

АРХИВЪ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1881.

АРХИВЪ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.



ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I^{го}

(съ 1810 по 19 ноября 1825 г.).



ЖУРНАЛЫ ПО ДѢЛАМЪ ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМІИ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1881.

Въ Типографіи Второго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

ЖУРНАЛЫ

ПО ДѢЛАМЪ

ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМІИ.



ЧАСТЬ ВТОРАЯ.



•

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Столбцы.</i>
I. Повинности	1—668.
а) Денежныя земскія повинности	1—648.
1) Астраханской губерніи	1— 38.
2) Архангельской губерніи	37— 52.
3) Бѣлостокской области	51— 58.
4) Виленской губерніи	57— 70.
5) Витебской губерніи	69— 82.
6) Владимірской губерніи	81— 94.
7) Вологодской губерніи	93—108.
8) Воынской губерніи	107—136.
9) Воронежской губерніи	135—152.
10) Вятской губерніи	151—178.
11) Гродненской губерніи	177—188.
12) Кавказской губерніи	187—196.
13) Казанской губерніи	195—208.
14) Калужской губерніи	207—218.
15) Кіевской губерніи	217—226.
16) Костромской губерніи	225—236.
17) Курской губерніи	235—248.
18) Минской губерніи	247—260.
19) Могилевской губерніи	259—266.
20) Московской губерніи	267—276.
21) Нижегородской губерніи	275—290.
22) Новгородской губерніи	289—298.
23) Новороссійскаго края	299—348.
а) Екатеринославской губерніи	299—304.
б) Херсонской губерніи	303—322.
в) Таврической губерніи	321—330.
г) Всѣхъ трехъ губерній новороссійскаго края	321—348.
24) Олонецкой губерніи	347—356.
25) Оренбургской губерніи	355—368.
26) Орловской губерніи	367—378.
27) Пензенской губерніи	379—390.
28) Пермской губерніи	391—400.
29) Подольской губерніи	401—420.
30) Полтавской губерніи	419—424.
31) Псковской губерніи	423—432.
32) Рязанской губерніи	431—440.
33) С.-Петербургской губерніи	439—466.
34) Саратовской губерніи	465—480.

	<i>Столбцы.</i>
35, Сибирских губерний	479—558.
36 Сямбирской губернии	557—570.
37 Слободско-украинской губернии	569—584.
38 Смоленской губернии	583—598.
39 Тамбовской губернии	597—608.
40 Тверской губернии	607—624.
41 Тульской губернии	623—632.
42 Черниговской губернии	631—642.
43 Ярославской губернии	641—648.
б) Повинность дорожная	647—650.
в) Повинность подводная	649—658.
г) Повинность рекрутская	657—668.
II. Состояния	667—684.
а) Купечество	667—670.
б) Крѣпостное состояніе	669—682.
в) Кочевые народы Сибири	681—684.
III. Города, посады и мѣстечки	685—938.
1) Приобрѣтеніе городовъ изъ частнаго владѣнія.—Образованіе городовъ, посадовъ и мѣстечекъ —Обстройка городовъ. — Упраздненіе городовъ	685—714.
2) Земли и угодья городовъ, посадовъ и мѣстечекъ	713—770.
3) Городское хозяйство: Доходы и расходы	769—938.
IV. Духовное вѣдомство	937—982.
1) Святѣйшій Синодъ	937—940.
2) Духовныя миссіи	939—940.
3) Монастыри, соборы, церкви и архіерейскіе дома	939—968.
4) Типографія и духовная цензура	967—972.
5) Иностранныя исповѣданія	971—982.
V. Сельское хозяйство	981—1088.
1) Заселеніе земель	981—1070.
а Раздача казенныхъ земель подъ поселеніе	981—994.
б Поселенія въ Сибири	993—1020.
в Колоніи	1019—1070.
2) Статьи сельскаго хозяйства	1069—1088.
а, Скотоводство	1069—1084.
б, Садоводство	1083—1088.
VI. Ветеринарная часть	1087—1090.
VII. Торговля	1089—1376.
1) Внутренняя	1089—1136.
а) Мѣры и вѣсы	1089—1104.
б, Гостиницы дворы, присташи	1103—1132.

	<i>Столбцы.</i>
в) Торговля хлѣбомъ	1131—1136.
2) Торговля внѣшняя	1135—1368.
а) Торговые договоры съ иностранными державами и правила внѣшней торговли	1135—1314.
б) Порты.—Таможни.—Складочные магазины.—Мѣшковые дворы.—Маяки	1313—1328.
в) Таможенные пошлины	1327—1354.
г) Тайный провозъ товаровъ	1353—1364.
д) Корабли, такелажъ и грузы, спасенные при крушеніи	1363—1368.
е) Кредитныя учрежденія	1367—1368.
3) Торговля процентная	1367—1376.
VIII. ФАБРИЧНАЯ И ЗАВОДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	1375—1492.
1) Распоженія общія	1375—1382.
а) Управление	1375—1376.
б) Поощреніе промышленности	1375—1382.
2) Фабрики и заводы	1381—1492.
а) Доставленіе правительству свѣдѣній о состояніи фабричной промышленности по клейменію издѣлій	1381—1388.
б) О запрещеніи заводить въ московской губерніи огнедѣйствующія фабрики	1387—1392.
в) Поссессионныя фабрики	1391—1396.
г) Суковныя фабрики	1395—1456.
д) Канатныя фабрики	1455—1464.
е) Парусныя фабрики	1463—1466.
ж) Фабрики стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій	1465—1470.
з) Сахарныя заводы	1469—1482.
и) Стекланный заводъ	1481—1482.
і) Лѣсопильныя заводы	1483—1490.
к) Шелковый заводъ	1489—1492.
IX. РЕМЕСЛЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	1493—1500.
1) Подать съ иностранныхъ ремесленниковъ въ столицахъ	1493—1498.
2) Пробрныя палатки	1497—1500.
X. ПРОМЫСЛЫ:	
Рыбная ловля	1499—1508.
XI. ИЗОБРЕТЕНІЯ	1507—1580.
1) Приобрѣтеніе правительствомъ изобрѣтенія	1507—1510.
2) Выдача привиллегій на изобрѣтеніе	1509—1580.
XII. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ:	
Академія. Университеты. Гимназіи. Корпуса. Институты. Училища.	1579—1630.
XIII. ПУТИ СООБЩЕНІЯ	1629—1732.
1) Водяныя пути сообщенія	1629—1702.
2) Сухопутныя сообщенія	1701—1732.
XIV. ПОЧТА	1731—1802.
1) Почтовое управленіе	1731—1748.

	<i>Столбцы.</i>
2) Почтовое движеніе	1747—1802.
а) Почтовые станціи	1747—1750.
б) Почтовая гоньба	1749—1780.
в) Перевозка посылокъ	1779—1802.
XV. Народное продовольствіе	1801—1824.
XVI. Общественное призрѣніе	1823—1826.
XVII. Народное здравіе	1825—1896.
1) Врачи	1825—1836.
2) Врачебныя средства противъ болѣзней	1837—1860.
3) Мѣры къ отвращенію погребенія мнимоумершихъ	1861—1866.
4) Врачебная полиція	1865—1866.
5) Чрезвычайныя по врачебной части расходы	1865—1868.
6) Карантинны	1867—1896.
XVIII. Военное вѣдомство	1897—2006.
1) Управленіе	1897—1910.
2) Содержаніе войскъ:	
Номѣщеніе.—Пища.—Одежда.—Оружіе.—Лѣченіе.—Жалованье	1911—1978.
3) Крѣпости	1977—1980.
4) Плѣнные	1979—1982.
5) Военныя порты	1981—1984.
6) Военныя суда	1983—2000.
7) Морская типографія	1999—2002.
8) Призывы	2003—2006.



ЖУРНАЛЫ

ПО ДѢЛАМЪ

ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИИ.

І. Повинности.

а) Денежныя земскія повинности.

1) Астраханской губерніи.

1816 г., 1 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагаетъ, что с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ сообщилъ министру финансовъ о *сметѣ и раскладкѣ суммы на земскія повинности астраханской губерніи на трехлѣтіе съ 1816 года*, утвержденныхъ главнокомандующимъ въ тамошнемъ краю, генераломъ отъ инфантеріи Ртищевымъ, присовокупляя при томъ въ списокъ учиненное дворянствомъ и чиновниками постановленіе о введеніи въ земскія повинности рыбныхъ ловель, пожалованныхъ князьямъ Куракинымъ. По сметѣ исчислено: на содержаніе на 27 станціяхъ почтовыхъ 200 и для разъѣздовъ земской полиціи 44 паръ лошадей 243.354 руб. На ремонтъ для 8 лодокъ, при 4 земскихъ судахъ положенныхъ, наемъ къ онымъ кормщиковъ и гребцовъ и особо на содержаніе въ зимніе четыре мѣсяца для краснойресскаго земскаго суда 3 паръ лошадей 7.612 руб. 50 коп. На содержаніе 17 мостовъ 6.000 руб. На поупку дровъ для печенія хлѣба и сушенія сухарей воинскимъ командамъ 1.000 руб. И того, еже-

годнаго сбора 257.996 руб. 50 коп. Да единовременно на починку, по кизлярскому тракту, 10 почтовыхъ домовъ, на выстройку вновь одного на станціи Гайдукской, изъ кавказской губерніи отшедшой, 7.000 р. Какъ суммы земскаго сбора отъ трехлѣтія съ 1813 г. осталось 30.579 руб. 30 коп., то комитетъ, о раскладкѣ земскихъ повинностей, составленный, кромѣ губернскаго предводителя, изъ депутатовъ отъ дворянства и сословій: купческаго, мѣщанскаго, армянскаго и татарскаго подъ предѣдательствомъ правящаго должностъ губернатора, отдѣливъ изъ упомянутаго остатка на удовлетвореніе вышеозначенной единовременно надобности 7.000 руб. и вычтя изъ сметы перваго года остальные затѣмъ 23.579 руб. 30 коп., слѣдующую къ сбору сумму расположилъ такимъ образомъ: съ купцовъ 879, мѣщанъ 5.361, однодворцевъ 1.607, пахатныхъ солдатъ 23 и крестьянъ разныхъ наименованій 12.797 душъ въ 1816—по 3 руб. 20¹/₄ коп., а въ 1817 и 1818 годахъ—по 3 руб. 52³/₄ коп., армянъ и грузинъ 2.986, а татаръ 7.137 душъ въ первомъ по 6 руб. 40¹/₂ коп., а въ послѣднихъ двухъ по 7 руб. 5¹/₂ коп.; съ доходовъ же, помѣщиками отъ рыбныхъ ловель получаемыхъ, кромѣ принадлежащихъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 76.

кн. Куракинымъ, за исключеніемъ $\frac{1}{5}$ употреблемыхъ на содержаніе ловель невозвратно издержекъ и $\frac{1}{10}$ платимой въ казну подати, съ владѣльческихъ доходовъ установленной, съ каждаго 10 руб. чистаго дохода противу одной крестьянской души, копѣхъ, по сему расчету, сочтено 31.700 душъ, тотъ же окладъ, какой сіи послѣдніе платятъ обязаны, и, сверхъ того, съ армянъ 979 душъ, пропущенныхъ по вѣдомостямъ и не участвовавшихъ въ повинностяхъ мнущаго трехлѣтія, слѣдовавшій съ нихъ, по раскладкѣ того времени, сборъ по 5 руб. 1 коп. съ души. Вообще же по такому назначенію исчислено сбора въ первомъ году 234.447 руб. 92 $\frac{1}{4}$ коп., а въ послѣднихъ двухъ по 258.047 руб. 44 $\frac{1}{2}$ коп. Почему излишекъ 132 руб. 1 $\frac{3}{4}$ коп. причтется къ смѣтѣ предстоящаго трехлѣтія. До учиненія таковой раскладки губернской предводитель и 58 человекъ дворянъ и чиновниковъ вышеупомянутымъ приговоромъ постановили, что всемплюсивѣйше пожалованныя князьямъ Куракинымъ въ пожизненное владѣніе городскія и казенныя рыбныя ловли, съ платежемъ оброка казнѣ 13.792 р. 23 коп. и въ городскіе доходы 12.000 руб., приносящія доходу, по дѣйствующему нынѣ контракту, 350.000 руб.,—по вновь же заключенному доходу сей, съ сентября 1817 г., простираться будетъ ежегодно 450.000 руб., къ уравненію и облегченію обывателей, платящихъ на земскія повинности, по малонаселенію губерніи, болѣе четвертой части доходовъ своихъ,—слѣдуетъ ввести въ земскія повинности наравнѣ съ прочими владѣльцами рыбныхъ ловель, потому что, когда сама казна, пользуясь доходами отъ имѣнія, какого бы оно роду ни было, участвуетъ въ отправленіи земскихъ повинностей наравнѣ съ прочими состояніями, то и лицо, коему она удѣлила часть своихъ доходовъ, обязывается къ исполненію сей общей повинности. Комитетъ о повинностяхъ опредѣлилъ: что какъ отъ рыбныхъ ловель князей Куракиныхъ сбора на земскія повинности прежде не назначалось, то и нынѣ ввести ихъ въ общую раскладку рѣшиться не можетъ, предоставляетъ же обстоятельство сіе разсмотрѣнію высшаго начальства. Генералъ же Ртищевъ заключаетъ, что какъ князьямъ Куракинымъ пожалованы воды сіи на особыхъ правахъ, т. е. пзъ оброка и въ пожизнен-

ное только владѣніе, то безъ особеннаго Высочайшаго повелѣнія и сбора на повинности назначать не можно, тѣмъ болѣе, что когда въ 1805 г. комитетъ о повинностяхъ дѣлалъ раскладки и въ одну изъ нихъ не помѣстилъ доходовъ, кн. Куракиными получаемыхъ; по доведеніи же оныхъ до свѣдѣнія Государя Императора. Его Величеству благоудно было утвердить одну изъ тѣхъ раскладокъ, въ которой доходовъ князей Куракиныхъ не было; почему уже ловли сіи не полагались къ платежу земскихъ повинностей. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ податей и сборовъ свѣдѣній, что рыбныя промыслы въ астраханской губерніи введены въ участіе земскихъ повинностей Высочайшимъ указомъ на имя тамошняго гражданскаго губернатора 18 мая 1806 г.: что симъ же указомъ утверждена была сдѣланная на годъ раскладка, въ которую доходы князей Куракиныхъ не вошли, и дозволены въ астраханской губерніи, по мѣстнымъ уваженіямъ, предназначенныя на общій сборъ статьи повинностей, въ другихъ губерніяхъ или не существующія, или отправляемыя натурою; что указомъ Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г. велѣно купцовъ облагать на земскія повинности по капиталамъ, и что дѣло объ обложеніи доходовъ, съ рыбныхъ ловель князьями Куракиными получаемыхъ, находится въ разсмотрѣніи совѣта министерства финансовъ,—представляетъ вышеизложенныя смѣту и раскладку земскимъ сборамъ съ 1816 по 1819 годы по астраханской губерніи на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственному Совѣту, изъясняясь: 1) что въ смѣту внесенныя статьи: ежегодно—на содержаніе почтъ, мостовъ и для войскъ на печеніе сухарей, одновременно же—на починку почтовыхъ домовъ, основаны на росписаніи, при указѣ 14 іюня 1816 г. приложенномъ; а ремонтъ для лодокъ при земскихъ судахъ и въ зимнее время лошадей для Красноярскаго земскаго суда, какъ и для разѣздовъ прочихъ земскихъ полицій, 44 пары лошадей, въ круглое годовое время, хотя и должны бы были, по тому же росписанію, относиться до однихъ казенныхъ селеній, но поелику помѣщичьимъ въ сей губерніи особыхъ повинностей не назначено, и они съ казенными крестьянами обложены наравнѣ, да и повинности, по росписанію до сихъ послѣд-

имущества и сопряженный съ пожалованіемъ его права и обязанности. За симъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено, не дѣлая по смѣтѣ и раскладкѣ сборовъ на земскія повинности по астраханской губерніи окончательнаго заключенія, обратить все дѣло сіе въ Департаментъ Государственной Экономіи для совокупнаго соображенія съ ожидаемымъ отъ министра финансовъ представленіемъ о участіи доходовъ князей Куракиныхъ съ рыбныхъ ловель въ сборахъ на земскія повинности, доставленіе коего и потребовать неукоснительно.

1817 г., 12 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о введеніи въ земскія повинности астраханской губерніи рыбныхъ ловель, князьямъ Куракинымъ пожалованныхъ. Совѣтъ министерства финансовъ, по соображеніи существа сего дѣла, находитъ, что какъ, по точной силѣ 30 ст. правилъ, изданныхъ въ 1805 г., въ концѣ предписано съ тѣхъ дворянъ, кои крестьянъ не имѣютъ, а владѣютъ другаго рода недвижимымъ имѣніемъ, чинить раскладку на земскія повинности по соразмѣрности доходовъ, такъ и по разуму Высочайшаго рескрипта, даннаго 18 мая 1806 г. астраханскому губернатору, которымъ распоряженія астраханскаго комитета о введеніи въ участіе рыбныхъ промысловъ признаны основательными, и рыбныя ловли, пожалованныя кн. Куракинымъ, должны быть введены въ общую раскладку сборовъ на земскія повинности по астраханской губерніи наравнѣ съ прочими промыслами сего же рода, принадлежащими другимъ владѣльцамъ. Но какъ изъ дѣла видно, что въ то же время, когда послѣдовалъ помянутый рескриптъ, изъ раскладокъ, астраханскимъ комитетомъ на 1806 г. составленныхъ, удостоена Высочайшаго утвержденія та, въ коей не включались рыбныя ловли князей Куракиныхъ, почему оныя и въ послѣдствіи времени не были вносимы въ составленныя раскладки, то вводить ли ихъ нынѣ въ раскладку съ 1816 по 1819 г., о семъ представить на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Министръ финансовъ, признавая съ своей стороны заключеніе сіе правильнымъ, испрашиваетъ на оное разрѣшенія Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, по выслушаніи сей записки,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 2.

усматриваетъ, что въ оной нѣтъ рѣшительнаго министра финансовъ по сему предмету заключенія, а потому и *полагаетъ*: на основаніи 119 ст. образованія Государственнаго Совѣта, потребовать отъ министра финансовъ рѣшительнаго заключенія: полагаетъ ли онъ включить рыбныя ловли кн. Куракиныхъ въ сборы на земскія повинности и почитаетъ ли онъ вообще, что оброчныя статьи, къ коимъ, по отзыву его къ исправляющему должность государственнаго секретаря отъ 24 декабря прошлаго года, принадлежатъ рыбныя ловли князей Куракиныхъ, подлежатъ участію въ сборахъ на земскія повинности? — 5 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

26 января (*).—Слушана записка министра финансовъ объ участіи рыбныхъ промысловъ князей Куракиныхъ и прочихъ оброчныхъ статей въ земскихъ повинностяхъ. Дѣло по сему предмету возымѣло начало свое въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу представленной министромъ финансовъ, 27 ноября 1816 г., записки о смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1816 г. по астраханской губерніи, въ коей, между прочимъ, заключается, что вопросъ объ участіи въ сихъ повинностяхъ доходовъ съ рыбныхъ ловель князей Куракиныхъ, находясь на разсмотрѣніи совѣта министерства финансовъ, долженствуетъ съ положеніемъ онаго представленъ быть особо на разсмотрѣніе и рѣшеніе Государственнаго Совѣта, и что, въ случаѣ опредѣленія съ сихъ доходовъ сбора на повинности, оный самъ по себѣ по взысканіи предъявленъ будетъ остаткомъ и вычтется изъ той суммы, которая по будущей раскладкѣ востребуется. Сіе положеніе министра финансовъ было утверждено журналомъ Департамента Экономіи 1 декабря 1816 г. При разсмотрѣніи сего дѣла въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта состоялся вопросъ: слѣдуетъ ли ввести въ сборъ на земскія повинности въ астраханской губерніи рыбныя ловли князей Куракиныхъ? 8 членовъ полагали справедливымъ ввести ловли сіи въ участіе по сборамъ на земскія повинности; 10 же членовъ отозвались, что не могутъ утвердить сего постановленія, доколѣ не будетъ представлено отъ министра финансовъ предварительнаго о

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 10.

семь предметъ рѣшенія. Посему въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено: не дѣлая по смѣтѣ и раскладкѣ сборовъ на земскія повинности по астраханской губерніи окончательнаго заключенія, обратить дѣло сіе въ Департаментъ Экономіи для совокупнаго соображенія съ ожидаемымъ отъ министра финансовъ представлениемъ объ участіи доходовъ князей Куракиныхъ съ рыбныхъ ловель въ сборахъ на земскія повинности. Департаментъ Экономіи, по полученіи записки министра финансовъ, не нашедъ рѣшительнаго со стороны министра по сему предмету заключенія, положилъ въ журналѣ 12 января 1817 г., на основаніи 119 ст. образованія Государственнаго Совѣта, потребовать отъ министра финансовъ рѣшительнаго заключенія, полагаетъ ли онъ включить рыбныя ловли князей Куракиныхъ въ сборы на земскія повинности, и почитаетъ ли онъ вообще, что оброчныя статьи, къ коимъ, по отзыву его къ исправляющему должность государственнаго секретаря 24 декабря прошлаго года, принадлежатъ рыбныя ловли князей Куракиныхъ, подлежатъ участію въ сборахъ на земскія повинности? Вслѣдствіе сего положенія, министр финансовъ представилъ въ Государственный Совѣтъ: 1) что, по 30 ст. правилъ, изданныхъ 2 мая 1803 г., о сборахъ на повинности и складки, и по разуму Высочайшаго рескрипта 18 мая 1806 г. на имя астраханскаго губернатора, рыбная ловля, пожалованная князьямъ Куракинымъ, должна быть введена съ 1816 г. въ общую раскладку сбора на земскія повинности по астраханской губерніи, наравнѣ съ прочими промыслами сего же рода, принадлежащими другимъ владѣльцамъ; но что самъ собою разрѣшить сего не можетъ, ибо изъ раскладокъ, астраханскимъ комитетомъ на 1806 г. составленныхъ, удостоена Высочайшаго утвержденія та, въ которую не включались ловли, кн. Куракинымъ владѣемая. 2) Относительно вопроса, подлежатъ ли всюду вообще оброчныя статьи участію въ сборахъ на земскія повинности, онъ, министр финансовъ, заключаетъ, что, по точному разуму 30 ст. правилъ 2 мая 1803 г., должны всякаго рода имуществъ и оброчныя статьи участвовать въ общихъ земскихъ повинностяхъ. Въ Департаментѣ Государственной Экономіи предѣдатель и 2 члена разсуждали, что, для разрѣшенія вопроса о

введеніи рыбныхъ ловель князей Куракиныхъ въ участіе по сборамъ на земскія повинности, нужно напередъ рассмотреть, подлежатъ ли сборамъ симъ и все прочія казенныя оброчныя статьи, ибо къ симъ, по удостовѣренію министра финансовъ, принадлежатъ тѣ рыбныя ловли (министръ финансовъ въ отвѣтѣ своемъ къ исправляющему должность государственнаго секретаря пишетъ, что рыбныя ловли, кн. Куракинымъ пожалованныя, изъ казенныхъ оброчныхъ статей не исключены). Мнѣніе свое, утверждающее введеніе оброчныхъ статей въ окладъ по сборамъ на земскія повинности, министр финансовъ основываетъ на 30 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 2 мая 1803 г. Содержаніе статьи сей слѣдующее: «раскладка суммъ, дворянствомъ опредѣляемыхъ, чинится по соразмѣрности душъ, каждымъ владѣемыхъ; съ тѣхъ же дворянъ, кои крестьянъ не имѣютъ, а владѣютъ другаго рода недвижимымъ имѣніемъ—по соразмѣрности доходовъ». По мнѣнію предѣдателя и 2 членовъ, статья сія ни по смыслу своему, ни по разряду, въ коемъ она помѣщена, не можетъ быть никакъ отнесена къ сборамъ на земскія повинности по слѣдующимъ причинамъ: 1) въ ней говорится о раскладкѣ суммъ, дворянствомъ опредѣляемыхъ, но въ ст. 42 того же доклада постановлено: «подъ именемъ добровольныхъ дворянскихъ складокъ разумѣются сборы, учреждаемые въ собраніяхъ дворянскихъ самимъ дворянствомъ, по собственному подвигу его, и по раскладкѣ, имъ самимъ устанавливаемой, на предметы общепользныя». Далѣе сказано въ ст. 43: «по сему опредѣленію не относятся къ добровольнымъ дворянскимъ складкамъ: 1) сборы на исправленіе земскихъ повинностей, правительствомъ учреждаемые, и копѣе только одна уравнительная раскладка поручается дворянству вмѣстѣ съ другими состояніями, повинности сіи несущими; сборы сіи имѣютъ свои особенныя правила и т. д.; 2) весь разрядъ, къ коему принадлежитъ 30 ст. сего доклада, относится единственно къ добровольнымъ дворянскимъ складкамъ; и наконецъ, 3) изъ самаго изложенія 30 ст. ясно, что оброчныя статьи подъ оную не могли бы быть подводиы и въ такомъ случаѣ, если бы статья сія и не была уже изъята сама по себѣ изъ постановленій, до земскихъ повинностей касающихся. Въ ней рѣчь о недвижимыхъ иму-

шествахъ безъ крестьянъ, конны дворяне вла- какъ то свидѣтельствуесть и министръ финан-
 дѣють, въ противоположности съ населен- совъ, и потому почитаютъ, что рыбныя ловли
 ными же дворянскими имѣніями. Не явно ли сии въ окладъ по земскимъ повинностямъ
 относится смыслъ сего постановленія къ имѣ- вводимы быть не должны; что же от-
 ніямъ, дворянскую собственность составляю- носится до разсужденія министра финансовъ,
 щимъ; но оброчныя статьи, въ срочное содер- по коему полагаетъ онъ ввести сии рыбныя
 жаніе отъ казны частнымъ лицамъ отдавае- ловли въ окладъ на земскія повинности, осно-
 мыя, могутъ ли быть почитаемы частною соб- вываясь на содержаніи Высочайшаго рес-
 ственностью? При отдачѣ такой, перемѣняетъ крѣпота, даннаго астраханскому губернатору
 ли оброчная статья свойство свое, и пере- 18 мая 1806 года, оное, по миѣнію председа-
 стааетъ ли принадлежать казнѣ? Безъ сомнѣ- теля и 2 членовъ, опровергается тѣмъ, что въ
 нія, столь же мало, какъ и домъ частнаго че- рескриптѣ семъ о рыбныхъ ловляхъ кн. Кура-
 ловѣка выходитъ изъ его владѣнія потому кинымъ ни словомъ не упомянуто, а одо-
 только, что онъ отдалъ его въ наймы другому. брается раскладка повинностей на другіе рыб-
 Руководствуясь сими разсужденіями, предѣ- ныя промыслы въ астраханской губерніи, част-
 датель и 2 члена заключаютъ, что оброчныя ную собственность составляющіе: что особен-
 статьи отнюдь не подлежатъ участію въ сбо- но доказываесть и тѣмъ, что изъ двухъ смѣтъ,
 рахъ на земскія повинности, въ которое они представленныхъ о земскихъ по оной губер-
 доселѣ, по точному смыслу существующихъ нин сборахъ, Высочайшаго утвержденія удо-
 о тѣхъ сборахъ узаконеній, вводимы и не бы- стоена та, въ которую не вошли сии рыбныя
 ли; если же предположить, чтобы и ловли, по тому, безъ сомнѣнія, уваженію, что
 оброчныя статьи подвергнуты были сборамъ оныя и тогда пріемлемы были, какъ казенная
 тѣмъ, въ такомъ случаѣ слѣдовало бы пред- оброчная статья, сими сборамъ не подлежа-
 варительно опредѣлить: владѣлецъ ли оныхъ, щая. Наконецъ, предѣдатель и 2 члена не
 т. е. казна, или содержатель долженъ нести почитаютъ правильнымъ заключеніе комите-
 тягость общественной повинности? Въ обыкно- та астраханскаго о земскихъ повинностяхъ,
 венномъ порядкѣ всегда хозяинъ дома, или что рыбныя ловли кн. Куракиныхъ не мо-
 наго имуществва недвижимаго оплачиваетъ гутъ быть исключены изъ земскихъ повинно-
 всеѣ подати и несетъ всеѣ общественныя повин- стей, потому что въ оныхъ участвуетъ сама
 ности и за исправное исполненіе сихъ повин- казна, пользуясь доходами отъ имѣнія, како-
 ностей отвѣтствуетъ тѣмъ же самымъ иму- го бы то рода ни было, а равно арендныя ста-
 ществомъ. Посему и въ отношеніи оброч- ростинскія и командоретвенныя имѣнія. Вы-
 ныхъ статей, по справедливости, надлежало ше уже показано, что казенныя оброчныя
 бы принять то же правило, или, при отдачѣ статьи въ земскихъ повинностяхъ не уча-
 статей тѣхъ въ содержаніе частнымъ лю- ствуютъ: что же относится до прочихъ имѣній
 дямъ, постановлять въ условіяхъ, что сии казенныхъ, удѣльныхъ, командоретвенныхъ
 послѣдніе къ сему обязываются: но и въ и арендныхъ всякаго рода, оныя подчиняются
 семъ случаѣ таковое постановленіе не могло сборамъ на земскія повинности, по мѣрѣ ихъ
 бы имѣть дѣйствія на тѣ контракты, казною населенія, и оплачиваютъ сборы сии и несутъ
 съ частнымъ людьми уже заключенные, по всякія общественныя повинности крестьяне,
 конны отведены оброчныя статьи въ частное население то составляющіе, а государствен-
 содержаніе. Положивъ такимъ образомъ за- ное казначейство, удѣльное правленіе, ниже
 ключеніе свое по казеннымъ оброчнымъ командоры, старосты и арендаторы въ сей тя-
 статьямъ вообще, относительно вопроса, под- гости отнюдь не участвуютъ. Членъ Департа-
 лежать ли они окладу по сборамъ на земскія тamenta Экономіи, гр. Головинъ, находитъ
 повинности, предѣдатель и 2 члена Департа- правильнымъ заключеніе комитета объ ас-
 мента Экономіи обратились къ рыбнымъ лов- траханскихъ земскихъ повинностяхъ и, со-
 лямъ кн. Куракиныхъ и уваживъ, что онѣ, гласно съ миѣніемъ министра финансовъ,
 бывъ и предѣ сими въ числѣ казенныхъ полагаетъ рыбныя ловли кн. Куракиныхъ вве-
 оброчныхъ статей, при пожалованіи ихъ кн. сти въ сборы на земскія по астраханской губер-
 Куракинымъ изъ оброка въ пожизненное нин повинности. Въ заключеніе въ Департа-
 содержаніе, въ родѣ своемъ не измѣнились. ментѣ Экономіи читано письмо къ предѣда-

тедю Государственнаго Совѣта кн. Куракина. Въ письмѣ семъ доказывается, что, по существующимъ законамъ, хотя и не могутъ быть рыбныя ловли, пожалованныя ему съ братомъ его, подчинены, яко казенная оброчная статья, сборамъ на земскія повинности, по дважимый всегдашнюю готовностію способствовать благу общему, предлагаетъ отъ имени своего и брата жертвовать на земскія повинности по астраханской губ., изъ частныхъ прибылей, которыя отъ тѣхъ рыбныхъ ловель, на основаніи расчета, комитетомъ о повинностяхъ принятаго, составить должны будутъ 289.207 р. 63 коп., ежегодно по 10%, т. е. по 28.000 р., начиная съ 1 сентября 1817 года. Департаментъ Экономіи, положивъ уже мнѣніе по предмету представленія министра финансовъ относительно рыбныхъ ловель кн. Куракиныхъ, не считъ мѣстнымъ дѣлать особаго по сему предмету заключенія, не почитая своею принадлежностію принимать или отвергать подобныя добровольныя пожертвованія, и вслѣдствіе сего *положилъ* предложеніе кн. Куракина, яко весьма похвальный подвигъ, представить на Высочайшее благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

Мнѣніе гр. Головина. Уваженія, по кончѣ оброчныя статьи, и въ томъ числѣ рыбныя астраханскія ловли, въ содержаніи кн. Куракиныхъ находящіяся, немогутъ исключаемы быть изъ участванія въ раскладкѣ суммъ на земскія повинности, ближайшія, по мнѣнію моему, суть слѣдующія: законъ, которымъ руководствуется министръ финансовъ въ заключеніи своемъ по сему предмету, гласитъ: тѣ владѣльцы, кои не имѣютъ крестьянъ, а владѣютъ другаго рода имѣніями, доходъ приносящими, должны участвовать въ раскладкѣ по соразмѣрности доходовъ. А какъ крестьяне, казнѣ принадлежащіе, наравнѣ съ владѣльцами подвержены повинностямъ, то само собою слѣдуетъ, что, гдѣ нѣтъ казенныхъ крестьянъ, а состоятъ другія имѣнія, за казною считающіяся, справедливость отъ нея требуетъ брать участіе въ способствованіи по земскимъ повинностямъ, по мѣрѣ доходовъ, отъ нихъ имѣній ею получаемыхъ, наравнѣ съ частными владѣніями. Но ежели и вообще въ такихъ мѣстахъ, гдѣ безъ крестьянъ состоятъ казенныя имѣнія, доходъ приносящія, правдою такое должно служить соблюдаемо быть, въ удержаніе строгой справедливости.

то кольми паче въ тѣхъ губерніяхъ, которыя мало населены, изобилуя впрочемъ плодородными землями, лѣсами, озерами и разными другими естественными угодами, не можетъ оное устраниемо быть, какъ единственный способъ къ постепенному умноженію народонаселенія; въ противномъ же случаѣ, и то даже число душъ, которое населилось въ малообитаемыхъ мѣстахъ, можетъ отъ непомерной тягости въ несеніи повинностей расходиться и уменьшаться. Къ отвращенію сего вреда есть самое дѣйствительнѣйшее средство, чтобы въ такихъ губерніяхъ раскладка на общественныя повинности соображаема и чинима была не столько по соразмѣрности числа душъ, сколько по сообразности количеству доходовъ, отъ земли и другихъ прибыточныхъ статей получаемыхъ, хотя бы статьи сіи были и казенныя. А что касается до представляющихся затрудненій въ точнѣйшемъ расположеніи сбора для земскихъ повинностей съ таковыхъ казенныхъ имуществъ, по многочисленности и дробности оныхъ, и также по неопредѣлительности получаемыхъ съ нихъ доходовъ, то хотя и нельзя осаривать, чтобы не встрѣтилось на самомъ дѣлѣ какихъ либо съ сей стороны неудобствъ; но коль скоро мѣра таковая правительствомъ признана справедливою и принято будетъ твердое намѣреніе удерживать оную въ неизмѣнности, то, безъ сомнѣнія, придумаются уже средства къ возможно правильному и мѣстному обстоятельствамъ сообразному выполнению оной, хотя и съ нѣкоторою постепенностію. Постепенность же и сама собою сопрягается съ симъ дѣломъ; по моему мнѣнію, достаточно бы было на первый разъ ввести участіе оброчныхъ статей въ несеніи земскихъ повинностей по однимъ малонаселеннымъ губерніямъ, а впоследствии уже можно будетъ допускать оное и по прочимъ, гдѣ токмо, по значительности своей, отъ дворянъ и губернскаго начальства признается нужнымъ и ни съ какими особенными неудобствами сопряжено не будетъ. Впрочемъ, настоящее обстоятельство, по коему возникло въ Департаментѣ Экономіи вообще объ оброчныхъ статьяхъ разсужденіе, не только пзъято всякихъ съ сей стороны затрудненій, но даже и ущерба каковаго либо для казны въ получаемомъ ею доходѣ. Въ пользованіи кн. Куракиныхъ предоставлены рыбныя ловли въ астраханской губерніи, изъ

оброчнаго платежа, единожды на всегда опредѣлительнаго, и какъ платежъ сей въ сравненіе съ получаемымъ содержаниемъ ежегоднымъ отъ сихъ ловель доходомъ крайне ограниченный, то сами они вызвались добровольно вносить на земскія повинности 10% съ чистой прибыли. Но поелвку добровольныя пожертвованія, по силѣ Высочайшаго указа 14 іюня 1816 года, не могутъ обращаемы быть на предметы, въ росписаніи поименованные, а идутъ на другія, могущія, сверхъ оныхъ, открываться надобности, и какъ, по малому населенію астраханской губерніи, расходы и на одни предметы росписанія паче мѣры обременительны для жителей ея, то и предлежитъ, по мнѣнію моему, Государственному Совѣту, при утвержденіи смѣты и раскладки на земскія повинности по сей губерніи, разрѣшить опредѣлительно въ отношеніи той обязанности, въ какой кн. Куракины, устраниая добровольный ихъ вызовъ, состоять должны участвованіемъ въ общественномъ сборѣ, по основанію 50 ст. Высочайшаго положенія 2 мая 1805 года. *Графъ Головинъ.*—5 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта: 1) относительно предмета о введеніи рыбныхъ ловель кн. Куракиныхъ въ окладъ по сборамъ на земскія повинности 8 членовъ (гр. Литта, Ланской, Шишковъ, Саблуковъ, Тутолминъ, Вейдемейеръ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, Мордвиновъ) приняли заключеніе председателя и 2-хъ членовъ Департамента Экономіи. 5 членовъ (Вязмитиновъ, Фонтъ-Дезинъ, гр. Аракчеевъ, Тропчинскій, гр. Потоцкій) согласились съ положеніемъ министра финансовъ и мнѣніемъ утверждавшаго оное члена Департамента Экономіи. 2) На вопросъ о включеніи оброчныхъ статей въ сборы на земскія повинности всѣ присутствовавшіе члены единогласно отозвались, что оныя подчинены сямъ сборамъ быть должны, и потому слѣдуетъ возложить на министра финансовъ представить свои о семъ предметѣ соображенія и правила, на коихъ таковое участіе казенныхъ оброчныхъ статей въ земскихъ повинностяхъ учреждено быть можетъ. Мнѣніе по 1-му п. 5 членовъ Общаго Собранія, а по 2-му единогласное Высочайше утверждено 25 апрѣля 1817 года.

1820 года, 16 января (*).—Слушана за-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 3.

писки министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ на трехлѣтіе съ 1819 по 1822 годъ по астраханской губерніи. Главноуправляющій астраханскою губерніею сообщилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей сей губерніи съ 1819 по 1822 г. По смѣтѣ исчислено на общія повинности: А) ежегодно: 1) на содержаніе, по московскому и кизлярскому тракту, на 27 станціяхъ, 426 почтовыхъ и 88 обывательскихъ лошадей 203.023 р. 2) На наемъ кормщиковъ, гребцовъ и ремонтъ лодокъ при 4 земскихъ судахъ и на содержаніе въ зимніе мѣсяцы 3 паръ лошадей при красноярскомъ земскомъ судѣ 7.642 р. 50 к. 3) На наемъ, къ учреждаемой при губернскомъ правленіи косной лодкѣ, кормщика и 8 гребцовъ 1280 р. 4) На ремонтъ 26 мостовъ, 1 плотины и 1 гати 1.000 р. 5) На покунку дровъ для заготовленія сухарей 1.000 р. Итого 213.945 р. 50 к. Б) Единоразовно: 1) прежнимъ почтъ-содержателямъ на первую половину 1819 года 26.633 р. 2) На починку 11 почтовыхъ домовъ 5.500 р., и на построеніе 16 новыхъ 106.384 р., а всего 111.884 р. 3) На перенесеніе бѣлозерской станціи, по неудобству, на другое мѣсто 2.334 р. 50 коп. 4) На построеніе для всѣхъ земскихъ судовъ новыхъ 8 косныхъ лодокъ 2.500 р. 5) На построеніе 1 лодки для губернскаго правленія 550 р. 6) На починку 16 мостовъ и 1 плотины въ астраханскомъ уѣздѣ 4.485 р. 35 к. 7) На починку вводимыхъ съ настоящаго трехлѣтія въ содержаніе, на счетъ земскаго сбора, 10 мостовъ и 1 гати въ черноярскомъ и астраханскомъ уѣздѣ 11.920 р. 50 к. 8) На устроеніе въ Астрахани 4 военныхъ плацформъ и 28 будокъ 2.298 р. 80 к. 9) На сдѣланіе 386 верстовыхъ столбовъ 5.790 р. 10) На сдѣланіе 9 образцовыхъ столбовъ на границы губерніи и уѣздовъ, на скопированіе рисунковъ и 28 экземпляровъ дощечекъ, о устроеніи будокъ и проч. съ наложеніемъ красокъ 339 р. 11) На устроеніе въ степныхъ мѣстахъ, отъ Астрахани до кавказской губерніи, знаковъ на дорогѣ 6.210 р. 12) На сдѣланіе во всѣхъ казенныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ столбовъ съ дощечками и надписями, всего 83, и столбовъ же на всякой почтовой станціи 1.745 р. Итого 176.690 р. 15 к. В) На повинности, къ помѣщичьимъ мнѣніямъ относящіяся, ежегодно: 1) на содержаніе канцеляріи при губер-

скомъ и 4 уѣздныхъ предводителяхъ дворянства—3.500 р. 2) На наемъ, отопленіе и освѣщеніе дома дворянскаго депутатскаго собранія 1.350 р., и того 4.850 р. На содержаніе 8 волостныхъ правленій производится изъ общественной суммы казенныхъ крестьянъ ежегодно 1.920 р. Остатка суммы земскаго сбора минувшаго трехлѣтія къ 1 января 1819 года показано на лицо 20.943 р. 23½ к., да недоимокъ собственно съ кн. Куракиныхъ 320.923 р. 53½ к. и прочихъ по губерніи 64.824 р. 22½ к.: невыполненныхъ же по предписаніямъ и контрактамъ расходовъ 14.474 р. 98¾ к. Недоимка на кн. Куракиныхъ считается по введенію рыбныхъ ловельныхъ въ окладъ на земскую повинность, сообразно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 23 апрѣля 1817 года. По разсмотрѣніи счета о слѣдующей съ нихъ за минувшее трехлѣтіе суммы, оный оказался невѣренъ, и, сверхъ того, непоуѣщена въ немъ пеня за неуплатежъ въ сроки. Раскладкою назначено собирать ежегодно 137.277 р. 88½ к. 1) Съ купцовъ 781, мѣщанъ 6.046, однодворцевъ 1.372, крестьянъ государственныхъ 5.994, экономическихъ 54, малороссіянъ 1.107, помѣщичьихъ и дворовыхъ людей 4.298, съ души, въ 1819 году, по 1 р. 17¼ к., въ 1820 и 1821 по 1 р. 15½ к.; съ неплатящихъ податей: армянъ съ грузинами 2.662, катошковъ 120, татаръ: бухарскаго, агрыжанскаго и гиланскаго дворовъ 661, юртовскихъ 3.293, емешныхъ 283, кундровскихъ 3.678, по прежнимъ примѣрамъ, вдвое. Съ чистыхъ доходовъ, помѣщиками отъ рыбныхъ ловель получаемыхъ, которыхъ исчислено 758.330 р. 65 к., отъ каждаго 10 р., тоже, что и съ одной крестьянской души. Въ исчисленіи доходовъ съ водъ принята откупная сумма съ ловель, кои по контрактамъ на откупъ отдаются, или объявленное самими владѣльцами количество доходовъ, когда они ихъ отъ себя содержатъ; а на владѣльцевъ, кои не объявили доходовъ, положено противъ оклада минувшаго трехлѣтія. Но при семъ слѣдано исключеніе и уменьшены оклады съ слѣдующихъ владѣльцевъ: а) кн. Юсупова, на котораго, по раскладкѣ прежняго трехлѣтія, исчислено было въ земскій сборъ съ 70.000 р. откупной суммы; но какъ онъ съ другой половины того трехлѣтія самъ началъ содержать воды и жаловался, что по мелководію не могъ получать никакихъ доходовъ и просилъ сло-

ч. II.

жить недоимку, на немъ за сіе время числящюся, то депутаты, вмѣсто того, освободили его отъ сбора на 1819 годъ, да и за другіе 2 года предоставили ему объявлять свои доходы по совѣсти, на основаніи положенія, 11 февраля 1812 года Высочайше утвержденнаго; б) съ камергера Всеволожскаго, вмѣстѣ съ другими владѣльцами, кои сами содержатъ воды, удвоенъ былъ на трехлѣтіе съ 1816 года тотъ окладъ, который они платили съ 1805 года, такъ какъ доходы всѣхъ водъ, кои отдаются въ откупъ, съ того времени увеличились больше, нежели втрое, но поелюку Всеволожскій жаловался на худой уловъ рыбы, то и назначенъ прежній одинакій окладъ, а именно 40.000 р. вмѣсто 80.000 р. в) Съ наслѣдниковъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сушкова положено равномерно въ половинну прѣствъ минувшаго трехлѣтія, по недавнему имъ выкупу ловель изъ сторонняго владѣнія. Раскладка учинена въ іюль нынѣшняго года. Между тѣмъ, казенная палата, обще съ губернскимъ правленіемъ, слѣдала распоряженіе о взысканіи на одну половину сего года по окладу истекшаго года, т. е. по 1 р. 76¾ к. съ души на ½ года. Министръ финансовъ не можетъ не обратить вниманія на то, что смѣта и раскладка составлены не такъ благовременно, какъ предписано указомъ 14 іюня 1816 года, отчего вышло, что само губернское начальство разрѣшило сборъ денегъ, къ чему не настояло бы надобности, если бы произведено было взысканіе съ кн. Куракиныхъ, какъ постановлено мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 23 апрѣля 1817 года. Почему нужно подтвердить губернскому начальству, чтобъ впредь смѣта и раскладка составлялись заблаговременно и чтобъ земскій сборъ не былъ оставляемъ безъ взысканія. Въ смѣтѣ министр финансовъ находить: 1) содержаніе лодки при губернскомъ правленіи отнесено къ земской повинности излишне. Сію статью на 1820 г. исключить. 2) Суммы на починку по кизлярскому и на постройку по московскому трактамъ почтовыхъ домовъ допустить; но какъ на первомъ бѣлозерскій почтовый домъ переносится на другое мѣсто, съ исчисленіемъ на то особой суммы, то не слѣдуетъ въ то же время назначать суммы еще и на починку его вмѣстѣ съ другими. Почтовые дома строить, когда пзданы будутъ имъ планы, назначенные по Высочайшему повелѣнію 26 января 1818 года. 3) Сумму на устроеніе

2

въ степныхъ мѣстахъ знаковъ для указанія пути оставить въ смѣтѣ до разрѣшенія производящагося о нихъ рассмотрѣнія. 4) Сумму на столбы при казенныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ изъ смѣты исключить, предоставивъ каждому селенію поставить ихъ своимъ коштомъ. 5) Содержаніе волостнаго начальства, стоящее 1.920 р., поставить въ ту соразмѣрность, которая опредѣлена Высочайше утвержденнымъ докладомъ экспедиціи государственнаго хозяйства 7 августа 1797 года, съ платежемъ наемнымъ волостнымъ писарямъ не болѣе 200 р. въ годъ. Прочія статьи могутъ быть допущены. *Въ отношеніи къ раскладкѣ:* а) купцы должны платить по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, каковой окладъ взыскивать съ нихъ съ 1819 года, сдѣлавъ зачетъ денегъ, кои уплачены имъ съ числа душъ. б) Распоряженіе о доходахъ съ ловель кн. Юсупова и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Всеволожскаго нельзя считать правильнымъ: 1) потому, что земская повинность должна разлагаться равномерно и не можетъ зависѣть отъ произвольнаго объявленія самого владѣльца; а 2) что астраханскій комитетъ, по одному прошенію служителя Всеволожскаго и донесенію исправника, уменьшилъ на половину доходъ съ его ловель. А какъ такимъ же образомъ могутъ поступить и другіе владѣльцы ловель и вся тяжесть повинности можетъ обратиться на скудное населеніе астраханской губерніи, то министръ финансовъ и полагаетъ: предоставить мѣстному начальству заняться особо правламъ, какъ приводить въ извѣстность доходы съ ловель, которыя владѣльцы не отдають на откупъ, а до того, въ наступившемъ трехлѣтіи, взыскивать съ ловель Юсупова, Всеволожскаго и Сушкова съ той суммы, какая въ минувшее трехлѣтіе была исчислена и основана была на тѣхъ примѣрахъ, что всѣ владѣльцы, отдающіе ловли въ оброчное содержаніе, со времени учрежденія съ ловель земскаго сбора, т. е. съ 1806 года, получали уже за минувшее трехлѣтіе, отъ возвышенія цѣнъ, болѣе, нежели втрое противу прежнихъ доходовъ, и что посему доходъ Всеволожскаго исчисленъ былъ въ 1816 г. не болѣе, какъ вдвое противъ 1806 года. Кромѣ того, владѣльцы сѣи въ прошломъ трехлѣтіи платили въ 1 годъ по 3 р. $20\frac{1}{4}$ к., а въ послѣдніе 2 года по 3 р. $52\frac{3}{4}$ к. Таковое рассмотрѣніе

министръ финансовъ представляетъ Государственному Совѣту, присовокупляя, что сравнительный расчетъ недоимки на кн. Куракинскихъ препровожденъ уже гражданскому губернатору и въ казенную палату къ исполненію, съ предписаніемъ о взысканіи оной на точномъ основаніи мѣтнія Государственнаго Совѣта, 27 марта 1812 года Высочайше утвержденнаго. Департаментъ Экономіи *полагаетъ:* мѣтніе министра финансовъ утвердить. — 15 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣтніе это утверждено; но по Высочайшему повелѣнію 25 апрѣля 1820 года приостановлено.

27 февраля (*). — *О заплатахъ кн. Куракинскихъ недоимки по земскимъ сборамъ астраханской губерніи.* Слушано отношеніе министра финансовъ къ исправляющему должность государственнаго секретаря, въ которомъ изъясняетъ, что, получивъ донесеніе астраханской казенной палаты объ уплатѣ кн. Куракинскихъ въ августѣ, октябрѣ и декабрѣ минувшаго года недоимки земскаго сбора тѣмъ количествомъ, въ какомъ она была исчислена губернскимъ начальствомъ, счелъ нужнымъ довести о семъ до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ:* свѣдѣніе сіе приобщить къ журналу 16 января сего года о земскихъ повинностяхъ астраханской губ. Съ кн. же Куракина, сверхъ того, что уже внесено, взыскать то, что остается невысказаннымъ, согласно мѣтнію и исчисленію министра финансовъ, Департаментомъ Экономіи утвержденному. — 15 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта членъ оного, дѣйствительный тайный совѣтникъ кн. Куракинъ объяснилъ, что когда въ 1817 году послѣдовало повелѣніе объ участіи пожизненныхъ владѣльцевъ въ платежѣ земскихъ сборовъ, мѣстнымъ начальствомъ, въ іюні 1819 года, сочтено къ полученію съ него за 1816—1818 года—321.000 р.; а притомъ объявлено ему, чтобы деньги сѣи заплатилъ всенепремѣнно въ 1819 году, что имъ въ точности исполнено. Вслѣдствіе чего и просить Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, чтобы благоволило назначить, въ опроверженіе напраснаго его обвиненія, сей его отзывъ внести въ журналъ Государственнаго Совѣта и отъ полагаемой на него цени осво-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 15.

бодить, которая, бывъ штрафъ, чувствительнѣе для него всякаго денежнаго платежа. Государственный Совѣтъ *полагаетъ*: мнѣніе Департамента Экономіи утвердить, а объясненіе князя Куракина довести до свѣдѣнія Государя Императора.

7 мая и 11 іюня (*).—Слушано Высочайшее повелѣніе, объявленное гр. Аракчеевымъ: Государь Императоръ, остановясь Высочайшимъ утвержденіемъ дѣла о недопмкѣ на кн. Куракинѣ по земскимъ сборамъ въ астраханской губерніи, запрошедшее трехлѣтіе, Высочайше повелѣтъ соизволить, чтобъ дѣло сіе Государственный Совѣтъ вновь разсмотрѣлъ, по соображенію: былъ ли и когда кн. Куракинъ извѣстенъ о назначеніи съ его ловель взысканій для земскаго сбора, и что послужило основаніемъ къ наложенію на него пени? Во исполненіе сего повелѣнія, исправляющій должность государственнаго секретаря потребовалъ свѣдѣнія, относящіяся до сего дѣла, изъ копѣхъ Департаментъ Экономіи разсматривалъ: I. записку министра финансовъ, въ коей изложено: 30 декабря 1816 года министръ финансовъ внесъ въ Государственный Совѣтъ записку, съ изложеніемъ обстоятельствъ, касавшихся изъятія рыбныхъ промысловъ кн. Куракинскихъ отъ участія въ отправленіи земскихъ повинностей наравнѣ съ прочими; а 24 января 1817 года, въ дополненіе къ тому, въ другой запискѣ изложилъ свое заключеніе по сему дѣлу. Вслѣдствіе чего послѣдовало мнѣніе Государственного Совѣта, Высочайше утвержденное 23 апрѣля 1817 года, о введеніи въ земскія повинности рыбныхъ ловель князей Куракинскихъ. О исполненіи сего, кому слѣдуетъ, сообщено 19 мая 1817 года. Астраханскій гражданскій губернаторъ, встрѣтивъ при исполненіи затрудненія, испрашивалъ разрѣшенія министра финансовъ, для чего понадобились нѣкоторыя бумаги и свѣдѣнія, кои получены были отъ астраханскаго губернатора не прежде 25 іюня 1818 года. Предписаніе, по полученіи сихъ свѣдѣній, послано 23 сентября 1818 года. Изъ положенія же астраханскаго комитета о земскихъ повинностяхъ съ 1819 по 1822 годъ видно, что комитетъ, утвердивъ вѣдомость о взысканіи съ ловель князей Куракинскихъ за прошедшее трехлѣтіе 320.923 р., отпра-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 26

вилъ оную къ исполненію въ губернское правленіе 19 іюня 1819 года. 27 іюня губернское правленіе предписало полиціи обязать подпиской объ уплатѣ той недопмки откупщика ловель князей Куракинскихъ Сапожникову и управляющаго дѣлами князей Куракинскихъ Слѣсарева, а между тѣмъ и отъ самого князя Куракина чрезъ орловское губернское правленіе требовалось скорѣйшее обезпеченіе взноса всей оной суммы 320.923 р. Но, при разсмотрѣніи въ департаментѣ разныхъ податей и сборовъ упомянутой вѣдомости, открылось, что не досчитано на князѣ Куракинѣ 58.667 р., почему о скорѣйшемъ взысканіи оныхъ, равно какъ и вышеозначенныхъ 320.923 р., съ пеней, какая слѣдовать будетъ, предписано астраханскому губернатору и казенной палатѣ 23 декабря 1819 года. Казенная палата, 20 января 1820 года, донесла, что 320.923 р. внесены князьями Куракинскими безъ пени, которой, со времени зачисленія этой суммы по книгамъ въ недопмки по день уплаты оныхъ, палата сочла 12.446 р. 17½ к. Между тѣмъ, министръ финансовъ получилъ отъ князя Куракина два письма, по соображеніи копѣхъ съ потребованнымъ противъ нихъ мнѣніемъ астраханскаго гражданскаго губернатора и сообразивъ всѣ обстоятельства сего дѣла, находитъ: 1) о введеніи въ земскую повинность рыбныхъ ловель князей Куракинскихъ распоряженіе слѣдано въ маѣ 1817 года, по объявленіе о томъ продолжилось до іюля 1819 года, да и тогда астраханскій комитетъ о повинностяхъ положилъ произвести взысканіе съ князя Куракина въ 1819 году немедленно, и такимъ неопредѣленнымъ назначеніемъ срока далъ право князю Куракину, заплатившему всю сумму, 320.923 р., въ теченіи 1819 года, отказываться отъ платежа пени, почему и взыскивать оной съ него не слѣдуетъ. 2) Князь Куракинъ не можетъ быть освобожденъ отъ платежа остальныхъ 58.667 р., просчитанныхъ при составленіи вѣдомости въ астраханскомъ комитетѣ, пбо ошибка не можетъ избавить отъ опредѣленнаго законами платежа. Съ сей суммы пению полагать чрезъ 2 мѣсяца съ объявленія о томъ князю Куракину или его повѣренному. 3) Князь Куракинъ изъясняетъ, что подать съ владѣльцевъ астраханскихъ рыбныхъ ловель, въ земскую повинность взимаемая, обременительна; но какъ отъ прочихъ

владѣльцевъ возраженія противъ оной нѣтъ, а при раскладкѣ на настоящее трехлѣтіе подать сія уменьшена болѣе, нежели на $\frac{2}{3}$, то и нельзя уже считать оную отяготительною. 4) Далѣе, князь Куракинъ упоминаетъ, что комитетъ, при исчисленіи подати съ дохода его по ловлямъ, не исключилъ отсужденнаго въ пользу Варвація участка, а также и платимыхъ имъ денегъ архіерейскому дому и другихъ расходовъ; но поелику министръ финансовъ предписалъ уже астраханскому гражданскому губернатору, 23 сентября 1818 года, войти въ разсмотрѣніе сихъ обстоятельствъ и при новой смѣтѣ учинить надлежащее въ сихъ статьяхъ уравниеніе, то князь Куракинъ и можетъ обратиться къ мѣстному начальству съ доказательствами, которое обязано сдѣлать ему удовлетвореніе и о постановленіи своемъ довести министерству финансовъ. 5) Что касается до изясненія князя Куракина, что сборъ повинностей съ ловель назначается неуравнительно, то дѣйствительно справедливость требуетъ, какъ и представлено уже министромъ финансовъ Государственному Совѣту, чтобъ доходы съ ловель непременно приводимы были въ точную извѣстность. II. Князь Куракинъ въ отношеніи къ предсѣдателю Государственнаго Совѣта изясняетъ, что рыбныя ловли Высочайшимъ повелѣніемъ 23 апрѣля 1817 года назначены къ платежу земскихъ повинностей и что сіе было ему извѣстно тогда же; но какое по сему сдѣлано было распоряженіе и исполненіе, онъ не имѣлъ свѣдѣнія до іюня 1819 года. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердить заключеніемъ министра финансовъ. — 24 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 4 декабря 1820 года.

1821 года, ноября 11 (*). — Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности по астраханской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 года. Астраханскій гражданскій губернаторъ представилъ постановленіе тамошняго комитета о земскихъ повинностяхъ вмѣстѣ съ смѣтою и раскладкою земскаго сбора въ трехлѣтіе съ 1822 года. Въ смѣтѣ исчислено: А. на общія повинности. *Ежегодно*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 222.405 р.; 2) на наемъ кормищиковъ и

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 66.

гребцовъ, также на ремонтъ лодокъ при 4 земскихъ судахъ и на содержаніе въ зимнее время 6 лошадей при красоярскомъ земскомъ судѣ 8.067 р. 50 к.; 3) на ремонтъ 3 мостовъ въ предмѣстьяхъ Краснаго Яра 300 р.; и того 230.772 р. 50 к. *Единовременно*: 4) на исправленіе въ г. Красномъ Яру 3 мостовъ черезъ ерпки: Большой, Маячный, Городовой и Кирпичный 3.666 р.; 5) на построеніе въ городѣ Астрахани жандармскихъ конюшни и казармы 11.479 р., и того 15.145 р. Б. На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся, ежегодно: а) на содержаніе канцелярій предводителей дворянства 3.500 р.; б) на наемъ, отопленіе и освѣщеніе дома депутатскаго собранія 1.350 р., итого 4.850 р. Повинности казенныхъ крестьянъ оставляются на собственное ихъ распоряженіе. Отправленіе изъ Астрахани въ Красный Яръ и Турьевъ-городокъ и обратно почты оставлено на прежнемъ основаніи. Остатокъ прошлаго трехлѣтія 110.690 р. 78 к. депутаты полагаютъ къ зачету въ сумму общаго земскаго сбора. Затѣмъ, имѣи въ виду предположеніе комитета о введеніи въ раскладку доходовъ астраханскаго козацкаго войска съ рыбныхъ ловель, на что нѣтъ еще разрѣшенія отъ вышняго начальства, депутаты составили раскладку въ двухъ видахъ: съ присоединеніемъ сихъ доходовъ и за исключеніемъ ихъ. Въ 1-мъ случаѣ назначено собрать: 1) на общія повинности: а) съ купеческихъ капиталовъ 2.178.515 р., по $\frac{1}{2}\%$; б) съ платящихъ подати мѣщанъ и крестьянъ, 19.229 душъ, по 1 р. 38 $\frac{1}{2}$ коп.; в) съ неплатящихъ подати армянъ, грузинъ, католиковъ и татаръ, всего 10.761 душъ, по 2 р. 77 к. съ души; г) съ доходовъ отъ рыбныхъ владѣльцевъ, съ 875.155 р., и особо съ доходовъ козацкаго войска, 75.255 р., съ каждаго 10 р. по 1 р. 38 $\frac{1}{2}$ к., т. е. тоже, что съ ревизской души. Всего въ 3 года 596.893 р. 48 $\frac{1}{2}$ к. Во 2-мъ случаѣ: 1) съ купеческихъ капиталовъ—по $\frac{1}{2}\%$; 2) съ платящихъ подати по 1 р. 46 $\frac{3}{4}$ к.; 3) съ неплатящихъ по 2 р. 93 $\frac{1}{2}$ к.; 4) съ доходовъ владѣльцевъ рыбныхъ ловель, съ 875.155 р., по 1 р. 46 $\frac{3}{4}$ к. Всего въ три года 597.370 р. 98 к. Присоединивъ къ сему остатокъ прошлаго трехлѣтія 110.000 р., составитя необходимая на новое трехлѣтіе сумма 707.000 р. На повинности, относящіяся къ дворянскимъ имѣніямъ: съ 4.418 душъ помѣщичьихъ крестьянъ

янь по $5\frac{1}{2}$ к. съ каждою; съ доходовъ владѣльческихъ отъ рыбныхъ ловель по $5\frac{1}{2}$ к. съ каждаго 10 рублей. Астраханскій комитетъ приводитъ слѣдующія причины къ обложенію доходовъ козачьяго войска: а) что козаковъ въ астраханской губерніи числится служащихъ 957, неслужащихъ 662 и малолѣтнихъ 1.242; съ своихъ рыбныхъ ловель получать будутъ впредь дохода 75.255 р. ежегодно; б) козаки, особливо не служащіе, имѣя осѣдность и пользуясь всѣмъ, наравнѣ съ прочими обывателями губерніи, не несутъ земскихъ повинностей, кромѣ доставленія изъ Астрахани въ Красный Яръ и Гурьевъ почты, и в) сборъ съ нихъ послужитъ облегченіемъ малонаселенной астраханской губерніи и не будетъ отяготителемъ для войска, которое, получая до сего съ ловель только 26.000 р., удовлетворяю все войсковыя надобности. Во исполненіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 декабря 1820 года касательно: 1) приведенія въ извѣстность доходовъ съ рыбныхъ ловель и 2) по жалобѣ князя Куракина о неуравнительномъ обложеніи его доходовъ и ловель,—астраханскій комитетъ изъясняетъ: по 1-му, что по непредставленію владѣльцами законныхъ доказательствъ на справедливость показаній о доходахъ, оныя оставлены въ томъ же видѣ, какъ и въ раскладкѣ прошлаго трехлѣтія, и что, по причинѣ сближавшагося срока представленію смѣты и раскладки, нельзя было ожидать подробныхъ по сему предмету свѣдѣній, почему обстоятельство сіе предоставлено попеченію губернатора, съ тѣмъ, чтобы онъ особо о семъ донесъ министру финансовъ. По 2-му: князь Куракинъ жаловался, что комитетъ въ прошлое трехлѣтіе, при печисленіи его доходовъ, не исключилъ расходовъ: платимыхъ въ астраханскій приказъ общественнаго призрѣнія 4.000 р., архіерейскому дому 6.000 р., на содержаніе дворянскаго дома 500 р., на содержаніе при учужныхъ церквахъ священниковъ 2.000 р., въ пользу козаковъ Дурновской станицы и капитану Новпцкому 1.200 р., за отсужденный въ пользу Варвація участокъ 10.000 р., да показываемыхъ вновь на содержаніе въ Астрахани конторы князя Куракина 8.550 р.—Комитетъ заключаетъ, что взносъ въ приказъ 4.000 р. начался по собственному князю Куракиныхъ желанію; отпускъ 5.000 р. для архіерейскаго дома назначенъ

ими же въ замѣнъ отошедшихъ отъ дома участковъ ловель во владѣніе Куракиныхъ, а 6-я тысяча назначена ими на содержаніе 10 спиротъ или бѣдныхъ семинаристовъ; слѣдственно, сіи суммы, а равно содержаніе священниковъ и пособіе козакамъ и капитану Новпцкому суть частныя пожертвованія и не замѣняютъ земскихъ повинностей; платимые же дворянскому собранію 500 р. вошли нынѣ въ общую раскладку, а потому отъ воли князя Куракина будетъ зависѣть прекратить сію выдачу, а къ исключенію изъ чистаго дохода они не подлежатъ. Что же касается до 10.000, конхъ яко бы онъ лишается, по отсужденію изъ общихъ его водъ участка во владѣніе Варвація, и 8.550 р. на содержаніе конторы, то ни тѣ, ни другіе не могутъ не входить въ счетъ чистаго дохода: 1) потому, что и за поступленіемъ участка въ пользу Варвація печисленіе на земскія повинности основано на чистомъ доходѣ, по контракту получаемомъ, да и участка того въ послѣднезаклученномъ контрактѣ не значится, а 2) потому, что не составляетъ законнаго расхода, и величина его зависѣтъ отъ владѣльца; къ тому же прочіе владѣльцы исключенія на сей предметъ не требовали, ибо оныи служатъ къ охраненію ихъ собственности. Министръ финансовъ полагаетъ: смѣту и раскладку утвердить, исключивъ изъ послѣдней доходы съ ловель козачьяго войска впредь до полученія о семъ ожидаемаго министромъ отъ главноуправляющаго астраханскою губерніею генерала Ермолова отзыва, по доставленіи коего внесено будетъ о семъ въ Государственный Совѣтъ особое представленіе. Астраханскому же гражданскому губернатору замѣтить, что хотя онъ и относитъ къ общему возвышенію цѣнъ увеличеніе суммы на содержаніе почтовыхъ лошадей до 19.382 р., но, за все тѣмъ, надлежало бы употребить стараніе къ пониженію цѣнъ, и что оныя на сей разъ утверждаются единственно за недостаткомъ времени къ произведенію новыхъ по сей статьѣ торговъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*28 ноября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта *положено*: смѣту и раскладку по астраханской губерніи утвердить. Относительно же замѣчанія астраханскому гражданскому губернатору пропозшли разныя мнѣнія: 5 членовъ (кн. Лопухинъ, гр. Морковъ, Сле-

ранскій, фонъ-Дезинъ, Мордвиновъ) полагаютъ: замѣчанія гражданскому губернатору не дѣлать, поелпку быть можетъ, что имъ явленныя цѣны суть послѣднія. 3 члена (кн. Голицынъ, Ланской, Шишковъ) полагаютъ равномерно замѣчанія не дѣлать, но поставить губернатору въ обязанность только стараться о пониженіи цѣны на содержаніе почтовыхъ лошадей. 3 члена (бар. Кампенгаузенъ, Пестель, Саблуковъ)—предоставить генералу Ермолу разсмотрѣть, отчего послѣдовало возвышеніе цѣны, и буде окажется какое упущеніе, тогда сдѣлать уже по сему заключеніе. 8 членовъ (кн. Лобановъ-Ростовскій, кн. Голицынъ, Пашковъ, Тутолминъ, Канкринъ, кн. Курakinъ, гр. Литта, гр. Ламздорфъ) полагаютъ: сдѣлать замѣчаніе астраханскому губернатору за возвышеніе цѣны на содержаніе почтовыхъ лошадей. Мнѣніе Общаго Собранія Совѣта относительно смѣты и раскладки по астраханской губерніи Высочайше утверждено 30 декабря 1821 года, при чемъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе, «чтобы предоставлено было генералу Ермолу разсмотрѣть заслуживаетъ ли астраханскій губернаторъ замѣчанія за возвысившуюся цѣну на содержаніе почтовыхъ лошадей противъ минувшаго трехлѣтія».

1822 года, 24 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ освобожденіи рыбныхъ ловель астраханскаго козачьяго войска отъ сбора на земскія повинности*. Министръ финансовъ, представляя Государственному Совѣту, въ октябрѣ прошедшаго года, смѣту и раскладку на земскія повинности астраханской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 года, между прочимъ, полагалъ: доходы съ рыбныхъ ловель астраханскаго козачьяго войска исключить изъ раскладки впредь до полученія по сему предмету ожидаемаго отъ главноуправляющаго астраханской губерніи отзыва. Каковое мнѣніе министра финансовъ утверждено положеніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше подтвержденнымъ 30 декабря 1821 года. Нынѣ главноуправляющій астраханскою губерніею, генералъ отъ инфантеріи Ермоловъ, увѣдомляетъ, что доходы козачьяго войска, по мнѣнію его, не могутъ быть подводимы подъ тѣ же правила, по которымъ сборъ на земскія повинности назначается съ рыболовныхъ

ловей, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ: во 1-хъ, потому, что самая служба козачьихъ войскъ и обязанность содержать на свой счетъ лошадей, сбрую и исправное оружіе замѣняютъ уже слишкомъ все подати и сборы, платимыя прочими сословіямъ; во 2-хъ, что оное войско, сверхъ настоящей службы, отправляетъ нѣкоторыя другія повинности, какъ то: препровождаетъ арестантовъ и возитъ изъ Гурьева до Краснаго Яра и обратно, на разстояніи 300 верстъ, почту, въ чемъ другіе астраханской губерніи поселяне совершенно не участвуютъ; въ 3-хъ, что означенные доходы, составляя единственное астраханскаго войска средство къ выполненію различныхъ, до внутренняго его управленія и устройства относящихся, расходовъ, большею частію должны быть употреблены на означенныя надобности, и остатки отъ оныхъ, если бы оныя могли случиться, предполагается раздать козакамъ, по большей части въ крайней бѣдности находящимся, въ пособіе къ отправленію ихъ службы; наконецъ, присовокупляетъ, что съ освобожденіемъ рыболовныхъ доходовъ астраханскаго войска, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ всякаго на земскія повинности сбора, прибавка онаго на другія сословія, не болѣе $8\frac{1}{4}$ к. съ души и съ каждаго 10 р., чпстаго отъ прочихъ рыбныхъ ловель дохода составляющая, не можетъ быть для нихъ отяготительною; если же такому сбору будетъ подвергнуто и помянутое войско, то оно, отдѣляя на сей предметъ отъ необходимѣйшихъ надобностей ежегодно болѣе 10.000 р., конечно, придетъ въ большое разстройство и, можетъ быть, найдется не въ состояніи отправлять службу съ надлежащею исправностію. Министръ финансовъ, уваживъ причины, изъясненныя въ сѣмъ отзывѣ, полагаетъ: рыбныя ловли астраханскаго козачьяго войска отъ сбора на земскія повинности освободить, о чемъ представляетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.— 20 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 апрѣля 1822 года. 1825 года, 10 октября (*).—Слушанъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 15.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 53.

рапортъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента *объ освобожденіи астраханскаго гражданскаго губернатора Попова отъ замѣчанія въ дѣлѣ по произведенію торговъ на содержаніе почтовыхъ станцій*. Высочайше утвержденнымъ 30 декабря 1821 года мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ о сборѣ на земскія повинности по астраханской губерніи предоставлено генералу отъ пѣхотеріи Ермолову разсмотрѣть, заслуживаетъ ли астраханскій гражданскій губернаторъ замѣчанія за возвысившуюся цѣну на содержаніе почтовыхъ лошадей противу минувшаго трехлѣтія. Генералъ отъ пѣхотеріи Ермоловъ вынѣ довелъ, что торги на содержаніе почтовыхъ станцій по астраханской губерніи, въ тамошней казенной палатѣ происходившіе въ 1821 году, кончены были еще до прибытія губернатора въ Астрахань и по онымъ испрашиваемая подрядчиками сумма превышала ежегодныя издержки на сей предметъ, въ предшествовавшемъ трехлѣтіи произведенныя, 63.677 р.; но губернаторъ, вступивъ въ отправленіе должности, обратилъ немедленно на сей предметъ особенное вниманіе и, остановивъ утвержденіе совершенно оконченныхъ уже торговъ, попечительностію своею успѣлъ понизить прежде испрашиваемыя цѣны до 44.295 р.; ежели же не могъ онъ достигнуть еще большей уступки, то сіе произошло, сколько отъ того, что самыя первоначальныя распоряженія на подрядъ были произведены не имъ самимъ, а временно тогда правившимъ должность губернатора, астраханскимъ вице-губернаторомъ Кузнецовымъ, и для дальнѣйшаго пониженія цѣны послѣ вторичныхъ торговъ было упущено уже время, по приближенію назначеннаго для представленія о земскихъ повинностяхъ высшему начальству срока, столько и по той причинѣ, что на возвышеніе цѣны содержанія почтъ должны были необходимо имѣть большее вліяніе бывшіе въ то время почти повсемѣстные неурожаи хлѣба и травъ. доказательствомъ чему можетъ служить собственная кавказская губернія, гдѣ при предшествовавшемъ послѣднему подрядѣ цѣны на содержаніе почтовыхъ станцій, по причинѣ неурожая, также непомѣрно было возвысились, и нѣкотораго пониженія оныхъ достигнуто только тѣмъ, что для предварительной выдачи подрядчикамъ денегъ назначилъ онъ, Ермо-

ловъ, вдругъ болѣе 70.000 р. изъ имѣющей въ распоряженіи его экстраординарной суммы на счетъ возврата. Астраханскій же губернаторъ, не имѣя такового пособія, долженъ назначать удовлетвореніе подрядчикамъ по мѣрѣ поступленія на земскія повинности сборовъ, которые также, по причинѣ неурожая и происходящей отъ того бѣдности въ народѣ, не могутъ быть успѣшными, и посему подрядчикъ, расчитывая убытки, отъ несвоевременной выдачи имъ денегъ произойти могущіе, должны по необходимости возвышать цѣну получаемой ими платы. Генералъ отъ пѣхотеріи Ермоловъ, всѣ сіи обстоятельства предавая на усмотрѣніе Правительствующаго Сената, проситъ употребить ходатайство объ освобожденіи астраханскаго гражданскаго губернатора отъ незаслуженнаго имъ замѣчанія, присовокупляя при томъ, что во всѣхъ распоряженіяхъ его замѣчается особенное трудолюбіе и раченіе о благоустройствѣ ввѣренной ему губерніи, заслуживающія въ полной мѣрѣ вниманіе и признательность начальства. Правительствующій Сенатъ, находя, что астраханскій гражданскій губернаторъ Поповъ за возвысившуюся цѣну на содержаніе почтовыхъ лошадей противу минувшаго трехлѣтія, по разсмотрѣнію генерала Ермолова, оказался не заслуживающимъ замѣчанія, опредѣлилъ: отъ такового замѣчанія его освободить и о томъ довести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ. Департаментъ Экономіи, по выслушаніи сего рапорта Правительствующаго Сената, *полагаетъ*: принять оный къ свѣдѣнію. — 28 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣстне это утверждено и Высочайше утверждено 31 декабря 1823 года.

1824 года, іюля 26 (*). — Слушано представленіе министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ астраханской губерніи въ трехлѣтіе съ 1823 года. По смѣтѣ назначено: А) на общія повинности: 1) ежегодно: а) на содержаніе 237 паръ лошадей 169.330 р.; б) на наемъ кормщиковъ и гребцовъ и на ремонтъ 8 лодокъ при земскихъ судахъ 7.367 р. 30 к.; в) на наемъ въ зимніе мѣсяцы 3 паръ лошадей для Красноярскаго земскаго суда 700 р.; г) на ремонтъ мостовъ и плотинъ 2.000 р.; д) на содержаніе комисіи народнаго продовольствія

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 37.

1.000 р.: е) на ремонтъ 7 новыхъ почтовыхъ деревянныхъ домовъ 4.370 р.; ж) на высушку сухарей для войска 1.000 р. и того 183.967 р. 30 к. II) *Единовременно*: а) на исправленіе 10 выстроенныхъ въ 1805 года деревянныхъ почтовыхъ домовъ 14.975 р. 30 к., а въ годъ 4.991 р. 76³/₄ к.; б) на исправленіе 14 мостовъ и одной плотины 20.329 р. 25 к.—6.776 р. 41³/₄ к.; в) на устроеніе въ черноярскомъ уѣздѣ 2 мостовъ 4.506 р. 60 к.—1.502 р. 20 к.; г) на построеніе для енотаевского земскаго суда новой лодки 500 р.—166 р. 66¹/₂ к.; д) на возобновленіе въ Красномъ Яру деревяннаго моста и на починку двухъ 3.666 р.—1.222 р.; е) на построеніе въ Астрахани жандармской конюшни 11.479 р.—3.826 р. 33¹/₃ к.; ж) на построеніе по московскому тракту 9 деревянныхъ почтовыхъ домовъ № 3-й 223.862 р. 40 к.—74.620 р. 80 к.; и того 93.106 р. 18¹/₃ к. А всего въ трехлѣтіе 837.221 р. 5 к. Б) *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: а) на содержаніе канцелярій предводителей дворянства 3.500 р.; б) на наемъ, отопленіе и освѣщеніе дома депутатскаго собранія 1.350 р.; и того 4.850 р., въ трехлѣтіе 14.550 р. Исправленіе повинностей казенныхъ крестьянъ оставлено на попеченіе самыхъ обществъ. Остатковъ къ будущему трехлѣтію ожидается 136.433 р. 39 к., каковыя вычитая изъ 837.221 р. 5 к., остается къ сбору 700.767 р. 66 к., а въ годъ 233.589 р. 22 к., кои раскладкою опредѣлено собирать: А) *на общія повинности*: а) съ купеческихъ капиталовъ, 1.440.950 р., по ¹/₂%.; б) съ мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ, 19.719 душъ, по 1 р. 75 к.; в) съ армянъ, грузинъ, католиковъ и татаръ, 10.882 душъ, по 3 р. 50 к.; г) съ доходовъ владѣльцовъ отъ рыбныхъ ловель, съ 10 р. по 1 р. 75 к., а всего съ 878.430 р. 153.723 р. 25 к. Б) *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: а) съ помѣщичьихъ крестьянъ, 4.436 душъ, по 5¹/₄ к.; б) съ доходовъ отъ рыбныхъ ловель по 5¹/₄ к. съ 10 р. Комитетъ о приведеніи въ извѣстность дохода съ рыбныхъ ловель, вслѣдствіе мнѣній Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныхъ 4 декабря 1820 г. и 30 декабря 1821 г., разреждалъ: 1) что рыба продается владѣльцами на наличныя деньги и въ сроки верховымъ покупателямъ въ разныхъ городахъ и на нижегородской ярмонкѣ; при чемъ доходъ отъ сего съ расходомъ на содержаніе промысловъ

въ книгахъ ихъ показанъ почти всегда равнымъ, иногда же послѣдній превышающимъ первый, почему ни по личнымъ освѣдомленіямъ, ни по маклерскимъ книгамъ нельзя опредѣлить выручаемой за рыбу суммы. 2) Нельзя также исчислять удова по количеству забираемой на посоль казенной соли, ибо нынѣ допущена и вольная продажа соли: при томъ же владѣльцы частію употребляютъ на соленіе рыбы жировую соль, отъ перваго посола рыбы остающуюся, а частію продаютъ рыбу свѣжею или мерзлою. 3) Хотя и предполагалось обязать владѣльцевъ, не отдающихъ водъ по контрактамъ на откупъ, вести на купеческихъ правахъ книги для записки въ оныхъ всего оборота по рыбопромышленности, но и сіе не принесетъ желаемой пользы, если не будетъ собственной готовности владѣльцевъ показать истинный доходъ. Посему комитетъ положилъ: а) въ исчисленіи доходовъ съ ловель, содержимыхъ собственно ихъ владѣльцами, нынѣ и впредь принимать за основаніе исчисленіе, взятое въ 1805 г. изъ вѣрныхъ источниковъ, существующее доселѣ безъ перемѣны, утвержденное неоднократно мнѣніями Государственнаго Совѣта, и на каковое съ 1810 г. отъ владѣльцевъ жалобъ приносимо не было. б) Если кто изъ нихъ понесетъ въ содержаніи ловель убытки, то производить о семъ чрезъ наряженныхъ губернскимъ начальствомъ чиновниковъ и астраханскаго уѣзнаго предводителя изслѣдованіе и вносить таковое губернатору съ своимъ мнѣніемъ на разсмотрѣніе министерства финансовъ. Губернаторъ, представя смѣту и раскладку генералу Ермолову, присовокупилъ, что не видитъ надобности въ устроеніи по московскому тракту предложенныхъ 9 почтовыхъ домовъ по присланному плану и фасаду, потому, во 1-хъ, что этотъ трактъ на пространствѣ 340 верстъ, кромѣ козачьихъ селеній, имѣетъ 2 уѣздныхъ города (Чернояръ и Енотаевскъ), гдѣ можно найти все нужное для спокойствія, продовольствія и отправления экипажей, а при томъ проѣзжающіе здѣсь, большею частію купечествующіе армяне, кои, слѣдуя по торговымъ дѣламъ, болѣе дорожатъ не спокойствіемъ, а скорымъ отправленіемъ, и во 2-хъ, дома, устроенные по этому образцу, потребуютъ значительную ежегодную сумму на ремонтъ. Посему, для облегченія обывателей, губернаторъ признаетъ доста-

точнымъ устроить сѣн дома, хотя сообразно тѣмъ же планамъ и фасадамъ, но гораздо въ меньшемъ видѣ. Главноуправляющій астраханской губерніи, соглашаясь съ симъ, увѣдомляетъ министра финансовъ, что уменьшительные планы и смѣты почтовымъ домамъ внесены имъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, и что сумма на построение домовъ уменьшится противъ прежней смѣты 67.202 р. 90 к. Правящій должностъ астраханскаго вице-губернатора внесъ въ министерство финансовъ нѣкоторыя предположенія объ ограниченіи смѣты для облегченія обывателей. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ всѣ сѣн бумаги, полагаетъ: 1) принявъ въ смѣтномъ исчисленіи на первый разъ ту цѣну на лошадей, какая объявлена при бывшихъ доселѣ торгахъ, открытыхъ нынѣ вновь, войти въ соображеніе о сокращеніи раскладки, соотвѣтственно ожидаемому, по распоряженію министерства финансовъ, пониженію сихъ цѣнъ. 2) Согласно заключенію правящаго должностъ вице-губернатора, отмѣнить содержаніе при почтовыхъ станціяхъ лошадей для земской гоньбы и для своза воинскихъ тягостей, учредивъ, въ замѣнъ оныхъ, при каждомъ земскомъ судѣ по 2 п при волостномъ правленіи по 1 парѣ, всего, вмѣсто 44 паръ, 18 паръ. 3) Сумму, предположенную на сушку сухарей, производимую обывателями натурою, изъ смѣты исключить, съ тѣмъ, чтобъ наемъ пастбищъ, если понадобится, производимъ былъ отъ сбереженій по прочимъ статьямъ, такъ какъ мѣстное начальство удостовѣряетъ, что при торгахъ можно ожидать уменьшенія издержекъ, на разныя починки и постройки опредѣляемыхъ. 4) Къ исправленіямъ, по смѣтамъ назначеннымъ, приступитъ не прежде, какъ по утвержденіи въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ чертежей и исчисленій. 5) Какъ по излагаемымъ губернаторомъ уваженіямъ ожидать должно, что внесенные въ министерство внутреннихъ дѣлъ сократительные планы и смѣты почтовымъ домамъ не останутся безъ утвержденія, построение же въ одно трехлѣтіе 9 домовъ, при скудномъ населеніи губерніи, отяготительно, то въ настоящее трехлѣтіе построить только 3 дома, оставя для сего въ смѣтѣ сумму, которая исчислена губернскимъ начальствомъ по составленнымъ имъ чертежамъ. 6) Въ прочемъ смѣту утвердить. 7) Такъ какъ не предвидится средствъ къ приведенію въ извѣстность дохода

ч. II.

съ рыбныхъ ловель, кои не отдаются владѣльцамъ на откупъ, то утвердить заключеніе по сему предмету мѣстнаго начальства. 8) За исключеніемъ изъ смѣты ежегодныхъ расходовъ: а) на содержаніе при станціяхъ 26 паръ лошадей 17.150 р. 90 к., б) на сушку сухарей 1.000 р. и в) на устроение почтовыхъ домовъ 57.214 р. 30 к., а всего 75.365 р. 20 к., вся ежегодная общая повинность, за вычетомъ остатковъ, составитъ 158.224 р. 2 к. 9) Остави затѣмъ армянь, грузинъ, католиковъ и татаръ, не платящихъ податей и не несущихъ рекрутской повинности, при сборѣ по мѣстной раскладкѣ, сократить окладъ только податныхъ состояній и платимыхъ съ рыбныхъ ловель, установивъ слѣдующую раскладку: а) съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}\%$; б) съ состояній, не платящихъ податей, по 3 р. 50 к. съ души; в) съ мѣщанъ и крестьянъ по 1 р. 5 к.; г) съ доходовъ отъ рыбныхъ ловель по 1 р. 5 в. съ 10 р. 10) Въ прочемъ раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 4 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

5 декабря (*). — Слушана записка министерства финансовъ о *дополнительномъ земскомъ сборѣ по астраханской губерніи на содержаніе лошадей для разъѣздовъ земской полиціи*. По перепискѣ министерства финансовъ съ астраханскимъ губернскимъ начальствомъ о способахъ къ сокращенію числа лошадей, назначаемыхъ для разъѣздовъ земской полиціи, обстоятельство сіе было предлагаемо отъ губернатора на соображеніе губернскаго правленія. Изъ онаго дѣла открывается, что 44 пары, кромѣ разъѣздовъ земской полиціи, предназначены также подъ свозъ: а) большихъ изъ воинскихъ командъ и арестантовъ, безпаспортныхъ и бродягъ, отправляемыхъ къ границамъ губерніи, а отоль къ Астрахани, коихъ число простирается ежегодно до 550 человекъ; б) землемѣрскихъ инструментовъ, по бывающимъ нерѣдко спорамъ о межахъ, и в) провіанта воинскихъ командъ и разныхъ казенныхъ тягостей. Къ симъ причинамъ, содѣлывающимъ невозмож-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 97.

нымъ замѣнить оныхъ лошадей меньшимъ числомъ при земскихъ судахъ и волостныхъ правленіяхъ, присоединяются еще: 1) волостныя правленія не все находятся въ средоточіи подвѣдомыхъ имъ селеній; гг. Астрахань и Красноярскъ лежатъ на луговой сторонѣ Волги, на той же сторонѣ, между разными водами, гдѣ сообщеніе бываетъ не иначе, какъ на лодкахъ, расположено 6 волостныхъ правленій; на сухомъ же пути, по нагорному тракту, остается оныхъ только 4 и 2 земскихъ суда; слѣдственно, сообщеніе посредствомъ подводъ возможно единственно въ сихъ послѣднихъ. 2) На пространствѣ 360 верстъ по нагорному тракту, изъ числа состоящихъ тамъ 22 селеній, 15 не участвуютъ въ содержаніи подводъ по бѣдности, малолюдству и потому, что состоятъ изъ козачьихъ станицъ, свободныхъ отъ земской повинности, или изъ помѣщичьихъ селеній; въ прочихъ же деревняхъ и въ 2 городахъ устройство такимъ образомъ земской гоньбы невозможно, по крайней несоразмѣрности разстояній между ними, отъ 50 до 95 верстъ. 3) По тракту къ кавказской губерніи, на пространствѣ 229 верстъ, находится кромѣ станицъ, только 2 селенія, въ 54 и 109 верстахъ отъ Астрахани; но при всемъ томъ встрѣчается и здѣсь потребность въ подводкахъ, а дѣйствія и разъѣзды земской полиціи столь же обширны, по кочевью около сего тракта и внутрь степи татаръ, калмыковъ и каранагайцевъ. 4) По свойству промысловъ сего края, одни жители, проводя цѣлыя годы въ отлучкѣ на рыбныхъ ловляхъ и соляныхъ ломкахъ, а другіе, кочуя лѣтомъ въ степяхъ, не могутъ быть привязаны къ своимъ жилищамъ, и самые волостные старосты и начальники большою частию живутъ внѣ своихъ волостей, въ Астрахани и другихъ городахъ, для сбора податей со стекающихся тамъ рабочихъ. Посему нельзя надѣяться, чтобъ волостныя правленія могли содержать лошадей съ упряжью, повозками и погонщиками во всегдашней исправности и съ пользою для волостей. Изъ сего очевидна неудобность, вмѣсто станицъ, назначенія при земскихъ судахъ и волостныхъ правленіяхъ подводъ. Посему астраханскій губернаторъ ходатайствуетъ объ оставленіи сей повинности и на будущее время въ настоящемъ устройствѣ и о разрѣшеніи его приступить къ заключенію контрактовъ на содержаніе 44 паръ лошадей, назначаемыхъ

для сего при станціяхъ, сверхъ положеннаго количества почтовыхъ. Министръ финансовъ хотя остается при мнѣніи, что замѣнить сего рода подрядами натуральной повинности вообще весьма неудобно, но, уваживъ малонаселенность астраханской губерніи, вовсе не идущей въ сравненіе съ другими, несходное въ семъ отношеніи положеніе волостныхъ правленій и неудобность сухопутнаго между нѣкоторыми изъ нихъ сообщенія, полагаетъ: по таковой крайности, единственно въ видѣ изъятія изъ общаго правила, допустить на трехлѣтіе съ 1825 г. содержаніе при почтовыхъ станціяхъ астраханской губерніи 44 паръ для земской гоньбы, разложивъ потребную для прибавочныхъ, противъ прежняго назначенія, 26 паръ сумму 17.150 р. 90 к. на всѣхъ обывателей податнаго состоянія, кромѣ купцовъ, и на доходы отъ рыбныхъ ловель, что составитъ 15 к. съ души и съ 10 р. помянутаго дохода. Поелику же расходъ сей допущенъ былъ въ томъ же видѣ на истекающее трехлѣтіе и представляется нынѣ совершенно необходимымъ, то, дабы не остановить движенія полиціи съ начала будущаго года, на случай, еслибы утвержденіе предполагаемаго дополнительнаго сбора промедлилось, министръ финансовъ, хотя и нашелъ себя вынужденнымъ разрѣшить астраханскаго губернатора на заключеніе по сей статьѣ контрактовъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ приступилъ къ мѣрѣмъ сей единственно тогда, когда не представится другаго способа къ исправленію сей повинности до разрѣшенія Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.— *10 декабря.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *17 февраля 1825 года.*

1825 года, 25 января().*—Слушана записка министра финансовъ *объборна земскую повинность дворянскихъ имѣній по астраханской губерніи и о возвратѣ взысканной суммы на помянутую повинность съ водъ состоящихъ во владѣніи кн. Куракина.* По смѣтамъ земскихъ повинностей астраханской губерніи на трехлѣтія съ 1819 г. и 1822 г.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 7.

опредѣлено было на повинность, къ дворянскимъ имѣніямъ относящуюся, собирать съ каждаго 10 р. чистаго дохода отъ рыбныхъ ловель, уравнивая оныя одной ревизской душѣ, въ первое по 6, а въ послѣднее по $5\frac{1}{2}$ к. ежегодно. На трехлѣтіе съ 1823 г., по смѣтѣ, внесенной въ Государственный Совѣтъ 14 іюля 1824 г., предполагается съ 10 р. дохода собирать въ годъ по $5\frac{1}{4}$ к. Въ раскладку сію введены были также рыбныя ловли, пожалованныя въ пожизненное владѣніе тайному совѣтнику князю Куракину. Съ тѣхъ же водъ на общія земскія повинности взымалось ежегодно съ каждаго 10 р. чистаго дохода, по раскладкѣ 1819 г., по 1 р. $17\frac{1}{4}$ к., 1820 и 1821 гг. по 1 р. $15\frac{1}{2}$ к., въ трехлѣтіе съ 1822 г. по 1 р. $46\frac{3}{4}$ к.; на трехлѣтіе же съ 1825 г. полагается собирать по 1 р. 5 к. въ годъ, что составитъ отъ 44.542 р. 5 к. до 62.252 р. $81\frac{3}{4}$ к. ежегодно. Сверхъ того, князь Куракинъ вноситъ за сіи воды оброка въ казну по 13.792 р. 35 к. и въ астраханскую думу по 12.000 р. ежегодно. По жалобамъ князя Куракина, министръ финансовъ находитъ, что пожизненные владѣльцы дворянскихъ имѣній ни по какой губерніи не были причисляемы въ раскладку повинностей, относящихся собственно къ мѣстнымъ помѣщикамъ, владѣющимъ какими либо имѣніями потомственно, почему и полагаетъ: оставя рыбныя ловли князя Куракина, согласно указу 14 іюня 1816 г., при сборѣ на общія повинности, исключить оныя изъ раскладки частныхъ повинностей, сложивъ и недоимку сего рода, считающуюся на нихъ за прошлое время; недостатокъ же, долженствующій произойти отъ сего въ сборѣ на содержаніе дома депутатскаго собранія и канцеляріи дворянскихъ предводителей, каковая потребность исчислена ежегодно въ 4.850 р., пополнить добавочными сборами съ рыбныхъ ловель, состоящихъ въ потомственномъ владѣніи, и съ прочихъ дворянскихъ

имѣній, если мѣстное начальство не изыщетъ способовъ къ покрытію сего расхода остатками прежде собранныхъ на оную повинность суммъ. Предсѣдатель Департамента Экономіи, отъ сужденія по сему дѣлу отказался, но объявилъ, что поставляя министру финансовъ на видъ неправильное причисленіе къ дворянскимъ имѣніямъ состоящихъ во временномъ владѣніи его казенныхъ водъ, онъ объясняетъ: 1) что по требованію астраханскаго мѣстнаго начальства о платежѣ положенныхъ на канцеляріи дворянскихъ предводителей денегъ, онъ приказалъ удовлетворить сіе требованіе платою нечисленныхъ на то съ 1819 по 1823 г. 14.535 р. $24\frac{1}{2}$ к.; слѣдовательно, никакой недоимки на немъ быть не можетъ; 2) что въ астраханской губерніи нѣтъ уѣздныхъ предводителей, кромѣ, какъ въ одномъ губернскомъ городѣ. Департаментъ Экономіи находитъ, что состоящія въ пожизненномъ владѣніи князя Куракина казенныя воды, за которыя платитъ онъ оброкъ до 26.000 р. и земскую повинность отъ 44.000 до 62.000 р. въ годъ, составляютъ собственность казенную, а не дворянскую; слѣдовательно, сборъ съ водъ сихъ денегъ на дворянскія надобности, установленный съ одной только недвижимой собственности дворянъ, есть неправильный. А потому и полагаетъ: исключить означенныя воды изъ числа крѣпостной владѣльческой собственности и съ оныхъ, въ оброкъ состоящихъ, водъ въ земскую повинность астраханской губерніи сбора, по постановленіямъ падающаго на владѣльческія имѣнія, не производить; взысканные же по сей статьѣ съ князя Куракина 14.535 р. $24\frac{1}{2}$ к. ему возратить. Въ прочихъ затѣмъ частяхъ утвердить представленіе министра финансовъ.— 9 февраля.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

2) Архангельской губерніи.

1816 года, 15 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и рас-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 86.

кладкѣ по архангельской губерніи съ 1817 по 1820 г., въ коей излагаетъ, что комитетъ о земскихъ повинностяхъ архангельской губерніи, представляя смѣту и раскладку на отправленіе сихъ повинностей съ 1817 по 1820 годъ, спрашиваетъ, чтобы установлен-

ныя Высочайшимъ указомъ 29-го декабря 1806 г. изъ почтовыхъ доходовъ прогонныя деньги за возку почтъ и эстафетъ обращены были въ сумму, съ обывателей на почтовую повинность собираемую, изъ которой содержатели станцій получаютъ полную плату по контрактамъ, въ конхъ сказано, что тѣмъ содержателямъ за возку почтъ и эстафетъ, кромѣ получаемой изъ казначействъ платы, никакого платежа денегъ отъ казны не получать и не просить. *Примѣчаніе.* По несуществованію въ архангельской губерніи дворянскихъ выборовъ, комитетъ сей состоитъ изъ гражданскаго губернатора, вице-губернатора, двухъ совѣтниковъ губернскаго правленія и казенной палаты, губернскаго прокурора и члена удѣльной канцеляріи. По смѣтѣ исчислено: на содержаніе почтъ, кромѣ архангелогородской станціи, возлагаемой на г. Архангельскъ и стоящей ежегодно 3.300 р., на прочіе 211.706 р. Раскладкою опредѣлено взыскивать ежегодно: съ крестьянъ архангельскаго уѣзда, 9.922 душъ, по 1 р. 15½ к., кольскаго, 2.266 душъ, по 1 р. 88 к., мезенскаго уѣзда съ 3-ти волостей, заключающихъ въ себѣ 4.739 душъ, по 1 р. 71 к., а съ прочихъ волостей мезенскаго уѣзда, 3.120 душъ, такъ равномерно: холмогорскаго, шенкурскаго, онежскаго и кемскаго уѣздовъ, 38.643 душъ, по 2 р. 91½ к. Вообще же такового сбора сочтено къ поступленію 194.802 р. 22½ к. *Примѣчаніе.* Уменьшеніе оклада: 1) съ крестьянъ архангельскаго уѣзда сдѣлано по причинѣ содержанія ими натурою 24 паръ почтовыхъ лошадей, стоящихъ имъ по 1 р. 76 к. на душу и замѣняющихъ смѣтное исчисленіе на 17.440 р.; 2) съ крестьянъ кольскаго уѣзда потому, что оный весьма мало населенъ, и чрезъ то олагощается весьма прочими повинностями, и 3) съ 3 волостей мезенской округи, по исправленію ими особо затруднительной дороги, на 1.000 верстъ простирающейся, стоящей имъ по 1 р. 17 коп. на душу. Кушцы же и мѣщане уѣздныхъ городовъ, кромѣ Унскаго и Лудскаго посадовъ, которые приписаны къ отправленію почтовой гоньбы вмѣстѣ съ крестьянами архангельскаго уѣзда на Унской станціи натурою, избавлены отъ участія въ почтовой повинности по уваженію малонаселенія, отправленія городскихъ службъ, постояннаго жительства командъ, недостатка городскихъ доходовъ и сопряженныхъ съ тѣмъ вмѣстѣ на

градскіе расходы издержекъ обывателями несомыхъ. Прочія же затѣмъ повинности крестьянамъ оставлены отбывать натурою по нижеобъясненнымъ причинамъ: а) исправленіе дорогъ, мостовъ и содержаніе перевозовъ—по причинѣ, что все сіе, согласно указу 18 февраля 1808 г., съ того времени раздѣлено на участки; б) содержаніе волостныхъ правленій съ мірскими избами и писарями и сельскихъ запасныхъ магазиновъ—потому, что оное производилось по внутреннему распоряженію крестьянъ; в) разъѣзды земской полиціи—по причинѣ, что оныя бывають по разнымъ дорогамъ и не терпятъ отлагательства. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что купцовъ, по указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г., велѣно облагать на повинности по капиталамъ: что, по всемъ до нынѣ представленнымъ Государственному Совѣту раскладкамъ, признанъ умѣреннымъ окладъ съ сего состоянія по ½% съ капитальнаго рубля, что содержаніе почты, дорогъ, мостовъ и перевозовъ есть общія для губерніи повинности, и что о единообразномъ исполненіи 2-го пункта Высочайшаго указа 29 декабря 1806 г. представлено 20 ноября 1815 г. Правительствующему Сенату, съ таковымъ мнѣніемъ, чтобы платежъ за возку почтъ и эстафетъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ почтовая гоньба происходитъ по найму, присвоенъ былъ въ сумму земскихъ сборовъ, и токмо въ мѣстахъ, отправляющихъ ее натурою, и ящикамъ прогонныя деньги были бы выдаваемы, сколько по расчету почтамтовъ причтется, ибо подрядчики выгоды свои рассчитываютъ главнѣйше на подрядной цѣнѣ, а не на прогонахъ отъ возки почтъ, и особенно эстафетъ, которыхъ при совершеніи подряда и знать имъ нельзя, сколько во время ихъ содержанія можетъ быть оныхъ отправлено, по разрѣшенія не получено,—представляетъ исчисленіе о сборахъ на земскія повинности по архангельской губерніи съ 1817 по 1820 г. вышензложенное на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственному Совѣту, и признавая: 1) что кушцы и мѣщане уѣздныхъ городовъ и посадовъ неправильно исключены отъ участія въ почтовой повинности, которая, по росписанію при указѣ 14 іюня 1816 г., установлена общемою для всей губерніи; что испол-

неніе ими городскихъ службъ, а также и городскихъ повинностей недостаточно къ такому изъятію, послѣдствіе въ примѣчаніи того же росписанія о повинностяхъ. при указѣ 14 іюня 1816 г. приложеннаго, сказано, что градскіе расходы не входятъ въ общія повинности: что исключеніе сіе тѣмъ болѣе несправедливо, что основано на одинаковомъ уваженіи, — на недостатокъ доходовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и посадахъ и безсильныхъ якобы промыслахъ обывателей, но, между тѣмъ, самъ мѣстный комитетъ, какъ выше значить, содержаніе Унсковой почтовой станціи возложилъ и на мѣщанъ того и Лудскаго посадовъ; 2) что обращеніе архангельской почтовой станціи на общіе городскіе доходы, а при недостаткѣ оныхъ на сборъ съ гражданъ, какъ общей повинности, равномѣрно несправедливо, ибо, съ одной стороны, градскіе доходы не должны употребляться на общія земскія повинности, а, съ другой — недостатокъ ихъ на полицейскія повинности располагается на обывателей города вообще, и гражданскіе расходы пополняются одними гражданами, — министръ финансовъ полагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія. *Въ смѣтѣ.* Содержаніе архангельской почтовой станціи включить въ общую о сеі повинности смѣту. *Въ раскладкѣ:* купцовъ и мѣщанъ по губерніи обложить на общія земскія повинности, какъ то: содержаніе дорогъ, мостовъ и перевозовъ, первыхъ принятымъ на уравненіе сего состоянія по всѣмъ губерніямъ платежмъ по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля, а мѣщанъ, по крайней мѣрѣ, въ сравненіи крестьянъ, по 2 р. 91 $\frac{1}{2}$ к. въ годъ. И какъ исправленіе дорогъ, мостовъ и перевозовъ возложено на крестьянъ натурою, то вмѣсто того окладъ съ купцовъ и мѣщанъ, нынѣ полагаемый, послужитъ къ уравненію всѣхъ сихъ состояній въ почтовой повинности, и, въ случаѣ остатка противу печисленія, замѣнитъ нѣсколько смѣтную сумму оудущаго трехлѣтія. Наконецъ, относительно обращенія прогоновъ за возку почтъ и эстафетъ въ сумму земскихъ повинностей, какъ платежъ тотъ установленъ въ облегченіе почтовой повинности, то коль скоро въ контрактахъ съ почтъ-содержателями оный имъ не будетъ предоставленъ, то и нѣтъ препятствія къ обращенію платежа сего, сколь по расчетамъ почтамта причитаться будетъ въ сумму земскихъ сборовъ. Въ мѣ-

стахъ же, исправляющихъ гоньбу натурою, а не подрядомъ, само по себѣ, платежъ сеі долженъ доходить до рукъ тѣхъ содержателей. Департаментъ Экономіи, нашедъ заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* оное утвердить. — 18 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайше утверждено 8 января 1817 года.

1819 г., 17 ноября (*). — Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ архангельской губерніи на трехлѣтіе съ 1820 года. Комитетъ о земскихъ повинностяхъ архангельской губерніи представилъ министру финансовъ учиненную имъ смѣту и, обще съ депутатами отъ городовъ и посадовъ, раскладку земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1820 г. По смѣтѣ печислено ежегодныхъ издержекъ: 1) на содержаніе 370 паръ лошадей для почтовой гоньбы 247.824 руб. 2) На отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія 2.337 р. 3) На построеніе карауленъ для этаповъ и арестантскихъ, также на отопленіе и освѣщеніе оныхъ и квартиръ оберъ-офицеровъ, 1.200 р. 4) За провозъ членовъ земскихъ судовъ отъ посадовъ, въ архангельскомъ, пинежскомъ и кемскомъ уѣздахъ состоящихъ, 1.031 р. Такъ какъ разъѣзды эти бывають не по дѣламъ посадовъ, а крестьянъ, то и назначается первымъ за сіе вознагражденіе. И того ежегодно 232.631 р. Отъ суммъ истекшаго трехлѣтія остатокъ на лицо и въ недопакѣ 46.809 р. 22 $\frac{1}{2}$ к. Расклада: 1) зачтя въ печисленную на почтовую повинность сумму вышеописанный остатокъ, по 13.603 р. 7 $\frac{1}{2}$ к., на каждый годъ, остальную сумму взимать: съ купцовъ по $\frac{1}{2}\%$ съ гильдейскаго рубля — 3.773 р. 21 $\frac{1}{2}$ к.; съ крестьянъ и мѣщанъ, кромѣ нижепоказанныхъ, всего съ 63.099 душъ, по 2 р. 92 $\frac{3}{4}$ к.; съ 10.248 душъ крестьянъ унскихъ и мѣщанъ лудскихъ, обявзанныхъ содержать эту повинность натурою, въ сравненіе съ первыми, по 93 $\frac{3}{4}$ к. съ души; съ крестьянъ кольскаго уѣзда, 2.289 душъ, по причинѣ малаго ихъ количества, обширности сего уѣзда и отягощенія отъ провоза въ отдаленныя волости членовъ земскаго суда, по 1 р. 80 к.; съ 4.773 душъ крестьянъ

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 81.

мезенскаго уѣзда 3 волостей, по таковымъ же уваженіямъ, по 1 р. 63 к. съ души. 2) На отопленіе военносиротскаго отдѣленія съ крестьянъ всѣхъ уѣздовъ по 3½ к. съ души. 3) На надобности для этаповъ по 2 к. съ души, кромѣ крестьянъ, у коихъ квартируютъ этапныя команды. 4) На провозъ членовъ земскихъ судовъ съ крестьянъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ посады состоятъ, отъ 2½ до 10 к. съ души. Сверхъ сего, такъ какъ ожидается Высочайшее повелѣніе о выводѣ изъ Архангельска и расположеніи въ Холмогорахъ и окрестныхъ селеніяхъ баталіона гарнизоннаго полка, то въ пособіе Холмогорамъ на содержаніе баталіоннаго командира, штаба и проч., полагаются 4.000 р. собрать съ поселянъ всеі губерніи, по 6 к. съ души. Прочія же затѣмъ статьи отправляются крестьянами натурою. Министръ финансовъ находить: 1) смѣта на содержаніе почтъ превышаетъ опредѣленную на то сумму истекшаго трехлѣтія на 30.000 р. ежегодно, между тѣмъ, какъ прогоны почтъ вдвое увеличены, а потому бы должны уменьшиться и подрядныя цѣны. Но какъ торги уже произведены, то, отнеси къ обязанности губернскаго начальства имѣть на предбудущее время большее попеченіе о сокращеніи издержекъ, остается нынѣ, по необходимости, разрѣшить сборъ по учиненной раскладкѣ. 2) Сборъ за отопленіе и освѣщеніе домовъ военносиротскаго заведенія дозволить на точномъ основаніи Высочайшаго указа 12 февраля 1816 г. 3) Раскладку 1.200 р. на надобности для этаповъ, соотвѣтственно положенію комитета министровъ 20 ноября 1817 г., утвердить. 4) Посады, для коихъ назначается изъ сбора поселянъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ они состоятъ, пособіе на провозъ земскихъ чиновъ по дѣламъ службы, не имѣютъ на то права, когда земская полиція по дѣламъ слѣдственнымъ и другимъ обязана быть и въ самыхъ посадахъ, и проѣздъ въ сихъ случаяхъ земскаго суда удовлетворяется тѣмъ же въ уѣздѣ крестьянами безъ всякаго имъ со стороны посадовъ вознагражденія, а потому сборъ по сей статьѣ слѣдуетъ отмѣнить. 5) Пособіе г. Холмогорамъ въ отопленіи и освѣщеніи баталіона гарнизоннаго полка допустить токмо на тѣ зданія, которыя отдѣльно отъ самихъ хозяйскихъ домовъ заняты будутъ военскими чинами и принадлежностями баталіона. 6) Буде отъ сбора останутся остатки, должны оныя быть предъявлены при будущей смѣтѣ. 7) Подтвердить и поставить на отвѣтственность губернскаго начальства, чтобы ни для разѣзда земскихъ судовъ, ни по содержанію волостныхъ правленій, ни на другіе какіе предметы не были чинимы съ крестьянъ денежные сборы, точными положеніями не разрѣшенные, и чтобы въ таковыхъ сборахъ сельскія начальства отдавали узаконенный отчетъ. Департаментъ Экономіи *мыслимъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 17 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 19 мая 1820 года.

1825 года, 10 января (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: генералъ-губернаторъ архангельскій, вологодскій и олонекскій доставилъ министру финансовъ учиненныя архангельскимъ комитетомъ *смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 г.* По смѣтѣ назначено: А) ежегодно: 1) на содержаніе 360 паръ (противу прошлаго трехлѣтія прибавляется 18 паръ) почтовыхъ лошадей наймомъ, по выпрошеннымъ съ торговъ цѣнамъ. 216.113 р. 2) На дрова и свѣчи для военносиротскаго отдѣленія и освѣщеніе жандармской конюшни 2.824 р. 3) На отопленіе и освѣщеніе квартиръ, карауленъ и арестантскихъ при двухъ этапныхъ командахъ 360 р. 62½ к. 4) На содержаніе тюремныхъ остроговъ въ уѣздныхъ городахъ, по малочисленности гражданъ и нецѣлѣбности доходовъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 12 ноября 1821 г. положенія комитета министровъ, 1.872 р. 50 к. 5) На содержаніе при земскихъ судахъ лошадей, а въ лѣтнее время при нѣкоторыхъ изъ нихъ и карбасовъ, по цѣнѣ 1822 г., 11.324 р. 66 к. И того ежегодно 232.696 р. 78½ к. Б) *Единовременно*: 6) на устроеніе въ Архангельскѣ каменной мостовой, заборовъ, тротуаровъ и перилъ по набережной, на мѣстѣ, принадлежащемъ жандармской конюшнѣ, на укрѣпленіе и возвышеніе фашинникомъ дороги по поперечной улицѣ и на сдѣланіе каналовъ вокругъ всего онаго мѣста, на основаніи положенія

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 4

комитета министровъ, объявленнаго архангельскому губернатору управлявшимъ министерствомъ полиціи 30 августа 1817 г., 2.667 р. 25 к. Остатковъ истекшаго трехлѣтія, ненужныхъ къ расходу, показано отъ почтовой повинности 8.000 р., кои зачисляются въ настоящую смѣту, а прочіе остатки до 3.000 руб. обратить на удовлетвореніе одновременной надобности. Затѣмъ архангельскій комитетъ, при депутатахъ городовъ и посадовъ, кромѣ депутата г. Колы, отъ присылки коего кольское городское общество, по отдаленности и малочисленности того города, отказалось, для сбора суммы, смѣтою опредѣленной, сдѣлать особыя на каждую статью раскладки, по коимъ назначено собирать ежегодно: 1) на почтовую повинность: а) съ объявленныхъ купеческихъ капиталовъ, по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля, 8.872 р. 21 $\frac{1}{2}$ к.; б) съ 9.790 душъ мѣщанъ унскаго и людскаго посадовъ и крестьянъ архангельскаго уѣзда, обязавшихся содержать натурою 26 паръ почтовыхъ лошадей, стоящихъ по 1 р. 73 $\frac{1}{4}$ к. на душу, въ уравненіе съ прочими, по 1 р. 15 $\frac{1}{2}$ к., 11.307 р. 45 к.; в) съ 4.774 душъ крестьянъ мезенскаго уѣзда пяти волостей: койнаской, пийской, ижемской, устьцелемской и пустозерской, по уваженію тому, что они исправляютъ, сверхъ установленной общей повинности, ямскую гоньбу и дорогу отъ г. Мезени до Пустозерской слободки, простирающуюся на 850 верстъ, стоящія имъ по 1 р. 17 к. на душу, по 1 р. 60 $\frac{3}{4}$ к.—7.630 р. 33 $\frac{1}{2}$ к.; д) съ 2.309 душъ крестьянъ кольскаго уѣзда, по причинѣ обширности онаго и отягощенія отъ провоза въ отдаленныя волости членовъ земскаго суда, по 1 р. 73 $\frac{3}{4}$ к. съ каждой—4.038 р. 6 $\frac{3}{4}$ к.; е) съ прочихъ мѣщанъ и крестьянъ, 63.299 душъ, по 2 р. 88 $\frac{3}{4}$ к. съ каждой, 182.775 р. 86 $\frac{1}{4}$ к., и того на почты 214.663 р. 93 к. Отъ сбора сего взяты люцмана, архіерейскіе и монастырскіе служители: крестьянамъ же холмогорскаго уѣзда быстрокурской волости. 404 душамъ, обязавшимся на одной станціи содержать двѣ пары почтовыхъ лошадей натурою, къ подлежащему съ нихъ наравнѣ съ прочими сбору 2 р. 88 $\frac{3}{4}$ к., положено доплачивать изъ общаго на почтовую повинность сбора по 10 $\frac{3}{4}$ к. на душу, такъ какъ наемныя цѣны въ холмогорскомъ уѣздѣ выше прочихъ. На прочіе расходы по 22 $\frac{1}{4}$ к. съ души—16.984 р. 31

к. А всего ежегодно 231.648 р. 24 к. Остатки въ сборѣ по симъ статьямъ предполагается зачесть въ смѣту послѣдующаго трехлѣтія. Генералъ-губернаторъ, одобряя означенную смѣту и раскладку, присовокупляетъ, что доставленіе оныхъ замедлилось по той причинѣ, что депутаты нѣкоторыхъ городовъ, за продолжавшеюся въ тамошнемъ краю распутицею, не могли прибыть къ назначенному времени въ Архангельскъ. Разсмотрѣвъ сію смѣту и раскладку, министръ финансовъ полагаетъ: 1) на прибавку 18 паръ почтовыхъ лошадей, буде она сдѣлана безъ Высочайшаго утвержденія, предоставить архангельскому губернскому начальству испросить оное установленнымъ порядкомъ. 2) Мѣщане городовъ и посадовъ архангельской губерніи неправильно взятые отъ сбора на предметы общихъ земскихъ повинностей, какъ то: на содержаніе военносиротскаго отдѣленія и остроговъ и на отопленіе и освѣщеніе этапныхъ командъ, всего по 7 к. съ души, почему подвергнуть и мѣщанъ сему сбору. 3) Купцовъ и мѣщанъ г. Архангельска, пользующихся, по Высочайшему указу 10 марта 1820 г., двадцатилѣтнею отъ платежа податей льготою, обложить двойнымъ платежемъ земскаго сбора противъ прочихъ обывателей, по примѣру городовъ новороссійскаго края, гдѣ пользующіеся льготою платятъ также двойнѣ сей сборъ. За симъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—1 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 21 февраля 1823 года.

1824 года, 16 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о содержаніи 26 паръ почтовыхъ лошадей и перевоза по архангельской губерніи съ 1824 года. Высочайше утвержденною 19 марта 1823 г. смѣтой о земской повинности архангельской губерніи крестьянамъ архангельскаго уѣзда, да унскимъ и людскимъ мѣщанамъ позволено исправлять почтовую повинность натурою, выставляя 26 паръ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г. № 11.

лошадей. Но, по возникшимъ отъ сего безпорядкамъ и неудобствамъ, тамошній генералъ-губернаторъ представилъ министру финансовъ журналъ и исчисленіе, учиненные, по его предложенію, архангельскимъ комитетомъ о повинностяхъ, который полагаетъ: 1) состояція въ архангельскомъ уѣздѣ 7 почтовыхъ станцій отдать съ 1824 г. въ содержаніе (по послѣднимъ торгамъ) за 15.198 р. въ годъ. 2) Съ крестьянъ архангельскаго уѣзда да унскихъ и людскихъ мѣщанъ взимать съ 1824 г., наравнѣ съ прочими, по 2 р. 88³/₄ к. съ души, что и составитъ въ годъ 16.969 р. 83³/₄ к. 3) По найденному генералъ-губернаторомъ неудобству Бобровскаго чрезъ рѣку Сѣверную Двину перевоза, устроить таковой при деревнѣ Косковой Горѣ и отдать оный съ 1824 г. въ содержаніе съ торговъ въ годъ за 2.905 р. 4) Постройку при семъ перевозѣ домика произвести также за послѣднюю съ торговъ цѣну, единовременно—790 р. 5) Сумму на сіи предметы употребить изъ остатковъ отъ общаго содержанія по губерніи почтовыхъ лошадей, заключающагося въ 16.031 р. 43 к. 6) Остальную затѣмъ изъ сего количества сумму употребить на содержаніе въ губерніи по почтовымъ трактамъ другихъ перевозовъ, содержимыхъ нынѣ натурою, о коихъ, по полученіи комитетомъ свѣдѣній, сдѣлано будетъ особое распоряженіе. Генералъ-губернаторъ увѣдомляетъ, что онъ призналъ нужнымъ положеніе комитета во всемъ его пространствѣ нынѣ же привести въ исполненіе. Министръ финансовъ полагаетъ: постановленія комитета утвердить: а къ устроенію при перевозѣ домика хотя бы и слѣдовало просить разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, но какъ сумма на оный опредѣлена малозначительная, а притомъ на постройку онаго произведены торги, и, по распоряженію генералъ-губернатора, вѣроятно, заключенъ уже съ подрядчиками контрактъ, то и допустить расходъ сей, съ тѣмъ, дабы на будущее время о всякихъ постройкахъ предварительно представлены были на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ планы и смѣты, а равно на все дополненія къ смѣтѣ и раскладкѣ, каковыя заключаются въ 1, 2 и 3-й ст. положенія комитета, впредь испрашиваемо было установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе. По собраніи же комитетомъ свѣдѣній о перевозахъ, содержимыхъ натурою и предполагаемыхъ къ от-

дачѣ въ содержаніе, предварительно израсходования предназначаемыхъ на то суммъ, представить о семъ тѣмъ же порядкомъ министру финансовъ для внесенія на высшее усмотрѣніе. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*15 марта.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *5 мая 1824 года.*

1825 года, 29 апрѣля ().*—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности по архангельской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 года. Архангельскій, вологодскій и олонекскій генералъ-губернаторъ доставилъ составленную архангельскимъ комитетомъ, обще съ депутатами городовъ и посадовъ, кромѣ депутата г. Шенкурска, отъ присылки коего тамошнее общество, по отдаленности и малочисленности того города, просило уволить, смѣту и раскладку земскимъ повинностямъ тамошней губерніи на трехлѣтіе съ 1826 г. По смѣтѣ назначено: А) на общія повинности. I) Ежегодныя: 1) на содержаніе 512 почтовыхъ лошадей 153.282 р. 2) На отопленіе военноспротскаго отдѣленія, квартиръ для оберъ-офицеровъ при двухъ этапныхъ командахъ, карауленъ и арестантскихъ, 6 тюремныхъ остроговъ въ уѣздныхъ городахъ—3.159 р. 3) На освѣщеніе жандармскихъ конюшенъ и вышеозначенныхъ помѣщеній 1.384 р. 4) На починку и сбереженіе строеній, въ коихъ помѣщаются этапныя команды. 125 р. 5) На содержаніе Косковского перевоза чрезъ Сѣверную Двину 3.100 р. II) Того 161.250 р. II) *Единовременныя*: 1) на устроеніе 3 почтовыхъ деревянныхъ домиковъ съ конюшнями 9.000 р. 2) На устроеніе дороги отъ Архангельска до Новодвинской крѣпости 14.663 р., и того 23.663 р. Б) *На повинности казенныхъ крестьянъ.* На содержаніе при земскихъ судахъ 23 лошадей, 8 оленей, а въ лѣтнее время 7 карбасовъ 10.070 р. На содержаніе мірскихъ избъ и писчиковъ 35.400 р. и сельскихъ запасныхъ магазиновъ 8.039 р.; содержаніе же мостовъ, перевозовъ и дорогъ отправляется натурою. Остатокъ земскаго сбора прошлаго трехлѣтія,

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 28.

кромѣ недоимочныхъ 10.030 р., показанъ на лицо 41.387 р., изъ коихъ въ общій сборъ будущаго трехлѣтія зачисляется 12.282 р. 75 к., съ раздѣленіемъ поровну на каждый годъ и на удовлетвореніе одновременныхъ издержекъ 23.663 р., а прочіе 5.441 р. 25 к. назначены въ запасъ для непредвидимыхъ издержекъ: о недоимкѣ же, съ давнихъ лѣтъ состоящей, полагается учинить особое розысканіе. Затѣмъ опредѣлено собирать: а) съ купцовъ г. Архангельска, по количеству объявленныхъ ими на 1824 г. капиталовъ, 1.560.795 р., какъ не платящихъ въ казну податей, по $\frac{1}{2}\%$, а съ прочихъ капиталовъ, 220.250 р., сообразно дополнительному положенію о гильдіяхъ, по $\frac{1}{4}\%$; б) съ мѣщанъ гор. Архангельска, 1.138 душъ, по 3 р. 78 к.; в) съ мѣщанъ прочихъ городовъ 3.131, казенныхъ крестьянъ 49.690, удѣльныхъ 19.575, дворовыхъ людей 121, по 1 р. 89 к. съ души; д) крестьянъ кольскаго уѣзда съ лопарями 2.317, по причинѣ отягощенія ихъ провозомъ въ отдаленныя волости членовъ земскаго суда, по 1 р. 15 $\frac{1}{4}$ к.; е) крестьянъ мезенскаго уѣзда въ пяти волостяхъ, 4.775 душъ, отправляющихъ, сверхъ общихъ повинностей, ямскую гоньбу и дорогу отъ Мезени до Пустозерской слободки на 850 верстъ, по 1 р. съ души. *На повинности казенныхъ крестьянъ:* съ казенныхъ крестьянъ и удѣльныхъ, 76.357 душъ, по 13 $\frac{1}{4}$ к. Сборъ же и употребленіе нечисленныхъ на прочія повинности 43.439 р., предоставлено, по прежнему, мірскому обществу, съ подтверженіемъ, дабы отнюдь болѣе сего числа не было расходовано. *Министръ финансовъ полагаетъ:* 1) устройство почтовыхъ домовъ произвести не прежде, какъ по разсмотрѣніи на оныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ плановъ и смѣтъ; 2) затѣмъ смѣту и раскладку утвердить, возложивъ на попеченіе губернскаго начальства распорядиться о скорѣйшемъ взыскаіи показанной въ недоимкѣ съ давнихъ лѣтъ суммы; а равно, чтобъ, за опредѣляемымъ на содержаніе мірскихъ избъ расходомъ, не было допускаемо, по внутреннему управленію крестьянъ, никакихъ другихъ поборовъ подъ видомъ общественныхъ складокъ, книги же волостныхъ правленій подвергаемы были установленной ревизіи. Департаментъ Экономіи *полагаетъ:* заключеніе министра финансовъ утвердить.—8 іюня.—

Ч. II.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣнѣе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

15 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ о дополнительномъ сборѣ на земскія повинности архангельской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 года. По распоряженію архангельскаго, вологодскаго и олонцакаго генералъ-губернатора, въ архангельской губерніи убавлено съ 1 ноября прошлаго года 12 лошадей на устюгскомъ тракѣ и, сверхъ того, предложено къ убавкѣ съ 1 января 1826 года по петербургскому тракту 48, по московскому до границы вологодской губерніи 84, отъ Холмогоръ до Мезени 52 и отъ Онеги до Колы 68, а всего противу настоящаго трехлѣтія убавляется, по случаю неходженія въ означенныхъ мѣстахъ почты, 264 лошади. Согласно сему, въ смѣтѣ архангельской губерніи, внесенной въ Государственный Совѣтъ 16 прошлаго апрѣля, назначено къ содержанію только 512 лошадей. Нынѣ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ министра финансовъ, что, по соображеніямъ архангельскаго почтмейстера и санкт-петербургскаго почтамта, которыя и главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ признаны основательными, убавка лошадей по тракту отъ рѣки Онеги до рѣки Колы и отъ г. Холмогоръ до рѣки Мезени не можетъ быть допущена, ибо одною парною, оставляемою генералъ-губернаторомъ, не только нельзя удовлетворить пробѣгающихъ, но даже и почта постоянно будетъ задерживаться; на этомъ основаніи и сообщено имъ, управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, генералъ-губернатору, дабы онъ, буде согласится съ невозможностію сей убавки, то объ увеличеніи земскаго сбора, по мѣрѣ надобности, вошелъ въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ. Между тѣмъ, архангельскій генералъ-губернаторъ доставилъ министру финансовъ постановленіе тамошняго комитета о дополнительномъ сборѣ для означеннаго расхода. На означенныхъ трактахъ предложено содержать 120 лошадей, что составитъ, по смѣтному назначенію на будущее трехлѣтіе,

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 72.

35.924 р. 40 к., на пополненіе конхъ положено собирать съ 80.747 душъ, крестьянъ и мѣщанъ по 44½ к. въ годъ съ каждой. Министръ финансовъ полагаетъ: сіе постановленіе комитета утвердить. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: означенный сборъ, яко не-обходимый, допустить, но вмѣстѣ съ тѣмъ поставить на видъ мѣстному начальству 40 § положенія о земскихъ повинностяхъ 1803 г., по коему даже и не предполагается таковой необходимости въ смѣтахъ. Поселку, одна-

кожъ, сіе уже допущено, то, по крайней мѣрѣ, главному губернскому начальству поставить въ обязанность имѣть строгое наблюденіе, чтобы при дополнительномъ сборѣ не произошло злоупотребленія. — 30 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣтніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 января 1826 года, причеиъ собственноручно Государемъ приписано: «и возложить на совершенную отвѣтственность генералъ-губернатора».

3) Бѣлостокской области.

1817 года, 40 августа (*). — О сборѣ на земскія повинности по бѣлостокской области въ трехлѣтіе съ 1817 года. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: правитель бѣлостокской области представилъ смѣту и раскладку суммы на земскія повинности сказанной области съ 1 октября 1817 года по 1 октября 1820 года. По смѣтѣ исчислено: 1) на содержаніе почтовыхъ 134 лошадей, полагая на каждую по 300 р., 40.200 р. *Примѣчаніе*. Содержаніе почтъ въ бѣлостокской области производится изъ нарочитыхъ прогоновъ, но, по случаю происходившихъ со стороны почтъ-содержателей отказовъ, о невозможности исправлять гоньбу за одни прогоны, и по убожеству жителей, которые обязаны были дѣлать держателямъ помощь, какъ прежде, такъ и нынѣ, признано необходимымъ за пособія имъ выдавать на каждую лошадь по 2 р. въ мѣсяць, а остатокъ опредѣленнаго на сію статью сбора хранить до новаго образа содержанія почтъ въ сей области, журналомъ комитета министровъ 27 января сего года предположеннаго. 2) На воинскія потребности, какъ то: дрова, солому и свѣчи, 64.686 р. 90 к. *Примѣчаніе*. Расчетленіе сихъ матеріаловъ по количеству военно-служащихъ основано на Высочайшемъ указѣ 1799 года 11 іюня и положеніи, для рекрутскаго депо отъ министра внутреннихъ дѣлъ, 30 марта 1810 года присланномъ. 3) На со-

держаніе воинскихъ зданій въ городѣ Бѣлостокѣ и уѣздѣ его, какъ то: гауптвахты, карауленъ и четырехъ сараевъ для складки комисариатскихъ вещей, 2.000 р. 4) На таковую же надобность и для городовъ Соколки и Дрогичина, по недостатку ихъ доходовъ, 600 р. Итого ежегодно ассигнаціями 107.486 р. 90 к. По раскладкѣ, составленной депутатами отъ уѣздовъ и городовъ, опредѣлено взимать съ душъ, по послѣдней ревизіи числящихся, въ каждомъ году будущаго трехлѣтія: съ купцовъ, мѣщанъ, христіанъ, евреевъ, крестьянъ помѣщичьихъ, духовныхъ, казенныхъ, городамъ принадлежащихъ, старостинскихъ и вольныхъ, цыганъ, крестьянъ липовыхъ, мѣщанъ барщину отбывающихъ, шляхты, крестьянъ не имѣющей, въ городахъ и на ихъ земляхъ, осѣдлыхъ, неосѣдлыхъ, служеніемъ занимающихся, въ казенной мѣстной службѣ состоящихъ, по казеннымъ амтанъ и войтовствамъ жительствующихъ, всего съ 88.599 душъ, съ каждой по 1 р. 23 к., что составитъ сбора ежегодно 107.746 р. 77 к. При семъ сказано: сборъ съ околичной шляхты, крестьянъ не имѣющихъ (sic), числомъ 10.966 душъ, по уваженію ихъ бѣдности и того, что нѣкоторые изъ нихъ обременены бѣдностію и семействами, распределить по числу домовъ, въ ихъ владѣніи состоящихъ, какъ сіе нынѣ существуетъ. Министръ финансовъ, представляя вышензложенныя смѣту и раскладку на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, изъясняетъ, что хотя въ сборѣ на содержаніе почтъ противъ настоящаго образа исправленія гоньбы и будутъ ос-

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 66.

татки ежегодно; но оныя, въ случаѣ измѣненія нынѣшняго порядка содержанія, тогда востребуются на наемъ подрядчиковъ, — для того и по уваженію, что весь земскій сборъ не чрезвычайно значителенъ, мѣстныя назначенія по сказаннымъ смѣтамъ и раскладкамъ допущены быть могутъ, съ такимъ токмо измѣненіемъ, чтобы, согласно принятому правилу, назначить съ купцовъ по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля въ годъ, а затѣмъ сбора по мѣстной раскладкѣ съ нихъ уже не брать. Департаментъ Экономіи, находя заключение министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 15 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.

1818 года, 22 марта (*). — Слушана записка министра финансовъ о сборѣ съ дымовъ дворянскихъ имѣній бѣлостокской области на покупку дома для дворянскаго собранія. Содержаніе записки слѣдующее: правитель бѣлостокской области представилъ: 1) постановленіе тамошняго дворянскаго собранія о покупке для него дома у частнаго лица за условленную цѣну 7.500 р. сер., и 2) раскладку онаго же собранія, которою положено къ составленію означенной суммы собрать одновременно съ числящихся въ дворянскихъ имѣніяхъ 15.003 дымовъ, съ каждаго по 50 к. сер., что составитъ сумму 7.501 р. 50 к. Министръ финансовъ, представляя вышеозначенную раскладку на разрѣшеніе Государственному Совѣту и изъясняя, что назначенное количество сбора достаточно токмо на платежъ условленной цѣны за домъ, а на платежъ, при совершеніи купчей, казны пошлины по 6% съ рубля будетъ недоста- вать, то къ опредѣленнымъ съ каждаго дыма 50 к. полагаетъ прибавить сбора по 3% тою же монетою. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра утвердить. — 27 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.

1820 года, 15 августа (*). — Слушана записка министра финансовъ о земской повинности въ трехлѣтіе съ 1820 года по бѣлостокской области. Правитель бѣлостокской области представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскаго сбора на трехлѣтіе съ 1 октября 1820 года. По смѣтамъ назначено: 1) на содержаніе 134 лошадей 40.200 р.; 2) на воинскія потребности 66.039 р. 60 к.; 3) на содержаніе воинскихъ зданій 4.000 р.; 4) на таковую жъ надобность для городовъ Соколки и Дрогичина, по недостатку въ оныхъ дохода, 2.400 р.; 5) на жалованье 4 смотрителямъ, опредѣленнымъ въ помощь земской полиціи, 3.200 р.; 6) на окраску мостовъ и верстовыхъ столбовъ 1.600 р., и того ежегодно 117.439 р. 60 к. Остатокъ прошлыхъ лѣтъ въ наличности и недоимкѣ 101.008 р. 88½ к. Въ дополненіе къ оному, опредѣлено собрать съ 94.574 ревизскихъ душъ по 89 к. съ каждой. Министръ финансовъ находитъ: 1) что сумму на жалованье 4 дорожнымъ смотрителямъ надлежитъ изъ смѣты исключить, ибо закономъ не положено содержать таковыхъ на счетъ земскаго сбора, а исправность дорогъ указомъ 13 декабря 1817 года возложена на отвѣтственность начальниковъ губерній и полицій; 2) что продовольствіе войскъ дровами и свѣчами должно происходить по правиламъ положенія 9 мая 1817 года; 3) что прочія статьи смѣты относятся къ земскимъ повинностямъ. При семъ ограниченія смѣты, министръ финансовъ полагаетъ достаточнымъ собирать съ души по 88 к., съ купцовъ же по $\frac{1}{2}\%$ съ капитала, косяго объявлено 70.350 р. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключение министра финансовъ утвердить. — 16 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1823 года, 27 августа (**). — Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ бѣлостокской области въ трехлѣтіе съ 1823 года. Правитель бѣлостокской области отъ 12 іюня представилъ министру финансовъ учиненную имъ вмѣстѣ съ област-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 36.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 39.

(**) Журналъ Гражданскаго Департамента по части Государственной Экономіи 1823 года, № 34.

нымъ маршаломъ, вице-правителемъ и тамошнимъ градскимъ главою смѣту и раскладку на земскія повинности той области въ трехлѣтіе съ 1 октября 1823 по 1 октября 1826 года. По смѣтѣ назначено. *Ежегодно: А) на общія повинности:* 1) на содержаніе 170 почтовыхъ лошадей, полагая на каждую по 400 р. ассигнаціями. 68.000 р. 2) На воинскія потребности, какъ то: на заготовленіе дровъ, свѣчь и соломы, всего 69.328 р. 3) На содержаніе воинскихъ зданій, какъ то: гауптвахты и 4 сараевъ въ городѣ Бѣлостокѣ, для складки комисариатскихъ вещей, сходно назначенію по смѣтѣ истекающаго трехлѣтія. 4.000 р. 4) На таковой же предметъ для городовъ Соколки и Дрогичина, по недостатку въ оныхъ доходовъ, по примѣру расходовъ прежнихъ лѣтъ, 2.400 р. 5) На постройку трехъ станціонныхъ домовъ въ мѣстечкѣ Кузницѣ, мызѣ Букштеляхъ и селеніи Войшкахъ, примѣрно 30.000 р., а ежегодно 10.000 р. 6) На окраску надолбовъ при мостахъ и верстовыхъ столбовъ, для каждаго уѣзда по 400 р., а для четырехъ 1.600 р. 7) На удовлетвореніе обывателей за занимаемая подъ военные лагеря мѣста, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше утвержденному, 1.760 р. 8) На содержаніе канцеляріи комисіи народнаго продовольствія, на основаніи Высочайшаго указа 14 апрѣля 1822 года. 1.000 р. И того на общія повинности 138.288 р. ассигнаціями. *Б) На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся:* на основаніи Высочайше утвержденаго положенія комитета министровъ 15 марта 1821 года и сообразно назначенію въ прежней смѣтѣ, 10.010 р. с. Остатковъ прошлыхъ лѣтъ отъ предметовъ общихъ повинностей показано 73.849 р. 39 к. 170 почтовыхъ лошадей, болѣе противу истекающаго трехлѣтія 36, то и надлежитъ на таковую прибавку, буде она сдѣлана безъ Высочайшаго разрѣшенія, попросить оное установленнымъ порядкомъ. 2) Возложить на особое попеченіе правителя области, чтобы заготовленіе потребностей для войскъ производимо было по самоумѣреннѣйшимъ цѣнамъ, и отпускъ оныхъ производимъ безъ всякаго излишества. 3) Къ постройкѣ почтовыхъ домовъ, на законномъ основаніи, приступитъ не прежде, какъ по утвержденіи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на оныя смѣты и планы. 4) Съ купеческихъ капиталовъ, объявленныхъ на 1822 годъ въ количествѣ

щеи крестьянъ, 10.966, а всего 40.994 душъ, по 23 к. съ каждой серебромъ, 9.428 р. 62 к. Излишекъ въ сборѣ по обоимъ предметамъ допускается во избѣжаніе мелкихъ дробей, который предположено хранить для зачета въ смѣту будущаго трехлѣтія. При чемъ дворянское собраніе объясняетъ: 1) что оно, при составленіи раскладки сей, имѣло въ виду, чтобы помянутый сборъ относился уравнительнымъ образомъ не лично къ крестьянамъ, а прямо ко всему дворянству бѣлостокской области, соразмѣрно владѣемыхъ имъ имѣній; по сему поводу и вошла въ сію раскладку графиня Крашнская, по числу крестьянскихъ душъ, въ кнышинскомъ и гоніондскомъ старостахъ находящихся. 2) Какъ въ числѣ околной шляхты находится не мало бѣдныхъ семействъ, то слѣдующая въ сей шляхты сумма разложена будетъ на оную по количеству дымовъ, сообразно раскладкѣ прошлыхъ трехлѣтій. 3) Въ раскладку сію не вошли купцы, по причинѣ переменъ объявляемыхъ ими капиталовъ, то слѣдующій съ нихъ на земскую повинность сборъ взыскивать по капиталамъ и причислять къ общимъ повинностямъ. Правитель бѣлостокской области, представляя означенныя смѣты и раскладку, ходатайствуетъ объ утвержденіи оныхъ до наступленія новаго трехлѣтія, дабы съ начатіемъ онаго можно было приступить къ сбору денегъ и чрезъ то отвратить въ исправленіи повинностей, смѣтою опредѣленныхъ, всякое затрудненіе. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ означенныя смѣты и раскладку земскихъ повинностей бѣлостокской области, полагаетъ: 1) какъ изъ смѣты видно, что по бѣлостокской области назначается къ содержанію 170 почтовыхъ лошадей, болѣе противу истекающаго трехлѣтія 36, то и надлежитъ на таковую прибавку, буде она сдѣлана безъ Высочайшаго разрѣшенія, попросить оное установленнымъ порядкомъ. 2) Возложить на особое попеченіе правителя области, чтобы заготовленіе потребностей для войскъ производимо было по самоумѣреннѣйшимъ цѣнамъ, и отпускъ оныхъ производимъ безъ всякаго излишества. 3) Къ постройкѣ почтовыхъ домовъ, на законномъ основаніи, приступитъ не прежде, какъ по утвержденіи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на оныя смѣты и планы. 4) Съ купеческихъ капиталовъ, объявленныхъ на 1822 годъ въ количествѣ

70.000 р., взимать, наравнѣ съ прочими губерніями, по $\frac{1}{2}$ % съ каждаго рубля въ годъ, и сборъ съ нихъ присоединить къ общимъ земскимъ повинностямъ. Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ (по части Государ-

ственной Экономіи), соглашаясь и съ своей стороны съ мнѣніемъ министра финансовъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—24 сентября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совета мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 января 1824 года.

4) Виленской губерніи.

1817 года, 16 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ на содержаніе почтъ по виленской губерніи*. По составленной въ виленской губерніи на трехлѣтіе съ 1815 года смѣтѣ земскихъ повинностей исчислено суммы ежегодно: на вспомошествованіе почтъ-содержателямъ, по невозможности содержать почты изъ однихъ прогоновъ съ 1813 года содержаніе почтъ въ литовскихъ губерніяхъ установлено было изъ нарочитыхъ прогоновъ безъ всякаго отъ казны, или отъ земли пособія, а съ 1816 года велѣно опять содержать ихъ, на общемъ основаніи, изъ земскихъ повинностей) — 178.975 р. 60 к.; на дрова для войскъ, квартирующихъ въ городахъ Вильно и Ковно, 217.720 р.; на свѣчи для войскъ, въ городѣ Вильно расположенныхъ, 1.837 р. 50 к. Итого 401.533 р. 10 к. Доставку же дровъ и свѣчей для войскъ, расположенныхъ по прочимъ городамъ и повѣтамъ, назначено, сходно желанію обывателей, исполнять натурою. Какъ отъ трехлѣтія съ 1812 года оказался остатокъ земскаго сбора въ количествѣ 157.193 р. 24 $\frac{1}{2}$ к., и, при учиненіи исчисленной сказанною смѣтою суммъ раскладки, города Вильно и Ковно чрезъ депутатовъ объявили желаніе, въ число суммы, потребной на дрова и свѣчи, вносить: первый 28.000 р., а послѣдній 11.000 р.; то депутация сборъ остальной за тѣмъ на общія земскія повинности суммы расположила на крестьянъ и всякаго званія людей, всего 350.197 душъ, каждой по 80 р. Нынѣ правящій должностъ виленскаго гражданскаго губернатора представляетъ, что, съ оставленіемъ по сей губерніи почтовыхъ станцій на общихъ правлахъ, опредѣленной по

означенной раскладкѣ суммы на содержаніе оныхъ оказалось недостаточно, ибо на уплату почтъ-содержателямъ, по произведеннымъ торгамъ и добровольнымъ договорамъ, нужно въ годъ 542.766 р., а на 1 $\frac{1}{2}$ года, т. е. съ 1 августа 1816 года по 1 февраля 1818 года—814.149 р. Почему, за вычетомъ прежде опредѣленныхъ, по раскладкѣ 1815 года, на сей предметъ денегъ, нужно дополнить 545.685 р. 60 к. каковую сумму дворянская депутация учиненною 2 ноября 1816 года раскладкою опредѣлила собрать въ 1 $\frac{1}{2}$ года по нижеслѣдующему: съ городовъ Вильно 46.500 р. и Ковно 19.500 р., полагая на каждую ревизскую душу по 2 р., распространяя сборъ суммы по Вильнѣ и на все промыслы, съ околичной шляхты полагая на душу по 1 р. 65 к., 19.664 р. 70 к. и съ крестьянскихъ душъ, съ каждой по 1 р. 65 к., — 524.688 р. 45 к. Литовскій же военный губернаторъ полагалъ справедливымъ не касаться городскихъ промысловъ, и безъ того уже обремененныхъ сборами, но, вмѣсто того, къ суммѣ, каковая употреблялась городами на содержаніе почтъ во время ихъ завѣдыванія, собрать съ тѣхъ же городовъ, по числу ревизскихъ душъ, наравнѣ съ крестьянскими, съ каждой по 1 р. 10 к. Но послѣднее короткое время не дозволило сдѣлать новаго собранія разѣхавшихся депутатовъ, то военный губернаторъ постановилъ, въ дополненіе потребной суммы, 545.685 р. 60 к., оставляя то, что города, не содержащія нынѣ почтъ, вносить обязались, т. е. Вильно 16.000 р. а Ковно 9.000 р. въ годъ, а на полтора 37.500 р., собрать съ душъ крестьянскихъ, городскихъ и околичной шляхты по 1 р. 10 к., что составитъ сбора 590.431 р. 15 к.; излишекъ же 44.745 р. 55 к. останется къ удовлетворенію непредвидимыхъ надобностей земскихъ повинностей. Министръ финансовъ, изъ представленныхъ департаментомъ раз-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года. № 15.

ныхъ податей и сборовъ свѣдѣній усматривая, что внесенными въ Государственный Совѣтъ и утвержденными уже раскладками купцы обложены платежемъ на земскія повинности по капиталамъ и что купеческихъ капиталовъ по виленской губерніи, на 1816 годъ объявленныхъ, — состоитъ 1.136.178 р., вышеизложенное нечисленіе представляетъ на разсмотрѣніе Государственному Совѣту, полагая, что хотя по общепринятымъ на уравненіе купеческаго состоянія въ земскихъ повинностяхъ мѣрамъ, согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 года, надлежало бы ихъ обложить и по виленской губерніи половиною процента съ капиталнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля въ годъ, но какъ существующею уже тамъ раскладкою города Вильно и Ковно обложены круглыми числами, да и нынѣ, въ дополненіе, назначаются съ нихъ извѣстныя суммы, то по симъ причинамъ отдѣлать здѣсь купеческое состояніе неудобно: почему и дабы не остановить исполненіе повинностей, особенно не терпящихъ времени, какова есть почтовая, и не подвергнуть заключенные контракты отъ неиступленія земскаго сбора неустойкѣ, министръ финансовъ признаетъ должнымъ и справедливымъ сдѣланное литовскимъ военнымъ губернаторомъ соображеніе, о количествѣ и средствѣ къ дополненію нужной на повинности суммы, утвердить, тѣмъ паче, что, съ предположенною имъ отѣбною депутатской раскладки сбора на повинности будетъ достаточно, не взырая на то, что къ облегченію городскихъ промысловъ уменьшилъ онъ раскладку сію около 10.000 р. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 19 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 марта 1817 года.

1818 года, 12 іюля (*). — Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности виленской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года. Литовскій военный губернаторъ сообщилъ министру финансовъ смѣту и рас-

кладку суммы, нечисленной на земскія повинности виленской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года. По смѣтѣ предположено: *по общимъ земскимъ повинностямъ*: 1) на покушку для отопленія войскъ 9.000 сажень однопольныхъ дровъ, полагая за каждую по 2 р. 40 к. сер., 21.600 р. сер. 2) Для освѣщенія воинскихъ мѣстъ 200 цудовъ свѣчъ, полагая за цудъ по 5 р. 30 к. сер., 1.100 р. сер. 3) На содержаніе по губерніи 1.043 почтовыхъ лошадей и на случай прибавки оныхъ 130.125 р. 4) На содержаніе канцеляріи губернскаго жежеваго суда 1.412 р. 5) На наемъ 8 помѣщеній для полковыхъ госпиталей въ такомъ случаѣ, если войска въ губерніи умножатся и нынѣшнихъ для означенной надобности 4 помѣщеній будетъ недостаточно, 2.400 р. 6) На наемъ мѣстъ подъ воинскіе магазины, въ каждомъ уѣздѣ по два, 2.200 р. 7) На постройку въ губерніи новыхъ почтовыхъ домовъ, полагая на каждый домъ по 1.300 р., 6.000 р. 8) На непредвидимыя надобности 9.200 р. Итого серебромъ 174.037 р. *Повинности относящіяся къ помѣщиками мѣстными*: 1) на жалованье 8 заѣздателямъ 2-хъ департаментовъ главнаго суда, каждому по 700 р., — 5.600 р. 2) На содержаніе канцеляріи губернскаго маршала и выводовою депутаціи, на наемъ дома дворянскаго собранія и прочія издержки 6.600 р. 3) На содержаніе 11 канцелярій уѣздныхъ маршаловъ, на каждую 675 р., — 7.425 р. 4) На содержаніе администраціи, учрежденной въ Вильнѣ, по расходованію дровъ и свѣчъ для войскъ, 600 р. Итого 20.225 р. Остаточныхъ суммъ земскаго сбора прошедшаго времени показано казенною палатою въ недоимкѣ и въ наличности 458.607 р. 12 коп. ассигн.: на-противу того, по повѣркѣ назначенной для разсмотрѣнія счетовъ депутаціи, сочтено сказанныхъ остатковъ, впредь до объясненія по нѣкоторымъ статьямъ, сер. 139.385 р. 96 к. и ассигнац. 138.313 р. 20½ к., всего же на серебро 179.614 р. 26 к. Изъ сего числа 100.000 руб. сер. или 400.000 асс., да, сверхъ того, 11.679 р. сер., уторгованные при отдачѣ содержанія почтовой гоньбы, которая, вмѣсто нечисленной суммы 130.125 р., будетъ стоить въ годъ только 118.446 р., назначено вычесть изъ суммы, потребной на общія земскія повинности: достальныя затѣмъ остаточныя деньги оставлены запасомъ на будущее время. Такимъ образомъ, сумма на общія

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 61

повинности составляет ежегодно серебромъ 129.024 р. 66 к. По раскладкѣ, составленной депутатами отъ дворянства и двумя отъ городовъ Вильно и Ковно, назначено пополнить сказанную сумму, собирая по нижеслѣдующему: а) съ купцовъ, христіанъ и евреевъ, по капиталамъ 1-й гильдіи, 13 капиталовъ, полагая на каждый за 50; 2-й гильдіи 38, на каждый за 20, 3-й гильдіи 134, на каждый за 8 душъ, съ каждой по 38 к. сер. въ годъ; б) съ мѣщанъ и цеховыхъ, христіанъ и евреевъ, по городамъ 8.788 душъ, съ каждой по 76 к. въ Ковно, Россіенахъ, Тельшахъ, Шавляхъ, Поневѣжѣ, Вилькомирѣ и Видзахъ 4.388 душъ, съ каждой по 37 к.; Омшанахъ, Свинцанахъ и Трокахъ 813 душъ, по 38 к. въ годъ; в) съ евреевъ, жительствоющихъ по деревнямъ и мѣстечкамъ, 11.343 душъ, также по 38 коп., а равно и съ крестьянъ всѣхъ наименованій, вольныхъ татаръ и цыганъ, всего 294.650 душъ, по 38 к. въ годъ; д) съ дворянскихъ, или околичныхъ дымовъ, или околичной шляхты, полагая въ каждомъ по 3 души, коихъ посему сочтено 11.073 душъ, съ каждой по 38 к. въ годъ. Итого сбора выходитъ ежегодно 130.955 р. 98 к., а излишнихъ ежегодно 1.931 р. 31 $\frac{1}{3}$ к. На дворянскія же повинности положено собирать: съ крестьянъ сего вѣдомства, 204.342 душъ, да съ вольныхъ земледѣльцевъ, 49.233 душъ, и съ околичной шляхты вышеозначеннаго количества душъ, съ каждой серебромъ въ годъ по 8 к.; отчего поступитъ сбора ежегодно 21.172 р. 16 к., а излишнихъ будетъ 947 р. 16 к. Представляя означенную смѣту и раскладку, литовскій военный губернаторъ замѣчаетъ, что оныя, во 1-хъ, составлены несвоевременно, съ наступленіемъ трехлѣтія, а, во 2-хъ, что по распоряженію тамошняго гражданскаго губернатора, въ отсутствіе его, по Высочайшему повелѣнію, въ Варшаву, приведены уже въ исполненіе, въ противность указа 14 іюня 1816 г., и притомъ куплять заключеніе свое о смѣтѣ: помѣщенныя подъ №№ 5, 6 и 8 повинности не содержатся въ росписаніи о повинностяхъ, изданномъ при указѣ 14 іюня 1816 г., а потому ихъ слѣдуетъ исключить; равно должны быть исключены изъ предметовъ, относящихся къ дворянскимъ имѣніямъ и обращены на добровольную складку: повинности подъ №№ 1 и 4, ибо въ отношеніи № 1-го, по утвержденному 28 августа 1802 г. штату

литовскихъ губерній, сказано, что засѣдатели отъ дворянства содержатся отъ общества дворянъ. Соображаясь съ симъ разсмотрѣніемъ смѣты, хотя и слѣдовало бы отмѣнить составленную по ней раскладку, но такъ какъ сборъ, ею опредѣленный, уже поступаетъ, то онъ предложитъ казенной палатѣ выдачу суммы по означеннымъ статьямъ, впредь до разрѣшенія высшняго начальства, остановить. Изъ свѣдѣній департамента разныхъ податей и сборовъ видно: 1) что купцы въ прочихъ губерніяхъ, по утвержденнымъ донынѣ раскладкамъ, обложены на общія земскія повинности, по капиталамъ, съ каждаго рубля по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ; 2) купеческихъ капиталовъ по виленской губ. на 1817 г. состояло 1.076.078 р. Министръ финансовъ, представляя вышеписанное на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, полагаетъ: 1) въ отношеніи къ смѣтѣ: а) что доставленіе дровъ и свѣчъ изъ уѣздовъ натурою не можетъ быть уравниательно: ибо не каждый домъ, въ которомъ полагается 3 души, находится въ равной дистанціи къ мѣсту доставленія: равно и цѣны на сіи матеріалы не во всѣхъ округахъ одинаковы. Извѣстно, что отопленіе и освѣщеніе войскъ заготовляемыми подрядомъ или натурою дровами или свѣчами должно происходить токмо въ такомъ случаѣ, когда войска помѣщены въ отдѣльныхъ зданіяхъ: то, какъ по сей привычкѣ, а не менѣе и по неозначенію мѣстъ таковыхъ помѣщеній, ниже числа квартирующихъ войскъ, невозможно судить, сообразно ли необходимости таковой нарядъ о доставленіи дровъ и свѣчъ происходитъ. Для того надлежитъ вмѣнить въ обязанности губернскаго начальству, прекративъ сборъ дровъ и свѣчъ по всей губерніи натурою на предстоящій 1819 годъ, распорядитъ заготовленіе оныхъ подрядомъ или комиссіонерствомъ, если оное окажется выгоднѣе, на счетъ остатковъ земскаго денежнаго сбора, а въ случаѣ недостатка ихъ, учинить новую по сей статьѣ смѣту и раскладку, съ подробнымъ показаніемъ мѣстъ, подлежащихъ отопленію и освѣщенію, равно и количества потребнаго на сіе матеріала. б) Содержаніе канцеляріи межеваго или нормальнаго суда, наемъ помѣщеній для полковыхъ магазиновъ, хотя и не содержится въ росписаніи, изданномъ при указѣ 14 іюня 1816 г., но какъ оный судъ въ гродненской губерніи Высочайшимъ повелѣніемъ 19 ноября 1815 г. обращенъ на зем-

скія повинности, а помѣщеніе полковыхъ принадлежностей есть само по себѣ повинность земская, то статьи сія надлежитъ оставить на счету земскаго сбора, съ тѣмъ, чтобы губернское начальство, не выходя изъ смѣты, не умножало также и положенныхъ оною помѣщеній безъ необходимой надобности. с) Сумму непредвидимыхъ надобностей считать остаткомъ, и употребленіе ея дозволить только въ случаяхъ, опредѣленныхъ 39 пунктомъ положенія 2 мая 1803 года. d) Жалованье засѣдателямъ главнаго суда хотя и не содержится въ росписаніи, изданномъ при указѣ 14 іюня 1816 г., но, какъ по силѣ того же указа, никто, не изъявившій произвольно собственною подпискою количества пожертвованія, не можетъ быть принуждаемъ ни къ какому платежу, то легко быть можетъ, что засѣдатели останутся или вовсе безъ жалованья, или при непостоянномъ и невѣрномъ вступленіи его. Пріемля же въ уваженіе, что по штату литовскихъ губерній жалованье засѣдателямъ отнесено на попеченіе дворянства, что они, на семь основаній и по приговорамъ дворянскихъ собраній, донынѣ оное получали изъ сбора съ дворянскихъ имѣній; что засѣдатели отъ дворянства въ палатахъ и по великороссійскимъ губерніямъ получаютъ жалованье, полагается допустить оное въ Литвѣ, по прежнему, изъ сбора съ дворянскихъ имѣній, съ тѣмъ только, чтобы и въ сихъ губерніяхъ жалованье засѣдателямъ главныхъ судовъ производимо было тѣмъ же количествомъ, какъ въ великороссійскихъ. e) Какъ содержаніе администраціи въ Вильнѣ, по отношенію къ расходованію дровъ и свѣчей, по замѣчанію военнаго-губернатора, не отнесено на земскій сборъ и, слѣдовательно, можетъ обойтись безъ особенной издержки, то поручить, чтобы пріемъ и расходъ дровъ и свѣчь для войскъ, въ г. Вильнѣ расположенныхъ, происходилъ со стороны виленской градской думы и гласныхъ. f) Содержаніе канцелярій губернскаго и прочихъ маршаловъ довольно значительно и не лишне было бы потребовать подробнѣйшія о себѣ издержкѣ свѣдѣнія и разсмотрѣть, не представится ли возможности къ ея сокращенію. g) Прочія статьи смѣты съ исчислениями о нихъ утвердить. 2) *По отношенію къ раскладкѣ:* купцовъ всѣхъ городовъ виленской губерніи, сообразно съ прочими

губерніями, обложить на общія земскія повинности по капиталамъ, съ рубля по $\frac{1}{2}\%$, въ годъ, а затѣмъ мѣтнаго оклада съ нихъ не брать, а буде уже сей послѣдній за настоящей годъ съ кого либо взысканъ, съ таковыхъ принять по расчету. Прочіе оклады утвердить по мѣтному назначенію. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ:* заключеніе министра финансовъ утвердить. — 26 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 января 1819 года.

1824 года. 19 марта *). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: литовскій военный губернаторъ доставилъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей виленской губерніи въ трехлѣтіе съ 1 іюля 1824 г.* По смѣтѣ назначено: ежегодно: А. *На общія повинности:* 1) на содержаніе 902 почтовыхъ лошадей, примѣрно по 106 р. с. за каждую, 95.612 р.; 2) на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній, 80.630 р.; 3) на наемъ домовъ для помѣщенія 11 лазаретовъ 2.730 р.; 4) на содержаніе губернскаго межеваго суда 6.000 р.; 5) на содержаніе въ 11 уѣздахъ повѣтовыхъ судовъ 3.940 р.; 6) на построеніе почтовыхъ домовъ, хотя въ истекшемъ трехлѣтіи и назначалось по 3.000 ежегодно, но, по причинѣ непредвидѣнныхъ расходовъ на войска, постройка сія не приведена въ исполненіе, почему и назначается 10.000 р.; 7) на построеніе тулуповъ и кефегъ 220 р.; 8) на построеніе новыхъ и починку старыхъ 20 казармъ, по ирусской границѣ, для кордонной стражи 1.000 р.; 9) на построеніе и починку большихъ въ губерніи мостовъ, которые не могутъ быть назначены въ участки, — 3.000 р.; 10) на непредвидимыя надобности 3.000 р.; и того 208.172 р., а въ 3 года 624.316 р. Б) *На повинности помѣщичьихъ имѣній:* 1) на содержаніе канцеляріи виленскаго губернскаго маршала и дворянской депутаціи, на наемъ дома для дворянскаго собранія и прочіе расходы 3.800 р.; 2) на содержаніе 11 канцелярій уѣздныхъ маршаловъ 7.423 р.; 3) на жалованье 8 засѣдателямъ главнаго суда

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 32.

5.600 р., и того 18.825 р.: а въ 3 года 56.475 р. Остатковъ прошлаго трехлѣтія, по счетамъ казенной палаты, исчислено: изъ общихъ повинностей недопмокъ прежнихъ лѣтъ, ненадежныхъ ко взысканію—77.566 р. 42¹/₄ к., могущихъ же поступить въ теченіи предстоящаго трехлѣтія—34.018 р. 44 к., и изъ сбора повинностей помѣщичьихъ имѣній 26.943 р. 10¹/₄ к. За вычетомъ сихъ остатковъ, въ пополненіе потребной суммы, раскладкою назначено собирать ежегодно: А) на общія повинности: съ купеческихъ капиталовъ 848.000 р. асс., по $\frac{1}{2}\%$,—1.124 р. 80 к. с.; съ мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ всѣхъ наименованій, 364.275 душъ, и околичной шляхты, 12.086 душъ, по 52 к. с.—195.707 р. 72 к., и того 196.832 р. 52 к. Б) На повинности дворянскихъ имѣній: съ 279.671 души помѣщичьихъ крестьянъ и околичной шляхты, по 4 к. с., 11.186 р. 84 к. По предмету отопленія и освѣщенія воинскихъ помѣщеній въ г. Вильнѣ губернской маршалъ привелъ къ соображенію, что подъ вѣдомствомъ существовавшей при губернскомъ маршалѣ дворянской администраціи, содержаніе коей изъ фондуша земскихъ повинностей стоило въ годъ до 600 р. с., издержано въ 1818 г. дровъ 7.830 саж. и свѣчъ 74.288; но когда оныя, съ уничтоженіемъ администраціи, въ 1819 г. вошли въ зависимость виленской думы, то расходъ сихъ принасовъ сталъ увеличиваться, и въ 1823 г. употреблено дровъ 19.491 саж., а свѣчъ 248.869 штукъ, болѣе противъ 1818 г.—дровъ 11.661 саж., а свѣчъ 174.581 штукою. Всего же въ теченіи 5 лѣтъ израсходовано болѣе противъ такового же времени до 1819 г.: дровъ 39.625 саж., а свѣчъ 569.406 штукъ. Разность сія, по мнѣнію маршала, происходитъ отъ того, что дума, не имѣя права повѣрять присылаемыхъ къ ней требованій, ассигнуеть изъ дровянаго магазина такое число, какое въ нихъ означено. Посему губернской маршалъ считаетъ полезнымъ возстановить при немъ, по прежнему, дворянскую администрацію. Министръ финансовъ находитъ: 1) какъ на содержаніе почтовыхъ лошадей въ прочихъ губерніяхъ цѣны вообще понижены, и въ самой сосѣдственной гродненской губерніи содержаніе почтовой лошади обходится не болѣе 70 р., то и не предвидится надобности дѣлать прибавку къ цѣнѣ прошлаго трехлѣтія, а, напротивъ, должно ожидать пониженія оной

ч. II.

на предстоящихъ торгахъ; посему достаточно опредѣлить по смѣтѣ примѣрно 100 р. на лошадь, возложивъ при томъ на попеченіе губернатора пониженіе и сей цѣны, по примѣру гродненской губерніи. 2) Также и въ назначеніи суммы на постройку почтовыхъ домовъ достаточно ограничиться прежними исчислениями по 3.000 р. Построеніе же домовъ не иначе производиться должно, какъ по утвержденіи министромъ внутреннихъ дѣлъ плановъ и смѣтъ. 3) Какъ учрежденіе особой администраціи для распоряженія по отопленію и освѣщенію войскъ, безъ сомнѣнія, послужитъ къ ограниченію сего расхода, и нельзя не ожидать, что происходящее отъ сего для обывателей облегченіе съ избыткомъ вознаградитъ ихъ за издержки на содержаніе таковой администраціи, то и возобновить оную на прежнемъ основаніи, но съ тѣмъ, дабы распоряженія ея къ сбереженію дровъ и свѣчъ основаны были на точномъ содержаніи положенія 9 мая 1817 года и распространялись не токмо на г. Вильно, но и на прочіе города и повѣты той губерніи посредствомъ уѣздныхъ маршаловъ; на содержаніе же сей администраціи особой суммы не опредѣлять, а предоставить заимствовать таковую, по назначенію губернскаго маршала, не свыше однако 600 р. с. ежегодно, изъ ожидаемыхъ остатковъ сбора на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній. 4) Статью на непредвидѣнныя надобности изъ смѣты исключить; ибо по всѣмъ прочимъ статьямъ назначеніе сдѣлано съ избыткомъ, а при томъ и отъ полагаемыхъ на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній одновременно болѣе 90.000 р. с., вѣроятно, будутъ значительные остатки; если же и встрѣтятся какія чрезвычайныя надобности, коихъ нельзя удовлетворить изъ остатковъ и кои не будутъ, на основаніи журнала комитета министровъ 20 іюля 1820 г., зависѣть отъ власти губернскаго начальства, то оное можетъ войти о семъ съ особымъ представленіемъ. 5) Прочія статьи смѣты утвердить. 6) Соотвѣтственно уменьшенію цѣны на содержаніе лошадей, исключенію изъ смѣты 5.000 р. на постройку почтовыхъ домовъ и 3.000 р. на непредвидимыя надобности, уменьшить сборъ съ мѣщанъ и крестьянъ, 376.361 душъ, до 49 к. с. съ души, прочія же статьи раскладки оставить по смѣтному назначенію. Министръ финансовъ, представляя о семъ

3

Государственному Совѣту, доносить, что о недоимкахъ, показанныхъ безнадежными ко взысканію, въ числѣ 77.566 р. 42¹/₄ к. сер., требуется имъ отъ губернатора особое свѣдѣніе. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—25 *апрѣля*.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

19 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ единовременномъ сборѣ на земскія повинности виленской губерніи*. Виленскій гражданскій губернаторъ по вѣдомостямъ казенной палаты нашель: 1) что въ смѣтѣ истекающаго съ 1 іюля сего года трехлѣтія сумма на воинскія потребности назначена была соразмѣрно числу квартировавшихъ тогда въ губерніи войскъ; но въ теченіе трехлѣтія вступило въ губернію еще значительное число войскъ. 2) Что кромѣ вошедшихъ въ смѣту расходовъ присовокупились еще: а) на содержаніе канцелярій гродскихъ и повѣтовыхъ судовъ съ 1 января 1823 по 1 іюля 1824 г. 33.000 р. асс.; б) на содержаніе канцелярій комисіи народнаго продовольствія по 900 р. въ годъ; в) на содержаніе палангенской почтовой станціи, съ 1 августа 1821 по 1823 г., 2.125 р. с. 3) Что пзъ предположенныхъ по смѣтѣ остатковъ подлежатъ, по вѣдомостямъ казенной палаты, исключенію пени: ассигнаціями 7.497 р. 67¹/₂ к. и сер. 13.887 р. 17¹/₄ к. 4) Кромѣ того неизвѣстно, сколько еще подлежатъ будеть къ исключенію пени отъ уплаченной недоимки прежде 1 января 1824 г. 5) Что недоимки и оклада въ счетъ дѣйствующей смѣты хотя и полагается еще 77.566 р. 42¹/₄ к. с.; но въ числѣ оныхъ заключается недоимка еще по раскладкамъ съ 1806 г. на 31.610 р. 77¹/₂ коп. и отъ оной пени на 31.500 р., да личныя взысканія отъ давняго времени 16.161 р. 50¹/₄ к., а всего 79.272 р. 27³/₄ коп. сер., кои ко взысканію совершенно безнадежны. 6) Что на всѣ вышописанные, сверхъ смѣты, расходы потребно до 90.000 р. с. и до 11.000 р. асс., на каковыя расходы источника въ виду не вмѣстѣ, не смотря на то, что предположенное

въ настоящее трехлѣтіе построеніе почтовыхъ станцій и мостовъ оставлено до будущаго времени. По уваженію таковой необходимости, губернаторъ при дворянскихъ выборахъ, руководствуясь 26-мъ и 40-мъ п.п. положенія о земскихъ повинностяхъ, сообщилъ о семъ губернскому маршалу. Вслѣдствіе чего депутація отъ дворянства и городовъ, въ присутствіи губернатора и вице-губернатора, положила: на пополненіе исчисленныхъ 90.000 руб. къ расходу въ истекающемъ трехлѣтіи, учинить добавочную раскладку въ первую половину 1824 г. по 24 к. с. съ души всѣхъ податныхъ состояній, исключая купцовъ. Виленская казенная палата, сдѣлавъ ко взысканію сихъ денегъ, согласно требованію губернатора, зависящее отъ нея распоряженіе, доносить о томъ министру финансовъ. Министръ финансовъ находитъ, что въ случаѣ недостатка опредѣленныхъ смѣтою суммъ, губернатору надлежало представить о томъ съ своими предположеніями на разсмотрѣніе министерства финансовъ, а не вводитъ по собственному распоряженію новаго сбора, въ противность губернаторскаго наказа 1728 г. и указа 14 іюня 1816 г.; что, основываясь на положеніи о земскихъ повинностяхъ 1805 г., онъ поступилъ неправильно и несоотвѣтственно своей обязанности, ибо положеніе сіе измѣнено 8-мъ п. указа 1816 г., и что по 13-му п. того же указа губернаторы за самовольный нарядъ или налогъ чрезвычайной повинности подвергаются строгой отвѣтственности. Но какъ установленный нынѣ сборъ съ обывателей виленской губерніи, по описываемымъ губернаторомъ уваженіямъ, признанъ необходимымъ, то министръ финансовъ, предавая поступокъ его благоуваженію Государственного Совѣта, полагаетъ: а) сборъ сей оставить въ своей смѣтѣ, вмѣнивъ губернатору въ обязанность представить объ израсходованіи онаго въ свое время надлежащій отчетъ, а остатки, каковыхъ ожидать должно отъ столь значительной суммы, не обращая ни на какія другія издержки, причислить къ наличнымъ суммамъ будущаго трехлѣтія; б) тамошней казенной палатѣ предписать, дабы по полученіи такового отчета обратила особенное вниманіе на строжайшее обревизованіе его во всѣхъ частяхъ, обще съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ земскихъ суммъ за все истекающее трехлѣтіе.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 34.

Департаментъ Экономіи, утверждая заключеніе министра финансовъ, *полагаетъ*: поставить на видъ виленскому губернатору узаконенія, воспреещающія мѣстному начальству вводить по собственному распоряженію новые денежные сборы съ обывателей, и подтвердить ему, дабы впредь, когда оказываться будетъ

недостатокъ въ суммѣ земскихъ повинностей, не приступалъ онъ самъ собою къ раскладкѣ недостающей суммы, а благовременно представлялъ о томъ министерству финансовъ.— 23 апрѣля.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

5) Витебской губерніи.

1816 года, 22 декабря (*).— Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагаетъ, что витебскій гражданскій губернаторъ представилъ ему, отъ 17 минувшаго ноября, *смыту и раскладку суммы, исчисленной на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1817 г.* На предметы общихъ денежныхъ повинностей показано суммы: на починку въ кавалерійскихъ конюшняхъ въ Усвятахъ, Суражѣ, Яновичахъ и Велижѣ ветхостей 5.000 р. Конюшни сіи выстроены отъ обывателей и во время непріятельскаго нашествія раззорены, такъ что на исправленіе ихъ требуется знатная сумма, почему до разрѣшенія впредь сего обстоятельства предположено означенные 5.000 р. собрать въ одномъ только 1817 г. съ обывателей губерніи всѣхъ состояній, по послѣдней ревизіи въ 300.977 душахъ счисляющихся, съ каждой по $1\frac{3}{4}$ к. На отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго дома 1.800 руб., но какъ сіе количество слѣдуетъ и за 1816 г., то означенное число душъ обложено въ 1817 г. по $1\frac{1}{4}$ к., а въ послѣднихъ двухъ годахъ по $\frac{3}{4}$ к. съ души. На содержаніе 12 канцелярій повѣтовыхъ судовъ потребная сумма, ежегодно 15.120 р., расположена къ сбору съ ревизскихъ 281.126 душъ, съ каждой по $5\frac{1}{2}$ к. На содержаніе же канцелярій губернскаго маршала и дворянскаго собранія назначено ежегодно по 3.366 р. $52\frac{1}{2}$ к. и опредѣлено собирать съ помѣщичьихъ крестьянъ, 224.435 душъ, съ каждой по $1\frac{1}{2}$ к. въ годъ. Остатокъ отъ показанныхъ статей, въ количествѣ 2.667 р. 52 к., назначается на платежъ за пересылку денегъ земскаго сбора, на случай убыли душъ и на не-

предвидимыя надобности. Прочія повинности предположено исполнять натурою на прежнемъ основаніи, какъ то: 1) почтовую гоньбу; 2) починку и постройку вновь почтовыхъ домовъ; 3) содержаніе дорогъ, мостовъ и переправъ; поелпку же въ 1811 г. открыта по люцынскому повѣту къ городу Острову псковской губерніи новая дорога, то, по сему случаю, предположено весною 1817 г. слѣлать для уравненія обывателей новые по сей статьѣ участки; 4) заготовленіе для войскъ дровъ, свѣчей и соломы, и 5) препровожденіе арестантовъ. При чемъ сказано, что въ 1811 г. для отопленія динабургской крѣпости, по распоряженію мѣстнаго начальства, поставлено обывателями дровъ 4.158 саж., а въ 1812 г. еще болѣе сего количества, исполняя въ послѣдствіи времени требованія по сему предмету комендантовъ; но какъ требованія сіи не ограничивались одинакимъ количествомъ, да и на нынѣшнюю зиму вовсе оныхъ не было, то и не опредѣляется денежный сборъ, съ тѣмъ однакожъ, что буде начальство предпшетъ выполнять впередъ требованія комендантовъ означенной крѣпости, въ то время потребная сумма будетъ назначена и собрана съ обывателей. Министръ финансовъ, внося смыту и раскладку на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта, по соображеніи ихъ съ свѣдѣніями и узаконеніями, представленными департаментомъ податей и сборовъ, изъясняетъ, что какъ купцы и мѣщане въ исправленіи общихъ повинностей, какъ то: содержаніи почтъ съ почтовыми домами, дорогъ, мостовъ и переправъ не могутъ участвовать натурою, а на отопленіе съ освѣщеніемъ военносиротскаго дома, равно и починку конюшенъ, хотя и назначенъ сборъ со всѣхъ состояній, по подѣ словомъ симъ заключаютъ ли купцы и мѣщане, съ точностію не объ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 91.

яснено: что въ заготовленіи дровъ и свѣтъ, когда войска расположены не порознь въ обывательскихъ домахъ, а въ особо отводимыхъ, также должны участвовать купцы и мѣщане, какъ равно и въ отопленіи динабургской крѣпости съ 1811 г. производившемся на счетъ земства, поелику всѣ сіи предметы содержатся въ росписаніи, при указѣ 14 іюня 1816 г. приложенномъ, и состоятъ общими для губерніи, напротивъ же того, содержаніе повѣтовыхъ судовъ въ оное не вошло, —полагаетъ въ смѣтѣ и раскладкѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія. Въ смѣтѣ: 1) отопленіе динабургской крѣпости продолжать на счетъ земскаго сбора; 2) содержаніе повѣтовыхъ судовъ исключить. Въ раскладкѣ: 1) сборъ для повѣтовыхъ судовъ отмѣнить; 2) купцовъ на упомянутыя общія повинности, сходно съ указомъ Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г. и приемлемыми министерствомъ финансовъ единообразными, на уравненіе сего состоянія, мѣрами, обложить по $\frac{1}{2}$ % съ капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля въ каждый годъ наступающаго трехлѣтія, и если они участвуютъ, по назначенію мѣстной раскладки, въ окладѣ на починку конюшенъ и отопленіе съ освѣщеніемъ военноспротскаго дома, то онаго уже съ нихъ не брать; 3) мѣщанъ обложить ежегодно въ теченіе того же трехлѣтія на общія земскія повинности, пзъ уваженія, что цѣны на многія вещи возвышаются и что по губерніи число душъ уменьшилось, противу производившагося съ нихъ въ трехлѣтіи по 1814 г. сбора по 52 к. съ нѣкоторымъ превосходствомъ, т. е. по 80 к. съ души въ годъ, изъясвъ затѣмъ отъ особаго оклада, для конюшенъ и военноспротскаго дома положеннаго. Прочія статьи мѣстныхъ назначеній въ смѣтѣ и раскладкѣ утвердить. И какъ денежнаго сбора, на семь основаній, для общахъ земскихъ повинностей поступать будетъ болѣе, нежели мѣстною раскладкою опредѣлено, а между тѣмъ главнѣйшія повинности: содержаніе почтъ, дорогъ, мостовъ и переправъ, отправляемы будутъ прочими состояніями, кромѣ купцовъ и мѣщанъ, натурою, то сей денежный сборъ самъ по себѣ обратиться долженъ на отопленіе динабургской крѣпости и прочія, нынѣ къ отправленію деньгами предположенныя, повинности, чѣмъ и замѣнить въ отопленіи крѣпости участіе крестьянскихъ состояній, а при случаѣ остатка послужить тако-

вымъ же замѣномъ общей суммы, по смѣтѣ будущаго трехлѣтія востребующейся, на основаніи въ 24 ст. положенія о повинностяхъ 2 мая 1805 г. постановленномъ. Напротивъ того, буде бы сборъ сей оказался недостаточнымъ для отопленія крѣпости, тогда уже въ дополненіи поступлено быть должно, сообразно съ 40-мъ п. того же положенія, и съ прочихъ состояній. Наконецъ, министръ финансовъ примѣчаетъ и то, что поелику исчисленія матеріала на отопленіе крѣпости, по объясненію, въ смѣтѣ пзложенному, комендантъ дѣлалъ разнообразныя и годъ отъ году болѣе, а на настоящую зиму совсѣмъ таково не доставилъ, то и не нужно ли, чтобы губернское начальство, войдя въ сношеніе съ комендантомъ и отрядивъ съ той и другой стороны чиновниковъ и одного отъ дворянства, по количеству печей, долженствующихъ отапливаться, сдѣлало постоянное исчисленіе, сообразуясь въ назначеніи для того дровъ съ пространствомъ покоевъ по узаконеніямъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 1817 г., 8 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 января 1817 года.

1817 года, 21 сентября (*). — Слушана записка министра финансовъ о несправедливомъ показаніи въ смѣтѣ витебской губерніи состоянія почтовой повинности. 1816 года 16 декабря министръ финансовъ вносилъ въ Государственный Совѣтъ смѣту и раскладку сборамъ на отправленіе земскихъ повинностей по витебской губерніи съ 1817 по 1820 годъ. Между прочимъ, содержаніе тамъ почтъ, согласно представленію мѣстнаго начальства, положено исполнять натурою, кромѣ купческаго и мѣщанскаго состояній, для чего съ купцовъ назначенъ былъ единообразный съ прочими губерніями платежъ на общія повинности по $\frac{1}{2}$ % съ капитальнаго рубля, а съ мѣщанъ по 80 к. въ годъ, и симъ денежнымъ сборомъ полагалось замѣнить участіе прочихъ обывателей въ отопленіи динабургской крѣпости, что, вмѣстѣ съ прочими статьями, Государственнымъ Совѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 73.

томъ принято и Его Императорскимъ Величествомъ утверждено. Нынѣ, по донесеніямъ гражданскаго губернатора и губернскаго маршала видно, что почты содержатся, по росписанію обывателей, со включеніемъ купцовъ и мѣщанъ, произвольнымъ наймомъ; что на сіе собирается до 1 р. 85 к. съ души, и что посему губернаторъ и маршалъ испрашиваютъ оставить содержаніе почтъ въ настоящемъ видѣ, и назначеннаго сбора съ купцовъ и мѣщанъ не брать; потребную же сумму на отопленіе и освѣщеніе динабургской крѣпости особенно разложить на всѣ состоянія. При чемъ маршалъ, въ доводъ того, что мѣщане были бы весьма облегчены, когда оставленъ будетъ съ нихъ окладъ только по 80 к. съ души, изложилъ, что отопленіе войскъ, препровожденіе арестантовъ, постройка и починка почтовыхъ домовъ, мостовъ и дорогъ касаются болѣе до уѣздовъ, нежели до городовъ, и что, сверхъ того, якобы нѣтъ достаточныхъ правилъ, сколько каждому полку топлива и прочаго отпускать надлежитъ. Министръ финансовъ, усматривая изъ сего: 1) что въ сдѣланной на трехлѣтіе съ 1817 г. смѣтѣ земскихъ повинностей витебской губерніи гражданскій губернаторъ, вице-губернаторъ и заступавшій мѣсто губернскаго себескскій повѣтовый маршалъ показали совѣмъ несправедливо, что якобы почты содержимы будутъ натурою; 2) что отъ сего сборъ съ мѣщанъ, въ замѣнъ почтовой повинности, по 80 к. съ души оказывается весьма облегчительнымъ противу поселянъ, не взирая на то, что возвышенъ былъ до 28 к. съ души болѣе прошедшаго, до 1814 года, трехлѣтія, въ которомъ на содержаніе почтъ и починку кавалерійскихъ конюшенъ взымалось съ мѣщанъ по 52 к.; 3) что росписаніе обывателей на кантоны или участки по единому числу душъ и приписка ихъ къ станціямъ, кромѣ иныхъ причинъ, не могутъ почтества уравнительными и справедливыми даже потому, что, при равномъ количествѣ лошадей на станціяхъ одного тракта съ другимъ, содержаніе ихъ бываетъ болѣе или менѣе дороже, сообразно разгону и цѣнамъ на фуражъ; 4) что произвольные наймы и сопряженные съ тѣмъ въ обществахъ сборы нерѣдко бываютъ пристрастны: по снѣгъ причиняемъ, а наипаче потому, что, при установленіи правилъ на отправленіе повинностей, сборъ, храненіе и выдачу по-

нымъ денегъ, въ положеніи 2 мая 1803 года и указѣ 14 іюня 1816 года изъясненныхъ, не можетъ быть терпимо малѣйшее отъ нихъ отступленіе,—полагаетъ, что образъ отправленія почтовой повинности наймомъ въ витебской губерніи должно ввести въ предписанный порядокъ, хотя съ 1818 года, для чего нужно немедленно учинить смѣту и раскладку вновь, совокупно съ потребностями для динабургской крѣпости и на почтовую повинность, и оныя представить въ министерство финансовъ для рассмотрѣнія и испрошенія утвержденія; а въ тоже время вызвать желающихъ къ содержанію почтъ, произвести установленные закономъ торги и заключить въ надлежащемъ порядкѣ контракты на вступленіе подрядчиковъ съ 1 января предстоящаго новаго года. Въ раскладкѣ же купцовъ оставить при платежѣ $\frac{1}{2}$ % съ капитальнаго рубля въ годъ на всѣ вообще предметы повинностей, а мѣщанъ и прочихъ обывателей, несущихъ оныя, обложить по усмотрѣнію депутатовъ дворянства и городовъ выгодъ и состоянія одного мѣста или званія передъ другимъ; поступокъ же сказанныхъ лицъ, несправедливую смѣту подписавшихъ и, такъ сказать, сокрывшихъ настоящей образъ отправленія почтовой гоньбы, министръ финансовъ передаетъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Что же принадлежитъ до выраженій губернскаго маршала: а) что нѣкоторыя вышеименованныя повинности болѣе касаются уѣздныхъ, нежели городскихъ обывателей; б) что нѣтъ достаточныхъ правилъ, сколько каждому полку топлива и прочаго отпускать надлежитъ, то министръ финансовъ заключаетъ: по 1-й ст., что поелику маршалъ выводилъ сіе на тотъ конецъ, дабы мѣщане не были оставлены при малозначительномъ платежѣ на содержаніе почтъ, о которыхъ, совокупно съ потребностями для динабургской крѣпости, предполагается нынѣ учинить особое расположеніе, то сами собою всѣ состоянія будутъ уравнены, и выраженіе маршала не будетъ имѣть мѣста, тѣмъ паче, что при денежныхъ раскладкахъ, по 13 статьѣ положенія 2 мая 1803 года, приемятся въ соображеніе не только выгоды одного мѣста или города противу другаго, но и самое отбываніе натурою несомыхъ повинностей и воинскаго постоя, въ которомъ, по снѣгъ же самымъ правиламъ и 12 статьѣ того же положенія, города, несущіе постоя, или бываютъ облегчаемы

при раскладкѣ, или же при недостаточномъ состояніи ихъ собственныхъ доходовъ получаютъ вообще отъ губерніи пособія; а по 2-й считаетъ даже несправедливымъ подобнымъ образомъ изъясняться, ибо, при расположеніи каковой либо части войскъ въ особыхъ зданіяхъ, топиво и освѣщеніе исчисляемо бываетъ или по пространству покоевъ и печей, или по числу помѣщающихся военно-служащихъ, на каковомъ основаніи и самые витебскіе губернаторъ и маршалъ приступили уже къ распоряженію объ исчисленіи всего того для динабургской крѣпости. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить; за сдѣланную же несправедливую смѣту и за сокрытіе настоящаго положенія почтовой гоньбы предоставить министру финансовъ вышеупомянутымъ лицамъ сдѣлать замѣчаніе. — 24 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 октября 1817 года.

1818 года, 8 марта (*).—Слушаны представленныя министромъ финансовъ *смѣта и раскладка сбора на земскія повинности по витебской губерніи съ 1818 по 1820 годъ*, составленныя вслѣдствіе Высочайше утвержденного 12 ноября 1817 года положенія Государственнаго Совѣта. По смѣтѣ исчислено: ежегодно: 1) на содержаніе по губерніи 1.158 почтовыхъ лошадей—550.000 р.; 2) на отопленіе и освѣщеніе динабургской крѣпости 4.000 руб., и того ежегодно 554.000 руб. Единновременно: на постройку въ Витебскѣ конюшни жандармской команды 10.200 р. При чемъ постановлено: а) постройку и починку почтовыхъ домовъ въ достаточныхъ доходахъ городахъ: Витебскѣ, Полоцкѣ, Велижѣ и Невлѣ, оставить, по прежнему, на отчетъ тѣхъ городовъ; въ прочихъ же городахъ: Городкѣ, Леплѣ, Дризѣ, Динабургѣ, Люцинѣ, Рѣжицѣ и Себежѣ (въ Суражѣ же почтовый домъ выстроенъ) отнести, наравнѣ съ уѣздными почтовыми домами, на губернію; для чего приписать къ каждому почтовому дому, кромѣ тѣхъ, которые должны быть содержимы самими вышеозначенными городами, такое число душъ, ка-

кое причтется по раздѣленіи ихъ на равныя участки. б) Какъ повинность отопленія и освѣщенія штабовъ квартирующихъ въ губерніи войскъ не всегда и не вездѣ одинакова, и вообще недостаточные города, безъ крайняго отягощенія, не въ состояніи удовлетворять воинскимъ надобностямъ, то уѣздъ такого города, который нуждается въ пособіи, давалъ бы отопленіе и освѣщеніе для штаба пропорціально числу ревизскихъ душъ, въ городѣ числящихся. Раскладкою опредѣлено: собирать въ 1818 году на содержаніе почтовыхъ лошадей и, единновременно, на выстройку жандармской конюшни съ крестьянъ разныхъ наименованій, вольныхъ хлѣбопашцевъ и панцирныхъ бояръ, или козаковъ, всего съ 281.545 душъ, а также и съ мѣщанъ, 19.685 душъ, наравнѣ съ означенными званіями, по уваженію, что иные города могутъ быть обременены постоемъ въ случаѣ квартированія войскъ, всего же съ 301.230 душъ, съ каждой по 1 р. 86 к., что составитъ сумму 561.793 р. 90 к.; а въ 1819 году на одно уже содержаніе почтъ по 1 р. 83 к. съ каждой души, отчего будетъ сбора 551.250 р. 90 к. Министръ финансовъ, представляя таковыя смѣту и раскладку на разрѣшеніе Государственному Совѣту, присовокупляетъ свое заключеніе: въ отношеніи къ раскладкѣ,—мѣстный окладъ (1 р. 86 к. съ души) на содержаніе почтъ и постройку конюшни допустить на одинъ 1819 годъ, произведя сборъ за первую онаго половину въ срокъ послѣдней половины 1818 года, на платежъ податей опредѣленной, дабы не оставить постройки жандармской конюшни и вообще имѣть для удовлетворенія почтъ-содержателей сумму въ готовности. Съ помѣщичьихъ крестьянъ сборъ на содержаніе канцелярій дворянскаго собранія и маршальскихъ, по 1½ к. съ души въ годъ, продолжать по прежнему. Половину процента съ рубля купеческихъ капиталовъ взимать съ того времени, съ котораго назначенъ окладъ съ прочихъ состояній, по 1 р. 86 к. съ души. Настоящій образъ содержанія почтъ (нарядомъ обывателей) продолжать до 1 января 1819 года, по тому уваженію, что на производство публичныхъ торговъ и на благовременный вызовъ къ тому желающихъ потребенъ, по узаконеніямъ, 6-тимѣсячный срокъ; но чтобы, для вѣщей выгоды подражающихся и сопряженнаго съ тѣмъ облегченія платя-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 24.

щихъ повинности, торги сѣи произведены были двойнымъ образомъ: на одинъ 1819 году, съ которымъ окончится трехлѣтіе, и на 4 года, т. е. съ присовокупленіемъ будущаго трехлѣтія, а потомъ утвердить цѣны и заключить контракты на то время, на которое оныя выгоднѣе найдутся, пбо вѣрнѣе ожидать можно, что для одногодоваго содержанія подрядчики, по причинѣ издержекъ на приготовленіе всей потребности къ почтовой ѣздѣ и краткости времени, не могутъ охотно сдѣлать пониженія цѣнъ. Почтовые дома, починку ихъ и содержаніе устроить на счетъ общаго сбора въ губерніи, не касаясь городскихъ доходовъ, которые имѣютъ свои назначенія и изъ числа общихъ для губерніи земскихъ повинностей могутъ быть токмо употребляемы на статьи, съ квартированіемъ войскъ сопряженныя. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*15 марта*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *20 іюля 1818 года*.

22 марта ()*.—Слушана записка министра финансовъ о *единовременномъ сборѣ въ витебской губерніи на постройку двухъ почтовыхъ домовъ*. Содержаніе записки слѣдующее: изъ донесенія витебскаго гражданскаго губернатора извѣстно было, что въ тамошней губерніи произведенъ сборъ на постройку почтовыхъ домовъ, предписанныхъ Высочайшимъ указомъ 30 октября 1816 года, безъ представленія смѣты и раскладки къ испрошенію утвержденія Государственнаго Совѣта. Нынѣ, по требованію министра финансовъ, представлена ему витебскимъ гражданскимъ губернаторомъ поименованная смѣта и раскладка единовременнаго сбора. По первой, на устройство 2-хъ почтовыхъ домовъ въ Суражѣ и Серутахъ, на содержаніе ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, на обмѣблированіе и на жалованье чиновнику, подъ надзоромъ котораго строеніе сихъ домовъ будетъ производиться, исчислено 100.000 р. Раскладкою опредѣлено: 1) съ города Суража и кантона серутскаго взыскать по 5.000 р., и затѣмъ 2) со всѣхъ городскихъ и уѣздныхъ жителей, земскія по-

винности несущихъ, всего 300.977 душъ, собрать съ каждаго по 33½ к., что составитъ сбора 100.827 р. 29½ к., а съ присоединеніемъ къ сему числу назначенной ко взносу отъ двухъ кантоновъ суммы—110.827 р. 29½ к.; могущіе же быть въ сей суммѣ остатки причисляются на предметы земскихъ надобностей. Министръ финансовъ, представляя вышеозначенныя смѣту и раскладку на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, заключаетъ, что какъ уже оныя приведены въ исполненіе, то и оставить ихъ въ своей силѣ; но поелику назначенный исключительный окладъ съ г. Суража и кантона серутскаго, сверхъ общаго, 33½ к. съ души составляющаго, приведенъ въ дѣйствіе безъ особенныхъ причинъ и по неизвѣстному уваженію, то сіе и заслуживаетъ, по крайней мѣрѣ, замѣчанія и подтвержденія губернскому начальству, дабы оно впредь не осмѣливалось исполнять смѣты и раскладки, не утвержденныя Государственнымъ Совѣтомъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*22 апрѣля*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *20 іюля 1818 года*.

1820 года, 27 февраля ()*.—Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержанія: витебскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1820 года*. По смѣтѣ исчислено: А) *общихъ повинностей*. Ежегодно: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 566.000 р.; 2) на обмѣблированіе, обшивку досками, отопленіе и починку вновь построенныхъ на с.-петербургскомъ трактѣ въ городѣ Суражѣ и на станціи серутской почтовыхъ гостиницъ 5.000 р.; 3) на отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія 2.640 р.; 4) на удовлетвореніе квартирующихъ войскъ, при сборахъ въ тѣсныя квартиры, а паче въ лагерное время, отопленіемъ, освѣщеніемъ и соломой 6.000 р.; 5) на отопленіе и освѣщеніе учрежденнаго въ м. Росницъ этапа 300 р. *Единовременно*: 6) на устройство въ 11 городахъ почтовыхъ домовъ и обмѣблированіе

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 37.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 9.

нѣкоторыхъ изъ нихъ 46.000 р. Б) *Повинности, относящіяся до помѣщичьихъ крестьянъ*: 7) на содержаніе канцелярій губернскаго маршала и дворянскаго собранія 4.500 р. Остатокъ земскаго сбора отъ прежнихъ лѣтъ 76.183 р. 14½ к. Раскладкою опредѣлено со всѣхъ состояній, всего 314.795 душъ, съ каждой по 1 р. 80 к., съ купцовъ же, 292 человекъ, съ капитала 810.252 р., по ½ %. Для составленія суммы 46.000 р. на устроеніе почтовыхъ домовъ, депутаты, принявъ въ соображеніе, что къ снѣмъ 11 почтовымъ домамъ слѣдовало бы, по примѣру находящихся въ уѣздѣ, причислить къ каждому по 6.111 душъ, съ конхъ и причлось бы по 69 к.; но какъ въ сихъ городахъ числятся всего 27.733 души, то, назначивъ съ каждой по 69 к., остальные дополняютъ изъ вышеписаннаго остатка. Суражъ не даетъ на сей предметъ никакого сбора, потому что въ снѣмѣ 1817 года на постройку гостинницъ назначено взыскать для причисленія къ общимъ сборамъ 5.000 р., и хотя сія сумма не вся собрана, но всегда почитается слѣдующею ко взысканію. На содержаніе канцелярій маршала и дворянскаго собранія съ помѣщичьихъ крестьянъ, дворовыхъ и поіезунтскихъ, состоящихъ въ помѣщичьемъ владѣніи, 227.223 души, по 2 к. ежегодно. Министръ финансовъ находитъ снѣту и раскладку основательными, съ тѣмъ притомъ дополненіемъ, чтобы отпускъ дровъ, свѣчъ и соломы войскамъ при сборѣ въ тѣсныя квартиры, или въ лагерное время, производимъ былъ на законенныхъ правилахъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 1 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 47 марта 1820 года.

1822 года, 25 октября (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: витебскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ составленную имъ, вмѣстѣ съ губерньскимъ маршаломъ и вице-губернаторомъ, *снѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1823 года*. По снѣмѣ назначено ежегодно: А) на общія повинности: 1) на со-

держаніе въ губерніи почтовыхъ лошадей, по произведеннымъ торгамъ, 400.000 р. Въ истекающемъ трехлѣтіи на содержаніе почтовыхъ лошадей назначалось ежегодно 566.000 р. 2) На устроеніе почтовыхъ домовъ въ городахъ по вновь учрежденному тракту отъ Динабурга черезъ Люценъ къ Острову на станціяхъ Мержанкѣ и Нестеры и на содержаніе такихъ же домовъ, выстроенныхъ въ 1817 году по с.-петербургскому тракту на станціяхъ суражской и серутской, 50.000 р. 3) На покупку для военносиротскаго отдѣленія 66 саж. дровъ трехполѣнныхъ и 35 пуд. свѣчъ, по цѣнамъ истекашаго трехлѣтія, 2.000 р. 4) На отопленіе и освѣщеніе росницкаго этапа и другія для онаго надобности, по примѣру оканчивающагося трехлѣтія, 500 р. 5) На надобности для войскъ въ лагерное время и при расположеніи корпусныхъ и дивизіонныхъ квартиръ по городамъ 40.000 р. 6) На починку кавалерійскихъ конюшенъ въ Велижѣ, Суражѣ, Яновичахъ и Усвятахъ — 3.000 р. 7) На жалованье тюремнымъ надзирателямъ 1.500 р. 8) На содержаніе коммисіи народнаго продовольствія, согласно Высочайшему повелѣнію 14 апрѣля сего года, 2.500 р.; и того ежегодно 499.500 р. Содержаніе дорогъ предположено отправлять, на прежнемъ основаніи, натурою по участкамъ. Б) *На повинности, къ дворянскимъ имѣніямъ относящіяся*: 9) на содержаніе канцелярій дворянскаго собранія и губернскаго маршала, а равно на починку дворянскаго дома, 4.500 р. Остатковъ отъ прошлаго трехлѣтія предполагается къ зачету 100.000 р., которые почти всѣ состоятъ въ недоимкѣ. Раскладкою депутатовъ отъ дворянства и городовъ назначено собирать: 1) на общія повинности: а) съ купеческихъ капиталовъ 554.191 р., по ½ % съ рубля въ годъ, 2.770 р. 95½ коп.; б) съ мѣщанъ и крестьянъ казенныхъ, удѣльныхъ, духовныхъ и помѣщичьихъ, панцырныхъ бояръ, или козаковъ и вольныхъ хлѣбопашцевъ, всего 316.195 душъ, по 1 р. 50 к. съ каждой въ годъ, 474.292 р. 50 к., и того 477.063 р. 45½ к. В) *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся*: с) съ 227.752 душъ помѣщичьихъ крестьянъ и поіезунтскихъ, въ помѣщичьемъ владѣніи состоящихъ, по 2 к. съ каждой въ годъ, 4.555 р. 4 к. Излишекъ въ сборѣ оставляется на удовлетвореніе непредвидимыхъ надоб-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 61.

постей. Министръ финансовъ, находя смѣту и раскладку основательными, полагаетъ оную утвердить, постави въ обязанность мѣстному начальству строеніе почтовыхъ домовъ производить по утвержденіи на оныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ плановъ и смѣтъ; въ подрядахъ же на счетъ суммы земскаго сбора соблюдать узаконенный порядокъ и вообще стараться о сокращеніи расходовъ по всѣмъ статьямъ смѣты. О чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—*15 ноября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *20 марта 1825 года*.

1823 года, 19 июня ()*.—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по витебской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 года. Витебскій гражданскій губернаторъ доставилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи на трехлѣтіе съ 1826 года. *По смѣтѣ исчислено*: А) на общія повинности—ежегодныя: 1) на содержаніе 1.170 почтовыхъ лошадей 273.609 р. 2) На отопленіе и освѣщеніе двухъ гостиницъ въ Суражѣ и Серутахъ 1.280 р. 3) На починку ихъ 3.000 р. 4) На наемъ и починку почтовыхъ домовъ 3.200 р. 5) На воинскія надобности 40.000 р. 6) На отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія: дровъ 312 саж. по 11 р., свѣчъ 78 п., по 12 р. 80 к., и постнаго масла, 13 п. по 10 р., 4.560 р. 40 к. 7) На содержаніе росницкаго этапа для препровожденія арестантовъ 500 р. 8) На починку кавалерійскихъ конюшенъ въ суражскомъ и велижскомъ повѣтахъ и на жалованье смотрителямъ тѣхъ конюшенъ 3.000 р. 9) На содержаніе тюремныхъ надзирателей 1.720 р.

10) На содержаніе канцелярій 12 повѣтовыхъ судовъ 12.000 р. 11) На производство дѣлъ по комисіи продовольствія 1.000 р. 12) На пересылку общихъ земскихъ сборовъ 1.000 р. Итого 344.869 р. 40 к. Б) *На повинности помѣщичьихъ имѣній*: на содержаніе канцелярій губернскаго маршала и дворянскаго собранія, а также на починку и содержаніе дворянскаго дома 9.500 р. За зачетомъ остатка отъ прошлаго трехлѣтія 133.266 р., назначено собирать: А) на общія повинности: 1) съ купеческихъ капиталовъ, сколько оныхъ объявлено будетъ, по $\frac{1}{2}\%$; 2) съ мѣщанъ, христіанъ и евреевъ, 27.788, казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ 35.899, помѣщичьихъ дворовыхъ людей, поіезунтскихъ и принадлежащихъ духовенству 209.016 душъ, по 1 р. 10 к. Б) *На повинности помѣщичьихъ имѣній*: съ помѣщичьихъ крестьянъ, дворовыхъ людей и поіезунтскихъ по 3 к. съ души. Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія, 260 р. 60 к., предполагается на пересылку. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) возложить на попеченіе губернскаго начальства, дабы отпускъ дровъ и свѣчъ производимъ былъ не иначе, какъ на точномъ основаніи положенія 9 мая 1817 года; 2) съ купеческихъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго дополнительнаго постановленія о гильдіяхъ, взимать только $\frac{1}{4}\%$. Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить, съ тою только отмѣною, чтобы положенную сумму на пересылку общихъ земскихъ сборовъ 1.000 р., пзъ смѣты исключить, ибо по прочимъ губерніямъ на расходъ сей не опредѣляется особаго съ жителей сбора.—*10 августа*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *18 сентября 1825 года*.

6) Владимірской губерніи.

1817 года, 6 апрѣля ()*.—Слушана записка

министра финансовъ о сборѣ на почтовую повинность въ 1817 году во владимірской губерніи. По смѣтѣ, составленной во владимірской губерніи съ 1815 по 1818 годъ, на содержаніе почтовыхъ $253\frac{1}{2}$ паръ лошадей исчислено ежегодно 190.138 р. 50 к. Сумма сія комите-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 46.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 29.

томъ о раскладкѣ повинностей расположена къ сбору съ ревизскихъ 473,270 душъ по 40 к. въ годъ съ каждой, замѣняя недостающее до полной суммы число 30 р. 50 к. остатками отъ предшествовавшаго трехлѣтія, составлявшими 3.008 р. Нынѣ правящій должность владимірскаго гражданскаго губернатора представляетъ, что раскладка сія сдѣлалась недостаточною по оказавшейся съ окончаніемъ 7-й ревизіи убытокъ до 12.000 душъ, и что потому недостаетъ сбора на 2-ю половину 1816 года 458 р. 84 $\frac{1}{4}$ к., а на 1817 годъ 4.629 р. 30 к., всего же 5.088 р. 14 $\frac{1}{4}$ к.; почему о прибавкѣ въ 1817 году къ 40 к. еще по 1 $\frac{1}{2}$ к. на ревизскую душу, коихъ считается 463.773, предложено было собранію всѣхъ предводителей дворянства съ наличными дворянами. кон. найдя прибавку сію необходимою, изъявили на оную согласіе, при чемъ присовокуплено, что по сему расположенію составится всей суммы 192.465 р. 79 $\frac{1}{2}$ к.; по удовлетвореніи же изъ оной содержателей почтъ, будетъ остатокъ къ слѣдующему трехлѣтію 1.868 р. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что купцы, по всѣмъ донимъ внесеннымъ и нѣкоторымъ, уже утвержденнымъ, раскладкамъ по прочимъ губерніямъ, обложены на общія земскія повинности, согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 года. по $\frac{1}{2}$ ‰ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, и что капиталовъ, объявленныхъ на 1816 годъ купцами по владимірской губерніи, состоятъ 7.979.579 р., представляетъ вышеизложенную раскладку сбора на почтовую повинность на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, полагая сдѣлать въ раскладкѣ сей измѣненіе въ томъ только, чтобы купцы, по принятому на уравненіе сего званія порядку, обложены были платежемъ по $\frac{1}{2}$ ‰ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго; окладъ же съ прочихъ состояній оставить въ своемъ видѣ, и послѣку отъ платежа съ капиталовъ по $\frac{1}{2}$ ‰ поступитъ земскаго сбора болѣе, нежели мѣстною раскладкою предполагалось, то остатки онаго должны быть предъявлены при будущей смѣтѣ и вычтены изъ суммы, какая по оной на повинности востребуется. Департаментъ Экономіи. находя заключеніе министра финансовъ по сему дѣлу правиль-

нымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—16 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 мая 1817 года.

1818 года, 8 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ сбора на земскія повинности по владимірской губерніи на трехлѣтіе съ 1818 года. Владимірскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ вышеозначенныя смѣту и раскладку въ такомъ видѣ. Смѣтою псчислено на трехлѣтіе: 1) на содержаніе почтъ 741.442 р. 50 к.; 2) на отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія 3.081 р. 60 к.; 3) на воинскія потребности, на построеніе и содержаніе караульныхъ домовъ, будокъ, шлагбаумовъ и лазаретовъ 170.000 р. Сверхъ того, одновременно: 4) на построеніе жандармской конюшни 4.400 р. 50 к., и того 918.924 р. 60 к. Остатокъ земскаго сбора владимірской губерніи истекшаго трехлѣтія, 31.530 р. 9 $\frac{1}{4}$ к., вычитается изъ означенной смѣты и затѣмъ положено собрать на повинности: въ 1818 году 371.045 р. 10 $\frac{3}{4}$ к., въ 1819 и 1820 гг. въ каждомъ по 258.174 р. 70 к. Примѣчаніе. Въ сумму 1818 года включены одновременно на постройку жандармской конюшни и 156.000 р. на воинскія потребности; въ слѣдующихъ же двухъ годахъ по послѣдней статьѣ назначается къ сбору по 10.000 р. Положено собирать въ 1818 году: съ купцовъ на почтовую повинность по капиталамъ, объявленнымъ ими въ числѣ 7.617.807 р., съ рубля по $\frac{1}{2}$ к., да особо съ нихъ на другія потребности по 33 $\frac{1}{2}$ к. съ души (коихъ числится 4.087), а съ прочихъ состояній, въ окладѣ состоящихъ, числомъ 460.415 душъ, по 72 $\frac{1}{4}$ к. съ каждой, что составитъ сбора въ 1818 году 372.180 р. 1 $\frac{1}{4}$ к., въ 1819 и 1820 годахъ, съ купцовъ съ капитальнаго рубля по $\frac{1}{2}$ ‰ и особо по 2 $\frac{1}{2}$ к. съ души, а съ прочихъ состояній по 48 к. съ души въ годъ; отъ каковыхъ окладовъ въ послѣднихъ 2 годахъ сборъ выходитъ 318.380 р. 82 к.; излишнія же отъ 3-хъ лѣтъ деньги, 3.094 р. 33 к., составившіяся во избѣжаніе мелкихъ дробей, оставляются на слу-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 12.

чай измѣненія капиталовъ купеческихъ и числа душъ прочихъ состояній. Министръ финансовъ, представляя таковыя смѣту и раскладку на разсмотрѣнiе Государственному Совѣту, изъясняетъ: 1) что хотя полковые лазареты докладомъ военнаго министра, 14 марта 1804 года Высочайше подтвержденнымъ, определено строить на счетъ сельскихъ и городскихъ обывателей, когда они не согласятся, чтобы больные содержаны были въ ихъ домахъ, но, тѣмъ не менѣе, новая постройка сихъ зданiй безъ особенной необходимости дозволена быть не должна, ибо, во 1-хъ, неизвѣстно, что лазареты всегда ли останутся въ назначенныхъ мѣстахъ, во 2-хъ, причинѣ, если не найдется казенныхъ или общественныхъ по городамъ зданiй для лазаретовъ, отыскать оныя изъ найма у частныхъ людей, въ каковомъ случаѣ повинность сiя была бы удовлетворена и менѣе стоила, да и съ выводомъ лазаретовъ или войскъ тотчасъ сама собою пресѣклась, тогда какъ, съ выстройкою нарочныхъ домовъ, и по выходѣ войскъ изъ губернiи надлежитъ дома сiя поддерживать починками, имѣть присмотръ нерѣдко до совершеннаго ихъ разрѣшенiя (sic). Въ семъ мнѣнiи особенно утвердиться можно на постановленiи комитета министровъ, 1 августа 1816 года Высочайше утвержденномъ, гдѣ также отрицаема была новая постройка госпиталей по одному и тому же уваженiю, что неизвѣстно, останутся ли и сiя послѣднiя въ назначенныхъ для нихъ мѣстахъ. Впрочемъ, само собою таковую постройку лазаретовъ, за сплюю 27 п. положенiя 2 мая 1803 года, иначе дозволить не можно, какъ по особому Высочайшему повелѣнiю, при испрошенiи котораго губернское начальство обязано будетъ удостовѣрить, какая и гдѣ предстоитъ надобность въ постройкѣ домовъ для лазаретовъ, были ли оныя въ сихъ мѣстахъ заведены, въ какихъ зданiяхъ донынѣ помѣщались и почему въ оныхъ остаться не могутъ. По снѣмъ уваженiямъ и по причинѣ, что сумма для лазаретовъ исчислена совокупно съ надобностью о построенiи и содержанiи караульныхъ домовъ, будокъ и шлагбаумовъ, которые со всею принадлежностiю военнаго караула велѣно устроить по описанiю, 13 декабря 1817 года изданному, то хотя сумма сiя изъ смѣты исключается быть не должна, но употребленiе ея на постройку не прежде произвестъ, какъ

и когда воспослѣдуетъ вышесказанное объясненiе губернскаго начальства и Высочайшее на то разрѣшенiе. 2) Раскладку оныхъ министр финансовъ, полагаетъ утвердить, съ тою токмо отмѣною, чтобы съ купцовъ подушнаго оклада на земскiя повинности, въ первый годъ по 33½ к., а въ послѣдующiе по 2½ к., не брать, а оставить ихъ при одномъ платежѣ съ капиталовъ ежегодно по ½% съ состоянiя единообразномъ сборѣ по прочимъ губернiямъ. Департаментъ Государственной Экономiи *мнѣнiемъ полагаетъ*: заключенiе министра финансовъ утвердить.—11 февраля.

—Въ Общемъ Собранiи Государственнаго Совѣта мнѣнiе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.
1821 года, 10 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскiя повинности въ трехлѣтiе съ 1821 года по владимiрской губернiи. Владимiрскiй гражданскiй губернаторъ представилъ смѣту и раскладку на земскiя повинности тамошней губернiи въ трехлѣтiе съ 1821 года. По смѣтѣ перечислено ежегодно: 1) на содержанiе почтъ 201.646 р. 30 к. 2) На дрова, свѣчи и солому въ военные лазареты, гауптвахты и шлагбаумы, также квартиры чиновниковъ и другихъ военныхъ помѣщенiй 70.780 р. 30 к. 3) На наемъ домовъ подъ лазареты 14.000 р. 4) На отопленiе и освѣщенiе военносиротскаго отдѣленiя 1.068 р. 66 к. 5) На поставку дровъ и другихъ потребностей при лагерномъ расположенiи и экстренномъ сборѣ войскъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 23.000 р. 6) На постройку кенегъ, тулуповъ и будокъ для часовыхъ внутренней стражи 400 р. 7) На наемъ пастбищъ 6.300 р. 8) На ремонтъ шлагбаумовъ и гауптвахты 400 р. Итого 319.793 р. 66 к. А въ 3 года 939.386 р. 98 к. *Единоновременно*: 9) на построение будокъ при магазинахъ 1.400 р. 10) На построение или передѣлку въ Суздали и Шуѣ гауптвахтъ и шлагбаумовъ 6.000 р. 11) На построение конюшенъ и сараевъ для полковыхъ, артиллерiйскихъ и фуриштатскихъ лошадей, обоза и орудiи въ каждомъ уѣздѣ по 1.300 р., а

(* Журналъ Департамента Государственной Экономiи 1821 года, № 13.

всего 19.500 р. 12) На построение въ Судогдѣ военнаго лазарета 27.000 р. И того 33.900 р. А всего въ 3 года 1.013.286 р. 98 коп. Раскладкою положено собирать: съ купеческихъ капиталовъ, 6.247.103 р., по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ; съ 461.212 душъ мѣщанъ и крестьянъ всякаго званія, въ 1821 году по 74 $\frac{1}{2}$ к. а въ 1822 и 1823 гг. по 62 $\frac{1}{2}$ к. съ каждой. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) губернскому начальству вмѣнить въ обязанность, чтобъ заготовленіе дровъ, сѣвчъ и соломы произведено было по умѣреннымъ цѣнамъ, и чтобъ отпускъ ихъ былъ производимъ на точномъ основаніи постановленій. 2) Сумма на наемъ домовъ для лазаретовъ весьма значительна, почему предписать губернскому начальству, чтобъ оно озаботилось сокращеніемъ сеи издержки, и чтобъ дома сіи нанимаемы были токмо тамъ, гдѣ не имѣется годныхъ для сего общественныхъ или казенныхъ зданій. 3) Сумму на наемъ пастбищъ полковымъ лошадямъ, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ губерній, оставить въ смѣтѣ, съ тѣмъ, чтобъ начальникъ губерніи имѣлъ стараніе о наймѣ удобныхъ пастбищъ по дешевымъ цѣнамъ. 4) Статью 10-ю изъ смѣты исключить и отнести, согласно мнѣнію губернскаго предводителя дворянства, на счетъ суммы, собранной на воинскія потребности минушаго трехлѣтія. 5) Статьи 11-ю и 12-ю изъ смѣты исключить по причинамъ, кои при разсмотрѣніи смѣты на минушее трехлѣтіе были уже представлены Государственному Совѣту въ отношеніи постройки лазаретовъ и утверждены мнѣніемъ онаго 22 августа 1818 года. 6) По ограниченію, такимъ образомъ, смѣтной суммы, уменьшить и раскладку суммы съ мѣщанъ и крестьянъ. 7) Прочія статьи смѣты утвердить. 8) Согласно заключенію губернскаго предводителя, предписать гражданскому губернатору немедленно привести въ извѣстность остатки земскаго сбора отъ минушаго трехлѣтія и, зачтя оныя въ сумму, по сей смѣтѣ предполагаемую, учинить вновь раскладку, а объ исполненіи донести министру финансовъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*16 февраля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 марта 1821 года.

1825 года, 25 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ о *земскихъ повинностяхъ владимірской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 г.* Владимірскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ учиненную пмѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства и вице-губернаторомъ смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года. По смѣтѣ назначены расходы: А. *Ежегодные*: 1) на содержаніе почтовой гоньбы, по послѣдне-состоявшему съ торговъ цѣнамъ, въ годъ 189.129 р. 50 к., а въ три года 367.388 р. 50 к. 2) На содержаніе военныхъ лазаретовъ, гауптвахтъ и шлагбаумовъ, отопленіе и освѣщеніе квартиръ военныхъ чиновниковъ и помѣщеній 78.368 р. 39 $\frac{1}{2}$ к. 3) На наемъ домовъ подъ лазареты въ тѣхъ городахъ, гдѣ не имѣется ни казенныхъ, ни общественныхъ, удобныхъ для сего, зданій, и на починку общественныхъ, занимаемыхъ лазаретами, въ 3 года 9.000 р. 4) На наемъ пастбищныхъ мѣстъ въ 3 года 7.500 р. 5) На покупку дровъ, соломы и другихъ потребностей, въ случаѣ экстреннаго сбора войскъ въ лагерное расположеніе по 5.000 р., а въ 3 года 15.000 р. 6) На ремонтъ гауптвахтъ и шлагбаумовъ во все трехлѣтіе 2.000 р. 7) На поставку тулуповъ, кенегъ и будокъ для часовыхъ военныхъ и внутренней стражи, содержащихъ караулъ на открытыхъ постахъ, въ трехлѣтіе 2.000 р. 8) На отопленіе и освѣщеніе военносипротскаго отдѣленія въ 3 года 3.180 р. 9) На канцелярскіе расходы комисіи народнаго продовольствія 1.000 р., а въ 3 года 3.000 р., и того въ трехлѣтіе 687.636 р. 89 к. Б. *Единовременные*: 1) на устроеніе почтоваго дома муромскаго уѣзда въ селѣ Озбянковѣ, по рисунку меньшаго разряда смѣтѣ губернскаго архитектора, 18.462 р. 75 к. 2) На устроеніе по этапнымъ трактамъ въ 7 селеніяхъ тюремныхъ зданій для арестантовъ 31.607 р. 15 к. Помѣщенія сіи журналомъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 27 сентября 1821 года, повелѣно было устроить на счетъ земскаго сбора владимірской губерніи въ пяти городахъ. Но губернскаго начальство, принимая въ уваже-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 74.

не, что къ устройству этапныхъ помѣщеній побудительною причиною было удержаніе отъ побѣговъ арестантовъ во время почлеговъ ихъ по селеніямъ въ обывательскихъ домахъ, признасть ненужнымъ устроить таковыя въ городахъ, въ конхъ арестанты для почлеговъ и растаховъ размѣщаются по тюремнымъ замкамъ, а полагають полезнымъ къ облегченію обывателей и для безопаснаго препровожденія арестантовъ произвести оныя въ семи селеніяхъ, чрезъ которыя должны проходить арестанты и гдѣ нѣтъ особенныхъ помѣщеній для ихъ почлеговъ. Если же высшему начальству не угодно будетъ дозволить таковой постройки по селеніямъ, то численая для сего сумма обратится на построеніе этапныхъ помѣщеній, согласно Высочайшему повелѣнію, въ пяти городахъ, а остатки на отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій, на что въ противномъ случаѣ опредѣлено въ смѣтѣ по 1.000 р. ежегодно, а въ 3 года 3.000 р. А всего въ 3 года 740.706 р. 79½ к. При выслушаніи сей смѣты, губернской предводитель дворянства представлялъ комитету земскихъ повинностей о включеніи въ оную суммы на починку и пристройку дома дворянскаго депутатскаго собранія, къ чему и собрать въ 1824 году, по составленной смѣтѣ, съ помѣщичьихъ имѣній до 68.370 р.; но комитетъ полагаетъ сумму сію позаимствовать изъ общей дворянской казны, хранящейся въ приказѣ общественного призрѣнія, на что и испрашивается гражданскимъ губернаторомъ разрѣшеніе отъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. По Высочайше утвержденной смѣтѣ земскихъ повинностей владимірской губернии истекающаго трехлѣтія замѣчено было губернскому начальству непредъявленіе дворянству свѣдѣній объ остаткахъ земскаго сбора трехлѣтія съ 1818 года, по уваженію чего и предписывалось ему немедленно привести оныя въ извѣстность и, зачтя въ смѣту настоящаго трехлѣтія, учинить вновь раскладку, соразмѣрно съ надобностію, и довести объ исполненіи министерству финансовъ; но какъ исполненіе сего сдѣлалось невозможнымъ, по запутанности отчетовъ въ израсходованіи суммъ земскаго сбора за означенное трехлѣтіе, то составлена для сей дѣли, по предписаніямъ бывшаго министра финансовъ и управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, особая коммисія, которая и до-

селѣ еще занимается повѣркою тѣхъ отчетовъ; составленіе же раскладки вновь признано было ненужнымъ, ибо остатка отъ сбора на почтовую повинность, нынѣ существующаго, найдено достаточнымъ на удовлетвореніе прочихъ предметовъ земской повинности; почему тогда же сдѣлано распоряженіе о повѣркѣ отчетовъ квартирныхъ комиссій и градскихъ думъ и о возвратѣ въ оныя пздержанныхъ на счетъ земскаго сбора денегъ, а доставленіе припасовъ воинскимъ чинамъ и помѣщеніямъ въ текущемъ году предоставлено чрезъ торги въ казенной палатѣ особеннымъ поставщикамъ. Хотя же теперь и слѣдовало бы остатки суммъ земскаго сбора какъ отъ трехлѣтія съ 1818 г., такъ и отъ текущаго, показать къ зачету въ настоящую смѣту, но первые, за неокончаніемъ комиссіею повѣрки отчетовъ, а послѣдніе—по нестеченію еще трехлѣтія—неизвѣстны; впрочемъ, буде оныя впоследствии окажутся, то причислятся къ сбору слѣдующаго трехлѣтія или употребятся на такіе предметы повинностей, коихъ теперь въ виду не имѣется. Вслѣдствіе сего раскладкою, учиненною депутатами отъ дворянства, городовъ и со стороны удѣльнаго вѣдомства, положено собрать: а) съ купеческихъ капиталовъ, 3.106.389 р., по ½% съ рубля, 23.531 р. 94½ к. въ годъ, а въ три года 76.595 р. 83 ½ к. б) съ мѣщанъ и крестьянъ разнаго званія, платящихъ подати 460.731 дуни, въ 1824 году по 56 к. съ каждой, всего 258.009 р. 36 к.; въ 1825 году по 44 к., всего 202.721 р. 64 к.; въ 1826 году по 44 ¼ к., всего 203.873 р. 46 ¾ к. И того 664.604 р. 46 ¾ к. А всего въ 3 года 741.200 р. 30¼ к. Противъ сей раскладки депутаты отъ городовъ подали слѣдующее мнѣніе: 1) что въ городахъ владимірской губернии постоянно квартируютъ воинскіе чины внутренней стражи, а въ нѣкоторыхъ и армейскіе полки, для коихъ, сверхъ показанныхъ въ смѣтѣ предметовъ, доставляются разныя потребности собственно отъ городовъ, безъ участія уѣздныхъ жителей. 2) Что промышленность городовъ весьма незначительна, ибо, кромѣ немногихъ купцовъ 1-й и 2-й гильдій, имѣющихъ небольшія фабричныя заведенія, всѣ прочіе городскіе жители, и въ особенности купцы 3-й гильдіи, занимаются только мелочнымъ торгомъ, каждый въ своемъ городѣ и его уѣздѣ. 3) Что доходы

отъ разныхъ статей, городамъ присвоенныхъ, помещеніямъ, коимъ слѣдуетъ такое по
 столь малозначительны, что ежегодно, въ до-указаніямъ. 3) Въ наймъ домовъ подъ лаза-
 поленіе къ онымъ, дѣлается жителями до-реты ограничиться самою необходимостію,
 вольно отяготительная для нихъ денежная производа оный въ тѣхъ только городахъ,
 склада. Признавая по симъ уваженіямъ пла-гдѣ не пмется годныхъ на сію надобность
 тежъ на земскія повинности по $\frac{1}{2}\%$ для гиль- общественныхъ зданій, съ возможнымъ сбе-
 дейскаго званія обременительнымъ, депутаты реженіемъ при томъ псчисленной на сіе сум-
 счптають достаточнымъ опредѣлить къ сбору мы. 4) Возложить на особое попеченіе губер-
 съ купечества на будущее трехлѣтіе по всемъ натора нанимать наестбищнымъ мѣста по самымъ
 городамъ владимірской губ. по $\frac{1}{4}\%$ съ канн- умѣреннымъ цѣнамъ, назначая для сего торги
 тальнаго рубля. Губернаторъ, представляя по уѣздамъ и наблюдая такую же бережли-
 емѣту и раскладку, присовокуцнляетъ, что по- вость въ заготовленіи и отпускѣ дровъ и со-
 стройка почтового дома въ селѣ Озябликовѣ ломы войскамъ на лагерное время. 5) Къ
 внесена въ смѣту, по немѣнію тамъ прилич- устроенію почтовыхъ домовъ въ с. Озябли-
 ныхъ и удобныхъ для сего зданій, но что ковѣ и въ д. Золотниковской Слободѣ присту-
 устройство сего дома и такового жъ судзаль- пить не прежде, какъ по полученіи на сіе раз-
 скаго уѣзда въ казенной деревнѣ Золотников- рѣшенія отъ управляющаго мнистерствомъ
 ской Слободѣ, гдѣ крестьяне, отводи съ дав- внутреннихъ дѣль, съ утвержденія коего
 няго времени для станціи дома безъ всякой произвести и отпускъ суммы изъ дворянской
 за то платы, терпятъ излишнее отягощеніе и казны на починку и пристройки дома дво-
 вошли съ жалобами къ губернскому началь- рянскаго депутатскаго собрания. 6) Остави
 ству, можетъ быть произведено не прежде, въ смѣтѣ сумму, псчисленную на построеніе
 какъ по полученіи испрашиваемаго отъ мни- въ 7 селеніяхъ этаповъ, вмѣсто назначенныхъ
 стеретва внутреннихъ дѣль разрѣшенія и по Высочайше утвержденному положенію
 отзывовъ дворянства и мѣстныхъ жителей о комитета министровъ въ 3 городахъ, предоста-
 несогласіи пхъ принять сію постройку на дить губернскому начальству внести обстоя-
 своей счетъ, въ каковомъ уже случаѣ почто- тельство сіе на разсмотрѣніе управляющаго
 вый домъ въ Озябликовѣ можетъ быть вы- министерствомъ внутреннихъ дѣль для по-
 строенъ на сумму, въ смѣтѣ показанную, а ходатайствованія на сіе, въ случаѣ уважи-
 другой—въ д. Слободкѣ, на остатки земскаго тельности пложенныхъ въ смѣтѣ причинъ,
 сбора отъ прошедшихъ трехлѣтій, если оныхъ, особаго Высочайшаго повелѣнія: до воспослѣ-
 будетъ достаточно. Министръ финансовъ по- дованія же онаго сумму, опредѣленную для
 лагаетъ: 1) такъ какъ на содержаніе почто- постройки этаповъ, не употреблять ни на ка-
 выхъ лошадей произведены уже торги и со- кое другое назначеніе, и если высшее на-
 стоявшаяся на оныхъ сумма нѣсколько умѣ- чальство не изъявить согласія на устроеніе
 реніе псчисленной въ настоящее трехлѣтіе, оныхъ, то количество сбора, превышающее
 то и оставить оную въ смѣтѣ, замѣтивъ гу- псчисленную строительнымъ комитетомъ сум-
 бернскому начальству значительность сего му, показать къ зачету на будущее трехлѣтіе.
 расхода, взъ коего на каждую пару, судя по 7) Подтвердить губернскому начальству, дабы
 количеству лошадей, псчисленному по смѣтѣ озаботилось скорѣйшимъ окончаніемъ повѣрки
 въ трехлѣтіе съ 1818 г., причтается до отчетовъ въ израсходованіи суммъ земскаго
 760 р., тогда какъ въ с.-петербургской гу- сбора трехлѣтія съ 1818 года и, по приведеніи
 берніи, при гораздо превосходнѣйшихъ цѣнахъ въ извѣстность остатковъ какъ онаго, такъ
 на фуражъ и прочія потребности, полагается и текущаго трехлѣтія, составило вновь рас-
 на пару только 720 р.; при чемъ вмѣнить гу- кладку для сбора земскихъ повинностей на-
 бернскому начальству въ обязанность, дабы ступающаго трехлѣтія, уменьшивъ сборъ съ
 въ представляемыхъ министерству финансовъ мѣщанъ и крестьянъ, соразмѣрно тѣмъ остат-
 смѣтахъ не оставляло впредь показывать и камъ, и донеся о томъ въ свое время мни-
 число лошадей, содержимыхъ на станціяхъ, стерству финансовъ; при чемъ замѣнить оно-
 2) Отопленіе и освѣщеніе войскамъ произво- му, что дальнѣйшая медленность въ ревизіи
 дилъ на точномъ основаніи положенія 9 мая, отчетовъ суммъ земскаго сбора за прошлое
 1817 года и при томъ тѣмъ только чинамъ и трехлѣтіе, для коей, по соглашенію бывшаго

министра финансовъ съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, составлена особая коммисія еще въ 1822 году, отнесена будетъ къ упущенію мѣтнаго начальства, не обращающаго должнаго вниманія на облегченіе жителей чрезъ открытіе остатковъ земскаго сбора. 8) Въ прочемъ смѣту утвердить. 9) Какъ сборъ съ купеческихъ капиталовъ расположенъ по владимірской губерніи на одинаковомъ основаніи со всѣми прочими и, слѣдовательно, безъ исключительнаго отягощенія купечества, то и мнѣніе по сему предмету депутатовъ отъ купечества оставить безъ уваженія. 10) Для единообразія въ сборѣ съ

прочихъ состояній, отмѣнивъ расположеніе онаго ежегодно по разнымъ окладамъ, взимать во все вообще трехлѣтіе съ души по 48 к. въ годъ, пополняя недостатокъ противъ смѣты сбереженіемъ отъ разныхъ статей расхода. О чемъ министръ финансовъ и представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, признавая заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 17 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 февраля 1824 года.

7) Вологодской губерніи.

1816 года, 11 декабря (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: Вологодскій гражданскій губернаторъ представилъ 16 минувшаго ноября постановленіе собранія о смѣтѣ и раскладкѣ суммы, потребной на земскія повинности вологодской губерніи въ трехлѣтіе съ 1817 года. Въ постановленіи показано по вологодской губерніи по 7-й ревизіи: купцовъ 830, мѣщанъ 8.051, крестьянъ: казенныхъ 174.938, удѣльныхъ 26.122 и помещичьихъ 89.920 душъ, съ коней на содержаніе почтъ расположено на каждую по 55 к., — 164.923 р. 55 к. *Примѣчаніе.* Ямщики же, 1.911 душъ, повинность сію отправляютъ натурою. На содержаніе перевозовъ, дорогъ и обывательскихъ лошадей для развѣздовъ земской полиціи, совокупно съ препровожденіемъ колодниковъ и командъ, исключая рекрутскихъ партій, какъ чрезвычайнаго наряда, при земскихъ судахъ по 4, на большихъ трактахъ по 3, а на малыхъ по 2 пары, съ казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ по 1 р. 95 к., — 392.067 р. II того ежегодно 556.990 р. 55 к. Помѣщичьи же крестьяне статьи сію исправляютъ натурою, почему сбора съ нихъ и не полагается; при чемъ сказано, чтобы означенный окладъ производить не въ одно время съ подушнымъ или оброчнымъ деньгами, но въ декабрѣ; а затѣмъ прочія повинности, какъ

то: содержаніе сотскихъ, стража казенныхъ лѣсовъ и почивка запасныхъ магазиновъ оставлены отправлять натурою. Управляющій же удѣльною конторою подалъ противъ сего приговора собранія и мнѣнія о предоставленіи удѣльнымъ крестьянамъ перевозки, мосты и дорожные участки, а равно содержаніе обывательскихъ для земской полиціи лошадей исправлять натурою, какъ сіе и производилось въ прежнее время по тому уваженію, что крестьяне сіи отъ неурожая хлѣба и другихъ случаевъ обременены недопками, казенною и удѣльною, и не въ состояніи платить положенный на нихъ по сему предмету окладъ; при исправленіи же первыхъ предметовъ означенныхъ повинностей натурою, они могутъ, къ облегченію себя, пользоваться безденежно лѣсомъ. Министръ финансовъ, представляя смѣту и раскладку, изъясняетъ, что, по подробномъ соображеніи смѣтнаго исчисленія, признается оно возвышеннымъ и подлежащимъ уменьшенію въ количествѣ лошадей, для развѣздовъ земскихъ судовъ и препровожденія колодниковъ и командъ назначенныхъ, такъ, чтобы при земскихъ судахъ находилось 3, а по прочимъ мѣстамъ 2 пары лошадей. Въ отношеніи же раскладки, для лучшаго уравненія, основательности и единообразнаго порядка, министерствомъ финансовъ по купеческому состоянію принятаго, сдѣлать слѣдующія отмѣны: а) въ замѣнъ сбора съ количества купеческихъ душъ, обложить ихъ съ каждаго капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля, по извѣстнымъ примѣрамъ, самымъ умѣреннѣйшимъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 83.

платежемъ, т. е. по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля въ годъ; б) удѣльнымъ крестьянамъ, по отзыву депутата о желаніи ихъ предоставить прежніе участки ихъ дорогъ, мостовъ и прочихъ повинностей, на которыя назначенъ сборъ по 1 р. 95 к., сходно съ 2 п. указа 18 февраля 1808 года, исправлять все то натурою, подобно какъ мѣстною раскладкою дворянскимъ имѣніямъ назначено, и сборъ по 1 р. 95 к. съ нихъ на сіи предметы не производить; с) вступленіе земскаго сбора въ одинъ срокъ, въ декабрѣ, производить съ однихъ кунечскихъ капиталовъ; послѣдую они въ сіе время казенныя подати внести обязаны, а съ прочихъ состояній вмѣстѣ съ казенными же податями, согласно 19 п. положенія о повинностяхъ. Наконецъ, министръ финансовъ присовокупляетъ, что какъ, по указу 14 іюня 1816 года, повинность исправленія дорогъ, мостовъ, гатей и тому подобнаго есть общая для обывателей губерніи, то вологодское губернское начальство несправедливо поступило, возложивъ ее на однихъ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ. И какъ купцы, въ случаѣ утвержденія Государственнымъ Совѣтомъ сбора съ нихъ по капиталамъ, будутъ платить то, что съ нихъ на общія повинности и по прочимъ губерніямъ единообразно назначалось, то и остаются одни мѣщане, которые въ настоящее трехлѣтіе не во всѣхъ помянутыхъ общихъ повинностяхъ будутъ участвовать, а въ одной ночтовой; присоединить же ихъ здѣсь и назначить сборъ противу поселенъ неудобно, потому что сумма оклада на починки дорогъ, мостовъ и пр. соединена съ повинностію содержанія подводъ для разъѣзда земскихъ судовъ, до мѣщанъ не касающагося; почему и полагаетъ, дабы не остановить настоящую раскладку, уравненіе мѣщанъ въ повинности исправленія дорогъ произвести при будущемъ трехлѣтіи. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить. — 18 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 января 1817 года.

1819 года, 27 іюля (*). — Слушана записка

управляющаго министерствомъ полиціи о разрѣшеніи казеннымъ крестьянамъ вологодской губерніи исправлять дороги натурою. Высочайшимъ указомъ 13 декабря 1817 года, на имя министра полиціи послѣдовавшимъ, повелѣно устроить во всѣхъ губерніяхъ дороги по предписаннымъ на то правиламъ. По вологодской губерніи повинность сія удѣльными и помѣщичьими крестьянами исправляется натурою; съ крестьянъ же казенныхъ смѣтою и раскладкою повинностей текущаго трехлѣтія, Высочайше утвержденными, назначенъ денежный сборъ на содержаніе дорогъ, мостовъ и перевозовъ, а также и обывательскихъ подводъ. Сборъ сей опредѣленъ съ души по 1 р. 95 к. и составляетъ сумму 353.347 р. 2 к., изъ коихъ на содержаніе подводъ расходуется 335.636 р., да на содержаніе перевозовъ 10.767 р., затѣмъ на дороги, мосты и прочія надобности остается въ годъ 6.944 р. 2 к. Исправляющіи должность вологодскаго гражданскаго губернатора, представляя министру полиціи о невозможности тою суммою привести въ предписанное правилами устройство участки дороги, доводящіяся на часть казенныхъ поселенъ, изъяснялъ, что на сію надобность въ 1818 году отпущено исправникомъ 4.200 р., коими невозможно было произвести самонужнѣйшихъ поправокъ, а вызванные къ тому подрядчики требовали весьма большихъ суммъ; почему онъ считаетъ необходимымъ оставить исправленіе сей повинности на правѣ общемъ, какъ она въ вологодской губерніи была отбываема до 1818 года. По сему представленію управляющіи министерствомъ полиціи входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ, который на оное пынѣ отозвался къ нему, что онъ полагаетъ испросить разрѣшеніе, чтобы устройство участковъ дорогъ казенныхъ крестьянъ по вологодской губерніи возложить на нихъ натурою. Сіе необходимо, тѣмъ болѣе, что, при составленіи упомянутой смѣты на текущее трехлѣтіе, не было въ виду указа 13 декабря 1817 года. Но какъ смѣта и раскладка сіи удостоены Высочайшаго утвержденія, то, не осмѣливаясь самъ собою, при производствѣ съ казенныхъ крестьянъ денежнаго сбора, подвергнуть, сверхъ того, исправленію дорожныхъ участковъ въ натурѣ, представляетъ сіе на разрѣшеніе Государственного Совѣта. Департаментъ Эко-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 35.

номин *мнѣніемъ* полагаетъ: представленіе управляющаго министерствомъ полиціи утвердить.—30 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 іюля 1819 года.

7 августа (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: вологодскій гражданскій губернаторъ представилъ учиненное имъ, обще съ губерскимъ предводителемъ дворянства, вице-губернаторомъ, управляющимъ удѣльною конторою и градскимъ головою, постановленіе о *земскихъ повинностяхъ тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1820 года*. Въ ономъ исчислено: А) *общихъ денежныхъ повинностей*. Ежегодно: 1) на содержаніе почтъ съ 299.022 ревизскихъ душъ, платящихъ подати, по 55 к., 164.462 р. 10 к. 2) На постройку почтовыхъ домовъ 54.901 р. 3) На содержаніе причитающихся съ казенныхъ поселянъ обывательскихъ подводъ, около 2 р. 8 к. съ души сихъ поселянъ, 362.956 р. Всего ежегодно 582.319 р. 10 к. *Единовременно*: 4) на постройку въ г. Кадниковѣ по большой архангельской дорогѣ новаго моста въ 300 саж. 24.550 р. 5) На постройку жандармскихъ конюшенъ 10.280 р. Всего единовременно 34.830 р. Б) *На повинность, относящуюся къ помѣщичьимъ имѣніямъ*: 6) на содержаніе канцелярій при предводителяхъ дворянства, при депутатскомъ собраніи, и наемъ дома ежегодно 2.817 р. Остатка отъ сбора нынѣшняго трехлѣтія ожидается около 4.000 р. Министръ финансовъ полагаетъ: *въ отношеніи къ смѣтѣ*: 1) на почтовую повинность, по примѣру текущаго трехлѣтія, оставить требуемую сумму 164.462 р. 10 к. 2) Постройку почтовыхъ домовъ слѣдуетъ отнести къ общей повинности. Но какъ приступить къ сему должно не прежде, какъ когда на оныя Высочайше утвердятся планы и смѣты и опредѣлено будетъ число ихъ, а съ другой стороны, самъ гражданскій губернаторъ находитъ изъясненіе въ исчисленіи архитектора, то довольно опредѣлить на то ежегодно 40.000 р. 3) Принимая во вниманіе: во 1-хъ, несообразность суммъ, требуемой на наемъ обывательскихъ подводъ, для чего назначается собрать по

2 р. 8 к. съ души, тогда какъ на почтовую повинность, по опытамъ многихъ лѣтъ, и четвертой доли достаточно; во 2-хъ, неправильность употребленія сего сбора въ текущемъ трехлѣтіи; въ 3-хъ, что удѣльные и помѣщичьи крестьяне сей губерніи исправляютъ сію повинность натурою, и не представляется въ томъ неудобства.—а потому полагаетъ, чтобы и казеннымъ крестьянамъ исправлять ее, по прежнему, натурою. Такимъ образомъ останется къ ежегодному сбору на общую по губерніи земскую повинность 204.462 р. 4) Исчисленные на постройку жандармскихъ конюшенъ и моста въ г. Кадниковѣ суммы, на основаніи положенія 2 мая 1805 года и журнала комитета министровъ 26 іюля 1817 года, принять на счетъ земскихъ повинностей. Но какъ отъ сихъ суммъ, по изъясненію губернатора, могутъ быть остатки, то ихъ причислить къ суммѣ на постройку почтовыхъ домовъ. 5) Сумму, исчисленную на содержаніе канцелярій при предводителяхъ дворянства и депутатскомъ собраніи, отнести къ повинности дворянскихъ имѣній. 6) На водоствныя правленія и присуды сдѣлать назначеніе на будущее трехлѣтіе, на основаніи Высочайше утвержденного доклада 7 августа 1797 года, отнеся потребную на то сумму къ общей казенныхъ крестьянъ повинности. *Въ отношеніи къ раскладкѣ*: 7) въ сборѣ на содержаніе почтъ, постройку почтовыхъ домовъ, конюшенъ жандармскихъ и моста, обязаны участвовать всѣ платящіе подать. А потому: а) обложить купцовъ вологодской губерніи на сію повинность по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, что составитъ не менѣе 11.000 р.; б) засимъ остается собрать съ мѣщанъ и поселянъ ежегодно 193.462 р. и единовременно 34.830 р.; для сего достаточно назначить къ сбору ежегодно по 64 к. съ души и единовременно, въ 1-й половинѣ 1820 года, по 11 к., такъ какъ есть еще остатокъ отъ текущаго трехлѣтія около 4.000 р. 8) На дворянскую повинность обложить крестьянъ помѣщичьихъ по $3\frac{1}{4}$ к. съ души. 9) Сумму на содержаніе волостнаго правленія и присудовъ разложить поровну на казенныхъ крестьянъ каждой волости, запретивъ строжайше никакого болѣе сбора съ нихъ не производить ни на сей предметъ, ни подъ какимъ другимъ предлогомъ, что и должно оставаться, по указу 14 іюня 1816 года, на отвѣтственности гражданского губерна-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экспедиціи 1819 года, № 59.

тора. Министръ финансовъ, представляя о семъ Государственному Совѣту, считаетъ долгомъ поставить на видъ, что хотя раскладка сборовъ учинена тѣми же лицами, кои составили и смѣту; но, по скорому наступленію слѣдующаго трехлѣтія, законнаго хода сему дѣлу дать не остается времени; притомъ въ настоящемъ дѣлѣ мнѣнія лицъ, коимъ дворянство сдѣлало довѣріе, именно предводителей онаго, представлены, а купечество и мѣщане обложены уравнительно, хотя депутатовъ не было. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — *1 сентября*. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ*: мнѣніе Департамента Экономіи утвердить, съ тѣмъ, чтобы мѣстному начальству сдѣлать замѣчаніе, дабы оно не уклонялось отъ предписанныхъ ему на сей предметъ правилъ, ибо раскладка сборовъ по вологодской губерніи учинена тѣми же лицами, кои составляли и смѣту, а, по положенію 2 мая 1803 года, слѣдовало для раскладки земскихъ повинностей созвать депутатовъ отъ дворянства и городовъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено *29 октября 1819 года*.

1822 года, 8 декабря (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ министру финансовъ учиненное вологодскимъ гражданскимъ губернаторомъ, управляющимъ удѣльною конторою, и губернскимъ предводителемъ дворянства, правящимъ должность вице-губернатора, градскимъ главою и депутатами отъ дворянства и городовъ положеніе *о земскихъ повинностяхъ вологодской губерніи въ трехлѣтіе съ 1823 года*. Въ постановленіи семъ исчислено ежегодно: А) на общія повинности: 1) на содержаніе 722 почтовыхъ лошадей, по заключеннымъ контрактамъ, 173.239 р. 2) На содержаніе при земскихъ судахъ 20 паръ обывательскихъ подводъ, примѣрно, на каждую пару по 2.000 р. въ годъ, 40.000 р. (губернаторъ назначилъ, впрочемъ, торги по сей статьѣ). 3) На канцелярскіе расходы по комисіи народнаго довольствія, на основаніи указа 14 апрѣля сего

года, 725 р. И того на общія повинности ежегодно 213.984 р. *Единовременно*: 4) на постройку къ жандармской конюшнѣ амбара для поклажи фуража, цейхгауза для конской сбруи и сборной пзбы 4.000 р. Б) *На повинности казенныхъ крестьянъ*: 5) на жалованье въ 90 волостныхъ правленіяхъ головамъ по 20 р., а писарямъ по 15 р., а въ 264 присудахъ выборнымъ по 10 р. въ годъ, на основаніи доклада экспедиціи государственнаго хозяйства 7 августа 1797 года, 3.790 р. Содержаніе мостовъ, перевозовъ и дорогъ, равно и сельскихъ магазиновъ, по неудобности отправлять сін повинности наймомъ, оставлено и на будущее трехлѣтіе исправлять натурою; отопливаніе же и освѣщеніе воинскихъ зданій въ смѣту не входятъ, по неимѣнію опытъ въ вологодской губерніи, равно и содержаніе канцелярій губернскаго предводителя и депутатскаго собранія, такъ какъ на сей предметъ составленъ дворянствомъ особый капиталъ. Остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ ожидается къ будущему трехлѣтію около 121.421 р. 83 1/2 к.; въ числѣ ихъ заключается 12.000 р., собранные на постройку почтовыхъ домовъ, которое необходимо, по изясненію губернатора, собственно на станціяхъ устюжскаго уѣзда, въ деревнѣ Ускорьѣ, и вновновъ учреждаемой станціи вельскаго уѣзда на Судромскомъ Волостѣ; прочіе же дома находятся въ довольно исправности, почему собраніе чиновниковъ, дѣлавшихъ смѣту, и депутаты полагаютъ остающуюся отъ постройки вышеозначенныхъ двухъ домовъ сумму исключить изъ вынѣшней смѣты для облегченія губерніи и уменьшенія недоимокъ. Вологодскій же градскій глава и депутатъ сего города, поданнымъ мнѣніемъ изясняя, что въ остаточной суммѣ заключается взимаемая съ купечества, просятъ, если послѣдуетъ разрѣшеніе о зачетѣ помянутой суммы въ настоящую смѣту, употребить изъ оной на постройку въ губернскомъ городѣ мостовъ и другія въ немъ устройства 10.000 р., по уваженію, что доходъ, получаемый съ недвижимыхъ имѣній обывателей города, не соответствуетъ необходимо нужному по оному устройству; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ *полагаетъ*: собранную на строеніе станціонныхъ домовъ сумму оставить въ смѣтѣ, подобно тому, какъ она оставлена была и въ истекающее трехлѣтіе, и не прежде

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 74.

приступать къ вычету оной изъ общей кассы сборовъ, какъ по полученіи окончательнаго разрѣшенія о постройкѣ тѣхъ домовъ, коимъ опредѣлится и точное количество потребныхъ денегъ, увѣдомляя при томъ, что составленные вологодскимъ архитекторомъ на пристройки къ жандармской конюшнѣ амбара и проч. планъ и смѣты разсмотрѣны будутъ въ строительномъ комитетѣ. Къ наполненію смѣтной суммы общихъ для всей губерніи повинностей, назначено мѣстною раскладкою собирать ежегодно: а) на содержаніе почтъ съ 299.583 душъ, со включеніемъ купцовъ и мѣщанъ, по $37\frac{3}{4}$ к. б) На содержаніе обывательскихъ подводъ при земскихъ судахъ и для канцелярскихъ потребностей комисіи продовольствія съ 290.538 душъ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ по 14 к. с. с) На пристройки къ жандармской конюшнѣ съ 299.583 душъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ одновременно по $1\frac{1}{4}$ к. d) На жалованье головамъ, писарямъ и выборнымъ или старостамъ въ волостяхъ и присудахъ съ однихъ казенныхъ крестьянъ, 168.880 душъ, по $3\frac{1}{4}$ к. ежегодно. А какъ означенное положеніе, по установленному порядку, не было предварительно представлено отъ гражданскаго губернатора на разсмотрѣніе генераль-губернатора архангельскаго, вологодскаго и олонекскаго, то и препровождено было изъ министерства финансовъ къ нему на заключеніе вмѣстѣ со спискомъ съ отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Генераль-губернаторъ, возвращая бумаги сіи при отношеніи отъ 10 ноября, увѣдомляетъ, что онъ согласенъ во всемъ съ положеніемъ вологодскаго комитета, кромѣ сбора съ купцовъ, который полагаетъ производить не съ душъ, а по капиталамъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ, чтобы собранная въ истекающее трехлѣтіе на почтовые дома сумма, по заключенію комитета, замѣнена была въ раскладку съ 1823 года, исключая изъ оной только то, что потребно на два почтовые дома, и 10.000 р. для нуждъ Вологды, присовокупляя, что представленіе городского главы о сихъ 10.000 р. онъ считаетъ заслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе, что сумма сія, съ купцовъ собранная, обратится на полезныя въ городѣ Вологдѣ устроенія, коихъ, по скудости городскихъ доходовъ, дума не въ состояніи произвести, а

между тѣмъ, городъ во многихъ частяхъ требуетъ неотлагательнаго устройства. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) всѣ статьи, въ смѣту повинностей вошедшія, утвердить. 2) Поставя на видъ губернскому начальству несообразность цѣны, примѣрно назначенной по смѣтѣ за наемъ лошадей для разъѣзда членовъ земскихъ судовъ, по 2.000 р. за пару, тогда какъ каждая пара почтовыхъ лошадей обошлась не дороже 480 р., предписать оному, дабы употребило должное стараніе о пониженіи помянутой цѣны въ соразмѣрность съ сею послѣднею. 3) Сборъ съ купцовъ на повинности опредѣлить единообразно съ существующимъ въ прочихъ губерніяхъ по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, а прочія состоянія оставить при платежѣ по мѣстной раскладкѣ. 4) Собранные на устроеніе почтовыхъ домовъ 120.000 р. оставить въ смѣтѣ, подобно тому, какъ оныя оставлены были въ истекающее трехлѣтіе, и не прежде приступить къ зачету ихъ, какъ по окончательномъ разрѣшеніи о постройкѣ тѣхъ домовъ, коимъ опредѣлится и точное количество потребныхъ денегъ. 5) По уваженію причинъ, изъясненныхъ генераль-губернаторомъ, допустить отпускъ 10.000 р., испрашиваемыхъ для нуждъ города Вологды тогда, какъ окажутся достаточные для сего остатки отъ постройки почтовыхъ домовъ. Департаментъ Экономіи, признавая заключеніе министра финансовъ основательнымъ, полагаетъ: оное утвердить.—1825 года, 8 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 февраля 1825 года.

1825 года, 5 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: архангельскій, вологодскій и олонекскій генераль-губернаторъ доставилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей вологодской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 года. По смѣтѣ исчислено: А) на общія повинности. Ежегодно: 1) на содержаніе 530 почтовыхъ лошадей 168.900 р. 2) На содержаніе при земскихъ судахъ 40 лошадей 11.156 р. 3) На содержаніе канцеляріи комисіи народ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 39.

наго продовольствія 725 р. И того 180.781 р. Б) *На повинности казенныхъ крестьянъ:* ежегодно: на содержаніе 90 волостныхъ правленій и 264 присудовъ 5.790 р. Остатокъ отъ прошлаго трехлѣтія нечисленъ въ 112.995 р. 33 к., за зачетомъ коего опредѣлено собирать: А) *на общія повинности:* 1) съ купеческихъ капиталовъ, 1.846.630 р., по $\frac{1}{4}\%$; 2) съ мѣщанъ, крестьянъ: казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ, всего 300.257 душъ, по 46 к. съ каждой. Б) *На повинности казенныхъ крестьянъ:* съ 170.152 душъ казенныхъ крестьянъ по $3\frac{1}{4}$ к. съ каждой. Генералъ-губернаторъ извѣщаетъ, что цѣны на почтовыхъ лошадей состоялись нынѣ на торгахъ на 157 р. 33 к. дороже противъ истекающаго трехлѣтія. Но на запросъ его о семъ повышеніи вологодскій губернаторъ отозвался о невозможности къ пониженію сихъ цѣнъ по слѣдующимъ причинамъ: а) при торгахъ на содержаніе лошадей въ трехлѣтіе съ 1823 года цѣны понижены были до невозможности; сверхъ того, ямщики, имѣвшіе обязанность возить почту въ отдаленныхъ отъ ямовъ станціяхъ, нанимали лошадей дорогой цѣной, платя за пару по 1.300 р.; получая таковую плату отъ ямщиковъ, содержатели почтъ понижали цѣну на почтовыхъ лошадей, ими содержимыхъ; будучи мѣстными жителями, они и нынѣ торговались и, по невозможности изворотиться числомъ лошадей, какое вновь назначено, располагали при торгахъ цѣну по тому количеству, какое казалось имъ необходимымъ. б) На основаніи дополнительнаго положенія о гильдіяхъ, крестьяне допускались къ торгу не иначе, какъ съ промысловыми свидѣтельствами, или съ обязательствомъ взять таковыя впослѣдствіи. в) Недостатокъ въ хлѣбѣ отъ неурожая въ прошломъ году и плохіе всходы въ озимыхъ поляхъ угрожаютъ будущею дороговизною. Генералъ-губернаторъ на сіе замѣчаетъ: 1) что въ архангельской губерніи при торгахъ на трехлѣтіе съ 1826 года не встрѣчено никакихъ затрудненій, хотя не было еще рѣшительно положено, сколько впредь имѣть на каждой станціи лошадей, ибо цѣны на торгахъ объявляются вообще за каждую пару. 2) Что по окончаніи торговъ въ прошломъ трехлѣтіи по вологодской губерніи являлось еще трое желающихъ къ пониженію цѣнъ на лошадей по всей губерніи. 3) Поелп-ку контрагенты обязываются имѣть одно

только количество лошадей, правительствомъ назначаемое, то и нѣтъ уважительныхъ причинъ платить имъ деньги сверхъ положеннаго числа. Въ заключеніе генералъ-губернаторъ ссылается на примѣръ архангельской губерніи, гдѣ противъ истекающаго трехлѣтія цѣны на почтовые станціи понижены до 245.000 р., тогда какъ въ прошлое лѣто были почти всеобщій недородъ хлѣба и при томъ цѣны тамъ всегда должны были дороже, ибо овесъ во многихъ уѣздахъ не родится и посѣву онаго не бываетъ, а получается изъ вологодской же и изъ вятской губерніи. Министръ финансовъ, находя, что торги на содержаніе лошадей уже окончены, и нынѣ, вѣроятно, контракты заключены, а потому и не представляется средства къ уменьшенію сего расхода,—полагаетъ: оставить оное дѣло въ настоящемъ положеніи, сдѣлавъ гражданскому губернатору строгое замѣчаніе, поставя ему на видъ выведенныя уже генералъ-губернаторомъ несообразности въ его оправданіяхъ, а равно и то, что обязанность почтъ-содержателей имѣть свидѣтельства на торговлю существовала и по прежнимъ узаконеніямъ. Министръ финансовъ, полагая въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить, присовокупляетъ, что онъ долготъ счелъ отнестись нынѣ же къ вологодскому губернатору, дабы, на случай незаключенія еще контрактовъ, онъ употребилъ всемѣрное стараніе о пониженіи упомянутыхъ цѣнъ тѣми средствами, какія представляются ему по ближайшемъ соображеніи; а вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что указомъ 29 декабря 1824 года запрещены всякія добровольныя складки между казенными крестьянами, призналъ нужнымъ подтвердить губернатору о строжайшемъ съ его стороны наблюденіи за исполненіемъ сего правила, такъ какъ, при положенномъ по вологодской губерніи выборнымъ и прочимъ малозначущемъ жалованьѣ, нельзя не полагать, что крестьяне вынуждаются дѣлать имъ еще какія либо приношенія подъ видомъ добровольныхъ складокъ. Департаментъ Экономіи хотя и видитъ, что почтовые лошади подряжены въ вологодской губерніи дороже прежняго 157 р. пара, но изъ объясненій генералъ-губернатора усматривая, что дѣло сіе давно уже кончено, и, слѣдственно, заключены контракты, коихъ нарушить нельзя, долженъ по необходимости теперь согласиться съ мнѣніемъ министра

финансовъ. Не можетъ, однако, Департаментъ не замѣтить, что генералъ-губернатору надлежало принимать мѣры къ пониженію цѣнъ при самыхъ торгахъ и не позволять гражданскому губернатору оканчивать оныхъ безъ его разрѣшенія, чрезъ что и избѣжалъ бы онъ въ свое время той нерѣшимости, которая воспрепятствовала ему впоследствии утвердить цѣны, признаваемые самимъ имъ неумѣренными.—10 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

1825 года, 30 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: на основаніи отношенія министра финансовъ, вологодскій гражданскій губернаторъ доставилъ министерству финансовъ дополнительную смѣту и раскладку земскихъ повинностей казенныхъ крестьянъ на третлетіе съ 1826 года, составленную въ губернскомъ комитетѣ. Комитетъ обратился къ разсмотрѣнію слѣдующихъ повинностей: 1) содержаніе лошадей для земской гоньбы. Находя отправленіе сей повинности для крестьянъ неудобнымъ, комитетъ полагаетъ выдавать прогоны исправникамъ на 3, дворянскимъ засѣдателямъ на 2, а сельскимъ—на одну лошадь, что въ общей сложности составитъ 37.800 р., да на разгонъ по разнымъ порученіямъ всѣмъ 10 земскимъ судамъ 12.600 р.; а всего 50.400 р. Если же и по полученіи прогонныхъ денегъ полвцейскіе чины будутъ требовать бесплатно лошадей, то въ сихъ случаяхъ предоставить помѣщичьимъ крестьянамъ приносить жалобы предводителямъ дворянства, а казеннымъ—впце-губернатору, кои будутъ доводить о томъ до свѣдѣнія губернскаго правленія для поступленія съ виновными по закону. 2) Жалованье сельскимъ начальникамъ. Комитетъ признаетъ положенную по общей смѣтѣ на сей предметъ сумму 5.790 р. недостаточною, тѣмъ болѣе, что, по малому числу грамотныхъ крестьянъ и по отвѣтственности, сопряженной съ званіемъ волостнаго писаря, трудно отыскать для сей должности желающихъ. Посему комитетъ назначаетъ: 90 головамъ по 250 р. каж-

дому, 90 писарямъ по 200 р., 264 выборнымъ по 60 р., а всѣмъ 36.340 р. въ годъ. На удовлетвореніе сихъ 2 статей расхода полагается собирать ежегодно: для 1-й—съ 291.686 душъ крестьянъ всѣхъ наименованій по 17¼ к. съ души, а для 2-й—съ 170.152 душъ казенныхъ крестьянъ, за вычетомъ определенныхъ уже по смѣтѣ 5.790 р., по 29¾ к. съ души. Министръ финансовъ находитъ, что хотя заключеніе комитета о неуравнительности въ отправленіи земской гоньбы натурою и имѣетъ нѣкоторый видъ справедливости; но, при всемъ томъ, денежный сборъ съ обывателей, основанный на однихъ примѣрныхъ соображеніяхъ о времени и пространствѣ разѣздовъ земской полиціи, содѣлался бы еще отяготительнѣе, тѣмъ болѣе, что назначеніе чиновникамъ прогоновъ едва ли бы совершенно пресѣкло личные наряды обывателей. Не повторяя здѣсь уже извѣстныхъ Государственному Совѣту сужденій своихъ о затрудненіяхъ замѣнить личныя повинности денежными, особливо въ губерніяхъ малонаселенныхъ и скудныхъ, какова вологодская, министръ нужнымъ считаетъ сослаться токмо на послѣдовавшія недавно положенія комитета министровъ, кои отвергнувъ денежный сборъ на земскую гоньбу въ губерніяхъ вятской и пермской, какъ обременительный и открывающій поводъ къ злоупотребленіямъ; самыя предосторожности къ отвращенію послѣднихъ, которыя вологодскій комитетъ считаетъ необходимыми, доказываютъ, что предлагаемая имъ новая мѣра къ отправленію помянутой повинности обезпечила бы обывателей отъ притѣсненій даже менѣе, нежели простой наемъ подводъ общимъ сборомъ поселянъ; разбирательство же множества жалобъ, которыхъ надлежало бы ожидать при такомъ распорядкѣ, затруднило бы только мѣстное начальство и увеличило бы до непомѣрности накопленіе дѣлъ. Посему министръ не можетъ согласиться на назначеніе чиновникамъ земской полиціи прогонныхъ денегъ, ниже на другой какой либо замѣнъ, въ семъ случаѣ, натуральной повинности денежною, а полагаетъ подтвердить единственно мѣстному начальству о строжайшемъ наблюденіи, дабы нарядъ обывательскихъ подводъ производимъ былъ со всевозможною уравнительностью въ назначеніи очередей, по мѣрѣ разстояній и другимъ мѣстнымъ соображеніямъ; чтобы при

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 66.

разбѣздахъ земской полиціи отнюдь не было забираемо болѣе опредѣленнаго по вятской губерніи числа лошадей, а именно: исправнику брать не болѣе 3, дворянскимъ засѣдателямъ 2, а сельскимъ и разсылнымъ 1 лошади; и, наконецъ, дабы никто не былъ возмущенъ обывательскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ, сообразно указу 31 октября 1823 года. Что же касается до жалованья сельскимъ начальникамъ, то министръ хотя и усматриваетъ необходимость увеличить оное, но полагаетъ, что головамъ достаточно опредѣлить такое же жалованье, какъ и писарямъ, т. е. 200 р.; выборнымъ же, которые избираются на одинъ только годъ, назначить по 10 р. въ годъ, сообразно указу 7 августа 1797 года. Засимъ вся сумма повинностей казенныхъ крестьянъ вологодской губерніи простираться будетъ ежегодно до 38.640 р. Въ смѣтѣ, внесенной въ Государственный Совѣтъ сего 15 мая, на сей предметъ назначено съ нихъ къ сбору 3.790 р.; слѣдовательно, къ пополненію остальныхъ 32.850 р. необходимо собрать съ 170.132 душъ по 19½ к. съ каждой. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 25 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 января 1826 года.

3) Волынской губерніи.

1818 года, 15 февраля (*). — Слушана записка министра финансовъ *о смѣтѣ и раскладкѣ денежнаго сбора на земскія повинности волынской губерніи, съ 15 іюля истекшаго года впередъ на три года.* Изъ записки видно, что министру финансовъ представлены смѣта и раскладка вышеозначенныхъ повинностей на трехлѣтіе съ 15 іюля 1817 года въ слѣдующемъ видѣ. По смѣтѣ исчислено: 1) на содержаніе 1.634 почтовыхъ лошадей 607.979 р. 23 к. 2) На воинскія потребности для квартирующихъ въ губерніи полковъ, а именно: на дрова, свѣчи и солому въ лагерное и прочее время года 140.600 р. 3) На починку 20 почтовыхъ домовъ и наемъ подъ оныя у обывателей 44, по неизбѣию отъ земли выстроенныхъ, 18.660 р. 4) На ремонтъ для полковыхъ конюшенъ 18.500 р. 5) На жалованье 9 смотрителямъ означенныхъ конюшенъ, полагая каждому въ годъ по 250 р., и наемъ 46 стражей, полагая каждому въ годъ по 80 р., 3.930 р. И того ежегодно 791.669 р. 23 к. Кромѣ того, полагается на содержаніе канцеляріи губернскаго маршала 3.000 р., дворянской канцеляріи 6.000 р., 12 маршальскихъ повѣтовыхъ канцелярій, на каждую по 3.000 руб., 36.000 р. И того ежегодно 45.000 р. При семъ изъяснено, что, по неотступнымъ требованіямъ почтъ-содержателей, въ заключенныхъ съ ними контрактахъ введено, что если, по непоступленію земскаго сбора, подрядчики не получаютъ платежа въ установленные ежегодно два срока, въ такомъ случаѣ производить имъ по ½% на мѣсяць изъ пенныхъ денегъ, за невзносъ въ срокъ земскихъ повинностей взыскиваемыхъ. Остатокъ суммы земскаго сбора истекшаго трехлѣтія пещисленъ въ 33.839 р. 67¾ к., но какъ сего сбора состоитъ въ недоимкѣ 382.932 р. 66⅔ к., болѣею частью, на повѣтахъ, непріятелемъ въ 1812 году раззоренныхъ, и во взысканіи оной суммы происходитъ затрудненіе, то означенный остатокъ не вычитается изъ настоящей смѣтной суммы, на общія повинности потребной, а положено собрать оную въ полномъ количествѣ, т. е. 791.669 р. 23 к. Раскладкою положено потребную на общія повинности сумму собрать по нижеслѣдующему: съ мѣщанъ и цеховыхъ христианъ 3.460 и евреевъ 84.110 душъ по 2 р. 44 к.; крестьянъ: казенныхъ, владѣльческихъ, ординацныхъ, поіезунтскихъ, принадлежащихъ духовенству, цыганъ, владѣльцамъ принадлежащихъ, вольныхъ людей, живущихъ на земляхъ владѣльческихъ, иностранныхъ и заграничныхъ выходцевъ, въ крестьянскомъ состояніи находящихся, и менонистовъ—401.069 душъ, съ каждой по 1 р. 22 к. въ годъ: съ купцовъ, съ объявленнаго ими капитала 1.434.330 р., по 1 к. съ рубля; съ 904½ дворовъ, не имѣющихъ своихъ имѣній, но владѣющихъ чужими по арендовому праву, съ каждого двора, въ коемъ полагается

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 16.

3 души, по 12 р., а съ $9.672\frac{2}{3}$ дворовъ околнчонй и чиншевой шляхты съ каждаго по 6 р. въ годъ. Всего же, по сей раскладкѣ, составится сбора въ годъ 791.088 р. 48 к.; недостающее затѣмъ противъ смѣты количество 580 р. 77 к. положено пополнять изъ остатка земскаго сбора истекшаго трехлѣтія. Сумму же, къ дворянскимъ имѣніямъ относящуюся, опредѣлено за помѣщичьихъ, ординацкихъ, духовенству принадлежащихъ и числяющихся за кременецкою гимназіею крестьянъ, 390.634 душъ, взвести владѣльцамъ ихъ изъ собственныхъ стяжаній за каждую душу по $11\frac{1}{2}$ к. въ годъ, что составитъ 44.922 р. 91 к.; недостающее же число 77 р. 9 к. замѣняется изъ остатка суммы сего рода прошедшаго трехлѣтія. Министръ финансовъ, представляя таковыи смѣту и раскладку на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, изъясняетъ: 1) что предметы, смѣту наполняющіе, законны; 2) что распоряженіе губернскаго начальства о платежѣ почтъ-содержателямъ на недоплаченную по контрактамъ сумму $\frac{1}{2}\%$ за каждый мѣсяцъ основательно, поелику оное происходитъ отъ того же справедливаго начала, что и въ сумму земскаго сбора взыскивается съ неплательщиковъ въ положенный срокъ пеня; 3) что сумма, на постройку почтовыхъ домовъ прежде собранная, можетъ быть разрѣшена къ употребленію вслѣдствіе изданнаго при указѣ 13 декабря 1817 года 34 н. примѣчанія о дорогахъ и по воспослѣдованіи на означенное мѣнѣе министра финансовъ, въ какомъ видѣ и пространства должны быть устроены почтовые дома, отъ комитета министровъ разрѣшенія; 4) что раскладка должна быть утверждена, съ отмѣною токмо въ томъ, чтобы купцы обязаны были на общія ежегодныя денежныя повинности земскія, по капиталамъ, единообразнымъ съ прочими губерніями платежемъ, т. е. по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля въ годъ, пополняя недостатокъ противъ смѣтнаго исчисленія, до 7.172 р. 75 к. произойти могущій, недоимкою прежнихъ лѣтъ. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—18 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1820 года, 15 августа (*).—Слушана за-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 38.

писки министра финансовъ слѣдующаго содержания: волынской гражданскій губернаторъ представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1820 года. По смѣтѣ означено: А) общія повинности. Ежегодно: 1) на содержаніе 1.679 лошадей, по контрактамъ, 587.244 р. 50 к. 2) На дрова, свѣчи и солому для полковъ 170.500 р. 3) На починку 21 почтоваго дома 3.225 р. 4) На наемъ для 43 почтовыхъ станцій домовъ 15.510 р. 5) На ремонтъ полковыхъ строеній 2.580 р. 6) На жалованье 9 смотрителямъ при означенныхъ строеніяхъ 2.250 р. 7) На наемъ 46 сторожей къ тѣмъ же строеніямъ 3.680 р. И того 784.989 р. 50 к. Единовременно: а) на постройку въ Житомирѣ жандармской конюшни 3.550 р.; б) на исправленіе моста чрезъ р. Стырь 28.320 р. 80 к. И того 31.874 р. 80 к. Б) Повинности, относящіяся до помѣщичьихъ имѣній. Ежегодно: на содержаніе канцелярій губернскаго маршала и 12 повѣтовыхъ, на починку дворянскихъ домовъ и на канцелярію дворянскаго собранія 45.000 р. По раскладкѣ положено собирать ежегодно: I) на общія повинности: а) съ купеческихъ капиталовъ, 1.270.630 р., по $\frac{1}{2}\%$, 6.353 р. 15 к.; б) съ мѣщанъ и цеховыхъ, христіанъ и евреевъ, вольныхъ и иностранныхъ людей, менонистовъ и колонистовъ, платящихъ мѣщанскую подать, всего 101.122 души, по 2 р. 44 к.—264.737 р. 68 к.; в) съ крестьянъ казенныхъ, владѣльческихъ, ординацкихъ, поіезуитскихъ и духовенству принадлежащихъ, 423.184 душъ, 516.284 р. 48 к. И того 769.375 р. 31 к. Ежегодный затѣмъ недостатокъ 26.237 р. 79 к. назначено пополнять изъ остатка прежнихъ лѣтъ. вѣдшеннаго въ 226.196 р. 63 $\frac{1}{4}$ к., кои уже ни на какую надобность не нужны. II) На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся: съ крестьянъ и цыганъ владѣльцамъ принадлежащихъ, 320.949 душъ, по 11 к. съ каждой, 35.304 р. 39 к. Недостатокъ назначено пополнять остаточною суммою сего рода, 9.353 р., и, сверхъ того, заимствовать изъ остатковъ общаго сбора по 342 р. 58 к. въ годъ. Приговоромъ депутатовъ назначено изъ остатковъ же общаго сбора уплатить помѣщику Цеховскому за занятіе его дома съ 1795 по 1814 годъ подъ почтовую станцію 3.690 р. Такимъ образомъ, отъ показаннаго остатка остается еще 142.762 р.

32 $\frac{1}{4}$ к., кои также надлежало бы зачесть въ число сбора на предстоящее трехлѣтіе; но поелику сей остатокъ произошелъ изъ доимки на посессорахъ чиншевой и окопной шляхты и на прочихъ лицахъ, въ окладъ настоящей смѣты не входящихъ, а нѣкоторая часть оной неблагонадежна даже и ко взыскацію, то и оставляется сей остатокъ на непредвидимыя военныя надобности. По раскладкѣ прошлаго трехлѣтія назначено съ окопной и чиншевой шляхты, 9.672 $\frac{2}{3}$ двора, по 6 р. и съ посессоровъ, 904 $\frac{1}{3}$ двора, по 12 р. съ каждаго въ годъ. Пынѣ же никакого сбора на нихъ не положено. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) поелику прибавка почтовыхъ лошадей должна происходить съ дозволенія высшаго правительства, то о добавленныхъ нынѣ мѣстнымъ начальствомъ 23 лошадей предоставить рассмотреть почтовому департаменту. 2) Дрова и свѣчи войскамъ отпускать согласно положенію 9 мая 1817 года. 3) Въ употребленіи суммы на построеніе почтовыхъ домовъ сообразоваться съ журналомъ комитета министровъ 30 декабря 1819 года; а суммы на починку и на наемъ почтовыхъ домовъ полагаетъ исчисленными примѣрно; ибо при добромъ хозяйствѣ могутъ быть изъ оныхъ остатки. 4) Платежъ Цеховскому 3.690 р. допустить тогда только, когда по всеѣмъ отчетамъ окажется, что онъ точно не получалъ ихъ и что тѣ деньги не должны относиться на счетъ содержателя станціи. 5) Остатокъ, назначенный на непредвидѣнныя военныя надобности, допустить къ употребленію на оныя и другія статьи, сообразно 39 п. положенія 2 мая 1803 года. Но поелику изъ смѣты видно, что остатковъ числится изъ предназначенныхъ суммъ на построеніе почтовыхъ домовъ 120.138 р. 32 к. и на ремонтъ полковыхъ строеній 92.289 р. 23 к., всего 212.247 р. 57 к.; какіе же показаны по раскладкѣ ни на что ненужныя остатки земскаго сбора прежнихъ лѣтъ 226.196 р. 63 $\frac{1}{4}$ к., того не видно, то о семъ требуется надлежащее объясненіе. 6) Прочія статьи по смѣтѣ допустить. 7) Поелику въ смѣтѣ не объяснено, почему окопная и чиншевая шляхта освобождена отъ платежа, то слѣдовало бы сей сборъ продолжать, отчего прочіе обыватели были бы облегчены на 68.888 р. ежегодно; но какъ неизвѣстно, нѣтъ ли какихъ затрудненій къ исполненію сего, то, по надобности въ скорѣйшемъ разрѣ-

шеніи, представленную раскладку утвердить съ тѣмъ, чтобъ со шляхты и посессоровъ сборъ производимъ былъ по прежнему, а въ случаѣ законныхъ препятствій предоставлено было о томъ министру финансовъ на разсмотрѣніе. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—15 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1823 года, 10 октября (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: правящій должность волынскаго гражданскаго губернатора, тамошній вице-губернаторъ, князь Любомирскій, представилъ министру финансовъ въ спискахъ *смѣту и раскладку о сборѣ земскихъ повинностей по волынской губерніи въ трехлѣтіе съ 1 іюля 1823 года*. По смѣтѣ исчислено ежегодно: на общія повинности: 1) на содержаніе 1.679 почтовыхъ лошадей по заключеннымъ контрактамъ 573.000 р. 2) На построеніе 8 почтовыхъ домовъ по планамъ № 3-го 68.000 р. По волынской губерніи на 64 станціяхъ выстроено 23 почтовыхъ дома, а 41 станція помѣщается въ обывательскихъ домахъ, по отводу, съ заплакою хозяевамъ по 15 р. отъ лошади въ годъ, почему и на сихъ станціяхъ положено устроить 41 почтовый домъ по плану № 3, полагая примѣрно за каждый по 20.000 р., сообразно суммѣ, какая прежде на покупку и постройку почтовыхъ домовъ того же разряда израсходована, а на все—820.000 р.; но какъ на сей предметъ собрано уже въ прошлыхъ трехлѣтіяхъ 71.870 р. 39 $\frac{3}{4}$ к., то потребно на постройку домовъ 748.129 р. 60 $\frac{1}{4}$ к., а дабы постройкою оныхъ въ одно время не обременить губернію, имѣющую и безъ того большіе расходы по удовлетворенію воинскихъ потребностей, положено въ настоящее трехлѣтіе построить только 8 домовъ за помянутую сумму. 3) На починку выстроенныхъ 23 домовъ, въ коихъ содержится 700 лошадей, полагая по 3 р. отъ каждой лошади, 3.500 р. 4) На заплаку обывателямъ за помѣщеніе въ ихъ строеніи 41 станціи, содержащихъ 979 лошадей, полагая отъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 47.

каждой лошади по 15 р.,—14.683 р. 5) На дрова, свѣчи и солому для полковъ и ихъ лазаретовъ въ лагерное и прочее время года, полагая цѣну дровъ по повѣтамъ отъ 11 р. 92 к. до 30 р. 42 к. за саж., свѣчь отъ 14 р. 42 к. до 20 р. 32 к. за пудъ, и соломы отъ 10 до 14 к. за пудъ же,—303.000 р. По неизвѣстности, сколько именно полковъ и командъ въ волынской губернии въ настоящемъ трехлѣтнiи квартировать будетъ и сколько потребуются упомянутыхъ матеріаловъ и на оные деньги, назначена помянутая въ смѣтѣ сумма примѣрно, соображаясь съ расходами въ истекшемъ трехлѣтнiи. 6) На ремонтъ полковыхъ строеній 3.000 р. Въ истекшемъ трехлѣтнiи на сію статью полагалось ежегодно 2.580 р., и показано было собранной на сей предметъ суммы 92.289 р. 25 к., но въ оное трехлѣтiе на сію статью израсходовано 62.310 р. 36³/₄ к., а затѣмъ къ 1 июля сего года осталось 37.718 р. 88¹/₄ к.; по неизвѣстности же, сколько на сіе потребуются суммы, и въ настоящемъ трехлѣтнiи полагается собирать примѣрно помянутую сумму. 7) На жалованье 9 смотрителямъ сказанныхъ строеній по 250 р. каждому въ годъ—2.250 р. 8) Въ возвратъ издержанныхъ, по предписанію управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 16 января 1822 года, изъ остатковъ земскаго сбора на поставку по почтовымъ трактамъ столбовъ 19.919 р. 70 к.—6.639 р. 90 к. 9) Въ возвратъ полагаемыхъ къ отпуску, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше утвержденному 17 февраля 1823 года, изъ остатковъ же земскаго сбора на постройку въ городѣ Житомирѣ гауптвахты серебромъ 3.783 р. 24 к. и на удовлетвореніе житомирскихъ мѣщанъ, евреевъ Ратушнаго и Кисляка, за взятую отъ нихъ подъ оную гауптвахту землю серебромъ 2.732 руб.; всего 6.515 руб. 24 коп. сер., а на ассигнаціи примѣрно до 26.058 руб.,—8.686 руб. 10) На постройку вновь въ г. Ровно дома для гауптвахты, по примѣру исчисленной на сію надобность въ г. Житомирѣ суммы, 3.783 руб. 24 коп. сер., а на асс. до 15.132 руб., въ годъ по 5.044 руб. 11) На удовлетвореніе, согласно предписанію управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, наслѣдниковъ помѣщика Чацкаго за землю ихъ, занятую въ г. Владимірѣ подъ постройку гауптвахты, 2.800 злотыхъ, а на асс. до 1.680 руб., въ годъ по 560 руб.

12) На содержаніе канцелярій 12 повѣтовыхъ судовъ, съ 1823 г. на каждую по 1.000 руб. въ годъ,—12.000 руб. 13) На удовлетвореніе обывателей, на случай занятія земель ихъ войсками для лагернаго времени, 2.000 руб. 14) На заплату ковельскимъ жителямъ, евреямъ Лейбѣ Ханюку 366 руб. и Морткѣ Теллейройту 216 руб., и того 582 руб., а на асс. по курсу до 2.328 руб., за снесеніе домовъ ихъ при распланированіи плацъ-параднаго мѣста и постройки гауптвахты, въ годъ—776 руб. 15) Для построенія плотинъ и мостовъ, по сдѣланному ковельскимъ дворянскимъ предводителемъ и тамошнимъ повѣтовымъ землемѣромъ исчисленію—8.639 руб. 20 коп. сер., а на асс. до 34.556 руб.,—11.518 руб. Мосты сіи и плотины предполагается устроить на землѣ, г. Ковлю принадлежащей, по большимъ трактамъ: владимірскому и брестъ-литовскому, по тому уваженію, что въ сихъ мѣстахъ, по низменности, бываетъ весною и осенью сильное разлитіе воды, которое задерживаетъ проходящія войска, почты и проѣзжающихъ. Двѣ послѣднія статьи внесены въ смѣту, по неизвѣстности доходовъ г. Ковля и по крайней бѣдности обывателей онаго. 16) Въ возвратъ издержанныхъ изъ остатковъ земскаго сбора 9.932 руб. 25 коп. на перестройку близъ г. Кременца, въ селѣ Жолобахъ, для военнаго лазарета гостинницы—3.310 руб. 75 коп. 17) Въ возвратъ отпущенныхъ изъ остатковъ же земскаго сбора на постройку при г. Овручѣ моста 18.686 руб. 39 коп.—6.228 руб. 80 коп. 18) На постройку, по требованію командующаго 25-й пѣхотной дивизіею, генералъ-маіора Гогеля, лагерныхъ шалашей при г. Дубнѣ для 25-й пѣхотной дивизіи—2.769 руб. 42 к. И того на общія повинности ежегодно 1.028.967 р. 87 коп. При составленіи раскладки для сбора суммы, по смѣтѣ исчисленной, депутаты отъ дворянства и городовъ (изъ коихъ 5 депутатовъ отъ дворянства подписали оную съ особымъ мнѣніемъ) опредѣлили внести въ смѣту расходы на содержаніе канцелярій при губернскомъ и 12 повѣтовыхъ предводителяхъ, для каждой по 3.000 руб. въ годъ, также на починку домовъ и канцелярій дворянскаго собранія 6.000 руб., всего въ годъ по 45.000 руб., и сумму сію собирать съ владѣльческихъ 417.110 душъ, по 10 коп. съ каждой, что составитъ 41.711 руб.; недостающіе же допол-

нять остаткомъ по сей статьѣ отъ прошлыхъ лѣтъ, показаннымъ въ количествѣ 9.958 руб. 44 1/2 коп.; затѣмъ, для пополненія суммы общихъ повинностей, назначили слѣдующіе сборы ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, 692.390 руб., по 1/2 % съ рубля въ годъ, 3.461 руб. 93 коп. б) Съ мѣщанъ, христіанъ и евреевъ, и прочихъ лицъ, обложенныхъ мѣщанскою податью, всего 102.876 душъ, по 3 руб. 11 1/2 коп. съ каждой, 320.458 руб. 74 коп. в) Съ крестьянъ казенныхъ, состоящихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, старостинскихъ, арендныхъ, поіезуитскихъ, кременецкой гимназій, владѣмыхъ по ленному праву, владѣльческихъ, духовенству принадлежащихъ, ординацкихъ, 427.864 душъ, по 1 руб. 55 1/2 коп. съ каждой, 665.328 руб. 55 коп. г) Съ посессоровъ, 563 душъ, съ дыма, полагаая въ ономъ три души, по 9 руб. съ cadaго, 1.689 руб. д) Съ чиншевой и околичной шляхты, заключающейся въ 18.988 душахъ, по 6 руб. съ дыма, 37.976 руб. А всего 1.028.914 руб. 21 коп. Недостатокъ въ сборѣ противу смѣты предположено дополнить пеней за невзносъ въ срокъ повинностей. Въмѣстѣ съ симъ повѣтовые депутаты: житомирскій, ровенскій, дубнскій и луцкій представили министру финансовъ противу смѣты сей и раскладки особое мнѣніе, присовокупляя, что сію послѣднюю подписали они по настоятельному требованію губернскаго начальства и дабы не остановить земскаго сбора по сблизившемуся къ тому сроку. Въ мнѣніи ихъ изложены слѣдующія замѣчанія: *по смѣтѣ*: 1) что хотя указомъ 14 іюня 1816 г. повелѣно смѣты и раскладки представлять министру финансовъ заблаговременно, чтобы утвержденіе оныхъ было получено прежде наступленія новаго трелѣтія, но по волинской губерніи смѣта настоящаго трелѣтія ко времени дѣйствія оной не была даже составлена, и потому скрѣплена нынѣ не прежнимъ, а вновь избраннымъ губернскимъ маршаломъ. 2) Въ настоящую смѣту внесена сумма на прибавочныхъ 25 почтовыхъ лошадей, между тѣмъ какъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по прошедшей смѣтѣ велѣно было такую прибавку предоставить разсмотрѣнію и распоряженію главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ, и дворянству неизвѣстно, послѣдовало ли на оную Высочайшее соизволеніе. 3) Сумма на дрова, свѣчи и со-

лону для войскъ по новой смѣтѣ весьма увеличена единственно по сравненію издержекъ въ прошломъ трелѣтіи, тогда какъ, по заключеніи нынѣ контрактовъ, цѣна на означенные припасы уменьшилась третьею частію, и слѣдовательно, вмѣсто 300.000 руб., въ смѣтѣ исчисленныхъ, слѣдовало бы положить только 200.000 руб., тѣмъ болѣе, что и число войскъ въ губерніи отъ послѣдняго года нисколько не увеличилось. 4) По чрезвычайнымъ издержкамъ для войскъ не должно бы строить въ настоящемъ трелѣтіи 8 почтовыхъ домовъ, на кои исчислено 160.000 руб., что составляетъ въ годъ 68.000 руб.; но если допустить такую обременительную постройку вдругъ, то къ имѣющемуся въ наличности остатку на сей предметъ, 71.870 руб., слѣдуетъ добавить 88.130 руб., а потому и придется взимать въ годъ только 29.376 руб., а не 68.000 руб., положенные въ смѣтѣ. 5) За починку и наемъ станціонныхъ домовъ въ каждую смѣту вносится сборъ отъ лошади по 20 руб., но дворянство никогда не видитъ счетовъ симъ деньгамъ; почему депутаты желаютъ, чтобы статьи сіи включать въ контракты съ почтосодержателями безъ особаго за сіе вознагражденія, тѣмъ болѣе, что всѣ почты помѣщаютъ станціи въ жилыхъ своихъ домахъ. 6) Для ремонта полковыхъ строеній остается собранныхъ 37.718 руб., почему и не слѣдовало бы включать ежегодно сбора 3.000 руб., болѣе противъ прежняго на 720 руб. 7) Въ смѣтѣ назначается къ сбору въ возвратъ израсходованныхъ изъ остатковъ на поставку столбовъ 19.919 руб., но какъ на употребленіе сей суммы Высочайшаго повелѣнія не объявлено, то депутаты просятъ разрѣшенія, могутъ ли подобныя статьи быть внесены въ раскладку, тѣмъ болѣе, что помянутыя деньги отпущены уже изъ остатковъ. 8) На постройку гауптвахты въ Житомирѣ определено 3.875 руб. сер. съ заплатаю за взятую подъ оную землю 2.732 руб. сер., тогда какъ можно бы устроить оную на городскихъ площадяхъ безъ сего платежа. 9) На постройку гауптвахты въ частномъ мѣстечкѣ Ровнѣ положено 5.044 руб., между тѣмъ какъ выгодно бы было нанять оную, ибо, по выходѣ войскъ, построенная останется безъ употребленія, требуя примотра и починки. 10) Какъ на удовлетвореніе наследниковъ Чацкаго за мѣсто, взятое подъ постройку гауптвахты, 420 руб.

сер. Высочайшаго повелѣнія не было, то не должно бы полагать сей суммы въ раскладку. 11) Равномѣрно не слѣдовало бы вносить въ смѣту безъ именнаго повелѣнія расходъ: 1) на выдачу евреямъ 582 руб. сер. за снесеніе домовъ ихъ при планировкѣ параднаго мѣста, и 2) на постройку около Ковля плотинъ и мостовъ 8.639 руб. 20 коп. сер., изъ коихъ удовлетвореніе первыхъ должно бы пасть на городскіе доходы, а вторые отправляться натурою, какъ дѣлается по цѣлой губерніи. 12) 9.932 руб., предположенные изъ остатковъ земскаго сбора въ возвратъ за починку корчмы для лазарета должно бы отнести на счетъ г. Кременца, ибо, по закону, жители, не желающіе имѣть въ домахъ своихъ лазаретовъ, могутъ выстроить оные отъ себя. 13) На возвратъ употребленныхъ изъ остатковъ на постройку въ Овручѣ моста предполагается собрать 18.686 руб. 39 коп.; но на сію статью ни прежде, ни нынѣ не было Высочайшаго повелѣнія, и если деньги на оную употреблены уже изъ остатковъ, то не подлежатъ вновь ко взысканію. 14) Исчисленіе 2.000 руб. ежегодно на вознагражденіе обывателей за занятіе ихъ земель войсками учинено, по видимому, безъ всякой оцѣнки и безъ истребованія отъ владѣльцевъ исчисленія подъ присягою ихъ убытковъ, сообразно положенію 1821 г. октября 28.; почему депутаты просятъ либо учредить лагерныя мѣста при городахъ, съ устроеніемъ всѣхъ къ тому потребностей, либо ввести въ помѣщеніи оныхъ на владѣльческихъ земляхъ справедливую очередь. 15) Въ смѣтѣ, по настоящему требованію командующаго 23-ю пѣхотною дивизіею, на постройку оной шалашей въ г. Дубнѣ определено ежегодно по 2.769 р. 42 коп. также безъ всякаго именнаго повелѣнія. *По раскладкѣ:* 1) вмѣсто отчета депутатскому собранію предъявлена нынѣ одна краткая вѣдомость казенной палатѣ о приходѣ и расходѣ земскаго сбора, изъ коей не видно даже, по чьему повелѣнію и на что именно употреблены издержки сверхъ смѣты. 2) Въ вѣдомости сей показано: за прибавочныхъ 23 лошадей ежегодно 8.751 руб.; на постройку жандармской конюшни прибавочныхъ 203 руб. 63¹/₄ коп. и мостовъ въ Овручѣ—18.686 руб. 39 коп.; на ремонтъ полковыхъ строеній 6.870 руб.; помѣщику Цѣхонскому за занятіе подъ станцію его дома 3.690 руб.;

землемѣру за снятіе на планъ почтовыхъ домовъ 19 руб. 44 коп.; на постройку участковыхъ столбовъ 19.815 руб. 70 коп. Всѣ расходы сіи въ смѣту внесены не были, и ни по одному именнаго повелѣнія не состоялось. 3) Показано, съ 1 іюля 1820 г. по 1 іюля настоящаго года, на дрова, свѣчи и солому для войскъ 914.371 руб., безъ означенія числа войскъ и положенія, по коему тѣ припасы отпускались. 4) На мосты при Луцкѣ и въ Овручѣ употреблено въ прошлое трехлѣтіе 47.007 руб. и нынѣ на мосты при Ковлѣ предполагается собрать 34.556 руб., а по докладу министра финансовъ 13 ноября 1805 г. повелѣно необходимыя на сей предметъ суммы назначать, по учиненіи гражданскимъ губернаторомъ смѣты, изъ строительной суммы, опредѣляемой по росписи о государственныхъ расходахъ. 5) Шляхта платитъ въ земскій сборъ по 2 руб., а арендные поссессоры по 4 руб., тогда какъ заставные поссессоры, пользуясь большими доходами, вовсе отъ оного изъяты. Почему депутаты полагаютъ: съ первыхъ, по уваженію ихъ бѣдности, уменьшить сборъ въ половину, а съ послѣднихъ взимать по крайности $\frac{1}{4}\%$ съ ихъ капиталовъ, поручивъ розысканіе о сихъ послѣднихъ повѣтовымъ маршаламъ обще съ повѣтовыми судами. 6) Поелику нынѣ при раскладкѣ сбора вовсе не наблюдается уравненіе въ ономъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ, какъ положеніемъ 1805 г. предписано, то депутаты, принимая въ уваженіе, что по торговымъ городамъ подушныя и земскіе сборы вносятся вообще изъ кружечныхъ суммъ, приумножаемыхъ подаяніями богатыхъ заграничныхъ евреевъ, но малымъ же мѣстечкамъ каждый платитъ порознь самъ за себя, не имѣя притомъ тѣхъ средствъ промышленности, полагаютъ: съ гражданъ изъ евреевъ, живущихъ въ Бердичевѣ, по особенному благосостоянію сего города, взимать земскаго сбора втрое, а съ обывателей Дубна, Житомира, Кременца, Радзивилова, Рождяполя, Кореца, Острога, Заслава, Волочиска, Меджирча, Вишнева, Любара, Славуты, Шепетовки и Красилова вдвое болѣе противу жителей малыхъ мѣстечекъ, селъ и корчемъ. 7) Волинская губернія будучи пограничная, оплачиваетъ ежегодно за отопленіе и освѣщеніе войскъ слишкомъ 300.000 руб., а всего почти до милліона, а

сверхъ того, крестьяне иногда по недѣлѣ, по двѣ и болѣе употребляются въ дорожныя работы; посему депутаты просятъ доставить сей губерніи пособіе отъ другихъ. А какъ земскій сборъ и другія дворянскія суммы, отъ времени существованія повинностей, не сосчитаны, то депутаты въ заключеніе именемъ дворянства ходатайствуютъ о дозволеніи учредить подъпредѣтельствомъ губернскаго маршала временную ликвидационную комиссію изъ депутатовъ отъ каждаго повѣта, предоставляя оной сноситься съ присутственными мѣстами и о всѣхъ сборахъ и суммахъ дворянскихъ, какія переходили чрезъ руки маршаловъ и другихъ дворянскихъ чиновниковъ, учинить счетъ, съ показаніемъ погодно приходоу, расходовъ и остатковъ, каковыи и предъявить въ послѣдствіи дворянству и правительству, издержки же по внутреннему учрежденію сей комисіи дворянство приемиетъ на себя. Правящій же должность губернатора въ представленіи своемъ изъясняетъ, что хотя помянутые 4 депутата подписали раскладку съ мнѣніемъ, но онаго не предъявили, а просили только губернатора снабдить ихъ подлинными контрактами на поставку дровъ и содержаніе почтъ и предписаніями министерства внутреннихъ дѣлъ, въ смѣтѣ описанными, изъ чего заключить можно, что они, по неопытности своей, предполагали присвоить себѣ власть на составленіе смѣты и повѣрку оной; депутатъ же кременецкаго повѣта подалъ мнѣніе въ депутатское собраніе, чтобы мѣщане, христіане и евреи, обложены были тройнымъ окладомъ противъ крестьянъ. До поступленія сей смѣты и раскладки управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ на разсмотрѣніе министра финансовъ прошеніе депутатовъ отъ городовъ волынской губерніи, въ коемъ они, изъясняя, что земскія повинности по той губерніи разлагаемы были всегда на кучечество и мѣщанъ несравненно въ большемъ количествѣ, нежели на прочія сословія, кои, превышая даже личныя подати каждаго гражданина, не могли быть исправно уплачиваемы, отчего допускалась значительная недоимка и взысканіемъ оной одновременно означенныя сословія доведены до совершенной бѣдности, просили, дабы въ настоящую смѣту не были введены новыя статьи. въ сугубое ихъ отягощеніе, доставить имъ подробныя росписанія о расходахъ прежняго трехлѣтія,

чтобы сборъ по новой раскладкѣ произведенъ былъ на точномъ основаніи положенія о земскихъ повинностяхъ, безъ различія состояній, со включеніемъ въ оную чиншевой и окочной шляхты. Просьба сія отослана была къ волынскому губернатору для доставленія противу оной объясненія, и нынѣ правящій его должность увѣдомляетъ, что, по соображеніи съ существомъ дѣла, оная оказалась ложною, ибо земская повинность въ прошедшихъ и въ настоящемъ трехлѣтіи полагалась на мѣщанъ, сообразно казеннымъ податямъ, вдвое противъ крестьянъ и никогда не составляла половины казенныхъ податей, которыхъ платять они съ души по 8 руб. 30 коп.; съ купеческихъ капиталовъ собиралось и нынѣ предположено къ сбору по $\frac{1}{2}\%$. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) на содержаніе 1.679 лошадей въ минувшемъ трехлѣтіи назначалось ежегодно 587.244 руб. 50 коп.; нынѣ же для сего предмета исчислено 573.000 руб., менѣе прежняго 14.244 руб. 50 коп. въ годъ; почему расходъ сей, какъ не представляющій превосходства, оставить въ смѣтѣ, тѣмъ болѣе, что съ содержателями заключены уже контракты. Что же касается до вопроса депутатовъ, можетъ ли быть внесена въ смѣту издержка на прибавленныя въ минувшемъ трехлѣтіи 25 почтовыхъ лошадей, то изъ переписки министерства финансовъ съ главнымъ почтовымъ начальствомъ видно, что прибавка сія сдѣлана съ разрѣшенія главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ и управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по необходимой въ ней надобности: почему оная и не можетъ быть признана излишнею. 2) Въ теченіе трехлѣтія предположено выстроить 8 почтовыхъ домовъ, полагая примѣрно на каждый по 20.000 руб., сообразно издержкамъ, употребленнымъ прежде сего на постройку таковыхъ домовъ, а на всѣ 160.000 руб.; раздѣляя же сумму сію на три года, причтется къ сбору въ каждый годъ не 68.000 руб., назначенные въ смѣтѣ, а 53.333 руб. 33 коп. съ долями; но какъ здѣсь предположено зачитать остатокъ отъ прошлыхъ лѣтъ, 71.870 р. 39 $\frac{3}{4}$ коп., то министр финансовъ, въ облегченіе губерніи, обременяющейся земскими повинностями, считаетъ полезнымъ ограничиться въ настоящемъ трехлѣтіи постройкою только трехъ почтовыхъ домовъ, обративъ на сіе остатокъ

71.870 руб., а и численную къ сбору сумму 68.000 руб. изъ смѣты исключить, при чемъ поручить губернскому начальству, по составленіи для сихъ домовъ смѣты, представить оныя на разсмотрѣніе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и ожидать его разрѣшенія. 3) Въ употребленіи расходовъ на починку и наемъ почтовыхъ домовъ наблюдать возможную бережливость, что и возложить на особенное попеченіе губернатора, и чтобы остатки, могущіе быть по симъ статьямъ, предъявлены были къ послѣдующему трехлѣтію, а между тѣмъ предоставить губернскому начальству на будущее время подряжать почтъ-содержателей, съ тѣмъ, чтобы они нанимали для почтовыхъ лошадей помѣщенія сами. 4) На дрова, свѣчи, солону для полковъ въ прошломъ трехлѣтіи назначалось ежегодно по 170.300 руб., но израсходовано 914.371 руб. 40 коп., сообразно чему и назначено для сего предмета по новой смѣтѣ 305.000 руб. въ годъ; но какъ цѣны на означенные припасы въ настоящемъ трехлѣтіи ниже противъ прошлаго цѣлою почти третью, и притомъ неизвѣстно, сколько именно полковъ и командъ по губерніи въ настоящемъ трехлѣтіи квартировать будутъ, а слѣдственно, вся ли оная сумма нужна будетъ, то министръ финансовъ признаетъ достаточнымъ назначить для сего ежегодно 200.000 руб., вмѣнивъ губернскому начальству въ обязанность, дабы отпускъ сихъ припасовъ дѣлаемъ былъ, на основаніи положенія 9 мая 1817 г., безъ всякаго излишества. Если же, паче чаянія, случится, что число войскъ въ губерніи противъ прежняго увеличится, и и численной на сію потребность суммы окажется недостаточно, тогда губернское начальство можетъ войти съ представленіемъ о доплененіи сбора. 5) Какъ возраженіе депутатовъ противъ назначенія на ремонтъ полковыхъ строеній по 3.000 руб. въ годъ опровергается тѣмъ, что въ прошлое трехлѣтіе израсходовано на сей предметъ 62.310 руб. 36³/₄ коп., а къ нынѣшнему остается изъ собранной суммы только 37.718 руб. 88¹/₄ коп., и оставить въ смѣтѣ на случай чрезвычайныхъ издержекъ и численную къ прежнему сбору прибавку, составляющую не болѣе 420 руб. въ годъ. 6) По 8-й и 17-й статьямъ смѣты назначено въ возвратъ отпущенныхъ изъ остатковъ земскаго сбора, по предписанію управляющаго министерствомъ внутрен-

нихъ дѣлъ, на постройку при г. Овручѣ моста 18.686 руб. 39 коп., на поставку по почтовымъ трактамъ столбовъ 19.919 р. 70 коп.; но если надобности сіи уже выполнены изъ остатковъ прежняго трехлѣтія, то и не нужно назначать для сего новаго сбора въ отягощеніе обывателей; въ противномъ случаѣ слѣдовало самыя тѣ остатки показать къ зачету на настоящее трехлѣтіе, чего, однакожъ, не учтено. 7) Предположенные къ отпуску изъ земскаго сбора на постройку въ Житомирѣ гауптвахты и на удовлетвореніе евреевъ Ратушнаго и Кисляка за взятую подъ оную землю на асс. до 26.058 руб. изъ смѣты исключить, поелику статьи сіи, по журналу комитета министровъ, должны быть удовлетворены изъ остатковъ, каковыхъ по настоящей смѣтѣ къ зачету нигдѣ не показано; при чемъ, если гауптвахта, какъ депутаты объясняютъ, еще не выстроена и оную можно произвестъ на городскихъ площадяхъ, то остановясь по купкою для сего земли упомянутыхъ евреевъ, расходы при постройкѣ оной по возможности сократить. 8) Домъ для гауптвахты въ г. Ровнѣ предоставить губернскому начальству, согласно предположенію депутатовъ, нанимать у частныхъ людей, но, на случай неудобности къ приведенію сего въ исполненіе, назначенную для постройки сего дома сумму оставить въ смѣтѣ, ограничась въ израсходованіи ея самою необходимостію. 9) Издержку на удовлетвореніе наследниковъ помѣщика Чацкаго допустить, ибо оная внесена въ смѣту согласно предписанію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. 10) Въ смѣтѣ и числена сумма на удовлетвореніе обывателей, въ случаѣ занятія войсками земель ихъ для лагернаго времени, по 20.000 руб. въ годъ, каковое вознагражденіе, по Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ, назначено производить обывателямъ при невозможности отводить для лагерей мѣста, городамъ принадлежащія; но какъ депутаты объясняютъ, что земли городовъ волынской губерніи, по промышленности жителей, отдаются въ наемъ, а посему за занятіе ихъ подъ лагерь удобнѣе опредѣлить вознагражденіе, нежели за частныя земли, и притомъ такового пришлось бы менѣе 2.000 руб., то о семъ истребовать отъ губернскаго начальства поясненіе, и если имъ найдена будетъ выгода для земскаго сбора въ отводѣ для

лагерей городских земель, то сдѣлать по сему должное распоряженіе; въ случаѣ же какихънибудь препятствій, удовлетвореніе обывателей за занятіе ихъ земель лагеремъ, согласно помянутому положенію комитета министровъ, должно быть назначаемо не произвольно, а чрезъ оцѣнку понесенныхъ отъ того убытковъ предписаннымъ въ томъ положеніи порядкомъ.

11) Положенное по смѣтѣ на заплату ковельскимъ жителямъ за снесеніе домовъ ихъ при распланированіи плацъ - параднаго мѣста 2.328 руб., по уваженію бѣдности обывателей и недостатка городскихъ доходовъ, которыхъ, какъ видно изъ имѣющихся въ министерствѣ финансовъ смѣтѣ, ежегодно бываетъ не болѣе 446 руб. асс., а серебромъ 79 р. 4 коп., принять на счетъ земскаго сбора.

12) Устройство мостовъ, плотинъ на г. Ковлю принадлежащей землѣ, соотвѣтственно предположенію депутатовъ, произвести натурою, если повинность сія дѣйствительно отправляется такимъ образомъ по цѣлой губерніи и не встрѣтится въ томъ неудобствъ; но, на случай непредвидѣнныхъ препятствій, исчисленной на сіе суммы, 34.336 руб. изъ смѣты не исключать.

13) По смѣтѣ назначается въ возвратъ издержанныхъ изъ остатковъ земскаго сбора 9.932 руб. на постройку близъ г. Кременца, въ селѣ Жолобахъ, принадлежащихъ волынскому лицу, гостиницы для лазарета, но не объяснено, по какимъ уваженіямъ и съ чьего разрѣшенія произведенъ расходъ сей изъ земскаго сбора, и самый остатокъ, въ возвратъ коего и сей сборъ предполагается къ зачету, не показанъ; а между тѣмъ изъ мнѣнія депутатовъ видно, что жители Кременца съ селеніями, лицомъ принадлежащими, имѣютъ большія выгоды отъ многолюдства, стекающагося въ Кременецъ по случаю существованія тамъ лица, и что они не несли тяжести военного постою, подобно другимъ городамъ, а потому легко могли произвести постройку сію отъ себя; то издержку сію равномерно изъ смѣты исключить, при чемъ потребовать отъ губернскаго начальства по сему предмету объясненіе, и буде замѣчаніе депутатовъ окажется справедливымъ, возвратитъ означенную сумму въ земскій сборъ съ кременецкихъ жителей и принадлежащихъ волынскому лицу селеній.

14) Постройку же для 25-й пѣхотной дивизіи лагерныхъ шалашей при г. Дубнѣ, какъ принадлежащую до земскаго сбора, оставить

въ смѣтѣ, поручивъ губернатору произвести оную хозяйственнымъ образомъ, съ сохраненіемъ назначенной для сего суммы. 15) Въ прочемъ смѣту утвердить. Такимъ образомъ, по исключеніи изъ смѣты расходовъ по 197.863 р. 43 к., ежегодная потребность на общія повинности простираться будетъ до 831.048 р. 76 к., къ наполненію коихъ опредѣлить сборъ: а) съ объявленныхъ купцами капиталовъ по $\frac{1}{2}\%$, 3.461 р. 95 к. б) Съ мѣщанъ и другихъ, обязанныхъ мѣщанскою податью, 102.876 душъ, по 2 р. 33 к. съ каждой въ годъ, — 262.333 р. 80 к. в) Съ крестьянъ и прочихъ состояній, всего 427.864 душъ, по 1 р. 26 к., — 539.108 р. 64 к. г) Съ помещиковъ, 363 душъ, по 8 р. съ дыма, — 1.301 р. 33 $\frac{1}{3}$ к. д) Съ дыма чиншевой и околичной шляхты, 18.988 душъ, по 4 р. съ каждого, — 23.317 р. 33 $\frac{1}{3}$ к. Итого 831.723 р. 52 $\frac{2}{3}$ к. Сверхъ того, на повинность, къ помещичьимъ имѣніямъ относящуюся, согласно положенію депутатовъ отъ дворянства и городовъ съ однихъ владѣльческихъ 417.110 душъ, по 10 к. съ каждой, — 41.711 р., пополняя недостающее количество остатками прошлыхъ лѣтъ, по сей статьѣ происшедшими. Относительно же возраженія депутатовъ отъ дворянства и городовъ на раскладку, учиненную въ депутатскомъ собраніи, министръ финансовъ полагаетъ слѣдующее: а) депутаты отъ городовъ несправедливо жаловались на отягощеніе въ прошлыхъ трехлѣтіяхъ купцовъ и мѣщанъ земскими повинностями, ибо сборъ съ первыхъ назначался, сообразно съ прочими губерніями, по $\frac{1}{2}\%$ съ объявленнаго ими капитальнаго рубля, а съ послѣднихъ вдвое противъ крестьянъ. б) Равнымъ образомъ не можетъ быть признанъ обременительнымъ назначаемый нынѣ сборъ съ околичной и чиншевой шляхты по 4 р., а съ помещиковъ по 8 р. съ дыма; ибо въ прошлыхъ трехлѣтіяхъ первые платили по 6, а послѣдніе по 12 р. съ дыма. Что же касается до мнѣнія депутатовъ дворянства, дабы и заставные помещики, имѣющіе большіе капиталы и не отбывающіе никакой земской повинности, платили за оную съ капитала по $\frac{1}{4}\%$, то о семъ потребовать отъ губернскаго начальства подробное свѣдѣніе вмѣстѣ съ предположеніями его, какимъ образомъ привести въ извѣстность капиталы, соразмѣрно коимъ можно опредѣлить участіе сихъ помещиковъ въ зем-

скомъ сборѣ. в) Депутаты отъ дворянства полагаютъ, чтобы гражданъ изъ евреевъ, живущихъ въ Бердичевѣ, по уваженію, что они вносятъ земскую повинность изъ кружекъ, установленныхъ отъ рѣзи скота и птицъ, умножаемыхъ подавнiями заграничныхъ торговыхъ евреевъ, обложить на земскую повинность втрое, а по знатнѣйшимъ городамъ и торговымъ мѣстечкамъ вдвое противъ жителей малыхъ мѣстечекъ, селъ и корчемъ. Хотя предположеніе сіе, по самому существу своему, и заслуживаетъ особеннаго вниманiя, но такового неравенства въ настоящей раскладкѣ окладовъ не можно допустить безъ удостовѣренiя мѣстнаго начальства, въ какихъ именно городахъ и мѣстечкахъ и какія выгоды жители оныхъ имѣютъ одни передъ другими и какое количество душъ оныхъ должно платить большій и меньшій окладъ, а посему истребовать о семъ отъ губернскаго начальства подробное свѣдѣніе. г) Испрашиваемое депутатами отъ дворянства пособіе волынской губерніи отъ другихъ, по уваженію значительныхъ въ оной расходовъ и исправляемыхъ, сверхъ того, крестьянами повинностей натурою, по введенному нынѣ по всей имперіи распорядку въ отправленіи земскихъ повинностей, допущено быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что и другія губерніи имѣютъ ощутительные расходы, не равняясь съ волынской въ народонаселеніи и средствахъ къ промышленности; а потому и оставить земскія повинности по волынской губерніи на прежнемъ положеніи до общаго по онымъ въ имперіи уравненiя. д) Предположеніе депутатовъ дворянства объ учрежденіи въ волынской губерніи временной комисіи для учета прихода и расхода дворянскихъ суммъ за прежнее время на изъясненномъ въ ихъ мнѣніи основаніи утвердить, предоставляя управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, дабы онъ сдѣлалъ по сему предмету зависящее распоряженіе. е) Какъ депутаты объясняютъ, что при составленіи раскладки не было предъявлено депутатскому собранію подробнаго отчета объ израсходованіи суммъ земскихъ повинностей за прошлое трехлѣтіе, кромѣ одной краткой вѣдомости, то истребовать отъ губернскаго начальства объясненіе, по какимъ причинамъ сдѣлано имъ въ семъ случаѣ отступленіе отъ закона, а вмѣстѣ съ тѣмъ доставить въ министерство финансовъ свѣдѣніе, почему не по-

казано къ зачету никакихъ остатковъ земскаго сбора. ж) Наконецъ министръ финансовъ считаетъ нужнымъ сдѣлать губернскому начальству строжайшее замѣчаніе за позднее доставленіе смѣты и раскладки земскихъ повинностей, дѣйствіе конхъ началось съ 1 іюля сего года, тогда какъ оныя получены въ министерствѣ финансовъ 23 минувшаго августа, въ противность указу 14 іюня 1816 года. О чемъ предоставляя на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что о доставленіи по сей смѣтѣ и раскладкѣ нужныхъ свѣдѣній сдѣлано предписаніе волынскому гражданскому губернатору и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣнено ему въ обязанность, дабы онъ вошелъ въ подробнѣйшее соображеніе способовъ облегчить непомѣрную тягость земскаго сбора въ волынской губерніи, сколько на текущее трехлѣтіе, столько и на будущее время, и предположенiя свои о томъ доставилъ бы безъ малѣйшаго промедленiя. Департаментъ Экономіи, находя мнѣніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—5 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 января 1824 года.

1825 года, 25 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ о объясненiяхъ волынскаго гражданскаго губернатора по смѣтѣ земскихъ повинностей. При внесеніи въ Государственный Совѣтъ записки о сборѣ земскихъ повинностей по волынской губерніи въ трехлѣтіе съ 1 іюля текущаго года, министръ финансовъ, согласно изложенному въ запискѣ заключенію, требовалъ отъ волынскаго гражданскаго губернатора объясненiй по смѣтѣ и раскладкѣ и противу присланныхъ къ нему отъ нѣкоторыхъ дворянскихъ депутатовъ возраженiй. Вмѣстѣ съ симъ поставлено было губернатору въ обязанность, дабы онъ, войдя въ подробное соображеніе способовъ облегчить непомѣрную тягость земскаго сбора по волынской губерніи, предположенiя свои о томъ доставилъ министру финансовъ вмѣстѣ съ помянутыми свѣдѣніями. Нынѣ гражданскій губернаторъ на сіе отвѣтствуетъ: 1) что гауптвахта, по настоянiю

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 77.

военнаго начальства, должна быть построена въ самомъ центрѣ г. Житомира, а какъ не имѣется для сего удобныхъ внутри онаго площадей, то и предположено было снести 2 еврейскихъ дома. Заведенная о семъ переписка въ 1818 году доходила, но жалобѣ владѣльцевъ тѣхъ домовъ, до Правительствующаго Сената и, по объясненіи его, губернатора, съ управлявшимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, Правительствующій Сенатъ предписалъ волынскому губерискому управленію за снесеніе домовъ и за землю заплатить евреямъ 3.400 р. с.; но, между тѣмъ, въ іюлѣ 1820 года, при бывшемъ въ Житомирѣ пожарѣ, дома сіи сгорѣли и оставшаяся земля оцѣнена присяжными въ 2.732 р., о заплатѣ которыхъ изъ остатковъ земскихъ повинностей, со внесеніемъ ихъ въ смѣту настоящаго трехлѣтія, предписано ему отъ управлявашаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 29 марта сего года вълѣдствіе Высочайше утвержденнаго 17 февраля положенія комитета министровъ. Примѣрная же сума на постройку гауптвахты въ Ровнѣ внесена въ смѣту не только по настоятельнымъ требованіямъ военнаго начальства и по удостовѣренію тамошней полиціи, что въ семъ городѣ вовсе не имѣется удобнаго строенія для найма подъ гауптвахту, но и по тому уваженію, что, при осмотрѣ войскъ, Его Императорское Высочество, Цесаревичъ, словесно приказать изволилъ, дабы въ мѣстахъ, занимаемыхъ литовскимъ корпусомъ, вездѣ построены и содержимы были будки, штабгаумы, гауптвахты и сонки въ настоящемъ противъ рисунковъ видѣ. 2) При г. Ковлѣ, для безостановочнаго слѣдованія почтъ и военныхъ переходовъ, требуется необходимо постройка плотины на 984 и мостовъ на 868, всего на 1.852 кв. саж., произведеніе коихъ нарядомъ обывателей не только для г. Ковля, но и для цѣлаго ковельскаго повѣта было бы слишкомъ обременительно; ибо городскіе и повѣтовые обыватели, кромѣ сей повинности, по низменному и тонкому положенію повѣта, занимаются ежечасною починкою дорогъ и насаживаніемъ по онимъ деревъ. 3) По неотысканію въ г. Кременцѣ выгоднаго на полковой лазаретъ строенія, отведена для онаго близъ города въ с. Жолобахъ, принадлежащемъ волынскому лицу, гостинница, приносящая доходу ежегодно до 100 р. с., каковая,

по настояніямъ начальника 25-й пѣхотной дивизіи, генерала Гогеля, въ 1822 году перестроена по плану, съ добавкою двухъ домовъ на кухню, пекарню, баню и прачешную и одного сарая, и за сію перестройку по недостатку городскихъ доходовъ издержано изъ суммы на ремонтъ полковыхъ строеній, вмѣсто опредѣленныхъ смѣтою 2.600 р. сер., ассиг. по курсу 9.932 р. 25 к., да изъ доходовъ, принадлежащихъ г. Кременцу, сер. 482 р. 42 к. А какъ ремонтная сума всегда необходимо нужна въ значительномъ количествѣ для полковыхъ строеній, то и предположено пополнить оныя 9.932 р. 25 к. въ настоящемъ трехлѣтіи, сверхъ показанныхъ въ 5-й статьѣ смѣты 3.000 р., сборомъ ежегодно по 3.310 р. 75 к. Замѣчаніе же депутатовъ дворянства, будго бы жители города Кременца съ селеніями, лично принадлежащими, не несутъ тягости воинскаго постоя, вовсе несправедливо, ибо въ самомъ Кременцѣ состоятъ штабъ - квартиры 30-го егерскаго полка и бригадная, а въ окрестности онаго расположенъ тотъ полкъ. 4) Хотя бы посредствомъ повѣтовыхъ маршаловъ и можно было, съ немалымъ затрудненіемъ, открыть капиталы заставныхъ посессоровъ изъ заемныхъ контрактовъ, однако же сборъ по $\frac{1}{4}\%$ отъ сихъ капиталовъ невозможенъ: во 1) потому, что посессоры сіи принимаютъ въ залогъ имѣнія не съ опредѣлительнымъ срокомъ, а до уплаты занятой суммы, слѣдовательно, по истеченіи каждаго года нѣкоторые, получая свою принадлежность, возвращаютъ имѣнія настоящимъ владѣльцамъ и ищутъ для себя подобныхъ посесіи въ другихъ губерніяхъ; а многіе, по крайнему раззоренію заемобрателей, теряютъ свой капиталъ и удовольствуются, вмѣсто онаго, тою долею, которая, при разборѣ кредиторами имѣній, бываетъ имъ выдѣляема въ коллокацію, или десятилѣтнее владѣніе, иначе же дѣлаются настоящими владѣльцами тѣхъ самыхъ имѣній, которыми прежде владѣли по заставу, и отъ таковыхъ перемѣнъ возникла бы ежегодно неизбѣжная запутанность во взысканіи съ сихъ капиталовъ процентовъ; 2) что, по силѣ узаконеній, заставнымъ посессорамъ предоставлено право голоса на дворянскихъ выборахъ, почему они не могутъ безъ монаршей воли облагаться личною податью. 3) Хотя неоспоримо,

что въкоторые города и мѣстечки имѣютъ преимущество предъ другими въ торговлѣ, а посему и слѣдовало бы опредѣлить на жителей оныхъ соразмѣрный выгодамъ каждаго платежъ земской подати, но между тѣмъ всѣ таковыя выгоды замѣняются и уравниваются расквартированіемъ по губерніи войскъ. Такимъ образомъ, въ мѣстечкѣ Бердичевѣ, по уваженію торговли онаго, помѣщаются три гусарской дивизіи штаб-квартиры: дивизионная, бригадная и полковая, да, сверхъ того, военный лазаретъ, а во время ярмонокъ собираются изъ разныхъ полковъ ремонтеры, и для найма имъ домовъ жители дѣлаютъ складки ежегодно до 25.000 р.; напротивъ, г. Овручъ, по бѣдности жителей, кромѣ инвалидной команды, никакого постоа не имѣетъ, складка его не превышаетъ 800 р. ассигнаціями. А какъ подобно сему производится уравненіе повинностей и по прочимъ городамъ и мѣстечкамъ, то обложеніе жителей, имѣющихъ преимущество въ торговлѣ, вдвое или втрое противу другихъ послужило бы только къ ихъ обремененію. 6) При составленіи раскладки предложена депутатскому собранію вѣдомость казенной палаты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, собранной въ прошедшее трехлѣтіе на земскія повинности, не краткая, но подробная, каковыя посылаются изъ палаты въ департаментъ разныхъ податей и сборовъ и въ экспедицію для ревизіи счетовъ, съ описаніемъ, съ какого званія людей сколько въ которомъ году предполагалось собрать, дѣйствительно собрано и остается въ недоимкѣ; на какую именно надобность сколько израсходовано, сколько осталось въ январѣ сего года и какіе слѣдуетъ выполнить расходы съ января по іюль мѣсяцъ. По разсмотрѣніи сей вѣдомости въ собраніи депутатовъ, остатокъ, оказавшійся въ суммѣ на содержаніе дворянскихъ канцелярій, 9.958 р. 44 $\frac{1}{2}$ к., зачтенъ въ предполагаемый на настоящее трехлѣтіе для означенной надобности сборъ; по прочимъ же статьямъ ненужныхъ остатковъ не было, а потому и къ зачету оныя не представлены. 7) Къ облегченію непомерной тяжести земскаго сбора по волынской губерніи, сколько ни приложено имъ старанія и попеченія, столько же встрѣчено затрудненій, и не предвидится къ тому никакихъ средствъ, пока останутся въ губерніи квартирующія нынѣ войска; съ

уменьшеніемъ же оныхъ сама по себѣ облегчается и тягость земскаго сбора. Министръ финансовъ, находя, что симъ отзывомъ разрѣшаются сомнѣнія, возникшія при соображеніи смѣты и раскладки земскихъ повинностей волынской губерніи, доносятъ объ ономъ Государственному Совѣту для совокупнаго разсмотрѣнія съ запискою его отъ 18 сентября. Департаментъ Экономіи, за послѣдовавшимъ уже въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по журналу его 5 ноября рѣшеніемъ о сборѣ на земскія повинности волынской губерніи *полняетъ*: истребованныя отъ тамошняго гражданскаго губернатора поясненія по сей части принять къ свѣдѣнію. — 17 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 февраля 1824 года.

1824 года, 17 октября (*). — Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ земскихъ повинностей по волынской губерніи*. Когда смѣта о повинностяхъ волынской губерніи въ трехлѣтіе съ 1823 года была внесена министромъ финансовъ въ Государственный Совѣтъ, то, согласно его мнѣнію, сдѣланы въ оной измѣненія на 197.865 р. 45 к. На убавку сію министерство финансовъ получило нынѣ слѣдующія представленія и жалобы: 1) что на отопленіе и освѣщеніе войскъ издержано въ одну половину года болѣе 170.000 р.; слѣдовательно, назначенныхъ 200.000 р. въ годъ недостаточно. 2) Что остатка въ наличныхъ деньгахъ и недоимкѣ было по отчету болѣе 506.040 р., а невыполненныхъ расходовъ 692.988 р., слѣдовательно, недоставало до 187.000 р., и недостатокъ такой произошелъ оттого, что позаимствовано на счетъ возврата изъ сбора, въ настоящее трехлѣтіе предложеннаго, на разные расходы 186.947 р. 66 к., въ томъ числѣ на покупку для войскъ дровъ, свѣчъ и соломы до 136.000 р. 3) Что послѣ сего нѣтъ никакого остатка, и на постройку почтовыхъ домовъ назначеннаго, а на сооруженіе 6 изъ нихъ заключенъ въ февралѣ еще прошлаго года контрактъ и производится строеніе. 4) Что возвратъ употреб-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 82.

ленныхъ изъ остатка суммъ нуженъ для удовлетворенія текущихъ расходовъ. Посему волынской губернаторъ и проситъ позволить собрать исключенные изъ смѣты 197.865 р. 45 к. строителю же гауптвахты въ Житомирѣ и еврею, у котораго отобрана земля подъ оную, жалуются, что мѣстное начальство не выдаетъ имъ денегъ. Министръ финансовъ признаетъ волынское губернское начальство виновнымъ въ слѣдующихъ безпорядкахъ: 1) положеніемъ 2 мая 1805 года и указомъ 16 іюня 1816 года велѣно, дабы никакія чрезвычайныя повинности не были вводимы безъ особаго Высочайшаго повелѣнія, подъ отвѣтственностію начальника губерніи. Но волынской гражданскій губернаторъ, основываясь на одномъ требованіи военнаго начальства, употребилъ въ 1822 году на перестройку въ с. Жолобахъ гостиницы въ военный лазаретъ 9.932 р. 25 к. изъ такихъ суммъ, кои, по Высочайше утвержденной смѣтѣ, имѣли особое назначеніе, не испросивъ на то разрѣшенія. 2) По той же причинѣ губернаторъ не былъ въ правѣ заключать контрактовъ на постройку 6 почтовыхъ домовъ прежде утвержденія смѣты земскихъ повинностей, по коей назначался сборъ на сію статью. Хотя же мѣстное начальство ссылается въ семь случаевъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, но таковое послѣдовало касательно однихъ только плановъ и смѣтъ, не относясь до самаго приступа къ постройкѣ, для коего необходимо Высочайшее разрѣшеніе. 3) Предписанія того же министерства объ отпускѣ изъ остатковъ денегъ на поставку почтовымъ трактамъ столбовъ и на устроеніе при г. Овручѣ моста долженствовали приведены быть въ исполненіе тогда токмо, когда бы состояли на лицо дѣйствительныя остатки, ненужныя ни на какіе предметы, въ смѣту внесенные; за непмѣніемъ же такихъ, расходы сіи слѣдовало либо отложить, либо включить въ смѣту наступившаго нынѣ гредѣтія, для удовлетворенія ихъ особымъ съ жителей сборомъ. 4) Въ случаѣ видимаго недостатка суммы, определенной смѣтою прошлаго трехлѣтія на отопленіе и освѣщеніе войскъ, и при несуществованіи другихъ свободныхъ суммъ для обращенія на сію потребность, надлежало тогда же довести о семъ до свѣдѣнія министерства финансовъ для пополненія недостатка новою раскладкою. Въмѣсто

того губернаторъ употребилъ на сей предметъ слишкомъ 135.000 р. изъ определенныхъ на другія статьи; вслѣдствіе чего осталось отъ минувшаго трехлѣтія къ настоящему невыполненныхъ расходовъ, въ томъ числѣ даже по контрактамъ, до 187.000 р. 5) Въ смѣтѣ на текущее трехлѣтіе не было объяснено ни того, что на постройку 6 почтовыхъ домовъ и гауптвахты заключены уже контракты, ни что остатокъ отъ прежде собранной на почтовые дома суммы издержанъ въ количествѣ 71.870 р. 39 ³/₄ к. на другія надобности, ни что суммы на другія, выше сего означенныя, издержки заимствованы изъ имѣвшихъ по Высочайше утвержденной смѣтѣ опредѣлительное свое назначеніе и слѣдовательно, необходимо должны быть вновь собраны для покрытія невыполненныхъ расходовъ, а сказано только, что оныя предполагается собрать въ наступившемъ трехлѣтіи въ возвратъ издержанныхъ изъ остатковъ. При подобномъ неосновательномъ изложеніи, вышнее начальство, имѣя въ виду, что остатковъ, кои предполагается возвратить, къ зачету нигдѣ не показано, сочло возможнымъ исключить изъ смѣты сіи новые сборы, какъ представлявшіеся ему излишними, тѣмъ болѣе, что смѣта была прислана въ министерство послѣ начатія ея дѣйствія, и не оставалось времени требовать объясненій. Обращаясь къ предметамъ, на кои испрашивается дополнительный сборъ, министръ усматриваетъ: 1) что увеличеніе суммы, на военскія потребности определенной, по соображенію произведеннаго доселѣ расхода, нельзя не признать необходимымъ; но что непомѣрность онаго расхода, при преимущественной противъ прошлаго трехлѣтія дешевизнѣ припасовъ, и когда мѣстнымъ начальствомъ нигдѣ не упоминается, чтобы число войскъ въ губерніи нынѣ увеличилось, содѣлываетъ нужнымъ войти въ точнѣйшее изслѣдованіе по сей части и заняться изысканіемъ мѣръ къ ограниченію сей повинности, въ сравненіи съ прочими губерніями весьма отяготительной. 2) Что хотя правящимъ должностъ волынскаго губернатора въ маѣ сего года предложено было казенной палатѣ отпустить подрядчикамъ деньги за постройку только 3 почтовыхъ домовъ, но впоследствии, какъ видно изъ новыхъ его донесеній, матеріалъ приготовленъ и для остальныхъ 3. а, сверхъ того, контракты

заключены на постройку всѣхъ 6 домовъ; почему и нельзя уже отступить нынѣ отъ силы и дѣйствія оныхъ; постройку же еще 2 домовъ, на которые теперь только составляются смѣты, ничто не препятствуетъ отложить до будущаго трехлѣтія. 3) Что окончание начатой въ Житомирѣ гауптвахты, удовлетвореніе евреевъ за землю и возвратъ въ сумму земской повинности денегъ, заимствованныхъ въ прошломъ трехлѣтіи на поставку по трактамъ столбовъ и на устроеніе въ г. Овручѣ моста, не могутъ быть отложены до будущаго времени частію потому, что расходы сіи основаны на контрактахъ, частію же потому, что суммы, слѣдующія въ возвратъ, необходимы на другіе, остающіеся невыполненными, предметы. 4) Что деньги, на перестройку жолобской гостиницы въ лазаретъ израсходованныя, для той же цѣли подлежатъ возврату въ земскій сборъ, и что, на основаніи законовъ, гражданскій губернаторъ за самопроизвольное употребленіе оныхъ долженъ подвергаться непосредственной отвѣтственности. 5) Что нѣтъ основанія принимать на счетъ земскаго сбора убытки, какіе могутъ произойти для подрядчиковъ отъ невыдачи во время слѣдующихъ по контрактамъ денегъ; но какъ правительство въ семъ случаѣ приѣмлетъ на себя выполненіе условій, безъ вѣдома и утвержденія его заключенныхъ, то обязаны они немедленно, по полученіи причитающагося по контрактамъ платежа, исполнить свои обязательства: въ частномъ же удовлетвореніи ихъ за убытки должно отвѣтствовать губернское начальство, самовольно заключившее тѣ контракты. По симъ уваженіямъ министръ финансовъ полагаетъ: I) предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ войти въ ближайшее соображеніе о расходѣ на дрова, свѣчи и солому для войска по волынской губерніи на будущее время; отчеты же по сему предмету за прежніе годы и за настоящее время подвергнуть строжайшей ревизіи волынской казенной палаты. II) До пріясканія удобнѣйшихъ средствъ къ ограниченію сей потребности, присовокупить къ утвержденнымъ по смѣтѣ на настоящее трехлѣтіе расходамъ еще слѣдующіе: а) на дрова, свѣчи и солому въ годъ 105.000 р. б) На устроеніе 6 почтовыхъ домовъ 34.666 р. 66²/₃ к. в) На постройку въ Житомирѣ гауптвахты и на удовлетвореніе евреевъ 8.686 р. г) Въ возвратъ

въ сумму земскаго сбора издержанныхъ на устроеніе столбовъ и моста и на перестройку въ с. Жолобахъ гостиницы 16.179 р. 44²/₃ к. И того ежегодно 184.533 р. 52¹/₃ к. III) Ежегодная потребность на общія повинности волынской губерніи возрастаетъ чрезъ сіе до 1.015.633 р. 94¹/₃ к. Къ наполненію оной собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ по ¹/₂%; б) съ мѣщанъ по 3 р.; в) съ крестьянъ по 1 р. 55 к. съ души; г) съ помещиковъ по 9 р. съ дыма; д) съ шляхты по 6 р. съ дыма. Всего будетъ 1.014.924 р. 15 к. IV) Уплату евреямъ за землю произвести изъ первыхъ наличныхъ суммъ земскаго сбора, по предварительной, однакожь, очисткѣ необходимѣйшихъ и не терпящихъ времени расходовъ, обращая потомъ на пополненіе сей выдачи опредѣленный для означенной потребности ежегодный сборъ. V) За отпущекъ въ 1822 году на перестройку помянутой гостиницы 9.932 р. 25 к. безъ разрѣшенія вышняго начальства и за прочіе вышензложенные безпорядки сдѣлать волынскому гражданскому губернатору Гижицкому строжайшее замѣчаніе, а правящему его должностъ вице-губернатору, отъ коего представлена была министерству финансовъ смѣта текущаго трехлѣтія, поставить на видъ неосновательное изложеніе оной, содѣлавшееся причиною столь продолжительной и бесполезной переписки и недостатка земскаго сбора для покрытія расходовъ, назначенныхъ смѣтою. VI) Лицамъ, принявшимъ на себя постройку почтовыхъ домовъ и гауптвахты, по окончаніи ими обязательствъ, предоставить въ убыткахъ, понесенныхъ отъ невыдачи имъ въ срокъ денегъ, отыскивать себѣ удовлетвореніе съ того же губернатора, виновнаго въ преждевременномъ заключеніи контрактовъ. Министръ финансовъ, представляя о семъ Государственному Совѣту и принявъ, съ своей стороны, мѣры къ отвращенію на будущее время подобныхъ недоразумѣній преподаваніемъ губернскимъ начальствамъ формъ и правилъ для составленія смѣтъ и раскладокъ, считаетъ нужнымъ подтвердить имъ при семъ случаѣ, дабы расходы, входящія, по особымъ предписаніямъ, въ составъ земскихъ повинностей послѣ уже утвержденія смѣтъ, производимы были не иначе, какъ изъ дѣйствительныхъ остатковъ, очищающихся за всѣми опредѣленными смѣтою издержками, а

при немѣнн таковыхъ отлагаемы были до послѣдующаго трехлѣтія, или же, въ случаѣ экстренности сихъ расходовъ, губернскаго начальства представляли установленнымъ порядкомъ дополнительныя раскладки и ожидали утвержденія, не заимствуя отнюдь изъ суммъ, кои по смѣтѣ имѣютъ опредѣлительное, невыполненное еще назначеніе. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—27 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта утвержденны первыя 5 статей заключенія министра финансовъ, а въ разсужденіи VI статьи 13 членовъ (кн. Лопухинъ, Мордвиновъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, гр. Морковъ, гр. Литта, Васильчиковъ, Сперанскій, Сукинъ, Карцовъ, фонъ-Дезинъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, Ланской, Болотниковъ) полагаютъ: когда законнымъ образомъ доказаны будутъ убытки подрядчиковъ, принявшихъ на себя постройку почтовыхъ домовъ и гауптвахты въ г. Житомирѣ отъ невыдачи имъ въ срокъ условленныхъ денегъ, то вмѣ-

сто предоставляемаго имъ права отыскивать ихъ убытки съ губернатора, что можетъ вовлечь ихъ въ долговременную тяжбу, удовлетворить подрядчиковъ изъ суммы земскихъ сборовъ, а сколько оной имъ выдано будетъ, то число предоставитъ уже губернскому началству взыскать съ губернатора Гвищцаго и обратиться въ земскую повинность. 5 членовъ (кн. Куракинъ, Тутолминъ, кн. Салтыковъ, гр. Потоцкій, Саблуковъ) полагаютъ: утвердить заключеніе министра финансовъ безъ всякой перемѣны, потому что земская повинность собирается въ извѣстномъ количествѣ и на извѣстные предметы, наипаче же въ волынской губерніи нѣтъ ни малѣйшаго остатка; слѣдовательно, назначая удовлетвореніе подрядчикамъ изъ сей суммы, должно будетъ или остановить текущіе расходы, или обратиться къ новому съ жителей сбору, вопреки законовъ о земской повинности. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

9) Воронежской губерніи.

1818 года, 8 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о *смѣтѣ и раскладкѣ денежнаго сбора на земскія повинности въ 1818 году по воронежской губерніи*. Записка сія заключается въ слѣдующемъ: воронежскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскаго сбора на повинности воронежской губерніи на одинъ 1818 годъ (по причинѣ, что, съ истеченіемъ сего года, кончится въ сей губерніи трехгодичный срокъ дворянскихъ выборовъ). По смѣтѣ значить: по общимъ повинностямъ: 1) на содержаніе почтовыхъ 600 (кромѣ выставляемыхъ ящиками 306) лошадей 147.528 р. 2) На построеніе двухъ почтовыхъ домовъ 16.000 р. 3) На наемъ при 13 земскихъ судахъ 136 разсылныхъ, полагая каждому 150 р. въ годъ, 20.400 р. 4) На починку близъ г. Задонска черезъ р. Донъ моста 2.055 р., на передѣлку при немъ для полой воды 2 паромовъ 2.000 р.

и на наемъ для оныхъ на 2 мѣсяца 8 перевозчиковъ 240 р., и того 4.295 р. 5) На постройку близъ г. Воронежа чрезъ р. Воронежъ моста на плашкоутахъ 13.125 р., на постройку при немъ другаго парома 2.000 р., и на наемъ для паромовъ сихъ на 2 мѣсяца 8 перевозчиковъ 240 р., и того 15.365 р. 6) На устроеніе близъ села Шестакова черезъ р. Битюгъ 1 всегдашняго парома 2.000 р. и на наемъ при ономъ на 8 мѣсяцевъ перевозчиковъ 480 р., и того 2.480 р. 7) На устроеніе близъ г. Коротояка 2 всегдашнихъ паромовъ 4.000 р. и на наемъ для нихъ на 8 мѣсяцевъ 10 перевозчиковъ 1.200 р., и того 5.200 р. 8) На наемъ для квартирующихъ въ губерніи войскъ и внутренняго гарнизоннаго баталіона зданій подъ лазареты, гауптвахты, караульню, дѣловые дворы, мастерскія и проч., на отопливаніе и освѣщеніе ихъ и другія потребности 49.643 р. 63½ к. 9) На наемъ для кавалерійскихъ и подъемныхъ лошадей, по основанію Высочайше утвержденнаго 25 апрѣля 1817 года положенія, пастбищъ 20.861 р. 10) На построеніе при г. Воронежѣ каменныхъ конюшенъ для лоша-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 11.

дей квартирующихъ въ семь городѣ учебныхъ эскадроновъ 38.965 р. 11) На постройка при г. Воронежѣ каменнаго манежа 13.198 р. 12) На постройка конюшни для жандармской команды 3.000 р. 13) На наемъ здавій для помѣщенія школъ и воспитанниковъ военноспротскаго отдѣленія, отопливаніе и освѣщеніе ихъ, и исправленіе для нихъ наръ, столовъ, скамеекъ и проч. 11.720 р. Итого по общимъ повинностямъ 348.709 р. 63½ к. Сверхъ того, постановлено: а) содержаніе дорогъ, мостовъ, гатей, перевозовъ, верстовыхъ столбовъ и земляныхъ туровъ, или вѣхъ, кромѣ статей, для которыхъ выше назначенъ денежный сборъ, исправлять натурою всеми состояніями, по уравнительному росписанію участковъ, какъ удобнѣйшій и облегчителнѣйшій для обывателей способъ противъ отдачи всего на подрядъ. Росписание участковъ будетъ составлено, по каждому уѣзду особое, уѣзднымъ предводителемъ дворянства совокупно съ земскимъ судомъ и съ депутатомъ со стороны удѣльнаго, или конюшеннаго имѣнія, гдѣ оныя состоятъ. Составленныя росписанія участковъ будутъ разсмотрѣны комитетомъ о земскихъ повинностяхъ, въ присутствіи губернатора, губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора и управляющаго удѣльною конторою. б) Содержать въ 1818 году для разъѣздовъ земскихъ судовъ и прочихъ чиновъ по дѣламъ службы, равно и препровожденія больныхъ колодниковъ, на 182 станціяхъ, 948 паръ обывательскихъ лошадей натурою или наймомъ, какой участокъ какъ за выгоду признаетъ, для чего положено составить въ каждомъ уѣздѣ уравнительное росписание, введя въ сію повинность крестьянъ всѣхъ наименованій и всѣхъ тѣхъ, до кого она касается. По повинностямъ, къ казеннымъ поселянамъ относящимся: 1) на содержаніе въ губерніи 121 волостнаго правленія, какъ то: на бумагу, сургучъ и проч., полагая на каждое по 110 р., 13.310 р. 2) На жалованье 121 волостному головь, каждому по 20 р., 2.420 р.; 946 сельскимъ старостамъ, каждому по 10 р., 9.460 р., 121 волостному писарю, каждому по 150 р., 18.150 р., и того 30.030 р. 3) На содержаніе для разъѣздовъ волостныхъ головь въ каждой волости по 1 пароконной подводѣ, на каждую по 200 р., а на 121—24.200 р. Итого на повинности, относящіяся къ казеннымъ посе-

лянамъ, 67.540 р. *Примѣчаніе.* Жалованье волостнымъ писарямъ назначено однимъ только вольнонаемнымъ; выбираемымъ же изъ обществъ положено производить, на основаніи доклада экспедиціи государственнаго хозяйства 7 августа 1797 года, по 15 р. Построеніе же и содержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ остается на собственномъ попеченіи каждаго селенія и производится натурою или наймомъ, по общественнымъ приговорамъ, съ наблюденіемъ предводителей за исправностію магазиновъ и вѣрностію издержекъ, на оныя употребленныхъ. Къ помѣщичьимъ имѣніямъ: а) на постройка дома дворянскаго депутатскаго собранія 26.023 р. 64 к. б) На содержаніе канцеляріи при 13 уѣздныхъ предводителяхъ дворянства, каждому по 1.000 р.,—13.000 р. Итого 39.023 р. 64 к. Раскладкою опредѣлено собрать на общія повинности: съ купеческихъ капиталовъ 3.713.575 р., съ каждаго рубля по ½ коп., и съ податнаго народа 634.888 душъ, по 52 к. съ души, а всего 348.709 р. 63½ к.; на повинности, къ казеннымъ крестьянамъ относящіяся, съ каждой изъ 375.261 души по 18 к., а съ помѣщичьихъ крестьянъ 216.798 душъ, на статьи, до нихъ касающіяся, также по 18 к. съ души, кончивъ весь сей сборъ въ одинъ срокъ, къ 15 марта, при взносѣ податей. Министръ финансовъ, представляя вышеозначенныя смѣту и раскладку на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присоединяетъ слѣдующее свое по сему предмету заключеніе. Въ отношеніи къ смѣтѣ: а) Наемъ при земскихъ судахъ разсылныхъ хотя не содержится въ числѣ земскихъ повинностей, и люди сіи могутъ быть нужны иногда главнѣйше для того, чтобы отправить къ находящемуся уже въ уѣздѣ члену земскаго суда до той же округи касающаеся, время не терпящее, дѣло для изслѣдованія или исполненія, а потому наемъ сей допустить, но съ тѣмъ, что какъ разсылный, по отпадѣ посланныхъ бумагъ, обязанъ немедленно возвратиться, и для того число ихъ не должно превышать числа членовъ, къ коимъ они, при встрѣчѣ упомянутыхъ особенныхъ надобностей, могутъ быть посланы. б) Новую постройку конюшенъ и манежа остановить, поелику то и другое воспрещено Высочайше утвержденнымъ журналомъ комитета министровъ, при расположеніи войскъ въ Россіи 1816 года 17

мая состоявшимся, а определено размѣщать лошадей по обывательскимъ дворамъ и сараямъ. в) Количество обывательскихъ подводъ, для постоянного содержанія ихъ на 182 станціяхъ, собственно для провоза членовъ земскихъ судовъ и большихъ колодниковъ ограничить вообще на каждой станціи по дорогамъ, ведущимъ къ какому либо городу, 2 парами, а по находящимся въ сторонѣ, по которымъ колодники не должны быть пересылаемы, 1 парю, поелику мѣстное назначеніе количества сихъ постоянно предложенныхъ подводъ не содержитъ въ себѣ никакого особеннаго довода дѣйствительной надобности, было бы чувствительнѣе самой почтовой повинности и весьма обременить обывателей. г) Дабы сумму, волостнымъ писарямъ исчисленную, оградить отъ расхода, неясно опредѣленнаго, постановить въ обязанность губернскому начальству привести въ извѣстность, гдѣ вольнонаемные писаря и гдѣ выбранные изъ крестьянъ своего вѣдомства. д) На содержаніе подводъ для развѣзда каждаго волостнаго головы, вмѣсто пароконной, на одну лошадь опредѣлить, сообразно съ мѣстнымъ назначеніемъ, 100 р., по уваженію, съ одной стороны, что голова, сверхъ жалованья за отправленіе должности, избавляется отъ личныхъ нарядовъ и работъ, а съ другой, чтобы онъ уже не требовалъ себѣ очередной подводъ на проѣзды по должности, хотя не часто бывающіе и не требующіе особенной поспѣшности, но донинѣ, какъ извѣстно, обыкновенно удовлетворявшіеся по заведенной очереди въ селеніи крестьянами натурою, и также болѣе свойственною имъ одноконной упряжью. е) Прочія статьи смѣты утвердить. Касательно раскладки: 1) утвердить ее, по мѣстному назначенію, съ такимъ дополненіемъ, что какъ мѣщане по нѣкоторымъ губерніямъ участвуютъ гораздо превосходнымъ платежмъ на общія земскія повинности, а и по прочимъ губерніямъ они нигдѣ не были облагаемы менѣе крестьянъ; соображая же окладъ по воронежской губерніи, оказывается, что крестьяне, платя на общія повинности 52 к., вносятъ на повинности, имъ собственно предписанныя, особо по 18 к., и сверхъ того, исправляютъ другіе предметы натурою, для чего, къ нѣкоторому лучшему уравненію мѣщанъ съ крестьянами, возвести окладъ первыхъ на общія земскія повинности настоящаго года до того количе-

ства, какое взиматься будетъ съ крестьянъ, т. е. по 70 к. съ души. 2) Назначаемые со всѣхъ состояній оклады, по общему порядку, взыскивать въ двѣ половины года по срокамъ, для податей установленнымъ, кромѣ купцовъ, которые обязаны, на семь же оснований, внести передъ началомъ года и, слѣдовательно, въ одинъ срокъ. 3) Остатки сборовъ, какъ отъ уменьшенія смѣтнаго исчисленія, такъ и уравненія раскладкою мѣщанскаго состоянія произойти могущіе, на общемъ основаніи, зачесть обывателямъ въ свое время по тѣмъ самымъ статьямъ общихъ или частныхъ повинностей, отъ которыхъ они произойдутъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.— 11 февраля.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.

1819 года, 28 февраля (*).— Слущана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: воронежскій гражданскій губернаторъ представилъ ему *смѣту и раскладку земскихъ повинностей сей губерніи на трехлѣтіе съ 1819 года*, изъясняя, что какъ 1819 годъ уже наступилъ, то издержки на военныя потребности и прочія надобности, не терпящія отлагательства, будутъ производимы изъ остатковъ прошлыхъ лѣтъ. По смѣтѣ опредѣлено ежегодно: А) на общія земскія повинности: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей, по торгамъ въ казенной палатѣ, 140.566 р. 2) На постройку почтовыхъ домовъ по ожидаемому отъ вышняго начальства плану и фасаду 21.138 р. 3) На наемъ при 13 земскихъ судахъ разсылщиковъ 71, полагая каждому по 150 р. въ годъ, 10.650 р. 4) На починку близъ г. Задонска черезъ Донъ плашкоутнаго моста 2.000 р. 5) На передѣлку при ономъ для полой воды двухъ паромовъ 2.100 р., а ежегодно 700 р. 6) На наемъ для сихъ паромовъ 8 перевозчиковъ на 2 мѣсяца 240 р. 7) На починку близъ Воронежа черезъ р. Воронежъ плашкоутнаго моста 3.000 р. 8) На постройку при ономъ другаго парома 2.100 р., а ежегодно 700 р. 9) На наемъ къ симъ паромамъ 8 перевозчиковъ 240 р. 10) На устро-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 11.

еніе близъ г. Коротояка двухъ всегдашихъ паромовъ 4.200 р., а ежегодно на 1.400 р. 11) На наемъ къ симъ паромамъ 10 перевозчиковъ 1.200 р. 12) Для 10 кавалерійскихъ полковъ, 3 конноартиллерійскихъ ротъ и внутренняго гарнизоннаго баталіона, на наемъ зданій подъ лазаретъ, гауптвахты, караульни, дѣловые дворы, мастерскія, для помѣщенія школъ и малолѣтнихъ воспитанниковъ военносиротскаго отдѣленія, отопливаніе и освѣщеніе сихъ зданій, на наемъ пастбищъ для кавалерійскихъ строевыхъ и подѣмныхъ лошадей и прочія, по особой табели, издержки 100.000 р. В) *На повинности, относящіяся къ казеннымъ поселянамъ:* а) на содержаніе 121 волостнаго правленія, полагая на каждое по 121 р. 97 к., 14.759 р. 10 к. б) На жалованье 121 волостнымъ головамъ, каждому по 20 р., 2.420 р. с) На содержаніе 121 подводы для разъѣздовъ головъ 12.100 р. д) На жалованье 121 волостнымъ писарямъ, по 150 р., 18.150 р. е) На жалованье 946 сельскимъ старостамъ, каждому по 10 р., 9.460 р. И того на повинности казенныхъ поселянъ въ годъ 36.889 р. 10 к. С) *На повинности, относящіяся къ помѣщичьимъ импніямъ:* 1) на построеніе дома для дворянскаго и депутатскаго собранія 22.804 р. 34 к. 2) На содержаніе канцелярій 13 уѣздныхъ предводителей дворянства 13.000 р. И того ежегодно 35.804 р. 34 к. Остатковъ вообще земскаго сбора къ сему трехлѣтію въ наличности и недоимкѣ 223.846 р. 62½ к., которые и вычитаются изъ предположеннаго сбора. Въ наполненіе же остальныхъ, пообщимъ повинностямъ, 229.731 р. 82½ к., а на повинности поселянъ 34.375 р. 77 к., раскладкою депутатовъ опредѣлено: взимать на общія повинности съ купеческихъ капиталовъ 3.405.512 р., съ рубля по ½% въ годъ, а съ прочихъ состояній, всего 634.942 душъ, съ каждой по 33½ к. въ годъ; на повинности поселянъ: съ мѣщанъ и цеховыхъ, 7.481 п казенныхъ крестьянъ, 374.472 душъ, съ каждой по 9 к. въ годъ; на повинности дворянскихъ импній: съ крестьянъ и дворовыхъ, 216.996 душъ, съ каждой по 16½ к. Сей сборъ положено производить ежегодно при платежѣ податей за первую половину года. Министръ финансовъ, представляя сіе Государственному Совѣту, полагаетъ—въ отношеніи къ смѣтѣ: 1) что предметы, ее наполняющіе, законны: 2) что

суммы по смѣтѣ умѣренны, кромѣ таковой по квартированію войскъ; но какъ опредѣлить ее нельзя и какъ остатки войдутъ въ слѣдующую смѣту, то она можетъ быть оставлена: 3) поелику въ статьѣ объ издержкахъ по квартирной части заключается наемъ домовъ подъ лазареты и прочія принадлежности, то въ семъ случаѣ надлежитъ, сообразно Высочайше утвержденному 22 августа 1818 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, исключать изъ наемной платы хозяину дома сумму, которую онъ самъ обязанъ нести по постоянной повинности. Въ отношеніи къ раскладкѣ: 1) мѣщане и цеховые, не согласно съ росписаніемъ 14 іюня 1816 года, причисленные къ статьямъ, относящимся до казенныхъ поселянъ, и обложенные по 9 к. съ души, должны быть отъ сего изъяты; а дабы наполнить смѣту и достигнуть уравнианія повинностей, мѣщанамъ и крестьянамъ опредѣленныхъ, то съ первыхъ на общія повинности взимать по 43½ к., а съ казенныхъ поселянъ на овья, какъ и въ раскладкѣ назначено, по 33½ к., да на статьи, къ нимъ собственно отнесенныя, по 10 к. съ души. 2) Оклады съ прочихъ состояній утвердить и взыскивать въ 2 срока, а съ купечества въ декабрѣ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ:* заключеніе министра финансовъ утвердить.—5 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 19 марта 1819 года.

1822 года, 6 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: воронежскій генералъ-губернаторъ доставилъ къ министру финансовъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей по воронежской губерніи на трехлѣтіе съ 1822 года.* Въ смѣтѣ назначены расходы: ежегодные: А) *на общія повинности:* 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей, по произведеннымъ торгамъ, 168.727 р. 50 к. Платежъ на наемъ почтовыхъ лошадей противу прошедшаго трехлѣтія увеличился 28.161 р. 50 к. отъ прибавки лошадей. 2) На устройство почтовыхъ домовъ 30.000 р. 3) На наемъ при 13 земскихъ судахъ 77 разсылныхъ, полагая каж-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 25.

дому въ годъ по 150 р., 11.350 р. 4) На починку въ г. Задонскъ чрезъ р. Донъ моста на плашкоутахъ 2.000 р. 5) На поддержаніе устроенныхъ при немъ для переправы, во время полои воды, двухъ паромовъ 300 р. 6) На наемъ къ означенному мосту двухъ караульныхъ, по 10 р. каждому въ мѣсяцъ, а въ годъ 240 р., и къ паромамъ, во время полои воды, на 2 мѣсяца 6 перевозчиковъ 180 р., всего 420 р. 7) На починку моста чрезъ р. Воронежъ на плашкоутахъ 3.000 р. 8) На перёдѣлку при ономъ для переправы, во время полои воды, двухъ паромовъ и на поддержаніе ихъ 300 р. 9) На наемъ для означеннаго моста и состоящихъ въ смежности съ онымъ на плотинѣ отъ р. Воронежа къ слободѣ Придачѣ 7 мостовъ смотрителя, по 15 р., и 2 караульныхъ, по 10 р. каждому въ мѣсяцъ, 420 р., а къ паромамъ на 2 мѣсяца, во время полои воды, 6 перевозчиковъ, 180 р., всего 600 р. 10) На поддержаніе устроенныхъ въ г. Коротоякѣ чрезъ р. Донъ двухъ паромовъ 400 р. 11) На наемъ 10 перевозчиковъ на 8 мѣсяцевъ 1.200 р. 12) На устройство близъ г. Воронежа на плотинѣ, лежащей къ слободѣ Придачѣ, разрушеннаго полою водою моста, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 12.906 р., а, располагая оныя на трехлѣтіе, ежегодно 4.302 р., да на поддержаніе какъ онаго, такъ и прочихъ, на той же плотинѣ состоящихъ, 6 мостовъ, 3.091 р. въ годъ, всего 7.393 р. 13) На устройство вновь по московскому тракту, въ Березовомъ Логу, каменнаго моста, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 11.200 р., а ежегодно 3.733 р. 33½ к. 14) На устройство вновь по черкасскому тракту, при селѣ Шестаковѣ, чрезъ р. Битюгъ деревяннаго моста, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 18.780 р., а ежегодно 6.260 р. 15) На перестройку въ г. Острогожскѣ черезъ р. Тихую Сосну деревяннаго моста, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 24.050 р. 50 к., а ежегодно 8.016 р. 83½ к. 16) На устройство вновь по землянскому тракту, между селеній Подклѣтнаго и Семилюкъ, для переправы чрезъ р. Донъ одного паромы, 1.800 р., а ежегодно 600 р. 17) На устройство вновь по старобѣльскому тракту, близъ слободы Подколодновки, чрезъ р. Донъ двухъ всегдашнихъ паромовъ 4.200 р., а ежегодно 1.400 р. 18) На наемъ къ онымъ 10 перевозчиковъ на 8 мѣсяцевъ ежегодно 1.200 р. Издержки сіи пзъ общаго сбора пред-

полагаются въ облегченіе жителей, участки содержащихъ. 19) Для квартирующихъ въ губерніи 4 кавалерійскихъ и 4 пѣхотныхъ полковъ, 2 конноартиллерійскихъ ротъ, внутренняго гарнизоннаго баталіона и военносиротскаго отдѣленія, также на случай прибытія еще одного кавалерійскаго и трехъ пѣхотныхъ полковъ, на наемъ зданій подъ лазареты, гауптвахты, караульни, дѣловые дворы и мастерскія, для помѣщенія школъ и воспитанниковъ военносиротскаго отдѣленія, на отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій, на наемъ, для кавалерійскихъ строевыхъ и подъемныхъ лошадей, пастбищъ и прочія воинскія надобности—125.000 р. 20) На отопленіе и освѣщеніе квартиръ разныхъ воинскихъ чиновниковъ и управленій, состоящихъ при квартирахъ: одной корпусной, кавалерійской, дивизионныхъ—одной кавалерійской и одной пѣхотной; при штабахъ: 4 полковъ кавалерійскихъ и 4 пѣхотныхъ и двухъ конноартиллерійскихъ ротъ, а также при внутреннемъ гарнизонномъ баталіонѣ и инвалидныхъ командахъ—70.344 р. 66 к. 21) На содержаніе въ 13 городахъ для земскихъ судовъ лошадей, для каждаго въ сложности по 6 паръ, всего 78 паръ, полагая примѣрно за содержаніе каждой пары 600 р. въ годъ, 46.800 р. Итого на общія повинности 490.645 р. 33 к. А въ три года 1.471.935 р. 99 к. Б) *На повинности, относящіяся къ казеннымъ поселянамъ:* а) на содержаніе 121 волостнаго правленія, какъ то: на бумагу, сургучъ, освѣщеніе, отопленіе и другія непредвидимые расходы, на каждое по 121 р. 97 к., а всего 14.759 р. 10 к. б) На жалованье волостнымъ головамъ, каждому по 20 р., всего 2.420 р. с) На содержаніе 121 волостнымъ головамъ для разъѣздовъ ихъ, по одной подводѣ, на каждую по 100 р., всего 12.100 р. d) На жалованье 121 волостнымъ вольнонаемнымъ писарямъ по 150 р., всего 18.150 р. e) На жалованье въ 946 селеніяхъ сельскимъ старостамъ, каждому по 10 р., всего 9.460 р. Итого ежегодно 56.889 р. 10 к. А въ три года 170.667 р. 30 к. В) *На повинности, относящіяся къ помѣщичьимъ имѣніямъ:* I. На построеніе дома дворянскаго и депутатскаго собранія 21.624 р. 14½ к. II. На содержаніе канцелярій при губернскомъ предводителѣ дворянства, общесъ депутатскимъ собраніемъ, 3.000 р., и при комитетѣ, составленномъ для распоряженія

суммами земских сборовъ, 2.000 р., всего 5.000 р. III. На содержаніе канцелярій при 13 уѣздныхъ предводителяхъ дворянства, каждому по 1.000 р., всего 13.000 р. И того ежегодно 39.624 р. 14½ к., а въ 3 года 118.872 р. 43½ к. Всего же въ годъ 587.158 р. 57½ к., а въ трехлѣтіе 1.761.475 р. 72½ к. Остатка въ суммахъ истекшаго трехлѣтія показано 83.744 р. 85 к., который депутаты отъ дворянства и городовъ, раздѣляя на 3 части, зачитаютъ въ смѣту общихъ повинностей въ каждый годъ по 27.914 р. 95 к., а затѣмъ раскладкою назначаютъ собрать ежегодно: А. *На общія повинности*: а) съ купеческихъ капиталовъ, 2.843.520 р., по ½% съ рубля, — 14.217 р. 60 к. б) Съ 7.708 душъ мѣщанъ и цеховыхъ, по 86 к. съ каждой, — 6.628 р. 88 к. в) Съ 36.000 душъ удѣльныхъ и конюшенныхъ крестьянъ, фабричныхъ и колонистовъ, по 72 к. съ каждой, 25.920 р. д) Съ казенныхъ крестьянъ разнаго наименованія, 374.797 душъ, по 70¾ к. съ каждой, — 265.168 р. 87¾ к. е) Съ 217.146 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, по 60¾ к. съ каждой, — 151.459 р. 33½ к. И того 463.394 р. 69¼ к. Б. *На повинности, относящіяся до казенныхъ поселеній*. Съ 374.797 душъ казенныхъ разнаго наименованія крестьянъ, по 15¼ к. съ каждой, — 57.156 р. 54¼ к. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*. Съ 217.146 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, по 18¼ к. съ каждой, — 39.629 р. 14½ к. Всего въ годъ 560.180 р. 38 к., а въ трехлѣтіе 1.680.541 р. 14 к. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку, полагаетъ: 1) прибавку 176 почтовыхъ лошадей допустить не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи и уваженіи сеі надобности министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ. 2) Воронежскому гражданскому губернатору вмѣнить въ обязанность, не приступая къ постройкѣ почтовыхъ домовъ, предварительно представить на разсмотрѣніе и утвержденіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ подробнѣйшее свѣдѣніе о всѣхъ по сему предмету предположеніяхъ. 3) Поелику на постройку новыхъ мостовъ, лежавшихъ прежде на попеченіи и отчетѣ обывателей, назначены по смѣтѣ изъ земскаго сбора суммы довольно значительныя, то и предписать гражданскому губернатору

ч. II.

сдѣлать новыя на сію надобность исчисленія, сколько возможно умѣренныя, постройку же прозвестн не прежде, какъ по утвержденіи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ смѣтъ и плановъ онымъ. 4) Въ смѣтѣ не приведено никакихъ уважительныхъ причинъ, по коимъ предположено принять на счетъ земскаго сбора освѣщеніе квартиръ воинскихъ чиновниковъ и управленій въ цѣлой губерніи, равно и отопленіе оныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не находятся квартиры: дивизионная и корпусная, и полковые штабы. А какъ Высочайше утвержденнымъ 27 января 1820 г. положеніемъ комитета министровъ новелъно: по губерніи подольской принять на счетъ земскаго сбора отопленіе подобныхъ домовъ въ городахъ тамъ, гдѣ находятся главная, дивизионная и корпусная квартиры и полковые штабы, то и надлежитъ по воронежской губерніи освѣщеніе и отопленіе квартиръ воинскихъ чиновниковъ тамъ, гдѣ нѣтъ корпуснаго, дивизионнаго и полковыхъ штабовъ, также отпускъ дровъ и свѣчь для внутренняго гарнизона и инвалидовъ командъ, оставить на прежнемъ основаніи, поручивъ губернскому начальству изъ лишне исчисленную по сему предмету сумму исключить изъ смѣты и, сообразно тому, уменьшить раскладку. 5) Назначеніе въ 13 городахъ лошадей для земскихъ судовъ по 6 паръ для каждаго, весьма значительно не двали можетъ быть нужно. Посему предписать губернскому начальству ограничиться наймомъ по парѣ лошадей для земскаго исправника и каждаго дворянскаго засѣдателя и по одной лошади для каждаго сельскаго засѣдателя; наемъ прозвестн посредствомъ торговъ и наблюдать, чтобы въ содержаніи лошадей не участвовали сами члены судовъ и чтобы заспмъ не были уже употребляемы обывательскія подводы для выѣзда ихъ изъ города. 6) На построеніе дома для дворянскаго собранія назначается въ смѣтѣ по 21.624 р. 14½ к. въ годъ. Но какъ на сію надобность даны уже были суммы по смѣтамъ: 1818 г. — 26.023 р. 64 к. и въ трехлѣтіе съ 1819 г. — 94.446 р. 66 к., и, между тѣмъ, извѣстно, что построеніе дома отмѣнено и предположено купить для собранія домъ бывшаго губернскаго дворянскаго предводителя, то и нужно обстоятельство сіе предоставить разсмотрѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ и, до разрѣшенія онаго, сборъ назначенной на сіе суммы изъ смѣты и раскладки исключить.

10

7) Назначенный по раскладкѣ сборъ съ удѣльныхъ и конюшенныхъ крестьянъ, фабричныхъ и колонистовъ въ большемъ числѣ противъ крестьянъ казенныхъ, а съ спухъ въ большемъ числѣ противъ крестьянъ помѣщичьихъ, по неимѣнію на то уважительныхъ причинъ, предоставить губернскому начальству назначить со всѣхъ по равному количеству. 8) Прочія статьи смѣты и раскладки министръ финансовъ полагаетъ утвердить. 9) Какъ смѣта и раскладка на трехлѣтіе съ 1822 года доставлена въ министерство финансовъ въ мартѣ и не объяснено причины столь поздняго доставленія, то о семъ министръ финансовъ предписалъ гражданскому губернатору доставить надлежащее свѣдѣніе. Департаментъ Экономіи, находя предположеніе министра финансовъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 24 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 марта 1823 года.

1824 года, 26 іюля (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: воронежскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1825 г.* По смѣтѣ исчислено: А. На общія повинности: I) *Ежегодно*: а) на содержаніе 826 почтовыхъ лошадей 189.377 р. 30 к. б) На наемъ квартиръ подъ лазареты, гауптвахты, караулни, дѣловые дворы и мастерскія, а также наемъ пастбищъ и другія воинскія потребности 113.000 р. в) На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній 47.347 руб. г) На наемъ при 12 земскихъ судахъ 38 паръ лошадей 36.250 р. д) На наемъ при 12 земскихъ судахъ 70 разсылщиковъ 10.300 р. е) На содержаніе канцелярш комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. ж) На содержаніе одного каменнаго и 12 деревянныхъ мостовъ 9.940 р. з) На содержаніе перевозовъ 6.080 р. II того 413.494 р. 75 к. II) *Единоновременно*: а) На устроеніе 3 каменныхъ почтовыхъ домовъ 90.000 р., а ежегодно по 30.000 р. б) На устроеніе 2 деревянныхъ мостовъ: въ Задонскѣ и Новохоперскѣ 35.000 р. 2 к., ежегодно по

11.833 р. 34 к. II того *единовременныхъ* 41.833 р. 34 к. Всего въ 3 года 1.371.984 р. 27 к. Б) *На повинности казенныхъ крестьянъ*: а) на содержаніе 113 волостныхъ правленій 13.782 р. 61 к. б) На жалованье волостнымъ головамъ 2.260 р. в) На содержаніе при волостныхъ правленіяхъ 113 одноконныхъ подводъ 11.300 р. г) На жалованье 113 волостнымъ писарямъ 16.950 р. д) На жалованье 876 сельскимъ старостамъ 8.760 р. II того 33.032 р. 61 к. А въ 3 года 139.137 р. 83 к. В) *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: I) *ежегодно*: а) на содержаніе канцелярш губернскаго предводителя дворянства и депутатскаго собранія, и комитета для распоряженія суммами земскаго сбора—5.000 р.; б) на содержаніе канцелярш уѣздныхъ предводителей 12.000 р. II) *Единоновременно*: на построеніе дома дворянскаго собранія 64.875 р., а ежегодно 21.625 р. II того 38.625 р. А въ 3 года 113.875 р. Раскладкою опредѣлено взимать ежегодно: А. *На общія повинности*: съ купеческихъ капиталовъ, 2.669.000 р., по 1/2%; съ мѣщанъ и цеховыхъ, 7.842 душъ, по 94 к.; съ фабричныхъ, колонистовъ и крестьянъ всѣхъ наименованій 358.373 душъ, по 78 1/4 к. Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: съ 336,910 душъ казенныхъ крестьянъ по 13 3/4 к. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: съ 205.429 душъ помѣщичьихъ крестьянъ по 19 к. съ души. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) какъ цѣна на почтовыхъ лошадей показана въ смѣтѣ примѣрно и должно ожидать пониженія сей цѣны на торгахъ отъ урожая прошлаго года и по примѣру прочихъ губерній, то и оставить въ смѣтѣ на сіе сумму, какая назначена въ текущемъ трехлѣтіи. 2) По статьѣ объ отопленіи и освѣщеніи войскъ, назначеніе цѣнъ на опредѣлительные предметы и расходъ чрезвычайныхъ представляется неумѣреннымъ. Такъ, изъ подробнаго исчисленія видно, что цѣна дровамъ опредѣляется 18—33 р. за сажень. тогда какъ въ смежной саратовской губерніи назначено не болѣе 10 р.; на наемъ квартиръ опредѣлено, между прочимъ, для поимѣненія классовъ военносиротскаго отдѣленія по 6.000 р., для жительства 300 воспитанниковъ по 7.500 р., на баню, прачешную и другіе предметы (какіе, не опредѣлено), для 1.545 воспитанниковъ исчислено по 5.113 р., и, сверхъ того, на ремонтъ и починку комнатныхъ вещей

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 61.

и посуды по 2.500 р., на доставление для отдѣленія воды по 800 р.; на дрова и солому, во время сбора войскъ въ штабы, по 5.000 р. и столько же на случай сбора для смотра главнокомандующаго; сверхъ того, на непредвидимые расходы 1.298 р. 25 к. и еще 22.898 р. 25 к. въ годъ на какія то особенныя издержки, о существѣ коихъ не сдѣлано никакихъ объясненій. Но какъ, при вышеписанномъ избыточномъ назначеніи суммъ на всѣ части сей повинности, нельзя предвидѣть существенной необходимости въ обѣихъ послѣднихъ суммахъ, то и полагается оныя изъ смѣты исключить. 3) Исключить также сумму на отопленіе и освѣщеніе квартиръ въ штабахъ, такъ какъ губернское начальство удостовѣряетъ, что выполненіе сей повинности, на прежнемъ основаніи, городскими обывателями для нихъ неотяготительно и что нынѣшній порядокъ отправления оной сопряженъ съ затрудненіями въ расчетахъ. 4) На содержаніе лошадей принять въ смѣтѣ сумму, псчисленную въ текущемъ трехлѣтіи, по 600 р. на пару. 5) Оставя въ смѣтѣ сумму на построеніе почтовыхъ домовъ, вмѣнить губернатору въ обязанность стараться о сокращеніи сего расхода и приступитъ къ постройкѣ не прежде, какъ по утвержденіи смѣты министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, распространить мѣру сію и на устраиваемыя вновь мосты. 6) Испрашиваемую дворянствомъ сумму на окончательное устройство дома дворянскаго собранія исключить изъ смѣты, пока не послѣдуетъ утвержденія по сему предмету министерства внутреннихъ дѣлъ. 7) Въ прочемъ смѣту утвердить. 8) За исключеніемъ, такимъ образомъ, изъ смѣты: а) на почтовыхъ лошадей 41.300 р.; б) на воинскія потребности 24.196 р. 50 к.; в) на отопленіе и освѣщеніе штабовъ 47.347 р., и г) на содержаніе лошадей при земскихъ судахъ 1.450 р., а всего 114.293 р. 50 к., —вся потребность на общія повинности составитъ 343.034 р. 59 к. въ годъ. Для пополненія сей суммы собирать: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}\%$; съ мѣщанъ и цеховыхъ по 75 к.; съ крестьянъ по 58 к. 9) Соотвѣтственно уменьшенію повинности помѣщичьихъ крестьянъ на 21.625 р. ежегодно, взимать съ нихъ, вмѣсто 19, по $8\frac{1}{2}$ к. 10) Въ прочемъ раскладку утвердить. 11) Но какъ въ настоящую раскладку не положено къ зачету остатковъ текущаго трех-

лѣтія, а, сверхъ того, при всѣхъ вышеписанныхъ сокращеніяхъ смѣта остается еще довольно значительною, и нынѣ не имѣется еще въ виду настоящихъ цѣнъ на лошадей для почтовой и земской гоньбы, то и оставить означенную смѣту и раскладку въ настоящей силѣ на одинъ 1825 годъ, а губернатору вмѣнить въ обязанность, дабы, ограничивъ назначеніе на воинскія потребности мѣрою необходимости и соотвѣтственно тому расходу, какой окажется въ настоящемъ году, вывести сумму, за которую содержаніе лошадей отдано будетъ по контрактамъ, и собравъ полное свѣдѣніе объ остаткахъ земскаго сбора, распорядился, въ началѣ будущаго года, о составленіи, сообразно тому, установленнымъ порядкомъ новой смѣты и раскладки на 1826 и 1827 годы и представилъ оныя, куда слѣдуетъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 11 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

17 октября (*). — Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ земской повинности по воронежской губерніи*. Послѣ внесенія въ Государственный Совѣтъ смѣты земскихъ повинностей воронежской губерніи на трехлѣтіе съ 1825 г., Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ предписано: изъ числа водворенныхъ въ сей губерніи ямщиковъ, согласившихся на переходъ въ казенные крестьяне, по уѣздамъ бирюченскому и валуйскому 1840 и по старобѣльскому 15 душъ, при будущей раскладкѣ земскаго сбора перечислить въ званіе казенныхъ крестьянъ, съ обложеніемъ по оному всѣмъ податями и повинностями, освободивъ ихъ въ тоже время отъ поставки лошадей натурою или наймомъ. Министръ финансовъ, предписавъ о семъ казенной палатѣ, поручалъ губернатору на содержаніе въ будущемъ трехлѣтіи выставляемыхъ тѣмъ ямщиками лошадей составить дополнительную смѣту и раскладку земскаго сбора, со включеніемъ въ оную самихъ ямщиковъ; касательно же старобѣльскаго уѣзда,

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 83.

вошедшаго нынѣ въ слободско-украинскую губернію, свестись съ тамошнимъ губерньскимъ начальствомъ. На семь основаній, прибавляется по губерніи 152 лошади, примѣрно на 34.819 р. 4 к. ежегодно. Комитетъ полагаетъ, въ дополненіе къ опредѣленному первою раскладкою сбору, взимать съ каждой души мѣщанъ, цеховыхъ, фабрикантовъ, колонистовъ и крестьянъ всѣхъ наименованій по 6 к., а съ перечисленныхъ ямщиковъ собирать вообще ежегодно по 94 к. Министръ финансовъ, имѣя въ виду, что, по внесенной имъ въ Государственный Совѣтъ записка, предполагено на содержаніе по воронежской губерніи почтовыхъ лошадей, до произведенія новыхъ торговъ, оставить сумму, принятую въ истекающемъ трехлѣтіи, т. е. по 179 р. 27 к. на каждую, и что, по тому же примѣрному исчисленію, содержаніе обращающихся на счетъ земскаго сбора 152 лошадей будетъ стоить ежегодно 27.249 р. 4 к., полагаетъ помянутый дополнительный сборъ ограничить 5 коп. съ души; ямщиковъ же, въ казенные крестьяне перечисляемыхъ, уравнивать съ еими послѣдними въ сборахъ, какъ на общія повинности, такъ и на собственно къ нимъ относящіяся. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—27 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено. Исполнено по Высочайшему повелѣнію 9 марта 1825 года.

5 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ земской повинности по слободско-украинской губ., по старобѣльскому уѣзду на 1825 годъ. Усмотрѣвъ, что въ смѣту земскихъ повинностей воронежской губерніи на трехлѣтіе съ 1825 г. не введенъ уѣздъ старобѣльскій, отчисленный нынѣ къ слободско-украинской губерніи, гдѣ новое трехлѣтіе на-

чинается съ 1826 г., министръ финансовъ поручалъ слободско-украинскому гражданскому губернатору составить для того уѣзда смѣту и раскладку на 1825 г. По доставленіи смѣты исчислено: А. *На общія повинности*: а) на содержаніе 36 почтовыхъ лошадей 9.216 р. б) На наемъ 3 почтовыхъ дворовъ 900 р. в) На содержаніе 7 разсылщиковъ при земскомъ судѣ 1.050 р. Итого 11.166 р. Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: а) На содержаніе 9 волостныхъ правленій 1.097 р. 73 к. б) На жалованье 9 писарямъ 1.350 р. в) На подводы волостнымъ головамъ 900 р. Итого 3.347 р. 73 к. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: на содержаніе канцеляріи уѣзднаго предводителя дворянства 1.000 р. Раскладкою опредѣлено собрать: А. *На общія повинности*: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 72.000 р., по $\frac{1}{2}\%$. 2) Съ 70.023 душъ мѣщанъ и крестьянъ по $15\frac{1}{2}$ к. съ каждой. Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: съ 38.058 душъ казенныхъ крестьянъ, кромѣ коношенныхъ, по 9 к. съ души. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: съ 11.833 душъ помѣщичьихъ крестьянъ по $8\frac{1}{2}$ к. съ каждой. Министръ финансовъ полагаетъ: смѣту и раскладку утвердить, съ тѣмъ: 1) дабы купцы, согласно Высочайше утвержденному 14 ноября сего года дополнительному постановленію объ устройствѣ гильдій, вмѣсто $\frac{1}{2}\%$, обложены были только по $\frac{1}{4}\%$ съ ихъ капиталовъ; 2) дабы могущіе произойти отъ опредѣленныхъ расходовъ остатки причислены были къ общей суммѣ земскихъ повинностей слободско-украинской губерніи. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—10 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

10) Вятской губерніи.

1817 г., 12 января (**).—Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагаетъ, что вят-

скій гражданскій губернаторъ представляетъ о суммѣ, на 1817 г. на содержаніе обывательскихъ лошадей исчисленной. Сумма для сего предмета исчислена на 899 паръ 600.736 р. $52\frac{1}{4}$ к., которые расположены на крестьянъ казенныхъ 461.901, помѣщичьихъ 9.657 и удѣльныхъ 47.563, а всего на 519.124 души по 1 р. $15\frac{3}{4}$ к. При томъ гражданскій губер-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г. № 93.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 4.

наторъ изясняетъ, что съ 1818 г. повинность сѣя учреждена будетъ, вмѣстѣ съ прочими, на цѣлое трехлѣтіе: что депутатъ удѣльныхъ имѣній причитающіяся имъ 84 пары лошадей требуетъ предоставить содержать наймомъ или натурою, подъ распоряженіемъ удѣльной конторы: что комитетъ о раскладкѣ сѣя повинности, состоящій изъ губернатора, вице-губернатора, сказаннаго депутата и таковыхъ же отъ городовъ, на сѣе согласился, тѣмъ паче, что удѣльными крестьянами съ 1 мая 1816 г. по то же число предстоящаго 1817 г. 52 пары лошадей наняты. Министръ финансовъ хотя усматриваетъ, что по росписанію, при указѣ 14 июня 1816 г. приложенному, повинность содержанія обывательскихъ лошадей, для разъѣздовъ земской полиціи существующая, должна лежать на однихъ казенныхъ крестьянахъ, а по 159 § положенія департамента удѣловъ, касается и до удѣльныхъ имѣній, помѣщичьи же затѣмъ должны быть изъяты: но поелику сѣи послѣдніе въ вятской губерніи особыхъ повинностей, яко то: содержанія дворянскаго депутатскаго собранія и канцелярій предводителей, не имѣютъ, то министръ финансовъ не находитъ причины къ исключенію помѣщичьихъ крестьянъ изъ вышепоименованной повинности, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, къ измѣненію сдѣланныхъ объ оной положеній мѣстнаго комитета. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ сего представленія, что въ сборѣ на содержаніе обывательскихъ лошадей въ вятской губерніи включены имѣнія, частнымъ людямъ принадлежащія, хотя, по росписанію при указѣ 14 июня 1816 г., должны они быть изъ того изъяты, не могъ согласиться на такое отступленіе отъ закона и полагаетъ исключить помѣщичьи имѣнія изъ раскладки на сборъ для содержанія обывательскихъ лошадей. Вообще же относительно повинности сѣи долженъ Департаментъ Экономіи замѣтить, что содержаніе лошадей сѣихъ въ вятской губерніи по цѣнамъ на фуражъ, какія обыкновенно тамъ бываютъ умѣреннѣе многихъ другихъ губерній, должно бы обходиться дешевле. по вычисленіямъ же на 1817 г. обходится пара въ 668 р. 22 к., изъ чего и должно заключить, что въ распоряженіяхъ по сѣи части существуетъ какой либо недостатокъ, открытіе и устраненіе котораго, по мнѣнію Департамента Экономіи, должно поставить на видъ и въ обязан-

ность мѣстнаго начальства.—22 января.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 февраля 1817 года.

6 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности въ вятской губерніи. По составленной въ вятской губерніи на трехлѣтіе съ 1815 г. смѣтѣ земскихъ повинностей исчислено суммы на слѣдующіе предметы: 1) на содержаніе 19 почтовыхъ домовъ и наемъ по трактамъ 56 почтовыхъ квартиръ 2.845 р. 2) На содержаніе 16 дорожныхъ тюремъ на сибирскомъ трактѣ 1.200 р. 3) На отопленіе и освѣщеніе гауптвахтъ, карауленъ и прочихъ мѣстъ вѣдомства гарнизоннаго баталіона и на пособіе больницъ 2.075 р. 5 к. 4) На пособіе г. Вяткѣ въ отбываніи военнаго постоя 13.988 р. 50 к. И того въ годъ 20.108 р. 55 к. Наконецъ 5) на содержаніе по губерніи почтовыхъ и курьерскихъ 588 паръ лошадей ежегодно .276.274 р. 50 к. Учрежденный въ Вяткѣ для исчисленія земскихъ денежныхъ повинностей комитетъ опредѣлилъ: сумму, по первымъ 4 статьямъ потребную, собрать съ мѣщанъ и крестьянъ разныхъ наименованій 540.850 душъ, по 6-й ревизіи числившихся, съ каждой по 3½ к. въ годъ, что составитъ 18.929 р. 75 к. Недостающее же затѣмъ количество 1.178 р. 80 к. пополнить изъ остатковъ прошлыхъ трехлѣтій, конхъ показано 49.474 р. 54¼ к.: сумма же на содержаніе почтовыхъ лошадей расположена къ сбору по нижеслѣдующему: съ купцовъ по 1 р. 25 к., съ мѣщанъ и непривнесенныхъ къ сибирскому тракту крестьянъ разныхъ вѣдомствъ по 75 к., а съ привнесенныхъ къ сибирскому тракту государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, числомъ 148.000 душъ, кои на 16 станціяхъ обязаны содержать на каждой по 4, а всего 64 пары лошадей для препровожденія колодниковъ и ихъ экипажа, по 34½ к. съ души въ годъ; съ заводовъ: винокуренныхъ—съ каждаго ведра вина по 1 к., стеклянныхъ—съ каждаго дѣйствующей печи по 50 р., поташныхъ—съ пуда поташу по 2 к., салотопныхъ и мыльныхъ—съ пуда сала и мыла по

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г. № 47.

4 к., а съ кожевенныхъ и юфтяныхъ, по качеству выдѣлываемыхъ кожъ, отъ 1 до 3 к., съ фабрикъ бумажныхъ отъ 25 до 30 р., или съ показанныхъ заводовъ и фабрикъ круглымъ числомъ 870 р. въ годъ; вся же сумма составляетъ 277.177 р. 38 к., болѣе законтрактванной на почтовую повинность 902 р. 88 к., что допущено во избѣжаніе причитающихся на душу мелкихъ дробей, и излишекъ сеи назначено предъявить при будущей смѣтѣ. Нынѣ вятскій гражданскій губернаторъ, донося министру финансовъ, что съ окончаніемъ новой ревизіи, оказалось въ общемъ количествѣ душъ уменьшеніе, представилъ двѣ дополнительныя раскладки, составленныя комитетомъ о земскихъ повинностяхъ къ сбору на оныя деньги со 2-й половины 1816 г. до истеченія настоящаго трехлѣтія, по числу душъ 7-й ревизіи, изъясняя притомъ, что повинность препровожденія колодниковъ оставлена, по прежнему, на участкахъ, кои до сего оную отправляли. Означенными раскладками опредѣлено собрать на удовлетвореніе первыхъ 4-хъ ст.: съ мѣщанъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ 526.902 душъ, съ каждой по 4 к. въ годъ, что составитъ 21.076 р. 8 к., а на почтовую повинность съ купцовъ, 926 душъ, съ заводовъ и фабрикъ по прежнему назначенію, т. е. съ первыхъ по 1 р. 25 к., а съ послѣднихъ круглымъ числомъ 870 р., по той причинѣ, что число душъ купеческихъ, по новой ревизіи, не уменьшилось, а въ заводахъ и фабрикахъ никакой перемены не произошло: съ мѣщанъ, дворовыхъ и поселянъ по 38½ к., а съ приписныхъ къ препровожденію колодниковъ по 36 к. съ души въ годъ, отъ каковыхъ окладовъ составитъ 277.442 р. 33 к.; остатки же затѣмъ 1.168 р. 3 к., равно и отъ первыхъ 4 статей 967 р. 33 к., назначено предъявить при будущихъ раскладкахъ. Министръ финансовъ, внося вышеизложенныя раскладки сбора на повинности вятской губерніи на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Государственному Совѣту, изъясняетъ, что отопленіе съ освѣщеніемъ военныхъ зданій, по росписанію, при указѣ 14 іюня 1816 г. изданному, состоитъ въ числѣ общихъ повинностей, какъ равно пособіе г. Вяткѣ въ отбываніи военного постоя, по разуму 12 п. положенія 2 мая 1805 г., можетъ быть отнесено на всѣ состоянія: а потому купцы, сверхъ почтовой повинности, должны участвовать и въ показанныхъ двухъ статьяхъ; и

какъ званіе сіе въ прочихъ губерніяхъ обложено на общія повинности по принятымъ на уравненіе его, согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г. мѣрамъ, ½% съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, въ годъ, то и съ купцовъ по вятской губерніи назначить на повинности такой же платежъ; а затѣмъ уже сборъ, опредѣленный съ нихъ мѣстною раскладкою, какъ съ числа душъ ихъ, такъ и съ заведеній, имъ принадлежащихъ, отмѣнить; поелику количество полупроцентнаго сбора съ капиталовъ, коихъ, по имѣющимся въ департаментѣ подачей и сборовъ свѣдѣніямъ, на 1816 г. состоитъ 1.963.247 р., замѣнить съ превосходствомъ сіе назначеніе. Оклады же съ прочихъ состояній, равно и платежъ съ заводовъ и фабрикъ, за исключеніемъ принадлежащихъ купцамъ, оставить въ своей силѣ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ, чтобы сборъ на земскія повинности съ заводовъ и фабрикъ производился не иначе, какъ на точномъ основаніи 50 ст. правилъ о земскихъ повинностяхъ, 2 мая 1805 г. Высочайше утвержденныхъ. — 11 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 августа 1817 года.

1818 г., 5 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ вятской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года. Вятскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣты и раскладки денежнаго сбора на земскія повинности сеи губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года. По смѣтѣ исчислено суммы ежегодно: *общія повинности*: 1) на содержаніе по губерніи 1.178 почтовыхъ лошадей съ почтовыми домами и квартирами 320.237 руб. 32½ коп. 2) На содержаніе переправъ лѣтнихъ 76, а весеннихъ 39, при каждой изъ послѣднихъ лѣтомъ и зимою одного моста, на устройство вновь потребнаго числа перевозныхъ судовъ и мостовъ и починку старыхъ—56.111 рублей. 3) На пособіе г. Вяткѣ въ отбываніи постоя, какъ то: на отопленіе и освѣщеніе внутренняго баталіона, ме-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 39.

жевой конторы и во время пребывания по 510.045 душъ. съ каждой въ годъ по 1 рублю коммисіямъ штабъ и оберъ - офицеровъ 21¼ копѣйки. На содержаніе волостныхъ 15.214 руб. 80 к. 4) На наемъ 64 паръ лошадей для поднятія колодничьяго экипажа и препровождаемыхъ больныхъ колодниковъ по сибирскому тракту, полагая каждую пару въ годъ по 687 руб. 38½ коп.— суммъ. на оныя востребующихся. О прочихъ 41.992 рубля 64 коп. 5) На починку существующихъ дорожныхъ по сибирскому тракту тюремъ, обращеніе козачьихъ казармъ въ таковыя же тюрьмы, наемъ для того же удобныхъ пзбъ, отопленіе и освѣщеніе спхъ тюремъ — 4.077 руб. 80 коп. И того, за исключеніемъ 3-й и 5-й частей, которыя удовлетворяются остаткомъ суммы почтового сбора, исчислено ежегодно 420.340 руб. 96½ к. *Относящаяся къ казеннымъ крестьянамъ:* А. На содержаніе для развѣздовъ земскихъ и волостныхъ полицій 899 паръ обывательскихъ лошадей, полагая на каждую пару по 687 рублей 38½ коп., всего 617.959 руб. 28 коп. Б. На содержаніе 237 волостныхъ правленій, съ жалованьемъ головамъ выборнымъ, писарямъ и ихъ помощникамъ, 242.715 рублей. И того каждагодно 860.674 руб. 28 коп. Остатокъ земскаго сбора прошедшаго времени, со включеніемъ пенныхъ за невзность въ срокъ сего сбора, исчисленъ къ настоящему трехлѣтію въ 78.309 руб. ¼ коп. По вычетѣ сего количества изъ суммы, требующейся на общія повинности, комитетъ о земскихъ повинностяхъ вятской губерніи раскладками постановилъ собирать на упомянутыя общія повинности: съ купцовъ съ объявленныхъ ими капиталовъ, которыхъ на 1817 годъ числилось всего 1.856.842 руб., съ каждаго по ½% въ годъ: съ заводовъ и фабрикъ, не принадлежащихъ купцамъ. къ тому количеству, какое собиралось съ нихъ въ трехлѣтіе съ 1815 года, еще по 15 коп. въ годъ: съ мѣщанъ 7.820, крестьянъ казенныхъ 459.370, удѣльныхъ 47.597, помещичьихъ 9.622 и дворовыхъ 881, башкирцевъ 1.215, тептерей и бобылей 1.863 душъ, съ каждой въ годъ по 63¼ коп. Отъ каковыхъ окладовъ, по удовлетвореніи повинностей, предполагается быть въ сборѣ остатку, для зачета его при будущей смѣтѣ. 2.048 руб. 73¾ коп. На наемъ обывательскихъ лошадей для развѣздовъ земской полиціи: съ поселянъ казенныхъ, удѣльныхъ башкирцевъ, тептерей и бобылей. всего

510.045 душъ. съ каждой въ годъ по 1 рублю коммисіямъ штабъ и оберъ - офицеровъ 21¼ копѣйки. На содержаніе волостныхъ правленій съ 458.007 душъ по 53 коп. въ годъ; отъ чего составится сбора 243.743 рубля 71 коп. Остатки отъ обѣихъ сихъ статей будутъ вычтены въ свое время изъ суммъ. на оныя востребующихся. О прочихъ объяснено: 1) къ устройенію въ вятской губерніи дорогъ съ мостами и перевозами почтовыхъ, заводскихъ, уѣздныхъ и, такъ называемыхъ, малыхъ, на основаніи Высочайшихъ указовъ, утвержденныхъ правилъ для литовскихъ губерній, — приписано обывателей всѣхъ наименованій 484.607 душъ. При раздѣленіи участковъ принято было въ соображеніе количество состоящихъ въ нихъ мостовъ и перевозовъ съ твердою грунтовой землею, и полагалась денежнымъ исчисленіемъ плата за работу въ день конному 1 р. 50 коп., а пѣшему 1 руб. По сему исчисленію устройеніе оныхъ трактовъ должно обойтись въ 2.873.388 руб. 50 коп., но въ сіе повинностяхъ, разсматривая доставленныя изъ дорожныхъ комиссій исправленныя росписанія участковъ, постановилъ: 1) тракты: сибирскій, пермскій, казанскій, московскій, саранульскій, вологодскій и заводские: елабуго-ижевскій, ижевско-воткинскій, воткинско-саранульскій оставить на участкахъ, дорожными коммисіями составленныхъ, съ тѣмъ, чтобы устройеніе ихъ во всѣхъ отношеніяхъ произведено было неотложно съ наступленіемъ удобнаго весенняго времени и. по окончаніи устройенія, переданы были первые въ вѣдѣніе земскихъ судовъ, а послѣдніе заводскихъ начальствъ. 2) Трактъ отъ воткинскаго завода въ Оханскъ служашій только для одного сообщенія съ заводомъ, проходя по правую сторону р. Сивы, представляетъ трудность въ устройеніи его, по множеству мостовъ на кладяхъ, столбахъ и рѣжахъ черезъ 16 рѣчекъ и ручьевъ и мѣсть, которыя должны быть вымощены фашинами; напротивъ, трактъ, идущій отъ ижевскаго завода къ чешошурской станціи сибирскаго тракта, существовавшій для сообщенія между Глазовымъ и Саранулемъ, проходя чрезъ мѣста, большею частію, заселенныя и крѣпкаго грунта, имѣеть въ себѣ земскія

станціи и употребляется, какъ для прямыхъ проѣздовъ изъ Вятки черезъ Глазовъ и Сарапуль, также и съ ижевскаго завода; да и сообщеніе симъ трактомъ воткинскаго завода съ оханскимъ, заключая нѣсколько окружности, вознаградилось бы путевымъ спокойствіемъ и удобствами самаго проѣзда. По сей причинѣ, воткинско-оханскій трактъ оставивъ проселочнымъ, приписанныхъ къ нему поселянъ надѣлать участками на трактѣ ижевско-глазовскомъ. 3) Устройство трактовъ между уѣздными городами ограничить тѣмъ, дабы проѣзжающимъ можно слѣдовать безостановочно, кончивъ оное въ теченіе трехлѣтія. 4) Какъ изъ малыхъ трактовъ ношульскій и устюжскій служатъ только для частной и временной надобности, а яранско-вятскій и яранско-кокшанскій и санчурско-ветлугскій могутъ быть замѣнены другими трактами, определенное же для нихъ устройство для приписанныхъ обывателей весьма немаловажно, такъ что въ денежномъ исчисленіи падаетъ на каждую душу отъ 8 до 10 руб., а вообще работы составляютъ до 480.000 руб., то тракты сии, для содержанія удобными къ проѣзду, оставить, по прежнему, въ завѣдываніи прилегающихъ къ нимъ волостей, а приписанныхъ къ нимъ 69.929 душъ обратить къ пособію вышеозначенныхъ трактовъ. 5) Поелику число приписанныхъ душъ къ трактамъ, со включеніемъ и обращенныхъ къ пособію отъ малыхъ трактовъ, составляетъ 484.607, на устройство же ихъ исчислено 2.393.299 руб. 50 коп., слѣдовательно, при уравненіи по всемъ симъ трактамъ причитается съ души въ натурѣ работами или деньгами не болѣе 4 руб. 94 коп., и поелику къ сибирскому тракту приписано поселянъ изъ 5 уѣздовъ, отчего къ прочимъ трактамъ слѣдуетъ приписку душъ изъ сосѣднихъ селеній невозможно, въ отдаленіи же живущимъ всякое пособіе натурою сопряжено не только съ затрудненіями, но и отвлеченіемъ на долгое время отъ домовъ и своихъ работъ, то комитетъ, не находя другихъ средствъ къ уравненію обывателей по сей статьѣ, положилъ: на трактахъ, гдѣ въ денежномъ исчисленіи на душу приходится болѣе, излишекъ назначить къ возврату, а на трактахъ, гдѣ на душу упадетъ менѣе, доплачивать приписаннымъ по другимъ трактамъ. На семъ основаніи составленъ расчетъ о производствѣ дополнительнаго сбора такимъ образомъ, чтобы въ теченіе трехлѣтія внесли приписанные къ трактамъ: московскому по 1 руб. 25 коп., вологодскому 38½ коп.; нолинско-орловскому по 38½ коп., и обращенныя къ пособію отъ малыхъ трактовъ по 4 руб. 94 коп., каковаго взноса составитъ 457.561 руб. 25 коп.; изъ сихъ денегъ назначатся въ возвратъ приписаннымъ по трактамъ: сибирскому по 34 коп., пермскому по 1 руб. 62½ коп., сарапульскому по 5 руб. 18¾ коп., слабуго-ижевскому по 75¾ коп., осинскому 2 руб. 46 коп., отъ воткинскаго завода въ Сарапуль по 3 руб. 44 коп., въ ижевскій заводъ по 5 руб. 58¾ коп., и когда послѣдуетъ переѣздна воткинско-оханскаго тракта на ижевско-глазовскій, то изъ 16.578 руб. 17 коп., сколько будетъ слѣдовать по расчисленію, и сверхъ того, приписанные къ трактамъ нолинско-яранскому по 63¾ коп., нолинско-глазовскому по 1 руб. 27¾ коп., яранско-уржумскому по 6 руб. 6½ коп., яранско-ветлугскому по 6 руб. 57 коп., кайскому по 7 руб. 16¾ к., санчурско-кокшайскому по 3 руб. 42¼ коп., и мензелинскому по 1 руб. 72 коп., и какъ, сверхъ того, должно быть вычтено за перевозки, которые прежде состояли соединенными съ дорожною повинностью, а нынѣ отдѣлены и вошли въ особое денежное исчисленіе, то вся возвращаемая сумма не составитъ болѣе 457.561 руб. 25 коп. и наконецъ 6) къ исправленію дорогъ не приписано обывателей 43.761 душа: по составленіи изъ сего числа, на основаніи учрежденія путей сообщенія, участковъ для бичевника по судоходнымъ рѣкамъ, объ остальныхъ затѣмъ будетъ слѣдано къ участию ихъ въ повинности надлежащее постановленіе. II) Содержаніе сельскихъ запасныхъ магазейновъ, какъ то: починка ихъ и сбереженіе, до ожидаемаго объ нихъ отъ министра полиціи новаго распоряженія, будетъ производиться натурою. III) Онедостроенныхъ почтовыхъ домахъ, по окончаніи дѣлъ начатыхъ съ почтъ-содержателями о неустройкѣ ихъ по контрактамъ, имѣетъ быть учинено особенное распоряженіе. Министръ финансовъ присовокупилъ свое заключеніе: по отношенію къ смѣтѣ: 1) прибавку пары почтовыхъ лошадей на станціи воткинской допустить въ такомъ только случаѣ, когда со стороны губернскаго начальства объяснено будетъ, что съ оной станціи происходитъ

гонъ болѣе, нежели на одну подлежащую станцію, или когда откроется, что прибавка нужна для уравненія числа лошадей съ со- сѣдственными вотчинской станціями, а так- же по уваженію большаго проѣзда или труд- наго пути. 2) Количество лошадей для подь- ема колодничьяго экипажа не должно быть содержимо, развѣ для провоза однихъ боль- ныхъ колодниковъ. А потому поручить гу- бернскому начальству ограничить надобность сію нужнымъ числомъ лошадей собственно для провоза больныхъ колодниковъ. 3) Коли- чество лошадей для развѣзда земской полиціи и волостнаго начальства уменьшить и опре- дѣлить, что крайне необходимо, ибо едва ли естественно, чтобы движеніе сихъ начальствъ по дѣламъ службы требовало большаго числа лошадей, чѣмъ для почты. Почему нужно, чтобъ губернское начальство назначило по- винность сію такимъ образомъ: въ городахъ содержимо было бы подводъ по числу чле- новъ въ земскомъ судѣ; по дорогамъ, веду- щимъ къ городамъ, достаточно 2 подводъ, а въ сторону пролегающимъ достаточно 1 под- воды. Ибо, по порядку управления, земской полиціи заведенному, каждый засѣдатель въ завѣдываніи своемъ имѣеть извѣстную ди- станцію уѣзда, слѣдственно, проѣздъ про- чихъ членовъ земскаго суда, кромѣ исправ- ника, и быть не можетъ. Волостнымъ же на- чальствамъ для проѣздовъ ихъ, въ замѣнъ той подводы, дать ежегодное содержаніе для таковой подводы, предоставляя имъ самимъ имѣть оную у себя безъ всякаго со стороны губернскаго начальства найма. 4) Жалованье волостнымъ писарямъ опредѣлить отъ 300 до 400 р., а не болѣе, помощниковъ же нигдѣ не имѣть, ибо послѣднихъ докладами экспе- диціи государственнаго хозяйства 1797 года, Высочайше конфирмованными, не назначено и нигдѣ доселѣ вводимо не было. 5) Количество рассыльныхъ и жалованье, имъ назначенное, до разсмотрѣнія надобности сей, оставить по мѣстному численію. 6) Сумму на канце- ларскія принадлежности въ волостяхъ, по малому ихъ письмоводству, ограничить въ имѣющихъ число душъ 1-го и 2-го раздѣла мѣстнаго назначенія 100 р., а 3-го и 4-го по 150 р. въ годъ. 7) Исправленіе подлежа- щихъ участковъ дорогъ, сообразно слѣдан- ному назначенію, производить тѣмъ, кому опредѣлено, безъ дополнительнаго съ обыва-

ч. II.

телей сбора и безъ выдачи онаго прочимъ; а, въ замѣнъ того, предоставить губернскому начальству, при будущей смѣтѣ и раскладкѣ, уравнять ихъ въ денежныхъ повинностяхъ такъ, чтобы все то, что, по настоящему пчи- сленію, подлежало возврату нѣкоторымъ се- леніямъ, было взыскиваемо съ прочихъ и обращено за первыхъ въ замѣнъ тѣхъ окладовъ на повинности, какіе тогда съ нихъ слѣдовало будутъ. 8) Въ отношеніи расклад- ки: а) Мѣщанъ и цеховыхъ, противу кресты- янъ, обложить по 2 р. въ годъ съ души; б) Окладъ крестьянъ: помѣщичьихъ, казен- ныхъ, удѣльныхъ, башкирцевъ, теплярей, бобылей на общія повинности уменьшить $\frac{1}{4}$ к., взимая съ нихъ по 63 к. съ души въ годъ. в) Прочіе оклады утвердить по мѣст- ному назначенію. г) Остатки общихъ и част- ныхъ повинностей зачитать впредь по тѣмъ же статьямъ, по которымъ они произойдутъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра правильнымъ, *мильіемъ полагаетъ*: оное утвердить.—*5 апрѣля*.—Въ Общемъ Соб- раніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1819 года, 9 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на постройку въ вятской губерніи тюремъ для пересы- лаемыхъ арестантовъ. Комитетъ министровъ, по представленію министра полиціи, призна- вая нужнымъ построить въ вятской губ. въ 16 пунктахъ тюрьмы и казармы для пересылае- мыхъ по сибирскому тракту арестантовъ, журналомъ 26 ноября 1818 года положилъ: потребную на сіи строенія сумму 152.636 рублей 26 $\frac{1}{2}$ коп. отнести на счетъ земскихъ повинностей, внося, равнымъ образомъ, въ смѣту о повинностяхъ и ежегодную сумму; потребную на ремонтъ сихъ строеній. Нынѣ вятскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ фасады, планы строеній и раскладку потребной суммы, учиненную вятскимъ комитетомъ о повинностяхъ. По раскладкѣ опредѣлено собрать съ мѣщанъ, дворовыхъ людей, поселянъ: казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ, башкирцевъ, теп- лярей и бобылей, всего 528.368 душъ, въ

(* Журналъ Департамента Государственной Эконо- міи 1819 г., № 48.

3 года по 29 коп. съ души, что составитъ 153.226 руб. 72 коп. Купцы исключены изъ раскладки, такъ какъ они участвуютъ уже въ земскихъ повинностяхъ платежемъ $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля. Министръ финансовъ раскладку сию признаетъ основательной. Департаментъ Экономія находитъ, что хотя указомъ 14 июня 1816 года на такіе расходы и не положено дѣлать сборы земскихъ повинностей, но какъ журналъ комитета министровъ 26 ноября 1818 года удостоенъ Высочайшаго утвержденія, то и *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—9 июня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 июля 1819 года.

27 июня (*).—Слушана записка министра финансовъ о повинности содержанія обывательскихъ подводъ и о помощникахъ волостнымъ писарямъ по вятской губерніи. Вятскій гражданскій губернаторъ министру финансовъ представлялъ смѣты и раскладки денежнаго сбора на земскія повинности оной губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г. По смѣтамъ, между прочими статьями, перечислено было ежегодно: 1) на наемъ 64 паръ лошадей для поднятія колодничьяго экипажа и больныхъ колодниковъ, препровождаемыхъ по сибирскому тракту, полагая на пару въ годъ 687 р. 38 $\frac{1}{2}$ к., 43.992 р. 64 к. 2) На содержаніе, для развѣздовъ земскихъ и волостныхъ полицій, 899 паръ обывательскихъ лошадей 617.959 р. 28 к. 3) На содержаніе 237 волостныхъ правленій, съ жалованьемъ головамъ, выборнымъ, писарямъ и ихъ помощникамъ, 242.715 р. Министръ финансовъ, представляя смѣту и раскладку на утвержденіе Государственнаго Совѣта, въ разсужденіи сихъ статей постановилъ заключеніе, которое и было утверждено Государственнымъ Совѣтомъ, и объ исполненіи предписано было вятскому гражданскому губернатору и казенной палатѣ 19 сентября 1818 г. Гражданскій губернаторъ вслѣдствіе того доноситъ, что тамошній комитетъ о повинностяхъ относительно упомянутыхъ трехъ статей встрѣтилъ затрудненіе къ приведенію въ исполненіе правилъ, предписанныхъ въ

заключеніи министра финансовъ, и потому въ постановленіи своемъ, изложивъ препятствія, проситъ губернатора представить о томъ министру финансовъ. Въ постановленіи комитета изъяснено: I. *Въ разсужденіи лошадей при препровожденіи колодничьихъ по сибирскому тракту партій.* До 1818 г. партіи пересылаемыхъ въ Сибирь колодниковъ отправлялись изъ казанскаго ордовансъ-гауза по тракту въ вятской губерніи къ Пермю, не ожидая ихъ накопленія, сколько туда поступало, а потому партіи сіи каждодневно проходили въ числѣ отъ 3 до 30 человекъ и болѣе. Повинность обывательская состояла въ дачѣ подводъ для больныхъ: и какъ колодники ведутся пѣшіе, оба пола въ ручныхъ, а мужичны и въ ножныхъ кандалахъ, прикрѣпленные къ желѣзному пруту или на каватѣ, и отъ дальняго пути и наказанія изнуренные; то, дабы небыли угнетены еще экипажемъ своимъ и не умножили бы въ пути число больныхъ и тѣмъ не навлекли бы требованія отъ поселенъ большаго числа подъ нихъ подводъ, всегда давались для ихъ экипажа подводъ. До 1808 г. лежало сіе вообще на придорожныхъ сибирскаго тракта волостяхъ, кои отправляли то натурою по наряду, въ чемъ немалая оказывалась неуравнительность и въ числѣ лошадей неопредѣленность, почему съ 1808 г., для уравненія сихъ волостей съ прочими въ губерніи поселянами, приписаны на сей предметъ, съ облегченіемъ въ другихъ повинностяхъ, сначала 140.000, а потомъ 148.000 душъ, такъ что нарядъ сей возведенъ былъ до того, что на станціи находилось по 4 пары, и каждая выставлялась съ 45 душъ для отправленія очереди въ году на недѣлю. Подводъ сіи, провозя больныхъ, облегчали и прочихъ отъ ихъ экипажа; и потому рѣдко случалось, чтобы больные оставались въ селеніяхъ на пути, а еще рѣже, чтобы на ономъ колодники умирали. Но, съ учрежденіемъ этаповъ въ казанскомъ ордовансъ-гаузѣ, слѣдующіе въ Сибирь колодники скопляются чрезъ цѣлую недѣлю и отправляются въ путь, лежащій по вятской губерніи въ Пермю, токмо каждый четвергъ, а, по послѣднему дополнительному распоряженію объ особомъ отправленіи женскихъ партій отъ мужскихъ, первыя отправляются черезъ 2 дня позже вторыхъ, единожды въ недѣлю. Отъ сего хотя повинность сія встрѣчается дважды въ недѣлю, и предполагалось къ препровожденію

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 53.

преступниковъ обоого пола не болѣе 32, но, при всемъ томъ, по сибирскому тракту проходить вдвое болѣе. Притомъ бригадный начальникъ внутренней стражи сообщилъ гражданскому губернатору на уваженіе, что съ учрежденія этапа начали пересылаться по сибирскому тракту партій отъ 60 до 70 человекъ, и 4 парь подводъ недостаточно, и что въ обратный путь изъ сихъ подводъ, на случай больныхъ въ военной командѣ, не дается ни одной, а нѣкоторые изъ военно-служащихъ, бывъ ранены, чрезъ каждый переходъ чувствуютъ припадки. Находящійся же на сибирскомъ трактѣ, для надзора за препровожденіемъ колодническихъ партій, дворянскій засѣдатель и сарапульскій исправникъ донесли: первый, что, по учрежденіи этаповъ, колодничьи партіи отправляются изъ Казани въ числѣ 70 и болѣе 100 человекъ, больныхъ же въ такихъ партіяхъ не менѣе 20, и, по большей части, отъ поврежденія ногъ желѣзами, и потому 4 парь недостаточно; а послѣдній, что упомянутый засѣдатель, за недостаткомъ положенныхъ 4 парь лошадей, требуетъ въ дополненіе по нѣсколько обывательскихъ подводъ, что для обывателей было бы въ отягощеніе. II. *О подводахъ для разъѣздовъ земскихъ и волостныхъ полицій.* Въ 1807 г. вятскій комитетъ о повинностяхъ, приводи въ извѣстность потребность сію, съ утвержденія бывшаго вятскаго и пермскаго генераль-губернатора, признавая достаточнымъ при всѣхъ земскихъ судахъ и волостныхъ правленіяхъ по 2 пары, что составляло по всей губерніи 540 парь, предположилъ содержать ихъ наимомъ; но на представленіе о семъ министръ внутреннихъ дѣлъ не получилъ разрѣшенія. Въ 1810 г., поелику первое назначеніе по 2 пары не могло быть введено въ исполненіе, уравнено число сихъ лошадей, вслѣдствіе предписанія генераль-губернатора, по истинной потребности, и назначено быть земскимъ станціямъ отъ 20 до 25 верстъ, а лошадей содержать при вятскомъ земскомъ судѣ 8 парь, при прочихъ же по 4 пары, при волостныхъ правленіяхъ по 2 пары; на трактахъ: сибирскомъ по 4, на прочихъ по 3 пары. По сему назначенію комитетъ, составивъ росписаніе, опредѣлилъ имѣть во всей губерніи 801 пару, оказавшіяся же въ 1811 г., сверхъ сихъ, излишнія 442 пары отмѣнилъ. Въ 1813 г., вслѣдствіе требованій о прибавкѣ лошадей, поступившихъ

отъ вятской удѣльной конторы, окружныхъ начальствъ, ижевскаго и воткинскаго казенныхъ горныхъ заводовъ, частныхъ заводскихъ исправниковъ, и представлений нѣкоторыхъ земскихъ судовъ, комитетомъ назначено по всей губерніи 895 парь, а, по открытіи въ 1816 г. вновь двухъ волостныхъ правленій, къ сему числу прибавлено 4 пары, и такимъ образомъ, съ симъ прибавленіемъ, содержится донинѣ 899 парь. Назначеніе же станцій и количество лошадей на оныхъ, по соображенію со свойствами дороги, не токмо произведено безъ превышенія, но даже, во многихъ пунктахъ, съ убавкою и вообще не выходя по всей губерніи изъ прежняго, въ 1813 г. положеннаго, числа парь. Наконецъ, комитетъ, поименовавъ начальства, пользующіяся сими подводами за прогоны и безъ оныхъ, изъясняетъ, что значительное населеніе вятской губерніи и происходящее отъ того множество дѣлъ производить непрестанные разъѣзды, и содержатели обывательскихъ подводъ рѣдко доводятъ до наряда поселянъ натурою; что повинность сія издавна введена, и, по пространству вятской губерніи и по населенности различными покотѣніями казенныхъ поселянъ, не можетъ допустить остановки и уменьшенія лошадей, потому что число парь по всей губерніи оставлено прежнее, съ дополненіемъ токмо удовлетворенія требованію удѣльной конторы и съ распространеніемъ права на употребленіе сихъ лошадей окружнымъ начальствомъ горныхъ заводовъ: воткинскаго и ижевскаго и заводскимъ исправникомъ, и что наемъ, по распоряженію губернатора, на всѣ 899 парь за 538.805 р. въ каждый годъ произведенный, менѣе смѣты 29.154 р. 26 к. III. *О помощникахъ волостныхъ писарей.* По примѣру удѣльныхъ приказовъ и по самой необходимости, комитетъ повинностей считаетъ нужнымъ имѣть помощниковъ писарей въ казенныхъ волостяхъ, тѣмъ паче, что сами мірскія общества отъ найма оныхъ не удерживаются, и что таковое приватное ихъ служеніе уклоняетъ отъ отвѣтственности въ случаяхъ упущеній. По симъ уваженіямъ комитетъ призналъ: во 1-хъ, по многолюдству пересылаемыхъ партій и иногда больныхъ колодниковъ, число лошадей для препровожденія ихъ, съ одной стороны, недостаточнымъ, а съ другой, какъ лошади сіи, по распоряженіямъ о пересылкѣ колодниковъ, потребны въ недѣль только на 2 дня, а

прочее время содержимы будутъ напрасно, то, во избѣжаніе сего и недостатка, всѣхъ на станціяхъ сибирскаго тракта земскихъ лошадей, принадлежащихъ къ тому же роду обывательскихъ, обязанныхъ, по условіямъ, возить земское, волостное и прочія начальства—по дѣламъ службы и большихъ при проходящихъ воинскихъ командахъ, слѣдую заключенію министра финансовъ объ облегченіи обывателей, по возможности, уменьшеніемъ лошадей,—соединить съ тѣми 64 парами, которыя выставлены для колодниковъ, чрезъ этапы пересылаемыхъ, для обоюднаго въ провозѣ партій и начальствъ облегченія. Что касается до возки колодничьяго экипажа, то какъ колодники, большею частью, отъ наказанія, оковъ, суровости времени и дальняго пути, изнуряясь еще экипажемъ, умножаютъ число большихъ, на которыхъ потребуются еще больше подводъ.—комитетъ находитъ выгоднѣйшимъ просить разрѣшенія, чтобы, по прежнему, и для колодничьяго экипажа давались подводы изъ тѣхъ же соединяемыхъ 64 паръ съ находящимися тамъ земскими лошадьми. Возку же возвращающихся инвалидовъ учредить по условію о земскихъ лошадяхъ. Во 2-хъ, какъ земскія лошади назначаются къ употребленію во всѣхъ движеніяхъ земской полиціи, также по дѣламъ казенныхъ винокуренныхъ и горныхъ заводовъ, для случаевъ генеральнаго межеванія, для проходящихъ воинскихъ командъ и препровожденія внутреннихъ колодниковъ; по волостному начальству для развѣзда мірскихъ начальствъ, на тотъ единственно предметъ, дабы, послѣ сего распоряженія, поселяне губерніи были свободны, спокойны и избавлены отъ всѣхъ нарядовъ подводъ натурою, кромѣ случаевъ, гдѣ востребуется множественное число; избавленіе же отъ нарядовъ натурою необходимо потому, что селенія волостей вятской губерніи состоятъ не изъ многихъ домовъ, разбѣяны по разнымъ мѣстамъ, и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вотяки, черемсы, татары, башкирцы, тептери и бобыли имѣютъ свой образъ жизни, что все вообще въ повинностяхъ натурою навлекаетъ, съ крайнею неуравнительностію, и самую невозможность, и дабы удовлетворить всѣмъ симъ для земскихъ лошадей употребленіямъ, по опыту прошлыхъ годовъ, потребно количество ихъ не меньше того, какое нынѣ и въ ми-

нувшихъ годахъ положено; потому что, какъ мѣра въ назначеніи ихъ должна быть опредѣлена ихъ употребленіемъ, то, если уменьшится число противъ того, какое дѣйствительно потребно, тогда содержатели поставятъ цѣны не по сему уменьшенію, но по разгону, и, слѣдовательно, повинность, уменьшась въ счетъ лошадей, останется та же по тяжести сбора; если же и цѣны будутъ доведены до пониженія, то излишество разгона противъ дешевыхъ цѣнъ обратится въ дополненіе нарядовъ натурою, отъ чего придорожные поселяне будутъ отягощены неуравнительно противъ тѣхъ, кои отъ дороги удалены; а между тѣмъ, какъ то, такъ и другое въ сплѣтъ и успѣхъ дѣйствій полиціи будетъ причинять замедленіе, и даже сопряжено будетъ съ злоупотребленіемъ. Равно и всѣ случаи, гдѣ востребуются обывательскія подводы, будутъ происходить съ крайними затрудненіями, особенно въ такой обширной и населенной разбѣянно губерніи, какова вятская: то, по невозможности ограничить количество земскихъ лошадей предписанными правилами, комитетъ испрашиваетъ о утвержденіи статьи сей въ полной мѣрѣ, по его предположенію, и сборъ на сію повинность разрѣшить съ тѣхъ же поселянъ, кои на сей предметъ приписаны, по 388.805 р. въ годъ, такъ какъ сія только сумма составляетъ наемъ подрядчиковъ, исправляющихъ уже сказанную повинность, и при томъ замѣнить на употребленіе, по сбору сего же рода въ нынѣшнее трехлѣтіе, протекшій въ 1817 г. отъ сбора на сей же предметъ остатокъ. Въ 3-хъ, о дозволеніи имѣть помощниковъ волостныхъ писарей представить на уваженіе вышняго начальства. Министръ финансовъ, уваживъ, съ одной стороны, описываемыя комитетомъ обстоятельства, о невозможности уменьшить число подводъ, а съ другой, признавая содержаніе всѣхъ потребныхъ обывательскихъ подводъ подрядомъ стоющимъ дороже отправления сей повинности, когда надобность встрѣтится, натурою, и находя объясненіе комитета къ учрежденію помощниковъ писарей недостаточнымъ, представляетъ на разрѣшеніе Государственному Совѣту свое по симъ статьямъ заключеніе: а) содержимое нынѣ на счетъ сбора, опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 22 августа 1818 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, число обыватель-

скихъ подводъ для провоза земскихъ полицій, волостныхъ и прочихъ начальствъ до окончанія трехлѣтія, по сдѣланному губернскимъ начальствомъ распоряженію, допустить. б) Дозволить соединеніе 64 паръ подводъ, назначенныхъ для пересылаемыхъ по этапу колодниковъ, съ прочими, существующими на сибирскомъ тракѣ для развѣздовъ земскихъ и другихъ начальствъ, равно и употребленіе сихъ подводъ подъ свозъ колодничьяго экипажа. с) Съ будущаго трехлѣтія въ смѣту земскихъ денежныхъ повинностей внести содержимое и соединяемое нынѣ число обывательскихъ подводъ по одному сибирскому тракту, а содержаніе ихъ въ прочихъ мѣстахъ наймомъ отмѣнить, и взиманіе подводъ отъ селенія до селенія оставить, какъ почти во всѣхъ губерніяхъ существуетъ, натурою отъ обывателей, не дѣлая для сего постоянного наряда ихъ въ извѣстные пункты. д) Предоставить соображенію вятскаго комитета о повинностяхъ, при наступленіи времени раскладки земскому сбору того же будущаго трехлѣтія, селенія, на сибирскомъ тракѣ лежація, въ замѣнъ предназначаемаго на ономъ содержанія обывательскихъ подводъ общимъ сборомъ, уравнивъ въ денежномъ окладѣ на прочія повинности. е) Содержаніе помощниковъ волостныхъ писарей не допускать и объясняемая вятскимъ комитетомъ причины, яко неуважительныя, устранить, ибо отвѣтственность должна облежать на волостныхъ писаряхъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ* полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить во всѣхъ частяхъ.—50 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 іюля 1819 года.

1821 года, 4 мая (*). — Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на построеніе въ вятской губерніи лазаретовъ и пр. по 9 коп. съ души. Въ 1820 году вятскій гражданскій губернаторъ представилъ положеніе вятскаго комитета о земскихъ повинностяхъ, которымъ предположено собрать единовременно: 1) на сооруженіе губернскихъ, уѣздныхъ, станціонныхъ, верстовыхъ и прочихъ столбовъ, всего 2.031, на сумму съ торговъ

28.018 р. 90 к. 2) На построеніе, по Высочайше утвержденному 13 мая 1819 года положенію комитета министровъ, двухъ лазаретовъ на сумму съ торговъ 18.980 р. 50 к. Обѣ сіи суммы комитетъ предполагалъ собрать съ мѣщанъ и поселянъ: казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ, съ дворовыхъ людей, башкирцевъ, тептерей и бобылей, всего съ 528.368 душъ, по 9 к. съ каждой, что и составляетъ 47.553 р. 12 к. Но какъ отъ сбора въ 1818 и 1819 гг. съ казенныхъ крестьянъ на содержаніе волостныхъ правленій оставалось по 71.938 р. 71 к. въ каждомъ, то и предположено было изъ означенныхъ 47.553 р. 12 к. упдающую на казенныхъ крестьянъ часть 41.222 р. 61 к. замѣнить помянутымъ остаткомъ. Предположенія сіи, по случаю истеченія трехлѣтія, оставлены были для представленія оныхъ въ одно время съ смѣтою по вятской губерніи повинностей на новое трехлѣтіе, такъ какъ и самая надобность въ построеніи столбовъ и лазаретовъ, между тѣмъ, почти сполна удовлетворена изъ остатковъ. Нынѣ министръ финансовъ, представляя о семъ Государственному Совѣту, полагаетъ: казеннымъ крестьянамъ 41.222 р. 61 к. зачесть остаточною суммою, въ минувшее трехлѣтіе собранною на повинности, къ нимъ относящіяся; а съ прочихъ поселянъ собрать, въ теченіи второй половины 1821 года, на помянутыя повинности по 9 к. съ души. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ* полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—11 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

4 мая (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: вятскій гражданскій губернаторъ представилъ *смѣту* и раскладку земскихъ повинностей вятской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 года. По смѣтѣ назначено ежегодно: А) на общія повинности: 1) на содержаніе 589 паръ почтовыхъ лошадей 284.529 р. 2) На содержаніе по сибирскому тракту 123 паръ для возки больныхъ арестантовъ и разныхъ начальствъ 76.954 р. 3) На содержаніе перевозовъ лѣтнихъ 76, и ве-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 17.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 18.

сенныхъ 39,—43.818 р. 4) На ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе тюремъ по сибирскому тракту, на наемъ для сего же предмета избѣ и на дрова и свѣчи этапнымъ офицерамъ въ 1821 г. 3.614 р. 40 к. 5) На отопленіе и освѣщеніе 16 вновь строящихся на станціи тюремъ, въ 3 года 7.052 р. 6) На ремонтъ слѣхъ тюремъ въ трехлѣтіе 14.842 р. 70 к. 7) На ремонтъ строящихся по сибирскому тракту 2 лазаретовъ для этапныхъ командъ 1.898 р. 5 к. 8) На вспоможеніе г. Вяткѣ въ отбываніи постоа, какъ то: на отопленіе и освѣщеніе квартиръ внутренняго гарнизоннаго баталіона, жандармской команды, межевой конторы и прочаго—17.683 р. 65 к. Итого въ 3 года—1.302.361 р. 10 к. Б) *На повинности казенныхъ поселянъ*: 9) На содержаніе 239 волостныхъ правленій въ 3 года—516.405 р. Компететь опредѣляетъ собрать: 1) *на общія повинности*; съ купеческихъ капиталовъ. 1.680.745 р., по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ; съ 8.030 душъ мѣщанъ по 2 р. въ годъ съ каждой; съ 520.677 душъ крестьянъ всѣхъ наименованій по 79 к. Сверхъ того, комитетъ назначилъ сборъ съ винокуренныхъ заводовъ по 1 к. съ ведра вина и съ фабрикъ, по мѣрѣ получаемого владѣльцами ихъ дохода, поступающа въ семь случаевъ сообразно Высочайше утвержденному 11 февраля 1812 года положенію о временномъ сборѣ съ помѣщичьихъ доходовъ для уплаты государственныхъ долговъ. Сборъ сей, какъ измѣняющійся, предположено употреблять на непредвидимыя надобности или зачесть на будущее трехлѣтіе. 2) *На повинности казенныхъ крестьянъ*: какъ по статьѣ содержанія волостныхъ правленій отъ прошлаго трехлѣтія имѣется остатокъ 170.119 р. 52 к., то недостающіе на сіе по смѣтѣ 346.285 р. 48 к. опредѣлено собрать съ 439.596 душъ казенныхъ крестьянъ по 26 к. съ души въ годъ. Министръ финансовъ полагаетъ: пособіе г. Вяткѣ въ содержаніи постоа ограничить количествомъ дровъ и свѣчъ, заготовляемыхъ на счетъ земскаго сбора, по положенію 9 мая 1817 года, такъ какъ мѣстное исчисленіе съ онымъ не согласнo. Прочія статьи заключенія вятскаго комитета утвердить. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—11 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

1821 года, 11 января (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: вятскій гражданскій губернаторъ представилъ *смѣту раскладку земскихъ повинностей вятской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г.*, составленные комитетомъ. По смѣтѣ назначено: А) *на общія повинности*. Ежегодно: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 293.335 р. 25 к. 2) На содержаніе по сибирскому тракту 123 паръ лошадей для возки полиціи и арестантовъ 80.689 р. 81 к. 3) На содержаніе перевозовъ 51.315 р. 71 к. 4) На пособіе г. Вяткѣ по содержанію имъ военнаго постоа 11.075 р. 89 к. 5) На отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ путевыхъ тюремъ и на содержаніе при нихъ сторожей 13.081 р. $\frac{1}{2}$ к. 6) На канцелярію комитета о земскихъ повинностяхъ и комисіи народнаго продовольствія 2.550 р. Итого 452.047 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. II. *Единовременно*: а) на построеніе въ г. Малмыжѣ чрезъ Шошму новаго моста 4.759 р. 20 к.; б) на построеніе 9 почтовыхъ домовъ 172.223 р. 13 к. Итого 176.982 р. 33 к. Всего на общія повинности 1.333.125 р. 32 $\frac{1}{2}$ к. Б) *На повинности казенныхъ крестьянъ*: ежегодно на содержаніе 240 волостныхъ правленій 172.560 р. А въ 3 года 517.680 р. Остатковъ показано: изъ общихъ повинностей 23.036 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.; изъ повинностей казенныхъ крестьянъ 22.536 р. 72 к. Итого 45.573 р. 60 $\frac{1}{2}$ к. Сверхъ того, на непредвидимыя расходы комитетъ полагаетъ оставить въ запасъ остатковъ 29.858 р. 50 $\frac{1}{2}$ к. Затѣмъ къ сбору предполагается: А) *на общія повинности*: I—ежегодно: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 1.317.660 р., по $\frac{1}{2}\%$. 2) Съ мѣщанъ 8.132 душъ, по 2 р. 3) Съ крестьянъ, башкиръ, мещеряковъ, тептерей и бобылей 520.779 душъ, по 81 к. 4) Съ винокуренныхъ заводовъ, по 1 к. съ ведра, 1.000 р. 5) Съ фабрикъ: бумажныхъ, кумачной, суконныхъ и полотняныхъ, съ объявленныхъ доходовъ, 215 р. Итого 446.898 р. 29 к. А въ 3 года 1.340.694 р. 87 к. II) *Единовременно*: 6) на построеніе 9 почтовыхъ домовъ, съ мѣщанъ, крестьянъ и проч., обязанныхъ сею повинностію, кромѣ купцовъ, съ 528.911 душъ, въ 1-й годъ по 22. а во 2-й по 10 к. съ души. Б)

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 2.

На повинности казенныхъ крестьянъ: 7) съ казенныхъ крестьянъ, 438.466 душъ, по 36 к. съ каждой. И того въ 3 года 2.005.089 р. 67 к. При разсмотрѣнн сей смѣты и раскладки, между комитетомъ и вице-губернаторомъ произошли разногласія. Гражданскій губернаторъ, представляя министерству финансовъ все производство комитета, присовокупляетъ, что, по бывшимъ уже торгамъ на содержаніе почтовыхъ и подъемныхъ лошадей и перевозовъ, цѣны на сіи статьи понижены болѣе 65.000 р. Министръ финансовъ находитъ: 1) какъ, по торгамъ, цѣны на содержаніе лошадей и перевозовъ понижены ежегодно на 65.000 р., то и принять сіе послѣднее назначеніе въ основаніе къ раскладкѣ сихъ повинностей. 2) Постройку черезъ р. Шошму моста допустить не иначе, какъ по утвержденіи чертежа и смѣты министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и съ тѣмъ, чтобы съ окончаніемъ сей постройки, немедленно прекращенъ былъ отпускъ суммъ, назначаемой на содержаніе въ томъ же мѣстѣ перевоза. 3) Построеніе почтовыхъ домовъ хотя и слѣдовало бы, для облегченія обывателей, расположить постепенно, но какъ, по назначенію губернатора, производится уже торги на постройку изъ числа ихъ 9, то и остается только поставить ему въ обязанность, дабы соблюдалъ по сему предмету возможную бережливость, причисляя остатки, какъ по сей статьѣ, такъ и по всѣмъ другимъ, къ наличнымъ суммамъ будущаго трехлѣтія и не обращая ихъ ни на какія постороннія назначенія. 4) Въ прочемъ смѣту утвердить. 5) Сборъ съ винокуренныхъ заводовъ и фабрикъ, такъ какъ подобнаго ему не введено ни въ одной губерніи, и при томъ ограниченность статей сихъ не можетъ доставить обывателямъ существеннаго пособія, отмѣнить. 6) Какъ комитетомъ не представлено никакихъ уважительныхъ причинъ къ оставленію въ запасѣ 29.838 р. 50¹/₂ к. остатковъ, и при томъ на всѣ почти предметы назначеніе сдѣлано съ превосходствомъ противу смѣты прошлаго трехлѣтія, то и причислить остатокъ сей къ наличнымъ суммамъ. 7) Засимъ, замѣнивъ въ сборѣ означенные 29.838 р. 50¹/₂ к. и 65.000 р. и расположивъ сборъ на построеніе почтовыхъ домовъ на всѣ 3 года, взимать на общія повинности, ежегодныя и единовременныя, съ крестьянъ всѣхъ наименованій, 520.779 душъ, всего по 78 к. съ каждой въ годъ. 8) Прочія статьи раскладки утвердить. По возникшимъ же при составленіи смѣты, разногласіямъ министръ полагаетъ: 1) о уменьшеніи на сибирскомъ трактѣ числа подъемныхъ лошадей, по соображенію съ мѣстною потребностію и сравненію съ количествомъ оныхъ въ сосѣдней казанской губерніи, предоставить войти въ разсмотрѣніе министерству внутреннихъ дѣлъ. 2) Такъ какъ волости, на сибирскомъ трактѣ лежащія, по мѣстному положенію ихъ, дѣйствительно, должны быть обременены нѣкоторыми личными повинностями, въ копѣхъ не участвуютъ прочіе обыватели, то и не слѣдуетъ дѣлать никакой перемѣны въ денежномъ съ нихъ сборѣ. 3) Поелику уравненіе поселянъ въ сборѣ, соответственно производимымъ ими на дорожныхъ участкахъ работамъ, предписано Государственнымъ Совѣтомъ еще при разсмотрѣнн смѣты прошлаго трехлѣтія, то и надлежитъ губернскому начальству принять мѣры къ скорѣйшему собранію нужныхъ для сего свѣдѣній, дабы распоряженіе сіе не было отлагаемо далѣе будущаго трехлѣтія. 4) Хотя губернаторъ недоставленіе комитету отчетовъ въ земскомъ сборѣ и относитъ къ ответственности казенной палаты, но нельзя не замѣтить, что если ей не было сообщено въ свое время частныхъ отчетовъ тѣхъ лицъ, на коихъ возлагались расходы, то палата не имѣла и возможности ни къ составленію генеральнаго отчета, ни къ установленной ревизіи издержекъ, тѣмъ болѣе, что она завѣдуетъ только храненіемъ суммъ, не вступаясь въ ихъ расходваніе, лежащее на ответственности губернскаго начальства: а посему и вмѣнить оному въ обязанность озаботиться безотлагательнымъ доставленіемъ всѣхъ частныхъ отчетовъ, какъ за прошлое трехлѣтіе, такъ и за прежніе годы, казенной палатѣ, которая обязывается произвести ревизію ихъ во всей подробности расхода и оборота суммъ, донося объ успѣхѣ сего дѣла министерству финансовъ; по окончаніи же счетовъ представить оному исчисленіе, какія именно суммы окажутся принадлежащими къ зачету на предбудущее трехлѣтіе. 5) По предмету несвоевременной выдачи денегъ на содержаніе волостныхъ правленій и въ пособіе жителямъ г. Вятки, какъ отзывъ губернатора, что послѣдніе въ семь вознагражденіи имѣли терпѣніе, невмѣстены съ порядкомъ, необходимымъ къ наблюденію

за точнымъ поступленіемъ суммъ по ихъ назначенію, то поставитъ ему на видъ, дабы, при удовлетвореніи на будущее время, кого слѣдуетъ, изъ суммъ земскаго сбора, непремѣнно наблюдаема была надлежащая точность, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, замѣтивъ, что таковыя безпорядки наводятъ даже сомнѣніе въ дѣйствительной выдачѣ денегъ по принадлежности, а по волостнымъ правленіямъ, вѣроятно, влекутъ за собою и незаконные поборы съ поселянъ. 6) За позднее доставленіе смѣты и раскладки гражданскому губернатору сдѣлать замѣчаніе, ибо хотя онъ и поставляетъ въ оправданіе свое медленность вице-губернатора въ подпискѣ оныхъ, но послѣдній объясняетъ, что смѣта и раскладка, по неоднократнымъ настояніямъ его, поданы ему для подписи въ исходѣ уже прошлаго ноября, и что противъ нѣкоторыхъ журналовъ комитета онъ вынужденъ былъ подать особая мнѣнія. Впрочемъ, если бы, дѣйствительно, со стороны вице-губернатора замѣчена была медленность, то губернатору надлежало бы въ то же время довести о семъ до свѣдѣнія министерства финансовъ, которое не оставило бы побудить вице-губернатора къ неукоснительному окончанію сего дѣла. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить. Но усматривая, что Высочайше утвержденнымъ 2 апрѣля 1823 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о земскихъ повинностяхъ по орловской губерніи, повелѣно всѣмъ начальникамъ губерніи смѣты и раскладки земскихъ повинностей доставлять министру финансовъ за 8 мѣсяцевъ до наступленія новаго срока сборовъ, а сего не исполняется, Департаментъ, оставляя медленность, въ текущемъ году замѣчаемую, безъ дальнѣйшаго взысканія, потому единственно, что срокъ 8-мѣсячный со дня полученія предписаній начальниками губерніи не могъ быть соблюденъ въ точности, считаетъ необходимымъ для будущаго времени подтвердить всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ чрезъ министра финансовъ, что за позднее доставленіе смѣтъ, т. е. послѣ срока, положеніемъ Государственнаго Совѣта опредѣленнаго, будутъ они штрафованы денежною пеней. — 13 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 мая 1824 года.

1825 года, 29 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: во исполненіе Высочайше утвержденаго 13 ноября 1824 года положенія комитета министровъ, доставлена отъ вятскаго губернскаго начальства учиненная тамошнимъ комитетомъ о земскихъ повинностяхъ, обще съ депутатами отъ городовъ, смѣта и раскладка суммъ на удовлетвореніе чиновниковъ земской полиціи прибавочнымъ жалованьемъ и фуражными деньгами, конхъ назначено ежегодно: 1) земскимъ исправникамъ въ 11 земскихъ судахъ каждому на жалованье 350 р., фуражныхъ по 500 р., всего 9.350 р. 2) Дворянскимъ засѣдателямъ, въ каждомъ уѣздѣ 3, а въ слободскомъ 4, сверхъ того, въ ономъ же уѣздѣ 4-му для заготовленія дровъ въ соляныя варницы и для препровожденія ссыльныхъ по сибирскому тракту: въ глазовскомъ—одному и уржумскомъ двумъ, а всего 38, каждому на жалованье по 275 р., фуражныхъ 300 р., всего 21.850 р. 3) Сельскимъ засѣдателямъ въ каждомъ земскомъ судѣ 2 и, сверхъ того, въ малмыжскомъ для препровожденія ссыльныхъ одному, всего 23; фуражныхъ по 150 р., всего 3.450 р. 4) Для 33 разсыльныхъ при земскихъ судахъ, на каждого по 150 р., 4.950 р. и того 39.600 р. Изъ сей суммы предположено исключить фуражныя деньги: 1) по малмыжскому суду 2.300 р., послѣку о наймѣ для онаго обывательскихъ подводъ на текущее трехлѣтіе заключены уже контракты, которые и остаются въ силѣ до истеченія срока; 2) 900 р.; назначенные дворянскимъ засѣдателямъ, находящимся при провозеніи партій безотлучно и неимѣющимъ никакихъ изъ города выѣздовъ по службѣ; 3) 275 р., опредѣленные на жалованье дворянскому въ слободскомъ земскомъ судѣ для заготовленія дровъ засѣдателю, получающему уже и нынѣ жалованья по 500 р. въ годъ. Засимъ остается къ сбору 36.125 р., кои опредѣлено собрать съ крестьянъ: казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ, башкирцевъ, мещераковъ, тептерей и бобылей, всего 519.924 душъ, по 7 к. Купцы не вошли въ раскладку, потому что обложены уже по капиталамъ на общія повинности, а

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 29.

мѣщане—платежемъ на земскую повинность по 2 р. съ души, тогда какъ прочія состоянія вносятъ только по 78 к., а также и потому, что, проживая въ городахъ и не подлежа вѣдомству земской полиціи, они отбываютъ уже особыя денежныя городскія повинности. Въ случаѣ остановки въ удовлетвореніи чиновниковъ земской полиціи жалованьемъ и фуражными деньгами, до утвержденья сбора, предполагено заимствоваться изъ собранныхъ въ

1824 году на постройку 9 почтовыхъ домовъ 169.251 р. 52 к., кои, за неявкою къ торгамъ желающихъ, остаются доселѣ въ наличности. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: утвердить заключеніе министра финансовъ.—8 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

11) Гродненской губерніи.

1817 года, 6 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности по гродненской губерніи. По смѣтѣ, составленной въ гродненской губерніи съ 1 іюля 1815 года по 1-е же іюля 1818 года, назначенъ денежный сборъ на слѣдующія общія земскія повинности: 1) на исправленіе почтовой гоньбы, бывшей въ сей губерніи изъ нарочитыхъ прогоновъ, по количеству находившихся по станціямъ 895 лошадей, 53.400 р. сер. 2) На содержаніе казармъ, лазаретовъ, карауленъ и конюшенъ и на освѣщеніе оныхъ съ починками 5.000 р., итого 58.400 р. сер. Да, сверхъ того, натурою: 3) дровъ 10.000 сажень; 4) соломы 200.000 кулей; 5) хворосту 5.700 возовъ; 6) кольевъ въ 1½ сажени 11.320 штукъ; 7) кольевъ въ 2 сажени 1.322 штуки; 8) перекладинъ въ 3 сажени 936 штукъ; 9) рѣшетнику въ 2 сажени 1.548 штукъ и 10) сохъ 14.180 штукъ. Относящіяся къ помѣщичьимъ имѣніямъ: 1) на жалованье чиновникамъ главнаго суда 6.400 р. с. 2) На канцелярію маршаловъ 5.000 р. 3) На выдѣловую канцелярію и ея депутатовъ 3.400 р. Итого 14.800 р. с. По раскладкѣ определено: удовлетвореніе первыхъ двухъ статей общихъ повинностей произвести серебромъ со всѣхъ ревизскихъ мужескаго пола душъ по 26 к., а съ окопичной шляхты по 52 к. сер., что и составитъ въ годъ 56.924 р. 60 к.; недостатокъ же противъ смѣты назначено пополнять остаткомъ минувшаго трехлѣтія и недоимкою почтоваго сбора, составляющими во-

обще 96.243 р. 19¹¹/₂₄ к. с., коими вся исчисленная на первый годъ смѣтою сумма также замѣняется вполне, безъ производства въ томъ году новаго сбора. Дрова и прочія, натурою предложенныя, вещи для войскъ распределены по числу душъ въ повѣтахъ, прочія же статьи отнесены на одни дворянскія имѣнія и окопичную шляхту и на удовлетвореніе ихъ, выключая первый годъ смѣты, надобности котораго пополнился остаткомъ суммы сего рода отъ прежнихъ лѣтъ; въ послѣдующіе два года положено собирать съ крестьянъ помѣщичьихъ по 7¹/₄ к., а съ шляхты по 18¹/₄ к. сер., каковаго сбора составитъ ежегодно по 15.025 р. с. При томъ изъ раскладки видно, что, при составленіи ея, признаваемо было нужнымъ прибавить количество почтовыхъ лошадей, такъ чтобы ихъ находилось 997, и на годовое ихъ содержаніе полагалось уже 60.835 р., да на наемъ почтовыхъ домовъ для 42 станцій 4.200 р. Гродненскій гражданскій губернаторъ, въ донесеніи своемъ къ министру финансовъ отъ 20 минувшаго февраля, изъясняя, что по сказанной смѣтѣ оказалось сборовъ недостаточно, представилъ смѣту и раскладку на дополненіе суммы, въ теченіи 1817 и половины 1818 г., по слѣдующимъ статьямъ: А) общія повинности: 1) на содержаніе почтъ, по случаю возстановленія оныхъ на положеніи, существовавшемъ до 1813 г., отчего увеличилось число лошадей до 1.012 и возвысилась плата до 105 р. на каждую, да, кромѣ того, на случай прибавки по губерніи 20 лошадей—55.695 р.; 2) на содержаніе казармъ, лазаретовъ, карауленъ и конюшенъ и на освѣщеніе оныхъ, по умножившемуся расходу, 2.000 р.; да особо того: 3) въ возвратъ казнѣ, по положенію комитета министровъ 17 августа 1815 г., из-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 30.

держанных оною на постройку въ г. Гроднѣ черезъ рѣку Нѣманъ моста, изъ двухъ одной третьей части, 3.176 р. 66²/₃ к. Итого ежегодно 60.871 р. 66²/₃ к. *Примѣчаніе.* Сумма сія присоединена къ той, которая, по дѣйствующей смѣтѣ къ сбору по первымъ двумъ статьямъ назначена, и съ оною, составляя вообще 119.271 р. 66²/₃ к., расположена совокупно. Б) Относящаяся къ дворянскимъ имѣніямъ: 1) на содержаніе учрежденнаго, по Высочайшему указу 19 ноября 1813 г., губернскаго межеваго апелляціоннаго суда и его канцеляріи 6.000 р. *Примѣчаніе.* Съ назначеннымъ же по дѣйствующей смѣтѣ сего рода сборомъ составитъ 20.800 р. въ годъ, кои также расположены совокупно. Остатокъ земскаго сбора, отъ 1 июля 1816 г. по 1 января 1817 г., составляетъ 18.841 р. 30¹/₈ к. с. По вычетѣ оныхъ изъ суммы, на общія повинности потребной, депутатское собраніе положило собрать съ купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ: помѣщичьихъ, духовныхъ, околичной шляхты принадлежащихъ, казенныхъ и прочихъ званій, по 7-й ревизіи въ количествѣ 231.322 душъ показанныхъ, съ каждой по 44¹/₃ к., а съ дымовъ околичной шляхты 3.642 р., съ cadaго по 1 р. 14⁵/₆ к. въ годъ, отъ окладовъ сихъ въ 1¹/₂ года, будетъ остатка къ слѣдующему трехлѣтію 169 р. 47³/₈ к. Сумма же, къ дворянскимъ имѣніямъ относящаяся, расположена къ сбору съ крестьянъ помѣщичьихъ и околичной шляхты, 173.748 душъ, съ каждой по 11¹/₄ к., а съ дымовъ околичной шляхты съ cadaго по 29¹/₃ к. въ годъ; отъ каковаго сбора выходитъ излишнихъ и къ будущему трехлѣтію останется вообще 39 р. 93¹/₂ к. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что, по всѣмъ донынѣ внесеннымъ и нѣкоторымъ, уже утвержденнымъ, раскладкамъ по прочимъ губерніямъ, купцы обложены платежемъ на земскія повинности, согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г., по 1/2% съ cadaго капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, и что капиталовъ, объявленныхъ на 1816 г. купцами по гродненской губерніи, состоитъ 272.370 р., представляетъ смѣту и раскладку сбора на повинности по гродненской губерніи съ 1 января 1817 по 1-е июля 1818 г. на разрѣшеніе Государствен-

наго Совѣта, полагая съ своей стороны: купцовъ на общія повинности, согласно вышесказанному указу Правительствующаго Сената и по принятому на уравненіе сего состоянія порядку, обложить платежемъ по 1/2% въ годъ съ cadaго капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, и какъ отъ сего въ сборѣ съ нихъ противъ мѣстнаго назначенія будетъ превосходство, то излишніе затѣмъ, съ прочими остатками, должны быть предъявлены и вычтены изъ смѣты будущаго трехлѣтія, оклады же съ прочихъ состояній оставить въ своемъ видѣ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ:* оное утвердить. — 16 апрѣля. — Общее Собраніе Государственнаго Совѣта *полагаетъ:* заключеніе Департамента утвердить, съ таковымъ, впрочемъ, дополненіемъ, въ отношеніи исчисленныхъ къ поставкѣ натурою и распределенныхъ по числу душъ въ повѣтахъ: дровъ, соломы, хворосту и разнаго лѣсу на постройку конюшенъ, чтобы дѣйствительное распределеніе сей поставки соображаемо было не съ опредѣлительнымъ счетомъ вещей, по смѣтѣ назначеннымъ, но съ наличнымъ числомъ квартирующихъ войскъ и хозяйственнымъ измѣщеніемъ ихъ въ оныхъ, для всевозможнаго облегченія жителей со стороны выполнения сей повинности. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 мая 1817 года.

1818 года, 15 іюля (*). — Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности въ гродненской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г. Въ представленной гродненскимъ гражданскимъ губернаторомъ смѣтѣ и раскладкѣ значится: I. смѣтою ежегоднаго сбора назначено: А) на общія повинности: 1) на содержаніе 966 почтовыхъ лошадей, по произведеннымъ торгамъ, 91.374 р. 70 к., на случай прибавки 10 лошадей, полагая на каждую примѣрно въ годъ 94 р. 79³/₄ к., всего на 10 лошадей 947 р. 97¹/₂ к.; итого 92.322 р. 67¹/₂ к. *Примѣчаніе.* Сверхъ означеннаго числа 966 лошадей, за содержаніе которыхъ производится платежъ изъ земскаго сбора, обязались почтъ-содержатели содержать въ теченіи трехлѣтія без-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 67.

платно еще 53 лошади, съ которыми число лошадей по губернии составляет 1.019. 2) На содержаніе воинскихъ лазаретовъ, карауленъ и конюшенъ, освѣщеніе сихъ мѣстъ и на мелочныя по земскимъ повинностямъ издержки 7.000 р. с. *Примѣчаніе.* Въ объясненіе мелочныхъ издержекъ приведено только напечатаніе счетовъ о земскихъ повинностяхъ. Итого по общимъ повинностямъ ежегодно сер. 99.522 р. 67½ к. Сверхъ того, натурою: 3) дровъ для квартирующихъ въ губернии войскъ 7.000 сажень. 4) Въ отношеніи же прочихъ матеріаловъ, какъ то: соломы, хворосту, кольевъ и прочаго, по неизвѣстности, въ какихъ мѣстахъ будутъ собираться войска въ лагерное время, назначенія не сдѣлано, а предоставлено маршаламъ и депутатамъ, по востребованіи полковъ, составить уравнительную раскладку. Для лазаретовъ же и проходящихъ воинскихъ командъ, а особливо больныхъ, положено имѣть соломы въ каждомъ повѣтѣ четвертую часть количества, въ истекшемъ трехлѣтіи опредѣленнаго. *Примѣчаніе.* Въ минувшее трехлѣтіе назначалось собрать соломы по 200.000 кулей въ годъ; но она, равно хворостъ, колья, перекладныя, рѣшетникъ и сохи, по объясненію, въ настоящей смѣтѣ сдѣланному, по ненадобности, собираемы не были. *Единовременно:* 1) на построеніе въ Гроднѣ, по Высочайше апробованному плану и фасаду, жандармской конюшни 2.501 р. 55½ к.; 2) на починку двухъ домовъ, купленныхъ дворянствомъ, въ коихъ предполагено помѣщеніе лазарета 48-го егерскаго полка, 4.617 р. 54 к.; 3) на построеніе новыхъ гауптвахтъ, вмѣсто сожженныхъ неприятелемъ въ 1812 г., въ городахъ: Волковыскѣ, Лидѣ и Кобринѣ 3.554 р. 30 к.; 4) въ возвратъ казнѣ за построеніе моста черезъ р. Нѣманъ 1.588 р. 33½ к. *Примѣчаніе.* По положенію комитета министровъ, 17 августа 1815 г. состоявшемуся, выстроены казною на р. Нѣманѣ мостъ за 9.330 р.; двѣ третьихъ частей сей суммы, то есть 6.353 р. 33½ к., обращены на земскія повинности. Въ то число въ прошедшее трехлѣтіе пополнено 4.764 р. 99¾ к., а осталось къ возврату вышеозначенное количество 1.588 р. 33½ к. Итого единовременнаго сбора сер. 12.261 р. 73 к. Б) *Повинности, отнесенныя къ помѣщикамъ имѣніямъ:* а) на жалованье членамъ и канцелярскимъ служителямъ главнаго суда

двухъ департаментовъ, а именно: восьми за-сѣдателямъ, каждому по 600 р., 4.800 р., регенту 1-го департамента 600 р. и канцелярскимъ служителямъ 1.000 р.; итого 6.400 р.; б) на содержаніе канцеляріи губернскаго и повѣтовыхъ маршаловъ и вземъ дома для дворянскаго собранія, съ жалованьемъ секретарю онаго, 5.000 р.; с) на жалованье выводовымъ депутатамъ и содержаніе выводовой канцеляріи 3.400 р. *Примѣчаніе.* Выводовыхъ депутатовъ 8, каждому положено въ годъ по 300 р.; д) на содержаніе губернскаго межеваго апелляціоннаго суда, учрежденнаго по Высочайшему указу 19 ноября 1815 г., 6.000 р. Итого на повинности, къ дворянскимъ имѣніямъ отнесенныя, ежегодно сер. 20.800 р. Остатокъ земскаго сбора прошедшаго времени исчисленъ: сер. 8.751 р. 73 к. и асс. 1.708 р. 83 к., да, сверхъ того, числится въ недонкѣ со второй половины 1806 г., когда сборъ сей состоялъ въ распоряженіи уѣздныхъ маршаловъ, 4.727 р. 49 к. Какъ сія послѣдняя сумма, равно и произведенныя изъ вышеозначенныхъ остатковъ расходы на 3.937 р. 67¾ к. состоятъ еще въ разсмотрѣніи особо учрежденной, по указу Правительствующаго Сената, комисіи о приведеніи въ извѣстность земскаго сбора гродненской губернии, то, до учиненія оною окончательнаго постановленія, предположено зачесть въ сборы текущаго трехлѣтія только 5.241 р. 13 к. сер., а потому сумма на общія повинности перваго года составляетъ 94.281 р. 54½ к. Раскладками маршаловъ и депутатовъ отъ дворянства и нѣкоторыхъ городовъ постановлено собирать ежегодно: на общія повинности—съ купцовъ по капиталамъ, которыхъ на 1818 г. объявлено 211.510 р., по ½% асс. съ капитальнаго рубля ежегодно, а съ прочихъ званій, именно: съ мѣщанъ, христіанъ и евреевъ, вольныхъ и крестьянъ казенныхъ, помѣщичьихъ, духовныхъ и городамъ принадлежащихъ, всего 233.965 душъ, съ каждой въ первый годъ по 38½ к., а въ послѣдующіе два ежегодно по 40¾ к. Съ дымовъ же околичной шляхты 3.642, въ которыхъ состоитъ 9.490 душъ, съ каждаго таковаго дыма въ первый годъ по 1 р., а въ послѣднихъ двухъ годахъ по 1 р. 4¾ к. сер. На удовлетвореніе единовременныхъ издержекъ съ вышеозначеннаго числа душъ по 5¼ к., а съ дымовъ околичной шляхты 15¾ к., съ

тѣмъ притомъ. чтобы оныя были собраны въ одинъ срокъ. На статьи, къ дворянскимъ имѣніямъ отнесенныя, съ крестьянъ сего вѣдомства, 176.901 души, съ каждой по $11\frac{1}{4}$ к., а съ дыма околичной шляхты по $29\frac{1}{2}$ к. сер. въ годъ. Въ отношеніи же дровъ и соломы положено поставлять ежегодно: первыхъ съ ревизскихъ 34 душъ и съ 11 дымовъ шляхты по 1 сажени, а соломы съ каждыхъ 5 душъ всѣхъ состояній по 1 кую, съ тѣмъ, что если увеличится надобность въ дровахъ, то и раскладка объ нихъ должна взмѣниться, а солома, если назначаемымъ количествомъ въ которомъ уѣздѣ не будетъ израсходована, то, до употребленія въ расходъ всей пропорціи, новой не собирать. Жалованье же смотрителямъ дровъ положено производить изъ общихъ остатковъ земскаго сбора; но сколько ихъ быть должно и съ какою платою, не означено. Въ заключеніе депутатское собраніе поставило въ обязанность губернскому маршалу ходатайствовать: во первыхъ, о возвратѣ взятыхъ заимообразно изъ земскихъ повинностей въ 1812, 1813 и 1814 годахъ и употребленныхъ на надобности провіантскаго, комиссаріатскаго и артиллерійскаго департаментовъ до 70.000 р., во вторыхъ, о скорѣйшемъ окончаніи учрежденною, по указу Правительствующаго Сената, комиссіею повѣрки счетовъ о земскихъ повинностяхъ. Означенныя смѣты и раскладки были препровождены министромъ финансовъ къ литовскому военному губернатору на заключеніе, съ тѣмъ, чтобы онъ сообщилъ, на какомъ законоположеніи назначенъ сборъ съ дворянскихъ имѣній: а) на жалованье чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ главнаго суда 2 департаментовъ, и б) на жалованье выводовымъ депутатамъ и содержаніе выводовой канцеляріи, когда эти статьи не включены въ росписание, изданное при указѣ 14 іюня 1816 г. Литовскій военный губернаторъ изъяснилъ, что жалованье засѣдателямъ главнаго суда определено на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1802 г. штата литовскихъ губерній, въ которомъ именно сказано: «8 засѣдателей отъ дворянства содержать отъ дворянскаго общества»; что жалованье выводовымъ депутатамъ и содержаніе выводовой канцеляріи основано на Высочайшемъ указѣ, объявленномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 5 января 1804 г., въ которомъ изъяснено: «отъ добро-

вольнаго согласія дворянства зависить опредѣлить жалованье чиновникамъ, занимающимся его дѣлами, но что со стороны правительства никакое положеніе или утвержденіе тутъ не вмѣстно; и что вслѣдствіе того дворянство признало необходимымъ содержать выводovou канцелярію изъ земскаго сбора. Министръ финансовъ, представляя оныя смѣты и раскладку на утвержденіе, подалъ такое свое заключеніе: въ отношеніи къ смѣтѣ: 1) что выводимое оною безъ платы содержаніе 53 лошадей не можетъ быть признано таковымъ; ибо подрядчики, зная обязанность сію, конечно, удержали по расчетамъ своимъ приличную себѣ плату и на сіе количество, подъ видомъ 966 лошадей; для чего, оставя обязательства ихъ по сему пункту въ своей силѣ, на будущее время подтвердить гродненскому губернскому начальству, чтобы оно, при торгахъ съ почтъ-содержателями и въ исчисленіяхъ по смѣтамъ, ограничивалось тѣмъ количествомъ почтовыхъ лошадей, которое на содержаніе отъ земства определено, оставляя затѣмъ уже на собственный произволъ почтъ-содержателей имѣть запасныхъ лошадей, кто сколько желаетъ. 2) Доставленіе натурою дровъ, по числу душъ, не совсѣмъ уравнительно, ибо разстояніе отъ одного мѣста до другаго, куда поставка происходитъ, неодинаково. Посему на будущее время надлежитъ поручить губернскому начальству и депутатамъ озаботиться точнѣйшимъ соображеніемъ сего предмета, такъ чтобы, и въ случаѣ исполненія онаго впредь натурою, подробно означены были мѣста доставленія дровъ, и уважено было бы не одно количество душъ, но, по нѣкоторой пропорціи, провозъ по разстоянію мѣста и цѣны на матеріалъ сей одного округа съ другимъ. 3) Назначаемой издержки изъ общихъ остатковъ земскаго сбора за производство расхода сихъ дровъ, какъ скоро оныя сложены будутъ въ городахъ, не позволять, а возложить обязанность сію на попеченіе градскихъ думъ и ихъ гласныхъ. 4) Жалованье засѣдателямъ главныхъ судовъ изъ сбора съ владѣльческихъ имѣній допустить, сообразно съ тѣмъ количествомъ, какое получаютъ въ прочихъ великороссійскихъ губерніяхъ. Добавку же изъ земскаго сбора къ штатной канцелярской суммѣ тѣхъ же главныхъ судовъ воспретить. 5) Содержаніе нормальнаго или межеваго суда отнести къ общимъ, а не частно, до владѣльческихъ

имѣній касающимся, повинностямъ: ибо въ росписаніи при указѣ 14 іюня 1816 г., означающемъ общія и частныя повинности, статья сія не содержится принадлежащею къ тому или другому роду; но, при учрежденіи ея указомъ 19 ноября 1813 г., отнесена она до упомянутого раздѣленія повинностей на земство. Сдѣланное же назначеніе суммы для нормальнаго суда весьма значительно, сравнительно съ содержаніемъ таковыхъ судовъ въ виленской и минской губерніяхъ, а потому предписать на издержки означеннаго суда употреблять столько же изъ общаго земскаго сбора, сколько въ виленской губерніи, т. е. 1.412 р. сер. 6) Прочія статьи смѣты утвердить. Въ отношеніи къ раскладкѣ: 1) сообразно сдѣланному выше измѣненію и обращенію содержанія нормальнаго суда къ общимъ земскимъ повинностямъ, прибавить къ окладу на оныя по душамъ въ каждый годъ $\frac{1}{2}$ к., а по дымамъ по $1\frac{1}{2}$ к. сер., а изъ оклада на повинности, къ помѣщичьямъ имѣніямъ относящіяся, убавить съ души по 3 к., а съ дыма по 9 к. с.; 2) окладъ же съ купцовъ по капиталамъ утвердить по мѣстному назначенію. Департаментъ Экономіи *милннѣмъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—26 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 января 1819 года.

1824 года, 19 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: литовскій военный-губернаторъ доставилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей гродненской губерніи въ трехлѣтіе съ 1 іюля 1824 г. По смѣтѣ назначено ежегодно: А) на общія повинности: 1) на содержаніе 1.023 почтовыхъ лошадей сер. 76.571 р. 93 к.; 2) на содержаніе лазаретовъ, гауптвахтъ, карауленъ и конюшенъ, съ освѣщеніемъ и починкою оныхъ, также этапныхъ домовъ и на мелочныя по земскимъ повинностямъ издержки 10.000 р.; 3) на содержаніе губернскаго межеваго апелляціоннаго суда 6.000 р.; 4) на содержаніе 8 канцелярій гродскихъ судовъ 2.000 р.; 5) на содержаніе надзирателей 8 тюремныхъ остро-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 33.

говъ 437 р. 12 к.; 6) за лагерное мѣсто 1.031 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.; 7) на дрова для войскъ въ лагерѣ подъ мѣстечкомъ Скилдемъ 3.000 р.; 8) на построеніе ежегодно 2 почтовыхъ домовъ по цѣнамъ, на торгахъ состоявшимся, 13.000 р. Итого 114.060 р. 99 $\frac{1}{2}$ к. Сверхъ того, натурою: 9) дровъ для войскъ 7.000 куб. саж. Касательно же хворосту, соломы, кольевъ, перекладинъ, рѣшетинку, сохъ и проч. для войскъ, по неувѣстности, въ какомъ количествѣ будутъ собираемы войска, поставка таковыхъ не опредѣляется; но, въ случаѣ надобности, приглашены будутъ маршалы и депутаты для уравнительной раскладки; на случай же прихода вопискихъ командъ, должно имѣть въ каждомъ повѣтѣ соломы до 1.000 кулей въ запасъ, кои и расположить къ сбору. Б) *На повинности помѣщичьяхъ имѣній*: 10) на жалованье чиновникамъ главнаго суда 4.800 р.; 11) на содержаніе канцеляріи маршаловъ 3.000 р.; 12) на жалованье 8 дворянскимъ депутатамъ и на канцелярію депутатскаго собранія 3.400 р. Итого 13.200 р. Раскладкою положено взимать: А) на общія повинности: съ купеческихъ капиталовъ, 82.330 р., по $\frac{1}{2}\%$; съ 236.803 душъ мѣщанъ и крестьянъ по $42\frac{3}{4}$ к.; съ 2.791 дыма околичной шляхты по 1 р. 28 $\frac{1}{4}$ к. Итого на общія повинности 113.463 р. 67 $\frac{1}{2}$ к. Б) *На повинности помѣщичьяхъ имѣній*: съ 181.002 душъ крестьянъ по 7 коп., съ 8.373 душъ околичной шляхты по 21 коп. съ каждаго дыма. Итого 13.236 р. 23 к. Сборъ дровъ расположенъ такъ, чтобъ каждая 38 душъ и 12 дымовъ шляхты доставили 1 куб. саж., и соломы съ 16 душъ и 3 дымовъ по 1 пуду. Министръ финансовъ находитъ: 1) какъ по полученному вслѣдъ за смѣтою и раскладкою донесенію гражданскаго губернатора видно, что, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, убавлено по гродненской губерніи 22 лошади, и что остальные затѣмъ отданы по торгамъ въ содержаніе за 67.737 р. 30 к. с., т. е. противъ смѣты менѣе ежегодно на 8.834 р. 43 к., (полагая въ семь чиселъ 10 запасныхъ лошадей), то и исключить изъ смѣты всю сію сумму. 2) Несоразмѣрно высокую сумму на постройку почтовыхъ домовъ (7.500 р. каждый) поставить на видъ губернскому начальству и вмѣнить ему въ обязанность возможное пониженіе оной при окончательной переторжкѣ, и какіе произойдутъ

остатки. причислить къ суммѣ земскихъ повинностей на будущее трехлѣтіе, не обращая ни на какія другія надобности. 3) Поручить губернскому начальству, обще съ депутатами, обратить вниманіе на доставленіе жителями натурою дровъ и прочаго для войскъ: ибо, если, согласно примѣрному исчисленію о дровахъ для войскъ, въ лагерѣ расположенныхъ, положить по 6 р. с. за сажень, то статья сія оказывается столь отяготительною, что равняется почти половинѣ всѣхъ по смѣтѣ потребностей и даже превышаетъ таковыя, когда присовокупить къ ней цѣны соломы и проч. и принять въ соображеніе злоупотребленія, съ коими можетъ быть сопряжено сіе установленіе. А какъ вообще таковая повинность должна быть неуравнительна относительно доставки припасовъ, мѣры потребности, по расположенію войскъ въ городахъ и уѣздахъ, и наконецъ разстоянія селеній, обязанныхъ къ выполненію сей повинности, от мѣстъ, гдѣ она должна быть отправлена, то и возложить на обязанность губернскаго начальства, дабы взыскало средство къ обра-

щенію сей повинности въ денежную, а до того принять тщательнѣйшія мѣры къ возможному ограниченію сей потребности. 4) Въ прочемъ смѣту утвердить. 5) Сообразно состоявшейся на почтовыхъ лошадей цѣнѣ, измѣнить раскладку общихъ повинностей, и именно: съ крестьянъ и мѣщанъ взимать только по 40 к., а съ дымовъ околичной шляхты по 1 р. 20 к.; прочія статьи раскладки утвердить. 6) Поставить на видъ губернатору невѣрное исчисленіе по смѣтѣ суммы на содержаніе лошадей: къ 72 р. 13 к. на лошадь присовокупляя по 3 р., назначаемые въ прибавокъ, составляетъ не 76.371 р. 93 к., а 76.837 р. 99 к.: соломы полагается имѣть запасомъ въ каждомъ повѣтѣ до 1.000 кулей, а въ раскладкѣ предположено къ сбору до 2.000; причемъ поручить, дабы исчисленія дѣланы были съ большею осмотрительностію. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 25 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

12) Кавказской губерніи.

1817 года, 8 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: кавказскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку суммы на отправленіе въ губерніи сей почтовой повинности съ 1818 по 1821 г.* По смѣтѣ на содержаніе по губерніи 236 паръ почтовыхъ лошадей примѣрно исчислено въ годъ 118.113 р. *Примѣчаніе.* Сверхъ показаннаго числа лошадей, 3 станціи, а именно: аджикановская, горкорѣчинская, колпичья, таракашбутровская, кумская и половина субороздинской прежде состояли и нынѣ остаются на содержаніи каранагайскаго общества. По раскладкѣ, составленной депутатами отъ дворянства, чиновникомъ съ военной стороны и георгіевскимъ градскимъ главою, опредѣлено: вышеозначенную на содержаніе почтовыхъ лошадей сумму собрать съ числа душъ, по 7-й ревизіи показанныхъ,

а именно: съ купцовъ, мѣщанъ, однодворцовъ, малороссіянъ, крестьянъ: государственныхъ, помѣщичьихъ и дворовыхъ людей, грузинъ, армянъ, татаръ, католиковъ, осетинцовъ, черкесъ, колонистовъ и неположенныхъ въ окладъ, но внесенныхъ въ ревизію, отставныхъ козаковъ войскъ: хоперскаго, кубанскаго, кавказскаго, моздокскаго, гребенскаго, терскаго семейнаго и терскаго кизлярскаго, всего съ 38.399 душъ, съ каждой по 2 р. 2½ к. въ годъ, что составитъ сбора ежегодно 118.237 р. 97½ к. *Примѣчаніе.* Отъ платежа на сію повинность изъемяются козаки волгскаго козачьяго полка 640 душъ, на основаніи указа Правительствующаго Сената 19 ноября 1816 г., и сверхъ того, мѣщанъ 8, однодворцовъ 2.370, малороссіянъ 104 и крестьянъ, экономическихъ и государственныхъ, 205, итого 2.687 душъ, по состоянію ихъ на льготѣ. При чемъ сказано, что, какъ нѣкоторымъ изъ нихъ льготное время въ теченіи сказаннаго трехлѣтія кончится, то предоставитъ губернскому начальству распорядиться, чтобы, съ обложеніемъ ихъ казенными податями, обло-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 60.

жены они были и на почтовую повинность, наравнѣ съ прочими состояніями. Министръ финансовъ, представляя на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта вышеизложенныя смѣту и раскладку, изъясняетъ, что, какъ купцы въ прочихъ губерніяхъ, по утвержденнымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше апробованнымъ раскладкамъ, участвуютъ въ общихъ земскихъ повинностяхъ единообразнымъ платежемъ съ cadaго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ, то и съ купцовъ кавказской губерніи надлежитъ, въ замѣнъ вышеозначеннаго сбора, опредѣлить равномерный платежъ, т. е. $\frac{1}{2}\%$ съ cadaго гильдейскаго рубля въ годъ; окладъ же съ прочихъ состояній и другія мѣстныя предположенія оставить безъ измѣненія. И какъ отъ обложенія гильдейскихъ капиталовъ земскій сборъ увеличится, то остатокъ, могущій быть противу смѣтнаго исчисленія, за удовлетвореніемъ повинности, на основаніи 24 статьи положенія 2 мая 1803 г., вычестъ изъ суммы, въ будущее трехлѣтіе востребующейся. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—8 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 сентября 1817 года.

1818 года, 8 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ денежнаго сбора на земскія повинности кавказской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г. Записка сія заключается въ слѣдующемъ: по составленной въ кавказской губерніи на трехлѣтіе съ 1818 г. смѣтѣ, примѣрно исчислено на содержаніе 236 паръ почтовыхъ лошадей 118.115 р. Для составленія сей суммы, раскладкою, Высочайше утвержденною 8 октября 1817 г., опредѣлено собирать ежегодно съ числа душъ, по 7-й ревизіи показанныхъ, а именно: съ мѣщанъ, однодворцовъ, малороссіянъ; крестьянъ: государственныхъ, помѣщичьихъ и дворовыхъ людей, грузинъ, армянъ, татаръ, католиковъ, осетинцовъ, черкесъ, колонистовъ и неположенныхъ въ окладъ, но внесенныхъ

въ ревизію, отставныхъ козаковъ войскъ: хоперскаго, кубанскаго, кавказскаго, моздокскаго, гребенскаго, терскаго семейнаго и терскаго кизлярскаго, всего съ 58.090 душъ, съ каждой по 2 р. $2\frac{1}{2}$ к.; съ купцовъ же съ капитальнаго по гильдіямъ рубля $\frac{1}{2}\%$; затѣмъ отъ платежа на почтовую повинность изъято козаковъ волгскаго казачьяго полка 640, и состоящихъ на льготѣ мѣщанъ 8, однодворцовъ 2.370, малороссіянъ 104 и крестьянъ экономическихъ и государственныхъ 203 душъ, съ тѣмъ, что тѣ изъ нихъ, которымъ льготное время, въ теченіи сказаннаго трехлѣтія, кончится, подвергаются платежу на почтовую повинность, наравнѣ съ прочими состояніями. Нынѣ кавказскій губернаторъ представилъ министру финансовъ новыя смѣту и раскладку суммы на почтовую повинность тамошней губерніи въ томъ же трехлѣтіи съ 1818 года. По смѣтѣ значить, что на содержаніе почтовыхъ лошадей потребно ежегодно 127.212 р. По раскладкѣ опредѣлено: за исключеніемъ отъ почтовой повинности священно и церковно-служителей, 749 душъ, волгскаго казачьяго полка 640 душъ и, сверхъ того, шотландскихъ и саратовскихъ колонистовъ 112 душъ, которыя въ первую раскладку хотя были введены, но объ нихъ ожидается разрѣшеніе вышняго начальства касательно переселенія ихъ въ Грузію, и поселянъ, которымъ льготное время, въ теченіи настоящаго трехлѣтія, не кончится, 62 душъ, взимать съ купцовъ по капиталамъ, которыхъ состоитъ 420.254 р., съ cadaго рубля по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ; съ отставныхъ козаковъ, поселенныхъ козачьихъ войскъ, 3.350 душъ, по уваженію прежней службы ихъ, съ каждой вышеопредѣленное и утвержденное количество, т. е. по 2 р. $2\frac{1}{2}$ к., а съ прочихъ состояній, всего 37.470 душъ, съ каждой по 2 р. 6 к. въ годъ. Взысканіе сихъ окладовъ распространено и на тѣхъ поселянъ, которымъ льготное время кончится, равно и на вновь прибылыхъ и колонистовъ, если они останутся въ кавказской губерніи. Затѣмъ могущіе быть, за удовлетвореніемъ почтовой повинности, остатки сбора будутъ предъявлены при новой смѣтѣ. Кавказскій гражданскій губернаторъ, представляя означенныя смѣту и раскладку, изъясняетъ, что причиною составленія первой смѣты и раскладки, оказавшихся недостаточными, было желаніе

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 27.

облегчать, сколь возможно, жителей тамошней губернии—пространной, но малолюдной, а потому испрашиваетъ снисхожденія за утрудженіе вышняго начальства вторичнымъ представленіемъ смѣты и раскладки. Министръ финансовъ, сознавая такое дополненіе смѣты необходимымъ и взысканіе оклада противу прежней раскладки, 8 октября 1817 года Высочайше утвержденной, по 3½ к. въ годъ съ нѣкоторыхъ званій, составляющихъ нынѣ 57.470 душъ, основательнымъ представляеть о семъ на разрѣшеніе Государственному Совѣту. Департаментъ Государственной Экономіи *миліи*емъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.— 15 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1822 года. 4 августа (*).—О сборѣ на содержаніе почтъ въ 1822 и 1825 годахъ по кавказской губерніи. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: правящій должность кавказскаго гражданскаго губернатора представилъ къ министру финансовъ учиненную имъ, вмѣстѣ съ депутатами дворянства и козачьихъ полковъ, и георгіевскимъ градскимъ главою, раскладку о сборѣ на исправленіе въ 1822 и 1823 годахъ почтовой повинности. По заключеннымъ контрактамъ, на содержаніе почтъ потребно ежегодно 177.033 р., кои назначаются собирать: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 368.000 р., по ½%, 1.840 р.; 2) съ 11.478 душъ обывателей, живущихъ въ селеніяхъ и городахъ по почтовому тракту и несущихъ противу прочихъ, въ окрестности того тракта состоящихъ, излпннее отягощеніе, какъ то: постои, продовольствіе проходящихъ воинскихъ командъ и проч., по 2 р. 50 к. съ каждой, 28.695 р., и 3) съ остальныхъ затѣмъ 51.801 души, жительствоющихъ въ сторонѣ отъ почтоваго тракта, по 2 р. 83 к. съ каждой, 146.596 р. 83 к. Итого 177.131 р. 83 к. По раскладкѣ, утвержденной на 1821 годъ, назначено было на исправленіе почтовой повинности въ кавказской губерніи 177.810 р.: но какъ сумма сія пре-

вышала назначаемую въ прошлыхъ годахъ 50.000 р. и, сверхъ того, таковая раскладка представлена была министру финансовъ въ половинѣ того года, то мнѣіемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 7 ноября 1821 года, и велѣно было начальству наблисти, чтобы на будущее время торги на содержаніе почтовыхъ лошадей произведены были, сколь возможно, благо-временнѣе и чтобы употреблены были всѣ средства къ пониженію цѣвъ для облегченія въ земской повинности обывателей кавказской губерніи. Правящій должность кавказскаго гражданскаго губернатора, тамошній вице-губернаторъ, представляя раскладку сію, присовокупляетъ, что, на основаніи указа 14 іюня 1816 года, хотя и слѣдовало представить оную заблаговременно, но какъ, при первыхъ торгахъ, въ іюль 1821 года, за содержаніе нѣкоторыхъ почтовыхъ станцій объявлены были желающими высокія цѣны, а на другія и совсѣмъ желающихъ не явилось, да и по вторичнымъ вызовамъ и торгамъ, бывшимъ въ исходѣ августа, подрядчики по 4 станціямъ удерживали цѣны, превышающія прошлогоднюю сложность болѣе 5.000 р., а на одну станцію, Николаевскую называемую, и никого желающихъ не было; почему къ отысканію на оныя подрядчиковъ за умѣреннѣішія цѣны отряжены были особыя чиновники, и всѣ сіи 5 станцій отданы съ пониженіемъ противу вторичныхъ торговъ по 3.880 р. въ годъ, а отъ сего затрудненія, происшедшаго единственно отъ чрезвычайнаго неурожая въ тамошней губерніи, въ теченіи двухъ лѣтъ, хлѣба и травъ, невозможно было составить въ свое время раскладки; впрочемъ, контракты на содержаніе тѣхъ станцій заключены и вице-губернаторомъ утверждены еще въ декабрѣ прошлаго года, а дабы почтъ-содержатели, до утвержденія сей раскладки, не могли оставаться безъ удовлетворенія наемною платою, то кавказское губернское правленіе привело уже означенную раскладку въ исполненіе. А какъ раскладка сія, по установленному порядку, не была предварительно представлена на разсмотрѣніе главноуправляющаго Грузіею и кавказскою губерніею, то и препровождена къ нему вмѣстѣ съ представленіемъ исправляющаго должность гражданскаго губернатора, съ тѣмъ, чтобы онъ, по разсмотрѣніи, возвра-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 44.

тилъ оную съ мнѣніемъ его по сему предмету. Главноуправляющій Грузією, обращая раскладку, при отношеніи къ министру финансовъ, присовокупилъ, что оная, по мнѣнію его, составлена довольно уравнительно. Министръ финансовъ, имѣя въ виду, что образъ настоящей раскладки сбора на содержаніе почтъ въ кавказской губерніи приравленъ къ дѣйствовавшей въ 1821 году, съ нѣкоторымъ возвышеніемъ оклада, по причинѣ, что къ 1821 году были остатки, копѣхъ уже нѣтъ нынѣ, и что, при всемъ стараніи мѣстнаго начальства, дѣны за почтовое содержаніе не понижены отъ неурожая хлѣба и травъ, полагаетъ показанную раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—11 сентября.— Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 1 февраля 1825 года.

4 декабря (*).—О сборѣ на содержаніе почтовыхъ станцій въ кавказской области по вновь учрежденному тракту отъ Ставрополя въ Черноморію. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: главноуправляющій въ Грузіи, астраханской губерніи и области кавказской, въ маѣ сего года, представилъ министру финансовъ раскладку о сборѣ въ 1822 и 1823 годахъ на содержаніе почтъ въ кавказской губерніи, стоющее ежегодно 177.033 р. Раскладка сія, по разсмотрѣніи министромъ финансовъ, внесена, съ мнѣніемъ его, въ Государственный Совѣтъ 22 прошлаго іюня, но утвержденія еще не послѣдовало. Нынѣ начальникъ кавказской области, согласно съ предписаніемъ генерала Ермолова, представляетъ министру финансовъ новую раскладку, учпненную въ кавказскомъ комитетѣ о земскихъ повинностяхъ, о сборѣ въ 1822 году на содержаніе, по вновь учреждаемому, съ разрѣшенія главноуправляющаго Грузією и областью кавказскою, для сокращенія пути, тракту отъ Ставрополя къ Черноморіи при 10 станціяхъ, на каждой по двѣ пары почтовыхъ лошадей, для одной письменной корреспонденціи, оставляя

отправленіе денежныхъ и прочихъ посылокъ, по прежнему, черезъ Ростовъ и Черкасскъ. Количество сказанныхъ лошадей запряжено уже за 12.600 р. и, по мѣрѣ таковой суммы, сдѣлана раскладка слѣдующимъ образомъ: 1) съ 11.478 душъ обывателей, живущихъ въ селеніяхъ и городахъ по почтовому тракту и несущихъ, противу прочихъ окрестныхъ, исключительно постои, продовольствіе проходящихъ воинскихъ командъ и проч., по 18 к.—2.066 р. 4 к.; 2) съ прочихъ обывателей—51.798 душъ, по 20 к. съ каждой, 10.359 р. 60 к. Недостатокъ предположено пополнить остатками по почтовой повинности 1821 и истекающаго годовъ. Министръ финансовъ полагаетъ: утвердить сборъ на содержаніе почтовыхъ лошадей по вновь открываемому въ кавказской области тракту, съ начала сего года до времени окончанія общей раскладки по содержанію почтъ въ оной области, т. е. по 1824 годъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—1825 г., 8 января.— Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 февраля 1825 года.

1824 года, 26 іюля (*).—О смѣтѣ почтовой повинности кавказской области. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: присланная генераломъ Ермоловымъ смѣта объемлетъ одну только почтовую повинность кавказской области въ трехлѣтіе съ 1824 года. На отправленіе оной, по заключеннымъ въ казенной палатѣ контрактамъ, потребно ежегодно, на содержаніе 278 паръ лошадей 187.716 р. 50 к., на наполненіе копѣхъ положено взимать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, 336.220 р., по 1/2%; б) съ 16.986 душъ разныхъ состояній, обремененныхъ личными повинностями, по 2 р. 79 к.; в) съ прочихъ обывателей, 46.735 душъ, по 2 р. 97 к. съ души. Начальникъ кавказской области, побуждаемый необходимостію удовлетворить почтъ-содержателей, дабы не остановить движенія почтъ, предложилъ привести вышеписанное предположеніе въ исполненіе. Генералъ Ермоловъ, представ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 72.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 60.

ля бумаги сія, присовокупляетъ: 1) что поздняя отсылка оныхъ произошла отъ упущенія кавказскаго областнаго правленія, которое едва успѣло назначить торги къ тому времени, когда слѣдовало уже представить самую смѣту, почему и сдѣлано имъ замѣчаніе областному правленію; 2) что, получивъ отъ областнаго правленія только смѣту и раскладку почтовой повинности, предложилъ правленію доставить ему свѣдѣнія о прочихъ статьяхъ земскаго сбора, кои и будутъ тогда же доведены до свѣдѣнія министерства финансовъ; 3) что распоряженіе о сборѣ съ обывателей положенныхъ суммъ до утвержденія еще раскладки и онъ признаетъ неизбѣжнымъ, ибо къ удовлетворенію почтъ-содержателей наступили уже опредѣленные контрактными сроки. Министръ финансовъ, имѣя въ виду, что заключеніемъ контрактовъ представленныя смѣта и раскладка приведены уже въ исполненіе, находитъ, что на сей разъ остается только утвердить предположенія мѣстнаго

начальства. Но какъ, при всемъ урожаѣ минувшаго года, цѣны на лошадей остались почти тѣ же, что въ прошломъ трехлѣтіи, и превышаютъ состоявшіяся съ торговъ во многихъ сосѣдственныхъ губерніяхъ; съ другой же стороны, смѣта сей повинности, составленіе коей по ея малосложности не могло затруднить мѣстнаго начальства, прислана въ министерство финансовъ спустя болѣе 5 мѣсяцевъ по наступленіи новаго трехлѣтія, то министръ финансовъ считаетъ справедливымъ за такое упущеніе сдѣлать начальнику Кавказской области строгое замѣчаніе, ограничась онымъ единственно за нераспубликованіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 4 іюня сего года. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—11 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

13) Казанской губерніи.

1816 года, 15 ноября (*).—О суммъ земскаго сбора по казанской губерніи на 1817 годъ исчисленной. Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагается, что казанскій гражданскій губернаторъ представляетъ министру финансовъ, что по составленной имъ, обще съ вице-губернаторомъ и губернскаго дворянства предводителемъ, смѣтѣ на исправленіе земскихъ повинностей сея губерніи исчислено суммы: 1) на поправленіе въ Казани обгорѣвшихъ и пришедшихъ въ ветхость разныхъ воинскихъ, на обывателей лежащихъ, мѣстъ в мастерскаго дому казанскаго гарнизоннаго полка, отъ земства купленнаго, 51.052 р. 77½ к.; 2) на отправленіе въ 1817 г. почтовой повинности, по примѣру текущаго года, 153.823 р. 23 к.; 3) на содержаніе воинскихъ мѣстъ 7.000 р., всего же 211.876 р. 1½ к. По предложеніи смѣты сея собранію депутатовъ дворянства, городовъ и удѣльнаго имѣнія, оное постановило: означенную сумму, по числу

455.986 ревизскихъ душъ казанской губерніи, собрать съ каждой 46½ к. въ два срока: одну половину въ нынѣшнемъ, а другую въ 1817 году, почему онъ, губернаторъ, и испрашиваетъ разрѣшенія на сборъ сихъ денегъ, какъ потому, что исправленіе воинскихъ мѣстъ необходимо, такъ и чтобы, по неимѣнію денегъ, не остановить торговъ, долженствующихъ вскорѣ производиться на отдачу въ содержаніе почтовой повинности, ибо срокъ нынѣшнему подряду уже истекаетъ. Министръ финансовъ представляетъ Государственному Совѣту, на основаніи указа 14 іюня сего года, о утвержденіи сказанныхъ смѣты и раскладки сборамъ по казанской губерніи; а поелику въ составленіи оныхъ на одинъ, а не на три года, неприсылкою съ нихъ копій поступлено вопреки означенному указу и положенію о земскихъ повинностяхъ п.п. 6 и 18, то и предписано казанскому гражданскому губернатору впредь въ подобныхъ случаяхъ отъ законоположеній сихъ не удаляться, и безъ малѣйшей медленности прислать министерству финансовъ смѣту и раскладку, съ поименованіемъ депутатовъ, кромѣ 1817, и на послѣдующіе годы, до пер-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 66.

выхъ будущихъ въ казанской губерніи выборовъ; а равномерно замѣчено ему и то, что въ вызовахъ къ торгамъ на содержаніе почтъ и заключеніе контрактовъ, какъ предметъ, отдѣльномъ отъ смѣты и раскладки, останавливаться не надлежало, и чтобы оное было совершаемо по узаконеніямъ благовременно, лишь бы время платежа подрядныхъ цѣнъ не было назначаемо прежде сроковъ, на вступленіе земскаго сбора установленныхъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—20 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 ноября 1816 года.

1817 года, 9 ноября (*). — О земскихъ повинностяхъ казанской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года. Слущана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: казанскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку суммы на земскія сей губерніи повинности въ трехлѣтіи съ 1818 года. По смѣтѣ значить: 1) на содержаніе почтовыхъ въ губерніи лошадей примѣрно 200.000 р.; 2) на наемъ, для отвоза больныхъ колодниковъ и ихъ бутора, обывательскихъ лошадей 21 пары, полагая на каждую по 600 р. въ годъ, 12.600 р. *Примѣчаніе.* Доселѣ наемъ обывательскихъ лошадей для колодниковъ производимъ былъ только по казанскому уѣзду, нынѣ же распространяется таковой образъ отправленія сей статьи въ прочіихъ по тракту уѣздахъ, для уравнительности обывателей; 3) на содержаніе военныхъ мѣстъ въ Казани 7.000 р. И того ежегодно 219.600 р. Сверхъ того, полагается собрать единовременно: а) на постройку въ царевкокшайскомъ уѣздѣ 2 почтовыхъ станціонныхъ избъ 4.000 р. б) на постройку въ домѣ казанскаго гарнизоннаго полка, для сушки ружейныхъ ложъ и прочаго, сарая, 2 казармъ на 20 человекъ, погреба, конюшни для 8 подъемныхъ лошадей и сарая для повозокъ, 5.252 р. 74 к.; в) на слѣланіе у адмиралтейскихъ конюшенъ забора, мастерскихъ, кузницъ, анбара и при конюшняхъ пивтерваловъ въ 3 бревна

1.785 р. 35 к.; д) на пополненіе заимствованныхъ изъ государственныхъ суммъ на надобности земскихъ повинностей 50.311 р. 97¹/₄ к. Итого единовременнаго сбора 61.350 р. 6¹/₄ к. Раскладкою опредѣлено: означенную сумму собрать со всѣхъ жителей, исправленіемъ земскихъ повинностей обязанныхъ, въ количествѣ, по 7-й ревизіи, 464.793 душъ числящихся, слѣдующимъ образомъ: въ 1818 году по 61 к.—283.523 р. 73 к., а въ слѣдующіе два года по 50 к. съ души—232.396 р. 50 к. въ годъ, отдѣляя на единовременный расходъ въ первомъ году смѣты 50.000 р., а въ послѣднихъ двухъ отъ 10.000 до 12.000 р.; остатки же сбора, быть могущіе, причислить къ смѣтѣ послѣдующаго времени. Усматривая изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что постройка почтовыхъ домовъ хотя относится до земства, но въ росписаніе о повинностяхъ 14 іюня 1816 года введена только починка ихъ, а новыя построенія, и по положенію 2 мая 1803 года, не иначе производиться могли, какъ по особымъ повелѣніямъ и даннымъ планамъ; что постройка сараевъ для полковыхъ принадлежностей, погребовъ, кузницъ, мастерскихъ избъ и конюшенъ для подъемныхъ лошадей, по докладу военнаго министра, 14 марта 1804 года Высочайше подтвержденному, относится до самихъ полковъ и баталіоновъ, а обыватели обязаны только доставить на то главные матеріалы, какъ, напротиву, по тому же докладу, казармы и конюшни для артиллерійскихъ лошадей касаются вообще до обывателей; что наемъ подводъ для провоза больныхъ колодниковъ, хотя не содержится въ росписаніи 14 іюня 1816 года, но повинность сія, принадлежа до того къ земству, разрѣшена къ отправленію ея въ казанской губерніи, сходно представленію министра финансовъ, указомъ изъ Правительствующаго Сената 30 сентября 1816 года, такимъ образомъ, чтобы, во избѣжаніе высылки подводъ изъ отдаленныхъ отъ тракта селеній или произвольныхъ между ними платежей, нерѣдко, по злоупотребленію старшинъ, обращающихся въ тягость поселянамъ, депутаты изыскивали средства къ уравненію сея повинности; что о употребленной произвольно на счетъ земскаго сбора суммъ, казнѣ принадлежащей, производится дѣло въ экспедиціи государственныхъ доходовъ; что купцы, по

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 90.

всѣмъ до нынѣ утвержденнымъ по губерніямъ смѣтамъ и раскладкамъ земскихъ сборовъ, обложены $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго ихъ гильдейскаго рубля въ годъ, и что сего званія людей числятся въ казанской губерніи 1.542 души, а капиталовъ, имъ объявленныхъ, 3.441.370 р., министр финансовъ полагаетъ сдѣлать въ настоящихъ смѣтѣхъ и раскладкѣхъ слѣдующія измѣненія. Въ смѣтѣхъ: а) постройку 2 почтовыхъ станціонныхъ избъ или домовъ не прежде произвестъ, какъ по испрошеніи особаго дозволенія и утвержденія плана; б) опредѣленную для построекъ принадлежностей казанскаго гарнизоннаго полка и для кузницы съ мастерскою артиллерійской командѣ сумму употреблять на однѣ главные матеріалы, къ симъ мѣстамъ потребные, и вообще для выстройки казармы на 20 человекъ, обнесенія заборомъ артиллерійскихъ конюшенъ и для сдѣланія при оныхъ интерваловъ; в) статью содержанія подводъ для отвоза больныхъ колодниковъ наймомъ допустить, руководствуясь означеннымъ разрѣшеніемъ Сената, по настоящему способу уравненія; г) прочія затѣмъ суммы, по смѣтѣхъ къ сбору исчисленныя, оставить безъ измѣненія. Въ раскладкѣхъ: е) купцовъ обложить $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, въ годъ; ф) и какъ отъ сего измѣненія раскладки произойдетъ въ сборѣ излишекъ противу исчисленія потребностей, то съ прочихъ состояній убавить оклада на повинности противу мѣстной раскладки ежегодно по 3 к. съ души въ каждый годъ; г) могущій быть затѣмъ остатокъ на общемъ основаніи предъявить при будущемъ трехлѣтіи и вычестъ изъ востребующихся тогда суммъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—12 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 декабря 1817 года.

1821 года, 4 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: казанскій гражданскій губернаторъ представилъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей тамошней губерніи въ трехлѣтіе*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 16.

съ 1821 года. По смѣтѣхъ назначено: *ежегодно*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 175.000 р.; 2) на содержаніе военныхъ мѣстъ въ Казани, по недостатку городскихъ доходовъ, 10.000 р.; 3) на отопленіе и освѣщеніе 5 этаповъ, 13 ночлеговъ для пересылаемыхъ колодниковъ и 3 станцій, чрезъ кои также слѣдуютъ колодники, 10.000 р.; 4) на наемъ подъ буторъ и большихъ колодниковъ 32 паръ обывательскихъ лошадей 19.200 р. Итого 214.200 р. *Единовременно*: 1) на исправленіе при гауптвахтѣ военного каземата, на сдѣланіе конюшни для 2 лошадей, въ крѣпости находящихся, и починку караульни у московскаго вѣзда 8.224 р. 60 к.; 2) на постройку зданій для помѣщенія пересылаемыхъ арестантовъ 126.000 р.; 3) на устроеніе и исправленіе мостовъ 280.000 р. Итого 414.224 р. 60 к. А всего въ три года 1.036.824 р. 60 к. Въ меморіи депутатскаго собранія значить, что собраніе депутатовъ, утвердивъ въ смѣтѣхъ суммы по статьямъ ежегоднымъ и 1 и 3-й единовременнымъ, съ тѣмъ, чтобъ послѣднюю собрать съ обывателей, пзѣмая тѣхъ, въ дачахъ коихъ мосты уже выстроены и окажутся сходными съ Высочайше утвержденными чертежами, и зачитая въ смѣтную сумму остатокъ прежнихъ лѣтъ, расположило сборъ такъ: съ купеческихъ капиталовъ, по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ, 19.217 р. 24 к., съ 442.303 душъ прочихъ состояній въ 1821 по 37, въ 1822 по $39\frac{3}{4}$, а въ 1823 году по 60 к. съ души, всего 693.309 р. $93\frac{1}{4}$ к., а въ 3 года 750.961 р. $67\frac{1}{4}$ к. Если же постройки по 2-й статьѣ единовременныхъ расходовъ будутъ утверждены, то 126.000 р. собрать въ 1821 году особо съ 442.303 душъ по $28\frac{1}{2}$ к. съ души. Министръ финансовъ находитъ нужнымъ: 1) предписать мѣстному начальству, чтобъ оно старалось о томъ, дабы въ настоящее трехлѣтіе сумма на содержаніе почтовыхъ лошадей, по крайней мѣрѣ, не превышала суммы истекшаго трехлѣтія. 2) Сумма на отопленіе и освѣщеніе этаповъ назначена примѣрно, а потому вмѣнить мѣстному начальству въ обязанность, дабы расходъ по сей статьѣ происходилъ на точномъ основаніи журнала комитета министровъ 20 ноября 1817 года. 3) Губернское начальство прибавило 11 паръ лошадей для подъема большихъ колодниковъ безъ объясненія-причинъ. А какъ тамъ, гдѣ обывательскія подводы даются для этого натурою, всегда употреб-

ляются одноконные, то и при наймѣ ихъ распоряжаться такъ, чтобъ при каждаго 2 подводахъ находился 1 ямщикъ. 4) Сумму на строеніе зданій для арестантовъ употреблять на основаніи распоряженій министра внутреннихъ дѣлъ. 5) Сборъ на постройку мостовъ допущенъ быть не можетъ, сколько по значительности суммы, столько и потому: а) что она назначена примѣрно безъ составленія на то смѣтъ; б) что депутатское собраніе полагаетъ изъять изъ сего сбора селенія, въ дачахъ коихъ мосты окажутся сходными съ Высочайше утвержденными планами, что сопряжено съ немалыми затрудненіями относительно уравнительности, и в) доставка лѣса для мостовъ въ уѣздахъ, изобилующихъ онымъ, посредствомъ тамошнихъ обывателей, не представляетъ также уравнительности. Посему гораздо удобнѣе постройку мостовъ и поправку оныхъ производить, по прежнему, натурою, вмѣнивъ губернскому начальству въ обязанность, чтобъ участки дорогъ и мостовъ распредѣлены были съ надлежащею уравнительностью, на точномъ основаніи существующихъ правилъ. Посему, за исключеніемъ изъ смѣты 280.000 р., въ трехлѣтіе потребуется 776.824 р. 60 к., а, за исключеніемъ остатка прежнихъ лѣтъ, причтется всего сбора 596.237 р. 1 к., который можно расположить такъ: съ купеческихъ капиталовъ 57.651 р. 72 к., съ прочихъ, несущихъ повинность, 442.303 душъ по 40 к., 176.921 р. 20 к. въ годъ, а въ 3 года 530.763 р. 60 к. А всего сбора 588.415 р. 32 к. Недостатокъ 7.821 р. 69 к. пополнится изъ имѣющихъ быть остатковъ. Департаментъ Экономіи *милліемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—11 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

1823 года, 2 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: правящій должность казанскаго гражданскаго губернатора, тамошній вице-губернаторъ, представилъ министру финансовъ учиненную имъ съ губернскимъ предводителемъ дворянства и депутатами *смѣту и раскладку*

земскихъ повинностей казанской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года. Въ смѣтѣ исчислены расходы ежегодныя: 1) на содержаніе по губерніи почтовыхъ лошадей, по примѣру истекающаго трехлѣтія, 175.000 р. 2) На наемъ, для отвоза больныхъ колодниковъ, ихъ бутора и ослабѣвающихъ конвойныхъ, 36-ти паръ обывательскихъ лошадей, полагая за каждую, по примѣру истекающаго трехлѣтія, 600 р., а на всѣ 21.600 р. 3) На отопленіе и освѣщеніе по московскому, сибирскому и оренбургскому трактамъ 5 этаповъ, 13 ночлеговъ для арестантовъ и 3 станцій по симбирскому тракту 10.000 р. 4) На содержаніе военныхъ помѣщеній въ Казани, по недостатку городскихъ доходовъ, согласно назначенію въ истекающемъ трехлѣтіи, 10.000 р. 5) На содержаніе канцелярій комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. 6) На жалованье переводчикамъ при земскихъ судахъ языковъ: татарскаго и черемискаго, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше утвержденному 30 іюня сего года, каждому по 200 р. въ годъ, а 24—4.800 р. 7) На жалованье чиновникамъ для писмоводства по части земской повинности и на канцелярскіе припасы 1.000 р. И того ежегодно 223.400 р. *Единовременно*: 8) въ возвратъ выданныхъ изъ дворянской суммы на содержаніе бывшей временной комисіи и обращенныхъ, по Высочайше утвержденному журналу комитета министровъ 12 іюня сего года, на счетъ общаго по губерніи земскаго сбора, 23.665 р. 9) На постройку почтовыхъ домовъ примѣрно 135.000 р. 10) На устроеніе въ г. Казани жандармской конюшни, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 7.000 р. И того единовременно 165.665 р. 17 к. А всего въ 3 года 833.865 р. 17 к. Остатковъ отъ истекающаго трехлѣтія, за всѣми расходами, къ 1 января 1824 г. показано на лицо 110.938 и въ недоимкѣ 98.407 р. 86³/₄ коп., а всего 209.346 р. 70³/₄ коп., изъ коихъ собраніе депутатовъ, зачитая въ смѣту на все трехлѣтіе только 83.346 р. 70 коп., остальную сумму 752.518 р. 47 коп. расположило собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}$ % — 17.457 р. въ годъ, а въ 3 года 52.371 р.; б) съ прочихъ жителей губерніи, платящихъ подати, 467.360 душъ, по 50 коп. въ годъ, 233.680 р., а въ 3 года 701.040 р. А всего въ 3 года 753.411 р. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) по настоящей смѣтѣ на содер-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 63.

жаніе почтовыхъ лошадей назначена сумма, равная той, которая полагалась и въ истекающемъ трехлѣтіи и въ коей, по мнѣнію бывшего министра финансовъ, утвержденному в Государственнымъ Совѣтомъ, замѣчено было превосходство противу прошлаго трехлѣтія, вслѣдствіе чего и предписано было тогда же губернскому начальству въ содержаніи почтовыхъ лошадей въ трехлѣтіе съ 1821 г. ограничиться цѣнами предшествовавшаго трехлѣтія. Посему нынѣшнее назначеніе равномѣрно не можетъ быть признано умѣреннымъ, тѣмъ болѣе, что, при настоящемъ урожаѣ хлѣба, должно ожидать пониженія цѣнъ на всѣ потребности; что поставя на видъ губернскому начальству, предписать, дабы при будущихъ торгахъ на содержаніе лошадей употребило всемѣрное стараніе о пониженіи подрядныхъ цѣнъ; впрочемъ, замѣтить оному, дабы въ доставляемыхъ смѣтахъ означало впредь съ надлежащею точностію предполагаемое количество почтовыхъ лошадей, коего изъ настоящей не видно, а потому о неумѣренности въ цѣнахъ можно судить только по сравненію съ истекающимъ трехлѣтіемъ. 2) По статьѣ отопленія и освѣщенія этаповъ и ночлеговъ въ истекающемъ трехлѣтіи замѣчено было, что сумма на оную внесена безъ соображенія съ количествомъ и цѣнами потребныхъ припасовъ. Но какъ нынѣ положена для сего предмета таковая же сумма и при томъ не объяснено, на какомъ основаніи предполагается удовлетворять расходъ сей, то, замѣтивъ о семъ губернскому начальству, поставить на будущее время въ непремѣнную его обязанность означать въ смѣтѣ какъ количество нужныхъ для сего потребностей, такъ и цѣны онымъ. 3) Определеніе чиновника для писмоводства по части земской повинности доселѣ нигдѣ допускаемо не было, и, по ограниченной перепискѣ, сопряженной съ сею частію, которая безъ затрудненія можетъ быть выполняема въ канцеляріи гражданского губернатора, не предвидится въ семъ назначеніи никакой необходимости, и потому, отмѣнивъ определеніе особаго чиновника, исключить изъ смѣты и положенную на жалованье оному сумму по 1.000 руб. въ годъ. 4) На построеніе почтовыхъ домовъ, къ облегченію обывателей, вмѣсто предполагаемыхъ къ сбору 135.000 р., назначить во все три года 100.000 р., съ тѣмъ, чтобъ на сію сумму устроить дома въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по умотрѣнію управляющаго казанскою губерніею на правѣ генераль-губернатора, признано будетъ необходимымъ; къ самой же постройкѣ приступить не прежде, какъ по утвержденіи смѣты въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, коему представить также планъ и смѣту на постройку жандармской конюшни и ожидать его разрѣшенія. 5) Въ прочемъ смѣту утвердить. 6) Изъ остатковъ, показанныхъ въ количествѣ 209.346 р. 70³/₄ коп., зачислается въ настоящую смѣту только 83.346 р. 70 коп., безъ объясненія, на какую надобность предполагается употребить остальную сумму; почему министръ финансовъ и признаетъ возможнымъ, для облегченія обывателей, положить также къ зачету въ настоящую смѣту и сіи послѣднія, остающіяся отъ сбора прежнихъ лѣтъ, деньги, чрезъ присоединеніе копѣкъ и исключеніе изъ смѣты суммы на содержаніе чиновника по части земской повинности 3.000 р., а также съ уменьшеніемъ 35.000 р. для постройки почтовыхъ домовъ, потребность на земскія повинности въ казанской губерніи во все трехлѣтіе будетъ простираться до 388.518 р. 46 коп., къ исполненію копѣкъ опредѣлить сборъ: съ кучеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}$ ‰, а съ прочихъ жителей, обложенныхъ земскимъ сборомъ, 467.360 душъ, по 38¹/₂ коп. въ годъ съ каждой. О чемъ министръ финансовъ представляеть на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляя, что, вмѣстѣ съ симъ, предписано отъ него правящему должностъ казанскаго губернатора о сдѣйствіи къ пониженію при торгахъ цѣнъ на почтовыхъ лошадей и поставлено ему на видъ какъ позднее доставленіе смѣты, такъ и то, что она не была представлена установленнымъ порядкомъ на предварительное разсмотрѣніе управляющаго казанскою губерніею на правѣ генераль-губернатора; внесена же она въ Государственный Совѣтъ безъ истребованія его мнѣнія, по тому уваженію, дабы перепискою не упустить весьма краткаго времени, остающагося до окончанія дѣйствія настоящей смѣты. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. Но, при всемъ томъ, усматривая: 1) что, не взирая на сдѣланныя прежде замѣчанія мѣстному начальству объ издержкѣ на почтовыхъ лошадей и по статьѣ отопленія и освѣщенія этаповъ и ночлеговъ, опять внесена въ

смѣту прежняя сумма, безъ означенія количества лошадей и цѣнъ, потребныхъ на наемъ оныхъ и на покупку матеріаловъ, и при томъ не объяснено, на какомъ основаніи предполагается производить отопленіе и освѣщеніе: 2) позднее доставленіе смѣты, и что она не была представлена установленнымъ порядкомъ на предварительное разсмотрѣніе управляющаго казанскою губерніею на правѣ генераль-губернатора и вносится въ Государственный Совѣтъ безъ истребованія его мнѣнія, по тому единственно уваженію, дабы перепискою не упустить весьма краткаго времени, остающагося до окончанія дѣйствія нынѣшней смѣты, — не можетъ умолчать Департаментъ, что ни казанскій губернаторъ, ни правящій нынѣ его должность, съ одной стороны, не исполнили предписанія министра, а, съ другой, не соблюли установленнаго порядка; и потому въ особенности Департаментъ считаетъ справедливымъ сдѣлать имъ строжайшій выговоръ, предписать, сверхъ того, немедленно доставить министру финансовъ подробный счетъ по статьѣ на отопленіе и освѣщеніе этаповъ и ночлеговъ, какъ за истекающее съ 1821, такъ и на будущее трехлѣтіе съ 1824 г., съ объясненіемъ, на какомъ основаніи предполагается удовлетворять расходъ сей впредь, и, сверхъ того, донести: что сдѣлано было въ истекающее трехлѣтіе къ пониженію цѣнъ на почтовыхъ лошадей, и въ какую цѣну подряжены будутъ лошади сіи на будущее трехлѣтіе?—19 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

1824 года, 17 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ о дополнителномъ сборѣ земской повинности по казанской губерніи. Въ смѣтѣ земскихъ повинностей казанской губерніи на трехлѣтіе съ 1824 года показано было остатковъ всего 209.346 р. 70³/₄ коп., изъ коихъ къ зачету полагалось только 83.346 р. 70 коп. Министръ финансовъ, не усматривая надобности въ остальной суммѣ остатковъ, нашелъ возможнымъ обратить оную также къ зачету, уменьшивъ, сообразно тому, сборъ съ обыва-

телей, каковое мнѣніе утверждено и Государственнымъ Совѣтомъ. Послѣ того, вслѣдствіе уменьшенія при торгахъ цѣнъ на лошадей, раскладка еще уменьшена. Изъ сообщенія же нынѣшняго министерства внутреннихъ дѣлъ видно, что въ числѣ помянутыхъ остатковъ, зачтенныхъ въ раскладку, заключались 126.000 р., опредѣленные смѣтою прошлаго трехлѣтія примѣрно на постройку зданій для пересылаемыхъ арестантовъ и для этапныхъ командъ. Назначеніе сіе оставалось невыполненнымъ по недостатку тѣхъ 126.000 р. на устройство сихъ зданій, сообразно надобности въ оныхъ. Нынѣ казанскій комитетъ о повинностяхъ, вслѣдствіе распоряженія управляющаго губерніею, на правѣ генераль-губернатора, сенатора Соймонова, предположивъ построить на первый разъ 2 этапа и 6 ночлеговъ по московскому и 2 же этапа съ 3-мя ночлегами по сибирскому трактамъ, примѣняясь къ составленнымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ предварительнымъ смѣтамъ, исчислилъ на сію потребность 320.122 р. 53³/₄ коп. Сенаторъ Соймоновъ и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ согласились въ необходимости построить сіи зданія. Потребную на сіе сумму назначается пополнить въ текущее трехлѣтіе слѣдующимъ образомъ: а) замѣнить въ оную остатокъ отъ найма этапныхъ лошадей, въ 3 года 26.500 р.; б) при торгахъ на устроеніе тѣхъ зданій, предполагается уменьшеніе противъ смѣты примѣрно 15.000 р.; в) къ исполненію остальной суммы собрать: 1) съ куческихъ капиталовъ ежегодно по 1¹/₄ %; 2) со всѣхъ другихъ податныхъ состояній по 18 коп. съ души. Всего составитя 320.059 р. 90 коп. Министръ финансовъ, уваживъ, что необходимость постройки помянутыхъ зданій признана и Государственнымъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи смѣты прошлаго трехлѣтія, и что собранная тогда на сіе сумма, единственно по необъясненію мѣстнымъ начальствомъ ея назначенія, зачтена въ настоящую раскладку, полагаетъ представленную нынѣ дополнительную смѣту утвердить, съ тѣмъ однакожъ, дабы устроеніе сихъ зданій начато было не прежде разсмотрѣнія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ плановъ съ фасадами и смѣтъ, и чтобъ губернское начальство, при самомъ производствѣ работъ, всемѣрно озаботилось сокращеніемъ сего расхода: ибо сумма на каждое помеще-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г. № 85.

ніе кажется непомѣрно высока: исчислено на каждый этапъ 26.000—33.000 р. и на ночь 20.000 — 26.000 р. Что же касается раскладки, то купцы, по принятому правилу, повсемѣстно платятъ на земскую повинность не болѣе $\frac{1}{2}$ % съ объявляемыхъ ими капиталовъ; а посему и въ казанской губерніи надлежитъ оставить ихъ при прежнемъ окладѣ,

взвѣсивъ, въ замѣнъ того, съ прочихъ обывателей, вмѣсто 18, по 20 коп. съ души. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—27 октября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

14) Калужской губерніи.

1817 года, 16 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ калужской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года. Калужскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣты и раскладки денежныхъ сборовъ: во 1) на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г. и во 2) въ дополненіе суммы на предметы повинностей, въ 1817 г. израсходованной. По смѣтѣ ежегодныхъ издержекъ исчислено: 1) на содержаніе по губерніи 261 почтовой лошади примѣрно 215.100 р. *Примѣчаніе.* Почтовыхъ лошадей, кромѣ выставляемыхъ ямщиками 69, состоитъ нынѣ 165; къ сему числу въ наступающемъ трехлѣтіи, по усилению почтового гона, особенно на кievскомъ трактѣ, гдѣ на станціяхъ находятся по 16, а нынѣ назначается быть 24 лошади, и по учрежденію вновь станцій между Козельскомъ и Перемышлемъ, на разстояніи 36 верстъ въ селѣ Подборкахъ, по причинѣ, что при разлитіи весною водъ бываеъ объѣздъ болѣе 50 верстъ, назначается въ прибавокъ 96, да отъ ямщиковъ 11, и того 100 лошадей. 2) На ремонтъ устрояемаго на смоленскомъ трактѣ черезъ р. Угру моста, содержаніе тутъ же парома и мостовъ чрезъ рѣки: Серену, въ Боровскѣ Протву, въ Малоярославцѣ Лужу, въ Тарутинѣ Нару 3.000 р. 3) На дрова и солому въ лагерное время, для квартирующихъ въ губерніи войскъ 3-й гренадерской дивизіи, 7.000 р. 4) На ту же надобность, въ случаѣ собранія во всей губерніи двухъ дивизій для смотра, по примѣру текущаго года, 15.000 р. *Примѣчаніе.* Если войска собираться не будутъ, то назначенная для нихъ сумма послужитъ

остаткомъ къ будущему трехлѣтію, или же вовсе не будетъ собираема. 5) На наемъ сторожей къ воинскимъ казармамъ, отъ дворянства построеннымъ, и на отопленіе ихъ 1.000 р. Итого на ежегодныя издержки 241.100 р. *Примѣчаніе:* казармы сіи построены болѣе 20 лѣтъ въ городахъ: Козельскѣ, Медыни, Мещовскѣ, Масальскѣ и Тарузѣ и назначаются къ продажѣ, по причинѣ ветхости, кромѣ нѣкоторыхъ строеній, въ Козельскѣ, Масальскѣ и Тарузѣ, городами поддержанныхъ и занимаемыхъ полковыми швальниами, мастерскими и прочими принадлежностями. Единовременно: а) на устроеніе мостовъ: 1-го плавуаго чрезъ рѣку Угру на границѣ калужскаго и перемышльского уѣздовъ, по смоленской дорогѣ, и 2-го, на р. Серенѣ, въ козельскомъ уѣздѣ, по кievскому тракту 5.000 р.; б) на устроеніе по большимъ дорогамъ верстовыхъ столбовъ 1.350 р. Итого единовременно 6.350 р. Сверхъ того, на пополненіе взятыхъ изъ казенной палаты и употребленныхъ на дрова и солому для войскъ, собравшихся, по Высочайшему повелѣнію, къ смотру при Тарутинѣ въ 1817 г., — 21.775 р. *Примѣчаніе:* кромѣ заимообразной издержки, употребленной для войскъ, собравшихся при Тарутинѣ, должествующей нынѣ пополниться, остатокъ земскаго сбора въ 1818 г. примѣрно исчисленъ до 2.114 р. 50 коп., да, сверхъ того, ожидается изъ почтовой конторы, за возку почтъ и эстафетъ, до 3.300 р., и того 5.414 р. 50 коп.; но оныя изъ смѣтной суммы предстоящаго трехлѣтія не вычитаются, по предположенію, что земскій сборъ текущаго года не весь поступитъ изъ недоимки; содержаніе же прочихъ мостовъ, перевозовъ, гатей и дорогъ, равно почтовыхъ домовъ, волостныхъ правленій съ жалованьемъ головамъ, старостамъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 92.

писарямъ, сотскимъ и десятскимъ, доставленіе подводъ для земскаго суда и содержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ оставляется производить, по прежнему, натурою. Раскладками; учиненными депутатами отъ дворянства и городовъ, опредѣлено: собрать нужную въ 1818 г. на повинности сумму, со включеніемъ таковой же и на единовременныя издержки, показанныя подъ лит. а и в, всего 247.450 р., по нижеслѣдующему: съ купцовъ, числящихся по губерніи въ количествѣ 3.783 душъ, съ каждой по городамъ: Калуги по 6 р. 50 коп., Козельска, Мещовска и Боровска по 5 р., Лихвина, Тарузы, Масальска, Жиздрина, Перемышля, Воротынска, Серпейска по 3 р. 50 коп., Малоярославца по 2 р. 25 коп., Медыни по 2 р. 75 коп. съ души, предоставляя городамъ упадающую на купцовъ сумму расположить по гильдіямъ, или какъ они признаютъ за лучшее. Съ мѣщанъ и поселянъ всѣхъ наименованій, всего съ 378.601 души, по 60 коп. съ каждой, что составитъ сбора 247.436 р. 50 коп. Недостатокъ же противу смѣты 16 р. замѣняется изъ остаточной суммы настоящаго времени. Въ 1819 и 1820 гг., за исключеніемъ временныхъ расходовъ 6.350 р., съ купцовъ, по окладу на 1818 г., съ мѣщанъ и поселянъ по 58 коп. съ души въ годъ, отъ чего составитъ сумма ежегодно 239.864 р. 48 коп., излишніе же, за удовлетвореніемъ надобностей, причислятся къ раскладкѣ будущаго трехлѣтія. При чемъ изъяснено, что, въ случаѣ убыли и прибыли въ теченіе трехлѣтія душъ, которыхъ число принято, состоявшее по 1 іюля 1817 г., сборъ производить съ наличныхъ. Сверхъ того, дворянскіе депутаты приговоромъ постановили: на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей и дворянскаго собранія и другія надобности собирать съ помѣщичьихъ крестьянъ съ души въ годъ по 5 коп.; на пополненіе издержанныхъ сверхъ смѣты въ 1817 г., по случаю собранія при Тарутинѣ войскъ, 21.775 руб., съ купцовъ города Калуги по 80 коп., Козельска, Мещовска и Боровска по 75 коп., Лихвина, Тарузы, Масальска, Жиздрина и Перемышля, Воротынска и Серпейска по 60 коп., Малоярославца и Медыни по 55 коп.; съ мѣщанъ и поселянъ всѣхъ наименованій по 5 коп. съ души, что составитъ сбора 21.816 руб. 30 коп., почему излишніа день-

ч. II.

ги предъявлены будутъ въ свое время остаткомъ. Усматривая изъ представленныхъ департаментомъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что количество лошадей, по станціямъ опредѣленныхъ, и разстояніе сихъ послѣднихъ одной отъ другой основано доселѣ на указѣ 1797 года января 19; что купцы въ прочихъ губерніяхъ обложены на земскія повинности по капиталамъ однообразно $\frac{1}{2}$ % съ рубля; что капиталовъ въ калужской губерніи болѣе 7.000.000 р.; что затѣмъ разнообразный, мѣстною раскладкою, окладъ, съ сего состоянія опредѣляемый, не можетъ быть допущенъ, равно и право измѣнять оныя въ городахъ по состояніямъ несообразно съ силою 15 ст. положенія 2 мая 1805 года и указомъ 14 іюня 1816 года; ибо въ земскихъ повинностяхъ требуется не произвольное назначеніе, а возможное уравненіе выгодъ одного мѣста, имѣнія, или званія передъ другими, — министръ финансовъ признаетъ учрежденіе новой станціи между городами Козельскомъ и Перемышлемъ, по причинѣ показуемаго дальняго проѣзда, особенно весною, сообразнымъ съ 6 п. указа 19 января 1797 года, воспреещающимъ положеніе одной станціи отъ другой далѣе 30-тиверстнаго разстоянія, а по прочимъ статьямъ смѣты и раскладки заключаетъ должнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія и перемѣны. Въ смѣтѣ: а) станціи по киевскому и другимъ трактамъ, къ калужской губерніи прилегающимъ, въ числѣ лошадей поставить въ то положеніе, въ какомъ находятся на сихъ же трактахъ станціи въ сосѣдственныхъ губерніяхъ, а исключительное умноженіе лошадей, по мѣрѣ надобности, произвестъ токмо на тѣхъ станціяхъ, съ которыхъ проѣздъ бываетъ на два или болѣе тракта, наблюдая и при семъ правило, чтобы на всякой таковой станціи не болѣе лошадей находилось того количества, которое имѣется на предлежащихъ двухъ или трехъ станціяхъ разныхъ трактовъ, куда гонъ происходитъ. б) Станціи, служащія токмо для сообщенія письменной почтовой корреспонденціи внутри губерніи, оставить принаходящемся нынѣ числѣ лошадей, безъ малѣйшей прибавки. Въ раскладкѣ: с) купцовъ обложить $\frac{1}{2}$ % съ капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля въ годъ. д) Загѣмъ сборъ по смѣтной раскладкѣ съ нихъ не брать, равно и право обложенія, по усмотрѣнію общества или град-

14

скихъ думъ, по состояніямъ, отмѣнить. е) Окладъ съ прочихъ состояній въ 1818 году по 60 к., а въ послѣдующихъ двухъ годахъ по 58 коп. оставить безъ измѣненія, но не съ напичныхъ, а со всѣхъ тѣхъ, которые по ревизскому печисленію въ тѣхъ годахъ въ губерніи почитаемы быть должны. ф) Сбора на пополненіе издержанныхъ, вслѣдствіе собранія при Тарутинѣ войскъ, денегъ. мѣстною раскладкою назначеннаго, совсѣмъ не производить, поелику сумма сія можетъ быть замѣнена въ 1818 году остаткомъ истекающаго трехлѣтія и полупроцентнымъ сборомъ съ купеческихъ капиталовъ. Прочія же назначенія оставить въ ихъ силѣ, а могущіе быть остатки опредѣляемыхъ нынѣ сборовъ, на общемъ основаніи, предъявить при будущей смѣтѣ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 19 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 декабря 1817 года.

1820 года, 19 ноября (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: калужскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смыслу и раскладку сбора на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1821 года*. По смѣтѣ печислено на общія повинности ежегодно: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 167.700 руб.; 2) на отопленіе 22 станціонныхъ домовъ, 552 саж. дровъ, по 7 руб. — 3.864 руб.; 3) на отопленіе квартирующихъ въ губерніи войскъ 62.622 р.; 4) на жалованье смотрителямъ за дровами, на канцелярскіе припасы и развозку дровъ по Калугѣ 4.825 руб.; 5) на дрова, солому и хворостъ для лагернаго времени 23.000 руб.; 6) на починку печей для лагеря подъ Калугою 2.500 руб.; 7) на содержаніе мостовъ и перевозовъ 29.800 руб.; 8) на содержаніе казармъ 2.400 руб. Итого 296.711 руб. Единоновременно: 1) на построеніе 22 почтовыхъ домовъ 193.000 руб.; 2) на случай сбора для смотра 2 дивизій гренадерскаго корпуса, на покупку для оныхъ дровъ и соломы 10.000 руб. Итого

203.000 руб. Остатокъ прошлаго трехлѣтія 248.041 руб. 52 коп. Въ дополненіе къ сему опредѣлено собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ, съ 5.403.645 руб., по $\frac{3}{4}$ % съ рубля; б) съ мѣщанъ и крестьянъ. 381.470 душъ, по 63 коп. съ души. Недостатокъ полагается пополнить поступающею ежегодно изъ почтовой конторы за возку почтъ и эстафетъ суммою до 3.000 руб. Относительно сбора съ городскихъ обывателей положено, чтобы предоставить градскимъ обществамъ сдѣлать соображеніе между достояніемъ купцовъ и мѣщанъ, облегчить первыхъ, и уменьшенное съ нихъ число сбора на земскую повинность обратить на достаточныхъ мѣщанъ, съ утвержденія губернатора. Министръ финансовъ находитъ: 1) послѣ общей въ 1818 года прибавки прогововъ, содержаніе почтовыхъ лошадей должно быть сдаваемо дешевле. Въ истекающемъ трехлѣтіи по этой статьѣ издержано только 157.415 руб., о чемъ и поставить на видъ гражданскому губернатору, чтобы онъ употребилъ всемѣрное стараніе о пониженіи предположенныхъ цѣнъ. 2) Сумму на отопленіе почтовыхъ домовъ оставить, съ тѣмъ, чтобы она употреблялась безъ всякаго излишества. 3) На отопленіе въ городахъ войскъ, по положенію 9 мая 1817 г., причисляется только 5.761 саж. по 9 р., на сумму 51.849 р. 4) Особыхъ смотрителей за дровами нигдѣ не требовалось, а возлагаемо было сіе на мѣстныхъ градскія думы. Также поступить и въ калужской губерніи, если нельзя учредить поставку дровъ прямо къ зданіямъ, занимаемымъ войсками. 5) Сумма на дрова и солому для лагеря, противъ прошлаго трехлѣтія, утроена, въ томъ предположеніи, что войска въ лагерѣ будутъ стоять 2 мѣсяца, а не 4 недѣли, какъ предполагалось въ смѣтѣ прошлаго трехлѣтія; но сіе не можетъ быть принято достаточной причиною къ утроенію прежней суммы; почему, при оставленіи оной въ смѣтѣ, вмѣнить въ обязанность губернатору, дабы сумма сія употребляема была безъ излишества. 6) Исчисленные на починку печей 2.500 р. изъ смѣты исключить, потому что онѣ построены въ 1819 г., а въ 1820 на поправку оныхъ было употреблено 2.252 р. 70 к., слѣдственно, при надлежащемъ попеченіи, ежегодная поправка сихъ 30 печей будетъ стоить такъ мало, что деньги на сіе весьма можно заимствовать изъ суммы, на общія лагерныя потребности назначаемой. 7) Сумму

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 61.

на построение почтовыхъ домовъ оставя въ смѣтѣ, предписать гражданскому губернатору, дабы въ употребленіи оной поступалъ по предписаніямъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, со всевозможнымъ сбереженіемъ издержекъ; а остатки, какіе отъ оной окажутся, сохранилъ бы къ будущему трехлѣтію: Министръ финансовъ полагаетъ собирать ежегодно: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}\%$, съ мѣщанъ всѣхъ городовъ и поселенъ по 28 к. съ души. Недостающіе затѣмъ 15.100 р. 2 к. могутъ быть пополняемы получаемыми отъ почтовой экспедиціи 3.000 р., пенными деньгами, въ случаѣ неплатежа въ срокъ земскаго сбора, и другими остатками, коихъ ожидать должно при соблюденіи бережливости въ расходахъ. Что до предположенія о предоставленіи градскимъ обществамъ обратить на достаточныхъ мѣщанъ нѣкоторую часть сбора, опредѣляемаго съ купечества, то въ такомъ распорядкѣ, который нигдѣ допускаемъ не былъ, никакой надобности не предвидится; ибо купцы калужской губерніи, какъ и во всѣхъ прочихъ, платили и до сего времени $\frac{1}{2}\%$ съ гильдейскаго рубля. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—19 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1821 года, 4 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ о назначеніи суммъ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1821 года по калужской губерніи. Въ представленной 10 ноября 1820 г. отъ министра финансовъ въ Государственный Совѣтъ запискѣ, о смѣтѣ и раскладкѣ денежнаго сбора на земскія повинности по калужской губерніи на трехлѣтіе съ 1821 г., между прочимъ, видно, что на содержаніе почтъ назначалось ежегодно 167.700 р. и на отопленіе войскъ 62.622 р., но министръ финансовъ полагалъ на содержаніе почтъ назначить только 157.415 р., а на отопленіе 51.849 р. Нынѣ калужскій гражданскій губернаторъ доноситъ, что на бывшихъ торгахъ почтъ-содержатели объявили послѣднюю цѣну 92.217 р. 50 к. въ годъ, что

составитъ, противъ исчисленной въ смѣтѣ суммы, въ 3 года менѣе 226.447 р. 50 к. Посему губернаторъ полагаетъ уменьшить количество сбора въ такомъ размѣрѣ: съ купцовъ собирать по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля, а съ мѣщанъ и крестьянъ по 58 к. съ души, остатокъ же отъ уторгованной суммы обратить, въ добавокъ къ исчисленной по смѣтѣ, на отопленіе воинскихъ помѣщеній, коей можетъ быть недостаточно. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) на текущее трехлѣтіе сумму на содержаніе почтъ уменьшить ежегодно по 65.197 р. 50 к., а раскладку съ мѣщанъ и крестьянъ по 17 к. съ души, и взимать съ нихъ ежегодно по 41 к. съ души. 2) Увеличивать же сумму на отопленіе войскъ не представляется надобности, ибо она назначена, по подробному разсчету, противъ положенія 9 мая 1817 г. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—11 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

1823 года, 10 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія. Калужскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ составленную имъ, обще съ губернскимъ предводителемъ дворянства и вице-губернаторомъ, *смѣту и раскладку денежныхъ сборовъ на земскія повинности калужской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года*. По смѣтѣ исчислено на общія повинности: ежегодно: 1) на содержаніе по губерніи 181 почтовой лошади, сверхъ 80, выставляемыхъ ямщиками, по послѣдне-состоявшейся съ торговъ цѣнѣ, 104.675 р. 2) На поддержаніе починкою 17 почтовыхъ домовъ 3.100 р. 3) На заготовленіе дровъ для помянутыхъ 17 домовъ, полагая для всѣхъ 405 саж., цѣною: на станціи въ Калугѣ по 7 р., а на прочихъ по 6 р.,—2.446 р. 4) На отопленіе квартирующихъ въ калужской губерніи войскъ, какъ то: корпуснаго, дивизионнаго, бригадныхъ и полковыхъ штабовъ, 2-й гренадерской дивизіи, артиллерійскихъ штабовъ и внутренней стражи, полагая для оныхъ дровъ 10.534 саж., по цѣнѣ въ г. Калугѣ по 7 р., а

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 14.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 49.

по прочимъ мѣстамъ по 6 р., 66.652 р. 5) На содержаніе въ недостаточныхъ городахъ 52 надзирателей при тюремныхъ замкахъ 6.102 р. 39 к. 6) На содержаніе 14 мостовъ и перевозовъ 26.100 р. 7) На содержаніе казармъ въ Тарусѣ, Медынѣ, Козельскѣ, Калугѣ и Перемышлѣ 5.900 р. 8) На дрова, солому и хворостъ для лагернаго времени 2-й гренадерской дивизіи, согласно назначенію въ истекающей смѣтѣ, примѣрно 23.000 р. 9) На канцелярскіе расходы по комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. 10) На содержаніе гористой дороги, пролегающей въ г. Малоарслановцѣ, мимо Никольскаго монастыря, 1.000 р. И того ежегодно 239.975 р. 59 к. *Единовременно*: 1) на исправленіе и передѣлку выстроенныхъ въ 1820 г. въ селеніяхъ: Николѣ Гостунскомъ и Семейкинѣ, этапныхъ избъ, по смѣтѣ губернскаго архитектора, — 3.000 р. 2) На заготовленіе дровъ и соломы, въ случаѣ сбора для смотра двухъ дивизіи гренадерскаго корпуса, 10.000 р. И того единовременно 13.000 р., а всего въ три года 732.926 р. 77 к. Остатковъ земскаго сбора истекающаго трехлѣтія на лицо и въ недомкѣ показано 86.793 р. 75½ к., изъ коего депутаты отъ дворянства и городовъ, при членѣхъ со стороны удѣльныхъ крестьянъ, отчисляя 85.000 р. на удовлетвореніе одновременныхъ расходовъ и положенныхъ по смѣтѣ въ 3 года на заготовленіе потребностей для войскъ въ лагерное время и на расходы комисіи народнаго продовольствія, требующуюся затѣмъ по смѣтѣ сумму раскладкою опредѣлили собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ 4.486.320 р., по ½% съ гильдейскаго рубля, — 22.431 р. 60 к.; б) съ мѣщанъ всѣхъ городовъ, казенныхъ поселенъ и всѣхъ наименованій помѣщичьихъ и дворовыхъ людей, всего 376.946 душъ, по 50 к. съ каждой, — 188.473 р. И того 210.904 р. 60 к. Недостающіе противъ смѣтнаго исчисленія 15.212 р. 97 к. предполагается пополнить получаемыми отъ калужской почтовой конторы за возку эстафетъ деньгами и остаткомъ оканчивающагося трехлѣтія. При семъ губернаторъ объясняетъ, что, во время собранія депутатовъ отъ дворянства и городовъ, вступили къ нему: 1) представленіе отъ дворянскаго депутатскаго собранія, въ которомъ они изъясняютъ, что по раскладкѣ въ трехлѣтіе съ 1818 г. на содержаніе

канцеляріи дворянскихъ предводителей и депутатскаго собранія назначенъ былъ съ помѣщичьихъ крестьянъ сборъ по 5 к. съ души въ годъ, въ истекающемъ же трехлѣтіи, по случаю значительныхъ по сей статьѣ остатковъ прошлыхъ лѣтъ, показанныхъ въ количествѣ 19.949 р., сборъ сей предполагено замѣнить помянутыми остатками, и какъ оныя всѣ почти израсходованы, то и просятъ на будущее трехлѣтіе назначить для сего, подобно прошлому трехлѣтію, сборъ съ помѣщичьихъ крестьянъ по 5 к. съ души въ годъ, и 2) доношеніе депутатовъ купечества и мѣщанства городовъ калужской губерніи, въ коемъ просятъ дозволенія принять на счетъ земскихъ повинностей отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ замковъ, по уваженію тому, что въ замкахъ сихъ содержатся арестанты большею частію изъ уѣздовъ и другихъ губерній, а въ губернскомъ городѣ и изъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ; изъ городскихъ же жителей едва ли въ цѣлый годъ бываетъ до 10 арестантовъ, и что купечество и мѣщанство несетъ 2 повинности: земскую и городскую; почему онъ, губернаторъ, представляя въ копіяхъ помянутыя бумаги, съ своей стороны, ходатайствуетъ какъ объ утвержденіи сбора съ помѣщичьихъ имѣній, такъ и о принятіи отопленія и освѣщенія въ городахъ остроговъ на земскую повинность, по описаннымъ въ донесеніи депутатовъ отъ городовъ причинамъ и потому, что нѣкоторые депутаты отъ дворянства изъявили на то согласіе, присовокупляя, что, по доставленнымъ отъ градскихъ думъ отчетамъ, потребно на сей предметъ суммы въ годъ по г. Калугѣ до 1.400 р., а по прочимъ 10 городамъ отъ 400 до 600 р., — всего же до 7.000 р., и что сумму сію можно заимствовать изъ остатковъ отъ расходовъ, на лагерныя потребности и отопленіе войскъ назначенныхъ. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) хотя за содержаніе почтовыхъ лошадей на будущее трехлѣтіе состоялась цѣна, гораздо превосходнѣе объявленной при торгахъ въ истекающемъ трехлѣтіи, но какъ изъ объясненія губернатора видно, что, при всемъ его стараніи о пониженіи той цѣны, онъ не могъ достигнуть желаемаго успѣха и что посему предложилъ казенной палатѣ совершить контракты, кои, при окончательномъ разсмотрѣніи сей смѣты, вѣроятно, будутъ уже заключены, то сумму на содержаніе почтъ оставить въ

смѣтъ. 2) Сумму на отопленіе почтовыхъ домовъ допустить, съ тѣмъ, чтобы губернское начальство употребляло оную съ возможною бережливостію. 3) На отопленіе квартирующихъ въ калужской губерніи войскъ, по исчисленію, назначено въ годъ дровъ 10.534 саж., на сумму 66.652 р., въ томъ числѣ для баталіонныхъ штабовъ въ г. Перемышлѣ и фурштатскаго баталіона 5-го пѣхотнаго корпуса 528 саж., для прибывающихъ штабъ и оберъ-офицеровъ въ корпусную квартиру 132, да на случай прикомандированія къ мѣстнымъ паркамъ въ Калугѣ и перемѣщенія въ инвалидныя команды изъ другихъ мѣстъ офицеровъ, примѣрно 275, и, сверхъ того, 308 саж. для подвижной инвалидной роты № 61 и учебной команды, коихъ по объясненію въ корпусной квартирѣ еще не имѣется; назначеніе же дровъ сдѣлано на случай присоединенія той роты къ корпусу и надобности въ сборѣ учебной команды; а какъ въ Высочайше утвержденномъ 27 января 1820 г. положеніи комитета министровъ ничего не упомянуто объ отопленіи баталіонныхъ штабовъ, отдѣльно отъ полковъ квартирующихъ, то и не слѣдуетъ производить имъ отпуска дровъ изъ земскаго сбора, а должны они получать отопленіе, на существовавшемъ доселѣ основаніи. Равнымъ образомъ не допускать полагаемыхъ примѣрно, на случай прибытія офицеровъ въ корпусную квартиру и къ мѣстнымъ паркамъ, перемѣщенія оныхъ въ инвалидныя команды, ибо смѣтное исчисленіе должно сообразоваться со штатными положеніями; а если бы случилось, что офицеровъ будетъ на лицо болѣе, нежели въ исчисленіи показано, то могутъ

они получать дрова изъ остатковъ отъ некомплекта и другихъ случаевъ; почему и надлежитъ, исключивъ изъ смѣты 1.243 саж., уменьшить, сообразно тому, и сумму, на отопленіе войскъ назначенную. 4) Сверхъ суммы, положенной на отопленіе квартирующихъ въ губерніи войскъ, по смѣтѣ назначается, для заготовленія дровъ, соломы и хворосту въ лагерное время, полкамъ 2-й гренадерской дивизіи примѣрно въ годъ до 23.000 р.; почему губернское начальство обязано наблюдать, чтобы для чиновъ и помѣщеній, слѣдующихъ съ полками въ лагерь, во время отсутствія ихъ отъ квартиръ, а также и для офицеровъ, на лицо не находящихся, не было отпускаемо дровъ, заготавливаемыхъ въ тѣхъ мѣстахъ на счетъ земскаго сбора, и чтобы дрова, такимъ образомъ остающіяся, показываемы были къ зачету. 5) Представленіе дворянскаго депутатскаго собранія о сборѣ съ помѣщичьихъ крестьянъ по 5 к. съ души въ годъ на повинность, къ нимъ относящуюся, утвердить. 6) Что же касается до испрашиваемаго депутатами купечества и мѣщанства городовъ калужской губерніи дозволенія принять на счетъ общаго по губерніи земскаго сбора отопленіе и освѣщеніе городскихъ тюремныхъ замковъ, то на сіе согласиться нельзя, ибо предметъ сей относится собственно до городскихъ доходовъ. Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи, находя мнѣніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—5 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 января 1824 года.

15) Кіевской губерніи.

1817 года, 21 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: кіевскій гражданскій губернаторъ, при донесеніи своемъ къ министру финансовъ, представилъ *смѣту и раскладку суммы на земскія повинности сей губерніи въ будущемъ съ 1818 г. трезлтѣи*. По смѣтѣ значить: 1) на

содержаніе по губерніи почтовыхъ и курьерскихъ 1.125 лошадей 539.999 р. 83³/₄ к. 2) На содержаніе въ исправности 14 почтовыхъ домовъ, полагая ¹/₁₂ той суммы, во что они постройкою обошлись, и на наемъ 31 почтового дома 15.667 р. *Примѣчаніе*: назначеніе ремонта основано на предписаніи министра внутреннихъ дѣлъ отъ 6 августа 1808 г.; а наемная плата по нынѣ существующей цѣнѣ. 3) На ремонтъ воинскихъ строеній, полагая также ¹/₁₂ часть суммы, въ которую они по-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 102.

вообще съ починками предписано и помянутымъ росписаніемъ, то сію статью изъ смѣты исключать не слѣдуетъ. Департаментъ Экономіи, находя заключение министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—*31 декабря*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Исполнено по Высочайшему повелѣнію *24 января 1818 года*.

1819 года, 31 января ()*. — Слушано представленіе министра финансовъ о *дополненіи земскаго сбора по кievской губерніи*. По смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей по кievской губерніи на трехлѣтіе съ 1818 г., Высочайше апробованнымъ *24 января 1818 г.*, опредѣлено ежегодно земскаго сбора 729.102 р. 73 к., въ томъ числѣ на потребности квартирующихъ тамъ войскъ 82.731 р. 62 к. Нынѣ кievскій гражданскій губернаторъ, донося министру финансовъ, что, по случаю вступленія въ іюнь 1818 г., сверхъ расположенныхъ въ оной губерніи войскъ, на квартированіе еще нѣсколькихъ полковъ, потребно, по составленнымъ табелямъ, на отопленіе, освѣщеніе сихъ войскъ и на дрова и солону въ лагерное время, въ добавокъ къ прежней суммѣ, по сей статьѣ назначенной, ежегодно 29.517 р. 69½ к., представилъ раскладку, составленную маршалами дворянства, по которой опредѣлено означенную сумму пополнить сборомъ съ души въ 1819 и 1820 годахъ по 6 к., съ тѣмъ, чтобы уже изъ сего сбора удовлетворить издержки, для оныхъ войскъ произведенныя въ 1818 г., до 15.000 р., а могущій быть остатокъ предъявить при новомъ трехлѣтіи. Министръ финансовъ, представляя сіе на рѣшеніе Государственнаго Совѣта, полагаетъ, чтобы вышеозначенный добавочный сборъ производимъ былъ со всѣхъ ревизскихъ состояній, по утвержденной уже смѣтѣ и раскладкѣ *24 января 1818 г.* значущихся и заключающихся въ количествѣ 558.660 душъ, кромѣ кушцовъ, участвующихъ уже въ общихъ земскихъ повинностяхъ кievской губерніи платежѣмъ по ½% съ гильдейскаго рубля. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*10 февраля*.—Въ Об-

щемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *5 марта 1819 года*.

1820 года, 17 декабря ()*. — Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержания: кievскій гражданскій губернаторъ представилъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1821 г.* На ежегодныя повинности: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 480.000 р. 2) На содержаніе и наемъ почтовыхъ домовъ 15.667 р. 3) На ремонтъ воинскихъ строеній 79.076 р. 4) На жалованье смотрителямъ и сторожамъ оныхъ строеній 7.820 р. 5) На отопленіе и освѣщеніе войскъ 94.116 р. 17½ к. 6) Тоже отопленіе въ лагерное время 49.926 р. 82 к. 7) На расходы, въ случаѣ вступленія новыхъ войскъ, 7.000 р. И того 733.605 р. 99½ к. Остатокъ прежнихъ лѣтъ 256.257 р. 76¾ к. Въ дополненіе къ оному назначено собирать: съ купеческихъ капиталовъ, 510.255 р., по ¼% съ руб. Съ мѣщанъ и цеховыхъ христіанъ въ городахъ: Кіевѣ— по 2 р., Сквирѣ, Уманѣ, Звенигородкѣ, Чигиринѣ и Черкасахъ по 1 р. 50 к. съ души; въ Васильковѣ, Богуславѣ съ повѣтомъ, Таращѣ, Радомыслѣ съ повѣтомъ по 1 р. 30 к., въ г. Махновкѣ по 90 к. съ души—25.287 р. Съ мѣщанъ, цеховыхъ и ремесленниковъ-евреевъ, въ Кіевѣ, Сквирѣ, Липовцѣ, Уманѣ, Звенигородкѣ, Чигиринѣ и Черкасахъ по 1 р. 70 к.; въ Васильковѣ, Богуславѣ, Таращѣ и Радомыслѣ по 1 р. 50 к., въ Махновкѣ по 1 р. 25 к., въ повѣтахъ же оныхъ городовъ по 2 р. 9 к. съ души—84.540 р. 44 к. Съ евреевъ-земледѣльцевъ въ повѣтахъ: богуславскомъ, махновскомъ, уманскомъ и звенигородскомъ, по 95 к. съ души—707 р. 75 к. Съ цыганъ по 1 р. 65 к.—194 р. 70 к. Съ вольныхъ людей, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ, по 2 р. 80 к. съ души—1.517 р. 60 к. Съ козаковъ въ кievскомъ повѣтѣ по 90 к. съ души—14 р. 40 к. Съ крестьянъ всѣхъ наименованій по 90 к.—457.386 р. 30 к. Съ чиншевой шляхты по 2 р. 25 к.—76.896 р. Съ почталіоновъ въ Кіевѣ и Васильковѣ изъ мѣщанъ и экономическихъ крестьянъ по 1 р. 82½ к.—151 р. 47½ к. Съ

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 2.

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 66.

военнопленныхъ, записавшихся въ мѣщанство, по 1 р. 81 к.—215 р. 39 к. Всего 648.186 р. 69¼ к. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту и раскладку утвердить, съ подтвержденіемъ, чтобъ отпускъ дровъ и свѣчь войскамъ не превышалъ числа, установленнаго положеніемъ 9 мая 1817 г., и съ тою отмѣною въ раскладкѣ, чтобъ съ купеческихъ капиталовъ взимаемо было, какъ и въ другихъ губерніяхъ, по ½% съ рубля. А какъ, между тѣмъ, министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило министру финансовъ Высочайше утвержденное 13 сего октября положеніе комитета министровъ, чтобы сумму, исчисленную на содержаніе разсылныхъ при земскихъ судахъ кievской губерніи и на покупку для нихъ лошадей и сбруи, внести въ общую смѣту земскихъ повинностей той губерніи, то назначенную симъ положеніемъ на сіе сумму, ежегодно 18.960 р., присовокупить къ прочимъ статьямъ издержекъ и производить изъ остатковъ, долженствующихъ быть, послѣ многихъ статей введены въ смѣту примѣрно, съ немалымъ избыткомъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—29 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1821 г., 25 января (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: кievскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г., полученныя въ министерствѣ 3 января. По смѣтѣ назначено ежегодно: 1) на содержаніе 1.125 почтовыхъ лошадей 380.000 р. 2) На содержаніе 14 и наемъ 31 почтового дома 15.667 р. 3) На ремонтъ воинскихъ строеній 40.337 р. 4) На наемъ воинскихъ помѣщеній 71.821 р. 5) На жалованье смотрителямъ тѣхъ строеній и наемъ сторожей 8.060 р. 6) На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ строеній 114.235 р. 45¼ к. 7) На дрова и солому для войскъ въ лагерное время 50.630 р. 58½ к. 8) На содержаніе при земскихъ судахъ 62 конныхъ разсыльщиковъ 18.910 р. 9) На содержаніе

канцелярїи 12 повѣтовыхъ судовъ 12.000 р. 10) На содержаніе комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. 11) На удовлетвореніе обывателей за лагерныя на земляхъ ихъ мѣста 12.000 р. 12) На расходы, въ случаѣ вступленія въ губернію новыхъ войскъ, 10.000 р. Итого 734.661 р. 3¾ к. Депутаты, зачитая въ смѣту остатокъ прошлаго трехлѣтія, 250.420 р. 94 к., потребную затѣмъ сумму расположили собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ, 216.815 р., по ½%; б) съ мѣщанъ-христіанъ, по степени городовъ, отъ 90 к. до 2 р. съ души, съ 16.557 душъ; в) съ мѣщанъ-евреевъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р.; г) съ евреевъ-земледѣльцевъ, 745 душъ, по 95 к.; д) съ 118 душъ цыганъ, приписанныхъ къ городамъ, по 1 р. 50 к.; е) съ 564 душъ вольныхъ людей, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ, по 2 р. 50 к.; ж) съ 17 душъ козаковъ по 90 к.; з) съ крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ, 511.977 душъ, по 90 к.; и) съ чиншевой шляхты, 34.358 душъ, по 2 р. 22 к.; к) съ почталоновъ изъ мѣщанъ и экономическихъ крестьянъ, 37 душъ, по 1 р. 50 к.; л) съ военнопленныхъ, записавшихся въ мѣщанство, 64 душъ, по 1 р. 42 к. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) послѣку цѣны на дрова въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показаны непомѣрно высокія и несообразныя съ нѣкоторыми другими городами той же губерніи, а именно отъ 16½ до 72 р., то и вмѣнить губернскому началству, дабы благовременнымъ заготовленіемъ старалось уменьшить сей расходъ, наблюдая въ ономъ строжайшую бережливость и руководствуясь въ отпускъ дровъ и свѣчь положеніемъ 9 мая 1817 г. 2) Такъ какъ, при должномъ попеченіи губернскаго начальства, надлежитъ ожидать отъ сей статьи значительныхъ остатковъ, то и выключить изъ смѣты предположенные на непредвидимые расходы 10.000 р., ибо хотя сборъ оныхъ и допущенъ былъ въ прежнемъ трехлѣтіи, но изъ нынѣ представленныхъ свѣдѣній открывается излишество такового назначенія, по очистившемся, за всѣми издержками, остатку 250.000 р. 3) Изъ дѣлъ министерства финансовъ видно, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденного положенія комитета министровъ, отъ Правительствующаго Сената указомъ 16 октября 1823 г. предписано кievскимъ губернскому правленію и казенной палатѣ: передачу, происшедшую при торгахъ въ 1822 г. на содержаніе по сей

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 20.

губерніи почтовыхъ лошадей, составляющую 15.000 р., взыскавъ съ бывшаго кievскаго губернатора Бухарина и маршала графа Олизара, обратить, по принадлежности, въ земскіе сборы. Но какъ въ смѣтѣ о семъ не упомянуто, то и надлежитъ опую, по взысканіи, зачислить въ наличный земскій сборъ, расположивъ, къ облегченію обывателей, равною частію на трехлѣтіе. 4) Затѣмъ, исключивъ изъ смѣты 10.000 р. на непредвидимыя надобности и зачитая въ наличныя суммы 15.000 р., взымать съ крестьянъ, казенныхъ и помѣщичьихъ, въ годъ по 88 к. А какъ смѣта по вѣсѣмъ вообще статьямъ представляетъ весьма высокое исчисленіе и при настоящей дешевизнѣ не заключаетъ въ себѣ ожидаемаго пониженія, то и поставить въ обязанность губернатору, дабы, войдя въ подробное соображеніе о сокращеніи расходовъ, увѣдомилъ о томъ министерство финансовъ, для облегченія тягости сей губерніи, по крайней мѣрѣ, съ 1825 г. 5) Въ прочемъ смѣту и раскладку предварительно утвердить. 6) Затѣмъ гражданскому губернатору позднее доставленіе смѣты и раскладки, подтвердить, дабы на будущее время таковыя доставляемы были заблаговременно. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить, а кievскому гражданскому губернатору за позднее доставленіе смѣты и раскладки сдѣлать замѣчаніе; ибо, не говоря о постановленіи Государственнаго Совѣта 1823 г., указомъ 14 іюня 1816 г. повелѣно смѣты земскихъ повинностей доставлять въ министерство финансовъ заблаговременно, такъ, чтобъ она по утвержденіи могла быть получена до наступленія срока новыхъ сборовъ.—15 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 мая 1824 года.

25 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ кievской губерніи съ помѣщичьихъ крестьянъ на повинности, до нихъ относящіяся.* Послѣ внесенія въ Государственный Совѣтъ записки о земскихъ повинностяхъ кievской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 г., министръ финансовъ получилъ представленіе тамошняго гражданскаго губернатора о предполагаемомъ губернскимъ предводителемъ сборѣ съ помѣщичьихъ имѣній на содержаніе дома дворянскаго депутатскаго собранія, починку онаго, и дворянской канцеляріи по 11.000 р., и канцеляріи повѣтовыхъ маршаловъ по 2.500 р. на каждую. Такъ какъ по сему представленію требовались отъ губернатора дополнителныя свѣдѣнія и поставлена на видъ несообразность суммы, исчисленной на содержаніе канцеляріи маршаловъ, тогда какъ ни въ одной губерніи не полагается на сіе свыше 2.000 р., то губернаторъ представилъ отзывъ предводителя, что дворяне охотно согласились на пониженіе сей суммы до 2.000 р., а на вѣсѣ 12 канцеляріи 24.000 р. На починку же дома депутатскаго собранія и содержаніе дворянскихъ канцеляріи оставлена прежняя сумма 11.000 р. И того 35.000 р. Къ пополненію сей суммы назначено собирать ежегодно съ помѣщичьихъ крестьянъ, 437.415 душъ, по 7 к. и съ чиншевой шляхты, 34.358 душъ, по 9 к. съ души. Министръ финансовъ, найдя предположенія кievскаго дворянства о дополнительномъ сборѣ сообразнымъ съ указомъ 14 іюня 1816 г., полагаетъ оныя утвердить. Департаментъ Экономіи, признавая заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* оное утвердить.—14 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

16) Костромской губерніи.

1817 года, 2 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: Костромской губернаторъ представилъ *смѣту и раскладку суммъ на повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г.* Въ смѣтѣ значить:

1) на содержаніе въ губерніи 513 почтовыхъ лошадей, по произведеннымъ торгамъ, 262.525 р. *Примѣчаніе:* по случаю утвержденія двукратнаго проѣзда почтъ по нижегородскому тракту

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 85.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 40.

ту, назначено нынѣ перевести на оныя съдру-
гихъ станцій, менѣе надобности въ лошадяхъ
имѣющихъ, 23 лошади; въ городахъ же Ко-
стромѣ и Кинешмѣ прибавить въ первомъ 2, а
въ послѣднемъ 2½ пары лошадей. 2) На содер-
жаніе въ г. Костромѣ лазарета, главной гаупт-
вахты и поправку карауленъ 3.000 р. И того
ежегодно 263.525 р. Прочія же повинности,
какъ то: препровожденіе воинскихъ командъ,
рекрутскихъ партій, исправленіе дорогъ, мо-
стовъ и перевозовъ положено отправлять нату-
рою. Раскладкою, составленною депутатами
дворянства, отъ гражданъ городовъ и удѣльнаго
миѣнія, опредѣлено, въ наполненіе той суммы,
собирать: а) съ купцовъ, съ платимой ими по ка-
питалу 2.437.906 р. подати, 115.800 р., по 16 к.
съ рубля. б) Съ мѣщанъ и цеховыхъ. 10.218
душъ, по 85 к. съ каждой. в) Съ крестьянъ
всѣхъ вѣдомствъ, 397.874 душъ, по 60 к. съ
каждой. Всего же ежегодно сочтено 265.932 р.
28 к. *Примѣчаніе:* излишекъ противу смѣты
407 р. 28 к. полагается вычесть изъ будущей
смѣты; но депутаты 3 городовъ отъ гражданъ,
а именно: Костромы, Нерехты, Галича, Ки-
нешмы и Лухова, по случаю изъявленнаго од-
нимъ изъ торговавшихся желанія содержаніе
почтъ взять, съ пониженіемъ противу исчислен-
ной по торгамъ суммы, утвердивъ сказанную
раскладку, присовокупивъ, что ежели пони-
женіе сіе принято будетъ, то исчисленную на
почтовую повинность сумму принимать осно-
ваніемъ къ раскладкѣ не слѣдуетъ. Министръ
финансовъ, внося вышензложенныя смѣту и
раскладку, полагаетъ: купцовъ обложить, по
принятому вообще на уравненіе сего состоянія
правилу, на земскія повинности ½% съ ка-
питальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля
въ годъ. А какъ отъ сего сбора противу смѣ-
ты оказывается недостатокъ, то къ наполне-
нію онаго, прибавить на прочія состоянія къ
мѣстной раскладкѣ на мѣщанъ по 5 к., а
крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ по 1½ к. съ души
въ годъ, такъ, чтобъ мѣщане и цеховые пла-
тили по 90 к., а крестьяне по 61½ к. ежегод-
но. Относительно же миѣнія депутатовъ
градскихъ обществъ 3 городовъ о неприемѣ
основаніемъ къ раскладкѣ той суммы, которая
на содержаніе почтъ назначается, по причи-
нѣ, что еще цѣны по торгамъ не утверждены,
министръ финансовъ находитъ такое миѣніе
неправильнымъ, потому что, хотя утвержденіе
цѣнъ остановилось, за объявленнымъ желані-

емъ еще понизить оныя, но не недостатка пока-
занной по смѣтѣ на сіе суммы ожидать должно,
а, напротивъ, нѣкотораго излишка, который сво-
имъ порядкомъ, въ 24 ст. положенія о повин-
ностяхъ изъясненнымъ, предъявленъ и вы-
чтенъ быть можетъ при будущей смѣтѣ. Что
же принадлежитъ до перевода и прибавки поч-
товыхъ лошадей, то какъ показуемое общее
число ихъ не превышаетъ нынѣ существую-
щаго, то и нѣтъ препятствія оставить размѣ-
щеніе ихъ по настоящему мѣстному положе-
нію. Наконецъ, усматривая, что въ составъ
нынѣшней смѣты не введена повинность ис-
правленія почтовыхъ дорогъ, на нихъ мостовъ
и гатей, а оставлено все то исполнять обыва-
телямъ натурою, безъ объясненія, чего статья
сія стоитъ, и находя оное несогласнымъ съ
силою 1 и 3 пунктовъ положенія 2 мая 1805 г.
и съ Высочайшимъ указомъ 14 июня 1816 г.,
пунктами 1 и 2, министръ финансовъ признаетъ,
что депутаты, бывшіе при раскладкѣ, не мо-
гли видѣть, справедливѣ ли назначить на то
денежный сборъ, или принять статьи сіи къ
исправленію натурою, и онъ, съ своей стороны,
не находитъ удобнымъ сдѣлать заключенія,
правильно ли оныя отбываются, тѣмъ паче,
что ни по смѣтѣ, ни по донесенію губернато-
ра не значится не только никакихъ подробныхъ
мѣръ къ уравненію между жителями тѣхъ по-
винностей, но ниже того, чтобы дороги, мосты
и гати раздѣлены были на участки. Вслѣдствіе
сего, по его миѣнію, нужно, чтобы ежегодная
починка почтовыхъ дорогъ, на нихъ мостовъ
и гатей въ костромской губерніи, какъ статья
значительная, была приведена въ извѣстность,
исчислена и предложена вновь депутатамъ;
когда же найдется, что выгоднѣе исполнять
повинность сію натурою, то доставить подро-
бное показаніе о мѣрахъ, принятыхъ къ урав-
ненію ея, а въ противномъ случаѣ прислать
смѣту и раскладку для разсмотрѣнія и испро-
шенія отъ Государственнаго Совѣта на сборъ
утвержденія. Департаментъ Экономіи, нахо-
дя заключеніе министра финансовъ правиль-
нымъ, *миѣніемъ полагаетъ:* оное утвердить. —
5 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Госу-
дарственнаго Совѣта миѣніе это утверж-
дено и Высочайше утверждено 7 декабря
1817 года.

1818 г., 21 июня (*). — Слушана записка

* Журналъ Департамента Государственной Эко-
номіи 1818 г., № 56.

министра финансовъ о дополненіи сбора на земскія повинности костромской губерніи въ трехлѣтіе съ 1815 г. По дѣйствовавшей въ костромской губерніи съ 1815 по 1818 г. смѣтѣ земскихъ повинностей, на содержаніе почтовыхъ лошадей назначено ежегодно 259.668 р. 50 к. Но, по истеченіи трехлѣтія, костромской гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ, что, по случаю перевода лошадей, съ согласія министра внутреннихъ дѣлъ, отъ декабря 1814 г., съ однихъ станцій на другія, отправленіе сей повинности стоило каждый годъ того трехлѣтія 263.873 р. 50 к., болѣе исчисленной смѣты воевъ 3 года на 12.615 р., и, сверхъ того, въ теченіи трехлѣтія отъ убыли душъ, платящихъ на земскія повинности, и уменьшенія купеческихъ капиталовъ составился недоборъ противъ раскладки земскаго сбора 15.831 р. 79¼ к.; всего же недостатокъ земскаго сбора прошедшаго трехлѣтія простирается до 28.446 р. 79¼ к. Вслѣдствіе чего депутаты отъ дворянства, городовъ и со стороны удѣльныхъ имѣній постановили: означенную сумму собрать единовременно въ 1818 г. по нижеслѣдующему: съ купцовъ съ платимыхъ ими процентовъ съ каждаго рубля по 3½ к., съ мѣщанъ по 7к., а съ поселянъ разныхъ вѣдомствъ по 6 к. съ души. Изъ свѣдѣній департамента разныхъ податей и сборовъ значить: 1) что въ костромской губерніи дѣйствуютъ смѣта и раскладка земскихъ повинностей съ 1818 г., Государственнымъ Совѣтомъ разсмотрѣнныя и Высочайше апробованныя 31 декабря 1817 г., по которымъ ежегодно исчислено потребнаго сбора: по смѣтѣ 265.525 р., по раскладкѣ 262.099 р. 51 к. 2) Что изъ смѣтной суммы на содержаніе почтовыхъ лошадей уторговано въ годъ 13.362 р. 51 к. 3) По сему въ сборѣ, имѣющемъ поступить по раскладкѣ, противу смѣты должно быть остатка 9.927 р. 1 к., а въ три года 29.781 р. 3 к. 4) Объ остаткѣ томъ въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта заключено: «что оный предъявленъ и вычтенъ быть можетъ при будущей смѣтѣ». Министръ финансовъ полагаетъ, возбѣжаніе новаго сбора съ обывателей костромской губерніи на пополненіе недостатка въ суммѣ на содержаніе почтъ минувшаго трехлѣтія, дозволить употребить остатки текущаго трехлѣтія, о чемъ и испрашиваетъ разрѣ-

шенія. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—24 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1820 г., 5 ноября (*).—Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержания: костромской гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1821 г. По смѣтѣ исчислено на общія повинности ежегодно: 1) на содержаніе въ Костромѣ воинскихъ потребностей 6.000 р. 2) На содержаніе 313 почтовыхъ лошадей 161.521 р. 50 к. 3) На постройку, при 3 почтовыхъ станціяхъ, гостинницъ по Высочайше утвержденному плану в фасаду 3-го разряда 21.352 р. Итого 188.873 р. 50 к. Единовременно: на починку въ Костромѣ военнаго лазарета 11.938 р. 85 к. По раскладкѣ назначено собирать: а) на ежегодныя потребности съ купеческихъ капиталовъ, объявленныхъ въ количествѣ 2.855.731 р., по ½% съ рубля; съ мѣщанъ и цеховыхъ, 10.179 душъ, по 62 к. съ души; съ крестьянъ и мастеровыхъ при фабрикахъ, 398.620 душъ, по 42 к. съ каждой. Недостатокъ сего сбора наполнить остаткомъ истекающаго трехлѣтія, коего показано 6.845 р. 93½ к. б) На единовременную потребность съ крестьянъ, мѣщанъ, цеховыхъ и мастеровыхъ при фабрикахъ по 2 к. съ души. Недостатокъ дополнить также изъ остатка оканчивающагося трехлѣтія. Министръ финансовъ полагаетъ сію смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—10 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 31 марта 1821 года.

1822 г., 10 марта (**).—Слушана записка министра финансовъ о единовременномъ сборѣ на постройку моста чрезъ рѣку Солоницу костромской губерніи. Костромской граждан-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 58.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 20.

скій губернаторъ въ представленіи министру финансовъ изъясняетъ, что находящійся на большомъ почтовомъ трактѣ, между городами Костромою и Перехтою, въ дачахъ Тетеринской вотчины, въ лѣтнее время мостъ, а весною и осенью перевозъ чрезъ р. Солоницу, содержались прежде опредѣленнымъ числомъ душъ пзъ обывателей перехтскаго уѣзда; но когда устройство моста, по пространству его, глубинѣ и быстротѣ рѣки, потребовало большихъ издержекъ, то, въ облегченіе обывателей помянутаго уѣзда, съ 1804 г. нѣсколько разъ назначались для сего и другіе поселяне; потомъ, вслѣдствіе Высочайше утвержденного 13 декабря 1817 г. правила объ устройствѣ дорогъ и на основаніи мнѣнія Государственного Совѣта, Высочайше подтвержденного 28 апрѣля 1819 г., по сему же предмету, назначены для постройки и содержанія чрезъ р. Солоницу моста и прилегающей къ нему гати разныхъ владѣльческихъ и казенныхъ поселянь 1.072 души, которыя, крайне отягощаясь сею повинностію, отозвались, что безъ совершеннаго раззоренія поправить оную не могутъ. Губернаторъ, по уваженію сего, составилъ чрезъ губернскаго архитектора планъ и смѣту, по которой на постройку означеннаго моста исчислено 25.399 р. 45 к., представилъ оныя на утвержденіе министра финансовъ, присовокупивъ, что хотя устройство моста болѣе всего принадлежитъ поселянамъ казенной Тетеринской вотчины, въ которой оный состоитъ, но какъ по смѣтѣ постройка обойтись должна болѣе 25.000 р., что составить не менѣе 24 р. съ каждой ревизской души, приписанныхъ къ исправленію моста крестьянъ, кои, сверхъ того, исправляютъ дороги въ собственныхъ своихъ дачахъ, то инаходитъ необходимымъ постройку и содержаніе моста возложить на весь перехтскій уѣздъ, числящій 56.765 душъ, или произвестъ устройство онаго на счетъ обывателей всей губерніи; причисленныхъ же къ сему мосту поселянь раздѣлить по прочимъ участкамъ. Министръ финансовъ препроводилъ означенное представленіе губернатора, съ приложеніемъ плановъ и смѣты, къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, для разсмотрѣнія оныхъ въ строительномъ комитетѣ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 28 января, увѣдомляя, что планъ и фасадъ моста строительнымъ комитетомъ признаны удобными, но сум-

ма, по смѣтному исчисленію, составляетъ, вмѣсто 25.399 р. 45 к., только 24.165 р. 65 к., изъясняетъ, что предположеніе костромскаго гражданскаго губернатора, о внесеніи въ смѣту земскихъ повинностей костромской губерніи суммы, исчисленной на постройку чрезъ р. Солоницу моста, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ, съ своей стороны, весьма справедливымъ, ибо если бы произвестъ раскладку той суммы, по прежнему, на нѣкоторыя волости или одинъ перехтскій уѣздъ, то сіе было бы для жителей отягчительно. Министръ финансовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, полагаетъ сумму, на постройку моста чрезъ р. Солоницу потребную, собрать въ настоящемъ году со всѣхъ подлежащихъ въ костромской губерніи платежу земскаго сбора 408.799 душъ, съ каждой по 6 к. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ, чтобы, по выстроеніи означеннаго моста, ежегодное содержаніе онаго возложено было не на общую земскую повинность, но, по прежнему, на тотъ участокъ, который доселѣ исправлялъ таковую обязанность.—20 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 апрѣля 1822 года.

1825 г., 9 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: костромской гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ учиненную имъ, вмѣстѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства и вице-губернаторомъ, *смѣту и раскладку на земскія повинности губерніи въ трехлѣтіе съ будущаго 1824 г.* По смѣтѣ назначено: А) на общія повинности. Ежегодно: 1) на содержаніе въ губерніи 513 почтовыхъ лошадей (кромѣ выставляемыхъ ямщиками), по послѣдне-состоявшейся на торгахъ цѣпѣ, 146.333 р. 50 к.; 2) на содержаніе въ губернскомъ городѣ Костромѣ воинскихъ зданій, какъ то: лазарета, главной гауптвахты и состоящихъ на выѣздахъ карауленъ 8.000 р.; 3) на постройку въ г. Юрьевцѣ и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г. № 65.

особо въ 2 мѣстахъ, гдѣ нужно будетъ, почтовыхъ гостинницъ по плану 3-го разряда, сообразно учиненной губернскимъ архитекторомъ смѣтѣ 20.082 р. 15 к. И того ежегодно 174.415 р. 65 к. *Единоновременно*: на устройство въ г. Костромѣ, вмѣсто обветшалой деревянной, каменной гауптвахты, по плану и смѣтѣ, представленнымъ на утверждение начальства, 29.370 р. А всего на общія повинности въ 3 года 552.616 р. 95 к. Б) *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся. Ежегодно*: на содержаніе канцеляріи губернскаго предводителя дворянства, съ отопляваніемъ и освѣщеніемъ дома дворянскаго депутатскаго собранія, 4.780 р. *Единоновременно*: на починку обветшалаго деревяннаго депутатскаго собранія 25.000 р. И того на повинности помѣщичьихъ крестьянъ въ 3 года 39.340 р. Остатковъ отъ расходовъ истекающаго трехлѣтія къ зачету не показано, потому что оныя должны быть произведены вполнѣ, кромѣ одной статьи воинскихъ потребностей, по которой хотя и есть незначительные остатки, но и оныя, по предстоящимъ еще до окончанія трехлѣтія надобностямъ, неизвѣстны. Къ наполненію суммы, смѣтою определенной, депутатами дворянства и городовъ и управляющимъ удѣльною конторою учинена слѣдующая раскладка: I. *на общія повинности: ежегодно*: а) съ купеческихъ капиталовъ (2.095.566 р.), по 1/2% съ рубля, 10.477 р. 83 к.; б) съ мѣщанъ цеховыхъ, 10.507 душъ, по 60 к., 6.304 р. 20 к.; в) съ крестьянъ всѣхъ состояній, платящихъ подати, 398.876 душъ, по 41 к. съ каждой, 163.539 р. 16 к. И того 180.321 р. 19 к. *Единоновременно*: съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ вообще состояній, съ 409.383 душъ, по 7 к. съ каждой, что составляетъ 28.656 р. 81 к. А всего въ 3 года 569.620 р. 38 к. Недостающіе при томъ противъ смѣты до 714 р. предполагается дополнить остаткомъ ежегодныхъ статей. II. *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся*: съ 280.912 душъ владѣльческихъ крестьянъ, съ каждой по 12 к. одновременно, 33.709 р. 44 к. На удовлетвореніе сей статьи въ послѣдній годъ будетъ недоставать 5.630 р. 56 к., которые полагается замѣнить остатками, могущими случиться отъ определенной на починку дворянскаго дома суммы и отъ прочихъ статей смѣты. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) къ постройкѣ гостин-

ницъ при почтовыхъ станціяхъ приступать не прежде, какъ по утвержденіи смѣты на оныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ разрѣшенія коего произвестъ также и постройку въ городѣ Костромѣ каменной гауптвахты, съ соблюденіемъ при томъ возможной умѣренности въ расходахъ. 2) На починку дома дворянскаго депутатскаго собранія назначена немаловажная сумма, которая, вѣроятно, при хозяйственномъ распоряженіи, можетъ сократиться, какъ то предусматрѣно самимъ губернскимъ начальствомъ, полагающимъ заимствовать изъ остатковъ оной до 5.000 р., почему и вмѣнить оному въ обязанность наблюдать всевозможную бережливость; остатки же по сей статьѣ, какъ равно и отъ постройки почтовыхъ гостинницъ и гауптвахты, предъявить къ зачету въ послѣдующее трехлѣтіе. 3) По раскладкѣ на общія повинности открывается излишекъ противъ смѣтнаго исчисленія, составляющій въ 3 года 17.000 р., допускать который не предвидится никакой надобности, почему, отмѣнивъ предположенный единовременный сборъ съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ состояній по 7 коп. съ души, собирать токмо съ купцовъ по 1/2% съ капитальнаго рубля, а съ мѣщанъ по 60 к., и съ крестьянъ всѣхъ состояній по 42 к. съ души ежегодно. 4) Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи, признавая заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—3 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

1825 года, 25 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ по костромской губерніи 92.000 руб. за выставленныя въ проѣздъ Государя Императора лошадей. Вслѣдствіе Высочайшей воли, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ минувшемъ іюлѣ, предписывалъ костромскому гражданскому губернатору о приготовленіи на станціяхъ и подставахъ для проѣзда Государя Императора нужнаго количества обывательскихъ лошадей, въ помощь почтовымъ. На каждую станцію причиталось по 56, а на

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 5.

подставы—по 30 лошадей, всего же на 17 станцій и 11 подставъ 1.502 лошади. Губернаторъ, предположивъ въ сіе число перевести со всѣхъ трактовъ губерніи 500 почтовыхъ лошадей, прискаііе удобнѣйшихъ ередствъ къ поставкѣ остальныхъ предоставилъ совокупно губерискому и уѣзднымъ предводителямъ дворянства. Общее присутствіе предводителей и дворянскихъ депутатовъ, пригласивъ къ совѣщанію члена казенной палаты и управляющаго удѣльною конторою и находя поставку обывательскихъ лошадей натурой неудобной, заключило: всѣхъ лошадей, кромѣ 500 почтовыхъ, нанять по вольной цѣнѣ. Наемъ сей съ послѣдняго торгоа обошелся въ 69.467 р. 32³/₄ к. Послѣ сего чиновники московскаго почтамта, осматривавшіе станы, объявили, что на каждой станціи и подставѣ непременно должно находиться по 75 лошадей. Губернаторъ представилъ сіе обстоятельство вновь разсмотрѣнію дворянскаго собранія, которое положило недостающихъ лошадей выставить изъ обывательскихъ отъ уѣздовъ, на трактѣ Высочайшаго путешествія состоящихъ; но, къ облегченію поселеній, у коихъ предполагалось заимствовать лошадей, назначило имъ вознагражденіе по 50 р. за тройку, распространить сіе на почтъ-содержателей, могущихъ понести убытки при переводѣ лошадей. Вознагражденіе сіе исчислено въ 17.000 р. Слѣдственно, вся издержка на означенную потребность

простирается до 86.467 р. 32³/₄ к. Къ пополненію сей суммы, опредѣляется собрать съ податныхъ состояній половину окладовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденною раскладкою текущаго трехлѣтія: а) съ купеческихъ капиталовъ $\frac{1}{4}\%$ (5.238 р. 91¹/₂ к.); б) съ мѣщанъ по 30 к. (3.152 р. 10 к.); в) съ крестьянъ всѣхъ наименованій по 21 к. (83.612 р. 97 к.). Остатокъ (5.536 р. 65³/₄ к.) предполагается предъявить прибудущей смѣтѣ земскихъ повинностей. Министръ финансовъ, хотя и находитъ, что, на основаніи указа 14 іюня 1816 года, мѣстному начальству надлежало неспросить на сдѣланное имъ распоряженіе установленнымъ порядкомъ Высочайшее утвержденіе; но уваживъ краткость времени, остававшагося до прибытія Государя Императора въ костромскую губернію, и необходимость, въ которую поставленъ былъ губернаторъ, выполнить предписаніе министерства внутреннихъ дѣлъ, полагаетъ: допущенный имъ расходъ принять на счетъ земской повинности и заимствованную изъ оной сумму (86.467 р.) возратить представленною дополнительно раскладкою. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—9 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

17) Курской губерніи.

1818 года, 20 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: курскій гражданскій губернаторъ, при донесеніи отъ 31 октября, представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку суммы на земскія повинности сей губерніи съ 1819 по 1822 годъ*. По смѣтѣ назначено ежегодно: 1) на содержаніе 560 почтовыхъ лошадей—169.500 р.; 2) на содержаніе 5 казенныхъ и 45 отводимыхъ почтовыхъ домовъ 8.810 р.; 3) на содержаніе лазаретовъ 4.110 р. 56 к. Итого 182.420 р. 56 к. Единоревременно:

4) на построеніе для жацдармскихъ лошадей конюшни 12.229 р. 55 к. Остатка прежнихъ лѣтъ земскаго сбора показано отъ разныхъ статей повинностей 89.828 р. 58¹/₂ к., которые зачитаются въ число суммы, на предстоящее трехлѣтіе потребной. Затѣмъ раскладкою депутатовъ назначено взимать ежегодно: съ купцовъ и прочихъ ревизскихъ состояній, всего съ 644.080 душъ, по 24¹/₂ к. съ каждой въ годъ; со всѣхъ же сочтено сбора 157.799 р. 60 к. При чемъ изъ смѣты видно, что на состояція въ курскомъ и бѣлгородскомъ уѣздахъ полковыя конюшни, по причинѣ совершенной ветхости, изъ суммы на содержаніе не назначается; что остатокъ земскаго сбора къ настоящему времени произошелъ главнѣйше

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 108.

отъ прежде назначеннаго на сію статью ремонта, и что прочія повинности, какъ то: 1) дороги, мосты и гати, раздѣленные на участки, исправляются поселянами натурою; 2) перевозки содержатся отъ казны; 3) по немѣннѣю казармъ, постой и сопряженное съ тѣмъ отопленіе и освѣщеніе происходятъ натурою; въ городахъ же, для отопленія и освѣщенія занимаемыхъ военными чинами квартиръ, гауптвахтъ, канцелярій мастерскихъ и проч. происходитъ денежный сборъ, что по исчисленіи сей статьи испрашиваетъ губернаторъ разрѣшенія министра полиціи расположить ее уравнительно въ губерніи; 4) канцелярій дворянскихъ предводителей не содержатся, и дѣла ихъ исправляются протоколнстами дворянскихъ опекъ; 5) содержаніе депутата ского собранія дворянства остается собственнѣю на попеченіи дворянства; 6) волостныя правленія, головы, старосты и писари содержатся на правилахъ, Высочайше утвержденныхъ 7 августа 1797 года., а избы для правленій сихъ отводятся отъ обывателей; 7) дача подводъ для развѣзда земскихъ чиновъ происходитъ натурою. Изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній значить: 1) капиталовъ по курской губерніи, купцами объявленныхъ, 6.504.311 р.; 2) купцы во всѣхъ губерніяхъ участвуютъ въ общихъ земскихъ повинностяхъ платежемъ половины процента съ гильдейскаго рубля въ годъ; 3) почтовыхъ лошадей въ курской губерніи было до сего 526. Министръ финансовъ, представляя вышеизложенныя смѣту и раскладку, присовокупляетъ объ оныхъ свое заключеніе. Въ отношеніи къ смѣтѣ: а) статьи, оную наполняющія, касаются земскаго сбора; прибавку же почтовыхъ 34 лошадей, безъ объясненія причинъ сдѣланную, допустить, сообразно съ Высочайше подтвержденнымъ по смѣтѣ земскихъ повинностей калужской губерніи мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, если того надобность требуетъ, на тѣхъ токмо станціяхъ, съ которыхъ онъ происходитъ по разнымъ трактамъ, но отнюдь не болѣе общаго числа лошадей, находящагося на лежащихъ двухъ или трехъ станціяхъ, съ которыми почтовое сообщеніе происходитъ, или же на тѣхъ станціяхъ, гдѣ разгонъ, по отдаленности развѣздовъ, труденъ и въ обѣ стороны составляетъ по 30 верстѣ. б) Что конюшни полковыя, въ курскомъ и бѣлгородскомъ уѣздахъ находящіяся, по означенной ихъ вѣстохости, надлежитъ, освидѣтельствовавъ чрезъ предводителей дворянства и сосѣднихъ дворянъ, во избѣжаніе совершенной потери, продать съ публичнаго торга, если точно окажутся онѣ неспособными къ дальнѣйшему существованію и употребленію, а вырученныя деньги обратить къ суммѣ общихъ повинностей. в) Въ случаѣ недостатка, въ нѣкоторыхъ городахъ, доходовъ на доставленіе квартирующимъ штабамъ особливыхъ отъ обывателей помѣщеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, и когда у прочихъ обывателей находится постой, соразмѣрный пространству ихъ домовъ, таковыя особливья помѣщенія надлежитъ принять на счетъ общей повинности 2 мая 1803 года. г) Содержаніе дома дворянскаго депутата ского собранія самимъ дворянствомъ, когда не происходитъ на сіе опредѣлительнаго сбора, а удовлетворяется надобность сія добровольною складкою, чинимую по произволу каждаго, въ томъ участвовать желающаго, оставить въ настоящемъ положеніи. а буде происходитъ сборъ, то, сходно указу 14 іюня 1816 года, привести его въ извѣстность и включить въ смѣту особою статью. до помѣщичьихъ мнѣній относящуюся. Въ отношеніи къ раскладкѣ: е) купцовъ курской губерніи, обложить на общія земскія повинности по капиталамъ, взыскивать съ оныхъ по половинѣ процента съ гильдейскаго рубля въ годъ. ф) Прочія ревизскія званія оставить при смѣтномъ окладѣ, по 24½ к. съ души въ годъ. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—25 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1820 года, 26 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ сбора на отопленіе и освѣщеніе войскъ, расположенныхъ въ курской губерніи. Курскій гражданскій губернаторъ, описывая затрудненія въ удовлетвореніи расположенныхъ въ городахъ тамошней губерніи войскъ дровами и свѣчами, по недостатку городскихъ доходовъ.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 22.

представилъ смѣту и раскладку о сборѣ на дрова и свѣчи, на наемъ домовъ подъ лазареты и другія воинскія принадлежности, также пастбищъ для лошадей. По смѣтѣ исчислено: 1) на дрова, 2.786 сажень 2 аршина, по 25 р. за сажень, 69.666 р. 66 к. 2) Свѣчь 1.431 п. $3\frac{1}{4}$ ф., по 20 р., 29.022 р. $62\frac{1}{2}$ к. 3) На наемъ домовъ и помѣщеній въ уѣздныхъ городахъ 16.625 р. 4) На наемъ пастбищъ 10.000 р. Итого 125.314 р. $28\frac{1}{2}$ к. Раскладкою назначено собирать ежегодно со всѣхъ платящихъ подать 640.656 душъ по 15 к. съ каждой. Отъ сбора на прочія повинности остается ежегодно 31.038 р. 60 к. Министръ финансовъ сообщилъ курскому гражданскому губернатору, что если по квартирванію войскъ нужно отоплять и освѣщать особо отъ хозяевъ назначенныя помѣщенія, то издержки на сіе могутъ быть отнесены къ общимъ земскимъ повинностямъ и, для соображенія въ семъ случаѣ, на основаніи 12 п. положенія 2 мая 1803 года, должно быть подробно изложено состояніе доходовъ и расходовъ тѣхъ городовъ, гдѣ настоятъ сія надобности, почему и предписалъ ему исправить смѣту и, включивъ въ нее сумму на наемъ пастбищъ и на дрова для лагернаго времени, доставить оную для представленія въ Государственный Совѣтъ. Губернаторъ, представивъ ведомость городскихъ доходовъ и расходовъ, по которой видны всѣ недостатки въ доходахъ, объясняетъ: 1) хотя въ тамошней губерніи нѣтъ казенныхъ и общественныхъ домовъ для квартирванія войскъ, и всѣ чины помѣщаются у обывателей, но хозяева, по дороговизнѣ, не могутъ снабжать ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ. 2) Полковые командиры, издерживая на дрова и свѣчи для своихъ квартиръ полковую сумму, требуютъ возврата, по города, безъ участія уѣздныхъ жителей, не въ силахъ сдѣлать пополненія. 3) Уравненіе сей повинности между одними городами сопряжено съ неудобствами, влѣдствіе перемѣщенія полковыхъ штабовъ изъ одного города въ другой и перехода на мѣста ихъ изъ другихъ губерній новыхъ полковъ. И 4) главный расходъ на дрова, свѣчи и полковыя помѣщенія упадетъ на однихъ городскихъ жителей, ибо квартирующие по селеніямъ войска снабжаются обывателями дровами, большею частію заготовленными изъ общихъ въѣзжихъ лѣсовъ; подобно сему, не имѣющіе домовъ, гдѣ бы помѣщались классные чиновники, будучи обязаны постоемъ нижнихъ чиновъ, не могутъ, при обложеніи ихъ общимъ сборомъ на сей предметъ, въ пособіе другимъ городскимъ жителямъ, нести тягости, потому что, помѣщая нижнихъ чиновъ въ одномъ съ собою покоѣ, они не имѣютъ надобности давать особо свѣчи и дрова. Министръ финансовъ, находя, что, по Высочайше утвержденному журналу комитета министровъ 27 января сего года, вышеозначенный расходъ слѣдуетъ принять на счетъ общаго земскаго сбора, полагаетъ съ 1820 по 1822 года., т. е. до составленія по курской губерніи новой смѣты о земскихъ повинностяхъ, сдѣланное въ департаментѣ податей и сборовъ исчисленіе принять въ руководство къ назначенію потребной на вышеизложенные предметы суммы, а именно: а) на заготовленіе дровъ, 1.565 саж. 2 арш. $3\frac{1}{3}$ в., по 25 р. за сажень, 39.144 р. $44\frac{1}{2}$ к. б) На покупку свѣчь 743 пудовъ $2\frac{1}{2}$ ф., по 20 р. пудъ, 14.861 р. 25 к. в) На наемъ домовъ и другихъ помѣщеній 16.625 р. г) На наемъ пастбищъ 10.000 р. Итого 80.630 р. $69\frac{1}{2}$ к. Вышепоказанный остатокъ зачесть въ число сбора по сей повинности, а затѣмъ потребную въ добавокъ ежегодную сумму, 34.042 р. 79 к., собрать со всѣхъ званій, платящихъ по курской губерніи подати, кромѣ купцовъ, по 6 к. съ души. Департаментъ Экономинъ *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—5 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 19 мая 1820 года.

17 декабря (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о *единовременномъ сборѣ на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній по курской губерніи*. Курскій гражданскій губернаторъ представляетъ, что въ Высочайше утвержденную 3 іюня 1820 года смѣту земскихъ повинностей по курской губерніи въ статью отопленія и освѣщенія войскъ не введено 31 штабъ и 96 оберъ-офицеровъ и 140 покоевъ воинскихъ помѣщеній, принадлежащихъ къ 4 кирасирскимъ полкамъ и 3 конноартиллерійскимъ ротамъ, въ курской губерніи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономинъ 1820 года, № 69.

квартирующимъ, и баталіонъ курскаго пѣхотнаго полка, расположенный въ Путивлѣ, для конхъ потребно ежегодно дровъ 1.196 саж. 2 арш. и свѣчъ 602 п. 6¼ ф., на сумму на 2 года 83.919 р. 55 к. Губернаторъ испрашиваетъ назначенія сей суммы, а равно о заплатѣ курской думѣ издержанныхъ ею на сей предметъ въ 1820 году, во время экстреннаго сбора войскъ, 6.444 р. 10 к. Городъ же Курскъ, за сдѣланными въ теченіи 5 лѣтъ издержками на содержаніе войскъ, пришелъ совершенно въ невозможность исполнять воинскія требованія. Министръ финансовъ, пріемля въ уваженіе: 1) что Высочайше утвержденнымъ 27 января сего года положеніемъ комитета министровъ по подольской губерніи дозволено на счетъ земскаго сбора производить отопленіе домовъ, воинскими управленіями и чиновниками занимаемыхъ, вообще въ тѣхъ городахъ, въ конхъ находятся главная квартира, или квартиры корпуснаго, дивизіоннаго и полковыхъ штабовъ; 2) что по курской губерніи отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній въ городахъ на счетъ земскаго сбора признано необходимымъ какъ гражданскимъ губернаторомъ, такъ и депутатами, по малочисленности городскихъ доходовъ и недостаточному состоянію жителей, мнѣніемъ полагаетъ: вышензложенную сумму, 90.363 р. 65 к., дозволить собрать со всѣхъ платящихъ подати жителей курской губерніи, 640.754 души, единовременно по 14 к. съ души, въ 1821 году, съ тѣмъ, чтобъ остатки, какіе отъ издержекъ сихъ послѣдовать могутъ, причисляемы были къ общимъ суммамъ земскихъ повинностей, и чтобъ выдача дровъ и свѣчъ производима была на точномъ основаніи Высочайше утвержденного положенія 9 мая 1817 года. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: утвердить заключеніе министра финансовъ.— 20 декабря.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1822 года, 24 февраля (*).— Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: курскій гражданскій губернаторъ

представилъ министру финансовъ смету и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 года. По сметѣ показаны расходы. Ежегодно: А) на общія повинности: 1) на содержаніе въ губерніи 560 почтовыхъ лошадей, по состоявшимся съ торговъ цѣнамъ, 217.000 р. Къ означенному количеству предполагается еще прибавить 54 почтовыхъ лошади, о чемъ сдѣлано особое представленіе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и если получится отъ него разрѣшеніе, то на сію потребность назначается 20.925 р. До 1819 года въ курской губерніи содержалось 326 почтовыхъ лошадей; но въ трехлѣтіе съ 1819 года прибавлено къ онымъ 34 лошади, и на всѣ оныя назначалось ежегодно 169.300 р., менѣе настоящаго псчисленія на такое же количество лошадей 47.300 р. 2) На содержаніе 4 казенныхъ и 46 навимаемыхъ почтовыхъ домовъ 8.783 р. 3) На содержаніе городскихъ лазаретовъ 9.160 р. 95 к. 4) На покупку для квартирующихъ въ курской губерніи войскъ дровъ 3.702 саж. по 24 р. 80 к.— 91.831 р. 20⅓ к.; свѣчъ 1.768 пудъ 39 ф. по 18 р. 50 к.— 32.626 р. 4 к., для компанентовъ въ 3 мѣсяца дровъ 200 саж. и свѣчъ 100 пудъ 6.810 р.; на наемъ домовъ для разныхъ воинскихъ помѣщеній 29.310 р. и пастбищныхъ мѣстъ 14.100 р., всего 174.677 р. 24⅓ к. По дополнительнымъ сметамъ, Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1820 года и 7 марта 1821 года, на вышеозначенные предметы по курской губерніи опредѣлено было на 1820 и 1821 годы, на каждый для покупки дровъ и свѣчъ 95.965 р. 47 к.; на наемъ воинскихъ помѣщеній 16.625 р. и пастбищныхъ мѣстъ 10.000 р., а всего въ годъ 122.590 р. 47 к. Сумма сія псчислена была для пяти кирасирскихъ полковъ, 4 конноартиллерійскихъ ротъ, баталіона курскаго пѣхотнаго полка внутренней стражи и штабовъ: корпуснаго одного и бригадныхъ двухъ; а нынѣ, какъ видно изъ сметы, квартируютъ въ курской губерніи: 3 кирасирскихъ, 2 драгунскихъ и 5 пѣхотныхъ полковъ, 2 фуриштатскихъ баталіона, 4 конноартиллерійскія роты, штабовъ: корпусный одинъ, дивизіонныхъ два, бригадныхъ пять. И того ежегодно 430.546 р. 19⅓ к., а въ три года 1.291.638 р. 58 к. Единовременно: а) на устроеніе по московскому тракту 3 каменныхъ станціонныхъ домовъ; согласно

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 14.

Высочайше утвержденному рисунку № 3. на каждый по 42.087 р. 45 к., а на все 126.262 р. 35 к. Дома снъ предполагено постройть: въ 1822 году одинъ, а въ 1823 году два дома, и на оныя потребную сумму назначено собрать въ 1822 и 1823 годахъ. б) Въ возвратъ кирасирскимъ полкамъ: орденскому и астраханскому денегъ, издержанныхъ ими на поупку первымъ въ 1819 году, а послѣднимъ съ 1 сентября 1818 г. по 1 января 1820 г. дровъ свѣчь, по неполученію ихъ отъ городовъ, также на удовлетвореніе пивалидныхъ командъ за неполученныя ими съ 1818 по 1820 годъ дрова и свѣчи 4.307 р. 44 к. в) На удовлетвореніе обывателей городовъ: Рыльска, Суджи, Дмитріева, Львова и Корочи, за поставку ими дровъ и свѣчь квартирующимъ въ тѣхъ городахъ полкамъ 17.531 р. 31³/₄ к. И того единовременно 148.101 р. 10³/₄ к.: а всего 1.439.739 р. 68³/₄ к. б) *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся:* на содержаніе канцеляріи депутатскаго собранія и предводителей дворянства, равно на починку, отопленіе и освѣщеніе вновь выстроеннаго дома дворянскаго депутатскаго собранія, ежегодно 14.897 р. *По раскладкѣ:* депутаты отъ дворянства и городовъ, зачитая въ настоящую смѣту остатокъ прошлаго трехлѣтія отъ разныхъ статей 21.026 р. 65¹/₂ к., назначили затѣмъ слѣдующій сборъ: съ купеческихъ капиталовъ, 6.220.124 р., по 1/2% съ рубля въ годъ, 31.100 р. 62 к., а въ 3 года 93.301 р. 86 к. А съ прочихъ состояній, платящихъ земскую повинность съ 641.315 душъ: въ 1822 году по 71¹/₂ к.—458.540 р. 22¹/₂ к., въ 1823 году по 74 к.—474.573 р. 10 к., въ 1824 году по 62 к.—397.615 р. 30 к.: а въ трехлѣтіе 1.330.728 р. 62¹/₂ к. И того 1.424.030 р. 48¹/₂ к. *Да особо на повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся:* съ однихъ владѣльческихъ крестьянъ, 297.940 душъ, по 3 к. съ каждой въ годъ, 14.897 р., а въ три года—44.691 р. Остатокъ отъ сбора противу смѣты предполагается къ зачету на будущее трехлѣтіе. Прочія затѣмъ статьи земскихъ повинностей, какъ то: исправленіе мостовъ, гатей и дорогъ, содержаніе подводъ для земскаго суда, оставлены, на прежнемъ основаніи, отбывать ихъ натурою: волостнымъ правленіямъ находиться въ обывательскихъ домахъ, отъ конхъ пользоваться отопленіемъ и освѣщеніемъ: на бумагу же,

сургучъ и прочіе расходы по волостному правленію употреблять штрафныя съ поселянъ деньги, а жалованье головамъ, старостамъ и писарямъ производить отъ волостей, на основаніи доклада экспедиціи государственнаго хозяйства, Высочайше конфирмованнаго 7 августа 1797 года. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку по курской губерніи, находитъ: 1) что смѣта и раскладка на трехлѣтіе съ 1822 года доставлены отъ гражданскаго губернатора въ исходѣ января 1822 года безъ объясненія причинъ столь поздняго доставленія оныхъ. 2) Ичисляемая сумма на содержаніе почтовыхъ лошадей, сверхъ предполагаемыхъ къ прибавкѣ 54-хъ, превышаетъ назначенную на сей предметъ въ прошедшее трехлѣтіе 47.500 р.; но ни въ смѣтѣ, ни въ донесеніи губернатора не объяснено причинъ столь значительнаго возвышенія цѣнъ. По снмъ двумъ пунктамъ министр финансовъ предписалъ гражданскому губернатору доставить надлежащее свѣдѣніе. 3) Если, по разсмотрѣніи управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, послѣдуетъ распоряженіе о прибавкѣ 54 почтовыхъ лошадей, то отпускъ исчисленной на содержаніе ихъ суммы надлежитъ начать не прежде, какъ по приведеніи предписанія о семъ въ дѣйствительное исполненіе. 4) Постройку почтовыхъ домовъ должно произвести не иначе, какъ по особеннымъ на то разрѣшеніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ. 5) По раскладкѣ земскихъ повинностей курской губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 года и по дополнительнымъ смѣтамъ определено было собрать: съ купцовъ по 1¹/₂% съ гильдейскаго рубля, а со всехъ прочихъ обывателей по 99¹/₂ к. съ души: въ наступившее же съ 1822 года трехлѣтіе, сверхъ таковаго же сбора съ купцовъ, предполагается по 2 р. 7¹/₂ к. съ души, кромѣ назначенныхъ съ помѣщичьихъ крестьянъ 15 к. съ каждой, слѣдовательно болѣе, нежели вдвое противъ прежняго. Таковое увеличеніе сбора на земскія повинности происходитъ, во 1-хъ, оттого, что отопленіе и освѣщеніе войскъ, которое прежде лежало на обязанности городовъ, въ 1820 году, по представленіямъ губернатора о малочисленности городскихъ доходовъ и недостаточномъ состояніи жителей, принято на счетъ общаго земскаго сбора: во 2-хъ, отъ возвышенія цѣнъ на содержаніе почтовыхъ лошадей, и въ 3-хъ, отъ издержекъ, потребныхъ на постройку

почтовыхъ домовъ. Засимъ министр финансовъ полагаетъ все статьи сметы и раскладки утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключение министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ* оное утвердить. — 20 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 апрѣля 1822 года.

1824 года, 12 сентября (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: курскій гражданскій губернаторъ представилъ смету и раскладку земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1825 г. По сметѣ исчислено: А) на общія повинности: I. Ежегодно: а) на содержаніе 560 почтовыхъ лошадей 217.000 р.; б) на содержаніе 6 станціонныхъ домовъ и на наемъ 43—11.982 р.; в) на отопленіе и освѣщеніе войскъ и воинскихъ помѣщеній 150.553 р. 55½ к.; г) на наемъ воинскихъ помѣщеній 26.050 р.; д) на наемъ пастбищъ 18.300 р.; е) на содержаніе городскихъ лазаретовъ 25.000 р.; ж) на ремонтъ каменнаго манежа въ Курскѣ 1.000 р. И того 449.885 р. 74⅓ к. II. Единовременно: на устроеніе 4 каменныхъ почтовыхъ домовъ 129.000 р., а ежегодно 43.000 р. А всего въ трехлѣтіе 1.478.657 р. 22⅓ к. Б) На повинности казенныхъ крестьянъ: на содержаніе 115 волостныхъ правленій въ годъ 32.200 р. А въ 3 года 96.600 р. В) На повинности помѣщичьихъ крестьянъ: а) на жалованье канцелярій и на канцелярскіе расходы депутатскаго собранія, на содержаніе дома и на непредвидимые расходы въ годъ 22.124 р. 87⅓ к.; б) на 15 канцелярій уѣздныхъ предводителей 7.500 р.; в) на устроеніе въ Курскѣ каменнаго флигеля для службъ благороднаго собранія въ годъ 8.808 р. 83⅓ к. И того ежегодно 38.433 р. 70⅓ к. Остатковъ къ зачету показано: отъ общихъ повинностей 88.748 р. 42½ к.; отъ повинностей помѣщичьихъ крестьянъ 20 р. 63 к. За вычетомъ сихъ остатковъ, положено собирать ежегодно: А) на общія повинности: 1) съ купеческихъ капиталовъ, съ 4.479.880 р., по ½ %; 2) съ мѣщанъ и крестьянъ, съ 640.386 душъ, по 69 к. съ души. Б) На повинности

казенныхъ крестьянъ: съ казенныхъ крестьянъ, съ 322.141 души, по 10 к. съ души. В) На повинности помѣщичьихъ крестьянъ: съ 294.695 душъ помѣщичьихъ крестьянъ по 13½ к. съ каждой. Курскій губернаторъ присовокупляетъ, что пониженіемъ цѣнъ на почтовыхъ лошадей онъ надѣется уменьшить земскую повинность. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) что на содержаніе городскихъ лазаретовъ достаточно оставить въ сметѣ прежнюю сумму 9.160 р. 93 к.; ибо если расходъ по сему предмету и увеличился нѣсколько отъ уничтоженія военнаго госпиталя, то сіе замѣняется отпускаемымъ изъ комиссаріата на содержаніе больныхъ воинскихъ чиновъ суммами, до дѣйствительнаго поступленія конныхъ мѣстное начальство можетъ заимствоваться изъ остатковъ другихъ статей. 2) Что, для сокращенія расходовъ, можно ограничиться построеніемъ въ будущемъ трехлѣтіи трехъ только почтовыхъ домовъ; а какъ оныя полагается строить по уменьшительнымъ образцамъ, вновь въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ составленнымъ, то и опредѣлить къ израсходованію на каждый домъ въ сложности по 25.000 р., оставя къ ежегодному сбору сію только сумму вмѣсто 43.000 р. 3) Засимъ смету утвердить. Министръ финансовъ, представляя о семъ Государственному Совѣту, присовокупляетъ, что, соотвѣственно упомянутымъ сокращеніямъ, хотя и представлялась бы возможность уменьшить нынѣ же ежегодный сборъ съ мѣщанъ и крестьянъ пятью копѣйками съ души, но что, по его мнѣнію, удобнѣе будетъ войти въ общее по сему предмету соображеніе тогда уже, когда будетъ въ виду точное свѣдѣніе объ ожидаемомъ пониженіи цѣнъ на почтовыхъ лошадей, о коемъ министр финансовъ не оставитъ довести въ свое время до свѣдѣнія Государственного Совѣта, для сообразнаго оному уменьшенія раскладки. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 29 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

3 декабря (*). — Слушана записка мини-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 77.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 95.

стра финансовъ *объ уменьшеніи земскаго сбора по курской губерніи*. При внесеніи въ Государственный Совѣтъ смѣты земскихъ повинностей по курской губерніи на трехлѣтіе съ 1825 г., министръ финансовъ, предполагивъ сократить нѣкоторыя статьи издержекъ, считалъ, однако же, удобнѣе войти въ общее соображеніе о уменьшеніи раскладки по полученіи свѣдѣнія о цѣнахъ, по коимъ отдано будетъ содержаніе почтовыхъ лошадей. Нынѣ губернаторъ доноситъ, что содержаніе лошадей сдано за 97.000 р. въ годъ. Въ смѣтѣ же полагалось на сію статью ежегодно 217.000 р. Сверхъ того, министръ финансовъ признавалъ возможнымъ опредѣлить на содержаніе лазаретовъ только 9.160 р. 95 к. въ годъ, а на устройство почтовыхъ домовъ 25.000 р. По сему отъ уменьшенія расходовъ по снмъ 3 статьямъ вся годовая потребность должна со-

ставить не болѣе 339.055 р. 74¹/₈ к. Сообразно сему, министръ полагаетъ: остави купцовъ при платежѣ $\frac{1}{2}\%$ съ капиталовъ, съ прочихъ податныхъ состояній взимать на общія повинности по 45 к. съ души, а раскладку на повинности помѣщичьихъ и казенныхъ имѣній утвердить по мѣстному назначенію. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить, съ тѣмъ, чтобъ купцы, согласно Высочайше утвержденному 14 ноября сего года дополнительному постановленію объ устройствѣ гильдій, вмѣсто $\frac{1}{2}\%$, обложены были съ своихъ капиталовъ токмо по $\frac{1}{3}\%$; а сообразно тому сдѣлать нужную прибавку на прочія состоянія.— 10 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 февраля 1825 года.

18) Минской губерніи.

1817 года, 25 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о *дополнительной раскладкѣ сборовъ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1815 года по минской губерніи*. По дѣйствующей въ минской губерніи съ 1815 по 1818 г. раскладкѣ сборовъ на земскія повинности назначаемъ былъ сборъ сей со всѣхъ обывателей губерніи, показанныхъ общимъ числомъ 393.477 душъ, съ таковымъ примѣчаніемъ, что, по окончаніи объявленной тогда 7-й ревизіи, по которой предполагалась убыль четвертой части ревизскихъ душъ, быть вновь собранію депутатовъ и расположенію денегъ на сія повинности. Нынѣ минскій гражданскій губернаторъ, при представленіи своемъ отъ 19 января сего года, доставилъ смѣту и раскладку сборамъ, съ показаніемъ общаго числа душъ по губерніи 299.220, по которымъ нечислено недостатка на дрова, свѣчи, солому для войскъ, содержаніе полковыхъ строеній и почтъ, во второй половинѣ 1816 г., 70.246 р. 84 к., въ 1-й половинѣ 1817 г.—72.131 р. 98 к., а во 2-й половинѣ—58.936 р. Да, сверхъ того, за отпущенныя для войскъ 25-й дивизіи, собранныхъ

при г. Минскѣ въ 1816 г., по недостатку земскаго сбора, дрова и солому натурою—17.460 р. 70 к.; весь же недостатокъ на общія повинности къ окончанію трехлѣтія исчисленъ 218.775 р. 52 к. На содержаніе маршалскихъ канцелярій во 2-й половинѣ 1816 г. 5.461 р. 95 к. Сумму сію, по учиненной депутатами раскладкѣ, назначено собрать съ личнаго числа душъ сея губерніи со всѣхъ состояній по нижеслѣдующему: во 2-й половинѣ 1816 г. по 30 к., 1817 г. въ 1-й половинѣ по 24¹/₂ к., во 2-й по 19 к.: всего же дополнительнаго сбора по сему составитя 219.926 р. 70 к. На содержаніе канцелярій дворянскаго собранія и маршалскихъ съ помѣщичьихъ и поіезунтскихъ крестьянъ, старообрядцевъ, вольныхъ хлѣбопашцевъ и цыганъ, на помѣщичьихъ земляхъ поселенныхъ, всего вообще 247.579 дунгъ, во 2-й половинѣ 1816 г. по 2¹/₂ к. съ каждой, 6.189 р. 47¹/₂ к. Вообще же сборъ по прежней и нынѣ дополняемой раскладкамъ со всѣхъ обывателей составляетъ: во 2-й половинѣ 1816 г. въ рѣчицкомъ и мозырскомъ повѣтахъ по 1 р. 10 к., въ бобруйскомъ 1 р. 5 к., а въ прочихъ по 1 р. 3 к.; въ 1-й половинѣ 1817 г. въ повѣтахъ рѣчицкомъ и мозырскомъ 1 р. 6¹/₂ к., въ бобруйскомъ 1 р. 1¹/₂ к., а въ прочихъ 99¹/₂ к.; во второй половинѣ 1817 г. въ повѣтахъ:

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 18.

рѣчицкомъ и мозырекомъ 87 к., въ бобруйскомъ 82 к., а въ прочихъ по 80 к. съ души. *Примѣчаніе:* повѣты, кромѣ рѣчицкаго, мозырскаго и частию бобруйскаго, съ изгнанія непріятели отправляли сами почтовую гоньбу и, сверхъ того, въ складкѣ почтовыхъ денегъ участвовали и, по сему уваженію, нынѣшней раскладкою обложены нѣсколько менѣе вышепоименованныхъ трехъ повѣтовъ; на содержаніе же дворянскаго собранія и маршальскихъ канцелярій во 2-й половинѣ 1816 г. по 10 к. съ души. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ о томъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что купцы, по вѣмъ донынѣ утвержденнымъ раскладкамъ, обложены на общія земскія повинности, согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 года, по капиталамъ, съ cadaго рубля по $\frac{1}{2}\%$ въ годъ; что капиталовъ на 1816 г., купцами по минской губерніи объявленныхъ, въ которыхъ и на будущее время большаго измѣненія ожидать нельзя, состоятъ 516.600 р., а потому смѣту и раскладку дополнительному сбору на земскія повинности со 2-й половины 1816 по 1818 г., въ минской губерніи составленныя и вышеизложенныя, представляетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Государственному Совѣту, съ таковымъ примѣчаніемъ, что для уравненія купческаго состоянія, сообразно принятому объ ономъ порядку, надлежитъ и по минской губерніи взимать съ нихъ на общія земскія повинности съ cadaго капиталаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля $\frac{1}{2}\%$ въ годъ; но какъ сборъ, положенный съ нихъ наравнѣ съ прочими состояніями на 2-ю половину 1816 г., по истеченіи срока, вѣроятно, уже уплаченъ, то съ симъ вмѣстѣ предписать, дабы тѣмъ изъ купцовъ, кто внесъ оный по мѣстной раскладкѣ, былъ онъ заченъ въ число слѣдующихъ съ ихъ капиталовъ за ту же вторую половину четверть процентныхъ денегъ, поступаая равномерно и при взысканіи $\frac{1}{2}\%$ за весь 1817 г., буде бы кто такъ же уплатилъ назначенный по мѣстной раскладкѣ земскій сборъ. Оклады же съ прочихъ состояній оставить безъ измѣненія, и могущій быть остатокъ денежнаго сбора сего противу смѣты предъявить на общемъ основаніи, въ 24 ст. положенія о повинностяхъ 2 мая 1805 г. изъясненномъ, при будущей смѣтѣ, и вычесть изъ востребующихся

тогда суммъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *миніемъ полагаетъ:* оное утвердить.— 26 *февраля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 *марта 1817 года.*

9 *ноября* (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: минскій гражданскій губернаторъ представилъ *смѣту и раскладку денежнаго сбора на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г.*, по концѣ статьи повинности раздѣляются на общія, ежегодныя и временныя, и особо, до дворянства ежегодно касающіяся. Общія для всей губерніи ежегодно: 1) на содержаніе на 68 станціяхъ почтовыхъ 1.170 лошадей, по торгамъ, въ казенной палатѣ произволившимся, 515.010 р.; да по причинѣ, что въ истекающее трехлѣтіе на счетъ неисправнаго подрядчика произошла передача цѣны, то, сверхъ того, полагается по сей статьѣ на непредвидимые случаи 10.000 р., а всего по статьѣ содержанія почтъ 525.010 р. *Примѣчаніе:* въ то число зачитается прежнихъ суммъ 66.525 р. $3\frac{3}{4}$ к., да подѣ взысканіемъ числится на неисправномъ подрядчикѣ 15.204 р. $25\frac{1}{2}$ к.; 2) Въ пособіе городамъ къ отопленію и освѣщенію войскъ, въ нихъ расположенныхъ, и на случай вступленія въ губернію новыхъ полковъ 70.000 р. *Примѣчаніе:* въ число трехгодичной суммы на сію статью 210.000 р. зачтется остатка 83.855 р. $74\frac{1}{2}$ к. 3) На починку полковыхъ разнаго рода строеній 10.432 р. *Примѣчаніе:* сверхъ того, на сей предметъ назначается % дворянской суммы, въ приказѣ общественнаго призрѣнія состоящей, 1.750 р. и остатковъ сбора сей статьи, составляющихъ 33.839 р. $63\frac{1}{4}$ к., а на каждый годъ причтется 11.279 р. $87\frac{3}{4}$ к. 4) На содержаніе при бобруйской крѣпости чрезъ р. Березину плавучаго моста и паромъ 2.086 р. 81 к. 5) На содержаніе губернскаго нормальнаго или межеваго суда, по примѣру высшихъ губернскихъ мѣстъ, съ конми онъ сравненъ, 5.740 р. И того ежегодныхъ издержекъ, со включеніемъ остаточныхъ и отъ дворянства даваемыхъ суммъ, 626.298 р. $68\frac{3}{4}$ к. Единомъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 89.

временно: а) на постройку почтовых домовъ 27 вновь—195.403 р. 9 к., а на починку прежнихъ 41—65.691 р. 8 к.; всего 261.094 р. 17 к.; б) за выстроенные по губернии милевые, станционные и верстовые столбы 20.471 р. 90 к. *Примѣчаніе:* сумма на столбы отпущена въ 1817 г. изъ остатковъ денегъ, собранныхъ на дрова для войскъ, но, будучи показана налицною, нынѣ исчислена къ возврату. с) На уплату передержанныхъ въ оканчивающемся трехлѣтїи по содержанію при бобруйской крѣпости моста и паромъ 1.184 р. 11³/₄ к. И того на одновременныя надобности 282.730 р. 18³/₄ к. Дворянскихъ и поіезуитскихъ имѣній ежегодно: на содержаніе губернскаго дворянскаго собранія и маршальскихъ канцелярій 24.000 р. *Примѣчаніе:* остатокъ земскаго сбора къ 1818 г., кромѣ статей, введенныхъ на пополненіе смѣты, составляетъ 20.176 р. 67 к. Жителей въ губерніи считается: мѣщанъ 22.068 душъ, крестьянъ разныхъ наименованій, вольныхъ и цыганъ, на казенныхъ, духовныхъ и помѣщичьихъ земляхъ живущихъ, 282.481 душа; купцами объявлено капитала 512.500 р. По учиненнымъ депутатами на каждую статью смѣты особымъ раскладкамъ причитается вообще сбора на повинности съ души въ 1818 г.: съ мѣщанъ и крестьянъ, казенныхъ и духовныхъ, по 3 р. 8¹/₂ к., съ владѣльческихъ крестьянъ и поіезуитскихъ по 3 р. 18¹/₂ к.; въ 1819 г.: съ мѣщанъ и крестьянъ духовныхъ и казенныхъ по 2 р. 22¹/₂ к., съ помѣщичьихъ и поіезуитскихъ по 2 р. 32¹/₂ к.; въ 1820 г.: съ мѣщанъ и крестьянъ казенныхъ и духовныхъ по 1 р. 8¹/₂ к., съ владѣльческихъ по 1 р. 17¹/₂ к.; съ купцовъ же въ каждомъ году, по количеству объявленныхъ капиталовъ, съ рубля по ¹/₂%. Весь сборъ составляетъ въ 1818 году 966.879 р. 96¹/₂ к., въ 1819 г. 705.019 р. 42¹/₂ к. и въ 1820 г. 355.405 р. 7 к. *Примѣчаніе.* 1) Изъ остатковъ сего сбора назначается удовлетворить надобности межеваго суда за 1817 г. 2) Если въ 1819 и 1820 гг. будутъ значительные остатки, то оныя употребятся для отопленія и освѣщенія войскъ, и сборъ въ тѣхъ годахъ на сію статью производится не будетъ. 3) По мѣстнымъ дробнымъ раскладкамъ, количество означеннаго сбора съ души, равняясь ежегодно показанному здѣсь сбору, опредѣлено взыскать въ одной половинѣ года болѣе, а въ другой—менѣе, а

количество, на 1820 г. показанное, въ одной первой половинѣ года, по причинѣ одновременныхъ статей и ожиданія остатка отъ исчисления на отопленіе войскъ. Представляя сію смѣту и раскладку сборовъ и изъясняя, что опредѣленные по онымъ сборы допущены быть могутъ, министръ финансовъ сознаетъ употребленіе по нижеслѣдующимъ статьямъ несогласнымъ съ росписаніемъ 14 іюня 1816 г., а потому мнѣніемъ о нихъ полагаетъ: а) объ устройствѣ верстовыхъ, а паче на каждой станціи и милѣ особыхъ столбовъ,—что, по неизбѣжнѣи вовсе нужды въ послѣднихъ, обоого рода сдѣланныя для нихъ издержки, буде не окажется особаго повелѣнія, надлежитъ возвратить съ рѣшившихся на то произвольно, а издержку для верстовыхъ столбовъ принять на счетъ земскихъ сборовъ, такъ какъ статья сія, принадлежа къ земству, не вошла токмо въ изданное росписаніе, а по всемъ почтовымъ трактамъ существуетъ и служитъ къ исчисленію проѣзда и указанію пути; б) содержаніе нормальнаго суда хотя не содержится въ росписаніи 14 іюня 1816 г., но предъ тѣмъ, по особому Высочайшему повелѣнію, бывъ отнесено къ земскимъ повинностямъ, можетъ быть нынѣ принято на счетъ оныхъ, тѣмъ паче, что судъ сей безъ содержанія существовать не можетъ. с) Постройка новыхъ почтовыхъ домовъ не должна быть иначе производима, какъ по непрошенію особаго повелѣнія в планъ, ибо въ росписаніи 14 іюня 1816 г. содержится одна починка сихъ строеній, а новыя зданія, и по положенію о повинностяхъ 2 мая 1805 г., назначались особенными повелѣніями и данными планами. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* оное утвердить.—12 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 декабря 1817 года.

1821 года, 51 января (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: минскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку на земскія повинности минской*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 8.

губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г. По смѣтѣ-числено: А) на общія повинности: 1) на содержаніе 387 паръ почтовыхъ лошадей 394.042 руб., да на непредвидимыя надобности 3.958 р., а всего въ 3 года 1.200.000 р. 2) На постройку почтовыхъ домовъ въ 3 года 1.028.699 р. 3) На наемъ дома для военнаго лазарета 1.500 р. 4) На содержаніе при крѣпости Бобруйскѣ чрезъ р. Березину плавучаго моста и перевоза 7.500 р. 5) Тоже при Вилейкѣ 1.500 р. 6) На наемъ мастеровыхъ и покупку желѣза при постройкѣ въ губерніи важнѣйшихъ мостовъ 9.000 р. 7) На прогоны чиновникамъ, командирѣмымъ для осмотровъ по земскимъ надобностямъ, 3.000 р. 8) На содержаніе полковыхъ строеній 6.374 р. и на непредвидимыя по сей статьѣ случаи 3.426 р., а въ 3 года 30.000 р. 9) На отопленіе, освѣщеніе и солону для войскъ, этаповъ, остроговъ, при нихъ и при казначействахъ и полиціяхъ карауловъ и арестантскихъ 63.082 р. 59 к. и на непредвидимыя надобности 11.917 р. 41 к., а всего въ 3 года 225.000 р. 10) На содержаніе губернскаго апелляціоннаго межеваго суда 15.000 р., а въ 3 года 45.000 р. И того въ 3 года 2.551.199 р. Б) Одновременно: 11) на постройку верстовыхъ столбовъ и окраску перилъ и надолбовъ 39.497 р., но какъ на сіе отпущено уже изъ остатковъ 22.682 р. 66 к., то полагается 36.814 р. 34 к. 12) На платежъ за прежнее время повѣтовымъ коморникамъ, употребленнымъ повѣтовыми маршалами и исправникамъ, по недостатку землемѣровъ, для проведенія почтовыхъ дорогъ, 5.432 руб. 13) На уплату за полагаемый для военнаго лазарета домъ 500 р. 14) На постройку слуцкаго повѣта въ мѣстечкѣ Несвижѣ полковаго лазарета на 44 человекъ и бани—7.802 р. 25 к. 15) На построеніе въ городахъ: Вилейкѣ, Игумевѣ, Бобруйскѣ и Слуцкѣ карауленъ, плацформъ и проч., по немѣнію городскихъ доходовъ, 21.020 р. 16) На постройку этапныхъ зданій въ 4 селеніяхъ 21.060 р. 45 к. И того 92.629 р. 4 к. В) На повинности помѣщичьихъ имѣній: на содержаніе дома дворянскаго собранія, на канцелярію губернскаго и 10 повѣтовыхъ маршаловъ 24.000 р., а въ 3 года 72.000 р. Всего 2.715.828 р. 4 к. Въ остаткѣ отъ истекающаго трехлѣтія 491.238 р. 21³/₄ к. Изъ нихъ 33.910 р. 17³/₄ к. полагается оставить на случаи непредвидимыя, какъ то: не-

своевременное вступленіе сборовъ, взмѣненіе купеческихъ капиталовъ и душъ и, при пересылкѣ чрезъ почту земскаго сбора, на платежъ страховыхъ; 12.000 р. зачитается на повинности дворянскія, а остальные на общія. Остальную сумму депутаты расположили къ сбору: съ купеческихъ капиталовъ, 396.000 р., по 1¹/₂% въ годъ; съ 331.294 душъ прочихъ состояній, платящихъ подати, въ 1821 г. по 2 р. 27 к., въ 1822 по 2 р. 27¹/₄ к. и въ 1823 г. по 2 р. 7³/₄ к. съ души. На повинности помѣщичьихъ имѣній, съ 260.104 душъ крестьянъ, ленныхъ, поіезунтскихъ и помѣщичьихъ, въ 1821 и 1822 гг. по 7³/₄ к., а въ 1823 г. по 7¹/₂ к. Такъ какъ въ минской губерніи числится шляхты околичной 7.201, чиншевой 18.734, безпомѣстной 6.714 душъ, то депутаты полагаютъ, чтобъ околичная шляхта, дѣдично и пожизненно владѣющая недвижимымъ имѣніемъ безъ крестьянъ, для уравненія съ прочими состояніями, въ теченіе наступающаго трехлѣтія вносила на земскія повинности съ дыма, полагая въ ономъ примѣрно 3 души, по 10 р. въ годъ ассигнаціями. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку, находитъ нужнымъ замѣтить: 1) что предположенная прибавка на минской станціи 2 паръ почтовыхъ лошадей, сверхъ положеннаго въ губерніи числа оныхъ, не можетъ быть допущена безъ разрѣшенія верховнаго правительства, почему и предоставитъ сіе разсмотрѣнію главноуправляющаго почтовымъ департаментомъ. 2) По значительности суммы на постройку почтовыхъ домовъ расположить постройку болѣе, нежели на 2 трехлѣтія, назначая на сіе ежегодно 200.000 руб., предоставитъ губернскому начальству, согласно съ предписаніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, строить дома сперва въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ болѣе предстоитъ надобности. 3) Сумму на прогоны чиновникамъ изъ смѣты исключить, по непринадлежности сего расхода къ земскимъ повинностямъ. 4) Подтвердить губернскому начальству о наблюденіи, чтобъ отопленіе и освѣщеніе войскъ производимо было на точномъ основаніи узаконеній и чтобъ дрова и свѣчи не отпускались изъ земскаго сбора въ остроги и другія полицейскія мѣста, кои довольствуются ими изъ другихъ суммъ. 5) Въ правлахъ объ усовершенствованіи дорожной части постановлено красить мосты и надолбы токмо въ

городахъ; распространіе сего правила на всѣ дороги можетъ составить значительную сумму, а посему предметъ сей требуетъ особаго разрѣшенія высшаго правительства. Посему министръ финансовъ полагаетъ назначить къ сбору ежегодно только 608.933 р. 66 $\frac{2}{3}$ к. Сумму сію расположить къ ежегодному сбору слѣдующимъ образомъ: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}$ ‰; съ прочихъ состояній по 1 р. 76 к.; съ владѣльческихъ крестьянъ по 8 к. съ души. Недостатокъ противъ смѣтнаго числа можетъ быть пополненъ изъ остатковъ по разнымъ предметамъ и сборомъ съ шляхты, по приведеніи коего въ извѣстность, мѣстное начальство обязано немедленно приступить къ уменьшенію оклада съ прочихъ состояній и о томъ довести установленнымъ порядкомъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—7 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

20 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ уменьшеніи сбора на земскія повинности по минской губерніи*. Въ запискѣ министра финансовъ 1820 г. о земскихъ повинностяхъ минской губерніи на трехлѣтіе съ 1821 г. предположено было, между прочимъ, вмѣсто исчисленныхъ на постройку почтовыхъ домовъ 1.028.699 р., назначить только 600.000 р., дабы дома построить сперва въ мѣстахъ, гдѣ они болѣе нужны. Нынѣ же управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ министру финансовъ списокъ съ предписанія его минскому гражданскому губернатору, изъ коего видно, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ построить въ минской губерніи ежегодно не болѣе трехъ домовъ и на сіе считаетъ достаточнымъ ежегодно 60.000 р. Министръ финансовъ, усматривая, что сіе распоряженіе даетъ способъ еще уменьшить сумму, къ сбору на земскія повинности назначенную, ежегодно по 140.000 р., полагаетъ, сообразно съ симъ, уменьшить сборъ съ обывателей, назначивъ, вмѣсто 1 р. 76 к., только

по 1 р. 34 к. съ души. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—6 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 декабря 1821 года.

1823 года, 25 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: минскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 г.* По смѣтѣ исчислено: А) на общія повинности ежегодно: 1) на содержаніе при 69 станціяхъ 598 паръ почтовыхъ лошадей, по произведеннымъ торгамъ, 403.351 р., да на непредвидимыя надобности по сему предмету 1.649 р.; 2) на постройку 3 почтовыхъ домовъ по образцу № 3, на каждый примѣрно 20.000 р., а на 3—60.000 р.; 3) на содержаніе при бобруйской крѣпости плавучаго моста и перевоза 2.500 р.; 4) на содержаніе въ г. Вилейкѣ парома 500 р.; 5) на наемъ мастеровъ и покупку желѣза при постройкѣ по трактамъ большихъ мостовъ, по прежнему примѣру, 3.000 р.; 6) на содержаніе полковыхъ строеній 9.545 р., да на непредвидимыя по сей статьѣ случаи 455 р., по примѣру истекающаго трехлѣтія—10.000 р.; 7) на отопленіе, освѣщеніе и покупку соломы для квартирующихъ въ губерніи войскъ 75.000 р.; 8) на содержаніе губернскаго апелляціоннаго межеваго суда, по указу Правительствующаго Сената отъ 19 апрѣля сего года, 13.000 р.; 9) на канцелярскіе расходы для комисіи народнаго продовольствія 500 р.; 10) на содержаніе въ 10 повѣтахъ канцелярій повѣтовыхъ судовъ 10.000 р. И того на общія повинности ежегодно 581.500 р. *Единовременно*: а) на постройку, близъ города Слуцка, для помѣщенія польскаго уланскаго полка Фурштадтской роты, конюшни примѣрно 10.000 р.; б) на постройку слуцкихъ лазаретовъ, строеній и въ мѣстечкѣ Быховѣ конюшни 4.799 р.; в) на покупку 3.200 пудъ соломы, для постройки при г. Бобруйскѣ баракровъ, для помѣщенія прибывающихъ въ лѣтнее время къ работамъ войскъ, по Высочайшему повелѣнію, полагая

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 26.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 76.

примѣрно за пудъ по 34 к., 10.608 р.; d) на постройку въ г. Бобруйскѣ, для наблюденія моста, караульни примѣрно 890 р.; e) на постройку при несвижскомъ лазаретѣ цейхгауза и аптеки 4.000 р. И того единовременно 30.297 р. А всего на общія повинности въ 3 года 1.771.797 р. Б) *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся.* На содержаніе дома дворянскаго депутатскаго собранія и канцелярій губернскаго и повѣтовыхъ маршаловъ, по прежнему, 24.000 р. ежегодно, а въ три года 72.000 р. Остатковъ отъ истекающаго трехлѣтія, за всѣми расходами, къ 1 января 1824 г. на лицо и въ недоимкѣ состояло 220.653 р. 50¼ к., изъ коихъ депутаты отъ дворянства съ минскимъ градскимъ главою предполагаютъ къ дѣйствительному зачету въ настоящую смѣту только 162.297 р., остальные же 58.356 р. 50¼ к. оставляютъ въ запасъ, въ томъ уваженіи, что поступленіе числящейся съ давняго времени недоимки ненадежно и что при пересылкѣ суммъ должно будетъ удовлетворять почтовое вѣдомство полупроцентами, на что особаго расхода не назначается. Затѣмъ къ наполненію смѣтної суммы опредѣлено ими собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ, 420.000 рублей, по ½ к. съ рубля, 2.100 р.; б) съ 1.200 домовъ шляхты по 10 рублей съ каждаго—12.000 р.; в) съ прочихъ состояній, платящихъ подати, 336.099 душъ, отъ каждой по 1 р. 62¾ к., 547.001 р. 12¼ к. А въ три года 1.683.303 р. 36¾ к. Недостатокъ противъ смѣты, составляющій ежегодно 398 р. 87¾ к., пополнится остаткомъ, оставляемымъ въ запасъ. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1824 г. по минской губерніи, полагаетъ: 1) какъ изъ смѣты видно, что въ будущее трехлѣтіе назначается содержать почтовыхъ лошадей по минской губерніи болѣе противъ истекающаго трехлѣтія 11 парамп, безъ объясненія, по какимъ причинамъ и съ чьего разрѣшенія сдѣлана прибавка, то и предоставитъ губернскому начальству, буде оная назначена безъ Высочайшаго утвержденія, испросить таковое установленнымъ порядкомъ; при семъ поставить ему на видъ неумѣренность состоявшейся при торгахъ цѣны на содержаніе почтъ, по коей причитается на каждую лошадь болѣе 300 р.; назначенную же, сверхъ того, на непредвидимыя по сей статьѣ на-

добности сумму пзъ смѣты исключить. 2) Къ постройкѣ почтовыхъ домовъ приступать не прежде, какъ по утвержденіи въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ на оныя смѣты. 3) Въ отопленіи и освѣщеніи войскъ руководствоваться положеніемъ 9 мая 1817 г., наблюдая притомъ, чтобы отпускъ сихъ припасовъ производимъ былъ тѣмъ чинамъ и помѣщеніямъ, кои по узаконеніямъ слѣдуетъ, безъ всякаго измѣшенія. 4) Постройку конюшни для фурштатской роты польскаго уланскаго полка произвести, съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ и съ соблюденіемъ возможной умѣренности въ расходахъ. 5) Издержку же на покупку соломы для бараконъ въ г. Бобруйскѣ пзъ смѣты исключить, ибо постройка оныхъ вполнѣ, по Высочайшему повелѣнію, отмѣнена, о чемъ дано знать отъ министра финансовъ и минскому гражданскому губернатору отъ 7 іюня сего года. 6) Въ прочемъ смѣту утвердить. 7) Хотя изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, показанныхъ въ количествѣ 220.653 р. 50¼ к., зачитается въ настоящую смѣту только 162.297, остальные же 58.356 р. 50¼ к. остаются въ запасъ, по неблагонадежности причитающей къ сбору недоимки и за назначеніемъ на пересылку суммъ особаго расхода; но какъ недоимка земской повинности должна быть непременно взыскана, особливо при дарованномъ Высочайшимъ указомъ 9 іюня сего года облегченіи, отмѣною пени за несрочный взносъ земскаго сбора, то министр финансовъ признаетъ возможнымъ и сіи послѣдніе остатки зачесть въ настоящую смѣту; удовлетвореніе же почтоваго вѣдомства за пересылку денегъ производить изъ остатковъ противу настоящей смѣты, такъ какъ на сей предметъ ни по какой вообще губерніи не полагается особаго расхода. Такимъ образомъ, по исключеніи изъ смѣты 2-хъ статей: ежегодной по содержанію почтъ 1.619 р., всего въ трехлѣтіе 4.947 р., и единовременной на покупку соломы для бараконъ 10.608 р. и за зачетомъ въ оную остатка, оставляемаго въ запасъ 58.356 р. 50¼ к., потребность на общія повинности составлять будетъ въ 3 года 1.538.588 р. 49¼ к., къ наполненію коихъ, за отнесеніемъ 72.000 р., исчисленныхъ на содержаніе дома дворянскаго депутатскаго собранія и маршалскихъ канцелярій, къ однимъ помѣщичьимъ имѣніямъ, опредѣлить сборъ ежегодно: а) съ купеческихъ капита-

ловъ. 420.000 р., по $\frac{1}{2}\%$ 2.100 р. b) Съ 1.200 домовъ шляхты по 10 р.—12.000 р. Обь обложеніи же прочихъ дѣлать ближайшее на будущее время соображеніе. с) Съ прочихъ состояній, 336.099 душъ, по 1 р. 48 $\frac{1}{2}$ к. съ каждой, 499.107 р. 1 $\frac{1}{2}$ к. И того 513.207 р. 1 $\frac{1}{2}$ к. А въ три года 1.539.621 р. 4 $\frac{1}{2}$ к. d) На содержаніе дома дворянскаго собранія и канцеляріи губернскихъ и уѣздныхъ предводителей особаго сбора не показано, и оный заключается въ общей раскладкѣ со всѣхъ состояній; но какъ повинность сія должна быть отправляема одними помѣщичьими крестьянами, то для наполненія требующейся на сіе суммы, ежегодно по 24.000 р., собирать съ крестьянъ помѣщичьихъ, поіезунтскихъ, ленныхъ и дворовыхъ людей, въ числѣ 238.867 душъ, сверхъ оклада на общія повинности, еще по 10 к. съ души въ годъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ, что если 11 паръ почтовыхъ лошадей прибавлены самопроизвольно губернскимъ начальствомъ, то немедленно ихъ уничтожить.—10 декабря.— Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 30 января 1824 года.

1824 года, 19 марта (*).—Слушана запи-

ска министра финансовъ *объ уменьшеніи сбора земскихъ повинностей по минской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года*. Минскій гражданскій губернаторъ доноситъ, что имъ получено предписание управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ уменьшеніи въ той губерніи числа почтовыхъ лошадей, отъ каковой убавки уменьшилась и статья сей повинности ежегодно на 21.101 р. противъ суммы, назначенной въ утвержденной на трехлѣтіе съ 1824 г. смѣтѣ, соотвѣтственно чему и сборъ съ обывателей, въ количествѣ 336.099 душъ, долженъ противъ прежней раскладки уменьшиться по 6 $\frac{1}{2}$ к. съ души въ годъ. Министръ финансовъ полагаетъ вышеозначенный сборъ уменьшить, согласно донесенію гражданского губернатора, а прочія статьи раскладки оставить по прежнему назначенію. О чемъ и представляетъ Государственному Совѣту, донося при томъ, что какъ изъ отзыва губернатора не видно, какое именно количество убавлено изъ числа 598 паръ лошадей, то и требуется отъ него, вмѣстѣ съ симъ, дополнительное свѣдѣніе. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—14 апрѣля.— Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

19) Могилевской губерніи.

1819 года, 19 декабря (**).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: по случаю отсутствія Его Королевскаго Высочества, бѣлорусскаго военного губернатора, могилевскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ, отъ 26 августа сего года, *смѣту и раскладку сборовъ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1819 г.* По смѣтѣ исчислено ежегодныхъ издержекъ: 1) на платежъ почтсодержателямъ, по контрактамъ, 406.638 р. 33 $\frac{1}{2}$ к.; 2) на наемъ станціонныхъ домовъ,

гдѣ оныхъ не устроено, 5.449 р. 56 к.; 3) на отопленіе военносиротскаго отдѣленія 2.000 р.; 4) на свѣчи для воинскихъ чиновъ 4.000 р.; 5) на дрова и солому имъ же 7.652 р. 90 к.; 6) на отопленіе и освѣщеніе этапа въ мѣстечкѣ Толочинѣ 235 р. 27 к. И того 425.996 р. 6 $\frac{1}{2}$ к. Единновременно: 7) на починку почтовыхъ 5 домовъ 34.364 р. 25 к.; 8) на мебель и пожарные инструменты въ новыхъ почтовыхъ домахъ 10.000 р.; 9) на покупку для бивакъ поселенныхъ войскъ соломы 5.606 р. 25 к.; 10) на постройку жандармскихъ конюшенъ 7.041 р. 25 к. И того 57.011 р. 75 к. А всѣхъ издержекъ въ трехлѣтіе 1.324.999 р. 84 $\frac{1}{2}$ к. Раскладкою, учиненною маршалами, депутатами дворянства и городовъ, назначено: собрать въ теченіе 1818 г. на повинности 1819 г. со всѣхъ податныхъ состояній,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 31.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 99.

320.243 душъ, по 1 р. 40 к., а на 1820 и 1821 гг., съ 346.348 душъ, въ первый по рублю, а въ послѣдній по 1 р. 20 к. Таковая разность въ числѣ душъ произошла отъ причисленія въ 1818 г. прописныхъ душъ въ окладъ. Съ дворянъ, владѣющихъ землей и не имѣющихъ крестьянъ, по 2 р. съ каждой уволоки земли ежегодно. Къ сему сбору присоединяется остатокъ прежнихъ лѣтъ 109.897 р. 22 к. Министръ финансовъ находить: А. *Въ отношеніи смѣты*: 1) Поселенные баталіоны, по положенію 6 февраля 1817 г., должны отапливаться своими дровами, и изъ правила сего не было исключено отопленіе ихъ въ лагерное время; а хотя потомъ дрова и солома, по особому Высочайшему повелѣнію, отнесены къ общей земской повинности на одинъ 1818 годъ, и военное начальство требовало, по сему основанію, такового же пособія и на 1819 г., но нельзя пачисленную на дрова и солому для лагернаго времени издержку оставить въ смѣтѣ общихъ повинностей на все трехлѣтіе, а надлежитъ ее изъ смѣты съ 1820 г. исключить. 2) Сумма, назначенная на починку 5 почтовыхъ домовъ, значительна, а потому поручить мѣстному начальству стараться произвестъ починку за умѣреннѣйшую сумму. 3) Прочія статьи смѣты внесены въ оную правильно. Б. *Въ отношеніи раскладки*: а) купцы въ общихъ земскихъ повинностяхъ участвуютъ по всѣмъ губерніямъ платежемъ $\frac{1}{2}\%$ съ гильдейскаго рубля, а потому и въ моголевской губерніи вѣзять съ нихъ тоже; б) съ прописныхъ душъ, причисленныхъ въ окладъ прежде 1819 г., съ коего дѣйствіе настоящей раскладки должно имѣть свою силу, надлежитъ взыскать земскій сборъ наравнѣ съ прочими. А какъ отъ обложенія купцовъ по капиталамъ поступитъ сбора превосходнѣйшее число, то изъ назначенія по мѣстной раскладкѣ на остальные 2 года можно убавить сбора со всѣхъ мѣщанъ и крестьянъ по 10 к., вѣзая съ нихъ въ 1820 и 1821 годахъ по 1 р. 5 к. ежегодно. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 22 декабря. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключеніе Департамента Экономіи правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ, чтобы изъ смѣты земскихъ повинностей моголевской губерніи не исключать съ 1820 г. назначенной мѣстнымъ исчисленіемъ ежегод-

ной суммы на дрова и солому для военныхъ поселеній въ лагерное время. Мнѣніе это Высочайше утверждено 8 января 1820 года. 1821 года, 10 февраля (*). — Слушана записка министра финансовъ о *смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ моголевской губерніи*. Смѣта о земскихъ повинностяхъ по моголевской губерніи на трехлѣтіе съ 1819 года, бывъ Высочайше конфирмована 19 января 1820 года, обращена къ исполненію 19 февраля. Нынѣ моголевскій гражданскій губернаторъ донесъ министру финансовъ, что смѣта сія во многихъ статьяхъ измѣнилась, а именно: по снабженію дровами и соломою войскъ, въ лагеря собирающихся, какъ полевыхъ, такъ и поселенныхъ. Отопленіе и освѣщеніе военнаго поста по городамъ и мѣстечкамъ моголевской губерніи производилось отъ тамошнихъ обывателей, а частію изъ дохода градскихъ думъ. А по Высочайше утвержденному постановленію комитета министровъ по подольской губерніи отапливаніе домовъ, воинскими управленіями и чиновниками занимаемыхъ, вообще въ городахъ, гдѣ находится главная квартира, также въ корпусной и дивизионной квартирахъ и полковыхъ штабахъ, вѣдно производить на счетъ общаго сбора на земскія повинности. Почему на сей предметъ и другіе, оказавшіеся необходимыми, составлена дополнительная смѣта на 1821 г. *По смѣтѣ исчислено*: 1) на отопленіе военныхъ квартиръ, не включая нижнихъ чиновъ, кои квартируютъ съ хозяевами вмѣстѣ, также разныхъ воинскихъ помѣщеній, дровъ 2.916 саж., на сумму 38.622 р. 33 к.; 2) на свѣчи для штабъ и оберъ-офицеровъ и военныхъ принадлежностей 677 п. $8\frac{1}{2}$ ф. — 10.835 р. 40 к.; 3) по смѣтѣ и раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1819 г. положено на покупку 197 саж. и 1 арш. трехполѣнныхъ дровъ и 3.600 пудъ соломы для поселенныхъ баталіоновъ елецкаго и полоцкаго пѣхотныхъ полковъ, въ лагерное время, съ 1 мая по 1 сентября, 4.400 р. Но, сверхъ сего, по назначенію начальства, отпущено еще въ апрѣлѣ климовецкому маршалу изъ земскаго сбора: 1) на покупку для 11 баталіоновъ, назначенныхъ для работъ, въ лагерное время дровъ 183 саж.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г. № 11.

1 верш. 2.792 р. 37 $\frac{1}{2}$ к. да на эстафету по сему случаю 30 р. 72 к.; 2) въ маѣ на покупку 1.150 саж. 13 верш. по 18 р. 53 к., и соломы 1.482 пуда по 40 к.—7.697 р. 50 $\frac{3}{4}$ к. А всего 10.520 р. 60 $\frac{1}{4}$ к., копъ нужно возвратить въ ту сумму, пзъ коей сверхъ смѣты взяты 10.520 р. 60 $\frac{1}{4}$ к.: 4) на таковую же надобность въ 1821 г. примѣрно положено, сверхъ 4.400 р., смѣтою опредѣленныхъ,—10.520 р. 60 $\frac{1}{4}$ к. По той же смѣтѣ положено на 193 саж. 1 арш. 13 $\frac{1}{2}$ вершк. трехполѣнныхъ дровъ и 1.289 $\frac{1}{2}$ пуд. соломы собирающимся въ лагерь при Могилевѣ попеременно 4 полкамъ 11-й пѣхотной дивизіи, съ 1 мая по 1 сентября, 3.252 р. 90 к.; но въ 1820 г. употреблено на сей предметъ противъ смѣты болѣе 207 саж. 1 арш. 4 $\frac{1}{2}$ вершк. и соломы 888 $\frac{1}{2}$ пудъ, всего на 3.582 р. 70 к. Сіе произошло оттого, что войска стояли лагеремъ побригадно, а не полками, и учебные полки находились болѣе обыкновеннаго времени; посему ту сумму пополнить 3.582 р. 70 к. Сверхъ того, *единовременно*: на выстройку вновь 6 почтовыхъ домовъ по Высочайше утвержденному плану 60.000 р. И того 131.081 р. 63 $\frac{1}{2}$ к. На основаніи Высочайшаго указа 14 іюля 1816 г., на содержаніе канцеляріи дворянскаго депутатскаго собранія, на освѣщеніе и отопленіе дома депутатскаго собранія, съ однихъ помѣщичьихъ имѣній 4.202 р. Раскладкою назначено собирать: съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ наименованій, съ 345.740 душъ, по 39 к. и съ помѣщичьихъ крестьянъ, 280.185 душъ, по 1 $\frac{1}{2}$ к. съ души. Министръ финансовъ находить, что всѣ статьи дополнительной смѣты и раскладки можно допустить, предписавъ мѣстному начальству, чтобъ покупка дровъ и свѣчъ произведена была выгоднѣйшимъ для казны образомъ и чтобъ припасы сіи отпускаемы были на точномъ основаніи узаконеній, а чтобъ, при постройкѣ почтовыхъ домовъ, руководствовались въ точности предписаніями министерства внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Экономіи, находя мѣтніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—16 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣтніе это утверждено и Высочайше утверждено 21 марта 1821 года.

1825 года, 25 января (*).—Слушана за-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 3.

писки министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ моголевской губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 года. Виленскій, моголевскій, смоленскій и калужскій генералъ-губернаторъ, доставляя нынѣ смѣту и раскладку земскихъ повинностей моголевской губерніи на трехлѣтіе съ 1825 г., присовокупляетъ, что медленность произошла отъ невысылки нѣкоторыми уѣздами дворянскихъ депутатовъ. По смѣтѣ печислено: А) на общія повинности: I. Ежегодно: а) на содержаніе 972 почтовыхъ лошадей 255.230 р. 61 к.; б) на наемъ домовъ для почтовыхъ станцій 6.000 р.; в) на ремонтъ 5 гостиницъ при почтовыхъ станціяхъ 3.000 р.; г) на отопленіе и освѣщеніе тѣхъ гостиницъ 1.900 р.; д) на отопленіе войскъ въ воинскихъ помѣщеніяхъ 71.344 р.; е) на освѣщеніе оныхъ 20.529 р. 60 к.; ж) на солому въ лагерное время военнорабочимъ командамъ 1.533 р. 3 к.; з) на содержаніе 3 лѣтнихъ и 1 весенняго перевоза 2.915 р.; и) на содержаніе рогачевской и гомельской насыпныхъ плотинъ 10.000 р.; i) на содержаніе канцеляріи комисіи продовольствія 1.000 р.; к) на содержаніе 12 повѣтовыхъ судовъ 12.000 р.; л) на отопленіе и освѣщеніе въ городѣ Сеннѣ тюрьмы и лазарета, въ городѣ Быховѣ острога, лазарета, караульни и банн—701 р. 69 к.; м) на отопленіе въ городѣ Бабнновичахъ тюремнаго замка 452 р. 50 к. И того 386.606 р. 43 к. II. *Единовременно*: а) на устроеніе деревянныхъ, на каменномъ фундаментѣ, почтовыхъ домовъ въ годъ по 20.000 р.; б) на устроеніе при городѣ Оршѣ моста и каменной трубы 2.451 р. $\frac{1}{2}$ к.; в) на исправленіе почтовой, по с.-петербургскому тракту въ бабнновецкомъ уѣздѣ, дороги, 28 верстъ 48 сажень,—36.121 р. 42 $\frac{2}{3}$ к. (моголевской вице-губернаторъ полагаетъ болѣе удобнымъ исправить дорогу нарядомъ работниковъ со всей губерніи); г) на исправленіе въ городѣ Сеннѣ дома для острога, караульни и лазарета 530 р. 66 $\frac{1}{3}$ к.; д) на покупку пещарныхъ инструментовъ для 5 почтовыхъ домовъ 1.666 р. 66 $\frac{2}{3}$ к.; е) на покупку для губернской чертежной и уѣздныхъ землемѣровъ астролябіи 1.000 р. И того въ годъ 61.770 р. 19 $\frac{1}{3}$ к. А всего общихъ повинностей въ 3 года 1.345.129 р. 87 к. Б) *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ ежегодно*: а) на содержаніе канцеляріи и дома дворянскаго депутатскаго собранія 6.251 р.; б) на жалованье дво-

рянскому депутату комисіи продовольствія, 2 засѣдателямъ приказа общественнаго призрѣнія и 2 въ департаментахъ главнаго суда, каждому по 600 р., 3.000 р. Расходъ сей внесеть въ смѣту, на основаніи положенія моголевскаго дворянскаго собранія 14 мая 1823 г.: содержаніе же канцелярій предводителей, по бѣдственному положенію губерніи, предводители приемиютъ на свой собственный счетъ. И того 9.251 р. А въ три года 27.753 р. Особыхъ повинностей казенныхъ крестьянъ въ моголевской губерніи не существуетъ. Остатокъ сбора отъ прошлаго трехлѣтія на лицо и въ недоимкѣ 108.872 р. 78 к., по зачетѣ коего въ сумму общихъ повинностей, опредѣлено собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, 1.020.030 р., по $\frac{1}{2}\%$; б) съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ наименованій, всего 300.560 душъ, по 1 р. $33\frac{1}{2}$ к.; в) съ дворянъ, владѣющихъ незаселенными землями, по 2 р. съ уволокъ, всего 6.223 р. $21\frac{3}{4}$ к. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ:* съ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ, 250.044 душъ, по $3\frac{3}{4}$ к. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) сумму на наемъ почтовыхъ лошадей и отопленіе и освѣщеніе гостинницъ оставить въ смѣтѣ, но съ тѣмъ, дабы на будущее время расходы сіи непременно въ контрактахъ съ почтъ-содержателями относимы были на счетъ послѣднихъ безъ особаго за то вознагражденія. 2) Какъ въ разчетѣ по числу войскъ въ губерніи и по мѣстнымъ цѣнамъ на отопленіе и освѣщеніе исчислено только 81.607 р. $27\frac{3}{4}$ к., то и ограничиться сею суммою въ смѣтѣ. 3) Расходъ на содержаніе рогачевской и гомельской плотинъ производить, по утвержденіи онаго комитетомъ министровъ, а до того исправлять сію повинность нарядомъ мѣстныхъ обывателей. 4) По стѣсенному положенію жителей моголевской губерніи, обратившему уже на себя чюваршее вниманіе, постройку въ настоящемъ трехлѣтіи почтовыхъ домовъ вовсе отмѣнить, исключивъ изъ смѣты положенную на сіе сумму. 5) Исправленіе дороги въ бабиновецкомъ уѣздѣ министръ финансовъ, согласно съ вице-губернаторомъ, полагаетъ удобнѣе произвести личнымъ нарядомъ, нежели особымъ на то сборомъ, а потому исчисленную на сіе сумму изъ смѣты исключить. 6) Исключить также расходъ на покупку астролябій и сумму на жалованье депутату ком-

мисіи продовольствія и засѣдателямъ приказа общественнаго призрѣнія, ибо на комисію продовольствія весь ежегодный расходъ, по положенію, долженъ быть ограниченъ 1.000 р., а производство жалованья прочимъ чиновникамъ не входитъ въ составъ законныхъ повинностей и, въ случаѣ желанія дворянъ, можетъ быть отнесено къ добровольнымъ складкамъ, на основаніи указа 14 іюня 1816 г. 7) Въ прочемъ смѣту утвердить. 8) За исключеніемъ изъ смѣты вышеозначенныхъ расходовъ, остальную затѣмъ потребную сумму собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ, на основаніи дополнительныхъ постановленій объ устройствѣ гильдій 14 ноября 1824 г., по $\frac{1}{4}\%$; б) съ мѣщанъ и крестьянъ по 1 р. 12 к.; в) съ дворянъ, владѣющихъ незаселенными землями, по мѣстному назначенію; г) съ помѣщичьихъ крестьянъ дворовыхъ, особо на ихъ повинности, по $2\frac{1}{2}$ к. Департаментъ Экономіи утверждаетъ мнѣніе министра, кромѣ статьи объ исправленіи дороги въ бабиновецкомъ уѣздѣ посредствомъ наряда въ цѣлой губерніи съ 500 душъ одного кошпаго работника. Нарядъ таковой будетъ тягостнѣе исчисленнаго денежнаго сбора не только по 12 к. въ годъ, но даже и всей суммы по 36 к. съ души, ибо, не говоря о раззореніи крестьянъ, которые изъ дальнихъ мѣстъ высланы будутъ на одинъ пунктъ въ губерніи, никакъ нельзя учредить въ порядкѣ ни помѣщенія ихъ съ лошадьми на дорогѣ, ни продовольствія, ни пособія въ случаѣ болѣзни; къ тому же несправедливо было бы, ибъ мнѣнію вице-губернатора, опустошать безвозвратно прилегающія къ дорогѣ владѣльческія дачи вырубкою въ нихъ мелкаго лѣса и фашиника. По сему уваженію Департаментъ *полагаетъ:* оставить въ смѣтѣ исчисленную на исправленіе дороги сумму и, собирая оную ежегодно по 36.121 р. $42\frac{2}{3}$ к. производить работу подрядомъ, только не подъ наблюденіемъ однихъ землемѣровъ, но истребовавъ опытнаго для сего чиновника изъ вѣдомства путей сообщенія. Послѣ чего, вмѣсто 1 р. 12 к., собирать съ мѣщанъ и крестьянъ моголевской губерніи на земскую повинность по 1 р. 24 к. въ годъ.—9 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

20) Московской губернии.

1817 года, 4 мая (*).—Слушана записка министра финансов слѣдующаго содержания: московскій гражданскій губернаторъ, при донесеніи своемъ министру финансовъ отъ 9 текущаго апрѣля, представилъ *смыту и раскладку, учиненныя на отправленіе въ сей губерніи земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1817 г.* По смѣтѣ печислено суммы: на общія повинности: 1) на содержаніе по губерніи почтовыхъ лошадей подрядомъ 273.000 р.; 2) на солому для войскъ въ лагерное время и въ пособіе городамъ на отопленіе и освѣщеніе строеній, занятыхъ войсками порознь отъ хозяевъ,—30.000 р. И того ежегодно 303.000 р. *Примѣчаніе:* на предметы второй статьи назначаются, сверхъ показанныхъ 30.000 руб., и остатки суммъ земскаго сбора прошедшаго времени. Содержаніе же мостовъ и перевозовъ, числомъ 30, и исправленіе большихъ и малыхъ дорогъ—14, оставлено производить, по прежнему, натурою, поеліку признается способъ сей для обывателей выгоднѣйшимъ. Какъ же московская дорога по с.-петербургскому тракту съ 1817 г. поступитъ въ вѣдомство путей сообщенія, и обыватели губерніи отъ содержанія ся уже освобождаются, то къ исправленію прочихъ дорогъ положено составить новые уравнительные для обывателей участки. При чемъ изъяснено, что хотя въ городѣ Коломнѣ и округѣ онаго, въ деревняхъ Озеркахъ и Бѣлыхъ Колодезяхъ и селѣ Горахъ, были выстроены въ 1806 г. для таковыхъ лошадей деревянныя конюшни, и на исправленіе ихъ съ того времени по 1813 г. производится сборъ ремонтной суммы съ обывателей, въ постройкѣ ихъ участвовавшихъ, какъ то: съ крестьянъ и кущовъ по 1.923 р. въ годъ; но деньги сіи, до надобности употребленія, отсылались для приращенія % въ московскій опекунскій совѣтъ, а наконецъ и самыя конюшни, по ветхости своей, вслѣдствіе распоряженія управляющаго въ московской губерніи гражданскою частію, проданы съ публичнаго торга за 11.610 р.; нынѣ же, по кварти-

рованію въ губерніи полковъ и артиллерійскихъ ротъ, конюшни для лошадей нужны, то на выстройку оныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ востребуется, обращаются означенные 11.610 р. и хранящіяся въ опекунскомъ совѣтѣ, на ремонтъ собранныя, деньги. Обязанность, относящаяся къ казеннымъ крестьянамъ: на содержаніе каждаго волостнаго правленія ежегодно 1.050 р. *Примѣчаніе.* До сего времени волостные головы, писаря и старосты получали жадованье, по основанію доклада экспедиціи государственнаго хозяйства, Высочайше конфирмовааннаго 7 августа 1797 г., т. е. голова 20 р., писарь 15 руб., а староста 10 р. Нынѣ же предполагается первому 300 р., писарю 200 руб., а старостѣ 150 р., да на письменные для волостнаго правленія матеріалы и сторожа 400 р., уваженіемъ чему приведено возвышеніе цѣнъ на всѣ вещи, и чтобы сказанныхъ лицъ воздержатъ отъ непозволительныхъ къ крестьянамъ притязаній и сборовъ. Затѣмъ дачу подводъ для развѣздовъ земской полиціи, постройку и содержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ оставлено исполнять, по прежнему, натурою. *Примѣчаніе.* Канцеляріи при предводителяхъ дворянства въ московской губерніи не имѣется, а находятся при нихъ одни протоколисты, кои, служа въ дворянскихъ опекахъ, получаютъ жалованье отъ казны; домъ же депутатскаго собранія починивается, отапливается и освѣщается отъ дворянства добровольною складкою. Остатокъ земскаго сбора, какъ отъ истекшаго трехлѣтія, такъ и отъ прежнихъ, составляетъ въ наличности и въ недопмкѣ 140.161 р. 42 к. *Примѣчаніе:* изъ сей суммы надлежитъ возвратить казнѣ заимствованныя изъ оной, по положенію комитета министровъ, на счетъ земскихъ повинностей, на покупку въ прошедшемъ трехлѣтіи для войскъ соломы, дровъ и лѣсу 4.931 р., да, особо того, за сдѣланіе по тремъ трактамъ въ московскомъ уѣздѣ верстовыхъ столбовъ 178 р., а всего 3.129 р., по вычетѣ каковой суммы будетъ остатокъ земскаго сбора 133.032 р. 42 к. Собраніе депутатовъ отъ дворянства и градскихъ обществъ опредѣлило къ означенной остаточной суммѣ собирать ежегодно: на общія повинности: съ

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 40.

крестьянъ разныхъ званій, 420.862 душъ, съ каждой по 60 к.; съ мѣщанъ, 26.863 душъ, съ каждой по 60 к.; съ цеховыхъ, 4.885 душъ, съ каждой по 1 р. 80 к.; недостающее же количество 52.823 р. 72 к. предоставлено разложить купеческимъ депутатамъ на купцовъ по капиталамъ, по той причинѣ, что, при составленіи раскладки сей, количество оныхъ не было приведено еще въ извѣстность. Затѣмъ депутатское собраніе, оставляя сумму, на жалованье волостнымъ главамъ и прочимъ и на содержаніе сихъ правленій исчисленную, на каждое по 1.050 р., въ своемъ видѣ, положило, чтобъ казенная палата, обще съ удѣльною и конюшенною конторами, приведа въ извѣстность все волости ихъ вѣдомства и число въ нихъ волостяхъ душъ, учинили раскладки сбора каждое мѣсто по своему вѣдомству, не превышая и не уменьшая показанной суммы. Гражданскій же губернаторъ въ донесеніи своемъ изясняетъ, что въ смѣтѣ о земскихъ повинностяхъ расходы по волостнымъ правленіямъ ограничивались въ однихъ токмо казенныхъ селеніяхъ, и что въ раскладкѣ предположено распространить сіе на удѣльныхъ и конюшеннаго вѣдомства крестьянъ излишне, поелику тѣ и другіе устроены уже и управляются хозяйственно особенными мѣстами. Министръ финансовъ, внося вышепозложенныя смѣту и раскладку на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, изясняетъ, что окладъ сбора на общія повинности съ мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, по мнѣнію его, можетъ быть оставленъ въ своемъ видѣ; съ купцовъ же, по принятымъ на уравненіе сего званія, согласно указу Правительствующаго Сената отъ 30 апрѣля 1809 г., мѣрамъ, назначить платежъ, каковымъ обложены они и въ прочихъ губерніяхъ, по $\frac{1}{2}$ % съ cadaго капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, въ годъ, отъ каковаго назначенія упадающая на купцовъ сумма 52.823 р. 72 к. замѣнится съ превосходствомъ, ибо, по имѣющимся въ департаментѣ податей и сборовъ свѣдѣніямъ, купеческихъ капиталовъ, на 1816 г. объявленныхъ, въ количествѣ коихъ и на будущее время значительнаго измѣненія не предполагается, состоитъ 23.680.177 р. Въ отношеніи же суммы, исчисленной на содержаніе cadaго волостнаго правленія и составляющей ежегодно 1.050 р., министръ финансовъ,

признавая ее увеличенною, съ обремененіемъ казенныхъ крестьянъ, полагаетъ: жалованье волостнымъ главамъ, писарямъ и старостамъ ограничить такимъ количествомъ, какое имъ, по докладу экспедиціи государственнаго хозяйства 7 августа 1797 г., назначено, съ тѣмъ при томъ, чтобъ вообще издержки по волостнымъ правленіямъ не выходили изъ той суммы, какая на оное до сего была употребляема. По уменьшеніи, такимъ образомъ, суммы, на содержаніе волостныхъ правленій потребной, расположить оную уравнительно на крестьянъ казеннаго вѣдомства, не распространяя, впрочемъ, сего распорядка, согласно съ заключеніемъ московскаго гражданскаго губернатора, на крестьянъ удѣльныхъ и конюшенныхъ, какъ состоящихъ въ завѣдываніи особо учрежденныхъ для нихъ мѣсть. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—7 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 августа 1817 года.

1820 года, 16 января (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: московскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку сбора на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1820 г.* А) По смѣтѣ исчислено на общія повинности: ежегодно: 1) на содержаніе почтовой гоньбы 290.000 р. 2) На устроеніе на городскихъ земляхъ мостовъ и дорогъ по правиламъ 13 декабря 1817 г.—66.000 р. 3) Въ распоряженіе гражданскаго губернатора на содержаніе канцеляріи его, по умножившемуся числу дѣлъ о повинностяхъ, 4.000 р. 4) На устройство военныхъ лазаретовъ и доставленіе для лагерей соломы, дровъ и лѣсу 80.000 р. Для найма особенныхъ зданій по городамъ къ помѣщенію лазаретовъ, или для постройки оныхъ, также кузницъ и другихъ при квартирваніи войскъ необходимыхъ помѣщеній, если не будетъ на то въ какомъ городѣ общественныхъ зданій, предназначается раздѣлять

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 4.

обывательскіе дома на классы и опредѣлѣть съ нихъ умѣренный сборъ. Итого 440.000 р. *Единоновременно*: 5) на построение во всѣхъ 12 уѣздныхъ городахъ особыхъ домовъ для помѣщенія лазаретовъ на 84 человекъ 202.680 р. 6) На построение въ уѣздныхъ городахъ гауптвахтъ, платформъ, шлагбаумовъ и будокъ для военныхъ часовыхъ 126.000 р. Итого 328.680 р. Б) *На повинности, относящіяся къ помѣщичьимъ имѣніямъ, ежегодно*: 7) на содержаніе канцелярій при уѣздныхъ предводителяхъ 22.500 р. Остатокъ минувшаго трехлѣтія 264.326 р. 98 к. Въ дополненіе къ нему, по раскладкѣ депутатовъ опредѣлено собрать: а) съ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, 421.994 душъ, въ 1820 г. по 73¼ к., а въ 1821 и въ 1822 гг. по 63¼ к.; б) съ купцовъ по капиталамъ съ рубля въ 1821 году по ½ и ⅙ %, а въ слѣдующіе по ½ %; в) съ мѣщанъ, 32.353 душъ, въ 1-й годъ по 1 р. 13 к., а во 2-й и 3-й по 98 к.; д) съ цеховыхъ, 5.267 душъ, въ первый годъ по 3 р. 16 к., а во второй и третій по 2 р. 96 к. На повинности, относящіяся къ помѣщичьимъ крестьянамъ, по 8½ к. съ души. Министръ финансовъ находить: 1) сумма на дополненіе штата канцелярій гражданскаго губернатора, по не принадлежнсти статьи сей къ земскимъ повинностямъ, должна быть исключена. 2) Сумма 202.680 р., на построение въ уѣздныхъ городахъ лазаретовъ, назначена несогласно съ закономъ, ибо, по 28 и 29 пункт. положенія 2 мая 1803 г., на такія новыя постройки не иначе должно назначать сборъ, какъ по особому Высочайшему соизволенію и утвержденію плановъ, а, съ другой стороны, потому: а) что войска квартировали въ московской губерніи и прошлое трехлѣтіе, слѣдовательно лазареты были уже гдѣ нибудь помѣщаются; б) дабы избавить обывателей отъ занятія цѣлыхъ домовъ ихъ подъ лазареты, учреждается нынѣ умѣренный съ нихъ сборъ для найма таковыхъ зданій, и в) на устройство лазаретовъ и другихъ потребностей опредѣлено уже 80.000 р. въ годъ изъ общаго земскаго сбора. А потому вышеозначенную сумму изъ смѣты исключить. 3) Соразмѣрно исключаемымъ въ смѣты двумъ суммамъ, надлежитъ убавить противъ мѣстной раскладки съ купеческихъ капиталовъ въ 1-й годъ ⅙ % съ рубля, а съ прочихъ состояній по 41 к. съ души, взимая, во избѣжаніе

дробей, ежегодно: съ мѣщанъ 90 к., съ цеховыхъ по 2 р. 90 к. и съ крестьянъ по 33 к. съ души. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *имѣнемъ полагаемъ*: оное утвердить. — 26 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта имѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 41 февраля 1820 года.

1825 года, 7 февраля (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: московскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку депутатовъ дворянства и городовъ московской губерніи о сборѣ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1825 г.* Сія смѣта и раскладка отъ министра финансовъ была обращена на предварительное разсмотрѣніе московскаго военнаго генералъ-губернатора, который нынѣ увѣдомилъ, что онъ находитъ оныя правильными и согласными съ необходимою расходомъ. По смѣтѣ назначено ежегодно: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 300.000 р., полагая прибавку на нѣкоторыхъ станціяхъ 70 лошадей; 2) на содержаніе по главнымъ трактамъ мостовъ и дорогъ 70.000 р. Въ смѣтѣ объясняется, что хотя исправленіе дороги по с.-петербургскому тракту поступило въ вѣдомство путей сообщенія, а прочія оставлены, на прежнемъ основаніи, къ отправленію натурою раздѣленіемъ на участки, но какъ, за всѣмъ тѣмъ, многіе уѣздные города, по недостатку доходовъ, не имѣютъ средствъ содержать въ должной исправности дороги и селенія, по немѣнѣю въ дачахъ своихъ лѣса, не могутъ безъ отягощенія строить большихъ мостовъ, то и назначена, какъ на сію надобность, такъ и другіе непредвидимые по оной расходу, упоминаемая сумма. Если же оной будетъ недостаточно, то о семъ предполагается представить высшему начальству. Впрочемъ, на сей предметъ составленъ особый проектъ, который отъ московскаго военнаго генералъ-губернатора препровожденъ къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. 3) На пособіе уѣзднымъ городамъ въ содержаніи постоя войскъ, на дрова и солому во время лагернаго

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 8.

ихъ расположенія и при сборахъ въ тѣсныя квартиры и другіе для войскъ расходы, по примѣру назначенія въ прежней смѣтѣ, 80.000 р.; 4) на содержаніе комисіи народнаго продовольствія 1.000 р.; 5) на содержаніе московскаго временнаго суда 1-й инстанціи, сообразно Высочайше утвержденному 2 января 1822 г. штату только на 1823 и 1824 годы, въ каждый по 12.000 р. Итого на общія повинности 463.000 р. На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящуюся: 6) на содержаніе канцелярій при уѣздныхъ предводителяхъ дворянства и дома дворянскаго депутатскаго собранія, сообразно назначенію въ прошломъ трехлѣтіи—22.500 р. Остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ, по учету расходовъ къ 1822 году и по примѣрному на сей годъ назначенію, сочтено къ 1823 г. 399.701 р. 68 $\frac{3}{4}$ к. Въ числѣ оныхъ заключается 103.785 р. суммы, окончившея смѣтою на постройку въ уѣздныхъ городахъ гауптвахтъ, плацформъ и проч. назначенной, каковыя постройки военнымъ генералъ-губернаторомъ впродолженіе до новаго распоряженія пріостановлены, а потому, за отчисленіемъ той суммы, принято къ зачету въ настоящую смѣту только 295.916 р. 68 $\frac{3}{4}$ к. Затѣмъ, къ наполненію смѣтнаго исчисленія, сдѣлана слѣдующая раскладка: а) съ купеческихъ капиталовъ, 26.750.200 р., по $\frac{1}{2}$ ‰.—133.751 р.; б) съ 34.411 душъ мѣщанъ, по 82 к. съ каждой,—28.217 р. 2 к.; в) съ цеховыхъ 5.524 душъ, по 2 р. 82 к. съ каждой,—15.577 р. 68 к.; д) съ крестьянъ разнаго вѣдомства, 422.976 душъ, по 49 $\frac{1}{2}$ к. съ каждой,—209.373 р. 12 к. Итого 386.918 р. 82 к. Въ сей суммѣ заключается и сборъ съ помѣщичьихъ крестьянъ на повинности, собственно до нихъ относящуюся, по 8 $\frac{1}{2}$ к. съ души. Министръ финансовъ, рассмотрѣвъ смѣту и раскладку сборовъ на повинности по московской губерніи съ настоящаго года, полагаетъ: 1) предоставить московскому военному генералъ-губернатору на приумноженіе количества почтовыхъ въ оной губерніи лошадей испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе; 2) съ помѣщичьихъ крестьянъ, сверхъ сбора на общія повинности, собирать, согласно общему порядку, по 8 $\frac{1}{2}$ коп. съ души на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей и депутатскаго собранія; 3) затѣмъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра

ч. II.

финансовъ основательнымъ, *мильіемъ полагаетъ*: оное утвердить.—19 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Сѣвѣта мѣтніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 марта 1825 года.

1825 года, 26 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: московскій гражданскій губернаторъ представилъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи на трехлѣтіе съ 1826 г.* По смѣтѣ исчислено: А) на общія повинности. Ежегодно: а) на содержаніе 725 почтовыхъ лошадей 171.269 р. 75 к. Противъ прошлаго трехлѣтія менѣе 101.322 р. 75 к. Остатокъ отъ истекающаго трехлѣтія 94.453 р. 7 $\frac{3}{4}$ к. полагается оставить въ запасъ для найма лошадей на случай Высочайшихъ шествій, такъ какъ и въ первые 2 года издержано на сіе 54.880 р.; б) на отопленіе войскъ и воинскихъ помѣщеній, дровъ 6.671 саж.—15.208 р. 93 $\frac{1}{2}$ к.; в) на освѣщеніе оныхъ 4.383 р. 19 к.; г) на дрова, солому, посуду и проч. во время лагернаго расположенія 50.403 р. 87 $\frac{1}{2}$ к.; д) на починку и сбереженіе воинскихъ зданій 5.000 р.; е) на содержаніе мостовъ и дорогъ 40.000 р.; ж) на содержаніе перевозовъ 5.000 р. (сумма сія опредѣляется въ пособіе городамъ, коихъ доходы найдены недостаточными комитетомъ московской губерніи); з) на наемъ станціоннаго двора въ Москвѣ 5.000 р. и) на канцелярскіе расходы комисіи народнаго продовольствія 1.000 руб.; і) на наемъ пастбищъ для казенныхъ лошадей 20.000 р.; к) на пересылку изъ уѣздныхъ казначействъ суммъ земскаго сбора 1.400 р. Итого 318.669 р. 75 к. Б) Особыхъ сборовъ на повинности казенныхъ крестьянъ въ московской губерніи не существуетъ, а отводятся подъ водостныя правленія избы по очереди съ добровольнаго согласія крестьянъ; головамъ же, писарямъ и выборнымъ дается отъ общества жалованье въ количествѣ, предписанномъ указомъ 25 іюля 1797 г. В) На повинности помѣщичьихъ имѣній ежегодно: на содержаніе дома депутатскаго собранія и предводительскихъ канцелярій 22.500 р. За зачетомъ остатка отъ прошлаго трехлѣтія

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 48.

428.244 р. 23 $\frac{1}{4}$ к. опредѣлено собрать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, 43.162.000 р., по $\frac{1}{4}$ ‰; б) съ 38.886 душъ крестьянъ по 40 к.; в) съ 5.706 душъ цеховыхъ по 1 р. 30 к.; г) съ 424.493 душъ крестьянъ по 16 к. Сбора съ помѣщичьихъ крестьянъ на частныя ихъ повинности не полагается особо, а включенъ оный въ число назначенныхъ съ нихъ 16 к., по примѣру текущаго трехлѣтія и потому, что они, неся всѣ повинности, наравнѣ съ прочими званіями, отправляютъ и особыя обязанности, службы и работы своимъ помѣщикамъ. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту утвердить; что же касается раскладки, то по уваженію, что казенные поселяне, сверхъ подушныхъ податей, платятъ въ казну и оброчныя, и что на повинности, общія для всѣхъ званій и частныя помѣщичьихъ крестьянъ, по узаконеніямъ, велѣно составлять особыя раскладки, то на общія повинности взимать со всѣхъ состояній по 11 к., а на повинности помѣщичьихъ имѣній особо съ помѣщичьихъ крестьянъ по 8 $\frac{1}{4}$ к. О чемъ представляя Государственному Совѣту, присовокупляетъ, что онъ долгомъ счелъ нынѣ же отнестись къ московскому гражданскому гу-

бернатору о наблюденіи, дабы отнюдь не было допускаемо воспрепятствованныхъ указомъ 29 декабря 1824 г. добровольныхъ между крестьянами складокъ, такъ какъ, при положенномъ по московской губерніи головамъ и прочимъ лицамъ малозначущемъ жалованьѣ, нельзя не полагать, что крестьяне не вынуждаются дѣлать имъ еще какія либо приношенія подъ видомъ добровольныхъ складокъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить, съ тою только отмѣною, чтобы, во первыхъ, положенную сумму за пересылку земскихъ сборовъ 1.400 р. изъ смѣты исключить, ибо и по прочимъ губерніямъ на расходъ сей не опредѣляется особаго съ жителей сбора, и, во 2-хъ, чтобы министръ финансовъ предписать московскому гражданскому губернатору на будущее время непремѣнно означать въ смѣтѣ особою статью сумму повинностей казенныхъ крестьянъ, подобно тому, какъ сумма сія по помѣщичьимъ имѣніямъ и нынѣ означена.—10 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

21) Нижегородской губерніи.

1818 года, 25 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: правящій должность нижегородскаго гражданскаго губернатора представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей* сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 года. По смѣтѣ исчислено ежегодно: 1) на содержаніе почти 363.000 р.; 2) на отопленіе и освѣщеніе казармъ въ Нижнемъ Новгородѣ 19.000 р.; 3) на ремонтъ сихъ же казармъ 12.000 р.; 4) на отопленіе и освѣщеніе двухъ этаповъ: слободскаго и остранинскаго 500 р. Итого 396.500 р. Единоновременно: 5) на постройку конюшни для 29 жандармскихъ лошадей 6.800 р. Раскладкою, учиненною, вмѣсто депутатовъ, предводителямъ дворянства и градскими главами, кромѣ горо-

да Горбатова, обывателю коего чрезъ довѣреннаго подали особое мнѣніе, опредѣлено: взимать въ первый годъ съ купеческихъ капиталовъ съ рубля по $\frac{7}{16}$ части процента, а съ мѣщанъ и поселянъ по 91 $\frac{1}{4}$ к. съ души; въ послѣдующіе же 2 года съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{3}{8}$ ‰ съ рубля, а съ душъ поименованныхъ состояній по 90 к. въ годъ. При томъ предположено, чтобы упдающую по такому окладу на каждый городъ сумму дозволить разложить внутри обществъ чрезъ особыхъ окладчиковъ, по мѣрѣ состоянія каждаго купца и мѣщанина. *Примѣчаніе*: отъ оклада на земскія повинности, съ поселянъ назначеннаго, по существующему узаконенію, пзъяты 112 душъ архіерейскихъ и монастырскихъ служителей и 12.422 души крестьянъ, исправляющихъ исключительно предъ прочими лашманскія работы, какъ то: вырубку и вывозку для адмиралтейства корабельныхъ лѣсовъ. Купеческое и мѣщан-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 88.

ское общества города Горбатова чрезъ довѣреннаго своего объяснили, что городъ сей, заключающій въ себѣ 632 души гражданъ, имѣетъ токмо 200 десятинъ удобной и неудобной земли подъ стросіемъ и выгономъ, а городскихъ доходовъ до 1.194 р.; что граждане безъ пособія уѣздныхъ жителей несправляютъ нижеслѣдующія по городу повинности, стоющія имъ ежегодно 4.400 р.: а) отопленіе и освѣщеніе градской и другой для пересылочныхъ колодниковъ тюрьмы включительно съ наймомъ зданія для сей послѣдней; б) отопленіе и освѣщеніе лазарета, наемъ въ оный работника и покупку посуды, столовъ и кроватей; с) наемъ двухъ квартиръ для швальни и письменныхъ дѣлъ этапной команды съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; д) таковой же наемъ квартиръ для 6 оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ той же команды; е) покупку для часовыхъ тулуповъ и кенегъ; ф) ремонтъ для лазарета, цейхгауза и провіантскаго амбара. Сверхъ того, единовременно употреблено на выстройку лазарета, при тюрьмѣ Фрунта, провіантскаго амбара и цейхгауза 5.250 р. Посему, отказываясь отъ платежа общаго земскаго сбора, просятъ оставить ихъ при одномъ исполненіи вышереченныхъ издержекъ, по городу несомыхъ. Министръ финансовъ, представляя оныя, далъ свое заключеніе—*въ отношеніи къ смѣтлѣ*: описываемые гражданами г. Горбатова исключительные противу прочихъ городовъ расходы требуютъ, сообразно 13 статьѣ положенія 2 мая 1803 года, нѣкотораго лучшаго уравниенія убавленіемъ ли съ жителей сего города оклада на прочія земскія повинности, или вспоможеніемъ изъ общаго сбора на оныя нѣкоторой суммы. Какъ же, по неозначенію отдѣльно числа купеческихъ капиталовъ по г. Горбатову и особо мѣщанскихъ душъ, неудобно здѣсь сдѣлать убавку оклада соразмѣрно нѣкоторымъ издержкамъ по содержанію постоя, а потому ближе принять ихъ на счетъ общаго сбора и присоединить къ смѣтлѣ, а именно: 1) наемъ для пересылочныхъ колодниковъ этапной тюрьмы съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ея, стоящее, по показанію общества, 300 руб.; 2) отопленіе и освѣщеніе лазарета, съ наймомъ въ ономъ работника и съ покупкою столовъ, кроватей и посуды 350 р.; 3) покупку для часовыхъ

этапной команды тулуповъ и кенегъ 160 р.; 4) ремонтъ на починки лазарета, провіантскаго амбара, цейхгауза и проч. 200 р. И того 1.410 р. Прочія же ежегодныя издержки, показуемая горбатовскимъ обществомъ, на наемъ квартиръ для помѣщенія письменныхъ дѣлъ, швальни, шести оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ этапной команды, какъ статьи, могущія быть удовлетворяемы отводомъ квартиръ по очереди натурою, или по согласію хозяевъ наймомъ, оставить единственно на попеченіи городскихъ обывателей, не возбраняя, къ облегченію ихъ, таковой наемъ квартиръ и изъ городскихъ доходовъ, по мѣрѣ избытка ихъ. *Въ отношеніи къ раскладкѣ*: а) утвердить ее, по мѣстному назначенію, съ отмѣною токмо въ томъ, чтобы съ купеческихъ капиталовъ всѣхъ городовъ, не исключая и Горбатова, взыскиваемо было въ продолженіи будущаго трехлѣтія ежегодно по $\frac{1}{2}\%$, сообразно съ прочими губерніями; б) мѣщанъ г. Горбатова подчинить равному окладу, съ сего же состоянія въ другихъ городахъ губерніи назначенному; с) измѣненіе таковыхъ окладовъ, по предположенію городскихъ депутатовъ, чрезъ особыхъ окладчиковъ, какъ несовмѣстное послѣ воспослѣдованія утвержденія Государственного Совѣта и сопряженное нерѣдко съ пристрастіями и дающее поводъ къ жалобамъ, не позволять. Департаментъ Экономіи, находитъ заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—28 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1820 года, 7 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ о единовременномъ сборѣ на постройку въ семи мѣстахъ нижегородской губерніи по сибирскому тракту казармъ для арестантовъ. Нижегородскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку единовременнаго сбора на постройку, по сибирскому тракту, въ селеніяхъ: Выболовъ, Большомъ Доскинѣ, Кстовѣ, Малиновкѣ, Летневѣ, Чугунахъ и Юмангашахъ, особыхъ деревянныхъ казармъ для помѣще-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 24.

нія препровождаемыхъ арестантовъ. По смѣтѣ на всѣ 7 зданій пчислено 74.396 р. Положеніе сіе, сдѣланное на бывшихъ въ январѣ 1819 года выборахъ, въ облегченіе крестьянъ сказанныхъ селеній, представлялъ онъ на разсмотрѣніе управлявшему министерствомъ полиціи, съ тѣмъ, чтобъ, по выстройкѣ казармъ, въ слѣдующіе годы не числять по смѣтѣ одинъ только ремонтъ ихъ. На сіе управлявшій министерствомъ полиціи предпсалъ, что какъ журналомъ комитета министровъ 26 ноября 1818 года положено построить на счетъ земскаго сбора казармы въ 2-хъ только селеніяхъ, гдѣ учреждены этапы, а именно въ Слободскомъ и Осташихъ; то, если предположенное дворянскимъ собраніемъ построеніе подобныхъ еще въ 7 мѣстахъ нужно, въ такомъ случаѣ поступить по положенію о земскихъ повинностяхъ 2 мая 1803 года §§ 29 и 30 п 8 ст. Высочайшаго указа 14 іюня 1816 года. Депутаты отъ дворянства и городовъ, исключая города Горбатова, расположили собрать въ 1820 году: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{16}\%$, съ мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ, исключая архіерейскихъ и монастырскихъ служителей и крестьянъ, къ лашманскимъ работамъ приписанныхъ, по 16 $\frac{1}{2}$ к. съ души. Горбатовскіе горожане подали губернатору отзывъ о необходимости построить въ Горбатовѣ большую казарму, нежели въ селеніяхъ, по случаю скопленія тамъ въ большомъ количествѣ арестантовъ, кои остаются тамъ часто до пяти дней. Посему горбатовскій голова, не соглашаясь съ положеніемъ губернскаго начальства и депутатовъ, требуетъ назначить для казармы въ Горбатовѣ 15.000 р. и расположить сборъ съ однихъ поселянъ, исключая городовъ, требующихъ облегченія, по случаю квартированія инвалидовъ командъ и отопленія съ освѣщеніемъ градскихъ тюремъ и карауленъ. Губернаторъ, съ своей стороны, построеніе въ г. Горбатовѣ особой казармы находитъ ненужнымъ, потому что пересылаемые арестанты помѣщаются во вновь устроенномъ, на счетъ казны, деревянномъ тюремномъ замкѣ, раскладка же учинена уравнительно на всѣ города, и ни одинъ изъ нихъ, кромѣ Горбатова, возраженія не сдѣлалъ; притомъ же, по Высочайше утвержденному 6 февраля 1819 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ пособіе Горбатову отпускается уже изъ земскаго сбора ежегодно

1.410 р. По симъ причинамъ, отзывъ горбатовскихъ гражданъ отъ участія въ платежѣ вышесказаннаго сбора онъ признаетъ не уважительнымъ. Министръ финансовъ, пмѣя въ виду: 1) что въ с. Слободскомъ и Осташихъ тюремныи связи для колодниковъ съ караульною дозволено было построить на счетъ общаго земскаго сбора особымъ повелѣніемъ, изъясненнымъ въ журналахъ комитета министровъ 26 ноября 1818 года и 14 января 1819 года, каковое нужно спросить и на постройку вышесказанныхъ 7 казармъ, сходно съ 27 и 29 п.п. положенія 2 мая 1803 года, и 2) что въ с. Слободскомъ и Осташихъ находятся этапныи команды, кои и оберегаютъ тамошніи казармы; въ предположенныхъ же для построения казармъ селеніяхъ командъ нѣтъ, и на чьемъ попеченіи должны оставаться цѣлость и отопленіе сихъ строеній, неизвѣстно,—входилъ о семъ въ сношеніе съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, который отзывался, что отопленіе и освѣщеніе предполагаемыхъ зданій, согласно положенію комитета министровъ 20 ноября 1817 года, слѣдуетъ отнести на счетъ суммы земскихъ повинностей, а сбереженіе ихъ возложить на ответственность селеній, въ коихъ оныи устроены будутъ. Министръ финансовъ находитъ: 1) что, въ облегченіе тѣхъ 7 селеній, по существующимъ примѣрамъ, на основаніи журнала комитета министровъ 26 ноября 1818 года, можно дозволить построеніе казармъ на счетъ общаго земскаго сбора; 2) въ г. Горбатовѣ строить казарму не нужно, и 3) сборъ потребной на тѣ постройки суммы, не касаясь уже обложенныхъ по дѣйствующей смѣтѣ купеческихъ капиталовъ, произвести одновременно съ тѣхъ только сословіи, кои мѣстною раскладкою показаны въ числѣ 441.834 душъ, по 17 к. съ каждой. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—10 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 ноября 1820 года.

1822 года, 10 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: нижегородскій гражданскій губернаторъ пред-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 19.

ставилъ министру финансовъ учиненную имъ, вмѣстѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства, вице-губернаторомъ и нижегородскимъ градскимъ главою, *смыту и раскладку земскихъ повинностей нижегородской губернии на трехлѣтіе съ 1822 года*. По смѣтѣ исчислены расходы: ежегодныя: 1) на содержаніе почтъ 375.000 р. Въ минувшее трехлѣтіе на сію статью назначалось 365.000 р. въ годъ 2) На отопленіе и освѣщеніе въ Нижнемъ Новгородѣ воинскихъ казармъ 20.000 р. 3) На ремонтъ сихъ казармъ 13.000 р. 4) На отопленіе и освѣщеніе этаповъ слободскаго и оставшихскаго и починку оныхъ 2.500 р. 5) На отопленіе и освѣщеніе устроенныхъ въ 1821 году этаповъ въ селеніяхъ Выболовѣ, Большомъ Доскинѣ, Кстовѣ, Малиновкѣ, Летневѣ, Чугунахъ и Емангашахъ (sic) 4.200 р. Итого ежегодно 414.700 р. Сумму сію депутаты отъ дворянства и городовъ раскладкою опредѣлили собирать: съ купеческихъ капиталовъ, 3.162.480 р., по половинѣ процента съ рубля въ годъ, 15.812 р. 40 к., съ мѣщанъ и цеховыхъ 9.137, крестьянъ казенныхъ разнаго званія 62.171, удѣльныхъ 27.000, коннозаводскихъ 15.000, и помѣщичьихъ 319.537 а всего 432.845 душъ, по 92½ коп. съ каждой въ годъ, 400.381 р. 62 к. Итого 416.194 р. 2½ к. Сборъ суммы по сей раскладкѣ предположено начать въ послѣдней половинѣ сего года, издержки же за первую половину удовлетворить остаткомъ минувшаго трехлѣтія, простирающимся до 200.000 р. Излишекъ въ сборѣ противу смѣтнаго исчисленія, допущенный во избѣжаніе мелкихъ дробей, оставляется на непредвидимыя по земскимъ повинностямъ надобности. Вмѣстѣ съ смѣтою губернаторъ представилъ приговоръ купческаго и мѣщанскаго общества г. Горбатова, который, въ уваженіе бѣдности жителей, просятъ сдѣлать вспоможеніе изъ суммъ земскихъ повинностей единовременно: на постройки въ ономъ городѣ лазарета 2.660 р., этапа 2.800 р., и ежегодно: на отопленіе и освѣщеніе тюрьмы и карауленъ, лазарета, починку и разныя по оному надобности, также и на постройки для часовыхъ, на открытыхъ постахъ находящихся, тулуповъ и кенегъ, всего по 2.910 р., присовокупляя, что городъ безъ пособія сего никакъ не въ силахъ исправить помянутыя повинности. Сіе же самое подтверждаетъ и губернаторъ, ходатайствуя, сверхъ того,

о вспомоствованіи г. Макарьеву, въ уваженіе бѣдности жителей, единовременнымъ отпускомъ 500 р. на устроеніе городской больницы. Сверхъ того, губернаторъ доставилъ особое положеніе тамошняго дворянства о возобновленіи пришедшаго въ ветхость каменнаго дворянскаго дома, на что, по смѣтѣ губернскаго архитектора, исчислено всего 105.500 р. Постройку сію предполагается произвести въ теченіе наступившаго трехлѣтія, ввѣривъ оную попеченію избранныхъ для сего дворянъ, подъ наблюденіемъ губернскаго предводителя, а потребный на оную сборъ располагается съ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ 319.537 душъ по 9¼ к. съ каждой въ годъ, что составитъ ежегодно 29.557 р. 17¼ к. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку, полагаетъ: 1) оныя утвердить, предоставивъ мѣстному начальству удовлетворить расходы въ первой половинѣ текущаго года изъ остаточной суммы минувшаго трехлѣтія; сборъ же по раскладкѣ начать со второй половины сего 1822 года. 2) Просимое обществомъ г. Горбатова вспоможеніе на единовременныя расходы 5.460 р. и ежегодныя 2.910 р., по уваженію вышеизясненныхъ причинъ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 19 февраля 1819 года, принять на счетъ земскаго сбора въ настоящее трехлѣтіе. 3) Дозволить сдѣлать пособіе г. Макарьеву единовременнымъ отпускомъ 500 р. на устроеніе больницы. 4) Утвердить положеніе дворянства о сборѣ на возобновленіе дворянскаго дома. Министръ финансовъ, представляя о семъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что, по необъясненію въ смѣтѣ причинъ возвышенія цѣнъ на содержаніе почтовыхъ лошадей противъ минувшаго трехлѣтія, предписано губернатору доставить свѣдѣніе, равномѣрно и о томъ, по какимъ причинамъ смѣта и раскладка на трехлѣтіе съ 1822 года представлены въ началѣ февраля сего года; между тѣмъ, Высочайшимъ указомъ 14 июня 1816 года повелѣно оныя представлять благовременно, дабы утвержденіе могло быть получено въ губерніи прежде наступленія новаго трехлѣтія. Департаментъ Экономіи, соглашаясь съ мнѣніемъ министра финансовъ, *полагаетъ*: смѣту и раскладку земскихъ повинностей по нижегородской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 года утвердить, но при

семь не можетъ Департаментъ оставить безъ вниманія безпорядокъ, допущенный въ нижегородской губерніи, гдѣ остаточная сумма 200.000 р. зачтена въ первую половину сего года, а не расположена на все трехлѣтіе, какъ бы слѣдовало сдѣлать къ облегченію платящихъ сію подать. пбо, расположа остатокъ на 3 года, причтается мѣщанамъ и крестьянамъ платить менѣе 77 к. съ души въ годъ, а по распоряженію мѣстному они, заплатя въ нынѣшній годъ менѣе, будутъ вносить въ остальные 2 года по 92 $\frac{1}{2}$ к. съ души; при томъ и самая надобность на полугодовые расходы, изъ 207.350 руб. состоящая, не можетъ быть удовлетворена 200.000 р.; поелику же, за позднимъ доставленіемъ смѣты, исправить безпорядка сего уже нельзя, то предоставить министру финансовъ замѣтить оный нижегородскому гражданскому губернатору, дабы на будущее время подобнаго не происходило. — 20 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе эго утверждено и Высочайше утверждено 5 апрѣля 1822 года.

1824 года, 5 декабря (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: 13 ноября доставлена нижегородскимъ гражданскимъ губернаторомъ смѣта и раскладка земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1825 года. По смѣтѣ предполагено на общія повинности: 1) ежегодно: а) на содержаніе 821 почтовой лошади 365.000 р. (Нѣкоторые подрядчики, опасаясь возвышенія цѣнъ на нужные припасы, соглашаются заключить контракты срокомъ не далѣе 1 года). б) На отопленіе казармъ внутренняго гарнизоннаго баталіона и военно-спиритскаго отдѣленія, также 2 этаповъ и 7 ночлеговъ для препровождаемыхъ арестантовъ, дровъ 2.800 сажень, 23.500 р. в) На освѣщеніе оныхъ помѣщеній, свѣчъ 390 п. — 5.500 р. г) На починку ихъ и сбереженіе 13.000 р. д) На содержаніе въ уѣздныхъ городахъ надзирателей тюремныхъ замковъ 1.700 р. е) На содержаніе въ 7 арестантскихъ казармахъ по сибирскому тракту 14 сторожей 1.600 р. ж) На пособіе городамъ Горбатову, Балахнѣ, Семенову, Княгинину,

Макарьеву и Сергачу въ отопленіи, освѣщеніи и починкахъ тюремныхъ замковъ и въ содержаніи при г. Макарьевѣ перевоза чрезъ р. Волгу 7.910 р. з) На отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ 4 деревянныхъ почтовыхъ домовъ 1.800 р. и) На содержаніе комиссіи народнаго продовольствія 1.000 р. И того 421.010 р. II) *Единовременно*: а) на устроеніе 3 почтовыхъ домовъ 3-го разряда, въ годъ 29.000 р. б) На постройку въ Нижнемъ-Новгородѣ при казармахъ каменныхъ кухонъ и деревянной бани 3.833 р. 33 $\frac{1}{3}$ к. И того 32.833 р. 33 $\frac{1}{3}$ к. А всего въ трехлѣтіе 1.361.310 р. Раскладкою опредѣлено собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, 2.178.335, по $\frac{1}{2}$ ‰; б) съ 434.386 душъ мѣщанъ и крестьянъ по 1 р. 2 к. съ каждой. Имѣющійся въ виду остатокъ до 40.000 р. не зачитается въ смѣту, а оставляется на слѣдующіе предметы: а) на непредвидимыя издержки, могущія послѣдовать отъ возвышенія по разнымъ статьямъ цѣнъ; б) на наемъ лошадей для возки арестантовъ, пересылаемыхъ въ Сибирь посредствомъ этапныхъ командъ, такъ какъ повинность сія исключительно обременяетъ 4 уѣзда на сибирскомъ трактѣ, и дворянство еще въ 1821 году изъявило желаніе замѣнить личный парядъ денежнымъ сборомъ. Общество г. Василя ходатайствуетъ о доставленіи ему пособія на постройку казармы для пересылаемыхъ каждаго недѣлю арестантовъ. Губернаторъ спрашиваетъ разрѣшенія обратиться на постройку сей казармы остатки, могущіе произойти отъ назначенныхъ въ смѣтѣ статей. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) на содержаніе почтъ оставить въ смѣтѣ сумму, какая платится нынѣ почтъ-содержателямъ, тѣмъ болѣе, что по прочимъ губерніямъ, въ прошломъ и настоящемъ годахъ, сдѣланы при торгахъ значительныя пониженія на сію статью. При семъ министръ не оставитъ нынѣ же подтвердить губернатору о возможномъ содѣйствіи эго къ сокращенію сего расхода, поставя ему на видъ цѣны, состоявшіяся въ сосѣднихъ губерніяхъ, и поручивъ озаботиться, дабы почтовые лошади отданы были въ содержаніе на все трехлѣтіе; поелику не усматривается никакого основанія къ уклоненію подрядчиковъ отъ соблюденія порядка, повсемѣстно установленнаго. 2) Отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 101.

производить на точномъ основаніи положенія 2 мая 1817 года, давая въ издержкахъ сихъ установленный отчетъ казенной палатѣ. 3) Если пристройка къ казармамъ кухонь и бани, по усмотрѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, признава будетъ необходимою, то потребная на сіе сумма, сообразно положенію 19 марта 1823 года, о доходахъ и расходахъ Нижняго-Новгорода, должна быть отпущена изъ городскихъ доходовъ, которыхъ, по сему положенію, нечислено въ превосходствѣ противъ расходовъ до 46.000 р.; въ смѣты же земскихъ повинностей оную статью исключить. 4) Въ прочемъ смѣту утвердить. 5) По избыточному назначенію суммъ на всѣ предметы, не только нельзя предполагать расходовъ, превышающихъ смѣтное нечисленіе, а должно ожидать значительныхъ остатковъ. Что же касается найма лошадей для препровожденія арестантовъ, то указомъ 1808 года всѣ подряды сего рода воспрещены, и отягощеніе, терпимое обывателямъ въ 4 уѣздахъ въ сеі повинности, принадлежащей распорядительности мѣтнаго начальства, можетъ быть замѣнено разложеніемъ нѣкоторыхъ другихъ личныхъ повинностей исключительно на жителей прочихъ уѣздовъ. Посему ожидаемый остатокъ, предположивъ оный примѣрно въ 30.000 р., зачесть въ дѣйствительный сборъ, раздѣливъ поровну на всѣ три года. 6) По исключеніи изъ смѣты на содержаніе почти излишнихъ 30.000 р. и на устройство казармъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 3.833 р. 33 $\frac{1}{3}$ к. и по зачетѣ въ каждый годъ по 10.000 р., ежегодная потребность составитъ 410.010 р., къ удовлетворенію коей назначить сборъ: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{3}$ ‰, на основаніи постановленія 14 ноября 1824 года, а съ крестьянъ и мѣщанъ по 94 к. съ души. 7) Относительно пособія г. Василю въ устройствѣ казармы предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ удовлетвориться въ необходимости сеі постройки и приступить къ оной на счетъ остатковъ будущаго трехлѣтія не иначе, какъ по точному его разрѣшенію, съ тѣмъ однако, дабы расходъ сеі не могъ служить причиной къ остановкѣ другихъ, смѣтою опредѣленныхъ. 8) Формы, разосланныя министерствомъ финансовъ къ начальникамъ губерній, не измѣняя въ сущности составленія смѣтъ и раскладокъ, имѣли предметомъ одно подроб-

нѣйшее и единообразное изложеніе свѣдѣній, каковыя необходимо должны быть собираемы мѣстнымъ начальствомъ для основательнаго сужденія о необходимости каждаго расхода; слѣдственно, оставалось токмо привести сіи свѣдѣнія въ порядокъ и размѣстить ихъ по графамъ; формы разослапы назадъ тому 8 мѣсяцевъ, и всѣ смѣты, внесенныя послѣ того въ Государственный Совѣтъ, присланы были въ предписанномъ видѣ; поелву же перемѣна сія не затруднила другихъ губернскихъ начальствъ, и при томъ самый журналъ депутатовъ нижегородской губерніи подписанъ окончательно еще въ августѣ, то тамошній губернаторъ не можетъ быть освобожденъ отъ строжайшаго замѣчанія за незаботливость его по сему предмету, избавляясь отъ денежной за то пенн единственно по уваженію недавняго опубликованія состоявшагося о семъ постановленія. Министръ финансовъ, представляя о семъ Государственному Совѣту, доносить, что о повинностяхъ казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ по нижегородской губерніи онъ требуетъ отъ губернатора особое свѣдѣніе. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—10 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 марта 1825 года.

1825 года, 25 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о сокращеніи земскихъ повинностей нижегородской губерніи. При внесеніи въ Государственный Совѣтъ смѣты земскихъ повинностей нижегородской губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 года, министръ финансовъ счелъ нужнымъ: 1) отнестись къ тамошнему губернатору о содѣйствіи къ пониженію на торгахъ цѣнъ на почтовыхъ лошадей, и 2) потребовать отъ него смѣтъ и раскладокъ повинностей помѣщичьихъ и казенныхъ крестьянъ. По 1-му губернаторъ увѣдомляетъ, что лошади съ прибавкой къ прежнему числу еще 23, кои до 1825 года выставались ямщикамъ, перечисленными теперь въ крестьянское званіе, отданы въ содержаніе 24.592 р. менѣ ежегодно противу бывшихъ въ прошломъ трехлѣ-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 6.

тип цѣнъ. Повинность помѣщичьихъ крестьянъ нечислена ежегодно въ 12.651 р., а именно: а) содержаніе дома депутатскаго собранія 2.151 р. и б) на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей, на одну по 500, а на 10 по 300 р.; къ пополненію сей суммы, положено собирать съ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ по 4 к. съ души въ годъ. Наконецъ, губернаторъ объясняетъ, что хотя повинности казенныхъ крестьянъ и существуютъ, но оныя исполняются личнымъ нарядомъ очередныхъ въ должности волостныхъ головъ и прочихъ старшинъ либо безъ всякой платы, либо съ незначительнымъ жалованьемъ, по добровольной складкѣ, что, по различному положенію волостей, не составляетъ уравнительнаго для всѣхъ расхода. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) соотвѣтственно уменьшенію цѣнъ на почтовыхъ лошадей, убавить въ раскладкѣ текущаго трехлѣтія съ крестьянъ и мѣщанъ по 5 к. съ души ежегодно. 2) Смыту и раскладку повинностей помѣщичьихъ крестьянъ утвердить. 3) На основаніи указа Правительствующаго Сената 29 декабря 1824 года, вмѣнить въ обязанность нижегородскому губернскому начальству и казенной палатѣ, дабы всѣ добровольныя по казеннымъ волостямъ складки, кромѣ расходовъ при рекрутскихъ наборахъ, были немедленно пресѣчены; назначеніе же жалованья волостнымъ головамъ, старостамъ и писарямъ, вмѣстѣ съ прочими по содержанію волостныхъ правленій расходами, если по мѣстнымъ обстоятельствамъ не признается необходимымъ сдѣлать для нихъ общую раскладку по всей губерніи, ограничено было суммою, положенною на сіе въ Высочайше подтвержденномъ 7 августа 1797 года докладѣ экспедиціи Государственнаго хозяйства. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 9 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

28 августа (*). — Слушана записка министра финансовъ о суммѣ, исчисленной на пристройку къ нижегородскимъ казармамъ кухонь и бани. Высочайше утвержденнымъ 9 минувшаго марта мнѣніемъ Государственнаго

Совѣта, о земскихъ повинностяхъ нижегородской губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 года, постановлено, чтобы сумма на пристройку къ нижегородскимъ казармамъ кухонь и бани (11.500 р.), сообразно положенію 19 марта 1823 года, о доходахъ и расходахъ Нижняго Новгорода, отнесена была на счетъ остатковъ. Потребованію нижегородскаго коменданта, о скорѣйшемъ устроеніи сихъ зданій, тамошней гражданской губернаторъ представлялъ министру финансовъ, во первыхъ, что остатки городскихъ доходовъ имѣютъ опредѣлительное назначеніе на устройство полиціи и пристройку 3 сѣзжихъ дворовъ, которая по сметамъ должна обойтись болѣе 144.000 р., а затѣмъ городскихъ суммъ недостаточно и на опредѣлительные расходы; во вторыхъ, что починка казармъ, состава для обывателей города новую повинность, лишила бы оный возможности исполнять собственно на немъ лежащія обязанности. Посему губернаторъ испрашивалъ разрѣшенія, дабы устроеніе означенныхъ кухонь отнестись на счетъ остатка земскаго сбора. Министръ финансовъ передалъ сіе обстоятельство на разсмотрѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, который сообщаетъ, что хотя помянутымъ положеніемъ Государственнаго Совѣта нечислено доходовъ по Нижнему Новгороду, за расходами, въ остаткѣ до 46.000 р., нечисленіе сіе сдѣлано было примѣрно, и при томъ положеніе утверждено только для примѣра на 2 года; по доставленнымъ же отъ мѣстнаго начальства росписаніямъ на 1824 и 1825 годы, расходы превышаютъ доходы на 86.411 р. 17³/₄ к.; что въ статьяхъ расходовъ на 1825 г. вовсе еще не заключается издержки на постройку 3 сѣзжихъ дворовъ, и предположеніе о семъ разсматривается особо въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ; хотя же издержки сія, простирающаяся до 144.000 р., необходима, по она не прежде допущена быть можетъ, какъ по мѣрѣ возможности и поступленія доходовъ. Засимъ, присовокупляя, что доходы Нижняго Новгорода, отъ копѣхъ въ 1823 г. предполагалось остатка до 46.000 р., оказываются нынѣ недостаточными и для удовлетворенія собственно городскихъ расходовъ, и что нѣтъ возможности принять на счетъ оныхъ издержку на построеніе помянутыхъ бани и кухонь, полагаетъ отнестись оную на счетъ земскихъ повинностей, тѣмъ бо-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 58.

лѣе, что означенныя казармы содержатся уже съ давняго времени ремонтомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ изъ земскаго сбора. Министръ финансовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представляетъ о семъ Государственному Со- вѣту. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.— *17 сентября.*— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено *13 октября 1825 года.*

22) Новгородской губерніи.

1816 года, 15 ноября ().*— Слушана записка министра финансовъ о *смытъ и раскладкѣ земскаго сбора по новгородской губерніи на 1817 годъ.* Новгородскій гражданскій губернаторъ, представляя ему въ копіяхъ смѣту и раскладку суммы, исчисленной на земскія повинности сея губерніи въ теченіе 1817 г., изъясняетъ, что предметы сего сбора по разнымъ причинамъ, какъ-то: по запущенію участка московской дороги по обстоятельствамъ 1812 г. и проч., нынѣ только приведены въ нѣкоторую извѣстность; что какъ срокъ дворянскимъ выборамъ наступитъ въ 1817 г., то тогда имѣеть быть составлена и смѣта на трехгодичное время, и что нынѣшнюю смѣтою на 1817 г. нельзя было ускорить, не произведя напередъ торговъ на отдачу исправленія московской дороги и содержанія почтъ, поелику торги сіи должны быть основаніемъ смѣты да и, при учиненіи раскладки, встрѣтилось замедленіе отъ неизвѣстности, по причинѣ производства новой ревизіи, числа жителей губерніи, свѣдѣніе же сіе доставлено въ половинѣ мѣсяца октября. Но какъ надобности земскихъ повинностей не терпятъ времени, ибо, съ окончаніемъ нынѣшняго года, потребуетъ сумма на исправленіе московской дороги, а въ началѣ 1817 г. на вспоможеніе Новгороду въ отбываніи постоя и на содержаніе почтъ, которыя нынѣ отданы на коммисіонерство, по причинѣ неявки желающихъ въ узаконенномъ порядкѣ и возвышенія цѣнъ тѣми, которые явились; то губернаторъ ходатайствуетъ о благовременномъ, сколь возможно, утвержденіи представленной имъ смѣты и раскладки, дабы приступить къ сбору по онымъ денегъ въ слѣдующемъ декабрѣ. Въ случаѣ невозможности исполненія сего, испра-

шиваетъ ассигнованія заимообразно въ его распоряженіе изъ губернскихъ доходовъ 50.000 р., съ возвратомъ оныхъ при первой половинѣ земскаго сбора въ 1817 г. Въ упомятой смѣтѣ исчислено: на осеннія нынѣшняго года исправленія московской дороги, начиная отъ города Крестецъ до границы тверской губерніи, 10.000 р.; на исправленіе въ текущемъ году чрезвычайныхъ поврежденій, произведенныхъ весеннимъ половодіемъ 13.000 р.; на содержаніе 226 почтовыхъ лошадей на ярославскомъ трактѣ 120.000 р. На сборъ сея послѣднія суммы приведены слѣдующія причины: возвышеніе цѣнъ и умноженіе противъ прежняго лошадей 52, уменьшеніе, по 7-й ревизіи, числа ямщиковъ, а наконецъ, дабы имѣть на сей предметъ въ будущемъ году для выгоды подрядовъ нѣсколько наличной суммы, на вспоможеніе Новгороду въ удовлетвореніи постоянной повинности по нахожденію въ немъ лейбъ-гвардіи конно-егерскаго полка и внутренней стражи, снабженіе ихъ нужными матеріалами, отопленіе и освѣщеніе, какъ оныхъ, такъ и военно-сиротскаго отдѣленія, 30.000 р.; на содержаніе депутатскаго собранія 3.500 р.; на содержаніе канцелярій уѣздныхъ предводителей: новгородскаго 2.000 р., а прочихъ по 1.000 р.— 11.000 р. И того общей повинности 169.500 р. Собственно до дворянскихъ имѣній касающихся 14.500 р. Раскладкою, учиненною въ дворянскомъ собраніи и подписанною губернскимъ предводителемъ, вице-губернаторомъ, помощникомъ управляющаго удѣльною конторою и четырьмя дворянскими депутатами, опредѣлено: помянутую сумму на общія повинности собрать съ мѣщанъ, удѣльныхъ, владѣльческихъ, вольныхъ хлѣбопашцевъ, лоцмановъ, казенныхъ и прочихъ крестьянъ, числящихся, по 7-й ревизіи, въ количествѣ 320.982 душъ, съ каждой по $54\frac{3}{4}$ к., кромѣ мѣщанъ городовъ: Новгорода, Старой-Русы,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 68.

Тихвина, Боровичъ и Валдая, съ которыхъ, по отправленію ими постоянной повинности натурою, помянутый окладъ уменьшенъ на $9\frac{3}{4}$ к. Сумма же, до дворянскихъ имѣній касающаяся, расположена на помѣщичьихъ крестьянъ по $8\frac{3}{4}$ к. съ души. Министръ финансовъ, уеатривая изъ свѣдѣній, представленныхъ департаментомъ податей и сборовъ: 1) что купцы обязаны участвовать въ общихъ земскихъ повинностяхъ, въ росписаніи при указѣ 14 іюня сего года поменованныхъ, на основаніи распоряженія Правительствующаго Сената 1809 г. 30 апрѣля, по капиталамъ: 2) что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ обложены они почти по $1\frac{1}{2}\%$, а въ другихъ по $\frac{1}{2}\%$; 3) что купеческихъ капиталовъ въ новгородской губерніи на 1816 г. объявлено 3.737.738 р., и 4) что въ оной губерніи, по ярославскому тракту, нынѣ содержится 175 лошадей на счетъ сбора съ обывателей, представляетъ Государственному Совѣту на разсмотрѣніе и утвержденіе сдѣланныя, до будущихъ въ новгородской губерніи въ 1818 г., выборовъ, смѣту и раскладку, полагая, съ своей стороны, справедливымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) Въ статью общихъ земскихъ повинностей включить и купцовъ, опредѣля сборъ съ нихъ по установленіямъ, для лучшаго уравненія, съ капиталовъ и, по извѣстнымъ примѣрамъ, самый умѣреннѣйшій, т. е. по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, давъ при томъ изъ числа слѣдующей посему съ каждаго капитала городовъ: Новгорода, Старой-Русы, Тихвина, Боровичъ и Валдая суммы на общія повинности, то же облегченіе, каковое назначено мѣщанамъ сихъ городовъ, въ уваженіе несомато ими постоя. б) Какъ, по примѣру 1816 г. о капиталахъ купцовъ новгородской губерніи, судить можно, что въ количествѣ ихъ большаго измѣненія и на 1817 г. не послѣдуетъ, то и ожидать должно сбора сего до 19.000 р. в) Количество сіе, сообразно 24 п. положенія о повинностяхъ, предъявить остаткомъ и зачестъ въ сумму, при будущей смѣтѣ востребующуюся, или же, по количеству показанныхъ душъ мѣщанъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, вынѣ же убавить таковую же 19.000 р. сумму изъ общаго съ нихъ сбора, каковаго убавленія произвестъ можно по 6 к. на душу. г) Послѣку съ 1817 г. губернаторъ, якобы по невякѣ желающихъ къ содержанію почтовой гоньбы, предположилъ отдать ее на комисію,

подъ предлогомъ, что оная съ меньшими издержками исполнить сію повинность, а, между тѣмъ, по смѣтѣ назначилъ сумму за годовое содержаніе противъ контрактовъ текущаго года болѣе, нежели вдвое, и прибавляетъ къ состоявшимъ до сего 175 лошадямъ по станціямъ еще 51 лошадь, безъ подробнаго объясненія причинъ и показанія разсчета, какое число убавилось ямщиковъ противу 6-й ревизіи, за которыхъ якобы лошади сіи должны быть выставлены, и участвовали они отправленіемъ гоньбы на ярославскомъ трактѣ, на которомъ до сего показывались токмо содержимые изъ сбора съ обывателей лошади, и какъ все сіе можетъ относиться единственно къ удобности комисіонерамъ, нечислять издержки въ большемъ количествѣ на содержаніе гоньбы, нежели прямая надобность требуетъ, а потому и полагается, не устрояя содержанія сея повинности, по распоряженію губернатора, комисіонерствамъ предписать, чтобы самъ собою столь значущаго количества лошадей, составляющаго прибавки противу бывшаго ихъ числа донныѣ третію часть, въ исполненіе не приводилъ, тѣмъ паче, что сіе сопрягается съ возвышеніемъ налога, а предварительно доставилъ бы объясненіе и ожидалъ бы разрѣшенія. д) Взысканіе земскаго сбора за 1817 г., яко причисляющагося къ казеннымъ податямъ, по 19 п. о повинностяхъ, производтъ въ установленныя для нихъ сроки. При чемъ министръ финансовъ присовокупляетъ, что о доставленіи объясненія о прибавляемыхъ губернаторомъ почтовыхъ лошадяхъ на ярославскомъ трактѣ вошелъ онъ уже съ нимъ въ сношеніе. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 20 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 ноября 1816 года.

1818 года, 4 января (*).—Слушана записка министра финансовъ *о смѣтѣ и раскладкѣ сбора на земскія повинности по новгородской губерніи на 1818 г.* По сей смѣтѣ исчислено: 1) на содержаніе почтъ по ярославскому и вологодскому трактамъ, по примѣру

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г. № 6.

1817 г. 120.000 р. По смѣтѣ 1817 г. показано по новгородской губерніи почтовыхъ лошадей 226. 2) На освѣщеніе квартиръ поселенныхъ полковъ примѣрно 15.000 р. 3) На вспомошествованіе Новгороду въ постоянной повинности и содержаніе въ немъ кордегардіи 30.000 р. И того 165.000 р. Сверхъ того, на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей 14.500 р. Раскладкою опредѣлено собирать въ 1818 г. по нижеслѣдующему: на пополненіе первыхъ 2-хъ статей, съ обывателей губерніи, какъ то: мѣщанъ, крестьянъ разныхъ наименованій и лопмановъ, всего съ 322.070 душъ, по 38 к. На вспомошествованіе Новгороду въ отбываніи военнаго постоя, за исключеніемъ обывателей Новгорода, Старой-Русы, Валдая и Боровичъ, гдѣ постоянная повинность отправляется натурою, съ остальныхъ жителей, 315.006 душъ, съ каждой по 10 коп., съ купцовъ по $\frac{1}{2}\%$ съ каждаго капитальнаго рубля, съ уменьшеніемъ съ нихъ въ вышепомянутыхъ городахъ, по уваженію также къ содержимому въ натурѣ постою, одиннадцатою части процента. На содержаніе канцелярій предводителей съ помѣщичьихъ крестьянъ, 172.155 душъ, съ каждой по $8\frac{1}{2}$ к. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: представленныя смѣту и раскладку утвердить. — 14 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1818 года.

8 марта (*). — Слушано представленіе министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ денежнаго сбора на земскія повинности по новгородской губерніи на трехлѣтіе съ 1819 г. По смѣтѣ исчислено ежегодно: А) по общимъ повинностямъ: 1) на содержаніе почтъ по ярославскому и вологодскому трактамъ 120.000 р. 2) На вспомошествованіе Новгороду въ постоянной повинности, какъ то: на наемъ и отопленіе домовъ бригаднаго командира поселяемыхъ баталіоновъ, окружнаго командира внутренней стражи, мастерскихъ, цейхгаузовъ, лазарета военновивзійоннаго госпиталя и военноспротскаго отдѣленія, на

отопленіе, освѣщеніе и содержаніе ординансъ-гауза, губернскаго острога и на прочія надобности 40.000 р. 3) На освѣщеніе существующихъ помѣстительностей военныхъ поселеній и на случай распространенія ихъ 40.000 р. И того по общимъ повинностямъ ежегодно 200.000 р. В) *Относящаяся къ дворянскимъ имѣніямъ*: на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей: губернскаго съ депутатскимъ собраніемъ 4.000 р., уѣздныхъ: новгородскаго 2.000 и прочихъ 9, каждому по 1.000 р., всего ежегодно 15.000 р. Раскладкою опредѣлено собирать ежегодно въ теченіи означеннаго трехлѣтія на общія повинности: съ удѣльныхъ, помѣщичьихъ и казенныхъ всякаго наименованія крестьянъ, лопмановъ и мѣщанъ, за исключеніемъ мѣщанъ городовъ: Новгорода, Старой-Русы и Валдая, всего 315.337 душъ, съ каждой по 60 к.: съ мѣщанъ же означенныхъ 3 городовъ, отправляющихъ постоянную повинность натурою, всего 3.407 душъ, съ каждой по 47 к.: съ купцовъ по капиталамъ, которыхъ на 1817 г. состояло 3.084.041 р., съ каждаго рубля по $\frac{1}{2}\%$, съ уменьшеніемъ сего оклада съ купцовъ Новгорода, Старой-Русы и Валдая, по той же причинѣ, по которой и окладъ съ мѣщанъ сихъ городовъ уменьшенъ, десятою частию процента. Отъ таковыхъ окладовъ имѣетъ составиться сумма 204.577 р. 67 к. На статью же, до помѣщичьихъ имѣній относящуюся, съ крестьянъ сего званія, 172.155 душъ, съ каждой по 9 к. Министръ финансовъ, представляя таковыя смѣту и раскладку на разрѣшеніе Государственному Совѣту, присоединяетъ къ тому свое заключеніе, въ отношеніи къ смѣтѣ: а) что губернскаго начальство въ исчисленіи по нѣкоторымъ статьямъ не только не сблизалось съ умѣренностію, но, не взирая на собственное исчисленіе свое, почти въ одно время сдѣланное, объ издержкахъ по симъ же самымъ статьямъ на 1818 г., умножило настоящую смѣту ежегодно на пособіе Новгороду въ постоѣ 10.000 р., на освѣщеніе военно-поселенныхъ 25.000 р. и на содержаніе канцелярій предводителей 500 р. б) Вслѣдствіе чего и признается, чтобы изъ опредѣленныхъ смѣтою суммъ предписано было не иначе употреблять, какъ съ сохраненіемъ наблюденія и отвѣтственности въ статьѣ на вспомошествованіе Новгороду со стороны градской думы, по прямой надобности въ ко-

(*): Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 28.

личествѣ дровъ и свѣчь для зданій, занятыхъ войсками особо отъ хозяевъ домовъ, основываясь въ томъ на узаконеніяхъ, предписывающихъ отпускъ дровъ и свѣчь по количеству печей, или по дѣйствительному числу помѣщающихся военно-служащихъ; а съ назначенною на освѣщеніе военно-поселенныхъ по точному со стороны губернскаго начальства численію, на Высочайшемъ повелѣніи 6 апрѣля 1817 г. основанному, а не по примѣрному назначенію. Превышеніе же суммы на 500 р. для канцелярій предводителей вовсе исключить, поелику должно быть достаточно опредѣленной на сіе, по примѣру 1817 г., суммы 14.500 р., которая, бывъ только что начислена, не была еще и употреблена. Въ отношеніи къ раскладкѣ: в) утвердить ее въ количествѣ окладовъ по состояніямъ, сообразно мѣстнымъ назначеніямъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*15 марта.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *20 іюля 1818 года.*

1821 года, 25 мая ().*—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: новгородскій гражданскій губернаторъ представилъ *смыту и раскладку земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1822 г.* По смѣтѣ начислено ежегодно: А) *на общія повинности*: 1) на содержаніе почтъ примѣрно 120.000 р. 2) На вспомошествованіе Новгороду по найму и отопленію военныхъ квартиръ 40.000 р. 3) На освѣщеніе для военныхъ поселеній 40.000 р. 4) На содержаніе 5 этаповъ для препровожденія арестантовъ 2.000 р. 5) На дрова и солому для войскъ въ лагерное время 45.000 р. 6) На устроеніе станціонныхъ домовъ 20.000 р. 7) На содержаніе 10 дворянскихъ засѣдателей, кои опредѣлены будутъ для препровожденія и помѣщенія на квартиры войскъ 5.000 р. И того 272.000 р. Б) *На повинности дворянскихъ имѣній*: на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей 14.500 р. Остатокъ прежнихъ лѣтъ—180.000 р. Раскладкою опредѣлено собирать:

съ купеческихъ капиталовъ, 2.976.078 р., по $\frac{1}{2}\%$, съ уменьшеніемъ $\frac{1}{10}$ сего оклада съ купцовъ Повгорода, Старой-Русы, Боровичъ и Валдая, держащихъ постои натурою; съ мѣщанъ, крестьянъ и лоцмановъ, исключая мѣщанъ вышеписанныхъ 4 городовъ, 309.682 душъ, по $63\frac{3}{4}$ к.; съ мѣщанъ же тѣхъ 4 городовъ, держащихъ постои натурою, 7.627 душъ, по $50\frac{3}{4}$ к.; съ помѣщичьихъ крестьянъ на повинности, къ нимъ относящаяся, по $8\frac{1}{2}$ к. съ души. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) поставить на видъ мѣстному начальству, чтобъ отпускъ дровъ и свѣчь производимъ былъ на точномъ основаніи положенія 9 мая 1817 г. 2) Отпускъ суммы для пяти этаповъ производить не примѣрно, а сообразно съ журналомъ комитета министровъ 20 ноября 1817 г. 3) Смѣты на построеніе станціонныхъ домовъ должны быть предварительно разсмотрѣны министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. 4) Сумму на содержаніе 10 засѣдателей изъ смѣты исключить, по непринадлежности сего предмета къ земскимъ повинностямъ. 5) Сообразно съ симъ уменьшеніемъ, назначить къ сбору, вмѣсто $63\frac{3}{4}$ коп., только 62 коп., а вмѣсто $50\frac{3}{4}$ —50 к. съ души. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: предположеніе министра финансовъ утвердить.—*6 іюля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *7 декабря 1821 года.*

1824 года, 19 марта ().*—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: новгородскій гражданскій губернаторъ представилъ *смыту и раскладку земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1825 г.* По смѣтѣ начислено ежегодно: А) *на общія повинности*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 100.000 р. 2) На вспомошествованіе Новгороду въ квартирной повинности 40.000 р. 3) На освѣщеніе воинскихъ чиновъ и помѣщеній на военныхъ поселеніяхъ 80.000 р. 4) На дрова и солому въ лагерное время 70.000 р. 5) На содержаніе въ 3-хъ станціяхъ селеній старорусскихъ казенныхъ крестьянъ, по оставшковскому тракту, обывательскихъ подводъ, на случай перехода ихъ въ военное званіе, 30.000 р. 6) На отопленіе, освѣщеніе и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 32.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 35.

прочія узаконенныя потребности этапныхъ карауленъ, 3.000 р. 7) На построение почтовыхъ домовъ 20.000 р. Итого 343.000 р. Б) *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: на содержание канцелярій дворянскихъ предводителей 14.500 р. Остатокъ отъ сбора на дороги, поступившій въ вѣдомство путей сообщенія, 132.310 р. 19½ к. полагается зачесть въ число сбора на общія повинности. Затѣмъ назначено собирать: А) *на общія повинности*: съ купеческихъ капиталовъ по ½%, съ уменьшеніемъ ¼ сего оклада съ купцовъ Новгородъ, Старой-Русы, Боровичъ и Валдая, содержащихъ постоя натурою; съ мѣщанъ, крестьянъ и лодмановъ, кромѣ по старорусскому уѣзду экономическихъ крестьянъ, 32.000 душъ, и мѣщанъ помянутыхъ городовъ, всего съ 277.919 душъ, по 1 р. 1¾ к.; съ мѣщанъ Новгородъ, Старой-Русы, Боровичъ и Валдая, съ 7.930 душъ, по 87¼ к. Б) *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: съ помѣщичьихъ крестьянъ, 172.471 души, по 8½ к. съ души. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) какъ сумма на почтовыхъ лошадей назначена примѣрно, то вмѣнить губернатору въ обязанность стараться о пониженіи сего расхода при торгахъ, донеся въ свое время министерству, какъ о числѣ почтовыхъ лошадей, такъ и о цѣнахъ на содержаніе оныхъ. 2) Отопленіе воинскихъ помѣщеній, расположенныхъ въ Новгородѣ, производить на основаніи положенія 2 мая 1817 г.; поселенныя же войска довольствоваться освѣщеніемъ, а въ лагерное время соломой и дровами по существующимъ правиламъ. 3) Такъ какъ, по собственному удостовѣренію губернскаго начальства, назначеніе суммъ на каждую статью сдѣлано избыткомъ, въ предположеніи неожиданныхъ востребованій земскаго сбора, то возложить на губернатора строжайшую бережливость въ расходованіи оного, съ тѣмъ, дабы никакая сумма не была обращена на предметы постороннія, безъ разрѣшенія высшаго начальства. 4) Содержаніе на счетъ земскаго сбора обывательскихъ подводовъ въ старорусскихъ селеніяхъ начать не прежде, какъ по обращеніи тамошнихъ крестьянъ въ воин-

ское званіе. 5) Къ постройкѣ почтовыхъ домовъ приступить не прежде, какъ по разсмотрѣніи смѣты на оныя въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. 6) Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 14 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

1825 года, 20 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ уменьшеніи сбора на земскія повинности по новгородской губерніи*. По Высочайше утвержденной 4 іюня 1824 г. смѣтѣ земскихъ повинностей новгородской губерніи на трехлѣтіе съ 1825 г., на содержаніе почтовыхъ лошадей опредѣлено было по 100.000 р. ежегодно. Но какъ сумма сія полагалась безъ означенія количества лошадей, по примѣрному исчисленію, то и вмѣнено губернскому начальству въ обязанность, употребивъ надлежащее содѣйствіе къ пониженію расхода при торгахъ на почтовыхъ лошадей, увѣдомить министерство финансовъ какъ о числѣ ихъ, такъ и о состоявшихся на нихъ цѣнахъ. Вслѣдствіе сего новгородскій гражданскій губернаторъ доноситъ нынѣ, что содержаніе 210 почтовыхъ лошадей отдано съ торговъ за 53.503 р. 31 к. въ годъ. Соотвѣтственно сему, министръ финансовъ полагаетъ: съ мѣщанъ и крестьянъ разныхъ именованій и лодмановъ, вмѣсто 1 р. 1¾ к., взимать ежегодно по 88 к. съ души, а съ мѣщанъ Новгородъ, Старой-Русы, Боровичъ и Валдая, отправляющихъ постоя натурою, взимать по 73 к. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 13 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 сентября 1825 года.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825г., № 10.

25) Новороссійскаго края.

а) Екатеринославской губернии.

1818 года, 1 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ, въ коей онъ представляетъ смету и раскладку сбора на земскія повинности по екатеринославской губернии на трехлѣтіе съ 1818 г. Изъ записки сей видно, что по сметѣ исчислено ежегодно: 1) на содержаніе въ губерніи 975 почтовыхъ лошадей 172.148 р. 2) На исправленія въ почтовыхъ домахъ по уѣздамъ: въ павлоградскомъ 3-хъ—300 р., славяносербскомъ 3-ти—750 р., ростовскомъ 4-хъ—400 р., александровскомъ 5-ти—250, верхнеднѣпровскомъ 3-хъ—120 р., въ вѣдомствѣ таганрогскаго начальства 4-хъ—600 р. 3) На содержаніе мостовъ, перевозовъ и гатей 44.625 р. 40 к. 4) На жалованье смотрителю у кичкаскаго переправы 350 р. 5) На отопленіе гарнизоннаго баталіона, инвалидовъ, квартирующихъ въ губерніи войскъ и на прочія надобности 30.900 р. 6) На наемъ къ конюшнямъ въ городѣ Павлоградѣ и селеніяхъ Никопольѣ и Тимановкѣ 13 сторожей, каждому по 60 р. въ годъ, 900 р. 7) На ремонтъ таганрогскихъ казармъ 3.734 р. 37½ к. 8) На пособіе херсонской губерніи въ почтовой повинности 51.839 р. 33¾ к. И того 328.917 р. 31¼ к. Въ 1819 и 1820 годахъ, въ каждомъ: 9) на исправленіе прочихъ почтовыхъ домовъ въ уѣздахъ: бахмутскомъ 3-ти—400 р., новомосковскомъ 3-ти—600 р., и екатеринославскомъ 3-ти—850 р., и того 1.850 р. 10) На исправленіе мостовъ и дорогъ въ уѣздахъ: новомосковскомъ 115 р., павлоградскомъ 100 р., александровскомъ 230 р., и того 445 р. 11) На устроеніе конюшенъ въ Новомосковскѣ и въ селеніи Петриковкѣ по 1.000 р. Сверхъ того, одновременно: а) на перестройку и исправленіе почтовыхъ домовъ: въ Екатеринославѣ и уѣздѣ его 2-хъ—3.800 р.; въ уѣздахъ: новомосковскомъ 3-ти—1.700 р., бахмутскомъ 4-хъ—773 р. б) На устроеніе вновь мостовъ въ Екатеринославѣ 800 р., а въ уѣздѣ его плота черезъ рѣку Суру 250 р., въ уѣздахъ: верхнеднѣпровскомъ, при станціи Кембер-дянской—800 р., въ новомосковскомъ, близъ уѣзднаго города—450 р. 60 к., близъ днѣпровской переправы—268 р. 20 к., на балкѣ Скотоватой—353 р. 70 к., на балкѣ Грузинной—353 р. 70 к., въ селеніи Подгородномъ—1.076 р. 25 к., при селеніи Орловщинѣ—283 р. 10 к., на балкѣ Берестовой—283 р. 10 к., на рѣчкѣ Волнянкѣ—283 р., в селеніи Голубовкѣ—834 р., на балкѣ Широкой—283 р. 10 к., близъ селенія Перещепиной—483 р. 70 к., на исправленіе Перещепинѣ плотины—117 р. 50 к. Павлоградскомъ: на устроеніе при городѣ вновь одного парома 700 р., на устроеніе мостовъ: при селеніи Петропавловкѣ 350 р., въ селеніи Дмитровкѣ 350 р., Александрійскомъ черезъ рѣку Конскую—212 р. 50 к., въ селеніи Блюцерковкѣ—366 р. 80 к., въ Захарьевскомъ 950 р., на рѣчкѣ Камышевахъ 335 р., на исправленіе дороги при кичкаскаго переправѣ разрытіемъ горы—300 р. в) На покупку для возки воды при лазаретѣ, одной пары воловъ съ принадлежностями 200 р., и на устроеніе жандармскихъ конюшенъ въ Екатеринославѣ 3.000 р. и въ Таганрогѣ—2.000 р. И того одновременно 22.400 р. 55 к. Остатокъ земскаго сбора за истекшее трехлѣтіе исчисленъ въ 82.608 р. 42¼ к. Раскладка сего сбора предполагается въ такомъ видѣ: а) съ каждой десятины степной земли ежегодно въ 7 уѣздахъ: екатеринославскомъ, верхнеднѣпровскомъ, новомосковскомъ, павлоградскомъ, бахмутскомъ, славяносербскомъ и ростовскомъ по 3 к., а въ александрійскомъ округѣ по 1½ к. Съ земель же менонистовъ, главнѣйше обязанныхъ, по указу Правительствующаго Сената отъ 11 октября 1813 г., участвовать въ почтовой повинности, взимать въ первыхъ 7 уѣздахъ—по 2, а въ александрійскомъ—по 1 к. съ десятины, ибо содержаніе почтъ составляетъ почти 2/3 противъ прочихъ повинностей. б) Съ десятины дѣсной земли въ первый годъ по

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 21.

30 к., а въ послѣдующіе 2 по 40 к. съ каждой. в) Съ купеческихъ капиталовъ, наравнѣ съ прочими губерніями, по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля ежегодно. г) Съ мѣщанъ по 1 р. 5 к. ежегодно. д) Съ казенныхъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей. съ колонистовъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, коимъ минула льгота, на помѣщичьихъ же съ начала ихъ водворенія, съ души по 50 к. ежегодно. е) Съ менонистовъ, по тому же уваженію, какъ и съ земли ихъ, $\frac{1}{3}$ мѣне противъ прочихъ поселянъ, а во избѣжаніе дробей взыскивать по 34 к. съ души ежегодно. Остатокъ земскаго сбора, на общемъ основаніи, зачесть при будущей смѣтѣ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: представляемая смѣту и раскладку утвердить. — 15 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.

1821 года, 31 января (*). — (Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: херсонскій военный губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1821 года по екатеринославской губерніи. По смѣтѣ назначено: ежегодно: 1) на содержаніе 333 троекъ почтовыхъ лошадей 315.990 р., а въ 3 года 947.970 р. 2) На пособіе херсонской губерніи въ почтовой повинности въ 3 года 494.749 р. 51 к. 3) На исправленіе и наемъ почтовыхъ домовъ 8.400 р. 4) На содержаніе мостовъ, перевозовъ и гатей 129.375 р. 5) На отопленіе квартиръ офицеровъ расположенныхъ по губерніи полковъ 300.000 р. 6) На освѣщеніе тѣхъ квартиръ 10.407 р. 7) На расходы по лазаретамъ въ Екатеринославль 2.655 р. 8) На исправленіе лазаретнаго дома въ Новомосковскѣ 450 р. 9) На наемъ домовъ подъ больницы для инвалидовъ командъ въ 6 городахъ, а также на исправленіе для больныхъ одежды и посуды 9.000 р. 10) На поддержаніе казармъ въ городѣ Таганрогѣ 17.203 р. 12 $\frac{1}{2}$ к. И того въ 3 года 1.920.209 р. 63 $\frac{1}{2}$ к. Единновременно: а) на постройку 4-хъ почтовыхъ домовъ 38.000 р.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 7.

б) На исправленіе почтоваго двора въ Новомосковскѣ 400 р. с) На устроеніе новыхъ мостовъ, гатей и перевозовъ 30.286 р. d) На исправленіе и передѣлку въ Екатеринославль лазаретовъ и цейхгаузовъ 3.000 р. e) На устройство лазаретовъ въ городѣ Павлоградѣ и уѣздѣ славяно-сербскомъ 13.000 р. f) На исправленіе въ городѣ Новомосковскѣ полковыхъ конюшенъ 250 р. И того 84.936 р. Депутаты, зачитая въ смѣту остатокъ прошлаго трехлѣтія 94.919 р. 42 $\frac{1}{4}$ к., остальную сумму 1.910.226 р. 21 $\frac{1}{4}$ к. расположили собрать: съ капиталовъ купцовъ, на льготѣ состоящихъ, 1.215.030 р., по 1 $\frac{1}{2}\%$. Съ капиталовъ купцовъ, платящихъ подати, 2.121.096 р., по 1%. Съ 8.940 душъ мѣщанъ въ 1-й годъ по 2 р. 25 к., а въ 2 слѣдующихъ по 2 р. 15 к. съ души. Съ 143.112 душъ казенныхъ поселянъ, состоящихъ въ окладѣ колонистовъ и фабричныхъ крестьянъ въ 1821 году по 1 р. 54 к., а въ 1822 и 1823 годахъ по 1 р. 50 $\frac{1}{2}$ к. Съ 121.307 душъ удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ въ 1821 году по 1 р. 53 к., въ 1822 и 1823 годахъ по 1 р. 50 к. Съ 1.475 душъ менонистовъ въ 1821 году по 1 р. 22 к., въ 1822 и 1823 годахъ по 1 р. 20 к. Съ степной земли казенныхъ поселянъ, колонистовъ и помѣщичьей, 4.413.495 десятинъ, по 3 к. съ каждой. Съ земли, владѣмой менонистами, съ 33.721 дес., по 2 $\frac{1}{2}$ к. Съ лѣсныхъ помѣщичьихъ дачъ, 63.442 дес., въ 1821 по 80, въ 1822 и 1823 годахъ по 61 к. съ десятины. Депутаты, имѣя въ виду возвышеніе суммъ по настоящей смѣтѣ въ нѣсколько кратъ противу прежняго трехлѣтія, представляютъ на уваженіе отягощеніе обывателей, коему подвержены они, какъ по своей, такъ и по вспоможенію херсонской губерніи противу прочихъ внутреннихъ губерній. Посему они просятъ уравнять ихъ съ обывателями внутреннихъ губерній. Мнѣніе сіе раздѣляетъ и херсонскій военный губернаторъ, полагая, что пособіе херсонской губерніи слѣдуетъ опредѣлять со всѣхъ семи губерній, вѣдомыхъ малороссійскимъ почтамтомъ, по 10 к. съ души въ годъ, или наложить по 5 к. на пудъ соли, вывозимой изъ Крымскаго полуострова чрезъ бориславскую переправу. Министръ финансовъ находитъ: 1) что цѣны за содержаніе почтовыхъ лошадей, при торгахъ объявленных,

чрезмѣрно высоки; отчего сумма на сію надобность исчислена почти вдвое болѣе назначенной въ минушемъ трехлѣтіи. Посему мѣстному начальству поставить въ обязанность употребить стараніе къ пониженію подрядныхъ цѣнъ. 2) Какъ пособіе херсонской губерніи назначено Высочайшимъ указомъ, то и оставить оное въ смѣтѣ. 3) Вмѣнить въ обязанность губернскому начальству, чтобъ въ расходованіи суммы на отопленіе и освѣщеніе соблюдаема была бережливость, и чтобъ отпускъ сихъ припасовъ производимъ былъ на точномъ основаніи существующихъ постановленій. 4) Обстоятельство о снятіи съ земскаго сбора починки казармъ въ Таганрогѣ предоставить разсмотрѣнію херсонскаго военнаго губернатора, съ тѣмъ, чтобы онъ вошелъ по сему дѣлу съ особымъ представленіемъ. 5) Сборъ съ купцовъ положить такой же, какъ сій учрежденъ въ херсонской губерніи. Прочія статьи смѣты и раскладки утвердить. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе министра финансовъ утвердить.—7 февраля.—По выслушаніи журнала, а также и журнала о земскихъ повинностяхъ херсонской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г., Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи замѣтилъ, что екатеринославская губернія облагается въ трехлѣтіе 494.749 р. 51 к., для пособія херсонской губерніи въ почтовой повинности; но какъ должно полагать, что таковое пособіе, по Высочайшей волѣ, сдѣлано было прежде, по тому уваженію, что херсонская губернія, будучи еще тогда мало населена, въ отправленіи повинностей несла большую тягость противъ ска-

теринославской; нынѣ же на 1821 годъ полагается собирать въ екатеринославской съ души по 1 р. 53 к., а въ херсонской по 1 р. 15 к., чѣмъ, очевидно, обыватели первой отягощены противъ послѣдней и справедливо просятъ обратить на нихъ вниманіе правительства, то Государственный Совѣтъ *полагаетъ*: замѣчаніе сіе предоставить особенному разсмотрѣнію Департамента Экономіи, съ тѣмъ, дабы оный, истребовать дѣло, чрезъ кое можно приблизиться къ источнику постановленія о сложении части сбора земскихъ повинностей съ херсонской губерніи на другія сосѣдственныя, сообразилъ причины, къ тому побудившія, съ учиненными нынѣ раскладками и опредѣлилъ, буде не встрѣтится каковаго особаго препятствія, нельзя ли сложить съ екатеринославской губерніи означенные 494.749 р. 51 к., или, по крайней мѣрѣ, жителей обѣихъ губерній уравнять въ повинностяхъ, что и исполнить по копіи сего журнала.

4 мая (*).—Слушанъ журналъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта о *земскихъ повинностяхъ екатеринославской и херсонской губерній*. Департаментъ Экономіи, не приступая къ окончательному заключенію по сему предмету, *полагаетъ*: истребовать о семъ предварительно мнѣніе министра финансовъ, коему сообщить въ копіи журналъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта отъ 7 февраля сего года, поручивъ исполненіе сего государственной канцеляріи по настоящему журналу.

в) Херсонской губерніи.

1816 года, 6 октября (*). — Слушана записка министра финансовъ о *сборахъ на земскія повинности въ херсонской губерніи*. Въ херсонской губерніи съ 1816 по 1818 годъ до будущихъ дворянскихъ выборовъ учинена была смѣта и раскладка земскихъ денежныхъ сборовъ. Смѣта сія раздѣлена на ежегодные и временные сборы: первыхъ исчислено было 348.193 р., единовременныхъ 82.394 р. *Примѣчаніе*: предметы сбо-

ровъ означены подробно въ двухъ особыхъ выпискахъ. Остаточной суммы поминутаго сбора показано 72.132 р. 9 к. Раскладкою опредѣлено: единовременный сборъ замѣнить остаткомъ прежнихъ лѣтъ, послѣднику, по совершеннымъ на нѣкоторыя статьи подрядамъ, недоставать будетъ токмо 1.211 р. 91 к., которые, присоединивъ къ сбору ежегодному, взымать въ теченіи тѣхъ же двухъ годовъ. *Примѣчаніе*. Такимъ образомъ, ежегодная сумма

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 54.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 21.

сбора подлежала въ количествѣ 348.800 р. 93½ к. Депутаты расположили сумму сію по нижеслѣдующему: съ земли, состоящей во владѣніи помѣщиковъ и подъ городами, съ десятины по 2 к.; съ земли, во владѣніи купцовъ, получающихъ отъ нея преимущественныя выгоды противъ помѣщиковъ, по 4 к. съ десятины; съ крестьянъ разныхъ наименованій съ души по 1 р. 13 к.; съ мѣщанъ, христіанъ, армянъ, евреевъ, цыганъ и ремесленниковъ съ души по 2 р. 13 к.; съ купеческихъ капиталовъ по гильдіямъ: 1-й—187 р. 30 к., 2-й—73 р. и 3-й—30 р.; съ колонистовъ-евреевъ съ души по 25 к. Сборъ по такой раскладкѣ простираться будетъ ежегодно 348.833 р. 69 к. Излишекъ противъ смѣты 34 р. 73½ к., во избѣжаніе дробности въ раскладкѣ, предназначенъ остаткомъ къ будущимъ сборамъ. Депутаты двухъ уѣздовъ отъ дворянства елисаветградскаго и Александрійскаго подали противу сея раскладки мнѣніе, состоящее въ томъ, чтобъ обложить сборомъ землю незаселенную, а прочую отъ платежа освободить. Напротивъ, собраніе прочихъ депутатовъ признало сіе невозможнымъ, потому: во 1-хъ, что въ земляхъ, лежащихъ между Бугомъ и Днѣстромъ, не сдѣлано надѣленія крестьянамъ узаконенной пропорціи; во 2-хъ, что по лѣвую сторону Буга исключено земель не на полное количество душъ, и въ 3-хъ, не собрано еще свѣдѣній о качествахъ земли и угодій. По симъ уваженіямъ, херсонскій военный губернаторъ утвердилъ раскладку, большимъ числомъ депутатовъ учиненную, съ чѣмъ и министръ финансовъ согласился, потому наиболѣе, что, при раскладкѣ на 1813 годъ, сіе несогласіе депутатовъ сказанныхъ двухъ уѣздовъ было представлено на рѣшеніе Правительствующаго Сената, который приговоръ, большинствомъ голосовъ составленный, призналъ основательнымъ. Нынѣ правящій должность херсонскаго гражданскаго губернатора, на основаніи 8 пункта указа 1816 года 14 іюня, представилъ министру финансовъ дополнительныя смѣту и раскладку сборамъ на земскія повинности, въ тѣхъ же 1816 и 1817 годахъ предстоящихъ, утвержденныя и херсонскимъ военнымъ губернаторомъ. По смѣтѣ сей исчислено: на содержаніе почтъ, по состоявшимся съ торговъ цѣнамъ, въ дополненіе прежняго сбора 49.703 р. На постройку ежегодно 3 почто-

ч. II.

выхъ домовъ и, въ случаѣ остатка денегъ, при домахъ конюшенъ 13.000 р., на отопленіе и освѣщеніе войскъ 40.000 р. Итого 104.703 р. Раскладкою опредѣлено взимать ежегодно: съ купеческихъ капиталовъ по гильдіямъ: 1-й—46 р. 87½ к., 2-й—18 р. 73 к., 3-й—7 р. 30 к.; съ мѣщанъ, христіанъ, евреевъ, армянъ, ремесленниковъ и цыганъ—съ души по 33¾ к.; съ казенныхъ поселянъ разнаго наименованія и помѣщичьихъ крестьянъ по 28¾ к.; съ евреевъ-колонистовъ, по уваженію увеличившейся надобности въ сборахъ на повинности и сколько нибудь во уравненіе съ прочими состояніями, съ души по 80 к.; съ земли, состоящей во владѣніи купцовъ, съ десятины по 1 к., подъ городами состоящей и у помѣщиковъ по ½ к.; съ земли казенныхъ крестьянъ, которая донынѣ не была облагаема, по 2½ к., а всего сбора по сей дополнительной раскладкѣ исчислено къ поступленію 113.364 р. 67½ к. При чемъ въ приговорѣ депутатовъ о раскладкѣ изъяснено: 1) что излишекъ противу смѣты въ количествѣ 10.639 р. 67½ к., долженъ замѣниться въ повинности будущаго времени; 2) колонисты христіанскаго закона и другіе переселенцы, которые совершенно уже водворены, по основанію 3 пункта Высочайше конфирмованнаго 12 апрѣля 1804 года доклада министра внутреннихъ дѣлъ, хотя также должны участвовать въ земской повинности, но до сего времени изъяты были, по уваженію ихъ новаго водворенія; а какъ, съ протеченіемъ нѣсколькихъ лѣтъ, хозяйство ихъ должно быть соотвѣтственно постояннымъ обывателямъ, то депутаты просятъ дозволенія присоединить ихъ въ раскладку будущаго времени; и 3) купеческіе депутаты положили, чтобъ сумму, на купцовъ и мѣщанъ упадающую, соединить по каждому городу и посаду воедино и избранными отъ обществъ раскладчиками расположить на мѣстѣ, по состоянію каждаго купца и мѣщанина, съ наблюденіемъ того только правила, чтобы количество суммы съ каждаго города было то самое, какое по общей раскладкѣ назначено. Министръ финансовъ, не находя со стороны депутатовъ противу сея дополнительной въ херсонской губерніи смѣты и раскладки никакихъ возраженій и признавая основательнымъ сдѣланное назначеніе превосходнаго платежа на еврейскихъ колонистовъ и землю казенныхъ крестьянъ, изъ

20

конхъ первые по прежней раскладкѣ обложены были маловажнымъ противу крестьянъ сборомъ, а земля послѣднихъ не была введена въ участіе съ помѣщичьею и подъ городами состоящею. представляетъ объ ономъ на утверждение Государственному Совѣту, полагая, что разложеніе причитающей съ купеческихъ капиталовъ и мѣщанъ суммы на мѣстѣ, въ каждомъ городѣ, по состояніямъ согласно съ 13 статьею положенія о повинностяхъ 2 мая 1805 года, какъ равно и введеніе при общей раскладкѣ земскихъ сборовъ колонистовъ христіанскаго исповѣданія въ участіе сообразнымъ съ 3 пунктомъ утвержденного 12 апрѣля 1804 года доклада министра внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 23 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 30 октября 1816 года.

1818 года, 1 февраля (*). — Слушана записка министра финансовъ о суммѣ и раскладкѣ денежныхъ сборовъ на земскія повинности по херсонской губерніи съ 1818 по 1821 годъ. Правящій должность херсонскаго гражданскаго губернатора представилъ министру финансовъ вышеозначенныя суммѣ и раскладку въ слѣдующемъ видѣ: суммою исчислено ежегодно: 1) на содержаніе при 44 станціяхъ въ губерніи 505 паръ лошадей 410.400 р. 2) На наемъ почтовыхъ домовъ, гдѣ оныя отъ земли не устроены, 1.650 р. 3) На построеніе почтовыхъ домовъ, полагая ежегодно по 3 дома, 15.000 р. *Примѣчаніе*: по прежней суммѣ, исчисленные на постройку 6 почтовыхъ домовъ въ 2 года 30.000 р. предполагаются на лицо, ибо оныхъ домовъ еще не выстроено; внесена же статья сія въ ежегодную повинность до времени постройки на всѣхъ станціяхъ новыхъ домовъ. 4) На содержаніе мостовъ и перевозовъ 27.880 р. 5) На починку карантинныхъ кордонныхъ строеній 250 р., кавалерійскихъ конюшенъ и прочихъ строеній 2.500 р. И того 2.750 р. 6) На отопленіе и освѣщеніе въ Николаевѣ главной тауптвахты

и карауленъ при въѣздахъ въ Херсонѣ, Николаевѣ и по прочимъ мѣстамъ при провіантскихъ магазинахъ, равно всѣхъ вообще карантинныхъ и кордонныхъ строеній и жандармской команды—1.175 р. И того ежегодно 458.855 р. Единоновременно: 1) на устроеніе каменныхъ верстовыхъ столбовъ и деревяныхъ пирамидъ, гдѣ столбовъ не будетъ, по числу 1.070 верстѣ почтовыхъ трактовъ—66.869 р. *Примѣчаніе*. Сложность сей суммы составлена изъ особыхъ уѣздныхъ смѣтъ, на мѣстныхъ удобствахъ основанныхъ, съ такимъ условіемъ, что отъ воли дворянства внести расположить ее въ одно или раздѣлить и на слѣдующее трехлѣтіе. 2) На устроеніе въ городѣ Александріи чрезъ рѣчку Ингулецъ и рѣчку Березовку и возлѣ ихъ чрезъ топкія мѣста плотинъ и гатей по почтовому тракту 41.713 р. *Примѣчаніе*: по истекшей смѣтѣ на сію надобность назначалось примѣрно 11.326 р., но, по малости суммы сей, постройка не произведена, а, по подробному вновь исчисленію прямой надобности матеріаловъ и работъ, смѣта увеличилась. 3) На починку карантинныхъ кордоновъ 1.741 р. *Примѣчаніе*. По истекшей смѣтѣ на сію статью полагалось ежегодно по 1.000 р., но передержано изъ остатковъ прочихъ статей 1.616 р. 4) На устроеніе вновь карантинныхъ кордоновъ въ 2 мѣстахъ близъ нѣмецкой колоніи Люстра и на оконечности днѣпровской косы 1.407 р. *Примѣчаніе*. Сумма на сіе назначалась и по прошедшей смѣтѣ, но въ расходъ не употреблена. 5) На устроеніе парома чрезъ р. Бугъ въ Ольвіополѣ 4.000 р. *Примѣчаніе*. На сей предметъ также назначалась сумма по прошедшей смѣтѣ, но въ расходъ не употреблена. 6) На построеніе въ городѣ Одессѣ почтовой станціи 5.000 р. 7) На исправленіе 4 почтовыхъ станціи, въ тираспольскомъ уѣздѣ состоящихъ, 3.629 р. 8) На платежъ тираспольской градской думѣ употребленныхъ ею изъ городского капитала, на счетъ земской повинности, съ 1806 по 1816 годъ, денегъ въ число простираемой претензіи 8.115 р. 12 к. 9) На починку плотинъ въ Новомыгородѣ, по концамъ моста рѣки Впсы, 4.740 р. 10) По предписанію военнаго губернатора, на удовлетвореніе почтъ-содержателей за прибавленныя лошади по подрядной цѣнѣ на станціяхъ: одесской 2 троскѣ за 2 года 4.000 р. и сосицкой 4 троскѣ за 4 мѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года. № 10.

сяца—1.585 р. 34 к.; всего 5.585 р. 34 к. 11) На отопливаніе и освѣщеніе зданій, квартирующими въ херсонской губерніи войсками занимаемыхъ, на 3 года 63.000 р. 12) На отопленіе и освѣщеніе карантинныхъ кордонныхъ строеній за 1816 и 1817 годы 1.472 р. *Примѣчаніе.* Сумма сія назначена была по истекшей смѣтѣ, но не отпущена была дополученнаго нынѣ разрѣшенія военнаго губернатора. Итого 207.271 р. 46 к. Раскладкою опредѣлено собирать: съ крестьянъ казенныхъ, помѣщичьихъ и дворовыхъ ихъ людей, колонистовъ, евреевъ-земледѣльцевъ, за истеченіемъ льготы, вошедшихъ и нынѣ входящихъ въ окладъ, также бобылецкихъ и казенныхъ крестьянъ, за истеченіемъ льготы вступающихъ въ окладъ, ежегодно по 76 к., а на единовременныя статьи повинностей по 38 к. съ души. Съ купцовъ (по капиталамъ): одесскихъ—ежегодно 1-й гильдіи по 350 р., 2-й гильдіи—175 р., 3-й гильдіи—80 р.,—единовременно 1-й гильдіи по 175 р., 2-й гильдіи—85 р., 3-й гильдіи—40 р.; съ купцовъ прочихъ городовъ: ежегодно 1-й гильдіи по 260 р., 2-й гильдіи—110 р., 3-й гильдіи—40 р.; единовременно: 1 гильдіи—по 130 р., 2-й гильдіи—55 р., 3-й гильдіи—20 р. *Примѣчаніе.* Одесское купечество обложено болѣе прочаго потому, что оно съ давняго времени, по объявленнымъ капиталамъ, не платитъ казны установленныхъ процентовъ и не несетъ постоя. Съ мѣщанъ, христіанъ и евреевъ, на ежегодныя статьи: города Одессы по 4 р. 50 к., прочихъ городовъ по 3 р. съ души, а на единовременныя: съ одесскихъ по 2 р., съ прочихъ по 1 р. 30 к. Съ земли выгонной подъ городами, помѣщичьей по лѣвую сторону рѣки Буга, кромѣ принадлежащей купцамъ, между Бугомъ и Днѣстромъ, казенныхъ поселянъ, шведскихъ колонистовъ и другихъ, вошедшихъ въ окладъ, за истеченіемъ льготы, ежегодно по 3½ к. и единовременно по 1½ к. съ десятины; съ купеческой ежегодно по 16 к., и единовременно по 1½ к. съ десятины. Съ помѣщичьей земли, между Бугомъ и Днѣстромъ, сверхъ заселенія находящейся, на которое отдѣляется по 30 десятинъ на душу, по 2½ к. ежегодно и 1½ к. единовременно. *Примѣчаніе.* Земли, во владѣніи у купцовъ въ херсонскомъ, елисаветградскомъ и ольвиопольскомъ уѣздахъ находящіяся, обложены болѣе противу прочихъ, по уваженію, что не не-

суть, наравнѣ съ заселенными землями, никакихъ тягостей, какъ то: дачи подводъ, постоя, препровожденія арестантовъ и т. п. Земли же не заселенныя, между Бугомъ и Днѣстромъ, обложены по сравненію каждаго 30 десятинъ съ одною душою крестьянскою, какъ сіе указомъ 7 декабря 1811 года предписано. Министръ финансовъ, представляя таковыя смѣту и раскладку на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта, полагаетъ оныя утвердить, съ отмѣною токмо въ раскладкѣ нѣкоторыхъ статей, а именно: а) съ купеческихъ капиталовъ взимать на земскія повинности: съ платящихъ въ казну подати, по общему для нихъ окладу прочихъ губерній, по ½% съ капитальнаго рубля въ годъ; съ не платящихъ же или, лучше сказать, на льготѣ находящихся, 1%; а на единовременныя надобности: съ первыхъ ¼, а съ послѣднихъ ½%; б) Съ десятины купеческой земли незаселенной надлежало бы брать тотъ же окладъ, каковыи съ незаселенной земли помѣщичьей, т. е. 2½ к., но какъ помѣщики, сверхъ того, платятъ, во 1-хъ: съ заселенной земли 3½ к. съ десятины, во 2-хъ, съ каждой души по 79 к., что, расчисляя на 30 десятинъ земли крестьянской, причитается 2½ к., и въ 3-хъ, отправляютъ натурою повинности, какъ то: дачу подводъ, постоя и проч.; почему, приѣмля въ уваженіе, съ одной стороны, нѣкоторыя выгоды, отъ заселенія происходящія, съ другой, количество оклада денежнаго сбора, на таковыя имѣнія полагаемаго, и кромѣ того еще натурою несомыя пми повинности, министр финансовъ признаетъ справедливымъ взимать на повинности, деньгами отправляемыя, съ упомянутыхъ купеческихъ земель тѣ же самыя денежные оклады, которые помѣщики платитъ обязаны съ заселенной и сверхъ заселенія остающейся ихъ земли, что составитъ 6 к. съ десятины, да, въ замѣнъ оклада на души, по 76 к., назначеннаго, по раздѣленіи его на 30 десятинъ, по 2½ к. съ каждой. и того ежегодно съ упомянутой купеческой земли по 8½ к., а единовременно въ половину, т. е. 4¼ к. съ десятины, поелпку и самыя временныя надобности въ суммѣ своей равняются половинѣ ежегодныхъ повинностей. в) Колонистовъ и прочихъ земледѣльцевъ, на помѣщичьихъ земляхъ живущихъ и на льготѣ отъ государственныхъ податей состоящихъ, обложить

на земскія повинности наравнѣ съ прочими, которымъ мнѣла льгота, по 3 п. доклада министра внутреннихъ дѣлъ 12 апрѣля 1804 года установлено отправлять имъ земскія повинности съ начала водворенія, наравнѣ съ прочими поселеніями губерніи. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—4 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.

15 декабря (*).—Слушавъ записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ на земскія повинности херсонской губерніи*. Херсонскій гражданскій губернаторъ, въ представленіи къ министру финансовъ изъясняя, что въ Высочайше утвержденныя 22 августа сего года смѣту и раскладку на земскія повинности херсонской губерніи не внесены многія статьи, требующія назначенія суммъ, а также, что при отдачѣ въ трехгодичное содержаніе почтовыхъ лошадей и по случаю учрежденія, по Высочайшему повелѣнію, вновь отъ Одессы до Вознесенска 7 почтовыхъ станцій, оказалось недостаточно суммъ, на сію статью опредѣленной,—представилъ дополнительные смѣту и раскладку денежныхъ сборовъ въ то же трехлѣтіе. По смѣтѣ исчислено ежегодно: 1) на мелочныя починки парома въ Дубосарахъ чрезъ рѣку Днѣстръ и покупку для онаго каната 300 р. 2) Наемъ въ Одессѣ дома для почтовой станціи 800 р. 3) На наемъ къ двумъ мостамъ: аржелакскому и тингульскому сторожей, по отдаленію ихъ отъ жилья, 100 руб. 4) На отопленіе, освѣщеніе и починку вѣхъ вообще кордонныхъ строеній 1.000 р. 5) На содержаніе въ губерніи почтовыхъ лошадей 388.392 р. Итого ежегодно 390.792 р. Едновременно: а) На устройство, по предписанію херсонскаго военнаго губернатора, на гору, въ городѣ Бериславлѣ, другаго новаго вѣзда по прежней дорогѣ 8.000 р. б) На устройство черезъ рѣку Тингуль новаго моста 600 р., в) на покупку новаго парома для переправы черезъ Днѣстръ при городѣ Дубосарахъ 1.500 р. д) На пополненіе издержекъ, произведенныхъ на покупку камыша и соло-

мы для войскъ 6-го корпуса, собравшихся въ текущемъ году для Высочайшаго смотра, 15.323 р. е) Въ возвратъ херсонскому приказу общественнаго призрѣнія позанмствованныхъ отъ него въ 1817 году, для содержанія почтовыхъ лошадей, 51.538 р. 33¼ к. ф) На матеріалы для построенія въ городѣ Овидіополѣ двухъ мостовъ 1.041 р. 50 к., и переправы чрезъ рѣку Ингуль 2.111 р. 50 к. Итого 3.153 р. Сверхъ того: г) на удовлетвореніе поселенъ тыраспольскаго уѣзда за исправленіе кучурганской плотины предъ проѣздомъ Государя Императора 1.000 р. h) Въ возвратъ позанмствованныхъ въ 1812 году, для удовлетворенія почтъ-содержателей, по случаю малаго тогда вступленія земскаго сбора, 47.693 р. 78 к. i) Въ возвратъ одесскому комитету взятыхъ отъ него въ 1816 году, для удовлетворенія почтъ-содержателей, 29.500 р. k) Одесскому градскому главѣ взятые у него въ томъ же году и на тотъ же предметъ 6.606 р. Итого 163.117 р. 43¼ к. Раскладкою депутатовъ дворянства и городовъ, изъ коихъ послѣдніе подписали ее съ особымъ мнѣніемъ, назначено: съ купеческихъ капиталовъ: города Одессы 1-й гильдіи 67-ми по 328 р.; 2-й—31 по 164 р., 3-й 178-ми по 73 р., и прочихъ городовъ 1-й гильдіи 2-хъ—по 244 р., 2-й—9-ти по 103 р., 3-й 168—по 37 р. 50 к., мѣщанъ: города Одессы 5.997 душъ, по 4 р. 12½ к., а съ прочихъ городовъ, 16.119 душъ, по 2 р. 62½ к. съ каждой; съ крестьянъ помѣщичьихъ 97.240, казеннаго вѣдомства, въ окладѣ состоящихъ, 78.231, колонистовъ окладныхъ 4.367, евреевъ—земледѣльцевъ въ поселенскомъ окладѣ—283, состоящихъ въ окладѣ евреевъ—земледѣльцевъ—1.863, армянъ 826, колонистовъ вѣдомства конторы 4.602, бобыледскихъ крестьянъ 2.183 и перешедшихъ изъ внутреннихъ губерній 4.763, а всего 194.562 душъ, съ каждой по 81 к. въ годъ. Съ земель, состоящихъ подъ городами и посадами во владѣніи казенныхъ поселенъ, колонистовъ шведской колоніи, колонистовъ, коимъ мнѣла льгота, у помѣщиковъ и купцовъ, всего 4.583.587 десятинъ, съ каждой по 3½ к. въ годъ, что вообще составитъ сбора 433.193 р. 76½ к.; недостающее же затѣмъ количество 824 р. 86½ к. пополнить изъ остаточной суммъ, отъ прежней смѣты ожидаемой. Депутаты же отъ городовъ въ особыхъ мнѣніяхъ изъясня-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 102.

ютъ, что купцы и мѣщане по означенной раскладкѣ обложены обременительно, а особливо послѣдніе, въ сравненіи съ крестьянскимъ состояніемъ, приводя, что состоянія казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ между собою различны, и что первые пользуются всѣми выгодами какъ отъ земли, такъ и промысловъ; напротивъ того, мѣщане, имѣя содержаніе единственно отъ маловажной торговли и промысловъ, не всегда удовлетворяющихъ ихъ нужды, должны притомъ имѣть дома приличные и отправлять постои натурою, покупая всѣ жизненные продукты отъ поселянъ; посему они, депутаты, полагаютъ: 1) обложить мѣщанъ каждую душу по 2 р., а крестьянъ помѣщичьихъ и казенныхъ по 1 р., купцовъ, кромѣ города Одессы, 1-й гильдіи по 150 р.; 2-й по 50 р., а 3-й по 25 р.; остальную затѣмъ сумму 6.698 р., разложить на купцовъ города Одессы. 2) Сумму, слѣдующую на повинности въ 1818 году съ купцовъ и мѣщанъ города Тирасполя, по уваженію разстройства, потерпѣннаго городомъ въ текущемъ году отъ пожара, они, депутаты, приемлютъ къ платежу на себя. Херсонскій военный губернаторъ, разрѣшивъ гражданскому губернатору о приведеніи въ дѣйствіе дополнительной раскладки, въ отношеніи къ министру финансовъ написалъ, что мѣшніе городскихъ депутатовъ сколько, впрочемъ, ни уважительно, но не было подвергнуто общему разсмотрѣнію депутатскаго собранія, посылку подано по окончаніи уже онаго, присовокупляя при томъ, что сія дополнительная раскладка основана на правилахъ прежней раскладки текущаго трелѣтія. Министръ финансовъ присовокупляетъ свое заключеніе: въ отношеніи къ смѣтѣ: а) причина о прибавкѣ на 28 станціяхъ 67 тросекъ почтовыхъ лошадей, объясняемая губернскимъ начальствомъ и состоящая въ томъ, якобы безъ того сихъ станцій никто не бралъ въ содержаніе, съ одной стороны, неправдоподобна, а, съ другой, недостаточна къ таковой рѣшительности о столь значущей прибавкѣ лошадей, безъ предварительнаго объясненія надобности ея начальству и безъ вопрошенія разрѣшенія: ибо отправленіе почтовой гоньбы, имѣющее правила, по конемъ время разгона, роздыхъ и возвращеніе лошадей обратно на станціи ограничено, подвергается подрядчика, при многомъ и маломъ количествѣ лошадей, на станціи въ дачѣ ихъ на разгоны однимъ и тѣмъ же пра-

виламъ; слѣдственно, умноженіе лошадей на станціяхъ не столько служитъ къ облегченію подряда, вознаграждающагося во всякомъ случаѣ устанавливаемою произвольно цѣною, сколько къ отягощенію несущихъ повинности. Посему прибавку на сихъ 28 станціяхъ лошадей разсмотрѣть особо, по истребованіи свѣдѣній, какія къ объясненію дѣла представятся нужными, и о присоединеніи ея къ повинностямъ предстоящаго времени, или къ уничтоженію оныхъ и о взысканіи съ виновныхъ могущаго оказаться напраснаго обремененія обывателей, испросить также особое разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. б) Какъ, по торгамъ, за содержаніе почтовыхъ лошадей состоялась цѣна 665.171 р., изъ коей, по объясненію депутатовъ, сдѣлана еще уступка 31.860 р., и какъ на неотданныя, сверхъ того, 10 станцій потребно 36.850 р., а смѣтами на текущее трелѣтіе назначается на содержаніе почтъ 798.992 р., слѣдственно, безъ всякой нужды увеличена статья сія болѣе 76.000 р., кромѣ показуемой депутатами уступки на торгахъ, — а потому уменьшить смѣтное исчисленіе нынѣ же, по крайней мѣрѣ, количествомъ 76.000 р. в) Суммы, показуемыя занятыми у разныхъ мѣстъ въ 1812, 1816 и 1817 годахъ, 136.339 р. 43¹/₄ к., на платежъ почтъ-содержателямъ, сколько по сдѣланному депутатами основательному примѣчанію, а не менѣе по необъясненію и затѣмъ губернскимъ начальствомъ, почему они не были возвращены въ свое время изъ опредѣленнаго на то сбора, исключить изъ смѣты, тѣмъ паче, что даже нынѣ показываются остатки земскаго сбора, зачитаемые въ предстоящую смѣту, подтвердивъ при томъ губернскому начальству, дабы оно немедленно окончило производящееся, по предписанію Сената, о подобныхъ займахъ взысканіе справедливости. г) Какъ на нѣкоторые предметы, относящіеся къ статьѣ о дорогахъ, а именно: за исправленіе кучурганской плотины, на устроеніе вѣзда на гору въ Бериславль, новаго моста чрезъ рѣку Тилигуль, покупку паромъ чрезъ Днѣстръ въ Дубосарахъ, на мелочныя починки онаго и наемъ къ двумъ мостамъ сторожей назначены ежегодно и одновременно суммы, равно на матеріалы двухъ мостовъ въ городѣ Овидіополь и для переправы черезъ рѣку Пягуль, и поелику на подобныя статьи и прежде назначались суммы изъ общаго сбора, сообразно съ Высочайше

конфирмованнымъ 1 октября 1800 года докладомъ Правительствующаго Сената, то и нынѣ, по объясненію депутатовъ о происходящемъ въ херсонской губерніи исправленіи дорожной повинности натурою, примѣтить должно, что всѣ тѣ мосты, перевозки, плотны и гати, на которые назначались по временамъ особливья, подобно настоящей смѣтѣ, суммы не входятъ въ участки, уравнильно опредѣленные обывателямъ къ исправленію натурою; а въ противномъ случаѣ не должно было ни прежде, ниже нынѣ обращать ихъ на счетъ общаго сбора въ губерніи. О исправленіи же кучурганской плотины, сверхъ сего, примѣтить можно, что допущеніе ея до такого состоянія, что собственно и экстренно къ проѣзду Его Величества надлежало сдѣлать исключительную починку, не можетъ быть одобрено, яко дѣйствіе, противное Высочайшему указу 1 сентября 1801 года, по которому надлежало плотину сію имѣть всегда въ надлежащей прочности и безопасною къ проѣзду, а усмотрѣнныя ветхости чинить въ установленное время. е) Прочія статьи смѣты не представляютъ никакихъ причинъ къ измѣненію. Въ отношеніи къ раскладкѣ: 1) сообразно съ количествомъ опредѣлительно исключаемой изъ настоящей смѣты суммы, съ тѣмъ вмѣстѣ обратить остатки къ зачету, и дополнительную раскладку текущаго трехлѣтія уменьшить въ личномъ окладѣ, по пропорціи, до одной третьей части, а именно: съ мѣщанъ и ремесленниковъ города Одессы 1 р. 12½ к., прочихъ городовъ 62½ к., взимая съ одесскихъ по 3 руб., а съ послѣднихъ по 2 р.; съ крестьянъ казенныхъ, помѣщичьихъ и прочихъ званій въ количествѣ 194.362 душъ, мѣстною раскладкою означенныхъ, по 16 к., оставляя ихъ при платежѣ 60 к.; съ десятинныя же земли по ½%, взимая съ оныхъ 3 коп.; затѣмъ купцовъ всѣхъ городовъ отъ дополнительнаго оклада по капиталамъ вовсе пзять; поелику они въ настоящее трехлѣтіе подчинены уже и безъ того на повинности прынтому Государственнымъ Совѣтомъ единообразному для сего состоянія въ имперіи окладу половины процента съ рубля ежегодно, а не платяшіе государственной подати по 1%, и на единовременныя надобности тѣ и другіе въ половину. 2) По приведеніи уже мѣстнымъ начальствомъ раскладки своя къ исполненію, зачесть каждому излишне упла-

ченныя по оной деньги въ предстоящее время, а губернскому начальству подтвердить, дабы впредь благовременно озабочивалось исполненіемъ Высочайшаго указа 14 іюня 1816 года на счетъ представленія смѣтъ и раскладокъ къ разсмотрѣнію и испрошенію утвержденія.—Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—25 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1820 года, 15 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ уменьшеніи числа почтовыхъ лошадей въ херсонской губерніи*. По дополнительной смѣтѣ земскихъ повинностей херсонской губерніи на трехлѣтіе съ 1818 года, назначено на содержаніе почтовыхъ лошадей, въ добавокъ къ прежней суммѣ, 410.400 р., еще 388.392 р. Мѣстное начальство сдѣлало сію прибавку потому, во 1-хъ, что, сверхъ возвышенія цѣнъ, къ прежнему числу лошадей прибавлено на 28 станціяхъ 66 троекъ и, во 2-хъ, что, по Высочайшему повелѣнію, учреждались по тракту отъ Одессы до Вознесенска 7 станцій, на которыя потребно выставить 21 тройку. Министръ финансовъ, находя причину прибавки 66 троекъ недостаточной, полагалъ потребовать о ней свѣдѣнія, а, между тѣмъ, призналъ возможнымъ изъ суммы, на сей предметъ численной, убавить 76.000 р. Сіе предположеніе министра финансовъ утверждено мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше конфирмованнымъ 3 февраля 1819 года. Вслѣдствіе сего херсонскій военный губернаторъ, доставивъ вѣдомость о всѣхъ трактахъ и станціяхъ съ показаніемъ числа лошадей, изъяснилъ, что содержаніе почтъ въ херсонской губерніи отдано на 3 года, считая съ 1 августа 1818 по 1 августа 1821 года; залогомъ отъ контрагентовъ приняты на ⅓ подряда, по сложности однодичной суммы, и, сверхъ того, на ⅓ суммы приняты залогомъ въ обезпеченіе производимаго платежа за каждую треть впередъ денегъ по договорной цѣнѣ:— что прибавочныя 66 троекъ предположены къ выставкѣ на все трехлѣтіе, почему и контракты заключены на всѣ вообще тройки съ при-

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 37.

бавочными, изъ коихъ выставлены на станціи Тилигульской 3 тройки съ 1 декабря, у тракта Дреммогина 2 съ 3 ноября и аджелницкой 3 съ 26 декабря, поелнку на сіи станціи до того времени торги утверждены не были; на прочія же станціи выставлены съ 1 августа 1818 года. Почтовый департаментъ уведомилъ, что со стороны почтоваго начальства о помянутой прибавкѣ не было требованія, а изъ дѣлъ малороссійскаго почтамта и изъ свѣдѣній, доставленныхъ изъ херсонской почтамтской конторы, видно, что въ херсонской губерніи, по заключеннымъ контрактамъ, положено было содержать съ 1818 по 1821 годъ 391 тройку, въ томъ числѣ прибавочныхъ 66; но въ 1819 году содержатели соглашались прибавить 16, затѣмъ осталось 375, да по вновь учрежденному тракту, отъ Одессы до Вознесенска, выставлена 21, а всего 396 троекъ, и Министръ финансовъ, по соображеніи сихъ свѣдѣній, заключаетъ: впредь на станціяхъ херсонской губерніи содержать только 343 тройки, а херсонскому военному губернатору предписать, дабы онъ всемѣрно старался склонить нынѣшнихъ содержателей къ убавкѣ числа лошадей, или къ пониженію платы на остальное время ихъ контрактовъ, если въ оныхъ не сдѣлано особаго условія о убавкѣ числа лошадей, по требованію начальства. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ:* заключеніе министра финансовъ утвердить. — 16 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1821 года, 31 января. — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания. Херсонскій военный губернаторъ представилъ смету и раскладку сбора на земскія повинности въ херсонской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 года. По сметѣ исчислено: А) ежегодно: 1) на содержаніе 391 троекъ почтовыхъ лошадей, по дѣйствующимъ до 1 августа 1821 года контрактамъ,

677.273 р.; но какъ въ число сей суммы по раскладкѣ комисіи, учрежденной въ Херсонѣ, по Высочайшему указу 7 июня 1820 года, назначено въ пособіе отъ губерніи екатеринославской 223.913 р. 92 к. и таврической 93.396 р. 43 к., то и полагается по херсонской губерніи къ сбору 357.764 р. 63 к. 2) На наемъ почтовыхъ домовъ, гдѣ оныя отъ земли не устроены, 3.350 р., да по ввозъ назначенному тракту, отъ Одессы къ Вознесенску, отсюда къ Ольвiополю, Елисаветграду и Николаеву, также до устроенія почтовыхъ домовъ на 14 станціяхъ, полагая примѣрно 9.000 р., всего 14.350 р. 3) На починку старыхъ почтовыхъ домовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ останутся почтовая станція, за учрежденіемъ новаго тракта, 10.000 р. 4) За содержаніе на чинку мостовъ и плотинъ по всемъ почтовымъ трактамъ и особо на постройку мостовъ по новой дорогѣ 6.000 р. 6) На починку кордонныхъ строеній 2.000 р. 7) На переправу изъ Херсона черезъ Днѣстръ, таврической губерніи, въ городъ Олешки и на Голую пристань проходящихъ войскъ, ихъ тяжестей, колодниковъ, курьеровъ и ѣдущихъ по казенной надобности чиновниковъ—600 р. 8) На починку кавалерійскихъ конюшенъ и прочихъ военныхъ зданій 2.500 р. 9) На отопленіе и освѣщеніе въ Николаевѣ главной гауптвахты и карауленъ при вѣздахъ въ Херсонѣ и Николаевѣ, при провіантскихъ магазинахъ, также карантинныхъ кордонныхъ строеній и жандармскихъ командъ—2.000 р. 10) На отопленіе и освѣщеніе 3-ей и бугской уланскихъ дивизій съ артиллерійскими ротами и 14 баталіоновъ, для работъ въ военномъ поселеніи находящихся, равно 6 пѣхотныхъ и 1 кавалерійскаго полковъ, также 2 артиллерійскихъ ротъ, въ губерніи расположенныхъ,—60.000 р. II того 437.214 р. 63 к. А въ 3 года 1.371.613 р. 89 к. В) *Единовременно:* 1) на постройку чрезъ рѣчку Тилигуль моста 4.250 р. 2) На устроеніе въ городѣ Александринъ, чрезъ рѣку Ингулецъ и Березовку, мостовъ и возлѣ оныхъ плотинъ и гатей 41.713 р. 3) На устроеніе въ городѣ Ольвiополь, чрезъ рѣку Бугъ, паромъ 4.000 р. 4) На постройку жандармскихъ конюшенъ въ Херсонѣ, Николаевѣ и Одессѣ 37.626 р. 5) На удовлетвореніе тираспольскаго купца Зубкова за содер-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 6.

жаніе имъ, по договору бывшей въ Тирасполѣ комисіи объ устройствѣ почтовыхъ станцій, 31 троскъ почтовыхъ лошадей и пр. 7.150 р. 6) На устройство верстовыхъ столбовъ и пирамидъ по дорогамъ 29.594 р. 56 к. 7) Въ возвратъ земскимъ повинностямъ позайствованныхъ на покупку топлива и соломы для войскъ 3-й и бугской уланскихъ дивизій, собиравшихся въ окрестностяхъ города Вознесенска, въ августѣ прошлаго года, по случаю Высочайшаго онымъ смотра, и находившихся въ прошломъ году въ лагерѣ, — 40.577 р. 14½ к. 8) На заплату въ лѣсной доходъ за отпущенный изъ казенныхъ дачъ въ 1812 и 1813 годахъ лѣсъ на кордонныя надобности, по случаю заразы, 1.606 р. 25 к. 9) Въ возвратъ одесской думѣ употребленныхъ ею на исправленіе городской конюшни для 43-го егерскаго полка 3.894 р. 78 к. 10) На заплату рядчикамъ, содержащимъ чрезъ Дибирь, въ городѣ Бреславлѣ, наплавный мостъ съ перевознымъ судамъ, 10.450 р. 11) На устройство, по требованію главнокомандующаго 2-ю арміею графа Витгенштейна, учебныхъ домовъ въ городахъ Дубосарахъ и Бреславлѣ и исправленіе, для сей же надобности, казеннаго строенія въ Херсонѣ 3.540 р. 90 к. И того 184.402 р. 63½ к. А всего 1.556.046 р. 52½ к. Остатокъ отъ прошлаго трехлѣтія 374.727 р. 22½ к. Депутаты исключили изъ смѣты суммы: 1) на удовлетвореніе Зубкова 7.150 р., потому что онъ, при производствѣ дѣла, не представилъ заключеннаго съ бывшею въ Тирасполѣ комисіею контракта, и что магистратъ съ уѣзднымъ судомъ не отнесъ удовлетворенія его къ земскимъ повинностямъ; 2) въ возвратъ одесской думѣ 3.894 р. 78 к., потому что постройка конюшни произведена городомъ по собственной его потребности, а слѣдовательно и починка должна зависѣть отъ него же. Прочія единовременныя надобности депутаты полагаютъ удовлетворить изъ показаннаго остатка, удѣляя изъ онаго и одесскому институту 24.000 р., по особому приговору назначенные. Какъ же затѣмъ остается суммы прежнихъ лѣтъ 177.369 р. 37 к., то депутаты дворянства и городовъ: Николаева, Григоріополя, Овидіополя и Петриковского посада полагаютъ зачесть ихъ въ смѣту ежегодныхъ повинностей, назначая къ тому дополнительный сборъ ежегодно: 1) съ капиталовъ купцовъ льготныхъ по городу

Одессѣ, имѣющихъ лучшую промышленность, нежели въ другихъ городахъ: 1-й гильдіи 18— по 340 р.; 2-й гильдіи 34— по 175 р.; 3-й гильдіи 191— по 80 р. Состоящихъ въ окладѣ: 1-й гильдіи 1— по 225 р., 3-й гильдіи 8— по 30 р. Купцовъ прочихъ городовъ: 1-й гильдіи 4— по 225 р., 2-й гильдіи 7— по 100 р., 3-й гильдіи 172— по 30 р. 2) Съ мѣщанъ одесскихъ, состоящихъ на льготѣ, 6.014 душъ, по 3 р. 75 к., окладныхъ 29 душъ по 3 руб. Съ мѣщанъ прочихъ городовъ, состоящихъ на льготѣ, 79 душъ, по 3 р. 50 к., окладныхъ 19.872 душъ по 2 р. 60 к. Депутаты предположили вѣннить въ обязанность магистратамъ, думаемъ и ратушамъ расположить сей сборъ не по одному числу душъ, но по состояніямъ и промышленности. 3) Съ казенныхъ поселянъ, колонистовъ, помѣщичьихъ и дворовыхъ людей, евреевъ-земледѣльцевъ, армянъ, бобылецкихъ крестьянъ и проч., 194.976 душъ, по 1 р. 4) Съ владѣемой купцами и мѣщанами земли, 83.306 дес., по 7 к. съ десятины. 5) Съ земель казенныхъ поселянъ 799.955 дес., помѣщиковъ 3.508.546 дес., колонистовъ 82.409 дес., городскихъ и посадскихъ выгоновъ 128.722 дес., по 2¾ к. съ каждой. Сверхъ того, тою же раскладкою, по приговору дворянства, назначенъ единовременный сборъ на устройство, отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ и содержаніе при каждомъ 2 паръ воловъ: съ казенныхъ, помѣщичьихъ и бобылецкихъ крестьянъ, колонистовъ и евреевъ-земледѣльцевъ по 15 к. съ души. Ежегодно остающуюся по сей раскладкѣ сумму 36.243 р. 99 к., равно и другіе, имѣющіе быть, остатки, употребляютъ на постройку почтовыхъ домовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они особенно нужны, по одному дому въ годъ или на наемъ таковыхъ по новому тракту черезъ военное поселеніе. Противъ сей раскладки депутаты г. Одессы возражили, что граждане того города, неуравнительно съ прочими городами и уѣздными жителями, облагаются земскою повинностію, и что для облегченія сословія ближе бы назначить большій сборъ съ земель, никакому измѣненію не подверженныхъ, при чемъ просили о зачетѣ городу 22.500 р., слѣдующихъ въ возвратъ изъ земскихъ повинностей за наемъ подъ почтовую станцію городского дома. Равномѣрно депутаты городовъ Херсона, Елисаветграда, Бреславля и Крыловскаго посада, признавая раскладку сію для обывате-

лей тѣхъ городовъ тягостною, полагали, для вящаго уравненія, взимать: съ земель помѣщичьихъ и казенныхъ крестьянъ и подгородной по 4 к. съ десятины, съ купеческой по 6 к., съ крестьянскихъ душъ по 1 р., съ мѣщанъ, платящихъ подати, по 2 р., а съ одесскихъ по 3 р., съ капиталовъ одесскихъ купцовъ, не платящихъ подати, 1-й гильдіи по 250 р., 2-й по 125 р., 3-й по 40 р., прочихъ же городовъ: 1-й гильдіи по 150 р., 2-й по 75 р., 3-й по 20 р. Херсонскій военный губернаторъ признаетъ справедливой раскладку депутатовъ дворянства городовъ Николаева, Григоріополя, Овидіополя и посада Петрикова. Министръ финансовъ полагаетъ: а) въ отношеніи къ смѣтѣ: 1) находящееся нынѣ по станціямъ количество лошадей оставить до 1 августа 1821 г., т. е. до истеченія срока контрактамъ, и если въ это время предположеніе временной комисіи, объ уничтоженіи нѣкоторыхъ станцій и убавкѣ лошадей, не будетъ разрѣшено, то на настоящее трехлѣтіе, по существующимъ трактамъ и станціямъ, содержать только 543 тройки,—то число, какое главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ признано достаточнымъ. Посему отъ смѣтной суммы, судя по настоящимъ цѣнамъ, при содержаніи 543 троекъ, будетъ остатокъ до 60.000 р., а при 441 до 165.000 руб. въ годъ. 2) Сумма на наемъ станціонныхъ домовъ составляетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже болѣе 600 р. на станцію, а потому поручить мѣстному начальству стараться при наймѣ о бережливости въ цѣнѣ. 3) Хотя Высочайше утвержденной 6 апрѣля 1817 г. запиской отопленіе домовъ и квартиръ, занимаемыхъ поселенными войсками, возложено на обязанность самихъ военныхъ поселянъ; но какъ сіе внесено въ смѣту общихъ земскихъ повинностей, на основаніи сообщен-

наго гр. Аракчеевымъ 20 августа 1819 г. Высочайшаго повелѣнія, чтобы полкамъ, коимъ не назначены еще округи военного поселенія и окопхъ сообщено росписаніе, отпускаемо было топливо на общихъ правилахъ, то, на семъ основаніи, статья сія и остается въ нынѣшней смѣтѣ. 4) Устроеніе учебныхъ домовъ хотя не касается земской повинности, но сія незначительная сумма можетъ быть удовлетворена остатками общаго сбора. 5) Суммы на удовлетвореніе Зубкова и одесской думы изъ смѣты исключить. 6) Назначенные одесскому двѣичьему институту приговоромъ дворянства, по приглашенію военнаго губернатора, изъ остатковъ 24.000 р. изъ смѣты исключить. послѣку сумма земскаго сбора не можетъ быть принята въ видѣ пожертвованій, для которыхъ установленъ особый порядокъ. 7) Прочія статьи утвердить. Въ отношеніи къ раскладкѣ: 8) по исключеніи изъ смѣты суммъ, означенныхъ въ 5 и 6 пп., убавить со всей земли, показанной въ количествѣ 4.602.938 дес., по $\frac{3}{4}$ к. съ десятины. 9) Купцовъ оставить при прежнемъ платежѣ, т. е. съ льготныхъ по 1%, а съ платящихъ подать по $\frac{1}{2}$ % съ гильдейскаго рубля, по всемъ городамъ единообразно. 10) Прочіе оклады утвердить, сообразно съ мнѣніемъ депутатовъ, съ коими и херсонскій военный губернаторъ согласенъ, кромѣ предположеннаго измѣненія раскладки внутри обществъ каждаго города, сообразно состояніямъ и промышленности, послѣку сіе могло бы послужить поводомъ къ различнымъ жалобамъ. Департаментъ Экономіи, признавая мнѣніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—7 февраля.—Въ Общественномъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

с) Таврической губерніи.

1818 г., 8 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ денежнаго сбора на земскія повинности по таврической губерніи на трехлѣтіе съ 1818 г. Таврическій гражданскій губернаторъ предста-

вилъ министру финансовъ смѣту и раскладку вышеозначенныхъ повинностей. По смѣтѣ значится: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 184.710 р. 2) На содержаніе мостовъ, перевозовъ и дорогъ 10.000 р. 3) На отопленіе воинскихъ зданій 145.285 р. 4) На освѣщеніе оныхъ 8.000 р. 5) На починку и сохраненіе тѣхъ зданій 15.000 р. 6) На устроеніе въ губерніи 560 каменныхъ вер-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 13.

стовыхъ столбовъ, полагая на каждый до 200 р. ежегодно 37.333 р. $33\frac{1}{3}$ к. П того на общія земскія повинности каждагодно 400.328 р. $33\frac{1}{3}$ к. Сверхъ того, на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей, починку, отопленіе и освѣщеніе дома дворянскаго собранія, съ помѣщичьихъ имѣній—7.350 р. Съ казенныхъ поселенъ: а) на содержаніе въ 6 уѣздахъ 39 волостныхъ правленій и на жалованье головамъ, старостамъ и писарямъ 8.970 р.; б) на содержаніе въ 6 уѣздахъ подводъ для земскихъ судовъ 21.600 р. По вычетѣ остатковъ земскаго сбора истекшаго трехлѣтія 111.135 р. $2\frac{3}{4}$ к., пзъ вышеозначеннаго количества, потребнаго на общія повинности, раскладкою опредѣлено собирать каждагодно съ крестьянъ казеннаго вѣдомства и помѣщичьихъ, платящихъ и не платящихъ въ казну подати, всего 169.630 душъ, по нижеслѣдующему: а) на содержаніе мостовъ и перевозовъ и устройство верстовыхъ столбовъ съ полнаго числа душъ по $22\frac{1}{4}$ к.; б) на отправленіе почтовой гоньбы, за исключеніемъ 12.997 душъ казенныхъ поселенъ, по большимъ дорогамъ живущихъ и обременяющихся дачею квартиръ, пищи и подводъ проходящимъ военнымъ командамъ, рекрутскимъ партіямъ и арестантамъ, съ остальныхъ душъ по $95\frac{1}{4}$ к.; в) на починку и береженіе воинскихъ зданій, за исключеніемъ поселенъ и крестьянъ христіанскаго вѣроисповѣданія въ днѣпровскомъ и мелитопольскомъ уѣздахъ, по уваженію къ отбываемому ими постою въ натурѣ, котораго въ снхъ уѣздахъ магометане, а въ прочихъ и всеѣ жители не несутъ, съ прочихъ 110.866 душъ по $13\frac{3}{4}$ к.; г) на отопленіе войскъ и воинскихъ зданій, по основанію Высочайшаго указа 14 февраля 1802 г., съ однихъ поселенъ магометанскаго исповѣданія, отъ платежа въ казну податей избавленныхъ, за исключеніемъ, по вышеобъясненной причинѣ, живущихъ по большимъ дорогамъ 12.997 душъ, съ остальныхъ 92.787 душъ по 1 р. $55\frac{3}{4}$ к.; д) на освѣщеніе воинскихъ зданій и устройство верстовыхъ столбовъ съ городскихъ жителей (кромѣ городовъ Орѣхова и Олешекъ, пзъ уваженія недостатка доходовъ и бѣдности гражданъ) вообще безъ раздѣленія на число душъ: Симферополя 700 р., Евпаторіи 3.750 р., Перекопа 600 р., Феодосіи 2.500 р., Карасубазара 3.500 р., Бахчисарая 3.500 р., Керчи и Еникаля 708 р. $78\frac{1}{2}$ к., Севастополя 2.500 р.; е) на содержаніе канцелярій дворянскихъ предводителей и дома дворянскаго собранія съ помѣщичьихъ крестьянъ, по раскладкѣ между помѣщиками, съ уѣздовъ: симферопольскаго и феодосійскаго, съ каждаго по 1.800 р., евпаторійскаго 1.300 р., днѣпровскаго 1.050 р., перекопскаго и мелитопольскаго съ каждаго по 700 р.; ж) на содержаніе волостныхъ правленій и подводъ для земскихъ судовъ съ крестьянъ казеннаго вѣдомства разныхъ наименованій съ каждой души въ уѣздахъ: симферопольскомъ по $20\frac{3}{4}$ к., евпаторійскомъ по $32\frac{1}{4}$ к., феодосійскомъ по 26 к., перекопскомъ по $23\frac{3}{4}$ к., днѣпровскомъ по 17 к., мелитопольскомъ по $10\frac{3}{4}$ к. Пзлшки по сей раскладкѣ, по удовлетвореніи всеѣхъ статей повинностей, составляющіе 1.889 р. $68\frac{1}{4}$ к., будутъ вычтены пзъ раскладки послѣдующаго трехлѣтія. Министръ финансовъ, внося вышепложенныя смѣту и раскладку на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта, изъясняетъ, что смѣту, а равно и раскладку, въ отношеніи крестьянъ и поселенъ онъ находитъ правильными, но что, напротивъ, опредѣленный окладъ съ городовъ, безъ раздѣленія на души, а также и сборъ съ дворянскихъ имѣній круглыми числами не должны быть допускаемы по нижеслѣдующимъ причинамъ: а) что земская повинность не должна уплачиваться пзъ городскихъ доходовъ, имѣющихъ свои назначенія, а лично каждымъ, по мѣрѣ своего состоянія; б) что оклады круглыми числами съ каждаго города на общія повинности и каждаго уѣзда на дворянскія надобности подвержены новой безгласной раскладкѣ и могутъ произвести поводъ къ жалобамъ на обремененіе одного лица противъ другаго, или и самое излишнее число сборовъ. Вслѣдствіе чего министръ финансовъ признаетъ справедливымъ: 1) въ замѣтъ оклада съ городовъ, взыскивать на общія земскія повинности ежегодно съ купеческихъ капиталовъ, платящихъ въ казну подати, $\frac{1}{2}\%$, а съ неплатящихъ 1% съ рубля. Съ мѣщанъ же, пеховыхъ, ремесленниковъ и рабочихъ людей, по городамъ записанныхъ, съ платящихъ подать по душамъ—съ каждой души, по дворамъ—съ каждаго двора: а по фамиліямъ—съ каждой фамиліи взимать, хотя по сравненію съ крестьянами,

тѣ же самыя оклады, какіе съ сихъ послѣднихъ на общія же земскія повинности назначаются, какъ то: на содержаніе почтъ, мостовъ и перевозовъ, на починку и сбереженіе воинскихъ зданій и на устроеніе верстовыхъ столбовъ, составляющіе вообще 1 р. 31¼ к., исключивъ изъ сего сбора въ настоящее трехлѣтіе города Орѣховъ и Олешки, по бѣдности жителей ихъ. 2) Сумму, несчисленную на повинности, къ дворянскимъ имѣніямъ относящіяся, расположить уравнительно, по числу душъ, за каждымъ владѣльцемъ находящихся. Наконецъ, министръ финансовъ заключаетъ, чтобы остатки сбора, какіе по истеченіи трехлѣтія окажутся, зачтены были обывателямъ по тѣмъ же самымъ статьямъ, по которымъ они произойдутъ, т. е. отъ повинностей общихъ или частныхъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 11 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.

1819 г., 28 февраля (*). — Слушано представленіе министра финансовъ о *добавочномъ требованіи таврическаго губернскаго начальства для удовлетворенія повинности отопленія войскъ*. Херсонскій военный губернаторъ представляетъ министру финансовъ, что до полученія Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1818 г. по таврической губерніи смѣты и раскладки земскихъ повинностей, по которымъ на отопленіе войскъ положено 145.285 р., по цѣнамъ, на торгахъ состоявшимся, требовалось 189.268 р. 35¾ к.; что посему поселяне-магометане, повинности сію отбывающіе, обложены платежемъ по 2 р. 15 к. съ души, съ предположеніемъ остатокъ причислить къ суммѣ будущаго года; что въ расходъ въ 1818 г. употреблено 197.481 р. 43½ к., да за 1817 г. заплачены 5.223 р. 18¾ к., а всего 202.704 р. 61¾ к.; что на прошлый же годъ, для удовлетворенія вновь прибывшихъ командъ, нужно на 434 саж. дровъ до 15.000 р.; что на будущее время потребно, по утвержденнымъ цѣнамъ, въ годъ 244.000 р., и что потому, вмѣсто оклада по 1 руб. 55¼ к., потребно 2 р. 62½ к., да на пополненіе недостатка

1818 г. по 17 к. съ души. Вмѣстѣ съ тѣмъ, военный губернаторъ пишетъ, что овъ долженъ былъ разрѣшить удовлетвореніе командъ дровами, вмѣсто кубическихъ сажени, однополѣнными, считая по 5 за одну; что издержка отопленія войскъ, завися отъ числа его, не можетъ быть постоянною: что ожидаемое прибытіе 9 пѣхотной дивизіи поставляетъ въ необходимость умножить издержку, и что до полученія разрѣшенія предписалъ онъ гражданскому губернатору довольствоваться подрядчиковъ изъ суммъ, взыскиваемыхъ по утвержденной смѣтѣ. Министръ финансовъ, представляя о семъ на разрѣшеніе Государственного Совѣта, заключаетъ: 1) что какъ, на основаніи указа 14 февраля 1802 г., повинность отопленія войскъ обложить въ таврической губерніи на поселянахъ магометанскаго исповѣданія, изъ коихъ 12.997 душъ отъ платежа изъять, то требуемую сумму надлежитъ взыскать съ 92.787 душъ, прибавивъ къ прежнему окладу, въ 1819 и 1820 гг., еще ежегодно по 1 р. 13¾ к. 2) По положенію, 9 мая 1817 г. Высочайше утвержденному, для отопленія войскъ въ губерніяхъ: екатеринославской, херсонской, таврической и кавказской, зимнихъ мѣсяцевъ считать 5 въ году, съ ноября по апрѣль, и дрова числить трехполѣнными, длиною въ 2¼ аршина или 8—10 четвертей; однополѣнныхъ же три сажени считать за одну; 3 кубическихъ сажени камыша за одну трехполѣнную сажень дровъ; но херсонскій губернаторъ распорядился отпускать 5 однополѣнныхъ, вмѣсто 1 трехполѣнной сажени, по неизвѣстнымъ причинамъ, для чего о семъ обстоятельстве и о томъ, что земскій сборъ съ поселянь-магометанъ на топливо состоитъ ли въ виду военного министерства и не замѣняетъ ли назначенныя суммы, на сей предметъ по означенному положенію отпускаться долженствующія, министръ финансовъ вошелъ въ сношеніе съ военнымъ министромъ. Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить во всѣхъ частяхъ. — 5 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 19 марта 1819 года.

1820 года, 10 декабря (*). — Слушана за-

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 9.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 65.

писка министра финансовъ слѣдующаго содержания: херсонскій военный губернаторъ представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей по таврической губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г.* По смѣтѣ исчислено ежегодно: А) *на общія повинности*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 187.910 р. 2) На содержаніе мостовъ, перевозовъ и дорогъ 10.000 р. 3) На отопленіе войскъ 250.000 р. 4) На освѣщеніе и другія воинскія потребности 5.000 р. 5) На починку воинскихъ зданій 10.000 р. Итого 462.910 р. Б) *На повинности, до помѣщичьихъ имѣній относящіяся*: 6) на содержаніе канцелярій при предводителяхъ дворянства 6.500 р. 7) На починку, отопленіе и освѣщеніе дома дворянскаго собранія 1.200 р. Итого 7.700 р. В) *На повинности казенныхъ крестьянъ*: 8) на содержаніе 45 волостныхъ правленій и на жалованье головамъ, старостамъ и писарямъ 10.350 р. 9) На содержаніе подводъ для земскихъ судовъ 21.600 р., и того 31.950 р., а всего 302.360 р. Къ зачету на будущее трехлѣтіе по тѣмъ же статьямъ, отъ конхъ остатки сіи составились, остается 139.072 р. 83¼ к. Раскладкою назначено собирать: Г) *на общія повинности*: а) съ купеческихъ капиталовъ 422.585 р. по ½%; б) съ купцовъ, на льготы состоящихъ, по капиталамъ, 320.220 р., по 1%; в) съ грековъ и армянъ, 713 дворовъ, по 99½ к. съ cadaго; д) съ керчь-еникольскихъ жителей, съ 269 фамилій, по 99½ к. съ каждой; е) съ мѣщанъ, цеховыхъ, ремесленниковъ и рабочихъ, 14.611 душъ, по 99½ к. съ каждой. Купцы и мѣщане городовъ Олешекъ и Орѣхова, по уваженію ихъ бѣдности, изъемятся на настоящее трехлѣтіе отъ земскаго сбора, а также теодосійскіе, по причинѣ неразрѣшенія вопроса объ освобожденіи ихъ отъ платежа сихъ повинностей. Г) Съ 161.681 души крестьянъ по 99½ к. съ души. II) *На отапливаніе войскъ*: г) съ поселянъ-магометанскаго исповѣданія, кромѣ живущихъ при большихъ дорогахъ, 13.156 душъ, отбывающихъ особенныя повинности, всего 94.492 душъ, по 2 р. 50¾ к. III) *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся*: h) Съ 9.706 душъ помѣщичьихъ крестьянъ по 71½ к. съ каждой. IV) *На повинности казенныхъ крестьянъ*: i) съ 165.131 души казенныхъ крестьянъ, со включеніемъ 13.156 поселянъ-

магометанъ, живущихъ при большихъ дорогахъ, по 19¼ к. съ души. Кромѣ того, назначается ежегодный сборъ, по положенію временной херсонской комисіи, въ пособіе херсонской губерніи, по 95.596 р. 45 к. въ годъ, кои расположены на всю губернію, за исключеніемъ купеческихъ капиталовъ и вышеписанныхъ 13.156 магометанъ. Министръ финансовъ полагаетъ сію смѣту в раскладку утвердить, съ дополненіемъ: 1) чтобы купцы и мѣщане города Теодосіи платили земскія повинности въ будущемъ трехлѣтіи, наравнѣ съ прочими, не изъемя отъ оной и льготныхъ, если объ отнѣнѣ его не послѣдуетъ особаго распоряженія. 2) Жители Орѣхова и Олешекъ изъемяются отъ платежа земскаго сбора, по причинѣ ихъ бѣдности; но сія причина не можетъ существовать въ отношеніи къ купечеству, которое пользуется правомъ объявлять капиталы, гдѣ кто признаетъ выгоднымъ, почему и обложить ихъ сборомъ, наравнѣ съ другими купцами. 3) Хотя мѣстное начальство и предполагаетъ, что назначенная по смѣтѣ сумма на содержаніе почтъ можетъ при торгахъ оказаться недостаточною, но какъ, при платимыхъ вынѣтхъ прогонахъ за почтовую гоньбу, не должно ожидать возвышенія цѣнъ, то и поставить сіе на видъ поминутому начальству, дабы употребило всемѣрное стараніе о пониженіи платы почтъ-содержателямъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 1821 года, 17 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 9 членовъ (кн. Лопухинъ, гр. Аракчеевъ, гр. Инта, Ланской, Шишковъ, Шестель, гр. Коновницынъ, кн. Лобановъ-Ростовскій, бар. Кампентаузенъ), находя: 1) что ежели освободить жителей Теодосіи отъ платежа сихъ повинностей, то причптающаяся съ нихъ сумма падеть на другихъ обитателей таврической губерніи, къ излишнему ихъ отягощенію; 2) что въ Высочайшемъ указѣ о дарованіи Теодосіи льготы сказано, что они освобождаются отъ казенныхъ податей и воинскихъ постоевъ, о земской же повинности не упомянуто, и 3) что по таврической губерніи, кромѣ Олешекъ и Орѣхова, обложены оною всѣ города, *полагаютъ*: жителей Теодосіи отъ платежа земскихъ повинностей не освобождать, и заключеніе министра финансовъ о сборѣ и раскладкѣ повинностей по таврической губер-

ни въ трехлѣтіе съ 1821 г. утвердить во всѣхъ частяхъ; а *шесть членовъ* (гр. Головинъ, Саблуковъ, Тутолминъ, гр. Потоцкій, Пешюевъ, фонъ-Дезинъ) утверждаютъ заключеніе Департамента Экономіи, въ журналѣ № 67 изложенное (см. ниже). Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено *12 апрѣля 1821 года.*

17 декабря ().*—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ *объ освобожденіи жителей города Феодосіи отъ платежа денегъ на земскія повинности по таврической губерніи.* Въ январѣ 1819 года феодосійскій градоначальникъ представлялъ управляющему министерствомъ полиціи, что на 1818 г. казенной экспедиціей положено на жителей Феодосіи земскихъ повинностей всего до 21.851 р.; что феодосійскіе жители вошли съ просьбой объ освобожденіи ихъ отъ сего платежа, на основаніи дарованной имъ всемплодствѣйшей льготы. Соображая, что жители Феодосіи отбываютъ уже повинности въ городѣ и на городской землѣ, какъ то: исправленіе дорогъ, содержаніе полиціи, больницы и пр., всего на сумму съ 1818 г. до 43.164 р. 25 коп., а доходовъ исчислено только до 17.336 р. 96 коп.—градоначальникъ, находя невозможность отбывать вдвойнѣ сіи повинности жителями Феодосіи, кои большею частію иностранцы и могутъ чрезъ то придти въ раззореніе, представлялъ объ освобожденіи ихъ министру полиціи. Вслѣдствіе сего отъ таврическаго гражданскаго губернатора требованы по сему предмету свѣдѣнія. Между тѣмъ, дѣло сіе было передано въ комитетъ для разбора дѣлъ по таврической губерніи, который, находя, что жители Феодосіи уже отбываютъ повинности на значительную сумму, что доходы города незначительны, а потому требуемое съ нихъ казенною экспедиціею взысканіе есть видъ двойнаго налога, и принимая въ уваженіе недавнее заведеніе города Феодосіи и цѣль правительства привлечь туда торгующихъ иностранцевъ, и что городъ не имѣетъ уже нынѣ тѣхъ доходовъ, кои ему прежде сего всемплодствѣйше были пожалованы, положилъ: жителей Феодосіи отъ предполагаемаго казенною экспедиціею взысканія

общей земской повинности, сверхъ несомой ими по городской землѣ, освободить, и о томъ представилъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Таврической гражданскій губернаторъ увѣдомилъ, что, по раскладкѣ казенной экспедиціи съ жителей Феодосіи слѣдовало взыскать за 1818 — 1820 годы 71.348 р. 56¼ к., въ число коихъ поступило только 432 р. 90 к., а 70.895 р. 66¼ к. числятся въ недоимкѣ. Феодосійскій градоначальникъ донесъ, что взысканіемъ сей суммы остановился, и проситъ снабдить его по сему предмету предписаніемъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разсуждалъ, что дабы привлечь иностранцевъ, оживить промышленность и торговлю, правительство не только не должно связывать обывателей новаго населенія обременительными налогами, не только должно отказаться оно, на первый случай, отъ всѣхъ представляющихся ему выгодъ, но обязано еще оказывать всѣ зависящія отъ него пособія и вслѣдствіи поощрять часть сію. Такая мѣра попечительности была во всякое время и при всѣхъ обстоятельствахъ дѣйствительна. Системѣ такой правительство наше неизмѣнно слѣдовало и при изданіи положеній, даровавшихъ городамъ таврическимъ, въ томъ числѣ и Феодосіи, льготу въ государственныхъ податяхъ и разныя другія выгоды и пособія. По симъ уваженіямъ и обращая особенное вниманіе на обстоятельства, изложенныя въ представленіи комитета по дѣламъ таврической губерніи, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ мнѣніе сего комитета весьма основательнымъ и справедливымъ, и полагаетъ, оное утвердить, представляя по крайней мѣрѣ такую свободу города Феодосіи до истеченія 25-лѣтней льготы, съ 1806 г. всемплодствѣйше дарованной оному. Департаментъ Экономіи *полагаетъ:* освободить жителей Феодосіи отъ платежа земскихъ повинностей, согласно заключенію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Прочія же статьи сбора и раскладки земскихъ повинностей по таврической губерніи, въ заключеніи министра финансовъ изложенныя, утвердить.—*1821 года, 17 января.*—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это, за исключеніемъ перваго пункта по которому произошло разногласіе (см. выше), утверждено и Высочайше утверждено *12 апрѣля 1821 года.*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 67.

d) Всѣхъ трехъ губерній новороссійскаго края.

1822 года. 5 ноября (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по новороссійскимъ губерніямъ въ 1822 и 1823 годахъ. Положеніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше подтвержденнымъ 10 декабря 1821 г., утверждено мнѣніемъ министра финансовъ, чтобы, оставя на тотъ годъ раскладку въ своемъ видѣ, для уравниенія съ 1822 г. повинностей между губерніями херсонскою, екатеринославскою и таврическою, составить на мѣстѣ особый комитетъ. Комитетъ сей, найдя, что херсонской губерніи одна почтовая повинность требуетъ уравниенія и пособія отъ двухъ другихъ губерній, опредѣлилъ на оную, въ 1822 и 1823 годахъ, отъ таврической губерніи по 95.596 р. 45 к., оставляя въ пользу херсонской губерніи всѣ остатки, какіе могутъ послѣдовать отъ уменьшенія на станціяхъ лошадей, отъ пониженія контрактныхъ цѣнъ, и будутъ причитаться, по расчету, въ возвратъ таврической губерніи; отъ екатеринославской по 125.000 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы за 1821 г. выслано было, по расчету, на тогдашнемъ состояніи станцій и цѣнъ основанному, 165.302 р. 63 к., включительно съ суммою, до сего высланною. О прочихъ повинностяхъ по екатеринославской и херсонской губерніямъ, временный комитетъ предоставилъ членамъ каждой губерніи, сообразно сему положенію, составить особыя раскладки. Министръ финансовъ, усматривая, что положенія комитета относятся до одной почтовой повинности, мнѣніемъ же Государственнаго Совѣта повелѣно уравниять въ трехъ новороссійскихъ губерніяхъ всѣ денежные повинности, сообщая вновь генераль-губернатору о доставленіи смѣтъ и раскладокъ на всѣ повинности по новороссійскимъ губерніямъ на 1822 и 1823 гг. Вслѣдствіе чего новороссійскій генераль-губернаторъ представилъ смѣты и раскладки по губерніямъ екатеринославской и херсонской, такъ какъ по таврической дѣйствующая смѣта утверждена уже на трехлѣтіе съ 1821 по 1824 г.: I. По смѣтѣ екатеринославской губерніи на трехлѣтіе съ

1821 г. назначены расходы: А) ежегодные: 1) на содержаніе 333 троекъ почтовыхъ лошадей 310.482 р., а въ 3 года 931.446 р.; 2) на пособіе херсонской губерніи въ почтовой повинности за 1821 г. 165.302 р. 63³/₄ к., а въ 1822 и 1823 гг. по 125.000 р., въ три же года 415.302 р. 63³/₄ к.; 3) на исправленіе почтовыхъ дворовъ и наемъ квартиръ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дома не устроены, 2.800 р., а въ три года 8.400 р.; 4) на содержаніе мостовъ и перевозовъ, также переправъ, мостовъ и гатей по большимъ дорогамъ 43.125 р., а въ три года 129.375 р.; 5) на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ квартиръ употреблено въ 1821 г. 52.789 р. 36 к., и на 1822 и 1823 гг. исчислено тоже по 52.789 р. 36 к., всего въ три года 158.368 р. 8 к.; 6) на жалованье тремъ рабочимъ, находящимся при лазаретахъ, на содержаніе 3 паръ воловъ, на ремонтъ по лазарету, на исправленіе лазаретнаго дома и на наемъ домовъ подъ больницы для военно-служащихъ въ годъ 4.035 р., а въ три года 12.105 р.; 7) на содержаніе воинскихъ казармъ въ г. Таганрогѣ 5.734 р. 37¹/₂ к., а въ три года 17.203 р. 12¹/₂ к.; и того въ три года 1.672.199 р. 84¹/₄ к. В) *Единовременные*: а) на устроение 4 почтовыхъ домовъ, по планамъ № 3, 38.000 р. Въ возвратъ употребленныхъ на переправку въ екатеринославскомъ уѣздѣ 4 дворовъ и на переноску изъ нихъ двухъ на почтовый трактъ 13.192 р. 88 к.; б) на исправленіе ветхостей почтоваго двора въ Новомосковскѣ 400 р.; в) на устроение въ разныхъ мѣстахъ по губерніи мостовъ, гатей и перевозовъ 30.286 р.; д) на исправленіе въ Екатеринославѣ зданій, занимаемыхъ воинскими лазаретами и цейхгаузами 3.000 р.; е) на устройство лазаретовъ, съ принадлежащими къ нимъ строеніями и службами, въ г. Павлоградѣ и уѣздѣ славяно-сербскомъ, для помѣщенія больныхъ военнослужителей полковъ, въ губерніи находящихся, 13.000 р.; ф) на исправленіе конюшни въ Новомосковскѣ, занимаемой полковыми лошадьми, 250 р.; и того единовременно 98.128 р. 88 к., а всего въ три года 1.770.328 р. 72¹/₄ к. Въ наполненіе смѣтной суммы, зачетомъ остатка отъ прошлаго трехлѣтія, котораго показано къ 17 февраля сего года 145.057 р. 41¹/₄ к., назначено вновь

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 64.

собрать: съ капиталовъ купцовъ, на льготы состоящихъ, по 1 к. съ рубля въ годъ, 8.811 р., а въ 3 года 26.433 р. Съ капиталовъ купцовъ, платящихъ подати, по $\frac{1}{2}$ к. съ рубля въ годъ, 10.030 р. $82\frac{1}{2}$ к., а въ трехлѣтіе 30.092 р. $4\frac{1}{2}$ к. Съ 9.099 душъ мѣщанъ въ 1821 г., по 2 р. 13 к.,—19.362 р. 85 к., а въ 1822 и 1823 годахъ, по 2 р. 16 к.,—39.307 р. 68 к. И того 58.870 р. 53 к. Съ 261.801 души казенныхъ поселянъ, состоящихъ въ окладѣ колонистовъ, удѣльныхъ, фабричныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ въ 1821 г., по 1 р. $33\frac{1}{2}$ к., 349.504 р. $33\frac{1}{2}$ к., а въ 1822 и 1823 годахъ по 1 р. 36 к. въ каждый годъ, 712.098 р. 72 к., и того 1.061.603 р. $5\frac{1}{2}$ к. Съ 1.476 душъ менонистовъ, по 1 р. $22\frac{1}{2}$ к., 1.808 р. 10 к., а въ 3 года 5.424 р. 30 к. Съ степной земли: казенныхъ поселянъ, колонистовъ и помѣщичьихъ, 4.355.210 дес., по $2\frac{1}{2}$ к. въ годъ, 108.880 р. $37\frac{1}{2}$ к., а въ трехлѣтіе 326.641 р. $12\frac{1}{2}$ к. Съ земли, владѣемой менонистами, съ 33.721 дес., въ каждый годъ по 2 к., а въ 3 года 2.023 р. 26 к. Съ лѣсныхъ дачъ, помѣщикамъ принадлежащихъ, 36.442 дес., по 60 к. въ годъ, а въ 3 года 114.195 р. 60 к., всего въ трехлѣтіе 1.625.283 р. $34\frac{1}{2}$ к. По прежней же раскладкѣ предполагалось сбора 1.910.246 р. $10\frac{1}{2}$ к., болѣе противу настоящей 284.962 р. 76 к. Какъ по предмету пособия херсонской губерніи въ почтовой повинности была сдѣлана, съ утвержденія комитета министровъ 3 мая 1821 г., частная раскладка, и сборъ суммы на первые 7 мѣсяцевъ 1821 г., то и вмѣнено казенной палатѣ въ обязанность, по утвержденіи настоящей раскладки, сдѣлать надлежащій расчетъ о взысканныхъ по частной и общей на одинъ 1821 г. раскладкамъ для херсонской губерніи деньгахъ, произведя на всѣ вообще земскія повинности на 1821 и послѣдующіе два года по одной нынѣшней раскладкѣ. Новороссійскій генераль-губернаторъ, представляя сію смѣту, изъясняетъ: 1) о донесеніи къ нему екатеринославскаго гражданскаго губернатора, чтобы включить въ смѣту передѣлку конюшни для жандармскихъ лошадей въ Екатеринославѣ, признанной необходимою начальникомъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества, потѣнотѣ и неудобству оной, также опасности, въ случаѣ пожара, отъ сосѣдственныхъ обывательскихъ домовъ; каковую перестройку хотя управляющій министерствомъ внутрен-

нихъ дѣлъ еще въ 1821 г. разрѣшилъ произвести по оному, но сумма на нее 5.248 р. 90 к. въ смѣту не внесена, и сборъ по раскладкѣ не назначенъ, въ томъ предположеніи, чтобы заимствоваться на то остатками земскаго сбора; 2) что, по уваженію настоятельной надобности въ удовлетвореніи разныхъ, по заключеннымъ контрактамъ, статей земскихъ повинностей, онъ разрѣшилъ екатеринославскаго губернатора, до утвержденія сей раскладки, собирать съ обывателей суммы на тѣ статьи, которыя утверждены уже Государственнымъ Совѣтомъ. II. По смѣтѣ *херсонской губерніи*, составленной на 1821 и 1823 гг., исчислено: А) ежегодно: 1) на платежъ подрядчикамъ съ 1 января до 1 августа сего года во всей губерніи, по существующимъ контрактамъ, за содержаніе почтовыхъ лошадей, коней нынѣ находится 470 троекъ, 317.598 р. 75 к., съ 1 августа сего года по 1 января 1824 г., т. е. за 1 годъ и 5 мѣсяцевъ, по произведеннымъ торгамъ, причтается 654.301 р. $66\frac{2}{3}$ к., всего на 2 года 971.900 р. $41\frac{2}{3}$ к.; 2) на наемъ почтовыхъ домовъ, гдѣ оныя не устроены, 9.140 р., а въ два года 18.280 р.; 3) на построеніе 4 почтовыхъ домовъ, по плану № 3, полагая каждый домъ по 18.000 р., а на 4 дома въ теченіе 2-хъ лѣтъ 72.000 р.; 4) на починку и содержаніе устроенныхъ мостовъ, плотинъ и перевозовъ, на два года 37.600 р.; 5) на содержаніе починками кордонныхъ строеній на два года 4.000 р.; 6) на починку устроенныхъ кавалерійскихъ конюшенъ и прочихъ военныхъ зданій въ одинъ годъ 2.500 р.; а на два года 5.000 р.; 7) на отопливаніе и освѣщеніе гауптвахтъ и карауленъ, на 2 года 4.000 р.; 8) на отопливаніе и освѣщеніе полковъ бугской и 3-ей уланскихъ дивизій съ артиллерійскими ротами и 18 баталіоновъ, находящихся при военномъ поселеніи для работъ, для 4-хъ пѣхотныхъ полковъ съ лагернымъ расположеніемъ, предполагая отопливаніе и освѣщеніе и лагерное расположеніе, для 4-хъ поселенныхъ въ херсонской губерніи кирасирскихъ полковъ со всѣми прочими командами, которыя имѣютъ быть къ нимъ для работъ, 125.000 р., а на два года 250.000 р.; 9) на отопливаніе 57 козачьихъ кордоновъ на 2 года 13.200 р.; 10) въ распоряженіе губернатора на посылку нарочныхъ по экстреннымъ дѣламъ, касающимся до земскихъ повинностей, 1.500 р., а

на два года 3.000 р.; 11) на канцелярскіе землѣ, внутри черты порто-франко, и содержащіе расходы въ комисіи народнаго продовольствія: 1.000 р., а на два года 2.000 р.; 12) на отопленіе и освѣщеніе для чиновниковъ екатеринославской межевой конторы, квартирующихъ въ г. Елисаветградѣ, для разграниченія помѣщичьихъ имѣній съ казенными поселеніями, отошедшими подъ поселеніе бугской и 3-ей уланскихъ и 3-ей кирасирской дивизіи, ежегодно 13.831 р. 33 к., а на 2 года 31.662 р. 66 к.; 13) на построеніе во всей херсонской губерніи этапныхъ домовъ, гдѣ болѣе предстоитъ въ нихъ надобности, въ два года 88.319 р. 10 к.; и того въ два года 1.500.992 р. 17²/₃ к. В) *Единовременно*: 1) на постройку въ разныхъ мѣстахъ мостовъ, перевозовъ и спусковъ, по исчисленію, 39.823 р. 12 к.; 2) на постройку жандармскихъ конюшенъ въ Херсонѣ, Николаевѣ и Одессѣ 37.626 р.; 3) на устройство верстовыхъ столбовъ и пирамидъ по дорогамъ 27.110 р. 36 к.; 4) на построеніе, по требованію главнокомандующаго 2-ю арміею, экзерциргаузовъ въ селеніи Анапьевомъ и въ г. Дубосарахъ 3.510 р.; 5) на построеніе близъ Одессы на Рашковскомъ фонтанѣ кордона съ конюшнею, вмѣсто развалившася отъ землетрясенія, и на починку 6 кордоновъ около Одессы, также болѣею частию развалившихся, 3.000 р.; 6) на удовлетвореніе помѣщика Бѣлосовича за постройку имъ, на станціи Каменной, конюшни, навѣса и амбара для овса 3.000 р.; 7) на заплату помѣщику Юрчевскому за занятіе выстроеннаго имъ на станціи амбара для ссыпки овса 300 р.; и того единовременныхъ издержекъ 114.499 р. 68 к.; а всего въ два года 1.615.491 р. 85²/₃ к. Депутаты отъ дворянства и городовъ не приняли въ общую повинность суммы: 1) на отопленіе и освѣщеніе чиновниковъ межевой конторы 31.662 р. 66 к., и 2) на постройку близъ Одессы на Рашковскомъ фонтанѣ кордона съ конюшнями и на починку 6 кордоновъ около Одессы—первую потому, что, по соображенію съ издержками городовъ Херсона и Тирасполя на отопленіе и освѣщеніе корпусныхъ квартиръ со всѣми принадлежащими къ онымъ чиновникамъ, также въ Тирасполѣ учебнаго баталіона и военнаго лица, сумма для однихъ межевыхъ чиновниковъ 31.662 р. несообразно высока; а послѣднюю потому, что развалившіяся кордонныя строенія находятся на одесской городской землѣ, внутри черты порто-франко, и содержатся ихъ относится до городской повинности. По сямъ причинамъ, депутаты нашли достаточнымъ на отопленіе межевой конторы назначить въ годъ по 3.000 р., а на 2 года 10.000 р., остальные же 21.662 р. 66 к., равно и предложенныя одновременно на постройку и починку кордоновъ 3.000 р. изъ смѣты исключили. За таковымъ исключеніемъ, составилось ежегодныхъ издержекъ въ два года 1.479.329 р. 51²/₃ коп. и единовременныхъ 111.499 р. 66 к., а всего 1.590.829 р. 17²/₃ к. Въ наполненіе смѣтной суммы, зачитается остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ 323.393 р., также присоединяется предложеннаго въ 2 года пособия отъ губерній: екатеринославской 250.000 и таврической—191.192 р. 90 к. Недостающее затѣмъ количество 624.243 р. 27²/₃ к. расположено собирать: а) съ купцовъ, на льготѣ отъ податей состоящихъ, по 1%—74.628 р.; платящихъ государственныя подати, по 1/2%, 9.148 р. 12¹/₂ к. б) Съ мѣщанъ льготныхъ: одесскихъ 6.014 душъ, по 3 р. съ каждой, 18.042 р., прочихъ городовъ 79 душъ, по 2 р. 40 к., 189 р. 60 к.; съ окладныхъ 19.901 души по 1 р. 50 к., 29.851 р. 50 к. в) Съ крестьянъ: казенныхъ, колонистовъ и прочихъ наименованій, равно и помѣщичьихъ, 163.494 душъ, по 70 к. съ каждой, 114.445 р. 80 к. д) Съ земли: купеческой 85.830 дес., по 7 к. съ каждой, 6.008 р. 10 к.; помѣщичьей—3.567.608 д., казенной и городской 723.898 дес., по 1¹/₂ к. съ каждой, 64.372 р. 59 к., и того 316.685 р. 71¹/₂ к., а въ два года 633.371 р. 43 к. По прежней смѣтѣ назначалось ежегодно сбора 434.335 р. 50 к. Противъ сей раскладки депутаты города Одессы подали мнѣніе, что граждане того города, неся противу прочихъ болѣе тягости въ содержаніи постоя, облагаются неуравнительно земскою повинностію и что они полагаютъ съ одесскихъ мѣщанъ убавить изъ назначеннаго по раскладкѣ сбора 1 р., да удовлетворить одесскую думу изъ суммы земской повинности за издержанные ею съ 1818 г., на исправленіе по почтовымъ трактамъ двухъ мостовъ, 8.247 р. 60 к. и козачьяго кордона 350 р. 5 к., также за занятіе съ 1805 по 1819 г. почтовой станціею въ Одессѣ городского дома 22.500 р. Херсонскій гражданскій губернаторъ, объясняя, что одесскими депутатами представленное мнѣніе къ нему, а не въ собраніе

при раскладкѣ, не можетъ перемѣнить оной, представляетъ на уваженіе о прочихъ статьяхъ, не принятыхъ депутатами дворянства городовъ въ общую повинность, какъ то: постройкѣ и починкѣ кордоновъ въ окрестностяхъ Одессы и уменьшеніи суммы на отопливаніе чиновниковъ межевой конторы, предполагая, съ своей стороны, отнести на сумму земскихъ повинностей: 1) построение жандармскихъ конюшенъ при корпусныхъ штабахъ въ Херсонѣ и Тирасполѣ. 2) постройку въ Бериславлѣ бригаднаго госпитала и 3) отопливаніе и освѣщеніе штабъ и оберъ-офицеровъ внутренней стражи, причѣмъ испрашиваетъ утвержденія какъ на сіе, такъ и на предположеніе о постройкѣ этапныхъ домовъ въ херсонской губерніи и о суммѣ 1.500 р. на посылку нарочныхъ. Новороссійскій генералъ-губернаторъ, признавая все предположенія губернатора справедливыми и полезными, касательно мнѣнія депутатовъ Одессы изъясняетъ, что оное, не бывъ въ разсмотрѣніи депутатскаго собранія, не можетъ быть принято въ уваженіе, и что, впрочемъ, съ отнесеніемъ на земскую повинность исправленія кордоновъ близъ Одессы, издержки сего города уменьшатся; при чемъ и приговариваетъ, что, по уваженію исправленія необходимыхъ нуждъ, онъ дозволилъ и въ херсонской губерніи производить сборъ по представляемой раскладкѣ, не дожидая утвержденія оной, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ какой либо перемѣны, сдѣлать по уѣзднымъ казначействамъ расчетъ. III. По смѣтѣ *таврической губерніи*, утвержденной уже мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше конфирмованнымъ 5 мая 1821 г., на трехлѣтіе съ того же года, назначено ежегодно по 502.560 р. и, сверхъ того, на пособіе херсонской губерніи по 95.596 р. 45 к. Между тѣмъ, херсонская казенная палата представляетъ министру финансовъ, что, приступивъ, по предположенію губернатора, къ распоряженію по вновь составленнымъ на 1822 и 1823 годы смѣтамъ и раскладкамъ земскихъ повинностей по херсонской губерніи, она усматриваетъ, что депутаты, производившіе раскладку, предположили на удовлетвореніе надобностей, въ смѣтѣ назначенныхъ, обратить весь остатокъ отъ прежняго трехлѣтія, составляющій 525.393 р., безъ исключенія изъ онаго слѣдующихъ почтъ-содержателямъ, но еще не выданныхъ за прежнее время по 1821 г.

ч. II.

92.076 р. 22³/₄ к. А какъ деньги сіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдуютъ къ выдачѣ почтъ-содержателямъ, то казенная палата испрашиваетъ на сей предметъ разрѣшенія. Министръ финансовъ находитъ: 1) по губерніямъ екатеринославской и херсонской на содержаніе почтовыхъ лошадей исчислена сумма весьма значительная, почему представляется нужнымъ поручить новороссійскому генералъ-губернатору, вмѣстѣ съ почтовымъ начальствомъ, войти въ разсмотрѣніе, нельзя ли на будущее время съ 1824 г. убавить число почтовыхъ лошадей. Что же касается до предположенія комитета учредить вновь ямы въ казенныхъ селеніяхъ, остающихся отъ назначенія округовъ военныхъ поселеній, то мѣра сія излишне отяготила бы крестьянъ поминутыхъ селеній предъ прочими. 2) Суммы на наемъ и починку почтовыхъ домовъ, на ремонтъ для мостовъ, кордонныхъ строеній и кавалерійскихъ конюшенъ исчислены безъ подробныхъ по сямъ обстоятельствамъ объясненій, по которымъ можно бы было судить о правильности исчисленій. Посему нужно предписать губернскому начальству, чтобы въ будущихъ смѣтахъ непременно означаемы были все подробности исчисленій, необходимо нужны для удостовѣренія, что въ назначеніи суммъ нѣтъ излишества. 3) Поставить на видъ губернскимъ начальствамъ, что отопленіе воинскихъ чиновниковъ и управленій, на основаніи положенія комитета министровъ 27 января 1820 г., можетъ быть допущено только въ городахъ, гдѣ квартируютъ дивизіонныя и полковые штабы, кромѣ поселяемыхъ войскъ, коимъ, равно какъ и козачьимъ командамъ по кордонамъ, слѣдуетъ производить отопленіе по существующему о томъ положенію. 4) Сумма на отопленіе и освѣщеніе для чиновъ межевой конторы должна быть ограничена, согласно назначенію депутатовъ, 5.000 р. 5) По построенію этапныхъ домовъ, въ смѣтѣ не объяснено, сколько ихъ назначается въ какихъ мѣстахъ, и были ли представлены министерству внутреннихъ дѣлъ планы и смѣты. А какъ безъ утвержденія министерства сего никакая новая постройка предприятия быть не можетъ, то и надлежитъ подтвердить губернскимъ начальствамъ о непремѣнномъ соблюденіи сего правила. 6) По-

строение кордоновъ въ Одессѣ, согласно мнѣнію депутатовъ, не должно упасть на земскій сборъ, ибо кордонныя строенія находятся на одесской городской землѣ. 7) По объясненномъ въ представленіи херсонскаго гражданскаго губернатора причинамъ, можно дозволить отопленіе и освѣщеніе для офицеровъ внутренней стражи, также передѣлку жандармской конюшни въ Екатеринославѣ отнести на счетъ земскаго сбора, о постройкѣ же конюшни въ Тирасполѣ и госпиталя въ Бериславлѣ предоставить херсонскому губернскому началству войти съ особымъ къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представленіемъ, съ приложеніемъ, на разсмотрѣніе смѣты и плановъ сѣмъ зданіямъ. 8) На удовлетвореніе раскладокъ, по смѣтѣ херсонской губерніи пчисленныхъ, принять къ зачету не весь остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ, составляющій 525.393 р., но за исключеніемъ, согласно представленію херсонской казенной палаты, слѣдующихъ къ выдачѣ почтъ-содержателямъ 92.076 р. 22½ к., остальные 433.316 р. 77¾ к. 9) Недостающую сумму, 92.076 р. 22½ к., слѣдуетъ разложить на казенныхъ и помѣщичьихъ поселянъ херсонской губерніи. Но какъ, и за прибавкою сей суммы, сборъ съ тѣхъ поселянъ будетъ несравненно менѣе того, какой по раскладкѣ назначенъ съ поселянъ екатеринославской губерніи, отъ которой опредѣлено для херсонской пособіе, то министръ финансовъ, признавая нужнымъ облегчить екатеринославскихъ поселянъ, полагаетъ предписать новороссійскому генераль-губернатору, дабы изъ опредѣленнаго херсонской губерніи пособія екатеринославской убавить въ два г., по 43.000 р. въ каждомъ, и сумму сію разложить на казенныхъ и помѣщичьихъ поселянъ херсонской губерніи и по такому распорядку назначить къ сбору съ поселянъ въ херсонской губерніи, 163.494 душъ, въ 1822 и 1823 гг., а по екатеринославской 261.801 душъ, въ 1821, 1822 и 1823 гг., по 1 р. 26 к. ежегодно съ души, излишнее же взысканная по екатеринославской противъ сихъ окладовъ деньги зачесть при слѣдующихъ платежахъ. Заслѣдуетъ министръ финансовъ полагаетъ прочія статьи смѣты и раскладокъ утвердить, поставивъ въ непремѣнную обязанность мѣстнаго начальства на будущее время смѣты и раскладки по новороссійскимъ губерніямъ составлять на три

года въ особомъ комитетѣ, который для сего учреждать въ Херсонѣ, подѣ предсѣдательствомъ генераль-губернатора, изъ губернскихъ предводителей дворянства и депутатовъ всѣхъ трехъ губерній, также херсонскаго гражданскаго губернатора, вице-губернатора и губернскаго прокурора, и, при представленіи смѣты и раскладки за общими ихъ подписями на разсмотрѣніе, изъяснять въ подробности всѣ обстоятельства, по которымъ признано будетъ нужнымъ, для надлежащаго уравненія выгодъ каждой губерніи, опредѣлить сборъ въ одной, меньшей противъ другой. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: утвердить оное во всѣхъ частяхъ, съ таковымъ только добавленіемъ, чтобы въ предполагаемомъ имъ комитетѣ разсматривались смѣты и раскладки земскихъ повинностей новороссійскихъ губерній не порознь каждая своимъ единственно депутатами, но всѣ вообще депутаты соображали бы надобности трехъ губерній и дѣлали одну общую раскладку, которая и поступала бы на дальнѣйшее разсмотрѣніе, подѣ генеральнымъ названіемъ: «смѣта о земскихъ повинностяхъ новороссійскаго края на такое-то трехлѣтіе». — 22 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 марта 1825 года.

1824 года, 11 января (*). — Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по новороссійскому краю въ трехлѣтіе съ 1824 г. Вслѣдствіе Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта 14 апрѣля 1823 г., новороссійскій генераль-губернаторъ представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей новороссійскаго края въ трехлѣтіе съ 1824 г., составленную, подѣ его предсѣдательствомъ, въ комитетѣ, состоявшемъ изъ предводителей и депутатовъ трехъ новороссійскихъ губерній и херсонскихъ губернатора, вице-губернатора и прокурора. По смѣтѣ пчислено: I. По екатеринославской губерніи. А) Ежегодно: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 202.684 р. 2) На наемъ 12 почтовыхъ домовъ 3.700 р. 3) На содержаніе мостовъ, перевозовъ и га-

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 1.

тей 33.156 р. 4) На отопление и освѣщеніе вѣнскихъ помѣщеній 13.070 р. 31 $\frac{1}{4}$ к. 5) На жалованье тюремному надзирателю 250 р. 6) На исправленіе лазарета и цейхауза 500 р. 7) На поддержаніе вѣнскихъ казармъ въ Таганрогѣ 5.734 р. 37 $\frac{1}{2}$ к. 8) На канцелярскіе расходы комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. Итого 260.094 р. 68 $\frac{3}{4}$ к. Б) *Единовременно*: а) на построеніе почтового дома на станціи Торецкой 5.000 р. б) На исправленіе почтовыхъ домовъ 13.647 р. 51 к. в) На постройку вновь мостовъ и плотинъ 32.514 р. 72 к. г) На исправленіе Коровебородскаго (sic) перевоза черезъ рѣчку Міусъ 350 р. д) На отопленіе военно-спротскаго отдѣленія 9.735 р. е) На передѣлку жандармской конюшни 5.248 р. 90 к. Итого 66.496 р. 13 к. А всего въ трехлѣтіе 846.780 р. 19 $\frac{1}{4}$ к. II. *По херсонской губерніи*. А) *Ежегодно*: 1) на платежъ почтъ-содержателямъ 369.785 р. 2) На содержаніе въ 3 уѣздахъ, гдѣ казенныя селенія поступили въ военное вѣдомство, для выѣзда земскихъ чиновниковъ изъ городовъ въ ближайшія селенія, при каждомъ земскомъ судѣ по 2 тройки 6.000 руб. 3) На наемъ 21 почтового дома 6.050 руб. 4) На починку почтовыхъ домовъ 5.000 руб. 5) На содержаніе чрезъ рѣчку Ингулецъ парома 2.600 руб. 6) На освѣщеніе войскъ 50.175 руб. 7, 8 и 9) На отопленіе войскъ 49.876 руб. 97 коп. 10) На заготовленіе топлива и соломы для войскъ въ лагерное время 21.478 руб. 66 коп. 11) На печеніе хлѣбовъ и сушку сухарей 10-тидневнаго провіанта, для проходящихъ войскъ, 1.500 руб. 12) На исправленіе кордоновъ по берегу Чернаго моря 2.000 руб. 13) На починку военныхъ конюшенъ 1.000 руб. 14) На починку мостовъ и плотинъ 2.650 руб. 15) На перевозку чрезъ Днѣпръ войскъ, чиновниковъ и коюдниковъ 800 руб. 16) На канцелярскіе расходы комисіи продовольствія 1.000 руб. Итого 519.915 руб. 63 коп. Б) *Единовременно*: а) на построеніе почтовыхъ домовъ въ Тягивскѣ 6.000 руб. б) На построеніе 4 плетневыхъ почтовыхъ домовъ 12.000 руб. в) На построеніе 2 и починку 1 мостовъ и 3 плотинъ 7.742 руб. г) На построеніе жандармскихъ конюшенъ въ Херсонѣ 8.785 руб. 35 коп., въ Николаевѣ 5.587 руб. 90 коп. д) На перестройку конюшни въ Ольвиополѣ 5.000 руб. е) На исправленіе конюшни при александрійской станціи 1.000 руб. ж) На починку въ Дубоссарахъ полковаго лазарета 2.500 руб. з) На сдѣланіе пола въ конюшнѣ елисаветградской станціи 750 руб. Итого 49.365 руб. 25 коп. А всего въ трехлѣтіе 1.609.112 руб. 14 коп. III. *По таврической губерніи ежегодно*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей, 270 троекъ, 295.275 руб. Сверхъ того, предполагено перевезти по вновь проложенной изъ Бахчисарая въ Севастополь дорогѣ одну станцію, съ прибавленіемъ на ней 3 троекъ—4.650 руб. 2) На содержаніе и устроеніе дорогъ и мостовъ 40.000 руб. 3) На починку и сбереженіе вѣнскихъ зданій 5.000 руб. 4) На содержаніе 2 троекъ при еоодосійскомъ земскомъ судѣ 2.313 руб. 33 $\frac{1}{2}$ коп. 5) На содержаніе комисіи продовольствія 1.000 руб. Итого ежегодно 348.238 руб. 33 $\frac{1}{2}$ коп. А въ трехлѣтіе 1.044.715 р. $\frac{1}{2}$ коп. Всего же по 3 губерніямъ въ трехлѣтіе общихъ повинностей 3.500.607 руб. 33 $\frac{3}{4}$ коп. Сверхъ того: I. *По екатеринославской губерніи*: повинности казенныхъ крестьянъ: на содержаніе 31 волостнаго правленія, 129 сборныхъ избъ 74.068 руб. 36 $\frac{1}{2}$ коп. А въ трехлѣтіе 222.205 руб. 9 $\frac{1}{2}$ коп. II. *По таврической губерніи*: а) *Повинности казенныхъ крестьянъ*: на содержаніе 45 волостныхъ правленій 10.350 руб. Да на предполагаемыя въ мелитопольскомъ уѣздѣ 2 волостныхъ правленія 460 руб. Итого 10.810 руб. А въ трехлѣтіе 32.430 руб. б) *Повинности татаръ и нагайцевъ*: на отопленіе войскъ, за 7.004 саж., 190.548 руб. 4 коп. А въ трехлѣтіе 571.644 руб. 12 коп. Остатковъ отъ прошлаго трехлѣтія показано: по екатеринославской губерніи 120.909 руб. 70 $\frac{3}{4}$ коп.; по херсонской 238.140 руб. 60 $\frac{1}{4}$ коп.; по таврической 151.038 руб. 63 коп. Итого 510.088 руб. 94 коп. Въ числѣ остатковъ по таврической губерніи не включено наложенныхъ, по смѣтѣ истекшаго трехлѣтія, на льготныхъ колонистовъ и менонистовъ 7.197 руб. 19 $\frac{1}{2}$ коп. и отчисленныхъ Вышочайше утвержденною на настоящее трехлѣтіе раскладкою 136.668 руб. 61 $\frac{1}{4}$ коп., собранныхъ на построеніе каменныхъ верстовыхъ столбовъ, кои оставлены на тотъ же предметъ и на устроеніе почтовыхъ домовъ. Компететъ. зачтя прочіе остатки, положили взимать ежегодно: а) съ купцовъ, состоящихъ въ окладѣ, по $\frac{1}{2}$ %—23.324 руб. 91 коп. б) Съ состоящихъ на льготѣ по 1%—49.778 руб. 85 коп.

в) Съ мѣщанъ, въ окладѣ состоящихъ, 47.882 душъ, по 1 руб. 85 коп., 88.581 руб. 70 коп. г) Съ состоящихъ на льготѣ, а равно съ татаръ и нагайцевъ, не положенныхъ въ окладъ и свободныхъ отъ постоя войскъ (кромя 13.358 душъ, живущихъ при большихъ дорогахъ) 103.796 душъ, по 2 р. 77½ коп., 288.033 руб. 90 коп. д) Съ казенныхъ поселянъ и колонистовъ, коимъ льгота миновала, 239.232 душъ, а равно съ крестьянъ помѣщичьихъ 248.487 душъ, по 93½ коп.— 456.017 руб. 26½ к. е) Съ меновистовъ, коимъ льгота миновала и платящихъ одну почтовую повинность, 2.657 душъ, по 70 коп.— 1.859 руб. 90 коп. ж) Съ владѣемой ими земли 33.721 дес., по ½ коп. съ дес., 168 руб. 60½ к. з) Съ земель подъ городами и казенными селеніями въ херсонской и екатеринославской губерніи, 2.101.613 дес., по 1 коп., 21.016 руб. 13 коп. и) Съ земель помѣщичьихъ и колонистовъ въ сплхъ же губерніяхъ, 6.495.960 дес., по 1 коп., 64.954 руб. 60 коп. к) Съ земель владѣемыхъ кушцами въ херсонской губерніи, 66.881 дес., по 3 коп., 2.006 руб. 43 коп. Итого 995.748 руб. 13 коп. *Свертъ того, на особенныя повинности:*

а) на содержаніе волостныхъ правленій съ казенныхъ крестьянъ таврической губерніи, 154.256 душъ, зачитая остающіеся отъ истекающаго трехлѣтія 9.147 руб. 83¾ коп., по 5½ коп. съ души, 8.484 руб. 8 коп. б) На отопленіе въ Крыму войскъ, зачитая остатокъ 159.260 руб. 95 коп. съ однихъ магометанъ, не платящихъ казенныхъ податей, 95.840 душъ, по 1 руб. 43½ коп., 137.330 руб. 40 коп. Въсѣтъ съ сей смѣтой и раскладкой представлены министерству финансовъ 2 журнала комитета: I. по представленію екатеринославскаго губернскаго предводителя о затрудненіи въ сборѣ денегъ на осенные комитеты, по подпискамъ съ помѣщиковъ, и о неудовлетвореніи отъ сего во время людей, опредѣленныхъ для прививанія оспы, жалованьемъ, комитетъ полагаетъ: обратитъ содержаніе осеннихъ комитетовъ въ екатеринославской и херсонской губерніяхъ на счетъ общихъ земскихъ повинностей, назначивъ на каждый ежегодно по 5.000 руб., а потребныя на сіе суммы заимствовать изъ земскаго сбора отъ людей, переселяющихся изъ другихъ губерній, изъ пенныхъ за невзносъ въ срокъ земскихъ повинностей и изъ остатковъ отъ разныхъ статей.

II. Комитетъ, разсуждая, что, при построеніи почтовыхъ домовъ въ херсонской губерніи по плану № 3, на каждый потребовалось бы до 18.000 руб., къ вящему еще обремененію жителей, ходатайствуетъ о замѣнѣ оныхъ, по принятому въ херсонской губерніи плану, плетневыми домами. III. По представленію депутатовъ Одессы комитетъ опредѣлилъ: 1) за городской домъ, занимавшійся съ 1805 по 1819 г. подъ одесскую почтовую станцію, вмѣсто требованныхъ первоначально 22.500 руб., съ согласія тѣхъ депутатовъ, зачесть въ почтающуюся на г. Одессѣ недоимку 10.000 руб. 2) Равномѣрно зачесть оному 5.081 руб. 60 коп. за построеніе 2 мостовъ въ Дальнікѣ и на балкѣ Таторнѣ и 3.894 руб. 78 коп. за исправленіе конюшни и сарая для 43-го егерскаго полка, такъ какъ оба сіи расхода произведены городомъ по предписанію бывшаго новороссійскаго генералъ-губернатора на счетъ земскихъ повинностей. 3) Принимаемые такимъ образомъ къ зачету 18.976 руб. 38 коп. исключить изъ остатковъ по херсонской губерніи за 1822 и 1823 гг. Изъ полученнаго же, послѣ уже доставленія смѣты и раскладки, вторичнаго отношенія генералъ-губернатора видно, что, по представленію херсонскаго гражданскаго губернатора, вице-губернатора и губернскаго предводителя, о назначеніи по сей губерніи суммы на отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ и на наемъ подводъ для арестантовъ, комитетъ, разсуждая, что этапный трактъ проведенъ чрезъ одни помѣщичьи малолюдныя селенія, къ облегченію ихъ, полагаетъ: 1) изъ собранныхъ въ 1822 и 1823 гг. на построеніе этапныхъ домовъ 88.349 руб. 10 коп. обратитъ на наемъ въ селеніяхъ 43 домовъ этапныхъ ежегодно 6.450 руб. 2) На отопленіе и освѣщеніе оныхъ назначитъ ежегодно 3.325 руб. 78 коп. 3) Какъ заснмъ изъ третьей части помянутой суммы, т. е. изъ 29.449 руб. 70 коп. ежегодно будетъ въ остаткѣ 19.675 руб. 92 коп., то ихъ употребитъ на платежъ прогоновъ за подводъ подъ большихъ и кандалныхъ арестантовъ, возложивъ дачу оныхъ на селенія, гдѣ находятся этапные пункты, съ тѣмъ: а) дабы на всякомъ пунктѣ имѣть книги для записыванія числа подводъ, по коимъ и производить платежъ: б) просить военное начальство о возможномъ ограниченіи числа подводъ для больныхъ и

арестантовъ, оставя отправленіе въ команды больныхъ военнослужащихъ, на прежнемъ основаніи, безденежно; в) за недостаткомъ на прогоны въ годъ 19.675 руб. 92 коп., нарядъ подводъ производить натурою до истечения года, поручивъ губернатору и губернскому предводителю изыскать уравнильнѣйшіе способы, дабы повинность сія не выходила изъ означенной суммы. 4) Означенные 88.349 руб. 10 коп. исключить изъ общаго остатка земскихъ повинностей. Министръ финансовъ, находя, что суммы на содержаніе почтовыхъ лошадей значительно понижены противу настоящихъ цѣнъ, равно какъ и расходъ на отопленіе и освѣщеніе войскъ, и что прочія ежегодныя статьи внесены въ смѣту, по примѣру прошлаго трехлѣтія, нѣкоторыя съ убавленіемъ, полагаетъ: смѣту утвердить, но съ тѣмъ: 1) дабы о прибавкѣ почтовыхъ лошадей по таврической губерніи предварительно исходатайствовано было надлежащее разрѣшеніе; 2) къ численнымъ въ смѣтѣ новымъ постройкамъ приступить не прежде утвержденія плановъ и смѣтъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, заключенію коего предоставить предположеніе объ обращеніи оспенныхъ комитетовъ на счетъ общихъ земскихъ повинностей; 3) за назначеніемъ особой суммы на наемъ подводъ для арестантовъ, херсонскому губернскому начальству имѣть наблюденіе объ отвращеніи излишества въ дачѣ подводъ и исчисленіи прогоновъ и чтобъ помѣщики и казенныя селенія причитающимися имъ прогонами удовлетворяемы были не порознь при каждомъ востребованіи, а въ извѣстные сроки, и 4) при соображеніяхъ о уменьшеніи расходовъ на отопленіе войскъ въ Крыму руководствоваться положеніемъ 9 мая 1817 г. Всѣ же суммы, коп., какъ по сему предмету, такъ и по другимъ статьямъ повинностей, не будутъ употреблены въ расходъ, причислить къ остаткамъ наступающаго трехлѣтія, не обращая на постороннія назначенія. Относительно раскладки министръ финансовъ, разсуждая: 1) что послѣ составленія оной въ комитетѣ присовокупилъ еще другія издержки по херсонской губерніи; 2) что сумму сію предположено заимствовать изъ остатковъ прошлаго трехлѣтія, которые первоначально предназначались къ зачету сполна въ сборъ предстоящаго трехлѣтія, и 3) что, по силѣ положенія Государственнаго Совѣта 14 апрѣля 1823 г., сумма сія должна быть расположена на всѣ вообще 3 губерніи, полагаетъ: разложить означенную сумму на оныя во все трехлѣтіе и, для пополненія ея, вмѣсто предположенныхъ комитетомъ окладовъ съ числа душъ взимать ежегодно: а) съ мѣщанъ, состоящихъ въ окладѣ, по 1 руб. 96 коп.; б) съ пользующихся льготою, по 2 руб. 94 коп.; в) съ поселянъ и колонистовъ, коимъ мнѣвала льгота, по 98 коп.; г) съ менонистовъ, коимъ мнѣвала льгота, по 74 коп. А какъ по екатеринославской губерніи, сверхъ общихъ повинностей, полагается и частная съ казенныхъ поселянъ, безъ назначенія нужнаго на оную сбора, то вмѣнить въ обязанность комитету, дабы доставилъ министерству свѣдѣнія о раскладкѣ, какая причтется по сему сбору, замѣнивъ въ оную остатки, могущіе быть по сей статьѣ отъ окончившагося трехлѣтія. при чемъ, вмѣстѣ съ объясненіемъ, почему не показано особой повинности казенныхъ крестьянъ по херсонской губерніи, гдѣ таковая, безъ сомнѣнія, также существуетъ, доставилъ бы подобное же свѣдѣніе и о раскладкѣ означенной губерніи, на предметъ сей предполагаемой. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 1 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 марта 1824 года.

25 января (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: министръ финансовъ, внося смѣту и раскладку земскихъ повинностей новороссійскаго края въ трехлѣтіе съ 1824 г., полагалъ допустить въ нихъ увеличеніе нѣкоторыхъ окладовъ съ числа душъ противъ положенія мѣтнаго комитета, соразмѣрно издержкамъ, назначеннымъ особо по херсонской губерніи, сверхъ численныхъ въ смѣтѣ. Нынѣ новороссійскій генералъ-губернаторъ увѣдомляетъ, что хотя расходы сіи, составляющіе въ трехлѣтіе 107.325 руб. 48 коп., и означены были въ особомъ журналѣ комитета, доставленномъ министерству послѣ общей смѣты, но при всемъ томъ имѣлись уже въ виду при составленіи раскладки, а по

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 14.

сему на пополненіе ихъ и не требуется увеличенія сбора. Вслѣдствіе сего министр финансовъ полагаетъ взимать: а) съ крестьянъ и колонистовъ по 93 коп.; б) съ мѣщанъ, въ окладѣ состоящихъ, по 1 руб. 86 коп., и в) съ мѣщанъ, на льготѣ состоящихъ, по 2 руб. 79 коп. Прочія же статьи раскладки утвердить по назначенію мѣстнаго начальства.

Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить и тѣмъ самымъ пзмѣнить количество сбора на земскія повинности новороссійскаго края, въ журналѣ Департамента 11 января опредѣленное.—*7 февраля*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 марта 1824 года.

24) Олонецкой губерніи.

1817 г., 5 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: олонецкій гражданскій губернаторъ, при донесеніи своемъ къ министру финансовъ отъ 20 минувшаго іюня, представилъ *смыту и раскладку суммы на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г.* По смѣтѣ исчислено: 1) на содержаніе по губерніи на 31 станціи почтовыхъ 383 лошадей 120.000 руб. 2) На содержаніе 10 перевозовъ 6.000 руб. 3) На содержаніе въ г. Олонцѣ казармъ 709 руб. 12 коп.; да, сверхъ того, на непредвидимыя надобности 2.000 руб. Итого ежегодно 128.709 руб. 12 коп. По велику же остатокъ земскаго сбора оканчивающагося трехлѣтія составляетъ 32.427 руб. 37³/₄ коп., то, за отдѣленіемъ изъ сего количества трети, 10.809 руб. 12 коп., и за вычетомъ оныхъ изъ смѣты, потребно на повинности въ годъ 117.900 руб. Сумма сія по раскладкѣ, составленной депутатами отъ дворянства и городовъ, расположена къ сбору со всѣхъ состоящихъ губерніи, какъ то: купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ разныхъ наименованій, всего съ 98.250 душъ, по 7-й ревизіи считающихся, съ каждой по 1 руб. 20 коп. въ годъ. Министръ финансовъ, внося вышесказанныя смѣту и раскладку на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта и по соображеніи ихъ съ свѣдѣніями и узаконеніями, департаментомъ разныхъ податей и сборовъ представленными, изъясняетъ, что сумму на непредвидимыя надобности имѣть закономъ не положено; что купцы въ прочихъ губерніяхъ, по утвержденнымъ Государственнымъ Совѣтомъ раскладкамъ,

согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г., участвуютъ въ общихъ повинностяхъ по капиталамъ, и что оныхъ по олонецкой губерніи на 1817 г. объявлено 1.167.332 руб., полагаетъ: запасную сумму 2.000 руб. изъ смѣты исключить, а купцовъ обложить на повинности $\frac{1}{2}\%$ съ капиталнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, въ годъ, и какъ отъ сего сборъ съ нихъ несравненно увеличится, а между тѣмъ, смѣтная сумма уменьшится 2.000 руб., то, оставя мѣщанъ при платежѣ, мѣстною раскладкою опредѣленномъ, т. е. по 1 руб. 20 коп. съ души, взимать съ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ нѣсколько менѣе, именно по 1 руб. 15 коп. въ годъ. Отъ таковыхъ окладовъ, включая и полупроцентные съ капиталовъ, въ которыхъ значительнаго пзмѣненія въ послѣдующее время ожидать нельзя, составитя сбору въ годъ 118.342 руб. 86 коп., почему излишніи деньги, на основаніи 24 ст. положенія 2 мая 1803 г., должны быть предъявлены при будущей смѣтѣ и вычтены изъ суммы, какая тогда на повинности востребуетя. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—8 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 сентября 1817 года.

1821 года, 7 января (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: олонецкій генералъ-губернаторъ, представляя *смыту и раскладку земскаго сбора по олонецкой губерніи въ трех-*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 38.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 4.

лѣтіе съ 1821 г., съ своей стороны одобряеть ихъ. По смѣтѣ исчислено ежегодно: 1) на содержаніе 413 почтовыхъ лошадей 140.000 руб. Въ минувшемъ трехлѣтіи требовалось только 383 лошади, а нынѣ губернское начальство предполагаетъ, сообразно указу 19 января 1797 г., уменьшивъ разстояніе нѣкоторыхъ станцій между Лодейнымъ Подемъ и Вытегрою по с.-петербургскому тракту, по причинѣ гористаго положенія, учредить вновь 3 станціи, полагая по 10 лошадей на каждой, такъ что проѣздъ нѣкоторыхъ станцій будетъ отъ 14 до 26 верствъ. 2) На содержаніе 9 перевозовъ 8.000 руб. 3) Въ уваженіе недостатка городскихъ доходовъ Лодейнаго Поля, на удовлетвореніе полицейскихъ повинностей 1.000 руб. 4) На отопленіе и прочіе расходы по этапнымъ командамъ 700 руб. 5) На поправки въ Олонцѣ строеній для квартированія 20-го егерскаго полка 1.000 руб. Итого 150.700 руб. Единственно: а) на построеніе въ Петрозаводскѣ жандармскихъ конюшенъ 4.983 руб. 75 коп. б) На устроеніе новыхъ мостовъ по дорогамъ у Вознесенскаго устья и на Кедренскомъ болотѣ: на первый 21.108 руб. 90 коп., а на послѣдній 28.276 руб. 20 коп., да на построеніе въ петрозаводскомъ и лодейнопольскомъ уѣздахъ 2 мостовъ 10.926 руб. 38 коп., съ позволеніемъ вырубать на оныя лѣса безъ поощенныхъ денегъ, пбо таковыхъ въ смѣтахъ не полагается, всего 60.311 руб. 48 коп. Итого 65.295 руб. 23 коп. Въ прочихъ мѣстахъ дорожную повинность положено исправлять натурою, приведя вновь въ извѣстность поѣздно посредствомъ уѣздныхъ землемѣровъ и раздѣливъ, по равной каждому мѣстоположенія части, на душу, представить на утвержденіе губернскаго правленія таковыя росписанія. Остатка отъ истекающаго трехлѣтія сочтено 31.573 руб. 93 коп., кои и зачитаются нынѣ въ число требующейся суммы. Раскладкою назначается собрать въ первый годъ 205.470 руб. 52 коп., а въ послѣдующіе по 140.175 руб. 36 коп. Сборъ сей расположенъ въ первый годъ: съ купцовъ по капиталамъ, съ мѣщанъ по 2 руб., крестьянъ петрозаводскаго уѣзда по 1 руб. 80 коп., олонецкаго по 2 руб. 15 коп., лодейнопольскаго по 1 руб., вытегорскаго по 1 руб. 50 коп., повѣнецкаго по 2 р. 15 к., каргопольскаго и пудожекаго по 2 руб. 78 коп., а въ слѣдующіе 2 года—съ

купцовъ по капиталамъ, съ мѣщанъ по 1 руб. 40 коп., съ крестьянъ петрозаводскаго уѣзда по 1 руб. 15 коп., олонецкаго по 1 руб. 50 коп., лодейнопольскаго по 75 коп., вытегорскаго по 1 руб. 50 коп., каргопольскаго и пудожекаго по 1 руб. 87 коп. Разность окладовъ по уѣздамъ противу раскладки истекающаго трехлѣтія сдѣлана, по причинѣ превосходства въ нѣкоторыхъ протяженія дорогъ и затруднительности въ исправленіи оныхъ тамошними обывателями, гористому и болотистому мѣстоположенію. По послѣднимъ свѣдѣніямъ въ олонецкой губерніи числится: купеческихъ капиталовъ 841.037 руб., мѣщанъ 4.452 души, крестьянъ 94.028 душъ. Министръ финансовъ находитъ: 1) прибавка 3 станцій не можетъ быть разрѣшена безъ предварительнаго сношенія съ главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ и уваженія пмъ необходимости таковой прибавки, а потому предметъ сей отнести предварительно на его разсмотрѣніе, а на случай его согласія на таковую прибавку, исчисленную на то сумму оставить въ смѣтѣ. 2) Посobie Лодейному Полю на полицейскія надобности исключить, такъ какъ предметъ сей къ земской повинности не относится. 3) Признавая полезнымъ приведеніе въ извѣстность дорогъ, для уравниенія повинности крестьянъ, министръ финансовъ считаетъ нужнымъ возложить на особое попеченіе генераль-губернатора, дабы предположеніе сіе было непремѣнно исполнено въ теченіе 1821 г., чтобы новое уравниеніе крестьянъ въ денежной повинности могло воспріять свое дѣйствіе съ 1822 г. 4) Сборъ съ купцовъ слѣдуетъ назначить $\frac{1}{2}\%$ съ гильдейскаго рубля. Затѣмъ министръ финансовъ полагаетъ: смѣту и раскладку въ остальныхъ статьяхъ утвердить. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.— 17 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

1823 года, 25 ноября (°).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: генераль-губернаторъ архангель-

скій, вологодскій и олонецкій представилъ 18 коп. Всего въ 3 года 590.676 руб. 38 коп. министру финансовъ учиненное олонецкимъ Генералъ - губернаторъ замѣчаетъ: 1) что комитетомъ положеніе и *раскладку о сборъ земскихъ повинностей по тамошней губернии на трехлѣтіе съ 1821 г.* Въ положеніи назначено расходовъ. А. *Ежегодныхъ*: 1) на содержаніе 403 почтовыхъ лошадей и 9 положенныхъ, по Высочайшему повелѣнію, въ помощь с.-петербургской губерніи, вмѣсто уничтоженной въ олонецкой губерніи Боровской станціи, 140.000 руб. 2) На содержаніе 9 перевозовъ, по примѣру назначенія въ настоящемъ трехлѣтіи, 8.000 руб. 3) На отопленіе, освѣщеніе и прочіе расходы по этапнымъ командамъ 700 руб. 4) На содержаніе канцеляріи комисіи народнаго продовольствія 1.000 руб. Итого ежегодно 149.700 руб. Сверхъ того, журналомъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 30 прошлаго іюня, назначено въ пособіе г. Лодейвополу изъ общаго земскаго сбора олонецкой губерніи по 1.000 руб. въ годъ до тѣхъ поръ, пока собственные доходы того города не сдѣлаются достаточными для удовлетворенія лежащихъ на немъ расходовъ. Б. *Единовременно*: а) на устроеніе въ значительныхъ по величинѣ и малому населенію уѣздахъ 13 мостовъ 39.178 р. 15 к. б) На построеніе, согласно Высочайшему повелѣнію, въ г. Петрозаводскѣ воинскихъ казармъ 120.000 руб. в) На построеніе 2 деревянныхъ станціонныхъ домовъ, по присланному отъ управляшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ рисунку № 3, примѣрно 30.000 руб. Итого единовременно 189.178 руб. 15 коп. А въ 3 года 638.278 руб. 15 коп. Остатка отъ истекающаго трехлѣтія показано 42.000 руб., который зачитается въ сборъ перваго года, а требующуюся затѣмъ по смѣтѣ сумму раскладкою депутатовъ положено собирать: а) *съ купеческихъ капиталовъ*, объявленныхъ на 1823 г. въ количествѣ 552.763 руб. по 1/2% — 2.763 руб. 81 коп., а въ три года 8.291 руб. 44 1/2 коп. б) *Съ мѣщанъ* всѣхъ городовъ, 7.595 душъ, въ 1824 г., по 1 руб. 90 коп. съ каждой, 14.430 руб. 30 коп., а въ послѣдующихъ 2 годахъ по 1 руб. 63 коп. — 24.759 руб. 70 коп. Итого 39.190 руб. 20 коп. в) *Съ крестьянъ* отъ 1 руб. 8 коп. до 2 руб. 80 коп., смотря по отбыванію ими другихъ повинностей и по удаленію отъ большаго тракта, — 331.486 руб.

послѣдку сумма на построеніе мостовъ, 39.178 руб. 15 коп., основана на печисленіяхъ земскихъ судовъ, кои безъ составленія чертежей и плановъ не могутъ быть вѣрными, то и надлежитъ къ построенію ихъ приступить не иначе, какъ по чертежамъ и смѣтамъ на каждый мостъ особо, употребивъ для сего губернскаго архитектора, или чиновника, по назначенію начальства путей сообщенія. 2) Какъ по тракту въ Архангельскѣ, на которомъ предназначено выстроить 2 станціонные дома въ 30.000 руб., проѣзжающихъ бываетъ весьма немного, и слѣдственно, нѣтъ прямой надобности въ обширныхъ помѣщеніяхъ, то и допустить построеніе 2 домовъ не болѣе, какъ на сумму 10.000 руб. за оба, на починку каковыхъ и впослѣдствіи понадобится менѣе издержекъ. Остающіеся затѣмъ до 20.000 руб. обратить на построеніе помѣщеній для этапныхъ командъ, въ облегченіе поселянъ, кои безсмѣнно 6-й годъ содержатъ тѣ команды въ своихъ домахъ, особенно на Бурковской станціи вытегорскаго уѣзда, гдѣ жители наиболѣе стѣснены сею повинностію, по малочисленности въ томъ селеніи домовъ. Министръ финансовъ, усмотрѣвъ, что на постройку воинскихъ казармъ въ Петрозаводскѣ печислена сумма въ 120.000 руб. примѣрно, и что о составленіи для оныхъ плана, фасада и смѣты олонецкій губернаторъ представилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, — сносился съ управляющимъ симъ министерствомъ и получилъ отъ него увѣдомленіе: а) что на построеніе въ Петрозаводскѣ казарменныхъ зданій, кромѣ флигелей для службъ и заборовъ, составлены въ строительномъ комитетѣ планы, фасады и смѣта, по коей исчислено на каменные: 1) два корпуса солдатскихъ казармъ 599.267 руб. 30 коп.; 2) корпусъ штаба 161.773 руб. 75 коп.; 3) лазаретный корпусъ 62.274 руб. 25 коп.; 4) на 2 флигеля мастеровскихъ и проч. 72.075 руб.; 5) на 3 деревянные флигеля для службъ и заборовъ 42.064 руб. 30 коп. Всего 937.435 руб. б) Что означенные планы съ фасадами и смѣта 6-го миноваго августа препровождены къ исправляющему должность начальника главнаго штаба Его Императорскаго Величества для соображенія съ общими правилами на постройку

казармъ, и что посему, не зная, какіе утвердятся планы, онъ не можетъ сдѣлать никакого соображенія на счетъ разсрочки сей постройки до полученія отъ исправляющаго должность начальника главнаго штаба рѣшительнаго увѣдомленія. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) для содержанія 412 почтовыхъ лошадей въ будущемъ трехлѣтіе требуется, подобно истекающему, по 140.000 р. въ годъ, слѣдовательно на каждую до 340 р. Назначеніе же сіе не можетъ почтеться умѣреннымъ, тѣмъ болѣе, что, по настоящему урожаю, цѣны на фуражъ и прочія потребности должны понизиться; почему вмѣнить губернскому начальству въ обязанность, при произведеніи торговъ на отдачу въ содержаніе почтовыхъ лошадей, употребить всемѣрное стараніе о сокращеніи сего важнаго расхода пониженіемъ контрактныхъ цѣнъ, донеся о томъ въ свое время министерству финансовъ. 2) Сумму, на пособіе г. Лодейному Полю въ отправленіи городскихъ повинностей, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ назначенную, по 1000 р. въ годъ, внести въ смѣту ежегодныхъ расходовъ олонецкой губерніи, но производить сіе пособіе только до тѣхъ поръ, пока городъ Лодейное Поле придетъ въ возможность удовлетворять самъ лежащія на немъ расходы, а, между тѣмъ, губернскому начальству пыскать возможные способы къ усиленію доходовъ сего города и сокращенію расходовъ онаго, дабы подобными издержками не увеличивать земскаго сбора и не обременять тѣмъ жителей губерніи, имѣющихъ и безъ того значительные расходы. 3) Постройку 13 мостовъ, согласно положенію олонецкаго комитета, для облегченія обывателей по устройству дорогъ, принять на счетъ общаго земскаго сбора; но какъ изъ объясненій генераль-губернатора видно, что сумма на сію постройку назначена по исчисленіямъ земскихъ судовъ, безъ составленія на оную плановъ и чертежей, то поручить губернскому начальству, по составленіи особо на каждый мостъ плана и смѣты, представить оныя министерству внутреннихъ дѣлъ, съ разрѣшенія коего производить сію постройку, при возможной бережливости въ расходахъ; по устройствіи же мостовъ, починку оныхъ возложить на самихъ поселенъ, въ участкахъ конхъ они находятся. 4) Оставя въ смѣтѣ сумму на постройку волнскихъ казармъ въ Петрозаводскѣ,

ч. II.

по особому Высочайшему повелѣнію назначенную, предписать губернскому начальству произвести оную не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, по полученіи отъ онаго плановъ и смѣтъ, съ тѣмъ при томъ, чтобы помянутая сумма, сходно положенію комитета, была собрана не въ одинъ годъ, а въ теченіе всего трехлѣтія и чтобы она не была употребляема ни на какіе другіе предметы. Впрочемъ, министръ финансовъ счелъ долгомъ увѣдомить главный штабъ, въ какомъ затруднительномъ положеніи находится олонецкая губернія. 5) Равнымъ образомъ и постройку 2 станціонныхъ домовъ отнести на разрѣшеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и, если будетъ имъ признано возможнымъ, согласно заключенію олонецкаго генераль-губернатора, таковыя дома выстроить не дороже 10.000 р., то остающіяся отъ сего назначенія деньги обратить на постройку этаповъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по усмотрѣнію генераль-губернатора, будетъ представляться въ нихъ болѣе надобности, въ случаѣ же невозможности къ сокращенію сего расхода, выстроить въ настоящее трехлѣтіе одинъ только станціонный домъ, а затѣмъ остатокъ обратить на этапы. 6) Въ прочемъ положеніе олонецкаго комитета и раскладку утвердить. 7) По непомерной тягости земскаго сбора въ олонецкой губерніи, изъ коего на крестьянъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ причисляется до 2 р. 80 к., вмѣнить тамошнему губернскому начальству въ непремѣнную обязанность изыскать средства къ сокращенію денежныхъ земскихъ повинностей и во всѣхъ вообще расходахъ, по смѣтѣ предложенныхъ, ограничиваться строжайшею бережливостію. О всемѣрномъ же пониженіи цѣнъ при торгахъ на почтовыхъ лошадей предписано отъ него олонецкому гражданскому губернатору особо. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе министра финансовъ утвердить. Но обращая вниманіе на олонецкую губернію, скудную и народонаселеніемъ (пбо платежомъ земской повинности обязано въ ней мѣщанъ и крестьянъ не болѣе 102.300 душъ) и землями, удобными къ хлѣбопашеству, убѣждается сказать, что постройка казармъ, по проекту министерства внутреннихъ дѣлъ, почти въ 1.000.000 р. исчисленная, безъ предварительнаго сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ, какимъ образомъ

будетъ собрана столь важная сумма съ малаго числа людей и при томъ бѣдныхъ, которые и теперь на обыкновенную земскую повинность уплачиваютъ уже до 2 р. 80 к. съ души,—составитъ непомѣрную тягость для губерніи и тѣмъ болѣе неожиданную, что по олонеккой смѣтѣ положено собрать на казармы въ 3 года 120.000 р. только. Почему Департаментъ и полагалъ бы, прежде, чѣмъ проектированные въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ планы и смѣты представлены будутъ на Высочайшее усмотрѣніе, препроводить оныя къ генералъ-губернатору архангельскому, вологодскому и олонеккому, чтобы, сообразивъ мѣстныя надобности и возможность, онъ опредѣлилъ: необходимо ли нужно строить

казармы, т. е. каменные, или деревянные, какими способами, во сколько времени и, наконецъ, какой ремонтъ опредѣлить на ихъ содержаніе, а также на отопку и освѣщеніе,—предметы, не вошедшіе въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ, но необходимые, по велику расхода сего губерніи теперь не имѣть, а съ постройкою казармъ они должны быть, и, слѣдовательно, должны еще увеличить сборъ на земскую повинность. О чемъ и предоставить министерству финансовъ войти въ сношеніе съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.—5 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

25) Оренбургской губерніи.

1818 года, 5 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: оренбургскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣту и раскладку денежнаго сбора на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года. По смѣтѣ значится: 1) на содержаніе въ губерніи 1.230 почтовыхъ лошадей 169.442 р. 2) На содержаніе мостовъ и перевозовъ и на наемъ перевозчиковъ въ Бирскѣ 5.420 руб. 3) На содержаніе при 5 постоянныхъ дворахъ, на земляхъ златоустовскихъ горныхъ заводовъ, при каждомъ по 12 паръ лошадей, полагая на каждую по 250 руб., 13.000 р. 4) На освѣщеніе зданій по оренбургской линіи военнаго вѣдомства: казармъ, кордегардій, остроговъ и проч. 13.266 р. 30 к. 5) На отопленіе оныхъ зданій въ крѣпостяхъ: Каракульской, Крутоярской, Пльинской, Верхнеозерской, Татищевской, Верхнеуральской, Уртизмской, Кизильской и въ г. Оренбургѣ 1.481 руб. II того 204. 609 р. 30 к. Сверхъ того, въ 1819 и 1820 годахъ ежегодно: 6) на ремонтъ перевознымъ судамъ 730 р. Единоновременно: а) на построеніе новыхъ перевозныхъ судовъ 3.265 р.; б) на построеніе 5 постоянныхъ домовъ на земляхъ златоустовскихъ заводовъ, полагая на каждый 3.211 р., 16.050 р. II того 19.315 р. Остатокъ земска-

го сбора истекшаго трехлѣтія числится въ 101.149 р. 38½ к. Собраніе депутатовъ отъ дворянства и городовъ постановило: 1) сумму, потребную одновременно на построеніе судовъ, постоянныхъ домовъ и ежегодно на содержаніе лошадей при тѣхъ домахъ, и на отопленіе и освѣщеніе казенныхъ зданій по оренбургской линіи, по трехлѣтней сложности, всего 95.755 р., замѣнить вышеозначеннымъ остаткомъ; дальнѣйшій же затѣмъ остатокъ назначается на непредвидимыя издержки. 2) Для отправленія ежегодныхъ повинностей собирать съ купцовъ, 1.200 душъ, по 1 р. 5 к. съ каждой, съ мѣщанъ 5.359, дворовыхъ людей, крестьянъ заводскихъ и фабричныхъ, заводскихъ казенныхъ и непремѣнныхъ работниковъ, свободныхъ земледѣльцевъ, крестьянъ удѣльнаго вѣдомства, однодворцевъ и ихъ крестьянъ, экономическихъ крестьянъ, пахатныхъ солдатъ, разсыльщиковъ, отписныхъ и выморочныхъ, государственныхъ черкасъ, солевозцевъ, ясашныхъ крестьянъ, старокрепцевъ и новокрепцевъ изъ чувашъ, татаръ, вотяковъ и черемисъ, ясашныхъ татаръ, ясашныхъ же татаръ, отправляющихъ почтовую гоньбу, торговыхъ и служилыхъ татаръ, тептерей, бобылей, а всего, за исключеніемъ купцовъ, 346.178 душъ, и съ неплатящихъ податей козаковъ уральскаго войска 32.528 душъ, башкирцевъ и ихъ дѣтей 119.810 душъ, мещеряковъ и ихъ дѣтей 25.520 душъ, ич-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 45.

кинскихъ татаръ 746 душъ, служилыхъ сартъ 485 душъ, осокинскихъ калмыкъ 325 душъ, и того 164.667 душъ, а всего платящихъ и не платящихъ податей, кромѣ купцовъ, 510.845 душъ, съ каждой по 35½ к., что съ купеческихъ окладовъ составитъ сбора 180.475 р. 75 к., излишнія же по сей раскладкѣ деньги 1.346 р. 75 к. назначаются на непредвидимые расходы. *Примѣчаніе:* а) Не платящихъ податей уральскихъ козаковъ 14.747 душъ не введены въ раскладку земскаго сбора, по уваженію, что они и прежде сего въ земскихъ повинностяхъ не участвовали и что мосты и перевозки на своихъ земляхъ содержатъ сами, безъ пособія отъ жителей губерніи. б) Какъ постройка на земляхъ златоустовскихъ заводовъ постоянныхъ домовъ, содержаніе тамъ лошадей, освѣщеніе и отопленіе по оренбургской линіи воинскихъ мѣсть, кромѣ Оренбурга и уѣзда его, и устройство паромовъ при г. Бирскѣ—предметы новые, а потому депутаты и спрашиваютъ на нихъ разрѣшенія. Оренбургскій военный губернаторъ, въ заключеніи своемъ по вышеизложеннымъ смѣтѣ и раскладкѣ, находитъ, что псчисленная по смѣтѣ сумма необходима, а раскладка сбора весьма умѣренна, присовокупляя къ тому, что сумма на освѣщеніе казенныхъ зданій по оренбургской линіи назначена сообразно съ правлами указа 14 іюня 1816 года и предписаніемъ с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора 3 октября 1817 года, сумма же на содержаніе дорогъ по округу горныхъ заводовъ и селеній ихъ вѣдомства назначена для того, что если не воспослѣдуетъ разрѣшенія на отношенія къ министру финансовъ, объ оставленіи въ томъ округѣ дорогъ и прочаго на прежнемъ положеніи, или обращенія содержанія ихъ на счетъ сбора, для устройства въ государствѣ дорогъ установленнаго, то чтобы имѣть въ запасѣ нужное количество денегъ и не увеличивать земскихъ повинностей, послѣ сдѣланныхъ уже распоряженій, о разрѣшеніи каковыхъ отношеній возобновляетъ онъ свою просьбу. Изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній значить: 1) по Высочайше утвержденному 9 мая 1817 г. положенію, принято на счетъ казенныхъ суммъ отопленіе военносипротскаго отдѣленія въ оренбургской губерніи и прочихъ казенныхъ зданій, войсками употребляемыхъ: но на какой счетъ

производить освѣщеніе ихъ—ничего не сказано. 2) По всѣмъ доннынѣ утвержденнымъ раскладкамъ земскихъ повинностей, купцы обложены платежемъ по ½% съ капитальнаго рубля въ годъ. 3) Купеческихъ капиталовъ по оренбургской губерніи въ 1817 году состояло 1.483.972 р. 4) Что министр финансовъ 31 марта сего года, по производству дѣла о повинностяхъ златоустовскихъ заводовъ, разрѣшилъ оренбургскаго военнаго губернатора, что онъ не имѣетъ никакой причины отступать отъ сдѣланнаго къ предмѣстнику его 31 декабря 1815 года отношенія и, въ противность постановленій, включать златоустовскіе заводы въ общую раскладку повинностей. 5) Что, по смѣтѣ истекшаго трехлѣтія, почтовыхъ лошадей въ оренбургской губерніи содержимо было менѣе нынѣ назначасмаго 12 лошадьми. Министръ финансовъ далъ на оное такое заключеніе: въ отношеніи къ смѣтѣ: а) умноженіе почтовыхъ 12 лошадей не иначе дозволить, когда губернское начальство удостовѣритъ, что оныя назначены на такія станціи, въ которыхъ производится гонъ не по одному подлежащему тракту, а въ разныхъ дорогахъ, или когда откроется, что прибавляемыя лошади нужны для уравненія въ количествѣ съ соседственными станціями, сообразно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ подобномъ случаѣ по калужской губерніи состоявшимся и Высочайше утвержденнымъ. б) Содержаніе лошадей съ погонщиками при постоянныхъ домахъ, на земляхъ златоустовскихъ заводовъ устрояемыхъ, допустить, но, съ тѣмъ вмѣстѣ, поручить губернскому начальству при каждомъ постоянномъ домѣ уменьшить число лошадей по возможности. в) Сумму 1.481 р., на отопленіе зданій въ крѣпостяхъ, изъ земскаго сбора назначенную, не прежде употреблять, какъ откроется, почему оныя зданія не отапливаются, согласно положенію 9 мая 1817 года, на счетъ суммы, для сего казною чрезъ инженерный департаментъ разсылаемой. д) Прочія статьи смѣты ежегодныхъ, двухъ годовыхъ, единовременныхъ издержекъ утвердить. Въ отношеніи къ раскладкѣ: 1) съ купцовъ взимать въ теченіе трехлѣтія на всѣ псчисленные статьи повинностей единообразный съ прочими губерніями окладъ, т. е. по ½% съ гильдейскаго рубля въ годъ, а затѣмъ мѣстный окладъ съ

сего состоянія отмѣнить. 2) Окладъ съ прочихъ состояній, за исключеніемъ 14.747 душъ уральскихъ козаковъ, 35½ к. въ годъ съ души утвердить. Наконецъ, сумму, на освѣщеніе въ 1817 году воинскихъ зданій употребленную, принять на счетъ остаточныхъ денегъ земскаго сбора. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить во всѣхъ частяхъ. — 6 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1819 года, 7 ноября(*). — Слушана записка министра финансовъ о *единовременномъ сборѣ на построеніе въ Оренбургѣ казармъ*. Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1819 года положеніемъ комитета министровъ назначено построить въ Оренбургѣ казармы, потребную же на то сумму, по исчисленію военнаго министерства инженернаго департамента, 612.433 р. 73 к., расположить на оренбургскую губернію въ видѣ земской повинности. Во исполненіе сего, оренбургскій военный губернаторъ, 18 сентября сего года, представилъ министру финансовъ приговоръ тамошняго губернскаго предводителя дворянства, обще съ депутатами отъ дворянства учиненный, которымъ назначено помянутую сумму, согласно съ мнѣніемъ военнаго губернатора, собрать съ платящихъ въ оренбургской губерніи 510.845 душъ, съ каждой по 1. р. 18½ к., всего 605.331 р. 32½ к., и съ объявленнаго купцами капитала 1.433.972 р. по ½‰ — 7.169. р. 86 к., съ тѣмъ, чтобы сборъ сей начать съ 1820 года: съ купцовъ единовременно въ 1 годъ, а съ прочихъ состояній въ 3 года по 39½ к. съ души въ годъ. Министръ финансовъ, принявъ въ уваженіе, что купцы по всѣмъ губерніямъ участвуютъ въ общихъ земскихъ повинностяхъ платежемъ ½‰; что участіе таковое достаточно, что всякая прибавка на капиталы сопряжена съ упадкомъ ихъ и что назначаемый съ купчества оренбургской губерніи единовременный сборъ, будучи значителенъ для сего званія, не составитъ и ½ коп. на душу прочихъ состояній, почему ничтожное прине-

сетъ облегченіе прочимъ состояніямъ, полагаетъ: купеческіе капиталы освободить отъ сего временнаго сбора; а съ каждой души прочихъ состояній, вмѣсто 39½ к., взыскивать по 40 к. въ годъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 17 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошли разныя мнѣнія: 5 членовъ (гр. Головинъ, Саблуковъ, Тутолминъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, Поповъ) *полагали* утвердить заключеніе Департамента Экономіи. 9 членовъ (гр. Литта, Шпиковъ, Ланской, Пестель, фонъ-Дезинъ, маркизъ де-Траверсе, Неплюевъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, гр. Кочубей), принимая въ уваженіе, что Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ опредѣлено нужную для постройки казармъ сумму расположить на всю оренбургскую губернію въ видѣ земской повинности, въ которой, по общимъ на сей предметъ правиламъ, должно участвовать и купечество, *полагаютъ*: утвердить раскладку, представленную оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 4 іюня 1820 года.

1821 года, 7 января (*). — Слушана записка министра финансовъ: оренбургскій военный губернаторъ представилъ *смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ третлетіе съ 1821 года*. По смѣтѣ назначено ежегодно: 1) на содержаніе 611 паръ почтовыхъ лошадей 174.690 р. 2) На содержаніе лошадей для разъѣздовъ земской полиціи и провоза колодниковъ, при 5 постоянныхъ дворахъ, на землѣ златоустовскихъ заводовъ, 24.000 р. 3) На отопленіе и освѣщеніе постоянныхъ домовъ 96 р. 4) На содержаніе мостовъ и перевозовъ и наемъ перевозчиковъ въ г. Бирскѣ 6.690 р. 5) На освѣщеніе воинскихъ помѣщеній, на оренбургской линіи находящихся, какъ то: домовъ, занимаемыхъ воинскими чинами, казармъ и военно-спиртскаго отдѣленія 13.266 р. 30 коп. И того 218.742 р. 30 к. А въ 3 года 636.226 р. 90 к. Единовременно: а) на устроеніе вновь одного и поправку 2 старыхъ паромовъ въ Орен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 78.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 5.

бургѣ, также на постройку моста въ уѣздѣ онаго и парома въ Демскѣ 2.102 р. б) На уплату златоустовскимъ заводамъ за провозъ, съ 1 октября 1813 по 27 іюля 1819 года, своимъ людьми и лошадьми земскихъ чиновъ, колодниковъ, казны и воинскихъ командъ 65.470 р. 24 $\frac{1}{4}$ к., за препровожденіе колодниковъ заводскими мастеравыми, съ 25 іюля 1819 по 1 января 1820 года, 2.960 р. 10 $\frac{3}{4}$ к., и за сдѣланіе 114 верстовыхъ столбовъ 1.134 р. 10 $\frac{3}{4}$ к., а всего 69.564 р. 46 $\frac{1}{4}$ к. в) На построение 6 почтовыхъ домовъ и поправку седьмого 90.000 р. Итого 161.666 р. 46 $\frac{1}{4}$ к. Всего 817.893 р. 36 $\frac{1}{4}$ к. Остатокъ прошлыхъ лѣтъ на лицо и въ недомѣ 95.042 р. 65 $\frac{1}{2}$ к., изъ коихъ исключаютъ 24.346 р. 1 $\frac{1}{4}$ к., ко взысканію которыхъ нѣтъ никакихъ средствъ; затѣмъ къ зачету остается 70.696 р. 64 $\frac{1}{4}$ к. Къ сбору назначено: съ купеческихъ капиталовъ, 1.450.797 р., по $\frac{1}{2}$ коп.,—7.253 р. 98 $\frac{1}{2}$ к.; съ платящихъ подати и не платящихъ, всего 517.209 душъ, по 48 к. съ каждой,—248.260 р. 32 к., и того—255.514 р. 30 $\frac{1}{2}$ к. Министръ финансовъ находитъ: 1) что суммы на содержаніе почтъ исчислено болѣе противу прежняго, не смотря на прибавку прогоновъ, вслѣдствіе чего должно бы ожидать по сей статьѣ при торгахъ нѣкотораго пониженія цѣнъ. 2) Равнымъ образомъ на содержаніе подводъ, при постоянныхъ домахъ, на землѣ златоустовскихъ заводовъ, назначена сумма противу нынѣшняго трехлѣтія болѣе 9.000 р. ежегодно, хотя число подводъ убавлено на третью часть. Вслѣдствіе чего полагаютъ: 1) по снмъ 2 статьямъ вмѣнить въ обязанность губернскому начальству, при совершеніи подрядовъ, употреблять стараніе къ соблюденію пользы платящихъ повинности. 2) Предположенные къ заплатѣ златоустовскимъ заводамъ 69.564 р. 46 $\frac{1}{4}$ к., исключить изъ снмъ въпредъ до представленія ожидаемаго о сей суммѣ отчета. 3) По сокращеніи, такимъ образомъ, снмъ, расположить ежегодный сборъ слѣдующимъ образомъ: а) съ купцовъ по $\frac{1}{2}$ ‰ съ капиталовъ—до 7.253 р. 98 $\frac{1}{2}$ к.; б) съ мѣщанъ, поселянъ и прочихъ званій людей, по 42 к. съ души. Итого—224.481 р. 76 $\frac{1}{2}$ к., что составитъ вмѣстѣ съ остаткомъ прошлыхъ лѣтъ 744.141 р. 93 $\frac{3}{4}$ к. Недостающіе же 4.186 р. 96 $\frac{1}{2}$ коп. могутъ быть пополнены остатками отъ тѣхъ статей, на кои, какъ выше изъяснено, сумма назначена

съ нарочитымъ избыткомъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—47 января.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

1823 года, 25 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: оренбургскій военный губернаторъ представилъ министру финансовъ *снмту и раскладку на земскія повинности оренбургской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года*, признавая оныя, съ своей стороны, правильными и сообразными съ необходимостію. По снмѣтъ назначены расходы: А. *ежегодные*: 1) на наемъ и содержаніе по губерніи 613 паръ почтовыхъ лошадей 173.653 р. 2) На содержаніе, при 5 постоянныхъ домахъ, на землѣ златоустовскихъ заводовъ, подобно оканчивающемуся трехлѣтію, 40 паръ лошадей для развѣзда земской полиціи и провода колодниковъ 24.000 р. 3) На отопленіе и освѣщеніе помянутыхъ 5 постоянныхъ домовъ 96 р. 4) На содержаніе по губерніи мостовъ и перевозовъ и при оныхъ паромовъ и лодокъ, доселѣ выстроенныхъ и предполагаемыхъ къ устройству, а также на наемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перевозчиковъ 11.670 р. 87 $\frac{1}{2}$ к. 5) На отопленіе и освѣщеніе въ г. Уфѣ, по недостатку городскихъ доходовъ, гауптвахтъ и 8 казематовъ 713 р. 25 к. 6) На наемъ квартиры въ саткинскомъ заводѣ для станціоннаго смотрителя, по 10 р. въ мѣсяць, 120 р. 7) На освѣщеніе всѣхъ воинскихъ помѣщеній, по линіи оренбургской расположенныхъ, по исчисленію оренбургскаго губернатора, 17.033 р. 90 к. 8) На отопленіе и освѣщеніе 12 этаповъ, по примѣрному исчисленію, на каждый по 238 р. 95 к., а на всѣ 2.867 р. 40 к. 9) На удовлетвореніе, по требованію оренбургскаго военнаго губернатора, квартирными деньгами воинскихъ чиновниковъ, находящихся въ Оренбургѣ, въ добавокъ къ имѣющимся въ наличности на сію надобность 62.333 р. 21 к., еще 26.182 р. 7 $\frac{1}{2}$ к. Итого ежегодно 256.336 р. 80 к. Б. *Единовременные*: 1) на заведеніе по губерніи новыхъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 72.

перевозовъ, мостовъ, паромовъ и лодокъ и на поправку таковыхъ 9.345 р. 11) На починку 5 постоянныхъ домовъ, на землѣ златоустовскихъ заводовъ, на каждый по 100 р., а на всѣ 500 р. 12) На построение 6 каменныхъ почтовыхъ домовъ, къ собраннымъ на сей предметъ 90.000 р., еще столько же, полагая на каждый домъ по 30.000 р. примѣрно, а въ 3 года 90.000 р. Итого единовременно 99.845 р. А всего въ 3 года 868.854 р. 50 к. Остатка суммъ земскаго сбора истекающаго трехлѣтія показано 10.194 р. 54¼ к., да числящихся въ недоимкѣ на губернскомъ начальствѣ и предводителѣ дворянства, излишне переданныхъ въ трехлѣтіе съ 1812 года за содержаніе почти 20.004 р., изъ коихъ поминутые 10.000 р. зачитаются въ смѣту; недоимка же на губернскомъ начальствѣ въ оную не введена, по тому уваженію, что о сложеніи представлено министерству внутреннихъ дѣлъ и Правительствующему Сенату. Затѣмъ раскладкою, учиненною депутатами отъ дворянства и городовъ, при членѣ со стороны удѣльнаго вѣдомства, назначено собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ 1.049.123 р. по ½% — 5.245 р. 61½ к. б) Съ мѣщанъ и поселянъ всѣхъ званій, несущихъ земскую повинность, 528.535 душъ, за исключеніемъ 14.749 уральскихъ козаковъ, псправляющихъ всѣ повинности на своей землѣ, 541 душъ, и ихъ чиновниковъ, откомандированныхъ на службу въ конноартиллерійскія роты и въ оренбургскій козацкій полкъ, и 38 архіерейскихъ служителей, по 53 к. съ каждой, 280.123 р. 55 к. Итого 285.369 р. 16 к., а въ 3 года 856.107 р. 49½ к. Недостатокъ противу смѣтнаго исчисления предполагается замѣнить остатками отъ расходовъ, въ смѣтѣ назначенныхъ. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) подтвердить губернскому начальству, чтобы оно непремѣнно озаботилось сокращеніемъ расходовъ на содержаніе почтовыхъ лошадей и подводъ для разъѣздовъ земской полиціи, при 5 постоянныхъ дворахъ, на землѣ златоустовскихъ заводовъ, возможнымъ пониженіемъ при будущихъ торгахъ цѣнъ подрядныхъ, о чемъ и донести въ свое время министру финансовъ. А какъ въ будущее трехлѣтіе назначается къ содержанію лошадей болѣе противу положенныхъ въ смѣтѣ истекающаго трехлѣтія 4 парами безъ объясненія, по какимъ причинамъ и съ чьего раз-

рѣшенія сдѣлана таковая прибавка, то предоставить губернскому начальству, буде на оную не послѣдовало повелѣнія высшаго начальства, испросить таковое установленнымъ порядкомъ. 2) Для освѣщенія воинскихъ помѣщеній, расположенныхъ на оренбургской линіи, назначается болѣе противу истекающаго трехлѣтія на 3.000 р., почему вмѣнить губернскому начальству въ обязанность расходъ сей сократить по возможности, ограничась въ произведеніи онаго строжайшею бережливостію. 3) Сумму на наемъ квартиры для станціоннаго смотрителя при саткинскомъ заводѣ изъ смѣты исключить, такъ какъ на предметъ сей нигдѣ не полагается особаго расхода, и смотрители повсемѣстно помѣщаются въ тѣхъ же строеніяхъ, гдѣ расположены и самыя станціи. 4) На удовлетвореніе квартирными деньгами воинскихъ чиновъ, находящихся въ Оренбургѣ, въ истекающее трехлѣтіе не полагалось никакой издержки, но на будущее время назначается изъ земскаго сбора по 26.182 р. 7½ к. ежегодно; а какъ расходъ сей относится къ городскимъ повинностямъ и не видно, на какомъ узаконеніи основалось губернское начальство, предположивъ для онаго сборъ со всѣхъ вообще обывателей, а при томъ на таковой предметъ собрано уже 62.633 р. 21 к., то и исключить сумму сію изъ смѣты, а вмѣстѣ съ тѣмъ, потребовать отъ оренбургскаго гражданскаго губернатора объясненіе, съ кого и на какомъ основаніи собрана означенная сумма. 5) Въ употребленіи суммы на устройство мостовъ, перевозовъ, а также на поправку и починку оныхъ наблюдать возможную бережливость; что и возложить на особое попеченіе гражданскаго губернатора, съ тѣмъ, чтобы о каждой сего рода постройкѣ представлены были установленнымъ порядкомъ подробные отчеты. 6) На построение 6 почтовыхъ домовъ въ показываемыхъ настоящей смѣтою мѣстахъ, по раскладкѣ истекающаго трехлѣтія, собрано уже 90.000 р., каковая сумма назначается нынѣ вновь къ сбору для тѣхъ же домовъ, въ дополненіе къ поступившимъ уже 90.000 р.; но какъ помянутое количество самымъ мѣстнымъ начальствомъ первоначально признавалось достаточнымъ къ устройству сихъ домовъ, и нынѣ не представлено имъ никакихъ побудительныхъ причинъ къ удвоенію сей суммы, то, въ облегченіе обывателей, отмѣнить сборъ вновь 90.000 р.,

предоставя губернскому начальству выстроить почтовые дома на имѣющуюся уже сумму, съ тѣмъ, дабы неспросило къ сему установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ. 7) Въ прочемъ смѣту утвердить. 8) За исключеніемъ, такимъ образомъ, изъ смѣты ежегодныхъ расходовъ на удовлетвореніе квартирными деньгами воинскихъ чиновъ 26.182 р. 7½ к., на наемъ квартиры для станціоннаго смотрителя 120 р. и единовременной издержки на устройство почтовыхъ домовъ 90.000 р., а также за зачетомъ въ оную остатка 10.194 р. 54¼ к., общая потребность въ теченіе трехлѣтія будетъ составлять 689.733 р. 73¾ к. къ наполненію конхъ опредѣлить сборъ съ купеческихъ капиталовъ по ½%, а съ прочихъ состояній по 43 к. въ годъ. О всеобщемъ же пониженіи цѣнъ, при торгахъ на почтовыхъ лошадей и подводъ для земской полиціи, предписано отъ него оренбургскому гражданскому губернатору особо. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе министра финансовъ утвердить съ тѣмъ: 1) что если 4 пары почтовыхъ лошадей прибавлены самопроизвольно губернскимъ начальствомъ, то немедленно ихъ уничтожить; 2) поелику неизвѣстно, по какому повелѣнію собрано 62.633 р. 21 к. для удовлетворенія квартирными деньгами находящихся въ Оренбургѣ воинскихъ чиновъ, и неизвѣстно даже, кто сіи чины и по какому праву должны они получать квартирныя деньги въ одномъ только Оренбургѣ, доколѣ не будутъ доставлены подробныя по сему предмету свѣдѣнія министру финансовъ, рѣшительно воспретить губернскому начальству всякій расходъ изъ означенной собранной суммы. — 17 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 февраля 1824 года.

1824 года, 26 іюля (*). — Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ на земскія повинности по оренбургской губерніи*. По смѣтѣ земскихъ повинностей оренбургской губерніи на трехлѣтіе съ 1824 г. назначено было, между прочимъ, на удовлетвореніе квартирными день-

гами воинскихъ чиновниковъ, въ Оренбургѣ находящихся, къ ежегодному сбору 26.182 р. 7½ к., въ добавокъ къ собраннымъ уже на сію надобность 62.633 р. 21 к. Но какъ расходъ сей относится собственно къ городскимъ повинностямъ, и мѣстное начальство не объяснило, по какому узаконенію введенъ оный въ смѣту, то министръ финансовъ полагалъ, исключивъ изъ смѣты сію сумму, истребовать отъ мѣстнаго начальства свѣдѣніе, съ кого и на какомъ основаніи собраны имѣющіяся уже въ наличности деньги. Каковое заключеніе утверждено мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10 марта 1824 г., и расходование собранной суммы велѣно остановить. Пыль оренбургскій военный губернаторъ доводитъ до свѣдѣнія министерства финансовъ: 1) по представленію его о необходимости имѣть въ Оренбургѣ особые дома для помѣщенія квартирующихъ тамъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, чтобъ освободить жителей отъ воинскаго постоя. — положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 19 марта 1819 г., повелѣно устроить таковые дома, а потребныя на сію 612.433 р. 17 к. собрать со всей губерніи въ видѣ земской повинности, начиная съ 1820 г. и продолжая не далѣе 3 лѣтъ. 2) Составленною велѣдствіе сего раскладкою, Высочайше утвержденною по мнѣнію Государственнаго Совѣта 24 іюня 1820 г., опредѣлено было собрать съ купеческихъ капиталовъ по ½%, а съ другихъ состояній по 1 р. 18 к. съ души, съ первыхъ въ одинъ, а съ прочихъ въ три года. 3) Вслѣдствіи, по вторичному представленію генерала Ессена, положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 31 августа 1821 г., предписано: построить въ Оренбургѣ, изъ числа предположенныхъ, только два дома для корпуснаго, дивизионнаго и полковаго штабовъ, употребивъ на сіе по смѣтѣ 248.320 р. 93 к. и остановивъ сборъ остальныхъ 364.112 р. 22 к.; офицерамъ же опредѣлить квартирныя деньги, внеся потребную на то сумму въ общую земскую повинность. 4) Генералъ Ессенъ, имѣя въ виду, что денегъ сихъ собрано уже до 400.000 р., полагалъ выдачу квартирныхъ денегъ по 36.000 р. въ годъ начать съ 1 января 1822 г. изъ сей суммы, а остальные, за исключеніемъ 248.320 р., на постройку двухъ домовъ, причислены были къ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 56.

общей земской повинности, при наступлении с 1824 г. новаго трехлѣтія, о чемъ и представлялъ на утверждение министерства внутреннихъ дѣлъ, присовокупляя, что квартирные деньги надлежитъ отпускать также горнымъ чиновникамъ и землемѣрамъ. 5) Комитетъ министровъ журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 29 августа 1822 г., положилъ: освободить жителей Оренбурга отъ офицерскаго постоя съ 1-го января 1822 г., производя съ того времени воинскимъ чиновникамъ квартирные деньги, по данному отъ него квартирной комисіи наставленію, впредь до утверждения министерствомъ внутреннихъ дѣлъ подробнѣйшихъ правилъ; а остающіяся отъ суммы на постройку казармъ деньги обратить съ 1824 г. на общія повинности. 6) Во исполненіе сего, отчислено изъ собранной суммы, 405.074 р., 9½ к., 248.320 р. на постройку 2 домовъ и издержано въ 1822 г. на квартирные деньги 47.060 р. 44¼ к., а столько же предполагалось на 1823 г. Такимъ образомъ, къ 1824 г. оставалось отъ той суммы 62.633 р. 21 к.; почему и внесено въ смѣту, въ добавленіе къ ней, по 26.182 р. 7½ к. ежегодно для составленія суммы, равной издержаннымъ въ 1822 и 1823 гг. Въ заключеніе генералъ Ессенъ проситъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи продолжать выдачу квартирныхъ денегъ. Министръ финансовъ находитъ, что исключеніе изъ смѣты вышеозначенной суммы послѣдовало единственно отъ неизвѣстности министерству финансовъ и Государственному Совѣту вышеписанныхъ положеній комитета

министровъ 1821 и 1822 годовъ и отъ умолчанія объ оныхъ въ представленной губернскимъ начальствомъ смѣтѣ, а потому полагаетъ: включивъ въ текущую смѣту означенные 26.182 р. 7½ к., установить съ 1 января 1824 года дополнительный сборъ со всѣхъ обывателей оренбургской губерніи, исключая купцовъ, взимая съ 528.535 душъ, вмѣсто 43, по 48 к. съ души ежегодно. При чемъ возложить на военнаго губернатора наблюденіе о скорѣйшемъ окончаніи постройки двухъ означенныхъ домовъ, дабы скорѣйше уменьшить издержки на производство квартирныхъ денегъ. Но какъ до разрѣшенія сего сбора мѣстному начальству представятся затрудненія въ порядкѣ квартирной повинности по Оренбургу; мнѣніемъ же Государственнаго Совѣта 10 марта расходование собранной суммы приостановлено токмо до полученія министерствомъ финансовъ о семъ свѣдѣній: то министръ финансовъ имѣя въ виду объявленную по сему дѣлу Высочайшую волю, счелъ нужнымъ нынѣ же представить оренбургскому военному губернатору, дабы, до утверждения новаго сбора, воинскіе чиновники, въ Оренбургѣ находящіеся, удовлетворяемы были квартирными деньгами изъ оставшихся отъ прежней раскладки суммъ, но не иначе, какъ въ случаѣ совершенной необходимости. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 4 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 февраля 1825 года.

26) Орловской губерніи.

1818 года, 20 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: орловскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣту и три раскладки суммы на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіи съ 1818 г. По смѣтѣ назначено ежегодно: 1) на содержаніе по губерніи 256 почтовыхъ лошадей, по заключеннымъ контрактамъ, 132.004 р. 5 к. 2) На отопленіе и освѣщеніе конюшенъ 22.000 р. 3) На починку

оныхъ казармъ и конюшенъ 106.590 р. 22½ к. 4) На отопленіе и освѣщеніе брянскихъ казармъ, въ коихъ помѣщается артиллерійская тамошняго арсенала команда, 5.000 р. 5) На ремонтъ помянутыхъ брянскихъ казармъ и конюшенъ 4.500 р. 6) На жалованье смотрителямъ орловскихъ и брянскихъ казармъ и конюшенъ 890 р. 7) На дрова и солому въ лагерное время квартирующимъ въ губерніи войскамъ и по вступленіи ихъ на кантониръ-квартиры 20.000 р. Итого ежегодно 290.984 р. 27½ к. Одновременно: а) на построеніе въ г. Орлѣ жандармской для 29 лошадей конюшни 10.942 р. 90 к. б) На починку мостовой

(*), Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 107.

противъ генеральскаго дома 5.997 р. 60 к., и на сдѣланіе оной вновь противъ манежа 5.465 р. 60 к. Итого 11.463 р. 20 к. А всего единовременно 22.406 р. 10 к. Остаточной суммы земскаго сбора, собранной въ прошедшія трехлѣтія на содержаніе и починку казармъ, показано въ наличности и недомгѣ 111.991 р. 95½ к. Количество сіе раздѣляется на 3 части, для зачета каждой, составляющей 37.330 р. 65 к., обывателямъ ежегодно въ теченіи трехлѣтія. Затѣмъ въ пополненіе суммы, исчисленной на повинности, кромѣ жалованья смотрителямъ военныхъ зданій, двумя раскладками, составленными отъ депутатовъ дворянства и городовъ, положено собирать въ 1818 г. на каждаго годныя и временныя статьи: съ купцовъ съ платимаго ими въ казну процентнаго рубля по 16½ к.; съ мѣщанъ по 50 к. съ души, съ крестьянъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и всѣхъ званій казенныхъ поселянъ, всего съ 504.948 душъ, съ каждой по 40½ к.; въ 1819 и 1820 годахъ, въ каждомъ: съ купцовъ съ процентнаго рубля по 15¼ к.; съ мѣщанъ по 46½ к. съ души, съ крестьянъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и всѣхъ званій поселянъ по 37¼ к. съ души; отъ каковыхъ окладовъ, за пополненіемъ суммы на повинности, остается излишнихъ отъ трехлѣтія 4.269 р. 62 к., которыя въ свое время предъявятся остаткомъ. По 3-й же раскладкѣ, учиненной дворянскими депутатами, на жалованье смотрителямъ казармъ и расходы обложены одни помѣщичьи крестьяне, 333.394 души, каждая въ 1818 г. по ½ к., а въ послѣднихъ двухъ годахъ по ¼ к., съ тѣмъ, что объ остаткѣ, отъ сего оклада быть имѣющему, равно и объ остаткѣ сего сбора прошедшихъ трехлѣтій, за полученіемъ отъ казенной палаты въ сей суммѣ вѣдомости, будетъ сдѣлано распоряженіе при новой смѣтѣ. Министръ финансовъ, предоставляя вышензложенную смѣту и раскладку, присовокупляетъ объ оныхъ свое заключеніе: въ отношеніи къ смѣтѣ: а) что статьи, оную наполняющія, относятся до земскаго сбора; въ отношеніи къ раскладкѣ: б) купцовъ, по общей для сего состоянія мѣрѣ, обложить по капиталамъ ½% съ гильдейскаго рубля въ годъ. И какъ отъ сего, противу мѣстнаго назначенія, общая сумма потребнаго сбора уменьшится, для того и по уваженію, къ лучшей извѣстности для платящихъ повинности, единообразнаго въ цѣлое трехлѣтіе оклада, возвыситъ оный

ч. II.

съ прочихъ званій, а именно: съ мѣщанъ и цеховыхъ по 70, а съ поселянъ всѣхъ вѣдомствъ по 42 к. ежегодно. с) Съ помѣщичьихъ крестьянъ исключительнаго сбора въ первый годъ ½%, а въ послѣдующіе два по ¼% съ души не взыскивать, а отдѣлить таковое количество изъ общаго съ нихъ сбора, яко достаточнаго и на удовлетвореніе той надобности, для которой исключительный сборъ предполагается. d) Поелику сроки на платежъ земскаго сбора въ 1818 г. уже истекли прежде окончательнаго утвержденія раскладки, и губернское начальство съ точностію не объяснило, приведена или нѣтъ она къ исполненію, для того, опредѣливъ зачесть тѣмъ состояніямъ, которыя могли уплатить превосходное число противу назначаемаго здѣсь оклада и взысканіе дополненія съ прочихъ званій, вмѣстѣ съ тѣмъ, повелѣть: пеню за несвоевременный въ настоящемъ году платежъ земскаго сбора взыскивать со дни полученія въ казенной палатѣ утвержденія Государственнымъ Совѣтомъ настоящей раскладки чрезъ два мѣсяца, поступивъ равномѣрно и при предлежащемъ платежѣ сбора сего на 1819 г.,—купечеству сполна въ декабрь мѣсяцъ настоящаго года, прочимъ же званіямъ за первую того года половину по 15 число будущаго марта мѣсяца, если бы къ тому времени не было получено утвержденіе прежде двухъ мѣсяцевъ. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи *мнѣніемъ* полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—23 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1822 года, 20 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности орловской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г. Орловскій генералъ-губернаторъ при отношеніи представилъ министру финансовъ списокъ съ положенія орловскаго комитета для раскладки денежныхъ земскихъ повинностей въ тамошней губерніи на трехлѣтіе съ 1821 г., присовокупляя, что суммы, онымъ комитетомъ назначенныя, судя

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 1.

по существующимъ цѣнамъ, онъ признаетъ соразмѣрными настоящей вѣннхъ надобности. По положенію назначено: А) на общія повинности: ежегодныя: 1) на содержаніе 216 паръ почтовыхъ лошадей, по заключеннымъ контрактамъ, 214.087 р.; 2) на содержаніе кавалерійскаго полка въ орловскихъ казармахъ и конюшняхъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по примѣру прошлаго трехлѣтія, 22.000 р.; 3) на починку сихъ казармъ и конюшенъ 13.282 р.; 4) на исправленіе въ г. Брянскѣ воинскихъ зданій и на отопленіе и освѣщеніе оныхъ 3.764 р.; 5) на содержаніе тамъ же казармъ артиллерійской команды, при тамошнемъ арсеналѣ состоящей, 5.000 р.; 6) на жалованье и расходы смотрителямъ орловскихъ и брянскихъ казармъ и конюшенъ 1.000 р.; 7) на заготовленіе дровъ и соломы въ лагерное время квартирующимъ въ губерніи войскамъ, при сборѣ оныхъ на кантониръ-квартиры, 20.000 р.; 8) на отапливаніе домовъ, воинскими управленіями и чиновниками занимаемыхъ, въ городахъ тамошней губерніи, въ коихъ находятся корпусная и дивизіонная квартиры и полковые штабы, 39.180 р. И того ежегодно 322.313 р. *Единовременныя*: а) на возобновленіе кровли и окраску ея на кухнѣ, принадлежащей къ воинскимъ зданіямъ въ Брянскѣ, 700 р.; б) на устройство вновь караульни или гауптвахты противъ арсенала, сообразно Высочайше изданнымъ рисункамъ, 1.500 р. И того единовременно 2.200 р. Б) *На повинность, относящуюся къ помѣщичьимъ имѣніямъ*: на содержаніе канцеляріи при предводителяхъ дворянства, на наемъ и освѣщеніе дома депутатскаго собранія и на канцелярскіе расходы ежегодно 26.874 р. 8 к. Статья сія доселѣ не была вводимая въ смѣту. По приговору дворянства 1788 г., предполагалось составить на сей предметъ капиталъ сборомъ съ помѣщичьихъ крестьянъ по 20 к. съ души; по вторичному же приговору 1814 г. по 15 к., но какъ сборъ сей не имѣлъ опредѣлительнаго времени, то и не поступалъ вполнѣ. Отъ сего произошло, что дворянское собраніе, на удовлетвореніе расходовъ своихъ, позаимствовалъ изъ другихъ суммъ по 1821 г., задолжало 17.905 р. 61½ к. Вслѣдствіе чего дворянство сдѣлало особый приговоръ о введеніи сей статьи въ смѣту настоящаго трехлѣтія, съ тѣмъ: 1) чтобы до времени покупки дворянскаго дома, на наемъ, отопленіе и освѣщеніе онаго производить еже-

годно по 2.000 р., на канцелярскіе расходы по 1.000 р., на жалованье секретарю дворянства 2.000 р., журналисту по депутатскому собранію, письмоводителю при губернскомъ предводителѣ и архивариусу, каждому по 600 р., тремъ писцамъ по 300 р. каждому, и на наемъ сторожей 300 р. въ годъ; 2) на 12 канцеляріи уѣздныхъ предводителей по 1.000 р. для каждой; 3) дворянство признаетъ полезнымъ и необходимымъ, для приведенія большихъ дорогъ въ сообразное Высочайшей волѣ устройство, избрать на настоящее трехлѣтіе особыхъ чиновниковъ, въ каждомъ уѣздѣ по одному, съ правомъ засѣдателя дворянства земскаго суда по устройству дорогъ, коихъ обязанностію будетъ дѣйствовать по сему предмету подъ распоряженіемъ уѣздныхъ предводителей. Жалованье назначено каждому по 200 р. въ годъ, а для 12-ти 2.400 р., и наконецъ, 4) предположенную по приговорамъ дворянства въ 1814 г. къ сбору сумму по 15 к. съ души, коей едва поступило 7.295 р., взыскать съ неплательщиковъ въ нынѣшнемъ году; въ случаѣ же неплатежа къ 1 января 1822 г., взыскивать съ узаконенною пеней; недомку же, числящуюся, по приговору дворянства 1788 г., 10.042 р. 6½ к., по уваженію давняго времени и происшедшихъ въ теченіе онаго переменъ въ количествѣ душъ и самихъ владѣльцевъ, и по неизвѣстности, на комъ именно она числится, оставить безъ взысканія. Приговоръ сей, генералъ-губернаторъ, препровождая въ копіи, присовокупляетъ, что статья, въ ономъ включенная, о сборѣ на содержаніе канцеляріи уѣздныхъ предводителей дворянства, бывъ отнесена на одни дворянскія имѣнія, составляетъ единственное средство къ успѣшнѣйшему теченію дѣлъ. Депутаты отъ дворянства и городовъ, зачитая въ смѣтное исчисленіе остатокъ прошлыхъ лѣтъ 48.777 р. 62½, показанный въ наличности, опредѣлили собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, 7.097.243 р., по ½% съ гильдейскаго рубля, — 35.485 р. 21½ к.; б) съ 26.720 душъ мѣщанъ, по 70 к. съ каждой, — 18.704 р.; в) съ крестьянъ удѣльныхъ и вѣсѣхъ званій казенныхъ поселянъ и помѣщичьихъ крестьянъ, 508.270 душъ, по 44 к. съ каждой, — 223.638 р. 80 к. И того 277.829 р. 1½ к. Сверхъ того, на повинность, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящуюся, съ однихъ владѣльческихъ крестьянъ, 335.926

душъ, по 8 к. съ каждой, 26.874 р. 8 к. Въ заключеніе генераль-губернаторъ изъяснилъ, что медленность въ доставленіи сего положенія произошла единственно оттого, что бывшимъ орловскимъ гражданскимъ губернаторомъ упущено было изъ виду введеніе въ смѣту статьи, относящейся къ дворянскимъ имѣніямъ, о чемъ ему отъ него, генераль-губернатора, еще въ прошломъ году сдѣлано было предписаніе. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку о денежныхъ земскихъ повинностяхъ по орловской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 по 1824 г., полагаетъ слѣдующее: 1) о назначеніи, по предположенію дворянства, чиновниковъ для надзора за дорогами съ жалованьемъ по 200 р. надлежитъ генераль-губернатору испросить Высочайшее разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. 2) На общія земскія повинности назначено ежегодно по смѣтѣ 322.313 р., а по раскладкѣ сбору только 277.829 р. 1½ к. Въ наполненіе же означенной суммы хотя и положено обратить остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ 48.777 р. 62½ к., но сего не можетъ быть достаточно, ибо изъ остатка надлежитъ употребить на единовременныя общія повинности 2.200 р. и затѣмъ 46.577 р. 62½ к. раздѣлить на трехлѣтіе поровну, т. е. по 15.525 р. 87½ к. на годъ, съ присоединеніемъ коихъ къ сбору составитя только 293.354 р. 89 к., менѣе потребнаго количества 28.958 р. 11 к. ежегодно. Почему, для наполненія сего недостатка, необходимо нужно собирать со всѣхъ званій казенныхъ поселенъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, всего 508.270 душъ, вмѣсто 44 к., раскладкою положенныхъ, по 50 к. съ каждой души въ годъ. 3) Всѣ прочія статьи смѣты и раскладки утвердить. Департаментъ Экономіи находить, что въ означенномъ исчисленіи введена новая повинность съ дворянскихъ имѣній, которая въ предыдущемъ трехлѣтіи не состояла, и именно: на содержаніе канцеляріи при предводителяхъ дворянства, на наемъ и освѣщеніе дома депутатскаго собранія и на канцелярскіе расходы, и хотя надобности сіи удовлетворялись доселѣ по особымъ приговорамъ дворянства 1788 и 1814 г., но мѣстное начальство, представя смѣту въ окончаніи 1821 г., подать сію къ сбору назначаетъ съ начала того года, т. е. за время прошедшее; а какъ коренной законъ на счетъ вновь изда-

ваемыхъ узаконеній, слѣдовательно, и на взиманіе податей не долженъ имѣть обратнаго дѣйствія, то и, по мнѣнію Департамента, сборъ новоустанавливаемой подати съ дворянскихъ имѣній не должно бы было допустить, ибо, во 1-хъ, долгъ 17.905 р. 61½ к. на дворянскомъ собраніи лежащій, о которомъ въ представленіи изъяснено, что дворянское собраніе, по неполному вступленію опредѣленныхъ, по двумъ вышеизъясненнымъ приговорамъ, сборовъ на сіи дворянскія надобности, принуждено было заимствовать изъ другихъ суммъ, не можетъ быть причиною отступленія отъ кореннаго закона на счетъ времени взиманія податей; во 2-хъ, не объяснило мѣстное начальство, отъ какихъ предметовъ долги сіи накопились, ибо, если отъ удовлетворенія другихъ дворянскихъ нуждъ, не въ порядкѣ вещей было бы учреждать подать на одну надобность, а употребленіе ся обращать на другую; въ 3-хъ, предложъ платежа долговъ, который мѣстное начальство приводитъ для взысканія новоустанавливаемой подати въ 1822 за 1821 г., по собственному его даже объясненію, оказывается ненужнымъ, ибо, обращаясь ко взысканію съ узаконенной пеней недоимки, остающейся на дворянскихъ имѣніяхъ по приговору 1814 г., поступить болѣе 40.000 р., слѣдовательно, съ превосходствомъ противу долговъ и съ превосходствомъ противу подати, назначаемой ко взысканію за истекшее время. Но, за всѣмъ симъ, по многимъ примѣрамъ, и въ особенности по орловской губерніи, по случаю исчисленія подати земской повинности на истекшіе три года, вѣроподобно, что мѣстное начальство, по нуждамъ дворянскаго депутатскаго собранія и предводителей, и теперь само собою рѣшилось уже приступить ко взысканію сей новой подати и часть оной уже поступила, то дабы не разстроить разсчета и повинуюсь таковому обстоятельству, Департаментъ Экономіи считаетъ себя вынужденнымъ согласиться оставить подать сію съ дворянскихъ имѣній, какъ въ смѣтѣ оное назначено, но съ тѣмъ: I. чтобы недоимку, числящуюся на дворянскихъ имѣніяхъ по приговору 1814 г., взыскавъ непремѣнно въ нынѣшнемъ и будущемъ году, зачислить въ счетъ потребной для земскихъ повинностей суммы на слѣдующее трехлѣтіе, т. е. съ 1824 г. II. Чтобы о долгахъ, на дворянскомъ собраніи лежащихъ и простиравшихся

до 17.905 р. 61½ к., истребовано было объяснение, на какие предметы они сдѣланы и изъ какихъ суммъ показанное заимствование учинено. За симъ исключеніемъ, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: прочія статьи представления министра финансовъ утвердить; но почитаесть нужнымъ присовокупить, что позднее доставленіе смѣтъ земскимъ повинностямъ, и именно въ окончаніи того года, для котораго исчисленіе сдѣлано и устанавливаемая подать собираться должна, заключаетъ въ себѣ большую неудобность и разстраиваетъ порядокъ, котораго финансовое дѣло само по себѣ требуетъ, ибо необходимость уже тогда принуждаетъ мѣстное начальство взysкивать съ обывателей такую подать, на которую не воспослѣдовало еще Высочайшаго повелѣнія, и для того Департаментъ признаесть необходимымъ, чтобъ непремѣнный срокъ присылки означенныхъ смѣтъ определенъ былъ за 8 мѣсяцевъ до истеченія послѣдняго трехлѣтія, о чемъ и сдѣлано бы министерство финансовъ надлежащее распоряженіе.—6 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 марта 1825 года.

1825 г., 10 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности по орловской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 г. Генералъ-губернаторъ рязанскій, тульскій, орловскій, воронежскій и тамбовскій представилъ министру финансовъ положеніе о сборѣ на земскія повинности по орловской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 г. Въ положеніи семь показаны ежегодные расходы: А. *На общія повинности*: 1) на содержаніе 213 паръ почтовыхъ лошадей, по примѣру прошедшаго трехлѣтія, такъ какъ сроки торгамъ на отдачу оныхъ еще не окончены, 210.587 р.; 2) на содержаніе въ орловскихъ каменныхъ казармахъ и конюшняхъ кавалерійскаго полка, генеральскаго корпуса и прочихъ воинскихъ помѣщеній, построенныхъ отъ земли, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по примѣрному положенію прошедшаго трехлѣтія, 15.000 р.; 3) на исправленіе могущихъ произойти, въ теченіе трехлѣтія, ветхостей въ

означенныхъ зданійхъ 15.000 р.; 4) на исправленіе существующихъ въ г. Брянскѣ воинскихъ зданій, построенныхъ на счетъ земскихъ повинностей, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ оныхъ 5.000 р.; 5) на содержаніе въ брянскихъ казармахъ артиллерійской команды, при тамошнемъ арсеналѣ состоящей, 5.000 р.; 6) на жалованье смотрителямъ орловскихъ и брянскихъ казармъ 1.000 р.; 7) на заготовленіе дровъ и соломъ въ лагерн для квартирующихъ по орловской губерніи войскъ и при сборѣ оныхъ въ кантонирь-квартиры 15.000 р.; 8) на отопленіе, освѣщеніе и прочее содержаніе воинскихъ госпиталей и лазаретовъ 5.000 р.; 9) на отопленіе и освѣщеніе домовъ, воинскими чиновниками и управленіями занимаемыхъ, по случаю нахождения въ губерніи корпусной, дивизионныхъ и бригадныхъ квартиръ, полковыхъ и внутренней стражи штабовъ, 25.000 р.; 10) на наемъ пастбищныхъ мѣстъ для лошадей квартирующихъ по губерніи войскъ, на основаніи предписанія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 11 сентября 1822 г., 22.000 р., и того ежегодно 318.587 р. *На повинность, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящуюся*: 11) на содержаніе дворянскаго депутатскаго собранія и канцеляріи уѣздныхъ предводителей 20.000 р., а всего 338.587 р. Остатка суммъ отъ прошлыхъ лѣтъ къ 1 мая сего года показано на лицо 273.977 р. 57 к., да въ недомкѣ 445.399 р. 43 ¾ к., а всего 719.377 р. ¾ к.; за исключеніемъ же изъ нихъ предполагаемыхъ къ расходу въ теченіе сего 1823 г., по примѣрной на текущее трехлѣтіе смѣтѣ, 384.355 р. 26 ¼ к., остатокъ къ 1824 г. простирается будетъ до 335.021 р. 74 ½ к., который депутаты отъ дворянства и городовъ, зачитая въ смѣту общихъ повинностей по равной на каждый годъ части, затѣмъ требующуюся ежегодно сумму 206.913 р. 8 ½ к. расположили собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ 4.475.297 р. по 1/3%—14.917 р. 65⅓ к. б) съ 28.037 душъ мѣщанъ по 49 к. съ каждой, 13.738 р. 13 к.; в) съ крестьянъ всѣхъ наименованій, платящихъ подати, 505.726 душъ, по 36 к. съ каждой, 182.061 р. 36 к., и того 210.717 р. 14⅔ к. Сверхъ того, на повинность, къ дворянскимъ имѣніямъ относящуюся, съ 329.288 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, по 7 к. съ каждой, 23.050 р. 16 к.

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 48.

Излишекъ въ сборѣ по повинностямъ общимъ и частной, составляющій болѣе 6.000 р., допущается во избѣжаніе дробей и на случай уменьшенія какъ купеческихъ капиталовъ, такъ и ревизскихъ душъ, а въ особенности помѣщичьихъ, отъ перевода сихъ послѣднихъ въ другія губерніи. Въ смѣтѣ истекающаго трехлѣтія изъяснено было, что по приговорамъ дворянства 1814 г. на содержаніе канцелярій предводителей дворянства и депутатскаго собранія назначалось собирать съ помѣщичьихъ крестьянъ по 15 к. съ души; но какъ сборъ сей вполнѣ не поступалъ, отчего дворянское собраніе, на удовлетвореніе расходовъ, позанмстовавъ изъ другихъ суммъ, по 1821 г. задолжало 17.905 р. 61½ к., то и предполагалось поминутый сборъ взыскать съ неплательщиковъ въ 1821 г. Нынѣ же генералъ-губернаторъ, увѣдомляя о донесеніи къ нему орловскаго губернатора, что, по встрѣтившемуся затрудненію, при повѣркѣ губернскимъ предводителемъ счетовъ предѣстниковъ его, онъ не могъ еще получить обстоятельнаго свѣдѣнія о помянутомъ долгѣ на дворянскомъ собраніи, который долженъ замѣниться суммою, взыскиваемою съ дворянскихъ имѣній по приговорамъ 1814 г., присовокупилъ, что за неуспѣшность въ исполненіи сего онъ сдѣлалъ съ своей стороны замѣчаніе губернскому начальству; раскладку же нашелся въ необходимости представить на утвержденіе, по случаю сблизившагося новаго трехлѣтія. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту и раскладку утвердить, поставя губернскому начальству въ обязанность понизитъ при торгахъ цѣны на содержаніе почтовыхъ лошадей и, собравъ нужныя свѣдѣнія о долгѣ дворянскаго депутатскаго собранія, удовлетворитъ оный въ настоящее трехлѣтіе изъ суммъ, собираемыхъ по вышеизложенному приговору дворянства 1814 г. Департаментъ Экономіи, находя мнѣніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.— *5 ноября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *28 января 1824 года*.

20 декабря (*).—Слушана записка мини-

стра финансовъ *объ уменьшеніи сбора на земскія повинности по орловской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 г.* Министръ финансовъ, внеся въ Государственный Совѣтъ смѣту земскихъ повинностей орловской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 г., вмѣстѣ съ тѣмъ возложилъ на орловскаго гражданскаго губернатора употребить содѣйствіе его къ сокращенію расхода на содержаніе почтовыхъ лошадей чрезъ пониженіе на торгахъ цѣнъ. Нынѣ гражданскій губернаторъ увѣдомляетъ, что, по убѣжденіямъ его и тамошняго вице-губернатора, при бывшихъ въ іюнѣ торгахъ, состоялась на почтовыхъ лошадей цѣна отъ 234 р. 50 к. до 550 р. за каждую, съ назначеніемъ сей послѣдней платы только въ двухъ уѣздахъ: брянскомъ и трубчевскомъ на 14 паръ, по причинѣ недостатка въ фуражѣ, песчаной дороги и малаго количества лошадей, положеннаго на станціяхъ; почему въ сложности на каждую лошадь сдѣлано пониженіе противу исчисленія въ смѣтѣ до 149 р. 32 к., что составляетъ всего въ годъ до 61.242 р., а въ трехлѣтіе слишкомъ 180.000 р. Министръ финансовъ, представляя о семъ Государственному Совѣту, полагаетъ, сообразно помянутому сокращенію суммы на содержаніе лошадей, уменьшить и назначенный по раскладкѣ сборъ съ мѣщанъ и крестьянъ 11 к., взимая съ нихъ въ будущее трехлѣтіе ежегодно съ души: съ первыхъ, вмѣсто 49, по 38 к., а съ послѣднихъ, вмѣсто 36, по 25 к. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. А какъ и по орловской губерніи, подобно черниговской, усматривается усердіе губернатора къ облегченію жителей въ суммѣ на земскія повинности, то равномерно предоставитъ министру финансовъ о такомъ подвигѣ орловскаго губернатора довести до Высочайшаго свѣдѣнія чрезъ комитетъ министровъ, поставя и впредь правиломъ, коль скоро усмотритъ министръ попеченіе какого либо начальника губерніи къ значущему уменьшенію сбора на земскую повинность суммъ противу минувшаго трехлѣтія, всякій разъ представлять о томъ комитету министровъ.—*1824 г., 14 января*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *5 марта 1824 года*.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 87.

27) Пензенской губерніи.

1817 г., 9 марта (*).—Слушана записка министра финансов о сборъ на отправление почтовой повинности въ наступающемъ трехлѣтїи по пензенской губерніи. Пензенскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ 13 минувшаго февраля смѣту и раскладку суммы, псчисленной на отправление въ сей губерніи почтовой повинности съ 1 мая 1817 г. впредь на 3 года, изъясняя при томъ, что пзъ всѣхъ земскихъ повинностей тамъ одна только почтовая отправляется общимъ денежнымъ сборомъ, и она одна только доселѣ подлежала смѣтѣ и раскладкѣ. Хотя же существуютъ въ сей губерніи и другія земскія повинности, также денежнымъ сборомъ по волостямъ и уѣздамъ отправляемыя, какъ то: постройка большихъ гатей и мостовъ, содержаніе перевозовъ и проч., каковыя статьи слѣдовало бы пинѣ же ввести въ смѣту; но какъ свѣдѣнія объ нихъ оказались недостаточными, то онъ, губернаторъ, предоставляетъ себѣ пополнить оныя и, просивъ разрѣшеніе вышняго начальства, предложить въ свое время о введеніи п сихъ повинностей въ псчисленіе и общую раскладку. По смѣтѣ псчислено на содержаніе почтовыхъ, кромѣ содержимыхъ ящиками, 386 лошадей ежегодно 86.162 р., да въ запасъ, на случай могущихъ быть въ теченіе года недоимокъ, 2.000 р., и того 88.162 р. Остатокъ земскаго сбора отъ прошедшаго времени 28.160 р. 28 к.; но какъ въ семь чиселъ недоимочной суммы 10.775 р. 75 к., то, по неизвѣстности, когда и въ какомъ количествѣ поступитъ недоимка сія, положено ввести въ составъ потребности наступающаго трехлѣтїя одинъ только наличныя деньги 17.384 р. 53 к. Избранные отъ дворянства и городовъ депутаты, вычитая изъ помянутой наличной суммы въ каждомъ году третью часть 5.794 р. 84 к., къ сбору достальной затѣмъ по смѣтѣ требующейся суммы расположили на числящіяся по 7-й ревизіи души, въ количествѣ 410.936 по 20 к. съ каждой, что и составитъ сбора 82.187 р. 20 к. Министръ финансовъ, усматривая изъ пред-

ставленныхъ департаментомъ разныхъ подаей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что купцовъ велѣно облагать по капиталамъ, что оныхъ на 1816 г. объявлено 1.358.590 р. и что, по принятымъ на уравненіе сего состоянія мѣрамъ, по всѣмъ внесеннымъ донинѣ и утвержденнымъ Государственнымъ Совѣтомъ по прочимъ губерніямъ раскладкамъ, назначенъ сборъ съ сего состоянія на общія повинности по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля въ годъ, представляетъ смѣту и раскладку сборамъ по пензенской губерніи на отправление почтовой повинности на разрѣшеніе Государственному Совѣту, съ таковымъ мнѣніемъ: 1) что какъ запасной суммы закономъ имѣть не предоставлено, то оную пзъ смѣты надлежитъ исключить; 2) купцовъ, по принятому правилу, обложить платежемъ на почтовую повинность по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго; и какъ сбора сего, по количеству капиталовъ, на 1816 г. объявленныхъ, въ которыхъ и въ послѣдующіе годы значительнаго измѣненія ожидать не можно, составитя 6.792 р. 95 к., то, въ наполненіе достальной суммы, оставляя окладъ съ мѣщанъ и цеховыхъ, сообразно мѣстной раскладкѣ и извѣстнымъ ихъ выгодамъ, по 20 к., обложить затѣмъ прочія состоянія по 18 к. каждую душу, и 3) излишекъ по сей раскладкѣ, во избѣжаніе мелкихъ дробей, допущенный въ количествѣ 354 р. 67 к., какъ равно и остаточную сумму отъ прошедшаго времени, въ недоимкѣ состоящую, по поступленіи оной, причислить къ смѣтѣ предбудущаго времени. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—2 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 апрѣля 1817 года.

1818 г., 29 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ суммы на построение жандармской котловины въ Пензѣ. Пензенскій гражданскій губернаторъ донесъ министру финансовъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 27.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 40.

о необходимости постройки конюшни для жандармских лошадей въ г. Пензѣ и предлагалъ расходы на этотъ предметъ, исчисленные въ 7.875 р., покрыть сборомъ съ каждой ревизской души по 2 к.; но такъ какъ отъ сбора сего составила бы сумма въ 8.238 р. 40 к., то остатокъ предлагалъ отложить на будущее время для такового же назначенія. Затѣмъ губернаторъ, указавъ на необходимость поторопиться, какъ распоряженіями по означенному сбору, такъ и сдачею съ торговъ самаго построенія, предполагалъ заключить всѣ контракты по сему предмету къ 1 мая того же года. Министръ финансовъ, испрашивая утвержденія сбора на постройку вышеозначенной конюшни въ пензенской губерніи, въ своемъ собственномъ заключеніи по дѣлу выразилъ: а) въ отношеніи смѣты, что постройка конюшенъ касается земскихъ повинностей; что смѣта, по донесенію губернатора, бывъ основана на справочныхъ мѣстныхъ цѣнахъ и на исчисленіи потребныхъ по плану матеріаловъ, не можетъ быть отрицаема; б) по распоряженію о постройкѣ, — что хотя сроки торговъ на вызовъ желающихъ къ построенію сокращены, но сіе, судя по прямой надобности, согласно съ 34 п. положенія о повинностяхъ 2 мая 1805 г.; в) касательно раскладки, что остатокъ надлежитъ зачесть обывателямъ въ число сборовъ ежегодныхъ при смѣтѣ и раскладкѣ перваго предстоящаго трехлѣтія, сообразно 35 п. вышеупомянутаго положенія о повинностяхъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 29 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1820 г., 8 марта (*). — Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей по пензенской губерніи. Пензенскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскаго сбора на трехлѣтіе съ 1820 г. на содержаніе почтъ и построеніе почтовыхъ домовъ, объясняя, что прочія

статьи земскихъ повинностей предоставлено, по прежнему, исправлять натурою. По смѣтѣ исчислено ежегодно: 1) на содержаніе 193 паръ лошадей 81.440 р. 2) На построеніе на главной московской дорогѣ почтовыхъ домовъ 8.172 р. 14 к. Итого 89.612 р. 14 к. Остатокъ прежнихъ лѣтъ 12.087 р. 89¼ к. Къ тому числу опредѣлено собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, съ 985.780 р., по ½‰ — 4.928 р. 90 к.; б) съ мѣщанъ и цеховыхъ 5.860 и поселянъ разныхъ наименованій 408.647, по 20 к. съ души, 82.901 р. 40 к. Итого 91.859 р. 59¾ к. Министръ финансовъ находитъ смѣту и раскладку основательными. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 8 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 марта 1820 года.

1822 г., 27 іюня (*). — Слушана записка министра финансовъ о единовременномъ сборѣ на земскія повинности пензенской губерніи. Пензенскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ учиненную имъ, вмѣстѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства, вице-губернаторомъ и управляющимъ удѣльной конторою, смѣту и раскладку объ единовременномъ сборѣ на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1823 г. По смѣтѣ назначено: 1) на постройку въ губерніи при 13 станціяхъ принадлежностей почтовыхъ домовъ, по плану № 3, какъ то: флигелей, конюшенъ и сараевъ, съ приращеніемъ къ каждому флигелю по 2 жилыхъ покоя № 4 и № 5, по смѣтѣ губернскаго архитектора, на каждую станцію 11.921 р. 30 к., а на всѣ 13 до 154.976 р. 90 к. Въ пензенской губерніи, согласно Высочайшему повелѣнію, предположено устроить на первый случай по главнымъ трактамъ: московскому, тамбовскому, симбирскому и саратовскому 13 почтовыхъ домовъ по плану 3-го разряда. На каждый таковой домъ съ принадлежностями, по смѣтѣ губернскаго архитектора исчислено до 27.910 р. 74 к., а на всѣ 13 до 362.839 р. 62 к.; но какъ сборъ сей суммы не только въ одинъ годъ, но и въ трехлѣтіе для жителей былъ бы весьма отяготи-

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 17.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 37.

теленъ, а если бы, въ облегченіе оныхъ, собрать въ теченіе предстоящаго трехлѣтія часть той суммы и на счетъ ея устроить таковыя дома токмо въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, то удалось бы удовлетвореніе необходимости устройства почтовыхъ станцій, гдѣ ни проѣзжающіе не имѣютъ никакого пристанища, ни содержатели почтъ никакого удобства; почему и признано за лучшее въ наступающее трехлѣтіе устроить одни поминутыя принадлежности безъ главныхъ корпусовъ, дабы въ одно трехлѣтіе на всѣхъ вообще станціяхъ удовлетворить надобность и доставить удобство проѣзжающимъ, пока устроены будутъ главные корпуса; по сооруженіи же оныхъ назначаемыя къ флигелямъ прибавленія не только не будутъ излишними, но при заведеніи гостинницъ будутъ нужны. 2) На устройство, по трактамъ тамбовскому и симбирскому, тюремныхъ помѣщеній для препровождаемыхъ въ Сибирь арестантовъ, въ 10 мѣстахъ ночлеговъ и растаховъ, по смѣтѣ губернскаго архитектора, на каждое по 5.197 р. 50 к., а на всѣ 51.975 р. Устройство сихъ зданій признается необходимымъ потому, что въ селеніяхъ, гдѣ арестантамъ, слѣдующимъ въ Сибирь, назначены ночлеги и растахи, помѣщеніе ихъ соединено теперь съ затрудненіями, во 1-хъ, по стѣсненію обывателей, ибо арестанты съ препровождающею ихъ командою располагаются въ крестьянскихъ домахъ и повинность сію обязаны отправлять всегда одни и тѣ же селенія безъ всякаго уравненія съ прочими; во 2-хъ, по невозможности сохранить отъ побѣговъ преступниковъ, во время растаховъ ихъ въ домахъ крестьянскихъ, не имѣющихъ никакихъ укрѣпленій, и въ 3-хъ потому, что отъ пребыванія арестантовъ вмѣстѣ съ жителями могутъ между послѣдними оставаться наносныя болѣзни. Итого 206.951 р. 90 к. По смѣтѣ въ трехлѣтіе съ 1820 г. на построеніе почтовыхъ домовъ въ пензенской губерніи назначено было ежегодно 8.172 р. 94 к., а въ 3 года 24.518 р. 92 к.; по изъ оныхъ употреблено только, по крайней надобности, на постройку одного арестантскаго дома въ селеніи Каменкѣ 3.800 р., кои и зачислены уже расходомъ. Затѣмъ остается 20.718 р. 92 к., изъ которыхъ предполагается возвратитъ въ пензенскую градекую думу издержанныя ею на поправки въ жандармскихъ конюшняхъ 340 р. и постройку къ онымъ магазейна 2.460 р.,

всего 2.800 р., и, сверхъ того, предоставить въ распоряженіе губернатора назначенныя на отопленіе и освѣщеніе устрояемыхъ тюремныхъ помѣщеній и произведеннаго уже въ селеніи Каменкѣ и другія мелкія потребности 1.025 р., а остальные полагаются къ зачету въ настоящее построеніе принадлежностей почтовыхъ домовъ. Депутаты отъ дворянства, соглашались съ предложенною смѣтою, въ наполненіе потребной по оной суммы, 206.951 р. 90 к., за зачетомъ показаннаго остатка отъ построенія почтовыхъ домовъ, раскладкою опредѣлили собирать въ теченіе двухъ лѣтъ съ крестьянъ разнаго вѣдомства, 405.636 душъ, по 24 к. съ каждой въ годъ, что составитъ 97.352 р. 64 к., а въ два года 194.705 р. 28 к. Таковій сборъ назначается, для избѣжанія мелкихъ дробей и замѣщенія могущей быть въ ономъ недомки, излишекъ же зачтется при будущей раскладкѣ. Губернаторъ, одобряя сію раскладку, присовокупляетъ, что въ составъ оной не введены купцы и мѣщане, по уваженію тому, что они по содержанію почтъ и тюремныхъ замковъ въ городахъ имѣютъ уже свои обязанности. А какъ всѣ распоряженія о подобныхъ постройкахъ происходятъ по министерству внутреннихъ дѣлъ, то означенное представленіе пензенскаго гражданскаго губернатора съ приложенными при оной смѣтою и раскладкою препровождено было въ спискахъ на разсмотрѣніе управляющаго онымъ министерствомъ, который въ отзывѣ отъ 25 мая изъяснилъ, что въ разсужденіи тѣхъ построекъ онъ полагаетъ возможнымъ и необременительнымъ для пензенской губерніи слѣдующія распоряженія: 1) построить въ теченіе 3-хъ лѣтъ 6 почтовыхъ домовъ, въ каждый годъ по 2, точно такъ, какъ они по Высочайше одобренному плану № 3 назначены; 2) 10 тюремныхъ помѣщеній для препровождаемыхъ въ Сибирь арестантовъ устроить въ 2 года, по 5 въ каждый; 3) собрать для сего съ души по 15 к. въ годъ въ продолженіи трехлѣтія, а не въ 2 года, что составитъ съ 405.636 душъ всего 182.536 р. 20 к., а съ причисленіемъ къ онымъ 20.718 р. 92 к., оставшихся отъ прежней раскладки, 203.255 р. 12 к. При чемъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ присовокупляетъ, что по смѣтамъ для построенія хотя и полагается на 6 почтовыхъ домовъ 167.464 р. 44 к., и 10 тюремныхъ помѣщеній 51.975 р.,

да, сверхъ того, на освѣщеніе построенной въ селеніи Каменкахъ тюрьмы и прочаго 1.025 р., а равно въ возвратъ городской думѣ за передѣлку жандармской конюшни 2.800 р., всего 223.264 р. 44 к.; но онъ полагаетъ, что при хозяйственномъ распоряженіи, можетъ быть, цѣны матеріаловъ понизятся и работы выгоднѣ произведены быть могутъ; если же бы и оказалось суммы 203.255 р. недостаточно, то впослѣдствіи можно будетъ изъ земскаго сбора недостатокъ сей при будущей раскладкѣ дополнить. Министръ финансовъ, соглашаясь съ заключеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представляетъ объ ономъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляя, что издержку 340 р., произведенную на поправки въ жандармскихъ конюшняхъ, возвращать въ городской доходъ не слѣдуетъ, ибо, по журналу комитета министровъ 26 іюля 1817 года, содержаніе жандармскихъ конюшенъ починкамъ возложено на городскіе доходы. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ только, чтобы, сверхъ 340 р., издержанныхъ на починку жандармскихъ конюшенъ, не возвращать городу и 2.460 р., употребленныхъ на постройку магазина при тѣхъ конюшняхъ, ибо магазинъ есть необходимая принадлежность конюшенъ, содержаніе коихъ возложено на городскіе доходы. — 7 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 31 января 1821 года.

1823 года, 23 мая (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: пензенскій гражданскій губернаторъ представилъ министерству финансовъ учиненную имъ, обще съ правящимъ должностъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернаторомъ и управляющимъ удѣльною конторою, *смыслу и раскладку земскихъ повинностей тамошней губерніи на трехлѣтіе съ 1 мая 1825 года*. По смѣтѣ назначено ежегодно: 1) на содержаніе 386 почтовыхъ лошадей, по послѣдніе — состоявшейся съ торговъ цѣнѣ,

79.910 р.; 2) на отопленіе и освѣщеніе устроеннаго въ 1821 году этапа въ селеніи Каменкѣ 200 р.; 3) на исправленіе конюшни для жандармскихъ лошадей въ Пензѣ, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 500 р. Итого 80.610 р. Остатковъ отъ истекающаго трехлѣтія показано 14.879 р. 68 к.; но какъ въ числѣ оныхъ состоитъ въ недомкѣ 12.942 р. 34½ к., а на лицо только 1.937 р. 33½ к., то собраніе депутатовъ отъ дворянства и городовъ, по неизвѣстности поступленія означенной недомки, предполагаетъ къ зачету въ настоящую смѣту одни наличные 1.937 р. 33½ к., и къ тому назначилъ собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ, 624.730 р., по ½% съ рубля въ годъ—3.123 р. 65 к.; б) съ 6.275 душъ мѣщанъ и цеховыхъ и прочихъ состояній, 405.112 душъ, по 20 к. съ каждой, 82.277 р. 40 к. Итого 85.401 р. 5 к. Пзлншекъ въ сборѣ противу смѣты предполагается къ зачету на будущее трехлѣтіе. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) издержку на исправленіе жандармской конюшни въ Пензѣ изъ смѣты исключить, возложивъ оную на доходы сего города, согласно положенію комитета министровъ 26 іюля 1817 года; 2) какъ показанные въ недомкѣ 12.942 р. 34½ к. должны непременно быть взысканы, то и слѣдуетъ, къ облегченію жителей губерніи, оные зачесть въ настоящую смѣту; за каковымъ зачетомъ и исключеніемъ изъ смѣты 500 р., назначенныхъ на починку жандармской конюшни, ежегодная потребность составитъ до 75.000 руб., къ наполненію коей опредѣлить сборъ съ купеческихъ капиталовъ по ½%, а съ прочихъ состояній 411.387 душъ, по 18 к. съ каждой. Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ по сему дѣлу утвердить. — 1 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 23 іюня 1825 года.

1824 года, 6 іюня (*). — Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ на земскую повинность по пензенской губерніи*. Командиръ 2-го пѣхотнаго корпуса, князь Горчаковъ, увѣдомилъ пен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 28.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 32.

зенскаго гражданскаго губернатора о назначеніи нынѣшнимъ лѣтомъ Высочайшаго смотра подъ Пензой войскъ и просилъ распорядиться заготовленіемъ дровъ и соломы для сего корпуса. По сдѣланному подсчету, оказалось потребнымъ: дровъ трехполѣнныхъ 1.309 саж. и соломы 12.550 пудовъ, цѣною по торгамъ: дрова 9 р. 30 к. за саж., а солома 14 к. за пудъ. Пастбищныя мѣста нужно отвести по найму, но гдѣ и за какую цѣну отведены будутъ, неизвѣстно. Сверхъ сего, по объясненію командира, необходимъ временный корпусный госпиталь въ Пензѣ; но какъ въ городѣ годнаго къ тому казеннаго или общественнаго зданія нѣтъ, городскихъ же доходовъ на устройство, или даже наемъ онаго недостаточно, то найдено удобнѣйшимъ устроить для сего особое помѣщеніе на счетъ общаго земскаго сбора, обративъ на нее бывшую дворянскую галерею. Для перестройки оной, по смѣтѣ, потребно 16.323 р., да на заплату лютеранскому обществу, коему нынѣ принадлежитъ сіе строеніе, 1.200 р. и на перевозку старыхъ матеріаловъ до 300 р. Составленная на удовлетвореніе сихъ издержекъ смѣта предложена была депутатамъ, кои разсуждали, что легко можетъ случиться перемѣна срока пребывания подъ Пензою войскъ; а потому заключили количество дровъ и соломы опредѣлить круглыми числами 1.300 саж. и 13.000 п., назначивъ, сообразно тому, на всѣ вышесказанныя потребности 39.350 р. При составленіи раскладки принято въ уваженіе, что въ уѣздахъ краснослободскомъ, городищенскомъ и саранскомъ полки, со времени вступленія ихъ въ пензенскую губернію, не квартировали, тогда какъ прочіе уѣзды несли и несутъ постои натурою. Посему положено собрать: съ купеческихъ капиталовъ тѣхъ 3 уѣздовъ по 1%, а въ остальныхъ по 1/2%; съ мѣщанъ и крестьянъ по тѣмъ 3 уѣздамъ по 12 к., по прочимъ уѣздамъ по 7 к. съ души. Министръ финансовъ, уваживъ, что вышесказанные расходы необходимы; что устройство временнаго госпиталя всего удобнѣе и уравнительнѣе обратиться на общую повинность всей губерніи, и что при платежѣ, по дѣйствующей раскладкѣ, обывателями пензенской губерніи на общія повинности ежегодно по 18 к., и одновременно по 15 к., дополнительный сборъ на сію послѣднюю статью, составляющій не болѣе 18.000 р., не отяготителенъ, тогда какъ разложеніе сей суммы на

однихъ обывателей Пензы было бы для нихъ отяготительно, полагаетъ: составленную депутатами смѣту утвердить, съ тѣмъ, дабы всѣ могущіе быть остатки предъявлены были въ свое время къ зачету въ наличный сборъ, а объ употребленіи, на какое предположено будетъ обратить строеніе бывшей дворянской галереи, по окончаніи лагернаго расположенія войскъ, представить заблаговременно министерству финансовъ, для соотвѣтственнаго общимъ пользамъ жителей губерніи распоряженія. Относительно раскладки министр финансовъ находитъ, что увеличеніе окладовъ съ купеческихъ капиталовъ несообразно общимъ правиламъ, на счетъ участія ихъ въ земской повинности постановленнымъ, а потому полагаетъ: отбѣнивъ таковую прибавку, въ замѣнъ оной собрать съ людей всѣхъ другихъ состояній въ уѣздахъ: краснослободскомъ, городищенскомъ и саранскомъ по 14, а въ прочихъ по 7 1/2 к. съ души. О чемъ представляя Государственному Совѣту, присовокупляетъ, что, по уваженію настоятельности всѣхъ вышесказанныхъ издержекъ, онъ счелъ нужнымъ нынѣ же разрѣшить пензенскаго губернатора, дабы, до воспослѣдованія на упомянутую смѣту и раскладку Высочайшаго утвержденія, онъ замѣтвовался, для покрытія самыхъ необходимыхъ расходовъ, наличными суммами земскаго сбора. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—9 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

1825 года, 21 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по пензенской губерніи. Пензенскій гражданскій губернаторъ доставилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи на трехлѣтіе съ 1 мая 1826 года. По смѣтѣ исчислено: А. Ежегодныхъ издержекъ: 1) на содержаніе 386 почтовыхъ лошадей 73.142 р. 20 к. 2) На ремонтъ и содержаніе 4 почтовыхъ домовъ и 11 этапныхъ тюремъ 6.184 р. 3) На наемъ въ Пензѣ квартиръ для дивизіоннаго и бригаднаго штабовъ 9.450 р. Итого 88.776 р. 20 к.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 36.

Б. *Единовременныхъ*. 1) На постройку жандармской конюшни съ казармою и принадлежностями 19.637 р. 42 к. 3) На издержки, по случаю назначеннаго нынѣшнимъ лѣтомъ смотра войскъ, 9.019 р. Итого въ 3 года 28.656 р. 42 к. За зачетомъ остатка отъ прошлаго трехлѣтія 8.821 р. 83 к., опредѣлено собрать на ежегодныя издержки: а) съ купеческихъ капиталовъ. 1.408.000 р., по $\frac{1}{2}\%$; б) съ мѣщанъ, цеховыхъ и прочихъ состояній, 411.506 душъ, по 20 к. съ каждой. Единовременные же расходы полагается обратить на счетъ остатка отъ истекающаго трехлѣтія, составившагося въ количествѣ 24.794 р. 42 к., отъ двухконѣчнаго сбора съ души, назначеннаго сверхъ раскладки, по ошибкѣ казенной палаты при сочиненіи окладовъ, съ тѣмъ, что, если бы по торгамъ, при хозяйственномъ распоряженіи, не представилось возможности ограничиться сею суммою, то пополнить оную остаткомъ, ожидаемымъ въ количествѣ 7.577 р. 60 $\frac{1}{2}$ к., отъ чрезвычайнаго въ прошломъ году сбора, по случаю Высочайшаго смотра войскъ произведеннаго. Гражданскій губернаторъ объясняетъ, что единовременные расходы не терпятъ отлагательства, ибо жандармскія лошади остаются безъ помѣщенія, бывъ по необходимости выведены изъ конюшенъ, за ихъ неудобствомъ, а о заготовленіи дровъ и соломъ для войскъ, имѣющихъ прибыть къ смотру въ нынѣшнемъ еще лѣтѣ, получено уже требованіе. На повинности казенныхъ крестьянъ существуетъ сборъ съ нихъ по общественнымъ приговорамъ до 17 $\frac{1}{2}$ к. съ души въ годъ. На повинности же помѣщичьихъ крестьянъ особаго сбора не существуетъ, а удовлетворяются процентами съ дворянскаго капитала. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) съ купеческихъ капиталовъ взимать по $\frac{1}{4}\%$. 2) Вънѣнть въ обязанность губернскому начальству наблюдать, дабы, сверхъ показываемаго имъ сбора, на повинности казенныхъ крестьянъ, никакого другаго допускаемо не было и чтобы доставлено было ближайшее свѣдѣніе, въ какомъ именно количествѣ на каждый предметъ обращается означенный сборъ и со всѣхъ ли казенныхъ крестьянъ по

губерніи взимается оный въ одинаковомъ количествѣ. 3) Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. На постройку жандармской конюшни хотя и слѣдовало бы ожидать утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ; но какъ губернаторъ ссылается на предписаніе оного о приведеніи въ дѣйствіе той постройки и на необходимость скорѣйшаго окончанія оной, то разрѣшить ему нынѣ же употребленіе нужной на сіе и для смотра войскъ суммы изъ палочнаго сбора, а между тѣмъ предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ разслѣдовать то обстоятельство, что прежде выстроенныя конюшни оказались негодными, дабы съ виновныхъ въ томъ возмѣстить ущербъ, нанесенный земскому сбору. По выслушаніи сей записки членъ Государственнаго Совѣта. Сперанскій, объявилъ, что въ 1818 году, во время построения прежнихъ жандармскихъ конюшенъ, бывъ пензенскимъ гражданскимъ губернаторомъ, онъ не можетъ принять участія въ сужденіи по сему предмету; но къ поясненію оного представляетъ, что конюшни сіи построены были по Высочайшему повелѣнію и по планамъ, отъ министерства доставленнымъ; что все построеніе ихъ стоило не болѣе 6.400 р.; что мѣсто для нихъ избрано было губернскимъ архитекторомъ и имъ признано удобнымъ и сырости не подверженнымъ; что конюшни были, по построеніи, освидѣтельствованы военнымъ начальствомъ, приняты и употребляемы нѣсколько лѣтъ безъ всякихъ примѣчаній и возраженій; что, наконецъ, въ выборѣ мѣста, если бы впоследствии и найдено и доказано было какое неудобство, то, конечно, не могло быть злоупотребленія. Департаментъ Экономіи, находя объясненія сіи правильными, и не усматривая недостаточныхъ причинъ къ изысканіямъ о мѣстоположеніи прежняго построенія, *полагаетъ*: смѣту и раскладку утвердить, согласно, въ прочихъ частяхъ, съ мнѣніемъ министра финансовъ. — 17 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 октября 1825 года.

28) Пермской губернии.

1816 года, 15 ноября (*).— О сметѣ и раскладкѣ земскаго сбора на трехлѣтіе съ 1817 г. по пермской губерніи. Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагается, что пермскій гражданскій губернаторъ представилъ ему сметѣ и раскладку денежныхъ земскимъ повинностямъ съ 1817 по 1820 годъ. Предметы повинностей сея губерніи суть: 1) содержаніе почтъ; 2) содержаніе пермскаго внутренняго и свободнаго гарнизоннаго баталіоновъ; 3) отопленіе военноспротскаго отдѣленія. На исполненіе повинностей сихъ требуется: для отправленія почтовой гоньбы, на наемъ 1.046 лошадей, съ принадлежностію, кромѣ содержимыхъ, по числу вытей, ямщикамъ 396 лошадей, 226.226 р. На содержаніе же упомянутыхъ баталіоновъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и снабженіемъ нужными матеріалами, 2.388 р. 87½ к. На отопленіе военноспротскаго отдѣленія 795 р. Всего же ежегодно 229.409 р. 87½ к. Сумма сія, въ присутствіи губернатора и вице-губернатора, собраніемъ городскихъ депутатовъ, помощникомъ управляющаго удѣльнымъ отдѣленіемъ, отъ дворянства же совѣтникомъ губернскаго, а отъ горнаго вѣдомства совѣтникомъ горнаго правленія, расположена къ сбору съ казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, татаръ, черемисъ, тептерей, бобылей, башкирцевъ, мещеряковъ и дворовыхъ людей, съ 427.165 душъ, по 52 к. въ годъ съ каждой, а купцы и мѣщане, первыхъ 414, а послѣднихъ 10.316 душъ, обложены по мѣрѣ получаемыхъ городами доходовъ и выгодъ, вообще же 8.763 р. 47½ к. Весь же сборъ со всѣхъ состояній простирается до 230.889 р. 27½ к. При чемъ постановлено: излишекъ противъ сметы въ количествѣ 1.479 р. 40 к., во избѣжаніе мелкихъ дробей при раскладкѣ, предъявить остаткомъ при будущемъ съ 1820 года трехлѣтіи; объ остаткѣ же земскаго сбора отъ истекающаго трехлѣтія 8.365 р. объяснено, что до окончанія настоящаго года, по предстоящимъ въ ономъ расходамъ, дѣйствительный остатокъ еще неизвѣстенъ. Пермскій гражданскій гу-

бернаторъ, представляя министру финансовъ, отъ 5 минувшаго октября, означенныя сметѣ и раскладку, доноситъ, что составленіе оныхъ нельзя было ускорить, потому что сборъ суммы слѣдовало расположить на души, по новой ревизіи числящаяся, но свѣдѣнія объ нихъ получены только въ послѣднихъ числахъ сентября. Министръ финансовъ признаетъ нужнымъ въ раскладкѣ пропзвестъ, для большей ея справедливости, слѣдующія измѣненія: а) въ замѣнъ назначенной съ купцовъ и мѣщанъ всѣхъ штатныхъ и заштатныхъ городовъ общей суммы 8.763 р. 47½ к., производить сборъ въ теченіе предстоящаго трехлѣтія на повинности съ купцовъ, по извѣстнымъ донинѣ примѣрамъ, самый умѣреннѣйшій, т. е. по ½% съ капитальнаго рубля; б) мѣщанъ всѣхъ тѣхъ городовъ обложить, по крайней мѣрѣ, наравнѣ съ крестьянами всѣхъ уѣздовъ и дворовыми людьми, т. е. по 52 к. съ души. И какъ сбора на семъ основаніи, по числу капиталовъ, на 1816 годъ объявленныхъ, въ которыхъ на будущее время значительнаго измѣненія ожидать нельзя, и по числу душъ мѣщанскихъ, по послѣдней уже ревизіи показанныхъ, должно выходить ежегодно до 11.144 р. съ копейками, то небольшое превосходство онаго противу положеннаго мѣстною раскладкою само по себѣ, на основаніи 24 п. положенія о повинностяхъ 2 мая 1805 года, должно быть предъявлено остаткомъ и вычтено изъ той суммы, какая по новой будущей сметѣ востребуется. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.— 20 ноября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 ноября 1816 года.

1819 года, 19 декабря (*).— О сметѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1820 г. по пермской губерніи. Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержанія: пермскій граж-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 69.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 100.

данскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей тамошней губерніи на трехлѣтіе съ 1820 года. По смѣтѣ исчислено *ежегодно*: 1) для отправленія почтовой гоньбы 234.010 р.; 2) на содержаніе занимаемыхъ войсками помѣщеній 1.534 р. 93 к.; 3) на отоплваніе военносротскаго отдѣленія 1.034 р. 4 к.; 4) на отопленіе и освѣщеніе 17 этаповъ 4.705 р. 22 к. И того ежегодно 241.313 р. 19 к. *Единовременно*: на достройку въ Перми второ-класснаго военнаго госпиталя 19.904 р. На заготовленіе къ 3 этапамъ и растахамъ по пермской губерніи 17 будокъ, 44 тулуповъ, 44 кенегъ и въ г. Перми 2 плацформъ 3.067 р. 45 к. На построеніе вновь 12 тюремныхъ избъ и пристройки къ 13 прежнимъ, существующимъ по сибирскому тракту, 89.449 р. 70 к. И того одновременно 112.421 р. 15 к. А всего ежегодно и одновременно 353.734 р. 34 к. На запросъ относительно сей смѣты управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отозвался, что планы и смѣты дорожнымъ тюрьмамъ разсматриваются въ строительномъ комитетѣ, и теперь нельзя опредѣлить, какая именно сумма нужна на устройство сихъ тюремъ, и что онъ, не находя прямого основанія, по коему включены въ смѣту издержки на пристройки къ пермскому госпиталю, требуетъ отъ губернатора объясненія, такъ какъ и Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 23 января сего года, на которое губернаторъ ссылается, состояло въ томъ только, чтобы учредить госпиталь 2-го класса. Раскладкою опредѣлено: взимать съ купцовъ по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, а съ прочихъ состояній, всего 436.151 души, по $34\frac{1}{2}$ к. Къ наполненію единовременной суммы, обложить купцовъ по $\frac{1}{4}\%$ съ капитальнаго рубля, а съ прочихъ состояній по $25\frac{1}{2}$ к. съ души. Министръ финансовъ находитъ: *въ отношеніи къ смѣтѣ*: 1) какъ дорожныя тюрьмы въ пермской губерніи существовали прежде, и постройка оныхъ, положеніемъ комитета министровъ 28 ноября 1818 года, на счетъ земскаго сбора разрѣшена по сибирскому тракту, въ губерніяхъ нижегородской и вятской, то и назначаемую на сіе по пермской губерніи сумму можно оставить въ смѣтѣ, а употребленіе ея на новую постройку тюремъ разрѣшить тогда, когда дано будетъ, по разсмотрѣніи строительнымъ коми-

тетомъ плановъ и смѣтѣ, особое повелѣніе. 2) Печисленную на пристройки госпиталя сумму, какъ на предметъ, не относящійся, по положенію комитета министровъ 1 августа 1816 года, до земской повинности, изъ смѣты надлежитъ исключить. 3) Поставить на видъ губернатору, что смѣтное исчисленіе по содержанію почтовыхъ лошадей, судя по цѣнамъ истекающаго трехлѣтія и по происшедшей въ теченіе онаго прибавкѣ прогоновъ, должно бы быть гораздо умѣреннѣе. *Въ отношеніи къ раскладкѣ*: а) сходно съ числомъ исключаемой изъ смѣты суммы, на пристройки къ госпиталю можно убавить оклада по 4 к. съ души всѣхъ состояній, взямая съ нихъ по $21\frac{1}{2}$ к., а купцовъ отъ временнаго оклада вовсе изъять, такъ какъ оный, при ежегодномъ и единовременномъ сборѣ съ сего состоянія по прочимъ губерніямъ, былъ бы для купцовъ пермской губерніи отяготителенъ и не доставилъ бы прочимъ обывателямъ болѣе $\frac{1}{2}$ к. на душу облегченія, нимаю не оцѣтительнаго; б) прочія назначенія можно утвердить, сходно мѣстнымъ положеніямъ въ раскладкѣ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.— 22 декабря.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 января 1820 года.

1822 года, 10 ноября (*).— О земскихъ повинностяхъ въ пермской губерніи на трехлѣтіе съ 1823 г. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: пермскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей тамошней губерніи на трехлѣтіе съ 1823 года, учиненныя имъ обще съ вице-губернаторомъ, чиновниками со стороны горнаго вѣдомства и дворянства, а равно и депутатами городовъ, кромѣ Шадринска, Красноуфимска и Верхотурья, просившихъ, по отдаленности сихъ городовъ, отъ сѣзда уволить, также и кромѣ управляющаго удѣльными крестьянами, по находженію его въ отлучкѣ. По смѣтѣ исчислено. *Ежегодно*: 1) на содержаніе въ губерніи

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 68.

1.353 почтовых лошадей. по послѣдне-состоявшейся съ торговъ цѣнѣ. 369.237 р. 50 к. 2) На отопленіе и освѣщеніе военныхъ заведеній и 39 дорожныхъ тюремъ 11.448 р. 34³/₄ к. 3) На жалованье и расходъ пробирному мастеру 320 р. 4) На канцелярскіе расходы по комисіи народнаго продовольствія 800 р. 5) На содержаніе имѣющихъ опредѣлиться, въ этапныхъ мѣстахъ, при 27 дорожныхъ тюрьмахъ по сибирскому тракту, 54 сторожей, и въ городахъ, не имѣющихъ достаточныхъ доходовъ, 20 тюремнымъ надзирателямъ, всего 7.400 р. 6) на ремонтъ частию выстроенныхъ и назначенныхъ къ построенію 39 дорожныхъ тюремъ, 6 станціонныхъ домовъ и гауптвахты и на будущую ихъ перестройку 18.436 р. 94 к. Итого 407.642 р. 78³/₄ к. *Едино-временно*: а) на построеніе по сибирскому тракту 25 дорожныхъ тюремъ 102.741 р. 10 к. б) На построеніе вновь дорожныхъ тюремъ по тракту отъ Екатеринбурга къ Верхотурью, въ этапныхъ и неэтапныхъ мѣстахъ 73.768 р. 60 к. в) На устроеніе караульни, при ней платформы, 4-хъ будокъ для часовыхъ и на исправленіе обветшалыхъ кордегардій 4.168 р. 42¹/₂ к. д) Въ возвратъ пермской градской думѣ, за исправленіе ею, въ существующей въ Перми гауптвахтѣ и арестантской, ветхостей 175 р. е) На выстройку, вмѣсто ветхой, новой въ Перми гауптвахты, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 14.248 р. 50 к. ф) Въ возвратъ пермской думѣ употребленныхъ ею для обученія пробирному искусству и на проѣзды пробирнаго мастера въ московское горное правленіе 1.991 руб. 6¹/₂ к. г) На окончаніе строящейся въ Перми пробирной палатки, въ добавокъ къ собраннымъ на сей предметъ въ 1811 году, 465 руб. 5 к. h) На поправки и починки въ разныхъ уѣздахъ 16 почтовыхъ домовъ 9.392 руб. 95 к. i) На постройку вновь таковыхъ домовъ, вмѣсто пришедшихъ въ ветхость, на станціяхъ: Сибирской, Крыласовской, Бисерской, Бѣлейской, Черемышевской и Сугатской, по представленнымъ къ управляющему министерствомъ внутреннѣхъ дѣлъ смѣтамъ, 88.530 руб. 90 к. к) Въ возвратъ за построеніе тулуповъ и кенегъ и на заготовленіе оныхъ вновь 4.036 руб. 50 к. Итого 299.518 руб. 9 к. А всего въ 3 года 1.522.446 руб. 45¹/₄ к. Остатки отъ истекающаго трехлѣтія еще неизвѣстны, по причинѣ предстоящихъ до 1 января 1823 года расхо-

довъ. По раскладкѣ назначено собирать. А) *Ежегодно*: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 1.091.991 руб., по 1/2% въ годъ. 5.459 р. 95¹/₂ коп.; 2) съ мѣщанъ и крестьянъ государственныхъ, экономическихъ, удѣльныхъ, помѣщичьихъ и дворовыхъ людей, ямщиковъ, обращенныхъ въ казенные крестьяне, татаръ черемисъ, тептерей и бобылей; вогуль, башкирцевъ и мещеряковъ, всего 439.636 душъ, по 91¹/₂ коп. съ каждой, 402.266 руб. 94 коп. Козаки и ихъ дѣти, непремѣнные работники и штатные мастерские казенныхъ и частныхъ заводовъ, пользующихся казенными пособиями, на основаніи проекта горнаго положенія 739.770 и 771 статей и указа Правительствующаго Сената 1808 г. 31 декабря, освобождены отъ исправленія земскихъ повинностей. А всего 407.726 руб. 89¹/₂ коп. Б) *Едино-временно*: со всѣхъ означенныхъ званій, кромѣ купцовъ, составляющихъ 439.636 душъ, по 68¹/₄ коп. съ каждой, 300.051 руб. 57 коп. Излишекъ въ сборѣ на ежегодныя и едино-временныя надобности допущенъ во избѣжаніе дробей. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) содержаніе пробирнаго мастера, издержки на проѣздъ его и обученіе, также и сумму на достройку пробирной палатки, исключивъ изъ смѣты, оставить, по прежнему, на счетъ городскихъ расходовъ. 2) Суммы на построеніе дорожныхъ тюремъ, по тракту отъ Екатеринбурга къ Верхотурью и гауптвахты въ городѣ Перми, оставя въ смѣтѣ, приступитъ къ постройкѣ зданій не прежде, какъ по разсмотрѣніи министерствомъ внутреннѣхъ дѣлъ плановъ и смѣтъ и по полученіи отъ онаго на то разрѣшенія, и 3) въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить, и при томъ замѣтивъ губернскому начальству, что остатки отъ истекающаго трехлѣтія слѣдовало показать хотя примѣрно, предписать, дабы о дѣйствительномъ количествѣ оныхъ, равно и о сбереженіи оныхъ, какое послѣдуетъ отъ принятыхъ губернаторомъ мѣръ къ пониженію цѣнъ за содержаніе почтовыхъ лошадей, немедленно донесено было министру финансовъ, дабы, въ случаѣ значительности остатковъ, можно было сдѣлать распоряженіе объ уменьшеніи сбора. О чемъ и представляетъ на благо-разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 1823 года, 1 января. —

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 февраля 1825 года.

1825 года, 7 февраля (*).—Объ уменьшеніи сбора на земскія повинности по пермской губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 г. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: въ прежнемъ представленіи его Государственному Совѣту отъ 31 октября 1822 года по смѣтѣ и раскладкѣ на земскія повинности пермской губерніи объяснено, что тамошній гражданскій губернаторъ утвердилъ содержаніе почтовыхъ лошадей на 3 только станціяхъ, а прочія рѣшился отдать въ наемъ посредствомъ комиссіи на мѣстахъ, и, на сей конецъ, командировалъ особенныхъ чиновниковъ; почему и положено министромъ финансовъ нечисленную по смѣтѣ на содержаніе почтовыхъ лошадей сумму 369.237 руб. 50 коп. утвердить, съ тѣмъ, чтобы о сбереженіи, какое послѣдуетъ отъ распоряженія губернатора, донесено было министру финансовъ, дабы, въ случаѣ значительности остатка, можно было уменьшить сборъ. Гражданскій губернаторъ, увѣдомляя нынѣ объ окончаніи подряда на почтовыхъ лошадей посредствомъ комиссіи, объясняетъ, что ревностнымъ стараніемъ командированныхъ имъ чиновниковъ и содѣйствіемъ его при наймѣ лошадей на всѣхъ 94 станціяхъ сдѣлано противу состоявшихся цѣнъ на торгахъ пониженіе, составившее всего по 83.928 руб. въ годъ, да, сверхъ того, при договорахъ съ подрядчиками, выиграны въ пользу казны слѣдующія почтарямъ за возку почтъ и эстафетъ прогонныя деньги, каковыхъ, по взятому имъ отъ губернской почтовой конторы свѣдѣнію, заплачено въ 1821 году 39.221 руб.; слѣдовательно, однихъ сихъ денегъ въ трехлѣтіе останется въ казнѣ 117.663 руб. При такомъ уменьшеніи суммы, нечисленной по смѣтѣ за содержаніе почтовыхъ лошадей въ пермской губерніи, министръ финансовъ полагаетъ, соразмѣрно тому, уменьшить въ оной и сборъ на земскія повинности настоящаго трехлѣтія 19 коп. съ души и затѣмъ взимать со всѣхъ поселенъ разныхъ наименованій, 439.636 душъ, только по 72½ коп. съ каждой

души. Департаментъ Экономіи, находя предположеніе министра финансовъ основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.— 19 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 21 марта 1825 года.

1825 года, 21 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по пермской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 г. Пермскій гражданскій губернаторъ доставилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи на трехлѣтіе съ 1826 г. По смѣтѣ исчислено: А. На общія повинности: I. Ежегодныя: 1) на содержаніе 1.335 почтовыхъ лошадей 267.531 р. 50 коп. 2) На отопленіе въ Перми гауптвахты и военносиротскаго отдѣленія 7.952 р. 86 коп. 3) На отопленіе и освѣщеніе тюремъ и при 12 этапныхъ командахъ 24 оберъ-офицерскихъ комнатъ 6.397 р. 74½ коп. 4) На покупку для гауптвахты и кордегардіи потребныхъ вещей 600 р. 5) На очистку дворовъ и прочихъ мѣстъ военносиротскаго отдѣленія 1.650 р. 6) На канцелярію комисіи народнаго продовольствія 800 р. 7) На канцелярію комитета уравненія повинностей 1.000 р. 8) На содержаніе 20 тюремныхъ надзирателей и 54 сторожей 7.400 р. 9) На починку и сбереженіе воинскихъ зданій 18.436 р. 94 коп. Итого 311.760 р. 4½ коп. II. Единовременныя. 10) На постройку въ Перми военной караульни въ годъ 300 р. 11) На постройку военной кузницы и слесарни 333 р. 33⅓ коп. 12) На покупку въ Перми мѣста при главной площади подъ гауптвахту 666 р. 66¾ коп. 13) На заготовленіе тулуповъ и кенегъ 1.306 р. 50 коп. Итого 2.606 р. 50 коп. въ годъ, а всего 314.366 р. 54½ коп. Б. На повинности казенныхъ крестьянъ: на содержаніе волостныхъ правленій и на жалованье писарямъ 175.895 р. Раскладкою опредѣлено собирать: а) съ купеческихъ капиталовъ 3.051.930 р. по ½‰; б) съ мѣщанъ, крестьянъ всѣхъ наименованій и башкирцевъ, 436.597 душъ, по 69 коп. съ каждой. Губернаторъ изъясняетъ, что почтъ-содержатели изъявили желаніе уступитъ въ пользу приказа общественнаго

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 9.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 53.

призрѣнія прогоны за возку почтъ и эстафеть, коихъ имъ слѣдовать будетъ въ три года болѣе 120.000 р. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) такъ какъ въ виду министерства финансовъ имѣется уже общее предположеніе, чтобы не производить почтъ-содержателямъ прогоновъ за возку почтъ и эстафеть, то и по пермской губерніи деньги сіи оставить, съ будущаго трехлѣтія, въ казнѣ, тѣмъ болѣе, что приказъ общественнаго призрѣнія имѣеть уже опредѣлительные и избыточные источники доходовъ, а почтъ-содержатели не имѣли права дѣлать пожертвованія на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства. 2) Сумму на содержаніе канцеляріи комитета уравненія повинностей изъ смѣты исключить, такъ какъ во всѣхъ губерніяхъ переписка по сему предмету производится въ канцеляріяхъ гражданскихъ губернаторовъ. 3) Постройку военной караульни, кузницы и слесарни, по недостатку городскихъ доходовъ, принять на счетъ земскаго сбора, съ тѣмъ, чтобы предварительно представлены были симъ зданіямъ планы и смѣты въ министерство внутреннихъ дѣлъ. 4) Съ купеческихъ капиталовъ, согласно дополнительному постановленію о гильдіяхъ, взимать по $\frac{1}{4}\%$. 5) На повинности казенныхъ крестьянъ, по непредставленію губернскимъ начальствомъ раскладки оныхъ, собирать съ 285.396 душъ тѣхъ крестьянъ по 62 коп. ежегодно, при чемъ поставить въ обязанность губернатору строжайше наблюдать, дабы, сверхъ сего сбора, никакого другаго по волостямъ, безъ особаго Высочайшаго утвержденія, допускаемо не было. 6) Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. По выслушаніи представленія сего, докладывана Департаменту другая записка министра финансовъ, въ коей изъясняется, что Высочайше утвержденнымъ журналомъ комитета министровъ 11 октября 1824 г. опредѣлено, для помѣщенія пермскаго отдѣленія военныхъ кантонистовъ, построить домъ изъ суммъ земскаго сбора. Нынѣ гр. Аракчеевъ увѣдомляетъ, что хотя подробная смѣта на постройку сего зданія еще не сдѣлана, но такъ какъ смѣта земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1826 г. виссена

уже въ Государственный Совѣтъ, то и требуетъ включить въ оную примѣрную сумму до 300.000 р., считая справедливымъ распределить сборъ сей суммы и между обывателями вятской губерніи, гдѣ отдѣленія для кантонистовъ нѣтъ, и они отсылаются для воспитанія въ Пермь. Министръ финансовъ полагаетъ: означенные 300.000 р. собрать, въ теченіе будущаго трехлѣтія, со всѣхъ податныхъ состояній, кромѣ купцовъ пермской и вятской губерніи, съ 965.508 душъ, по $10\frac{1}{2}$ коп. съ каждой въ годъ. Департаментъ Экономіи признаетъ, что дѣлаемая почтъ-содержателями въ пользу приказа уступка прогоновъ за возку почтъ и эстафеть ближе могла бы обращена быть, согласно ихъ желанію, т. е. на устройство заведеній приказа, нежели въ казну, которая, ежели платитъ, съ своей стороны, прогоны, то, въ замѣну оныхъ, получаетъ вѣсовые и прочіе на сей предметъ сборы; но усматривая изъ другаго представленія министра, что на устройство въ Перми дома для военносиротскаго отдѣленія потребно еще 300.000 р., изъ коихъ половина отдѣляется на пермскую губернію, и что сумма сія въ смѣту не введена, считаетъ болѣе справедливымъ обратиться уступку почтъ-содержателей на пользу земской повинности. И потому *полагаетъ*: 1) уступку сію, составляющую, по донесенію губернатора, до 120.000 р., отчислить на постройку дома для военносиротскаго отдѣленія, и затѣмъ предоставить министру финансовъ опредѣлить, по скольку собирать въ пермской губерніи съ души для составленія суммы какъ на общія повинности 313.366 р., такъ собственно и на повинности казенныхъ крестьянъ 175.893 р. и, сверхъ того, достальныхъ на военносиротское отдѣленіе 300.000 р. 2) Сборъ съ вятской губерніи на военносиротское отдѣленіе опредѣлить по 10 коп. съ души въ теченіе 3 лѣтъ. 3) Въ прочихъ частяхъ мнѣніе министра утвердить.— 7 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 октября 1825 года.

29) Подольской губерніи.

1818 года, 15 ноября (*).— О земских повинностях подольской губернии. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: подольскій гражданскій губернаторъ въ апрѣлѣ текущаго года представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку денежнаго сбора на земскія повинности сея губерніи на трехлѣтіе съ 1 мая 1818 года. По смѣтѣ исчислено ежегодно: 1) на содержаніе по губерніи 678 паръ почтовыхъ лошадей 448.400 р. 2) На починку и отопленіе 48 почтовыхъ домовъ 4.800 р. 3) На наемъ 36 почтовыхъ домовъ 9.130 р. 4) На освѣщеніе въ городѣ Каменцѣ казармъ 1.500 р. 5) На починку караульныхъ домовъ и полковыхъ строеній и освѣщеніе оныхъ, а также на починку шлагбаумовъ, будокъ, сошекъ и полковыхъ конюшенъ и кордонныхъ будокъ въ пограничныхъ повѣтахъ 30.344 р. 6) На покупку для войскъ дровъ 8.436 саж., за каждую отъ 36 до 45 р., 352.266 р. и соломы на лагерное время 2.450 фуръ, за каждую по 1 р., 2.450 р., всего 354.716 р. 7) На наемъ для полковыхъ лошадей пастбищныхъ мѣстъ 44.881 р. *Примѣчаніе:* по 7-й статьѣ полагается на каждую лошадь по 4 р. И того ежегодно 893.771 р. Починка дорогъ, плотинъ и мостовъ, а равно верстовыхъ и мплевыхъ столбовъ должна быть производима участками на существующемъ въ губерніи положеніи. Остатковъ къ наступившему трехлѣтію показано 728.722 р. 65 к., за зачетомъ конхъ раскладкою опредѣлено взимать: съ купцовъ, 219 душъ, съ каждой по 10 р. 30 к.; съ мѣщанъ, христіанъ и евреевъ, фабрикантовъ, 26.799 душъ, въ повѣтахъ: каменецкомъ по 3 р. 66 к., винницкомъ по 3 р. 30 к., гайсинскомъ по 3 р. 9 к., ушицкомъ по 2 р. 60 к., летицевскомъ по 2 р. 52 к., проскуровскомъ по 2 р. 96 к., литинскомъ по 2 р. 81 к., могилевскомъ по 2 р. 23 к., брацлавскомъ по 2 р. 78 к., ямпольскомъ по 2 р. 5 к., ольгопольскомъ по 2 р. 38 к. и балтскомъ по 2 р. 96 к. Съ помѣщичьихъ вольноживущихъ, городскихъ, духовныхъ, поіезунтскихъ, старостинскихъ крестьянъ, католиковъ, и ев-

реевъ, и цыганъ, всего же 430.585 душъ, въ повѣтахъ: летицевскомъ, литинскомъ, винницкомъ, брацлавскомъ и гайсинскомъ по 1 р. 37 к. съ души въ годъ, а въ прочихъ повѣтахъ по 1 р. 31 к., что составитъ сбора въ годъ 651.088 р. 1. к. Утверждая смѣту и раскладку, подольскій военный губернаторъ присовокупилъ: въ отношеніи къ раскладкѣ, что она заключаетъ въ себѣ мѣру совершеннаго уравненія, и хотя ея не подписали депутаты отъ купеческихъ и мѣщанскихъ сословій городовъ: Каменца, Проскурова, Винницы, Гайсина, Балты и Бара, по несогласію, но оное состояло въ разсмотрѣніи губернскаго начальства и найдено не заслуживающимъ уваженія; потому что депутаты сіи, участвуя, при составленіи раскладки, въ депутатскомъ собраніи, не представляли тогда причинъ, по которымъ считали ея обременительною, и, допустивъ статью сію безъ всякаго прекословія до совершеннаго окончанія, объявили впоследствии жалобу, не подкрѣпивъ ея никакими доводами; почему несогласіе на подписаніе помянутой раскладки заключаетъ въ себѣ одно только упорство. Министръ финансовъ полагаетъ: въ отношеніи къ смѣтѣ: а) что предметы, ея наполняющіе, законны, и что хотя въ общемъ росписаніи денежныхъ повинностей, при указѣ 14 іюня 1816 года изданномъ, не содержится найма пастбищныхъ мѣстъ для воинскихъ лошадей; но статья сія, отводомъ ли натурою, или наймомъ, всегда существовала, почему и нынѣ не можетъ быть отрицаема, ниже исключена изъ числа денежныхъ, по уваженію лучшаго уравненія въ оной обывателей и большому удобству въ доставленіи необходимыхъ для полковыхъ лошадей пастбищъ, безъ излишняго раздробленія ихъ, или перевода съ мѣста на мѣсто, для избѣжанія обремененія одного владѣльца въ губерніи противу другаго. б) Количество дровъ, судя по вышеприведенному объясненію объ отдѣльныхъ мѣстахъ въ подольской губерніи, для помѣщенія войскъ существующихъ, и даже по суммамъ, настоящею смѣтою на освѣщеніе и ремонтъ ихъ назначеннымъ, представляется весьма значительнымъ, и какъ войска, при расположеніи у хозяевъ, не требуютъ исключительнаго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 94.

для себя заготовленія дровъ, бывъ снабжаемы отопленіемъ отъ владѣльцевъ домовъ, то и надлежитъ подтвердить губернскому начальству, дабы оно заготавливаемыми на счетъ общаго сбора въ губерніи дровами отоплявало одни отдѣльныя отъ обывательскихъ зданій воинскія помѣщенія, какъ то: казармы, лазареты и т. п., равно и на лагерное время, отнюдь не отпуская сихъ дровъ обывателямъ, держащимъ постой. по общему уравненію въ городѣ, или селеніи, сообразно пространству своего дома. Въ отношеніи къ раскладкѣ: с) съ купеческихъ капиталовъ взимать $\frac{1}{2}\%$ съ глѣдѣйскаго рубля въ годъ. д) Оклады съ прочихъ состояній утвердить по мѣстному назначенію. е) На 1818 годъ опредѣляемый сборъ на земскія повинности по подольской губерніи подвергнуть платежу пенн чрезъ 2 мѣсяца по полученіи утвержденія на раскладку въ казенной палатѣ; поелику уже общіе сроки, съ которыхъ платежъ пенн начпнается, за сей годъ истекають, и обыватели подольской губерніи, не бывъ извѣстны о количествѣ сбора, не могли онаго и вносить въ тѣ самые сроки. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить, съ дополненіемъ, чтобы предписать мѣстному губернскому начальству, дабы сдѣлано было распоряженіе о покупкѣ такого только количества дровъ, какое, по сущей необходимости, востребуется на отопленіе казенныхъ помѣщеній, по назначенію министра финансовъ; сумму же, за уменьшенное такимъ образомъ число дровъ причестся имѣющую, изъ сбора на земскія повинности исключить.—18 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1821 года, 10 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности подольской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г. Подольскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку сбора на земскія повинности подольской губерніи на трехлѣтіе съ 1 мая 1821 года. По смѣтѣ исчислено: А) ежегодно: 1) на содержаніе 699 паръ почтовыхъ лошадей 356.170 р. 2) На наемъ почтовыхъ

домовъ 1.500 р. 3) На отопленіе войскъ, 2.096 куб. саж. и на лагерное время 479 саж., отъ 40 до 45 р. за каждую, 105.860 р. 4) Соломы на лагерное время 2.450 фуръ—2.450 р. 5) На наемъ пастбищъ 16.668 р. 6) На починку и освѣщеніе полковыхъ строеній 21.018 р. На отопленіе и освѣщеніе этаповъ 1.843 р.; на починку караульныхъ домовъ, шлагбаумовъ, будокъ и сошекъ и на освѣщеніе тѣхъ домовъ 2.920 р.; на починку въ пограничныхъ повѣтахъ кордонныхъ будокъ и конюшенъ 2.800 р.; и того 32.581 р., на непредвидимыя надобности 4.000 р. 7) На жалованье членамъ и чиновникамъ, на письменные привасы, на наемъ и содержаніе дома вновь открытому нормальному или межевому суду 9.650 р. 8) На жалованье 12 смотрителямъ при дворахъ 3.800 р. 9) На жалованье 2 канцелярскимъ чинамъ при казенной палатѣ и 1 при губернскомъ маршалѣ, для учета суммы земскаго сбора. 1.600 р. 10) На перевозку 3.892 куб. саж. дровъ, оставшихся отъ заготовки прежняго времени, ежегодно 13.116 р. $66\frac{2}{3}$ к. И того 545.395 р. $66\frac{2}{3}$ к. Б) *Единовременно*: 11) на построеніе жандармской конюшни 9.049 р. 50 к. 12) На построеніе 17 арестантскихъ избъ по этапнымъ дорогамъ, 17 подвижныхъ будокъ, тулуповъ и кепегъ для 19 часовыхъ 17.522 р. 68 к. 13) На построеніе 20 каменныхъ почтовыхъ домовъ 249.475 р. 14) На перестройку проскуровскаго повѣта въ мѣстечкѣ Николаевѣ полковаго лазарета, конюшни съ пристройками и амбаромъ 5.000 р. И того 281.047 руб. 18 к. А всего на трехлѣтіе 1.917.234 р. 18 к. За зачетомъ въ потребную сумму остатка прежнихъ лѣтъ, на новое трехлѣтіе потребно собрать 1.187.799 р. 37 к. По раскладкѣ назначено собирать ежегодно: съ купеческихъ капиталовъ, 772.405 р., по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля; съ мѣщанъ и евреевъ-фабрикантовъ, 76.038 душъ, по 1 р. 1 к.; съ прочихъ состояній, 451.269 душъ, по 70 к. съ души. Министръ финансовъ находитъ: 1) годовая потребность дровъ для войскъ составляетъ 2.575 куб. саж., на кои и назначается сумма, но, кромѣ того, назначается сумма на перевозку 3.892 саж. прежняго заготовленія. Куда тѣ дрова перевозить и пребываетъ ли годовая надобность 2.575 саж., требуетъ разъясненія; но чтобы не остановить разрѣшенія смѣты, допустить означенныя статьи съ тѣмъ, что если болѣе 2.575 сажень не нуж-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 12.

но, то сумму на перевозку дровъ, составляющихъ полуторогодичную пропорцію, оставить въ смѣтѣ, а на заготовленіе остальнаго количества принять только половинную сумму къ раскладкѣ. Гражданскому губернатору предписать, чтобъ онъ старался понизить цѣны на дрова и чтобы отпускъ дровъ и свѣчь отнюдь не превышалъ узаконеннаго количества. 2) Особыхъ смотрителей при дровахъ нигдѣ не было допускаемо, ибо они должны быть сдаваемы въ вѣдомства войскъ или градскихъ думъ, а посему сумму на жалованье смотрителямъ изъ смѣты исключить. 3) Сумму по статьѣ 10-й, по непринадлежности сего расхода къ общимъ земскимъ повинностямъ, изъ смѣты исключить. 4) Постройку каменныхъ почтовыхъ домовъ произвести не иначе, какъ по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ. 5) Прочія статьи смѣты утвердить. 6) За исключеніемъ вышеозначенныхъ статей, потребность трехлѣтія составитъ 1.171.399 р. 37 к. Но какъ сумма сія можетъ быть еще уменьшена заготовленіемъ меньшаго количества дровъ и уменьшеніемъ, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, суммы на постройку почтовыхъ домовъ; то, соразмѣрно тому, должно будетъ въ то время уменьшить и самый сборъ по раскладкѣ со всѣхъ мѣщанъ и земледѣльцевъ, что и поставить въ обязанность губернскому начальству. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*16 февраля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *21 марта 1821 года.*

1825 года, 2 ноября ().*—Слушана записка министра финансовъ о *смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей подольской губерніи.* Правящій должность подольскаго гражданскаго губернатора, за отсутствіемъ тамошняго военнаго губернатора, представилъ министру финансовъ учиненную имъ, вмѣстѣ съ губернскимъ маршаломъ и заступающимъ мѣсто вице-губернатора, смѣту и раскладку на земскія повинности подольской губерніи въ трехлѣтіе съ 1 мая 1824 года. По смѣтѣ назначены *ежегодные расходы*: 1) на содержаніе при 46 станціяхъ 689 паръ почтовыхъ лошадей

357.900 р. 2) На наемъ почтовыхъ домовъ и починку 10 выстроенныхъ отъ земства 2.000 р. 3) На постройку 18 почтовыхъ домовъ 100.000 р. На постройку сихъ домовъ впродолженіи наступающаго трехлѣтія каменныхъ 2-го и 3-го разрядовъ, по смѣтамъ губернскаго архитектора, представленнымъ на разсмотрѣніе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, псчислено 619.042 р. 71 к.; но какъ сумма сія при торгахъ должна понизиться, тѣмъ болѣе, что, по послѣднему въ 1823 году распоряженію, назначено строить тѣ дома 3-го разряда, то и не полагается на сей предметъ болѣе 100.000 р. въ годъ, съ тѣмъ, дабы, при недостаткѣ, пополнять оныя изъ суммы 30.102 р. въ годъ, издерживаемой на 3 станціи по тракту отъ Брацлава до Могилева, которыя предположено уничтожить. Буде же не послѣдуетъ на сіе дозволенія, то устроить почтовыхъ домовъ столько, сколько возможно будетъ за сумму, по смѣтѣ назначаемую, не опредѣляя новаго сбора. 4) На отопленіе войскъ и воинскихъ принадлежностей, какъ то: казармъ, квартиръ, тюремъ, экзерцицгаузовъ, этапныхъ домовъ, печеніе хлѣба и прочія надобности, полагая для оныхъ трехъаршинныхъ дровъ, въ лѣтніе 3 и зимніе 7 мѣсяцевъ, на шестинедѣльное лагерное и учебное время и для тюремъ по нѣкоторымъ городамъ, на основаніи положенія комитета министровъ 28 іюня 1821 года, 3.943 саж., по цѣнѣ отъ 24 р. 60 к. до 40 р. за сажень, 171.040 р. 30 к. 5) На жалованье 12 избираемыхъ отъ дворянства комиссарамъ при дровахъ, для войскъ заготавливаемыхъ, 3.300 р. 6) На поставку для лагернаго расположенія войскъ 3.030 фуръ соломы по 1 р. за каждую—3.030 р. 7) На вознагражденіе за отводимыя подъ лагерь земли 4.900 р. 8) На наемъ вастбищъ для полковыхъ и артиллерійскихъ строевыхъ и подъемныхъ лошадей, полагая на каждую по 4 р. въ годъ, 12.800 р. 9) На починку полковыхъ строевій, кордонныхъ будокъ, конюшенъ, этапныхъ домовъ, караульныхъ шлагбаумовъ, будокъ и сенекъ и на освѣщеніе тѣхъ зданій 2.223 р. 10) На содержаніе нижнихъ чиновъ внутренней стражи, имѣющихъ надзоръ за этапными домами, 1.440 р. 11) На содержаніе по уголовнымъ дѣламъ повѣтовыхъ судовъ 11.000 р., и на удовлетвореніе за 1823 годъ и 4 мѣсяца 1824-го года канцелярій 11 повѣтовыхъ судовъ, конймъ, по

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 64.

Высочайше утвержденному мѣнню Государственнаго Совѣта, такое содержаніе назначено, съ 1823 года, 14.666 р. 63½ к., и которые, для избѣжанія въ земскомъ сборѣ недостатка, доселѣ не были отпускаемы, ежегодно 4.888 р. 87 к., а на всѣ—15.888 р. 87 коп. 12) На содержаніе губернскаго межеваго суда 24.000 р., и на покрытіе неотпущеннаго оному суду, по недостатку земскаго сбора настоящаго трехлѣтія, со дня утвержденія штатовъ, жалованья по 1 мая 1824 года, ежегодно по 5.511 р. 8½ к., а всего 29.511 р. 8½ к. 13) На содержаніе канцеляріи комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. 14) На непредвидимыя надобности 4.000 р. И того въ годъ 731.253 р. 45½ к. Сумму сію раскладкою, подписанною депутатами отъ дворянства, опредѣлено собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ 484.210 р., по ½ % въ годъ, 2.421 р. 5 к.; б) съ 77.975 душъ мѣщанъ, христіанъ и евреевъ, по 2 р. съ каждой, 155.950 р.; в) съ 461.884 душъ крестьянъ разныхъ наименованій, по 1 р. 2¼ к. съ души, 573.890 р. 87½ к. И того 732.261 р. 92½ к. Но депутаты отъ купцовъ и мѣщанъ, не подписавъ раскладки, подали особое мѣнне слѣдующаго содержанія: 1) что суммы на содержаніе губернскаго межеваго и повѣтовыхъ судовъ не могутъ быть разлагаемы на мѣщанъ, ибо, не владѣя никакимъ недвижимымъ имѣніемъ и состоя подъ вѣдѣніемъ магистратовъ, они не имѣютъ въ сихъ судахъ никакихъ дѣлъ. 2) Что сумма на починку полковыхъ зданій, копошенъ, этапныхъ и караульныхъ домовъ, шлагбаумовъ, будокъ и сошекъ, съ освѣщеніемъ тѣхъ строеній, не принадлежитъ къ мѣщанамъ, ибо таковыя потребности удовлетворяются изъ городскихъ доходовъ, а при недостаткѣ оныхъ, отправляются мѣщанами натурою на ихъ счетъ. 3) Что расходъ на канцелярію комисіи народнаго продовольствія касается до однихъ только поселянъ. 4) Что назначеніе сбора по предполагаемой раскладкѣ не можетъ быть примѣнено къ предшествовавшимъ трехлѣтіямъ, ибо прежде земская повинность хоть и была положена съ мѣщанъ вдвое противу крестьянъ, но они обязывались сборомъ съ меньшаго числа душъ, ибо бѣдные, особенно между евреями, по большей части, не были объявляемы въ ревизскихъ сказкахъ; нынѣ же въ ревизию внесены всѣ безъ изъятія евреи, изъ коихъ едва 10-я часть

состоятельна къ платежу податей, а 9 частей едва могутъ содержать свои семейства, и многіе содержатся одною милостынею. Такимъ образомъ, съ 1814 по 1817 г., платили мѣщане по 2 р. 23 к., но весь сборъ съ нихъ, по количеству объявленныхъ 33.532 душъ, простирался до 103.946 р. 5 к.; съ 1817 по 1820 годъ, при сборѣ 2 р. 77 к., съ 26.799 душъ за всѣ три года составилось 222.699 р. 69 к., тогда какъ нынѣ, полагая на 77.975 душъ съ каждой по 2 р., уплатится въ трехлѣтіе 467.850 р. 5) Что, по положенію 1805 года, надлежало бы принять въ уваженіе бѣдность мѣщанъ, и въ особенности евреевъ, также расположеніе штабовъ и карауловъ, преимущественно въ городахъ и мѣстечкахъ, отчего мѣщане несутъ болѣе тяжестей передъ другими, дома ихъ занимаютъ подъ разными помѣщеніями, и, сверхъ того, лежатъ на нихъ различныя постройки и отопленіе и освѣщеніе казенныхъ зданій безъ всякаго вознагражденія, тогда какъ помѣщикамъ за земли, назначаемыя подъ лагеря, опредѣляется плата изъ земскихъ сборовъ. По симъ причинамъ депутаты полагаютъ: за вычетомъ изъ общей суммы означенныхъ статей, составить раскладку не по числу душъ, а соответственно выгодамъ, со включеніемъ въ оную дворянъ, занимающихся по городамъ и мѣстечкамъ промыслами и подрядами. Въ опроверженіе сего мѣннія, дворянское собраніе и губернской маршалъ изъяснили: 1) что положеніе 1805 года не содержитъ въ себѣ того исключенія, дабы суммы, смѣтою опредѣленныя, располагать къ сбору—однѣ на мѣщанъ, а другія на крестьянъ; но что земскія повинности, какъ учрежденія общественныя и полезныя для всѣхъ состояній, должны относиться ко всѣмъ имъ вообще; что межевой судъ обязанъ разсматривать также мѣщанскія и казенныя дѣла по происходившимъ между городами, владѣльческими и казенными имѣніями спорамъ о грунтахъ и лѣсахъ, и что магистраты рѣшаютъ только уголовныя дѣла, въ городѣ случающіяся, тогда какъ мѣщанинъ нерѣдко бываетъ подъ судомъ вмѣстѣ съ крестьяниномъ, и при томъ представленныя главному суду на ревизию дѣла часто обращаются въ повѣтовый судъ для дополненія; что военныя зданія устроены съ тѣмъ, дабы не занимать полъ оныхъ домовъ и другихъ обывательскихъ

зданій, и суммы, предназначенныя на освѣщеніе оныхъ, наиболѣе обращаются въ пользу самихъ мѣщанъ; наконецъ, что, коммисія народнаго продовольствія учреждена для предохраненія всѣхъ вообще жителей губерніи отъ недостатка въ хлѣбѣ. 2) Что, по настоящей раскладкѣ, съ крестьянъ полагается по 1 р. 24¼ к., а съ мѣщанъ только 2 р., тогда какъ въ трехлѣтіе съ 1814 года послѣдніе платили по 2 р. 23 к., а крестьяне по 1 руб. 40 к., а послѣ, съ 1817 года, при платежѣ крестьянами только 1 р. 23½ к., вносили они по 2 р. 77 к.; умноженіе же мѣщанъ доказываетъ, что прежде сборъ на земскія повинности едва касался 4-й ихъ части, когда, напротивъ, существующими правилами никогда не дозволялось умалчивать въ сказкахъ о бѣднѣйшихъ. 3) Что положеніе 1805 года обязываетъ наблюдать депутатамъ разность въ повинностяхъ единственно между повѣтами или между городами: въ разсужденіи первыхъ дворянское депутатское собраніе согласилось на единообразный сборъ; въ отношеніи же городовъ мѣщанскіе депутаты, не смотря на предложеніе дворянской депутаціи, уваженій своихъ не представили, и что, впрочемъ, составленіе раскладки инымъ образомъ, какъ на души, невозможно, ибо 15 п. помянутаго положенія допущено только общее между мѣщанами различіе. 4) Что мѣщане, преимущественно предъ помѣщиками и крестьянами, пользуются выгодами внѣшней и внутренней торговли по всѣмъ отраслямъ промышленности, и всѣ обороты ихъ поддерживаются приѣзжающими въ города помѣщиками. Что, сверхъ того, мѣщане, а особенно евреи, имѣя въ своихъ рукахъ обращеніе денегъ и устанавливая цѣны припасамъ, дѣйствуютъ согласно съ ихъ пользою, коль скоро нѣтъ внѣшняго торговаго, и наносятъ чрезъ то земледѣльцамъ чувствительную потерю; многія же издержки и нужды губерніи, наиболѣе въ чрезвычайныхъ случаяхъ, удовлетворяются одними дворянами. Въ заключеніе дворянское собраніе и губернский маршалъ присовокупляютъ, что, по означеннымъ уваженіямъ, не было бы даже обремененія опредѣлить съ каждаго мѣщанина вдвое противу крестьянъ. Правящій должностъ подоляскаго губернатора, представляя всѣ сіи бумаги, съ своей стороны изъясняетъ, что раскладка заключаетъ въ себѣ мѣру совершеннаго уравненія, и хотя оная не подписана депутатами отъ

городовъ мѣщанскаго сословія, но мнѣніе ихъ, по мѣстному соображенію, оказывается не заслуживающимъ уваженія, и мѣщане ни почему не могутъ считать обремененіемъ для себя общую повинность въ той мѣрѣ, какъ оная расположена на предыдущее трехлѣтіе, ибо они, принадлежа къ свободному классу и ведя промышленность и торговлю, обладаютъ во всѣхъ отношеніяхъ большими способами, чѣмъ крестьяне, знающіе лишь хлѣбопашество, и что, впрочемъ, 4 статьи, по которымъ мѣщане требуютъ изъятія ихъ вовсе отъ сбора, суть общія для всѣхъ податныхъ состояній. Въ разсужденіи же мнѣнія мѣщанскихъ депутатовъ, о включеніи въ раскладку дворянъ, по городамъ и мѣстечкамъ живущихъ, правящій должностъ губернатора ссылается на дворянскую грамоту, по коей дворяне никогда не подлежали земскому сбору. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) на содержаніе 689 паръ почтовыхъ лошадей исчислено 357.900 р. въ годъ, и сумма сія назначена, по примѣру платежа, производимаго нынѣ почтъ-содержателямъ; по смѣтѣ же истекающаго трехлѣтія для сего предмета полагалось по 356.170 р., между тѣмъ, какъ количество лошадей показано было болѣе 10 парами, почему и слѣдуетъ губернскому начальству вмѣнить въ непремѣнную обязанность стараться объ уменьшеніи расхода на почтовыхъ лошадей пониженіемъ при будущихъ торгахъ цѣны. 2) По уваженію многочисленныхъ расходовъ, предполагаемыхъ въ будущемъ трехлѣтіи по подоляскаго губерніи, на постройку почтовыхъ домовъ, вмѣсто 100.000 р., допустить къ сбору ежегодно по 50.000 р., предоставляя губернскому начальству произвести оныя въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ, по усмотрѣнію его, предстоить будетъ болѣе надобности; впрочемъ, къ употребленію сей суммы приступить не прежде, какъ по утвержденіи въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ плановъ и смѣтъ на означенную постройку. 3) На отопленіе войскъ и воинскихъ принадлежностей, а равно тюремныхъ остроговъ, назначается дровъ 5.945 саж., и суммы на сіе исчислено 174.040 р. 50 к. въ годъ; по смѣтѣ же истекающаго трехлѣтія назначалось только 2.575 куб. саж. на сумму 105.860 р., но какъ изъ объясненія видно, что по числу войскъ, въ губерніи квартирующихъ, отпущено дровъ по 1 июля сего года 15.000 саж., то назначеніе

на будущее трехлѣтіе количества оныхъ и сумму, на сіе опредѣленную, оставить въ смѣтѣ, поручивъ губернскому начальству, для ограниченія сего весьма значительнаго расхода, стараться при будущихъ торгахъ понизить цѣны на дрова, и отпускъ оныхъ производить тѣмъ только чинамъ и помѣщеніямъ, коимъ по узаконеніямъ слѣдуетъ, безъ всякаго излишества; послѣдну же въ смѣтѣ объяснено, что дрова отпускаются войскамъ не тою мѣрою, какая назначена по положенію 9 мая 1817 года, о чемъ и доведено уже до свѣдѣній министерства внутреннихъ дѣлъ, то предоставить оному, войдя въ ближайшее разсмотрѣніе сего обстоятельства, сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе. 4) Въ употребленіи суммы на починку таковыхъ строеній наблюдать возможную бережливость, что и возложить на особое попеченіе подольскаго губернатора, съ тѣмъ, чтобъ таковыя починки производимы были только тамъ, гдѣ онѣ необходимы. 5) Сумму, положенную на содержаніе губернскаго межеваго суда, по 24.000 р. въ годъ, согласно Высочайше утвержденному для того суда штату, оставить въ смѣтѣ, произведя, на томъ же основаніи, удовлетвореніе онаго жалованьемъ со дня утвержденія помянутаго штата по 1 мая 1824 года, ежегодно по 3.301 р. 8½ к. 6) Исчисленную сумму на непредвидимые расходы въ 4.000 р. ежегодно изъ смѣты исключить, такъ какъ по всѣмъ статьямъ назначеніе издержекъ сдѣлано весьма избыточно и засимъ никакихъ другихъ уже расходовъ не предвидится. 7) Въ прочемъ смѣту утвердить. 8) За исключеніемъ же изъ смѣты помянутыхъ 4.000 р. и ограниченіемъ расхода на постройку почтовыхъ домовъ по 30.000 р. ежегодно, уменьшить нынѣ же раскладку, оставя купцовъ при платежѣ ½ % съ капитальнаго рубля, мѣщанъ по 1 р. 53 к., а крестьянъ по 1 р. 20 к. съ души въ годъ. 9) Что же касается до мнѣнія депутатовъ отъ купцовъ и мѣщанъ, то оное по причинамъ, изъясненнымъ въ возраженіи противъ онаго депутатами дворянскаго собранія и губернскимъ маршаломъ и въ примѣчаніяхъ правящаго должность гражданскаго губернатора, въ полной мѣрѣ уважено быть не можетъ, кромѣ заключенія ихъ, дабы раскладка составлена была соотвѣтственно выгодамъ, способамъ и состоянію каждаго сословія, что со-

образно и съ существующими правилами; но какъ отъ городскихъ депутатовъ надлежащихъ соображеній ихъ по сему предмету предъявлено не было, а засимъ, какъ отзывается дворянское собраніе, не было способно удовлетворить ихъ настоянію въ предстоящее трехлѣтіе, то и предоставить губернскому начальству, дабы на будущее время при раскладкѣ руководствовалось положеніемъ 1805 года, принимая въ уваженіе мѣстные выгоды обывателей. Министръ финансовъ, представляя сіе на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что относительно возможнаго уменьшенія при торгахъ цѣнъ на почтовыхъ лошадей и на отопленіе войскъ предписано уже имъ подольскому гражданскому губернатору и, вмѣстѣ съ тѣмъ, требуется отъ него объясненіе, почему въ раскладкѣ не показывается, хотя примѣрно, къ зачету никакихъ остатковъ текущаго трехлѣтія. Департаментъ Экономіи, признавая заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 19 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

1824 года, 25 апрѣля (*). — Слушана записка министра финансовъ *объ уменьшеніи земскихъ повинностей по подольской губерніи*. Подольскій гражданскій губернаторъ доноситъ, что, по настоянію министерства финансовъ о повженіи на торгахъ суммъ, исчисленныхъ: 1) на содержаніе лошадей и 2) на отопленіе воинскихъ помѣщеній и войскъ, по смѣтѣ той губерніи, Высочайше утвержденной 11 февраля сего года, — цѣны на означенныя потребности понижены по 1-й — до 283.378 р., а по 2-й — до 120.232 р. 34 к. въ годъ, а затѣмъ изъ суммы общихъ повинностей убавлено 129.330 р. 16 к. ежегодныхъ расходовъ. Объ остаткахъ же настоящаго трехлѣтія доноситъ, что казенною палатою было сочтено таковыхъ до 53.000 р., но оныя не могли быть приняты дѣйствительнымъ, ибо въ виду мѣстнаго начальства имѣлись разныя статьи, исполненныя обывателями въ натурѣ на счетъ земскаго сбора по 1 мая 1821 года, за коковыя слѣдуетъ имъ слишкомъ 38.000 руб.; также раз-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 42.

пья заимобразныя выдачи за прежнее время на экстренныя надобности для войскъ, не возвращенныя еще изъ суммъ земскаго сбора и, наконецъ, открывшіеся въ истекающемъ трехлѣтнн значительные расходы на дрова, свыше смѣты и контрактовъ. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) соотвѣтственно прошедшему пониженію цѣнъ, взимать въ подольской губерніи: съ мѣщанъ по 1 р. 20 к., съ крестьянъ по 1 р. съ души, а купцовъ оставить при платежѣ $\frac{1}{2}$ % съ капитальнаго рубля; 2) вмѣнить губернатору въ обязанность, дабы объ остаткахъ представленъ былъ въ свое время узаконеннымъ порядкомъ отчетъ на ревизію казенной палаты. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—14 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

17 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ земской повинности по подольской губерніи*. По смѣтѣ земскихъ повинностей подольской губерніи на трехлѣтіе съ 1 мая текущаго года, Высочайше утвержденной 11 минувшаго февраля, полагалось на содержаніе почтовыхъ лошадей 357.900 р. и на отопленіе войскъ и воинскихъ помѣщеній 174.040 р. 50 к. Но, по настояніямъ министерства финансовъ, цѣны понижены при торгахъ по 1-й статьѣ до 283.378 р., а по 2-й до 120.232 р. 34 к. При семъ губернаторъ донесъ, что хотя къ настоящему трехлѣтію казенною палатою сочтено остатковъ до 53.000 р., но оныя къ зачету не приняты; ибо обывателямъ причитается еще за разныя статьи, выполненныя по 1 мая 1824 года натурою, слишкомъ 38.000 р., и, сверхъ того, имѣются въ виду разныя заимобразныя выдачи прежняго времени на экстренныя надобности для войска, не возмѣщенныя еще изъ суммы земской повинности, а также прошедшіе въ прошломъ трехлѣтнн значительные расходы на дрова, свыше смѣты и контрактовъ. Соотвѣтственно вышешписанному пониженію цѣнъ, министръ финансовъ, 18 апрѣля, представилъ Государственному Совѣту объ уменьшеніи въ

наступившемъ трехлѣтнн сбора на общія повинности съ мѣщанъ 35-ю, а съ крестьянъ 20-ю к. съ души въ годъ. О семъ дано было знать подольскому губернатору, который отозвался, что такое уменьшеніе сбора воспретствуетъ уплатѣ долговъ, накопившихся въ прежнее время: а) отъ ограниченности сбора въ прошлое трехлѣтіе, не дозволявшей удовлетворить всѣ надобности; б) отъ превосходства въ томъ же трехлѣтнн воинскихъ потребностей противъ нечисленныхъ смѣтою, и в) отъ зачета въ раскладку онаго всѣхъ остатковъ, что лишило мѣстное начальство способъ къ покрытію требованій прежняго времени и умножившихся текущихъ расходовъ. Министръ финансовъ наметъ: 1) что подольское губернское начальство, исчисляя въ представленной смѣтѣ суммы на содержаніе лошадей и на воинскія потребности примѣрно, не могло ожидать того значительнаго пониженія цѣнъ, какое произошло при торгахъ; особой же суммы на удовлетвореніе расходовъ прежнихъ лѣтъ не назначалось; почему заключить должно, либо что не настоятъ прямой надобности къ безотлагательной очисткѣ тѣхъ расходовъ, либо что мѣстнымъ начальствомъ въ то время не принято въ соображеніе обстоятельство сіе, о коемъ, впрочемъ, тогда же надлежало довести до свѣдѣнія министерства финансовъ. 2) Что изъ удостовѣренія губернатора въ представленіи его управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ явствуетъ, что, по крайней мѣрѣ, 90.306 р., предполагаемые дѣйствительными остатками, ничто не препятствуетъ исключить изъ настоящей раскладки. 3) Что при томъ нельзя но ожидать нѣкотораго сбереженія отъ суммъ, опредѣленныхъ на вознагражденіе за отводимыя подъ лагерь земли, на наемъ пастбищъ и на починку полковыхъ строеній, каковыя составляютъ въ трехлѣтіе слишкомъ 116.000 р. и внесены въ смѣту, согласно мѣстному исчисленію. 4) Что, судя по избыточности прежнихъ смѣтъ, едва ли предполагать можно, дабы невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ равнялись выпгрываемой нынѣ отъ пониженія цѣнъ суммѣ, которая съ остатками составить въ 3 года 430.000 р. 5) Что здѣсь представляется еще вопросъ: не возмѣстится ли большая часть сихъ расходовъ суммами, передержанными въ прошлое время неправильно и излишне? Замѣчанія сіи сообщены

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 84.

были губернатору, съ требованіемъ свѣдѣнія о состояніи суммъ земскаго сбора и заключенія его, сколько именно потребуется засимъ къ покрытію расходовъ текущаго трехлѣтія и не будетъ ли способовъ, въ случаѣ совершенной невозможности оставить раскладку по послѣднему назначенію министерства финансовъ, отложить построеніе почтовыхъ домовъ, или уплату долговъ прежняго времени до будущаго трехлѣтія. Но, прежде полученія сего требованія, губернаторъ доставилъ министерству финансовъ расчетъ о приходѣ, расходѣ и недоимкахъ земскаго сбора до начала настоящаго трехлѣтія, т. е. по 1 мая 1824 года, изъ коего видно: I. По недостатку суммы на воинскія потребности издержано въ прошломъ трехлѣтіи на дрова, печеніе хлѣба, вареніе пищи, сверхъ смѣты. 201.900 р. 47 к. II. Кромѣ сего, къ 1 мая 1824 года слѣдовало произвести слѣдующіе расходы: а) по смѣтѣ, на содержаніе почтъ, апелляціоннаго нормальнаго суда, на починку и освѣщеніе этаповъ и т. п. — 368.997 р. 33 $\frac{3}{4}$ к.; б) за дрова сверхъ смѣты и за отводъ пастбищъ 163.378 р. 98 $\frac{3}{4}$ к.; в) сверхъ того, по причинѣ зачета остатковъ сполна въ смѣту прошлаго трехлѣтія, состоятъ невыполненныхъ и неасигнованныхъ еще расходовъ за поставленныя обывателями въ прошлыхъ годахъ натурою солому, дрова и свѣчи для войскъ, за пастбища и постройку при г. Винницѣ моста черезъ р. Бугъ 40.889 р. 27 $\frac{1}{2}$ к. И того 573.265 р. 62 к. III. Изъ сего числа по 1 мая 1824 года произведено въ расходъ: а) на предметы, смѣтою опредѣленные, 141.272 р. 2 $\frac{3}{4}$ к.; б) на удовлетвореніе поставщиковъ дровъ 114.439 р. 45 $\frac{3}{4}$ к. Итого 255.711 р. 48 $\frac{1}{2}$ к. IV. Затѣмъ осталось выполнить расходъ на 317.554 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. V. Къ исполненію сей суммы, имѣется въ виду должествующихъ поступить: а) оклада первой половины 1824 года и недоимокъ прежнихъ лѣтъ 161.577 р. 95 $\frac{3}{4}$ к.; б) пенныхъ за несвоевременный взносъ 33.592 р. 29 к.; в) выданныхъ разнымъ лицамъ на счетъ возврата изъ земскаго сбора и начтенныхъ казенною палатою на маршалахъ, за недачу отчетовъ, и на дровяныхъ комиссарахъ, за неправильный отпускъ дровъ, 39.946 р. 54 к. Сверхъ того, оставшихся въ наличности къ 1 мая 35.226 р. 93 $\frac{1}{4}$ к. II того 270.344 р. 74 к. VI. Изъ недоимокъ и пени приостановлено взысканіемъ 92.573 р. 40 к. и разсрочено платежѣмъ

24.990 р. 79 $\frac{1}{4}$ к., всего 117.564 р. 19 $\frac{1}{4}$ к.; а какъ о сихъ деньгахъ производится особая дѣла, то, за исключеніемъ оныхъ, полагается къ безпрепятственному взысканію только 117.564 р. 19 $\frac{1}{4}$ к., съ имѣющимися же въ наличности 35.226 р. 93 $\frac{1}{4}$ к. составитъ всего къ покрытію невыполненныхъ расходовъ 152.780 р. 54 $\frac{3}{4}$ к. VII. За выдачею сихъ денегъ, должно оставаться расходъ прошлаго трехлѣтія на 164.773 р. 58 $\frac{3}{4}$ к., къ удовлетворенію конхъ не имѣется въ виду суммъ. При семъ губернаторъ объясняетъ: а) что въ числѣ 152.780 р. 54 $\frac{3}{4}$ к. заключаются долги, издавна замедляемые очисткою по разнымъ расчетамъ между дворянствомъ, на счетъ коего суммы отпущены еще въ прошлыхъ годахъ; б) что начеты на маршалахъ, по требующимъ отъ нихъ нынѣ ближайшимъ объясненіямъ, должны измѣниться; в) что хотя предстоящія по расчету издержки могутъ нѣсколько уменьшиться чрезъ замѣну оныхъ, при необходимости, опредѣленными въ настоящее трехлѣтіе, но, за всѣмъ тѣмъ, есть еще расходы, не вошедшіе въ составъ расчета, по сбору войскъ въ 1823 году, о конхъ маршалами составляется исчисленіе, для удовлетворенія обывателей изъ земскихъ сборовъ; г) что, сверхъ того, въ рукахъ обывателей могутъ еще находиться непредъявленныя квитанціи за пастбища, за поставку въ лагеря соломы, хворосту и кольевъ, а въ военныя помѣщенія свѣчъ, по каковымъ квитанціямъ необходимо сдѣлать удовлетвореніе изъ земскаго сбора. По симъ уваженіямъ, губернаторъ ходатайствуетъ, дабы Высочайше утвержденная на сіе трехлѣтіе раскладка оставлена была въ своей силѣ безъ уменьшенія. Въ отзывѣ же противъ помянутаго требованія министерства губернаторъ присовокупляетъ: 1) суммы на удовлетвореніе расходовъ прежняго времени не были первоначально введены въ смѣту потому, во 1-хъ, что мѣстное начальство признавало удобнѣе удовлетворять оное постепенно, въ теченіе трехлѣтія; изъ массы общаго сбора, въ коемъ содержатся и прежній недоборъ и раскладка настоящаго времени; во 2-хъ, дабы не увеличивать издержекъ въ смѣтѣ; тѣмъ болѣе, что дѣйствительно ожидаемо было пониженіе цѣнъ при торгахъ на лошадей и дрова; въ 3-хъ, при составленіи смѣты за 7 мѣсяцевъ до срока, нельзя было имѣть точнаго свѣдѣнія объ остаткахъ и невыполненныхъ расходахъ,

каковыя, особенно на дрова, возникали непрерывно новыя. 2) Что остатокъ 90.306 р. предполагался въ случаѣ уничтоженія почтовой дороги между Могилевомъ и Брацлавомъ; но сіе предположеніе не приведено еще въ исполненіе и, по противному мнѣнію военнаго начальства, вновь производится о семь ближайшее соображеніе. 3) Значительнаго сбереженія отъ суммъ, положенныхъ смѣтою за земли подъ лагерь, за наемъ пастбищъ и починку полковыхъ строеній, ожидать трудно; ибо за земли подъ лагерь платежъ долженъ еще увеличиться противъ смѣты, по одобренному Государемъ Императоромъ мнѣнію главнокомандующаго 2-ю арміею, о избраніи въ нѣсколькихъ пунктахъ постоянныхъ для лагерей мѣстъ; слѣдственно, недостатокъ въ сей статьѣ слѣдуетъ замѣнить излишкомъ по объѣмъ другимъ, если таковой окажется, ибо многія воинскія зданія требуютъ значительныхъ издержекъ. Прочіе же расходы внесены въ смѣту со строгою бережливостію; сверхъ того, въ теченіе трехлѣтія могутъ произойти чрезвычайныя издержки на воинскія потребности, какъ было въ прошломъ году. 4) Что, причисляя къ предназначаемымъ на покрытіе прежнихъ расходовъ деньгамъ даже 24.990 р. 79 $\frac{1}{4}$ к., разероченные платежамъ сенаторами, ревизовавшими губернію до 1826 года, составится всего 177.771 р. 34 к.: но изъ сего числа должно исключить, какъ выше объяснено, начеты на дворянскихъ чиновниковъ до 39.947 р. 39 к. и 12.771 р. 60 $\frac{1}{2}$ к., почтасмыхъ на обѣднѣлыхъ еврейскихъ кагалахъ и мѣщанахъ-христіанахъ мѣстечка Уланова. 5) Невыполненныхъ же расходовъ 317.334 р. 13 $\frac{1}{2}$ к., отъ коихъ, за вычетомъ опредѣленныхъ прежнею смѣтою на поддержаніе воинскихъ зданій издержекъ, каковыя могутъ замѣниться въ текущее трехлѣтіе, останется къ платежу 299.697 р. 69 $\frac{1}{2}$ к.; къ сему должно присовокупить: а) 18.000 р. обывателямъ за дрова, свѣчи и солому, по предъявленнымъ вновь требованіямъ; б) 70.000 р., которые, судя по оконченнымъ уже въ 4 уѣздахъ счетамъ, причтутся обывателямъ за поставку разныхъ потребностей, по случаю чрезвычайнаго сбора въ прошломъ году войскъ. 6) Возмѣщеніе части сихъ денегъ, возвратомъ неправильно передержанныхъ въ прежнихъ годахъ, не можетъ быть сочтено надежнымъ, ибо положеніе о нихъ замедляется производимымъ казенною палатою расчетомъ.

Ч. II.

7) Отлагать постройку почтовыхъ домовъ невозможно; ибо на нѣкоторыхъ станціяхъ не только нѣтъ удобнаго помѣщенія для проѣзжающихъ, но даже и лошади плохо помѣщены. 8) Хотя задержать удовлетвореніе расходовъ прежнихъ лѣтъ зависитъ отъ распоряженія губернскаго начальства, но оно не можетъ остановить слѣдующей обывателямъ законной выплаты, не открывъ повода къ справедливымъ жалобамъ; ибо тѣмъ одни изъ нихъ безъ причины стѣснены бы были болѣе другихъ. Министръ финансовъ находитъ, что слѣдующихъ къ платежу за прошлое трехлѣтіе земскихъ повинностей остается: а) приведенныхъ въ точную извѣстность расходовъ 299.697 р. 69 $\frac{1}{2}$ к.; б) назначаемыхъ примѣрно въ вознагражденіе обывателей за чрезвычайныя повинности 88.000 р., а всего 387.697 руб. 69 $\frac{1}{2}$ к. Къ покрытію сихъ расходовъ предназначаются, вмѣстѣ съ остатками прошлаго трехлѣтія, 177.771 р. 34 к.; но, за вычетомъ изъ сей суммы разныхъ начетовъ и взысканій, не приведенныхъ еще въ ясность, до 39.947 р. 39 к., къ дѣйствительному поступленію ожидается 137.823 р. 95 к. Засимъ невыполненныхъ расходовъ, на удовлетвореніе коихъ нѣтъ въ виду поступленія, оказывается 248.873 р. 74 $\frac{1}{2}$ к., каковыя и надлежитъ отнести платежамъ на счетъ сбора настоящаго трехлѣтія. Напротивъ того, при торгахъ на почтовую гоньбу и отопленіе войска сдѣлано пониженіе противъ смѣты во все трехлѣтіе 385.020 руб. 48 к., болѣе противъ означенной суммы 136.146 р. 73 $\frac{1}{2}$ к. Министръ финансовъ, уваживъ, что изъ числа расходовъ 88.000 р. назначены примѣрно, что въ счетъ поступленія не принято слишкомъ 39.000 р. начетовъ, о коихъ само губернское начальство удостовѣряетъ, что оныя, по приведеніи ихъ въ ясность, должны токмо сократиться; что, равнымъ образомъ, не зачитается въ приходъ взысканій прежняго времени, о скорѣйшемъ расчетѣ которыхъ министерство не оставитъ имѣть настояніе: что въ числѣ 92.000 р. недоимокъ, предполагаемыхъ къ сложенію, могутъ заключаться и такія, кои вполнѣтвѣ не будутъ сочтены подлежащими къ исключенію и, наконецъ, что, въ случаѣ чрезвычайныхъ издержекъ въ теченіе наступившаго трехлѣтія, губернское начальство остается въ правѣ испросить дополнительный сборъ, не усматривая необходимости допустить на сіе трех-

лѣтіе раскладку въ томъ видѣ, какъ первоначально предположено было и въ каковомъ оная превышаетъ дѣйствительную потребность во всѣ три года почти на 140.000 р., а потому полагаетъ: 1) раскладку земскаго сбора на удовлетвореніе текущихъ расходовъ настоящаго времени оставить въ той мѣрѣ, какъ предположено министертвомъ финансовъ въ запискѣ оного отъ 18 прошлаго апрѣля. 2) Удовлетвореніе расходовъ прежняго времени 248.873 р. 74½ к. разложить на все трехлѣтіе, ежегодно по 82.957 р. 91⅓ к. 3) Къ наполненію сей суммы взимать съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ наименованій, кромѣ опредѣленнаго послѣднею раскладкою сбора, съ первыхъ по 27, а съ послѣднихъ по 12 к. съ души ежегодно. 4) Заслѣдуетъ поставить губернскому начальству въ обязанность: а) дабы всѣ выдачи, остающіяся отъ прежнихъ лѣтъ, особливо по заключеннымъ контрактамъ, непременно были выполнены въ теченіе настоящаго трехлѣтія; удовлетвореніе же обывателей за понесенныя въ натурѣ чрезвычайныя повинности производимо было не иначе, какъ по предъявляемымъ квитанціямъ, или по точнѣй-

шимъ удостовѣреніямъ въ справедливости ихъ показаній; при чемъ весь дѣйствительный расходъ по сей части подвергнуть строжайшей ревизіи казенной палаты; б) дабы начеты на разныхъ чиновниковъ, какъ въ прошлое трехлѣтіе, такъ и въ прежніе годы почисленные, въ скорѣйшемъ времени приведены были въ надлежащую ясность, съ обезпеченіемъ взысканій установленнымъ порядкомъ на имѣніи виновныхъ, и в) чтобы возмѣщенные чрезъ сіе суммы, равно какъ и всѣ прочія, кои сбережены будутъ противъ смѣты, или поступятъ сверхъ пріемлемыхъ нынѣ въ приходъ, не были обращаемы на постороннее употребленіе, но показаны были остаткомъ къ будущему трехлѣтію къ зачету въ наличный сборъ. 5) Подольскому гражданскому губернатору, за умолчаніе при внесеніи смѣты объ остающихся невыполненными расходахъ и долгахъ прежняго времени, сдѣлать замѣчаніе. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 27 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

30) Полтавской губерніи.

1824 года, 25 апрѣля (*). — Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ полтавской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г. Малороссійскій военный губернаторъ представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей полтавской губерніи въ трехлѣтіе съ 1 января 1824 года. По смѣтѣ исчислено: А) на общія повинности: 1) на содержаніе 298 троекъ лошадей 219.573 р. 2) На квартиры, отопленіе и освѣщеніе воинскихъ управленій 100.435 р. 3) На дрова и солому войскамъ 17.902 р. 4) На наемъ пастбищъ для кавалерійскихъ и другихъ лошадей 16.342 р. 50 к. 5) На содержаніе 18 канцелярій квартирныхъ комиссій 1.800 р. 6) На постройку 5 каменныхъ почтовыхъ домовъ 55.000 р. 7) На починку 5 выстроенныхъ домовъ 3.625 р. 65 к. 8) На починку большихъ мостовъ 23.297 р. 91⅓ к. 9) На содержаніе канцеля-

рій 15 повѣтовыхъ судовъ 30.000 р. 10) На наемъ подводъ для земской гоньбы, каждому земскому комиссару по 500 руб., а засѣдателямъ по 300 руб. въ годъ, а въ 15 повѣтовыхъ всего 21.000 р. 11) На содержаніе канцелярій комиссіи народнаго продовольствія 1.000 руб. Итого 489.976 р. 6⅔ коп. Б) На повинности казенныхъ крестьянъ: а) на содержаніе 135 волостныхъ правленій 47.250 р.; б) на содержаніе 27 старостъ 5.400 р.; в) на устроеніе пожарныхъ орудій и трубъ 27.000 р. Итого 79.650 р. В) На повинности помѣщичьихъ имѣній: на содержаніе 15 канцелярій повѣтовыхъ маршаловъ 18.000 р. Раскладкою предположено собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, съ 1.502.671 р., по ½ %; б) съ мѣщанъ, козаковъ, военныхъ поселянъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ и крестьянъ всѣхъ наименованій, всего съ 672.065 душъ, по 86½ к. съ каждой. Военный губернаторъ присовокупляетъ: а) что хотя штабъ 4-го резервнаго кавалерійскаго корпуса и пе-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 41.

реведенъ въ другую губернію, но сумма, исчисленная въ смѣтѣ на содержаніе его, необходима, ибо ожидать должно для квартированія въ Полтаву другаго. б) Что на содержаніе повѣтовыхъ судовъ достаточно будетъ по 1.000 р., тѣмъ болѣе, что имъ присвоены доходы отъ рѣшенія дѣлъ, а на канцеляріи повѣтовыхъ маршаловъ не слѣдуетъ назначать болѣе 750 руб. на каждую. Въ заключеніе военный губернаторъ, признавая вышесписанную раскладку неосновательною, ибо не положено различія между потребностями, а соотвѣтственно тому и между сборомъ съ cadaго сословія,—представилъ новую раскладку. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) сумму на наемъ квартиръ для воинскихъ чиновъ и на отопленіе ихъ и освѣщеніе тамъ, гдѣ находятся корпусная и дивизионная квартиры и полковые штабы, оставить въ смѣтѣ, для облегченія обывателей тѣхъ городовъ, гдѣ оныя расположены, но съ тѣмъ, дабы отпускъ дровъ и свѣчъ производимъ былъ только тѣмъ чинамъ и помѣщеніямъ, коимъ по узаконеніямъ слѣдуетъ; при чемъ гражданскому губернатору наблюдать, дабы при отпускѣ наблюдаемо было положеніе 9 мая 1817 г., а всѣ остатки, могущіе произойти по сей статьѣ, предъявлены были къ слѣдующему трехлѣтію, не употребляя также ни на какіе посторонніе предметы и 8.676 р., на содержаніе штаба опредѣленныхъ. 2) Для найма пастбищъ допустить денежный сборъ, какъ ближайшее средство къ уравненію обывателей въ сей повинности, наблюдая и по сей статьѣ возможную бережливость. 3) Сумму по 5-ой статьѣ, поелику расходъ сей составляетъ повинность собственно городскихъ жителей, изъ смѣты исключить. 4) Для облегченія обывателей допустить въ настоящее трехлѣтіе постройку только 3 почтовыхъ домовъ; но прежде обратить смѣты каждому на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. А какъ неизвѣстно, въ какихъ мѣстахъ будутъ выстроены сіи дома, то и оставить въ смѣтѣ исчисленную комитетомъ высшую сумму, т. е. по 35.000 р. на каждый. 5) Какъ въ подробной смѣтѣ на строеніе полузерскаго моста опредѣляется 1.400 р., когда въ самомъ журналѣ комитета назначено на то же 6.835 р., и о причинѣ такой разности ничего не объяснено, также не сказано, каменные ли тѣ мосты, на исправленіе коихъ предполагается употре-

бить слишкомъ 66.000 р., или деревянные, когда оныя устроены и какія именно поврежденія въ нихъ замѣчены; наконецъ, самое назначеніе суммъ на починку cadaго моста сдѣлано повидимому не весьма умѣренно, ибо за исправленіе демидовскаго моста, имѣющаго въ длину 87 и въ ширину 3 саж., положено 14.000 р., когда на устроеніе вновь моста въ м. Бѣлоцерковкѣ, въ длину 83½ и въ ширину 3 саж., назначается не болѣе 14.115 р.: то и признается необходимымъ, дабы, прежде приступа къ симъ починкамъ, губернское начальство внесло смѣты онымъ на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, а затѣмъ въ назначеніи суммъ на сей предметъ ограничиться на сей разъ 60.000 р. 6) На содержаніе повѣтовыхъ судовъ и канцеляріи повѣтовыхъ маршаловъ опредѣлить сумму, какую малороссійскій военный губернаторъ признаетъ необходимою. 7) Поручить губернскому начальству, дабы, при устроеніи пожарныхъ орудій, имѣло преимущественно въ виду приспособленіе оныхъ къ дѣйствительной потребности и пріисканіе средствъ облегчить управленіе оными, избѣгая многосложныхъ орудій, требующихъ особеннаго искусства и навыка въ ихъ употребленіи, почему для сей статьи полагается достаточнымъ собирать ежегодно по 100 р. на каждое волостное правленіе и староство, а всего по 16.200 р. 8) Сверхъ предполагаемаго военнымъ губернаторомъ сокращенія расходовъ, исключить изъ ежегодныхъ издержекъ, согласно вышесписанному, на содержаніе квартирныхъ коммисій 1.800 р., на постройку 2 почтовыхъ домовъ 20.000 р. и на исправленіе мостовъ 3.297 р. 91 коп., всего 25.097 р. 91½ коп., и на устроеніе пожарныхъ орудій 10.800 р. 9) Какъ городскіе жители разложеніемъ сбора для воинскаго постоа на всѣхъ вообще обывателей получаютъ значительное облегченіе въ сей повинности, то и признается справедливымъ увеличить окладъ съ мѣщанъ. Сообразно сему, собирать: а) на общія повинности съ купеческихъ капиталовъ по ½%; съ мѣщанъ по 1 р., съ прочихъ состояній по 65 коп., включая въ сіе число содержаніе почтовой гоньбы и повѣтовыхъ судовъ; б) на повинности казенныхъ крестьянъ съ обывателей казеннаго вѣдомства по 20¼ коп. съ души: в) на повинности помѣщичьихъ крестьянъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ по 4 коп. съ

души. 10) Такъ какъ мѣстная раскладка учтена не соотвѣтственно правиламъ указа 14 іюня 1816 г. въ разсужденіи взиманія съ каждаго сословія сбора на тѣ токмо повинности, кои собственно къ нему относятся, и при томъ составлена самимъ губернскимъ комитетомъ, а не въ собраніи депутатовъ, какъ предписано положеніемъ 2 мая 1803 г.: то и вмѣнить въ обязанность губернскому начальству, дабы на будущее время соблюдаемы были въ семь случаевъ установленныя правила, а рав-

но и самая смѣта представляема была вышему начальству заблаговременнѣе, такъ, чтобы утвержденіе оной могло послѣдовать до наступленія трехлѣтія. Почему не показаны никакіе остатки къ зачету, требуется объясненій. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 11 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 февраля 1825 года.

31) Псковской губерніи.

1817 года, 12 января (*). — Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагаетъ, что псковскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣты и раскладки о сборахъ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1817 г. По смѣтамъ симиъ исчислено и раскладками опредѣлено ежегодно: 1) на содержаніе всѣхъ вообще воинскихъ устроений 43.000 р. 2) На устроеніе и возобновленіе обветшалыхъ почтовыхъ домовъ и на поставку верстовыхъ столбовъ 30.400 р. 3) На содержаніе канцелярій предводителей дворянства, депутатскаго собранія и дома для онаго 8.144 р. 24 коп. Сборъ по первымъ 2 статьямъ расположенъ на всѣ состоянія, т. е. на купцовъ, мѣщанъ и поселянъ разныхъ вѣдомствъ по 7-ой ревизіи, всего на 305.962 души, по 25 к. съ каждой, а по послѣдней на однихъ помѣщичьихъ крестьянъ, 203.696 душъ, по 4 коп. съ каждой. О почтовой же повинности губернаторъ доносилъ, что дворянство различно исправлять ее намѣревалось, такъ что нѣкоторые уѣзды ограничивали разнообразную цѣну платежа на наемъ подрядчиковъ, а, въ противномъ случаѣ, принимали на себя почтовую гоньбу отправлять натурою; другіе безусловно отъ натурального гона отказывались, какъ равно и градскія общества требовали дозволенія нанять; дворянство же поворжевскаго уѣзда предполагало, напротивъ того, отправлять почтовую повинность безъ всякаго ограниченія натурою. Приговоры о семъ, бывъ представ-

лены министру финансовъ, возвращены 27 ноября 1816 г., съ такимъ примѣчаніемъ къ губернатору, что, независимо отъ разнообразныхъ предположеній касательно почтовой повинности, надлежало на оную составить смѣту и раскладку и представить ихъ министерству, и что потому министръ финансовъ требовалъ немедленной присылки сказанной смѣты и раскладки. Пыиѣ гражданскій губернаторъ доносилъ, что, при съѣздѣ дворянъ въ городъ для выборовъ, учиненными въ казенной палатѣ торгами почтовая повинность будетъ стоить 2 р. 15 коп. на каждую душу; что онъ цѣны, за содержаніе почтъ выпрошенныя, утвердилъ, и предложилъ казенной палатѣ заключить контракты; что дворянство всей губерніи, признавъ выгоднымъ, общимъ приговоромъ также на сіи цѣны согласилось, и чрезъ правящаго должность губернскаго предводителя подписанную за депутатовъ всѣми уѣздными предводителями смѣту и раскладку представилъ къ нему, губернатору, по которой съ 305.962 душъ всѣхъ состояній исчислено ежегодно къ поступленію сбора 637.818 р. 30 к. Да на постройку, по особому Высочайшему указу, на дорогѣ, отъ с.-петербургской до витебской губерніи идущей, новыхъ почтовыхъ домовъ, на манеръ находящихся на рижскомъ трактѣ, со всѣхъ же состояній по 15 коп. съ души, а всего одновременно 43.894 р. 30 к. *Примѣчаніе.* Депутаты отъ городовъ не успѣли прибыть въ губернскій городъ для подписанія раскладокъ по симиъ двумъ статьямъ, и губернаторъ пишетъ, что согласіе ихъ доставлено будетъ особо. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 3.

податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что купцы, на основаніи указа изъ Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г., должны участвовать въ земскихъ повинностяхъ, по мѣрѣ своихъ капиталовъ; что, по внесеннымъ до сего по нѣкоторымъ губерніямъ смѣтамъ и раскладкамъ на разсмотрѣніе Государственного Совѣта, изъ коихъ нѣсколько уже и утверждено, назначаемъ былъ съ купцовъ на общія повинности окладъ по $\frac{1}{2}$ % въ годъ съ капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля, и что, купеческихъ капиталовъ въ псковской губерніи на 1816 г. состояло 3.849.024 р., полагаетъ назначить съ нихъ по $\frac{1}{2}$ % на повинности съ капитальнаго рубля, и затѣмъ назначеннаго мѣстною раскладкою сбора на содержаніе почтъ, воинскихъ устроений, почтовыхъ домовъ, ежегодно по 2 р. 40 коп. и одновременно на выстройку новыхъ почтовыхъ домовъ, по 13 коп. съ души, съ купцовъ уже не брать. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—13 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 января 1817 года.

1820 г., 7 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: псковскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ *смыслу и раскладку на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1820 г.* По смѣтѣ исчислено: А) на общія повинности. Ежегодно: 1) на содержаніе почтовыхъ 843 лошадей 336.306 р. 2) На содержаніе воинскихъ устроений 60.000 р. 3) На построение и починку почтовыхъ домовъ и веретовыхъ столбовъ, также на отдѣлку и содержаніе учрежденныхъ на станціяхъ Боровичахъ и Ашевѣ гостиницъ 60.000 р., и того 456.306 р. Б) На повинности, относящіяся до однихъ помѣщичьихъ крестьянъ: 4) на содержаніе канцелярій предводителей дворянства и депутатскаго собранія 8.171 р. 76 коп. Остатокъ отъ сбора минувшаго трехлѣтія на лицо и въ недоимкѣ 128.473 р. 6 коп. Раскладкою определено взимать ежегодно съ мѣщанъ и крестьянъ,

всего 305.893 душъ, по 1 р. 36 коп. съ души. На повинности, относящіяся до помѣщичьихъ крестьянъ, съ 204.294 душъ, по 4 коп. съ души. Министръ финансовъ находитъ: 1) прибавку почтовыхъ лошадей противъ минувшаго трехлѣтія допустить, если губернское начальство доставитъ свѣдѣніе о повелѣніи, на основаніи котораго она сдѣлана. 2) Суммы на содержаніе воинскихъ устроений, починку и постройку почтовыхъ домовъ, содержаніе гостиницъ и проч. составляютъ болѣе противу прежняго на 45.000 р. ежегодно, тогда какъ изъ оныхъ построений оконченныя въ прошедшемъ трехлѣтіи не должны требовать новыхъ издержекъ, почему и поставить въ обязанность псковскому губернатору, чтобъ употребилъ стараніе къ хозяйственному соображенію оныхъ суммъ. 3) Утверждая по мѣстной раскладкѣ окладъ земскаго сбора, не можно, однакожъ, оставить купцовъ изъятими изъ общей повинности, а надлежитъ взимать съ нихъ по $\frac{1}{2}$ % съ гильдейскаго рубля. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—1 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 марта 1820 года.

15 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ *о прибавкѣ почтовыхъ лошадей на станціяхъ псковской губерніи.* По смѣтѣ земскихъ повинностей въ псковской губерніи на трехлѣтіе съ 1820 г. сдѣлана прибавка 24 почтовыхъ лошадей, о которой мнѣніемъ Государственного Совѣта 12 апрѣля 1820 г. повелѣно собрать свѣдѣнія и, когда окажется, что она установлена правильно, тогда оставить ее въ настоящемъ видѣ. Псковскій гражданскій губернаторъ объяснилъ, что по большому бѣлорусскому тракту на станціяхъ: Холмской, Дунаевой, Зезюлихъ и Барахъ находилось только по 2 лошади, собственно для провоза почтъ, или эстафетъ и курьеровъ, а проѣзжающіе терпѣли остановку, равно какъ и по дорогѣ отъ г. Острова черезъ Новоржевъ до станціи Бѣжаницы. Посему мѣстное начальство, предложивъ прибавить по

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820. № 10.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 36.

тѣмъ трактамъ 24 лошади, представляло о семъ министерству внутреннихъ дѣлъ, которое, по сношеніи съ министромъ полиціи, признало нужнымъ сдѣлать такую прибавку, кромѣ 2 лошадей на Жуковицкую станцію, чрезъ которую почты не слѣдуютъ, почему и предписано было губернатору сію прибавку внести въ смѣту. Министръ финансовъ, усматривая, что прибавочныя лошади на тѣ станціи, кромѣ Жуковицкой, введены въ смѣту по признанной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ надобности, полагаетъ такую прибавку по всѣмъ станціямъ, кромѣ Жуковицкой, оставить въ своей силѣ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—16 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1825 г., 19 января (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: псковской гражданской губернаторъ представилъ министру финансовъ учиненную имъ, обще съ губернскимъ предводителемъ дворянства, вице-губернаторомъ и тамошнимъ градскимъ главою, *смѣту на земскія повинности псковской губерніи въ наступающее съ сего 1822 г. трехлѣтіе и раскладки по оной* депутатовъ дворянства и городовъ. По смѣтѣ перечислено: А) *на общія повинности*: 1) на содержаніе въ губерніи почтовыхъ лошадей, по послѣдне-состоявшимся съ торговъ цѣнамъ, 345.856 р. 23 коп. Въ минувшемъ трехлѣтіи на содержаніе почтовыхъ лошадей назначалось 336.306 р. 2) На отопленіе и освѣщеніе по городамъ воинскихъ зданій и на содержаніе оныхъ 80.000 р. Въ минувшемъ трехлѣтіи на сію статью назначалось 60.000 р., но она увеличена нынѣ 20.000 р., по случаю принятія на счетъ земскаго сбора отопленія домовъ воинскихъ управленій и чиновниковъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ квартируютъ штабы, также платежа за лагерныя мѣста, особенно же въ предупрежденіе остановки въ удовлетвореніи симъ надобностямъ отъ неисправнаго платежа несущими сію повинность, по ощутительному въ 1821 и 1822 годахъ неурожаю. 3) На по-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 6.

стройеніе вновь 10 почтовыхъ домовъ по разнымъ трактамъ 211.471 р., а ежегодно 70.490 р. 33 $\frac{1}{3}$ к. 4) На отопленіе и освѣщеніе 2 почтовыхъ гостинницъ въ станціяхъ Боровичахъ и Ашевѣ съ почвикою мебели 1.544 р., на поправки печей и проч. 1.132 р. и на окраску, полагаемую въ 5 лѣтъ 1 разъ, въ число 6.000 руб., ежегодно 2.000 р.: всего на содержаніе двухъ гостинницъ 4.676 р. 5) На ремонтъ существующихъ уже почтовыхъ домовъ, на поставку верстовыхъ столбовъ и столбиковъ объ участкахъ дорогъ, къ селеніямъ отведенныхъ, 6.000 р. 6) На содержаніе учрежденнаго въ городѣ Островѣ, на военномъ трактѣ, отъ Острова къ Люцину, перевоза съ 1823 г. по 535 р., и въ пособіе городамъ: Опочкѣ, Холму и Порхову на содержаніе по трактамъ плывучихъ мостовъ, съ 1824 г., каждому по 1.000 р., всего 3.535 р. И того въ первый годъ 507.537 р. 56 $\frac{1}{3}$ к., а въ послѣдующіе два года 510.537 р. 56 $\frac{1}{3}$ к. *Едино-временно*: на устройство назначеннаго перевоза въ г. Островѣ, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 2.355 р. и плывучихъ мостовъ въ Опочкѣ, Холмѣ и Порховѣ, для каждого по 4.000 р., 14.355 р. Устройство и содержаніе помянутыхъ мостовъ и перевоза отнесено на счетъ общаго по губерніи земскаго сбора, по уваженію тому, что сіи города не имѣютъ почти никакихъ собственныхъ доходовъ, особенно же городъ Островъ, общество коего отягощалось содержаніемъ помянутаго перевоза и утруждало Государя Императора всеподданнѣйшею просьбою о снятіи онаго съ обязанности города, и Его Величеству угодно было повелѣть, чтобы просителямъ оказано было возможное удовлетвореніе. Б) *На повинность, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящуюся*. На содержаніе канцелярій предводителей дворянства и депутатскаго собранія, также и дома для онаго, 8.169 р. Раскладкою назначено собирать: а *на общія повинности*: 1) съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}$ ‰ съ каждаго рубля—до 8.882 р. 83 к. 2) Съ мѣщанъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, 306.180 душъ, по 1 р. 53 к., а съ ямщиковъ 1.265 душъ, за исключеніемъ сбора на почтовую повинность, 1 р. 13 к., по 40 к. съ каждой души—468.961 р. 40 к. И того 477.844 р. 23 к. б) *На повинность, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящуюся*: съ 204.225 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, по 4 к. съ каждой,—8.169 р. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ

смѣту и раскладку, полагаетъ: 1) предоста-
вить министерству внутреннихъ дѣлъ разрѣ-
шить, въ случаѣ необходимости, постройку
почтовыхъ домовъ, по рассмотрѣнннхъ плановъ и
смѣтъ онымъ, на основаніи принятыхъ пра-
вилъ. 2) Замѣтивъ псковскому гражданскому
губернатору, что для отопленія и освѣщенія
воинскихъ зданій и содержанія оныхъ назна-
чено 80.000 р. ежегодно, безъ подробнаго
означенія, гдѣ и какіе штабы квартируютъ,
какое количество дровъ и свѣчь и по какимъ
цѣнамъ введено въ сія исчисленія, и что на
составленіе 6.000 р., потребныхъ на окраску
гостинницъ одинъ разъ въ 5 лѣтъ, слѣдуетъ
назначить ежегодно не по 2.000 р., а только
по 1.200 р., вмѣнить ему въ обязанность, что-
бы по всемъ статьямъ отопленія и освѣщенія
воинскихъ зданій и содержанія оныхъ, а так-
же и гостинницъ, не было отступаемо отъ по-
становленныхъ правилъ и не только бы въ
цѣнахъ, при заготовленіи для оныхъ прина-
совъ и матеріаловъ, но и въ самомъ употре-
бленіи ихъ не было допускаемо ни малѣй-
шаго излишества. 3) Остатокъ отъ прежнихъ
лѣтъ 133.941 р. (который депутаты полагаютъ
оставить въ запасъ на случай недоимокъ)
зачесть, согласно закону, въ настоящую
смѣту и, соразмѣрно тому, уменьшить сборъ съ
мѣщанъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ,
307.443 душъ, по 16 коп. съ каждой въ годъ,
и затѣмъ собирать съ ямщиковъ по 24 коп.,
а съ прочихъ по 1 р. 37 коп. ежегодно.
О чемъ министръ финансовъ и представ-
ляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго
Совѣта. Департаментъ Государственной Эко-
номіи, находя заключеніе министра финансовъ
основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное
утвердить. — 19 февраля. — Въ Общемъ
Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе
это утверждено и Высочайше утверждено
21 марта 1825 года.

1825 г., 5 іюня(*).—Слушана записка ми-
нистра финансовъ о земскихъ повинностяхъ
псковской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826
года. Псковскій гражданскій губернаторъ
доставилъ смѣту и раскладку земскихъ по-
винностей той губерніи въ трехлѣтіе съ
1826 г. По смѣтѣ исчислено: А) на общія

повинности ежегодныя: 1) на содержаніе
838 почтовыхъ лошадей 221.383 р. 2) На отоп-
леніе войскъ и воинскихъ помѣщеній, дровъ
6.720 саж.—47.040 р. 3) На освѣщеніе ихъ
же 10.788 р. 4) На солому имъ же 1.800 р.
5) На заготовленіе для нихъ же фитиля для
ночниковъ, писчей бумаги, песку для плац-
формъ, метель, ушатовъ, ведеръ и кадокъ на
гауптвахты и въ лазаретъ 672 р. 6) На слу-
чай соединенія войскъ въ тѣсныя квартиры
6.000 р. 7) На случай лагернаго расположе-
нія войскъ, на заготовленіе потребнаго для
нихъ матеріала, на уплату за лагерныя и паст-
бищныя мѣста 10.000 р. 8) На починку и
сбереженіе воинскихъ строеній 3.700 р. 9) На
содержаніе перевоза въ городѣ Островѣ на
р. Великой по дынабургскому тракту 335 р.
10) На починку, отопленіе и освѣщеніе
2 гостинницъ Ашева и Боровичъ, на ремонтъ
почтовыхъ домовъ, на устроеніе и поправку
верстовыхъ столовъ 8.000 р. 11) На содер-
жаніе канцеляріи комисіи народнаго продо-
вольствія 1.000 р. Итого 310.920 р. Б) На по-
винности казенныхъ крестьянъ: на содержа-
ніе 26 волостныхъ правленій и на жалованье
писарямъ 19.760 р. В) На повинности по-
мѣщичьихъ крестьянъ: 1) на содержаніе 8
предводительскихъ канцелярій 5.600 р., и
2) на содержаніе дома депутатскаго собра-
нія 2.400 р. По зачетѣ остатка прошлаго
трехлѣтія 77.700 р., опредѣлено собирать:
А) на общія повинности: а) съ купеческихъ
капиталовъ, 3.474.000 р., по ¼ %; б) съ мѣ-
щанъ 9.994 душъ, казенныхъ крестьянъ
70.037, удѣльныхъ 22.612, помѣщичьихъ и
дворовыхъ людей 199.237 душъ, по 91½ коп.
съ каждой; в) съ ямщиковъ, выставляющихъ
50 лошадей натурою, 1.263 душъ, по 18½ к.
Б) На повинности казенныхъ крестьянъ: съ
экономическихъ крестьянъ, 67.933 душъ, по
29 к. съ долями. В) На повинности помѣщичь-
ихъ крестьянъ: съ помѣщичьихъ крестьянъ
и дворовыхъ людей, 199.237 душъ, по 4 к. съ
долями. Министръ финансовъ полагаетъ: смѣту
и раскладку утвердить; а какъ на отопленіе,
освѣщеніе и прочія потребности для войскъ
суммы исчислены примѣрно, то и вмѣнить гу-
бернскому начальству въ обязанность наблю-
сти, дабы отпустить дровъ и свѣчь производимъ
былъ на точномъ основаніи положенія 9 мая
1817 г., избѣгая всякаго излишества въ из-
расходованіи и другихъ потребностей, для

(*) Журналъ Департамента Государственной Эко-
номіи 1825 г., № 40

войскъ по смѣтѣ назначенныхъ, и чтобы объ
издержкахъ какъ по симъ статьямъ, такъ и
по прочимъ, доставляемы были въ свое время
на ревизію казенной палаты надлежащіе отчеты.
Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: за-

ключеніе министра финансовъ утвердить.—
10 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государ-
ственного Совѣта мнѣніе это утверждено
и Высочайше утверждено *18 сентября*
1825 года.

32) Рязанской губерніи.

1818 г., 8 марта (*).—Слушано представ-
леніе министра финансовъ *о смѣтѣ и рас-*
кладкѣ денежнаго сбора на земскія повин-
ности по рязанской губерніи въ трехлѣтіе
съ 1818 г. Рязанскій гражданскій губернаторъ
представилъ министру финансовъ смѣту и рас-
кладку сбора на земскія повинности тамошней
губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г. По смѣ-
тѣ исчислено ежегодно: на содержаніе по
губерніи 178 почтовыхъ лошадей 81.450 р.
Въ одномъ 1818 г.: 1) въ пособіе горо-
дамъ, по недостатку доходовъ, на отопленіе и
освѣщеніе зданій, занимаемыхъ квартирую-
щими въ губерніи полками, 28.001 р. 59½ к.;
2) на непредвидимые расходы, какъ то: на
починки строеній, занимаемыхъ воинскими ча-
стями, и на покупку генераламъ, штабъ и оберъ-
офицерамъ, въ случаѣ нежительства въ зани-
маемыхъ ими домахъ самихъ хозяевъ, дровъ,
свѣчей и проч.—12.641 р. 48¼⅛ коп. И того
въ 1818 г. 40.643 р. 7¾⅛ к. Остатокъ зем-
скаго сбора прошедшаго трехлѣтія, 11.954 р.
67½ коп., вычтенъ изъ суммы, требующейся
на почтовую повинность, по сложности ея на
цѣлое трехлѣтіе; къ составленію же нужной
затѣмъ на сію повинность суммы, раскладкою
постановлено собирать ежегодно въ тече-
ніе трехлѣтія: съ купцовъ, съ платимыхъ ими
въ казну отъ капитала 4.192.181 р. процен-
товъ, съ каждаго рубля по ¼ коп.; съ мѣщанъ
и цеховыхъ 13.122 душъ, крестьянъ казен-
наго вѣдомства: однодворцевъ и ихъ людей,
экономическихъ, отписныхъ, пашенныхъ сол-
датъ, мурзъ, татаръ и ихъ людей, удѣльныхъ,
конюшенныхъ, собственныхъ Его Величества
свободныхъ земледѣльцевъ, и помѣщичьихъ
крестьянъ, всего съ 489.843 душъ, по 17 коп.
съ каждой, что составитъ сбора въ годъ
83.786 р. 69 коп. На отопленіе же и освѣще-

ніе воинскихъ зданій и непредвидимые рас-
ходы въ 1818 г.: съ купцовъ съ процентныхъ
10 р. по 1½ коп., а съ прочихъ поименован-
ныхъ состояній по 8¼ коп., что составитъ
полную сумму, на сіи двѣ статьи исчислен-
ную. Остатокъ суммы отъ почтовой повин-
ности, въ теченіе трехлѣтія быть могущій,
всего 18.964 р. 74½ к., назначено предъ-
явить при будущей раскладкѣ. Если же и
отъ одногодovýchъ статей, въ случаѣ умень-
шенія въ губерніи войскъ, будутъ остатки,
то равнымъ образомъ причтутся къ суммѣ
почтоваго сбора. Министръ финансовъ, пред-
ставляя таковыя смѣту и раскладку на разрѣ-
шеніе Государственному Совѣту, присовокуп-
ляетъ объ оныхъ свое заключеніе. Въ отно-
шеніи къ смѣтѣ: а) прибавку почтовыхъ ло-
шадей сверхъ того числа, которое дониндѣ
содержимо было, допустить, сообразно надоб-
ности, токмо на тѣхъ станціяхъ, съ которыхъ
гонъ происходитъ на разные тракты; но съ
тѣмъ притомъ, чтобы назначаемое на нихъ
число лошадей не превосходило того количе-
ства, какое находится на каждой изъ нихъ
совокупно съ подлежащими станціями, куда
гонба производится, какъ сіе уже по калуж-
ской губерніи Высочайше утвержденнымъ
мнѣніемъ Государственного Совѣта 4 января
сего года опредѣлено. б) Сумму 28.001 р.
59½ к. считать подлежащею на удовлетво-
реніе войскъ топливомъ и освѣщеніемъ при рас-
положеніи ихъ въ особыхъ отъ обывателей
или хозяевъ зданіяхъ, и посылку неизвѣстно,
одинъ ли годъ, или долѣе войска сію оставать-
ся будутъ въ губерніи, для чего и сумму сію
почитать къ сбору въ числѣ ежегодныхъ, въ
продолженіи трехлѣтія. Въ разсужденіи же
назначенія по квартирванію войскъ на не-
предвидимыя надобности 12.641 р. съ коп.,
хотя сумма сія и не допускается, но само по
себѣ, на основаніи 39 п. положенія 2 мая
1805 г., сумма, на одну статью повинности
назначенная, можетъ быть употребляема на

(* Журналъ Департамента Государственной Эконо-
міи 1818 г., № 25.

другую, коль скоро въ одной ожидается избытокъ, а въ другой недостатокъ. Въ отношеніи къ раскладкѣ: в) съ купцовъ взимать ежегодно въ настоящее трехлѣтіе $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, подобно прочимъ губерніямъ. г) Съ мѣщанъ, по уваженію высшихъ правъ промышленности сего состоянія противъ крестьянъ и меньшаго количества повинностей, натурою несомыхъ, какъ то: препровожденіе колодниковъ, дача подводъ и проч., взимать въ продолженіи трехлѣтія по 30 к. съ души. д) Съ прочихъ состояній и крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ взыскивать, до окончанія трехлѣтія, ежегодно по 20 к. Таковыми окладами, съ присоединеніемъ остатка истекшаго трехлѣтія, наполнится ежегодно показуемая, потребная на упомянутыя повинности, сумма, а могущій быть затѣмъ излишекъ на общемъ правилѣ зачтенъ будетъ обывателямъ при будущей смѣтѣ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.— 13 марта.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1821 г., 4 мая (*).— Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1821 года по рязанской губерніи. Рязанскій генералъ-губернаторъ доставилъ смѣту и раскладку сбора на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 г. По смѣтѣ исчислено: *Ежегодно*: 1) на содержаніе 96 паръ почтовыхъ лошадей 78.000 р. 2) На отопленіе и освѣщеніе войскъ 54.072 р. 36 к. 3) На построеніе ежегодно по 1 почтовому дому 25.147 р. 4) На содержаніе канцелярій при уѣздныхъ предводителяхъ 14.400 р. И того 171.619 р. 36 к. А въ 3 года 514.858 р. 68 к. *Единовременно*: 5) по бѣдности жителей г. Спаска, на построеніе тамъ лазарета 29.136 р. 40 к. Всего на трехлѣтіе 543.995 р. 8 к. Остатокъ прошлаго трехлѣтія составляетъ до 45.000 р. Раскладкою назначено собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, 3.763.450 р., по $\frac{3}{4}\%$ съ рубля. б) Съ мѣщанъ и цеховыхъ, 14.096 души, по 40 к. в) Съ крестьянъ всѣхъ наименованій,

477.771 души, по 30 к. д) Особо съ помѣщичьихъ крестьянъ, 346.250 душъ, на содержаніе канцелярій предводителей по 5 к. съ души. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) прибавку 7 паръ почтовыхъ лошадей, сверхъ назначенной мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 22 августа 1818 г., предоставитъ разсмотрѣнію главноуправляющаго почтовымъ департаментомъ. 2) Вмѣнить мѣстному начальству въ обязанность заготовленіе и отпускъ дровъ и свѣчъ производить, по точной силѣ положенія 9 мая 1817 г. 3) О постройкѣ лазарета, если нѣтъ возможности замѣнить оную помѣщеніемъ лазарета въ другомъ городѣ, представить предварительво планъ и смѣту министерству внутреннихъ дѣлъ. 4) За зачетомъ остатковъ минувшаго трехлѣтія, слѣдуетъ вновь собрать только 498.995 р. 8 к., а не 583.524 р. 22 $\frac{1}{2}$ к. Посему взимать: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}\%$, съ мѣщанъ и цеховыхъ по 40 к., а съ крестьянъ всѣхъ наименованій по 26 к. съ души, а съ помѣщичьихъ крестьянъ особо еще по 5 к. съ души. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.— 11 мая.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

1823 г., 19 октября и 9 и 25 ноября (*).— Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ рязанской губерніи въ трехлѣтіе съ 1821 года. Генералъ-губернаторъ рязанскій, тульскій, орловскій, воронежскій и тамбовскій представилъ министру финансовъ учиненную рязанскимъ гражданскимъ губернаторомъ, обще съ правящимъ должностъ губернскаго предводителя дворянства и вице-губернаторомъ, смѣту и раскладку земскихъ повинностей рязанской губерніи на трехлѣтіе съ 1821 г. По смѣтѣ назначено: А) на общія повинности: *ежегодно*: 1) на содержаніе въ губерніи 96 паръ почтовыхъ лошадей, независимо отъ выставляемыхъ ямщиками, 70.000 р. 2) На отопленіе и освѣщеніе зданій, воинскими чинами и управленіями занимаемыхъ, и на заготовленіе дровъ и соломы, во время сбора

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 15.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 68.

войскъ въ губерніи, по примѣру издержекъ оканчивающагося трехлѣтія, 50.000 р. 3) На содержаніе опредѣляемыхъ въ тюремные надзиратели инвалидовъ: по губернскому городу— одного унтеръ-офицера и 7 рядовыхъ, а въ 11-ти уѣздныхъ городахъ— по 2 рядовыхъ въ каждомъ, по окладамъ, ими получаемымъ, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше утвержденному 12 ноября 1822 г., — 2.550 р. Итого ежегодно 122.550 р. *Единоновременно*: а) на постройку, кромѣ 2 станціонныхъ домовъ, для коней, по прежнему предположенію, собрана уже сумма, еще одного такого же дома по образцу № 3, примѣняясь къ смѣтѣ, учиненной для выстроеннаго въ истекающемъ трехлѣтіи одного дома, 30.000 р. б) На постройки и поправки зданій, занимаемыхъ воинскими помѣщеніями въ 5 уѣздныхъ городахъ: Зарайскѣ, Михайловѣ, Ряжскѣ, Сапожкѣ и Раненбургѣ, по бѣдности жителей оныхъ, примѣрно 75.000 р., а за исключеніемъ собранныхъ уже на сей предметъ въ истекающемъ трехлѣтіи, но еще не израсходованныхъ 29.136 р. 40 к., — 45.900 р. Итого одновременно 75.900 р. А всего на общія повинности въ 3 года 443.550 р. Б) *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся*: на содержаніе канцелярій при уѣздныхъ предводителяхъ дворянства ежегодно 14.400 р. Депутаты отъ дворянства и городовъ и удѣльнаго вѣдомства, при составленіи раскладки, изъявляютъ, что остатокъ сбора истекающаго трехлѣтія, по соображенію свѣдѣній, доставленныхъ къ рязанскому губернатору отъ казенной палаты, долженъ простираться до 100.000 р.; но какъ изъ препровожденнаго губернаторамъ въ копіи указа Правительствующаго Сената отъ 24 прошлаго марта видно, что остатки земскаго сбора истекающаго трехлѣтія предназначаются въ расходъ, по усмотрѣнію генераль-губернатора, при новомъ образованіи частей гражданскаго управленія, то депутаты, не полагая помянутые 100.000 р. остаткомъ, сумму, по смѣтѣ назначенную, опредѣлили собирать ежегодно: I) на общія повинности: а) съ купеческихъ капиталовъ, всего 3.109.165 р., по $\frac{1}{2}$ % съ 1 р. въ годъ, 15.545 р. 82 $\frac{1}{2}$ к. б) Съ 14.731 души мѣщанъ и цеховыхъ, по уваженію высшихъ правъ промышленности противъ крестьянъ и меньшаго числа повинностей, ими въ натурѣ исправляемыхъ, по 40 к. съ каж-

дой—5.892 р. 40 к. с) Съ поселянъ казенныхъ, удѣльныхъ, владѣльческихъ и при заводахъ и фабрикахъ состоящихъ, 476.157 душъ, по 26 к. съ каждой, 123.800 р. 82 к. Итого 145.239 р. 4 $\frac{1}{2}$ к. А въ три года 435.717 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. Недостатокъ противъ смѣтнаго исчисленія предположено пополнять экономіею въ расходахъ, на воинскія потребности опредѣляемыхъ. II) На повинности, къ помѣщичьимъ крестьянамъ относящіяся. Съ 338.132 душъ владѣльческихъ крестьянъ по 5 к. съ каждой—16.906 р. 60 к. При чемъ генераль-губернаторъ увѣдомляетъ, что планы и смѣты на предполагаемыя постройки и поправки воинскихъ помѣщеній онъ предписалъ рязанскому губернатору представить на разсмотрѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Министръ финансовъ, не видя изъ отношенія генераль-губернатора никакого заключенія на счетъ остатковъ, предполагаемыхъ въ расходъ, по усмотрѣнію его, при образованіи частей гражданскаго управленія, сообщалъ ему объ увѣдомленіи, предполагаетъ ли онъ весь означенный остатокъ 100.000 р. употребить въ расходъ на помянутый предметъ, или не откроется ли возможности, по значительности сей суммы, обратить часть оной въ замѣнъ сбора, съ обывателей полагаемаго. Вслѣдствіе сего генераль-губернаторъ пишетъ, что о суммѣ сей онъ докладывалъ Государю Императору 1 прошлаго сентября и получилъ Высочайшее соизволеніе, чтобы вся она осталась на пополненіе штатовъ и прочіе предметы, по случаю назначенія рязанской губерніи для опытовъ въ приспособленіи управленія губернскаго къ общему ходу дѣлъ, нынѣ вводимому, на что впредь и имѣютъ послѣдовать Высочайшія повелѣнія непосредственно на его доклады, по мѣрѣ встрѣчаемой надобности. Министръ финансовъ, представляя смѣту и раскладку земскихъ повинностей рязанской губерніи на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, полагаетъ оныя утвердить, поставя губернскому начальству въ обязанность: а) стараться о сбереженіи расхода на содержаніе почтовыхъ лошадей пониженіемъ на оныя цѣнъ при будущихъ торгахъ; б) заготовленіе и отпускъ дровъ и свѣчь воинскимъ чинамъ и помѣщеніямъ производить по точной силѣ положенія 9 мая 1817 г., и с) къ употребленію суммы, положенной по смѣтѣ на постройки и поправки зданій, воински-

ми помѣщеніями занимаемыхъ, въ 5 уѣздныхъ городахъ, какъ равно и на постройку станціоннаго дома, приступить не прежде, какъ по утвержденіи плановъ и смѣтъ таковымъ постройкамъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему дѣлу правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. Но касательно остатка земскихъ повинностей до 100.000 р. (составляющаго болѣе 20 к. сбора съ души) Департаментъ, видя, что сумма сія отложена депутатами, по указу Правительствующаго Сената, для пополненія штатовъ и на другіе предметы по новому образованію гражданскаго управленія, не можетъ пройти молчаніемъ, что въ именномъ Высочайшемъ указѣ, 2 марта 1823 г. данномъ генералъ-губернатору, на основаніи коего послѣдовало, вѣроятно, и предписаніе Сената, таковое употребленіе суммъ земскихъ повинностей не предназначено, ибо въ третьей статьѣ указа сего сказано: «одобряя ваше намѣреніе сохранять въ цѣлости поступающіе въ государственное казначейство доходы и дозволяя вамъ, независимо отъ оныхъ, изыскивать по рязанской губерніи другіе подобныя источники, для обращенія ихъ на устройство и улучшенія гражданскаго управленія, я желаю равномѣрно, чтобы предложенія свои по сему предмету, съ подробнымъ ихъ описаніемъ, представляли вы мнѣ на разсмотрѣніе». Почему Департаментъ Государственной Экономіи и считаетъ, что означенныя 100.000 р. земской повинности употреблены будутъ въ видѣ займа до изысканія генералъ-губернаторомъ источниковъ новыхъ доходовъ на устройство губерніи. Въ противномъ случаѣ, съ израсходованіемъ сихъ 100.000 р., самая необходимость производства жалованья опять заставитъ обратиться къ суммѣ земскихъ повинностей, умноженіе коей, какъ извѣстно, составитъ прибавку платежей на податной классъ народа.—3 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

1824 г., 11 января (*).—Слушана записка министра финансовъ объ уменьшеніи сбора на

земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1824 г.:

1) по рязанской губерніи, гражданскій губернаторъ увѣдомляетъ, что, по сдѣланнымъ вновь торгамъ, состоялась на почтовыхъ лошадей цѣна 57.500 р. въ годъ, менѣе назначенной въ смѣтѣ на 12.500 р. въ годъ. 2) По казанской губерніи, исправляющій должность гражданскаго губернатора увѣдомляетъ, что по торгамъ цѣна на почтовыхъ лошадей уменьшена противъ смѣты на 13.572 р. 50 к. въ годъ. 3) По олонецкой губерніи, гражданскій губернаторъ увѣдомляетъ, что по торгамъ цѣна на почтовыхъ лошадей уменьшена противъ смѣты на 23.386 р. въ годъ. Министръ финансовъ полагаетъ: уменьшить сборъ съ жителей рязанской губерніи до 23½ к. съ души въ годъ, съ жителей казанской губерніи до 36 к. и олонецкой до 24½ к. съ души въ годъ. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—4 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 марта 1824 года (*).

27 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о дополнительномъ земскомъ сборѣ по рязанской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года. По содержанію Высочайшаго указа 16 июня сего года на имя генералъ-губернатора рязанскаго, тульскаго, орловскаго, воронежскаго и тамбовскаго о сборѣ, согласно желанію дворянства, съ обывателей рязанской губерніи суммъ: а) на прибавку жалованья уѣзднымъ и земскимъ чиновникамъ, а именно: исправникамъ по 1.250 р., засѣдателямъ земскихъ судовъ по 800 р., уѣзднымъ судьямъ по 350 р. и засѣдателямъ сихъ судовъ по 250 р. каждому въ годъ, и б) на мощеніе въ Рязани улицъ и площадей, министр финансовъ требовалъ свѣдѣній, съ кого и въ какомъ количествѣ предполагается собрать потребныя на то суммы. На сіе губернаторъ донесъ: 1) что на прибавку жалованья потребно въ годъ 54.800 р., что составитъ по 12 к. съ души; слѣдовательно, окладъ съ крестьянъ, вмѣсто определенныхъ раскладкою текущей смѣты 23½ к., будетъ 35½ к. съ души въ годъ, и 2) что по исчисленію оказалось нужнымъ произвестъ въ Рязани каменную мостовую противъ домовъ бѣдныхъ жителей

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 4.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 106.

болѣе 2.500 квадратныхъ сажень, по существующимъ цѣнамъ, на сумму 11.250 р.; на удовлетвореніе сей надобности предполагается собрать въ одномъ только 1824 г. по 2 к. съ крестьянъ всѣхъ наименованій. Министръ финансовъ, сдѣлавъ распоряженіе, дабы расходы означенныхъ суммъ подвергнуты были въ свое время установленной ревизіи, а могущіе произойти отъ первой остатки причислены были къ общей суммѣ земскихъ повинностей, доводитъ о семъ до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта, представляя и копию съ Высочайшаго указа, 16 іюня сего года по сему предмету послѣдовавшаго. Департаментъ Экономіи, усматривая, что означенный дополнительный сборъ въ рязанской губерніи производится по Высочайшему соизволенію, *полагаетъ*: представленіе министра финансовъ принять къ свѣдѣнію. Но обращаясь къ намѣренію правительства улучшить содержаніе гражданскихъ чиновниковъ, въ присутственныхъ мѣстахъ по губерніямъ служащихъ и получающихъ весьма малое жалованье, не можетъ не замѣтить, что если дворяне рязанской губерніи признали возможнымъ прибавку имъ жалованья производить на счетъ общаго земскаго сбора, и когда оказывается, что прибавка таковая составила не болѣе 12 к. съ души, то, судя по сему небольшому возвышенію сбора, можно бы, кажется, ввести и повсемѣстно въ государствѣ прибавку окладовъ *по уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ* или въ нижней судебной инстанціи на счетъ земской повинности. Тогда къ обязанности государственнаго казначейства удобнѣе можно будетъ отнести прибавку жалованья *въ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ* или средней инстанціи, и такимъ образомъ вдругъ возвысить

оклады жалованья въ губерніяхъ. Если таковое мнѣніе Департамента принято будетъ Государственнымъ Совѣтомъ и удостоится Высочайшаго утвержденія, то Департаментъ *полагаетъ*: предоставить министру финансовъ войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе и, опредѣливъ по каждой губерніи сумму, потребную на содержаніе уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ, а, сообразно тому, и возвышеніе земской повинности, представить на дальнѣйшее усмотрѣніе Государственному Совѣту. — 1825 г., 9 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта объявили: 14 членовъ (кн. Лопухинъ, кн. Юсуповъ, гр. Морковъ, гр. Литта, Сперанскій, Карцовъ, фонъ-Дезинъ, Пашковъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, Сукинъ, кн. Салтыковъ, Саблуковъ, Мордвиновъ, гр. Потоцкій), что рязанская губернія, гдѣ сдѣланъ сборъ на увеличеніе жалованья чиновникамъ по добровольному вызову дворянства, не можетъ быть поводомъ къ назначенію сего сбора по другимъ губерніямъ властію правительства, тѣмъ болѣе, что не всѣ губерніи имѣютъ и равные къ тому способы; но, для преподаванія другимъ губерніямъ примѣра, можно Высочайшій указъ 16 іюня 1824 г. объ обращеніи на земскую повинность прибавки жалованья уѣзднымъ и земскимъ чиновникамъ распубликовать въ вѣдомостяхъ. 4 члена (Ланской, Тутолминъ, Балашовъ, Болотниковъ) согласились съ заключеніемъ Департамента Государственной Экономіи. Сего же мнѣнія былъ также и предсѣдатель Департамента Государственной Экономіи, не присутствовавшій въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта за болѣзнію. 18 сентября 1825 г. Высочайше утверждено мнѣніе большинства членовъ.

33) С.-Петербургской губерніи.

1812 года, 15 мая (*). — Слушана записка министра полиціи о почтовой повинности по с.-петербургской губерніи, внесенная, по Высочайшему повелѣнію, въ комитетъ министровъ, содержаніе коей слѣдующее: бывшій с.-петербургскій губернский предводитель,

графъ Строгоновъ, представилъ просьбу с.-петербургскаго дворянства о облегченіи здѣшней губерніи въ почтовой повинности присоединеніемъ къ ней двухъ или трехъ губерній, не столько сею повинностію отягченныхъ, какъ то было во время царствованія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, когда еще ни такого количества подводъ не требовалось, ни цѣны на фуражъ не были столь высоки, какъ нынѣ. Графъ Строгоновъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 43.

писалъ, что на исправленіе одной сей повинности каждая душа по всей губерніи платитъ по 3 р., а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, посліку каждый исправляетъ оную особо, платежъ сей простирается до 5 р. Департаментъ Экономіи, находитъ, что представленіе сіе удобнѣе можетъ быть разрѣшено при разсмотрѣніи общаго о почтахъ положенія, не считая нужнымъ особаго по оному полагать нынѣ заключенія.—3 іюня.—Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, находя заключеніе Департамента Экономіи правильнымъ, по уваженію, что повинность почтовая становится для нѣкоторыхъ губерній надъ мѣру отяготительною, а напротивъ потому, что Высочайшимъ манифестомъ 11 февраля сего года возвѣщено, что повинность сія будетъ установлена на лучшихъ и удобнѣйшихъ правилахъ и съ 1813 г. приведена въ уравниельность, почитаетъ, что нужно всемѣрно спѣшить разсмотрѣніемъ общаго о почтахъ положенія.

1816 года, 4 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей въ теченіе 1817 и 1818 и. по с.-петербургской губерніи. Въ запискѣ сей министръ финансовъ излагаетъ, что с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ сообщилъ министру финансовъ смѣту и раскладку суммы, потребной на исправленіе земскихъ повинностей с.-петербургской губерніи въ теченіе 1817 и 1818 гг., присовокупляя при томъ: 1) мнѣніе депутатовъ городовъ: С.-Петербурга, Новой Ладogi и Нарвы; 2) постановленіе депутатовъ дворянства объ освобожденіи отъ сбора денегъ на исправленіе дороги между городовъ Гдова и Луги, и 3) списокъ представленія къ военному генералъ-губернатору здѣшняго гражданскаго губернатора, въ коемъ онъ, изъясняя мнѣніе свое на счетъ помянутыхъ заключеній городскихъ и дворянскихъ депутатовъ, проситъ свабдитъ его поспѣшнѣйшимъ разрѣшеніемъ на слѣдующіе два пункта: 1) какъ на содержаніе почтовыхъ лошадей въ шести уѣздахъ заключены уже контракты съ 10 апрѣля сего года по 1819 г., то должно ли оныя оставить въ своей силѣ до истеченія срока, предоставивъ предводителямъ производить и платежъ по

тѣмъ контрактамъ денегъ, или съ истеченіемъ сего возобновитъ оныя, на основаніи положенія 2 мая 1805 г.; 2) что Высочайшимъ указомъ 28 марта сего года повелѣно: дабы все мѣста, торги производящія, озабочивались отдавать подряды, какого бы рода они ни были, въ разныя руки по частямъ, избѣгая одного подрядчика, который, по множеству потребныхъ залоговъ, въ необходимости находится всегда возвышать и цѣну во вредъ. Цѣль сего указа—возможно болѣе доставить средствъ къ уменьшенію цѣны; но ежели бы случилось, что одинъ подрядчикъ, являсь въ казенную палату, объявилъ бы на всю губернію такую цѣну, которая противъ всехъ уѣздныхъ была бы менѣе, а торговавшіеся порознь на станціи и поуѣздно противъ сего пониженія не сдѣлали бы, то въ такомъ случаѣ можно ли допустить его къ подряду,—о семъ въ означенномъ указѣ ничего не упомянуто. Военный генералъ-губернаторъ проситъ о разрѣшеніи, какіе по симъ бумагамъ послѣдуютъ отзывы. По смѣтѣ значится: на содержаніе на 41 станціи, кромѣ с.-петербургской, ижорской и тосненской, въ конхъ гоньба отправляется ямщиками, почтовыхъ 1.206 лошадей—780.000 р. Да въ дополненіе суммы, слѣдуемой на удовлетвореніе сей повинности въ 1816 г., 24.026 р. 82 коп. Недостатокъ сей происходитъ оттого, что сборъ на содержаніе почтъ и послѣ истеченія контракта, заключеннаго въ сентябрѣ 1813 г. на 2½ года, продолжаемъ былъ тотъ же самый, какой прежде, по суммѣ сего контракта, составляющей 722.794 р. 64 коп., взимался, и именно по 3 р. 61½ коп. съ души; но какъ, по произведеннымъ на новое содержаніе торгамъ, цѣна возвысилась до 805.000 р., то предводители дворянства постановили выставить лошадей натурою, или наймомъ хозяйственнымъ распоряженіемъ. Послѣ, однакожъ, избѣгая затрудненій и неисправностей, по 6 уѣздамъ заключены контракты, съ 10 апрѣля сего года по 1 января 1819 г., на поставку лошадей наймомъ, на что исчислено 546.045 р. 17 коп., а въ лутскомъ и гдовскомъ уѣздахъ выставлены оныя натурою, и, сверхъ того, потребно было на удовлетвореніе прежнихъ подрядчиковъ, съ 1 января по 10 апрѣля сего года, 200.776 р. 29 коп., что составляетъ всей суммы 746.821 р. 64 коп.,—то и недостаетъ означеннаго количества: съ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 77.

1 же января 1817 г. предполагается и въ сихъ уѣздахъ выставить лошадей наймомъ, почему и сумма вообще на содержаніе всѣхъ по губерніи лошадей исчислена до 780.000 р. въ годъ. На устройство дороги отъ Гдова до Луги, на постройку новыхъ по сей дорогѣ мостовъ, проведеніе въ разныхъ мѣстахъ подземельныхъ трубъ, укрѣпленіе топкихъ и болотистыхъ мѣстъ фашиникомъ съ земляною насыпью въ 1817 г. 100.000 р.; да на содержаніе ея въ 1818 г. 9.000 р. На содержаніе чрезъ р. Неву въ шлиссельбургскомъ уѣздѣ перевозовъ, ежегодно по 500 р.—1.000 р. Содержаніе означенной дороги, равно мостовъ, трубъ и прочаго, обращено на земскія повинности положеніемъ комитета министровъ 23 декабря 1813 г., а прежде того дорога сія была въ вѣдѣніи путей сообщенія. На заготовленіе для войскъ въ лагерное время соломы и дровъ и на пособіе городамъ, въ коихъ доходы недостаточны, 25.000 р. И того на общія повинности по губерніи въ 1817 г. 929.526 р. 82 коп., въ 1818 г. 814.500 р. На содержаніе дворянскаго собранія и канцелярій уѣздныхъ предводителей, относящееся до дворянскихъ имѣній, исчислено для перваго 12.000 р., а для послѣднихъ также 12.000 р., и того 24.000 р. Собраніе депутатовъ суммы на общія повинности расположило по нижеслѣдующему: на почтовую повинность въ 1817 и 1818 гг. съ купцовъ г. С.-Петербурга, 3.340 душъ, по 30.000 р., предоставивъ имъ сдѣлать между собою уравнительную раскладку; городовъ: Нарвы и Кронштадта по 8 р. съ ревизской души, Новой Ладогѣ по 6 р., Шлиссельбурга, Софін, Ораніенбаума, Ямбурга, Гдова, Луги, Гатчина и Павловска по 5 р. съ ревизской души; сбора сего съ 4.066 душъ составитя по 35.020 р. въ годъ; поселяне всѣхъ наименованій, мѣщане, цеховые, дворовые и приписные къ городамъ рабочіе люди, всего 191.193 души, обложены по равной части съ каждой: въ 1817 г. по 4р. 55¹/₄ коп., каковой окладъ составитъ 870.406 р. 13¹/₄ коп., въ 1818 г. по 4р. 7³/₄ коп.—779.589 р. 45³/₄ коп., да на удовлетвореніе вышепоказаннаго недостатка, по контрактамъ 1816 г., 24.855 р. 9 коп., по 13 коп. съ души, и отъ всего сбора, раскладкою назначаемого, противу смѣты исчислено остатка къ 1819 г. 863 р. 86 коп. На удовлетвореніе же повинности, относящейся къ

помѣщичьимъ имѣніямъ, съ крестьянъ ихъ, дворовыхъ людей и приписныхъ къ фабрикамъ мастеровыхъ, всего съ 121.498 душъ, по 20 коп. съ души собрать въ 1817 и 1818 гг., что составитъ 24.299 р. 60 коп.; излишекъ же противъ смѣты останется къ 1819 г. Депутаты городовъ С.-Петербурга, Новой Ладогѣ и Нарвы, не соглашаясь на сію раскладку, подали свои мнѣнія, объясняя въ оныхъ, что купечество не полагаетъ себя въ обязанности платить деньги на содержаніе почтъ, а мѣщане и цеховые на содержаніе дорогъ, мостовъ, перевозовъ и прочія воинскія потребности, присовокупляя при томъ, что, по указу 1784 г. 8 іюня, подлежатъ платежу почтовой повинности городскіе жители, въ подушномъ окладѣ состоящіе, и что въ указѣ 1797 г. 19 января говорится о городскихъ и уѣздныхъ жителяхъ, а не о купцахъ; причемъ с.-петербургскій депутатъ изъяснилъ, что ежели бы законъ и дозволилъ ввести въ сію повинность купечество, то онъ находитъ, что полагаемый сборъ на содержаніе почтъ, составляющій ежегодно 30.000 р., не только не уравнителенъ противъ прочаго состоянія людей, несущихъ сію повинность, но даже, по малому числу петербургскаго общества, отяготителенъ, такъ какъ купцы и безъ того платятъ капитальной подати по $4\frac{3}{4}$ и на содержаніе присутственныхъ мѣстъ по $\frac{3}{4}$ ‰. Депутаты же отъ дворянства, по подписаніи раскладки, постановили приговоромъ просить объ освобожденіи отъ сбора денегъ на исправленіе дороги между городовъ Гдова и Луги, потому что она не почтовая, а проселочная, приведеніе коей въ одно положеніе съ почтовою для жителей тягостно; напротивъ, мѣста сей дороги, требующія поправки, могутъ быть исправлены безъ обремененія раздѣленіемъ на участки, подобно какъ и въ прочихъ уѣздахъ таковыя коммуникаціонныя дороги поддерживаются. С.-петербургскій гражданскій губернаторъ, соображая отзывъ городскихъ депутатовъ съ указомъ Правительствующаго Сената 4 мая 1797 г., въ коемъ, между прочимъ, для расположенія почтовой повинности включены и купцы, а, по 11 ст. положенія 2 мая 1805 г., для раскладки повинностей, въ числѣ коихъ означена и почтовая, купечество всѣхъ городовъ обязано назначать депутатовъ, признаеть, что купцы не только не могутъ быть изъяты отъ почтовой повинности, но,

напротивъ, должно подвергнуть ихъ противъ поселянина несравненно большому платежу, яко людей, пользующихся выгодами, по корреспонденции почтовой получаемыми; что обложеніе мѣщанъ и цеховыхъ сборомъ на дороги, мосты и прочее, хотя, по изъясненію городскихъ депутатовъ, якобы не согласно указу 14 июня сего года, но, напротивъ, указомъ симъ повинности сіи постановлены общими по губерніи, а сборъ на воинскія надобности опредѣляется въ пособие самимъ городамъ. конхъ доходы недостаточны, по силѣ 12 ст. положенія о повинностяхъ. Какъ же, сверхъ того, нарвскій депутатъ присовокупилъ, что городъ сей, на основаніи указа 23 февраля 1797 г., не принадлежитъ ни къ какой губерніи и не имѣетъ выгонной земли, то губернаторъ проситъ, чтобы и сіе обстоятельство было разрѣшено, дабы впредь въ отправленіи повинностей не происходило подобныхъ толкованій. Постановленіе же дворянскихъ депутатовъ, объ остановленіи сбора на содержаніе дороги, хотя находитъ основательнымъ, но поелику дорога сія оставалась долгое время безъ исправленія и состояще на ней мосты пришли въ ветхость и нужно построить новые, на которые, и особенно на рѣкахъ Вердугѣ и Черной, требуется сумма довольно значительная, которая для обывателей одного гдовскаго уѣзда была бы отяготительна, а потому и полагаетъ должнымъ возложить сіе на всю губернію, произведя и сборъ суммъ единственно на перестройку главнѣйшихъ мостовъ, а прочія исправленія могутъ быть сдѣланы, по распоряженію земской полиціи, уравнительнымъ порядкомъ чрезъ поселянъ, какъ и въ прочихъ уѣздахъ сіе происходитъ; а дабы издержки на постройку мостовъ на рр. Вердугѣ и Черной, сколько возможно, уменьшить, то отнесся онъ къ инженеръ-генералу Деволанту о приказаніи сдѣлать планъ сему мосту безъ особеннаго украшенія, но съ сохраненіемъ прочности и удобности проѣзду; поелику же неизвѣстно еще, какая сумма на сей предметъ потребуется, то и полагаетъ онъ, губернаторъ, назначенное по смѣтѣ количество денегъ собрать, съ тѣмъ, чтобы остатки оныхъ, при будущей съ 1819 г. новой смѣтѣ, причесть къ прочимъ повинностямъ. При чемъ губернаторъ присовокупилъ, что въ началѣ 1818 г. должны производиться выборы, то тогда будетъ составлена смѣта и рас-

кладка на узаконенное трехгодичное время, на разсмотрѣніе которыхъ въ министерствѣ финансовъ и Государственномъ Совѣтѣ будетъ достаточное время. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній, что купцы, на основаніи указа изъ Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г., должны быть облагаемы на общія повинности по капиталамъ; что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, по дѣйствующимъ уже раскладкамъ, обложены они по $\frac{1}{2}$, а въ другихъ по $1\frac{1}{2}\%$, и что на 1816 г. купцами городовъ с.-петербургской губерніи объявлено капитала 29.403.933 р., честь имѣетъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта вышензложенныя смѣту и раскладку сборамъ на отправленіе повинностей сего губерніи въ 1817 и 1818 гг. и на дополненіе платежа за содержаніе почтъ въ 1816 г., изъясняя, что мнѣніе трехъ депутатовъ отъ купечества, о необложеніи онаго на содержаніе почтовой повинности, а мѣщанъ на починки дорогъ, несправедливо, поелику почтовая повинность, какъ и починка дорогъ, по Высочайшимъ указамъ 19 января 1797 г. и 14 июня 1816 г. и по положенію о повинностяхъ 2 мая 1805 г., есть общія повинности; что приговоръ дворянства о псчисленіи сбора на содержаніе дороги между г.г. Лугою и Гдовомъ и о производствѣ починки ея, какъ и прочихъ не почтовыхъ трактовъ, раздѣленіемъ на дистанціи натурою обывателями, основателемъ и съ указомъ 1797 г. мая 23 и 1808 г. февраля 18 сообразенъ; но какъ гражданскій губернаторъ признаетъ, что по той дорогѣ нужна сумма на построеніе вновь двухъ большихъ мостовъ, то сборъ, на починку дорогъ и дѣланіе мостовъ назначенный, во избѣжаніе раздробленія мѣстной раскладки, допустивъ, предписать употребленіе онаго произвестъ установленнымъ порядкомъ на одни новые большіе мосты, поелику оныя однимъ ближайшими селеніями построить не можно; что изъясненіе депутата с.-петербургскаго купечества, о назначенномъ на сіе общество окладѣ на повинности, якобы оный отяготителемъ и неизвѣстно, на какомъ расчетѣ основанъ, въ первомъ случаѣ несправедливо, а въ послѣднемъ правдоподобно; что мнѣніе нарвскаго градскаго депутата о неприсоединеніи сего города ни

къ какой губерніи по отправленію повинностей неосновательно, поелику состояніе его подъ вѣдѣніемъ юстицъ-коллегии не изъимлетъ отъ общихъ повинностей той губерніи, въ границахъ которой онъ находится; что вопросы губернатора: 1) должно ли оставить заключенные уже предводителями контракты по 6 уѣздамъ на содержаніе почтъ и производить платежъ чрезъ нихъ же подрядчикамъ, не требуетъ разсмотрѣнія и разрѣшенія, ибо контракты по отправленію земскихъ повинностей вѣдно заключать въ казенныхъ палатахъ, съ утвержденія начальниковъ губерніи, подъ вѣдѣніемъ которой хранитъ и земскіе сборы; а хотя и предоставлено дворянству принимать на себя исправленіе повинностей за умѣреннѣйшія цѣны, но исключенія отъ общаго порядка при томъ не предписано; 2) что можно ли отдать въ одѣи руки нѣсколько или и всѣ станціи, когда оптомъ испрашиваемая цѣна ниже дробныхъ подрядчиковъ, само по себѣ ведетъ къ заключенію, чтобы во всякомъ случаѣ уважаемы были польза и облегченіе платящихъ повинности. Въ отношеніе же раскладки министръ финансовъ полагаетъ, сообразно съ указомъ изъ Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г., сдѣлать слѣдующую отиѣну: всѣхъ купцовъ городовъ с.-петербургской губерніи на общія земскія повинности, въ теченіе 1817 и 1818 гг., обложить, по извѣстнымъ примѣрамъ, самымъ умѣреннѣйшимъ платежемъ съ капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля, а именно по $\frac{1}{2}$ % въ годъ. И какъ сбора сего поступитъ по числу капиталовъ, на 1816 годъ объявленныхъ, въ которыхъ и на будущее время значительнаго измѣненія ожидать нельзя, болѣе, нежели мѣстной раскладкою назначено, то остатокъ противу смѣтныхъ издержекъ самъ по себѣ, на основаніи 24 п. положенія 2 мая 1803 г. о повинностяхъ, вычтенъ будетъ изъ той общей суммы, какая по новой предстоящаго затѣмъ трехлѣтія востребуется. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить во всѣхъ частяхъ. — 11 декабря. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя, что устроеніе и содержаніе дороги отъ Гдова до Луги возлагается на поселянъ уравниль-

109.000 р. отиѣнить; постройку же 2 мостовъ на Вердугѣ и Черной произвести изъ общихъ суммъ, на земскія повинности собираемыхъ, и сколько на оное денегъ будетъ недостаточно, то собрать въ будущее трехлѣтіе. Прочія же статьи земскаго сбора по с.-петербургской губерніи, министромъ финансовъ предполагаемая, утвердить. Мнѣніе это Высочайше утверждено 18 декабря 1816 года.

1818 года, 24 мая (*). — Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ с.-петербургской губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 г. С.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ сообщилъ министру финансовъ по принадлежности представленную къ нему с.-петербургскимъ гражданскимъ губернаторомъ отъ 9 марта сего года смѣту и раскладку денежнаго сбора на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 г. По смѣтѣ исчислено суммы каждаго года: а) для общихъ повинностей: 1) на содержаніе по губерніи 1.206 почтовыхъ лошадей 700.000 р.; 2) на содержаніе въ шинсельбургскомъ уѣздѣ чрезъ р. Неву перевоза, на заготовленіе для войскъ, въ лагерное время, соломы и дровъ и на пособіе городамъ, которыхъ доходы недостаточны, 70.000 р. И того 770.000 р. б) *Относящихся къ дворянскимъ имѣніямъ*: на содержаніе дома депутатскаго собранія, включая наемъ его, отопленіе, освѣщеніе, и канцеляріи губернскихъ и уѣздныхъ предводителей, ежегодно 21.000 р. Депутаты отъ дворянства и городовъ приговоромъ постановили: на отправленіе *общихъ повинностей* собирать каждаго года: съ купцовъ, съ объявленныхъ ими капиталовъ, съ каждаго рубля по $\frac{1}{2}$ %, отчего, по примѣру 1817 г., будетъ сбору до 90.000 р.; съ мѣщанъ, цеховыхъ, рабочихъ, дворовыхъ и крестьянъ разныхъ наименованій, всего по 7-й ревизіи 191.193 душъ, съ каждой по 3 р. 50 коп., что составитъ сбора 669.175 р. 50 коп.; недостающее затѣмъ до полной смѣтной суммы количество положено замѣнить изъ остатковъ земскаго сбора отъ 1817 и 1818 гг., которые назначаются, сверхъ того, на исправленіе Высочайшими повелѣніями возложенныхъ на земскія повинности статей, какъ то: на по-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 30.

строение по бѣлорусскому тракту, въ г. Лугѣ и слободѣ Долговкѣ, станціонныхъ домовъ, на отапливаніе этаповъ и прочее. На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся: съ крестьянъ сего вѣдомства и приписанныхъ къ фабрикамъ мастеровыхъ, всего 121.498 душъ, съ каждой ежегодно по 20 коп., что составитъ сбора 24.299 р. 60 коп. Министръ финансовъ, представляя сіе на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, присоединяетъ свое заключеніе: *въ отношеніи къ смять*: 1) суммы на содержаніе почтъ, на пособіе городамъ въ содержаніи постоя и на заготовленіе дровъ и соломы для лагернаго времени, на перевозки въ шлиссельбургскомъ уѣздѣ, на канцеляріи предводителей съ депутатскимъ дворянскимъ собраніемъ законы; но изъ нихъ та часть, которая предполагается на вспомошествованіе городамъ въ содержаніи постоя, подлежитъ замѣчанію, что какъ, съ одной стороны, неизвѣстенъ порядокъ такового вспоможенія, на коемъ оно производится, съ другой—обыватели, содержащіе, по общимъ положеніямъ, уравнительно постоя въ домахъ своихъ, по мѣрѣ пространства своихъ домовъ и находящихся войскъ, обязаны снабжать ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, то подъ словомъ вспоможенія недостаточнымъ городамъ не иное что разумѣть можно, какъ платежъ за занятіе у нѣкоторыхъ обывателей цѣлыхъ домовъ главными военнопочальниками, или лазаретами и полковыми принадлежностями, что, по недостатку общественныхъ и необширному состоянію обывательскихъ зданій въ уѣздныхъ городахъ, весьма встрѣтиться можетъ, и таковой платежъ за занятіе, по необходимости, цѣлыхъ домовъ, равно за доставленіе въ оныя дровъ и освѣщенія можетъ быть производимъ на счетъ общаго сбора въ губерніи, по справедливому уваженію въ отношеніи недостатка градскихъ доходовъ, изъ коихъ бы то и другое удовлетворить слѣдовало, и по состоянію у всѣхъ прочихъ обывателей города постоя, сообразнаго положенію ихъ имуществъ. Но, въ семъ случаѣ, при назначеніи платы хозяину и при повесеніи издержекъ на отопленіе съ освѣщеніемъ цѣлаго дома, должно имѣть въ виду къ исключенію изъ оной той суммы, которую самъ хозяинъ должевъ былъ удѣлать на содержаніе той части постоя, каковая, по обширности его зданія, ему причиталась.

Ч. II.

2) Повинность въ дачѣ подводъ, для разѣздовъ земской полиціи въ округахъ, при проходѣ воинскихъ партій и подъ съвозъ случающихся больныхъ колодниковъ, надлежитъ повелѣть немедленно уравниять припискою ли къ извѣстнымъ мѣстамъ сселеній, или денежнымъ сборомъ, исключая чрезвычайные наряды, производящіеся временно и по особымъ повелѣніямъ; и какъ въ первомъ случаѣ мѣры уравниенія, такъ въ послѣднемъ образъ отправленія и о количествѣ денежнаго сбора представить на разсмотрѣніе и испрошеніе утвержденія. Въ отношеніи къ раскладкѣ: а) мѣщанъ и цеховыхъ с.-петербургскихъ обонхъ ремесленныхъ цеховъ, по уваженію въ столицѣ обширнаго круга промышленности первыхъ и ремесль послѣднихъ, обложить, по крайней мѣрѣ, вдвое противъ крестьянъ, т. е. по 7 р. съ души въ годъ; б) прочіе оклады по губерніи: съ купечества, мѣщанства и ремесленниковъ иныхъ городовъ, крестьянъ, рабочихъ и дворовыхъ людей, утвердить по мѣстному назначенію. Наконецъ, остатокъ, каковой можетъ произойти, предъявить остаткомъ и вычестъ при будущей смять изъ суммы, тогда востребующейся; а, въ случаѣ восслѣдованія ожидаемаго утвержденія плановъ почтовыхъ домовъ, дозволить употреблять остатки сіи на постройки тѣхъ домовъ и на отопленіе, съ освѣщеніемъ, положеннымъ чпсломъ, для этаповъ, на что по настоящей смять особыхъ суммъ не исчислено. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—24 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1821 г., 11 ноября и 2 декабря (*).—Слупана записка министра финансовъ о смять и раскладкѣ земскихъ повинностей по с.-петербургской губерніи. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ министру финансовъ доставленныя ему с.-петербургскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ, вмѣстѣ съ предположеніями о постройкѣ почтовыхъ домовъ, смяту и раскладку земскихъ повинностей по с.-петербургской губерніи въ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 72.

трехлѣтіе съ 1822 года. Въ смѣтѣ назначены расходы: *ежегодные*. А) *На общія повинности*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей, сообразно цѣнамъ истекающаго трехлѣтія. 600.000 р.; 2) на содержаніе перевозовъ, на вопскія потребности, на пособіе недостаточнымъ городамъ, на отопленіе и освѣщеніе этаповъ и содержаніе загородныхъ казармъ, 170.000 р. Итого 770.000 р. Б) *На повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящіяся*. На содержаніе дома депутата ского собранія и канцелярій предводителей 24.000 р. Въ представленіи о постройкѣ почтовыхъ домовъ изъ числа находящихся въ с.-петербургской губерніи 44 станціи, на 7-ми, состоящихъ по тракту къ Нарвѣ, устроены почтовые дома, за исключеніемъ копъ и находящихся въ С.-Петербургѣ, Пеллѣ и Царскомъ селѣ, на прочихъ 34 станціяхъ почтовые помѣщенія или находятся въ крайней ветхости, или вовсе оныхъ не существуетъ, такъ что станціонные смотрители и лошади помѣщаются въ наняемыхъ почтсодержателями обывательскихъ домахъ, ветхихъ и неудобныхъ, почему губернское начальство признаетъ необходимымъ на всѣхъ означенныхъ станціяхъ построить вновь почтовые дома. По смѣтѣ губернскаго архитектора исчислено на всѣ 34 дома: каменные 2.231.204 р. 30 к., а деревянные 1.433.420 р. 30 к. Постройку сію предполагается разорчить на 6 лѣтъ. Остатокъ суммъ отъ истекающаго трехлѣтія, 468.312 р. 3¼ к., предназначается на постройку почтовыхъ домовъ. Раскладкою опредѣлено собирать: 1) на общія повинности: а) съ куческихъ капиталовъ, составляющихъ 18.449.803 р., по ½% съ рубля; б) съ 14.968 душъ мѣщанъ, цеховыхъ и рабочихъ города С.-Петербурга, по 7 р. съ каждой; в) съ мѣщанъ, цеховыхъ и рабочихъ прочихъ городовъ, дворовыхъ и крестьянъ разныхъ наименованій по всей губерніи, а равно и съ колонистовъ въ ораніенбаумскомъ уѣздѣ, всего 180.673 душъ, по 3 р. 18 к. съ каждой. II) На повинности помѣщичьихъ крестьянъ, съ 122.361 души помѣщичьихъ крестьянъ, дворовыхъ и приписанныхъ къ фабрикамъ мастеровыхъ по 20 к. съ каждой въ годъ, — 24.312 р. 20 к. Раскладку же на построеніе почтовыхъ домовъ положено сдѣлать тогда, когда на постройку оныхъ откроется настоящая цѣна и

получится разрѣшеніе. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ призналъ предложенную постройку почтовыхъ домовъ полезною и разрѣшилъ: 1) произвести постройку постепенно и избѣгая новаго на сіе сбора, такъ какъ губернія с.-петербургская и безъ того обременена повинностями, стараться пользоваться только могущимъ быть ежегодно остаткомъ земскаго сбора вообще. 2) При таковой постепенности постройки, преимущественно обратить вниманіе на устроеніе сихъ домовъ по бѣлорусскому тракту, на коемъ наиболѣе они нужны, и съ 1822 г. приступить къ построенію двухъ домовъ № 2 и одного № 3. 3) Дома сіи построить каменные, кои хотя и будутъ стоить дороже деревянныхъ, но поддержаніе послѣднихъ потребовало бы болѣе издержекъ; слѣдовательно, въ общемъ счетѣ деревянные обошлись бы дороже. 4) По построеніи сихъ 3 домовъ, дальнѣйшее устройство ихъ производить мало-по-малу, соображаясь, какъ съ остатками земскаго сбора, такъ и съ издержками, кои по построеніи стоить будетъ. 5) Производство строеній возложить на особую комиссію изъ гражданскаго губернатора, губернскаго предводителя, въ котораго числа уѣздныхъ предводителей, или дворянъ и губернскаго архитектора. 6) Комисіи сей предоставить право дѣлать подряды и распоряжаться въ построеніяхъ хозяйственнымъ образомъ. Министръ финансовъ находитъ, что какъ, по произведеннымъ въ августѣ торгамъ, на содержаніе почтовыхъ лошадей потребуются только 440.000 р., то изъ смѣты можно исключить 160.000 р. ежегодно, уменьшивъ и раскладку до 80 к. въ годъ съ каждой души мѣщанъ, цеховыхъ, рабочихъ, дворовыхъ и крестьянъ разныхъ наименованій по всей губерніи. Прочія статьи смѣты и раскладки утвердить. Департаментъ Экономіи счелъ нужнымъ потребовать изъ министерства финансовъ свѣдѣніе о подробномъ назначеніи суммъ 170.000 р. Вслѣдствіе чего департаментъ податей и сборовъ доставилъ въ государственную канцелярію списокъ съ отношенія с.-петербургскаго гражданскаго губернатора, изъ коего видно, что на перевозки въ шлессельбургскомъ уѣздѣ назначалось по 300 р. въ годъ; что же касается до прочихъ статей, то, по незвѣстности количества могущихъ случиться издержекъ, особой на каждую статью суммы не опредѣлялось и опредѣлить невозможно,

ибо нѣкоторыя изъ статей сей суммы, какъ то: маневры, или лагерь войскъ иногда бываютъ весьма значительны, а иногда очень не велики, или вовсе ихъ нѣтъ. Въ 1820 г. употреблено на воинскія потребности до 100.000 р., на освѣщеніе этаповъ до 3.000 р., на содержаніе загородныхъ казармъ 81.374 р. и на нарвское военносиротское отдѣленіе 2.451 р., всего до 187.000 р. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить, съ тѣмъ, чтобы предоставить с.-петербургскому военному генералъ-губернатору имѣть наблюденіе за правильнымъ употребленіемъ предназначенной въ смѣтѣ суммы 170.000 р., кои, какъ изъ полученнаго свѣдѣнія видно, не имѣютъ опредѣлительности.—14 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 4 января 1822 года.

1822 г., 4 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на построеніе почтовыхъ домовъ по с.-петербургской губерніи. Въ представленіи министра финансовъ Государственному Совѣту о смѣтѣ и раскладкѣ на земскія повинности с.-петербургской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 г., утвержденномъ положеніемъ онаго Совѣта, Высочайше подтвержденнымъ 23 января сего года, между прочимъ изъяснено, что, какъ на содержаніе почтовыхъ лошадей по с.-петербургской губерніи исчислено ежегодно 600.000 р. примѣрно, по произведеннымъ же торгамъ въ августѣ мѣсяцѣ на сію надобность требуется только 440.000 р., менѣе противъ смѣты 160.000 р. ежегодно, а потому и представляется возможнымъ деньги сіи изъ смѣты исключить, уменьшивъ, сообразно тому, и раскладку до 80 к. въ годъ съ каждой души мѣщанъ и прочихъ состояній по всей губерніи, потому болѣе, что помннутыя деньги не могутъ быть нужны и на постройку почтовыхъ домовъ, за назначеніемъ уже на сей предметъ остатка отъ суммъ истекшаго трехлѣтія до 468.512 р. По полученіи сего Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, с.-петербургскій гражданскій губернаторъ въ представленіи здѣшнему воен-

ному генералъ-губернатору изъяснилъ, что расходы, въ означенной смѣтѣ показанныя, соображены съ прежними примѣрами и не только не заключаютъ въ себѣ излишества, но нѣкоторые показаны даже въ уменьшеніи, на тотъ конецъ, дабы, въ случаѣ превышенія оныхъ по одной статьѣ, можно было пополнить остаткомъ отъ другой, какова и была повинность содержанія почтъ; съ уменьшеніемъ же на оную суммы, по смѣтѣ показанной, не только не можетъ быть никакого остатка, но, напротивъ того, будетъ недостатокъ. и затруднително отправленіе земскихъ повинностей вообще, по слѣдующимъ причинамъ: 1) въ наполненіе предложенной смѣтой суммы, назначается съ купеческихъ капиталовъ 92.249 р. 25 к.; но сія сумма показана примѣрно, по количеству объявленныхъ капиталовъ, а между тѣмъ, изъ взятаго отъ здѣшней градской думы свѣдѣнія видно, что по одному С.-Петербургу исключено на 1822 г. изъ купчества 243 человека, и перешло изъ высшихъ гильдій въ низшія 33, слѣдовательно, сборъ по сей статьѣ не только не представляетъ остатка, но явное уменьшеніе. 2) По смѣтѣ показано: на перевозки въ шлиссельбургскомъ уѣздѣ, на воинскія надобности и на пособіе городамъ, коихъ доходы недостаточны, 170.000 р. По расходамъ прежнихъ лѣтъ видно, что для войскъ на время лагерное и на маневры выходило въ годъ болѣе 100.000 р. Присовокупя къ сему определенное уже количество на содержаніе казармъ, составляющее 81.374 р., на отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ замковъ 5.500 р., на этапы до 3.000 р., выходитъ противъ суммы, въ смѣтѣ показанной гораздо болѣе, не включая еще въ то число расхода на пособіе городамъ, какова хотя доселѣ не было, однако имѣются уже въ виду представленія, испрашивающія такового пособія; слѣдовательно, и по сей статьѣ никакихъ остатковъ ожидать не можно. 3) При всѣхъ попеченіяхъ и настояніяхъ губернскаго начальства, невозможно, чтобы сборъ повинностей поступалъ безъ малѣйшихъ недоимокъ. 4) На построеніе трехъ домовъ, первоначально на трактѣ бѣлорусскомъ, по вновь учиненному губернскимъ архитекторомъ исчисленію, должно употребить въ нынѣшнемъ году на одну гостиницу до 132.000 р. и на почтовые дома до 230.000 р., а всего до 362.000 р.; изъ взятаго же отъ казенной палаты свѣдѣнія видно,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 43.

что къ 1 января сего года суммы изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ состоитъ на лицо 249.437 р. 6¼ к., да въ недоимкѣ 375.978 р. 93½ к. 5) Причины, въ предыдущихъ пунктахъ изложенныя, доказываютъ, что безъ сбора, на текущее съ сего 1822 г. трехлѣтіе опредѣленнаго, никакихъ остатковъ быть не можетъ; если же построение въ здѣшней губерніи 34 почтовыхъ домовъ отнести единственно на счетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, то на оныя, по открытой уже вышесказанной суммѣ, хотя бы и всѣ деньги изъ недоимокъ поступили, можно выстроить не болѣе 5 домовъ, а на прочіе потребуются новыя налоги. Почему оны, губернаторъ, просилъ исходатайствовать повелѣніе, дабы сумма, по смѣтѣ и раскладкѣ назначенная, опредѣлена была къ сбору безъ всякаго уменьшенія, и что сіе необходимо нужно какъ для построения почтовыхъ домовъ, такъ и по тому еще уваженію, что въ контрактѣ, съ почтъ-содержателемъ заключенномъ, положено: выдавать деньги по прошествіи каждаго двухъ мѣсяцевъ, ибо самое уменьшеніе подрядной на сію повинность суммы сдѣлано имъ, держателемъ, въ надеждѣ на исправное полученіе денегъ; въ противномъ случаѣ, имѣетъ оны право отъ содержанія отказаться, и тогда, конечно, повысится цѣна, къ немалому отягощенію для губерніи. С.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ, находя, съ своей стороны, представленіе сіе заслуживающимъ уваженія, отнесъ оное на разрѣшеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, который, сообщивъ о томъ на разсмотрѣніе министра финансовъ, присовокупилъ, что о взысканіи чинящейся къ 1 января сего года по земскимъ сборамъ недоимки сдѣлано отъ него отношеніе къ с.-петербургскому военному генералъ-губернатору. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и находя, что, судя по остатку къ нынѣшнему году суммы земскаго сбора, котораго показано на лицо до 249.000 р., и въ недоимкѣ 375.000 р., едва ли можно ожидать остановки въ исправномъ удовлетвореніи держателя почтъ, если, согласно заключенію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, изъясненному и въ вышеупомянутомъ представленіи министра финансовъ Государственному Совѣту, произвестъ устройство почтовыхъ домовъ постепенно, избѣгая новаго на сей предметъ сбора, такъ какъ

с.-петербургская губерніа безъ того повинностями обременена, а стараться пользоваться только могущими быть ежегодно остатками земскаго сбора вообще; но если необходимо будетъ нужно ускорить устройство почтовыхъ домовъ, въ такомъ случаѣ должно будетъ разрѣшить сборъ и исключенныхъ по Высочайше утвержденной раскладкѣ 80 к. въ годъ съ каждой души податныхъ состояній, — сообщая о семъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и просилъ доставить по сему предмету его мнѣніе, который отвѣтствуетъ, что хотя для облегченія здѣшней губерніи и предположено строить почтовые дома постепенно, избѣгая новаго для сего налога, и стараться пользоваться могущими быть ежегодно остатками земскаго сбора; но припаявъ въ уваженіе: а) что на постройку назначенныхъ Государемъ Императоромъ по бѣлорусскому тракту одной гостиницы и двухъ почтовыхъ домовъ должно употребить въ нынѣшнемъ году до 362.000 р., остатковъ же прошлаго трехлѣтія состояло на лицо къ 1 января только 249.437 р. 6¼ к.; б) что изъ сего, кромѣ построения домовъ, потребны расходы на другія, необходимо нужныя, статьи; в) что во взысканіи недоимки, простирающейся до 375.978 р., при всѣхъ попеченіяхъ и настоящихъ губернскаго начальства, нельзя ожидать успѣха, по бѣдности поселянъ отъ бывшаго худаго урожая и по неблагонадежности онаго въ нынѣшнемъ году, и д) что, за ограниченнымъ назначеніемъ въ примѣрномъ исчисленіи суммъ на прочія потребности, не предвидится никакихъ остатковъ отъ текущаго трехлѣтія, — управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, находитъ необходимымъ разрѣшеніе упомянутаго 80-копѣчнаго съ каждой души сбора, ибо безъ сего ожидать должно неминуемой остановки въ устройствѣ почтовыхъ домовъ, — прося о представленіи вышеозначенныхъ обстоятельствъ на уваженіе Государственнаго Совѣта. Министръ финансовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представляетъ объ ономъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ причины, с.-петербургскимъ гражданскимъ губернаторомъ приводимыя, находитъ: 1) что изъ назначенныхъ по смѣтѣ суммъ остаются уже въ текущемъ году 100.000 р., которые, а иногда и въ большемъ еще числѣ, издержки

вались на маневры и лагерное время. 2) Хотя на построение почтовых домовъ и исчислено до 362.000 р., но, во 1-хъ, сумма сия, при добромъ попеченіи мѣстнаго начальства, можетъ уменьшиться, а, во 2-хъ, остатка прежнихъ лѣтъ было до 230.000 р., къ которымъ, если присовокупить показанные въ предыдущей статьѣ 100.000 р., то сихъ двухъ суммъ достаточно уже для постройки почтовыхъ домовъ. 3) Но губернаторъ самъ изъясняетъ, что, сверхъ того, въ недоимкѣ еще состоитъ болѣе 375.000 руб. Если недоимка сия и не вполнѣ взыщется, то, сколько бы ея ни поступило, вся таковая сумма почитаема быть можетъ излишнею противу смѣты и подрѣбить годовые обороты. Департаментъ, опровергая, такимъ образомъ, причину къ возобновленію налога, обращается къ самой цѣли онаго. Убавка, сдѣланная при торгахъ на почтовыхъ лошадей, 160.000 р. въ годъ, сдѣлалась гласною и удостоена мопаршаго вниманія. Вслѣдствіе сего, по Высочайшей волѣ, убавлено съ обывателей с.-петербургской губерніи по 80 к. съ души, что также сдѣлалось гласнымъ. Возобновить послѣ сего налогъ таковой едва ли прилично, тѣмъ болѣе, что о наложеніи онаго должно испрашивать повелѣнія Государя Императора. Да если бы и предстояла въ налогѣ семь крайняя надобность (которой не видитъ Департаментъ), то едва ли будетъ успѣхъ, когда управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не надѣется онаго и во взысканіи недоимокъ, но бѣдности поселянъ и по неблагопадежности урожая. Въ такомъ случаѣ, всякая прибавка въ податяхъ или повинностяхъ сдѣлается вѣщею тягостію для обывателей. По симъ уваженіямъ Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: Высочайше утвержденную 23 января смѣту о земскихъ повинностяхъ с.-петербургской губерніи на трехлѣтіе съ 1822 г. оставить въ своей силѣ, подтвердивъ только мѣстному начальству, дабы оно имѣло лучшее попеченіе о взысканіи недоимки, которая не на однихъ крестьянахъ числится, но, вѣроятно, болшею частію на людяхъ другаго класса, не занимающихся хлѣбопашествомъ. — 11 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 1 февраля 1825 года.

1824 г., 24 іюля (*). — Слушана записка ми-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 38.

нистра финансовъ о земскихъ повинностяхъ с.-петербургской губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 г. По смѣтѣ исчислено ежегодно: А) на общія повинности: а) на содержаніе 1.206 почтовыхъ лошадей 500.000 р.; б) на дрова и соломѣ войскамъ въ лагерное время, на отопленіе и освѣщеніе ихъ въ квартирномъ расположеніи, и въ пособіе городамъ, по недостатку ихъ доходовъ, 86.265 р. 82½ к.; в) на содержаніе загородныхъ казармъ 83.734 р. 17½ к.; г) на содержаніе дорогъ, мостовъ и перевозовъ, переданныхъ, по указу 9 марта 1822 г., изъ вѣдомства путей сообщенія, 216.360 р. 32 к. Итого 886.360 р. 32 к. Б) На повинности помѣщичьихъ крестьянъ: а) на содержаніе канцеляріи 8 уѣздныхъ предводителей 12.000 р.; б) на содержаніе дома депутатскаго собранія и канцеляріи губернскаго предводителя 12.000 р. Итого 24.000 р. О повинности казенныхъ крестьянъ объяснено, что сборъ на сіи предметы производится по добровольной складкѣ крестьянъ. Сверхъ того, въ числѣ единовременныхъ расходовъ показано на постройку одной гостиницы и 30 почтовыхъ домовъ каменныхъ, по Высочайше утвержденнымъ планамъ, 3.120.000 р. Но какъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 23 января 1822 г. велѣно обращать на сію потребность одни остатки земскихъ сборовъ, каковыхъ къ будущему трехлѣтію ожидается всего 835.933 р. 65 к., то и не назначено на сію статью особаго сбора. Раскладкою назначено собирать: А) на общія повинности: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 16.726.135 р., по ½%; 2) съ мѣщанъ, цеховыхъ и рабочихъ гор. С.-Петербурга, 16.888 душъ, по 7 р. 40 к.; 3) съ тѣхъ же состояній въ прочихъ городахъ, съ крестьянъ и колонистовъ, 181.116 душъ, по 3 р. 70 к. Б) На повинности помѣщичьихъ крестьянъ: съ крестьянъ помѣщичьихъ и арендныхъ и приписныхъ къ фабрикамъ мастеровыхъ, 122.692 душъ, по 19¾ к. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) такъ какъ въ прошломъ и настоящемъ годахъ цѣны на лошадей почти повсемѣстно понижены, то надо полагать, что и въ с.-петербургской губерніи, по дешевизнѣ нужныхъ для почтовой гоньбы припасовъ, оная, если не уменьшится, то хоть не увеличится противъ настоящаго трехлѣтія, а потому и оставить на сей предметъ сумму, какая отпускается въ настоящее трехлѣтіе. 2) Содержаніе загородныхъ казармъ, до

обращения онаго на счетъ всеи губернии, стоило думѣ въ годъ 81.374 р. Посему поручить губернскому начальству пещись, дабы и нынѣ расходъ сей не превышалъ надобности, оставивъ смѣтѣ нечисленную на сію сумму, на случай чрезвычайныхъ воинскихъ потребностей.

3) Равнымъ образомъ оставить безъ уменьшенія сумму на содержаніе дорогъ и мостовъ, которая нечислена на основаніи положенія комитета министровъ; но, какъ расходы сии не имѣютъ еще никакой опредѣлительности, то стараться о сокращеніи оныхъ и о приведеніи въ извѣстность всѣхъ нужныхъ подѣлокъ и починковъ, дабы къ трехлѣтію съ 1828 г., правительство съ достовѣрностію могло судить о необходимости столь значительнаго расхода.

4) Повинности казенныхъ крестьянъ, для предупрежденія излишнихъ поборовъ, могущихъ возникнуть подъ видомъ добровольныхъ вкладокъ, немедленно привести въ предписанное указомъ 16 іюня 1816 г. устройство, и, составивъ, согласно тому, дополнительную смѣту и раскладку, представить оную въ министерство финансовъ, для представленія въ Государственный Совѣтъ.

5) Въ прочемъ смѣту утвердить.

6) За исключеніемъ изъ смѣты 60.000 р., ежегодно предполагаемыхъ, въ дополненіе къ сбору на почтовую повинность, взимать съ мѣщанъ, цеховыхъ и рабочихъ С.-Петербурга, по 7 р., а съ прочихъ состояній по 3 р. 50 к. въ годъ съ души.

7) Если же содержаніе почтъ при торгахъ обошлось бы дороже нынѣшнихъ цѣнъ, то, не обращаясь къ новому сбору, пополнить недостающее изъ сбереженій по прочимъ статьямъ, или же, за совершеннымъ недостаткомъ на сіе суммы, по смѣтѣ опредѣляемыхъ,—изъ наличныхъ остатковъ истекающаго трехлѣтія.

8) Какъ изъ приложеннаго къ смѣтѣ нечисленія видно, что изъ оставшихся къ 1 января 1822 г., за всѣми расходами, сумма земскаго сбора, 826.036 р. 27½ к., на лицо состояло только 110.763 р. 71¾ к., а все прочее въ недоимкѣ, то и предоставить гражданскому губернатору принять мѣры ко взысканію сихъ недонятыхъ денегъ. Представивъ о семъ Государственному Совѣту, министръ финансовъ долготъ считать присовокупить: а) хотя остатки земскаго сбора, составляющіе болѣе 800.000 р., на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 23 января 1823 г., предполагено обратитъ на постройку почтовыхъ домовъ, потому болѣе, что большая часть тѣхъ остатковъ состоитъ въ недоимкѣ, а, слѣдовательно, зачетъ ихъ въ сборъ будущаго трехлѣтія не доставилъ бы существеннаго облегченія обывателямъ,—но нельзя не уважить, что постройка сихъ домовъ, по изданнымъ для нихъ планамъ, непомѣрно отягощаетъ и будетъ отягощать обывателей, ибо зданія сии, при суровости нашего климата, потребуютъ значительныхъ расходовъ на ихъ содержаніе. Отягощеніе сіе, происходящее отъ обширности плановъ и слишкомъ большаго числа сихъ зданій, ощущается повсемѣстно, и сборъ на сію потребность составляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ земской повинности. Посему необходимо нынѣ же войти въ соображеніе о сокращеніи плановъ сихъ домовъ мѣрою крайней необходимости, особенно на отдаленныхъ и малопроѣзжихъ трактахъ, принявъ, между тѣмъ, за правило, чтобъ ежегодно въ губерніи устраниваемо было не болѣе 2 домовъ.

б) Сличеніе дѣйствующихъ смѣтъ обнаруживаетъ, что тягость земскаго сбора въ нѣкоторыхъ губерніяхъ несравненно ощутительнѣе, нежели въ другихъ. Такъ въ с.-петербургской губерніи оклады земскаго сбора равняются почти, а для нѣкоторыхъ сословіи превышаютъ даже государственныя подати: въ губерніяхъ вольнской и олонецкой они простираются съ души до 2 р. 55 к. и выше, тогда какъ въ вологодской, тамбовской, рязанской и въ нѣкоторыхъ другихъ, только 18—25 к. Хотя въ разсмотрѣніи правительства находятся уже предложенія объ уравненіи земской повинности по всему государству, но пока министръ финансовъ признавалъ бы нужнымъ установить временную мѣру уравненія. Для сего всего удобнѣе составить родъ запаснаго капитала сборомъ со всѣхъ податныхъ состояній, ежегодно по 10 к. съ души, сверхъ повинности, платимой обывателями особо по каждой губерніи. Изъ сего сбора правительство могло бы производить ежегодное или временное пособіе губерніямъ, наиболѣе обремененнымъ. Департаментъ Экономіи, соглашаясь вполне съ министромъ финансовъ по предмету смѣты и раскладки земскихъ повинностей с.-петербургской губерніи, обращается къ изъясненіямъ его о почтовыхъ домахъ и составленіи капитала для воспособленія губерніямъ, наиболѣе обремененнымъ земскою повинностію. Въ первомъ случаѣ министръ поставляетъ на

видъ, что построение почтовыхъ домовъ, по обширнымъ планамъ, на всѣхъ существующихъ трактахъ влечетъ за собою непомянутое отягощеніе обывателей не только въ настоящемъ времени, но и въ будущемъ, когда потребуются немаловажные расходы для поддержанія ихъ. Истинну сего подтверждаетъ здѣшняя губернія, гдѣ, за устройствомъ уже почтовыхъ помѣщеній и на счетъ казны, и на счетъ земскаго сбора, требуется еще за всѣмъ тѣмъ 3.120.000 р. Издержка таковая представляется, въ большей или меньшей мѣрѣ, по каждой губерніи, тогда какъ во многихъ изъ нихъ есть такіе тракты, гдѣ, кромѣ почты и изрѣдка курьеровъ, нѣтъ другихъ проѣзжихъ, или, какъ изъ представленія генерала Ермолова видно, по астраханской губерніи, въ извѣстное только время отправляется купечество на ярмарки, дорожа болѣе временемъ, нежели спокойствіемъ, и гдѣ, слѣдовательно, не нужны почтовые дома даже и № 3, въ каковомъ убѣжденіи генералъ Ермоловъ и представилъ уже министерству внутреннихъ дѣлъ уменьшительные планы почтовымъ домамъ по астраханской губерніи. Департаментъ Экономіи, приѣмля причины сіи въ уваженіе, полагаетъ, что, не нарушая общаго распорядка объ устройствѣ почтовыхъ станцій, можно къ тремъ изданнымъ на сей случай чертежамъ допустить и 4-й, т. е. въ меньшемъ видѣ, на что и испросить Высочайшее соизволеніе, которое если восполѣдуетъ, то постановить: 1) чтобъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ составилъ уменьшительный планъ почтовому дому, въ дополненіе къ прежнимъ тремъ, по проекту ли генерала Ермолова, или по собственному усмотрѣнію. 2) Чтобъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, свесясь съ начальниками губерній, опредѣлилъ единожды на всегда по каждому тракту, какого № почтовый домъ долженъ быть устроенъ, на которой станціи, приѣмля въ соображеніе число проѣзжающихъ, званіе ихъ и число состоящихъ на станціи лошадей, и чтобъ послѣ сего мѣстное начальство не отступало отъ изданнаго положенія иначе, какъ съ разрѣшенія министерства. 3) Чтобъ въ каждой губерніи не болѣе 2 домовъ строить въ годъ и не по произволу мѣстнаго начальства, но съ утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ, гдѣ нужнѣе. Такимъ образомъ, облегчены будутъ обыватели въ сей повинности, и почто-

вые помѣщенія устроятся, соразмѣрно мѣстной надобности. Относительно составленія запаснаго капитала Департаментъ считаетъ, что полезнѣе ускорить окончаніемъ самаго дѣла объ уравненіи земской повинности по государству, чѣмъ прибѣгать къ временной мѣрѣ, влекущей за собою новый налогъ. На сей конецъ *полагаетъ*: представить Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будетъ составить комитетъ изъ министра финансовъ, управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и (по уваженію, что самый важный расходъ земскихъ повинностей составляетъ содержаніе почтовыхъ лошадей и постройка почтовыхъ домовъ), изъ главноуправляющаго почтовымъ департаментомъ, поручивъ комитету сему потребовать всѣ свѣдѣнія, собранныя состоящимъ при Правительствующемъ Сенатѣ комитетомъ, и обработавъ дѣло посредствомъ директоровъ означенныхъ трехъ министерствъ, немедленно положить на мѣрѣ уравненіе земскихъ повинностей повсему государству, и мнѣніе свое о томъ представить въ Государственный Совѣтъ на дальнѣйшее разсмотрѣніе. По разсужденію Департамента, окончаніе дѣла сего не потребуетъ много времени, ибо свѣдѣнія, самыя подробныя, по каждой губерніи о земскихъ повинностяхъ давно уже получены, и, сверхъ того, министерство имѣетъ и отчеты и смѣты послѣдняго времени; слѣдовательно, останется только разсмотрѣть правильность издержекъ, опредѣлить количество оныхъ и мѣру уравненія. Одно лишь обстоятельство считаетъ Департаментъ нужнымъ поставить на видъ при семъ случаѣ комитету, — что должно установить правиломъ, дабы тѣ обязанности, кои удобнѣе могутъ поселяне отправлять натурою, не иначе обрацаемы были въ денежную повинность мѣстнымъ начальствомъ, какъ по добровольному согласію самихъ обывателей и владѣльцевъ, въ томъ участвующихъ, соразмѣрно собственнымъ ихъ выгодамъ, кои самимъ имъ болѣе извѣстны. — 4 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

1825 г., 23 января (*). — Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и расклад-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 4.

къ по с.-петербургской губерніи на содержаніе волостныхъ правленій. Вслѣдствіе порученія министра финансовъ, с.-петербургскій гражданскій губернаторъ внесъ смѣту и раскладку повинностей казенныхъ крестьянъ с.-петербургской губерніи на трехлѣтіе съ 1823 г. Волостныхъ правленій существуетъ въ губерніи 11, и въ составъ управляемыхъ ими волостей входитъ 30.994 души. Кромѣ того, 700 душъ въ уѣздахъ: с.-петербургскомъ, царско-сельскомъ, шлиссельбургскомъ и ябургскомъ управляются особыми старостами, независимо отъ волостныхъ правленій. При каждомъ правленіи полагается: голова, староста, 2 писаря, 2 разсылщика и сторожъ. Головъ и писарямъ, сверхъ предписаннаго указомъ 7 августа 1797 г. жалованья, по положенію волостей и другимъ мѣстнымъ соображеніямъ, назначено: первому 250—400 р., а послѣднимъ по 150—200 р.; старостѣ опредѣляется 160—200 р., разсылщику 150—200 р. и сторожу 75—100 р. По каждому правленію устанавливаются еще слѣдующіе ежегодные расходы: а) въ новоладожскомъ уѣздѣ, на наемъ домовъ для 4 волостныхъ правленій 200—300 р., а въ прочихъ на временныя починки имѣющихся уже помѣщеній по 100 р.; б) на отопленіе и освѣщеніе оныхъ и на канцелярскіе принасы 200—300 р.; в) на разъѣзды для сбора податей и на отвозъ таковыхъ 75—150 р.; г) на кормъ содержащихся при правленіяхъ колодниковъ 50—150 р.; д) на случай мірскихъ сходокъ, для содержанія прибывающихъ въ правленіе людей и на фуражъ лошадямъ, 80—400 р.; е) на наемъ сотскихъ, десятскихъ и лѣсныхъ караульщиковъ, если сами крестьяне не примутъ на себя исправленіе сихъ должностей, 300—350 р. Такимъ образомъ, на содержаніе каждаго волостнаго правленія потребно около 2.800 р. Причисляя къ сему 730 р. на содержаніе старостъ, писарей и разсылщиковъ въ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ волостныхъ правленій, вся сумма повинностей казенныхъ крестьянъ должна простираться до 31.693 р. въ годъ. При распредѣленіи сбора по волостямъ, причитается съ души ежегодно $92\frac{3}{4}$ к. — 1 р. $37\frac{3}{4}$ к. Содержаніе головамъ, старостамъ и писарямъ назначено потому, что они, будучи должностями своими отвлекаемы отъ крестьянскихъ работъ, не могутъ пропитываться опредѣленнымъ по закону маловажнымъ жалованьемъ, и что въ предшествовавшихъ годахъ по кни-

гамъ правленій показаны въ расходѣ деньги на обработываніе участковъ головъ. Изъ дѣлъ министерства финансовъ видно, что, по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ, самыя высшіе оклады на содержаніе волостныхъ правленій полагаются по вятской губерніи, а именно по 719 р. на каждое въ годъ; въ прочихъ же губерніяхъ 230—400 р. Особенное же жалованье, сверхъ окладнаго, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ допущено только для писарей, 150—200 р., по необходимости имѣть оныхъ иногда изъ вольно-наемныхъ. Министръ финансовъ, находя, что казенные крестьяне с.-петербургской губерніи и по сбору общихъ повинностей обременены болѣе другихъ и, не видя причины допускать преимущественныхъ окладовъ для волостныхъ и сельскихъ начальствъ, полагаетъ: 1) волостнымъ головамъ и старостамъ назначить единственно то жалованье, какое положено указомъ 7 августа 1797 г. п. 11, тѣмъ болѣе, что они, по силѣ сего постановленія, свободны отъ всѣхъ личныхъ повинностей. 2) Писарямъ, сверхъ окладнаго жалованья, опредѣлить 150—200 въ годъ, по усмотрѣнію губернскаго начальства и казенной палаты, оставя, впрочемъ, при каждомъ правленіи по 1 только писарю. 3) Такъ какъ въ указѣ 1797 г. особыхъ разсылныхъ и сторожей при волостномъ правленіи не положено, и должность первыхъ можетъ исправляться десятскими или, въ свободное отъ сельскихъ работъ время, другими крестьянами, то и расходъ по сей статьѣ изъ смѣты исключить. 4) Помѣщенія для волостныхъ правленій, по тому же указу, должны быть отводимы по очереди въ обывательскихъ домахъ, а на отопленіе и освѣщеніе ихъ и канцелярскіе принасы вѣдно употреблять поступающія съ крестьянъ штрафныя деньги, почему, единственно на случай недостатка послѣднихъ, отпускать въ распоряженіе головъ 150—200 р., съ надлежащимъ въ нихъ отчетомъ. 5) Статьи на содержаніе крестьянъ, приѣзжающихъ въ правленіе для мірскихъ сходокъ, и на наемъ сотскихъ, десятскихъ и лѣсныхъ караульщиковъ, изъ смѣты исключить, поелюльку сходки обыкновенно продолжаются короткое время, и крестьяне не отрываются чрезъ то отъ своихъ занятій; а замѣщеніе должностей сотскихъ, десятскихъ и лѣсныхъ караульщиковъ повсюду производится личнымъ нарядомъ, и крестьяне не въ правѣ отказывать-

ся отъ принятія сихъ обязанностей. 6) За такимъ ограниченіемъ, повинность казенныхъ крестьянъ по всей губерніи будетъ простираться не свыше 8.000 р.; вслѣдствіе чего и предоставитъ губернскому начальству уменьшить, сообразно сему, раскладку, расположивъ ее, по примѣру прочихъ губерній, единообразно на всѣ волости и донеся о послѣдствіяхъ министерству финансовъ. 7) При такомъ распоряженіи, вмѣнить губернскому начальству и казенной палатѣ въ обязанность строжайше наблюдать, дабы за симъ не было уже допускаемыхъ произвольныхъ сборовъ съ казенныхъ крестьянъ и чтобы волостныя правленія въ отпускаемыхъ имъ на расходы деньгахъ были считаны въ свое время установленнымъ порядкомъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—9 февраля.— Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

34) Саратовской губерніи.

1818 г., 13 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о *земскихъ повинностяхъ саратовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 г.* Саратовскій гражданскій губернаторъ представилъ къ министру финансовъ смѣту и раскладку суммы на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 г. По смѣтѣ исчислено потребнымъ ежегодно: 1) на содержаніе по губерніи 416 паръ почтовыхъ лошадей, по произведеннымъ въ казенной палатѣ окончательнымъ торгамъ, 133.481 р. 2) На наемъ 30 почтовыхъ домовъ, полагая на каждый по 75 р. въ годъ. 2.250 р. 3) На отопленіе и освѣщеніе 40 почтовыхъ домовъ, полагая на каждый по 100 р., 4.000 р. 4) Ремонту на починку выстроенныхъ 10 почтовыхъ домовъ, полагая на каждый по 100 р., 1.000 р. 5) На отопленіе и освѣщеніе военносиротскихъ отдѣленій, лазаретовъ, гауптвахтъ и кордегардій въ Саратовѣ 5.862 р. 35½ к., а въ Царицынѣ 1.874 р. 50 к.; и того 7.736 р. 85½ к. 6) На покупку вещей, нужныхъ для сохраненія чистоты въ сихъ военныхъ зданіяхъ, какъ то: лопать, заступовъ и прочихъ, и на наемъ, для сей же надобности, рабочихъ съ лошадыю при каждомъ зданіи въ Саратовѣ 664 р. 66½ к., а въ Царицынѣ 320 р. 97½ к.,—985 р. 64 к. 7) Ремонту для починки поминутыхъ военныхъ мѣсть въ Саратовѣ 1.000 р., а въ Царицынѣ 150 р.—1.150 р. Итого ежегодно 150.603 р. 49½ к. Единоновременно: а) на построеніе шлагбаумовъ и карауленъ 37.694 р. 45 к.; б) на пополненіе передержанныхъ, съ 1812 по 1816 г., сверхъ смѣты: на содержаніе военнаго лазарета 612 р. 80 к. и на удовлетвореніе разныхъ воинскихъ потребностей 400 р., и того 1.012 р. 80 к.; в) на пополненіе передержанныхъ, сверхъ смѣты, на отопленіе и освѣщеніе бывшей судоходной больницы, въ которой, по тѣснотѣ военнаго лазарета, помѣщены были больные нижніе военные чины съ 1 октября 1816 г. по то же число 1817 г., 218 р., и также на отопленіе и освѣщеніе прибавленныхъ въ корпусъ военносиротскаго отдѣленія двухъ комнатъ, съ 1 октября 1816 г. по 1 мая 1817 г. и съ 1 октября 1817 г. по 1 января 1819 г., 396 р. 76 к.; и того 614 р. 70 к.; д) на построеніе 25 почтовыхъ домовъ 191.634 р. Итого единовременно 230.955 р. 95 к. Раскладкою опредѣлено: въ наполненіе суммы на ежегодныя и временныя статьи, собирать съ ревизскихъ 490.319 душъ съ каждой: въ 1819 г. по 60 к., 1820 по 48 к., а въ 1821 по 31 к., что составитъ въ три года 681.462 р. 21 к.; недостающіе же затѣмъ 1.304 р. 22½ к. оставляются въ настоящемъ видѣ, во избѣжаніе въ раскладкѣ, отъ расположенія сей суммы, мелкихъ дробей. Министръ финансовъ присовокупилъ объ оныхъ свое заключеніе, въ отношеніи къ смѣтѣ: а) назначенный для выстроенныхъ отъ земли почтовыхъ домовъ ремонтъ значителенъ, судя по найму прочихъ, гдѣ, сверхъ того, никакого иждивенія не употребляется; а потому, примѣтивъ сіе, губернскому начальству, повелѣтъ въ употребленіи назначемаго ремонта сообразоваться съ прямою необходимостію; б) отопленіе и освѣщеніе домовъ на зимніе мѣсяцы повелѣтъ исчислить, по коли-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 105.

честву покоевъ и печей, на общихъ правилахъ, а не примѣрно, производя отпускъ въ оныя свѣчей, сообразно съ караульными домами, въ которыхъ полагается непрерывное освѣщеніе, съ тѣмъ при томъ, чтобы, во избѣжаніе затрудненія въ развозкѣ сихъ матеріаловъ по трактамъ, отпускаемы были почтовымъ смотрителямъ по третямъ года деньги по справочнымъ цѣнамъ; с) построение шлагбаумовъ съ караульными и будками, по Высочайше утвержденнымъ на то чертежамъ, безъ излишнихъ, сверхъ того, украшеній обелесками, стоящими нарочитыхъ и при томъ напрасныхъ издержекъ, допустить, сообразно съ Высочайшимъ указомъ 26 іюня 1801 г. въ тѣхъ только городахъ, въ которыхъ находятся постоянные военные гарнизоны; d) сумму, на постройку 25 почтовыхъ домовъ назначенную, не прежде употреблять, какъ когда, по Высочайшей волѣ, 26 января сего года состоявшейся, сдѣланы и апробованы будутъ общіе планы къ таковымъ строеніямъ. Въ отношеніи къ раскладкѣ: е) одновременную сумму, составляющуюся главнѣйше изъ потребности построения почтовыхъ домовъ, для единообразнаго въ теченіе трехлѣтія оклада, лучшей отъ того извѣстности обывателямъ, кто сколько платитъ обязанъ, и нѣкотораго облегченія ихъ, присоединить къ цѣлому трехлѣтію, отчего не произойдетъ никакого затрудненія въ постройкѣ домовъ, ибо общіе планы онымъ еще не состоялись, да и потомъ не всѣ вдругъ могутъ они быть начаты и отстраиваемы; f) купцовъ обложить по капиталамъ $\frac{1}{2}\%$ съ гильдейскаго рубля въ годъ; g) прочія ревизскія состоянія, по сложности мѣстныхъ, различныхъ на каждый годъ, окладовъ, подвергнуть единообразному ежегодно сбору на повинности, т. е. по 46 к. съ души въ годъ; h) остатки, каковыя произойти противъ смѣты могутъ, на общемъ основаніи, зачесть въ предстоящую затѣмъ смѣту. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 25 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1822 г., 10 марта (*). — Слушана записка

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 21.

министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности саратовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 г. Саратовскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ учиненную имъ, вмѣстѣ съ губерпскимъ предводителемъ дворянства и вице-губернаторомъ, смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 г. Въ смѣтѣ заключаются расходы—*ежегодные*: 1) на содержаніе по губерніи 405 паръ почтовыхъ лошадей, по произведеннымъ торгамъ, 229.260 р. Въ истекшемъ трехлѣтїи содержимо было 416 паръ почтовыхъ лошадей, и на оныя назначалось всего 133.481 р. 2) На отопленіе и освѣщеніе военносротскихъ отдѣлений лазаретовъ, гауптвахтъ и кордегардій въ городахъ Саратовѣ и Царицынѣ 8.698 р. 46 к. 3) На покупку вещей, нужныхъ при сихъ зданіяхъ, и на наемъ рабочихъ съ лошадыю при каждомъ, для сохраненія чистоты въ оныхъ, 920 р. 62 к. 4) На починку упомянутыхъ строеній 1.150 р. 5) На отопленіе и освѣщеніе полковыхъ лазаретовъ, а въ Саратовѣ особеннаго дивизионнаго, гауптвахтъ и мастерскихъ, помѣщающихся въ обывательскихъ строеніяхъ по городамъ Саратову, Волгску, Петровску, Аткарску, Балашову и Сердобску, 18.165 р. 91 $\frac{3}{4}$ к. Если войска, въ сихъ городахъ квартирующія, въ наступившее трехлѣтіе выведены будутъ изъ губерніи, то помянутая сумма сборовъ прекратится; а отъ оной происшедшіе остатки зачтутся въ смѣту на будущее трехлѣтіе. 6) На отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ зданій, съ находящимися при нихъ кордегардіями, построенныхъ въ городахъ: Камышинѣ, Царицынѣ, Аткарскѣ, Балашовѣ, Петровскѣ, Сердобскѣ, а въ городахъ Волгскѣ, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ, имѣющихъ построятся въ будущую весну, 6.207 р. 61 к. Сумма сія разлагается на всю губернію, по недостатку доходовъ въ означенныхъ городахъ. 7) На отопленіе и освѣщеніе устроенныхъ отъ приказа общественнаго призрѣнія больницъ для нижнихъ чиновъ внутренней стражи и проходящихъ воинскихъ командъ въ г. Царицынѣ, по случаю значительнаго прохода чрезъ оный воинской команды, для 20. а въ прочихъ уѣздныхъ городахъ для 10 человекъ, 3.545 р. 26 к. И сія издержка отнесена также на счетъ общаго по губерніи земскаго сбора, по недостатку городскихъ доходовъ. 8) На наемъ при

20 станціяхъ почтовыхъ домовъ, по 75 р. за каждый—1.500 р. 9) На отопленіе и освѣщеніе по губерніи всѣхъ вообще почтовыхъ домовъ 9.642 р. 50 к. 10) На починку прежде устроенныхъ 10 почтовыхъ домовъ по 200 р. на каждый—2.000 р. И того ежегодно 281.090 р. 36³/₄ к. А въ три года 843.271 р. 10¹/₄ к. *Единовременныхъ*: а) на построеніе вновь четырехъ станціонныхъ домовъ, согласно плану, Высочайше утвержденному №3, по смѣтѣ губернскаго архитектора, представленной на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, 83.905 р. 40 к.; б) въ возвратъ саратовскому приказу общественнаго призрѣнія, употребленныхъ, сверхъ смѣты, прошедшаго трехлѣтія, на покупку въ 1819 и 1820 г. г. дровъ, для прибавленныхъ въ военномъ лазаретѣ 4 печей—460 р.; в) на построеніе въ Саратовѣ конюшенъ для помѣщенія лошадей 3 эскадроновъ иркутскаго гусарскаго полка, по непмѣнью удобныхъ для сего строеній въ обывательскихъ домахъ, 22.253 р. 77 к. Сумма сія обращается на счетъ общаго по губерніи сбора, по недостатку доходовъ г. Саратова, а постройка уже произведена. И того единовременно 106.619 р. 17 к. Депутаты отъ дворянства съ управляющимъ удѣльною конторою и членомъ конторы опекунства иностранныхъ, зачтя въ смѣту остатокъ прошлаго трехлѣтія, въ наличности и недонмѣ показанный, всего 97.142 р. 88 к., опредѣлили къ тому собирать: съ 3.779.068 р. капиталовъ купцовъ, по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля въ годъ, 18.895 р. 34 к.; а съ прочихъ состояній, платящихъ земскую повинность, 482.803 душъ, по 55 к. съ каждой въ годъ—265.541 р. 65 к. И того 284.436 р. 99 к., а въ трехлѣтіе 853.310 р. 97 к. Губернаторъ въ представленіи изъясняетъ, что медленность въ доставленіи смѣты произошла оттого, что при торгахъ на содержаніе почтъ, за отсутствіемъ его, выпрошены были высокія цѣны, и потому окончаніе оныхъ исправлявшимъ должность губернатора остановлено было до его прибытія, и что, по случаю вступленія въ губернію войскъ, нельзя было привести въ извѣстность разныхъ предметовъ, вошедшихъ въ составъ земскихъ повинностей, безъ сношенія о семъ съ военнымъ начальствомъ. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку по саратовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 г., находитъ:

1) въ истекшее трехлѣтіе содержаніе 416 паръ почтовыхъ лошадей стоило только 133.481 р. въ годъ, а нынѣ содержаніе 405 паръ отдано съ торговъ за 229.260 р. ежегодно, слѣдовательно за двойную почти цѣну противу прежняго. Но о причинахъ столь непомѣрнаго возвышенія цѣнъ ничего не объяснено. 2) На постройку въ Саратовѣ конюшни для иркутскаго гусарскаго полка употреблено, на счетъ земскаго сбора, 22.253 р. 77 к. Но, во 1-хъ, по Высочайше конфирмованному докладу 14 марта 1804 г., строеніе въ городахъ конюшенъ должно быть производимо изъ городскихъ доходовъ; хотя же указомъ 2 мая 1805 г. дозволено нѣкоторыя воинскія потребности располагать на всю губернію, если доходы одного города недостаточны: по г. Саратову, какъ по дѣламъ министерства финансовъ извѣстно, получаетъ значительные доходы. Во 2-хъ, Высочайшимъ указомъ 14 июня 1816 г. повелѣно: въ случаѣ, когда бы мѣстная надобность потребовала издержекъ по экстренному сбору войскъ, воинское начальство обязывается благовременно вступать съ требованіями своими, дабы можно было испросить Высочайшаго разрѣшенія и доставить оное въ губернію къ своему времени; а, за таковымъ указомъ, гражданскому губернатору и не слѣдовало, безъ особаго повелѣнія, приступать къ употребленію, на счетъ земскаго сбора, означенныхъ 22.253 р. 77 к. 3) По положенію 1805 г. о земскихъ повинностяхъ, въ составленіи раскладки подлежало участвовать и депутатамъ отъ городовъ, но сего не исполнено. Министръ финансовъ счелъ нужнымъ по вышеозначеннымъ статьямъ истребовать отъ гражданскаго губернатора надлежащее свидѣніе, о доставленіи коего ему и предписано; впрочемъ, полагаетъ смѣту и раскладку утвердить, съ тѣмъ, чтобы постройка почтовыхъ домовъ не прежде была начата, какъ по утвержденіи управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ доставленной отъ гражданскаго губернатора смѣты. Департаментъ Экономіи, по выслушаніи сего дѣла, находитъ, что министръ финансовъ по многимъ статьямъ сей смѣты требуетъ отъ саратовскаго гражданскаго губернатора поясненій, по полученіи коихъ, можетъ быть, и раскладка измѣнится, а потому Департаментъ *полагаетъ*: представленную смѣту и раскладку по саратовской губерніи утвердить только на одинъ 1822 г.,

дабы не сдѣлать остановки въ нужныхъ расходахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и не обременить обывателей платежемъ излишняго налога, когда нѣкоторые предметы расходовъ уничтожатся, или когда сдѣлается пониженіе въ цѣнахъ на почтовыхъ лошадей. По полученіи же отъ мѣстнаго начальства требуемыхъ свѣдѣній, предоставить министру финансовъ войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о сборѣ на земскія повинности въ 1823 и 1824 годахъ. — 20 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 апрѣля 1822 года.

27 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: министръ финансовъ въ представленной Государственному Совѣту запискѣ о *смытъ и раскладкѣ на земскія повинности по саратовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 г.*, между прочимъ, изъяснилъ: 1) что содержаніе 405 паръ почтовыхъ лошадей отдано съ торговъ за двойную почти цѣну противъ истекшаго трехлѣтія, но о причинахъ столь непомернаго возвышенія цѣнъ ничего не объяснено. 2) На постройку въ Саратовѣ конюшни для иркутскаго гусарскаго полка употреблено на счетъ земскаго сбора 22.253 р. 77 к., тогда какъ строеніе въ городахъ конюшенъ, на основаніи Высочайше конфирмованнаго доклада 14 марта 1804 г., должно быть производимо изъ городскихъ доходовъ. Хотя же указомъ 2 мая 1805 г. дозволено нѣкоторыя воинскія потребности располагать на всю губернію, если доходы одного города недостаточны; но г. Саратовъ, какъ по дѣламъ министерства финансовъ извѣстно, получаетъ значительные доходы. Сверхъ того, за силою Высочайшаго указа 14 іюня 1816 г., не слѣдовало приступать къ употребленію означенной суммы, безъ особаго на то поведѣнія, и 3) въ составленіи раскладки не участвовали депутаты отъ городовъ, въ противность положенія 1805 г. о земскихъ повинностяхъ. Въ то же время министръ финансовъ предписывалъ саратовскому гражданскому губернатору доставить по симъ

статьямъ надлежащія свѣдѣнія. Государственный Совѣтъ, усматривая, что по многимъ статьямъ смѣты требуются отъ саратовскаго гражданскаго губернатора полененія, по полученіи коихъ, можетъ быть, и раскладка измѣнится, положилъ представленную смѣту и раскладку по саратовской губерніи утвердить только на одинъ годъ 1822, дабы не сдѣлать остановки въ нужныхъ расходахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и не обременить обывателей платежемъ излишняго налога, когда нѣкоторые предметы расходовъ уничтожатся, или когда сдѣлается пониженіе въ цѣнахъ на почтовыхъ лошадей. По полученіи же отъ мѣстнаго начальства требуемыхъ свѣдѣній, предоставить министру финансовъ войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о сборѣ на земскія повинности въ 1823 и 1824 гг. Сіе мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утверждено 26 апрѣля сего года. Нынѣ саратовскій гражданскій губернаторъ доноситъ министру финансовъ: 1) что въ минувшее трехлѣтіе содержаніе почтъ по саратовской губерніи дѣйствительно стоило менѣе настоящаго трехлѣтія, но отъ бывшаго въ прошломъ году значительнаго неурожая въ хлѣбѣ и травахъ цѣны на содержаніе почтовыхъ лошадей столь возвысились, что, въ отсутствіи его, при торгахъ въ казенной палатѣ, оныя выпрошены были на нѣкоторыхъ станціяхъ даже втрое противъ прошедшаго содержанія, что и заставило правящаго должность губернатора отложить заключеніе по симъ цѣнамъ контрактовъ до его возвращенія. Съ прибытіемъ же его, хотя и открыты были вновь торги, но цѣны торговавшимися, при усиленныхъ его настояніяхъ, понижены только до того, что платежъ за содержаніе по губерніи 405 паръ лошадей составилъ въ годъ изъ 229.260 р., каковая сумма и внесена въ смѣту настоящаго трехлѣтія; что цѣна сія, по мнѣнію его, умѣренна, ибо почтъ-содержатели согласились взять оную, въ надеждѣ на лучшей урожай; въ настоящемъ же году отъ дороговизны должны понести неминуемо убытки. 2) Сумма на постройку конюшенъ въ Саратовѣ для иркутскаго гусарскаго полка, употребленная изъ городскихъ доходовъ, внесена въ смѣту земскихъ повинностей потому, что городъ имѣеть собственныя свои нужды, какъ то: постройка караульныхъ будокъ новыхъ, при полиціи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 41.

и четырехъ частяхъ города, конюшенъ для прибавленныхъ вновь пожарныхъ лошадей, каменнаго забора около дома полиціи, при ней и при одной изъ городскихъ частей теплаго сарая, для помѣщенія зимою пожарныхъ инструментовъ, казармъ пожарной команды, по улицамъ фонарей и мостовъ чрезъ овраги, внутри города лежащія, а равно на вымощеніе отъ р. Волги взвозовъ, на что, по смѣтѣ губернскаго архитектора, требуется 389.193 р., а ежегодные доходы г. Саратова состоятъ изъ 27.196 р. 60 к., да процентовъ съ городскихъ суммъ 23.921 р. 97 к., а съ присоединеніемъ остатка прошлаго года, 7.111 р. 37 к., составится 37.229 р. 94 к., изъ коихъ, исключая ежегодные расходы 14.835 р. 86 к., останется на постройки 42.394 р. 8 к.; но какъ въ настоящемъ же году предполагено построить конюшни для пожарныхъ лошадей, а для инструментовъ теплые сараи, казармы для пожарной команды и на первый разъ хотя половинное количество будокъ и фонарей, на что исчислено, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 59.462 р. 70 к., то удовлетворить сіи надобности изъ означеннаго остатка не иначе будетъ можно, какъ отнести недостающее количество денегъ на доходы будущаго 1823 г., въ который, сверхъ того, должно будетъ построить какъ другую половину будокъ и фонарей, такъ и изъ 20 мостовъ хотя 3 черезъ глубокіе овраги и сдѣлать столько же взвозовъ; въ слѣдующіе же годы приступить къ устройству остальныхъ мостовъ и взвозовъ. 3) Въ составленіи раскладки на земскія повинности не участвовали депутаты отъ городовъ потому, что, по полученіи Высочайшаго указа 2 мая 1805 г., депутатами отъ дворянства и городовъ тогда же опредѣлено было сборъ на земскія повинности производить впредь, по числу душъ, равнымъ на каждую количество, что и исполнялось до минувшаго трехлѣтія; когда же мѣняемъ Государственнаго Совѣта велѣно было съ кущовъ взимать не съ душъ, а съ капиталовъ, то, на основаніи сего, производился сборъ на земскія повинности по капиталамъ, а съ прочихъ по числу душъ, сообразно прежнимъ трехлѣтіямъ; подобнымъ образомъ учинена раскладка и на настоящее трехлѣтіе. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ сіи свѣдѣнія, находитъ: 1) хотя саратовскій гражданскій губернаторъ удостовѣряетъ, что

на содержаніе почтовыхъ лошадей назначена въ смѣтѣ сумма превосходнѣе почти вдвое противъ минувшаго трехлѣтія, по причинѣ бывшаго въ прошломъ году значительнаго неурожая; но и въ семъ случаѣ надлежало лучше отдать содержаніе почтъ по возвышенной цѣнѣ на одинъ годъ, нежели допустить возвышеніе цѣны на все трехлѣтіе. Посему министръ финансовъ, предавая обстоятельство сіе благоусмотрѣнію Государственнаго Совѣта, полагаетъ нечисленную по смѣтѣ сумму оставить на 1823 и 1824 гг., единственно по той необходимости, что съ подрядчиками контракты уже заключены на цѣлое трехлѣтіе. 2) Хотя губернаторъ изъясняетъ, что употребленная изъ городскихъ доходовъ сумма на построеніе въ Саратовѣ конюшенъ для гусарскаго полка внесена въ смѣту земскихъ повинностей, по причинѣ подлежащихъ по городу расходовъ, нечисленныхъ, по смѣтѣ архитектора, въ 389.143 р.; но здѣсь надлежитъ замѣтить, во 1-хъ, что губернаторъ не имѣлъ права самъ собою, безъ утвержденія высшаго начальства, разрѣшить постройку конюшенъ на счетъ земскаго сбора; во 2-хъ, что не представляется уважительныхъ причинъ къ возврату городу употребленной уже на сей предметъ суммы 22.253 р. 77 к., основываемъ только на предположенныхъ имъ городскихъ надобностяхъ, кои, по его же изъясненію, могутъ быть совершены не вдругъ, а постепенно, въ нѣсколько лѣтъ; въ 3-хъ, что и предположенныя по городу издержки, на сумму до 400 т. р. простирающіяся, не могутъ быть допущены безъ разсмотрѣнія высшаго начальства. Посему министръ финансовъ полагаетъ употребленную на построеніе конюшенъ сумму оставить на счету городскихъ расходовъ, а гражданскому губернатору предписать, чтобы прочія, имъ предположенныя городскія надобности не иначе были удовлетворяемы, какъ по мѣрѣ доходовъ, по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія отъ высшаго начальства. 3) Распорядокъ о составѣ раскладки безъ собранія въ каждое трехлѣтіе депутатовъ отъ городовъ допущенъ въ противность существующихъ правилъ, а потому слѣдуетъ подтвердить губернскому начальству дѣйствовать въ подобныхъ случаяхъ на точномъ основаніи изданныхъ правилъ. Представляя все сіе на благоусмотрѣніе Государствен-

паго Совѣта, министр финансовъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что, за исключеніемъ изъ смѣты земскихъ повинностей 22.253 р. 77 к., употребленныхъ на постройку въ Саратовѣ конюшенъ, сборъ на повинности въ 1823 и 1824 гг. съ мѣщанъ и прочихъ состояній, 482.803 душъ, (кромѣ купцовъ) можно уменьшить по 2 к. съ души, взимая съ каждой только по 53 к. въ годъ. Департаментъ Экономіи, утверждая въ полной мѣрѣ мнѣніе министра финансовъ, *полагаетъ*, сверхъ того: 1) саратовскому гражданскому губернатору сдѣлать замѣчаніе за то, что, въ противность положенія 1805 г., къ раскладкѣ земскихъ повинностей не были приглашаемы депутаты отъ городовъ; за то, что самовольно устроилъ конюшню для гусарскаго полка на счетъ земскаго сбора, вопреки Высочайше подтвержденнаго доклада 1804 г., и, наконецъ, за то, что содержаніе почтовыхъ лошадей за двойную почти противу прежняго сумму отдалъ самъ собою на три года, когда могъ бы сдѣлать сіе, въ крайнемъ случаѣ, на одинъ годъ, а на послѣдующіе два употребить стараніе къ пониженію цѣнъ. Замѣтивъ ему сіе, подтвердить, чтобы впредь подобныхъ безпорядковъ не происходило. 2) Какъ по саратовской губерніи открылось нынѣ, что губернаторъ самъ собою назначилъ на счетъ городскихъ доходовъ разныхъ построеній на сумму, до 400.000 р. простирающуюся, то, предполагая, что сіе случится можетъ и въ другихъ губерніяхъ, предоставитъ министру финансовъ снести съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, объ учиненіи въ мѣхъ гражданскимъ губернаторамъ предписанія, дабы изъ городскихъ доходовъ никакихъ новыхъ построекъ и заведеній не дѣлали, не испрося прежде разрѣшенія на то отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, которому, представляя о надобности какого либо построенія, въ то же время представляли и смѣту, во что оное обойтись можетъ.— 7 августа.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 31 января 1825 года.

1824 года, 26 іюля (*).—Слушана записка

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 62.

министра финансовъ слѣдующаго содержанія: саратовскій гражданскій губернаторъ представилъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей саратовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 г.* По смѣтѣ исчислено: I. *Ежегодно*: а) на содержаніе 810 почтовыхъ лошадей 132.453 р. б) На отопленіе воинскихъ помѣщеній 31.391 р. в) На ихъ освѣщеніе 8.116 р. 98³/₄ к. г) На починку воинскихъ зданій 2.905 р. 67 к. д) На наемъ бани для военносиротскаго отдѣленія 800 р. е) На содержаніе 27 тюремныхъ надзирателей 3.289 р. 9¹/₄ к. ж) На отопленіе и освѣщеніе 40 станцій 10.432 р. 25 к. з) На починку 20 станціонныхъ домовъ 5.000 р. в) На наемъ домовъ для 16 станцій 1.200 р. і) На канцелярію комисіи продовольствія 500 р. Итого 196.068 р. II. *Единовременно*. Слѣдующіе въ возвратъ саратовскому гарнизонному баталіону за издержанные имъ въ 1822 г. и 1823 г. за недостаткомъ суммы земскихъ сборовъ, свѣчь 12 п. 4 ф.—145 р. 20 к., а ежегодно—48 р. 40 к. А всего въ трехлѣтіе 588.349 р. 20 к. Въмѣстѣ съ представленіемъ смѣты объясняется: 1) что земская гоньба и отвозъ арестантовъ предоставлены собственному распоряженію жителей; но собранныя свѣдѣнія показываютъ, что повинность сія стоила крестьянамъ и колонистамъ 60.113 р. 45¹/₂ к., а въ 1823 г.—54.131 р. 59¹/₂ к. 2) Что повинность казенныхъ крестьянъ не приведена еще въ порядокъ, предписанный указомъ 14 іюня 1816 г., и производится чрезъ общественную складку. Таковыхъ добровольныхъ складокъ употреблено въ расходъ въ 1822 г. 178.833 р. 63¹/₂ к., а въ 1823 г. 195.212 р. 75 к. 3) Что канцеляріи уѣздныхъ предводителей состоятъ изъ однихъ протоколстовъ опеки, получающихъ жалованье отъ короны; а домъ дворянскаго собранія содержится изъ общественныхъ дворянскихъ суммъ; и потому не полагается и сбора на повинности помѣщичьихъ имѣній. 4) Что дорожная повинность отправляется крестьянами, по ихъ усмотрѣнію, натурою, или наймомъ, изъ добровольныхъ складокъ. Таковыхъ складокъ употреблено крестьянами: казенными въ 1822 г. 9.580 р. 2¹/₂ к., въ 1823 г. 8.693 р. 58¹/₄ к., помѣщичьими въ 1822 г. 11.177 р. 97¹/₂ к., въ 1823 г.—715 р.; удѣльными въ 1822 г. 2.456 р. 76³/₄ к., въ 1823 г. 742 р. 62 к.; колонистами въ 1822 г.

7.512 р. 73 к., а въ 1823 г. 6.145 р. 6¼ к. Остатковъ къ наступающему трехлѣтію ожидается 35.812 р. 66½ к.; но оныя полагаются обратить: а) на поправку 8 станціонныхъ домовъ прежней постройки, дабы отвратить постройку новыхъ, по Высочайше апробованнымъ фасадамъ, б) на наемъ въ 24 станціонныхъ домахъ прислуги и на жалованье станціоннымъ смотрителямъ, по требованію почтового начальства, о чемъ особо представлено на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Раскладкою опредѣлено взимать ежегодно: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 2.874.908 р., по ½%, а всего—14.424 р. 54 к. 2) Съ мѣщанъ 22.661, крестьянъ казенныхъ 173.511, удѣльныхъ 23.685, помѣщичьихъ 252.958, колонистовъ 31.039 и свободныхъ хлѣбопашцевъ 3.096 душъ, по 36 к. съ каждой, 182.501 р. 46 к. Итого 196.926 р. 54 к. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту и раскладку утвердить, съ тѣмъ, дабы на перестройку почтовыхъ домовъ предварительно исходатайствовано было разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ. Но затѣмъ находятъ: 1) что сборы, допущенные въ саратовской губерніи, сверхъ опредѣленныхъ смѣтою, подъ названіемъ добровольныхъ складокъ, въ существѣ своемъ отяготительнѣе опредѣленныхъ смѣтою окладовъ. Такихъ добровольныхъ приношеній, по расчету, причисляется съ крестьянъ казенныхъ и колонистовъ въ 1822 г. до 82 к., а въ 1823—89 к.; причисляя же еще расходы на земскую гоньбу, препровожденіе арестантовъ и на устройство дорожной части, сборы сіи возрастутъ ежегодно до 1 р. и болѣе. 2) Что повинности казенныхъ крестьянъ также вошли въ число сихъ добровольныхъ складокъ, и само губернское начальство удостовѣряетъ, что расходъ по сей части сдѣлался столь значителенъ, что онъ не ограничивается предписанною закономъ мѣрою. 3) Что устройство верстовыхъ столбовъ относится къ общимъ повинностямъ, а потому и расходъ на нихъ долженъ быть введенъ въ общую раскладку. 4) Что содержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ, по указу 14 апрѣля 1822 г. п. 20, въ селеніяхъ казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ возложено на счетъ волостныхъ повинностей, а посему сборъ и расходование его на сіе не могутъ быть производимы единственно въ видѣ добровольной складки, безъ всякой отчетности волостныхъ правленій. 5) Что хотя прочіе рас-

ходы на жалованье сборщикамъ податей, лѣснымъ надзирателямъ, церковнымъ ктиторамъ и караульщикамъ не могутъ быть отнесены къ существеннымъ предметамъ земской повинности и потому надлежитъ предоставить ихъ усмотрѣнію обществъ; но установленіе такихъ сборовъ едва ли не всегда зависитъ отъ произвола земскихъ, или сельскихъ начальствъ; почему необходимо стараться о сокращеніи подобныхъ расходовъ. Посему министр финансовъ полагаетъ: 1) поручить губернскому начальству, чтобъ въ отправленіи повинностей казенныхъ крестьянъ немедленно составлена была смѣта и раскладка, каковую и внести въ министерство финансовъ; при чемъ въ назначеніи расходовъ на волостныя правленія и сельскаго начальства ограничиться точнымъ содержаніемъ Высочайше утвержденного 7 августа 1797 г. доклада экспедиціи государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства, допуская нѣкоторую прибавку жалованья для однихъ только вольнонаемныхъ писарей, на основаніи разрѣшенія Государственнаго Совѣта 1818 г. по воронежской губерніи, и не дозволяя затѣмъ уже никакихъ добровольныхъ складокъ на сей предметъ. 2) Прекратить сборъ на устройство столбовъ, и расходъ сей, составившій въ 1822 г. 5.500 р., а въ 1823 г. менѣе 2.000 р., производить изъ остатковъ отъ общихъ земскихъ сборовъ. 3) Въмѣнить въ обязанность губернатора строгое наблюденіе, дабы сборъ и расходъ на содержаніе сельскихъ магазиновъ и на прочіе предметы, не вошедшіе въ смѣту, производимы были не иначе, какъ по письменнымъ приговорамъ и потомъ записывались въ установленныя книги, которыя, по сочтеніи обществами, представлять, съ прошествіемъ каждаго года, на ревизію въ казенную палату. 4) Равнымъ образомъ обратить въ оную таковыя книги и за прошедшее время, если сего еще не учинено; при чемъ, въ случаѣ неизмѣнны ихъ, или замѣченныхъ безпорядковъ и злоупотребленій, подвергнуть волостныя начальства, въ примѣръ другимъ, строжайшей отвѣтственности. 5) Поручить губернатору немедленно войти въ подробное разсмотрѣніе: которыя именно изъ добровольныхъ складокъ необходимы и какія могутъ быть отмѣнены по казеннымъ волостямъ; соотвѣтственно чему, сдѣлавъ общее предположеніе объ устройствѣ и уравненіи оныхъ въ видѣ повинностей общихъ,

или отдѣльныхъ по каждому состоянію, представилъ бы о томъ на разсмотрѣніе высшему начальству, согласно указу 14 іюня 1816 г. б) Предоставя затѣмъ порядокъ отправленія земской гоньбы, препровожденія арестантовъ и устройства дорожной части распоряженію самихъ обывателей, съ тою же, впрочемъ, строгою отчетностію волостныхъ начальствъ въ случаѣ денежнаго сбора, наблюдать, однакоже, дабы оный допускаясь былъ

тогда токмо, когда сопряженъ съ существеннымъ облегченіемъ жителей и когда повинности сіи не могутъ быть выполнены, съ преимущественнымъ удобствомъ, натурою. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 11 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 февраля 1825 года.

33) Сибирскихъ губерній.

1817 года, 21 сентября (*). — Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности томской губерніи. Сибирскій военный генералъ - губернаторъ сообщилъ министру финансовъ смѣту и раскладку суммъ на земскія повинности томской губерніи въ будущемъ съ 1818 г. трехлѣтніи, изъясняя, что хотя въ мѣстномъ постановленіи по сему предмету назначается, между прочимъ, на канцелярскіе расходы по крѣпостямъ 553 р. 89 к.; но какъ, по положенію комитета министровъ, 23 января текущаго года Высочайше апробованному, сумма, нужная на расходы канцеляріи комендантскихъ или крѣпостныхъ начальниковъ, въ томъ числѣ и по сибирскому краю, опредѣлена изъ общихъ суммъ, на военное министерство ассигнованныхъ, то помянутую статью на расходы по крѣпостямъ и должно исключить изъ смѣты земскихъ повинностей. По смѣтѣ исчислено ежегодно: а) на содержаніе почтовыхъ и обывательскихъ по станціямъ главнаго и прочихъ трактовъ 912 паръ лошадей 252.208 р. *Примѣчаніе*. Въ томской губерніи состоитъ нынѣ почтовыхъ и обывательскихъ лошадей 888 паръ; но съ 1817 г. признается нужнымъ вновь учредить въ красноярскомъ уѣздѣ 2 станціи и содержать на нихъ по 12 паръ одну между чернорѣченскою и большекемчугскою станціями, а другую между большекемчугскою и малокемчугскою, по причинѣ болотной и гористой на семь трактовъ дороги и по дальнему разстоянію прежнихъ станціи, одной на 38, а другой на 33 версты; б) На отопленіе и освѣщеніе казармъ и прочихъ зданій, вой-

сками занимаемыхъ, поправленіе лазаретовъ, гауптвахтъ и кордегардій, на дрова и солону войскамъ во время бивуаковъ 25.000 р. *Примѣчаніе*. По требованію командира отдѣльнаго сибирскаго корпуса, отпущено въ 1816 г. на канцелярскіе припасы для карауловъ по крѣпостямъ изъ земскаго сбора 184 р. 63 к., что въ 3 года составитъ 553 р. 89 к., каковую сумму, въ случаѣ новаго требованія, положено отпускать изъ вышеозначенныхъ 25.000 р., а въ противномъ случаѣ деньги сіи причислять къ остатку. с) На исправленіе дорогъ, постройку мостовъ и гатей въ красноярскомъ уѣздѣ, между станціями большекемчугскою и малокемчугскою, 19.545 р. 11³/₄ к. *Примѣчаніе*. Постановленіемъ комитета министровъ, 27 октября 1816 г. Высочайше утвержденнымъ, исправленіе дорогъ, по главному сибирскому, въ томской губерніи, тракту пролегающихъ: въ красноярскомъ уѣздѣ чрезъ урочище Кемчуги, именуемой кемчугскою, а въ канскомъ чрезъ Барабинскую степь, называемой барабинскою, велѣно включить въ счетъ общихъ по губерніи земскихъ повинностей. На семъ основаніи, введено въ смѣту исправленіе кемчугской дороги, на которой предполагается сдѣлать 113 мостовъ и 377 гатей, на пространствѣ 20.487 саж., прорубить шире растущій лѣсъ, возвысить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ насыпь и вырыть, для осушенія топкихъ и болотистыхъ мѣстъ, каналы. Исправленіе же барабинской дороги, простирающейся на 418 верстъ и требующей однихъ гатей на 135 верстъ 315 саж., а мостовъ на 1 версту 437 саж., на что востребуется знатная сумма и, по самому меньшему назначенію, яко бы до 385.194 р. 62 к., положено оставить до будущаго времени, какъ по-

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 72.

тому, чтобы сборомъ суммы на объѣздъ дорогъ въ одно время не обременить обывателей губерніи, такъ и потому, что потребно еще соображеніе, откуда можно для барабинской дороги, по безлѣсію около лежащихъ мѣсть, получить удобнѣе лѣсъ и другіе матеріалы; d) на необходимую пересылку денегъ земскаго сбора изъ одного казначейства въ другое по пространству губерніи, неравному населенію и неодинаковому количеству сбора, 600 р. II того ежегодно 297.353 р. 11³/₄ к. По раскладкѣ же, составленной въ общемъ присутствіи губернатора, вице - губернатора, депутатами отъ городовъ опредѣлено: означенную сумму собрать по нижеслѣдующему: 1) *съ купцовъ*—съ платимой ими въ казну по капиталамъ процентной подати съ каждаго рубля по 12 к., что составитъ 6.181 р. 30³/₄ к., предоставляя при томъ самимъ обществамъ сдѣлать раскладку по сему назначенію, смотря по количеству семейства и другимъ преимуществамъ, дабы оная, сколь можно, была справедливѣе, и постановляя при томъ, что выбывшіи изъ гильдіи купецъ до истеченія трехгодичнаго срока не изъимается отъ платежа по сей раскладкѣ самъ, или за него общество; равнымъ образомъ, и въ случаѣ умноженія въ какой либо гильдіи капиталовъ, то, сверхъ полагаемой нынѣ на купцовъ суммы, болѣе уже съ нихъ не назначать; 2) *съ мѣщанъ и цеховыхъ*, 12.190 душъ, съ каждой по 3 р., съ тѣмъ, что выбывшіи изъ сего званія въ купечество обязываются платить земскую повинность и по мѣщанству, до истеченія срока раскладки; 3) *съ крестьянъ государственныхъ и экономическихъ*, раздѣленныхъ на 3 класса: *съ первоклассныхъ*: 40.132 душъ, имѣющихъ осѣлости свои въ отдаленныхъ отъ большой трактовой дороги мѣстахъ и несущихъ тягостей, какимъ подвержены живущіе на трактѣ крестьяне,—пользующихся обширными землями, знатнымъ хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, по 3 р. 75 к. съ души; *съ второклассныхъ*, числомъ 23.323 души, которые живутъ въ селеніяхъ, по большой дорогѣ, и обязаны давать квартиры проходящимъ воинскимъ командамъ, рекрутскимъ партіямъ и иногда колодникамъ, въ Иркутскъ пересылаемымъ, по 3 р. съ души; *съ третьеклассныхъ* или съ обитающихъ енисейскаго уѣзда, еланскаго комиссарства, въ волостяхъ, прилегающихъ къ туруханскому уѣзду: елан-

ч. II.

ской, макляковской и анциферовской, съ 3.348 душъ, съ каждой по 1 р., изъ уваженія къ бѣдности ихъ, вообще недостатка земли для хлѣбопашества, а паче того, что въ анциферовской волости и удобной для посѣвокъ вовсе нѣтъ. *Съ ямщиковъ* всѣхъ уѣздовъ, 605 душъ, съ каждой по 14 р., *съ ясаиныхъ*, раздѣленныхъ на 2 класса: *съ первоклассныхъ*, жительствующихъ въ уѣздахъ томскомъ, красноярскомъ, каинскомъ, кузнецкомъ и бійскомъ, 18.660 душъ, съ каждой по 1 р., *второклассныхъ*, живущихъ въ уѣздахъ нарымскомъ и частию кузнецкомъ, въ мѣстахъ меньше выгодныхъ—7.363 душъ, съ каждой по 50 к.; *съ бухарцевъ* 131 души по 1 р. съ каждой, включенныхъ въ земскія повинности, потому что они участвуютъ въ платежѣ сбора, на исправленіе по государству дорогъ установленнаго. *Съ помѣщичьихъ крестьянъ*, 204 душъ, съ каждой по 1 р. въ годъ; затѣмъ дворовые люди, не имѣющіе земель и состоящіе при господахъ своихъ въ услуженіи, освобождаются отъ платежа на земскія повинности; равнымъ образомъ изъимается изъ сихъ повинностей, согласно существующему нынѣ распорядку, и жители города Туруханска съ уѣздомъ всѣхъ званій, коихъ по 6-ой ревизіи числилось: купецъ 1, мѣщанъ 118, крестьянъ старожиловъ 369, а всего 688 душъ, кромѣ кочующихъ 3.268 душъ, по уваженію мѣстоположенія между 62-го и 78 градусовъ сѣверной широты и 92 и 124 долготы, въ такомъ климатѣ, гдѣ никакого не производится хлѣбопашества и народъ занимается всемъ нужнымъ для продовольствія отъ стороннихъ, и гдѣ, по обыкновенному продолженію зимы чрезъ 8 мѣсяцевъ и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одной ночной темноты, жители лишены всѣхъ удобностей и возможности къ упражненію и занятіямъ, даже для необходимыхъ нуждъ; въ замѣнъ же того возлагается на купцовъ и мѣщанъ города Туруханска отправлять въ натурѣ почтовую гошбу отъ сего города до первой станціи къ Енисейску, прочія же станціи по туруханскому тракту, числомъ 31, остаются на содержаніи общаго по губерніи сбора на прежнемъ основаніи, съ платежемъ на каждую по 75 р.; всего же по сей раскладкѣ исчислено суммы въ годъ 297.909 р. 80³/₄ к. При чемъ поставлено въ виду, что томское ямское общество изъявило желаніе, въ замѣнъ платежа денегъ на повин-

31

ности, отправлять натурою ямскую повинность по нарымскому тракту, выставлять для того съ наличнаго числа душъ, раздѣленныхъ на выти, 12 паръ лошадей, съ тѣмъ при томъ, чтобы позволено было имѣть имъ осѣдность, и для умноженія своего общества, принимать въ оное пзъ ссылаемыхъ въ Сибирь на поселеніе, по согласію ямщиковъ; но какъ содержаніе по нарымскому тракту 12 паръ лошадей, по заключеннымъ контрактамъ, стоитъ въ годъ 1.920 р., а съ томскаго ямскаго общества предполагается къ сбору каждагодно 3.220 р., то посему приуотствовавшіе при раскладкѣ въ просьбѣ ямщиковъ отказали, а предоставили на содержаніе почтовой гоньбы, гдѣ пожелаютъ, торговаться и отправлять гоньбу за платежъ по условіямъ; о дозволеніи же селиться при станціяхъ и принимать въ свое сословіе ссылочныхъ просить особо. *Примѣчаніе.* Вышеозначенное число душъ въ томской губерніи состоитъ по 7-ой ревизіи; но какъ еще не все поданы сказки, то прибыльные также обязываются къ платежу на повинности, наравнѣ съ другими, въ окладъ вошедшими. Министръ финансовъ, представляя вышензложенную смѣту и раскладку на утвержденіе Государственному Совѣту, изъясняетъ объ оныхъ свое мнѣніе: 1) что купцы, для единообразнаго участія въ образѣ отправленія общихъ земскихъ повинностей, должны быть обложены по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго, по гильдіямъ объявляемаго, рубля въ годъ; а затѣмъ переѣмну раскладки внутри обществъ каждаго города не дозволять; ибо въ томъ могутъ быть пристрастія, а также и постановленіе о непопребованіи съ купцовъ, вновь объявляющихъ капиталы, земскаго сбора отмѣнить. 2) Что ямщикамъ, по узаконеніямъ оныхъ, всюду надлежитъ отправлять почтовую гоньбу натурою, по количеству вытей; то буде они не желаютъ платить причитающагося съ нихъ по раскладкѣ умѣреннаго сбора, въ такомъ случаѣ предоставить ихъ обществамъ содержать, гдѣ удобнѣе, лошадей на станціяхъ для отправленія гоньбы, но не съ наличнаго числа душъ, а по общему порядку, съ состоящаго по послѣдней ревизіи. 3) Дворовыхъ людей, нигдѣ не пзъемлемыхъ отъ земскихъ повинностей, также обложить противу помѣщичьихъ крестьянъ, т. е. по 1 р. съ души въ годъ. 4) Сумму на канцелярскіе матеріалы въ крѣпостяхъ по изъясняемому сибирскимъ

военнымъ генералъ-губернаторомъ Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ изъ смѣты расходовъ исключить; и 5) туруханскую станцію возложить на содержаніе общаго земскаго сбора, а купцовъ и мѣщанъ, отъ личнаго исправленія гоньбы освободя, оставить: первыхъ при платежѣ $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, ибо купеческіе капиталы приносятъ хозяевамъ ихъ всюду въ имперіи равную пользу и купцы объявляютъ ихъ тамъ, гдѣ сами за выгоднѣе признаютъ; а послѣднихъ обложить на повинности по тѣмъ же самымъ уваженіямъ, которыя въ мѣстной раскладкѣ о состояніи сего города означены, хотя наравнѣ съ крестьянами трехъ волостей енисейскаго уѣзда, съ туруханскимъ сопредѣльными, т. е. по 1 р. съ души въ годъ. Прочія же назначенія въ смѣтѣ и раскладкѣ, по немнѣнію въ виду никакихъ причинъ къ измѣненію, утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 24 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 октября 1817 года.

1818 года, 18 октября и 1, 15 и 22 ноября (*). — Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ иркутской губерніи, включительно съ якутскою и охотскою областями. Сибирскій военный генералъ-губернаторъ, при двухъ отношеніяхъ отъ 18 января и отъ 9 марта текущаго года, препроводилъ на разсмотрѣніе министра финансовъ смѣты и раскладки суммы земскаго сбора, составленныя иркутскимъ комитетомъ по тамошней губерніи и по якутской и охотской областямъ на трехлѣтіе съ 1819 года. По смѣтѣ иркутской губерніи предположено ежегодно: 1) на содержаніе на 154 станціяхъ почтовыхъ 1.046 паръ лошадей, примѣрно, 839.500 р. 2) на неуправленіе, а, въ случаѣ надобности, и на самое построеніе 141 почтовыхъ домовъ 21.150 р.; 3) на содержаніе обывательскихъ 162 станцій и на нихъ 624 $\frac{1}{2}$ паръ лошадей 495.650 р.; 4) на отопленіе и освѣщеніе военныхъ помѣщеній: дровъ 3.713 $\frac{1}{2}$ саж. и свѣтъ 306 пудъ 7 $\frac{1}{4}$ фунтовъ, 28.253 р. 68 $\frac{1}{4}$ к.; 5) на

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 98.

исправление сихъ воинскихъ помѣщеній починками 20.000 р.: 6) на устройство верстовыхъ столбовъ 13.126 р. 66³/₄ к. Иркутскій земскій комитетъ постановилъ: имѣть верстовые столбы на главныхъ трактахъ, для чего нужно, по числу составляющихъ сіе пространство верстъ. 1.899 столбовъ. Въ прочихъ же мѣстахъ, по причинѣ ненаселенности ихъ, а болѣе, по неудобству въ расположеніи и утвержденіи верстовыхъ столбовъ на трактахъ, пролегающихъ большею частію чрезъ каменистые и снѣжные хребты горъ, признано необходимымъ имѣть верстовые столбы только при почтовыхъ домахъ. Всего же потребно верстовыхъ столбовъ 1.969 и на устройство ихъ, въ теченіе трехлѣтія, исчислено 39.380 р., а ежегодно вышепоказанное количество 13.126 р. 66³/₄ к. 7) На канцелярскій расходъ по производству дѣлъ земскихъ повинностей, на прогоны нарочнымъ, по сему же предмету посылаемымъ, и прочія издержки 1.000 р. 8) Въ дополненіе къ городскимъ доходамъ на содержаніе полиціи, тюремныхъ остроговъ и исправленіе въ городахъ изъ отведенныхъ имъ выгонныхъ земель дорогъ, мостовъ и гатей 55.000 р. И того исчислено на земскія повинности ежегодно 1.473.680 р. 35 к. При чемъ постановлено содержаніе по уѣздамъ дорогъ, мостовъ и бичевниковъ отправлять, по прежнему, натурою, какъ способомъ единственнымъ, по обширному пространству губерніи, такъ и по прочимъ мѣстнымъ соображеніямъ. Въ отношеніи же перевозовъ изъяснено: 1) на всѣхъ перевозахъ установить для сбора денегъ съ купеческихъ кладей и прочихъ проѣзжающихъ таксы, съ иждивеніемъ всего перевознаго заведенія и содержаніемъ онаго сообразные; 2) тамъ, гдѣ сборъ сей съ избыткомъ вознаградитъ всѣ расходы на иждивеніе перевоза, отдавать оный въ содержаніе желающихъ, съ предоставленіемъ въ ихъ пользу всего сбора съ проѣзжающихъ, безъ всякаго уже пособія имъ отъ обществъ на заведеніе перевозныхъ судовъ, на содержаніе рабочихъ людей и проч.; 3) гдѣ же, напротивъ того, расходы иждивенія на перевозки будутъ превышать сборъ, и самые перевозки существуютъ для внутренняго сообщенія жителей, тамъ должны они оставаться на отчетъ самихъ обществъ: ибо статья сія принадлежитъ собственно къ дорогамъ, содержимымъ обывателями въ натурѣ. Впрочемъ, гу-

бернское начальство учредить, въ пособіе обывателямъ при содержаніи таковыхъ перевозовъ, соразмѣрныя расходамъ таксы, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и дѣйствительной въ томъ нуждѣ. Вместе съ симъ, комитетъ о земскихъ повинностяхъ иркутской губерніи, поставляя въ виду изъ опытовъ прошедшаго времени, что по публикаціямъ желающихъ взять какіе либо подряды изъ общественныхъ и внутреннихъ губерніи не являлось, испрашиваетъ разрѣшенія на будущее время, чтобы вызовъ желающихъ къ отправленію почтовой и обывательской гоньбы, поставкѣ дровъ, свѣчъ и проч. ограничить по одной иркутской губерніи и производить, на основаніи существующаго нынѣ порядка: въ губернскомъ городѣ—въ казенной экспедиціи, а по уѣзднымъ—въ составляемыхъ тамъ общихъ присутствіяхъ. Объ остаточной суммѣ земскаго сбора комитетъ о земскихъ повинностяхъ изъясняетъ, что оной исчислено къ трехлѣтію съ 1816 г. 381.200 р. Комитетъ министровъ журналомъ 3 іюня 1817 г. положилъ: изъ сей суммы на построеніе воинскихъ помѣщеній, до земства касающихся, употребить 135.000 р., остальные же затѣмъ деньги зачесть обывателямъ въ повинность текущаго съ 1816 г. трехлѣтія: но когда, по совершенномъ окончаніи торговъ на почтовую и обывательскую гоньбу и на поставку дровъ и свѣчъ въ означенномъ трехлѣтіи, оказалось суммы, по смѣтѣ на сіи предметы определенной, недостаточно, то недостатокъ сей, составляющій по сложности въ 3 года 184.042 р. 26¹/₄ к., пополненъ изъ означенной остаточной суммы. Потомъ, за отдѣленіемъ изъ остаточной суммы на воинскія строенія 135.000 р., сочтено въ остаткѣ только 30.522 р. 80¹/₂ к., но поелику зачесть сей суммы въ общій сборъ на текущее трехлѣтіе не могъ составить обывателямъ существеннаго облегченія, то она оставлена: 1) на пополненіе недостатка суммы, назначенной на исправленіе воинскихъ помѣщеній, и 2) на освѣщеніе военносportivaго отдѣленія, для котораго на сіе суммы по смѣтѣ положено не было. Наконецъ, за всѣми расходами, остается къ 1819 г. болѣе 188.000 р. По ограниченности суммы, на постройку воинскихъ помѣщеній определенной, признано необходимымъ выстроить напередъ каменный лазаретъ въ Иркутскѣ, для котораго исчислено было съ самомъ началѣ

96.809 р. съ копѣйкамп. При испрошеніи на сіе губернскимъ начальствомъ разрѣшенія, Сибирскій военный генералъ - губернаторъ отозвался, что постройку лазарета не прежде дозволить можно, какъ въ то время, когда планы и смѣты оному, гдѣ слѣдуетъ, рассмотрѣны, и вызовы и торги желающихъ узаконеннымъ порядкомъ произведены будутъ, дабы безъ малѣйшаго сомнѣнія видѣть было можно, выгоднѣ ли таковое строеніе произвести хозяйственнымъ образомъ, или подрядомъ; а, какъ, по таковой нерѣшимости, отъ сочиненія первой смѣты прошло болѣе 2-хъ лѣтъ, и цѣны на всѣ вещи непомерно возвысились, то, по сдѣланной новой смѣтѣ, постройка того лазарета, вмѣсто прежнихъ 96.809 р., псчислена въ 171.883 р. съ копѣйкамп. Смѣта сія представлена на рассмотрѣніе вышшаго начальства, а о вызовѣ желающихъ взять постройку сію на подрядъ сдѣлано было какъ по Иркутской, такъ и по другимъ губерніямъ должное республикованіе, съ тѣмъ, чтобы таковыя желающіе явились въ казенную экспедицію на сроки: 1-й — сентября 20, 2-й — октября 30 и 3-й окончательный — ноября 30-го числа 1816 г.; но желающихъ таковыхъ и по сіе время никого не явилось, да и предполагать нельзя, чтобъ кто либо, не токмо изъ другихъ губерній, но и въ Иркутской, вошелъ въ подрядъ, для тамошнихъ жителей необыкновенный. По сей причинѣ, испрашивается разрѣшеніе о произведеніи сей постройки хозяйственнымъ образомъ, возложить комиссію сію на командира тамошняго гарнизоннаго баталіона, на томъ точно порядкѣ, какъ, вслѣдствіе разрѣшенія Государственнаго Совѣта и по распоряженію артиллерійскаго департамента, назначено выстроить въ Иркутскѣ каменные пороховые погреба, съ таковымъ при томъ изъясненіемъ, что если и еще замедлится производство сего строенія, то и послѣднее смѣтное для онаго псчисленіе, по возвышающейся дороговизнѣ, едвали будетъ достаточно. При чемъ комитетъ, разсуждая о прочихъ, прежде предложенныхъ на счетъ земства, постройкахъ, какъ то: каменныхъ лазарета и казармъ въ г. Верхнеудинскѣ, казармъ въ Нерчинскѣ и Троицкосавской крѣпости и военнопотскаго отдѣленія въ Селенгинскѣ, находитъ, что оныя никогда не могутъ быть производимы на счетъ земскаго сбора, безъ край-

няго отягощенія жителей, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) прежнія смѣтныя псчисленія на всѣ оныя зданія измѣнились точно такъ, какъ и вышеприведенное псчисленіе на постройку въ Иркутскѣ лазарета, ибо по вновь сочиненнымъ для зданій сихъ, если строить оныя каменные, смѣтамъ, — потребно болѣе 496.000 р., а на деревянные болѣе 300.000 р. 2) Какимъ бы образомъ ни расположенъ былъ сборъ сей суммы, не можетъ оный не обратиться къ великому для жителей отягощенію: ибо одинъ ежегодный сборъ на исправленіе земскихъ повинностей, по настоящей новой смѣтѣ, составляетъ сумму чрезвычайную, превышеніе коей превыситъ и состояніе жителей, или возможность ихъ къ платежу. 3) Когда съ чрезвычайными затрудненіями и невозможностями сопряжены такія капитальныя строенія въ самомъ губернскомъ городѣ, то тѣмъ болѣе затрудненій представляется въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ ни способъ, ни людей, къ дѣлу сему потребныхъ, гражданское начальство не имѣетъ. Вслѣдствіе сего комитетъ, излагая образъ новаго размѣщенія войскъ соотвѣтственно съ цѣлію содержанія ихъ и облегчительнѣе для жителей, о которомъ со стороны гражданского губернатора сдѣлано уже по начальству представленіе въ 1817 г., полагаетъ: а) для 2 ротъ въ Верхнеудинскѣ и для одной роты въ Нерчинскѣ, обще съ артиллерійскимъ гарнизономъ, построить каменные казармы и, сверхъ того, въ Верхнеудинскѣ каменный лазаретъ, а въ Троицкосавской крѣпости каменные казармы на двѣ роты, но прежде представленнымъ вышшему начальству планамъ и по новымъ смѣтамъ, по коимъ на всѣ сіи зданія потребно суммы 385.000 р.; б) самую постройку сихъ зданій произвести на счетъ государственныхъ суммъ, на такомъ порядкѣ, какой предположенъ для строенія въ Иркутскѣ лазарета. Если же вышнему правительству не благоугодно будетъ принять на счетъ казны столь значительныхъ издержекъ, въ такомъ случаѣ единственное средство избавить жителей отъ тягости воинскаго постоя — оставить селенгинскій гарнизонный полкъ на положеніи военнопоселенныхъ, т. е. чтобъ солдаты имѣли при городахъ и крѣпостяхъ свои собственные дома и слободы. Сіе тѣмъ удобнѣе, что гарнизонный полкъ, оставаясь навсегда въ непремѣнныхъ мѣстахъ располо-

женія своего и не будучи обремененъ службою, общими силами, безъ малѣйшаго отягощенія, можетъ завести въ короткое время собственныя жилища; и если бы на сіе вознадобилось денежное отъ казны пособіе, то оно, вѣроятно, должно быть меньше въ половину противъ суммы, на построеніе казармъ потребной. Равномѣрно и построеніе военнопротскаго отдѣленія, вмѣсто Селенгинска, гдѣ оно прежде назначалось, въ Верхнеудинскѣ, по прежнему плану и по новой смѣтѣ, произвести также на счетъ казны; въ случаѣ же неодобренія сего высшимъ правительствомъ, то какъ для сокращенія издержекъ казны, такъ и для пользы воспитанниковъ гораздо лучше отдѣленіе сіе соединить въ одно съ Иркутскимъ, гдѣ воспитанники съ большимъ удобствомъ и надежнѣйшимъ пріемотромъ могутъ быть образованы, и гдѣ, если нельзя будетъ помѣстить всѣхъ ихъ, обще съ воспитанниками иркутскими, въ занимаемомъ сими послѣднимъ корпусѣ, можно, и гораздо дешевле будетъ, сдѣлать къ сему корпусу пристройку на счетъ казны. Иркутскій комитетъ о земскихъ повинностяхъ, составленный изъ вице-губернатора и депутатовъ отъ городовъ, кромѣ Селенгинска, отъ котораго не прислано депутата, по малолюдству и бѣдности общества, подъ предѣлательствомъ гражданскаго губернатора, раздѣливъ жителей губерніи, для уравнительности раскладки, на 4 класса, численную и вышепоказанную на земскія повинности сумму ежегодно 1.473.680 р. 35 к. расположилъ къ сбору на слѣдующемъ основаніи: съ *первоклассныхъ*, т. е. купцовъ всѣхъ гильдій съ каждаго податнаго рубля, платимаго ими въ казну, по количеству объявленныхъ ими капиталовъ, которыхъ на 1816 г. состояло 1.603.169 р., по 25 к.; съ *второклассныхъ*, которые суть братскіе, въ трехъ уѣздахъ: иркутскомъ, верхнеудинскомъ и нижнеудинскомъ живущіе, 73.059 душъ, съ каждой по 11 р. 50 к.; съ *третьеклассныхъ*, состояющихъ: мѣщане и цеховые 4 городовъ: Иркутска, Верхнеудинска, Киренска и Нерчинска, крестьяне уѣздовъ: иркутскаго и нижнеудинскаго, приписанные къ тальминской суконной фабрикѣ, къ тальминской стеклянной и къ фаянсовой купца Солдатова, а всего 57.900 душъ, съ каждой по 8 р. 50 к.; и наконецъ съ *четвертаго класса*, въ который включены: тунгусы, якуты и карагасы, мѣ-

щане: баргузинскіе и нижнеудинскіе, крестьяне: читканской волости, нерчинскаго уѣзда, и военнопоселенные изъ отставныхъ козаковъ тронцосавской пограничной канцеляріи, за исключеніемъ только могущихъ поступить на дѣйствительную службу, всего же 20.330 душъ, съ каждой по 6 р. въ годъ, что составитъ сумму 1.474.373 р. 11¼ к., болѣе противъ смѣты 692 р. 76¼ к., допущенные въ избѣжаніе мелкихъ дробей. Въ раскладку сію не введены, во 1-хъ, крестьяне нерчинскихъ горныхъ заводовъ, 17.770 душъ, потому что они почтовую и обывательскую гоньбу отправляютъ, равно и принадлежащее отъ нихъ количество дровъ и свѣчь въ военскія помѣщенія поставляютъ натурою; во 2-хъ, дворовые люди, 236 душъ, по нахожденію въ услугахъ при господахъ своихъ и по немѣнью земель; въ 3-хъ, монастырскіе служители, 127 душъ, на основаніи положенія о церковныхъ имѣніяхъ, въ 1764 г. издавнаго; въ 4-хъ, водворенные на счетъ казны по иркутскому, нижнеудинскому, верхнеудинскому и нерчинскому уѣздамъ поселенцы, 7.942 души, объ освобожденіи которыхъ отъ платежа въ казну податей и повинностей на нѣкоторое время министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта записку 4 декабря 1811 г. Сибирскій генералъ-губернаторъ, соглашаясь во всемъ съ предположеніемъ иркутскаго комитета, полагаетъ въ отношеніи раскладки, что владѣльческихъ дворовыхъ людей не слѣдуетъ освобождать отъ участія въ земскихъ повинностяхъ и должно включить ихъ въ раскладку, по ихъ состоянію, въ 4-й классъ. *О земскихъ повинностяхъ по якутской и охотской областямъ.* Смѣты и раскладки суммы на земскія повинности сихъ двухъ областей въ трехлѣтіе съ 1819 г. первоначально составлены были якутскимъ о сихъ повинностяхъ комитетомъ и представлены на разсмотрѣніе иркутскаго гражданскаго губернатора, которымъ, по случаю отбытія уже городскихъ депутатовъ и закрытія бывшаго тамъ комитета о земскихъ повинностяхъ, составлено на сей предметъ общее присутствіе изъ вице-губернатора, предѣлателей палатъ: уголовной и гражданской, и губернскаго прокурора. Присутствіе сіе, по разсмотрѣніи и соображеніи тѣхъ смѣтъ и раскладокъ съ мѣстными свѣдѣніями, признало нужнымъ измѣнить и составить ихъ въ слѣдующемъ видѣ: ежегод-

ныя издержки по якутской и охотской областямъ: 1) на содержаніе по якутской области почтовыхъ 341½ пары лошадей, полагая, по положенію якутскаго комитета, отъ 310 р. до 450 р. за каждую пару, 138.025 р., а по назначенію Иркутскаго комитета на каждую пару по 300 р.,—170.750 р.; 2) на содержаніе по охотской области почтовыхъ и обывательскихъ 5 лошадей, 45 паръ собакъ и 168 оленей, составляющихъ 33½ парты, по назначеніямъ якутскаго комитета 15.905 р., Иркутскаго же 22.090 р.; 3) на содержаніе по якутской области обывательскихъ лошадей 109 паръ, по назначеніямъ якутскаго комитета отъ 310 р. до 450 р. за пару—43.310 р., Иркутскаго же на каждую пару по 300 р.—51.500 р.; 4) на исправленіе почтовыхъ домовъ или юртъ, въ якутской области 37, по назначенію тамошняго комитета—965 р., а по требованію Иркутскаго—1.850 р.; въ охотской области 35, по назначенію якутскаго комитета—485 р., Иркутскаго же 950 р.—2.800 р.; 5) на построеніе въ якутской области 17 почтовыхъ домовъ или юртъ, полагая на каждую отъ 80 до 1.000 р.—3.507 р. 33½ к.; 6) на отопленіе и освѣщеніе тамъ же воинскихъ помѣщеній 1.481 р.; 7) на одновременное построеніе новыхъ станціонныхъ столбовъ въ теченіе трехлѣтія, по числу станцій въ якутской области 58,—1.160 р., а ежегодно 386 р. 66¼ к., въ охотской 16,—320 р., а ежегодно 106 р. 66¾ к.; 8) на содержаніе (по недостатку городскихъ доходовъ въ Якутскѣ и Охотскѣ) градскихъ полицій, отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ остроговъ 3.666 р. 66¾ к. И того на отправленіе земскихъ повинностей по якутской и охотской областямъ исчислено ежегодно 259.288 р. 34 к. Затѣмъ содержаніе по симъ областямъ дорогъ, мостовъ, гатей и бичевниковъ возлагается на жителей производить натурою, съ такимъ предположеніемъ, чтобы обыватели для исправленія сей статьи отнюдь не были отвлекаемы во время звѣрѣныхъ рыбныхъ промысловъ, сънокосенія и тому подобныя работъ, кои они обыкновенно обезпечиваютъ себя въ пропитаніи. Равномѣрно и содержаніе перевозовъ въ сихъ областяхъ оставляется на такомъ точно положеніи, какое учинено и выше изложено для пяти уѣздовъ Иркутской губерніи, съ тѣмъ, чтобы якутское областное правленіе установило на всѣхъ перевозахъ для

сбора денегъ таксы, сообразныя мѣстнымъ обстоятельствамъ. По положенію якутскаго комитета, денежная раскладка назначена на жителей одной только якутской области, безъ включенія охотской, потому что комитетъ не могъ собрать къ тому времени вѣрныхъ свѣдѣній о числѣ и состояніи жителей Гижигинскаго комиссарства, особенно объ оленнихъ корякахъ, изъ коихъ нѣкоторая часть перешла въ предѣлы Камчатки. Самая раскладка назначена по раздѣленію якутскихъ жителей на 4 класса: на первый классъ, составляющій купечество якутское и колымское, положено 5 р. 50 к.; на второй, состоящій изъ мѣщанъ якутскихъ, зашверскихъ и среднеколымскихъ, по 4 р., третій изъ крестьянъ якутскихъ, олекминскихъ, верховилуискихъ и среднеколымскихъ, якутовъ и тунгусовъ по 3 р. 50 к., а на 4-й, т. е. всѣхъ прочихъ обывателей якутскаго края, по 2 р. 25 к. Общая же сумма по сей раскладкѣ съ однихъ якутскихъ жителей составляетъ 199.034 р. 25 к. Сверхъ того, вычитаются изъ общей суммы повинностей долженствующіе быть въ остаткѣ къ 1819 г. 8.838 р. Но, посылку Иркутское присутствіе сумму на повинности, противъ назначенія якутскаго комитета, возвысило, то посему, въ наполненіе всего вышеозначеннаго количества земскаго сбора, составлена раскладка въ слѣдующемъ видѣ: съ первоклассныхъ, т. е. купцовъ, объявившихъ на 1817 г. капитала 205.875 р., съ платимаго ими въ казну, по мѣрѣ сего капитала, рубля по 25 к.; съ второклассныхъ 584 душъ, съ каждой по 4 р. 80 к.; съ третьеклассныхъ, 26.708 душъ, съ каждой по 4 р. 21 к.; съ четвертаго же класса, въ которомъ сочтено 45.707 душъ, съ каждой по 3 р. 10 к. въ годъ, что составитъ 259.291 р. 7¾ к., а излишнихъ противъ сѣбѣ 2 р. 73¼ к. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Иркутское присутствіе объясняетъ: 1) что, хотя якутскій комитетъ положилъ, чтобы охотскіе и гижигинскіе жители участвовали въ денежномъ земскомъ сборѣ, наравнѣ съ третьимъ классомъ жителей якутской области, но присутствіе сіе, соображаясь съ извѣстнымъ ему состояніемъ жителей тѣхъ мѣстъ, гдѣ, по обширности и малолюдству, исправленіе земскихъ повинностей, производящееся натурою, составляетъ непомѣрную тягость, такъ что живущіе въ Гижигѣ и отъ одной по тракту къ Охотску до Ямска и къ

Камчаткѣ до Корякского селенія или Острожка Парени отъ провоза почтъ совершенно и нерѣдко претерпѣваютъ столь великую нужду въ пропитаніи себя, что съѣдаютъ своихъ почтовыхъ собакъ, обувь, ремни и проч., — не находятъ ни малѣйшей возможности обременять ихъ денежнымъ сборомъ на исправленіе земскихъ повинностей, полагая освободить ихъ отъ всякаго въ оныхъ участія: они же, будучи облегчены такимъ образомъ, могутъ, по возможности, исправить состояніе свое и тѣмъ самымъ облегчить мѣстное начальство въ доставленіи имъ способовъ къ пропитанію. Вообще же исправленіе земскихъ повинностей въ Охотскѣ и Гижигѣ на счетъ земскаго сбора, по невозможности отыскать вольныхъ подрядчиковъ къ принятію на себя почтовой и обывательской гоньбы и проч., оставляется, по прежнему, на мѣстныхъ жителяхъ, съ производствомъ за сіе псчисленной по смѣтѣ платы, замѣняя часть оной въ подати, съ нихъ слѣдующія. 2) Что псчисленнаго якутскимъ комитетомъ къ 1819 г. остатка, 8.838 р., зачесть въ сумму предстоящаго трехлѣтія не можно, ибо, по дороговизнѣ на всѣ вещи, вѣроятно, понадобится прибавка суммы на какую либо статью земскихъ повинностей въ истекающее или наступающее трехлѣтіе; и наконецъ 3) какъ якутскій комитетъ полагалъ, чтобы, въ случаѣ недостатка псчисленной по смѣтѣ суммы на исправленіе всѣхъ повинностей по якутской и охотской областямъ, дополнить оную изъ сбора по прочимъ 3 уѣздамъ иркутской губерніи, то въ разсужденіи сего иркутское присутствіе изъясняетъ, что исполненіе сего предположенія совершенно невозможно, потому что иркутскій комитетъ, по значительности сбора, опредѣленнаго по 3 городамъ и уѣздамъ губерніи на земскія повинности, полагалъ, въ облегченіе мѣстныхъ жителей, разложить, въ случаѣ возможности, нѣкоторую часть расходовъ на счетъ сбора жителей якутской области. Но поелику средство такового уравниенія совершенно оказалось невозможнымъ, то присутствіе проситъ высшее начальство о обращеніи вниманія на состояніе жителей сей губерніи и облегченіи жребія ихъ уравниеніемъ въ исправленіи земскихъ повинностей съ жителями другихъ российскихъ, или, по крайней мѣрѣ, сибирскихъ губерній, расположенна на нихъ послѣднихъ нѣкоторую часть псчисленныхъ по тамошней

губерній, исключая Камчатку, гдѣ повинности исправляются натурою, расходовъ, простирающихся до 1.732.968 р. 69 к. въ годъ, и чрезъ то уменьшить частный тамъ, съ каждой души, сборъ, для уравниенія всѣхъ 3 губерній единообразнымъ платежемъ на земскія повинности. Съ сими предположеніями согласился и сибирскій генераль-губернаторъ. Министръ финансовъ, по поводу двухъ къ нему отношеній сибирскаго генераль-губернатора о доставленіи предварительно на согласеніе разсмотрѣнія по статьямъ положенія иркутскаго комитета о земскихъ повинностяхъ въ трехлѣтіе съ 1819 г., просилъ его, генераль-губернатора, увѣдомленія о рѣшительныхъ его соображеніяхъ по нѣкоторымъ статьямъ сказаннаго положенія, представившимся подлежащими измѣненію, или требующими нѣкоторыхъ свѣдѣній, и даже условнаго исполненія, а именно: 1) не можно ли поселенцевъ, окончательно въ 1810 г., въ уѣздахъ: иркутскомъ, нижнеудинскомъ и верчинскомъ на счетъ казны водворенныхъ, ввести въ раскладку земскаго сбора на повинности будущаго съ 1819 г. трехлѣтія, хотя наравнѣ съ самымъ низшимъ классомъ, ибо приводимая мѣстнымъ комитетомъ, между прочимъ, причина неурожаевъ хлѣба минувшихъ лѣтъ, съ одной стороны, можетъ почтеться общою для всѣхъ обывателей сказанныхъ трехъ уѣздовъ, а, съ другой, участь урожаевъ на будущее трехлѣтіе для обывателей губерніи равно неизвѣстна. Что же принадлежитъ и до того, что поселенцамъ симъ испрашивается десятилѣтняя льгота отъ всякихъ податей, то, какъ уже обстоятельство сіе разрѣшено Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 3 сентября 1817 г., и всѣмъ поселенцамъ, окончательно устроеннымъ по 1810 г., дана льгота по 1813 г., прочимъ же, впослѣдствіи прибывшимъ, опредѣлена льгота на 3 лѣтъ, съ 1 января 1812 г., т. е. по 1817 г., слѣдственно, упоминаемое обстоятельство не можетъ нынѣ служить препятствіемъ и къ обложенію всѣхъ сихъ поселенцевъ земскою повинностію, по общей необходимости и ради взаимныхъ польвъ существующею. 2) Не отрицая содержанія лошадей подъ названіемъ обывательскихъ подводъ, которое разрѣшено и Высочайшимъ указомъ 14 іюня 1816 г., замѣчается, что смѣтою число лошадей во всѣхъ прежнихъ мѣстахъ умножено отъ трехъ и до пяти про-

порціи, а по нѣкоторымъ вновь учреждаемымъ станціямъ назначено имѣть обывательскихъ лошадей и болѣе 3 пропорціи, по сравненію съ прежними пунктами, такъ что количество обывательскихъ подводъ, нынѣ назначаемое, составляетъ по одной иркутской губерніи, кромѣ областей якутской и охотской, 1.249 лошадей, а прежде, за исключеніемъ вновь назначенныхъ мѣстъ, было ихъ 156. И какъ по симъ станціямъ назначено содержать отъ 1 и до 12 паръ обывательскихъ лошадей, то самое мѣстное назначеніе доказываетъ, что для разъѣздовъ полиціи по дорогамъ, лежащимъ въ сторонѣ отъ ведущихъ къ городамъ, достаточно одной пары, а потому заключать можно, что и по дорогамъ, къ городамъ ведущимъ, достаточно было бы опредѣлить не болѣе 2 паръ, исключая самыхъ городовыхъ станцій, откуда разъѣздъ полиціи бываетъ въ разныя стороны и гдѣ, конечно, нужно быть можетъ столько же подводъ, сколько и членовъ земскаго суда, въ случаѣ отправления ихъ въ одно время въ разныя мѣста своей округи. Въ семъ мнѣніи особенно утверждаетъ смѣта текущаго времени, по которой во всѣхъ мѣстахъ содержится лошадей снхъ по одной тройкѣ, а токмо въ нѣкоторыхъ городахъ по двѣ, въ Иркутскѣ же 4, а въ Верхнеудинскѣ 3 пары, и надобность разъѣздовъ во всѣхъ снхъ мѣстахъ таковымъ количествомъ удовлетворялась. Не менѣе служить уваженіемъ къ уменьшенію количества обывательскихъ подводъ съ 1819 г. и то обстоятельство, выражаемое самимъ иркутскимъ комитетомъ, что обширность заведенія станцій, разумѣя лошадей съ принадлежностію, не только заставляетъ удерживать подрядчиковъ высокія цѣны, но подобно иркутской станціи и вовсе желающихъ не явиться. 3) Прибавка почтовыхъ лошадей по нѣкоторымъ станціямъ ради возложенія обязанности обывательской гоньбы на тѣхъ же содержателей, а по другимъ по трудности пути, не можетъ быть отрицаема, ибо распоряженіе о количествѣ почтовыхъ лошадей предоставлено положеніемъ комитета министровъ 3 іюня 1814 г. на усмотрѣніе губернскаго начальства, по сношеніямъ съ сибирскимъ почтамтомъ. 4) Построеніе новыхъ почтовыхъ домовъ производить можно тогда, когда апробованы будутъ планы и фасады симъ строеніямъ, по Высочайшему повелѣнію

26 января сего года назначенные. 5) Содержаніе городскихъ полиціи нигдѣ и въ самой Сибири не входило до настоящаго времени въ общія повинности губерніи, а посему надлежитъ стараться удержать порядокъ сей и на будущее время; если же настоящихъ городскихъ доходовъ недостаточно, то, тѣмъ не менѣе, способы къ содержанію полиціи надобно искать отъ обывателей каждаго города, а не вообще отъ земства, подобно тому, какъ уже по городу Иркутску и происходитъ переписка о умноженіи нѣкоторыхъ статей его доходовъ. 6) Отопленіе и освѣщеніе въ городахъ тюремъ, не составляя значительной издержки, конечно, не обременить сумму земскаго сбора, но, не принадлежа къ земству, и по той же маловажности своей, казалось бы, могло остаться на счету доходовъ города. Исправленіе же самыхъ тюремныхъ строеній, какъ зданій публичныхъ, зависитъ отъ строительнаго капитала, министерству внутреннихъ дѣлъ ассигнуемаго. 7) Вообще назначаемый иркутскимъ комитетомъ на поименованные въ 5 и 6 нп. предметы сборъ въ пользу городовъ, съ одной стороны, не принадлежа къ земскимъ повинностямъ, съ другой, ведетъ къ заключенію, что коль скоро бы пособіе городамъ въ собственно до нихъ касающихся расходахъ было совершенно необходимо, то, съ тѣмъ вмѣстѣ, нельзя назначать въ обязанность иркутской градской думѣ содержаніе почтовой станціи съ меньшимъ платежемъ цѣны, нежели вольнымъ подрядчикамъ; и въ такомъ случаѣ, если бы не было желающихъ взять содержаніе иркутской почтовой станціи, ближе платить градской думѣ за исправленіе возлагаемой на нее обязанности сполна, чего статья сія стоитъ, нежели ограничивать цѣну, а сверхъ того давать изъ земскаго сбора той же думѣ пособіе на предметы, до земства не касающіеся и относящіеся собственно къ попеченію думы и получаемыхъ ею доходовъ. 8) Единновременное и ежегодное исправленіе дорогъ въ городскихъ дачахъ не можетъ упадать на прочихъ обывателей губерніи и ваче, какъ по расчисленію объ участкахъ, которые и вновь изданными 13 декабря 1817 г. примѣчаніями о дорогахъ въ 24 п. предписаны. Велѣдствіе чего и послыку въ иркутской губерніи починка дорогъ остается натурою, а не денежнымъ сборомъ, то и городамъ, особенно въ ихъ дачахъ, надлежитъ

опредѣлить участки сѣн, предоставля исправлять оныя своими рабочими людьми или средствами, отъ городскихъ доходовъ почерпаемыми. 9) Въ отношеніи поименованныхъ предметовъ разгона обывательскихъ лошадей примѣчательно, что въ указѣ 14 іюня 1816 г. не содержится разѣздовъ повѣренныхъ съ служителями содержателей нитейныхъ сборовъ и священно-служителей съ требами, и исключительное содержаніе отъ почтовыхъ обывательскихъ лошадей опредѣлено собственно для разѣздовъ земскихъ начальствъ по дѣламъ службы, то не должно ли воспретить откупщикамъ взимать подводы сѣн для разѣздовъ по ихъ дѣламъ, а въ отношеніи священно-служителей, которые для исправленія требъ, по обычаю, возимы бываютъ тѣмъ самымъ, къмъ приглашены, не предвидится надобности назначать обывательскихъ по станціямъ подводъ. Впрочемъ, предположеніе комитета о наймѣ сѣнъ обывательскихъ подводъ повсемѣстно въ губерніи, по не для вышереченныхъ, надобностей и, слѣдовательно, не въ столь значительномъ числѣ, не можетъ быть отрицаемо, сколько потому, что якобы наемъ таковыхъ подводъ существовалъ для сего партикулярно и стоилъ болѣе, а наипаче, что повинность разѣздовъ земскихъ начальствъ, какъ выше сказано, дозволена къ отправленію уравнильнымъ сборомъ. 10) Поеліку видно, что на нѣкоторыхъ перевозахъ существуютъ сборы съ проезжающихъ, и деньги предоставляются содержателямъ перевозовъ, а по другимъ предполагается учредить таксы сего сбора; но какъ содержаніе перевозовъ вмѣнено въ обязанность тѣхъ обывателей, у которыхъ въ участкѣ исправленія дороги находятся, то само по себѣ слѣдуетъ, что существующіе, или учреждаемые сборы на перевозахъ, если установлены въ вознагражденіе превосходнаго участка исправленія повинности, принадлежать тѣмъ, кто къ оному приписанъ, а не одному тому селенію, гдѣ перевозъ существуетъ. Почему сборъ таковой не можетъ быть оному предоставленъ иначе, какъ съ согласія всего участка. Гдѣ же, то есть по какимъ трактамъ и рѣкамъ, въ какихъ селеніяхъ существуютъ сборы на перевозахъ, какимъ количествомъ и сколько каждый таковой перевозъ отдѣльно выручаетъ суммы во время существованія своего въ году—нужно бы доставить для свѣдѣнія

ч. II.

вѣдомость, съ объясненіемъ, на какомъ узаконеніи таковое учрежденіе сборовъ произведено и впредь назначается. 11) Въ отношеніи размѣщенія войскъ и перевода военносиротскаго отдѣленія изъ Селенгинска, то сіе отъ министра финансовъ не зависитъ. 12) Наконецъ, во вниманіи къ чрезвычайному количеству сбора, смѣтою назначаемого, и къ облегченію обывателей иркутской губерніи, не разсуждено ли будетъ уничтожить сдѣланное назначеніе изъ земскаго сбора на пособіе городамъ къ содержанію градскихъ полицій и дорогъ ихъ вѣдомства и, уменьшивъ, по возможности, число обывательскихъ подводъ на каждой прежней и новой станціи до того количества, какое уже до нынѣ служило достаточнымъ, присоединить къ отправленію денежныхъ повинностей иркутской губерніи тобольскую, въ которой, по производству почтовой повинности одними ящиками, полагать можно, что прочіе обыватели не несутъ столь важныхъ денежныхъ повинностей, каковы въ иркутской губерніи, и какимъ числомъ оклада различныя состоянія тобольской губерніи могутъ принять участіе въ сѣмъ денежномъ пособіи. Вслѣдствіе сего сибирскій генералъ-губернаторъ отозвался, что, признавая нужнымъ установить предметы повинностей на вышеизложенныхъ министромъ финансовъ уваженіяхъ, въ состояніи, сколько облегчительномъ для поселянъ иркутской губерніи, столько же и уравнильномъ, рѣшилъ вытребовать пополнительныя свѣдѣнія, съ тѣмъ, чтобы дать полныя и рѣшительныя свои соображенія. Нынѣ генералъ-губернаторъ сообщилъ министру финансовъ доставленное къ нему отъ иркутскаго губернскаго правленія объясненіе на вышеозначенныя статьи, состоящее въ слѣдующемъ: 1) *относительно введенія поселенцевъ въ раскладку*: хотя Высочайше утвержденнымъ въ 3-ій день сентября 1817 г. положеніемъ Государственнаго Совѣта велѣно взыскать съ поселенцевъ всѣ деньги, употребленныя на водвореніе ихъ, и включить ихъ въ общую обязанность платежа государственныхъ податей съ 1813 г.; но, принимая въ уваженіе: во 1-хъ, что поселенцы сѣн, по одному времени водворенія ихъ, не могутъ считаться людьми совершенно осѣдлыми; во 2-хъ, что изъ нихъ большая часть водворена въ нерчинскомъ краѣ, по удаленности коего отъ главныхъ трактовъ сообще-

32

нія, они не имѣютъ тѣхъ средствъ къ промышленности, каковыми пользуются жители, на главныхъ трактахъ живущіе; въ 3-хъ, что въ числѣ поселенцевъ верхнеудинскаго уѣзда есть отставные солдаты, единственно для облегченія сообщенія чрезъ каменистыя и свѣжныя горы, между Кяхтою и Иркутскомъ, водворенные на мѣстахъ неплодныхъ и кромѣ провоза купеческихъ кладей въ одно только осеннее время, не имѣющие никакой другой промышленности, и при обложеніи семействъ ихъ всѣми государственными и земскими повинностями должны будутъ совершенно разстроиться; въ 4-хъ, что, при совершенной бѣдности всѣхъ поселенцевъ, нѣтъ никакой надежды и возможности, чтобъ они въ состояніи были почти въ одно и то же время заплатить всѣ считающіеся на нихъ многотысячные долги казнѣ и платить всѣ подати, долженствующія упасть на самое меньшее изъ нихъ число людей, по совершенной дряхлости, бѣдности и нищетѣ всѣхъ прочихъ. По симъ уваженіямъ, губернское правительство заключаетъ, что введеніе поселенцевъ въ общую денежную раскладку земскихъ повинностей не будетъ имѣть иныхъ слѣдствій, кромѣ конечнаго разстройства ихъ, прежде, нежели успѣютъ они сдѣлаться осѣлыми поселянами, и накопленія такихъ недоимокъ, конхъ никогда взыскать невозможно будетъ, ибо, по примѣрному только расчисленію и согласно вышепомятому положенію Государственнаго Совѣта, каждая душа должна вдругъ заплатить: а) государственныхъ податей за 5 лѣтъ—53 р. 75 к.; б) въ возвратъ 600.000 р., на водвореніе ихъ казною употребленныхъ, раздѣляя платежъ сей суммы на 12 лѣтъ, 12 р. 51 к.; в) на земскія повинности 6 р.; итого 72 р. 26 к. Если же исключить изъ числа поселенцевъ малолѣтнихъ и немущихъ, ибо взысканіе должно быть по положенію Государственнаго Совѣта съ ревизскаго числа душъ, то вышепомянутую сумму, по необходимости, должны платить одни достаточные и способные къ работамъ, конхъ едва ли сыщется на половину. Слѣдовательно, и нечисленная сумма должна умножиться вдвое на каждую душу. Сверхъ того, въ уваженіе приводится и то, что всѣ вообще поселенцы, особенно же въ нижеудинскомъ уѣздѣ на главной московской дорогѣ водворенные, несутъ уже, наравнѣ съ прочими жителями, об-

щую повинность, исправляя самую трудную, по мѣстному положенію, на пространствѣ 300 верстъ, дорогу, и, кромѣ того, по состоянію на общемъ порядкѣ сельскаго управления, имѣютъ уже на своей обязанности содержаніе мірскихъ избъ и особенныхъ помѣщеній для проходящихъ колодниковъ; препровожденіе сихъ послѣднихъ, содержаніе соляныхъ стоекъ, сельскихъ магазиновъ и пожарной части, въ каждомъ селеніи находящейся, что все стоить имъ немаловажныхъ денежныхъ расходовъ, а чрезъ сіе участіе въ общественныхъ, или мірскихъ повинностяхъ, облегчая сопредѣльные имъ волости старожильскія, приносятъ такую пользу, которая даетъ имъ справедливое право на освобожденіе ихъ, какъ отъ платежа государственныхъ податей, такъ и участія въ общемъ денежномъ сборѣ на земскія повинности дотогѣ, пока они въ прочномъ устройствѣ состоянія своего не сравняются сколько нибудь съ старожильными крестьянами. 2) *На счетъ умноженія обывательскихъ подводъ:* иркутское губернское начальство, извѣщая по опыту прошедшаго времени, что опредѣленнаго прежними комитетами о земскихъ повинностяхъ числа подводъ при земскихъ судахъ и на станціяхъ ненаселенныхъ далеко недостасть для всѣхъ нуждъ; что подрядившіеся содержать сію гоньбу, вмѣсто назначеннаго въ контрактахъ числа подводъ, содержать втрое и впятеро болѣе; что какъ въ подряды сіи вступаютъ только одни крестьяне, за исправность конхъ ручаются общества, то сіи послѣдніе, предупреждая раззореніе ихъ, дѣлаютъ имъ отъ себя денежное, или вещественное вспоможеніе, соразмѣрно числу содержимыхъ ими подводъ. Въ иныхъ мѣстахъ дѣлая общества приняли на себя содержаніе подводъ и, обращая получаемыя ими отъ казны деньги на общественные расходы, отправляли гоньбу поочередно извѣстными селеніями, но въ то же время, вмѣсто получаемыхъ отъ казны за станцію 900 р. въ годъ, крестьяне, вмѣсто гоньбы на сей станціи натурою, напшмали за 2.500 р. и 400 пудъ хлѣба въ годъ; да, кромѣ того, на случай экстреннаго большаго наряда, къ тому же мѣсту приписано еще братскихъ 200 душъ; и хотя въ ненаселенныхъ мѣстахъ управленіе сея повинности натурою казалось удобнѣйшимъ для поселянъ, но какъ для общаго уравненія съ селеніями, на трактѣ ле-

жанами, приписываются къ отправленію сего гоньбы и селенія, удаленныя отъ тракта, то сами крестьянскія общества признаютъ, что гораздо выгоднѣе отправлять сію повинность посредствомъ денежнаго сбора, нежели нарядомъ, сопряженнымъ съ отлучкою крестьянина отъ дома и работъ и для людей малосемейныхъ и недостаточныхъ раззорительнымъ, и что, не говоря уже о мѣстахъ, гдѣ обывательская гоньба установлена натурою, даже и въ ненаселенныхъ станціяхъ, гдѣ подводы сіи нанимаются изъ земскаго сбора, общества къ получасмой отъ казны платѣ дѣлаютъ значительныя вспоможенія деньгами, хлѣбомъ и прочимъ единственно потому, что опредѣленнаго числа лошадей недостаточно и, подрядчики не могутъ быть исправны безъ прибавки оныхъ, — заключаетъ, что назначенное какъ Иркутскимъ, такъ и якутскимъ комитетами на трехлѣтіе съ 1819 г. число сихъ подводъ на каждой станціи необходимо, и что сею токмо мѣрою можно пресѣчь наряды и наймы, отъ самыхъ крестьянъ производимые; равно и положенный въ смѣтѣ на ваемъ сихъ подводъ денежный сборъ признаетъ единственнымъ средствомъ общаго всѣмъ жителямъ уравненія въ сей повинности и прекращенія производимыхъ крестьянскими обществами неопредѣленныхъ денежныхъ сборовъ. Относительно же развѣзда на обывательскихъ подводахъ винныхъ откупщиковъ съ ихъ служителями и священно-служителей, то первымъ даются сіи подводы, по силѣ контракта, въ Правительствующемъ Сенатѣ съ настоящимъ содержателемъ тамошняго откупа заключеннаго, и по особеннымъ правиламъ о выдачѣ подороженъ повѣренными откупщиковъ, утвержденнымъ Правительствующимъ Сенатомъ 27 апрѣля 1811 г., а священно-служители пользуются обывательскими подводами, вслѣдствіе многократныхъ настояній духовнаго начальства, уваженныхъ потому, что нѣкоторыя епархіи учреждены на пространствѣ 500 и болѣе верстъ; что многіе изъ крестьянъ не могутъ чрезъ такое пространство доставать священниковъ для исправленія требъ; что отъ сего многіе младенцы умираютъ безъ крещенія, а взрослые безъ напутствованія, и что вообще исполненіе духовныхъ требъ по отдаленнымъ отъ церквей селеніямъ будетъ совершенно затруднено и остановлено, если не дать права священникамъ на обыватель-

скія подводы, особенно же для проѣзда въ мѣстахъ ненаселенныхъ. 3) *О содержаніи почтовыхъ домовъ*: о смѣтномъ исчисленіи по 150 р. на каждый домъ мѣстное начальство объясняетъ, что какъ оныя въ тамошней губерніи содержатся въ лучшемъ порядкѣ, мелочныя же починки возлагаются на обязанность почтъ-содержателей, то упомянутое назначеніе произведено, въ пресѣченіе показуемыхъ крестьянскими обществами неопредѣленныхъ денежныхъ сборовъ на капитальныя починки почтовыхъ домовъ и на постройку новыхъ, которая также слагается съ обществъ, и въ случаѣ, когда который домъ сгоритъ, или совершенно обветшаетъ, то возведенъ будетъ изъ ожидаемыхъ остатковъ означенной суммы, ибо, по послѣднему распоряженію гражданскаго губернатора, всѣ почтовые дома приводятся нынѣ обществами въ исправнѣйшее состояніе, въ коемъ поступаютъ они и къ держателямъ. 4) *Объ отнесеніи на счетъ земскаго сбора содержанія городскихъ полицій, тюремныхъ остроговъ и дорогъ въ городскихъ выгонахъ*: Иркутское губернское правитель-ство, проходя всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ источникамъ доходовъ каждаго города, находитъ сіи послѣдніе весьма недостаточными для удовлетворенія расходовъ, лежащихъ на городскихъ обществахъ, ибо есть города, какъ то: Нижнеудинскъ и Киренскъ, гдѣ городскіе доходы заключаются отъ 180 до 280 р., а источниковъ къ усиленію доходовъ нѣтъ никакихъ. Въ самомъ губернскомъ городѣ градскіе доходы въ 1816 году, усиленные всѣми возможными хозяйственными заведеніями, заключались съ небольшимъ въ 36.000 р., а расходы простирались за 68.000 р. Единственное же средство дополненія столь значительнаго недостатка въ доходахъ состоитъ въ ежегодной денежной раскладкѣ на общество, которая годъ отъ году тѣмъ тягостнѣе становится, что между числомъ достаточныхъ и бѣдныхъ нѣтъ соразмѣрности, такъ что почти половина такихъ, которые съ трудомъ оплачиваютъ государственныя подати; и, такимъ образомъ, дополнительная денежная раскладка, упавшая на самое меньшее число городскихъ жителей, въ 1816 году составляла частный сборъ по 14 р. 23 к. Въ такомъ состояніи городскихъ обществъ, содержаніе полицій, пожарныхъ частей въ требуемомъ нынѣ устройствѣ и тюремныхъ остро-

говъ, устроенныхъ тамъ для стекающихся изъ всей имперіи колодниковъ, есть повинность, превышающая силы. Съ равномерною невозможностію сопряжено и натуральное отъ городовъ, т. е. своими людьми, исправленіе дорогъ въ городскихъ участкахъ, ибо участки таковыя, простираясь на четырехъ- и двухъ- верстную дистанцію, большею частію состоятъ изъ мѣстъ, ежегодному исправленію подлежащихъ и требующихъ значительныхъ издержекъ, да и самыхъ способовъ на исправленіе городскихъ участковъ города не имѣютъ, поелику на употребленіе самихъ жителей городскихъ къ натуральному исправленію дорогъ нѣтъ закона, а нанять некого, по общему недостатку въ мастеровыхъ и рабочихъ людяхъ. Не менѣе основательнымъ признается и предположеніе объ устройствѣ на счетъ земскаго сбора плотины и моста чрезъ рѣку Ушаковку въ самомъ Иркутскѣ и гати на градскомъ выгонѣ по якутскому тракту, ибо мѣста сіи составляютъ единственное и всегдашнее сообщеніе съ городомъ многихъ волостей, и сколь для одного города было бы тягостно употребить нечисленную на сей предметъ сумму свыше 25.000 р., столь, напротивъ того, расходъ сей не чувствителенъ для цѣлой губерніи. 5) *Касательно перевозовъ*: содержаніе перевозовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отдавалось подрядчикамъ съ предоставленіемъ всего дохода отъ проезжающихъ по таксамъ, губернскимъ правительствомъ установленнымъ, а въ другихъ содержатъ перевозки сами общества, обращая получаемый доходъ на издержки перевоза, вообще же сумма, на содержаніе перевозовъ обществами издерживаемая, превышаетъ собираемый доходъ, и потому нынѣ утверждены губернскимъ правительствомъ новыя таксы на сборъ съ проезжающихъ, соразмѣрныя иждивенію каждаго перевоза и мѣстнымъ трудностямъ. Главнымъ и общимъ правиломъ постановлено, чтобъ тѣ перевозки, доходы конхъ превосходятъ иждивеніе обществъ, сданы были частнымъ держателямъ, съ представленіемъ въ свою пользу дохода по взаимному условію, а гдѣ частныхъ держателей не сыщется, тамъ общества сами обязаны, при содержаніи перевозовъ, наблюдать такую хозяйственность, чтобъ собираемая сумма на иждивеніе не превосходила доходовъ. Перевозы же, гдѣ нѣтъ проѣзда купеческихъ обозовъ и част-

ныхъ людей, и существуютъ для необходимаго внутренняго между селеніями сообщенія, остаются на всемъ иждивеніи не тѣхъ селеній, гдѣ учреждены перевозки, но цѣлой волости; по какимъ же трактамъ, въ какихъ селеніяхъ существуютъ сборы на перевозахъ, сколько на каждомъ собирается доходу и проч., приложена особая вѣдомость. Изъ вѣдомости сей видно: 1) что перевозовъ въ Иркутской губерніи чрезъ рѣки, кромѣ состоящихъ въ губернскомъ городѣ, для которыхъ на сборъ съ проезжающихъ установлена новая такса, состоитъ 42. 2) Сообразно состоянію перевозовъ, сборъ на нихъ простирается, въ осеннее и весеннее время, съ тяжелыхъ возовъ съ товарами отъ 20 к. до 2 р., а въ обыкновенное лѣтнее время отъ 20 же к. до 1 р., а съ прочихъ перевозимыхъ статей и проезжающихъ частныхъ людей, исключая ѣдущихъ по должности, постоянно, во все время открытаго состоянія рѣкъ, меньшіе, однакоже, противу товарныхъ возовъ оклады, какъ то: съ пѣшихъ отъ 2 до 10 к., конныхъ 15 к., со скота рогатаго отъ 5 до 50 к., съ мелкаго отъ 3 до 4 к., съ крестьянскихъ простыхъ телѣгъ съ лошадыю и безъ оной отъ 5 до 52 к.; съ таковыхъ же съ хлѣбомъ и другими припасами отъ 10 до 50 к., съ проезжающихъ же съ каждой повозки отъ 10 к. до 1р. 3) На перевозахъ по проселочнымъ трактамъ изъемяются отъ сбора за перевозъ сельскіе обыватели, проезжающіе съ хлѣбомъ, или припасами и просто изъ одного селенія въ другое, а также и пѣшеходовъ той волости, въ которой состоятъ перевозки. 4) Два же перевоза въ Иркутскѣ, чрезъ рѣку Ангару, съ установленіемъ новой таксы, отданы въ содержаніе изъ платежа въ городскіе доходы ежегодно по 1.600 р. Сибирскій генералъ-губернаторъ, при доставленіи вышеизложеннаго поясненія иркутскаго губернскаго правительства, утверждаетъ оное, изъявляя на счетъ разѣзда держателей нитейнаго сбора, ихъ повѣренныхъ и служителей, что поелику заключеннаго въ Правительствующемъ Сенатѣ съ ними, держателями, на четырехлѣтіе съ 1819 года контракта въ § 11 сказано, что имъ и повѣреннымъ ихъ позволяется для проѣзда получать подорожныя въ городахъ отъ городничихъ, а въ уѣздахъ отъ земскихъ исправниковъ, или отъ частныхъ комиссаровъ, со взятіемъ въ казну пошлинъ и прогонныхъ

денегъ, то и должно предоставить имъ право пользоваться по симъ подорожнымъ разѣздамъ, на основаніи общихъ установленій. Въ отношеніи же денежнаго пособия Иркутской губерніи отъ тобольской, которое, по мнѣнію его, генераль-губернатора, составляло бы не менѣе 1 р. съ каждой души и 10% со ста платимой купечествомъ подати, присовокупляетъ, что губернаторъ сей послѣдній губерніи, вслѣдствіе даннаго ему предписанія, отозвался, что земскія тамъ повинности должны будутъ увеличиваться противъ исчисления истекающаго трехлѣтія, по подлежащему устройству сей части, а паче по усилившейся дороговизнѣ, и что посему едва ли пособие сей губерніи можетъ быть значительно, почему вновь ему предписано о назначеніи сего пособия такимъ количествомъ, какое будетъ возможно, и объ отвѣтѣ на сіе онъ, генераль-губернаторъ, не оставитъ увѣдомить министра финансовъ. вмѣстѣ съ симъ, онъ, генераль-губернаторъ, доводитъ до свѣдѣнія, что какъ, по произведеннымъ Иркутскимъ губернскимъ начальствомъ вызовамъ желающихъ на содержаніе почтовыхъ и обывательскихъ лошадей и другихъ предметовъ, наступило уже время для произведенія окончательныхъ торговъ, назначенныхъ въ настоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, и что, по чрезвычайной обширности губерніи, отъ всякаго промедленія могутъ произойти не токмо затрудненія въ благовременныхъ распоряженіяхъ, но даже самое возвышеніе при торгахъ цѣнъ: то онъ разрѣшилъ Иркутскаго губернатора, дабы, съ наступленіемъ послѣднихъ сроковъ, приступлено было къ произведенію рѣшительныхъ торговъ и къ заключенію съ подрядчиками кондичій, особенно же на содержаніе почтовыхъ и обывательскихъ станцій, съ таковымъ условіемъ, что количество лошадей должно состоять такое, какое, съ утвержденіемъ положенія о земскихъ повинностяхъ, назначено будетъ. Министръ финансовъ, представляя вышеизложенныя смѣты и раскладки Иркутской губерніи и областей Якутской и охотской Государственному Совѣту, изъявляетъ о нихъ свое заключеніе. Въ отношеніи Иркутской смѣты: 1) что она чрезвычайно значительна и безъ совершеннаго разстройства обывателей удовлетворена быть не можетъ, ибо когда одніи денежные земскія повинности восходятъ до 11 р. на

ревизскую душу, то, за исключеніемъ престарѣлыхъ и малолѣтнихъ въ нѣкоторыхъ семействахъ, дѣйствительный работникъ обязанъ будетъ внести до 35 р. въ годъ и, кромѣ того, платить государственныя подати, исправлять натурою несомыя повинности, какъ то: починку дорогъ, мостовъ, перевозовъ, дачу подводъ по особннымъ нарядамъ, препровождать колодниковъ, содержать сельскіе запасные магазины и давать въ оныя хлѣбъ. Такое значительное возвышеніе смѣтной суммы происходитъ особенно отъ умноженія мѣстнымъ начальствомъ обывательскихъ подводъ и частію обращеніемъ на земство городскихъ нуждъ, хотя то и другое до сего не существовало, и слѣдственно не есть необходимо. 2) При томъ, дабы безъ сомнѣнія видѣть было можно, что количество обывательскихъ подводъ, нынѣ, какъ и выше упомянуто, умножаемое на прежнихъ до пяти, а на нѣкоторыхъ новыхъ станціяхъ и болѣе пяти пропорціи, не есть мѣра, отвращающая совершенно разѣзды земскихъ чиновниковъ натурою, для которыхъ якобы мірскія общества до сего показывали значительныя издержки, то въ семъ случаѣ достаточно утверждаетъ вѣдомость о мѣстахъ содержанія обывательскихъ подводъ, показывающая, что почти все количество ихъ, въ 624½ паряхъ составляющееся, назначено содержать въ мѣстахъ, гдѣ учреждены почтовые станціи, и только 62 пары въ отдѣльныхъ 26 мѣстахъ, по какъ дѣйствіе полиціи встрѣчается не по однимъ почтовымъ трактамъ, то само по себѣ слѣдуетъ, что почти всюду, по сторонамъ почтовыхъ дорогъ, въ столь обширной губерніи разѣзды продолжаться будутъ, по прежнему, натурою или наймомъ, обществами добровольно удовлетворяемыми, и что обыватели, заплатя сборъ на столь значительное число подводъ, подвержены будутъ токмо двойнымъ издержкамъ, какъ потому, что подводы сіи не всюду, гдѣ надобность требуетъ, находятся, такъ и оттого, что, подобно настоящему времени, не взирая на наемъ подрядчиковъ къ отправленію обывательской гоньбы, губернскаго начальство въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ допускало употребленіе подрядной платы волостному начальству, якобы на мірскія издержки, а приписку селеній къ пункту гоньбы оставляло въ своей силѣ. 3) Какъ исправленіе дорожной повинности оставлено

и по назначенію мѣстнаго комитета натурою, то когда сія статья на столь обширномъ пространствѣ населенныхъ и малонаселенныхъ мѣсть, требующихъ не только работниковъ и подводъ, но и гораздо большаго времени къ ея исправленію, можетъ исполняться натурою обывателями, то отправленіе очередей для провоза земскихъ полицій, если опыа въ порядкѣ установлены на извѣстныхъ мѣстахъ, ограничены постояннымъ и удобнымъ временемъ, не обременены безпрестанными смѣнами, сопряженными, по разсѣянности жилищъ, конечно, не только съ трудомъ, или разстройствомъ, но, лучше сказать, иногда и съ невозможностію: то нельзя не согласиться, что и отправленіе обывательскихъ подводъ могло быть исполнено жителями, съ одной стороны, уравнительно, а, съ другой, безъ напрасныхъ издержекъ, а, съ третьей, и отправленіе сей повинности было бы правильнѣе; ибо обыватели, не подвергаясь, подобно настоящему, важному сбору, не обязаны были бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, по дорогамъ, въ сторонѣ отъ почтовыхъ лежащимъ, развозить земскую полицію. Сверхъ того, наконецъ, примѣтить можно, что постоянное содержаніе лошадей во всякомъ случаѣ дороже обходится, нежели употребленіе ихъ тогда, когда встрѣтится надобность, а изъ сего и слѣдуетъ, что весьма несправедливо было бы содержать изъ году въ годъ для проѣздовъ земскихъ чиновъ подводы тамъ, гдѣ есть поселеніе и гдѣ они, при встрѣтившейся надобности, и безъ того подводу имѣть могутъ, тѣмъ паче, что надобности разѣздовъ земской полиціи зависятъ отъ случаевъ, и она иногда обязана часто проѣзжать чрезъ таковое селеніе, а иногда и чрезъ долгое время проѣзжать не будетъ.

4) Въ семъ мнѣніи, оставить наемъ обывательскихъ подводъ въ тѣхъ только мѣстахъ и тѣмъ количествомъ, гдѣ они, по положенію комитета министровъ 3 іюня 1814 года, разрѣшены и выставлены были на счетъ общаго земскаго сбора, или, по крайней мѣрѣ, сколько ихъ до предстоящаго трехлѣтія состоятъ, по уваженію удостовѣренія губернскаго начальства о ненаселенности или малонаселенности мѣсть, какъ такихъ пунктовъ, гдѣ дѣйствительно, при случающихся проѣздахъ земскихъ чиновъ, везти ихъ некому, и, сообразно тому, настоящее смѣтное исчисленіе, по сложнымъ онаго цѣнамъ, возможно будетъ уменьшить до 440.640 р. 5) Какъ, по положенію о повинностяхъ 2 мая 1805 года (пункт. 12), пособие городамъ отъ губерній вообще назначено дѣлать только въ издержкахъ по квартирванію войскъ, то прочія городскія повинности, обрашаемыя мѣстнымъ комитетомъ, вопреки означенному пункту и росписанію, при Высочайшемъ указѣ 14 іюня 1816 года изданному, въ повинность земскую, исключить изъ смѣты. Исключеніе таковое уменьшить смѣту 55.000 р. 6) Оставляя содержаніе дорогъ, мостовъ, гатей и перевозовъ, по мѣстному назначенію, натурою, съ предоставленіемъ сборовъ, такою назначенныхъ, тому участку, къ которому перевозъ принадлежитъ, нельзя, однакоже, не примѣтить, что губернскій комитетъ не объяснилъ, существуютъ ли, и съ котораго времени, въ иркутской губерніи постоянные для каждаго селенія участки, и какимъ порядкомъ уравнены обыватели въ означенныхъ симъ 6-мъ пунктомъ статьяхъ, то есть: а) по какой пропорціи на души, въ селеніяхъ состоящія, распоряжены дороги и прочее; б) какой расчетъ принять къ вознагражденію участка глинистаго, топкаго или инаго худшаго мѣста противу крѣпкаго грунта, и в) по сему же самому группоположенію, уважено ли и разстояніе мѣста для селеній, въ сторонѣ отъ дорогъ лежащихъ, и также по какой общей пропорціи, — безъ чего нельзя признать, чтобы упомянутыя, по содержанію дорогъ, повинности правильно и уравнительно отбывались между жителями, и что мѣстное начальство не произвольно наряжаетъ ихъ исправлять дороги въ томъ или другомъ мѣстѣ. 7) Проѣзды откупщиковъ и ихъ служителей по подорожнымъ относятся до почтовыхъ лошадей, и, вслѣдствіе того, проѣзда имъ на обывательскихъ подводахъ воспретить: равномѣрно и провозъ священно-служителей съ требамъ на обывательскихъ подводахъ: съ одной стороны, не есть повинность земская, а, съ другой, и сдѣланное объ ономъ объясненіе иркутскаго комитета нельзя признать справедливымъ, ибо, не взирая на неимовѣрно дальнее разстояніе приходовъ, исправленіе требъ не можетъ быть иначе сдѣлано, какъ по позыву священника, который безъ того, чѣмъ далѣе мѣсто разстоянія, тѣмъ менѣе можетъ знать о встрѣтившейся въ немъ надобности: слѣд-

ственно, сдѣланное на сей случай министромъ финансовъ примѣчаніе, что священно-служители привозимы бываютъ тѣмъ самымъ, которымъ приглашаются, не подвержено сомнѣнію. Въ отношеніи смѣты областей якутской и охотской: 1) прибавку 43 паръ обывательскихъ подводъ, донинѣ содержимыхъ, исключить, по тѣмъ же уваженіямъ, которыя на сію статью по иркутской губерніи выше приведены, т. е. что комитетъ министровъ наемъ таковыхъ подводъ въ самомъ началѣ журналомъ своимъ 1814 года разрѣшилъ собственно въ малонаселенныхъ и ненаселенныхъ мѣстахъ. Но какъ настоящею смѣтою, напротивъ того, подводъ сіи учреждаются только на главныхъ трактахъ, гдѣ, вѣроятно, находится лучшее противъ другихъ мѣстъ населеніе, то и изъ содержавшагося донинѣ числа нанимаемыхъ обывательскихъ подводъ повелѣтъ имѣть ихъ, сообразно съ тѣмъ предлогомъ, по коему онѣ дозволены были собственно въ мѣстахъ малонаселенныхъ, оставляя затѣмъ всюду, гдѣ надобность проѣзда земской полиціи встрѣтится, провозить ее, отъ селенія до селенія, натурою, подобно тому, какъ и самъ иркутскій комитетъ назначаетъ по всеѣмъ мѣстамъ, кромѣ двухъ главныхъ трактовъ, разѣзды сіи натурою же. Мѣра сія тѣмъ основательнѣе, что если вездѣ, гдѣ надобна смѣна обывательскихъ лошадей по тѣмъ двумъ главнымъ дорогамъ, наняты онѣ на счетъ общаго земскаго сбора, то обыватели, въ сторонѣ живущіе, повинность сію отправляли бы вдвойнѣ, т. е. заплатя сборъ, обязаны возить и земскую полицію, тогда какъ селенія, по всему пространству упомянутыхъ двухъ трактовъ, по состоянію у нихъ нарочныхъ лошадей, будутъ изъяты отъ личной, или очередной, по своему селенію, дачи подводъ. Уменьшеніе соответственно вновь назначаемыхъ 43 паръ обывательскихъ подводъ облегчитъ исчисленіе ежегодно 21.500 р. 2) По приведенному въ 5 пунктѣ заключенію на счетъ пособія городамъ иркутской губерніи, исключить изъ смѣты таковое же пособие на содержаніе полиціи городамъ Охотску и Якутску, тѣмъ паче, что самый областной комитетъ такового на означенный предметъ не требовалъ и что уже и безъ того губернія и области на состоящіа въ городахъ военныя зданія даютъ денежный сборъ, какъ на отопленіе ихъ, такъ и на освѣщеніе. 3) По уваженію примѣчанія къ превосходному наз-

наченію по прочимъ статьямъ смѣты областей якутской и охотской, сдѣланному иркутскимъ присутствіемъ, противъ мѣстнаго областного комитета подъ видомъ возвышающихся цѣнъ, которыя не менѣе должны были быть извѣстны самому мѣстному якутскому комитету и депутатамъ, ожидать должно остатковъ отъ упомянутыхъ статей, коль скоро предписанныя правила употребленія соблюдаемы будутъ. Въ отношеніи къ раскладкамъ: I) *иркутской губерніи*: а) съ купеческихъ капиталовъ, по уваженію, что оныя бываютъ объявляемы каждымъ, гдѣ кто находитъ, по произволу и усмотрѣнію своему, лучшія въ оборотахъ выгоды, и что посему, по всеѣмъ донинѣ утвержденнымъ раскладкамъ, званіе сіе подчинено единообразному платежу, заключающемуся въ $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля въ годъ, взыскивать сей самыи платежъ и съ купцовъ иркутской губерніи на общія повинности предстоящаго трехлѣтія, а мѣстный окладъ отгнѣнть. б) Оклады съ прочихъ состояній, раздѣляемыхъ на 3 класса, суди по числу исключаемой изъ смѣты суммы и по количеству душъ, по равной пропорціи можно бы уменьшить до 3 р. 27 к.; но какъ окладъ съ купеческихъ капиталовъ уменьшится противу мѣстнаго назначенія, то съ прочихъ состояній всеѣхъ трехъ классовъ убавить токмо по 3 р. и 25 к. съ души въ годъ. в) Дворовыхъ людей и поселенцевъ, которымъ минула льгота, сообразно съ Высочайше конфирмованнымъ 3 сентября 1817 года миѣніемъ Государственнаго Совѣта, и которыхъ надлежало подвергнуть платежу повинностей: однихъ съ 1813, а другихъ съ 1817 годовъ, ввести въ участіе, по крайней мѣрѣ, съ будущаго трехлѣтія, т. е. съ 1819 года, подчинивъ ихъ самому легчайшему въ губерніи окладу, для четвертаго разряда определенному. II) *Областей якутской и охотской*: д) купечество обложить единообразнымъ же платежемъ съ прочими иркутской губерніи. е) По настоящей видимой здѣсь возможности и надобности уменьшить исчисленіе, по сямъ двумъ областямъ сдѣланное, убавить въ прочихъ состояніяхъ, подверженныхъ платежу земскаго сбора, также по пропорціи суммы и душъ, во всеѣхъ послѣднихъ трехъ разрядахъ по 34 к. съ каждой въ годъ. f) За дворовыхъ людей, по сямъ областямъ числящихся, также взыскивать окладъ, по четвертому разряду

причитающійся Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Государственной Экономіи, приступивъ къ разсмотрѣнію сего дѣла со вниманіемъ, котораго требуетъ естественное положеніе Иркутской губерніи, хозяйственное состояніе ея жителей, и въ особенности величина повинностей, на нихъ возлагаемыхъ, предварительно замѣчаетъ, по дошедшимъ до Департамента свѣдѣніямъ: 1) что ни одна изъ прочихъ губерній не несетъ толковыхъ земскихъ повинностей, каковыя предвѣщаются къ сбору съ губерніи Иркутской, ибо она, безъ включенія повинностей областей якутской и охотской, составляетъ 1.473.680 р. 35 к.; 2) что жители Иркутской губерніи не могутъ исполнить толковыхъ обязанностей, не потерпѣвъ сѣнаго ущерба въ своемъ достояніи, тѣмъ болѣе, что, сверхъ денежныхъ, по смѣтному положенію, они должны исправлять различныя трудныя повинности натурою; 3) что смѣта предстоящаго трехлѣтія гораздо превосходитъ смѣту трехлѣтія текущаго, простирающуюся до 645.170 р. 95 к. Такимъ образомъ, нынѣ полагается болѣе 828.509 р. 40 к. Такія соображенія подвинули Департаментъ къ изысканію всѣхъ возможныхъ средствъ ограниченія сей смѣты, при чемъ Департаментъ, по возможности, принималъ основаніемъ какъ существо самой вещи, такъ равно и доказательства опыта. Сужденіе и заключеніе свое Департаментъ излагаетъ въ слѣдующемъ видѣ: А) о предметахъ, касающихся собственно до Иркутской губерніи. *Относительно смѣты: I. Для содержанія на 154 станціяхъ 1.046 паръ почтовыхъ лошадей, примѣрно, 859.500 р.* Департаментъ усматриваетъ, что въ текущее трехлѣтіе съ 1816 г. состоитъ по Иркутской губерніи почтовыхъ лошадей 1.016 паръ, и хотя не находитъ въ запискѣ достаточныхъ причинъ для умноженія сего количества, но, уваживъ положеніе комитета министровъ отъ 3 іюня 1814 г., *мыслимъ полагаетъ:* вышесказанное количество лошадей 1.046 паръ утвердить. Что же касается до нечисленной за сихъ лошадей платы, то Департаментъ находитъ оную чрезвычайно высокою. Изыскивая средства къ должному уменьшенію сей суммы, Департаментъ обратился къ вытребованнымъ изъ департамента разныхъ податей и сборовъ справкамъ, изъ коихъ явствуетъ, что въ

теченіе настоящаго трехлѣтія полагалось за каждую пару почтовыхъ лошадей въ сложности по 500 р.; по свѣдомостямъ же видно, что платилось за каждую такую пару отъ 150 до 485 р., и за одну только охотскимъ тунгузамъ въ зимнее время 860 р. Въсѣтъ съ симъ, Департаментъ не находитъ въ представленіи сибирскаго генералъ-губернатора совершенно никакихъ причинъ, на коихъ могло бы основываться столь значительное увеличеніе сей платы; съ другой же, принимаетъ въ уваженіе возвышеніе прогоновъ и то, что отъ прошедшаго трехлѣтія оказались по сей статьѣ значительные остатки, и, вслѣдствіе сего, *мыслимъ полагаетъ:* опредѣлить на каждую пару почтовыхъ лошадей, по примѣру текущаго трехлѣтія, только по 500 р., что составитъ, вмѣсто вышеозначенной суммы, 523.000 р. II. *Для исправленія, а, въ случаѣ нужды, и для самаго построенія 141 почтоваго дома 21.150 р.* По сей статьѣ Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая, что почтовые дома строятся и поправляются самими обществами, и не находя въ изъясненіяхъ сибирскаго генералъ-губернатора достаточныхъ причинъ къ отмѣнѣ существующаго нынѣ порядка въ семъ отношеніи, и, вмѣстѣ съ симъ, почитая нечисленную сумму для каждаго дома весьма высокою, *мыслимъ полагаетъ:* оставить построеніе и содержаніе почтовыхъ домовъ, по прежнему, на обязанности сельскихъ обществъ и вышесказанную сумму 21.150 р. изъ смѣты исключить. III. *На содержаніе обывательскихъ 162 станцій и на нихъ 524½ паръ лошадей 493.650 р.* По сей статьѣ Департаментъ Государственной Экономіи, съ одной стороны, принимая въ разсужденіе, что сборъ толковой суммы значительно увеличиваетъ земскія повинности, а, съ другой стороны, находя, что и такое пожертвованіе не освобождаетъ жителей отъ поставки подводъ натурою, потому что сіи обывательскія лошади должны находиться почти все въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены и станціи почтовыя; что обыватели, по сторонамъ почтовыхъ дорогъ живущіе, будутъ, такимъ образомъ, подвержены какъ заплатѣ сей повинности, такъ равно и отправленію подводъ въ натурѣ, и что, наконецъ, губернское начальство допускало употребленіе подрядной платы волостному начальству яко бы на мѣр-

скія издержки, оставляя приписку селеній къ мѣсту гоньбы во всей своей силѣ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оставить количество станцій, а равно и число обывательскихъ лошадей, въ томъ видѣ, въ какомъ нынѣ существуютъ сія предметы, т. е. станцій 47, а лошадей на нихъ паръ 78. Что касается до опредѣленія платы за лошадей обывательскихъ, то Департаментъ Государственной Экономіи, по изложеннымъ причинамъ въ статьѣ о лошадяхъ почтовыхъ, и здѣсь почитаетъ нужнымъ удержать нечисленную сумму на нынѣшнее трехлѣтіе и, вслѣдствіе сего, *мнѣніемъ полагаетъ*: опредѣлить за обывательскихъ лошадей за каждую пару по 600 р., что составитъ 46.800 р. Что касается до проѣздовъ откупщиковъ и ихъ служителей по подорожнымъ, то условіе, заключенное въ Правительствующемъ Сенатѣ съ настоящимъ держателемъ штейнаго откупа въ томъ краѣ, относится только до почтовыхъ лошадей, а посему и слѣдуетъ развѣздъ откупщиковъ и ихъ служителей на лошадяхъ обывательскихъ воспретить. Равномѣрно развѣздъ священно и церковно-служителей не составляетъ предмета земскихъ повинностей, слѣдственно, они не имѣютъ права пользоваться лошадми обывательскими. IV. *На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній, дровъ 5.715½ саж. и свѣчъ 506 пуд. 7½ фун. — 28.233 р. 68¼ к.* Департаментъ Государственной Экономіи, находя, что исчисленіе сей суммы сдѣлано отчасти на основаніи указа 11 ноября 1738 г., отчасти же по примѣру отпускаемаго нынѣ количества сихъ матеріаловъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: вышеозначенную сумму утвердить. V. *На исправленіе сихъ воинскихъ помѣщеній починками 20.000 р.* Департаментъ Государственной Экономіи, не усматривая въ запискѣ министра финансовъ никакихъ средствъ къ ограниченію сей суммы, *мнѣніемъ полагаетъ*: оную утвердить. VI. *На устройство 1.969 верстовыхъ столбовъ, въ каждый годъ 15.126 р. 66¾ к.* Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: какъ количество столбовъ, такъ и нечисленную на оныя сумму утвердить. При сей статьѣ Департаментъ Государственной Экономіи не можетъ не замѣтить, что исчисленіе суммы для верстовыхъ столбовъ весьма значительно, ибо каждый столбъ полагается въ 20

Ч. II.

р. VII. *На канцелярскій расходъ по производству дѣлъ земскихъ повинностей, на прогоны нарочнымъ, по сему же предмету посылаемымъ, и прочія издержки 4.000 р.* Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: сію сумму утвердить. VIII. *Въ дополненіе къ городскимъ доходамъ: на содержаніе полиціи, тюремныхъ остроговъ и исправленіе, въ городахъ и въ отведенныхъ имъ выгонныхъ земляхъ, дорогъ, мостовъ и гатей 55.000 р.* При разсмотрѣніи сей статьи, Департаментъ Государственной Экономіи, обращаясь къ положенію о повинностяхъ 2 мая 1805 г., коего 12 п. пособіе городамъ отъ губерніи вообще назначено дѣлать токмо въ издержкахъ по квартированію войскъ, равномѣрно и къ росписанію, при указѣ 14 июня 1816 г. изданному, не можетъ признать сего сбора касающимся до земства, и хотя Департаментъ въ полной мѣрѣ убѣжденъ въ чрезмѣрной тягости городскихъ повинностей, но, при всемъ томъ, не почитаетъ справедливымъ, для облегченія городскихъ жителей, обременять новыми налогами поселянъ, въ противность существующимъ узаконеніямъ. Вслѣдствіе сего Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: нечисленную по сей статьѣ сумму изъ смѣты земскихъ повинностей исключить, обративъ оную къ повинностямъ городскихъ обывателей. При семъ Департаментъ долгомъ почитаетъ поставить на видъ необходимость изысканія успѣшныхъ средствъ для облегченія жителей городскихъ Иркутской губерніи въ платежѣ ихъ городскихъ повинностей. Что же касается до возложенія содержанія Иркутской станціи на городскую думу, то Департаментъ Государственной Экономіи, исключая послѣднюю статью, въ 55.000 р. нечисленную, изъ смѣты земскихъ повинностей, *мнѣніемъ полагаетъ*: оставить содержаніе Иркутской станціи въ счетъ земскихъ повинностей, не обременяя онымъ градской думы. Такимъ образомъ, смѣта земскихъ повинностей составитъ бюджетъ 632.180 р. 35½ коп. Сверхъ сего, содержаніе по уѣздамъ дорогъ, мостовъ и бичевниковъ долженствуетъ, по прежнему, быть отправляемо натурою. При семъ Департаментъ Государственной Экономіи почитаетъ нужнымъ поставить на видъ необходимость приведенія въ ясность и извѣстность способовъ уравненія сихъ повинностей между жителями, что въ особенности тре-

33

буется для обезпеченія обывателей отъ про-
извола мѣстнаго начальства. *О предметахъ,
въ смѣту не входящихъ:* I. *О перевозахъ.*
Касательно сей статьи Департаментъ Госу-
дарственной Экономіи *полагаетъ:* 1) содер-
жаніе перевозовъ возложить на обывателей
тѣхъ участковъ, или обществъ, къ коимъ
перевозы принадлежатъ; 2) суммы, собирае-
мыя при перевозахъ по таксамъ, отъ губер-
нскаго правительства назначеннымъ, предо-
ставить въ пользу тѣхъ участковъ, или
обществъ, гдѣ перевозки находятся; 3) жи-
тели сихъ участковъ и члены сихъ обществъ
могутъ отдавать перевозки постороннимъ ли-
цамъ, по обоюдному условію; 4) перевозки,
гдѣ нѣтъ проѣзда купеческихъ обозовъ и ко-
торыя существуютъ для необходимаго вну-
тренняго между селеніями сообщенія, остаются
на иждивеніи не однихъ только тѣхъ селеній,
гдѣ оныя учреждены, но и на иждивеніи
всей волости вообще, къ коей сія селенія при-
надлежатъ; 5) на перевозахъ по проселоч-
нымъ дорогамъ освобождаются отъ сбора за
перевозъ сельскіе обыватели, переѣзжающіе
съ хлѣбомъ и припасами и просто изъ одного
селенія въ другое, равномѣрно и пѣшеходцы
той волости, въ которой состоятъ перевозки.
II. *О вызовѣ желающихъ принимать подряды
касательно земскихъ повинностей.* Департа-
ментъ Государственной Экономіи, не находя въ
запискѣ достаточныхъ причинъ къ отмѣнѣ
существующаго касательно сего нынѣ порядка
и къ ограниченію вызова желающихъ одною
только иркутскою губерніею, какъ сіе пред-
ставляетъ сибирскій генералъ-губернаторъ,
мнѣніемъ полагаетъ: оставить публикацію о
вызовѣ желающихъ вступать въ подряды на
прежнемъ основаніи. III. *Объ остаточной
суммѣ къ трехлѣтію съ 1816 г.* Департаментъ
Государственной Экономіи находитъ, что изъ
сей суммы, составлявшей 381.200 р., по поло-
женію комитета министровъ, было отдѣлено
на построеніе воинскихъ помѣщеній 135.000 р.
Остальныя деньги предписано было комите-
томъ министровъ зачесть обывателямъ въ по-
вѣнность трехлѣтія съ 1816 г. Мѣстное же
начальство употребило изъ сего остатка для
пополненія недостатковъ, по смѣтѣ сего трех-
лѣтія оказавшихся, 184.042 р. 26¼ к., и оста-
вило на пополненіе суммы, для воинскихъ
помѣщеній назначенной, и на освѣщеніе
военноспиротскаго отдѣленія, чего по смѣтѣ

положено не было, 30.522 р. 80½ к. Департа-
ментъ Государственной Экономіи, хотя и
находитъ въ употребленіи сей суммы отступ-
леніе отъ положенія комитета министровъ,
но, не имѣя подробныхъ о семъ предме-
тѣ свѣдѣній, не можетъ сдѣлать никакого
о семъ предметѣ заключенія, полагая,
впрочемъ, что означеніе употребленія сей
суммы должноствовало быть сопровождено
большими подробностями. IV. *Объ остаточной
суммѣ къ трехлѣтію съ 1819 г., составляю-
щей болѣе 188.000 р.* Сія сумма мѣстнымъ
начальствомъ оставляется для постройки въ
Иркутскѣ каменнаго лазарета. Департаментъ
Государственной Экономіи, принимая въ
уваженіе, что построеніе лазарета не мо-
жетъ относиться на счетъ земскихъ по-
вѣнностей, которыя и безъ того уже столь
значительны по иркутской губерніи, *мнѣ-
ніемъ полагаетъ:* означенную сумму, исчи-
ленную въ остаткѣ къ трехлѣтію съ 1819 г.,
не употребляя на постройку лазарета, зачесть
жителямъ въ плату повинностей съ будущаго
трехлѣтія, и именно въ платежъ перваго
1819 г. О построеніи же лазарета другими
средствами, не касающимися до земскихъ
повѣнностей, сибирскій генералъ-губерна-
торъ имѣетъ сдѣлать свое представленіе,
куда, по порядку, слѣдуетъ. Что же касается
до прежде предположенныхъ на счетъ земства
построекъ, какъ то: каменныхъ лазарета и
казармъ въ городѣ Верхнеудинскѣ, казармъ
въ Перчинскѣ и Троицко-Савской крѣпости и
военноспиротскаго отдѣленія въ Селенгинскѣ,
равномѣрно до предположеній иркутскаго
комитета о земскихъ повинностяхъ относи-
тельно размѣщенія войскъ, постройки зданій
на счетъ государственныхъ суммъ, оставле-
нія селенгинскаго гарнизоннаго полка на по-
ложеніи военно-поселенныхъ, соединенія
селенгинскаго военноспиротскаго отдѣленія съ
иркутскимъ, то и по сямъ предметамъ Департа-
ментъ Государственной Экономіи почитаесть
нужнымъ, чтобы сибирскій генералъ-губерна-
торъ вошелъ, куда слѣдуетъ, съ особеннымъ
представленіемъ. *Относительно раскладки:*
раздѣленіе всѣхъ жителей иркутской губер-
ніи на 4 класса, сдѣланное иркутскимъ коми-
тетомъ о земскихъ повинностяхъ, Департа-
ментъ Государственной Экономіи *полагаетъ:*
утвердить. Ведѣдствіе сего будутъ принад-
лежать: къ 1 классу—кушцы всѣхъ гиль-

дѣй, объявившіе капиталу на 1816 г. 1.603.169 р.; ко 2 классу—братскіе, въ 3 уѣздахъ: иркутскомъ, верхнеудинскомъ и нижнеудинскомъ живущіе, въ числѣ 73.059 душъ. *Примѣчаніе:* съ нихъ полагалось по 11 р. 50 коп. Къ 3-му—мѣщане и цеховые 4 городовъ: Иркутска, Верхнеудинска, Киренска и Нерчинска; крестьяне уѣздовъ: иркутскаго и нижнеудинскаго; приписные къ тельминской суконной фабрикѣ, къ тальцинской стеклянной купца Солдатова и къ фаянсовой его же, Солдатова, всего 57.900 душъ. *Примѣчаніе:* съ нихъ полагалось по 8 р. 50 коп. Къ 4-му классу—тунгусы, якуты и карагасы, мѣщане: бургузинскіе и нижнеудинскіе; крестьяне: читканской волости, нерчинскаго уѣзда, земскаго вѣдомства и живущіе въ киренскомъ уѣздѣ, и военно-поселенные изъ отставныхъ козаковъ вѣдомства трюцко-савской пограничной канцеляріи, за исключеніемъ только могущихъ поступить на дѣйствительную службу, всего 20.330 душъ. *Примѣчаніе:* съ нихъ полагалось по 6 р. Сверхъ сего, Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ:* ввести въ число платящихъ земскія повинности: 1) дворовыхъ людей 236 душъ, причисливъ ихъ къ 4 классу; 2) поселенцевъ, которымъ минулъ срокъ льготы, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 сентября 1817 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, и которыхъ надлежало подвергнуть платежу повинностей—однихъ съ 1813, другихъ съ 1817 г. Таковыхъ поселенцевъ Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ:* ввести въ участіе платежа земскихъ повинностей съ 1819 г., причисливъ ихъ къ 4-му классу. Касательно платежа, коему должны быть подвергнуты принадлежащіе къ симъ 4 классамъ, Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ* слѣдующее: 1) принадлежащихъ къ 1-му классу купцовъ всѣхъ гильдій обложить, сообразно порядку, для прочихъ губерній принятому, сборомъ полупроцента съ капитальнаго рубля въ годъ. Окладъ же, иркутскимъ комитетомъ о земскихъ повинностяхъ назначаемый, отмѣнить. 2) Назначенные иркутскимъ комитетомъ облады съ принадлежащихъ къ 3 прочимъ классамъ, судя по количеству исключаемой изъ смѣты суммы и по числу прибавляемыхъ къ 4-му классу душъ, уменьшить въ равной пропорціи для каждого

изъ свѣхъ трехъ классовъ, по прилагаемому исчисленію. В) О предметахъ, касающихся до областей якутской и охотской. *Относительно смѣты:* I. *На содержаніе по якутской области почтовыхъ 541½ пары лошадей, полагая, по исчисленію якутскаго комитета, отъ 310 до 450 р. за каждую пару, 138.023 р., а по назначенію иркутскаго комитета за каждую пару по 500 р.—170.750 р.* Департаментъ Государственной Экономіи, съ одной стороны, не находя въ запискѣ достаточныхъ причинъ, коими иркутскій комитетъ могъ бы быть подвигнутъ къ сему возвышенію исчисления, сдѣланнаго якутскимъ комитетомъ, а съ другой, предполагая, что обстоятельства якутскаго края должны быть болѣе извѣстны якутскому комитету, нежели иркутскому, *мнѣніемъ полагаетъ:* утвердить сумму на содержаніе почтовыхъ лошадей, якутскимъ комитетомъ назначенную, а именно 138.023 р. II. *На содержаніе по охотской области почтовыхъ 3 лошадей, 43 партъ собакъ, и 168 оленей, составляющихъ 55½ парты, по назначенію якутскаго комитета 45.903 р., иркутскаго же 22.090 р.* По изложеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ причинамъ Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ:* утвердить сумму, якутскимъ комитетомъ назначенную, т. е. 13.903 р. III. *На содержаніе по якутской области обывательскихъ лошадей 109 паръ, по назначенію якутскаго комитета, отъ 310 до 450 р. за пару—43.510 р., иркутскаго же—на каждую пару по 500 р., — 54.500 р.* Касательно сей статьи Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ:* 1) утвердить исчисленіе за наемъ обывательскихъ лошадей, сдѣланное якутскимъ комитетомъ, т. е. отъ 310 до 450 р.; 2) оставить число лошадей въ прежнемъ видѣ, на основаніи журнала комитета министровъ 1814 г., какъ сіе сказано о таковой же статьѣ въ отдѣленіи А) о предметахъ иркутской губерніи. Предполагаемое же прибавленіе 43 паръ отмѣнить. Посему, принимая основаніемъ исчисленную сумму якутскимъ комитетомъ, выйдетъ 26.224 р. 44 коп. IV. *На исправленіе почтовыхъ домовъ, или юртъ въ якутской области 57, по назначенію тамошняго комитета, 963 р., а по требованію иркутскаго 1.830 р., въ охотской области 55, по назначенію якутскаго комитета*

485 р., иркутскаго же 950 р.,—2.800 р. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая по вытребованнымъ свѣдѣніямъ изъ департамента разныхъ податей и сборовъ, что въ смѣтахъ и раскладкахъ прошедшаго и текущаго трехлѣтій не назначалось для сей статьи никакого денежнаго сбора, и, вмѣстѣ съ симъ, не находя въ запискѣ достаточныхъ причинъ къ отмѣнѣ существующаго нынѣ порядка, *мнѣніемъ полагаетъ*: оставить исправленіе сей статьи, по прежнему, натурою, и вышенсчисленную сумму изъ смѣты исключить. V. *На построеніе въ якутской области 17 почтовыхъ домовъ, или юртъ, полагая на каждую отъ 80 до 1.000 р.,—3.507 р. 53½ коп.* Касательно сей статьи Департаментъ Государственной Экономіи, основываясь на причинахъ, при предыдущей статьѣ приведенныхъ, и также не находя, чтобъ якутскій комитетъ полагалъ что либо для оной, *мнѣніемъ полагаетъ*: оставить построеніе въ якутской области почтовыхъ домовъ, по прежнему, натурою, и исчисленную для сего сумму изъ смѣты исключить. VI. *На отопленіе и освѣщеніе тамъ же воинскихъ помѣщеній 1.481 р.* Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: сію сумму утвердить. VII. *На одновременное построеніе новыхъ станціонныхъ столбовъ въ теченіе трехлѣтія, по числу станцій, въ якутской области 58—1.160 р., а ежегодно 586 р. 66¼ коп.* Департаментъ Государственной Экономіи, *мнѣніемъ полагая* утвердить какъ количество столбовъ, такъ и исчисленную для оныхъ сумму, поставяетъ, однакоже, на видъ значительность цѣны каждаго столба, составляющую 20 р. VIII. *На содержаніе, по недостатку городскихъ доходовъ въ Якутскѣ и Охотскѣ, градскихъ полицій, отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ остроговъ 5.666 р. 66¾ коп.* Относительно сей суммы Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: оную изъ смѣты земскихъ повинностей исключить, какъ не принадлежащую до земства, оставивъ только въ сей смѣтѣ сумму для отопленія тюремныхъ остроговъ, включенную въ земскій сборъ якутскимъ комитетомъ и исчисленную иркутскимъ въ 333 р. 33¼ коп. Такимъ образомъ, земскія повинности по симъ двумъ областямъ составлять будутъ 182.355 р. 44¼ коп. *О предметахъ, въ смѣту не входящихъ*: 1) касательно содержанія

перевозовъ въ сихъ областяхъ Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*, что оное должно сообразоваться съ тѣми правилами, которыя выше сего по той же статьѣ изложены собственно для иркутской губерніи, равномерно и содержаніе по симъ областямъ дорогъ, мостовъ, гатей и бичевниковъ должно быть отправляемо, по прежнему, натурою, съ тѣмъ предложеніемъ, чтобы обыватели, для исправленія сей повинности, отнюдь не были отвлекаемы отъ ихъ занятій, во время звѣриныхъ и рыбныхъ промысловъ, сѣнокосенія и тому подобныхъ работъ, коими они обыкновенно обезпечиваютъ себя въ пропитаніи. 2) Показываемые въ остаткѣ къ будущему трехлѣтію 8.838 р. зачестъ жителямъ въ платежъ въ будущемъ 1819 г. *Относительно раскладки.* Раздѣленіе всѣхъ жителей на 4 класса Департаментъ Экономіи *полагаетъ* утвердить. Вслѣдствіе сего будутъ принадлежать: къ 1-му классу—купечество всѣхъ гильдій, объявившее на 1817 г. капиталу 205.875 р. *Примѣчаніе*: съ нихъ полагалось по 25 к. съ податнаго рубля. Ко 2-му мѣщане якутскіе, зашиверскіе, среднеколымскіе, въ числѣ 584 душъ. *Примѣчаніе*: съ нихъ полагалось иркутскимъ комитетомъ по 4 р. 80 к. Къ 3-му крестьяне: якутскіе, олегминскіе, якуты и тунгусы, въ числѣ 26.708 душъ. *Примѣчаніе*: съ нихъ полагалось иркутскимъ комитетомъ по 4 р. 21 к. Къ 4-му классу—всѣ прочіе обыватели якутскаго края, въ числѣ 45.707 душъ. Къ сему же классу должны быть причтены и дворовые люди по якутской области. *Примѣчаніе*: съ относимыхъ къ сему классу полагалось по 3 р. 10 к. въ годъ. Относительно платежа, коему должны быть подвергнуты принадлежащія къ симъ четыремъ классамъ, Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: 1) принадлежащихъ къ 1-му классу купцовъ всѣхъ гильдій обложить, сообразно порядку, для прочихъ губерній принятому, сборомъ полупроцента съ капитальнаго рубля. Окладъ же, иркутскимъ комитетомъ назначаемый, отмѣнить. 2) Назначаемые иркутскимъ комитетомъ оклады съ принадлежащихъ къ тремъ прочимъ классамъ, судя по количеству исключаемой изъ смѣты суммы и по числу прибавляемыхъ къ 4-му классу душъ, уменьшить въ равной пропорціи для каждаго изъ сихъ трехъ классовъ, по прила-

гаемому исчисленію. Что касается до включенія въ сію раскладку жителей охотской области, Департаментъ Государственной Экономіи, принимая въ уваженіе состояніе сихъ жителей, тягость исправленія земскихъ повинностей въ семь краѣ натурою, о чемъ свидѣтельствуеетъ мѣстное начальство, *мнѣніемъ полагаетъ*: жителей охотской области освободить отъ всякаго участія въ платежѣ земскихъ повинностей, возложивъ оныя токмо на якутскихъ жителей, по вышедшему исчисленію. *О введеніи въ участіе платежа земскихъ повинностей, по иркутской губерніи, жителей губерній тобольской и томской.* Наконецъ, Департаментъ Государственной Экономіи усматриваетъ изъ записки, что какъ сибирскій генералъ-губернаторъ, такъ и министръ финансовъ предполагаютъ, въ облегченіе жителей иркутской губерніи, ввести въ участіе платежа повинностей сей губерніи и жителей губерніи тобольской. Департаментъ не могъ войти въ разсмотрѣніе такового предположенія, потому въ особенности, что смѣта и раскладка земскихъ повинностей на предстоящее трехлѣтіе по тобольской губерніи Государственному Совѣту еще не представлены. Назначаемое же сибирскимъ генералъ-губернаторомъ, такое участіе жителей тобольской губерніи, состоящее въ 1 р. съ души, не можетъ нынѣ быть принято за основаніе, потому что въ запискѣ не видно еще окончательнаго отзыва о семъ предметѣ со стороны тобольскаго гражданскаго губернатора. *Исчисленіе смѣты и раскладки земскихъ повинностей губерніи иркутской и областей якутской и охотской, принятое Департаментомъ Государственной Экономіи.* *По иркутской губерніи* Департаментомъ Государственной Экономіи исчислено въ годъ 632.180 р. 35 к., остатка отъ прежнихъ лѣтъ 188.000 р., и того 444.180 р. 35 к. Въ первый годъ: 1-й классъ по $\frac{1}{2}$ ‰—8.025 р. 84 $\frac{1}{2}$ к.; 2-й классъ по 3 р. 50 к.—255.706 р. 50 к.; 3-й по 2 р. 50 к.—144.750 р.; 4-й по 1 р. 76 к.—35.780 р. 80 к. Итого 444.263 р. 14 $\frac{1}{2}$ к. Излишнихъ, во избѣжаніе дробей, 82 р. 79 $\frac{1}{2}$ к. Затѣмъ 444.180 р. 35 к. Въ послѣдующіе 2 года: 1-й классъ по $\frac{1}{2}$ ‰—8.025 р. 84 $\frac{1}{2}$ к.; 2-й классъ по 4 р. 85 к.—354.336 р. 15 к.; 3-й классъ по 3 р. 85 к.—222.915 р.; 4-й классъ по 2 р. 31 к.—46.962 р. 30 к.; всего 632.239 р. 29 $\frac{1}{2}$ к., излишнихъ 58 р. 94 $\frac{1}{2}$ к.—632.180 р. 35 к. *По якутской и охотской*

областямъ Департаментомъ Государственной Экономіи исчислено въ годъ 182.355 р. 44 $\frac{1}{4}$ к. Остатка отъ прошедшихъ лѣтъ 8.838 р. Итого 173.517 р. 44 $\frac{1}{4}$ к. Въ 1-й годъ: 1-й классъ по $\frac{1}{2}$ ‰—1.029 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.; 2-й классъ по 3 р. 50 к.—2.044 р.; 3-й классъ по 3 р.—80.124 р.; 4-й классъ по 1 р. 98 к.—90.499 р. 86 к.; всего 173.697 р. 23 $\frac{1}{2}$ к. Излишнихъ 179 р. 79 $\frac{1}{4}$ к.—173.517 р. 44 $\frac{1}{4}$ к. Въ послѣдующіе 2 года: 1-й классъ по $\frac{1}{2}$ ‰—1.029 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.; 2-й классъ по 4 р.—2.336 р.; 3-й классъ по 3 р. 12 к.—83.328 р. 96 к.; 4-й классъ по 2 р. 10 к.—95.984 р. 70 к.; и того 182.679 р. 3 $\frac{1}{2}$ к. Излишнихъ 323 р. 59 $\frac{1}{4}$ к.—182.355 р. 44 $\frac{1}{4}$ к.—25 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по прочтеніи журнала Департамента Государственной Экономіи, сибирскій генералъ-губернаторъ требовалъ, чтобы ему дана была копія съ онаго, дабы онъ могъ объяснить невозможность нѣкоторыхъ платежей. Еще *одинъ членъ*, графъ Аракчеевъ, полагалъ оставить земскія повинности по иркутской губерніи во всѣхъ частяхъ, на правилахъ нынѣ текущаго трехлѣтія, на 1819 г., уполномочивъ сибирскаго генералъ-губернатора согласить нынѣшнихъ содержателей по контрактамъ продолжать оныя по той же цѣнѣ, по какой они нынѣ содержатъ, или даже сдѣлать имъ и прибавку на одинъ годъ изъ остатковъ нынѣшнихъ, а въ теченіи наступающаго года заняться онымъ дѣломъ во всей подробности, предполагая, что нужно правительству, для пользы тамошняго края, нѣкоторыя повинности взять на содержаніе казны. Вслѣдствіе сего состоялся вопросъ: съ Департаментомъ Государственной Экономіи, съ требованіемъ сибирскаго генералъ-губернатора, или съ мнѣніемъ графа Аракчеева? *10 членовъ* (князь Лобановъ-Ростовскій 1-й, Козодавлевъ, Балашевъ, князь Голлицынъ, баронъ Кампенгаузенъ, Саблуковъ, Поповъ, князь Лобановъ-Ростовскій 2-й, графъ Головинъ, графъ Кочубей) *полагаютъ*: положеніе Департамента Государственной Экономіи утвердить во всѣхъ частяхъ. *11 членовъ* (маркизъ де-Траверсе, графъ Вязмитиновъ, графъ Литта, Ланской, Шишковъ, графъ Милорадовичъ, фонъ-Дезинъ, князь Лопухинъ, графъ Потоцкій, Вейдемейеръ, Неплюевъ) объявили, что согласны съ мнѣніемъ графа Аракчеева и также полагаютъ удовлетворить требованіе сибирскаго генералъ-губернатора, если сіе не противно образованію

Государственного Совѣта. *Одинъ членъ* (графъ Аракчеевъ) объявилъ, что остается при своемъ мнѣніи и полагаетъ также удовлетворить требованіе сибирскаго генералъ-губернатора, если сіе не противно образованію Государственного Совѣта. *Одинъ членъ* (Пестель) объявилъ, что остается при своемъ мнѣніи. 17 января 1819 года Высочайше утверждено мнѣніе большинства членовъ.

Мнѣніе Пестеля.

Смѣтныя исчисления и положенія комитетовъ иркутской губерніи объ установленіи на наступающее съ 1819 г. трехлѣтіе земскихъ исправлений и денежнаго сбора представлены были отъ меня на разсмотрѣніе въ декабрѣ 1817 г. и въ мартѣ 1818 г. по принятому порядку. Сии положенія и смѣтныя исчисления составлены изъ самыхъ событій и въ полномъ присутствіи мѣстнаго начальства и депутатовъ отъ всѣхъ обществъ. Главнѣйшій предметъ оныхъ былъ отяготительное состояніе тамошняго народа относительно сихъ повинностей и то, чтобы испросить пособіе отъ высшаго начальства. По важности сего предмета, не довольствуясь одними заключающимися въ сихъ положеніяхъ свѣдѣніями, и озабочиваясь, съ одной стороны, благосостояніемъ управляемаго мною края, а съ другой—устроеніемъ народной повинности въ столь обширной, малонаселенной и, по естественному положенію, необыкновенной губерніи, подвергъ я сіе новой повѣркѣ и, предписавъ составить особое и полное присутствіе изъ экспедицій исполнительной и казенной, изъ уголовной и гражданской палатъ, представилъ оному изыскать возможные средства къ облегченію всѣхъ статей, зависящихъ отъ земства. Получивъ же и послѣднія соображенія, не могъ я не утвердиться въ томъ мнѣніи, что положенія мѣстныхъ комитетовъ, заключающія общее уравненіе обывателей въ земскихъ повинностяхъ, съ тѣмъ вмѣстѣ облегчаютъ поселянъ въ натуральныхъ тягостяхъ. Нынѣ же, по выслушаніи журнала Департамента Экономіи Государственного Совѣта по сему предмету, нахожу въ ономъ такія мѣры, каковы суть назначеніе цѣнъ на содержаніе почтовыхъ и обывательскихъ станцій и тому подобныя, которыя въ исполненіи на мѣстѣ могутъ встрѣтить непреодолимая препятствія и самую невозможность и навлекутъ мѣстному

губернскому начальству затрудненіе, а обывателямъ вѣщшее отягощеніе, ежели на исправленіе сей повинности за положенныя Департаментомъ Экономіи цѣны подрядчики не согласятся, и жители будутъ въ необходимости поставлять подводы натурою, чего неминуемо и ожидать можно, ибо, между тѣмъ, какъ обстоятельства сии находились въ разсмотрѣніи высшаго начальства, въ иркутской губерніи послѣдовалъ упадокъ лошадей, коихъ болѣе 15.000 въ короткое время отъ сибирской язвы погибло,—и потому, считая дѣло сіе, сколько важнымъ по существу своему, столько же достойнымъ прилежнѣйшаго вниманія и требующимъ на то особеннаго времени, предлагающаго на соображеніе всѣхъ предметовъ съ имѣющимися по онымъ при дѣлахъ моихъ свѣдѣніями, въ необходимости я нахожусь покорнѣе испрашивать у Государственного Совѣта уваженія, дабы положено было снабдить меня копіею съ упомянутаго журнала Департамента Экономіи, по примѣру тому, какъ подобныя копіи были уже даваемы другимъ членамъ Государственного Совѣта. *Иванъ Пестель.*

1819 года, 14 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ тобольской губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 года. Сибирскій генералъ-губернаторъ сообщилъ министру финансовъ на разсмотрѣніе смѣту и раскладку денежнаго сбора на исправленіе земскихъ повинностей въ тобольской губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 г. По смѣтѣ исчислено ежегодно: 1) на отопленіе домовъ, занимаемыхъ войсками, по числу 707 покоевъ, для которыхъ назначено однополѣнныхъ дровъ 9.482 сажени, полагая за каждую по 5 р. 50 к.,—52.131 р.; 2) на освѣщеніе тѣхъ же домовъ, для чего исчислено потребнымъ свѣчъ 541 п. 36 ф. съ золотниками, полагая за пудъ по 17 р.,—9.212 р. 66¼ к.; 3) на канцелярскіе припасы для воинскихъ мѣстъ въ Тобольскѣ и въ крѣпости: омскую, петропавловскую и пресногорьковскую съ ихъ дистанціями—500 р.; 4) на случай возвышенія по означеннымъ статьямъ цѣнъ, въ запасъ 1.382 р. 25¼ к.; 5) на производство дѣлъ о земскихъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 17.

повинностяхъ тобольской губерніи въ канцеляріи гражданского губернатора 1.000 р.; 6) на постройку по главному тракту въ Тобольскъ и Тару 40 почтовыхъ домовъ, полагая на каждый по 6.000 р.,—240.000 р., ежегодно 80.000 р.; 7) на постройку въ губерніи новыхъ верстовыхъ 4.732 столбовъ, по смѣтѣ архитектора 62.755 р., ежегодно 20.918 р. 33 к.; 8) на постройку тюремныхъ помѣщеній для пересылаемыхъ въ Сибирь арестантовъ въ уѣздахъ: тюменскомъ 3-хъ, якутскомъ 5-ти, ишимскомъ 8-ми, омскомъ 10-ти, тарскомъ 4-хъ, и того 30 тюремъ, по планамъ и смѣтамъ архитектора. 79.772 р. 70 к., а ежегодно 26.590 р. 90 к.; 9) на постройку въ Тобольскѣ конюшни для жандармскихъ лошадей 3.976 р. 70 к., ежегодно 1.158 р. 90 к. (sic); 10) на постройку въ Омскѣ для подъемныхъ двухъ баталіоновъ гарнизоннаго полка лошадей, двухъ конюшенъ 12.924 р. 70 к., ежегодно 4.308 р. 23 $\frac{1}{3}$ к.; 11) на постройку новаго моста въ крѣпости омской, чрезъ рѣку Омь, по смѣтѣ архитектора — 10.511 р., и на поддержаніе стараго до постройки новаго 2.218 р., и того 12.729 р., ежегодно 4.243 р. И того ежегодно 201.665 р. 27 $\frac{1}{2}$ к. (sic). Остаточной суммы земскаго сбора тобольской губерніи къ сему трехлѣтію показано 72.279 р. 85 $\frac{3}{4}$ к. Кроме того, состоитъ еще на лицо 48.498 р. 6 $\frac{3}{4}$ к., собранные въ трехлѣтіе съ 1807 г. на исправленіе мостовъ, гатей и перевозовъ; но сумма сія, вслѣдствіе предписанія сибирскаго генералъ-губернатора, не присоединяется къ означенному остатку, который зачитается обывателямъ въ повинности, настоящей смѣтою исчисленный, въ теченіе трехлѣтія каждаго по 24.093 р. 28 $\frac{1}{2}$ к. Затѣмъ, въ наполненіе смѣтной суммы, положено собирать ежегодно съ купцовъ съ платимаго ими отъ капиталовъ въ казну процентнаго сбора, котораго въ 1818 г. показано 47.786 р., съ каждаго рубля по 10 к.; съ мѣщанъ и крестьянъ всякаго наименованія, въ томъ числѣ и съ ямщиковъ 224.407 душъ, съ каждой по 77 к., что вообще составитъ сбора въ годъ — 177.571 р. 99 к. При составленіи сего положенія, разсуждаемо было о пособіи иркутской губерніи къ отправленію повинностей, вслѣдствіе отношенія министра финансовъ къ сибирскому генералъ-губернатору. Тобольскій комитетъ о повинностяхъ по

сему обстоятельству изъясняетъ, что, по его мнѣнію, каждая губернія обязана отправлять свои повинности сама, тѣмъ болѣе, что хотя тобольская губернія болѣе населена, чѣмъ иркутская, но сія послѣдняя преимуществуетъ предъ первою въ торговлѣ и промышленности; что сумма повинностей тобольской губерніи была бы, конечно, превосходнѣе, если бы почтовая гоньба облежала на обывателяхъ всей губерніи, а не на однихъ ямщикахъ, ибо, по сложности 1817 и 1818 гг., наемъ по губерніи 1.062 почтовыхъ лошадей стоитъ до 174.000 р., и что посему, если высшее правительство признаетъ нужнымъ оказать пособіе иркутской губерніи отъ тобольской, то оно можетъ состоять не свыше 75.000 р. въ годъ, и то при условіи, чтобы почтовая гоньба въ тобольской губерніи оставалась, по прежнему, на ямщикахъ, дабы были облегчены обыватели, участвующіе въ сборѣ въ пользу иркутской губерніи. Министръ финансовъ, представляя сію смѣту и раскладку на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, заключаетъ: въ отношеніи къ смѣтѣ: 1) что статьи, оную наполняющія, по роду своему принадлежатъ къ ежегоднымъ и временнымъ повинностямъ. Къ первымъ относится отощленіе, освѣщеніе войскъ и сумма на случай возвышенія цѣнъ на матеріалы, для сего потребныя; а къ послѣднимъ постройка почтовыхъ домовъ, верстовыхъ столбовъ, тюремныхъ помѣщеній, конюшенъ, новаго и поддержаніе стараго, чрезъ рѣку Омь, мостовъ. 2) Что статьи письменныхъ матеріаловъ для крѣпостей и на содержаніе писмоводства при гражданскомъ губернаторѣ не относятся къ земству, поелику въ росписаніи предметовъ земскихъ повинностей сіи статьи не содержатся. 3) Въ таковомъ мнѣніи, смѣта тобольской губерніи составляетъ потребныхъ суммъ ежегодно—62.945 р. 91 $\frac{1}{2}$ к. и временно—409.158 р. 10 к. 4) Но какъ въ числѣ временныхъ статей заключается постройка 40 почтовыхъ домовъ, исчисленная въ 240.000 р., которая можетъ терпѣть время, потому что еще предположенные, по Высочайшему соизволенію, общіе планы почтовымъ домамъ не изданы и что оныя потомъ могутъ быть начаты и отстраняемы не вдругъ, а чрезъ одну или двѣ станціи, почему сумму, на оныя назначенную, изъ настоящей смѣты вовсе исключить, отчисля на сей предметъ показуе-

мый остатокъ къ настоящему трехлѣтню, въ количествѣ 72.279 р. 85³/₄ к., дабы, въ случаѣ изданія плановъ почтовымъ домамъ, можно было, по мѣрѣ сей суммы, въ теченіи наступающаго трехлѣтія устроить ихъ для спокойствія проѣзжающихъ на нѣкоторыхъ, какъ выше сказано, станціяхъ. 5) Затѣмъ 169.158 р. 10 к. временныхъ издержекъ, для единообразнаго платежа обывателямъ въ цѣлое трехлѣтіе и для того, что самыя надобности не могутъ быть устроены въ одно лѣто, раздѣлить на цѣлое трехлѣтіе по 56.386 р. 3 к., присоединить къ ежегодной суммѣ, что и составитъ вмѣстѣ 119.332 р. 25 к. 6) Сумму 48.498 р. 6³/₄ к., остающуюся до изысканія и рѣшенія дѣла съ подрядчикомъ о содержаніи дорогъ и прочаго, по уваженію требующагося на составленіе расчета съ подрядчикомъ, предъявленія онаго ему, и потомъ рѣшеніе о семъ въ Правительствующемъ Сенатѣ времени, яко остаточную, вычестъ, по сложности, изъ ежегодно требующагося на наступающее трехлѣтіе смѣтнаго исчисленія, предоставляя, по окончаніи упомянутаго дѣла, сколько подрядчику присуждено будетъ, внести потребную сумму при будущей смѣтѣ въ число одно-временныхъ статей. Въ отношеніи къ раскладкѣ: 7) съ купцовъ тобольской губерніи и иногородныхъ гостей, въ продолженіи трехлѣтія, взыскивать ежегодно по 1/2 % съ гильдейскаго рубля. 8) Ямщиковъ оставить при исполненіи почтовой гоньбы, а отъ участія въ денежномъ сборѣ на прочія земскія повинности, сообразно съ узаконеніями, вовсе изъять. 9) Съ прочихъ состояній взыскивать, къ наполненію смѣты, по 50 к. въ годъ съ души; мѣру же пособія иркутской губерніи отложить до окончанія дѣла о земскихъ повинностяхъ сей губерніи, предположеннаго мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 24 февраля сего года. 10) По наступленію уже срока на платежъ повинностей за первую половину 1819 г., взысканіе пени за неплатежъ въ срокъ опредѣлить черезъ 2 мѣсяца по полученіи въ тобольской казенной палатѣ утвержденія о раскладкѣ. Наконецъ, министръ финансовъ заключаетъ, что какъ статья отопленія и освѣщенія войскъ количествомъ дровъ и свѣчъ опредѣлена только на числѣ покоевъ, безъ означенія пространства ихъ, или, по крайней мѣрѣ, числа войскъ, то и неудобно съ точно-

стію рѣшить, нѣтъ ли въ исчисленіи дровъ и свѣчъ излишества; для того постановить, чтобы употребленіе сихъ матеріаловъ производить, сообразно съ узаконеніями и положеніемъ 9 мая 1817 г., инженернымъ вѣдомствамъ состоявшимся. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: распоряженія министра финансовъ утвердить, съ таковымъ при томъ замѣчаніемъ, что смѣтная сумма, исчисленная на построеніе верстовыхъ столбовъ, кажется ему превосходящею мѣру надобности, ибо каждый столбъ обойдется слишкомъ въ 13 р.— 17 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 апрѣля 1819 года.

1820 года, 22 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности по иркутской и томской губерніямъ. Во исполненіе мнѣнія Государственнаго Совѣта, 24 февраля 1819 г. Высочайше утвержденного, о повинностяхъ по иркутской губерніи, министръ финансовъ тогда же сдѣлалъ сибирскому генералъ-губернатору отношеніе, въ которомъ, поставивъ ему на видъ постепенное съ 1813 г. возвышеніе сбора на земскія повинности по иркутской губерніи и непомѣрное увеличеніе онаго въ положеніи иркутскаго комитета, просилъ обратить вниманіе его на статью содержанія подводъ для развѣзда земскихъ чиновниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, министръ финансовъ сообщилъ ему о предположеніи Правительствующаго Сената освободить ясашныхъ народовъ отъ исправленія земскихъ повинностей. Вслѣдствіе сего сибирскій генералъ-губернаторъ уведомилъ министра финансовъ: 1) что въ облегченіе сбора на почтовую повинность лошадей по большой московской дорогѣ вмѣсто 9 паръ оставлено по 7, а на прочихъ уменьшено по соразмѣрности. 2) Что сборъ на содержаніе такъ называемой обывательской гоньбы на 1820 г. отмѣненъ, а повинность сію положено отправлять очередями, исключая тѣхъ только мѣстъ, гдѣ, по малочисленности селеній, на трактѣ лежащихъ, и по чрезмѣрному удаленію селеній побочныхъ, содержаніе таковыхъ очередей вовсе было бы невозможно; и что для

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 51.

введенія въ отправленіи сей повинности болѣе порядка и пресѣченія неправильныхъ и произвольныхъ разѣздовъ земскихъ и другихъ чиновниковъ постановлены и предписаны къ исполненію особыя правила,—присовокупивъ, что, по окончаніи торговъ на содержаніе почтовыхъ лошадей, онъ представитъ подробную смѣту и раскладку на 1820 г., и что, по невозможности получить на оную утвержденія къ новому году, онъ приведетъ ее по необходимости въ исполненіе. Относительно ясашныхъ генераль-губернаторъ изъяснилъ, что тѣ изъ нихъ, кои промышляютъ скотоводствомъ и земледѣлемъ, давно уже введены въ исправленіе земскихъ повинностей, и нѣтъ никакой возможности освободить ихъ отъ сего исправленія. При семъ генераль-губернаторъ замѣчаетъ, сколь неправильно соединены у насъ въ общій разрядъ народы, и по образу жизни и по промысламъ весьма различны; такъ, напримѣръ, подъ общимъ именемъ ясашныхъ разумѣются и тунгусы, въ лѣсахъ и тундрахъ скитающіеся, и бурята, въ 30 верстахъ отъ Иркутска живущіе. Но первые звѣроловствомъ и рыбою едва достаютъ скудную собѣ пищу и никакихъ земскихъ повинностей не знаютъ, а вторые, сверхъ частной торговли, около 100 пудъ хлѣба ежегодно продаютъ въ иркутскіе винокуренные заводы и магазины, и считаются тамъ лучшими и самыми избыточными земледѣльцами. Ясашныхъ въ одной иркутской губерніи состоитъ до 150.000 душъ, а крестьянъ русскихъ, въ томъ числѣ и поселенцевъ, съ небольшою 80.000 душъ. Посему невозможно, чтобы послѣдніе на необятныхъ пространствахъ отправляли одни за всѣхъ земскія повинности. Сибирскій генераль-губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей по иркутской губерніи на 1820 г. при слѣдующемъ объясненіи: *I. О смѣтѣ:* Правила, принятыя къ сокращенію издержекъ въ общей смѣтѣ, состояли въ слѣдующемъ: 1) уменьшено число почтовыхъ лошадей; 2) обывательская гоньба, необходимая для сообщенія земской полиціи и волостныхъ правленій, сокращена тѣмъ, что предоставлено отправлять ее натурою, исключая тѣхъ только мѣстъ, гдѣ, по малому населенію, исправленіе ея натурою невозможно и приписка изъ дальнихъ мѣстъ была бы раззорительна: 3) какъ для почтовой, такъ

ч. II.

и для обывательской гоньбы установлены точныя правила къ ограниченію излишнихъ неправильныхъ разѣздовъ. По введеніи сихъ правилъ при торгахъ, цѣны на содержаніе лошадей въ отдаленныхъ уѣздахъ, исключая киревскаго, понижены. Такимъ образомъ составлена слѣдующая смѣта: 1) содержаніе почтовыхъ лошадей—644.838 р. 75 к.; 2) содержаніе лошадей обывательскихъ въ малонаселенныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ 77.497 р. 37½ к.; 3) отопленіе и освѣщеніе воинскихъ поселеній—24.122 р. 34¾ к.; 4) починка ихъ и временныя исправленія 6.700 р.; 5) издержки писмоводства 1.000 р. Итого 754.158 р. 47¼ к. Относительно смѣты на 1819 г. сокращеніе составляетъ 308.993 р. Къ сему генераль-губернаторъ присоединяетъ: 1) сокращеніе издержекъ было бы еще значительнѣе, если бы не чрезвычайное разлитіе рѣки Лены въ августѣ минушаго года; всѣ почти поля и луга въ киревскомъ и частію въ якутскомъ уѣздахъ были затоплены и опустошены, такъ что должно было самое прокормленіе жителей обезпечить казенною ссудою, для чего и отпущено имъ изъ запасныхъ магазиновъ до 52.000 пудъ хлѣба. При такомъ положеніи края, нельзя было дешево сдать почтовые станціи, содержимыя обыкновенно крестьянскими обществами, вообще малолюдными, ибо весь сей уѣздъ на обширномъ пространствѣ содержитъ около 7.000 обывателей. 2) Статья писмоводства допущена на сей годъ, по той единственной причинѣ, что она введена въ прежніе годы въ пособіе весьма скудной канцелярской суммѣ, и съ отменою ея надлежало бы лишити содержанія многихъ бѣдныхъ канцелярскихъ служителей. Смѣта по якутской области составлена на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ. Всѣ статьи ея составляютъ 203.705 р. *II. О раскладкѣ.* Раскладка составлена по примѣру прежнихъ лѣтъ. Въ отношеніи раскладки генераль-губернаторъ замѣчаетъ: 1) кушцы, положенные въ 1-й классъ повинностей, обложены въ 1820 г. тою же суммою, какую они платили и въ 1819 году. 2) Къ четырремъ классамъ, при прежнихъ классахъ введеннымъ, признано нужнымъ нынѣ присоединить 5-й, и въ немъ отдѣльно помѣстити тѣ мірскія общества, коимъ тягостно и неуравнительно нести денежную повинность по 3 или 4-му разряду. 3) По уменьшеніи издержекъ, долженъ бы уменьшиться сборъ по рас-

34

кладѣ съ души. Но сего не послѣдовало потому, что къ смѣтѣ 1819 года причислено остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ 190.000 р., а въ настоящемъ году ихъ причислено только 28.970 р. Въ заключеніе всего вышесказаннаго, генераль-губернаторъ увѣдомляетъ, что краткость оставшагося времени до новаго года, разстояніе и самая многосложность сего дѣла заставили его рѣшиться распорядить смѣту и раскладку на одинъ только 1820 годъ и привести сей распорядокъ въ исполненіе. Нынѣ генераль-губернаторъ представилъ смѣты и раскладки по Иркутской и томской губерніямъ на 1821 годъ, изъясняя что мѣстное положеніе сибирскихъ губерній необходимо требуетъ, чтобы земскія ихъ повинности были уравнены, и потому онъ счелъ нужнымъ привести сроки сихъ повинностей къ одному времени, и въ семъ предположеніи распорядить ихъ по Иркутской и томской губерніямъ, вмѣсто обыкновеннаго трехлѣтія, на одинъ 1821 годъ, такъ какъ съ онымъ окончатся сроки повинностямъ и по тобольской губерніи. При чемъ онъ объясняетъ: 1) по томской губерніи на 1821 годъ, противъ смѣты на трехлѣтіе съ 1818 года, сдѣлано 93.238 р. уменьшенія, которое произошло главнѣйше отъ сокращенія обывательской гоньбы. 2) Основанія раскладки приняты были томскимъ комитетомъ тѣ же, что и въ раскладкѣ минувшаго трехлѣтія; но, съ уменьшеніемъ издержекъ, уменьшилось и количество раскладки. 3) По Иркутской губерніи съ якутскою областью уменьшеніе противъ 1820 года составляетъ 67.922 р. 4) По томской губерніи сборъ на земскія повинности составляетъ во 2-мъ классѣ 2 р. 18 к. съ души, а въ Иркутской простирается до 5 р. 75 к. съ души. Сія несоразмѣрность составляетъ одну изъ многихъ причинъ, по коимъ необходимо уравниеніе между всѣми сибирскими губерніями. Министръ финансовъ полагаетъ смѣты и раскладки сіи утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ, соотвѣтственное соображеніямъ сибирскаго генераль-губернатора, правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, соглашаясь съ министромъ финансовъ и въ томъ, что столь значительное и благодѣтельное уменьшеніе въ повинностяхъ томской, и особливо Иркутской губерній, по справедливости, слѣдуетъ отнести къ стараніямъ и попечительности генераль-губернатора. Касательно же

заключенія министра финансовъ, что не будетъ впредь, по дальнѣйшимъ еще уменьшеніямъ въ повинностяхъ, надобности содержать отъ казны нѣкоторыя повинности, по предположенію Государственнаго Совѣта, 24 февраля 1819 года, Высочайше утвержденному, тѣмъ болѣе, что сибирскій генераль-губернаторъ о семъ ничего не упоминаетъ, Департаментъ Экономіи, имѣя въ виду сіе Высочайше утвержденное мнѣніе, гдѣ сказано, что «нужно правительству, для пользы тамошняго края, нѣкоторыя повинности взять на содержаніе казны», не можетъ отстранить сего предположенія, Высочайше утвержденного, и потому *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить сибирскому генераль-губернатору опредѣлить, какія именно повинности и въ какой мѣрѣ должны быть приняты на счетъ казны, и заключеніе свое по сему предмету внести въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе.—15 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1821 года, 11 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по тремъ сибирскимъ губерніямъ на одинъ 1822-й годъ. Сибирскій генераль-губернаторъ въ представленіи министру финансовъ изъяснялъ, что, находя общее положеніе о повинностяхъ 5 мая 1805 года несвойственнымъ для Сибири, онъ занимается составленіемъ особеннаго по сей части положенія. Нынѣ работа сія окончена, но, вмѣстѣ съ прочими по Сибири предположеніями, должна быть разсмотрѣна въ сибирскомъ комитетѣ, а, между тѣмъ, распорядокъ повинностей на 1822 годъ не терпитъ отлагательства, то и счелъ онъ нужнымъ смѣту и раскладку о нихъ представить не на 3, а на одинъ 1822 годъ, дабы съ 1823 года приступить къ устройству ихъ на тѣхъ правилахъ, кои будутъ для нихъ установлены. Смѣта сопровождается изъясненіями: 1) смѣта по тобольской губерніи простирается до 244.000 р.; предметы повинностей всѣ опредѣлены общими по сей части постановленіями, исключая одного: къ составу козачьихъ войскъ, расположенныхъ на сибир-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 64.

ской линіи, принадлежать 2 конно-артиллерійскія роты, конюшни для коней, какъ не поселенныхъ, генераль-губернаторъ, согласно мѣтнію военнаго министра, положилъ устроить изъ суммъ земскаго сбора, каковая сумма, 44.000 р., и введена въ смѣту. 2) Сія смѣта превышаетъ издержки 1821 года на 177.391 р. оттого, что, сверхъ означенныхъ конюшенъ, введены въ оную разныя временныя издержки, какъ то: устройство почтовыхъ домовъ, верстовыхъ столбовъ и проч. 3) Изъ суммы, 244.000 р., къ раскладкѣ и сбору причитается на 1822 годъ 145.000 р.; остальные же 100.000 р. дополняются изъ остатка минувшихъ лѣтъ; остатокъ простирается до 300.000 р., скопившихся вслѣдствіе того, что многіе расходы, утвержденные въ прошлой смѣтѣ, не произведены на самомъ дѣлѣ; таковы, напримѣръ: построение почтовыхъ домовъ не начато, потому что плановъ на нихъ еще не было. Дабы, употребивъ весь этотъ остатокъ на одинъ годъ, не производя новыхъ сборовъ, не сдѣлать въ послѣдующіе годы повинностей тягостными, онъ счелъ удобнѣйшимъ раздѣлить ихъ на три года по равной части. 4) Со введеніемъ въ смѣту вышесказанныхъ 44.000 р., необходимо было увеличить предположенную мѣстнымъ комитетомъ раскладку, а именно на купцовъ прибавлено $\frac{1}{4}\%$, а на крестьянъ 17 к. съ души. 5) Смѣта по томской губерніи составляетъ 240.000 р. и превышаетъ прошлогоднюю на 35.000 р.; причины того тѣ же, что и въ тобольской губерніи. Мѣстный комитетъ предположилъ, сверхъ сего, ввести въ смѣту 25.000 р., въ пособіе городу Томску въ содержаніи воинскаго поста. Хотя причины, приводимыя въ пользу сего пособія, основательны, но какъ общими постановленіями нигдѣ таковыя пособія не опредѣлены, то генераль-губернаторъ призналъ нужнымъ статью сію отложить до общаго положенія о повинностяхъ въ Сибири. Бѣдные обыватели города Туруханска и уѣзда, также нѣкоторыя волости нарымскаго уѣзда вовсе освобождены отъ участія въ повинностяхъ. 6) Къ сбору назначается 212.000 р.; остальные 28.000 р. дополняются изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, коней, за употребленіемъ 28.000, на будущее время, къ облегченію обывателей, остается еще 56.000 р. 7) Смѣта по иркутской губерніи составляетъ 659.000 р. Почтовые дома были въ сей губерніи уже прежде устрое-

ны, а посему, вмѣсто превышенія, сдѣлано по сей губерніи на 1822 годъ уменьшеніе на 21.000 р. 8) Хотя по сей губерніи также сбережено отъ минувшаго года до 25.000 р., но причисленіе сего остатка къ настоящему сбору признано невозможнымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) сумма на почтовую повинность на 1822 годъ исчислена примѣрно, по цѣнамъ 1820 года, но надо ожидать, что, вслѣдствіе неурожая, цѣны сіи повысятся. 2) Послѣ того, какъ раскладка была уже составлена, вошли просьбы отъ киренскихъ обывателей, съ изъясненіемъ, что на нѣкоторыхъ станціяхъ обывательской гоньбы натурою они исправлять не могутъ. Губернское правительство, хотя уважило сіи изъясненія, но не могло переимѣнить раскладки, потому что она была уже отправлена сюда. Генераль-губернаторъ считаетъ необходимымъ оказать симъ обывателямъ пособіе, которое возможно сдѣлать только изъ той же остаточной суммы, на что и испрашиваетъ разрѣшенія. 9) Генераль-губернаторъ, сравнивая сіи губерніи по повинностямъ, заключаетъ: 1) иркутская губерніи болѣе всѣхъ отягощена сими повинностями. Причины сему: а) разстояніе и происходящая отъ того разность въ числѣ подводъ, коней, по раздѣянности населенія, невозможно вездѣ содержать натурою; б) въ тобольской губерніи вся почтовая повинность отправляется ямщиками, а въ иркутской оныхъ нѣтъ; въ томской же хотя и есть небольшое ихъ количество, но они живутъ далеко отъ большихъ дорогъ. 2) Съ 1819 года повинности по всѣмъ 3 губерніямъ постепенно уменьшались, и именно: по иркутской отъ 1.263.000 р. до 657.943 р.; по томской же и тобольской онѣ уменьшились бы— по первой отъ 297.000 р. до 211.765 р., а по второй отъ 202.000 р. до 62.377 р., если бы на 1822 годъ не введены были значительныя временныя издержки. 3) Со всѣмъ тѣмъ, въ 3 года, въ облегченіе обывателей, уменьшены земскія повинности по всѣмъ тремъ губерніямъ на 422.000 р., и, сверхъ того, сбережено и состоитъ въ наличности остатокъ къ 1822 году 410.000 р., всего же уменьшенія и сбереженія сдѣлано 832.015 р. Министръ финансовъ полагаетъ смѣты и раскладки утвердить, согласно съ представленіемъ генераль-губернатора, разрѣшивъ его, по разсмотрѣніи обстоятельствъ, оказать пособіе киренскимъ обывателямъ въ исполненіи почтовой повинности. Департа-

ментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 28 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 декабря 1821 года.

11 ноября (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: сибирскій генералъ-губернаторъ представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей по якутской области на 1822 г., сопровождая ее слѣдующими изъясненіями: 1) смѣта простирается до 231.000 р. и превышаетъ прошлагоднюю на 20.000 р. вслѣдствіе того, что въ нее введены издержки, конхъ въ прошломъ году не было: а) содержаніе въ Якутскѣ перевоза чрезъ рѣку Лену и б) прибавка 36 обывательскихъ паръ подводъ по тракту отъ Якутска къ Зашиверску и Колымску. 2) Изъ смѣтной суммы къ раскладкѣ и дѣйствительному сбору назначается 229.727 р., остальные 4.968 р. пополняются изъ остатка, коего затѣмъ еще останется 3.255 р. Министръ финансовъ полагаетъ: представленныя смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 28 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 декабря 1821 года.

1823 года, 16 марта (**). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: тобольскій и томскій генералъ-губернаторъ препроводилъ къ министру финансовъ смѣты и раскладки на земскія повинности по двумъ симъ губерніямъ на 1823 г. При семъ генералъ-губернаторъ объясняетъ: 1) что смѣты и раскладки сіи мѣстными комитетами составлены, на прежнемъ основаніи, только на одинъ годъ, по тому уваженію, что, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава по сибирскимъ губерніямъ и положенія о земскихъ повинностяхъ, Высочайше утвержденныхъ 22 іюля 1822 г., надлежитъ поступить въ отправление оныхъ ямщикамъ,

которые причислены будутъ въ равный съ государственными крестьянами окладъ съ 1824 г., и, сверхъ того, должны послѣдовать измѣненія въ другихъ статьяхъ. 2) По тобольской губерніи сумма повинностей составляетъ 284.018 р. 52 к., а именно: на освѣщеніе и отопленіе воинскихъ зданій 63.603 р. 37½ к. На канцелярскіе по крѣпостямъ припасы 180 р. 35 к. На постройку почтовыхъ домовъ 29.692 р. На постройку верстовыхъ столбовъ 10.857 р. 33¼ к. На постройку тюремныхъ помѣщеній 17.727 р. 26½ к. На постройку моста чрезъ рѣку Омь 3.891 р. 33¼ к. На постройку воинскихъ казармъ въ Тобольскѣ примѣрно 150.000 р. На исправленіе въ Тобольскѣ николевскаго взвоза, на что, по предварительнымъ соображеніямъ, полагается 20.000 р., назначается третья часть къ сбору въ 1823 г., 6.666 р. 66½ к. Комитетъ о земскихъ повинностяхъ находитъ, что хотя предметъ сей долженъ относиться къ городскимъ повинностямъ, но городъ Тобольскъ совершенно не имѣетъ никакихъ средствъ выдерживать значительныхъ расходовъ, по недостатку доходовъ и на обыкновеннѣйшія городскія надобности, между тѣмъ, какъ польза и безопасность жителей города требуютъ постройки николевскаго взвоза. Генералъ-губернаторъ и съ своей стороны полагаетъ, что означенные 20.000 р., расположенные въ три года на обывателей губерніи, почти никакого счета и тягости не сдѣлаютъ. По симъ же причинамъ, то есть, по бѣдности жителей, по недостатку городскихъ доходовъ и по многому числу квартирующихъ войскъ, обременяющихъ доходы городскіе, комитетъ признаетъ справедливымъ принять на счетъ общаго по губерніи земскаго сбора содержаніе въ Омскѣ, чрезъ рѣку Иртышъ, перевоза, который нуженъ болѣе для сношенія по дѣламъ службы, нежели для коренныхъ жителей. Суммы на сіе псчислено 900 р., и на постройку въ Тобольскѣ мостовъ около казенныхъ зданій 500 р. Сверхъ того, обратить въ пользу тобольскихъ городскихъ доходовъ остатокъ, какой можетъ послѣдовать отъ постройки тамъ жандармской конюшни и который, по предварительному соображенію, составляетъ 2.116 р. 70 к., въ замѣнъ употребленныхъ обывателями на поправку каменнаго дома, занимаемаго воинскимъ лазаретомъ, и на другія воинскія исправленія, всего до

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 65.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 13.

18.000 р. 3) Сравнивая смету тобольской губернии на 1823 г. съ количествомъ издержекъ въ 1822 г., открывается на 1823 г. превышенія 39.296 р. 34 к. Сіе происходитъ отъ введенія въ раскладку суммы на постройку въ Тобольскѣ воинскихъ деревянныхъ казармъ, по слѣдъ Высочайшаго соизволенія, 4 іюля 1822 г. состоявшагося. копмъ повелѣно: постройку сію отнести на счетъ общаго по губерніи земскаго сбора. Возвышеніе же раскладки составляетъ только по $\frac{1}{4}\%$ съ объявленныхъ купцами капиталовъ и по $\frac{1}{2}$ к. съ души прочихъ состояній, почему и положено собирать: съ объявленнаго купечествомъ капитала по 1% —8.760 р. 39 к., съ мѣщанъ и крестьянъ по $7\frac{1}{2}$ к. съ души—147.875 р. $58\frac{1}{2}$ к. 4) Остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ по тобольской губерніи сборовъ на общія земскія повинности предполагается къ 1823 г. 372.516 р. 73 к. Въ такомъ положеніи сего дѣла, хотя можно на 1823 г. освободить совершенно обывателей тобольской губерніи отъ земскихъ повинностей, ибо суммы сей было бы достаточно для исправленія оныхъ: но, принявъ въ уваженіе, что употребленіе въ одинъ годъ всѣхъ слѣдъ остатковъ сдѣлало бы земскія повинности въ послѣдующіе годы тягостными, признается удобнѣйшимъ, слѣдуя общему правилу, раздѣлить ихъ на три года, согласно съ положеніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 30 декабря 1821 г. На семъ основаніи, предложено изъ остатковъ дополнить къ расположенной на сословія суммѣ—156.635 р. $97\frac{1}{2}$ к.—еще 127.382 р. $34\frac{1}{2}$ к., за исключеніемъ копъ, къ 1824 г. будетъ въ остаткѣ сборовъ 245.134 р. $18\frac{1}{2}$ к. 5) На счетъ сего остатка комитетъ полагаетъ произвести исправленіе состоящаго въ Тобольскѣ, обгорѣвшаго, въ бывшій тамъ въ 1788 г. большой пожаръ, каменнаго генераль-губернаторскаго дома, на чтѣ по сметѣ исчислено до 115.000 р. Отличное зданіе сіе, по своему фасаду и плану, по мѣстоположенію на нагорной части, отдѣляющей городъ отъ подгорной, достойно, по мнѣнію генераль-губернатора, вниманія, тѣмъ болѣе, что черезъ 30 лѣтъ слишкомъ, безъ всякихъ поддержекъ, сохранило въ своемъ основаніи и стѣнахъ прочность. Нынѣшнее помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ, губернскаго и уѣзднаго управленія въ Тобольскѣ, генераль-губернаторъ на-

ходитъ неприличнымъ, безобразнымъ и не свойственнымъ главному мѣсту, въ которое каждый съ уваженіемъ входить долженъ, и хотя предметъ устройства обгорѣлаго генераль-губернаторскаго дома и размѣщеніе въ ономъ мѣстѣ присутственныхъ не подходитъ къ общимъ земскимъ повинностямъ; но, принявъ въ уваженіе вышеозначенныя причины, онъ полагаетъ исправить сей домъ на счетъ суммъ земскихъ повинностей посредствомъ остатковъ, предопредѣленныхъ на выстройку почтовыхъ домовъ, кои могутъ быть возвращены со временемъ и исподоволь, ибо почтовые дома, по собраннымъ свѣдѣніямъ, оказались еще въ довольно исправности. Касательно же дома, теперь тобольскими присутственными мѣстами занимаемаго, то оный, по удобности, обратить на помѣщеніе тамошняго военносиротскаго отдѣленія, какъ сіе предполагать предмѣстникъ его, бывшій сибирскій генераль-губернаторъ Сперанскій. 6) Комитетъ предполагаетъ часть остаточной суммы, въ количествѣ самомъ необходимомъ, употребить на сдѣланіе водопроводовъ, или другихъ водяныхъ устройствъ, какія, по мѣстному положенію, возможными окажутся для снабженія водою нагорной части города Тобольска, въ коей, кромѣ обывательскихъ домовъ, расположены всѣ присутственныя мѣста съ денежными кладовыми, соборъ, архіерейскій домъ, арсеналь, артиллерійскій и пороховой погреба, ибо часть сія, въ случаѣ пожара, можетъ подвергнуться неизбежной гибели единственно отъ неплѣнія воды и отъ невозможности привозить вскорѣ отъ Иртыша. Сію мѣру комитетъ признаетъ необходимою, по невозможности сдѣлать водопроводы на счетъ города Тобольска, жители коего бѣдны, и за ведро воды, изъ подъ горы привезенной, принуждены платить копѣйку и двѣ. 7) Смета повинностей по томской губерніи составляетъ 397.467 р. $20\frac{3}{4}$ к., а именно: на почтовую гоньбу 183.857 р. $41\frac{1}{2}$ к. На обывательскую гоньбу 11.182 р. На вновь учреждаемыя станціи отъ Ачинска до Минусинска 13.065 р. 76 к. На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній 27.925 р. 45 к. На постройку почтовыхъ домовъ 28.333 р. $33\frac{1}{4}$ к. На построеніе въ Томскѣ казармъ 133.103 р. 25 к. Смета сія превышаетъ прошлогоднюю 157.368 р. 72 к. Причины превышенія суть: постройка въ Томскѣ воинскихъ казармъ, назначенная, по Высочайше утвер-

денному въ 4 день іюля 1822 года плану, изъ общихъ земскихъ повинностей, и предвидимая надобность въ учрежденіи почтовыхъ станцій, въ содержаніи на нихъ лошадей отъ Ачинска до вновь учреждаемаго города Мпунусинска. На оба сія предмета исчислено 146.169 р. 1 к., безъ конхъ вся сумма обыкновенныхъ повинностей составляла бы 251.298 р. 19¼ к., слѣдовательно, превышала бы прошлогоднюю, составлявшую 240.098 р. 48¼ к., только 11.199 р. 71 к. Раскладка томскимъ комитетомъ учинена съ раздѣленіемъ жителей на классы, сообразно съ существовавшимъ каждому званію положеніемъ и согласно существовавшему доселѣ распорядку, положеніями Государственнаго Совѣта утвержденному, по мѣрѣ тѣхъ выгодъ, какими каждое сословіе пользуется, а бѣдные обыватели туруханскаго, также и семи ясашныхъ волостей уничтоженнаго нарымскаго уѣзда вовсе освобождены отъ участія въ повинностяхъ, какъ сіе было и въ прошломъ году, по положенію Государственнаго Совѣта, 30 декабря 1821 года Высочайше утвержденному, почему и назначено собирать: съ купеческихъ капиталовъ по 1%—8.295 р. 26 к. Съ мѣщанъ: 7.712 душъ 1-го класса по 3 р. 85 к. съ души; 393 душъ 2-го класса по 1 р. 98 к. съ души; съ 66.190 крестьянъ 1-го класса по 3 р. 85 к. съ души; 7.413 душъ 2-го класса по 1 р. 98 к.; 850 человекъ дворовыхъ людей по 2 р. 31 к. съ души; 27.837 ясашныхъ 1-го класса по 1 р. 60 к. съ души; 2.890 душъ 2-го класса по 76 к. съ души; съ бухарцевъ—131 человекъ—по 3 р. 85 к. съ души; съ ямщиковъ, 801 человекъ, не отправляющихъ никакой повинности, по 14 р. 65 к. съ души. Всего же назначается къ раскладкѣ и дѣйствительному сбору съ обывателей 369.211 р. 94 к.; остальные 28.254 р. 3½ к. дополняются изъ остатковъ прежняго трехлѣтія, кои произошли большею частію отъ избытка прежнихъ смѣтъ на новыя устроенія и отъ введеннаго съ 1819 г. сбереженія расходовъ и составляютъ 84.762 р. 10½ к. За употребленіемъ изъ оныхъ 28.254 р. 3½ к., останется къ облегченію обывателей на будущее время 56.508 р. 7 к. 8) Генераль-губернаторъ предвѣряетъ, что по правилу, принятому въ минувшихъ годахъ предметникомъ его и высшимъ правительствомъ утвержденному, не оставитъ онъ предписать обоимъ губерскимъ началь-

ствамъ, дабы въ случаѣ, если бы разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты не достигло туда къ началу нынѣшняго года, съ коимъ поступаетъ срокъ сбора земскимъ повинностямъ, не останавливаясь распоряженіями своими, производили оныя, на основаніи помянутыхъ смѣтъ и раскладокъ. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣты и раскладки тобольской и томской губерній, обще съ объясненіями генераль-губернатора, полагаетъ: 1) по уваженію убѣдительной надобности въ улучшеніи никольскаго взвоза въ Тобольскѣ и по недостатку градскихъ доходовъ, принять статью сію на счетъ земскаго сбора, такъ какъ она для обывателей цѣлой губерніи не можетъ быть обременительна. 2) Что касается до возобновленія генераль-губернаторскаго дома подъ помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ, то предметъ сей къ земскимъ повинностямъ нигдѣ не былъ относимъ, а потому и въ Тобольскѣ не можетъ быть допущенъ. 3) Равномѣрно, устройство водопроводовъ въ нагорную часть города Тобольска не можетъ быть отнесено на счетъ земскаго сбора; при томъ же неизвѣстно, могутъ ли быть устроены водопроводы прочнымъ образомъ и чего будутъ стоить. На употребленіе остаточной суммы для поправки дома генераль-губернатора и на водопроводы въ Тобольскѣ нельзя согласиться и потому, что съ 1824 года въ тобольской губерніи почтовая гоньба, содержимая нынѣ ямщиками, присоединена будетъ къ повинностямъ всѣхъ прочихъ податныхъ состояній, и, слѣдовательно, настоящія статьи необходимо нужны будутъ для облегченія обывателей въ земскихъ сборахъ. 4) По настоящей, равно и по дѣйствовавшимъ доселѣ смѣтамъ, назначены суммы на постройку почтовыхъ домовъ, безъ означенія, впрочемъ, числа выстроенныхъ уже и впредь къ построенію предполагаемыхъ; между тѣмъ, генераль-губернаторъ объясняетъ, что почтовые дома еще довольно исправны. А какъ разсмотрѣніе дѣйствительной надобности въ постройкѣ почтовыхъ домовъ и утвержденіе на оныя смѣты предоставлено министерству внутреннихъ дѣлъ, то управленію Западной Сибири надлежитъ постройку сію производить не иначе, какъ съ утвержденія онаго министерства. 5) Подобное утвержденіе слѣдуетъ испросить и на счетъ постройки тюремныхъ помѣщеній по тракту прохода колодниковъ, и если по сей и по

статье постройки почтовых домов будут остаточныя суммы, то оныя зачесть въ будущія раскладки. 6) Затѣмъ прочія статьи смѣты и раскладки утвердить. О чемъ министр финансовъ представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, находя предположеніе министра финансовъ по сему дѣлу основательнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ, чтобы тобольскій и томскій генераль-губернаторъ объ исправленіи состоящаго въ Тобольскѣ генераль-губернаторскаго дома, для помѣщенія въ ономъ присутственныхъ мѣстъ, отнесся, по порядку, къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. — 28 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 21 декабря 1823 года.

16 марта (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: генераль-губернаторъ иркутскій и енисейскій представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку земскихъ повинностей на 1823 годъ по иркутской губерніи*, сдѣланную въ общемъ присутствіи губернскаго правительства, составленномъ изъ экспедицій исполнительной и казенной съ губернскимъ прокуроромъ. При чемъ изъясняетъ, что хотя распорядокъ земскихъ повинностей по иркутской губерніи бывшимъ сибирскимъ генераль-губернаторомъ, тайнымъ совѣтникомъ Сперанскимъ, учрежденъ былъ токмо на одинъ 1822 годъ въ томъ предположеніи, чтобы на будущее время дѣйствовать по новому положенію, но какъ онаго еще не послѣдовало, то онъ призналъ необходимымъ составить помянутую смѣту и раскладку, которыя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распорядился привести въ дѣйствіе. По смѣтѣ назначено: а) На почтовую гоньбу 308.887 р. 75 к. б) На обывательскую гоньбу 88.691 р. 25 к. в) На отопку и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній—16.439 р. 71¼ к. г) На временныя починки и поправки сихъ помѣщеній—10.200 р. д) На непредвидимыя и необходимыя надобности 14.230 р. 13 к. е) На уплату за покупку каменнаго дома въ Иркутскѣ подъ воинскій лазаретъ 3.169 р. 37½ к. и на внут-

реннія передѣлки въ семь домѣ—5.000 р., всего 8.169 р. 37½ к. И того 646.618 р. 21¼ к. Сверхъ того, генераль-губернаторъ объясняетъ: 1) что бывший сибирскій генераль-губернаторъ, тайный совѣтникъ Сперанскій, представляя министерству внутреннихъ дѣлъ о покупке для воинскаго лазарета каменнаго дома у купца Кузнецова за 70.000 р., присовокупилъ, что на передѣлки внутренняго расположенія въ семь домѣ потребно до 4.045 р. Но журналомъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 4 іюля 1822 года, покупка помянутаго дома за 70.000 р. разрѣшена, съ тѣмъ, чтобы сумму сію позаимствовать у приказа общественнаго призрѣнія за проценты, съ возвратомъ оной изъ суммы земскихъ повинностей въ сроки, какіе признаны будутъ удобными; о суммѣ же на передѣлки въ домѣ ничего въ журналѣ не сказано. Нынѣ общее присутствіе полагаетъ: на уплату за означенный домъ обратить остатки земскихъ сборовъ, коихъ къ 1823 году показано 66.830 р. 62½ к., а недостающіе 3.169 р. 37½ к. и на передѣлки въ томъ домѣ 5.000 р., всего 8.169 р. 37½ к., собрать въ 1823 году; но онъ, генераль-губернаторъ, съ своей стороны, заключаетъ, что сіи 8.169 р. 37½ к. могутъ быть удовлетворены изъ суммы, назначаемой на непредвидимыя расходы. 2) Общее присутствіе положило: изъ 175 станцій, отданныхъ съ 1822 года въ трехлѣтнее содержаніе подрядчиковъ, 152 оставить и на 1823 годъ за ними, изъ остальныхъ же 23 станцій, содержанію коихъ срокъ оканчивается, оставя одну за прежнимъ подрядчикомъ, по случаю уменьшенія имъ цѣны, сдѣлать новые торги токмо на 22 станціи; но генераль-губернаторъ призналъ возможнымъ дать новые торги на всѣ вообще станціи почтовой и обывательской гоньбы, приѣмля въ уваженіе, что изъ сего распоряженія ни въ какомъ случаѣ не можетъ произойти убытка, ибо, въ случаѣ возвышенія подрядчиками цѣнъ выше платимыхъ въ настоящемъ году, на основаніи 18 пункта заключенныхъ съ ними контрактовъ, начальство въ правѣ оставить за ними отправление почтовой и обывательской гоньбы за плату, теперь производимую, и что, впрочемъ, судя по изобильному урожаю хлѣба и травъ, должно ожидать уменьшенія въ платѣ, которое усилитъ сумму, на непредвидимыя издержки опредѣленную. Сумму, назначенную по смѣтѣ, опредѣлено со-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 14.

брать по раскладкѣ: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 1.316.601 р., по $\frac{3}{4}\%$ —9.874 р. 50 $\frac{3}{4}$ к.; 2) съ 51.807 душъ братскихъ, не участвующихъ въ отправленіи обывательской гоньбы натурою, по 5 р. 75 к.,—297.890 р. 25 к.; 3) съ братскихъ, отправляющихъ обывательскую гоньбу натурою, 21.618, мѣщанъ и цеховыхъ 5.509, крестьянъ, не участвующихъ въ отправленіи обывательской гоньбы натурою, 22.026, съ приписныхъ къ фабрикамъ: тельминской суковной 146, тальцинской и фаянсовой купца Солдатова 56, а всего 49.355 душъ, по 4 р. 5 к. съ каждой—199.887 р. 75 к.; 4) съ крестьянъ, отправляющихъ обывательскую гоньбу натурою, 33.031, тунгусовъ и якутовъ 8.531, мѣщанъ цеховыхъ и рабочихъ 310, военнопоселенныхъ и дѣтей отставныхъ солдатъ, рожденныхъ по отставкѣ отцевъ ихъ отъ службы, 545, а всего 42.417 душъ, по 2 р. 35 к. съ каждой, 99.689 р. 95 к.; 5) съ тунгусскихъ тунгусовъ 291, киренскихъ крестьянъ 8.065, дворовыхъ людей разныхъ владѣльцевъ 219, военнопоселенныхъ и дѣтей отставныхъ солдатъ, рожденныхъ по отставкѣ отцевъ ихъ отъ службы, 246, поселенцевъ бывшего казеннаго водворенія 7.494, а всего 16.315 душъ, по 1 р. 91 к. съ каждой—31.161 р. 65 к. И того 638.504 р. 10 $\frac{3}{4}$ к. Отъ сего сбора изъяты 203 души тунгусовъ иркутскаго уѣзда, куленской волости, по уваженію удостовѣренія мѣстнаго начальства о крайней ихъ бѣдности и несостоятельности къ платежу ясака и другихъ повинностей. Генераль-губернаторъ, представляя сравнительныя смѣты и раскладку 1822 года съ 1823, присовокупляетъ, что сборъ 1823 года противу истекшаго менѣе 19.439 р. 76 $\frac{1}{4}$ к., и оттого тремъ классамъ людей доставлено облегченіе: однимъ по 20, другимъ по 33, а послѣднимъ по 36 к. на каждую душу. Министръ финансовъ, по рассмотрѣніи смѣты и раскладки, принимая въ уваженіе: 1) что оныя составлены на одинъ 1823 годъ и по одной иркутской губерніи, единственно по неполученію въ свое время новаго положенія о повинностяхъ въ Сибири и по сближенію, между тѣмъ, новаго года, къ которому надлежало сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи земскихъ надобностей; 2) что смѣта и раскладка сдѣланы основательно и, по прежнимъ примѣрамъ, приведены уже въ дѣйствіе, —полагаетъ оныя утвердить, о чемъ и представляетъ на благообразо-

ваніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему предмету правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—9 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 апрѣля 1825 года.

6 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по якутской области на 1825 годъ. Иркутскій и сибирскій генераль-губернаторъ, въ дополненіе ко внесенной министромъ финансовъ въ Государственный Совѣтъ запискѣ о земскихъ повинностяхъ иркутской губерніи, представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей по якутской области на одинъ 1823 годъ, предварительно рассмотрѣнныя въ совѣтѣ главнаго управленія Восточной Сибири, изъясняя, что оныя смѣту и раскладку, согласно мнѣнію помянутаго совѣта, разрѣшилъ онъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, привести въ дѣйствіе. По смѣтѣ назначено: 1) на отправленіе почтовой гоньбы 143.499 р. 75 к. 2) На отправленіе обывательской гоньбы 73.517 р. 75 к. 3) На содержаніе въ Якутскѣ перевоза чрезъ рѣку Лену 800 р. 4) На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній 1.621 р. И того 219.438 р. 50 к. Въ наполненіе сей суммы, зачитается остатка 10.917 р. 50 к., и къ тому назначено по раскладкѣ собрать: а) съ купцовъ якутскихъ, олекминскихъ и средне-колымскихъ, объявившихъ капиталъ 145.560 р., по $\frac{3}{4}\%$ съ cadaго рубля, 1.091 р. 70 к.; б) съ мѣщанъ якутскихъ, зашиверскихъ и средне-колымскихъ 623 душъ, по 4 р. съ каждой, 2.492 р.; в) съ якутскихъ крестьянъ Амгинской слободы и живущихъ на 12 станціяхъ, расположенныхъ по иркутскому тракту, 408 и тунгусовъ Майскаго зимовья, имѣющихъ осѣдность 977, олекминскихъ якутовъ въ 5 наслегахъ 3.391, тунгусовъ въ 5 родахъ 738 и крестьянъ 409, верховалойскихъ якутовъ 16.212, тунгусовъ фухлятскаго и шахутскаго родовъ 476 и крестьянъ 110, зашиверскихъ якутовъ верховалойскаго и элгетскаго улусовъ 2.883, средне-колымскихъ якутовъ и крестьянъ 1.103, а всего

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 19.

26.707 душъ, по 3 р. 40 к. съ каждой 90.803 р. 80 к.; d) съ якутскихъ якутовъ 40.430, тунгусовъ подгородныхъ родовъ 950, удскихъ якутовъ, тунгусовъ и крестьянъ 172, верхояльскихъ тунгусовъ, мологонскаго, бетильскаго и кельятскаго родовъ 674, зашиверскихъ крестьянъ 59, якутовъ: жиганскаго и устьянскаго улусовъ 1.415, зашиверскихъ юкагирей, ламутовъ и тунгусовъ 815, колымскихъ тунгусовъ, ламутовъ, юкагирей, чуванцевъ 1.148 и дворовыхъ людей 25, а всего 45.688 душъ, по 2 р. 50 к. съ каждой, — 114.220 р. А всего 208.607 р. 50 к. Генераль-губернаторъ изъясняетъ при томъ, что смѣта настоящаго года менѣе прошлаго 12.002 р. 50 к., по случаю пониженія цѣнъ на содержаніе почтовыхъ станцій, а самые сборы нынѣшняго года, за замѣномъ помянутаго остатка, противу сборовъ 1822 г. менѣе 21.120 р. 47 к., а какъ чрезъ новые торги на содержаніе почтовой и обывательской гоньбы по Иркутской губерніи плата за оную въ 1823 году уменьшена 20.000 р., то сумма сія оставляется въ экономіи для облегченія повинностей въ будущее время. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту и раскладку о повинностяхъ якутской области на 1823 г. утвердить, о чемъ и представляетъ Государственному Совѣту на разрѣшеніе. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему дѣлу основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 9 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 апрѣля 1823 года.

2 ноября (*). — Слушана записка министра финансовъ о *дополнительномъ сборѣ на устройство воинскихъ казармъ въ Тобольскѣ*. Бывшій министръ финансовъ, внося на утвержденіе Государственнаго Совѣта смѣты земскихъ повинностей по тобольской и томской губерніямъ на 1823 г., гдѣ, между прочимъ, назначалось на постройку казармъ, по Высочайше утвержденному 4 іюля прошлаго года плану, — въ Тобольскѣ, примѣрно, 150.000 и въ Томскѣ—133.103 р. 25 к., не

считалъ нужнымъ входить въ особое соображеніе о сихъ суммахъ, усматривая изъ отношенія генераль-губернатора, что на постройку сію послѣдовало Высочайшее соизволеніе и потому полагая, что и смѣта оной разсмотрѣна надлежащимъ порядкомъ. Впослѣдствіи тобольскій и томскій генераль-губернаторъ, увѣдомляя, что, по составленной на постройку въ Тобольскѣ воинскихъ зданій смѣтѣ, исчислено 278.768 р. 14 к., да особо на покупку обывательскихъ домовъ подъ сломъ 13.425 р., — всего 292.193 р. 14 к. предполагалъ излишекъ противу общей смѣты 142.193 р. 14 к. пополнить добавочнымъ сборомъ съ купеческихъ капиталовъ, 876.039 р., по 1% съ рубля и съ мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ людей, 206.819 душъ, по 64½ к., къ чему присовокуплялъ, что сбора сего нельзя откладывать до будущаго 1824 г., ибо тогда, по учрежденію о сибирскихъ губерніяхъ, войдутъ въ составъ земскихъ повинностей новыя статьи по исправленію почтовой гоньбы, устройству дорогъ, этаповъ и другихъ предметовъ. Бывшій министръ финансовъ, усматривая изъ сего отношенія, что токмо планъ и фасадъ постройки казармъ въ Тобольскѣ удостоены Высочайшаго утвержденія, и имѣя въ виду 68 § положенія о земскихъ повинностяхъ въ Сибиріи, гдѣ изображено: «построенія на счетъ земскаго сбора производятся посредствомъ подрядовъ или хозяйственнымъ распоряженіемъ тѣмъ же порядкомъ, съ тѣмъ отчетомъ: какъ и казенныя, — по смѣтамъ, образцовымъ планамъ и фасадамъ, Высочайше утвержденнымъ», предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ вышензложеннаго предложенія тобольскаго и томскаго генераль-губернатора, препровождалъ доставленную отъ него смѣту, съ Высочайше утвержденнымъ планомъ и фасадомъ, на разсмотрѣніе управлявашаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Но вслѣдъ затѣмъ тобольскій и томскій генераль-губернаторъ увѣдомилъ: 1) что, дабы не упустить удобнаго времени на заготовленіе матеріаловъ для сей постройки, онъ предписалъ отпустить въ распоряженіе комиссіи по постройкѣ: тобольской до 30.000 р. и томской до 35.000 р., изъ остатковъ отъ прежняго сбора и суммъ, поступившихъ къ 1823 г., съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи смѣты земскихъ повинностей, отпущенную сумму, всего до 65.000 р., замѣнить немедленно, по принадлежности: 2)

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 62.

что слѣдствіемъ благовременнаго распоряженія по закупкѣ матеріаловъ было значительное пріобрѣтеніе въ пользу казны противъ смѣтнаго исчисленія, а именно: по тобольскимъ казармамъ изъ опредѣленныхъ 54.468 р. сохранено до 18.846 р., а для томскихъ изъ 12.415 р. — болѣе 6.000 р., при чемъ изъяснилось, что, по наступающему удобному времени къ самому производству работъ, онъ, не ожидая утвержденія смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей, разрѣшилъ строительныя комисіи на производство оныхъ; 3) что на постройку казармъ въ Тобольскѣ онъ разрѣшилъ къ отпуску еще 20.000 р. изъ земскаго сбора, и 4) что такимъ же образомъ разрѣшена имъ выдача 13.425 р. для покупки обывательскихъ домовъ и очищенія, чрезъ сломъ ихъ, мѣста для казармъ, съ сбереженіемъ, впрочемъ, годныхъ вещей отъ обывательскихъ строеній. Въ продолженіи сей переписки, состоялось Высочайше утвержденное 21 мая сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей помянутыхъ губерній на 1823 г. Изъ полученнаго же нынѣ отъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отзыва видно, что, по повѣркѣ въ строительномъ комитетѣ смѣты на постройку казармъ въ Тобольскѣ, убавлено изъ примѣрнаго исчисленія 55.504 р. 59 к. А какъ, за таковымъ ограниченіемъ суммы, первоначально предложенной на сію постройку, и за сбереженіемъ при закупкѣ матеріаловъ до 18.846 р., весь недостатокъ противу примѣрнаго назначенія въ общей смѣтѣ тобольской губерніи простираться будетъ до 67.842 р. 55 к., то министръ финансовъ и полагаетъ, къ наполненію сей суммы, назначить дополнительный сборъ по тобольской губерніи въ 1823 г. съ купеческихъ капиталовъ, 876.039 р., по 1/2%, а съ мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ людей 206.819, по 31 к. съ каждой души. О чемъ министръ финансовъ представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая заключеніе министра финансовъ по сему дѣлу правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 19 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

1824 года, 11 января (*). — Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по иркутской и енисейской губерніямъ и области якутской въ трехлѣтіе съ 1824 года. Иркутскій и енисейскій генералъ-губернаторъ представилъ смѣты и раскладки земскихъ повинностей по енисейской и иркутской губерніи и якутской области въ трехлѣтіе съ 1824 г., рассмотрѣнныя въ совѣтѣ главнаго управленія Восточной Сибири. По смѣтамъ исчислено: I. *По енисейской губерніи*: А) *ежегодно*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 90.450 р.; 2) на содержаніе земскихъ подводъ 72.000 р.; 3) на содержаніе подводъ при этапныхъ командахъ 10.400 р.; 4) на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ и тюремныхъ помѣщеній 3.000 р. Итого въ 3 года 527.550 р. Б) *Единовременно*: а) на устроеніе въ Красноярскѣ воинскихъ казармъ 133.103 р. 25 к. Обыватели енисейской губерніи, прежде отдѣленія ея отъ томской, по смѣтѣ 1823 г., обложены были сборомъ въ счетъ сихъ 133.103 р. 25 к.; посему главное управленіе считаетъ справедливымъ оказать имъ пособіе изъ земскаго сбора настоящаго трехлѣтія по томской губерніи, или вообще Западной Сибири, заимствовавъ изъ онаго 50.000 р.; б) на устроеніе трехъ этапныхъ помѣщеній 36.387 р.; в) на устроеніе 1 тюремнаго помѣщенія на станціяхъ между этапами 5.544 р.; г) на постройку почтовыхъ домовъ 30.000 р. Итого, 205.034 р. 25 к. А всего въ трехлѣтіе 732.584 р. 25 к. II. *По иркутской губерніи*: А) *ежегодно*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 514.036 р. 9 к.; 2) на содержаніе подводъ для земскихъ сообщеній 282.217 р. 31 к.; 3) на содержаніе подводъ при этапныхъ командахъ 17.429 р. 2 1/2 к.; 4) на отопленіе и освѣщеніе воинскихъ и тюремныхъ помѣщеній 22.504 р. 28 к.; 5) на содержаніе надзирателей при тюремныхъ острогахъ въ уѣздныхъ городахъ 1.199 р. 63 к. Итого въ 3 года 2.512.159 р. 1/2 к. Б) *Единовременно*: а) на устроеніе этапныхъ помѣщеній для 5 командъ 45.320 р.; б) на постройку 15 тюремныхъ помѣщеній на станціяхъ между этапами 80.400 р. Итого 125.720 р., а всего въ 3 года 2.637.879 р.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 3.

$\frac{1}{2}$ к. III. По якутской области. Ежегодно: 1) на содержание почт 118.760 р. 33 к.; 2) на содержание для земских сообщений по-воду 79.902 р. 2 к.; 3) на отопление и освещение воинских и тюремных помещений 1.621 р.; 4) на содержание в Якутскъ перевоза чрезъ р. Лену 800 р. II того в 3 года 603.250 р. 63 к. Всего же по енисейской и иркутской губернии и якутской области в трехлѣтіе 3.973.713 р. 90 $\frac{1}{2}$ к. В число сихъ расходовъ зачитаются слѣдующія суммы: а) ожидаемые остатками отъ расходовъ 1823 г. по иркутской губернии и якутской области 12.435 р. 34 $\frac{1}{2}$ к.; б) собранные в енисейской губернии, по смѣтѣ 1823 г., на содержание почтовой гоньбы отъ Ачинска до Минусинска, но еще неупотребленные, за неоткрытіемъ сей гоньбы. 13.063 р. 73 к.; в) имѣющіе поступить изъ почтовыхъ доходовъ за возку почт и эстафетъ, на основаніи 16 § положенія о земскихъ повинностяхъ въ сибирскихъ губерніяхъ, по примѣрному счету, 117.330 р. 60 к. II того 142.831 р. 89 $\frac{1}{2}$ к. Засимъ къ сбору предполагается 3.830.882 р. 1 к. Сверхъ того, на основаніи 3 главы 3 части устава о сухопутныхъ сообщенияхъ въ Сибири 22 іюля 1822 г., на содержание рабочихъ дорожныхъ командъ и управленія сухопутными сообщениями въ Сибири потребно в 3 года, по примѣрному исчисленію, 682.161 р. 45 $\frac{1}{4}$ к. А какъ въ число сей суммы полагается, на основаніи §§ 400, 359 и 360 того же устава, замѣнить взимавшійся прежде съ обывателей въ казну сборъ на сей предметъ по 25 к. съ души, каковаго на 1823 и 1824 гг. поступитъ 163.322 р. 67 к., то, за вычетомъ сей суммы, къ сбору на все трехлѣтіе на всѣ предметы земскихъ повинностей потребно 4.347.720 р. 79 $\frac{1}{4}$ к. Сумму сію раскладкою предположено взимать съ жителей енисейской и иркутской губерній и якутской области, раздѣленныхъ §§ 28 и 32 положенія о земскихъ повинностяхъ вообще на 3 разрядовъ, слѣдующимъ порядкомъ: I. По енисейской губернии: а) съ купеческихъ капиталовъ, положенныхъ въ 1 разрядѣ, по 1 $\frac{1}{2}$ %, что составитъ въ 3 года 14.137 р. 63 к.; б) съ мѣщанъ ясашныхъ и крестьянъ казенныхъ 2 разряда, 39.133 душъ, въ 1824 г.—по 5 р. 92 к., 1825 г.—6 р. 63 к. и въ 1826 г.—7 р. 30 к., что составитъ въ 3 года 783.017 р. 63 к.; в) съ мѣщанъ и казенныхъ крестьянъ 3 раз- ряда, 13.032 душъ, въ 1824 г. 4 р. 44 к., въ 1825 г. 4 р. 98 к. и въ 1826 г. 5 р. 64 к., всего 226.381 р. 92 к.; д) съ казенныхъ и помещичьихъ крестьянъ и ясашныхъ 4 разряда, 5.214 душъ, въ 1824 г. 2 р. 96 к., въ 1825 г. 3 р. 32 к. и въ 1826 г. 3 р. 76 к., всего 52.348 р. 36 к.; е) съ мѣщанъ, казенныхъ крестьянъ и ясашныхъ 3 разряда, 3.483 душъ, въ 1824 г. 1 р. 48 к., въ 1825 г. 1 р. 63 к. и въ 1826 г. 1 р. 87 к., всего 27.415 р. II того 1.103.300 р. 78 к. II. По иркутской губернии: а) съ купеческихъ капиталовъ, положенныхъ въ 1-й разрядѣ, 1.260.323 р., по 1 $\frac{1}{2}$ %, 36.714 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.; б) съ мѣщанъ, цеховыхъ, крестьянъ и инородцевъ 2 разряда, 78.396 душъ, съ каждой въ 1824 г. по 5 р. 92 к., въ 1825 г. 6 р. 63 к., въ 1826 г. 7 р. 30 к., всего 1.373.849 р. 80 к.; в) съ мѣщанъ и тунгусовъ крестенской округи, 1.367 душъ, въ 1824 и 1825 гг. по 5 р. 92 к., въ 1826 г. 5 р. 23 к., всего 23.334 р. 69 к.; д) съ мѣщанъ, крестьянъ и инородцевъ 3-го разряда, 23.634 душъ, въ 1824 г. по 4 р. 44 к., въ 1825 г. 4 р. 98 к., въ 1826 г. 5 р. 64 к., всего 386.048 р. 4 к. А съ 6.820 душъ крестенской округи въ 1824 и 1825 гг. по 4 р. 44 к., въ 1826 г. 3 р. 93 к., всего 87.364 р. 20 к.; е) съ крестьянъ, инородцевъ и дворовыхъ людей 4-го разряда, 40.468 душъ, въ 1824 г. по 2 р. 96 к., въ 1825 г. 3 р. 32 к., въ 1826 г. 3 р. 76 к., всего 406.298 р. 72 к. Съ крестьянъ же и дворовыхъ крестенской округи, 329 душъ, въ 1824 и 1825 гг. по 2 р. 96 к., а въ 1826 г. 2 р. 62 к., всего 4.317 р. 66 к.; г) съ цеховыхъ и рабочихъ крестьянъ, поселенцевъ и инородцевъ 3-го разряда, 2.884 душъ, въ 1824 г. по 1 р. 48 к., въ 1825 г. 1 р. 63 к., въ 1826 г. 1 р. 87 к., всего 14.420 р.; г) съ крестьянъ же крестенской округи, 729 душъ, въ 1824 и 1825 гг. по 1 р. 48 к., въ 1826 г. 1 р. 31 к., всего 3.112 р. 83 к. II того 2.337.660 р. 36 $\frac{1}{2}$ к. III. По якутской области: а) съ купеческихъ капиталовъ, 104.650 р., по 1 $\frac{1}{2}$ %, 4.709 р. 23 к.; б) съ мѣщанъ и инородцевъ 3 разряда, 20.649 душъ, въ 1824 и 1825 гг. по 4 р. 44 к., въ 1826 г. 3 р. 93 к., всего 264.313 р. 69 к.; в) съ крестьянъ, тунгусовъ, якутовъ и дворовыхъ людей 4-го разряда, 47.130 душъ, въ 1824 и 1825 гг. по 2 р. 96 к., въ 1826 г. 2 р. 62 к., всего 402.661 р.; д) съ крестьянъ и инородцевъ 3 разряда, 3.270 душъ, въ 1824 и 1825

гг., по 1 р. 48 к., въ 1826 г. 1 р. 31 к., всего 13.962 р. 90 к. Итого 685.846 р. 84 к. А всего по енисейской и иркутской губерніямъ, и якутской области 4.348.808 р. 18½ к. Оклады 1825 и 1826 гг. болѣе 1824 г., потому что въ оныя предполагается особый сборъ на содержаніе дорожныхъ командъ. О раскладкѣ сей генераль-губернаторъ изъясняетъ: 1) основаніемъ къ раскладкѣ принято распредѣленіе обывателей на разряды, составленные губернскими совѣтами, такъ какъ собраніе мѣстныхъ и подробныхъ свѣдѣній, требуемыхъ положеніемъ о земскихъ повинностяхъ, по разнородности сего края, даже въ отдѣльныхъ своихъ округахъ, и по краткости времени, на сей разъ было невозможно. 2) Въ 1-й разрядъ помѣщено купечество, а о прочихъ принято за правило: чтобы высшій разрядъ платилъ одно цѣлое, слѣдующій за нимъ $\frac{3}{4}$, третій разрядъ $\frac{1}{2}$, а послѣдній $\frac{1}{4}$ цѣлаго. 3) Съ купцовъ положено нынѣ $1\frac{1}{2}$ ‰, какъ по уваженію возвышенія вообще окладовъ въ семь краю, такъ и потому, что купечество, наравнѣ съ прочими сословіями, освобождается, при настоящемъ устройствѣ дорожной части, отъ сбора на сухопутныя и водяныя сообщенія. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) хотя въ доставленныхъ министерству смѣтахъ и означены одни общіе итоги суммъ, опредѣляемыхъ на почтовую и земскую гоньбу и на содержаніе подводъ при этапныхъ, безъ подробнаго исчисленія всѣхъ потребностей, входящихъ въ составъ сихъ предметовъ, а посему и нѣтъ возможности войти въ надлежащее соображеніе о цѣнахъ на сіи статьи, но какъ, по наступленіи настоящаго трехлѣтія, не остается уже времени къ дальнѣйшей о семъ перепискѣ, при томъ же на содержаніе почтъ опредѣляется по иркутской губерніи противъ сложности настоящихъ цѣвъ менѣе 86.116 р. 31½ к., и по области якутской такая же сумма, какъ и въ прошлое трехлѣтіе, а остальные 2 статьи, по новости ихъ введенія, не могутъ быть опредѣлены заранѣе съ точностію и самимъ мѣстнымъ начальствомъ, то и оставивъ оныя въ смѣтѣ, съ тѣмъ, дабы главное управленіе Восточной Сибири озабочилось сокращеніемъ сего расхода при торгахъ, гдѣ таковыя еще не окончены, и впредь въ доставляемыхъ министерству смѣтахъ объясняло подробно число лошадей и подводъ. 2) Къ устройству въ

тюремныхъ и почтовыхъ помѣщеній приступить не прежде, какъ по утвержденіи плановъ и смѣтъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. 3) По объясняемымъ иркутскимъ и енисейскимъ генераль-губернаторомъ уваженіямъ, предоставить томскому и тобольскому генераль-губернатору, дабы, при составленіи смѣты и раскладки на будущее трехлѣтіе, податныя состоянія всей вообще Западной Сибири обложены были сборомъ въ счетъ 50.000 р., предназначаемыхъ въ пособіе енисейскимъ жителямъ, по устройству въ Красноярскѣ военныхъ помѣщеній, но какъ, между тѣмъ, и по Восточной Сибири предполагается собрать потребную на сіе сумму сполна, то, по внесеніи главнымъ управленіемъ Западной Сибири сего пособія, считать таковое наличнымъ приходомъ и замѣнить онымъ равное количество сбора въ раскладкѣ на трехлѣтіе съ 1827 г. 4) Во всемъ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 30 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено: заключеніе министра финансовъ утвердить. Но поелику журналомъ Государственнаго Совѣта 3 декабря 1823 г., по предмету перечисленій нѣкоторыхъ губерній въ высшіе классы, постановлено: когда, по разсмотрѣніи смѣты земскихъ повинностей по сибирскимъ губерніямъ, дѣйствительно найдутся онѣ тягостными, то облегчить ихъ замѣною изъ казны той суммы, какая отъ возвышенія оброчной подати поступить можетъ; изъ представленной же нынѣ смѣты и раскладки видно, что нѣкоторые крестьяне облагаются сею податію по 7 р. 50 к. съ души, то Государственный Совѣтъ считаетъ, что тягость таковую облегчить должно. И для того, не касаясь текущаго года, на который Высочайше утверждена уже роспись государственнымъ доходамъ и расходамъ, опредѣляетъ: въ 1825 и 1826 гг. обращать въ сумму земскихъ повинностей ту прибавку оброчной подати, которая поступаетъ въ казну отъ перечисленій енисейской и иркутской губерній изъ 4-го въ 3-й классъ, и, на семь основаній, предоставить министру финансовъ сдѣлать надлежащее уменьшеніе сбора съ душъ на земскую повинность въ упомянутыхъ 2 годахъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 марта 1824 года.

1825 года, 25 января (*).—Слушана записка министра финансов о земских повинностях Западной Сибири. Послѣ неоднократныхъ настояній министерства о скорѣйшей присылкѣ смѣты и раскладки земскихъ повинностей по тобольской и томской губерніямъ, согласно новымъ уставамъ о сибирскомъ краѣ 1822 г., на трехлѣтіе съ 1824 г., генераль-губернаторъ доставилъ оныя отъ 4 декабря, изъясняя, что оныя составлены въ тобольскомъ и томскомъ губернскихъ управленіяхъ, рассмотрѣны въ совѣтѣ главнаго управленія по дѣламъ Западной Сибири и присланы къ нему, генераль-губернатору, по мѣстонахожденію его нынѣ, въ Москву. Смѣты составлены порознь по губерніямъ тобольской и томской, съ присоединеніемъ къ послѣдней омской области, а потребная сумма расположена вообще на всѣхъ жителей Западной Сибири. Въ смѣтахъ исчислены расходы: I. *По тобольской губерніи*: А) *ежегодные*: а) на содержаніе почтовыхъ подводъ и помѣщеній 179.441 руб. б) На содержаніе подводъ для земскихъ сообщеній 329.745 р. в) На содержаніе подводъ при этапныхъ командахъ 36.000 р. г) На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній 63.603 р. 37½ к. д) На отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ и этапныхъ помѣщеній 3.440 р. 41¼ к. е) На канцелярскіе припасы военнымъ чиновникамъ и для крѣпостныхъ карауловъ 373 р. ж) На постройку въ Тобольскѣ около казенныхъ зданій мостовыхъ 300 р. Итого 633.302 р. 98½ к. Б) *Единовременные*: а) на исправленіе въ Тобольскѣ николевскаго взвоза въ годъ по 3.879 р. 31 к. б) на устройство тамъ же, по рѣчкѣ Курдюмкѣ, плотины и водопроводной машины для подъема на гору воды 8.666 р. 66½ к. в) На построеніе 19 этапныхъ и 20 тюремныхъ помѣщеній 136.243 р. 13¾ к. г) На построеніе, по главному сибирскому тракту, почтовыхъ домовъ 19.794 р. 66½ к. Итого въ годъ 168.383 р. 97⅔ к. А всего общихъ повинностей въ 3 года 2.403.666 р. 89 к. II. *По томской губерніи*: А) *ежегодные*: а) на содержаніе почтовыхъ подводъ и помѣщеній 241.079 р. 16½ к. б) На содержаніе подводъ для земскихъ сообщеній 411.979 р. в) На содержаніе подводъ при этапныхъ ко-

мандахъ 23.371 р. г) На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній 35.491 р. 28 к. д) На отопленіе этапныхъ и тюремныхъ помѣщеній 3.440 р. 41¼ к. е) На канцелярскіе припасы военнымъ чиновникамъ и для крѣпостныхъ карауловъ 260 р. Итого 717.620 р. 83¾ к. Б) *Единовременные*: а) на постройку 21 этапнаго и 21 тюремнаго помѣщеній въ годъ 163.302 р. 33¾ к. б) На постройку 10 почтовыхъ домовъ и починку 4 старыхъ 9.444 р. 44½ к. (На сей предметъ уже прежде собрано 36.666 р. 67 к.). в) Въ пособіе жителямъ енисейской губерніи, на устройство въ Красноярскѣ казармъ 16.666 р. 66½ к. Итого въ годъ 191.613 р. 44¾ к. А всего общихъ повинностей въ 3 года 2.727.702 р. 93 к. По всей же Западной Сибири въ 3 года 5.133.369 р. 82 к. Въ число сіе зачитается: а) остатковъ отъ земскаго сбора по тобольской губерніи 232.906 р. 66½ к.; б) по томской губерніи 38.409 р. 1 к.; в) ожидаемыхъ изъ доходовъ сибирскаго почтамта за возку почтъ и эстафетъ, на основаніи 13 § положенія о земскихъ повинностяхъ въ сибирскихъ губерніяхъ, примѣрно 120.000 р. А всего 411.396 р. 67½ к. Остальную затѣмъ потребную сумму предположено собирать съ жителей Западной Сибири: а) съ купеческихъ капиталовъ 1-го разряда, 1.309.732 р., по 1½ %. б) Съ купеческихъ капиталовъ 2-го разряда, 92.133 р., по 1%. в) Съ мѣщанъ и крестьянъ, положенныхъ во 2-мъ разрядѣ, 143.983 душъ, по 4 р. 94 к. г) Съ мѣщанъ и крестьянъ 3-го разряда, 128.167 душъ, по 3 р. 96 к. д) Съ крестьянъ и кочевыхъ инородцевъ по 4-му разряду, 100.903 душъ, по 2 р. 97 к. е) Съ инородцевъ осѣдлыхъ и кочевыхъ, съ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей по 3-му разряду, 16.112 душъ, по 1 р. 98 к. А всего ежегодно 1.373.974 р. 36 к. Сверхъ сего, на основаніи устава о сухопутныхъ сообщеніяхъ въ Сибири, составлена примѣрная смѣта о содержаніи ихъ въ Западной Сибири на трехлѣтіе съ 1824 г. Такъ какъ §§ 359 и 360 того устава повелѣно было 23 копѣечный сборъ на дороги съ обывателей Сибири собирать еще одинъ разъ въ 1823 г., но, не обращая уже въ дорожную сумму, употребить на содержаніе сухопутныхъ сообщеній края въ первый годъ, при введеніи новаго порядка: то собранные такимъ образомъ въ 1823 г. 99.030 р. 86 к. назначены на расходы по сему предме-

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 2.

ту въ 1824 г. Засимъ въ 1825 г., согласно § 563, предполагается израсходовать половину численной по штату суммы, съ назначеніемъ только полной окладной суммы на жалованье чиновникамъ и на внутреннія потребности, что составитъ 249.849 р. 99¼ к. На конецъ въ 1826 г. назначается, согласно § 565, вся сумма, исчисленная на содержаніе дорогъ въ Западной Сибир. а именно 444.500 р. И того въ 1825 и 1826 гг. потребно 694.349 р. 99¼ к. На сію повинность причтается, въ каждый пзъ упомянутыхъ годовъ: съ купеческихъ капиталовъ 1-го разряда по ½‰, а 2-го по ¼‰; съ обывателей 2-го разряда по 1 р. 14 к., 3-го по 91 к., 4-го по 68 к. и 5-го по 46 к. съ души. Генералъ - губернаторъ объясняетъ, что обыватели наиболѣе обременены расходами по преследованію преступниковъ, на что въ нынѣшнее трехлѣтіе требуется болѣе 1.200.000 р. А какъ устройство зданій для сельскихъ относится болѣе къ надобностямъ прочихъ губерній, то и ходатайствуетъ, дабы постройка и содержаніе въ Сибири этапныхъ и тюремныхъ помѣщеній отнесены были на счетъ земскаго сбора российскихъ губерній. По необходимости въ деньгахъ, генералъ-губернаторъ, въ ожиданіи Высочайшаго утвержденія смѣты и раскладокъ, разрѣшилъ губернскаго начальства къ приведенію оныхъ въ дѣйствіе на 1824 г. и первую половину будущаго года. Министръ финансовъ заключаетъ, что непомѣрное возвышеніе земскихъ повинностей по сибирскимъ губерніямъ хотя и требуетъ особой заботливости правительства, но какъ соображенія по сему предмету требуютъ времени, а разсматриваемая нынѣ смѣта уже воспріяла свое дѣйствіе, то и полагаютъ: смѣту сію на 1824 и 1825 гг. оставить въ настоящемъ ея видѣ, со всемѣрнымъ, однакоже, отъ мѣстнаго начальства хозяйственнымъ сбереженіемъ, а между тѣмъ представить генералъ - губернатору Западной Сибири, дабы къ 1 ноября 1825 г. представилъ новую смѣту на трехлѣтіе съ 1826 г. Въ смѣтѣ съ симъ, признается нужнымъ и по сибирскимъ губерніямъ установить, чтобы смѣты присылаемы были не менѣе, какъ за 8 мѣсяцевъ до наступленія срока дѣйствія оныхъ. Департаментъ Экономіи, утверждая мнѣніе министра финансовъ, не можетъ оставить безъ замѣчанія непомѣрное возвышеніе земскихъ повинностей въ Сибири. Возвышеніе

это происходитъ теперь болѣе отъ постройки и найма подводъ. По возрастающимъ году отъ году недоимкамъ въ губерніяхъ и при умѣренныхъ даже земскихъ повинностяхъ, Департаментъ опасается, что въ сибирскихъ губерніяхъ откроются недоимки сіи или въ податяхъ, кои и нынѣ не получаютъ вполне, или, еще хуже, въ суммѣ земскихъ повинностей, ибо тогда самая необходимость заставить мѣстное начальство обратиться къ личнымъ нарядамъ подводъ и на починку дорогъ. Посему Департаментъ *полагаетъ*: представить Его Императорскому Величеству, что необходимо немедленно заняться разсмотрѣніемъ въ подробности смѣты о земскихъ повинностяхъ сибирскихъ губерній, дабы обывателей оныхъ облегчить, елико можно, въ денежномъ на то сборѣ. Облегченіе можетъ произойти, во 1-хъ, отъ разсрочки построеній на разные годы; во 2-хъ, отъ постепеннаго, а не вдругъ, введенія дорожнаго управленія и, въ 3-хъ, отъ уменьшенія суммы на содержаніе земскихъ подводъ, либо отъ совершеннаго замѣна сего сбора личною повинностію, согласно послѣднему положенію о томъ комитета министровъ. Относительно же мнѣнія министра финансовъ, чтобы и по сибирскимъ губерніямъ доставляемы были смѣты за 8 мѣсяцевъ, то Департаментъ не находитъ въ семъ надобности, поешку въ Высочайше подтвержденномъ 22 июля 1822 г. положеніи о земскихъ повинностяхъ въ Сибири (§ 51) опредѣлено означенныя смѣты отправлять къ вышнему правительству за полгода до срока. — 16 и 25 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта слушаны: журналъ Департамента Экономіи и представленное членомъ сибирскаго комитета, тайнымъ совѣтникомъ Сперанскимъ, объясненіе, изъ коего Государственный Совѣтъ усматриваетъ: а) что въ Западной Сибири существуютъ чрезвычайные расходы на счетъ земской повинности, о которыхъ въ нынѣшней смѣтѣ не упоминается, какъ напримѣръ обстройка погорѣвшаго города Омска. б) Что изъ предметовъ, тягостнѣйшихъ для жителей, на которые обращаетъ вниманіе Департаментъ Экономіи, два совершенно не могутъ быть ни отмѣнены, ни отсрочены: 1) *устройство управленія дорожнаго*, потому что оному не только положено уже начало, но и команды дорожныя воспримутъ съ нынѣшняго года свое дѣйствіе: 2) *содержаніе земскихъ*

подводъ, потому что оно введено въ Сибирь въ замѣнъ прежнихъ неуравнительныхъ сборовъ. То и другое въ 1822 г. удостоено Высочайшаго утверждения. с) Что затѣмъ важная часть издержекъ составляетъ устройство этапныхъ и тюремныхъ помѣщеній, которое хотя и разсрочено на 8 лѣтъ, но, не менѣе того, требуетъ особаго разсмотрѣнія въ сибирскомъ комитетѣ, какимъ образомъ облегчить сію повинность для обывателей Сибири. Государственный Совѣтъ *полагаетъ*: 1) смѣту

утвердить, согласно тому, какъ министръ финансовъ и Департаментъ Экономіи представляютъ. 2) Относительно облегченія жителей Сибири въ денежныхъ на сіи повинности сборахъ, то предоставить сибирскому компетету войти неукоснительно въ разсмотрѣніе, какъ по части этапныхъ тюремныхъ помѣщеній, такъ и другихъ предметовъ, кои представиться могутъ, по ближайшей извѣстности дѣлъ тамошняго края. Мнѣніе это Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

36) Симбирской губерніи.

1817 г., 16 февраля (*).—*О суммѣ, исчисленной на земскія повинности по симбирской губерніи въ трехлѣтіе съ 1817 г.* Слушана записка министра финансовъ, содержаніе коей есть слѣдующее: с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ, сообщая министру финансовъ отъ 25 истекшаго января смѣту и раскладку, учиненныя на отправленіе земскихъ повинностей по симбирской губерніи въ трехлѣтіи съ 1817 г., изъясняетъ, что обращеніемъ оныхъ къ исполненію симбирскій гражданскій губернаторъ поступилъ неправильно, ибо, по составленнымъ смѣтамъ и раскладкамъ, на основаніи указа 14 июня 1816 г., слѣдуетъ ожидать разрѣшенія высшаго начальства, и что также неправильно включена въ смѣту сумма на содержаніе на почтовыхъ станціяхъ 55 лошадей, зависящихъ отъ ямщиковъ, по елику сдѣланное гражданскимъ губернаторомъ въ ноябрѣ минувшаго года представленіе о изъавленіи находящихся въ симбирской губерніи ямщиковъ отъ почтовой повинности и о разложеніи оной на всю губернію не уважено и, съ тѣмъ вмѣстѣ, дано знать губернатору, что ямщики сіи, по существующимъ узаконеніямъ, не могутъ быть обращены въ податное званіе, а должны исполнять лежащую на нихъ почтовую гоньбу, по общимъ для сего состоянія правиламъ. По приложенной смѣтѣ, псчислено суммы ежегодно на содержаніе, на 40 станціяхъ, почтовыхъ 483 лошадей 108.837 р. 50 к. *Примчаніе*. Въ томъ числѣ заключается 55 лошадей, слѣдующія къ выставкѣ отъ ямщиковъ, за

исключеніемъ коней изъ общаго счета, останется почтовыхъ 428 лошадей, за кои причитается ежегодной платы 94.920 р., менѣе противу означеннаго количества 13.847 р. 50 к. На отопленіе и освѣщеніе военносипротскаго отдѣленія 1.263 р. 90 к. И того на обѣ статьи 110.101 р. 40 к. За вычетомъ изъ остатка земскаго сбора минувшаго трехлѣтія, составляющаго 11.185 р. 87³/₄ к., третьей части, слѣдующую на повинности сумму 106.372 р. 87 к. положено собрать: съ купцовъ 1.181, мѣщанъ 8.790, цеховыхъ 20, фабричныхъ 150, отставныхъ гвардейскихъ поселенцевъ 2.890, крестьянъ разныхъ наименованій, свободныхъ земледѣльцевъ и однодворцевъ 451.482, всего же по губерніи съ 464.513 душъ, съ каждой по 23 к. въ годъ, по 106.837 р. 97 к. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній: 1) что симбирскій гражданскій губернаторъ представлялъ объ обращеніи ямщиковъ сея губерніи алатырскаго, ставропольскаго и самарскаго уѣздовъ, числомъ 604 душъ, въ податное состояніе, по причинѣ, что якобы выставка лошадей для почтовой ѣзды, стоящая, по предварительно произведеннымъ торгамъ, 13.847 р. 50 к., пмъ отяготительна; но какъ, по указамъ 1752 г. января 13 и 1797 г. января 19, ямщики обязаны отправлять почтовую гоньбу и что, впрочемъ, выставленное сказанными ямщиками донынѣ на станціи количество лошадей, судя по предварительно учиненному найму, не представляется для нихъ особенно отяготительнымъ, въ сравненіи ямщиковъ прочихъ мѣсть и обывателей, платящихъ подати и исправляющихъ разнаго рода денежные и на-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 16.

турую несомыя повинности, то о семъ сообщено уже съ его стороны губернатору отъ 11 декабря 1816 г., что ящики сія должны исполнять лежащую на нихъ почтовую повинность, по общимъ для сего состоянія узаконеніямъ. 2) Что, по всеѣмъ донынѣ вступившимъ и утвержденнымъ уже Государственнымъ Советомъ раскладкамъ, купцы обложены платежемъ на земскія повинности по капиталамъ, и 3) капиталовъ, объявленныхъ купцами по симбирской губерніи на 1816 г., состоитъ 1.688.168 р., — а потому смѣту и раскладку сбора на земскія повинности съ 1817 по 1820 г., выше изложенныя, представляетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Государственного Совета, полагая, въ замѣнъ опредѣленнаго количества съ купцовъ мѣстною раскладкою, назначить съ нихъ по $\frac{1}{2}$ % съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, ежегодно, и нѣкоторое превосходство земскаго сбора какъ отъ обложенія купцовъ по капиталамъ, такъ и отъ остатка назначенной за лошадей, содержимыхъ ящиками, противу смѣты поступить имѣющее, на общемъ основаніи въ 24 ст. положенія о повинностяхъ, 2 мая 1805 г. состоявшагося, при будущей смѣтѣ показать остаткомъ и зачесть въ требующуюся тогда сумму. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 19 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совета мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 марта 1817 года.

1820 года, 16 января (*). — О суммѣ земскаго сбора на трехлѣтіе съ 1820 г. по симбирской губерніи. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: симбирскій гражданскій губернаторъ донесъ министру финансовъ о суммѣ, потребной, по произведеннымъ въ казенной палатѣ торгамъ, на содержаніе почтовыхъ лошадей въ той губерніи и на отопленіе и освѣщеніе военносипротскаго отдѣленія, и представилъ списокъ раскладки, учиненной депутатами на трехлѣтіе съ 1820 г. 1) На содержаніе почтовыхъ 214 паръ, сверхъ содержимыхъ ящиками 55 лошадей, 90.261 р. 50 к. 2) На отопленіе

и освѣщеніе военносипротскаго отдѣленія 1.617 р. 22 $\frac{1}{2}$ к. И того 91.878 р. 72 $\frac{1}{2}$ к. Остатокъ отъ минувшаго трехлѣтія 57.464 р. 36 $\frac{1}{4}$ к. Раскладкою опредѣлено собирать съ купеческихъ капиталовъ, коихъ числится 1.196.541 р., по $\frac{1}{2}$ % съ рубля, а съ прочихъ состояній, 465.010 душъ, по 17 к. съ души въ годъ. Министръ финансовъ находитъ смѣту и раскладку основательными. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе министра финансовъ утвердить. — 26 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совета мнѣніе это утверждено. Исполнено 1 марта 1820 года.

1825 года, 7 февраля (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: симбирскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ составленную имъ смѣту о суммѣ, потребной на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 г. и учиненную по оной депутатами отъ дворянства и городовъ, вмѣстѣ съ управляющимъ удѣльною конторою, раскладку, изъясняя, что смѣта сія не подписана губернскимъ предводителемъ дворянства и вице-губернаторомъ, по причинѣ различныхъ ихъ, равно и правившаго должность губернскаго предводителя, мнѣній, которыя приложилъ въ подлинникъ. По смѣтѣ назначено ежегодныхъ расходовъ: 1) на содержаніе при 40 станціяхъ 428 почтовыхъ лошадей, кромѣ 55, выставляемыхъ ящиками, по послѣдне-состоявшимся съ торговъ цѣнамъ, 91.041 р. 75 к., а въ три года 273.125 р. 25 к. Въ прошломъ трехлѣтіи на содержаніе означеннаго количества лошадей назначалось ежегодно 90.261 р. 50 к. 2) На покупку для военносипротскаго отдѣленія въ Симбирскѣ дровъ 117 $\frac{1}{2}$ саж., по 13 р. за каждую, и свѣчь 29 пудъ 28 $\frac{1}{2}$ ф., по 11 р. за пудъ, 1.854 р. 34 к., а въ 3 года 5.563 р. 2 к. 3) На содержаніе по нѣкоторымъ трактамъ 9 перевозовъ: а) въ городѣ Симбирскѣ, чрезъ рѣку Волгу, въ 1823 г. 6.575 р., въ послѣдующіе годы по 6.000 р., а въ 3 года 18.575 р. Въ смѣтѣ объяснено, что въ семъ мѣстѣ съ давняго времени находятся 2 перевоза: казенный и вольный. На казенномъ состоитъ 4 перевоз-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 5.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 10.

ныхъ судна и 2 лодки, а на вольномъ—10 и 4 лодки. Въ прошломъ трехлѣтїи на первый ассигновано было изъ казны 265 р. въ годъ, а содержателю платилось по 575 р., недостающіе 310 р. добавлялись изъ городскихъ доходовъ; за второй поступало въ градскую думу оброка по 1.625 р. въ годъ, и содержатель онаго пользовался съ проѣзжающихъ платою; по недозволенію же учреждать таксу на перевозки, оный съ 1823 г. уничтожится, а за уничтоженіемъ онаго должно будетъ имѣть на казенномъ перевозѣ не менѣе 10 большихъ перевозныхъ судовъ съ принадлежащими къ нимъ лодками, на что потребуются не менѣе 6.000 р. въ годъ, каковая сумма, до произведенія торговъ, и внесена въ смѣту, какъ равно и слѣдующая на 1823 г. по нынѣ существующему контракту, 575 р. б) Въ городѣ Самарѣ, чрезъ рѣку Волгу и на рѣкѣ Самарѣ и Гатномъ Яринѣ (sic) мостовъ 800 р., а въ 3 года 2.400 р. На содержаніе перевоза сего и мостовъ ассигновано было изъ казны по 149 р. 50 к. въ годъ, но, по неимѣнію желающихъ взять оныя за сію сумму, въ прошломъ трехлѣтїи перевозъ тотъ возложенъ былъ на хозяйственное распоряженіе тамошней градской думы, коей ассигнованная сумма и отпускалась; а нынѣ, по произведеннымъ торговъ, отданы они въ содержаніе на четырехлѣтіе съ сего 1823 г., съ платою содержателю упомянутой суммы. с) Въ сызранскомъ уѣздѣ, чрезъ рѣку Волгу, называемаго Батратской, 215 р., а въ три года 645 р. За перевозъ сей отъ содержателя поступало въ казну по 60 р. въ годъ, а нынѣ отданъ онъ съ торговъ въ содержаніе на четырехлѣтіе съ 1823 г., съ платою ежегодно по 215 р. d) Подъ городомъ Ардатовымъ, чрезъ рѣку Алатырь и рѣчку Желтушку, въ полую воду, перевоза, а въ лѣтнее время мостовъ 695, а въ три года 2.085 р. За содержаніе оныхъ платилось отъ казны по 498 р. въ годъ, а нынѣ отданы они съ торговъ на четырехлѣтіе съ 1823 г., съ платою въ годъ означенной суммы. e) Въ городѣ Курмышѣ, чрезъ рѣку Суру, 500 р., а въ три года 1.500 р. За оный перевозъ отъ содержателя поступало въ казну по 1.000 р. въ годъ, а нынѣ отданъ онъ съ торговъ въ содержаніе на четырехлѣтіе съ сего 1823 г. съ платежемъ ежегодно 500 р. f) Въ городѣ Алатырѣ, чрезъ рѣку Суру, 100 р., а въ трехлѣтіе 300 р.

ч. II.

За сей перевозъ платилось содержателю отъ казны по 100 р. въ годъ и, по неимѣнію желающихъ къ торгамъ, оставленъ онъ за прежнимъ содержателемъ на четырехлѣтіе съ сего 1823 г. за ту же цѣну. g) Въ городѣ Ставрополѣ, чрезъ рѣку Волгу, въ 1823 г. 150 р., а въ послѣдующихъ годахъ по 600 р., въ три же года 1.350 р. По контракту, заключенному съ содержателемъ по 1824 г., за сей перевозъ платится ежегодно по 150 р. въ годъ, каковая сумма и вносится въ смѣту на 1823 г., а въ послѣдующихъ годахъ, сообразно цѣнамъ на прочіе перевозки, до произведенія торговъ назначается примѣрно по 600 р. h) Алатырскаго уѣзда, при селѣ Барышской слободѣ, чрезъ рѣки Суру и Барышъ въ полую воду перевоза, а въ лѣтнее время моста, въ 1823 и 1824 гг. по 190 р., а въ 1825 г. 600 р.; въ три же года 980 р. По контракту, заключенному съ содержателемъ по 1825 г., платится отъ казны за оныя по 190 р., каковая сумма до истечения контракта и внесена въ смѣту, а за послѣдній годъ до произведенія торговъ назначается примѣрно 600 р. i) Тогожъ уѣзда при селѣ Промзинѣ-Городищахъ, по московскому тракту, ежегодно 2.000 р., а въ три года 6.000 р. Перевозъ сей въ прошломъ трехлѣтїи возложенъ былъ на отвѣтственность того же села крестьянъ, а съ 1823 г. отданъ будетъ съ торговъ, сумма же на оный, по 2.000 р. ежегодно, назначена въ смѣтѣ примѣрно. Всего же на перевозки въ 1823 г. 11.225 р., 1824 г. 11.100 р., 1825 г. 11.510 р., а въ три года 33.835 р. Изъ прилагаемаго при смѣтѣ списка съ предписанія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ симбирскому губернатору отъ 18 октября 1820 г. видно, что губернаторъ входилъ къ нему съ представленіемъ, чтобы ассигновать потребную сумму на мосты и перевозки, въ симбирской губерніи содержащіяся, отъ казны, или возложить ихъ на земскія повинности, или же установить на взиманіе съ проѣзжающихъ по собственнымъ надобностямъ таксу умѣренной платы; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отозвался, что устанавливать таковую таксу онъ находитъ, съ своей стороны, неудобнымъ, коей въ другихъ губерніяхъ нѣтъ; обременять же казну такими издержками было бы неимѣстно, ибо вездѣ почти мосты и перевозки содержатся попеченіемъ тѣхъ жителей, въ дачахъ ко-

36

вхъ они находятя, и что тѣ изъ сихъ статей, которыя, по образу своего устройства и по количеству матеріаловъ, требуютъ значительной суммы, и которыхъ постройка могла бы обременить мѣстныхъ обывателей, возлагаются на общія земскія повинности. Основываясь на такомъ уваженіи, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предписалъ симбирскому губернатору, войдя въ подробное разсмотрѣніе положенія означенныхъ мостовъ и перевозовъ, сдѣлать распоряженіе объ оставленіи содержанія оныхъ на попеченіи городскихскихъ и сельскихъ обществъ, или объ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ, по предписанному въ законахъ порядку, на земскія повинности; если же затѣмъ останутся мосты и перевозки, которые, по мѣстнымъ соображеніямъ, не могутъ быть устроены, или исправлены безъ пособія отъ казны, въ такомъ случаѣ, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла, представить министерству объ ассигнованіи нужной суммы, приложивъ при томъ смѣтныя печисленія каждой статьи и планъ съ фасадомъ строенію. 4) На расходы для комиссіи народнаго продовольствія ежегодно по 1.000 р., а въ три года 3.000 р. 5) На содержаніе этапа, учрежденнаго корбунскаго уѣзда, въ селѣ Юрловѣ, и другихъ, учредиться имѣющихъ, примѣрно на каждый годъ по 500 р., а въ три года 1.500 р. 6) На наемъ лошадей подъ свозъ тягостей пересылаемыхъ арестантовъ, по тракту отъ границъ пензенской губерніи до границъ казанской, и по трактамъ оренбургскому и саратовскому, полагая на каждую лошадь съ погонщикомъ, до произведенія торговъ, примѣрно, по 500 р., а всего на 18 лошадей 9.000 въ годъ, а въ три года 27.000 р. И того въ три года 344.023 р. 27 к. *Единовременно:* а) на постройку 12 деревянныхъ почтовыхъ домовъ, по плану № 3, 183.412 р. 50 к.; б) на перевесеніе главной гауптвахты въ городѣ Симбирскѣ, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 4.331 р.: сумма сія назначается въ помощь городу, по недостатку доходовъ онаго и на случай Высочайшаго соизволенія на предположеніе о устройствѣ тамошней полиціи, которое представлено управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. И того единовременно 192.743 р. 50 к., а всего въ три года 536.766 р. 77 к. Правившій должность губернскаго предводителя дворянства, губернский

предводитель и вице-губернаторъ въ мѣнѣяхъ, сей смѣты касающихся, изъяснили: *правившій должность предводителя*, что обращеніе на земскую повинность 9 перевозовъ, въ симбирской губерніи существующихъ, онъ находитъ несогласнымъ съ Высочайшимъ указомъ 1816 г. іюня 14, по коему въ составъ общей по губерніи земской повинности входитъ содержаніе мостовъ, перевозовъ и дорогъ, гдѣ они на счетъ обывателей находятя; но какъ помянутые перевозки съ давнихъ лѣтъ содержались отъ казны, то и не признаеть нужнымъ отнестъ нынѣ статью сію на земскую повинность, тѣмъ болѣе, что при казенныхъ сихъ перевозахъ находятя и вольные, отдаваемые отъ городской думы, съ дозволеніемъ, согласно городоваго положенія 149 статьѣ, получать опредѣленную, по контрактамъ, небольшую плату. Хотя же на представленіе бывшаго губернатора объ учрежденіи таксы при перевозахъ и не послѣдовало разрѣшенія, но сіе, по мнѣнію его, произошло оттого, что правительство сію таксу почитало новымъ по губерніи учрежденіемъ и потому ее отвергнуло; плата же за перевозки въ симбирской губерніи съ давнихъ временъ тамъ существуетъ и на оную никакихъ жалобъ не было, по соразмѣрности оной; что, съ уничтоженіемъ вольныхъ перевозовъ, цѣны на казенный должны возвыситься чрезвычайно, судя по цѣнѣ, назначенной примѣрно на перевозъ въ Симбирскѣ, чрезъ рѣку Волгу, по 6.000 р.; что, по поступленіи на земскую повинность и другихъ подобныхъ сему перевозовъ, потребуется значительная сумма, между тѣмъ, какъ на всѣ оныя доселѣ израсходовалась отпускаемая изъ казны сумма и добавлялось изъ городскихъ доходовъ только до 3.000 р.; что обращеніе сихъ перевозовъ на земскую повинность, съ уничтоженіемъ вольныхъ, едва ли не будетъ стоить въ десять разъ дороже, не принеся казнѣ ощутительной пользы и обременивъ только поселянъ. Равнымъ образомъ и издержки на перенесеніе на другое мѣсто гауптвахты въ Симбирскѣ, по мнѣнію его, не должны относиться къ земской повинности, такъ какъ оный городъ имѣетъ достаточные доходы и капитала, обращающагося изъ процентовъ, до 40.000 р.; относительно же постройки почтовыхъ домовъ, въ каждый годъ по 4 дома, и устройства этаповъ не изъяснѣ согласія, не имѣя предварительнаго о семъ

совѣщанія съ дворянствомъ. *Губернскій предводитель дворянства*: что онъ во всемъ согласенъ съ мнѣніемъ правившаго должностъ его, и что дворянство полагаетъ выстроить только 3 почтовыхъ дома, а на наемъ подводъ подъ свозъ тяжестей колодниковъ изъявляъ согласіе. *Вице-губернаторъ*: что поеліку объ учрежденіи вновь этаповъ Высочайшаго соизволенія еще не послѣдовало, то и полагаетъ онъ опредѣлить только сумму на содержаніе одного, учрежденнаго уже курсунскаго уѣзда въ селѣ Юрловѣ, а численную на наемъ лошадей подъ свозъ арестантовъ сумму признаетъ необходимою, и повинность сію отдать съ торговъ, вмѣсто исполненія натурою, для поселянъ уравнительною и полезною. Изъ назначенныхъ въ смѣтѣ 9 перевозовъ отнести на земскую повинность только тѣ, кои существуютъ на почтовыхъ трактахъ, и именно чрезъ рѣку Волгу, при городахъ: Ставрополѣ и Самарѣ, чрезъ рѣку Суру во время полои воды, а по слитіи оной устройство моста, при селѣ Промзинѣ алатырскаго уѣзда, прочіе же перевозки чрезъ рѣки Волгу, Суру и Алатырь, такъ какъ оныя существуютъ на трактахъ коммерческихъ, оставить на попеченіи тѣхъ городовъ и селеній, въ дачахъ которыхъ оныя находятся, о чемъ представитъ на Высочайшее разрѣшеніе, а до того содержать означенные перевозки на прежнемъ основаніи. На постройку станціонныхъ домовъ ежегодно по 4 дома хотя и соглашается, но какъ сумма на оную очень высока противу цѣнъ, существующихъ на матеріалы и рабочихъ въ симбирской губерніи, и положено по смѣтѣ архитектора примѣрно, то и полагаетъ произвести оную съ торговъ; на счетъ же суммы, назначенной на перенесеніе въ другое мѣсто главной гауптвахты, онъ согласенъ съ мнѣніемъ правившаго должностъ губернскаго предводителя дворянства. При чемъ въ отношеніи содержанія мостовъ и дорогъ, гдѣ они на счетъ обывателей находятся, и содержанія подводъ для земскаго суда, неуровнительно отправляемыхъ нынѣ натурою, онъ полагаетъ учинить въ общемъ присутствіи постановленіе, какъ выгоднѣе исполнять тѣ повинности. Губернаторъ, опровергая мнѣніа какъ вице-губернатора, такъ и губернскаго предводителя, объ исключеніи нѣкоторыхъ статей изъ смѣты объясняетъ: 1) что какъ по всей губерніи не существуетъ ни одного почтового

станціоннаго дома, и станція помѣщаются въ крестьянскихъ избахъ, то по сей причинѣ и желаніе дворянъ, чтобы строить въ годъ по одному только дому онъ находитъ несоотвѣтствующимъ Высочайшей волѣ, ибо, допустя сіе, надобно будетъ продолжать ту постройку 40 лѣтъ; въ разсужденіи же смѣтныхъ цѣнъ архитектора, губернаторъ объясняетъ, что постройка сихъ домовъ безъ соблюденія законнаго порядка начата быть не можетъ. 2) Хотя съ давняго времени перевозки содержатся отъ казны и при нѣкоторыхъ изъ нихъ находятся и вольные, за кои содержателіи, платя оброкъ, получаютъ съ проезжающихъ плату, но какъ такса правительствомъ не утверждена и разрѣшеній отъ Правительствующаго Сената на представленія по сему предмету еще не послѣдовало, слѣдственно вольные перевозки и существовать не могутъ; уничтожа же ихъ, потребуетъ значительная сумма, которую управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ относитъ на счетъ казны признаетъ несомнѣннымъ, а потому перевозки сіи, возлагая на земскую повинность, должно необходимо обратить въ денежный сборъ, разлагаемый на всю губернію для соблюденія уравнинія; возложить же ихъ на отвѣтственность городовъ и селеній, гдѣ состоятъ тѣ перевозки, невозможно потому, что градскіе доходы недостаточны даже на содержаніе полиціи, и для селеній будетъ тягостно, хотя бы избавить ихъ и отъ всѣхъ прочихъ повинностей, исправляемыхъ натурою. Изъ сихъ послѣднихъ есть главнѣйшая устройство дорогъ, мостовъ и гатей, отправляемое, по сдѣланнымъ росписаніямъ, уравнительно; если же исключить теперь нѣкоторыя селенія отъ сей обязанности, то выдетъ новое затрудненіе въ уравниеніи послѣднихъ, тогда какъ уже работы сіи произведены и издержки сдѣланы; и 3) сумма на перенесеніе главной гауптвахты въ Симбирскѣ отнесена на счетъ земской повинности, на случай утвержденія новаго предположенія объ устройствѣ полиціи въ Симбирскѣ, по полученіи коего не будетъ никакихъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ; капиталъ же, обращающійся изъ процентовъ, долженъ быть употребленъ на постройку чрезъ рѣку Свягу моста и на одновременныя потребности по новому устройству полиціи, котораго также на сіи предметы будетъ недостаточно. Къ сему губернаторъ присово-

купляется, что поелику на всѣ помянутыя въ смѣтѣ статьи, включая и временныя, будетъ слѣдовать собрать съ каждой ревизской души не болѣе 35 к. въ годъ, то онъ полагаетъ, что таковой сборъ не можетъ почестся тягостнымъ и едва ли не менѣе прочихъ губерній, несущихъ подобныя повинности. Въ пополненіе суммы, смѣтою опредѣленной, депутаты отъ дворянства и городовъ, вмѣстѣ съ управляющимъ удѣльною конторою, опредѣлили зачестъ остатокъ отъ прошлаго трѣхлѣтія, состоящій на лицо и въ недоимкѣ 33.823 р. 82½ к., а затѣмъ собрать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ, объявленныхъ на 1822 г., 1.372.390 р., по ½ % съ каждаго рубля въ годъ, 6.861 р. 95 к., а въ три года 20.585 р. 85 к.; б) съ мѣщанъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ ямщиковъ 604 душъ, 465.287 душъ, по 35 к. съ каждой въ годъ, 162.850 р. 45 к., а въ три года 488.551 р. 35 к. И того 509.137 р. 20 к. Превосходство въ сборѣ противу смѣты, составляющее ¼ к. съ каждой души мѣщанъ и крестьянъ, допущается для круглаго счета и по уваженію тому, чтобы въ удовлетвореніи расходовъ земскихъ повинностей не встрѣтить остановки, по причинѣ измѣненія купеческихъ капиталовъ и недоимки сбора. При чемъ депутаты объясняютъ, что если какая нибудь статья изъ смѣты исключена будетъ правительствомъ, въ такомъ случаѣ сборъ, согласно сей раскладкѣ, производимъ будетъ по расчету, сколько на каждую душу причтется. Губернаторъ, представляя означенныя смѣту и раскладку, проситъ уважить причины, изложенныя въ мнѣніи его, по коимъ отнесены имъ на земскую повинность означенные предметы, и не поставить ему въ вину позднее доставленіе смѣты, происшедшее оттого, что, во время двухмѣсячнаго его отпуска, съ Высочайшаго дозволенія, управлявшимъ губерніею никакихъ по сему предмету не сдѣлано было распоряженій, и что пренія по сему дѣлу, по различію мнѣній, были продолжительны, и при томъ увѣдомляетъ, что планы и смѣты на постройку почтовыхъ домовъ, вмѣстѣ съ симъ, препровождены къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по утвержденіи коихъ, произведенны будутъ, на законномъ основаніи, на постройку тѣхъ домовъ торги. Министръ финансовъ, рассмотрѣвъ вышенъясненныя смѣту

и раскладку, также и приложенныя при нихъ мнѣнія, полагаетъ: 1) нечисленную по смѣтѣ на перевозки сумму утвердить, вмѣнивъ при томъ въ обязанность губернскому начальству имѣть строгое наблюденіе, дабы, за таковымъ значительнымъ изъ земскаго сбора платежемъ содержателямъ, никто не осмѣливался за перевозъ брать никакой платы съ проѣзжающихъ. 2) Предположенную на содержаніе этаповъ сумму оставить въ смѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы расходъ изъ оной производимъ былъ на одни существующіе этапы. 3) Требуемую на наемъ лошадей подъ свозы тяжестей колодниковъ сумму также оставить въ смѣтѣ, предписавъ однакоже, чтобы наемъ сей производимъ былъ не иначе, какъ съ торговъ и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. 4) Такъ какъ суммы на постройку почтовыхъ домовъ введены въ смѣту по проектамъ губернскаго архитектора и примѣрнымъ исчисленіямъ, которыя оказываются крайне высокими, то на предметъ сей достаточно будетъ назначить по 20.000 р. въ годъ, а всего 60.000 р., представивъ министерству внутреннихъ дѣлъ, какъ назначеніе числа почтовыхъ домовъ, какое въ каждый годъ построить нужно, такъ и прочія по сему предмету распоряженія. 5) Перенесеніе гауптвахты, если оно необходимо, слѣдуетъ отнести на счетъ доходовъ города Сямбирска, въ коихъ имѣетъ онъ избытокъ. 6) Если повинности, натурою исправляемыя, дѣйствительно расположены неуравнительно, какъ изъясняетъ вице-губернаторъ, то губернскому начальству вмѣнить въ обязанность привести оныя установленнымъ порядкомъ въ должную уравнительность. 7) За таковымъ уменьшеніемъ расходовъ, достаточно будетъ собрать съ мѣщанъ и крестьянъ по 25 к. съ души въ годъ. 8) Прочія статьи смѣты и раскладки утвердить. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему дѣлу основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—19 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 марта 1825 года.

1825 года, 18 сентября (*).—Слушана за-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 63.

писки министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ симбирской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 года. Правящій должность симбирскаго гражданскаго губернатора доставилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи на трехлѣтіе съ 1826 года. По смѣтѣ исчислено: А) на общія повинности: I. ежегодныя: а) на содержаніе 428 почтовыхъ лошадей 80.126 р. 50 к. б) На отопленіе двухъ домовъ военносиротскаго отдѣленія дровъ 400 сажень—4.600 р. с) На освѣщеніе ихъ, свѣчъ 70 п. 8½ ф.—821 р. 48½ к. d) На содержаніе 9 перевозовъ и 4 мостовъ 11.510 р. e) На содержаніе этапа корсунскаго уѣзда въ селѣ Орловкѣ (sic) 157 р. 8¾ к. g) На содержаніе 42 лошадей для перевозки тяжестей пересылаемыхъ ссыльныхъ 14.000 р. h) На отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ замковъ 6.000 р. Итого 118.215 р. 7¼ к. II. Единовременныя: а) на устроение 4 почтовыхъ деревянныхъ домовъ 60.000 р., а въ годъ 20.000 р. б) Въ возвратъ издержанныхъ на покупку и устройство дома для военносиротскаго отдѣленія изъ экономическихъ суммъ того отдѣленія 13.460 р. и баталіоннымъ командиромъ

изъ собственныхъ денегъ 13.000 р., всего 26.460 р., а въ годъ 8.820 р. с) На исправленіе домовъ военносиротскаго отдѣленія въ годъ 8.493 р. 33¼ к. Итого 37.313 р. 33¼ к. По зачетѣ остатка истекающаго трехлѣтія, 10.500 р. 83¾ к., назначено собирать ежегодно: а) съ купеческихъ капиталовъ 2.368.000 р. по ¼%; б) съ мѣщанъ и крестьянъ, 465.363 душъ, по 32 к. По требованію министра финансовъ смѣты и раскладки повинностей казенныхъ крестьянъ, гражданскій губернаторъ увѣдомляетъ, что оныя доставлены будутъ въ непродолжительномъ времени. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту и раскладку утвердить. Что же касается смѣты частныхъ повинностей, то не медля внести оную въ Государственный Совѣтъ, поспѣшая между тѣмъ представить настоящую смѣту по сближенію уже новаго трехлѣтія. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 30 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 7 января 1826 года.

37) Слободско-украинской губерніи.

1816 года, 11 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о смѣтѣ и раскладкѣ по слободско-украинской губерніи съ 1817 по 1820 годъ, въ коей излагаетъ, что слободско-украинскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣты и раскладки сборамъ въ трехлѣтіе съ 1817 по 1820 годъ на отправленіе вообще до губерніи, особо къ помѣщичьимъ и особо къ казеннымъ селеніямъ, относящихся повинностей. I. Повинности, вообще до губерніи касающіяся, и сумма, на оныя назначенная, суть слѣдующія: ежегодно: 1) содержаніе почтъ 156.000 р. 2) Почтовыхъ домовъ 10.000 р. 3) На ремонтъ мостовъ въ городѣ Изюмѣ и состоящихъ въ ахтырскомъ уѣздѣ 4.000 р. 4) На починки полковыхъ конюшенъ 10.000 р. 5) На содержаніе отопленіемъ, освѣщеніемъ и другими

потребностями полковыхъ лазаретовъ, домовъ, школами военносиротскаго отдѣленія занятыхъ, и на наемъ самыхъ домовъ для лазаретовъ, гдѣ оныхъ нѣтъ, 24.000 р. Итого 204.000 р. Единовременно: 6) на устроение вновь мостовъ и гатей по большимъ дорогамъ въ городѣ Изюмѣ и Ахтыркѣ 52.172 р. 7) На устроение 485 верстовыхъ столбовъ 6.570 р. Итого 58.742 р. II. Повинности, къ помѣщичьимъ селеніямъ относящіяся, и назначенныя суммы нижеслѣдующія: 1) на содержаніе дворянскаго собранія 3.000 р. 2) Канцелярій при 10 уѣздныхъ предводителяхъ 8.000 р. 3) На достройку дворянскаго дома 10.000 р. Всего ежегодно 21.000 р. III. Повинности, особо къ казеннымъ селеніямъ относящіяся, и суммы, на то исчисленныя: 1) для существующихъ въ губерніи 82 волостныхъ правленій: на освѣщеніе, отопленіе, письменныя матеріалы и прочіе непредвидимыя расходы, на каждое по 200 р.—16.400 р. 2) На содержаніе предполагаемыхъ къ учрежденію въ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 84.

губерніи 113 сельскихъ ратушъ, какъ то: на отопленіе съ освѣщеніемъ, письменные материалы и прочіе непредвидимые расходы, на каждую по 100 р.,—11.300 р. 3) На жалованье волостнымъ главамъ, каждому по 200 р.—16.400 р. 4) На жалованье волостнымъ писарямъ, по 200 р. каждому—16.400 р. 5) На жалованье сельскимъ старостамъ, полагаемымъ въ каждую ратушу и волостное правленіе, каждому по 100 р.,—19.500 р. 6) На жалованье писарямъ въ каждой ратушѣ одному 120 р.—13.560 р. *Примѣчаніе:* имѣть въ волостяхъ въ каждомъ селеніи потребное число сотскихъ и десятскихъ безъ жалованья, и поселяне должны отбывать сію повинность натурою по очереди. 7) На содержаніе въ каждой волости, для разбѣдовъ членовъ земскихъ судовъ, трехъ троекъ лошадей, а во всѣхъ—216 троекъ, полагая на каждую тройку по 800 р.—172.800 р. Для той же надобности при каждой волости, учрежденной въ городахъ, а при всѣхъ 10 волостяхъ 30 троекъ, на каждую по 900 р.—27.000 р. *Примѣчаніе:* прибавка лошадей изъ одной волости въ другую, если необходимость потребуетъ, предоставлена гражданскому губернатору. 8) На содержаніе при каждомъ земскомъ судѣ пяти конныхъ разсыльныхъ, а всего 50 человекъ и для каждого по 250 р.—12.500 р. 9) На починку и выстройку вновь по нѣкоторымъ селеніямъ запасныхъ магазиновъ, 13.657 р. 10) На починку и выстройку домовъ, по нѣкоторымъ волостямъ, для помѣщенія волостныхъ правленій и сельскихъ ратушъ и на содержаніе пожарныхъ инструментовъ 13.657 р. И того ежегодно 333.174 р. Сверхъ того, собраніе для состава смѣты, заключающееся изъ гражданского губернатора, вице-губернатора и губернскаго предводителя, внеся въ смѣту нижеслѣдующіе предметы, испрашиваетъ на сборъ для оныхъ съ казенныхъ же поселанъ уравнительно съ душъ разрѣшенія, поелпку предметовъ сихъ въ росписаніи, при указѣ 14 іюня 1816 года изданномъ, не отнесено къ повинностямъ: 1) на содержаніе существующихъ и предполагаемыхъ къ учрежденію по волостямъ училищъ, всего 72, на каждое по 200 р.,—14.400 р. 2) На содержаніе богадѣленъ по 200 р. на каждую—16.400 р. 3) На починку и выстройку вновь домовъ, для приходскихъ училищъ и богадѣленъ—10.925 р. 60 к. И того 41.725 р. 60 к. Раскладками опредѣлено собрать ежегодно:

1) на общія земскія повинности: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{4}\%$ съ рубля, съ мѣщанъ, цѣховыхъ и всякаго званія казенныхъ поселанъ, по 6-й ревизіи числящихся, въ 1817 году съ души въ ахтырскомъ уѣздѣ по 50 к., а въ прочихъ по 60 к.; въ 1818 году въ ахтырскомъ уѣздѣ 37 к., а въ прочихъ 48 к.; въ 1819 году въ ахтырскомъ уѣздѣ 37 к., а въ прочихъ 47 к.; съ помѣщичьихъ въ 1817 году въ ахтырскомъ уѣздѣ 40 к., а въ прочихъ по 50 к.; въ 1818 году въ ахтырскомъ 27, а въ прочихъ 37 к.; въ 1819 году въ ахтырскомъ 28, а въ прочихъ 37 к.; вообще же отъ сбора по таковой раскладкѣ въ цѣлое трехлѣтіе противу смѣты предполагается излишку 97 р. 36 к. *Примѣчаніе:* уменьшеніе оклада противу казенныхъ крестьянъ съ помѣщичьихъ сдѣлано потому, что послѣдніе несутъ помѣщичью работу и оброкъ. 2) На повинности, къ помѣщичьимъ селеніямъ относящіяся. Въ 1817 году съ владѣльческихъ крестьянъ по 12 к., а въ 1818 и 1819 годахъ по 11 к. съ души, каковаго сбора къ истеченію трехлѣтія будетъ въ остаткѣ 1.880 р. 50 к. 3) До казенныхъ селеній касающіяся: въ 1817, 1818 и 1819 годахъ, въ каждый по 1 р. 22 к. съ души, и излишекъ, во избѣжаніе дробей, при раскладкѣ допущенный, 170 р. 40 к., предназначенъ остаткомъ къ будущему трехлѣтію. Министръ финансовъ, внося смѣты и раскладки сіи въ Государственный Совѣтъ, разъясняетъ, что смѣта о статьяхъ повинностей, до государственныхъ поселанъ относящаяся, представляется весьма увеличенною, и потому должна быть чрезвычайно для нихъ отяготительна; что, по сему уваженію и дабы не привести ихъ не только въ невозможность платить сбора на повинности, но и самыхъ государственныхъ податей, казалось бы должнымъ сократить ее по слѣдующимъ статьямъ: а) содержаніе особыхъ домовъ, предполагаемыхъ къ учрежденію ратушъ или сходокъ, съ жалованьемъ старостамъ и писарямъ, составляющимъ 44.360 р., отмѣнить, поелику сельскія сходки бывають временно въ домахъ, ежегодно по очереди отводимыхъ, и старосты могутъ исправлять должность, согласно узаконеніямъ, по годовой очереди, а въ письменныхъ дѣлахъ у нихъ особенной надобности не предвидится, и оныя должны и могутъ исправляться въ волостномъ правленіи, а оставить старостамъ за службу ихъ тѣ преимущества, которыя въ 11

пунктъ Высочайше конфирмованнаго 7 августа 1797 года доклада экспедиціи государственнаго хозяйства означены, т. е. 10 р. жалованья и свободу отъ всѣхъ личныхъ нарядовъ и работъ. б) Жалованье волостнымъ головамъ ограничить тѣмъ количествомъ, какое по тому же докладу экспедиціи государственнаго хозяйства положено, т. е. по 20 р. каждому въ годъ и, сверхъ того, льготу отъ личныхъ работъ и нарядовъ, и чрезъ то смѣтную сумму уменьшить можно на 14.760 р., поелику несвойственно допускать назначенія превосходной суммы тамъ, гдѣ есть ограниченія ея Высочайше изданнымъ постановленіемъ: да и дѣло губернскаго начальства въ настоящей статьѣ было токмо внести ее въ смѣту издержекъ, вообще до казенныхъ поселенъ касающихся, и уравнительно расположить, а отнюдь не умножать окладъ по произволу, тѣмъ болѣе, что если бы жалованье, вообще для волостныхъ головъ положенное, было и недостаточно, то сіе подлежитъ особенному соображенію. в) Сумму, на жалованье писарямъ въ волостныхъ правленіяхъ назначенную, оставя въ положенномъ количествѣ, постановитъ до будущаго разсмотрѣнія правиломъ, чтобъ оное производимо было по исчисленію въ смѣтѣ токмо тѣмъ писарямъ, которые будутъ вольнонаемные, а выбраннымъ изъ самихъ крестьянъ—по докладу экспедиціи государственнаго хозяйства, т. е. по 13 р. и, сверхъ того, свободу отъ личныхъ нарядовъ и работъ. г) Содержаніе въ каждой волости для разъѣзда членовъ земскихъ судовъ ограничить, вмѣсто 3 троекъ, двумя парами лошадей, что признается достаточнымъ, сколько потому, что по взятіи членомъ земскаго суда въ которой либо волости пары лошадей, при отправленіи въ то же мѣсто, гдѣ онъ находится, другихъ дѣлъ или порученій, оныя могутъ доставляемы быть посредствомъ разсылныхъ, а въ случаѣ экстренномъ, когда бы въ то же мѣсто надо было отправиться другому члену, и тогда остановки быть не можетъ, поелику будетъ еще одна пара лошадей запасная, а не менѣе и по опыту, что почти всегда, особенно же въ зимнее время, разъѣзды сіи бываютъ одноконные. На семъ основаніи смѣтное исчисленіе по симъ статьямъ можетъ быть уменьшено до 111.000 р. е) Постройку и починку домовъ для мірскихъ сходокъ, бываемыхъ, какъ выше означено, въ домахъ старостъ, или по очереди отводимыхъ, отмѣнить; по елику сумма, на то назначенная, поставлена вообще для домовъ волостныхъ правленій и пожарныхъ инструментовъ, то количество ея не отмѣнять. Такимъ образомъ, смѣту повинностей, до казенныхъ крестьянъ касающихся, уменьшить ежегодно до 168.170 р. Прочія же за тѣмъ статьи, какъ то: содержаніе приходскихъ училищъ, богадѣленъ, починку и выстройку для нихъ домовъ, изъ коихъ первыя, хотя относятся до попеченія мірскихъ обществъ, но въ росписаніе о повинностяхъ, при указѣ 14 іюня 1816 года, не вошли, вредъ до изданія возложеннаго на министерство полиціи дополнительнаго росписанія таковымъ повинностямъ, вовсе изъ смѣты исключить. На семъ основаніи и въ разсужденія раскладки, собственно съ казенныхъ поселенъ опредѣленныхъ, сборовъ сдѣлать измѣненіе, и взимать на предметы, до нихъ касающіеся, по количеству душъ, уравнительно во всѣ 3 года, во избѣжаніе дробей при раскладкѣ, по 60½ к. съ души. Въ отношеніи же прочихъ раскладокъ, изъ коихъ на общія повинности помѣщичьи крестьяне обложены не равно съ казенными, а купцы, хотя и по капиталамъ, но весьма мало важнымъ и несообразнымъ съ пріемлемымъ къ уравнинію сего состоянія количествомъ платежа, полагается должнымъ, въ теченіе всего трехлѣтія, окладъ помѣщичьихъ крестьянъ по симъ повинностямъ уравнивать съ казенными, ибо и сіи послѣдніе платятъ въ государственную казну оброки и будутъ платить на повинности, собственно къ нимъ относящіяся, превосходной окладъ, нежели помѣщичьи крестьяне; слѣдственно, снисхожденіе симъ послѣднимъ, сдѣланное по уваженію оброка и работъ помѣщичку, несправедливо, а съ капиталовъ купцовъ назначить, по извѣстнымъ примѣрамъ, самый умѣреннѣйшій платежъ, т. е. по ½% съ рубля въ годъ. Раскладку же съ помѣщичьихъ крестьянъ на повинности, до сихъ вмѣній касающіяся, оставить безъ измѣненія. Наконецъ, сборы съ душъ производить не по 6-ой, а по 7-ой ревизіи, поелику она уже кончена, и остатки противу смѣты по всѣмъ статьямъ, на общемъ основаніи, въ 24 статьѣ положенія о повинностяхъ 2 мая 1805 года, должны быть предъявлены при будущей смѣтѣ и вычтены изъ тѣхъ суммъ, какія тогда требуются. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра фиван-

совъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оно утвердить.—18 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 января 1817 года.

1819 года, 10 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по слободско-украинской губерніи, на трехлѣтіе съ 1820 года. Слободско-украинскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку сборовъ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1820 года. По смѣтѣ исчислено ежегодныхъ издержекъ на общія повинности: А. 1) На содержаніе 175 троекъ почтовыхъ лошадей 179.375 р. 2) На построеніе 30 почтовыхъ домовъ 50.000 р. 3) На поправки прежнихъ станціонныхъ домовъ 10.000 р. 4) На ремонтъ мостовъ и гатей 4.000 р. На отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, занимаемыхъ войсками, 43.042 р. 45 к. 6) На починку мостовъ и гатей въ военномъ поселеніи 5.479 р. Итого 291.896 р. 45 к. Единоновременныхъ: а) на возвратъ занятыхъ изъ суммы военного поселенія на устроеніе мостовъ и гатей въ округахъ того поселенія, на основаніи указа 25 августа 1818 года, 67.000 р. б) На устроеніе въ губернскомъ городѣ жандармской конюшни 9.311 р. 50 к. Итого 76.311 р. 50 к. Б. Ежегодныхъ издержекъ, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящихся: 1) на содержаніе канцелярій 10 уѣздныхъ предводителей 8.000 р. 2) На содержаніе депутатскаго собранія 3.000 р. 3) На окончаніе стросній дворянскаго дома 5.000 р. 4) На мебельровку и украшеніе сего дома 10.000 р. Итого 26.000 р. В. Относящихся до казенныхъ поселянъ ежегодно: а) на содержаніе 79 волостныхъ правленій 13.800 р. б) На жалованье волостнымъ головамъ 1.580 р. в) На жалованье сельскимъ старостамъ 1.870 р. г) На жалованье наемнымъ волостнымъ писарямъ 13.800 р. е) На содержаніе по 2 пары для разъѣзда земскихъ чиновъ въ волостяхъ 96.800 р. ф) На содержаніе при каждомъ земскомъ судѣ 3 конныхъ разсыльщниковъ 12.500 р. г) На постройку и починку домовъ для волостныхъ правленій, также на поддержаніе починками запасныхъ

магазиновъ 10.000 р. д) На заготовленіе пожарныхъ инструментовъ 10.000 р. Итого издержекъ, до казенныхъ поселянъ относящихся, 164.350 р. Всѣхъ же издержекъ по губерніи 558.557 р. 95 к. Остатокъ отъ суммъ истекающаго трехлѣтія 281.323 р. 23 к., но изъ него предстоятъ еще расходы и, сколько останется, неизвѣстно. Сборъ по сей смѣтѣ депутаты отъ дворянства и городовъ расположили собрать: I. На общія повинности: съ купцовъ, съ гильдейскаго рубля по $\frac{1}{2}\%$ —7.408 р. 40 к. Съ 428.632 душъ прочихъ состоянній, исключая крестьянъ змѣвскаго уѣзда, въ 1820 году по $81\frac{1}{2}$ к., а въ 2 слѣдующихъ годахъ по $65\frac{1}{3}$ к. Съ крестьянъ змѣвскаго уѣзда. 9.721 души, въ 1820 году по $68\frac{1}{4}$ к., а въ 1821 и 1822 годахъ по $50\frac{3}{4}$ к. Сборъ съ нихъ уменьшенъ, по уваженію болѣе другихъ отягочающей ихъ повинности постоимъ войскъ. II. На повинности помѣщичьихъ крестьянъ: съ помѣщичьихъ крестьянъ, 182.095 душъ, по $14\frac{1}{4}$ к. Депутаты дворянства, лебединскаго и сумскаго уѣздовъ при раскладкѣ подали мнѣніе, чтобы назначенный на дворянскія надобности сборъ приостановить, по случаю передержки губернскимъ предводителемъ суммъ на построеніе дворянскаго дома. III. На повинности казенныхъ поселянъ: съ 247,350 душъ казенныхъ поселянъ по $66\frac{1}{4}$ к. съ каждой. Министръ финансовъ находитъ: 1) содержаніе въ волостяхъ по 2 пары лошадей для разъѣздовъ земскихъ чиновъ не можетъ удовлетворить разъѣздамъ и служить къ уравненію въ сей повинности казенныхъ поселянъ; ибо земскіе чины по дѣламъ службы обязаны часто быть не въ однихъ тѣхъ селахъ, гдѣ волостныя правленія находятся, слѣдовательно, при содержаніи сихъ лошадей, должны брать въ другихъ селеніяхъ обывательскихъ, и, такимъ образомъ, облегчаются совершенно въ дачѣ подводъ одни тѣ селенія, гдѣ правленія находятся; между тѣмъ, число содержимыхъ въ казенныхъ волостяхъ лошадей составляетъ гораздо больше половины назначенныхъ для отправленія-всей почтовой гоньбы по губерніи, кромѣ того, что особо содержатся при земскихъ судахъ конные разсыльные, и всѣ сіи издержки по разъѣздамъ и разсылкамъ оныхъ судовъ возлагаются только на казенныхъ крестьянъ. По таковымъ уваженіямъ, особенно же по замѣченнымъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ злоупотребленіямъ въ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 91.

распоряженіяхъ суммы, на то опредѣленной, удобнѣе обратитъ повинность сію въ натурную; сумму же, на сіе назначенную, изъ смѣты исключить. А для развѣздовъ волостныхъ головъ по мірскимъ дѣламъ назначить, сообразно съ Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, на содержаніе каждому головѣ для одной подводы по 100 р. въ годъ, всѣмъ же—7.900 р. 2) Содержаніе при земскихъ судахъ конныхъ разсылныхъ, употребляемыхъ по дѣламъ цѣлаго уѣзда, изъ сбора съ однихъ казенныхъ крестьянъ исключить, а обратитъ на счетъ общаго сбора. 3) Согласно мнѣнію дворянскихъ депутатовъ лебединскаго и сумскаго уѣздовъ, предоставить дворянству рассмотреть отчетъ о употребленіи суммъ, собранныхъ на перестройку дома дворянскаго собранія и опредѣлить сумму, которая нужна для устройства сего дома, а также на содержаніе канцеляріи депутатскаго собранія, и, если окажется возможнымъ уменьшить назначенную въ смѣтѣ сумму, то, соотвѣтственно тому, и предоставить дворянству распорядиться. 4) Сообразно съ суммой, исключаемой изъ смѣты повинностей казенныхъ поселенъ, убавить можно нечисленнаго съ нихъ по раскладкѣ сбора по $40\frac{3}{4}$ коп. ежегодно, взимая на повинности, къ нимъ относящіяся, по $25\frac{1}{2}$ коп. 5) Прочія статьи смѣты и раскладки утвердить. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—13 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 января 1820 года.

1822 г., 4 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по слободско-украинской губерніи, въ трехлѣтіе съ 1823 года. Слободско-украинскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ будущаго 1823 г. По смѣтѣ исчислено: А. На общія повинности ежегодно: 1) на содержаніе 179 троекъ почтовыхъ лошадей, по послѣдне-состоявшейся съ торговъ цѣнѣ, 177.000 р. 2) На содержаніе

при каждомъ земскомъ судѣ 5 конныхъ разсылщиковъ, а всего 50, по 250 р. каждому, 12.500 р. 3) На устройство станціонныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій, по Высочайше утвержденнымъ планамъ, (вторую половинну) 50.000 р. 4) На исправленіе прежнихъ станціонныхъ домовъ и наемъ, гдѣ оныхъ не существуетъ, 10.000 р. 5) На отопленіе и освѣщеніе лазаретовъ квартирующихъ въ губерніи полковъ 16.803 р. 6) На отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія и наемъ бани, по примѣру истекающаго трехлѣтія, 15.700 р. 7) По Высочайше конфирманному 6 августа положенію 1817 г., на освѣщеніе поселенныхъ войскъ 2-й уланской дивизіи 23.000 р. 8) На ремонтъ мостовъ змѣвскаго, ахтырскаго и по военному поселенію 9.479 р. 9) На содержаніе паромовъ въ Пизюмѣ чрезъ р. Донецъ, вмѣсто постройки моста, подверженнаго всегдашнему разрушенію полою водою, включая и наемъ рабочихъ, 3.500 р. 10) На канцелярскіе расходы комисіи народнаго продовольствія, по Высочайшему указу 14 апрѣля сего года, 600 р. Итого 318.382 р. А въ три года 955.746 р. Единственно: 11) на устройство въ Пизюмѣ чрезъ р. Донецъ, кромѣ существующаго, другаго новаго парома, по примѣру тому, что стоялъ прежній, недавно устроенный, 4.400 р. 12) На постройку моста, на мѣсто разрушеннаго водою, въ Чугуевѣ чрезъ р. Донецъ, 38.594 р. 50 к. 13) На исправленіе такового же моста въ Печенѣгахъ, чрезъ Донецъ же, 5.392 р. 20 коп. 14) На удовлетвореніе помѣщиковъ и казенныхъ обывателей за занятіе дачъ ихъ лагернымъ расположеніемъ артиллерійскихъ ротъ № 1-й 22.550 р. Итого 48.936 р. 70 коп. А всего въ три года 1.004.682 р. 70 коп. Б) На повинности, къ помѣщикамъ и мнѣніемъ относящіяся: а) на содержаніе канцеляріи 10 уѣздныхъ предводителей дворянства 8.000 р.; б) на содержаніе дворянскаго депутатскаго собранія 3.000 р. Итого ежегодно 11.000 р. А въ три года 33.000 р. В. На повинности казенныхъ поселенъ: 1) на содержаніе 79 волостныхъ правленій, писарей въ нихъ и одноконныхъ подводъ для мірскихъ развѣздовъ, какъ то: письменные матеріалы, отопленіе и освѣщеніе по 200 р. для каждаго—39.500 р.; 2) на починку и постройку домовъ для волостныхъ правленій 5.000 р.; 3) на заготовленіе пожарныхъ инструментовъ въ во-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 71.

лостяхъ, не вмѣющихъ оныхъ. 10.000 р. II того ежегодно 54.500 р. А въ три года 163. 500 р. Раскладкою депутатовъ отъ дворянства и городовъ назначено собирать: I) *на общія повинности*: а) съ купеческихъ капиталовъ, по $\frac{1}{2}$ ‰ съ рубля въ годъ—7.086 р. 57 коп., а въ три года 21.259 р. 72½ к. б) Съ мѣщанъ и поселянъ уѣздовъ: богодуховскаго, ахтырскаго, лебединскаго, сумскаго, купянскаго и изюмскаго, 284.920 душъ, въ 1823 г. по 88¾ коп., а въ послѣдующіе два года по 77½ коп. съ каждой — 649.492 р. 50 коп. с) Съ мѣщанъ и поселянъ уѣздовъ: харьковскаго, волковскаго, змиевскаго и волчанскаго, 157.392 душъ, въ 1823 г. по 68¾ к., а въ послѣдующіе два года по 57½ к. съ каждой—289.207 р. 80 к. Съ обывателей сихъ уѣздовъ назначается сборъ 20 к. менѣе прочихъ, по уваженію того, что они болѣе отбываютъ натуральныхъ повинностей по квартированію войскъ. II того 1.004.960 р. 2½ к. II) *На повинности къ помѣщикамъ и мѣщанамъ относящіяся*: съ помѣщичьихъ крестьянъ въ 1823 г. по 6¼ к., а въ послѣдующіе два года по 6 к. съ каждой—33.412 р. 64¾ к. III) *На повинности казенныхъ крестьянъ*: съ казенныхъ обывателей въ 1823 и 1824 годахъ по 22 к. съ каждой—109.575 р. 84 к. Сборъ въ 1825 г. замѣняется остатками прежнихъ лѣтъ. Министръ финансовъ, находя, что сборъ въ слободско-украинской губерніи полезнѣе опредѣлить равными въ каждомъ году окладами, считаетъ нужнымъ раскладку по общимъ повинностямъ и по тѣмъ, кои относятся собственно къ казеннымъ крестьянамъ, уравнять такимъ образомъ, чтобы въ теченіе трехлѣтія съ 1823 г. на общія повинности взимаемо было съ обывателей шести уѣздовъ, кои менѣе исполняютъ повинностей въ натурѣ, по 81 к., а въ прочихъ 4 уѣздахъ по 61 к. съ души ежегодно; съ казенныхъ же поселянъ на повинности, собственно до нихъ касающіяся, по 14 к. съ души ежегодно. Заслѣдуетъ смѣту и раскладку утвердить, поставивъ на видъ губернскому начальству: 1) что возобновленіе разрушеннаго водою моста въ Чугуевѣ чрезъ рѣку Донецъ, стоющее столь значительной суммы, должно быть произведено съ бережливостію и прочностію, и что предварительно надлежитъ сообразить, не лучше ли будетъ устройство сего моста, для избѣжанія пздержекъ, замѣнить паромомъ, подобно тому, какъ

сіе сдѣлано въ г. Пизюмѣ; 2) чтобы всё вообще, по смѣтѣ предложенныя, постройки произведены были не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, по разсмотрѣніи плановъ и смѣтъ. Все сіе министр финансовъ представляетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему предмету основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—1825 года, 8 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 февраля 1825 года.

1825 г., 5 іюля (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ, по слободско-украинской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 года. Слободско-украинскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 г. По смѣтѣ исчислено: А. *На общія повинности*: I. *Ежегодныя*: 1) на содержаніе 609 почтовыхъ лошадей 151.900 р. 2) На починку и наемъ почтовыхъ домовъ 6.500 р. 3) На отопленіе войскъ и воинскихъ помѣщеній, дровъ трехполѣнныхъ 2.389 саж.—38.152 р. 33 к. 4) На освѣщеніе ихъ же, свѣчъ 1.538 п.—22.187 р. 8 к. 5) На солому имъ же, 2.437 р. 97 к. 6) На починку мостовъ и содержаніе перевоза 5.479 р. 7) На содержаніе канцеляріи комисіи народнаго продовольствія 500 р. II того 227.156 р. II. *Единовременно*: въ уплату за лагерныя мѣста 550 р. Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: 1) на содержаніе 83 волостныхъ правленій, 16.600 р.; 2) на жалованье 83 волостнымъ писарямъ—16.600 р.; 3) На постройку и починку домовъ для волостныхъ правленій 5.000 р. 4) На подводы головамъ 8.300 р. II того въ годъ 46.500 р. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: 1) на содержаніе 11 предводительскихъ канцелярій 9.900 р.; 2) на содержаніе дома и канцеляріи депутатскаго собранія 2.000 р. II того въ годъ 11.900 р. По зачетѣ остатка прошлаго трехлѣтія, 46.807 р. 35½ к., опредѣлено собирать: А. *На общія повинности*: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 1.341.335 р., по ¼ ‰; 2) съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ наименованій, 492.557

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 41.

душъ, по $42\frac{1}{4}$ к. съ каждой. Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: съ 264.638 душъ казенныхъ крестьянъ, по $17\frac{1}{2}$ к. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: съ 198.523 душъ помѣщичьихъ крестьянъ по 6 к. съ души. Собрание, составлявшихъ раскладку депутатовъ опредѣлило, сверхъ того, представить на уваженіе высшаго правительства предположеніе свое, чтобы содержаніе канцеляріи уѣздныхъ предводителей оставить въ прежнемъ положеніи, безъ допущенія прибавки, по уваженію стѣсненнаго положенія губерніи. Министръ финансовъ полагаетъ смѣту и раскладку утвердить съ тѣмъ, чтобы опредѣляемая для канцелярій уѣздныхъ предводителей прибавка не была исключана изъ смѣты, такъ какъ чрезъ отмену оной въ количествѣ 1.000 р. все уменьшеніе сбора съ помѣщичьихъ крестьянъ составило бы съ небольшимъ $\frac{1}{2}$ к. съ души. Впрочемъ, само собою разумѣется, что всякому предводителю предоставляется добровольно пожертвовать сею прибавкою, которую, въ такомъ случаѣ, причислить къ остаткамъ будущаго трехлѣтія. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—10 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

21 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ уменьшеніи земскаго сбора по слободско-украинской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 года*. По внесенной въ Государственный Совѣтъ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей слободско-украинской губерніи въ трехлѣтіе съ 1826 г., исчислено на общія повинности ежегодно 227.339 р. $71\frac{1}{2}$ к., на удовлетвореніе конхъ, по зачету примѣрнаго отъ истекающаго трехлѣтія остатка, 46.807 р. $35\frac{1}{2}$ к., опредѣлено собирать по $42\frac{1}{4}$ к. съ души. Нынѣ слободско-украинскій гражданскій губернаторъ представляетъ, что изъ остатковъ прошлыхъ лѣтъ, не введенныхъ въ означенную смѣту и раскладку, предположено было на уплату въ лѣсной доходъ за дрова, отпущенныя для войскъ, прикомандированныхъ къ поселенной 2-й уланской дивизіи для

работъ—17.095 р. и на постройку въ настоящее лѣто, по Высочайшему повелѣнію, въ г. Чугуевѣ чрезъ рѣку Донецъ моста—80.000 р.; но какъ, по предписанію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшему на основаніи положенія комитета министровъ 14 марта сего года, не велѣно требовать за вырубленныя для помянутыхъ войскъ дрова изъ растущаго лѣса по 1825 г. посаженныхъ денегъ ни съ обывателей, ни изъ суммъ земскаго сбора, а на постройку моста по смѣтѣ потребовалось только 63.500 р., то, за исключеніемъ отъ 1-й статьи 17.095 р. и уменьшеніемъ отъ послѣдней 16.500 р., всего 33.595 р. остатка къ зачету на предстоящее трехлѣтіе составитъ 80.402 р. 35 к., а потому къ сбору слѣдуетъ со всѣхъ состояній, кромѣ купцовъ, только по $40\frac{1}{4}$ к. съ души. Министръ финансовъ полагаетъ представленіе сіе утвердить. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—7 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 октября 1825 года.

21 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ освѣщеніи поселенныхъ войскъ и о станціонныхъ домахъ по слободско-украинской губерніи*. Слободско-украинское депутатское собраніе, при разсмотрѣніи смѣты и раскладки земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1826 г., заключило, между прочимъ, чтобы освѣщеніе поселенныхъ войскъ, и въ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства расположенныхъ, удовлетворяютъ по цѣнамъ, въ г. Харьковѣ существующимъ. Сверхъ того, одинъ изъ дворянскихъ депутатовъ замѣтилъ, что по дѣйствующей нынѣ смѣтѣ земскихъ повинностей, для постройки почтовыхъ домовъ назначено было на каждый по 10.000 р., а вмѣсто того израсходовано до 30.000 р. Свѣдѣнія по сему предмету гражданскій губернаторъ, за отлучкою, по Высочайшему повелѣнію, въ округи военнаго поселенія, не могъ доставить министерству финансовъ въ одно время со смѣтою, внесенною въ Государственный Совѣтъ 15 минувшаго мая. Нынѣ онъ изясняетъ: 1) что хотя по

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 51.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 52.

прежнимъ смѣтамъ и назначено было устроить почтовые дома, каждый въ 10.000 р., съ помѣщеніями только для ямщиковъ и писарей, но, по сообщеннымъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ планамъ 3-хъ разрядовъ и одного въ уменьшенномъ видѣ, онъ, губернаторъ, распорядился устроить, согласно послѣднему плану, сначала по тракту черезъ округи военнаго поселенія 8 домовъ, на кои по смѣтамъ исчислено было до 235.949 р., и какъ мѣстное дворянство не согласилось произвести устройство тѣхъ домовъ собственными издержками, а предоставило распоряженію его, губернатора, то оныя отданы были на подрядъ съ уменьшеніемъ противъ смѣты до 15.649 р. По утвержденіи же помянутыхъ смѣтъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ уменьшеніемъ исчисления до 3.000 р., дома сіи устроены на каменномъ фундаментѣ съ желѣзными крышами и, сверхъ того, избы для ямщиковъ и сбрун. 2) Заключение депутатовъ относительно освѣщенія войскъ губернаторъ признаетъ несогласнымъ съ положеніемъ 6 апрѣля 1817 г., въ коемъ сказано, чтобы потребную сумму отпускать по третямъ года, держась цѣнъ, дѣйствительно въ округахъ военнаго поселенія существующихъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ министра финансовъ, что заключение губернатора о цѣнахъ на освѣщеніе поселенныхъ войскъ онъ находитъ

основательнымъ. Что же принадлежитъ до устройства почтовыхъ домовъ, то, какъ предписаніемъ графа Кочубея велѣно ему было ограничиться на первый случай постройкою 4-хъ домовъ 3-го разряда, именно: въ Липцахъ, Чугуевѣ, Теплянкѣ и Изюмѣ, а на прочихъ станціяхъ, по близости ихъ къ городамъ и другимъ станціоннымъ домамъ, построить простые почтовые или ямскіе дома единственно для ямщиковъ, смотрителей и лошадей; то надлежитъ ему поставить на видъ произвольность дѣйствій его по настоящему дѣлу, подтвердивъ при томъ, дабы на будущее время о каждомъ предположеніи постройки станціонныхъ домовъ благовременно представляемо было министерству внутреннихъ дѣлъ и чтобы до разрѣшенія, какое на то послѣдуетъ, никакихъ распоряженій о приведеніи предположеній сихъ въ дѣйствіе чинимо не было. Министръ финансовъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, доводитъ о томъ до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—7 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайшая *резолуція* 6 октября 1825 года: «Согласенъ, кромѣ замѣчанія губернатору, ибо сія постройка была необходима».

38) Смоленской губерніи.

1817 г., 25 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о *смытъ и раскладкѣ земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1817 года по смоленской губерніи*. Смоленскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку суммы на земскія повинности сей губерніи въ трехлѣтіе съ 1817 г. По смѣтѣ значится: 1) на содержаніе почтовыхъ и курьерскихъ 463 лошадей 331.630 р. *Примѣчаніе*. Гражданскій губернаторъ объясняетъ, что сумма сія взята изъ цѣнъ, состоявшихся при произведенныхъ въ декабрѣ 1816 г. торгахъ, что

впослѣдствіи хотя сдѣланы нѣкоторыя уступки и, по принятымъ мѣрамъ, можно надѣяться еще пониженія при переторжкѣ, 12 текущаго февраля назначенной, но, за всѣмъ тѣмъ, нельзя уменьшить вышеозначенной суммы, ибо остатокъ, отъ оной быть могущій, должно будетъ употребить на постройку, согласно указу 30 октября 1816 г., 3 почтовыхъ домовъ, по образцу находящихся на рижскомъ трактѣ, на которые смѣтою опредѣлена недостаточная сумма. 2) На отопленіе казенныхъ зданій 5.000 р. 3) На содержаніе ордонансъ-гауза 876 р. 4) На военныя потребности и экстренныя случайности 50.000 р. И того на общія повинности 387.506 р. *Примѣчаніе*. Гражданскій губернаторъ объясняетъ, что подъ именемъ военныхъ потребностей экстрен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 19.

ныхъ случаевъ разумѣются издержки, до земли относящіяся, какъ то: отоплваніе и освѣщеніе полковыхъ лазаретовъ и прочихъ мѣстъ, исправленіе разныхъ зданій, полками занимаемыхъ, конюшенъ и проч., доставленіе дровъ для варенія пищи и печенія хлѣбовъ, соломы для настилки во время пребыванія полковъ на тѣсныхъ квартирахъ и наемъ пастбищныхъ мѣстъ для лошадей; что хотя въ смоленской губерніи остается токмо 3 полковъ и саперный баталіонъ, однакоже, сверхъ издержекъ, на оныя потребныхъ, надо исправить состоящія въ Смоленскѣ кордегардіи и шлагбаумы, на что исчислено по смѣтамъ болѣе 10.000 р.; сверхъ того, упадетъ на сумму земскихъ повинностей и содержаніе существующихъ въ семь городѣ гарнизонныхъ казармъ, какъ скоро оныя очищены будутъ отъ корпуснаго госпиталя; остатокъ же, быль могущій, обратится на постройку почтовыхъ домовъ. 5) На содержаніе дворянскаго депутатскаго собранія, до помѣщичьихъ крестьянъ относящееся, 4.800 р. Суммы земскаго сбора по смоленской губерніи числятся въ недомѣкѣ 239.122 р. 39³/₄ к., за удовлетвореніемъ изъ копѣхъ почтъ-содержателей за вторую половину 1816 г. и уплатою разнымъ мѣстамъ и лицамъ долговъ, пропущенныхъ отъ неимѣнія сего сбора на лицо, всего на 208.963 р. 23³/₄ к., будетъ въ остаткѣ 30.159 р. 16 к., которые также назначаются на постройку почтовыхъ домовъ, съ тѣмъ, что, въ случаѣ недостатка, пополнять нужное количество изъ суммы, на экстренные случаи опредѣленной; исчисленную же на повинности сумму, съ присоединеніемъ и относящейся до дворянскихъ имѣній, депутаты расположили собрать по нижеслѣдующему: городовъ: Бѣлаго, Сычевокъ и Рославля съ ихъ уѣздами, города Вязьмы и юхновскаго уѣзда съ купцовъ съ процентнаго рубля по 29 к., мѣщанъ по 2 р. 32 к., съ крестьянъ казенныхъ всякаго состоянія, какъ то: экономическихъ, удѣльныхъ, отпущенныхъ, однодворцевъ и ихъ крестьянъ по 85¹/₂ к., съ помѣщичьихъ крестьянъ по 88¹/₂ к.; городовъ: Ельни, Порѣчья и Духовщины съ ихъ уѣздами и города Юхнова—съ купцовъ съ процентнаго рубля по 27¹/₂ к., мѣщанъ по 2 р. 20 к.; съ крестьянъ казенныхъ по 82¹/₂ к., владѣльческихъ по 85¹/₂ к.; городовъ: Смоленска, Гжатска, Дорогобужа, Краснаго съ ихъ уѣздами и уѣзда

виземскаго—съ купцовъ съ процентнаго рубля по 26 к., мѣщанъ по 2 р. 8 к., съ крестьянъ: казенныхъ по 79¹/₂ к., помѣщичьихъ по 78 к. съ души въ годъ. Сбора по сей раскладкѣ составитя 391.915 р. 15 к.; недостающее же до смѣтнаго исчисленія количество 390 р. 85 к. положено пополнить изъ экстренной суммы. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ разныхъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что купцовъ велѣно облагать по капиталамъ, что оныхъ по смоленской губерніи на 1816 г. объявлено 1.658.644 р., и что, по принятымъ на уравненіе сего состоянія мѣрамъ, по всѣмъ внесеннымъ до нынѣ и утвержденнымъ Государственнымъ Совѣтомъ по прочимъ губерніямъ раскладкамъ, назначенъ сборъ съ сего состоянія на общія повинности по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля въ годъ, представляетъ вышензложенныя смѣту и раскладку сборамъ по смоленской губерніи на земскія повинности на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, изъясняя, что купцы, во первыхъ, обложены различно платежемъ на повинности неправильно, поелику капиталы, по гильдіямъ объявляемые, и платимая съ нихъ въ казну подать во всѣхъ городахъ одинаковы; во вторыхъ, самый окладъ сей весьма обременителенъ противу того, каковой назначался и утвержденъ, какъ выше значить, Государственнымъ Совѣтомъ по другимъ губерніямъ, почему и полагаетъ опредѣлить, для единообразнаго участія купеческаго состоянія въ общихъ повинностяхъ, съ нихъ по смоленской губерніи, наравнѣ съ прочими мѣстами, по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, ежегодно. И какъ отъ сего мѣстный окладъ, съ купцовъ предположенный, уменьшится до 16.000 р., то, къ наполненію суммы сего, разложить ее на прочія состоянія и прибавить къ окладу, по мѣстной раскладкѣ назначенному, на мѣщанъ по 5 к., а поселенъ всякаго вѣдомства по 4 к. на душу ежегодно до окончанія смѣты и раскладки; прочія же затѣмъ по онымъ мѣстнымъ назначеніямъ утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему предмету правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 26 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 марта 1817 года.

1820 г., 16 января (*).—Слушана записка министра финансов о земских повинностях по смоленской губернии в трехлѣтіе съ 1820 года. Смоленскій гражданскій губернаторъ представилъ ему смѣту и раскладку о сборѣ на земскія повинности сей губернии въ трехлѣтіе съ 1820 г. По смѣтѣ псчислено ежегодно на общія повинности: 1) на содержаніе почтовыхъ и курьерскихъ лошадей 221.715 р. 2) На дрова и освѣщеніе казенныхъ зданій, также 4 вновь устроенныхъ почтовыхъ гостинницъ и 2 этаповъ, 12.511 р. 3) На содержаніе ордонасъ-гауза 876 р. 4) На отопленіе и освѣщеніе полковыхъ лазаретовъ, исправленіе конюшенъ и другихъ зданій, войсками занимаемыхъ, на дрова и солому для лагернаго времени и на наемъ пастбищъ 35.000 р. Итого 270.102 р. На повинности, относящіяся къ помѣщичьимъ имѣніямъ: 5) на содержаніе дворянскаго депутатскаго собранія 4.800 р. 6) На отдѣлку сожженнаго непріателемъ зала съ двумя корпусами, по плану и смѣтѣ, 95.000 р., а ежегодно 31.666 р. Итого 36.466 р. При раскладкѣ депутатами отъ дворянства и купчества и членомъ удѣльной конторы показаны остатки: первый отъ трехлѣтія съ 1814 г. 79.287 р. 70 к., числящійся въ недомкѣ, потому что раскладка тогда дѣлана была по 6-ой ревизіи, а съ купцовъ по капиталамъ на 1812 г., отъ раззоренія непріателемъ знатно уменьшившимся; а потому сей остатокъ депутаты полагаютъ сложить со счета и изъ домки исключить; второй—отъ истекающаго трехлѣтія, 108.828 р., зачисляемый въ сумму, требующуюся на новое трехлѣтіе. Въ дополненіе къ оному, назначается собрать въ 1820 г. съ купцовъ по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля 9.677 р. 25 $\frac{1}{2}$ к., съ мѣщанъ съ души по 92 к.—12.912 р. 20 к., съ казенныхъ поселянъ по 31 $\frac{1}{2}$ к. съ души—25.733 р. 55 к., съ владѣльческихъ крестьянъ по 46 к. съ души—151.386 р.; въ 1821 и 1822 гг. съ купцовъ тоже, съ мѣщанъ по 1 р. 60 к., съ казенныхъ поселянъ по 59 $\frac{1}{4}$ к., съ владѣльческихъ по 70 $\frac{3}{4}$ к. Министръ финансовъ полагаетъ, что сіи смѣта и раскладка утверждены быть могутъ. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключе-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 2.

ніе министра финансовъ утвердить.—26 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 февраля 1820 года.

1823 года, 7 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по смоленской губернии въ трехлѣтіе съ 1823 года. Смоленскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ учиненную имъ, обще съ губернскимъ предводителемъ дворянства и вице-губернаторомъ, смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губернии въ трехлѣтіе съ 1823 г. По смѣтѣ назначено ежегодныхъ расходовъ: А. На общія повинности: 1) на содержаніе въ губерніи почтовыхъ и курьерскихъ лошадей, по послѣдне-состоявшейся съ торговъ цѣнѣ, 196.783 р., да на непредвидимую по сей статьѣ надобность и для исправнаго удовлетворенія оной, въ случаѣ недомокъ земскаго сбора, по причинѣ неурожаевъ, продолжающихся въ губерніи нѣсколько лѣтъ, 13.217 р. Въ минувшее трехлѣтіе на почтовое содержаніе въ смоленской губерніи назначалось ежегодно 221.715 р. 2) На пополненіе издержанныхъ изъ другихъ статей земскихъ сборовъ на верстовые столбы денегъ и на случай поставки оныхъ вновь, гдѣ находятся они не въ надлежащемъ разстояніи, 3.000 р. 3) На отопленіе въ Смоленскѣ воинскихъ зданій и устроенныхъ на московской дорогѣ 4 гостинницъ и этаповъ 15.000 р. 4) На отопленіе домовъ, воинскими управлениями и чиновниками занимаемыхъ въ городахъ, гдѣ будутъ находиться главная квартира, корпусные, дивизіонные и полковые штабы, также полковыхъ лазаретовъ и на издержки для войскъ въ лагерное время, 45.000 р. Губернаторъ изъясняетъ, что хотя въ смоленской губерніи и не квартируютъ еще полки, да и при самомъ квартированіи оныхъ издѣлине бы было на одно отопленіе назначить столь значительную сумму въ годъ, но, какъ, по уваженію недостатка городскихъ по губерніи доходовъ и на основаніи предписанія къ нему управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 5 іюня прошлаго года, слѣдуетъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 7.

исправление конюшенъ, лазаретовъ и освѣщеніе ихъ и другія воинскія издержки обратитъ на счетъ земскаго сбора, и возвратитъ изъ онаго нѣкоторымъ городскимъ думамъ употребленную ими сумму до 7.000 р. для квартировавшихъ войскъ, то и назначена въ смѣтѣ поминутая сумма. 5) На освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія, этаповъ и, въ потребномъ случаѣ, 4 гостинницъ 7.000 р. 6) На починки разныхъ карауленъ и жандармской конюшни въ Смоленскѣ, а также существующихъ на московской дорогѣ гостинницъ и этаповъ 20.000 р. Губернаторъ изъясняетъ, что сія сумма назначена, въ томъ предположеніи, чтобы, въ случаѣ остатковъ, можно было выстроить сожженный въ 1812 г. ордонансъ-гаузъ, исправленіе коего на казенныя издержки не принято высшимъ начальствомъ. 7) На содержаніе ордонансъ-гауза 876 р. 8) На содержаніе комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. 9) На содержаніе въ недостаточныхъ городахъ Смоленскѣ и Дорогобужѣ 10 тюремныхъ надзирателей, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше утвержденному 12 ноября 1821 г., 800 р. Итого 302.676 р. *Въ повинности помѣщичьихъ имѣній:* 10) на содержаніе смоленскаго депутатскаго собранія 4.800 р.; 11) на отдѣлку сожженного непріателемъ дворянскаго дома 10.000 р. Итого 14.800 р. Отъ прошлаго трехлѣтія состоитъ въ недоимкѣ на всѣхъ званіяхъ, платящихъ земскія повинности, 324.157 р. 52½ к. Къ наполненію суммы, смѣтою определенной, раскладкою депутатовъ назначено собирать ежегодно: *А. На общія повинности:* а) съ куческихъ канталовъ, 1.438.163 р., по ¾% съ cadaго рубля, 10.936 р. 23¾ к.; б) съ 14.217 душъ мѣщанъ, по 1 р. 78¼ к. съ каждой, 25.341 р. 80¼ к.; в) съ крестьянъ разныхъ наименованій, всего съ 404.088 душъ, по 66 к. съ души, 266.698 р. 8 к. Итого 302.976 р. 12 к. *Въ повинности, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящаяся:* д) съ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ, 329.474 душъ, по 3 к. съ каждой, 16.473 р. 70 к. Министръ финансовъ, рассмотрѣвъ вышензложенныя смѣту и раскладку, полагаетъ: 1) для отопленія и освѣщенія военносиротскаго отдѣленія, карауленъ, артиллерійскихъ зданій, въ Смоленскѣ находящихся, равно гостинницъ и этаповъ, по прошедшей смѣтѣ требовалось не болѣе 12.511 р., а по

нынѣшней на одно отопленіе сихъ зданій и баталіонной канцеляріи, швальни, слесарни, а также и плотничной, назначается 15.000 р., да особа на освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія, этаповъ и гостинницъ 7.000 р., безъ великаго на счетъ столь неумѣреннаго превосходства объясненія; почему и слѣдуетъ, замѣтивъ о семъ губернатору, вмѣнить ему въ обязанность, чтобы расходы по симъ статьямъ ограничены были законною и самою необходимою надобностію, и чтобы заготовленіе дровъ и свѣчь произведено было по самоумѣреннѣйшимъ цѣнамъ, а отпускъ сихъ припасовъ дѣлаемъ былъ не иначе, какъ по точной силѣ существующихъ узаконеній, что и возложить на собственную отвѣтственность его, губернатора. 2) Гражданскій губернаторъ объясняетъ, что въ смоленской губерніи полки не квартируютъ, слѣдственно, не настоятъ надобности оставлять въ смѣтѣ нечисленныхъ на отопленіе войскъ по 45.000 р. ежегодно, кои и надлежитъ исключить, оставивъ въ смѣтѣ только по 2.066 р. 35½ к. въ годъ, а всего 6.199 р. 66½ к., которые, какъ выше сказано, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предписалъ возвратитъ городамъ. Что же касается расхода на содержаніе конюшенъ и лазаретовъ, въ смоленской губерніи существующихъ, то поелику въ смѣтѣ не означено ни числа таковыхъ строеній, ни потребная на ремонтъ для нихъ сумма, которая, вѣроятно, не можетъ быть слишкомъ значительна, то расходъ сей можно удовлетворять изъ остатковъ отъ прочихъ утверждаемыхъ статей смѣты. Впрочемъ, если, по Высочайшей волѣ, назначены будутъ войска въ смоленской губерніи, въ такомъ случаѣ губернское начальство обязано будетъ въ то время войти съ особымъ представленіемъ о назначеніи на издержки, для нихъ потребныя, новаго сбора. 3) Постройка ордонансъ-гауза изъ земскаго сбора, до онаго не относящаяся, не можетъ быть допущена и хотя за симъ предположенную на сей предметъ сумму слѣдовало бы исключить изъ нечисленныхъ по смѣтѣ на починки карауленъ, жандармской конюшни, гостинницъ и этаповъ по 20.000 р. въ годъ; но какъ въ смѣтѣ не означено количество денегъ, собственно для сихъ починокъ потребное, то, оставивъ въ смѣтѣ всю оную сумму, предписать губернскому начальству, чтобы таковыя починки,

если онъ значительны, производимы были не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ. 4) Введенныя въ смѣту на непредвидимую, по содержанию почтовыхъ лошадей, потребность по 13.217 р. въ годъ исключить, послѣку на сей предметъ соответственная состоявшимся на торгахъ цѣнамъ сумма назначена уже вполне. 5) Въ остаткѣ показано земскаго сбора, состоящаго въ недоимкѣ, болѣе 324.000 р., изъ коего депутаты не дѣлаютъ никакого зачета въ настоящую смѣту; но какъ, при надлежащей со стороны губернскаго начальства заботливости, ожидать должно, что недоимка сія поступитъ въ теченіе настоящаго трехлѣтія, и затѣмъ напрасное увеличеніе вновь назначаемаго сбора послужило бы къ сугубому отягощенію обывателей; то посему и слѣдуетъ означенные, остающіеся въ недоимкѣ, 324.157 р. 32½ к. зачесть въ настоящую смѣту по равному въ каждый годъ количеству. 6) Такимъ образомъ, исключивъ изъ смѣты расходы по 36.150 р. и зачтя въ оную изъ остатковъ, въ недоимкѣ состоящихъ, по 108.052 р., всего по 164.202 р. въ годъ, количество сбора, въ нынѣшнее трехлѣтіе потребнаго, составлять будетъ ежегодно по 138.474 р. 7) Въ наполненіе сего сбора слѣдуетъ собрать въ каждый годъ: съ кунцовъ, наравнѣ съ прочими губерніями, по ½% съ объявленнаго капитала, 7.290 р. 82½ к.; съ мѣщанъ, 14.217 душъ, по 1 р.—14.217 р., а съ крестьянъ разныхъ наименованій, 404.088 душъ, по 29 к.,—117.185 р. 52 к. 8) Прочія статьи смѣты и раскладки утвердить. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему предмету основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—19 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 21 марта 1823 года.

27 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности по смоленской губерніи въ трехлѣтіе съ 1823 года. Бывшій министръ финансовъ, представляя въ Государственный Совѣтъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей смоленской губерніи

(*) Журналъ Гражданскаго Департамента по дѣламъ Государственной Экономіи 1823 г., № 36.

на трехлѣтіе съ 1823 г., по коиъ назначалось ежегодныхъ общихъ повинностей 302.676 р., дѣлалъ на нѣкоторыя статьи замѣчанія и, между прочимъ, изъяснилъ, что по смѣтѣ показано въ остаткѣ земскаго сбора, состоящаго въ недоимкѣ, болѣе 324.000 р., изъ коего депутаты не дѣлаютъ никакого зачета въ настоящую смѣту; но какъ, при надлежащей со стороны губернскаго начальства заботливости, ожидать должно, что недоимка сія поступитъ въ теченіе настоящаго трехлѣтія, а затѣмъ напрасное увеличеніе вновь назначаемаго сбора послужило бы къ сугубому отягощенію обывателей, то и слѣдуетъ означенные остающіеся въ недоимкѣ 324.157 р. 32½ к. зачесть въ настоящую смѣту, по равному въ каждый годъ количеству. Заключение сіе, по разсмотрѣніи онаго Государственнымъ Совѣтомъ, Высочайше утверждено 9 апрѣля сего года. Но, по полученіи онаго, смоленскій гражданскій губернаторъ представилъ министерству финансовъ, что показаннаго въ недоимкѣ сбора земскихъ повинностей отъ прошлаго трехлѣтія 324.157 р. губернское начальство не могло причислить къ настоящей раскладкѣ, потому что, по статьямъ смѣты того трехлѣтія, нужно возратить передержанныхъ казенною палатою изъ другихъ суммъ 118.330 р. 55½ к., да, сверхъ того, выдать почтъ-содержателямъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ за вторую половину 1822 г. 110.857 р. 50 к. и на устроеніе дворянскаго дома 95.000 р., а всего слѣдовало издержать 324.188 р. 5¼ к., почему изъ состоящаго въ недоимкѣ сбора не только не произошло бы остатка, но еще доставало бы 30 р. 53 к. По сему причинамъ губернаторъ испрашивалъ утвержденія смѣты и раскладки земскихъ повинностей смоленской губерніи въ томъ видѣ, какъ оныя представлены были. Министръ финансовъ, не выдавъ обстоятельства сего ни въ отношеніи губернатора отъ 23 ноября прошлаго года, ни въ приложенныхъ при ономъ смѣтѣ и раскладкѣ, сообщалъ ему, что ежели показанная недоимка дѣйствительно имѣетъ свое назначеніе, то чтобы губернаторъ распорядился о безотлагательномъ составленіи раскладки для сбора таковой же суммы и доставленіи оной въ министерство финансовъ, вмѣстѣ съ объясненіемъ уважительныхъ причинъ, для внесенія на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ. Вслѣдствіе сего смоленскій граж-

данскій губернаторъ, повторяя изъясненныя въ прежнемъ отношеніи его причины, что показанныя въ недоимкѣ остатки 324.157 р. имѣють дѣйствительно назначеніе свое къ расходу за прошедшее трехлѣтіе, представляеть учиненное депутатами отъ дворянства и городовъ положеніе, по коему назначено сумму сію присоединить къ сбору настоящаго трехлѣтія, равною въ каждый годъ частію по 108.057 р. и взимать съ мѣщанъ по 78 к., а съ крестьянъ разныхъ наименованій по 24¹/₄ к. съ души въ годъ; за каковымъ дополненіемъ, сборъ на земскія повинности смоленской губерніи въ настоящее трехлѣтіе составляеть бюджетъ съ купеческихъ капиталовъ по ¹/₂%, съ мѣщанъ по 1 р. 78 к., а съ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ по 53¹/₄ к. съ души въ годъ, да особо съ однихъ владѣльческихъ имѣній по 4¹/₂ к. Министръ финансовъ, представляя Государственному Совѣту о дополнительномъ сборѣ на земскія повинности смоленской губерніи въ настоящее трехлѣтіе, изъясняетъ, что въ представленной предмѣстникомъ его Государственному Совѣту смѣтѣ, о повинностяхъ означенной губерніи, Высочайше утвержденной 9 апрѣля сего года, показанныя въ недоимкѣ остатки 324.157 р. зачтены въ смѣту и, сообразно тому, уменьшенъ былъ сборъ на повинности, единственно по необъясненію губернаторомъ, что оныя слѣдуютъ на удовлетвореніе расходовъ прежнихъ лѣтъ, почему и слѣдуетъ, поставивъ сіе на видъ губернатору, вмѣнить ему въ обязанность, дабы впредь въ подобныхъ представленіяхъ поступалъ осмотрительнѣе. Смѣту и раскладку въ томъ видѣ, какъ она имѣ нынѣ представлена, утвердить. Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ (по части Государственной Экономіи), соглашаясь съ заключеніемъ министра финансовъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 24 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 января 1824 года.

1825 года, 4 сентября (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по смоленской губерніи на трехлѣтіе съ 1826 года. Смоленскій граждан-

скій губернаторъ доставилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи на трехлѣтіе съ 1826 г. По смѣтѣ исчислено: А. *На общія повинности*: 1) ежегодныя: 1) на содержаніе 463 почтовыхъ лошадей 139.539 р.; 2) на отопленіе воинскихъ помѣщеній и военно-сиротскаго отдѣленія въ Смоленскѣ 5.910 р.; 3) на отопленіе городскихъ карауленъ 675 р.; 4) на отопленіе по городамъ военныхъ квартиръ и помѣщеній 38.000 р.; 5) на освѣщеніе и ремонтъ военносиротскаго отдѣленія 2.635 р. 59 к.; 6) на отопленіе и освѣщеніе 2 этаповъ 395 р. 65 к.; 7) на отопленіе и освѣщеніе 4 гостинницъ по московской дорогѣ 3.777 р. 30 к.; 8) на ремонтъ ихъ, а также карауленъ, жандармской конюшни и 2 этаповъ 8.500 р.; 9) на устроеніе болѣе 2.000 образцовыхъ верстовыхъ столбовъ 4.000 р.; 10) на устроеніе столбовъ съ надписью по поворотнымъ дорогамъ 1.000 р.; 11) на содержаніе ордонансгауза 876 р.; 12) на содержаніе въ Смоленскѣ и Дорогобужѣ 10 тюремныхъ надзирателей 890 р.; 13) на содержаніе комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. Итого 207.108 р. 54 к. II) *Единовременныя*: 1) на устроеніе 2 почтовыхъ домовъ въ годъ 6.000 р.; 2) на окраску 4 почтовыхъ домовъ 266 р. 66³/₄ к. Итого въ годъ 6.266 р. 66³/₄ к. Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: на содержаніе волостныхъ правленій, однодворческихъ староствѣнниковъ, а также на жалованье головамъ, писарямъ и выборнымъ 4.500 р. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: 1) на содержаніе предводительскихъ канцелярій 4.800 р. и 2) на содержаніе дома депутатскаго собранія 4.800 р., а всего 9.600 р. Суммы земскаго сбора текущаго трехлѣтія показано на лицо 1.751 р. 62 к., въ недоимкѣ 391.362 р. 23³/₄ к. и заимообразно выданныхъ казенною палатою разнымъ лицамъ на неотносящіяся къ земскимъ повинностямъ предметы 3.914 р. 33 к., всего 397.028 р. 18³/₄ к., кои, по удостовѣренію губернатора, слѣдуютъ сплона на удовлетвореніе расходовъ истекающаго трехлѣтія и на возвратъ въ дворянскую сумму занятыхъ изъ оной 96.389 р. Затѣмъ определено собирать: А. *На общія повинности*: а) съ купеческихъ капиталовъ, 3.688.000 р., по ¹/₄%; б) съ 13.830 душъ мѣщанъ по 1 р. 30 к.; в) съ 403.630 душъ крестьянъ по 46¹/₂ к. Б. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: съ 329.055 душъ помѣщичьихъ крестьянъ

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 59.

по 3 к. Сборъ съ казенныхъ крестьянъ на ихъ повинности распредѣляется казенною палатою, сообразно надобностямъ, особо по каждой волости. При разсмотрѣнн смѣты депутаты замѣтили: 1) что въ статьѣ объ отопленіи по городамъ военныхъ квартиръ и помѣщеній не пояснено, для сколькихъ чиновниковъ и сколько положено отоплять печей; на нечисленную же сумму 38.000 р., по принятымъ въ смѣтѣ цѣнамъ на трехполѣнный дрова, причитается 3.800 саж., конхъ достаточно на отопленіе 1.520 печей, какое число едва ли не преувеличено. 2) Что въ числѣ недопмки состоятъ назначенныхъ въ истекающемъ трехлѣтн суммъ на починку гостинницъ и этаповъ 47.384 р. 80½ к., конхъ весьма достаточно было бы на всѣ починки тѣхъ зданій въ будущемъ трехлѣтн; при томъ статью сію слѣдовало бы включить въ единовременныя повинности, равно какъ и поставку верстовыхъ столбовъ, на конкъ опредѣленнымъ въ текущемъ трехлѣтн 9.000 р. довольно бы собрать токмо 2.000., а не 12.000, какъ въ смѣтѣ назначено; не показано также, сколько потребно столбовъ съ надписью по дорогамъ, идущимъ съ большой. 3) Не означено, сколько на каждую статью потребно издержекъ изъ недоимочныхъ суммъ, кромѣ показанныхъ въ возвратъ дворянству 96.389 р., и, при всей важности недоимочной суммы, не пояснено, какими суммами удовлетворяемы были статьи земской повинности. Изъ счета казенной палаты видно, что выданные ею заимообразно разнымъ лицамъ 3.914 р. 33 к. включены въ общій итогъ расхода, и, слѣдственно, отнесены на счетъ земской повинности. 4) Что имъ не предъявлено отчета въ израсходованіи суммы земскаго сбора, а доставленъ только изъ казенной палаты счетъ, не заключающій въ себѣ надлежащей подробности. Сверхъ того, депутаты отъ городовъ ходатайствовали, чтобы, по недостатку городскихъ доходовъ и по бѣдности жителей, содержаніе тюремныхъ замковъ принять на счетъ земскаго сбора. Гражданскій губернаторъ противъ сего изъяснилъ: 1) что 38.000 р. назначены въ смѣтѣ не на одно отопленіе войскъ, но и на прочія воинскія надобности, а также и на удовлетвореніе думъ за произведенныя ими на счетъ городскихъ доходовъ издержки; 2) что на починку гостинницъ и этаповъ требуются значительныя из-

держки и что невозможно произвести ихъ на счетъ 47.384 р. 80½ к., кои состоятъ еще въ недопмкѣ, а по разстроенному неурожаемъ положенію губерніи нельзя ручаться, чтобы оныя поступили сполна; 3) что верстовые столбы, поставленные распоряженіемъ покойнаго губернатора барона Аша, оказались не образцовыми; а какъ они обходились каждый по 10 р., то подрядчики остались безъ удовлетворенія сполна, а на многихъ трактахъ и вовсе не поставлено столбовъ, и сумма на сей предметъ не могла быть нынѣ назначена въ меньшемъ количествѣ; что расходъ на верстовые столбы опредѣленъ для удовлетворенія подрядчиковъ, не поставившихъ еще на многихъ трактахъ тѣхъ столбовъ, кои въ сложности стоятъ каждый по 3 р. 50 к. Дѣло сіе препровождено было министромъ финансовъ на предварительное разсмотрѣніе генералъ-губернатора витебскаго, моголевскаго, смоленскаго и калужскаго. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) починку гостинницъ, карауленъ, жандармскихъ конюшенъ и 2 этаповъ производить изъ суммы, опредѣленной на сей предметъ смѣтою текущего трехлѣтн, ибо поступленіе новаго на сіе сбора не болѣе можетъ быть надежно, какъ и взысканіе самой недопмки, а, между тѣмъ, назначеніе онаго обратилось бы къ несправедливому отягощенію исправныхъ плательщиковъ; 2) устроеніе по образцамъ верстовыхъ столбовъ также отнести на счетъ 9.000 р., которые надлежало собрать для сего въ текущемъ трехлѣтн, назначивъ прибавочнаго сбора не болѣе 1.000 р. въ годъ; 3) отпускъ дровъ и свѣчъ для войскъ производить на основаніи положенія 9 мая 1817 г., оставивъ въ смѣтѣ нечисленную на сіе сумму. При семъ вмѣнить въ обязанность губернатору, дабы не было допускаемо на счетъ оной постороннихъ издержекъ и чтобы удовлетвореніе думъ за понесенныя ими издержки произведено было не прежде, какъ по окончательномъ обревизованіи ихъ счетовъ; 4) какъ дополнительнымъ постановленіемъ о гильдіяхъ предоставленъ уже городамъ съ настоящаго года ¼%-ный сборъ съ купцовъ, каковаго должно поступить болѣе 9.000 р., и опредѣлены въ пользу города сборы съ иногородныхъ купцовъ и торгующихъ крестьянъ, то ходатайство депутатовъ о принятіи содержанія тюремныхъ замковъ на счетъ земскаго сбора предоставить предварительному сообра-

женію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; до окончательнаго же разрѣшенія о необходимости такового новаго пособия городамъ не производить имъ изъ суммъ земскаго сбора никакихъ отпусковъ; 5) постройку 2 станціонныхъ домовъ и окраску 4 другихъ, по уваженію затруднительнаго состоянія губерніи, отложить до удобнѣйшаго времени; по окраску произвести изъ остатковъ земскаго сбора, буде таковыя окажутся; 6) въ прочемъ смѣту утвердить; 7) по исключеніи изъ смѣты: на починку гостиницъ и этаповъ—8.500 р., на почтовые дома 6.266 р. 66³/₄ к. и на верстовые столбы 3.000 р., годовая потребность ограничится 195.608 р. 54 к., на наполненіе копѣхъ собирать: съ мѣщанъ по 1 р. 20 коп., а съ прочихъ состояній по 42¹/₂ к. съ души въ годъ; 8) для отвращенія незаконныхъ поборовъ съ казенныхъ крестьянъ, ввести въ смѣту ихъ повинностей предложенное генераль-губернаторомъ жалованье: головамъ по 10 р., писарямъ по 8 р. и старостамъ по 6 р. въ мѣсяць. Но какъ неизвѣстно, сколько потребуется за снмъ всего на содержаніе волостныхъ правленій, однодворческихъ староствъ и ямовъ, то вмѣнить въ обязанность

губернатору составленіе для сего особой смѣты и раскладки, не особо по каждой волости, но, по примѣру прочихъ губерній, уравнительно со всѣхъ вообще казенныхъ крестьянъ смоленской губерніи. Представляя все оное на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ присовокупляетъ, что за сдѣланнымъ со стороны генераль-губернатора, князя Хованскаго, распоряженіемъ, о составленіи за прежнее время отчета въ употребленіи земскаго сбора и о надлежащемъ обрѣзваніи онаго, онъ не считаетъ нужнымъ входить въ дальнѣйшее о томъ распоряженіе; а отъ смоленской казенной палаты, съ снмъ вмѣстѣ, требуетъ свѣдѣнія, кому именно и на какомъ основаніи выданы ею изъ суммъ земскихъ повинностей 3.914 р. 33 к. и почему оныя включены въ общій итогъ расхода, тогда какъ, по собственному изъясненію палаты, оныя отпущены только заимообразно. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—28 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 1 ноября 1825 года.

59) Тамбовской губерніи.

1817 г., 20 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ и отправленіи почтовой повинности въ тамбовской губерніи. Правящій должностъ тамбовскаго гражданскаго губернатора представилъ смѣту и раскладку, составленную имъ на отправленіе въ сей губерніи почтовой повинности въ одномъ 1818 г., донося при томъ, что поелику въ семь году будутъ дворянскіе выборы, то тогда и образъ отправленія земскихъ повинностей приведется въ предписанный законами порядокъ. По смѣтѣ на содержаніе почтовыхъ лошадей въ 10 городахъ, а именно: Тамбовѣ, Козловѣ, Липецкѣ, Усмани, Борнеоглѣбскѣ, Спасскомъ, Темниковѣ, Елатьѣ, Шатекѣ и Моршанскѣ съ ихъ уѣздами, примѣрно исчислено—91.555 р. 38 к. *Примѣчаніе*: въ г. Лебедяни и Кирсановѣ съ ихъ уѣздами, по заключен-

нымъ на содержаніе почтъ контрактамъ, въ первомъ съ 1815 по 1819, а въ послѣднемъ съ 1816 по 1821 годъ, производится сборъ съ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ съ души въ годъ: въ лебедянскомъ уѣздѣ по 16 к. и составляетъ 5.766 р. 72 к., а въ кирсановскомъ по 6 к.—4.387 р. 68 к., и того въ годъ 10.154 р. 40 к. Вообще же на отправленіе въ губерніи почтовой гоньбы потребно въ годъ 101.709 р. 78 к. Коммисія, составленная въ г. Тамбовѣ для уравненія земскихъ повинностей, подъ предѣтельствомъ правящаго должностъ гражданскаго губернатора, изъ депутатовъ отъ дворянства, въ присутствіи исправляющихъ должности губернскаго предводителя и вице-губернатора и помощника управляющаго удѣльною конторою, опредѣлила, къ составленію въ 10 уѣздахъ нечисленной на почтовую повинность суммы 91.555 р. 38 к., производить въ тѣхъ уѣздахъ сборъ, исключая купцовъ, съ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, 508.641 душ., по 7-й ревизіи числящихся, по 18 к. съ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 36.

каждой, и если окажется отъ сбора сего какой остатокъ, то оный причислить къ будущему трехлѣтію. Что же касается до Лебедини и Кирсанова съ ихъ уѣздами, то о составленіи по нимъ на почтовую повинность смѣты войти по окончаніи сроковъ дѣйствующимъ у нихъ контрактамъ. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ податей и сборовъ свѣдѣній и узаконеній, что, по всѣмъ донышѣ внесеннымъ и нѣкоторымъ уже утвержденнымъ раскладкамъ по прочимъ губерніямъ, купцы, мѣщане и цеховые въ общихъ земскихъ повинностяхъ участвуютъ, и первые изъ нихъ обложены платежемъ, согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 г., по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, и что капиталовъ, объявленныхъ на 1816 г. купцами по тамбовской губерніи, состоитъ 6.516.912 р., а мѣщанъ и цеховыхъ въ губерніи сей по 7-ой ревизіи считается всего 16.857 душъ, министръ финансовъ представляетъ смѣту и раскладку сбора на отправленіе почтовой повинности вышензложенныя на разрѣшеніе Государственному Совѣту, изъясняя при томъ, что, для уравнительности раскладки и по разуму 38 ст. положенія о повинностяхъ 2 мая 1805 г., коею сборъ, не по правиламъ сего положенія учрежденный, воспрещается, признается должнымъ сумму, на содержаніе почтъ въ гг. Лебедини и Кирсановѣ съ уѣздами потребную и въ смѣту мѣстнымъ начальствомъ неправильно не введенную, присоединить къ нечисленной на сей предметъ въ прочихъ 10 городахъ съ уѣздами, и, по такимъ соединеніи суммъ сихъ въ одну, расположить оную къ сбору со всѣхъ обывателей губерніи, поелюку повинность сія есть общая и отпосета ко всѣмъ состояніямъ. На семь основаній, оставляя окладъ съ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ по 18 к. съ души безъ измѣненія, обложить платежемъ: купцовъ по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, а мѣщанъ и цеховыхъ, наравнѣ съ крестьянами, по 18 к. съ души, а могущіе быть въ сборѣ отъ сего назначенія, за удовлетвореніемъ повинности, остатки предъявить и вычесть изъ суммы, какая по смѣтѣ предстоящаго времени востребуется. Поелюку же заключеніемъ на содержаніе почтовыхъ лошадей контрактовъ въ лебединскомъ уѣздѣ съ 1815 по 1819, а въ кирсановскомъ съ 1816 по 1821 годъ,

г. е. въ первомъ на 4, а въ послѣднемъ на 5 лѣтъ, поступлено вопреки 23 ст. сказаннаго положенія о повинностяхъ, коею срокъ подобнымъ контрактамъ полагается не болѣе 3 лѣтъ, то министръ финансовъ отнесся къ с.-петербургскому военному генералъ-губернатору о подтвержденіи тамбовскому губернскому начальству впредь въ подобныхъ случаяхъ отъ закона сего не отступать. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ* оное утвердить.—25 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 мая 1817 года.

1819 года, 28 февраля (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по тамбовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1819 года. Тамбовскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку суммы на отправленіе въ тамбовской губерніи повинностей въ трехлѣтіе съ 1819 г. Въ смѣтѣ, составленной депутатами отъ дворянства, совокупно съ гражданскимъ губернаторомъ и вице-губернаторомъ, исчислено: по общимъ повинностямъ: 1) на содержаніе по губерніи 376 почтовыхъ лошадей, по торгамъ въ казенной палатѣ, 89.217 р. 68 к. 2) На поправки въ Тамбовѣ конюшни бывшей драгунской команды и на пристройки къ ней для помѣщенія жандармскихъ лошадей, по смѣтѣ архитектора, 6.785 р. 30 к. 3) На отопленіе и освѣщеніе дома, занимаемаго военносиротскимъ отдѣленіемъ, по числу печей и комнатъ, 992 р. 25 к. И того ежегодно 96.995 р. 23 к. Прочія же повинности должны быть отправляемы натурою. *Статьи повинностей, относящихся къ казеннымъ поселенцамъ:* на содержаніе 66 волостныхъ правленій; какъ то: на отопленіе, освѣщеніе, письменные припасы и жалованье головамъ, писарямъ и старостамъ, определенное докладомъ экспедиціи государственнаго хозяйства, Высочайше конфирмованнымъ 7 августа 1797 г., 7.902 р. 87 к. Остаточной суммы земскаго сбора общихъ повинностей къ 1819 г. показано 49.659 р. 10 к. Изъ сего количества $\frac{1}{3}$,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 10.

16.553 р. 3 $\frac{1}{3}$ к., зачитается ежегодно въ сумму текущаго трехлѣтія, затѣмъ слѣдуетъ собрать въ годъ на предметы общихъ повинностей всего 80.442 р. 19 $\frac{3}{4}$ к.; въ наполненіе сей суммы, опредѣлено взимать ежегодно съ купцовъ съ капитальнаго рубля по $\frac{1}{2}$ ‰, съ мѣщанъ, цеховыхъ, казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, съ 612.875 душъ, съ каждой по 10 к., что составитъ въ годъ 90.153 р. 84 $\frac{1}{2}$ к. На содержаніе волостныхъ правленій съ 263.429 душъ казенныхъ поселенъ съ каждой по 3 к. Министръ финансовъ, представляя о семъ Государственному Совѣту, заключаетъ: *въ отношеніи къ смѣтѣ*: а) что статьи, оную наполняющія, законны; б) что, однакоже, къ составу ея, на основаніи 4 ст. положенія 2 мая 1805 г., надлежало пригласить депутата отъ купечества губернскаго города. *Въ отношеніи раскладки*: с) что она, хотя не отяготительна для всѣхъ состояній и утверждена быть можетъ, но, тѣмъ не менѣе, губернскому начальству надлежало къ разсмотрѣнію и утвержденію ея пригласить не однихъ депутатовъ дворянства, а и депутатовъ отъ городовъ, согласно 10 ст. положенія 2 мая 1805 г. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить во всѣхъ частяхъ. — 3 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 19 марта 1819 года.

1821 года, 9 декабря (*). — Слушана записка министра финансовъ о *денежномъ сборѣ на земскія повинности по тамбовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 года*. Тамбовскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣту и раскладку сбора на земскія повинности тамбовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1822 г. Въ смѣтѣ исчислено: *на повинности общія*: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей 97.145 р. 2) На отопленіе воинскихъ помѣщеній 51.656 р. 51 $\frac{1}{2}$ к. 3) На отопленіе и освѣщеніе военнопротскаго отдѣленія 1.543 р. 66 к. Итого 150.346 р. 17 $\frac{1}{2}$ к. Въ наполненіе сей суммы, депутаты полагаютъ собирать ежегодно, кромѣ остатка прошлаго трехлѣтія, — 7.624 р. 64 к.: съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}$ ‰ —

26.640 р. 43 к.; съ мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ, 618.740 душъ, по 21 к., 129.935 р. 40 к. Всего — 156.575 р. 83 к. Сверхъ того, назначено, на случай расположенія войскъ въ гг. Елатьмѣ и Темниковѣ, для отопленія и освѣщенія ихъ по 7.548 р. и на дрова и солому во время экстренныхъ сборовъ войскъ въ лагерь по 16.495 р. въ годъ. На сіе предположено собрать еще по 3 к. съ души, но не прежде, какъ по полученіи свѣдѣнія о назначеніи туда войскъ и о сборѣ для лагеря. О деньгахъ на содержаніе волостныхъ правленій постановлено, чтобы оныя собираемы были съ поселенъ каждой волости, по распоряженію казенной палаты. Министръ финансовъ утверждаетъ сіе представленіе. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 14 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 4 января 1822 года.

1822 года, 20 января (*). — Слушана записка министра финансовъ о *единовременномъ земскомъ сборѣ по тамбовской губерніи на построеніе почтовыхъ домовъ и на воинскія потребности*. Правившій должность тамбовскаго гражданскаго губернатора представилъ министру финансовъ положеніе, учиненное имъ обще съ правившими должностями губернскаго предводителя, вице-губернатора и управляющаго удѣльною конторою, въ присутствіи предводителей и депутатовъ отъ дворянства и городовъ, о единовременномъ сборѣ на постройку 3 каменныхъ почтовыхъ домовъ съ желѣзными крышами въ деревняхъ: Черемушкѣ, Дворикахъ и Вязовой, по Высочайше утвержденному плану № 3. На сію потребность исчислено всего 126.542 р. 80 к., да на поддержаніе почтовыхъ домовъ починками на каждый по 1.000 р., всего 129.542 р. 80 к. Сумму сію назначено собрать: а) съ купцовъ, объявившихъ капиталъ на 1820 г. 6.137.314 р. 36 $\frac{3}{4}$ к., по $\frac{1}{4}$ ‰ съ каждаго рубля, 15.343 р. 28 $\frac{1}{2}$ к.; б) съ 617.888 душъ мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ, по 20 к. съ каждой, 123.577 р. 60 к. Итого 138.920 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г. № 76.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 2.

Сумму на поддержаніе почтовыхъ домовъ положено внести въ тамбовскій приказъ общественнаго призрѣнія для обращенія изъ процентовъ, предоставля губернскому начальству употреблять ее въ свое время на поправки. Сверхъ того, по положенію сему, для облегченія жителей городовъ тамбовской губерніи назначено: на отопленіе въ 1821 г. домовъ, занимаемыхъ въ 10 городахъ воинскими управлениями и чиновниками разныхъ штабовъ, полагая трехполѣнныхъ дровъ на каждую печь по полусажену въ мѣсяць, 24.210 р. 98½ к. изъ остатка отъ содержанія почтъ, когото въ 1821 г. состояло 40.699 р. 60½ к., съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ возвышенія цѣнъ на дрова, употреблять на оныя изъ сего же остатка, что и предложено привести въ дѣйствіе съ 1821 г. Означенное положеніе министръ финансовъ препровождалъ на предварительное разсмотрѣніе къ тамбовскому генералъ-губернатору, который отвѣчалъ, что назначеніе ищисленной на отопленіе въ городахъ квартиръ воинскихъ чиновниковъ суммы 24.210 р. 28½ к. изъ остатка, имѣющагося къ 1821 г. отъ содержанія почтовыхъ лошадей, онъ признаетъ основательнымъ и облегчительнымъ для жителей, издержку же на построеніе станціонныхъ домовъ—весьма умѣренной. А какъ всѣ распоряженія о постройкѣ станціонныхъ домовъ происходятъ по министерству внутреннихъ дѣлъ, то о семъ сообщено было управляющему нынѣ министерствомъ, который въ отзывѣ своемъ 7 декабря 1821 г. изъяснилъ, что онъ, по требованію смѣты станціоннымъ домамъ, поручалъ строительному комитету разсмотрѣть оныя. Комитетъ, иссравнивъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ смѣты, иссчислилъ на постройку помянутыхъ домовъ 124.542 р. 80 к., менѣе мѣстной смѣты 2.000 р. Для облегченія же обывателей тамбовской губерніи въ сборѣ сей суммы, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ произвести постройку сію постепенно, расположивъ потребный для сего сборъ на 2 года, а касательно ремонтной суммы находить, что пѣтъ надобности въ преждевременномъ ея сборѣ и внести въ приказъ общественнаго призрѣнія; по совершенной же отстройкѣ станціонныхъ домовъ можно ремонтныя для оныхъ деньги, сколько ихъ положено будетъ, внести установленнымъ порядкомъ въ смѣту земскихъ повинностей, на каждое трехлѣтіе составляе-

мую. Министръ финансовъ, по соображеніи вышеизъясненныхъ обстоятельствъ, полагаетъ: 1) построеніе въ тамбовской губерніи трехъ каменныхъ почтовыхъ домовъ съ желѣзными крышами допустить, расположивъ сборъ потребной на то суммы на два года 1822 и 1823, въ теченіе копѣхъ собирать со всѣхъ обывателей тамбовской губерніи, платящихъ земскую повинность, по 10 к. съ cadaго, исключая купцовъ, посылку съ ихъ на общія земскія повинности предназначень уже сборъ единообразный съ прочими губерніями, недостающія же на сей предметъ, по ищисленію строительнаго комитета до 1.000 р., если не послѣдуетъ на торгахъ пониженія цѣнъ, дополнить изъ остатковъ общей суммы земскаго сбора. 2) Ремонтную сумму для устрояемыхъ почтовыхъ домовъ предоставить губернскому начальству вносить въ смѣту по окончаніи постройки оныхъ. 3) Положеніе объ употребленіи на отопленіе въ городахъ воинскихъ квартиръ изъ имѣющагося остатка суммы отъ содержанія почтовыхъ лошадей утвердить. О чемъ и представить министръ финансовъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему предмету правильнымъ, *мнѣіемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 6 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣіе это утверждено и Высочайше утверждено 6 марта 1825 года.

1824 года, 25 апрѣля (*). — Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: генералъ-губернаторъ рязанскій, тульскій, орловскій, воронежскій и тамбовскій представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей по тамбовской губерніи въ трехлѣтіе съ 1825 года. По смѣтѣ ищислено ежегодно: А. На общія повинности: 1) на содержаніе 188 паръ почтовыхъ лошадей 97.145 р. 2) На отопленіе воинскихъ помѣщеній 30.339 р. 46 к. 3) На отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія 1.544 р. 66 к. 4) На содержаніе канцеляріи коммисіи народнаго продовольствія 1.000 р. 5) На содержаніе тюремныхъ надзирателей 1.336 р. 31¼ к. 6) На постройку кор-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 39.

дегардій, будокъ и проч. въ городахъ, конхъ доходы не превышаютъ ежегодно 1.000 р., 3.000 р. 7) На случаи замѣщенія воинскими постоемъ Елатыи, Темникова и Борисоглѣбска 8.476 р. 3 к. 8) На дрова и солому войскамъ. въ случаѣ экстреннаго сбора оныхъ въ лагерныя мѣста, или тѣсныя квартиры 16.495 р., и того 161.336 р. 48¹/₃ Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: на содержаніе волостныхъ правленій 13.800 р. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: на содержаніе канцелярій предводителей дворянства 12.000 р. Сверхъ того, тамбовскій гражданскій губернаторъ предложилъ произвести еще слѣдующіе расходы на счетъ общихъ земскихъ повинностей: а) на отопленіе швальни гарнизоннаго баталіона и военносиротскаго отдѣленія въ 3 года 613 р. 72 к. б) Въ возвратъ городу Тамбову издержанныхъ изъ его суммъ на отопленіе и освѣщеніе канцелярій гарнизоннаго баталіона и счетной комиссіи 117 р. 60 к. в) На удовлетвореніе г. Лебедяни за лагерное мѣсто съ 1820 г. по 300 р. въ годъ. Сей послѣдній расходъ губернаторъ полагаетъ произвести изъ остатковъ земскаго сбора отъ 1825 г. и впредь удовлетворять изъ остатковъ же, не учреждая особаго сбора. Остатковъ къ зачету въ будущую смѣту показано 75.987 р. 92¹/₂ к. Раскладкою положено собирать ежегодно: А. *На общія повинности*: а) съ купеческихъ капиталовъ по ¹/₂%—21.713 р. 60 к. б) Съ мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ—619.333 душъ, по 24 к.—148.639 р. 92 к. Итого 170.353 р. 52 к. Излишекъ въ сборѣ введенъ на случай возвышенія цѣнъ на воинскія потребности и пополненія расходовъ, нечисленныхъ сверхъ смѣты губернаторомъ. Б. *На повинности казенныхъ крестьянъ*. Съ 262.730 душъ казенныхъ крестьянъ, по 6 к. съ каждой,—13.763 р. 80 к. В. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*. Съ 303.328 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, по 4 к. съ души,—12.213 р. 12 к. Министръ финансовъ полагаетъ: смѣту утвердить во всѣхъ частяхъ, съ тѣмъ, дабы суммы на показанныя въ 7 и 8 ст. расходы не были употребляемы ни на какіе другіе предметы. Что же касается раскладки, по коей не только не принято къ зачету остатка текущаго трехлѣтія, но которая превышаетъ даже нечисленную въ смѣтѣ потребность, то министръ не видитъ надобности въ столь значительномъ излишкѣ, тѣмъ болѣе,

что и въ настоящемъ трехлѣтіи, гдѣ назначеніе суммъ почти то же самое, произошелъ важный остатокъ; потому полагаетъ: а) изъ предположенныхъ по смѣтѣ 161.336 р. 48¹/₃ к. вычесть: во 1-хъ, остатокъ 75.987 р. 92¹/₂ к., разлагая его на все трехлѣтіе и, во 2-хъ, слѣдующіе къ поступленію съ купеческихъ капиталовъ 21.713 р. 60 к. б) Затѣмъ къ сбору со всѣхъ прочихъ податныхъ состояній, со включеніемъ въ оный на отопленіе швальни 613 р. 72 к. и въ возвратъ г. Тамбову 117 р. 60 к., разлагая и сіи суммы, на 3 года, останется по 114.736 р. 2 к. въ годъ. в) Къ пополненію таковой суммы, собирать ежегодно съ мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ по 19 к. съ души. г) Во избѣжаніе дробей, оставить раскладку на повинности казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ по мѣстному назначенію, но съ тѣмъ, дабы должествующіе провозити остатки введены были въ зачетъ сбора слѣдующаго трехлѣтія. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—19 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

1825 года, 14 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ о дозволении тамбовскому губернскому начальству позаимствоваться остаточною суммою земскаго сбора для удовлетворенія издержекъ, въ смѣту не вошедшихъ. Послѣ внесенія въ Государственный Совѣтъ смѣты и раскладки земскихъ повинностей по тамбовской губерніи на трехлѣтіе съ 1825 г., послѣдовали отъ тамошняго гражданскаго губернатора представленія о вновь оказавшихся необходимыхъ расходахъ на устроеніе въ селѣ Разказовѣ тюремной избы для арестантовъ, пересылаемыхъ посредствомъ этапныхъ командъ—3.970 р. 33 к., на построеніе въ городахъ: Тамбовѣ этапнаго зданія съ больницей и больничными вещами 27.153 р. и въ Кирсановѣ этапнаго зданія—9.394 р. 70 к. По разсмотрѣніи въ строительномъ комитетѣ министерства внутреннихъ дѣлъ плановъ и смѣтъ на сіи постройки: а) для деревянной на каменномъ фундаментѣ въ с. Разказовѣ тюрьмы,

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г. № 31.

которая по плану едва могла бы вмѣстить 50 человекъ, между тѣмъ, какъ назначается на 100, комитетъ, принявъ за основаніе планъ дорожной тюрьмы на 100 человекъ, опредѣленный для казанской губерніи, передѣлалъ тотъ планъ и составилъ смѣту въ 10.307 р. 60 к.; б) для двухэтажнаго въ Тамбовѣ этапнаго корпуса съ больницею назначилъ 22.017 р., для этапнаго же въ Кирсаевѣ зданія оставилъ сумму назначенную мѣстнымъ начальствомъ. Издержки сіи предположено произвести изъ остатка земскаго сбора прошедшаго трехлѣтія, оставшагося въ числѣ 50.000 р. въ запасъ, на случай экстреннаго въ 1824 г. сбора войскъ въ тѣсныя квартиры, каковаго, однако, не было. Затѣмъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ министру финансовъ о данномъ имъ губернатору дозволеніи употребить изъ помнутаго остатка на наемъ въ Тамбовѣ домовъ для военносиротскаго отдѣленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 7.280 р. 60 к., съ тѣмъ, чтобы впредь нужная на сіе сумма вносима была въ смѣту. Министръ финансовъ, находя, что остаточные 50.000 р., не бывъ предъявлены при доставленіи смѣты наступившаго трехлѣтія и оставаясь доселѣ неизвѣстными Государственному Совѣту, не могутъ быть употреблены нынѣ на чрезвычайные расходы, безъ Высочайшаго разрѣшенія, тѣмъ болѣе, что положеніемъ 2 мая 1805 г. дозволено заимствоваться изъ остатковъ токмо на предметы, смѣтою опредѣленные, —счесть нужнымъ о выше-

писанныхъ расходахъ собрать подробнѣйшія свѣдѣнія. Вслѣдствіе сего тамошній генералъ-губернаторъ сообщилъ, что исчисленные на построение тюрьмы и этаповъ 47.056 р. 60 к. полагаетъ онъ дозволить губернатору употребить изъ остатка 50.000 р., не зачтеннаго въ дѣйствующую раскладку, а потребные на наемъ домовъ для помѣщенія кантонистовъ, сверхъ того, мастерскихъ и бани въ годъ до 24.000 р., считая въ томъ же числѣ и классы, позаймствовать изъ 106.719 р., оставшихся отъ пониженія при торгахъ цѣнъ на содержаніе почтовыхъ лошадей. Министръ финансовъ полагаетъ: по уваженію настоятельныхъ требованій мѣстнаго начальства и удостовѣреній его о необходимости показанныхъ издержекъ, допустить ихъ по устройенію тюрьмы и этаповъ въ томъ числѣ, какъ сіе разрѣшено отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а на наемъ и содержаніе помѣщеній для кантонистовъ по назначенію генералъ-губернатора. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: представленіе министра финансовъ утвердить. Но усматривая, что остаточные отъ прошлаго трехлѣтія 50.000 р. не были показаны въ новой смѣтѣ земскихъ повинностей и впослѣдствіи не донесено объ ней министру финансовъ для уменьшенія сбора съ жителей, считаетъ справедливымъ за такое упущеніе сдѣлать тамбовскому гражданскому губернатору замѣчаніе. — 8 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

40) Тверской губерніи.

1818 года, 30 сентября (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ тверской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 г. Въ постановленіи комитета объ уравненіи въ тверской губерніи городскихъ и земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1818 г. значится: 1) на содержаніе по молодоскому и ярославскому трактамъ 59 почтовыхъ лошадей, по заключеннымъ контрактамъ, нужно ежегодно 36.865 р., и на отопленіе

съ освѣщеніемъ военносиротскаго отдѣленія въ годъ 7.088 р. 65½ к., и того 43.953 р. 65½ к. Сумма сія расположена къ сбору съ крестьянъ всѣхъ наименованій, 495.565 душъ, съ каждой по 7 к., что составитъ 34.689 р. 55 к. 2) 53 почтовыхъ лошади отдать въ содержаніе самимъ гражданскимъ обществамъ, т. е. купцамъ и мѣщанамъ, съ тѣмъ, чтобы, по заключеніи съ вощиками на законномъ основаніи контрактовъ, всякая неисправность оставалась на ихъ уже отвѣтственности. 3) На отопленіе и освѣщеніе трехъ этаповъ собирать съ вышеозначеннаго числа крестьянъ по ½ к. съ души въ годъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., N 78.

что составитъ 2.477 р. 88½ к., а для препровожденія арестантовъ и проч. по побочнымъ отъ Санктпетербурга до Москвы трактамъ— возложено на предводителей дворянства и земскіе суды росписать очереди на дачу подвѣдъ съ уравнильностью прилегающихъ къ дорогамъ селеній съ отдаленными, и росписанія сіи представить для свѣдѣнія въ губернское правленіе въ теченіе одного мѣсяца. 4) Для приведенія въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, въ 13 день декабря 1817 г. состоявшагося, въ которомъ изображено, въ пунктѣ 24-мъ: «чтобы каждое селеніе, или помѣщикъ знали свой участокъ дороги и безотговорочно содержали его въ предписанной исправности, исправляя и улучшая оный посредствомъ общаго наряда въ селенія людей всякою осенью по уборкѣ хлѣба, а весною послѣ посѣва яроваго, но прежде еще сѣнокоса»—учредить дорожные комитеты въ уѣздѣ изъ предводителя дворянства, земскаго исправника, стряпчаго и землемѣра, а въ городахъ—городничаго, головы и двухъ гласныхъ, чтобы комитеты сіи росписали какъ дороги, исключая большую с.-петербургскую, такъ и мосты и перевозки на участки, принявъ основаніемъ къ сему не одно число душъ и разстояніе, но и дачи владѣльцевъ и доходъ, съ оныхъ получаемый, и стараясь участки сіи дѣлать ближе къ самымъ селеніямъ. Означенные комитеты будутъ дѣйствовать съ разрѣшенія губернскаго правленія, въ которое будетъ доставлена для свѣдѣнія копія плана, раздѣленія участковъ и табелей о приписанныхъ къ нимъ селеніяхъ и числѣ душъ. 5) Городамъ же содержать перевозки, мосты и прочее изъ городскихъ доходовъ, дополняя оныя, въ случаѣ недостатка, добровольною складкою. 6) Для уравниенія повинности въ отбываніи военнаго постоя, комитетъ положилъ: уѣздному предводителю, обще съ земскимъ исправникомъ, раздѣлить уѣздъ на три части, исключая тѣ селенія, которыя обязаны препровождать колодниковъ и проч., да селенія, близъ самыхъ городовъ находящіяся, оставляемая для экстренныхъ постоевъ; въ каждой изъ сихъ трехъ частей содержать постоя по 6 мѣсяцевъ, расположивъ оный уравнильнo для поселянъ; перемѣщеніе же постоя изъ одной части въ другую должно происходить съ разрѣшенія губернатора. 7) Какъ приготовленіе войскамъ дровъ и соломъ, при вступленіи ихъ на контоири-квартиры,

ч. II.

возложено на гражданскихъ губернаторовъ. то и предоставлено губернатору, въ случаѣ требованія по сему предмету, расположить сію повинность на обывателей уравнильнo. 8) По недостаточности жалованья, какое определено докладомъ 1797 г. августа 7 дня волостнымъ головамъ, писарямъ и старостамъ, и дабы сравнить ихъ съ удѣльными, назначается жалованье головамъ въ волостяхъ, гдѣ болѣе 2.000 душъ, по 200 р., а гдѣ менѣе—по 150 р.; писарямъ и старостамъ по 120 р.; да на содержаніе волостныхъ правленій, полагая въ томъ числѣ и разѣзды, на каждое по 300 р., о чемъ въ особенности испрашивается разрѣшеніе министра финансовъ, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи онаго, приступить къ раскладкѣ потребной на сіе суммы; въ противномъ же случаѣ, т. е. если сіе положеніе не будетъ одобрено, статья сія будетъ отправляема на прежнемъ основаніи, согласно вышесказанному докладу. 9) Сторожакамъ при сельскихъ запасныхъ магазинахъ въ казенныхъ волостяхъ и ямскихъ слободахъ назначается жалованья по 60 р. въ годъ, на что также испрашивается разрѣшеніе для учиненія раскладки. Въ отношеніи же починки и постройки новыхъ магазиновъ полагается, чтобы, по предварительномъ донесеніи о таковой надобности уѣздныхъ предводителей губернскому правленію, при которыхъ учреждается экспедиція для строительной части, она, по разсмотрѣніи и сдѣланіи смѣты, разрѣшитъ постройку, или починку магазиновъ, и тогда же потребная сумма можетъ быть расположена къ сбору съ обывателей. Состоящіе же въ помѣщичьихъ селеніяхъ магазины оставляются на ихъ попеченіи и отвѣтственности. 10) Какъ содержаніе подвѣдъ для земскаго суда исправляется обывателями натурою по очереди, и опредѣлительной уравнильнoй суммы на наемъ ихъ положить нельзя, то повинность сію и оставить по прежнему, съ тѣмъ, чтобы, по составленіи очередямъ росписанія, представлено было оное въ губернское правленіе. Впрочемъ, предоставляется губернатору собирать о себѣ повинности нужныя свѣдѣнія для учиненія о ней положенія на будущее время. 11) На содержаніе канцеляріи дворянскаго депутатскаго собранія, равно и починку онаго, по численію губернскаго предводителя и распоряженію уѣздныхъ, собирать ежегодно съ владѣльческихъ 324.707 душъ, съ каждой по

39

1½ к., что составит сумму 1.870 р. 60½ к. Министръ финансовъ на оное далъ слѣдующее заключеніе: въ отношеніи исчисленія: 1) что содержаніе почтовыхъ лошадей неправильно раздроблено на ямщиковъ, городскихъ и сельскихъ жителей, ибо первымъ, по количеству душъ и заключающихся въ нихъ вытей, слѣдуетъ выставить 436 лошадей, а за тѣмъ, какъ общее количество потребныхъ и нынѣ содержащихся въ тверской губерніи почтовыхъ лошадей составляетъ 520, то остающееся число, 84 лошади, упадаютъ на прочихъ обывателей губерніи на счетъ уравнильничнаго сбора. 2) Посему распорядокъ о раздѣленіи количества лошадей и о предоставленіи городскимъ обществамъ самимъ нанимать почтъ-содержателей и производить на то сборъ несогласенъ, въ первомъ случаѣ, съ силою указа 1752 г., а въ послѣднемъ—съ 19 и 20 пунктами положенія о повинностяхъ и съ указомъ 23 марта 1810 г., а потому и надлежитъ, по истеченіи настоящихъ контрактовъ, о содержимыхъ градскими и уѣздными обществами почтовыхъ лошадей приказать губернскому начальству, дабы оныя раздѣлены на ямщиковъ и прочихъ обывателей и подряжаемы были сообразно приведеннымъ законоуказамъ, а сборъ нынѣ же поступалъ бы въ казначейство. 3) Въ росписаніяхъ о дачѣ подводъ для проходящихъ отъ лежащей между столицъ дороги по боковымъ трактамъ въ губерніи колодниковъ и въ раздѣленіи дорогъ, мостовъ и перевозовъ на участки, повелѣтъ принимать также, между прочимъ, въ уваженіе отдаленность мѣста и почву земли, по извѣстной пропорціи. 4) Освобожденіе прибрежныхъ къ вышневолоцкой водной системѣ сообщенія селеній отъ повинностей, натурою несомыхъ, сообразно съ 98 § учрежденія о судоходствѣ по оной, допустить токмо на то время въ году, доколѣ судоходство продолжается. 5) Заготовленіе для войскъ дровъ и соломы предоставлено губернскому начальству располагать уравнильнично, въ случаѣ экстреннаго вступленія войскъ, но коль скоро уже въ тверской губерніи войска находятся и частию помѣщаются въ особливыхъ отъ обывателей зданіяхъ, то доставленіе въ оныя дровъ и соломы въ лазареты надлежало губернскому начальству привести въ извѣстность и, объяснивъ образъ заготовленія, внести все то въ настоящую смѣту. 6) Жалованье, съ содержа-

ніемъ волостныхъ правленій, головамъ, старостамъ и писарямъ оставить, по прежнему, на точномъ основаніи доклада 7 августа 1797 г., какъ то и губернское начальство, въ случаѣ неутвержденія новыхъ окладовъ, предположило, тѣмъ болѣе, что онымъ надлежащаго исчисленія и раскладки на сей предметъ не сдѣлано и изъ донесенія его не видно, чтобы хотя въ нѣкоторыхъ волостяхъ писаря были вольнонаемные. 7) Жалованье сторожамъ при сельскихъ запасныхъ магазинахъ изъ исчисления исключить; ибо въ каждомъ селеніи, гдѣ магазинъ учрежденъ, крестьяне нужное время для караула могутъ исправлять по очереди, между собою учрежденной. Равномѣрно и постройку, въ потребныхъ, по усмотрѣнію начальства, случаяхъ, магазиновъ сихъ предоставить попеченію крестьянъ, тѣхъ самыхъ, которые въ ссыпкѣ хлѣба въ таковой магазинъ участвуютъ. 8) Дачу подводъ земской полиціи на текущее трехлѣтіе натурою, равно и прочія статьи назначеній тверскаго комитета объ уравниеніи повинностей утвердить. Въ отношеніи къ раскладкѣ: а) съ купеческихъ капиталовъ на общія для губерніи земскія повинности взимать ½% съ капитальнаго рубля въ годъ, начиная съ настоящаго; сдѣланный же имъ по найму почтовыхъ лошадей на сей же годъ платежъ зачесть. И какъ, по количеству капиталовъ, на 1818 годъ объявленныхъ, сбора такового поступить можетъ до 37.946 р. 47½ к., то хотя сумма сія и достаточна на платежъ за удѣленныхъ донинѣ на счетъ градскихъ обществъ почтовыхъ лошадей, но чтобы не оставить безъ участія въ повинностяхъ мѣщанъ и цеховыхъ тверской губерніи и ввести нынѣ же ихъ въ такое участіе, не по одному содержанію почтъ, а и по отопленію и освѣщенію военносиротскаго отдѣленія и этаповъ, равномѣрно дабы нѣсколько уравниять званіе сіе, по сравненію съ крестьянами, несущими, сверхъ вышеопредѣленнаго съ нихъ сбора, превосходныя повинности натурою, а именно: дачу по различнымъ случаямъ подводъ, проводниковъ и исправленіе дорогъ своимъ иждивеніемъ, то съ мѣщанъ и цеховыхъ, въ продолженіе трехлѣтія, взыскивать ежегодно по 50 к. съ души, зачтя въ то число каждому изъ нихъ, что по упомянутому найму лошадей уже заплачено. б) Окладъ съ прочихъ состояній на общія повинности и особо съ вла-

дѣльческихъ крестьянъ на содержаніе канцеляріи губернскаго предводителя дворянства и дворянскаго собранія утвердить по мѣстному назначенію. с) Остатки, какіе съ истеченіемъ трехлѣтія окажутся, зачесть обывателямъ, на основаніи 24 статьи положенія о повинностяхъ, 2 мая 1805 г. состоявшагося, при будущей смѣтѣ, по тѣмъ самымъ статьямъ общихъ или частныхъ, до помѣщичьихъ имѣній касающихся, повинностей, отъ которыхъ оныя пройдутъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—7 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1821 года, 7 января (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: тверской гражданской губернаторъ представилъ министру финансовъ списокъ съ положенія тверскаго комитета *объ уравненіи городскихъ и земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1821 г.* Въ положеніи семь нечислено: I. На повинности общія. А. Ежегодно: 1) на содержаніе 84 почтовыхъ лошадей 56.390 р. 2) на содержаніе военно-сиротскаго отдѣленія 11.200 р. 3) на расходы для 12 дорожныхъ комитетовъ 1.800 р., и того 69.390 р., а въ 3 года 208.170 р. Б. Единновременно: на постройку и ремонтъ тулузовъ, кенегъ и будокъ для часовыхъ на 40 постахъ, находящихся при этапныхъ тюрьмахъ и винныхъ магазинахъ, по недостатку городскихъ доходовъ, 7.486 р. 90³/₄ к. На удовлетвореніе дорожныхъ комитетовъ жалованьемъ за прошедшее время 4.244 р. 3 к. И того на общія повинности въ 3 года 219.900 р. 93³/₄ к. II. На повинности, относящіяся къ дворянскимъ имѣніямъ: на содержаніе канцеляріи депутатовъ собранія, на починку и освѣщеніе дома въ 3 года 14.646 р. 19¹/₂ к., всего 234.547 р. 13¹/₄ к. Въ сумму общей повинности предположено зачесть остатка прежнихъ лѣтъ 145.421 р. 4¹/₄ к. Въ пополненіе къ сему, предположено собрать: 1) по общимъ повинностямъ: съ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ, 497.077 душъ, ежегодно по 5¹/₄ к. съ души.

2) На повинности дворянскихъ имѣній: съ владѣльческихъ крестьянъ, 325.471 души, по 1¹/₂ к. ежегодно съ каждой. Сверхъ того, комитетъ поставилъ на видъ: 1) чтобы обывательскія подводы давать и уѣзднымъ землемѣрамъ безъ прогоновъ только тогда, когда они отправляются для обозрѣнія уѣздныхъ дорогъ или по казенной надобности, въ противномъ же случаѣ подвотъ не давать; 2) что депутаты городовъ просили пособія въ содержаніе военного постоя; 3) корчевскаго уѣзда, вотчины графини Литты, села Кимры, бурмистръ просилъ также облегченія, объясняя, что крестьяне того села, 1.200 душъ, содержатъ безпрерывно постои въ теченіе 2 лѣтъ, безъ уравненія съ прочими селеніями, издержали на отопленіе и освѣщеніе лазарета, гауптвахты, канцеляріи, постройку манежа, конюшенъ и пристройки къ лазаретамъ 41.442 р. Комитетъ предоставилъ гражданскому губернатору собрать о семъ надлежащія свѣдѣнія и, составивъ надлежащую смѣту, предложить комитету при будущихъ выборахъ. Министръ финансовъ находитъ смѣту и раскладку основательными, кромѣ статьи содержанія дорожныхъ комитетовъ, ибо надзоръ за исправностію дорогъ и мостовъ указомъ 13 декабря 1819 г. возложенъ на градскія и земскія полиціи; по сему издержку на сей предметъ 9.644 р. 3 к. изъ смѣты исключить. Что принадлежитъ до облегченія городскихъ обществъ и вотчины графини Литты въ содержаніи воинскаго постоя, то первые облегчены уже избавленіемъ настоящей раскладки денежнаго на прочія повинности сбора, а о послѣднихъ надлежитъ ожидать донесенія гражданского губернатора. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—17 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апреля 1821 года.

1825 года, 27 августа (*).—Слушана записка министра финансовъ *относительно предположеній тверскаго комитета о земскихъ повинностяхъ.* По тверской губерніи случились разныя издержки, не вошедшія въ общія

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 1.

(*) Журналь Гражданскаго Департамента по дѣламъ Экономіи 1823 г., № 35.

смѣты земскихъ повинностей, о которыхъ мѣстное начальство входило съ представленіями. *Во первыхъ*: требовалась въ 1819 г. сумма на удовлетвореніе обывателей трехъ уѣздовъ за выставленныхъ въ 1818 г. лошадей, для Высочайшаго шествія изъ Москвы въ С.-Петербургъ. Но по сей статьѣ сдѣлано впоследствии тверскимъ комитетомъ о земскихъ повинностяхъ другое положеніе, что какъ послѣ 1818 г. всѣ другіе уѣзды въ губерніи понесли особые расходы отъ прохода войскъ, то предназначавшееся тремъ уѣздамъ удовлетвореніе за означенныхъ лошадей отмѣнить, тѣмъ болѣе, что объ ономъ и просить въ виду не имѣется. *Во вторыхъ*, при смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1821 г. была въ виду просьба бурмистра вотчины графини Лутты села Кимры объ издержкахъ на содержаніе квартировавшихъ въ томъ селѣ войскъ 41.442 р., по которой требовались отъ губернатора разныя свѣдѣнія, согласно чему и Государственный Совѣтъ заключилъ: ожидать по сей статьѣ донесенія отъ губернатора. Нынѣ комитетъ изыясняетъ, что объ удовлетвореніи крестьянъ села Кимры 41.442 р. просилъ губернатора бурмистръ того села, коимъ представлены: вѣдомость объ издержкахъ, употребленныхъ тѣми крестьянами на разныя строенія и починки для квартировавшаго въ томъ селѣ штаба ямбургскаго уланскаго полка и наемъ лошадей, а также подлинныя требованія полковыхъ чиновниковъ на стпускъ свѣчь, соломъ и дровъ; но какъ постройки, починки и наемъ лошадей нѣкъмъ не были засвидѣтельствованы, а основаны на одномъ показаніи его, бурмистра, то губернаторъ требовалъ по сему предмету отъ корчевскаго исправника, обще съ его предмѣстникомъ, и отъ полковаго командира удостовѣренія: дѣйствительно ли была употреблена означенная сумма на показанныя издержки? На сіе они донесли, что хотя нѣкоторыя издержки для того штаба и были сдѣланы, но безъ требованія со стороны онаго, а произвольно, какъ то: нанимаемы были селомъ Кимрою квартиры полковому командиру, штабъ и оберъ-офицерамъ, единственно для уравненія всей своей вотчины въ постой, равно конюшни, цейхгаузы, за что крестьяне между собою платили хозяевамъ деньги. Прочія издержки, какъ то: поправку для лазарета комнатъ и особыхъ кухонъ производили также

по собственной ихъ волѣ, во избѣжаніе помѣщенія всего того съ самими хозяевами; починку же въ домахъ стеколь и печей хозяева должны были сдѣлать во всякое время для себя, хотя бы и не было постоя. Сверхъ того, въ вѣдомости показано, что для разъѣздовъ полковыхъ чиновниковъ нанято было 5 паръ лошадей, но сіи лошади нанимаемы были прежде постоя, и теперь содержатся для разныхъ мірскихъ разъѣздовъ, въ отклоненіе очереди; впрочемъ, давать подводы безденежно сдѣлано было отъ исправника бурмистру запрещеніе. Послѣ того, когда отъ онаго бурмистра требовались ясныя объ издержкахъ доказательства, то онъ отозвался, что болѣе никакихъ не имѣетъ, кромѣ требованій полковыхъ командировъ, изъ коихъ нѣкоторые исполнял онъ и по словеснымъ приказаніямъ, но сихъ дѣйствительныхъ требованій представлено отъ бурмистра только по отпуску въ 2 года свѣчь 176 пудъ 20 фун., полагая, по цѣнамъ того времени, 22 р. за пудъ, на 3.883 р., да соломъ для тюфяковъ въ лазаретъ 462 пуда и дровъ для отопленія онаго 132 саж., а командиръ полка, съ своей стороны, увѣдомилъ, что во время начальствованія его полкомъ съ 1819 г. никакихъ для онаго построекъ въ селѣ Кимрахъ не производилось, и былъ ли нанимаемъ для чьей надобности какой либо ямщикъ, ему неизвѣстно; квартиры и конюшни отводимы были отъ кимрскаго конторы, сколько онъ могъ замѣтить, по очереди; освѣщеніе производилось по законнымъ требованіямъ полка, а въ офицерскихъ квартирахъ отопленіе отъ тѣхъ хозяевъ, гдѣ былъ постой; впрочемъ, ему неизвѣстно, отчего бурмистръ могъ вывести означенный счетъ, ибо во время квартированія полка и при выступленіи онаго претензіи не имѣлось, въ чемъ выданы квитанціи. Тверской комитетъ о повинностяхъ, не находя удостовѣренія, чтобы село Кимры точно понесло показанную издержку, которая, напротивъ, опровергается показаніями исправниковъ и самого полковаго командира, отказалъ въ удовлетвореніи онаго полною показуемою суммою, а назначивъ таковое удовлетвореніе за свѣчи и солому, по справочной цѣнѣ того времени, располагаетъ потребный сборъ единоновременно со всѣхъ крестьянъ уѣздовъ: тверскаго, весіегонскаго и вышневолоцкаго, 122.821 души, сколько по расчету причтет-

ся, такъ какъ оныя уѣзды, не имѣя военныхъ постоевъ, оставались и остаются отъ повинности сей свободными. Каковое удовлетвореніе изъ остатковъ земскаго сбора и разрѣшено уже бывшимъ министромъ финансовъ 18 апрѣля. *Въ третьихъ:* объ устроеніи почтовыхъ домовъ на московскомъ трактѣ. Тверской губернаторъ, препровождая къ управявшему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ смѣты на постройку станціонныхъ домовъ въ Городнѣ, Мѣдномъ и Выдропускѣ, испрашивалъ разрѣшенія выстроить таковыя дома каменные въ три года, по Высочайше утвержденному плану № 3; но управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 21 марта 1822 года увѣдомилъ, что Государь Императоръ, находя построеніе таковыхъ домовъ по плану № 3 несоотвѣтствующимъ той цѣли, чтобы проѣзжающіе по дорогѣ, на коей столь дѣятельное обращеніе бываетъ, находили выгодное помѣщеніе, признать изволилъ, чтобы въ семь случаевъ приняты были планы № 2, съ гѣмъ, дабы по онымъ почтовые дома построенны были въ продолженіе времени, постепенно и съ такою разсрочкою, какая для пользы губерніи признана будетъ нужною. При чемъ Его Величество замѣтить изволилъ, что въ Мѣдномъ существуетъ путевой дворецъ, который, вѣроятно, съ выгодною можетъ быть обращенъ въ почтовый домъ, на томъ основаніи, какъ въ таковыя обращены разные путевые дворцы, по московскому тракту существующіе. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, перестройка путевыхъ дворцовъ въ селахъ: Мѣдномъ, Городнѣ и Выдропускѣ, по плану почтовыхъ домовъ № 2, числена: въ первомъ 73.798 р. 50 к., во второмъ 67.158 р. 50 к., а въ послѣднемъ 68.735 р. 50 к., и смѣты представлены на разсмотрѣніе управляшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; почему комитетъ, на первый случай, ограничивался перестройкою одного дома, полагаетъ назначенную строительнымъ комитетомъ суммѣ 78.363 р. 40 к. собрать съ крестьянъ и мѣщанъ 520.094 душъ по 14 к. съ каждой, что составитъ 72.813 р. 10 к., да съ объявляемаго купцами капитала 7.088.835 р., такъ какъ сумма оваго, по пропорціи къ числу мѣщанскихъ и крестьянскихъ душъ, оцѣняемыхъ каждая въ 200 р., составляетъ почти пятнадцатую долю, 5.500 р., каковой сборъ произведенъ въ теченіе трехъ сроковъ, начиная съ

первой половины 1823 года, поелику настоящее положеніе губерніи отъ двухгодичнаго почти неурожая не представляетъ иной къ тому возможности, а по сборѣ половины суммы, а именно съ 1824 года начать постройку такъ, чтобы домъ сей въ теченіе трехъ лѣтъ былъ совершенно оконченъ. Когда же представленіе губернатора о передѣлкѣ и прочихъ путевыхъ дворцовъ на показанныхъ станціяхъ утвердится, тогда сдѣлать особую раскладку, и могущіе быть остатки отъ передѣлки перваго дома присоединить на два послѣдніе. *Въ четвертыхъ:* объ удовлетвореніи войскъ топливомъ и соломою при сборѣ ихъ въ 1821 году на смотрѣ. Командиръ 13-й пѣхотной дивизіи требовалъ заготовить дрова и солому для полковъ той дивизіи: углицкаго и ярославскаго пѣхотныхъ, 25-го и 26-го егерскихъ на июль мѣсяцъ подъ городами: Кашинномъ и Калязинномъ; поелику же надобность сія не вошла въ смѣту земскихъ повинностей, исправлять оную нарядомъ одними обывателями тѣхъ уѣздовъ было бы неуравнительно, а нарядъ со всей губерніи неудобенъ, то губернаторъ, руководствуясь положеніемъ комитета министровъ, объявленнымъ въ циркулярномъ предписаніи управляшаго министерствомъ полиціи 29 ноября 1817 года, предписывалъ правящему должности оберъ-форштмейстера отпустить дрова изъ казенныхъ дачъ, а закупку соломы и доставленіе оной и дровъ въ назначенныя мѣста возложено на уѣздныхъ предводителей дворянства. Издержка на сей предметъ составила 3.769 р. 45 к., которую полагаетъ комитетъ возратить на счетъ сбора съ крестьянъ, 497.248 душъ, сколько по расчисленію на каждую душу причтется, въ теченіе второй половины 1822 года. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ означенныя положенія тверскаго комитета, полагаетъ: 1) какъ объ удовлетвореніи крестьянъ села Кимры за разныя для полковъ издержки послѣдовало уже отъ его предмѣстника разрѣшеніе, то оставить оное въ своей силѣ. 2) Сборъ на перестройку станціоннаго дома произвести, сообразно назначенію на оный суммы, по смѣтамъ, разсмотрѣннымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія. 3) Издержку на дрова и солому, кашинскимъ и калязинскимъ предводителямъ дворянства при сборѣ войскъ въ 1821 году сдѣланную, отнести на счетъ остатковъ сбора по трехгодичной

смѣтъ, утвержденной мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 3 мая 1821 года, такъ какъ изъ оной исключено было расходовъ слишкомъ на 9.000 р. Въ прочемъ положенія тверскаго комитета утвердить. Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ (по части Государственной Экономіи), соглашаясь и съ своей стороны съ мнѣніемъ министра финансовъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—8 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Исполнено по Высочайшему повелѣнію 23 февраля 1824 года.

25 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности по тверской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года. Тверской гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ списокъ съ положенія тверскаго комитета о сборѣ земскихъ повинностей въ трехлѣтіе съ 1824 года. Въ положеніи семь перечислены расходы: I) на общія повинности. А) Ежегодные: 1) на содержаніе по трактамъ молюгскому, Ярославскому и гжатскому 84 почтовыхъ лошадей, по заключеннымъ контрактамъ, 31.260 р.; 2) на отопленіе и освѣщеніе военносиротскаго отдѣленія—17.024 р.; 3) на содержаніе канцеляріи комисіи народнаго продовольствія—530 р. II того ежегодно 48.814 р. Б) Единоразовно: 4) на построеніе черезъ каналъ Городолюбскаго озера моста въ вышневолоцкомъ уѣздѣ, по дорогѣ къ г. Осташкову, по смѣтѣ губернскаго архитектора, бывшей въ разсмотрѣніи совѣта путей сообщенія, 13.431 р. 73 к.; 5) на построеніе тулузовъ, кенегъ и будокъ для часовыхъ и при винныхъ магазинахъ на 40 постахъ 3.740 р.; 6) въ возвратъ издержанной обывателями суммы на дрова и солому для лагернаго времени конноартиллерійскихъ войскъ, 368 р.; 7) на перестройку, по Высочайшему повелѣнію, путевыхъ дворцовъ въ гостиницы въ селахъ: Городнѣ и Выдропускѣ, по составленной въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ смѣтѣ, на первый—54.001 р., а на послѣдній—33.103 р. 30 к., а на оба 109.106 р. 30 к. Послѣднія 3 статьи, въ облегченіе обывателей, предполагаются къ сбору во всѣ 3 года, а самое построеніе изъ путе-

выхъ дворцовъ гостиницъ опредѣлено произвести въ 1823 и 1826 годахъ. 8) На удовлетвореніе крестьянъ гр. Лягты с. Кимры, за отпущенныя для ябургскаго уланскаго полка свѣчи, 3.883 р. и солому 138 р. 60 к., всего 4.021 р. 60 к. Издержку сію, по предписанію бывшаго министра финансовъ, хотя и велѣно было произвести изъ остатковъ земскаго сбора истекающаго трехлѣтія, но, по недостатку таковыхъ, она внесена въ смѣту, съ тѣмъ, дабы сумму сію собрать въ первый годъ съ крестьянъ тверскаго, весіегонскаго и вышневолоцкаго уѣздовъ, какъ не отправлявшихъ равнаго съ прочими воинскаго постоя. II того единоразовно 132.887 р. 83 к., а всего въ 3 года 279.329 р. 83 к. Впрочемъ, исправленіе дорогъ, кромѣ с.-петербургской, мостовъ и перевозовъ, проводъ арестантовъ побочными трактами, квартированіе полковъ по уѣздамъ и городамъ, а также дача подводъ для земскихъ судовъ оставлены, на прежнемъ основаніи, къ отправленію натурою; городамъ же, въ случаѣ недостатка въ ихъ доходахъ, къ исправленію на принадлежащей имъ землѣ дорогъ и мостовъ предоставляется дополнять оныя добровольною складкою. II) На повинность, къ помпичицкимъ мѣщанамъ относящуюся: 9) на содержаніе канцеляріи депутатскаго собранія, отопленіе и освѣщеніе 4.813 р. 20 к. Остатковъ отъ сбора на почтовую повинность и военносиротское отдѣленіе на лицо и въ недоимкѣ показано 26.638 р. 33 к., но оныя обращаются на покрытіе невыполненныхъ расходовъ истекающаго трехлѣтія, а также на пересылку суммъ земскаго сбора наступающаго трехлѣтія; затѣмъ, къ наполненію смѣтной суммы, опредѣлено собирать: А) на общія повинности: I. Ежегодно: 1) съ платимыхъ купцами податей, 287.883 р., отъ капиталовъ, объявленныхъ въ количествѣ 6.060.700 р., по 2 к. съ рубля въ годъ—3.737 р. 66 к. 2) Съ мѣщанъ и прочихъ сосѣяній, всего 323.761 души, по 8¼ к. съ каждой—43.210 р. 28¼ к. Сверхъ того, на удовлетвореніе одновременныхъ 3-статей, расположенныхъ къ сбору въ 3 года, съ податей отъ купеческихъ капиталовъ, по 1¾ к. съ процентнаго рубля—5.037 р. 93¼ к. и съ мѣщанъ и крестьянъ, по 6½ к. съ каждого—34.044 р. 46½ к. II того ежегодно 88.030 р. 36 к. II. Единоразовно: а) съ податей отъ купеческихъ капиталовъ, по ¾ к. съ рубля, 2.139 р. 12¼ к. б) Съ 323.761 души мѣщанъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 75.

и крестьянъ всѣхъ званій по $2\frac{3}{4}$ к. — 14.403 р. $42\frac{3}{4}$ к.; в) да особо съ крестьянъ тверскаго, весегонскаго и вышневолоцкаго уѣздовъ— 122.821 души, по $3\frac{1}{2}$ к. съ каждой— 4.298 р. $73\frac{1}{2}$ к. Итого 20.861 р. $28\frac{1}{2}$ к. А всего на общія повинности въ 3 года 283.012 р. $36\frac{1}{2}$ к. Б) *На повинность, къ помѣщичьимъ имѣніямъ относящуюся:* съ 320.880 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, по $1\frac{1}{2}$ к. съ каждою въ годъ— 4.813 р. 20 к. Сверхъ сего, комитетъ, принимая въ уваженіе обремененіе городовъ отъ содержанія полковыхъ штабовъ, согласно пожеланію депутатовъ отъ городовъ и уѣздовъ, опредѣляетъ: нечисленную на дрова и свѣчи сумму для квартирующихъ въ тѣхъ городахъ войскъ въ 23.106 р. $51\frac{3}{4}$ к. расположить къ сбору ежегодно: съ податей отъ купеческихъ капиталовъ по 1 к. съ рубля, что составитъ 2.878 р. 83 к. и съ 323.761 души мѣщанъ и крестьянъ по $4\frac{1}{2}$ к. съ каждой— 22.239 р. $84\frac{1}{4}$ к. Губернаторъ, представляя сіе положеніе комитета о земскихъ повинностяхъ, объясняетъ, что пониженію цѣнъ на почтовыхъ лошадей содѣйствовало преимущественно усердіе къ пользамъ казны торговавшегося на оныхъ тверскаго помѣщика, губернскаго секретаря Кунина, за каковой поступокъ его онъ проситъ изъявить ему какую либо признательность для поощренія къ подобнымъ и на будущее время. Министръ финансовъ, признавая съ своей стороны смѣту земскихъ повинностей тверской губерніи основательною и соотвѣтственною мѣстной потребности, полагаетъ оную утвердить; но какъ по раскладкѣ сборъ съ купцовъ назначенъ не съ капиталовъ, а съ платимыхъ отъ оныхъ податей, и при томъ на нѣкоторыя статьи опредѣлены разнообразными окладами какъ съ сего состоянія, такъ и съ прочихъ, съ превосхождениемъ противъ назначенія въ смѣтѣ, то раскладку сію отмѣнить, а вмѣсто оной взимать на общія повинности—въ томъ числѣ, по общему желанію депутатовъ, и на содержаніе полковыхъ штабовъ въ городахъ,—съ купеческихъ капиталовъ, объявленныхъ въ количествѣ 6.060.700 р., по $\frac{1}{2}$ к. съ рубля, а съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ состояній, съ 323.761 души, съ души по 16 к. ежегодно; назначаемый же сборъ съ крестьянъ весегонскаго, тверскаго и вышневолоцкаго уѣздовъ, съ 122.821 души, одновременно по $3\frac{1}{2}$ к. и съ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ ежегодно по

$1\frac{1}{2}$ к. оставить по мѣстному назначенію. Что же касается до помѣщика Кунина, содѣйствовавшего къ пониженію при торгахъ цѣнъ на почтовыхъ лошадей, то поступокъ сей не даетъ ему права на награду со стороны правительства, по точнымъ словамъ положенія комитета министровъ, Высочайше утвержденного 4 мая 1820 года, гдѣ изображено: «за пониженіе цѣнъ при торгахъ и подрядахъ, какъ за дѣло торговое, никакого къ наградамъ не представлять». О семъ министръ финансовъ представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственного Совѣта, пресовокупляя, что какъ изъ смѣты не видно, на какіе именно расходы итекающаго трехлѣтія предполагается обратить показанные на лицо и въ недоимкѣ остатокъ земскаго сбора, то онъ и счелъ нужнымъ истребовать по сему предмету особое объясненіе отъ тверскаго гражданскаго губернатора. Департаментъ Экономіи, признавая заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* оное утвердить.—10 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 30 января 1824 года.

1824 года, 6 іюня (*).—Слушано представленіе министра финансовъ *объ увеличеніи по тверской губерніи сбора на повинности дворянскихъ имѣній.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ министру финансовъ представленіе тверскаго гражданскаго губернатора слѣдующаго содержанія: тверское дворянство на выборахъ разсуждало, что занятія дворянской канцеляріи увеличились отъ учрежденія комисіи народнаго продовольствія и комитета недонимочныхъ складочныхъ денегъ, почему необходима прибавка канцелярскихъ чиновниковъ; что на депутатскомъ собраніи имѣется долгъ и недостаетъ нужныхъ вещей для комматъ собранія, присутствія и канцеляріи и, наконецъ, что протоколнсты опеку, получая не болѣе 100 р. въ годъ въ завѣдывая дѣла уѣздныхъ предводителей, не имѣютъ за труды свои другаго воздаянія. По симъ уваженіямъ все собравшееся дворянство заключило: а) опредѣлить каждому протоколнсту, съ расхо-

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 33.

домъ для канцеляріи, по 300 р. въ годъ, что на 12 уѣздовъ составитъ 3.600 р; б) на сіе собрать ежегодно съ 1 января 1824 года съ помѣщичьихъ крестьянъ, вмѣсто опредѣленныхъ нынѣ 1½ к., по 3½ к.; в) остальную сумму отъ сего сбора предоставить губернскому предводителю съ членами собранія на покрытие расходовъ депутатскаго собранія. По дѣйствующей смѣтѣ, на содержаніе дома депутатскаго собранія опредѣлено собирать съ 320.880 душъ помѣщичьихъ крестьянъ по 1½ к., что составитъ въ годъ 4.813 р. 20 к.; съ присовокупленіемъ же предполагаемаго нынѣ сбора простираться будетъ до 11.230 р. 80 к., за отчисленіемъ изъ копѣкъ вышеозначенныхъ 3.600 р., остается для покрытия текущихъ расходовъ и долговъ депутатскаго собранія 7.630 р. 80 к. Министръ финансовъ,

уваживъ, что окладъ помѣщичьихъ крестьянъ на общія повинности составляетъ въ тверской губерніи 16½ к. въ годъ съ души, и что помянутая прибавка не можетъ быть отяготительна, полагаетъ: заключеніе тверскаго дворянства утвердить, но съ тѣмъ, дабы о долгахъ и способахъ ихъ уплаты представлено было министерству внутреннихъ дѣлъ подробное свѣдѣніе, остатки же, какіе по сей статьѣ будутъ, предъявлены были къ будущему трехлѣтію, для зачета въ наличный сборъ. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—4 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

41) Тульской губерніи.

1817 года, 20 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на отправленіе почтовой повинности въ тульской губерніи. Тульскій гражданскій губернаторъ представилъ приговоръ собранія о сборѣ суммы, исчисленной на отправленіе въ сей губерніи почтовой повинности съ 16 февраля 1817 года по 16 февраля 1821 года, изъясняя при томъ, что, кромѣ одной сей повинности, другихъ, деньгами отправляемыхъ, не представляется. Изъ приговора сего, составленнаго депутатами отъ дворянства, купечества и мѣщанства, значить: 1) что на содержаніе почтовыхъ лошадей, по выпрошеннымъ въ послѣднемъ торгѣ цѣнамъ, потребно ежегодно по 106.160 р.; 2) остатковъ земскаго сбора отъ минувшихъ трехлѣтій состоятъ: въ наличности 29.467 р. и въ недоимкѣ 19.993 р., да особо того на генералъ-маіорѣ Измайловѣ 50.561 р. 41½ к., и того въ недоимкѣ 70.554 р. 41¼ к. 3) Собраніе депутатовъ, вычитая изъ смѣты ежегодно по 9.822 р., составляющіе третью часть наличнаго остатка, въ наполненіе суммы, на повинность требующейся, положило взимать съ купцовъ по 1 р. 75 к., а съ мѣщанъ, крестьянъ разныхъ на-

менованій и прочихъ званій, обязанныхъ земскою повинностью, по 20 к. съ души въ годъ, съ тѣмъ, чтобы окладъ сей производимъ былъ, вмѣстѣ съ подушными деньгами, въ первой половинѣ года; на счетъ же остаточной суммы, въ недоимкѣ состоящей, сказано, что она оставляется экономическою до будущей раскладки. Министръ финансовъ, усматривая изъ представленныхъ департаментомъ податей и сборовъ свѣдѣній: 1) что показанное въ недоимкѣ на Измайловѣ количество земскаго сбора есть передача изъ суммъ сбора сего, по содержанію въ тульской губерніи въ 1812 и 1813 годахъ почтовыхъ лошадей, сдѣланная и признанная ко взысканію съ Измайлова Правительствующимъ Сенатомъ, по уклоненію его отъ сего содержанія, предоставленнаго ему, сходно его желанію, по Высочайше утвержденному положенію Правительствующаго Сената; 2) что, по внесеннымъ въ Государственный Совѣтъ и нѣкоторымъ утвержденнымъ уже раскладкамъ по прочимъ губерніямъ, купцы обложены платежемъ на общія земскія повинности, согласно указу Правительствующаго Сената 30 апрѣля 1809 года, по ½% съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, въ годъ, и 3) капиталовъ, объявленныхъ купцами по тульской губерніи на 1816 годъ, состоятъ 6.888.875 р.,—министръ финансовъ представляетъ приговоръ депу-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 35.

татовъ о сборѣ на отправленіе почтовой повинности на разрѣшеніе Государственному Совѣту, присовокупляя: 1) отмѣнивъ съ купцовъ платежъ, мѣстнымъ приговоромъ опредѣленный, назначить съ нихъ, въ замѣнъ того, по $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, по гильдіямъ объявляемаго, въ годъ; что же касается до оклада, съ прочихъ состояній назначеннаго, то къ измѣненію онаго, яко на мѣстномъ соображеніи основаннаго, надобности не предвидится. 2) Мѣстное предположеніе о производствѣ земскаго сбора въ одинъ срокъ, яко несогласное съ 19 статьею положенія о повинностяхъ 2 мая 1803 года, отмѣнить и велѣть внести оный, вмѣстѣ съ подушными деньгами, въ два срока, исключая купцовъ, для конхъ на платежъ податей установлено особое время, и 3) какъ отъ поступления съ капиталовъ полупроцентныхъ сборовъ послѣдуетъ въ земскомъ сборѣ, противъ мѣстнаго предположенія, значительное превосходство, то излишнія деньги, вмѣстѣ съ остаточною суммою прошедшаго времени, предъявить при будущей смѣтѣ и вычесть изъ суммы, какая тогда на повинности востребуется. За всѣмъ тѣмъ, какъ состоящая въ недоимкѣ на Измайловѣ сумма земскаго сбора съ 1813 года остается безъ взысканія по причинамъ, министерству финансовъ неизвѣстнымъ, то министръ финансовъ нынѣ же отнесся къ с.-петербургскому генералъ-губернатору о принятіи съ его стороны мѣръ, дабы сумма сія была взыскана и причислена къ земскому сбору тульской губерніи безъ дальнѣйшей медленности. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—23 апрѣля.—Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, признавая заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. Что же касается до недоимки, состоящей на генералъ-маіорѣ Измайловѣ съ 1813 года по земскому сбору, то оную взыскать съ Измайлова и съ процентами. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 мая 1817 года.

1820 года, 19 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ, слѣдующаго содержания: правящій должностъ тульскаго граж-

данскаго губернатора представилъ министру финансовъ *смѣту и раскладку сбора на отправление въ оной губерніи почтовой повинности съ 1820 по 1825 годъ*. Изъ донесенія видно: 1) почтовыхъ лошадей содержится въ тульской губерніи на счетъ земскаго сбора 160 паръ, а срокъ прежнему содержанію оныхъ окончился 16 минувшаго февраля. 2) На послѣднемъ торгѣ цѣна состоялась по 981 р. 10 $\frac{1}{2}$ к. въ годъ за каждую пару; но, будучи признана высокою, не утверждена, а во время уже выборовъ прежнимъ подрядчикомъ понижена до 786 р. за пару, что и составило потребную ежегодно сумму 123.760 р. Въ минувшемъ же трехлѣтіи требовалось только 106.160 р. Кромѣ имѣющихся въ недоимкѣ на разныхъ людяхъ 24.708 р. 30 к. и на генералъ-маіорѣ Измайловѣ 59.144 р., показано земскаго сбора въ остаткѣ 78.134 р. 31 к., коимъ въ пополненіе назначено взимать ежегодно съ купцовъ $\frac{1}{2}\%$ съ гильдейскаго рубля; съ мѣщанъ и крестьянъ по 24 к. съ души. Въ тульской губерніи числится: а) купеческихъ капиталовъ 5.684.273 р., съ конхъ $\frac{1}{2}\%$ сборъ составитъ 28.421 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.; б) мѣщанъ и крестьянъ 466.448 душъ, съ конхъ по 24 к. соберется 111.947 р. 52 к. И того 140.368 р. 89 $\frac{1}{2}$ к., а, съ присоединеніемъ изъ остатка по 26.044 р. 77 к., всего поступать можетъ 166.413 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. Министръ финансовъ, имѣя въ виду, что во многихъ губерніяхъ, вслѣдствіе прибавки прогоновъ, содержаніе почтовыхъ лошадей отдано дешевле прежняго, полагаетъ, что и въ тульской губерніи должно бы быть то же. Но, напротивъ, повинность сія возрасла на 20.000 р. въ годъ, что, повидимому, произошло отъ крайняго сближенія послѣдняго торга съ временемъ окончанія срока содержанія лошадей. Представляя о семъ Государственному Совѣту, министръ финансовъ находитъ необходимымъ, за прошествіемъ времени къ произведенію новыхъ торговъ, утвердить смѣтное исчисленіе, а сборъ, оставивъ съ купеческихъ капиталовъ по $\frac{1}{2}\%$, съ мѣщанъ и крестьянъ уменьшить ежегодно на 8 к., взимая съ нихъ по 16 к., чего будетъ весьма достаточно. О взысканіи же недоимокъ министромъ финансовъ предписано уже тульскому гражданскому губернатору. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—26 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 18.

Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 іюня 1820 года.

1823 года, 20 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о земскихъ повинностяхъ по тульской губерніи въ трехлѣтіе съ 1823 года. Генералъ-губернаторъ рязанскій, тульскій, орловскій, воронежскій и тамбовскій препроводилъ къ министру финансовъ составленную тульскимъ гражданскимъ губернаторомъ, обще съ губернскимъ предводителемъ дворянства и вице-губернаторомъ, смѣту и раскладку на земскія повинности тамошней губерніи въ трехлѣтіе съ истекающаго 1823 года. По смѣтѣ назначено на общія повинности: А) *ежегодно*: 1) содержаніе почтовыхъ лошадей, съ прибавленными, по указу Правительствующаго Сената 1822 года апрѣля 24, къ прежде содержимымъ 320 еще 17, всего 337, по происходившимъ торгамъ, 725 р. за пару, —122.162 р. 50 к. Въ прошломъ трехлѣтіи содержаніе пары почтовыхъ лошадей стоило до 786 р., нынѣ же, по убѣжденію дворянъ тульской губерніи, сумма сія содержателемъ понижена 61 рублемъ отъ каждой пары. 2) На отопленіе воинскихъ помѣщеній 27.220 р. 3) На освѣщеніе оныхъ 7.780 р. И того ежегодно 157.162 р. 50 к. Б) *Единоновременно*: какъ по двумъ послѣднимъ статьямъ въ смѣтѣ прошлаго трехлѣтія суммы земскаго сбора не назначалось, но, между тѣмъ, удовлетвореніе оныхъ произведено, по распоряженію тульскаго губернскаго начальства, градскими думами и квартирными комиссіями, то постановленіемъ депутатовъ полагается собрать въ теченіе нынѣшняго трехлѣтія на удовлетвореніе градскихъ думъ и квартирныхъ комиссій за означенное отопленіе ими воинскихъ помѣщеній 38.550 р., и того вообще въ трехлѣтіе 510.037 р. 50 к. Въ остаткѣ земскихъ повинностей отъ прошедшаго трехлѣтія къ 1820 году числится 5.413 р. 49 к.; но какъ изъ оныхъ къ январю было на лицо только 940 р. 95 к., прочіе же затѣмъ въ недомкѣ, равно и считающіеся на генералъ-лейтенантѣ Пзмайловѣ 59.144 р. болѣе 8 лѣтъ остаются невзысканными и къ полученію безнадежны, тѣмъ болѣе, что, по

рѣшенію Правительствующаго Сената, и залогъ, обезпечивающій сію сумму, освобожденъ; а посему депутатами отъ дворянства, купечества и мѣщанства, къ удовлетворенію исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, определено взимать: А) *ежегодно*: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 4.390.000 р., по $\frac{1}{2}\%$ и $\frac{1}{8}$ съ каждого рубля въ годъ, 27.437 р. 50 к. 2) Съ мѣщанъ, крестьянъ разнаго званія и прочихъ обязанныхъ земскою повинностію, 459.995 душъ, по 30 к. въ годъ съ каждой, 137.998 р. 50 к., и того 165.436 р. Б) *Единоновременно*: съ купеческихъ капиталовъ, по $\frac{1}{8}\%$ съ рубля, —5.487 р. 50 к. Съ мѣщанъ, крестьянъ и прочихъ всѣхъ наименованій, обязанныхъ земскою повинностію, 459.995 душъ, съ каждой по $7\frac{1}{2}$ к., 34.499 р. $62\frac{1}{2}$ к. И того 39.987 р. $12\frac{1}{2}$ к. Всего въ трехлѣтіе 536.295 р. $12\frac{1}{2}$ к. Генералъ-губернаторъ, представляя смѣту и раскладку, объясняетъ, что упущеніе въ своевременномъ доставленіи оныхъ послѣдовало со стороны бывшаго тульскаго гражданскаго губернатора. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ сію смѣту и раскладку, находитъ, что предметникъ его, при соображеніи таковыхъ на прошлое трехлѣтіе, имѣя въ виду возвышеніе цѣны на содержаніе почтовыхъ лошадей, приписывалъ оное крайнему сближенію послѣдняго торга съ тѣмъ временемъ, когда окончивался срокъ контрактовъ на почтовую гоньбу; на текущее же трехлѣтіе, хотя цѣна за содержаніе лошадей и понижена 61 р. на каждую пару, однако же, при всемъ томъ, не соотвѣтствуетъ ожиданіямъ правительства, по сравненію съ прочими губерніями и мѣстными обстоятельствами самой тульской; но какъ время и на сіе трехлѣтіе уцущено еще болѣе противъ прежняго, такъ что изъ онаго одинъ годъ, въ который бы назначаемый теперь сборъ земской повинности долженъ быть въ дѣйствіи, уже истекаетъ, при томъ же торги на содержаніе сей статьи уже произведены, то и не предвидится возможности къ сокращенію сего расхода, а потому министръ финансовъ и полагаетъ: смѣту утвердить въ томъ видѣ, какъ она составлена мѣстнымъ начальствомъ, замѣтивъ оному значительность исчисленной на почтовую гоньбу суммы. Въ раскладкѣ же сдѣлать слѣдующія измѣненія: 1) по принятому вообще правилу, съ купеческихъ капиталовъ опредѣлить сборъ на ежегодную и еди-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 86.

повременную повинность не болѣе $\frac{1}{2}\%$ съ капитальнаго рубля, что и составитъ въ годъ 21.950 руб. 2) Для облегченія прочихъ сословій, обязанныхъ земскою повинностію, единовременный сборъ на удовлетвореніе гражданскихъ думъ и квартирныхъ комиссій, расположенныхъ на 3 года, ввести въ общую раскладку и, такимъ образомъ, взимать съ мѣщанъ, крестьянъ и прочихъ званій, подлежащихъ земскому сбору, 459.995 душъ, ежегодно по 33 к.,—151.798 р. 35 к., и того ежегодно 173.748 р. 35 к. А всего въ трехлѣтіе 521.245 р. 5 к. 3) Затѣмъ остатки отъ прошлаго трехлѣтія, болшею частию въ недоимкѣ считающіеся, по взысканіи оныхъ, причестъ къ смѣтѣ на будущее трехлѣтіе, вмѣстѣ съ тѣми, какіе чрезъ сбереженіе въ расходѣ земскихъ сборовъ приобрѣтены будутъ противъ настоящей смѣты. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ по сему предмету утвердить. Но замѣчая, что представленію чрезъ годъ почти послѣ срока смѣты и раскладки земскихъ повинностей тульской губерніи составляется причиною бывшій гражданскій губернаторъ, обязывается замѣтить, что въ губерніяхъ смѣта и раскладка составляется не однимъ губернаторомъ, а вмѣстѣ съ вице-губернаторомъ, губернскимъ предводителемъ дворянства, губернскимъ прокуроромъ и депутатами отъ дворянства и купечества, почему чиновники сии, съ своей стороны, обязаны были о медленности губернатора представить генералъ-губернатору и тѣмъ дать сему дѣлу скорѣйшее движеніе, но ими то не исполнено. Департаментъ Экономіи считаетъ справедливымъ вышеозначеннымъ чиновникамъ сдѣлать за небреженіе ихъ строгій выговоръ.—1821 года, 14 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 марта 1824 года.

1825 года, 30 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: тульскій гражданскій губернаторъ доставилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей той губерніи на трехлѣтіе съ 1826 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 65.

По смѣтѣ исчислено: А) на общія повинности: ежегодныя: а) на содержаніе 228 $\frac{3}{4}$ (sic) паръ почтовыхъ лошадей 163.020 р. Противъ истекающаго трехлѣтія нынѣ прибавлено: 1) 53 $\frac{1}{4}$ пары, кои, за перечисленіемъ ящичковъ съ 1826 года въ мѣщанъ и крестьянъ, относятся на счетъ земскихъ повинностей; 2) 7 паръ на вновь учреждаемую, съ разрѣшенія генералъ-губернатора, станцію въ деревнѣ Упской Гати. б) На отопленіе войскъ, дровъ трехподънныхъ 1.377 саж.—26.679 р. 37 $\frac{1}{2}$ к. в) На освѣщеніе оныхъ, свѣчъ 398 п. 5 ф.—5.078 р. 89 к. г) На отопленіе тюремныхъ остроговъ въ 9 городахъ 4.359 р. 37 $\frac{1}{2}$ к. д) На освѣщеніе оныхъ 1.977 р. 20 $\frac{1}{4}$ к. Итого 201.114 р. 84 $\frac{1}{4}$ к. II. *Единовременныя*: на устроеніе 3 деревянныхъ почтовыхъ домовъ 30.000 р., а въ годъ 10.000 р. Б) *На повинности казенныхъ крестьянъ ежегодно*: а) на содержаніе 10 волостныхъ правленій 3.368 р. 8 к. б) На жалованье головамъ, старшинамъ, писцамъ и сторожамъ 1.835 р. в) На постройку дорогъ и починку мостовъ 2.964 р. 32 к. Итого 8.167 р. 40 к. В) *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ*: на содержаніе 12 канцелярій уѣздныхъ предводителей 12.000 р. За зачетомъ остатка 5.000 р., положено собирать: А) на общія повинности: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 6.842.000 р.,—по $\frac{1}{2}\%$. 2) Съ 17.083 душъ мѣщанъ по 40 к. 3) Съ 443.411 душъ крестьянъ по 40 к. Б) На повинности казенныхъ крестьянъ: съ 68.325 душъ по 13 к. В) На повинности помѣщичьихъ крестьянъ: съ 374.178 душъ помѣщичьихъ крестьянъ по 4 к. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) прибавку 7 паръ лошадей привести въ исполненіи не прежде, какъ по разрѣшеніи главнаго почтоваго начальства. 2) Съ купеческихъ капиталовъ взимать $\frac{1}{4}\%$ и увеличить сборъ съ прочихъ состояній двумя к. 3) Въ прочемъ смѣту утвердить. Представляя сіе Государственному Совѣту, министръ финансовъ присовокупляетъ, что относительно повинности казенныхъ крестьянъ онъ счелъ нужнымъ потребовать отъ тульского губернатора свѣдѣнія: какое именно принято было основаніе къ исчисленію ежегодно на означенныя повинности слѣшкомъ 8.000 р., сколько жалованья назначается каждому головѣ, старшинѣ, писцу и сторожу, и по какой причинѣ содержаніе дорогъ и мостовъ, въ противность указа 18 февраля 1808 года, отвесено на денежную

повинность. Департаментъ Экономіи *получаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 23 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 января 1826 года.

42) Черниговской губерніи.

1818 года, 15 ноября (*). — Слушана записка министра финансовъ *о земскихъ повинностяхъ по черниговской губерніи*. Министръ финансовъ, получивъ отъ бывшаго черниговскаго гражданскаго губернатора смѣту и раскладку земскаго сбора тамошней губерніи, исчисленнаго на трехлѣтіе съ 1818 года, и не находя, чтобы оныя апробованы были малороссійскимъ военнымъ губернаторомъ, обращалъ ихъ къ нему 17 іюня мѣсяца сего года, съ требованіемъ отзыва, а, по неполученію такового, вновь относился въ прошедшемъ августѣ. Малороссійскій военный губернаторъ отъ 11 октября отвѣтствовалъ, что онъ, будучи обязанъ поступить въ семъ дѣлѣ осмотрительно, надѣется, что сіе не сочтено будетъ промедленіемъ, а, напротивъ, ревностнымъ исполненіемъ его обязанности; при чемъ онъ предположилъ наполнить смѣту повинностей нижеслѣдующими статьями и суммами и разложить оныя къ сбору съ жителей губерніи: а) *для издержекъ по квартирванію войскъ*: 1) на наемъ квартиръ, отопливаніе и освѣщеніе 50.840 р. 2) На дрова и солому въ лагерное время и при сборахъ въ тѣсныя квартиры къ смотрамъ 13.391 р. 3) Для устроенія жандармскихъ конюшенъ 1.792 р. 36¼ к. б) *По почтовой части*: 4) на содержаніе лошадей на прежнихъ станціяхъ, по новому назначенію, 369.273 р.; 5) на вновь учреждаемыхъ станціяхъ, по общей сложности цѣнъ прежнихъ, 86.000 р.; 6) для содержанія двухъ выстроенныхъ почтовыхъ домовъ 1.073 р. 58¼ к. И того 522.374 р. 14½ к. Раскладкою опредѣлено ежегодно собирать: съ купеческихъ капиталовъ по ¼ к. съ рубля, съ мѣщанъ и ремесленниковъ христіанскаго и еврейскаго исповѣданій по 1 р. 20 к. съ души, съ козаковъ и разночинцовъ, по городамъ состоящихъ, по 1 р. съ души, съ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ по 96½ к. съ души, съ дво-

рянь, въ городахъ и повѣтахъ жительствующихъ и не имѣющихъ крестьянъ, по состоянію, а именно: по Чернигову 68 душъ посредственнаго состоянія—по 1 р. 83 к. съ каждой; по Нѣжинѣ посредственнаго же состоянія 72 душъ—по 1 р. 83 к. съ души; по Конотопу достаточнаго состоянія 30 душъ—по 3 р., посредственнаго 88 душъ по 1 р. 83 к. съ каждой; по Козельцу достаточныхъ 7 душъ—по 3 р., посредственныхъ 80 душъ—по 1 р. 83 к. съ каждой; по Новгородѣверскѣ достаточныхъ 19 душъ—по 3 руб., посредственныхъ 90 душъ—по 1 р. 83 к. съ каждой; по Глухову достаточныхъ 36 душъ—по 3 р., посредственныхъ 230 душъ—по 1 р. 83 к. съ каждой; по Сосницѣ посредственныхъ 107 душъ—съ каждой по 1 руб. 83 к., по Мглину достаточныхъ 31, посредственныхъ 138 душъ—съ первыхъ по 3 р., а съ послѣднихъ по 1 р. 83 к. съ каждой; по Стародубу достаточныхъ 33, посредственныхъ 96 душъ—съ первыхъ по 3 р., а съ послѣднихъ по 1 р. 83 к. съ каждой; по Гроднѣ посредственныхъ 46 душъ—съ каждой по 1 р. 83 к., по Борзнѣ достаточныхъ 8, посредственныхъ 95 душъ—съ первыхъ по 3 р., а съ послѣднихъ по 1 р. 83 к. съ каждой; по Кролевицу семействъ достаточныхъ 24 и посредственныхъ 186, съ 1-хъ—по 10 р., а съ послѣднихъ по 5 р. 33 к. съ каждого; по Суражу посредственныхъ семействъ 16—съ каждого по 5 р. 33 к. На счетъ же раскладки малороссійскій военный губернаторъ, не сдѣлавъ никакого заключенія, не упомянулъ, правильна ли она или нѣтъ. Министръ финансовъ, представляя вышеизложенныя смѣту и раскладку земскихъ повинностей черниговской губерніи на разсмотрѣніе Государственному Совѣту, присовокупляетъ объ оныхъ свое заключеніе: въ отношеніи къ смѣтѣ: а) что статьи, оную наполняющія, принадлежатъ къ повинности земской. б) Что основаніемъ смѣтной суммы принято исчисленіе, сдѣланное военнымъ губернаторомъ. в) Что освѣщеніе генеральскихъ квартиръ, какъ строеній, къ земству

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 95.

по содержанию или найму отнесенных, сообразно съ 3 п. росписанія, при указѣ 14 июня 1816 года изданномъ, производить на счетъ общей повинности; чтобы, однакоже, въ количествѣ отпуска дровъ и свѣчь какъ на генеральскія, такъ и прочія квартиры, по временамъ года, поступаемо было сообразно съ Высочайше утвержденными 19 января 1804 года, о содержаніи войскъ въ С.-Петербургѣ, правилами. d) Прибавку почтовыхъ лошадей, по постановленію комптета министровъ, 23 іюля 1818 года Высочайше утвержденному, и размѣщеніе ихъ по станціямъ оставить на распоряженіи военнаго губернатора. Въ отношеніи къ раскладкѣ: e) съ купцовъ взимать ежегодно единообразный съ прочими губерніями платежъ на общія повинности, т. е. $\frac{1}{2}$ к. съ капитальнаго гильдейскаго рубля, а затѣмъ мѣстный съ сего состоянія окладъ отмѣнить. f) Дворянъ, не имѣющихъ крестьянъ, вопреки жалованной сему состоянію грамоты пункта 36 и несогласно съ 50 ст. правилъ 2 мая 1805 года, внесенныхъ въ личный окладъ на общія земскія повинности, а не собственно къ дворянству относящіяся предметы, вовсе отъ оклада сего изъять, съ подтвержденіемъ и впредь, какъ гражданскому губернатору, такъ и прочимъ лицамъ, раскладку подписавшимъ, не выступать изъ предѣловъ закона. g) Оклады съ прочихъ состояній утвердить по мѣстному назначенію. h) Съ истеченіемъ текущаго срока, на платежъ, за вторую половину 1818 года, земскаго сбора установленнаго, пеню взыскивать со дня полученія въ казенной палатѣ свѣдѣнія объ утвержденіи Государственнымъ Совѣтомъ раскладки черезъ 2 мѣсяца. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 18 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1823 года, 10 октября (*). — Слушана записка министра финансовъ о *сметѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей черниговской губерніи на трехлѣтіе съ будущаго 1824 года*. По черниговской губерніи срокъ дѣйствию

сметы земскихъ повинностей, Высочайше утвержденной на трехлѣтіе съ 1 іюля 1818 года, кончился въ іюлѣ мѣсяцѣ 1821 года; но какъ, по истеченіи помянутаго трехлѣтія, новой сметы получено не было, то министръ финансовъ 3 іюля 1823 года исообщалъ малороссійскому военному губернатору о доставленіи оной. Вслѣдствіе чего военный губернаторъ отъ 14 прошлаго августа, увѣдомляя о составленіи сметы земскихъ повинностей по черниговской губерніи на слѣдующее трехлѣтіе и общаясь, по разсмотрѣніи оной, доставить въ министерство финансовъ въ скоромъ времени, присовокупилъ, что отправленіе земскихъ повинностей по той губерніи въ настоящее трехлѣтіе производится по той же сметѣ, которая не требовала никакого измѣненія. Вслѣдъ затѣмъ малороссійскій военный губернаторъ доставилъ въ министерство финансовъ обѣщанную имъ смету и раскладку земскихъ повинностей черниговской губерніи на трехлѣтіе съ будущаго 1824 года. Въ сметѣ назначены ежегодные расходы: А) на общія повинности: 1) на содержаніе при 57 стаціяхъ 342 троекъ почтовыхъ лошадей 393.120 р. 2) На наемъ помѣщеній для квартирующихъ въ губерніи войскъ 30.520 р., на покупку для оныхъ трехполѣнныхъ дровъ 1.508 саж., по 20 р. за каждую, 30.160 р. и свѣчь 438 пуд., по 18 р. за каждый, 7.884 р., а всего 68.564 р. 3) На заготовленіе дровъ 625 сажень и соломы 5.597 пудъ во время компанента и расположенія ихъ въ тѣсныхъ квартирахъ 13.059 р. 70 к. 4) На наемъ пастбищныхъ мѣстъ для 1.605 полковыхъ лошадей, полагая по 10 р. на каждую лошадь. 16.050 р. 5) На наемъ, для помѣщенія большихъ инвалидовъ нижнихъ чиновъ, избъ, отопливаніе и освѣщеніе оныхъ и арестантовъ по острогамъ въ 6 городахъ: Нѣжинѣ, Мглинѣ, Суражѣ, Новозыбковѣ, Новгородѣ-Зверскѣ и Конотопѣ — 1.200 р. 6) На содержаніе 19 квартирныхъ комиссій въ штатныхъ и заштатныхъ городахъ, полагая для каждой по 50 р., а для всѣхъ — 950 р. 7) На содержаніе двухъ выстроенныхъ въ Черниговѣ и селѣ Тулпоголовкѣ почтовыхъ домовъ, согласно назначенію въ прежней сметѣ 1.075 р. 58 $\frac{1}{4}$ к. 8) На построеніе пяти почтовыхъ деревянныхъ домовъ на каменномъ фундаментѣ съ желѣзными крышами въ г. Козельцѣ, состоящемъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 50.

на . большой кievской дорогѣ, по плану №1—30.090 руб. 15 к.; въ Кролевцѣ, Борзнѣ, Добрянскѣ и Буровкѣ, по плану № 3, по 15.079 р. 37½ коп. на каждый, а на всѣ 90.407 р. 65 к.; раздѣля же сумму сію на трехлѣтіе, причтется въ годъ 30.135 р. 88½ к.

9) На построение въ городѣ Борзнѣ новаго моста 6.000 р., а ежегодно 2.000 р. 10) На содержаніе подводъ для 15 повѣтовыхъ судовъ, на каждый по 1.150 р., а на всѣ 17.250 р. 11) На расходы комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. И того 546.405 р. 16¾ к. Б) *На повинности, къ помѣщикамъ и мѣщанамъ относящіяся*: 12) на содержаніе 13 повѣтовыхъ земскихъ судовъ, по 2.000 р. за каждый, и канцеляріи маршаловъ, по 750 р., а на всѣ 41.250 р. В) *На повинности, къ казеннымъ крестьянамъ относящіяся*: 13) на содержаніе 102 волостныхъ правленій, съ жалованьемъ урядникамъ и писарямъ, по 300 р. на каждый, а на всѣ 30.600 р.; 14) сверхъ того, на устройство при помянутыхъ 102 волостныхъ правленіяхъ пожарныхъ инструментовъ, по необходимости оныхъ, для каждаго 500 р., а для всѣхъ 51.000 р.; раздѣля же сумму сію на 3 года, причтается въ одинъ годъ 17.000 р., и того 47.600 р., авсего ежегодно 633.255 р. 16¾ к. Сумму сію раскладкою, подписанною гражданскимъ губернаторомъ, вмѣстѣ съ губернскимъ маршаломъ, вице-губернаторомъ и депутатомъ отъ купечества, опредѣлено собирать слѣдующимъ порядкомъ: I. *На общія повинности*: а) съ купеческихъ капиталовъ 1.323.770 р., по ½% съ рубля, 7.618 р. 85 к. б) Съ мѣщанъ, 39.894 душъ, по 1 р. 20 к. съ каждой, 47.872 р. 80 к. в) Съ крестьянъ казенныхъ, помѣщичьихъ, козаковъ и прочихъ наименованій, 495.894 душъ, по 99 к. съ каждой—490.935 р. 6 к. II. *На повинности, къ помѣщикамъ и мѣщанамъ относящіяся*: съ 262.793 дуней помѣщичьихъ крестьянъ, по 13¾ к. съ каждой, 41.389 р. 89¾ к. III. *На повинности казенныхъ крестьянъ*: съ 233.101 души козаковъ и казенныхъ крестьянъ всѣхъ наименованій, по 20 ⅓ к. съ каждой, 47.783 р. 70½ к. А всего 633.602 р. 31¼ к. Малороссійскій военный губернаторъ, препроводя смѣту сію и раскладку, возложилъ свое мнѣніе: а) чтобы въ Козельцѣ выстроить почтовый домъ не 1-го. но 3-го №, по уваженію, что въ семь городѣ имѣется довольно количество постоянныхъ домовъ частныхъ людей; следовательно, въ случаѣ большаго числа проезжающихъ, могутъ они безъ затрудненія найти всегда выгодныя квартиры; б) чтобы всѣ почтовые дома построить каменные, которые, хотя противъ смѣты комитета обойдутся дороже 11.000 р., за то гораздо прочнѣе и не потребуютъ тѣхъ ежегодныхъ расходовъ, какіе всегда должно употреблять на поправку деревянныхъ домовъ; в) на содержаніе повѣтовыхъ судовъ назначить только по 1.000 р., тѣмъ болѣе, что въ Малороссіи повѣтовые суды имѣютъ, по статутному праву, отъ рѣшенія дѣлъ доходы; сборъ сей суммы производить не съ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ, но, согласно Высочайшему указу 1806 года декабря 27, и со всѣхъ казенныхъ поселямъ, дѣла коихъ разсматриваются и рѣшаются въ повѣтовыхъ судахъ. Прочія же статьи смѣты военный губернаторъ призналъ, съ своей стороны, необходимыми и суммы, на оныя назначенныя, умѣренными. Причемъ, препроводя смѣту, составленную губернскимъ архитекторомъ на постройку каменныхъ почтовыхъ домовъ, присовокупилъ, что если уважены будутъ его замѣчанія, то чрезъ сіе не потребуется добавленія суммы противу смѣты, ибо прибавочныя деньги на постройку каменныхъ станціонныхъ домовъ достаточно замѣняются уменьшеніемъ штатовъ на содержаніе повѣтовыхъ судовъ. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей черниговской губерніи на трехлѣтіе съ 1824 года и замѣчаніе по онымъ малороссійскаго военнаго губернатора, полагасть: 1) на содержаніе почтовыхъ лошадей положена въ смѣтѣ значительная сумма, по примѣру платимой нынѣ почтъ-содержателямъ, изъ коей причтается на каждую лошадь по 385 р. въ годъ, между тѣмъ, какъ даже въ губерніи с.-петербургской, при всей дороговизнѣ на пужные припасы, каждая лошадь, по заключеннымъ съ почтъ-содержателями контрактамъ на трехлѣтіе съ 1822 года, обходится не дороже 365 р.; почему и слѣдуетъ вмѣнить губернскому начальству въ непремѣнную обязанность, чтобы, при будущихъ торгахъ, употребили всемѣрное стараніе о сокращеніи сего расхода пониженіемъ цѣнъ на почтовыхъ лошадей, увѣдомя о томъ въ свое время министерство финансовъ,

а какъ въ настоящее трехлѣтіе, за сдѣланною по черниговской губерніи въ 1818 году, съ Высочайшаго разрѣшенія, прибавкою 64 троекъ почтовыхъ лошадей, назначается къ содержанію оныхъ болѣе противу трехлѣтія съ 1818 года одною тройкою, безъ объясненія причинъ таковой прибавки, то обстоятельство сіе поставить на видъ губернскому начальству, съ тѣмъ, чтобы какъ на сей разъ, такъ и на будущее время не было приступаемо къ прибавкѣ лошадей безъ разрѣшенія высшаго начальства. 2) Сумму на наемъ квартиръ для воинскихъ чиновъ и принадлежностей, отопленіе и освѣщеніе оныхъ оставить въ смѣтѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи оной наблюдаема была возможная бережливость и чтобы отпускъ дровъ и свѣчъ производимъ былъ тѣмъ только чинамъ и помѣщеніямъ, коимъ по узаконенію слѣдуетъ, что и возложить на особое попеченіе гражданскаго губернатора; въ отпускѣ же оныхъ руководствоваться положеніемъ 9 мая 1817 года и, въ случаѣ могущихъ отъ сего произойти остатковъ, предъявить оныя къ послѣдующему трехлѣтію. 3) Наемъ пастбищныхъ мѣстъ для полковыхъ лошадей, какъ ближайшее средство къ уравниенію обывателей губерніи въ сей повинности, допустить; но послыку назначеніе для сего предмета по 10 р. на каждую лошадь сдѣлано примѣрно и представляется не довольно умѣреннымъ, то поручить губернскому начальству нанимать пастбища по самоумѣреннѣйшимъ цѣнамъ и стараться о сокращеніи положенной для сего суммы. 4) Исчисленные, по 5 и 6 статьямъ смѣты, суммы на наемъ для инвалидовъ нижнихъ чиновъ избѣ, отопленіе и освѣщеніе оныхъ и арестантовъ по острогамъ въ 6 городахъ, и на 19 квартирныхъ комисій изъ смѣты исключить, такъ какъ расходы сіи относятся до городскихъ повинностей. 5) Почтовые дома, согласно мнѣнію малороссійскаго военнаго губернатора, произвестъ каменные по планамъ № 3, но изъ оныхъ, въ облегченіе обывателей черниговской губерніи, построить въ будущее трехлѣтіе только 3 въ мѣстахъ, въ коихъ, по усмотрѣнію военнаго губернатора, предстоятъ будетъ болѣе надобности; при чемъ представленную имъ нынѣ примѣрную смѣту на постройку каждаго такого дома, обратить, предварительно выполненія оной, на зависящее разсмотрѣніе управляющаго

министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. 6) По уваженію недостатка доходовъ г. Борзны, устройство въ ономъ моста принять на счетъ земскаго сбора, поручивъ губернскому начальству произвести оную хозяйственнымъ образомъ, съ уменьшеніемъ положенной на сіе въ смѣтѣ суммы. 7) Для ограниченія суммы, назначенной на содержаніе подводъ при повѣтовыхъ судахъ, предоставить губернскому начальству нанимать лошадей посредствомъ торговъ, наблюдая, чтобы въ содержаніи ихъ не участвовали сами члены судовъ и чтобы при каждомъ изъ нихъ послѣднихъ находилось то только количество оныхъ, какое необходимо нужно. 8) Для содержанія повѣтовыхъ судовъ, сообразно заключенію военнаго губернатора, производить по 1.000 р. на каждый въ годъ, и сумму сію собирать какъ съ помѣщичьихъ, такъ и казенныхъ крестьянъ всѣхъ наименованій, на основаніи приведеннаго военнымъ губернаторомъ Высочайшаго указа 1806 года. 9) Въ прочемъ смѣту утвердить. 10) А какъ, за исключеніемъ изъ смѣты суммъ, въ 5 и 6 статьяхъ назначенныхъ, и ограниченіемъ расхода на содержаніе повѣтовыхъ судовъ, а также за предположеніемъ постройки 3-хъ только почтовыхъ каменныхъ домовъ, по доставленной отъ малороссійскаго военнаго губернатора смѣтѣ, ежегодная потребность по черниговской губерніи простираться будетъ только до 608.351 р. 78¼ к.; по отнесеніи же повинности на содержаніе повѣтовыхъ судовъ ко всѣмъ крестьянамъ, какъ помѣщичьимъ, такъ и казеннымъ, оклады въ сихъ послѣднихъ измѣнятся, то, сообразно сему, назначить сборъ въ будущее трехлѣтіе слѣдующій: I) На общія повинности: а) съ купеческихъ капиталовъ, 1.523.770 р., по ½% съ рубля—7.618 р. 85 к.; б) съ 39.894 душъ мѣщанъ, по 1 р. 20 к.—47.872 р. 80 к.; в) съ козаковъ, казенныхъ крестьянъ всѣхъ наименованій и помѣщичьихъ, 495.894 душъ, по 1 р. съ каждой—495.894 р. II) Съ 262.793 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, на повинность, къ нимъ относящуюся, по 4¼ к.—11.825 р. 68¼ к. III) Съ козаковъ и казенныхъ крестьянъ, 233.101 души, на повинность, до нихъ касающуюся, по 20¼ к.—47.785 р. 70¼ к. А всего 610.997 р. 4 к. 11) При семъ министръ финансовъ считаетъ нужнымъ поставить на видъ губернскому начальству недоставленіе на настоящее трехлѣтіе

смѣты и раскладки земскихъ повинностей, а равно и то, что новая раскладка не подписана депутатами отъ дворянства и городовъ. О чемъ и представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляя, что, вмѣстѣ съ симъ, предписано черниговскому гражданскому губернатору доставить свѣдѣніе, по какимъ причинамъ не показано къ зачету въ настоящую смѣту никакихъ остатковъ отъ прежнихъ смѣтъ, и вмѣнено ему въ непремѣнную обязанность употребить стараніе о пониженіи, при будущихъ торгахъ, цѣнъ на содержаніе почтовыхъ лошадей. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—*5 ноября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *28 января 1824 года*.

30 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ уменьшеніи сбора на земскія повинности по черниговской губерніи*. По смѣтѣ земскихъ повинностей черниговской губерніи въ трехлѣтіе съ наступающаго 1824 года, на содержаніе 342 троекъ почтовыхъ лошадей, по примѣру платимой нынѣ почтъ-содержателямъ суммы, исчислено было 395.120 р.; слѣдственно, на каждую лошадь по 385 р. Министръ финансовъ, внося смѣту сію въ Государственный Совѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, по важности означенной суммы, поручалъ тамошнему гражданскому губернатору употребить всемѣрное стараніе о сокращеніи сего расхода пониженіемъ, при будущихъ торгахъ, цѣнъ на почтовыхъ лошадей. Нынѣ черниговскій губернаторъ увѣдомляетъ, что хотя помянутая сумма и была показана въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ платится подрядчикамъ въ истекающее трехлѣтіе, но что, не взирая на то, при производившихся въ минувшемъ октябрѣ торгахъ, усилія его къ сокращенію сего расхода получили желаемый успѣхъ, и изъ прежней цѣны сдѣлано подрядчиками уступки вообще по губерніи въ одинъ годъ 146.422 р., а въ трехлѣтіе 439.266 р., соразмѣрно чему содержаніе одной лошади будетъ стоить въ годъ не болѣе 242 р. 33 к. Министръ

финансовъ, доводя до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта о такомъ отличномъ успѣхѣ въ семь дѣлѣ черниговскаго гражданскаго губернатора, свидѣтельствующемъ о попечительности его и особенномъ усердіи къ пользѣ казны, полагаетъ, что, соотвѣтственно происшедшему отъ сего уменьшенію ежегодной потребности по черниговской губерніи, можетъ быть убавлена и раскладка оной съ обывателей на предстоящее трехлѣтіе; вслѣдствіе чего установить сборъ на общія повинности: съ мѣщанъ, вмѣсто 1 р. 20 к., по 1 р., а съ козаковъ, казенныхъ крестьянъ всѣхъ наименованій и помѣщичьихъ, вмѣсто 1 р., по 75 к. съ души ежегодно. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. А какъ уменьшеніе столь зватной суммы земской повинности служить прямымъ облегченіемъ жителей черниговской губерніи и приобрѣтено попеченіемъ тамошняго губернатора при подрядѣ почтовыхъ лошадей, то Департаментъ считаетъ справедливымъ предоставить министру финансовъ о такомъ усердіи черниговскаго гражданскаго губернатора войти съ представленіемъ по принадлежности въ комитетъ министровъ.—*21 декабря*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *15 февраля 1824 года*.

1824 года, 23 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ *о уменьшеніи сбора земскихъ повинностей по черниговской губерніи*. Изъ представленія министра финансовъ Государственному Совѣту извѣстно, что, вмѣстѣ со внесеніемъ въ оный смѣты земскихъ повинностей черниговской губерніи на трехлѣтіе съ 1824 года, требовано было отъ губернскаго начальства дополнительнаго свѣдѣнія объ остаткахъ земскаго сбора прежнихъ лѣтъ. Въ доставленномъ нынѣ разчетѣ показано: 1) остающейся отъ прошлыхъ лѣтъ суммы 714.661 р. 15³/₄ к. Въ томъ числѣ: а) состоящихъ на лицо къ 1 января 1824 года 304.609 р. 93¹/₂ к.; б) остающихся въ недоимкѣ 410.051 р. 22¹/₂ к. 2) Предположенныхъ къ израсходованію изъ сей суммы на

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 83.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 51.

удовлетвореніе почтъ-содержателей по 1824 г. 156.946 р. 3³/₄ к. 3) Затѣмъ дѣйствительныхъ остатковъ къ нынѣшнему трехлѣтію 557.715 р. 12 к. Малороссійскій военный губернаторъ, описывая затрудненія, каковыя, по настоящему состоянію всѣхъ сословіи малороссійскихъ губерній, предстоятъ во взысканіи сей недоимки, присовокупляетъ, что, по его мнѣнію, надлежало бы нѣсколько повременить исключеніемъ изъ дѣйствующей нынѣ раскладки показанныхъ въ остаткѣ суммъ. Но какъ затрудненіе сіе можетъ простираться токмо на зачетъ недоимочнаго сбора, то министръ финансовъ полагаетъ: 1) остающіеся изъ наличныхъ остатковъ 147.663 р. 89³/₄ к. зачетъ въ наличныя суммы настоящаго трехлѣтія, соотвѣтственно чему къ сбору по черниговской губерніи на общія повинности потребно будетъ только 353.758 р. 48¹/₂ к. ежегодно. 2) Къ пополненію сей суммы, вмѣсто окладовъ, Высочайше утвержденныхъ 10 сего марта, взимать: а) съ мѣщанъ, 39.894 душъ, по 90 к.; б) съ крестьянъ всѣхъ наименованій 495.894 душъ по 63 к. съ души; сборъ же по $\frac{1}{2}$ ‰ съ купеческихъ капиталовъ оставитъ въ настоя-

щей его силѣ. 3) Недоимочный сборъ, по мѣрѣ его взысканія, оставлять въ запасъ до будущаго трехлѣтія, по наступленіи коего зачетъ оный, вмѣстѣ съ прочими остатками, въ дѣйствительный сборъ. Департаментъ Государственной Экономіи, утверждая мнѣніе министра финансовъ, *полагаетъ*: сверхъ того, поставить на видъ мѣстному начальству, что упущеніемъ зачетъ въ настоящую потребность остатка земскаго сбора болѣе 300.000 р. отступило оно отъ узаконеннаго на сей предметъ порядка и что столь знатный остатокъ, съ присовокупленіемъ состоящихъ еще въ недоимкѣ 410.000 р., показываетъ излишній и безъ нужды сборъ денегъ съ народа. Поелику же недоимочная сумма въ наступившее трехлѣтіе не зачитается, то предписать малороссійскому военному губернатору, чтобы, по мѣрѣ взысканія, отсылаема она была немедленно въ банкъ, для приращенія процентами, съ коими вмѣстѣ и зачетъ ее, въ будущее трехлѣтіе, въ дѣйствительный уже сборъ.—9 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

43) Ярославской губерніи.

1818 года, 8 марта (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о *смыслѣ и раскладкѣ денежнаго сбора на земскія повинности по ярославской губерніи въ трехлѣтіе съ 1818 года*. Министру финансовъ представлены были смѣта и раскладка суммы на содержаніе въ ярославской губерніи отъ обывателей 306, кромѣ содержимыхъ отъ ямщиковъ 50, лошадей въ трехлѣтіе съ 1818 года, въ такомъ видѣ: по смѣтѣ на сіе исчислено ежегодно 133.691 р. 11¹/₂ к. Остатокъ земскаго сбора, производившагося на одну почтовую повинность, къ настоящему трехлѣтію составляетъ 2.814 р. 97 к. Изъ остатка сего, по распоряженію губернскаго правленія, назначено удовлетворить ямщиковъ Ухорскаго яму за содержаніе на Даниловской станціи, по убыли у нихъ душъ, излишней пары лошадей; остальные же затѣмъ деньги назначаютъ

ся на случай подобной убыли душъ въ наступившемъ трехлѣтіи и другія непредвидимыя надобности. Раскладкою, учиненною депутатами отъ дворянства и ярославскимъ градскимъ главою, опредѣлено: для составленія означенной на почтовую повинность суммы, собирать ежегодно въ теченіе трехлѣтія: съ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ всякаго наименованія, кромѣ ямщиковъ, исправляющихъ почтовую гоньбу натурою, всего съ 384.906 душъ, съ каждой по 34³/₄ к. Въ отношеніи прочихъ повинностей по смѣтѣ изъяснено: 1) содержаніе дорогъ, мостовъ и перевозовъ, препровожденіе колодниковъ, охраненіе сельскихъ запасныхъ магазейновъ, нарядъ проводниковъ, въ пособіе конвойныхъ воевской команды, стража казенныхъ лѣсовъ, нарядъ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ и прочія повинности, узаконеніями опредѣляемыя, оставить отправлять, по лучшей удобности, на прежнемъ основаніи, натурою. 2) Содержаніе пестомъ войскъ, въ ярославской губерніи расположенныхъ, хотя

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 26.

и требовало бы нѣкоторой уравнительности между городами и уѣздами, по различію населенія и мѣстных удобностей, но какъ для каждаго полка и роты мѣста квартирнаго расположенія назначены Высочайше утвержденнымъ росписаніемъ, а воинскія потребности, закономъ опредѣленныя, по роду своему относятся къ числу повинностей, натурою отправляемыхъ, то статью сію также оставить въ настоящемъ ея положеніи, съ тѣмъ, что какъ войска должны быть располагаемы въ уѣздахъ и на извѣстномъ отъ штабъ-квартиръ разстояніи, то селенія, въ отдаленіи отъ городовъ отстоящія, въ которыхъ войска, на основаніи правилъ, квартировать не могутъ, въ уравненіе съ обывателями, содержащими постои натурою, должны или поставлять солому для лазаретовъ и въ мѣста лагернаго расположенія войскъ, также дрова, для лагерей потребныя, или участвовать въ сей повинности другими средствами, распорядокъ чего, къ сохраненію уравненія, возложить на уѣздныхъ предводителей купно съ земскими исправниками. 3) Сумму, потребную для выстройки въ Ярославлѣ конюшни жандармской команды, до состоянія и присылки въ губернію ей плана, назначить не можно; жандармскихъ же лошадей оставить, по прежнему, въ домѣ ярославскаго градскаго общества, въ которомъ устроено для нихъ достаточное помѣщеніе. Министръ финансовъ, представляя таковыя смѣту и раскладку на разрѣшеніе Государственному Совѣту, изъяснялъ объ оныхъ свое заключеніе. Въ отношеніи къ смѣтѣ: 1) что, при численіи почтовой повинности, надлежало губернскому начальству исчислить удовлетвореніе означенныхъ имъ воинскихъ потребностей, какъ то: въ мѣста, гдѣ находятся лазареты, доставленіе соломы, а въ лагерныя— соломы и дровъ; ибо постановленіемъ комитета министровъ 1817 года дозволено начальникамъ губерній самимъ располагать повинность сію токмо при начальномъ, и то экстренномъ, вступленіи войскъ, а не по состояніи уже на квартирахъ. 2) Велѣдствіе сего и признается, чтобы повинность доставленія въ сказанныя мѣста соломы и дровъ была присоединена къ денежнымъ повинностямъ, смѣтою съ настоящаго 1818 года опредѣляемымъ, тѣмъ паче, что мѣстный приговоръ, возлагающій сохраненіе уравненія во взысканіи и привозѣ сказанныхъ матеріаловъ на

предводителей и исправниковъ, не заключаетъ въ себѣ ни малѣйшей подробности ни о количествѣ матеріаловъ, ни объ образѣ уравненія не только одного селенія противу другаго, но ниже между цѣлыхъ уѣздовъ. Въ отношеніи къ раскладкѣ. а) взысканіе оклада по $3\frac{3}{4}$ к. съ души на земскія денежныя повинности производить, по мѣстной раскладкѣ, со всѣхъ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ. б) Съ мѣщанъ, въ уваженіи промышленности сего званія вообще, а особенно по ярославской губерніи, и потому, что крестьяне, сверхъ денежныхъ, отправляютъ многія поименованныя повинности натурою, взимать по 50 к. съ души ежегодно. в) Съ купцовъ тотъ же окладъ на земскія повинности, каковыя съ нихъ по прочимъ губерніямъ назначены, т. е. $\frac{1}{2}\%$ съ рубля, по гильдіямъ объявляемаго, въ годъ. И какъ отъ возвышенія оклада съ мѣщанъ по душамъ и отъ уравненія въ ономъ купцовъ съ прочими мѣстами по капиталамъ сборъ на повинности ярославской губерніи будетъ превосходить исчисленіе на содержаніе почтъ, то излишніи деньги обратить на заготовленіе и доставленіе, для полковыхъ лазаретовъ и для лагернаго времени, соломы и дровъ, съ тѣмъ, чтобы губернское начальство, соображаясь съ узаконеніями, опредѣляющими количество сказанныхъ матеріаловъ полкамъ и командамъ, и съ справочными цѣнами, исчислило статьи сіи, и таковое исчисленіе доставило для свѣдѣнія министрамъ финансовъ и полиціи. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—*15 марта.*—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *20 іюля 1818 года.*

1821 года, 4 мая ().*—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности въ трехлѣтіе съ 1821 года по ярославской губерніи. Ярославскій гражданскій губернаторъ представилъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей ярославской губерніи на трехлѣтіе съ 1821 года. *По смѣтѣ назначено: ежегодно: 1) на содержаніе 314 паръ почтовыхъ лошадей 94.781 р. 50 к.; 2) на покупку*

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 19.

соломы въ лазареты для войскъ—592 р. 41 к.; 3) на заготовленіе соломы и дровъ для войскъ въ лагерное время 3.410 р. 23³/₄ к.; 4) на отопленіе воинскихъ помѣщеній въ городахъ 26.000 р. Итого 124.784 р. 14³/₄ к. А въ 3 года 374.352 р. 44¹/₄ к. *Единовременно:* 5) на построеніе жандармской конюшни для штатнаго числа лошадей, по смѣтѣ губернскаго архитектора, 9.286 р.; 6) на построеніе каменныхъ, по границамъ губерніи и уѣздовъ, 67 столбовъ 24.040 р. Итого единовременно 33.326 р. Всего въ 3 года 407.678 р. 44¹/₄ к. Другія статьи земскихъ повинностей отправляются натурою. Зачитая въ смѣту остатокъ прежнихъ лѣтъ 79.732 р. 4 к., депутаты отъ дворянства и города Ярославля затѣмъ опредѣлили собрать: съ купеческихъ капиталовъ, 6.241.503 р., по 1/2% въ годъ; съ 14.023 душъ мѣщанъ по 50 к. въ годъ; съ крестьянъ всѣхъ наименованій, кромѣ ямщиковъ, 369.080 душъ, въ 1821 году по 11, а въ послѣдующіе два года въ каждый по 24 к. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) прибавку 8 лошадей на нѣкоторыхъ почтовыхъ станціяхъ допустить, по предварительномъ разсмотрѣніи необходимости оной главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ; 2) губернскому начальству предписать, чтобъ отопленіе войскъ происходило на точномъ основаніи существующихъ о томъ постановленій; 3) съ крестьянъ назначить, для лучшей уравнительности, однообразный сборъ по 20 к. съ души въ годъ; 4) прочія статьи утвердить. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ:* заключеніе министра финансовъ утвердить.— 11 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

1824 года, 16 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о сборѣ на земскія повинности ярославской губерніи въ трехлѣтіе съ 1824 года. Ярославскій гражданскій губернаторъ представилъ министру финансовъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей ярославской губерніи на трехлѣтіе съ 1824 года, полученныя министромъ финансовъ 3 января. По смѣтѣ назначено: А) ежегодно: 1) на

содержаніе 314 почтовыхъ лошадей, кромѣ 50, выставляемыхъ ямщиками, по состоявшимся на торгахъ цѣнамъ, 95.733 р. 2) На содержаніе при земскихъ судахъ для разъѣздовъ чиновниковъ 84 паръ лошадей, по произведеннымъ торгамъ,—62.410 р. 3) На покупку соломы въ лазаретъ 176 р. 40 к. 4) На дрова и солому для войскъ въ лагерное время 9.739 р. 50 к. 5) На отопленіе и освѣщеніе войскъ 14.337 р. 80 к. 6) По случаю перехода ярославскаго баталіона внутренней стражи въ казармы, на заготовленіе для онаго дровъ, свѣчей, масла и соломы 7.997 р. 7) На содержаніе по городамъ 22 гюремныхъ надзирателей 2.447 р. 61 к. 8) На канцелярскіе расходы комисіи народнаго продовольствія 1.000 р. Итого 193.833 р. 31 к. Б. *Единовременно:* а) на снабженіе ярославскихъ казармъ посудою 1.547 р. 25 к. б) На удовлетвореніе квартировавшихъ въ губерніи артиллерійскихъ ротъ и невскаго полка, за покупку сухаго фуража, по неотводу имъ пастбищъ, 10.993 р. 21¹/₄ к. Итого 12.540 р. 46¹/₄ к. А всего въ 3 года 594.046 р. 39¹/₄ к. *На повинности помѣщичьихъ крестьянъ:* на содержаніе канцеляріи дворянскаго собранія, на наемъ для нея дома и въ пособіе состоящимъ при уѣздныхъ предводителяхъ протоколнстамъ 4.650 р. Изъ остатковъ, 37.565 р. 95¹/₄ к., полагается удовлетворить единовременныя издержки, а остальные 25.025 р. 49 к. оставить на непредвидимые расходы. Затѣмъ собирать ежегодно: 1) съ купеческихъ капиталовъ, 4.578.059 р., по 1/4%. 2) Съ мѣщанъ, 14.758 душъ, по 80 к. 3) Съ крестьянъ, 369.105 душъ, по 43¹/₄ к., что составитъ 194.334 р. 60³/₄ к. Сверхъ того, съ помѣщичьихъ крестьянъ, 275.347 душъ, на ихъ повинности по 1³/₄ к. Губернаторъ объясняетъ, что указъ Правительствующаго Сената о присылкѣ смѣты и раскладки за 8 мѣсяцевъ до истеченія трехлѣтія полученъ имъ только за 7 мѣсяцевъ до срока. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) хотя цѣны на почтовыхъ лошадей превышаютъ цѣны прошлаго трехлѣтія, тогда какъ, по урожаю послѣдняго года и по сравненію съ другими губерніями, надлежало ожидать пониженія; но поелюку произведены уже окончательныя торги, то и слѣдуетъ принять показанную сумму въ смѣтное ичисленіе. 2) Сборъ на содержаніе лошадей для разъѣздовъ земской полиціи введенъ вновь, въ замѣнъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 13.

личнаго наряда, безъ объясненія побудительныхъ къ тому причинъ. Но какъ новые сборы надлежитъ учреждать не иначе, какъ съ разрѣшенія вышняго начальства, не присутуя дотоѣ къ торгамъ, то поставить сіе на видъ губернатору, оставя, впрочемъ, расходъ сей въ смѣтѣ. 3) Такъ какъ суммы по всѣмъ статьямъ назначены по мѣстнымъ исчислениямъ, и нельзя ожидать никакихъ новыхъ издержекъ, то оставляемые въ запасѣ 25.025 р. 49 к. зачесть въ сборъ, назначивъ съ крестьянъ не 43¹/₄ к., а 41 к. ежегодно съ души. 4) Въ прочемъ смѣту и раскладку утвердить. 5) Замѣтивъ позднее доставленіе смѣты, поставить губернатору на видъ, что онъ обязывался къ благовременному доставленію оной уже и по силѣ указа 1816 года. На счетъ же денегъ, назначаемыхъ на сухой фуражъ, министръ требуетъ ближайшаго объясненія. Департаментъ Экономіи полагаетъ, согласно заключенію министра финансовъ, смѣту и раскладку утвердить, сдѣлавъ ярославскому гражданскому губернатору замѣчаніе: 1) за позднее доставленіе смѣты,

которая получена въ министерствѣ уже по наступленіи трехлѣтія, когда и указомъ 14 іюня 1816 года велѣно было представлять оныя такъ благовременно, чтобы утвержденіе получено быть могло въ губерніи прежде наступленія новаго трехлѣтія; 2) за введеніе въ смѣту новаго расхода на содержаніе при земскихъ судахъ 84 паръ лошадей, поелику въ приложенной при указѣ 14 іюня 1816 года росписи такового расхода не назначено, и, на основаніи 2 п. того указа, обязывался губернаторъ представить прежде о замѣтѣ наряда подводъ натурою денежнымъ сборомъ и ожидать на то Высочайшаго разрѣшенія. Но какъ переѣвна сія имъ уже сдѣлана, и на содержаніе тѣхъ лошадей произведены уже торги, то Департаментъ считаетъ нужнымъ подтвердить ярославскому губернатору, чтобы для земскихъ судовъ отнюдь не были требуемы впредь въ натурѣ подводы отъ крестьянъ, что и останется на его отвѣтственности.—15 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 мая 1824 года.

б) Повинность дорожная.

1819 года, 7 марта (*).—Объ уравненіи дорожной повинности въ костромской губерніи. Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержания: по распоряженію костромскаго гражданскаго губернатора, отряжены были въ 1818 году 6 уѣздныхъ землемѣровъ для исправленія почтовыхъ дорогъ, положенія оныхъ на планъ и описанія мостовъ, гатей и перевозовъ, съ означеніемъ требующихся починокъ. Они измѣрили и описали тракты: владимірскій, нижегородскій, ярославскій, вятскій, солгаличскій, буевскій, ветлужскій, варнавинскій; трактъ же отъ Галпча въ Кологривъ, за наступленіемъ зимы, остался неописаннымъ. Губернскій архитекторъ устройство дорогъ, по сему описанію, исчислилъ въ 16.000.000 р., а предводители дворянства нашли сію сумму, хотя и единовременную, превышающею силы

обывателей и при томъ недостаточною; поелику починка дорогъ потребуетъ новыхъ суммъ, а потому и неудобно исправлять дороги сборомъ или наймомъ. Что же принадлежитъ до уравненія поселянъ губерніи, починкою дорогъ, мостовъ и прочаго обязанныхъ, то они, находя: 1) неравенство населенія уѣздовъ, такъ что работники должны наряжаться за 100—200 и болѣе верстъ, невозможность, безъ раззоренія, отдавать ихъ на такое разстояніе; 2) медленность въ высылкѣ ихъ; 3) самое уравненіе мечтательнымъ, ибо работники, наряжаясь изъ уѣзда въ уѣздъ, доставятъ облегченіе одному послѣднему, а прочіе понесутъ отягощеніе; 4) если оставить безъ уваженія сія неудобства, то и тогда уравненія достигнуть невозможно, потому что одинъ уѣздъ передъ другимъ пользуются особыми выгодами, или несутъ излишнія тягости, какъ то: въ округахъ по Волгѣ часто требуются работники въ помощь казеннымъ судамъ; въ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздахъ обильно лѣсомъ, а въ юго-западныхъ онъ до-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 13.

рогъ. Вслѣдствіе сего, принявъ въ уваженіе, что почтовые дороги должны строиться по новому положенію, а малыя или проѣзжія останутся по прежнему; что дороги большихъ трактовъ проведены будутъ новыми и малоудобными мѣстами, что садка деревъ, рытье каналовъ, строеніе мостовъ по планамъ и гатей, по новому положенію, представляютъ болѣе труда и издержекъ, нежели дорога малыхъ трактовъ, на которыхъ почва сухая, меньше требуется поправки, производимой способомъ, пзвѣстнымъ всякому крестьянину, а потому обойдутся несравненно дешевле: то предводители дворянства признали справедливымъ и выгодамъ поселянъ сообразнымъ приписывать на дорогу большого тракта въ единообразномъ и односвойственномъ пространствѣ 250 душъ противу 100, назначаемыхъ къ дорогамъ малаго тракта, испрашивая на сіе дозволенія и снабженія каждаго предводителя картою его уѣзда. Управляющій удѣльною конторой согласился съ такимъ мнѣніемъ, а вице-губернаторъ признаеть болѣе уравнивающимъ денежный сборъ, примѣрно на 10 лѣтъ, по мѣрѣ вступленія коего и строить дороги. Губернаторъ признаеть для крестьянъ выгоднѣйшимъ и съ мѣстными обстоятельствами сообразнымъ мнѣніе предводителей и, донося, что, согласно Высочайше утвержденному 31 декабря 1817 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и 47 статьѣ положенія 2 мая 1805 года, сдѣлано распоряженіе о составленіи, на вышеписанномъ основаніи, дорожныхъ участковъ по уѣздамъ, дабы весной приступить къ работамъ, испрашиваетъ на сіе разрѣшенія. Министръ финансовъ признаеть доводы предводителей дворянства о затруднительности и неуравнительности построения дорогъ нарядомъ поселянъ изъ уѣзда въ уѣздъ уважительными; но какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отправление сей повинности денежнымъ сборомъ, по значительности пчисленій, кромѣ отягощенія жителей и безнадѣжности во взысканіи суммъ, представляетъ неудобство,

закрывающееся въ томъ, что въ одно и тоже время большая часть жителей, платя сборъ на исправленіе дорогъ, подвержены были бы по необходимости и устройству оныхъ натурою, а и раздѣленіе участковъ дорогъ по уѣздамъ единственно на пропорціи душъ и пространству большихъ и малыхъ трактовъ, не опредѣляеть съ точностію мѣрѣ уравниенія, то въ дополненіе къ оному постановить: 1) чтобы единообразная, по мнѣнію предводителей дворянства, пропорція участка дороги въ каждомъ уѣздѣ большого тракта на 250 душъ, а малаго на 100, опредѣляема была всякому селенію въ ближайшемъ отъ него разстояніи, а селеніямъ, лежащимъ на самыхъ трактахъ, въ предѣлахъ ихъ владѣнія, а что причтется въ надѣль болѣе, оное уже въ другомъ мѣстѣ. 2) Чтобы селенію или числу душъ, отдаленному болѣе 15 верстъ отъ участка своего, опредѣлено было соразмѣрное разстоянію вознагражденіе меньшимъ участкомъ по пропорціи, депутатами на мѣстѣ назначенной. 3) Правила, сохраняемыя въ литовскихъ губерніяхъ, о раздѣленіи участковъ по грунту, соблюсти и въ костромской губерніи, какъ при назначеніи оныхъ по первому, такъ и по послѣдующему пункту настоящаго заключенія. 4) Какъ изъ объясненій предводителей видно, что большія дороги въ костромской губерніи по планамъ проведены новыми малоудобными мѣстами, то, при воспрещеніи сего губернскому начальству, замѣтить, что въ изданныхъ 13 декабря 1817 года правилахъ объ устройствѣ дорогъ не содержится проложенія оныхъ для сокращенія новыми мѣстами и прямую и паралельную линію велѣно наблюдать токмо при обрытіи дорогъ канавами. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.— 17 марта.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 апрѣля 1819 года.

в) Повинность подводная.

1810 года, 11 февраля (*).— О нарядѣ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 5.

подводъ для перевозки провіанта и фуража для молдавской арміи. Слушана записка, внесенная, по Высочайшему повелѣнію, министромъ внутреннихъ дѣлъ о способахъ пред-

лагаемыхъ имъ замѣнить нарядъ съ пограничныхъ губерній подводъ, для перевозки заготовленнаго провіанта и овса для молдавской арміи. Изъ сей записки Департаментъ усматриваетъ: 1) что изъ числа назначеннаго въ армію молдавскую провіанта и фуража, 70.000 четвертей овса требуется въ мартѣ уже мѣсяцъ; что краткость времени ни къ какому новому распоряженію приступить не позволяетъ, и что назначается на сіе овесъ, купленный въ подольской губерніи; для доставленія же оного предлагается губернаторамъ подольскому и волинскому нанять подводы на сумму 189.581 р., причисленную на прогоны въ оба пути, которую бы слѣдовало заплатить обывателямъ за подводы въ натурѣ. Къ наряду же приступить не иначе, какъ въ случаѣ невозможности найти вольныхъ вошниковъ. Овесъ сей предполагается отправить до Яссъ, а оттолъ, съ помощію пмѣющагося тамъ подвижнаго магазина, развозить въ мѣста, гдѣ онъ будетъ надобенъ. 2) Что, по исчисленію, сдѣланному о количествѣ подводъ и погонщиковъ, нужныхъ для перевозки остальнаго провіанта и фуража, для молдавской арміи назначеннаго, херсонская и подольская губерніи, какъ пограничныя, обязаны будутъ поставить съ 27 душъ по парѣ воловъ съ фурую, а съ 54—одного погонщика. Если же бы, въ помощь двумъ вышесказаннымъ губерніямъ, обложить сею повинностію и кievскую, то и тогда сошла бы фура съ парюю воловъ съ 37 душъ, а 78 дали бы одного погонщика. По правилу, на подобные случаи принятому, обывателямъ слѣдовало бы заплатить прогоны въ оба пути, что составляетъ, полагая только по 2 к. на версту, 1.523.273 р. 60 коп. Въ замѣну сего наряда, министръ внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ слѣдующія средства: 1) фуры и воловъ купить на счетъ вышензъясненныхъ прогоновъ. По расчету, имъ сдѣланному, въ 4 мѣсяца все количество провіанта и фуража въ назначенныя мѣста перевезено быть можетъ на 8.224 пароволовыхъ фурахъ; для чего и должно имъ быть икупленными къ 1 апрѣля. По окончаніи же перевозки, фуры и волю обращены быть могутъ въ вѣдомство подвижныхъ при арміи магазиновъ. 2) Погонщиковъ къ нимъ, полагая по одному на двѣ фуры, нарядить съ губерній екатеринославской, херсонской, харьковской, полтавской, черниговской, кiev-

ской, волинской и подольской, въ коихъ и покупка воловъ и фуръ производиться будетъ. По исчисленію приходитъ съ 798 душъ одинъ погонщикъ. За погонщиковъ, по приѣмѣ оныхъ, давать обществамъ квитанціи, которыя бы подлежали къ зачету за рекрутъ при первомъ наборѣ, предоставляя и право ихъ продажи. Погонщикамъ же самимъ, куда пробудутъ на службѣ, которой срокъ положенъ 4 мѣсяца, давать на жалованье и харчъ по 5 р. на мѣсяцъ. Для препровожденія транспортовъ, нарядить отъ дворянскаго сословія чиновниковъ, которымъ за сіе 4-мѣсячное служеніе назначено жалованье по 100 р., и сверхъ того, отличить ихъ подаркомъ отъ щедротъ монаршихъ. По сдѣланному министромъ внутреннихъ дѣлъ расчету, такимъ распоряженіемъ сберечь можетъ казна до 400.000 р. изъ прогоновъ, кои бы слѣдовало заплатить обывателямъ, въ случаѣ наряда подводъ. Департаментъ, вошедъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе средствъ, предложенныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не могъ не признать ихъ удовлетворяющими настоящему требованію военнаго департамента. Особенно же уважилъ, что отмѣною наряда подводъ въ натурѣ, съ сбереженіемъ казны, избавятся жители тѣхъ губерній, кои бы оному подлежали, отъ неминуемаго раззоренія и наипаче по рабочему времени. Вслѣдствіе чего и полагаетъ: 1) доставленіе 70.000 четвертей овса, въ мартѣ требуемыхъ, возложить на губернаторовъ подольскаго и волинскаго, отсутствіи въ ихъ распоряженіе 189.581 р., кои составляютъ прогоны за нарядъ подводъ въ оба пути. 2) Перевозку остальнаго провіанта и фуража въ молдавскую армію произвестъ способами, министромъ внутреннихъ дѣлъ предполагаемыми. Что касается до дачи квитанцій за погонщиковъ тотчасъ по ихъ приѣмѣ, то какъ число ихъ составляетъ болѣе 4.000 человекъ, а, при назначеніи оныхъ, не могутъ быть соблюдаемы правила, для рекрутскаго набора постановленныя, отчего въ укомплектованіи войскъ можетъ послѣдовать нѣкоторое помѣшательство, давать квитанціи на тѣхъ только, кои во время служенія ихъ бѣгутъ, или умрутъ. На возвращеніе погонщиковъ въ ихъ дома постановить сроку одинъ годъ, по истеченіи котораго на всѣхъ, кои не возвратятся, давать квитанціи. Если же бы которые изъ нихъ, по выдачѣ уже

квитанцій, въ дома являться стали, тѣхъ обращать на службу. Продажу квитанцій разрѣшить, изъ того уваженія, что поступающіе въ погонщики несутъ общественную повинность, но ограничить продажу единственно по губерніямъ, изъ которыхъ они были взяты. Военному начальству, по окончаніи перевозки всего провіанта и фуража, возвратитъ погонщиковъ тотчасъ до границъ херсонской и подольской губерній и сдавать ихъ, кому отъ губернаторовъ назначено будетъ, а симъ поручить пецись о дальнѣйшемъ ихъ сопровожденіи въ дома. На попеченіе земскаго начальства возложить, чтобы погонщики, при отправленіи ихъ на службу, имѣли нѣкоторый запасъ харча, дабы не терпѣли нужды, вошедъ въ Молдавію, отчего могутъ произойти между ими побѣги. — *14 февраля.* — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи признаетъ мѣры, предлагаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ, достаточными для удовлетворенія тѣхъ надобностей, для коихъ онѣ предложены, и спасительными для жителей тѣхъ губерній, съ коихъ подводы назначались; въ нарядѣ же погонщиковъ, по распространенію онаго на многія губерніи и ограниченію срока ихъ служенія на 4 мѣсяца, не видѣтъ, при обезпеченіи помѣщиковъ и обществъ дачею квитанцій на тѣхъ, кои на службѣ сей умрутъ, или бѣгутъ, — ни малѣйшаго отягощенія, почему, уваживъ, что отъ сего распоряженія могутъ быть сбережены нарочитыя суммы, Государственный Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ Департамента Экономіи, утверждая и тѣ ограниченія, кои опыты предложены въ отношеніи дачи квитанцій за погонщиковъ и замѣчаніе на счетъ обезпеченія ихъ въ путевомъ продовольствіи. *Манифестъ 24 февраля 1810 года.*

1811 года, 19 іюня ().* — Слушана внесенная министромъ внутреннихъ дѣлъ, по представленію сибирскаго генераль-губернатора, записка о надобности усилить населеніе томской губерніи въ туруханскомъ уѣздѣ, въ лежащихъ по трактамъ зимовьяхъ, кои обязаны перевозить почту, гдѣ она ходитъ, и чиновниковъ, ѣздящихъ для сбора ясака и по другимъ дѣламъ службы. По новѣйшимъ

свѣдѣніямъ, находилось тамъ: отъ границы енисейскаго уѣзда къ Туруханску, на разстояніи 537 верстѣ, въ 17 зимовьяхъ 64 души, да въ самомъ Туруханскѣ 28 душъ крестьянъ. Отъ Туруханска внизъ, по Енисею, до Ледовитаго моря, на 1.500 верстахъ, въ 77 зимовьяхъ 142 души. Отъ того же города на западъ по проѣзду на Суглаиное мѣсто, называемое Тазъ, куда ясашные приносятъ свой ясакъ, на 600 верстахъ состоитъ одно только зимовье, въ коемъ не болѣе 6 душъ. Ниже Туруханска около 600 верстѣ поворачиваютъ отъ Енисея на востокъ за тундру, гдѣ на разстояніи, около 2.500 верстѣ содержащемъ, находится только 130 душъ. Въ зимовьяхъ находится большая часть холостыхъ людей; многія зимовья совсѣмъ опустѣли; въ другихъ осталось по одному человѣку, прочіе должны нести за нихъ тягость повинности, и жители оныхъ бываютъ столько заняты перевозомъ по дѣламъ службы, что не имѣютъ времени заниматься промыслами и свискать себѣ отъ нихъ достаточное пропитаніе; наиболѣе изнурены 17 зимовьевъ, находящихся до Туруханска: на нихъ и на другихъ 78 зимовьяхъ, по Енисею и на Тазѣ, съ 407 ревизскихъ душъ, наличныхъ же только 240, накопилось недоимки 10.000 р., и задолжали въ туруханскіе запасные магазины за хлѣбъ. Для подкрѣпленія сихъ зимовьевъ нужно приселить туда до 360 человѣкъ женатыхъ; изъ сего числа назначить въ 17 зимовьяхъ до Туруханска столько, чтобъ въ каждомъ было 10 человѣкъ; завести новыя зимовья по тракту на Тазъ, въ способныхъ мѣстахъ, полагая на каждое по 5 душъ, а прочихъ распредѣлить по зимовьямъ отъ Туруханска, по Енисею, до Толстаго Носа, гдѣ собираются въ казну подати, удѣливъ, буде нужно, нѣкоторое число и въ дальнѣйшія зимовья по Енисею, къ Ледовитому морю находящіяся. На сіе поселеніе обращать изъ томской губерніи всѣхъ тѣхъ, кои по суду слѣдовать будутъ къ отсылкѣ въ Иркутскъ (но только не изъ числа приговоренныхъ въ каторжную работу); а также буде бы кто пожелалъ изъ слѣдующихъ изъ внутри Россіи на поселеніе за Байкалъ, избирать людей здоровыхъ и не старыхъ, холостыхъ же между ними женить на ссылаемыхъ преступницахъ, а убыль въ пути въ томъ и другомъ полѣ пополнить, сообразно съ тамошнимъ краемъ. Нужную симъ поселенцамъ для обзаведенія

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 83.

ссуду, льготу и повинность ихъ расположить слѣдующимъ образомъ: 1) *Ссуда*. Поселенцамъ, слѣдующимъ въ 17 зимовьевъ до Туруханска, дать деньгами на покупку лошадей, или собакъ, смотря по мѣстоположенію зимовья, доставить имъ на мѣсто по коровѣ и нужныя въ тамошнемъ домоводствѣ орудія. На сіе потребно отъ 40 до 50 р. на семейство. Для поселенцевъ въ другихъ мѣстахъ довольно будетъ назначить по 25 р. Ссуду сію взыскать съ нихъ по прошествіи льготныхъ лѣтъ, о конхъ ниже упомянуто, въ теченіи 15 лѣтъ. Сверхъ сего пособия, необходимо на каждаго поселенца и жену его отпустить, безъ платежа и возврата провіанта, на первый годъ муки 6 четвертей и соли пудъ, что съ доставкою на мѣсто обойдется около 15 р. 2) *Льгота и повинности*: всѣхъ переселенцевъ освободить отъ платежа подушной подати на 6 лѣтъ, а отъ рекрутской повинности, какъ поставкою натурою рекрутъ, такъ и складочныхъ денегъ, навсегда. Последнюю выгоду распространить и на всѣхъ 240 старожиловъ въ зимовьяхъ по Енисею и по тракту на Тазъ, простивъ имъ всѣ недомки, по 1811 годъ накопившіяся, равно какъ и долгъ въ туруханскіе магазины; при томъ какъ ихъ, такъ и приселяемыхъ къ нимъ считать впредь въ окладѣ единственно наличныхъ людей, не обременяя ихъ платежемъ за умершихъ, или безъ вѣсти пропадающихъ. А дабы способствовать имъ и по промысламъ ихъ, полагается предоставить всѣмъ поселыщамъ исключительное право производить ловлю звѣрей и рыбы въ тѣхъ мѣстахъ, кто гдѣ водворенъ, а пріѣзжающимъ изъ Енисейска промышленникамъ для ловли рыбы и звѣрей не только воспретить, но, ежели будутъ усиливаться, то брать подъ стражу и отсылать къ суду. Для надзора за домоводствомъ поселенцевъ, назначаемыхъ въ 17 зимовьяхъ до Туруханска, улучшеніемъ состоянія тамошнихъ старожиловъ и за исправностію почтовой гоньбы, также для сбора податей, опредѣлить особаго смотрителя, съ жалованьемъ какъ ему, такъ на одного канцелярскаго служителя и на канцелярскіе расходы въ годъ по 600 р., которые брать изъ суммы, по штату, Высочайше конфирмованному 29 іюня 1806 года, отпускаемой. Въ прочихъ же мѣстахъ, какъ внизъ по Енисею, такъ и по тракту на Тазъ, поселеніе предоставить въ распоряженіе зем-

скаго исправника, подъ наблюденіемъ главнаго по поселенію въ томской губерніи смотрителя. Суммы на всю сію операцію потребно одновременно 22.000 р., въ томъ числѣ на провіантъ 5.400 р. и на непредвидимые расходы 3.350 р., но въ особой на сей предметъ ассигнаціи нѣтъ нужды. Министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ употребить изъ назначенной въ семъ году суммы вообще на поселеніе казенныхъ крестьянъ. Департаментъ Экономіи, находя всѣ предположенія министра внутреннихъ дѣлъ нужными и полезными, какъ собственно для тамошняго края, такъ и для облегченія находящихся тамъ уже въ дурномъ положеніи поселенцевъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: представленіе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить во всей его силѣ.— 5 іюля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 30 іюля 1811 года.

1811 года, 17 іюля (*).—Читана записка, внесенная министромъ внутреннихъ дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, о *почтовой повинности въ финляндской губерніи*. Содержаніе записки слѣдующее: въ 1810 году посыланъ былъ изъ с.-петербургскаго почтамта чиновникъ для осмотра почтовыхъ станцій, учрежденных по выборгскому тракту до прежней границы. Донесенія его показали, что состояніе станцій сихъ въ старой Финляндіи находится не въ надлежащемъ устройствѣ. О исправленіи оныхъ предписано было финляндскому губерискому начальству, съ тѣмъ, чтобы отъ онаго представлены были полныя свѣдѣнія, совокупно съ финляндскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Вслѣдствіе сего финляндскій гражданскій губернаторъ представилъ соображеніе, которое состоитъ въ слѣдующемъ: 1) прибавить лошадей почти на всѣхъ станціяхъ по трактамъ, ибо сіе для безостановочнаго проѣзда необходимо. По предположенію губернатора, вообще прибавляется къ 334 еще 291 лошадь. 2) Оставить отправленіе почтовой повинности въ нынѣшнемъ ея положеніи, ибо нѣтъ возможности отдавать оную подрядчикамъ, потому что, по бѣдности поселянъ, значущій на то сборъ приведетъ ихъ въ совершенное раззо-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 94.

реніе, а чтобы отправлять повинность сію на нынѣшнемъ основаніи поочередно, того требуетъ и польза, и привычка тамошнихъ крестьянъ. Къ лучшему же выполнению представляются слѣдующія средства: а) поставить въ непремѣнную обязанность каждаго мантала, чтобы назначаемое число лошадей было выставлено, и на каждой станціи на первый случай заведено было по двѣ четырехколесныхъ таратайки; б) сдѣлать двойную прибавку прогонныхъ денегъ по всѣмъ трактамъ. 3) Починки и перестройки почтовыхъ домовъ, по крайней ветхости ихъ и нынѣшней неудобности, необходимы. По смѣтамъ требуется на сіе 40.372 р. 98 к. Сумма сія, по узаконеніямъ, должна собрана быть съ жителей, но, по бѣдности ихъ, никакихъ не предвидится способовъ успѣть въ сборѣ оной, а особливо къ надлежащему времени. Почему нужно исходатайствовать повелѣніе объ отпускѣ оной изъ главнаго казначейства. С.-петербургскій почтъ-директоръ, сообразивъ сіе представленіе съ своими свѣдѣніями, присовокупляетъ къ тому: 1) чтобы, сверхъ назначеннаго губернаторомъ прибавленія на станціи почтовыхъ лошадей, еще прибавить на Кеммерскую, Фридрихсгамскую, Гекфорскую станціи на каждую по 2 лошади. 2) Чтобы предполагаемую Кананойскую станцію не упразднить, а только прибавить на оную къ нынѣшнимъ 6 лошадямъ еще 12. 3) Чтобы, сверхъ означенныхъ въ росписаніи губернатора станціонныхъ домовъ, починить еще таковыя въ Тойколѣ, Давыдовѣ и Тозельде. 4) Чтобы содержаніе станціонныхъ домовъ на будущее время въ цѣлости и производствѣ въ

нихъ починокъ оставить на отчетѣ и попеченіи гражданскаго начальства. Министръ внутреннихъ дѣлъ заключаетъ, что полагаемая губернаторомъ и почтъ-директоромъ способы къ поправленію въ финляндской губерніи почтовой гоньбы соединены съ несмѣтными затрудненіями и большими въ нынѣшнемъ порядкѣ перемѣнами, то и полагаетъ онъ перемѣны сіи отложить до общаго объ уравненіи почтовой повинности по всему государству положенія. Нужно только предоставить мѣстному начальству, чтобы оно до тѣхъ поръ имѣло въ особенномъ своемъ попеченіи отправленіе почты, стараясь обращать оное, сколько обстоятельства позволяютъ, и къ выгодѣ проезжающихъ, и къ облегченію жителей. Что принадлежитъ до починокъ и перестроекъ почтовыхъ домовъ, оныя, по крайней настоятельной въ нихъ нуждѣ, не могутъ подвержены быть подобной отсрочкѣ, тѣмъ болѣе, что какія правила ни будутъ поставлены на почтовую повинность, всегда будетъ надобно строить и содержать въ исправности дома, служащіе пристанищемъ для проезжающихъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, употребляя 40.372 р. 98 к., требуемые на починки и перестройки почтовыхъ домовъ, изъ суммы, по Высочайше конфирмованной на 1811 годъ росписи, на строеніе по государству назначенной. — 14 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 сентября 1811 года.

г) повинность рекрутская.

1810 года, 28 октября (*). — О встрѣтившихся по тобольской, кievской и херсонской казеннымъ палатамъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, до послѣдняго рекрутскаго набора относящихся. Читана записка министра финансовъ, содержаніе коей слѣдующее: тобольская казенная палата, донося, что рекрутскія складочныя деньги по

послѣднему набору 1809 года съ нѣкоторыхъ собраны ею по 360 р., до полученія указа 22 октября 1809 года, коимъ постановлена цѣна рекруту 500 р., спрашиваетъ: взыскивать ли съ заплатившихъ уже по прежней цѣнѣ остальные, въ число вновь установленной цѣны, слѣдующія, деньги? Киевская не рѣшается сама собою заплатить за представленную ей 16 ноября 1809 года на отданнаго въ зачетъ будущихъ наборовъ рекрута квитанцію 500 р., поелику указъ о платежѣ толковой суммы за квитанцію послѣдовалъ 4 февраля 1810 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 178.

Херсонская доноситъ, что наборъ 1809 года ею уже конченъ, и пограничные тамошней губернии поселяне отдали рекрутъ одни натурою, другіе заплатили за оныхъ, вмѣсто 360 р. сер., по 500 р. ассиг., по основанію указа 22 октября 1809 года; но какъ указомъ 14 февраля сего года положенная для нихъ цѣна за рекрута по 360 р. сер. возвышена до 500 р. серебряною же монетою, то и вопрошаетъ: 1) взыскивать ли съ пограничныхъ поселянъ по послѣднему указу серебромъ по 500 р., ассигнаціями, или только добавочное къ онымъ число ассигнаціями же по курсу? 2) Впредь взыскивать серебромъ или ассигнаціями по курсу? 3) По причинѣ возвысившейся нынѣ цѣны на серебро, ежели бы поселяне пожелали и по набору 1809 года отдать рекрутъ натурою, а деньги получить обратно, то вѣрно-ли будетъ удовлетворять ихъ въ семъ случаѣ? Министръ финансовъ находитъ: 1) что хотя дѣйствіе всякаго закона, не опредѣляющаго времени, съ котораго долженствуетъ онъ имѣть силу, начиная со дня полученія его мѣстомъ исполнительнымъ, и тобольская казенная палата по отдаленности ея, не получивъ указа 22 октября 1809 года къ набору, начатому съ 1 ноября того же года, не могла въ сборѣ рекрутскихъ денегъ распорядиться иначе, какъ на прежнемъ правлѣ; но поелику указъ сей предшествовалъ назначенному времени для набора, то, по точной силѣ того указа, должно съ тѣхъ, кои внесли деньги по прежней цѣнѣ, донять по послѣднему указу, сколько причитаться будетъ, тѣмъ болѣе, что чрезъ сіе соблюдена будетъ уравнительность рекрутской повинности между обществами. 2) Хотя указъ о платежѣ за рекрутскія квитанціи по 500 р. состоялся послѣ указа 22 октября 1809 года, опредѣлившаго такую же цѣну за рекрута, но поелику и квитанція представляетъ въ себѣ не иное что, какъ самаго рекрута, то, со времени возвышенія цѣны сему послѣднему, въ равной мѣрѣ дѣти съ нимъ долженствовала бы и квитанція, и справедливость требуетъ, чтобы за предъявленные, послѣ 22 октября 1809 года, квитанціи платимо было по 500 р. 3) Вопросы херсонской казенной палаты въ разсужденіи пограничныхъ поселянъ могутъ разрѣшены быть слѣдующимъ образомъ: 1) силѣ указа 14 февраля сего года, коимъ цѣна за рекрута возвышена до 500 р. с., дать дѣйствіе при бу-

душныхъ наборахъ, поелику послѣдній наборъ еще въ прошедшемъ году токмо оконченъ; 2) съ тѣхъ, кои внесли за рекрута въ послѣдній наборъ 1809 года по 500 р. ас., взыскать или 360 р. с., или ту же сумму ассигнаціями по курсу, и 3) при будущихъ наборахъ предоставить пограничнымъ поселянамъ свободу платить за рекрута по 500 р. сер., или ту же сумму на ассигнаціи по курсу, какой тогда состоятъ будетъ, или поставить рекрута натурою. Подобныя обстоятельства по другимъ губерніямъ дозволить разрѣшать на семъ же основаніи. Предположенія сіи министръ финансовъ представляетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, имѣя въ виду Высочайшій манифестъ 6 сего мѣсяца о наборѣ рекрутъ, находитъ, что 12 ст. онаго разрѣшено обстоятельство о взысканіи на будущее время денегъ, вмѣсто рекрутъ, въ мѣстахъ, гдѣ замѣна таковая допускается, и полагаетъ, что, въ прекращеніе недоразумѣній, правило сіе можетъ и должно быть приложено къ разрѣшенію представленія херсонской казенной палаты. Что же касается до обстоятельствъ, открывшихся въ губерніяхъ тобольской и кievской, Департаментъ, находя заключеніе по онымъ министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: что оныя должны быть приведены въ исполненіе. Дѣло сіе оставлено безъ разрѣшенія, за воспослѣдованіемъ Высочайшаго манифеста 4 октября 1810 года, 12 пунктомъ коего главное обстоятельство кончено.

1817 года, 2 марта (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента *объ освобожденіи г. Риги мѣщанъ, мастеровыхъ, ремесленниковъ и прочихъ отъ поставки рекрутъ натурою*. Въ 1813 году рижскій военный губернаторъ, маркизъ Паулуччи, представлялъ Сенату, что рижскіе мѣщане, по ревизскимъ сказкамъ прежнихъ лѣтъ, показывались отдѣльно отъ приписанныхъ въ рабочій окладъ; въ бывшія же 4-ю и 5-ю ревизіи, произведенныя въ 1783 и 1795 годахъ, писаны были вмѣстѣ съ мастеровыми, а въ 6-ю ревизію включены, по подачѣ сказокъ, къ поставкѣ рекрутъ натурою; но какъ записанные въ мѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 22.

щанское званіе г. Риги люди суть всѣ фабриканты и художники, не имѣющіе академическихъ аттестатовъ, какъ то: музыканты, живописцы, рѣзчики, часовыхъ инструментальныхъ дѣлъ мастера и типографщики, также обучающіеся торговлѣ и находившіеся въ училищахъ и гимназіяхъ, для поступленія въ духовенство, въ ученое или докторское званіе, и всѣ они освобождены были отъ поставки рекрутъ въ натурѣ, платя рекрутскую повинность деньгами: то онъ, военный-губернаторъ, по поводу ходатайства рижскаго магистрата, и испрашивалъ отъ Сената разрѣшенія, чтобъ приписанные къ г. Ригѣ въ мѣщанскій окладъ люди освобождены были отъ поставки натурою рекрутъ. Сенатъ, находя по производству у себя дѣлъ, что мѣщане и ремесленники Риги показаны по вѣдомостямъ, доставленнымъ въ теченіе 1812 года отъ ливонскаго губернатора, отъ поставки натурою рекрутъ, на основаніи Высочайшаго 1797 года декабря 31 дня указа, освобождены, требовалъ отъ рижскаго военного-губернатора свѣдѣнія, почему рижскій магистратъ считаетъ мѣщанъ обязанными исполнять рекрутскую повинность не деньгами, а натурою. Военный губернаторъ на сіе донесъ, что ливонская казенная палата включила въ сказкахъ по 6-ой ревизіи всѣхъ тѣхъ, записанныхъ подъ разными художествами и ремеслами въ мѣщанское званіе г. Риги, людей къ поставкѣ натурою рекрутъ, на основаніи указовъ 10 марта 1810 и 30 ноября 1811 годовъ, такъ какъ въ Высочайшемъ указѣ 31 декабря 1797 года не упомянуто, чтобъ съ мѣщанъ г. Риги взыскивать рекрутскую повинность деньгами; но военный губернаторъ, находя, что они до сего времени никогда не ставили въ натурѣ рекрутъ, просятъ объ освобожденіи ихъ отъ той поставки. Сіе заключеніе военнаго губернатора Сенатъ предоставлялъ разсмотрѣть управляющему министерствомъ полиціи, который, признавъ прошеніе рижскаго магистрата и представленіе военнаго губернатора заслуживающими уваженія, возвратилъ оное съ симъ заключеніемъ въ Сенатъ. Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ полиціи, хотя и полагалъ бы означенныхъ, записанныхъ по г. Ригѣ въ мѣщанскій окладъ, отъ поставки натурою рекрутъ освободить, исключая тѣхъ, кои записаны въ рабочій окладъ, но послѣ въ Высочайшемъ

1797 году декабря 31 указѣ не сказано того, чтобъ записанные по г. Ригѣ въ мѣщанскій окладъ люди освобождались отъ личной поставки рекрутъ, и потому не осмѣливаясь самъ собою распространить онаго Высочайшаго указа на людей сего рода, всеподданнѣйше представляя, испрашиваетъ на оное Высочайшаго указа. Департаментъ Экономіи, находя заключение Правительствующаго Сената правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: докладъ его утвердить.—14 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 апрѣля 1817 года.

1820 года, 18 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагаетъ, что витебскій гражданскій губернаторъ испрашивалъ разрѣшенія: *слѣдуетъ ли взыскивать пеню*, манифестомъ 16 мая 1811 года и Высочайше утвержденнымъ 27 марта 1812 года положеніемъ Государственнаго Совѣта постановленную, по 1 к. на мѣсяць, *за неплатежъ въ срокъ рекрутскихъ складочныхъ денегъ*, или должно ограничиться однимъ только штрафомъ, прежними законами постановленнымъ? Вопросъ сей былъ разсматриваемъ въ общемъ присутствіи департамента податей и сборовъ и въ совѣтѣ министерства финансовъ, кои, находя, что, распространивъ 8-й пунктъ приведеннаго положенія Государственнаго Совѣта на недоимки въ рекрутскихъ складочныхъ деньгахъ, слѣдовало бы съ оныхъ взыскивать единственно штрафъ, установленный указомъ 23 іюля 1770 года; но, приемя въ соображеніе: 1) что штрафъ сей служитъ поводомъ къ накопленію недоимокъ и долговременной неплатѣ оныхъ, ибо неисправные плательщики, не опасаясь другаго взысканія за дальнѣйшее удержаніе казенныхъ денегъ, не заботятся о скорѣйшемъ выполненіи сей повинности; 2) что единовременный штрафъ не уравнителинъ, послѣ заплатившіе недоимку въ теченіе нѣсколькихъ дней послѣ срока подвергаются равному взысканію съ тѣми, кои отъ платежа оной уклоняются долгое время; 3) что самое расчисленіе штрафа, тѣмъ указомъ постановленнаго, по числу недоимки съ неполнаго числа душъ изъ оклада, на цѣлаго рекрута опре-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года. № 28.

дѣленнаго, сопряжено съ немалымъ неудобствомъ и раздробительностію въ исчисленіи, мѣнѣемъ положили: за невзносъ въ срокъ денегъ, вмѣсто рекрутъ въ казну платимыхъ, взимать пеню, манифестомъ 16 мая 1811 года и постановленіемъ Государственнаго Совѣта 27 марта 1812 года установленнѣю, исчисляя оную по истеченіи 2 недѣль послѣ срока, для окончанія набора опредѣленнаго; штрафъ же, по указу 23 іюля 1770 года положенный, взыскивать токмо съ недомочныхъ рекрутъ, натурою поставляемыхъ. Министръ финансовъ согласился съ такимъ заключеніемъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: предположеніе министра финансовъ утвердить. — 2 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣнѣе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

1822 года, 27 іюня (*). — Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ о *воспреценіи казеннымъ крестьянамъ изъ большихъ семей дѣлиться на малыя*. Министръ финансовъ представилъ 1-му Департаменту Правительствующаго Сената, что изъ производства дѣлъ по министерству финансовъ замѣчено, что казенные поселяне, не столько по настоящимъ своимъ надобностямъ, сколько во избѣжаніе рекрутской повинности, изъ большихъ семей самовольно дѣлятся на малыя. По послабленіямъ мѣстныхъ начальствъ, правила, въ наставленіи экономическимъ правленіямъ изъясненныя, остаются безъ выполненія, и раздѣлы семействъ, сдѣлавшись почти повсемѣстными, до того дошли, что при наборахъ должно брать послѣднѣго въ домѣ работника. Къ прекращенію такихъ безпорядковъ, вредныхъ для цѣлаго крестьянъ общества, онъ, министръ финансовъ, представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената мѣнѣе свое: ежели какое либо семейство, по умножившемся числу душъ, или по другимъ случаямъ, желаетъ раздѣлиться, то обязано объявить о томъ волостному головѣ, который представить казенной палатѣ, а она, разсмотрѣвъ причины, побуждающія къ дѣлежу, буде признаетъ ихъ заслуживаю-

щими уваженія, относится на утвержденіе начальника губерніи и, съ согласія его, даетъ предписаніе волостному правленію о позволеніи раздѣла, наблюдая при томъ, чтобъ въ каждомъ дворѣ было не менѣе четырехъ, или, по крайней мѣрѣ, трехъ работниковъ, полагая работника отъ 15 до 60 лѣтъ, и чтобы прежде еще то семейство исполнило рекрутскую повинность; затѣмъ поставить въ непремѣнную обязанность волостнымъ головамъ и сельскимъ начальникамъ, чтобъ они ни подъ какими предлогами, безъ вѣдома казенной палаты, не допускали крестьянъ ни къ самовольному дѣлежу, ни къ переходу въ другія семейства въ видѣ пріемыша или зятя; въ противномъ случаѣ, если кто изъ нихъ къ сему допуститъ, таковыхъ, въ примѣръ прочимъ, предавать законному сужденію; о чемъ для объявленія волостнымъ правленіямъ и предписать казеннымъ палатамъ. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С. - Петербургскихъ Департаментовъ, согласно представленію министра финансовъ и заключенію 1-го Департамента Сената, полагаетъ: поставить въ непремѣнную обязанность волостнымъ головамъ, чтобъ они ни подъ какимъ предлогомъ, безъ вѣдома казенной палаты, не допускали казенныхъ крестьянъ ни къ самовольному дѣлежу, ни къ переходу въ другія семейства подъ видомъ пріемыша или зятя; въ противномъ случаѣ, если кто изъ нихъ къ сему допуститъ, таковыхъ, въ примѣръ прочимъ, предавать законному сужденію. Но какъ такое положеніе заключаетъ пополненіе закона, то Общее Собраніе Сената, не приведя онаго въ исполненіе, а всеподданнѣе представляя въ высокомонаршее Его Императорскаго Величества благоизволеніе, испрашиваетъ Высочайшаго указа. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ предметъ сей со стороны пользы государственной и со стороны сельскаго хозяйства, находитъ: что раздробленіе крестьянскихъ семействъ на мелкіе участки непремѣнно должно уничтожить; но что, впрочемъ, воспреценіе крестьянину брать въ семейство зятя или пріемыша можетъ повредить хозяйству сельскому, повведенному у русскихъ крестьянъ обычаю брать въ домъ къ себѣ зятя или пріемыша, дабы, по немѣнѣю сыновей, имѣть въ немъ работника и паслѣдника, — можетъ даже имѣть вліяніе на самый бракъ. Департаментъ, разсуждая, что и съ исключеніемъ сей по-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 36.

слѣдней статьи достигнута будетъ главная цѣль, т. е. чтобы въ каждомъ дворѣ было не менѣе 4-хъ или 3-хъ работниковъ, *полагаетъ*: испрашиваемое Правительствующимъ Сенатомъ дополненіе закона изложить въ указахъ Сената казеннымъ палатамъ и губернаторамъ слѣдующимъ образомъ: «Если въ казенныхъ селеніяхъ какое либо семейство, по умножившемуся числу душъ, или по другимъ случаямъ, желаетъ раздѣлиться, то обязано объявить о томъ волостному головѣ, который представитъ казенной палатѣ, а она, рассмотрѣвъ причины, побуждающія къ дѣлежу, буде признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, относится на утверженіе начальника губерніи и, съ согласія его, даетъ предписаніе волостному правленію о позволеніи раздѣла, наблюдая при томъ, чтобы въ каждомъ дворѣ было не менѣе 4-хъ или, по крайней мѣрѣ, 3-хъ работниковъ, полагая работника отъ 15 до 60 лѣтъ, и чтобы то семейство прежде еще исполнило рекрутскую повинность. Послѣ сего подтвердить волостнымъ головамъ и сельскимъ начальствамъ, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ, безъ вѣдома казенной палаты, не допускали крестьянъ къ самовольному дѣлежу семействъ; а въ противномъ случаѣ, если кто изъ нихъ сіе допуститъ, таковыхъ предавать сужденію по законамъ». — 7 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 31 января 1825 года.

1825 года, 27 августа (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента о возвращеніи помѣщикамъ калужской губерніи, исполнившимъ по 84-му и 85-му наборамъ рекрутскую повинность, внесенныхъ ими по симъ наборамъ рекрутскихъ складочныхъ денегъ. Бывшій министръ финансовъ Правительствующему Сенату представилъ, что нѣкоторые помѣщики калужской губерніи просили тамошняго гражданскаго губернатора и дворянское собраніе о избавленіи отъ рекрутской повинности по 84-му и 85-му наборамъ переведенныхъ ими изъ другихъ губерній

крестьянъ, кои выполнили сію повинность на прежнихъ мѣстахъ жительства по 6-й ревизіи. Дворянское собраніе, удостовѣрясь, что тѣми крестьянами дѣйствительно исполнена рекрутская повинность по тѣмъ наборамъ и что они неправильно введены въ нарядъ по калужской губерніи, составило новый нарядъ, по которому предположило взыскать, сверхъ предназначенныхъ рекрутъ, еще 44 человѣка и складочныхъ денегъ 13.188 р., а по поставкѣ по обонимъ нарядамъ рекрутъ возвратитъ помѣщикамъ складочныхъ денегъ 28.385 р. 75 к. Калужскій гражданскій губернаторъ представилъ казенной палатѣ заключеніе дворянскаго собранія привести въ исполненіе; а казенная палата испрашивала на сіе отъ него, министра, разрѣшенія. Министръ финансовъ, по сношенію о семъ съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и начальникомъ главнаго штаба, согласно съ ихъ заключеніемъ по сему предмету, считая справедливымъ не обременять тѣхъ помѣщиковъ двойною противъ прочихъ состояній повинностію, и потому, принимая въ основаніе удостовѣреніе калужскаго дворянскаго собранія и гражданскаго губернатора, что крестьяне тѣхъ помѣщиковъ, коимъ деньги въ выдачу назначены, исполнили рекрутскую повинность по 84-му и 85-му наборамъ, съ своей стороны, признавъ справедливымъ возвратитъ имъ изъ казны предположенныя калужскимъ дворянскимъ собраніемъ рекрутскія складочныя деньги 28.385 р. 75 к., если оныя дѣйствительно съ нихъ взысканы, съ тѣмъ однакоже, чтобы помѣщикамъ, на коихъ числятся какія либо недоимки, причитающіяся къ выдачѣ, деньги были зачтены въ недоимку. Правительствующій Сенатъ таковое заключеніе министра финансовъ, основанное на требованіи калужскаго гражданскаго губернатора и дворянскаго собранія, признаетъ правильнымъ, чтобы помѣщикамъ калужской губерніи, исполнившимъ по 84-му и 85-му наборамъ рекрутскую повинность, возвратитъ изъ казны внесенныя по симъ наборамъ рекрутскія складочныя деньги 28.385 р. 75 к., съ тѣмъ, чтобы помѣщикамъ, на коихъ числятся какія либо недоимки, причитающіяся къ выдачѣ деньги были зачтены въ недоимку; но поелику приступить къ утверженію сего самъ собою не можетъ, для того, представляя объ ономъ, испрашиваетъ Высочайшаго разрѣшенія. Департаментъ Граж-

(*), Журналь Гражданскаго Департамента по дѣламъ Государственной Экономіи 1823 года, № 44.

данскихъ и Духовныхъ Дѣлъ (по части Государственной Экономіи) *полагаетъ*: докладъ Сената по сему предмету утвердить.—29 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 февраля 1824 года.

II. Состоянія.

а) Купечество.

1819 года, 31 января (*).—Объ освобожденіи состоящая въ 8-мъ классъ съ купеческимъ правомъ Егора Урюпина отъ платежа податей какъ по купеческому, такъ и по мѣщанскому собранію, за старостію и по неимуществу его. Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента слѣдующаго содержания: слободско-украинская казенная палата донесла Правительствующему Сенату: 1) что въ 1806 году харьковскій магистратъ въ числѣ подлежащихъ исключенію изъ купеческаго званія купцовъ, не объявившихъ капиталовъ, показалъ и именитаго гражданина 8-го класса Егора Урюпина. Казенная палата, удостовѣривъ, что Урюпинъ, за старостію и болѣзнями, продолжать торгъ и песты повинности не можетъ, въ 1809 году исключила его изъ купечества и, не обращая въ мѣщане, оставила въ званіи 8-го класса, съ тѣмъ, однакоже, чтобъ онъ, какъ не имѣющій на дворянство грамоты, правомъ дворянскимъ не пользовался и мѣщанскимъ промысломъ не занимался. Къ учиненію такого постановленія казенная палата приняла въ основаніе Высочайшій указъ 1 июля 1808 года о купцѣ Ладодо. 2) Что, при дѣйствіи выѣздовой 7 ревизіи, означенный Урюпинъ 63 лѣтъ, съ женою и 4 несовершеннолѣтними сыновьями, показанъ въ числѣ людей, не положенныхъ въ окладъ. Казенная палата, соображаясь съ указами 18 октября 1804, 1766 и 1790 годовъ, опредѣлила: дѣтей Урюпина, обративъ въ мѣщанъ, обложить податями, взыскавъ съ нихъ оныя по сему званію и за все время несостоянія ихъ съ начала 7-й ревизіи въ окладъ; о самомъ же Урюпинѣ представляла на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ находить, что слободско-украинская казенная палата Урюпина исключила вовсе изъ податнаго состоянія неправильно, ибо указъ 1 июля 1808 года, яко сепаратный, не можетъ служить къ тому основаніемъ, за что и должна бы подлежать отвѣтственности; но, принимая въ уваженіе, что сіе дѣйствіе палаты умышленнаго преступленія въ себѣ не заключаетъ и что Урюпинъ, находясь въ разстроенномъ положеніи какъ состояніи своего, такъ и здоровья, и имѣя теперь болѣе 65 лѣтъ, дѣйствительно оказывается безнадѣжнымъ къ отбыванію повинностей, полагаетъ: 1) членовъ и секретаря казенной палаты отъ взысканія освободить; 2) Урюпина оставить въ настоящемъ положеніи, съ титуломъ 8-го класса, на что и испрашиваетъ высокомогущаго соизволенія. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.—17 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 4 июля 1819 года.

1824 г., 5 декабря (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о позволеніи купцамъ, состоящимъ на льготѣ въ Одессѣ и Θεодосіи, заводить мореходныя суда и получать патенты на поднятіе флага. Бывшій новороссійскій генералъ-губернаторъ графъ Ланжеронъ относился къ предметнику министра финансовъ объ испрошеніи позволенія иностраннымъ поселенцамъ, вступившимъ въ подданство Россіи и записавшимся въ 1-ю гильдію, но состоящимъ на льготѣ въ г. Одессѣ и Θεодосіи, заводить мореходныя суда и получать патенты на поднятіе флага. Онъ писалъ, что таковыя переселенцы для полученія права на мореплаваніе, кромѣ пла-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 4.

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 103.

тежа гильдейской подати, отъ коей они освобождены Высочайше дарованною льготою, исполняютъ всѣ обязанности, возлагаемыя на нихъ законами, т. е. записываются въ российское подданство, поступаютъ въ первогильдейское купечество, платятъ земскую повинность и всѣ городскіе сборы, имѣютъ осѣдлость или, вмѣсто того, даютъ обезпеченіе на положенную сумму. Графъ Жанжеронъ присовокупилъ, что, по его мнѣнію, одинъ неплатежъ гильдейской подати не долженъ лишать ихъ права пользоваться российскимъ флагомъ, и что всѣмъ таковымъ переселенцамъ, въ Одессѣ и Феодосіи на льготѣ состоящимъ, слѣдуетъ во всѣхъ российскихъ портахъ Чернаго и Азовскаго морей предоставить вышеупомянутое право. Дѣло сіе разсматривалось въ совѣтѣ министерства финансовъ, который, основываясь на узаконеніяхъ (Уст. купеч. водоход. 25 іюня 1781 г., глава I, п. 3; Выс. указ. 22 февр. 1784 г.; Город. полож. 24 апр. 1785 г., ст. 105; Выс. ук., данный адмиралт. коллегіи 29 апр. 1797 г.; указъ Правительствующему Сенату 24 января 1802 г., п. 1; Высочайшій рескриптъ на имя бывшаго херсонскаго военнаго губернатора дюка де-Ри-

шелье, пп. 1, 4, 6; Выс. ук. 6 апр. 1806 г.; Высоч. повел., объявленное въ ноябрѣ 1809 года министромъ внутреннихъ дѣлъ графомъ Кочубеемъ бывшему таганрогскому градоначальнику барону Кампенгаузену) и принимая въ уваженіе, что одинъ неплатежъ гильдейской подати, отъ коей жители Одессы и Феодосіи освобождены Высочайше дарованною имъ льготою, не долженъ лишать ихъ правъ, общими узаконеніями имъ присвоенныхъ, положилъ: дозволить иностранцамъ, вступившимъ въ подданство Россіи, записавшимся въ 1-ю купеческую гильдію и пользующимся льготою въ означенныхъ городахъ, заводить свои мореходныя суда и получать патенты на поднятіе флага. Министръ финансовъ, соглашаясь съ положеніемъ совѣта, представляетъ оное на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 15 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 11 февраля 1825 года.

б) Крѣпостное состояніе.

1810 года, 1 іюня (*). — Читанъ докладъ Правительствующаго Сената о вознагражденіи помѣщиковъ за отшедшихъ отъ нихъ въ панцырные бояре крестьянъ. Обстоятельство дѣла сего состоитъ въ слѣдующемъ: Высочайшимъ указомъ 2 апрѣля 1805 года повелѣно: всѣхъ тѣхъ, кои въ числѣ панцырныхъ бояръ были написаны по первымъ двумъ ревизіямъ, или и въ одной изъ оныхъ, оставить въ семъ званіи и, исключая изъ оклада, сравнять съ малороссийскими козаками, а помѣщикамъ, вмѣсто ихъ, назначить соразмѣрное удовлетвореніе. При исполненіи сего, бѣлорусская витебская казенная палата предположила исключить въ панцырные бояре изъ помѣщичьихъ писанныхъ по ревизіи съ рожденными вновь по себежскому и невельскому повѣтамъ 766 мужескаго пола душъ и, вмѣсто оныхъ, удовлетворить владѣльцевъ изъ состоящихъ въ

казенномъ управленіи вакантныхъ имѣній толикимъ же числомъ душъ и земель. Покойный министръ финансовъ, графъ Васильевъ, не находя удобнымъ исполненіе предположенія казенной палаты и полагая ближайшимъ средствомъ удовлетворить помѣщиковъ, отъ коихъ панцырные бояре отошли, не натурою, а деньгами, сообразно прежнимъ вознагражденіямъ, представилъ о томъ Сенату. По справкамъ оказалось, что вознагражденіе производимо было по полтавской губерніи въ 1804 году по 120 р., въ минской въ 1802 и въ витебской въ 1805 годахъ по 100 р.; а покупка въ вѣдомство удѣльное по витебской губерніи въ 1804 году по 150 р. 56½ к. и въ 1805 году по 176 р. за душу. Сенатъ полагаетъ: за отшедшихъ по витебской губерніи отъ помѣщиковъ въ панцырные бояре крестьянъ съ ихъ землею сдѣлать удовлетвореніе изъ казны деньгами, и, назначая каждой ревизской мужескаго пола душъ среднюю цѣну 150 р., признаетъ оную съ обѣихъ сторонъ соразмѣрною.

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 62.

Департаментъ Экономіи, находя положеніе Правительствующаго Сената основательнымъ, полагаетъ, что оно утверждено быть можетъ. — 1811 года, 23 марта. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи заключеніе Департамента Экономіи признаетъ правильнымъ; слѣдующее только разсужденіе присовокупляетъ на счетъ денежныхъ удовлетвореній, вообще отъ разныхъ мѣстъ частнымъ людямъ присуждаемыхъ, — чтобы предоставляемо было государственному казначейству удовлетворенія таковыя дѣлать, по мѣрѣ возможности, въ отношеніи прочихъ его необходимыхъ оборотовъ, и чтобы, въ случаѣ недостатка въ немъ денегъ, могло оно на нѣкоторое время отсрочивать таковыя платежи, выдавая свидѣтельства, кои, по усмотрѣнію правительства, могутъ, въ случаяхъ уважительныхъ, приносить указыныя проценты тѣмъ, кому оныя выдаваемы будутъ. Миѣніе это Высочайше утверждено 25 апрѣля 1811 года.

1812 года, 26 января (*). — *Оподачь помѣщиками, сверхъ ревизскихъ сказокъ, особыхъ о крестьянахъ посемейныхъ списковъ.* Слушана записка, внесенная министромъ финансовъ, вслѣдствіе представленія къ нему херсонскаго военнаго губернатора, дюка де-Ришелье, о просимомъ дворянствомъ екатеринославской губерніи разрѣшеніи, чтобы, при нынѣшней народной переписи, позволено было тамошнимъ помѣщикамъ, сверхъ ревизскихъ сказокъ, по формамъ о людяхъ мужескаго пола, подавать въ ревизскія комиссіи особые посемейные списки крестьянъ, съ означеніемъ въ оныхъ обоюгаго пола людей, во владѣніи ихъ находящихся, и чтобы комиссіи хранили таковыя списки совокупно съ ревизскими сказками, для могущихъ быть впредь справокъ и доказательствъ по дѣламъ, до крестьянъ ихъ относящимся. Херсонскій военный губернаторъ изъясняетъ, что къ таковой просьбѣ означенное дворянство побуждается наиболѣе по той причинѣ, что, хотя записка въ ревизію мужескаго пола сама собою уже служитъ основаніемъ принадлежности владѣльцамъ семействъ крестьянскихъ; но какъ и донныя у поселянъ тамошняго края не искоренилась еще привычка къ самовольнымъ переходамъ съ мѣста на

мѣсто, и даже самыя побѣги ихъ продолжаются, то владѣльцы находятъ себя въ необходимости имѣть всегда готовые и ясныя доказательства на принадлежность крестьянъ своихъ, и для того подачу сказанныхъ списковъ женскому полу вообще съ мужескимъ, во избѣжаніе продолжительныхъ изслѣдованій и суда, избрали самымъ ближайшимъ къ тому средствомъ. Министръ финансовъ, представляя обстоятельство сіе на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, испрашиваетъ, въ случаѣ утвержденія означеннаго предположенія екатеринославскаго дворянства, распространить правило сіе, для единообразнаго порядка по всему вообще государству. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая уважительнымъ изъясненное въ семъ представленіи обстоятельство, на которомъ основана просьба екатеринославскаго дворянства, *миѣніемъ полагаетъ:* постановить правиломъ, чтобы помѣщики, сверхъ ревизскихъ списковъ, поданныхъ отъ нихъ на основаніи изданнаго о настоящей ревизіи положенія, представили таковыя же съ означеніемъ въ нихъ и женскаго пола людей, каковыя списки и должны храниться вмѣстѣ съ прочими, на случай каковыхъ либо по онымъ справокъ. — 12 февраля. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, утверждая миѣніе сіе, почитаетъ нужнымъ присовокупить, чтобы подача посемейныхъ списковъ предоставлена была каждому на волю, производилась отдѣльно отъ подачи ревизскихъ сказокъ и чтобы вообще ревизія, подъ предлогомъ сихъ посемейныхъ списковъ, нигдѣ и ни въ какомъ случаѣ остановки не терпѣла. Миѣніе это Высочайше утверждено 12 марта 1812 года.

1817 года, 10 августа (*). — *Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента, о возвращеніи изъ казеннаго вѣдомства на прежнее жилище крестьянъ Петра и Михайлу Кейделей.* Въ 1808 году литовскій кухмистръ, князь Ксаверій Огинскій, началъ отыскивать самовластно и тайно удалившихся изъ принадлежащаго ему селенія Польницы крестьянъ Петра и Михайлу Кейделей, записанныхъ по ревизіи 1795 года казеннаго вѣдомства въ гроднен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 12.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 64.

скомъ лѣсничествѣ. Крестьяне сіи, по инвентарю, вотчиннымъ селеніямъ князя Огинскаго въ 1789 году составленному, показаны въ числѣ прочихъ крестьянъ его по селенію Польницы, изъ коего, по смерти родителей своихъ, предъ ревизією 1795 года вышли, оставя тамъ первый двоюродныхъ, а послѣдній родныхъ братьевъ, и находятся нынѣ въ селеніяхъ гродненскаго лѣсничества, Михайло въ Вержполѣ, а Петръ въ Крипичной, и состоя по ревизіи 1795 года въ оныхъ записанными, первый женился, а послѣдній поселился на грунтѣ, казенному лѣсничеству принадлежащемъ. Гродненскія присутственныя мѣста, казенная палата и правившій должность гражданскаго губернатора, кромѣ губернскаго прокурора, который полагалъ, что ежели князь Огинскій имѣлъ на принадлежность ему тѣхъ людей какое право, то оное, за пропущеніемъ 10-тилѣтней давности, потерялъ, принимая въ основаніе единогласное, при производимомъ слѣдствіи, сознание свидѣтелей и инвентарь, 1789 г. составленный, конми обнаруживается принадлежность крестьянъ Кейделей помѣщику князю Огинскому, и что на оставленіе ихъ въ казенномъ вѣдомствѣ нѣтъ другихъ доказательствъ, кромѣ переписи 1795 г., которая, за силою указовъ 1748 г. мая 31 и 1750 марта 20 дня, не считается укрѣпленіемъ, полагаютъ: крестьянъ Кейделей со всѣмъ ихъ семействомъ и имуществомъ возвратитъ на прежнее жилище въ деревню Польницу, проданную послѣ того помѣщику Максимовичу, съ правомъ отысканія и бѣглыхъ изъ оной. Согласно съ симъ, полагаетъ и министръ финансовъ. Правительствующій Сенатъ, находя, что принадлежность означенныхъ крестьянъ селенію Польницы доказывается инвентаремъ объ имѣніи князя Огинскаго, въ 1789 году составленнымъ, и тѣмъ, что братья ихъ состоятъ по ревизіи при ономъ селеніи писанными, а хотя они по ревизіи 1795 года, по тогдашнему ихъ пребыванію, и записаны въ казенныхъ селеніяхъ, къ гродненскому лѣсничеству принадлежащихъ, но князь Огинскій въ отысканіи ихъ не пропустилъ 10-тилѣтней давности современнаго распространения манифеста 28 июня 1787 года на присоединенныя отъ Польши губерніи, и потому, признавая рѣшеніе гродненскихъ присутственныхъ мѣстъ, заключеніе казенной палаты и мнѣнія правившаго должность граж-

ч. II.

данскаго губернатора и министра финансовъ правильными, полагаетъ: крестьянъ Кейделей возвратитъ на прежнее жилище въ селеніе Польницу, на что и испрашиваетъ Высочайшаго утвержденія. Департаментъ Экономіи находитъ, что рѣшеніе Правительствующаго Сената хотя и правильно, но разсуждая, что уже люди сіи съ 1795 года водворились въ гродненскомъ лѣсничествѣ, состоя по ревизіи съ того года записанными въ селеніяхъ— Михайло въ Вержполѣ, а Петръ въ Крипичной, и что переселеніе ихъ въ вотчину князя Огинскаго послужило бы къ совершенному ихъ съ семействами раззоренію, не принеся ожидаемой пользы и самому помѣщику, а при томъ по подобному же сему дѣлу о крестьянинѣ Заварзинѣ воспослѣдовало 12 февраля сего года Высочайше подтвержденное мнѣніе, коимъ повелѣно: крестьянина Заварзина оставить въ числѣ казенныхъ поселенцевъ, а помѣщикъ его выдать зачетныя рекрутскія квитанціи,—по симъ соображеніямъ Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: крестьянъ Петра и Михайла съ ихъ семействами оставить въ числѣ казенныхъ поселенцевъ, а князя Огинскаго за крѣпостное на сихъ людей право удовлетворить зачетными рекрутскими квитанціями, на законномъ основаніи.—20 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 3 октября 1817 года.

1818 года, 4 января (*).—Слушавъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента объ оставленіи въ мѣщанскомъ званіи семейства умершаго крестьянина Ивана Надежина, отпущеннаго неправильно на волю. Существо доклада сего слѣдующее: помѣщикъ Сергѣевъ въ 1801 году отпустилъ вѣчно на волю человека своего, Ивана Надежина, съ женою Агафьею и дѣтьми: сыномъ Васильемъ и дочерью Анисьею и Федосьею, въ чемъ данная отпускная совершена у крѣпостныхъ дѣл мѣстнаго уѣзднаго суда. По смерти Сергѣева, жена означеннаго крестьянина, который при жизни еще Сергѣева умеръ, Агафья, съ вышеозначеннымъ сыномъ и дочерью Федосьею причислены въ мѣстное мѣщанство.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 3.

а другая дочь, при жизни еще помѣщика и по данному отъ него дозволенію, вышла въ замужество за однодворца. Между тѣмъ, штабсъ-капитанъ Рединъ, по данной ему отъ матери его, а вышеупомянутаго Сергѣева дочерью, по мужѣ Рединою, довѣренности, подалъ въ уѣздный судъ прошеніе, чтобъ данную крестьянину Надежину отпускную уничтожить и значущихъ въ ней людей отдать ему, Редину. Собранными, вслѣдствіе сего, свѣдѣніями открыто, что отпущенные Сергѣевымъ люди принадлежали не ему, а умершей въ 1797 году женѣ его, и что онъ, Сергѣевъ, какъ по распоряженію тѣми людьми, такъ и на отпускъ, не имѣлъ права. Уѣздный судъ, курскія гражданская и казенная палаты, губернскій прокуроръ и гражданскій губернаторъ полагаютъ: исключая спехъ людей изъ настоящаго ихъ званія, отдать Редину. Министръ финансовъ полагалъ: семейство Надежина оставить въ томъ состояніи, въ которомъ оно и нынѣ находится, а Редину за Василія Надежина, составляющаго въ семь семействѣ одну только мужскаго пола душу, выдать зачетную рекрутскую квитанцію, или зачестъ за рекрута, буде онъ имѣетъ за собою крестьянъ, входящихъ въ рекрутскую повинность. Правительствующій Сенатъ, соглашаясь съ таковымъ мнѣніемъ министра финансовъ, испрашиваетъ на сіе Высочайшаго указа. Департаментъ Государственной Экономіи, находя мнѣніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить. — 14 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1818 года.

14 іюня (*). — Слушано дѣло о зачисленіи въ число слѣдующаго на умершемъ генералъ-провіантмейстерѣ Лабѣ взысканія отпущенныхъ имъ на волю людей, съ предоставленіемъ избрать имъ родъ жизни. Обстоятельства дѣла сего слѣдующія: покойный провіантмейстеръ Лаба въ своемъ духовномъ завѣщаніи, совершенномъ 24 ноября 1816 года въ гражданской палатѣ, сдѣлавъ, между прочимъ, такое распоряженіе: всѣхъ благопріобрѣтенныхъ имъ крѣпостныхъ дворовыхъ людей,

мужскаго 6 и женскаго 3 души, отдать родной матери, а по смерти ея дать имъ всѣмъ свободу. Между тѣмъ, Высочайше подтвержденными 25 августа 1817 года докладами комисіи, учрежденной для изслѣдованія дѣйствій провіантскаго департамента, въ числѣ прочихъ чиновниковъ, положено на умершаго Лабу взысканіе по контрактамъ, заключеннымъ съ разными купцами на поставку хлѣба въ Ригу и Смоленскъ, 186.150 р. 46½ к., съ тѣмъ, что чего не достанетъ въ пополненіе того взысканія, какъ съ него, такъ и съ другихъ чиновниковъ, то съ купца Косиковскаго; но такъ какъ на пополненіе казны имѣется въ виду только сумма, вырученная отъ продажи имѣнія умершаго Лабы, въ количествѣ 1.317 р. 38 к. да взыскиваемыхъ по долговымъ обязательствамъ, принадлежащимъ Лабѣ, на сумму 44.975 р., а болѣе имѣній его въ виду не имѣется, то, за сплюю означенныхъ докладовъ комисіи, распоряженіе, сдѣланное Лабою въ духовномъ завѣщаніи, можетъ ли быть дѣйствительнымъ? Правительствующій Сенатъ, принявъ въ соображеніе, что, по духовному завѣщанію умершаго генералъ-провіантмейстера Лабы, означенные дворовые его люди, по смерти матери его, воспользоваться должны свободой; если же на пополненіе слѣдующаго съ Лабы взысканія, простирающагося до 186.000 р., приступить къ продажѣ тѣхъ людей съ публичнаго торга, при коемъ въ руководство пріемлется цѣна мужскаго въ 200, а женскаго 100 р., то въ семь случаевъ, во первыхъ, лишатся они дарованной имъ помѣщикомъ свободы, а, во вторыхъ, вырученные при продажѣ за нихъ деньги составлять будутъ сущую, противу суммы, на Лабѣ числящейся, малость, а потому Сенатъ полагаетъ: показаннымъ людямъ дать нынѣ же свободу, съ тѣмъ, чтобы они избрали себѣ родъ жизни, какой сами пожелаютъ, и, по основанію именнаго Высочайшаго, отъ 28 марта 1810 года, указа, коимъ узаконено, между прочимъ, чтобы записанныхъ въ казенное вѣдомство помѣщичьихъ людей, не возвращая въ первобытное состояніе, въ удовлетвореніе крѣпостнаго права выдавать помѣщикамъ указную за рекрута сумму, зачислить ихъ въ число казеннаго на Лабѣ взысканія по цѣнѣ, узаконенной по 500 р. за каждую мужскаго пола душу; но поеліку самъ собою приступить къ сему положенію не можетъ, то, всеподданнѣйше пред-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 55.

ставляя о томъ Его Императорскому Величеству, испрашиваетъ Высочайшаго повелѣнія. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ* полагаетъ: заключеніе. Правительствующаго Сената утвердить.—24 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1819 года, 21 марта (*).—О крестьянинѣ генераль-маіора Пловайскаго Романенка-Магиренкѣ, записанномъ по екатеринославской губерніи въ казенное вѣдомство. Слушанъ докладъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената слѣдующаго содержанія: генераль-маіоръ Пловайскій отыскиваетъ изъ казеннаго вѣдомства крестьянина Романенка-Магиренка, записаннаго, по ревизіи 1795 года, за нимъ, Пловайскимъ, войска донскаго въ слободѣ Харцигской, а по дополнительнымъ 1800 года росписямъ екатеринославской губерніи бахмутскаго уѣзда въ селеніи Государевомъ Боеракѣ. Отобранными показаніями открыто, что крестьянинъ сей, во время ревизіи 1795 года, во владѣніи Пловайскаго былъ на лицо, по добровольному желанію за нимъ записанъ и послѣ женился, а по селу Государеву Боераку записанъ по возвращеніи изъ слободы Харцигской, въ видѣ прописнаго, по росписямъ 1800 года. По разсмотрѣніи дѣла сего уѣзднымъ судомъ, гражданскою и казенными палатами, гражданскимъ губернаторомъ и министромъ финансовъ, оно поступило въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената, который полагаетъ: Магиренка съ женою и дѣтьми возвратитъ во владѣніе Пловайскаго, а изъ казеннаго селенія Государева Боерака исключить; но, не приводя сего положенія въ исполненіе, представляетъ оное Высочайшей конфирмаціи. Департаментъ Экономіи, принимая въ разсужденіе, что, по силѣ Высочайшаго повелѣнія, равно мнѣній Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныхъ, люди, признаваемые подлежащими къ возвращенію во владѣніе помѣщиковъ, были оставляемы въ казенномъ вѣдомствѣ, а помѣщикамъ зачитались отъ казны за рекрутъ, *мнѣніемъ* полагаетъ: крестьянина Магиренка оставить въ казенномъ вѣдомствѣ съ женою и дѣтьми, а Пловайскому

выдать одну зачетную рекрутскую квитанцію.—5 мая.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 мая 1819 года.

21 марта (*).—О дворовомъ поручика Ивана Савельева челоувѣкъ Абрамъ Савельевъ, записанномъ въ красноярское мѣщанство. Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента слѣдующаго содержанія: иркутскій уѣздный судъ, разсмотрѣвъ дѣло бывшаго заводчика купца Ивана и сына его поручика Ивана же Савельевыхъ, о дворовомъ челоувѣкѣ Абрамѣ Савельевѣ, записанномъ въ красноярское мѣщанство, рѣшительнымъ опредѣленіемъ 31 мая 1815 года постановилъ: Савельева съ женою и дѣтьми, исключивъ изъ красноярскаго мѣщанскаго общества, продать съ публичнаго торга, и вырученныя деньги обратить на пополненіе числящагося на Савельевыхъ казеннаго взысканія, такъ какъ Абрамъ Савельевъ былъ крѣпостнымъ заводчиковъ Савельевыхъ, а данная ему съ женою отъ жены поручика Савельева отпускная не дѣйствительна, ибо она принадлежала мужу ея, а не ей. При приведеніи сего рѣшенія въ исполненіе, томская казенная экспедиція отозвалась, что Савельевъ причисленъ въ мѣщанство въ 1804 году и состоитъ въ семь званіи по 2 ревизіямъ, а потому она экспедиція, за силою 130 ст. учрежденія о губерніяхъ, къ исключенію его изъ сего званія сама приступить не можетъ. За симъ отзывомъ, иркутское губернское правительство, будучи въ невозможности привести въ исполненіе рѣшеніе уѣзднаго суда, представило о семъ Правительствующему Сенату, который, приѣмля въ соображеніе: 1) что приведеніемъ въ исполненіе сего рѣшенія Савельевъ придетъ въ разстройство; 2) что подобныя ему господскіе люди, выбывшіе непозволенными случаями изъ владѣнія своихъ помѣщиковъ и поступившіе въ мѣщане, силою Высочайшаго 30 марта 1809 года и 18 ноября 1810 года повелѣній, оставлены въ настоящемъ ихъ званіи,—полагаетъ: Савельева съ семействомъ оставить въ настоящемъ званіи, а, въ пополненіе состоящаго на господинѣ его взысканія, зачесть за него, Савельева, и за одного сына, съ коимъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 23.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 24.

онъ поступилъ въ мѣщанство, такую сумму денегъ, какая, при поступленіи его въ мѣщанство, установлена за рекрута. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.— 5 мая.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 мая 1819 года.

1825 года, 30 октября (*).— Слушанъ докладъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената о введеніи въ ревизію дворовыхъ людей грузинской націи, покупаемыхъ російскими чиновниками. Правительствующій Сенатъ, разрѣшивъ въ 1820 году вопросъ: должно ли въ Грузіи принимать ревизскія сказки о дворовыхъ людяхъ, призналъ нужнымъ истребовать отъ генерала Ермолова свѣдѣнія, на какомъ основаніи происходитъ покупка російскими чиновниками дворовыхъ людей грузинской націи и какъ обложить ихъ податями. Генералъ Ермоловъ представилъ слѣдующее мнѣніе: такъ какъ въ Грузіи російскіе чиновники, пользующіеся правами дворянства, покупаютъ у грузинскихъ владѣльцевъ дворовыхъ людей по общимъ російскимъ узаконеніямъ, то постановить: 1) всѣмъ чиновникамъ, въ Грузіи служащимъ, кои имѣютъ людей грузинской націи, купленныхъ до сего, предоставить приписать ихъ въ ревизію, для платежа податей въ тѣхъ російскихъ губерніяхъ, гдѣ имѣютъ помѣстья, въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня объявленія постановленія, а не имѣющіе помѣстья или нежелающіе записать ихъ въ оныхъ должны подать сказки въ теченіе 6 мѣсяцевъ въ тамошнюю казенную экспедицію, по правиламъ указа 31 іюня 1825 года. 2) Людей сихъ обложить податю, одинаковою съ помѣщичьими крестьянами російскихъ губерній, исключая рекрутскихъ складочныхъ, пока они въ Грузіи находятся, потому что тамъ рекрутскихъ наборовъ не бываетъ. 3) Если кто изъ чиновниковъ, по подачѣ въ экспедицію сказокъ, будетъ переведенъ изъ Грузіи на службу въ другія губерніи, или возьмутъ съ собою приобрѣтенныхъ грузинцевъ, то обязаны дать знать экспедиціи, желаютъ ли тѣхъ людей перечислить для платежа податей въ тѣ мѣста, въ вѣдомствѣ ко-

ихъ сами будутъ жить, дабы, въ такомъ случаѣ, экспедиція могла снести съ казенными палатами губерній, гдѣ будутъ приписаны грузинцы. 4) Правила сіи распространить и на будущее время, съ тѣмъ, что если кто не подастъ о такихъ людяхъ, по полученіи на нихъ купчей крѣпости въ Грузіи, въ теченіе 3, а пожелавшіе приписать ихъ въ російскихъ губерніяхъ—6 мѣсяцевъ, въ казенныя палаты сказокъ, то такихъ людей считать прописными и поступать съ ними по общимъ узаконеніямъ. — Вслѣдствіе требованія Правительствующимъ Сенатомъ свѣдѣній о томъ, могутъ ли таковыя приобрѣтаемые російскими чиновниками люди оставаться въ крѣпостномъ состояніи и, буде могутъ, то должно ли ихъ вводить въ ревизію и на какомъ основаніи,—графъ Кочубей относился къ общему собранію верховнаго грузинскаго правительства, грузинскіе совѣтники коего, какъ тамошніе жители и владѣльцы, кои въ извѣстны тамошніе обычаи о крѣпостномъ состояніи, объяснили, что въ Грузіи дворовые люди, находясь въ полномъ распоряженіи помѣщика, могутъ быть проданы, заложены и подарены; что же касается до того, должно ли ихъ вводить въ ревизію и на какомъ основаніи, то, во время грузинскихъ царей и при російскомъ правительствѣ, дворовые люди не подлежали платежу никакихъ казенныхъ податей и повинностей; что общее собраніе верховнаго грузинскаго правительства, основываясь на Высочайшемъ указѣ 4 мая 1769 года и на законахъ грузинскихъ 274 статьѣ 2 греческаго отдѣленія и 427 статьѣ армянскаго отдѣленія, подтвердивъ свое прежнее сужденіе, о запискѣ приобрѣтенныхъ покупкою дворовыхъ людей въ ревизскія сказки, присовокупляетъ, что узаконенія царя Вахтанга не подвергаютъ сомнѣнію обстоятельство, о существованіи въ Грузіи крѣпостнаго состоянія, и что помѣщики имѣли полное право продавать, закладывать, дарить и на волю отпускать людей своихъ; слѣдовательно, сіи люди, приобрѣтаемые по общимъ російскимъ узаконеніямъ находящимися въ Грузіи російскими чиновниками, пользующимися правами дворянства, должны оставаться къ новымъ владѣльцамъ своимъ въ томъ же отношеніи, въ какомъ находились къ прежнимъ. Генералъ Ермоловъ и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признали такое заключеніе основательнымъ. Правительствующій

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 69.

Сенатъ, основываясь на удостовѣреніи общаго собранія верховнаго грузинскаго правительства, о существованіи въ Грузіи крѣпостнаго состоянія и о правѣ помѣщиковъ продавать, закладывать, дарить и на волю отпускать людей своихъ, признаетъ основательнымъ заключеніе общаго собранія грузинскаго правительства, о томъ, что грузинской націи люди, приобретаемые по общимъ російскимъ узаконеніямъ находящимся въ Грузіи російскими чиновниками, пользующимися правами дворянства, должны оставаться къ новымъ владѣльцамъ своимъ въ томъ же отношеніи, въ какомъ находились къ прежнимъ, и затѣмъ, соглашалась съ мнѣніемъ онаго собранія, о причисленіи въ ревизію и обложеніи податями таковыхъ грузинской націи дворовыхъ людей, російскими чиновниками покупкою приобретаемыхъ, полагаетъ: оное утвердить; на приведеніе же сего положенія въ исполненіе испрашиваетъ Высочайшаго указа. Департаментъ Экономіи разсуждалъ: 1) что, по нашимъ узаконеніямъ, ни иновѣрцы, ни иностранцы, ни приемлющіе святое крещеніе, не подвергаются крѣпостному состоянію; даже покупка невольниковъ отъ закубанскихъ владѣльцевъ воспрещена указомъ 9 апрѣля 1804 года; 2) что въ изданныхъ 1815 года правилахъ къ рѣшенію дѣлъ о людяхъ, отыскивающихъ свободы изъ помѣщичьяго владѣнія, на счетъ выходящихъ изъ-за границы въ Россію грузинъ, армянъ, грековъ и болгаръ, повелѣно руководствоваться указами 26 ноября 1801, 5 января 1802 и 31 июля 1807 годовъ, коими предоставлено снмъ людямъ селиться, по ихъ желанію, на свободныхъ казенныхъ земляхъ, — изъ чего видно, что приобретение сего рода людей въ помѣщичье владѣніе правительство не допустило; 3) что ежели, по увѣренію грузинскихъ совѣтниковъ, могутъ тамошніе помѣ-

щики дворовыхъ людей продавать, закладывать и дарить, то, тѣмъ не менѣе, нѣтъ въ виду закона, по коему бы російскіе чиновники въ правѣ были покупать у нихъ людей; 4) что съ приобретеніемъ таковымъ сопряжены большія затрудненія на счетъ приписки означенныхъ людей въ ревизію, особенно когда чиновники російскіе оставляютъ навсегда Грузію. Опасаться даже надлежитъ злоупотребленій, чтобы грузинцы, бывъ переведены въ Россію и приписаны къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не составили внослѣдствіи отдачею ихъ въ рекруты воспрещеннаго законами торговаго. По всѣмъ симъ уваженіямъ, Департаментъ полагаетъ: російскимъ чиновникамъ и дворянамъ воспретить покупку дворовыхъ людей грузинской націи, предоставивъ нынѣшнимъ владѣльцамъ продать таковыхъ людей въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня объявленія сего постановленія дворянамъ грузинскимъ, имѣющимъ недвижимое имѣніе въ Грузіи, и владѣльцамъ свободное имѣніе въ Грузіи, и владѣльцамъ свободу. — 30 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 6 членовъ (кн. Куракинъ, гр. Нессельродъ, Тутолминъ, кн. Салтыковъ, Болотниковъ, Сперанскій) полагаютъ: утвердить заключеніе Департамента Экономіи, съ тою только отмѣною, чтобы на продажу людей, понынѣ купленныхъ, назначить не шестимѣсячный срокъ, а 1 годъ; 2 члена (Мордвиновъ, Татищевъ) полагаютъ: покупку людей грузинской націи російскими чиновниками на будущее время воспретить, купленными до сего воспрещенія предоставить имъ право владѣть, доколѣ въ Грузіи пребываніе имѣть будутъ. 9 членовъ (кн. Лопухинъ, гр. Морковъ, гр. Литта, Васильчиковъ, Сукинъ, Карцовъ, фонъ-Дезинъ, Пашковъ, Ланской) утверждаютъ заключеніе Правительствующаго Сената. 25 августа 1826 года Высочайше утверждено мнѣніе осьми членовъ.

в) Кочевые народы Сибири.

1818 года, 15 февраля (*). — Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ о правахъ иновѣрцевъ, обитающихъ въ Иркутской губерніи, на владѣніи землями и на

руды въ оныхъ. Докладъ сей заключается въ слѣдующемъ: въ 1806 году Иркутская палата гражданскаго суда, представляя Правительствующему Сенату, что тунгусъ Агулеевъ состоящую на рѣчкѣ Слѣдюнкѣ землю, на коей промышленникомъ, крестьяниномъ Глазовымъ, по открытому отъ казенной палаты указу, найдена слюда, называя принадлежа-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 19.

щею ему, Агудееву, за самовольной якобы на ней тѣмъ крестьяниномъ промыселемъ, продаль добытую имъ слюду коллежскому совѣтнику Хитрову, а сей взыскивалъ съ онаго крестьянина за ту слюду 9.100 рублей серебромъ—просила разрѣшенія: могутъ ли иновѣрцы кочевыми ихъ землями, въ какомъ бы пространствѣ ни были, на поверхности и въ нѣдрахъ оныхъ, распоряжаться на правѣ помѣщиковъ, такъ что казенныя мѣста не должны уже вступаться въ распоряженіе тѣми землями; или въ разработкѣ найденныхъ въ нихъ промысловъ обязаны просить отъ начальства позволенія. Обстоятельство сіе Правительствующимъ Сенатомъ предоставлено было министру внутреннихъ дѣлъ на зависящее со стороны его, купно съ министромъ финансовъ, соображеніе и мнѣніе. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по соображенію съ узаконеніями, уложенія 16 гл. 43-ю и 45-ю статьями о помѣстныхъ земляхъ, указами 26 сентября 1727 года, о добываніи рудъ, и 29 іюня 1806 года и горнымъ положеніемъ, въ 1806 году Высочайше подтвержденнымъ, полагалось, что предоставленныхъ имъ земель не только считать наравнѣ съ казенными пустошными, но и верстать съ состоящими во владѣніи казенныхъ крестьянъ не можно, и потому разработки рудъ и другихъ ископаемыхъ на земляхъ тѣхъ народовъ, безъ дозволенія ихъ, позволять не должно. Совѣтомъ же министерства финансовъ, при предсѣдательствѣ самого министра, положено: 1) какъ изъ донесенія иркутскаго гражданскаго губернатора видно, что иновѣрческіе братскіе роды, въ числѣ коихъ считаются и вышедшіе изъ Китая тунгусы, никакихъ исключительныхъ правъ на земли, занимаемыя ихъ кочевьями, не имѣютъ, а предоставлена имъ только свобода, по указамъ иркутскаго начальства, пользоваться въ тѣхъ земляхъ сѣнокосами, заводить скотоводство и имѣть звѣриный промыселъ; то посему въ таковыхъ, представленныхъ имъ отъ правительства, выгодахъ, образу жизни ихъ свойственныхъ, иновѣрцы должны имѣть неоспоримое право и свободу. 2) Относительно минераловъ, находящихся въ нѣдрахъ земель ихъ, то не слѣдуетъ присвоить имъ на оныя права помѣщичьяго, на каковыя существуютъ исключительныя постановленія; но въ отношеніи къ разработкѣ минераловъ должно сообразоваться съ 198 и 200 статьями проекта

горнаго положенія, Высочайше подтвержденнаго 13 іюля 1806 года. При разсмотрѣніи таковыхъ мнѣній министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, произошли въ 1-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената разныя мнѣнія: 4 особы полагаютъ мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, въ отношеніи разработки рудъ и другихъ ископаемыхъ промысловъ на земляхъ тѣхъ народовъ, утвердить, а министр финансовъ объявилъ, что онъ остается при прежнемъ своемъ, противномъ тому, мнѣніи. За сѣмъ разногласіемъ, дѣло поступило въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената, гдѣ 11 особъ положили: оставить иновѣрцевъ во владѣніи земель, на томъ же основаніи, на которомъ они владѣютъ, предоставляя, по горному положенію, право руды и что въ нѣдрахъ земли находится, отыскивать какъ казнѣ, такъ и частнымъ людямъ атѣмъ изъ нихъ, которые уже водворены и занимаютъ хлѣбопашествомъ, буде сами того пожелаютъ, отмежевать по 30 десятинъ на душу, и землю сію за ними утвердить на правѣ помѣщичьемъ, распространивъ мѣру сію на будущее время, то есть: кто изъ сихъ кочующихъ народовъ пожелаетъ водвориться и заниматься хлѣбопашествомъ, то и имъ таковое же число и съ таковымъ правомъ отмежевать, предоставивъ, впрочемъ, на отвѣтственность мѣстнаго начальства, чтобы земли отводимы были такимъ только, которые на оныхъ дѣйствительно водворились. 2 особы заключили: въ разрѣшеніе выводимаго иркутскою гражданскою палатою вопроса, дать ей знать, что иновѣрцы, кои на кочевья ихъ земли, объ отдачѣ оныхъ въ вѣчное владѣніе, имѣютъ грамоты и указы, могутъ распоряжаться оными землями, какъ на поверхности, такъ и въ нѣдрахъ оныхъ, на правѣ помѣщичьемъ; 2 же особы остались при прежнемъ своемъ мнѣніи, въ 1-мъ Департаментѣ объявленномъ. Правительствующій Сенатъ мнѣніе свое, большинствомъ голосовъ объявленное, такъ какъ оно требуетъ объ огражденіи иновѣрцевъ на будущее время на неприкосновенность ихъ собственности, закона, не приводя въ исполненіе, повергаетъ на Высочайшее усмотрѣніе. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената, большинствомъ голосовъ принятое, утвердить.— 27 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

III. Города, посады и мѣстечки.

1) Приобрѣтеніе городовъ изъ частнаго владѣнія.—Образованіе городовъ, посадовъ и мѣстечекъ.—Обстройка городовъ.—Упраздненіе городовъ.

1810 г., 17 іюня (*).—Изъ числа нерѣшенныхъ дѣлъ, поступившихъ изъ прежняго Государственнаго Совѣта, читанъ рапортъ Правительствующаго Сената *объ удовлетвореніи князя Сангушки по претензіи его за пожизненное право на городъ Кременецъ*. Содержаніе рапорта слѣдующее: Высочайшимъ указомъ, на докладъ Сената послѣдовавшимъ, предполагаемое князю Сангушкѣ, по претензіи его за пожизненное право на г. Кременецъ, удовлетвореніе признано правильнымъ; но какъ статьи доходовъ, за кои полагается удовлетвореніе, отданы въ пользу города, то предоставлено было бывшему министру финансовъ, при окончательномъ разчетѣ съ княземъ Сангушкой, по сношенію съ мѣстнымъ начальствомъ и по разсмотрѣнію городскихъ доходовъ, опредѣлить, какія именно суммы въ счетъ сего удовлетворенія положены быть могутъ на городскіе доходы и какіе затѣмъ должны быть приняты на казну. Во исполненіе сего, отъ Правительствующаго Сената предписано было подольскому военному губернатору и волынской казенной палатѣ. Палата донесла, что, по расчисленію ея, причитается князю Сангушкѣ: 1) за выстроенные имъ три дома въ городѣ Кременцѣ 24.426 злотыхъ 14 грошей; 2) владѣльческой части по люстраціи съ приумноженными доходами и съ удовлетвореніемъ его вопліѣ за потерянные имъ доходы съ выстроеннаго въ селеніи Млиновцахъ броваря съ 17 іюня 1796 г. по 1798 г. 48.128 злотыхъ 21 грошъ, а съ 1798 года за 8 лѣтъ, по день окончанія пожизненнаго права и съ вычетомъ изъ владѣльческой земли прибавочной пятой части, 162.629 злотыхъ 21 грошъ 14 динаріевъ, всего 235.189 злотыхъ 26 грошей и 14 динаріевъ, а на російскій счетъ 33.277 р. 73 коп. серебромъ; 3) на князѣ Сангушкѣ

числится за старство Кременецкое доимки, съ 1796 года по 2-ю половину 1806 г., 22.418 р. 64½ коп.; 4) по городу Кременцу ежегодно поступаетъ градскихъ доходовъ 5.843 р. 77½ коп., а состоить къ 1806 г. вообще, съ добровольною складкою, 17.459 р. 30 коп. ассигнаціями. Въ расходѣ бываетъ примѣрно, какъ въ 1805 году, на разныя городскія надобности 4.418 р. 3 к.; что не отяготительно будетъ для города положить изъ доходовъ онаго опредѣленную для удовлетворенія князя Сангушки сумму за дома, остающіеся въ пользу городскихъ надобностей, 24.426 злотыхъ и 14 грошей, а на російской счетъ 3.663 р. 97 коп. сер., достальное же затѣмъ количество 31.613 р. 16 коп. сер., за вычетомъ недоимки, обратить на казну. Вслѣдъ за симъ подольскій военный губернаторъ донесъ, что онъ съ положеніемъ казенной палаты не согласенъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) палата, назначая сумму: одну по 1798 г., а другую съ того года за 8 лѣтъ, придерживаясь въ семъ случаѣ обыкновенія тамошняго края для платежа пожизненнаго права, не соблюла онаго въ точности, ибо пожизненные права покупаются тамъ не дороже, какъ по сложности доходовъ отъ 5 до 7 лѣтъ, но и тутъ покупатель обращаетъ вниманіе на лѣта и состояніе здоровья продавца, съ которыми сопряжена надежда въ предположеніяхъ покупателя. Волынская же казенная палата сочла за полтора года доходы изъ Кременца и поставила оныя въ принадлежность князю Сангушкѣ особою суммою, а потомъ къ оной присоединила платежъ за дожизненное право его, назначая оной по сложности восьмилѣтнихъ доходовъ. Изъ чего слѣдуетъ, что князь Сангушко получилъ бы по тому разчету за 9½ лѣтъ, каковой продажи въ тамошнихъ губерніяхъ никогда не бывало. 2) Казенная палата, упустивъ изъ вида, что Кременецъ отошелъ отъ князя Сангушки 17 іюля 1796 г. и что съ того только числа доходовъ онъ лишился, полагаетъ ему удовлетвореніе не съ того

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 90.

самаго дня, но съ 1-го числа іюля, почему причитающіеся за 17 дней изъ люстраціонныхъ доходовъ 884 злотыхъ 22 $\frac{1}{2}$ грошей изъ приумноженныхъ, сверхъ оной, 441 злотыхъ 15 $\frac{1}{6}$ грошей и изъ броваря 188 злотыхъ 26 $\frac{2}{3}$ грошей, положены палатою не надлежаще. 3) Платежъ за три дома, принадлежащихъ князю Сангушкѣ, 3.663 р. 97 к. обращаетъ палата на городскіе доходы, съ чѣмъ и самыя тѣ дома должны бы оставаться собственностію города, тогда какъ Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ оныя въ принадлежность казнѣ, съ причисленіемъ въ казенное вѣдомство и получаемыхъ съ нихъ доходовъ. По симъ уваженіямъ, военный губернаторъ полагалъ, что должно бы, примѣняясь средней пропорціи, назначить князю Сангушкѣ удовлетвореніе выдачею суммы доходовъ 6 лѣтъ, т. е. 163.499 злотыхъ 13 грошей, или 24.524 р. 91 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ, слѣдуетъ князю Сангушкѣ отъ казны 24.524 р. 91 $\frac{1}{2}$ коп. сер., въ то число за дома безъ возврата 3.663 р. 97 коп., а 20.860 р. 94 $\frac{1}{2}$ коп. выручаетъ изъ городскихъ доходовъ, и именно: нынѣ же 15.000 р., да въ теченіе 15 лѣтъ, по 400 р. въ годъ, 5.860 р. 94 $\frac{1}{2}$ коп. Итого 20.860 р. 94 $\frac{1}{2}$ к. Изъ всей же признанной князю Сангушкѣ суммы 24.524 р. 91 $\frac{1}{2}$ коп. зачестъ сочтенной палатою недоимки 22.418 р. 64 $\frac{1}{2}$ коп., а затѣмъ останется ему доплатить наличными только 2.106 р. 27 коп. Сенатъ опредѣлилъ: предписать воынской казенной палатѣ, чтобъ въ удовлетвореніи князя Сангушки поступлено было по расчету военного губернатора. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: рапортъ Правительствующаго Сената утвердить и представить Его Императорскому Величеству на благоусмотрѣніе. Высочайшее утвержденіе состоялось 10 апрѣля 1811 года.

17 іюня и 21 октября (*).—Изъ числа нерѣшенныхъ дѣлъ въ прежнемъ Государственномъ Совѣтѣ Департаментъ Экономіи разсматривалъ поступившее отъ бывшаго государственнаго казначея Голубцова *оказанныхъ недоимкахъ по городу Могилеву*, купленному въ казну у камергера графа Потоцкаго. Существо дѣла сего состоитъ въ слѣдующемъ: Высо-

чайшимъ указомъ отъ 18 января 1806 г., вслѣдствіе коего помянутый городъ купленъ у графа Потоцкаго за 380.760 р. сер., повелѣно было: 1) оказавшихся въ семь городѣ 1.253 души крестьянъ перечислить въ мѣщанское званіе и, обложивъ по оному податями, исключить изъ крестьянства, и 2) лавки, корчмы, шинковые дома и мельницы, яко оброчныя статьи, предоставить въ пользу города; жители же онаго, доколѣ заплаченная за то имѣніе сумма сполна въ казну возвратится, должны, какъ и сами они согласились, вносить въ казну съ откупныхъ статей, въ продолженіе 21 года, по 20.000 р., а съ уничтоженныхъ доходовъ, въ теченіе 26 лѣтъ, по 6.187 р. 32 коп. сер. При исполненіи сего указа, жители города Могилева отъ содержанія откупныхъ и оброчныхъ статей и взноса за нихъ суммы отказались, и, по распоряженію подольскаго военного губернатора, всѣ оброчныя статьи отданы казенною палатою въ откупъ за 25.263 р. сер. въ годъ; въ отношеніи же суммы за уничтоженные доходы, которая должна быть уплачена въ 26 лѣтъ, по увѣдомленію подольскаго гражданскаго губернатора, открылось затрудненіе въ исправномъ взносѣ оной по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) между временемъ покупки и приѣма города Могилева, изъ числа ревизскихъ 799 душъ, вошедшихъ въ опись, убыло 123 души и принято ревизскихъ только 689, да послѣ ревизіи прибылыхъ 441, всего 1.130 душъ, вмѣсто 1.253, въ казенное вѣдомство поступить долженствовавшихъ. 2) Поселку, по послѣдней ревизіи, въ городѣ Могилевѣ числилось крестьянъ 1.518 душъ, то казенная палата перечислила въ мѣщанское званіе не наличное число душъ, а всѣ по ревизіи числящіяся 1.518 душъ, почему поступившіе въ наличности ревизскія 689 душъ остались къ платежу податей за всѣ 1.518 душъ. 3) Новопоступившіе сіи мѣщане, упражняясь прежде хлѣбопашествомъ, теперь лишились съ землями, отъ нихъ отшедшими, средствъ къ пропитанію, ибо не имѣютъ ни навыка къ торговымъ оборотамъ, ниже способовъ, коими могли бы завести городской торгъ. 4) Перейдя въ сіе состояніе, приняли они на себя обязанность отбывать всѣ городскія и общественныя повинности, по примѣру прочихъ гражданъ города Могилева, который, будучи всегда пунктомъ для переправы войскъ за границу,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., №№ 95 и 173.

подвергается болѣе другихъ мѣстъ отягощенію. По симъ обстоятельствамъ, открылось, что на новопоступившихъ мѣщанахъ накопились недоимки 8.948 р., въ число предназначеннаго съ нихъ въ возвратъ капитала, да, сверхъ того, 6.298 р. 60 коп. подушнаго сбора, конхъ, по бѣдности сихъ людей, взыскать невозможно; въ случаѣ же употребленія строгихъ понужденій, могутъ они дѣлать побѣги за границу. Вслѣдствіе сего подольскій гражданскій губернаторъ полагалъ: 1) исключить тѣ души, которыя обложены подольскою казенною палатою мѣщанскимъ окладомъ, но кои при покупкѣ и приѣмѣ города Могилева наличными не оказались, отнеся платажъ податей и недоимки за таковыя души на имѣніе Потоцкаго, и 2) накопившуюся на сихъ мѣщанахъ недоимку 8.948 р. разсрочить на дальнѣйшее время, въ случаѣ невозможности освободить ихъ вовсе отъ платежа назначенныхъ съ нихъ, въ теченіе 26 лѣтъ, по 4.084 р. 50 коп. въ годъ. Бывшій государственный казначей, по соображеніи сего дѣла, заключилъ: 1) что перечисленіе въ мѣщанское званіе и платежъ оклада по оному долженъ быть основанъ не на ревизіи, а на помянутомъ Высочайшемъ указѣ; 2) что за неокзавшихся при приѣмѣ города крестьянъ, въ опись вошедшихъ, слѣдуетъ платить графу Потоцкому подушную подать, равно и накопившуюся съ того числа душъ недоимку, а за оказавшихся при приѣмѣ въ наличности и послѣ убылыхъ должны платить новопоступившіе мѣщане; 3) недоимку подушнаго сбора, какая съ нихъ послѣднихъ, по расчисленію, причтется, разсрочить на пять лѣтъ, начиная съ 1810 г., и вносить имъ оную, въ теченіе сего времени, по равнымъ частямъ въ постановленные сроки, вмѣстѣ съ подушною, отъ нихъ слѣдующею, податью; 4) обязанность поступившихъ изъ крестьянства мѣщанъ: платить ежегодно 4.084 р. 50 коп. на годъ въ теченіе 26 лѣтъ, съ нихъ еложить и, въ замѣнъ сего, продолжать собирать въ казну доходъ съ откупныхъ статей, обращенный въ казну на пополненіе капитала 415.201 р. 17 коп., графу Потоцкому заплаченнаго, до тѣхъ поръ, пока не только оная сумма, но и капиталъ отъ 4.084 р. 50 коп. въ казну сполна возвратится; а накопившуюся по сему сбору недоимку 8.948 р. взыскать съ тѣхъ мѣщанъ, подобно подушной подати. Департа-

ч. II.

ментъ Экономіи, уваживъ вышеприведенныя причины, по коимъ тѣ перечисленные въ мѣщанское званіе по городу Могилеву крестьяне оказались неисправными въ платежѣ не только положеннаго съ нихъ въ возвратъ капитала, но и лежащихъ на нихъ, сверхъ того, мѣщанскихъ повинностей, призналъ справедливымъ принять, въ семъ случаѣ, такія мѣры, которыя бы, съ одной стороны, обезпечили казну въ исправномъ полученіи ей подлежащаго, а съ другой—послужили къ приведенію мѣщанъ въ такое положеніе, чтобы они, избавясь отъ отягощенія, ихъ нынѣ обременяющаго, могли въ семъ новомъ ихъ званіи приобрѣсть способы къ ихъ содержанію и къ исправному платежу казенныхъ податей. Вслѣдствіе сего Департаментъ *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) почитать обложенными въ мѣщанскій складъ только тѣ 1.130 душъ, которыя при приѣмѣ города Могилева на лицо оказались, освобождая ихъ отъ платежа податей за убылыя послѣ ревизіи души. 2) За недостающія противъ описи 123 души взыскать съ наследниковъ графа Потоцкаго, принявъ, въ семъ случаѣ, за основаніе капиталъ 165.559 р. 50 к., исчисленный за повинности крестьянскія и прочія статьи, доходъ съ конхъ, съ учрежденіемъ города Могилева, слѣдовало уничтожить. 3) Подушную подать за оныя 123 души и накопившуюся на нихъ недоимку платить равнымъ образомъ наследникамъ графа Потоцкаго. 4) Освободить тѣхъ изъ сихъ мѣщанъ отъ обязанности платить ежегодно казнѣ, въ теченіи 26 лѣтъ, по 4.084 р. 50 к. за уничтоженные прежнія ихъ помѣщику повинности и сложить съ нихъ, накопившуюся по сей повинности, недоимку 8.948 р.; а дабы казна получила обратно заплаченную ею графу Потоцкому за городъ Могилевъ сумму, доходъ съ откупныхъ онаго города статей собирать въ казну, пока вся та сумма сполна возвратится. 5) Чтожъ касается до подушной недоимки съ мѣщанъ, то оную разсрочить имъ на пять лѣтъ, которую и вносить имъ бездомочно съ прочими, въ продолженіи сего времени, причитающимся съ нихъ податями. Мнѣніе это Высочайше утверждено 10 апрѣля 1811 года.

7 октября (*).—О капиталѣ, опредѣлен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 158.

номъ для обстройки въ Малороссіи городовъ. Читана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: по представленію бывшаго малороссійскаго генералъ-губернатора, князя Куракина, и по Высочайше конфирмованному въ 21 день апрѣля 1803 г. докладу бывшаго министра финансовъ, графа Васильева, опредѣленъ, для обстройки въ Малороссіи городовъ, особый капиталъ, на каждую губернію по 400.000 р., а на объ малороссійскія губерніи 800.000 р. Капиталъ сей отпущенъ былъ въ 1803 г. изъ государственнаго ассигнаціоннаго банка и отданъ тогда же въ государственный заемный банкъ на 20 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобъ слѣдующіе съ онаго %, 40.000 р., ежегодно отсылаемы были въ полтавскіе и черниговскіе приказы общественного призрѣнія. Съ того времени, въ теченіи 7 лѣтъ, тѣ приказы получили изъ заемнаго банка каждый 140.000 р., всего 280.000 р. Но выдача отъ государственнаго заемнаго банка означенныхъ % должна теперь прекратиться, ибо означенный капиталъ, который принадлежалъ доселѣ ассигнаціонному банку, по силѣ Высочайшаго манифеста 13 апрѣля сего года, съ другими ассигнаціоннаго банка суммами предоставленъ государственному казначейству, и сумма 800.000 р., капиталъ сей составляющая, по взаимнымъ между казначействомъ и заемнымъ банкомъ расчетамъ, обращена въ уплату состоящаго на казначействѣ долга заемному банку, на основаніи Высочайше утвержденного 7 августа сего года мнѣнія Государственного Совѣта. А какъ, за таковымъ распоряженіемъ, опредѣленные для малороссійскихъ приказовъ съ 800.000 р. %, 40.000 р. въ годъ, должны производимы быть съ 1811 г. изъ доходовъ государственнаго казначейства, то министръ финансовъ требовалъ отъ малороссійскаго генералъ-губернатора, князя Лобанова-Ростовскаго, свѣдѣнія: 1) какое слѣдано употребленіе изъ отпущенныхъ по сіе время на обстройку въ Малороссіи городовъ 280.000 р., и 2) есть ли необходимая надобность продолжать отпускъ тѣхъ суммъ, или не предвидится уже въ томъ нужды. На сіе малороссійскій генералъ-губернаторъ увѣдомляетъ, что изъ полученныхъ приказамъ 280.000 р., за произведенными расходами и за отдачею на приращеніе, остается на лицо: по черниговской 64.642 р. 3¼ к. и

по полтавской 52.855 р. 22¾ к., всего 117.497 р. 26 к., и что на обстройку въ Малороссіи городовъ денегъ по 40.000 р. въ годъ необходимости нѣтъ. Министръ финансовъ, основываясь на семъ отзывѣ малороссійскаго генералъ-губернатора, полагаетъ, что, по настоящему положенію государственнаго казначейства и по уваженію подлежащихъ многихъ другихъ расходовъ, можно отпустить этихъ 40.000 р., ежели не вовсе прекратить, то отложить до удобнѣйшаго времени, тѣмъ болѣе, что изъ прежде отпущенной суммы остается еще безъ употребленія болѣе 117.000 р., коими можно довольствоваться еще нарочитое время на разныя по городамъ построенія, если въ томъ существенная надобность предстоить будетъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя представленіе министра финансовъ правильнымъ и основаннымъ на представленіи мѣстнаго начальства, *полагаетъ*: утвердить оное во всей его силѣ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 14 ноября 1810 года.

28 октября (*).—О дозволеніи помѣщикамъ заводить въ селеніяхъ своихъ мѣстечки. Читана записка, внесенная, по Высочайшему повелѣнію, товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, въ которой изъясняется, что, по многимъ представленіямъ начальниковъ губерній, о дозволеніи помѣщикамъ учреждать въ имѣніяхъ ихъ мѣстечки, Государю Императору угодно было Высочайше повелѣть министру внутреннихъ дѣлъ обстоятельство сіе внести на разсмотрѣніе въ прежній Государственный Совѣтъ, гдѣ, по разсмотрѣніи сего дѣла, положено, что какъ дворянству грамотою благородныхъ дано свободное право въ вотчинахъ ихъ заводить мѣстечки, съ вѣдома начальства, то и слѣдуетъ право сіе оставить во всей его неприкосновенности; но какъ, съ запрещеніемъ евреямъ продажи въ деревняхъ вина и съ дозволеніемъ производить оную въ мѣстечкахъ, можетъ выйти, что всѣ селенія, гдѣ до означеннаго запрещенія производима была продажа вина, помѣщики захотятъ обратить въ мѣстечки, для того, чтобъ евреи могли пользоваться правомъ шинкованія: то, въ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 183.

предупрежденіе подлога, нужнымъ признано принять за правило, чтобъ, съ учрежденіемъ вновь мѣстечекъ, не было допускаемо дозволеніе шинковать въ оныхъ евреямъ, не распространяя правило сіе на мѣстечки, до настоящаго ограниченія заведенныя. На семь основаніи, заготовленный проектъ указа Правительствующаго Сената, по Высочайшему повелѣнію, внесенъ былъ въ комитетъ министровъ, который поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ предварительно справиться и представить, нѣтъ ли какихъ особыхъ привилегій, мѣстечкамъ присвоенныхъ. Вслѣдствіе того требованы были отъ начальниковъ польскихъ губерній свѣдѣнія. Изъ оныхъ явствуетъ, что помѣщики имѣли право заводить въ своихъ имѣніяхъ мѣстечки, но что сборъ чоповый, желѣзный и пр., съ продажи напитковъ и другихъ жизненныхъ припасовъ въ городахъ учрежденный, былъ взимаемъ и доселѣ взимается и въ мѣстечкахъ. По симъ уваженіямъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ полагаетъ нужнымъ въ проектѣ указа присовокупить 4-й пунктъ, о томъ, что сборы въ казну съ продажи напитковъ и другихъ жизненныхъ припасовъ, въ польскихъ губерніяхъ подъ разными названіями существующіе, должны имѣть силу и во вновь заводимыхъ мѣстечкахъ. Департаментъ Государственной Экономіи, приступивъ къ заключенію по сему дѣлу, счелъ нужнымъ предварительно рассмотреть, какіе законы существуютъ касательно дозволенія обращать селенія въ мѣстечки и какія побужденія руководствоваться могли правительство въ послѣднихъ его, по сему предмету, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, учрежденіяхъ. Дворянскою грамотою дозволяется благороднымъ въ вотчинныхъ ихъ заводить мѣстечки и въ нихъ торги и ярмонки, согласно съ государственными узаконеніями, съ вѣдома генералъ-губернатора и губернскихъ правленій. Сила грамоты сего распространялась на губерніи великороссійскія, ибо, при изданіи ея, одна Бѣлоруссія находилась въ обладаніи Россіи, и какъ имѣла она особые права и обычаи, по коимъ вездѣ вольная продажа вина существовала и производилась евреями, то и вопросу о мѣстечкахъ въ семь, отъ Польши приобрѣтенномъ, краѣ тогда быть не могло. По содержанію дворянской грамоты, въ губерніяхъ великороссійскихъ всегда учреждались и нынѣ учреж-

даются мѣстечки, по правиламъ, на то установленнымъ, и именно посредствомъ позволенія губернскихъ правленій; въ губерніяхъ же, какъ бѣлорусскихъ, такъ и другихъ, впоследствии отъ Польши присоединенныхъ, мѣстечки учреждались по прежнимъ ихъ обычаямъ, и никакихъ особенныхъ дѣлъ по сему не происходило, доколѣ не издано было положеніе о евреяхъ. Положеніемъ симъ: 1) запрещено евреямъ имѣть жительство въ деревняхъ и продавать въ нихъ вино; 2) позволено продажу сію производить въ мѣстечкахъ; 3) позволено владѣльцамъ учреждать новыя мѣстечки, но не иначе, какъ съ утвержденія высшаго начальства. Такимъ образомъ, грамота дворянская, опредѣляя, на какомъ основаніи мѣстечки могутъ учреждаться, и сіе, точно такъ и безъ всякихъ препятствій вездѣ въ великороссійскихъ губерніяхъ производясь, нужно удостовѣриться, есть ли достаточныя причины дополнять узаконенія о мѣстечкахъ въ польскихъ провинціяхъ, такъ какъ о сихъ послѣднихъ только и можетъ настоять рѣчь. Для сего нужно выписать въ основанія послѣднихъ узаконеній. По вступившимъ, еще при покойномъ Государѣ Императорѣ, представленіямъ о многихъ злоупотребленіяхъ, евреями производимыхъ, и о раззореніи ими крестьянъ въ бѣлорусскихъ губерніяхъ, нынѣ царствующему Государю Императору угодно было повелѣть, чтобъ особенный комитетъ вошелъ въ разсмотрѣніе дѣла сего и составилъ положеніе для евреевъ. Комитетъ въ постановленіяхъ своихъ долженъ былъ имѣть въ виду главнѣйше предохраненіе крестьянъ отъ раззоренія. Цѣли сего достигнуть онъ иначе не могъ, какъ руководствуясь правилами, коими другіе попечительныя правительства, какъ то: Пруссія и Австрія, учреждались, т. е. возбраняя евреямъ шинковать въ деревняхъ и имѣть въ нихъ жительство; но, при такомъ постановленіи, предсталъ вопросъ, куда обратитъ столь большое число евреевъ, какое находилось въ селеніяхъ польскихъ провинцій. Комитетъ къ сему избралъ, между другими средствами, во первыхъ, привлеченіе евреевъ въ мѣстечки посредствомъ дозволенія производить въ нихъ продажу вина, а на случай, если бы, по большому числу ихъ, могли они затрудниться въ свисканіи себѣ пропитанія въ тѣхъ мѣстечкахъ, кои уже суще-

стествовали, то дозволить и учрежденіе новыхъ мѣстечекъ, но не иначе, какъ съ утвержденія высшаго начальства. Положеніе сіе имѣло ту цѣль, чтобъ, во первыхъ, владѣльцы вдругъ не обратили всѣхъ селеній своихъ въ мѣстечки и чтобъ зло, которое правительство истребить искало, не водворилось вновь подъ другою формою, а во вторыхъ, чтобъ усугубить средства къ извлеченію евреевъ изъ деревень. Постановленіе же правила, что никто не можетъ мѣстечка учредить, *не отнесясь о томъ къ высшему начальству*, не представляло никакого затрудненія ни для губернскаго, ни для высшаго начальства, ибо въ провинціяхъ, отъ Польши присоединенныхъ, мѣстечки имѣютъ признаки, гораздо болѣе отличительные, нежели тѣ, кои въ Россіи частными людьми учреждаются. Въ нихъ находятся люди свободные, болышею частію евреи и другіе, кои устроили свои дома на владѣльческихъ земляхъ и производятъ торги, платя помещику нѣкоторую повинность. Такимъ образомъ, губернскимъ начальникамъ со всею удобностію судить можно, селеніе, которое владѣлецъ обратитъ хочетъ въ мѣстечко, имѣетъ ли тѣ выгоды, по коимъ правительство положило давать право мѣстечекъ и входить о семъ, предъявляя доказательства, съ представленіями къ высшему начальству, дабы оно, разсмотря дѣло и сообразя пользы, или неудобства, могло или удовлетворить исканію, или въ ономъ отказать. По симъ уваженіямъ, Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*, что нѣтъ никакой причины дополнять законы, о мѣстечкахъ доселѣ изданные, ибо, дозволяя учреждать оныя вновь въ польскихъ губерніяхъ, съ ограниченіями въ винной продажѣ, тогда какъ другія мѣстечки оную имѣютъ, было бы вводить новостъ, которая, не производя никакой пользы, возродила бы непріятные толки и неудовольствія. Для губерній же русскіихъ не можетъ быть никакого слѣда подтверждать постановленія, которыя, бывъ установлены дворянскою грамотою, находятся въ полномъ дѣйствіи.

21 декабря (*).—Слушана поступившая, по Высочайшему повелѣнію, изъ комисіи

прошеній всеподданѣйшая просьба графини Потоцкой *о покупкѣ въ казну принадлежащую ей города Тульчина*, съ особенною по предмету сему запискою. Въ запискѣ сей, изъяснивъ, что въ волынской и подольской губерніяхъ нѣтъ города, въ которомъ бы могло сѣзжаться дворянство для пріятнаго препровожденія времени; что Каменецъ-Подольскій, будучи болѣе крѣпость и при томъ пограничная и находясь на неприступной почти горѣ, окруженной пропастями, и не имѣющей даже самыхъ необходимыхъ потребностей жизни, вовсе къ тому неудобенъ, и что, по симъ уваженіямъ, еще при императрицѣ Екатерины помышляемо было о покупкѣ въ казну города Тульчина,—графиня Потоцкая излагаетъ выгоды сего приобрѣтенія для правительства. Она говоритъ: 1) городъ Тульчинъ находится въ центрѣ между губерніей подольской, волынской и кievской, въ 300 верстахъ отъ Кіева, въ 200 отъ Одессы, въ 200 отъ Житомира и въ 140 верстахъ отъ Бердичева. 2) Городъ Тульчинъ расположенъ въ климатѣ пріятномъ и благотворенномъ и окруженъ землями плодородными, гдѣ находятся довольно обширные лѣса, достаточные для всѣхъ нуждъ общезажительныхъ; чрезъ городъ протекаетъ рѣка, и, сверхъ того, какъ въ городѣ, такъ и въ садахъ его есть ключевые источники. 3) Замокъ тульчинскій съ принадлежащими къ нему зданіями довольно обширенъ для помещенія въ немъ, какъ губернаторовъ военнаго и гражданскаго, такъ и присутственныхъ мѣстъ, училищъ и другихъ заведеній. Въ немъ есть зала для спектаклей и редутовъ и, сверхъ того, различныя помещенія для казармъ и прочихъ употребленій, нужныхъ въ губернскомъ городѣ. Есть также больница и манежъ, прекрасный и обширный англійскій садъ, а на краю его турецкая баня, кою вся внутренность изъ мрамора; баня сія можетъ быть обращена для общественнаго употребленія. Между зданіями Тульчина находятся двѣ церкви: грекороссійская и католическая. Послѣдняя построена за 3 года назадъ и стоила 300.000 р.; всѣ же вообще строенія новѣйшей архитектурты, и можно сказать, что казна, приобрѣтая Тульчинъ, не будетъ имѣть нужды дѣлать какія либо издержки для приведенія его въ состояніе, приличное губернскому городу, который могъ бы тѣмъ быть пріятнѣе, что въ немъ есть сады, гульбища, множе-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 206.

ство плодовъ и произведеній всякаго рода, и вообще всѣ удобства и удовольствія общежительныя. 4) Во всемъ тамошнемъ краѣ въ Тульчинѣ все дешевле, нежели гдѣ нибудь, противу жъ Каменца-Подольскаго тамъ все дешевле вдвое. 5) Тульчинъ, по положенію своему, можетъ быть для внутреннихъ губерній средоточіемъ торговли черноморской, турецкой и австрійской. 6) Тульчинъ, сверхъ того, приноситъ 12.000 ежегоднаго дохода. 7) Если угодно будетъ правительству приобрести сей городъ, то нужно только раздать земли подъ строенія. Все дворянство и помѣщики, побуждаемые единодушнымъ желаніемъ съѣзжаться въ одно мѣсто на зимнее время, поспѣшатъ построить для себя жилища. Сама графиня Потоцкая выстроитъ для себя и фамиліи своей 8 домовъ, и въ короткое время Тульчинъ превратится въ прекрасный губернской городъ. 8) Сверхъ всѣхъ изъясненныхъ выгодъ, отъ покупки Тульчина казною была бы еще одна весьма значительная, и именно та, что снѣгъ средствомъ сохранилось бы въ Россіи 300.000 голландскихъ червонныхъ, вывозимыхъ ежегодно въ Лембергъ и Варшаву, куда съѣзжаются на зиму многія польскія фамиліи, которыя оставались бы въ государствѣ, еслибъ былъ у нихъ пріятный и удобствами общежитія изобилующій губернской городъ. Отъ частаго удаленія фамилій снѣгъ за границу, сверхъ вывоза знатныхъ металлическихъ суммъ, приходитъ еще и то вредное послѣдствіе, что они возвращаются по большей части съ расположеніями, иъ своему правительству неблагопріятными. Графиня Потоцкая уступаетъ Тульчинъ или за деньги, по оцѣнкѣ, или съ замѣномъ получаемыхъ съ него доходовъ равнодоходными старостинскими имѣніями, или, наконецъ, съ переводомъ на казну банковыхъ ея долговъ. Департаментъ Государственной Экономіи, приступая къ разсмотрѣнію предложеній графини Потоцкой, обратился предварительно къ слѣдующему вопросу: нужно ли и полезно ли имѣть въ губерніяхъ, отъ Польши присоединенныхъ, городъ, въ которомъ бы существовала большая репрезентация отъ правительства нашего, дабы, посредствомъ оной и удобностію находить общежительныя пріятности и удовольствія, привлекалось въ оный на жительство дворянство тѣхъ губерній? Вопросъ сей безъ дальнихъ затрудненій рѣшить было можно. Сомнѣнія нѣтъ, что

правительство должно употреблять всѣ средства, отъ него зависящія, дабы, сколь можно болѣе, усилить привязанность поляковъ къ новому ихъ отечеству. Чѣмъ менѣе будутъ они стекаться въ городахъ, внѣ предѣловъ имперіи состоящихъ, тѣмъ болѣе расторгнется связь между ними и поляками инородными, и образъ мыслей ихъ получитъ другое направленіе. Въ настоящемъ положеніи вещей невозможно, чтобъ люди образованные, большія состоянія имѣющіе, привыкшіе къ обществу и прежде всегда въ Варшавѣ собиравшіеся, нынѣ не искали гдѣ нибудь въ зимнее время убѣжища отъ скуки. Такимъ образомъ, сперва Лембергъ, а теперь сей же городъ и Варшава сдѣлались мѣстами, куда стекается не малое число дворянства изъ провинцій нашихъ, которые, вывозя знатныя суммы металлическихъ монетъ, возвращаются къ намъ съ разными вредными для насъ впечатлѣніями. И такъ, нельзя не признать, чтобъ между средствъ, которыя употреблены быть могутъ для уменьшенія снѣгъ неудобствъ, учрежденіе города, довольно центрального, въ коемъ, при разныхъ выгодахъ для жизни, находилась бы малая репрезентация правительства нашего, не было весьма уважительно. Согласясь, что полезно учредить таковой городъ въ положеніи, довольно центральномъ для губерній польскихъ, исключая литовскія, кои въ Вильнѣ всѣ выгоды изъясненныя соединять могутъ, Департаментъ Государственной Экономіи обратился къ предложенію частному графини Потоцкой купить для сего городъ Тульчинъ. Находя по картѣ, что положеніе Тульчина дѣйствительно довольно центральное для губерній подольской, волынской и кievской, и что городъ сей можетъ имѣть немалыя преимущества предъ Каменцомъ-Подольскимъ, городомъ совершенно пограничнымъ, и Житомиромъ, о неудобствахъ коего и мѣстныя начальства неоднократно представляли, Департаментъ разсуждалъ, что къ покупкѣ Тульчина не иначе приступить можно, какъ по предварительномъ удостовѣреніи чрезъ мѣстное начальство, или нарочнаго чиновника, во первыхъ, въ томъ, соотвѣтствуетъ ли оное положеніемъ своимъ изъясненнымъ видамъ, кои правительство себѣ предполагаетъ, а во вторыхъ, зданія владѣльческія и помѣщенія частныя могутъ ли быть достаточны для переносу туда главнаго губернскаго начальства.

Если полученные свѣдѣнія будутъ удовлетворительны, то можно особенной комисіи поручить сдѣлать оцѣнку какъ доходамъ, съ города Тульчина графиней Потоцкою получаемымъ, такъ и строеніямъ, ей принадлежащимъ, и потомъ за первыя можно будетъ ей уступить старостинскія имѣнія, равный доходъ дающія, а цѣну послѣднимъ опредѣлить по взаимному согласію. Департаментъ Государственной Экономіи, полагая таковое имѣніе свое, нужнымъ почитаетъ пригосвокупить, что если удостоится оное Высочайшаго утвержденія, то министрамъ финансовъ и полиціи предоставитъ собрать всѣ свѣдѣнія, выше упоминаемыя.

1812 г., 15 марта (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о покупке въ казну въ подольской губерніи города Тульчина. Въ ноябрѣ 1810 года статсъ-секретарь Молчановъ, по Высочайшему повелѣнію, препроводилъ на разсмотрѣніе Государственного Совѣта прошеніе графини Потоцкой о покупке у ней означеннаго города. Департаментъ Государственной Экономіи, найдя, что Тульчинъ, по положенію своему, можетъ имѣть немалыя преимущества какъ предъ Каменцомъ-Подольскимъ, такъ и предъ Житомиромъ для учрежденія въ ономъ губернскаго начальства, положилъ предоставить министрамъ финансовъ и полиціи собрать нужныя удостовѣренія, посредствомъ мѣстнаго обозрѣнія Тульчина, въ выгодности пріобрѣтенія оного въ казну, каковое положеніе удостоено Высочайшаго утвержденія. Министръ финансовъ возложилъ дѣло сіе на учрежденную въ подольской губерніи для продажи казенныхъ имѣній комисію, которая представила слѣдующее: 1) *о мѣстоположеніи*. Тульчинъ лежитъ въ срединѣ почти подольской губерніи. Усадьбу его обвиваютъ съ трехъ сторонъ двѣ несудоходныя рѣчки Спльница и Тульчинка. Земля подъ нимъ черноземъ, способная къ плодородію, имѣетъ 342 десятины съ саженими лѣсу и довольно плодovitыхъ садовъ. 2) *О числѣ жителей*. Жителей, нынѣ въ семь городѣ состоящихъ, разнаго званія свободныхъ, платящихъ подушный окладъ, по ревизіи 1795 г. и дополнительнымъ росписямъ, муже-

скаго пола 2.267, а на лицо 2.338 душъ. 3) *О земляхъ*. По геометрическому измѣренію, перечислено принадлежащихъ г. Тульчину земель 3.167 дес. 503 саж. Въ томъ числѣ подъ заселеніемъ города съ предместьями, садами, огородами, гуменинками и коноплянниками 415 дес. 958 саж., принадлежащей къ церквамъ 103 дес. 648 саж., да въ особомъ владѣніи по правамъ, отъ владѣльца и его управителей даннымъ, у разныхъ жителей Тульчина 50 дес. 1.810 саж. Кромѣ сихъ земель, остается для городского выгона 2.597 дес. 1.889 саж., а въ узаконенную для оного двухверстную пропорцію причитается только 2.334 дес. 2.103 саж. 4) *О строеніяхъ*. Частныхъ строеній въ Тульчинѣ, кромѣ публичныхъ, каменныхъ 6, деревяннаго одвого и принадлежащихъ помѣщику каменныхъ 14, деревянныхъ 21, простирается до 1.219. Въ числѣ публичныхъ зданій заключается каменная церковь греко-россійскаго исповѣданія, кляшторъ римско-католической, доминиканской, вмѣсто сгорѣвшаго строящейся вновь, съ кельями и госпиталемъ, домъ помѣщика съ флигелями, оранжерейми, садами и разными принадлежностями, да экономическихъ заведеній: пивоваренный заводъ, винокурня, медоваренный съ воскобойшею заводъ, 2 водяныхъ и 1 вѣтряная мельницы, корчма 1, шинокъ 1, обержа и гостинный дворъ съ каменными конеческими покоями, лавками и кладовыми. 5) *Помѣщичій доходъ* съ города Тульчина составляетъ 47.314 руб. 89³/₄ коп. сер. 6) По показанію графини Потоцкой, строенія и прочія заведенія въ Тульчинѣ стоятъ 1.230.000 руб. сер., но соглашается уступить оныя за 500.000 руб. сер., въ томъ же числѣ и находящіяся въ нѣкоторыхъ зданіяхъ мебели. 7) *На случай учрежденія Тульчина губернскимъ городомъ*, комисія признаетъ количество земель, подъ оный и подъ выгонъ отводимое, достаточнымъ, въ продовольствіи жизненными припасами, водою и дровами городъ сей обезпеченнымъ, и что въ немъ промыслы и рукодѣлія, съ дарованіемъ городскихъ правъ, могутъ усилиться, потому что онъ находится между роесійскими торговыми городами, Одессою и Бердичевымъ, и заграничнымъ городомъ Бродами, и что, конечно, сіе привлечетъ туда еще болѣе ремесленниковъ и промышленниковъ, а, по положенію оного въ срединѣ подольской губерніи, могутъ также привлечены

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 35.

быть на жительство и дворяне, что доказывається тѣмъ, что нѣкоторые помѣшники, въ ожиданіи учрежденія губернскаго города, предварительно уже взяли для себя мѣста къ постройкѣ домовъ. Равнобѣрно находятъ комиссія, что строеній господскихъ, въ Тульчинѣ находящихся и предполагаемыхъ къ достройкѣ и передѣлкѣ, достаточно будетъ для жительства губернскихъ начальниковъ и помѣщенія присутственныхъ мѣстъ, и признаеть только нужнымъ имѣть въ Тульчинѣ еще одну греко-россійскаго исповѣданія церковь, ежели предположеніе объ учрежденіи тамъ губернскаго города состоится, на что обратитъ, какъ предполагала графиня Потоцкая, бывшую тамъ еврейскую школу, и обязать графиню, при покупкѣ у ней Тульчина, привести сіе въ исполненіе, а въ удовольствованіе евреевъ, построившихъ оную школу на свой счетъ, соорудитъ ей для нихъ новую на другомъ мѣстѣ города. Далѣе предполагаетъ комиссія, чтобы графиня Потоцкая усадьбу селенія Кнпашева, занимающую часть земли, подъ городской выгонъ назначенную, тотчасъ по разрѣшеніи покупки Тульчина переселила: чтобы, для содержанія въ исправности всѣхъ публичныхъ строеній и сада, принадлежащаго къ помѣщичьему дому, который назначается для жительства военнаго губернатора, опредѣленъ былъ особый смотритель и на годовой по сему предмету расходъ 3.000 руб.; чтобы въ составленномъ Тульчину планѣ сдѣланы были перемѣны, сообразно Высочайше конфирмованному плану для постройки городовъ; чтобы, по низменному мѣстоположенію Тульчина, завести тамъ мостовыя, употребляя на то камень въ двухъ селеніяхъ графини Потоцкой, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города добываемый, о чемъ при покупкѣ Тульчина внести въ условіе особую статью, на коей покупка у ней сего камня основана быть должна. 8) *О доходахъ и оцѣнкѣ Тульчина:* а) *о доходахъ.* Пзъ числа вышеозначенныхъ 47.314 р. 89³/₄ к., за исключеніемъ пзъ нихъ въ пользу пивовареннаго мастера 1.200 руб. и другихъ статей, которыя, по приобрѣтеніи въ казну Тульчина, яко свойственныя городскому праву, должны уничтожиться, останется въ пользу казны 37.397 руб. 91 коп., и именно съ винной и пивной продажи, купеческихъ лавокъ, водяной мельницы о 6 поставахъ, воскобойни

и медоварни. Къ уничтоженію же назначаемые доходы вознаградиться могутъ выручаемыми съ трактирнаго и рудутнаго дома, съ другой водяной мельницы о двухъ поставахъ, съ рыболовнаго пруда и отъ учрежденія герберговъ, съ коимъ составитъ дохода около 39.000 руб. При чемъ комиссія предполагаетъ, что, ежели впоследствии открылась бы невозможность съ которой либо статьи выручить нечисленный нынѣ доходъ, то обязана графиня Потоцкая пополнять оный изъ собственного своего имѣнія. б) *Объ оцѣнкѣ.* Въ семь случаевъ комиссія, основываясь на 12-тилѣтней сложности доходовъ, полагаетъ оную, по мѣрѣ помѣщичьяго дохода, въ 553.378 руб. 77 коп. сер. и, по числу имѣющаго поступать по учрежденіи тамъ губернскаго города, въ 468.000 руб. Требуемые же Потоцкою застроенія 500.000 руб. комиссія признаеть высокою, не опредѣляя, впрочемъ, настоящей ему цѣны, а передаетъ сіе на усмотрѣніе вышшаго начальства, потому что назначеніе таковой цѣны, по мнѣнію ея, зависитъ болѣе отъ соображенія надобностей обѣихъ сторонъ, какія имѣютъ одна въ продажѣ, а другая въ покупкѣ. 9) *О расходахъ Тульчина.* Комиссія, соображая надобности, существующія нынѣ по Каменцу-Подольску, полагаетъ нужнымъ на содержаніе полиціи, съ квартирною комиссіею, городского магистрата съ экономическою комиссіею и со всѣми ихъ штатами и принадлежностями, до 15.000 руб. сер., да на смотрителя за казенными строеніями и садами и встрѣтиться могущія поправки по 3.000 руб. и, сверхъ того, одновременно нѣкоторую сумму на устроеніе въ городѣ мостовой. 10) *О настоящихъ владѣльческихъ правахъ на Тульчинѣ* комиссія представляетъ, что городъ сей принадлежитъ не самой графинѣ Потоцкой, а малолѣтнему сыну ея Мечиславу Потоцкому, состоящему у нея въ опекѣ, достался ему по раздѣлу съ прочими отца его наследниками. На части, ему, Мечиславу, доставшейся, въ томъ числѣ и на Тульчинѣ, считается долгъ разнымъ лицамъ 449.639 руб. 13³/₄ коп. сер. Почему, при покупкѣ Тульчина въ казну и при полученіи за оный графинею Потоцкою суммы, она обезпечитъ казну особеннымъ своимъ имѣніемъ въ разсужденіи отвѣтственности ея какъ малолѣтнему владѣльцу за каковыя либо его претензіи, по предмету продажи Тульчина, такъ и кредиторамъ его. а равно

и за доходы по оному городу, принимаемые ею на свою ответственность. Вместе съ симъ представленемъ о Тульчинѣ, коммисія доставила къ министру финансовъ отзывъ подольскаго вице-губернатора и мѣнѣе губернскаго прокурора о несогласіи ихъ въ разсужденіяхъ по сему дѣлу съ прочими присутствующими. Вице-губернаторъ, признавая и исчисленный мѣтною коммисіею помѣщичій доходъ 47.314 р. 89 $\frac{3}{4}$ к. дѣйствительнымъ, полагаетъ, что, по приобрѣтеніи въ казну, оный составлять можетъ до 40.000 р. Расходоу изъ того на городскія надобности признаетъ достаточнымъ 15.000 р., да на мостовую одновременно до 50.000 р. Губернскій прокуроръ доказываетъ, что изслѣдованіе о Тульчинѣ недостаточно и не соответствуетъ хозяйственнымъ правиламъ, доходы увеличены, оцѣнка высока, самый Тульчинъ, по малости земель и средствъ къ продовольствію, неудобенъ для помѣщенія губернскаго города, а дворецъ для казны совсѣмъ ненуженъ. Въ заключеніе министр финансовъ представляетъ о сообщенномъ ему министромъ полиціи мѣнѣи о городѣ Тульчинѣ подольскаго военнаго губернатора, лично оный осматривавшаго. Мѣнѣе его состоятъ въ слѣдующемъ: означенный городъ, бывъ въ срединѣ подольской губерніи, по хорошему мѣстоположенію и по изобилію воды, можетъ со временемъ сдѣлаться цветущимъ городомъ; огромный домъ графини Потоцкой, съ таковыми же, принадлежащими къ нему, строениями и особыми собственными ея домами, болѣе чѣмъ достаточенъ къ помѣщенію губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, чиновниковъ и всего, къ губернскому городу относящагося. Преимущественное мѣстоположеніе Тульчина предъ Каменцомъ-Подольскимъ подастъ надежду, что первый привлечетъ къ себѣ на жительство дворянъ и къ постройкѣ тамъ домовъ, чего въ Каменцѣ никогда быть не можетъ, ибо сей послѣдній, лежа на малой поверхности утесистой скалы, окруженной стремнинами, представляетъ естественную невозможность къ своему распространенію. Стѣненныи воздухъ отъ окружающихъ его горъ, недостатокъ въ хорошей водѣ, которую жители должны доставлять изъ-за города, и положеніе на краю губерніи есть причиною, что въ немъ не имѣется ни одного дворянскаго дома, и что

находящіяся тутъ въ маломъ числѣ строения, принадлежащія дворянству, остаются необитаемыми. Департаментъ Государственной Экономіи, сообразно съ первымъ своимъ по сему дѣлу разсужденіемъ, находитъ и нынѣ, что могло бы быть полезно, по выгодному мѣстоположенію Тульчина, учредить въ немъ пребываніе подольскаго губернатора, но какъ къ приобрѣтенію оного города, требующему важнаго капитала, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, приступить неудобно, то Департаментъ и *полагаетъ*: дѣло сіе впредь до благоприятнѣйшаго времени отложить. Мѣнѣе это Высочайше утверждено 27 марта 1812 года.

1811 года, 18 сентября (*).—*О замльнѣ барону Франку принадлежащаго ему г. Поневѣжа казеннымъ имльнѣмъ Кокуцишки.* Читано представленіе министра финансовъ о предлагаемомъ казнѣ отъ барона Франка, принадлежащемъ ему городѣ Поневѣжѣ съ прикосновенною къ нему деревнею Вельжи, въ обмѣнъ на казенное имѣніе Кокуцишки. Изъ представленія сего явствуетъ, что приобрѣтеніе въ казну города Поневѣжа, яко повѣтоваго и содержащаго въ себѣ присутственныя мѣста, было признано для казны полезнымъ. По освидѣтельствованіи его отряженною коммисіею, найдено въ немъ наличныхъ мужскаго пола душъ вольныхъ 42, крестьянскихъ 166, евреевъ 154, караимовъ 12, и того 374 души. Земли прѣ ономъ 909 десятинъ съ саженьми и приносятъ доходу 5.399 р. сер. Что же касается до деревни Вельжи, отстоящей отъ города въ 4 верстахъ, и не имѣющей съ нимъ никакого ни по землямъ, ни по доходамъ сношенія, коммисія признала для оного ненужною. Послѣ разныхъ съ барономъ Франкомъ о семъ городѣ сношеній, отозвался онъ наконецъ, что, по приобрѣтеніи въ казну Поневѣжа, ежели бы не нашлось арендатора на откупныя въ городѣ статьи, то онъ готовъ законтраговаться на 6 или 12 лѣтъ, съ платежемъ по 7.500 р. ежегодно, только бы введены были питейныя дома, по примѣру прочихъ казенныхъ городовъ, какъ то Вильна и Ковна. И какъ означенный доходъ въ 20-тилѣтней сложности составляетъ капиталъ 150.000 р., то и проситъ онъ за сей капи-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 127.

талъ имѣніе Кокуцишки, въ такую же сумму оцѣненное, а, сверхъ того, удовлетворить его за наличныя крестьянскія въ Поневѣжѣ 166 душъ уступкою ему имѣнія Немецкинокъ и Ожбинты, въ коихъ 163 ревизскихъ душъ. На всеподданнѣйшій докладъ о семъ министра финансовъ Его Императорскому Величеству, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объявить барону Франку, что приступлено будетъ къ промѣну, ежели онъ согласится за городъ Поневѣжъ со всѣми къ нему принадлежностями взять одно имѣніе Кокуцишки, оцѣненное во 150.000 р. Баронъ Франкъ, пріемля съ благодарностію такую моваршю милость, проситъ только не возлагать уже на него содержаніе откупа въ городѣ Поневѣжѣ. Министръ финансовъ, представляя о семъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ: 1) по обращеніи Поневѣжа со всѣми землями, угодьями и принадлежностями изъ помѣщичьяго въ казенный, надлежитъ находящихся въ немъ крестьянъ обратить въ мѣщанъ, и, исключая изъ перваго званія, обложить, по послѣднему, податями. 2) По нынѣшнему учрежденію въ казенныхъ тамошнихъ края городахъ и на двухъверстной вокругъ оныхъ чертѣ пшеничныхъ откуповъ, установить немедленно таковой же откупъ и въ городѣ Поневѣжѣ, отъ чего доходы оного несравненно возвысятся. 3) Имѣніе Кокуцишки отдать барону Франку въ помѣщичье владѣніе съ крестьянами, землями и угодьями, съ тѣмъ количествомъ лѣсовъ и въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ назначено оное въ продажѣ. 4) А какъ имѣніе сіе назначено было въ продажѣ, и вырученныя деньги должны бы были обращены въ комиссію погашенія долговъ, нынѣ же поступаетъ въ обмѣнъ за городъ Поневѣжъ, то и сумму, во чтѣ означенное имѣніе было оцѣнено, исключить изъ слѣдующихъ въ комиссію. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая, что на замѣнъ барону Франку принадлежащаго ему Поневѣжа казеннымъ имѣніемъ Кокуцишки послѣдовала уже Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, *мнѣніемъ полагаетъ*: принявъ представленіе министра финансовъ къ свѣдѣнію, предоставить ему окончательно, по означенному замѣну, распоряженія привести въ исполненіе, согласно его предположенію. — 25 сентября — Въ Общемъ Собра-

ч. II.

ніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 октября 1811 года.

1820 г., 7 мая (*). — О обращеніи псковской губерніи селенія Талабска въ посадь съ наименованіемъ его Александровскимъ. Слушанъ докладъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, принявъ въ уваженіе прошеніе крестьянъ псковской губерніи острововъ Талабска и Верхняго (sic) и удостовѣреніе мѣстнаго губернскаго начальства о недостаткѣ у нихъ земель удобныхъ къ хлѣбопашеству, указомъ Правительствующему Сенату 21 сентября 1811 г. Высочайше повелѣтъ сонзволить крестьянамъ симъ, при производимой тогда 6-й ревизіи, дозволить записаться въ купеческое, или мѣщанское состояніе. По сдѣланному Правительствующимъ Сенатомъ предписанію, нѣкоторые изъ тѣхъ крестьянъ приписаны въ градское званіе по городу Пскову съ оставленіемъ на жительствѣ въ Талабскѣ и Верхнемъ, а другіе остались въ крестьянствѣ, объявля, что они въ прошеніи просили села ихъ Талабское и Верхній островъ переименовать посадами съ дарованіемъ имени Императорскаго Величества: *Александрійскій Талабскій посадь*, и въ ономъ учредить, для сохраненія благоустройства, ратушу на ихъ содержаніи; о чемъ и нынѣ просятъ. Псковскій гражданскій губернаторъ, не находя въ переименованіи селенія Талабска посадомъ никакого для обитателей оного отягощенія, испрашиваетъ на сіе разрѣшенія Сената. Министры финансовъ и полиціи, коимъ обстоятельство сіе было Сенатомъ представляемо на заключеніе, полагаютъ: 1) нѣтъ никакого препятствія къ обращенію селенія Талабска въ посадь съ учрежденіемъ правленія, отъ коего могли бы завѣсть тамошніе и Верхняго Острова купцы и мѣщане въ разсужденіи ихъ дѣлъ; 2) считать ихъ въ окладѣ по одному сему состоянію, ради того, что остаются въ томъ при настоящемъ ихъ жительствѣ и не могутъ заниматься землепашествомъ; 3) казеннымъ же тамошнимъ крестьянамъ, кои не желаютъ поступить въ городское званіе, оставаться на

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 25.

жительство ихъ подъ завѣдываніемъ своего начальства; 4) соображаясь съ Высочайше утвержденнымъ 10 августа 1807 г. докладомъ министра внутреннихъ дѣлъ и межевой инструкции 8 глав. 7 пункт. отвѣсть Талабску и Верхнему Острову по удобности, изъ состоящей при нихъ земли, выгонъ по числу душъ купцовъ и мѣщанъ; прочая же земля должна оставаться казеннымъ крестьянамъ; 5) если въ послѣдствіи крестьяне также поступятъ въ градское по посаду званіе, то землю обращать на выгонъ, по мѣрѣ перечисленія крестьянъ въ купцы, или мѣщане. Правительствующій Сенатъ утверждаетъ мнѣніе министра финансовъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердить заключеніе Правительствующаго Сената. — 24 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 октября 1820 года.

1822 г., 25 апрѣля (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента *объ уничтоженіи въ кавказской губерніи города Св. Креста*. Всемилостивѣйше дарованною 28 октября 1799 г. армянскимъ обществамъ грамотою предоставлено имъ было для торговцевъ и ремесленниковъ основать кавказской губерніи, на мѣстѣ, гдѣ были Старыя Можары, городъ, и назвать оный городъ Св. Креста. За два года до изданія сей грамоты, нѣсколько кизлярскихъ армянъ переселены были, по недостатку земли, на то мѣсто, гдѣ послѣ учрежденъ означенный городъ Св. Креста, и нынѣ просятъ они позволенія переселиться обратно въ г. Кизляръ, или, оставшись на мѣстѣ нынѣшняго ихъ жительства, позволить имъ пользоваться тѣми правами, какими они прежде, а ихъ соотечественники, дербентскіе и маскурскіе армяне, и нынѣ пользуются. Главноуправляющій кавказской губерніи, генералъ Ермоловъ, которому Правительствующій Сенатъ предоставилъ сіе обстоятельство на разсмотрѣніе, доноситъ, что городъ Св. Креста дозволено основать въ томъ единственно предположеніи, что число выходцевъ изъ Дербента, во время бывшей тогда съ Персіею войны, будетъ весьма значительно, и многіе изъ нихъ, по

способности къ ремесламъ и торговлѣ, пожелаютъ особо отъ хлѣбопашцевъ водвориться въ городъ; но ожиданія сіи остались тщетными, ибо и теперь все поселеніе, при Большихъ Можарахъ, гдѣ предназначенъ тотъ городъ, состоитъ изъ армянъ: маскурскихъ мужскаго пола 39, женскаго 28 душъ; дербентскихъ мужскаго пола 3 и женскаго 2 души; да тѣхъ 32 семьи грузинъ и армянъ, которые, перешедъ изъ Кизляра въ г. Св. Креста въ 1797 г., ищутъ нынѣ дозволенія переселиться обратно въ Кизляръ, или, оставаясь въ г. Св. Креста, имѣть право пользоваться привилегіями, предоставленными армянскимъ обществамъ: астраханскому, кизлярскому и моздокскому; все же прочіе дербентскаго и маскурскаго обществъ армяне имѣютъ жительство въ новозаведенныхъ ими селеніяхъ на землѣ кизлярскаго уѣзда, по распоряженію правительства для нихъ назначенной; что столь малый успѣхъ въ населеніи чрезъ 20 лѣтъ не подаютъ никакой надежды, чтобъ городъ Св. Креста и въ послѣдствіи времени могъ придти въ цвѣтущее положеніе, а съ тѣмъ вмѣстѣ достигнуть той цѣли, каковой правительство при предположеніи учредить оный могло надѣяться; между тѣмъ 12.000 десятинъ земли и другія угодья, которыя для города того по Всемилостивѣйшей грамотѣ назначены, должны будутъ и далѣе оставаться безъ надлежащаго обработыванія, не принося ни малѣйшей для казны прибыли. По всемъ симъ обстоятельствамъ оны, генералъ Ермоловъ, мнѣніемъ полагаетъ, что гораздо полезнѣе было бы названіе города Св. Креста вовсе отмѣнить, и армянъ, нынѣ тамъ живущихъ, причислить къ классу хлѣбопашцевъ на томъ же самомъ положеніи, какъ поселены въ кизлярскомъ уѣздѣ дербентскіе и маскурскіе, отмежевавъ и симъ при Большихъ Можарахъ ту же пропорцію земли, какая опредѣлена Всемилостивѣйшею грамотою для земледѣльцевъ вышеозначенныхъ обществъ, по 30 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы слѣдующее за оную количество денегъ взыскано съ нихъ было въ казну съ того самаго времени, какъ льготные годы, для нихъ назначенные, окончились, поелику они пользовались уже ею болѣе 20 лѣтъ безъ всякой въ казну платы. Остающееся же затѣмъ число десятинъ удобной земли обратить въ казенное вѣдомство для другаго полезнѣй-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 26.

шаго употребленія. Что же касается до просьбы грузинъ и армянъ въ разсужденіи дозволенія перейти имъ на прежнія жилища въ г. Кизляръ и пользоваться тѣми же привилегіями, которыя предоставлены кизлярскому обществу, то къ удовлетворенію оной не видигъ онъ, генералъ Ермоловъ, никакой справедливой причины, потому что армяне сіи еще за два года до состоянія дарованной въ 1799 г. грамоты обществамъ астраханскому, кизлярскому и моздокскому, остави Кизляръ по собственному ихъ произволу, переселились въ Большія Можары, чтобы имѣть пзобліе въ земляхъ и пользоваться лучшими выгодами; слѣдовательно, и не должны уже считать себя принадлежащими обществу кизлярскихъ армянъ. Сверхъ же того, оставаясь въ настоящемъ положеніи, не могутъ они чувствовать и по отправленію повинности противу кизлярскихъ армянъ ни малѣйшаго отягощенія, пбо въ Большихъ Можарахъ за землю, имъ отведенную, по Всемилостивѣйше дарованной маскурскимъ и дербентскимъ обществамъ грамотѣ, обязаны платить только по 5 к. съ десятины; находясь же въ Кизлярѣ, по недостатку тамъ земли, въ необходимости найдутся брать оную въ оброкъ по примѣру прочихъ казенныхъ статей. Изъ всего того онъ, генералъ Ермоловъ, заключаетъ, что означенные грузины и армяне посредствомъ перехода изъ одного мѣста на другое стараются только пзбѣжать отъ исправленія даже весьма малозначущей въ пользу правительства повинности. Причемъ онъ, генералъ Ермоловъ, прпсовокупляетъ, что если предположеніе его на счетъ уничтоженія г. Св. Креста удостоится надлежащаго утвержденія, то вмѣсто армянскаго суда подъ именемъ магистрата, который тамъ предполагалось учредить для дѣлъ армянскихъ, можно было бы, не нарушая правъ, Высочайшею грамотою маскурскимъ и дербентскимъ армянамъ относительно собственнаго ихъ выбора въ тотъ судъ членовъ предоставленныхъ, составить оный въ одномъ изъ селеній, тѣмъ обществамъ принадлежащихъ, или же предоставить имъ на волю, смотри по мѣстной удобности, подчинить себя которому либо изъ армянскихъ судовъ, находящихся въ Кизлярѣ и Моздокѣ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ мнѣніе главноуправляющаго кавказскою губерніею находятъ совер-

шенно основательнымъ. Правительствующій Сенатъ, признавая представляемые генераломъ Ермоловымъ основанія на счетъ армянъ, поселившихся при Старыхъ Можарахъ, и уничтоженіе тамъ г. Св. Креста уважительными, согласно онымъ, полагаетъ: 1) городъ Св. Креста, какъ не подающій съ учрежденія своего, чрезъ 20 лѣтъ слпшкомъ, никакой надежды и на будущее время къ достаточному своему населенію и потому не соответствующій цѣли правительства, каковую оно имѣдо при учрежденіи онаго, вовсе уничтожить. 2) Всѣхъ армянъ и грузинъ, кои нынѣ тамъ живутъ, какъ дербентскихъ и маскурскихъ, равно и 32 семейства, просящіеся нынѣ перейти на прежнее жилище въ г. Кизляръ и пользоваться привилегіями тамошняго общества, поелпку сіи послѣднія, еще за 2 года до состоянія вышепомянутой Высочайшей 28 октября 1799 г. грамоты, по собственному произволу и для своихъ выгодъ переселившись изъ Кизяра въ Старыя Можары, гдѣ потомъ учрежденъ г. Св. Креста, и войдя въ составъ жителей сего города, со времени учрежденія онаго, сами лишили себя права принадлежать къ обществу кизлярскихъ армянъ, — оставя на мѣстѣ тепершняго ихъ жительства, причислить къ классу хлѣбопашцевъ на томъ же положеніи, какъ дербентскіе и маскурскіе армяне поселены въ кизлярскомъ уѣздѣ, съ отмежеваніемъ имъ при Старыхъ Можарахъ той же пропорціи земли, какая Высочайшею грамотою определена для земледѣльцевъ вышеозначенныхъ обществъ, т. е. на каждого поселянна по 30 десятинъ на душу и со взысканіемъ съ нихъ слѣдующаго за оную количества денегъ въ казну съ того времени, какъ льготные годы, для нихъ назначенные, кончились, пбо они сею землею болѣе 20 лѣтъ пользовались безъ всякой платы въ казну. Остальную же затѣмъ землю обратить въ казенное вѣдомство. 3) Какъ съ уничтоженіемъ г. Св. Креста бесполезно было бы оставить тамъ существованіе армянскаго суда, подъ именемъ магистрата, который предполагалось учредить для дѣлъ армянскихъ, то, не нарушая правъ, помянутою Высочайшею грамотою предоставленныхъ, дозволить имъ составить оный въ одномъ изъ селеній, ихъ обществамъ принадлежащихъ, или предоставить имъ на волю подчинить себя, по мѣстной удобности, кото-

*

рому либо изъ армянскихъ судовъ, находящихся въ Кизлярѣ и Моздокѣ. Правительствующій Сенатъ, предавая сіе положеніе въ монаршее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе, спрашиваетъ на оное Высочайшаго указа. Департаментъ Экономіи разсуждаетъ, что первоначальное заведеніе городовъ всегда имѣеть слабый успѣхъ, но по мѣрѣ какъ возрастаетъ въ томъ мѣстѣ или въ сосѣдственной странѣ промышленность, когда открывается новая вѣтвь торговли, приѣмлютъ постепенно свой видъ и города. Если г. Св. Креста не дошелъ до сего состоянія въ теченіе 20 лѣтъ, то по сему нельзя еще дѣлать рѣшительнаго заключенія о будущемъ, которое никому неизвѣстно. Государство ничего не теряетъ, что въ губерніи, изобилующей степями, отведено пространство въ 12.000 дес. земли для города; но съ уничтоженіемъ онаго можетъ участокъ сей выйти изъ казеннаго вѣдомства, и на томъ мѣстѣ нельзя уже будетъ назначить города въ случаѣ надобности. Самое обращеніе жителей городскихъ въ поселянъ, сколь число ихъ ни мало, было бы мѣрою стѣснительною для нихъ, ибо быть можетъ, что они къ земледѣльству неспособны; тѣмъ тягостнѣе еще было бы для нихъ обложеніе за прежніе годы податью при семъ случаѣ за землю, которою они или вовсе не пользовались, или пользовались, но—какъ мѣщане и цеховые изъ общей городской дачи, не обложенной никакимъ платежемъ правительству. По симъ уваженіямъ и дабы сохранить силу грамоты, Всемилостивѣйше пожалованной 1799 г. армянамъ, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: 1) г. Св. Креста не уничтожать; 2) переселившихся въ сей городъ до изданія еще грамоты кизлярскихъ армянъ и грузинъ оставить въ ономъ на жительствѣ съ тѣми правами, какія дарованы грамотою 1799 г. поселенцамъ сего города.—15 мая.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, по выслушаніи журнала Департамента Экономіи, *положилъ*: послугу въ Департаментъ Законовъ находитея дѣло объ образованіи кавказской губерніи вообще и оное не получило еще окончанія, то сужденіе по предмету о г. Св. Креста отложить до общаго съ означеннымъ дѣломъ соображенія (*).

(*) Мѣстѣ это Высочайше утверждено 20 марта

1825 г., 29 мая (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента о *обращеніи жителей города Ольгополя въ мѣщанское званіе*. На основаніи Высочайше утвержденного 18 декабря 1811 г. мѣстнаго Государственного Совѣта, казенное селеніе Рагузка Чечельницкая переименовано въ г. Ольгополь; но жители этого города остались въ крестьянскомъ званіи. Нынѣ они всеподданнѣйше просятъ о переименованіи ихъ въ мѣщанское званіе съ обращеніемъ всѣхъ оброчныхъ статей въ пользу города и съ дарованіемъ имъ льготы на нѣсколько лѣтъ. Министръ финансовъ, согласно съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, полагаетъ: 1) крестьянъ сего города и соединенной съ онымъ слободки Паничевой переименовать въ мѣщане съ предоставленіемъ имъ правъ, сему состоянію присвоенныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, обложивъ ихъ платежемъ впредь мѣщанскихъ податей, исключить съ того же времени изъ крестьянскаго оклада; а всѣ по сему послѣднему званію слѣдующія въ казну по день переименованія въ мѣщане подати взыскать на общихъ правилахъ. 2) Экономическія строенія и оброчныя статьи, яко состоящія внутри города и въ двухверстной оного чертѣ, предоставить въ принадлежность городу. 3) Равномѣрно и остающуюся, за надѣленіемъ города двухверстною пропорцію, пахатную и другаго рода землю всю безъ изытія предоставить во владѣніе города и соединенной съ нимъ слободки. 4) По неимуществу состоящихъ въ крестьянскомъ званіи жителей Ольгополя и слободки Паничевой, освободить ихъ отъ предполагавшагося взысканія за пользованіе казенными землями съ того времени, съ котораго они пожелали исправлять крестьянскія по инвентарю повинности, что и вмѣнить имъ вмѣсто просимой ими льготы, которою впрочемъ они въ самомъ существѣ уже и воспользовались съ 1814 г., бывъ свободны отъ грунтовыхъ по мѣстному повинностей; но положенія сего не распространять на живущихъ въ Ольгополѣ и на земляхъ онаго шляхтичей и другаго званія свободныхъ

1823 года и означенное дѣло передано въ Департаментъ Законовъ. См. журналъ Департамента Законовъ 1821 г., № 14.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 36.

людей, кои, какъ по дѣлу видно, также пользо-
вались казенными землями безъ всякаго пла-
тежа со времени прекращенія пожизненнаго
владѣнія бывшей арендаторши Олешинской,
а взыскать съ нихъ по прежнему предполо-
женію поземельный въ казну чиншъ, сколько
съ кого по количеству употребляемой земли,
сообразно съ положеніемъ, причитаться бу-
детъ, что и должно быть уже приведено въ
пзвѣстность по сдѣланному отъ подольской
казенной палаты въ 1818 г. распоряженію;
каковой чиншъ взыскать съ нихъ по то время,
съ котораго всѣ земли предоставлены будутъ
городу. 5) Поелику откупной съ питетной про-
дажи доходъ принадлежитъ казнѣ и не мо-
жетъ предоставленъ быть городу, то пзъ онаго
отпускать только ежегодно въ пользу города,
на основаніи 147 статьи городского положенія,

по 1%. 6) Что касается до предполагаемаго
губернаторомъ учрежденія въ Ольгополѣ горо-
довой ратуши, устроенія тамъ на счетъ город-
скихъ доходовъ 2 кирпичныхъ заводовъ
и распределенія о городскихъ земляхъ, сверхъ
двухверстнаго выгона остающихся, то подоб-
ныя распоряженія зависѣть будутъ впослед-
ствіи отъ способовъ городскихъ и отъ усмотрѣ-
нія мѣстнаго начальства на основаніи
общихъ узаконеній. Правительствующій
Сенатъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, испра-
шиваетъ на приведеніе онаго въ исполненіе
Высочайшаго соизволенія. Департаментъ Эко-
номіи *полагаетъ*: докладъ Правительствующаго
Сената утвердить. — 15 іюня. — Въ Общемъ
Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе
Департамента утверждено и Высочайше
утверждено 18 сентября 1825 года.

2) Земли и угодья городовъ, посадовъ и мѣстечекъ.

1817 г., 28 сентября (*). — Слушанъ
докладъ Правительствующаго Сената Межева-
го Департамента о *намѣреніи выгона саратов-
ской губерніи къ Дубовскому посаду*. Са-
ратовская казенная палата въ 1802 г. пред-
ставила въ Сенатъ планъ на землю Дубовска-
го посада; по коему показывалось намежеван-
ныхъ селенію Дубовкѣ въ бывшее межеваніе
удобныхъ и неудобныхъ 34.357 дес. 100 саж.;
пзъ нихъ назначалось подъ двухверстный
выгонъ 1.955 десятинъ 1.436 саж., да тако-
вая же пропорція, въ согласность дополни-
тельныхъ 25 ст., для пастбы прогоняемаго
скота, и того 3.911 дес. 472 саж.; причемъ
изъясняла, что межевой конторы землемѣромъ
наложенъ на планѣ, для обращенныхъ по Вы-
сочайшему 1785 г. рескрипту пзъ экономи-
ческихъ крестьянъ въ купечество и мѣщан-
ство, выгонъ пзъ земли, намежеванной въ
782 и 783 гг. на души экономическихъ крестья-
нъ, и полагала къ оному посаду, въ разсуж-
деніи пмѣющейся въ немъ весьма нужной къ
казенному употребленію пристани, намѣрить
земли, для спокойнаго пребыванія казенныхъ
крестьянъ, по способности пристани въ одну
сторону и чрезъ то оставить крестьянъ безъ

переселенія. Сенатъ предписалъ той палатѣ,
также саратовскому губернскому правленію и
тамошней межевой конторѣ, палатѣ и правле-
нію, чтобъ они донесли, сколько въ томъ по-
садѣ по 5-ой ревизіи купцовъ и мѣщанъ, въ
чемъ ихъ промыслъ, сколько по ревизіи кре-
стьянъ, по скольку имъ земель приходится на
душу, кромѣ назначаемаго въ выгонъ коли-
чества, и въ назначаемыхъ мѣстахъ подъ вы-
гонъ довольно ли для пастбы скота сѣно-
косовъ, и чтобъ контора, о выгонѣ сего поса-
да сдѣлавъ разсмотрѣніе, планъ съ объясне-
ніями представила въ Сенатъ. Правитель-
ствующій Сенатъ, по полученіи всѣхъ отъ
мѣстнаго начальства свѣдѣній и заключеній
и донесенія департамента удѣловъ касатель-
но земель, принадлежащихъ удѣльнымъ кре-
стьянамъ, разсмотря все оное, полагаетъ,
что Дубовскій посадъ, къ коему при гене-
ральномъ межеваніи отмежевано земель удоб-
ныхъ и неудобныхъ всего 34.380 десятинъ,
имѣетъ положеніе на рѣкѣ Волгѣ; въ немъ
находится разнаго званія жителей болѣе
5.000 душъ, и при немъ существуетъ значи-
тельная пристань, на коей выгружаются всѣ
отправляемые на Донъ казенные артиллерій-
скіе снаряды и другія тяжести, кромѣ парти-
кулярныхъ, отправляемыхъ также во многомъ
количествомъ, кои всѣ чрезъ пространство 60
верстъ отъ Дубовскаго посада доставляются

*) Журналъ Департамента Государственной Эконо-
міи 1817 г., № 80.

сухимъ путемъ къ рѣкѣ Дону до Качалинской станицы, и для сего не только жители онаго посада содержать въ немаломъ количествѣ собственный скотъ, но еще для той же потребности приѣзжаютъ въ оный посадъ фурщики въ весьма значительномъ числѣ, такъ что въ теченіе недѣли придетъ къ Дубовскому посаду и отъ онаго отправится въ Качалинскую станицу до 30.000 воловъ; сверхъ того, чрезъ оный прогоняется въ знатномъ количествѣ скотъ еще и внутрь Россіи; а по всѣмъ симъ причинамъ Сенатъ находитъ, что постановленной, Высочайше конфирмованномъ 10 августа 1807 г. докладомъ министра внутреннихъ дѣлъ, одноверстной для другихъ посадовъ пропорціи на выгонъ Дубовскому посаду весьма недостаточно. и если оставить къ нему только оную одноверстную пропорцію, а прочія обмежеванныя при немъ земли всѣ отъ него отобрать, то продовольствовать скота будетъ нечѣмъ; а какъ по подобнымъ же причинамъ дополнительными къ межевой инструкціи на размежеваніе въ губерніяхъ: симбирской, саратовской и оренбургской, статьями 21 и 23 узаконено: къ городамъ саратовской губерніи (въ коей и сей посадъ находится) намѣривать на выгонъ двухверстную пропорцію, да сверхъ оной оставить еще для пастбы скота, содержаемаго и прогоняемаго изъ другихъ мѣстъ, такую же пропорцію, каковая на выгонъ положена, то Сенатъ, приеми въ уваженіе вышесказанныя причины, мнѣніемъ полагаютъ: 1) Дубовскому посаду изъ отмежеванныхъ къ нему, во время генеральнаго размежеванія, земель, составляющихъ удобныхъ и неудобныхъ 34.380 дес., отдѣлить собственно на выгонъ скота, подобно какъ къ городамъ той губерніи узаконено, двухверстную пропорцію, составляющую по исчисленію однихъ удобныхъ 2.608 десятинъ 1.444 саж., да для пастбы прогоняемаго скота такое же число, — каковыя обѣ пропорціи означены на планѣ; всего же въ обѣ пропорціи вошло удобныхъ 5.217 десятинъ 488 саж., а неудобныхъ 7.304 дес. 936 саж., которыя земли и отмежевать къ тому посаду особо, по назначеннымъ губернскимъ правленіемъ на планѣ нарѣзкамъ, кои Сенатъ находитъ учиненными по способности, согласно межевой инструкціи 4 гл. съ 59 п., и, по отмежеваніи, сочиня на тѣ земли планы съ межевыми книгами, выдать ихъ оному посаду узаконеннымъ порядкомъ.

2) Какъ въ томъ же посадѣ, кромѣ купцовъ, мѣщанъ и служащихъ, живутъ еще однодворцы и удѣльные крестьяне и изъ нихъ однодворцы показываютъ, что они остаться жителямъ въ посадѣ не желаютъ, а имѣютъ желаніе изъ онаго выселиться на земли, лежащія близъ рѣчки Оленьей, по правую оной сторону, а удѣльные крестьяне объявили, что они, не имѣя склонности къ занятіямъ, купечеству и мѣщанству приличнымъ, не желаютъ остаться городскими жителями съ переименованіемъ ихъ въ сіе званіе и, будучи не въ состояніи выстроитъ дома свои, по Высочайше апробованномъ на Дубовскій посадъ фасадамъ, въ необходимости себя находить выселиться изъ посада, для чего избираютъ мѣсто по обѣ стороны Водянаго оврага, — и для того Сенатъ полагаетъ изъ остающихся за намѣреніемъ къ Дубовскому посаду вышеозначенныхъ двухъ пропорцій земель, намѣривъ онымъ однодворцамъ и удѣльнымъ крестьянамъ на души по 13 десятинъ, всего удобныхъ 10.093 дес., да при нихъ неудобныхъ 6.099 дес. 400 саж. по назначеннымъ на планѣ ливіямъ, за каковыми намѣреніями остается удобныхъ 4.890 дес. 1.768 саж. да неудобныхъ 431 дес. 1.877 саж., кои, яко излишнія, взять въ казенное вѣдомство; относительно же самаго переселенія изъ посада однодворцевъ и удѣльныхъ крестьянъ, какъ изъявили на таковое переселеніе желаніе, первые изъ нихъ на рѣчку Оленью, а послѣдніе на Водяной оврагъ, то изъ нихъ первыхъ допустить къ поселенію на избираемое ими мѣсто при рѣкѣ Оленьей, по ея положенію на планѣ никому стѣсненія отъ того не видно; касательно же удѣльныхъ крестьянъ, то какъ просимое ими мѣсто при Водяномъ оврагѣ и самый оврагъ, яко ближайшій къ Дубовскому посаду, весь по назначенной нарѣзкѣ входитъ въ первую пропорцію выгона, да и по мѣстоположенію сдѣлать нарѣзку другимъ образомъ неудобно, ибо если бы, по желанію удѣльныхъ крестьянъ, оставить сей оврагъ съ обѣими его сторонами неввыгонѣ, а въ намѣриваемой имъ на души пропорціи, то за симъ въ выгонъ надлежало бы намѣривъ земли не иначе, какъ узкою и весьма длиною половою, неспособною посаду для выгона, въ противность межевой инструкціи 4 гл. 59 п., да и по плану видно, что кромѣ сего оврага, внутри назначенной для удѣльныхъ крестьянъ

яны нарѣзки, находятся много мѣстъ при рѣ-
кахъ, къ поселенію удобныхъ и особенно по
рѣчкѣ Песковаткѣ состоятъ удѣльныхъ кре-
стьянъ въ поселеніи хутора, слѣдовательно,
сіе мѣсто. для поселенія ими выбранное, най-
дено ими для онаго удобнымъ, — то по всеѣмъ
спмъ причинамъ Сенатъ, находя требованіе
удѣльныхъ крестьянъ о поселеніи ихъ на Во-
лянномъ оврагѣ неосновательнымъ, удовлетво-
рить онаго не можетъ, а предоставляетъ из-
брать имъ къ поселенію мѣсто въ назначае-
мыхъ для нихъ на планѣ земляхъ, гдѣ со-
стоятъ и хутора, на рѣчкѣ Песковаткѣ, или
гдѣ они заудобнѣе внутри тѣхъ земель для
себя изберутъ; но поелпку по вышенъяснен-
нымъ причинамъ Сенатъ полагаетъ къ Ду-
бовскому посаду намѣрить не одноверстную,
постановленную Высочайше подтвержан-
нымъ 10 августа 1807 г. для прочихъ по-
садовъ въ выгонъ пропорцію, а двухвер-
стную, и еще таковую же для прогоняемаго
скота, то, не могши самъ собою приступить къ
исполненію сего положенія, представляетъ
оное въ Монаршее усмотрѣніе и соизволеніе.
Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*:
заключеніе Правительствующаго Сената
утвердить во всеѣхъ частяхъ.—8 октября.—
Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Со-
вѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше
утверждено 7 ноября 1817 года.

16 ноября (*).—Слушаны: 1) докладъ
Правительствующаго Сената Общаго С.-Петер-
бургскихъ Департаментовъ Собранія о на-
полненіи г. Боровску недостатка въ числѣ *узаконен-
наго городамъ выгона изъ лежащихъ при
ономъ городѣ земель экономическихъ слободъ:
Роцинской и Высоцкой*; 2) прошеніе *повѣрен-
ныхъ отъ крестьянъ означенныхъ слободъ,
поданное Ею Императорскому Высочеству
Государю Цесаревичу и Великому Князю
Константину Павловичу*; 3) прошеніе *по-
вѣренныхъ же отъ тѣхъ крестьянъ, поданное
на Высочайшее Ею Императорскаго Вели-
чества имя*. Департаментъ Экономіи, по вы-
слушаніи сего дѣла, находя, что по оному не
было дано заключенія со стороны министра фи-
нансовъ, безъ чего нельзя приступить и къ
рѣшительному заключенію, на основаніи об-

щаго учрежденія министерствъ § 240 и учреж-
денія министерства финансовъ §§ 208 и 209,
мнѣніемъ полагаетъ: препроводить, какъ до-
кладъ, такъ и вышеозначенныя два прошенія
министру юстиціи, для предложенія Правитель-
ствующему Сенату объ истребованіи отъ
министра финансовъ его мнѣнія по сему пред-
мету и для представленія потомъ дѣла сего
Государственному Совѣту съ заключеніемъ
Правительствующаго Сената.

1819 г., 25 апрѣля (*).—Слушанъ все-
подданнѣйшій докладъ Правительствующаго
Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ
Департаментовъ *о выгонѣ города Боровска,
калужской губерніи, и о земляхъ слободъ:
Роцинской и Высоцкой*. Жители города
Боровска въ 1803 г. просили въ Правитель-
ствующемъ Сенатѣ о наполненіи ими
недостающихъ въ числѣ узаконеннаго горо-
дамъ выгона 1.611 дес. изъ земель подго-
родныхъ слободъ Роцинской и Высоцкой, а
крестьянъ оныхъ слободъ, по ихъ торговому
промыслу, приписать къ городу. 1-й Департа-
ментъ Правительствующаго Сената предни-
салъ казенной палатѣ жителей оныхъ сло-
бодъ приписать къ городу, а земли ихъ
причислить къ городскому выгону, а затѣмъ
утвердить и самое причисленіе крестьянъ, а
Межевой Департаментъ согласился на утверж-
деніе нарѣзки выгона. Общее Собраніе Пра-
вительствующаго Сената, по всеподданнѣйшей
жалобѣ повѣреннаго крестьянъ въ 1815 г.,
опредѣлило: возвратитъ тѣхъ крестьянъ въ
прежнее состояніе и съ ихъ землями, а горо-
ду предоставить выгонъ приобрести покуп-
ною. Затѣмъ, по вновь доставленнымъ свѣ-
дѣніямъ, Общее Собраніе Правительствующа-
го Сената въ 1817 г. опредѣлило: крестьянъ
означенныхъ слободъ выселить въ иное мѣ-
сто, а изъ земель, владѣемыхъ ими, намеже-
вать городу Боровску положенную на выгонъ
пропорцію. Но, не приводя сего положенія,
яко несогласнаго съ первымъ рѣшеніемъ,
въ исполненіе, испрашивало на то Высочай-
шаго указа. Департаментъ Государственной
Экономіи заключилъ: препроводить тотъ
докладъ къ министру юстиціи для предложенія
Правительствующему Сенату объ истре-

(*) Журналъ Департамента Государственной Эконо-
міи 1817 г., № 94.

(*) Журналъ Департамента Государственной Эко-
номіи 1819 г., № 38.

бованіи отъ министра финансовъ его мѣнія и для представленія потомъ сего дѣла въ Государственный Совѣтъ съ заключеніемъ Правительствующаго Сената. Дѣло было отослано къ министру финансовъ. По полученіи сего дѣла съ мѣніемъ министра финансовъ, Правительствующій Сенатъ, согласно сему мѣнію и заключенію департамента государственныхъ имуществъ и совѣта министра финансовъ, полагаетъ: 1) причитающуюся изъ дачъ слободъ Рошинской и Высоцкой землю на поступившихъ изъ крестьянства въ городское состояніе, полагая по числу душъ 5-й ревизіи, въ теченіе коей они записаны въ граждане, предоставить по способности въ выгонъ городу, потому что остающіеся тамъ крестьяне не имѣютъ никакого права на владѣніе тѣми участками угодій, которыми поступившіе въ городское состояніе прежде пользовались и каковыя имѣли бы они, если бы оставались въ крестьянствѣ. 2) Кто изъ крестьянъ впредь пожелаетъ записаться въ гражданское состояніе, то и на нихъ причитающееся количество угодій также обращать въ выгонъ города. 3) Если же остающіеся въ крестьянствѣ, при такомъ по всей справедливости слѣдующемъ распоряженіи, сочтутъ себя скудными въ угодьяхъ и пожелаютъ переселиться на оброчныя земли, то и сихъ, по выбитіи ихъ, участки обращать въ выгонъ города; гражданамъ же поставить въ обязанность, чтобы они въ пособіе такому же жертвовали выдачею имъ денегъ за десятину по 50 р. 4) За такимъ предположеніемъ и какъ земля 686 саж., гдѣ бываетъ ярмонка, находится во владѣніи города, удовлетвореніе просьбы крестьянъ объ отдачѣ имъ оной уже не совмѣстно. 5) Оставшимся въ показанныхъ слободахъ крестьянамъ, которые въ мѣщанство города Боровска записаться не желаютъ, запретить промыслъ, присвоенный гражданскимъ обществамъ. На утвержденіе сего положенія Правительствующій Сенатъ испрашиваетъ Высочайшаго указа. Департаментъ Экономіи, собравъ докладъ сей съ просьбами сторонъ и съ существующими по сему предмету узаконеніями, находитъ: 1) споры между жителями Боровска и слободъ возникли по просьбѣ первыхъ отвести имъ для выгона 2.577 дес., записавъ козаковъ и пушкарей, въ городѣ живущихъ, и крестьянъ сло-

бодъ Рошинской и Высоцкой въ граждане. Вслѣдствіе сего, жители слободъ Пушкарской и Козацкой, въ числѣ 236 душъ, изъявившіе согласіе на записку въ гражданство, были причислены къ городу, и земли ихъ, удобной 304 дес. 51 саж., были присоединены къ городскому выгону, который такимъ образомъ, вмѣстѣ съ прежнею городскою землею, составляетъ удобной 900 дес. 586 саж., а съ неудобной 940 дес. 351 саж. Относительно же жителей слободъ Рошинской и Высоцкой Межевой Департаментъ Сената заключилъ, чтобы въ мѣщане записать только тѣхъ, которые сего сами пожелаютъ, а прочихъ оставить при настоящихъ ихъ земляхъ. Но 1-й Департаментъ Сената предписалъ всѣхъ крестьянъ обѣихъ слободъ приписать въ городъ, если они занимаются торговыми промыслами, а не хлѣбопашествомъ, а земли ихъ причислить къ городскому выгону, что и было исполнено. Здѣсь Департаментъ Экономіи не можетъ не замѣтить, что такое рѣшеніе 1-го Департамента не согласно съ законами, которые повелѣваютъ отрѣзывать городамъ въ выгонъ двухверстную пропорцію тогда только, когда на сіе существуетъ законная возможность, но не дозволяютъ ни лишать крестьянъ земли, ни обращать ихъ для этого въ мѣщанское званіе (межевой инструкціи 8 гл. 3 п. и 18 п. 37 ст. городского положенія). Что же касается до торговыхъ промысловъ, крестьянами производимыхъ, то на сіе существуютъ особые узаконенія и нужно было только разсмотрѣть, согласны ли съ ними промыслы крестьянъ Рошинской и Высоцкой слободъ, но не слѣдовало, безъ разсмотрѣнія, нарушать правъ, крестьянамъ закономъ дарованныхъ, и обращать ихъ въ мѣщане. Отсюда возникло все дѣло, причинившее крестьянамъ столько неудобствъ и даже разстроившее ихъ хлѣбопашество. 2) Когда по просьбѣ крестьянъ Рошинской и Высоцкой слободъ, 1-й Департаментъ Сената въ 1812 г. предписалъ, чтобы желающіе оставаться въ крестьянствѣ избрали порозжія мѣста для переселенія, то крестьяне подали вновь просьбу на Высочайшее имя, которая и прешрождена на разсмотрѣніе въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената, которое 27 августа 1815 учинило заключеніе, по мѣнію Департамента Экономіи, совершенно согласное съ законами и существомъ дѣла. Но при исполненіи сего

рѣшенія со стороны мѣстныхъ начальствъ возникли новыя затрудненія и крестьяне остались неудовлетворенными. Затрудненія состояли въ томъ, что пожелавшіе остаться въ гражданствѣ живутъ чрезполосно въ слободахъ съ крестьянами, но сіи затрудненія могли и должны были быть отвращены силою закона, предписывающаго въ городахъ жить гражданамъ, а въ селеніяхъ земледѣльцамъ. Если же мѣстное начальство представляло переселеніе гражданъ неудобнымъ, то нельзя предполагать, чтобы оно было удобнѣе для крестьянъ, которые ничего не искали, какъ сохранить свою землю, законами имъ предоставленную. Все, что можно было допустить въ семъ случаѣ, есть назначеніе такого срока, въ теченіе котораго вошедшіе добровольно въ число гражданъ могли бы удобнѣе перейти въ городъ. Касательно же того, что въ городѣ для переселенія новыхъ гражданъ нѣтъ удобнаго мѣста, то сіе опровергается планомъ города. Напротивъ того, Общее Собраніе Сената, по полученіи справокъ и плановъ города и слободъ, 13 іюля 1817 г. опредѣлило: крестьянъ изъ слободъ выселить, городу намежевать выгонъ, а оставшуюся землю отдать въ вѣдѣніе казенной палаты. Докладъ Правительствующаго Сената съ таковымъ рѣшеніемъ былъ Департаментомъ Экономіи отосланъ на заключеніе министра финансовъ. По полученіи мнѣнія министра финансовъ, Правительствующій Сенатъ постановилъ новое рѣшеніе, нынѣ высенное въ Государственный Совѣтъ. Но и сіе рѣшеніе основывается болѣе на доводахъ о неудобности переселенія и недостаткѣ настоящаго выгона, тогда какъ основаніемъ рѣшенія здѣсь, какъ и вездѣ, должна служить сила закона. Законъ дозволяетъ крестьянамъ записываться въ купцы и мѣщане, но не предписываетъ причислять участковъ, конми они, какъ крестьяне, пользовались, къ выгону того города, въ общество коего они вступаютъ. Земля по законамъ принадлежитъ не лицамъ, но селеніямъ. Департаментъ Экономіи не можетъ пройти молчаніемъ, что такое отступленіе отъ закона, само по себѣ уже несправедливое, можетъ причинить неудобства всѣмъ вообще живущимъ при городахъ крестьянамъ, имѣя цѣлю принужденіе ихъ записываться въ градскія общества. 3) Что касается 686 саж. земли, на которой находились казенныя лавки и гдѣ бываетъ ярмонка,

ч. II.

то хотя она и лежитъ посреди дачъ, слободамъ принадлежащихъ, но будучи уже отдана городу въ то время, когда всѣ слободскія земли были назначены подъ городскую выгонъ, можетъ и нынѣ оставаться во владѣніи города, какъ то полагаетъ Правительствующій Сенатъ. Но при семъ Департаментъ Экономіи почитаетъ долгомъ замѣтить, что нельзя возбранять крестьянамъ производить торгъ на сеіи землѣ во время ярмонки, что несогласно было бы и съ положеніемъ Государственного Совѣта 27 мая 1814 г. 4) Относительно запрещенія крестьянамъ производить промыслы, Департаментъ Экономіи находитъ нужнымъ замѣтить, что о сихъ промыслахъ есть особая узаконенія, 11 февраля 1812 г. и другія, объ исполненіи конхъ и обязано заботиться мѣстное начальство; но нѣтъ нужды, нынѣ въ особенности, запрещать крестьянамъ городскіе промыслы. 5) Что касается 370 дес. земли, которую крестьяне предлагаютъ уступить городу съ нѣкоторымъ условіемъ, то сіе нынѣ не можетъ подлежать сужденію, и эта земля, такъ какъ условіе крестьянъ отстраняется, должна оставаться въ ихъ владѣніи. 6) Наконецъ, принимая въ разсужденіе различныя неправильности, случившіяся при запискѣ крестьянъ высококихъ и рощинскихъ въ гражданство, не лишнимъ будетъ нынѣ, при оставленіи за симъ слободами ихъ земель, дать возможность остающимся въ гражданствѣ вновь вступить въ крестьяне, если они того пожелаютъ, что будетъ согласно и съ указомъ 9 февраля 1811 г. Вслѣдствіе всего вышеписаннаго Департаментъ Экономіи, не соглашаясь съ заключеніемъ Правительствующаго Сената, *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) при г. Боровскѣ оставить для городского выгона 940 дес. 351 саж. удобной и неудобной земли, изъ конхъ одна часть первоначально принадлежала городу, а другая присоединена къ оному при добровольномъ вступленіи въ граждане жителей Пушкарской и Козацкой слободъ. Недостающее же количество земли для двухверстнаго выгона предоставить жителямъ Боровска пріобрѣсти покупкою. Гражданамъ Боровска подтвердить, чтобы они впредь воздерживались отъ всякихъ притязаній къ землямъ, имъ не принадлежащимъ, подъ опасеніемъ взыскаія съ нихъ по законамъ. 2) Всю прочую землю, утвердивъ во владѣніи слободъ Рощинской и Высоцкой и

другихъ селеній, кои во владѣніи сей земли имѣютъ участіе, предоставитъ жителямъ оныхъ пользоваться ихъ землями такимъ же образомъ, какъ сіе было до начатія сего дѣла. 3) Крестьянамъ Роцинской и Высоцкой слободъ, записаннымъ въ гражданство по ихъ согласію, всего 140 душъ, дозволить, по силѣ указа 9 февраля 1811 г., вступить вновь въ крестьянское состояніе, если они того пожелаютъ; на сей конецъ истребовать отъ нихъ безотлагательно по сему предмету отзывъ. 4) Тѣхъ, кои объявятъ желаніе остаться гражданами, утвердить въ семъ состояніи и обязать переселиться въ городъ. Для произведенія же сего переселенія съ меньшими неудобствами, предоставляется имъ 2 года сроку, считая со дня объявленія имъ о семъ постановленіи. Въ теченіе сего срока граждане должны свои дома въ слободахъ или продать, или перевезти въ городъ. До того же времени, пока сіи граждане будутъ жить въ слободахъ, они могутъ безпрепятственно пользоваться пастбищами для скота и огородами, — пахатная же земля нынѣ же предоставляется селеніямъ. 5) Землю, гдѣ были казенныя лавки, 686 саж., оставить за городомъ, подтвердивъ жителямъ онаго, чтобъ они далѣе сего пространства своихъ построекъ не распространяли. Крестьянамъ же во время ярмонки позволить производить торгъ на сей землѣ, по силѣ существующихъ на сей предметъ узаконеній. 6) Участокъ земли въ 370 дес., который жители слободъ соглашались уступить городу на нѣкоторыхъ условіяхъ, оставить по прежнему при слободахъ. 7) Крестьянъ Роцинской и Высоцкой слободъ оставить при безпрепятственномъ производствѣ промысловъ, если они не противны узаконеніямъ, на сей предметъ существующимъ. 8) Подтвердить мѣстному начальству о точномъ исполненіи сего постановленія и объ охраненіи съ равною попечительностію правъ всѣхъ состояній, подъ опасеніемъ взысканія и отвѣтственности по законамъ. — 2 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта полагаютъ: 18 членовъ (кн. Лопухинъ, гр. Вязмитиновъ, гр. Липта, баронъ Остенъ-Сакенъ, Ланской, Шишковъ, Пестель, фонъ-Дезинъ, гр. Милорадовичъ, маркизь де-Траверсе, кн. Голицынъ, Саблуковъ, Поповъ, Вейдемейръ, Неплюевъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, гр. Го-

ловинъ и гр. Кочубей) утвердить заключеніе Департамента Экономіи, а 1 членъ (кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й) полагаетъ утвердить заключеніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія, согласное съ предположеніемъ министра финансовъ. 9 іюля 1819 года Высочайше утверждено мнѣніе большинства членовъ.

31 января (*). — Слушана въ Департаментѣ Экономіи записка министра юстиціи объ отдѣленіи владимірской губерніи къ г. Меленкамъ земель отъ удѣльныхъ унженской волости крестьянъ. — Существо дѣла состоитъ въ слѣдующемъ: городъ Меленки былъ прежде селомъ и составлялъ часть дворцовой унженской волости. Къ ней, обще съ Меленками, по писцовымъ 136, 137 и 138 гг. книгамъ, написано пашни, покосовъ и поверстнаго лѣсу 40.565 дес. 960 саж. При межеваніи въ 1779 г. село Меленки съ прочими унженской волости селеніями обмежеваны въ одну общую округу съ числомъ земель удобныхъ 45.615 дес. 507 саж., а съ неудобными всего 49.362 дес. 487 саж. Въ 1779 г. Меленки сдѣланы городомъ, а унженская волость впоследствии поступила въ вѣдомство удѣльнаго департамента. Жители города пользовались отведенными ему землями на прежнемъ основаніи по 1809 г. Въ семъ году лѣсной департаментъ требовалъ, чтобы купцовъ и мѣщанъ отдѣлить отъ удѣльныхъ крестьянъ, составляющихъ унженскую волость, и чтобы градскимъ жителямъ запретить пользоваться лѣсомъ, находящимся въ общихъ дачахъ. Посему владимірскій гражданскій губернаторъ въ 1809 г. доносилъ министру внутреннихъ дѣлъ, что жители Меленокъ, коихъ большая часть состоитъ изъ мѣщанъ, а прямо торгующихъ и вниманіе обращающихъ къ промысламъ купцовъ еще ни одного не видно, не имѣютъ никакихъ выгодъ, городамъ присвоенныхъ, по состоянію Меленокъ не на большомъ трактѣ и по неимѣнію судоходныхъ рѣкъ; что главный промыселъ ихъ — торгъ льномъ, коего производить нельзя, не имѣя во владѣніи земель, и что если оставить Меленкамъ только двухверстный выгонъ, то жители его придутъ въ невозможность даже содержать себя въ видѣ города и оплачивать повинности, а прочія унженской

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 7.

волости селенія въ прибавкѣ земли не нуждаются. Почему губернаторъ и полагалъ оставить Меленкамъ по 15 десятинъ на душу земли до тѣхъ поръ, пока въ немъ не разовьется торговля. Лѣсныя же дачи, на основаніи узаконеній; должны оставаться въ вѣдомствѣ лѣснаго департамента. Межевой Департаментъ Сената, получивъ сіе донесеніе на разсмотрѣніе, требовалъ отъ владимірскаго губернскаго правленія свѣдѣній, изъ коихъ усмотрѣвъ, что въ Меленкахъ по 5-й ревизіи купцовъ 218, мѣщанъ 714, а по 6-й купцовъ 334 и мѣщанъ 722, а въ унженской волости удѣльныхъ крестьянъ по 5-й 1.922, а по 6-й 2.314 душъ, и что меленковскіе купцы и мѣщане сами сѣютъ ленъ и скупаютъ его въ сосѣднихъ селеніяхъ для продажи, отдавая въ наймы землю, — въ 1813 г. опредѣлилъ и владимірскому губернскому правленію и департаменту удѣловъ предписать: предоставить гражданамъ и поселянамъ по взаимному согласію раздѣлить землю, для чего внушить гражданамъ и поселянамъ, что они имѣютъ одинаковое право на означенныя на планѣ земли, по общимъ ихъ крѣпостямъ; буде же на такой раздѣлъ обѣ стороны не согласятся, то обо всемъ подробно донести Сенату, который тогда и безъ согласія ихъ приступить къ удовлетворенію города нужнымъ числомъ земли. При исполненіи по сему указу между горожанами и поселянами возникли споры; а между тѣмъ управляющій удѣльною конторою доводилъ до свѣдѣнія Сената въ 1814 г.: 1) что г. Меленки хотя и открыты послѣ межеванія, но пользуясь дотолѣ такими правами на землю, какія у каждаго города отъемлются, если не приобрѣлъ выгоды, равныхъ съ другими городами, то отъ неспособности жителей или другихъ причинъ, а не отъ неимѣнія выгоды. 2) Жители Меленокъ имѣютъ постоянные дворы по дорогѣ, пролегающей чрезъ сей городъ изъ тамбовской, рязанской и владимірской губерній. 3) Они производятъ въ городѣ на ярмонкахъ торгъ разными товарами. 4) Чрезъ городъ протекаетъ р. Унжа, впадающая въ 20 верстахъ въ Оку, и граждане, скупая ленъ, отправляютъ его въ низовые города. 5) Жители Меленокъ промышляютъ прогономъ гуртоваго скота. 6) Въ городѣ средоточіе торговли льномъ, и жители его еще до устройства онаго приобрѣли значительные капиталы. 7) Зани-

маясь торговлей, они отдаютъ свои земли въ наемъ. 8) У удѣльныхъ крестьянъ унженской волости менѣе 17 дес. удобной земли на душу. 9) При открытіи города было въ немъ 670, а въ 1814 г. 1.056 душъ, изъ чего видно, что населеніе его увеличивается. 10) Граждане меленковскіе, подъ предлогомъ общаго владѣнія спорной дачей, уже истребили большое количество и теперь истребляютъ лѣсъ, о чемъ производится дѣло. А потому управляющій заключилъ: намѣрить Меленкамъ только двухверстный выгонъ, коего исчислено всего 1.860 десятинъ. Межевой Департаментъ Сената 15 іюня 1815 г. подтвердилъ прежнее свое опредѣленіе. Послѣ сего препровождено въ Сенатъ отъ министра юстиціи отношеніе министра финансовъ, въ коемъ онъ проситъ о разсмотрѣніи сего дѣла вновь, на основаніи существующихъ о городахъ узаконеній. Межевой Департаментъ Сената 24 января 1816 г. заключилъ: предписать губернскому правленію всѣ земли при унженской волости раздѣлить между горожанами и поселянами по числу душъ 6-й ревизіи. По несогласію сей резолюціи съ заключеніемъ министра финансовъ, дѣло сіе поступило въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената, гдѣ 13 особъ, согласно съ резолюціей Межеваго Департамента, полагали: поелику г. Меленки былъ прежде селомъ унженской волости, и земли по писцовымъ книгамъ написаны вообще ко всей той волости, почему и обмежеваны онѣ вообще, и владѣніе землями имѣли, какъ прежде, такъ и по учрежденіи Меленокъ городомъ, какъ купцы и мѣщане, такъ и крестьяне, общее до 1809 г., и тамошній гражданскій губернаторъ объяснялъ, что главный промыселъ этого города состоитъ въ разведеніи на владѣемыхъ имъ земляхъ льна, и что если отнять землю отъ горожанъ, то городъ придетъ въ невозможность содержать себя, а по содержанію межевой инструкціи 8 гл. 3 пункта должно къ городамъ намѣривать всѣ прежде написанные по писцовымъ и межевымъ книгамъ выгоны, — то, сообразно сему, и слѣдуетъ изъ общей города съ унженскими крестьянами писцовой дачи отдѣлить городу ту часть, какаю ему одному изъ той дачи принадлежитъ; но какъ по писцовымъ книгамъ не видно, какое особенно къ селу (что нынѣ городъ) Меленки количество изъ общей дачи слѣдуетъ, то для приведенія онаго въ извѣстность, надлежитъ

всѣ обмежеванныя къ унженской волости земли 49.362 дес. 487 саж. раздѣлить между горожанами и крестьянами по числу душъ 6-й ревизіи, не включая однако въ раздѣлъ горожанъ, кои приписывались въ Меленки изъ другихъ мѣстъ. Если же оставить Меленкамъ только двухверстный выгонъ, то у гражданъ онаго отняты бы были земли, принадлежащія на часть онаго по общимъ съ унженскими крестьянами писцовымъ книгамъ, тогда какъ городъ не имѣетъ такихъ торговыхъ выгодъ, каковыя при другихъ городахъ находятся. Да еслибъ онъ ихъ и имѣлъ, то причитающаяся горожанамъ, излишняя, за назначеніемъ выгона, земля должна бы поступить не къ удѣльнымъ крестьянамъ, а въ казенное вѣдомство. Удѣльные же крестьяне унженской волости не должны получить болѣе того количества земли, какое по расчисленію на души имъ полагается, потому что всѣ удѣльные крестьяне, по силѣ учрежденія объ Императорской фамиліи § 5 и 113, бывъ отдѣлены изъ массы государственныхъ поселенъ и состоя на ряду съ помѣщичьими, не имѣютъ права на полученіе земель на души наравнѣ съ казенными поселенями болѣе того, сколько имъ принадлежитъ, ибо того же учрежденія въ § 116 постановлено: къ тѣмъ селеніямъ, у конхъ земли недостаточно, покупать оныя или изъ казны, или у сосѣднихъ владѣльцевъ. По всѣмъ сему причинамъ предписать владимірскому губернскому правленію, дабы оно, для приведенія въ исполненіе прописаннаго положенія касательно раздѣленія земель унженской волости, собрало вѣрнѣйшія свѣдѣнія о числѣ душъ по 6-й ревизіи, какъ горожанъ, переименованныхъ изъ крестьянъ этой волости, такъ и удѣльныхъ крестьянъ, и на тѣ души расчислило всѣ земли унженской волости поровну; потомъ, приглася управляющаго владимірскою удѣльною конторою, сдѣлало бы, въ присутствіи его, на планѣ назначеніе къ отмежеванію причитающейся городу земли по удобности и, по такомъ назначеніи, для исполненія въ натурѣ командировало землемѣра, извѣстия предварительно о томъ и удѣльную контору, и то размежеваніе произвести при повѣренныхъ съ обѣихъ сторонъ и, по исполненіи, донести Сенату. Одна особа заключала: поелику граждане должны заниматься не хлѣбопашествомъ, а торговлею и промыслами, а межевой инструкціи 8 гл. 2

пунктомъ велѣно городамъ намѣривать на выгонъ двухверстную пропорцію, то полагаетъ Меленкамъ намѣрить выгонъ, исчисленный въ 1.860 дес., а прочую землю оставить у удѣльныхъ крестьянъ. 3 особы соглашались съ мнѣніемъ одной особы, но полагали оставшуюся за нарѣзкой выгона и надѣломъ крестьянъ землю причислить въ казенное вѣдомство. Вслѣдствіе такого разногласія министръ юстиціи въ предложеніи своемъ Сенату, доказывая необходимость и правильность намѣрить г. Меленкамъ только двухверстный выгонъ, соглашаясь съ мнѣніемъ одной особы изъ сенаторовъ, приглашалъ Сенатъ постановить единогласное рѣшеніе. По выслушаніи предложенія объявили: 11 особъ, что они съ онымъ предложеніемъ согласны, и потому полагаютъ: г. Меленкамъ нарѣзать въ выгонъ 1,860 дес., которыя и велѣтъ губернскому правленію отмежевать узаконеннымъ порядкомъ, а остальную землю отдать во владѣніе удѣльныхъ унженской волости крестьянъ, такъ какъ она принадлежитъ имъ по писцовымъ книгамъ. Если же сей земли будетъ противъ опредѣленной на души пропорціи много, то излишекъ обратить въ казенное вѣдомство. Двѣ особы остались при прежнемъ мнѣніи. Да еще мнѣнія 4 особы такого же содержанія остались, за отсутствіемъ ихъ, не отмѣненными. Итого несогласныхъ съ предложеніемъ 6 особъ. 1 особа остается также при прежнемъ мнѣніи. Да еще мнѣніе 1 особы такого же содержанія осталось, за увольненіемъ ея отъ службы; не отмѣненнымъ. Итого несогласныхъ съ предложеніемъ еще 2 особы. Департаментъ Экономіи находитъ, что право г. Меленокъ на владѣемую имъ землю имѣетъ неоспоримымъ основаніемъ 2 ст. городского положенія, которою подтверждаются городамъ правильно принадлежащія, по межевой инструкціи, или инако, законно—земли, сады, пастбы, дуга, рѣки, лѣса, рощи, бустарники, пустыя мѣста, и предоставлено всѣ оныя вообще и каждое порознь непорушимо имѣть и онымъ пользоваться мирно и вѣчно на основаніи законовъ, какъ внутри города, такъ и внѣ его. Департаментъ не усматриваетъ никакихъ, на прямомъ смыслѣ закона основанныхъ, причинъ къ нарушенію въ отношеніи г. Меленокъ сего права собственности, законами ограждаемаго, и къ отобранію сей земли въ казну. Что же касается до удѣльныхъ унжен-

скої волости крестьянъ, то они ни въ какомъ случаѣ сею землею воспользоваться бы не могли, состоя, по учрежденію объ Императорской фамилии 1 отдѣленія § 5, наряду съ крестьянами помѣщичьими, кои не имѣютъ равнаго съ казенными поселянами права на отдачу имъ на души земель болѣе, нежели сколько имъ принадлежитъ. Вслѣдствіе сего Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердить мнѣніе шести сенаторовъ, согласное съ заключеніемъ Межеваго Департамента Сената 24 января 1816 г., равно и съ резолюціею 13 сенаторовъ Общаго Собранія Сената, въ то время съ заключеніемъ Межеваго Департамента Сената соглашавшихся.—*5 марта*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено *19 марта 1819 года*.

31 января ()*.—Слушана записка министра юстиціи *о раздѣлѣ земель между городомъ Спасскимъ и селеніями Дерябкинымъ и Хомутовкою*. Во владѣніи означенныхъ трехъ селеній, обмежеванныхъ при генеральномъ межеваніи въ 1782 г. въ одну округу, всей земли было 8.987 дес. 743 саж., т. е. по 2 дес. 2.026 саж. съ долями на ревизскую душу, коихъ по 5-й ревизіи числилось 3.162. А въ 1803 г. тамбовская казенная палата, въ надѣленіе 8-мидесятинною пропорціею на души 5-й ревизіи, дала имъ землю въ борисоглѣбскомъ уѣздѣ. Послѣ того произошли споры: г. Спасска крестьяне просили раздѣлить всю обмежеванную въ одну округу землю тѣхъ трехъ селеній по числу душъ 6-й, а крестьяне Хомутовки и Дерябкина по 5-й ревизіи. Тамбовская казенная палата въ 1812 г. опредѣлила: раздѣлить между ними землю, какъ ту, гдѣ жительствоуютъ, такъ и приданную—по числу душъ 6-й ревизіи. Но, по жалобѣ крестьянъ с. Дерябкина, Межевой Департаментъ Сената, находя распоряженіе казенной палаты несогласнымъ съ указомъ 17 декабря 1800 г. и 19 марта 1814 г., предписалъ палатѣ, имѣя въ виду мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное 14 ноября 1810 г., оставить крестьянъ Дерябкина и Хомутовки при томъ владѣніи, какое они до раздѣла палаты имѣли, а раздѣлъ произвестъ по душамъ 5-й ревизіи въ однихъ только приданныхъ

земляхъ, впредь до постановленія о 6-й ревизіи. Впослѣдствіи поступили къ министру финансовъ просьбы: спасскіе крестьяне показали, что, по случаю учрежденія г. Спасска, занято онымъ значительное пространство ихъ земли; что оной остается у нихъ, сравнительно съ дерябинскими, недостаточно, и что недостатокъ этотъ не можетъ вознагражденъ быть изъ приданной земли, отстоящей на 350 верстѣ. Дерябинскіе противъ того представляли, что издавна владѣемая ими земля принадлежитъ имъ и окружаетъ ихъ селеніе, а не чрезполосная, хотя и обмежевана съ спасскими и хомутовскими въ одну округу, и что изъ нихъ, дерябинскихъ, нѣкоторые выслелись въ другія мѣста, и ихъ участки должны замѣнить имъ недостающую землю. По свѣдѣніямъ, истребованнымъ изъ казенной палаты, оказалось, что во владѣніи экономическихъ крестьянъ города Спасска съ прочими въ ономъ городѣ жителями состоятъ удобной земли 4.325 дес. 116 саж., с. Хомутовки удобной 1.390 дес. 941 саж., с. Дерябкина 3.280 дес. 1.229 саж.; изъ владѣемой спасскими земля назначено подъ выгонъ и строеніе 2.913 дес. 2.227 саж.; затѣмъ остается у спасскихъ крестьянъ удобной 1.498 дес. 2.187 саж., а по 6-й ревизіи причтается: спасскимъ по 1.825 саж., хомутовскимъ по 1 дес. 2.273 саж. и дерябинскимъ по 3 дес. 312 саж. Министръ финансовъ представлялъ Сенату, что справедливость требуетъ всѣ три селенія сперва уравнять въ ближайшей дачѣ, а потомъ въ отдаленной, потому въ особенности, что всѣ три селенія обмежеваны въ одну округу и платятъ подати и повинности одинаковыя, къ чему не находилъ онъ препятствія ни по предложенію Правительствующаго Сената объ уравниеніи вообще казенныхъ поселенъ землею, ни по мѣстоположенію. На сіе указомъ 22 декабря 1815 г. дано знаніе министру финансовъ, что Сенатъ изъ-за прежняго опредѣленія своего къ уравниенію поселеній по 6-й ревизіи приступить не можетъ тѣмъ болѣе, что объ удовлетвореніи казенныхъ крестьянъ по 6-й ревизіи Сенатъ и постановленія не имѣетъ, и что такимъ дѣленіемъ крестьяне будутъ доведены въ крайнее малоземеліе, во избѣжаніе чего, нужно стараться довести спасскихъ крестьянъ до переселенія на приданную землю. Министръ финансовъ, доведя сіе до свѣдѣнія министра юстиціи, присово-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 8.

куплялъ, что, по его мнѣнію, нѣтъ разрѣшенія объ удовлетвореніи крестьянъ землею по 6-й ревизіи, надѣленіемъ ихъ изъ казенныхъ статей, и таковое велѣно производить по 3-й ревизіи, но уравненіе ихъ, особенно въ общей дачѣ, должно, во избѣжаніе неуравновѣренности, производиться по каждой ревизіи; что подобное распоряженіе Межевымъ Департаментомъ Сената было сдѣлано 31 мая 1807 г. относительно селъ Буханы и Махровка тамбовской губерніи; о понужденіи же къ переселенію нѣтъ закона. Министръ юстиціи, препроводивъ сіе отношеніе въ Правительствующій Сенатъ 4 марта 1816 г., объявилъ Высочайшее повелѣніе разсмотрѣть это дѣло въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената. Послѣ того министръ юстиціи препроводилъ къ совокупному съ симъ дѣломъ разсмотрѣнію прошеніе повѣреннаго отъ крестьянъ с. Дерябкина, который проситъ, чтобы вѣрители его оставлены были при собственныхъ земляхъ по опредѣленію Межеваго Департамента Сената. Общее Собраніе Правительствующаго Сената 4 августа 1816 г. опредѣлило: потребовать изъ тамбовской казенной палаты планъ онымъ городу и селеніямъ съ тѣмъ, чтобы она доставила объясненіе на перечисленные въ семь опредѣленіи вопросы. Палата 11 декабря 1816 г., 10 апрѣля и 21 августа 1817 г. донесла: 1) что по предписанію палаты спасскіе городничій и стряпчій, по спросу купцовъ и мѣщанъ донесли, что крестьяне около города занимаются промышленностью, свою землю при г. Спасскѣ обрабатываютъ они сами собою, а иные чрезъ работниковъ; что при семь повѣренныхъ сихъ крестьянъ просилъ городничаго и стряпчаго, чтобы сдѣлать спросъ о промышленности крестьянъ Дерябкина и Хомутовки; но какъ о семь предписанія не было, то приступить къ сему не осмѣлились, а прошеніе препроводили въ казенную палату. 2) Что крестьяне г. Спасска живутъ при базарѣ и имѣютъ постоянные двory, и что о производимой ими торговлѣ, по уничтоженіи г. Спасска, производимы были дѣла въ спасской ратушѣ. 3) Что казенная палата не учинила исполненія по указу Межеваго Департамента Сената 19 марта 1814 г., за перенесеніемъ дѣла сего въ Общее Собраніе Сената. 4) Что по 7-ой ревизіи состоитъ въ Спасскѣ: купцовъ 117, мѣщанъ 250, экономическихъ крестьянъ 1.869, и того: 2.236 душъ.

5) Что по 3-ой ревизіи, т. е. въ 1803 г., экономическихъ крестьянъ состояло: въ г. Спасскѣ 1.614, въ с. Хомутовкѣ 579, въ с. Дерябкинѣ 969, и того: 3.162 душъ, у коихъ земли, вообще намежеванной безъ участія помѣщиковъ, удобной 8.987 дес. 743 саж.; къ тому въ составъ 8-десятишней пропорціи въ 1803 г. придано изъ казенныхъ оброчныхъ статей 16.308 дес. 1.657 саж. 6) Что вокругъ Спасска свободныхъ казенныхъ земель нѣтъ. 7) Что изъ с. Дерябкина въ 1769 г. вышло въ саратовскую губернію 30, въ 1787—7; въ г. Шацкѣ въ купечество въ 1782—1; въ спасское купечество въ 1791—3, въ 1795—1 и въ 1800 г. 3 души. 8) На владѣмыя земли крестьянами города Спасска и с. Дерябкина и Хомутовки крѣпостныхъ документовъ ни по архиву казенной палаты, ни въ рукахъ тѣхъ селеній не оказалось. Изъ представленныхъ плановъ видно: 1) что, во время генеральнаго межеванія въ 1782 г., въ упомянутыхъ селеніяхъ, обмежеванныхъ въ одну округу, было удобной земли: въ Спасскомъ 4.325 дес. 116 саж., въ Хомутовкѣ 1.357 дес. 941 саж., въ Дерябкинѣ 3.247 дес. 1.229 саж. и того 8.995 дес. 2.286 саж., неудобной—206 дес. 1.926 саж., всего 9.197 дес. 1.812 саж.; 2) что домовъ въ г. Спасскѣ купеческихъ и мѣщанскихъ 73, разночинныхъ 80, экономическихъ крестьянъ 641, а по 7-ой ревизіи мужескаго пола душъ купцовъ 117, мѣщанъ 251, чиновниковъ 90, приказно-служителей 56, солдатъ 39, церковно-служителей 24, крестьянъ 1.862, всего 2.439, земли подъ городомъ 103 дес. 214 саж.; 3) что Дерябкино и Хомутовка находятся отъ Спасска въ разстояніи не болѣе 5 верстъ. 17 октября 1817 г. къ сему дѣлу приобщено прошеніе повѣреннаго крестьянъ г. Спасска, съ приложеніемъ свидѣтельства тамбовской казенной палаты о вышедшихъ изъ селенія крестьянахъ. Въ прошеніи изъяснено, что, при исполненіи указа Общаго Собранія Правительствующаго Сената, повѣренный с. Дерябкина и Хомутовки представлялъ, что крестьяне Спасска производятъ торгъ, а крестьяне Дерябкина и Хомутовки имѣли издержки на выселеніе нѣсколькихъ семей. Сіе показаніе отъ повѣреннаго принято. Но когда объявлялъ повѣренный крестьянъ г. Спасска, что и крестьяне помянутыхъ селеній также торгуютъ, что также было выселено большое чис-

ло семей изъ с. Спасскаго, что нынѣ городъ; что городскіе крестьяне, сверхъ общихъ городскихъ повинностей (неизвѣстныхъ крестьянамъ селеній), содержатъ 6 будокъ, постоянной команды и даютъ 32 человекъ будошниковъ, то ему сказано, что нельзя принять его объявленія. Изъ свидѣтельства казенной палаты видно, что изъ города Спасска экономическихъ крестьянъ выбыло въ 1774—5 и 1780 годахъ въ саратовскую губернію 42, да въ спасское купечество 27. Общее Собраніе Сената препроводило сіе дѣло къ министру финансовъ для предварительнаго разсмотрѣнія вновь открывшихся обстоятельствъ. Министръ финансовъ, находя, что новыя обстоятельства заключаются только въ томъ, что крестьяне города Спасска занимаются промыслами, каковыми занимаются и крестьяне помянутыхъ селеній; но о послѣднемъ не изслѣдовано; а такъ какъ выгода и невыгода положенія тѣхъ и другихъ крестьянъ не можетъ служить основаніемъ при раздѣлѣ ихъ земли, то онъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи. Въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 22 марта 1818 года заключено: поелику городъ Спасскъ учрежденъ изъ экономического села, обывателей въ немъ нынѣ 583, да оставшихся экономическихъ крестьянъ 1.862 души, а на выгонъ городу и подъ строеніе его назначено изъ владѣмыхъ упомянутыми крестьянами земель 2.913 дес. 2.227 саж., изъ плана по сему городу видно, что подъ заселеніемъ оного состоитъ 103 дес. 214 саж., слѣдственно достальныя 2.810 дес. 2.013 саж. находятся подъ выгономъ; у крестьянъ же того города остается во владѣніи прежней ихъ крѣпостной дачи только по 1.825 саж. на душу, а свободныхъ казенныхъ земель по близости нѣтъ. Межевой же инструкціи 8 главы 7 пунктомъ повелѣно: «изъ подгородныхъ земель, на которыхъ жительство имѣли крестьяне и по прежнимъ указамъ не цѣлыми слободами, но нѣсколькими семьями записаны въ купечество, а для выгона скота велѣно имъ имѣть тѣ земли, съ которыми они на пашнѣ были, если въ тѣхъ городахъ и посадахъ выгоновъ полнаго числа и другихъ государственныхъ порожнихъ земель не будетъ въ томъ мѣстѣ на выгонъ и въ число положенной пропорціи, считая тѣхъ взятыхъ изъ крестьянъ въ купечество по по-

слѣднимъ ревизскимъ сказкамъ мужескаго пола на 1.000 душъ по 200 дес., а гдѣ больше или меньше по расчету отмежевать изъ тѣхъ земель, которыми они, будучи въ крестьянствѣ, владѣли, удовольствовавъ напередъ оставшихъ крестьянъ 8 десятинною пропорціею»; почему, на основаніи сего узаконенія, городу Спасску оставить на выгонъ 200 дес., а достальныя, сколько причтется излишнихъ, возвратить въ первобытное того города крестьянъ владѣніе, за каковымъ надѣленіемъ спасскихъ крестьянъ землею, села Дерябкино и Хомутовку оставить при настоящемъ ихъ владѣніи землями въ прежней дачѣ, потому что у дерябинскихъ не болѣе, какъ по 3 дес. 312 саж. на душу 6-ой ревизіи, а у хомутовскихъ по 1 дес. 2.273 саж., и что, по такому недостатку у всѣхъ оныхъ трехъ селеній земли, надѣлены они 8 десятинною пропорціею въ борисоглѣбскомъ уѣздѣ; поелику же, при возвращеніи нынѣ крестьянамъ села Спасскаго въ прежней ихъ дачѣ изъ выгонныхъ города Спасска земель, можетъ быть у нихъ въ придачныхъ имъ по борисоглѣбскому уѣзду земляхъ излишекъ сверхъ 8-десятинной пропорціи, то объ ономъ предоставить распоряженію тамбовской казенной палаты, о чемъ оной палатѣ и межевой канцеляріи послать указы, каковымъ дать знать и министру финансовъ. Обо всемъ этомъ представлена была министру юстиціи чрезъ оберъ-прокурора записка. 5-го истекшаго августа оберъ-прокуроръ въ orderѣ оберъ-секретарю изъяснилъ: 1) что министръ юстиціи представленную ему записку препроводилъ къ министру финансовъ, который, въ присланномъ отношеніи объясняя резоны, по которымъ онъ не можетъ согласиться съ резолюціей Общаго Собранія Сената и остается при прежнемъ своемъ заключеніи, проситъ министра юстиціи предложить Сенату о разрѣшеніи сего дѣла соотвѣтственно сущности его, какъ онымъ же разрѣшены были подобныя дѣла, поставляемая имъ въ примѣръ; 2) что министръ юстиціи, соглашаясь съ заключеніемъ министра финансовъ, предписываетъ предложить Правительствующему Сенату утвердить заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сего 20 сентября 1818 г. Правительствующаго Сената въ Общемъ Собраніи слушана была вновь записка изъ сего дѣла, и посылкѣ министра финансовъ рѣшенія Общаго Собранія

Сената по дѣламъ вершинской волости и селеній Яблочнаго, Оськина и др., бывшіе въ присутствіи 12 особъ единогласно заключили: утвердить прежде данную въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената 22 марта 1818 г. резолюцію. Съ таковымъ заключеніемъ согласились еще 11 особъ, судившихъ прежде дѣло сіе, но не бывшихъ въ присутствіи 20 сентября. Одна особа согласилась съ мнѣніемъ министровъ финансовъ и юстиціи. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе большинства голосовъ сенаторовъ, основанное на межевой инструкціи 8 главѣ 7 пунктѣ, правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить во всѣхъ частяхъ.—10 марта.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 26 марта 1819 года.

7 марта (*).—*О рыбныхъ ловляхъ в. Царицына.* Слушана записка министра юстиціи по дѣлу царицынскаго градскаго общества о присвоаемыхъ имъ по рѣкѣ Волгѣ и прочихъ урочищахъ рыбныхъ ловляхъ, владѣемыхъ по землямъ, отданнымъ по Высочайшимъ рескриптамъ и по продажѣ отъ межевой канцеляріи помѣщикамъ: генераль-поручику Бекетову, тайному совѣтнику Нарышкину и дѣйствительному тайному совѣтнику Попову. 1787 г. марта 30 царицынскій магистратъ доношеніемъ правившаго должность саратовскаго генераль-губернатора просилъ: 1) отошедшія шелковыхъ заводовъ крестьянамъ волгскія воды по Волгѣ и Ахтубѣ, такъ какъ оныя волгскія и займишныя воды состоятъ въ близости г. Царицына со всѣми ихъ угодыми, по силѣ заключенной въ камеръ-коллегіи кондиціи, присвоить въ доходъ городу; 2) находящійся во владѣніи Бекетова сарпинскій островъ, причемъ и по Волгѣ, называемой Сарпѣ, воды присокупить городу же, ибо оныя воды изъ платимаго магистратомъ оброка не выключены. Генераль-губернаторъ, копию съ этого доношенія препроводилъ саратовскому губернскаму правленію, а сіе отослало для разсмотрѣнія въ губернскій магистратъ, который потребовалъ копій: 1) изъ геродоваго ма-

гистрата съ указа камеръ-коллегіи, даннаго царицынскому магистрату 1763 г. мал 14, въ коемъ значитъ, что по опредѣленію оной коллегіи, по требованію царицынскаго магистрата, царицынскія казенныя и градскія рыбныя ловли, въ силу 1727 г. іюля 31 и 1762 года указовъ, отданы на царицынскій магистратъ съ 1763 г. во всегдашнее содержаніе изъ оклада 1.545 р. 61 к., и о содержаніи тѣхъ ловель съ повѣреннымъ царицынскаго магистрата Поляковымъ заключены кондиціи. 2) Изъ саратовскаго губернскаго правленія копию же съ указа межевой канцеляріи, Бекетову даннаго 1773 г. іюня 20, по коей видно, что Бекетовъ челобитьемъ просилъ продать ему въ царицынскомъ уѣздѣ, для поселенія крестьянъ, въ урочищахъ на саратовскомъ острову, отъ дачъ астраханскаго губернатора Бекетова, внизъ по правую сторону Талаго Ерика, а съ онаго по обомъ берегамъ съ устьевъ оныхъ, гдѣ они сошлись, дикопорозжія земли 500 дес., показывая въ пополненіе оной челобитной сказкою, что та земля отъ Царицына состоитъ въ 10 верстахъ, къ градскимъ и къ назначеннымъ подпоселеніе и построенныхъ селеній землямъ не принадлежитъ, никакими казенными селеніями и строеніями не занята и ни по какимъ указамъ въ дачу и продажу никому не произведена; годнаго на ней лѣсу нѣтъ и состоитъ порозжая. Того ради по опредѣленію межевой канцеляріи велѣно: какъ оны, Бекетовъ, утѣрилъ, что просимая имъ дикопорозжая земля не принадлежитъ ни къ градскимъ, ни къ казеннымъ, подпоселеніе и построенныхъ другихъ казенныхъ селеній, землямъ, по силѣ межевой инструкціи 32 главы 1 и 5 пунктовъ и Сената межевой экспедиціи о продажѣ казенныхъ земель. указовъ, въ нависанныхъ въ челобитнѣ урочищахъ земли 500 дес. въ продажу Бекетову въ вѣчное и потомственное владѣніе произвестъ, цѣною за десятину, по опубликованному реестру, по 1 р. за 500 саж., съ тѣмъ что, буде та земля, по какимъ обстоятельствамъ или при межеваніи, окажется владѣльческою и прежде сей продажи кому другому въ продажу произведенною, или подлежащею къ градскимъ и казенныхъ селеній землямъ, тогда оная съ возвратомъ денегъ имѣетъ быть отъ Бекетова отобрана. Саратовское губернское правленіе въ указѣ тому же магистрату 1794 года мая 15, прописывая рапортъ царицынской

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 15.

градской думы, что Бекетовъ и Нарышкинъ присвоиваютъ чрезъ немалое время въ свое владѣніе по Волгѣ, по займищу, красноловныя и чистаковыя рыбныя ловли, отданныя царицынскому купечеству, на основаніи 1762 г. іюля 31 указа, во всегдашнее содержаніе, и, какъ то думѣ извѣстно, что отъ вышеписанныхъ господъ ко владѣнію ловель никакихъ документовъ не представлено, а посему, на основаніи даннаго царицынскому городовому магистрату изъ камеръ-коллегии указа, почитать должно владѣльцами тѣхъ ловель тотъ магистратъ и купечество, и что оное правленіе, выведя по оному справку, мнѣніемъ положило: 1) какъ сказанными дачами Бекетовъ владѣть по продажѣ ему межевою канцеляріею, коимъ дачамъ отводъ учиненъ; планъ и полевые записки сочинены по указамъ Сената межевой экспедиціи и межевой канцеляріи, слѣдовательно, за оными правленіе въ разсмотрѣніе вступить не можетъ. 2) Царицынское общество показанныя дачи присвоитъ только по состоящимъ за ними въ оброкъ водамъ; да хотя бы тѣ дачи и подлинно принадлежали городу, то покушку Бекетова оспаривать должно въ межевой канцеляріи или межевой экспедиціи Сената, о чемъ правящему должностъ генералъ-губернатора отъ правленія донесено, а магистрату предписано сіе дѣло разсмотрѣть и постановить приговоръ на основаніи законовъ. Царицынскій магистратъ на требованіе губернскаго магистрата рапортовалъ, что при отмежеваніи Бекетову и Нарышкину земель, хотя объявлены были отъ понятыхъ со стороны городского магистрата о рыбныхъ ловляхъ споры, что оныя, на основаніи указа 14 мая 1763 г., принадлежатъ царицынскому купечеству, но таковыя ихъ споры положены ль на планѣ, неизвѣстно, и хотя отъ понятыхъ и поданы были въ думу и магистратъ бумаги, но оныя во время переноски дѣлъ въ пожары пропали. Губернскій магистратъ и верховный земскій судъ 1795 г. 18 іюня заключили: означенныя воды должныствовуютъ быть во владѣніи магистрата и купечества. По взятой на сіе рѣшеніе Нарышкинымъ и Смирновой (наслѣдницей Бекетова) апелляціи, саратовская гражданская палата 26 января 1797 г. заключила: рыболовнымъ мѣстамъ должно остаться во владѣніи по урочищамъ границы земли, а рѣшеніе губернскаго магистрата и верховнаго земскаго суда ос-

тавить. На сіе рѣшеніе повѣренный царицынскаго общества апелляціонною жалобою въ Сенатъ показываетъ, что оное рѣшеніе учинено неправильно, и проситъ утвердить рѣшеніе магистрата и верховнаго земскаго суда. 1797 г. октября 5 генералъ-прокуроромъ препровождено въ Сенатъ всеподданнѣйшее прошеніе повѣреннаго царицынскаго купечества, коимъ просилъ, какъ отданныя палатами гражданскою и казенною Бекетову и Попову во владѣніе, такъ и отданныя казенною палатою въ оброкъ земли обратить по прежнему въ купеческое владѣніе. Сенатъ копию съ этого прошенія при указѣ отослалъ въ саратовскія гражданскую и казенную палаты, чтобы онѣ противъ того прошенія доставили въ Сенатъ рапортъ. Вслѣдствіе чего оныя донесли: первая—какое у нея по дѣлу сему состоялось рѣшеніе, а вторая,—что состоящія за Поповымъ рыбныя ловли поступили къ нему, какъ и къ наслѣдникамъ Бекетова и Нарышкину, по землѣ; объясняя притомъ, что Попову отведено по указу межевой Сената экспедиціи отъ 23 августа 1791 г. въ сходственность Высочайшихъ рескриптовъ, и тою палатою о содержаніи съ 1795 г. впредь на 4 года Попову, изъ числа состоящихъ за рѣкою Волгою у царицынскаго купечества рыбныхъ ловель, разстояніемъ на 7 верстъ, съ платежемъ по разсчету изъ платимаго купечествомъ оброка, изъ 698 р. 89 к., по 54 р. 35½ к. въ годъ, и контрактъ заключенъ; потомъ въ 1795 г. 26 февраля Попова же повѣренный, въ казенной палатѣ прошеніемъ показывая, что по Высочайшимъ же рескриптамъ отданъ вѣрителю его состоящій въ царицынскомъ уѣздѣ сарпинскій островъ, за исключеніемъ изъ того намежеванныхъ Бекетову 300 десятинъ, купленныхъ имъ изъ межевой канцеляріи, и что слѣдуетъ сарпинской колоніи, впрочемъ, весь безъ остатку, который обмежеванъ, и планъ на тотъ островъ съ производствомъ препровожденъ въ межевую экспедицію Сената, но предписанія никакого еще не получено,—просилъ, до воспослѣдованія изъ Сената рѣшенія, отдать вѣрителю его состоящія по обѣимъ сторонамъ сарпинскаго острова рыбныя ловли изъ платежа по разсчету оброка, вносимаго царицынскимъ купечествомъ; почему, тою палатою и определено: сарпинскій островъ и по немъ отходящія рыбныя ловли, коихъ распространяется на 16 верстъ, изъ причитающагося по

разсчету оброка ежегодно по 12 $\frac{1}{2}$ р. 12 $\frac{1}{2}$ к., съ 1796 г. впредь на 4 года отдать, въ чемъ съ повѣреннымъ и заключить контрактъ. 4 ноября 1797 г. изъ Межеваго Департамента Сената сообщена копія съ опредѣленія его 4 августа 1791 г., изъ коей видно, что Бекетову отведены земли со включеніемъ въ ту пропорцію и прежней тѣхъ сельца и деревни въ нагорной сторонѣ и на сарпинскомъ островѣ дачи, которыя земли Межевымъ Департаментомъ Сената, вслѣдствіе указа 5 іюня 1797 г., по сему же опредѣленію оставлены во владѣніи Смирновой. Губернскому правленію предписано, дабы оно на тѣ земли планы отослало въ саратовскую межевую контору, чтобы она, прежде утвержденія межи землямъ сарпинскаго острова, велѣла удобныя земли отмежевать къ сельцу Отрадѣ и деревнѣ Хохловкѣ въ надлежащемъ количествѣ, а если явится излишество удобной земли, то отмежевала бы въ казенное вѣдомство. Что же до претензіи царцынскаго купечества объ утвержденіи вошедшихъ по вышесказаннымъ землямъ во владѣніе Бекетова рыбныхъ ловель, то какъ о томъ производится дѣло во 2-мъ Департаментѣ Сената, а потому сіе обстоятельство и представлено разсмотрѣнію 2-го Департамента. Въ ноябрѣ 1806 г. и въ маѣ 1808 г. поступили въ Сенатъ прошенія повѣреннаго царцынскихъ купцовъ и градскаго головы, коими просили: первый—о невзысканіи за 1791, 1792 и 1793 гг. недопмки 1.977 р. 37 $\frac{1}{4}$ к. за рыбныя ловли съ купечества, а второй—о возвращеніи таковыхъ ловель, взятыхъ казенною палатою неправильно въ оброчное содержаніе, въ прежнее г. Царицына владѣніе. 2 ноября 1809 г. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: потребовать изъ 1-го Департамента Сената свѣдѣніе объ отобранныхъ отъ астраханскаго купечества рыбныхъ ловляхъ. По полученіи оваго, дѣло сіе отослано было на заключеніе къ министру финансовъ, который находить: 1) что, на основаніи указа 31 іюля 1762 г., отъ камеръ-коллегии отданы были съ 1763 г. въ безперекупное содержаніе царцынскому купечеству и городовому магистрату рыбныя ловли по Волгѣ, всего на 197 верстѣ. 2) Бекетовъ, Нарышкинъ и Поповъ, приобрѣтши земли по Волгѣ, первый покупкою отъ межевой канцеляріи, а послѣдніе по дачамъ, подъ видомъ пустопорожихъ мѣстъ для заселенія и размноженія хлѣбопашества,

присвоили по сему землямъ важную часть рыбныхъ промысловъ, отданныхъ въ содержаніе царцынскому магистрату. Разсуждая съ одной стороны, что означенныя лица приобрѣтали земли пустопорожія, и въ данныхъ имъ владѣнныхъ указахъ о рыбныхъ ловляхъ ничего не упомянуто, съ другой, что именнымъ указомъ 31 іюля 1762 г. повелѣно, во всѣхъ мѣстахъ рыбныя откупа уничтожа, отдать на магистраты и ратуши изъ платежа оброка, вслѣдствіе чего упомянутыя рыбныя ловли отъ камеръ-коллегии съ 1763 г. и отданы были царцынскому магистрату; сверхъ того, въ опредѣленіи Правительствующаго Сената 14 декабря 1792 г. постановлено: при раздачѣ земель не касаться до состоящихъ въ оброкѣ, не раздавать и такихъ мѣстъ, которыя заселены, ниже водъ по Волгѣ для рыбной ловли, а тѣмъ паче отданныхъ, вслѣдствіе указа 31 іюля 1762 г., въ безперекупное содержаніе астраханскому купечеству, также и такихъ дачъ, чрезъ полученіе коихъ помѣщики могли бы содержимыя астраханскимъ купечествомъ рыбныя промыслы приводить въ упадокъ. По всѣмъ симъ уваженіямъ оныя полагаютъ справедливымъ: отданныя камеръ-коллегіею царцынскому магистрату рыбныя ловли оставить въ безоброчномъ его содержаніи по прежнему; означеннымъ же помѣщикамъ, приобрѣтшимъ пустопорожія земли, яко не имѣющимъ на тѣ ловли ни малѣйшаго права, въ присвоеніи оныхъ отказать. 26 октября 1816 г. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ отъ Межеваго Департамента Сената требовать свѣдѣніе, утверждены ли тѣмъ Департаментомъ проданныя и по Высочайшимъ рескриптамъ отведенныя земли означеннымъ Бекетову, Попову и Нарышкину. По полученіи сего свѣдѣнія, 2-ой Департаментъ Правительствующаго Сената 4 марта 1818 г. постановилъ по сему дѣлу резолюцію, за несогласіемъ которой съ заключеніемъ министра финансовъ, дѣло сіе, по ордеру министра юстиціи, перенесено въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената. Здѣсь 21 іюня 1818 г. произошелъ по сему дѣлу разныя мнѣнія; вслѣдствіе сего о семъ дѣлѣ представлена была записка министру юстиціи, который, предложеніемъ Правительствующему Сенату изъясняя, что, разсмотрѣвъ дѣло сіе и принявъ въ уваженіе изъясненныя въ мнѣніи министра финансовъ и согласныхъ съ нимъ се-

наторовъ обстоятельства, соглашается онъ съ ихъ мнѣніемъ, какъ основаннымъ на точной силѣ узаконеній, чтобъ отданныя, во исполненіе Высочайшаго указа 31 июля 1762 г., камеръ-коллегіею царицынскому магистрату и купеческому обществу еще въ 1763 г. рыбныя ловли оставить въ безоброчномъ ихъ содержаніи по прежнему, а помѣщикамъ, приобрѣвшимъ впослѣдствіи однѣ пустопорожнія земли для заселенія и заведенія хлѣбопашества, или кому оныя послѣ ихъ дошли, яко не имѣющимъ на тѣ ловли никакого права, въ присвоеніи оныхъ отказать, предлагаетъ, не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату постановить на таковомъ основаніи единогласное рѣшеніе. Съ снмъ мнѣніемъ согласились 7 особъ, а 12 остались при мнѣніи, данномъ ими 21 июля 1818 г. Департаментъ Экономіи *миліемъ полагаетъ*: утвердить по сему дѣлу заключеніе 7 сенаторовъ, согласившихся съ мнѣніемъ министра юстиціи.—24 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 25 апрѣля 1819 года.

25 мая (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ о назначеніи выгона городу Воронежу. Воронежское губернское правленіе представило въ Межевой Департаментъ Сената планы и назначеніе городу Воронежу выгона, съ прилегающими къ оному землями крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ. Но такъ какъ въ числѣ назначенныхъ подъ выгонъ земель находились лѣсные участки, то Межевой Департаментъ отослалъ планы и назначеніе сіе на заключеніе министра финансовъ, по полученіи котораго постановилъ резолюцію, не согласную съ заключеніемъ министра финансовъ, вслѣдствіе чего дѣло это было перенесено министромъ юстиціи въ Общее Собраніе Сената. Общее Собраніе Сената, разсмотрѣвъ сіе дѣло, находитъ: поелику Воронежъ не имѣетъ положенной межевой инструкціей для выгона двухверстной пропорціи, составляющей по исчисленію губернскаго правленія 3,726 десятинъ съ саженьми, почему воронежское гу-

бернское правленіе и полагало первоначально выгонъ городу намѣрить изъ земель подгородныхъ слободъ; но какъ потомъ открылось, что при тѣхъ слободахъ на состоящія въ нихъ души до 8-десятинной пропорціи недостатокъ; жители жъ тѣхъ слободъ къ переселенію не согласны, а казенныхъ порозжихъ земель, изъ коихъ можно было бы намѣрить выгонъ, ни по смежству, ни въ близкомъ разстояніи нѣтъ, кромѣ находящихся въ 4 мѣстахъ въѣзжихъ лѣсовъ, изъ коихъ по разсмотрѣніи судебныхъ мѣстъ, какъ министръ финансовъ доноситъ, никому участковъ къ выдѣленію не присуждено, и они состоятъ въ казенномъ вѣдомствѣ, и два изъ нихъ, прилежащія къ рѣкѣ Воронежу, состоятъ въ недалекомъ отъ города разстояніи, и потому губернское правленіе полагало: дать городу Воронежу изъ тѣхъ лѣсовъ полную на выгонъ пропорцію. А министръ финансовъ, описывая, что въ тѣхъ въѣзжихъ лѣсахъ произрастаетъ только кустарникъ, полагаетъ, не отдавая оныхъ въ выгонъ, раздѣлить ихъ на лѣсосѣки, для продовольствія жителей дровами, въ которыхъ они очень нуждаются; что городъ Воронежъ положеннаго межевою инструкціею выгона не имѣетъ, и намѣрять его не откуда, кромѣ казенныхъ земель изъ подъ въѣзжихъ лѣсовъ, въѣздъ въ которые рѣшеніемъ пензенской межевой конторы былъ опредѣленъ жителямъ Воронежа, и нынѣ министръ финансовъ доноситъ, что тѣ лѣса истреблены, такъ что въ лучшихъ только мѣстахъ растутъ заборникъ, и при семъ, пріемля въ соображеніе, что межевою инструкціею повелѣно выгонъ городамъ намѣривать изъ смежныхъ казенныхъ порозжихъ земель, а отъ министра финансовъ было въ Сенатъ представленіе, что по всѣмъ великороссійскимъ губерніямъ, кромѣ 8 низовыхъ, да архангельской и вологодской, въ отдачѣ городамъ подъ выгонъ земель съ лѣсами, находящимися въ вѣдомствѣ оберъ-форштмейстеровъ, препятствія не настоятъ; и для того, по всѣмъ снмъ обстоятельствамъ, пріемля въ уваженіе нужду города Воронежа въ выгонъ, отмежевать къ нему въ число положенной пропорціи изъ значущихся по плану въѣзжихъ лѣсовъ, кои уже истреблены, одинъ ближайшій къ городу (по плану № 22), который хотя и отдѣляется отъ градской черты землями Бѣломѣстной слободы, но

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 44.

на малое разстояніе, и прилегаеть къ большой задонской дорогѣ, а потому и для прогона на оный скота весьма удобенъ, съ отдачею коего хотя полная пропорція выгона и не составится, но жители города все таки будутъ имѣть несравненно менѣе нужды въ продовольствіи скота. А какъ заснмъ недостающаго количества, по отдаленности, пзъ прочихъ лѣсовъ намѣрять неудобно, то оныя оставить въ казенномъ вѣдомствѣ для назначеннаго пзъ нихъ министромъ финансовъ употребленія. На приведеніе сего положенія въ исполненіе Сенатъ, на основаніи указа 12 октября 1809 года, испрашиваетъ Высочайшаго соизволенія. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить. — 9 июня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 9 июля 1819 года.

19 сентября (*). — Слушано дѣло, внесенное министромъ юстиціи, по Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ, о земляхъ города Саранска и экономическихъ крестьянъ деревни Монастырской, Карнай тожъ. Существо дѣла состоитъ въ слѣдующемъ: въ 1806 году Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената по сему дѣлу опредѣлилъ: хотя Сенатъ въ 1801 году, по представленію пензенскаго губернскаго правленія, въ недостающую сему городу подъ выгонъ пропорцію къ показаннымъ во владѣніи онаго землямъ, 1.591 десятинамъ, назначилъ намѣрять достальное количество: изъ малаго поля 103 десятины, пзъ вѣзжаго городского лѣса 218 десятинь и изъ дачи пахатныхъ солдатъ 1.052 десятины; но сего Сенатъ тогда не учинилъ бы, если бы имѣлъ свѣдѣніе о прочихъ земляхъ, владѣемыхъ городомъ, но умышленно сокрытыхъ и послѣ обнаруженныхъ крестьянами, и именно: въ маломъ полѣ 277 десятинь и въ большомъ 955 десятинь, и какъ, за намѣреніемъ полной пропорціи, городъ не имѣетъ права владѣть оными излишними землями, то Сенатъ полагаетъ: 1) означенныя въ Большомъ Полѣ 955 десятинь, поелику онѣ отъ города отстоятъ

болѣе, нежели за 6 верстъ чрезъ постороннія дачи и ко владѣнію его, по отдаленности, неудобны, да и городъ уже получилъ изъ другихъ земель. превосходное противъ сихъ земель количество, — нынѣ же отобрать отъ него въ казенное вѣдомство и отдать въ число положенной пропорціи экономическимъ крестьянамъ деревни Карнай, потому что сіи земли лежать въ самомъ смежствѣ сей деревни и они за нихъ саранскимъ гражданамъ платятъ немалый оброкъ; болѣе же затѣмъ, что крестьяне эти собственной земли имѣютъ по 5-й ревизіи только съ небольшимъ по 2 десятины на душу. 2) Въ маломъ полѣ 277 десятинь присоединить къ городскому выгону, исключивъ пзъ онаго таковое же количество изъ взятыхъ отъ пахатныхъ солдатъ напрасно земель и обратить въ прежнее оныхъ солдатъ владѣніе. Сіе рѣшеніе въ томъ же 1806 году приведено было въ исполненіе. Въ 1815 году, по жалобѣ саранскихъ гражданъ, Высочайше повелѣно было рассмотреть сіе дѣло въ Общемъ Собраніи Сената, которое, принявъ въ уваженіе, что означенныя 955 десятинь принадлежатъ городу по писцовымъ книгамъ, опредѣлило оную землю, на основаніи 8 гл. 3 п. межевой инструкціи, возвратитъ гражданамъ въ число выгона, а чего неостанетъ, дополнитъ пзъ дачъ солдатъ и вѣзжаго лѣса, а остатокъ отъ сихъ двухъ дачъ отдать въ надѣленіе крестьянъ деревни Монастырской. Нынѣ оныя крестьяне въ прошеніи министру финансовъ изъясняютъ, что таковое рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената для нихъ крайне отяготительно, по отдаленности назначаемой имъ земли. Министръ финансовъ представилъ обстоятельство сего дѣла съ мнѣніемъ своимъ, согласнымъ съ рѣшеніемъ Сената 1806 года, на благоусмотрѣніе комитета министровъ и просилъ, не будетъ ли признано справедливымъ дѣло сіе перенести въ Государственный Совѣтъ. На представленіе комитета о рассмотрѣніи сего дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Департаментъ Экономіи находитъ, что земля «Большое Поле», 955 десятинь, дѣйствительно по писцовымъ книгамъ принадлежитъ городу Саранску: но какъ тотъ городъ, при намежеваніи ему выгона, получилъ другія земли по близости самаго города въ превосходномъ количествѣ, а именно 1.374

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года № 67.

десятины, а Большое Поле отстоитъ отъ города въ шести верстахъ и притомъ купцы и мѣщане сами не владѣютъ тою землею по отдаленности ея, а отдаютъ въ наймы крестьянамъ деревни Карнай, которые имѣютъ большой недостатокъ въ землѣ, то по симъ уваженіямъ Департаментъ Экономіи и *полагаетъ*: рѣшеніе Правительствующаго Сената Межевого Департамента 1806 года утвердить во всѣхъ частяхъ.—15 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 ноября 1819 года.

1822 года, 17 мая (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собранія о *выгонныхъ земляхъ города Гдова*. Высочайшимъ указомъ 27 декабря 1786 года повелѣно было заняться межевой экспедиціи Сената назначеніемъ выгоновъ уѣзднымъ городамъ с.-петербургской губерніи. Сенатъ, собравъ нужныя на предметъ сей свѣдѣнія на счетъ города Гдова, опредѣлилъ въ 1809 году, чтобы, оставя при ономъ 711 десятинъ 2.181 сажень, коими издавна граждане пользуются, дополнить къ тому 103 десятины 1.913 сажень изъ казенныхъ дачъ близъ города, назначенныя бывшимъ въ 1792 году экономіи директоромъ, и хотя число сіе, всего 815 десятинъ 1.694 сажени, далеко отъ двухверстной для выгона пропорціи (1.980 дес.), но по малому числу жителей въ городѣ достаточно тѣмъ болѣе, что казенныхъ земель нѣтъ вблизи, находящіяся же за посторонними дачами для города удобными быть не могутъ. Съ отводомъ городу въ 1811 году означенныхъ добавленныхъ 103 десятинъ, бывшіе ямщики, а нынѣ казенные крестьяне, въ городѣ живущіе, жаловались Сенату, что въ томъ числѣ отобрано отъ нихъ 46 десятинъ крѣпостной ихъ распахной земли, отъ которой единственно и пропитаніе они имѣютъ. Губернское правленіе, подтвердивъ сіе показаніе, донесло Сенату, что означенную дачу полагалъ экономіи директоръ подъ выгонъ потому, вѣроятно, что ямщики, перейдя въ крестьяне, должныствовали переселиться въ волости, къ коимъ приписаны, но

какъ въ волостяхъ тѣхъ оказалось земли недостаточно, то они и остались на прежнемъ жительствѣ, пользуясь своею землею, которой остается у нихъ 382 десятины 1.618 сажень, и изъ коихъ причитается на душу ѿ ревизіи по 6 десятинъ 220 сажень. Городскіе же жители, изъясняя невыгоду имѣющихся у нихъ 711 десятинъ и надобность въ выгонѣ, настаиваютъ объ отводѣ онаго изъ земель, казенными крестьянами занимаемыхъ, по удобности. Правительствующій Сенатъ требовалъ по бумагамъ симъ заключенія министра финансовъ, который донесъ, что просимыхъ гдовскими гражданами для выгона земель ни изъ дачъ казенныхъ, тотъ городъ окружающихъ селеній, крестьяне коихъ недостаточны землями, ни изъ оброчныхъ тамъ статей, которыя по такому у поселянъ недостатку признаются потребными для нихъ, нельзя предположить гражданамъ, ибо, по межевымъ законамъ, положено давать городамъ выгонъ изъ остающихся за удовольствіемъ крестьянъ земель, а при недостаткѣ оныхъ намѣривать, сколько въ натурѣ окажется; у тѣхъ же гражданъ владѣемой издавна земли считается 711 десятинъ съ саженьями, при каковомъ количествѣ и слѣдуетъ ихъ оставить, ибо Сенатъ въ 1809 году, опредѣляя къ тому количеству 103 десятины съ саженьями, предположенныя мѣстнымъ начальствомъ въ 1792 году, призналъ достаточнымъ оное для гражданъ, по небольшому ихъ числу; какъ же впоследствии изъ тѣхъ 103 десятинъ оказались 46 десятинъ принадлежащими по крѣпостямъ живущимъ въ городѣ казеннымъ крестьянамъ, почему и остальныхъ 57 десятинъ съ саженьями, по мнѣнію его, министра финансовъ, оставлять за городомъ не слѣдуетъ, яко взятыхъ частію по неосновательному мѣстнаго начальства назначенію отъ деревни Кулигъ, крестьянамъ коей равномерно недостаеетъ въ 8-десятинную пропорцію до 100 десятинъ. Межевой Департаментъ Сената не согласился, однако, съ министромъ финансовъ въ томъ, чтобы отбирать отъ города сіи послѣднія 57 десятинъ, а потому дѣло перенесено въ Общее Собраніе Сената, гдѣ, согласно мнѣнію министра юстиціи, большинствомъ голосовъ (13 противъ 3) состоялось слѣдующее опредѣленіе: «Хотя Межевымъ Департаментомъ Сената въ 1809 году и назначено, въ дополненіе выгона къ владѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 32.

мымъ городомъ Гдовымъ землямъ, 711 десятинамъ съ саженими, отмежевать и отдать во владѣніе городскихъ жителей земли, значившіяся, по донесенію губернскаго правленія, въ видѣ казенныхъ свободныхъ подлѣ самаго города подъ № 8, 11 и 13, въ коихъ 103 десятины съ саженими; но какъ послѣ того, влѣдствіе поступившей просьбы отъ живущихъ въ городѣ Гдовѣ бывшихъ ямщиковъ, а нынѣ казенныхъ крестьянъ, что въ числѣ оныхъ находится принадлежащая имъ по писцовымъ книгамъ и по генеральному межеванію владѣмая ими земля, съ числомъ 46 десятинъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ открылось, что дѣйствительно изъ числа оныхъ земель показанная подъ № 8 земля, коей 46 десятинъ съ саженими, не свободная порожняя, а владѣмая тѣми казенными крестьянами, обмежеванная за ними при генеральномъ межеваніи еще въ 1781 году безспорно, и что владѣмыхъ тѣми крестьянами и съ сею землею причитается на душу менѣе 8-ми-десятинной пропорціи, чего прежде, при сужденіи дѣла сего въ Межевомъ Департаментѣ Сената въ 1809 года въ виду не было, а по силѣ межевой инструкціи 8 главы 19 пункта и Высочайше подтвержденнаго 1807 года 10 августа доклада, могутъ быть отдаваемы въ выгоны изъ владѣнія казенныхъ крестьянъ только излишнія, сверхъ 8 десятинъ на душу пропорціи, земли, то по силѣ сихъ законовъ, согласно съ заключеніемъ министра финансовъ, оную подъ № 8 землю, какъ не превосходящую 8-ми-десятинную на душу у казенныхъ крестьянъ пропорцію, оставить навсегда въ прежнемъ у оныхъ крестьянъ владѣніи, и какъ сіе предназначается въ отмѣну прежняго опредѣленія Межеваго Департамента 1809 года, коиѣ присуждена была та земля, бывшая въ видѣ свободной, въ выгонъ городу, то на оставленіе нынѣ по вышесказаннымъ обстоятельствамъ оной подъ № 8 земли, составляющей 46 десятинъ съ саженими, навсегда въ прежнемъ у тѣхъ крестьянъ владѣніи, испросить всеподданнѣйшимъ докладомъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія. Касательно же просьбы гражданъ города Гдова, чтобъ, по недостатку въ выгонъ и по неудобству и отдаленности владѣмыхъ городомъ земель, отдать къ оному не только прежде назначенныя Сенатомъ 103 десятины съ саженими, но еще дополнить въ двухверстную

пропорцію недостатокъ изъ земель казенныхъ крестьянъ, съ замѣномъ изъ оброчныхъ статей, или сколько есть оныхъ вокругъ города, отдать въ наполненіе двухверстной пропорціи, то ни одного изъ сихъ требованій удовлетворить не можно: перваго потому, что отдавать подъ выгонъ земли съ промѣномъ, по упомянутому Высочайше подтвержденному докладу, не иначе можно, какъ если бы на сей промѣнъ казенные крестьяне согласились, но такового согласія ихъ не видно; а втораго потому, что министръ финансовъ изъясняетъ, что тѣ оброчныя статьи, по недостатку у казенныхъ крестьянъ земель, признаются для нихъ потребными; относительно же заключенія министра финансовъ, что изъ назначенныхъ Сенатомъ въ 1809 году въ дополненіе выгона городу 103 дес., изъ коихъ 46 предназначается нынѣ, какъ видно выше, оставить у казенныхъ крестьянъ и достальныхъ затѣмъ 57 десятинъ съ саженими оставлять у города не слѣдуетъ по недостатку 8-ми-десятинной на душу пропорціи у деревни Кулиги, — то поелику тѣ земли опредѣленіемъ Сената Межеваго Департамента въ 1809 году, какъ казенныя свободныя, утверждены уже въ выгонъ городу, и къ оному въ 1811 году отмежеваны, и на сіе понынѣ ни отъ деревни Кулиги, ни отъ другихъ селеній претензіи не было, а потому къ отмѣнѣ того опредѣленія по симъ землямъ и къ отобранію оныхъ отъ города приступить не можно. Но поелику изъ рапорта министра финансовъ видно, что въ оброчныхъ статьяхъ, прикосновенныхъ или близкихъ къ выгону города, а другихъ въ отдаленности, заключается до 965 десятинъ; изъ окружающихъ же городъ казенныхъ селеній нѣкоторыя просятъ тѣхъ статей въ надѣленіе недостающей 8-ми-десятинной пропорціи, каковаго недостатка у нихъ до 516 десятинъ и что прочія изъ окружающихъ городъ селеній имѣютъ въ земляхъ недостатокъ; то по симъ обстоятельствамъ с.-петербургская казенная палата можетъ принять мѣры къ удовлетворенію изъ тѣхъ оброчныхъ земель недостатка, какъ въ сихъ селеніяхъ, такъ и въ упомянутой министромъ финансовъ деревнѣ Кулигѣ, по хозяйственному своему распоряженію. Какъ же положеніемъ симъ оставляются казеннымъ крестьянамъ 46 десятинъ земли, въ отмѣну прежняго рѣшенія Сената Межеваго Департамента, то по сему

случаю и подноситъ нынѣ Правительствующій Сенатъ всеподданнѣйшій докладъ, испрашивая Высочайшаго на то указа. Департаментъ Экономіи, находя заключение Правительствующаго Сената основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—*5 іюня*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *20 марта 1825 года*.

25 октября ()*.—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ о *раздѣленіи общественныхъ земель между помѣщиками Сахновскими и козаками мѣстечка Старыхъ Сенжаръ*. Въ 1738 году пожаловано въ Малороссіи пзъ свободныхъ посполитыхъ людей грузинскимъ князьямъ и дворянамъ по 30, 10 и 5 дворовъ каждому, въ томъ числѣ въ мѣстечкѣ Старыхъ Сенжарахъ 180 дворовъ, для отдачи конхъ опредѣлены были нарочные чиновники, коимъ инструкціею предписано: тѣмъ грузинскимъ князьямъ и дворянамъ пользоваться свободными общественными угодьями, т. е. землями и лѣсами, какіе къ тѣмъ мѣстечкамъ принадлежатъ. Послѣ сего грузинскіе князья и дворяне (равно и помѣщики Сахновскіе, купившіе въ 776 и 778 годахъ пзъ числа тѣхъ пожалованныхъ имѣній 130 дворовъ) жаловались въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, что они, на основаніи Высочайшаго пожалованія, не удовольствованы землями; но жалобы сіи то за спорами, то за переменною малороссійскаго правительства, остались доселѣ неразрѣшенными. 1807 года 26 ноября константиноградскій повѣтовый судъ, по разсмотрѣніи дѣла, рѣшилъ заключить: пзъ числа общественныхъ при мѣстечкѣ Старыхъ Сенжарахъ угодій, значущихся по вѣдомостямъ 1741 года 29 апрѣля и 1755 года 4 октября, земли и лѣса раздѣлить чрезъ подкоморскій судъ по числу дворовъ, помѣщикамъ отдѣлить на 180, а козакамъ на 246 дворовъ; а о тѣхъ угодіяхъ, къ обоеденію конхъ землемѣръ не допущенъ, представить имѣющимъ участіе въ общественныхъ угодіяхъ просить особо; каковое рѣшеніе повѣтовый представилъ въ полтавскій генеральный судъ, а оный, по неподачѣ отъ

козаковъ апелляціи, обратилъ въ 1809 году къ исполненію. При исполненіи подкоморскимъ судомъ означеннаго рѣшенія, найдено всей общественной земли 3.535 десятинъ, изъ коей помѣщикамъ отмежевано на 180 дворовъ 1.492 десятины и 1.280 сажень, а козакамъ оставлено на 246 дворовъ 2.142 десятины 988 сажень; лѣсу же оказалось 348 десятинъ 138 сажень, изъ коего козакамъ оставлено три особняками лѣса, а помѣщикамъ 147 десятинъ 340 сажень. На опредѣленіе генеральнаго суда козаки жаловались Правительствующему Сенату, который въ 1811 году уничтожилъ все производство дѣла, доселѣ бывшее, и велѣлъ произвестъ оное вновь. Вслѣдствіе сего константиноградскій повѣтовый судъ потребовалъ отъ козаковъ и отъ помѣщиковъ о тѣхъ земляхъ доказательства. Козаки показывали, что жалованные грузинскимъ князьямъ посполитые не имѣли участія въ общественныхъ земляхъ, а Сахновскіе сіе отвергали. Судъ, разсмотрѣвъ вновь дѣло, рѣшеніемъ 1813 года 10 іюня утвердилъ прежнее свое заключеніе, каковое также утвердилъ полтавскій генеральный судъ, а съ симъ согласились полтавская казенная палата и гражданскій губернаторъ. По поступленіи дѣла въ Правительствующій Сенатъ, отослано оное было на заключеніе министра финансовъ, который также призналъ справедливымъ раздѣлить общественныя угодья, по числу дворовъ, между козаками и помѣщичьими крестьянами по ревизіи 1740 года; но какъ помѣщичьи крестьяне по сіе время были не безъ земель, то при уравненіи ихъ съ козаками пзъ общественныхъ угодій взять въ соображеніе и то количество земель, которое нынѣ во владѣніи ихъ находится. На сей конецъ слѣдуетъ привести въ ясность, сколько всего при мѣстечкѣ Старыхъ Сенжарахъ состоитъ казенной земли во владѣніи козаковъ и помѣщичьихъ крестьянъ, и все то количество вмѣстѣ съ спорнымъ раздѣлить по числу дворовъ 1740 года; земли же, собственно козакамъ принадлежащія, подъ сей раздѣлъ не подходятъ. Правительствующаго Сената 3-й Департаментъ, соглашаясь на раздѣлъ общественныхъ угодій, не согласился съ прописаннымъ министра финансовъ добавленіемъ, поелику споръ происходитъ объ однихъ только общественныхъ земляхъ. Почему и поступило дѣло въ Общее Собраніе

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 38.

Правительствующаго Сената, въ коемъ состоялось 1818 года согласное съ 3-мъ Департаментомъ Сената рѣшеніе, чтобы раздѣлить общественныя угодыя. Послѣ того министръ финансовъ представилъ Правительствующему Сенату списокъ съ вѣдомости 1741 года, полученный отъ полтавской казенной палаты, извѣщая, что количество той земли составляетъ около 695 десятинъ и что въ число исчисленной подкоморскимъ судомъ земли, 3.535 десятинъ и лѣсу 348 десятинъ 1.578 сажень, прихвачены собственныя козацкія земли, и выводя неправильное судебными мѣстами исполненіе рѣшенія Сената, просилъ предписать полтавскому генеральному суду, дабы обратилъ въ раздѣлъ одни только тѣ общественныя угодыя, о коихъ простирался искъ грузинскихъ князей и Сахновскихъ и кои, по вѣдомости 1741 года, именно описаны. Правительствующаго Сената Общее Собраніе съ учиненнаго опредѣленія отъ 21 мая 1821 года предписало генеральному суду и казенной палатѣ, дабы она, при бытности своего члена и помѣщиковъ Сахновскихъ, снявъ чрезъ землебра около 695 дес. земли на планъ, раздѣлила оную, согласно прежнимъ указамъ Правительствующаго Сената. При исполненіи сего возникли споры отъ помѣщиковъ въ томъ, что они, не получивъ прежде удѣла изъ степной земли, показанной по вѣдомости 1755 года, упоминаемой во время производства дѣла, въ коей помѣщены и значущіяся по вѣдомости 1741 года, не могутъ принять по сей вѣдомости земель, кои ни для земледѣлія, ни для сѣнокосенія неспособны. А казенная палата въ представленіяхъ своихъ Правительствующему Сенату извѣщаетъ, что по вѣдомости 1741 года всей земли въ раздѣлъ слѣдуетъ 837 десятинъ 1.900 сажень, и что помѣщики отказываются отъ приѣма, а требуютъ вмѣсто ихъ по своему выбору другихъ земель, на что они права не имѣютъ, ибо въ вѣдомости 1741 года оныя не означены. Напротивъ сего генеральный судъ, признавая не излишнею вѣдомость 1755 года къ открытію общественныхъ угодий потому болѣе, что показанное примѣрно въ вѣдомости 1741 года количество должныхъ быть десятинъ оказывается въ великомъ несогласіи, то сей судъ, не осмѣливаясь самъ собою дать вѣдомости 1755 года какое-либо дѣйствіе, проситъ отъ Правительствующаго

Сената разрѣшенія. Коллежскій же совѣтникъ Сахновскій, въ просьбѣ Правительствующему Сенату извѣщая: 1) что козаки ни спора, ни объявленія не представляли о прихваченіи помѣщиками земли, да онаго и быть не могло; 2) что козаки и помѣщичьи крестьяне собственность свою, какъ то земли и лѣса, имѣютъ; тѣ же земли и угодыя, о коихъ производилось дѣло, ни мало не входятъ въ собственность козаковъ, а были свободныя, и пользовались оными крестьяне и козаки; 3) что въ 1755 году сотникомъ Кушнянскимъ учинена опись по случаю жалобы о сокрытіи въ вѣдомости 1741 года количества угодий при мѣстечкѣ Старыхъ Сенжарахъ, и тотъ чиновникъ, при бытности сотенныхъ того мѣстечка старшинъ, обозрѣлъ степныя земли и лѣса тѣ самыя, кои полковой старшина 1741 года описывалъ, нашелъ въ другомъ видѣ и пространствѣ, составилъ вѣдомость лѣснымъ и степнымъ угодыямъ и означилъ пространство и смежности, кои при исполненіи рѣшенія повѣтоваго суда и снятыи землемѣромъ на планъ; 4) что совѣтникъ казенной палаты и стряпчій настояли обходить не все въ той 1741 года вѣдомости описанныя угодыя, но только часть изъ оныхъ, дабы не превосходило 695 десятинъ, и козакъ, проходя разными поворотами, оставили лучшія заросшія лѣсомъ мѣста, о чемъ показанія помѣщиковъ не приняты; такимъ образомъ обойденная и отрѣзанная изъ цѣлаго часть положена на планъ, по вычисленію коей оказалось 770 десятинъ и 1.440 сажень, изъ сего числа опустошенной заросли мелкимъ лѣсомъ сочтено 220 десятинъ, а остальные 550 десятинъ 1.440 сажень намѣчены сыпучимъ пескомъ, на коемъ ничто никогда не произрастаетъ; хлѣбопахатной же и сѣнокосной земли ни одной сажени между тѣмъ не обойдено, а осталось оной нѣсколько сотъ десятинъ,—проситъ дѣйствіе казенной палаты, съ существомъ дѣла несогласное, уничтожить и тѣмъ прекратить 80 лѣтъ продолжавшееся безпокойствіе. Правительствующаго Сената Общее Собраніе, по выслушаніи сего дѣла, опредѣленіемъ 17 марта сего 1822 г. заключило: изъ обстоятельствъ дѣла оказывается, что Правительствующій Сенатъ, при разсмотрѣваніи онаго въ 1818 г., имѣлъ сужденіе не о количествѣ слѣдующихъ въ раздѣлъ между помѣщиками и козаками угодий,

но о томъ только, въ правѣ ли помѣщики просить такового раздѣленія, и находя просьбы ихъ заслуживающими уваженія, согласился съ присужденіями малороссійскихъ полтавскихъ присутственныхъ мѣстъ, съ мнѣніями казенной палаты, начальника губерніи и министра финансовъ, чтобы раздѣлить между помѣщиками и козаками общественныя угодья по числу дворовъ, въ ревизіи 1740 г. показанныхъ. За сѣмъ когда представлена была въ Правительствующій Сенатъ выписка полтавской казенной палаты изъ вѣдомости 1741 г., въ коей показано, что къ раздѣленію слѣдуетъ земли около 695 дес., то Сенатъ въ 1821 г. и велѣлъ количество сіе раздѣлить. Нынѣ же обнаруживается: 1) что въ вѣдомости 1741 г. показанныя угодья заключаютъ въ себѣ не то уже количество, и предполагаются къ такому раздѣлу 837 дес. 1.900 саж. 2) Что казенная палата предполагала раздѣлить означенное количество земли, имѣвъ прежде сего при положеніи своего мнѣнія въ виду, что помѣщики о количествѣ слѣдующихъ въ раздѣлъ общественныхъ угодій основывались не на одной той 1741 г. вѣдомости, но и на вѣдомости 1755 г., въ коей означены и тѣ земли, кои въ вѣдомости 1741 г. показаны, и что козаки до рѣшенія о самомъ существѣ дѣла никакого спора не производили противу учиненнаго подкоморскимъ судомъ раздѣла земель. 3) Что казенная палата разнообразными дѣйствіями поставила сама себя въ затрудненіе привести въ дѣйствительное исполненіе предписаніе Правительствующаго Сената 1821 г. Въ отвращеніе чего, Сенатъ мнѣніемъ полагаетъ: полтавскому генеральному суду предписать, дабы чрезъ подкоморскій судъ, при бытности члена казенной палаты и повѣтоваго стряпчаго, на основаніи указовъ Сената, отъ 23 декабря 1818 и 26 августа 1820 гг. по сему дѣлу послѣдовавшихъ, учиненъ былъ раздѣлъ всѣхъ общественныхъ угодій между помѣщиками и козаками, по числу дворовъ по ревизіи 1740 г., не по одной 1741 г. вѣдомости, но по таковой же и 1755 г., не касаясь тѣхъ земель, о коихъ предназначенъ формальный искъ; за неосмотрительность же казенной палаты сдѣлать ей выговоръ съ подтвержденіемъ, чтобы впредь основывала свои представленія на всѣхъ обстоятельствахъ дѣла, не упуская ничего изъ виду. А поелику предполагаемое нынѣ Сена-

ч. II.

томъ раздѣленіе угодій заключаетъ въ себѣ нѣкоторое измѣненіе послѣднему 1821 г. предписанію, Высочайшаго же указа 1802 г. 8 сентября въ 4 статьѣ сказано: указы Сената исполняются всеми, какъ собственные Императорскаго Величества; одинъ Государь или Его именной указъ можетъ остановить сенатскія повелѣнія, — то, за силою сего, Общее Собраніе Сената къ исполненію нынѣшняго своего предписанія приступить само собою не можетъ; но, руководствуясь Высочайшимъ законеніемъ 1765 г. сентября 3, позволяющимъ въ подобныхъ случаяхъ испрашивать отъ Высочайшей власти разрѣшенія, представляя на Высочайшее благоусмотрѣніе, испрашиваетъ, на приведеніе въ исполненіе заключенія своего, Высочайшаго указа. Департаментъ Экономіи, рассмотрѣвъ докладъ сей, находитъ, что по означенному дѣлу были уже два рѣшенія Сената: 1-е въ 1818 г., коимъ положено общественныя при мѣстечкѣ Старыхъ Сенжарахъ угодья, значущіяся по вѣдомостямъ 1741 и 1755 гг., сняты въ 1805 г. землемѣромъ на планъ, раздѣлить по числу дворовъ помѣщичьихъ и козачьихъ. Сколько предполагалъ тогда Сенатъ къ раздѣленію таковыхъ угодій, въ рѣшеніи не сказано, но, судя по послѣдствію, полагать можно количество оныхъ 3.335 дес. и особенно 348 дес. лѣсу. Когда же министръ финансовъ вошелъ съ представленіемъ, по донесенію казенной палаты, что въ число означенной земли включена *собственная козачья*, и требовалъ, дабы, по точнымъ словамъ рѣшенія Сената, раздѣлены были одни тѣ только общественныя угодья, о коихъ происходилъ искъ Сахновскихъ и кои, по вѣдомости 1741 г., именно описаны, — тогда Сенатъ постановилъ 2-е рѣшеніе въ 1821 г., чтобы, снявъ на планъ около 695 дес., раздѣлить оную, согласно прежнему указу. Сіе второе рѣшеніе, ясно опредѣляющее количество земли къ раздѣлу, противорѣчитъ уже первому, но въ исполненіи и оно встрѣтило затрудненіе. Казенная палата донеситъ, что по измѣренію слѣдуетъ земли въ раздѣлъ, вмѣсто 695 дес., 837 дес., но что помѣщики требуютъ другихъ еще земель, въ вѣдомости 1741 г. не означенныхъ; а сіи послѣдніе объясняютъ, что вѣдомостью 1755 г. открыты невѣрности прежней вѣдомости 1741 г., и что совѣтники казенной палаты съ стряпчимъ обходили не всѣ даже угодья, въ

48

вѣдомости 1741 г. описанныя, а только часть оныхъ, не превосходящую 695 дес. Въ такомъ положеніи дѣла надлежало бы сдѣлать мѣстное изысканіе, дабы правой сторонѣ доставить удовлетвореніе и оградить безгласныхъ козаковъ отъ излишняго притязанія; надлежало бы передать все дѣло разсмотрѣнію малороссійскаго генераль-губернатора и истребовать его мнѣніе; но Правительствующій Сенатъ постановляетъ нынѣ третье опредѣленіе, коимъ, дѣлая выговоръ казенной палатѣ, полагаетъ дѣлить общественныя угодья между помѣщикамъ и козаками не по одной вѣдомости 1741 г., но по таковой же и 1755 г. Здѣсь опять не упоминается уже, какое именно количество земель подлежитъ къ раздѣлу? Очевидно, что не 695 дес., ясно выраженныхъ въ опредѣленіи Сената 1821 г., ибо количество сіе означено въ одной только вѣдомости 1741 г. Если же считать количество земель къ раздѣлу по двумъ вѣдомостямъ и ограничивать оное 3.535 дес., да особо 348 дес. лѣсу, то Департаментъ не видитъ возраженія на донесеніе министра финансовъ, что въ семь числѣ заключаются *собственные козацкіи земли*. Наконецъ, находитъ Департаментъ, что при вынѣшнемъ разсмотрѣніи дѣла въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената, не истребовано уже и заключенія министра финансовъ, на основаніи общаго учрежденія министерствъ § 240. Такимъ образомъ Департаментъ Экономіи, сомнѣваясь утвердить какое либо изъ рѣшеній Правительствующаго Сената, дабы съ одной стороны не лишитъ козаковъ собственности, а съ другой не обидѣтъ и помѣщиковъ, 80 лѣтъ отыскивающихъ земли изъ общественнаго владѣнія, приѣмлетъ въ руководство Высочайшую волю, объявленную Государственному Совѣту въ 1816 г.: «чтобы всѣ дѣла, поступающія изъ Правительствующаго Сената, обращаемы были въ оный къ новому разсмотрѣнію и рѣшенію, когда Государственный Совѣтъ усмотритъ, что имѣющіеся въ дѣлахъ сихъ документы не были Сенатомъ достаточно уважены и разсмотрѣны, или же и вовсе не имѣлись въ виду». Поеліку же не видно изъ доклада Правительствующаго Сената, сколько именно земли и другихъ угодій числятся при мѣстечкѣ Старыхъ Сенжарахъ, сколько въ томъ числѣ собственности козацкой и помѣщичьей, на какое именно количество земли имѣютъ

притязаніе помѣщики Сахновскіе и какое именно количество, по мѣрѣ правъ ихъ, слѣдуетъ имъ назначить,—то Департаментъ Государственной Экономіи и *полагаетъ*: обратить докладъ сей, на основаніи вышеположенной Высочайшей воли, въ Правительствующій Сенатъ, дабы, собравъ всѣ означенныя свѣдѣнія и истребовавъ мнѣніе малороссійскаго генераль-губернатора, яко мѣстнаго начальника, а потомъ заключеніе министра финансовъ, постановлено было ясное рѣшеніе, какое точно количество земли и лѣса слѣдовать будетъ къ отдачѣ помѣщикамъ Сахновскимъ. 27 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта *положено*: заключеніе Департамента Экономіи утвердить, съ тою токмо отмѣною, чтобы, по истребованіи отъ малороссійскаго генераль-губернатора мнѣнія, не отсылать дѣла сего на заключеніе министра финансовъ, ибо общаго учрежденія министерствъ въ § 240 изображено: «въ Сенатѣ дѣла тяжбы, прикосновенныя къ государственнымъ имуществамъ, не рѣшатся иначе, какъ по истребованіи заключенія отъ того министерства, къ коему принадлежитъ управленіе казеннымъ имѣніемъ, въ тяжбѣ состоящимъ». А земли малороссійскихъ козаковъ не зависятъ отъ управленія министерства финансовъ и, принадлежа либо козакамъ собственно на правѣ дворянскомъ, либо обществамъ ихъ, не имѣютъ сходства съ землями, у казенныхъ крестьянъ во владѣніи состоящими, которыми завѣдываютъ казенныя палаты. Почему и на будущее время постановить правиломъ, чтобы дѣла по землямъ малороссійскихъ козаковъ, ежели со стороны казны нѣтъ къ нимъ притязанія, не были отсылаемы ни въ казенныя палаты, ни къ министру финансовъ на заключеніе. Мнѣніе это Высочайше утверждено 20 марта 1823 года.

1824 года, 19 марта (*).—Слушанъ докладъ Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената *объ утвержденіи въ выгонѣ земель херсонской губерніи къ городу Очакову*. Въ 1812 г. екатеринославская межевая контора Сенату доносила, что она, по спорному дѣлу о выгонной землѣ г. Очакова съ помѣщикомъ Комбур-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 30.

леемъ, рѣшеніемъ своимъ заключила: къ с. Комбурлеевкѣ оставить однѣ произведенныя въ дачу 3.000 дес., а достальныя 1.327 дес. 2.255 саж. отрѣзать въ казну; къ городу же Очакову, у коего по плану 12.472 дес. 2.103 саж. удобныхъ, да 808 дес. 317 саж. неудобныхъ, всего 13.281 дес. 20 саж.; но чтобъ она земля была жалована или по рескриптамъ произведена въ дачу городу, доказательства не представлено, а повѣренный объявилъ, что она отведена по всемилостивѣйшей волѣ,—намежевать двухверстную пропорцію 1.870 дес. 1.445 саж., да на случай казенной надобности 300 дес., а достальныя 10.568 дес. 173 саж. отрѣзать въ казенное вѣдомство. Купцы и мѣщане города изъявили на сіе рѣшеніе неудовольствіе при исполненіи его, но, за неподачею жалобы, рѣшеніе исполнено. Межовой Департаментъ Сената, усматривая, что на назначенной въ казну землѣ состоятъ въ разныхъ мѣстахъ хутора, а къмъ оныя заведены,—контора не объяснила, да и достаточно-ль для города назначеннаго ею количества земли, и не имѣетъ ли городъ, или не находится ли по губернскимъ мѣстамъ, или по дѣламъ бывшихъ генералъ-губернаторовъ, на владѣемую городомъ землю документовъ, неизвѣстно,—то Сенатъ, не утверждая представленнаго конторою плана, препроводилъ оный для собранія свѣдѣній и сообщенія своего мнѣнія херсонскому военному губернатору. Графъ Ланжеронъ донесъ, что по жалобѣ жителей Очакова и по собраннымъ свѣдѣніямъ открылось, что документовъ на принадлежность Очакову всей земли не оказалось, кромѣ найденныхъ: 1) въ городской очаковской ратушѣ предписанія бывшаго гражданскаго губернатора, Миклашевскаго, изъ коего видно, что объ оставленіи всей владѣемой городомъ земли ходатайствовалъ онъ въ 1801 г. у Высочайшаго престола, и 2) въ дѣлахъ губернскаго правленія списка съ рапорта 21 марта 1792 г. бывшаго правителя новороссійскаго края, Каховскаго, на Высочайшее имя, которымъ онъ представлялъ, чтобы на мѣстѣ раззоренной крѣпости очаковской учредить уѣздный городъ; рапортомъ симъ отвѣчалъ онъ на рескриптъ, того же года 27 января послѣдовавшій, гдѣ 1-мъ пунк. повелѣвалось обозрѣть сію страну, раздѣлить ее на уѣзды, назначить города по способности, и о томъ представить Ея Величеству и Сенату мнѣніе съ планами;

а 2-мъ пунк. — употребить всевозможное пособіе въ заселеніи сей земли, и для того предоставлялось Каховскому право раздавать земли. Съ самаго того времени начались числиться по вѣдомостямъ за г. Очаковымъ 12.000 дес. земли, кои и по проектнымъ уѣзднымъ планамъ показаны. Наотрѣзной же отъ города въ казенное вѣдомство землѣ находится хуторовъ съ домами и хозяйственнымъ обзаведеніемъ 62, вѣтреныя мельницъ 5, въ томъ числѣ купеческихъ и мѣщанскихъ 36 и 1 мельница,—которыя заведены при первоначальномъ обзаведеніи города, и потомъ устроено хуторовъ 22 и мельницъ 4. Въ Очаковѣ купцовъ христіанъ 5, евреевъ 1, мѣщанъ христіанъ 897, евреевъ 95, экономическихъ крестьянъ 52 души; изъ отсужденныхъ въ казну 10.302 дес. назначено казенною палатою въ надѣль крестьянамъ, живущимъ въ городѣ, на 45 душъ, 675 дес., а достальныя 9.627 дес. и отсужденныя отъ Комбурлея 1.328 дес., съ 1818 по 1822 годъ, находятся у гражданъ г. Очакова въ содержаніи за 2.738 р. 75 к. При семъ военный губернаторъ изъяснялъ, что хотя граждане Очакова документовъ на земли, въ числѣ 12.000 дес., не имѣютъ, кромѣ вѣдомостей губернскаго правленія, и такъ какъ они не предполагали, чтобы та земля могла быть отъ нихъ отобрана, и устроили на оной хозяйственныя заведенія и хутора, и по недостаточному состоянію занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, и отъ того имѣютъ главное пропитаніе и уплачиваютъ подати, то въ отвращеніе разстройства очаковскихъ жителей и къ преподанію имъ способовъ въ размноженіи и усовершенствованіи хлѣбопашества и скотоводства, мнѣніемъ полагаетъ: изъ отобранной отъ нихъ земли 10.302 дес., исключая отшедшую экономическимъ крестьянамъ 675 дес., остальныя 9.627 дес., съ присовокупленіемъ показанныхъ на планѣ конторы выгонныхъ 1.870 дес. 1.445 саж., и особо на случай казенной надобности 300 дес., а всего 11.797 дес. 1.445 саж., оставить навсегда за городомъ. Сенатъ отослалъ дѣло съ планами къ министру финансовъ на заключеніе. Министръ финансовъ, на основаніи узаконенія о намежеваніи городамъ на выгонъ двухверстной пропорціи, полагаетъ утвердить распоряженіе конторы. Но какъ между тѣмъ состоялись Высочайше конфирмованныя правила къ раз-

рѣшенію казусовъ. встрѣчающихся при производимомъ въ екатеринославской и херсонской губерніяхъ генеральномъ межеваніи, то Сенатъ препроводилъ дѣло вновь къ министру финансовъ для соображенія онаго съ тѣми правилами. Каковое заключеніе министра финансовъ и было доставлено Сенату. Межевой Департаментъ и Общее Собраніе Сената, согласно съ предложеніемъ министра юстиціи, полагаютъ: 1) къ г. Очакову изъ отведенныхъ прежде къ нему и явившихся по межеванію во владѣніи онаго земель намѣрить, на основаніи Высочайше подтвержденныхъ 27 февраля 1820 г. правилъ, четырехверстную на выгонъ пропорцію, которой и слѣдуетъ екатеринославской межевой конторѣ сдѣлать нарѣзку по удобности. 2) Изъ остающихся затѣмъ излишнихъ, причисляя къ нимъ и отрѣзныя изъ владѣнія помѣщиковъ, отмежевать: во 1-хъ, къ казенной деревнѣ Ивановкѣ на 80 душъ, по 15 дес. на каждую, 1.200 дес.; во 2-хъ, въ согласность Высочайшаго указа отъ 17 марта 1820 г., даннаго на имя министра финансовъ, бугскимъ чиновникамъ на 67 семействъ, полагая на каждое по 60 дес., всего 4.020 дес., и сіи земли конторѣ отмежевать по сдѣланной казенною палатою на планѣ нарѣзкѣ. 3) Остающіяся, за отмежеваніемъ городу, казеннымъ поселянамъ и бугскимъ чиновникамъ, земли, сколько ихъ окажется, по силѣ тѣхъ же Высочайше подтвержденныхъ правилъ, отмежевать особо и оставить въ томъ самомъ владѣніи и положеніи, въ какомъ онѣ до межеванія находились. Но какъ отрѣзанныя, сверхъ предполагаемаго межевою конторою двухверстнаго выгона, земли составляютъ нынѣ принадлежность казны и находятся уже въ числѣ оброчныхъ статей, то объ исключеніи оныхъ изъ казеннаго вѣдомства Сенатъ испрашиваетъ Высочайшаго соизволенія. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.—25 *апрѣля*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 *мая 1824 года*.

25 *мая* (*).—Слушанъ докладъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената *о присуждаемыхъ въ выгонъ нижегородской*

губерніи къ городу Горбатову земель изъ владѣнія экономическихъ деревень: Нисковой и Костиной. Въ 1816 г. Сенатъ, по дѣлу о намежеваніи къ г. Горбатову выгона, не имѣя въ виду ни въ смежности, ни въ близости къ городу такихъ казенныхъ земель, изъ коихъ можно бы было сдѣлать наполненіе выгона, заключилъ: по неизмѣнью таковыхъ земель, оставить городъ съ прежнимъ выгономъ, предоставляя ему въ недостатокъ онаго пріобрѣтать земли покупкою у помѣщиковъ. Но послѣ сего, въ 1818 году, въ представленіяхъ министру финансовъ исправляющій должность нижегородскаго гражданскаго губернатора, а потомъ въ 1820 году гражданскій губернаторъ, описывая, что жители Горбатова лишаются принадлежащей имъ издавна земли 417 дес., и что городъ, не имѣя никакой промышленности и торговли, выгона имѣеть едва половину того, что слѣдуетъ по межевой инструкціи, да и кормъ скота на ономъ самый бѣдный и весною затопляется; а деревни: Нискова, Костина и Лисенки и нынѣшній гор. Горбатовъ состояли издавна по крѣпостямъ въ одной окружности, и землями и угодьями владѣли вообще по числу душъ, на кои Горбатову, противъ тѣхъ селеній, причиталось втрое болѣе и не менѣе того, что по крѣпостямъ ему слѣдовало, каковое владѣніе продолжалось по 1803 г., при чемъ крестьяне двухъ селеній владѣли частію земли и покосами за Окою, не однимъ имъ, а в городѣ по крѣпостямъ принадлежащими; почему и представляли, чтобъ удовлетворить городъ слѣдующими ему землями и рыбными ловлями. Вслѣдствіе сего министръ финансовъ представлялъ Сенату мнѣніе, что городу слѣдуетъ дать 240 дес. изъ владѣмой дер. Нисковою и Костиною земли, а эти селенія могутъ воспользоваться замѣномъ равнаго количества земли въ дачѣ дер. Лисенокъ, гдѣ признано общее ихъ владѣніе; рыбныхъ же ловель предоставить городу, сколько слѣдуетъ по землѣ, владѣмой и предполагаемой для онаго. По симъ представленіямъ и по собраннымъ свѣдѣніямъ нынѣ открылось, что г. Горбатовъ учрежденъ изъ экономической деревни того же имени, бывшей общаго владѣнія съ экономическими деревнями: Нисковою, Костиною и Лисенками; по грамотѣ 1724 г. и по выписи съ писцовыхъ книгъ 130 г. написана была къ дер. Горбатовой особая дача пашни

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 50.

покосовъ и по берегу Оки животиннаго выпуска 340 дес., да къ оной же дер. Горбатовой съ деревнями поверстный лѣсъ за Окою, да рыбныя ловли на Окѣ и въ разныхъ озерахъ; а какъ въ узаконенную къ городамъ двухверстную пропорцію г. Горбатову причитается 1.766 дес. съ саж., отмежеваннаго же къ нему выгона находится только 200 дес., то засимъ въ число крѣпостной его дачи недостаетъ 340 дес., въ пропорцію одноверстнаго выгона 363 дес., а въ двухверстную—1.366 дес. съ саженьми. Напротивъ, у дер. Нисковой, Костиной и Лисенокъ, бывшихъ однодочинныхъ съ симъ городомъ, написано по тѣмъ же писцовымъ книгамъ на Мещерской заводи, да подлѣ Оки и за Окою пашни и покосовъ, всего 279 дес. 600 саж., да лѣсъ большой черныи, безъ означенія ему мѣры, и по рѣшенію Общаго Собранія С-Петербургскихъ Департаментовъ Сената (по дѣлу о земляхъ сихъ деревень съ селомъ Тумботнымъ гр. Шереметева) назначена симъ деревнямъ 8-десятинная на душу пропорція, съ надачею на 100 по 10 четей. Нисковой и Костиной по 3-й ревизіи на 220 душъ къ состоящимъ у нихъ во владѣніи 1.201 дес. съ саженьми изъ земель с. Тумботна на луговой сторонѣ Оки 388 дес. съ саженьми, а къ дер. Лисенкамъ по 3-й ревизіи на 80 душъ 640 дес. Сверхъ сего открылось, что изъ означенныхъ 220 душъ дер. Нисковой и Костиной послѣ того записались въ купцы и мѣщане г. Горбатова 72, да въ Астрахань 1; отъ каковыхъ 73 душъ земля остается (по 8-дес. пропорціи) по обѣ стороны Оки 384 дес., а по одной сторонѣ, гдѣ сѣи 2 деревни и г. Горбатовъ поселены, остается 473 дес., да въ дер. Лисенкахъ за Окою изъ 80 душъ записались въ купцы и мѣщане 30, послѣ коихъ земли по 8-дес. пропорціи осталось 240 дес. За выбитіемъ оныхъ крестьянъ, земли на нихъ причитавшіяся, остаются уже излишними, а межевой инструкціи 8 гл. 19 п. по 3 отдѣленію должно положенную на выгонъ пропорцію наполнять изъ смежныхъ къ городамъ казенныхъ селеній, если въ нихъ на душу болѣе 8 дес. По силѣ сего закона слѣдовало бы изъ помянутыхъ 473 дес. наполнить по смежности города недостающую пропорцію къ нему выгона; но какъ чрезъ то деревни Нискова и Костина были бы, по мѣстоположенію поселеніи ихъ по сей сторонѣ Оки, стѣснены

землями, то, во избѣжаніе сего, согласно съ мнѣніемъ министра финансовъ, Сенатъ полагаетъ, дабы отвратить нынѣ же, сколько возможно, нужды, терпимыя городомъ отъ мало-значущаго выгона и отъ лишенія крѣпостныхъ дачъ его и рыбныхъ ловель, отмежевать ему нынѣ въ число недостатка въ выгонѣ изъ вышеозначенныхъ излишнихъ земель по сю сторону Оки, по смежеству къ выгонной землѣ города, только 240 дес., сообразно назначенной въ чертежной Сената примѣрной нарѣзкѣ, придерживаясь ея, сколько въ натурѣ мѣстоположеніе позволитъ; изъ чего останется еще у крестьянъ тутъ безъ малаго по 3 дес. на душу, а съ назначенными по другую сторону Оки составитъ безъ малаго по 9 дес. Рыбныхъ ловель, согласно мнѣнію министра финансовъ, предоставить городу, сколько слѣдуетъ будетъ по землѣ, для онаго нынѣ полагаемой. Относительно же остальныхъ недостающихъ городу въ крѣпостную дачу и въ выгонъ земель, то какъ на земли, присужденныя Общимъ Собраніемъ Сената къ онымъ деревнямъ по другую сторону Оки, плановъ еще не сочинено и, гдѣ тѣ земли будутъ имѣть положеніе, неизвѣстно, безъ чего и къ рѣшительному положенію о назначеніи изъ тѣхъ земель городу недостатка приступить нынѣ не можно; и для того межевой канцеляріи предписать, чтобы она, по сочиненіи тѣхъ плановъ, доставила съ нихъ копіи въ Межевой Департаментъ для соображенія, будетъ ли возможно наполнить недостающія городу въ выгонъ и въ крѣпостную дачу земли. Но какъ симъ положеніемъ отмѣняются прежнія положенія Сената, то, не приступая къ исполненію онаго, Сенатъ представляетъ оное на Высочайшее благоусмотрѣніе и испрашиваетъ указа. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить.—30 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

1825 года, 21 августа (*).—Слушанъ внесенный министромъ юстиціи докладъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената о надѣленіи выгона владимірской губер-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 49.

ни и Александрову. Городъ сей, до открытія сей губерніи, именовался слободою. Жители онаго, исключая немногихъ семействъ, были подвѣдомственны управленію казеннаго конскаго завода (нынѣ уничтоженнаго); посему всѣ земли, около города лежащія, во время генеральнаго межеванія обмежеваны къ вѣдомству конюшенному. При переименованіи слободы Александрова въ городъ, жители его лишились выгоновъ, конми пользовались наравнѣ съ прочими конюшеннаго вѣдомства поселянами. Посему они утруждали Его Императорское Величество всеподданнѣйшею просьбою о надѣленіи ихъ узаконеннымъ для городовъ выгономъ. Просьба сія передана министру юстиціи для разсмотрѣнія въ Сенатѣ вмѣстѣ съ дѣломъ съ тѣмъ, чтобы о заключеніи онаго доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія. По собраннымъ Сенатомъ свѣдѣніямъ открылось: 1) что подъ поселеніе города назначено по плану земли: удобной 203, неудобной 27, всего 232 дес.; но городъ сего пространства не имѣеть, ибо окруженъ землями конюшеннаго вѣдомства, на конхъ строить дома гражданамъ запрещено, и потому самое даже строеніе производится съ тѣсною, опасною въ случаѣ пожара. 2) Что въ одноверстный выгонъ слѣдуетъ городу 768 дес., а въ двухверстный 2.196 дес.; но особо отмежеваннаго городу выгона нѣтъ. 3) Что въ городѣ жителей 1.001 душа, домовъ 322; для пастбы скота принуждены нанимать въ заводской волости остающееся праздымъ послѣ уничтоженія коннаго завода пастбище. 4) Губернаторъ назначалъ въ выгонъ городу нѣкоторые мелкіе участки казенныхъ земель до 1.330 дес., остающіеся послѣ уничтоженія александровскаго коннаго завода подъ пастбищемъ подгородскимъ и пустошью Мариною, кои, не поступивъ ни въ оброчныя статьи, ни въ принадлежность заводскимъ крестьянамъ, не нужны для нихъ и отдаются въ наймы для доходовъ придворной конюшенной конторы. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что дать выгонъ городу необходимо, но что отдать подъ оныи земли казеннаго вѣдомства, указываемыя губернаторомъ, нельзя, потому что въ одномъ случаѣ сами крестьяне столь малоземельны, что имѣютъ только 3—4 дес. на душу, а въ другомъ нѣкоторые участки несмежны съ городомъ, что противно правиламъ межевой инструкціи. Засимъ,

обращаясь къ окружающимъ городъ землямъ коннозаводской александровской волости, Сенатъ изъясняетъ, что волость сія имѣеть во владѣніи однихъ удобныхъ земель болѣе 43.737 дес. съ саженьми, изъ коихъ на состоящія въ ней 6.434 души причитается почти по 7 дес., и, сверхъ сего, находится пастбище, прилегающее къ самому городу, 713 дес. 284 саж., да особая отъ крестьянскихъ земель пустошь Марина, въ коей 560 дес. 1.017 саж., и еще въ разныхъ мѣстахъ пастбищныя и пустошныя земли 544 дес. 1.713 саж., всего же въ оныхъ 1.818 дес. съ саженьми, которыя послѣ уничтоженія конскаго завода, не поступивъ ни въ составъ оброчныхъ статей или отрѣзныхъ въ казенное вѣдомство земель, ни въ принадлежность крестьянамъ той волости, состоятъ въ вѣдомствѣ конюшенной конторы, которою отдаются въ оброчное содержаніе, и земли сіи числятся отдѣльно отъ крестьянскихъ тяглыхъ земель; крестьяне ими не владѣютъ, и, по причинѣ достаточной къ хлѣбородію способности владѣемыхъ ими земель, ни начальство надѣлять ихъ тѣми землями, ни сами они просить о томъ не находятъ нужнымъ; а городъ принужденъ нанимать тѣ пастбища. Сенатъ, пріемля въ соображеніе все вышеписанное, признаетъ удобнѣйшимъ отдать городу смежное съ нимъ пастбищное мѣсто 713 дес. съ саж., которое ни въ казенномъ вѣдомствѣ, ни во владѣніи коннозаводскихъ крестьянъ не состоитъ, а городъ, по немнѣнію выгона, нанимаетъ оное изъ оброка у смотрителя той волости. Касательно того, что владимірскій губернаторъ назначилъ отдать къ городу сверхъ того другія пастбищныя мѣста, то на сіе Сенатъ не можетъ согласиться, потому что пустошь Марина къ городу несмежна и отдѣляется землями, владѣемыми коннозаводскою волостью, а прочія земли нужны самой волости, которая имѣеть въ дѣйствительномъ владѣніи мѣнѣе 8-десятиной пропорціи на души. За сими обстоятельствами, препятствующими нанять городу полную пропорцію выгона, Сенатъ не можетъ нынѣ назначить къ нему болѣе, какъ только смежное къ нему бывшее пастбищное мѣсто 713 дес., которое и признаетъ по числу жителей города и скотоводству его достаточнымъ на сіе время до усмотрѣнія впредь могущихъ найдтись средствъ къ наполненію ему выгона. Но какъ Сенатъ предполагаетъ от-

дать городу пастбищное мѣсто бывшего конскаго завода, конямъ хотя коннозаводская во-лость и не владѣть, по неимѣнію въ немъ нужды, но поелвку у ней въ дѣйствительномъ владѣніи менѣе 8 десятинъ на души пропорціи, каковой не составилось бы, если бы и сіе пастбище отдано было въ ея владѣніе; а межевой пнструкціи 8 гл. 19 п. 3 отдѣленіемъ дозволено отдавать городамъ въ выгонъ отъ казенныхъ селеній только излишнія земли, то, не приступая къ исполненію своего опредѣленія, Сенатъ предаетъ оное на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. Правящій должность государственнаго секретаря счелъ нужнымъ поставить конюшенное вѣдомство въ извѣстность о предположеніи Сената. Конюшенная контора изъясняетъ: а) что на наличное число причисленныхъ къ заводу крестьянъ 6.311 душъ причитается земли по 6 десятинъ 956 сажень съ долями на душу. б) Что пастбище и лѣсная пустошь Марина оставлены бывшему конскому заводу въ 1786 году: первое для продовольствія лошадей, а послѣдняя на отопленіе и на строенія заводскія. в) Что по уничтоженіи завода пастбище и другія статьи отдаются въ оброчное содержаніе, а деньги употребляются на содержаніе другихъ заводовъ. г) Что назначаемую подъ выгонъ землю просятъ сами крестьяне отдать имъ въ безоброчное содержаніе. Шталмейстеръ князь Долгоруковъ полагаетъ, что поелвку пастбище принадлежитъ непремѣнному составу суммы, поступающей на содержаніе заводовъ, то, въ случаѣ отдачи оныхъ луговъ городу, потребно будетъ отъ министерства финансовъ дополнять ту сумму, какую имъ тѣ луга доставляли ежегодно, именно до 4.137 рублей. Но нельзя не принять въ уваженіе терпимый крестьянами коннозаводской александровской волости недостатокъ въ землѣ, а посему надлежало бы, отдѣливъ съ вышесказаннымъ обезпеченіемъ тѣ луга отъ оброчныхъ статей конюшенной конторы, отдать ихъ крестьянамъ, которые всетаки не будутъ имѣть восьмидесятинной на душу пропорціи. Департаментъ Экономіи, усматривая, что дѣйствительно пастбища уничтоженнаго конскаго завода отдаются въ наймы отъ конюшеннаго вѣдомства, слѣдовательно доселѣ не находило оно надобности отдавать ихъ своимъ крестьянамъ въ безоброчное содержаніе. и пріемля въ уваженіе, что городъ

Александровъ не можетъ быть безъ выгона, признаетъ, что отдѣленіемъ 713 десятинъ 284 сажень отъ александровской волости удовлетворятся, съ одной стороны, хотя нѣсколько надобности города, жители коего вынужденными нашлись утруждать Его Императорское Величество просьбою, а съ другой—и конюшенное вѣдомство не потерпитъ, ибо еще останутся въ его распоряженіи оброчныя статьи, кромѣ достаточнаго числа земель, крестьянамъ обрабатываемыхъ. Почему Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить.—7 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта одинъ членъ (кн. Голицынъ), соглашаясь съ заключеніемъ Департамента Экономіи, полагаетъ однакожь, что такъ какъ земля, назначаемая подъ выгонъ изъ вѣдомства конюшенной конторы, будучи отдаваема доселѣ въ наймы, приносила ей доходъ, то и слѣдуетъ контору удовлетворить за сіе назначеніемъ ей ежегодно отпуска изъ государственнаго казначейства той суммы, какую получала она чрезъ отдачу означенной земли въ наемъ. Всѣ же прочіе члены разсуждали, что доходъ конторы отъ упомянутаго участка земли весьма незначителенъ; что она получаетъ ежегодно сумму на расходы не по штатному положенію, но по исчисленію всѣхъ ея надобностей; что, наконецъ, предметъ обезпеченія конторы въ расходахъ, принадлежа къ финансовой мѣрѣ, не относится къ настоящему дѣлу, гдѣ разсуждается о томъ только, какимъ образомъ снабдить городъ Александровъ хотя небольшимъ выгономъ. И потому *полагаютъ*: заключеніе Департамента Экономіи утвердить безъ всякаго дополненія. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 6 октября 1825 года.

11 сентября (*).—Слушанъ докладъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената о земляхъ, назначаемыхъ въ выгонъ городу Саранулу (вятской губерніи) и въ пропорцію на души казеннымъ и удѣльнымъ крестьянамъ. Въ 1815 году Межевой Департаментъ утвердилъ слѣдующее мнѣніе межевой канцеляріи: 1) при городѣ Саранулѣ, сверхъ выгона, оставитъ отмежеванныя для живу-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 60.

щихъ въ городѣ 94 душъ казенныхъ крестьянъ 1.410 десятинъ и излишнія 31 десятину 294 саж. на случай прибавки поселенія. Съ сими землями предоставить городу и состоящія на оныхъ 3 мельницы, за коихъ градское общество платитъ оброку 173 руб. 5 коп. въ годъ. 2) Помѣщика Гурьева оставить въ общемъ владѣнн съ удѣльными крестьянами дер. Ендовки. 3) Удѣльнымъ крестьянамъ мазунинскаго и мостовинскаго приказовъ, намѣривши указную на 3.417 душъ пропорцію, 81.235 десятинъ, достальныя 12.469 десятинъ предоставить въ распоряженіе вятской удѣльной конторы. Это рѣшеніе, по представленію министра удѣловъ, утверждено комитетомъ министровъ. Но при исполненіи онаго открылось: а) что изъ числа значущихся на планахъ селеній деревни Черной удѣльныхъ крестьянъ не значится; деревня Гурьевка хотя показана въ опредѣленіи межевой конторы, но по вѣдомостямъ казенной палаты о душахъ 3-ой ревизіи за помѣщикомъ Гурьевымъ не значится, а отъ удѣльной экспедиціи показано проживающихъ въ деревнѣ Ендовкѣ, кромѣ удѣльныхъ поселянъ разныхъ помѣщиковъ, крестьянъ 8 душъ; въ приказаніи же не упомянуто, слѣдуетъ ли имъ 15-десятинная пропорція; наконецъ, что пришедшіе по межеванію изъ козловскаго удѣльнаго приказа починки: Ковригинъ, Пироговъ, Сочневъ и Молебной, въ копѣхъ значится по 3-ой ревизіи 108 душъ, пропущены и слѣдующей имъ на души пропорціи не опредѣлено; и потому межевая канцелярія испрашивала на все сіе разрѣшеніе, дополняя, что хотя прежними рѣшеніями ся и положено оказавшіяся въ удѣльныхъ приказахъ излишнія, за 15-ти-десятинной пропорціей, земли предоставить удѣльной конторѣ, но нынѣ оказывается, что тѣ приказы имѣютъ поселеніе на казенныхъ земляхъ, а потому прокуроръ ея и требуетъ, чтобы эти земли предоставлены были казенной палатѣ; удѣльная же контора настаиваетъ, чтобы онѣ оставлены были въ ея вѣдомствѣ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось: въ деревнѣ Черной 72, да переведено изъ деревни Арзамасцовой въ мостовинскій приказъ 12, а съ пропущенными прежде 108 душами составитя пропущенныхъ удѣльныхъ 192 души, да за помѣщикомъ Гурьевымъ 4 души, живущія въ деревнѣ Гурьевкѣ. Удѣльный департаментъ доноситъ

Сенату, что по подобнымъ дѣламъ саратовской и воронежской губерній Высочайшими повелѣніями 12 февраля 1820 и 9 августа 1821 годовъ излишнія земли при однихъ удѣльныхъ имѣніяхъ оставлены при оныхъ, во уваженіе недостатка при другихъ удѣльныхъ селеніяхъ. б) Вятская межевая контора донесла: 1) что въ Сарапулѣ казенныхъ крестьянъ нынѣ не 94, а за выбитіемъ разными случаями, только 38 душъ; 2) что, по доставленной изъ вятскаго губернскаго правленія копіи съ Высочайше конфирмовавшаго на г. Сарапулѣ плана, назначено ему подъ поселеніе 302 десят. 1.430 саж., и посему на двухверстную пропорцію причитается ему не 2.183 дес. съ саж., а 2.734 дес. 172 саж. По симъ вновь открывшимся послѣ вышеписаннаго 1813 года рѣшенія Сената обстоятельствамъ, Сенатъ нынѣ полагаетъ: 1) г. Сарапулу изъ владѣмыхъ имъ земель намѣрять въ двухверстный выгонъ по вновь конфирмовавшему плану 2.734 дес. съ саж., да на 38 душъ казенныхъ поселянъ въ пятнадцатидесятинную пропорцію 370 дес., а излишнія за симъ 161 дес. съ саж. отрѣзать въ казенное вѣдомство, а не къ городу: потому что прежнимъ рѣшеніемъ Сената считавшіяся тогда у города излишними 31 дес. опредѣлено было оставить ему во уваженіе умножавшагося числа жителей, а нынѣ опредѣляется ему подъ поселеніе и на выгонъ противъ прежняго болѣе на 729 дес. съ саж. 2) На пропущенныя 192 души изъ прежде считавшихся излишними 12.469 дес. намѣрять 15-десятинную пропорцію, составляющую 2.880 дес., а затѣмъ излишнія 9.589 дес., по поселенію удѣльныхъ крестьянъ на казенныхъ, а не на крепостныхъ земляхъ, отрѣзать, по силѣ указовъ 1 июля 1801 года и 22 марта 1804 года, въ казенное вѣдомство, оставя изъ нихъ на 4 души помѣщика Гурьева 60 дес., и отдѣлить ихъ особо, ибо Гурьевымъ представлена записъ 738 года на принадлежность тутъ ему земель, и онъ, за отдѣленіемъ отъ удѣльныхъ крестьянъ излишнихъ земель въ казну, оставаться въ общемъ съ ними владѣнн не можетъ. 3) О трехъ казенныхъ оброчныхъ мельницахъ, опредѣленныхъ прежнимъ рѣшеніемъ остаться всегда у градскихъ жителей, министръ финансовъ изъясняетъ, что двѣ изъ нихъ, какъ находящіяся внутри выгона, должны быть отданы городу, а третью, которая имѣетъ 8 мучныхъ поставовъ, одну толчею и двѣ пильныя рамы и которая

должна, слѣдовательно, приносить немалый доходъ, да и находится на самомъ краю дачи, отводимой для выгона, и безъ стѣсненія для жителей можетъ быть отъ него отдѣлена, почему и полагаетъ: сію мельницу оставить въ казенномъ вѣдомствѣ, а также и весь участокъ земли, выходящій острымъ угломъ между рѣками Камой и Большой Сарапуклой, въ числѣ 161 дес.; а вмѣсто онаго отвести городу прежде назначенный къ отрѣзкѣ въ казну участокъ, содержащій въ себѣ такое же количество земли. Сенатъ соглашается съ симъ заключеніемъ министра финансовъ. Но какъ сіе положеніе Сената несогласно съ его рѣшеніемъ по сему дѣлу, послѣдовавшимъ въ 1815 году, то Сенатъ, не приступая къ исполненію, передаетъ оное на Высочайшее благоусмотрѣніе и испрашиваетъ указа. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: 1) относительно количества земли, г. Сарапуду опредѣляемой, утвердить заключеніе Правительствующаго Сената, яко основанное на прямой надобности по послѣдне собранымъ свѣдѣніямъ. Но поелику въ чертѣ городского выгона состоятъ три мельницы, на отдачу копѣхъ городскимъ жителямъ изъявили согласіе и бывшій министръ финансовъ, и Правительствующій Сенатъ, и комитетъ министровъ, то нѣтъ никакого основанія нынѣ уменьшать отдачу изъ сихъ трехъ одной мельницы для того только, что она можетъ современемъ приносить дохода болѣе получаемыхъ

нынѣ казною 55 р. 55 к. Почему, согласно прежнему рѣшенію Сената, и отдать всѣ три мельницы городу. 2) Поелику тѣмъ же рѣшеніемъ излишняя земля при удѣльныхъ приказахъ мостовицкомъ и мазунинскомъ оставлена въ распоряженіи удѣльной конторы, и поелику удѣльный департаментъ приводитъ въ примѣръ подобныя дѣла, по коимъ излишнія земли въ удѣльныхъ имѣніяхъ не отбирались въ казну, и, наконецъ, поелику въ той же вятской губерніи по другимъ удѣльнымъ приказамъ недостаетъ земли болѣе 30.000 дес., то всю излишнюю землю при означенныхъ двухъ приказахъ оставить въ вѣдѣніи удѣльнаго департамента для переселенія на оную крестьянъ изъ другихъ малоземельныхъ имѣній удѣльныхъ: 3) Согласно прежнему рѣшенію Сената, оставить Гурьева общимъ владѣльцемъ, сколько потому, что сама причина выдѣленія его не будетъ существовать, когда, по мнѣнію Департамента Экономіи, излишняя земля останется при удѣльномъ имѣніи, начальству коего предоставлено сверхъ того опровергать владѣніе Гурьева законнымъ порядкомъ, — столько и потому, что на размежеваніе общаго владѣнія нужно, по закону, обоюдное согласіе или, такъ называемый, полюбовный разводъ. — 28 сентября, — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 1 ноября 1825 года.

3) Городское хозяйство.

а) Доходы и расходы.

1810 года, 7 октября (*). — Читана записка министра финансовъ о обращеніи въ государственное казначейство царицынской городской суммы. Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ 10 іюля 1785 г. бывшему саратовскому и кавказскому генералъ-губернатору, Потемкину, повелѣно: ахтубинскіе казенные шелковые заводы оставить въ вѣдомствѣ директора домоводства, а рыбныя ловли, при томъ заводѣ числящіяся, если онѣ въ близости

города, присвоить въ доходъ оному. Вслѣдствіе чего генералъ-губернаторъ Потемкинъ предписалъ тогда же саратовской казенной палатѣ находящуюся при заводѣ наличную сумму 12.768 р. 16½ к., принявъ въ свое вѣдомство, отдавать въ проценты, къ которой причислять ежегодно и доходы съ рыбныхъ ловель. Дохода съ ловель поступаетъ въ годъ по 6.654 р. 55¼ к.; самое большое разстояніе оныхъ отъ Царицына 53, а меньшее 5 верстъ. Отъ дохода съ ловель и процентовъ сумма возрасла теперь до 130.000 р. и состоитъ вся въ оборотѣ. Но какъ вышепомянутымъ Высочайшимъ рескриптомъ повелѣно

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 156.

присвоить въ доходъ г. Царицыну токмо рыбныя ловли и то въ такомъ случаѣ, буде оныя въ близости города находятся, а генералъ-губернаторъ Потемкинъ причислить къ тому и наличную при заводѣ находившуюся сумму 12.768 р. 35¼ к., что казалось бы вовсе городу не принадлежало, да и рыбныя ловли не такъ близки къ городу, чтобы оныя необходимо въ пользу его оставить было можно, ибо Высочайшей инструкціей землемѣрамъ повелѣно отводить городамъ земли токмо для выгоновъ не болѣе, какъ на двѣ версты разстояніемъ отъ города до уѣздныхъ земель, а всѣ ахтубинскія рыбныя ловли въ разстояніи отъ города находятся гораздо далѣе, нежели какъ городской выгонъ простираться долженъ, то по такимъ обстоятельствамъ министръ финансовъ, считая рыбныя ловли не принадлежащими г. Царицыну, судить за лучшее, принявъ оныя въ казенное вѣдомство, съ тѣмъ вмѣстѣ и помянутую накопившуюся по саратовской казенной палатѣ сумму причислить къ общей государственнаго казначейства суммѣ тѣмъ болѣе, что она имѣетъ одно токмо названіе царицынской городской суммы, не принося пользы ни городу, ни казнѣ, о чемъ и представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя представленіе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) сумму, отъ отдачи первоначальнаго капитала и отъ доходовъ съ рыбныхъ ловель накопившуюся, обратить въ казну. 2) Рыбныя ловли, кои не состоятъ въ земляхъ, г. Царицыну принадлежащихъ, обратить въ общее казенное имущество. 3) Приводя распоряженія сіи въ дѣйствіе, удостовѣряться предварительно о доходахъ и расходахъ города сего, какая часть дохода, съ рыбныхъ ловель поступающаго, обращена была на расходы городскіе, и можетъ ли статья сія замѣнена быть другими доходами, городу собственно принадлежащими, дабы, въ случаѣ невозможности удовлетворить расходамъ городскимъ изъ собственныхъ его способовъ, можно было назначить ему вмѣстѣ съ отчужденіемъ рыбныхъ ловель нужную дополнительную къ доходамъ его сумму. Департаментъ Государственной Экономіи сіи предварительныя распоряженія признаетъ потому необходимыми, что при небогатомъ состояніи

обывателей сего новаго и малаго города заключать должно, что и доходы онаго были недостаточны, ибо капиталъ, который первою статьею въ казну обратить полагается, не соразмѣренъ той суммѣ, которую въ продолженіи 25 лѣтъ составилъ онъ долженствоваль, если бы часть онаго не удѣлялась на расходы. 4) Соображеніе о доходахъ и расходахъ г. Царицына и о прямыхъ онаго нуждахъ представить по порядку учинить министрамъ финансовъ и полиціи.—1811 года, 25 января.— Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя положеніе Департамента Экономіи правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. Мнѣніе это Высочайше утверждено 9 февраля 1811 года.

1811 года, 11 сентября (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о добавкѣ суммъ на расходы г. Царицына. Вслѣдствіе положенія Государственнаго Совѣта по сему предмету (**), саратовскій гражданскій губернаторъ донесъ министру полиціи, что въ доходъ Царицына съ ахтубинскихъ рыбныхъ ловель поступало ежегодно съ небольшимъ 6.000 р.; что другихъ доходовъ, Царицыну принадлежащихъ, собирается до 3.426 р. 71 к.; напротивъ того, на ежегодные онаго расходы потребно до 8.670 р. Слѣдовательно, за отдѣленіемъ дохода съ рыбныхъ ловель, не будетъ доставать на расходы городскіе 5.243 р. 29 к. Гражданскій губернаторъ пишетъ, что недостатка сего замѣнить нечѣмъ, и что такое городу пособіе необходимо, и что самое утверждаетъ и министръ полиціи. Министръ финансовъ, соглашаясь по означенному предмету съ мнѣніемъ министра полиціи, передаетъ вмѣстѣ съ симъ на уваженіе Государственнаго Совѣта слѣдующее предположеніе: чтобы въ случаѣ назначенія отпуска требующейся въ пособіе Царицыну суммы изъ государственнаго казначейства, покуда городъ придетъ въ состояніе удовлетворять надобностямъ собственными доходами, начать таковой отпускъ съ 1812 г., и съ того времени обратить въ казначейство въ замѣнъ онаго ту сумму, которую городъ получалъ отъ ахтубинскихъ рыбныхъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 120.

(**) См. журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 136.

ловель, въ дачахъ города не состоявшихъ. Впрочемъ, предоставляет себѣ министр финансовъ снестись съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, не откроется ли возможность городскіе доходы усилить, дабы по мѣрѣ того возможно было укоротить или и вовсе прекратить отпускъ добавочной суммы. Департаментъ Экономіи, находя правильнымъ предположеніе министра финансовъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: на основаніи онаго ассигновать г. Царпцыну съ 1812 г. 5.243 р. 29 к. изъ государственнаго казначейства. Мнѣніе это Высочайше утверждено 5 октября 1811 г.

1810 года, 11 ноября (*).—Читана записка министра полиціи о суммѣ, потребной на содержаніе въ Кронштадтѣ полиціи. Въ запискѣ сей изъяснено, что Высочайшимъ указомъ 6 марта 1807 г. повелѣно отпускать изъ государственнаго казначейства въ с.-петербургскую и кронштадтскую думы въ замѣнъ таможенныхъ сборовъ по 370.000 р. Какъ сумма сія признана недостаточною для общихъ думъ, то указомъ 18 сентября 1808 г. велѣно вмѣсто сихъ денегъ отпускать ежегодно въ с.-петербургскую градскую думу 446.114 р. 80³/₄ к. изъ общихъ государственныхъ доходовъ. Въ прошедшемъ году министры внутреннихъ дѣлъ и морскихъ силъ, входя, по Высочайшему повелѣнію, въ разсмотрѣніе дѣла объ образованіи и устройствѣ кронштадтской полиціи, по недостатку городскихъ въ Кронштадтѣ доходовъ, полагали изъ означенной суммы удѣлить кронштадтской думѣ 37.000 р. При докладѣ о семъ Государю Императору, Высочайше повелѣно министрамъ внутреннихъ дѣлъ и общимъ военнымъ заняться разсмотрѣніемъ положенія о полицейскомъ управленіи вообще во всѣхъ портахъ и крѣпостяхъ, и въ семъ положеніи дѣло сіе остановилось. Между тѣмъ бывший командиръ кронштадтскаго порта, вице-адмиралъ Колокольцовъ, представлялъ о недостаткахъ тамошней полиціи и совершенной невозможности привести ее въ устройство городскими доходами, и потому, ссылаясь на помянутые два указа, испрашивалъ отпуска хотя 10-й доли изъ назначенныхъ указомъ 6 марта 1807 г. для

с.-петербургской и кронштадтской думъ 370.000 р. и о утвержденіи для нея штата. Отпускъ испрашиваемой части изъ сей суммы адмиралъ маркизъ де-Траверсе признаетъ необходимымъ; предполагаемый же штатъ поручень имъ былъ разсмотрѣнію новаго командира кронштадтскаго порта, контръ-адмирала Моллера, по вычисленію коего потребно на одновременное заведеніе вещей для тамошней полиціи 33.572 р., а на ежегодное ея содержаніе 24.639 р. Министръ полиціи, представляя дѣло сіе на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, соглашается съ заключеніемъ управляющаго министерствомъ морскихъ силъ. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая необходимымъ на содержаніе кронштадтской полиціи удѣлять нѣкоторую часть изъ отпускаемыхъ ежегодно изъ государственнаго казначейства въ с.-петербургскую градскую думу 446.114 р. 80³/₄ к., но не находя причины опредѣлить на сіе 10-ю часть, которая превышала бы почти вдвое исчисленную командиромъ кронштадтскаго порта сумму, вслѣдствіе сего *мнѣніемъ полагаетъ*: изъ поступаемыхъ въ здѣшнюю градскую думу денегъ ассигновать, на приведеніе въ надлежащее устройство кронштадтской полиціи, одновременно 33.572 р., а на ежегодное ея содержаніе отпускать столько, сколько на сей предметъ потребно будетъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 27 января 1811 года.

7 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о слѣдующихъ рижскому магистрату въ возвратъ 9.998 р. 94 к., издержанныхъ имъ на починку пристаней при тамошнихъ пеньковыхъ амбарахъ. По докладу комисіи о коммерціи, Высочайше конфирмованному 29 сентября 1783 г., о рижскихъ пеньковыхъ и льняныхъ амбарахъ, постановлено: жалованье опредѣленнымъ при амбарахъ чинамъ, закунку и починку пожарныхъ инструментовъ, починку амбарныхъ пристаней и проч. расположить на казенные и партикулярные амбары, городскіе шофы и важна съ тѣмъ, чтобъ казнѣ платить четвертую долю, а прочія три доли разложить на партикулярные амбары, принадлежащіе

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 188.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 203.

городу шофы и важни. Рижскій магистратъ, представивъ министерству финансовъ счетъ о издержкахъ, произведенныхъ ею съ 1799 г. на починку при тамошнихъ пеньковыхъ амбарахъ пристаней, испрашиваетъ слѣдующей ей въ возвратъ, на основаніи помянутаго доклада, 4-я части тѣхъ издержекъ, составляющей 9.998 р. 94 к. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что изъ издержанныхъ помянутымъ магистратомъ на таковой же предметъ въ 1798 г. денегъ 4-я часть была оному возвращена, по силѣ того доклада и вслѣдствіе указа Правительствующаго Сената отъ 7 августа 1800 г., изъ лифляндской казенной палаты: въ число же означенной и испрашиваемой имъ нынѣ суммы никакого платежа произведено не было. Министръ финансовъ, представляя о семъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, заключаетъ, что оныя деньги рижскому магистрату, на основаніи помянутыхъ доклада коммисіи коммерціи и указа Правительствующаго Сената, возвращены быть слѣдуютъ на счетъ доходовъ, собираемыхъ съ рижскихъ пеньковыхъ амбаровъ, которые, по именному указу 4 марта сего года, отданы въ наемъ съ публичнаго торга за 20.100 р. въ годъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя таковое заключеніе министра финансовъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: слѣдующіе рижскому магистрату въ возвратъ 9.998 р. 94 к. ассигновать. Мнѣніе это Высочайше утверждено 29 декабря 1810 года.

1812 года, 9 февраля (*). — Слушана записка, внесенная по Высочайшему повелѣнію министромъ полиціи о *умноженіи доходовъ С.-Петербурга*. Въ запискѣ сей изъяснено, что вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго 10 апрѣля 1811 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, конемъ предоставлено с.-петербургскому военному губернатору заняться изысканіемъ способовъ къ умноженію доходовъ города, возложено было на комитетъ о уравненіи городскихъ повинностей сдѣлать соображенія какъ о суммѣ, составляющей недостатокъ сихъ доходовъ, такъ и средствахъ ихъ возвышенія. Во исполненіе сего комитетъ представилъ особымъ

докладомъ на Высочайшее благоусмотрѣніе слѣдующее: 1) въ 1810 г. городскихъ доходовъ состояло 1.171.273 р. 75 к.; 2) расходовъ ассигновано 1.199.019 р. 85 к., да вновь на городскіе доходы возложено: ежегодныхъ 92.629 р., единовременныхъ 238.031 р. 22 $\frac{1}{4}$ к., а всего расходовъ 1.529.680 р. 7 $\frac{1}{4}$ к.; 3) настоящихъ доходовъ на удовлетвореніе возложенныхъ расходовъ недостаетъ: ежегодныхъ 120.373 р. 36 к., единовременныхъ 238.031 р. 22 $\frac{1}{4}$ к., а всего 358.405 р. 58 $\frac{1}{4}$ к. Для дополненія того недостатка комитетъ полагаетъ: I. Существующіе нынѣ сборы возвысить: съ городскихъ извозчиковъ, взйма, вмѣсто платимыхъ пми 2-хъ, по 3 р. въ годъ съ лошади, до 30.000 р.; съ проходящихъ сквозь нескіе плывучіе мосты судовъ, для конхъ мосты разводятся, и съ идущихъ безъ разводки оныхъ ботовъ и яхтъ, въ замѣнъ платимыхъ нынѣ первыми по рублю, а послѣдними по 50 к., брать съ кораблей по 10, галиотовъ по 3 р., а съ ботовъ и яхтъ по 2 р., 19.000 р. Со скота, на городской скотный дворъ для продажи сгоняемаго, вмѣсто собираемыхъ нынѣ съ быковъ по 3 к., съ коровъ по 2 к., а съ мелкаго скота по 3 к. съ десятка, брать съ быковъ по 25 к., съ коровъ по 10 к., а съ овецъ и прочей мелкой скотины съ десятка по 20 к., 17.000 р. Съ аукціонной продажи въ добавокъ къ получаемому городомъ по 1% отъ продажи однихъ частныхъ движимыхъ имѣній, обратя въ доходъ онаго сборъ, присвоенный аукціонистамъ съ казенныхъ и частныхъ продажъ по 2% съ рубля, а въ замѣнъ того назначивъ имъ жалованье, учредить, чтобъ аукціонистъ, опредѣленный особо къ таможенѣ, былъ присоединенъ къ городо-вымъ, и чтобъ продажа недвижимыхъ имѣній съ публичнаго торга, нынѣ отъ одного губернскаго правленія зависящая, равно какъ и продажа движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, малолѣтнимъ спротамъ принадлежащихъ, производима въпредъ чрезъ аукціониста, собирая въ пользу города съ казенныхъ и частныхъ продажъ движимаго по 3 к., а съ недвижимаго по 3% съ рубля, — 50.000 р. Всего же 116.000 р. II. Обратить въ доходъ города: взимаемые, по силѣ Высочайшаго манифеста 2 февраля 1810 г., по $\frac{1}{4}$ % съ акцизныхъ крестьянъ, производящихъ торгъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 20.

въ здѣшней столицѣ, какъ присвоенные тѣмъ манифестомъ въ пользу городовъ 51.160 р. Отчисляемые ежегодно на постройку по берегу Невы пристани отъ городской границы до охтенскаго перевоза, по ненадобности уже въ той пристани, замѣняемой загороднымъ каналомъ, 23.000 р. Всего 76.160 р. III. Установить вновь доходы: акциза съ 23 торговыхъ бань, нынѣ здѣсь существующихъ, располагая оный по доходамъ, отъ нихъ получаемымъ, и удѣляя изъ него въ пользу города $\frac{1}{10}$ часть—13.300 р. Съ живорыбныхъ садковъ, устроенныхъ здѣсь по рѣкамъ и каналамъ, какъ пользующихся мѣстамъ безъ всякаго платежа и засоряющихъ рѣки и каналы, въ нѣкоторое пособіе издержекъ, на очищеніе оныхъ употребляемыхъ, брать съ каждаго въ 1 адмиралтейской части по 300 р.: на Фонтанкѣ въ 3 адмиралтейской части по 200 р.; въ московской и литейной по 150 р.; въ 4 адмиралтейской, васьлевской и прочихъ частяхъ по 100 р.,—4.000 р. Со всѣхъ приходящихъ въ здѣшнюю столицу съ грузомъ судовъ разнаго наименованія, брать: съ галіотовъ и барокъ по 10 р., полу-барокъ, соймъ, романовокъ и водовиковъ по 5 р., а съ лодокъ по 2 р., взявъ половину противъ того съ судовъ съ дровами, а съ употребляемыхъ для доставленія въ столицу плиты, извести, кирпича, дровъ, глины и песку водовиковъ и лодокъ, сваживающихъ съ дворовъ нечистоту, по 10 р. въ лѣто съ каждаго судна,—70.000 р. За протестъ векселей и записку просроченныхъ обязательствъ, вмѣсто дохода, концы пользовались нотаріусы, брать въ пользу города по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля, производя таковой сборъ и по всѣмъ тѣмъ векселямъ и обязательствамъ, концы заплачены будутъ по требованію нотаріуса. Сверхъ того, при явкѣ, написаніи и передачахъ обязательствъ и другихъ актовъ, къ нотаріусамъ представляемыхъ, съ цѣны, въ нихъ написанной, взимать отъ каждой тысячи по рублю безъ раздробленія, хотя бѣ была и не полная тысяча, взыскивая по рублю же и съ прочихъ актовъ, безъ означенія суммы представляемыхъ. Сборъ сей установить повсемѣстно, дабы къ отбывательству отъ платежа онаго не были отсылаемы векселя для протеста, а заемныя письма для явки въ другіе города. Нотаріусамъ же, по примѣру аукціонистовъ, назначить жалованье, и учредивъ нота-

риальную контору, имѣть при оной трехъ нотаріусовъ съ нужнымъ числомъ канцелярскихъ чиновъ и служителей,—100.000 р. За записку контрактовъ, предъявляемыхъ у маклеровъ о наймѣ домовъ и мѣстъ въ городѣ, и другихъ условій взимать по рублю съ каждаго, поступая во взысканіи штрафа по 253 ст. устава благочинія,—10.000 р. Съ разнощиковъ, приходящихъ въ столицу изъ другихъ мѣстъ для промысловъ и занимающихся продажей хлѣба, мяса, птицъ, рыбы, квасу, сбитню и зелени, брать съ каждаго по 10, а съ торгующихъ фруктами по 25 р. въ годъ, не дозволяя имъ кромѣ развозки имѣть постоянного мѣста для торга и запрета быть здѣсь другимъ разнощикамъ съ прочими товарами, кои, какъ меньше нужные, могутъ быть закупаемы въ рядахъ,—10.000 р. Всего 207.300 р. IV. Единоновременно причислить въ доходъ города: собранные по $\frac{1}{4}\%$ съ торгующихъ крестьянъ за 1810 и 1811 гг. 102.320 р. Отчисляемые на постройку пристани отъ городской границы до охтенскаго перевоза за 8 лѣтъ 200.000 р.; всего 302.320 р. А всего полагается умножить доходовъ: ежегодныхъ 399.460 р.; единовременныхъ 302.320 р. Комитетъ находить, что, съ утвержденіемъ предполагаемаго умноженія городскихъ доходовъ, будетъ достаточно оныхъ не только на удовлетвореніе издержекъ, на нихъ возложенныхъ, но и для составленія остатками отъ нихъ еще городского капитала, весьма нужнаго на предметъ освобожденія отъ постоя обывателей петербургской и выборгской частей. Сверхъ сего, въ докладѣ комитета изложены правила на сборъ назначаемыхъ вновь доходовъ, и на учрежденіе для аукціонистовъ и нотаріусовъ конторъ, и особое положеніе о торговыхъ баняхъ. Департаментъ Государственной Экономіи находить нѣкоторыя предположенія комитета городскихъ повинностей правильными; на нѣкоторыя же счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: 1) комитетъ полагаетъ обратить въ пользу города весь сборъ съ казенныхъ и частныхъ публичныхъ продажъ, возвыся оный съ двѣнадцатаго до 3, а съ недвижимаго до 3%, и опредѣливъ аукціонистамъ жалованье вмѣсто получаемыхъ ими отъ продажи 2% съ рубля. Департаментъ Экономіи, одобряя предположеніе сіе, отмѣняетъ только возвышеніе процентнаго сбора сего, полагаетъ взимать

тѣ токмо $\frac{1}{2}\%$, которые нынѣ при продажѣ имѣній съ публичныхъ торговъ удерживаются. 2) Предполагаемый доходъ съ торговыхъ банъ Департаментъ Экономіи не считаетъ удобнымъ установить, потому что заведенія сѣп, будучи необходимы для народнаго здравія, имѣютъ право быть освобожденными отъ предполагаемаго акциза, который, не составляя значущаго приращенія въ доходахъ города, могъ бы, однакожъ, дать поводъ содержателямъ банъ просить возвышенія усиленной уже въ 1809 г. въ пользу ихъ таксы, и означенный акцизъ палъ бы на посѣщавшихъ банн. изъ коихъ, какъ извѣстно, большая часть принадлежитъ къ бѣднѣйшему классу людей, и не справедливо бы было на счетъ ихъ устанавливать доходъ въ пользу города. 3) Въ разсужденіи живорыбныхъ садковъ, Департаментъ признаетъ удобнѣйшимъ отдавать мѣста, гдѣ оныя назначены, съ публичныхъ торговъ, сообразно тѣмъ правиламъ, по коимъ вообще принадлежащіа городу мѣста въ наймы отдаются. 4) Предполагаемые сборы: а) за протестъ векселей, записку просроченныхъ обязательствъ и всѣхъ вообще актовъ, нотаріусамъ и маклерамъ предъявляемыхъ, и б) съ разнощиковъ, приходящихъ въ столицу для промысловъ и разной продажи, Департаментъ Экономіи, за сплюю новыхъ о доходахъ сего рода предположеній, полагаетъ отмѣнить. 5) Въ замѣнъ же тѣхъ изъ предложенныхъ вновь сборовъ, которые по мнѣнію Департамента вводить не слѣдуетъ, полагаетъ онъ необременительнымъ усугубить доходъ по скотному двору, согласно предположенію министра полиціи. Въслѣдствіе сихъ замѣчаній Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: усилить городскіе доходы здѣшней столицы слѣдующими изъ предложенныхъ комитетомъ о уравненіи городскихъ повинностей и министромъ полиціи способами: 1) съ городскихъ извозчиковъ взимать, вмѣсто платимыхъ имъ 2, по 3 р. съ каждой лошади, въ извозъ употребляемой, какъ въ каретахъ, такъ и во всякихъ другихъ экипажахъ. 2) Съ проходящихъ сквозь нескіе плавучіе мосты судовъ, для коихъ мосты разводятся и съ идущихъ безъ разводки оныхъ ботовъ и яхтъ, вмѣсто платимаго имъ нынѣ акциза, взимать съ кораблей по 10, галіотовъ по 3, а съ ботовъ и яхтъ по 2 р. 3) Съ скота, на городской скотной дворъ для продажи сгоняемаго, собирать съ быка по 30, съ коровы по 23, а съ прочаго мелкаго скота съ десятка по 23 к. 4) Въ добавокъ къ получаемому городомъ 1% отъ аукціонной продажи частныхъ движимыхъ имѣній, присовокупить сборъ, присвоенный аукціонистамъ съ казенныхъ и частныхъ публичныхъ продажъ, по 2% съ рубля, а въ замѣнъ того назначить имъ жалованье. 5) Аукціониста, особо къ таможеннымъ опредѣленнаго, присоединить къ городовымъ, и продажу недвижимыхъ имѣній съ публичнаго торга, нынѣ отъ губернскаго правленія зависящую, равно какъ и продажу движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, малолѣтнимъ сиротамъ принадлежащихъ, производить впредь чрезъ городского аукціониста со вниманіемъ въ пользу города $\frac{1}{2}\%$, аукціонистамъ опредѣленныхъ. 6) Обратитъ въ доходъ города взимаемые по Высочайшему манифесту 2 февраля 1810 г. по $\frac{1}{4}\%$, а съ крестьянъ, производящихъ торгъ въ здѣшней столицѣ, и отчисляемые ежегодно 23.000 р. на постройку по берегу Невы пристани отъ городской границы до охтенскаго перевоза. 7) Мѣста, назначенныя въ городѣ по рѣкамъ и каналамъ для живорыбныхъ садковъ, отдавать въ наймы съ публичныхъ торговъ и сумму, отъ сего выручаемую, присоединить къ прочимъ городскимъ доходамъ. 8) Со всѣхъ приходящихъ въ столицу съ грузомъ судовъ взимать: съ галіотовъ и барокъ по 10, полубарокъ, соймъ, романовокъ и водовиковъ по 3, а съ лодокъ по 2 р., съ судовъ же съ дровами брать половину противъ сего положенія, а съ употребляемыхъ для доставленія въ столицу плиты, извести, кирпича, дровъ, глины и песку водовиковъ и съ лодокъ, сваживающихъ съ дворовъ нечистоту, по 10 р. въ лѣто съ каждаго судна. 9) Причислить одновременно въ доходъ города собранные по $\frac{1}{4}\%$ съ торгующихъ крестьянъ за 1810 и 1811 годы —102.320 р., и отчисленные на 8 лѣтъ на постройку пристани отъ городской границы до охтенскаго перевоза 200.000 р. Исполненіе всего онаго возложить на министра полиціи, который присутствовалъ по сему дѣлу въ засѣданіи Департамента Экономіи и согласился на полагаемые Департаментомъ отмѣны. — 26 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разсуждаемо было, что, по недавнему изданію манифеста о налогахъ, неудоб-

но бы было нынѣ привести предположеніе сіе въ дѣйствіе, и что лучше отложить оное на нѣкоторое время; недостающіе же на городскіе расходы 358.404 р. 58¹/₄ к. отпустить изъ государственнаго казначейства. Мнѣніе сіе приняли 9 членовъ (гр. Румянцовъ, кн. Голицынъ, Вейдемейеръ, Чичаговъ, Алексѣевъ, гр. Салтыковъ, адмиралъ Макаровъ, Тормасовъ и фонъ-Дезнь), а 12 членовъ (Гурьевъ, Балашовъ, Дмитріевъ, Козодавлевъ, бар. Кампенгаузенъ, гр. Лвта, Неплюевъ, кн. Лопухинъ, Вязмитиновъ, Поповъ, Корнѣевъ, гр. Кочубей) заключали, что городскіе доходы не составляютъ государственныхъ повинностей, и что города для удовлетворенія своихъ расходовъ имѣя собственные источники, въ случаѣ недостатка на то доходовъ, должны особые имѣть способы къ ихъ пополненію, и вслѣдствіе сего положили: умноженіе доходовъ с.-петербургской столицы на основаніи предположеній Департамента Экономіи утвердить. Дѣло сіе оставалось безъ Высочайшаго разрѣшенія до полного устройства доходовъ и расходовъ с.-петербургской думы, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше конфирмованному 7 апрѣля 1820 г. См. журн. 1820 г., № 1.

1816 года, 5 марта (*).—Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о облегченіи жителей города Архангельска по городскимъ повинностямъ. Въ 1810 г. дума означеннаго города присланною на Высочайшее имя просьбою испрашивала обращенія въ городскую доходъ для пополненія недостатковъ онаго $\frac{1}{4}\%$ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ. Просьба сія, съ изъясненіемъ на оную Высочайшаго соизволенія, препровождена была къ министру внутреннихъ дѣлъ для внесенія въ комитетъ министровъ, гдѣ и находилось дѣло сіе до пехода 1815 г., а тогда комитетъ, въ томъ предположеніи, что могли между тѣмъ переимѣниться обстоятельства, и что потребуетъ сдѣлать дополненіе или исправленіе, обратилъ оное пакъ къ министру внутреннихъ дѣлъ для сдѣланія сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ. Почему и требовано было спмъ послѣднимъ отъ архангельскаго военнаго

губернатора надлежащее о томъ свѣдѣніе. Въ представленномъ же вслѣдствіе того донесеніи архангельской думы показывается: 1) что число торговцевъ тамошнихъ, по причинѣ тягости общественныхъ повинностей, время отъ времени убавляется, и въ теченіе 10 лѣтъ убыло оныхъ 338 душъ. 2) Что съ возвышеніемъ цѣнъ на всѣ вещи увеличились и расходы городскіе, такъ что въ 1814 г. превосходили оныя сумму сборовъ 38.806 р., а въ 1815 г. и еще болѣе. 3) На наемъ квартиръ для однихъ чиновъ квартирующихъ тамъ войскъ годовой расходъ простирается до 33.000 р., да на отопленіе и освѣщеніе казармъ до 5.130 р., кромѣ содержанія обывателями по квартирамъ нижнихъ чиновъ до 3.400 человекъ. Въ облегченіе отъ таковой тягости и спрашиваетъ дума, по примѣру сдѣланныхъ С.-Петербургу и Кронштадту пожалованій, сверхъ вышеприведенной $\frac{1}{4}\%$ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ, слѣдующихъ еще пособій: I. Съ товаровъ, привозимыхъ пногородными купцами и торговцами для отпуска за море и на продажу внутреннюю, положить: съ берковца: сала говяжья по 40 к., льна и пеньки по 25 к.; поташа по 25 к.; съ пуда: юфти по 30 к., свѣчь салныхъ по 10 к., щетны свинной по 40 к., желѣза 1 к., сала ворваннаго 25 к. (или дать право, жалованное городу въ 1768 г., на торгъ симъ саломъ); съ четверти: пшеницы 5 к., сѣмени льнянаго 5 к., ржи 5 к.; съ бочки: смолы жидкой 2 к., густой или пеку 4 к.; съ тысячи роговъ по 2 р. II. Съ приплывающихъ въ Архангельскъ съ припасами и товарами барокъ иностранныхъ купцовъ съ каждой по 25 р., съ полубарокъ 15 р., съ каюковъ: большихъ 10 р., малыхъ 5 р., съ лодокъ 1 р.; съ морскихъ російскихъ судовъ, приходящихъ съ товарами: большихъ 10 р., малыхъ 5 р., со швякъ 2 р. III. Съ отпускаемыхъ за море лѣсныхъ товаровъ съ пошлиннаго рубля по 20 к. Таковій сборъ, по мнѣнію думы, будетъ соответственъ производству пногородными во время навигаціи торговли подъ охраненіемъ правъ города и распоряженіемъ полиціи, содержимой однимъ архангельскими гражданами, а сверхъ сего оный не только маловаженъ, но едвали будетъ и ощутителенъ. Наконецъ IV. Дума сія спрашиваетъ не опредѣлять въ званіе дрягилей къ вѣсамъ и досмотру приходящихъ и отходя-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 11.

щихъ товаровъ, къ браку и перевозкѣ оныхъ съ буяновъ, поставкѣ, погрузкѣ и выгрузкѣ корабельной, постороннихъ людей, безъ даныхъ отъ думы свидѣтельствъ. Архангельскій военный губернаторъ, подкрѣпляя прошеніе думы, сколько по извѣстности недостаточнаго состоянія обывателей Архангельска, столько и по ограниченности доходовъ города, расходы коего неизбежны и превышаютъ первые въ нарочитомъ количествѣ, представляетъ съ своей стороны слѣдующія уваженія: 1) что въ Архангельскѣ купцовъ 1-й гильдіи нынѣ 8, 2-й гильдіи 15 и 3-й—49, а всего 72 души, да мѣщанъ 1.222. На сіе то число гражданъ падаетъ какъ недостатокъ на городскіе расходы, простирающіеся до 38.000 р., такъ и платежъ за наемъ квартиръ штабъ и оберъ-офицерамъ до 33.000 р., всего же до 71.000 р. Сборъ сей суммы лежитъ не болѣе, какъ на 15 или 20 семействахъ 1-й и 2-й гильдій; сверхъ того, на содержаніе постоя въ натурѣ употребляется слишкомъ 42.000 р. Хотя же въ городѣ считается 1.084 дома, но изъ нихъ болѣе $\frac{1}{3}$ принадлежитъ служащимъ гарнизоннаго полка чинамъ и отставнымъ военнослужащимъ; а многіе изъ нихъ домовъ суть хижины, едва самихъ домохозяевъ помѣщать могущія; слѣдственно, одно купечество должно нести всю тягость постоя. 2) Что большая часть самихъ купцовъ съ нуждою производятъ незначущій торгъ, да и первогильдейные суть только комисіонеры, занимающіеся торговлею по приказамъ иностранныхъ. 3) Что знатною торговлею въ Архангельскѣ пріобрѣтаютъ выгоды иногородные, привозящіе хлѣбные и другіе избытки своихъ мѣстъ; а въ Архангельскѣ, кромѣ смолы, нѣтъ своихъ произведеній для отпуска за море. 4) Что, по мнѣнію его, отяготительныя повинности суть причиною уменьшенія числа гражданъ, а паче купцовъ высшихъ гильдій, ибо они записываются въ сей классъ тамъ, гдѣ городскіе доходы избыточны, расходы же маловажны, а тѣмъ и умножаютъ свои прибыли. По симъ уваженіямъ архангельскій военный губернаторъ считаетъ полезнымъ предоставить городу нечисленные думою сборы, полагая, что сіе послужитъ къ привлеченію въ оный купечества и гражданъ, и что сборы сіи по торговлѣ не только не могутъ имѣть никакого невыгоднаго вліянія, но и ни мало не будутъ чув-

ствительны, ибо въ общей массѣ выгодъ ничего не составитъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ таковымъ мнѣніемъ архангельскаго военнаго губернатора согласился. Департаментъ Экономическая часть нужнымъ обзрѣтъ въ подробности всѣ статьи какъ доходовъ, такъ и расходовъ по городу Архангельску, для чего и былъ приглашенъ въ оный архангельскій военный губернаторъ контръ-адмиралъ Клокачевъ, и представилъ обстоятельныя о тѣхъ и другихъ свѣдѣнія. Во внесенныхъ имъ дополнительныхъ запискахъ показано, что доходовъ въ 1815 году получено было городомъ до 71.363 р.; но какъ въ томъ году коммерція была необыкновенно обширна и выгодна, для того и не можетъ оный служить основаніемъ для будущихъ лѣтъ; ибо какъ скоро въ который либо годъ послѣдуетъ уменьшеніе коммерціи, то и самые сборы не могутъ не уменьшиться, наипаче же съ такихъ статей, которыя тѣсно съ тѣмъ сопряжены, какъ то: съ пловучаго моста, съ пристаней; со складочныхъ амбаровъ и многихъ другихъ. Сверхъ того, сборъ съ поселянъ разныхъ тамошнихъ уѣздовъ, въ пособіе городу на содержаніе воинскаго постоя установленный и простирающійся до 18.455 р., какъ весьма отяготительный для нихъ и отъ того никогда въ свое время не поступающій, а остающійся по большей части изъ году въ годъ долгами, необходимо нужно, по его мнѣнію, для облегченія ихъ на будущее время уничтожить. Расходы же непремѣнные, кромѣ единовременныхъ, составляютъ въ годъ до 90.238 р., слѣдовательно, исключая изъ статей доходовъ помянутые отъ сбора съ крестьянъ 18.455 р., недостатокъ послѣднихъ противу непремѣнныхъ расходовъ простирается долженъ до 37.330 р., а присовокупя къ онымъ необходимо потребныя каждый годъ на содержаніе госпиталя и казармъ, по надлежащемъ устройствѣ оныхъ, также въ прибавку: на содержаніе городской полиціи, богадѣльни и училища въ лучшемъ и достаточномъ состояніи 20.000 р., и наконецъ на содержаніе мостовыхъ улицъ, мостовъ, мостковъ, каналовъ и прочаго 10.000 р., составитъ всего ежегоднаго недостатка около 67.330 р. На единовременный же расходъ для построенія военно-сухопутнаго госпиталя и построенія военно-служительскихъ казармъ, на что жители не въ состояніи уже дѣлать новыхъ пожертвованій, потребуетъ примѣр-

но до 174.000 р. Департаментъ Государственной Экономіи уваженіями, въ запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ приводимыми, и личными объясненіями военнаго губернатора достаточно убѣдился, что невозможно оному городу обойтись безъ усиленія способовъ къ умноженію городскихъ доходовъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ пріемля во уваженіе: 1) что Архангельскъ въ Россіи считается первоначальнымъ мѣстомъ, способствовавшимъ къ открытію мореходныхъ торговыхъ сообщеній ея съ чужестранными державами. 2) Что мѣсто сіе важно для ви́ншей торговли нашей тѣмъ наипаче, что чрезъ оное въ значительномъ количествѣ выходятъ за границу собственныя наши произведенія съ существенною для имперіи пользою. Примѣръ одного 1813 г. достаточенъ къ удостовѣренію въ преимущественныхъ удобствахъ къ тому порта сего предъ другими, ибо, по засвидѣтельствованію контръ-адмирала Клокачева, выпускъ въ семь году товаровъ нашихъ простирался безъ малаго до 16.000.000 р., а привозъ чужестранныхъ не болѣе, какъ на 2.500.000 р. Къ сему присовокупить должно, что посредствомъ вновь открытаго Сѣвернаго Екатерининскаго канала, соединяющаго Каму и Сѣверную Двину, виды на отпускную чрезъ портъ архангельскій торговлю значительно увеличиваются обращеніемъ на сей новый путь многихъ произведений Сибири. 3) Что бывшіе неоднократно въ Архангельскѣ сильные пожары приводили жителей въ разстройство по ихъ дѣламъ, а многихъ и совершенно разорили. И, наконецъ, 4) что отъ непомѣрности городскихъ поборовъ большая часть купцовъ и немалое число мѣщанъ, избѣгая тягости оныхъ, переселились въ другіе города; изъ остающихся же число первыхъ весьма не велико, а послѣднихъ большая часть суть самаго бѣднаго состоянія. А потому Департаментъ Государственной Экономіи находить, что для пользы государства нужно поддержать благосостояніе упоминаемаго города и облегченіемъ гражданъ въ общественныхъ повинностяхъ привлечь туда вновь промышленныхъ и дѣятельныхъ жителей. Съ тѣмъ вмѣстѣ признаеть нужнымъ оказать сему городу и одновременно отъ казны пособіе 174.000 р., на докончаніе военно-сухопутнаго госпиталя в постройку военно-служительскихъ казармъ, а не менѣе того и поселенію тамошней губерніи

ч. II.

облегчить отъ существующаго налога въ пособіе городу на содержаніе воинскаго постоя и простирающагося до 18.453 р. сложениемъ съ нихъ сего сбора. Но приступивъ къ разсмотрѣнію способовъ, мѣстнымъ начальствомъ для умноженія городскихъ доходовъ представляемыхъ, Департаментъ Экономіи усмотрѣлъ, что многія въ семь числѣ статьи, касающія товаровъ, для внутренней продажи туда привозимыхъ, также приплывающихъ съ припасами и разными внутренними произведеніями барокъ, полубарокъ и другихъ подобныхъ судовъ и, наконецъ, постороннихъ людей, работами и разными должностями при перевозкѣ, погрузкѣ и проч. товаровъ занимающихся, обратились бы въ неизбежное стѣсненіе внутренней промышленности; почему статьи сіи не могутъ допущены быть правительствомъ. Что же принадлежитъ до сбора по $\frac{1}{4}\%$ съ товаровъ, за море отпускаемыхъ и изъ-за онаго привозимыхъ, то въ разсужденіи онаго никакого не можетъ быть прекословія, даже и съ увеличеніемъ онаго вдвое, т. е. чтобы вмѣсто $\frac{1}{4}\%$ взимать въ пользу города по $\frac{1}{2}\%$; но и сія статья не иначе можетъ быть допущена, какъ съ соблюденіемъ удерживаемаго правительствомъ правила, чтобы не обременять торговли мелочными и въ исчисленіяхъ при взиманіи пошлинъ затруднительными сборами, и, слѣдственно, съ обращеніемъ сбора сихъ полупроцентовъ, по примѣру какъ въ 1807 г. установлено сіе по С.-Петербургу и Кронштадту, въ общую массу таможенныхъ доходовъ, отпуская въ замѣнъ того городу соответственную сумму ежегодно изъ государственнаго казначейства. Мѣра сія, по мнѣнію Департамента Экономіи, самая ближайшая и существеннѣйшая къ извлеченію Архангельска изъ настоящаго затруднительнаго и совершеннымъ ему упадкомъ угрожающаго положенія; но какъ, съ другой стороны, извѣстно Департаменту, что по росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1816 г. не предстоитъ въ виду никакихъ суммъ, кои бы не были предназначены на опредѣленные предметы, и какъ при томъ отъ министра финансовъ не представлены еще въ Государственный Совѣтъ разныя требуемая по предмету финансовъ свѣдѣнія, то оный и не находить себя въ возможности сдѣлать какое либо положительное по дѣлу сему заключеніе, какъ и вообще по дѣламъ, поступающимъ на

30

его разрѣшеніе, гдѣ токмо требуются денежныя отпуски, принужденъ дѣлать отказы, сколько бы таковыя дѣла ни были по сущности и видамъ ихъ полезны, и сколько бы отложеніе оныхъ ни представляю вредныхъ послѣдствій.—*24 апрѣля.* — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсуждая, что наложеніе въ нынѣшнемъ году прибавки пошлины при самомъ изданіи новаго тарифа было бы неудобно; но между тѣмъ убѣждаясь въ необходимости пособія для города Архангельска, угрожаемаго совершеннымъ упадкомъ, *полагаетъ:* на счетъ таможенныхъ сборовъ назначить къ ежегодному производству въ облегченіе жителей города Архангельска по $\frac{1}{2}\%$ съ привозимыхъ и отпускныхъ чрезъ архангельскій портъ товаровъ, отдѣляя изъ сихъ денегъ нужное по численію количество для накопленія суммы, необходимой на непремѣнные городскіе расходы, а за тѣмъ уже сложить собираемые съ крестьянъ тамошней губерніи 18.433 р., что и представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества. Касательно же окончаній военно-сухопутнаго госпиталя и построенія въ Архангельскѣ военнослужительскихъ казармъ предоставить военному министру войти въ разсмотрѣніе, настоитъ ли крайняя надобность въ сихъ постройкахъ, и буде они необходимо нужны, то сумму, на оныя требуемую, внести въ роспись расходовъ на 1817 г. Наконецъ Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи уважилъ и заключенія Департамента Государственной Экономіи, который находится въ невозможности основательно разсуждать по дѣламъ сего рода, если не доставлены будутъ отъ министерства финансовъ требованныя симъ Департаментомъ свѣдѣнія, которыхъ внесеніе въ Государственный Совѣтъ Высочайше утверждено по мнѣнію оного отъ 28 февраля сего года, вслѣдствіе чего Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ:* подтвердить о скорѣйшемъ исполненіи сей Высочайшей воли министру финансовъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено *5 мая 1816 года.*

1817 года, 20 апрѣля ()*. — Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о полу-

процентномъ сборѣ съ цѣны привозныхъ и отвозныхъ товаровъ въ пособіе жителямъ города Архангельска. При приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по дѣлу о пособіи жителямъ города Архангельска, отъ министерства финансовъ предписано архангельской казенной палатѣ собираемые въ пособіе городу съ крестьянъ 18.433 р. сложить, а въ облегченіе городскихъ жителей отпускать съ поступающаго въ казну за привозные и отпускные товары пошлиннаго рубля по $\frac{1}{2}\%$; каковой доходъ въ 1816 г. составлялъ менѣе 2.600 р., и впредь при самомъ лучшемъ ходѣ торговыхъ дѣлъ простираться можетъ иногда въ годъ до 4.000 р.; слѣдовательно, отъ распоряженія сего, вмѣсто ожидаемой пользы и облегченія, граждае должны нести чувствительное отягощеніе, лишась вышеозначеннаго отъ крестьянъ пособія. По уваженію чего представляемо было отъ военнаго губернатора министру финансовъ, дабы Всемилостивѣйше пожалованные городу полупроцентные деньги назначены были не съ пошлиннаго рубля, а съ цѣны привозныхъ и отвозныхъ товаровъ, какъ испрашиваемо было; однако на сіе представленіе удовлетворенія не учинено. Впослѣдствіи же торгующее при архангельскомъ портѣ купечество само изъявило желаніе на платежъ въ пользу городскихъ доходовъ съ цѣны привозныхъ и отвозныхъ товаровъ по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля, обязываясь деньги сіи вносить въ архангельскую таможенную съ начала навигаціи сего 1817 и во все послѣдующіе годы, въ чемъ и учинили подписку, — которую военный губернаторъ, представляя къ министру внутреннихъ дѣлъ, вмѣстѣ съ поданнымъ къ нему отъ градской думы прошеніемъ о приведеніи ея въ надлежащее дѣйствіе, проситъ о утвержденіи сего предполагаемаго добровольно сбора по $\frac{1}{2}\%$ съ цѣны привозныхъ и вывозимыхъ за море товаровъ съ тѣмъ, чтобы архангельская таможня, принимая деньги сіи отъ купечества, отсылала въ тамошнюю градскую думу, и чтобы нужное изъ оныхъ количество отдѣляемо было на городскіе расходы, а другую остающуюся часть употреблять на полезныя въ городѣ устроенія, и оставить употребленіе сей суммы въ непосредственномъ распоряженіи мѣстнаго начальства обще съ градскою думою. Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообразивъ все обстоятельства дѣла съ узаконеніями

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 39.

и съ настоящимъ отяготительнымъ положеніемъ архангельскихъ обывателей, признавъ за справедливое удовлетворить ихъ просьбу, согласно представленію тамошняго военнаго губернатора, тѣмъ болѣе, что мѣра сего удовлетворенія выгодна и для казны въ томъ уваженіи, что положенный, какъ выше пзъяснено, Государственнымъ Совѣтомъ $\frac{1}{2}\%$ въ пользу архангельскихъ обывателей на счетъ таможеннаго сбора остается въ семь случаевъ въ казні; а съ другой стороны вновь предлагаемый $\frac{1}{2}\%$ платежъ съ цѣны товаровъ, испрашиваемый сверхъ таможенныхъ сборовъ, не обременителенъ ни для нихъ, поелику они сами на оной вызвались, ни для иностраннаго купечества, обязаннаго участвовать въ нуждахъ города, — по маловажности сего платежа. Что и предаетъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ, что испрашиваемая городомъ Архангельскомъ мѣра удовлетворенія, заключающаяся въ $\frac{1}{2}\%$ сборѣ съ цѣны всѣхъ привозныхъ и отпусныхъ товаровъ, на который само торгующее при тамошнемъ портѣ купечество добровольно согласилось, сколько, съ одной стороны, необходима для замѣны отобранныхъ отъ сего города 18.435 р., кои прежде собираемы были въ пособие оному съ крестьянъ архангельской губерніи, столько, съ другой, и не безвыгодно для казны: ибо не только не требуется какой либо новой прибавки суммы, но и то количество оной, которому по распоряженію министерства финансовъ отдѣляемому быть надлежало изъ таможенныхъ сборовъ (по $\frac{1}{2}\%$ отъ каждаго таможеннаго рубля), будетъ уже съ принятіемъ оной оставаться съ казні, а потому и *полагаетъ*: утвердить оную по точности представленія министра внутреннихъ дѣлъ. — 25 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 30 мая 1817 года.

1819 года, 25 мая (*). — Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента о продажѣ съ публичныхъ торговъ принадлежащихъ городу Саратову свободныхъ земель. Министръ финансовъ представилъ Правительствующему Сенату на

утверженіе апробованныя имъ правила на продажу, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 30 ноября 1809 года, съ публичныхъ торговъ принадлежащихъ городу Саратову свободныхъ земель болѣе 71.000 дес. Правила сии слѣдующія: 1) продажу произвествъ въ саратовской казенной палатѣ, для чего составить особую коммисію подъ предѣтельствомъ губернатора. 2) Земли продать въ теченіе трехъ лѣтъ. 3) Каждый годъ назначать къ продажѣ участки, заключающіи около $\frac{1}{3}$ всей земли. 4) Чтобы участки были смежны или находились по близости одинъ къ другому. 5) Покупщикъ, за коимъ состоится послѣдняя цѣна, немедленно вноситъ задатокъ, а потомъ въ теченіе 7 дней пополнить оной, чтобы вся сумма составляла $\frac{1}{4}$ цѣны. 6) Покупщикъ можетъ остальные 3 части уплатить въ теченіе 12 лѣтъ съ $\frac{1}{100}$, остави залогомъ купленные земли. 7) Въмѣсто наличныхъ денегъ дозволить принимать билеты государственныхъ банковъ и сохранной казны Императорскихъ воспитательныхъ домовъ, съ надлежащими на оныхъ надписями. 8) Не позже 2 недѣль со дня переторжки коммисіе послѣднюю цѣну должна представлять министру финансовъ, отъ котораго черезъ три мѣсяца будетъ ей сдѣлано разрѣшеніе съ утвержденія Правительствующаго Сената. 9) Вырученный капиталъ вносить въ коммисію погашенія долговъ, съ котораго $\frac{1}{100}$ употреблять на градскія надобности. 10) Всѣ издержки при совершеніи актовъ на купленную землю покупщики имѣютъ принимать на свой счетъ. Правительствующій Сенатъ находитъ сии правила соответственными Высочайшему Его Императорскаго Величества благонамѣренію, дабы доставить городу Саратову существеннѣйшія выгоды отъ капитала, чрезъ таковую продажу земель составиться имѣющаго; но не приступая къ приведенію сего во исполненіе, испрашиваетъ на то Высочайшаго утвержденія. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить. — 16 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 ноября 1819 года. 1819 года, 22 августа, 10, 17 и 31 октября и 1820 года, 7 января (*). — Разсмотрѣ-

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 41.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 1.

ваемы внесенные министромъ финансовъ записка и всенподданнѣйшій докладъ комитета для уравненія городскихъ повинностей *объ устройствѣ доходовъ и расходовъ с.-петербургской столицы*. Въ запискѣ заключаются слѣдующее: комитетъ министровъ 14 марта 1818 г. поручилъ ему, министру финансовъ, рассмотреть поднесенный комитетомъ для уравненія городскихъ повинностей всенподданнѣйшій докладъ *объ устройствѣ доходовъ и расходовъ С.-Петербурга*. Изъ доклада сего явствуетъ: по росписанію, Высочайше утвержденному 19 января 1804 года, исчислено ежегодныхъ доходовъ въ С.-Петербургѣ 290.604 р. 85¹/₄ к.; расходы же простирались до 827.252 р. 80¹/₄ к. Впослѣдствіи возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы и вновь возложенные на думу расходы заставили ее издерживать больше суммы, назначенной по росписанію; такъ что въ теченіе 14 лѣтъ, не взирая на умноженіе доходовъ, передержано ею 805.754 р. 18 к. Въ сей суммѣ заключаются 343.214 р., заимствованные въ 1817 году изъ капитала здѣшнихъ запасныхъ магазиновъ, и 350.000 р., предположенные на устройство невскаго берега отъ городской границы до охтенскаго перевоза. Сверхъ того, дума задолжала государственному казначейству издержанныхъ на ея счетъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 1809 году для работъ по гагаринскимъ пеньковымъ и маслянымъ амбарамъ 320.022 р. 80 к. Въ 1818 году всѣ городскіе доходы по С.-Петербургу примѣрно составляли 1.577.830 р. 94¹/₄ к.; расходовъ же на думу возложено 2.119.538 р. Противъ дохода болѣе 541.707 р. 5³/₄ к. Нынѣ, сверхъ этихъ долговъ, дума обязана одновременно употребить по Высочайшимъ повелѣніямъ: на устроеніе въ вассильевской, петербургской и выборгской частяхъ добавочныхъ 500 фонарей со всею къ нимъ принадлежностію 50.000 р.; на перенесеніе и возобновленіе пригоннаго скотскаго двора 100.000 р.; на построеніе плашкоутовъ по новому чертежу для псакиевского моста 275.000 р.; на построеніе плашкоутовъ прежней конструкции для прочихъ невскихъ мостовъ 400.000 р.; на построеніе каменныхъ карауленъ на сѣнной площади и у 3-хъ выѣздовъ 100.000 р.; на постройку въ выборгской части каменнаго съѣзжаго дома 73.500 р.; на исправленіе дома генералъ-губернатора 70.000 р.; на исправленіе казармъ, буяновъ и другихъ городскихъ зданій 300.000 р. Итого 1.368.500 р. Такимъ образомъ, передержанные съ 1804 года, невыполненные и вновь возлагаемые на думу расходы составляютъ 3.035.984 р. 3¹/₄ к. Комитетъ для уравненія городскихъ повинностей полагаетъ усилить доходы С.-Петербурга слѣдующимъ образомъ: 1) возвысить сборы съ кофейныхъ домовъ вообще; а съ торгующихъ крестьянъ и кухмистерскихъ столовъ—въ нѣкоторыхъ частяхъ города, соотвѣтственно съ пространствомъ торга. 2) Доходы съ аукціонныхъ продажъ и съ записки гражданъ въ обывательскую книгу устроить сообразно положеніямъ для Москвы, утвержденнымъ 21 марта 1816 года. Отъ сего должно прибыть доходовъ: съ торгующихъ крестьянъ 60.000 р., съ кухмистерскихъ 9.000 р., кофейныхъ 12.000 р., записки въ 1-ю часть обывательской книги 5.000 р., аукціонныхъ продажъ 30.000 р. Всего 116.000 р. 3) Учредить вновь сборы: съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ 100.000 р., пивоваренія 50.000 р., торговыхъ банъ 24.465 р., клейменія вѣсовъ и мѣръ 12.500 р., иногородныхъ купцовъ и мѣщанъ 3.000 р., разнощиковъ 10.000 р., огородниковъ 10.000 р. Итого 211.965 р. *Примѣчаніе*. Всѣ сии сборы уже существуютъ въ Москвѣ.—Съ винныхъ погребовъ 30.000 р., лотерей 5.000 р., рыбныхъ садковъ 7.450 р., ремесленниковъ, записывающихся во временные русскіе цехи, 10.000 р., записки условій частныхъ маклеровъ 10.000 р., иностранныхъ гостей и неторгующихъ иностранцевъ 25.000 р. Итого 87.450 р. 4) Сборъ $\frac{1}{2}\%$ съ оцѣнки обывательскихъ домовъ; потомъ манифестомъ 2 февраля 1810 г. сей сборъ удвоенъ. Комитетъ полагаетъ, не отдавая $\frac{1}{2}\%$ въ государственное казначейство, вполнѣ представить сей думѣ, съ чѣмъ прибудеть ежегодно 416.383 р. 41³/₄ к. 5) Возвратить думѣ, какъ сіе уже и сдѣлано въ Москвѣ, сборъ $\frac{1}{4}\%$ съ купеческихъ капиталовъ, дарованный городамъ по манифесту 1 января 1807 года и въ 1812 году на время переданный въ государственное казначейство. Сей сборъ составляетъ ежегодно 45.000 р. *Примѣчаніе*. Сей сборъ переданъ въ казну со всею наличною суммою, коей съ 1807 по 1818 годъ накопилось 634.491 р. 76¹/₂ к. 6) Сальные и поташные амбары, построенные на отпущен-

пую изъ государственнаго казначейства сумму 433.764 р. $56\frac{3}{4}$ к., передать съ накопившимся отъ нихъ доходомъ 90.802 р. $23\frac{1}{4}$ к. въ вѣдомство города, предоставивъ ему приносимый ежегодно амбарами доходъ по 28.000 руб. По вѣзмъ означеннымъ предположеніямъ доходу прибудеть 904.798 р. $41\frac{3}{4}$ к. Къ нимъ присоединивъ нынѣ получаемые 1.377.830 р. $94\frac{1}{4}$ к., ежегодный доходъ градской думы простирается бы до 2.482.629 р. 36 к. Къ существующимъ же нынѣ расходамъ комитетъ полагаетъ нужнымъ прибавить: 1) на непредвидимые расходы, подобно какъ существуетъ въ Москвѣ, 50.000 р. 2) На починку городскихъ строений прибавить въ годъ 40.000 р. 3) На содержаніе присутственныхъ мѣстъ, городскихъ вѣсовъ и важенъ, городской тюрьмы и при оной лазарета, на очищеніе площадей, подземныхъ трубъ и невскаго тротуара прибавить въ годъ по 16.000 р. 4) Новые штаты для канцеляріи думы, депутатскаго собранія и комитетовъ: городскихъ строеній и уравненія городскихъ повинностей требуютъ прибавки въ годъ по 27.500 р. 5) Въ дополненіе къ содержанію чиновникамъ по нивелированію города и на квартиры городскимъ повивальнымъ женщинамъ 3.620 р. 6) На содержаніе вышепоказанныхъ 300 фонарей по 34.700 р. 7) На содержаніе сальныхъ и поташныхъ амбаровъ, если они будутъ отданы городу, въ годъ 3.000 р. 8) Буде утвердится предположеніе комитета о сборѣ съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ, то, по принятіи погариусовъ на городское содержаніе, прибавится расхода до 30.000 р. Всѣ эти ежегодные расходы составляютъ 204.820 р. Нынѣ существующіе расходы 2.119.338 р. И того на удовлетвореніе всѣхъ ежегодныхъ расходовъ потребно городской думѣ 2.324.358 р. Въ сей общей смѣтѣ заключаются расходы, которые комитетъ для уравненія городскихъ повинностей полагаетъ справедливымъ сложить съ отвѣтственности города; а именно: 1) назначенные къ ежегодному отпуску для устройства невскаго берега 25.000 руб.; 2) содержаніе загородныхъ казармъ, на что отпускается въ годъ 81.374 р. За исключеніемъ сихъ двухъ статей отъ предположеннаго дохода, ежегодно должно оставаться 264.645 р. $79\frac{1}{2}$ к. Сей остатокъ комитетъ назначаетъ на составленіе запаснаго капитала на случай непредви-

данныхъ расходовъ и на уплату долговъ думы. Изъ послѣднихъ комитетъ находитъ возможнымъ удовлетворить нѣкоторымъ на слѣдующемъ основаніи: 1) какъ устройство невскаго берега не состоялось, то и расходъ, по сему предмету числившійся, 350.000 р., изъ счета исключить. 2) Если поташные и сальные амбары будутъ предоставлены городу, то издержанные на построеніе оныхъ 433.764 р. $56\frac{3}{4}$ к. причислить къ 320.022 р. 80 к., которые дума должна государственному казначейству за работы по пеньковымъ гагаринскимъ и маслянымъ амбарамъ. Изъ сихъ двухъ долговъ исключить переданную въ государственное казначейство сумму, составившуюся отъ сбора $\frac{1}{4}\%$ съ купеческихъ капиталовъ, которая составляетъ 634.491 р. $76\frac{1}{2}$ к. Остальное затѣмъ количество уплатить въ срокъ, какой по сношенію съ министромъ финансовъ назначенъ будетъ. Сверхъ того комитетъ поставляетъ на видъ: 1) въ пользу города назначены нѣкоторые сборы съ товаровъ, привозимыхъ къ с.-петербургскому порту и отвозимыхъ изъ онаго, и проценты съ пошлинъ, собираемыхъ таможеню. Сей доходъ, примѣрно исчисленный по росписанію 1804 года въ 446.114 р. $80\frac{3}{4}$ к., въ 1807 году обращенъ въ государственное казначейство, и вмѣсто онаго повелѣно выдавать думѣ означенную въ росписаніи сумму. Нынѣ привозъ и отвозъ товаровъ увеличился, и таможенные пошлины возвысились, а потому комитетъ испрашиваетъ, дабы доходы сіи удѣляемы были городу вполне, сколько оныхъ поступать будетъ. 2) Когда содержаніе кронштадтской полиціи возложено было на с.-петербургскую думу, то для сего требовалось не болѣе 24.639 р. въ годъ, нынѣ же на нее выходитъ по 50.275 руб. По требованію министра финансовъ увѣдомленія, сколько составляютъ доходы адресъ-конторы, штрафы и недонмки на обывателяхъ поземельнаго сбора, с.-петербургскій военный губернаторъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) въ 1817 году ежегодные доходы здѣшней адресъ-конторы простирались до 319.110 р. $47\frac{1}{2}$ к.; расходы же, возложенные на сію контору, составляютъ ежегодно 128.296 р. Сверхъ того, по особымъ Высочайшимъ указамъ удовлетворяются изъ доходовъ адресъ-конторы надобности секретной полиціи. Остатокъ же указомъ 22 апрѣля 1810 го-

да велѣно отсылать въ государственнѣй заемный банкъ для приумноженія процентами.

2) Въ 1817 году поступило штрафовъ за необъявленіе прѣзжающихъ и отѣзжающихъ и за просрочку паспортовъ 6.339 р. Сей доходъ, на основаніи указа 29 августа 1808 года, причисляется къ экономической полицейской суммѣ и употребляется для награжденія отличившихся чиновниковъ. Штрафовъ за тревоги пожарной команды 950 р. По Высочайшему повелѣнію 15 іюня 1809 года, изъ сихъ денегъ производятся награды чиновникамъ, отличившимся при пожарахъ и при спасеніи утопающихъ. Квартирныхъ денегъ за несохраненіе въ натурѣ постоя 9.670 р. 24³/₄ к. Въ зачетъ за недоимки по квартирному сбору 4.412 р. 63³/₄ к. Сборъ сей, на основаніи указа 24 іюня 1803 года, причисляется къ поземельному и не составляетъ отдѣльной суммы.

3) Поземельнаго сбора по 14 сентября 1818 года было въ недоимкѣ на обывателей 314.469 р. 44¹/₂ к., да въ наличной суммѣ 8.434 р. 79 к. На счетъ сего сбора дума должна государственному казначейству 100.384 р. 76 к., которые обязана выплатить до 1821 года. Взносъ поземельнаго сбора совершенно зависитъ отъ воли обывателей, и потому нельзя опредѣлить времени поступления онаго въ приходъ. Проектъ комитета уравненія городскихъ повинностей вмѣстѣ съ замѣчаніями военнаго генералъ-губернатора внесенъ былъ въ совѣтъ министерства финансовъ, согласившись съ положеніями коего, министръ финансовъ внесъ все это дѣло въ Государственнѣй Совѣтъ. Департаментъ Государственной Экономіи, входя съ полнымъ вниманіемъ въ разсмотрѣніе всѣхъ сихъ представленій, видитъ, съ одной стороны, весь вредъ, происходящій отъ умноженія налоговъ, ибо и разныя состоянія жителей оными обременяются, и цѣны на всѣ жизненные потребности неминуемо должны возвыситься, при чемъ обыкновенно возникающія злоупотребленія усугубляютъ еще тягости народныя: но съ другой стороны, не можетъ не уважить необходимости къ вспоможенію недостаткамъ думы, которая не въ состояніи исполнять возложенныхъ на оную обязанностей, а потому, исключая нѣкоторые налоги, болѣе шуму и неудовольствій, нежели пользы, приносящіе, *милостиво полагаетъ* постановить слѣдующее: А) *О доходахъ:* 1) получаемый государствен-

нымъ казначействомъ $\frac{1}{2}\%$ сборъ съ оцѣнки обывательскихъ домовъ и мѣстъ, составляющій ежегодно 416.383 р. 41³/₄ к., не можетъ быть обращенъ въ доходъ города, поелику Высочайшимъ манифестомъ 2 февраля 1810 года установленъ къ поступленію въ государственныя доходы. 2) Представленіе комитета, чтобы предоставить, по прежнему, городу, по указу 22 сентября 1782 года и 12 сентября 1798 года, сборы съ привозимыхъ къ порту и отвозимыхъ отъ онаго товаровъ, не можетъ быть принято, во 1-хъ, потому, что въ замѣнъ сихъ сборовъ городъ, по основанію Высочайшаго указа 1807 года сентября 18, получаетъ постоянную сумму 446.114 р. 80³/₄ к., и во 2-хъ, упомянутые сборы, съ изданіемъ новаго тарифа, поступаютъ въ общей массѣ пошлинъ, тарифомъ опредѣленныхъ, а не отдѣльно, какъ сіе прежде существовало. 3) Обративъ въ вѣдомство города доходъ съ сальныхъ и поташныхъ амбаровъ, усилить какъ сей доходъ, такъ и получаемый городомъ отъ амбаровъ пеньковыхъ, льняныхъ и масляныхъ, постановивъ, чтобы съ оцѣночной ихъ суммы городъ получалъ не менѣе 8% и чтобы прибавка сія распредѣлена была на амбары, сообразно мѣстнымъ ихъ выгодамъ, по распоряженію думы съ депутатами, съ утвержденія военнаго генералъ-губернатора. Сборъ же съ сельдяныхъ амбаровъ за складку сельдей, по 50 к. съ бочки, удвоить въ томъ предположеніи, что надбавка эта не можетъ быть отяготительна для промышленниковъ. 4) Возвысивъ существующіе нынѣ сборы, прибавить съ торгующихъ крестьянъ въ частяхъ города: 1-й, 2-й и 3-й, адмиралтейскихъ за лавки номеровъ 1-го и 4-го къ 200 по 100 р. и съ № 2-го къ 100 по 50 р., а въ 4-й адмиралтейской, литейной, московской, каретной, рождественской и васьлевской съ № 1 и 4-го къ 200 по 50 р. 5) Учредить акцизъ съ пивоваренія съ тѣмъ, чтобы дума не входила ни въ какіе учеты и наблюденія по самому пивоваренію и чтобы въ пользу столицы взимаемъ былъ акцизъ: съ производящихъ годовое пивовареніе по 500 р. съ котла въ 72 вед., а съ большихъ или меньшихъ мѣрою—по разсчету; съ временныхъ пивоваровъ по 3 р. 12¹/₂ к. съ каждой вари пива въ котлѣ 72 ведерномъ, а большихъ или меньшихъ мѣрою—также по разсчету, а съ платящихъ въ казну акцизъ по величинѣ заторныхъ чановъ по 4¹/₃ к. съ ведра

пива (*). Притомъ постановить, чтобы каждый пивоваръ съ состоянія сего положенія, получивъ отъ казенной палаты свидѣтельство или билетъ на пивовареніе, обязанъ былъ предъявить оное думѣ, а сія, немедленно исчисливъ количество слѣдующаго ей акциза, дѣлала о томъ надпись на самомъ же свидѣтельствѣ или билетѣ и, взявъ акцизъ по расчету въ сроки, какіе и для платежа въ казну акциза установлены, подписывала полученіе денегъ на томъ же свидѣтельствѣ или билетѣ, безъ чего управленіе питейнаго сбора не должно допускать къ пивоваренію. 6) Учредить акцизъ съ ренсковыхъ погребовъ, назначивъ съ каждаго погреба ежегодно въ частяхъ 1-й, 2-й, и 3-й адмиралтейской по 300 р., литейной, московской и васильевской по 400 р., 4-й адмиралтейской, нарвской, каретной и рождественской по 250 р., петербургской и Выборгской по 100 р. А какъ извѣстно, что въ ренсковыхъ погребахъ продаются и напитки, дозволенные уставомъ о питейномъ сборѣ въ 29-ти великороссійскихъ губерніяхъ; но содержатели погребовъ, дабы удалитъ надзоръ мѣстнаго управленія питейныхъ сборовъ, не всегда о томъ объявляютъ, то, во избѣжаніе могущаго быть подрыва казны, вмѣнить имъ въ обязанность по полученіи отъ думы билетовъ получать и отъ казенной палаты узаконенныя свидѣтельства, а безъ того не допускать ихъ къ открытію погребовъ; причѣмъ, кромѣ полиціи, возложить на непосредственную отвѣтственность мѣстнаго управленія питейнаго сбора наблюденіе въ сихъ погребахъ за точнымъ исполненіемъ устава о питейномъ сборѣ, по силѣ коего дѣлатьи надлежащія взысканія за несоблюденіе установленныхъ правилъ. Содержатели лавокъ или магазиновъ, желающіе пользоваться правомъ ренсковыхъ погребовъ, должны платить въ пользу столицы равный съ содержателями ренсковыхъ погребовъ акцизъ и исполнять все установленныя для оныхъ правила, подлежа равной отвѣтственности. 7) Относительно акциза съ кофейныхъ домовъ или кондитерскихъ, съ рестораций, кухмистерскихъ столовъ, Департаментъ Экономіи, имѣя въ виду указъ Прави-

* 3 р. 12½ к. съ вара и 4½ к. съ ведра пива полагаются въ точной соразмѣрности съ акцизомъ за годовое пивовареніе.

тельствующаго Сената отъ 2 сентября 1819 года, на имя бывшаго с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора данный, находятъ, что симъ указомъ предоставлено министру финансовъ составить положеніе относительно всехъ вышеписанныхъ заведеній, такъ чтобы сіе положеніе могло быть произведено въ дѣйство въ С.-Петербургѣ съ 1820 года; до того же времени оставить сіи заведенія въ настоящемъ состояніи съ сохраненіемъ положенныхъ до 1820 года сроковъ; вслѣдствіе чего Департаментъ Государственной Экономіи по сему предмету полагаетъ: оставить сію статью городскихъ доходовъ въ настоящемъ видѣ впредь до изданія по оной особыхъ правилъ. 8) Существующіи нынѣ сборъ съ пивоваровъ, по 3 р. съ лошади, удвоить. 9) Определить относительно лоттерей слѣдующее: а) разыгрываніе въ лоттерейную вещь не можетъ происходить, какъ по разсмотрѣнію правительства и съ его дозволенія, на основаніи установленныхъ правилъ. б) Дозволеніе сіе въ С.-Петербургѣ дается: на вещи, оцененныя до 1.000 руб., отъ генералъ-губернатора, а свыше сего суммы—по его представленію съ Высочайшаго разрѣшенія. в) Получившій дозволеніе, по раздачѣ билетовъ, вноситъ въ думу $\frac{1}{10}$ лоттерейной суммы и получаетъ квитанцію для представленія полиціи, которая и допускаетъ къ разыгрыванію лоттерей. г) По силѣ 68, 217 и 218 статей устава благочинія не могутъ быть терпимы лоттереи, кромѣ тѣхъ, кои правительствомъ дозволены будутъ. д) Кто безъ дозволенія раздастъ лоттерейные билеты или инако ее устроитъ, тотъ на основаніи 259 и 260 ст. устава благочинія предается суду. Тому же подвергается и тотъ, кто станетъ разыгрывать лоттерейю безъ представленія полиціи квитанціи въ заплатѣ установленнаго въ пользу города дохода. 10) $\frac{1}{4}\%$ сборъ съ купеческихъ капиталовъ, взятый на время въ казначейство, съ 1 января 1819 года предоставитъ въ доходъ города, такъ какъ сіе допущено и по московской столицѣ. 11) Определить касательно протеста векселей и заемныхъ писемъ слѣдующее: а) по примѣру московской столицы, учредить сборъ съ векселей при протестѣ ихъ въ С.-Петербургѣ по $\frac{1}{2}\%$, а съ заемныхъ писемъ, съ явки ихъ по срокѣ, $\frac{1}{4}\%$ съ рубля. б) Сборъ сей вноситъ къ нотариусамъ въ то время, когда къ нимъ отъ частныхъ лицъ

предъявлены или отъ присутственныхъ мѣстъ присланы будутъ векселя къ протесту, а заемныя письма къ явкѣ по срокѣ. в) Распространить сей сборъ и на тѣ векселя, по коимъ заемщики платежъ учиняютъ при требованіи онаго нотаріусами во время протеста. г) Подъ именемъ заемныхъ писемъ разумѣть и $\frac{1}{4}\%$ сбору съ явки по срокѣ подвергать всѣ обязательства, дворянамъ и чиновникамъ къ употребленію дозволенные, какъ то: закладныя съ залогомъ движимаго имѣнія, крѣпостныя заемныя письма безъ залога и домовыя заемныя письма съ залогомъ движимыхъ вещей и безъ залога, за исключеніемъ изъ того однихъ только закладныхъ на недвижимое имѣніе, съ коихъ взимается особая пошлина въ пользу казны. д) Если кто при предъявленіи векселей къ протесту, а заемныхъ писемъ къ явкѣ, не внесетъ сбора въ пользу города, то нотаріусы, для соблюденія права заимодавцевъ, не останавливаются протестомъ векселей и запискою явленныхъ писемъ, но не возвращаютъ ихъ до уплаты того сбора, для предохраненія городскихъ доходовъ отъ недоимокъ по оному. е) Поскольку же много изъ иностранцевъ съ давнихъ лѣтъ здѣсь живутъ, не будучи приписаны ни къ какому сословію, податныи обложенному, не несутъ никакихъ повинностей и даже въ общественныхъ складкахъ не участвуютъ, но умножаютъ свои капиталы отъ обращенія ихъ изъ процентовъ, пользуясь ими и удовлетвореніемъ отъ правительства по незаплаченнымъ въ срокъ заемнымъ актамъ наравнѣ съ прочими состояніями, отправляющими повинности и личныя службы; то съ людей сихъ за ихъ преимущества при предъявленіи отъ нихъ къ протесту векселей и къ явкѣ по просрочкѣ заемныхъ писемъ взимать вдвое. ж) Установленіемъ сихъ сборовъ пресѣкается какъ записка у маклеровъ тѣхъ кредитныхъ бумагъ, съ коихъ оныя полагаются, такъ и доходы, коими пользовались нотаріусы за протестъ векселей, за записку и явку заемныхъ писемъ, коимъ ничего уже за то не требовать и не брать. з) Въ замѣтъ того, по примѣру въ Москвѣ существующему, публичныхъ нотаріусовъ въ С.-Петербургѣ опредѣлить отъ 6 до 10 человекъ отъ города и назначить имъ на жалованье и прочіе расходы по 25% съ суммы, какая ими въ теченіе года будетъ собрана и въ городской доходъ представлена. и) По утверж-

деніи сего положенія, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе къ приведенію его въ исполненіе; соображаясь же съ существенною надобностію и по сношенію, съ кѣмъ слѣдуетъ, онъ, назначивъ потребное число публичныхъ нотаріусовъ, учредить порядокъ для вѣрнаго и бездомочнаго въ городскіе доходы сего сбора поступленія. і) Первоначальное назначеніе нотаріусовъ послѣдуетъ по баллотированію купчества, при биржѣ торгующаго изъ состоящихъ нынѣ въ сей должности и съ утвержденія генералъ-губернатора. На будущее же время опредѣлять въ нотаріусы чиновниковъ, считая ихъ въ дѣйствительной службѣ. Опредѣленіе сіе должно происходить не инако, какъ на убылыхъ мѣста, о которыхъ дума объявлять будетъ выставленнымъ на биржѣ билетомъ. Желающіе занять ваканцію нотаріуса явятся въ думу въ теченіе 2-хъ недѣль и представятъ ей свои аттестаты отъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ они служили. Дума, при разсмотрѣніи сихъ аттестатовъ, принимаетъ въ соображеніе прохожденіе службы и безпорочное поведеніе просящихся въ нотаріусы и о тѣхъ изъ нихъ, коихъ личныя качества и прежняя служба совершенно одобрены, доставляетъ на биржу въ собраніе купчества списокъ и препровождаетъ аттестаты. Биржевое купческое общество баллотировуетъ всѣхъ по списку; и тотъ изъ нихъ по представленію думы утверждается генералъ-губернаторомъ на ваканцію нотаріуса, кому она по большинству голосовъ будетъ принадлежать. При семъ постановляется, чтобы нотаріусы, въ вѣдѣніи коихъ будетъ находиться сія часть, получали книги свои на счетъ суммы, на канцелярскіе расходы имъ опредѣляемой, за шнуромъ и печатью изъ казенной палаты, а не изъ думы. Предполагаемой же комитетомъ уравненія повинностей пошлины съ кредитныхъ бумагъ при совершеніи и даже при передачѣ оныхъ по 50 к. съ 1.000 р. Департаментъ Государственной Экономіи допустить не можетъ. 12) Предполагаемой комитетомъ уравненія повинностей и министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ подати съ торговыхъ банъ Департаментъ допустить не можетъ, потому наиболѣе, что съ такою податію сопряжено и возвышеніе платы за бани, которая должна оставаться на прежнемъ основаніи. 13) Опредѣ-

управа, собирая существующія нынѣ подати съ временныхъ мастеровъ, половину оныхъ вносила въ думу въ январѣ и июль. За подмастерьевъ, во временные цехи записанныхъ, управа должна вносить по 1 р. за каждаго; за учениковъ же по 50 к., доставляя думѣ сіи суммы въ тѣ же сроки. Управа должна представлять отчетъ о своихъ суммахъ въ казенную палату черезъ думу. При семъ вмѣнить управѣ въ обязанность, чтобы она ни подъ какимъ видомъ не возвышала нынѣ существующаго налога съ временныхъ ремесленниковъ. 14 и 15) Предполагаемыхъ комитетомъ уравненія повинностей и министромъ финансовъ сборовъ съ огорожниковъ и разнощиковъ Департаментъ допустить не можетъ какъ потому, что таковыя налоги падаютъ на первѣйшія жизненные потребности, такъ и потому, что взиманіе оныхъ неминуемо сопряжено съ различными неудобствами. 16) Городоваго положенія 21 апрѣля 1785 года статьями 53, 58, 62, 64—68, 72 и 76 повелѣно: составить городовую обывательскую книгу, въ которую вписать обывателей того города, дабы доставить каждому гражданину свое достояніе отъ отца къ сыну, внуку, правнуку и ихъ наследію. Положено книгу сію раздѣлить на 6 частей. 5 частей книги: 2-я, 3, 4, 5 и 6 въ С.-Петербургѣ существуютъ и отъ записавшихся въ оныя классовъ городъ пользуется доходомъ: съ купцовъ 1-й гильдіи по 100, 2-й—по 50, 3-й по—25 р., а съ посадскихъ и цеховыхъ по 10 р. за семейство. Въ 1-ю же часть книги никто не внесенъ и городъ дохода по ней не получаетъ. Но по силѣ 6 и 13 ст. городаго положенія и примѣнялся къ положенію о семъ предметѣ по московской столицѣ, 21 марта 1816 года комитетомъ министровъ утвержденному и Высочайше апробованному, явствуетъ, что въ 1-ю часть обывательской книги должны внести себя всѣ обыватели С.-Петербурга, имѣющіе недвижимое имѣніе. Вышеозначенную записку учредить на слѣдующемъ основаніи: по утвержденіи сего положенія депутатское собраніе объявить объ ономъ чрезъ публичныя вѣдомости и чрезъ полицію. Вслѣдствіе чего всѣ состоянія, имѣющія въ С.-Петербургѣ дома и другую недвижимость, внесутъ себя въ 1-ю часть обывательской книги и получатъ отъ депутатскаго собранія листы. Вмѣстѣ съ тѣмъ они заплатятъ за этотъ взносъ единовременную повинность въ доходъ

города по слѣдующей раскладкѣ съ суммы, въ крѣпостныхъ актахъ за имѣнія ихъ написанной, а именно: отъ 10—100 р.—2 р., отъ 100—1.000—3 р., отъ 1.000—5.000—10 р., отъ 5.000—10.000—15 р., отъ 10.000—15.000—20 р., отъ 15.000—20.000—25 р., отъ 20.000—30.000—30 р., отъ 30.000—40.000—40 р., отъ 40.000—50.000—50 р. и т. д. прибавляя на каждые 5.000 по 5 р. Съ имѣніи же во 100.000 р. и болѣе, на основаніи 72 ст. городаго положенія, брать одинакую сумму, только 100 р. Къ исчисленію и сбору сей повинности соединить всѣ имѣнія, одному лицу въ городѣ принадлежація. Сборъ за взносъ въ обывательскую книгу депутатское собраніе отсылая ежемѣсячно въ думу и отвѣтствуя за вѣрное исчисленіе, имѣетъ попеченіе о скоромъ и бездопмочномъ сего сбора поступленіи. 17) Существующій нынѣ сборъ при продажѣ на аукціонахъ городскомъ и таможенномъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ вещей и товаровъ, возвыситъ и взимать съ казенныхъ и частныхъ продажъ по 4%, изъ которыхъ 2% обращать въ доходъ города. Оба сіи аукціона, получая отъ думы ежегодно книги на записку городского дохода, доставляютъ ей оныи по окончаніи каждой продажи, а книги возвращаютъ въ думу для ревизіи по протествіи года. Генераль-губернаторъ по своему вѣдомству и по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, учредить порядокъ для доставленія думѣ вѣрныхъ свѣдѣній о суммахъ, выручаемыхъ отъ казенныхъ и частныхъ аукціонныхъ продажъ. По симъ свѣдѣніямъ дума содержать будетъ въ извѣстности тотъ доходъ, который ей отъ аукціоновъ получать слѣдуетъ. 18) Вѣсы и мѣры, употребляемые при бржѣ, въ гостинномъ дворѣ, въ ризахъ, на рынкахъ, въ магазинахъ, лавкахъ и лабазахъ и разнощниками, должны быть заклеены въ думѣ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ по изданіи сего положенія. Подать съ клейменія опредѣляется слѣдующая: а) съ вѣсовъ: за коромысло, поднимающее болѣе 3 пудовъ, 3 р. меньше 3 пудовъ—2 р.; б) съ мѣръ: за четверть со вѣмъ приборомъ 3 р., за одинъ четверикъ 4 р., за 1/2 четверика 2 р. 50 к., за четверку 1 р., за осьмушку 50 к. Мѣры и вѣсы клеймятся однажды навсегда, пока находятся въ употребленіи, негодныхъ же и поврежденныхъ въ употребленіи не имѣть. По прошествіи 3-хъ мѣсяцевъ торговцы, уличенные

въ употребленіи не клейменныхъ мѣръ п
вѣсовъ, подвергаются штрафу вдвое протпвъ
того, что составляетъ слѣдующій съ нихъ п
за сіе платежъ. Предполагаемой же половин-
ной ежегодной подати за употребленіе мѣръ п
и вѣсовъ Департаментъ Экономіи допустить
не можетъ. Обыватели, имѣющіе вѣсы п мѣры
для домашняго употребленія, не подлежатъ
симъ правиламъ. 19) Учредить сборъ въ
пользу города: съ иностранныхъ гостей по
1% съ объявляемаго пмп капитала, и съ
забѣжныхъ купцовъ, живущихъ въ качествѣ
не торгующихъ иностранцевъ, имѣющихъ
въ городѣ недвижимую собственность, съ
каждаго по 200 р. въ годъ. Подать сію соби-
рать съ первыхъ при объявленіи капита-
ловъ, со вторыхъ въ декабрѣ каждаго года.
20) Съ иностранныхъ купцовъ п мѣщанъ,
постоянно п временно въ С.-Петербургѣ жи-
вущихъ п занимающихся торгами п про-
мыслами, брать въ доходъ города тѣ подати,
какія платятъ въ сей доходъ с.-петербургскіе
купцы п мѣщане. 21) Определить, чтобы вла-
дѣльцы п наемщики домовъ, лавокъ п мѣстъ,
по взаимнымъ своимъ условіямъ, заключая
письменные договоры п записывая оныя у
городовыхъ частныхъ маклеровъ, вносили въ
городской доходъ по 1 р. съ акта. 22) Пред-
полагаемаго коматетомъ уравниенія повин-
ностей п министромъ финансовъ налога съ
живорыбныхъ садковъ Департаментъ допу-
стить не можетъ. Сверхъ сего, для усиленія
городскихъ доходовъ Департаментъ согласно
заключенію министерства финансовъ пола-
гаетъ: 23) Штрафы, полиціей взыскиваемые,
за необъявленіе о прѣѣзжающихъ п отѣѣзжаю-
щихъ п за просрочку паспортовъ, обратить въ
вѣдомство градской думы, возложивъ на нее
п исполненіе тѣхъ расходовъ, кои донынѣ по
симъ предметамъ производится. 24) Произ-
вести въ С.-Петербургѣ переоцѣнку домовъ п
мѣстъ, возложивъ оную на комитетъ уравни-
енія повинностей п вмѣнивъ ему въ обязан-
ность окончить сію переписку къ 1821 году.
Предполагаемаго же министромъ финансовъ
возвышенія подати съ домовъ одною чет-
вертью со 100 Департаментъ допустить не
можетъ. Равномѣрно Департаментъ Госу-
дарственной Экономіи, согласно заключенію
управляющаго министерствомъ внутреннихъ
дѣлъ, полагаетъ оставить сборы по конторѣ
адресовъ на прежнемъ основаніи, не обращая
оныхъ въ пользу думы. Такимъ образомъ,
полагая на 1820 г. дохода отъ клейменія мѣръ
п вѣсовъ 12.500 р., равно за исключеніемъ
налоговъ, Департаментомъ Экономіи отмѣ-
няемыхъ, п наконецъ, принямая доходъ съ
кофейныхъ, кукушпетерскихъ п харчевенъ въ
прежнемъ видѣ (между тѣмъ какъ отъ сихъ
статей можно ождать приращенія), все колп-
чество доходовъ думы составлять будетъ
2.132.684 р. 62 к.—В. О расходахъ: I. *О еже-*
годныхъ расходахъ. Касательно ежегодныхъ
расходовъ Департаментъ Экономіи полагаетъ
утвердить съ отмѣной нѣкоторыхъ частей за-
ключеніе министерства финансовъ, которое
состоитъ въ слѣдующемъ: находя справедли-
вымъ, что содержаніе загородныхъ казармъ
не должно быть производимо изъ доходовъ
С.-Петербурга, министерство полагаетъ сію
издержку, составляющую 81.374 р. въ годъ,
съ 1820 г. обратить на счетъ земскихъ по-
внностей здѣшней губерніи, на 1819 же годъ
удовлетворить оной изъ остатка отъ ежегод-
ныхъ расходовъ. Хотя предположенное въ
1803 г. устроеніе невскаго берега п приста-
ней отъ городской границы до охтенскаго
перевоза доселѣ не состоялось, п назначенные
на это къ ежегодному отпуску 25.000 р. ком-
тетъ уравниенія городскихъ повинностей пола-
гаетъ изъ счета исключить: но какъ генераль-
губернаторъ признаетъ нужнымъ привести
въ дѣйствіе помянутое предположеніе, то
съ 1819 г. возложить снова на думу ежегодное
отчисленіе на сей предметъ по 25.000 р.
Сверхъ того, находить возможнымъ сократить
слѣдующіе расходы: 1) прибавочное жало-
ванье брантмейстерамъ п брантмаіору за над-
зоръ по освѣщенію фонарей отмѣнить, ибо
они уже получаютъ жалованье отъ полиціи п
квартиры отъ города; 2) отмѣнить назна-
ченныхъ при комитетѣ городскихъ строеній
смотрителей за работами съ жалованьемъ по
500 р. въ годъ, потому что для сего надзора
по штату назначено достаточное число архи-
текторовъ съ помощниками; 3) такъ какъ
комитетъ уравниенія повинностей уже окон-
чилъ существенную часть своихъ занятій,
то исключить изъ счета предположенную въ
штатѣ его прибавку по 3.106 р. въ годъ. По
исполненіи же имъ своихъ обязанностей по
оцѣнкѣ домовъ отпускаемую нынѣ на содер-
жаніе его сумму, 5.184 р. въ годъ, обратить
на другія надобности города. Въ разсужденіи

прочихъ статей, пріемля въ уваженіе, что единственно министерству полиціи достовѣрно извѣстно, до какой степени подлежатъ сокращенію сіи расходы, министерство не можетъ представить утвердительнаго заключенія, но мнѣніемъ полагаетъ: 1) по вновь составленнымъ штатамъ думы и депутатскаго собранія на содержаніе сихъ мѣстъ назначена сумма вдвое болѣе той, какая донынѣ производима была, а потому считаетъ излишнимъ сдѣлать въ оной какое либо уменьшеніе; 2) равнымъ образомъ, замѣчая, что на отопленіе и освѣщеніе казенныхъ строеній назначены большія суммы, признаетъ справедливымъ, чтобы назначеніе дровъ и свѣчъ не превосходило Высочайше утвержденнаго положенія 9 мая 1817 г. Такъ какъ доходы адресъ-конторы обращены въ городской доходъ, то къ числу ежегодныхъ издержекъ думы присоединить производимые помянутой конторой расходы, составляющіе 128.296 р. въ годъ. Съ обращеніемъ въ доходъ города взыскиваемыхъ полиціей штрафовъ надлежитъ возложить на думу и употребленіе сего дохода въ награды, согласно съ существующими постановленіями. Такимъ образомъ, противъ исчисленія комитета къ ежегоднымъ расходамъ прибавить 148.679 р. Утверждая это заключеніе, Департаментъ Экономіи исключаетъ слѣдующія статьи, согласно съ заключеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ: 1) расходъ по адресъ-конторѣ, составляющій 128.296 р.; 2) исчисленную статью излишнихъ расходовъ на содержаніе некихъ мостовъ, составляющую 38.661 р.; 3) исчисленную статью на непредвидимыя издержки 50.000 р.; 4) исчисленную статью для работъ и исправленій по городскимъ зданіямъ 40.000 р., и 5) исчисленную статью столовыхъ денегъ инженерному чиновнику для инвентаризаціи города 1.000 р. Такимъ образомъ, все количество ежегодныхъ расходовъ составлять будетъ 2.108.703 р. 56½ к. Къ сему Департаментъ Экономіи присовокупляетъ, что вновь полагаемые штаты думы и депутатскаго собранія не могутъ быть уменьшены. При семъ Департаментъ соглашается также съ заключеніемъ комитета уравненія повинностей, чтобы дума употребила стараніе объ отдачѣ городского освѣщенія на подрядъ съ уменьшеніемъ расходовъ, на сей предметъ исчисленныхъ. II. *О единовременныхъ рас-*

ходахъ. Департаментъ Экономіи, согласно заключенію министра финансовъ, съ коимъ согласенъ и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, полагаетъ: городская дума для некоторыхъ возложенныхъ на нее издержекъ обязана единовременно употребить 1.368.500 р. Департаментъ полагаетъ удовлетворить сими издержкамъ изъ наличныхъ нынѣ имѣющихся суммъ на счетъ остатковъ на будущее время отъ ежегодныхъ доходовъ. Сіи остатки должны безъ сомнѣнія весьма увеличиться съ окончаніемъ предполагаемой переоцѣнки обывательскихъ домовъ и мѣстъ. Сверхъ того, принимая въ соображеніе, что всѣ почти исчисленія комитета о доходахъ составлены примѣрно и неопредѣленнымъ образомъ, должно надѣяться, что тщательное наблюденіе думы за поступленіемъ сборовъ значительно умножитъ ея доходы, а хозяйственныя распоряженія въ употребленіи оныхъ сократятъ издержки. Сверхъ того Департаментъ Экономіи считаетъ нужнымъ поставить на видъ имѣющійся въ вѣдѣніи думы поземельный сборъ, котораго состоитъ на лицо 8.434 р. 79 к., да остается незаплаченного обывателями 344.469 р. 44½ к. и на счетъ котораго городская дума обязана заплатить государственному казначейству долгъ, составляющій 100.384 р. 76 к. Хотя сборъ сей, какъ не имѣющій опредѣлительнаго времени къ поступленію, не входилъ въ соображеніе при распредѣленіи комитетомъ городскихъ доходовъ и расходовъ, но поземельный сборъ по мѣрѣ поступленія онаго можетъ быть употребляемъ думою въ случаѣ надобности, хотя замѣтно, для удовлетворенія необходимыхъ расходовъ, сверхъ росписанія на нее возлагаемыхъ. С. *О долгахъ.* По предположеніямъ и исчисленіямъ министра финансовъ долги думы составили по 1819 г. 141.384 р. 54½ к. Къ сему, по исчисленію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, надлежитъ присоединить передержанныхъ въ 1819 г. противъ доходовъ и невыполненныхъ расходовъ 541.707 р. 53½ к. Къ сему же присоединить капиталъ адресъ-конторы, который не можетъ быть обращенъ въ пользу думы, составляющій 782.041 р. Такимъ образомъ всѣ долги думы составятъ 1.465.603 р. 19¼ к. Сверхъ сего, Департаментъ Государственной Экономіи, согласно заключенію министерства финансовъ, полагаетъ: 1) чтобы расходы

сверхъ росписанія, когда оное утвердится, не были производимы безъ разрѣшенія министра финансовъ; 2) чтобы назначенныя въ ежегодномъ росписаніи суммы расходовъ были употребляемы не иначе, какъ на предметы, для коихъ оныя опредѣлены; 3) чтобы приходы и расходы всѣхъ вообще суммъ, городу принадлежащихъ, по окончаніи года были непремѣнно ревизуемы по книгамъ, отчетамъ и документамъ въ с.-петербургской казенной палатѣ. Въ сихъ отчетахъ издержки, до одной и той же статьи касающіяся, должны быть показываемы вмѣстѣ, такъ, чтобы каждая статья содержала въ себѣ всѣ издержки, до оной относящіяся; 4) узаконенія о мѣрахъ и вѣсахъ, изданныя по горной части, должны оставаться въ прежней силѣ; 5) поручить думѣ сдѣлать положеніе объ опредѣленіи сборовъ съ модныхъ лавокъ и магазиновъ и внести оное по принадлежности въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе. Наконецъ, Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ сравненія обыкновенныхъ доходовъ съ обыкновенными же расходами думы, что отъ первыхъ останется только 23.979 р., кои едва ли достаточны будутъ для покрытія непредвидимыхъ расходовъ, между тѣмъ какъ расходы едновременныя вмѣстѣ съ долгами составляютъ 2.834.103 р. 19¼ к., убѣждается, что дума не въ состояніи выполнять какихъ либо чрезвычайныхъ назначеній, пока доходы или расходы ея не будутъ приведены въ лучшую соразмѣрность. Между тѣмъ Департаментъ, почитая необходимымъ представить думѣ возможность къ постепенной уплатѣ долговъ и къ лучшему устройству ея доходовъ, согласно заключенію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, *полагаетъ*: 1) для уплаты долговъ открыть думѣ въ заемномъ банкѣ кредитъ до 1.000.000 р.; 2) для лучшаго устройства доходовъ и расходовъ сдѣлать въ теченіе 1820 г. объ оныхъ полное соображеніе, равно какъ и о средствахъ уплаты долговъ. Для приведенія же въ исполненіе сей послѣдней мѣры учредить особый комитетъ, предоставивъ сіе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. — 1820 г., 7 и 12 января. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключеніе Департамента Экономіи основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить съ слѣдующими отмѣ-

нами и дополненіями: 1) расходы по С.-Петербургу сверхъ росписанія, если таковыя случатся будутъ, должны быть производимы по существующему порядку, не требуя особеннаго разрѣшенія министра финансовъ; 2) настоящее положеніе о доходахъ и расходахъ приеется только на 1820 г., въ теченіе коего предоставитъ пмѣющему составиться для сего комитету: разсмотрѣть и сдѣлать по сему предмету новое постановленіе и внести оное по принадлежности въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе; 3) предполагаемое увеличеніе городского дохода отъ переоцѣнки домовъ и мѣстъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть обращено въ пользу казначейства, которое впредь получать будетъ ежегодно не свыше 416.383 р. 41¾ к., пинѣ въ оное поступающихъ; все же увеличеніе суммъ отъ переоцѣнки домовъ и мѣстъ слѣдуетъ предоставить единственно въ пользу города. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 апреля 1820 года.

1820 года, 8 октября (*). — Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и при оной проектъ положенія о трактирахъ, рестораціяхъ, кофейныхъ домахъ и харчевняхъ въ С.-Петербурѣ и Москвѣ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) означенный проектъ утвердить; 2) предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ составить положеніе для содержанія трактировъ и другихъ подобныхъ заведеній въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, точно на тѣхъ основаніяхъ, какія приняты для столицъ, и оное внести на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ. — 11 октября. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, утверждая вообще заключеніе Департамента Экономіи, *полагаетъ*, однакоже, нужнымъ сдѣлать слѣдующія перемѣны: 1) запрещеніе передавать отъ одного лица другому контракты, заключенные на наемъ покосовъ для гостинницъ и другихъ заведеній, въ § 8 проекта содержащееся, могло бы быть стѣснительно не только для хозяевъ сихъ заведеній, но и для самой думы; а потому § 8 составить въ слѣдующемъ видѣ: «§ 8. На наемъ покосовъ для гостин-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 47.

ницъ и другихъ заведеній непремѣнно имѣть контракты, заключенные установленнымъ порядкомъ отъ лицъ, получившихъ право на содержаніе всѣхъ сихъ заведеній. Всѣ контракты на наемъ покоевъ для сихъ заведеній, равно какъ и на самое содержаніе оныхъ, могутъ быть передаваемы отъ одного лица другому, равныя права въ семъ отношеніи съ первымъ имѣющему. Таковая передача контракта и права содержанія производится не иначе, какъ съ согласія думы». 2) Запрещеніе содержать одному лицу нѣсколько заведеній одного или разнаго рода, § 14 предписываемое, должно касаться только до трактировъ, для предупрежденія монополіи, такъ какъ число контрактовъ ограничивается закономъ. Прочія же заведенія, коихъ число не опредѣляется закономъ, не могутъ быть подвергнуты этому запрещенію безъ стѣсненія держателей. На семъ основаніи § 14 составить такъ: «§ 14. Одно лицо, содержащее трактиръ, не можетъ содержать другаго трактира или иного какого заведенія ни подъ своимъ именемъ, ни подъ именемъ другихъ лицъ, буфетчиковъ, сидѣльцевъ или прикащиковъ. Относительно же гостинницъ, ресторацій, кофейныхъ домовъ и харчевенъ, одно и тоже лицо можетъ содержать нѣсколько изъ сихъ заведеній одного или разнаго рода. На каждое заведеніе выдается особое свидѣтельство. Тѣ лица, которыя содержатъ въ столицахъ питейные дома, не могутъ быть допускаемы къ содержанію ни одного изъ всѣхъ сихъ заведеній, безъ исключенія. Харчевни могутъ быть учреждаемы при постоянныхъ дворахъ держателями оныхъ со взносомъ въ думу акциза, на харчевни положеннаго». 3) § 16 слѣдуетъ исключить, такъ какъ распоряженія онаго или отмѣняются § 8, или содержатся въ § 14 въ новомъ видѣ оныхъ. 4) § 22, опредѣляющій, гдѣ должны быть покупаемы предметы, служащіе къ потребленію въ каждомъ изъ заведеній, исключить, ибо пріобрѣтеніе сихъ предметовъ должно быть произведено на основаніи правъ, разнымъ гильдіямъ купечества, мѣщанству и торгующимъ крестьянамъ законами присвоенныхъ. 5) Изъ § 25 выключить слова «и въ крестьянскомъ платѣ». 6) § 57 исключить, такъ какъ распоряженія онаго относительно мебели въ харчевняхъ могутъ быть стѣснительны для держателей. 7) Въ § 59, отмѣнивъ пунктъ 3-й, изложить оный, со-

гласно § 14, въ слѣдующемъ видѣ: «3. Кто, имѣя одинъ трактиръ, будетъ содержать другой трактиръ, или заведеніе иного рода, хотя и подъ чужимъ именемъ». 8) Къ § 63 прибавить: «изъ сего исключаются, однако же, гостинницы». 9) § 72 исключить. Съ таковыми переменами въ проектъ положенія о гостинницахъ, рестораціяхъ, кофейныхъ домахъ и харчевняхъ въ двухъ столицахъ, Общее Собраніе Государственнаго Совѣта *милліемъ полагаетъ*: оный проектъ утвердить. Мнѣніе это Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

22 октября (*). — Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о *единовременномъ сборѣ съ записывающихся въ городскую обывательскую книгу жителей с.-петербургской столицы*. С.-петербургское депутатское собраніе вошло съ представленіемъ къ с.-петербургскому военному генералъ-губернатору, что оно, на основаніи Высочайше утвержденаго 7 апрѣля сего года (**)*положенія Государственнаго Совѣта, принимая сборъ за записку въ первую часть с.-петербургской обывательской книги изъ предъявляемыхъ обывателями крѣпостныхъ актовъ, усматриваетъ, что по онымъ, или имъ самимъ, или предкамъ ихъ, достались въ собственность за самыя мало-значущія цѣны пустопорожнія земли, огороды и дворы, на которыхъ впоследствии устроены огромныя дома, фабрики и другія зданія, оцѣненные для платежа $\frac{1}{2}\%$ сбора въ доходъ города въ большія суммы отъ 20.000 до 100.000 руб. и болѣе. Если помянутый единовременный сборъ брать съ обывателей по древнимъ крѣпостнымъ актамъ, то нѣкоторые изъ нихъ должны заплатить не болѣе 5, а другіе отъ 10 до 30 р.; напротивъ, когда бы опредѣлено было взимать повинность сію, для уравненія оной между всѣми состояніямъ, съ той суммы, во что зданія оцѣнены для платежа $\frac{1}{2}\%$ сбора, то пришлось бы съ нихъ отъ 20—100 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ предложеніе депутатскаго собранія справедливымъ; но понеже распоряженіе сіе было бы въ отмѣну положенія Государственнаго Совѣта, то, не*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 52.

(**) См. журналъ 1820 г., № 1.

рѣшаясь самъ собою утвердить оное, представлять о томъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить. — 25 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 марта 1821 года.

10 декабря (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и проектъ положенія о *гостинницахъ, ресторацияхъ, кофейныхъ домахъ, трактирахъ и харчевняхъ во всѣхъ губернскихъ, портовыхъ и уездныхъ городахъ*. Проектъ составленъ на тѣхъ же самыхъ началахъ, какія изъяснены въ таковомъ же положеніи для столицъ, и сообразно тѣмъ замѣчаніямъ, какія въ Государственномъ Совѣтѣ послѣдовали. Министръ финансовъ нашелъ сіе положеніе соответствующимъ настоящей цѣли тѣхъ заведеній. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: вышеозначенный проектъ положенія утвердить во всѣхъ частяхъ. — 13 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 марта 1821 года.

1821 года, 18 и 20 мая (**).—Слушанъ проектъ положенія о *городскихъ доходахъ и расходахъ С.-Петербурга и объ устройствѣ с.-петербургской градской думы*, внесенный управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить во всѣхъ частяхъ. Присемъ 1 членъ (гр. Потоцкій) почитаетъ неслѣдующимъ по одному обстоятельству представить свое соображеніе (***) — 1 июня. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключеніе Департамента Экономіи правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) смѣту городскихъ доходовъ и расходовъ и предположеніе объ уплатѣ долговъ думы, со-

ставленные управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, утвердить. 2) Касательно устройства градской думы, утверждая назначеніе председателя думы отъ правительства, съ жалованьемъ отъ города, постановить, чтобы избраніе двухъ новыхъ членовъ въ думу съ жалованьемъ отъ города было предоставлено дворянамъ, недвижимую собственность въ столицѣ имѣющимъ, на слѣдующемъ основаніи: а) дворяне сіи избираютъ изъ дворянъ же, въ С.-Петербургѣ живущихъ, 6 кандидатовъ, изъ коихъ с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ утверждаетъ двухъ для засѣданія въ думѣ. б) Выборъ 6-ти кандидатовъ можетъ падать и на такихъ дворянъ, которые недвижимости въ городѣ не имѣютъ. в) Избраніе и утвержденіе членовъ градской думы отъ дворянства возобновляется чрезъ каждые 3 года, вмѣстѣ съ прочими городскими выборами. 3) Предоставить комисіи составленія законовъ сдѣлать полное положеніе объ устройствѣ градскихъ думъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ на основаніи представленій управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и дополненій, въ предыдущемъ пунктѣ содержащихся. 4) Правила для предполагаемой контрольной комисіи, долженствующей ревизовать счета градской думы, предоставить изложить во всей подробности государственному контролеру. 5) Штаты градской думы, депутатскаго собранія, строительнаго комитета и контрольной комисіи, по мнѣнію 11 членовъ (гр. Кочубей, бар. Меллеръ-Закомельскій, Саблуковъ, гр. Потоцкій, Неплюевъ, Мордвиновъ, гр. Литта, Ланской, Шишковъ, гр. Коновницынъ, фонъ-Дезинъ), утвердить согласно представленію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, т. е. опредѣливъ жалованье отъ города: председателю думы 10.000 р., членамъ отъ дворянства по 3.000 р. каждому и т. д. А 3 члена (бар. Кампенгаузенъ, кн. Лопухинъ, Пестель), соглашаясь въ прочихъ частяхъ съ симъ заключеніемъ Общаго Собранія, признаютъ за благо жалованье чиновниковъ думы сравнивать съ министерскими окладами, такъ чтобы председателю опредѣлить жалованье, равное съ директорами департаментовъ, т. е. 6.000 р., членамъ отъ дворянства—равное съ начальниками отдѣленій, т. е. 2.500 р., ограничивъ въ такой же соразмѣрности жалованье и прочихъ чиновниковъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 63.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 25.

(***) Мнѣніе гр. Потоцкаго, совершенно сходное съ мнѣніемъ 11 членовъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, опускается.

вновь для думы назначаемыхъ. 6) О настоящемъ заключеніи Государственнаго Совѣта представить Государю Императору въ меморіи. Объ устройствѣ же с.-петербургской и московской думъ представить Его Императорскому Величеству мѣтніе Государственнаго Совѣта по вступленіи положенія о семъ предметѣ изъ коммисіи составленія законовъ, правилъ для контрольной коммисіи отъ государственнаго контролера, и по надлежащемъ сего въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣніи. 16 ноября 1821 года Высочайше утверждено мѣтніе трехъ членовъ.

18 ноября (*). — Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о назначеніи акциза съ трактирныхъ заведеній въ С.-Петербурѣ. С.-Петербургскій военный генералъ-губернаторъ относителенъ къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что здѣшняя городская дума, основываясь на § 10 п 11 Высочайше утвержденного 2 февраля 1821 года положенія объ устройствѣ въ столицахъ трактирныхъ заведеній, предназначаетъ взимать съ 1822 года съ оныхъ заведеній слѣдующій акцизъ: А. Съ гостиницъ: въ 1-й, 2-й и 3-й адмиралтейскихъ частяхъ по 2.000 р., въ 4-й адмиралтейской, васильевской, московской, литейной, каретной и рождественской по 1.500 р., а въ нарвской, с.-петербургской и Выборгской по 1.000 р. Б. Съ ресторацій: въ тѣхъ же частяхъ по 1.000 р., по 800 и 600 р. В. Съ кофейныхъ домовъ: въ 1, 2 и 3-й адмиралтейскихъ по 300, въ васильевской, литейной, и московской по 200, а въ 4-й адмиралтейской, каретной, рождественской, нарвской, петербургской и Выборгской по 100 р. Г. Съ трактировъ тотъ же акцизъ, который до сего времени былъ платимъ, т. е. по 150 р. въ годъ сверхъ суммы, которая за содержаніе ихъ состоится. Д. Съ харчевенъ: въ 1-й и 3-й адмиралтейской по 500, во 2-й адмиралтейской, московской, каретной, литейной, рождественской и васильевской по 400 р., въ 4-й адмиралтейской и нарвской по 300 р., а петербургской и Выборгской по 200 р. Генералъ-губернаторъ, находя, что назначеніе акциза учтено думою сообразно съ выгодами, имъ пре-

доставленными, признастъ таковой акцизъ достаточнымъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашавшійся съ мѣтніемъ генералъ-губернатора, представляетъ о семъ на основаніи § 11 положенія 2 февраля 1821 г. на утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи полагаетъ: предложеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить. — 28 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣтніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 декабря 1821 года.

2 декабря (*). — Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и докладъ комитета объ уравненіи городскихъ повинностей въ С.-Петербурѣ о переоцѣнкѣ обывательскихъ домовъ, лавокъ и мѣстъ. Во исполненіе Высочайше конфирмованнаго 7 апрѣля 1820 г. мѣтнія Государственнаго Совѣта, комитетъ о уравненіи городскихъ повинностей избралъ, для переоцѣнки обывательскихъ домовъ, депутатовъ отъ дворянства, купечества и мѣщанъ. Раздѣля депутатовъ на 12 коммисій по числу частей города, комитетъ опредѣлилъ въ каждую трехъ депутатовъ, по одному отъ всякаго сословія, и далъ имъ наставленіе, чтобы при оцѣнкѣ домовъ принимали въ соображеніе между прочимъ: 1) мѣстные оныхъ выгоды; 2) прочность зданій; 3) доходы владѣльцевъ, и 4) изъ годовыхъ доходовъ по мѣтніямъ отчислять примѣрно на необходимыя повинности и расходы; остальные же разсчитывать такъ, чтобы владѣльцы получали на оцѣненную сумму съ домовъ по 10%, съ лавокъ со сводами по 7%, а съ накатными потолками, также и съ пустопорожнихъ мѣстъ и огородовъ, по 8%. Комитетъ разсматривалъ составленную депутатами коммисіями переоцѣнку и многія, а въ нѣкоторыхъ частяхъ и все, мѣтнія свидѣтельствовали чрезъ своихъ членовъ. Потомъ составилъ подробную табель, въ которой вмѣсто прежнихъ нумеровъ на домахъ и мѣстахъ, измѣнившихся въ рядовомъ порядкѣ, назначилъ новыя. По сей табели обывательскіе дома, лавки и мѣста оцѣнены всевообще въ 154.306.370 р. Съ оной суммы причитается процентнаго сбора въ годъ

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 69.

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 75.

1.543.065 р. 70 к. Противу получаемаго нынѣ думою болѣе 690.367 р. 13 к. Когда табель сія будетъ утверждена, то при введеніи ея въ исполненіе комитетъ полагаетъ: 1) табель сію напечатать на счетъ городскихъ доходовъ 1,500 экз., раздробительно по кварталамъ; пзъ нихъ по разсылкѣ, куда слѣдуетъ, цѣлыхъ экземпляровъ и по раздачѣ частнымъ приставамъ частей, а кварталнымъ надзирателямъ кварталъ, остальное количество обратить думѣ въ продажу, для возвращенія той суммы, какая будетъ употреблена на печатаніе. 2) Прежніе № № на домахъ и мѣстахъ немедленно переправить думѣ согласно порядку, въ табели показанному, не воспрещая, однако, и самимъ владѣльцамъ дѣлать оныя переправки, лишь бы выполнили сіе въ теченіе 3 мѣсяцевъ. 3) Назначенную въ табели повинность взять съ 1 января 1821 г. 4) Какъ означенная оцѣнка имѣній сдѣлана для платежа городу одной повинности только, то и не можетъ она употребляться ни къ доказательству собственности, ни для свидѣтельствъ къ займу денегъ, ни для залоговъ по подрядамъ и прочимъ обязательствамъ. 5) При совершеніи крѣпостей на продажу въ здѣшней столицѣ домовъ, лавокъ и мѣстъ и при прочихъ сдѣлкахъ принимать въ основаніе назначенные пышѣ тѣмъ имѣніямъ новые №№. 6) Строенія, послѣ составленія сей табели вновь произведенныя, пристройки къ старымъ домамъ и передѣлки ветхихъ зданій, оцѣнивать думѣ чрезъ гласныхъ, избираемыхъ отъ настоящихъ обывателей города, имѣющихъ недвижимую собственность, на тѣхъ же правилахъ, которыми пышѣ руководствовались депутатскія комисіи въ переоцѣнкѣ имѣній; представляемая же отъ нихъ вѣдомости по разсмотрѣніи и, гдѣ нужно, по сдѣланіи поправокъ утверждать думѣ своимъ подписаніемъ. 7) Слѣзъ же правиламъ слѣдовать и при сбавкѣ пзъ нынѣшней оцѣнки соразмѣрной суммы съ строеній, приносившихъ доходъ и пришедшихъ въ ветхость, сломанныхъ и подвергшихся несчастному случаю пожара. 8) Въ гостиномъ дворѣ лавки оцѣнены нынѣ сообразно доходамъ, отъ нихъ получаемымъ; но если доходъ съ оныхъ уменьшится, то предоставить владѣльцамъ право отъ цѣлыхъ линий или отъ большей ихъ половинны просить городскую думу о сбавкѣ оцѣнки, и если думою по точномъ изысканіи найдено будетъ, что они

не получаютъ доходовъ, при нынѣшней переоцѣнкѣ бывшихъ, то въ уменьшеніи съ нихъ повинностей поступать по содержанию вышеизложенныхъ статей. 9) Въ наблюденіи сроковъ платежа процентной повинности, и 10) во изысканіи за несправный платежъ оной руководствоваться думѣ прежде изданными ею правилами. 11) Хотя на основаніи Высочайшаго указа, дащаго Правительствующему Сенату 24 іюня 1803 г., по отстройкѣ въ петербургской части казармъ и по занятіи ихъ войсками, комитетъ представлялъ, куда слѣдуетъ, свои предположенія объ освобожденіи отъ постоя обывателей петербургской и выборгской частей съ принадлежащими къ нимъ островами, а также и галернаго селенія; но, по неутвержденію оныхъ предположеній, тамошніе владѣльцы, не смотря на ихъ бѣдность сравнительно съ обывателями прочихъ частей, содержатъ и по сіе время постоя натурою. По уваженію чего, оцѣнены тамъ имѣнія противъ прочихъ частей нѣсколько дешевле. Когда же они освобождены будутъ отъ постоя, тогда обывательскіе дома тамъ переоцѣнить и уравнить въ городской повинности соотвѣтственно доходамъ, ими приносимымъ, какъ сіе учинено съ домами прочихъ частей города. 12) При освидѣтельствованіи имѣній въ тѣхъ же частяхъ и селеніи найдены многіе дома принадлежащими большею частію бѣднымъ мѣщанамъ, ремесленникамъ или нижнимъ служителямъ морской службы, при госпиталяхъ или въ отставкѣ находящимся. Пзъ числа оныхъ Высочайшимъ указомъ 4 января 1808 г. въ галерномъ селеніи 50 домовъ освобождены уже отъ повинности. Таковую Высочайшую милость комитетъ просить распространить въ помянутыхъ частяхъ и въ галерномъ селеніи на всѣ дома и мѣста, кои оцѣнены не болѣе 250 р., отъ чего городъ потеряетъ 700 р. въ годъ, но избавится отъ затрудненій во изысканіи повинности съ немущихъ обывателей. Когда же пзъ сихъ домовъ нѣкоторыя будутъ улучшены, или кто будетъ имѣть въ одной части не одинъ №, коимъ соединенная оцѣнка, какъ и улучшеннымъ домамъ, составитъ болѣе 250 р., тогда вводить ихъ въ городскую повинность. 13) Для соблюденія порядка №№, въ табели назначенныхъ, при распредѣленіи впредъ обширныхъ мѣстъ по желанію владѣльцевъ на разныя части, оцѣ-

ленными частямъ назначать №№ не послѣдніе по части, какъ было до сего времени, что произвело перемѣшаніе рядоваго счисленія, но давать тѣ же самыя, отъ которыхъ отдѣлены, съ означеніемъ только на доскахъ, напр.: 1-я часть, отдѣленная отъ № 2, 2-я часть, отдѣленная отъ № 2; а буде случится и сія отдѣленные части раздѣлить, тогда означать: 1-я часть отъ отдѣленной 1-й части №2; 2-я часть отъ отдѣленной 1-й части № 2 и т. д.; на полковыхъ же мѣстахъ, каковыхъ остается небольшое количество, когда они поступаютъ владѣльцамъ, назначеніе №№ оставить на прежнемъ положеніи, съ оговоркою на доскахъ: изъ бывшихъ полковыхъ мѣстъ № α », т. е. послѣдній по части. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ нашелъ правила, въ семъ докладѣ изложенныя, согласными съ существовавшими уже доселѣ на сей предметъ; но относительно 12 п. замѣчаетъ, что вводить въ повинность дома с.-петербургской и Выборгской частей, оцѣненные въ 250 р., когда они улучшатся или когда хозяева ихъ будутъ имѣть въ одной части и другой №, неудобно; потому что такая мѣра съ одной стороны могла бы ослабить въ хозяевахъ желаніе улучшать дома свои, а съ другой—была бы соединена съ затрудненіемъ разрѣшать разные случаи, въ коихъ хозяева такихъ домовъ стали бы доказывать, что дома ихъ улучшены не въ той мѣрѣ или не въ томъ видѣ, какіе могутъ быть существеннымъ поводомъ къ возвышенію оцѣнки. Въмѣсто того полагаетъ оставить означенные дома свободными отъ платежа процентнаго сбора въ теченіе 10 лѣтъ, по прошествіи коихъ, т. е. въ 1831 г., произвести имъ оцѣнку на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ нынѣ оное производилось. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: табель и правила, комитетомъ предполагаемая, утвердить, дополнивъ токмо нѣкоторыя статьи оныхъ слѣдующими распоряженіями: 3-ю—чтобы полупроцентный сборъ съ домовъ и мѣстъ по новой оцѣнкѣ взимать съ 1 января 1822 г.; 8-ю—чтобы, когда случится надобность въ убавкѣ повинности съ лавокъ и кладовыхъ въ гостинномъ дворѣ, убавка сія не иначе производима была градскою думою, какъ съ утвержденія военнаго генералъ-губернатора; 12-ю статью отмѣнить, а въ замѣнъ оной принять правило, изложенное въ представленіи управляющаго

ч. II.

министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Наконецъ, Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ доклада, что въ теченіе 18 лѣтъ не приведена въ исполненіе Высочайшая воля, изображенная въ указѣ 24 июня 1803 г. о облегченіи обывателей с.-петербургской и Выборгской частей отъ постоа, *полагаетъ*: предоставить попеченію с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора, чтобы означенный указъ, знаменующій милосердное вниманіе Государя Императора къ жителямъ означенныхъ мѣстъ, былъ исполненъ.—14 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта принято было всеми членами заключеніе Департамента Государственной Экономіи. Но 19 декабря управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, не присутствовавшій по болѣзни, просилъ правящаго должность государственнаго секретаря доложить Государственному Совѣту, что затруднительное положеніе с.-петербургской думы въ отношеніи расходовъ и доходовъ городскихъ Государственному Совѣту извѣстно; весьма многого труда стоило привести въ извѣстность всѣ счетныя дѣла ея. Сіе исполнено. Всѣ расчеты основаны къ 1 января 1821 г. Роспись доходовъ и расходовъ не могла быть утверждена благовременно по причинѣ отсутствія Государя Императора. Теперь, если сборъ по новой оцѣнкѣ начать съ 1822 г., то дума, во 1-хъ, начнетъ однимъ годомъ позже уплачивать долги свои; а во 2-хъ, долгъ ея, по недостатку доходовъ, еще прибавится количествомъ, соразмѣрнымъ суммѣ, которой не доставать будетъ у нея на покрытіе всѣхъ расходовъ. Сказать могутъ, что нельзя давать обратнаго дѣйствія постановленію, вновь издаваемому; но ни одно предположеніе не было столь извѣстно, какъ положеніе правительства о переоцѣнкѣ домовъ въ здѣшней столицѣ. Съ апрѣля 1820 г. оно, по Высочайше подтвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, сдѣлалось всемъ извѣстнымъ. Комитеты, во всѣхъ частяхъ города учрежденные, дѣйствуя по оцѣнкѣ въ каждомъ домѣ, еще болѣе огласили положеніе сіе. Наконецъ, и при взносѣ сбора сего въ 1821 г., по оцѣнкѣ 1820 г., объявлено было весьма многимъ владѣльцамъ, что сборъ денегъ принимается отъ нихъ въ счетъ той суммы, которую они по новой оцѣнкѣ должны будутъ внести. На сіе представленіе Департаментъ Государственной Экономіи изъяснилъ, что предметъ, съ кото-

52

раго времени взыскать съ обывателей сборъ по новой оцѣнкѣ, т. е. съ 1821 или съ 1822 г., тщательно разбираемъ былъ въ Департаментѣ Экономіи, и положеніе онаго, чтобы сборъ сей начать съ 1822 года, основано было на уваженіяхъ, подробно изложенныхъ въ прилагаемой у сего запискѣ. Въ засѣданіи 28 декабря предложенъ былъ вопросъ: которое изъ означенныхъ двухъ мнѣній принимается? 10 членовъ (бар. Меллеръ-Закомельскій, бар. Кампенгаузенъ, Пашковъ, Тутолминъ, Пестель, Саблуковъ, Мордвиновъ, гр. Липта, гр. Ламздорфъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й) утверждали заключеніе Департамента Экономіи; а 8 членовъ (кн. Лопухинъ, кн. Волковскій 2-й, Ланской, Шишковъ, гр. Милорадовичъ, фонъ-Дезинъ, кн. Голлицынь, Канкринъ) приняли заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Изъ нихъ 1 членъ (Канкринъ) присовокупилъ, чтобы срокъ къ выплатѣ % денегъ за 1821 г. былъ назначенъ въ теченіе первыхъ двухъ третей 1822 г.; а 1 членъ (гр. Милорадовичъ) дополнилъ къ доводамъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что переоцѣнку домовъ назначено было кончить къ 1821 г.; что въ ожиданіи утвержденія оной дума, принимая процентный сборъ, изъясняетъ въ квитанціяхъ, что пріемъ сей дѣлаетъ въ счетъ той суммы, какая по новой оцѣнкѣ опредѣлена будетъ, и что многіе хозяева возвысили даже цѣны на квартиры, по поводу новой домовъ сихъ переоцѣнки. 11 января 1822 г. послѣдовало по сему дѣлу Высочайшее повелѣніе «чтобы согласно мнѣнію 8 членовъ полагаемый сборъ съ домовъ С.-Петербурга, по новой оцѣнкѣ произвестъ и за прошлый 1821 г., но въ облегченіе обывателей съ разсрочкою въ нѣскольколѣтъ, предоставивъ разсрочку сію опредѣлить предсѣдателю Департамента Государственной Экономіи князю Куракину, управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ графу Кочубею и с.-петербургскому военному генералъ-губернатору графу Милорадовичу».

1822 года, 6 апрѣля (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о назначеніи акциза съ

трактирныхъ заведеній въ Москвѣ. Московскій военный генералъ-губернаторъ относится къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что тамошняя городская шестигласная дума, основываясь на §§ 10 и 11 Высочайше утвержденнаго 2 февраля 1821 г. положенія объ устройствѣ въ обѣихъ столицахъ трактирныхъ заведеній, предназначаетъ взимать съ оныхъ на будущее время слѣдующій акцизъ: по городской части: съ гостинницы 25.000 руб., съ рестораціи 20.000 руб., съ кофейнаго дома 10.000 руб., съ трактира 150 руб., съ харчевни 2.000 руб.; по тверской и мясницкой частямъ: съ гостинницы 3.000 руб., съ рестораціи 2.500 руб., съ кофейнаго дома 1.500 руб., съ трактира 150 р., съ харчевни 750 руб.; по якиманской, пятницкой, арбатской, пречистенской, срътенской и яузской частямъ: съ гостинницы 2.000 руб., съ рестораціи 1.500 руб., съ кофейнаго дома 750 руб., съ трактира 150 р., съ харчевни 500 руб.; по сущевской, прѣснинской, новинской, хамовнической, мѣщанской, покровской, басманной, лефортовской, рогожской, таганской и серпуховской частямъ: съ гостинницы 1.500 руб., съ рестораціи 1.000 руб., съ кофейнаго дома 500 руб., съ харчевни 400 р., съ трактира 150 р. Московскій военный генералъ-губернаторъ, одобряя такое положеніе городской думы на счетъ акциза съ трактирныхъ въ Москвѣ заведеній, присовокупляетъ къ тому, что съ трактировъ опредѣленъ думою равный во всѣхъ частяхъ города и умѣреннѣйшій акцизъ единственно потому, что заведенія сего рода по новому положенію обязаны платить откупную съ торговъ сумму, въ которой заключается главнѣйшая повинность оныхъ, и что, напротивъ того, назначеніе акциза по городской части съ гостинницъ и прочихъ заведеній въ превосходномъ количествѣ противъ другихъ частей города послѣдовало: во 1-хъ, потому, что означенная часть соединяетъ въ себя внутреннюю торговлю, можно сказать, всей Россіи, есть посему центръ народнаго стеченія; а во 2-хъ, по допущенному правительствомъ распоряженію предмѣстника его, графа Тормасова, заведенія сего рода не должны простираться въ оной части до значительнаго числа и посему, при небольшомъ количествѣ оныхъ и при множествѣ посѣтителей, справедливость требуетъ, дабы содержатели заве-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 22.

деній сихъ платили акцизъ, соравномѣрный ихъ выгодамъ; между тѣмъ опредѣленіе значительнаго съ трактирныхъ заведеній по городской части акциза послужитъ еще и къ тому, чтобы число оныхъ не умножалось въ сей части города выше надлежащаго количества, въ отвращеніе гибельныхъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ распространенія заведеній сихъ по причинѣ непрерывнаго употребленія огня въ оныхъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признавая назначеніе акциза съ трактирныхъ заведеній въ Москвѣ, тамошнею думою учиненное, исключая городской части, умѣреннымъ и для промышленниковъ сего рода необременительнымъ, не находить съ своей стороны препятствій къ утверженію онаго. Что же касается до городской части, въ которой акцизъ на помянутыя заведенія опредѣляется въ превосходномъ количествѣ противу другихъ частей московской столицы, то принявъ въ уваженіе цѣль такового возвышенія въ оной акциза, для которой правительство еще въ 1815 году сдѣлало распоряженіе, дабы число означенныхъ заведеній въ городской части было ограничиваемо, или даже учрежденіе ихъ въ оной и вовсе не было допускаемо, онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находить нужнымъ опредѣленный на трактирныя заведенія и по сей части акцизъ, равномѣрно утвердить, о чемъ представляетъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, предлагая съ своей стороны взиманіе акциза въ Москвѣ съ заведеній означеннаго рода начать съ сего 1822 года. Департаментъ Государственной Экономіи, получивъ представленіе сіе, счелъ нужнымъ имѣть подробное свѣдѣніе по нижеслѣдующимъ двумъ предметамъ: 1) должно ли быть допущено умноженіе трактирныхъ заведеній въ городской части московской столицы? 2) Извѣстны ли содержатели сихъ заведеній въ Москвѣ о полагаемомъ съ 1822 года акцизѣ? Отзывъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и личное объясненіе директора департамента исполнительной полиціи показываютъ: *по первому предмету*, что до изданія въ 1821 году положенія объ устройствѣ трактирныхъ заведеній въ обѣихъ столицахъ въ городской части находилось только 6 кухмистерскихъ столовъ и 2 кофейныхъ дома, но гостинницъ, трактировъ и харчевенъ до сего времени тамъ не было; что въ пользу казначейства и градской думы взимаемо было съ кухмистерскихъ столовъ (теперешнихъ рестораций) отъ 20.000 до 22.300 р. съ cadaго, а съ кофейныхъ домовъ отъ 8.500 до 11.400 р.; слѣдовательно, акцизъ, настоящій съ 1822 года, умѣреннѣе той суммы, которую до сего времени платили содержатели означенныхъ заведеній; что компететъ министровъ въ 1815 году еще утвердилъ предположеніе бывшаго московскаго военнаго генералъ-губернатора, графа Торماسова, дабы въ городской части сколько можно менѣе имѣть трактирныхъ заведеній и преднамѣревалъ вовсе даже уничтожить оныя; но графъ Тормасовъ находилъ нужнымъ и приличнымъ уменьшить ихъ до 4 или 6, общая, впрочемъ, сдѣлать въ послѣдствіи постоянное на то правло. Наконецъ, изъясняетъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ отношеніи своемъ, что если бы изъявилъ кто желаніе учредить новое въ городской части заведеніе, то, по мнѣнію его, должно отказать даже и тогда, когда бы прежніе хозяева отказались продолжать содержаніе своихъ заведеній за платежъ назначеннаго акциза, ибо главная цѣль быть должна не только въ томъ, чтобы не умножать заведеній сего рода въ городской части, но если можно и въ постепенномъ уничтоженіи нынѣ существующихъ. *По второму предмету*, что акцизъ на трактирныя заведенія устанавливается въ слѣдствіе Высочайше утвержденного 2 февраля 1821 года положенія, которое распубликовано повсемѣстно; слѣдовательно о назначеніи акциза вообще извѣстно тѣмъ болѣе, что и до изданія упомянутаго положенія содержатели платили въ казну и въ пользу города извѣстную сумму. Департаментъ Государственной Экономіи по свѣдѣніямъ симъ удостовѣрился совершенно, что принятая въ 1815 году правительствомъ мѣра о сокращеніи елико возможно трактирныхъ заведеній въ городской части не отмѣнена доселѣ Высочайшею волею, но что, напротивъ, и нынѣ стремится правительство къ сей цѣли, какъ видно изъ бумагъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и московскаго военнаго генералъ-губернатора; слѣдовательно назначать акцизъ въ той части съ заведеній, не существующихъ нынѣ, т. е. съ гостинницъ, трактировъ и харчевенъ не должно; ибо назначеніе акциза означало бы

позволеніе учредить помянутыя заведенія, изъ конхъ харчевнн, наиболѣе безпорядковъ, неприяности и опасенія отъ огня представляющія, тѣмъ болѣе умножатся, что акцизъ съ оныхъ въ сравненіи съ прочими частями Москвы назначенъ городскою думою не соразмѣрно и именно во всѣхъ другихъ частяхъ акцизъ съ харчевни составляетъ противу гостинницы $\frac{1}{4}$ часть, а въ городской части менѣе $\frac{1}{12}$ части. Такимъ образомъ, Департаментъ Экономіи, измѣняя по сей статьѣ представленіе мѣстнаго начальства, *полагаетъ*: 1) учиненное московскою градскою думою назначеніе акциза съ трактирныхъ заведеній въ Москвѣ утвердить по всѣмъ частямъ столицы, кромѣ городской. 2) Взиманіе акциза сего начать съ 1822 г., буде сила контрактовъ или обязательствъ съ думою не воспрепятствуетъ. Въ противномъ же случаѣ акты сіи сохранять свою силу до истеченія срока. 3) По городской части отнюдь не умножать трактирныхъ заведеній, а оставить только существующія нынѣ 6 рестораціи и 2 кофейныхъ дома и то до усмотрѣнія московскаго военнаго генералъ-губернатора: нужно ли число сіе всегда содержать, или же уменьшить сообразно намѣренію правительства. 4) Поелику общимъ положеніемъ о трактирныхъ заведеніяхъ въ столицахъ число заведеній сихъ, кромѣ трактировъ, не ограничено, и потому опредѣлено одни лишь трактиры отдавать съ торговъ на 4 года, а всѣ прочія заведенія изъ акциза, дабы размножались оныя по мѣрѣ желающихъ, но по городской части въ Москвѣ ограничивается нынѣ количество рестораціи и кофейныхъ домовъ и, судя по важной промышленности сей части города, нѣтъ сомнѣнія, что къ содержанію оныхъ явится нѣсколько желающихъ, то въ городской части, на основаніи существующаго о трактирахъ правила, должно уже допустить отдачу означенныхъ заведеній на 4 года тѣмъ, кто въ пользу города болѣе заплатитъ, начиная торгъ съ опредѣляемаго нынѣ акциза, т. е. съ рестораціи по 20.000 и съ кофейнаго дома по 10.000 р. въ годъ. 5) Если рестораціи и кофейные дома въ городской части отданы московскою думою на 1822 годъ изъ акциза, въ такомъ случаѣ предполагаемые торги прозвести на слѣдующіе уже четыре года, начиная съ 1823 года.—10 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта

миѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 апрѣля 1823 года.

10 ноября (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ городскихъ доходовъ и расходовъ въ Нижнемъ Новгородѣ. Въ 1818 году объявлено всѣмъ начальникамъ губерній Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ въ губернскихъ городахъ полицій и въ особености пожарной части. Во исполненіе сего, нижегородскій гражданскій губернаторъ представилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ соображенія объ устройствѣ полиціи въ Нижнемъ Новгородѣ, вѣдомость о доходахъ и расходахъ сего города и предположенія Высочайше тамъ учрежденнаго 23 апрѣля 1809 года комитета для уравниенія городскихъ повинностей. Комитетъ, изыскивая способы къ умноженію городскихъ доходовъ, представилъ о статьяхъ сихъ доходовъ вѣдомость. Губернаторъ, дѣлая замѣчанія на сіи статьи, излагаетъ причины, по которымъ однѣ изъ нихъ не могутъ быть допущены, другія могутъ составить доходъ выше или ниже предполагаемаго комитетомъ. Депутаты отъ купечества и мѣщанства, присутствующіе въ комитетѣ, не согласившись съ нѣкоторыми статьями о городскихъ сборахъ и расходахъ и представили о томъ свое миѣніе. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ предположенія помянутаго комитета, миѣніе депутатовъ и замѣчанія губернатора, воспользовавшись пребываніемъ здѣсь сего послѣдняго, объяснялся съ нимъ по всѣмъ предметамъ, и вслѣдствіе того представляетъ: А) о доходахъ города. В) О расходахъ. С) Объ остаткахъ. Д) О управленіи суммами городскими. Е) О полиціи города. А) *О доходахъ города.* Доходы города представляются въ слѣдующихъ главныхъ раздѣленіяхъ: I. *О сборахъ съ обывательскихъ домовъ.* Они суть: 1) *сборъ съ домовъ, раздѣленныхъ по классамъ, не приносящихъ дохода.* Комитетъ о повинностяхъ города полагаетъ взимать по существовавшему уже до нынѣ раздѣленію оныхъ на слѣдующіе классы:

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 67.

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Р у б л и.									
Сборъ съ каждаго дома	16	13	11	9	7	5	3	2	1	50

Сборъ сей, по соображенію комитета, простираться можетъ до 7.000 р. Комитетъ находитъ, однако, что сборъ сей не довольно уравнителенъ; а потому на будущее время полагаетъ учредить оный по количеству квадратной сажени земли, подъ домами находящейся, между же тѣмъ принять мѣры ко взысканію накопившейся недоимки. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ нужнымъ относительно недоимокъ предписать думѣ, чтобы она употребила дѣятельнѣйшія мѣры ко взысканію оныхъ въ течение одного года подъ опасеніемъ штрафа, соразмѣрнаго самой недоимкѣ, съ виновныхъ въ медленности или упущеніяхъ. Но что касается до предполагаемаго комитетомъ поземельнаго сбора, то находитъ, что и сей сборъ въ существѣ своемъ не можетъ имѣть той уравнительности, какую представляетъ сборъ съ оцѣнки домовъ и со всѣхъ недвижимыхъ собственности; а потому полезно бы было со временемъ учредить оный съ оцѣнки, подобно тому, какъ сіе существуетъ въ столицахъ и въ губернскомъ городѣ Пензѣ. Для сего произвести оцѣнку на правилахъ, какъ она произведена нынѣ въ С.-Петербургѣ. Оцѣнку сію и табель сбора по оной представить на утверженіе министерства внутреннихъ дѣлъ; до того же времени, пока не послѣдуетъ на сіе утверженіе, производить съ помянутыхъ домовъ сборъ нынѣ существующій.

2) *Сборъ съ ямщицкихъ домовъ.* Комитетъ полагаетъ ямщиковъ, имѣющихъ дома, по тому уваженію, что они никакихъ личныхъ городскихъ повинностей не несутъ, обложить платежемъ въ городской доходъ вообще съ каждаго дома около 1 р. 70 к. Сбора сего исчисляютъ въ 200 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что сборъ сей можетъ оставаться до утверженія оцѣнки домовъ.

3) *Сверхъ того, комитетъ поставляетъ въ виду взимаемый по условію сборъ съ дома, выстроеннаго купцомъ Кордюковымъ на городской землѣ; сборъ сей составляетъ 400 р.—*

II. О сборахъ съ обывательскихъ заведеній: 1)

Сборъ съ домовъ и заведеній, приносящихъ доходъ. Подъ сими заведеніями комитетъ разумѣетъ выстроенные дворянами, купцами и разночинцами на крѣпостныхъ мѣстахъ дома, отдающіеся въ наймы: для жительства, или подъ трактиры, харчевни, постоянные и питейные дома, также лавки, палатки, выходы и амбары, при домахъ и особо построенные и въ наймы отдаваемые. Комитетъ полагаетъ взимать съ получаемого отъ отдачи тѣхъ домовъ, лавокъ и проч. дохода по 8% съ каменнаго, и 10% съ деревяннаго, съ чѣмъ и депутаты согласны. Доходъ сей, по предположенію комитета, составитъ 12.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ сборъ сей допустить по предположенію комитета, но когда учредится сборъ по оцѣнкѣ, то и заведенія сіи подлежатъ будутъ такому же сбору, при чемъ приняты тогда быть должны въ соображеніе доходы, сими заведеніями приносимые, нынѣ же полагаемый съ нихъ сборъ прекратится.

2) *Сборъ съ лавочекъ, будокъ, ледниковъ и погребовъ, выстроенныхъ на площадяхъ.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что всѣ помянутыя заведенія, буде они не назначены на конфирманномъ планѣ, слѣдуетъ съ нынѣшнихъ мѣстъ снести тѣмъ болѣе, что площади Высочайше запрещено застраивать.

3) *Сборъ съ амбаровъ, мельницъ и кузницъ.* Съ амбаровъ, мельницъ и кузницъ, выстроенныхъ разнаго званія людьми на градской выгонной и селѣдбенной землѣ, комитетъ полагаетъ положить слѣдующій сборъ: а) съ квадратной сажени, занимаемой амбаромъ, по 35 к. б) —мельницею и кузницею по 75 к., что составитъ по его исчисленію 500 р. Депутаты полагаютъ взимать акцизъ съ сихъ заведеній съ получаемого хозяевами оныхъ дохода отъ 8 до 12 к. съ рубля. Гражданскій губернаторъ соглашается съ положеніемъ комитета, которое и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признаетъ удобнѣйшимъ, считая, однакоже, что когда произведется упомянутая выше оцѣнка обывательскихъ домовъ, то она распространена быть можетъ и на сіи амбары, мельницы и кузницы.

4) *Съ отдачи на откупъ моенъ и водопоекъ—до 500 р.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, усматривая, что учрежденіе сего сбора могло бы подать поводъ къ разнымъ притѣсненіямъ, находитъ нужнымъ оный отмѣнить съ тѣмъ,

чтобы мойны и водопоп устраиваемы были отъ города, такъ, какъ сіе не можетъ составить значительной пздержки. 5) *Сборъ съ торговыхъ баць*. Комитетъ полагаетъ взимать со всякаго рубля изъ получаемаго дохода по 8 к., если баня каменная, и по 10 к., если баня деревянная. Доходъ по сей статьѣ, по его предположенію, можетъ простираться до 1.000 р. Гражданскій губернаторъ согласенъ съ мѣншіемъ комитета, которое и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, признаетъ основательнымъ. 6) *Сборъ съ вольной аптеки* по 300 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что аптека есть заведеніе необходимое для страждущихъ, и потому не полагаетъ подвергать онаго какому либо сбору.—III. *Сборъ съ заведеній промышленности*: 1) *Сборъ съ пивоваренъ*. Комитетъ полагаетъ взимать съ каждой вари въ 72 ведра по 5 р. Для предупрежденія же злоупотребленій постановить, чтобы хозяинъ при началѣ пивоваренія, подавъ въ думу объявленіе, представилъ за предположенное имъ число варъ деньги и потомъ получалъ билетъ. Въ случаѣ изобличенія въ утайкѣ, взыскивать за каждую утаенную варю по 25 р. штрафу. Доходъ по сей статьѣ будетъ простираться до 5.000 р. Депутаты полагаютъ взимать съ каждой вари только по 3 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признаетъ, съ своей стороны, за удобнѣйшее расположить сборъ за пивовареніе соотвѣтственно положенію объ ономъ, 7 апрѣля 1820 года по С.-Петербургу состоявшемуся, съ тѣмъ, чтобы дума не входила ни въ какіе расчеты и наблюденія по самому пивоваренію, и чтобы ею взимаемъ только былъ акцизъ по билету, выдаваемому казенною палатою, наблюдающею за вѣрностію расчета въ количествѣ пивоваренія: а) съ производящихъ годовое пивовареніе по 125 р. съ cadaго котла въ 72 ведра; б) съ большихъ или меньшихъ противъ сего котловъ по расчету; в) съ временныхъ пивоваровъ по 1 р. 56¼ к. съ каждой вари пива въ котлѣ 72 ведерномъ, а съ большихъ или малыхъ мѣрою также по расчету; г) съ платящихъ въ казну акцизъ по величинѣ заторныхъ чановъ по 2¼ к. съ ведра пива. При томъ постановить правиломъ, чтобы каждый пивоваръ, съ состоянія сего положенія получивъ отъ казенной палаты свидѣтельство на пивовареніе,

предъявлялъ оное въ то же время думѣ, а сія, немедленно псчисливъ количество слѣдующаго ей акциза, дѣлала о томъ надпись на самомъ свидѣтельствѣ или билетѣ и, взявъ акцизъ по расчету въ сроки, какіе и для платежа акциза въ казну установлены, надпись вала полученіе денегъ на томъ же свидѣтельствѣ или билетѣ. 2) *Сборъ съ заводовъ*. Комитетъ полагаетъ взимать съ заводовъ, вмѣсто прежнихъ неуравнительныхъ, слѣдующіе сборы: а) съ заводовъ, выстроенныхъ на градской выгонной землѣ: *прядильныхъ*: съ земли, подъ самымъ заводомъ находящейся, по 20 к. съ квадратной сажени, и съ земли, подъ просадами находящейся, на конхъ длина канатовъ выпрядается, по 2 к. съ квадратной же сажени; *кирпичныхъ*: по 5 к. съ таковой же сажени земли, подъ заводомъ состоящей, и по 1 к. съ сажени съ мѣста, гдѣ берется глина. Депутаты полагаютъ удобнѣйшимъ съ упомянутыхъ заводовъ взимать сборы съ получаемаго хозяевами оныхъ дохода отъ 8 до 12 к. съ рубля, и считаютъ сихъ сборовъ до 1.000 руб. б) Съ заводовъ, находящихся при домахъ, какъ-то: свѣчныхъ, сальныхъ, кожевенныхъ, солодовенныхъ и красильныхъ. комитетъ полагаетъ взимать съ доходовъ, получаемыхъ хозяевами, съ cadaго рубля по 8 к., если заводъ каменный, и по 10 к., если деревянный. При чемъ комитетъ находитъ нужнымъ, въ случаѣ утайки дохода съ сихъ заводовъ, опредѣлять оный по назначенію добросовѣстныхъ гражданъ. По псчисленію комитета и губернатора доходы со всѣхъ оныхъ заводовъ могутъ составить до 4.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ означенные сборы допустить, по предположенію комитета, дотолѣ токмо, доколь учредится сборъ по оцѣнкѣ со всѣхъ недвижимыхъ собственности, какъ о томъ выше упомянуто. 3) *Акцизъ съ трактировъ, герберговъ и харчевенъ*. Комитетъ полагаетъ отдавать трактиры и герберги на откупъ съ торговъ. Сіе принесетъ дохода до 700 р. По псчисленію депутатовъ, дохода сего составитъ 505 р. Губернаторъ, присовокупляя доходъ отъ сихъ заведеній во время ярмарки, считаетъ онаго вообще до 20.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что относительно сихъ заведеній должно руководствоваться Высочайше конфирмованнымъ положеніемъ 14 марта 1821 г., на основаніи

когого трактиры отдаются на откупъ съ торговъ, а всѣ прочія сего рода заведенія облагаются акцизомъ по усмотрѣнію градской думы.—IV. *О сборахъ съ промысловъ и промышленниковъ:* 1) *Акцизъ съ торгующихъ крестьянъ, разночинцевъ (*) и иногородныхъ купцовъ и мѣщанъ.* Комитетъ полагаетъ установить акцизъ со всѣхъ сихъ торговцевъ по слѣдующему распредѣленію: 1) съ производящихъ постоянный торгъ по капиталамъ, которые у нихъ обращаются въ торгу, взымать: а) съ торгующихъ въ лавкахъ съ объявленнаго капитала въ 1000 р. и выше съ каждаго рубля капитальной суммы по $1\frac{1}{2}$ процента; б) съ капитала ниже 1.000 р. и въ 500 по 10 р.; в) съ торгующихъ въ будкахъ, на скамьяхъ, столахъ и ларяхъ съ навѣсомъ, также въ разноску съ мелочнымъ товаромъ на 200 р. по 4 р., на 100 р. и ниже по 2 р. съ каждаго торговца. 2) Съ сидѣльцевъ и работниковъ, кои находятся у означенныхъ торговцевъ, взимать: съ сидѣльца съ получаемой имъ платы по 6 к. съ рубля и съ работника по 5 р. за цѣлый годъ. 3) Съ прїѣзжающихъ для торга на время за всякій день бытности ихъ въ городѣ, съ каждаго хозяина товара или товарища его, судя по цѣнѣ привезеннаго имъ товара: на 1.000 р. 2 руб. въ день, на 2.000 р. 3 р., на 3.000 р. 4 р., на 4.000 и до 5.000 р. 5 р., отъ 5.000 р. и до 10.000 р.—10 р., отъ 10.000 р. и выше—25 р. Съ привозящихъ же на лодкахъ и возахъ разные фрукты, соленую рыбу, и мелочную глиняную и фаянсовую посуду по неважности торга сего брать со всякаго такого промышленника, по цѣнѣ товара, за все время бытности его въ городѣ отъ 5 до 50 р. Сборы со всѣхъ означенныхъ торговцевъ, съ ихъ сидѣльцевъ и работниковъ составляютъ 4.000 р. При чемъ комитетъ изъясняетъ, что означенный распорядокъ не касается до тѣхъ крестьянъ, кои свои, а не перекупные продукты въ городѣ на продажу привозятъ, какъ-то: хлѣбъ, овощи, масло, всякаго рода домашнюю скотину, или рыбу, и даже какое либо пздѣліе. Все сіе дозволяется продавать безъ платежа акциза. Губернаторъ, соглашаясь на предложенія комитета, присовокупляетъ, что для торгу въ будкахъ, на

скамьяхъ, столахъ и ларяхъ съ навѣсомъ, удобнѣе отводить постоянныя мѣста какъ въ городѣ, такъ и на ярмонкѣ, испрашивая на то предварительно отъ ярмарочнаго начальства позволенія; отведенныя же мѣста отдавать съ публичнаго торга. Дохода исчисляеть онъ по снмъ статьямъ 5.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что сборъ по $1\frac{1}{2}$ процента съ капитала свыше 2.000 р. былъ бы обременителенъ; равно какъ и взысканіе съ прїѣзжающихъ на время для торгу въ Нижній Новгородъ по числу дней ихъ тамъ пребыванія сопряжено съ затрудненіемъ и крайне стѣснительно. По чему полагаетъ акцизъ вообще по сей статьѣ установить слѣдующій: а) съ объявленнаго въ торгу капитала свыше 2.000 р. взимать по 1 проценту съ рубля, изъемя впрочемъ отъ сего сбора иногородныхъ купцовъ 1 и 2 гильдій, какъ имѣющихъ право торговать во всѣхъ российскихъ городахъ. б) Съ капитала въ 2.000 р. и ниже—по предположенію комитета, т. е. по $1\frac{1}{2}$ процента съ рубля. в) Съ сидѣльцевъ и работниковъ у торгующихъ въ лавкахъ—по предположенію комитета, т. е. съ первыхъ по 6 к. съ рубля, а съ послѣднихъ по 5 р. г) Съ работниковъ у торгующихъ въ будкахъ, на скамьяхъ, столахъ и ларяхъ съ навѣсомъ по 2 р. д) Съ прїѣзжающихъ для торга на время—всякій разъ съ объявляемой суммы, на которую привезено будетъ товаровъ, свыше 2.000 р. по 1 проц., а съ 2.000 р. и ниже по $1\frac{1}{2}$ процента. Съ привозящихъ же на лодкахъ и возахъ фрукты, разные жизненные припасы, посуду и проч. ничего не брать, пбо таковые сборы не составили бы значущаго дохода, а умножили бы токмо дороговизну. 2) *Сборъ съ промышленности купцовъ и мѣщанъ, не имѣющихъ въ городѣ домовъ.* Купцы и мѣщане, не имѣющіе въ городѣ собственныхъ домовъ, но занимающіеся промышленностію, не участвуютъ въ отправляемыхъ обывателями натуральныхъ повинностяхъ, и потому комитетъ полагаетъ взимать съ купцовъ отъ 5 до 50 р., а съ мѣщанъ отъ 2 до 30 р. Сборъ сей, по исчисленію комитета и губернатора, составитъ 500 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что такъ какъ означенные купцы и мѣщане нанимаютъ дома у городскихъ обывателей и, слѣдовательно, платежемъ за наемъ вознаграждаютъ натуральныя повинности, почему и сборъ сей до-

(*) *Примѣчаніе.* Подъ пнемемъ разночинцевъ разумеются отставные солдаты, солдатскія жены и проч.

пущенъ быть не можетъ. 3) *Сборъ съ содержателей постоялыхъ дворовъ.* Комитетъ полагаетъ взимать съ цѣны, платимой хозяину за таковой дворъ, по 3 к. съ рубля, и исчисляеть дохода отъ сего до 500 р. Губернаторъ изъясняетъ, что по умножившемуся числу постоянныхъ домовъ доходъ отъ оныхъ можетъ простираться до 2.000 р. Въ установленіи сбора сего на изъясненномъ комитетомъ основаніи не находитъ и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ неудобства. 4) *Съ торгующихъ въ шалашахъ зимою.* Комитетъ полагаетъ, что сборъ съ торгующихъ зимою въ шалашахъ, за магистратомъ на льду устроенныхъ, отдачею оныхъ съ торговъ можетъ простираться до 1.000 р. 5) *Сборъ съ продажи въ разницу издѣлій заводчиками.* Съ продажи заводчиками въ разницу своихъ издѣлій, какъ-то: желѣзныхъ и канатныхъ, комитетъ полагаетъ взимать: съ каждой желѣзной лавки по 500 р., а съ канатной по 200 р. въ годъ. Сборъ сей составитъ всего 2.000 р. Съ постановленіями комитета по симъ двумъ статьямъ (4 и 5), какъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, такъ депутаты и губернаторъ согласны. 6) *Сборъ съ мастеровыхъ людей.* Съ незаписанныхъ въ цехъ мастеровыхъ людей, какъ-то: каретниковъ, кузнецовъ, маляровъ, штукатуровъ, каменщиковъ, печниковъ, плотниковъ, столяровъ, сапожниковъ, портныхъ и проч., комитетъ полагаетъ взимать съ cadaго хозяина по 10 р., а съ cadaго работника и ученика по 5 р., не исключая изъ сего числа и дворовыхъ людей, въ домахъ господъ своихъ живущихъ, кои занимаются поименованными ремеслами и работаютъ для постороннихъ, получая за свою работу плату. Доходу по сей статьѣ комитетъ и губернаторъ (утверждая сіе положеніе) исчисляють 3.000 р., депутаты же—1.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что сборъ сей допущенъ быть можетъ съ слѣдующимъ измѣненіемъ: съ работниковъ, вмѣсто 5 р., взимать по 2 р., а съ штукатуровъ, каменщиковъ, плотниковъ и вообще съ учениковъ ничего не брать. 7) *Сборъ съ маркитантовъ, хлѣбниковъ, калашниковъ, булочниковъ, квасниковъ и разнощиковъ.* Комитетъ полагаетъ, опредѣливъ сумму, на которую каждый изъ сихъ торговцевъ торгуетъ, взимать съ cadaго рубля по 5 к.; за работниковъ же, от-

пускаемыхъ въ другія мѣста для разноски, съ cadaго по 2 р. въ годъ. Сборъ сей можетъ простираться до 3.000 р. Депутаты находятъ удобнѣйшимъ взимать по 5 к. съ рубля той суммы, на которую кто распродаетъ товары въ продолженіе года. Сборъ сей, по мнѣнію депутатовъ, составитъ до 1.000 р., а по изъясненію губернатора, 6.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ за удобнѣйшее со всѣхъ означенныхъ людей взимать по 5 р. съ хозяина и по 2 р. съ работника. 8) *Сборъ съ извозчиковъ.* Съ извозчиковъ полагаетъ комитетъ взимать съ каждой лошади по 10 р. въ годъ. Сборъ сей будетъ простираться до 7.000 р. Губернаторъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комитета, исчисляеть доходъ сей, какъ то извѣстно изъ опытовъ въ 1819 году, до 12.000 р. Сборъ сей управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ производить на основаніи предположенія, комитетомъ дѣлаемаго. 9) *Сборъ съ распиловки лѣсу.* Комитетъ, принявъ въ соображеніе значительныя выгоды, получаемыя отъ распиловки лѣса въ тесъ зимою, полагаетъ впредь взимать съ каждой пилы по 10 р. Сборъ сей, по исчисленію комитета и губернатора, будетъ простираться до 250 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ сборъ сей, какъ издавна существующій, продолжать.—V. *Сборы съ взаимныхъ сдѣлокъ и актовъ:* 1) *Съ купчихъ.* Комитетъ съ предъявляемыхъ въ городскомъ магистратѣ купчихъ на дома полагаетъ взимать по прежнему по 3 к. съ каждой сажени, строго наблюдая при томъ, чтобъ купчія представлялись въ магистратъ. Дохода по сей статьѣ до 500 р. Сборъ сей, по мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, допущенъ быть можетъ. 2) *Съ записки векселей и заемныхъ писемъ.* Комитетъ полагаетъ съ записки сихъ актовъ, какъ у нотаріусовъ, такъ и въ гражданской палатѣ и уѣздномъ судѣ, учредить въ пользу города сборъ по $\frac{1}{2}$ процента со всей суммы, въ векселѣ или заемномъ письмѣ значущейся; а чтобы обезпечить вѣрное поступленіе онаго въ доходъ губернскаго города, то взыскивать сіи $\frac{1}{2}$ проц. при запискѣ тѣхъ актовъ и по прочимъ уѣзднымъ городамъ нижегородской губерніи. 3) *Съ записки контрактовъ и договоровъ.* Комитетъ полагаетъ: 1) чтобы при наймѣ лавки, дома, человѣка и тому подобнаго, заключать контрактъ,—и съ

обозначенной въ ономъ суммѣ, при запискѣ таковыхъ актовъ у маклера, взимать въ пользу города также по $\frac{1}{2}$ проц. 2) Съ лицъ, кои обличены будутъ въ неисполненіи контракта на нанятую лавку, домъ и проч., взыскивать вдвое противъ сего положенія. 3) Сборъ сей распространить единственно на акты между частными людьми, не обращая онаго на акты, казною совершаемые. Сверхъ того, комитетъ полагаетъ нотариусамъ и маклерамъ опредѣлить жалованье особымъ штатомъ. По симъ двумъ статьямъ (2 и 3) и, сверхъ того, съ аукціонной продажи, взимая также по $\frac{1}{2}$ процента съ суммы, на которую произведена будетъ продажа, комитетъ полагаетъ имѣть доходу до 25.000 р. Губернаторъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комитета, сбора сего считаетъ до 30.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ за удобнѣйшее во взиманіи по симъ статьямъ (2 и 3) въ пользу городскихъ доходовъ примѣняться къ Высочайше конфирмованнымъ положеніямъ о уравненіи городскихъ доходовъ и расходовъ, для обѣихъ столицъ изданнымъ, и потому: 1) взимать при протестѣ векселей въ Нижнемъ-Новгородѣ по $\frac{1}{2}$ проц., при явкѣ же заемныхъ писемъ $\frac{1}{4}$ процента. При томъ постановить: а) сборъ сей вносить къ нотариусамъ въ то самое время, когда имъ отъ частныхъ лицъ предъявлены, или отъ присутственныхъ мѣстъ, по истеченіи срока, присланы будутъ векселя къ протесту, а заемныя письма къ явкѣ. б) Распространить сей сборъ и на тѣ векселя, по коимъ заемщики платежъ учинять при требованіи онаго нотариусами во время протеста. в) Подъ именемъ заемныхъ писемъ разумѣть должно всѣ обязательства, установленныя для дворянъ и чиновниковъ, какъ-то: закладныя съ залогомъ движимаго имѣнія, крѣпостныя заемныя письма съ залогомъ движимыхъ вещей и безъ залога. Со всѣхъ сихъ обязательствъ должны быть взимаемы означенныя $\frac{1}{4}$ процента. г) Отсюда исключаются только одни закладныя на недвижимое имѣніе, съ коихъ взимается уже особая пошлина, въ пользу казны установленная. д) Если кто при предъявленіи векселей къ протесту, а заемныхъ писемъ къ явкѣ, не внесетъ вышеозначеннаго сбора въ пользу города, то нотариусы для соблюденія права заимодавцевъ не останавливаются протестомъ векселей и запискою явленныхъ писемъ, но не возвращаютъ ихъ

Ч. II.

до заплаты сего сбора въ предохраненіе городскихъ доходовъ отъ недоимокъ. 2) Опредѣлить, чтобы владѣльцы и наемщики домовъ, лавокъ и мѣстъ, по взаимнымъ условіямъ заключаемая письменные договоры и записывая оныя у маклеровъ, вносили въ городской доходъ по одному рублю съ каждаго акта. 3) Жалованья маклерамъ и нотариусамъ особымъ штатомъ не назначать; но, опредѣливъ потребное ихъ число, по усмотрѣнію думы съ утвержденія гражданскаго губернатора, назначить имъ на оное и на прочіе канцелярскіе расходы по 25 процентовъ съ той суммы, какая въ теченіе года ими будетъ собрана и въ городской доходъ представлена. 4) Книги для записки помянутыхъ актовъ выдавать нотариусамъ и маклерамъ на счетъ суммы, для канцелярскихъ расходовъ имъ опредѣляемой, за шнуромъ и печатію изъ казенной палаты. VI. *Сборъ съ аукціона.* Комитетъ, полагая, какъ выше сказано, сборъ по $\frac{1}{2}$ процента съ аукціонной продажи, не упоминаетъ о жалованьѣ, которое слѣдуетъ опредѣлить аукціонисту. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ и по сей статьѣ руководствоваться существующимъ для обѣихъ столицъ положеніемъ и для того взимать съ аукціонной продажи по 4 процента, изъ коихъ 2 обращать въ городскіе доходы и 2 въ пользу аукціониста. VII. *Доходы отъ общественныхъ заведеній:* 1) *сборъ съ городскихъ вѣсовъ и мѣръ.* По предположенію комитета онъ составитъ 1.500 р., ежели вѣсы и мѣры отдавать на откупъ, установивъ плату съ воза по 10 к. и съ пуда по 1 к., но не воспрещая впрочемъ живущимъ въ городѣ употреблять въ домахъ своихъ мѣры и вѣсы узаконеннаго достоинства. Гражданскій губернаторъ присовокупляетъ, что полезно бы было по примѣру, существующему въ столицахъ, учредить сборъ съ клейменія вѣсовъ и мѣръ и въ губернскихъ городахъ, ибо отъ сей статьи градская дума имѣла бы довольно значительный доходъ, не обременяя и не стѣсняя нисколько торговцевъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ совершенно согласенъ, какъ съ мнѣніемъ комитета, такъ и гражданскаго губернатора, и полагаетъ сборъ за клейменіе вѣсовъ и мѣръ ограничить половиною того, что взимается за сіе въ столицахъ, а именно: а) *съ вѣсовъ:* за коромысло, поднимающее болѣе 5 пудъ, — 2 р. 50 к.; за коромысло, поднимающее менѣе 5 пудъ, и за

53

безмѣнъ 1 р.; б) *съ мѣръ*: за четверть со всѣмъ приборомъ 2 р. 50 к., за четверикъ 2 р., полчетверикъ 1 р. 25 к., четверку 50 к., осьмушку 25 коп. При чемъ, по мнѣнію его, нужно постановить правиломъ: а) на всѣхъ вѣсахъ и мѣрахъ, употребляемыхъ въ гостинномъ дворѣ, въ рядахъ, на рынкахъ, въ магазинахъ, лавкахъ, лабазахъ и разносчикамъ, положить клеймо въ градской думѣ въ теченіе 3 мѣсяцевъ по состоянію положенія о семъ. б) Мѣры и вѣсы клеймятся единожды навсегда, пока находятся въ употребленіи; негодныхъ и поврежденныхъ не имѣть. в) По прошествіи 3-хъ мѣсяцевъ торговцевъ, уличенныхъ въ употребленіи неклеименныхъ вѣсовъ и мѣръ, подвергать штрафу вдвое противъ того сбора, что за клейменіе вѣсовъ и мѣръ положено. 2) *Акцизы съ общественныхъ лавокъ, палатокъ и крановъ для подъема мачтъ*. Обществомъ устроены на счетъ городскихъ доходовъ въ разныхъ частяхъ города лавки, палатки, краны для подъема мачтъ и проч. Какъ комитетъ, такъ депутаты и губернаторъ по всѣмъ симъ статьямъ считаютъ дохода до 4.900 р., полагая помянутыя устройства отдавать по прежнему въ наймы съ публичнаго торгу, съ чѣмъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ согласенъ. 3) *Доходъ отъ мѣста для продажи сѣна*. Комитетъ, полагая мѣста сіи отдавать на откупъ съ публичнаго торга, сборъ съ оныхъ исчисляетъ въ 30 р. Гражданскій губернаторъ объясняетъ, что если дать позволеніе на верхнемъ базарѣ выстроить сѣнной магазинъ, впрочемъ необходимо нужный, то дохода отъ онаго будетъ до 250 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ утвердить заключеніе губернатора. 4) *Доходъ отъ сѣнокосовъ*. Комитетъ и депутаты по сей статьѣ считаютъ 450 р. Гражданскій губернаторъ изъясняетъ, что, по случаю занятія луговъ во время ярмонки, сборъ сей существовать не можетъ. 5) *Доходъ отъ береговыхъ мѣстъ*. Комитетъ изъясняетъ, что на берегу рѣки Оки, подъ городомъ, промышленники продаютъ лѣсъ, строятъ суда, барки и лодки, и отъ всего сего получаютъ они значительныя выгоды. Комитетъ полагаетъ раздѣлить сей берегъ на пять дистанцій и изъ нихъ первыя двѣ отдавать на откупъ, а за послѣднія три дистанціи брать съ количества занимаемыхъ кѣмъ либо квадратныхъ сажень, на 3 и 4 и на противоположащемъ берегу,

называемомъ Кунавинскимъ, по 5 к. и на 5 дистанціи по 4 к. за каждую такую же сажень. Сборъ сей составитъ 1.700 р. Депутаты, соглашаясь съ мнѣніемъ комитета и приисовокупляя, что берегъ сей должно снять на планъ съ означеніемъ мѣстъ, принадлежащихъ городу и частнымъ лицамъ, признаютъ нужнымъ, въ случаѣ если земля на Кунавинской сторонѣ будетъ входить въ составъ полагаемой на оной ярмонки, то чтобъ доходы съ оной обращены были въ пользу города. Доходовъ сихъ полагаютъ они до 700 р. 6) *Сборъ съ пристающихъ къ берегу Оки судовъ*. Комитетъ полагаетъ съ пристающихъ къ берегу рѣки Оки судовъ для нагрузки и выгрузки товаровъ, хлѣба и прочаго, взимать съ каждаго судна по 5 р., а съ тѣхъ, которыя зимуютъ, по 10 р. Сборъ сей составитъ 3.000 р. Гражданскій губернаторъ изъясняетъ, что, за силою существующихъ узаконеній, статьи сіи допущены быть не могутъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, усматривая, что законамъ определено изъ береговъ судоходныхъ рѣкъ оставлять десятисаженную пропорцію для бичевника, полагаетъ, что, за отдѣленіемъ такового количества, предположеніе комитета объ отдачѣ остальной части берега рѣки Оки на откупъ и въ обложеніи сборомъ съ квадратныхъ сажень можетъ быть утверждено. Что жъ касается до сбора съ пристающихъ къ берегу для нагрузки и выгрузки судовъ, то, согласно заключенію губернатора, полагаетъ онаго не допускать. 7) *Сборъ съ перевозовъ: кунавинскаго и боровскаго*. Сборъ сей комитетъ исчисляетъ въ 3.000 р. Означенные перевозки доселѣ содержались частными людьми изъ добровольной отъ проезжающихъ платы. Платимые нынѣ отъ казны 55 р. комитетъ полагаетъ предоставить въ ея пользу и, отдавъ перевозки на откупъ съ торговъ, установить плату, сколько за что изъ перевозимыхъ предметовъ платить должно. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, уравнивъ таксу сію, исчисляетъ по оной въ доходъ города равномѣрно 3.000 р. 8) *Доходъ отъ рыбныхъ ловель*. Комитетъ и депутаты съ рыбныхъ ловель полагаютъ дохода, отдавая ихъ на откупъ, 200 р. Гражданскій губернаторъ изъясняетъ, что по возвысившимся на рыбу цѣнамъ доходъ сей долженъ по меньшей мѣрѣ удвоиться и приносить 500 р. Управляющій

министерством внутренних дѣлъ полагаетъ сборъ сей допустить. VIII. *Доходъ отъ питейнаго откупа.* Городъ получаетъ изъ казны одинъ процентъ съ бывшего питейнаго откупа, что составляетъ въ годъ 4.100 р. Такимъ образомъ, по мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, доходъ города состоятъ можетъ изъ 117.800 р. В) *О расходахъ.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ назначаетъ по составленной имъ табели слѣдующіе годовые расходы по Нижнему-Новгороду: на полицію 44.918 р., въ томъ числѣ: полицій-мейстеру жалованья 1.200 р., на канцелярію его 4.100 р., на три части города 11.100 р., на жалованье полицейской командѣ, на провіантъ и мундиръ 28.518 р. Итого 44.918 р. На содержаніе пожарныхъ лошадей 6.000 р. Ремонту на пожарный инструментъ 400 р. На отопленіе дома полиціи и трехъ частныхъ, съ наймомъ 2 дѣл частей, 800 р. На освѣщеніе и отопленіе будокъ 1.000 р. На освѣщеніе фонарей въ городѣ, вмѣсто полагаемыхъ губернаторомъ 3-хъ мѣсяцевъ, съ 1 сентября по 1 марта 2.000 р. На содержаніе тюремнаго замка 1.500 р. На канцелярію: магистрата, думы, спротскаго и словеснаго судовъ 8.250 р. На разные мелкіе расходы 1.300 р. На непредвидимые расходы 2.500 р. Итого 68.668 р. Поелику же доходъ города исчисляется во 117.800 р., то, за исключеніемъ сего расхода, будетъ въ остаткѣ 49.132 р. Къ остатку присоединяются еще: оставшіеся отъ постройки моста 4.159 р. 50 к. Собранные за камень на мощеніе улицъ 6.007 р. 11 к. и собранные съ вѣсовъ и мѣръ 6.177 р. 18 к., которые, бывъ неправильно причислены къ складочной суммѣ, полагаются комитетомъ и депутатамъ ко взысканію съ купцовъ и мѣщанъ. На счетъ остатковъ таковыхъ возлагаются слѣдующія издержки: 1) заведеніе пожарныхъ инструментовъ и лошадей къ нимъ. 2) Устроеніе съѣзжихъ домовъ. 3) Отдѣлка рѣчки Почаги. 4) Содержаніе городскихъ прудовъ и бассейновъ для пожарнаго случая. 5) Исправленіе городскихъ площадей и мостовъ. Губернаторъ полагаетъ завести каменную мостовую, какъ на мѣстахъ общественныхъ, такъ предъ всѣми частными домами; если которые изъ нихъ сею обязанностію будутъ медлить, или окажутся нѣкоторые несостоятельными, вымостить подрядомъ отъ думы на сумму, какая можетъ оста-

ваться отъ городскихъ доходовъ, а потомъ, если нужно будетъ, взыскать ее съ хозяевъ домовъ по разсрочкѣ на нѣсколько лѣтъ съ указными процентами. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предположеніе сіе одобряетъ. С) *Объ остаткахъ.* Депутаты вообще въ разсужденіи остатковъ отъ городскихъ доходовъ полагаютъ записывать оныя въ приходъ къ слѣдующему году особою статьею и отдавать въ проценты, слагая, или уничтожая между тѣмъ хотя на одинъ годъ нѣкоторые сборы. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, считаетъ за удобнѣйшее остатки, какъ отъ городскихъ доходовъ, такъ и тѣ, кои могутъ быть отъ сбереженія думы въ расходахъ, обращать въ особый капиталъ подъ названіемъ *остаточныхъ суммъ отъ городскихъ расходовъ.* Капиталъ сей дума не должна отнюдь смѣшивать съ общими доходами города, но показывать въ счетахъ своихъ особою статьею. Онъ обращаемъ долженъ быть на общепользныя въ городѣ строенія, или заведенія, и особенно на полицейскія устроенія, и употребляться будетъ не иначе, какъ съ утвержденія начальника губерніи. Дума ежегодно обязана означенные остатки отдавать для приращенія процентами въ приказъ общественнаго призрѣнія. D) *О управленіи городскими суммами.* Комитетъ представляетъ, чтобъ для управленія городскими доходами и расходами, равно и квартирною частію, учрежденъ былъ, вмѣсто нынѣ существующей квартирной комисіи, непремѣнный комитетъ, въ которомъ присутствовали бы и чиновникъ отъ короны; а если сіе предположеніе не утвердится, то опредѣлить въ городскую думу особеннаго председателя отъ короны съ жалованьемъ изъ городскихъ доходовъ по 2.000 р. въ годъ, придавъ ему приличную канцелярію. Депутаты находятъ такое предположеніе комитета излишнимъ и при томъ назначеніе въ думу чиновника отъ короны съ жалованьемъ и канцеляріею для градскихъ доходовъ обременительнымъ. Губернаторъ по сему предмету никакого заключенія не дѣлаетъ; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, принимая во уваженіе, что допущеніе одной какой либо изъ сихъ двухъ мѣръ для нижегородской градской думы пзмѣнило бы общій порядокъ, для мѣстъ сихъ въ имперіи установленный, полагаетъ оставить оную въ настоящемъ по-

ложеніи впредь до будущаго общаго снхъ мѣстѣ образованія. А дабы между тѣмъ привести въ нѣкоторую правильность управленіе суммами, въ думу вступающими, находятъ нужнымъ поставить ей въ обязанность: 1) составлять ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ смѣту всѣхъ доходовъ и расходовъ, на поначеніи ея лежащихъ, и представлять оную на утвержденіе начальника губерніи. 2) Въ означенной смѣтѣ исчислять всѣ расходы, какіе въ наступающемъ году, по соображеніи текущаго, признаются необходимыми на разные законные предметы, стараясь, дабы тѣ изъ нихъ, на кои пзданы штаты, отнюдь не выходили изъ штатнаго положенія, а другіе ограничивались бы токмо одною необходимостію. 3) Постановитъ въ обязанность думѣ, чтобы она, за утвержденіемъ смѣты, въ теченіе года никакихъ другихъ расходовъ, сверхъ опредѣленныхъ ею, не производила. Если же по какимъ либо непредвидимымъ обстоятельствамъ нужно бы было сіе сдѣлать, то представляла бы о томъ начальнику губерніи, который разрѣшаетъ ее на основаніи общихъ постановленій, донося о томъ всякій разъ министерству внутреннихъ дѣлъ, или спрашиваетъ чрезъ оное утвержденія высшаго начальства. 4) Отчеты о приходѣ и расходѣ всѣхъ суммъ, въ распоряженіи думы бывшихъ, обязана она представлять обыкновеннымъ порядкомъ въ казенную палату и начальнику губерніи. Е) *О полиціи и о пожарной части.* I) *О полиціи.* Губернаторъ предполагая, чтобы одна была полиція, какъ для ярмонки, такъ и для города, къ удобѣйшему во время ярмонки управленію, нужнымъ признастъ принять слѣдующія распоряженія: 1) какъ съ 1 іюля по 1 сентября большее число дѣлъ полиціи бываетъ на ярмарочной сторонѣ, то на сіе время переводить туда ея присутствіе, не прерывая теченіе дѣлъ, до города относящихся. 2) Для скорѣйшаго разбирательства вступающихъ во время ярмарки словесныхъ жалобъ, присоединить къ полиціи на два мѣсяца градскій словесный судъ, который бы въ теченіе сего времени всякій день по утру и послѣ обѣда въ часы присутствія полиціи былъ при оной. Прикомандированный на ярмонку отрядъ оренбургскихъ козачковъ, по усмотрѣнію начальника губерніи, подчинитъ полиціимейстеру. 4) Назначеніе на ярмонкѣ временныхъ кварталовъ и распредѣ-

леніе по онымъ чиновниковъ полиціи возложить на полиціимейстера. 5) Въ ливилхъ лавокъ, для соблюденія порядка и чистоты, назначить старостъ изъ торгующихъ. 6) Изъ пріѣзжающихъ на ярмонку разнаго рода ремесленниковъ назначить временный цехъ, для разбирательства жалобъ, на нихъ поступающихъ. 7) Строжайше воспретить всѣмъ содержателямъ трактировъ и другихъ подобныхъ заведеній давать кому либо ночныя убѣжища, въ противномъ случаѣ поступать съ таковыми, какъ съ пристанодержателями. Мѣры сіи, какъ относящіяся большею частію до сохраненія безопасности и порядка въ городѣ и на ярмонкѣ, и въ существѣ своемъ не противныя правиламъ, въ уставѣ благочинія или полицейскомъ постановленнымъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ допустить, впредь до особаго о нижегородской ярмонкѣ положенія. II) *О пожарной части.* Пожарную часть губернаторъ предполагаетъ учредить въ видѣ особой команды по образцу одной изъ столичныхъ частей на слѣдующемъ основаніи: 1) по отдаленности верхнихъ частей города отъ воды и отъ двухъ большихъ горъ, чрезъ которыя должна доставляться вода, прибавить по нѣскольку бочекъ болѣе къ каждой трубѣ и по одной средней трубѣ въ каждую часть города съ назначеніемъ для каждой по два человѣка и по двѣ лошади. Сии предполагаемыя въ прибавленіе бочки раздѣлить по частямъ. 2) Помянутую команду во время ярмарки раздѣлять на двѣ половины: на градскую и ярмоночную. 3) Людей для оной опредѣлить изъ служащихъ инвалидовъ, и, буде дозволено будетъ, изъ нѣсколькихъ человѣкъ, при полиціяхъ въ столицахъ служащихъ, при одномъ опытномъ офицерѣ. 4) Содержаніе пожарной команды, инструментовъ и всѣхъ пожарныхъ принадлежностей, буде встрѣтятся недостатокъ городскихъ доходовъ, возложить на обывателей. 5) Для сигналовъ, на случай пожара, выстроить три каланчи, по образцу столичныхъ, съ принадлежащими къ онымъ флагами и фонарями. Заключение управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по сей статьѣ состоитъ въ слѣдующемъ: составленный имъ штатъ полиціи въ Нижнемъ Новгородѣ опредѣляетъ уже число пожарныхъ служителей и содержаніе имъ. Остается опредѣлить количество пожарныхъ инструментовъ.

и лошадей. Хотя несравненно полезнее было бы разбить пожарную команду съ инструментами при частяхъ города въ домахъ; для оныхъ устроенныхъ; но какъ устройство сихъ самыхъ домовъ потребовало бы значительныхъ издержекъ, а сіе не могло бы не обратиться нынѣ въ нѣкоторое для города отягощеніе, при томъ же отдаило бы и время на образование пожарной части, то онъ полагалъ бы ограничиться на сей разъ приведеніемъ въ дѣйствіе изъясненнаго предположенія губернатора, опредѣливъ сумму на единовременное устройство пожарныхъ инструментовъ и закупку лошадей изъ городскихъ доходовъ, а не особымъ сборомъ съ обывателей, какъ полагаетъ губернаторъ. Сумма же на годовое содержаніе пожарныхъ лошадей, ремонтъ и починку инструментовъ, включена нынѣ въ вышеупомянутую табель городскихъ расходовъ. Когда вообще положеніе о доходахъ и расходахъ въ Нижнемъ Новгородѣ получить свое утверженіе, то предписать губернатору составить планы и смѣты для постройки вновь сѣзжихъ домовъ, или переправки тѣхъ изъ нихъ, какіе нынѣ въ Нижнемъ Новгородѣ существуютъ, и представить сіи планы и смѣты на утверженіе. Тогда же, когда дома сіи будутъ выстроены, или переправлены, разбить въ сѣзжихъ домахъ пожарные инструменты, сколько для каждой части, по мѣстному губернатора соображенію, потребно оныхъ будетъ. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе, *полагаетъ*: 1) поелику управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вмѣсто процентовъ съ дохода отъ мельницъ, кузницъ и амбаровъ, назначаетъ сборъ въ пользу города по оцѣнкѣ сихъ заведеній, то въ сей же разрядъ вмѣстить и торговля банн, дабы сколь можно болѣе собности единообразія и простоты въ сборѣ. 2) Въ томъ же намѣреніи и чтобы облегчить думу въ надзорѣ и въ расчетахъ съ пивоварами, вмѣсто назначаемой суммы съ каждой вары пива, по примѣру С.-Петербурга, установить сборъ процентовъ съ той суммы, какую они въ казну вносятъ за данное имъ право. Число процентовъ такихъ ограничить суммою, какую управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ опредѣляетъ въ доходъ города съ пивоваренъ, то есть 1.500 р. 3) Назначаемый акцизъ съ торгующихъ крестьянъ, разночинцевъ и иногородныхъ купцовъ и мѣщанъ, отмѣнить потому, что онъ въ основаніяхъ своихъ предполагаетъ расчеты раздробительные, самые трудные и могущіе служить поводомъ къ притѣсеніямъ разнаго рода;—потому, что если, по замѣчанію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, не слѣдуетъ особая подать съ иногородныхъ купцовъ 1-ой и 2-й гильдіи, какъ имѣющихъ право торговать во всѣхъ российскихъ городахъ, то взысканіе оной упадетъ на людей уже бѣдныхъ, каковы напримѣръ разночинцы, снискивающихъ пропитаніе чрезъ мелочной торгъ, слѣдовательно и обременителенъ будетъ для нихъ и неадекватенъ къ сбору, и, наконецъ, потому, что статья сія по табели, составленной управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, принесетъ дохода не болѣе 2.500 р., когда городъ за удовлетвореніемъ расходовъ имѣтъ будетъ остатка болѣе 49.000 р. 4) Допуская, по мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сборъ въ пользу города съ незаписанныхъ въ цехъ мастеровыхъ людей, исключить изъ того дворовыхъ, въ домахъ господъ своихъ живущихъ, но работающихъ для постороннихъ, дабы отклонить симъ безпрерывные споры, коихъ ожидать должно. 5) Опредѣливъ сборъ съ маркитантовъ, хлѣбниковъ, калачниковъ, булочниковъ, квасниковъ и разнощиковъ не по цѣнѣ торга, а съ души, какъ полагаетъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, установить, чтобы дума выдавала симъ людямъ жестяные билеты, подобно тому, какъ выдаются оныя пивоварамъ. 6) Сборъ съ предъявляемыхъ въ магистратѣ купчихъ на дома именовать *сборомъ за внесеніе въ городовую обывательскую книгу*. 7) Предполагаемый сборъ за лѣсной промыслъ на берегу Оки, согласно мнѣнію гражданскаго губернатора, отмѣнить, сколько по неважности суммы (отъ 700 р. до 1.700 р.), столько и по собственному изъясненію депутатовъ, что на берегу томъ есть мѣста, частнымъ лицамъ принадлежащія, которыми, слѣдовательно, не можетъ городъ распоряжаться. 8) Сборъ на перевозахъ: кунавинскомъ и боровскомъ учредить согласно постановленію Департамента, въ журналѣ 3 сего ноября о мостахъ и перевозахъ изложенному. Но по уваженію обширной торговли въ Нижнемъ-Новгородѣ, предлагая, что иногда перевозятся въ телегахъ товары безъ лошадей, по удобности располо-

женія магазпновъ, допустить назначаемый таксою сборъ по 1 к. и по 2 к. съ пуда такъ-выхъ товаровъ, объяснивъ однако статью сію въ таксѣ, ибо въ противномъ случаѣ подразумѣвать можно, что за перевозъ повозки въ упряжи съ товарамп позволено взимать одну сумму, а за товары въ той же повозкѣ другую еще сверхъ того съ пуда. 9) Относительно штата нижегородской полиціи, Департаментъ считаетъ, что тамошній полиціймейстеръ не долженъ имѣть изъятія изъ общаго правила и, сверхъ жалованья отъ казны, получать добавки отъ города по 1.200 р.; все, что по случаю ярмонки уважить можно, то на сіе время, т. е. на два мѣсяца, отпускать ему на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы отъ думы до 1.000 р., оставляя впрочемъ всѣхъ полицейскихъ чиновниковъ при томъ жалованьи, какое штатами положено имъ отъ казны. 10) Касательно полицейской нижней команды: 13 унтеръ-офицеровъ и 164 рядовыхъ, то, вмѣсто опредѣляемыхъ 48 р. на провіантъ и 73 р. на мундиръ каждому въ годъ, исчислить, сколько по мѣстнымъ цѣнамъ потребно суммы, сообразно срокамъ вещей, и составить о томъ ясную таблицу, которая отклонила бы произвольное распоряженіе полиціймейстера остатками. 11) Въ таблицу о расходахъ назначаетъ комитетъ и губернаторъ по 1.033 р. 20 к. на освѣщеніе главныхъ улицъ города въ три осеніе мѣсяца, а управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ опредѣляетъ по 2.000 р. для освѣщенія съ 1 сентября по 1 марта. Департаментъ, считая предметъ сей первѣйшею необходимостію въ городѣ многолюдномъ, гдѣ притомъ и многія улицы не вымощены, и во вниманіи, какъ къ попеченію правительства достигнуть полнаго устройства полицейской тамъ части, такъ и къ значительности суммы, назначаемой къ сбору на сей собственно конецъ съ жителей Нижняго-Новгорода, такъ что за всѣми расходами важный предвидится остатокъ, —полагаетъ, съ своей стороны, ввести въ Нижнемъ тотъ порядокъ освѣщенія города, какой въ С.-Петербургѣ существуетъ, ограничивъ сумму на то опытомъ въ продолженіе времени. 12) Употребленіе остатковъ отъ городскихъ доходовъ на общепользныя заведенія допустить не иначе, какъ съ разрѣшенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. 13) За исключеніемъ вышеозначенныхъ статей, всѣ прочія статьи представленія

управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить на два года, дабы въ теченіе сего времени удостовѣриться не примѣрнымъ соображеніемъ, а точнымъ поступленіемъ денегъ въ приходъ и расходъ: какіе сборы будутъ необременительны; что они составятъ въ годъ дохода городу; какое улучшеніе сдѣлано будетъ по устройству полиціи и города; что еще нужно сдѣлать, и сообразно тому, что необходимо продолжать изъ устанавливаемыхъ нынѣ сборовъ. Департаментъ Государственной Экономіи, допуская такимъ образомъ различныя статьи доходовъ для нижегородской градской думы, не можетъ умолчать впрочемъ, что нѣкоторыя изъ нихъ составятъ новый налогъ для тамошнихъ жителей и промышленниковъ, ибо всякъ изъ нихъ, платя по состоянію своему подати казнѣ и, сверхъ того по особымъ раскладкамъ за умершихъ, немущихъ и на земскую повинность, конечно, чувствовать будетъ, что требуется отъ него еще болѣе, и потому считаетъ необходимымъ изложить на сей конецъ для будущаго времени слѣдующее общее мнѣніе: «Что положеніе о доходахъ и расходахъ по Нижнему-Новгороду, будучи основано на особенномъ вниманіи правительства къ сему важному пункту торговли российской, не должно служить примѣромъ для другихъ губернскихъ городовъ. Что, при устройствѣ городовъ и полицейской въ нихъ части, необходимо нужно доброе хозяйство, ибо одна и та же вещь можетъ быть сдѣлана прочною, но съ украшеніями, видъ только придающими, умножается цѣнность ея. Что самое устройство городовъ и полицейской части, ежели производимо будетъ исподволь, начиная съ того, что нужнѣе, тогда сборы вознадаются въ меньшей степени, и, слѣдовательно, не столь чувствительны будутъ для людей, обязанныхъ платить оныя. Что, при назначеніи на предметъ сей сборовъ для усиленія городскихъ доходовъ, всемѣрно избѣгать должно такихъ, кои удобны дать поводъ къ злоупотребленію, или притѣсненію, кои болѣе обременительны и особенно для класса людей бѣдныхъ, и кои могутъ возвысить въ городѣ цѣну на жизненныя потребности. Наконецъ, что никакой нѣтъ надобности усиливать городскіе доходы новыми налогами до такой степени, чтобы, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ, имѣли они значущіе остатки; ибо остаткамъ таковымъ мѣстное начальство старается

будетъ найти употребленіе, а изъ жителей тѣ, кои въ состояніи платить, почитать будутъ платежъ сей излишнимъ; бѣдные же накопятъ недоимку и мѣстное начальство въ необходимости найдется употреблять надъ ними мѣру строгости не для удовлетворенія нуждъ крайнихъ, а въ соблюденіе одной только формы, чтобы все, положенное въ доходъ города, поступило непремѣнно.—1823 года, 1 февраля. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, утверждая заключеніе Департамента Экономіи, *полагаетъ* сдѣлать въ ономъ слѣдующія перемѣны: 1) по 7 ст. заключенія Департамента отмѣняется сборъ за лѣсной промыслъ на берегу Оки. Но поелику городъ вправѣ извлекать пользу изъ земли, ему принадлежащей, то и доходъ по означенной статьѣ допущенъ быть можетъ на томъ основаніи, какъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представляетъ. Одно только постановить при семъ случаѣ, чтобы статья дохода такового не была отдаваема на откупъ, но дума опредѣлила бы оброкъ съ квадратной сажени земли, или съ цѣлыхъ мѣстъ, занимаемыхъ каждымъ промышленникомъ, какъ за лучшее признаеть. 2) Заключеніе Департамента, въ 9 ст. положенное, о штатѣ нижегородской полиціи отмѣнить въ томъ предположеніи, чтобы съ временемъ повсемѣстно содержаніе полиціи обратить на счетъ городскихъ доходовъ. И потому представленный управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ штатъ утвердить; но коль скоро приведеи оный будетъ въ исполненіе, то прекратить отпускъ изъ казны положенной по губернскому штату суммы на жалованье нижегородскому городничему и на канцелярію его. 3) Въ замѣну 2 ст. заключенія Департамента о введеніи въ Нижнемъ того порядка освѣщенія города, какой въ С.-Петербургѣ существуетъ, дабы чрезвычайными по сей части расходами не отдалить устройства другихъ нужвѣйшихъ предметовъ, поставить только въ обязанность думѣ, чтобы она старалась вводить постепенно лучшее освѣщеніе города и ввела въ употребленіе фонари съ масломъ, а не съ свѣчами. Затѣмъ Государственный Совѣтъ обратился къ вопросу, съ котораго времени начать исполненіе по новому проекту о устройствѣ доходовъ и расходовъ Нижняго-Новгорода? и *положилъ*: срокомъ для сего назначить 1 іюля текущаго го-

да. Поелику же, по заключенію Департамента, проектъ сей составляется для опыта на 2 года, то, когда послѣдуетъ разрѣшеніе Его Императорскаго Величества на меморію Государственного Совѣта, предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исправить-сообразно сдѣланнымъ перемѣнамъ представленныя имъ положеніе, табели и росписаніе, и прѣпроводить оныя для исполненія къ нижегородскому гражданскому губернатору. Мнѣніе это Высочайше утверждено 21 февраля 1823 года.

1823 года, 10 января (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о *доходахъ и расходахъ по с.-петербургской городской думѣ 1823 года*. С.-Петербургскій военный генералъ-губернаторъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1821 г. мнѣнія Государственного Совѣта, доставилъ къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ смѣту о расходахъ 1823 г. по с.-петербургской градской думѣ. По смѣтѣ сей всѣхъ расходовъ оной исчислено 2.827.687 р. 55 к. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ оную, сдѣлалъ въкоторыя замѣненія въ слѣдующихъ статьяхъ: а) на содержаніе городскихъ казармъ въ 1823 г. предположено думою то же самое, что и въ прошломъ 1822 г. назначено, 314.000 р. Независимо сего, къ отпуску въ инженерный департаментъ на содержаніе и ремонтное исправленіе переданныхъ въ вѣдомство онаго двухъ казармъ (петровскихъ и стараго ломбарднаго дома) 43.726 р. и на содержаніе брантвахтеннаго дома, что выше невскаго монастыря, которое доселѣ производилось изъ общей казарменной суммы, 649 р. 69 к. И того 358.375 р. 69 к. Оставивъ послѣднія двѣ суммы безъ всякой перемѣны, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ограничилъ первую 272.624 р. 31 к. по той причинѣ, что дѣйствительный расходъ по содержанію казармъ, въ непосредственномъ вѣдомствѣ думы состоящихъ, составляетъ въ 1822 г., какъ изъ свѣдѣній ея видно, съ небольшимъ 272.000 р. А потому по сей статьѣ, вмѣсто предположенныхъ думою 358.375 р. 69 к., назначено управляющимъ министерствомъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 1.

внутреннихъ дѣлъ 317.000 р. б) Сумму на экстраординарные расходы, которая на 1822 г. положена въ количествѣ 50.000 р., назначилъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ 100.000 р. съ тѣмъ, чтобы на счетъ оной обратилъ предстоящія думѣ въ 1823 г. слѣдующія издержки: на заплату передержанныхъ при постройкѣ плашкоутовъ по новому чертежу для псакиевского моста 45.130 р. 50 к. На заплату передержанныхъ же при построении карауленъ: на сѣнной площади и у трехъ въѣздовъ 2.652 р. 93 к. На устройство, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, чугунаго тротуара на мостахъ: красномъ, синемъ, поцѣлуевскомъ, малосеменовскомъ и на обводномъ каналѣ, 30.613 р. 75 к. За таковыми измѣненіями расходы градской думы въ 1823 г. составляютъ 2.757.914 р. 68 к. Доходы въ предпологаемъ дума ко вступленію въ 1823 г. до 3.291.827 р. 5³/₄ к. Слѣдовательно, остатковъ ожидать можно до 533.912 р. 37³/₄ к. Составленную на семъ основаніи смѣту о доходахъ и расходахъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представляетъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ означенную записку управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, *полагаетъ*: представленную имъ смѣту о доходахъ с.-петербургской градской думы утвердить. Но велику въ смѣтѣ сей не показанъ остатокъ суммъ отъ прошлаго года, который долженъ быть значителенъ, судя по тому, что процентный сборъ съ домовъ увеличился и поступаетъ въ доходъ города за излишній даже годъ, то предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ поставить на видъ думѣ, что Государственный Совѣтъ будетъ считать къ 1824 г. остатковъ не менѣе значущагося по росписаніямъ количества за 1822 г. 638.584 р. и за 1823 г. 533.912 р., доколѣ не увидитъ въ смѣтѣ на 1824 г. счета онымъ. Счетъ таковой тѣмъ-болѣе почитаетъ Департаментъ нужнымъ имѣть при утвержденіи смѣты, что и по московской думѣ предпологаемъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ составлять изъ ежегодныхъ остатковъ особый капиталъ, который, обращаясь изъ процентовъ въ опекуновомъ совѣтѣ, не смѣшиваясь бы съ другими суммами тамошней думы и служилъ единственно на учрежденіе какихъ либо общепользныхъ въ столицѣ

заведеній или зданій по Высочайшему назначенію.—1 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 21 февраля 1823 года.

10 и 19 января (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ *объ устройствѣ доходовъ и расходовъ московской градской думы*. На сей предметъ, по Высочайшему соизволенію, составленъ былъ особый комитетъ въ Москвѣ подъ предсѣдательствомъ тамошняго военнаго генералъ-губернатора. Предположенія комитета сего и заключенія по оному управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ состоятъ въ слѣдующемъ: *о доходахъ*. Доходъ въ пользу города назначается: 1) съ оцѣнки домовъ, лавокъ и мѣстъ. По учиненной оцѣнкѣ комитетъ полагаетъ взимать въ городской доходъ по $\frac{1}{2}$ процента, что составитъ 950.000 руб., а съ присовокупленіемъ поземельныхъ денегъ съ тѣхъ мѣстъ, на коихъ нѣтъ строеній, также 3 и 6 процентнаго сбора по Высочайшему указу 16 марта 1817 г. съ ямщицкихъ домовъ и болѣе. Комитетъ при семъ случаѣ устанавливаетъ особыя правила по предмету означеннаго сбора. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ основанія, на коихъ произведена оцѣнка недвижимыхъ собственности въ Москвѣ, сообразными съ правилами, кои и здѣсь при сей операціи были приняты; равнымъ образомъ допущенныя московскимъ комитетомъ изыятія изъ сей повинности нѣкоторыхъ зданій, по его мнѣнію, весьма справедливы, кромѣ слѣдующихъ: а) комитетъ постановляетъ: сбавлять оцѣнки домамъ, въ случаѣ умаленія доходовъ по показанію владѣльцевъ. Столь неограниченное правило можетъ возродитъ множество просьбъ, изслѣдованій и переписокъ, а потому полагаетъ, по примѣру С.-Петербурга, сбавлять изъ оцѣнки соразмѣрную сумму съ тѣхъ токмо строеній, кои придутъ въ совершенную ветхость, будутъ сломаны, или подвергнутся несчастному случаю пожара. Въ сбавкѣ сей поступать такимъ же образомъ, какъ и въ переоцѣнкѣ, т. е. наряжать депутатскія комисіи, подобно нынѣшнимъ, производившимъ оцѣнку, и потому утверждать оную военному генералъ-гу-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 5.

бернатору. б) Комитетъ полагаетъ: недостроенныя зданія освободить отъ оцѣночнаго сбора на два года, между тѣмъ какъ тѣ строенія, кои по утвержденіи оцѣнки вновь произведены будутъ, подвергать оному въ тоже время. Сіи предположенія заключаютъ нѣкоторую неравнательность. По мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, должно ли дать льготу и тѣмъ и другимъ, или подвергать оцѣнкѣ и сбору по оной и тѣ и другія; а по сему и полагаетъ недостроенныя и необитаемыя еще зданія не подвергать вовсе оцѣнкѣ, но взимать съ нихъ оставляемый комитетомъ для пустопорожнихъ мѣстъ поземельный сборъ. Выстроенныя же вновь зданія, пристройки къ старымъ домамъ и передѣлки ветхихъ, приведенныя въ положеніе обитаемости, немедленно оцѣнять по предположенію комитета, т. е. наряжать для сего таковыя же комиссіи, какія нынѣ производили оцѣнку. в) По предположенію комитета, общая оцѣнка всѣхъ домовъ должна возобновляться чрезъ каждые 5 лѣтъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ нѣкоторое неудобство въ постановленіи испрашиваемаго правила въ возобновленіи чрезъ каждыя 5 лѣтъ оцѣнки. Сіе произвести неминуемо должно нѣкоторое между обывателями безпокойство, что новыми изслѣдованіями о достоинствахъ ихъ собственностей и возвышеніемъ платежа за оныя они, такъ сказать, срочно озабочены будутъ. Въ С.-Петербургѣ не определено никакого срока для переоцѣнки домовъ, и правительствомъ, наблюдая правило, чтобъ безъ крайней нужды не была она измѣняема, всегда можетъ мѣру сію предписать. По уваженіямъ симъ; онъ полагаетъ удобнѣйшимъ предположеніе комитета по сему предмету отмѣнить, исключая тѣхъ домовъ, коимъ нынѣ сдѣлана самая умѣренная оцѣнка въ 1.000 р. Дома сіи, по истеченіи 5 лѣтъ, можно переоцѣнивать по уваженію тому, что они въ продолженіе сего времени, конечно, приведены быть могутъ въ лучшее положеніе. При чемъ считаетъ нужнымъ дополнить, что оцѣнка сія должна только служить для взиманія повинности городу и отнюдь не должна быть принимаема за основаніе при залогахъ въ казну, подрядахъ казенныхъ и т. п., въ каковыхъ случаяхъ слѣдуетъ руководствоваться общими законами. г) Касательно сроковъ для оцѣночнаго сбора и взысканій съ

ч. II.

неисправныхъ плательщиковъ существуютъ уже правила въ Высочайше конфирмованномъ 19 января 1804 г. докладѣ комитета объ уравненіи городскихъ повинностей въ С.-Петербургѣ и въ Высочайшемъ указѣ 21 апрѣля 1808 г. Ясныя и опредѣлительныя правила въ сихъ узаконеніяхъ достаточны къ отвращенію накопленія недопмокъ въ сборахъ, думѣ слѣдующихъ; и потому не находитъ онъ нужнымъ постановлять новыхъ по сему предмету правилъ, а полагаетъ подтвердить московской градской думѣ руководствоваться по предмету сему вышеизложенными узаконеніями; а въ назначеніи количества пени поступать согласно предположенію комитета по манифесту 16 мая 1811 г. д) Предположеніе комитета о новомъ порядкѣ поступленія оцѣночнаго сбора, чтобы оный вносимъ былъ не въ думу, а по частямъ города, находитъ онъ слишкомъ многосложнымъ. Хотя причины, комитетомъ приведенныя, какъ то: затруднительный расчетъ и большое стеченіе народа въ думѣ, кажутся уважительными, но если представить, что съ сими учрежденіемъ сопрягается: во 1) новая тягость для общественной службы, ибо потребно вновь 20 гласныхъ; во 2) новыя издержки на матеріалы для каждаго гласнаго, и въ 3) новыя обязанности для полицейскихъ чиновниковъ, и безъ того обремененныхъ многотрудною своею должностію, то означенныя причины не могутъ быть сильны противу сихъ возраженій. Съ другой стороны, самый расчетъ, затрудняющій думу, слѣдуетъ отнести только къ дробнымъ сборамъ, какъ то: поземельному съ квадратной сажени земли, застроенной и незастроенной и проч. Но нельзя сказать сего объ оцѣночномъ сборѣ, который столь простъ, что всякій можетъ знать, сколько съ него слѣдуетъ, лишь бы узналъ, во что оцѣнена его собственность. По всѣмъ симъ соображеніямъ, онъ не находитъ удобнымъ допустить изъясненное предположеніе московскаго комитета. Но дабы облегчить думу въ описываемыхъ онымъ затрудненіяхъ и вмѣстѣ сдѣлать извѣстнымъ каждому обывателю количество повинности, съ него слѣдующей, полагаетъ: по примѣру с.-петербургскому таблицы оцѣночному сбору, напечатать достаточное количество экземпляровъ на счетъ городскихъ доходовъ, изъ числа ихъ по разсылкѣ потребнаго количества

54

полныхъ экземпляровъ въ присутственныя мѣста, управу благочинія, въ части и кварталы, военному генералъ-губернатору и въ министерство внутреннихъ дѣлъ, остальные экземпляры продавать желающимъ раздѣльно по частямъ и кварталамъ за умѣренную цѣну, единственно для возвращенія въ доходъ города суммы, которая употреблена будетъ на напечатаніе сихъ табелей. 2) Съ гостинницъ, рестораций, кофейныхъ домовъ, трактировъ и харчевень, по существующему нынѣ положенію, до 400.000 р. 3) Съ записки гражданъ въ городскую обывательскую книгу до 22.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не находитъ ничего сказать на сіи статьи и на слѣдующую, а замѣчаетъ только, что сборъ съ трактирныхъ заведеній долженъ уменьшиться по предназначенному комитетомъ министровъ уменьшенію числа рестораций. 4) Сборъ $\frac{1}{4}$ процента съ купеческихъ капиталовъ 50.000 р. 5) Сборъ съ иногородныхъ купцовъ, мѣщанъ и иностранцевъ до 50.000 р. Комитетъ, по соображеніи предмета сего съ существующимъ въ С.-Петербургѣ о подобномъ сборѣ положеніемъ, опредѣляетъ: 1) съ иногородныхъ купцовъ 1-й и 2-й гильдій, живущихъ въ Москвѣ въ своихъ и наемныхъ домахъ и производящихъ торгъ, взимать въ городской доходъ акциза: съ купца 1-й гильдіи по 500 р., а 2-й по 200 р., по тому уваженію, что они кромѣ выгодъ, отъ торговли получаемыхъ, пользуются еще правомъ московскаго гражданства. 2) Запретивъ, по основанію 116 ст. городского положенія, иногороднымъ купцамъ 3-й гильдіи производить торговлю отъ своего имени, постановить: а) съ тѣхъ изъ нихъ, кои торгуютъ по довѣренности отъ иногородныхъ купцовъ, имѣющихъ на оптовую торговлю законное право, взимать въ пользу городскихъ доходовъ ту же сумму, какая опредѣляется нынѣ съ ихъ довѣрителей, т. е. съ того, кто производитъ торгъ по довѣренности купца 1-й гильдіи, 500 р., а съ торгующаго по довѣренности купца 2-й гильдіи по 200 р., по тому уваженію, что они, пользуясь таковымъ довѣріемъ, представляютъ нѣкоторымъ образомъ ихъ лица. б) Съ тѣхъ же, кои торгуютъ отъ имени московскихъ купцовъ на отчетѣ по условіямъ, въ званіи прикащиковъ или сидѣльцевъ, взимать по 100 р. поелку они пользуются жалованьемъ и другими выгодами, которыми мог-

ли бы быть полезны московскимъ жителямъ. 3) Съ иногородныхъ 3-й гильдіи купеческихъ дѣтей совершеннолѣтнихъ (считая возрастъ сей съ 21 года) и мѣщанъ, кои находятся по условіямъ у московскихъ купцовъ въ званіи сидѣльцевъ и прикащиковъ при самихъ хозяевахъ, взимать акциза съ каждаго по 25 р. Несовершеннолѣтніе же, кои у московскихъ купцовъ находятся по условіямъ для наученія торговлѣ, остаются при платежѣ положеннаго сбора въ контору адресовъ. 4) Съ ремесленниковъ разныхъ цеховъ, кои имѣютъ при своихъ рабочихъ комнатахъ лавки, палатки и амбары для продажи своихъ и чужихъ издѣлій оптомъ и въ разницу, взимать акциза по 200 р. съ каждаго, по причинѣ, что симъ образомъ пользуются они правомъ, купечеству предоставленнымъ. Производящіе свое ремесло на продажу лавочнымъ торговцамъ, или по заказамъ, буде не имѣютъ особыхъ комнатъ для продажи готовыхъ издѣлій, такому платежу не подлежатъ. 5) Иностранцамъ всѣхъ націй, не состоящимъ въ гильдіяхъ, производство оптовой и розничной въ Москвѣ торговли не иначе дозволять, какъ по внесеніи каждымъ назначеннаго въ 1-мъ пунктѣ за оптовую торговлю акциза, т. е. по 500 и по 200 р., а безъ сего всякую продажу имъ запретить; для бездомочнаго же поступленія сбора сего постановляются особенныя правила. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ согласенъ съ таковымъ предположеніемъ комитета, кромѣ пунктовъ 4-го о сборѣ съ ремесленниковъ и 5-го о сборѣ съ иностранцевъ. *Относительно ремесленниковъ* комитетъ опредѣляетъ: съ торгующихъ ремесленниковъ взимать по 200 р. съ каждаго. Соображая обстоятельство сіе съ существующими законоположеніями, онъ находитъ, что, съ одной стороны, цеховымъ дозволено объявлять за собою капиталы, и каждый, по такому капиталу числясь въ гильдіи и платя съ онаго, пользуется тѣми выгодами, кои каждой гильдіи присвоены (городскаго положенія ст. 121); съ другой стороны, людямъ симъ, по тому же городскому положенію сравненнымъ съ мѣщанами, не воспрещается мелочная продажа своихъ издѣлій. Измѣнять таковой законъ онъ не считаетъ удобнымъ, ибо несправедливо было бы цеховаго, записаннаго въ гильдію, платящаго подати по обомъ симъ состояніямъ, подвергать еще третьей подати доволь-

но значительной. *Относительно иностранцевъ.* На основаніи манифеста 1807 г. января 1, иностранцы раздѣляются на три рода и именуется: 1) иностранный гость, 2) заѣзжій купецъ и 3) неторгующій иностранецъ. Послѣдніе не имѣютъ права на торговлю, но дозволяется имъ, какъ и всѣмъ прочимъ, имѣть недвижимую собственность въ городахъ. Первымъ же двумъ предоставлено право на торговлю, но единственно оптовую съ тѣмъ, чтобъ платили, сверхъ таможенныхъ сборовъ, $\frac{1}{4}\%$ съ капитала: гость свыше 50.000 р., а заѣзжій купецъ съ 25.000 р., исправляя притомъ всѣ городскія повинности; кромѣ личной городской службы. Здѣсь въ С.-Петербургѣ опредѣлено взимать въ пользу городскихъ доходовъ: съ иностранныхъ гостей по 1 проценту съ рубля объявляемаго ими капитала; а съ заѣзжихъ купцовъ, живущихъ въ качествѣ не торгующихъ иностранцевъ, имѣющихъ въ городѣ недвижимую собственность, съ cadaго по 200 р. въ годъ. Подать сія собирается: съ первыхъ при объявленіи капиталовъ, а съ послѣднихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ cadaго года (положеніе Государственнаго Совѣта 7 апрѣля 1820 г.) Тоже самое полагалъ бы онъ установить и въ Москвѣ, вмѣсто предложеннаго тамошнимъ комитетомъ сбора. 6) Сборъ съ торгующихъ крестьянъ и иногородныхъ ямщиковъ на правилахъ, комитетомъ изложенныхъ, до 155.000 р., съ чѣмъ и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ согласенъ. 7) Сборъ съ пивоваренія до 60.000 р. Комитетъ проситъ только подтвержденія московской казенной палатѣ, чтобы она не дозволяла варки пива, пока хозяева не внесутъ положенной въ думу пошлины, что и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признаетъ справедливымъ, такъ какъ, по положенію Государственнаго Совѣта, подобное подтвержденіе сдѣлано и здѣшней казенной палатѣ. 8) Сборъ съ извозчиковъ до 30.000 р. 9) Сбора по конторѣ адресовъ до 200.000 р. 10) Сбора съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ до 85.000 р. 11) Сбора съ аукціонной продажи до 7.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждаетъ по симъ статьямъ предположенія комитета. 12) Откупнаго дохода изъ казны 42.000 р. Согласно требованію комитета, управляющій министерствомъ проситъ по сей статьѣ также подтвердить казенной палатѣ, чтобы означенную

сумму доставляла она сполна въ думу при началѣ cadaго года, не зачитая ея за недоимки въ податяхъ. 13) Дохода отъ оброчныхъ статей 35.000 р. 14) Доходъ отъ клейменія вѣсовъ и мѣръ до 10.000 р. Комитетъ, находя ежегодный платежъ пошлины за клейменіе вѣсовъ и мѣръ для обывателей отяготительнымъ и для самой думы затруднительнымъ во взиманіи, полагаетъ отмѣнить оный. А дабы не умалить дохода сего, считаетъ нужнымъ удвоить пошлину за единовременное клейменіе такъ, чтобы за вѣсы большого калибра взимать по 10 р., а за мѣры съ приборомъ по 12 р.; съ прочихъ же мѣръ отдѣльно такое количество, чтобъ всѣ вообще составляли полныя 12 р. Правила объ отвѣтственности и наблюденіи за вѣрностію вѣсовъ и мѣръ оставить тѣ же, какія нынѣ существуютъ; а штрафъ съ тѣхъ, кто имѣетъ невѣрные вѣсы и мѣры, положить вдвое противу нынѣшняго, т. е. по 10 р. Поелику Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи въ 1820 г. доходовъ и расходовъ с.-петербургскихъ, отмѣнилъ предположенную было ежегодно половинную пошлину за употребленіе клейменныхъ мѣръ и вѣсовъ, допустивъ только единовременный платежъ за клейменіе оныхъ тотъ самый, какой нынѣ въ Москвѣ существуетъ, то управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, согласно предположенію комитета, ежегодную тамъ съ вѣсовъ и мѣръ подать отмѣнить, но и не возвышать ее, какъ полагаетъ комитетъ, а оставить пошлину за единовременное клейменіе вѣсовъ и мѣръ, нынѣ существующую, чѣмъ самымъ сохранится единообразіе въ обѣихъ столицахъ. 15) Дохода отъ городскихъ банъ до 44.000 р. Комитетъ, оставляя въ своей силѣ Высочайше утвержденныя правила объ отдачѣ сихъ банъ въ оброчное содержаніе, изъясняется о существующихъ въ Москвѣ партикулярныхъ баняхъ, съ коихъ, по положенію бывшаго комитета, положено взимать въ пользу городскихъ доходовъ половину той суммы, какую платятъ откупщики банъ, городу принадлежащихъ, вблизи первыхъ находящихся. Комитетъ, сообразивъ прежде зданныя о партикулярныхъ баняхъ узаконенія, освобождающія ихъ отъ особливыхъ городу повинностей, и въ особенности принимая во уваженіе, что и въ С.-Петербургѣ, по положенію Государственнаго Совѣта 7 апрѣля 1820 г., подать съ партикулярныхъ банъ от-

мѣнена, положили: отмѣнить оную и въ Москвѣ, введя ихъ въ общую повинность, съ оцѣнки домовъ учреждаемую. На семь основаніи бани наравнѣ съ прочими домами уже и оцѣнены. Но при семъ комитетъ считаетъ за нужное постановить правиломъ, чтобы отнюдь не было дозволяемо заводить вновь партикулярныхъ бань безъ предварительнаго сношенія съ градскою думою, особенно же вблизи городскихъ, дабы чрезъ то не сдѣлать симъ послѣднимъ подрыва. Таковыя предположенія комитета и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находятъ основательными. 16) Разныхъ случайныхъ и непредвидимыхъ доходовъ до 55.000 р. Сюда принадлежатъ: штрафы, пени и прочіе непредвидимые и неожиданные доходы. Къ сей же статьѣ присовокупляются квартирныя деньги, поступающія отъ обывателей, не внесшихъ единовременно поземельныхъ денегъ для пріобрѣтенія права на освобожденіе домовъ ихъ отъ постоя или квартирной повинности. Квартирныя деньги сія принимать долженъ надзиратель надъ квартирами и представлять въ думу, дѣйствуя во всѣхъ случаяхъ на основаніи существующихъ постановленій. На него возлагается: а) главный надзоръ за всѣми казармами и другими зданіями, отъ содержанія думы зависящими, собственнымъ обзорѣніемъ и посредствомъ комиссаровъ, кои ему подчиняются, и б) выдача квартирныхъ денегъ лицамъ, имѣющимъ на оныя право, на основаніи (нижезложенныхъ) особыхъ о томъ правилъ. Думѣ вмѣняется въ обязанность повѣрять, по прошествіи каждой трети года, поступленіе и выдачу квартирныхъ денегъ, и въ нужныхъ случаяхъ представлять военному генералъ-губернатору, отъ коего зависитъ опредѣленіе надзирателя. По сей статьѣ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ согласенъ съ предположеніемъ комитета. Всѣ же доходы, по предположенію комитета, простираются могутъ до 2.195.000 р. Въ число доходовъ комитетъ не включилъ: сбора съ вывѣсокъ на иностранныхъ діалектахъ по той причинѣ, что хотя бывшимъ въ 1815 г. комитетомъ и предполагалось онаго до 2.000 р., но поелику въ послѣдніе 4 года нисколько его не поступило, ибо торговцы вывѣски на иностранныхъ діалектахъ уничтожили, то нынѣшній комитетъ статью сію вовсе отмѣнилъ, оставивъ на попеченіе полиціи, чтобы означенныя вывѣ-

ски не иначе дозволить, какъ вмѣстѣ съ надписью на русскомъ языкѣ; съ чѣмъ и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ согласенъ. При чемъ усматривая, что въ С.-Петербургѣ существуютъ, сверхъ поименованныхъ здѣсь, еще и другіе сборы, какъ то: а) съ ренсковыхъ погребовъ, б) съ продажи въ питейныхъ домахъ съѣстныхъ припасовъ, или такъ называемыхъ закусокъ, в) съ записки условій у частныхъ маклеровъ, и г) съ лотерей, онъ полагаетъ установить тамъ по симъ предметамъ сборы на такомъ же основаніи, какъ оныя и здѣсь существуютъ, взимая акцизъ въ пользу городскихъ доходовъ: съ ренсковыхъ погребовъ въ половину противу С.-Петербурга, и именно: въ Китаѣ-Городѣ по 250 р., Бѣломъ городѣ по 200 р., до землянаго вала по 100 р., а за землянымъ валомъ по 50 р. съ каждаго. А по прочимъ тремъ статьямъ то, что и здѣсь назначено, т. е. съ закусокъ въ половину противу акциза съ харчевенъ. Съ записки условій по 1 р. съ каждаго, и съ лотерей десятую долю съ лотерейной суммы. Правила, какія на счетъ всѣхъ сихъ статей приняты здѣсь, и именно: о наблюденіи за исполненіемъ устава о питейномъ сборѣ въ ренсковыхъ погребахъ и объ отвѣтственности за розыграніе незаконныхъ лотерей, должны существовать и въ Москвѣ. Предметы сіи, безъ сомнѣнія, могутъ доставить нѣкоторое приращеніе въ городскихъ доходахъ московской столицы безъ всякаго кому либо отягощенія. *О расходахъ.* Хотя всѣ расходы московской столицы опредѣлены Высочайше конфирмованными штатами и положеніями, но комитетъ, входя въ ближайшее соображеніе каждой статьи, призналъ за необходимое нѣкоторыя увеличить, другія ограничить точными количествами. Расходы сіи представляются въ слѣдующихъ раздѣленіяхъ: 1) по содержанію полиціи. На управу благочинія 43.433 р. 52 к. На жалованье полицейскихъ служителей 291.256 р. 28 к. На провіантъ и аммуницію 225.662 р. 60 к. На фуражъ пожарнымъ лошадямъ 105.029 р. 29¹/₄ к. Наремонтъ для пожарныхъ инструментовъ 5.075 р. И того 670.456 р. 69¹/₄ к. Комитетъ полагалъ было жалованье и столовыя деньги производить изъ комиссаріата: оберъ-полицмейстеру противъ дивизионнаго, а полицмейстерамъ противъ полковыхъ командировъ; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, счи-

тая неудобнымъ дѣлать изъятіе изъ принятаго вообще правила, чтобъ полиціи содержимы были на счетъ городовъ, и, руководствуясь штатомъ с.-петербургской полиціи, внесъ въ штатъ жалованье: оберъ - полицмейстеру 2.400 р., а полицмейстерамъ по 1.800 р., оставляя оное до общаго какого либо прибавкѣ окладовъ постановленія. Комитетъ положилъ еще: 1) двумъ приставамъ, въ управѣ благочинія присутствующимъ, квартирныхъ по 1.000 р. въ годъ, по уваженію тому, что они не будутъ имѣть казенныхъ квартиръ, какъ другіе пристава. 2) Правителемъ канцеляріи оберъ-полицмейстера быть одному изъ слѣдственныхъ приставовъ. 3) Прибавить двухъ унтеръ-офицеровъ по кварталамъ, а убавить изъ пѣшей команды 140 человекъ, изъ фурмейтъ 200 и изъ пожарныхъ лошадей 150. 4) Не назначилъ архитекторовъ при полиціи по случаю завѣдыванія строительной части особою коммисіею. 5) Надзирателя надъ квартирами съ командою, исключивъ изъ штата полиціи, причислилъ къ градской думѣ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ симъ, сдѣлалъ еще противъ назначенія комитета слѣдующія перемѣны: вмѣсто назначаемого ратманамъ въ управѣ благочинія жалованья по 100 р., оставилъ имъ прежній окладъ по 250 р. и исключилъ 3.000 р., опредѣленные слѣдственнымъ приставамъ на письмоводителей съ канцелярскими расходами, потому что они суть не болѣе, какъ чиновники по особымъ порученіямъ, для которыхъ нигдѣ не положено письмоводителей. Затѣмъ относительно продовольствія людей и лошадей при полиціи комитетъ полагалъ возложить сіе на московскія комиссаріатскую и провіантскую коммисіи съ тѣмъ, чтобы дума отсылала только въ оныя деньги; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находя въ томъ неудобства, полагаетъ поступать по примѣру С.-Петербургга, т. е. предоставить думѣ и командиру жандармскаго дивизіона сносятся съ комиссаріатскою коммисіею о вещахъ и получать изъ оной за деньги тѣ, кои не можно купить дешевле по вольнымъ цѣнамъ. Провіантъ выдавать отъ думы натурою, а касательно фуражнаго продовольствія руководствоваться указомъ 14 ноября 1810 г. 2) На содержаніе жандармскаго дивизіона 95.965 р. 60½ к. 3) На содержаніе полицейскихъ зданій и будокъ

160.115 р. 20½ к. 4) На содержаніе тюремнаго замка и временной тюрьмы 21.360 р. 25 к. 5) На содержаніе 4 департаментовъ магистрата 14.560 р. 6) На содержаніе градской думы 30.071 р. 48 к. 7) На содержаніе строительной коммисіи 14.620 р. 8) На канцелярію военнаго генераль-губернатора 11.289 р. 54 к. 9) На содержаніе адресъ-конторы 35.109 р. 50 к. Но дабы не панимать для нея дома, то впослѣдствіи полагается помѣстить контору въ казенныхъ зданіяхъ. 10) На содержаніе казармъ 478.766 р. 49½ к. 11) На отопленіе домовъ: военнаго генераль-губернатора, гражданскаго губернатора и вице-губернатора 17.652 р. 37½ к. Всѣ статьи сіи управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждаетъ. 12) Въ приказѣ общественнаго призрѣнія на богоугодныя заведенія 37.800 р. Управляющій министерствомъ и сію статью утверждаетъ, признавая впрочемъ, что пособіе сіе не соотвѣтствуетъ ни величію столицы, ни принятому вездѣ правилу, что города должны находить способы къ содержанію и украшенію общественныхъ заведеній, для самихъ же гражданъ учреждаемыхъ; но впослѣдствіи, вѣроятно, способы сіи могутъ быть увеличены. 13) На починку мостовъ 60.000 р. 14) На содержаніе мостовыхъ 100.000 р. съ тѣмъ, чтобы ежегодно заводимы были и новыя мостовыя тамъ, гдѣ оныхъ еще нѣтъ. 15) На содержаніе и устроеніе бульваровъ 10.000 р. 16) На освѣщеніе столицы 146.633 р. 7¼ к. Изъ сей суммы полагается прибавлять ежегодно фонари, коихъ недостаетъ еще противу того, что было до нашествія непріятеля 2.383. 17) На содержаніе ордонансъ-гауза 41.359 р. 87¾ к. Управляющій министерствомъ веѣ эти статьи утверждаетъ. 18) На выдачу квартирныхъ денегъ 80.000 р., въ томъ числѣ полагается на наемъ домовъ для съѣзжихъ, которая, съ отстройкою домовъ отъ города, впослѣдствіи времени прекратится. 19) На экстраординарныя издержки, какъ то: заготовленіе извозничихъ №№, акцизныхъ знаковъ и проч., полагалъ комитетъ 20.000 р., а управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по причинамъ, ниже сего объясненнымъ, опредѣляетъ 40.000 р. Всѣ же расходы думы, по составленному управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ росписанію, простираются на 2.065.760 р. 9¾ к. *О долгахъ.* Изъ долговъ,

какіе почитаетъ на себѣ дума, псключаются: 1) 162.000 р. и 2) 53.088 р. казнѣ, потому что, по Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ 31 января 1816 г., псклучены уже оныя изъ счетовъ государственнаго казначейства. 3) 521.045 р. 42¹/₄ к. суммы городской, на построение казармъ предопредѣленной, поелику казармы уже отстроены, и дума издержала сотни тысячъ изъ другихъ своихъ суммъ на поддержаніе и исправленіе казармъ; а впредь опредѣляется на сей предметъ болѣе 100.000 р. въ годъ, — да коммисія строеній въ Москвѣ имѣетъ 220.000 р. наличныхъ денегъ поземельнаго сбора. 4) 18.284 р. 15 к., партикулярнымъ людямъ принадлежащихъ, о коихъ никакихъ просьбъ въ виду нѣтъ, а не просившіе 10 лѣтъ лишлись права на полученіе оныхъ. За тѣмъ останется по думѣ долгу 102.483 р. 96¹/₂ к., именно: 37.425 р. 46³/₄ к., недоплаченныхъ московской казенной палатѣ въ число ¹/₄ процентнаго сбора съ купеческихъ капиталовъ; 22.740 р. 87 к., въ сумму, пожертвованную на построение московскаго каменнаго моста, и 42.317 р. 62³/₄ к., въ сумму оброчную отъ продажи дворцовыхъ земель, — которыя и полагаютъ комитетъ уплатить изъ недоимокъ, городу подлежащихъ, обративъ сумму, на московскій мостъ собранную, по недостаточному оной количеству, на устройство въ другомъ мѣстѣ каменнаго моста съ разрѣшенія начальства. Такое предположеніе комитета одобряетъ и управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. *О недоимкахъ.* Недоимокъ числится поземельнаго сбора 550.000 р., акциза съ банъ 104.453 р. 23¹/₂ к., откупной суммы за герберги 12.686 р. 59¹/₂ к., съ послѣднихъ откупщиковъ 11.336 р. 78³/₄ к. и за оброчныя статьи 11.335 р. 56¹/₄ к.; всего 689.812 р. 18¹/₂ к. Да, сверхъ того, 64.000 р. и 1.000 пудъ желѣза, пожертвованныхъ на московскій мостъ, которые полагаетъ комитетъ исключить изъ счета по безнадѣжности лицъ, потерявшихъ разореніе въ 1812 г. Прочую затѣмъ недоимку полагаетъ взимать такимъ образомъ: за бани въ два года съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ неисправнаго платежа опечатывать самыя бани; а достальную разсрочить на 5 лѣтъ по равной части; въ случаѣ же неплатежа приступить къ продажѣ недвижимыхъ имуществъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ

положеніемъ комитета, находятъ только стѣснительными мѣры взысканія, а въ отношеніи банъ и бесполезными, ибо, по запечатаніи оныхъ, ни хозяева, ни дума не получаютъ прибыли; почему и полагаетъ довольствоваться въ семь случаевъ мѣрами, Высочайше установленными для сбора съ домовъ по оцѣнкѣ, т. е. брать недвижимую собственность въ прісмотръ полиціи и изъ получаемыхъ доходовъ уплачивать недоимку; а въ случаѣ непмѣннн дохода, ставить натурою постои и до уплаты не совершать на дома купчихъ крѣпостей. *Объ остаткахъ.* Остатковъ за расходами думы предполагается по росписанію 129.239 р. 90¹/₄ к. въ годъ. Комитетъ полагаетъ изъ сей суммы въ 1823 и 1824 годахъ отчислать на устройство зданій, московскими присутственными мѣстами занимаемыхъ, согласно Высочайшему повелѣнію, по 100.000 р. Относительно прочихъ остатковъ, отъ сбереженія по разнымъ статьямъ быть могущихъ, комитетъ полагаетъ, чтобы оныя обращались отъ всѣхъ мѣстъ въ думу, которая, не смѣшивая ихъ между собою, должна записывать въ книгу особыми статьями, наприм. экономическая сумма по содержанію жандармскаго дивизіона, экономическая полицейская сумма и проч., и отсылать ихъ впредь до надобности въ московскій опекунскій совѣтъ для приращенія процентами. Туда же обратить остатки отъ недоимочной суммы, какіе могутъ быть за уплатою долговъ думы, равно какъ и всю квартирную сумму, коей состоятъ на лицо 224.615 р. 24³/₄ к. Въ послѣдствіи времени изъ сихъ двухъ суммъ можетъ составиться значительный капиталъ, однимъ процентами коего дума не мало можетъ подкрѣплять свои доходы, если надобность того потребуетъ, не касаясь самаго капитала, который оставить наслучай какой либо особенной крайности. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признавая нужнымъ опредѣленную комитетомъ сумму на экстраординарныя надобности удвоить, т. е., вмѣсто 20.000 р., производить 40.000 р., какъ потому, что нельзя предвидѣть всѣхъ случаевъ, кои могутъ встрѣтиться въ теченіе цѣлаго года, такъ и по вновь состоявшемуся постановленію комитета министровъ 11 іюля 1822 г. о производствѣ пенсіоновъ служившимъ въ городскихъ мѣстахъ изъ городскихъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы изъ экстраординарной уже суммы назначать и

пенсіоны удостоеннымъ чиновникамъ, по годовымъ мѣстамъ московской столицы служащимъ,—онъ за всѣмъ тѣмъ считаетъ, что ежегодные тамъ остатки вообще отъ доходовъ и расходовъ должны быть значительнѣе, если допущены будутъ нѣкоторые новые сборы, въ сообразность съ здѣшней столицей имъ предполагаемые. Хотя доходовъ, нынѣ комитетомъ исчисляемыхъ, по его предположенію кажется достаточно на опредѣленные расходы, но остатокъ, который за удвоеніемъ экстраординарной суммы составитъ съ небольшимъ 25.000 р., столь малозначущъ, что не безъ основанія можно опасаться, чтобы при перемѣнѣ обстоятельствъ, при возвышеніи цѣнъ и т. п. не встрѣтила дума новой какой либо запутанности, или затрудненія при удовлетвореніи надобностей въ столь обширной столицѣ. Сіе то опасеніе заставило его предполагать новые, впрочемъ, необременительные сборы въ сравненіи съ с.-петербургскими, дабы московскую думу поставить совершенно въ безопасное и прочное на счетъ расходовъ положеніе. Въ разсужденіи остатковъ управляющей министерствомъ полагалъ бы слѣдующее: остатки городскихъ доходовъ и тѣ суммы, какія отъ сбереженія думы въ расходахъ, на разныя статьи въ росписаніи показанныхъ, будутъ оставаться, равно какъ и суммы недоимочныя, по покрытіи оными долговъ, обращать въ особый капиталъ подъ названіемъ: остаточныхъ отъ городскихъ доходовъ суммъ. Капиталъ сей, равно какъ и другіе капиталы, а именно: сумму, пожертвованную на построеніе москворѣцкаго каменнаго моста, двадцатилѣтнюю, оброчную, недоимочную и квартирную, коихъ дума отнюдь не должна смѣшивать съ общими доходами города, но показывать въ счетахъ своихъ особою статьею, предназначить единственно на какія либо значущія и общепользныя въ столицѣ строенія или заведенія, и не иначе употреблять, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Дума обязана отдавать оный ежегодно для приращенія изъ процентовъ на безсрочное время въ московскій онекунскій совѣтъ. *Объ управленіи городскими расходами и объ устройствѣ думы.* Комитетъ полагаетъ: 1) поставить въ особенную обязанность думѣ имѣть неусыпное и дѣятельное попеченіе, дабы всѣ вообще доходы поступали въ свое время бездомочно; чтобы она ни для кого не ослабляла постановлен-

ныхъ правилъ и, ведя вѣрный счетъ недоборамъ, по окончаніи сроковъ, относилась въ управу благочинія о понужденіи неплательщиковъ, и въ то же время доносила бы военному генералъ-губернатору. 2) Полиція настоятельно подтвердить, дабы неплательщики, не смотря ни на какое лицо, преслѣдуемы были предписываемыми мѣрами со всею строгостію, и, исполняя безъ замедленія требованія думы, дѣйствовала бы во всѣхъ случаяхъ безъ упущенія и понаровки. 3) Всѣмъ мѣстамъ и лицамъ поставить въ непремѣнную обязанность ни подъ какимъ предлогомъ не удерживать суммъ, городской думѣ слѣдующихъ, а отсылать ихъ въ оную въ положенные сроки всѣ сполна. 4) Военный генералъ-губернаторъ, какъ главный начальникъ думы и полиціи, поддѣрпя въ полной мѣрѣ, Высочайше ввѣренною ему властію, всѣ законныя сихъ мѣстъ требованія и распоряженія по предмету бездомочнаго поступленія городскихъ доходовъ, взыскиваетъ съ нихъ самихъ за медленность и отступленіе отъ правилъ, буде по какой либо части допущены будутъ. 5) Обличенныхъ въ семь, смотря по вниѣ, или штрафовать пенями и арестомъ, или удалять отъ должностей, или, наконецъ, предавать суду. 6) Чтобы дума при удовлетвореніи расходовъ, на ней лежащихъ, конне опредѣлены штатами или Высочайшими положеніями, какъ то: по заготовленіямъ, постройкамъ и другимъ подобнымъ предметамъ, предварительно испрашивала утвержденія военнаго генералъ-губернатора, стараясь матеріалы и припасы заготовлять, посредствомъ ли подряда, или хозяйственнымъ образомъ, только бы въ свое время и съ соблюденіемъ всей возможной выгоды, веда всему вѣрный счетъ. 7) Чтобы перестройки, починки и исправленія зданій, на обязанности думы лежащихъ, производимы были одинъ разъ въ году, кромѣ починковъ небольшихъ и времени не терпящихъ, и чтобы всѣмъ таковымъ поправкамъ предварительно были составляемы описи, а самыя ветхости свидѣтельствуемы были, прежде ея гласныхъ и надзирателя квартирной экспедиціи, архитекторомъ строительной московской комиссіи и по казармамъ чиновникомъ военнымъ, а по зданіямъ полицейскимъ чиновникомъ полиціи. На всѣхъ ихъ возложить составленіе смѣты, и по утвержденіи оной военнымъ генералъ-губернаторомъ, производить работы, за успѣш-

ностию и прочностию конхъ обязаны имѣть смотрѣніе гласные думы и архитекторы. По окончаніи же работъ свидѣтельствовать ихъ тѣмъ же лицамъ, кои смѣту составляютъ. Мѣста, отъ конхъ зависитъ командировка означенныхъ чиновниковъ для составленія смѣтъ и освидѣтельствованія произведенныхъ работъ, должны неукоснительно исполнять требованія думы. 8) Починки небольшія и времени не терпящія могутъ быть производимы: или непосредственно черезъ надзирателя квартирной экспедиціи, для чего отдѣлять въ его вѣдѣніе небольшую ремонтную сумму, въ коей по третямъ года долженъ онъ представлять въ думу отчетъ, или черезъ сего же надзирателя въ совокупности съ гласнымъ думы и архитекторомъ. 9) Въ отпускъ дровъ, свѣчь, масла и фитиля для отопленія и освѣщенія зданій, въ вѣдѣніи думы состоящихъ, также для освѣщенія города и выдачѣ полицейскимъ и другимъ командамъ провіанта и фуража руководствоваться выведенными комитетомъ разсчетами. 10) Поставить на видъ думы, что она подвергается отвѣтственности, если въ послѣдствіи времени, при повѣркѣ ли отчетовъ ея, или другимъ какимъ образомъ, откроется, что она имѣла способы къ выгоднѣйшему заготовленію припасовъ, или къ произведенію поправокъ и построекъ дешевле, но не употребила оныхъ по беззаботливости и нерадѣнію. Въ подобныхъ случаяхъ утвердительныя предписанія военнаго генералъ-губернатора не освобождаютъ ее отъ отвѣтственности, ибо онъ, какъ главный начальникъ, по занятіямъ своимъ, не можетъ входить въ подробнѣйшее разсмотрѣніе подрядовъ и хозяйственныхъ разсчетовъ думы, которой дѣло все предвидѣть, все предусмотрѣть, все сообразить, и тогда уже на распоряженія свои испрашивать отъ него разрѣшенія. 11) Въмѣнить въ обязанность думы, чтобы она ежегодно, соображаясь съ существующими цѣнами, составляла въ концѣ истекающаго года примѣрную смѣту суммъ, потребныхъ на удовлетвореніе въ наступающемъ году каждой статьи расхода. 12) Смѣту сію съ подробнымъ изясненіемъ причинъ, на конхъ основаны разсчеты, представлять она должна военному генералъ-губернатору, который, составивъ комитетъ изъ гражданскаго губернатора, оберъ-полицмейстера, директора строительной комиссіи, губернскаго предводителя

дворянства, градскаго главы и по выбору одного депутата отъ дворянства и одного отъ купечества, предастъ оную на его разсмотрѣніе. 13) Разсмотрѣнную и апробованную смѣту комитетомъ смѣту, когда не будетъ назначено въ ней повыхъ, не опредѣленныхъ росписаніемъ расходовъ, могущихъ простираться свыше 25.000 р., по утвержденіи военнымъ генералъ-губернаторомъ, обращать въ думу для исполненія. 14) Если встрѣтятся новые предметы расходовъ, превышающіе 25.000 руб.; или въ послѣдствіи повозвысившимся цѣнамъ не будетъ возможности, безъ назначенія новаго дохода, удовлетворить вполне всѣхъ расходовъ, то означенный комитетъ, по удостовѣреніи въ необходимости издержки въ первомъ случаѣ и по изысканіи источника во второмъ, представлять обязанъ о томъ военному генералъ-губернатору для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія, безъ коего никакихъ другихъ измѣненій въ положеніяхъ комитета быть не должно, и никакое лицо не въ правѣ требовать отъ думы новаго расхода. 15) Какъ мѣстные свѣдѣнія доказываютъ, что половина часть домовъ въ Москвѣ принадлежатъ дворянамъ и чиновникамъ, кои, на основанія городского положенія, хотя и участвуютъ наравнѣ съ прочими обывателями во всѣхъ городскихъ повинностяхъ, но не только въ употребленіи общественныхъ суммъ на градскія надобности; по завѣдыванію оными въ думѣ одними членами отъ купечества и мѣщанства, не имѣютъ никакого участія, но большая ихъ часть не имѣютъ даже надлежащаго понятія о всѣхъ расходахъ, на обязанности думы лежащихъ; то по симъ уваженіямъ, сверхъ мѣсячнаго свидѣтельства городской казны и расходовъ, на общихъ правилахъ нынѣ производимаго, и отчетовъ, думою казенной палатѣ представляемыхъ, дѣлать годовую повѣрку городскихъ доходовъ и расходовъ посредствомъ тѣхъ же лицъ, которымъ предоставляется разсмотрѣніе ежегодныхъ смѣтъ съ присоединеніемъ къ нимъ одного совѣтника казенной палаты. 16) Отчетъ сей представлять къ военному генералъ-губернатору не позже, какъ въ послѣднихъ числахъ марта, а онъ передаетъ его вышеозначеннымъ лицамъ, кои, по обревизованіи онаго, представляютъ военному генералъ-губернатору съ своими замѣчаніями. 17) Военный генералъ-губернаторъ, относительно за-

мѣчаній дѣлая, смотря по важности оныхъ, зависящія отъ него распоряженія, согласно съ Высочайше данною ему властію, предписываетъ потомъ о всѣхъ поступившихъ въ градскую думу доходахъ и произведенныхъ ею расходахъ публиковать въ вѣдомостяхъ, или особыми объявленіями для свѣдѣнія всѣхъ обывателей. 18) Наконецъ, комитетъ неволью обращается къ тому самому предположенію, которое имѣли въ виду бывшіе предъ симъ комитеты и которое состоитъ въ томъ, чтобъ назначить въ думу предсѣдателя отъ короны не менѣе 5-го класса съ двумя засѣдателями по выбору отъ дворянства; ибо кромѣ того, что въ необходимости такого образованія думы убѣждаютъ причины, выше сего въ 15 пунктѣ изложенныя, самое управленіе городскими доходами и расходами въ настоящемъ положеніи должно признавать неудобнымъ: во первыхъ, потому что избираемые чрезъ каждые три года члены думы; при всемъ усердіи къ выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, будучи новы и неопытны въ дѣлахъ, должны напередъ съ ними ознакомиться, и прежде, нежели могутъ быть истинными блюстителями порядка и совершенными хозяевами, при непрерывномъ развлеченіи собственными коммерческими дѣлами, большую часть своего служенія должны употребить на то только, чтобы узнать правила, коими дума въ сборѣ доходовъ и расходовъ руководствуется, и тѣ различныя части, кои отъ ея завѣдыванія и хозяйства зависятъ; во вторыхъ, потому что при таковыхъ частыхъ перемѣнахъ всѣхъ хозяевъ и распорядителей городскихъ доходовъ не могутъ они совершать порядочнаго своего хода, не говоря объ усовершенствованіи ихъ, тѣмъ болѣе, что градскій глава, сверхъ обязанностей по думѣ, имѣетъ довольно большія занятія по дѣламъ дома московскаго градскаго общества, спротскаго дома, коммерческаго училища и андреевской богадѣльни, которыя, при всемъ его усердіи и ревности, неволью отвлекаютъ его отъ того ближайшаго надзора и попеченія по думѣ, которые истинный хозяинъ непрерывно имѣть долженъ. Съ опредѣленіемъ же отъ короны предсѣдателя, опытнаго и имѣющаго всѣ нужныя свѣдѣнія, обязанность коего состоятъ будетъ въ управленіи съ прочими членами городскими доходами и расходами, конечно, улучшится рас-

ч. II.

порядокъ оныхъ; дворянское сословіе приметъ чрезъ засѣдателей своихъ участіе въ дѣлахъ общественныхъ, а затѣмъ и самыя дѣла сіи, относящіяся ко взаимной пользѣ всѣхъ сословіи, будутъ производиться и рѣшаться вообще членами отъ каждаго сословія, каковое управленіе будетъ болѣе прилично и согласно съ справедливостію. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, рассмотрѣвъ всѣ сіи предположенія, находитъ тѣ изъ нихъ, кои относятся до хозяйственнаго управленія доходами и расходами, московскою градскою думою завѣдываемыми, основанными на существующихъ постановленіяхъ, а потому и полагаетъ утвердить оныя для руководства думы. Составленіе ежегодныхъ смѣтъ расходамъ, на думѣ лежащимъ, признаетъ также полезнымъ и съ началами добраго хозяйства согласнымъ. Но считаетъ нужнымъ, въ сообразность съ правилами, для здѣшней думы изданными, дополнить предметъ сей тѣмъ, чтобы смѣту, по рассмотрѣніи оной въ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ военнаго генералъ-губернатора (о коемъ упоминается въ 12 п.), доставлять въ министерство внутреннихъ дѣлъ для представленія въ Государственный Совѣтъ на Высочайшее утвержденіе, при чемъ присовокуплять печисленіе о доходахъ предстоящаго года. По утвержденіи смѣты въ Государственномъ Совѣтѣ, обращать оную для исполненія въ думу, коей поставить въ обязанность изъ суммъ, утвержденною смѣтою опредѣленныхъ, ни подъ какимъ предлогомъ не выходить; а тѣмъ менѣе дѣлать новыя какіе расходы, кои въ оной не означено, ибо дума, при составленіи смѣты, съ одной стороны, не можетъ не предвидѣть своихъ надобностей и назначать сумму, на каждый предметъ соотвѣтственную; а съ другой—назначеніе особой суммы на экстраординарныя издержки въ столь достаточномъ количествѣ, какъ полагается нынѣ, можетъ удовлетворять всѣмъ непредвидимымъ расходамъ. Составивъ со всѣми здѣсь изъясненными измѣненіями въ проектѣ положеніе о доходахъ, расходахъ и остаткахъ московской градской думы, а также объ уплатѣ долговъ ея и о взысканіи въ недоимкѣ числящихся суммъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Что же касается до отчетности и во-

55

обще устройства помянутой думы, поелику Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи представленныхъ отъ него въ 1821 году предложеній существовавшего здѣсь комитета о доходахъ и расходахъ здѣшной столицы, признавъ возможнымъ къ допущенію основанія, на коихъ полагалъ онъ полезнымъ учредить с.-петербургскую и московскую думы, опредѣливъ въ оныя предсѣдателя и двухъ членовъ отъ короны и предписавъ имъ точныя правила, вслѣдствіе чего поручено тогда же комисіи составленія законовъ составить полное положеніе для столичныхъ думъ, — то и не остается ему какъ повторить, что причины и уваженія, кои онъ представлялъ Государственному Совѣту при внесеніи въ оныя предложеній по здѣшной столицѣ, столь настоятельны, что требуютъ безотлагательнаго образованія обѣихъ означенныхъ думъ. Департаментъ Государственной Экономіи, соглашаясь въ полной мѣрѣ съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, считаетъ только нужнымъ сдѣлать слѣдующія перемѣны и дополненія въ представленномъ имъ положеніи объ устройствѣ доходовъ и расходовъ московской градской думы. I) Въ правилахъ о производствѣ построеній, починковъ и исправленій въ зданіяхъ, на обязанности думы лежащихъ, постановляется, чтобы надзиратель квартирной экспедиціи доставлялъ въ думу описи поврежденій въ апрѣлѣ, а дума въ маѣ мѣсяцѣ испрашивала дозволенія военнаго генералъ-губернатора на отпускъ потребной для того суммы. Департаментъ, почтя срокъ сіи недовольно благоприятнымъ, ибо упущенъ будетъ удобнѣйшій для перестроекъ май мѣсяцъ, полагаетъ: переписки по сему предмету учредить такимъ образомъ, чтобы, не позже половины апрѣля, могла дума имѣть разрѣшеніе военнаго генералъ-губернатора, — и на семъ основаніи исправить §§ 75 и 77. II) § 79, опредѣляющій, чтобы по окончаніи работъ свидѣтельствовали оныя тѣ же лица, кои смѣту составляли, — перемѣнить, сказавъ вмѣсто того, чтобы, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изображеннаго въ указахъ Правительствующаго Сената 7 февраля 1812 года, свидѣтельство произведеннымъ постройкамъ и починкамъ производимо было сторонними лицами, нарочно для сего отряжаемыми. III) Поелику составленіе полного положенія для столичныхъ

думъ возложено уже Государственнымъ Совѣтомъ на комисію законовъ и въ положеніе сіе войдетъ предметъ ответственности думъ, то Департаментъ полагаетъ: въ представленныхъ нынѣ правилахъ § 84 ограничить на сей разъ только тѣмъ, что московская дума отвѣтствовать будетъ, если при повѣркѣ отчетовъ или другимъ какимъ либо образомъ откроется, что она, по нерадѣнію или по незаботливости, не употребила выгоднѣйшихъ способовъ къ заготовленіямъ, или постройкамъ и починкамъ. Дальнѣйшее же продолженіе сего §: «что утвержденіе военнаго генералъ-губернатора не будетъ служить оправданіемъ для думы» исключить, ибо обстоятельство сіе войдетъ въ соображеніе комисіи законовъ. IV) Въ исчисленіяхъ показано печей къ отопкѣ въ домахъ, занимаемыхъ полицмейстерами: у одного 40, у другаго 34, а у третьяго 21. По такому неравенству, означаему общирность только домовъ и излишество комнатъ, Департаментъ полагалъ бы въ § 91 сдѣлать ту отмѣну, чтобы подвести полицмейстеровъ подъ общее правило, въ § 90 изложенное, т. е. чтобы отпускать имъ дрова по чинамъ сообразно Высочайше подтвержденной 1816 года табели о расквартированіи войскъ. Въ излишнія же комнаты полицмейстерскихъ домовъ помѣстить приставовъ, въ управѣ благочинія присутствующихъ, и другихъ чиновниковъ, дабы не производить имъ квартирныхъ денегъ. Равно исключить бы изъ обязанности думы и отопленіе вице-губернаторскаго дома, что сообразно будетъ съ С.-Петербургомъ. V) Къ § 66 дополнить, чтобы, при ежегодномъ представленіи въ Государственный Совѣтъ смѣты московской думы, прилагаемъ былъ краткій счетъ объ остаточной суммѣ, изъ котораго видно бы было: а) остатки прежняго времени; б) ежели изъ нихъ расходъ былъ, то сколько на что издержано и по какимъ повелѣніямъ; в) сколько къ прежнимъ остаткамъ присовокупляется за минувшій годъ; д) имѣютъ или не имѣютъ какое назначеніе остатки сіи? Касательно же изъясненія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что столичные думы требуютъ безотлагательнаго образованія, то, по занятію дѣломъ симъ (какъ выше сказано) комисіи законовъ, Департаментъ Государственной Экономіи полагаетъ передать въ оную вступившее отъ

него, управляющаго министерствомъ, представленіе по московской думѣ, для соображенія съ прежнимъ его представленіемъ и для ускоренія предоставленнымъ комисіи составленіемъ положенія для столичныхъ думъ. — 12 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта заключеніе Департамента Государственной Экономіи утверждено съ тою только отмѣною, чтобы московскимъ полицмейстерамъ производить дрова на отопленіе печей въ домахъ, ими занимаемыхъ, поровну каждому на 21 печь, и на семь же основаніи исправить § 91 положенія. Что-жъ относится до времени, съ котораго начать исполненіе новаго предположенія о устройствѣ доходовъ и расходовъ московской думы, то Государственный Совѣтъ опредѣляетъ срокомъ для сего 1 июля текущаго года. Потомъ читана была записка, внесенная управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о прибавкѣ на московскую гимназію суммы 12.190 р. изъ тамошнихъ городскихъ доходовъ по затруднительному положенію гимназій въ содержаніи своемъ отъ недостатка суммъ, для нея ассигнуемыхъ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, не считая нужнымъ обращать дѣла сего въ Департаментъ Государственной Экономіи, *полагаетъ*: предположеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о прибавкѣ на московскую гимназію суммы изъ тамошнихъ городскихъ доходовъ утвердить, каковую прибавку и предоставить ему внести въ росписаніе, которое, какъ и самое положеніе, исправивъ сообразно сдѣланнымъ въ Государственномъ Совѣтѣ перемѣнамъ, сообщить онъ для исполненія московскому военному генералъ-губернатору, коль скоро воспослѣдуетъ Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на меморію Государственнаго Совѣта по сему предмету. Мнѣніе это Высочайше утверждено 14 марта 1825 года.

18 мая (*). — Слушана внесенная управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ записка, составленная имъ обще съ бывшимъ министромъ финансовъ, о распоряженіяхъ по доходамъ и расходамъ г. Одессы. Государю Императору представлены были исчисления о

суммахъ, потребныхъ на разныя издержки по г. Одессѣ, какъ то: на устройство мостовой, на проводъ воды въ городъ, на карантинъ и проч., съ тѣмъ, чтобы суммы сіи отпущены были изъ государственнаго казначейства въ 1820 и въ 1821 гг. въ видѣ займа на 8 лѣтъ и съ возвратомъ изъ городскихъ доходовъ; но какъ по отзывамъ херсонскаго военнаго губернатора, графа Ланжерона, доходы г. Одессы недостаточны для всѣхъ тѣхъ расходовъ, которые понынѣ уже на оныя возложены, то Его Императорскому Величеству угодно было Высочайше повелѣть управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ обще съ министромъ финансовъ войти въ разсмотрѣніе состоянія доходовъ и расходовъ г. Одессы и привести оныя въ надлежащее устройство, что и покажетъ возможность приступитъ къ предположеннымъ тамъ построеніямъ. Къ исполненію сей Высочайшей воли признано было нужнымъ и сообщено 16 августа 1820 г. графу Ланжерону установить въ Одессѣ особенный комитетъ подъ предѣдательствомъ градоначальника, составивъ оный изъ четырехъ почетнѣйшихъ гражданъ, имѣющихъ въ Одессѣ собственность и производящихъ торговлю, который бы привелъ въ извѣстность всѣ источники доходовъ, всѣ расходы текущіе и предполагаемые на пользу города. Комитетъ сей, сдѣлавъ соображенія свои, представилъ оныя херсонскому военному губернатору, который доставилъ оныя министерству внутреннихъ дѣлъ съ собственными его и градоначальника Трегубова замѣчаніями. Въ соображеніяхъ своихъ касательно расходовъ и доходовъ комитетъ руководствовался порядкомъ, въ разсужденіи тѣхъ и другихъ по г. Одессѣ принятымъ, т. е. онъ исчислялъ расходы и доходы комитета строительнаго, въ Одессѣ на особыхъ правилахъ учрежденнаго, и расходы и доходы градской думы. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ, по разсмотрѣніи сихъ исчисленій и разныхъ по онымъ соображеній и замѣчаній, нашли, что раздѣленіе доходовъ и расходовъ показываетъ несовершенство онаго, да и самый комитетъ, въ Одессѣ для означенныхъ соображеній существовавшій, замѣтилъ, что изложенныя имъ статьи расходовъ часто смѣшиваются, а какъ соображенія сего комитета сопровождаемы при томъ замѣчаніями предѣдательствовавшаго въ ономъ одесскаго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 23.

градоначальника и херсонскаго военнаго губернатора, то дабы все то съ удобностию могло быть разсматриваемо, признано нужнымъ дать всѣмъ сужденію подлежащимъ предметамъ надлежащія раздѣленія, не упуская изъ виду замѣчаній ни одесскаго градоначальника, ни херсонскаго военнаго губернатора. Раздѣленіе сіе заключаетъ: А) доходы. В) Расходы. С) Распоряженія о управленіи оными. Къ сему присовокупить должно, что, по учиненіи управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министромъ финансовъ соображеній и заключеній по всѣмъ симъ статьямъ, не излишнимъ признано имъ было воспользоваться отъѣздомъ отсюда въ Одессу тайнаго совѣтника Рибоьера для разныхъ, по учрежденію тамъ порто-франко, распоряженій. Посему вручена ему была записка, означенныя соображенія и заключенія въ себѣ содержащая, и онъ представилъ впоследствии свои замѣчанія, по которымъ вновь сдѣланы управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министромъ финансовъ соображенія и заключенія. Соображенія и заключенія сіи, такъ какъ и все то, что онымъ предшествовало, состоятъ въ слѣдующемъ: А) *О доходахъ города Одессы.* Изъ соображеній комитета видно, что доходы города вообще непостоянны и могутъ увеличиваться и уменьшаться; что они для удовлетворенія, какъ существующихъ, такъ особливо вновь предполагаемыхъ расходовъ крайне недостаточны, что слѣдственно должно ихъ усилить и присовокупить къ нимъ, буде то возможно, новыя какія либо отрасли. Отсюда явствуетъ, что по доходамъ предметы, уваженію подлежащія, относятся: I. Къ доходамъ существующимъ и могущимъ быть замѣчаніямъ по онымъ. II. Къ усиленію сихъ доходовъ. III. Къ новымъ вѣтвямъ доходовъ. 1) *О существующихъ доходахъ и замѣчаніяхъ по онымъ.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ замѣтили, что раздѣленіе доходовъ: а) *на доходы строительнаго комитета* и б) *на доходы думы* не имѣютъ достаточной правильности, потому что нѣтъ, напримѣръ, никакого существеннаго основанія сборъ съ купеческихъ капиталовъ относить къ доходамъ думы, а сборъ за отпускаемую за море пшеницу къ доходамъ одесскаго строительнаго комитета и тому подобное. Сверхъ сего, и самое поступленіе доходовъ въ два различныя вѣдомства соединено

съ неудобствомъ, потому что сіе, не представляя ни надобности, ни пользы, можетъ только рождать затрудненія и самыя замѣшательства въ разчетахъ и сношеніяхъ сплхъ различныхъ вѣдомствъ съ тѣми мѣстамп, откуда доходы поступаютъ. Временный одесскій комитетъ признаетъ, что въ числѣ доходовъ нѣтъ ни одной статьи, переменнѣе не подверженной, и потому заключаетъ, что необходимо нужно усовершенствовать источники доходовъ, но родъ оныхъ къ тому неудобенъ, исключая одного виннаго откупа, который долженъ для сего быть управляемъ городомъ на такихъ началахъ, какія по мѣстному усмотрѣнію могутъ быть признаны удобнѣйшими. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ замѣтили по всѣмъ симъ предметамъ слѣдующее: доходы, извлекаемые изъ источниковъ вишней торговли и внутренней промышленности, конечно, не могутъ быть постоянны и подлежатъ измѣненію такъ, что иной годъ могутъ быть оныя болѣе, иной менѣе, смотря по обстоятельствамъ торговли; но сложность доходовъ, за нѣсколько лѣтъ взятая, всегда можетъ быть близка къ истинѣ. Временный комитетъ одесскій въ исчисленіяхъ доходовъ города руководствовался равномерно не положительнымъ опредѣленіемъ оныхъ, но правиломъ той же сложности, которая безъ сомнѣнія болѣе или менѣе близка къ настоящему сихъ доходовъ количеству. Что касается до того, что яко бы съ окончаніемъ льготы, Одессѣ дарованной, должны непременно уменьшиться капиталы ея, а слѣдовательно и главный доходъ думы, отъ оныхъ приобретаемый, ограничится, то заключеніе сіе также не можетъ имѣть большаго основанія, и вѣроятно, напротивъ, что свобода торговли, Одессѣ дарованная, попечительность правительства объ устройствѣ и доставленіи всѣхъ удобностей для дѣйствій торговыхъ, долженствуетъ привлечь капиталы, а не уменьшить оныя. Въ отношеніи къ изясненію одесскаго комитета, что винный откупъ, предоставленный Одессѣ, долженъ быть располагать по лучшему мѣстному усмотрѣнію, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ полагаютъ, что хотя винный откупъ и предоставленъ въ пользу города, но сіе не можетъ препятствовать, чтобъ правительство не принимало участія въ лучшемъ образованіи сей части какъ для того,

чтобъ посредствомъ сего усилить источники доходовъ самаго города, такъ и въ намѣреніи получить казенный доходъ, если бы впослѣдствіи признано было за благо основать и тутъ отъ винной продажи доходъ. II. *Объ усиленіи доходовъ г. Одессы.* Изъ сихъ доходовъ усиленію подлежатъ слѣдующіе: 1) *ластовая подать*, составляющая 8.177 р. На содержаніе гавани и карантинна правительство получаетъ карантинныя пошлины и ластовыя деньги. Временный строительный комитетъ полагалъ удвоить сіи послѣднія для судовъ, приходящихъ въ Одессу подъ иностраннымъ флагомъ, что могло бы доставить ей еще ежегодно до 15.000 р. и что было бы согласно съ обыкновениемъ другихъ державъ, гдѣ иностранные флаги платятъ болѣе своихъ національныхъ. Херсонскій военный губернаторъ находилъ, что съ удвоеніемъ сей подати одна часть по прежнему должна принадлежать казначейству, а другая обращаться въ пользу города, но что, впрочемъ, лучше бы поискать другихъ источниковъ доходовъ, чѣмъ дѣлать новый налогъ и стѣснять коммерцію. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ считаютъ, что по предстоящимъ расходамъ для Одессы, о коихъ въ подробности ниже упомянуто, необходимость заставляетъ согласиться на приумноженіе нѣкоторыхъ сборовъ, и что ластовую подать полезно бы было распространить и на всѣ черноморскіе порты, обратя оную въ пользу городовъ, въ коихъ порты сіи находятся; ибо и сіи города, по скудному и крайне ограниченному положенію своихъ доходовъ, не имѣютъ возможности исполнять обязанностей, на нихъ лежащихъ, и требуютъ разныхъ со стороны правительства пособій, какъ извѣстно сіе изъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Тайный совѣтникъ Рибопьеръ полагалъ, что ластовую подать можно опредѣлять по 50 к. съ ласта, съ чѣмъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ согласны. 2) *Сборы съ домовъ и съ земель*, изъ коихъ повинѣ доходы сіи въ сложности составляютъ: первый 5.849 р., послѣдній 5.630 р. въ годъ. Временный комитетъ полагаетъ взимать со всякаго дома или фасада каждаго мѣста по 1 р. съ сажени во всю длину онаго. Военный губернаторъ замѣчаетъ, что налогъ на дома есть самый справедливый въ Одессѣ; что съ учрежденіемъ порто-франко цѣны на нихъ

возвысились, постройка же сдѣлалась дешевле по умножающемуся стеченію рабочихъ, по дешевизнѣ самыхъ работъ и камня; но что есть два способа облагать сборами дома, *одинъ*—по оцѣнкѣ оныхъ, *другой*—по мѣрѣ занимаемой земли; что первый способъ предпочтительнѣе, поелику цѣна домовъ, а не пространство земли опредѣляетъ богатство хозяевъ, и поелику есть весьма небольшіе дома на большомъ пространствѣ земли и великолѣпныя зданія на 15 саженихъ по фасаду; что дома въ Одессѣ оцѣнены въ 20 милліоновъ р., слѣдственно сборъ по $\frac{1}{2}$ процента составилъ бы 100.000 р. Земли считается около 600.000 кв. саж., и если положить и по 25 к. съ сажени, то сіе составило бы только 150.000 р. и притомъ изъ количества земли надлежало бы исключить почти третью долю, находящуюся подъ зданіями, городу принадлежащими. Тайный совѣтникъ Рибопьеръ полагаетъ, что сборы съ домовъ и земель по сіе время были незначительны, поступаая только съ домовъ дворянъ и разночинцевъ. Для лучшаго уравненія сей подати, по его мнѣнію, можно бы взимать со всѣхъ вообще домовъ, безъ различія сословія, къ которому принадлежатъ хозяева оныхъ, по $\frac{1}{2}$ процента съ цѣны; а съ земли загородной, подъ разведеніе садовъ и проч. розданной, взимать съ каждой десятины по 1 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ, признавая заключеніе сіе правильнымъ, полагаютъ, допустя на основаніяхъ, имъ предложенныхъ, учрежденіе сбора съ оцѣнки домовъ и земель, для поощренія построения домовъ постановить, чтобы съ домовъ, вновь выстроенныхъ, сборъ установленъ былъ не прежде, какъ черезъ три года по отдѣлкѣ оныхъ. 3) Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ полагали *сборъ по 5 к. съ четверти съ отпускаемой за море пшеницы* возвысить еще до 10 к. Но, по увѣренію тайнаго совѣтника Рибопьера, что сіе стѣснитъ торговлю, ибо и нынѣ взимается уже съ четверти пшеницы по $73\frac{1}{2}$ к., предположеніе сіе отмѣняютъ. III. *О новыхъ втѣвляхъ доходовъ.* Новыя вѣтви доходовъ составлять могутъ слѣдующія статьи: 1) *обложеніе податью ренсковыхъ потребовъ.* 2) *Обложеніе акцизомъ кофейныхъ домовъ.* Подати сіи предполагаютъ одесскій градоначальникъ и херсонскій военный губернаторъ, изъясняя, что

мелочная продажа виноградныхъ винъ по дешвинѣ своей привлекла простой народъ такъ, что она дѣлаетъ уже подрывъ продажъ простаго вина. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ полагаютъ установить объ означенныя подати съ соблюденіемъ слѣдующихъ главныхъ правилъ: а) ренсковые погреба обложить сборомъ на томъ основаніи, на какомъ статья сія существуетъ въ С.-Петербургѣ. Раскладка онаго должна учреждена быть соотвѣтственно выгодамъ мѣстнаго положенія погребовъ въ каждой части города и удобствахъ самой торговли сего рода. б) Что касается до назначенія акциза съ кофейныхъ домовъ въ Одессѣ, то часть сія сама собою должна введена быть въ тѣ правила, какія изложены въ Высочайше утвержденномъ 14 марта 1821 г. положеніи о устройствѣ заведеній сего рода во всѣхъ городахъ имперіи. Къ сему тайный совѣтникъ Рибопьеръ присовокупилъ, что обложение податю ренсковыхъ погребовъ и акцизомъ кофейныхъ домовъ и прочихъ подъ статью сію подходящихъ заведеній, на общемъ основаніи, составило бы значительное подкрѣпленіе доходовъ, пбо мѣсть сихъ разнаго наименованія считается въ Одессѣ до 104; что же касается до сохраненія сею мѣрою отъ подрыва виннаго откупа, то имѣется въ виду особенное еще распоряженіе о возвышеніи пошлины на всѣ вообще низшаго сорта вина, о чемъ обратилъ тайный совѣтникъ Рибопьеръ съ представленіемъ къ министру финансовъ. 3) *Взиманіе съ каждаго проходящаго корабля по 10 р. на содержаніе маяка.* Сія вѣтъ дохода, по соображенію временнаго комитета, можетъ въ сложности составить въ годъ до 10.000 р. Подать сію, полагаютъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ, по всей справедливости должно распространить на всѣ черноморскіе порты, обратя оную въ пользу городовъ, гдѣ сіи порты находятся, по тѣмъ же причинамъ, кой изъяснены по статьѣ усиленія ластовой подати. 4) *Установленіе якорной подати по 25 р.* Она также, по соображенію числа приходящихъ къ одесскому порту кораблей, можетъ составить въ годъ до 16.000 р. Сего сбора хотя временный комитетъ не предполагаетъ, но онъ, по мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министра финансовъ, основанному на донесеніи тайнаго совѣтника Рибопьера, отнюдь не мо-

жетъ быть обременителенъ и долженъ быть введенъ во всѣхъ черноморскихъ портахъ, дабы въ одномъ не существовало большихъ податей противъ другаго и всѣ бы они получили подкрѣпленіе доходовъ, въ коихъ нуждаются. 5) *Сборъ съ извозчиковъ по 25 р. съ номера.* Херсонскій военный губернаторъ находить, что налогъ сей, предполагаемый и временнымъ комитетомъ, не только необходимъ, но и совершенно справедливъ, пбо часто во время грязи дрожечные извозчики однимъ днемъ выработываютъ гораздо болѣе, нежели сколько предполагается взимать съ нихъ въ цѣлый годъ. Тайный совѣтникъ Рибопьеръ, считая, что сборъ съ извозчиковъ отяготителенъ быть не можетъ, полагаетъ допустить оный. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ, находя, что классъ людей, въ Одессѣ перевозомъ товаровъ и доставленіемъ разныхъ жителямъ потребностей и въ особенности воды занимающийся, заслуживаетъ особеннаго поощренія, полагаетъ, при установленіи уже разныхъ значительныхъ статей городского дохода, обложить извозчиковъ сборомъ по 5 р. съ номера, менѣе въ видѣ какого либо приращенія дохода, нежели въ томъ намѣреніи, чтобъ люди сіи находились въ должной отъ полиціи извѣстности. Сіи ограничиваются на первый случай способы какъ усиленія существующихъ уже доходовъ Одессы, такъ и открытія новыхъ вѣтвей оныхъ. Одесскій комендантъ предполагалъ, сверхъ сего, установить сборъ съ отходящихъ лодокъ во внутренніе порты, съ подвозныхъ судовъ, доставляющихъ съ берега на суда пшеницу и проч.; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ находятъ, что сборы сіи, яко обременительные для внутренней промышленности, допускать не должно. Такимъ образомъ всѣ предполагаемыя статьи кромѣ подати съ извозчиковъ и акциза съ кофейныхъ домовъ и погребовъ, коимъ примѣрнаго исчисленія комитетъ не сдѣлалъ, могутъ составить въ годъ до 200.000 р. Тайный совѣтникъ Рибопьеръ замѣчаетъ: 1) что главнѣйшее подкрѣпленіе доходовъ г. Одессы состоитъ въ уступаемой ему части пошлины съ привозимыхъ товаровъ на основаніи новыхъ для порто-франко правилъ; 2) что такимъ образомъ всѣ предполагаемыя новыя статьи доходовъ могутъ составить въ годъ 275.000 р. *Примѣчаніе:* статья сія измѣ-

няется нынѣ новымъ положеніемъ о порто-франко, соотвѣтственно представленію министра финансовъ послѣдовавшимъ; посредствомъ онаго городъ долженъ получить опредѣленную часть пошлинъ съ товаровъ, кои на надобности Одессы поступить имѣютъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ полагаютъ, наконецъ, что всѣ вообще предполагаемая подати должны быть допущены съ того времени, какъ скоро положеніе о доходахъ и расходахъ бюджета утверждено, и что полупроцентный сборъ съ домовъ, сборъ съ извозчиковъ и акцизъ съ погребовъ и кофейныхъ домовъ, должны оставаться доходами города всегдашними и постоянными. Къ сему присоединить должно, что, въ продолженіе составленія настоящихъ правилъ объ усиленіи доходовъ г. Одессы, послѣдовалъ 9 июня 1822 г. Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, по силѣ коего дарована Одессѣ 5-я часть таможенныхъ сборовъ съ приходящихъ товаровъ, каковое пособие усилитъ доходы его по примѣрному исчисленію до 260.000 р. В) *О расходахъ города Одессы.* Замѣтивъ уже, что раздѣленіе доходовъ Одессы не имѣетъ настоящей правильности, открывается, что то же самое замѣчаніе относится и къ расходамъ онаго; что въ вѣдомствѣ строительнаго комитета состоятъ такіе расходы (какъ то: содержаніе театра, женскаго института и института несчастно-рожденныхъ, типографіи и т. п.), кои по существу своему болѣе относятся могутъ къ обязанностямъ градской думы тѣмъ паче, что къ сей послѣдней отнесены уже такого же точно рода расходы, какъ то: содержаніе городского дѣвичьяго училища, между тѣмъ какъ, напримѣръ построеніе будокъ, могущее, яко строеніе, относиться болѣе къ строительному комитету, отнесено къ думѣ. Расходы города Одессы вообще раздѣляются: 1) на расходы *штатные или опредѣленные.* 2) На расходы *временные.* 3) На расходы *вновь предполагаемые.* Тайный совѣтникъ Рибоьера замѣтилъ въ разсужденіи расходовъ города Одессы, что по онымъ недостаетъ утвержденія высшей власти, ибо въ составъ ихъ входятъ издержки по особеннымъ опредѣленіямъ комитета, или по предписаніямъ мѣстнаго начальства, а потому нужно было бы пздать единожды навсегда статьи, которыя бы утверждены были министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, или же, по усмотрѣнію,

поднесены были на Высочайшую конфирмацію. Сіе необходимое правило въ особенности относится до опредѣленія жалованья и квартирныхъ денегъ, составляющихъ весьма значительные расходы. 1) *О расходахъ штатныхъ или опредѣленныхъ.* По статьямъ сихъ расходовъ херсонскій военный губернаторъ замѣчаетъ: 1) по расходу 8.000 р. на вспоможеніе женскому институту, — что пособіе сему институту соразмѣряется ежегоднымъ нуждамъ онаго, и, сверхъ того, другія губерніи общали содѣйствовать въ оныхъ, такъ что вскорѣ, какъ то полагать можно, институтъ сей не будетъ имѣть въ нихъ нужды отъ города. Расходъ сей, по замѣчанію тайнаго совѣтника Рибоьера, сокращенъ даже до 5.000 р., каковой суммы, какъ удостовѣрилъ его графъ Ланжеронъ, превышать оный впредь не будетъ. 2) По расходу 26.100 р. на театр, — что расходъ сей, можетъ показаться большимъ, но означенная сумма платится за содержаніе городскаго театра и очень хорошей италянскои оперы, единственной въ цѣлой Россіи и наиболѣе привлекающей въ Одессу иностранцевъ, которые, пріѣзжая сюда лѣтомъ, оставляютъ тутъ большія деньги, такъ что выгоды, пріобрѣтаемая городомъ отъ театра, весьма много превосходятъ издержки. 3) Градоначальникъ Одессы, съ которымъ и военный губернаторъ согласенъ, полагаетъ, что всѣ военные чины, начиная съ самаго коменданта, а также лѣкаря, и внутренняя застава, должны получать квартирныя деньги отъ думы, а не отъ комитета, такъ, какъ земскую повинность, поелику городъ освобожденъ отъ постоя на вѣчныя времена, а казармъ, приличныхъ для того, нѣтъ; что прочіе расходы, яко городская повинность, какъ то: наемъ биржевой залы, относятся долженъ также на счетъ думы. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ полагаютъ, что, до постройки казармъ, жители должны давать военнымъ чиновникамъ квартирныя деньги; что, впрочемъ, по выдачѣ квартирныхъ денегъ, которыя опредѣляются весьма въ значущихъ количествахъ и потому составляютъ важную для города издержку, должно быть постановлено въ виду херсонскому военному губернатору, чтобъ онъ обратилъ особенное вниманіе на таковыя расходы и принялъ бы мѣры подѣ собственнымъ своимъ наблюденіемъ къ ограниченію оныхъ такъ, чтобы

тѣ токмо изъ нихъ допускаемы были, которые представляютъ или существенную пользу города, или прямую нужду оного; и въ семь соображеніи поставилъ бы онъ за непрѣмное правило, чтобы производство квартирныхъ денегъ назначаемо было для тѣхъ единственно чиновниковъ, которые имѣютъ неоспоримое на то по закону право, и притомъ по расчету, постановленіями учрежденному. При семъ замѣчено, что изъ городскихъ суммъ выдаваемы даже были, какъ изъ отчетовъ думы, въ министерство финансовъ представленныхъ, явствуетъ, ссуды нѣкоторымъ лицамъ, какъ то: почтъ-содержателю, и употребляемы были такія издержки, которыя на счетъ доходовъ города упадать не должны были, и именно: на биржевую депутацию и тому подобное. Несовмѣстность такихъ расходовъ надлежитъ замѣтить мѣстному начальству, поставивъ ему въ виду, что назначеніе ссудъ изъ суммъ, городу принадлежащихъ, никому и ни въ какомъ отношеніи допускаемо быть не можетъ; что на производство такихъ ссудъ не имѣетъ оное начальство права, и что, наконецъ, городскія суммы должны употребляемы быть по своему предназначенію. Тайный совѣтникъ Рибопьеръ замѣчаетъ, что денежныя ссуды изъ комитетскихъ суммъ начало возымѣли еще при дюкѣ де-Ришелье для пріохочиванія къ постройкѣ домовъ, и нынѣ продолжаются по недостатку въ комитетѣ положительныхъ постановленій.

II. О расходахъ временныхъ. По симъ расходамъ херсонскимъ военнымъ губернаторомъ и одесскимъ временнымъ комитетомъ сдѣланы слѣдующія замѣчанія: 1) въ число временныхъ расходовъ строительнаго комитета не включена сумма около 6.000 р., конхъ еще два или три года будетъ стоить садъ ботанической, состоящей подъ управленіемъ 7-го класса десементы, независимо отъ того, что получаетъ онъ изъ казны; но въ три года садъ сей, долженствующій доставлять большія выгоды и городу и краю, начнетъ уже приносить доходъ. Къ сему прибавить еще должно чрезвычайнаго расхода около 25.000 р. на постройку дома въ саду и теплицъ. Наконецъ, хотя городъ навсегда освобожденъ отъ постоя, но поелику ветхость старыхъ казармъ не позволяетъ солдатамъ жить въ нихъ, то Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ изволить дать военно-служив-

телямъ квартиры у жителей городскихъ, пока отстроены будутъ новыя казармы, конхъ положено оканчивать по три въ годъ; и жители, не желающіе имѣть у себя постоя, согласились вознаграждать деньгами тѣхъ, кои дадутъ квартиры, а между тѣмъ просили позволенія починить на собственный счетъ старыя казармы и офицеровъ удовлетворять за квартиры также деньгами. Объ сіи издержки полагать можно не менѣе, какъ въ 60.000 р. Тайный совѣтникъ Рибопьеръ объясняетъ, что расходъ 6.000 р. на ботанической садъ сокращенъ нынѣ до половины. 2) Сверхъ изложенныхъ временныхъ расходовъ думы и комитета строительнаго, въ 1819 г. существовали слѣдующіе съ предположеніемъ возврата расходы: а) на продовольствіе арестантовъ на счетъ комитета 2.935 р. 61 к.; б) плацъ-маіору на содержаніе комендантской канцеляріи, ордонанс-гауза, освѣщеніе гауптвахты и карауленъ 2.000 р.; в) канцеляріи военнаго губернатора жалованье съ квартирными 6.600 р.; г) воинскимъ чинамъ на наемъ квартиръ 1.524 р. 42 к. И того 13.060 р. 3 к. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ, считаютъ нужнымъ замѣтить, что отпускъ 6.000 р. на жалованье и квартирныя деньги канцеляріи военнаго губернатора, долженъ исключиться, такъ какъ на сію канцелярію прибавлено уже суммы втрое противъ прежняго, и она обращается на счетъ государственнаго казначейства. Тайный совѣтникъ Рибопьеръ объясняетъ, что расходъ сей уже отмѣненъ.

III. О расходахъ вновь предполагаемыхъ. Предположенія бывшаго одесскаго комитета. Комитетъ, показавъ работы, по городу и порту одесскому предстоящія, заключилъ, что существующіе расходы составляютъ уже 531.489 р. 1 к. Доходы же города простираются не свыше 600.309 р. 52 к. Слѣдственно, въ остаткѣ изъ нихъ не можетъ быть болѣе 68.820 р. 51 к. Комитетъ присовокупилъ: 1) что въ исчисленія его не введенъ состоящій на строительномъ комитетѣ долгъ до 300.000 р.; что, сверхъ того, нужно имѣть въ виду непредвидимыя надобности; что устроеніе мостовой, водопроводовъ, карантинна и гаваней стоить можетъ до 10.300.000 р.; и какъ означенныхъ остатковъ не можетъ быть достаточно и на пополненіе разныхъ другихъ надобностей, то на сей столь значительной суммы требующій пред-

меть должно бы изыскать новые источники доходовъ, что посему признавалъ бы онъ отмѣнить устройство практической гавани и отказаться отъ величественнаго плана, для карантинной гавани предполагаемаго, и считалъ бы достаточнымъ довольствоваться оною въ настоящемъ ея положеніи, лишь бы только была она очищена и хорошо содержима; что какъ, наконецъ, по новому постановленію товары, приходящіе изъ Средиземнаго моря, не бывъ подвергаемы очищенію, въ пакгаузы не складываются, то починить только сіи послѣдніе и сдѣлать нѣкоторыя перемѣны въ существующемъ карантинѣ, который и былъ бы тогда достаточенъ; что, впрочемъ, если правительству угодно влить щедроты свои на городъ, то сіе, конечно, увеличить славу его.

2) Что засимъ изъ предполагаемыхъ работъ осталось бы мощеніе улицъ, которое день отъ дня становится нужнѣе, и проводъ воды, также нужный, кои стоили бы 2.300.000 р. Сіи два предмета могъ бы городъ взять на свой счетъ, если бы допущено было правило, чтобъ издержки на постройку или на содержаніе заведеній, для общей пользы предпринятыхъ и цѣлому государству принадлежащихъ, обращались на счетъ правительства; на счетъ же города относились бы только издержки на постройки и содержаніе такихъ заведеній, коихъ требуютъ одни мѣстныя города пользы. 3) Сверхъ сего, комитетъ признаетъ нужнымъ, чтобы, въ облегченіе производства городомъ разныхъ работъ, сдѣлана ему была отъ правительства ссуда при началіи работъ 200.000 р. и на другой годъ 300.000 р. съ тѣмъ, чтобъ сію ссуду уплатилъ городъ изъ новыхъ налоговъ и изъ остатковъ отъ городскихъ расходовъ. Комитетъ заключаетъ, наконецъ, что сими способами правительство облегчено бы было въ исполненіи предположеній своихъ въ разсужденіи карантина и гавани, и освободилось бы отъ 2.300.000 р., потребныхъ на мощеніе улицъ и устройство водопровода, кои городъ принялъ бы уже, какъ сказано выше, на себя; но что правительство долженствовало бы засимъ: *во первыхъ*, уплатить городу употребленные имъ на порто-франко 309.043 р.; *во вторыхъ*, принять на себя содержаніе черты онаго; *въ третьихъ*, принять на себя содержаніе карантина, гавани и проч., изъ коихъ первый предметъ стоилъ бы около 16.194 р., по-

ч. II.

слѣдній около 18.693 р., какъ то оказывается изъ выведенной комитетомъ сложности. *Замѣчанія по симъ предметамъ херсонскаго военнаго губернатора и одесскаго ірадоначальника:* 1) *Относительно порта и карантина.* По мнѣнію херсонскаго военнаго губернатора, портъ одесскій малъ, опасенъ и безъ всякой защиты отъ сѣверныхъ вѣтровъ, которые могутъ или разрушить загнутую часть молла и въ семъ случаѣ уничтожить гавань, или выбрасывать суда на берега. Еще болѣе: каждый годъ гавань засоряется пломъ изъ города, или пескомъ, волнующимся въ морѣ. Со времени существованія города, т. е. въ теченіе 24 лѣтъ, гавань уже на нѣсколько футовъ потеряла глубины своей; одна или нѣсколько машинъ недостаточны на очистку ея до прежней глубины. И такъ, заключаетъ военный губернаторъ, совершенно необходимо увеличить гавань, сдѣлать ее болѣе безопасною и выгодною и тѣмъ утвердить пунктъ совершеннаго покоя для соединенія черноморской торговли. Карантинъ столько же дурно расположенъ, какъ и недостаточенъ для коммерціи города и для принятія иностранцевъ, въ оный стекающихся. Можно сказать даже въ предосужденіе, что входъ въ первую имперію цѣлаго мира производитъ тотчасъ невыгодныя мысли по недостатку пассажирскихъ покоевъ въ карантинѣ, по ихъ дурной постройкѣ, сырости, и по наружности бѣдной и унылой. Въ Россіи все должно быть велико; но карантинъ, гдѣ двадцать пассажировъ гнѣздятся въ дурныхъ покояхъ, нечистыхъ и сырыхъ, и гдѣ пятьсотъ долго ожидаютъ очереди, дабы войти въ оныя во вредъ интересу ихъ и самому здоровью, таковой карантинъ можетъ ли предупредить иностранца на счетъ величества и могущества Россіи, тогда какъ и малѣйшіе городки въ Италіи имѣютъ въ карантинахъ своихъ памятники, ихъ украшающіе и въ тоже время обезпечивающіе ихъ безопасность. Военный губернаторъ присовокупляетъ, что суммы на все сіе просить было бы неудобно, если всѣ сіи чрезвычайныя работы предпринять вдругъ; но онѣ требуютъ значительнаго времени, и сумма, раздѣленная по частямъ къ выдачѣ въ продолженіе 10 или 15 лѣтъ, была бы нечувствительною, и, наконецъ, употребленіе солдатъ для работъ весьма много уменьшило бы издержки, исчисленныя въ 8.000.000 р. 2) *Относительно провода въ го-*

родъ воды и устройства въ ономъ мостовой. Херсонскій военный губернаторъ присовокупляетъ, что вода въ цистернахъ и менѣе того въ балкахъ не можетъ соответствовать ни пользѣ, ни благосостоянію, ни удовольствію жителей, и что Высочайше утвержденный проектъ о проводѣ воды въ городъ, составленный полковникомъ Потье, превосходенъ и долженъ быть выполненъ въ точности. Что жъ касается до мостовой, то часто въ теченіе 4 и 5 мѣсяцевъ въ году глубочайшая грязь прерываетъ всѣ сообщенія, а въ прочее время ужаснѣйшая пыль рождаетъ глазныя и грудныя болѣзни. 3) *Относительно издержекъ на сіи предметы.* Ни строительный комитетъ, ни дума не въ состояніи, по мнѣнію военного губернатора, взять на себя издержки для гавани и карантинна, но оныя должны быть приняты на счетъ казны. Что же касается до провода воды въ городъ и мостовой, то сіи могутъ и должны быть на счетъ города. На сіи два предмета полагается до 2.300.000 р. Водопроводъ можетъ быть оконченъ въ два, а мостовая въ 10 лѣтъ, слѣдовательно на годъ нужно 230.000 р. Вновь предполагаемые налоги на разные предметы и особенно на дома и землю могутъ безъ большой трудности дать 130.000 р. въ годъ, а комитетъ добавитъ тогда 100.000 р., и сіе начатъ съ 1821 года, если дума посредствомъ предполагаемыхъ чрезвычайныхъ налоговъ возвратитъ комитету 300.000 р., издержанныхъ на порто-франко, или министерство финансовъ согласится дать въ займы 300.000 р. на 10 лѣтъ безъ процентовъ, или съ процентами по 6 на сто. Безъ сихъ же двухъ условій комитетъ не въ состояніи ничего предпринять до 1823 г., ибо сперва должны уплачены быть долги. *Заключенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министра финансовъ.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ, по соображеніи всего вышесказаннаго, находя всѣ вновь предполагаемая устройства нужными, или для пользы и благосостоянія обитателей города Одессы, или для удобнѣйшаго приведенія въ цвѣтущее состояніе промышленности и торговли полуостроваго края Россіи, приняли въ уваженіе слѣдующее: 1) хотя доходы города Одессы и предполагено успитъ и хотя усиленіе сіе, относясь съ одной стороны, къ приумноженію существующихъ доходовъ, съ другой, къ открытію но-

выхъ вѣтвей ихъ приращенія, значущимъ образомъ увеличатъ оныя, но, не смотря на все то, не могутъ они быть достаточны на приведеніе порта и города въ то состояніе, которое правительствомъ для него предопредѣлено. 2) Хотя города вообще болѣе или менѣе должны удовлетворять расходамъ своимъ, но есть такіе чрезвычайные расходы, коихъ невозможно исполнить посредствомъ источниковъ дохода, собственно городамъ принадлежащихъ. Въ семъ точно положеніи находится нынѣ Одесса въ разсужденіи построенія карантинна и гаваней, исчисленныхъ въ 7 или 8 милліоновъ р. Удовлетвореніе столь значительныхъ расходовъ городомъ, такъ сказать, возникающимъ есть совершенно невозможно; да, впрочемъ, итѣтъ и примѣра, чтобъ гдѣ бы то ни было столь важныя предпріятія обращались исключительно на одинъ городъ, или портъ. Въ Ливорнѣ великій герцогъ Леопольдъ употребилъ изъ доходовъ государственныхъ для усовершенствованія только карантинна 500.000 піастровъ (2.500.000 р.). Въ Триестѣ все устроено было на счетъ правительства. Исключая невозможности для города Одессы произвести нѣкоторые расходы, совершенно свыше способствъ его состоящихъ, есть такіе изъ нихъ, кои возложить исключительно на оный не можетъ быть и большой правильности, какъ напримѣръ устройство гаваней и карантинна, ибо и гавани и карантинъ не обращаются особенно къ одной пользѣ Одессы, но имѣютъ цѣлю доставленіе удобства навигаціи, для государства вообще полезной, и предохраненіе онаго отъ пагубныхъ послѣдствій заразы. По симъ уваженіямъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ признаютъ нужнымъ опредѣлить, какіе изъ числа означенныхъ расходовъ правительство должно будетъ принять на себя и какіе могутъ произведены быть, хотя и изъ доходовъ города, но съ нѣкоторою ему ссудою отъ правительства такъ, чтобъ она по мѣрѣ поступленія городскихъ доходовъ была изъ оныхъ мало по малу возвращена, и чтобъ всѣ достальныя расходы лежали уже собственно на доходахъ города. На основаніи сего, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ полагаютъ: 1) на счетъ правительства принять устройство вновь и усовершенствованіе карантинна, яко предметъ для цѣлаго государства необходимый, заключающій въ себѣ выгоды и

безопасность общую и долженствующий потому обращать на себя особенную попечительность правительства. 2) Оказать пособие Одесѣ ссудою на устроение гаваней, ибо предметы сіи, требуя больших суммъ, соединены съ существенными выгодами города. Тайный совѣтникъ Рибоьеръ также полагаетъ, что необходимо нужно, какъ принять устроение карантинна на счетъ казны, такъ и оказать Одесѣ пособие ссудою на поправки и расширение гавани. 3) Всѣмъ остальнымъ за тѣмъ вновь предполагаемымъ и вышеозначеннымъ расходамъ удовлетворять изъ городскихъ доходовъ. 4) Предоставить учрежденному въ Одесѣ временному комитету составить и представить на усмотрѣніе херсонскаго военнаго губернатора, исчисленіе, какія суммы отъ правительства нужно назначить для устроения гаваней, раздѣля отпускъ оныхъ погодно и опредѣля сроки, когда ссуда сія въ казначейство въ возвратъ поступитъ имѣть. 5) Комитетъ въ сихъ расчетахъ долженъ держаться того общаго начала, чтобъ требованія его объ отпускѣ изъ казначейства, на основаніи вышепзъясненномъ, суммъ относились прежде всего къ предметамъ, устроение коихъ отлагательства не терпитъ, и чтобъ къ облегченію распоряженій правительства отсрочиваемы были до времени всѣ тѣ предметы, приведеніе коихъ въ надлежащее устройство не требуетъ спешности. 6) Между тѣмъ безъ дальняго отлагательства приступить къ устроению мостовой и водопроводовъ, къ чему въ новыхъ предоставляемыхъ городу способахъ откроется, конечно, возможность. С) *О распоряженіяхъ по управленію доходами и расходами. Положеніе одесскаго временнаго комитета.* Одесскій комитетъ полагалъ для лучшаго соблюденія хозяйственности въ доходахъ и расходахъ постановить: 1) чтобъ дума, свѣдя 31 декабря каждаго года балансъ свой и напечатать оный, обнародывала въ концѣ января. 2) Чобъ по прошествіи затѣмъ двухъ мѣсяцевъ одесское общество назначило 4 депутатовъ для повѣрки сего баланса. 3) Чобъ депутаты, бывъ уже пзвѣстны объ общемъ мнѣніи и приготовлены къ сей повѣркѣ, призвели оную, начиная съ 1 апрѣля, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. 4) Чобъ, въ случаѣ вѣрности баланса, депутаты выдавали документъ, утверждающій счеты; при найденныхъ же ими невѣрностяхъ представляли объ оныхъ

градоначальнику для поступленія по законамъ. 5) Чобъ рапортъ ихъ градоначальнику также предаемъ былъ тишенію. Пзъ членовъ комитета Сикардъ и Ксенісъ находятъ, что настоящее управленіе доходовъ и расходовъ городскихъ, бывъ раздѣлено и смѣшано между думою и строительнымъ комитетомъ, затрудняетъ управленіе оныхъ и умножаетъ расходы; что для сокращенія сихъ послѣднихъ, при предстоящихъ городу чрезвычайныхъ издержкахъ, удобнѣе было бы соединить оба означенныя управленія въ одно городское, чтобъ была одна мысль, одно выполненіе и чтобъ управленіе сіе соединено было съ меньшими расходами. По мнѣнію ихъ, сіе было бы сообразно и съ управленіемъ прочихъ городовъ Россіи. Къ сему присовокупляютъ они, что отчеты приходовъ и расходовъ должны производимы быть по правиламъ двойной бухгалтеріи, вообще въ счетоводствѣ принятымъ, которое, смотря по роду управленія, могло бы быть сокращаемо. Но прочіе члены комитета полагаютъ, напротивъ того, что доходы, дарованные правительствомъ, никакъ не должны быть смѣшиваемы съ общественными доходами; что, для лучшаго управленія дѣлами комитета, нужно только перемѣнить составъ онаго, и что, наконецъ, въ веденіи счетовъ употребляется форма, апробованная контрольною экспедиціею. *Замѣчанія херсонскаго военнаго губернатора.* Онъ замѣчаетъ: 1) что комитетъ одесскій было бы весьма полезно составить, какъ для блага городу, такъ и для хода дѣлъ: пзъ четырехъ негоціантовъ, кромѣ головы, и, сверхъ того, прилично бы было дать въ немъ мѣсто окружному начальнику путей сообщенія, которому поручены работы городскія такъ, чтобъ весь комитетъ состоялъ пзъ 8 членовъ. 2) Что, впрочемъ, выборы купеческіе соединены въ настоящемъ устройствѣ ихъ съ большимъ неудобствами; они рѣшатся всегда большинствомъ голосовъ наименѣе уважаемыхъ людей въ городѣ, кои всегда производятъ замѣшательство назначеніемъ головы и подвергають опасности честь и достояніе гражданъ назначеніемъ членовъ коммерческаго суда и магистрата, Одесса не можетъ быть поставлена въ сравненіе съ другими городами, ни управляема подобно имъ. Нужно взять въ разсужденіе, что Одесса съ перваго начала населялась бродягами пзъ всѣхъ сосѣднихъ губерній, преступниками, бѣжавшими пзъ заключеній и отъ су-

да, военными дезертирами, бѣглецами изъ Константинополя, корсарамъ и форбанамъ архипелажскими. Спустя нѣсколько уже дѣтъ послѣ основанія своего россійскіе и иностранныя купцы, съ хорошими качествами и значительными капиталами, начали въ ней водворяться, но такихъ людей и теперь еще не очень много. 3) Что управленіе доходовъ и расходовъ городскихъ, какъ то полагали члены временнаго въ Одессѣ комитета, Сикардъ и Ксенисъ, должно непременно оставаться въ двухъ управленіяхъ, ибо Одесса не можетъ быть управляема подобно другимъ городамъ. Одесса, имѣющая доходы, состоящіе изъ повинностей городскихъ, имѣетъ, сверхъ того, и доходы, Всемилостивѣйше ей пожалованные для построенія и украшенія города. Двѣ суммы сіи, какъ и два управленія оными, должны быть раздѣлены непременно. Доходы отъ повинностей городскихъ должны быть управляемы, какъ и вездѣ, городской думою и ревизуемы коммисіею, которую назначаетъ общество. Но доходы, Государемъ Императоромъ пожалованные, должны быть, какъ теперь, управляемы строительнымъ комитетомъ, что и продолжается уже 17 дѣтъ, какъ предположено было дюкомъ де-Ришелье, одобрено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и утверждено Его Императорскимъ Величествомъ. Комитету обязанъ городъ всѣми зданіями и заведеніями, полезными и приятными, которыя украшаютъ Одессу. Если бы его не было, ничто бы тамъ не существовало; безъ комитета сего капиталы не были бы управляемы ни столь хорошо, ни столь опредѣлительно. *Заключенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министра финансовъ.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ признаютъ, что соединеніе въ одно управленіе доходовъ и расходовъ вообще не соотвѣствуетъ ни дѣлу, ни обязанностямъ строительнаго комитета и городской думы, и потому весьма основательно отвергается военнымъ губернаторомъ, но что нельзя однако же не замѣтить, *во первыхъ*, что нѣкоторыя статьи расходовъ сихъ двухъ вѣдомствъ, какъ выше сказано, смѣшиваются; нѣкоторыя же, принадлежа по существу своему думѣ, производятся комитетомъ, такъ, напримѣръ, выдача разнымъ чиновникамъ квартирныхъ денегъ и проч., производящаяся послѣднимъ, принадлежитъ безъ сомнѣнія первой; *во вторыхъ*, что сіе смѣ-

шеніе расходовъ произвестъ можетъ разными неудобства, остановки въ работахъ и запутанность въ счетахъ; *въ третьихъ*, что, не смотря на то, не предстоитъ никакого затрудненія, чтобъ всѣ вообще доходы поступали въ думу, которая производила бы отпуски въ комитетъ потребныхъ суммъ на тѣ предметы, кои принадлежатъ къ существеннымъ его обязанностямъ; *въ четвертыхъ*, что, впрочемъ, существованіе въ Одессѣ особеннаго строительнаго комитета, съ давнихъ временъ уже тамъ учрежденнаго, необходимо; ибо въ семь состоитъ единое средство привести въ дѣйствіе разныя предположенія правительства по части строительной и другимъ распоряженіямъ къ усовершенствованію города. Посему управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ полагаютъ: *во первыхъ*, что отнеся всѣ доходы къ думѣ, въ раздѣленіи расходовъ между оною и строительнымъ комитетомъ долженъ существовать порядокъ, въ какомъ составлена ими табель подъ буквою В; *во вторыхъ*, что въ разсужденіи управленія доходами и расходами Одессы нужно постановить слѣдующее: *о городской думѣ*: 1) Въ существующую, подобно прочимъ городамъ Россіи, думу города Одессы должны поступать, сообразно съ дѣлію ея установленія, всѣ доходы городскіе. 2) Она одна должна находиться въ сношеніяхъ со всѣми тѣми мѣстами и вѣдомствами, изъ коихъ суммы поступаютъ, какъ то: съ государственнымъ казначействомъ, съ таможенною и проч. 3) Она заботится о производствѣ разныхъ сборовъ, въ доходъ городу предоставленныхъ и отъ распоряженій ея зависящихъ. 4) Она производитъ всѣ расходы за исключеніемъ тѣхъ, кои, какъ то ниже означено, возложены въ особенности на строительный комитетъ. 5) Она отпускаетъ сему послѣднему потребныя суммы по предварительнымъ его росписямъ или смѣтамъ, херсонскимъ военнымъ губернаторомъ утвержденнымъ. 6) Она даетъ отчетъ въ приходахъ и расходахъ казенной палатѣ на правилахъ, для сего установленныхъ. *О строительномъ комитетѣ*: 1) Одесскій строительный комитетъ, состоя подъ главнымъ вѣдомствомъ поворооссійскаго генералъ - губернатора, составляется изъ градоначальника, какъ предсѣдателя комитета, изъ начальника округа путей сообщенія, пшженернаго чиновника, градскаго главы и четырехъ членовъ отъ купе-

чества. 2) На обязанности комитета лежить производство всѣхъ устройствъ въ городѣ и портѣ, какъ то: карантинна, гавани, молла, черты порто-франко, водопроводовъ, мостовой и всѣхъ городскихъ заведеній. 3) Потребныя на сіе суммы комитетъ получаетъ отъ думы (кромя суммы на карантинъ, которая отпускаема быть имѣеть по срокамъ изъ государственнаго казначейства) въ сроки по предварительнымъ росписямъ, или смѣтамъ его, военнымъ губернаторомъ утвержденнымъ. 4) Комитетъ не предпріемлетъ никакихъ устройствъ иначе, какъ составя напередъ смѣты и планы и испрося чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ Высочайшее на оныя утверждение. 5) Всякій новый расходъ, превышающій 5.000 р., требуетъ утверждения, коего испрашиваетъ комитетъ посредствомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. 6) Всѣ расходы, по утвержденнымъ уже планамъ и смѣтамъ, производитъ комитетъ посредствомъ подрядовъ, или хозяйственнымъ распоряженіемъ, подъ собственною его отвѣтственностію, на основаніи существующихъ правилъ. 7) Комитетъ во всѣхъ своихъ суммахъ ведетъ ясный и вѣрный общій счетъ и содержитъ частныя расчеты съ подрядчиками и лицами, со стороны его дѣйствующими. 8) Онъ получаетъ отъ сихъ лицъ частныя отчеты въ поступающихъ къ нимъ и расходуемыхъ ими суммахъ. 9) Съ окончаніемъ каждаго года онъ составляетъ въ суммахъ, какъ полученныхъ, такъ и употребленныхъ имъ, отчетъ на основаніи особо представляемыхъ правилъ. 10) Отчетъ сей съ принадлежащими къ нему документами обращается комитетомъ на ревизію въ государственный контроль черезъ шесть мѣсяцевъ по минованіи того года, къ которому отчетъ относится, слѣдственно въ іюль мѣсяцъ каждаго года. 11) Военный губернаторъ составитъ и предоставитъ на утверждение всѣ распоряженія, кои могутъ имъ признаны быть нужными для приведенія въ дѣйство всего здѣсь предполагаемаго такъ, чтобы вмѣстѣ съ производствомъ разныхъ устройствъ и работъ и содержаніе въ совершенномъ порядкѣ и исправности счетовъ по онымъ могло воспріять свое начало и тѣмъ самымъ пріуготовилось все нужное для полной и чуждой всякаго недоразумѣнія въ концѣ года отчетности. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министр финансовъ, предоставляя все сіе на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта и прилагая проектъ составленнаго на основаніи соображеній и заключеній ихъ положенія о доходахъ и расходахъ города Одессы и правила объ управленіи оными, долгомъ считаютъ присоединить, что въ принадлежащихъ къ сему положенію правилахъ отчетности для одесскаго строительнаго комитета между прочимъ предполагается производить строенія и починки *подрядами и хозяйственными распоряженіями*. Тайный совѣтникъ Рибоьеръ замѣтилъ, что подряды могли бы совершаемы быть съ не меньшею противъ хозяйственныхъ распоряженій удобностію, если бы смѣты составляемы были, елико возможно, безъ уменьшенія дѣйствительной потребности суммъ, на построение, починку и тому подобное требующихся, если бы къ суммамъ симъ дѣлалось надбавленіе, именно въ пользу подрядчика назначаемое, и если бы торги производились на сіе одно только надбавленіе. Хотя предположеніе сіе и можетъ имѣть свою основательность, но поелику въ упомянутыхъ правилахъ заключаются положенія какъ для подрядовъ, такъ и для хозяйственныхъ распоряженій, и сіи послѣднія предоставляются усмотрѣнію начальства въ такихъ только случаяхъ (§§ 36 и 37), когда бы нашлись они по мѣстнымъ обстоятельствамъ особенно выгодными, и поелику въ правилахъ сихъ заключается и то, что смѣты должны составляемы быть по истинному соображенію существующихъ цѣнъ, — то они и могутъ, по мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министра финансовъ, оставаться въ своей силѣ. Департаментъ Государственной Экономіи къ совокупному разсмотрѣнію дѣла сего пригласилъ въ засѣданіе свое министра финансовъ, генералъ-лейтенанта Канкринна, и государственнаго контролера. По выслушаніи означенной записки, министр финансовъ отозвался, что, будучи согласенъ на проектъ положенія, но судя по важному успленію доходовъ города Одессы, который по существующимъ нынѣ статьямъ за расходомъ имѣеть остатковъ 157.160 р. ежегодно, ожидать должно, что съ изданіемъ новаго положенія остатки таковыя въ нѣсколько кратъ будутъ болѣе; а потому и полагаеь бы онъ не обѣщать заранѣе ни ссуды, ни принятія на счетъ казны построения новаго карантинна, но привести прежде въ извѣстность: какія

работы изъ вновь предполагаемыхъ нужнѣе? во сколько лѣтъ каждая совершена быть можетъ? сколько потребно ежегодно суммы? что составлять будутъ ежегодные остатки городскихъ доходовъ, и сообразно тому, что каждый годъ можно будетъ строить въ Одессѣ и на счетъ самаго города? Тогда уже, если усмотрѣна будетъ необходимость дать городу ссуду, или приспособить оному заемъ, или оказать единовременное пособіе на счетъ казны, правительство уважитъ и необходимость и состояніе государственнаго казначейства, но не будетъ обязано, такъ сказать, отпускомъ 8.000.000 р., общаваемыхъ новымъ положеніемъ. Министръ финансовъ къ сему разсужденію присовокупляетъ: 1) что правительство и безъ новыхъ пособій жертвуетъ значительными суммами для Одессы, какъ то: лишается податей, откупной суммы 346.000 р. и таможенныхъ сборовъ до 260.000 р. ежегодно. 2) Что состояніе государственнаго казначейства не позволяетъ нынѣ дѣлать чрезвычайныхъ издержекъ. 3) Что изъ представленія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и бывшаго министра финансовъ видно, что Высочайшая воля Государя Императора состоитъ въ томъ, дабы всѣ вновь предполагаемыя построенія въ Одессѣ произведены были на счетъ города, а не на счетъ казны. 4) Что городъ Одесса имѣетъ особыя выгоды отъ порто-франко едва ли безъ убытковъ для казны; и, наконецъ, 5) что предполагаемая имъ, министромъ финансовъ, отмена нисколько не разстроиваетъ лежащее устройство города Одессы. А государственный контролеръ объявилъ, что правила отчетности, для строительнаго комитета предначертанныя, находятъ онъ сообразными съ принятыми въ государственномъ контролѣ, но считаетъ нужнымъ добавить въ нихъ одно только обстоятельство: доселѣ поступали въ контроль къ повѣркѣ подлинныя приходныя и расходныя шнуровыя книги одесскаго строительнаго комитета потому, что бывший херсонскій военный губернаторъ, дюкъ де-Ришелье, не согласился на отсылку ихъ въ казенную палату для повѣрки; а посему, доколѣ общими на сей счетъ правилами не установлено будетъ: гдѣ и какимъ порядкомъ книги сіи впредь повѣряемы быть имѣютъ, должны они вмѣстѣ съ отчетомъ по прежнему быть доставляемы въ государственный

контроль, безъ чего какъ самыя тѣ книги, такъ и согласность съ оными отчетовъ, тѣмъ же самымъ мѣстомъ составленныхъ, которое вело книги, оставались бы безъ надлежащаго свидѣтельства. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ, съ своей стороны, всѣ предположенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и бывшаго министра финансовъ полезными и необходимыми, и потому *полагаетъ*: утвердить оныя въ полной мѣрѣ съ слѣдующими только дополненіями: I) поелику неизвѣстно, какая именно сумма потребна на усовершенствованіе карантинна и сколько лѣтъ усовершенствованіе сіе продолжится, то предоставляя одесскому комитету сдѣлать расчетъ о суммѣ, въ ссуду для устройства гавани назначаемой, предоставить вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать и другой расчетъ о суммѣ, на усовершенствованіе карантинна каждагодно потребной, дабы, сообразно прямой надобности, можно было распорядиться впоследствии отпускъ оной необременительно для государственнаго казначейства. II) Какъ и въ представленіи и въ правилахъ отчетности изъяснено, что одесскій строительный комитетъ будетъ получать суммы изъ одесской думы и изъ государственнаго казначейства, то сообразно сему въ положеніи о доходахъ и расходахъ города 3-ю статью обязанностей комитета исправить такимъ образомъ, что потребныя суммы комитетъ получаетъ *по назначенію: либо изъ государственнаго казначейства, либо отъ думы*. III) Въ правилахъ объ отчетности комитета, согласно мнѣнію государственнаго контролера, дополнить, чтобы съ представленіемъ въ государственный контроль отчета представляемы были, по существующему порядку, и подлинныя шнуровыя книги до изданія общаго о повѣркѣ сихъ книгъ положенія. IV) Хотя управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и бывший министръ финансовъ полагаютъ: вновь построенные дома въ Одессѣ освобождать отъ полупроцентнаго сбора на три года по отдѣлкѣ оныхъ, но дабы не дать сему повода къ уклоненію отъ совершенной отдѣлки зданій, Департаментъ Государственной Экономіи считаетъ лучшимъ опредѣлить вмѣсто того, *чтобы строящіяся вновь дома освобождаемы были отъ означенной повинности на пять лѣтъ, считая съ того дня, какъ строеніе начнется.*—

28 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по выслушаніи журнала Департамента Государственной Экономіи объ устройствѣ доходовъ и расходовъ по городу Одессѣ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объявилъ, что, по предположенію тайнаго совѣтника Рибопьера, удостоенному Высочайшаго утвержденія, одесскій карантинъ уже улучшается нынѣ разными приспособками и поправками, для коихъ ассигновано изъ казны 159.124 р. 95 к.; слѣдовательно устройство новаго карантина въ большомъ видѣ по плану, какой въ послѣдствіи времени избранъ будетъ Его Императорскимъ Величествомъ, не такъ скоро востребуется. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи принялъ послѣ сего во вниманіе доводы, изложенные въ представленіи управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и бывшаго министра финансовъ, что заведеніе карантинное не можетъ быть относимо на счетъ городовъ, яко предметъ для блага всего государства служащій, и, принявъ сіе правило, *положилъ*: утвердить заключеніе Департамента Государственной Экономіи, въ упомянутомъ журналѣ изложенное, и 1-ю статью мнѣнія Департамента о карантинѣ распространить на время уже предбудущее, когда признаетъ правительство нужнымъ устраивать новый карантинъ въ Одессѣ. — 12 ноября. — Исправляющій должность государственнаго секретаря докладывалъ, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представлялъ Государственному Совѣту составленную имъ обще съ бывшимъ министромъ финансовъ записку о распоряженіяхъ по доходамъ и расходамъ города Одессы, которая разсматривана была въ Департаментѣ Государственной Экономіи и съ замѣчаніями онаго, равно съ мнѣніемъ нынѣшняго министра финансовъ, докладывана Общему Собранію Государственнаго Совѣта 28 мая сего года. Поелику министръ финансовъ полагалъ не обѣщать заранѣе ипсуды, иппріянія на счетъ казны построения новаго карантина, но привести прежде въ извѣстность, какіе будутъ ежегодно остатки въ городскихъ доходахъ, и сообразно тому, что можно строить въ Одессѣ на счетъ самаго города, — то дѣло сіе предварительно и представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе мемо-

рію Государственнаго Совѣта по IV отдѣленію. Государю Императору благоудбно было утвердить мнѣніе министра финансовъ, а въ прочихъ частяхъ заключеніе Департамента Государственной Экономіи. Вслѣдствіе сего представленное дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ графомъ Кочубеемъ предположеніе во многихъ частяхъ измѣнилось и требовало исправленія. Управляющій нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сдѣлавъ исправленія таковыя, препроводилъ къ исправляющему должность государственнаго секретаря: 1) проектъ положенія о доходахъ и расходахъ города Одессы и объ управленіи оными. 2) Табель о снхъ доходахъ и расходахъ. 3) Проектъ правилъ отчетности для одесскаго строительнаго комитета. Наконецъ, по соображеніи бумагъ снхъ въ государственной канцеляріи оказалось, что оныя исправлены согласно Высочайшей волѣ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ*: поступившія отъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исправленныя бумаги внести на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. По утвержденіи снхъ бумагъ Государемъ Императоромъ 19 декабря 1823 г., состоялось Высочайшее конфирмованное положеніе 5 марта 1824 года.

10 октября (*). — Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ установленіи въ пользу города Николаева сбора съ явки заемныхъ писемъ и относительно распространенія сего на всѣ города. Николаевскій и севастопольскій военный губернаторъ, вице-адмиралъ Грейгъ, относится въ министерство внутреннихъ дѣлъ о представленіи николаевской градской думы, доносящей, что, по случаю отправленія въ ея вѣдомствѣ нотаріальныхъ дѣлъ, взимается въ пользу городскихъ доходовъ, на основаніи устава о банкротахъ, полуцентный сборъ съ протеста векселей, купцами между собою совершаемыхъ; что обращеніе векселей между дворянами и разночинцами банкротскимъ уставомъ прекращено, а вмѣсто оныхъ введены заемныя письма, съ коихъ никакой пошлины въ городской до-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 56.

ходъ не взимается, между тѣмъ какъ сихъ актовъ предъявляется къ засвидѣтельствуванію и явкъ по срокъ довольно значительное число, и что посему дума, принимая съ одной стороны въ соображеніе, что для записки заемныхъ писемъ ведется особая шнуровая книга, за которую платится въ казну по 50 к. за каждый листъ, а съ другой стороны — состоялись въ послѣдствіи по объѣмъ столицамъ и губернскому городу Астрахани распоряженія, по коимъ съ явки заемныхъ писемъ взимается въ пользу городскихъ доходовъ по $\frac{1}{4}\%$ съ рубля, — проситъ установить и въ Николаевѣ подобный сборъ, который, не бывъ стѣснителенъ для совершающихъ таковыя акты, можетъ между тѣмъ доставить весьма ограниченнымъ доходамъ сего города существенное подкрѣпленіе. Вице-адмиралъ Грейгъ, находя представленіе николаевской думы заслуживающимъ уваженія, ходатайствуетъ объ утвержденіи онаго. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не видитъ никакихъ особенныхъ затрудненій и препятствій дозволить сборъ сей не только въ Николаевѣ, но и во всѣхъ городахъ имперіи, полагая, что таковой малозначущій сборъ не можетъ быть обременителенъ для обязанныхъ вносить оный, а между тѣмъ доставитъ нѣкоторое приращеніе городскимъ доходамъ и пособіе городамъ въ отправленіи лежащихъ на ихъ счетѣ разныхъ повинностей. Департаментъ Государственной Экономіи, уваживъ, что сборъ въ пользу нѣкоторыхъ городовъ съ явки заемныхъ писемъ дозволенъ по особеннымъ причинамъ, находить, что распространеніе правила сего на всѣ безъ изъятія города составило бы новый налогъ на капиталы; а потому и не можетъ съ сей стороны согласиться съ представленіемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Относительно же города Николаева Департаментъ *полагаетъ*, что можно разрѣшить испрашиваемый вице-адмираломъ Грейгомъ $\frac{1}{4}\%$ сборъ съ явки заемныхъ писемъ въ пользу онаго, какъ портового города, въ коемъ съѣзжаются торговые люди, имѣющіе обороты своихъ капиталовъ и заключающіе съ казною контракты на поставку провіанта и разныхъ военныхъ потребностей.

19 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1821 года.

9 ноября (*). — Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о *смытъ расходовъ по московской столицѣ на 1824 г.* Московскій военный генералъ-губернаторъ, на основаніи Высочайше утвержденного 13 апрѣля 1823 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о доходахъ и расходахъ московской градской думы, доставивъ къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ *смытъ* расходовъ этой думы на 1824 г. съ присовокупленіемъ росписанія доходовъ, какіе на сей годъ предполагаются къ поступленію, и краткаго счета объ остаточной суммѣ, изъясняетъ при томъ, что *смытъ* сія была рассмотрѣна, подъ его предсѣдательствомъ, особымъ комитетомъ и признана основательною; что нѣкоторыя добавки въ оной основаны на состоявшихся Высочайшихъ повелѣніяхъ, какъ и въ *смытъ* объяснено, и что изъ суммы недоимочной, показанной въ краткомъ счетѣ, назначенный на мостовыхъ у домовъ бѣдныхъ обывателей капиталъ въ 40.000 р. предполагается на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 14 апрѣля 1823 г. положенія комитета министровъ, по уваженію многого числа недостаточныхъ гражданъ, требующихъ заимообразнаго пособія, увеличить до 100.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, рассмотрѣвъ вышеозначенную *смытъ* расходовъ московской градской думы на 1824 г. и не находя въ оной ничего, требующаго отмѣны или исправленія, представляетъ оную на утвержденіе Государственному Совѣту съ присовокупленіемъ росписанія о доходахъ на тотъ годъ и краткаго счета объ остаточной суммѣ, донося при томъ, что объ учрежденіи при московской градской думѣ временной экспедиціи для разбора старыхъ по 1824 г. дѣлъ и приведенія въ извѣстность недоимокъ съ назначеніемъ на оную по 3.800 р., какъ въ представляемой *смытъ* показано, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вошелъ особо съ представленіемъ въ комитетъ министровъ. По *смытъ* назначается расходовъ 2.272.942 р. 30 к. и затѣмъ изъ годового дохода предполагается остатокъ до 22.057 р. 70 к. Да по особому

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 66.

счету объ остаточныхъ суммахъ къ 1 августа 1823 г. исчислено оныхъ примѣрно съ недоимками прежняго времени 1.970.994 р., въ томъ числѣ однихъ недоимокъ до 1823 г. 1.310.285 р. Департаментъ Государственной Экономіи, утверждая съ своей стороны росписание расходовъ московской думы на 1824 г., находитъ нужнымъ замѣтить по вѣдомости о доходахъ, что по генеральному росписанію было исчислено дохода отъ городскихъ бань 44.000 р.; но въ теченіе одного нынѣшняго года убавлено по сей статьѣ 14.000 р., по случаю уничтоженія бань и отрѣзки земель изъ-подъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Таковая убавка почти третьей части дохода ведетъ къ заключенію, что значительная часть бань въ Москвѣ уничтожается, и потому Департаментъ считаетъ нелишнимъ поставить на видъ московскому военному генералъ-губернатору, дабы при семъ случаѣ была соблюдаема нарѣдная надобность въ баняхъ и не случилось бы въ нихъ недостатка. Затѣмъ Департаментъ Государственной Экономіи, обращая вниманіе на знатныя суммы, въ столичныхъ думахъ обращающіяся, и не видя, занимается ли кто повѣркою правильности прихода и расхода оныхъ, обязывается представить уваженію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, сколь нужно ускорить изданіемъ на сей предметъ правилъ, предоставленныхъ комиссіи законовъ журналами Государственнаго Совѣта Департамента Государственной Экономіи 18 и 20 мая 1821 г., 10 и 19 января 1823 г. и Общаго Собранія 1 іюня 1821 и 12 февраля 1823 г. До того же времени, когда будутъ изданы новыя правила, не угодно ли будетъ постановить, чтобъ военные генералъ-губернаторы въ обѣихъ столицахъ наблюдали за городскими думами, чтобъ онѣ ежегодно отсылали отчеты свои, по существующему порядку, въ казенныя палаты и, получа о томъ донесеніе отъ думъ, извѣщали объ ономъ министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. — 5 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

30 ноября (*). — Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ

дѣлъ о возложеніи на земскія повинности содержанія мостовъ въ Полоцкѣ и Невель. Полоцкій мостъ, деревянный, постоянный на рѣкѣ Полотѣ, устроенъ съ давняго времени на счетъ городскихъ доходовъ. Мостъ сей, за ветхостью и для безопасности проѣзда, должно было исправить починкою, на что, по смѣтѣ, исчислено 10.695 р.; почему оный и исправленъ въ 1822 г. чрезъ подрядчиковъ, съ такимъ, по недостатку городскихъ доходовъ, условіемъ: а) чтобы за починку моста произвестъ подрядчикамъ изъ полоцкой думы 6.000 р. по частямъ. б) Чтобы, кромѣ того, предоставить подрядчикамъ пользоваться опредѣленною съ проѣзжающихъ по таксѣ платою, въ продолженіе 5 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Контрактъ о семъ подрядчиками заключенъ на законномъ основаніи, съ утвержденія бывшаго витебскаго губернатора. Поелику же Высочайше конфирмованнымъ 18 марта истекающаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта узаконено: съ постоянныхъ мостовъ въ городахъ и дачахъ городскихъ сбора за проѣздъ не взимать, то гражданскій губернаторъ, испрашивая разрѣшенія: подлежитъ ли уничтожить сей сборъ, или же, во исполненіе заключенныхъ съ подрядчиками контрактовъ, долженъ оный оставаться до истеченія срока контрактамъ въ своей силѣ, и находя, что въ первомъ случаѣ, по весьма ограниченнымъ доходамъ полоцкой градской думы, встречающей затрудненія выполнить и прочія необходимыя ей обязанности, онъ не находитъ возможности удовлетворить подрядчиковъ остальною суммою изъ сихъ доходовъ и что, впрочемъ, за силою Высочайше конфирмованнаго 18 марта истекающаго года мнѣнія Государственнаго Совѣта, неудобно допустить продолженіе сбора, полагаетъ: 1) дальнѣйшее содержаніе моста отнести на счетъ общихъ по губерніямъ земскихъ сборовъ; 2) изъ тѣхъ же сборовъ уплатить подрядчикамъ и остальныя деньги, въ число исчисленныхъ по смѣтѣ на построеніе моста, поелику дума большую часть оныхъ уже уплатила, и мостъ нынѣ находится въ довольно хорошемъ положеніи. Бѣлорусскій генералъ-губернаторъ, находя уважительными причины, по которымъ гражданскій губернаторъ обращается къ вышенъясненнымъ предположеніямъ, соглашается съ оными и съ своей стороны. Существующій въ Невель мостъ до 1798 г. исправ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г. № 83.

лялся починкою въ половинной части съ городомъ владѣльцами, имѣющими свободу въ рыбной ловлѣ на озерѣ Невелѣ и которые имѣютъ покосы около рѣки Еленки, а съ 1809 г. возложено уже сіе на одни только городскіе доходы по той причинѣ, что городъ имѣетъ на озерѣ мельницы и что, чрезъ затопленіе сѣнокосныхъ луговъ, дѣлаетъ владѣльцамъ убытокъ. Мостъ сей нынѣ въ крайней несправности. Устройство онаго и дальнѣйшее содержаніе невозможно отнести на счетъ городскихъ доходовъ, потому что доходы сіи весьма незначительны и недостаточны на другія надобности, что дума должна лишиться нынѣшняго сбора за мостъ и дохода за мельницу, если она по дѣлу, находящемуся въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, будетъ уничтожена. По всѣмъ симъ уваженіямъ, гражданскій губернаторъ и генералъ-губернаторъ полагаютъ: содержаніе моста и въ Невелѣ обратитъ на общіе по губерніи земскіе сборы. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находя уважительными изъясняемыя генералъ-губернаторомъ причины, по коимъ содержаніе въ городахъ: Полоцкѣ и Невелѣ постоянныхъ мостовъ отнести на счетъ городскихъ доходовъ невозможно, и считая, что частное взятіе для оныхъ изъ общаго для всей имперіи, Высочайше утвержденнаго, постановленія о невзиманіи сбора за проѣздъ черезъ постоянные мосты не должно быть допущено, тѣмъ болѣе, что сопряжено съ неудобствами по спорамъ отъ проѣзжающихъ, — совершенно согласенъ съ вышепозложеннымъ его мнѣніемъ, чтобы содержаніе въ исправности оныхъ мостовъ, равно и платежъ остальныхъ денегъ подрядчикамъ за постройку полоцкаго моста, обращены были на общіе по витебской губерніи земскіе сборы, о чемъ и представляетъ на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ въ дѣлѣ семь два предмета: 1) удовлетвореніе подрядчиковъ по контракту и 2) образъ содержанія мостовъ въ Полоцкѣ и Невелѣ на будущее время. Что принадлежитъ до контракта, то оный разрушаемъ быть не можетъ. слѣдовательно, оставленіемъ контракта въ полномъ дѣйствіи до истеченія срока, вопросъ, по сей статьѣ сдѣланный, самъ собою и разрѣшается. Относительно же содержанія впродъ постоянныхъ мостовъ въ

Полоцкѣ и Невелѣ, то обязанность сія, по общему правилу, относится къ городскимъ думамъ; почему и должно мосты тѣ содержать изъ городскихъ доходовъ и изъ складочныхъ суммъ, по примѣру прочихъ городовъ имперіи. — 21 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 февраля 1824 года.

1824 года, 16 января (*). — Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, при коей представляетъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта смѣту о доходахъ и расходахъ с.-петербургской градской думы въ 1824 г., изъясняя, что при разсмотрѣніи оной въ ноябрѣ замѣчены были по нѣкоторымъ статьямъ неясности, требовавшія поясненія, и, сверхъ того, не было выведено повелѣннаго Высочайше утвержденнымъ 19 марта 1823 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, при утвержденіи смѣты на 1823 г., подробнаго счета объ остаткахъ, коихъ по росписаніямъ, какъ замѣчено Совѣтомъ, должно быть за 1822 г. 638.584 р. и за 1823 г. 533.912 р. Почему и требовались отъ думы разныя дополненія, полученныя уже въ декабрѣ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ измѣненія въ слѣдующихъ статьяхъ смѣты: а) исключено изъ смѣты 5.184 р. на содержаніе комитета о городскихъ повинностяхъ, такъ какъ комитетъ сей прекратилъ занятія свои и закрытъ въ октябрѣ 1823 г. б) Также 9.900 р. на очистку казарменныхъ дворовъ, такъ какъ указомъ 24 июня 1803 г. очищеніе съ казарменныхъ дворовъ сора и нечистотъ велѣно производить на полковыхъ лошадяхъ, а въ 1808 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, дабы дума нанимала только для сего подрядчиковъ съ тѣмъ, что она за всѣ городскія казармы будетъ получать деньги изъ полковыхъ суммъ, а за старый ломбардный домъ — изъ кабинета. За таковыми измѣненіями, расходы думы въ 1824 г. предполагаются въ 3.228.781 р. 45 1/4 к., а доходы въ 3.298.944 р. 5 3/4 к., слѣдовательно остатковъ къ 1825 г. ожидать можно до 70.162 р. 60 1/2 к. По счету объ остаткахъ видно: а) что въ 1822 г., вмѣсто положеннаго по росписи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 5.

годового дохода 3.142.848 р., дума имѣла оного 848.186 р. менѣе. Но отчего сіе уменьшеніе, считается ли оно недомкою и почему не поступило на приходъ,—въ счетѣ не объяснено. б) Что, не взирая на уменьшеніе штатнаго въ 1822 г. дохода, получила дума недомокъ за прежніе годы 1.147.055 р., а, сверхъ росписи, пропзвела расходовъ 1.331.522 р., въ томъ числѣ уплатила долговъ 937.819 р. Въ расходахъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ замѣчаетъ, что дума не имѣла полномочія отпускать заимообразно на постройку дома военнаго генераль-губернатора 31.367 р. с) Въ 1823 г. исчисляеть дума дохода съ прошлогоднимъ остаткомъ 3.580.605 р., а расходовъ примѣрно 3.560.600 р.; слѣдовательно, къ 1 января сего года остатокъ будетъ, вмѣсто предполагавшихся по росписи 538.000 р., не болѣе уже 20.005 р., хотя, вѣроятно по ошибкѣ, показано въ счетѣ 80.000 р. d) По смѣтѣ 1823 г. опредѣлено расходовать думѣ 2.757.914 р., изъ коихъ ассигнованныя на постройку ордонансъ-гауза 145.000 р., по собственному ея показанію, въ расходъ не употреблены, да, полагать должно, въ остаткѣ 25.000 р. добавочныхъ къ штату думы, употребленіе коихъ возбранено ей до новаго образованія; 16.500 р. отъ суммы на нотаріусовъ и 5.000 р., на кронштадтскую полицію опредѣленной, судя по требованію на текущій годъ; 25.000 р. на устроеніе невскаго берега, и 60.000 р. на заведеніе больницъ на Васильевскомъ островѣ и на С.-Петербургской сторонѣ, каковаго устроения еще не видно. Слѣдовательно, дума опредѣленныхъ росписью расходовъ въ 1823 г. имѣла на 2.478.414 р.; а какъ по генеральному счету выводитъ она расходовъ 3.560.600 р., то и оказывается, что она пердержала въ 1823 г. 1.082.186 р., въ томъ числѣ 400.000 р. по Высочайшимъ повелѣніямъ на устроеніе скотнаго двора и на передѣлку литовскаго замка въ городскую тюрьму; но куда употреблены остальные 682.186 р., не объяснено. е) Есть ли какіе долги на думѣ и почитаетъ ли она какую сумму въ недомкѣ, въ счетѣ ничего о семъ не сказано: поставляется только на видъ въ смѣтѣ, что, за росписаніемъ суммы на текущій годъ, должна дума еще употребить 300.000 р. на домъ для ордонансъ-гауза, 290.000 р. на плашкоуты и до 145.000 р. на обработку выгона. Все-

го до 733.000 р. Относительно расходовъ въ 1824 г., то сумма на оныя превышаетъ ассигнованную въ 1823 г. на 470.867 р. Главныя статьи сего превышенія: устроеніе скотнаго двора, передѣлка литовскаго замка и постройка ордонансъ-гауза—344.000 р., заготовленіе полицейскимъ чинамъ 3-хъ и 4-хъ годовыхъ вещей—105.000 р. и, сверхъ опредѣленныхъ по росписи, требуется 38.000 р. болѣе на содержаніе мостовыхъ. Департаментъ Экономіи въ необходимости находить себя слѣлать прежде всего слѣдующее на счетъ думы заключеніе: 1) вовсе не видно хозяйства ея при заготовленіяхъ и оттого нѣтъ доселѣ *остаточныхъ отъ городскихъ расходовъ суммъ, которыя въ 1821 г. положено хранить особымъ капиталомъ, не смѣшивая съ прочими доходами, и показывать въ счетахъ особою статью.* Остатки же непременно быть должны, по мнѣнію Департамента, сколько по изложенному выше въ ст. подъ литерою б) примѣчанію, столько, напримѣръ, отъ заготовленія дровъ, которыя, какъ извѣстно, дешевле прежняго; отъ чищенія каналовъ, коего вовсе не видно въ городѣ, и изъ 350.000 р., ежегодно ассигнуемыхъ на мелкія исправленія и передѣлки зданій, мостовъ и спусковъ. 2) Не можетъ быть, чтобы доходъ думы 1823 г. не простирался даже до суммы, росписью опредѣленной, потому что и на текущій годъ ту же сумму еще съ превосходствомъ 22.144 р. полагаетъ дума къ поступленію въ ея доходъ; потому что въ 1822 г. не получила она 850.000 р., которые, слѣдовательно, должны были поступить въ 1823 г., и, наконецъ, потому, что процентный сборъ съ домовъ, за излишній годъ въ пользу города предоставленный, непременно увеличилъ штатный, такъ сказать, доходъ думы, росписью 1822 г. опредѣленный. Къ тому же невѣроятно, чтобы она, взыскавъ въ 1822 г. 1.147.055 р. недомокъ за прежніе годы, не получила ни одного рубля таковыхъ недомокъ въ 1823 г. 3) Не взирая на недостатки, замѣченные управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по коимъ съ ноября исправляла дума свои исчисления, за всеѣмъ тѣмъ краткій счетъ неясенъ и до такой степени невѣренъ, что, вмѣсто показываемаго къ 1 января сего года остатка 80.000 р., долженъ быть оный не болѣе 20.000 р.; о долгахъ же и недомкахъ вовсе умолчано въ счетѣ. Все сіе доказываетъ,

сколь нужно то устройство для думы, о коем представлялъ Государственному Совѣту еще въ 1821 г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Кочубей. Дѣломъ симъ, какъ извѣстно Государственному Совѣту, поручено заняться комисіи законовъ; но сколь оно ни кажется простымъ, однако и за подтвержденіями 2 года уже протекло и неизвѣстно, сколько еще продлится времени, а между тѣмъ дума остается неустроенною, и должно опасаться запутанности въ счетахъ, когда она, преизбыточествуя доходами до такой степени, что примѣрною росписью предназначалось ежегодно болѣе 600.000 р. остатка, имѣеть къ нынѣшнему году остатка такового не болѣе 20.000 р. и притомъ до 735.000 р. экстраординарныхъ назначеній съ 1825 г. Въ семь уваженій Департаментъ находитъ нужнымъ, доколѣ послѣдуетъ новое образованіе думы, учредить временную комисію для повѣрки счетовъ ея за 1821, 1822 и 1823 гг. Комисію сію составивъ изъ 1 чиновника министерства внутреннихъ дѣлъ и 2-хъ контролеровъ со стороны государственнаго контроля, приказати ей повѣрить за означенное время всѣ суммы, въ приходъ поступившія, правильно ли произведены расходы; привести въ точную извѣстность число недоимокъ и, буде есть долги думы, снабдить ее формою смѣты и краткаго счета, въ Государственный Совѣтъ представляемыхъ, дабы они не имѣли съ будущаго года неясностей, нынѣ замѣченныхъ, и чтобы, окончивъ занятіе сіе къ 1 августа 1824 г., донесла комисіа обо всемъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Потомъ считаетъ Департаментъ неизлишнимъ, чтобы до того времени, когда съ новымъ устройствомъ думы опредѣленъ будетъ предсѣдатель и 2 члена отъ дворянства, тотъ изъ чиновниковъ временной комисіи, кто отъ министерства внутреннихъ дѣлъ командированъ, остался и въ продолженіи назначеннаго комисіи занятія и по окончаніи онаго при думѣ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ правительства, для наблюденія надъ исправностію счетовъ думы, за исправнымъ вступленіемъ доходовъ, за правильностію расходовъ и хозяйственнымъ употребленіемъ денегъ; наипаче же, чтобы дума не впала наги въ долги отъ издержекъ, доходы ея превышающихъ, воспособляя дѣйствіямъ думы представленіями своими с.-пе-

тербургскому военному генералъ-губернатору и управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Что же до смѣты доходамъ и расходамъ с.-петербургской думы на 1824 г., то, за принятіемъ мѣръ къ повѣркѣ счетовъ ея, Департаментъ *полагаетъ*: смѣту сію утвердить, предоставивъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ снести съ с.-петербургскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ: 1) чтобы на содержаніе мостовыхъ обратилъ онъ, независимо отъ думы, вниманіе оберъ-полцимейстера или другаго довѣреннаго чиновника; ибо почти невѣроятно, чтобы съ 1821 г., когда особымъ комитетомъ приведены въ извѣстность всѣ расходы думы и когда послѣ того матеріалы и рабочіе сдѣлались дешевле, нужно теперь было на поправку мостовыхъ 70.985 р., вмѣсто опредѣленныхъ тогда 32.000 р. въ годъ; 2) чтобы впредь смѣта думы вносила была въ Государственный Совѣтъ не позже октября и съ такою ясностію, дабы видно было экстраординарное употребленіе суммъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, долги, недоимки и остатки наличныхъ денегъ.—21 января.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ*: заключеніе Департамента Экономіи утвердить, кромѣ того, чтобы и послѣ повѣрки счетовъ думы оставался при ней уполномоченному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ, ибо за дѣйствіемъ думы наблюдаетъ мѣстное начальство въ столицахъ. Но дабы преобразование столичныхъ думъ не оставалось еще на долгое время, то подтвердить комисіи составленія законовъ о немедленномъ окончаніи порученнаго ей по сей части занятія. Члены же Департамента Экономіи остались при своемъ мнѣніи (*).

29 февраля (**).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о сборѣ съ иногородныхъ купцовъ въ пользу городскихъ доходовъ московской столицы. По приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1823 года положенія о доходахъ и расходахъ московской градской думы (§§ 21 и 22), кур-

(*) Мнѣніе это осталось неисполненнымъ, по случаю пересмотра его въ 1826 году. См. журналъ Общаго Собранія 1826 г., № 5.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 28.

скій купецъ Полевой вошелъ съ просьбою, что оны, имѣя въ Москвѣ водочный заводъ, а для продажи водокъ магазинъ, взнесъ акциза 200 р. и за записку въ городскую-обывательскую книгу 100 р.; но что дума, на основаніи 21 и 22 §§ того положенія, требуетъ такую же сумму и съ брата его, который въ качествѣ прикащика занимается продажою водокъ въ магазинѣ. А какъ они оба состоятъ въ одномъ капиталѣ и продажа производится одного и того же товара въ одномъ мѣстѣ, то и просилъ брата его упомянутому сбору не подвергать. Просьба сія поступила въ комитетъ для опредѣленія доходовъ и расходовъ московской думы, который, хотя и находилъ, что дума требованіе свое основала на §§ 21 и 22, но не видитъ достаточныхъ и справедливыхъ причинъ, по которымъ бы должно было иногороднымъ купцамъ, заплатившимъ за право торговли, запретить имѣть у себя прикащиковъ изъ иногородныхъ купеческихъ дѣтей и мѣщанъ, каковымъ можетъ быть у Полеваго братъ его. Посему комитетъ полагаетъ правила о сборѣ съ иногородныхъ купцовъ дополнить тѣмъ, «что иногородный купецъ, заплативъ установленный акцизъ за какую либо торговлю, можетъ въ магазинѣ, или лавкѣ имѣть прикащиковъ изъ иногородныхъ купеческихъ дѣтей и мѣщанъ, съ платежемъ въ думу по 25 р. въ годъ, наравнѣ съ московскими». Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находя, что дѣйствительно несправедливо было бы обонхъ братьевъ, состоящихъ въ одномъ капиталѣ, подвергать платежу въ городской доходъ двойнаго акциза, тогда какъ и сама казна допускаетъ товарищество изъ двухъ братьевъ, взмая съ нихъ подать какъ бы съ одного, полагаетъ представленное комитетомъ дополненіе утвердить; что и представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить. — 28 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

25 апрѣля (*). — Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ

дѣлъ *объ устройствѣ доходовъ, расходовъ и полиціи въ г. Астрахани*. Соображенія по сему предмету сдѣланы были на мѣстѣ въ 1813 г. особымъ комитетомъ и разсмотрѣны министерствомъ финансовъ; но, послѣ Высочайшаго повелѣнія 1818 г. о лучшемъ устройствѣ полиціи и особенно пожарной частивъ губернскихъ городахъ, дѣло сіе какъ соображаемо было двумя астраханскими гражданскими губернаторами и генераломъ Ермоловымъ представляется нынѣ Государственному Совѣту въ слѣдующемъ видѣ. А. *О доходахъ*. Въ доходъ города опредѣляются: 1) поземельный сборъ, существующій съ 1809 г. и нѣсколько увеличиваемый нынѣ комитетомъ. Министры полагаютъ замѣнить сей сборъ оцѣночнымъ съ домовъ, и до того только времени оставить его по мнѣнію комитета. 2) Сборъ съ садовъ, подвергнутыхъ нынѣ поземельному сбору. Комитетъ останавливаетъ на время сей сборъ, для усовершенствованія садовъ; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, считая, что избавленіе однихъ отъ повинности отягощаетъ другихъ, полагаетъ ввести сады и огороды въ общую оцѣнку. 3) Съ мѣстъ, отводимыхъ подъ постройки частнымъ людямъ. Мѣста таковыя, по мнѣнію министровъ, полезныя для города продавать съ публичнаго торга. 4) Сборъ съ торговыхъ банъ. Онъ уничтожится съ общею оцѣнкою зданій. 5) Сборъ за привозимые иногородными торговцами товары по 1% съ объявляемой по совѣсти цѣны, исключая жизненныхъ потребности, лѣсъ и дрова, составляеть нынѣ до 15.000 р. 6) Сборъ съ гостинницъ, рестораций и другихъ подобныхъ заведеній. 7) Сборъ съ торгующихъ азіатцевъ, армянъ и татаръ казанскихъ и юртовскихъ за продаваемые ими въ Астрахани товары и за выдѣлываемыя армянами на фабрикахъ вещи свыше 1.000 р. брать по прежнему 1% съ объявленной по совѣсти цѣны, а за мелочную продажу въ лавкахъ по 100, 30 и 25 р. съ лавк. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ сіе справедливымъ, не включая только въ число азіатцевъ персіянъ. 8) Сборъ съ судовъ, на коихъ отвозятся во внутреннія губерніи рыба и другіе товары, существующій нынѣ по 10 р. и 5 р., увеличивается, по мѣрѣ величины судовъ, отъ 10 до 25 р. 9) Сему же сбору подвергаются вновь суда мореходныя: шкатуы по 100 р., большіе расшивы по 10 р., а меньшіе по 5 р. Министерство допускаетъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 44.

сей сборъ, изъемя только изъ онаго суда купцовъ 1-й гильдіи и первостатейныхъ. 10) Комитетъ предполагалъ еще сборъ съ людей, отправляющихъ рыбу изъ границъ астраханскаго уѣзда во внутреннія губерніи; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ такіе источники лишними, кои, во 1-хъ, существуютъ внѣ города, а, во 2-хъ, могутъ стѣснить промышленность. 11) Сборъ съ рабочихъ, выработывающихъ при ловлѣ на р. Эмбѣ рыбы и тюленей отъ 150 до 300 р. Сборъ сей по 50 к. въ годъ съ человѣка можетъ доставить 2.500 р. Министерство допускаетъ оный по маловажности съ тѣмъ, чтобы онъ начался по истеченіи контрактовъ, заключенныхъ на тюленью промышленность. 12) Сборъ съ иногородныхъ, занимающихся дѣланіемъ калачей, пряниковъ, сбитню и проч., существующій нынѣ съ хозяина по 10 р., а съ работника по 1 р., комитетъ удвоиваетъ; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ оставить оный въ прежнемъ видѣ; ибо означенные люди, бывъ причислены къ ремесленной управѣ, платятъ уже тамъ свой окладъ; опредѣляетъ только, чтобы люди сіи имѣли отъ думы жестяные билеты. 13) Доходъ отъ ремесленныхъ управъ. Сихъ управъ въ Астрахани 6 и, по худому распорядку, доходъ отъ нихъ незначущій; для сего полагается соединить оныя въ одну общую управу. 14) Двухрублевый сборъ съ извозчиковъ увеличить однимъ рублемъ, какъ это сдѣлано въ С.-Петербургѣ. 15) Сборъ съ ларей на торговыхъ мѣстахъ, и 16) — съ точильнаго промысла оставляются въ прежнемъ видѣ. 17) Сборъ съ береговыхъ площадей и пристаней, отдаваемый нынѣ на откупъ, по истеченіи срока контрактамъ, устроить такимъ образомъ, чтобы взимать извѣстную сумму напр. по 1 р. съ кв. саж. земли, лѣсомъ или другимъ чѣмъ занимаемой. 18) Доходъ отъ устроенныхъ на хлѣбныхъ площадяхъ лавокъ и лабазовъ, отъ перевозовъ, въсовъ, гостиннаго двора и лавокъ, городу принадлежащихъ, отъ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ, отъ штейной продажи и съ рыбныхъ ловель князей Куракиныхъ, оставляются на прежнемъ положеніи; а сборъ съ крючниковъ отмѣняется. 19) Недомки по поземельному сбору. По всѣмъ сямъ статьямъ исчисляется дохода до 176.605 р. въ годъ. 20) Сверхъ того, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ для единообразія съ городами, гдѣ приводятся въ устройство городскія повинности, учредить въ Астрахани сборъ съ клейменія въсовъ и мѣръ и съ записки гражданъ въ городскую обывательскую книгу. Б. *О расходахъ.* Расходы назначаются: 1) на содержаніе полиціи. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ счелъ ближайшимъ примѣнить штатъ астраханской полиціи къ нижегородскому. По штату сему исчислено на жалованье полицейскимъ чинамъ и служителямъ 22.200 р., на аммуницію и провіантъ 20.000 р., на фуражъ 58 лошадей и на ремонтъ ихъ и пожарныхъ инструментовъ 8.380 р., на содержаніе 12 конныхъ козакъ 2.000 р., на починку и освѣщеніе полицейскихъ зданій 1.400 р., и того 53.980 р. въ годъ, да одновременно на покупку лошадей и пожарныхъ инструментовъ 14.143 р. и на постройку сѣвскихъ домовъ и будокъ 76.400 р., кои располагаются на 5 лѣтъ по 18.109 р. 40 к. въ годъ; до постройки же полицейскихъ домовъ на наемъ ихъ по 2.000 р. 2) На содержаніе канцелярій: магистрата, думы, сиротскаго и словеснаго судовъ назначается особымъ штатомъ по 9.200 р. 3) На армянскій азіатскій судъ опредѣляетъ комитетъ прежніе 3.000 р., на татарскую управу 500 р. и на ремесленную управу 1.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исключаетъ сумму на армянскій судъ, которая съ 1810 г. отпускаема не была, слѣдственно самый судъ сей не существуетъ. 4) На содержаніе квартирной комисіи 850 р., да на жалованье депутату отъ дворянства 500 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исключаетъ послѣднюю сумму, ибо жалованье депутатамъ нигдѣ не опредѣляется. 5) Священнослужителямъ кафедральнаго собора 600 р., архитектору съ помощникомъ 2.630 р., смотрителямъ тюремнаго острога и пробирному мастеру съ ученикомъ по 300 р., переводчику персидскаго языка 400 р., 4-мъ оспопрививателямъ 560 р., 2-мъ карачульщикамъ гостиннаго двора 360 р., трубчистамъ 480 р. и заплечному мастеру 100 р. 6) На содержаніе лодки и двухъ смотрителей за перекупомъ хлѣба 300 р. 7) На наемъ дома для губернской чертежной 750 р. 8) На содержаніе городскихъ часовъ 236 р. 9) На починку и содержаніе общественныхъ домовъ, лавокъ и проч. 500 р. 10) На починку и устройство въ городѣ перемычекъ, плотинъ мостовъ и

варвацѣва канала 20.000 р. 11) На постепенное устройство въ городѣ деревянныхъ мостовыхъ 10.000 р. 12) На отопленіе и освѣщеніе острога 1.200 р. 13) На устройство мѣстъ для водоосвященія 100 р. Комитетъ назначалъ еще по 800 р. на иллюминированіе города; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исключилъ статью сію, какъ нигдѣ не существующую. 14) На освѣщеніе города 1.200 р. 15) На содержаніе казармъ и на исправленіе оныхъ 10.000 р. 16) На канцелярскіе припасы для ордонансъ-гауза и коменданта 200 р. 17) На исправленіе кремля 2.000 р. 18) На отопленіе и освѣщеніе воинскихъ помѣщеній и на наемъ квартиръ 23.000 р. Сумма сія опредѣлена Высочайшимъ указомъ 12 марта 1809 г. о повинностяхъ въ т. Астрахани. Но опыты показали, что этой суммы было недостаточно, и въ послѣдующихъ годахъ издерживалось до 52.000 р. Комитетъ, приписывая эту поддержку возвышенію цѣнъ на всѣ потребности, назначаетъ на сію повинность 57.000 р., полагая при непредвидимомъ стеченіи войскъ, когда недостаточно будетъ казармъ и суммы на наемъ квартиръ, отправлять постои натурою, на основаніи помянутаго указа. Между тѣмъ какъ положенія комитета разсматривались въ министерствахъ финансовъ, полиціи и, наконецъ, внутреннихъ дѣлъ, необходимость въ отправленіи сей повинности и недостатокъ назначенной указомъ 12 марта 1809 г. суммы заставили губернское начальство распорядиться такъ: поелику жители Астрахани не согласились отправлять сію повинность натурою, а пожелали лучше заплатить деньги по добровольной раскладкѣ, то, для большей уравнительности, губернское начальство, оцѣнивъ дома обывателей, съ доходовъ ихъ назначило умѣренный сборъ для составленія потребной суммы. Такимъ образомъ, въ дополненіе къ 23.000 р., собирается съ обывателей ежегодно до 63.000 р. Главнo-управляющій Грузіею и астраханскою губерніею, генераль Ермоловъ, отозвался управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что онъ сіе распоряженіе находитъ необходимымъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: на будущее время назначить на сію повинность пзъ общихъ городскихъ доходовъ 80.000 р., не дѣлая новой раскладки на жителей, дабы не обременять ихъ и соблюсти возможное един-

ство въ налогахъ. Но сіе привести въ исполненіе, когда доходы Астрахани, со введеніемъ предполагаемаго имъ устройства, получатъ новое правильное образованіе и будутъ въ состояніи принять на себя издержку сію. До того же времени оставить статью сію въ настоящемъ видѣ. Впрочемъ, по мнѣнію его, и въ томъ случаѣ, когда бы городскіе доходы впоследствии, при введеніи оцѣночнаго сбора, оказались недостаточными, лучше возвысить сборъ сей сверхъ обыкновеннаго 1% еще на 1/2%, нежели допускать новый сборъ. 19) На непредвидимыя надобности 10.000 р. Такимъ образомъ, на всѣ расходы назначается 171.155 р. 40 к. Отъ печисляемаго дохода можетъ быть остатка до 5.450 р. В. *О управленіи городскими доходами и расходами.* Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ на сей счетъ правила, извлеченныя сколько изъ мнѣнія астраханскаго комитета, столько и изъ положеній, по Москвѣ и Нижнему Новгороду состоявшихся и примѣненныхъ къ Астрахани. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о доходахъ города Астрахани утвердить, съ таковымъ дополненіемъ по статьѣ дохода отъ привозимыхъ въ Астрахань товаровъ (исключая жизненные потребности, гѣсъ и дрова), чтобы подвергнуть однопроцентному сбору и астраханскихъ гражданъ, сколько по справедливому замѣчанію бывшаго астраханскаго губернатора Бухарина, что, въ противномъ случаѣ, иногородные по стачкѣ съ астраханскими жителями выдаютъ свой товаръ за принадлежность сихъ послѣднихъ, столько и для уравненія самой цѣны, когда одинаковымъ платежемъ обязаны будутъ городу и иногородные и мѣстные торговцы. Касательно же опредѣляемыхъ для Астрахани расходовъ, Департаментъ признаетъ должнымъ сдѣлать слѣдующія противу назначенія управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ перемены: 1) отменить двухъ лошадей для полицмейстера, которыхъ нигдѣ они не имѣютъ въ губернскихъ городахъ на счетъ думы; послѣ чего содержать пожарныхъ лошадей въ частяхъ города и при полиціи 56, предостави наблюденію губернатора, чтобы онѣ были всегда на лицо, годны и готовы къ употребленію при случаѣ пожара. 2) По приѣзду Нижняго Новгорода постановить, чтобы съ того времени, какъ образована будетъ

астраханская полиція по новому штату, начнется отъ думы положенный на полицію отпускъ суммы, — прекращено было производство изъ казны жалованья астраханскому полицмейстеру и на канцелярію его. 3) Съ предоставленіемъ думѣ заготовленія провіанта, а для пожарныхъ и козачьихъ лошадей фуража, предоставить ей и подрядъ, п.и хозяйственное заготовленіе вещей для обмундировки полицейскихъ слѣжителей, и всѣ безъ изъятія постройки, съ утвержденія начальника губерніи. Полицмейстеру же (какъ вообще по губернскимъ городамъ принять должно за правило) отпускать единственно на ремонтъ пожарныхъ лошадей и инструмента съ обозомъ, за исправность коней онъ непосредственно и отвѣтствовать обязанъ. 4) Какъ по достаточному псчисленію всѣхъ статей расхода, предполагать должно значущій отъ перваго года остатокъ, сколько отъ прибавляемыхъ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ двухъ статей дохода, столько изъ 10.000 р., на экстраординарныя надобности опредѣляемыхъ, и изъ 28.000 р. на провіантъ, аммуницію и фуражъ, ибо полицейская команда и лошади не вдругъ укомплектованы будутъ; то въ обязанность гражданскаго губернатора вмѣнить, чтобы пожарная часть скорѣе сформирована была по мѣрѣ остатковъ суммъ отъ годовыхъ по росписи расходовъ, о употребленіи коней въ извѣстномъ какомъ либо количествѣ предварительно пспрашивалъ бы онъ разрѣшенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. 5) По важности суммы, опредѣляемой на починку и устроеніе около города перемычекъ, валовъ, мостовъ, плотинъ и варваціева канала и на постепенное устроеніе мостовыхъ, — что вмѣстѣ составляетъ 30.000 р. въ годъ, — Департаментъ Экономіи счптаетъ, что, кромѣ хозяйства по симъ работамъ, непременно нужно соединить съ онымъ и искусство въ гидравликѣ; особенно же принять во уваженіе, что деревянная мостовая опасна для города, а фашиная настлѣка съ камышемъ не будетъ имѣть никакой прочности; почему полагаетъ предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ свестись съ управленіемъ путей сообщенія, чтобы командированъ былъ въ Астрахань опытный чиновникъ для указанія лучшихъ способовъ къ защитѣ города отъ наводненія и къ устроенію по возможности прочной мостовой. сооб-

разно мѣстнымъ обстоятельствамъ, и чтобы самыя работы, съ разрѣшенія губернатора, ежегодно производимы были подъ руководствомъ того чиновника, а архитекторы и землемѣры употреблены были къ смотрѣнію за работами. 6) Наконецъ, Департаментъ обязывается обратить вниманіе министерства на статью расходовъ подъ названіемъ квартирной повинности, по которой показывается расходъ до 86.000 р. въ годъ, тогда какъ и въ С.-Петербургѣ ассигнуется на сей предметъ не болѣе 150.000 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не оставитъ потребовать подробное свѣдѣніе, на что именно столь знатная сумма употребляется, и разсмотритъ нѣтъ ли выдачъ незаконныхъ, т. е. такимъ лицамъ, кои не имѣютъ права на отводную квартиру, не получаютъ ли квартирныхъ денегъ чиновники, которые могутъ быть размѣщены въ казармахъ, и вообще самое отопленіе и освѣщеніе воинскихъ зданій въ порядкѣ ли происходить, — сдѣлавъ по послѣднему предмету повѣрку въ военномъ министерствѣ. Съ сими дополненіями и перемѣнами, утверждая мнѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ касательно устройства доходовъ, расходовъ и полиціи въ Астрахани, Департаментъ *полагаетъ*: предоставить ему исправить представленное имъ положеніе и предписать мѣстному начальству привести оное въ исполненіе съ 1 января 1825 года. — 30 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года съ слѣдующей собственноручной резолюціей Государя Императора: «отмѣнить 12 казаковъ, симъ расходъ на нихъ уничтожится: они не нужны, ибо въ Астрахани существуетъ жандармская команда, какъ и въ прочихъ губернскихъ городахъ».

26 іюля (*). — Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о устройствѣ доходовъ и расходовъ города Корсуня (сибирской губерніи). Коммисія о доходахъ и расходахъ города Корсуня отырла тамъ годового дохода 11.807 р., въ томъ числѣ главнѣйшіи отъ ярмонокъ до 10.000 р., въ какое время получаетъ дума: по гостин-

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 65.

ному двору 6—60 р. за лавку, 1—5 р. съ сажени за мѣста подъ балаганы и нѣкоторую сумму съ торгующихъ на площади въ телѣгахъ, напр. по 20 к. съ бочки дегтя, по 1 р. съ 25-ти пудоваго воза рыбы и пр. Но какъ гостинный дворъ очень ветхъ, то предположено выстроить новый, о чемъ и объ ассигнованіи изъ городскихъ доходовъ 70.300 р. происходитъ переписка по комитету министровъ; изъ матеріаловъ женинѣшняго гостиннаго двора съ прибавкою 1.000 р. предполагается устроить мытный дворъ для гуртовыхъ товаровъ, какъ то: шеры, рыбы, кожъ и шерсти. Отъ сихъ перестроекъ доходъ города гораздо увеличится. Сборъ за мѣста подъ балаганы и съ торгующихъ въ телѣгахъ, какъ издавна существующій и необременительный, оставляется комиссіею, съ изытіемъ токмо отъ онаго крестьянъ, продающихъ лошадей, жизненные припасы и собственные ихъ, а не перекупныя, издѣлія. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ присовокупляетъ: а) чтобы балаганы устроивала сама дума съ возвышеніемъ лучше акциза по 1 р. на сажень, чѣмъ затруднять торговцевъ, съѣзжающихся только на 2 недѣли, отдѣлкою сихъ помѣщеній. б) Чтобы наемщику балагана выдавала дума билетъ на гербовомъ листѣ 50 к. клейма. в) Чтобы во время ярмонки была на площади прибита такса, за какія вещи какой сборъ опредѣленъ. Расходы управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ назначаетъ: 1) на содержаніе полиціи 3.150 р.; 2) на освѣщеніе города и полицейскихъ зданій 600 р.; 3) на содержаніе магистрата и думы 2.120 р.; 4) на освѣщеніе и отопленіе городской больницы 264 р. 50 к.; 5) на содержаніе мостовъ, перевозовъ и прорубей 1.025 р.; 6) на постройку балагановъ и наемъ караульныхъ 463 р. 50 к.; 7) въ пособіе губернскому городу на жалованье засѣдателямъ въ палатахъ отъ купечества, по Высочайшему утверженію, 390 р. 27½ к.; а всего 8.013 р. 27½ к. Изъ остатка 3.746 р. 40 к. производить починку городскихъ зданій и другіе случайные расходы съ разрѣшенія губернскаго начальства. Къ 1824 году капиталъ думы состоитъ въ 61.997 р., да въ недоимкѣ 4.029 р. 84 к. На эту сумму предполагается выстроить гостинный дворъ. На будущее время всѣ остатки полагаетъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отсы-

лать въ указы общественнаго призрѣнія для приращенія процентами, и безъ разрѣшенія вышняго начальства никуда не употреблять. Департаментъ Экономіи, утверждая мнѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на счетъ доходовъ и расходовъ г. Корсуни, считаетъ только нужнымъ обратить его вниманіе на лучшее устройство пожарной части въ такомъ мѣстѣ, гдѣ во время ярмонки, по объясненію его, привозится товаровъ на сумму до 2.000.000 р., а какъ по сей статьѣ нисколько не назначено суммы въ полицейскомъ штатѣ, да и неизвѣстно, достаточно ли будетъ опредѣляемыхъ имъ 500 р. въ годъ на аммуницію и провіантъ 11-ти служителей полицейской команды, о чемъ, а равно и по освѣщенію, назначаетъ онъ составить особыя табели,—то предоставитъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, чтобы къ табелямъ симъ присоединено было и устройство пожарной части съ точнымъ означеніемъ, сколько на что именно потребно суммы въ годъ, и тогда уже полный полицейскій штатъ г. Корсуни внести на утвержденіе въ Государственный Совѣтъ.—*18 августа.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено *15 февраля 1825 года.*

12 сентября ().* — Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о поддержаніи кизлярскихъ садоводцевъ выдачею ссуды отъ казны: Главноуправляющій въ Грузіи, описывая разстройство и потери кизлярскихъ жителей отъ разлитія въ лѣтнее время Терека, изъяснялъ, что донинѣ для отвращенія потопленій богатѣйшіе изъ жителей, по убѣженію начальства, принимаютъ на себя производить нѣсколько водопроводныхъ крыльевъ или дамбъ подъ распоряженіемъ чиновниковъ путей сообщенія, и издержки для сего столь значущи, что на одну дамбу, въ разстояніи около 9 верстъ, требуется отъ 10.000 до 25.000 р. Прочія же затопленію подверженныя мѣста падаютъ на обязанность другихъ жителей, изъ коихъ бѣдный классъ работы гидравлическія производитъ натурою, и сія обязанность бываетъ

(* Журналь Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 73.

для нихъ тягостнѣйшею, когда въ рабочее время бывають прорывы воды, причиняющіе иногда затопленіе садовъ, а въ такомъ случаѣ люди, безъ соблюденія очереди и порядка, употребляютъ на береговья работы, часто за нѣсколько верстъ отъ города и домовъ. Для уравненія сей повинности генералъ Ермоловъ предложилъ жителямъ составить капиталъ отдѣленіемъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ опредѣленной части отъ количества выдѣлываемыхъ виноградныхъ водокъ и вина, и сей капиталъ, обращая въ пользу самихъ же садоводцевъ, пзъ выручаемыхъ оттого процентовъ исправлять береговья укрѣпленія наймомъ рабочихъ. Предложеніе сіе принято и ему представлены 2 приговора: 1-мъ постановляется взимать съ водокъ по 50, а 2-мъ съ винограднаго вина, отправляемаго пзъ Кизляра, по 5 к. съ ведра. Генералъ Ермоловъ полагалъ, что для сбора сего капитала и употребленія онаго приличнѣе всего учредить въ Кизлярѣ особую контору на правахъ коммерческаго банка. Но, дабы капиталу сей конторы положить прочное основаніе, находилъ необходимымъ выдать ссуду пзъ казны на 10 лѣтъ безъ % 300.000 р. Пзъ представленныхъ генераломъ Ермоловымъ бумагъ видно: 1) что въ 1821 г. около Кизляра было виноградныхъ садовъ 6.461, въ оныхъ выдѣлывается вина 23.663—60.655 бочекъ въ 40 ведръ, полагая среднее количество—45.149 бочекъ или 1.805.960 ведръ, считая среднюю цѣною по 1 р. ведро, составить около 1.800.000 р. Предполагаемый сборъ можетъ доставить ежегодно 50.000—90.000 р. Какъ удобнѣе учредить сборъ сей, предполагается предоставить мѣстному начальству начертать приличныя правила, полагая, чтобы пзъ сей суммы могли садоводцы и промышленники получать ссуды за небольшіе %, наблюдая притомъ, чтобы бѣдные, но доброй совѣсти, садоводцы и промышленники имѣли преимущественное право на ссуду; пзъ доходовъ же будутъ содержаться въ исправности береговья укрѣпленія наймомъ рабочихъ и покупкою всѣхъ къ тому потребностей. 2) Что на береговья укрѣпленія кизлярскими жителями въ 5 лѣтъ 1816—1820 гг. пожертвовано 106.938 р. 7 к. 3) Что кизлярскіе жители добровольно положили вносить помянутый сборъ 5 и 50 к. съ ведра съ тѣмъ, чтобы оный капиталъ употреблять

на поддержаніе садоводцевъ и промышленниковъ въ ссуду, а пзъ % содержать береговья укрѣпленія, а въ случаѣ недостатка сей суммы, недостающее количество употреблять пзъ городскихъ доходовъ, на счетъ конхъ понынѣ сіе производится; сборъ же капитала чинить въ теченіе 8 лѣтъ. Принимая въ соображеніе, что цѣль сего ходатайства—поддержаніе важной отрасли государственнаго хозяйства и что ссуда сія обезпечивается всѣмъ кизлярскимъ обществомъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сносясь по сему дѣлу съ министромъ финансовъ, который отозвался, что, по затруднительному положенію оборотовъ назначейства, не возможно выдать требуемой ссуды. При семъ онъ ссылался на неблагонадежность возврата ссудъ, сдѣланныхъ нѣкоторымъ городамъ для общественныхъ нуждъ ихъ; что многіе города имѣютъ вѣщнее право, по своему мѣстному положенію, на такія пособія, а въ случаѣ выдачи такового Кизляру, правительство вынуждено будетъ имъ отказывать; между тѣмъ какъ уменьшеніе до $\frac{1}{3}$ акциза, платимаго жителями Кизляра съ выдѣлываемыхъ ими винъ и водокъ, составляетъ уже немаловажное пособіе, сдѣланное для поддержанія сей промышленности. Сообщивъ о семъ отзывѣ генералу Ермолову, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предоставилъ ему разсмотрѣть, не будетъ ли полезно, чтобы сперва начать былъ взносъ капитала съ жителей Кизляра, а послѣ, смотря по успѣхамъ и нуждамъ, можно бы возобновить ходатайство о выдачѣ пзъ казны въ подкрѣпленіе нѣкоторой суммы. Нынѣ генералъ Ермоловъ сообщаетъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что онъ, испрашивая ссуду, имѣлъ въ виду доставить возможность жителямъ Кизляра пзъ процентовъ производить исправленіе береговыхъ укрѣпленій и ускорить возможность составленія имп на то собственнаго капитала, которое требуетъ много времени; а потому и считаетъ, что таковая ссуда полезна при самомъ началѣ сбора съ жителей; когда же капиталъ станетъ увеличиваться самъ собою, не будетъ и надобности въ пособіи. При семъ онъ проситъ исходатайствовать Высочайшее утвержденіе на предположеніе о вышензъясненномъ сборѣ съ вина и водокъ, а также на счетъ учрежденія для сего сбора особой кон-

торы. Управляющій министерством внутренних дѣлъ полагаетъ, что можно утвердить взиманіе съ водокъ и вина денегъ на составленіе особаго капитала, а равно и дозволить учредить въ Кизлярѣ особую контору для сбора и употребленія въ оборотъ означенныхъ денегъ, поручивъ генералу Ермолову составить предварительно о всемъ томъ подробныя и сообразно мѣстнымъ удобствамъ правила, а также и штатъ конторы, которые и представилъ бы сюда для разсмотрѣнія и утвержденія. Что же касается испрашиваемыхъ имъ изъ казны 300.000 р. на 10 лѣтъ безъ %, то хотя, по уваженію изъясненныхъ генераломъ Ермоловымъ причинъ, и можно бы было согласиться на выдачу половины сей суммы въ ссуду съ %, но какъ изъ отзыва министра финансовъ видно, что къ выдачѣ таковой ссуды не представляется никакой возможности, то управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и полагаетъ, согласно прежнему его къ генералу Ермолову отношенію, увѣдомить его, чтобы составленіе того капитала производимо было съ кизлярскихъ жителей на основаніи изъясненнаго ими желанія. Департаментъ Экономіи, соглашаясь съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, желалъ бы въ семъ полезномъ предпріятіи оказать и требуемое генераломъ Ермоловымъ пособіе; но какъ состояніе государственнаго казначейства сдѣлать того не позволяетъ, то, по мнѣнію Департамента, излишне будетъ сообщить генералу Ермолову, не изыщетъ ли онъ какой либо статьи дохода по Грузіи и вновь присоединеннымъ областямъ, которая не поступаетъ еще въ государственное казначейство и, слѣдовательно, можетъ быть обращена въ ссуду на составленіе первоначальнаго капитала, имъ требуемаго. Нежелибы средство таковое открылось, то предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ войти съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.—*6 октября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено *16 февраля 1825 года.*

17 октября ().*—*О сметѣ расходовъ по московской столицѣ на 1825 г.*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 79.

Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: московскій военный генералъ-губернаторъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 апрѣля 1823 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и положенія о доходахъ и расходахъ московской градской думы, доставилъ смету расходовъ оной думы на 1825 г. съ присовокупленіемъ росписанія доходовъ, какіе на сей годъ предполагаются къ поступленію, и краткаго счета объ остаточной суммѣ, а равно и журналъ комитета, который былъ составленъ на сей случай на основаніи 64 § упомянутаго положенія. Изъ журнала сего видно: а) что доходовъ предполагается на 1825 г. 2.414.000 р. Больше исчисленія на нынѣшній годъ 119.000 р. Расходовъ по сметѣ назначено 2.340.406 р. 20 к. Больше текущаго года 171.000 р. Превышеніе сіе составляютъ: прибавка 85 фонарщиковъ, построеніе срочной аммуниціи жандармамъ, временная наемка домовъ для оберъ-полицейстера и канцеляріи военнаго губернатора, устроеніе новыхъ мостовыхъ и прибавка расходовъ экстраординарныхъ. Затѣмъ дума исчисляла остатка отъ годоваго дохода 73.593 р. 80 к. б) Что, по предположеніямъ губернатора, сдѣланы еще комитетомъ слѣдующія къ расходамъ прибавки: 1) 54.000 р. (сверхъ назначенныхъ думою на мостовыя 100.000 р.), каковыя комитетъ и военный генералъ-губернаторъ предполагаютъ употребить изъ остатковъ 1822 и 1823 годовъ. 2) 150 р. на жалованье переводчику азіатскихъ языковъ, Узбякову, состоящему при московской управѣ благочинія, такъ какъ ему опредѣлено было, по особому Высочайшему повелѣнію 3 августа 1812 г., по 250 р.; но въ штатѣ канцеляріи управы благочинія назначено только 100 р. 3) 21.661 р. 20 к. на постройку 33 будокъ и на содержаніе въ нихъ 99 градскихъ стражей. За такими назначеніями, остатокъ доходовъ 1825 къ 1826 г. будетъ прострается только до 51.782 р. 60 к. Остаточныхъ суммъ къ 1 января 1825 г., за всѣми расходами, предполагаетъ дума 2.707.895 р., въ томъ числѣ недоимокъ 1.430.691 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, не находя въ представленной сметѣ ничего требующаго отмѣны или исправленія, представляетъ о томъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи полагаетъ: означен-

ную смѣту, а равно и предполагаемыя по тремъ статьямъ прибавки суммъ на расходы утвердить.—5 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 25 января 1826 года.

1825 г., 20 февраля (*).—Разсматривана представленная управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ смѣта доходовъ и расходовъ с.-петербургской градской думы на 1825 г. По смѣтѣ исчислено: доходовъ 3.373.643 р., болѣе нежели въ истекшемъ году 77.000 р.; расходовъ 2.947.390 р., менѣе истекшаго года 281.000 р., оттого, что для полиціи менѣе требуется срочной аммуниціи и что окончена постройка тюрьмы и мытнаго двора, для конхъ ассигновано было въ 1824 г. 289.000 р. Въ нынѣшнемъ году оконченъ будетъ ордовансъ-гаузъ, на который включены въ смѣту остальные 275.000 р. Затѣмъ исчисляетъ дума остатка въ 1825 г. отъ доходовъ 426.253 р., да примѣрно полагаетъ остатковъ прежняго времени по 1825 г. 66.841 р., и того 493.094 р. Въ замѣнъ того показываетъ незаплаченного долга 187.788 р. и невыполненныхъ единовременныхъ издержекъ (на построение плашкоутовъ и на обработку выгона по царскосельской дорогѣ) 257.839 р., всего 445.627 р., которые ежели бы выдать въ нынѣшнемъ году, то къ 1826 г. имѣла бы дума остаточныхъ суммъ около 49.000 р. Но есть ли какой запасный капиталъ въ думѣ или недоимки, ей принадлежащія, того изъ счетовъ ея не видно. По приложенному къ смѣтѣ счету за 1823 г. показано, что дума издержала сверхъ росписанія 1.359.360 р., въ томъ числѣ уплатила долгу 619.768 р., да по предписаніямъ военнаго генералъ-губернатора отпустила на устройство дорогъ въ Екатеринбургѣ 150.000 р. и на окончательную отдѣлку дома, имъ занимаемаго, 7.390 р. Сверхъ того, выдала заимообразно на счетъ разныхъ мѣстъ и лицъ 52.239 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ: 1) что въ расходныхъ статьяхъ назначается на содержаніе дома военнаго губернатора 27.740 р., тогда какъ на 1823 и 1824 гг. ассигновывалось

только по 16.600 р. Увеличеніе суммы сдѣлано по предписанію генералъ-губернатора на исправленіе печей и прочихъ предметовъ, поврежденныхъ бывшимъ наводненіемъ, а потому означенную прибавку, полагаетъ онъ, утвердить на одинъ только 1825 г. 2) Въ отчетѣ показанъ заимообразный отпускъ въ театральную дирекцію 43.376 р. Но какъ дума обязана сохранять свои суммы на удовлетвореніе предметовъ необходимѣйшихъ, отдавая остатки въ заемный банкъ, для приращенія изъ процентовъ, то и полагалъ бы онъ нужнымъ постановить правиломъ, чтобы заимообразныя выдачи въ постороннія вѣдомства были воспрецены: о скорѣйшемъ же возвращеніи вышеозначенной суммы дать повелѣніе с.-петербургскому военному генералъ-губернатору. По разсмотрѣніи смѣты на 1824 г., Государственнымъ Совѣтомъ сдѣланы были на оную замѣчанія, которыя въ январѣ того года и представлены Его Императорскому Величеству; но Высочайшаго разрѣшенія еще не воспользовался. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ смѣту на 1825 г., находитъ: а) что въ оной полагается 3.744 р. на экспедицію для дѣлъ бывшаго комитета о городскихъ повинностяхъ. Такая статья была и въ смѣтѣ 1824 г.; но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исключилъ ее тогда, считая, что эти дѣла не увеличатъ занятій думы, которая недавно получила избыточный штатъ. б) Прошедшій годъ замѣчалъ Государственный Совѣтъ, что на содержаніе мостовыхъ издерживаетъ дума болѣе 70.000 р., когда росписью 1821 г. опредѣлено ей на предметъ сей 32.000 р. На нынѣшній годъ опять исчислена таже сумма 70.000 р. и, сверхъ того, болѣе 48.000 р. на очищеніе набережной, адмиралтейскаго канала и отъ дворца до прачешнаго дома, тогда какъ на сію статью въ 1821 г. опредѣлено было только 2.050 руб. Необыкновенной разницы сей поставляетъ дума причиною то, что чистка означенной набережной производилась прежде пожарною командою, а нынѣ подрядомъ. в) Городскія казармы переданы нынѣ въ военное вѣдомство съ тѣмъ, что на содержаніе ихъ отпускается изъ думы по 311.000 р. въ годъ. Затѣмъ въ росписи остается по прежнему отдѣльная статья расхода на исправленіе небольшихъ мостовъ, спусковъ, пристаней, городскихъ казармъ и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 12.

проч. по 350.000 р., изъ копѣхъ, безъ сомнѣнiя, большая часть издерживалась на казармы. Слѣдовательно, сiя статья расхода должна быть значительно уменьшена. Департаментъ Экономiи, замѣчая изъ сего вновь, что при всей дешевизнѣ припасовъ, матеріаловъ и рабочихъ, нисколько расходы думы не уменьшаются; что изъ отчетовъ ея пакн не видно ни запасныхъ капиталовъ, ни суммы, въ недонмѣхъ числящейся; что вмѣсто 600.000 р. остатка, примѣрною росписью ежегодно назначеннаго, остатокъ сей къ 1825 г. за все время едва простирается на 66.000 р.; что и въ 1823 г. сверхъ росписанiя передержала дума болѣе 1.400.000 р., и въ томъ числѣ заключаются предметы, о которыхъ не видно Высочайшихъ повелѣнiй, — обязывается повторить мнѣнiе свое, прошлаго года изъясненное; что необходимо нужно: 1) учрежденiе особой комисiи для повѣрки всѣхъ счетовъ думы съ 1821 по 1825 г. и 2) скорѣйшее устройство думы, безъ чего жители столицы надолго останутся еще обремененными такими налогами, которые увеличены единственно для извлеченiя думы изъ долговъ. Что же принадлежитъ до смѣты на 1825 г., то, съ предначаченiемъ повѣрки счетовъ ея, Департаментъ *полагаетъ*: 1) представление управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить. 2) Утвердить и смѣту съ выключкою изъ оной 3.744 р. на экспедицію для дѣлъ бывшаго комитета о городскихъ повинностяхъ, сообразно тому, какъ прошлаго года сiе сдѣлано было. 3) Обратитъ вниманiе с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора на то, почему вмѣсто опредѣленныхъ въ 1821 г. на содержание мостовой 32.000 р., издерживается болѣе 70.000 р., при всемъ томъ, что матеріалы и рабочiе сдѣлались послѣ того дешевле; равно не изыщеть ли онъ способа уменьшить расходъ на очищенiе набережной адмиралтейскаго канала и отъ дворца до прагешнаго дома, каковыи расходъ изъ 2.050 р. доведенъ нынѣ до 48.000 р. въ годъ. 4) Въ особенности взять на замѣчанiе статью расхода 350.000 р. на разныя исправленiя, изъ копѣхъ знатная часть должна нынѣ остаться за передачею казармъ въ военное вѣдомство, дабы статья сiя на будущее время получила свою опредѣлительность. 5) Впредь смѣту думы вносить въ Государственный Совѣтъ не позже октября и съ такою ясностію, чтобы

сверхъ показаннаго нынѣ можно было видѣть, существуютъ ли какiе либо отдѣльные капиталы, думѣ не принадлежащiе, и какое количество, кромѣ наличныхъ денегъ, остается въ недонмѣхъ.—6 *апрѣля*. — Въ Общемъ Собранiи Государственного Совѣта мнѣнiе это утверждено и Высочайше утверждено 1 мая 1825 года.

29 *апрѣля* (*).—Слушано представление управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о устройствѣ трактирныхъ заведенiй въ С.Петербургѣ. По неясности правилъ о трактирныхъ заведенiяхъ въ С.-Петербургѣ, Государю Императору благоугодно было повелѣть учредить особую комисiю изъ здѣшнихъ: оберъ-полицмейстера, градскаго головы, чиновника министерства финансовъ, агента казенныхъ дѣлъ и купца Молво, которая, не останавливаясь на существующихъ положенiяхъ, но руководствуясь надобностію и удобствомъ, опредѣлила бы: 1) какiе именно предметы должны быть допущены въ продажу порознь по каждому трактирному заведенiю? 2) Сколько слѣдуетъ быть какого рода сихъ заведенiй въ С.-Петербургѣ? 3) Можно ли дозволить продажу ренскихъ винъ въ модныхъ лавкахъ и магазинахъ? Коммисiя исполнила сiе поручение; но управляющiй министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соображенiю своему и по сдѣланнымъ министромъ финансовъ замѣчанiямъ, счелъ нужнымъ нѣкоторые предметы новаго положенiя представить уваженiю Государственнаго Совѣта: 1) касательно уменьшенiя 5 гостинницъ, 9 трактировъ и 58 ренскихъ погребовъ. Уменьшенiя сего нельзя вдругъ сдѣлать, не раззоривъ содержателей и не поколебавъ довѣрiя къ правительству, а потому оставитъ такое число ихъ, какое нынѣ находится съ тѣмъ, что когда которое изъ нихъ по какой либо причинѣ уничтожится, то не позволять уже открывать другаго, пока число сихъ заведенiй не уменьшится до предположеннаго комисiею. 2) Исправить нѣкоторые §§ положенiя относительно купцовъ и мѣщанъ, согласно изданному дополнительному постановленiю о торговлѣ. 3) Поелику нынѣ запрещается одному лицу содержать два заве-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономiи 1825 г., № 20.

денія, а прежде сіе дозволено было, то оставить оныя за настоящими держателями до истечения срока контрактовъ. 4) Министръ финансовъ настаиваетъ, чтобы къ престъченію тайнаго привоза въ С.-Петербургъ вина воспретить въ трактирахъ продажу настойки и наливокъ, дозволивъ только продажу подслащенныхъ водокъ и ратафинъ въ ресторацияхъ и гостиницахъ, виноградныхъ, фруктовыхъ и изъ сахарныхъ остатковъ, а въ трактирахъ, сверхъ того, сладкихъ хлѣбныхъ, также рома и водки на манеръ французскихъ. Но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ замѣчаетъ, что ни правилами существующими, ни вновь издаваемыми не дозволяется гостиницамъ и ресторациямъ содержать ни настоекъ, ни наливокъ, а, слѣдовательно, нѣтъ надобности воспретить то, что уже не дозволено закономъ; а остается только дополнить сію статью напитками, согласно изъясненію министра финансовъ; что же принадлежитъ до трактировъ, гдѣ и прежде дозволено было и теперь дозволяется пить настойки, то и здѣсь нельзя предполагать какого либо злоупотребленія при строгости надзора питейнаго управленія. 5) Въ погребахъ, лавкахъ и магазинныхъ дозволить, по мнѣнію министра финансовъ, продажу водокъ россійскихъ изъ хлѣбнаго вина, дѣлаемыхъ на манеръ иностранныхъ: рома, коньяку и водки французской, а портера только иностраннаго, на каковомъ основаніи исправить § 72. 6) По мнѣнію министра финансовъ допустить, чтобы, кромѣ полиціи, возложено было на отвѣтственность питейнаго управленія наблюденіе за точнымъ исполненіемъ въ погребахъ устава о питейномъ сборѣ. 7) § 62 пояснить, чтобы держатель трактирнаго заведенія лишился сего права за продажу предметовъ, другому заведенію присвоенныхъ, тогда только, когда судомъ приговоренъ будетъ къ сему наказанію, ибо въ противномъ случаѣ можетъ онъ потерпѣть и отъ ложныхъ доносовъ. 8) Въмѣсто предполагаемой комиссіею смежности, сказать въ 78 §, чтобы трактирныя заведенія учреждаемы впредь были не иначе, какъ чрезъ домъ другъ отъ друга. 9) По мнѣнію комисіи акцизъ съ рестораций и харчевень уменьшить по 200 р., что не произведетъ въ доходахъ думы разницы отъ прибавки сихъ заведеній, и уничтожить вовсе акцизъ съ ренсковыхъ погребовъ, лавокъ и магазиновъ; поелику послѣднимъ закономъ право сіе у

мѣщанъ отнято, а купечество, платя въ пользу города $\frac{1}{4}\%$, не должно быть облагаемо за его торгъ другимъ платежемъ. Означенныя заведенія должны только получать установленныя отъ казенной палаты свидѣтельства за право торговли россійскими водками на прежнемъ основаніи. Сверхъ того, комисіи передана была всеподданнѣйшая просьба кондитеровъ, чтобы не было дозволяемо открывать въ столицѣ болѣе 40 лавокъ сего рода. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно съ комиссіею, признаетъ такое воспрещеніе сколько противнымъ ремесленному положенію, столько и стѣснительнымъ для подмастерьевъ кондитерскаго цеха, которые при семъ никогда не могли бы воспользоваться званіемъ мастера. Но поелику кондитерскія лавки умножились отъ непопозволенной продажи винъ и крѣпкихъ напитковъ подъ названіемъ собственнаго руководствія, то полагаютъ: воспретить имъ пользоваться продажей напитковъ, поставивъ въ обязанность мастерамъ снѣмъ, дабы они не содержали въ домахъ, или квартирахъ своихъ комнатъ и лавокъ для употребленія во оныхъ приходящими приготовляемыхъ или припасовъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ* слѣдующія перемѣны: въ проектъ: 1) гостиницы не только не уменьшать, но, напротивъ, не ограничивать числа ихъ ни по частямъ города, ни въ генеральности въ С.-Петербургѣ. Департаментъ признаетъ, что сколь нужно ограниченіе сіе для прочихъ заведеній трактирнаго рода, дабы устранить противное нравственности, столь же необходимо въ пространной столицѣ размноженіе гостиницъ, лишь бы соотвѣтствовали онѣ названію сему, а не обращались въ трактиры. И потому, пріемля за основаніе, что гостиница должна быть единственно удобнымъ пріютомъ для пріѣзжихъ и содержать въ себѣ столъ съ напитками, какъ для жильцовъ ея, такъ и для приходящихъ и для отпуска по домамъ, словомъ уподобляться иностраннымъ *hôtel garni*, полагаетъ: отдѣлить во всѣхъ §§ проекта гостиницы отъ прочихъ трактирныхъ заведеній, не ограничивать числа ихъ и представить полиціи особенное наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ оныхъ. 2) Поелику же на семъ основаніи гостиница не будетъ трактиромъ, то отмѣнить въ ней содержаніе бпліардовъ и употребленіе курительнаго табаку въ

столовой и гостинной комнатах, чѣмъ и исправить § 15. 3) Въ харчевняхъ замѣнить чай сбитнемъ, а чай предоставить другимъ, лучшимъ заведеніямъ. *Противу мнѣнія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ*: 1) Содержаніе напитковъ въ гостинницахъ, ресторацияхъ и трактирахъ опредѣлить согласно мнѣнію министра финансовъ, слѣдовательно, и воспретить продажу въ нихъ настойки и наливки, дабы отстранить всякое пререканіе со стороны управленія питейныхъ сборовъ. 2) Относительно размѣщенія трактирныхъ заведеній, то § 78 оставить въ томъ видѣ, какъ изложенъ онъ комиссіею. Затѣмъ всѣ прочія замѣчанія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признаеть Департаментъ основательными и полагаетъ оныя утвердить. Департаментъ, разсуждая послѣ сего, что проектъ комиссіи измѣняется уже и по самому мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а теперь еще болѣе по заключенію Департамента, полагаетъ для выигранія времени обратиться къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ при выпискѣ сего журнала всѣ бумаги комиссіи, дабы, исправивъ проектъ сообразно рѣшенію Департамента, представилъ оный въ новомъ уже видѣ для повѣрки въ Департаментѣ Экономіи и для внесенія на дальнѣйшее усмотрѣніе въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта.

29 мая и 19 іюня (*).—Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесъ проектъ устройства трактирныхъ заведеній въ С.-Петербургѣ, измѣненный согласно заключенію Департамента Экономіи 29 апрѣля сего года. Представляя проектъ сей Общему Собранію Государственнаго Совѣта, Департаментъ полагаетъ: утвердить оный и препроводить къ исполненію въ видѣ временнаго постановленія, которое на опытѣ, можетъ быть, потребуетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ измѣненія. Почему и дозволить думѣ въ нужныхъ случаяхъ доносить о перемѣнѣ статей новаго постановленія с.-петербургскому военному генералъ-губернатору, который представлять о томъ будетъ черезъ министерство внутреннихъ дѣлъ Государственному Совѣту. Если означенный проектъ удостоенъ будетъ Высо-

чайшаго одобренія, то Департаментъ считаетъ нужнымъ въ особенности поставить на видъ полиціи мнѣніе правительства о гостинницахъ. Намѣреніе онаго состоитъ въ томъ, чтобы заведенія сіи, для спокойствія пріѣзжающихъ учреждаемыя, заключали въ себѣ все удобство для нихъ, служили пріютомъ лучшему классу людей и иностранцамъ, словомъ, уподоблялись бы иностраннымъ *Hôtels garnis*, въ каковомъ убѣжденіи допускается нынѣ и входъ женщинамъ къ общему столу. Слѣдовательно, нужно, чтобы послѣ сего не имѣли гостинницы ничего общаго съ обыкновенными трактирами, гдѣ чаще бываютъ сходбища для игры на бильярдахъ, или для пьянства; напротивъ же, чтобы не содержали онѣ въ себѣ никакого разврата, за чѣмъ и поручить полиціи имѣть смотрѣніе.—3 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. О Высочайшемъ разрѣшеніи по сему дѣлу въ меморіи 3 августа 1825 года значится что «оно послѣдуетъ впредь».

29 апрѣля (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ устройствѣ доходовъ, расходовъ и полиціи въ городѣ Казани. Предметъ сей разбираемъ былъ учрежденнымъ въ Казани комитетомъ, изъ предположеній коего управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исключаетъ только: 1) чтобы, въ замѣну сбора съ мариантскихъ заведеній отъ 20 до 100 р., учредить, по примѣру Нижняго, сборъ съ людей, занимающихся симъ промысломъ: съ хозяина по 5 р., а съ работника по 2 р. въ годъ. 2) Чтобы сборъ съ иногороднаго купечества взимать на основаніи дополнительныхъ постановленій объ устройствѣ гильдій, а съ иногородныхъ купеческихъ дѣтей и мѣщанъ, находящихся прикащиками у казанскихъ купцовъ, о коихъ въ означенномъ постановленіи ничего не сказано, допустить сборъ въ пользу города по 25 р. съ каждаго. 3) Чтобы предполагаемый сборъ съ фабрикантовъ и заводчиковъ, не состоящихъ въ казанскомъ купечествѣ, но производящихъ въ лавкахъ розничную продажу ихъ произведеній, отъ 100 до 200 р. съ лавки, распространенъ былъ единственно на дворянъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 42.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 23.

въ купечество не записанных; въкупцы 1-ой и 2-й гильдii могутъ, по послѣднему положенiю, имѣть таковыя лавки. 4) Чтобы акцизы съ иногороднаго купечества, занимающагося развозкою товаровъ по домамъ, не допускать; ибо развозка таковая запрещена послѣднимъ о торговлѣ положенiемъ. 5) Чтобы крестьяне, огороды содержащiе, не были облагаемы никакимъ платежмъ въ пользу города. 6) Чтобы за право содержать постоянный дворъ брать, вмѣсто 6, по 3% съ суммы, платимой держателемъ хозяину дома. 7) Чтобы сборъ съ клейменiя вѣсовъ и мѣръ уменьшить на половину, какъ то установлено въ Нижнемъ и Астрахани. 8) Чтобы съ приводимаго на продажу и прогоняемаго скота уменьшить сборъ въ половину, взямая съ головы: большаго скота 15, а меньшаго по 2½ к. 9) Изъ однопроцентной суммы съ питейнаго дохода удержано казенною палатою болѣе 46.000 р. за недоимки. Комитетъ и сенаторъ Соймоновъ, ходатайствуя о возвратѣ сихъ денегъ, полагаю, чтобы на будущее время подобныхъ удержекъ не дѣлать. Управляющiй министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министръ финансовъ удовлетворяютъ послѣднее требованiе; но въ первомъ отказываютъ, предоставляя думѣ употребить всѣ законныя мѣры противъ лицъ, на конхъ числилась зачтенная палатою недоимка, и взыскать въ свою пользу слѣдующая съ нихъ деньги. 10) По статьѣ о сборѣ за записку въ городовую обывательскую книгу, во избѣжанiе недоразумѣнiй, пояснить, чтобы записавшiйся въ книгу по недвижимой собственности не былъ принуждаемъ къ другому платежу при запискѣ въ книгу по промыслу. Съ сими измѣненiями доходы Казани примѣрно исчисляются во 157.500 р. По статьямъ расхода управляющiй министерствомъ внутреннихъ дѣлъ дѣлаетъ слѣдующiя замѣчанiя: 1) по примѣру нижегородскаго штата назначаетъ полицмейстеру, вмѣсто 1.500, 1.200 р. жалованья; отмѣняетъ особыхъ приставовъ для присутствiя въ полицii, помощниковъ квартальныхъ, и уменьшаетъ нѣсколько нижнихъ служителей, а, взаимѣ того, увеличиваетъ оклады жалованья нижнимъ чинамъ. 2) Комитетъ о уравненii городскихъ повинностей оставляетъ на 2 только года, опредѣляя на канцелярiю онаго 2.000 р., вмѣсто 3.600 р. 3) Штатъ канцелярiямъ: магистрата, думы, синодскаго и словеснаго судовъ составляетъ по

примѣру нижегородскаго. Но какъ члены сихъ мѣстъ получаютъ также нынѣ жалованье отъ общества и на сiе собирается съ гражданъ 17.039 р. 50 к., то полагаетъ опредѣлить имъ постоянныя оклады, напримѣръ: противъ застѣдателей земскихъ судовъ, и наблюдать, чтобы сборъ опредѣленной такимъ образомъ суммы происходилъ въ видѣ добровольнаго пожертвованiя. 4) Исключаетъ жалованье служащимъ въ гильдейской палатѣ, ибо мѣсто сiе, бывъ собственною общественною купеческою, должно получать и содержанiе отъ самаго общества. 5) Раздѣляетъ содержанiе мостовъ и шлюзовъ отъ устройства дорогъ и публичныхъ мѣстъ, полагая опредѣлить сумму на то и другое отдѣльно. 6) На прибавку фонарей и освѣщенiе оныхъ опредѣляетъ, вмѣсто 9.775 р., нынѣ на одно освѣщенiе издерживаемыхъ, по 15.000 р. въ годъ. Всѣхъ же расходовъ исчисляется 146.395 р. 16¼ к. Ежегодный остатокъ быть можетъ въ 11.100 р. Къ остатку причисляются: а) недоимка, замѣненная казенною палатою изъ питейнаго дохода, 46.733 р.; б) единовременный сборъ за записку въ обывательскую книгу 25.000 р. На счетъ остатковъ полагается: 1) построить недостающiя будки и 2 моста чрезъ Булакъ. 2) Очистить и обдѣлать Черное озеро и выкопать 2 колодезя. 3) Дополнить пожарный инструментъ съ лошадьми и всею принадлежностiю. Къ устройенiю сихъ предметовъ приступить безотлагательно. А потомъ 4) построить сѣзжiе дома для полицii и частей, представляя предварительно министерству сметы и планы онымъ. 5) Очистить озеро Кабанъ и рѣку Булакъ, обдѣлавъ берега оной. 6) Вымостить площади камнемъ. Хотя комитетъ и предполагалъ еще устраивать со временемъ казармы, но управляющiй министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что на сей предметъ должно быть принято и въ Казани то же правило, какъ въ столицахъ, гдѣ посредствомъ единовременнаго поземельнаго сбора участвовали въ построенii казармъ тѣ только домохозяева, кои пожелали освободить дома свои отъ постоя. Касательно управленiя доходами и расходами думы руководиться правилами, данными московской думѣ. Затѣмъ управляющiй министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представляетъ слѣдующiя 2 обстоятельства: А. *О природныхъ селенiяхъ и слободахъ.* При Казани находятся казенныя: село Дмитрiев-

ское, Ягодное тожь, и деревня Пгумново, отдѣляющіяся отъ городской черты и самаго городского строенія только рѣкой Казанкой, да слобода Кизическая. Въ Ягодномъ 90, а въ Пгумновѣ 27 дворовъ, изъ коихъ въ первомъ 81, а въ послѣднемъ 20 принадлежатъ казанскимъ купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ; крестьянъ же въ обоихъ селеніяхъ 56 душъ, кои, не имѣя пахатной земли, не занимаются крестьянскими работами. Предмѣстіе Казани составляетъ также Кизическій монастырь, при коемъ слобода, состоявшая до 1823 года изъ 32-хъ, анынѣ, по случаю пожара, изъ 14 домовъ. Здѣсь многія изъ лучшихъ городскихъ фамилій съ давнихъ лѣтъ имѣютъ отдѣльныя кладбища. Въ слободкѣ сей во время генеральнаго межеванія числилось 13 душъ, коимъ отмежевано было удобной и неудобной земли 117 десятинъ съ саженьми. Крестьянъ нынѣ тамъ только 2 души, прочіе же всѣ разночинцы. Комитетъ полагаетъ 2, вышеозначенныя селенія и слободу присоединить къ городу. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: тѣ селенія и слободу присоединить къ городу Казани, подвергнувъ жителей оныхъ всѣмъ городскимъ повинностямъ, наравнѣ съ прочими обывателями Казани, и пзѣмля ихъ отъ завѣдыванія земской полиціи. При чемъ, согласно мнѣнію министра финансовъ, слѣдуетъ оставить при тѣхъ селеніяхъ и слободѣ земли только селитбленную и выгонную. В. *О снабженіи Казани годною водою и о замощеніи улицъ камнемъ.* Сенаторъ Соймоновъ поставляетъ на видъ необходимость, во 1-хъ, доставленія Казани воды, пбо вода въ рѣкѣ Казанкѣ негодна къ употребленію, по ея пзвестковому свойству; Волга же отъ города въ 7 верстахъ, а изъ колодезь немногіе имѣютъ здоровую воду; во 2-хъ, вымощеніе города булыжникомъ, коего для однихъ только главныхъ улицъ потребно до 20,000 куб. саж. По первому предмету онъ полагаетъ: а) озеро Городской Кабанъ, отъ времени засорившееся и наполненное насѣкомыми, соединить съ озеромъ Верхній Кабанъ, въ городѣ же находящимся, посредствомъ расчистки почти заплывшаго протока и, оградивъ озера сіи отъ стекающихъ въ нихъ нечистотъ, дать свободное теченіе по истоку Булаку въ рѣку Казанку; б) находящееся въ срединѣ и въ лучшей части города Черное

Ч. II.

озеро, которое, не имѣя теченія, испортилось и заражаетъ воздухъ, вычистить и сдѣлать каменный проводъ для истока. На сіе потребны значительныя издержки, коихъ на счетъ городскихъ доходовъ, по недостатку оныхъ, принять не возможно, то сенаторъ предполагаетъ учредить для сего сборъ съ привозимыхъ и отвозимыхъ на судахъ къ городскимъ пристанямъ товаровъ по 1% съ цѣны груза, по совѣсти объявляемого хозяевами или прикащиками, а съ товаровъ, провозимыхъ чрезъ городъ сухопутно, по 30 к. съ воза. По второму: отдѣлить изъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія до 50.000 р. на покупку камня, который раздавать хозяевамъ съ уплатою въ теченіе 10 лѣтъ съ %. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ: 1) что едва ли предлагаемый сенаторомъ сборъ можетъ быть допущенъ, если принять въ уваженіе: а) что таковой сборъ, кромѣ того, что въ основаніяхъ своихъ предполагаетъ расчеты раздробительныя и требуетъ бдительнаго надзора и учета во взиманіи, послужитъ стѣсненіемъ для промышленности и возвыситъ цѣны на товары, въ числѣ коихъ, по неопредѣленію ихъ, могутъ заключаться и такіе, кои служатъ необходимою жизненною потребностію. б) Что по Нижнему Новгороду предполагался было подобный сборъ съ пристающихъ къ берегу рѣки Оки судовъ для нагрузки и выгрузки товаровъ; но сборъ сей, по заключенію гр. Кочубея, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 13 марта 1823 года, отмѣненъ. 2) Изъ свѣдѣній, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ имѣющихся, и изъ собственныхъ соображеній сенатора Соймонова, въ другихъ его бумагахъ изъясненныхъ, видно, что капиталъ казанскаго приказа общественнаго призрѣнія находится въ положеніи ограниченномъ, такъ что на устройство собственныхъ его заведеній потребно бы было нѣкоторое пособіе, а потому и не предвидится возможности отдѣлить изъ суммъ его до 50.000 р. на устройство мостовой. По мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вымощеніе города камнемъ, который, по Высочайшему повелѣнію 1812 года, предоставлено собирать съ прибывающихъ къ городу судовъ и возовъ, должно производить безотлагательно самимъ домохозяевамъ и владѣльцамъ мѣстъ подъ наблюденіемъ полиціи, которой пзвѣстно состояніе каждаго обывателя, а слѣдовательно

59

и средство къ исполненію сей обязанности. Но какъ быть можетъ, что нѣкоторые владѣльцы, по недостаточности, дѣйствительно нуждаются въ пособіи на устройство мостовой; то въ семь случаѣ удобнѣе бы было сдѣлать имъ суду съ возвратомъ изъ городскихъ доходовъ по соображенію думы и съ утвержденія начальника губерніи, ибо таковыхъ будетъ найдется въ остаткѣ ежегодно до 11.104 р. 83³/₄ к. Равнымъ образомъ и устройство озеръ, какъ необходимое для пользы всѣхъ обывателей города, произвестъ на счетъ городскихъ доходовъ, какъ о семь между прочими статьями расходовъ изъясняетъ и казанскій комитетъ для уравниванія городскихъ повинностей. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: предположеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить. — 11 мая — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

5 іюня (*). — Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ касательно устройства городскихъ доходовъ и расходовъ въ уѣздныхъ городахъ московской губерніи. Въ 1822 году московскій военный генералъ-губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что уѣздные города московской губерніи состоятъ не въ надлежащемъ устройствѣ. Почему онъ полагалъ необходимымъ учредить комитеты для уравниванія городскихъ повинностей по тѣмъ городамъ изъ гражданскаго губернатора, уѣзднаго предводителя дворянства, городовничихъ и градскихъ головъ, по очереди въ Москву вызываемыхъ, подъ предсѣдательствомъ его, военнаго губернатора. Таковое представленіе князя Голицына утвердилъ комитетъ министровъ журналомъ 2 декабря 1822 года. Нынѣ московскій генералъ-губернаторъ доставилъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предположенія тѣхъ комитетовъ съ изъясненіемъ, что такъ какъ думы тѣхъ городовъ не имѣютъ твердаго постановленія о приходахъ, но и самыя расходы производятся вездѣ разнообразно, то, примѣняясь къ положенію б приходахъ и расходахъ Москвы, Высочайше утвержден-

ному 13 апрѣля 1823 года, приказалъ онъ составить проектъ положенія о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ городовъ, который, по разсмотрѣніи его имъ обще съ гражданскимъ губернаторомъ и предводителями дворянства, утвержденъ для руководства при составленіи соображеній о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ городовъ. Потомъ разсмотрѣны были вѣдомости о настоящихъ доходахъ и расходахъ сихъ городовъ и, по составленіи штатовъ полиціи въ каждомъ, опредѣлены всѣ вообще доходы и расходы въ 12 вѣдомостяхъ, кои и представляются на разсмотрѣніе. Въ нѣкоторыхъ городахъ остаются малозначущіе остатки, а въ пяти недостаеетъ доходовъ на покрытіе подлежащихъ расходовъ, не смотря на то, что не было упущено изъ виду ни одного источника послѣднихъ. Покрыть сей недостатокъ князь Голицынъ предлагаетъ займствованіемъ изъ общихъ земскихъ сборовъ по губерніи ежегодно до 20.000 р. въ пособіе городамъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представляя Государственному Совѣту доставленный ему отъ московскаго генералъ-губернатора проектъ положенія о доходахъ и расходахъ городовъ московской губерніи, присовокупляетъ: 1) по общимъ правиламъ, расходы каждаго города должны быть соразмѣряемы со способами онаго, и нѣтъ примѣра, чтобы для расширенія полиціи займствованы были суммы изъ земскихъ повинностей, которыя и безъ того значительны, особенно по московской губерніи, гдѣ устроются дороги на счетъ оныхъ по довольно значительнымъ предположеніямъ генералъ-губернатора. 2) По сему одному едва ли можно допустить предположенія комитета и генералъ-губернатора объ усиленіи полиціи въ городахъ московской губерніи. Но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ обращается къ самымъ предположеніямъ о доходахъ, или источникахъ, изъ коихъ должны быть займствуемы расходы главнѣйше по полицейской части. Нѣкоторыя статьи предполагаемыхъ доходовъ кажутся ему довольно тягостными для жителей въ такихъ уѣздныхъ городахъ, коихъ способы и выгоды весьма ограничены, а именно: а) съ оцѣнки домовъ и прочихъ недвижимыхъ собственности полагается отъ 1 до 2%, когда и въ самой Москвѣ ограниченъ сей сборъ $\frac{1}{2}\%$. б) Полагается взимать съ торгующихъ крестьянъ отъ 15 до

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 38.

25 р. и съ постоянныхъ дворовъ отъ 30 до 50 р. Такіе сборы отягощительны для крестьянъ-промышленниковъ, конхъ, вѣроятно, въ уѣздномъ городѣ, каковъ, напримѣръ, Клинь, весьма небольшое число. в) Съ ремесленниковъ и мастеровыхъ предполагается взимать отъ 10 до 40 р. Сей сборъ также обременителенъ. г) Съ пивовареннаго котла въ 72 ведра по 150 р. Пивовары и безъ того въ казну обложены значительною пошлиною, и стѣснять сію промышленность новымъ значительнымъ сборомъ въ небольшомъ городкѣ значило бы подавлять оную. д) Съ протеста векселей, явки заемныхъ писемъ и договоровъ о наймѣ домовъ и проч. предполагается взимать по примѣру Москвы. Но сей налогъ на капиталы и на наемъ жилья въ уѣздныхъ городахъ едва ли можетъ быть допущенъ безъ явнаго стѣсненія обитателей. Почему управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагалъ бы оставить уѣздные города московской губерніи пока въ настоящемъ положеніи при нынѣшнихъ ихъ способахъ и повинностяхъ, предоставивъ мѣстному губернскому началству пецись по возможности въ устройствѣ оныхъ мѣрами не столь обширными, но на добромъ хозяйствѣ и экономіи основанными. Къ мысли сей онъ побуждается тѣмъ болѣе, что правительство озабочено теперь устройствомъ полицейской и пожарной части въ губернскихъ городахъ, по устройствѣ конхъ, можно уже приняться и за города уѣздные. Департаментъ Экономіи, усматривая, что къ устройству городовъ московской губерніи предлагаются способы весьма обременительные для жителей и, сверхъ того, еще пособіе изъ суммы земскихъ повинностей, чего по закону допустить нельзя, соглашается съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что предметъ сей долженъ быть отложенъ до времени и что преимущественнѣе теперь заниматься надлежитъ устройствомъ губернскихъ городовъ; но между тѣмъ предоставить мѣстному началству пецись, чтобы и въ уѣздныхъ городахъ, по мѣрѣ возможности, приводима была въ порядокъ полицейская часть, начиная съ пожарныхъ инструментовъ, яко первой потребности къ охраненію городовъ въ несчастномъ случаѣ пожара.—10 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

30 октября (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о доходахъ и расходахъ московской городской думы на 1826 годъ. По свѣдамъ думы и по журналу особаго комитета видно: 1) что доходовъ въ 1826 году предполагается 2.595.000 р., болѣе 1825 года на 181.000 р. Главныя статьи сего излишка: по сбору съ домовъ 50.000 р., отъ умножившагося строенія, 40.000 р., по сбору съ торговли, вслѣдствіе новаго о томъ постановленія, и 70.000 р. штрафныхъ по примѣру поступленія сихъ сборовъ въ 1824 году. 2) Расходовъ назначается 2.667.360 р., болѣе 1825 года на 251.143 р., не смотря на то, что по разнымъ расходнымъ статьямъ 1825 года, напримѣръ, по заготовленію дровъ, постройкѣ аммуниціи и проч., сдѣлано уменьшеніе на 88.471 р. Статьи, излишекъ по расходу составляющія, суть: по Высочайшему указу 3 мая 1825 года на содержаніе московскаго театра 200.000 р.; по Высочайше утвержденному 14 ноября 1824 года журналу комитета министровъ, въ счетъ отпускаемыхъ думѣ на 24 года изъ заемнаго банка 2.000.000 р., на отстройку арсенала въ кремлѣ, на заплату полученныхъ 897.718 р. процентовъ и капитала 71.817 р.; по Высочайшему повелѣнію, на жалованье землемѣрамъ и ученикамъ строительной комисіи 2.550 р.; вслѣдствіе приказа начальника главнаго штаба, на продовольствіе провіантомъ малолѣтнихъ дѣтей нижнихъ полицейскихъ служителей 2.247 р.; на лазаретъ въ тюрьмѣ, по случаю возвышенія цѣнъ на матеріалы, 2.000 р.; на посуду для военносиротскихъ отдѣленій и жандармовъ 1.000 р.; на содержаніе чистоты въ домахъ военнаго генералъ-губернатора и его канцеляріи 5.000 р.; на устройство и поправку трубъ и каналовъ прибавляется 5.000 р.; на мостовыя прибавляется 30.000 р.; по части квартирной прибавляется 14.000 р.; на заплату прежнихъ долговъ 10.000 р.; для возвращенія торгующимъ въ Москвѣ шногороднымъ излишняго акциза, измѣненнаго послѣ изданія новаго положенія о торговлѣ, 50.000 р. Всего 393.614 р. 3) Доходовъ не будетъ доставать на удовлетвореніе расходовъ 72.360 р. 94 к. Таковой недостатокъ комитетъ полагаетъ допол-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 68.

нить изъ остатка отъ 1822 и 1823 годовъ, составляющаго 826.145 р., изъ конхъ въ 1825 году ассигновано на мостовыя 51.000 р. (смѣта на 1825 годъ не получила еще Высочайшаго утверждения). 4) Остатокъ къ 1826 г. дума полагаетъ въ 3.413.436 р., въ томъ числѣ недоимокъ 1.591.792 р.; наличныхъ же денегъ къ 1 августа 1825 года было 2.486.792 р., изъ конхъ по 1 января 1826 года надлежало израсходовать 1.357.617 р. 5) Особо составленный для разсмотрѣнія смѣты на 1826 годъ комитетъ предположилъ изъ вышеозначенныхъ остатковъ, на основаніи 120 § положенія о доходахъ и расходахъ, сдѣлать слѣдующія общепользныя устройства: 1) устроить больницу на 300—400 человекъ. 2) Исправить и улучшить мытищенскій водопроводъ. 3) Построить новый прочный московскій мостъ. 4) Окончить Неглинный каналъ и осушить болотныя мѣста около оная. 5) Устроить заведеніе для воспитанія дѣтей бѣдныхъ мѣщанъ и ремесленниковъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, не находя въ смѣтахъ по расходамъ излишества, представляетъ оныя Государственному Совѣту, донося, что хотя между статьями расходовъ назначается 11.709 р. 50 к. на наемъ и освѣщеніе дома для конторы адресовъ, но какъ положеніемъ 13 апрѣля 1823 года о доходахъ и расходахъ Москвы повелѣно нанимать домъ для конторы адресовъ только до истеченія срока контракту, т. е. до исхода 1825 года, а послѣ сего военный генералъ-губернаторъ обязанъ распорядиться о помѣщеніи ея въ казенныхъ зданіяхъ, вмѣстѣ съ другими присутственными мѣстами, то и полагаетъ означенные 11.709 р. 50 к. изъ смѣты исключить. Департаментъ Экономіи, видя, что московской думѣ назначается расходовъ болѣе, нежели получить она доходовъ въ будущемъ году: по мѣстному исчисленію 72.360 р., а по заключенію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 60.651 р., признаетъ, что утвержденіе въ такомъ видѣ смѣты не соответствовало бы попеченію правительства объ устройствѣ расходовъ столичныхъ думъ въ границахъ добраго хозяйства; почему и полагаетъ въ расходныхъ статьяхъ сдѣлать слѣдующее уменьшеніе: 1) московскій комитетъ исчислялъ въ 1822 г. мостовой на счетъ думы 60.000 саж. и мѣсть, которая слѣдуетъ еще замостить, 40.000 саж., а суммы на содержаніе въ

исправности и чистотѣ сдѣланной уже мостовой 52.000 р., да на единовременное устройство новой мостовой 421.000 р. Такимъ образомъ по сей части комитетъ опредѣлялъ думѣ ежегодно 100.000 р. съ тѣмъ, чтобы она, издерживая изъ того нужное количество на переименіе и очищеніе устроенныхъ уже мостовыхъ, остальные употребляла на сдѣланіе вновь мостовой тамъ, гдѣ она болѣе необходима. Впослѣдствіи, когда доходы позволяли, прибавлено въ 1824 г. къ 100.000 р. 50.000 р. и въ 1825 г. 150.000 р., которые должны уменьшить единовременную издержку 200.000 р.; а ежели ту же сумму назначить и на 1826 г., т. е., вмѣсто опредѣленныхъ комитетомъ 100.000—250.000 р., то единовременная издержка сократится на 350.000 р. Но поелику на будущій годъ внесено въ смѣту 280.000 р. на мостовыя, то Департаментъ прибавочные 30.000 р. и исключаетъ, считая 250.000 р. на предметъ сей весьма достаточнымъ. 2) Сообразно тому, исключить 5.000 р., прибавляемые на починку мостовъ, на которые комитетъ опредѣлялъ не болѣе 60.000, а отпускается по 70.000 р. 3) Наконецъ исключить изъ смѣты 50.000 р., положенныя въ возвратъ иногороднымъ купцамъ и мѣщанамъ за излишне внесенный ими въ 1825 г. акцизъ; потому что излишекъ сей увеличилъ доходъ текущаго года, а расходы думѣ назначены были въ такой соразмѣрности, что къ 1826 г. надлежало быть остатка свыше 50.000 р.; по Высочайше утвержденному же положенію Государственнаго Совѣта, дума не должна производить никакихъ расходовъ сверхъ смѣты. Слѣдовательно, остатокъ отъ 1825 г. долженъ быть у нея еще значительнѣе, и изъ остатка сего, а не изъ другихъ какихъ суммъ, должна она возратить излишне полученный ею акцизъ. Прибавляя къ сямъ тремъ статьямъ 11.709 р.; кои исключаетъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и 21.661 р., которые ассигнованы уже въ 1825 г. на постройку 33 будокъ и проч., но не издержаны и, слѣдовательно, не составятъ новаго расхода въ 1826 г.,—общій итогъ всѣхъ расходовъ не только придетъ въ равновѣсіе съ доходами, но ожидать еще можно остатка, особенно ежели обратитъ дума лучшее вниманіе при заготовленіяхъ, что непременно должно вѣнчать ея въ обязанность; ибо изъ самой смѣты замѣчаетъ Департаментъ, что на провантъ и

фуражъ псчисляется одинакая нѣсколько лѣтъ сумма, тогда какъ извѣстно, что цѣны на оныя годъ отъ году понижаются; или, напримѣръ, отъ уменьшенія цѣнъ на дрова, свѣчи и масло, дума уменьшаетъ сумму на освѣщеніе столицы, но нисколько не уменьшила ея по освѣщенію полицейскихъ зданій, казармъ, ордонансъ-гауза и тюремнаго замка. Напротивъ, по отопленію, уменьшивъ сумму по казармамъ, полицейскимъ зданіямъ и тюремному замку, не убавила нисколько по ордонансъ-

гаузу и по домамъ, занимаемымъ начальниками столицы. На семъ основаніи Департаментъ *полагаетъ*: предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ уменьшить по вышеозначеннымъ 5 статьямъ смѣту московской думы и препроводить тогда оную къ московскому военному генералъ-губернатору для исполненія.—25 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 января 1826 года.

IV. Духовное вѣдомство.

1) Святѣйшій Синодъ.

1819 года, 25 мая (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о штатахъ Святѣйшаго Синода и московской онаго конторы съ ихъ канцеляріями. Во исполненіе Высочайшаго соизволенія, дабы канцелярія Святѣйшаго Синода сравнена была съ канцелярією Правительствующаго Сената относительно окладовъ жалованья, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, составя проектъ штата для канцеляріи Святѣйшаго Синода и московской онаго конторы, представляетъ оный на разсмотрѣніе Государственному Совѣту. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе, объявленное графомъ Аракчеевымъ предсѣдателю Государственнаго Совѣта, о возвышеніи окладовъ жалованья сенаторовъ, сдѣлалъ сообразное положеніе и относительно того, какую можно произвести прибавку къ жалованью членовъ и присутствующихъ Святѣйшаго Синода и московской онаго конторы. 1) Хотя по штату 1763 г. первоприсутствующему члену Святѣйшаго Синода производится жалованье четвертою частию болѣе другихъ, но

примѣняясь къ штату Правительствующаго Сената, онъ назначаетъ всѣмъ членамъ одинаковое жалованье. 2) Присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ временно архіереямъ полагаетъ производить жалованье по 4.000 р., какъ и всѣмъ другимъ членамъ. 3) Архимандритамъ по 3.000 р.; поелику же они не присутствуютъ нынѣ въ Синодѣ, то оклады ихъ имѣютъ быть обращены въ жалованье членамъ Синода, оберъ-священнику арміи и флота и духовнику Его Императорскаго Величества, съ прекращеніемъ уже получаемаго ими по Святѣйшему Синоду прежняго жалованья, какое производилось имъ по особымъ на то Высочайшимъ повелѣніямъ. 4) Протоіереямъ, наравнѣ съ архимандритами, по 3.000 р., такъ какъ труды ихъ одинаковы и въ сіе званіе избираются люди отличнѣйшіе, и, кромѣ того, они не пользуются доходами съ монастырей, каковыя имѣютъ архимандриты. 5) Присутствующему въ московской синодальной конторѣ архіерею 4.000 р. 6) Тамъ же архимандриту въ половину архіерейскаго оклада, а протоіерею также какъ архимандриту, по причинамъ, въ 4 п. приведеннымъ. 7) Тамъ же прокурору 3.000 р. и столовыхъ 1.000 р. 8) Экзекутору Святѣйшаго Синода, онъ же кастелянъ, 1.500 р. 9) 2 унтеръ-офицерамъ, 24 инвалидамъ и 4 сторожамъ при Святѣйшемъ Синодѣ, первымъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 40.

по 150 р., а вторымъ и третьимъ по 120, да
всѣмъ имъ на аммуницію по 30 р. 10) Двумъ
курьерамъ по 200 р. и на одежду также по
200 р. По штату 1763 г. на Святѣйшій Синодъ
и московскую онаго контору съ ихъ канцеля-
ріями производилось всего 53.018 р. 28½ к.,
нынѣ же полагается производить 113.290 р.—
болѣе противу прежняго штата 60.271 р.
71½ к. Департаментъ Государственной Эко-
номіи, находя предположенія министра духов-

ныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія сообраз-
ными съ Высочайше подтвержденнымъ шта-
томъ Правительствующаго Сената, *мнѣніемъ*
полагаетъ: внесенный штатъ Святѣйшаго
Синода и московской онаго конторы съ канце-
ляріями утвердить.—2 *юня*.—Въ Общемъ
Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это
утверждено и Высочайше утверждено 9 *юля*
1819 года.

2) Духовныя миссіи.

1810 года, 7 октября (*).—Читана записка
министра финансовъ *о суммѣ на содержа-
ніе находящейся въ Пекинѣ духовной миссіи*.
При отправленіи въ 1805 г. въ Пекинъ новой ду-
ховной миссіи на основаніи трактата, съ китай-
цами въ 1728 г. заключеннаго, на смѣну преж-
ней тамъ находившейся, сдѣлано объ оной осо-
бое въ докладѣ Святѣйшаго Синода, Высочайше
подтвержденномъ 12 мая, постановленіе, чтобъ
на содержаніе ея отпускать ежегодно по
6.500 р., вмѣсто мягкой рухляди, китайскимъ
серебромъ, и въ то число на счетъ духовнаго
департаментъ 1.700 р., а 4.800 р. изъ другихъ
суммъ, по распоряженію министра финансовъ,
считая срокъ пребыванія на мѣстѣ со дня
вступленія въ китайскіе предѣлы 10 лѣтъ, и
сумму производить впередъ на 5 лѣтъ. По сему
распоряженію, потребная на содержаніе миссіи
на первые пять лѣтъ сумма доставлена была въ
слиткахъ, считая каждый пудъ въ 1.000 р.,
изъ с.-петербургскаго монетнаго департаментъ
въ иркутскую казенную экспедицію, которая
нынѣ представляетъ, что она при отправленіи
духовной миссіи въ Пекинъ отпустила на со-
держаніе ея 31.524 р. 90½ к. сер., но по раз-
счету времени, полагая пребываніе миссіи въ

Пекинѣ съ 11 января 1808 г., а, по окончаніи
10 лѣтнаго срока 11 января 1818 г., нужно
на содержаніе ея еще доставить въ Пекинъ
серебромъ, а именно: на жалованье монаше-
ствующимъ и другимъ людемъ 28.861 р.
9½ к.; на требы церковныя 314 р.; на подарки
1.800 р.; на строеніе 2.500 р. И того 33.475 р.
9½ к. Но какъ въ иркутской казенной экспе-
диціи состоитъ на лицо серебра только 1 пудъ
2 фунта 41 золотникъ по цѣнѣ на 1.050 р.
67½ к., вымѣнить же онаго тамъ на осталь-
ную сумму нѣтъ возможности, то, дабы миссіа
могла получить благовременно жалованье, про-
ситъ казенная экспедиція о заготовленіи и
присылкѣ къ ней остальнаго серебра въ слит-
кахъ на 32.424 р. 42 к. Министръ финансовъ
полагаетъ, что съ оставленіемъ въ Пекинѣ
духовной миссіи нужно доставить требуемое
количество серебра въ иркутскую казенную
экспедицію, заимствуя оное въ здѣшнемъ мо-
нетномъ департаментѣ изъ серебра, казначей-
ству принадлежащаго. Департаментъ Государ-
ственной Экономіи, находя отпускъ жалованья
пекинской духовной миссіи и удовлетвореніе
прочихъ расходовъ необходимымъ, *полагаетъ*,
что должно предоставить министру финансовъ
нужное серебро доставить отсюда, или изъ
другаго мѣста, откуда онъ удобнѣйшимъ
признаетъ. Мнѣніе Государственнаго Совѣта
Высочайше утверждено 14 ноября 1810 года.

(*) Журналъ Департаментъ Государственной Эко-
номіи 1810 г., № 155.

3) Монастыри, соборы, церкви и архіерейскіе дома.

1811 года, 28 апрѣля (*).—Слушана
записка министра финансовъ *объ отпускѣ*

суммы на починку и перестройку въ двухъ
монастыряхъ, въ Новогородѣ и въ Нижнемъ
Новогородѣ. По порученію Святѣйшаго Синода,
оберъ-прокуроръ князь Голицынъ сообщилъ
ему о надобности отпустить на исправленіе въ

(*) Журналъ Департаментъ Государственной Эко-
номіи 1811 г., № 50.

новгородскомъ Духовномъ дѣвичьемъ монастырѣ нѣкоторыхъ ветхостей и на достроеніе каменной ограды, да на перестройку вновь церкви въ нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, всего 19.226 р. 94 к., которую сумму Синодъ полагаетъ удобнымъ употребить изъ остатковъ отъ некомплекта духовенства. Министръ финансовъ заключаетъ, что какъ таковыя остаточныя деньги, по общему узаконенію, вступаютъ въ доходъ государственнаго казначейства, то для избѣжанія излишнихъ расчетовъ въ остаткахъ сихъ полагаетъ опредѣляемыя какъ нынѣ, такъ и впредь на подобныя надобности по духовному департаменту суммы отпускать изъ общихъ государственныхъ доходовъ. Департаментъ Государственной Экономіи не могъ не признать заключенія министра финансовъ правильнымъ, послѣдствіе основано оно на Высочайшемъ манифестѣ 2 февраля 1810 г.; но, приѣмля въ уваженіе настоящее положеніе государственнаго казначейства, Департаментъ Экономіи находитъ, что въ облегченіе изворотовъ его можно было бы на сей разъ предоставить употребить означенную сумму, согласно предположенію Святѣйшаго Синода, изъ остатковъ отъ некомплекта духовенства, предоставивъ государственному казначейству въ расчетахъ своихъ съ духовнымъ департаментомъ зачесть въ свое время отпускъ сей въ число тѣхъ остатковъ, которые изъ ассигнованной на расходы по духовной части суммы въ ведомство казначейства поступать могутъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 22 мая 1811 года.

10 іюня (*). — *О просимыхъ курскимъ Кореннымъ монастыремъ лѣсныхъ урочищахъ.* Слушана записка министра финансовъ о просимыхъ курскимъ Кореннымъ монастыремъ изъ прилежащихъ къ оному казенныхъ дачъ 126 десятинъ съ саженьми лѣсныхъ порослей, утвержденныхъ за тѣмъ монастыремъ въ 1395 г. и отобранныхъ въ казну въ 1764 г. въ числѣ прочихъ архіерейскихъ монастырскихъ и церковныхъ имѣній. Министръ финансовъ, основываясь на свидѣльствѣ лѣснаго департамента, что произрастаемыя на просимой помянутомъ монастыремъ земли лѣса не заключаютъ въ себѣ никакой

важности и по нуждѣ токмо годны на дрова и хворостъ, живущіе же близъ тѣхъ мѣстъ казенные крестьяне имѣютъ земли на душу по 6 десятинъ 1.645 саж., а на работника по 13 десятинъ съ саженьми, и, сверхъ того, по рѣшенію споровъ отойдетъ къ нимъ еще часть земли изъ другихъ владѣній, и потому они недостатка почувствовать не могутъ, — не находятъ никакого препятствія въ отдачѣ означенныхъ лѣсныхъ урочищъ курскому Коренному монастырю, который проситъ о пожалованіи ему оныхъ по причинѣ претерпѣваемой имъ бѣдности и недостатка въ лѣсѣ на отопливаніе и прочія надобности. Департаментъ Государственной Экономіи, принявъ въ уваженіе, что удовлетвореніемъ просьбы того монастыря казеннымъ крестьянамъ, близъ онаго поселеннымъ, по удостовѣренію министра финансовъ никакого притѣсненія причинено не будетъ и что казна по свойству произрастаемаго на просимой землѣ лѣса никакой отъ нея прибыли имѣть не можетъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* вышеозначенныя 126 десятинъ съ саженьми курскому Коренному монастырю отдать во владѣніе. — 26 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 50 іюля 1811 года.

27 октября (*). — *Слушана записка министра финансовъ объ обмѣнѣ пензенскому Троицкому дѣвичьему монастырю земель.* Пензенскій Троицкій дѣвичій монастырь имѣетъ положенную Высочайшимъ указомъ 1797 г. декабря 18-го 30-ти десятинную пропорцію земли пензенской же губерніи городищенскаго уѣзда внутри засурскаго вѣзжаго лѣса, въ трехъ разныхъ мѣстахъ отведенную, изъ коихъ въ первомъ мѣстѣ поляны афонасевскія 22 десятины 742 саж., во второмъ 6 дес. 200 саж. и въ третьемъ 1 дес. 1.438 саж., въ разстояніи одна земля отъ другой около версты, а между ними находятся другія сѣнокосныя поляны, въ ведомству лѣснаго управленія принадлежащія; а какъ оныя отдаются въ оброчное содержаніе частнымъ людямъ, кои съ прочими городскими пензенскими жителями, имѣющими право на вѣзждъ въ сказанный лѣсъ за дровами, проѣзжая чрезъ монастырскія земли, дѣлаютъ произ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 75.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 147.

растаемой на нихъ травѣ толоку и поправу въ убытокъ монастыря, то пгуменья онаго съ сестрами и просить, чтобы изъ вышеказанныхъ трехъ мѣсть послѣднія два, заключающія 7 десятинъ 1.634 саж., взять въ казну, а вмѣсто ихъ толпкое жъ число прижевать къ первому изъ казенной земли. По мѣстномъ освидѣтельствѣ окрестности владѣемыхъ монастыремъ полянъ, къ которымъ оный прижеванія просить, найдено, что лѣсъ, подлѣ нихъ произрастаетъ дровяной и частию на заборникъ способный. Лѣсной департаментъ, согласно мнѣнію пензенской казенной палаты и тамошняго оберъ-форштмейстера, признавая чрезполосное монастыремъ владѣніе полянами во вѣзжемъ лѣсѣ и для казны невыгоднымъ, а для монастыря мало удобнымъ, каковыя неудобства монастырю еще болѣе чувствительны будутъ при продажѣ того вѣзжаго лѣса, на основаніи Высочайшаго манифеста 10 сентября 1810 г., десятичными участками, — находить, что отдѣленіе просимой монастыремъ земли въ замѣнъ уступаемой имъ казпѣ безъ ущерба послѣдней допущено быть можетъ. Министръ финансовъ, будучи согласенъ на оный обмѣнъ, представляетъ о семъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя уважительными изъясненныя въ ономъ представленіи причины, на коихъ лѣсной департаментъ основываетъ заключеніе свое о удовлетвореніи просьбы означеннаго монастыря, *мнѣніемъ полагаетъ*: въ замѣнъ уступаемаго онымъ монастыремъ 7 десятинъ 1.634 саж., отвести ему толпкое жъ число изъ казенныхъ смежныхъ съ владѣемыми имъ афонасевскими полянами. — 15 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 мая 1811 года.

1816 года, 19 января (*). — Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента *объ удовлетвореніи пермскаго архіерейскаго дома и соликамскаго монастыря вмѣсто рыбныхъ ловель деньгами*. Въ 1793 г. пермская казенная палата и правившій должность тамошняго генераль-губернатора, генераль-поручикъ Волковъ, по просьбамъ

чердынскаго уѣзда ныробской волости казенныхъ крестьянъ, пазнача къ отдачѣ имъ въ наполненіе недостатка у нихъ земли состоящія въ дачахъ ихъ рыбныя ловли съ прикосновенною къ нимъ пашенною и сѣнокосною землею и не обождавъ разрѣшенія о семъ Правительствующаго Сената, предоставили тѣ угоды во владѣніе пермекаго архіерейскаго дома и соликамскаго монастыря, отъ коихъ оныя въ разстояніи 350 и даже 400 верстъ. Но Правительствующій Сенатъ въ 1807 г. предписалъ казенной палатѣ упоминаемая угоды обратить въ принадлежность крестьянъ ныробской волости; архіерейскому же дому и монастырю назначить таковыя изъ ближайшихъ и свободныхъ оброчныхъ статей. Вслѣдствіе чего, какъ архіерейскій домъ, такъ и монастырь просили чѣмъ либо другимъ вознаградить ихъ за рыбныя ловли, съ которыхъ получали они первый 180 р. и два пуда семги, а послѣдній 150 р. въ годъ, при чемъ первый испрашивалъ отпуска для себя дровъ и дровесъ на пужныя ему постройки. Министръ финансовъ полагаетъ назначить архіерейскому дому и монастырю въ вознагражденіе за тѣ угоды, подобно другимъ, выдачу изъ казны денегъ, первому по 300 р., а послѣднему по 150 р. ежегодно, съ того времени, когда таковыя угоды отобраны изъ ихъ владѣнія, припавъ въ основаніе толпкой суммѣ то, что хотя архіерейскій домъ отъ упомянутыхъ рыбныхъ ловель получалъ прежде только по 180 р. и по два пуда семги въ годъ, но пынѣ цѣны на все возвысились и вмѣсто сей суммы предположеніе о производствѣ по 300 р. нельзя считать чрезвычайнымъ. Правительствующій Сенатъ, соглашаясь съ мнѣніемъ министра финансовъ, опредѣляетъ касательно надобности пермскому архіерейскому дому въ дровахъ и лѣсѣ предоставить особенному разсмотрѣнію и содѣйствію министра финансовъ къ удовлетворенію архіерейскаго дома въ сихъ надобностяхъ, какъ слѣдовать будетъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя такое заключеніе Правительствующаго Сената основательнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 7 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 18 февраля 1816 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 2.

1818 года, 8 февраля (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента о *удовлетвореніи рязанской епархіи монастырей закономною для нихъ пропорціею земли.* Въ 1811 году Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ Сенату съ представленія преосвященнаго Теофилакта, архіепископа рязанскаго, изъяснялъ о недостаткѣ у нѣкоторыхъ рязанской епархіи монастырей въ положенную указомъ 1797 г. декабря 18 пропорцію земли. Сенатъ опредѣлилъ: поелику изъ дѣла сего видно, что состоящій рязанскаго уѣзда у разныхъ села Казари помѣщиковъ въ оброчномъ содержаніи лугъ веденскій, въ количествѣ 103 десятинъ 2.302 саж., рѣшеніемъ рязанской гражданской палаты присужденъ въ казенное вѣдомство, и оный лугъ, по необъявленію на то рѣшеніе со стороны участвующихъ въ томъ дѣлѣ владѣльцевъ неудовольствія, поступилъ уже въ вѣдомство казенной палаты, которая по сему случаю и назначила изъ сего недостающее въ положенную вышеозначеннымъ указомъ 30 десятинную для монастырей тамошней епархіи пропорцію количество, а именно: къ Спасскому 9 дес., Солотчинскому 2 дес., Богословскому 19 дес. 535 саж. и Ольговскому 14 дес. 14 саж., всего 44 дес. 549 саж., на каковое той палаты назначеніе министръ финансовъ, бывъ согласенъ, представилъ сіе обстоятельство на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, который въ уваженіе сего, а также и того, что къ отдачѣ тѣхъ земель упомянутымъ монастырямъ, по силѣ вышеупомянутаго указа, никакихъ препятствій не усматриваетъ, и монастыри на принятіе оныхъ изъявили согласіе, а потому и полагаютъ: вымежеванныя 44 дес. 549 саж. отдать вышесказаннымъ монастырямъ въ число оказавшагося у нихъ недостатка, съ исключеніемъ ихъ изъ оброчныхъ статей, а прочія затѣмъ, согласно заключенію министра финансовъ, оставить въ казенномъ вѣдомствѣ. Но какъ симъ положеніемъ Сенатъ опредѣляетъ къ монастырямъ 44 дес. съ саженьми изъ казенныхъ земель послѣ уже состоянія указа Сената 2 марта 1811 г., повелѣвающаго надѣленіе казенныхъ крестьянъ, церквей и монастырей положенною пропорціею изъ

казенныхъ земель, по случаю предположенной тогда казенныхъ имуществъ продажи, остановить, то Сенатъ, не приступая къ исполненію оного, предаетъ на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ:* докладъ Правительствующаго Сената утвердить.—18 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта заключеніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1819 года, 21 марта (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ по дѣлу священно и церковно-служителей тамбовской губерніи *елатомскаго уезда села Богоявленскаго о землѣ сѣбрной съ экономическими крестьянами.* По писцовымъ и межевымъ разныхъ годовъ книгамъ, написано при состоящей въ замокшенскомъ стану, на погостѣ церкви Богоявленія Господня священно 6 и церковно-служителей 5 человекъ, да нищихъ, питающихся отъ оной церкви 21 человекъ; пашни 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да покосовъ на 260 копенъ. Впослѣдствіи эти нищіе именованы бобылями, а потомъ экономическими крестьянами, коихъ къ 5-й ревизіи показано 86 мужескаго пола душъ. При генеральномъ въ 1788 г. межеваніи оказалось той земли, владѣемой священно и церковно-служителями, обще съ крестьянами, чрезполосно 361 дес. По жалобамъ крестьянъ на священно и церковно-служителей въ завладѣніи ими принадлежащей крестьянамъ земли, началось дѣло, по поступленіи коего въ Общее Собраніе С.-Петербургскихъ Департаментовъ Сената, оное, въ исполненіе Высочайшаго указа, объявленнаго бывшимъ министромъ юстиціи Трошинскимъ, разсмотрѣвъ дѣло сіе и заключеніе по оному министра финансовъ, опредѣлило: оказавшуюся по генеральному межеванію землю, по силѣ межевой инструкціи 1 и 6 пп. 10 гл., хотя слѣдовало бы оставить въ единственномъ владѣніи священно и церковно-служителей, но, приеми въ уваженіе, что поименованныя въ тѣхъ книгахъ нищіе впослѣдствіи причислены въ экономическіе крестьяне, коихъ по 6-й ревизіи 139

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 14.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 25.

душъ, то, дабы не привести ихъ въ разстройство переселеніемъ домовъ и хозяйственныхъ строеній, согласно мнѣнію министра финансовъ, оставить поселеніе ихъ на томъ же мѣстѣ со всею тою землею, которая по 1818 г. запята дворами, огородами, гумнами и прочими хозяйственными заведеніями въ одномъ мѣстѣ, которое, обмѣривъ окружною межею, утвердить навсегда за сими крестьянами, а таковое же количество, сколько по сему должно отойти изъ церковной дачи, намѣрить церкви въ другомъ мѣстѣ изъ казенныхъ оброчныхъ земель, лѣсныхъ дачъ, или изъ вѣзжаго лѣса, гдѣ церковно-служители изберутъ удобнѣе. При чемъ также утвердить предположеніе министра финансовъ о надѣленіи означенныхъ крестьянъ 363 дес. изъ оброчныхъ казенныхъ земель, для составленія полной пропорціи, по числу душъ 5-й ревизіи. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.—5 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 мая 1819 года.

7 ноября (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента объ удовлетвореніи рязанскаго Троицкаго монастыря недостающими въ пропорцію количествомъ земли, по избранію того монастыря, изъ состоящаго въ рязанскомъ уездѣ казеннаго Веденскаго луга. Въ 1817 г. Правительствующій Сенатъ, рассматривая вѣдѣніе Святейшаго Правительствующаго Синода и представленіе министра финансовъ о недостаткѣ у монастырей рязанской епархіи въ положенную для нихъ пропорцію земли, какъ то: Ускоинскаго, Солотчинскаго, Богословскаго и Ольговскаго, всего 44 дес. 536 саж., и о удовлетвореніи ихъ оными изъ казеннаго Веденскаго луга, въ докладѣ Его Величеству полагалъ: вышеписаннымъ 44 дес. съ саженьми помянутымъ монастырямъ отдать, на основаніи указа 18 декабря 1797 г., а прочія земли оставить въ казенномъ вѣдомствѣ. Докладъ этотъ, по мнѣнію Государственного Совѣта 28 августа 1818 г., Высочайше апробованъ. Нынѣ же министръ финансовъ Прави-

тельствующему Сенату представляетъ, что, по донесенію рязанской казенной палаты, по отдамъ означеннымъ монастырямъ вышеписанныхъ 44 дес. съ саж., недостаетъ еще 6 дес. 1.866 саж. у рязанскаго Троицкаго монастыря, который избралъ ихъ въ томъ же Веденскомъ лугу, почему министръ финансовъ, соглашаясь на удовлетвореніе сего монастыря упомянутымъ количествомъ земли, представляетъ о томъ Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: недостающее у Троицкаго монастыря, въ положенную Высочайшимъ указомъ 18 декабря 1797 г. 30-дсятинную пропорцію, количество 6 дес. 1.866 саж. наполнить изъ состоящаго въ рязанскомъ уездѣ Веденскаго луга. Но какъ указомъ Сената 2 марта 1811 г. надѣленіе крестьянъ, церковей и монастырей положенною пропорціею земли велѣно остановить, то на приведеніе сего положенія въ исполненіе испрашиваетъ Сенатъ Высочайшаго повелѣнія. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.—17 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 19 мая 1820 года.

1820 года, 8 октября (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о дозволеніи черниговскому архіерейскому дому промѣнять участки земли. Министръ финансовъ, по отношенію къ нему черниговскаго гражданскаго губернатора, сообщилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія объ изъясненномъ стат. сов. Полтковскимъ и со стороны тамошняго архіерейскаго дома желаніи обмѣняться участками земли, которые губернаторъ поручалъ освидѣтельствовать и нашелъ, что такой промѣнъ для архіерейскаго дома полезенъ. Министръ финансовъ, не находя препятствія къ вышеозначенному обмѣну, представилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, если предполагаемый промѣнъ со стороны духовнаго начальства признанъ будетъ выгоднымъ, представить о семъ на утвержденіе комитету министровъ. Святейшій Синодъ, усматривая, что Полтков-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 79.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 50.

скій уступаетъ архіерейскому дому 1 дес., съ коеі хлѣба получить можно до 30 пудовъ, а въ промѣнъ принимаетъ 1.009 саж. удобной подъ огородъ земли, съ коеі получить можно доходу до 30 руб., нашель такой обмѣнъ для архіерейскаго дома выгоднымъ; но какъ, за силою указа 17 ноября 1810 г., самъ собою дать на сіе разрѣшенія не можетъ, то и предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія доложить о семъ Государю Императору и испросить Высочайшее соизволеніе. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить. — 11 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

1821 года, 7 января (*). — Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о *рыболовномъ гардѣ, находящемся въ вѣдѣніи екатеринославскаго архіерейскаго дома*. Графъ Аракчеевъ сообщилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, что военные поселяне 2-й и 3-й бугскихъ уланскихъ полковъ (sic) стѣсняются по части рыбныхъ промысловъ отъ неправильнаго якобы присвоенія екатеринославскимъ архіерейскимъ домомъ принадлежащаго казнѣ рыболовнаго гарда; и посему начальникъ 3-й и бугской уланскихъ дивизій графъ Виттъ ходатайствуетъ объ обращеніи того гарда въ вѣдомство военнаго поселенія. По сему случаю, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія сносился съ екатеринославскимъ архіепископомъ Іовомъ, отъ котораго и получилъ отзывъ, что тотъ гардъ съ устроенною тамъ мельницею, на основаніи указа 1797 г., отведенъ архіерейскому дому, а, по переводѣ онаго изъ Новоміргорода въ Екатеринославъ, долженствовалъ обратиться въ казенное вѣдомство, съ тѣмъ предположеніемъ, чтобы, въ замѣнъ онаго, отведены были другія рыболовныя угодья по близости; но велику таковыхъ свободныхъ не оказалось, то означенный гардъ и оставленъ во владѣніи архіерейскаго дома, который отдалъ оный, вмѣстѣ съ мельницей, въ оброчное содержаніе помѣ-

щицѣ Акацатовой. По поступленіи же селеній Константиновки и Александровки, въ коихъ состоятъ та мельница и гардъ, въ округъ военныхъ поселеній, Акацатова начала претерпѣвать разныя отъ военныхъ поселянъ притѣсненія, до того, что неоднократно просила принять мѣры къ обезпеченію ея, или взять обратно отъ нея мельницу и гардъ, и хотя она жаловалась о семъ начальнику 3-й и бугской уланскихъ дивизій, но никакого удовлетворенія не сдѣлано. Преосвященный Іовъ соглашается уступить означенный гардъ казнѣ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы возвращены были экономія архіерейскаго дома 3.900 руб., употребленные на исправленіе мельницы, и 2) чтобы, по непмѣнью во всей екатеринославской губерніи рыбныхъ ловель, въ замѣнъ рыболовнаго гарда, выдаваема была для содержанія архіерейскаго дома пѣз казны, или отъ военныхъ поселянъ, по крайней мѣрѣ, та откупная сумма, какая получается нынѣ отъ Акацатовой, т. е. 2.100 руб. въ годъ. Графъ Виттъ, коему сообщено было о томъ на заключеніе, полагаетъ: передать гардъ въ собственность военныхъ поселеній, съ платою ежегодно 2.100 руб. въ пользу архіерейскаго дома, а 3.900 руб. не платить, потому что мельница снесена водою и не существуетъ. Св. Синодъ и министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, находя неудобнымъ оставлять означенный гардъ на рѣкѣ Бугѣ во владѣніи архіерейскаго дома, соглашаются съ мнѣніемъ графа Витта. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердить заключеніе Св. Синода. — 17 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

7 января (*). — Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о *дозволеніи продать церковную землю*. Московскій митрополитъ Серафимъ представилъ Святѣйшему Синоду о желаніи старшинъ московскаго благороднаго собранія купить состоящій въ смежности съ домомъ собранія пустопорожній участокъ земли, принадлежащій тамошней Георгіевской церкви, въ коемъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 2.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 3.

поперечнику 14, а длпнику 17 саж., за 5.075 руб. Изъ представленія сего видно, что, по сдѣланнымъ, по предписанію Святѣйшаго Синода, торгамъ на сію землю, никто не объявилъ цѣны болѣе вышеозначенной. Св. Синодъ и министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія согласны на вышеозначенную продажу. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе Св. Синода утвердить.—17 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

4 мая (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о продажѣ принадлежащаго Николо-Улейминскому монастырю, въ городѣ Угличѣ, ветхаго деревяннаго подворья съ землею. Ярославскій архіепископъ Филаретъ представилъ Св. Синоду, что состоящее въ городѣ Угличѣ, на принадлежащей Николо - Улейминскому монастырю землѣ, деревянное подворье пришло въ ветхость, а монастырь, по малости своихъ доходовъ, починить его не можетъ, да и надобности въ немъ никакой не находятъ; почему строитель сего монастыря испрашиваетъ дозволеніе продать означенныя строенія и съ землею, коей 361 квадрат. саж. По освидѣтельствованіи того подворья, оказалось, что та земля отстоитъ далеко отъ градской площади и въ сторонѣ отъ большой проѣзжей дороги. Посему монастырь лучшей выгоды отъ нея получить не можетъ, хотя бы и выстроилъ на ней новый домъ. Строитель съ братіею донесъ, что ту землю желаетъ купить посадскій Иванъ Хорхоринъ и даетъ за все 400 руб., соглашаясь заплатить всѣ издержки при совершеніи купчей, а, по вступленіи во владѣніе, даетъ въ пользу монастыря вkladу 100 руб. На сихъ условіяхъ ярославскій архіепископъ находитъ выгоднымъ продать означенное строеніе съ землею. Св. Синодъ полагаетъ продать ту землю тому, кто болѣе будетъ монастырю усердствовать. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, соглашаясь съ мнѣніемъ Св. Синода, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ

Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: представленіе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія утвердить.—11 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

2 декабря (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и докладъ Св. Синода о прибавкѣ суммъ на каедральныя соборы и на пѣвчихъ при архіерейскихъ домахъ. Высочайше утвержденнымъ докладомъ министра духовныхъ дѣлъ 10 сентября 1820 года, о прибавкѣ жалованья священно и церковно-служителямъ моголевскаго каедральнаго собора, предоставлено Синоду рассмотреть положеніе и прочіихъ каедральныхъ соборовъ, кромѣ московскаго Архангельскаго и с.-петербургскаго Петропавловскаго. Сообразивъ свѣдѣнія о соборахъ и пѣвчихъ при архіерейскихъ домахъ, Синодъ находитъ нужнымъ раздѣлить какъ первые, такъ и послѣдніе не по классамъ епархій, какъ нынѣ, а на разряды, и назначить потому съ 1822 года прибавку жалованья: 1) священно-служителямъ при 33 соборахъ, къ производимся нынѣ 350.538 руб. 80 коп.—154.726 руб. 20 коп. и, сверхъ того, 4-мъ иподьяконамъ при московскомъ и с.-петербургскомъ архіерейскихъ домахъ, каждому по 100, по 550 руб., а всѣмъ 2.200 руб. 2) Пѣвчимъ при архіерейскихъ домахъ къ производимымъ 28.840 руб.—53.824 руб., предоставляя епархіальнымъ архіереямъ имѣть пѣвчихъ нужное число, не превышая только штатнаго положенія, и давать жалованья каждому по заслугамъ, раздѣляя имъ же могущіе быть остатки. Сей докладъ министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія представлялъ въ комитетъ министровъ, который предоставилъ ему внести оный въ Государственный Совѣтъ, поелику докладомъ симъ спрашивается общая прибавка къ штатамъ для каедральныхъ соборовъ и архіерейскихъ пѣвчихъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: докладъ Св. Синода утвердить. Но какъ вышеозначенная прибавка составитъ новый расходъ для государственнаго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 20.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 73.

казначейства, которое едва ли будетъ въ возможности его исполнить съ наступающаго 1822 года, то Департаментъ, не опредѣляя срока, полагаетъ предоставить министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія снести съ министромъ финансовъ о времени, когда, по новому положенію, отпускаема быть можетъ сумма изъ казначейства, и тогда уже начать производство жалованья по сему положенію священно и церковно-служителямъ при соборахъ и пѣвчимъ при архіерейскихъ домахъ.—*4 декабря.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *4 января 1822 года.*

1822 года, 24 февраля ().*—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія *о дозволеніи продать землю, принадлежащую московской Воскресенской церкви.* Московскій преосвященный архіепископъ Филаретъ представилъ Св. Синоду о дозволеніи продать принадлежащую московской Воскресенской церкви, что за Таганымъ воротами, землю, доставшуюся оной по отказу въ давнихъ годахъ отъ прихожанина на помпновеніе и состоящую въ Пустой улицѣ, мѣрою длины съ обѣихъ сторонъ по 4 саж., а поперечнику по правую сторону 9, а по лѣвую 10 саж., какъ по ненадобности въ сей землѣ для церкви, такъ и по убыткамъ, которые несетъ церковь отъ обязанности исправленія мостовой. Св. Синодъ, соглашаясь съ таковымъ представленіемъ московскаго архіепископа Филарета, предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія доложить объ ономъ. Государю Императору и на продажу означенной земли не просить Высочайшаго соизволенія. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія представляетъ о семъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе Св. Синода основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* оное утвердить.—*24 апреля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *15 марта 1823 года.*

6 апреля ().*—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія *о землѣ, покупаемой у Ниловой пустыни для Переволоцкой церкви, въ оставшковскомъ уѣздѣ.* Тверской преосвященный архіепископъ Иона представилъ Св. Синоду, что, по производившемуся въ тамошней консисторіи дѣлу, предположено было упразднить состоящую оставшковскаго уѣзда, въ погостѣ Переволоки, деревянную церковь, по причинѣ ветхости ея и по неимѣнію при ней вовсе земли для продовольствія священно и церковно-служителей, но что, по сему случаю, прихожане означенной церкви подали прошеніе, въ коемъ представляютъ, что церковь сія существуетъ уже около двухсотъ лѣтъ и имѣетъ въ приходѣ своемъ мужскаго пола до 600, а женскаго до 700 душъ; что, по нахожденію сей церкви на острову и по неимѣнію по близости другихъ погостовъ, предстоятъ имъ затрудненія въ приглашеніи священниковъ, для исправленія мірскихъ требъ, а потому желаютъ они, вмѣсто деревянной, воздвигнуть собственнымъ иждивеніемъ каменную церковь и для продовольствія священно и церковно-служителей купить пустошь Коровье, принадлежащую Ниловой пустынѣ. По слѣдствію, учиненному на мѣстѣ, оказалось: 1) что пустошь Коровье, въ коей земли удобной и неудобной 73 дес. 509 квад. саж., принадлежитъ владѣнію Ниловой пустыни, по Высочайшей грамотѣ 1687 года. 2) Что доходу съ сей пустоши, отдаваемой въ оброкъ, получается нынѣ по 30 руб. въ годъ. 3) Что настоятель Ниловой пустыни съ братією согласны продать оную помянутымъ прихожанамъ за 3.000 руб., съ тѣмъ, чтобы сумму сію внести въ банкъ на всегдашнія времена для полученія процентовъ, въ замѣнъ дохода. 4) Прихожане погоста Переволоки при засѣдателѣ земскаго суда подтвердили изъясненное въ прошеніи ихъ согласіе внести за ту землю 3.000 руб. и отдать оную во всегдашнее и неотъемлемое владѣніе Переволоцкой церкви, не обращая никакой части въ свою пользу. По снмъ обстоятельствомъ, архіепископъ тверскій полагаетъ, что можно дозволить продать означенную пустошь просителямъ, тѣмъ паче, что Нилова пустынь, кромѣ сей земли, имѣетъ во

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 17.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 23.

владѣніи своемъ до 2.000 дес. и, за продажею пустоши, отъ назначаемой за нее суммы можетъ получать указными процентами доходъ свой безъ всякаго затрудненія. Св. Синодъ, соглашаясь съ представленіемъ тверскаго преосвященнаго, предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія доложить объ ономъ Государю Императору и просить Высочайшаго соизволенія, какъ на продажу означенной земли отъ Ниловой пустыни, такъ и на утвержденіе ея за Переволоцкою церковью, съ таковымъ предположеніемъ, чтобы земля сія, по утвержденіи за церковь, ни въ какомъ случаѣ не выходила изъ собственности церковной. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія представляетъ о семъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, по выслушаніи сего дѣла, находитъ продажу означенной земли какъ для Ниловой пустыни, такъ и для Переволоцкой церкви полезною, а потому и *полагаетъ*: оную допустить, съ тѣмъ, чтобы земля сія ни въ какомъ случаѣ не выходила изъ церковной собственности. — 24 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 марта 1823 года.

8 декабря (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собранія *объ отдачѣ георгіевскаго чудинскаго погоста священно-служителямъ изъ казенной оброчной земли части оной*. Тверская казенная палата рапортомъ Сенату доносила, что вышеволецкаго уѣзда георгіевскаго чудинскаго погоста священно и церковно-служителямъ вымежевано писцовой церковной земли въ пустошѣ Горѣ всѣхъ угодій 51 дес. 296 саж., да, по смежности оной, особо отмежевано казенной оброчной георгіевской церковной земли церкви Преображенія Господня священно и церковно-служителей 22 дес. 1.009 саж., которою они владѣютъ изъ оброка, и на сей послѣдней построены церкви и дома священно и церковно-служителей, кои называютъ ее принадлежащею себѣ, но никакихъ документовъ не представили; о первой же, принадлежащей имъ, писцовой землѣ удостовѣряетъ межевая

канцелярія. А какъ означенная земля 22 дес. 1.009 саж. съ давнихъ лѣтъ находится въ оброкѣ и съ 1815 по 1818 годъ отдана онаго погоста пономарю Кузьмину изъ платежа оброка по 20 руб. въ годъ, то тверская консисторія и требовала объ исключеніи ея изъ оброка. Почему тверская казенная палата опредѣлила, что какъ на казенной оброчной землѣ построена и существуетъ церковь и состоятъ дома священно и церковно-служителей, то, дабы все оное строеніе осталось на томъ же мѣстѣ и не стѣснить церковно-служителей переселеніемъ домовъ на принадлежащую имъ писцовую землю, отдать изъ сей оброчной земли церковно-служителямъ такое количество десятинъ и сажень, сколько лежитъ подъ церковью и строеніемъ, а прочую оставить въ казнѣ оброчною; въ замѣнъ же отдаваемой имъ казенной земли, толкое же число прирѣзать къ оброчной изъ писцовой церковной земли, на каковое положеніе палаты и гражданскій губернаторъ изъявилъ свое согласіе; почему оная палата, на основаніи вышеизъясненнаго указа, и представила Сенату на благоразсмотрѣніе, съ испрашиваніемъ на оное разрѣшенія. Съ симъ опредѣленіемъ согласился и министръ финансовъ. А какъ, по сему заключенію, долженствовала отойти часть собственной церковной земли въ казенное вѣдомство, то Сенатъ и отсылалъ оное дѣло при указѣ на заключеніе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, который, возвращая оное нынѣ Сенату, доноситъ, что, принявъ въ соображеніе: 1) что служители чудинской Преображенской церкви, пользуясь 22 дес. 1.009 саж. земли, на которой въ 1733 г. выстроена приходская церковь съ ихъ домами, до генеральнаго въ 1780 г. межеванія, не платили за оную казнѣ никакого оброка; 2) что земля сія съ 1815 по 1818 годъ отдана была чудинскому пономарю изъ ежегоднаго платежа 20 руб.; 3) что хотя за чудинскою церковью и утверждено писцовой дачи 51 дес. 296 саж., но изъ сей земли удобной пахатной токмо 9 дес. и сѣнокосной около 3 дес., а прочая есть заросшая и большею частію болотистая, почему чудинскіе священно и церковно-служители, какъ увѣряетъ епархіальное начальство, безъ оброчной, изъ одной писцовой земли никакъ не могутъ имѣть пропитанія; 4) что, на основаніи межевой инструкціи, чудинская церковь

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 75.

имѣть право на 33 дес. удобной земли; 5) что, ежели оброчная земля, на коей выстроена церковь съ домами ея служителей, утверждена будетъ за чудинскою церковью и за оную взято будетъ отъ церкви такое жъ количество писцовой ея земли и въ то число включены будутъ ея удобныя 12 дес. съ саженьми, то церковь не только не будетъ имѣть полной 33-десятичной пропорціи удобной земли, но и можетъ лишиться послѣдней своей выгодной земли; ежели же за оброчную землю въ казну взято будетъ отъ церкви такоежъ количество одной неудобной ея земли, то казна не получитъ отъ того никакихъ выгодъ; — почему онъ, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ полагаетъ: всѣ вышеупомянутыя 22 десятины 1.009 сажень утвердить за чудинскою церковью, не требуя отъ оной въ пользу казны никакого вознагражденія, особенно по тому уваженію, что, съ утвержденіемъ сей земли за церковью, казна лишится токмо маловажнаго дохода, а служители церкви получатъ пристойное содержаніе. По выслушаніи сего дѣла, въ Межевомъ Сената Департаментѣ резолюцію опредѣлено: оставя всю ту казенную оброчную землю въ количествѣ 22 десятины 1.009 сажень въ пользу упомянутыхъ служителей, въ замѣнъ оной, взять въ число оброчной казенной земли толикое жъ число оброчной изъ ихъ писцовой церковной земли; а чего за взятіемъ изъ оной въ казенное вѣдомство на оброчную статью не будетъ доставать въ положенную 33-десятичную пропорцію удобныхъ земель, то такое число, по содержанію 7 пункта межевой инструкціи, дополнить изъ приходскихъ дачъ; исполненіе чего и возложить на тверскую казенную палату, съ тѣмъ, чтобы она обмѣнъ сей произвела, при депутатахъ съ казенной и духовной стороны и при понятыхъ стороннихъ людяхъ, чрезъ уѣзднаго землемѣра, съ соблюденіемъ обоюдныхъ казны и церковно-служителей выгодъ. А какъ резолюція сія съ заключеніемъ министровъ финансовъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія несогласна, то ордеромъ министра юстиціи и велѣно перенести дѣло сіе въ Общее Правительствующаго Сената С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собраніе. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ, по выслушаніи онаго дѣла, положилъ: изъ числа

вышесказанной оброчной земли, чрезъ уѣзднаго землемѣра, при депутатахъ съ казенной и духовной стороны, отмежевать ко всегдашнему упомянутыхъ священно и церковно-служителей владѣнію ту только часть земли, которая занята строеніемъ церкви, домами и прочими ихъ заведеніями, безъ всякаго казнѣ за сію часть изъ писцовой ихъ дачи замѣна, а затѣмъ прочую, впустѣ остаться имѣющую, оставить, по прежнему, въ казенномъ вѣдомствѣ изъ отдачи ея въ оброкъ и потомъ, сочиня на нихъ особые планы и межевыя книги, выдать на заселенную часть священно и церковно-служителямъ, а на оставшую за тѣмъ доставить въ казенную палату, въ обязанность которой поставить, чтобы она объ исключеніи изъ оброка и казеннаго вѣдомства долженствующей, по сему рѣшенію, отойти ко владѣнію священно и церковно-служителей части земли представила отъ себя въ 1-ый Сената Департаментъ и министру финансовъ; что же касается до заключенія министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, что въ писцовой церковной землѣ большая часть находится заросшей лѣсомъ и болотистой, то какъ заросшія лѣсомъ земли, по основанію межевой инструкціи, всегда полагаются въ числѣ удобныхъ, къ тому же и всѣ тѣ писцовыя церковныя земли, при генеральномъ межеваніи, обмежеваны по отводу самихъ священно и церковно-служителей, и чтобы были онѣ неудобныя, о семъ донынѣ никакого показанія со стороны ихъ не было, почему Сенатъ и въ представляемой нынѣ неудобности согласиться не можетъ. А какъ, по сему положенію Сената, должна изъ казеннаго вѣдомства и изъ оброка отойти ко владѣнію священно и церковно-служителей занятая строеніемъ церкви, домами и прочими ихъ заведеніями часть земли, то, не приступая къ исполненію, Сенатъ передаетъ оное высокомоуаршему Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнію и испрашиваетъ Высочайшаго на сіе повелѣнія. Съ симъ мнѣніемъ согласился и министръ юстиціи. Департаментъ Государственной Экономіи, уваживъ причины, въ мнѣніи министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія по сему дѣлу положенныя, полагаетъ: вышеозначенныя 22 десятины 1.009 сажень утвердить за чудинскою церковью и изъ казеннаго оброка исключить, не дѣлая, въ замѣну оной, прірѣзки изъ

церковной писцовой земли, по маловажности уступаемаго казною количества и потому, что въ писцовой дачѣ всего только пашни и сѣнокосу 12 десятинъ.—1823 года, 1 февраля.— Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя, что на означенной землѣ находится съ 1733 г. церковь и выстроены дома церковно-служителей, что и количество земли, не съ большимъ 22 десятины, маловажно, но того маловажнѣе еще доходъ, получаемый казною за сей участокъ, и именно 20 р. въ годъ, *полагаетъ*: означенную въ докладѣ Правительствующаго Сената землю утвердить за чудинскою церквью и изъ казеннаго оброка исключить, не дѣлая, въ замѣнъ оной, отрѣзки въ казну изъ церковной писцовой земли. Мнѣніе это Высочайше утверждено 21 февраля 1823 года.

1823 года, 16 марта (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о продажѣ дома с.-петербургской Покровской церкви и о покупкѣ, вмѣсто его, другаго. Преосвященный Серафимъ, митрополитъ новгородскій, представилъ Св. Синоду, что принадлежащій здѣшней Покровской церкви домъ, пожертвованный въ пользу оной покойнымъ генераломъ Гусевымъ, по причинѣ невѣстительности и ветхости, а также и отдаленности отъ церкви, совершенно неудобенъ для жительства священно и церковно-служителей, почему они, обще съ церковнымъ старостою, ходатайствуютъ о продажѣ сего и покупкѣ другаго дома, приторгованнаго у камеръ-музыкантовъ Колосовыхъ, который не токмо можетъ вмѣститься въ причтъ, но и доставить приращеніе церкви отъ найма нѣкоторыхъ квартиръ. Св. Синодъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Серафима, *полагаетъ*: принадлежащій Покровской церкви домъ продать узаконеннымъ для публичныхъ торговъ порядкомъ, а тотъ, который признается для причта удобнымъ, купить такимъ же порядкомъ за выгодную для церкви цѣну, употребя на сіе сумму, вмѣщую выручиться за продаваемый домъ, а недостающее количество изъ церковныхъ кружечныхъ и кошелековыхъ доходовъ, копѣкъ къ сему 1823 году осталось 26.182 р. 50 к. Но предварительно Святѣйшій Синодъ предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго

просвѣщенія просить на сіе опредѣленіе Высочайшее соизволеніе. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, будучи согласенъ съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, представилъ объ ономъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, соглашаясь и съ своей стороны на предполагаемый Святѣйшимъ Синодомъ обмѣнъ, для лучшей удобности, церковныхъ домовъ продажею изъ нихъ одного и покупкою, вмѣсто того, другаго, *полагаетъ*: предположеніе сіе утвердить.—9 апрѣля.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 апрѣля 1823 года.

25 мая (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о обмѣнѣ церковной земли села Большихъ Мытищъ на землю удѣльныхъ крестьянъ. Московскій архіепископъ Филаретъ испрашиваетъ разрѣшенія на обмѣнъ 4-хъ десятинъ церковной земли села Большихъ Мытищъ на землю удѣльныхъ крестьянъ, заключающую въ себѣ 4 десятины сѣнокосу и 1 десятину 2.088 саженъ неудобной. По сношенію министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія съ министромъ финансовъ оказалось, что означенная церковная земля для удѣльныхъ крестьянъ нужна и что они, по предварительному на обмѣнъ сей съ обѣихъ сторонъ согласію, обзавелись уже на ней строеніемъ, вмѣсто истребленныхъ у нихъ бывшимъ въ 1820 году пожаромъ 8 домовъ. Святѣйшій Синодъ, не находя никакого препятствія къ утверженію сего обмѣна, предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія испросить на то Высочайшее соизволеніе. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, соглашаясь съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, представляетъ объ ономъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая и съ своей стороны вышеозначенный обмѣнъ земли полезнымъ, *полагаетъ*: оный утвердить.—4 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 23 іюня 1823 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 18.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 26.

10 октября (*).—Слушана записка министра духовных дѣлъ и народного просвѣщенія *объ обмѣнъ земли въ Грузіи*. Грузинно-немецкая синодальная контора представляетъ Святѣйшему Синоду, что для казенныхъ строеній въ городѣ Тифлисѣ требуется тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ земля метехскихъ церковныхъ крестьянъ, состоящая подъ лѣтними домами и конюшнею одного священно-служителя, съ тѣмъ, что каждый крестьянинъ, по сломкѣ дома, получить матеріалъ, мѣста въ городѣ и на Алабарѣ въ такомъ же пространствѣ, или еще и болѣе, какое отъ нихъ отойдетъ, и, сверхъ того, на переносъ домовъ назначается имъ вообще 278 рублей серебромъ изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи главноуправляющаго въ Грузіи. Къ сему контора присовокупля, что для сломки означенныхъ домовъ назначенъ былъ срокъ чрезъ двѣ недѣли, но поемку церковная собственность не можетъ выходить изъ церковнаго владѣнія безъ предварительнаго доклада Государю Императору, то распоряженіе по сему предмету остановлено. Святѣйшій Синодъ, находя, что церковные крестьяне получаютъ достаточное вознагражденіе за землю, отходящую отъ нихъ подъ казенныя строенія, предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія испросить на предложенный обмѣнъ земли Высочайшее соизволеніе. Министръ духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія, соглашаясь съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, представляетъ обстоятельства сіи на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя мнѣніе министра духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—5 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 января 1824 года.

20 декабря (**).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія *о продажѣ церковной земли въ городѣ Ростовѣ*. Ярославскій архіепископъ Симеонъ представилъ Святѣйшему Синоду, что

города Ростова Толгской церкви священно-служители и церковный староста испрашиваютъ дозволенія продать принадлежащую сей церкви въ городѣ Ростовѣ землю, которая служить для одного сѣнокоса и приносить дохода только 26 рублей въ годъ, между тѣмъ, какъ на устройство около оной забора, тротуаровъ и мостовой требуется до 500 рублей, кромѣ послѣдующихъ починковъ, вырученные же за землю деньги взнестъ въ Государственный банкъ, или въ сохранную казну императорскаго воспитательнаго дома, для обращенія процентовъ въ пользу священно и церковно-служителей. По учиненнымъ на сію землю торгамъ, состоялась послѣдняя цѣна на оную 1.030 рублей за ростовскимъ купцомъ Коржавинымъ. Святѣйшій Синодъ, находя, что правилами 7-го вселенскаго собора 12-мъ и помѣстнаго карфагенскаго собора 26-мъ продажа церковныхъ земель, не приносящихъ выгодъ, разрѣшается, полагаетъ, согласно съ мнѣніемъ епархіальнаго начальства, продать означенную землю купцу Коржавину за объявленную имъ при торгахъ цѣну; но предварительно предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія доложить о семъ Государю Императору и испросить Высочайшее соизволеніе. Министръ духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія, соглашаясь съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, представляетъ объ ономъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, согласно мнѣнію министра духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія, *полагаетъ*: представленіе сіе утвердить.—1824 г., 14 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 марта 1824 года.

1824 года, 25 января (*).—Слушанъ докладъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената *объ отдачѣ находящейся въ костромской губерніи Макарьевской пустынь казенныхъ земель*. Министръ финансовъ, съ донесенія костромской казенной палаты и ходатайства министра духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія, Сенату изъясняетъ, что оныя, не встрѣчая въ отдачѣ, по силѣ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 52.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 88.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 17.

Высочайшаго указа 1797 года, Макарьевской пустыни просимых ею, бывших во владѣніи Бѣлбажскаго дѣвичьяго монастыря, въ количествѣ 30 десятинъ, въ замѣнъ взятыхъ изъ владѣній оной пустыни въ таковомъ же количествѣ десятинъ земли въ кнвешемской округѣ и проданныхъ отъ учрежденной комисіи въ частную собственность, представляеть о семъ Сенату. Сенатъ, по разсмотрѣніи онаго, опредѣлилъ: послыку изъ донесенія министра финансовъ видно, что бывшіе во владѣніи Макарьевской пустыни, при слободѣ Рѣшмѣ, сѣнные покосы 30 десятинъ комисіей о продажѣ казенныхъ имуществъ проданы въ частную собственность, а на мѣсто оныхъ министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія ходатайствуетъ объ отдахѣ къ той пустыни 30 десятинъ сѣнныхъ покосовъ, бывшихъ во владѣніи Бѣлбажскаго монастыря и оставленныхъ симъ монастыремъ, по прежнему, въ казенномъ вѣдомствѣ, за отдаленностію, которые, находясь и понынѣ въ ономъ, отдаются изъ оброка. А потому и Сенатъ, не находя, съ своей стороны, препятствій на отдачу сихъ покосовъ означенной пустыни, полагаетъ оныя покосы утвердить за тою пустынею, и о передачѣ въ духовное вѣдомство должествующихъ храниться на сѣн покосы плана съ кнпгою въ костромской казенной палатѣ предписать оной указомъ. Объ исключеніи же тѣхъ покосовъ изъ оброка и казеннаго вѣдомства предоставить 1-му Департаменту Сената сдѣлать надлежащее опредѣленіе. На исполненіе сего опредѣленія Сенатъ, на основаніи указа 2 марта 1811 года, испрашиваетъ Высочайшаго повелѣнія. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить. Но, усматривая изъ онаго, что Сенатъ, постановивъ для себя въ 1811 году правило остановиться подобнаго рода назначеніемъ земель, по случаю тогдашняго распоряженія о продажѣ казенной земли, руководствуется доннынѣ симъ правиломъ, когда самая продажа не существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ, считаетъ нужнымъ дать Правительствующему Сенату разрѣшеніе надѣлать по прежнему казенныхъ крестьянъ, архіерейскіе дома и монастыри землями, коль скоро будетъ имѣть представленія о томъ министра финансовъ. — 14 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверж-

дено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

25 января (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи продажи въ частныя руки дома, пожертвованнаго мѣщанкою Накладовою въ пользу могогскаго дѣвичьяго монастыря. Пгуменя могогскаго Афонасьева монастыря испрашиваетъ дозволенія продать въ частныя руки состоящій въ городѣ Могогѣ деревянный домъ съ землею дворовою и огородною, кои пожертвованы въ 1816 году въ пользу сего монастыря мѣщанкою Накладовою пбъ духовному завѣщанію, утвержденному городовымъ магистратомъ, представляя, что тотъ домъ находится далеко отъ монастыря, и монастырь въ ономъ никакой надобности неимѣетъ, и что на покупку онаго есть желающіе, кои предлагаютъ за него 600 р. Святѣйшій Синодъ полагаетъ дозволить вышеозначенную продажу и предоставить министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія просить на сіе Высочайшее разрѣшеніе. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, соглашаясь съ мнѣніемъ Св. Синода, представляеть о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія утвердить. — 14 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

12 сентября (**). — Слушана записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, о испрашиваемомъ московскою синодальною контролю позволеніи на починку для мвроваренія очага и сѣней изъ остаточной суммы. Московская синодальная контора испрашиваетъ разрѣшенія на починку состоящихъ въ синодальной крестовой палатѣ для мвроваренія очага и сѣней изъ остаточной отъ мвроваренія суммы, коей въ наличности имѣется 807 р. 32 к., въ случаѣ же недостатка, заимствовать изъ имѣющейся въ конторѣ хозяйственной суммы, съ возвратомъ изъ ассигнуемой на будущее время для мвроваренія, и что

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 18.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 75.

Святѣйшій Синодъ, находя означенное исправленіе необходимымъ, предоставилъ оберъ-прокурору испросить на сіе разрѣшеніе, по установленному порядку, чрезъ Государственный Совѣтъ, на основаніи Высочайше утвержденного 1 февраля 1822 года журнала комитета финансовъ. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: на означенную починку дозволить московской синодальной конторѣ употребить остаточную отъ муроваренія сумму, а въ случаѣ недостатка заимствоваться изъ хозяйственной, съ возвратомъ изъ ассигнуемой на будущее время для муроваренія. — 6 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

1825 года, 20 марта (*). — Слушана записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи продажи церковной лавки съ землею. По Высочайшему соизволенію, утверждена въ 1823 году во владѣніи ярославской Срѣтенской церкви завѣщанная въ пользу сямѣщанкою Гнуздовой каменная лавка съ землею, съ тѣмъ, чтобы изъ получаемыхъ съ лавки доходовъ $\frac{2}{3}$ употребляемы были собственно на украшеніе церкви, а $\frac{1}{3}$ удѣлялась священно и церковно-служителямъ на поминновеніе Гнуздовой. Нынѣ ярославскій архіепископъ, по просьбѣ священно и церковно-служителей и старосты Срѣтенской церкви, испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода означенную лавку съ землею продать, а изъ вырученныхъ денегъ $\frac{2}{3}$ обратить въ пользу церкви, а $\frac{1}{3}$ въ пользу причта ея. Святѣйшій Синодъ, соглашаясь съ предположеніемъ епархіальнаго преосвященнаго, предоставилъ оберъ-прокурору испросить на оное, на основаніи положеній Государственного Совѣта 17 ноября 1810 г., Высочайшее разрѣшеніе. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода. — 20 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

20 марта (**). — Слушана записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о суммѣ, по-

требной на исправленіе иконостаса въ соборной церкви Воскресенскаго монастыря. По Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему въ 1817 году на представленіе московскаго Воскресенскаго, Новый Иерусалимъ именуемаго, монастыря архимандрита Іоны (нынѣ тверскаго архіепископа) о исправленіи ветхостей сего монастыря, отпущено было изъ строительнаго по государству капитала въ 1818 году 25.126 р. и въ 1821 г. 66.024 р. 50 к. Нынѣ московскій архіепископъ Филаретъ представляетъ Святѣйшему Синоду, что, по окончаніи предположенныхъ перестроекъ, осталось 8.298 р. 77 $\frac{1}{4}$ к., кои необходимо употребить на исправленіе иконостаса въ соборной Воскресенской церкви, такъ какъ о семъ въ прежней смѣтѣ упомянуто не было. Святѣйшій Синодъ, находя исправленіе иконостаса нужнымъ, предоставилъ оберъ-прокурору касательно употребленія на сіе остаточной суммы представить на Высочайшее разрѣшеніе. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: означенную остаточную сумму дозволить употребить на исправленіе иконостаса въ соборной Воскресенской церкви. — 20 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

25 ноября (*). — Слушана записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о продажѣ земли, принадлежащей ростовскому Богоявленскому монастырю въ Москвѣ. Ярославскій архіепископъ Авраамъ представилъ Синоду, что ростовскій Богоявленскій монастырь имѣетъ въ Москвѣ, мясницкой части, на Солянкѣ участокъ пустопорожней земли, длиною по улицѣ 12, а шириною 7 сажень. Земля сія отдавалась и приносила доходу отъ 3 до 6 р. въ годъ. Нынѣ коммисія строеній въ Москвѣ по-нуждаетъ застроить ту землю каменнымъ домомъ, или обнести таковою же стѣною, но какъ монастырь не имѣетъ на то денегъ, да и мѣста для постройки дома недостаточно, то настоятель того монастыря испрашиваетъ позволенія продать сію землю священнику тамошней Кира-Іоанна, что на Солянкѣ, церкви Петру Попову, который дастъ за оную болѣе другихъ, а именно 1.030 р., принимая на свой

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 17.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 18.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 74.

счетъ и совершеніе купчей крѣпости. Святѣйшій Синодъ, соглашаясь съ мнѣніемъ архіепископа Авраама о продажѣ той земли священнику Попову, предоставилъ оберъ-прокурору испросить на сіе Высочайшее разрѣшеніе, на основаніи положенія Государственнаго Совѣ-

та, 17 ноября 1810 г. Высочайше утвержденнаго. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: продажу означенной земли допустить.—28 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 января 1826 года.

4) Типографія и духовная цензура.

1821 года, 11 ноября (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и при оной докладъ Правительствующаго Сената *объ улучшеніи состоянія служителей московской синодальной типографіи*. Въ 1817 году служители московской синодальной типографіи утруждали Его Величество всеподданнѣйшимъ прошеніемъ о воззрѣніи на ихъ нужды и объ улучшеніи ихъ состоянія. По докладу министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о семъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ соизволилъ, прошеніе сіе предложить Святѣйшему Синоду. вмѣстѣ съ симъ, министръ, по волѣ Государя, предлагалъ Святѣйшему Синоду свое мнѣніе по сему предмету. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: 1) оставить впредь до усмотрѣнія настоящее число становъ, т. е. для книгъ церковной печати 20, да для гражданской и классической 12, а на будущее время дозволить, по надобности, прибавлять какъ число становъ, такъ и мастеровыхъ при оныхъ. При станахъ содержать: а) наборщиковъ, тередорщиковъ, батырщиковъ, подъемщиковъ и словолитцевъ 180 человекъ; б) для разныхъ художествъ и мастерства по части книгопечатанія 21 человекъ; в) для управленія типографіею: директора съ товарищемъ, при конторѣ канцелярскихъ чиновниковъ, корректоровъ и прочихъ служителей 74 человекъ; г) имѣть запасъ всѣхъ званій мастеровыхъ до 50 человекъ. 2) Всѣмъ мастеровымъ производить содержаніе, согласно съ положеніемъ Синода 1817 г., сверхъ того выдавать задѣльные деньги наборщикамъ и печатникамъ, наравнѣ съ университетскою типографіею, а словолитцамъ, какъ нынѣ въ синодальной типографіи

производится. На содержаніе чиновниковъ и мастеровыхъ типографіи отпускается нынѣ, изъ выручаемой отъ печатанія и продажи книгъ суммы, до 49.192 р. Прибавки полагается 41.650 р. И того 90.842 р. 3) Мастеровымъ, кои, при хорошемъ поведеніи, работаютъ болѣе 6 лѣтъ, выдать нынѣ одновременно въ добавокъ къ жалованью: многосемейнымъ по 50, малосемейнымъ и одинокимъ по 40 р. На будущее время положить срокъ службы въ типографіи при дѣйствительной службѣ 15 лѣтъ, а награду назначать: а) способныхъ къ канцелярскому званію, по прошествіи 6 лѣтъ отъ вступленія въ должность, производить, по желанію ихъ, въ копіисты, потомъ въ подканцеляристы, канцеляристы и оберъ-офицеры, чрезъ каждые 3 года. По полученіи сего чина или опредѣлять въ число канцелярскихъ служителей на вакансіи, или увольнять, по желанію, для поступленія къ другимъ дѣламъ; б) неспособныхъ къ канцелярскому званію, но отличныхъ по поведенію и работамъ, вмѣсто чиновъ, награждать деньгами отъ 40 до 50 р. По истеченіи 15 лѣтъ, буде не пожелаютъ они долѣе оставаться при типографіи, увольнять ихъ изъ вѣдомства духовнаго въ свѣтское, для избранія рода жизни, по ихъ желанію. Дѣти сихъ мастеровыхъ, если неспособны къ канцелярскому званію, кромѣ того, что поступать будутъ къ становамъ работамъ, могутъ быть отдаваемы также и для обученія столярному, слесарному и кузнечному мастерствамъ. Мастеровымъ, кои будутъ работать въ типографіи долѣе 15 лѣтъ и придутъ отъ работъ въ совершенное изнеможеніе, при увольненіи ихъ въ отставку, дозволить Синоду опредѣлять по смерти пенсіоны изъ суммы, въ 5 п. означенной, согласно Высочайше утвержденному въ 1764 году положенію. 4) Дабы удерживать мастеровыхъ отъ нерадѣнія и пьянства и самовольныхъ отлучекъ, постановить, чтобы таковыми дѣлаемы были выговоры, а

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 67.

если сіе не будетъ имѣть на нихъ дѣйствія, то содержать ихъ по нѣскольку дней на хлѣбѣ и водѣ, производя имъ съ семействомъ за время отлучекъ отъ должности одно жалованье, а задѣльные деньги, вмѣсто ихъ, отдавать трудящимся, далѣе перемѣщать въ нижнія званія. Буде сіи средства не исправятъ виновнаго, отсылать его въ губернское правленіе, для опредѣленія въ военную службу, или куда годнымъ окажется. 5) Капиталъ типографіи составляетъ нынѣ 92.600 р., изъ % съ коего, на основаніи Высочайшаго указа 11 декабря 1791 года, производится пенсіоновъ бѣлому духовенству и статскимъ чиновникамъ вѣдомства Св. Синода до 2.897 р., а затѣмъ остается до 2.580 р., конхъ недостаточно для назначенія пенсіоновъ мастеровымъ типографіи. А потому Св. Синодъ полагаетъ: 1) изъ % того капитала не производитъ пенсіоны бѣлому духовенству, а назначить для сего особо изъ государственнаго казначейства 5.000 р. въ годъ, подобно тому, какъ отпускается таковая же сумма на пенсіоны увольняемымъ отъ службы монастырскимъ настоятелямъ и особенно армейскому духовенству. 2) Изъ % капитала производить пенсіоны токмо статскимъ чиновникамъ вѣдомства Св. Синода и мастеровымъ при синодальныхъ типографіяхъ. 3) Къ умноженію на будущее время такового капитала и къ скорѣйшей уплатѣ комисіи духовныхъ училищъ занятыхъ типографіей денегъ, сверхъ печатанія изъ типографскихъ доходовъ классическихъ книгъ, немалымъ пособіемъ можетъ служить печатаніе въ синодальной типографіи, во 1-хъ, по числу всѣхъ церквей, листовъ съ пробѣлами не для однихъ метрическихъ книгъ, но и для исповѣдныхъ, а также и на записку церковныхъ, свѣчныхъ и кошелековыхъ доходовъ и расходовъ, по установленнымъ образцамъ, полагая каждый листъ не дороже 5 к., что составитъ ежегодную прибыль до 15.000 р.; во 2-хъ, святцевъ съ изображеніемъ праздниковъ и святыхъ, для содержанія оныхъ въ недостаточныхъ церквяхъ на налояхъ, вмѣсто живописныхъ, и для продажи желающимъ. Печатаніе святцевъ вольнымъ мастерамъ запретить, а вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣнить и постановленіе Синода, конимъ дозволяется печатать въ вольныхъ типографіяхъ листы съ пробѣлами. На все сіе Синодъ испрашиваетъ Высочайшаго утвержденія. Департаментъ Государственной Экономіи

почтаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія соображенія: 1) по § 3 постановленія Святѣйшаго Синода (ст. а), Департаментъ признаетъ болѣе сообразнымъ порядку службы вообще, чтобы мастеровые, въ означенныхъ въ сей статьѣ случаяхъ, были первоначально увольняемы изъ своего состоянія и службы, по усмотрѣнію ихъ начальствъ, и послѣ того уже опредѣляемы на мѣста канцелярскихъ служителей, по существующимъ на сей конецъ общимъ правиламъ. 2) На § 5 (ст. 1 п 2),—принимая во вниманіе, что употребленіе % типографскаго капитала опредѣлено указомъ 11 декабря 1791 года и что пенсіоны мастеровыхъ всего ближе могутъ быть удовлетворяемы изъ прибыльныхъ суммъ типографскихъ, безъ обремененія государственнаго казначейства новымъ расходомъ, Департаментъ признаетъ правильнымъ обратить плату пенсіона на сумму, изъ прибылей типографскихъ составляется могущую. На сихъ основаніяхъ Департаментъ *полагаетъ*: оныя §§ изложить въ слѣдующемъ видѣ: § 3 ст. а. Тѣхъ изъ мастеровыхъ; которые, при добропорядочномъ поведеніи, окажутъ способности къ канцелярской службѣ, начальство можетъ увольнять изъ званія мастеровыхъ и отъ должности, съ онымъ сопряженной. Уволенные такимъ образомъ могутъ опредѣляться на службу въ вѣдомство самой типографіи, или по другимъ частямъ и вѣдомствамъ и получать соотвѣтственные чины, на общихъ правилахъ, для сего существующихъ. § 5. Относительно суммъ типографскихъ и пенсіоновъ постановляется слѣдующее: 1) капиталъ типографіи оставить неприкосновеннымъ. Проценты же съ онаго должны быть употребляемы, по прежнему, на основаніи указа 11 декабря 1791 года, для производства пенсіоновъ бѣлому духовенству и статскимъ чиновникамъ, по вѣдомству Синода состоящимъ; 2) пенсіоны мастеровымъ производить изъ прибыльныхъ суммъ, типографіею получаемыхъ. Всѣ прочія статьи положенія Святѣйшаго Синода Департаментъ Экономіи *полагаетъ* утвердить.—28 ноября.—По выслушаніи сего дѣла въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта сдѣланы были слѣдующіе вопросы: 1) относительно производства мастеровыхъ въ чины: принять ли мнѣніе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, или мнѣніе Департамента Экономіи? 3 члена (кн. Лобановъ-Ростовскій, кн. Голицынъ и Сперанскій) утверждали мнѣніе мини-

стра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а 16 членовъ (кн. Лопухинъ, гр. Морковъ, гр. Литта, гр. Ламздорфъ, ген. кн. Голицынъ, Ланской, Шишковъ, фонъ-Дезинъ, бар. Кампенаузенъ, Пашковъ, Тутолминъ, Канкринъ, Пестель, Саблуковъ, кн. Куракинъ, Мордвиновъ)—мнѣніе Департамента Экономіи. 2) Касательно назначенія 3.000 р. на пенсіоны для бѣлаго духовенства: принять ли мнѣніе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, или положеніе Департамента Экономіи? 4 члена (кн. Лопухинъ, Сперанскій, кн. Голицынъ, бар. Кампенаузенъ) утверждали мнѣніе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а 15 членовъ (г. Морковъ, гр. Литта, г. Ламздорфъ, ген. кн. Голицынъ, Ланской, Шишковъ, фонъ-Дезинъ, кн. Лобановъ-Ростовскій, Пашковъ, Тутолминъ, Канкринъ, Пестель, Саблуковъ, кн. Куракинъ; Мордвиновъ)—мнѣніе Департамента Экономіи. Мнѣніе Департамента Экономіи Высочайше утверждено 24 января 1822 года.

1824 года; 12 сентября (*).—Слушана записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о суммѣ, потребной на исправленіе дома,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 76.

занимаемаго московскою духовною цензурою. По Высочайше подтвержденному докладу Святѣйшаго Синода 15 марта 1799 года, отпускается ежегодно по 3.500 р. изъ государственнаго казначейства на учрежденную въ Москвѣ духовную цензуру. Этой суммы отъ прошлыхъ лѣтъ состоитъ въ остаткѣ 9.002 р. Московская синодальная контора, представляя Святѣйшему Синоду о ветхости каменнаго двухэтажнаго дома въ Донскомъ монастырѣ, въ коемъ помѣщается помянутая цензура, испрашиваетъ дозволенія употребить изъ означенныхъ остатковъ 3.424 р. 63 коп. на исправленіе тѣхъ ветхостей. Святѣйшій Синодъ, находя такое исправленіе необходимымъ, испрашиваетъ на представленіе конторы Высочайшаго соизволенія, на основаніи 2 пункта Высочайше утвержденного 1 февраля 1822 года журнала комитета финансовъ. Департаментъ Экономіи полагаетъ: на починку означеннаго дома дозволить московской синодальной конторѣ употребить изъ остатковъ суммъ, отпускаемыхъ для московской духовной цензуры, исчисленную по смѣтѣ сумму 3.424 р. 63 коп.—6 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

5) Иностранныя исповѣданія.

1817 года, 20 апрѣля (*). — Слушано представленіе главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій объ отпускѣ армянскому въ Бессарабіи архіепископу суммъ со дня прекращенія производства ему жалованья. По Высочайшему повелѣнію, въ 1809 году, поручено было духовное управленіе армянъ, обитающихъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, армянскому архіепископу Григорію, который, по предписанію фельд-маршала князя Прозоровскаго диванамъ молдавскому и валахскому, получалъ изъ оныхъ въ жалованье, столовыхъ и на разъѣзды до 7.000 р. левовъ. Вслѣдствіе заключеннаго въ 1812 году съ Оттоманскою Портою трактата, архіепископъ сей остался въ одной Бессара-

біи, гдѣ числится только до 5 армянскихъ церквей, а потому и получаемая имъ сумма изъ молдавскаго и валахскаго дивановъ прекращена. Поелику пребываніе архіепископа Григорія въ Бессарабіи мѣстное правительство признало полезнымъ, то бессарабскій бывшій гражданскій губернаторъ Стурдза представлялъ объ исходатайствованіи архіепископу сему потребнаго содержанія изъ доходовъ бессарабской области. Главноуправляющій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, признавая нужнымъ обезпечить содержаніе помянутаго архіепископа, представлялъ о семъ на разрѣшеніе комитета министровъ. Комитетъ 25 августа 1814 года положилъ: 1) на жалованье архіепископу Григорію и штату его производить ежегодно изъ доходовъ бессарабской области по 6.000 левовъ; 2) для службы архіерейскаго дома дать 50 чело-
вѣкъъ скутельниковъ; 3) для сѣнокоса и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 37.

домашняго продовольствія отвести 2.000 десятиннъ земли при Днѣстрѣ, по дорогѣ отъ Бендеръ до Акермана, въ урочищахъ: Сарыяръ и Кара-ибранъ, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, дозволить для архіепископскаго дома ловить рыбу въ сей рѣкѣ; 4) для постройки архіерейскаго дома въ Кишиневѣ отпустить на первый случай 4.000 левовъ; 5) состоящій въ Измаилѣ домъ, принадлежавшій до завоеванія оной крѣпости Алкосъ - Агѣ и отданный архіепископу Григорію адмираломъ Чичаговымъ, вмѣсто другаго турецкаго дома съ лавками, подареннаго ему прежде главнокомандовавшими арміями, покойными княземъ Багратиономъ и графомъ Каменскимъ, и состоящаго въ крѣпости Браиловъ, которая осталась во владѣніи турковъ, утвердить въ его владѣніи; 6) отдать въ его владѣніе состоящіе въ Акерманѣ три опустошенныхъ сада, послѣ турковъ оставшіеся; 7) какъ земля, такъ равно и жалованье, домъ и прочія выгоды, симъ положеніемъ комитета армянскому архіепископу Григорію назначаемые, должны принадлежать ему не на правѣ собственности, но какъ управляющему духовенствомъ, такимъ образомъ, что все, изъ казны ему данное и на казенныя деньги имъ купленное, или построенное, имѣетъ быть во владѣніи епархіальныхъ токмо архіереевъ. Послѣ сего управляющій Бессарабією, инженеръ генералъ-маіоръ Гартингъ, представилъ, что какъ въ журналѣ комитета министровъ 25 августа 1814 года не показано времени, съ котораго должно быть начато производство жалованья архіепископу Григорію, то выдача онаго изъ бессарабскихъ губернскихъ доходовъ началась со дня подписанія означеннаго журнала; но поелику архіепископъ Григорій, находясь при управленіи вѣренной ему епархіи съ самаго открытія бессарабской области, не получалъ жалованья на содержаніе свое со штатомъ съ 3 октября 1812 года, т. е. со дня прекращенія отпуска ему жалованья отъ дивановъ Молдавіи и Валахіи (кромѣ Всемилостивѣйше пожалованнаго ему пенсіона, изъ 1.000 р. состоящаго), то Гартингъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи выдачи опредѣленнаго архіепископу Григорію жалованья съ 3 октября 1812 года по 25 августа 1814 года. Гартингъ представлялъ о семъ министру финансовъ, къ коему и главноуправляющій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій от-

носился, прося его мнѣнія. Министръ финансовъ отозвался, что онъ судилъ бы за справедливое выдачу сію произвести архіепископу Григорію за все предъидущее время, какъ оная ему прекращена. Главноуправляющій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій согласенъ съ мнѣніемъ министра финансовъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: архіепископу Григорію выдать причитающееся ему жалованье изъ бессарабскихъ доходовъ за все предъидущее время, какъ оно ему прекращено, т. е. съ 3 октября 1812 года по 25 августа 1814 года. — 7 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 августа 1817 года.

1818 года, 1 ноября (*). — Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 3-го Департамента о замѣнѣ *фундушевыхъ земель и крестьянъ чекиской церкви на земли и крестьянъ помѣщика Гружевскаго*. Чекиской церкви, виленской губерніи, въ росіенскомъ повѣтѣ состоящей, настоятель священникъ Михневичъ съ помѣщикомъ Гружевскимъ учинили сего 1818 года января 21 дня сдѣлку, по коей Михневичъ отдаетъ во владѣніе Гружевскаго церковную фундушевую деревню Шедвидзе, въ 77 верстахъ отъ церкви находящуюся, въ коей крестьянъ мужскаго пола 4 и женскаго 7 душъ, земли 5 уволокъ, 13 морговъ и 219 прентовъ, годоваго дохода 94 р. 50 коп. сер., лѣсу, сѣнокоса и паетвища при ней нѣтъ, а Гружевскій, въ замѣнъ сего, отдаетъ деревню Пурвайце, въ одной верстѣ отъ церкви лежащую, въ которой крестьянъ мужскаго пола 5, а женскаго 3 души, притомъ корчму съ землями, всего земли 4 уволоки, 7 морговъ и 22 прента, вѣрнаго годоваго дохода 88 р. 50-коп. сер., и, сверхъ того, Гружевскій назначаетъ для церкви 1.350 р. сер. Сей замѣнъ признаютъ для церкви выгоднымъ коммисія, самогитскій епископъ, римско-католическая духовная коллегія и министръ духовныхъ дѣлъ, то и Сенатъ, съ своей стороны, полагаетъ таковой замѣнъ учинить позволить, а назначенные помѣщикомъ Гружевскимъ для церкви 1.350 р. сер. отдать въ коммисію

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 92.

погашенія долговъ, съ тѣмъ, чтобы слѣдующіе съ оныхъ проценты производимы были въ пользу чешской церкви безостановочно; что все и предаетъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благосопзволеніе. Департаментъ Экономіи *миѣнѣмъ полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить: — 2 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта миѣнѣе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1819 года, 7 ноября (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С. - Петербургскихъ Департаментовъ объ удовлетвореніи изъ казны армянской церкви священника Вартересевича. Въ октябрѣ 1818 года подольскій военный губернаторъ представилъ въ 3-й Департаментъ Правительствующаго Сената на ревизію дѣло, произведенное въ подольскихъ судебныхъ мѣстахъ, объ искѣ отъ казны удовлетворенія балтскаго повѣта, мѣстечка Рашкова, армянской церкви римско-католическаго исповѣданія священника Вартересевича за прекращенный платежъ ежегоднаго жалованья отъ рашковской корчемной аренды по 800 злотыхъ и за отобранную въ казну подольскою казенною палатою церковную слободу Кастановку, съ землею и другими угодьями. Изъ дѣла видно: бывшій владѣлецъ Побережскаго, въ подольской губерніи, имѣнія, князь Любомирскій, построивъ въ мѣстечкѣ Рашковѣ приходскій костелъ, эрекціею (фундушевою записью) 27 января 1749 года, явленою тогда же въ актахъ, опредѣлилъ на содержаніе онаго костела и священниковъ по 800 злотыхъ ежегодно, обезпечивъ сей доходъ съ рашковской корчемной аренды, и назначилъ въ вѣчное владѣніе священникамъ землю, съ предоставленіемъ имъ дѣлать для собственнаго употребленія напшки, рубить лѣсъ и молоть муку. Впослѣдствіи священники на назначенной имъ землѣ поселили слободу Кастановку; въ коей было 44 двора. По раздѣленіи же Польши, все Побережское имѣніе въ 1795 году куплено отъ князя Любомирскаго въ казну и съ этого времени прекращенъ платежъ священнику жалованья и остановлено

пользованіе прочими выгодами, а въ 1798 году рашковская волость пожалована въ вѣчное и потомственное владѣніе генералу Тутолмину; слобода же Кастановка въ 1799 году взята подольскою казенною палатою въ казенное вѣдомство, подѣ предложомъ непредставленія на оную отъ священника въ назначенный по публикамъ срокъ документовъ. Съ одной слободы по люстраціи 1788 года показано ежегоднаго дохода 1.238 злотыхъ 15 грошей, а въ 1794 г. отдавалась она отъ священника въ аренду за 2.037 злотыхъ 28 грошей на годъ. Министръ финансовъ полагаетъ: 1) поелику Побережское имѣніе куплено, а рашковская волость пожалована генералу Тутолмину въ такомъ точно видѣ, какъ она находилась во владѣніи князя Любомирскаго, безъ всякаго измѣненія костельнаго фундуша, то назначенные эрекціею на содержаніе того костела и его священниковъ по 800 злотыхъ должны производиться изъ рашковскаго имѣнія, тѣмъ болѣе, что костель тотъ учрежденъ приходскимъ для сего самаго имѣнія. По сей причинѣ, равно и за прошлое время, сія сумма должна быть выплачена изъ того же имѣнія, т. е. за время нахождения его въ казенномъ вѣдомствѣ изъ казны, а со времени пожалованія его въ частное владѣніе—отъ настоящаго владѣльца. Допустить также священника къ пользованію изъ сего имѣнія и прочими назначенными эрекціею выгодами. 2) Такъ какъ о дозволеніи священникамъ населять пахатную землю (нынѣ села Кастановки) въ эрекціи ничего не упомянуто, и она слобода устроена и поступила въ казенное вѣдомство на большемъ пространствѣ земли, чѣмъ эрекціею для священника было назначено, то, не возвращая сей слободы священнику, вмѣсто оной, отвести ему изъ Побережскаго имѣнія такое жъ количество ненаселенной пахатной земли, какое эрекціею назначено, или изъ доходовъ Кастановки производить ему тотъ доходъ, какой при поступленіи слободы въ казну существовалъ, т. е. по 1.238 злотыхъ 15 грошей, удовлетворивъ его симъ доходомъ и за все прошлое время. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія заключилъ, что причитающіеся по фундушу 800 злотыхъ въ годъ слѣдуетъ платить впредь и заплатить за прошлое время, согласно миѣнію министра финансовъ; равнымъ образомъ генералъ Тутолминъ долженъ допускать священниковъ пользоваться

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 80.

ся въ этомъ имѣніи угодами по фундушу; за прошлое же время, въ которое священникъ сими выгодами не пользовался, онъ обязанъ вознаградить его; что же касается до слободы Кастановки, то какъ священникъ собственнымъ иждивеніемъ построилъ на сей землѣ крестьянскіе дома и водворилъ крестьянъ, нѣкъмъ не оспариваемыхъ, что при польскомъ правительствѣ было безпрепятственно и удобно, то сіе обстоятельство, свидѣтельствующее о попеченіи священниковъ улучшить церковное достояніе, не должно быть, какъ полагаетъ министръ финансовъ, причиною лишенія онаго. А послѣку жители сей слободы имѣютъ уже званіе казенныхъ поселенъ, то, дабы не лишитъ ихъ настоящаго права возвращеніемъ священнику, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія полагаетъ оставить ихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, но отводъ священникамъ, вмѣсто той слободы, незаселенной земли, или платежъ изъ доходовъ той слободы по 1.238 злотыхъ 13 грошей въ годъ онъ признаетъ недостаточнымъ удовлетвореніемъ, ибо такой доходъ слобода приносила еще въ 1788 г., а въ 1794 году доходъ равнялся 2.037 злотыхъ 28 грошей, а въ 1804 году казенная палата отдала Кастановку въ аренду съ присоединенными къ ней 512 дес. за 380 руб. 48 коп. въ годъ. И такъ, справедливость требуетъ, чтобы священникъ получалъ изъ казны доходъ, какой исчисленъ былъ въ 1794 году, т. е. 2.037 злотыхъ 28 грошей, и чтобы онъ удовлетворенъ былъ и за прошедшее время за каждый годъ симъ количествомъ съ процентами. Въ 3-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената по 1-му отдѣленію 24 октября 1818 г. послѣдовала отъ трехъ сенаторовъ единогласная резолюція въ томъ, что они, соглашаясь съ заключеніемъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, полагаютъ оное утвердить, кромѣ назначаемаго имъ удовлетворенія священника за то время, которое онъ не пользовался по эрекции дѣланіемъ на владѣльческихъ котлахъ на свою надобность напиктовъ, молотьемъ хлѣба и употребленіемъ на свою же пользу дѣса. По разногласію заключенія министра финансовъ и министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а также резолюціи 3-го Департамента Сената, дѣло сіе перенесено было въ Общее Собрание С.-Петербургскихъ Департаментовъ Сената, гдѣ 13 сенаторовъ согласились съ резолюціей 3-го Департа-

мента Сената, а 7 сенаторовъ утверждали во всемъ заключеніе министра финансовъ. Министръ юстиціи согласился съ мнѣніемъ большинства голосовъ сенаторовъ, съ тѣмъ, чтобы, по случаю назначаемаго священнику Вартесевичу денежнаго удовлетворенія отъ казны, поднести всеподданнѣйшій докладъ и, на семъ основаніи, приводить дѣло къ окончанію установленнымъ порядкомъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: утвердить мнѣніе большинства голосовъ сенаторовъ. — 17 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 23 февраля 1820 года.

1820 года, 10 декабря (*). — Слушанъ докладъ 3-го Департамента Правительствующаго Сената о *замѣнѣ фундушевой земли дальнегородейской греко-унитской церкви на землю помѣщика Брохоцкаго*. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія представилъ Сенату объ исходатайствованіи Высочайшаго утвержденія замѣна фундушевой земли дальне-городейской грекоунитской церкви, состоящей гродненской губерніи въ новогрудскомъ повѣтѣ, на землю помѣщика Брохоцкаго, которому отъ церкви, въ отвращеніе чрезполоснаго владѣнія, уступается въ 7 мѣстахъ пахатной и сѣнокосной земли 2 уволокн, 11 морговъ и 7 прентовъ. Въ замѣнъ сего, Брохоцкій даетъ церкви таковой же земли въ 3 урочищахъ 2 уволокн и 20 морговъ, да, сверхъ того, подъ священнической домъ и огородъ 4 морга 260 прентовъ, подъ церковь, кладбище и богадѣльню 130 прентовъ и 19 прентиковъ. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія въясняетъ, что онъ, согласно съ духовными депутатами, повѣтовыми стрѣпчимъ и землемѣромъ, и римско-католическою духовною коллегією, признаетъ таковой замѣнъ для церкви выгоднымъ и полезнымъ. Правительствующій Сенатъ, основываясь на семъ удостовѣреніи, испрашиваетъ на таковую замѣну Высочайшаго соизволенія. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить. — 15 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 64.

1822 года, 5 ноября (*).—Слушана записка министра духовных дѣлъ и народнаго просвѣщенія о штатахъ саратовской и одесской евангелическихъ консисторій. Государь Императоръ 10 июня 1818 года Высочайше утвердить соизволилъ докладъ управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, объ учрежденіи особой евангелической консисторіи въ Одессѣ для новоросейскихъ евангелическихъ колоній и о назначеніи суперинтендантомъ находящагося въ Одессѣ пастора Беттгера. А Высочайшимъ указомъ 25 октября 1819 года учреждена въ Саратовѣ евангелическая консисторія, съ распространеніемъ круга ея дѣйствія на 9 смежныхъ губерній. Наименованные Высочайшимъ указомъ 25 октября 1819 года предѣдатели и опредѣленные члены саратовской консисторіи открыли большія злоупотребленія въ духовномъ управленіи, для прекращенія коихъ просили о предварительномъ открытіи консисторіи до изданія устава оной, которое, по Высочайшей волѣ, приостановлено до устройства государственной евангелической генеральной консисторіи. По докладу министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія 12 сентября 1821 года, послѣдовала Высочайшая воля открыть предварительно саратовскую консисторію до полнаго образованія, на основаніи установленій, общихъ для прочихъ протестанскихъ въ Россіи консисторій. На содержаніе сей консисторіи Высочайше повелѣно въ 1820 году отпускать по 3.000 руб. въ годъ, для помѣщенія же консисторіи купленъ за 18.000 р. домъ, между тѣмъ, на одесскую консисторію отпускается доселѣ только по 800 р. въ годъ на жалованье церковному нотаріусу, и консисторія не имѣетъ ни особаго дома, ни наемной квартиры. Поеліку же одесскій консисторіальный округъ, подобно какъ и саратовскій, требуетъ подчиненія духовному надзору, дабы отвратить могущія вкрадываться упущенія и безпорядки въ церковномъ управленіи, то министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія находитъ полезнымъ открыть и одесскую евангелическую консисторію на томъ самомъ основаніи, какъ открыта консисторія саратовская. Но какъ ни саратовская, ни одесская консисторіи

не имѣютъ еще своихъ штатовъ, то министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія представляетъ Государственному Совѣту проекты штатовъ на утвержденіе, по коимъ требуется суммы 22.600 руб., а, въ прибавокъ къ отпускаемымъ уже нынѣ отъ казны, по 14.000 р. въ годъ, считая съ 1 января 1823 года. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: внесенные министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія штаты саратовской и одесской евангелическихъ консисторій утвердить, а суммы по онымъ отпускать изъ государственнаго казначейства съ того времени, когда штаты сіи удостоятся Высочайшей конфирмаціи.—1825 года, 4 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 марта 1823 года.

1825 года, 50 октября (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 3-го Департамента по 1-му отдѣленію *объ отсрочкѣ платежа фундушевыхъ суммъ, трехъ монастырямъ принадлежащихъ*. Шляхтичъ Карлъ Урбанскій былъ долженъ по обязательствамъ дѣвичьему бенедиктинскому монастырю въ Дрогичинѣ 1.500 злотыхъ, обществу миссіонеровъ въ Семятичахъ 11.360 злотыхъ и дѣвичьему бенедиктинскому монастырю въ Цѣхановцѣ 7.000 злотыхъ. По смерти Урбанскаго, наследники его все оставшееся послѣ него имущество отдали подъ экзидвицію на удовлетвореніе кредиторовъ, въ числѣ коихъ экзидвизорскій судъ приговорилъ означенныя суммы духовенству и наследникамъ Урбанскаго за приданое матери ихъ. Дѣла по искамъ духовенства поступили слѣдственнымъ порядкомъ къ разсмотрѣнію Сената, который, согласно заключенію бывшаго министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, опредѣлилъ: взыскать показанныя три суммы немедленно и, не предоставляя въ распоряженіе духовенства, обратитъ въ приказъ общественнаго призрѣнія, съ тѣмъ, чтобы онъ ежегодно удовлетворялъ тѣ два монастыря и церковь миссіонеровъ указными процентами; о приведеніи же сего въ исполненіе Сенатъ предписалъ 1-му отдѣленію бѣлостокскаго областнаго правленія. На сіе правленіе донесло, что %%% упла-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 66.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 70.

чены монастырямъ еще до рѣшенія Сената, но что наслѣдники Урбанскаго и духовенство объявили желаніе, дабы капиталы оставались, по прежнему, обезпеченными на доставшемся по эквивизиі онымъ наслѣдникамъ имѣніи Кулыгахъ, и что взыскать тѣ суммы можно только посредствомъ отдачи сего имѣнія въ опеку, что сопряжено будетъ съ крайнимъ раззореніемъ для наслѣдниковъ. Бывшій министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія сообщилъ, что онъ не находитъ препятствія къ разсрочкѣ владѣльцамъ уплаты капиталовъ на 2—3 года. Сенатъ, истребовавъ изъ означеннаго правленія дополнительныя свѣдѣнія, находитъ, что хотя во взысканіи означенныхъ 3-хъ суммъ слѣдовало поступить на такомъ основаніи, какъ взыскиваются всѣ вообще казенныя недоимки, но поелику на одномъ съ ними имѣніи обезпечены и другія суммы кармелитовъ и кармелитанокъ, а равно и претензія наслѣдниковъ Урбанскаго, происшедшая отъ приданаго матери ихъ, всего 145.721 золотый, областное же правленіе удостовѣряетъ, что, по упавшимъ на недвижимыя имѣнія и продукты цѣнамъ, не можно выручить показанной суммы чрезъ продажу той части имѣнія, на которой весь оный долгъ обезпеченъ; а изъ послѣдняго рапорта видно,

что посредствомъ администраціи принадлежащая дѣвичьему дрогичинскому монастырю сумма съ процентами сполна уплачена, и бывшій министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія соглашается на разсрочку того взысканія на 2 или на 3 года; для того таковую разсрочку наслѣдникамъ Урбанскаго Правительствующій Сенатъ полагаетъ дозволить на три года, съ тѣмъ, чтобы, въ теченіи сего времени, обѣ остальные суммы были сполна съ процентами взысканы и внесены въ приказъ общественнаго призрѣнія, при чемъ предписать областному правленію, чтобы приговоренные эквивизорскимъ судомъ для наслѣдниковъ Урбанскаго долги 150 червонныхъ и 3.200 золотыхъ были, съ кого слѣдуетъ, взысканы, на пополненіе тѣхъ же двухъ суммъ. Но какъ полагаемая разсрочка служить въ отмѣну прежняго постановленія Сената по сему дѣлу, то на приведеніе своего мнѣнія въ исполненіе Сенатъ спрашиваетъ Высочайшаго указа. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: докладъ Правительствующаго Сената утвердить. — 30 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 января 1826 года.

V. Сельское хозяйство.

1) Заселеніе земель.

а) Раздача казенныхъ земель подъ заселеніе.

1810 года, 12 октября (*).—*Относительно раздачи земель подъ разныя заведенія.* Слушана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, коею представляетъ, что, вслѣдствіе сообщеннаго ему министромъ финансовъ Высочайшаго повелѣнія о прекращеніи раздачъ казенныхъ земель впредь до приведенія въ дѣйство новаго плана финансовъ, принявъ онъ въ соображеніе слѣдующія послѣдствія,

которыя отъ положенія сего родятся могутъ въ томъ краѣ, гдѣ великое пространство впустѣ лежащихъ земель, способныхъ къ разнымъ хозяйственнымъ заведеніямъ, требуетъ со стороны правительства ободренія къ населенію онаго. 1) Многіе просители, основавшіе надежду свою на постановленія, изданныя въ споспѣшествованіе разнымъ отраслямъ хозяйства и промышленности и сдѣлавшіе важныя хозяйственныя приготовленія, могутъ потерпѣть убытки. 2) Подобныя предпріятія, соединенныя съ разными, въ безлюдномъ краѣ, затрудненіями и потерями, могутъ потерять

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 164.

охотниковъ. 3) Самыя земли сіи, оставаясь въ нынѣшнемъ положеніи, или будучи проданы въ пользу казны, въ первомъ случаѣ на долгое время, или и навсегда будутъ бесполезными, а во второмъ, хотя и принесутъ малую прибыль, но она не замѣнитъ ту, каковую государство получать можетъ отъ воздѣланныхъ и населенныхъ. Если же земли тѣ будутъ розданы на точномъ основаніи правилъ, то полагаютъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, что, и въ случаѣ неисполненія обязательствъ со стороны просителей, уплата штрафа обратится въ пользу казны, и земля пакн останется въ ея распоряженіи, а, въ случаѣ точнаго выполненія оныхъ, распространеніе промышленности и торговли отъ произведеній, тамъ родящихся, принесутъ важную пользу краю и совершенно будутъ соответствовать видамъ правительства. По симъ уваженіямъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ заключаетъ, что постановленіе о раздачѣ земель въ южныхъ губерніяхъ подъ поселенія и заведенія нужно бы было оставить въ своей силѣ и дѣйствіи. Впрочемъ, изъ записки его явствуетъ, что и министръ финансовъ согласенъ въ томъ, что дѣйствіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія не слѣдуетъ распространять на земли, раздаваемые по особливому изданнымъ для сего правиламъ. Департаментъ Экономіи, находя, соответственно мнѣнію министра финансовъ и товарища министра внутреннихъ дѣлъ, что положеніе, сдѣланное о прекращеніи раздачи казенныхъ земель, не относится на земли Новороссійскаго края, для коихъ существуютъ особыя постановленія, признаетъ существенно полезнымъ разрѣшить, чтобъ раздача оныхъ производилась и впредь на правилахъ, для сего Высочайше утвержденныхъ и посредствомъ коихъ земли сіи, поступающія въ частныя руки на извѣстныхъ условіяхъ, могутъ или быть заселяемы, или обрабатываемы на разведеніе скотоводства, не только къ пользѣ того края, но и государства вообще.—*31 октября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *16 ноября 1810 года.*

1811 года, 25 августа ().*—Слушано

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 110.

представленіе министра внутреннихъ дѣлъ *о земляхъ, отданныхъ подъ поселеніе между Бугомъ и Днѣстромъ.* Существо дѣла сего слѣдующее: съ окончаніемъ войны съ Турціею въ 1791 г., по приобрѣтеніи земель между Бугомъ и Днѣстромъ, дозволено было, для скорѣйшаго ихъ заселенія, отводить оныя участками помѣщикамъ, обязывая населять оныя безъ потерянія времени, а чрезъ 10 лѣтъ вносить въ казну за владѣніе оными ежегодно по 5 денегъ за десятину. По представленію мѣстнаго начальства о маломъ успѣхѣ населенія въ томъ краѣ, повелѣно указомъ 1804 г. 31 декабря дать помѣщикамъ сроку 4 года для заселенія ихъ земель, полагая по 30 дес. на душу, съ тѣмъ, что, когда, по истеченіи сего времени, найдется въ поселеніи меньшее число душъ, то излишнее количество земли, а также совершенно незаселенныя земли будутъ въ казну отобраны, развѣ бы существовало тамъ важное скотоводство; но при томъ приглашены помѣщики, въ теченіе сихъ 4 лѣтъ, отдавать земли свои въ казну, съ полученіемъ отъ нея по 80 к. за десятину; также предоставлено продавать оныя и въ постороннія руки. Въ 1808 г., при истеченіи означеннаго срока, по всеподданнѣйшей просьбѣ дворянства, оный указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 29 февраля 1808 г., продолженъ еще на 3 года, т. е. по 1 января 1812 г. Но и къ сему сроку, какъ херсонскій военный губернаторъ представилъ, они не могутъ выполнить возложенной на нихъ обязанности, ибо отъ военныхъ обстоятельствъ, прекращенія свободной торговли и скотскихъ падежей, способы помѣщиковъ, отъ времени изданія Высочайшаго указа 1804 года, къ заселенію ихъ земель болѣе прежняго стѣснились. Для соображенія приложилъ онъ вѣдомости о сихъ земляхъ, въ какомъ положеніи онѣ относительно заселенія ихъ и обзаведенія находятся. Таковыхъ земель, подъ обязательствомъ заселенія состоящихъ и лежащихъ въ уѣздахъ: тираспольскомъ, ольвиопольскомъ и херсонскомъ, находится во владѣніи помѣщиковъ до 1.481.321 дес. Изъ сего количества заселено вполне 470.830, мало заселено 929.041, а совсѣмъ не заселено 78.650 дес. Во всѣхъ же упомянутыхъ трехъ уѣздахъ считается по переписи 23.245 душъ, но въ наличности, отъ побѣговъ и другихъ случаевъ, должно быть гораздо меньше. Сверхъ населе-

нія, пмѣтается тамъ довольно значущее скотоводство: въ одномъ тираспольскомъ уѣздѣ находится рогатаго скота - 33.017, лошадей 16.140 и овецъ 93.748 штукъ. Впрочемъ, сей скотъ нерѣдко съ рукъ на руки передается, а потому и нельзя опредѣлить, какое на него количество земли, по изданному о томъ положенію, слѣдовать будетъ. Вообще земли между Бугомъ и Днѣстромъ маловодны. Каждый владѣлецъ обзавелся въ томъ пунктѣ, гдѣ онъ сыскалъ для себя выгоды, тутъ открытъ водопой и, хотя съ трудностію, продовольствуетъ себя и поддерживаетъ свои заведенія. Остальная земля, если, по малости поселенія и заведенія, и назначится къ отобранію, будетъ ни къ какому употребленію не способна. Земли, прилежащія къ какимъ либо лиманамъ или протокамъ, рѣчками тамъ называемымъ, обыкновенно длинны и въ поперечникѣ своемъ узки, а посему, когда уже на нихъ сдѣлано какое либо поселеніе, то, еслибы и отрѣзать отъ нихъ часть, навѣрное полагать можно, что ее никто и въ оброчное содержаніе взять не захочетъ. Сіе можно сказать вообще о всѣхъ земляхъ, кои могутъ слѣдовать къ отобранію въ малонаселенныхъ владѣннѣхъ и коихъ будетъ болѣе 600.000 дес.; почему и остается принудить къ заселенію ихъ самихъ настоящихъ владѣльцевъ. Многіе изъ нихъ, при первомъ напоминаніи правительства, въ состояніи заселить и обзавести свои земли, въ чемъ имъ до сихъ поръ препятствовали, при ихъ отлучкѣ отъ мѣста, военныя обстоятельства, пять лѣтъ уже продолжающіяся, ибо сіи новые владѣльцы должны нести тягость отъ проходящихъ воинскихъ командъ, рекрутскихъ партій и прочаго; къ тому же, прекращеніе коммерціи, а особливо свободнаго вывоза хлѣба, отнимало у нихъ средства и охоту употребить капиталы, нужные для заселенія земель. Для нерадивыхъ же поводомъ, вѣроятно, были сдѣланныя правительствомъ отсрочки. Военный губернаторъ полагаетъ: а) вполне заселенные участки, составляющіе, какъ выше сказано, 470.830 дес., оставить въ вѣчное и потомственное владѣніе тѣхъ, кому оныя принадлежатими окажутся. б) Изъ мало населенныхъ участковъ предоставить въ таковое же владѣніе то токмо количество, каковое будетъ причитаться, по пмѣющемся на оныхъ поселенію и обзаведенію; при расчисленіи семъ полагаетъ: 1) въ поощреніе къ улучшенію овцеводства, на cadaго чиста-

го меринуса по 3 дес., а на каждую улучшенную овцу по двѣ дес.; 2) также полагать землю на сдѣланныя важныя построенія, какъ то: трактировъ, заѣзжихъ дворовъ, овчаренъ и даже господскихъ домовъ въ лучшемъ видѣ, пазначая за каждую тысячу руб. капитала, во что оцѣнятся сіи построенія, по 8 дес. земли. в) Незаселенное же и необзаведенное въ сихъ участкахъ количество земли, которое можетъ простираться за 600.000 дес., оставивъ во владѣніи же настоящихъ помѣщиковъ, подтвердить имъ, чтобы или сами, или чрезъ передачу другимъ, заселили непременно тѣ земли, илѣтя, сверхъ положенныхъ отъ казны податей, по истеченіи оканчивающагося срока, за десятилетіе незаселенную и необзаведенную первые два года по пяти, а третій по десяти копѣекъ и т. д. г) Наконецъ, 78.650 дес., какъ совѣтъ незаселенныя, отобрать въ казну и назначить для водворенія казенныхъ крестьянъ, коихъ въ тѣхъ мѣстахъ мало. д) Для удостовѣренія въ настоящемъ положеніи сихъ земель, поручить осмотрѣть оныя особому чиновнику, предоставивъ ему избрать, судя по надобности, себѣ помощниковъ. Обязанность сего чиновника будетъ состоять въ слѣдующемъ: 1) освидѣтельствовать cadaго помѣщика документы на владѣніе; 2) изслѣдовать, сколько имѣетъ у себя на лицо людей, ему принадлежащихъ, равно какъ и собственнаго заводскаго скота, и заклеить сей послѣдній; 3) взыскивать установленную пеню за незаселенную и необзаведенную землю; 4) ежегодно ревизовать какъ убыль, такъ и прибыль экономіи cadaго помѣщика; 5) соображаясь съ симъ изысканіями, назначить взысканіе и производить оное; 6) доносить, по истеченіи cadaго года, правительству какъ объ успѣхѣ поселенія, такъ и о доходѣ отъ взысканія; 7) кромѣ взысканія за владѣніе землею, обратить вниманіе на рыбныя ловли, при незаселенныхъ земляхъ находящіяся, и изъ получаемыхъ отъ нихъ доходовъ взыскивать въ казну, до полнаго земли заселенія, десятую долю. Засимъ военный губернаторъ полагалъ еще, чтобы доходъ, отъ взысканія сихъ податей происходящій, обращать на заведеніе суконныхъ фабрикъ и чтобы, въ поощреніе помѣщиковъ къ тому, чтобы отрывали чрезъ свои земли ближайшія дороги къ здѣшнимъ городамъ, въ особенности торговымъ, и дѣлали бы въ пужныхъ мѣстахъ

мосты и переправы, зачѣсть имъ столько земель, сколько подъ таковыя дороги положено вообще назначать въ трехъ новороссійскихъ губерніяхъ. По представленнымъ вѣдомостямъ видно, что въ числѣ земель, кои названы полно заселенными и потому къ утверженію въ потомственное владѣніе слѣдующими, находятся такія, гдѣ въ поселеніи весьма незначущее число людей находится, напримѣръ: на 4.500 дес. 9 душъ, на 3.000 дес. 5; на прочее же все количество показывается скотоводство. Изъ другихъ отдѣлены части и проданы большею частию чиншовой шляхтѣ, а у самага владѣльца, за коимъ считаются, показывается только скотоводство, безъ людей. Министръ внутреннихъ дѣлъ принялъ въ соображеніе: а) что различныя сего края невыгоды, какъ то: маловодіе, безлѣсіе и пограничность онаго, тягость, которую владѣльцы въ послѣдніе годы несли по близости военныхъ происшествій и, сверхъ того, случившіяся тамъ въ то же время скотскіе падежи, даютъ почти равное право къ свисхожденію правительства какъ тѣмъ, кои не успѣли еще сдѣлать на земляхъ достаточнаго обзаведенія, такъ и тѣмъ, кои къ тому еще не приступали, ожидая, вѣроятно, удобнѣйшаго времени. б) Что оставленные впускъ участки, какъ по плану видно, находятся въ разныхъ мѣстахъ; изъ нихъ каждый по себѣ по большей части невеликъ, а потому сіи земли едва ли будутъ способны для заведенія порядочныхъ селеній изъ казенныхъ крестьянъ; при томъ весьма вѣроятно, что таковыя, безъ употребленія оставленные, участки наименѣе выгодны. в) Что въ херсонской и таврической губерніяхъ находится еще великое количество пустопорожныхъ казенныхъ земель, а особливо по прекращенію вызова колонистовъ. г) Что поручать одному чиновнику смотрѣть за клейменіемъ многочисленныхъ стадъ, взыскивать подать, мимо губернскаго начальства, опредѣлять рѣшительно принадлежность каждаго и ежегодно свидѣтельствовать частныя хозяйства сопряжено быть можетъ съ великими затрудненіями. На всѣ сіи замѣчанія министра внутреннихъ дѣлъ херсонскій военный губернаторъ согласился; вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: 1) земель между Бугомъ и Днѣстромъ, розданныхъ помѣщикамъ, какъ мало заселенныхъ, такъ и незаселенныхъ, въ казну не отбирать, а, вмѣсто того, обложить всѣ неза-

селенныя и необзаведенныя земли податью, сверхъ состоящей нынѣ, по 5-к. съ десятины въ годъ въ первые 5 лѣтъ, въ другіе 5 по 10, въ послѣдующіе 5 по 20 и т. д. 2) Обзаведенныя земли признавать: а) по числу заводскаго обыкновеннаго скота, на основаніи доклада, конфирмованнаго 12 октября 1806 года; б) по числу гишпанскихъ меринской породы, или отъ оной улучшенныхъ овецъ, считая по 4 дес. на каждую; в) по цѣнѣ хозяйственныхъ заведеній и строеній, какъ то: фабрикъ, мельницъ, постоянныхъ домовъ, садовъ, прудовъ, плотинъ и мостовъ, считая на каждую тысячу рублей по оцѣнкѣ 80 дес. земли; дороги же полагать въ число обзаведенныхъ земель, по положенной имъ мѣрѣ. 3) Для описанія настоящаго состоянія земель, назначить особаго надежнаго чиновника, или, для большей вѣрности, и двухъ, подъ именемъ ревизоровъ. 4) Избраніе ихъ и снабженіе подробнымъ наставленіемъ предоставить херсонскому военному губернатору. 5) Главная обязанность ихъ будетъ состоять въ слѣдующемъ: а) населеніе опредѣлять, по ревизскимъ сказкамъ каждаго помѣщика, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ земли находятся, принимая за основаніе тѣ сказки, кои отъ нихъ поданы будутъ, на основаніи манифеста о нынѣшней 6-й ревизіи; б) описать устроенныя тамъ хозяйственныя заведенія, къ особымъ отраслямъ хозяйства относящаяся, и оцѣнить примѣрно сдѣланныя къ онымъ важныя построенія; в) посчитать заводскій скотъ и означить, сколько какого рода и породы находится. 6) По удостовѣреніи сихъ чиновниковъ, опредѣлить количество земель, которыя должно обложить новою податью, и начать взысканіе оной съ 1 января 1812 года, которое производить на точномъ основаніи правилъ, манифестомъ 16 мая 1811 года постановленныхъ, о всѣхъ государственныхъ податяхъ, ведя, однакожъ, симъ деньгамъ особый счетъ въ казначействахъ и казенныхъ палатахъ. 7) Само по себѣ разумѣется, что тѣ помѣщики, кои найдутъ себя распоряженіями сихъ чиновниковъ обиженными, могутъ просить губернскаго начальство о новомъ освѣдѣтельствованіи, не уклоняясь, однакожъ, отъ положеннаго платежа подати, которая, буде окажется излишняя, должна быть имъ возвращена. 8) Всякая несправедливость, въ семъ случаѣ, со стороны ревизоровъ, помѣщиковъ или мѣстнаго начальства, имѣетъ быть

наказана по законамъ. 9) Временныя издержки на объѣзды и жалованье ревизоровъ, соразмѣрно ихъ чинамъ, опредѣляется херсонскимъ военнымъ губернаторомъ на счетъ колонистской суммы, съ возвратомъ ихъ въ будущемъ году изъ той, которая будетъ поступать за незаселенныя земли. 10) Буде бы кто изъ владѣльцевъ, умноживъ обзаведеніе, или поселеніе, сталъ просить о уменьшеніи пени, или о свидѣтельствѣ, что онъ совершенно выполнилъ обязанность свою, въ такомъ случаѣ произвести вновь осмотръ посредствомъ мѣстнаго начальства; безъ того же владѣльцевъ ежегоднымъ осмотромъ не беспокоить, поставивъ имъ только въ виду донесенія начальству, требуемая докладомъ министра внутреннихъ дѣлъ 12 октября 1806 года. 11) Земли, гдѣ имѣются рыбныя ловли, а обзаведеніе мало-важное, и владѣлецъ отдаетъ воды на откупъ и получаетъ значущій доходъ, справедливость требуетъ обложить большею пенсю, соразмѣрно сему доходу. Назначеніе оной поручить соображенію херсонскаго военнаго губернатора. 12) Что касается до суммы, которая можетъ составиться отъ взысканія полагаемой пени, которую военный губернаторъ предполагаетъ употребить на заведеніе суконныхъ въ томъ краѣ фабрикъ, то, поелику учреждать ихъ отъ казны не признано за нужное, всего ближе было обратить оную въ общій государственный доходъ, развѣ бы признано было за благо составить изъ нея капиталъ для поощренія тамошнихъ хозяевъ къ заведенію частныхъ суконныхъ фабрикъ, выдавая изъ онаго ссуду подъ вѣрныя залоги, или поручительства. Департаментъ Экономіи разсуждалъ: 1) что, если земли между Буга и Днѣстра, въ продолженіе дарованной вновь льготы, не были заселены, то сіе, конечно, произошло или отъ невозможности привести сего такъ скоро въ дѣйствіе, понеже частная польза каждаго владѣльца заставляла бы его употребить все къ тому средства, или что военныя и другія обстоятельства могли быть тому особеннымъ препятствіемъ. 2) Что, не смотря на сіе, въ подкрѣпленіе той мысли, что частная польза заставляетъ каждаго употреблять всевозможныя къ заселенію своихъ дачъ усилія, служить то, что въ 1804 году, когда послѣдовалъ указъ о продолженіи льготы, находилось на земляхъ сихъ крестьянъ не болѣе 6.770 душъ, тогда какъ нынѣ считается ихъ

до 23.245 душъ. 3) Что, если бы казна и рѣшилась, не уважая упомянутыхъ причинъ, отбирать земли, на основаніи указа 31 декабря 1804 года, то не получила бы она отъ того никакой почти пользы; ибо, какъ находится весьма мало земель, которыя бы не имѣли какихъ нибудь заведеній, и, что, какъ извѣстно, въ безводномъ краѣ семь-поселенія и другія заведенія чинятся единственно при тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится вода, или удобность имѣть оную, а степь, отъ воды отдаленная, остается праздною и безъ всякаго употребленія, бывъ, за надлежащею варѣзкою владѣльцамъ, отобрана, не принесла бы никакой пользы и не могла бы нигде быть употреблена. 4) Что, по симъ уваженіямъ и соотвѣтственно главной мысли какъ министра внутреннихъ дѣлъ, такъ и херсонскаго военнаго губернатора, удобнѣе быть, конечно, должно не отбирать земель между Буга и Днѣстра отъ тѣхъ, кому онѣ были розданы, сдѣлавъ въ разсужденіи оныхъ такія распоряженія, кои бы, успокоивъ владѣльцевъ на счетъ собственности ихъ и отдаливъ всякій поводъ притязанія къ нимъ со стороны мѣстнаго правительства, доставили бы и казнѣ все тѣ выгоды, кои только имѣть она отъ земель сихъ можетъ. 5) Что, въ разсужденіи выгодъ сихъ, принять можно правиломъ, чтобъ земли незаселенныя доставляли казнѣ тотъ самый доходъ, который бы получала она, если бы было на нихъ опредѣленное закономъ поселеніе, т. е. по одной ревизской душѣ на 30 десятинъ, посредствомъ чего поземельный сборъ состоятъ можетъ въ 7 копѣйкахъ отъ десятины, взявъ за основаніе, что наприм. 100 душъ, имѣющихъ по закону 3.000 десятинъ, платятъ въ казну подушныхъ 200 р., и что потому казна не должна лишиться дохода сего, если кто изъ помѣщиковъ не выполнитъ обязанности своей заселить такового количества земли. Департаментъ Экономіи, на основаніи разсужденій сихъ, *мыслимъ* *полагаетъ*: 1) земель, между Буга и Днѣстра лежащихъ, отъ частныхъ владѣльцевъ не отбирать. 2) Земли, на коихъ причитается по 30 десятинъ на ревизскую мужскаго пола душу, почитать заселенными и сбора за нихъ въ казну никакого не взимать, понеже крестьяне уплачиваютъ за себя, на общихъ началахъ, подушныя деньги. 3) Дачи, на коихъ окажется заселеніе, несоотвѣтственное количеству земли, на основаніи вышеизяс-

неннаго расчлененія, т. е. по 30 десятинъ на ревизскую душу, обложить податью, соразмѣрною тому, что бы казна получала, если бы онѣ были заселены, такъ наприм.: дача въ 6.000 десятинъ, на которой должно было находиться 200 душъ и, слѣдовательно, имѣвшая заплатить казнѣ подушнаго 400 р., имѣя 100 душъ, за сіе число внесла бы подушнаго 200, а за 3.000 десятинъ поземельнаго 200 же рублей, что и составитъ $6\frac{2}{3}$ к. отъ десятины. 4) Земли, на коихъ никакого поселенія не учинено, подвергнуть сему же распоряженію, такъ что, будутъ ли онѣ заселены, или останутся порозжми, онѣ всегда обязаны платить одинакую съ другими повинность. 5) На будущее время, при возвышеніи подушнаго оклада, земли сіи обкладывать соразмѣрнымъ поземельнымъ сборомъ, пріемля за основаніе выпензѣянное иччисленіе, что 30 десятинъ платить должны подать, равную подушной одной ревизской души. 6) За таковыми распоряженіями, не входитъ ни въ какія изслѣдованія о положеніи хозяйства, заведеніяхъ и проч. на земляхъ сихъ, коихъ управленіе должно предоставлено быть, какъ и всякая другая собственность, полной свободѣ. 7) Владѣльцевъ земель, кои окажутся несправными въ платежѣ поземельнаго сбора, подвергнуть отобранию оныхъ, на основаніи законовъ.—25 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 15 членовъ полагали: мнѣніе Департамента Экономіи утвердить, разсуждая, что подать, на пустыя земли налагаемая, доставляя казнѣ доходъ, послужить можетъ къ побужденію владѣльцевъ къ заселенію впускъ лежащихъ земель. 2 члена полагали, что удобнѣе будетъ, для достиженія цѣли заселенія тамошняго края, отсрочить отобрание пустыихъ земель на нѣкоторое время, съ тѣмъ, что таковыя земли, и въ продолженіе сего срока, могутъ быть отобраны и отданы въ другія руки, если не будетъ на нихъ найдено заведеній, указомъ 1804 года узаконенныхъ. Мнѣніе большинства голосовъ Высочайше утверждено 12 декабря 1811 года.

1817 года, 15 апрѣля (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о пере-

продажъ казенныхъ пустопорожнихъ земель, отводимыхъ подъ заселеніе. По дошедшимъ къ министру внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ, что изъ отведенныхъ въ 1804 году, по Высочайшему повелѣнію, кавказской губерніи въ ставропольскомъ уѣздѣ, 1.500 десятинъ земли подъ заселеніе и шелководство отставному есаулу Жукову, часть сей земли продана имъ другимъ частнымъ людямъ, и, имѣя въ виду, что и по новороссійскому краю раздаваемы были просителямъ казенныя пустопорожнія земли для разныхъ предметовъ хозяйства, министръ внутреннихъ дѣлъ требовалъ отъ херсонскаго военнаго губернатора свѣдѣній, не продаются ли и въ семь краѣ въ другія руки подобныя земли. Херсонскій военный губернаторъ сообщилъ, что херсонская гражданская палата представила, что, при продажѣ пустопорожнихъ владѣльческихъ земель, она руководствуется узаконеніями 19 іюля 1719 года и 17 іюня 1731 года и другимъ, до изданія оныхъ указовъ и послѣ того послѣдовавшими узаконеніями, и что, основываясь на оныхъ, палата сія, по вступившему къ ней въ мартѣ 1816 года отъ надворнаго совѣтника Петрулина и помѣщика Пвана Короева прошенію, о продажѣ сему послѣднему всемплощинѣе пожалованной Петрулину земли въ 3.600 десятинъ изъ участка подъ № 268, въ херсонскомъ уѣздѣ состоящихъ, цѣною за 20.000 р., совершила купчую крѣпость со взятіемъ съ Короева поручительной подписки, въ обезпеченіе вѣрнаго исполненія съ его стороны кондицій, на коихъ та земля продавцу пожалована. Сіи обстоятельства были разсматриваемы въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который напелъ: во 1-хъ, что приводимыя херсонскою гражданскою палатою узаконенія, дозволяющія совершеніе купчихъ крѣпостей, не могутъ быть распространяемы на продажу тѣхъ владѣльческихъ земель, кои раздаются правительствомъ подъ заселенія и разными хозяйственными заведеніями съ особыми обязательствами, въ изданныхъ о томъ правилахъ постановленными; во 2-хъ, что хотя, при продажѣ земли Петрулинымъ, взята гражданскою палатою съ покупателя поручительная подписка въ исполненіи обязательства, даннаго прежнимъ владѣльцемъ, но не видно, чтобы та порука, или залогъ были точно такіе же, какъ правилами требуется и какіе отъ перваго владѣльца

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 33.

даны, или представлены были; и, наконец, что продажа казенной собственности, на каких бы то условиях ни было, не может быть действительна, без согласія того начальства, въ вѣдомствѣ коего та собственность состоитъ. Съ другой стороны, совѣтъ министерства признавалъ, что допущеніе перепродажи отъ одного владѣльца другому казенныхъ пустопорожныхъ земель, отводимыхъ подъ заселеніе и другія заведенія, можетъ быть полезно и соответствовать тѣмъ видамъ, для коихъ отводятся таковыя земли, ибо какъ главная цѣль правительства, при раздачѣ пустопорожныхъ земель, состоитъ въ томъ, дабы сдѣлать тѣмъ поощреніе распространенію хозяйства частнымъ владѣльцамъ и побудить къ скорѣйшему заселенію и обзаведенію земель, то въ семъ отношеніи для казны остается совершенно равно, тотъ ли, кто первоначально получитъ землю, или купившій у него оную долженъ заселить ее въ положенный срокъ, лишь бы только обязательство, о томъ данное, въ точности было исполнено. На семъ основаніи, совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ полагалъ дозволить таковую перепродажу отводимыхъ по условіямъ казенныхъ земель, съ тѣмъ, дабы: 1) вообще на продажу сихъ земель отъ одного владѣльца другому купчихъ крѣпостей совершаемо не было, безъ предварительнаго на то разрѣшенія отъ гражданскаго, или военнаго губернатора; 2) чтобы съ покупщиковъ взяты были при семъ случаѣ точно такія же обязательства, съ положенными залогами, или поручительствами, какія даны были отъ продавцевъ, первоначально получившихъ отъ казны земли, а потому и срокъ на исполненіе такого обязательства считать должно съ того времени, какъ первоначально отведена была земля, а не со времени продажи оной въ другія руки; 3) чтобы гражданскій, или военный губернаторъ, при дачѣ разрѣшенія, немедленно давалъ знать о томъ министерству внутреннихъ дѣлъ, и, наконецъ, 4) чтобы, въ случаѣ неисполненія обязательства со стороны новаго пріобрѣтателя, поступаемо было по точной силѣ узаконеній, о раздачѣ земель для населенія, или какихъ либо хозяйственныхъ заведеній состоявшихся, считая, какъ выше сказано, положенные къ исполненію обязательства годы съ первоначальнаго отвода казенной земли. Министръ внутреннихъ дѣлъ согласенъ съ мнѣніемъ совѣта министерства своего. Департаментъ Государственной Экономіи, находя мнѣніе совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—25 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 мая 1817 года.

б) Поселенія въ Сибири.

1810 года, 21 октября (*).—Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, относительно поселенія за Байкаломъ, —коею представляеть, что именнымъ указомъ 17 октября 1799 года повелѣно было поселить между Байкаломъ, рѣкою Верхнею Ангарою, Нерчинскомъ и Кяхтою до 10.000 душъ, употребивъ для того отставныхъ солдатъ, помѣщичьихъ людей и преступниковъ, кои не назначены въ каторжную работу. Попеченіе о поселеніи какъ за Байкаломъ, такъ вообще въ Сибири, по положенію, поручено тамошнимъ гражданскимъ губернаторамъ, подъ наблюденіемъ генералъ-губернатора,

и нужныя на сей предметъ суммы повелѣно отпускать имъ, по предварительнымъ ихъ назначеніямъ, заблаговременно, для лучшаго поселенцевъ призрѣнія и для заготовленія заранее въ достаточномъ количествѣ нужныхъ матеріаловъ и вещей. Вслѣдствіе сего, сибирскій генералъ-губернаторъ отнесся въ министерство внутреннихъ дѣлъ, что въ 1811 году слѣдуетъ приступить къ поселенію за Байкаломъ вновь 2.000 мужескаго пола душъ, на полное коихъ водвореніе потребно 217.707 р., и какъ отъ прежде отпущенныхъ на сей предметъ суммъ осталось 8.685 р., то, сверхъ сихъ денегъ, испрашиваетъ онъ скорѣйшаго отпуска въ распоряженіе Иркутскаго гражданскаго губернатора 109.022 р., по необходимой надобности въ оной суммѣ, для заготовленія нужныхъ вещей и преимущественно хлѣба,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 174.

который запаси должно изъ урожая нынѣшняго года. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ представляетъ, что, по предварительномъ его сношеніи съ министромъ финансовъ, въ число требуемой сибирскимъ генералъ-губернаторомъ суммы можно отпустить 50.000 р. изъ числящихся въ остаткѣ по государственному казначейству 70.676 р. 43¹/₂ к. отъ ассигнованныхъ въ прошлыхъ годахъ на переселеніе крестьянъ денегъ, а объ отпускѣ остальныхъ 59.022 р. спрашиваетъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, видя настоятельность нужды въ отпускѣ требуемой на поселеніе за Байкаломъ суммы, *полагаетъ*: отпустить изъ государственнаго казначейства и достальные 59.022 р. въ счетъ суммъ, долженствующихъ быть ассигнованными въ будущемъ году на предметъ внутреннихъ поселеній (*).

1817 года, 21 сентября (**).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ *о устройствѣ поселякъ, размѣщаемыхъ по старожильческимъ селеніямъ въ Сибири*. Сибирскій генералъ-губернаторъ сообщаетъ министру внутреннихъ дѣлъ, что при значительномъ скопленіи ссыльныхъ, безпрерывно высылаемыхъ въ Иркутскую губернію, гдѣ главнѣйше производится водвореніе ихъ, многіе изъ нихъ, не могли поступать вдругъ на поселенія, учреждаемыя тамъ съ пособіемъ отъ казны, размѣщаются между старожилами въ хлѣбородныхъ уѣздахъ и причисляются платежемъ подушнаго оклада къ тѣмъ обществамъ, или селеніямъ, въ кои бывають приняты. Размѣщеніе такое производится по предварительному соглашенію съ старожилами, кои добровольно соглашаются взять сихъ поселенцевъ въ свои дома, или семейства, спомоществуя имъ въ обзаведеніи хозяйствомъ, и для сего обыкновенно назначаются люди зрѣлыхъ лѣтъ, слѣдовательно, не столь полезныя для казенныхъ поселеній, куда преимущественно отдѣляются ссыльные въ крѣпкихъ силахъ, не имѣющіе ни болѣзней, ни увѣчьевъ и вообще благонадежны, какъ къ прочному устройству

себя между подобными имъ поселенцами, такъ и къ возврату ссуды и всѣхъ издержекъ, употребляемыхъ отъ казны на первоначальное ихъ водвореніе. Хотя же, по Высочайшему указу 17 октября 1799 года, предположено вообще для поселенія ссыльныхъ отводить особыя мѣста въ Иркутской губерніи за Байкаломъ и водворять ихъ, не соединяя съ государственными крестьянами, но генералъ-губернаторъ на счетъ сего объясняетъ, что мѣстное губернское начальство рѣшилось на означенное распоряженіе о размѣщеніи ссыльныхъ между старожилами по слѣдующимъ уваженіямъ: 1) при умножащемся отъ году въ годъ числѣ людей, присылаемыхъ въ Сибирь на поселеніе, и за отдѣленіемъ изъ нихъ нужнаго количества на казенныя поселенія, прочіе, неспособные для оныхъ по болѣзнямъ или увѣчьямъ, должны оставаться безъ водворенія, и для содержанія ихъ въ надлежащемъ надзорѣ нѣтъ иного средства, какъ размѣщать между старожилами. 2) Многіе поселенцы, основавшіеся такимъ образомъ, при пособіи старожиловъ, въ селеніяхъ ихъ, трудами своими приобрѣли въ продолженіе времени нѣкоторое состояніе и успѣли обзавестись домами. 3) Крестьянскія общества сами охотно желаютъ принимать къ себѣ таковыхъ людей; поселенцы же, оставляемые у нихъ на семъ основаніи, поступая въ подушный окладъ, поддерживаютъ самыя общества сіи и такимъ образомъ приносятъ сугубую пользу платежемъ податей и размноженіемъ старожильческихъ селеній, а, между тѣмъ, чрезъ сіе сокращаются казенныя издержки, кои потребовались бы на водвореніе ихъ, если бы они поступали на казенныя поселенія. 4) Вообще таковыя, размѣщаемыя въ селеніяхъ, поселенцы, причисляясь къ крестьянскимъ обществамъ платежемъ податей, отнюдь не переименовываются въ званіе крестьянъ, и во всѣхъ случаяхъ, такъ какъ и по ревзіи, показываются они и дѣти ихъ отдѣльно, подъ собственнымъ названіемъ поселенцевъ. Основываясь на семъ, сибирскій генералъ-губернаторъ признаетъ нужнымъ сдѣланныя по Иркутской губерніи распоряженія, на счетъ размѣщенія между старожилами остающихся безъ водворенія ссыльныхъ, оставить въ своей силѣ, такъ какъ главная цѣль правительства, при водвореніи вообще присылаемыхъ въ

(*) Назначенная Департаментомъ Государственной Экономіи сумма внесена въ смѣту на 1811 годъ, и тѣмъ получило дѣло сіе свое окончаніе, какъ сіе отмѣчено по входящему журналу 1810 года.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 74.

Сибирь людей, состоитъ въ томъ, чтобы поселенцы сія, какого бы они рода ни были и въ какомъ бы уѣздѣ ни водворялись, лишь бы, имѣя прочное обзаведеніе, сдѣлались полезными для государства, и въ особенности для тамошняго ненаселеннаго края. Генераль-губернаторъ присовокупляетъ, что подобная надобность размѣщать ссыльныхъ въ старожильческія селенія представляется и по томской губерніи, гдѣ непремѣнно нужно усилить заселеніе уѣздовъ красноярскаго и енисейскаго, особенно же томскаго, въ коемъ существующія нынѣ старожильческія селенія, бывъ разсѣяны на большомъ пространствѣ, заключаютъ въ себѣ не болѣе 5, 3 и даже 2-хъ дворовъ и по такому малолюдству болѣе вредны, нежели полезны, ибо не только представляютъ многія затрудненія въ проѣздахъ, но часто служатъ пристанищемъ для каторжныхъ, которые, убѣгая изъ томскихъ винокуренныхъ заводовъ и изъ Иркутской губерніи, обыкновенно нападаютъ на такія малодворныя селенія, производятъ грабежи и тамъ укрываются. Для поддержанія сихъ селеній и распространенія ихъ, генераль-губернаторъ полагаетъ приселять въ оныя людей изъ ссыльныхъ, съ тѣмъ, что для нихъ никакого не нужно будетъ отъ казны пособія къ водворенію, и старожилы, принявъ ихъ къ себѣ, сами обязаны вспомоствовать имъ въ обзаведеніи хозяйствомъ; но должно только людямъ симъ предоставить трехлѣтнюю льготу отъ податей, которая обыкновенно дается тамошнимъ поселенцамъ. Генераль-губернаторъ, изъясняя разныя выгоды, могущія произойти отъ такового распространенія малодворныхъ селеній, изъясняетъ, что вообще, при размѣщеніи между старожилыми ссыльныхъ, казна избавлена будетъ отъ издержекъ, потребныхъ на водвореніе ихъ; размноженіе же жителей, особенно въ томской губерніи, по главному тракту, принесетъ весьма важныя пользы для тамошняго края. О таковыхъ предположеніяхъ министръ внутреннихъ дѣлъ сносился съ министромъ финансовъ и получилъ отъ него увѣдомленіе, что дѣло сіе разсматривано было въ общемъ присутствіи департамента податей и сборовъ, а потомъ въ совѣтѣ министерства финансовъ, кои нашли сдѣланныя о размѣщеніи ссыльныхъ распоряженія основательными и въ мнѣніи своемъ признали нужнымъ дополнить оныя тѣмъ: 1) чтобы водвореніе означенныхъ

людей между старожилыми производимо было по взаимному съ обѣихъ сторонъ согласію. и первые не были лишены тѣхъ выгодъ, кои, по Высочайшему указу 17 октября 1799 года и по положенію о поселеніяхъ въ Сибири, 29 іюня 1806 года Высочайше подтвержденному, подобнымъ поселенцамъ предоставлены, и 2) чтобы ссыльные платили въ казну подати, наравнѣ съ прочими поселянами и, какъ они, такъ и дѣти ихъ, считались бы отдѣльно отъ государственныхъ крестьянъ подъ собственнымъ наименованіемъ ссыльныхъ, на точномъ основаніи приведеннаго Высочайшаго указа, съ каковымъ мнѣніемъ согласился и министръ финансовъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что хотя въ Высочайшемъ указѣ 27 октября 1799 года предположено изъ ссыльныхъ заводить особыя селенія, и для сего назначены преимущественно мѣста въ Иркутской губерніи, за Байкаломъ, однакоже, принимая во уваженіе: 1) что большое скопленіе людей, высылаемыхъ въ Сибирь, дѣйствительно представляетъ многія затрудненія въ водвореніи ихъ вдругъ особыми селеніями, или размѣщать, по казеннымъ поселеніямъ, которыя тамъ недавно только учреждены. 2) Что размѣщеніе между старожилыми тѣхъ изъ нихъ, кои по увѣчаньямъ, или болѣзнями не могутъ быть полезны на казенныхъ поселеніяхъ, ни мало не ослабляетъ сихъ поселеній, такъ какъ въ оныя отдѣляется всегда достаточное число ссыльныхъ здоровыхъ лѣтъ и вообще благонадежныхъ къ прочному водворенію. 3) Что таковымъ размѣщеніемъ ссыльныхъ сокращаются казенныя издержки, кои бы необходимо потребовались на прокормленіе ихъ и обзаведеніе, а при томъ люди сіи, поступаая въ старожильческія селенія, могутъ поддерживать оныя и, платя подати и отправляя повинности, приносить тѣмъ самымъ сугубую пользу. 4) Что Высочайше подтвержденнымъ 29 іюня 1806 года положеніемъ о поселеніяхъ въ Сибири дозволено уже, какъ выше сказано, оставлять въ старожильческіхъ селеніяхъ ссыльныхъ надежнаго поведенія, — министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, согласно съ мнѣніемъ министра финансовъ, такое размѣщеніе людей весьма полезнымъ и нужнымъ, особенно по малолюднымъ и старожильческімъ селеніямъ, какъ въ томской губерніи, гдѣ, по изъясненнымъ сибирскимъ генераль-губернаторомъ причинамъ,

усиленіе оныхъ необходимо. Но, съ другой стороны, для лучшаго въ семь дѣлѣ порядка, министръ внутреннихъ дѣлъ считаетъ нужнымъ постановить въ разсужденіи вообще размѣщенія ссыльныхъ: 1) чтобы поселенцы обращаемы были въ селенія не иначе, какъ по добровольному о томъ соглашенію съ старожилами, безъ отягощенія ихъ, какъ то и министръ финансовъ полагаетъ. 2) Чтобы сіи послѣдніе, принимая ихъ добровольно въ дома свои, или семейства, обязывались, смотря по успѣху ихъ въ трудолюбіи, помогать имъ въ устройствѣ ихъ хозяйства до окончательнаго водворенія; за тѣмъ смотрители при поселеніяхъ и земскіе комиссары наблюдать обязаны. 3) Для прочнаго устройства таковыхъ ссыльныхъ, предоставить имъ трехлѣтнюю льготу въ платежѣ податей, которая, по упомянутому положенію, подобнымъ поселенцамъ въ Сибири назначена. Все сіе министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.— 8 октября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 ноября 1817 года.

1822 года, 5 ноября (*).— Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ *объ освобожденіи туруханскихъ поселенцевъ отъ платежа казенныхъ податей*. Въ 1811 году признано было нужнымъ усилить населеніе томской губерніи туруханскаго уѣзда въ лежащихъ по трактамъ зимовьяхъ, кои обязаны перевозить почту и чиновниковъ, ѣздящихъ для сбора ясака и по другимъ дѣламъ службы. На сей конецъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 30 іюля 1811 года Высочайше подтвержденнымъ, положено пріеселить туда 360 женатыхъ людей изъ пересылаемыхъ въ Сибирь ссыльныхъ, и при водвореніи дать имъ денежное отъ казны пособіе на скотъ и хозяйственныя орудія отъ 25 до 50 р. на семью, съ возвратомъ, по истеченіи льготы, въ 15 лѣтъ; на продовольствіе же отпустить безвозвратно на первый годъ каждому поселенцу съ женою провіанта по 6

четвертей мукки и одному пуду соли, на что и ассигновано одновременно 22.000 р. Сверхъ того, по уваженію трудностей водворенія и по мѣстнымъ неудобствамъ туруханскаго края, для поддержанія сихъ людей, кромѣ другихъ выгодъ, повелѣно освободить ихъ отъ рекрутской повинности и исправленія всякихъ постороннихъ службъ навсегда, а отъ подушной подати на 6 лѣтъ, и предоставлено имъ право пользоваться по р. Енисею, въ мѣстахъ поселенія своего, ловомъ рыбы и звѣря, безъ всякаго соучастія промышленниковъ. Сіе послѣднее облегченіе распространено на 240 старожиловъ, находящихся въ зимовьяхъ по Енисею и по тракту на Тазъ, а также прощены имъ всѣ недоимки, по 1811 годъ накопившіяся, и долговой хлѣбъ въ туруханскіе запасные магазины. Всѣхъ сихъ старожиловъ, равно и переселяемыхъ туда, повелѣно считать впредъ въ окладѣ единственно наличныхъ людей, не обременяя ихъ платежемъ за умершихъ, или безъ вѣсти пропавшихъ. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ нынѣ въ министерство внутреннихъ дѣлъ бывшимъ сибирскимъ генералъ-губернаторомъ, тайнымъ совѣтникомъ Сперанскимъ, видно, что по 1820 годъ поселенцевъ въ означенныхъ зимовьяхъ состояло въ наличности мужескаго пола 123 и женщинъ 96 душъ. Тайный совѣтникъ Сперанскій представляетъ при семъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ Высочайше дарованная отъ платежа податей 6-тилѣтняя льгота уже прекратилась, а другимъ срокъ сей сближается; но что, по бѣдности сихъ людей, разбѣянныхъ въ дикихъ и необитаемыхъ пустыняхъ, по недостатку способовъ пропитанія, по суровости тамошняго климата и совершенной невозможности платить подати, мѣстное губернское начальство никакъ не рѣшилось включать поселенцевъ въ окладъ податей, а потому обложеніе ихъ оными и приостановлено. Для точнаго удостовѣренія въ вышеозначенныхъ обстоятельствахъ, тайный совѣтникъ Сперанскій поручалъ особому чиновнику обозрѣть туруханскія поселенія, и, по полученнымъ донесеніямъ, представилъ на уваженіе слѣдующія о настоящемъ устройствѣ поселенцевъ свѣдѣнія: 1) поселенія туруханскія предпріяты по совершенной необходимости, ибо, по малому населенію по большой дорогѣ, самый ходъ почтъ подверженъ былъ величайшимъ неудобствамъ. Они не составляютъ де-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 63.

ревень, но разсѣянныя зимовья на почтовыхъ станціяхъ. 2) Такое поселеніе не могло быть произведено никакими другими средствами, кромѣ водворенія ссыльныхъ на счетъ казны, ибо суровость климата, дикость мѣстъ и совершенный недостатокъ промышленности не можетъ привлечь туда никакихъ вольныхъ переселенцевъ, и никто не можетъ тамъ обзавестись безъ пособія правительства. 3) Всѣ опыты о разведеніи хлѣбопашества оказались безуспѣшными: не токмо хлѣбъ, но и огородныя овощи не во всякій годъ тамъ посѣваются, а ниже Туруханска и вовсе не произрастаютъ. 4) Иностранцы, коренные обитатели сей страны, питаются рыбною и звѣриною ловлею; но поселенцы едва еще начинаютъ привыкать къ упражненіямъ сего рода, къ тому же не снабжены они, при водвореніи ихъ, потребными для сего снарядами и не всѣ могли пріобрѣсти оныя работою. 5) Хлѣбъ покупаютъ они вообще изъ запасныхъ магазиновъ, и для того, по причинѣ великихъ разстояній, должны отлучаться надолго изъ домовъ, прерывая всѣ промыслы и оставляя семейства свои въ крайней бѣдности. 6) Даже самую одежду пріобрѣтаютъ они съ великимъ трудомъ и дорогими цѣнами, отъ чего едва могутъ имѣть на цѣлое семейство одну одежду, способную защитить отъ жестокости холода и бурь, въ продолжительную зиму тамъ свирѣпствующихъ. 7) Въ зимовьяхъ ниже Туруханска продолжающаяся ночь въ теченіе всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ и жестокіе морозы не позволяютъ въ сіе время года, только въ сѣверныхъ мѣстахъ продолжительное, никакихъ полезныхъ упражненій. Наконецъ, 8) въ уѣздѣ туруханскомъ всегда былъ совершенный недостатокъ въ монетѣ: мѣновыя сдѣлки удовлетворяютъ почти всѣмъ тамошнимъ нуждамъ, такъ что капиталы жителей состоятъ изъ однихъ звѣриныхъ шкуръ. Основываясь на сихъ свѣдѣніяхъ, Сперанскій удостовѣряетъ, что не остается ни мало въ томъ сомнѣніи, что для туруханскихъ поселенцевъ довольно уже, если они будутъ въ состояніи пропитывать свои семейства, населяя мѣста безлюдныя, и исправлять натуральныя повинности, для коихъ и были они собственно водворяемы; платить же подати, наравнѣ со всѣми въ Россіи крестьянами, было бы для нихъ раззорительно, и требованія сего исполнить они никогда не могутъ; а потому и ходатайствуетъ, для поддержанія означен-

ныхъ поселенцевъ, сдѣлать имъ слѣдующее облегченіе: 1) долгъ, по положенію 1811 года почтающійся на нихъ, въ возвратъ издержекъ, на водвореніе употребленныхъ и составляющей 9.552 р. 46 к., сложить по манифесту 30 августа 1814 года. 2) Какъ означенныхъ поселенцевъ, составляющихъ до 123 душъ, такъ и тѣхъ, кои прежде ихъ водворены въ зимовьяхъ и писаны въ ревизію подъ именемъ государственныхъ и экономическихъ крестьянъ, всего 480 душъ, освободить навсегда отъ подушныхъ и оброчныхъ податей, возложивъ на нихъ единственно натуральныя повинности, нынѣ ими исправляемыя, для которыхъ и водворены они въ настоящихъ мѣстахъ ихъ жительства. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ считаетъ, съ своей стороны, справедливымъ испрашиваемыя для сихъ поселенцевъ облегченія утвердить во всей ихъ силѣ, и вслѣдствіе того, въ дополненіе положенія, состоявшагося по мнѣнію Государственнаго Совѣта, 30 іюля 1811 года Высочайше утвержденному, полагаетъ дать означеннымъ поселенцамъ слѣдующія еще выгоды: 1) причитающійся на нихъ долгъ въ казну по водворенію ихъ, 9.552 р. 46 к., изъ счета казеннаго исключить и онаго вовсе съ нихъ не взыскивать. 2) Всѣхъ состоящихъ въ туруханскихъ зимовьяхъ поселенцевъ, записанныхъ по ревизіи въ числѣ 480 душъ, а равно и тѣхъ, коихъ впредь въ сихъ зимовьяхъ, на основаніи вышеупомянутаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства, сочтено будетъ нужнымъ водворить, освободить навсегда отъ платежа въ казну подушныхъ и оброчныхъ податей, возложивъ на нихъ одни только натуральныя повинности, нынѣ ими исправляемыя. Департаментъ Экономіи, признавая такое облегченіе для туруханскихъ поселенцевъ необходимымъ, *полагаетъ*: представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить, съ тою только отмѣною, чтобы освобожденіе ихъ отъ податей было не навсегда, но до того времени, какъ представится возможность мѣстному начальству ввести ихъ въ окладъ.—22 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 февраля 1823 года.

8 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о *домахъ иркутскихъ поселенцевъ*. По представленію бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ объ опредѣленіи сроковъ льготы отъ платежа податей и другихъ повинностей разнымъ иркутскимъ поселенцамъ, о разсрочкѣ и образѣ взысканія съ нихъ казеннаго долга, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 3 сентября 1817 года Высочайше утвержденнымъ, между прочимъ, положено: предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ войти въ сношеніе съ сибирскимъ генералъ-губернаторомъ о составленіи на мѣстѣ подробныхъ правилъ взысканія долговъ, о точномъ назначеніи количества оныхъ, равно какъ и опредѣленіи сроковъ льготы каждому поименно селенію, а также и о прочихъ обстоятельствахъ. Во исполненіе сего положенія Государственнаго Совѣта, бывший сибирскій генералъ-губернаторъ, тайный совѣтникъ Сперанскій, отъ 29 іюня 1822 сообщилъ министру финансовъ слѣдующія свѣдѣнія о долгахъ иркутскихъ поселенцевъ, а также и его по онымъ заключенія. Отдѣленіе первое: *производство поселеній и существо предписаній*. Высочайшимъ указомъ 17 октября 1799 года повелѣно поселить между Байкаломъ, рѣками Верхнею Ангарою и Кяхтою на первый разъ до 2.000, а всего до 10.000 душъ, чтобъ населеніемъ сей части Сибири не только распространить земледѣіе, но, по удобству сего края къ скотоводству, со временемъ завести суконныя и юфтовыя фабрики къ расширенію китайской торговли. Для сего поселенія положено употребить: 1) отставныхъ солдатъ, 2) преступниковъ, не подлежащихъ къ отсылкѣ въ каторжную работу, и 3) людей, отдаваемыхъ въ зачетъ рекрутъ, коихъ позволено было принимать отъ помѣщиковъ, съ тѣмъ, чтобы снабжали они на годъ жалованьемъ, провіантомъ и платьемъ, какъ обыкновенно дѣлается сіе при рекрутскомъ наборѣ. Слѣдъ же указомъ повелѣно для 2.000 душъ, первоначально водворяемыхъ за Байкаломъ, построить изъ казны дома, запастись хлѣба на полтора года, приготовить земледѣльческія и прочія орудія, наконецъ снабдить сихъ поселенцевъ потребнымъ скотомъ для обзаведенія и сѣменами для посѣва, и освободить ихъ отъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экспозиціи 1822 года, № 73.

податей на 10 лѣтъ. Вслѣдствіе сего назначенные за Байкалъ поселенцы начали отправляться изъ всѣхъ губерній, и въ 1801 году прибыло ихъ въ Иркутскъ 1.454 души; нѣкоторая часть отправлена тогда же на мѣсто поселенія. Между тѣмъ цѣны на хлѣбъ въ иркутской губерніи возвысились, и продовольствіе сихъ неводворенныхъ людей дѣлалось затруднительнымъ; почему, согласно съ представленіемъ военнаго губернатора, Лещано, указомъ Правительствующаго Сената 1800 года 3 октября всѣ слѣдовавшіе за Байкалъ люди приостановлены были въ тобольской губерніи. Но какъ и въ сей губерніи стеченіе великаго числа сихъ людей, безъ пристанища и въ нищетѣ, имѣло важныя неудобства, и водвореніе ихъ становилось настоятельнымъ, то, по представленію обозрѣвавшаго тогда сибирскія губерніи, сенатора Селфонтова, докладомъ Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденнымъ 8 февраля 1802, повелѣно: остановленныхъ въ тобольской губерніи людей селить по тракту иркутскому и вблизи онаго, а изъ пришедшихъ въ число 10.000, за Байкалъ слѣдовавшихъ, водворить 485 душъ въ нижнеудинской округѣ, съ тѣмъ, чтобъ въ образѣ ихъ водворенія слѣдовать правиламъ, кои наблюдались прежде при заселеніи тобольской губерніи, и чтобъ, сообразно съ оными, составлено было положеніе. Вслѣдствіе чего мѣстное начальство въ томъ же году представило въ Правительствующій Сенатъ, дабы и на сихъ поселенцевъ распространить силу указа 1799 года, т. е. водворить ихъ на счетъ казны, и Сенатъ предписалъ выдать имъ все, для водворенія нужное. Въ сіе же время, по распоряженію военнаго губернатора, Лещано, устранилась новая кругобайкальская дорога между Иркутскомъ и Кяхтою, для населенія учреждаемыхъ по оной почтовыхъ станцій нужны были люди. Почему докладомъ Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденнымъ 14 января 1801 года, повелѣно отправить туда 120 поселенцевъ и предоставить въ общемъ заведеніи тѣ выгоды, кои по указу 1799 года опредѣлены поселенцамъ забайкальскимъ. Такимъ образомъ, при самомъ началѣ забайкальскаго поселенія раздѣлилось на три особенныя, и полагалось поселить: за Байкаломъ 2.000, кругомъ онаго 120 и въ нижнеудинскомъ уѣздѣ 485, всего 2.605 человекъ. Всѣ казенныя издержки по водво-

ренію ихъ, согласно указу 1799 года и послѣдующимъ узаконеніямъ, не подлежали возврату. Вскорѣ дошло до свѣдѣнія высшаго правительства, что предположеніе о населеніи Сибири, отъ небрежнаго исполненія предписанныхъ мѣръ, вмѣсто ожидаемой пользы, обратилось на пагубу посылаемыхъ туда людей, почему докладами Правительствующаго Сената, Высочайше конфирмованными 8 и 15 января 1802 года, повелѣно, между прочимъ: 1) принятіе на поселеніе дворовыхъ людей и крестьянъ отъ помѣщиковъ въ зачетъ рекрутъ остановить впредь до указа, и продолжать только отправленіе туда преступниковъ; 2) для приведенія вообще дѣла по населенію въ ясность и порядокъ, послать на мѣсто дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лабу. Изъ первыхъ донесеній Лабы видно, что поселенцы, стекаясь изъ разныхъ мѣстъ на сибирскую дорогу большимъ числомъ, перемѣшались между собою такъ, что нерѣдко, особенно съ потерю документовъ, терялась и извѣстность о происхожденіи, или званіи ихъ, а пересылка оныхъ во многихъ мѣстахъ производима была съ такимъ безпорядкомъ, что, наконецъ, утерянъ счетъ людямъ и деньгамъ, выданнымъ, или отправленнымъ на ихъ продовольствіе. Запутанность въ дѣлахъ была причиною, что Лаба едва могъ въ исходѣ 1805 года кончить данное ему порученіе. Онъ осмотрѣлъ поселенцевъ въ Иркутской, томской и тобольской губерніяхъ 10.430 душъ, кромѣ 1.315, кои, по болѣзнямъ и другимъ случаямъ, не были ему представлены; изъ всѣхъ вышеозначенныхъ людей дѣйствительно водворены были только 610 за Байкаломъ. На основаніи свѣдѣній, отъ Лабы доставленныхъ, составлено и 29 июня 1806 года утверждено новое положеніе для поселенія въ Сибири, въ коемъ между прочимъ значится: «§ 17. Поселенцамъ, на забайкальское поселеніе доселѣ назначеннымъ, и тѣмъ, кои имѣютъ поступить въ число 2.000, по Высочайше утвержденному на сіе положенію, равно какъ и тѣмъ изъ числа оныхъ, кои въ нижеудинскомъ округѣ оставляются, предоставить ту ссуду, льготу и выгоды, кои указомъ 1799 года 17 октября пожалованы». § 18. «Преступники, или иные люди, къ поселенію назначенные и въ число опредѣленныхъ донинѣ для забайкальскаго поселенія не входящіе, должны воспользоваться при поселеніи ихъ въ Иркутской, томской и тобольской

губерніяхъ слѣдующими выгодами: а) они получаютъ отъ казны хлѣбъ, или кормовыя деньги до первой, по поселеніи ихъ, жатвы, или до того времени, пока ремесломъ, или работою на мѣстѣ поселенія ихъ могутъ имѣть способъ пропитанія; б) по достиженіи до мѣста назначенія своего, всѣ деньги, кои употреблены будутъ на прокормленіе и обзаведеніе поселенцевъ, обратиться должны на ихъ счетъ и почитаемы казеннымъ долгомъ, который въ свое время имѣетъ быть ими выплаченъ; в) переселенцы должны получить льготы отъ платежа податей и другихъ повинностей, исключая рекрутской, на три года. По прошествіи срока сего, они обязаны всѣ казенныя подати и повинности отправлять, наравнѣ съ старожилами; долги же, въ ссуду имъ выданные, съ того же времени, т. е. по истеченіи трехъ лѣтъ, должны въ продолженіе 15 лѣтъ по частямъ ими быть выплачены. Положеніе сіе измѣнило смыслъ прежнихъ, до 1806 года состоявшихся, узаконеній: здѣсь въ первый разъ названы ссудою, слѣдовательно, долгомъ, возврату подлежащимъ, издержки по поселенію. Число поселенцевъ въ Иркутской губерніи, между тѣмъ, непрерывно возрастало: съ 1800 по 1810 годъ считалось уже водворенными болѣе 6.000 душъ, и казалось тогда вѣроятнымъ, что, не смотря на безпорядки, какими сопровождалось первоначальное водвореніе, оставшіеся люди укоренятся и постепенно будутъ приходить въ лучшее положеніе; но начавшійся съ 1809 года и продолжавшійся по 1817 годъ неурожай въ забайкальскомъ краѣ воспрепятствовалъ успѣхамъ поселенія. Мѣстное начальство принуждено было, прекративъ отправленіе людей за Байкалъ, распустить многихъ поселенцевъ для работы къ старожиламъ и, сверхъ того, многимъ изъ нихъ выдать въ ссуду во второй разъ нѣкоторое количество хлѣба, сверхъ назначеннаго по смѣтѣ, при водвореніи ихъ составленной. Обстоятельство сіе, повергнувъ поселенцевъ, едва водворившихся, въ прежнюю бѣдность, лишило ихъ всякой возможности начать взносъ податей и уплату казенныхъ издержекъ. Бывшій сибирскій генералъ-губернаторъ отъ 21 декабря 1810 и 1 сентября 1811 годовъ входилъ о семъ въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе чего, состоявшимся мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1817 года 3 сентября, всѣ казенныя из-

держки на поселенцевъ признаны рѣшительно долгомъ; велѣно производить взысканіе въ теченіе 12 лѣтъ, съ тою только разницею, что съ водворенныхъ до 1810 года начать оное съ 1810 года, а съ водворенныхъ съ 1810 года по 1812 года начать съ 1820 года. Тѣмъ же мнѣніемъ сложены всѣ недоимки на выбылыхъ до ревизіи 1816 года. Относительно взиманія податей постановлены въ семь мнѣній слѣдующія правила: 1) поселенцевъ, водворенныхъ до 1810 года, обложить податями съ 1813 года. 2) Водворенныхъ съ 1810 года по 1812 годъ обложить податями съ 1817 года. 3) Поселенцамъ, кои за Байкаломъ съ 1812 года водвориться начали, предоставить, сверхъ снабженія на обзаведеніе, вмѣсто 3-лѣтней, 5-тилѣтнюю льготу. 4) Генералъ-губернатору предложено опредѣлить сроки льготы поименно каждому селенію. Сверхъ того, Высочайшимъ указомъ 24 декабря 1817 года предписано исключить изъ ревизіи со всѣми недоимками неспособныхъ поселенцевъ 322 человека. Здѣсь должно замѣтить, что мѣстное начальство, кромѣ разсрочки льготныхъ лѣтъ въ разсужденіи уплаты долга по ссудѣ и податей, ходатайствовало также въ 1810 году, дабы 20-тилѣтній срокъ льготы отъ рекрутской повинности, предоставленный поселенцамъ указомъ 1770 года 16 іюня, считать съ 1814 года. По сему предмету въ помянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта ничего не сказано, между тѣмъ, затрудненія, съ коими сопряжена женитьба поселенцевъ, по малому числу ссыльныхъ женщинъ, и особенно то обстоятельство, что прежніе поселенцы, состоящіе въ большомъ числѣ уже въ старыхъ лѣтахъ, а вновь водворенные вообще изъ преступниковъ, каковыхъ въ военную службу принимать воспрещено, требуютъ, дабы поселенцы и въ семъ отношеніи получили облегченіе. Всѣхъ поселеній въ Иркутской губерніи считается нынѣ 62. Они расположены въ 4 уѣздахъ: нерчинскомъ, вернеудинскомъ, иркутскомъ и нижнеудинскомъ. Въ нихъ считается наличными съ дѣтьми 7.572 души. — Отдѣленіе второе. — *Расчеты.* По смыслу положеній, состоявшихся о водвореніи иркутскихъ поселенцевъ, можно раздѣлить ихъ на два рода. *Къ первому* принадлежатъ тѣ, кои вошли въ число назначенныхъ правительствомъ для первоначальнаго поселенія, какъ то: за Байкаломъ 2.000, кругомъ онаго 120 и въ нижнеудинскомъ уѣздѣ 485, всего 2.605 душъ.

Водвореніе ихъ казна приняла на свой счетъ, слѣдовательно, на нихъ считается два токмо рода взысканій: 1) долгъ по хлѣбнымъ займамъ, и 2) недоимки податей. *Ко второму* роду принадлежатъ тѣ поселенцы, кои, бывъ назначены для забайкальскаго и нижнеудинскаго края, водворены уже послѣ первоначальнаго поселенія. На нихъ считается три рода взысканій: 1) долгъ по хлѣбнымъ займамъ, 2) недоимка податей, и, сверхъ того, по мнѣнію Государственнаго Совѣта 1817 года, 3) долгъ по ссудѣ на водвореніе. I. *Долгъ по ссудѣ.* Къ исполненію мнѣнія Государственнаго Совѣта 1817 года относительно взысканія съ иркутскихъ поселенцевъ долговъ по ссудѣ надлежало сдѣлать два исчисленія: сколько дѣйствительно употреблено было денегъ на снабженіе поселенцевъ? съ какого именно числа людей и по чему на каждого положить въ годъ, чтобъ въ 12 лѣтъ все сіе взысканіе было окончено? Предварительно жъ симъ исчисленіямъ, надлежитъ разрѣшить слѣдующее обстоятельство: выше замѣчено, что въ то время, когда для поселеній въ Сибири принимались люди въ зачетъ рекрутъ, вносимыя помѣщиками на продовольствіе ихъ деньги поступали въ вѣдомство правительства, для отсылки впередъ по почтѣ. Значительное количество оныхъ поступало въ тобольское губернское правленіе; деньги же отсылаемы были въ казначейство, но дѣла оставались въ правленіи. Въ 1806 году всѣ почти дѣла тобольскаго губернскаго правленія истреблены пожаромъ, и такимъ образомъ осталось въ неизвѣстности, какому именно поселенцамъ и въ какомъ количествѣ причитаются внесенныя помѣщиками деньги. Изъ нихъ остались гласными только до 94.000 р., изъ коихъ 62.670 р. 69 ³/₄ к., состоявшіе по иркутской губерніи, употреблены были въ 1808 году на предметы забайкальскаго поселенія, а около 31.000 р. по сіе время находятся въ казенномъ храненіи въ тобольской и томской губерніяхъ. Отсюда вопросы: 1) слѣдуетъ ли почитать сіи деньги принадлежащими казнѣ? 2) не смѣшалась ли часть сихъ денегъ съ казенными послѣ истребленія дѣлъ въ Тобольскѣ пожаромъ, или не оставались ли таковыя же деньги въ казенномъ вѣдомствѣ и въ другихъ мѣстахъ? *Первый вопросъ* рѣшается Высочайшимъ повелѣніемъ, даннымъ, по докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 1812 году, на счетъ суммы, хранящейся въ

томской губернии, а именно: деньги сии, яко совершенно казны не принадлежащія, вѣдно непремѣнно раздать поселенцамъ, или обратити на очистку недоимки, каковая на нихъ быть можетъ. *Второй вопросъ* безъ продолжительныхъ и трудныхъ изслѣдованій рѣшенъ быть не можетъ. Изъ дѣлъ видѣно только одинъ примѣръ присылки сихъ денегъ до 924 р. въ 1817 году изъ курской губернии, слѣдовательно, и въ другихъ мѣстахъ еще могутъ оныя находиться, и сіе тѣмъ болѣе вѣроятно, что состоящія нынѣ въ виду 94.000 р. вовсе несоразмѣрны съ тѣмъ числомъ, какое должно было поступить на снабженіе поселенцевъ, конехъ, по свидѣтельству Лабы, оказалось болѣе 11.000 человекъ и кои не могли быть приняты въ зачетъ рекрутъ безъ положеннаго денежнаго взноса. При составленіи исчисленія, съ какого именно числа людей и по чему съ каждаго положить въ годъ взысканія, оказываются, кромѣ многихъ другихъ, слѣдующія затрудненія: 1) непрерывная убыль людей побѣгами, ссылкой въ работу за новыя преступленія и проч., заставила замѣщать убыль другихъ, и все стараніе употреблено было къ тому только, чтобъ удержать счетъ людей и число поселеній въ прежнемъ видѣ. Слѣдовательно, о томъ, кто воспользовался казеннымъ пособіемъ и кто не воспользовался онымъ, вовсе теперь неизвѣстно. 2) Поселенцы, первоначально вступившіе, совершенно смѣшались впоследствии съ приходившими вновь и нынѣ никакимъ образомъ не могутъ быть отысканы. 3) Выдача казенныхъ пособій была каждому разнообразная. Обращаясь къ количеству сдѣланныхъ на поселеніе издержекъ, открывается, что хотя всей казенной суммы отпущено было въ разныя времена 595.499 р. 60 к., но изъ сихъ денегъ: 1) употреблено 136.011 р. 43 1/2 к. на первоначальное водвореніе 2.605 душъ, которое, по смыслу узаконеній, приеѣмлетъ на счетъ казны. 2) Израсходовано на поселенцевъ прежде ихъ водворенія 8.117 р. 98 к. 3) Принято на счетъ казны за падшій скотъ, до раздачи онаго поселенцамъ, и за убыль хлѣба по магазинамъ на раструсъ и мышеядъ 946 р. 57 1/4 к. 4) Употреблено въ 1818 году, съ будущимъ возвратомъ, на новыхъ поселенцевъ 5.312 р. 63 к. 5) Почитаются въ остаткѣ наличными деньгами въ скотѣ, инструментахъ и хлѣбномъ долгѣ 215.755 р. 1 к., и, сверхъ того, 6)

ч. II.

на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1812 года, надлежитъ возвратити поселенцамъ, или обратити на очистку недоимки принадлежащія имъ деньги 62.670 р. 69 3/4 к., употребленныя, кромѣ вышеозначенныхъ 136.011 р. 43 1/2 к., также на первоначальныхъ поселенцевъ. 7) Слѣдуетъ вычесть подлежащее число на выбывшихъ до 7-й ревизіи и на исключенныхъ по указу 24 декабря 1817 года, всего 41.394 р. 59 к. По всемъ симъ обстоятельствамъ, долгъ по ссудѣ ограничивается 125.290 р. 68 1/2 к. Располагая взысканіе сіе на наличныхъ 7.572 человекъ, доводится въ теченіе 12 лѣтъ ежегодно съ души 1 р. 38 к., а со всѣхъ ежегодно причитается взысканія 10.440 р. 89 к. II. *Долгъ по хлѣбнымъ займамъ.* Неурожаи хлѣба, 8 лѣтъ продолжавшійся, заставилъ мѣстное начальство, какъ сказано выше, употребити особенныя мѣры къ пропитанію поселенцевъ. Имъ выдавался въ ссуду хлѣбъ до 1816 года; на сіе употреблено всего 121.466 п. 13 1/4 ф. Относительно долга сего надлежитъ замѣтити: 1) когда въ 1811 году генералъ-губернаторъ ходатайствовалъ, дабы пособіе сіе поселенцамъ простить и, въ уваженіе крайне бѣднаго ихъ состоянія, денегъ не взыскивать, то министръ внутреннихъ дѣлъ 29 октября 1811 года объявлялъ, что доставленіе пособія поселенцамъ Государь Императоръ повелѣлъ возложить непосредственно на попеченіе гражданскаго губернатора, и обязать подробнымъ отчетомъ, на что и кому именно оказано будетъ пособіе; прощать же таковыхъ издержекъ не изволилъ признать нужнымъ, полагая, что хотя бы поселенцы были, или не были когда либо въ состояніи возвратити оныя, однако, ведя счетъ, въ избѣжаніе злоупотребленій, должно для пользы казны и самихъ поселенцевъ таковыя долги имѣть въ виду и на отвѣтственности мѣстнаго начальства. 2) Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 декабря 1815 года постановлено: взысканіе долговъ съ поселенцевъ по вышеозначенному хлѣбному займу отложить до времени, пока состояніе сихъ людей придетъ въ лучшее положеніе. 3) Неурожаи продолжился и въ 1816 году, но мѣстное начальство, видя чрезвычайную дороговизну на хлѣбъ и избѣгая обремененія поселенцевъ новыми долгами, прекратило выдачу вспоможеній и довольствовалося только отпускомъ ихъ по паспортамъ въ другія мѣста, для снисканія пропитанія. 4) Хлѣбный долгъ

64

не оставался, однакоже, совершенно безъ возврата; онъ былъ взыскиваемъ и хлѣбомъ и деньгами, такъ что нынѣ считается онаго въ недоимкѣ 83.089 р. 86 к. Наконецъ, 5) по мнѣнію Государственнаго Совѣта 1817 года 3 сентября, надлежитъ исключить всѣ недоимки на людяхъ, выбывшихъ по послѣднимъ двумъ ревизіямъ; такимъ образомъ изъ хлѣбнаго долга надлежитъ исключить 62.064 р. 60 к., а затѣмъ взыскать остается 20.975 р. 26 к. Поелику взысканіе сіе предоставлено сдѣлать тогда, какъ поселенцы придуть въ лучшее состояніе, то съ надлежащею разсрочкою и можно будетъ произвести оное безъ значительнаго отягощенія. III. *О недоимкѣ податей.* Дабы въ точности исполнить правила, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 3 сентября 1817 года постановленныя, относительно взысканія съ поселенцевъ податей, составляющихъ 512.934 р. 15 к., надлежало бы: 1) съ водворенныхъ до 1810 года, конхъ, за исключеніемъ выбывшихъ, считается съ малолѣтними 6.429 душъ, недоимокъ съ 1813 по 1820 г. взыскать вдругъ съ каждаго поселенца по 74 р. 2) Съ поступившихъ послѣ 1810 года, конхъ, за исключеніемъ выбывшихъ, считается съ малолѣтними дѣтьми 1.080 душъ, недоимки 1817 по 1820 годъ, надлежало бы взыскать съ каждаго поселенца по 23 р. 35 к. Произвести столь обременительный сборъ, сверхъ платежа податей и исправленія повинностей настоящаго времени, значило бы привести въ упадокъ и раззореніе самыхъ зажиточныхъ старожилловъ, не только поселенцевъ едва водворившихся, которые 8 лѣтъ сряду терпѣли отъ неурожая, а въ нѣкоторые годы теряли множество скота отъ повальныхъ болѣзней. Доколѣ не состоялось мнѣніе Государственнаго Совѣта 1817 г., не было и вопроса о недоимкѣ податей, а напротивъ продолжалось одно ходатайство о прощеніи имъ ссуды, и такимъ образомъ недоимка сія возрасла до 350.000 р. прежде, нежели поступила въ счетъ и сдѣлалась гласною. Притомъ надлежитъ замѣтить: 1) время постройки каждаго новаго селенія извѣстно, но свѣдѣніи о времени водворенія каждаго поселенца никакъ отыскать не возможно, тѣмъ болѣе, что, какъ выше замѣчено, поселенцы многократно перемѣнялись, на мѣсто убылыхъ поступали другіе, такъ что одинъ и тотъ же поселенческій дворъ много разъ перемѣнялъ

своихъ обывателей. 2) Самое начало поселеній не можно отнести далѣе 1805 г., ибо Лаба, посланный для обозрѣнія оныхъ, нашелъ тогда не болѣе 610 человекъ за Байкаломъ, не успѣвшихъ еще въ домозаведеніи, въ нижнеудинскомъ уѣздѣ въ состояніи еще худшемъ, а на круго-байкальское поселеніе, какъ явствуетъ изъ дѣлъ, пришли люди не прежде 1804 г. 3) До 1807 г. водворено было 1.312 человекъ, въ 1807—1.267 чел., въ 1808 г.—2.375 ч., въ 1809 г.—2.000 человекъ; слѣдовательно, если бы и всѣ люди, первоначально поступившіе въ селенія, оставались въ оныхъ, то и тогда, вводя ихъ въ обязанность платежа податей съ 1813 г., 10-тилѣтняя льгота была бы распространена весьма не на многихъ, и водворенные съ 1808 по 1810 г. не воспользовались бы и пятилѣтнею льготою. 4) Каждое почти селеніе числомъ душъ, нынѣ состоящимъ, наполняемо было не вдругъ, но большею частію въ теченіе 7 лѣтъ и немногія только въ три года. По сему, не говоря о перемѣнахъ частныхъ, сроки льготы въ одномъ и томъ же селеніи должны быть разнообразны, и точное розысканіе оныхъ совершенно невозможно. Такимъ образомъ тяжесть долговъ по ссудѣ и тяжесть взысканія недоимокъ по податямъ пала бы теперь значительною частію на такихъ людей, кои не пользовались ссудою и поступили въ селенія уже въ то время, когда кончились льготные годы. Словомъ, настоящій расчетъ взысканія и льготы привелось бы распространить на дворы поселенческіе, не обращая вниманія, кому они принадлежали, или какъ давно принадлежатъ послѣднимъ хозяевамъ. Дабы открыть съ точностію самыя лица, подлежащія взысканію, для сего надлежало бы войти въ подробнѣйшія изслѣдованія о каждомъ поселенцѣ порознь, но тогда дѣло продоллось бы на время неопредѣленное, потребовались бы новыя издержки и можетъ быть весьма значительныя, по крайней мѣрѣ въ сравненіи съ тѣмъ числомъ податей, которое поступило бы въ казну ежегодно, при необходимой разсрочкѣ взысканія. По симъ обстоятельствамъ, справедливо ходатайствовало мѣстное начальство, чтобъ первымъ поселенцамъ считать начало совершеннаго водворенія съ 1810 г. и съ того же времени положить 10-тилѣтнюю льготу. Наконецъ, должно принять въ соображеніе: 1) что всемплоствѣйшій мани-

фестъ 30 августа 1814 г., по которому сложены долги и недоимки со всѣхъ сословій, къ облегченію сибирскихъ поселенцевъ приложенъ не былъ. 2) За посланныхъ на поселеніе людей помѣщики или общества, коимъ они прежде принадлежали, до ревизіи платили подати, въ томъ числѣ за нѣкоторыхъ до 7-ой ревизіи, слѣдовательно казенный доходъ ссылкой сихъ людей не терялся. 3) Вслѣдствіе распоряженія сибирскаго генералъ - губернатора, поселенцы несутъ уже съ 1820 г. всѣ повинности наравнѣ съ старожилами, что составляетъ слишкомъ 80.000 р. ежегоднаго дохода. 4) Самое предположеніе о взысканіи съ поселенцевъ долговъ и недоимокъ было уже поводомъ къ важнымъ злоупотребленіямъ земской полиціи. Слѣдствіями обнаружено, что послѣ умершихъ и выбылыхъ поселенцевъ отбираемо было все ихъ имѣніе и обращемо въ продажу, не смотря на совершенную нищету, которой подвергались оставшія послѣ нихъ семейства. Такимъ образомъ цѣль поселеній, по достиженіи уже оной прочнымъ водвореніемъ людей, терялась изъ виду и плоды многолѣтнихъ трудовъ истреблялись. Изъ сего составила, такъ называемая, экономическая сумма, какъ явствуетъ изъ отчета Иркутской слѣдственной комисіи, до 98.000 р. простирающаяся; деньги сіи состоятъ въ виду Иркутской казенной экспедиціи, онѣ должны бы быть возвращены наследникамъ умершихъ; но какъ изысканіе сихъ наследниковъ было бы весьма затруднительно, а можетъ быть и невозможно, то и предположено обратить оныя въ общій ссудный капиталъ, для пособія посредствомъ займовъ всѣмъ вообще поселенцамъ въ неурожайные годы, о чемъ Иркутскій генералъ-губернаторъ, по соображеніи всѣхъ мѣстныхъ подробностей, не оставилъ войти съ особеннымъ къ министерству представленіемъ. Изъ всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ явствуетъ: 1) что при первоначальномъ водвореніи Иркутскихъ поселенцевъ правительство имѣло въ виду населеніе забайкальскаго края, распространеніе тамъ хлѣбопашества и скотоводства и устройство дорогъ, яко необходимые способы къ усиленію торговли, производимой съ Китаемъ, и облегченію сообщеній съ отдаленнѣйшими странами въ Сибири. 2) Для достиженія цѣли прочнаго и успѣшнаго водворенія съ одной стороны, а съ другой въ вознагражде-

ніе людей, на поселеніе назначенныхъ, за лишеніе собственности и хозяйства ихъ въ прежнихъ жительствовахъ, отнесены были на счетъ казны всѣ востребовавшіяся по водворенію ихъ въ Сибири издержки. 3) На семъ основаніи и по точному смыслу состоявшихся узаконеній, надлежитъ почитать изъятыми отъ всякаго возврата издержки, употребленныя на обузавденіе 2.605 душъ, начально водворенныхъ. 4) Хотя же изданными впоследствии правилами, какъ то: положеніемъ 29 іюня 1806 г., наконецъ мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта 3 сентября 1817 г., учиненные на предметъ поселеній расходы признаны ссудою и казеннымъ долгомъ, опредѣлены сроки возврата оныхъ и введенія поселенцевъ въ государственные оклады, но въ приложеніи сихъ распоряженій къ лицамъ встрѣчаются неудобства, совершенно непреодолимые. 5) Неудобства заключаются: а) въ утратѣ дѣлъ и вѣрныхъ свѣдѣній по части поселеній; б) въ безпорядкѣ производства оныхъ; в) въ потерѣ счета людямъ, въ перемѣщеніи оныхъ и непрерывной убыли побѣгами и ссылкой за новыя преступленія; д) въ невозможности опредѣлить точно время поступленія новыхъ поселенцевъ на мѣста убылыхъ, и, слѣдовательно, е) въ невозможности разчислить съ надлежащею подробностію сдѣланныя имъ отъ казны пособія и сроки льготы, въ одномъ и томъ же селеніи разнообразныя, и, наконецъ, ж) несправедливо было бы взысканіе издержекъ, на поселеніе употребленныхъ, и недоимокъ податей, обратить на тѣхъ, кои поступили въ селенія по окончаніи льготныхъ лѣтъ. 6) Съ 1809 по 1817 г. продолжавшіяся неурожай хлѣба въ Иркутской губерніи и гибель скота отъ повальныхъ болѣзней привели поселенцевъ въ изнуреніе, изъ коего не могутъ выйдти, если сверхъ податей, ежегодно ими нынѣ платимыхъ, отягощены они будутъ взысканіями. 7) Вышеизъясненныя затрудненія, съ коими сопряжена женитьба поселянъ, и въ особенности, что прежніе поселенцы уже въ старыхъ лѣтахъ, а вновь водворенные вообще изъ преступниковъ, публично наказанныхъ, каковые въ военную службу не принимаются, суть причины, по коимъ срокъ льготы отъ рекрутской повинности долженъ быть также къ положенію ихъ приспособленъ; ибо безъ того обратится сія мѣра въ тягость старожиловъ, вмѣсто ихъ облегченія. 8) Нако-

*

нецъ, принявъ въ совокупное соображеніе всѣ казенныя выгоды, отъ сихъ поселеній происшедшія, открывается: *во первыхъ*, что чрезъ устройство оныхъ заселены пустыя мѣста, облегчены внутреннія сообщенія и обезпечены нѣкоторыя казенныя потребности, равно какъ и продовольствіе многихъ отдаленныхъ жителей; *во вторыхъ*, что они съ 1820 г. приносятъ уже ежегоднаго дохода до 80.000 р.; *въ третьихъ*, что въ мѣстахъ прежняго жительства поселенцевъ вносимы были за нихъ всѣ подати доновой ревизіи, и *въ четвертыхъ*, что хотя изъ дѣлъ сибирскаго начальства не можно нынѣ извлечь положительныхъ свѣдѣній, въ какія казначейства поступили деньги, взысканныя съ помѣщиковъ за принятыхъ отъ нихъ на поселеніе людей, но поступить они должныствовали непременно, пбо безъ того не могли получить помѣщики зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій. При всей разнообразности таковаго взысканія по разнымъ губерніямъ, не могло оно быть менѣе 40 р. на каждаго поселенца, потому что должно было назначить достаточное количество на продовольствіе въ теченіе цѣлаго года, на одежду и жалованье. По сему умѣренному разсчету и ограничивая число поступившихъ людей тѣмъ показаніемъ, какое сдѣлано Лабю по личному свидѣтельству, т. с. 11.000 душъ, должно было поступить и, по всей вѣроятности, дѣйствительно поступило въ казну принадлежащихъ имъ денегъ до 440.000 р. А какъ всѣ издержки, на содержаніе ихъ употребленныя, составляютъ до 229.000 р., то очевидно, что казна не только вполне удовлетворена за сіи издержки, но получила еще прибыли около 210.000 р. По всѣмъ симъ уваженіямъ и дабы соблюсти надлежащую постепенность при введеніи означенныхъ поселенцевъ въ общія обязанности и повинности, тайный совѣтникъ Сперанскій полагалъ: I. Долгъ по судѣ, котораго почитается нынѣ на иркутскихъ поселенцахъ, какъ означено выше, всего 125.290 р. 68 к., а съ каждой души по 16 р. 54½ к., по манифесту 1814 г., сложить. II. Долгъ по хлѣбному займу, за исключеніемъ съ убылыхъ, составляющихъ всего 20.975 р. 26 к., взыскать деньгами съ наличныхъ нерчпнскихъ поселенцевъ, положенныхъ въ ревизію, расчисливъ взысканіе на 6 лѣтъ и начавъ съ 1823 г. III. Всѣхъ иркутскихъ поселенцевъ считать обложенными податями

съ 1820 г. и прежде сего времени не считать на нихъ недоимокъ. IV. Двадцатилѣтній срокъ отправленія рекрутской повинности назначить: поступившимъ до 1810 г. съ 1813 г.; поступившимъ же послѣ 1810 г. до 1818 г.—съ 1818 г. V. Въ замѣнъ доставленнаго симъ положеніемъ облегченія, почитать принадлежащими казнѣ всѣ деньги, на водвореніе забайкальскихъ поселенцевъ отъ помѣщиковъ поступившія, какъ нынѣ въ виду состоящія (а именно хранящіяся въ тобольской и томской казенныхъ палатахъ до 31.000 р.), такъ и впредь открытыя могуція. Министерство финансовъ, разсмотрѣвъ сіе предположеніе, находитъ: 1) хотя тайный совѣтникъ Сперанскій полагаетъ 125.290 р. 68½ к. къ сложенію по манифесту 30 августа 1814 г., по на основаніи сего манифеста подлежали къ прощенію недоимки изъ подушной и оброчной подати, также разнаго рода взысканія по дѣламъ казеннымъ или уголовнымъ, долге 10 лѣтъ продолжающимся, и кои въ теченіе таковаго времени не кончены; суммы же, выданныя изъ казны въ ссуду разнымъ лицамъ и сословіямъ, къ сложенію не подлежали и оныя со всѣхъ должниковъ взыскивались. 2) Что въ числѣ иркутскихъ поселенцевъ были не одни поступившіе отъ помѣщиковъ люди, но также отставные солдаты и преступники, слѣдовательно не можно принять за положительное, чтобы поступило въ казну взысканныхъ съ помѣщиковъ за принятыхъ отъ нихъ на поселеніе людей и принадлежащихъ поселенцамъ денегъ до 440.000 р., и чтобы потому издержки, на содержаніе ихъ употребленныя, не только вполне возвращены казнѣ, но еще получено прибыли около 210.000 р. 3) Что о деньгахъ и провіантѣ, вносимыхъ помѣщиками на людей, отданныхъ ими на поселеніе въ Сибирь, указомъ Правительствующаго Сената 26 ноября 1800 г. всѣмъ губернскимъ начальствамъ предписано было, чтобы выдачу таковыхъ денегъ и провіанта производить онымъ людямъ въ пути; если же отъ денежныхъ дачъ и отъ провіанта въ продолженіе пути будутъ остатки, то все оное отдавать по прибытіи на мѣсто самимъ тѣмъ поселенцамъ на ихъ употребленіе. 4) Что бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 11 января 1812 г. сообщилъ министру финансовъ, что денегъ, взятыхъ съ помѣщиковъ за отдаваемыхъ ими на поселеніе въ Сибирь людей, доставлено въ

иркутскую губернію 62.670 р., а въ томскую, гдѣ часть сихъ людей поселена, 31.857 р. 86 $\frac{1}{4}$ к.; что изъ сихъ суммъ 62.670 р., по докладу Правительствующаго Сената, 3 ноября 1808 г. Высочайше утвержденному, употреблены вообще на водвореніе иркутскихъ поселенцевъ, и деньги сіи не включены въ число взыскиваемыхъ съ нихъ за водвореніе; о послѣдней же суммѣ послѣдовало Высочайшее соизволеніе, чтобы оную обратить въ пользу томскихъ поселенцевъ. Денегъ сихъ, по донесенію томской казенной экспедиціи, было 26.853 р. 81 $\frac{1}{4}$ к., и въ министерствѣ нѣтъ свѣдѣній, чтобы, кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ суммъ, принадлежащихъ поселенцамъ, поступили въ казну другія подобныя имъ суммы. Министръ финансовъ, рассмотрѣвъ все таковыя обстоятельства, полагаетъ: I. По уваженію изложенныхъ въ запискѣ тайнаго совѣтника Сперанскаго причинъ, согласно съ мнѣніемъ его: а) всехъ иркутскихъ поселенцевъ считать обложенными податями съ 1820 г., и прежде сего времени не считать на нихъ недопмокъ. б) Двадцатилѣтній срокъ отправленія рекрутской повинности назначить: поступившимъ до 1810 г.—съ 1813 г., поступившимъ же послѣ 1810 до 1818 г.—съ 1818 г., и в) долгъ по хлѣбному займу, за исключеніемъ съ убылыхъ, составляющій 20.975 р. 26 к., взыскать деньгами съ наличныхъ нерчинскихъ поселенцевъ, положенныхъ въ ревзію, расчисливъ взысканіе на 6 лѣтъ и начавъ съ 1823 г. II. Какъ за сдѣланныя на водвореніе иркутскихъ поселенцевъ издержки казна ничѣмъ не вознаграждается, то употребленные изъ числа 595.499 р. 60 к., отпущенныхъ на водвореніе иркутскихъ поселенцевъ, деньги, коихъ численно къ возврату 125.290 р. 68 к., взыскать съ состоящихъ нынѣ на лицо поселенцевъ 7.572 душъ. Но дабы учинить имъ во взносѣ такового долга облегченіе, то, по дарованіи еще льготы на два года,—расположить взысканіе оныхъ 125.290 р. 68 к. въ теченіе 15 лѣтъ, считая съ 1825 г. съ тѣмъ, чтобы уплата производима была по равной части въ каждомъ году при платежѣ податей. III. На будущее время вмѣнить въ обязанность иркутскаго генералъ-губернатора, чтобы, сверхъ подлежащихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ вѣдомостей о поселяемыхъ въ Сибири людяхъ, доставляемы были министерству финансовъ ежегодно

вѣдомости съ означеніемъ, сколько въ каждомъ году водворено поселенцевъ, сколько на нихъ издержано казенныхъ суммъ и на какіе предметы, сколько изъ числа сихъ издержекъ слѣдуетъ къ возврату, съ котораго времени и по сколько въ годъ съ души. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: представленіе министра финансовъ утвердить съ тою только отмѣною, чтобы на будущее время относительно доставленія министерству вѣдомостей о водвореніи ссыльныхъ и о издержкахъ, на то употребленныхъ, руководствоваться правилами, изображенными въ Высочайше конфирмованныхъ 22 іюля сего года: учрежденіи для управленія сибирскихъ губерній и уставѣ о ссыльныхъ.— 1823 г. 19 февраля.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя, что по дѣлу сему разность въ мнѣніяхъ министра финансовъ и бывшаго сибирскаго генералъ-губернатора, тайнаго совѣтника Сперанскаго, состоитъ въ томъ, что генералъ-губернаторъ полагаетъ: долгъ по ссудѣ на иркутскихъ поселенцахъ, 125.290 р. 68 к., сложить по манифесту 30 августа 1814 г., а министр финансовъ полагаетъ, что на основаніи того манифеста выданныя суммы въ ссуду къ сложенію не подлежатъ, и признавая, съ своей стороны, что по означенному манифесту выданныя суммы въ ссуду дѣйствительно сложенію не подлежатъ; но уваживъ причины, въ представленіи сибирскаго генералъ-губернатора изложенныя, что, по убыли и перемѣщенію людей, невозможно опредѣлять съ достовѣрностію на комъ именно сія недоимка числится и что если положить ее ко взысканію съ наличныхъ иркутскихъ поселенцевъ, то подвергнутся оному люди, никогда ссудою не пользовавшіеся, и, сверхъ того, принимая въ уваженіе, что, расположивъ взысканіе упомянутыхъ 125.290 р., по мнѣнію министра финансовъ, на 15 лѣтъ, причитаться будетъ съ небольшимъ по 8.000 р. въ годъ—сумма, для казны малозначущая въ сравненіи съ выгодою, приобрѣтенною отъ заселенія пустыхъ мѣстъ, *полагаетъ*: 1) Утвердить въ полной мѣрѣ предположеніе бывшаго сибирскаго генералъ-губернатора, тайнаго совѣтника Сперанскаго. 2) Относительно требуемаго министромъ финансовъ доставленія вѣдомостей о водвореніи ссыльныхъ и объ издержкахъ, на то употребленныхъ, руководствоваться въ семъ случаѣ правилами, изображенными въ Высочайше конфирмованномъ 22

юля 1822 г. учрежденія для управления сибирских губерній и уставъ о ссыльныхъ. Мнѣ-

ніе это Высочайше утверждено 11 апрѣля 1823 года.

в) Колоніи.

1810 года, 18 февраля (*).—Слушано внесенное, по Высочайшему повелѣнію, дѣло о покупке земли херсонской губерніи въ тираспольскомъ уездѣ, принадлежащей тайному совѣтнику Лашкареву, приторгованной херсонскимъ военнымъ губернаторомъ, дюкомъ де-Ришелье, по 2 р. за десятину, для поселенія на оной колонистовъ, коихъ нѣкоторая часть изъ Германіи прибывшихъ отправлена уже для квартированія на оную землю, — гдѣ и приготовлены для ихъ поселенія каменъ и лѣсные матеріалы. Сверхъ сего, изъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ явствуетъ, что и изъ-за Дуная идутъ 300 семей болгаръ, для поселенія въ новороссійскомъ краѣ, для коихъ также земли потребны. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая, что вышепомянутая земля необходимо нужна для поселенія на ней колонистовъ, и, видя, что на приобрѣтеніе оной не требуется назначенія новыхъ суммъ, а сдѣлается оно изъ отпускаемыхъ на расходы нынѣшняго года, *полагаетъ*: покупку сію разрѣшить безъ отлагательства. Мнѣніе Департамента Высочайше утверждено 25 февраля 1810 года.

22 февраля (**).—Разсматривана вступившая, по Высочайшему повелѣнію, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ записка о болгаряхъ, вышедшихъ изъ-за Дуная въ числѣ 1.000 семействъ и желающихъ поселиться въ Россіи. Государственный Совѣтъ изъ сей записки и приложеннаго къ ней отношенія херсонскаго военного губернатора видитъ: 1-е, что сіи болгары вышли изъ-за Дуная въ надеждѣ, что будутъ поселены въ Россіи, въ чемъ посылкою къ нимъ херсонскимъ военнымъ губернаторомъ колонистскаго головы и ходатайствомъ его у молдавскаго правительства о помѣщеніи ихъ на зиму по квартирамъ, нѣкоторымъ образомъ удостовѣрены; 2-е, что, по

предположенію министра внутреннихъ дѣлъ, въ поселеніи ихъ дальнаго затрудненія быть не можетъ, и онъ надѣется успѣть въ томъ, не выступая изъ суммъ, на сей предметъ въ теченіе 1810 года опредѣленныхъ, если остановится приемъ колонистовъ изъ Германіи, и въ томъ еще предположеніи, что тѣ изъ болгаръ, кои имѣютъ нѣкоторое имущество въ скотѣ и крестьянскихъ снарядахъ, не будутъ имѣть нужды въ ссудѣ на покупку оныхъ, отчего, а равно и отъ того, что не можно будетъ ихъ всѣхъ по большому ихъ числу водворить въ теченіе одного года, уменьшится вообще потребность денегъ. Уваживъ, съ одной стороны, положеніе болгаръ сихъ, оставившихъ свои жилища, въ намѣреніи поселиться въ Россіи, и что они безъ принятія ихъ и призрѣнія неминуемо въ конецъ раззорятся, а съ другой—изъ предположеній министра внутреннихъ дѣлъ вида, что на ихъ поселеніе не требуется особыхъ суммъ, Департаментъ Государственной Экономіи полагаетъ, что можно и должно принять сіи болгарскія семейства; но къ уменьшенію тѣхъ затрудненій, кои въ денежныхъ оборотахъ по казначейству непрестанно нынѣ встрѣчаются, почитается необходимымъ остановить приемъ колонистовъ изъ Германіи, кромѣ тѣхъ, кои согласятся довольствоваться отводомъ земель безъ денежной отъ казны ссуды. Изъ сего положенія должны, однако же, быть изъяты тѣ колонисты нѣмецкіе, кои изъявили желаніе переселиться въ Россію и получили уже на то, по установленному порядку, соизволеніе и виды для прохода въ Россію и, вѣроятно, сдѣлали свои распоряженія къ переселенію. Департаментъ Экономіи счелъ нужнымъ при семъ случаѣ войти въ разсужденіе о водвореніи иностранныхъ колонистовъ вообще, которое казѣ знатныхъ издержекъ стоитъ и въ теперешнемъ стѣсненномъ положеніи финансовъ едва ли продолжаемо быть можетъ, за исключеніемъ отвода казенныхъ земель тѣмъ, кои пожелаютъ селиться на своемъ иждивеніи. А по симъ уваженіямъ считаетъ, что издержки на сей предметъ уменьшить полезно было бы и на будущее вре-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 6.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 7.

мя; когда же финансы поправятся и по назначенному недостатковъ не будетъ, то деньги можно обратить на внутреннія колоніи, кои, при меньшихъ расходахъ, всѣхъ неудобствъ, съ иностранными сопряженныхъ, имѣть не могутъ. Изъ многихъ великороссійскихъ губерній, кои въ землѣ большой чувствуютъ недостатокъ, можно и должно перевести нѣкоторое число казенныхъ поселенцевъ въ губерніи, землями богатыя. Подобныя выселки весьма мало, а многія изъ нихъ, можетъ статься, вовсе никакой не требуютъ отъ казны ссуды. Навѣрное положить можно, что всякая подобная колонія едва ли въ 10-ю долю обойдется казнѣ въ сравненіи съ иностранными, и сіи переселенцы, не менѣе иностранцевъ досужіе, не потребуютъ льготы ни въ податяхъ, ни въ дачѣ рекрутъ, отъ коей иностранцы навсегда освобождаются.—*28 февраля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено: 1) Означенныхъ болгаръ на поселеніе принять тѣмъ болѣе, что предполагается поселеніе сіе произвести изъ суммъ, на текущій годъ опредѣленныхъ. 2) Колонистовъ изъ Германіи въ теченіе сего года не иначе допускать на поселеніе, какъ безъ всякой денежной отъ казны ссуды. Изъ сего правила изъемятся колонисты, кои получили уже виды для перехода на поселеніе на условіяхъ, имъ прежде объявленныхъ. 3) Что до уваженій, представленныхъ Департаментомъ Экономіи, чтобъ распространить правило сіе и на будущее время, то Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что положеніе финансовъ каждаго года можетъ само собою опредѣлить возможность въ теченіе онаго назначать какія либо денежные ссуды на колоніи, и слѣдовательно нѣтъ нужды устанавливать впредь и навсегда сіе правило положительнымъ и непремѣннымъ.

4 мая ().*—*О поселеніи колонистовъ на счетъ казны, кои прибудутъ съ пашпортами отъ франкфуртскаго консула Бетмана въ теченіе апрѣля данными.* Слушана записка, внесенная товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, изъ коей явствуетъ, что, вслѣдствіе положенія Государственнаго Совѣта отъ 28 прошлаго февраля, чтобы колонистовъ изъ Германіи въ теченіе сего года допускать на поселеніе безъ всякой денежной отъ казны ссуды,—было

министромъ внутреннихъ дѣлъ о семъ сообщено къ посланникамъ и консуламъ Германіи съ тѣмъ, чтобы они, кромѣ суконщиковъ и колонистовъ, коимъ уже прежде пашпорты выданы, или кто намѣренъ водвориться въ Россію собственнымъ иждивеніемъ, никого болѣе для поселенія не принимали. Генеральный консулъ во Франкфуртѣ, Бетманъ, нынѣ уведомляетъ, что нѣкоторые изъ тамошнихъ колонистовъ, до полученія о такомъ распоряженіи извѣстія, испросили отъ своего начальства дозволенія на переселеніе и распродали уже свое имущество, почему и рѣшился онъ, въ томъ предположеніи, что мало такихъ найдется,—выдавать еще пашпорты всѣмъ колонистамъ, кои въ теченіе апрѣля къ нему явятся. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, заключая, что запретить приемъ сихъ колонистовъ теперь уже поздно, и люди сіи могли бы чрезъ то приведены быть до крайняго положенія, полагаетъ, что ихъ для поселенія на счетъ казны принять слѣдуетъ. Департаментъ Экономіи разсуждалъ: 1) Что несовмѣстно было бы колонистамъ, которые, бывъ снабжены нашимъ консуломъ видами для проѣзда въ Россію, и увѣрены именемъ правительства, что они получаютъ здѣсь пособіе, какое вообще иностраннымъ переселенцамъ отъ казны назначено, когда они, всѣ пожитки свои распродавъ, такъ сказать, уже на пути находятся,—отказывать въ приемъ и водвореніи ихъ съ тѣми же выгодами, какія получали ихъ предшественники. 2) Что, по увѣренію консула Бетмана, число переселенцевъ не велико, и потому ожидать нельзя, чтобы приемъ и тѣхъ, которымъ Бетманъ въ продолженіе апрѣля выдалъ пашпорты, могъ бы сдѣлать какую либо значущую передержку суммы, которая на текущій годъ на переселеніе колонистовъ назначена. По симъ уваженіямъ мнѣніемъ полагаетъ: всѣхъ, которые прибудутъ въ Россію для водворенія съ пашпортами, по 1 мая сего года консуломъ Бетманомъ данными, принять и ихъ, на существующихъ правилахъ, съ пособіемъ отъ казны поселить.—*30 мая.*—Въ Общемъ Собраніи мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *22 іюня 1810 года.*

27 мая ().*—*Читана записка министра финансовъ объ отсрочкѣ взыскація выданныхъ*

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1810, № 40.

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 55.

въ ссуду болгарамъ 12.916 р. 50 к. Ссуда сія сдѣлана, по Высочайшему указу 20 октября 1794 года, на обзаведеніе вышедшимъ въ 1792 году изъ оттоманскаго владѣнія и поселившимся херсонской губерніи въ ольвіопольскомъ уѣздѣ болгарамъ, въ числѣ 608 душъ, съ тѣмъ, чтобы деньги сіи, по истеченіи 10 лѣтней льготы, заплатили они въ 3 года. Послѣ того болгаре сіи, по указу Правительствующаго Сената 8 мая 1803 года, причислены къ бугскому козачьему войску, на земляхъ коего они поселились, а по случаю сему херсонская казенная палата испрашивала разрѣшенія, съ котораго времени считать сямъ болгарамъ льготу: со дня ли указа 20 октября 1794 года, когда повелѣно было выдать имъ деньги, или съ марта 1797 года, когда имъ сія сумма была выдана. На сіе представленіе указомъ Правительствующаго Сената 13 февраля 1801 года предписано было: болгарамъ льготу считать съ того времени, какъ 12.916 р. 50 к. имъ выданы. По такому предписанію надлежало бы болгарамъ возвратитъ деньги въ казну въ теченіи 1807, 1808 и 1809 гг. Но херсонскій военный губернаторъ, дюкъ де-Ришелье, увѣдомляетъ, что прежде, нежели истекло полное число лѣтъ льготы, Высочайшимъ указомъ 5 декабря 1802 года повелѣно жителямъ тираспольскаго и ольвіопольскаго уѣздовъ, какъ и единоплеменникамъ сказанныхъ болгаръ и другимъ переселенцамъ, по причинѣ неурожаа и другихъ несчастій, по истеченіи прежней льготы, продолжитъ еще имъ оную на 10 лѣтъ, каковою помянутыхъ уѣздовъ поселяне пользуются, не платятъ къ тому и государственныхъ податей. Напротивъ того, болгаре, обращенные въ тамошнее козацье войско, содержа козацью службу, въ коей и нынѣ находится до 150 человекъ, обязаны ихъ снабжать всюю военною аммуниціею, сверхъ того въ прошедшемъ году былъ у нихъ неурожаа хлѣба и падежъ скота, отчего не въ силахъ заплатить долга иначе, какъ раззорясь до основанія. По такимъ обстоятельствамъ, херсонскій военный губернаторъ усматриваетъ, что болгаре сіи не прежде могутъ придти въ состояніе заплатить казнѣ долгъ, какъ когда позволено имъ будетъ воспользоваться льготою наравнѣ съ прочими переселенцами. Министръ финансовъ, сообразуясь съ Высочайшимъ указомъ 5 декабря 1802 года, заключаетъ, что и бугскіе болгаре, по уваженію изъясненныхъ

херсонскимъ военнымъ губернаторомъ обстоятельствъ, заслуживаютъ воспользоваться дарованною по оному указу льготою, и полагаетъ распределить взысканіе съ оныхъ съ 1816 г., чтобы выданный имъ капиталъ сполна возвратили въ казну въ 1819 году. Департаментъ Экономіи, уваживъ причины, херсонскимъ военнымъ губернаторомъ изъясненныя, полагаетъ: съ означенныхъ болгаръ ссуду 12.916 р. 50 к. взысканіемъ отсрочить до 1816 года, а съ того года, въ теченіи трехъ лѣтъ, по равной части взыскать съ нихъ непремѣнно.— 20 февраля.— Въ Общемъ Собраніи мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 марта 1811 года.

16 іюля (*).— Слушана записка, внесенная товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, о вновь прибывшихъ въ Россію колонистахъ 15 семей виртембергцевъ, которые находились нѣсколько лѣтъ колонистами въ Польшѣ, но, притѣсненіемъ, оттуда удались, ѣдутъ въ новороссійскій край. О сихъ людяхъ, по донесенію виленскаго гражданскаго губернатора, извѣстно, что они, прибывъ 22 іюня изъ-за границы, объявили себя въ столь бѣдномъ положеніи, что не только въ дальнѣйшій путь отправляться, но и проштатъ себя на мѣстѣ не въ состояніи, проживъ въ Елбингѣ все, что имѣли, по долговременному ихъ тамъ задержанію, въ несомнѣнномъ надѣянн, что будутъ приняты и отправлены на казенный коштъ, не бывъ, впрочемъ, ни отъ кого предварены о прекращеніи въ Россіи иностраннымъ колонистамъ пособія; что, за силою предписанія, онъ, гражданскій губернаторъ, не могши сдѣлать имъ денежнаго пособія, хотя предлагалъ имъ возвратиться опять за границу, или остаться въ Россіи въ видѣ выходцевъ и избрать родъ жизни, но они отозвались немнѣнѣмъ способъ къ обратному возвращенію, а въ Вильнѣ никто ихъ не принимаетъ и, что, не желая допустить ихъ до бродяжничества и прошенія милостыни, онъ не имѣлъ другаго средства, какъ собрать отъ добродѣтельныхъ подаяній денежную складку и надѣется, что чрезъ сіе они будутъ въ состояніи доѣхать до мѣста ихъ водворенія. Къ сему губернаторъ присовокупляетъ, что по слухамъ идутъ еще до ста се-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 118.

мей колонистовъ, которые легко быть могутъ въ такомъ же бѣдномъ положеніи, а потому испрашиваетъ разрѣшенія, какъ поступать ему въ подобныхъ случаяхъ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ присовокупляетъ, что хотя изъ отзыва къ нему генеральнаго нашего въ Кенигсбергѣ консула Фаціуса видно, что онъ колонистамъ объявилъ о новомъ на счетъ ихъ выхода постановленіи, да и нѣкоторые другіе консулы отзываются въ такомъ же смыслѣ, и потому едва ли можно думать, чтобы сіи люди, по невѣдѣнію, отправились въ Россію; употребили же сей предлогъ вѣроятно въ намѣреніи воспользоваться милостію Его Императорскаго Величества. При всемъ томъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что сіи 13 семей должны уже по нуждѣ быть приняты съ тѣмъ, дабы ссуда имъ была сколько можно меньше прежней и даже такъ, чтобы соединять ихъ въ нѣкоторомъ числѣ семействъ, не наблюдая въ строгости того, дабы каждый мужъ съ женою получали цѣлыя дома. А какъ изъ полученнаго въ недавнемъ времени отношенія къ товарищу министра внутреннихъ дѣлъ генеральнаго нашего во Франкфуртѣ консула Бетмана видно, что, не смотря на сдѣланное о неприемѣ на казенный коштъ колонистовъ положеніе и сильныя препятствія со стороны иностранныхъ державъ къ ихъ выходу, они всѣ способны употребляютъ, чтобы пробираться въ Россію, то и нельзя предполагать, чтобы и еще подобныхъ выходцевъ не случилось; почему, можетъ быть, нужно будетъ такимъ же образомъ поступать и со всѣми тѣми, кои въ теченіи сего года по какимъ либо недоразумѣніямъ, или даже и притворно выѣхали бы въ великой бѣдности, для чего, можетъ быть, понадобится и прибавка суммы, въ случаѣ недостатка ассигнованной на сей предметъ въ нынѣшнемъ году. Средство сіе послужитъ къ облегченію судьбы многихъ полезныхъ переселенцевъ, пока новыя распоряженія сдѣлаются болѣе извѣстными, къ чему употребить всѣ способы и сдѣлать повсюду новыя сношенія и настоятельнѣйшія предписанія. Департаментъ Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, находитъ, что изъясненныя имъ обстоятельства не могутъ не быть приняты во уваженіе; а потому заключаетъ, что упоминаемая имъ 13 семействъ колонистовъ должны быть при-

ч. II.

зрѣны на основаніи его предположенія. Департаментъ Экономіи разсуждалъ, что невозможно оставить безъ помощи колонистовъ, уже прибывшихъ; но нужно принять мѣры, чтобы впредь таковыя не искали воспользоваться пособіями, кои прежде были установлены, на каковомъ основаніи и предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе.—1 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 августа 1810 года.

4 ноября (*).—Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, касательно сравненія въ подати саратовскихъ и прочихъ колонистовъ съ казенными крестьянами, въ которой изъясняется: что саратовская контора опекунства иностранныхъ доноситъ, что тамошняя казенная палата, на основаніи Высочайшаго манифеста 2 февраля сего года, взыскиваетъ съ колонистовъ въ подушныя и оброчныя подати по 10 р. съ души въ годъ, такъ какъ колонисты сравнены въ податахъ съ казенными крестьянами, и чтобы слѣдующіе по сему расчисленію на первую половину 1810 года къ заплаченнымъ ими 63.114 руб. 15½ к. добавочныя 35.810 р. 84 к. были взысканы; но контора, не имѣя права сама собою приступить къ выполненію сего требованія, испрашиваетъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что, имѣя въ виду выгоду, какою колонисты пользуются въ освобожденіи ихъ отъ рекрутства, не платя при томъ за обязанность сію и денегами, хотя нельзя не признать таковой прибавки справедливою; но, принимая въ разсужденіе, что, по недавнему положенію на нихъ той подати, какою съ 1808 года они обязаны, сія прибавка покажется нѣсколько тягостною, и что при томъ всѣ вообще колонисты въ отношеніи положенія своего и личныхъ податей, по содержанію манифеста 1763 года, различаются отъ казенныхъ поселенцевъ,—товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ передаетъ обстоятельство сіе на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта съ тѣмъ, что если определено будетъ собрать съ саратовскихъ ко-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 184.

лонистовъ по соразмѣрности настоящаго ихъ положенія поземельною податью столько, чтобъ сравнить ихъ съ казенными крестьянами, по манифесту 2 февраля, то справедливость требовала бы распространить таковое постановленіе и на колонистовъ въ с.-петербургской, черниговской и воронежской губерніяхъ, о коихъ представилъ особенную записку. Хотя же нѣкоторые изъ нихъ водворены не точно по манифесту 1763 года, но по частнымъ условіямъ; дарующимъ имъ особенныя права, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что отступленіе отъ оныхъ условій со стороны правительства не можетъ почтаться предосудительнымъ, когда оныя со стороны колонистовъ съ самаго начала нарушены и доселѣ напаче въ уплатѣ ихъ долга не исполнены. Хотя находятся еще и въ лифляндской губерніи колонисты, но какъ они, по положенію, платятъ поземельную подать по душамъ превосходитъ казенныхъ крестьянъ той губерніи, то и полагаетъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, что на сей разъ прибавкою къ ихъ подати можно остановиться. Новороссійскихъ же колонистовъ, по новости ихъ поселенія, можно оставить въ настоящемъ положеніи впредь до усмотрѣнія. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, поручивъ саратовской опекунской конторѣ взыскать съ колонистовъ прибавочныя деньги, предписалъ съ тѣмъ вмѣстѣ хранить ихъ у себя впредь до разрѣшенія. Въ разсужденіи же другихъ колонистовъ, если сравненіе ихъ съ казенными поселянами признано будетъ справедливымъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ представляетъ опредѣлить сборъ съ нихъ податей съ 1811 года, такъ какъ они, не бывъ извѣстны о таковой обязанности, вѣроятно не найдутся въ состояніи исполнить оной за нынѣшній годъ. Входя въ разсмотрѣніе представленій товарища министра внутреннихъ дѣлъ и свѣдѣній, отъ него сообщенныхъ по предмету правилъ, на коихъ иностранцы колонисты въ Россію были водворяемы, и податей, кои на нихъ налагались, можно основать слѣдующія заключенія: 1) Что докладомъ министра внутреннихъ дѣлъ 1808 года, коимъ повышены подати, колонистами саратовскими платимыя, не было полагаяемо за непремѣнное правило сравнивать ихъ всегда податями съ казенными крестьянами; но для прибавки при-

нято было за основаніе, чтобъ, исчисля, какую сумму число крестьянъ казенныхъ, равное съ колонистами, платитъ оброку и подушныхъ, расположить оную на земли, колонистами обрабатываемыя. 2) Что расположеніе податей колонистскихъ на землю всегда входило въ правило правительства и въ разныхъ, съ ними постановленныхъ, условіяхъ сіе изъяснено. 3) Что если въ 1808 году для раскладки поземельнаго сбора принято было исчисленіе вышеизъясненное, то не можетъ быть достаточнаго повода для правительства при раскладкѣ новыхъ повинностей не принять другаго начала, какое оно удобнѣйшимъ признаетъ для возвышенія доходовъ своихъ, ниже постановлять, чтобъ колонисты никогда болѣе казенныхъ крестьянъ облагаемы не были. 4) Что колонисты, въ разныхъ мѣстахъ поселенные, платя подати умѣренныя, могутъ безъ неудобства подвергнуты быть прибавкѣ, не только по соразмѣрности казенныхъ крестьянъ, но въ разныхъ мѣстахъ и выше, тѣмъ болѣе, что они освобождены отъ рекрутскихъ повинностей. 5) Что, принимая таковое правило, неудобно было бы приступить къ прибавкѣ безъ соблюденія относительныхъ выгодъ и положеній разныхъ колоній, ибо не можно сравнить колонистовъ черниговской губерніи, кои платятъ теперь не болѣе 2 р., съ колонистами с.-петербургской, какъ бы сіе, на основаніи представленія товарища министра внутреннихъ дѣлъ, случилось. Крестьяне казенные въ обѣихъ губерніяхъ сихъ обложены одинакимъ оброкомъ. Да и невозможно вдругъ изъ оклада 2 р. обратить людей на окладъ 8-мирублевый. Не можно также сравнить колонистовъ среднерогатскихъ и новосаратовскихъ съ крестьянами казенными с.-петербургской губерніи. Колонисты, имѣя большія выгоды въ земляхъ и находясь, такъ сказать, у самыхъ воротъ городскихъ, могутъ платить подати гораздо болѣе, нежели крестьяне, и оставлять ихъ при поземельномъ сборѣ низшемъ, нежели каковой собирается въ колоніяхъ саратовскихъ, не можетъ быть никакого основанія. Не можно также сравнивать другихъ колонистовъ с.-петербургской губерніи съ помянутыми колоніями, а различіе, всегда доселѣ между ими сохраняемое, нужно соблюсти и въ настоящемъ случаѣ. 6) Что такимъ образомъ, при расположеніи повинностей на колонистовъ, должно основывать ихъ

на самомъ удобнѣйшемъ правилѣ, какое существовать можетъ, т. е. на количествѣ земли, ими владѣемой, и выгоды, отъ нея ими получаемыхъ, какъ доселѣ, при расположеніи на нихъ податей, сіе было въ уваженіе принимаемо. По изясненнымъ причинамъ Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: 1) Колоніи саратовскія по уваженію тому, что они въ 1808 году начали только платить, вмѣсто 33.964 р., 124.249 р., оставить при настоящемъ ихъ окладѣ, не взыскивая съ нихъ дополнительныхъ сборовъ за 1810 годъ. Въ продолженіи же 1811 года предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать соображеніе объ усиленіи повинностей съ земли, колонистами саратовскими платимыхъ. 2) Министерству внутреннихъ дѣлъ предоставить составить положеніе, какую прибавку въ податяхъ сдѣлать можно въ колоніяхъ с.-петербургскихъ, черниговскихъ и воронежскихъ, принявъ въ соображеніе, по свѣдѣніямъ, кои въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ имѣются, о состояніи оныхъ, относительно ихъ выгоды и податей, ими платимыхъ, такъ, чтобъ крутымъ переворотомъ не разстроить благосостоянія колоній и постепенно достигнуть до возможнаго въ колоніяхъ возвышенія доходовъ. 3) Колоніи ливонскія оставить въ настоящемъ ихъ положеніи, равно какъ и колоніи новороссійскаго края, которыя, воспринимая только начало свое, не могутъ поступить подъ одно правило съ колоніями уже около 50 лѣтъ основавшимися.— 1811 г., 16 января.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ*: предположенія въ журналѣ Департамента Экономіи изложенныя привести въ исполненіе

1812 года, 24 января (*).—Разсматривано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ умноженіи податей на иностранныхъ колонистовъ, въ разныхъ губерніяхъ поселенныхъ. Существо представленія сего состоитъ въ слѣдующемъ: Въ январѣ прошлаго года Государственный Совѣтъ возложилъ на министра внутреннихъ дѣлъ сдѣлать соображеніе объ усиленіи поземельной повинности, саратовскими колонистами платимой, и умноженіи податей на колонистовъ с.-петербургской, черниговской и воронежской губерній, взявъ

при семъ за основаніе количество владѣемой колонистами земли и выгоды, отъ оной ими получаемыя. Вслѣдствіе сего, министръ внутреннихъ дѣлъ собралъ свѣдѣнія отъ мѣстныхъ начальствъ о настоящемъ положеніи всѣхъ оныхъ колоній и о предполагаемой начальствами на нихъ прибавкѣ податей. Свѣдѣнія сіи состоятъ въ слѣдующемъ: 1) *О с.-петербургскихъ колоніяхъ прежняго поселенія*. Всѣ сіи колоніи освобождены отъ всякихъ земскихъ повинностей, изъ нихъ: а) *Среднеролатская* имѣетъ, по послѣдней ревизіи, 120 мужескаго пола душъ, земли 750 дес., за которую платятъ подати по 1 руб. 23 коп. за дес.; на ней считается долга казеннаго 22.610 руб., въ уплату коего каждый домъ вноситъ 20 руб. б) *Новосаратовская*, 368 душъ, земли 1.735 дес., обложена тою же самою податью; долга казнѣ состоитъ на ней 82.925 руб. 89 коп., въ уплату коего каждый домъ вноситъ по 10 руб. в) *Ижорская*, 164 души, земли 841 дес., подати платятъ по 61½ к. съ дес.; на ней казеннаго долга 22.434 руб. 90¼ коп., въ число коего каждый домъ уплачиваетъ по 5 руб. д) *Ямбургская*, 123 души, земли 1.378 саж., съ коей платитъ въ казну по 30¾ коп. съ дес., долгъ ея проценъ въ 1793 г. 2) *О черниговской Бѣловъжской колоніи*. Въ ней 795 душъ, земли 4.701 дес., платитъ поземельной подати по 20 руб. съ каждыхъ 30 дес., опредѣленныхъ на семейство; половина сей подати принимается въ уплату состоящаго на нихъ долга, коего осталось еще 22.070 руб. 79 коп., по уплатѣ коего, тотъ же оброкъ съ нихъ взимать положено. Сверхъ сего, колонія сія исправляетъ земскія повинности наравнѣ съ другими обывателями, кромѣ рекрутской. 3) *О воронежской Рыбенсдорфской колоніи*. Въ ней нынѣ мужескаго пола на лицо 275 душъ, земли 3.784 дес., за которую вносится подати по 34¼ коп. съ дес. Сверхъ сего, платятъ колонисты за право винокурения 60 коп., да на содержаніе штата 18 коп. и отправляютъ, какъ и черниговскіе колонисты, всѣ земскія повинности. Долги ихъ прощены въ 1798 г., дохода получаютъ примѣрно до 17.520 руб. 4) *О саратовскихъ колоніяхъ*. Колоній сихъ 102; въ нихъ до 26.422 душъ мужескаго пола; во владѣніи ихъ земли 354.719 дес., а въ 20-десятинную на душу пропорцію, положенную по Высочайшему указу 4 декабря 1797 г., недостаетъ, по нынѣшнему числу душъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 6.

173.720 дес. Въ податяхъ сравнены колонисты сіи, по Высочайше утвержденному 18 декабря 1808 г. докладу, съ казенными крестьянами, и на семь основаніи, по расчисленію душъ послѣдней переписи, и именно 19.785, положено взыскивать съ нихъ въ видѣ поземельной подати 126.228 руб. 30 коп., и, сверхъ того, по 1 руб. съ работника въ уплату долга, который не приведенъ еще въ ясность. Колонисты сіи исправляютъ также всѣ земскія повинности, исключая рекрутской. Доходы ихъ въ 1809 г. возвысились до 718.965 руб. По предположеніямъ мѣстныхъ начальствъ, назначается взимать впредь съ колонистовъ слѣдующія подати: 1) По с.-петербургской губерніи. Съ Среднерозатскихъ по 1 руб. 84½ коп. съ дес. и въ уплату долга по 40 руб. съ дому. Съ Новосаратовскихъ по 1 руб. 53 коп. съ дес., въ уплату долга по 20 руб. съ дому. Съ Ажгорской по 92 коп. съ дес., въ уплату долга по 10 руб. съ дому. Съ Ямбургской по 61½ коп. съ дес. 2) По черниговской губерніи, съ Бѣловъжской по 25 руб. съ 30 дес. 3) По воронежской губерніи, съ Рыбендорфской по 1 руб. 26 коп. съ дес. и за освобожденіе отъ рекрутской повинности по 12 коп., что составитъ по 25 руб. съ души, при чемъ предполагается возвышать сію подать по мѣрѣ возвышенія цѣнъ на земли и пониженія денегъ. 4) Относительно колонистовъ саратовской губерніи, главный судья тамошней опекунской конторы представляетъ, что, по недавнему умноженію на нихъ подати отъ 25.000 до 126.000 и особливо по раззоренію, потерпѣнному ими отъ неурожая 1810 г. и суровости послѣдней зимы, кои убавили доходы ихъ противъ прежняго почти въ половину, а потерю скота и проч. понесли убытка до 400.000 руб., не можно приступитъ нынѣ къ возвышенію на нихъ податей, не подвергнувъ совершенному разстройству малоимущихъ семействъ, и что нужно оставить ихъ при настоящей подати на нѣсколько лѣтъ, дабы они могли исправиться. Къ сему присовокупляетъ онъ еще, что, за лишеніемъ колонистовъ луговой стороны выгодъ, кои они имѣли предъ нагорными въ пользованіи землями въ уральской степи, отданными нынѣ въ оброчное содержаніе, должно уравнивать тѣхъ и другихъ въ платежѣ податей. Министръ внутреннихъ дѣлъ излагаетъ слѣдующія съ своей стороны соображенія: 1) Ежели

обложить колонистовъ предполагаемую мѣстными начальствами податью, и уравнивая оную съ тѣми повинностями, кои взыскиваются съ крестьянъ казенныхъ, то выходитъ, что сіи послѣдніе платятъ: по с.-петербургской губерніи съ души по 8 руб., колонисты платили бы въ сложности 7 руб. 58 коп.; по черниговской: крестьяне по 8, колонисты 4 р. 92¾ к.; по воронежской: крестьяне по 10, колонисты 18 р. 98¾ к.; по саратовской: крестьяне 10, колонисты нынѣшней ревизіи 4 р. 77¾ к. 2) Что мѣстныя начальства, при исчисленіи земли и дохода, приняли большею частію за основаніе своего мнѣнія частныя и временныя невыгоды, и что, при лучшемъ употребленіи земель досужества, тѣ же самыя колонисты могли бы не только тѣ невыгоды исправить, но и имѣть постоянныя и постепенно умножающіеся доходы. 3) Что сдѣланное вычисленіе земель заключаетъ только однѣ пахатныя и сѣнокосныя очищенныя земли; неудобныя же, которыя въ иныхъ мѣстахъ составляютъ почти равное количество и могутъ быть по большей части исправлены, не приняты въ уваженіе. 4) Что колонисты особливо с.-петербургскіе, обязались платить по 1 р. 23 к. съ дес. въ 1765 и 1767 гг., въ то время, когда серебряный рубль и мѣдный не имѣли никакой разности. 5) Что, по силѣ Высочайшаго манифеста 1763 г. іюля 22, колонисты сравниваются, по прошествіи льготы, во всѣхъ повинностяхъ съ прочими обывателями, за исключеніемъ личной воинской службы и военного постоя. 6) Что справедливость требуетъ, чтобы и самая рекрутская повинность, составляющая довольно важный расходъ не только въ деньгахъ, но и въ работникахъ между крестьянами, была сколько нибудь замѣнена у колонистовъ хотя денежнымъ пожертвованіемъ, согласно мнѣнію воронежскаго губернатора. 7) Неурожаи въ саратовскихъ колоніяхъ и частію потеря скота въ 1810 году хотя и заслуживали бы снисхожденіе, однако какъ сіи приключенія были временны и при томъ общи почти всей саратовской губерніи, то несправедливо бы было слагать подать съ колонистовъ, между тѣмъ какъ она платится всѣми тамошними крестьянами, и что при томъ числѣ ревизскихъ душъ въ колоніяхъ сихъ прибавилось нынѣ болѣе 6.000, то по прежней раскладкѣ выйдетъ нынѣ гораздо меньше съ души, чѣмъ прежде, и потому

представленіе главнаго судьи не можетъ быть во всемъ одобрено. 8) Что главною цѣлью обложенія колонистовъ податью, соразмѣрною ихъ способамъ, представляется не столько умноженіе государственныхъ доходовъ, сколько напротивъ умноженіе ихъ трудолюбія, промышленности, и слѣдовательно, благоденствія, такъ какъ въ нынѣшнемъ состояніи, не смотря на всѣ выгоды онаго, весьма немногіе изъ нихъ преимуществуютъ въ томъ предъ сосѣдними казенными и даже помѣщичьими крестьянами. По всѣмъ снмъ причинамъ министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая справедливымъ и нужнымъ прибавить вообще къ настоящей подати на упомянутыхъ колонистовъ, принявъ въ количествѣ оной прибавки за основаніе положенныя на сей случай Государственнымъ Совѣтомъ правила, и соображаясь съ свѣдѣніями, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ о колоніяхъ имѣющимися, полагаетъ: 1) *Въ с.-петербургской губерніи:* а) *Среднерогатскую* колонію, по особеннымъ ея выгодамъ, вмѣсто платимой ею нынѣ подати, обложить по 2 р. 50 к. съ дес. удобной земли. б) *Ижорская*, имѣющая во владѣніи лѣсныхъ дачъ болѣе 1.000 дес., сверхъ той земли, за которую она теперь платитъ и коею она пользуется, должна отнынѣ за удобную землю, доселѣ таковою признанную, уплачивать по 1 р. 50 к. съ дес. Подать съ обѣихъ сихъ колоній вносить на прежнемъ основаніи въ вѣдомство царскосельскаго дворца. с) *Съ Новосаратовской* вмѣсто нынѣшней подати, взыскивать впредь по 2 р. съ дес. д) *Съ Ямбургской*, паче прочихъ изобилующей землею, по 1 р. 23 к. съ дес. *Въ черниговской губерніи.* Бѣловѣжскую колонію, судя по пространству земли удобной, коею она, считая по душамъ, гораздо больше имѣетъ, нежели казенные поселяне, обложить податью по 1 рублю съ дес. *Въ воронежской губерніи.* Рыбендорфскую колонію, которая, по мнѣнію тамошняго губернатора, весьма мало платитъ, обложить по 1 р 85 к. съ дес., и затѣмъ уже никакого другаго оброка за винокурение и рекрутствъ не платить. *Въ саратовской губерніи.* Касательно уравненія колоній нагорной и луговой стороны по причинамъ, изъясненнымъ главнымъ судьей, оное должно быть учинено такъ, чтобы раскладка равномѣрно по количеству земли и вмѣстѣ по числу душъ производима была на всѣ колоніи одинаково, представляя, однакожь, каждому округу между

колоніями, его составляющими, дѣлать соразмѣрное частнымъ ихъ выгодамъ расчисленіе. Самую жъ подать сравнять съ нынѣшними податями крестьянскими той губерніи, повелѣвъ между тѣмъ поспѣшить обмежеваніемъ земель колонистскихъ и надѣленіемъ колонистовъ недостающимъ еще количествомъ земли. Всего по всѣмъ колоніямъ полагается прибавить ежегодной поземельной подати 84.718 р. 79 к., исключая тѣхъ, кои окажутся, по новой ревизіи, въ саратовскихъ колоніяхъ. Сверхъ сего, всѣ колоніи, какъ вышеупомянутыя, такъ и другія, какъ то: лифляндскія и нѣкоторыя изъ новороссійскихъ, на коихъ нынѣ прибавки въ податяхъ не полагается, но коимъ уже прошла законная льгота, не изъемяются отъ платежа по 18 к. съ души на содержание присутственныхъ мѣстъ. Затѣмъ уже никакихъ другихъ оброчныхъ и рекрутскихъ повинностей съ нихъ не взыскивать, выключая земскія, гдѣ оныя существуютъ. Взысканіе поземельныхъ податей начать съ начала 1812 года, оставя взносъ долговыхъ денегъ въ томъ же видѣ и на томъ же основаніи, какъ то было и доселѣ. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ въ подробности всѣ предположенія какъ мѣстнаго начальства, такъ и министра внутреннихъ дѣлъ о прибавкѣ податей на колонистовъ, находитъ оныя правильными въ отношеніи колоній с.-петербургскихъ и черниговской, и вслѣдствіе сего утверждаетъ съ своей стороны, какъ назначаемую министромъ внутреннихъ дѣлъ на нихъ подать, такъ и то предположеніе его, чтобы доходъ сей съ колоній: Среднерогатской и Ижорской, поселенныхъ на землѣ, принадлежащей царскосельскому дворцу, поступалъ по прежнему въ вѣдомство онаго дворца. Въ разсужденіи же колоній саратовскихъ, Департаментъ Экономіи равномѣрно соглашается на предположеніе министра съ тою только отмѣною, чтобы, въ уваженіе убытковъ, понесенныхъ ими колоніями отъ неурожая и скотскаго падежа, повая на нихъ подать взымалась по числу душъ прежней ревизіи, не включая въ повинность сію тѣхъ, кои по новой окажутся прибылыми, и правиломъ симъ руководствоваться до тѣхъ поръ, пока тѣ колоніи не придутъ въ лучшее состояніе. Что же касается до воронежскихъ колонистовъ, то Департаментъ полагаетъ достаточнымъ, подать на нихъ возвысить такъ, чтобы платили они впредь по 75 к.

съ дес., не освобождая ихъ впрочемъ, во 1-хъ, отъ платежа за право винокурения, каковому подлежатъ они должны наравнѣ съ прочими, симъ правомъ въ тамошнемъ краю пользующимся, на основаніи изданнаго о семъ положенія, и, во 2-хъ, отъ взноса 18 к. съ души на содержаніе присутственныхъ мѣстъ. Относительно же предполагаемой воронежскимъ гражданскимъ губернаторомъ рекрутской на нихъ подати Департаментъ Экономіи заключаетъ, что все вообще колонисты, по силѣ постановленныхъ о водвореніи ихъ правилъ, должны остаться отъ оной освобожденными, и что потому на счетъ сей повинности никакихъ на нихъ податей налагать не слѣдуетъ. Въ заключеніе, Департаментъ Экономіи признаетъ нужнымъ постановить, чтобы все уплаты капиталовъ, колонистамъ въ ссуду выданныхъ, обращаемы были, по мѣрѣ ихъ вступленія, въ комисію погашенія долговъ, такъ какъ капиталы сіи не входятъ въ разрядъ обыкновенныхъ годичныхъ государственныхъ доходовъ и первоначально были взяты заимообразно для вспоможенія колонистамъ.— 12 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 марта 1812 года.

1817 года, 21 сентября (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о продолженіи льготы еврейскимъ поселенцамъ, въ новороссійскомъ краѣ водворяемымъ. По общему о евреяхъ положенію 9 декабря 1804 года Высочайше утвержденному, между прочимъ, назначено « для тѣхъ изъ нихъ, кои пожелаютъ переселяться въ южныя губерніи и быть земледѣльцами, отводить казенныя пустопорожнія земли, давать ссуду отъ казны на первоначальное обзаведеніе хозяйствомъ, подобно иностраннымъ колонистамъ, въ новороссійскихъ губерніяхъ поселяющимся, и льготу отъ всехъ податей, исключая земскихъ повинностей, на 10 лѣтъ, въ теченіе коихъ положено не взыскивать ссуды, но разсрочить оную на послѣдующія 10 лѣтъ. По изданіи сего положенія, явилось много желающихъ изъ евреевъ поселиться въ новороссійскомъ краѣ въ званіи землевладѣльческомъ. Водвореніе ихъ тамъ поручено учрежденной

въ Екатеринославѣ опекунской конторѣ, подѣлвнємъ коей учреждаются все тамошнія поселенія изъ разныхъ иностранныхъ выходцевъ. Имъ назначена ссуда на обзаведеніе и прокормленіе противу положенія о болгарахъ, коимъ изъ всехъ колонистовъ наименьшая дается ссуда. Въ 1807 года замѣчено однакоже было, что водвореніе евреевъ идетъ весьма медленно и что между ими открылась чрезвычайная смертность. Главнѣйшею причиною малаго успѣха въ устроеніи ихъ, какъ по изысканіямъ оказалось, найдено то, что евреи вообще, бывъ болѣе склонны къ легкимъ упражненіямъ, не имѣютъ особеннаго навыка къ земледѣльческому состоянію и достаточныхъ свѣдѣній, въ сельскомъ быту необходимыхъ, потерпѣвъ уже съ самаго начала водворенія неурожавъ хлѣба въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду и болѣзни отъ неопытности въ образѣ ихъ жизни, не могутъ въ скоромъ времени прочно основаться безъ особаго пособія. Въ 1812 году поселенцы сіи найдены въ большомъ разстройствѣ, при личномъ осмотрѣ ихъ колоній особыми чиновниками, посланными въ томъ году отъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ новороссійскій край по Высочайшему повелѣнію. Къ вѣщшему несчастію поселенцевъ, открылась тогда въ новороссійскомъ краѣ моровая язва и падежъ скота, отъ коихъ, при бывшей жестокой и продолжительной зимѣ, весьма много потерпѣли вообще все тамошніе жители. Новороссійская опекунская контора, описывая неуроченное положеніе, въ коемъ и нынѣ еврейскіе поселенцы находятся, представляетъ, въ поддержаніе ихъ, отсрочить имъ на нѣсколько лѣтъ 10-тилѣтнюю льготу, положенную на взысканіе съ нихъ податей и казеннаго по водворенію долга, такъ какъ срокъ льготныхъ лѣтъ уже сблизается, и сами поселенцы настоятельно просятъ сдѣлать имъ облегченіе въ семъ взысканіи. Контора съ своей стороны представляетъ при семъ на уваженіе, что еврейскіе поселенцы, не смотря на потерпѣнныя ими съ самаго перехода ихъ въ новороссійскій край бѣдствія, исправляютъ нынѣ все земскія повинности, въ число коихъ, по общей раскладкѣ въ херсонской губерніи, причитается на нныя семейства отъ 4 до 5 р. и если теперь присвокупить къ сему, по окончаніи истекающей льготы, платежъ денегъ оброчныхъ, подушныхъ и на устроеніе дорогъ, сверхъ того возвратъ долговыхъ суммъ, упо-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 76.

требленныхъ отъ казны на первоначальное ихъ водвореніе, то всего взыскапія ежегодно будетъ падать на большую часть семействъ болѣе 100 р., такъ что, судя по бѣдности сихъ людей, взыскапіе сіе непремѣнно должно раззорить ихъ, да и взыскапіе онаго съ нихъ невозможно. Какъ же, по Высочайше утвержденному 6 апрѣля 1800 года докладу Правительствующаго Сената, сдѣлано подобное списхожденіе въ разсрочкѣ платежа податей и казеннаго долга колонистамъ и менонистамъ первоначально водворившимся въ новороссійскомъ краѣ и нѣкоторымъ изъ нихъ обыкновенная 10-тилѣтняя льгота продолжена на 5, а другимъ на 10 лѣтъ; данцигскимъ же колонистамъ разсрочена уплата казеннаго долга на 30 лѣтъ; то контора, признавая необходимымъ сдѣлать и поселенцамъ еврейскимъ облегченіе въ вышеозначенныхъ взыскапіяхъ, полагаетъ, что можно, по всей справедливости, отсрочить имъ платежъ на 5 лѣтъ, а казеннаго долга по водворенію ихъ—на 30 лѣтъ, по примѣру данцигскихъ колонистовъ. Поеліку въ началѣ сего года послѣдовало Высочайшее повелѣніе, дабы вообще по дѣламъ, до еврейскихъ обществъ касающимся, исключая дѣлъ уголовныхъ о личныхъ преступленіяхъ евреевъ и тяжёбныхъ о собственныхъ имуществѣхъ ихъ, сообщаемо было главноуправляющему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, для положенія по онымъ мнѣнія: то, на семъ основаніи, министръ внутреннихъ дѣлъ сносился съ нимъ предварительно на счетъ испрашиваемаго опекунскаго конторою еврейскимъ поселенцамъ облегченія въ казенныхъ съ нихъ взыскапіяхъ, сообщивъ при семъ ему имѣющіяся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ о положеніи сихъ людей свѣдѣнія. Князь Голицынъ, въ отзывѣ своемъ по сему дѣлу, полученномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 7 августа, сообщилъ ему, что поеліку главною причиною разстройства еврейскихъ поселенцевъ суть постигшія ихъ несчастія, которыя не зависѣли отъ нихъ, то онъ и призываетъ необходимымъ, чтобы людямъ симъ оказано было то списхожденіе, о которомъ представляетъ опекунская контора, по тому наиболѣе уваженію, что списхожденіе правительства къ еврейскимъ поселенцамъ послужитъ для нихъ ободреніемъ къ земледѣлію, на которое они отважились, вопреки народному предразсудку, и что знакъ особеннаго списхожденія къ нимъ,

можетъ быть, привлечетъ въ сіе полезное состояніе другихъ ихъ собратій, убѣгающихъ онаго. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая основательнымъ ходатайство новороссійской опекунскаго конторы объ облегченіи сихъ поселенцевъ въ казенныхъ взыскапіяхъ, согласно мнѣнію главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, полагаетъ назначить испрашиваемую имъ опекунскаго конторою отсрочку въ платежѣ податей на 5 лѣтъ, а казеннаго по водворенію ихъ долга—на 30 лѣтъ, по примѣру данцигскихъ колонистовъ; что все и предастъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—8 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 7 ноября 1817 года.

28 сентября (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о умноженіи на колонистовъ платежа долговой суммы и о сравненіи старыхъ новороссійскихъ колонистовъ съ казенными крестьянами. Новороссійская контора опекунства иностранныхъ поселенцевъ, на основаніи предписаній министерства внутреннихъ дѣлъ, въ какой мѣрѣ можно успѣшить сборы въ казну съ поселенныхъ тамъ назадъ тому 30 лѣтъ на счетъ казны менонистовъ и колонистовъ, коимъ, по бывшему прежде разстроеному ихъ положенію, сдѣлано было, по Высочайшимъ повелѣніямъ, особое списхожденіе и облегченіе въ уплатѣ податей и долговъ ихъ,—донесла, что поселенцы сіи находятся нынѣ въ хорошемъ состояніи. Посему контора представила объ умноженіи на менонистовъ платежа долговой суммы и о сравненіи старыхъ колонистовъ въ податяхъ съ казеннымъ крестьянами. Она полагаетъ учинить сіе на слѣдующемъ основаніи: 1) Съ менонистовъ, въ числѣ 346 семействъ, вносившихъ до сего въ уплату долга по 14 р. 57 к., да поземельныхъ по 10 р. 43 к., а всего по 25 р. съ семейства, умножить взносъ въ уплату долга до 35 р. съ семейства, и за всё излишнія у нихъ, сверхъ положенной пропорціи, удобныя земли, за кои они нынѣ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 79.

на основаніи Высочайше подтвержденнаго доклада Правительствующаго Сената 6 апрѣля 1800 года, платять по 2 $\frac{1}{2}$ к. съ десятины, взыскивать, согласно Высочайше дарованной имъ грамотѣ, по 15 к., такъ какъ общество ихъ таковую излишнюю землю можетъ отдавать вновь составившимся чрезъ бракосочетаніе семействамъ и присоединившимся къ нимъ, вышедшимъ послѣ изъ-за границы, обратившимъ ихъ. По сему расчету, на каждое менонистское семейство причтется ежегоднаго платежа какъ долговыхъ, такъ и поземельныхъ отъ 48 до 53 р. 2) Старыхъ колонистовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ іозефстальскихъ, рыбальскихъ, шведскихъ и данцигскихъ, составляющихъ 161 семейство, на основаніи общихъ о колонистахъ постановленій, сравнить въ податяхъ съ казенными крестьянами (кои платять подушныхъ по 3 р. и оброчныхъ по 8 р. съ души) и чтобы засимъ, вмѣсто производимаго колонистамъ доселѣ платежа отъ 7 до 12 р. долговыхъ денегъ, брать съ каждаго семейства ровно по 5 р. по уваженію тому, что какъ платежъ помянутыхъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ самъ по себѣ довольно значителенъ, то увеличеніе взноса долговой суммы можетъ привести ихъ въ несостоятельность къ исправной уплатѣ оныхъ. По сему расчисленію, каждое семейство обязано будетъ внести отъ 21 до 43 р. въ годъ. Опекунская контора представила при томъ вѣдомость съ означеніемъ, сколько на упомянутыхъ менонистахъ и колонистахъ числится по 1817 годъ долга. Изъ оной видно: 1) На менонистахъ, 346 семействахъ, 352.713 р. 13 $\frac{3}{4}$ к. 2) Колонистахъ ямбургскихъ, 57 семействахъ, 14.812 р. 45 к. 3) На колонистахъ іозефстальскихъ, 45 семействахъ, 38.733 р. 11 $\frac{1}{4}$ к. 4) Колонистахъ шведскихъ, 22 семействахъ, 450 р. 93 $\frac{1}{2}$ к. 5) Колонистахъ данцигскихъ, 14 семействахъ, 1.265 р. 60 к. 6) Колонистахъ старыхъ данцигскихъ, 22 семействахъ, 2.961 р. 31 к. А всего 410.936 р. 44 $\frac{1}{2}$ к. Министръ внутреннихъ дѣлъ внеслъ сіе представленіе на разсмотрѣніе совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ. Совѣтъ, находя предположенія конторы основательными, полагаетъ мнѣніемъ утвердить сіе по слѣдующимъ причинамъ: 1) Относительно менонистовъ: что въ Высочайше подтвержденномъ докладѣ 9 сентября 1805 года, коимъ, во уваженіе разстроеннаго ихъ тогда положенія, повелѣно было взыски-

вать съ нихъ въ уплату и въ поземельную подать по 25 р. съ семейства, именно сказано, чтобы полагаемую въ уплату долга сумму удвоить, когда поправятъ свое состояніе. Посему хотя и слѣдовало бы къ вносимой ими суммѣ въ уплату долга прибавить 14 р. 57 к., что составило бы 29 р. съ коп.; но поелику, по Высочайше дарованной менонистамъ грамотѣ на права и преимущества, они за отводимую во владѣніе ихъ землю по 65 дес. на семейство платять только по 15 к. съ десятины, между тѣмъ какъ новые колонисты, водворенные въ тѣхъ же мѣстахъ, спустя послѣ ихъ 15 лѣтъ и болѣе, на основаніи вышеннужденныхъ, изданныхъ въ 1804 году для нихъ правилъ, по прошествіи первыхъ 10 льготныхъ лѣтъ, вносятъ по 20 к. за дес.; слѣдовательно, назначаемая нынѣ ко взысканію съ менонистовъ сумма въ уплату долга, вмѣсто 29 р., 35 р., въ сравненіи съ прочими поселенцами признается весьма ограниченою. Къ сему особенно во уваженіе принять должно и то, что люди сіи, по дарованной имъ грамотѣ, пользуются большими выгодами вообще противу колонистовъ, какъ то: винокуреніемъ, продажею вина въ своихъ селеніяхъ, освобождены отъ всякихъ земскихъ повинностей и надѣляются большимъ количествомъ земли; по трудолюбію и особому роду жизни своей, они всегда считались между прочими иностранными поселенцами въ числѣ избыточнѣйшихъ, тѣмъ паче нынѣ, когда на все вообще возвысились цѣны и въ томъ краѣ производится обильный торгъ хлѣба, который, а равно и другіе продукты, могутъ съ вѣщшею удобностію и прибылью сбывать противу прежнихъ годовъ. По симъ причинамъ не можетъ быть для нихъ нисколько отяготительно, если они за излишнюю, въ пользованіи находящуюся, удобную землю, вмѣсто платимыхъ нынѣ по 2 $\frac{1}{2}$ к. за дес., будутъ платять по 15 к. до тѣхъ поръ, пока та земля не потребуется для поселенія умножающихся, или вновь могущихъ выйти менонистовъ. 2) Касательно сравненія старыхъ колонистовъ въ податяхъ съ казенными крестьянами: что поелику, по Высочайше подтвержденнымъ докладомъ Правительствующаго Сената 1800 года и министра внутреннихъ дѣлъ 1805 года, сдѣлано имъ уменьшеніе въ платежъ поземельной подати и увеличены льготныя лѣта единственно для поправленія ихъ состоянія, кон-

тора же удостовѣряетъ, что они находятся въ хорошемъ положеніи; то, принимая въ основаніе Высочайше утвержденныя о колонистахъ постановленія, по коимъ они должны быть въ сихъ податяхъ и повинностяхъ съ тамошними казенными крестьянами сравнены, совѣтъ, находя также и сіе сравненіе справедливымъ, полагаетъ, сообразно, какъ выше сказано, Высочайше утвержденному по докладу министра внутреннихъ дѣлъ 1809 года положенію о саратовскихъ колонистахъ, обложить ихъ поземельною податю такъ, чтобы платили они столько же по числу душъ послѣдней ревизіи и по количеству земли, сколько новороссійскіе крестьяне платятъ оброчныхъ и подушныхъ въ годъ съ души, кромѣ земскихъ повинностей, и нынѣ ими отправляемыхъ, каковой сборъ поземельной подати и предоставитъ каждой колоніи чинить между собою по собственному своему распоряженію. Что же касается до того, чтобы, по сравненіи ихъ въ податяхъ съ крестьянами, обложить каждое семейство въ уплату числящагося на нихъ казеннаго долга не болѣе 5 р. съ дома, вмѣсто взыскиваемыхъ нынѣ отъ 7 до 12 р., какъ ходатайствуетъ контора; то, соображая, что нѣкоторые изъ ихъ имѣютъ меньше земли противу менонистовъ, а другіе даже въ половину, т. е., по 32½ дес., совѣтъ находить мнѣніе конторы и въ семъ случаѣ правильнымъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, представляетъ все то на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить во всѣхъ частяхъ.—8 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 7 ноября 1817 года.

1818 года, 18 января (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о взысканіи съ отлучающихся на заработки колонистовъ на богоугодныя заведенія въ колоніяхъ денегъ, таврической губерніи, мелитопольскаго уѣзда. Записка сія заключается въ слѣдующемъ: Контора опекунства новороссій-

скихъ иностранныхъ поселенцевъ донесла министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ домства оной молочанскій колонистскій окружный приказъ находящихя таврической губерніи въ мелитопольскомъ уѣздѣ 20 колоній, съ согласія цѣлаго общества, состоящаго изъ 650 семей, по случаю отлучекъ колонистовъ въ большомъ числѣ на заработки, сдѣлалъ положеніе, чтобы всѣ таковыя, отбывающіе изъ тѣхъ колоній въ услуженіе къ менонистамъ, колонисты вносили по 10 р., а несовершеннолѣтніе и женщины по 5 р. въ окружный приказъ для составленія суммы на построеніе въ тѣхъ колоніяхъ дома для бѣдныхъ и увѣчныхъ колонистовъ и содержанія ихъ; въ случаѣ же накопленія той суммы, для обращенія оной въ капиталъ и отдачу въ проценты. Контора опекунства, утверждая сіе положеніе, предполагала таковой же сборъ чинить и съ тѣхъ, кои отпускаются также по годовымъ пашпортамъ и занимаются разными ремеслами и живутъ въ услуженіи у помѣщиковъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, принимая въ разсужденіе, во 1-хъ, что отлучающіеся изъ колоній для заработковъ и торговъ по пашпортамъ поселенцы не несутъ никакихъ общественныхъ повинностей, какъ то: не избираются ни въ какія должности и не участвуютъ ни въ какихъ общественныхъ на пользу колоній заведеніяхъ, между тѣмъ, какъ остающіеся на мѣстахъ, исправляя всѣ означенныя обязанности, часто нуждаются въ рабочихъ людяхъ для хлѣбопашества и отъ того терпятъ убытокъ; во 2-хъ, что всѣ вообще живущіе такимъ образомъ въ колоніяхъ поселенцы платятъ въ казну не болѣе 6 р. въ годъ, слѣдующихъ за плакатный пашпортъ, приобретаая между тѣмъ иногда втрое и болѣе противъ тѣхъ, кои занимаются въ колоніяхъ хлѣбопашествомъ, и гораздо съ меньшимъ трудомъ, и, въ 3-хъ, что предполагаемый сборъ предназначается единственно на богоугодныя въ колоніяхъ заведенія, кои со временемъ могутъ послужить имъ же самимъ въ пользу; а какъ содержаніе престарѣлыхъ и дряхлыхъ колонистовъ возложено на попеченіе общества поселенцевъ,—то совѣтъ полагалъ, что можно согласиться на таковой сборъ съ колонистовъ съ тѣмъ, чтобы оный предоставитъ собственно ихъ распоряженію, сколько они, съ общаго согласія, положатъ съ кого взыскивать изъ отлучающихся. Министръ внутреннихъ дѣлъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 7.

соглашаясь съ таковымъ мнѣніемъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, представляетъ все то на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: представляемое министромъ внутреннихъ дѣлъ положеніе утвердить.—21 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Государственной Экономіи утверждено. По Высочайшему повелѣнію дѣло это было приостановлено впредь до полученія по оному заключенія попечителя колоній генералъ-лейтенанта Инзова:

6 сентября (*).—По положенію Государственнаго Совѣта, состоявшемуся 26 августа сего года, слушано отношеніе попечителя колоній генералъ-лейтенанта Инзова, по дѣлу о взысканіи съ отлучающихся на заработки колонистовъ денегъ на богоугодныя въ колоніяхъ заведенія. Содержаніе отношенія заключается въ слѣдующемъ: Генералъ-лейтенантъ Инзовъ, входя въ взысканіе, какого состоянія люди щцуть пропитанія заработкамъ, усматриваетъ, что они составляютъ два отдѣльныя состоянія: колонисты-ремесленники и колонисты обѣднѣвшіе, которые, будучи не въ состояніи сами содержать хозяйства, передали его другимъ, или безсемеинные, либо колонисты, никогда не занимавшіеся хозяйствомъ и неимѣющіе другаго способа къ прокормленію себя и ко взносу повинностей, кромѣ заработковъ. Каждый просящійся на заработки получаетъ паспортъ не иначе, какъ по свидѣтельствамъ мѣстнаго начальства, и тѣ, коиъ вышли льготныя лѣта, просясь въ дальнія мѣста и на долгое время, предварительно вносятъ какъ причитающіяся въ казну подушныя подати, такъ и обществу за сельскія повинности и отбывательства наравнѣ съ прочими, а состоящихъ на льготѣ рассчитываютъ токмо въ повинностяхъ внутреннихъ по селеніямъ; сверхъ сего, съ тѣхъ и другихъ взыскивается въ казну по 6 р. плакатныхъ. По случаю отлучекъ колонистовъ въ большомъ числѣ на заработки къ менонистамъ, молочанскій окружный приказъ, съ согласія цѣлаго общества, т. е. богатѣйшихъ, сдѣлалъ положеніе, чтобы бѣднѣйшіе, безземельные, занимающіеся только заработ-

камъ, вносили ежегодно совершеннолѣтвіе по 10 р., а несовершеннолѣтвіе и женщины по 5 р. въ окружный приказъ, для составленія суммы на богоугодныя заведенія, но въ оной сами не участвуютъ. Причины такого положенія: а) что менонисты производятъ хорошую плату, каковой колонисты дать не могутъ, а избытки свои въ таковой же цѣнѣ сбываютъ, какъ и менонисты; б) что отбывающіе на заработки не несутъ никакихъ общественныхъ по колоніямъ повинностей и не участвуютъ ни въ какихъ общественныхъ на пользу колоній заведеніяхъ. Еслибъ они и оставались въ колоніяхъ, то къ упомянутымъ должностямъ, по ихъ бѣдности, никогда бѣ выбираемы не были: въ званіе сіе избираютъ хорошихъ семейныхъ, достаточныхъ хозяевъ. Что же касается до соучастія въ общественныхъ заведеніяхъ, то, уравнивая ихъ съ достаточными хозяевами, они сдѣлать сего не въ силахъ, но участвовать соразмѣрно ихъ имуществу; конечно, не откажутся. Если молочанскіе колонисты нуждаются въ рабочихъ людяхъ для хлѣбопашества и отъ того терпятъ убытки, то пусть возьмутъ примѣръ съ сосѣдей ихъ менонистовъ, которые бѣднымъ рабочимъ людямъ соразмѣряютъ плату по ихъ трудамъ и за то получаютъ прибыль, слѣдовательно главная цѣль сего положенія имѣетъ въ виду приневолить положенною платою бѣдныхъ колонистовъ оставаться въ ихъ колоніяхъ работать на богатыхъ и получать таковую плату, какую они установятъ, словомъ, быть въ ихъ зависимости, а не составленіе кассы на богоугодныя заведенія, которая существовать не можетъ, коль скоро перестанутъ выходить на заработки. По сему дѣлу Инзовъ полагаетъ: 1) Во всѣхъ богоугодныхъ заведеніяхъ каждый долженъ участвовать по мѣрѣ своего достатка, а не обращать ихъ на одно состояніе, а тѣмъ паче на бѣдныхъ. 2) Положенія молочанскаго окружнаго приказа, почитая несообразнымъ налогомъ, одобрить не можетъ. 3) Предоставить обществу молочанскихъ колоній опредѣлить, по доброй волѣ каждаго, сколько по достатку своему вносить будетъ каждый годъ на богоугодныя заведенія и по сему объявленію, при выдачѣ годовыхъ и мѣсячныхъ паспортовъ, имѣютъ вносить тѣ, кои отлучаются на заработки. Департаментъ Государственной Экономіи, находя предположеніе генералъ-лейтенанта Инзова основа-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 75.

тельными и съ мѣстными обстоятельствами сообразнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить во всѣхъ частяхъ. — 1819 года, 15 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 29 января 1819 года.

15 декабря (*). — По положенію Государственнаго Совѣта, въ 26 день минувшаго августа состоявшемуся, слушано отношеніе генераль-лейтенанта Инзова къ правящему должности государственнаго секретаря, по дѣлу о взысканіи съ отлучающихся на заработки колонистовъ на богоугодныя заведенія въ колоніяхъ денегъ. По дѣлу сему состоялось положеніе Государственнаго Совѣта, коимъ предположенія по сему предмету попечителя колоній, генераль-лейтенанта Инзова, были утверждены (**). Но, между тѣмъ, исправляющій должность государственнаго секретаря получилъ дополнительное отъ генераль-лейтенанта Инзова отношеніе, въ которомъ онъ свое по дѣлу сему положеніе измѣняетъ, объясняя, что онъ, по мѣстномъ изслѣдованіи, нашелъ, что взносъ (ежегодно совершеннолѣтними по 10, а несовершеннолѣтними по 5 р.) производится не со всѣхъ колонистовъ, отпускаемыхъ на заработки, какъ онъ предполагалъ прежде, но токмо съ тѣхъ, кои выбываютъ изъ колоній для заработковъ на цѣлый годъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ они освобождаются уже отъ соучастія въ общественныхъ повинностяхъ въ тѣхъ колоніяхъ, къ коимъ они приписаны, что составило бы значительнѣйшую плату противъ той, каковою они облагаются нынѣ на богоугодныя заведенія, къ собственной же ихъ и собратій ихъ пользѣ служащая. Съ тѣхъ, кои отпускаются на кратковременные сроки никакого по сему предмету взысканія не чинится. Впрочемъ, для принятія сего положенія общимъ правиломъ для всѣхъ колоній, онъ находитъ удобнѣе представить попечительному комитету о колоністахъ южнаго края Россіи войти въ ближайшее разсмотрѣніе сего предмета и утвержденія на то правилъ. Копія съ сего отношенія и съ журнала Департамента Экономіи препро-

вожены были на заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ, который отвѣтствовалъ: «Разсмотрѣвъ означенный журналъ и отношеніе, я нахожу, что въ первомъ изложено мнѣніе генераль-лейтенанта Инзова о неудобствахъ взысканія положенныхъ денегъ съ отлучающихся молочанскихъ колонистовъ, но что онъ послѣ сіе свое мнѣніе, какъ видно изъ его отношенія, перемѣнилъ, то доказывается слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ проѣздѣ Государя Императора чрезъ молочанскія колоніи, подана Его Величеству отъ нѣкоторыхъ колонистовъ просьба съ жалобой на то, что съ нихъ взыскивается съ однихъ по 10 р., а съ другихъ по 5 въ годъ, когда они отлучаются на заработки. По сей просьбѣ Высочайше повелѣно генераль-лейтенанту Инзову изслѣдовать и мнѣніе свое представить Его Величеству чрезъ меня. Вслѣдствіе чего генераль-лейтенантъ Инзовъ сообщилъ мнѣ отъ 17 сентября, что онъ, обще съ статскимъ совѣтникомъ Контениусомъ, бывшимъ прежде главнымъ судьей, сдѣлавъ о томъ мѣстное изслѣдованіе, нашелъ, что взысканіе такое служить къ собственной пользѣ тѣхъ колонистовъ и ихъ собратіямъ. О семъ мною для донесенія Государю Императору представлено было въ комитетъ министровъ. Изъ сего, равно какъ и изъ отношенія его, я замѣчаю, что онъ, Инзовъ, принялъ дѣло сіе совсѣмъ въ другомъ видѣ, нежели какъ я полагалъ въ представленіи моемъ о семъ въ Государственный Совѣтъ отъ 4 января 1818 года. Онъ считалъ, что взысканіе съ колонистовъ, отлучающихся на заработки, полагается только на самыхъ бѣдныхъ и потому полагалъ, что такковыя взысканія отяготительны. Но предметъ моего представленія относился не къ однимъ молочанскимъ и с.-петербургскимъ, но ко всѣмъ вообще поселеннымъ въ Россіи колонистамъ; но только случай къ тому подали представленія бывшей новороссійской опекунской конторы и инспектора надъ здѣшними колоніями, какъ то изъяснено въ моей запискѣ въ Государственный Совѣтъ. Главнѣйше побудило меня къ постановленію такового положенія то, что, изъ водворенныхъ въ Россіи колонистовъ въ разныхъ мѣстахъ, многіе, желая только улучшить свое состояніе, а не по бѣдности, отлучаются изъ колоній и живутъ по годовымъ пашпортамъ у помѣщиковъ въ управителяхъ, занимаютъ на фабрикахъ и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 106.

(**) См. журналъ 1818 года, № 7 п 75.

упражняются въ разныхъ ремеслахъ по городамъ, или находятся въ услуженіи, чрезъ что и приобрѣтаютъ иногда болѣе имущества, нежели остающіеся въ колоніяхъ, кои занимаются единственно хлѣбопашествомъ, при которомъ претерпѣваютъ иногда при неурожаѣ недостатокъ. Послѣдніе платятъ поземельныя деньги и исправляютъ всѣ общественныя и земскія повинности, тогда какъ первые, заплативъ только въ казну 6 р. за годовой паспортъ, не несутъ уже нигдѣ никакихъ тягостей и пользуются совершенною свободою отъ всякихъ повинностей. Такъ какъ цѣль водворенія колонистовъ, чтобы они воздѣлывали отводимыя имъ земли, и всѣ права, имъ предоставленныя, соединены только съ симъ состояніемъ, то они, вступая въ другія состоянія, конечно не должны бы уже пользоваться и означенными правами, и для того взысканіе съ нихъ нѣкотораго возмездія въ пользу ихъ земледѣльческихъ обществъ не можетъ быть несправедливо. По симъ уважительнымъ причинамъ и не считалъ я предполагаемый съ отлучающихся на заработки колонистовъ сборъ денегъ какимъ либо особымъ налогомъ, тѣмъ болѣе, что я предполагалъ предоставить собственно распоряженію колонистовъ, сколько они, съ общаго согласія, положить съ кого взыскивать изъ отлучающихся. Посему я и нынѣ полагаю, что означенное мое представленіе утвердить можно съ тѣмъ, что, если гдѣ либо въ заведенныхъ въ Россіи колоніяхъ при исполненіи онаго положенія встрѣтятся какія неудобства, тогда, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ, начальство надъ оными обязано представлять свое заключеніе на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ заключилъ*: положеніе его, въ журналъ отъ 18 минувшаго января означенное, какъ основательное, утвердить, съ тѣмъ: 1) чтобы, какъ министръ предназначаетъ, мѣра и раскладка сбора на богоугодныя заведенія предоставлена была колонистскимъ обществамъ; 2) что если бы вполнѣдствіи гдѣ либо въ заведенныхъ въ Россіи колоніяхъ, при исполненіи онаго положенія, встрѣтились какія либо неудобства, то, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ, начальства надъ оными представляли на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.—1819 года, 15 января.—Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта мнѣніе

Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 29 января 1819 года.

1818 года, 8 марта (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ, объ увольненіи состоящихъ на льготѣ въ екатеринославской губерніи колонистовъ и менонистовъ отъ 18 копѣчной подати. Существо доклада заключается въ слѣдующемъ: екатеринославская казенная палата отнеслася въ новороссійскую контору иностранныхъ поселенцевъ съ требованіемъ взысканія, на содержаніе присутственныхъ мѣстъ, по 18 к. съ души съ такихъ менонистовъ и колонистовъ, кои состоятъ еще на льготѣ. Вмѣстѣ съ симъ сдѣлала палата распоряженіе, чтобы содержаніе моста, соединяющаго берега рѣки Днѣпра, изъ конхъ одинъ находится въ помѣщичьемъ владѣніи, а другой во владѣніи хортицкихъ менонистовъ, было обращено на счетъ сихъ менонистовъ, хотя доселѣ тотъ мостъ содержался на общественныя по губерніи повинности. Новороссійская контора иностранныхъ поселенцевъ донесла о семъ министру внутреннихъ дѣлъ, а сей послѣдній, рассмотрѣвъ дѣло, представилъ мнѣніе свое по оному Правительствующаго Сената 1-му Департаменту. По несогласію министра финансовъ съ опредѣленіемъ 1-го Департамента по сему предмету, дѣло поступило въ Общее Собраніе Сената. Здѣсь 34 персоны разсудили, согласно съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ и опредѣленіемъ 1-го Департамента Сената, что водворенные въ новороссійскомъ краѣ менонисты и колонисты, состоящіе еще на льготѣ отъ платежа податей и всякихъ повинностей, такъ какъ и отъ сбора съ нихъ на содержаніе присутственныхъ мѣстъ по 18 к. съ души, до истеченія льготныхъ лѣтъ должны быть свободны; но какъ платежъ сей со всѣхъ колонистовъ екатеринославской, херсонской и таврической губерній, не исключая и пользующихся льготою, числомъ 14.500 душъ, вносится ежегодно въ роспись доходовъ, Государемъ Императоромъ утверждаемую: то, за силою сего, Сенатъ, не осмѣливаясь приступить къ исполненію таковаго своего положенія, опредѣлилъ поднести объ ономъ все-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., №31.

подданнѣйшій докладъ; относительно же содержания чрезъ р. Днѣпръ моста, для учиненія по сему предмету постановленія, положили потребовать отъ мѣстнаго начальства свѣдѣнїя: на какую дистанцію простирается сей мостъ; отправляли ль когда повинность сію колонисты и несправляютъ ли они ее нынѣ; кѣмъ содержанъ былъ тотъ мостъ до учрежденія сбора на земскія повинности—казеннымъ или частнымъ иждивеніемъ; сколько на содержание онаго потребно суммы и приноситъ ли тотъ мостъ какой либо доходъ и куда оный употребляется. Одинъ же сенаторъ объявилъ, что онъ согласенъ съ мнѣніемъ министра финансовъ, т. е. что колонисты и менонисты отъ платежа вышеупомянутой подати изъяты быть не могутъ, равнобѣрно и отъ содержания означеннаго моста уклоняться не должны. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената, большинствомъ голосовъ принятое, утвердить.—*5 апрѣля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *9 августа 1818 года.*

1819 года, 10 декабря ().*—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о *долахъ новыхъ с.-петербургскихъ колонистовъ.* Въ 1809 г., по Высочайшему повелѣнію, вызваны изъ бывшаго герцогства варшавскаго нѣмецкіе колонисты, для поселенія въ с.-петербургской губерніи, въ числѣ 91 семейства, изъ коихъ 71 семейство да изъ прежнихъ здѣшнихъ 7 поселены въ царкосельскомъ уѣздѣ, въ такъ называемомъ Изварскомъ обрѣзѣ, да 18 семей около Ораніенбаума, Петергофа и Стрѣльны; остальные два оказались неспособными къ водворенію, будучи одиноки. Колонисты сіи водворены на основаніи правилъ, въ 1804 г. Высочайше утвержденныхъ, и хотя сіе водвореніе къ 1811 г. приходило уже къ окончанію; но по поданнымъ отъ колонистовъ жалобамъ Высочайшимъ указомъ 12 сентября 1811 г. повелѣно министру внутреннихъ дѣлъ переселить часть ихъ въ окрестности столицы, а для коихъ не найдется удобной здѣсь земли, тѣхъ поселить въ новороссійскомъ краѣ, а издержки упо-

требить изъ суммъ, назначенныхъ на водвореніе колонистовъ на 1811 г. Вслѣдствіе сего поселено 20 семей въ Стрѣльнѣ, 11 семей на землѣ, вымежеванной изъ Рошпинской и Кишенской дачъ, 4 семьи уволены изъ колонистскаго званія, 2 высланы за дурное поведение за границу, а остальные 42 отправлены для поселенія въ Новороссію. По обимъ симъ водвореніямъ издержано на сихъ колонистовъ здѣсь и за границей 574.303 р. 39³/₄ к. и 371 червонецъ. Расчеты по симъ издержкамъ предложены были на заключеніе совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, съ коимъ соглашаясь и основываясь на узаконеніяхъ и прежнихъ примѣрахъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представляетъ слѣдующія къ развязкѣ дѣла сего соображенія: Изъ числа 574.303 р. 39³/₄ к. и 371 червонца онъ полагаетъ: I. Обратитъ къ платежу: а) *Въ число возвратнаго долга:* 1. На поселенныхъ здѣсь 51 семейства колонистовъ, включая въ то число кормовыя на мѣстѣ обзаведенія, постройку домовъ, платье, лѣкарства и межеваніе земли, 302.539 р. 60¹/₄ к., именно: на Стрѣльнскую колонию первую 36.495 р. 37¹/₂ к., на Стрѣльнскую вторую 132.214 р. 37¹/₂ к., на Кишенскую 64.519 р. 26³/₄ к. и на 3 приморскія 69.310 р. 58¹/₂ к. 2. На отправленныхъ 42 семьи въ Новороссію кормовыхъ, платье, лѣкарство, сѣмена, фуражъ лошадямъ и на доставленіе ихъ изъ С.-Петербурга до Екатеринослава, 53.993 р. 2 к. На вновь отправленныхъ туда же 6 семей, на тѣ же предметы, 9.855 р. 7¹/₂ к. 3. Числящійся долгъ на 2 уволенныхъ семьяхъ 1.034 р. 46¹/₂ к. И того возвратнаго 367.442 р. 16¹/₄ к. б) *Въ число безвозвратныхъ издержекъ,* кои на основаніи узаконеній взыскиваются тогда, если бы захотѣлъ кто выѣхать вовсе изъ Россіи, какъ то: на постройку церкви, кормовыя въ пути и на наемъ квартиръ, всего 33.359 р. 86 к. на всѣ вышеозначенныя колоніи. II. Оставить безъ взысканія: а) Употребленные на высланныхъ, по Высочайшему повелѣнію, за худое поведение за границу, 2.248 р. 34¹/₂ к. б) Выданныхъ имъ же въ пути до С.-Петербурга 488 р. 25³/₄ к. с) На уволенныхъ изъ колонистскаго званія, коимъ, по Высочайшему повелѣнію, долгъ прощенъ, 1.764 р. 63³/₄ к. и выданныхъ имъ же отъ границы до С.-Петербурга 475 р. 34¹/₂ к. d) Употребленные на сгорѣв-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 93.

шіе въ Изварскомъ обрѣзѣ 19 домовъ, 36.848 р. 32½ к. е) Употребленные здѣсь на отправленные въ Новороссію 42 семейства, а также на уволенныхъ изъ колонистскаго званія 4-хъ и высланныхъ за границу 2-хъ семей, на покупку скота съ сбруей и земельческихъ орудій, 11.648 р. 82½ к., въ число конхъ возвращено за проданный скоть 2.223 р. и за сбрую 300 р. 13 к., недостающихъ за тѣмъ 9.123 р. 67½ к. ф) На постройку въ Изварскомъ обрѣзѣ 31 дома, кон были перенесены на основаніи указа 12 сентября 1811 г. въ Стрѣльну и Кипень, 31.836 р. 50 к. г) Высочайше пожалованные 2 колонистамъ въ награжденіе 550 р. h) Выданные надворному совѣтнику Лифанову, сопровождавшему 42 семейства въ новороссійскій край, 1.000 р. i) Употребленные 69.144 р. 29 к. на постройку въ Изварскомъ обрѣзѣ 16 домовъ, кон, по переселеніи оттуда колонистовъ въ Стрѣльну и Кипень, отданы на основаніи указа 12 сентября 1811 г. въ министерство финансовъ. к) Употребленные чиновникомъ Шпигельбергомъ за границей, куда посланъ былъ для осмотра сихъ колонистовъ, 371 червонецъ, казніѣ также слѣдуетъ взять на себя. И того оставить безъ взысканія 173.501 р. 37½ к. и 371 червонецъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представляя подробную вѣдомость о вышензложенныхъ издержкахъ, съ раздѣленіемъ оныхъ на каждаго домохозяина въ колоніяхъ, признаетъ удобнѣйшимъ взысканіе возвратнаго и безвозвратнаго долговъ съ здѣшнихъ колонистовъ расположить такъ, чтобы причитающіеся на каждую колонію долги разложить поровну на каждый домъ. Таковое взысканіе, на основаніи правилъ о колонистахъ 1804 г., надлежитъ произвестъ въ теченіе 10 лѣтъ по ровной части; но какъ прежніе примѣры доказываютъ, что даже долги гораздо меньше настоящаго въ этотъ срокъ взыскиваемы не были, то тѣмъ болѣе нельзя ожидать таковой уплаты отъ с.-петербургскихъ колонистовъ, на конхъ при этомъ срокѣ причитается отъ 456 до 661 р. на каждаго хозяина въ годъ. Имѣя это въ виду, онъ полагаетъ нижеслѣдующія мѣры единственными, кон, въ настоящемъ положеніи колонистовъ, могутъ обезпечить казну въ возвратъ подлежащаго ей долга. О долгахъ колонистовъ: 1) Разсмотрѣть на мѣстѣ черезъ довѣренныхъ чиновниковъ состояніе всѣхъ

новыхъ колонистовъ и положить, судя по выгодамъ каждой колоніи, такой съ нихъ сборъ долга ежегодно, чтобы и обязанность колонистовъ къ уплатѣ оставалась непремѣнно и чтобы они могли при этомъ умножить свое хозяйство. 2) Съ каждаго дома взыскивать не больше 50 и не меньше 20 р. въ годъ; но во избѣжаніе запутанности всѣ дома одной колоніи обложить одинаковымъ платежемъ. 3) Точно такимъ же образомъ поступить и относительно переселенныхъ 48 семей въ Новороссію и предоставить попечительному комитету о колонистахъ южной Россіи составить надлежащее о всемъ томъ положеніе, которое и представилъ бы сюда. О поземельной подати. По правиламъ о принятіи въ Россію колонистовъ, поселенные здѣсь должны платить поземельной подати отъ 15 до 20 к. за десятину; но, во уваженіе дѣлаемой имъ отсрочки въ уплатѣ долга, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что въ сей подати они должны быть уравнены съ старыми здѣшними колонистами, почему и полагаетъ: 1) Судя по добротѣ занимаемой ими земли и вообще по выгодѣ мѣстоположенія ихъ поселеній, обложить ихъ въ поземельную подать отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за десятину. 2) Подать сію вносить, на основаніи указа 12 сентября 1811 г., въ тѣ вѣдомства, къ которымъ заселенныя колонистами земли принадлежатъ. 3) Таковаго о платежѣ поземельнаго сбора распоряженія не принимать непремѣннымъ правиломъ; но всегда предоставлять правительству подать сію, соразмѣрно выгодамъ колонистовъ, прибавлять. 4) Что же касается до обложенія сею податью 48 семей водворенныхъ въ Новороссію, то и оныя должны вносить въ казну не менѣе той, какую платятъ прочіе прежняго тамъ поселенія колонисты, что также возложить на попечительный комитетъ, который бы сдѣлалъ надлежащее по сему распоряженіе и представилъ сюда. Обо всемъ этомъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представляетъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи полагаетъ: мнѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.— 15 декабря.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено. 8 января 1820 г., при утвержденіи этого мнѣнія, Высочайше повелѣно: 1) мѣру взысканія долговъ съ новыхъ с.-пе-

тербургскихъ колонистовъ, коею полагается съ каждаго дома взыскивать не болѣе 50 и не менѣе 20 рублей, не ограничивать, а располагать ее соразмѣрно состоянію должника, ибо легко можетъ случиться, что вному взносъ 50 руб. будетъ нечувствителенъ, какъ напротивъ того другой не въ силахъ будетъ заплатить и 20 руб. Въ семъ уваженіи одинакій плакать со всѣхъ домовъ одной колоніи отмянется и сіе самое правило должно быть распространено и на переведенныя изъ С.-Петербурга въ Новороссійскій 48 семействъ. 2) Мѣру поземельной подати не назначать, а предоставить назначеніе сіе дѣлать всегда попечительному комитету, такъ какъ ему должна быть лучше извѣстна доброта занимаемой колонистами земли».

1823 года, 6 апрѣля (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ увеличеніи съ старыхъ с.-петербургскихъ колонистовъ платежа долговыхъ казнь денегъ. С.-Петербургскіе колонисты, вышедшіе въ Россію въ 1765 и 1767 годахъ и тогда же поселенные въ четырехъ колоніяхъ: Среднерогатской, Ижорской, Новосаратовской и Ямбургской, кромѣ общихъ выгодъ, предоставленныхъ Высочайшимъ манифестомъ 22 іюля 1763 г., имѣли, по заключеннымъ съ ними условіямъ, различный срокъ для льготы и платежа податей, и именно: среднерогатскимъ и ижорскимъ дано было льготы на 5 лѣтъ; уплату же долга ихъ казнь должны были прозвестъ по истеченіи 15 лѣтъ, въ пять сроковъ или въ 2½ года. Долгу числилось на нихъ: на среднерогатскихъ 28.870 р. 14 к., а на ижорскихъ 25.234 р. 91¼ к. Новосаратовскимъ льготы 5 лѣтъ; а уплата долга, по истеченіи 10 лѣтъ, назначена въ шесть сроковъ, или въ 3 года. Долгу числилось на нихъ всего 90.125 р. 89 к., и ябургскимъ льготы на 13 лѣтъ, а уплата долга положена была въ послѣдніе три льготные года. Долгу на нихъ числилось 137.493 р. 50 к.; но оный, по Высочайшему указу 17 августа 1793 г., имъ прощенъ. Означенные колонисты, по прошествіи льготы, вопреки обязанностей своихъ, подъ разными предлогами ничего не платили болѣе 20 лѣтъ, пока наконецъ въ

1792 г. повелѣно было брать съ нихъ поземельную подать отъ 30 до 60 к. съ десятины, да въ уплату долга отъ 5 до 10 р. съ дома. Земскихъ повинностей, кромѣ какъ на присутственные мѣста, устройство большихъ дорогъ и водяные пути сообщеній, колонисты тѣ не отбываютъ, ибо на сей предметъ сдѣлано для нихъ особое исключеніе по учиненнымъ съ ними въ 1765 г. условіямъ. Послѣ того, по Высочайше конфирмованному 18 іюля 1805 г. докладу министра внутреннихъ дѣлъ, означенные колонисты обложены поземельною податью съ десятины отъ 30 к. до 1 р. 23 к. Въ уплату же долга вносимо было въ годъ съ каждаго дома отъ среднерогатскихъ по 20 р., отъ новосаратовскихъ по 10 р., а отъ ижорскихъ по 5 р. На основаніи же Высочайше утвержденнаго 12 марта 1812 г. мнѣнія Государственного Совѣта, помянутые колонисты прежняго выхода нынѣ платятъ поземельной подати въ годъ съ каждой десятины удобной земли: а) среднерогатскіе по 2 р. 50 к., б) новосаратовскіе по 2 р., в) ижорскіе по 1 р. 50 к., г) ябургскіе по 1 р. 23 к. Уплата же казнь долговъ оставлена по прежнему, какъ о семъ положено въ означенномъ Высочайше утвержденномъ 18 іюля 1805 г. докладѣ. По сему разсчету каждое семейство въ сложности платитъ ежегодно отъ 51 до 95 р. Нынѣшнее состояніе сихъ колоній находится въ слѣдующемъ видѣ: 1) Въ Среднерогатской колоніи по послѣдней ревизіи считается душъ мужескаго пола 136, домовъ 26, удобной земли въ ея владѣніи 750 десятинъ. Казеннаго же долга по 1823 г. числится на сей колоніи 16.890 р. 14 к. 2) Въ Новосаратовской колоніи душъ мужескаго пола 411, домовъ 60, удобной земли 1.735 дес. Казеннаго же долга 76.325 р. 89 к. 3) Въ Ижорской колоніи душъ мужескаго пола 191, домовъ 29, удобной земли 841 дес. Казеннаго же долга 20.894 р. 91¼ к. 4) Въ Ябургской колоніи душъ мужескаго пола 136, домовъ 32, удобной земли 1.378 дес. Казеннаго же долга на ней не числится, ибо оный имъ, какъ выше сказано, прощенъ. Поселенные въ 1810 г. въ здѣшней же губерніи новые колонисты, въ колоніяхъ: Стрѣльницкой, Кипенской, Петергофской, Ораніенбаумской и Кронштадтской, на основаніи Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственного Совѣта 2 февраля 1820 г. и положенія комитета министровъ 24 апрѣля

(*) Журналъ Департамента Государственной Эксплицитации 1823 г., № 21.

того же 1820 г., обложены съ 1821 г. поземельною податью и платежемъ казнѣ долга, на нихъ состоящаго, и именно: 1) стрѣльнинскіе въ уплату долга съ каждаго хозяйства по 40 р., а въ поземельную подать по 2 р. съ дес. въ годъ; 2) кипенскіе въ уплату долга по 40 р., а въ поземельную подать по 1 р. 80 к. съ дес.; 3) петергофскіе въ уплату долга по 45 р., а въ поземельную подать по 2 р. съ дес.; 4) ораніенбаумскіе въ уплату долга по 30 р., а въ поземельную подать по 1 р. 60 к. съ дес., и 5) кронштадтскіе въ уплату долга по 35 р., а въ поземельную подать по 1 р. 80 к. Сверхъ того, сіи новые колонисты обязаны отбывать все земскія повинности, по раскладкѣ губернскаго начальства, наравнѣ съ казенными здѣшними крестьянами. Включивъ въ счетъ и сіи повинности, приходитъ съ каждаго семейства въ сложности ежегодно отъ 70 до 120 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, принявъ въ соображеніе: 1) что означенные прежняго выхода колонисты Среднерогатской, Новосаратовской, Ижорской и Ямбургской колоній не только получили достаточное отъ казны вспоможеніе, но и воспользовались гораздо большею противъ другихъ льготою и, вопреки заключеннымъ съ ними условіямъ, болѣе 20 лѣтъ не начинали дѣлать никакой уплаты въ счетъ употребленныхъ на водвореніе ихъ отъ казны издержекъ, между тѣмъ какъ прочіе колонисты, поселенные въ здѣшней губерніи, начали уплату долга производить черезъ 10 лѣтъ по прибытіи въ Россію и вдвое болѣе ихъ, и 2) что по доставляемымъ о благосостояніи ихъ ежегоднымъ отчетамъ колонисты сіи, особенно среднерогатскіе и новосаратовскіе, находятся весьма въ избыточномъ положеніи и безъ малѣйшаго стѣсненія могутъ быть въ платежѣ долга уравниены съ прочими здѣсь водворенными колонистами, — считаетъ справедливымъ, для скорѣйшаго возврата числящагося на нихъ казеннаго долга болѣе 114.000 р., взыскивать съ нихъ съ каждаго дома, и именно: съ среднерогатскихъ вмѣсто платимыхъ нынѣ 20 р. по 40 р.; съ новосаратовскихъ вмѣсто 10 р. по 30 р. и съ ижорскихъ вмѣсто 5 р. по 20 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представляя о семъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что когда мнѣніе его утверждено будетъ, то взысканіе

долга, по изложенному разсчету, можно начать съ первой половины года послѣ утвержденія онаго. Департаментъ Государственной Экономіи, находя предположеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить. — 4 іюня. — Мнѣніе Департамента въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта утверждено и Высочайше утверждено 23 іюня 1823 года.

50 ноября (*). — Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о возвышеніи платимой лифляндскими колонистами поземельной подати, по случаю оконченной ими уплаты казенной ссуды. Въ 1766 и 1769 г. поселены на счетъ казны лифляндской губ. въ венденскомъ уѣздѣ на казенныхъ мызахъ: Гиршенгофъ и Гельфрейхсгофъ нѣмецкіе колонисты въ числѣ 79 семействъ. Имъ отведено было земли, согласно съ заключеннымъ съ ними особымъ контрактомъ, 2.370 дес., по 30 дес. на каждое семейство; а въ послѣдствіи времени, когда умножилось число семействъ, конхъ нынѣ 101, прибавлено земли изъ пустопорожнихъ мѣстъ по прежней пропорціи. На обзаведеніе и прокормленіе сихъ переселенцевъ употреблено отъ казны 48.840 талеровъ 36 грошей и 633 р. 56³/₄ к. Изъ сихъ денегъ въ возвратъ положено было только 6.292 талера 20¹/₂ грошей, остальное же количество суммы прощено тѣмъ колонистамъ, на основаніи предложенія бывшаго генераль-прокурора кн. Вяземскаго тогдашней лифляндской генераль-губернаторской канцеляріи, 10 іюля 1783 г. даннаго. Заключеннымъ съ сими колонистами контрактомъ освобождались они лично отъ всехъ налоговъ и службъ, какъ то: отъ квартированія войскъ, отъ дачи подводъ, отъ станціонныхъ податей, а равно отъ поставки почтоваго и другаго фуража, но подати неразлучныя съ землями, имъ отданными, по земскому праву, платить были обязаны. Льгота назначалась отъ 4 до 10 лѣтъ; по удобствамъ и качеству занятыхъ ими земель постановлено было также, чтобы по минованіи льготы, оцѣнить отведенную каждому семейству землю такъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 84.

чтобы за всякія 30 четвертей засѣваплатить по половинѣ рейхсталера альбертова. По прошествіи 10 льготныхъ лѣтъ, въ послѣдующіе 3 г. они обязаны были выплатить весь свой долгъ; но вмѣсто того сборъ съ нихъ въ казну поземельной подати и взысканіе казеннаго долга начаты были съ 1781 г., и колонисты платили поземельныхъ денегъ по 1783 г. по 5 талеровъ съ семьи, а въ уплату ссуды въ 1783 и 1784 гг. внесли 337½ тал.; но въ 1785 г. Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 5 сентября лифляндской казенной палатѣ предписалъ, чтобы каждое семейство колонистовъ платило въ казну ежегодно съ 1784 г. по 1796 поземельныхъ денегъ по 10 тал. и ссудныхъ по 2 и до 2½ тал., а съ 1797 г. по 13 тал. поземельныхъ и по 2 тал. въ уплату долга, по совершенной выплатѣ коего поземельную подать навсегда умножить до 15 тал. Казенный долгъ, который съ 1815 г., по назначеннымъ ежегодно въ росписаніяхъ министерства финансовъ окладамъ, взыскиваемъ былъ ассигнаціями, уплаченъ колонистами весь сполна и даже съ излишкомъ, въ 1.769 р. 50 к. заключающимся. Изъ доставленнаго въ министерство внутреннихъ дѣлъ расчета уплаты сего долга, за подписаніемъ лифляндскаго гражданскаго губернатора, которому тамошніе колонисты поручены въ непосредственное завѣдываніе, видно, что остатокъ долга поступилъ въ казну съ колонистовъ еще въ 1820 г. По случаю таковой, совершенно уже оконченной, лифляндскими колонистами уплаты состоящаго на нихъ казеннаго долга, лифляндская казенная палата испрашивала разрѣшенія: возвысить ли, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 5 сентября 1785 г., оброчныя съ сихъ колонистовъ деньги навсегда до 15 тал., а равно взимать ли на будущее время оброчныя деньги по прежнему, въ росписаніи назначенному, курсу, полагая 100% лажу на 1 р. с., и въ такомъ случаѣ, въ число слѣдующихъ къ доплатѣ за 1821 и 1822 годы возвышенныхъ по 2 тал. съ каждаго семейства денегъ, зачесть ли излишне поступившія отъ нихъ въ казну деньги. Министерство внутреннихъ дѣлъ, получивъ такое представленіе лифляндской казенной палаты въ копіи отъ министра финансовъ и принявъ въ разсужденіе съ одной стороны то, что колонисты, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 февраля 1804 г. пра-

ч. II.

вилъ о принятіи ихъ, уравниваются, по истеченіи льготы, въ податяхъ съ казенными крестьянами одного съ ними округа или губерніи; а съ другой стороны то, что въ заключенномъ съ лифляндскими колонистами контрактѣ положено: поземельную съ нихъ подать взыскивать по оцѣнкѣ земли, слѣдовательно по оцѣнкѣ выгодъ, какія колонисты отъ земли и угодій своихъ получаютъ, нынѣ признало нужнымъ—послать на мѣсто поселенія тѣхъ колонистовъ знающаго чиновника отсюда, который бы, вмѣстѣ съ откомандированнымъ отъ лифляндскаго гражданскаго губернатора чиновникомъ, обозрѣлъ хозяйственныя ихъ заведенія и, войдя въ подробное разсмотрѣніе, какое количество находится во владѣніи ихъ земли и какія получаютъ отъ оной выгоды, сдѣлалъ всему подробное описаніе съ присовокупленіемъ свѣдѣній о податяхъ и повинностяхъ крестьянъ, въ одномъ округѣ съ колонистами находящихся, дабы на основаніи таковыхъ свѣдѣній можно было рѣшительно опредѣлить: по сколько именно въ казну податей съ нихъ взыскивать можно, безъ отягощенія и разстройства ихъ состоянія? Сіе порученіе было возложено на смотрителя с.-петербургской колоніи, титулярнаго совѣтника Штрика, который, исполнивъ оное вмѣстѣ съ смотрителемъ лифляндскихъ колоній, въ помощь ему отъ лифляндскаго гражданскаго губернатора прикомандированнымъ, представилъ подробное объ осмотрѣнныхъ имъ колоніяхъ донесеніе, изъ котораго видно слѣдующее: лифляндскія колоніи Гиршенгофъ и Гельфрейхгофъ отстоятъ одна отъ другой на 10 верстъ, отъ г. Вендена на 81, а отъ Риги на 130 верстъ. Въ обѣихъ колоніяхъ дома колонистовъ разбѣяны такъ, что домъ отъ дома находится въ верстахъ 2-хъ и 3-хъ, а индѣ 5 домовъ вмѣстѣ; но всѣ они въ состояніи хорошемъ, а при 18-ти изъ нихъ есть довольно хорошіе фруктовые сады. Въ Гиршенгофской колоніи есть каменная водяная мельница о двухъ ходахъ и сельскій запасный магазинъ. Въ обѣихъ колоніяхъ по послѣдней ревизіи считается 660 душъ мужскаго и 631 женскаго пола. Земли у гиршенгофскихъ колонистовъ, коихъ 90 семей, 4.935 дес., а у гельфрейхгофскихъ, составляющихъ 11 семей, 445½ дес. По расчисленію приходитъ на каждое семейство или хозяйство, въ первой колоніи по 54, а въ послѣдней по 40 дес. съ

67

саженъми; на каждую же душу мужескаго пола ревизскую душу пзъ 5,380¹/₂ дес. по 8 дес. съ саженъми. Но семейства имѣютъ количество земли неравное по причинѣ неодинаковой доброты ея. Каждый хозяинъ имѣетъ свой участокъ дѣса, котораго отведено имъ, также смотря по добротѣ, по 5 десятинъ и болѣе. Хорошіи хозяинъ засѣваетъ ежегодно земли отъ 10 до 13 дес. Главная ихъ промышленность состоитъ въ скотоводствѣ. Большая часть хозяевъ имѣетъ рогатаго скота отъ 10 до 15 штукъ. Повинности лифляндскихъ колонистовъ, какія и казенные тамошніе крестьяне отбываютъ, суть слѣдующія: а) содержаніе приходскаго пастора; б) сельскаго приказа; в) сельскаго учителя; д) починка и содержаніе общественныхъ строеній; е) исправленіе и содержаніе большихъ и коммуникаціонныхъ дорогъ; ф) отправленіе почтовой тоньбы. Лифляндскіе колонисты, также какъ и тамошніе казенные крестьяне, платятъ на государственныя дороги по 25 к. и на водяную коммуникацію по 5 коп. Они платятъ, кромѣ того, по 18 коп. на присутственныя мѣста. Казенные крестьяне лифляндскіе обязаны такъ называемою дворовою повинностью, которая состоитъ главнѣйше въ томъ, что съ каждаго хозяйства требуется отработать въ годъ 128 дней съ лошадыю и 102 дни безъ лошади. Если сію дворовую повинность лифляндскихъ казенныхъ крестьянъ, имѣющихъ впрочемъ, какъ доносить смотрителю, земли болѣе, нежели колонисты, оцѣнить, полагая, согласно съ мнѣніемъ смотрителя, на работника съ лошадыю по 1 р., а на пѣшаго по 50 к., то выйдетъ за 128 рабочихъ дней съ лошадыю и 102 дни безъ лошади 179 р. Старшины колонистовъ объявили смотрителю, что они, безъ всякаго разстройства ихъ состоянія, могутъ платить по 15 тал. поземельныхъ и что, выплативъ партикулярный ихъ долгъ за мельницу (что надѣются сдѣлать непременно въ теченіи 2 лѣтъ), они съ 1826 г. будутъ платить по 17 тал. Болѣе сей поземельной подати они, по мнѣнію смотрителя, платить дѣйствительно не могутъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что хотя лифляндскихъ колонистовъ и слѣдовало бы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 февраля 1804 г. правилъ о принятіи колонистовъ и по примѣру саратовскихъ колонистовъ, уравнивать въ податяхъ съ тамошними казенными крестья-

нами, но какъ казенные крестьяне лифляндскіе отбываютъ оброкъ не деньгами, а работою на арендаторовъ, то колонистовъ, не состоящихъ въ арендѣ, отбыванію таковой дворовой повинности подвергнуть не можно. Соображая все сіе, онъ, управляющій, находитъ, что взносъ 17 тал. ежегодно съ семейства будетъ для лифляндскихъ колонистовъ поземельною податью совершенно необременительною. Подать сія на ассигнаціи по тому курсу, котораго лифляндская казенная палата во взиманіи оной полагаетъ держаться, составитъ около 48 р., что составитъ за десятину земли отъ 88 к. до 1 р. 20 к. На семъ основаніи управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: взыскивать до 1826 г. съ лифляндскихъ колонистовъ, надѣющихся до того времени исправиться въ своемъ состояніи, по 15 тал. съ семейства ежегодной поземельной подати, считая съ 1821 г., въ зачетъ коей и должны поступить переплаченные ими въ число долга 1769 р. 50 к.; съ 1826 же года взыскивать съ нихъ по 17 тал. съ семейства впродъ до новаго положенія. За сими испрашиваемое лифляндскою казенною палатою разрѣшеніе на счетъ курса денегъ, по которому взыскивать ей поземельную подать съ колонистовъ, зависѣть будетъ отъ министерства финансовъ. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая мнѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по сему предмету правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 21 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1824 года.

1824 года, 2 августа (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о казенномъ долгѣ, слѣдующемъ ко взысканію съ новороссійскихъ колонистовъ. Издержки казны на колонистовъ новороссійскихъ приведены нынѣ въ извѣстность попечительнымъ комитетомъ, учрежденнымъ въ 1818 году для управленія колонистами южнаго края. Издержки сіи раздѣлены на 3 разряда: 1) суммы, кои колонисты обязаны непременно возвратить въ казну въ извѣстное время, каковыхъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 70

3.913.933 р. $66\frac{1}{4}$ к.; 2) издержки, которыми обязаны уплачивать тѣ только колонисты, кои пожелають оставить Россію навсегда, и сей долгъ 116.076 р. $75\frac{1}{4}$ к. потому только названъ безвозвратнымъ, что остающіеся въ Россіи колонисты онаго не платятъ; 3) суммы, употребленныя правительствомъ въ видѣ поощренія, или особеннаго для общественныхъ надобностей пособія; таковыя, всего 537.524 р. $24\frac{1}{12}$ к., оставляются безъ взысканія. Относительно частей, какими колонисты могутъ уплачивать возвратный долгъ, комитетъ представляетъ слѣдующее мнѣніе: I. *По ведомству екатеринославской конторы иностранныхъ поселенцевъ.* 1) *Менонисты*, 422 семейства, должны 174.356 р. 86 к., на каждое причитается по 413 р. $16\frac{3}{4}$ к. Льготные годы имъ уже вышли; съ нихъ, наравнѣ съ старыми хортицкими менонистами, взыскивать по 35 р. съ семейства ежегодно и такимъ образомъ долгъ будетъ взысканъ въ 12 лѣтъ. 2) *Нѣмецкіе колонисты*, извѣстные подъ названіями: а) молочанскихъ, б) крымскихъ, в) данцигскихъ, г) шведскихъ; всѣхъ ихъ 1,263 семейства, вмѣстѣ съ разбѣщенными между ими такъ называемыми пновлацкими переселенцами. Колонисты сіи по недостаточному состоянію не могутъ платить наравнѣ съ менонистами, пользующимися особенными противу ихъ преимуществами. *Съ первыхъ*, составляющихъ 801 семейство, на конхъ долгу 480.582 р. 8 к., взыскивать, до уравненія ихъ въ податяхъ съ казенными крестьянами; а именно до 1825 г., по 20 р., а потомъ по 5 р. съ семейства. Такимъ образомъ долгъ будетъ уплаченъ въ теченіи 112 лѣтъ. *Со вторыхъ*, 365 семействъ, на каждое изъ конхъ, изъ состоящаго на нихъ долга, 200.807 р. 20 к., причитается по 550 р. $15\frac{3}{4}$ к., взыскивать, до уравненія съ казенными крестьянами, по 20, а потомъ по 5 р.; долгъ уплатится въ 104 года. *Съ третьихъ*, 19 семействъ, изъ конхъ на каждое приходится долгу, изъ 3.990 р. $26\frac{1}{2}$ к., по 200 р. $1\frac{1}{4}$ к., взыскивать также по 20 р., а потомъ по 5 р.; долгъ уплатится въ 34 года. *Съ четвертыхъ*, 78 семействъ, имѣющихъ долгу 30.549 р. $21\frac{3}{4}$ к., котораго на каждое семейство приходится по 386 р. $69\frac{1}{4}$ к., взыскивать также по 20, а потомъ по 5 р., уплата кончится въ 72 года. 3) *Болгары и греки*; хотя при одинаковыхъ правахъ съ нѣмецкими колонистами сіи поселенцы

платятъ и тѣ же подати, но по трудолюбію и промышленности могутъ безъ отягощенія уплачивать долгъ лучше колонистовъ. Ихъ 196 семействъ, долгу на нихъ 45.630 р. $32\frac{3}{4}$ к., по 232 р. $80\frac{3}{4}$ к. на семейство; въ первыя 10 лѣтъ по истеченіи льготы взыскивать съ нихъ по 30 р., а по уравненіи съ казенными крестьянами по 10 р. съ семейства. Такимъ образомъ долгъ будетъ выплаченъ въ 20 лѣтъ. 4) *Евреи*, 600 семействъ; 6 семействамъ льгота кончилась съ 1823 г.; 350—1824, а 244 кончится съ 1825 г. Поселенцы сіи, какъ потому, что скоро должно будетъ уравнить ихъ въ податяхъ съ казенными крестьянами, такъ и по недостаточному ихъ состоянію, причиною коего суть разстройства, претерпѣнныя ими въ первое время водворенія, не могутъ быть обложены значительнымъ платежемъ въ погашеніе долга, почему и слѣдуетъ положить съ нихъ по 5 р. въ годъ съ семейства; долгу на нихъ сочтено 327.388 р. $27\frac{1}{2}$ к., изъ конхъ на каждое семейство падаетъ 545 р. $64\frac{3}{4}$ к.; долгъ уплатится въ 109 лѣтъ, считая съ 1825 года. II. *По ведомству одесской конторы.* Поелику нѣкоторые колонисты, вслѣдствіе близости Одессы и по мѣстнымъ удобствамъ поселеній, приобретаая противъ другихъ больше выгоды, и потому находясь въ достаточномъ состояніи, могутъ уплатить долги свои скорѣе прочихъ, которые по разнымъ случаямъ не могли еще надлежащимъ образомъ устроиться; то и расположить погашеніе долговъ одесскихъ колонистовъ на 2 разряда. *Въ первый разрядъ* помѣстить болгарскія колоніи: Большой и Малый Буялыкъ, Кубанку, Катаржину и Терновку, на конхъ долгу 228.206 р. 16 к., и взыскивать съ нихъ съ каждаго семейства ежегодно въ положенныя 10 лѣтъ: въ Большомъ Буялыкѣ по 27 р. $9\frac{1}{4}$ к., въ Маломъ — 12 р. 45 к., въ Кубанкѣ 34 р. $2\frac{1}{2}$ к., въ Катаржинѣ 39 р. 82 к. и въ Терновкѣ 36 р. 51 к. Впрочемъ большая часть долга нѣкоторыхъ изъ сихъ колоній можетъ быть пополнена одновременно слѣданными уже отъ нихъ взносами при поступленіи поселянъ въ купечество, простирающимися болѣе 100.000 р. *Во второмъ разрядѣ* останутся колоніи: всѣ нѣмецкія, болгарская колонія Парканы, новые черногорцы и одесскіе ремесленники, съ конхъ долговые взносы опредѣлять такимъ образомъ: а) съ тѣхъ, коиъ минула 10

лѣтняя льгота, сверхъ положенныхъ податей, на погашеніе долга по 43 р. съ семейства; б) съ сравненныхъ же въ податяхъ и повинностяхъ съ казенными крестьянами по 25 р. На семь основаніи нѣмецкіе колонисты, 2,125 семействъ, сравненные большею частию съ казенными крестьянами и имѣющіе долгу 2.296.151 р. 79½ к., выплачатъ долгъ въ 44 года; болгарская колонія Парканы, 87 семействъ, на конхъ долгу 34.898 р. 52½ к.,—въ 13 лѣтъ; а черногорцы, 16 семействъ, на конхъ долгу 13.160 р. 70 к.,—въ 20 лѣтъ. При семь комитетъ изъясняетъ, что отъ нѣкоторыхъ болгаръ, записавшихся въ купечество и другія званія, оставшихся и въ колонистскомъ, и отъ такихъ, которые совѣмъ вышли въ другія званія, внесено въ обезпеченіе уплаты долговъ 114.056 р. 75¾ к., кои и хранятся въ херсонскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія и казенной палатѣ; то комитетъ полагаетъ зачитать изъ сихъ залоговъ долги внесшихъ оныя, а излишки возвращать, кромѣ тѣхъ, которые остаются будутъ послѣ выбывшихъ вовсе за границу или изъ колонистскаго званія въ другое. Таковыя излишки комитетъ полагаетъ зачитать въ пользу бѣднѣйшихъ, за несостоятельность конхъ обязаны отвѣчать общества колоній. Относительно подати съ неимѣющихъ земли колонистовъ, ремесленниковъ и работниковъ въ менонистскихъ и колонистскихъ селеніяхъ комитетъ полагаетъ, что не слѣдуетъ облагать ихъ никакою другою податю, ибо всѣ таковыя входятъ уже въ составъ платящихъ поземельную подать по распоряженію обществъ, такъ какъ она полагается не съ семействъ, или душъ, а съ количества земли, числящейся подъ колоніями, съ которой и вся положенная съ колоній, или округовъ въ податъ сумма въ казну взыскивается; общее же соображеніе по сему предмету и опредѣленіе по каждому округу ежегодно количества сихъ податей можно будетъ составить съ надлежащею точностію тогда, когда приведено будетъ въ извѣстность количество земель, владѣмыхъ новороссійскими колонистами, чрезъ производящееся межеваніе оныхъ. Министерство дополняетъ къ сему, что въ счетахъ комитета о употребленныхъ на новороссійскихъ колонистовъ суммахъ не заключаются еще тѣ, кои употреблены министерствомъ внутреннихъ дѣлъ какъ за границею, такъ и въ границахъ нашихъ, и пограничны-

ми начальниками при отправленіи ихъ до мѣста поселенія. Таковыхъ денегъ по Высочайшимъ повелѣніямъ употреблено: 1) по особымъ назначеніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ 10.400 черв. и ассигнаціями 135.725 р. 17¾ к.; 2) пограничными начальниками: гродненскимъ, виленскимъ, бѣлостокскимъ и волынскимъ, да особо чиновниками Шпигельбергомъ и Калашниковымъ въ Радзивиловѣ 351.486 р. 34¾ к.; а всего ассигнаціями 487.211 р. 52½ к. и червонцами 10.400. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ находитъ: 1) Что издержки на колонистовъ, подъ названіемъ долга, дѣлятся на двѣ статьи: къ первой принадлежатъ деньги, употребленныя на вспоможеніе переселенцамъ въ пути до мѣстъ поселенія; эти издержки, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1804 г. правилъ, не возвращаются съ колонистовъ, какъ развѣ въ томъ случаѣ, когда кто либо изъ нихъ пожелаетъ возвратиться въ свое отечество, или выйти въ другое званіе. Ко второй статьѣ принадлежатъ издержки на водвореніе и обзаведеніе переселенцевъ и на прокормленіе ихъ до первой жатвы. Таковыя издержки, на основаніи тѣхъ же правилъ, возвращаются. 2) Что сверхъ сихъ издержекъ употребленныя деньги на построеніе церквей и на покупку земель для поселенія не взыскиваются никогда, на основаніи доклада 11 іюня 1804 г. Высочайше конфирмованнаго и на основаніи помянутыхъ правилъ. 3) Что безвозвратными издержками по счету комитета показанные расходы, составляющіе 116.076 р. 75¼ к., дѣйствительно таковы, ибо предметы ихъ суть: привозъ въ Одессу болгаръ и грековъ, содержаніе нѣмецкихъ колонистовъ, находившихся въ карантинныхъ, вспоможеніе имъ въ пути до Екатеринослава, такъ какъ выданныхъ имъ на границахъ денегъ было недостаточно. Что къ таковымъ издержкамъ слѣдуетъ присоединить переведенными министерствомъ внутреннихъ дѣлъ за границу деньги, также употребленныя внутри границы, а равно издержанныя пограничными начальниками. 4) Что къ издержкамъ, оставляемымъ навсегда безъ возврата, которыя по счету комитета составляютъ: а) построеніе церквей 240.779 р. 81¼ к., б) покупка земель 167.668 р. 14¼ к., присоединены комитетомъ: в) жалованье чиновникамъ, пасторамъ и патерамъ и проч. 107.435 р. 75 к.; д) издерж-

ки статскаго совѣтника Карпова, посланнаго за Дунай для приглашенія болгаръ, 17.436 р. 39 к.; е) покупка у заводчика Миллера гипсанскихъ овецъ 10.000 р.; ф) награжденіе чиповникамъ, при водвореніи колонистовъ бывшимъ, 14.184 р. 14½ к. Первые 3 суммы не взыскиваются по Высочайшимъ повелѣніямъ отъ 31 декабря 1812 года и 28 августа 1808 года; награжденіе же выдано, по Высочайшему указу, 9 ноября 1809 года бывшему херсонскому военному губернатору дюку де-Ришелье данному, и сію издержку, сходную съ издержкой ст. сов. Карпова, обращать на счетъ колонистовъ также слѣдуетъ. 5) Что возвратныя издержки на новыхъ новороссійскихъ колонистовъ: молочанскихъ, крымскихъ, данцигскихъ и шведскихъ, на болгаръ и грековъ, на называемыхъ вообще нѣмецкими колонистами и на новыхъ черногорцевъ, кромѣ славяно-сербовъ, на коихъ числящійся долгъ велѣно взыскивать херсонскому губернскому начальству, составляютъ всего 3.836.241 р. 39 к. 6) Что нѣкоторымъ изъ сихъ колонистовъ 20-ти лѣтняя льгота, по истеченіи коей они уравниваются въ податяхъ съ казенными крестьянами, уже минула съ окончаніемъ 1823 года, а прочимъ минеть въ слѣдующихъ годахъ. Они съ новороссійскими крестьянами должны быть уравнены по примѣру саратовскихъ, уравненныхъ съ тамошними крестьянами, сообразно Высочайше утвержденному докладу министерства внутреннихъ дѣлъ 18 декабря 1808 г., а именно: колонисты, не подлежа собственню ни подушному, ни оброчному окладамъ, уплачиваютъ тѣ же самыя оклады совокупно по числу душъ послѣдней ревизіи и по количеству земли; а какъ новороссійскіе крестьяне обложены оными окладами всего по 11 р. съ души, то и колонисты тамошніе обязаны платить съ семейства сію же подать по числу ревизскихъ душъ съ каждаго и вмѣстѣ сообразно количеству земли, ими владѣемой. Сія подать, подѣляемая по земельной, должна раскладываться между ними по собственному ихъ положенію, только бы въ сложности съ каждой колоніи всегда составляла положенное количество. Но менонисты подѣляемое уравниваніе въ податяхъ съ крестьянами не входятъ, такъ какъ они, по особымъ жалованнымъ имъ грамотамъ, имѣютъ платить всегда одну и ту же подать, по 15 к. въ годъ съ десятины. 7) Что хотя для взысканія долговъ съ колонистовъ и опредѣле-

но время 10-ти лѣтнее, по положенію же попечительнаго комитета срокъ выходитъ несравненно должайшій; но какъ таковое расположеніе частей уплаты соразмѣрено съ состояніемъ и выгодами каждой колоніи, и при томъ извѣстно, что ни одни изъ прежнихъ колонистовъ не были въ состояніи возвратитъ долгъ свой въ установленный срокъ; то и нельзя не согласиться на предложенную попечительнымъ комитетомъ разсрочку. Какъ болгары внесли въ уплату долга и въ обезпеченіе онаго до 114.056 рублей, о коихъ никакого распоряженія еще не сдѣлано, то предоставитъ комитету сдѣлать разсчетъ, сколько приходится будетъ изъ сихъ денегъ въ полную уплату долга съ тѣхъ болгаръ, кои внесли сію сумму, и весь причитающійся долгъ отослать въ казенныя палаты для причисленія къ государственнымъ доходамъ; а остатки возвратитъ взнощикамъ, каждому свое, или ихъ наслѣдникамъ, а до того времени оставить въ приказѣ общественнаго призрѣнія. Кромѣ всѣхъ помянутыхъ возвратныхъ долговъ показано комитетомъ: а) на помѣщенныхъ въ старыя колоніи: Хортицкую, Ябургскую, Іозефстальскую и Рыбальскую колонистахъ-земледѣльцахъ и частию ремесленникахъ 2.791 руб. 50¼ коп.; б) на ремесленникахъ въ городахъ: Екатеринославлѣ, Новомосковскѣ, Александровскѣ и Одессѣ 63.585 руб. 21¼ коп. Хотя о раскладкѣ перваго долга ничего комитетомъ не упомянуто, но, дабы и сія сумма была взыскана, поручитъ комитету разложить оную на получившихъ ее, на томъ же основаніи, какъ и съ прочихъ колонистовъ. А что касается до городскихъ ремесленниковъ, то раскладка и взысканіе съ нихъ долга, согласно распоряженію комитета, возложены быть должны на попеченіе губернскаго и градскаго начальства, въ вѣдѣніи коего они состоятъ. Относительно подати съ менонистовъ и колонистовъ, не имѣющихъ земли, коихъ комитетъ освобождаетъ отъ всякаго налога, совѣтъ министерства, принявъ въ разсужденіе, что и они пользуются лично всѣми правами и преимуществами колонистовъ какъ внутри, такъ и внѣ колоній, и хотя они участвуютъ въ составленіи суммы, со всей колоніи слѣдующей, однако они тѣмъ приносятъ пользу только своему обществу; общество же и съ ними то же количество земельной подати государству платить, какое платило бы и безъ нихъ, полагасть всѣхъ таковыхъ

не имѣющихъ земли и хозяйства поселенцевъ между менонистами, кои гораздо большіи предъ прочими колонистами имѣютъ выгоды, облагать по истеченіи 10-тилѣтней льготы податью наравнѣ съ поселенцами, имѣющими землю. Въ прочихъ же колоніяхъ, по уваженію меньшихъ выгодъ, таковыхъ безземельныхъ колонистовъ, по истеченіи льготныхъ лѣтъ, обложить податью, которою бы равнялись подушной между казенными крестьянами, не исключая и земскихъ повинностей. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, въ дополненіе полагаетъ постановить: 1) Сборъ въ уплату долговъ со всѣхъ колоній, коимъ уже миновала льгота, начать съ 1 января 1825 г. и по мѣрѣ прошествія льготы облагать онымъ и впредъ другія колоніи на семь же основаній, и 2) назначенное количество долговаго сбора не почитать непремѣннымъ, но, по мѣрѣ улучшенія состоянія всѣхъ вообще и особо нѣкоторыхъ колоній, поставить комитету въ обязанность представлять министерству внутреннихъ дѣлъ о возвышеніи уплачиваемой суммы и объ испрошеніи на то разрѣшенія Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: 1) утвердить всѣ предположенія министерства касательно опредѣленія возвратнаго и безвозвратнаго долга новороссійскихъ колонистовъ и относительно частей, какими уплачивать должны казпѣ долгъ свой колонисты и съ котораго времени, равно и на счетъ обложенія ихъ податью. 2) Утвердить равномѣрно мнѣніе министерства о обложеніи податью не имѣющихъ земли менонистовъ и колонистовъ по тому весьма правильному уваженію, что люди сіи пользуются лично всѣми правами и преимуществами колонистовъ и что со временемъ число ихъ размножится, поелику, кромѣ обыкновенной смертности, нѣтъ другой убыли между колонистами. Не имѣющими же земли именуется ихъ комитетъ не оттого, чтобы недоставало для нихъ земли въ обширномъ новороссійскомъ краѣ; но оттого, вѣроятно, что они, занимаясь какимъ-либо ремесломъ или работою, не упражняются въ хлѣбопашествѣ, подобно другимъ хозяевамъ; почему Департаментъ и считаетъ приличнѣе именовать людей сихъ не *занимающимися хлѣбопашествомъ*. 3) Расчисленіе, по скольку какая колонія уплачивать должна въ годъ долгу, не почитать непремѣннымъ; но по мѣ-

рѣ улучшенія состоянія колонистовъ, или особо каждой колоніи, и не далѣе, какъ по истеченіи 10 лѣтъ отъ начала уплаты, попечительный комитетъ долженъ представлять министерству о возвышеніи уплачиваемой суммы.—*17 сентября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта въ засѣданіи 18 августа сочтено нужнымъ истребовать отъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніе о числѣ земли, отведенной менонистамъ, и копію пожалованной имъ грамоты. Изъ доставленныхъ свѣдѣній Государственный Совѣтъ усмотрѣлъ: 1) Что менонистовъ въ новороссійскомъ краю до 5,000 душъ и изъ нихъ до 500 занимающихся, вмѣсто хлѣбопашества, разными ремеслами. 2) Что земли отведено имъ болѣе 140,000 дес., и они платятъ 15 коп. съ дес. за всю вообще землю. 3) Что по 9 статьѣ жалованной грамоты менонисты обязаны платить съ отведенной имъ земли, по 65 дес. каждому семейству, по 15 коп. съ дес. въ годъ и освобождены послѣ сего отъ всякихъ податей другаго рода. 4) Что относительно ремесленниковъ въ 3 ст. грамоты постановлено: «Всемиплостивѣйше дозволяемъ менонистамъ заводить какъ въ ихъ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, фабрики и другія для нихъ нужныя ремесла, торговать, въ гильдіи и цехи вступать и произведенія своихъ работъ безпрепятственно продавать, сходственно съ государственными о томъ постановленіями». По соображеніи сихъ обстоятельствъ, Государственный Совѣтъ *полагаетъ*: 1) Менонистовъ, не занимающихся хлѣбопашествомъ, не вводитъ ни въ какой окладъ, когда они принадлежатъ къ тѣмъ семействамъ, которыя пользуются привилегією; ибо на основаніи привилегіи сей платятъ менонисты подать со всей земли, по числу семействъ имъ отведенной, а не подушную; въ случаѣ же, когда они производятъ будутъ торговлю или ремесла, то, по словамъ грамоты, поступлено съ ними будетъ сходственно съ государственными о томъ узаконеніями. 2) По уваженію претерпѣннаго новороссійскимъ краемъ въ нынѣшнемъ году разстройства отъ саранчи, сборъ казеннаго долга съ колонистовъ, коимъ льгота миновала, начать съ 1 января 1826 г. 3) Сдѣланное попечительнымъ комитетомъ расчисленіе, по скольку какая колонія уплачивать должна въ годъ долгу, не почитать непремѣннымъ; но по мѣрѣ улучшенія состоянія

колонистовъ и особо каждой колоніи и не да-
лѣе, какъ по истеченіи 10 лѣтъ отъ начала
уплаты, попечительный комитетъ долженъ
представлять министерству о возвышеніи
уплачиваемой суммы. 4) Прочія затѣмъ пред-

положенія управляющаго министерствомъ
внутреннихъ дѣлъ утвердить. Миѣніе это
Высочайше утверждено 16 февраля 1825
года.

2) Статьи сельскаго хозяйства.

а) Скотоводство.

1810 г., 27 апреля (*).—Разсматривана
заявка товарища министра внутреннихъ дѣлъ
касательно денежной ссуды женевокому
жителю Пикте-де-Рошмонъ въ пособіе заво-
димаго имъ въ Россіи иностраннаго изъ луч-
шихъ породъ овцеводства. Изъясненія това-
рища министра внутреннихъ дѣлъ заклю-
чаются въ слѣдующемъ. Въ 1806 г. Пикте-де-
Рошмонъ чрезъ сына его, прибывшаго въ то
время сюда, предложилъ министерству внутрен-
нихъ дѣлъ услуги свои споспѣшествовать
улучшенію овцеводства въ Россіи. Пикте объ-
щаль перевезти лучшихъ своихъ овецъ до
600 и учредить заводъ близъ Одессы, за что
требовалъ въ награду сыну его тысячу лупд-
ровъ и 100.000 руб. въ ссуду для нужныхъ обу-
заведеній. Въ послѣдствіи времени поручено было
одесскому военному губернатору дюку де-Ри-
шелье войти въ разсмотрѣніе предложеній Пик-
те, и, послѣ многихъ о томъ переписокъ и сно-
шеній, назначено иностранцу сему въ ссуду
100.000 р. безъ процентовъ на 15 лѣтъ, при-
чемъ отведено ему 4,000 дес. земли изъ казенной
дачн, 12,000 дес. заключающей, съ предложе-
ніемъ оставить и весь тотъ участокъ въ поль-
зу заведеній его по мѣрѣ распространенія
оныхъ; а между тѣмъ въ счетъ означенной
ссуды 24.000 франковъ переведены въ Па-
рижъ для выдачи ему, а 20.000 руб., по на-
значенію его, отпущены здѣсь придворному
ювелиру Дювалю, остатокъ же, по неизвѣст-
ности во что обойдутся 24.000 франковъ, ис-
численный въ октябрѣ 1809 г. примѣрно въ
60.000 руб., поставленъ былъ въ распisanіе
о суммахъ на выѣшній годъ въ статьѣ для
овцеводства. Послѣ того, вслѣдствіе просьбы

Пикте о прибавкѣ опредѣленной ему ссуды,
назначено по Высочайшему повелѣнію про-
извести ему оной, вмѣсто 100.000 руб., всего
120.000 руб., въ число коихъ выдано уже
ему по сіе время 40.000 руб., затѣмъ не дода-
но 80.000 руб. Послѣку же министръ финан-
совъ отозвался, что въ Высочайше утверж-
денномъ распisanіи о расходахъ на выѣш-
ній годъ означено въ недодачѣ Пикте ссуд-
ныхъ денегъ не 60.000 руб., но только
50.000 руб., а прибавочныхъ 20.000 руб. и
вовсе не показано, то онъ самъ собою и не
можетъ приступить къ выдачѣ Пикте тре-
буемыхъ излишне противу распisanія
30.000 руб., то товарищъ министра внутрен-
нихъ дѣлъ предастъ обстоятельство сіе на
уваженіе Государственнаго Совѣта. Онъ къ сему
присовокупляетъ, что хотя условія, предложен-
ныя Пикте какъ въ употребленіи, такъ и возвра-
щеніи назначенной ему заимообразно суммы,
на основаніи Высочайшихъ о томъ постано-
вленій, и доселѣ имъ надлежащимъ образомъ
не приняты, однако какъ уже Высочайшее
обѣщаніе о ссудѣ ему объявлено, между тѣмъ
и самое заведеніе его пригономъ болѣе 800
лучшей породы овецъ меринось приняло уже
свое начало и послужитъ уповательно значу-
щимъ расширеніемъ и улучшеніемъ нашего
овцеводства: то по сему онъ, товарищъ мини-
стра внутреннихъ дѣлъ, признаетъ необходи-
мымъ вышеозначенную Пикте слѣдующую сум-
му, 80.000 руб., ассигновать вынѣ же, тѣмъ бо-
лѣе, что въ число оной выдано уже дюкомъ
де-Ришелье сыну его 25.000 руб. изъ суммы
колонистской, затѣмъ слѣдуетъ къ выдачѣ
55.000 руб. Сія 55.000 руб. товарищъ мини-
стра внутреннихъ дѣлъ полагаетъ выслать къ
дюку де-Ришелье, но съ тѣмъ, чтобы оныя
Пикте выданы были не прежде, какъ послан-
ныя къ нему условія будутъ имъ надлежа-

(* Журналъ Департамента Государственной Эко-
номіи 1810 г., № 39.

щимъ порядкомъ приняты и на Высочайшее усмотрѣніе представлены. Департаментъ Экономіи, основываясь на семъ представленіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ и при-емля въ уваженіе какъ то, что Пикте обѣщана была Высочайшимъ именемъ ссуда, такъ и то, что сія вѣтвь промышленности заслуживаетъ всякаго поощренія, — *полагаетъ*: ассигновать изъ государственнаго казначейства въ семъ году все то, чего не допущено на составленіе суммы 80.000 руб., слѣдующей на удовлетвореніе Пикте по условіямъ, съ нимъ заключеннымъ. — 30 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 іюня 1810 года.

27 мая (*). — Слушана записка, внесенная министромъ внутреннихъ дѣлъ *объ овцахъ, покупаемыхъ съ завода иностранца Миллера и слѣдующихъ за оныя деньги*. По предварительному въ 1802 г. позволенію отъ правительства иностранцу Миллеру завести на свой счетъ въ новороссійскомъ краѣ овцеводство изъ гишпанскихъ овецъ, Миллеръ въ 1804 г. прибылъ въ новороссійскій край со стадомъ въ 1,200 овецъ гишпанской породы, и по заключеннымъ съ нимъ условіямъ сдѣлана ему отъ казны денежная ссуда и отведена земля. По свидѣтельству мѣстнаго начальства имѣлось у него въ 1808 г. барановъ и овецъ какъ чистой породы, такъ и отъ случки съ баранами гишпанскими нарочитое число. Вслѣдствіе такого избытка сей породы овецъ, который, по представленію его, могъ бы обратиться ему въ тягость, по неимѣнію средствъ къ продажѣ шерсти и овецъ, къ поддержанію сего заведенія Высочайше подтвержденными докладами іюня 12 и 20-го 1808 г. положено съ завода его въ теченіе трехъ лѣтъ купить на счетъ казны 1,600 барановъ и 1,600 овецъ, для раздачи оныхъ охотникамъ за наличныя деньги, а также и въ ссуду на 6 лѣтъ, изъ числа конхъ назначено отпустить 400 штукъ въ колоніи новороссійскія и саратовскія съ платежемъ за нихъ изъ суммы колонистской, а за остальныхъ, назначенныхъ для раздачи охотникамъ, отпускать деньги изъ суммъ, почтовому департаменту принадлежащихъ, производя выдачу оныхъ Миллеру каждый разъ по приѣмѣ

овецъ; на случай же, если бы не нашлось охотниковъ для покупки овецъ, велѣно отдавать оныя въ вѣдомство департамента удѣловъ для овчарныхъ заведеній въ удѣльныхъ селеніяхъ, или раздавать на условіяхъ обязаннымъ фабрикантамъ. На семъ основаніи въ 1808 г. 500 барановъ и 500 овецъ выбрано и причитающіяся за нихъ деньги, за барана по 60, а за овцу по 40 руб., Миллеру выданы. За симъ хотя и слѣдовало бы въ прошедшемъ году выбрать на заводѣ еще такое же число барановъ и овецъ, но, по замѣченному недостатку въ Миллеровомъ стадѣ надлежащей къ расплоду породы, приѣмъ оныхъ отмѣненъ до нынѣшняго года. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сдѣлавъ распоряженіе о выборѣ, закладеніи и назначеніи 1,000 барановъ и овецъ къ покупкѣ на сей годъ, испрашиваетъ разрѣшенія на счетъ выдачи Миллеру, буде у него найдется положенное количество овецъ, изъ почтовыхъ доходовъ 50.000 руб. съ тѣмъ, что ежели послѣдуетъ на сіе разрѣшеніе, то въ число оной суммы можно будетъ употребить хранящіяся въ банкѣ деньги, поступившія отъ продажи овецъ въ прошломъ году. Департаментъ Экономіи, войдя въ обстоятельства дѣла сего, взявъ во уваженіе: 1) Что обѣщано у Миллера въ теченіи трехъ лѣтъ взять 1,600 барановъ и 1,600 овецъ породы меринось. 2) Что въ 1808 г. въ то число принято уже 1,000, за которые ему и деньги выданы. 3) Что въ прошедшемъ году на заводѣ его не было достаточнаго числа барановъ и овецъ, а потому и приѣма ихъ отъ него не дѣлано. 4) Что нынѣшній годъ есть послѣдній, въ который казна обязана принять отъ него по тому положенію барановъ и овецъ чистой породы меринось. Сообразивъ сіи обстоятельства, Департаментъ Государственной Экономіи заключаетъ, что надлежитъ, во исполненіе доклада министерства внутреннихъ дѣлъ, принять у Миллера то число барановъ и овецъ, какое по вышеупомянутому положенію изъ завода его поступить должно, съ наблюденіемъ всѣхъ мѣръ, кои доселѣ министерство внутреннихъ дѣлъ употребляло, дабы были они свойствъ, упомянутымъ докладомъ опредѣленныхъ, и засимъ, окончивъ съ нимъ всякіе расчеты, болѣе отъ него овецъ въ казну не принимать. Если же и на сей разъ не найдется на заводѣ Миллера полного числа надлежащей породы барановъ и овецъ, слѣдующаго отъ него въ казну, какъ

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 56.

за прошедшій годъ, такъ и за нынѣшній годъ, то не дѣлаютъ него вовсе пріема оныхъ, считать всѣ условія по предмету сему съ нимъ заключенныя, оконченными; ибо если въ продолженіе условленнаго срока не выставилъ онъ овецъ въ положенномъ числѣ, то упущеніе произошло съ его стороны, и правительство не обязано уже имѣть никакой въ разсужденіи его отвѣтственности. Мнѣніе это Высочайше утверждено 14 іюля 1810 года.

1811 г., 17 мая (*).—Читана записка министра внутреннихъ дѣлъ о земляхъ, для вольнаго пастбища въ таврической губерніи опредѣленныхъ. Въ оной изъясняетъ: что степныя мѣста между Днѣпра и Перекопа, Чернаго и Азовскаго морей, изобилуя кормомъ для пастбы всякаго рода скота и заключая въ себѣ многія удобства къ содержанію его и во время зимы, издавна служили пріютомъ скотоводству. Когда еще татары владѣли сею странною, въ то время изъ ближайшихъ провинцій Россіи пригонялся туда на зиму скотъ. За сіе хозяева платили татарамъ довольно значущую подать. Подать сія и по присоединеніи Крыма къ Россіи собираема была въ казну и въ некоторое время; но 1797 г. въ поощреніе скотоводства, по Высочайше конфирмованному 20 іюня того года докладу бывшей экспедиціи государственнаго хозяйства, она сложена, и нерозданныя тамъ до того земли остались въ общемъ пользованіи. На семъ основаніи, когда въ 1804 г., по Высочайшему повелѣнію, поручено было вице-губернаторамъ трехъ новороссійскихъ губерній сдѣлать распредѣленіе пустопорожнимъ въ оныхъ землямъ для разныхъ употребленій, они, между прочимъ, назначили въ днѣпровскомъ и мелитопольскомъ уѣздахъ таврической губерніи, около 840,000 дес. для вольнаго скотоводства. Сіе распоряженіе одобрено было министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и по докладу ихъ Высочайше утверждено 11 апрѣля 1806 г. Но въ 1809 г. херсонскій военный губернаторъ сообщилъ мнѣніе свое министерству внутреннихъ дѣлъ о надобности заселить сіи земли. Главныя къ тому побужденія и причины представлены были слѣдующія: болѣе 700,000 дес. удобной зем-

ли остаются невоздѣланными и не приносятъ надлежащей пользы; что таковымъ количествомъ земли не можно жертвовать одному скотоводству. Степь сія прилегаетъ къ Геническу, куда чрезъ нее ѣздить фурщики съ солью. Заселенными мѣстами удобнѣе имъ проѣзжать, отъ Геническа весьма полезно было бы для коммерческихъ сообщеній проложить путь чрезъ сію же степь къ Днѣпру, чего до заселенія оной сдѣлать не можно. Министерство внутреннихъ дѣлъ находило, что удаленіе скотоводцевъ изъ сихъ мѣстъ, гдѣ они издревле находили убѣжище для скота своего, могло бы подорвать полезную для государства промышленность ихъ, такъ какъ по недостатку рукъ они не могутъ иначе распорядиться въ хозяйствѣ своемъ, и что хотя заселеніе сихъ земель весьма было бы желательно, но какъ многія другія на сей предметъ назначенныя земли еще не заселены, то и сомнительно, чтобы сіи могли скорѣе быть заняты. Къ сему приняты въ соображеніе жалобы солевозчиковъ на чинимыя имъ при проѣздѣ по заселеннымъ мѣстамъ притѣсненія, для отвращенія коихъ таврической губернаторъ признавалъ нужнымъ искупить сверхъ того въ казну и нѣкоторыя помѣщичьи земли, равно какъ и то, что солевозчики, когда принуждены бываютъ ожидать иногда долгое время садки соли, пасутъ скотъ свой на вольныхъ пастбищахъ, а по уничтоженіи оныхъ не имѣли бы, куда отгонять его. Херсонскій военный губернаторъ изъяснялъ на сіе, что размноженію и улучшенію скотоводства не можетъ способствовать одно назначеніе общихъ пастбищъ, о коихъ никто не брезжетъ; что по дорогѣ, по которой ѣздить фурщики за солью, можно оставить земли по одной верстѣ въ обѣ стороны и болѣе, а въ ожиданіи садки соли могутъ они отгонять скотъ свой на арбатскую стрѣлку; что на первый разъ по крайней мѣрѣ нужно заселить мѣста, ведущія отъ Геническа къ Днѣпру къ козачьимъ лагерямъ, для учрежденія туда дороги, которою со временемъ весьма облегчились бы коммерческія сообщенія между портами устья рѣки Дона и Одессою, и далѣе между Молдавіею и польскими губерніями. Министерство внутреннихъ дѣлъ, предполагая сдѣлать о семъ представленіе Государю Императору, просило доставить для сего планъ, на коемъ означено бы было, какія мѣста войдутъ подъ сіе заселеніе и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 61.

сколько останется земель для вольныхъ пастбищъ. Херсонскій военный губернаторъ, провождая скопировку генеральнаго плана участкамъ, на кои по оному раздѣлены земли вольнаго пастбища, не находилъ удобнымъ назначить мѣста, выключаемыя изъ онаго для заведенія селеній, а полагалъ предоставить избравіе оныхъ самимъ переселенцамъ, при совокупляя, что если бы встрѣтился затрудненія въ исходатайствованіи на сіе Высочайшаго разрѣшенія, то предоставлено бы было по крайней мѣрѣ казеннымъ переселенцамъ, для водворенія конхъ недостаеъ уже земли, избрать для того изъ участковъ, въ частную раздачу отдѣленныхъ. О семъ признано было за нужное предварительно снестись съ министромъ финансовъ, который, сдѣлавъ соображеніе по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, что въ мелитопольскомъ и днѣпровскомъ уѣздахъ, за надѣленіемъ казенныхъ крестьянъ, перешедшихъ туда по 1-е января 1810 г., должно еще оставаться около 700,000 дес. земли, для нихъ опредѣленной, полагалъ, согласно прежнему мнѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, чтобы въ отвращеніе стѣсненія скотоводцевъ и солевощиковъ не касаться теперь земель вольнаго пастбища, позволяя первымъ водворяться и на земляхъ, назначенныхъ въ частную раздачу. Распоряженіе такое Его Императорскимъ Величествомъ одобрено и сообщено дюку де-Ришелье, который, по прибытіи въ С.-Петербургъ, возобновилъ прежнія свои замѣчанія и увѣрительно полагалъ, что земли, подъ вольное скотоводство назначенныя, гораздо скорѣе, по удобству ихъ, заселены быть могутъ казенными крестьянами изъ Малоросіи и другихъ губерній, о чемъ онъ весьма частыя получаетъ со всѣхъ сторонъ требованія. При такомъ заселеніи не только облегчится перевозъ товаровъ съ береговъ Дона и моря Азовскаго въ Черное море и Днѣпровскій лиманъ, но въ скорости воздвигнутся города въ тѣхъ мѣстахъ, и между тѣмъ скотоводство не уменьшится. Министръ внутреннихъ дѣлъ, находя справедливымъ мнѣніе херсонскаго военного губернатора, представляетъ всѣ обстоятельства сего дѣла на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта съ тѣмъ, что если угодно будетъ опредѣлить, чтобы земли подъ вольное скотоводство были обращаемы подъ заселеніе казенныхъ поселянъ, то онъ считаетъ не бесполезнымъ, на первый разъ, ограничить-

ся занятіемъ мѣстъ, ведущихъ отъ Генгическа къ Днѣпру къ козачьимъ лагерямъ, для учрежденія туда дороги въ облегченіе коммерческихъ сообщеній между Дономъ и Одессою, заселя лежащія вдоль участки постепенно и по мѣрѣ умноженія народа. Прочія же земли впредь до времени, пока оныя участки будутъ заняты, равно и изъ сихъ участковъ тѣ, кои будутъ оставаться праздыми, предоставить по прежнему въ пользу вольныхъ скотоводцевъ и солевозцевъ. Сіе необходимо по крайней мѣрѣ до того времени, пока люди, обыкшіе отгонять на земли сіи стада свои, узнаютъ объ уничтоженіи оныхъ, въ противномъ случаѣ они могутъ понести немаловажные убытки. Департаментъ Экономіи остановился въ началѣ на слѣдующемъ разсужденіи: великое пространство земли, коей и нынѣ, за раздачу, остается еще болѣе 700,000 дес., доселѣ оставляется безъ хозяина. Всякая вещь, предоставленная пользованію общему многихъ лицъ, принадлежа всѣмъ, не принадлежитъ никому, — всѣ хотятъ извлекать изъ оной для себя пользу, но никто не употребитъ ни труда, ни издвигенія, не только на улучшеніе ея, но даже и на сбереженіе; потому неестественно ожидать отъ сего распоряженія пользы для самаго даже скотоводства, которое, сколько въ хозяйствѣ своемъ ни маловажно, но однако же требуетъ нѣкоторыхъ заведеній, особенно въ краѣ совершенно безлѣсномъ и почти вовсе безводномъ. Частые примѣры падежей скотскихъ въ тѣхъ краяхъ служатъ доказательствомъ недостатка попеченія о сей важной отрасли государственнаго хозяйства, и слѣдовательно, ежели общее владѣніе есть непроборимая преграда всякому хозяйственному надзору и заведенію, то и должно необходимо прилагать всякое попеченіе, чтобы всѣ земли вообще имѣли хозяина; тогда и скотоводство въ степяхъ будетъ надежнѣе, ибо всякій хозяинъ помышлять будетъ для скота своего о водопоѣ во первыхъ, а потомъ и о приютѣ: въ первомъ на степяхъ, общему скотоводству предоставленныхъ, по большей части нуждаются, ибо рытье колодцевъ стоитъ и труда и денегъ; а о второмъ никто доселѣ не помышлялъ и помышлять не можетъ, ибо кто вздумаетъ устроить что либо на землѣ, ему не принадлежащей. По симъ уваженіямъ Департаментъ Экономіи не останавливается склониться на представленіе херсонскаго военного губерна-

тора о раздачѣ праздныхъ земель днѣпровскаго и мелитопольскаго уѣздовъ, съ тою однако же отмѣною, чтобы не вся она была назначена для водворенія казенныхъ переселенцевъ, для коихъ Департаментъ полагаетъ достаточнымъ отдѣлить 300,000 дес., предоставя ближайшему разсмотрѣнiю мѣстнаго начальства сдѣлать назначенiе участкамъ, кои на сей предметъ отдѣлены быть могутъ по соображенiю мѣстныхъ нуждъ и выгодъ переселенцевъ. Остальныя затѣмъ земли Департаментъ считаетъ полезнымъ продать частнымъ людямъ, по вольной ли цѣнѣ, или, если начальство мѣстное то удобнымъ найдетъ, по цѣнѣ, которая, по соображенiямъ его, установлена быть можетъ. Деньги, отъ сей продажи выручаемыя, полагаетъ Департаментъ полезнымъ употребить на поощренiе сельской промышленности того края, о чемъ и предоставитъ херсонскому военному губернатору сдѣлать предварительно свои предположенiя, соображаясь съ общимъ того края хозяйствомъ и отраслями онаго, тамъ наиболѣе процвѣтать могущими. Въ семъ распоряженiи не можетъ встрѣтиться и того неудобства, что люди, доселѣ къ общему скотоводству обыкшіе, въ своихъ предпріятiяхъ разстроены будутъ, ибо ни переводъ казенныхъ поселянъ, ни продажа земель въ толь краткое время не совершатся, чтобы упомянутые люди въ промыслѣ своемъ стѣснены быть могли, а напротивъ надлежитъ ожидать, что они сами будутъ первые, кои къ покупкѣ земель явятся и выгоднѣйшія за нихъ дадутъ цѣны. Впрочемъ, если бы число желающихъ переселиться на тѣ земли казенныхъ крестьянъ было столь велико, что 300,000 дес. на сей предметъ быть можетъ недостаточно, въ такомъ случаѣ полагаетъ Департаментъ предпочтительно удовлетворять требованiя казенныхъ переселенцевъ и продавать только то количество земли, которое отъ ихъ заселенiя свободнымъ оставаться можетъ. Что касается до обезпеченiя солевозцевъ въ прокормленiи скота ихъ, и въ семъ отношенiи Департаментъ находитъ мнѣніе херсонскаго военнаго губернатора правильнымъ, что назначенiе имъ на пастбище по верстѣ въ обѣ стороны дороги, совершенно для сего достаточно. Впрочемъ, сами фурщики, по другимъ ихъ нуждамъ, болѣе, безъ сомнѣнiя, найдутъ удобства, если на степи, доселѣ вовсе безлюдной, встрѣчать будутъ, хотя взрѣдка, селенiя. Наконецъ, при-

знать Департаментъ Экономіи правильною и ту мысль херсонскаго военнаго губернатора, которою онъ полагаетъ, что солевозцы, въ случаѣ, когда должны будутъ долго ожидать садки соли, отгонять могутъ скотъ свой для прокорма на арбатскую стрѣлку.—25 іюня.— Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собранiи, признавая разсужденiя Департамента правильными, *мнѣніемъ полагаетъ*: заключенiе Департамента утвердить съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы, согласно прежнему его предположенiю, изъ тѣхъ земель для водворенiя казенныхъ переселенцевъ отдѣлено было, по назначенiю мѣстнаго начальства, 300,000 дес., и во 2-хъ, всѣ за тѣмъ свободныя земли обращены были въ продажу частнымъ людямъ по вольнымъ цѣнамъ, не устанавливая оныхъ отъ правительства. Мнѣніе это Высочайше утверждено 5 іюля 1811 года.

10 іюня (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о ссудѣ, просимой иностранцемъ Паувомъ на овчарныя заведенiя. Херсонскій помѣщикъ Паувъ предлагаетъ завести въ помѣстьѣ своемъ херсонской губерніи и уѣзда при рѣкѣ Телегулѣ овецъ лучшей породы мериносовъ на слѣдующихъ условiяхъ. Онъ обязуется выписать изъ-за границы 600 мериносовъ и въ 10 лѣтъ обѣщаетъ развести таковой же породы 15.000 барановъ и овецъ. Въ пособіе проситъ онъ заимообразно 110.000 р. на 10 лѣтъ безъ %%, съ тѣмъ, что по прошествiи означеннаго срока заплатитъ онъ всю сумму серебромъ, или предоставитъ въ распоряженiе правительства тѣ 15.000 мериносовъ. Изъ сей ссуды выдать ему теперь 60.000 р. для покупки овецъ и благовременнаго устроенiя овчаренъ, а остальные 50.000 р., когда всѣ овцы приведены будутъ на мѣсто. Въ обезпеченiе казны представляеть въ залогъ вышепомянутую свою деревню, заключающую въ себѣ 111 душъ мужескаго пола крестьянъ, 30 каменныхъ домовъ и 12,000 дес. хлѣбородной земли съ двумя мельницами, обильною рыбною ловлею и всѣми къ сему ижѣнiю принадлежностями, заведенiями и улучшенiями, которыя впредь въ ономъ будутъ сдѣланы. Сверхъ ссуды проситъ онъ обѣ отводѣ ему еще 12,000 дес.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 78.

земли въ то время, когда онъ успѣетъ развести до 10,000 овецъ, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи контрактнаго срока, осталась земля сія его собственностію. По справкамъ въ дѣлахъ министерства внутреннихъ дѣлъ оказывается: 1) изъ вѣдомостей, представленныхъ херсонскимъ военнымъ губернаторомъ въ нынѣшнемъ году о земляхъ, между Бугомъ и Днѣстромъ розданныхъ, съ обязательствомъ заселить оныя извѣстнымъ количествомъ крестьянъ, видно, что земля, Паувомъ приобрѣтенная, принадлежитъ къ сему же роду, и считается еще въ числѣ земель малонаселенныхъ. 2) Опѣнивая 111 душъ крестьянъ херсонской губерніи по 100 р. душу, въ каковой цѣнѣ принимаются они въ залогъ отъ содержателей виннаго откупа, представляютъ они обезпеченіе на 11.000 р. 3) Ссуда отъ казны для учрежденія овчарнаго заведенія гишпанской породы дана была: а) Коммерціи совѣтнику Рувье во 100.000 р. Сверхъ ссуды получилъ онъ 35,000 дес. земли въ степной части Крыма. За сіе обязался онъ, купивъ 1,500 овецъ гишпанской породы, развести посредствомъ ихъ 100,000 овецъ въ 13 лѣтъ, начиная съ 1808 года, и возратить ссуду вмѣстѣ съ 40.000 р. процентовъ по простетви 6 лѣтъ въ теченіе 7 слѣдующихъ. б) Женеvesкому гражданину Пикте во 115.000 р., на 15 лѣтъ безъ %%. Сверхъ сей ссуды пожаловано ему безвозвратно въ вознагражденіе издержекъ, на доставленіе въ Одессу изъ Швейцаріи 850 мериносовъ имъ употребленныхъ, 1.000 лундоровъ, и отведено 12,000 дес. земли. Пикте же обязался содержать въ овчарнѣ своей не менѣе 600 штукъ чистой породы мериносовъ. Рувье и Пикте не могли представить никакого, кромѣ самыхъ заведеній своихъ, обезпеченія. в) Для сего же предмета оказаны разныя пособія Миллеру. Съ завода его куплено было на счетъ казны для колоній, а также для распродажи поштучно охотникамъ изъ помѣщиковъ 1,000 овецъ гишпанской породы, по 60 р. за барана и 40 р. за овцу. 4) 15,000 улучшенныхъ овецъ, кои могутъ поступить къ отобранію въ казну, вмѣсто уплаты ссудныхъ денегъ, на предлагаемомъ Паувомъ основаніи, если ихъ положить по цѣнѣ, назначенной Миллеру въ началѣ 1808 года, когда и шерсть и овцы несравненно дешевле были, даютъ сумму 750.000 р. 5) По неопредѣлительности капи-

тала промышленности, ассигнованнаго еще въ исходѣ 1804 года, невозможно изъ оного сдѣлать выдачи новой значущей ссуды. 6) По росписанію издержекъ на сей годъ ассигновано на выдачу въ ссуду по части сукнодѣлія для ободренія поставки солдатскихъ суконъ 2.000.000 р. 7) Высочайше подтвержденнымъ 12 января 1804 года докладомъ министра внутреннихъ дѣлъ желающимъ разводитъ иностранные роды овецъ положено отводить столько десятинъ земли, сколько общають они развести таковыхъ овецъ въ теченіе 10 лѣтъ, съ тѣмъ, что кто не исполнитъ сего, у тѣхъ отбирать земли и взыскивать пени за каждый годъ владѣнія по 20 к за десятину, въ обезпеченіе каковаго взысканія брать соотвѣтствующій залогъ, или поручительство; исполнившимъ же свое обязательство отдавать землю сперва въ пожизненное владѣніе, а когда въ теченіе слѣдующихъ 5 лѣтъ будутъ стараться о распространеніи овцеводства, то утверждать уже и въ потомственное владѣніе. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая съ одной стороны извѣстную государству пользу отъ умноженія и улучшенія овцеводства, а съ другой и предлагаемую Паувомъ уплату требуемаго капитала серебромъ весьма выгодною, находить, что удовлетворить его выдачею 110.000 р. на просимомъ имъ основаніи было бы не бесполезно. Хотя же изъ капитала для поощренія промышленности, по неопредѣлительности оного удовлетворенія, сего нынѣ учинить не можно, а потому и не остается для сего въ виду другой суммы, кромѣ назначенной въ ссуду на сей годъ для поставки солдатскихъ суконъ; однако принимая въ уваженіе: 1) что капиталъ промышленности со временемъ усиленъ будетъ; 2) что не можно по всѣмъ соображеніямъ предполагать, чтобы сумма, назначенная на поставку суконъ, могла быть вся разобрана въ теченіе сего года, и 3) что умноженіе шерсти въ Россіи посредствомъ овцеводства сопряжено съ успѣхами тѣхъ самыхъ суконныхъ фабрикъ, для усиленія коихъ ссуда назначена, — министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что помѣщику Пауву просимыя имъ деньги изъ сей суммы заимообразно выдать можно. Относительно же благонадежности и свободности предлагаемаго залога, который бы былъ соразмѣренъ выдаваемой суммѣ, онъ требуетъ отъ херсонскаго военнаго губернатора законныхъ удостовѣре-

ній, чѣмъ и обезпечится возвратъ оной; причежь, кромѣ залога, взято будетъ отъ просителя надлежащее обязательство съ порученіемъ мѣстному начальству имѣть за исполненіемъ онаго надзоръ. Уплату же сихъ денегъ въ капиталъ, для поставки суконъ назначенный, можно будетъ учинить изъ капитала промышленности, когда оный усиленъ будетъ, или внести въ росписаніе расходовъ 1812 года. Что жъ касается до отвода ему 12,000 дес. земли тогда, когда онъ разведетъ у себя 10,000 мериносовъ, то поелику на такой отводъ существуютъ особыя правила, онъ можетъ о томъ просить въ свое время. Департаментъ Экономіи разсуждалъ: что не подвержено сомнѣнію, что отъ введенія въ Россію тонкихъ породъ овецъ великихъ ожидать должно выгодъ; что пожертванія, какія правительство на сей предметъ уже сдѣлало, неизбежно принести должны самыя удовлетворительныя послѣдствія, каковыя уже и являются въ южныхъ провинціяхъ отъ умноженія въ оныхъ, особливо въ послѣднее время, породъ овецъ хотя и не самыхъ чистыхъ, но превосходящихъ существовавшія тамъ до введенія испанскихъ роды овецъ волосскихъ и черкасскихъ. Сими успѣхами обязаны края тѣ наиболѣе ободренію, какое правительство въ разныхъ случаяхъ являло водворенію овецъ иностранныхъ. Дальнѣйшее распространеніе успѣховъ сихъ и по симъ уже единственно уваженіямъ достойно сугубаго попеченія правительства; но въ настоящее время сугубую ожидать отъ того можно пользу, потому, во первыхъ, что распространеніе мануфактуръ шерстяныхъ отъ запрещенія ввоза тканей сего рода сдѣлалось необходимѣе, и что, во вторыхъ, самыя удобства приобрѣтенія овецъ изъ иныхъ земель умножились отъ послѣдствій войны, которая между иныхъ опустошеній нанесенныхъ державамъ твердой земли, едва не въ корень разорила многія фабрики, такъ что, напримѣръ, въ Пруссіи и Варшавскомъ герцогствѣ знатная часть заведеній сихъ опустѣла, а овцеводцы отъ того находятся въ затрудненіи сбывать шерсть, получаемую отъ ихъ стадъ, конхъ усовершенствованіе составляло предметъ особеннаго попеченія правительства. Есть еще важная выгода, которая отъ усиленія овцеводства вообще для Россіи произойти долженствуетъ. Сіе есть населеніе полуденныхъ губерній, въ особенности и почти

исключительно удобныхъ къ овцеводству, которое не одну шерсть, но и другіе въ доходъ хозяину приносятъ предметы, кои равно мѣрно оживляется внутренняя промышленность, обращающая оныя въ разныя издѣлія, сколько на внутреннія потребности, столько и въ отпускъ въ чужія земли идущія. По симъ уваженіямъ Департаментъ почитаетъ, что поелику тѣ же причины, по коимъ доселѣ правительство благотѣльное обращало вниманіе на распространеніе овцеводства лучшихъ породъ, не только и нынѣ существуютъ, но еще значительно усилились, то и можетъ быть полезно принять предложеніе Паува на тѣхъ правилахъ, кои утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, и ежели обезпеченіе, какое въ цѣлости ссуды и исполненіи приемлемой Паувомъ на себя обязанности, по правиламъ, въ другихъ случаяхъ на даваемыя отъ казны ссуды установленнымъ, можетъ показаться неудовлетворительнымъ, то уважить должно, что предшественники его, Миллеръ, Рувье и Пикте, значительныя же ссуды и нынѣ пособія отъ правительства получили, не представляя въ удостовѣреніе ничего, кромѣ заведеній ихъ и личной отвѣтственности, а Паувъ къ симъ же самымъ условіямъ присоединяетъ еще и залогъ немаловажнаго имѣнія, выгоды же, какія онъ по истеченіи срока правительству представляетъ, не менѣе уважительны. Впрочемъ, дабы и въ семъ случаѣ не упустить изъ вида никакихъ средствъ къ удостовѣренію казны въ цѣлости ссуды ея и исполненіи полезныхъ видовъ, съ тѣмъ сопряженныхъ, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*, что всего бы надежнѣе было, деньги, кои, если представленіе сіе Высочайше одобрено будетъ, къ тому назначатся, предоставить въ распоряженіе херсонскаго военнаго губернатора дюка де-Ришелье съ тѣмъ, чтобы онъ не только за исполненіемъ сего дѣла въ самой точности имѣлъ неослабное наблюденіе, но чтобы онъ и способы удостовѣренія со стороны Паува пополнилъ всѣми мѣрами, кои онъ по мѣстному изслѣдованію изобрѣсти можетъ и съ своей стороны найдетъ достаточными. Что относится до мнѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, кои полагаетъ онъ просимую Паувомъ ссуду заимствовать изъ суммъ, на поощреніе фабрикантовъ для выдѣлки и поставки солдатскихъ суконъ назначенныхъ, хотя оное и не находитъ совершенно правильнымъ, поелику

отрицать нельзя, чтобы сіе заимствование не представляло существенной отмены кореннаго назначенія оныхъ суммъ, но уваживъ заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ, что оныя суммы въ теченіе настоящаго года не разберутся, что ему по его управленію сею частию наилучше предвидѣть можно, и присоединивъ къ сему уваженіе полезности предложенія Паува, Департаментъ Экономіи соглашается съ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ томъ, чтобы 110.000 р., въ ссуду Паувомъ просимыя, заимствованы были изъ 2.000.000 р., на раздачу фабрикантамъ подъ поставку суконъ назначенныхъ, съ тѣмъ однако же, чтобы оныя опять пополнены были изъ капитала ли промышленности, коего усиленіе и Департаментъ полагаетъ весьма полезнымъ, или изъ иныхъ суммъ при росписаніи о расходахъ на будущій годъ. Пополненіе сіе почитается необходимымъ въ томъ случаѣ, ежели требованія отъ суконныхъ поставщиковъ усилятся и

коммисаріатскій департаментъ не изобрѣтетъ способовъ обезпечить снабженіе войскъ сукнами посредствомъ вольной покупки. Наконецъ Департаментъ Экономіи утверждаетъ заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ, чтобы Пауву предоставлено было просить въ свое время объ отводѣ ему 12.000 дес. земли, когда умножить оныя, согласно его обязательству, овецъ мериносовъ до 10,000, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ.—19 и 23 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта слушаны журналы Департамента Государственной Экономіи и Соединенныхъ Департаментовъ Военныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи о ссудѣ, просимой херсонскимъ помѣщикомъ Паувомъ, для заведенія овецъ гишпанской породы. Заключенія Департаментовъ по сему предмету Государственный Совѣтъ находитъ правильными и, вслѣдствіе сего, *мильниемъ полагаетъ*: оныя утвердить. Миліиіе это Высочайше утверждено 5 іюля 1811 года.

б) Садоводство.

1811 года, 20 марта (*). — О *ученикахъ винодѣлія и шелководства*. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ относительно прибавки при кавказскомъ виноградномъ училищѣ 4 учениковъ, и о перемѣнѣ условія для пріема какъ снхъ, такъ и обучающихся шелководству. Главный инспекторъ надъ шелководствомъ, статскій совѣтникъ баронъ маршалъ Биберштейнъ, вѣдѣнію и попеченію коего поручено кавказское виноградное училище, донося о успѣхахъ онаго, наипаче въ разведеніи лучшихъ родовъ винограда, представляетъ, что по настоящей обширности училищнаго сада, который нужно будетъ еще распространить, и по чрезвычайной дороговизнѣ въ Кизлярѣ наемныхъ работниковъ, настоятъ крайняя надобность въ умноженіи опредѣляемыхъ къ сему заведенію учениковъ. Изъясняя притомъ, что предоставленныя симъ людямъ выгоды недостаточны къ тому, чтобы удержать ихъ навсегда при сей должности: семейства, изъ копѣхъ они взяты бывають, отправляя вмѣстѣ съ тѣмъ и рекрут-

скую повинность, иногда лишаются послѣдняго работника, не имѣя болѣе способовъ къ пропитанію; сверхъ того, иногда отъ снхъ учениковъ требуются казенныя подати не только за нихъ самихъ, но даже и за умершихъ ихъ родственниковъ, такъ что на сіе недостаетъ годоваго ихъ оклада, составляющаго 80 р. въ годъ, включая тутъ и все содержаніе, отчего и принуждены они бывають оставлять сіе званіе, хотя бы въ ономъ и весьма полезны быть могли; выгоды же имъ предоставленныя состоятъ въ томъ, что они на все время ученія освобождены отъ рекрутства, а когда изучатся и покажутъ на дѣлѣ успѣхи, тогда и семейства ихъ свободны отъ онаго въ одну очередь, сами же они лично навсегда отъ того увольняются,—главный инспекторъ признаетъ нужнымъ, дабы ученики сего училища, равно какъ и опредѣляемые по шелководству, почитались каждый за отданнаго отъ всего семейства рекрута съ тѣмъ, однако, что, если бы они по прошествіи двухгодичнаго времени оказались неспособными, могли быть возвращаемы къ семействамъ, кои должны будутъ попрежнему исправлять рекрутскую повинность. Сверхъ сего, помощникъ главнаго инспектора Стевенъ, въ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 34.

бытность его здѣсь, по требованію министра внутреннихъ дѣлъ представилъ о предметѣ семъ, въ пополненіе представленія маршала Биберштейна, слѣдующее поясненіе: 1) что достаточно бы было увеличить число учениковъ еще 4 человеками, опредѣливъ имъ тоже жалованье, которое прочіе ученики получаютъ, и 2) чтобы, зачтя учениковъ семействамъ ихъ за рекрута, опредѣлить имъ 15-лѣтній срокъ службы. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая мнѣніе главнаго инспектора и объясненія помощника его основательными и къ успѣху столь важныхъ заведеній полезными и нужными, съ своей стороны заключаетъ, что если бы принимать учениковъ точно, какъ бы они были рекруты и въ случаѣ развратнаго ихъ поведенія, не возвращая ихъ въ семейства, отдавать въ военную службу, то, съ одной стороны, семейства ихъ останутся до новой очереди спокойны, а, съ другой, и сами ученики, опасаясь отсылки въ военное вѣдомство, будутъ стараться успѣвать въ своемъ дѣлѣ, полагая къ кавказскому виноградному училищу прибавить еще 4 учениковъ, а шелкомотальныхъ оставить въ настоящемъ числѣ, постановивъ, чтобы какъ принятые уже, такъ и впредь принимаемые по симъ обоимъ предметамъ, оставались на правѣ отданныхъ въ рекруты и зачитались за семейства ихъ, когда дойдетъ до нихъ очередь, опредѣляя, на основаніи мнѣнія помощника главнаго инспектора, срокъ службы 15 лѣтъ, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы оказывающихся изъ нихъ развратнаго поведенія отсылать по распоряженію главнаго инспектора въ военное вѣдомство для употребленія въ войскахъ на общемъ о рекрутахъ положеніи. Департаментъ Экономіи, находя представленіе министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, и признавая, что весьма полезно было бы школы сіи по возможности распространять, *мнѣніемъ полагаетъ*: чтобы, при увольненіи учениковъ, по окончаніи 15-лѣтняго срока, предоставитимъ на волю, — новые ли разводить виноградники въ мѣстахъ ихъ перваго жилища, или обрабатывать на свой счетъ участки заводимыхъ въ самой школѣ садовъ. Для сего нужно, чтобы ученики къ винодѣлію опредѣляемы были изъ жителей тѣхъ мѣстъ, гдѣ школы заведены или, по малой мѣрѣ, изъ такихъ, гдѣ виноградъ произрастать можетъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 25 апрѣля 1811 года.

1816 года, 26 мая (*).—О константиноградскомъ казенномъ садѣ. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, въ коей излагается, что главный инспекторъ надъ шелководствомъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ баронъ маршалъ Биберштейнъ, представляетъ о необходимости принять мѣры, дабы находящійся въ Константиноградѣ, полтавской губерніи, казенный фруктовый и шелковичный садъ не допустить до раззоренія. Садъ сей заключаетъ въ себѣ около 40 дес. пространства. Онъ принадлежалъ прежде къ казенному шелковичному заводу въ той же губерніи. Съ уничтоженіемъ сего завода, садъ отданъ въ 1802 году по контракту, утвержденному Правительствующимъ Сенатомъ, городскому обществу въ полное и потомственное владѣніе съ тѣмъ, чтобы оно вносило въ тамошній магистратъ ежегодно по 40 р., сохраняло садъ въ хорошемъ состояніи и выдѣлывало опредѣленное количество шелку. Въ противномъ случаѣ положено садъ отобрать со взысканіемъ за то, что найдется испорченнымъ или утраченнымъ противу описи. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего контракта предоставлено главному инспектору. Въ послѣдніе годы онъ неоднократно доносилъ, что городское общество не только не содержитъ сада въ такомъ положеніи, какое бы по контракту слѣдовало, и не старается о умноженіи шелководства, но даже отважилось на порубку старыхъ шелковницъ и другихъ фруктовыхъ деревьевъ, бывшихъ прежде въ саду. Почему сперва представлялъ онъ, чтобы взять садъ въ казенное распоряженіе и поручить при смотрѣ унтеръ-инспектора надъ шелководствомъ; для поправленія же онаго и нѣкоторыхъ построекъ требовалъ единовременно до 4.000 р., да на содержаніе онаго слѣшкомъ 1.500 р. въ годъ. Но таковыя издержки изъ казны, особенно въ бывшее военное время и въ стѣсненномъ положеніи государственнаго казначейства, не признаны возможными. Притомъ примѣры подобныхъ хозяйственныхъ заведеній, содержимыхъ отъ казны, доказали, что мало бываетъ пользы въ такомъ ихъ управленіи. О семъ дано знать главному инспектору надъ шелководствомъ, и онъ пред-

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 28.

ставилъ, чтобы отдать садъ на откупъ благонадежному и знающему садоводство хозяину. Таковымъ онъ признаеть жительствоващаго въ Константиноградѣ штабъ-лѣкаря Гилевскаго, яко извѣстнаго любителя садоводства и производящаго уже у себя выдѣлку шелка. Но Гилевскій просить, дабы, въ уваженіе издержекъ, кои онъ долженъ употребить на поправленіе сада, освободить его отъ платежа оброка и присоединить къ саду изъ смежной пустопорожней, городу принадлежащей, земли небольшое количество. Гилевскій просить также, дабы два семейства казенныхъ крестьянъ, при садѣ на жительство оставленныхъ, переведены были на другое мѣсто, не относя потребныхъ на ихъ переселеніе издержекъ на его счетъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ заключаетъ, что поелику городское общество въ теченіе толь многихъ лѣтъ не употребило въ пользу сдѣланной ему милости, отдачею сада въ его владѣніе, и не исполнило своего обязательства, то и слѣдуетъ, по точной силѣ онаго, садъ отобрать въ казну. Что касается до взысканія съ общества за все то, что можетъ оказаться въ саду испорченнымъ и истреблен-

нымъ противу описи, то какъ взысканіе таковое опредѣлить трудно, а манифестомъ 30 августа 1814 года, всѣ подобныя взысканія прощены, министръ внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что и въ настоящемъ случаѣ оное оставить слѣдуетъ. Поелику же на приведеніе сада въ хорошее состояніе потребуются отъ казны важныя издержки, и за всѣмъ тѣмъ не можно быть увѣрену въ успѣхъ сего хозяйства, а отдавать частнымъ людямъ во временное владѣніе столь же безнадежно, ибо садъ требуетъ рачительнаго попеченія, каковаго ожидать можно только отъ полнаго владѣльца, то министръ внутреннихъ дѣлъ и полагаетъ: продать сей садъ съ публичнаго торга, и продажу сію произвести чрезъ посредство губернскаго начальства на томъ основаніи, какъ продаются другія казенныя имущества. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, *мильнѣмъ полагаетъ*: оное утвердить. — 5 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 14 іюня 1816 года.

VI. Ветеринарная часть.

1816 года, 6 октября (*). — Слушана записка главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, о ветеринарныхъ врачахъ, назначаемихъ въ гражданское вѣдомство, — въ коей излагаетъ, что по доходящимъ къ министерству полиціи свѣдѣніямъ о свирѣпствующихъ часто скотскихъ падежахъ въ губерніяхъ: саратовской, симбирской и херсонской, въ коихъ наиболѣе распространено скотоводство, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ предполагалъ опредѣлить въ каждую изъ оныхъ, для удобнѣйшаго прекращенія злаго, по одному ветеринару, и просилъ министра народнаго просвѣщенія увѣдомить его, не можно ли будетъ отдѣлить трехъ ветеринарныхъ врачей для означенныхъ губерній изъ воспитанниковъ императорской медикохирургической академіи; вмѣстѣ съ тѣмъ также просилъ его, по случаю представленія сибирскаго гене-

раль-губернатора, назначить одного еще ветеринарнаго врача, для опредѣленія на мѣсто умершаго тамъ ветеринара, Кретлова. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія 10 минувшаго августа увѣдомляетъ, что при настоящемъ выпускѣ изъ императорской медикохирургической академіи имѣются въ оной ветеринарные воспитанники для поступленія въ губерніи: саратовскую, симбирскую, херсонскую и тобольскую, въ званіи ветеринарныхъ врачей. Въ губерніяхъ ветеринарныхъ врачей по штату не положено, а опредѣлены были въ нѣкоторыя изъ оныхъ ветеринары по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и съ утвержденія комитета министровъ. Всѣмъ симъ ветеринарамъ жалованье производится изъ государственнаго казначейства. Находя нужнымъ имѣть по одному ветеринару въ означенныхъ губерніяхъ, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ представляетъ Государственному Совѣту: не благоудно ли будетъ, чтобы изъ имѣющихся въ императорской медикохирургической академіи и назначенныхъ

(*) Журналъ Департамента Экономіи 1816 г., № 56.

въ гражданское вѣдомство 4 ветеринарной части воспитанниковъ трехъ опредѣлить въ губерніи: симбирскую, саратовскую и херсонскую, съ жалованьемъ по 400 руб. каждому, а послѣдняго въ Сибирь по 600 руб. въ годъ, изъ государственнаго казначейства. Департаментъ Государственной Экономіи, находя предположеніе главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ нужнымъ и полезнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: изъ назначенныхъ въ императорской медикохирургической академіи въ гражданское вѣдомство 4 ветеринарной части воспитанниковъ, 3-хъ опредѣлить въ губерніи: симбирскую, саратовскую и херсонскую, съ жалованьемъ по 400 руб. каждому, а послѣдняго въ Сибирь по 600 руб. въ годъ, изъ государственнаго казначейства, начавъ отпускъ сей суммы съ 1 января 1817 года.—9 октября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента утверждено.

1817 года, 2 марта (*).—*Объ опредѣленіи въ бѣлостокскую область ветеринарнаго врача.* Слушана записка с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора, въ коей излагаетъ, что правитель бѣлостокской области, въ представленіяхъ отъ 11 сентября и 23 декабря минувшаго года, испрашиваетъ опредѣленія въ тамошнюю об-

ласть по необходимой надобности особаго ветеринарнаго врача, на каковое мѣсто назначаетъ ветеринарнаго лѣкаря Венига, съ жалованьемъ въ годъ отъ 150 до 200 руб. По штату, 1808 года іюля 17 Высочайше подтвержденному, для бѣлостокской области не положено ветеринарныхъ врачей. Жалованье какъ медицинскимъ, такъ и прочимъ чиновникамъ производится въ той области серебромъ; лѣкарю опредѣляется по 300, а ученику его по 120 руб. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ наиболѣе распространено скотоводство, какъ-то: въ сибирскихъ, саратовской, симбирской и херсонской, находятся ветеринарные врачи, опредѣленные по Высочайшимъ повелѣніямъ. Представляя о семъ Государственному Совѣту, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ испрашиваетъ разрѣшенія на опредѣленіе въ бѣлостокскую область ветеринарнаго врача съ жалованьемъ по 150 руб. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора утвердить.—14 марта.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 9 апрѣля 1817 года.

VII. Торговля

1) внутренняя:

а) Мѣры и вѣсы.

1810 года, 1 іюня (**).—Слушана внесенная, по Высочайшему повелѣнію, министромъ внутреннихъ дѣлъ записка о введеніи новыхъ аршинъ. Въ 1808 году, ноября 28 дня послѣдовало Высочайшее повелѣніе сдѣлать 500,000 аршинъ для всеобщаго употребленія по образцовому аршину, устроенному механикомъ Гайнамомъ и Высочайше утвержденному. Для исполненія сего, были дѣланы разныя предположенія и вообще было исчислено, что

вся выдѣлка аршинъ могла бы обойтись въ 250.000 р. По недостатку въ деньгахъ, отложено сіе дѣло комитетомъ министровъ до другаго времени. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ представляетъ, что Гайнаму беретъ на себя изготовленіе аршинъ, съ назначеніемъ на одной сторонѣ вершковъ, а на другой полувершковъ; что за каждый аршинъ требуетъ онъ не дороже 40 коп.; что испрашиваемое отъ казны пожертвованіе не только вознаграждается, но принесетъ ей значительную прибыль; что издержки со стороны казны будутъ состоять въ 7.500 руб., одновременно нужныхъ для устроенія инструментовъ, кои остаются казенною собственностію, и, сверхъ того, въ ссудѣ 20.000 р., которые

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 20.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 63.

будутъ уплачиваемы по мѣрѣ изготовленія аршинъ. Деньги сіи Гайнамъ назначаетъ на покупку потребнаго для дѣланія оныхъ желѣза. Прибыль, которую казна получить отъ 500.000 аршинъ, если положено будетъ продавать ихъ по рублю, должна простираться по исчисленію Гаймана до 300.000 рублей. Условія, отъ него предлагаемыя, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) по устроеніи машинъ, будетъ онъ ставить всякіе три мѣсяца 50,000 аршинъ, съ полученіемъ за нихъ отъ казны по 40 к. за каждый; изъ сихъ денегъ имѣетъ уплачивать десятую часть ссуды. 2) Онъ принимаетъ на себя обученіе 12 мальчиковъ, отъ 12 до 14 лѣтъ, дѣланію разныхъ мѣръ и вѣсовъ. Ученики сіи впоследствии могутъ быть употреблены казною по усмотрѣнію. 3) Закупка желѣза для аршинъ, довольствованіе жалованьемъ работниковъ и содержаніе помянутыхъ мальчиковъ пищею и одеждою, равно какъ и все прочія случайныя издержки, будутъ на отчетѣ Гаймана. 4) При семь заведеніи, независимо отъ него, должна быть учреждена лавка для продажи аршинъ. 5) Для помѣщенія заведенія, лавки, работниковъ и самаго Гаймана, который долженъ будетъ надзирать за работами, казна доставитъ способный домъ съ дровами и свѣчами. Въ заключеніе товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ представляетъ, что, для успѣшнѣйшей распродажи аршинъ, полезно быть можетъ, если подъ взысканіемъ штрафа запретится выработка на другихъ заводахъ и вообще употребленіе аршинъ неравныхъ размѣровъ съ тѣми, которые будутъ дѣлаемы на семъ казенномъ заведеніи, отъ чего частныя люди необходимо обратятся къ послѣднимъ, потому что Гайнамъ, для вѣрнаго раздѣленія аршиновъ, изобрѣлъ машину, безъ коей нельзя достигнуть надлежащей точности. Департаментъ Экономіи не могъ не признать пользы, какая отъ повсемѣстнаго введенія единообразной мѣры произойти долженствуетъ, и видя, что предложеніе Гаймана соединяетъ въ себѣ полное удовлетвореніе сей цѣли съ выгодною для казны, заключаетъ, что должно приступить немедленно къ выполнению Высочайшей воли, еще въ исходѣ 1808 года по предмету сему послѣдовавшей. Для произведенія въ дѣйство сего предположенія, Департаментъ считаетъ нужнымъ поставить слѣдующее: 1) Министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлаетъ распоряженія о присканіи приличнаго дома для по-

мѣщенія фабрики аршиновъ съ ея работниками и механикомъ Гайнамомъ. 2) Чтобы казнѣ не озабочиваться мелочными расчетами при наймѣ сего дома, при доставленіи ему дровъ и свѣчей, то, сдѣлавъ исчисленіе, какая на сіе потребна сумма, отпускать оную Гайнаму въ извѣстные сроки, о чемъ и снести съ министерствомъ финансовъ; равнымъ образомъ снести съ нимъ и объ отпускѣ 7.500 руб., кои одновременно нужны на устроеніе для фабрики машинъ и инструментовъ. 3) Испрашиваемые Гайнамомъ въ ссуду 20.000 руб., для покупки желѣза, ассигновать ему, постановивъ съ нимъ условіе какъ объ отпускахъ суммы сей, такъ и о возвратѣ оной, о чемъ снести съ министерствомъ финансовъ. 4) Министерству сему предоставитъ учрежденіе распродажи аршиновъ. 5) На его же попеченіе возложить и клейменіе оныхъ, учредя сіе такъ, чтобы поддѣлка аршинъ учинилась затруднительною. 6) Употребленіе аршиновъ вводитъ постепенно по губерніямъ, смотря по тому, какъ они будутъ отработываемы. При семъ за правило постановитъ, чтобы каждую губернію снабжать вдругъ полнымъ числомъ новыхъ аршинъ для повсемѣстнаго ихъ употребленія не только торгующимъ, но и тѣмъ, кои въ домахъ таковыя аршины имѣть пожелають. 7) Съ введеніемъ новыхъ аршинъ запретитъ употребленіе старыхъ и вообще всякихъ другихъ. Запрещеніе сіе налагать въ каждой губерніи по порядку, по мѣрѣ того, какъ новыя аршины доставляемы въ нихъ будутъ. Наконецъ, 8) цѣну за аршины положить рубль серебряный за каждый аршинъ, постановивъ, чтобы плата таковая производима была серебромъ въ натурѣ, а не другою монетою по курсу. Департаментъ Государственной Экономіи въ назначеніи цѣны за аршины на серебро руководствовался предположеніемъ, чтобы капиталъ, какой посредствомъ сего сбора вырученъ быть можетъ, употребитъ на первоначальное основаніе банка на серебрѣ, предположеннаго въ установленіи новой кредитной системы. Но дабы, съ одной стороны, серебряный капиталъ сей не могъ исчезнуть обращеніемъ его въ расходъ на государственныя надобности и сохранился для предназначаемаго ему употребленія, а съ другой, чтобы онъ не оставался празднымъ и безъ пользы, Департаментъ *полагаетъ*: до востребованія отдать его для оборота и приращенія процентами на серебро же въ учетныя конто-

ры, которыя также по учиненному предначертанію присоединиться имѣютъ къ новому банку.—9 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 іюня 1810 года.

1811 года, 17 мая (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, кою представляетъ: Съ механикомъ Гайнамомъ, на основаніи положенія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 28 іюня 1810 г., заключено условіе о поставкѣ новыхъ аршинновъ. По сему условію нанятъ для него домъ, выданы ему деньги на машины и покупку желѣза, а Гайнамъ обязался выставить 500,000 аршинновъ, поставляя, чрезъ каждые 3 мѣсяца по устройеніи фабрики, по 50,000 аршиннъ, съ платежемъ по 40 к. за каждый отдѣланнй аршиннъ. Прпступая къ выполненію контракта, Гайнамъ купилъ 3,000 пудъ желѣза, заказалъ на казенномъ Ижорскомъ заводѣ машины раздѣлительныя и приготавливать аршины вчернѣ. Вскорѣ, однакоже, оказались слѣдующія затрудненія: 1) машины на заводѣ худо дѣлались, и Гайнамъ отдалъ ихъ въ другія руки, почему и изготовлено оныхъ до двѣнадцати. 2) За аршины, приготовленные на заводѣ томъ только для пробы, начальникъ тамошній постановилъ цѣну по 61 к. безъ желѣза, почему Гайнамъ, обязавшійся ставить въ казну аршины советѣмъ готовые за 40 к. каждый, включая и желѣзо, не принялъ тѣхъ аршинновъ на свой счетъ, оставилъ работу на заводѣ и просилъ перемѣнить сроки, назначенные къ поставкѣ, дабы могъ отдать выдѣлку аршинновъ частнымъ людямъ. Сколько впрочемъ ни старался онъ съ того времени отыскать желающихъ дѣлать аршины по сходной съ его условіями цѣнѣ, все сіе донинѣ осталось безъ успѣха. Министръ внутреннихъ дѣлъ заключаетъ, что Гайнамъ не могъ предусмотрѣть случившагося затрудненія въ разсужденіи цѣны за выдѣлку аршинновъ, ибо хотя по всеобщей на всѣ вещи дороговизнѣ требуется съ него за аршины высокая цѣна и есть послѣдствіе довольно натуральное, однакожъ возвышенія столь чрезмѣрнаго противу цѣны, въ условіи назначенной, нельзя было ожидать. Обстоятельство сіе отняло у него всѣ средства

къ продолженію сего дѣла и не должно потому въ вину ему быть поставляемо. Напротивъ, изобрѣтеніе имъ раздѣлительной машины, многія старанія объ извлеченіи изъ того общей пользы и самое усердіе, къ выгодамъ казны оказанное, при выпрошеніи толь умѣренной цѣны за дѣланіе аршинновъ, заслуживаютъ всякой похвалы и уваженія, а не должны вовлекать его въ ущербъ и ввергать въ раззореніе. Съ другой же стороны, казною употреблены уже по сему предмету предварительно нѣкоторыя издержки, какъ выше изъ сего видно. Посему считаетъ министръ внутреннихъ дѣлъ, что нужно со стороны правительства оказать Гайнаму пособіе тѣмъ болѣе, что предприятие сіе, основанное на общей для государства пользѣ, признано мѣрою нужною. Руководствуясь симъ разсужденіемъ, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что можно, держась точнаго основанія, принятаго въ семъ дѣлѣ правительствомъ, приступить токмопнымъ образомъ къ приведенію онаго въ дѣйствіе, или, лучше сказать, пополнить слѣдующимъ распоряженіемъ, а именно: предоставить Гайнаму въ семъ дѣлѣ собственно отъ него токмо зависящее, т. е. раздѣленіе и означеніе мѣры на аршинахъ посредствомъ его машины, а изготовленіе желѣзныхъ полосъ принять правительству на себя, что для казны и гораздо удобнѣе, нежели для всякаго частнаго человека. Хотя сіе изготовленіе будетъ стоить казнѣ нѣкоторыхъ лишнихъ противу прежняго издержекъ (какъ примѣрно исчислено до 25 к. съ аршина, сверхъ положенныхъ 40 к.), но, съ одной стороны, назначенная за продаваемые аршины цѣна по рублю серебромъ при всемъ томъ болѣе нежели достаточно будетъ къ вознагражденію таковыхъ издержекъ и казнѣ доставится большая за всѣмъ тѣмъ и надежнѣйшая прибыль; съ другой же стороны, не будетъ платимо изъ казны Гайнаму по прежнему по 40 к. за полную выдѣлку каждого аршина, но гораздо уже менѣе, когда отъ него потребуется одно только раздѣленіе мѣры на аршинахъ; казна же всегда найдетъ болѣе способовъ, нежели частный человекъ, приготавливать желѣзныя аршинныя полосы безъ лишняго убытка, ибо имѣеть собственные заводы, своихъ мастеровыхъ и другія удобства, коихъ частному человеку имѣть нельзя, почему изготовленіе аршинновъ пойдетъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, а съ снмъ самымъ и рас-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 58.

продажа ихъ и выручка за нихъ денегъ ускори-
тся. Впрочемъ и при семъ новомъ распо-
ряженіи не потребуется на 1811 г. никакой
прибавки въ расходахъ, послѣ до января
1812 года ассигновано уже на сей предметъ
72.000 р. Въ заключеніе полагаетъ министръ
внутреннихъ дѣлъ, что сіе предположеніе, если
оно одобрено будетъ, можетъ приведено быть
въ исполненіе слѣдующимъ образомъ: 1) по
невозможности, оказавшейся на самомъ опытѣ,
въ выдѣлкѣ аршиновъ посредствомъ частнаго
человѣка, послѣку симъ самымъ означенный
пунктъ въ условіи, съ Гайнамомъ заключен-
номъ, не могъ быть пополненъ, вмѣсто того
правительству принять на себя заготовленіе
желѣзныхъ аршиновъ. Тогда можно будетъ,
смотря по удобности, произвестъ сіе подрядомъ,
или по комисіи, или же хозяйственнымъ
способомъ на казенныхъ заводахъ; наемъ ма-
стеровыхъ и работниковъ для полной выдѣлки
и раздѣленія аршиновъ, зависѣть будетъ отъ
казны. Посему фабрика сія и назовется *ка-
зенною*. 2) Въ такомъ случаѣ, наблюденіе по
части хозяйственной и присмотръ за мастеровы-
ми можетъ поручиться особому *комисару*
съ жалованьемъ около 1.200 р. въ годъ изъ
общей суммы, на заготовленіе аршиновъ пола-
гаемой. 3) На самага Гайнама, въ видѣ *дирек-
тора* фабрики, возложить непосредственный
надзоръ за исправною отдѣлкою аршиновъ, за
надлежащимъ употребленіемъ и сохраненіемъ
машинъ. По таковой обязанности его можно
ему положить платы по 6 коп. съ аршина, из-
готовленнаго и сдаваемаго въ вѣдомство мини-
стерства финансовъ. Впрочемъ, предоставляется
ему нанять отъ себя и помощника, способ-
наго къ сему дѣлу. 4) Полученные Гайнамомъ
въ ссуду изъ казны, 20.000 руб. долженъ онъ
будетъ возвратить, за вычетомъ токмо
употребленныхъ уже имъ на пробы и заготовле-
ніе разныхъ посему вещей и также на по-
купку желѣза, которое взять въ казну. 5) Фа-
брика аршиновъ будетъ состоять по всему
производству своему въ зависимости министра
внутреннихъ дѣлъ, который и долженъ будетъ
имѣть обо всемъ, до нея касающемся, над-
лежащее попеченіе и получать въ рас-
поряженіе свое суммы, на нее отпускае-
мыя. 6) Для уменьшенія казенныхъ издер-
жекъ въ наймѣ мастеровыхъ и работни-
ковъ и дабы имѣть на сіе людей способныхъ
и надежныхъ, могутъ они по возможности

заимствованы быть за положенную плату изъ
командъ, зависящихъ отъ военныхъ мини-
стровъ сухопутныхъ и морскихъ силъ, съ
коими министру внутреннихъ дѣлъ и имѣть
по сему надлежащія сношенія. 7) Нанятою
для Гайнама домъ оставить въ настоящемъ
положеніи для фабрики и житья Гайнама, ко-
мисара, работниковъ и мастеровыхъ. 8) Су-
ществованіе сей фабрики продолжится до окон-
чательнаго изготовленія всѣхъ предположен-
ныхъ 500,000 аршиновъ. Сдачу же оныхъ
производить всякій разъ по изготовленіи
50,000. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ
всѣ обстоятельства дѣла сего, видитъ, что за-
трудненія, встрѣченныя Гайнамомъ въ испол-
неніи принятой имъ на себя обязанности,
сколько съ одной стороны вовсе отъ него не
зависѣли, а съ другой имъ самимъ и отвраще-
ны быть не могутъ, и взявъ въ уваженіе, что
введеніе въ государствѣ единообразной мѣры
во всеобщее употребленіе весьма полезно и
нужно, находитъ всѣ заключенія министра
внутреннихъ дѣлъ правильными и, вслѣдствіе
того, *мнѣніемъ полагаетъ*: привести предполо-
женія его по сему предмету въ надлежащее
исполненіе. Мнѣніе это Высочайше утверж-
дено 31 мая 1811 года.

*Мнѣніе члена Государственнаго Совѣта
Саблукова объ увольненіи механика Гай-
нама отъ исполненія заключеннаго имъ
условія дѣлать желѣзные аршины.*—Съ мнѣ-
ніемъ Департамента Государственной Эконо-
міи не могъ я согласиться по слѣдующей при-
чинѣ. Изъ представленія министра внутрен-
нихъ дѣлъ видно, что Гайнамъ, за нѣсколько
предъ симъ лѣтъ изобрѣти машину дѣлать на
аршинахъ вѣрное раздѣленіе, въ 1807 г. пред-
ставилъ таковой образцовый аршинъ, который
и былъ Высочайше одобренъ и повелѣно было
всѣмъ губерніи оными снабдить. Къ произведе-
нію сего представлялись разные способы, меж-
ду прочимъ генераль-маіоръ Чесменскій пред-
лагалъ на заводъ своемъ въ Москвѣ устроить
таковую фабрику и требовалъ за аршинъ по
33 коп., а раздѣлять и приводить къ оконча-
нію долженъ былъ Гайнамъ на его фабрикѣ.
Проектъ сей оставленъ безъ исполненія за
недостаткомъ суммы. Въ 1809 г. Гайнамъ вы-
звался принять на свой счетъ приготовленіе
и раздѣленіе аршиновъ числомъ на первый
случай до 500,000 съ поставкою, каждые три
мѣсяца по 50,000, и съ полученіемъ отъ казны

по 35 коп. за каждый, а требовалъ на то отъ казны дома для фабрики, 6.500 р. на приготовленіе машинъ и 20.000 р. въ ссуду на покупку желѣза. Сіе предложеніе осталось безъ всякаго послѣдствія. Въ маѣ 1810 г. Гайнамъ возобновилъ просьбу свою и предлагалъ тоже вообще, что и прежде, требуя токмо по 40 к. за аршинъ и 7.500 р. на машины, которыя должны остаться въ казнѣ. Предложеніе сіе Государственнымъ Совѣтомъ одобрено и Его Величествомъ утверждено. Во исполненіе того, министерство внутреннихъ дѣлъ заключило 23 сентября 1810 г. съ Гайнамомъ условіе, которое имъ и двумя сыновьями его подписано. Вслѣдствіе сего условія нанять для него домъ на три года съ платежемъ по 3.000 руб. и отпущено изъ казначейства на наемъ и содержаніе дома въ первый годъ 6.000 р., на устройство машинъ 7.500 руб. и въ ссуду 20.000, а всего 33.500 р. На счетъ сей суммы Гайнамъ купилъ желѣзо, заказалъ на казенномъ заводѣ дѣлать машины, но какъ оныя оказались худо сдѣланы, то отдалъ ихъ дѣлать въ другія руки, почему и изготовлено оныхъ до двѣнадцати. Вслѣдъ за симъ донесъ Гайнамъ, что заказанные на томъ же заводѣ аршины, сдѣланные на пробу, дороги, то не могъ ихъ принять на свой счетъ, остановилъ работу на заводѣ, просилъ перемѣнить сроки и что при всемъ его стараніи къ отысканію желающихъ дѣлать аршины по сходной съ его условіями цѣнѣ, все сіе однакожъ донинѣ безъ успѣха. Гайнамъ въ теченіе 4 лѣтъ приготовлялся приступить къ дѣланію такихъ аршиновъ, слѣдовательно имѣлъ достаточно время сдѣлать вѣрный расчетъ, во что оное стоитъ будетъ, а въ прошломъ 1810 г., представивъ условіе, просилъ отдать ему дѣланіе оныхъ по 40 коп. за каждый и на семъ основаніи заключа условіе и получа по оному всѣ слѣдующія деньги, тотчасъ началъ уклоняться отъ исполненія своего обязательства. Таковой поступокъ Гайнама признаю я непростительнымъ и мнѣніемъ полагаю къ исполненію всего по условію Гайнама принудить, а въ противномъ случаѣ вызвать желающихъ поставлять такіе аршины на его счетъ; заводчики, имѣющіе для дѣланія сортового и листового желѣза машины, удобно и не за дорогую цѣну принять на себя сіе могутъ. И не можно полагать, чтобъ и Гайнамъ понесъ отъ сего каковой убытокъ, ибо изъ пуда желѣза можно сдѣлать 50 аршинъ

и пудъ обойтись можетъ дорого если 15 р. Слѣдовательно, каждый стоитъ будетъ около 30 коп., а подрядившіеся оные поставлять будутъ и отдавать Гайнаму на заведенную въ нанятомъ домѣ фабрику, для раздѣленія сдѣланными на счетъ казны машинами и окончательной отдѣлки. Сіе средство, по мнѣнію моему, самое удобное и легкое исполнить Высочайшую волю и снабдить всѣ губерніи въ скоромъ времени вѣрными аршинами, а по сему предположенію и не будетъ надобности устраивать только для сего дѣла новую казенную фабрику, каковыя новыя казенныя заведенія обыкновенно или очень часто бываютъ съ большими затрудненіями и неудачами въ ущербъ казнѣ. *Александръ Саблуковъ. 2 іюня 1811 года.*

1822 года, 22 сентября (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о дозволеніи отливать вѣсы и гири на казенныхъ заводахъ хребта уральскаго. По Высочайшему повелѣнію, 1797 г. состоявшемуся, для повсемѣтнаго въ Россіи употребленія вѣрныхъ вѣсовъ, хлѣбныхъ и питейныхъ мѣръ, отливка всего того предоставлено одному только Александровскому заводу, подъ смотрѣніемъ бывшаго директора олонецкихъ заводовъ, Гаскопна. Въ 1807 г. повелѣно всѣ вѣсы и мѣры налицо при заводѣ состоящія, записать на счетъ казенной, а впредь заготовлять ихъ не иначе какъ по заказу и на наличныя деньги, дабы капиталъ заводскій понапрасну не истощался. Впослѣдствіи признано нужнымъ ввести на сибирскихъ казенныхъ заводахъ отливку поминутыхъ вещей для снабженія оными отдаленныхъ губерній и потому сдѣлана справка, въ какомъ положеніи сіи издѣлія по олонецкимъ заводамъ. Рассмотрѣвъ оную, горный совѣтъ нашею предлежащими къ сужденію его слѣдующіе вопросы: 1) слѣдуетъ ли и на какихъ правилахъ ввести отливку вѣсовъ и гирь на казенныхъ заводахъ хребта уральскаго? 2) можно ли состоящія при олонецкихъ заводахъ мелкія питейныя мѣры прежняго образца суммою на 540 р., согласно представленію горнаго начальника, исключить изъ заводскихъ капиталовъ? и 3) слѣдуетъ ли допустить испрашиваемую горнымъ начальникомъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 54.

починку поврежденныхъ, въ Москвѣ, во время непріятельскаго нашествія, вѣсовыхъ коромыслъ на счетъ принадлежащихъ казнѣ заводскихъ прибылей? Входя въ разсмотрѣніе всѣхъ сихъ вопросовъ, горный совѣтъ принялъ въ соображеніе: *по первому*, изъ дѣла видно, что учрежденный въ 1804 г. по Высочайшему повелѣнію комитетъ для разсмотрѣнія, чѣмъ олонецкіе заводы занять, находилъ между прочимъ нужнымъ, чтобы казна была свободна готовить вѣсы и мѣры и на другихъ казенныхъ заводахъ, въ отвращеніе убытка и совершенной почти невозможности доставлять оныя отсюда въ отдаленныя мѣста, а особливо въ Сибирь; если горный совѣтъ прежде удерживался отъ рѣшительнаго постановленія на предметъ сей правилъ, то единственно, дабы не уменьшить расхода вѣсовъ и гирь, отлитыхъ до 1807 г. и принятыхъ на счетъ казенный, и какъ ему тогда извѣстно не было, какое количество оныхъ остается не израсходованнымъ и точно ли при расходованіи ихъ и отливкѣ вновь исполняются правила, въ Высочайшемъ рескриптѣ 16 января 1807 г. изображенныя; то горный совѣтъ и ограничился тогда истребованіемъ только доставленныхъ нынѣ горнымъ начальствомъ олонецкихъ заводовъ свѣдѣній. Всѣ же сіи обстоятельства показываютъ, что дозволеніе готовить вѣсы и гири на казенныхъ заводахъ хребта уральскаго, какъ мѣра давно уже признанная полезною и предположенная, не требуетъ нынѣ никакого дальнѣйшаго сужденія, даже и значущійся, по представленному горнымъ начальникомъ олонецкихъ заводовъ генеральному счету о приготовленныхъ до 1807 г., остатокъ къ 1 января 1819 г., суммою на 13.568 руб. не можетъ нынѣ быть для помянутаго дозволенія препятствіемъ, поелику, съ одной стороны, остатокъ сей съ того времени, въ теченіе болѣе двухъ съ половиною лѣтъ, вѣроятно могъ уже значительно уменьшиться; съ другой же стороны, изъ разсмотрѣнія при дѣлѣ семъ всѣхъ имѣющихся вѣдомостей и донесеній горнаго начальника, открывается, что если и остались доселѣ приготовленные до 1807 г. на олонецкихъ заводахъ вѣсы и гири, то въ семъ виновнымъ надлежитъ почитать распоряженіе мѣстнаго оныхъ заводовъ начальства, поелику Высочайшимъ рескриптомъ 16 января 1807 г., для скорѣйшаго израсходования оставшихся къ тому времени тѣхъ мѣръ, вѣсовъ и гирь, повелѣно было, какъ выше видно, впредь оныя готовить не иначе какъ по заказу и при томъ за наличныя деньги, но оныя впоследствии отливались безъ всякаго заказа, поелику если бы они отливались по сему правилу, то тогда же заводамъ было бы извѣстно, для кого дѣлалась отливка ихъ и немедленно по приготовленіи отправляемы были къ заказывавшему лицу или мѣсту, съ полученіемъ отъ него тогда же наличныхъ денегъ. Но горный начальникъ доноситъ, что для кого оныя готовились, не извѣстно и что оныя продавались изъ заводской лавки; а изъ вѣдомостей усмотрѣть можно, что приготовленныхъ послѣ 1807 г. мѣръ, вѣсовъ и гирь, даже къ 1 января 1819 г. оставалось еще на 220.333 р. 33 к., изъ чего само собою слѣдуетъ, что олонецкіе заводы, бывъ обезпечены принятіемъ на счетъ казны, по силѣ упомянутаго Высочайшаго рескрипта, всѣхъ отлитыхъ до 1807 г. мѣръ, вѣсовъ и гирь, не совершенно озачивались послѣ того сбывать оныя продажей и для приобрѣтенія прибылей, отливали ихъ вновь безъ заказа и не за наличныя деньги и тѣмъ самымъ уменьшали расходъ первыхъ. И такъ, лучшею мѣрою къ распродажѣ показаннаго выше остатка приготовленныхъ до 1807 г. вѣсовъ и гирь служить можетъ не возбраненіе отливки ихъ на прочихъ казенныхъ заводахъ, но единственно перечисленіе остатка того со счета казны на счетъ олонецкихъ заводовъ, такъ какъ въ семъ послѣднемъ случаѣ собственная заводовъ сихъ польза потребуетъ отъ нихъ не дѣлать новою отливкою никакого подрыва скорѣйшему помянутаго остатка расходу. По каковымъ соображеніямъ, горный совѣтъ, не находя никакого препятствія согласиться на дозволеніе казеннымъ хребта уральскаго горнымъ заводамъ готовить вѣсовые коромысла и гири, судитъ при томъ, что дабы дозволеніемъ такимъ не дать поводу и симъ заводамъ задолжать на сей предметъ нарочитыхъ капиталовъ, которые бы могли на долгое время оставаться не только безъ принесенія прибылей, но даже и безъ оборота, въ однихъ только коромыслахъ и гирихъ, нужно постановить при приготовленіи ихъ главнѣйшимъ правиломъ, чтобы оное дѣлаемо было только или собственно для заводскаго употребленія, или если и для частныхъ лицъ и мѣстъ, то не иначе какъ по формальнымъ отъ нихъ по предмету

сему въ заводскія конторы прошеніямъ и притомъ всегда за наличныя деньги. Что же касается до прочихъ правилъ, относящихся до отливки, повѣрки и клейменія, то оными служить могутъ для помянутыхъ горныхъ заводовъ тѣ, кои представлены отъ горнаго начальника олонецкихъ заводовъ, такъ какъ долговременный уже опытъ доказалъ, что сіи послѣднія правила для предполагаемой цѣли достаточны, да и къ мѣстнымъ казеннымъ заводамъ хребта уральскаго обстоятельствамъ примѣнены быть могутъ, если только точное соблюденіе оныхъ возложено будетъ на бдительное попеченіе главныхъ заводскихъ конторъ, въ которыя на сей конецъ препровождены быть должны какъ модели и клейма, такъ и чертежи машинъ для вытачиванія, или высверливанія могущаго быть въ приготовленныхъ гиряхъ излишка вѣса. По второму: поелику питейныя мѣры прежняго образца, по преобразованіи нынѣ вообще въ государствѣ питейной части, нигдѣ болѣе употреблены быть не могутъ, то само собою разумѣется, что онѣ, оставаясь безъ всякаго расхода и считаясь въ заводскомъ капиталѣ по цѣнамъ, по коимъ обошлись заводамъ, не однимъ употребленнымъ на нихъ металломъ, но и самымъ ихъ приготовленіемъ, излишне и напрасно оныя увеличиваютъ и тѣмъ обременяютъ заводы, заключая въ себѣ сумму, остающуюся безъ всякаго полезнаго для нихъ оборота; каковое разсужденіе и показываетъ, что справедливость требуетъ, чтобы оныя питейныя мѣры исключены были изъ заводскаго капитала, съ оставленіемъ въ нихъ только цѣны состоящаго въ нихъ металла. Наконецъ, по третьему: изъ числа доставленныхъ изъ московской лавки въ с.-петербургскій заводъ изломанныхъ коромыселъ состоитъ приготовленныхъ до 1807 г. на 4.804 р. и послѣ того года на 144 р.; по смѣтѣ исчислено на поправку первыхъ 1.138 р. 75 к., а послѣднихъ 33 р. Поелику же выше выведено, что мѣстное заводское начальство, приготовленіе послѣ 1807 года вѣсовъ и гирь производило не по правиламъ, въ Высочайшемъ рескриптѣ 16 января того года изображеннымъ, и тѣмъ сдѣлало подрывъ въ расходѣ тѣхъ, кои приготовлены были до помянутаго 1807 г., то справедливость требуетъ, чтобы починка первыхъ, какъ въ противность Высочайшей воли приготовленныхъ, равно и послѣднихъ, кои могли бы

быть распроданы прежде поврежденія своего, падала не на счетъ прибылей, казны принадлежащихъ, какъ о томъ представляетъ горный начальникъ олонецкихъ заводовъ, но на счетъ таковыхъ же слѣдующихъ помянутому сихъ заводовъ начальству. Почему горный совѣтъ и положилъ: 1) приготовленіе вѣсовъ и гирь впредь дозволить производить и казеннымъ горнаго хребта уральскаго заводамъ на основаніи слѣдующихъ правилъ: а) отливку, повѣрку и клейменіе гирь производить по моделямъ, образцамъ и посредствомъ клеймъ; на каковой конецъ, б) истребовать отъ олонецкихъ заводовъ достаточное количество чугунныхъ моделей гирь, равно и аккуратнѣйшимъ образомъ повѣренныхъ образцовъ какъ разновѣса, разныхъ наименованій, такъ и коромыселъ, разослать все то въ главныя заводскія конторы съ тѣмъ, чтобы приготовленіе коромыселъ и гирь по заводамъ непременно и со всею точностію производимо было по тѣмъ моделямъ и образцамъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію тѣхъ конторъ, въ которыхъ помянутые образцы и храниться должны. в) Гирь первоначально отливаться должны тяжелѣе того вѣса, каково онѣ быть должны и послѣ повѣряться подъ наблюденіемъ главныхъ, какъ выше сказано, конторъ съ образцами, при чемъ помянутое излишество въ нихъ вѣса должно вытачиваться или высверливаться особенными машинами, чертежи коихъ, истребовать изъ олонецкихъ заводовъ, равномерно разослать въ главныя заводскія конторы. д) По приведеніи гирь въ надлежащую вѣрность, набивать на днѣ ихъ клейма, равномерно подъ наблюденіемъ главныхъ заводскихъ конторъ, въ которыя на сей конецъ разослать таковыя клейма, поручивъ заготовить достаточное оныхъ количество на с.-петербургскомъ монетномъ дворѣ. е) Вѣсовыя коромысла приводить въ вѣрность посредствомъ слесарной отдѣлки, наблюдая при томъ строжайшимъ образомъ, чтобы оныя были всегда сходны съ данными конторамъ образцами. ф) Тѣ коромысла, на которыхъ производима будетъ повѣрка гирь, должны быть равномерно, сколько возможно, чаще повѣряемы и исправляемы отъ поврежденія, которому они отъ частаго употребленія подвергаться могутъ, что также возложить на обязанность и попеченіе главныхъ конторъ. г) Приготовленіе вѣсовъ и гирь на казенныхъ горныхъ заводахъ

хребта уральскаго можетъ имѣть мѣсто, какъ для собственнаго употребленія, такъ равно и для прочихъ мѣсть и лицъ съ такимъ, въ отношеніи къ симъ послѣднимъ, ограниченіемъ, чтобы заводы для нихъ не иначе вѣсы и гири приготавливали, какъ по поступленіи отъ нихъ въ главныя заводскія конторы предварительныхъ о томъ прошеній и при томъ всегда за наличныя деньги (*). 2) Приготовленные до 1807 г. вѣсовыя коромысла, гири и мѣры перечислить со счета казны въ заводскій капиталъ олонекскихъ заводовъ, на каковой конецъ и сдѣлать съ ними по предмету сему надлежащій расчетъ. 3) Для починки изломанныхъ коромыселъ, испрашиваемую горнымъ начальствомъ сумму 1.171 р. 75 коп. употребить изъ прибылей, слѣдующихъ на часть горнаго олонекскихъ заводовъ начальства за тѣ годы когда, послѣ Высочайшаго рескрипта 16 января 1807 г., приготовленіе вѣсовъ, гирь и прочаго производилось безъ заказа и не за наличныя деньги. 4) Питейныя мѣры стараго образца изъ заводскаго капитала исключить, оставивъ въ ономъ только то, чего стоитъ имѣющийся въ нихъ металлъ. Министръ финансовъ, соглашаясь съ таковымъ положеніемъ, представляетъ объ ономъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, согласно съ министромъ финансовъ, признавая и съ своей стороны упомянутое предположеніе полезнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 1823 г. 4 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 11 членовъ (кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, гр. Литта, гр. Остенъ-Сакенъ, Васильчиковъ, Ланской, Сперанскій, Карцовъ, фонъ-Дезинъ, Шишковъ, Пашковъ и Сабдуковъ) *полагаютъ* заключеніе Департамента Экономіи утвердить съ дополненіемъ, чтобы предоставить министру финансовъ учредить въ Екатеринбургѣ, или другомъ по его усмотрѣнію мѣстѣ, лавку для продажи означенныхъ вещей, по примѣру какъ отъ олонекскихъ заводовъ существуютъ таковыя лавки въ С.-Петербургѣ, дабы покупщики могли знать одно мѣсто и, не сносясь съ заводами, получать за наличныя деньги вѣсы и гири прямо изъ лавки. А 2 члена Департамента Экономіи (Тутолминъ и Канкринъ) остались при своемъ мнѣніи, въ Департаментѣ данномъ, почитая учрежденіе лавки излишнимъ, потому что въ семъ случаѣ потребуется особый капиталъ, который можетъ оставаться безъ оборота, а притомъ лишніе для казны расходы на содержаніе лавки, чиновника и служителей, между тѣмъ какъ желающимъ имѣть вѣсы и гири предоставляется заказывать оныя на томъ заводѣ, который къ нимъ ближе за наличныя деньги. 7 февраля 1823 г. Высочайше утверждено мнѣніе большинства членовъ.

ложеніе полезнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 1823 г. 4 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 11 членовъ (кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, гр. Литта, гр. Остенъ-Сакенъ, Васильчиковъ, Ланской, Сперанскій, Карцовъ, фонъ-Дезинъ, Шишковъ, Пашковъ и Сабдуковъ) *полагаютъ* заключеніе Департамента Экономіи утвердить съ дополненіемъ, чтобы предоставить министру финансовъ учредить въ Екатеринбургѣ, или другомъ по его усмотрѣнію мѣстѣ, лавку для продажи означенныхъ вещей, по примѣру какъ отъ олонекскихъ заводовъ существуютъ таковыя лавки въ С.-Петербургѣ, дабы покупщики могли знать одно мѣсто и, не сносясь съ заводами, получать за наличныя деньги вѣсы и гири прямо изъ лавки. А 2 члена Департамента Экономіи (Тутолминъ и Канкринъ) остались при своемъ мнѣніи, въ Департаментѣ данномъ, почитая учрежденіе лавки излишнимъ, потому что въ семъ случаѣ потребуется особый капиталъ, который можетъ оставаться безъ оборота, а притомъ лишніе для казны расходы на содержаніе лавки, чиновника и служителей, между тѣмъ какъ желающимъ имѣть вѣсы и гири предоставляется заказывать оныя на томъ заводѣ, который къ нимъ ближе за наличныя деньги. 7 февраля 1823 г. Высочайше утверждено мнѣніе большинства членовъ.

б) Гостиные дворы, пристани.

1811 года, 18 августа (**). — Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента о выдачѣ статскому совѣтнику *Львовцеву* и казанскому гражданину *Еврейнову* изъ казны 117.878 р. 55 к. Въ 1799 году Высочайшимъ указомъ дозволено было казанскому именитому гражданину Евреינוву выстроить для макарьевской ярмонки, на мѣсто деревяннаго, каменный гостинный дворъ. Условія, на коихъ Евреиновъ по-

стройку сію на себя принялъ, состояли въ томъ, чтобы произвести оную собственнымъ иждивеніемъ и потомъ пользоваться ему всѣми съ лавокъ и прочаго сборами 20 лѣтъ съ платежемъ въ казну дохода въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ сколько онаго поступило въ 1798 году, а въ послѣдующія 14 лѣтъ съ наддачею каждый годъ по 5.000 р.; по прошествіи же сего срока отдать казнѣ всѣ выстроенныя корпуса безъ возврата, не требуя никакой за то суммы. Въ 1802 г. контрактъ Евреинова уничтоженъ и въ нижегородской казенной палатѣ сдѣланъ съ нимъ расчетъ, по коему изъ требуемыхъ Евреиновымъ 451.990 р. 65¼ к. приняла она на счетъ казны 283.062 р. 20½ к., предоставила разсмотрѣнію главнаго

(*) Къ сему присовокуплялъ директоръ горнаго департамента, чтобы заводы выставляли клейма, означающія, гдѣ вѣсы и гири отланы.

(**) Журналъ Департамента Государственной экономіи 1811 года, № 107.

начальства 91.934 р. 70 $\frac{3}{4}$ к., да не приняла на счет казны 76.993 р. 74 к. Расчетъ сей представленъ былъ палатою въ Сенатъ и вмѣстѣ съ симъ поступила отъ статскаго совѣтника Лѣвинева и именитаго гражданина Евренова просьба, коею, жадуясь на несправедливое расчисленіе означенной палаты, просили о разсмотрѣніи вновь относящихся до сего предмета бумагъ и о удовлетвореніи ихъ безобиднымъ для нихъ образомъ. Правительствующій Сенатъ возложилъ на бывшаго государственнаго казначея повѣрку сего расчета; до приведенія жъ въ извѣстность, сколько дѣйствительно Евренову слѣдуетъ будетъ въ выдачу изъ казны денегъ, положилъ, вслѣдствіе поступившаго въ апрѣлѣ 1806 г. на разсмотрѣніе его представленія бывшаго министра финансовъ графа Васильева, по всеподданнѣйшей просьбѣ Лѣвинева и Евренова, о принятіи отъ нихъ въ залогъ, при производившихся тогда въ Сенатѣ торгахъ на винный откупъ, слѣдующихъ имъ въ выдачу изъ казны 283.062 р. за издержки ихъ по макарьевскому гостинному двору, на счетъ оной суммы дать Евренову съ товарищами довѣрія, и допустить къ винному откупу на 100.000 р. Вслѣдъ за симъ поступила по Высочайшему повелѣнію въ Сенатъ другая просьба Лѣвинева и Евренова о выдачѣ имъ заимообразно 115.000 р. на счетъ претензій ихъ по макарьевскому гостинному двору. Сенатъ, имѣя въ виду, что означеннымъ просителямъ къ выдачѣ изъ казны причитается болѣе просимой ими суммы, и принявъ въ уваженіе сдѣланныя ими при производившихся въ Сенатѣ на винный откупъ торгахъ знатныя наддачи, положилъ 115.000 р. имъ выдать, и сдѣланное по сему предмету опредѣленіе Сената удостоилось Высочайшаго утвержденія. Бывшій государственнѣй казначей Голубцовъ, коему отъ Сената предписано было сдѣлать окончательный расчетъ о издержкахъ Евренова по макарьевскому гостинному двору, представилъ оный въ слѣдующемъ видѣ. Евреиновъ требовалъ отъ казны 451.572 р. 9 $\frac{3}{4}$ к. Изъ того числа вовсе отбѣняется 153.122 р. 47 $\frac{3}{4}$ к. Представляется на разсмотрѣніе Сената 35.571 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. Полагается къ возвращенію Евреинову посредствомъ нижегородскаго губернскаго правленія натурою и деньгами 15.334 р. 93 $\frac{1}{2}$ к. И того 204.028 р. 54 $\frac{3}{4}$ к. Затѣмъ опредѣляется Евреинову къ выдачѣ 247.543 р. 55 к. Но какъ въ

то число получилъ онъ отъ казны 115.000 р., да удержать у него слѣдуетъ по разнымъ предметамъ 14.665 р., и того 129.665 р., то за исключеніемъ сей суммы причитается ему додать 117.878 р. 55 к. Въ томъ числѣнынѣ 17.878 р. 55 к., да тогда, когда онъ, Евреиновъ, новый залогъ по винному откупу представить, 100.000 р. О сихъ 100.000 р., на которые Правительствующимъ Сенатомъ сдѣланъ Лѣвиневу и Евреинову кредитъ, впредь до расчета съ ними по макарьевскому гостинному двору, и которые числились залогомъ за Евреинова по московскому винному откупу, Лѣвинецъ и Евреиновъ представляютъ Сенату, что послѣдній, сдавъ въ 1808 г. участіе свое по тому откупу ст. сов. Огареву, оставилъ за нимъ залогомъ и оныя 100.000 р. съ тѣмъ, чтобы къ сентябрю 1810 г. залогъ сей освободить. По сему откупу Огаревымъ накоплена была недоимка, и какъ она уже вся выплачена, то и просить оный залогъ 100.000 р., сдѣланный свободнымъ, повелѣтъ по московскому откупу, какъ излишній, не числить, и слѣдующіе имъ по вышеизъясненному расчету бывшаго государственнаго казначея Голубцова 117.878 р. 55 к. имъ выдать. Правительствующій Сенатъ, удостовѣривъ истребованными отъ московской казенной палаты справками, что къ выдачѣ просителямъ тѣхъ 100.000 р. никакого не стоитъ препятствія, полагаетъ Лѣвинева и Евреинова въ просьбѣ ихъ удовлетворить, предоставивъ министру финансовъ учинить надлежащее по сему распоряженіе. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—28 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 сентября 1811 года.

1819 года, 28 марта (*).—Слушанъ рапортъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената о расчетѣ по постройкѣ именитымъ гражданиномъ Евреиновымъ макарьевскаго гостиннаго двора. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ по сему предмету расчеты нижегородской казенной палаты и собранныя свѣдѣнія и находя мнѣніе государственнаго каз-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 28.

пачея справедливымъ, положили: I) Въ число претендуемой Евреиновымъ и товарищемъ его Лѣнивцевымъ суммы 451.572 р. 9³/₄ к. съ процентами выдать имъ 247.543 р. 55 к. безъ процентовъ; но какъ Евреиновъ и Лѣнивецъ получили уже до окончательнаго съ ними расчета во исполненіе Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣній 17 марта 1807 г. и 9 сентября 1811 г. 232.878 р. 55 к., то достальныя 14.665 р., не выдавая имъ, обратитъ въ пополненіе числящейся на нихъ по виннымъ откупамъ недоимки. II) 70.040 р. 38¹/₄ к., согласно мнѣнію государственнаго казначея, не выдавая Евреинову и Лѣнивцеву и не зачитая въ недоимку, удержать въ казнѣ. III) Сверхъ сихъ 70.040 р. 38¹/₄ к. отказать имъ въ выдачѣ еще 108.013 р. 59¹/₂ к., потому, во 1-хъ, что въ оной суммѣ показаны внесенныя Евреиновымъ въ два года въ казну за содержаніе гостинаго двора оброчныя деньги 49.564 р. 24 к., коихъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 1-мая 1806 г., постановлено въ возвратъ не выдавать, а, во 2-хъ, что всѣ прочія показанныя въ оной суммѣ издержки до казны не относятся и принадлежатъ большею частію къ однимъ ярмоначнымъ сборамъ въ пользу Евреинова по условіямъ его представленнымъ, которыхъ получилъ онъ въ два года 215.702 р. 65 к. IV) Нижегородскому губернскому правленію предписать, чтобы оно: а) о принятыхъ Евреиновымъ за насъ лавокъ, вмѣсто наличной суммы 183 р. 21 к., билетахъ, данныхъ отъ казны во взятыхъ напередъ полавочныхъ деньгахъ, отобрать нужныя свѣдѣнія, и буде откроется, что билеты даны были Евреинову въ замѣнъ наличной суммы, то отнеслось бы въ тамошнюю казенную палату, дабы деньги сіи, какъ слѣдующія къ выдачѣ Евреинову и Лѣнивцеву, почислены были, вмѣсто полавочнаго сбора, въ пополненіе недоимки, по виннымъ откупамъ на нихъ считающейся; б) взыскавъ посредствомъ сношеній, съ кѣмъ слѣдуетъ, выданныя Евреиновымъ разнымъ людямъ въ задатокъ по договорамъ и обязательствамъ, оставшимся безъ исполненія, равно считаемыя имъ на разныхъ людяхъ въ долгихъ и недоимкахъ по векселямъ, контрактамъ и прочимъ требованіямъ 11.288 р. 95 к., буде тѣ, на коихъ предъявлены пски, не представляютъ въ удовлетвореніи по онымъ Евреинова, или Лѣнивцева законныхъ доказательствъ, и по взысканіи обратило бы въ пополненіе ска-

занной на нихъ по виннымъ откупамъ недоимки. V) Нижегородской казенной палатѣ поручить сумму, вырученную за проданную по предписанію Правительствующаго Сената разную Евреинову принадлежащую посуду и столовое бѣлье, закоторыя Евреиновъ проситъ выдать ему 1.212 р. 77¹/₂ к., отчислить въ недоимку, считаемую на Евреиновъ и Лѣнивцевъ по виннымъ откупамъ, а въ выдачѣ имъ просимыхъ 1.212 р. 77¹/₂ к. отказать, и VI) сумму 13.289 р. 63¹/₂ к. за лошадей, за разныя вещи и прочее изъ общаго счета требованій Евреинова исключить. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: положеніе Правительствующаго Сената утвердить. — 16 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 ноября 1819 года.

1811 года, 27 октября (*). — Служано представленіе министра финансовъ о причисленіи доходовъ, съ макарьевскаго гостинаго двора собираемыхъ, къ общимъ государственнымъ доходамъ. Вслѣдствіе Высочайшаго указа 7 апрѣля 1802 г. построенъ въ Макарьевѣ отъ казны гостинный дворъ. На сей предметъ употреблено 693.379 р. 3¹/₄ к., собрано съ ярмоначныхъ тамъ мѣсть 1.040.667 р. 82¹/₂ к., затѣмъ осталось въ нижегородской казенной палатѣ на лицо 347.288 р. 79¹/₄ к. А какъ потребно еще на отдѣлку вокругъ гостинаго двора канала, на устроеніе при Макарьевѣ переправы чрезъ Волгу и на каналъ при р. Керженцѣ для укрѣпленія макарьевскаго базара, всего 91.111 р. 32¹/₂ к., то министръ финансовъ, на основаніи Высочайшаго манифеста 2 февраля 1810 г., предписалъ нижегородской казенной палатѣ остающіеся затѣмъ 256.177 р. 46¹/₄ к., или сколько, по дѣйствительному расчету въ расходахъ, до сего на счетъ сей суммы ассигнованныхъ, окажется въ остаткѣ, причислить къ прочимъ губернскимъ доходамъ и обратитъ ихъ на расходы, какіе встрѣтятся могутъ. Мѣру сію министръ финансовъ призналъ нужною, потому что въ настоящее время по губерніямъ поступаютъ однѣ только питейныя откупныя суммы и нѣкоторые неокладные сборы, а расходы напротивъ того, и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 148.

особливо по военному департаменту, требуются превосходные, въ удовлетвореніи копъ государственное казначейство крайне затрудняется. Министръ финансовъ, представляя о семъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта и предполагая, что за отстройкою почти всего Макарьевского гостинаго двора впредь большія суммы по сему предмету требуются не будутъ, испрашиваетъ постановленія, чтобы съ 1812 г. сборъ съ того гостинаго двора, котораго донынѣ ежегодно поступало отъ 80 до 100.000 р., а иногда и болѣе, причисляемъ уже былъ въ доходъ государственнаго казначейства, и могущія впредь случиться поправки, или же какія либо новыя постройки, производимы были изъ общей строительной суммы, въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ ежегодно опредѣляемой. Департаментъ Государственной Экономіи, одобряя распоряженіе, министромъ финансовъ сдѣланное, о суммѣ, оставшейся отъ построения въ Макарьевѣ гостинаго двора, равномѣрно признавая правильнымъ предположеніе его въ разсужденіи доходовъ отъ онаго двора, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.— *15 ноября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *8 декабря 1811 года*.

1817 года, 25 мая ()*.—Слушана записка министра финансовъ *объ открытіи на Азовскомъ морѣ у Обыточной косы пристани*. Бывшій херсонскій военный губернаторъ дюкъ де-Ришелье въ отношеніи къ министру финансовъ въ мартѣ 1814 г., описывая, что таверической губерніи у Обыточной косы и въ другихъ мѣстахъ, не дальнихъ отъ береговъ Азовскаго моря, живутъ нагайцы, народъ довольно трудолюбивый, имѣющій хорошее хозяйство и скотоводство, изъяснялъ о поступившемъ къ нему отъ начальника нагайцевъ, графа де-Мезона, представленіи о томъ, что многіе купцы, имѣющіе судоходство по Азовскому морю, желаютъ приставать къ Обыточной косѣ съ разными товарами, матеріалами для продажи и полученія на обмѣнъ пшеницы, масла, сала и кожъ къ отвозу въ крымскій полуостровъ и другія мѣста при Азовскомъ морѣ. Предположеніе сіе находилъ онъ какъ

для нагайцевъ, такъ и для торговцевъ, весьма полезнымъ и достойнымъ одобренія правительства, потому что откроется торговлѣ новый способъ къ распространенію ея и доставится нагайцамъ удобство сбывать свои произведенія, а тѣмъ поощрены они будутъ къ изобильнѣйшему хлѣбопашеству, что не далеко отъ нихъ живутъ менонисты и колонисты; вмѣсто того, что теперь продаютъ они свои избытки на мѣстѣ и цѣнами, назначаемыми нерѣдко самими покушниками, съ открытіемъ на Обыточной косѣ пристани они предпочтительнѣе къ ней обратятся; что нынѣ въ нагайскихъ селеніяхъ единственные продавцы и покушники суть армяне, кои свои товары по произволу продаютъ нагайцамъ дорогими цѣнами, а у нихъ достаютъ продукты за безцѣнокъ, и наконецъ, что при учрежденіи предполагаемой пристани положеніе таковое измѣнится. Министръ финансовъ, по полученіи сего представленія, предложилъ таганрогскому градоначальнику войти въ соображеніе мѣстнаго положенія Обыточной косы, и постановивъ на мѣрѣ, на какихъ правилахъ та пристань должна быть открыта, какой нужно будетъ учредить при оной таможенный надзоръ, изъ какихъ чиновниковъ ему состоять, въ какомъ количествѣ и на какомъ основаніи имъ дѣйствовать,—обо всемъ ономъ представить мнѣніе вмѣстѣ съ описаніемъ мѣстнаго положенія косы Обыточной и тѣми замѣчаніями, какія онъ вообще найдетъ нужными сдѣлать. Вслѣдствіе сего таганрогскій градоначальникъ донесъ, что, отправившись къ Обыточной косѣ, иначе по картамъ известной подъ именемъ Виссаріоновой, осматривалъ онъ ее и собиралъ на мѣстѣ всѣ тѣ свѣдѣнія, какія могли только представиться уважительными для открытія пристани. Прежде всего онъ, обративъ вниманіе на внутреннія произведенія нагайцевъ, освѣдомился, что, по изобилію въ скотоводствѣ, скупщики получаютъ отъ нихъ довольно въ значущемъ количествѣ коровье масло, шерсть, сало и сырыя невыдѣланныя кожи, а съ нѣкотораго времени начали также получать и пшеницу, но не въ большомъ еще количествѣ. Шерсть и кожи невыдѣланныя большею частію идутъ оттуда во внутрь Россіи, а остальная затѣмъ часть сихъ произведеній, и съ ними вмѣстѣ все количество масла коровьяго, сала и пшеницы, перевозится сухопутно въ Крымъ для отпуска чрезъ Евпаторію и Феодо-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 46.

сію за море. Какъ сухопутная перевозка обходится дорого, и какъ само по себѣ разумѣется, что оная отъ того вліяніе имѣетъ на уменьшеніе цѣны при переходѣ тѣхъ товаровъ изъ первыхъ рукъ, то въ поощреніе трудолюбія нагайцевъ начальствующій ими графъ де-Мезонъ ходатайствуетъ въ пользу ихъ объ открытіи при Обыточной косѣ пристани. Когда оная откроется, то нагайскія произведенія удобно могутъ перевозимы быть водою къ еодосійскому порту, а отъ того цѣна за перевозку противу сухопутной весьма уменьшится, и, слѣдовательно, нагайцы продавать стануть свои произведенія выгоды. Градоначальникъ осматривалъ потомъ прибережныя мѣста, примыкающія къ ихъ колоніи, и изъ всѣхъ самымъ удобнѣйшимъ для пристани нашелъ при устьѣ рѣчки Обыточной. Выгоды сего мѣста противу прочихъ суть слѣдующія: 1) глубина моря, которую онъ приказалъ при себѣ обмѣрить директору маяковъ, позволяетъ мореходнымъ лодкамъ принимать грузъ у самого берега; 2) когда мореходныя лодки лежатъ будутъ на якорѣ у сей пристани, то будутъ защищены отъ сильныхъ вѣтровъ съ трехъ сторонъ и только со стороны западной будутъ въ нѣкоторой опасности; 3) самый берегъ отъ воды довольно возвышенъ, и если на немъ построятся для склада товаровъ магазины, то никогда не могутъ быть потоплены, и наконецъ 4) мѣсто сіе лежитъ въ срединѣ колоніи нагайской, слѣдовательно для всѣхъ ихъ уравниельная будетъ удобность въ перевозкѣ туда своихъ произведеній. При чемъ доставилъ онъ планъ Обыточной косѣ съ означеніемъ того мѣста, которое находитъ удобнѣйшимъ для устроенія пристани, и который здѣсь на усмотрѣніе представляется. Сіи предположенія таганрогскаго градоначальника министръ финансовъ предавалъ на уваженіе дюка де-Ришелье, прося его сообщить по онымъ мнѣніе свое, но какъ въ то время онъ отбылъ за границу, а отъ правившаго должность его не было получено требованнаго мнѣнія, то окончаніе сего дѣла приостановилось. Нынѣшній же херсонскій военный губернаторъ пишетъ къ министру финансовъ, что по сношенію его съ таврическимъ гражданскимъ губернаторомъ и по личной трактации съ начальникомъ нагайцевъ признаетъ онъ для помянутой пристани удобнѣйшимъ то мѣсто, которое таганрогскимъ градоначальникомъ назначено, и ежели бывшія о семъ пред-

положенія его утвердятся, то домъ для надзирателя и объѣзчиковъ и конюшни для ихъ лошадей можно начать и окончить постройкою въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, на что у нагайцевъ находится достаточно суммы. Въ заключеніе ходатайствуетъ онъ о разрѣшеніи учрежденія пристани. Министръ финансовъ мнѣніемъ полагаетъ: 1) Дозволить учредить на Обыточной косѣ пристань. 2) Устроеніе сей пристани и домовъ для надзирателя и 12 человекъ объѣзчиковъ, также конюшенъ для ихъ лошадей, предоставить нагайцамъ произвести на собственный счетъ, подъ наблюденіемъ начальствующаго ими графа де-Мезона. 3) Иностранныхъ судовъ вовсе не допускать къ оной, также не допускать и российскимъ судамъ нагружаться тутъ, а предоставить сіе право однимъ только мореходнымъ лодкамъ. 4) Равномѣрно и привозъ изъ российскихъ портовъ на сію пристань товаровъ дозволить на однихъ мореходныхъ лодкахъ; изъ еодосійскаго же порта и прочихъ прибережныхъ мѣстъ Чернаго моря идущія съ товаромъ лодки не допускать къ пристани безъ того, покуда не будутъ онѣ осматрѣны и очищены въ таганрогскомъ карантинѣ, въ удостовѣреніе чего требовать надлежитъ свидѣтельствъ онаго карантинна. 5) Наблюденіе за привозомъ и отпускомъ съ пристани разныхъ произведеній поручить надзирателю прибрежной стражи, придавъ ему въ пособіе помощника и писца. Чиновниковъ сихъ нужно вновь опредѣлить и также прибавить 12 человекъ объѣзчиковъ для связи постовъ въ обѣ стороны устроеной пристани. 6) Обязанность надзирателя, сообразно съ таможенными узаконеніями, состоять должна въ слѣдующемъ: а) привозимыхъ изъ Таганрога, Мариуполя, съ пристаней Азовскаго моря и изъ нагайскихъ селеній на пристань Обыточной косы для погрузки въ лодки товаровъ надлежитъ ему приводить количество въ извѣстность; б) на отпускаемые съ пристани товары выдавать онъ долженъ свидѣтельства съ показаніемъ качества и количества оныхъ, для предъявленія въ томъ портѣ, куда товары привезутся; в) при отпускѣ съ пристани товаровъ брать съ отправителей постановленныя въ 39 статьѣ морскаго пошлиннаго регламента обязательства съ поруками; г) на выпущенные товары должны быть ему представляемы оборотные аттестаты изъ тѣхъ мѣстъ, куда оныя привезены будутъ, на-

блюдая установленный для сего въ 59 статьѣ морскаго пошлиннаго регламента полугодовой срокъ; въ случаѣ же просрочки доносить таганрогскому градоначальнику для взысканія положенной въ той статьѣ полоторной пошлины; д) сказанныя свидѣтельства и обязательства писать на гербовой бумагѣ 50 копѣчнаго клейма, которую требовать надзирателю отъ таганрогской таможни, и выручаемую за сію сумму отправлять въ таможню ежемѣсячно; е) приходящія къ пристани изъ черноморскихъ портовъ съ товарами лодки не иначе принимать, какъ по предъявленіи свидѣтельствъ таганрогскаго карантинна въ очисткѣ ихъ; ж) надзирателю сей пристани состоять въ непосредственномъ вѣдѣніи таганрогскаго градоначальника, коему по сему обязанъ онъ еженедѣльно доносить о числѣ приходящихъ и отходящихъ лодокъ, о количествѣ привезенныхъ и отпущенныхъ товаровъ, равно какъ и по всѣмъ случаямъ, до должности его относящимся. А градоначальникъ, составляя изъ нихъ ежемѣсячныя вѣдомости, представляетъ къ свѣдѣнію департамента внѣшней торговли; з) таганрогскій градоначальникъ снабдить его полною на отправленіе должности инструкціею и формами обязательствъ и свидѣтельствъ упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ; и) онъ также снабдитъ его на первый годъ шнуровыми книгами для записки приходящихъ и отходящихъ лодокъ, отпущенныхъ товаровъ и вступающихъ за гербовую бумагу денегъ, а на слѣдующіе годы будутъ оныя доставляемы изъ департамента внѣшней торговли. Книги сіи съ документами надзиратель по истеченіи каждаго года обязанъ препроводить въ таганрогскую таможню, которая представляетъ ихъ въ департаментъ внѣшней торговли на ревзію. 7) Жалованье надзирателю, помощнику его, писцу и 12 объѣзчикамъ, на канцелярскіе расходы и обмундировку объѣзчиковъ, также на содержаніе лошадей слѣдующія по прилагаемому штату деньги отпустить въ 1817 году изъ имѣющейся въ департаментѣ внѣшней торговли экстраординарной суммы; а съ будущаго года вносить въ годовую требовательную роспись. Все сіе министръ финансовъ представляетъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя предположеніе министра финансовъ основательнымъ и для тамошняго края полезнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить во всѣхъ частяхъ.

Примѣрный штатъ таможеннаго пристража для учреждаемой на Азовскомъ морѣ при Обыточной косѣ пристани.

	Число людей.	Имъ въ годъ жалованья.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Рублѣ.	
Надзиратель	1	400	400
Помощникъ	1	300	300
Писецъ	1	200	200
На расходы	—	—	100
Объѣзчиковъ	12	150	1.800
Имъ на лошадей	—	—	600
На мундиръ	—	50	600
Итого	—	—	4.000

4 июля.—Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта оное предложеніе министра финансовъ утверждено во всѣхъ частяхъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи постройки какъ пристани, такъ и домовъ для надзирателя и 12 объѣзчиковъ, также конюшенъ для лошадей, представлена была въ Государственный Совѣтъ смета, во что она обойдется. Мнѣніе это Высочайше утверждено 5 октября 1817 года.

1823 года, 9 февраля (*).—Слушано внесенное министромъ юстиціи дѣло о претензіяхъ коммерціи совѣтника Корелина по перестройкамъ и починкамъ въ Оренбургъ юстицінаго и мѣшчанскаго дворовъ. На передѣлку оныхъ по сметѣ, бывшимъ оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ княземъ Волконскимъ представленной, въ 1804 году ассигновано было 254.313 р. Къ передѣлкамъ симъ употребленъ коммерціи совѣтникъ Корелинъ, съ которымъ и заключенъ былъ контрактъ въ 1805 году въ присутствіи военного губернатора, коменданта и оренбургской таможни дп-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 11.

ректора и члена. Въ контрактѣ семь постановлены 34 статьи обязанностей подрядчика, которыя принялъ онъ на себя окончить въ четыре года, начиная съ 1 мая 1803 года, суммою за 200.000 р.; а самый контрактъ утвержденъ Его Императорскимъ Величествомъ съ таковымъ въ рескриптѣ военному губернатору дополненіемъ: «чтобы допущенное въ контрактѣ условіе—не отвѣчать подрядчику при сдачѣ строенія за поврежденіе капитальныхъ стѣнъ и за несходство противу плана—замѣнено было неослабнымъ наблюдениемъ за работами въ самое время производства. Наблюденіе таковое военный губернаторъ возложилъ на бывшего оренбургскаго коменданта Тарарыкина. Но съ 1807 года начались жалобы подрядчика на притѣсненія, чинимыя ему комендантомъ, который употреблялъ и мастеровыхъ въ неподлежащія работы, и заставлялъ подрядчика производить подѣлки сверхъ контрактной обязанности. Не получивъ по жалобамъ симиъ удовлетворенія отъ военнаго губернатора, Корелинъ въ 1809 году принесъ таковую Правительствующему Сенату, испрашивая защиты и удовлетворенія за убытки, ему причиненныя. Изъ истребованнаго Сенатомъ объясненія отъ военнаго губернатора, онъ усмотрѣлъ, что подрядчикъ дѣйствительно терпитъ разныя стѣсненія и принуждается производить излишнія противу контракта работы, почему, оградивъ его на будущее время отъ притѣсненій, Сенатъ предписалъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отрядить на мѣсто одного, или двухъ чиновниковъ, независимыхъ отъ губернскаго начальства, которые освидѣтельствовали бы всѣ работы противу плана и контракта, а управляющій министерствомъ донесъ бы о послѣдствіи съ своимъ мнѣніемъ Сенату. Вслѣдствіе сего въ маѣ 1811 года и были командированы въ Оренбургъ надворный совѣтникъ Доливо-Добровольскій и каменныхъ дѣлъ мастеръ Лукини. Изысканія ихъ и вновь поступившія въ Сенатъ донесенія военнаго губернатора и жалобы Корелина разсматриваны были въ строительномъ комитетѣ, который претензіи подрядчика раздѣлилъ на три главные разряда: 1) на претензіи, присуждаемыя къ удовлетворенію; 2) на претензіи, къ удовлетворенію слѣдующія, но, по невозможности опредѣлить суммы оныхъ, предаваемыя въ разсмотрѣніе вышняго начальства, и 3) на претензіи, признаваемыя комитетомъ неоснова-

тельными. По сему расположенію, къ первому разряду претензій подрядчика Корелина отнесены слѣдующія статьи: 1) о возвышеніи стѣнъ мѣнноваго двора, чего ни въ контрактѣ, ни на прожектированномъ планѣ не назначено; 2) объ излишнемъ противу контракта углубленіи подъ мѣнновымъ дворомъ фундамента и о распространеніи онаго въ длину; 3) о передѣлкахъ сводовъ и о возвышеніи простѣнковъ въ мѣнновомъ дворѣ, чего ни въ контрактѣ не упомянуто, ни въ смѣтѣ и на профилѣ не означено; 4) объ излишне положенномъ въ мѣнновомъ дворѣ на затворахъ къ лавкамъ желѣзъ; 5) объ излишнемъ углубленіи фундамента подъ столбами галлерей и ограды гостиннаго двора и подъ пакгаузомъ; 6) о починкѣ колодезя близъ гауптвахты въ мѣнновомъ дворѣ; 7) о положенномъ по угламъ гостиннаго двора бѣломъ камнѣ, и 14) о сдѣланной въ таможеннѣ гостиннаго двора новой стѣнѣ, о которой ни въ контрактѣ, ни въ смѣтѣ положенія не было. Изъ сихъ 8 статей претензій Корелина, первыя 7 объявлены отъ него въ Правительствующемъ Сенатѣ, и по нимъ исчислена сумма убытковъ 28.387 р. 10 коп., а изъ тѣхъ же семи статей за четыре подъ №№ 1, 2, 3 и 5, и еще за одну подъ № 14, у министра внутреннихъ дѣлъ предъявленныя, исчисляетъ Корелинъ убытковъ на 50.535 р. 48 коп., присовокупляя жъ къ нимъ три статьи подъ №№ 4, 6 и 7, въ Правительствующемъ Сенатѣ предъявленныя, выходитъ сумма претензій, за всѣ 8 статей, 51.626 р. 98 коп. Слѣдуя сему раздѣленію, и комитетъ по своимъ смѣтамъ къ удовлетворенію Корелина за означенныя 8 статей сдѣлалъ двоякое исчисленіе: во 1-хъ, противъ показанія Корелина Правительствующему Сенату за первыя 7 статей комитетъ полагаетъ 27.841 р. 84 коп. и во 2-хъ, за предъявленныя Корелинымъ у министра внутреннихъ дѣлъ 5 статей, по проекту положенія, значущіяся подъ №№ 1, 2, 3 и 5 и 14, 32.286 р. 1 коп.; причисляя же къ симиъ послѣднимъ три статьи изъ предъявленныхъ Корелинымъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, значущіяся подъ №№ 4, 6 и 7, и изъ пятой статьи не показанныя у министра внутреннихъ дѣлъ 198 р., составитъ сумму, къ удовлетворенію Корелина комитетомъ присуждаемая, 33.467 р. 91 коп. Ко второму разряду претензій Корелина, по положенію комитета, принадлежатъ статьи 13-я, объ излишней накладкѣ стѣнъ го-

стинаго двора. Для рѣшительнаго опредѣленія сей претензіи подрядчика, комитетъ полагалъ учинить стѣнамъ обмѣръ и опредѣлить съ точностью, по одной ли горизонтальной линіи выровнены верхи стѣнъ четырехъ фасовъ гостинаго двора, при обмѣрѣ семь взять основаніемъ поверхность угла, состоящаго изъ стѣнъ сѣвернаго и восточнаго фасовъ, такъ какъ сей уголъ остался въ первобытной принадлежачей мѣры вышнѣ, по которой подрядчикъ обязанъ былъ выровнять и прочія стѣны гостинаго двора и сколько противу сей линіи стѣны окажутся по горизонту выше, то за все излишнее противу фасада, профиля и контракта возвышеніе, по вычисленіи количества матеріаловъ и работъ, подрядчика удовлетворить. 15-я о запрещеніи подрядчику производить каменную по стѣнамъ кладку съ 15 сентября 1807 года подъ предлогомъ непрочности таковой кладки въ то время, яко осеннее; но по слѣдствію доказано, что самая осень того года была благоприятна, и при ясномъ небѣ теплота простиралась отъ 18 до 20 градусовъ, чему также служить доказательствомъ произведенная въ то время таковая же работа въ домѣ полковника Ермолаева, оказавшаяся по свидѣтельству не вредною и прочною. Осумѣ же вознагражденія за сіе подрядчику комитетъ никакого заключенія не сдѣлалъ, а представлялъ на уваженіе вышняго начальства. 16-я—о бракѣ кирпича и о запрещеніи покупки дровъ для обжигу онаго: комитетъ, не находя возможности исчислить сумму убытковъ, по сей статьѣ подрядчику причиненныхъ, и не имѣя отъ Корелина доказательства объ оныхъ, предавалъ на уваженіе вышняго начальства. 17-я—о забраковкѣ листоваго желѣза: комитетъ затруднился опредѣлить сумму въ удовлетвореніе подрядчика, потому что производившій по сей статьѣ изслѣдованіе, полковникъ Доливо-Добровольскій удостовѣриться о томъ не могъ; впрочемъ комитетъ призналъ по сей статьѣ претензію подрядчика тѣмъ болѣе заслуживающею уваженія, что подрядчикъ, принужденъ будучи дѣлать кровлю изъ тяжеловѣснаго желѣза, употребилъ онаго болѣе противу опредѣленнаго въ контрактѣ вѣсу до 780 пудовъ. 18-я—объ употребленіи каменщиковъ во время производства ими работъ къ другимъ работамъ. Комитетъ заключалъ, что онъ не можетъ сдѣлать исчисленія о мѣрѣ удовлетворенія по сей статьѣ подрядчика и предостав-

лялъ на уваженіе вышняго начальства. 19-я—О крышѣ надъ азіатскимъ дворикомъ, сдѣланной подрядчикомъ сверхъ контрактной его обязанности: комитетъ объяснялъ, что подрядчикъ обязанъ былъ сію крышу по контракту только починить; но какъ количество матеріаловъ, на починку потребныхъ, не ограничено въ контрактѣ, то комитетъ, не находя возможности опредѣлить претензіи подрядчика, представлялъ обстоятельство сіе на уваженіе вышняго начальства. 20-я—объ издержкахъ въ теченіи 5 лѣтъ, употребленныхъ подрядчикомъ на исправленіе поврежденных въ зданіяхъ, по отдѣлкѣ оныхъ находившихся уже въ казенномъ распоряженіи: комитетъ полагалъ удовлетворить подрядчика за сіи работы, какъ вовсе не принадлежащія къ его обязанности, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 5 августа 1813 года. 21-я—объ убыткахъ чрезъ удержаніе у подрядчика излишнихъ въ казні залоговъ: комитетъ, основываясь на указѣ Правительствующаго Сената отъ 4 декабря 1810 года, полагалъ удовлетворить по сей статьѣ подрядчика; но не находя возможности опредѣлить мѣру удовлетворенія по непредставленію доказательствъ о времени, на которое тѣ залоги и на какую сумму удержаны, равно не имѣя въ виду закона, которымъ бы въ назначеніи процентовъ за залоги могъ руководствоваться, представлялъ сіе на уваженіе вышняго начальства. 23-я—объ убыткахъ отъ продолженія работъ чрезъ принужденіе подрядчика излишне ломать и строить и отъ спора о краскѣ и подмазкѣ: комитетъ никакого по сей статьѣ заключенія не сдѣлалъ, а предоставлялъ учинить оно вышнему начальству, отъ коего, по мнѣнію комитета, зависитъ признать или уничтожить сію претензію. II 24-я—объ убыткахъ, происшедшихъ отъ недопущенія въ свое время покрыть стѣны зданій прыскомъ, по непредставленію подрядчикомъ о дѣйствительности показываемыхъ имъ по сей статьѣ убытковъ ясныхъ доказательствъ, комитетъ не сдѣлалъ по оной никакого заключенія, а предавалъ на уваженіе вышняго начальства. Изъ сихъ 10 статей претензій подрядчика въ Правительствующемъ Сенатѣ предъявлены отъ него только четыре, значущія по проекту положенія Правительствующаго Сената подъ №№ 13, 15, 17 и 18, и по онымъ Корелинъ показалъ убытковъ на 14.895 р. 45 к., а у министра внутреннихъ дѣлъ представлено

таковыхъ статей 9, означенныя въ проектѣ положенія подѣ №№ 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 и 24, по коимъ исчислено всѣхъ убытковъ 48.588 р. 11 коп.; причисляя къ нимъ 10-ую статью подѣ № 15, въ Правительствующемъ Сенатѣ предъявленную, на 2.000 р., вся претензія Корелина по симъ 10 статьямъ простирается на сумму 50.588 р. 11 коп. Къ третьему разряду претензіи Корелина, по положенію комитета, относятся тѣ статьи, которыя или вовсе комитетомъ признаны неосновательными, или замѣняются другими статьями, по контракту подрядчикомъ не выполненнымъ. По симъ 6 статьямъ предъявлено Корелинымъ въ Правительствующемъ Сенатѣ претензіи на 8.750 р. 15 коп., напротивъ того у министра внутреннихъ дѣлъ изъ сихъ статей предъявлены Корелинымъ только двѣ, означенныя въ проектѣ положенія подѣ №№ 8 и 9; а сумма по онымъ простирается до 28.693 р. 90 к.; присовокупляя же къ нимъ претензію, въ Правительствующемъ Сенатѣ предъявленную подѣ №№ 10, 11, 12 и 22, по коимъ сумма претензіи заключается въ 4.491 р. 55 к., составитъ всего по симъ 6 статьямъ Корелина иска, къ уничтоженію положеннаго 33.185 р. 45 к. Министръ внутреннихъ дѣлъ, объясняя Правительствующему Сенату вышензложенное раздѣленіе претензіи Корелина на три разряда и замѣтивъ о тѣхъ статьяхъ, кои принадлежатъ къ первому разряду, что большая изъ нихъ часть заключаютъ въ себѣ такія излишнія построенія, которыя впрочемъ для казны полезны, но что по онымъ суммы къ удовлетворенію Корелина комитетомъ исчислены изъ двухъ показаній сего подрядчика, изъ коихъ одно было прежде, а другое послѣ, мнѣніемъ полагалъ: во избѣжаніе сбивчивости взять сложность изъ обѣихъ показаній и тѣмъ самымъ опредѣлить мѣру удовлетворенія подрядчика. На семь основаній министръ внутреннихъ дѣлъ, по претензіи перваго разряда къ удовлетворенію подрядчика исчислялъ суммы: за построенія, для казны полезныя, 28.761 р. 92¹/₂ к., а за подѣлки, для казны бесполезныя, 2.106 р. 12 к. Претензію же втораго разряда, относя болѣе къ такимъ убыткамъ подрядчика, кои зависѣли отъ мѣстныхъ притѣвленій, министръ внутреннихъ дѣлъ заключалъ, что хотя сія претензія строительнымъ комитетомъ и признается уважительною, но за всѣмъ тѣмъ въ суммахъ оной нель-

зя положиться на одни показанія подрядчика; по мнѣнію его, министра, достаточно было бы сократить сіи суммы въ половину; на семь основаній удовлетвореніе подрядчика за претензію втораго разряда министръ внутреннихъ дѣлъ ограничивалъ 20.622 р. 40 к.; относительно же самаго удовлетворенія Корелина за излишнія противъ контракта и плана работы полагалъ подвергнуть отвѣтствію тѣхъ самыхъ чиновниковъ, которые подрядчика принуждали къ произведенію излишнихъ работъ. О претензіи 3-го разряда министръ заключалъ, что сужденія комитета по оной, такъ и по всему дѣлу, основаны на безпристрастїи и на строгой справедливости, а потому сію претензію и онъ съ своей стороны признаетъ совершенно неосновательною. Наконецъ министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ строительнаго комитета по 13 пункту, о мѣрѣ удовлетворенія подрядчика за новую излишнюю накладку стѣнъ вокругъ гостинаго двора, и по 25 пункту о немедленномъ приѣмѣ строеній отъ Корелина въ казенное вѣдомство, объ остающихся по онымъ еще додѣлкахъ и о другихъ предметахъ, къ рѣшенію вообще сего дѣла касающихся, испрашивалъ отъ Правительствующаго Сената предписанія мѣстному начальству о выполненіи того мнѣнія комитета по точнымъ онаго словамъ. Согласно сему мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, Правительствующаго Сената 1-й Департаментъ 10 июня 1815 г. опредѣлилъ: 1) Объ удовлетвореніи подрядчика Корелина за построенія, для казны полезныя, 28.761 р. 92¹/₂ к. *изъ казны*; а за подѣлки, для казны бесполезныя, и за убытки 22.728 р. 52 к., равно за излишнюю накладку стѣнъ внутри гостинаго двора, сколько оной по обмѣру окажется и посредствомъ представляемаго строительнымъ комитетомъ способа исчислено будетъ суммою, на счетъ чиновниковъ, принуждавшихъ Корелина къ произведенію излишнихъ работъ, съ обращеніемъ на нихъ же взысканія и 2.000 р., выданныхъ посланнымъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ чиновникамъ для произведенія слѣдствія, — поднести всеподданнѣйшій докладъ. 2) Оренбургскому военному губернатору предписать, дабы всѣ изложенныя въ 25 пунктѣ заключенія строительнаго комитета статьи, на счетъ приѣма отъ подрядчика Корелина гостинаго и мѣстнаго дворовъ въ казенное вѣдомство, равно остающихся по

онимъ додѣлокъ и другихъ предметовъ, къ рѣшенію вообще сего дѣла касающихся, выполнены были по точнымъ словамъ мнѣнія онаго комитета, и по исполненіи донесено было Правительствующему Сенату съ объясненіемъ при томъ и о распоряженіи, какое учинено будетъ, и о достальныхъ Корелина залогахъ, по подряду сему въ казніи остающихся. Но по всеподданнѣйшему донесенію оренбургскаго военнаго губернатора о такомъ рѣшеніи Сената, Государю Императору благоугодно было повелѣть 10 августа 1816 г.: остановя исполненіе по оному, рассмотреть все дѣло въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената и потомъ въ Государственномъ Совѣтѣ. Общее Собраніе, усмотрѣвъ, что сумма убытковъ вычислена и подрядчикомъ и строительнымъ комитетомъ не одинаково; что предположенная министромъ внутреннихъ дѣлъ сложность не имѣетъ надлежащаго основанія, и что по 13-й статьѣ претензій назначается еще мѣстное удостовѣреніе, признало: что если претензіи Корелина по первымъ двумъ разрядамъ правильны, то согласно тому и самое удовлетвореніе его должно быть соотвѣтственное претензіи, а съ другой сумма должна быть опредѣлена на точномъ изслѣдованіи понесенныхъ имъ убытковъ и сообразно цѣнамъ и свѣдѣніямъ мѣстнымъ, а не по произвольному назначенію самого подрядчика; и вслѣдствіе того предписало 23 июля 1818 г. нынѣшнему оренбургскому военному губернатору, генералу Эссену сдѣлать, подъ собственнымъ его наблюденіемъ, вѣрнѣйшее и опредѣлительное исчисленіе суммъ, какими дѣйствительно Корелинъ удовлетворенъ быть долженъ по 18 статьямъ признаваемыхъ претензій. Генералъ Эссенъ, употребивъ къ сему дѣлу артиллеріи генералъ-маіора Нератова, полковника Богдановскаго, оберъ-квартирмейстера Милорадовича и симбирскаго архитектора Рупко, представилъ Сенату 17 января 1820 г. слѣдующее мнѣніе, по претензіямъ подрядчика Корелина: *1 разряда*. Статья 1. О возвышеніи стѣнъ мѣноваго двора. Подрядчикъ показываетъ, что во всѣхъ 4 фасахъ наружныя и внутреннія стѣны сего двора возвышены 13 рядами кирпичей, что дѣйствительно оказалось и по свидѣтельству избранныхъ имъ, Эссеномъ, чиновниковъ. Убытковъ, понесенныхъ Корелинымъ по исчисленію нынѣ чиновниками оказалось 21.627 р. 10 к.,

Ч. II.

которыми и полагаетъ онъ его удовлетворить. Статья 2. Объ излишнемъ противу контракта углубленіи подъ мѣновымъ дворомъ фундамента и о распространеніи его въ длину. Убытковъ, отъ сего понесенныхъ Корелинымъ, по исчисленію, нынѣ оказалось 4.018 р. 45 к., кои и полагаетъ ему въ выдачу. Статья 3. О передѣлкѣ сводовъ и о возвышеніи престѣнковъ въ мѣновомъ дворѣ. Убытковъ по исчисленію выходитъ 6.971 р. 50 к., которое и полагаетъ ему выдать. Статья 4. Объ излишне положенномъ въ мѣновомъ дворѣ на затворахъ въ лавкахъ желѣзѣ. Убытковъ по исчисленію оказалось 333 р. 90 к., кои и полагаетъ ему заплатить. Ст. 5. Объ излишнемъ углубленіи фундаментовъ подъ столбами галлерей, оградю гостиннаго двора и подъ нагаузомъ. Убытковъ по исчисленію оказалось 783 р. 80 к., коими слѣдуетъ удовлетворить подрядчика. Ст. 6. По починкѣ колодезя близъ гауптвахты въ г. Оренбургѣ. Подрядчикъ показалъ убытковъ въ обѣихъ просьбахъ 430 р., что самое исчислено и назначенными имъ, Эссеномъ, чиновниками, и потому слѣдуетъ оныя ему заплатить. Ст. 7. О положенномъ по угламъ гостиннаго двора бѣломъ камнѣ. Подрядчикъ показалъ убытковъ въ обѣихъ просьбахъ 200 р. По сей статьѣ хотя чиновниками, имъ, военнымъ губернаторомъ, назначенными, исчислено за матеріалы и работу 370 р.; но какъ самъ Корелинъ показалъ убытковъ только на 200 р., слѣдственно заключить должно, что подрядчикъ находилъ способы удобнѣйшіе въ кладкѣ бѣлаго камня противъ сдѣланнаго исчисленія чиновниками; а потому, согласно положенію строительнаго комитета, должно удовлетворить его Корелина 200 р. Ст. 14. О сдѣланной въ таможи гостиннаго двора новой стѣнѣ. Убытковъ по исчисленію сочтено 602 р. 15 к., которыми и полагаетъ его удовлетворить. *По претензіямъ, принадлежащимъ ко второму разряду*. Ст. 15. О запрещеніи подрядчику каменную (sic) по стѣнамъ кладку съ 15 сентября 1807 г., подъ предлогомъ непрочности таковой кладки, какъ въ осеннее время. Подрядчикъ показалъ убытку въ обѣихъ просьбахъ 2.000 р. Чиновники, имъ военнымъ губернаторомъ назначенные, полагаютъ удовлетворить подрядчика по его вычисленію, ибо показаніе его ограничено. Изъ дѣла видно, что запрещеніе подрядчику Корелину каменной кладки учинилъ бывшій орен-

71

бургскій комендантъ генералъ-маіоръ Тарарыкинъ, который, по домогательству Корелина продолжать оную работу, не только не удовлетворилъ его и оставилъ безъ изысканія о томъ, не могъ ли подрядчикъ понести убытки, но даже не донесъ о семъ и военному губернатору князю Волконскому; слѣдственно убытокъ, показываемый Корелинымъ, долженъ пасть на счетъ Тарарыкина, но поелику онъ умеръ, и имѣнія никакого не осталось, въ такомъ случаѣ удовлетвореніе Корелина зависитъ отъ разсмотрѣнія вышняго правительства. Ст. 13. Объ излишней накладкѣ стѣнъ гостинаго двора по всѣмъ фасадамъ. Подрядчикъ показалъ убытковъ въ первой просьбѣ на 8.817 р. 50 к., а во второй сію же сумму и за сдѣланіе на среднихъ стѣнахъ по связямъ кровли 258 столбиковъ, каждый вышиною въ 9½ верш., 525 р. 85 к.: Чиновники, военнымъ губернаторомъ избранные, сдѣлавъ исчисленіе, полагали удовлетворить подрядчика за накладку стѣнъ 9.033 р. 25 к., да за столбики 438 р. Но какъ при разсмотрѣніи имъ, военнымъ губернаторомъ, обстоятельство, до сей статьи относящихся, найдена неясность, то требовалъ онъ по сему предмету объясненія, и чиновники донесли, что по означенной статьѣ сдѣланъ аккуратнѣйшій обмѣръ стѣнъ гостинаго двора, и какъ оныя противу горизонтальной линіи возвышены, то по сей причинѣ и столбики уже были необходимы, почему подрядчикъ и долженъ быть за оныя удовлетворенъ; чиновники же, участвовавшіе въ освидѣтельствованіи прежде сего означенныхъ строеній, теперь въ Оренбургѣ не обрѣтаются, кромѣ самого подрядчика, который и былъ приглашенъ при обмѣрѣ стѣнъ. По представленной при семъ донесеніи вѣдомости, исчислено удовлетворить подрядчика за возвышеніе стѣнъ 6.433 р. 90 к. Послѣ того означенные чиновники прислали другое донесеніе, что по вступившей къ нимъ отъ коммерціи совѣтника Корелина просьбѣ о сомнѣніи въ исчисленіи накладки стѣнъ гостинаго двора, истребовавъ отъ командира оренбургскаго инженернаго округа табель, касательно кирпичной кладки стѣнъ, сдѣлали они другую смѣту и вѣрнѣйшее исчисленіе количеству матеріаловъ, на основанія урочнаго реестра инженернаго департамента, которую и представили при томъ донесеніи вмѣстѣ съ отношеніемъ инженернаго генералъ-маіора Ракузы и просьбою Ко-

релина. По сей смѣтѣ предположено удовлетворить подрядчика за кладку стѣнъ 8.106 р. 52 к. Какъ статья сія приведена такимъ образомъ въ ясность сообразно съ заключеніемъ строительнаго комитета и по правиламъ, для кирпичной кладки изданнымъ, то онъ, военный губернаторъ, полагаетъ удовлетворить подрядчика Корелина за излишнюю накладку стѣнъ гостинаго двора, по послѣднему исчисленію, 8.106 р. 52 к., да за столбики, признанные необходимыми, попрежнему исчисленію 438 р., всего 8.544 р. 52 к. По поелику въ семъ случаѣ состоитъ причинствующимъ комендантъ Тарарыкинъ, по смерти коего никакого имѣнія не осталось, то предоставляется сіе удовлетвореніе на разсмотрѣніе вышняго правительства. Ст. 16. О бракѣ кирпича и о запрещеніи покупки дровъ для обжигу онаго. Подрядчикъ Корелинъ показываетъ убытку отъ сего 1.968 р. 70 к. Чиновники, дѣлавшіе изысканіе, спрашивали отъ Корелина яснаго на сію статью доказательства, но онъ отозвался, что показаніе его есть въ просьбахъ, поданныхъ въ Правительствующій Сенатъ и министру внутреннихъ дѣлъ, справедливое; кромѣ же того никакихъ документовъ не имѣется и потому вычисленія по сей статьѣ учинить было невозможно. За непредставленіемъ по сей статьѣ подрядчикомъ Корелинымъ надлежащаго доказательства, положиться на однихъ словахъ его невозможно, а потому и заключенія объ удовлетвореніи требуемою имъ суммою сдѣлать неудобно, но, сообразно положенію строительнаго комитета, обстоятельство сіе представляеть онъ, военный губернаторъ, уваженію вышняго правительства. Ст. 17. О забравкѣ листового желѣза. Подрядчикъ показалъ убытку въ первой просьбѣ 1.751 р. 20 к., а во второй 2.136 р. 26 к. Чиновники находятъ невозможнымъ опредѣнить по сему настоящій убытокъ Корелина, такъ какъ и Доливо-Добровольскій, а полагають удовлетворить, по примѣрному исчисленію строительнаго комитета, за 780 пудъ излишняго желѣза, 5.460 р. Опредѣляемою по сей статьѣ строительнымъ комитетомъ и подтвержденною чиновниками суммою 5.460 р. онъ, военный губернаторъ, полагаетъ удовлетворить подрядчика Корелина; но какъ заключить должно, что виновникъ такому убытку есть бывший оренбургскій комендантъ Тарарыкинъ, который умеръ и послѣ него никакого имѣнія не осталось, то представляеть

сіе на уваженіе вышняго правительства. Ст. 18. Обь употребленіи каменщикова, во время производства ими работъ, къ другимъ работамъ показали подрядчикъ въ первой просьбѣ 255 р. 50 к., а во второй 2.326 р. 75 к. Чиновники, дѣлавшіе пзысканіе, не находятъ возможности учинить вѣрнаго исчисления, такъ какъ и Доливо-Добровольскій, за немѣнѣемъ ясныхъ доказательствъ. По сей претензіи, какъ ничѣмъ не доказанной со стороны подрядчика Корелина, не находятъ онъ, военный губернаторъ, никакой возможности сдѣлать заключеніе обь удовлетвореніи его; но, согласно положенію строительнаго комитета, представляетъ на уваженіе вышняго правительства. Ст. 19. Окрышѣ, надъ азиатскимъ дворомъ сдѣланной. Подрядчикъ Корелинъ показалъ убытку 7.316 р. 65 к. Чиновники полагаютъ удовлетворить подрядчика за 2,000 листовъ желѣза, и полагая за работу мастерамъ, ибо видно по слѣдствію Долива-Добровольскаго, что крыша на азиатскомъ дворѣ вокругъ слишкомъ на 200 саж. вновь перекрыта, съ прибавленіемъ болѣе 2,000 лист., 7.316 р. 65 к. Въ контрактѣ, съ Корелинымъ заключенномъ, въ 21-й статьѣ ясно сказано: «въ крышѣ азиатскаго дворика лежни, связи, стропила и рѣшетныя, а также повредившіяся желѣзные листы и все, что окажется ветхимъ, перемѣнить новымъ и прочнымъ». За сію сего постановленія, считаетъ онъ, военный губернаторъ, ежели бы Корелинъ и всю крышу передѣлалъ вновь, то было бы сіе согласнымъ съ контрактомъ; а потому и удовлетвореніе его по сей статьѣ признаетъ излишнимъ. Ст. 20. Обь издержкахъ, въ теченіи 5 лѣтъ употребленныхъ подрядчикомъ, на исправленіе поврежденій въ зданіяхъ, по отдѣлкѣ оныхъ находившихся уже въ казенномъ распоряженіи. По сей статьѣ требовалось отъ подрядчика объясненіе и онъ представилъ данное ему предписаніе полковника Ракузы и при томъ двѣ вѣдомости, по коимъ требовалось отъ него исправленія работъ уже не на 6.000 р., какъ онъ же Ракуза въ 1811 г. показывалъ, но гораздо болѣе, а потому чиновники, имъ, военнымъ губернаторомъ, избранные, полагаютъ удовлетворить подрядчика Корелина по его показанію 2.346 р. 50 к., находя сіе справедливымъ и ограниченнымъ. Посему Корелинъ обь убыткахъ по сей статьѣ не представилъ никакихъ точныхъ доказательствъ, напротивъ того оренбургская погра-

ничная таможня, какъ видно изъ отношенія ея къ Доливѣ-Добровольскому, въ мѣнѣи строительнаго комитета объясненнаго, ясно опровергаетъ претензію сію, то затѣмъ и онъ, военный губернаторъ, не находитъ резонновъ къ справедливому удовлетворенію оной. Ст. 21. Обь убыткахъ, понесенныхъ подрядчикомъ Корелинымъ чрезъ удержаніе излишнихъ въ казніѣ залоговъ, 2.350 р. По сему требовалось отъ Корелина объясненіе, но онъ никакихъ ясныхъ доказательствъ не представилъ, описывая что, во время бытности его въ городѣ Уфѣ въ 1816 г., въ случившійся тамъ пожаръ, бывшіе съ нимъ по сему дѣлу документы сгорѣли; а затѣмъ никакого положенія чиновники, имъ, военнымъ губернаторомъ, избранные, по сей статьѣ сдѣлать не могли. Какъ подрядчикъ Корелинъ на претензію сію, по требованію чиновниковъ, никакихъ доказательствъ не представилъ, то невозможно положить и удовлетворенія ему, основаннаго на собственныхъ своихъ вычетахъ. Ст. 23. Обь убыткахъ, понесенныхъ отъ продолженія работъ чрезъ принужденіе подрядчика излишне ломать и строить и отъ спора о прыскѣ и подмазкѣ. По сему подрядчикъ Корелинъ показываетъ убытку за содержаніе коммисіонеровъ, надзирателей и сторожей 4.850 р., а отъ капитала, состоящаго въ залогахъ и не выданныхъ въ свое время деньгахъ, 12.000 р. Чиновники, имъ, военнымъ губернаторомъ, избранные, по сей претензіи никакого заключенія сдѣлать не могли, не имѣя въ виду ясныхъ на то доказательствъ. Какъ подрядчикъ Корелинъ не представилъ никакихъ доказательствъ, то и невозможно сдѣлать основательнаго заключенія обь удовлетвореніи его въ сей претензіи, которую выказалъ онъ по своему произволу. Ст. 24. Обь убыткахъ, происшедшихъ отъ недопущенія въ свое время покрыть стѣны зданій прыскомъ. Подрядчикъ Корелинъ показываетъ оныхъ на 3.947 р. 95 к. Чиновники, въ доказательство сей претензіи, спрашивали отъ Корелина какихъ либо документовъ, но онъ отозвался, какъ и по 21 ст., что оныя во время бытности его въ г. Уфѣ сгорѣли; а потому никакого заключенія по сей статьѣ сдѣлать они не могли. Посему подрядчикъ Корелинъ означеннымъ чиновникамъ, такъ какъ и Доливѣ-Добровольскому, по сей претензіи никакихъ ясныхъ доказательствъ не представилъ, то обь удовлетвореніи его оною,

согласно съ мѣнѣемъ строительнаго комитета, и онъ, военный губернаторъ, не можетъ положить никакого заключенія, а представляетъ разсмотрѣннѣю вышняго правительства Правительствующаго Сената. Въ Общемъ Собраніи, по выслушаніи записки изъ сего дѣла 1820 г. апрѣля 16 дня, всѣ бывшіе въ присутствіи сенаторы единогласно объявили, чтобы изъ проектируемыхъ подрядчикомъ Корелинымъ, по починкѣ и перестройкѣ имъ гостиннаго и мѣновнаго дворовъ, 24 статей претензій его, согласно заключенію строительнаго комитета и прежде учиненному въ Общемъ Собраніи опредѣленію въ 6 статьяхъ, которыя или вовсе не основательны, или другими замѣняются статьями, по контракту имъ подрядчикомъ не выполненными, отказать; относительно жъ прочихъ 18 претензій, изъ бывшихъ въ присутствіи сенаторовъ, 15 сенаторовъ полагали: *во первыхъ*, послѣ подрядчикомъ Корелинымъ, сверхъ контракта починки и переправки изъ означенныхъ 18, по 8 статьямъ сдѣланы, а именно: по 1-й, за возвышеніе стѣнъ мѣновнаго двора; по 2-й, за углубленіе подъ мѣновнымъ дворомъ фундамента и за распространеніе онаго въ длину; по 3-й, за передѣлку сводовъ и за возвышеніе простѣнковъ въ мѣновномъ дворѣ; по 4-й, за излишнее положенное въ мѣновномъ дворѣ на затворахъ въ лавкахъ желѣзо; по 5-й, за излишнее углубленіе фундаментовъ подъ столбами галлерей, оградю гостиннаго двора и подъ пакгаузомъ; по 6-й, за починку колодезя близъ гауптвахты въ городѣ Оренбургѣ; по 7-й, за положенной по угламъ гостиннаго двора бѣлой камень, и по 14-й, за сдѣланную въ таможенѣ гостиннаго двора новую стѣну; каковыя починки, поправки и перестройки признаны строительнымъ комитетомъ для зданія гостиннаго и мѣновнаго дворовъ необходимо нужными и полезными: то исчисленными за сѣмъ 8 статей чиновниками, военнымъ губернаторомъ избранными, и имъ самимъ утвержденными суммами, всего 35.056 р. 90 к., удовлетворить его, Корелина, изъ казны. *Во вторыхъ*, по тремъ статьямъ: по 15-й за убытки, происшедшіе отъ запрещенія подрядчику дѣлать каменную по стѣнамъ кладку съ 15 сентября 1807 г.; по 13-й, за излишнюю на кладку стѣнъ гостиннаго двора и за сдѣланные на среднихъ стѣнахъ по связямъ кровли 238 столбиковъ, и по 17-й, за браковку листового желѣза, котораго онъ, по примѣрному исчисле-

нію строительнаго комитета, употребилъ излишне 780 п., но всѣ сѣмъ произведенныя постройки для зданія бесполезны. Поелику по симъ тремъ статьямъ принуждалъ подрядчика къ произведенію работъ, дѣлалъ запрещеніе кладки стѣнъ и браковалъ листовое желѣзо бывшій оренбургскій комендантъ генералъ-маіоръ Тарарыкинъ, который уже умеръ, а имѣнія послѣ него не осталось, то исчисленныя по тѣмъ статьямъ упомянутыми чиновниками и утвержденныя военнымъ губернаторомъ суммы, всего 16.004 р. 52 к., представляетъ онъ, военный губернаторъ, на уваженіе Правительствующаго Сената Общаго Собранія. *Въ третьихъ*, по тремъ статьямъ: по 16-й за бракъ кирпича и запрещеніе подрядчику покупать дрова для обжигу онаго; по 18-й за употребленіе каменщиковъ, во время производства ими работъ, къ другимъ работамъ; по 24-й за недопущеніе подрядчика въ свое время покрыть стѣны зданія прыскомъ онъ, Корелинъ, исчисленныя понесенныхъ имъ убытковъ 8.243 р. 40 к.; при производствѣ же упомянутыхъ работъ, перестроекъ и починокъ дѣлалъ помѣшательства и принужденія означенный же комендантъ Тарарыкинъ, отъ чего подрядчикъ дѣйствительно потерпѣлъ убытки; но упомянутые вновь наряженные чиновники, какъ и строительный комитетъ не нашли средствъ исчислить тѣхъ убытковъ, равно и военный губернаторъ, который представляетъ уваженію Правительствующаго Сената Общаго Собранія; почему и они, сенаторы, убѣждаясь справедливостію, признаютъ удовлетвореніе подрядчику сдѣлать по онимъ второму и третьему отдѣленію претензій его изъ казны. И наконецъ *въ 4-хъ*, по тремъ же статьямъ: 20-й, за исправленіе подрядчикомъ поврежденій въ зданіяхъ, по отдѣлкѣ имъ находившихся въ казенномъ распоряженіи, послѣ въ противность контракта 34-й статьи 3 отдѣленія мѣстное начальство исправленныя подрядчикомъ по частямъ зданія, не принимая отъ него, имѣло въ казенномъ присмотрѣ, и въ теченіи 5 лѣтъ тѣ зданія отдаваемы были въ наймы и повреждались, а подрядчикъ безъ всякой его уже обязанности, по настоянію мѣстнаго начальства, вновь повредившіяся зданія исправлялъ; избранные же военнымъ губернаторомъ чиновники, равно и строительный комитетъ, положили удовлетворить Корелина, по показанію его, за вновь исправленныя зданія 2.346 р.

50 к., находя такое удовлетворение справедливым и ограниченным; по 21-й, за убытки, понесенные подрядчиком Корелинымъ чрезъ удержаніе въ казнѣ излишнихъ залоговъ, поелику въ контрактѣ постановлено оставлять залоговъ не свыше 3-ей части остающихся при исправленіи въ зданіяхъ, а прочіе залогн и капиталъ выдавать казнѣ по мѣрѣ отдѣлки частей зданій безъ всякаго промедленія; но недѣлокъ и исправленій по 9 октября 1811 г. было на 6.858 р., а подрядчикъ въ поданной 1811 г. сентября 27 къ министру внутреннихъ дѣлъ просьбѣ изъяснялъ, что залоговъ его удерживается въ казнѣ на 27.000 р., которые чрезъ обращеніе приносили бы ему выгоду, но онъ по другимъ дѣламъ заимствуется чужими залогоми, отчего несетъ убытокъ, коего на означенный капиталъ, полагая по 5%, составитъ 2.350 р. Строительный же комитетъ, находя претензію сію, подрядчикомъ простираемую, неизлишнею, представлялъ на уваженіе вышняго начальства. По 23-й ст., объ убыткахъ отъ продолженія работъ чрезъ принужденіе подрядчика излишне ломать и строить и спора о прыскѣ и подмазкѣ подрядчикъ, въ поданной 1811 г. сентября 27 къ бывшему министру внутреннихъ дѣлъ вѣдомости, показалъ, что онъ по упомянутому предмету вынужденъ былъ продолжать содержаніе комисіонеровъ, надзирателей и сторожей, отъ чего нанесено ему невозвратно убытку 4.850 р., а отъ затраты капитала, въ залогахъ состоящаго, и отъ невыдачи въ свое время денегъ вынужденъ былъ заимствоваться чужимъ, за оныя платя довольные капиталы. На весь таковой капиталъ, хотя съ 1810 г., полагая по 6%, лишился онъ болѣе 12.000 р. Строительный комитетъ и сію послѣднюю претензію Корелина предавалъ на уваженіе вышняго начальства; а хотя военный губернаторъ и признаетъ всѣ сіи послѣднія претензіи Корелина недоказательными, но какъ они, сенаторы, изъ дѣла усматриваютъ, что и по онымъ статьямъ претензіи подрядчика, во время продолженія имъ изъясненныхъ въ оныхъ статьяхъ работъ, чинимы были ему притѣсненія и помѣшательства въ явное отступленіе отъ условій, постановленныхъ въ заключенномъ съ нимъ контрактѣ, а потому и надлежитъ всѣми въ ономъ 4 отдѣленіи показанными суммами удовлетворить Корелина изъ казны съ причитающимся процентами; что же принадлежитъ до осталь-

ной изъ 18 претензій Корелина, въ проектѣ положенія значущейся подъ № 19, за починку крыши надъ азіатскимъ дворомъ, имъ, подрядчикомъ, сдѣланную и простираемую въ 7.316 р. 65 к., то какъ заключеннаго съ Корелинымъ контракта въ статьѣ 21-й ясно сказано: «въ крышѣ азіатскаго двора лежни, связи, стропила и рѣшетныя, а также повредившіеся желѣзные листы и все, что окажется ветхимъ, перемѣнить новымъ и прочнымъ»; а потому они, сенаторы, за силою сего постановленія, согласно мнѣнію военнаго губернатора Эссена, полагаютъ: если бы Корелинъ и всю крышу передѣлалъ вновь, то было бы согласнымъ съ контрактомъ, почему въ удовлетвореніи его по сей статьѣ отказать. Но не приводя такового положенія въ исполненіе, по слѣдъ состоявшагося по сему дѣлу Высочайшаго указа, внести оное на дальнѣйшее разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ. 4 сенатора согласились съ симъ мнѣніемъ, но съ такимъ исключеніемъ, дабы по 20, 21 и 23 статьямъ претензіи подрядчика Корелина, всего на заключающуюся въ нихъ сумму 21.546 р. 50 к., такъ какъ полагаетъ и оренбургскій военный губернаторъ Эссенъ, ему, Корелину, отказать. 4 же сенатора заключили, что какъ подрядчика Корелина слѣдуетъ удовлетворить въ претензіяхъ его за перестройки и починки, для зданій безполезныя, учиненныя по принужденію коменданта Тарарыкина, но за смертію его и несостояніемъ у него имѣнія, изъ казны, то прежде рѣшительнаго опредѣленія потребовать по сему предмету отъ министра финансовъ заключеніе. Министръ юстиціи, за ближнимъ свойствомъ съ бывшимъ оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ княземъ Волконскимъ, не входя въ сужденіе сего дѣла, предоставилъ оное наблюденію оберъ-прокурора, который соглашался въ мѣрѣ удовлетворенія подрядчика Корелина съ мнѣніемъ 15-ти сенаторовъ, за исключеніемъ только 20, 21 и 23 статей претензій, въ коихъ, яко ничѣмъ точно недоказанныхъ, согласно заключенію 4 сенаторовъ и мнѣнію оренбургскаго военнаго губернатора, полагалъ ему отказать. Съ симъ предложеніемъ изъ вышеоказанныхъ сенаторовъ 19 особъ во всемъ согласились, 2 особы остались при своихъ мнѣніяхъ, а отъ двухъ мнѣній не отобрано за отсутствіемъ. Изъ нихъ два сенатора опредѣляли удовлетвореніе подряд-

чику и по статьямъ 20, 21 и 23; а два полага-ли требовать заключенія отъ министра финан-совъ. Такимъ образомъ дѣло сіе, хотя и полу-чло въ Правительствующемъ Сенатѣ оконча-тельное рѣшеніе по большинству голосовъ, но какъ Высочайшимъ указомъ 1816 г. авгу-ста 10 повелѣно Общему Собранію Сената, дѣло, равно и положеніе о вознагражденіи Корелина въ претензіяхъ и убыткахъ, разсмо-тря, внести въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе, то не приведа сего опредѣленія въ исполненіе, копию съ онаго министръ юсти-ціи и представляетъ Государственному Совѣту. Департаментъ Государственной Экономіи (*), усматривая: 1) что присуждаемое подрядчику Корелину удовлетвореніе за излишнія противу обязанности его работы въ оренбургскихъ го-стиномъ и мѣновномъ дворахъ основано на мѣстномъ изслѣдованіи и удостовѣреніи орен-бургскаго военнаго губернатора; 2) что хотя

нѣкоторые убытки понесены имъ дѣйствитель-но отъ притѣсенія бывшаго оренбургскаго ко-менданта Тарарыкина, уже умершаго, у кото-раго и имѣнія не осталось, и хотя иныя подѣл-ки считаются ненужными, но они остались на пользу казеннаго строенія, и напримѣръ: воз-вышеніе стѣнъ и устроеніе надъ крышею стол-биковъ въ гостиномъ дворѣ, или перемѣна большаго числа, нежели слѣдовало, листовъ на крышѣ, нельзя назвать починками ненуж-ными; 3) что по обязательствамъ подрядчика противу смѣтнаго исчисления, казна имѣла приобрѣтенія почти ту сумму, какая нынѣ при-суждается ему за излишне произведенныя ра-боты, *полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената о мѣрѣ удовлетворенія Корелина утвердить во всей силѣ.—18 іюня.—Заключе-ніе Департамента утверждено Общимъ Собра-ніемъ Государственнаго Совѣта и Высочайше утверждено 31 января 1824 года.

в) Торговля хлѣбомъ.

1819 года, 7 марта (**).—О свободной торговлѣ хлѣбомъ по всему государству. По случаю запрещенія производить покупку хлѣ-ба въ вологодской губерніи для вывоза въ дру-гія, бывшаго въ разсмотрѣніи комитета мини-стровъ, государственный контролеръ полагалъ: испросить Высочайшее повелѣніе, дабы Госу-дарственный Совѣтъ, по истребованіи мнѣній отъ министровъ финансовъ, полиціи и внутрен-нихъ дѣлъ, вошелъ въ разсмотрѣніе сего пред-мета и постановилъ: 1) согласны ли вообще такія запрещенія съ общими правилами госу-дарственнаго хозяйства; 2) буде согласны, то въ какихъ случаяхъ оныя могутъ быть допускаемы. На сіе предположеніе послѣ-довадо Высочайшее соизволеніе. Получен-ныя въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія означенныхъ министровъ все клонятся къ тому, чтобы оставить внутренній торгъ хлѣбомъ свободнымъ во всехъ отноше-ніяхъ, на основаніи указовъ 23 сентября

1787 г. и 24 марта 1801 г. Такимъ образомъ, Департаментъ Экономіи, почитая, что вну-тренняя торговля хлѣбомъ въ Россіи достаточ-но ограждена существующими на сей пред-метъ узаконеніями, и почитая сіи узаконе-нія совершенно согласными съ истинными началами государственнаго хозяйства, на-ходить всякія разсужденія о семъ предметѣ излишними, полагая впрочемъ нужнымъ подтвердить о точномъ исполненіи сихъ узаконеній. Къ сему Департаментъ Эконо-міи присовокупляетъ нѣкоторыя соображенія о заграничной торговлѣ хлѣбомъ, которыя могли бы въ случаѣ надобности служить основа-ніемъ сужденій и заключеній о семъ важномъ предметѣ богатствъ народныхъ: 1) всякая отрасль промышленности процвѣтаетъ тогда, когда есть средство безпрепятственно занимать-ся оною и неограниченно пользоваться выго-дами трудовъ своихъ. Свободный вывозъ хлѣ-ба за границу—главная причина распростра-ненія земледѣлія въ Россіи и главный источникъ богатства народнаго. Нельзя предпологать, чтобы свободный вывозъ хлѣба за границу возвышалъ цѣну его внутри. Это предположе-ніе имѣетъ видъ справедливости, когда гово-рится о количествѣ находящагося на рынкахъ хлѣба и при томъ о количествѣ произведенія

(*) Предсѣдатель сего департамента и одинъ членъ (д. т. с. Тутолминъ) отъ дѣла сего отказался за род-ствомъ съ кн. Волконскимъ.

(**) Журналъ Департамента Государственной Эко-номіи 1819 г., № 14.

одного года, а не въ сложности многихъ лѣтъ. Конечно можетъ случиться, что если правительство вдругъ запретитъ вывозъ хлѣба, то цѣны его на внутреннихъ рынкахъ понизятся; но *наверное* даже и въ семь случаевъ нельзя ручаться за дешевизну хлѣба, ибо нѣкоторые хлѣбопродавцы, не имѣющие нужды въ оборотѣ капитала, захотятъ сохранить его въ ожиданіи лучшихъ лѣтъ, отчего цѣна хлѣба возвысится. Но какія дѣйствія можетъ имѣть продолжительное запрещеніе вывоза хлѣба? Продолжительное запрещеніе не ограничивается уже въ дѣйствіяхъ своихъ количествомъ хлѣба, которое находится на рынкахъ: оно дѣйствуетъ на самое произведеніе хлѣба, и въ этомъ отношеніи вліяніе онаго весьма важно и весьма пагубно. Къ тому же временное запрещеніе имѣетъ неудобства особаго рода: иностранныя государства, получавшія часть нужнаго имъ хлѣба изъ Россіи, лишась сего пособия, обратятся къ усовершенствованію своего земледѣлія, и когда российское правительство черезъ нѣсколько времени вновь дозволитъ вывозъ хлѣба, то иностранныя государства не будутъ уже имѣть въ немъ такой потребности. Примѣромъ служитъ Англія, распространившая свое земледѣліе во время континентальной системы. 2) Всѣ предметы производятся для того, чтобы служить для потребности тѣхъ, кто ихъ производитъ, или для продажи. Если нужды удовлетворены, а продажа невозможна, то очевидно, что человекъ будетъ производить меньше, чѣмъ при возможности продажи, т. е. если нѣтъ требованія, то нѣтъ и произведенія, и обратно. И такъ, нѣтъ сомнѣнія, что неограниченное позволеніе вывоза имѣетъ самое непосредственное дѣйствіе на произведеніе. Слѣдствія сего позволенія благодѣтельны. Слѣдствіе запрещенія ограничиваетъ произведеніе хлѣба, отвлекаетъ народъ отъ такой промышленности, которая для него болѣе свойственна, которая, такъ сказать, *вѣрнее* для самаго государства. Если послѣдуетъ запрещеніе вывоза хлѣба, то поля запустѣютъ, и прежде зажиточные поселяне сдѣлаются въ тѣсныхъ сараяхъ и мастерскихъ жертвами спекуляцій, обогащающихъ капиталистовъ, но обдѣляющихъ тѣхъ, которые, кромѣ сихъ природныхъ, никакихъ капиталовъ не имѣютъ. Если предположить, что прежде всего должно быть обеспечено внутреннее продовольствіе, а что вывозъ хлѣба уменьшаетъ сіе обеспече-

ніе, то на сіе можно отвѣтить, что опытъ доказываетъ противное. Позволеніе вывоза болѣе всѣхъ другихъ средствъ, избираемыхъ правительствомъ, обеспечиваетъ внутреннее продовольствіе народа. Это доказывается простымъ размышленіемъ: ничто не обеспечиваетъ столь успѣшно продовольствія, какъ увеличеніе количества предметовъ, которые служатъ для продовольствія. Выше показано, что свобода вывоза хлѣба увеличиваетъ его произведеніе, а запрещеніе вывоза оно уменьшаетъ; слѣдственно свобода вывоза, увеличивая произведеніе хлѣба, тѣмъ самымъ въ сильной степени обеспечиваетъ продовольствіе. Нельзя также предполагать, что хлѣбопродавцы, несмотря на внутреннія потребности государства, будутъ только сообразоваться съ потребностями государствъ иностранныхъ; ибо собственная выгода хлѣбопроизводцевъ—лучшій наставникъ въ семь случаевъ—заставитъ ихъ продавать хлѣбъ внутри государства по дешевѣйшей цѣнѣ, вмѣсто того, чтобы продавать его для вывоза за границу. Издержки провоза, опасности заграничнаго торга, разные хлопоты, сопряженные съ заграничнымъ торгомъ,—все это возвышаетъ цѣну вывозимаго хлѣба, а понижаетъ цѣну продаваемаго внутри. Кто пошлетъ товаръ въ чужія страны, когда его можно продать дома? Даже писатели, которые болѣе склонялись къ запретительной системѣ, соглашались, что свобода вывоза хлѣба не имѣетъ неудобствъ и не причиняетъ вреда, когда хлѣбородныя провинціи находятся въ срединѣ государства, ибо въ такомъ случаѣ, для выхода за границу, хлѣбъ провозится черезъ нѣсколько провинцій, и если существуетъ въ государствѣ недостатокъ въ немъ, то онъ, не достигнувъ границы, будетъ проданъ, чрезъ что хлѣбопродавцы избавятся отъ дальнѣйшихъ издержекъ вывоза. Сіе справедливое положеніе не можетъ однако же служить поводомъ къ запрещенію вывоза, когда хлѣбородныя провинціи находятся не въ срединѣ, а на краю государства, потому что такое запрещеніе не могло бы заставить хлѣбопроизводителей этихъ провинцій посылать хлѣбъ во внутреннія провинціи вмѣсто государствъ иностранныхъ. Все въ семь случаевъ будетъ зависѣть отъ выгодъ, сопряженныхъ съ произведеніемъ и продажей хлѣба. Надлежитъ прежде узнать, какія выгоды обычаецъ торговля хлѣбомъ для тѣхъ, кои изъ пограничныхъ про-

виниціи должны доставлять хлѣбъ въ губерніи внутреннія? Если провозъ неудобенъ, дорого стоитъ, то невѣроятно, чтобы запрещеніе вывоза могло подѣйствовать на пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ въ нуждающихся провинціяхъ, и столь же невѣроятно, чтобы дозволеніе вывоза дѣйствовало на возвышеніе хлѣбныхъ цѣнъ въ сихъ провинціяхъ. Если же хлѣбопродавцы предпочитаютъ вывозъ за границу, то сіе происходитъ отъ трудности сообщеній. Но запрещеніемъ вывоза за границу улучшатся ли сообщенія, сократятся ли разстоянія, откроются ли каналы, рѣки? 3) Запрещеніе вывоза ограничиваетъ произведеніе хлѣба, что въ свою очередь уменьшаетъ народное богатство. Нѣкоторые изъ занимавшихся сею отраслю промышленности должны будутъ обратиться къ другимъ занятіямъ, для нихъ, слѣдственно и для государства, менѣе выгоднымъ. Заграничная торговля хлѣбомъ, будучи уничтожена, лишитъ многихъ торгующихъ тѣхъ выгодъ, которыя они прежде отъ оной получали, отчего ихъ благосостояніе и благосостояніе многихъ лицъ, употреблявшихся для сей торговли, будетъ уменьшено, если не уничтожено; общее же благоденствіе государства не на иномъ чемъ основывается, какъ на благоденствіи частныхъ людей. По изложеніи сихъ соображеній умалчивается здѣсь о томъ, что и справедливость должна въ семъ случаѣ, такъ какъ во всѣхъ другихъ, быть принимаема въ соображеніе, и что сохраненіе права собственности, слѣдовательно и права располагать ею по произволу и только безъ

вреда другимъ, можетъ единственно уступать важнымъ и несомнительнымъ пользамъ государства: одно только благо общее, явное и не подлежащее сомнѣнію, можетъ оправдывать ограниченія и нарушенія сего священнаго права. Наконецъ можно замѣтить, что вывозъ русскаго хлѣба за границу, при всей своей ограниченности, незначителенъ въ сравненіи со всѣмъ количествомъ производимаго въ Россіи хлѣба: самый большой годовой вывозъ меньше одногоднаго произведенія хлѣба одной пензенской губерніи. Сказанное, доказывая невыгоды запретительной системы относительно хлѣба, доказываетъ вмѣстѣ благотворность дѣяній правительства и знаніе истинныхъ выгодъ народныхъ. Въ заключеніе надлежитъ сказать, что когда правительство стремится къ пониженію цѣнъ, то для сего не существуетъ иныхъ средствъ, какъ улучшать и открывать новые пути сообщенія, и доставлять каждому защиту и покровительство въ правомъ дѣлѣ. Что же касается до неурожаевъ, то они для Россіи неопасны, потому что не могутъ быть повсемѣстны.—17 марта.— Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключеніе Департамента Экономіи о внутренней торговлѣ хлѣбомъ правильнымъ, *мильнѣмъ полагаетъ*: оное утвердить. Впрочемъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи находитъ и разсужденія Департамента Экономіи о внѣшней торговлѣ хлѣбомъ основательными и съ существомъ дѣла соответственными. Милнѣ это Высочайше утверждено 6 мая 1819 года.

2) Торговля внѣшняя.

а) Торговые договоры съ иностранными державами и правила внѣшней торговли.

1810 года, 4 февраля (*).—Предсѣдатель оного Департамента внесъ по журналу Общаго Собранія 31-го истекшаго января записку государственнаго канцлера *о новомъ постановле-*

ніи съ правительствомъ португальскимъ и предположенія, на какомъ основаніи можетъ быть открытъ торгъ съ Бразилією. Департаментъ, разсуждая, что установленіе торговыхъ сношеній съ Бразилією во всѣхъ случаяхъ, а наипаче при настоящемъ затруднительномъ положеніи нашего торговаго обращенія, вообще можетъ быть полезно, находитъ весьма удоб-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 3.

нымъ приступить къ сему на основаніи видовъ, отъ государственнаго канцлера на Высочайшее усмотрѣніе представленныхъ какъ въ разсужденіи расположенія уменьшенія пошлинъ, такъ и ограниченія всѣхъ распоряженій, къ торговымъ связямъ симъ относящихся, на навигацію нынѣ текущаго года. Департаментъ въ послѣднемъ заключеніи семъ утверждается между прочимъ и по тому уваженію, что время и обстоятельства по всей вѣроятности потребуютъ преобразованія нынѣ дѣйствующаго общаго тарифа.—7 февраля.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, соглашаясь съ Департаментомъ Государственной Экономіи, *положилъ*: представить оное на Высочайшее утвержденіе.—20 апрѣля.—На основаніи положенія Государственнаго Совѣта 7 февраля, коиимъ предоставлено государственному канцлеру согласиться съ пребывающимъ здѣсь португальскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ о нѣкоторыхъ перемѣнахъ въ торговомъ договорѣ съ тѣмъ дворомъ, кои сдѣлались нужными по воспослѣдовавшимъ въ Португаліи политическимъ происшествіямъ, которыя, заградивъ путь торговымъ сношеніямъ съ симъ государствомъ, отворили бразильскіе порты кораблямъ дружественныхъ державъ,—внесена записка о тѣхъ перемѣнахъ, какія, по взаимному условію съ португальскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ, предположены въ нашемъ торговомъ договорѣ съ сею державою. Постановленія сіи состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Впредь до новаго назначенія запретить какъ привозъ въ Россію португальскихъ произведеній, равно и отправленіе въ Португалію російскихъ кораблей и товаровъ. 2) Съ симъ вмѣстѣ отмѣнить до времени опредѣленную помянутымъ торговымъ договоромъ уступку пошлинъ съ португальскихъ винъ, деревяннаго масла и соли. 3) Вина же съ острововъ Мадеры и Асорскихъ, бразильское индиго и бразильскій табакъ, привозимые прямо изъ сихъ мѣстъ, оставить при постановленной въ договорѣ уступкѣ въ пошлинахъ. 4) Сверхъ того, съ сахара всѣхъ родовъ, съ сахарнаго песку, кофе, какао, красильнаго дерева, сарацискаго пшена и съ аптекарскихъ матеріаловъ, привозимыхъ прямо изъ Бразиліи и ея колоній на корабляхъ російскихъ, или португальскихъ, за счетъ російскихъ, или португальскихъ подданныхъ, съ установленными въ торговомъ договорѣ о происхожденіи товара свидѣтельствами, дѣлать въ російскихъ

портахъ уступку половины пошлины. 5) При настоящей свободѣ отправлять въ Бразилію и ея колоніи російскія произведенія и по предварительному условію съ португальскимъ дворомъ, правило 7 и 8 статьи помянутаго торговаго договора объ уступкѣ пошлинъ съ російскихъ товаровъ, въ тѣхъ статьяхъ поименованныхъ, будетъ соблюдаться въ портахъ Бразиліи и ея колоній. 6) Въ силу изданныхъ постановленій относительно торговли съ дружественными державами, приходящія изъ португальскихъ колоній купеческіе корабли не прежде допускать въ російскіе порты, пока нейтральная коммисія, разсмотрѣвъ корабельныя бумаги, удостовѣрится, что оныя не имѣли никакого сообщенія съ Англіею, слѣдующъ въ семъ случаѣ правиламъ, принятымъ въ разсужденіи кораблей другихъ державъ. Равномѣрно, при отходѣ означенныхъ португальскихъ кораблей, погрузители російскихъ товаровъ должны подлежать установленной 15 мая 1808 г. подпискѣ въ таможенныхъ, подъ присягою, что они тѣ товары отправляютъ къ державамъ нейтральнымъ, а не въ порты непріязненные, и 7) статьи 4 и 5 сего постановленія относительно уступки пошлинъ съ товаровъ, привозимыхъ изъ португальскихъ колоній и туда отправляемыхъ, будутъ имѣть дѣйствіе по 15 марта 1811 года. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя поставленія сіи основанными на настоящемъ положеніи дѣлъ политическихъ, и что могутъ они быть полезными торговлѣ нашей, *мишнѣмъ полагаетъ*: утвердить оныя, огранича ихъ дѣйствіе срокомъ 15 марта 1811 года, относительно уступки пошлинъ съ товаровъ, привозимыхъ изъ португальскихъ колоній и туда отправляемыхъ. По сему дѣлу послѣдовалъ манифестъ 5 мая 1810 года.

2 декабря (*).—Читано положеніе министра финансовъ о *распоряженіяхъ по вильнейской торговлѣ на 1811 годъ*, при коемъ представленъ и проектъ новаго тарифа. Разсмотрѣвъ сіе представленіе, Департаментъ не могъ не отдать полной справедливости правиламъ, коиими министръ финансовъ руководствовался при составленіи положенія сего, и побужденіямъ, кои служили ему основаніемъ. Въ представленіи его видны намѣренія самыя лучшія

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 193.

и правила, имъ начертанныя, основаны на соображеніяхъ, кои настоящему положенію дѣль свойственны. Департаменту оставалось только разсмотрѣть приложеніе новопріемлемыхъ правилъ и не требуется ли тутъ дополненія, или перемѣнъ. Въ семъ отношеніи представилось Департаменту нужнымъ обратить разсужденія свои на два слѣдующіе предмета: 1) на самое положеніе по вѣдшей торговлѣ на 1811 годъ, 2) на вопросъ о введеніи новаго тарифа. Первый предметъ предпочтительнаго заслуживаетъ уваженія. Не подлежитъ сомнѣнію, что потеря равновѣсія торговли нашей есть одна изъ главныхъ причинъ упадка нашего вексельнаго и денежнаго курса, и потому весьма справедливо искать поправленія его въ восстановленіи равновѣсія; почему Департаментъ и занялся предпочтительно всѣми тѣми предметами, кои непосредственно къ сей дѣлу вести могутъ. При семъ поставилъ онъ себѣ три главныхъ правила, кои имѣли непрестанно въ виду, а именно: 1) всеобщее сокращеніе привоза иностранныхъ товаровъ, 2) всевозможное облегченіе отпускнаго торговаго нашего и 3) сохраненіе правилъ политическихъ, нынѣ существующихъ. Сообразно двумъ первымъ правиламъ въ положеніяхъ Департаментомъ Экономіи принятымъ, во первыхъ, усилены мѣры ограниченія привознаго торговаго распространеніемъ запрещеній на привозъ иностранныхъ товаровъ; сіе сдѣлано по тому уваженію, что если вообще мѣра подобныхъ запрещеній полезна быть можетъ при исправномъ ея исполненіи, то польза отъ распространенія таковыхъ запрещеній еще усугубиться должна, особливо въ настоящемъ случаѣ, гдѣ мѣра сія пріемлется временно, и слѣдственно неудобствъ важныхъ отъ оной ожидать нельзя. Здѣсь представились Департаменту правила возвышенія пошлинъ на предметы, коихъ ввозъ сокращаемъ быть долженъ, недостаточнымъ. Они и въ обыкновенномъ дѣлѣ положеніи не иначе дѣйствовать могутъ, какъ постепенно и тихо, тогда какъ нынѣшняя нужда наша требуетъ неукоснительнаго исправленія. Въ видѣ затрудненія привоза иностранныхъ товаровъ министръ финансовъ предполагаетъ также убавить число мѣстъ, къ коимъ привозъ дозволить. Постановленіе сіе Департаментъ признаетъ правильнымъ, но почитаетъ, что и тутъ могло бы быть полезно ввести нѣкоторую перемѣну, а именно, чтобъ вмѣсто пяти пунктовъ по

сухопутной границѣ, министромъ финансовъ назначаемыхъ, оставить только три, исключая Юрбургъ и Цехановецъ или Книшень, и вмѣсто Могилева назначить пограничную таможенную въ Дубосарахъ. Отмѣну сію основываетъ Департаментъ на томъ, во первыхъ, что убавленіемъ провозныхъ мѣстъ самъ по себѣ ограничиться долженъ, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, привозъ иностранныхъ товаровъ; во вторыхъ, потому, что удобнѣе усилить надзоръ таможенный. Вмѣсто Могилева, гдѣ полагается министромъ финансовъ таможня, назначается она Департаментомъ въ Дубосарахъ потому, что мѣсто сіе есть центральный пунктъ по молдавской границѣ, на коемъ всегда полагалось имѣть прочное карантинное заведеніе и, сверхъ того, чрезъ Дубосары идетъ въ мирное время почтовое и курьерское сообщеніе изъ Царяграда. Если же въ настоящее время сообщеніе чрезъ Могилевъ и усилилось, то сіе произошло отъ нахождения арміи нашихъ въ Валахія, и посему допустить можно, чтобъ таможня была сначала учреждена въ Могилевѣ; съ тѣмъ однако же, чтобъ оную перевести въ Дубосары тогда, какъ военныя дѣйствія въ томъ краѣ прекратятся. Относительно Юрбурга нужно замѣтить, что оставя въ немъ заставу, кои (sic), по ихъ установленію, единственно пропускаютъ отвозные товары, должно разрѣшить, чтобы тутъ пропускаемы были и возвращающіяся по Нѣману суда изъ литовскихъ и минской губерній продукты наши къ Мемельскому порту отвозящія, кои обыкновенно при обратномъ ихъ пути нагружаются разными товарами, въ числѣ которыхъ есть и предметы первой необходимости, какъ то: соль и желѣзо. Необходимо посему дать Юрбургской заставѣ право пропускать товары таковыя, составивъ онымъ росписъ и постановивъ, чтобы, кромѣ необходимыхъ предметовъ ничего другаго чрезъ оную заставу не приходило. Предположеніе сіе, по мнѣнію Департамента, можетъ быть приведено въ исполненіе частнымъ отъ министерства финансовъ распоряженіемъ. Въ представленіи министра финансовъ не означены порты на Черномъ и Азовскомъ моряхъ, къ коимъ привозъ иностранныхъ товаровъ быть можетъ дозволенъ, что Департаментъ считаетъ нужнымъ, полагая, что должно назначить къ тому три главные порта: одесскій, еодосійскій и таганрогскій, въ коихъ, по положенію о каран-

тпнавъ, назначается п большая карантинная очистка. Что касается до облегченія вывоза нашихъ товаровъ въ чужіе края, оно хотя по существу своему, или, лучше сказать, по недостатку у насъ кораблей п рождающейся отъ того необходимости привлекать всякими благопріятствами корабли иностранные, слагается изъ двухъ наблюденій, но поелику одно изъ нихъ, п именно касающееся кораблей иностранныхъ, должно имѣть мѣсто въ разсужденіяхъ о допускѣ иностранныхъ судовъ вообще, то здѣсь п нужно только разсмотрѣть правила, собственно до отпуска товаровъ относящіяся. Тутъ представляется одинъ способъ, п именно: всеобщее облегченіе пошлины. Но поелику цѣна товаровъ отпускныхъ въ послѣднія времена возвысилась, какъ п на всѣ вообще предметы, то пошлина нынѣ при отпускѣ тѣхъ товаровъ взимаемая, въ обыкновенное время была бы крайне недостаточна, п слѣдовало бы оную возвысить; какъ однако же нынѣ дѣло настоятъ только о поощреніи вывоза товаровъ, то п почитаетъ Департаментъ, что напрасно бы было устанавливать новыя пошлины, имѣя въ рукахъ способъ самый легчайшій, т. е. оставить пошлину на отвозные товары ту же, какаа нынѣ собирается. Но дабы лучше достигнуть равновѣсія торговли, представилось Департаменту необходимымъ разрѣшить отпускъ всѣхъ российскихъ товаровъ п произведеній, коихъ выпускъ нынѣ воспрещенъ. Сею мѣрою пріобрѣсти можно тѣ сугубыя выгоды, что вывозъ отъ насъ усилится п отъ умноженія вывозимыхъ предметовъ, п отъ того, что иностранные суда за тѣми предметами приходятъ стануть въ большемъ количествѣ. За симъ нужно псключить особымъ постановленіемъ изъ общаго запрещенія о привозныхъ товарахъ тѣ статьи, кои въ транзитъ привозимы будутъ. Тутъ для предупрежденія подлоговъ должно постановить самыя положительныя правила, чтобъ всѣ таковыя товары непременно изъ Россіи по первому о нихъ при ввозѣ предположенію п вывозимы были. Для сего полезно назначить особые пункты для впуска транзитныхъ товаровъ, досматривать всѣ таковыя товары при ввозѣ п вывозѣ, клеймить оныя особыми клеймами, постановлять имъ сроки, въ которые они непременно изъ Россіи вывезены быть должны, п другія транзитному торгу свойственными быть могущія правила. Постановленія

сіи должны быть заблаговременно обвѣщены повсемѣстно, п для того необходимо поспѣшить ихъ изданіемъ. Приступая къ изслѣдованію предположеній министра финансовъ о правилахъ, на коихъ иностранныя суда п товары допускаемы быть къ намъ должны, Департаментъ, какъ уже сказано, въ особенности взялъ въ руководство систему политическую, нынѣ державами твердой земли принятую, стараясь сообразоваться оной со всею точностію въ положеніяхъ, имъ въ облегченіе торговли постановляемыхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что правило положительное, какъ бы строго оно ни было, коль скоро всѣ тѣ, до кого оно касаться можетъ, заранѣе объ немъ извѣщены, удаляя всякое недоразумѣніе, устраняетъ п всѣ затрудненія, совсѣмъ отлично отъ правилъ, опредѣлительности немѣющихся, которыя, въ исполнителяхъ рождая недоумѣніе п подавая поводъ къ злоупотребленію, въ тѣхъ, кои онымъ подчинены, возбуждаютъ сомнѣніе п почти всегда намѣреніе къ подлогамъ. Опыты достаточно истину сію утверждаютъ. По сему уваженію Департаментъ, для вящаго успенія надзора за наблюденіемъ правилъ нейтральнаго мореплаванія, полагалъ: при каждой портовой таможнѣ учредить комиссію для разбора дѣлъ нейтральныхъ, опредѣливъ въ каждую по одному или по два чиновника благонадежныхъ, знающихъ иностранные языки п формы документовъ, въ торговлѣ употребительныхъ. Изъ сихъ чиновниковъ совокупно съ членами таможни полагаетъ Департаментъ, чтобъ составлялось особое присутствіе для разсужденія по дѣламъ нейтральнымъ. Симъ комиссіямъ предполагается дать въ руководство правила самыя опредѣлительнѣйшія, на коихъ они дѣйствовать обязаны будутъ. Поелику главнѣйше основываются рѣшенія нейтральныхъ судовъ на документахъ, то п слѣдовало разсмотрѣть, какіе документы доселѣ отъ корабельщиковъ требовались. Тутъ открывается, что сверхъ паспорта п крѣпости на корабль должны они имѣть п экипажные списки п корабельный журналъ. При первомъ взглядѣ найдеть всякъ, что, наипаче въ настоящемъ положеніи дѣлъ, ни одинъ корабль за исправность послѣднихъ двухъ документовъ отвѣтствовать не можетъ. Если представить себѣ всѣ случайности, коимъ судно купеческое подвергается отъ судовъ военныхъ воюющихъ державъ п корсаровъ,

всѣ моря наполняющихъ, то съ неоспоримымъ основаніемъ заключить можно, что едва ли изъ ста судовъ одному удастся пройти безъ того, чтобы не быть насильно вовлечену въ какое либо обстоятельство, подверженное сомнѣнію. Такое положение рождаетъ подлоги, конхъ исчисление было бы напрасно и безконечно. По сей причинѣ Департаментъ считаетъ, что необходимо не только въ облегченіе прихода къ намъ нейтральныхъ кораблей, но и для вѣщей опредѣлительности правилъ, постановить, что на двухъ документахъ, именно на паспортѣ и крѣпости корабельной, яко пзмѣненію не подверженныхъ, основывается рѣшеніе о нейтральности судна. Что лежитъ до документовъ на товары, оныя постановлены въ предположеніяхъ министра финансовъ съ должною опредѣлительностію, и потому слѣдовало только какъ въ отношеніи оныхъ, такъ и документовъ корабельныхъ, согласовать ихъ приложения со всѣми правилами системы нейтральнаго плаванія. Для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли сей и окончанія предлежавшаго Департаменту разсмотрѣнія предположеній по вѣшной торговлѣ на 1811 годъ, приглашаемъ былъ въ засѣданія его министръ финансовъ и, по совокупномъ разсужденіи и согласеніи разныхъ предметовъ представленія его, составлены положенія Департамента Экономин, на усмотрѣніе Совѣта представляемыя, въ вѣщее конхъ объясненіе слѣдующія сдѣланы замѣчанія: I) Сокращеніе къ привозу дозволенныхъ товаровъ и оставленіе отвозныхъ при нынѣшней пошлинѣ содѣлываютъ изданіе новаго тарифа излишнимъ и потому полагается оставить дѣло сіе до удобнѣйшаго времени, когда позволитъ заняться составленіемъ сего узаконенія совершенная торговля свобода, безъ коей ничего въ семъ предметѣ основательнаго постановлено быть не можетъ; не говоря уже о томъ, что настоятельность нужды въ принятіи неукоснительныхъ мѣръ никакой отерочки не терпитъ, а составленіе тарифа и въ самыхъ благопріятствующихъ обстоятельствахъ великихъ и различныхъ требуетъ соображеній. II) Хотя правила, нынѣ приемлемыя, исправленіемъ курса подають надежду, что и въ отношеніи финансовъ принесутъ они пользу отъ естественнаго пониженія на вещи цѣнъ, но дабы не отважить надъ мѣру расчетовъ министра финансовъ по доходамъ, на кои онъ

считать могъ отъ сокращенія росписи привозныхъ товаровъ, полагается возвысить пошлину на нѣкоторыя привозные товары. Въ одной только пошлинѣ на сахарный песокъ назначеніе Департамента разнится съ предположеніемъ министра финансовъ, который опредѣляетъ оную въ 10 р. съ пуда, вмѣсто того что Департаментъ назначаетъ оную не свыше 7 р. Причины, по которымъ Департаментъ не согласился на увеличеніе оной выше сей цѣны, суть: во первыхъ, что и 7 рублевый окладъ составляетъ противу пошлины, доселѣ собираемой, которой полагалось 40 к. съ пуда, весьма великое возвышеніе; а во вторыхъ, что чрезмѣрною прибавкою пошлины дается тѣмъ заводчикамъ сахарнымъ, у конхъ закуплены большіе запасы песка, такое преимущество предъ прочими, что заводчики, запасовъ не имѣющіе, могутъ быть стѣснены въ ихъ изворотахъ и даже подорваны; заведенія же новыхъ фабрикъ и ожидать не будетъ возможно. III) Всѣ счеты на иностранную монету и даже обращеніе оной въ народѣ тамъ, гдѣ была болѣе въ употребленіи монета ефимочная, предполагаетъ правительство прекратить. Въ семъ уваженіи Департаментъ считаетъ, что невмѣстно продолжать и въ сборѣ пошлинъ счета на ефимки, и находитъ нужнымъ, отмѣня оный, собирать пошлины ассигнаціями, по тому исчисленію, какъ оныя въ тарифѣ означены; для избѣжанія же дробныхъ расчетовъ предоставляется министру финансовъ опредѣлять пошлины круглымъ числомъ. IV) Находя правильнымъ представленіе министра финансовъ о снятіи всѣхъ накладокъ, по особеннымъ узаконеніямъ на разные предметы установленныхъ, Департаментъ почитаетъ нужнымъ какъ, въ избѣжаніе недоборовъ, кои по таможеннымъ доходамъ отъ сего открытыя могутъ, такъ и по уваженію того, что признаетъ онъ полезнымъ съ нѣкоторыхъ отпускныхъ товаровъ вовсе пошлины сложить, прибавить оныя, соотвѣтственно предположенію министра финансовъ, на нѣкоторыя статьи. V) Относительно правилъ къ разсмотрѣнію корабельныхъ и грузовыхъ документовъ и разбора вообще дѣлъ по нейтральному плаванію, вслѣдствіе изустныхъ объясненій, открылось, что министръ финансовъ, при особомъ преобразованіи таможенъ и замѣщеніи ихъ людьми свѣдущими и благонадежными, предостав-

лялъ имъ разсмотрѣніе дѣлъ нейтральныхъ съ тѣмъ, чтобы дѣла сомнительныя представляемы были въ министерство финансовъ, и сіе въ томъ уваженіи, что при учрежденіи департамента сего министерства предполагается особое отдѣленіе, которое, завѣдывая вообще предметами внѣшней торговли, въ особенности будетъ заниматься дѣлами по нейтральному мореплаванію. Департаментъ Экономіи, признавая нужнымъ при введеніи тѣхъ облегченій по торговлѣ, какія совмѣстны быть могутъ, сохранить правила, кои о торговлѣ нейтральной установлены, разсуждалъ, что существеннымъ образомъ споспѣшествовать можетъ цѣли сей то, если предоставлено будетъ въ самихъ портахъ, къ коимъ суда приходятъ, разсматривать бумаги корабельныя и постановлять тутъ же по всѣмъ тѣмъ случаямъ, кои никакому сомнѣнію не подвержены; но не могъ онъ быть согласенъ въ томъ, чтобы сіе производилось одними таможенными чиновниками, и потому положилъ, чтобы въ каждый портъ назначены были одинъ или два чиновника, знающіе иностранныя языки и формы разныхъ судовыхъ и торговыхъ документовъ, дабы, соединясь въ общее присутствіе съ таможенными чиновниками, составлять могли они въ каждомъ портѣ особую нейтральную комиссію, всякій разъ, когда дѣла того требуютъ; но при постановленіи правила сего Департаментъ обратился къ необходимости опредѣлить, въ какое мѣсто должны обращаться представленія отъ сихъ портовыхъ нейтральныхъ комиссій въ случаяхъ сомнительныхъ, равно какъ и апелляціи. Министръ финансовъ по сему предмету объяснилъ, что при министерствѣ, ему ввѣренномъ, учреждается департаментъ внѣшней торговли, который долженъ вѣдать и дѣла по нейтральному мореходству; вслѣдствіе такового удостовѣренія Департаментъ Экономіи разсуждалъ, что въ департаментѣ вышеупомянутомъ могутъ разсматриваемы и окончательно рѣшены быть дѣла, по портамъ Бѣлаго и Балтійскаго моря возникать могущія, а по дѣламъ Чернаго и Азовскаго морей предоставить съ удобностію можно рѣшеніе дѣлъ сихъ коммерческимъ судамъ, въ Одессѣ и Таганрогѣ учрежденнымъ. Въ окончаніе сихъ разсужденій остается Департаменту упомянуть о внесенной министромъ финансовъ, по Высочайшему повелѣнію, бумагѣ, поданной отъ депутаціи здѣшняго ку-

печескаго сословія, относительно настоящаго положенія нашей торговли и мѣръ къ поправленію онаго. Департаментъ находитъ, что въ бумагѣ сей со всей истиной и откровенностью изложены обстоятельства, въ коихъ торговля наша находится, и что средства, кои сословіемъ купечества здѣшняго предлагаются, суть за нѣкоторыми отгѣнами тѣ же самыя, кои предполагаются и Департаментомъ. Существенная разность состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Депутація полагаетъ, «чтобы никакой нейтральный корабль, изъ нейтральнаго порта идущій и нагруженный дозволенными товарами, не былъ подверженъ никакой остановкѣ, секвестру или конфискаціи, если онъ только докажетъ нейтральность его флага». Правило подобное противно всѣмъ, нынѣ принятымъ, по коимъ ни въ какомъ случаѣ флагъ груза покрывать не можетъ. 2) Различіе положенія Департамента съ представленіемъ депутаціи состоитъ въ томъ, что послѣднее изъимлетъ изъ привоза всѣ мануфактурныя товары вообще и сверхъ оныхъ еще кофе, а Департаментъ допускаетъ какъ кофе, такъ и бѣлыя бумажныя полотна; заключая, во первыхъ, что послѣднія частію составляютъ предметъ необходимости, а частію служатъ къ расширенію внутренней промышленности, а кофе хотя и долженъ быть причтенъ къ предметамъ роскоши, но по сильной и долготѣйшей привычкѣ вошелъ въ общее употребленіе въ классѣ людей богатыхъ и даже средняго состоянія. Къ сему присоединяется еще и то, что запрещеніемъ привоза можетъ и долженъ убавиться и приходъ нейтральныхъ кораблей къ нашимъ портамъ, поелику всегда съ однимъ балластомъ ходитъ купеческія суда не могутъ, не возвышая весьма много, особливо въ настоящихъ обстоятельствахъ, цѣны товаровъ, ими въ обратный путь нагружаемыхъ. Въ семъ представленіи упоминаютъ также депутаты купечества о запрещеніи употреблять заповѣдныя по тарифу вещи, что безъ сомнѣнія во многихъ отношеніяхъ полезно быть можетъ и было уже предъ симъ въ виду у Департамента; но какъ, во первыхъ, списокъ запрещаемыхъ товаровъ увеличенъ такъ, что въ немъ находится много предметовъ, и на нашихъ мануфактурахъ производимыхъ, и товаровъ сихъ по всѣмъ мѣстамъ Россіи находиться должно значущее количество, то и почитается, что мѣра сія могла бы родить и большее смѣшеніе между

торгующихъ отъ притязаній надзирателей и подлоговъ надзираемыхъ, да и самое стѣсненіе купечеству. Почему и почитаетъ Департаментъ, что запрещеніе употребленія можно бы ограничить тѣми предметами, кои запрещены ко ввозу доселѣ существовавшими узаконеніями, предоставляя въ свое время мѣру сію привести въ исполненіе по взаимному сношенію министерства финансовъ съ министерствомъ полиціи.

Положеніе о торговлѣ на 1811 годъ въ портахъ Бѣлаго, Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей и по всей западной сухопутной границѣ. Отдѣленіе 1-е. Правила для привоза иностранныхъ товаровъ. Мѣста, чрезъ которыя привозъ иностранныхъ товаровъ дозволяется. I) Порты, къ коимъ привозъ иностранныхъ товаровъ допускается, суть слѣдующіе: 1) Въ Бѣломъ морѣ портъ архангельскій. 2) Въ Балтійскомъ морѣ порты—санктпетербургскій, рижскій, либавскій и ревальскій. 3) По Черному и Азовскому морю порты одесскій, еодосійскій и таганрогскій. II) Привозъ иностранныхъ незапрещенныхъ товаровъ дозволяется по сухопутной границѣ чрезъ Полаangenъ, Радзивиловъ и Дубосары. III) Во всѣхъ другихъ портахъ, таможенныхъ и заставахъ дозволяется только принимать суда съ однимъ балластомъ. IV) Балластомъ признаются всѣ необработанныя произведенія царства ископаемыхъ, когда оныя не уложены въ ящикахъ и другихъ товарныхъ мѣстахъ, въ которыхъ скрываются могутъ запрещенные товары, и ежели погружены безъ обвертокъ и купорки. О иностранныхъ товарахъ, коихъ привозъ дозволенъ. V) Дозволяется привозъ иностранныхъ товаровъ какъ къ портамъ, такъ и по сухопутной границѣ, поименованныхъ въ росписи подъ литерою А. VI) Товары, означенные въ росписи подъ литерою В дозволяется привозить къ однимъ только портамъ. VII) Съ дозволенныхъ товаровъ взимать пошлину ассигнаціями по существующему нынѣ общему тарифу и указамъ. VIII) Изъ сего исключаются товары, поименованные въ росписи С, коимъ огнѣнѣ полагается особая пошлина. IX) Всѣ товары непріятельскаго происхожденія считаются запрещенными. X) Сверхъ того, всѣ товары, въ предъидущихъ двухъ росписяхъ А и В не означенные, какого бы они наименованія ни были, считаются запрещенными. XI) Товары запрещенные предаются истребленію. XII) То-

вары происхожденія непріятельскаго, когда они состоятъ въ росписи дозволенныхъ, предаются конфискаціи. XIII) Сверхъ того предаются конфискаціи всѣ товары, коихъ документы будутъ подложны. XIV) Всѣ сіи конфискаціи относятся единственно на товары, кои въ предъидущихъ статьяхъ именно означены, и ни въ какомъ случаѣ не должны распространяться на прочіе товары, вмѣстѣ съ ними привезенные. О деклараціяхъ и документахъ, кои должны быть представлены на привозные незапрещенные товары. XV) На привозимые какъ въ порты, такъ и сухопутно, незапрещенные товары должны быть представляемы: 1) декларація; 2) свидѣтельство російскаго консула или, гдѣ онаго нѣтъ, мѣстнаго начальства, означающее количество и качество товара съ утвержденіемъ, что онъ не есть издѣліе или собственность непріятельская; 3) коносементы, или накладныя на всѣ товары, въ кораблѣ находящіеся, кромѣ тѣхъ, кои принадлежатъ шкиперу, или кому изъ людей, на суднѣ или при сухопутномъ транспортѣ находящихся. XVI) Въ коносементахъ, шкиперами представляемыхъ, должны быть означены: а) количество и качество товара; б) имя погрузителя и того, кому товаръ адресованъ; в) мѣсто, откуда оный отправленъ и гдѣ выгруженъ будетъ; г) имя корабельщика и цѣна фрахта. XVII) Въ накладныхъ на иностранные товары, сухопутно привозимые, должно быть означено: а) количество и качество товара; б) имя отправляющаго товаръ и того, кому онъ адресованъ; в) мѣсто, изъ коего онъ отправленъ и куда назначенъ; г) имя прикащика или старшаго извозчика, коему транспортъ товара порученъ. XVIII) Суда подъ турецкимъ флагомъ съ товарами, во владѣніяхъ оттоманскихъ добываемыми, когда военныя обстоятельства къ портамъ Чернаго и Азовскаго моря допускать ихъ позволятъ, освобождаются отъ представленія коносементовъ и свидѣтельствъ. XIX) Отъ всѣхъ вообще судовъ, изъ турецкихъ портовъ приходящихъ, не требуется равномѣрно свидѣтельствъ, буде въ томъ мѣстѣ, откуда они отправились, російскаго консула не находится. XX) Всѣ вообще товары, турецкаго произведенія и на турецкихъ судахъ привозимые, нынѣшнимъ положеніемъ запрещаемые, —высылаются и рейсы не подвергаются наказаніямъ, здѣсь установленнымъ. О взысканіяхъ за привозъ запрещенныхъ товаровъ

и недостатки въ деклараціяхъ и документахъ, на незапрещенные представленныхъ. XXI) Виновный въ привозѣ запрещеннаго товара обязанъ заплатить тому, кто открылъ привозъ, цѣну того товара по преискурантамъ. Если же не въ состояніи будетъ онъ заплатить всю таковую сумму, то недостающее пополняется съ доходовъ, отъ другихъ конфискацій и пеней въ казну поступаемыхъ. XXII) Виновный, сверхъ взысканія вышенъясненнаго, предается суду и, когда по приговору онаго доказано будетъ преступленіе, лишается честнаго имени и отсылается въ ссылку на то время, какое судомъ будетъ опредѣлено. XXIII) Виновными считаются: 1) купецъ, запрещенный товаръ выписавшій; 2) если купца не будетъ—его прикащикъ; 3) если не будетъ купца, ни прикащика, корабельщикъ, оный товаръ привезшій. XXIV) Купцы и прикащики, уличенные въ таковомъ привозѣ запрещенныхъ товаровъ, отвѣтствуютъ въ томъ лицемъ своимъ и имуществомъ, соотвѣтственно §§ XXI и XXII. XXV). За непмѣніемъ прикащика при сухопутномъ транспортѣ, отвѣтствуетъ за него старшій извозчикъ лицемъ своимъ и имуществомъ артели. XXVI) Если товаръ присланъ по ордеру и настоящій онаго хозяинъ не явится, то весь искъ обращается на самаго шкипера. XXVII) Отвѣтственность лицемъ и имуществомъ опредѣляется въ одномъ томъ случаѣ, если привезенный товаръ изъ числа тѣхъ, коихъ привозъ вообще въ имперію воспрещенъ. XXVIII) Всѣ товары, на кои не будутъ предъявлены установленныя свидетельства отъ російскихъ консуловъ или, гдѣ таковыхъ нѣтъ, отъ мѣстныхъ начальствъ, а равномѣрно и тѣ товары, при коихъ не будетъ коносементовъ, или свидетельства и коносементы, при коихъ они предъявятся, не будутъ заключать тѣхъ правилъ, кои нынѣ для бумагъ того рода устанавливаются, должны быть высылаемы обратно. XXIX) Если хозяинъ товара, или прикащикъ, или шкиперъ отзываться будутъ потерю всѣхъ тѣхъ документовъ, или части оныхъ, тѣмъ давать срокъ, буде того пожелаютъ, для полученія оныхъ вновь, считывая время по разстоянію мѣстъ, отколь товаръ отправленъ, и буде по истеченіи даннаго срока документовъ не представятъ, то товаръ конфисковать въ пользу казны. XXX) Правила сіи должны воспріять дѣйствіе « января 1811 года, съ таковыиъ въ

пользу торгующихъ ограниченіемъ, что если хозяева товаровъ докажутъ, что въ постановленный ниже сего срокъ въ томъ мѣстѣ, откуда оный былъ отправленъ, положенія сіи не могли быть извѣстны, то товаръ, вмѣсто конфискаціи, подлежать будетъ одной высылкѣ. Сроки сіи назначаются: 1) для товаровъ, сухопутно привозимыхъ, одинъ мѣсяцъ послѣ изданія положенія сего; 2) для товаровъ, моремъ изъ европейскихъ портовъ приходящихъ, открытіе будущей навигаціи; 3) для товаровъ, со всѣхъ другихъ мѣстъ слѣдующихъ, 1/12 іюня 1811 года. XXXI) Распоряженія предъидущей статьи не относятся на тѣ случаи, когда откроется, что товаръ происхожденія, или издѣлія непріятельскаго, или его собственность, или что представленные документы подложны. XXXII) Если при предъявленіи деклараціи на товары, сухопутно или моремъ привезенные, случится, что нѣкоторые изъ нихъ не показаны, или что они не соотвѣтствуютъ тѣмъ, кои въ деклараціи объявлены, то шкиперъ, или тотъ, кто привезъ оныя къ сухопутной границѣ, заплатить обязанъ вдвое противу цѣны товара по преискурантамъ и сверхъ сего пошлину, слѣдующую съ того товара по тарифу, сообразно 29 и 36 статьямъ морскаго пошлиннаго регламента. Отдѣленіе II. *Правила для вывоза російскихъ произведеній.* Облегченія для отпуска російскихъ товаровъ въ сборахъ, съ оныхъ взыскиваемыхъ, и путяхъ, для вывоза оныхъ дозволенныхъ. XXXIII) Отпускъ російскихъ товаровъ дозволяется и впредь чрезъ всѣ тѣ таможни и заставы, изъ коихъ оный донныѣ былъ дозволенъ (росписъ лпт. Д). XXXIV) Дозволяется отъ всѣхъ портовъ, какъ равно и по всей сухопутной границѣ, свободный отпускъ всякаго хлѣба. XXXV) Сверхъ сего изъ товаровъ, коихъ выпускъ доселѣ былъ запрещенъ, дозволяются всѣ, кромѣ лошадей, російской золотой, серебряной и мѣдной монеты. XXXVI) Пошлинный таможенный сборъ съ отпускныхъ російскихъ товаровъ на будущій годъ оставляется на томъ самомъ основаніи, на коемъ онъ нынѣ существуетъ. XXXVII) Изъ сего исключаются: 1) товары въ росписи подъ лпт. Е поименованные, на кои пошлина прибавляется; 2) хлѣбъ всякій и желѣзные товары всякаго рода, съ коихъ пошлина въ поощреніе ихъ отпуска слагается. XXXVIII) Всѣ доселѣ собираемая особыя

подати, какъ то: городскія по указамъ 1782 г. сентября 22 и 1798 года сентября 12, коносементныя по указу 1799 года марта 28, на составленіе капитала коммерцъ - коллегіи, вслѣдствіе 19 пункта постановленія оной 1800 года сентября 13, и въ пользу лѣснаго департамента, по указамъ 1 марта 1800 года и 11 іюня 1802 года, отнынѣ отмѣняются. XXXIX) Равномѣрно отмѣняется существовавшее доннынѣ различіе въ пошлинѣ, взимаемой съ отвозныхъ товаровъ изъ портовъ и по сухой границѣ. Отдѣленіе III. *Правила для сужденія о документахъ на суда.* XL) Всякое судно, приходящее къ порту, должно имѣть необходимо морской паспортъ и крѣпость на корабль. XLI) Судно, которое, по изслѣдованіямъ сихъ документовъ, найдено будетъ неприятельскимъ, имѣетъ быть конфисковано. XLII) Равномѣрно предается конфискаціи судно, на которомъ оба сии документа, или одинъ изъ нихъ, найдены будутъ подложными. XLIII) Если на которомъ суднѣ не будетъ вовсе обоихъ сихъ документовъ, или одного изъ нихъ, въ такомъ случаѣ оное немедленно высылается. XLIV) Если шкиперъ такого судна, на которомъ не будетъ найдено обоихъ сихъ документовъ, или одного изъ нихъ, отговариваться станетъ ихъ утратою, тому, если того пожелаетъ, давать срокъ для полученія оныхъ вновь, расчитывая время по разстоянію мѣстъ, отколь судно отправлено, и буде по истеченіи даннаго срока документовъ не представитъ, то оное конфисковать въ пользу казны. Ускореніе разсмотрѣнія судовыхъ и грузовыхъ документовъ. XLV) Разсмотрѣніе какъ судовыхъ, такъ и грузовыхъ документовъ предоставляется портовымъ нейтральнымъ комиссіямъ. XLVI) Портовые нейтральныя комиссіи состояются изъ чиновниковъ таможенныхъ, въ каждомъ портѣ находящихся, и изъ одного или двухъ особыхъ чиновниковъ, знающихъ какъ иностранныя языки, такъ и формы разныхъ судовыхъ и грузовыхъ документовъ, разными націями употребляемыхъ. XLVII) Портовые нейтральныя комиссіи обязаны разсмотрѣть въ три дня документы кораблей союзныхъ и нейтральныхъ державъ, съ балластомъ приходящихъ. На четвертый день должны они быть допущены къ выгрузкѣ и нагрузкѣ. XLVIII) О допущеніи или недопущеніи судовъ, съ грузомъ пришедшихъ, о конфискаціи ихъ, равно

какъ и о впускѣ, или конфискаціи грузовъ, нейтральныя портовые комиссіи обязаны рѣшить не позже, какъ чрезъ восемь дней по предъявленіи бумагъ, съ коими судно пришло. XLIX) Въ томъ токмо случаѣ, когда рѣшенія основаны будутъ на подлогѣ бумагъ, нейтральныя портовые комиссіи имѣютъ останавливать исполненіе оныхъ до разсмотрѣнія всѣхъ документовъ и нужныхъ къ дѣлу обстоятельствъ: въ портахъ Балтійскаго и Бѣлаго морей въ департаментѣ министерства финансовъ, а въ портахъ Чернаго и Азовскаго морей въ коммерческихъ судахъ, тамо учрежденныхъ. L) Во всѣхъ другихъ случаяхъ рѣшенія нейтральныхъ портовыхъ комиссіи о недопущеніи или конфискаціи судовъ и грузовъ приводятся къ исполненію въ теченіи 7 дней, если между тѣмъ не предъявлено будетъ неудовольствіе со взятіемъ апелляціи: по портамъ Балтійскаго и Бѣлаго морей въ департаментѣ министерства финансовъ, а по портамъ Чернаго и Азовскаго морей въ учрежденные тамъ коммерческіе суды. LI) За рѣшеніями по сямъ случаямъ въ департаментѣ министерства финансовъ и коммерческими судами, въ первомъ случаѣ министромъ финансовъ, а въ послѣднемъ—градоначальниками Одессы и Таганрога утвержденными, дальнѣйшія апелляціи не допускаются. Отдѣленіе IV. *Особенныя распоряженія.* LII) О транзитномъ торгѣ вообще и особенно о торгѣ азіатскомъ въ сообразность правилъ нынѣ постановляемыхъ сдѣлано будетъ особое положеніе. LIII) Продажа всѣхъ вещей, кои были доселѣ запрещены нынѣ дѣйствующимъ тарифомъ, по истеченіи 6 мѣсяцевъ, считая отъ сего дня, прекращается. LIV) По истеченіи сего срока всѣ вещи, тарифомъ запрещенныя, должны быть описаны, опечатаны и высланы за границу. LV) Министры финансовъ и полиціи составятъ и обнародуютъ списокъ сихъ запрещенныхъ товаровъ, такъ какъ и мѣры, кои, по истеченіи срока ихъ продажи, имѣютъ быть приняты къ описи ихъ и высылкѣ за границу. LVI) Мѣры, кои приняты будутъ по финляндскимъ портамъ, въ сообразность нынѣ постановляемыхъ, вслѣдъ за симъ опубликованы будутъ.—5 декабря.—Государственнаго Совѣта въ Общемъ Собраніи, по предварительномъ утвержденіи необходимости принять мѣры къ возстановленію равновѣсія торговли, сокращеніемъ привоза иностранныхъ товаровъ и облегченіемъ и

поощреніемъ отпуска россійскихъ продуктовъ, при разсмотрѣніи правилъ, Департаментомъ Экономіи предполагаемыхъ, слѣдующіе возникли вопросы: 1) Департаментъ для сокращенія рѣшеній по документамъ на суда и товары, въ сходственность правилъ системы твердой земли, полагаетъ, чтобы въ каждомъ портѣ при таможенныхъ учрежденіяхъ были особенныя нейтральныя коммисіи, въ коихъ всѣ документы, на суда и грузы устанавливаемые, разсматриваться должны, а пересмотръ ихъ рѣшеній въ случаяхъ сомнительныхъ, или аппелляцій въ случаѣ неудовольствія, присваиваетъ Департаментъ министру финансовъ въ особомъ отдѣленіи, которое для дѣлъ внѣшней торговли при ономъ учрежденіи предполагается. Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что уничтоженіе существующей нынѣ въ С.-Петербургѣ нейтральной коммисіи, которой учрежденіе съ самаго начала повсюду огласилось, могло бы имѣть значущія неудобства, не представляя существенной потребности. Разсужденіе сіе возродило два разныя мнѣнія въ отнѣну положенія Департамента Экономіи. 6 членовъ полагали оставить дѣло по судамъ нейтральнымъ въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ оно нынѣ находится; 4 члена, приемля установленіе торговыхъ нейтральныхъ судовъ, считали нужнымъ сохранить здѣшнюю нейтральную коммисію, какъ вторую станцію для пересмотра рѣшеній, въ портовыхъ коммисіяхъ по дѣламъ нейтральнымъ встрѣтятся могущихъ; 19 членовъ приняли положеніе Департамента Экономіи. Государь Императоръ соизволилъ утвердить мнѣніе 4-хъ членовъ. 2) Въ правилахъ Департаментомъ Экономіи постановляемыхъ, полагается взыскаіііе на шкипера за привозъ товаровъ запрещенныхъ и неисправность коносементовъ, во избѣжаніе подлоговъ, кои доселѣ замѣчены главнѣйше въ тѣхъ случаяхъ, когда товары на судахъ привозятся по ордеру. Государственный канцлеръ и министръ внутреннихъ дѣлъ полагали взыскаіііе на шкиперовъ не класть; прочіе члены взыскаіііе съ нихъ почитаютъ нужнымъ, каковое мнѣніе и Государь Императоръ утвердилъ соизволивъ. 3) Относительно предполагаемаго Департаментомъ Экономіи вольнаго отпуска хлѣба отъ всѣхъ портовъ и по сухой границѣ, разсуждаемо было, что въ отношеніи портовъ Чернаго и Азовскаго морей въ разсужденіи войны съ Оттоман-

ч. II.

скою Портою такое разрѣшеніе могло бы имѣть неудобство, въ особенности по имѣющимся извѣстіямъ, что въ Царѣградѣ нынѣ существуетъ въ хлѣбѣ недостатокъ и что такое положеніе можетъ ускорить заключеніе съ тою державою мира. Сіе мнѣніе, принятое большинствомъ голосовъ, Государь Императоръ равномерно утвердилъ соизволивъ. Манифестъ 19 декабря 1810 года.

11 декабря (*).— По проекту манифеста о внѣшней торговлѣ на 1811 годъ.— По Высочайшему повелѣнію разсматриванъ проектъ манифеста и замѣчанія, кои благоугодно было Его Императорскому Величеству предложить на нѣкоторыя статьи положенія о внѣшней торговлѣ. Департаментъ Экономіи призналъ нужнымъ проектъ манифеста дополнить двумя слѣдующими пзъясненіями: 1) чтобы изобразить въ немъ намѣреніе и желаніе правительства уменьшить роскошь; 2) чтобы, въ отвращеніе перекупа товаровъ, нынѣ запрещаемыхъ, дать примѣтити торгующимъ, сколь несомѣстно было бы непомѣрное возвышеніе цѣнъ, и что противъ сего могутъ быть приняты впослѣдствіи нужныя мѣры. Обращаясь къ замѣчаніямъ, на статьи положенія представленнымъ, Совѣтъ раздѣлилъ ихъ на два рода: въ одномъ изъ нихъ содержатся нѣкоторыя поправки, къ лучшему и точнѣйшему изложенію относящіяся. Перемѣны сіи Совѣтъ призналъ удобными тѣмъ болѣе, что онѣ въ существо дѣла никакой разности не вводятъ. Второго рода замѣчанія относятся къ перемѣнѣ и дополненію нѣкоторыхъ статей положенія. Слѣдующія изъ нихъ Государственный Совѣтъ призналъ нужными. I) Въ § 1-мъ. Совѣтъ разсуждалъ, что для вѣрности надзора выгоднѣе бы было, вмѣсто четырехъ открытыхъ портовъ, оставить только два: с.-петербургскій и рижскій. Чѣмъ болѣе запрещенія, тѣмъ болѣе будетъ подлоговъ, и, слѣдовательно, тѣмъ нужнѣе усилить надзоръ и сосредоточить его дѣйствіе. II) § 25 и 26. Въ отвращеніе неправыхъ толкованій и для большей увѣренности и свободы внутренняго торга, Государственный Совѣтъ счелъ нужнымъ къ § 25 присоединить, что внутренняя продажа товаровъ, кои доселѣ не были запрещенными, остается въ своей си-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 201.

лѣ. III) *№ 52 и 55.* Отвѣтственность шипперовъ и прикащиковъ Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ точнѣе ограничить, дабы не подвергнуть ихъ невинному взысканію. IV) *№ 43.* Срокъ, въ который товары, сухопутно идущіе, положено только высылать, а не востребовать, если найдутся они вновь запрещенными, вмѣсто одного мѣсяца Государственный Совѣтъ положилъ продолжить на шесть недѣль. Совѣтъ разсуждалъ, что и при семъ срокѣ могутъ быть случаи, въ коихъ торгующіе безъ всякой ихъ вины могутъ подвергнуться строгости мѣръ, нынѣ постановляемыхъ. Но, съ другой стороны, Совѣтъ не могъ упустить безъ вниманія, что если огласить въ пользу ихъ какое либо снисхожденіе, то сіе неминуемо умножило бы покушенія къ провозу товаровъ запрещенныхъ. Совѣтъ посему полагалъ, что, не оглашая нынѣ сего снисхожденія, можно однако же впослѣдствіи являть оное тѣмъ торгующимъ, кои заслуживаютъ общую довѣренность и кои докажутъ, что они безъ всякой ихъ вины и умысла постигнуты были настоящими мѣрами. V) Вмѣсто внутреннихъ мѣръ, кои прежде подъ статью *частныхъ распоряженій* были полагаемы, Совѣтъ нашелъ нужнымъ помѣстить разрѣшенія, въ §§ 53, 54 и 55 означенныя, на слѣдующіе два вопроса: 1) Какъ поступать съ товарами запрещенными, кои при изданіи сего положенія въ наклаузахъ найтись могутъ? 2) Какъ поступать съ тѣми товарами запрещенными, кои на корабляхъ нагруженными найдены будутъ?—*14 декабря.*—Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, находя постановленія Департамента Экономіи правильными, нашло нужнымъ сдѣлать въ нихъ два только дополненія: 1) Департаментъ, въ видѣ вѣщаго сокращенія привоза иностранныхъ товаровъ пзъ четырехъ портовъ, первоначально пмъ къ тому предоставляемыхъ, въ новомъ положеніи своемъ исключилъ еще два, оставляя открытыми къ привозу иностранныхъ товаровъ только рижскій и с.-петербургскій порты. По объясненіямъ министра финансовъ и разсужденіямъ Государственнаго Совѣта найдено, что подобное ограниченіе можетъ быть для торговли стѣснительно и вслѣдствіе того полагается дозволить привозъ иностранныхъ товаровъ къ портамъ с.-петербургскому, ревальскому, рижскому и либавскому. 2) Хотя въ статьѣ о пошлинахъ и сказано, чтобъ взимать оныя по существую-

щему тарифу и указамъ, и хотя въ семъ общемъ правилѣ и заключаются тѣ уменьшенія, кои постановлены существующими трактатами, но для вѣщней ясности Государственный Совѣтъ положилъ составить особенную статью, въ коей бы изъяснено было, что уменьшеніе пошлинъ, трактатами постановленное, оставляется въ своей силѣ. *Манифестъ 19 декабря 1810 года.*

27 декабря ().*—*О несходствіяхъ въ приложеніяхъ при манифестѣ 19 декабря о вѣннской торговлѣ на 1811 годъ.*—Слушано представленіе министра финансовъ, содержащее въ себѣ замѣчанія на статьи, въ приложеніяхъ при манифестѣ о торговлѣ на 1811 годъ въ Правительствующемъ Сенатѣ напечатанныхъ, и предложеніе о способахъ исправить оныя. Сія исправленія состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Въ § 38 о запрещенныхъ къ выпуску статьяхъ сказано: золотая, серебряная и мѣдная монета. Нужно присовокупить: *россійская.* Безъ сего полсенія голландскіе червонцы и ефимки и другая чужестранная монета оставалась бы къ выпуску за границу запрещенною. 2) § 41 всѣ особенныя подати, кои при отпускѣ съ товаровъ были взимаемы и проч. Слово *при отпускѣ* должно исключить, или прибавить: *при отпускѣ и привозѣ*, ибо означенныя пошлины взимаемы были какъ съ отпускныхъ, такъ и съ привозныхъ товаровъ. 3) Въ росписи иностраннымъ товарамъ подъ лит. А. статья: бочки порожія, *съ товаромъ* и разобранныя и проч. слово: *съ товаромъ* слѣдуетъ исключить, а на мѣсто онаго прибавить статью: *а ежели въ бочкахъ какой капиталъ, или иной товаръ привезенъ будетъ, то таковыя бочки безъ пошлины.* 4) Въ той же росписи въ статьѣ: приборы къ часамъ, состоящіе въ циферблатахъ, пружинахъ и проч.: со штуки вмѣсто 3 р. надлежитъ, кажется, написать *3 коп.* Департаментъ Государственной Экономіи, находя замѣчанія министра финансовъ и предлагаемыя имъ исправленія правильными, почитаетъ, что въ § 41 правилъ, гдѣ говорится о уничтоженіи разныхъ особенныхъ сборовъ, доселѣ съ товаровъ взимаемыхъ, нужно прибавить слово *и привозъ*, поелику нѣкоторые изъ сборовъ сихъ лежатъ и на привозныхъ товарахъ, и вслѣдствіе того *милнїемъ полагаетъ:* предоставить мини-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 215.

стру финансовъ: 1) Сдѣлать всѣ сіи исправленія въ переводахъ, на французскомъ и нѣмецкомъ языкѣ отъ него издаваемыхъ. 2) Сдѣлать новое изданіе манифеста о торгѣ на 1811 годъ, съ правилами и росписями, къ нему принадлежащими, въ форматѣ, сему узаконенію свойственномъ, какъ для употребленія въ таможенныхъ, такъ и для выпуска въ публичку. 3) Нынѣ же дать къ должному наблюденію согласное съ симъ положеніемъ предписаніе всѣмъ пограничнымъ таможеннымъ. Высочайшій манифестъ 19 декабря 1810 года.

1811 года, 15 февраля (*).—*О дозволеніи на особыя правила открыть выпускъ хлѣба изъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей.* Читана записка министра финансовъ по поданному на Высочайшее имя письму надворнаго совѣтника и первостатейнаго купца Калерджи. Въ письмѣ томъ изложены вредныя слѣдствія отъ запрещенія вывозить хлѣбъ изъ черноморскихъ портовъ и выгоды, какія получили бы казна и жители южныхъ провинцій, если бы дозволенъ былъ выпускъ пшеницы, сухарей и макаронъ на слѣдующемъ основаніи: 1) Въ Одессѣ, Феодосіи и Таганрогѣ учредить отъ правительства конторы, въ которыхъ должны быть заключаемы всѣ контракты на покупку или продажу хлѣба, назначаемого къ выпуску. 2) Выпускъ хлѣба изъ портовъ не иначе позволять, какъ по лиценціямъ, отъ сихъ конторъ даваемыхъ. 3) Пшеницу, зерножъ или мукою, сухари и макароны продавать по вольнымъ цѣнамъ на ассигнаціи, но отъ иностранныхъ покупателей брать за 2 ассигнаціонныхъ рубля одинъ серебряный, или за шесть—одинъ червонецъ, и вносить сіи деньги въ контору, которая отдаетъ ихъ по сему же курсу въ казначейство, а полученныя изъ онаго ассигнаціи выдаетъ продавцамъ. 4) Никакое судно, нагруженное хлѣбомъ, не должно быть выпущено изъ порта, не предъявивъ, сверхъ лиценціи, еще квитанціи отъ казначейства въ пріемѣ изъ конторы полного платежа за весь грузъ червонцами, или рублями. 5) Таковое учрежденіе исполнять въ теченіи 5-ти лѣтъ, а на содержаніе конторъ опредѣлить 10% со всѣхъ суммъ, какія поступать будутъ въ казначейство въ

золотой и серебряной монетѣ. Калерджи, описывая крайнюю необходимость въ нашей пшеницѣ для жителей Архипелага, полагаетъ, что торговля сія не только не стѣснится отъ таковаго учрежденія, но, что, судя по настоящей цѣнѣ пшеницы въ 12 р. четверть, греки охотно будутъ платить за оную 2 червонца, когда за 8 лѣтъ до сего, платили они еще дороже. Министръ финансовъ разсуждаетъ, что учрежденіе торговли на семъ основаніи имѣетъ видъ не маловажной для казны пользы въ пріобрѣтеніи звонкой монеты, но что оно несообразно съ тѣми началами, которымъ правительство доселѣ слѣдовало. Подчиненіе всей торговли Чернаго и Азовскаго морей столь важнымъ предметомъ, каковъ хлѣбъ, тремъ конторамъ, принужденіе платить металлическою монетою по утвержденному курсу и стѣсненіе продавцовъ и покупателей въ пользу одной казны, представляютъ, по мнѣнію его, мѣру сію въ видѣ монополіи правительства, которое само всегда старалось отстранять оную, сколько возможно, и удалялось отъ всѣхъ торговыхъ оборотовъ. Сверхъ того, при всей осторожности въ выборѣ чиновниковъ конторъ, невозможно предупредить злоупотребленій, которыя въ дѣлахъ сего рода, будучи вовсе неизбежны, подвергнуть могутъ правительство еще большому нареканію. Отвергая симъ уваженіями предложеніе Калерджи, не менѣе того обращаетъ министръ финансовъ вниманіе на сію важную отрасль черноморской торговли, пресѣченіе которой не только изнуряетъ хлѣбородныя южныя провинціи наши, но и способствуетъ къ увеличенію невыгодности торговаго баланса и низости вексельнаго курса, и вслѣдствіе того заключаетъ, что надлежало бы разрѣшить сдѣланное въ прошломъ году запрещеніе на выпускъ пшеницы изъ портовъ Азовскаго и Чернаго морей, а при такомъ разрѣшеніи, по причинѣ нынѣшней дороговизны хлѣба въ Цареградѣ и во всемъ Архипелагѣ, наложить на оную пошлину золотою или серебряною монетою, примѣрно по одному гишпанскому піастру съ каждой четверти, учредя въ соразмѣрности съ симъ таковою же пошлину съ сухарей и макаронъ. По великому количеству лежащаго въ означенныхъ портахъ хлѣба, министръ финансовъ полагаетъ, что въ теченіи наступающей навигаціи сего года казна получитъ сею пошлиною отъ 600.000 до 700.000 піастровъ, и что симъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 17.

способомъ, безъ всякаго стѣсненія свободы торговли и безъ нарушенія постоянныхъ правилъ, правительство приобрѣтетъ значительный доходъ и одобритъ хлѣбопашество южныхъ губерній, которыя нынѣ отъ запрещенія примѣтно чувствуютъ оскудѣніе. Департаментъ Экономіи, сознавая всю пользу, которую разрѣшеніе выпуска хлѣба изъ портовъ Чернаго и Азовскаго моря для государства принести должно, и выгоды, кои казною приобрѣтены быть могутъ отъ установленія пошлиннаго возвышеннаго сбора металлическою монетою, не могъ пропустить тутъ изъ виду, что опредѣленіе возвышенной пошлины сей было бы несоотвѣтственно съ положеніемъ о торговлѣ, на сей годъ изданнымъ, коимъ, для усиленія выпуска собственныхъ нашихъ произведеній, уничтоженъ сборъ пошлинъ съ разныхъ предметовъ, въ числѣ коихъ хлѣбъ именно включенъ, а потому и казалось бы (если выпускъ хлѣба изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ разрѣшенъ будетъ) болѣе сообразнымъ съ разумомъ постановленій, правительствомъ изданныхъ, держаться точнаго смысла оныхъ, тѣмъ болѣе, что выгоды, которыя казна имѣтъ въ виду можетъ отъ взиманія возвышенной пошлины, съ избыткомъ замѣнены быть могутъ тѣмъ перевѣсомъ, который отъ разрѣшенія вывоза хлѣба несомнѣнно въ пользу торговаго нашего послѣдовать долженъ, ибо при сокращеніи ввоза иностранныхъ товаровъ за вывозимый хлѣбъ приобрѣтаться будетъ иностранное золото и серебро, а съ тѣмъ вмѣстѣ ожидать должно поправленія курса на ассигнаціи; но если принято будетъ за благо, чтобъ, независимо отъ сихъ существенныхъ выгодъ, выпускъ хлѣба изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ обложенъ былъ пошлиною, то Департаментъ Экономіи, основываясь на манифестѣ 20 іюня 1810 г., коимъ предназначено уничтожить всѣ счеты на иностранныя деньги и самое сихъ послѣднихъ обращеніе, полагаетъ удобнѣйшимъ сборъ пошлины сей располагать на русскую монету, опредѣля собирая по 1 р. сер. съ четверти отпускаемаго за границу хлѣба, предоставляя право платить оную и ассигнаціями по курсу. Сими средствами достигнута быть можетъ та же цѣль правительства въ разсужденіи дохода, сохранены будутъ правила, о монетной системѣ изданныя, и отвратится то существенное неудобство, что при постановленіи правила,

дабы непремѣнно пошлина была серебромъ платима, сіе послѣднее до чрезмѣрности возвысилось бы въ цѣнѣ, а ассигнаціи бы еще болѣе упали. Если на семъ основаніи выпускъ пшеницы отъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей разрѣшенъ будетъ, то пошлина на сухари и макароны должна быть положена сообразно назначаемой съ пшеницы. Высочайшій указъ 18 мая 1811 года.

3 марта (*).—Государственный канцлеръ представилъ при запискѣ проектъ новаго торговаго постановленія съ дворомъ португальскимъ. Въ запискѣ изъяснено, что въ прошедшемъ году сдѣлано подобное постановленіе съ повѣренными въ дѣлахъ того двора на одинъ годъ, по той причинѣ, что въ то время не имѣлъ сей агентъ полномочія, которое впоследствии получилъ; а потому приступлено нынѣ къ составленію новыхъ условій. Въ нихъ сохранены тѣ же основанія, на коихъ составлено и прежнее соглашеніе. Отмѣны, кои въ нихъ сдѣланы, относятся единственно къ слѣдующимъ статьямъ: 1) По правиламъ торговли, на 1811 г. изданнымъ, уменьшеніе пошлины на сахаръ выдѣланный, который запрещенъ къ привозу, не имѣетъ болѣе мѣста, а выгоды въ пользу бразильскихъ произведеній замѣнены уменьшеніемъ пошлины на кошениль, перецъ и корицу. Сія перемѣна представилась выгодною потому, что кошениль вещь весьма полезная, а на послѣднія двѣ статьи нѣтъ значущаго употребленія. 2) Въ проектѣ новаго положенія выговорено уменьшеніе пошлинъ въ пользу аптекарскихъ матеріаловъ; въ замѣнъ чего португальскій дворъ соглашается на уменьшеніе пошлинъ съ канатовъ и всякихъ скатертныхъ издѣлій русскаго произведенія, приобщенныхъ къ прочимъ продуктамъ нашимъ, въ торговомъ трактатѣ обозначеннымъ. Въ окончаніи государственный канцлеръ присовокупляетъ слѣдующее разсужденіе: по существующей для Бразиліи и всѣхъ португальскихъ колоній въ русскаго произведеній надобности, равно какъ и по торговымъ ихъ сношеніямъ съ испанскими владѣніями, гдѣ равномерно въ нихъ нуждаются, положеніе сіе для торговли нашей общаетъ значительныя выгоды, и да-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 24.

бы не лишиться ихъ въ продолженіи цѣлой навигаціи, и чтобы имѣть время заключить новый договоръ съ министромъ, отъ принца регента португальскаго сюда назначеннымъ, государственный канцлеръ признаетъ нужнымъ продолжать срокъ торговаго договора до истеченія 1812 года. Департаментъ Экономіи, не находя неудобства въ заключеніи торговаго съ португальскимъ дворомъ соглашенія, на основаніи предположеній государственнаго канцлера и на срокъ, имъ предназначаемый, слѣдующее только замѣчаніе на одну изъ статей въ проектѣ условія почелъ нужнымъ сдѣлать. Въ ней подтверждаются выгоды, даруемая въ пользу разныхъ произведеній португальскихъ статьямъ VI и VIII заключеннаго съ дворомъ симъ торговаго договора. Въ первой изъ спѣхъ статей сказано: со стороны Россіи, со всѣхъ винъ произращенія португальскаго, острововъ Мадеры и Азорскихъ, привозимыхъ въ Россію на російскихъ или португальскихъ судахъ и на счетъ російскихъ или португальскихъ подданныхъ, взимать пошлины только 4 р. 50 к. съ оксофта въ шесть анкерковъ или въ 240 бутылокъ; однако жъ какъ россияне, такъ и португальцы не могутъ пользоваться сею выгодою, не предъявляя свидѣтельства отъ консула російскаго, а въ небытность онаго отъ таможи или магистрата того мѣста, откуда сіи вина будутъ отпращены, во утверженіе, что они подлинно суть произведенія вышеупомянутыхъ мѣстъ и принадлежатъ російскимъ, или португальскимъ подданнымъ. Что касается до привоза упомянутыхъ винъ въ Россію на другихъ иностранныхъ судахъ, наблюдать относительно оныхъ то, что предписано общимъ тарифомъ, изданнымъ въ октябрѣ 1797 года. Сравнивая уменьшенную пошлину, сею статьею полагаемую, съ тою, которая взималась доселѣ съ тѣхъ же самыхъ винъ, на постороннихъ судахъ привозимыхъ, открывается, что первая составляла противу послѣдней четвертую часть. Приема за основаніе сіе сравненіе, Департаментъ почитаетъ, что и въ нынѣ предполагаемомъ условіи оное должно быть сохраняемо. Почему сообразно пошлинѣ, въ изданномъ на торговлю 1811 года узаконеніи постановленной, которая на всѣ вина иностранныя, исключая волошскихъ и молдавскихъ, установлена по 80 р. съ оксофта, уменьшаемая въ пользу португальскихъ и російскихъ судовъ пошлина

составитъ уже не 4½ р., а 20 р. съ оксофта. — 6 марта. — Общее Собраніе Государственнаго Совѣта *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставляя государственному канцлеру предварительно согласить на сію отмѣну португальскаго повѣреннаго въ дѣлахъ, всѣ прочія статьи проекта торговаго договора утвердить.

8 марта (*). — *О выдачѣ лиценцій*. По Высочайшему повелѣнію, министръ финансовъ внесъ поданное ему отъ здѣшняго купечества письмо слѣдующаго содержанія. Не взирая на выгоды, которыя для торговли нашей отъ слѣдствій манифеста 19 декабря 1810 года ожидать было можно, настоящія обстоятельства, приведшія повсюду коммерцію въ стѣсненное положеніе, уничтожаютъ сіе ожиданіе. Общее потрясеніе кредита, произведшее упадокъ сильнѣйшихъ купеческихъ домовъ, повсемѣстнымъ вліяніемъ сихъ происшествій угрожаетъ совершеннымъ уничтоженіемъ торговли; что таковое стѣсненіе тяготитъ наипаче Россію, которая какъ по своему положенію, такъ и по свойству ея произведеній, одну токмо морскую торговлю производить можетъ; Амстердамъ и Гамбургъ, два токмо мѣста твердой земли, гдѣ торговля ея имѣла значительное обращеніе, для нея болѣе не существуютъ; число нейтральныхъ кораблей непрестанно уменьшается; соединенныя области угрожаютъ возобновить запрещеніе плаванія судамъ своимъ, ежели до 2 февраля сего года Англія не отмѣнитъ своихъ мѣръ, нейтральное плаваніе затрудняющихъ. Англія не дастъ лиценцій кораблямъ, въ Балтійское море идущимъ, иначе, какъ на хлѣбъ. По всѣмъ симъ причинамъ здѣшніе купцы, заключая, что съ открытія навигаціи не придетъ вовсе, или по крайней мѣрѣ весьма мало иностранныхъ кораблей, и описывая бѣдственныя послѣдствія, которыя отъ продолженія бездѣйствія торговли нашей произойти могутъ, предлагаютъ способъ, могущій, по мнѣнію ихъ, отвратить таковыя послѣдствія. Оный состоитъ въ выдачѣ купцамъ лиценцій на слѣдующихъ правилахъ: 1) всѣ російскіе купцы, по просьбамъ ихъ, могутъ получать отъ правительства лиценціи для привоза на нейтральныхъ судахъ, дозволенныхъ манифестомъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 27.

19 декабря 1810 года товаровъ. 2) Для удостовѣренія въ неутральности корабля предъ-являть токмо актъ, собственность корабля доказывающій. 3) Товары, привозимые по лиценціямъ, не подвергаются никакому дальнѣйшему свидѣтельству по другимъ докумен-тамъ какъ относительно ихъ происхожденія, такъ и того лица, чью собственность они составляютъ. 4) По причинѣ большаго разстоя-нія нашихъ портовъ оставлять въ лиценціяхъ мѣсто, гдѣ вписываться должно имя шкипера, корабля и флага. 5) Просящій лиценцію обя-занъ вывести россійскихъ произведеній пре-восходнѣйшее количество противъ привезен-ныхъ имъ иностранныхъ товаровъ. 6) Кто не пожелаетъ воспользоваться лиценціею, тотъ остается подчиненнымъ существующимъ нынѣ узаконеніямъ. Купечество здѣшнее слѣду-ющія излагаютъ выгоды, которыя отъ таковой мѣры произойти должны: 1) тѣ торговые до-мы, кои еще въ состояніи войти въ нѣкоторыя предприятия, но удерживаемы отъ сего опасеніемъ лишиться своего имуществва отъ обще-принятой системы конфискаціи, найдутъ въ лиценціяхъ достаточное съ сей стороны обез-печеніе и ободреніе заняться коммерческими оборотамъ, которые они, сообразуясь съ нынѣшними обстоятельствами, сочтутъ для себя удобными. 2) При свободномъ впускѣ ино-странныхъ товаровъ понизятся оныя въ цѣ-нахъ отъ значущаго уменьшенія платежа за фрахтъ и за страховку. 3) Россійскія фабрики и мануфактуры, угрожаемая совершеннымъ недостаткомъ нужныхъ имъ матеріаловъ, бу-дутъ получать оныя за умѣренныя цѣны. И 4) собственныя наши издѣлія съ удобно-стію могутъ вывозимы быть на корабляхъ, которые съ лиценціями приходятъ будутъ. Въ заключеніе означенное купечество проситъ о немедленномъ разрѣшеніи выдачи имъ на изъ-ясненныхъ правилахъ лиценцій. Департа-ментъ Экономіи, пригласивъ въ засѣданіе ми-нистра финансовъ, приступилъ ко вниматель-нѣйшему разсмотрѣнію прошенія здѣшняго купечества. Оно по отношенію несомнѣнныхъ выгодъ, коихъ для нашей отпускной торговли отъ принятія предлагаемой въ немъ мѣры ожи-дать должно, найдено основательнымъ; ибо посредствомъ оной обезпечатся предприятия торгующихъ, усилятся приходъ иностран-ныхъ судовъ, и понизятся платежи страхо-выхъ и провозныхъ денегъ, кои возвысились

нынѣ до такой степени, что они составляютъ главный перевѣсъ, нынѣ въ ущербъ нашей торговли существующій; отъ пониженія же страховой и провозной платы естественно ожи-дать должно и пониженія цѣнъ на иностран-ные товары, которое существенно послужитъ можетъ къ поправленію вексельнаго курса, содѣйствуя мѣрамъ, принятымъ по виѣшней торговлѣ на текущій годъ. Министръ финан-совъ для возможнаго распространенія выгодъ, отъ лиценцій ожидаемыхъ, предлагалъ опре-дѣлить съ большею точностію количество то-варовъ россійскаго произведенія, кои получив-шіи лиценцію въ замѣнъ иностранныхъ вывез-ти обязываться должны, постановя превыше-ніе первыхъ противу послѣднихъ до 50% по цѣнѣ тѣхъ и другихъ. Департаментъ сего предложенія не могъ не признать полезнымъ. Къ сему министръ финансовъ присовокупилъ еще слѣдующее существенное замѣчаніе въ подкрѣпленіе введенія лиценцій. По сокраще-нію привоза иностранныхъ товаровъ манифе-стомъ 19 декабря прошедшаго года ожидать можно, что иностранцы за продукты, изъ Рос-сіи получаемые, по расчетамъ обязаны будутъ хотя въ нѣкоторой мѣрѣ доплачивать металли-ческой монетою и благородными металлами въ слиткахъ, какъ то до стѣсенія морскаго тор-га всегда дѣлалось. Доплаты сіи, доставляе-мая большею частію на судахъ иностран-ныхъ, весьма легко подвержены быть могутъ конфискаціи съ прочими товарами, на одномъ суднѣ привезенными, и съ самими судами тѣ-ми, хотя доплата, производясь за товары рос-сійскіе, очевидно будетъ составлять собствен-ность россійскую. Сіе опасеніе, по утвержде-нію министра финансовъ, равномерно много тревожитъ здѣшнее купечество. Департа-ментъ Экономіи, сообразивъ всѣ сіи уваженія съ обстоятельствами времени и послѣдствіями, коихъ ожидать должно отъ продолженія нынѣшняго хода дѣлъ, почитаетъ, что полезно и нужно облегчить торговлю, которая прави-лами 1811 года ограждена достаточно отъ вся-каго противъ насъ перевѣса; ибо правилами оными привозъ всѣхъ почти мануфактурныхъ издѣлій запрещенъ, тогда какъ облегченъ все-мѣрно отпускъ за море нашихъ произведеній. Наконецъ, не можно не принять въ уваженіе и того, что какъ извѣстно въ самой Франціи, которая равномерно слѣдуетъ системѣ твер-дой земли, выдаются однако же лиценціи. Что

касается до состава тѣхъ лиценцій, Департаментъ Экономіи почитаетъ, что оно, принадлежа соображенію министра финансовъ, должно быть ему предоставлено. Въ заключеніе Департаментъ Экономіи полагаетъ, что во всякомъ случаѣ отъ конфискаціи, по правиламъ нейтральныхъ комиссій, свободна быть должна всякая золотая и серебряная монета и самыя металлы сіи въ слиткахъ, кѣмъ и на какомъ суднѣ оныя привезены ни будутъ. — 1812 года 29 апрѣля. — Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, признавая выдачу російскимъ торгующимъ лиценцій мѣрою по обстоятельствамъ времени для нашей торговли полезною и нужною, *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) предоставить министру финансовъ какъ составъ оныхъ лиценцій, такъ и правилъ, на коихъ оныя выдаваемы быть могутъ; 2) постановить правиломъ, чтобы всякая золотая и серебряная монета и самыя металлы сіи въ слиткахъ во всякомъ случаѣ были отъ конфискаціи свободными, кѣмъ и на какомъ суднѣ оныя привезены бы ни были. Государь Императоръ не соблагволилъ утвердить сего мнѣнія.

10 марта (*). — *О развршеніи ввоза изъ за границы нѣкоторыхъ товаровъ въ тарнопольскую область.* Читано представленіе управляющаго бѣлостокскою областію сенатора Тейльса на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя, въ коемъ объясняется, что, при исполненіи въ тарнопольскомъ краѣ о внѣшней нейтральной торговлѣ на текущій годъ положенія, встрѣтились обстоятельства, тамошнимъ жителямъ тягостныя и состоящія въ слѣдующемъ: 1) Обыватели тарнопольскаго края, изобильнаго произрастеніями земными и служащаго сосѣдственнымъ австрійскимъ провинціямъ запаснымъ магазиномъ, приобрѣтали единственно отъ продажи тамъ хлѣба способы къ уплатѣ государственныхъ податей, къ своему содержанию и къ снабженію себя солью, желѣзомъ и лѣсомъ на строеніе и дрова. При настоящемъ положеніи внѣшней торговли, тамошній край долженъ получать соль черезъ радзивиловскую таможеню, которая отъ нѣкоторыхъ мѣстъ сего края въ значительномъ разстояніи,

и для того перевозка соли для жителей, а особливо для бѣдныхъ поселянъ, раззорительна; что жъ касается до лѣсу, то оный въ число позволенныхъ ко ввозу товаровъ не помѣщенъ, безъ чего тамошніе жители обойтись не могутъ, и оный обыкновенно деревьями, брусьями, досками, тесомъ, гонтомъ и дровами вывозился изъ прилежащихъ австрійскихъ дачъ, а особливо изъ Буковины, ибо хотя по конвенціи 1810 г. марта 7/19 и позволено закупать лѣсъ изъ Залозце, но извѣстно, что онаго тамъ не изобильно, помѣщики же пользовались лѣсомъ изъ владѣемыхъ ими въ австрійской Галиціи лѣсныхъ дачъ, съ позволенія тамошняго правительства. 2) До полученія сенаторомъ Тейльсомъ новаго положенія оторговлѣ, по даннымъ отъ него билетамъ привезено тамошними купцами къ границѣ, по представленнымъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ свѣдѣніямъ, венгерскаго вина на 55.000, сукна на 76.000, разныхъ матерій на 86.000 и приправъ на 17.000; а всего на 234.000 р. ассиг. Всѣ сіи товары, по существующему нынѣ тарифу, не могутъ быть ввущены, по каковымъ обстоятельствамъ тамошніе торговцы подвергаются неминуемо раззоренію. Сенаторъ Тейльсъ, въ отвращеніе раззоренія и нужды тарнопольскихъ жителей, испрашиваетъ Высочайшаго соизволенія: 1) чтобы соль, деревья, брусья, доски, тесь, гонтъ и дрова, до надлежащаго о снабженіи тамошняго края оными распоряженія, ввозить по прежнему изъ за границы съ платою узаконенной пошлины чрезъ учрежденныя на новой границѣ: таможеню Цебровскую и заставы Залещицкую и Подлѣскую, и 2) привезенныя тамошними торгующими вышепоказанныя товары токмо на сей разъ ввущить со взысканіемъ положенныхъ пошлинъ, съ наблюденіемъ, что ежели между оными найдутся запрещенныя по прежнему тарифу къ привозу, предать ихъ истребленію. Департаментъ Экономіи, рассмотрѣвъ сіе представленіе, находить, что изложенныя въ немъ обстоятельства по мѣстнымъ соображеніямъ всемѣрно уважены быть должны, и не находятъ никакого затрудненія дозволить въ пользу жителей тарнопольскаго края и собственно для ихъ употребленія провозъ соли и лѣсныхъ произведеній чрезъ таможеню и заставы, сенаторомъ Тейльсомъ поименованныя, тѣмъ болѣе, что подобныя же уваженія заставили Департаментъ Экономіи разрѣшить пропускъ необходимыхъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 31.

потребностей чрезъ Юрбургскую таможеню. Что жъ касается до второй статьи, на которую сенаторъ Тейльсъ испрашиваетъ разрѣшенія, то хотя и положенъ въ правилахъ о торговлѣ на 1811 годъ срокъ товарамъ иностраннымъ, къ границамъ нашимъ привозимымъ, для отсылки оныхъ обратно, не предавая ихъ истребленію, а отнюдь не съ тѣмъ, чтобы оныя въ предѣлы наши пропускаясь; но уваживъ съ одной стороны, что и по сему предмету въ разсужденіяхъ Департамента, при составленіи правилъ о внѣшнемъ торгѣ, были возможные случаи, въ коихъ торгующіе безъ всякой ихъ вины могутъ подвергнуться строгости принятыхъ мѣръ, и потому полагаю являть снисхождение тѣмъ торгующимъ, кои заслуживаютъ общую довѣренность и кои докажутъ, что они безъ всякой вины и умысла постигнуты были затрудненіемъ; съ другой стороны изъ представленія сенатора Тейльса видно, что товары, о коихъ онъ пишетъ, выписаны и привезены къ нашей границѣ тамошними купцами по билетамъ, даннымъ имъ сенаторомъ Тейльсомъ прежде, нежели получилъ онъ Высочайшій манифестъ 19 декабря 1810 г., и что по сему купцы сіи точно находятся въ томъ положеніи, котораго возможность Департаментъ предвидѣлъ, почему и нѣтъ никакого сомнѣнія, что всѣ товары, въ представленіи сенатора Тейльса описанные, пропущены быть должны; вслѣдствіе каковыхъ разсужденій Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) соль, деревья, брусня, доски, тесь, гонтъ и дрова, до надлежащаго о снабженіи оными тарнопольскаго края распорядженія, ввозить по прежнему изъ-за границы, съ платою узаконенной пошлины чрезъ учрежденныя на новой границѣ таможеню Цебровскую и заставы Залещицкую и Подлѣскую и 2) привезенныя тарнопольскими торгующими товары токмо на сей разъ впустить, со взысканіемъ положенныхъ пошлинъ, съ наблюденіемъ, что ежели между оными найдутся запрещенныя товары по прежнему тарифу къ привозу, предать ихъ истребленію. — *15 марта*. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи принято пятнадцатю членами. Государственный канцлеръ, соглашаясь съ Департаментомъ Экономіи относительно ввоза въ Тарнополь соли и лѣсовъ, полагалъ, что прочіе товары, привезенные къ границѣ тамошними торгующими по билетамъ, даннымъ

сенаторомъ Тейльсомъ, впускать не слѣдуетъ, разсуждая, что такое дозволеніе противно положенію о торговлѣ, на сей годъ изданному, при составленіи косяго правительство главнѣйше имѣло въ виду возможное сокращеніе привоза иностранныхъ товаровъ, а ежели дозволено будетъ тарнопольскимъ купцамъ впускъ товаровъ ихъ, тогда легко могутъ возникнуть подобныя домогательства и отъ другихъ торгующихъ, а правительство можетъ найти себя въ затрудненіи оныя подѣ благодѣльнымъ предлогомъ отклонить. Съ симъ заключеніемъ согласились девять членовъ. Мнѣніе государственнаго канцлера и 9 членовъ Высочайше утверждено *10 апрѣля 1811 года*.

20 марта (*). — По Высочайшему повелѣнію, министръ финансовъ внесъ *просьбы купцовъ о пропускъ выписанныхъ ими иностранныхъ товаровъ до состоянія Высочайшаго манифеста о торговлѣ* на текущій годъ, изъясняя въ представленіи своемъ, что хотя и могутъ произойти просителямъ нѣкоторые убытки отъ запрещенія ввоза тѣхъ товаровъ, но удовлетвореніе ихъ сопряжено бы было съ нарушеніемъ общихъ правилъ, постановленныхъ правительствомъ для торговли на 1811 годъ, могло бы открытъ поводъ къ многимъ злоупотребленіямъ, ослабить дѣйствія принятыхъ мѣръ для поправленія нашего вексельнаго курса. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: означеннымъ купцамъ въ просьбахъ ихъ отказать. Мнѣніе это Высочайше утверждено *25 апрѣля 1811 года*.

8 апрѣля (**). — По Высочайшему повелѣнію, государственный канцлеръ внесъ ноту саксонскаго посланника, *о дозволеніи привозить въ Россію на прежнее основаніи сукна, выдѣлываемыя въ варшавскомъ герцогствѣ и о учрежденіи для торга нашего съ варшавцами особой таможи въ Брестъ или въ окрестностяхъ его*. Домогательство о привозѣ къ намъ суконъ, означенный посланникъ основываетъ на выгодахъ, коими российскіе подданные пользуются какъ отъ торга непосредственнаго съ варшавскимъ герцогствомъ, такъ и транзитнаго товарами, идущими чрезъ оное изъ Рос-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 33.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 41.

сіи въ Лейпцигѣ, Франкфуртѣ, и Бреславлѣ п отправляемыми оттоль въ Россію. О учрежденіи же особой таможи для Варшавскаго герцогства, требованіе его основано на томъ заключеніи, будто въ Высочайшемъ манифестѣ о торговлѣ на сей годъ назначены таможни въ Полангенѣ, Радзивиловѣ и Дубосарахъ, для Пруссіи, Австріи и Валахія и что изъ со-сѣдственныхъ Россіи владѣній, токмо Варшавскому герцогству не предоставлено выгоды имѣть особой пограничной таможни. Департаментъ Экономіи относительно перваго предложенія разсуждалъ, что, при составленіи положенія о торговлѣ на сей годъ, главный предметъ правительства состоялъ въ томъ, чтобы, сколько возможно, болѣе ограничить привозъ къ намъ изъ-за границы товаровъ, яко единое, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, средство, могущее исправить ходъ торговли нашей, въ послѣдніе годы для насъ не выгодный. Для сего запрещено привозить не только сукно, но и вообще всякія иностранныя шерстяныя, шелковыя и другія издѣлія и разрѣшеніе запрещенія сего, въ удовлетвореніе саксонскаго двора, было бы не только противно означенной цѣли правительства, но и тому отказу, который положеніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено сдѣлать прусскому двору на требованіе его о пропускѣ силезскихъ полотень. Чтожь до предположенія о учрежденіи для торговыхъ сношеній съ Варшавскимъ герцогствомъ особой таможни въ Брестѣ, или окрестностяхъ онаго, Департаментъ Экономіи, усматривая, что оно основано на томъ заключеніи саксонскаго двора, будто бы назначенныя въ Высочайшемъ манифестѣ 19 декабря 1810 г. три таможни въ Полангенѣ, Радзивиловѣ и Дубосарахъ существуютъ имено для Пруссіи, Австріи и Валахія, счелъ нужнымъ по сему предмету замѣтить слѣдующее: при изданіи положенія о торговлѣ, правительство признало необходимымъ ограничить число таможенъ по западной сухопутной границѣ, дабы болѣе затруднить привозъ иностранныхъ товаровъ и усилить таможенный присмотръ. При назначеніи для сего Полангена, Радзивилова и Дубосаря, оно соображалось, въ семъ случаѣ, съ положеніемъ сихъ мѣстъ на чертѣ нашей сухопутной границѣ въ довольно равномъ разстояніи ихъ между собою, а отнюдь не имѣю, при оставленіи въ нихъ таможенъ, каковыхъ либо уваженій относительно земель,

къ коимъ оныя прикосновенны. Основываясь на сихъ разсужденіяхъ, Департаментъ Экономіи не находитъ никакой причины, ни удобства въ существующемъ положеніи о торговлѣ на сей годъ сдѣлать каковую либо отмѣну, вслѣдствіе сего *мнѣніемъ полагаетъ*: представить государственному канцлеру настояніе саксонскаго двора отклонить.—26 іюня.— въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

14 апрѣля (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, кою, по поводу поступившей отъ секундъ-маіора Мальцева просьбы, *о дозволеніи отпустить за границу на продажу выдѣлываемые на его заводъ изъ свеклосахарныхъ остатковъ какъ спиртъ, такъ равно подслащенные водки и ликеры*, представляеть, что посліку добываніе сахара изъ свеклювицы, составляя новую вѣтвь промышленности, заслуживаетъ всякаго одобренія, то полезно было бы разрѣшить таковой выпускъ безъ взиманія пошлинъ, съ тѣмъ только, чтобы о точности выдѣлки спирта и водокъ изъ однихъ свеклосахарныхъ остатковъ и о количествѣ оныхъ были свидѣтельства и печати, на основаніи общихъ о водкахъ постановленій, казенныхъ палатъ тѣхъ губерній, гдѣ оныя выдѣлываются, по предъявленіи копѣхъ таможни, давая дозволеніе на выпускъ, увѣдомляли бы о томъ въ то же время оныя казенныя палаты. Департаментъ Экономіи, признавая, что разрѣшеніе выпуска за границу спирта, водокъ и ликеровъ, изъ свеклосахарныхъ остатковъ выдѣлываемыхъ, немалымъ послужитъ можетъ поощреніемъ къ большому распространенію въ Россіи свеклосахарныхъ заводовъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету привести въ исполненіе.—22 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

14 апрѣля (**).—*По просьбѣ купцовъ Амбурьера и компаніи о грузѣ трехъ кораблей, отправленныхъ еще въ прошломъ году въ російскіе порты. Слушаны внесенныя, по*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 45.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 46.

Высочайшему повелѣнію, министромъ финансовъ записка и просьба, поданная отъ купцовъ Амбургера съ компаніею, кою представляютъ, что въ юлѣ прошлаго года отправлены были къ нимъ три корабля съ грузами, которые, по причинѣ противныхъ вѣтровъ и наступившей зимы, остановились одинъ въ Готландѣ, а два въ Карлсгамѣ. Первый пришелъ уже нынѣ въ Либаву, и, между прочимъ, привезъ 109 бочекъ сахару, который опредѣлено выслать; а какъ чрезъ сіе подвергаются они совершенному разоренію, ибо сахаръ въ тѣхъ мѣстахъ, откуда оный привезенъ, обложенъ послѣ отпуска его новою пошлиною, составляющею 50%, то и просятъ дозволить его выгрузить въ Либавѣ, съ заплакою пошлины по прежнему тарифу, въ уваженіе того, что оный былъ нагруженъ и отправленъ въ Россію прежде изданія новаго положенія. Два же послѣднихъ корабля, которые также содержатъ 195 бочекъ сахару, находясь теперь въ Швеціи, не успѣютъ придти прежде 1 апрѣля въ Россію; воспрепятствовать же приходу оныхъ они не могутъ, ибо остальной грузъ сихъ кораблей не имъ принадлежитъ. Но какъ, по новому положенію о торговлѣ, пришедшіе послѣ 1 апрѣля, запрещенные ко ввозу, товары должны быть конфискованы, то случай сей, въ которомъ они вовсе невинны, подвергнетъ ихъ еще большому убытку; въ избѣжаніе же онаго, осмѣливаются они испрашивать Высочайшей Его Императорскаго Величества милости, дозволить имъ и сей сахаръ выгрузить, не подвергая онаго конфискаціи, потому что оный также былъ отправленъ въ Россію еще въ прошломъ году. При семъ они обязываются грузъ сей, не продавая здѣсь, вывезти транзитомъ за границу Россіи чрезъ Полангенъ или Радзивилловъ, въ такой срокъ, какой имъ назначенъ будетъ. По словесному объясненію министра финансовъ съ Амбургеромъ, соглашается онъ даже всѣ три груза означеннаго сахару вывезти транзитомъ за границу, съ платежемъ пошлины, положенной по тарифу 1797 г., не требуя обратно оной при выпускѣ изъ Россіи. Заключение министра состоитъ въ томъ, что сахаръ провезти транзитомъ черезъ предѣлы Россіи дозволить можно, ежели не подвержено будетъ никакому сомнѣнію, что оный прежде изданія новаго положенія о торговлѣ отправленъ былъ въ Россію; а дабы оный не остался въ предѣлахъ нашихъ, взяты

надлежащія мѣры со стороны таможеннаго присмотра и назначить срокъ, въ который сахаръ сей долженъ быть вывезенъ чрезъ Полангенъ, или Радзивилловъ. Наконецъ, министр финансовъ изъясняетъ, что заплата пошлины по тарифу 1797 г. безъ возвращенія оной при вывозѣ, послужитъ въ пользу казны, и самое сіе позволеніе, основанное на справедливости, избавитъ отъ чрезмѣрныхъ потерь извѣстный купеческій домъ, не обращаясь въ отягощеніе торговаго нашего баланса. Департаментъ Экономіи, находя, что удовлетвореніе просьбы Амбургера и компаніи не сопряжено съ нарушеніемъ положенія о торговлѣ, на сей годъ изданнаго, и что, при доставленіи нѣкоторой выгоды казнѣ, просители избавятся убытковъ, могущихъ разстроить торгъ ихъ, *мнѣніемъ полагаеть*: 1) по предварительномъ удостовѣреніи, что какъ привезенныя уже въ Либаву 109 бочекъ принадлежащаго имъ сахару, такъ и ожидаемая имъ на двухъ корабляхъ еще 195 бочекъ сего товара, дѣйствительно отправлены въ Россію прежде изданія положенія о торговлѣ на сей годъ, дозволить провезти оныя транзитомъ за границу чрезъ Радзивилловъ, или Полангенъ. 2) За все количество сахара имѣетъ поступить въ казну пошлина по тарифу 1797 г., безъ возврата оной просителямъ, при выпускѣ товара за границу. 3) Предоставить ближайшему усмотрѣнію министра финансовъ назначеніе срока, въ который тотъ сахаръ долженъ быть вывезенъ и принять надлежащія мѣры, чтобы оный не остался въ предѣлахъ Россіи. — 22 мая. — Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, признавая неудобнымъ дозволить провезти транзитомъ сахаръ, дабы не подать повода къ подобнымъ настояніямъ и отъ другихъ торгующихъ, положило Амбургеру и компаніи въ просьбѣ ихъ отказать. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

1811 года, 4 мая (*). — Читана записка министра финансовъ о торговлѣ при кезловскомъ портѣ. Херсонскій военный губернаторъ, дюкъ де-Ришелье, отнесся къ министру финансовъ съ замѣчаніемъ, что отъ запрещенія положеніемъ о торговлѣ на 1811 годъ привоза иностранныхъ товаровъ къ кезловскому порту

(*) Журналъ Департаментъ Государственной Экономіи 1811 г., № 54.

въ Черномъ морѣ, происходятъ многія невыгоды какъ для казны, такъ въ особенности для жителей тамошняго края, ведущихъ заграничный торгъ. Главнымъ доказательствомъ приводитъ онъ то, что никакое судно не найдеть счета приходить въ кезловской портъ нарочито изъ-за границы съ балластомъ, для взятія нашихъ продуктовъ, не привезя своихъ собственныхъ, и что посему всѣ свозимые изъ окрестныхъ мѣстъ и уѣздовъ, за Перекопомъ находящихся, къ оному порту для пропуска за границу, издѣлія и товары, равнокакъ и добываемая изъ озера, къ г. Кезлову принадлежащаго, соль, доселѣ въ значительномъ количествѣ отпускавшаяся на анатолійскіе и румелійскіе берега, будутъ оставаться безъ оборота и въ стѣсненіи. Дюкъ де-Ришелье полагаетъ оставить кезловскій портъ въ такомъ видѣ, въ какомъ оный былъ по изданіи карантиннаго положенія, т. е. разрѣшить къ оному привозъ однихъ товаровъ, чумѣ неподверженныхъ. Разрѣшеніе сіе, полагаетъ онъ, принесетъ, во первыхъ, тѣ выгоды, что промышленность жителей города Кезлова возобновится въ своей дѣятельности, а во вторыхъ, таврической край будетъ имѣть, по крайней мѣрѣ, возможность снабжаться нужнѣйшими заграничными продуктами, выпуская свои собственные избытки. Департаментъ Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе сіе и основываясь на разсужденіяхъ своихъ, изложенныхъ въ журналѣ его отъ сего же числа, подъ № 56 заключенныхъ, почитаетъ, что требуемое херсонскимъ военнымъ губернаторомъ разрѣшеніе въ пользу кезловскаго порта учинено быть можетъ, тѣмъ болѣе, что не допускаются онымъ ко ввозу никакіе предметы, карантинной очисткѣ подвергающіеся, и что торговля сія, производясь главнѣйше и почти единственно анатолійскими жителями, по роду своему для Россіи не иначе какъ полезно признана быть можетъ. — 22 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

4 и 17 мая (*). — Слушана записка министра финансовъ, по представленію херсонскаго губернатора, дюка де-Ришелье, о разрѣшеніи привоза изъ Молдавіи тамошняго льса и обыкновеннаго древеснаго угля. При-

чина сего ходатайства состоитъ въ томъ, что, какъ, по новому положенію о торговлѣ, ввозъ сихъ предметовъ оставленъ безъ разрѣшенія, то весь почти новороссійскій край, а особливо прилежащій къ молдавской границѣ, который довольствовался лѣсомъ съ той стороны, равно оттуда же получалъ и обыкновенный уголь, остался нынѣ безъ лѣсу. Сверхъ сего, херсонскій военный губернаторъ спрашиваетъ: 1) дозволить, хотя на одинъ годъ, пропускъ безъ пошлинъ бессарабской соли, на заготовленіе которой наши промышленники въ прошломъ году, когда садка крымской соли пресѣклась, положили знатные капиталы и не могли ее въ прошедшую осень привезти въ Россію, по недостатку фурщикова, занимавшихся перевозкою провіанта. 2) Разрѣшить привозъ къ черноморскимъ портамъ аладжей и выбоекъ турецкихъ, также рѣдкаго бумажнаго полотна, борло называемаго, нужныхъ для употребленія крымскихъ жителей, ибо сіи матеріи, будучи невыгодны къ выдѣлыванію на русскіихъ фабрикахъ, не могутъ мѣшать распространенію внутренней промышленности. 3) Позволить привозить къ черноморскимъ портамъ ренскій уксусъ, необходимый для флота, масла, или оливки турецкія, которыя составляютъ единственную пищу въ постные дни у грековъ и армянъ и другихъ націй, въ Россіи обитающихъ. Министръ финансовъ, представляя о семъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, заключаетъ, что, посліку положеніемъ о торговлѣ не отмѣняется сила указа, при тарифѣ 1797 г. изданнаго, въ 8 пунктѣ котораго велѣно пропускать чрезъ таможи безъ взятія пошлинъ разные крестьянскіе товары сосѣднихъ чужихъ земель, какъ то: пеньку, ленъ, медъ, воскъ, масло конопляное и льняное, всякій хлѣбъ, щетину, сѣмя, деревянную посуду, лѣсъ и прочія потребныя деревенскимъ жителямъ вещи и всякихъ звѣрей; сверхъ сего, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ 10 сего апрѣля, по представленію сенатора Тейльса, разрѣшено, по прежнему, ввозить изъ-за границы въ тарнопольскій край соль, деревья, брусья, доски, тесъ и дрова, — то министръ финансовъ и полагаетъ, что не можетъ настоять затрудненія въ пропускѣ изъ Молдавіи лѣсу и угольсѣвъ, равнымъ образомъ и маслинъ, которыя не иное что, какъ оливки изъ Архипелага. Департаментъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 56.

Экономіи разсуждагъ: 1) *о льстѣ и угольяхъ*. Что въ допущеніи сихъ предметовъ на томъ же основаніи, какъ разрѣшенъ ввозъ оныхъ въ тарнопольскій край, никакого затрудненія не представляется, а, напротивъ, предвидится сугубая нужда, по совершенному недостатку гѣсовъ на всемъ пространствѣ земли между Буга и Днѣстра. 2) *О соли*. Что допустить ввозъ оной безъ пошлины было бы противно общепринятому правилу, по которому на соль, не только привозную, но даже и на добываемую въ крымскихъ озерахъ, идущую на продовольствіе мѣстъ, гдѣ вольная продажа соли существуетъ, наложена пошлина 40 к. съ пуда, и что снятіемъ пошлины съ привозной изъ Бессарабіи соли промыслы крымскіе могли бы нѣсколько стѣсниться. 3) *О аладжахъ, турецкихъ выбойкахъ и рѣдкомъ бумажномъ полотнѣ, борло именуемомъ*. Хотя въ правилахъ о торговлѣ на сей годъ и было соблюдено, для всеобщаго сокращенія привоза, исключать изъ онаго большую часть, или почти всѣ мануфактурныя издѣлія, но, при семъ случаѣ, нельзя не взять въ соображеніе мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ собственно черноморскаго края, такъ и турецкихъ провинцій, съ коими торгъ для портовъ нашихъ въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ былъ всегда выгоденъ. Всѣ губерніи, къ обоимъ морямъ тѣмъ прилегающія, по малоподству своему, шной промышленности, кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, не имѣютъ и нуждаются, слѣдственно, во всѣхъ мануфактурныхъ произведеніяхъ; въ особенности же татары, въ Крыму живущіе, кои толкую къ тканямъ бумажнымъ турецкимъ самыхъ низкихъ разборовъ издавна сдѣлали привычку, что трудно или невозможно будетъ имъ замѣнить оныя на первое время какимъ либо другимъ сего рода издѣліемъ. Мѣста, отколь товары сии большею частию получались, находятся въ Анатоліи. Край сей почти двіи, населенъ турками, Портѣ, по мѣрѣ собственной только пользы, подвластными, и греками, кои особенно занимаютъ промыслами и мореходствомъ. Послѣднимъ благопріятствовать во всякое время и всѣми возможными способами указываетъ собственная наша польза, которая тоже самое предписываетъ, въ настоящее время разрыва съ Портою, и въ отношеніи анатолійскихъ турокъ, кои, имѣя надобность торговать съ Россією, готовы, конечно, и сами придти въ порты наши, для полученія предметовъ,

имъ необходимыхъ. Но анатолійскія провинціи, особливо прилежащая къ Черному морю, безденежны и потому инаго торгова, какъ мѣноваго, производить не могутъ. Товары, кои они на мѣну возятъ, состоятъ главнѣйше изъ небольшого числа самыхъ простыхъ и дешевыхъ тканей, плодовъ и другихъ произведеній первой потребности, или служащихъ къ умноженію нашей промышленности. Всѣ сии предметы, приходя къ портамъ нашимъ, мѣняютъ анатолійцы на наши произведенія, имъ нужныя, но доплаты деньгами намъ дѣлать не могутъ, ибо ихъ не имѣютъ, но за то и отъ насъ не увозятъ денегъ, потому что ихъ малоцѣнные товары замѣняются совершенно нашими произведеніями. При такомъ мѣновомъ, такъ сказать, торгѣ доставлялись иногда въ Крымъ анатолійскими жителями мѣдъ и гѣсъ. По симъ уваженіямъ, показывающимъ, сколь полезно для насъ быть можетъ благопріятствовать торговлѣ, отъ береговъ анатолійскихъ производимой, Департаментъ Экономіи заключаетъ, что разрѣшеніе привоза аладжей, турецкихъ выбойкъ и полотна борло—предметовъ, главнѣйше простыми татарами употребляемыхъ,—не только не представляетъ никакого неудобства, но даже имѣетъ многія выгоды. Злоупотребленія же при ввозѣ матерій сихъ тѣмъ удобнѣе отвращены быть могутъ, что, по качеству ихъ, не могутъ они смѣшаны быть съ произведеніями европейскими такого же рода, впускъ коихъ запрещенъ. 4) *О маслинахъ или турецкихъ оливкахъ*. Привозъ оныхъ положеніемъ о торговлѣ на 1811 годъ не запрещенъ, а могла единственно дать поводъ къ сему недоразумѣнію вкравшаяся въ роспись о дозволенныхъ товарахъ ошибка, гдѣ напечатано: *оливки французскія всякія*, вмѣсто: *оливки французскія и всякія*, какъ напечатано въ общемъ тарифѣ, 1797 г. изданномъ. Сверхъ сего, въ росписи при правилахъ на 1811 годъ подлгт. В о товарахъ, коихъ привозъ къ однимъ портамъ дозволенъ, помѣщены и оливки безъ всякаго различія; слѣдственно, само по себѣ разумѣется, что маслины, кои ничто иное суть, какъ оливки же, произрастающія въ турецкихъ областяхъ, въ числѣ дозволенныхъ товаровъ заключаются. 5) *О укусу*. Хотя въ полуденныхъ губерніяхъ Россіи и есть множество пропзрастеній, изъ коихъ пропзведеніе укуса весьма удобно, но поелику доселѣ онаго тамъ вовсе почти не дѣлаютъ, а,

по свойству тамошняго климата, укусу, какъ вообще для жителей, такъ въ особенности для войскъ и флота, необходимо нуженъ для предохраненія отъ болѣзней, жаркимъ климатамъ свойственныхъ; то допущеніе онаго съ пошлиною, нѣсколько съ наложенною на вино соразмѣрною, почитается нужнымъ. Основываясь на семь разсужденій, Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) привозъ лѣса, угольсвѣ древесныхъ, равномерно аладжей, выбоики, полотна борю и маслянь разрѣшить, съ пошлиною, какая доселѣ собиралась или положена правилами о торговлѣ на 1811 годъ. 2) Съ соли аккерманской взимать, на основаніи общаго постановленія, съ пуда 40 к. 3) Укусу изъ винограднаго вина (рейскій) привозитъ дозволить, со взиманіемъ пошлины въ половину противъ винъ волошскихъ, бѣломорскихъ и греческихъ, т. е. по 20 р. съ каждаго оксофта. 4) Постановленія сіи должны имѣть дѣйствіе во всехъ портахъ Чернаго и Азовскаго морей, къ коимъ, по правиламъ торговли на 1811 годъ, привозъ иностранныхъ товаровъ дозволенъ. — 22 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено: въ отношеніи лѣса, древеснаго угля и масляни, согласно съ заключеніемъ Департамента Экономіи, ввозъ оныхъ изъ Молдавіи разрѣшить, съ положенною на нихъ пошлиною, равномерно и бессарабской соли, со взиманіемъ съ оной пошлины съ пуда по 40 к. Привозъ аладжей, турецкой выбоики и полотна борю Совѣтъ не признаетъ нужнымъ дозволить, какъ по удобности замѣнять оныя выдѣлываемыми въ Россіи матеріями, такъ особенно и по тому уваженію, что правила о торговлѣ изданы на одинъ только 1811 годъ и, слѣдовательно, нельзя ожидать въ толь короткое время великихъ затрудненій для жителей, къ употребленію сихъ предметовъ привыкшихъ. Что же касается до укуса, Государственный Совѣтъ, разсуждая, что оный могъ бы производимъ быть изъ собственныхъ плодовъ въ полуденныхъ краяхъ Россіи, почиталъ привоза его не дозволитъ; но, для вѣнщаго удостовѣренія, счелъ нужнымъ предварительно снестись съ дюкомъ де-Ришелье, не послѣдуетъ ли каковыхъ либо особенныхъ неудобствъ, ежели оставить укусу въ числѣ статей, къ привозу запрещенныхъ. Но какъ по отзыву его открылось, что, по немѣнью въ тамошнемъ краѣ заведеній для приготовления укуса и по недостатку въ запа-

сахъ привознаго, безъ важныхъ затрудненій въ продовольствіи онымъ какъ жителей южныхъ провинцій, такъ и войскъ, тамъ расположенныхъ, обойтись безъ иностраннаго укуса невозможно, то Государственный Совѣтъ признаетъ нужнымъ: привозъ онаго дозволить, со взиманіемъ пошлины по 20 р. съ оксофта. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

17 мая (*). — *Относительно торговли при таганрогскомъ портѣ.* Слушана записка министра финансовъ о замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ таганрогскимъ градоначальникомъ, генералъ-майоромъ Папковымъ, на нѣкоторыя статьи положенія на 1811 годъ, относящіяся до торговли при таганрогскомъ портѣ. Содержаніе оной слѣдующее: I. *О документахъ на суда.* Положеніемъ о торговлѣ §§ 12 и 13 товары, приходящіе изъ турецкихъ портовъ, освобождаются отъ представленія свидѣтельствъ и коносементовъ; по затѣмъ § 13 не пзѣтаны они отъ представленія документовъ на суда, т. е. отъ морскаго пашпорта и корабельной крѣпости, въ противномъ же случаѣ, если на какомъ либо суднѣ одного изъ сихъ документовъ не будетъ, повелѣно § 22 высылать обратно. Въ продолженіе настоящей войны съ Оттоманскою Портою, одни греки производятъ торговлю при таганрогскомъ портѣ. Такимъ образомъ, военныя обстоятельства побудили торгующихъ изыскивать средства къ поддержанію торговыхъ связей, изстари существующихъ съ греками, водворившимися въ Россіи. Оттого многіе изъ нихъ, бывъ турецкими подданными, приходятъ сюда подъ флагами французскимъ и австрійскимъ, какъ, между тѣмъ, самая большая часть показывается отъ анатольскихъ береговъ и самаго Константинополя подъ турецкимъ флагомъ, прорываясь оттуда тайнымъ образомъ. Самое сіе обстоятельство лишаетъ возможности имѣть морской пашпортъ, присовокупя къ тому, что всѣ греки вообще производятъ торги свои самымъ простымъ образомъ и не вѣдаютъ порядка европейскаго мореплаванія. Таганрогскій градоначальникъ, основываясь на положеніи, сдѣланномъ на 1811 годъ, въ которомъ торгующіе освобождаются отъ представленія свидѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 59.

тельство и коносементовъ на привозимые изъ турецкихъ портовъ товары, признаетъ нужнымъ освободить и самыя суда, изъ оныхъ приходящія, отъ представленія документовъ; безъ чего выгоды, дарованныя увольненіемъ отъ предъявленія свидѣтельствъ и коносементовъ, не принесутъ торгующимъ существенной пользы. II. *О продолженіи срока для некоторыхъ запрещенныхъ товаровъ.* Срокъ 1 января, съ коего положеніе о торговлѣ на 1811 годъ должноствовало воспріять свое дѣйствіе, продолженъ въ пользу торгующихъ по § 43 для товаровъ, изъ европейскихъ портовъ приходящихъ, по 1 апрѣля; а для товаровъ изъ прочихъ мѣстъ—по 1 июля, съ тѣмъ, что если тамъ, откуда запрещаемые товары отправлены были, правила сіи о торговлѣ не могли быть извѣстны, то, вмѣсто истребленія и конфискаціи, высылать ихъ обратно. Товары, тѣмъ же положеніемъ запрещаемые по § 34, если они будутъ турецкаго происхожденія и придутъ на турецкихъ корабляхъ, не подвергаются ни истребленію, ни конфискаціи, но высылаются обратно; слѣдовательно, для послѣднихъ товаровъ никакого срока не назначено, и оныя, по мнѣнію таганрогскаго градоначальника, должны быть во всякое время высылаемы. Пріемля въ соображеніе, что греки—турецкіе подданные, по военнымъ обстоятельствамъ, не могутъ скоро узнать о новомъ образованіи нашей торговли, а особливо анатольскіе, съ которыми въ продолженіе зимняго времени совершенно прекращены всякія сношенія, и что самыя запрещаемые товары состоятъ въ орѣхахъ, маслинахъ, рожкахъ, укусеѣ, мылѣ турецкомъ, халвѣ и прочихъ весьма мало важныхъ предметахъ, генераль-маіоръ Папковъ представляетъ, не будетъ ли признано возможнымъ, въ вѣщнее ознаменованіе милости, оказанной чрезъ освобожденіе запрещенныхъ турецкихъ товаровъ отъ истребленія и конфискаціи, позволить принимать именованные товары въ продолженіе всей настоящей навигаціи, или, по крайней мѣрѣ, до 1 августа; послѣ чего извѣстно будетъ въ турецкихъ портахъ сіе новое положеніе о торговлѣ, и для водворившихся въ Россіи грековъ также достаточно будетъ сего времени на распоряженіе заготовленныхъ ими тѣхъ товаровъ. III. *О позволеніи присоединить орѣхи и маслины къ дозволеннымъ товарамъ.* Въ росписи подъ лит. А о дозволенныхъ къ привозу товарахъ

не помѣщены орѣхи и маслины; слѣдовательно, товаръ сей по § 34 должно высылать обратно. Привозимые до сего къ таганрогскому порту орѣхи и маслины служили не къ лакомству, но къ народному продовольствію. Изъ лучшаго сорта орѣховъ выдѣлываемо было масло, употребляемое вообще подъ именемъ орѣховаго, для покупки коихъ пріѣзжали въ Таганрогъ ежегодно промышленники, большею частію, изъ нижегородской губерніи. Съ прекращеніемъ же привоза орѣховъ, откроется совершенный недостатокъ въ орѣховомъ маслѣ, или неминуемо послѣдуетъ непомѣрное возвышеніе цѣнъ на оное. Сравнивая иностранные товары, запрещаемые положеніемъ, съ тѣми, которые дозволено впускать, и находя, что оливки французскія къ привозу дозволяются, да и вообще товары, къ жизненнымъ припасамъ принадлежащіе, почти все позволены безъ изытія, и что орѣхи и маслины принадлежатъ къ симъ послѣднимъ, таганрогскій градоначальникъ проситъ включить оныя навсегда въ роспись товаровъ, къ привозу дозволенныхъ. Министръ финансовъ, находя замѣчанія сіи основательными и клонящимися къ пользѣ, представляетъ оныя на уваженіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, по нераздѣльной связи дѣлъ таганрогскаго торга съ торговлею черноморскою, счелъ нужнымъ пригласить въ свое засѣданіе херсонскаго военнаго губернатора; и, вслѣдствіе полученныхъ отъ него объясненій, слѣдующія полагаютъ заключенія: I. *О представленіи документовъ на суда.* Департаментъ Экономіи разсуждалъ, что представленіе сіе генераль-маіора Папкова послѣдовало, вѣроятно, по недоразумѣнію; ибо правила о торговлѣ, на 1811 годъ изданныя, относятся единственно къ судамъ нейтральнымъ, вмѣсто, что допускъ судовъ греческихъ и турецкихъ, отъ береговъ анатольскихъ приходящихъ, по причинамъ, особенно уваженнымъ, а именно по благопріятству, которое правительство дать хотѣло симъ подданнымъ оттоманскимъ, дозволенъ особыми Высочайшими повелѣніями, не смотря на воинскія наши съ Турціею обязательства, а потому сомнѣнія быть не можетъ, чтобъ все таковыя турецкія владѣніи суда, не подпада подъ разрядъ нейтральныхъ, не должныствовали приниматься быть на прежнихъ основаніяхъ; тѣмъ болѣе, что если бы и извѣстны были въ областяхъ турецкихъ ко-

рабельныя крѣпости (чего не существуетъ), то совершеніе формальное всякихъ такихъ актовъ во время военное было бы затруднительно, или и совсѣмъ невозможно, и что фирмановъ, кои замѣняютъ пашпорты судамъ, въ порты наши слѣдующимъ, получать невозможно. По сему уваженіямъ Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: что никакого новаго постановленія по сему случаю не нужно, а слѣдуетъ только пояснить чрезъ министра финансовъ недоумѣніе генераль-маіора Папкова, предоставивъ ему руководствоваться указомъ, послѣдовавшимъ по представленію государственнаго канцлера 1 октября 1809 г. II. *О продолженіи срока для некоторыхъ запрещенныхъ товаровъ.* Разсужденіе генераль-маіора Папкова о томъ, что турецкіе подданные, по причинѣ войны съ Портою, о новыхъ правилахъ торговли не могутъ быть извѣщены заблаговременно, признается правильнымъ, поколику относится оно до жителей азиатскихъ, какъ турокъ, такъ и грековъ, кои и во всякое время мало имѣютъ свѣдѣній о публичныхъ постановленіяхъ другихъ государствъ, а въ настоящихъ обстоятельствахъ, безъ сомнѣнія, о правилахъ торговли нашей на 1811 годъ не иначе узнавать будутъ, какъ по приходѣ къ нашимъ портамъ. Сверхъ сего, замѣчаніе генераль-маіора Папкова согласно и съ тѣмъ разсужденіемъ Департамента Экономіи, коимъ почитается справедливымъ, въ уваженіе собственныхъ нуждъ нашихъ черноморскихъ губерній, допускать къ портамъ Чернаго моря нѣкоторые товары турецкіе, кои, бывъ малопѣнны, ввозомъ ихъ перевѣсу торговли нашей вредить не могутъ. Чтожъ лежитъ до судовъ изъ Царь-града и прочихъ мѣстъ турецкаго владѣнія, на Средиземномъ и Черномъ моряхъ лежащихъ, оныя сему извѣстіемъ пользоваться не могутъ, ибо извѣстія о нашихъ торговыхъ постановленіяхъ могли до нихъ дойти разными путями. Почему и почитаетъ Департаментъ Экономіи, что отсрочка, признаваемая генераль-маіоромъ Папковымъ нужною, до послѣднихъ касаться не можетъ, а можетъ быть ограничена на суда, приходящія съ береговъ азиатскихъ, и на товары тамошняго произведенія. III. *О маслинахъ и орѣхахъ.* О маслинахъ Департаментъ Экономіи положилъ уже свое мнѣніе, коимъ на оныя запрещенія быть не должно. Равномѣрно почитается полезнымъ разрѣшеніе и орѣховъ, коихъ

употребленіе состоитъ главнѣйше въ приготовленіи изъ оныхъ масла, и потому къ роскоши причтено быть не можетъ, а служить къ оживленію народной промышленности и къ народному продовольствію болѣе еще, нежели миндаля, котораго привозъ дозволенъ. — 29 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

21 іюня (*). — Читано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, по просьбѣ статской совѣтницы Полторацкой, о запрещеніи привозить изъ-за границы нѣмецкія шлы, или о позволеніи ей употреблять фабричныхъ на другія работы. Въ представленіи сему министръ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что, по поводу оной просьбы, бывшій Государственный Совѣтъ поручилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, согласно мнѣнію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Попова, собрать свѣдѣнія: 1) о ежегодномъ въ имперіи расходѣ иголь, о количествѣ ввоза нѣмецкихъ, дѣйствительно ли сии не лучше добротою дѣлаемыхъ на фабрикѣ Полторацкой, и 2) на какомъ основаніи и на какихъ условіяхъ фабрика заведена и принадлежитъ нынѣшней владѣльцѣ? Изъ свѣдѣній, вслѣдствіе сего собранныхъ, усматривается: 1) что иностранный привозъ иголь, начиная съ 1799 по 1809 годъ, простирался до 138.393.543 и шести пачекъ, цѣною на 166.718 р. 50½ к. По сему показанію, взявъ среднее число, можно положить, что иностранныхъ иголь ввозится въ Россію ежегодно до 13.839.354, на 16.671 р. 13½ к., въ томъ числѣ полагается англійскихъ до 313.426 иголь, за исключеніемъ которыхъ, привозъ изъ другихъ націй равняется будетъ 13.323.928 иголь, или около сей пропорціи; 2) что на фабрикахъ Полторацкой вырабатываемо было въ 1804 г. разныхъ сортовъ иголь 88.164.000, въ 1805 г. 58.650.151, а въ 1809 г. 105.000.000; прибавивъ послѣднее количество къ числу привозныхъ изъ-за границы, примѣрно положить можно, что для внутренняго продовольствія потребно въ годъ около 120.000.000 иголь; 3) что именными Государя Императора Петра I-го указами въ 1717 и 1718 годахъ дозволено

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 86.

было компанейщикамъ Сидору Томпину, Якову, Панкрату и Пльѣ Рюминымъ съ товарищами устроить на купленной ими землѣ игольный заводъ пронскаго уѣзда въ селѣ Спасскомъ и брать въ ученіе бѣдныхъ и малолѣтнихъ, которые просятъ милостыни. Взятыхъ такимъ образомъ людей должны были компанейщики до возврата содержать на своемъ шживеніи. Главною же обязанностию ихъ было довести заводъ до такой степени совершенства, чтобы вырабатываемыя на немъ иглы не уступали добротой иностраннымъ, и чтобы ими снабждать они могли всю имперію, обучая, съ тѣмъ вмѣстѣ, мастерству сему русскихъ людей. По приведеніи завода въ хорошее положеніе, въ 1719 г. наложена на иностранныя иглы высокая пошлина, и запрещено было даже во внутренніе російскіе города оныя вовсе привозить. Въ 1722 г. дозволено было компанейщикамъ продавать внутри государства вырабатываемыя ими иглы безошлинно въ продолженіе 15 лѣтъ. Въ 1728 г. заведеніе сіе, для лучшаго усиленія, избавлено было отъ постоя. Въ сіе время фабрика раздѣлена была между Яковомъ, Панкратомъ и Пльею Рюмиными; Томпину же взялъ обратно свой капиталъ. Въ 1734 г. Панкратъ Рюминъ принялъ на 10 лѣтъ въ сотоварищество къ своей части московскихъ купцовъ Комлехина и Бѣльскаго, Новой сей компаніи отданы были коммерцъ-коллегією въ содержаніе части Якова и Пльи Рюминыхъ, такъ какъ они небреженіемъ ихъ приведены были въ разстройство. Со вступленія въ товарищество Комлехина и Бѣльскаго, устроено было новое отдѣленіе игольной фабрики на покупной же землѣ въ селѣ Колѣбцахъ. По истеченіи 10-лѣтняго срока, за смертію Панкрата Рюмина, обѣ сіи фабрики достались въ 1744 г., по праву наслѣдства, супругѣ его Марьѣ, сыну Ивану, четыремъ дочерямъ и пасынку ея, Марьи, Николаю Рюминымъ. Впослѣдствіи означенная вдова вышла въ замужество за князя Кильдишева, который также вступилъ въ управленіе фабриками. Компанія сія до 1754 г. имѣла въ своемъ владѣніи желѣзный заводъ, игольные и парусную фабрики. По распоряженію мануфактуръ-коллегіи, при желѣзномъ заводѣ въ сіе время находилось 640, при игольныхъ 969, а при парусной фабрицѣ 643 души мужескаго пола, въ томъ числѣ было разночинцевъ и отданныхъ по ревизіямъ 290 душъ, а прочіе составляли по-

купныхъ крестьянъ, съ дозволенія правительства, въ разныя времена приобретенныхъ. Въ 1767 г. числилось при сихъ заводахъ съ новорожденными 3.060 душъ. Спустя нѣсколько времени они сдѣлали между собою раздѣлъ, по коему парусная фабрика, двѣ части игольныхъ и желѣзный заводъ достались князю Кильдишеву и Ивану Рюмину, а третью часть игольныхъ фабрикъ получилъ Николай Рюминъ; прочіе же, участвовавшіе въ семъ имѣніи, удовлетворены были деньгами. Въ 1768 г. парусную фабрику съ покупными 1.704 душами мужескаго пола дозволено было продать въ другія руки, за исключеніемъ которыхъ, по расчисленію, въ мануфактуръ-коллегіи учиненному, оставалось при одной игольной фабрицѣ 749, при другой 241, а при желѣзномъ заводѣ 366 душъ. Князь Кильдишевъ и пасынокъ его, Иванъ Рюминъ, въ 1773 г. продали доставшіяся имъ заведенія коллежскому ассесору Петру Хлѣбникову, наслѣдникамъ котораго, а именно: супругѣ его Принѣ, сыну л.-гв. сержанту Николаю, да дочери Аннѣ Хлѣбниковымъ продана была Николаемъ Рюминымъ и третья часть игольныхъ фабрикъ, ему принадлежавшая. По учиненной впослѣдствіи между ими сдѣлкѣ, всѣ сіи заведенія достались Николаю Хлѣбникову, а, по смерти его, поступили по наслѣдству въ 1806 г. къ сестрѣ его, нынѣшней содержательницѣ Аннѣ Полторацкой. По 5-й ревизіи числятся при игольныхъ фабрикахъ и при желѣзномъ заводѣ 1.487 душъ, въ числѣ коихъ находится 966 покупныхъ и 521 приписныхъ душъ; парусная же фабрика еще Николаемъ Хлѣбниковымъ остановлена въ дѣйстви, а находившіеся при ней люди частію обращены на хлѣбопашество, а частію переведены въ оренбургскую губернію къ заводамъ его. Министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ о семъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, равнобѣрно и разные сорта иголь, доставленные къ нему отъ статскаго совѣтника Полторацкаго, который изъясняетъ въ просьбѣ своей, что если воспослѣдуетъ запрещеніе привоза нѣмецкихъ иголь, то на фабрикахъ супруги его можно будетъ вырабатывать до 200.000.000, и что въ состояніи они дѣлать и англійскія иглы, ежели оныя равнымъ образомъ запрещены будутъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, не признавая удобнымъ запретить привозъ нѣмецкихъ иголь, какъ потому, что другихъ сего рода заведеній въ Россіи почти

вовсе нѣтъ, которыя бы могли войти съ фабрикою Полторацкой въ соревнованіе, такъ и потому, что, съ таковымъ запрещеніемъ, продажа иголь, перейдя въ одні руки, составитъ въ сей промышленности нѣкоторый родъ монополіи; но дабы привозъ иностранныхъ иголь не могъ дѣлать подрыва фабрикъ Полторацкой, то полагаетъ наложить на англійскія и нѣмецкія иглы гораздо большую пошлину, нежели какая теперь за нихъ платится. Департаментъ Экономіи находитъ заключенія министра внутреннихъ дѣлъ правильными; слѣдующее только относительно предположенія его, о возвышеніи пошлинъ на иностранныя иглы, Департаментъ Экономіи почитаетъ нужнымъ замѣтить, что, сіе въ поощреніе какъ фабрики Полторацкой, такъ и другихъ и полезно, и нужно, но не прежде, какъ по истеченіи дѣйствія существующихъ нынѣ правилъ о внѣшней торговлѣ, и сіе по тому уваженію, что купцы, занимающіеся торгомъ симъ, могли выписать, на основаніи оныхъ правилъ, иглы иностранныя, и потому внезапное возвышеніе на нихъ пошлинъ можетъ произвести невыгодное впечатлѣніе, почему и полагаетъ Департаментъ Экономіи министру внутреннихъ дѣлъ войти о семъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ, дабы въ свое время, по общему ихъ соображенію, на иглы иностранныя наложена была пошлина, соразмѣрная цѣли поощренія российскихъ фабрикъ. — 3 іюля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 30 іюля 1811 года.

10 іюля (*). — О пропускѣ выписанной жести купцомъ Замараевымъ. Слушано представленіе министра финансовъ, въ коемъ изъясняетъ, что с.-петербургскій купецъ Замараевъ, въ мартѣ прошлаго года, отправилъ въ Стокгольмъ деньги на высылку къ нему десяти бочекъ жести; но какъ, по военнымъ обстоятельствамъ тогдашняго времени, никто не принялъ на страхъ доставленіе оной, то комисіонеры его доставили оную къ здѣшнему порту 10 мая сего года, и какъ, по положенію о торговлѣ, сей товаръ состоитъ теперь въ числѣ запрещенныхъ, то Замараевъ, представляя подлинныя документы, проситъ исходатайствовать дозволеніе на пропускъ

означенной жести съ прежнею пошлиною. Вслѣдъ затѣмъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Видламовъ, по волѣ Императрицы Маріи Феодоровны, доставилъ къ министру финансовъ докладъ совѣта коммерческаго училища и поданное въ оный отъ Замараева прошеніе, конемъ оныя жести сію предоставляетъ въ пользу коммерческаго училища, съ тѣмъ, что къ вырученнымъ отъ продажи оной деньгамъ присовокупить оныя еще такую сумму, съ которою составилъ бы капиталъ 10.000 р., въ число котораго и внесено уже имъ 3.000 р. Министръ финансовъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, представляя о семъ на благоуваженіе Государственнаго Совѣта, заключаетъ, что на сей разъ можно было сдѣлать нѣкоторое отступленіе отъ общихъ правилъ, по тому уваженію, что сіе пожертвованіе дѣлается въ пользу училища, въ которомъ образуются юноши, для торговли предназначаемые. Департаментъ Экономіи, принявъ въ соображеніе прежнія заключенія свои по внесеннымъ на разсмотрѣніе его просьбамъ, кои состояли въ домогательствѣ о пропускѣ товаровъ, положеніемъ о торговлѣ на сей годъ запрещенныхъ, хотя и признаетъ, что, на основаніи тѣхъ заключеній, и просьба Замараева удовлетворена бы быть не должна, но, обращаясь къ обстоятельству, въ представленіи министра финансовъ изъясненному, не могъ не признать оное уважительнымъ и заключеніе по сему предмету министра финансовъ правильнымъ; вслѣдствіе чего *министръ полагаетъ*: выписанныя Замараевымъ 10 бочекъ жести пропустить, взыскавъ за оную пошлину, по тарифу 1797 года, предоставляя, впрочемъ, министру финансовъ принять мѣры, чтобы товаръ сей непременно обращенъ былъ въ продажу, согласно назначенію Замараева, въ пользу коммерческаго училища. — 14 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 сентября 1811 года.

9 августа (*). — Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о впускѣ иностранныхъ инструментовъ и машинъ, для фабрикъ потребныхъ, — въ коей изъясняется, что нѣкоторые содержатели фабрикъ, по за-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 89.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 98.

труднительному заготовленію внутри Россіи разныхъ инструментовъ и машинъ, способныхъ для лучшей отдѣлки всякаго рода издѣлій на фабрикахъ, принуждены выписывать ихъ изъ чужихъ краевъ, и хотя въ росписи иностранныхъ товаровъ, къ привозу дозволенныхъ, и сказано: «чертежи всякихъ художествъ и ландкарты всякаго рода, модели и формы, къ ремесламъ, художествамъ и наукамъ принадлежащія, пропускать безъ пошлины», но общее сіе дозволеніе не можетъ относиться къ инструментамъ и машинамъ, нужнымъ для нашихъ фабрикъ, которые привозиться могутъ не въ видѣ моделей, а въ настоящемъ къ употребленію размѣрѣ; почему министръ внутреннихъ дѣлъ, представляя о семъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, полагаетъ, что если на впускъ оныхъ вещей послѣдуетъ разрѣшеніе, то, во избѣжаніе всякаго недоразумѣнія, объявить подъ общимъ именемъ, чтобы всѣ инструменты и машины, для фабрикъ и заводовъ нужные, пропускаемы были безъ всякаго исключенія. Департаментъ Экономіи признаетъ причины, по коимъ министръ внутреннихъ дѣлъ почитаетъ нужнымъ разрѣшить впускъ инструментовъ и машинъ, для нашихъ фабрикъ потребныхъ, заслуживающими уваженія, но не считаетъ нужнымъ, за истеченіемъ большей половины срока, который предназначенъ дѣйствию существующаго о торговлѣ положенія, дѣлать къ оному, по предмету вышеозначеннаго представленія, новыя пополненія, и вслѣдствіе сего *мнѣніемъ полагаетъ*: при пересмотрѣ вновь правилъ о торговлѣ, взять на уваженіе содержаніе представленія министра внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы инструменты для фабрикъ, коихъ впускъ признанъ будетъ необходимымъ, внесены были въ роспись дозволенныхъ товаровъ, но съ означеніемъ тѣхъ инструментовъ по званіямъ ихъ, во избѣжаніе неясности и могущихъ отъ оной послѣдовать злоупотребленій. Чего ради и предоставитъ нынѣ же министру внутреннихъ дѣлъ собрать всѣ нужныя свѣдѣнія, какіе именно изъ необходимыхъ для фабрикъ инструменты въ Россіи вовсе не дѣлаются, или дѣлаются не въ достаточномъ для фабрикъ количествѣ, и коихъ впускъ по тому разрѣшенъ быть долженствуетъ.

27 октября (*).—О разрѣшеніи ввоза инструментовъ и машинъ, для фабрикъ потребныхъ. Положеніемъ Департамента Экономіи 9 августа сего года возложено на министра внутреннихъ дѣлъ собрать свѣдѣнія, какіе именно изъ необходимыхъ для фабрикъ инструменты въ Россіи или вовсе не дѣлаются, или дѣлаются, но въ недостаточномъ количествѣ, и коихъ впускъ по тому разрѣшенъ быть долженствуетъ. Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ списокъ тѣмъ вещамъ, въ которыхъ фабриканты наиболее нужду имѣютъ. Вещи сіи, за исключеніемъ изъ нихъ поименованныхъ уже въ росписи иностраннымъ товарамъ, на 1811 годъ къ привозу дозволеннымъ, суть: 1) трепальныя, чесальныя, прядильныя, ворсильныя и ворсоотригательныя машины; 2) ткацкіе станы и станки особаго механизма; 3) желѣзные станки для петинету, кружевъ и трико; 4) иглы къ симъ станкамъ; 5) скреблы и карды для тонкихъ суконъ; 6) ворсоотригательныя ножницы; 7) щипчики для вычитки шишекъ и кострики въ суровѣ; 8) цилиндры для плющенія проволоки; 9) тонкая проволока; 10) пресовые тонкіе бумажные листы; 11) формы для черпанія бумаги; 12) формы для печатанія ситцевъ; 13) рѣзцы для табаку; 14) терпуги и подшп.ки; 15) вентилы къ насосамъ; 16) мѣдные насосы и разные гидравлическіе снаряды новаго изобрѣтенія; 17) пневматическіе снаряды для химическаго употребленія. Министръ внутреннихъ дѣлъ, представляя о сихъ вещахъ для включенія ихъ въ роспись дозволенныхъ товаровъ, испрашиваетъ, вмѣстѣ съ симъ, чтобы, при составленіи положенія о вѣншей торговлѣ на будущій годъ, постановитъ правиломъ, что, если бы фабриканты, сверхъ показанныхъ въ означенномъ спискѣ вещей, нашли необходимость въ пропускѣ еще другихъ какихъ либо, для фабрикъ ихъ потребныхъ, то въ такомъ случаѣ министръ финансовъ далъ бы на впускъ оныхъ разрѣшеніе, по предварительномъ на то согласіи министра внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Экономіи, на основаніи упомянутаго выше заключенія своего о иностранныхъ инструментахъ и машинахъ, для

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 146.

фабрикъ потребныхъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: вещи, поименованныя въ представленномъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ спискѣ, внести, при пересмотрѣ вновь правилъ, о торговлѣ изданныхъ, въ реестръ дозволенныхъ товаровъ; и при семъ случаѣ, согласно представленію министра внутреннихъ дѣлъ, постановить правиломъ, чтобы, если и кромѣ сихъ вещей понадобятся впредь еще какія машины и инструменты, для вѣщаго усовершенствованія нашихъ мануфактуръ и фабрикъ, дозволить и оныя ввозить, по предварительному о семъ сношенію министра финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. — 13 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 ноября 1811 года.

9 августа (*). — Слушана записка государственнаго канцлера, при которой, по Высочайшему повелѣнію, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта *ноту австрійскаго посланника о просимомъ купцомъ Спазиромъ дозволеніи провезти безошлинно 250.000 пудъ молдавской соли, называемой крупка*, каковое количество обязался онъ выставить по контракту, заключенному до изданія послѣдняго о торговлѣ положенія, и о пропускѣ сей соли чрезъ Овидіополь, а не чрезъ Дубосары, какъ по новому постановленію слѣдуетъ, поелику соль заготовлена уже въ Аккерманѣ, и проситель за излишній перевозъ оной подвергся бы новымъ издержкамъ. Государственный канцлеръ заключаетъ, что правила, принятыя правительствомъ по сему предмету, должны остаться въ своей силѣ; въ отношенія же пропуска соли чрезъ Овидіополь полагаетъ дозволить сіе какъ въ семъ случаѣ, такъ равно и на будущее время, по примѣру тому, какъ разрѣшенъ привозъ соли въ тарнопольскій край, чрезъ таможенную Цевровскую и заставы Залецицкую и Подлѣскую. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключение государственнаго канцлера правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. Мнѣніе это Высочайше утверждено 28 августа 1811 г.

17 и 18 ноября (**). — Министръ финан-

совъ, на основаніи § 57 положенія о торговлѣ на 1811 годъ, представилъ записку *объ азіатскомъ торгѣ*, съ проектомъ положенія оному и тарифу по всей азіатской торговлѣ, исключая торгова чрезъ Кяхту, на особыхъ правилахъ существующаго. Департаментъ Государственной Экономіи, въ засѣданіяхъ 17 и 18 сего мѣсяца, занимался чтеніемъ сихъ бумагъ, въ коихъ повстрѣчались его разсужденію замѣчанія, нарочитаго уваженія заслуживающія, въ особенности же то, что, по предположенію министра финансовъ, на мѣсто существовавшихъ доселѣ разнообразныхъ пошлинъ на ввозные и отпускные товары въ астраханской таксѣ 1754 года и тарифѣ оренбургскомъ 1777 года, составляется нынѣ для того и другаго мѣста одинъ тарифъ, отчего въ пошлинахъ, на оренбургской линіи доселѣ взимаемыхъ, значительное послѣдуетъ возвышеніе. Для сличенія причинъ, служившихъ руководствомъ при составленіи новаго тарифа, съ тѣми послѣдствіями, кои отъ перемѣны вышезамѣченной прозойти могутъ, и для совокупнаго, какъ о семъ предметѣ, такъ и о другихъ замѣчаніяхъ Департамента Экономіи, разсужденія, сочтено нужнымъ, предварительно окончательному заключенію по дѣлу толковой важности, пригласить министра финансовъ въ засѣданіе Департамента.

1816 года, 4 октября (*). — Продолжая сужденіе о тарифѣ азіатскомъ, Департаментъ Экономіи счелъ нужнымъ имѣть для соображенія тѣ предположенія по сему предмету, кои составлены были въ 1804 году нарочно посланными на мѣста чиновниками отъ государственной коммерцъ-коллегии, и вслѣдствіе того положилъ: истребовать оныя, отколь слѣдуетъ, чрезъ государственную канцелярію.

18 и 26 августа, 16 и 29 сентября, 4 октября, 1, 3, 10 и 13 ноября (**). — Приступивъ къ разсмотрѣнію представленныхъ отъ министра финансовъ бумагъ по предмету азіатскаго тарифа и всего сея части устройства, Департаментъ счелъ нужнымъ предварительно опредѣлить, въ какомъ разумѣ долженъ быть изданъ тарифъ сей, и могутъ ли быть достаточны къ его составу тѣ начала,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 99.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 160.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 51.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 88.

на конхъ основываются по большой части тарифы европейскіе. Тутъ представилось нужнымъ изслѣдовать не только свойство торговли нашей съ разными народами, почти полудикими, которые занимаютъ всю черту границъ нашихъ съ Азією, но и цѣль, которую правительство долженствуетъ имѣть въ видахъ политическихъ и государственнаго хозяйства, покуда торговля наша съ азіатскими народами, съ одной стороны, можетъ привлечь ихъ къ намъ болѣе по нуждамъ, конхъ удовлетвореніе они въ торгѣ съ нами обрѣтать могутъ, а съ другой стороны, промышленности нашей, способомъ сихъ нуждъ сосѣдей, доставить нарочитое поощреніе. Россія, прилежа на западѣ къ народамъ, давно уже образованнымъ, у конхъ промышленность повсемѣстно достигла нарочитаго усовершенствованія, долго еще пребудетъ съ ними по сему отношенію въ невыгодной борьбѣ, вмѣсто того, что въ торговлѣ съ народами менѣе образованными, каковы сосѣди наши, обитающіе отъ береговъ Чернаго моря до Охотскаго, издѣлія наши, и менѣе европейскихъ совершенныя, находятъ сбытъ свободный. Состоя по просвѣщенію на самой низкой степенн, почти всѣ народы сіи едва ли упражняются въ самыхъ простыхъ ремеслахъ, а многіе изъ нихъ, и постоянныхъ жилищъ не имѣя, въ скотоводствѣ одномъ все свое находятъ содержаніе и должны прибѣгать къ чуждымъ издѣліямъ для удовлетворенія надобностей, которыя они почитаютъ прихотливыми, тогда какъ у самаго бѣднѣйшаго европейца составляютъ опыя крайнюю необходимость. Политическое отношеніе наше къ симъ народамъ равномѣрно вовсе отлично отъ европейскаго. По всей чертѣ азіатской границы нашей, исключая областей китайскихъ, для которыхъ по торговлѣ съ ними всегда у насъ существовали особыя постановленія, должны мы почитать себя почти безпрерывно въ положеніи военномъ, которое, ежели не всегда доводитъ насъ до явныхъ военныхъ дѣйствій, то, тѣмъ не менѣе, требуетъ непрестанной бдительности и, такъ сказать, безмѣрнаго караула. И всѣ мѣры, кои приемяются въ семъ отношеніи, составляя знатныя изживенія въ деньгахъ и людяхъ, служить только могутъ не далѣе, какъ къ огражденію цѣлости границъ нашихъ. Между морями Чернымъ и Каспійскимъ живутъ народы даже внутри предѣловъ нашихъ

съ тѣхъ поръ, какъ Грузія съ Мингрелією, Имеретією и Дагнстанскими владѣніями присоединены къ Россіи; но, занимая неприступныя кавказскія горы, они почти вовсе отъ насъ независимы и непрестанно угрожаютъ границѣ нашей нападеніями, которыя намъ отражать только возможно, оставляя ихъ, впрочемъ, безъ наказанія, по совершенной невозможности проникнуть въ ущелья, въ конхъ скрываются хищники съ добычею своею. Самый берегъ Чернаго моря, въ Азійи простирающійся, принадлежитъ ко владѣніямъ турецкимъ. Берегъ сей обитаемъ народами, во всемъ почти подобными черкесамъ и прочимъ племенамъ горскимъ. Нѣкоторые изъ сихъ народовъ не связаны съ турками ни единовѣріемъ, ни языкомъ, ниже инымъ нравственнымъ сближеніемъ, но всѣ горскіе народы вообще болѣе наклонны къ туркамъ, а жители большой Абхазіи и подданны туредкому правительству, по тому единственно уваженію, что оно всемѣрно поощряетъ и облегчаетъ торговлю съ ними, свободно къ нимъ пропускающая все, что имъ нужно. Примѣръ сей, доказывающій, что и изъ-за морей можно удерживать владычество надъ землями, оружію неприступными, и въ конхъ обитаютъ народы необузданные, по истинѣ достойны вниманія и подражанія. Мы же противу турокъ имѣемъ еще и то преимущество, что не только граничимъ съ горскими народами, но объемлемъ ихъ, такъ сказать, владѣя знатною, ни чѣмъ непрерываемою, полоскою земли отъ моря Каспійскаго до Чернаго. Далѣе къ востоку отъ Каспійскаго моря граница наша прилежитъ къ неизмѣримымъ степямъ верхней Азійи. На нихъ, въ ближайшемъ соседствѣ съ нами, кочуютъ киргизскія орды, частию намъ подданныя, да и то единымъ только названіемъ. Повѣствованія древности доказываютъ, что большая часть странъ сихъ, нынѣ одичалыхъ, посѣщаемы были народами торговыми, великія тамъ сокровища стяжавшими. Торговля богатаго востока, проходя чрезъ степи, нынѣ пустынные, доставляла съверу драгоцѣнности странъ оныхъ, издревле изыществомъ издѣлій своихъ и превосходствомъ многихъ естественныхъ произведеній славившихся. Ежели нынѣ, когда открытіе путей морскихъ и усовершенствованіе мореходства обратили ходъ торговли индійской на западъ, и невозможно надѣяться возобновить

древняго пути во всей его мѣрѣ, то должно, однакоже, примѣтить, что остаются и нынѣ нарочитые слѣды восточной торговли, чрезъ Бухарію и Хиву, а нѣсколько далѣе, чрезъ персидскія владѣнія на Герать, Тавризъ и Ериванъ, и потомъ чрезъ Турцію на Багдадъ, Ерзерумъ, Алеппо и Смирну. За киргизцами слѣдуютъ тухменцы, каракалпакъ и узбеки, подобно киргизцамъ же, болѣе кочующіе и частію независимые, частію подвластные хивинскому и бухарскому владѣніямъ. Не исчисляя выгодъ, кои принесло бы торговлѣ нашей обращеніе чрезъ Россію хотя части даже нынѣшняго торговаго персидскаго и индѣйскаго, который производится караванами по путямъ симъ, чего тѣмъ съ большимъ основаніемъ ожидать можно, что извѣстна склонность къ торговлѣ азіатцевъ всѣхъ состояній и земель, въ настоящемъ разсужденіи представляется только вліяніе, которое должно ствовало бы оное имѣть на сосѣдей нашихъ. Торговцы російскіе, промышленяющіе на азіатской границѣ, знаютъ, что не одна торговля персидская и индѣйская въ сихъ странахъ доставлять имъ можетъ выгоды. Мѣна киргизская, нынѣ значительно упавшая, издавна многія богатства намъ доставляла и даже частію питала нашу европейскую торговлю. Но и кромя сего купцы наши находятъ будутъ сбытъ свободный товаровъ своихъ и тѣмъ народамъ, кои съ караванами сими въ качествѣ проводниковъ и перевозчиковъ къ нашимъ границамъ приходятъ. При успленіи торговаго сего, умножится должно естественно и число сихъ сопровождающихъ караваны киргизцевъ, а въ семъ то особенно заключается политическая цѣль, которую должно имѣть въ виду для успокоенія границъ нашихъ въ сей сторонѣ. Послѣдствіемъ сему ожидать должно со всею вѣроподобностію, что киргизцы сіи, находя на торгу предметы, для нихъ новые, узнавъ ихъ пользу и познакомясь съ ихъ употребленіемъ, научатъ будутъ оному степныхъ единоплеменниковъ своихъ, и мало по малу привычка сія, сдѣлавшись необходимостію, заставитъ ихъ самихъ сблизжаться къ намъ, для удовлетворенія оной. Но для достиженія цѣли сей, какъ отъ степей, по лѣвую сторону Каспійскаго моря лежащихъ, такъ и въ отношеніи жителей горъ кавказскихъ, нужно не одно всегдашнее ополченіе, которое, если не всегда и не всѣхъ намъ сопредѣльныхъ жите-

лей Азій раздражаетъ и, такъ сказать, вызываетъ на непріязненныя дѣйствія, какъ въ горахъ кавказскихъ, то многихъ, и именно киргизцевъ, пугаетъ и удаляетъ отъ насъ болѣе и болѣе. Въ сихъ послѣднихъ весьма замѣтны дѣйствія сего вещей положенія. Они пригоняютъ на мѣну къ намъ скота несравненно менѣе прежняго: во первыхъ, потому, что боятся воинской стражи, а, во вторыхъ, и потому, что обѣднѣли скотомъ, который составлялъ единый ихъ промыселъ; и сіе обстоятельство должно почитать слѣдствіемъ мѣрѣ, по временамъ на границѣ нашей пріемлемыхъ. Отъ обѣдныхъ сосѣдей богатѣе невозможно; враждебные, напротивъ того, угрожаютъ еще хищеніемъ достоянія пограничныхъ нашихъ населеній, а досужіе европейцы, какъ уже и выше сказано, ведутъ съ нашею промышленностію войну, которой послѣдствія едва ли въ нашу клонятся пользу. Изъ всѣхъ сихъ невыгодныхъ обстоятельствъ послѣднее менѣе всѣхъ отвратить удобно. Просвѣщеніе и промышленность европейцевъ въ томъ удостовѣряютъ. Но обратитъ въ выгоду нашу торговлю съ азіатскими сосѣдями не представляется невозможнымъ, ниже весьма труднымъ. Доставлять имъ безъ затруднительныхъ наблюденій всѣ вещи, имъ нужныя, не принуждая ихъ, такъ сказать, для полученія оныхъ, обращаться къ другимъ народамъ, и брать отъ нихъ, съ вѣщимъ еще облегченіемъ, ихъ произведенія, — вотъ способы, кои несомнѣнно подѣйствуютъ на умы ихъ. Можно надѣяться, что посредствомъ подобныхъ мѣрѣ, при учащенномъ ихъ обращеніи на границахъ нашихъ, постепенно изгладится въ однихъ вражда, въ другихъ страхъ, и всѣ приучатся къ естественнымъ и ближайшимъ путямъ, по которымъ могутъ они получать имъ нужное. Киргизцы и прочіе степные жители отъ насъ только и могутъ снабжаться многими изъ предметовъ, имъ необходимыхъ, а горцы удовлетворяютъ нуждамъ своимъ путемъ несравненно для нихъ удобнѣйшимъ и ближайшимъ чрезъ мѣста, намъ принадлежащія. Нѣтъ еще полуѣвка, какъ Феодосія, сія древняя житница грековъ, вела торговлю значительную и съ кавказскими жителями чрезъ Таманъ, Темрюкъ, Копыль; но остался ли нынѣ и слѣды торговли сей? Изысканіе причинъ упадка сего во-влекло бы, можетъ быть, въ пространныя

разсужденія. Но неизлишне вообще замѣтить, что турки торгова сего не только не отягощали подробностями, при переходѣ товаровъ на границахъ, но поощряли его всемѣрно, не боясь даже отпущать горскимъ народамъ ружья и пороха. И тогда, однакоже, тотъ же духъ удалства одушевлялъ горцевъ, тѣ же неприступныя горы и ущелія ихъ укрывали. Если бы, съ самаго присоединенія къ Россіи Крымскаго полуострова, и наше правительство слѣдовало сему же правлу, то едва ли подвержено сомнѣнію, что народы горскіе, ища по привычкѣ и обрѣтая удовлетвореніе нуждъ своихъ въ предѣлахъ нашихъ и свыкаясь съ російскими болѣе и болѣе, доселѣ много бы уже отложили изъ дикости нравовъ ихъ, и Россія имѣла бы въ нихъ мирныхъ сосѣдей, а, вѣроятно, и приверженныхъ къ ней подданныхъ, и тѣмъ бы, какъ старая ея къ Кавказу границы, такъ и новыя отъ Персіи пріобрѣтенія съ сей страны были обезопасены. Равнаго успѣха можно бы было ожидать и со стороны киргизцевъ, трухменцевъ и прочихъ, кочующихъ на востокъ, народовъ, если бы не измѣнились принятыя въ томъ краѣ мѣры кротости возобновленіемъ по временамъ извѣстной баранты. Сей способъ укрощенія хищничества киргизцевъ могъ быть полезнымъ, въ политическихъ видахъ, въ давнія времена, когда почитали нужнымъ всемѣрно препятствовать обитающимъ въ предѣлахъ нашихъ башкирцамъ и другимъ иноплеменникамъ войти въ сообщничество съ киргизцами; но нынѣ мѣра таковая въ семъ отношеніи совершенно излишняя и потеряла даже и сей видъ полезности своей, отягчая единственно правительство всемъ бременемъ затрудненій, ею порождаемыхъ. Просвѣщеніе и роскошь—всегдашніе спутники торговли—смягчали бы нравы, нынѣ дикіе, и, утончая вкусъ, умножали бы непрестанно потребности горцевъ и киргизцевъ. Наша промышленность, обрѣтая такимъ образомъ новыя усиливающіеся истоки, восходила бы естественно къ усовершенствованію, и взаимныя связи, на нуждахъ основанныя, сдружали бы насъ съ сими сосѣдями нашими ежедневно болѣе. Можно надѣяться даже, что, со временемъ, мануфактуры наши, симъ сбытомъ поощряемыя, до того бы распространились и усовершенствовались, что мы содѣлались бы менѣе зависимы отъ европейскихъ фабрикъ и достигли истиннаго богат-

ства въ возможномъ оживленіи всехъ отраслей промышленности. Вотъ несомнѣнныя выгоды, обѣщаемыя намъ торговлею съ Азією, но коихъ единымъ оружіемъ пріобрѣсти не возможно. Свобода, облегченіе торговли отъ высокихъ пошлинъ и особливо отъ всякихъ мелочныхъ и затруднительныхъ наблюдений, должны положить начало, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, нужно открывать и новыя, или возобновлять древніе восточнаго торгова пути. Здѣсь представляются два способа, удобные, при самомъ первомъ приступѣ, дать нарочитое азіатской торговлѣ движеніе. Первый есть дорога отъ восточнаго берега Каспійскаго моря, гдѣ необходимо устроить прочное и укрѣпленное торговое пристанище. Болѣе уже ста лѣтъ, какъ правительство дѣлало къ сему разновременныя покушенія, кои, однакоже, были неудачны не оттого, что въ самомъ существѣ ихъ встрѣчали непреоборимыя препятствія, а испровергались паче обстоятельствами случайными. Но сдѣленіе событій, занимавшихъ правительство почти непрерывно на западѣ, не дозволяло преслѣдовать столь настоятельно, какъ бы нужно было, великіе и полезнѣйшіе оныя планы на востокъ. Последнее помышленіе о семъ важномъ предметѣ было въ 1804 году, когда посланцы отъ родовъ трухменскихъ предлагали при Мангиш-лакскомъ урочищѣ устроить крѣпость, подъ защитою которой могли бы они жить покойно. Комитетъ, по сему предмету учрежденный, положилъ въ то время отрядить отъ Астрахани надежныхъ и свѣдущихъ чиновниковъ, для изслѣдованія на мѣстѣ о удобствахъ мѣстоположенія и способахъ, къ устроенію укрѣпленія нужныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, предположено было сдѣлать новое вѣрное и подробное описаніе восточнаго берега Каспійскаго моря, дабы узнать выгоднѣйшія и безопаснѣйшія для торговли пристанища. Неизвѣстно, какія были послѣдствія сего положенія; но война съ Персією въ началѣ, а потомъ всѣ событія послѣднихъ 10 лѣтъ обратили вниманіе правительства исключительно на предметы сугубой и настоящей заботы. Тѣмъ не менѣе, однакожъ, важность сего предположенія требуетъ возобновленія сего дѣла, и ежели на томъ мѣстѣ, которое назначалось трухменскими посланцами, не найдено удобствъ къ сооруженію укрѣпленнаго пристанища, то на всемъ протяженіи восточнаго берега Кас-

пійскаго моря нельзя не найти онаго. Прочное водвореніе при семъ берегѣ не только откроетъ кратчайшіе пути въ Бухарію и Хиву, а чрезъ сіи мѣста въ сѣверныя части восточной Индіи, но оно привлечетъ и торговлю восточныхъ провинцій персидскаго царства. Единый взглядъ на карту удостовѣряетъ въ томъ; а къ сему присовокупляется еще и свидѣтельство свѣдущихъ по сей части людей. Сверхъ сего, оно сблизитъ насъ и съ трухменскими ордами, отъ насъ отдаленнѣйшими, кои, претерпѣвая притѣсненія отъ хивинскаго правительства и частыя нападенія отъ киргизцевъ, искали разновременно, а сколько извѣстно, и теперь просятъ нашего покровительства, которое несомнѣнно чаютъ они найти въ нашемъ водвореніи въ ихъ сосѣдствѣ. Второй способъ, ближайшій къ оживленію торговли нашей съ азиатскими народами, состоитъ въ открытіи прежняго пути въ кавказскія горы, посредствомъ Тамана и иныхъ, за Киммерійскимъ проливомъ лежащихъ, мѣстъ изъ Феодосіи, распространеніемъ и на сей послѣдній портъ правилъ азиатскаго вновь издаваемаго тарифа, на счетъ всѣхъ тѣхъ товаровъ и вещей, кои подлинно въ горы отпускаться будутъ, пріемля только нужныя мѣры осторожности, дабы дарованіе сей свободы въ отношеніи къ торгу азиатскому не было употребляемо во зло торгующими въ европейскихъ предѣлахъ нашихъ. Таманъ, давняя Тмутаракань, узрѣла бы опять берега свои посѣщаемы морскими судами, какъ издревле, да еще и въ позднѣйшія времена, когда была она во владѣніи турецкомъ и когда имѣла до 20 небольшихъ морскихъ судовъ, собственно ей принадлежащихъ. Въ нравственности всѣхъ народовъ востока замѣчается склонность къ гостепримству. Соблюдая оную свято въ своихъ обиталищахъ, они чувствуютъ равномѣрно цѣну добродѣтели сей, когда оную испытуютъ къ себѣ отъ чужестранцевъ. Признательность за ласковый пріемъ сдружаетъ ихъ навсегда съ тѣмъ, кто оный имъ окажетъ, и, къ чести особливо горскихъ народовъ, сказать должно, что удобнѣе преодолѣть ихъ вражду, чѣмъ потерять дружбу. Ежели присовокупить къ сему еще и ту истину, что торговля, образуя и просвѣщая народы, смягчаетъ и нравы ихъ, то изъ всего здѣсь сказаннаго извлечь можно заключеніе, что намъ необходимо взять за осно-

ваніе учреждать дѣла наши по границѣ азиатской способами торговли, всемѣрно оную поощряя освобожденіемъ отъ всѣхъ сбивчивыхъ подробностей и наблюденій, наипаче затруднительныхъ для азиатцевъ, кои къ онымъ во все не пріобыкли, и не вводя особенно никакихъ новыхъ обрядовъ, чего они наиболѣе страшатся. Сіе тѣмъ паче уважительно, что въ предметѣ нашемъ должно быть и безъ того пріучать ихъ къ новостямъ, которыя въ Азію всегда довольно трудный имѣютъ доступъ. Такими способами надѣяться можно обратить къ намъ дружелюбно народы, противъ коихъ теперь пріемлемъ мы непрестанно воинскія осторожности, возрождающія только затрудненія по части сей и не приносящія ни малѣйшей пользы, а единственно стѣсняющія промышленность нашу, препятствуя торговлѣ развиться и процвѣтать. Сими же способами покоримъ мы, такъ сказать, Кавказъ, вмѣсто того, что въ горахъ поиски воинскіе будутъ безуспѣшны и всегда намъ болѣе пагубны. На киргизской же степи завоевывать нечего, и мы напрасными ополченіями лишь только во все отогнать можемъ кочующія по ней орды. Изъ всѣхъ сихъ разсужденій обнаруживается, что торговлю нашу съ Азіею невозможно принимать единственно въ видѣ обыкновеннаго размѣна взаимныхъ народныхъ потребностей и частныхъ предпріятій, по вычисленіямъ торговыхъ выгодъ. Она паче должна быть и есть орудіе надежнѣйшее и первѣйшее, а, можетъ быть, и единственное, коимъ правительство можетъ достигнуть важной цѣли огражденія своихъ границъ и совершеннаго оныхъ успокоенія, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, оживить промышленность внутреннюю. Сіе понятіе опредѣляетъ само собою и разумъ, въ какомъ долженъ быть составленъ тарифъ азиатскій, и начала, на коихъ основать слѣдуетъ обряды торговли сей въ отношеніи къ торгующимъ. Основываясь на всѣхъ сихъ разсужденіяхъ и пріемля въ руководство вышеннеложенныя начала, Департаментъ Государственной Экономіи, по содержанію представленія министра финансовъ, полагаетъ слѣдующія заключенія: А. *О тарифѣ.* Главныя правила, принятыя министромъ финансовъ, чтобы облегчать, по возможности, привозъ къ намъ товаровъ изъ-за границъ азиатскихъ, разрѣшая, вмѣстѣ съ тѣмъ, отпускъ всѣхъ російскихъ произведеній и издѣлій, за исключеніемъ самаго малаго числа,

кон оставляются имъ въ запрещеніи и въ особыхъ краткихъ росписяхъ поименованы, признаются правильными; слѣдующія только на нихъ сочтено нужнымъ сдѣлать замѣчанія: 1) *по товарамъ привознымъ*. Министръ финансовъ раздѣляетъ пошлину на опредѣлительную и взимаемую съ цѣны, и вообще полагаетъ: а) предметы въ первоначальномъ видѣ оставить безъ пошлины. б) Обложить пошлиною товары, получившіе нѣкоторую отдѣлку, какъ то: пряденную бумагу и т. п., до 2%. с) Товары въ обработанномъ видѣ, имѣющіе среднюю цѣну, отъ 10 до 20%. д) Шали, шелковыя матеріи и прочіе, болѣе къ роскоши относящіяся, предметы, 25%. Наконецъ, е) оставляетъ въ запрещеніи товары, въ особой росписи означенные, или потому, что они роскошные, какъ то: парчи, или въ отвращеніе злоупотребленій. Безпошлинный впускъ предметовъ въ первоначальномъ видѣ и въ европейскомъ тарифѣ принять за правило, а тѣмъ болѣе долженъ оный имѣть мѣсто въ тарифѣ азиатскомъ; но въ росписи, въ министерствѣ финансовъ составленной, облагаются пошлиною, и именно — шерсть. По европейскому тарифу положено съ шерсти взимать по 5%, въ поощреніе овцеводства въ западныхъ губерніяхъ. Но въ сопредѣльныхъ Азій поощреніе таковое излишнимъ признается, по причинѣ великаго изобилія въ земляхъ, оной почти пользы, какъ отъ скотоводства, не приносящихъ; что даетъ поводъ заключать, что овцеводство и безъ поощренія сего продолжаться будетъ съ успѣхомъ, лишь бы не стѣснялъ его запрещеніемъ вывоза шерсти за границу; сверхъ сего, замѣтить должно, что идетъ къ намъ по азиатской границѣ шерсть, болшею частью, грубая, но если бы стали къ намъ возить шерсть изъ провинціи кашемирской или изъ Тибета, въ качествѣ всѣхъ извѣстныхъ въ Европѣ превосходящую, тогда освобожденіе оной отъ пошлины и паче будетъ полезно, и коренному правилу сообразно. *Дерево* облагается равномерно пошлиною 5%. Въ объясненіяхъ, отъ министра финансовъ представленныхъ, сказано, что по таксъ, въ Астрахани дѣйствующей, взимается съ дерева по 25% съ цѣны, и съ однихъ орѣховыхъ досокъ берется по 35 к. сер. съ пуда. По тарифу же оренбургскому, всѣ лѣсные припасы были безъ пошлины. Причиной опредѣленія въ новомъ тарифѣ пошлины только по 5% поставляется, что дерево, обра-

щенное въ сундуки и другія вещи, болшею частью опять поступаетъ въ продажу азіатцамъ; но Департаментъ находитъ, что по сей то самой причинѣ и слѣдуетъ именно впускать безпошлинно всякое дерево, тѣмъ болѣе, что мѣста, прилегающія къ границамъ азіатскимъ, почти вовсе безлѣсны; что, вѣроятно, и было причиною, почему въ оренбургскомъ тарифѣ весьма благоразумно пошлины съ него не положено. *Кожы необдѣланныя*, съ кожъ полагается брать по 1 к. сер. съ каждой, должны, по мнѣнію Департамента Государственной Экономіи, быть свободными отъ пошлины, по вышеприведенному же правилу, поелику оны, по выдѣлкѣ, отпускаются изъ Россіи за границы европейскія. Къ предметамъ, долженствующимъ, по мнѣнію Департамента Экономіи, быть свободными отъ пошлины, принадлежатъ и слѣдующіе: *деревянная посуда* во всякомъ видѣ, которая облагается со штуки по 2 к. сер., по малоцѣнности посуды сей, необходимости въ оной для простаго народа и недостатку у насъ въ лѣсѣ. *Сѣмя кунжутное*, — по тому уваженію, что изъ онаго много выбиваютъ масла для народнаго употребленія, а разведеніе самаго растенія доселѣ еще, не взирая на многіе опыты, мало оказало успѣховъ. *Пшено сарачинское*, яко служащее въ обыкновенную пищу всѣмъ азіатцамъ, въ нашихъ предѣлахъ обитающимъ. Низшую степень пошлины, опредѣляемую министромъ финансовъ въ 2%, Департаментъ Государственной Экономіи признаетъ правильною. *О пошлинѣ на пряденную хлопчатую бумагу*, которая доселѣ платилась въ Оренбургѣ по 50 к. асс., а въ Астрахани до 1 р. 50 к. съ пуда сер., нынѣ же министромъ финансовъ сравнивается по обомъ мѣстамъ и назначается въ 1 р. сер. съ пуда. Департаментъ почитаетъ, что если облегченіе сей пошлины для Астрахани весьма ощутительно, то въ Оренбургѣ возвышеніе осьмикратное, противу нынѣ платимой, можетъ показаться отягощительнымъ, и для того полагаетъ унижить пошлину до 50 к. сер. Отъ сего пониженія нельзя, кажется, ожидать упадка таможеннаго дохода. Хлопчатая бумага идетъ къ намъ главнѣйше сухопутно, гдѣ доселѣ дѣйствовалъ оренбургскій тарифъ, по которому пошлины съ пряденной бумаги взимались по 50 к. асс. съ пуда; нынѣ же сія пошлина и по сему пути возвышается до 2 р. асс., и потому со всею вѣроятностію полагать должно, что сіе превы-

шеніе вознаградить сугубо ущербъ въ пошлинѣ, котораго ожидать можно при портѣ астраханскомъ. *О пошлинѣ на фрукты*, которая положена не равная, Департаментъ замѣчаетъ, что нѣтъ существенно достаточной причины къ сему разнообразію, и потому положилъ уравнивать оную, по возможности, понижая въ сравненіе съ пошлиною, по европейскому тарифу постановленной. Но пошлину *на товары въ обработанномъ видѣ*, имѣющіе среднюю цѣну и могущіе замѣнять пздѣлія европейскія, полагаемую министромъ финансовъ отъ 10 до 20%, Департаментъ считаетъ нужнымъ поставить въ мѣрѣ отъ 5 до 15%, сколько потому, чтобы соотвѣтствовать вышепостановленному правилу всемѣрнаго облегченія азіатскаго торга, столько и въ томъ справедливомъ уваженіи, что значущее количество товаровъ, къ разряду сему принадлежащихъ, служитъ къ употребленію, необходимому для жителей и самаго даже простаго народа нашихъ внутреннихъ и прилежащихъ къ Азіи губерній. Наконецъ, по тому же правилу поощренія азіатскаго торга *въсшую пошлину*, заступающую, такъ сказать, мѣсто запрещенія, опредѣляетъ Департаментъ Экономіи въ 20% вмѣсто 25%, министромъ финансовъ, въ сравненіе съ европейскимъ тарифомъ, полагаемыхъ. Къ сему разряду, заключающему въ себѣ предметы, болѣе къ роскоши относящіеся, принадлежатъ и извѣстные шали, съ недавняго времени во всеобщее употребленіе вошедшія. Цѣна на оныя возрастаетъ ежегодно отъ непрестанно вымышляемыхъ новыхъ украшеній и узоровъ и превосходитъ уже всякую мѣру. Департаментъ Экономіи полагаетъ, что сей неумѣренности нужно поставить предѣлъ, запрета вообще привозъ шалей и шалевыхъ платковъ съ подобными украшениями. Но посліку свойство климата нашего требуетъ защиты отъ суровости его и непостоянства; ткани же шалевыя, безъ всякаго, впрочемъ, соучастія въ томъ прихотливыхъ украшеній, весьма къ сему удобны, слѣдуетъ, по мнѣнію Департамента Экономіи, разрѣшить одни шалевыя полотна, шали и платки одноцвѣтные безъ полосъ и какихъ либо украшеній, развѣ съ одними только каймами, кои бы отнюдь не были шире вершка. Запрещеніе таковое, по уваженію отдаленности мѣстъ, откодь шали привозятся, дабы внезапностію своею не навлекло убытка купцамъ, кои могли заказать и ожидаютъ шали изъ Кашмира,

ч. II.

можетъ возвѣщено быть вмѣстѣ съ изданіемъ тарифа, но воспріять свое дѣйствіе не прежде, какъ съ поступленіемъ будущаго 1818 г. Департаментъ Экономіи не обольщаетъ себя, однакоже, тщетною надеждою, чтобы мѣра сія, спасительная для многихъ щеголихъ, руководствуемыхъ болѣе вкусомъ ихъ, нежели способами, могла имѣть полное дѣйствіе, ежели, вмѣстѣ съ тѣмъ, не благоразсудитъ правительство и въ европейскомъ тарифѣ сдѣлать подобное же, касательно прихотливой и раззорительной статьи сей, ограниченіе, но особенно и паче всего воспретить употребленіе такихъ шалей. Нужно ли опасеніе такое подкрѣплять примѣромъ? Всѣмъ и безъ того извѣстно, что во все продолженіе системы запретительной не представляли мы видѣть во всеобщемъ употребленіи товары заповѣдные (членъ Департамента Государственной Экономіи, т. с. Тутолминъ по сему предмету представилъ свое мнѣніе). Въ тарифѣ, министромъ финансовъ представленномъ, постановляется, какъ и въ тарифѣ европейскомъ: «съ наименованныхъ въ ономъ товаровъ взимать съ цѣны по 25%». Усматривая, что въ тарифѣ оренбургскомъ 1777 г. въ окончаніи положено: 1) которые товары въ семъ тарифѣ не поименованы, съ тѣхъ брать, когда имъ и подобныхъ въ тарифѣ нѣтъ, по оцѣнкѣ съ рубля. 2) Гдѣ въ тарифѣ пошлинъ съ привознаго, или съ отвознаго товара не постановлено, то разумѣется, что привозъ или выпускъ дозволенъ беспошлинный, ежели нѣтъ особливаго объ ономъ учрежденія. Департаментъ Экономіи находитъ ближайшимъ къ принятому имъ началу всемѣрнаго облегченія азіатскаго торга постановить, чтобы съ неименованныхъ во вновь издаваемомъ тарифѣ товаровъ пошлины вовсе не брать. Къ сему Департаментъ побуждается еще и слѣдующимъ уваженіемъ: въ тарифѣ оренбургскомъ 1777 г. товары привозные и отпускные заключались въ одной и той же росписи, раздѣляясь только особыми столбцами и имѣя свойственное каждому оглавленіе; впрочемъ, товары всѣхъ наименованій предполагались равно къ привозу и къ отпуску. Нынѣ, напротивъ того, отпускной росписи, по примѣру европейскаго тарифа, вовсе не издается; а привозная составлена полная, и, по соображенію хода азіатскаго торга, содержатся въ ней всѣ доселѣ въ привозѣ являвшіеся предметы, изъ-за чего и нельзя предполагать, чтобы стали привозить въ значущемъ ко-

личествъ товары, подъ разрядъ неменованныхъ подходитъ могущіе; а, въ отвращеніе всякаго на будущее время ущерба въ казенномъ доходѣ, достаточно будетъ предписать таможнякъ ежегодно доносить департаменту внѣшней торговли особо о всѣхъ неменованныхъ товарахъ, кои чрезъ нихъ въ продолженіи года провозимы будутъ, дабы о нихъ, по соображенію ихъ качества, а не менѣе количества, въ комъ они появляться будутъ, можно было давать пополнительныя къ тарифу узаконенія. 2) *О пошлинѣ съ товаровъ отпусковыхъ.* Департаментъ Государственной Экономіи, находя оную, по предположенію министра финансовъ, весьма умѣренною, полагаетъ оную утвердить, — хотя и здѣсь замѣтить должно, что по тарифу оренбургскому освобождены отъ оной вовсе многія мануфактурныя издѣлія; но, взявъ въ уваженіе, что на многіе изъ привозныхъ товаровъ пошлина весьма умѣренна, а всѣ побочныя особенныя наименованія сборы нынѣ вовсе отменяются, справедливо заключить можно, что и сіе въ тарифѣ измѣненіе не будетъ казаться отягощительнымъ. Но, дабы еще болѣе облегчить торговлю азіатскую, нужно, по мнѣнію Департамента Экономіи, ограничить всѣ сборы, доселѣ со входящихъ и отходящихъ товаровъ взимаемые, согласно справедливому и полезному предположенію министра финансовъ, одною по тарифу опредѣляемою пошлиною, снятъ и оставляемые имъ сборы *ластовые*, взимаемые при портахъ съ морскихъ судовъ, и *карантинныя* съ разныхъ товаровъ, на содержаніе карантинныхъ учрежденій собираемые. Первый изъ сихъ налоговъ столь малозначущъ, что никакого не заслуживаетъ вниманія; а второй, падая и на такіе товары, въ первообразномъ видѣ привозимые, кои въпускъ въ пользу нашихъ фабрикъ оставленъ безъ пошлины, представляетъ противорѣчіе. Самое назначеніе сбора сего пріевоено заведенію, для охраненія государства установленному; и потому едва ли благовидно для правительства способы содержанія онаго заимствовать отъ купцовъ, въ числѣ коихъ многіе, а, можетъ статья, и большая часть, могутъ быть иностранцы. Правительство, въ справедливомъ ожиданіи отъ успленія торговли азіатской сугубыхъ и важнѣйшихъ выгодъ, можетъ повести безъ отягощенія издержки, съ содержаніемъ карантинныхъ сопряженныя. Заключеніе такое получаетъ и вѣщнее еще подкрѣпленіе отъ самаго

закона, коимъ установлена подать сія. Онымъ предполагалось сборы сіи не присоединять къ общимъ государственнымъ доходамъ, а отсылать въ банкъ для приращенія процентами и составленія особаго капитала, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ успленія капитала сего, убавлять сборъ карантинный; а наконецъ, когда составитъ капиталъ достаточный, сложить подать оную вовсе, а содержать карантинныя процентами съ того капитала. Извѣстно однакоже, что деньги въ банкъ не отсылались и капитала не составлено, но со времени состоянія узаконенія о немъ, т. е. съ 1800 г., сборы карантинныя съ накопившимися на нихъ процентами, вѣроятно, должны были уже теперь возрасти до такой суммы, съ коей бы проценты на содержаніе карантинныхъ могли почти быть достаточны. 3) Роспись о запрещаемыхъ къ привозу по азіатской границѣ иностранныхъ товаровъ, и 4) роспись о товарахъ, коихъ вывозъ изъ Россіи запрещается, Департаментъ Экономіи полагаетъ утвердить. 5) Правила о цѣновыхъ товарахъ, вводимыя министромъ финансовъ въ тарифъ азіатскій, составляютъ для купцовъ совершенную новость, и потому, взявъ за основаніе избѣгать всемѣрнотакowychъ перемѣнъ, полагаетъ Департаментъ Экономіи сихъ правилъ при новомъ тарифѣ не принимать, оставя оцѣнку товаровъ, по прежнему, на попеченіе таможенъ, яко обрядъ, хотя и съ неудобствами сопряженный, но, по малой мѣрѣ, имѣющій то преимущество, что азіатцы къ оному привыкли. Опорочивается способъ сей во первыхъ тѣмъ, что рождаетъ нерѣдко пререканія у купцовъ съ таможенными чиновниками, а во вторыхъ и особенно тѣмъ, что болѣею частію таможи назначаютъ всему цѣну низкую, отъ чего происходитъ ущербъ таможеннымъ доходамъ. Первое изъ сихъ неудобствъ желательно бы было отвратить. Но нынѣ предлагаемый способъ, кромѣ того, что менѣе представляетъ удобства въ исполненіи по границѣ азіатской, нежели по европейской, по недостатку на мѣстахъ покупщиковъ при продажѣ цѣновыхъ товаровъ, подаютъ, по должному отвращенію азіатцевъ отъ всякихъ нововведеній, справедливую причину ожидать и вреднѣйшихъ еще послѣдствій. Второе неудобство Департаментъ Экономіи не почитаетъ вовсе существеннымъ, не приемя, какъ и выше достаточно объяснено, тарифа сего въ иномъ разумѣ, какъ орудіемъ для распространенія

торга съ Азією, при коемъ не должно постав-
лять главною цѣлю умноженіе государствен-
ныхъ доходовъ. 6) Опреѣленіе монеты, кою
должна быть взимаема пошлина, и 7) установ-
леніе вычета на тару Департаментъ Экономіи
полагаетъ утвердить по тѣмъ же уваженіямъ,
кои служили основаніемъ симъ постановленіямъ
при изданіи тарифа европейскаго; а первое изъ
нихъ и потому еще болѣе, что при портѣ ас-
траханскомъ разрѣшеніе вносить пошлину ас-
сигнаціями для торгующихъ послужить зна-
чущимъ облегченіемъ. Засимъ приступилъ
Департаментъ Экономіи къ разсмотрѣнію: *В.
Таможеннаго устава.* Въ уставѣ семь слива-
ются должности таможенныхъ чиновниковъ съ
обрядомъ, предписываемымъ къ наблюденію
купечеству. По сей причинѣ Департаментъ
Экономіи счелъ нужнымъ тѣмъ внимательнѣе
вникнуть въ сіе постановленіе, что принялъ
за правило облегчать всемѣрно торгъ азіат-
скій, освобождая оный, по возможности, отъ
мелочныхъ и затруднительныхъ обрядовъ;
вслѣдствіе чего въ уставѣ представилъ нуж-
ными слѣдующія измѣненія: *отдѣленіе 1-е.
Глава I. О приходѣ кораблей и поступленіи
ихъ въ вѣдѣніе карантинна и заставъ.* Общее
замѣчаніе Департамента Экономіи на главу
сію состоитъ въ томъ, что относительно Кас-
пійскаго моря едва ли вмѣстна вся строгость
осторожности, уставомъ о карантинныхъ пред-
писанная. На Черномъ морѣ и на границѣ на-
шей съ турецкими владѣніями и со стороны
горъ Кавказскихъ оная необходима и никакъ
ослабляема быть не долженствуетъ, ибо от-
толь угрожаетъ чума почти непрерывно. Но
въ Персіи язва моровая бываетъ не иначе, какъ
занесенная изъ областей турецкихъ же; а въ
восточной сторонѣ Каспійскаго моря и на сте-
пяхъ киргизскихъ оная никогда не появлялась;
почему въ Оренбургѣ вовсе карантинныхъ ус-
тановленій и не существуетъ; а по сему ува-
женію почитаетъ Департаментъ нужнымъ по-
ставить на видъ министерства полиціи обстоя-
тельство сіе, дабы не иначе всѣ правила кар-
антиннаго устава были строго наблюдаемы въ
отношеніи судовъ, изъ Каспійскаго моря при-
ходящихъ, какъ когда извѣстно будетъ, что
въ персидскихъ предѣлахъ и на восточномъ
берегу Каспійскаго моря, дѣйствительно, появи-
лась моровая язва, дабы во время опасности
не угрожающее, не затруднять напрасно су-
ходоходства и тѣмъ не стѣснять торговлю. Осо-

бенно же въ § 3-мъ замѣчено, что слова: *«если
докажутъ»* могутъ подать случай къ пререка-
нію и притѣсненіямъ со стороны таможенныхъ
чиновниковъ на счетъ свойства и степени до-
казательства; въ отвращеніе чего удобнѣе по-
становить, чтобы довольствоваться однимъ
объявленіемъ судовщиковъ о невозможности,
въ кося могли они найтись вести грузовые ре-
гистры. *Глава II. О приѣмѣ товаровъ въ вѣ-
дѣніе таможенъ и обочисткѣ оныхъ пошли-
ною.* § 12-мъ постановляется взыскаііе, въ
случаѣ *утраты* товаровъ, равное тому, какое
опреѣлено за тайный провозъ. Но слово *утра-
та*, по мнѣнію Департамента Государственной
Экономіи, весьма неопреѣлительно; — ибо
утратиться товаръ можетъ и безъ вѣдома и со-
дѣйствія хозяина его, въ какомъ случаѣ не-
справедливо было бы лишать его собствен-
ности, и посему удобнѣе быть можетъ изложена
сія статья слѣдующимъ образомъ: *«и въ слу-
чай неявки чего либо изъ товаровъ, по изы-
сканіи, какихъ именно товаровъ недостаетъ
и какими случаями они утрачены, или
къмъ выкуты, поступать съ тѣми, кото-
рые по таковомъ изысканіи виновными най-
дены будутъ, какъ ниже сего въ уставѣ
повелѣно».* Далѣе въ семъ же § послѣ словъ:
«а когда судно или товарныя мѣста»,
нужно присовокупить слѣдующее: *«на мел-
кихъ судахъ привезенныхъ»* сколько для
большей ясности, столько и въ сообраз-
ность съ началомъ сего §. Въ окончаніи сего §
постановляется, чтобы пакгаузный надзиратель
наблюдалъ и самъ за выгрузкою товаровъ. Сіе
кажется неудобнымъ, ежели принимать узаконеніе
такое въ точномъ смыслѣ, особенно
въ случаѣ нѣкотораго отдаленія пакгауза отъ
пристани, ибо надзиратель въ одно время на
суднѣ и въ пакгаузѣ быть не можетъ; и по-
слику положено уже выше, чтобы таможня,
принявъ въ свое вѣдомство судно и товары, оста-
вила на суднѣ досмотрщиковъ, то можетъ
быть достаточно наблюденіе сихъ послѣднихъ
за выгрузкою, а потому слова: *«и самъ за вы-
грузкою»* исключая, оставитъ окончаніе § сего
въ семъ видѣ: *«наблюдая, дабы именно всѣ то-
вары поступили въ пакгаузъ».* § 19. Въ § семъ
для большей ясности исключить выраженіе: *«не
возбраняется хозлевамъ»*, и слово: *«въ мѣ-
стахъ».* Первое потому, что оно совершенно
излишнее, ибо предполагается случай, когда
товары въ пакгаузѣ помѣститься не могутъ и

слѣдовательно, по неволѣ требуютъ много помѣщенія; а слово «мѣсто» по его неопредѣлительности. § 20. Постановленія, въ семь § содержащіяся, нигдѣ на границахъ азіатскихъ не существовали. Поводъ, по которому, помѣстнымъ свѣдѣніямъ, сочтено нужнымъ опредѣлить срокъ на учиненіе досмотра товарамъ, есть слѣдующій: азіатцы, привозящіе къ намъ товары свои, часто оставляютъ оныя въ таможенѣ весьма долгое время, выжидая выгоднѣйшихъ на оныя цѣнъ, къ чему и имѣютъ удобства; ибо, по образу торговли въ ихъ странахъ, время, на которое получаютъ они въ кредитъ товары, неограничено, какъ у насъ, гдѣ обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ срокъ дается опредѣленный, и рѣдко да и почти никогда 12-ти мѣсяцевъ не превышающій. Азіатскій товаръ, такимъ образомъ оставаясь долгое время въ вѣдомствѣ таможенъ, озабочиваетъ оныя съ одной стороны; а съ другой доставляется азіатскимъ купцамъ большое преимущество предъ русскими, которые пріѣзжаютъ продавать свои товары и покупать азіатскіе и, не имѣя выгоды неограниченнаго на платежъ срока, должны часто, чтобы не потерять времени, торопиться сбывать свои товары дешево, а покупать у азіатцевъ товары дорогою цѣною. Сознавая правильность сего заключенія, Департаментъ Экономіи утверждаетъ постановленіе срока на очистку товаровъ пошлиною, но не почитаетъ нужнымъ различенія товаровъ на гибельные и не гибельные; а признаетъ удобнѣйшимъ одинъ срокъ трехмѣсячный на всѣ вообще товары, по тому уваженію, что онъ, съ одной стороны, по образу азіатской торговли, вообще достаточенъ, а во вторыхъ, что въ европейскихъ таможеняхъ поставленъ сей же срокъ на очистку гибельныхъ товаровъ. Смыслъ § предполагается еще, по истеченіи опредѣляемаго срока, чтобы, въ случаѣ неподачи объявленія, таможня сама чинила досмотръ и продавала товары съ аукціоннаго торга. Постановленіе сіе не имѣетъ достаточной опредѣлительности, не назначая никакого срока, въ какой продажа учинена быть долженствуетъ, почему почитаетъ Департаментъ Экономіи нужнымъ постановить, чтобы таможня, по истеченіи трехмѣсячнаго срока, чинила сама досмотръ товарамъ и, приводя оныя въ извѣстность, гибельные продавала тотчасъ съ аукціоннаго торга, а негибельные чрезъ 6 мѣсяцевъ послѣ досмотра. Далѣе смыслъ же § постановляется:

«по продажѣ товаровъ, деньги, причитающіяся хозяину ихъ, въ случаѣ его отсутствія, хранить въ таможенѣ годъ и 6 недѣль; а по неявкѣ въ теченіи сего срока ему ихъ болѣе не возвращать, а отсылать въ казначейство, записавъ въ доходъ». Департаментъ почитаетъ, что сія мѣра, хотя она и есть общая по европейской торговлѣ, но не можетъ не почтеться надъ мѣру строгою, поелику просрочка со стороны купца въ очисткѣ товаровъ можетъ послѣдовать по обстоятельствамъ, отъ него не зависящимъ, и особенно по торговлѣ азіатской, гдѣ часто ввѣряетъ купецъ доставленіе товаровъ караванамъ, а самъ отправляется или послѣ вслѣдъ за ними, или и совсѣмъ инымъ путемъ, и легко можетъ встрѣтить препятствія, кои задержать его болѣе года и 6 недѣль; но постановленіе сіе даже противно общему закону о 10-лѣтней давности; по каковымъ уваженіямъ, дабы не испугать азіатцевъ закономъ новымъ, къ тому же столь неумѣренно строгимъ, Департаментъ Экономіи полагаетъ постановить, чтобы, по истеченіи годоваго послѣ продажи срока, деньги отсылались въ ближайшій приказъ общественнаго призрѣнія, въ распоряженіи коего и имѣютъ они оставаться до востребованія; когда же хозяинъ ихъ явится и, по надлежащемъ о принадлежности оныхъ удостовѣреніи, таможеню положено будетъ ему оныя возвратить, приказъ обязанъ оныя выдавать тотчасъ и съ причитающимися на всю сумму процентами, считая по 5% въ годъ, за все время, которое они въ приказѣ находятся, удерживая шестой процентъ въ свою пользу. Такимъ образомъ, дается возможная удобность хозяину товара отыскивать принадлежащія ему деньги, а приказы будутъ пользоваться процентами со ввѣряемыхъ ихъ храненію капиталовъ. По истеченіи же 10 лѣтъ, когда хозяинъ въ продолженіи оныхъ не явится, деньги сіи и съ накопившимися на оныя % отсылать въ государственное казначейство для причисленія въ казну доходъ (sic). § 21. Министръ финансовъ сознается въ представленіи своемъ, что въ торгѣ съ азіатцами не вѣстны обряды, установленные для торга европейскаго, потому, между прочимъ, что у нихъ не введено ни предварительныхъ фактуръ, ни коносементовъ. Не взирая на сіе, въ окончаніи сего § постановляется, чтобы купцы при объявленіи, по составленной формѣ, прописывали качество, мѣру, вѣсъ и цѣну

товаровъ. Не имѣя, какъ выше предположено, ни предварительныхъ фактуръ, ни коносементовъ, трудно, а, можетъ статья, и невозможно будетъ купцамъ сіе исполнить, и для того полагаетъ Департаментъ пополнить сей § внесеніемъ въ оный § 3-го предположенныхъ министромъ финансовъ о цѣновыхъ товарахъ правилъ. § 23. Предположивъ пополненіе 21 § какъ выше сказано, купецъ составляетъ объявленіе въ пакгаузѣ при разборѣ товаровъ по сортамъ и подѣ строгимъ надзоромъ таможи, слѣдовательно никакой въ объявленіи ошибки или невѣрности предполагать почти невозможно; потому и вторичная повѣрка при досмотрѣ товаровъ по объявленію могла бы даже сочтена быть напрасною. Впрочемъ, послѣ и само по себѣ уже разумѣется, что управляющій таможеню имѣетъ право повѣрять дѣйствія таможенныхъ чиновниковъ, ибо на его попеченіе возложено отвращеніе всего, что можетъ нанести ущербъ казенному доходу, то вводитъ особенно въ уставъ право, которое и безъ того онъ имѣетъ по званію своему, кажется излишнимъ; торгующихъ же оно можетъ устрашить нѣкоторымъ образомъ, поставляя въ виду ихъ троекратный пересмотръ: 1) при сочиненіи объявленія подѣ строгимъ надзоромъ таможи; 2) при досмотрѣ товаровъ по поданному уже объявленію, и наконецъ 3) при повѣркѣ управляющимъ въ случаѣ сомнѣнія, которое, однакоже, иногда можетъ оказаться и напраснымъ. Вслѣдствіе чего и полагаетъ Департаментъ статью сію изъ § 23 исключить. § 25. Смыслъ предписывается купцу выдавать ярлыкъ за подписаніемъ члена, бывшаго при досмотрѣ. Сіе можетъ иногда, по случаю отсутствія того самаго члена, причинить замедленіе, а ярлыкъ, бывъ составляемъ не по памяти члена, при досмотрѣ товаровъ бывшаго, а изъ документовъ, по коннѣ досмотрѣ товарамъ чинился, можетъ быть подписанъ всякимъ изъ членовъ таможи. § 26. Облегченіе, даруемое симъ § азіатскимъ купцамъ, обращается почти въ ничто краткостію срока мѣсячнаго. Департаментъ Экономіи заключаетъ, что полезнѣе бы было постановить, чтобы срокъ сей продолжитъ на 6 мѣсяцевъ, и въ залогъ брать одни только товары, порчѣ неподверженные. Не видитъ Департаментъ никакой пользы и въ томъ, чтобы прісрочены были расчеты по сему предмету купцовъ съ таможами непремѣнно къ встеченію декабря. Пошлина, бывъ обезпечена

достаточнымъ залогомъ, для казны должно быть равно, въ томъ ли же году, или въ первой половинѣ, или еще въ первыхъ мѣсяцахъ наступающаго деньга къ ней поступать. § 28 требуетъ соображенія съ измѣненіемъ, въ 26-мъ сдѣланнымъ. §§ 29 и 30-й, за постановленіями, въ 20 § содержащимся, почитаются излишними и должны быть потому исключены. § 31. Содержаніе сего § представляетъ то же неудобство, какое замѣчено уже и въ § 20, ибо и здѣсь можетъ послѣдовать преступленіе безъ вѣдома и соучастія хозяина. Вслѣдствіе чего и считаетъ нужнымъ Департаментъ измѣнить ссылку на §§, полагающіе взысканіе за доказанный тайный провозъ товаровъ ссылкой на § 20, которымъ Департаментъ Экономіи полагаетъ отыскать предварительно виновныхъ и ихъ однихъ подвергать наказанію. § 32. Постановленіе сего §, покольку оно относится къ хозяину товаровъ, кои положено подвергнуть тому же взысканію, какъ бы и тайно привезенные, кажется безъ нужды и неумѣренно строгое. Для выигранія времени, въ случаѣ какихъ либо замедленій, чинимыхъ таможеню при выдачѣ ярлыка, купецъ, заплатившій пошлину и совершившій весь кругъ таможеннаго обряда, можетъ имѣть нужду освободить свой товаръ; и въ такомъ случаѣ старанія его о семъ нельзя почесть подлогомъ съ его стороны; почему и считаетъ Департаментъ Экономіи нужнымъ окончаніе § сего изложить слѣдующимъ образомъ: *«а съ товарами, буде слѣдующая съ нихъ пошлина не заплачена, поступать, какъ съ тайно привезенными»*. § 34. Въ семъ §, относящемся до военныхъ кораблей, нужно прибавить слова: «если на оныхъ будутъ находиться купеческіе товары», ибо неприлично бы было всѣ военные суда безъ изъятія и во всякое время подчинять таможеннымъ обрядамъ. *Отдѣленіе II. Объ отпускѣ товаровъ. Глава I. О приготовленіи судовъ для погрузки въ оныя товаровъ.* § 37. Возложеніе свидѣтельствванія судна внутри и на поверхности онаго на членовъ таможи умножаетъ ихъ занятія и можетъ отвлекать отъ прочихъ, званію ихъ присвоенныхъ, упражненій. Департаментъ Экономіи почитаетъ достаточнымъ предоставить сію обязанность одному гавнейстеру, косяго прямая должность въ томъ и состоитъ, чтобы смотрѣть за судами купеческими, въ портахъ состоящими. § 40. Постановленіемъ свободнаго отпуска всѣхъ произведе-

ній російскихъ и обложеніемъ оныхъ пошлиною, почти ничего не значущею, ограниченіе шкиперской провизіи почитается вовсе безнужнымъ и потому еще болѣе, что провизія, какую у насъ для судовыхъ людей запасаютъ, едва ли въ изобильной Персіи можетъ представить предметъ торговой спекуляціи, а потому и полагаетъ Департаментъ Экономіи § сей вовсе исключить. § 43. Мѣру взысканія за товары излишніе, въ семь § поставляемую, Департаментъ находитъ несообразною. Послѣ товаръ, къ отпуску предназначенный, поступаетъ прежде въ таможенную, пошлина же съ отпускныхъ товаровъ опредѣляется самая низкая, то и невозможно предполагать, чтобы хозяева товаровъ стали искать провозить ихъ беспошлинно. Но, дабы поставить преграду поползновенію ихъ на таковой поступокъ, достаточно, по мнѣнію Департамента, постановить, чтобы на товары, кои при досмотрѣ противу объявленія окажутся излишними, требовать отъ купца особаго объявленія и взыскивать съ него въ штрафъ двойную за оныя пошлину, изъ коей половину отдавать тому, кто сію невѣрность откроетъ. § 48. Департаментъ Экономіи, полагая отмѣнить взиманіе ластоваго сбора, § сей становится излишнимъ. § 49 почитается излишнимъ за постановленіемъ, въ § 39 содержащимся, гдѣ попеченіе о сохранности налагаемыхъ на судно печатей возлагается на гавенмейстера, отвѣтственность же таможи за неупустительное исполненіе обязанностей всѣми ей подвѣдомственными чиновниками входитъ сама по себѣ въ ея обязанности. Глава III. *Объ отпускъ судовъ въ морь.* § 50. Сколь невмѣстно правительству вмѣшиваться въ распоряженія частныхъ людей по ихъ хозяйственнымъ и торговымъ оборотамъ, и сколь стѣснительно бываетъ то для сихъ послѣднихъ, о томъ кажется излишнимъ входить въ подробное разсужденіе; а потому и полагаетъ Департаментъ предоставить на волю хозяевамъ купеческихъ судовъ отправляться въ морь, во всякое время, когда они сами заблагоразсудятъ, и сей § исключить. Къ сему присовокупить можно и слѣдующее еще разсужденіе, что если бы и могло быть полезно подобное постановленіе для порта астраханскаго, то въ Бакѣ и другихъ портахъ Каспійскаго моря, да и къ полудню лежащихъ, оное совершенно было бы излишнимъ. §§ 52, 53, 54, 55 и 56 составлены, по видимому, первоначально въ

руководство астраханской таможи, при коей существуетъ Седлистовская застава, къ которой должны заходить всѣ купеческія суда, отъ Астрахани отправляющіяся въ морь. Но послѣднюю предполагается дѣйствіе вновь издаваемаго устава распространить и на всѣ порты, при Каспійскомъ морѣ лежащія, гдѣ заставъ не будетъ, то и полагаетъ Департаментъ, во избѣжаніе всякихъ недоумѣній, въ § 32 послѣ слова «застава» приобщить слова: «*гдѣ она есть*». § 34. Въ семь § для ясности и во избѣжаніе напраснаго, въ случаѣ недоразумѣнія, на заставѣ новаго осмотра всѣхъ товаровъ, въ судно погруженныхъ, подъ надзоромъ таможи и за стражею постановленнаго на судно таможеннаго досмотрщика къ заставѣ препровожденныхъ, Департаментъ почитаетъ нужнымъ статью о повѣркѣ паспортовъ и пассажировъ изложить слѣдующимъ образомъ: «*потомъ чинить осмотръ, не находится ли какихъ либо при экипажѣ, сверхъ паспортовъ, пассажировъ или при нихъ утаенныхъ товаровъ*». Въ §§, гдѣ повелѣвается пребывающему на брантвахтѣ таможенному чиновнику снимать съ судна досмотрщика, прибавить «*и печати*». § 38. Въ семь §, на основаніи замѣчанія, сдѣланнаго на § 34, нужно прибавить слова: «*если на оныхъ будутъ находиться купеческіе товары*». *Отдѣленіе III. О приходѣ каравановъ изъ-за границы къ таможеннымъ и заставамъ и объ очисткѣ товаровъ пошлиною. Глава I. О приходѣ каравановъ къ таможеннымъ и заставамъ.* Глава сія, указывая ходъ, какимъ поступаютъ съ караванами и товарами при оныхъ, при приходѣ ихъ къ таможеннымъ и заставамъ, основана на тѣхъ обрядахъ, кои и доселѣ при семъ случаѣ наблюдаются, и, впрочемъ, составляя болѣею частію ссылку на статью главы II отдѣленія I-го о приемѣ товаровъ въ вѣдѣніе таможенъ и объ очисткѣ оныхъ пошлиною, за исправленіями, какія въ сихъ статьяхъ предполагаются, оставляется Департаментомъ Экономіи безъ всякаго замѣчанія, какъ равномѣрно и глава II. *Объ очисткѣ товаровъ пошлиною,* — которая состоитъ изъ одного 65 § и содержитъ одну только ссылку на статью вышепомянутой же главы 1-го отдѣленія. *Отдѣленіе IV. Объ отпускныхъ чрезъ пограничныя таможи и заставы товарахъ.* § 66. Содержитъ постановленіе, чтобы не позволять караванамъ съ товарами отправляться въ степь позже 15 ноября. То же замѣчаніе, какое сдѣлано выше сего на § 50,

и здѣсь имѣеть мѣсто, и тѣмъ еще болѣе, что подѣ съезъ товаровъ нанимаются киргизцы, обитающіе на той самой степи, на которой хотя и нѣтъ поселенія, но случайности отъ неприязненныхъ стихій менѣе еще опасны, нежели въ морѣ. По каковымъ уваженіямъ и сей § положено исключить. § 68. Излишне, кажется, симъ § полагается стемпелевать порознь отпускные товары, которые выходятъ за границу, и для нашего правительства, слѣдовательно, все равно, имѣютъ ли они на себѣ таможенные знаки или нѣтъ; для отвращенія же безпошлиннаго провоза дозволенныхъ и тайнаго провоза запрещенныхъ товаровъ, достаточно того обряда, чтобы товары укладывались подѣ строгимъ надзоромъ со стороны таможенъ въ тюки, которые при самой купорѣ ихъ положено стемпелевать, и до выпуска за границу брать въ таможенное вѣдомство; и потому Департаментъ Экономіи полагаетъ слова: *«чего безъ таможенного стемпеля»* замѣнить слѣдующими: *«чего либо, сверхъ показаннаго въ объявленіи или къ отпуску запрещеннаго»*. § 72. Распоряженіе сего § найдено облегчительнымъ для торгующихъ, почему оный и утверждается; но поелску не заключается оный собственно обряда, до опредѣленія сего принадлежащаго, но относится къ товарамъ привознымъ, то и нужно оный отнести къ III отдѣленію, давъ ему слѣдующее особое оглавленіе: *Глава III. Объ отпуску товаровъ изъ одной таможенъ въ другую. Отдѣленіе V. О мѣновомъ обрядѣ.* Всѣ постановленія обряда сего относятся до предметовъ, вымѣниваемыхъ отъ киргизъ-кайсаковъ и имъ промѣниваемыхъ. Относительно торга съ народомъ симъ Департаментъ разсуждалъ, что средняя и меньшая орды сего народа почитаются нашими подданными, и часть послѣдней, подѣ предводительствомъ одного изъ родоначальниковъ своихъ Букей-Султана, кочуетъ на земляхъ нашихъ, на правомъ берегу Урала. Правительство наше утверждаетъ и хановъ, начальствующихъ ордами киргизскими, и въ семъ отношеніи власть наша надъ киргизцами, по меньшей мѣрѣ, имѣеть равную опредѣлительность съ правомъ владычества нашего надъ горскими народами, которыхъ однакоже министръ финансовъ весьма справедливо почитаетъ болѣе нашими вассалами, нежели подданными. Засимъ могло бы подлежать разсмотрѣнію: что же удостовѣряетъ

насъ во владычествѣ надъ обоими оными народами, и какіе имѣемъ мы способы удерживать ихъ въ границахъ повиновенія правительству? При подробномъ изслѣдованіи сущности вопроса слѣхъ скоро открылось бы, что орудія обыкновенныя власти предержащей въ отношеніи къ народамъ симъ оставаться должны безъ дѣйствія всякой разѣ, какъ духъ своевольства и неподчиненности, возбужденный какими либо истинными или мнимыми предлогами, обійметъ киргизцевъ, или жителей горъ кавказскихъ, ибо первые въ неизмѣримости степей безводныхъ и песчаныхъ, послѣдніе, хотя почти въ предѣлахъ нашихъ заключенные, въ неприступности горъ и стремнинъ всегда находятъ будучь убѣжище. Подѣ защитоу сихъ естественныхъ оплотовъ, для насъ непреодолимыхъ, могли бы киргизцы и горцы пребывать въ совершенной отъ законовъ нашихъ независимости, если бы въ бесплодныхъ пескахъ и каменистыхъ утесахъ не постигала и тѣхъ и другихъ нужда—законъ всѣхъ прочихъ сильнѣйшій. Уступая ей, киргизцы и горцы должны оставлять рано или поздно убѣжища свои, и на сей то необходимости должны и можемъ мы основать власть нашу надъ ними и упрочивать ихъ въ подданствѣ и повиновеніи. Снисходя къ нуждамъ и обычаямъ народовъ сихъ, привяжемъ мы ихъ къ себѣ привычкою; справедливо и кротко съ ними поступаая, сохранимъ ихъ къ себѣ приверженность. Если, въ согласіи съ сими началами, позволенъ свободный и безпошлинный торгъ съ горскими народами по линіи кавказской, то какая же можетъ быть причина къ изъятію изъ сего полезнаго и благоразумнаго правила народа киргизъ-кайсакаго, въ равномъ къ намъ отношеніи состоящаго. Поставивъ народъ сей по торговлѣ, для удовлетворенія нуждъ его, наравнѣ съ прочими нашими подданными, правительство наше еще утвердитъ права свои на него и можетъ тогда почитать народъ сей прямо себѣ подданнымъ. Съ сей стороны предстоитъ даже менѣе и, можно сказать, едва ли и не вовсе не имѣеть мѣста, опасенія поставляемыхъ на видѣ министромъ финансовъ злоупотребленій отъ разрѣшенія свободнаго съ горскими народами торга. Мѣна киргизская въ свойствѣ и обрядахъ своихъ различествуетъ совершенно съ торговлею, производимою бухарцами, хивинцами и другими азиатскими народами. Предметы оной

отличные и даже издѣлія киргизскія, кои и то въ незначущемъ количествѣ на мѣну привозятся, отъ произведеній иныхъ странъ Азіи отличаются; и потому удобно отвратить всякое злоупотребленіе, постановя, чтобы отъ пошлины освобождаемы были только произведенія киргизскія, взямая оную съ товаровъ бухарскихъ, хивинскихъ, индѣйскихъ и другихъ азіатскихъ земель, если бы оныя и киргизцами привезены были, равномерно и съ киргизскихъ произведеній брать пошлину, ежели они бухарцами, хивинцами, или другими азіатскими купцами привозимы будутъ. Почему изъ V отдѣленія исключено быть долженствуетъ все, что относится до предписаннаго взиманія пошлины и клейменія товаровъ, а въ началѣ сего слѣдуетъ помѣстить § слѣдующаго содержанія: «мѣна съ киргизъ-кайсаками освобождается нынѣ отъ всякой пошлины какъ съ предметовъ, отъ нихъ привозимыхъ, такъ и съ товаровъ, имъ промѣниваемыхъ. Изъ сего разрѣшенія исключаются однако же: а) товары произведенія хивинскаго, бухарскаго и иныхъ мѣстъ Азіи, кои привозиться будутъ на мѣну киргизцами; б) товары киргизскаго произведенія, которые привозить станутъ хивинцы, бухарцы и купцы иныхъ странъ Азіи. Со всѣхъ таковыхъ товаровъ взимать пошлину, какъ въ тарифѣ, нынѣ издаваемомъ, постановляется». Засимъ изъ §§ 73 и 74, содержащихъ въ себѣ обрядъ мѣноваго съ киргизцами торгова, исключить все, что въ нихъ предписывается о взиманіи пошлины съ товаровъ; а §§ 75, 76, 77 и 79 исключить. § 78. За предполагаемымъ Департаментомъ Экономіи разрѣшеніемъ свободнаго и беспошлиннаго торгова съ киргизъ-кайсаками, слѣдуетъ перенести въ окончаніе предыдущей главы. § 80. О содержаніи сего § Департаментъ Экономіи ниже сего особенное полагаетъ заключеніе; здѣсь же только замѣчаетъ, что если и будетъ найдено пужнымъ сохранить мѣну, имъ предписываемую, то и въ такомъ случаѣ оный въ уставѣ таможенномъ мѣста имѣть не можетъ, заключаая въ себѣ порученіе, вовсе не принадлежащее къ обязанностямъ, званію таможенныхъ чиновниковъ свойственнымъ, и которое, буде признается полезнымъ, можетъ на нихъ возложено быть особеннымъ предписаніемъ. *Отдѣленіе VI. О взысканіяхъ за тайный провозъ и о товарахъ, цѣна которыхъ будетъ ниже установ-*

ленной на нихъ пошлины. Глава I. О взысканіяхъ за провозъ товаровъ. § 81. Составленъ на основаніи тѣхъ же правилъ и въ томъ же точно смыслѣ, какъ и по европейской торговлѣ. Но если взять въ соображеніе различіе азіатскаго торгова отъ европейскаго необразованность людей, производящихъ оную, непривычку ихъ и недоувѣрчивость къ европейскимъ установленіямъ, то нельзя не признать и того, что не могутъ всѣ законы, въ европейскихъ владѣніяхъ существующіе, безъ изъятія и нѣкоторыхъ измѣненій вводимы быть въ употребленіе по границѣ азіатской; да и вообще доказана ли успѣшность строгаго закона, каковъ есть содержащійся въ семъ §? Многіе ли изъ преступившихъ оный людей пойманы, уличены, осуждены и наказаны? Уменьшилось ли вообще преступленіе тайнаго провоза предметовъ запрещенныхъ съ тѣхъ поръ, какъ положено за оное предавать виновныхъ суду? Неоспоримо, что сіе преступленіе велико, но въ общемъ, во всемъ образованномъ свѣтѣ принятомъ, понятіи о немъ не сравнивается оно нигдѣ ниже съ обыкновеннымъ воровствомъ, и люди, даже явно въ ономъ обличенные, рѣдко, или никогда, не теряютъ въ своемъ сословіи довѣрія и сопряженнаго съ нимъ уваженія. Отъ преступленія удерживаетъ людей не одинъ страхъ судебнаго наказанія, котораго иногда преступники находятъ средство избѣгать; часто въ семъ отношеніи сильнѣе дѣйствуетъ общее мнѣніе—сей судья неумолимый, котораго подкупить невозможно. Трудно, если не вовсе невозможно, давать закономъ направленіе общему мнѣнію; легче, а, можетъ статья, и полезнѣе сообразоваться съ нимъ въ нѣкоторой мѣрѣ при составленіи закона; изъ чего и почитаетъ Департаментъ Экономіи правильнымъ вывести заключеніе, что постановленіе § 81, по всей вѣроятности, не достигая цѣли своей въ полной мѣрѣ, можетъ быть безъ неудобства смягчено, особенно въ уставѣ азіатской торговли. И на семъ основаніи полагаетъ отмѣнить взысканіе пени съ хозяина, при открываніи котораго могутъ родиться по границѣ азіатской подробные розыски и слѣдствія, которые весьма много устрашаютъ воищиковъ, большею частію киргизцовъ, ни языка, ни обычаевъ нашихъ не знающихъ. Преданіе суду и того менѣе, по тѣмъ же уваженіямъ, здѣсь мѣсто имѣть мо-

жетъ. Достаточно вообще единой конфискаціи провозимаго тайно запрещеннаго товара, и потому еще болѣе, что сохранится тѣмъ и должная постепенность въ наказаніяхъ, кои по прочимъ статьямъ полагаютъ въ уставѣ умѣренныя, не постановляя нигдѣ конфискаціи товаровъ. § 82. Конфискація лошадей, повозокъ, лодокъ и судовъ, подъ вывозимыми запрещенными товарами задержанныхъ, и преданіе суду находящихся при нихъ людей, равномѣрно почитается надъ мѣру строгимъ; ибо не всегда люди, при обозахъ и судахъ находящіеся, суть хозяева, но часто только наемники, которые и не знаютъ хозяевъ товара, и потому, руководствуясь вышензложенными на предыдущій § замѣчаніями, Департаментъ полагаетъ § сей вовсе исключить. § 83. Изъ сего §, какъ и изъ 85, нужно исключить слова: «сверхъ карантиннаго сбора», по той причинѣ, что оный, по положенію Департамента Экономин, вовсе отмѣняется. § 84. Изъ сего § должно исключить слово: *опредѣлительной*; послѣднее особо о цѣновыхъ товарахъ ничего не постановляется и § сей, слѣдовательно, и на оныя простираться долженъ.

Глава II. О товарахъ, цѣна которыхъ будетъ ниже установленной на нихъ пошлины. Всѣ распоряженія главы сей сообразны съ правилами, введенными въ недавнемъ времени въ обрядъ по европейской торговлѣ, по особеннымъ встрѣтившимся случаямъ. Если и можно допустить правила, чтобы брать съ хозяина подписку въ томъ, что онъ товаръ свой уступаетъ казнѣ, совершенно безъ всякаго къ оному впослѣдствіи притязанія, то всѣ прочія подробности, по отдаленности азіатской границы отъ мѣстопребыванія главнаго части сей управленія, кажутся неудобными и вообще излишними, потому что случаи подобныя весьма лишь рѣдко встрѣтятся могутъ; и вслѣдствіе того Департаментъ *миліи* полагаетъ: главу сію ограничить однимъ § слѣдующаго содержанія: «если цѣна привозныхъ товаровъ будетъ ниже установленной на нихъ пошлины, и купцы потому станутъ отъ нихъ отказываться, то въ подобныхъ случаяхъ обязывать хозяина подпискою, что онъ товаръ свой, вмѣсто пошлины, уступаетъ казнѣ совершенно, не требуя впослѣдствіи ничего, за какую бы цѣну оный ни былъ проданъ; потомъ, съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ таможня должна доносить на разрѣшеніе глав-

наго мѣстнаго начальника, который, по соображеніи времени и мѣста, когда и гдѣ съ большею выгодною для казны товаръ тотъ проданъ быть можетъ, предписываетъ прозвѣсти продажу, наблюдая, чтобы, по возможности, цѣны за товаръ, на аукціонномъ торгѣ даваемые, равнялись пошлинѣ, въ казну причитающейся». В. *О таможенномъ управленіи.* Представляемое министромъ финансовъ учрежденіе таможеннаго управленія тѣмъ сугубаго потребовало вниманія, что въ образѣ устройства таможенной части по азіатской границѣ предполагаются отмѣны, выводящія оную вовсе изъ круга всякой зависимости отъ главнаго мѣстнаго начальства. По границамъ европейскимъ, гдѣ торговля изъ давнихъ лѣтъ имѣетъ свое основаніе, все управленіе по части сей ни что иное есть, какъ внутреннее устройство ея безъ всякаго отношенія къ внѣшнимъ обстоятельствамъ. Тамъ о таможенныхъ и таможенныхъ узаконеніяхъ вѣдаютъ лишь частныя лица, съ ними дѣла имѣющія, а правительства распоряжаются по сей части каждое само по себѣ, независимо отъ сосѣдей, или, если того требуютъ обоюдныя пользы, по взаимному согласію, особыми постановленіями, которыя, однакоже, обыкновенно, уступая обстоятельствамъ политическимъ, измѣняются вмѣстѣ съ перемѣною послѣднихъ. Въ иномъ видѣ является торговля наша съ сопредѣльными намъ азіатскими народами. Образование политическое народовъ азіатскихъ, или, лучше сказать, необразованность и естественная непрочность правительствъ ихъ, основанныхъ на грубомъ и законѣломъ деспотизмѣ, необычность ихъ заключать и хранить взаимные союзы, не допускаетъ никакихъ прочныхъ благонадежныхъ съ ними связей политическихъ. По симъ причинамъ, въ сопредѣльности съ ними можно почитать себя почти непрестанно въ военномъ положеніи, бывъ въ необходимости, и безъ всякихъ видовъ завоеваній, во всегдашней быть готовности къ военнымъ дѣйствіямъ. Въ торговлѣ европейской пользы государственныя и частныя лицъ поручаются наблюденію особыхъ людей, кои разрѣшаютъ частныя возникающіе случаи и затрудненія обыкновенными дипломатическими сношеніями. Самыя политическія отношенія охраняются и наблюдаются постоянными и взаимными между державъ посольствами. Сверхъ сего, въ Европѣ торговля

обыкновенно бывает (по малой мѣрѣ, въ явѣ и за исключеніемъ одной, можетъ стать, Великобританіи) послѣдствіе, а не основаніе политическихъ связей. Наша торговля въ Азіи совсѣмъ отличный имѣетъ ходъ. Она большею частію по всей сухопутной границѣ производится на рубежѣ предѣловъ нашихъ приѣзжающими азіатскими купцами, и болѣе походить на срочное народное торжище (ярмонку), на коемъ совершаются всѣ сдѣлки и обмѣны по торговлѣ. Отъ недавняго времени только начали ѣздить купцы бухарскіе и въ наши внутренніе города, развозя по онымъ товары свои; а въ Хиву и Бухарію отъ насъ отваживаются лишь ѣздить одни татары, по единовѣрству, не опасаясь притѣсненія, или ограбленія. Русскіе купцы—христіане сами туда не смѣютъ пускаться, вѣдая, что ни въ Хивѣ, ни въ Бухаріи, ни же въ которомъ либо изъ другихъ верхней Азіи городовъ не найдутъ ни консула, ни же кого либо, къ кому бы, въ случаѣ нужды, могли прибѣгнуть, а поручаютъ свои товары на отвагу и не безъ опасенія татарамъ нашимъ. Но главный торгъ происходитъ на границѣ въ многочисленную толпѣ шумною мѣною, гдѣ, по свойственной азіатцамъ сварливости, непрестанныхъ должно ожидать пререканій и раздоровъ. Самый приходъ къ границамъ купцовъ азіатскихъ, совершаясь караванами во многочислительствѣ, требуетъ осторожности. Киргизцы, кочующіе на степяхъ, принадлежа къ разнымъ ордамъ, раздѣлены еще каждая орда по себѣ на разные роды и не всегда живутъ въ совершенномъ между собою согласіи. Нерѣдко принадлежащіе къ одному роду нападаютъ на караваны, къ намъ или отъ насъ идущіе въ сопровожденіи другаго рода. Такое положеніе, гдѣ всякой частіи и отъ всякаго, въ началѣ даже маловажнаго, происшествія, по извѣстной раздражительности нрава азіатцевъ, можно опасаться послѣдствій, болѣе или менѣе затруднительныхъ, требуетъ естественно пнаго устройства границъ азіатскихъ, и инаго управленія областей, къ нимъ прилежащихъ, какъ на границѣ европейской. Тамъ нельзя не давать главному мѣстному начальству полномочія, которое во внутреннихъ губерніяхъ было бы излишне. И для того правительство, избирая людей въ главные начальники по границамъ азіатскимъ, вручало имъ всегда всѣ части управленія въ непосредственное

завѣдываніе, облакая ихъ властію, симъ важнымъ и обширнымъ порученіямъ соразмѣрною. Но сему иначе быть не можно. Небезпеченное сосѣдство по азіатской границѣ нашей, ни на какихъ прочныхъ основаніяхъ не утвержденныя связи съ азіатскими владѣніями, давая случай къ ежечаснымъ безпокойствамъ и жалобамъ, къ кому прибѣгнетъ нашъ купецъ, обиженный въ Хивѣ, Бухаріи и т. д.? Онъ же и всякій азіатецъ, ограбленный на степи киргизской, отъ кого просить защиты и правосудія, какъ не отъ главнаго мѣстнаго начальства, коего бдѣнію не только поручено охраненіе и успокоеніе границъ нашихъ, но и всѣ политическія отношенія къ народамъ сосѣднымъ. Начальникъ таможенный, коего кругъ дѣйствія долженъ ограничиваться въ тѣсныхъ предѣлахъ таможеннаго обряда, можетъ развѣ только быть ходатаемъ по подобнымъ жалобамъ, и тѣмъ менѣе долженъ быть выводимъ изъ-подъ непосредственной подчиненности главнаго мѣстнаго начальства, что и по дѣйствіямъ таможенъ одинъ неправильный или даже неосторожный поступокъ можетъ часто раздражить азіатца; а цѣль правительства есть и должна быть та, чтобы приучать азіатцевъ къ намъ, чего исполнить иначе нельзя, какъ мѣрами кротости и всемѣрнаго снисхожденія. Если бы, по какимъ либо случайнымъ и всегда несчастнымъ обстоятельствамъ, могла встрѣтиться нужда въ исключеніи изъ сего правила, то еще пагубнѣе быть можетъ исключеніе обращать въ правило. Правительству всегда ближе отвращать неудобство и самое зло, происходящее отъ частной и случайной причины, нежели искоренять ихъ, когда воспріимлютъ они источникъ отъ неправильнаго учрежденія. Въ таможенномъ управленіи и предъ симъ, когда по европейской границѣ учреждены были инспекторы, на азіатской оныхъ не было опредѣляемо, да и при новомъ образованіи таможенной части, по встрѣтившимся уваженіямъ, сочтено было нужнымъ начальниковъ таможенныхъ округовъ на границахъ турецкихъ и берегахъ Чернаго и Азовскаго морей по губерніи херсонской подчинить тамошнему военному губернатору, а по округамъ еодосійскому и таганрогскому возложить сіе званіе на тамошнихъ градоначальниковъ. Если такое пзмѣненіе могло представиться полезнымъ въ мѣстахъ, болѣе

уже образованныхъ и въ сопредѣльности съ державою, съ которой имѣемъ мы постоянныя политическія сношенія; то по азіатской границѣ, гдѣ, какъ выше изъяснено, ни политическія, ни коммерческія связи наши никакого дипломатическаго основанія не имѣютъ, а вручаются всегда самимъ правительствомъ главному мѣстному начальству, подобная мѣра необходима. На сихъ основаніяхъ, утверждая, впрочемъ, назначенія границъ таможенныхъ округовъ, министромъ финансовъ предлагаемая, и штаты, имъ представленныя, Департаментъ Экономіи полагаетъ не выводить управленія таможенной части изъ той зависимости мѣстнаго начальства, въ которой оно доселѣ пребывало, и вслѣдствіе того учрежденіе таможеннаго управленія измѣнить, какъ въ статьяхъ, до сего относящихся, такъ и еще въ нѣкоторыхъ менѣе существенныхъ, на кои представились при разсужденіяхъ Департаментъ особыя замѣчанія. Отмѣны таковыя суть: *Глава III. О порядкѣ опредѣленія и увольненія.* § 10. Постановляется членовъ таможенъ и чиновниковъ при начальникахъ округовъ опредѣлять и увольнять директору департамента вѣдѣній торговли. А § 11. Опредѣленіе и увольненіе прочихъ штатныхъ чиновниковъ возлагается на департаментъ вѣдѣній торговли. Департаментъ Экономіи не видитъ никакого повода къ подобному различію, не постигая даже, какъ можетъ быть отлученъ департаментъ отъ своего директора въ какіхъ либо постановленіяхъ, отъ него зависящихъ; а вообще же почитаетъ, что благовидное утвержденіе всѣхъ штатныхъ чиновниковъ предоставить министру финансовъ, яко главному всей части сей начальнику, возлагая представленіе управляющихъ и членовъ таможенъ, вмѣстѣ съ чиновниками при начальникахъ округовъ, на департаментъ вѣдѣній торговли, а прочихъ штатныхъ чиновниковъ—на начальниковъ округовъ. *Глава IV. § 13* служитъ какъ бы вступленіемъ въ главу сію, изображающую обязанности окружныхъ начальниковъ; но представился излишнимъ, по уваженіямъ, въ разсужденіи Департамента вышеприведеннымъ, по коимъ охраненіе правъ и свободы торговыхъ сношеній принадлежитъ званію главнаго мѣстнаго начальства. §§ 18 и 19, содержа въ себѣ предметы обязанности окружныхъ начальниковъ, весьма близкіе по существу и по связи

одного съ другимъ, должны, по мнѣнію Департамента Экономіи, слиты быть въ одинъ §, и въ семь предположеніи можетъ оный принять слѣдующій видъ: «начальники округовъ, замѣчая обстоятельства, стѣсняющія ходъ торговли или противныя государственнымъ и частнымъ пользамъ, также соображая ходъ вѣдѣній торговли съ измѣняющимся состояніемъ внутренней промышленности, обязаны стараться открывать и обнаруживать тому причины, дѣлать свои замѣчанія, изыскивать дѣятельнѣйшія средства къ исправленію и представлять объ оныхъ на дальнѣйшее усмотрѣніе департамента вѣдѣній торговли». По 21 § вмѣненіе въ обязанность окружныхъ начальниковъ осматривать всѣ ввѣренныя имъ таможи и заставы ежегодно Департаментъ Экономіи, по соображенію протяженія учреждаемыхъ округовъ на весьма дальнее разстояніе, особенно оренбургскаго, не находить удобоисполнительнымъ и, при всемъ томъ, и для самой службы бесполезнымъ, ибо окружной начальникъ, тщась выполнить постановленіе сіе въ точныхъ словахъ, можетъ чрезъ безпрестанные почти переѣзды изъ одного въ другое мѣсто, дѣлать ненаградимыя упущенія долговременнымъ отсутствіемъ своимъ изъ такой таможи, или заставы, гдѣ происходитъ большое притеченіе привоза, или отвоза товаровъ, и, слѣдственно, стѣздъ великаго множества занимающихся торговлею людей и неразрывное съ тѣмъ умноженіе дѣлъ таможенныхъ и особенныхъ случайностей, для разрѣшенія коихъ личное присутствіе его весьма нужнымъ, а часто и необходимымъ быть можетъ, и потому вмѣсто слова: *ежегодно*, по мнѣнію Департамента, удобнѣе поставить: «неупустительно и когда только существенная надобность, по теченію дѣлъ, или мѣстныхъ которой либо изъ таможенъ, или заставъ обстоятельства того востребуютъ». Присовокупленное къ концу 28 § ограниченіе власти окружныхъ начальниковъ въ требованіи ими письменныхъ свѣдѣній отъ таможенъ и заставъ Департаментъ находитъ невмѣстнымъ, въ томъ предположеніи, что въ званіи окружныхъ начальниковъ избираемы будутъ люди, въ знаніи по ихъ части и благоразуміи испытанные, и, сверхъ того, могущимъ даже иногда таможнямъ дать поводъ отговариваться, основываясь на семъ ограниченіи, ежели оно въ самомъ постановленіи помѣщено бу-

детъ; и потому слова: «во начальники не должны обременять подчиненныя имъ мѣста излишнею и бесполезною перепискою»—надлежитъ изъ сего § исключить. § 30. Содержаніе сего § не поставляетъ положительно предѣла, до какой суммы могутъ простираться издержки на исправленіе таможенныхъ зданій, кои предоставляется начальнику округа производить безъ представленія департаменту вѣншей торговли. Департаментъ Государственной Экономіи полагаетъ, что чиновники, въ званіе окружныхъ начальниковъ облаемые, должны служить быть испытанной вѣрности и усердія къ службѣ; а потому не можетъ быть опасенія дозволить имъ употреблять въ расходъ на необходимое и не терпящее времени исправленіе таможенныхъ зданій и всю сумму, на сей предметъ, по штатамъ ввѣряемыхъ имъ округовъ, положенную, и въ такомъ только случаѣ испрашивать предварительно разрѣшенія департаменту вѣншей торговли, когда штатныхъ суммъ недостаточно будетъ. Изъ главы VII о правахъ таможенныхъ чиновниковъ первые 4 §§: 38, 39, 40 и 41, какъ вмѣщенные по началу, противоположному тѣмъ соображеніямъ, каковыя въ разсужденіяхъ Департаменту сего достаточно объяснены и по коимъ нельзя допустить, чтобы таможенное на сей границѣ управленіе выведено было изъ зависимости главнаго мѣстнаго начальства, а потому и надлежитъ оныя вовсе исключить; §§ же 42 и 44 признано отъ сего Департаменту сообразнѣйшимъ соединить въ одинъ, въ слѣдующемъ видѣ: «всякъ, кто будетъ таможеннымъ чиновникомъ чинить помѣшательство, или сопротивляться въ отправленіи ихъ обязанностей, подвергается, смотря по важности преступленія и обстоятельствъ, наказанію, законами опредѣленному; каковому тѣмъ неослабѣе подлежатъ должны сами сии чиновники, если уличены будутъ въ способствованіи привозу, или отвозу запрещеннаго». Въ начертаніи общихъ правилъ для дѣйствія тарифа первую статью, гдѣ нечисляются губерніи и другія мѣста, въ коихъ таможи и заставы расположены быть должны, Департаментъ Экономіи нашелъ подлежащую исправленію такимъ образомъ: «въ губерніяхъ: кавказской, астраханской, оренбургской, тобольской, томской, до Бухтармы включительно; равно въ Грузіи и въ провинціяхъ, отъ Персіи приобретенныхъ». Сію поправку, вмѣсто словъ: по кавказской

линіи, въ кавказской губерніи, основываетъ онъ на томъ соображеніи, что пристань Сладкогричная, къ коей переводится Устьлабинская, на кавказской линіи находящаяся, застава, лежитъ на самомъ устьѣ р. Терека, впадающей въ Каспійское море; и Кизляръ, гдѣ таможня учреждается по вновь издаваемымъ штатамъ, въ недалекомъ отголѣ разстояніи состоящей, не могутъ еще почитаться принадлежащими къ кавказской линіи. Окончивъ такимъ образомъ разсмотрѣніе представленія министра финансовъ и всѣхъ къ нему принадлежащихъ постановленій, Департаментъ Экономіи подноситъ при семъ: а) роспись товарамъ, дозволеннымъ къ привозу въ Россію по азіатской границѣ; б) роспись товарамъ, коихъ привозъ въ Россію запрещается; в) роспись товарамъ, коихъ отпускъ изъ Россіи запрещается; г) табель на вычетъ тары; д) общія правила для дѣйствія тарифа; е) таможенный уставъ для всѣхъ азіатскихъ таможенъ; ж) учрежденіе таможеннаго управленія по азіатской торговлѣ; з) штаты таможенъ и заставъ по азіатской границѣ. Всѣ узаконенія сии соображены съ замѣчаніями, положенными въ разсужденіяхъ Департаменту Экономіи. Положивъ свои заключенія по всѣмъ предметамъ представленія министра финансовъ, Департаментъ Экономіи счелъ нужнымъ присовокупить еще слѣдующее: въ разсужденіяхъ своихъ объ освобожденіи отъ всякаго запрещенія и пошлины мѣны киргизской, основываясь онъ не только на собственномъ убѣжденіи о полезности подобнаго разрѣшенія, какъ выше подробно изъяснено; но онъ руководствовался не менѣе и свидѣтельствомъ министра финансовъ, въ представленіи его заключающемся, что по линіи кавказской позволенъ уже свободный и безпошлинный торгъ съ горскими народами. Почитая, что, за такимъ освобожденіемъ, вновь издаваемый тарифъ не долженъ относиться ни до народовъ горскихъ, ни до киргизъ-кайсаковъ, яко подданныхъ нашихъ, Департаментъ Экономіи утвердилъ безъ всякаго особаго замѣчанія запретительныя росписи товаровъ привозныхъ и отпускныхъ; но, дабы отклонить всякое недоумѣніе, почитаетъ Департаментъ своею обязанностію изъяснить, что, по его мнѣнію, никакое запрещеніе привоза и отвоза товаровъ къ горцамъ и отъ нихъ къ киргизъ-кайсакамъ мѣста имѣть не должно. По правиламъ, коимъ доселѣ слѣдовали,

особенно наблюдалось строго запрещеніе отпуща оружія и снарядовъ, въ томъ видѣ, чтобы симъ необразованнымъ и частію хищнымъ сосѣдямъ не давать способовъ намъ вредить. Но достигнута ли цѣль сія и можетъ ли она быть достигнута подобнымъ запрещеніемъ? Сего вопроса, вѣроятно, никто не возьмется разрѣшить утвердительно. Киргизы, коихъ главное оружіе есть лукъ и стрѣлы, пзрѣдка носятъ, а того еще рѣже употребляютъ ружья безъ замковъ, въ верхней Азии повсемѣстно предпочтаемыя, и, вѣроятно, не много стануть покупать нашихъ ружей и пороху; а потому съ сей стороны опасенія такъ мало, что не стоитъ особаго разсужденія. Но въ отношеніи горцевъ страхъ сей (преданіе древнихъ мѣрь осторожности, въ тѣ времена, можетъ быть, нужныхъ) такъ вкоренился, что нужно необходимо, хотя съ слабою надеждою на успѣхъ, поставить въ истинномъ видѣ тщету мѣрь запретительныхъ, доселѣ по сему предмету употребленныхъ. Жители Кавказа, какъ и обитатели всѣхъ горныхъ странъ, просвѣщеніемъ необразованные и постоянными обществами и законами не соединенные, наклонны къ хищничеству и въ немъ поставляютъ столько же достоинства, сколько образованные народы въ доблести военной. Самое существованіе ихъ нѣкоторымъ образомъ обезпечивается добычями удалства ихъ. Сіе усугубляетъ ихъ предпріимчивость и рождаетъ соревнованіе и поставляетъ ихъ между собою въ непрерывной войнѣ, а оттого всѣ они непрестанно готовы нападать и ежечасно ожидаютъ нападенія. Такой народъ можетъ ли жить безъ оружія? Онъ его не оставляетъ ни днемъ, ни ночью; и сія привычка одна сильна уже родитъ въ нихъ страстную привязанность къ оружію, которое пріобрѣтаетъ имъ славу, богатство, а часто и все пропитаніе. Лошадь, ружье и сабля горцу также необходимы, какъ мирному оратаю орудія земледѣльческія; они ему и еще драгоцѣннѣе, потому что ими защищаетъ онъ свой домъ и жизнь, ими пріобрѣтаетъ себѣ славу. Никакое запрещеніе, никакой надзоръ не сильны воспрепятствовать жителю Кавказскихъ горъ достать ружье и саблю; и сіе доказываетъ тѣмъ, что всѣ они вооружены не только по нуждѣ, но даже оружіемъ щеголяютъ. У жителей горъ Кавказскихъ лучшее домовое убранство—оружіе, лучший его нарядъ—доспѣхи. Но запрещеніе вывоза къ нимъ отъ

насъ оружія не только остается тщетнымъ; оно удаляетъ ихъ отъ насъ, а, можетъ быть, и раздражаетъ. Въ Персіи и областяхъ турецкихъ, имъ сопредѣльныхъ, они находятъ свободно ружья, порохъ и сабли, которыя, впрочемъ, умѣютъ дѣлать сами, и весьма въ семъ дѣлѣ искусны. Удивительно ли, что они болѣе чувствуютъ привязанности къ тѣмъ народамъ, у коихъ находятъ они удовлетвореніе сей первой ихъ нуждѣ, сей лучшей ихъ охотѣ? Нужно замѣтить, что у турокъ и персіанъ горскіе народы нанимались нерѣдко на службу, когда державы сіи между собою, или противъ насъ были въ войнѣ. Такимъ образомъ, свыклись горцы съ турками и персіанами; а свычка сія и ихъ привязанность къ враждебнымъ намъ народамъ, естественно, для насъ вреднѣе. Мы должны употреблять всѣ способы изгладить впечатлѣнія, намъ невыгодныя, и обратить ихъ къ себѣ доставленіемъ того, что имъ всего нужнѣе и что пріобрѣтати изъ иныхъ рукъ мы имъ попрепятствовать не можемъ. Держа ихъ отъ насъ далекими, непривѣтливими противу нихъ мѣрами, мы не помѣшаемъ имъ нападать на пограничныя селенія наши, разграблять ихъ, побивать жителей оружіемъ персидскимъ, или турецкимъ. Поступая съ ними ласково, гостепрѣимно, они оружія, у насъ купленнаго, противу насъ не обратятъ. Пушки имъ не нужны потому, что имъ употреблять ихъ негдѣ, а персіане чрезъ нихъ получаютъ ихъ не могутъ, да и нужды не имѣютъ; они и турки найдутъ и въ Европѣ услужливыхъ довольно, кои ихъ снабдятъ ими охотно и съ избыткомъ. Есть еще одна сильная связь у горцевъ съ турками. Удальство первыхъ не въ томъ только состоитъ, чтобы искусно, быстро и отважно подойти къ селенію, ограбить его и отогнать скотъ:—верхъ молодечества и лучшая добыча хватать людей, которыхъ потомъ и продаютъ они туркамъ. Отъ сего ихъ отводить, сколько нужно, столько же представляется и труднымъ. У насъ принято правиломъ, чтобы такіе плѣнники, ежели какимъ либо случаемъ коснутся предѣловъ нашихъ, были освобождены изъ неволи. Въ примѣръ сему служить можетъ судно, которое на пути отъ Анапы въ Царьградъ противными погодами было загнано на еодосійскій рейдъ;—долго оно не входило въ сношеніе съ берегомъ, но наконецъ, по недостатку въ водѣ, было къ тому принуждено; на немъ было нѣсколько таковыхъ несчаст-

ныхъ обоого пола, кои тогда же всѣ освобождены. Если испытанные сіе благодѣяніе исполнились благодарностію къ челоѣколюбивому правительству; если всякъ благомыслящій благоговѣть достойно къ милосердому Царю и блаженною чтить землю, къ коей одно прикосновение расторгаетъ узы невольничьи; то едва ли отрицать можно и то, что сей примѣръ и ему подобные въ умахъ горцевъ и турокъ не произвели дѣйствія полезнаго ни въ отношеніи нравственномъ, ниже выгоднаго въ отношеніи къ намъ. Горцы не покунули неистоваго своего промысла, а турки сдѣлались осторожнѣе. Не могло придти на мысль Департаменту Экономіи предложить допущеніе у насъ сего позорнаго торгоу. Сіе было бы противно челоѣколюбію, духу времени и, нате всего, благотворному сердцу Государя Императора; но нужнымъ ему представилось не упустить изъ вида и сего повода къ сближенію горцевъ съ турками, въ полномъ убѣжденіи, что доколѣ сохраняются будутъ связи сіи, владычество наше надъ горскими народами не можетъ почитаться ни совершеннымъ, ни прочнымъ; но сего еще мало, горцы будутъ всегда имѣть поводъ нападать и на наши, ближайшія къ нимъ, селенія для похищенія людей у насъ самихъ, что нерѣдко и случалось; а въ семъ Департаментъ Экономіи находитъ сугубое побужденіе стараться изобрѣсти средство къ отвращенію зла сего, намъ самимъ угрожающаго. Принявъ за истину, что, дружелюбно съ горцами поступая, внушимъ имъ мирное къ намъ расположеніе, нельзя, однакоже, надѣяться, что симъ однимъ у нихъ отнимемъ средства и побужденія обращаться къ туркамъ. По границѣ азіатской, на линіяхъ оренбургской и сибирской дозволяется покупать киргизъ и калмыкъ, съ тѣмъ, чтобы ихъ, не укрѣпляя, держать въ услуженіи до 25-ти лѣтняго возраста, послѣ котораго они дѣлаются свободными. Но тутъ обстоятельства совсѣмъ различны. Бѣдные киргизы и калмыки часто приходятъ въ совершенную нищету, такъ что угрожаемы бывають даже голодною смертію; тогда сами родители продають малолѣтнихъ дѣтей своихъ, чтобы обезпечить собственное свое пропитаніе; но кавказскіе народы торгуютъ людьми, коихъ они другъ у друга или въ Грузіи, а нерѣдко и у насъ похищаютъ. Изъ сихъ несчастныхъ, годныхъ въ работу мужескаго пола оставляють

большою частію у себя; но женщинъ и мальчиковъ отводятъ къ турецкимъ пристанямъ, и тамъ продають ихъ въ жертву сластолюбія и постыдныхъ противуестественныхъ страстей развратныхъ турокъ. Здѣсь сомнительно, чтобы мѣра благотворная, принятая въ отношеніи калмыкъ и киргизъ-кайсаковъ, могла быть употреблена съ успѣхомъ, и Департаментъ Экономіи не скрываетъ затрудненій, которыя встрѣчаетъ онъ въ предложеніи способовъ, кои бы могли соединить двоякую цѣль совершеннаго сдруженія нашего съ горцами и нравственнаго, такъ сказать, ихъ покоренія, съ отвращеніемъ ихъ отъ турокъ и неистоваго промысла, сближающаго ихъ съ ними. Можетъ статься, не бесполезно бы было, если бы правительство назначало ежегодно сумму, какая за благо призвана будетъ для искупленія плѣнныхъ у горцевъ. Сіе не иначе бы должно производимо быть, какъ тайно, безъ всякаго оглашенія, дабы симъ благимъ намѣреніемъ правительства не показать хищникамъ новаго источника добычамъ безчелоѣчнаго ремесла ихъ. Главному мѣстному начальству препоручить можно бы было развѣдывать подъ рукою о несчастныхъ жертвахъ подобныхъ, и способами пристойными и подъ благовидными предлогами искупать ихъ, и не иначе и не прежде возвращать родителямъ или семьямъ ихъ, какъ по нѣкоторомъ пребываніи въ предѣлахъ нашихъ и по возможномъ, сообразно лѣтамъ и способностямъ каждаго, образованіи. Можно надѣяться, что сіи искупленники, возвратясь въ дома свои и, безъ сомнѣнія, нѣкоторые изъ нихъ, озаренные свѣтомъ христіанскаго ученія, лучшіе будутъ и краснорѣчивѣйшіе проповѣдники великодушія Государя и преимуществъ нравовъ мирныхъ, добродѣтелей общественныхъ. Если разсужденіе сіе не можно, судя строго, почесть принадлежащимъ прямо къ главному предмету, разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта подлежащему, то Департаментъ Экономіи не считаетъ онаго ни вовсе неумѣстнымъ, ни же вообще чуждымъ занятіи его, и поему, убѣждаясь, что предполагаемая имъ мѣра удобна вспомошествовать прочимъ, по части азіатскаго торгоу предполагаемымъ, постановленіямъ, поставилъ долгомъ своимъ и оную повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе. Въ заключеніе Департаменту представилось не менѣе полезнымъ для вѣщаго об-

ращенія къ намъ самыхъ сосредѣльныхъ намъ жителей великой Абхазіи, къ областямъ турецкимъ принадлежащей, поставить на видъ министра финансовъ, что народъ сей, нуждаясь въ соли, получаетъ оную нынѣ изъ Анапы и другихъ, по способности, приставей турецкихъ въ сѣверной Анатолиі. Въ окрестностяхъ же Керчи и Еникаля имѣемъ мы соляныя озера, на коихъ соль остается безъ употребленія, по великому числу подобныхъ источниковъ во всемъ Крымскомъ полуостровѣ и по малонаселенности окрестностей Керченскаго пролива. Облегча значительно акцизъ, положенный на соль, въ казенныхъ источникахъ добываемую, въ пользу жителей Абхазіи и другихъ горцевъ и съ должнымъ остереженіемъ, чтобы сіе облегченіе обращалось единственно на соль, въ горы Кавказскія отправляемую, сильную предоставимъ мы абхазцамъ приманку; и нѣтъ сомнѣнія, что охотно пріѣзжать они будутъ въ Тамань и другіе города, на Кубанскомъ лиманѣ лежащіе, для покупки соли, и такъ мало-по-малу къ намъ привыкнуть, что и прочія ихъ потребности у насъ же брать станутъ. — 21, 22, 23 и 25 ноября. — Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, находя правильными общія начала, изложенныя въ журналѣ Департамента, о измѣненіяхъ, предлагаемыхъ онымъ въ тарифѣ, уставѣ таможенномъ и учрежденіи управления таможенъ, слѣдующія послѣдовали разсужденія: А. *По тарифу.* Въ проектѣ тарифа обложены нѣкоторые предметы пошлиною, коп, по предположенію Департамента Экономіи, отъ оной освобождаются. Предметы сіи суть: I. *Шерсть.* Въ проектѣ тарифа обложена оная пошлиною 5%, въ сообразность съ европейскимъ тарифомъ, для поощренія овцеводства. Министръ финансовъ остался при семъ же мнѣніи. 19 же членовъ, согласно съ заключеніемъ Департамента Экономіи, полагаютъ дозволить ввозъ шерсти безъ пошлины, сколько въ удержаніе принятаго въ основаніе тарифу начала, чтобы предметы въ первобытномъ видѣ освобождены были отъ пошлины, столько и для того, что оная не облагалась пошлиною ни по оренбургскому тарифу, ни по таксѣ. II. *Дерево.* По проекту, полагается на оное пошлины 5%, такъ какъ и по таксѣ обложено было оное 25%, орѣховыя же доски 35 коп. съ пуда. Съ сямъ согласились 3 члена; а 17 приняли мнѣніе Де-

партаменту Экономіи, чтобы дозволить привозъ безъ пошлины, въ соображеніи, что оное, бывъ обращено у насъ въ разныя подѣлки, идетъ пакъ за границу; да и по оренбургскому тарифу не полагалось на него пошлины. III. *Деревянная посуда.* По проекту полагается взимать пошлины со всякой штуки по 2 коп., съ чѣмъ согласились 4 члена; 16 же, по малоцѣнности ея и необходимости для простаго народа, согласно съ Департаментомъ Экономіи, освобождаютъ отъ всякой пошлины. IV. *Кожы необдѣланныя.* По проекту, полагается съ каждой кожи взимать по 1 коп. сер., съ чѣмъ согласились 3 члена; а 17 освобождаютъ ихъ отъ пошлины, яко предметы, въ первобытномъ видѣ ввозимые и по выдѣлкѣ выходящіе опять за границу. V. *Пишено сарацинское.* Въ проектѣ назначена на оное пошлина по 15 коп. сер., которую и принялъ 3 члена; а 17, основываясь на разсужденіи Департамента Экономіи, что оное служитъ въ обыкновенную пищу всѣмъ обитающимъ въ предѣлахъ нашихъ азіатцамъ, сдѣлать полагаютъ ввозъ онаго по азіатской границѣ свободнымъ отъ пошлины. VI. *О пряденной хлопчатой бумагѣ.* Въ проектѣ пошлина на оную полагается по 1 р. сер. съ пуда. Министръ финансовъ одинъ остался при сей пошлинѣ; а 19 членовъ, по приводимому Департаментомъ Экономіи уваженію, согласились обложить ее 50 коп. VII. *О средней пошлинѣ на товары, въ обработанномъ видѣ привозимые.* Въ представленіи министра назначена оная отъ 10% до 20%, каковую мѣру приняли, сверхъ его, еще 2 члена; а 17 приняли заключеніе Департамента Экономіи, чтобы положить оную отъ 5 до 15%, сколько въ соотвѣтствіи началу о всемѣрномъ облегченіи азіатскаго торга, столько и въ уваженіи, что значущее количество товаровъ, сею пошлиною облагаемыхъ, служитъ къ употребленію самаго простаго даже народа нашего. VIII. *О высокой пошлинѣ.* Министръ финансовъ полагаетъ оную въ 25%, въ чемъ согласились съ нимъ 9 членовъ; а 10, въ поощреніе азіатскаго торга, ограничиваютъ ее 20%. IX. *О шаляхъ.* Министромъ финансовъ дозволяются оныя къ привозу съ высшею пошлиною, на что согласились съ нимъ и 13 членовъ; а 6, сообразно разсужденію Департамента Экономіи, дабы поставить у насъ предѣлъ неумѣренному расточительству, полагаютъ, какъ

привозъ, такъ и самое употребленіе такихъ шалей, кои украшены узорами, запретить. X. *О неизмененныхъ въ тарифѣ товарахъ.* Министръ финансовъ, слѣдѹя общепринятому правилу, подвергаетъ таковыя товары пошлинѣ, въ чемъ согласился съ нимъ 11 членовъ; а 8, въ предположеніи, что теперь роспись привознымъ товарамъ составляется съ помѣщеніемъ въ оную всѣхъ до сего въ привозѣ являвшихся предметовъ, принявъ заключеніе Департамента Экономіи, чтобы пропускать новопоявляющіеся товары безъ пошлины; а дабы на будущее время избѣгнуть по сей статьѣ потерпѣ въ казенномъ доходѣ, то вмѣнить въ обязанность таможенъ присылать объ оныхъ ежегодно вѣдомости для изданія въ уважительныхъ случаяхъ дополнительныхъ учрежденій. XI. *О сборахъ ластовомъ и карантинномъ.* Министръ финансовъ не взѣмлетъ отъ оныхъ азіатскіе товары, въ чемъ согласны съ нимъ еще 12 членовъ; а 6, согласно съ заключеніемъ Департамента Экономіи, отмѣняютъ оныя: первый—по его незначительности и слѣдѹя правилу всеобщаго облегченія азіатскаго торга, а послѣдній—для избѣжанія противурѣчія въ началахъ, въ основаніе тарифу сему принятымъ, пзъ коихъ существеннѣйшее въ томъ заключается, чтобы товары, въ первообразномъ видѣ къ намъ привозимые, пзъяты были всякихъ налоговъ въ поощреніе нашихъ фабрикъ; подкрѣпленіемъ же къ тому служитъ и самое намѣреніе правительства при установленіи закона о семъ сборѣ, пбо, предположивъ составить отъ онаго капиталъ, вмѣстѣ съ тѣмъ узаконялось постепенное убавленіе, а наконецъ и совершенное уничтоженіе сего сбора. 1 членъ полагаетъ карантиннаго сбора не отмѣнять, а ластовый уничтожить. XII. *О правилахъ на взиманіе пошлины съ цѣны товаровъ.* Министръ финансовъ призналъ нужнымъ принятый по европейской торговлѣ образъ оцѣнки оныхъ ввести, съ нѣкоторыми пзмѣненіями, и по азіатской границѣ, въ чемъ согласился съ нимъ еще 2 члена; а 17 членовъ, дабы нововведеніемъ не паразитъ азіатцевъ п тѣмъ не отвратить ихъ отъ торга съ нами, и пріемля въ соображеніе недостатковъ на мѣстахъ покушниковъ при продажѣ цѣнныхъ товаровъ, по малонаселенности тамошняго края, принявъ заключеніе Департамента Экономіи, чтобы статью сію оставить на томъ же образѣ, который

до сего существовалъ. Б. *По проекту таможеннаго устава.* Общее Собраніе, находя правильнымъ общее замѣчаніе Департамента Экономіи на всю первую главу сего устава, относящееся до наблюденія карантинныхъ правилъ въ мѣстахъ, гдѣ менѣе бываетъ опасности отъ заразы, утвердилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и предполагаемую Департаментомъ перемѣну въ редакціи 3 §, касающуюся до судовъ, отъ восточнаго берега Каспійскаго моря приходящихъ. Затѣмъ по прочимъ статьямъ устава полагаетъ: 1) по 12 § сего устава, возлагается на пакгаузнаго надзирателя наблюденіе за выгрузкою товаровъ, для выпущенія вѣрности въ поступленіи оныхъ въ пакгаузъ, что и утверждаютъ 16 членовъ; а 4 остались при заключеніи Департамента Экономіи, чтобы предоставить сіе таможеннымъ досмотрщикамъ, на кораблѣ поставляемымъ, по тому уваженію, что пакгаузному надзирателю неудобно въ одно время находиться и въ пакгаузѣ и на суднѣ, особенно если случится быть пакгаузу въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ пристани. 2) 20 § устава сроки на учиненіе досмотра товарамъ опредѣляются для гибельныхъ 6 недѣль, а для негибельныхъ 3 мѣсяца, съ тѣмъ, что буде купецъ, по протеченіи оныхъ, не явится, то таможня сама чинитъ досмотръ и, продавъ товары, пзъ вырученныхъ за оныя денегъ вычитаетъ пошлину, а остальные хранить годъ п 6 недѣль; по прошествіи же сего времени, буде бы хозяинъ товаровъ до срока не явился, записавъ оныя, на основаніи пошлиннаго регламента, въ доходъ, отсылаетъ въ казначейство, — опредѣленіе срока признаю нужнымъ для того, дабы не допускать азіатскихъ торговцевъ оставлять на долгое время товары свои безъ очистки пошлиною п отклонять покушенія ихъ на принужденіе нашихъ купцовъ къ отдачѣ имъ своихъ товаровъ за дешевую цѣну. Съ симъ предположеніемъ согласился 4 члена; 15 же приняли мнѣніе Департамента Экономіи, который различеніе гибельныхъ отъ негибельныхъ товаровъ счелъ излишнимъ и полагаетъ сроки досмотра тѣхъ и другихъ привести въ одинъ трехмѣсячный, каковой, по европейскому тарифу, опредѣленъ для гибельныхъ даже товаровъ, постановляя, впрочемъ, продажу гибельныхъ производить тотчасъ по истеченіи 3, а негибельныхъ въ 6 мѣсяцевъ по досмотрѣ, и вырученныя за оныя деньги, по вычетѣ пзъ

нихъ пошлины, отсылать въ ближайшій приказъ общественнаго призрѣнія для приращенія процентами на 10 лѣтъ, въ согласность съ общимъ закономъ о 10-лѣтней давности, въ продолженіи копѣхъ, буде хозяинъ явится, деньги и съ процентами за все время отдавать ему, вычтя однако 1%, по принятому правилу, въ пользу приказа, а буде не явится и 10-лѣтній срокъ минеть, тогда уже обращать сіи деньги въ казну; но 3 изъ числа сихъ 15 членовъ находятъ, что и всѣ проценты, коп приказъ общества призрѣнія можетъ собрать отъ сихъ денегъ, въ пользу его предоставить должно: 1 членъ въ срокахъ для досмотра и продажи товаровъ согласился съ предположеніемъ, въ уставѣ начертаннымъ, а относительно отсылки въ приказы вырученныхъ за оныя деньги съ мнѣніемъ Департамента Государственной Экономіи. 3) 23 § устава вмѣняется въ обязанность управляющаго таможеню пересматривать товары и послѣ учиненнаго уже онымъ таможеню досмотра, дабы симъ отвратить покушенія подчиненныхъ ему чиновниковъ на какое либо злоупотребленіе. Мѣру сію приняли 5 членовъ; а 15, по основанію разсужденія Департамента Экономіи, дабы введеніемъ въ уставъ подобной обязанности, которая и безъ того лежитъ на управляющемъ таможеню, не устрашить торгующихъ, положили статью сію исключить. 4) 25 §, въ сообразность общевведеннаго по таможеннымъ порядка, полагается выдавать ярлыки на выпускъ товаровъ и не иначе; какъ за подписаніемъ члена таможи, бывшаго при досмотрѣ оныхъ. Съ симъ согласились 10 членовъ, а 10, ради отвращенія могущихъ быть замедленій торгующимъ въ случаѣ отсутствія члена, досматривавшаго товары, приняли мнѣніе Департамента Экономіи о выдачѣ ярлыковъ за подписью котораго-нибудь изъ членовъ таможи, основанное на томъ уваженіи, что ярлыки составляютъ не по памяти члена, а по документамъ. 5) 32 § полагается съ товарами, вывезенными изъ пакгауза безъ ярлыка, поступать, ради вящаго успѣха, въ отвращеніе злоупотребленій, какъ съ тайно провезенными. Сію строгость безъ всякой отмѣны допустили 4 члена, а 16 согласились съ заключеніемъ Департамента Экономіи, чтобы тогда токмо поступать такимъ образомъ съ вывезенными безъ ярлыка товарами, если нашлось бы, что слѣдующая съ нихъ пошлина не была

ч. II.

еще въ казну заплачена; ибо естественно, что купецъ, совершившій по надлежащему весь кругъ таможеннаго обряда, подвергаясь столь строгой отвѣтственности, паче мѣры былъ бы наказываемъ. § 34 полагается подчинить осмотру въ таможенныхъ и самые военные корабли. Департаментъ Экономіи заключалъ, что не прилично бы было всѣ военныя суда безъ изъятія и во всякое время подчинять таможеннымъ обрядамъ, и потому полагалъ присовокупить къ § сему изреченіе: «если на оныхъ (т. е. военныхъ судахъ) будутъ находиться купеческіе товары». По сдѣланному замѣчанію, что въ комитетѣ министровъ въ недавнемъ времени состоялось постановленіе относительно сего же предмета, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено потребовать о семъ свѣдѣніе. 6) По 37 §, свидѣтельствованіе судовъ на поверхности и внутри оныхъ, въ соблюденіе общепринятаго порядка, возлагается на членовъ таможи. § сей согласился оставить въ его силѣ 11 членовъ; а 9, согласно заключенію Департамента Экономіи, предоставляютъ обязанность сію одному гавнейстеру, яко существенно къ званію его относящуюся, и дабы таможенныхъ чиновниковъ не отвлекать отъ другихъ настоятельныхъ ихъ, по должностямъ ихъ, упражненій. 7) По 40 §, слѣдующаго общепринятаго на Каспійскомъ морѣ правилу, ограничивается количество шкиперской провизіи, на что изъявили согласіе 2 только члена; а 18, не предвидя, чтобы могло быть какое либо, подъ предлогомъ запаса провизіею, покушеніе на злоупотребленіе, по малозначительности пошлины, на наши произведенія налагаемой, таковое ограниченіе сочли излишнимъ и придержались мнѣнія Департамента Экономіи, чтобы § сей исключить. 8) 43 §, въ предупрежденіе злоупотребленій, полагается, чтобы за могущіе оказаться протівъ объявленія излишними товары чинить взысканіе протіву того, какое узаконено за тайный провозъ. Положеніе сіе утверждаютъ 11 членовъ; а 9 приняли мнѣніе Департамента Экономіи, чтобы, взыскивая токмо за излишніе товары двойную пошлину, отдавать половинну тому; кто откроетъ невѣрность показанія, считая и сію мѣру взысканія достаточною, буде бы кто и при низкой пошлинѣ покушался на злоупотребленіе. 9) Наблюдаемые осенью въ каспійскихъ портахъ и по сухопутной азіатской границѣ сроки для прекра-

78

щевія навигаціи и остановленія каравановъ пускаться въ степи, 50 и 66 §§ обращаются въ законъ, дабы не дозволяемо было коммерческимъ судамъ выходить въ море позже 15 октября, а караванамъ отправляться долѣе половины ноября. Съ сѣмъ положеніемъ согласились 4 члена; а 16, почтая невмѣстнымъ для правительства вмѣшиваться въ распоряженія частныхъ людей, по ихъ хозяйственнымъ и торговымъ дѣламъ, приняли мнѣніе Департамента Экономіи, чтобы оставить сіе всякому хозяину на собственный его прозвольт. 10) 68 §, въ сообразность прежде заведеннаго порядка, полагается каждую порознь штуку отпускаемыхъ за границу товаровъ штемпелевать. На сіе согласились 7 членовъ, а 13 приняли мнѣніе Департамента Экономіи, чтобы штемпели полагать токмо на тюкахъ, находя и сію осторожность достаточною противъ тайнаго и безошлиннаго провоза товаровъ. 11) Въ пятомъ отдѣленіи устава о мѣнновомъ торгѣ съ киргизцами учреждается, между прочимъ, по основанію существовавшаго доселѣ обряда, взимать пошлину съ киргизскихъ произведеній, съ чѣмъ согласились 14 членовъ; 6 же, приѣмля въ соображеніе, что мы среднюю и мевшую орды почитаемъ намъ поданными, и признавая справедливымъ и ихъ сравнять въ предоставленныхъ горскимъ жителямъ выгодахъ отъ безошлиннаго съ ними торгу, утверждаютъ заключеніе Департамента Экономіи, чтобы произведенія киргизскія, ими самими привозимыя, освободить отъ всякой пошлины; взимать же оную тогда только, когда произведенія сіи привозимы будутъ другими азиатскими торговцами. 12) § 80 постановляется въ обязанность таможенныхъ чиновниковъ, въ случаяхъ какихъ либо необыкновенныхъ происшествій по границѣ азиатской, какъ то: поисковъ военныхъ и тому подобнаго, всякій разъ доносить департаменту внѣшней торговли. Общее Собраніе Государственнаго Совѣта признало единогласно правильнымъ заключеніе Департамента Экономіи, что статья сія, не принадлежа къ уставу таможенному, долженствуетъ быть изъ онаго исключена. 3 члена соглашаются съ симъ же положеніемъ, заключая, что и въ сокращеніи, Департаментомъ сдѣланномъ, введено все, что находится въ означенной главѣ. 13) § 81, на основаніи существующаго по европейской торговлѣ узаконенія, постановляется, въ слу-

чаѣ помки тайно провезеннаго запрещеннаго товара, когда хозяинъ онаго открытъ будетъ, взыскивать съ него въ ценю цѣну товара и предавать виновнаго суду. § сей оставляетъ въ своей силѣ одинъ министръ финансовъ; а 19 членовъ, согласно съ Департаментомъ Экономіи, считая подобную строгость для азиатцевъ устрашительною и вообще малоуспѣшною въ достиженіи желаемой цѣли и по европейской даже торговлѣ, отмѣняютъ и то и другое, а находятъ достаточнымъ одно конфискованіе товара. 14) 82 § подвергаются, на томъ же основаніи, конфискаціи лошади, повозки, лодки и суда, задержанныя подъ запрещенными товарами, а люди, при нихъ находившіеся, преданію суду. Во уваженіе, что подобное постановленіе было бы надъ мѣру строгимъ и могло бы подвергать нерѣдко судебнымъ преслѣдованіямъ людей, вовсе невиновныхъ, всѣ члены, кромѣ одного министра финансовъ, удерживающаго равномѣрно и сей § въ своей силѣ, приняли заключеніе Департамента Экономіи, чтобы оный исключить. 15) Отдѣленія шестаго 2-ю главою предписываются подробныя правила, принятыя и по европейской торговлѣ, какъ поступать съ товарами, цѣна коихъ могла бы быть ниже установленной на нихъ пошлины. 6 членовъ полагаютъ оставить ихъ безъ перемѣны; а 11 приняли предположенное Департаментомъ Экономіи сокращеніе сей главы. 3 члена (Ланской, Шишковъ, кн. Лобановъ-Ростовскій) соглашаются съ симъ же положеніемъ, заключая, что и въ сокращеніи, Департаментомъ сдѣланномъ, введено все, что находится въ означенной главѣ. В. По учрежденію таможеннаго управления. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, въ отсутствіи министра финансовъ, отозвавшагося невозможностію быть въ присутствіи, слѣдующія принялъ положенія: I. Вообще учрежденіемъ симъ въ образѣ устройства таможенной части по азиатской границѣ предполагаются отмѣны, выводящія оную изъ круга зависимости отъ главнаго мѣстнаго начальства. Но Государственный Совѣтъ рассуждалъ, что необразованность азиатскихъ народовъ, непрочность правительствъ ихъ и необычность оныхъ заключать и хранить взаимные союзы, не допуская никакихъ благонадежныхъ съ ними связей политическихъ и коммерческихъ, представляютъ со- сѣдство наше по азиатской границѣ необезпе-

ченнымъ; что сухопутная торговля наша, происходя тамъ большею частию на рубежѣ границъ нашихъ приѣзжающими азиатскими купцами, походитъ болѣе на срочное народное торжище (армонку), гдѣ совершаются всѣ сдѣлки и обмѣны и гдѣ, по свойственной азиатцамъ сварливости, неизбѣжны ежечасныя пререканія и раздоры, и что самый приходъ къ границамъ купцовъ сихъ, совершаясь караванами во многочислѣ, требуетъ осторожности; а таковое положеніе, когда всякій часъ и отъ всякаго маловажнаго даже происшествія, по извѣстной раздражительности нрава азиатцевъ, можно опасаться послѣдствій болѣе или менѣе затруднительныхъ, требуетъ естественно, чтобы главному мѣстному тамъ начальству, коего дѣлнію поручается не только охраненіе и успокоеніе границъ нашихъ, во и всѣ политическія отношенія къ народамъ соседнимъ, даваемо было особое полномочіе, каковое во внутреннихъ губерніяхъ можетъ быть не нужно. Почему *начальникъ таможенный*, коего кругъ дѣйствія долженъ ограничиваться въ тѣсныхъ предѣлахъ таможенного обряда, тѣмъ менѣе, по мнѣнію Департамента Экономіи, можетъ выводимъ быть изъ непосредственной подчиненности главному мѣстному начальству, что и по дѣйствіямъ таможенъ одинъ неправильный или неосторожный только поступокъ можетъ часто раздражать азиатца, а цѣль правительства есть и должна быть та, чтобы приучать азиатцевъ къ намъ, чего исполнить иначе нельзя, какъ благоразумными и свисходительными мѣрами. По сему предмету сибирскій генералъ-губернаторъ объявилъ, что представить особое мнѣніе. II. § 10 сего учрежденія постановляется членовъ таможенъ и чиновниковъ при окружныхъ начальникахъ опредѣлять и увольнять директору департамента вѣшной торговли; а 11 § опредѣленіе и увольненіе прочихъ штатныхъ чиновниковъ возлагается на департаментъ вѣшной торговли. Государственный Совѣтъ, къ такому различію и отлученію департамента отъ его директора не находя достаточнаго повода, и вообще почитая, что благовиднѣе утвержденіе всѣхъ штатныхъ чиновниковъ предоставить министру финансовъ, яко главному всей части сей начальнику, положилъ предоставить токмо департаменту вѣшной торговли удостоеніе на мѣста управляющихъ и членовъ таможенъ и также чиновниковъ при

начальникахъ округовъ, а начальникамъ симъ представленіе прочихъ штатныхъ чиновниковъ. Одинъ членъ полагаетъ утвердить сіи статьи въ томъ видѣ, какъ онѣ отъ министра финансовъ представлены. Сибирскій генералъ-губернаторъ объявилъ, что подаетъ особое мнѣніе. III. § 13 въ обязанность окружныхъ начальниковъ вмѣняется *охраненіе незыблемости и неприкосновенности правъ и свободы торговыхъ сношеній*. Но по уваженіямъ, выше сего приведеннымъ, по коимъ таковое охраненіе зависѣть должно отъ главнаго мѣстнаго начальства, Государственному Совѣту § сей представился излишнимъ, а потому и положено оный исключить. IV. § 18 возлагается на окружныхъ начальниковъ замѣчать обстоятельства, стѣсняющія ходъ торговли, или противныя государственнымъ и частнымъ пользамъ; а 19—чтобы они, соображая ходъ вѣшной торговли съ измѣняющимся состояніемъ внутренней промышленности, дѣлали по тому и другому замѣчанія и, изыскивая средства къ отвращенію, или исправленію оныхъ, представляли департаменту вѣшной торговли. Какъ §§ сіи содержать въ себѣ предметы, весьма близкіе по существу и связи одного съ другимъ, то и разсуждено Государственнымъ Совѣтомъ слить оныя въ одинъ §, съ присовокупленіемъ къ тому и той обязанности, чтобы окружные начальники о представленіяхъ своихъ по симъ предметамъ въ департаментъ вѣшной торговли давали всякій разъ знать и главному мѣстному начальству. V. § 21 постановляется въ обязанность окружныхъ начальниковъ осматривать всѣ ввѣренныя имъ таможи и заставы *ежегодно*. Но Государственный Совѣтъ, не находя таковой обязанности удобоисполнительною, по великому протяженію учреждаемыхъ округовъ, особенно оренбургскаго, и считая даже мѣру сію клонящуюся къ ненаградимымъ по службѣ упущеніямъ, чрезъ долговременное отсутствіе окружныхъ начальниковъ отъ такихъ таможенъ, или заставъ, гдѣ происходитъ большое протеченіе привоза, или отвоза товаровъ, и гдѣ, для разрѣшенія особенныхъ случайностей, личное присутствіе ихъ весьма нужно и часто даже необходимо, *положилъ*: вмѣсто слова: «ежегодно» поставить: «неупустительно и когда только существенная надобность, по теченію дѣлъ, или мѣстныхъ которой-либо изъ таможенъ, или заставъ обстоятельства востре-

буютъ. VI. Въ окончаніи 28 § постановляется, что начальники округовъ не должны обременять подчиненныя имъ мѣста излишнею перепискою. Но какъ въ должности окружныхъ начальниковъ избираемы будутъ люди, въ знаніяхъ по ихъ части испытанные, то такое ограниченіе ихъ власти Государственный Совѣтъ находитъ невмѣстнымъ и могущимъ даже иногда дать поводъ подчиненнымъ имъ мѣстамъ отговариваться, ссылаясь на оное, ежели только вмѣщено будетъ въ учрежденіе управленія. VII. По 30 § начальники округовъ уполномочиваются производить мелочныя и не терпящія отлагательства починки таможенныхъ зданій, а о прочихъ предварительно представлять на разрѣшеніе департамента внѣшней торговли. Но какъ здѣсь не представляется положительно предѣла, до какой суммы могутъ простираться издержки на исправленіе зданій безъ представленія департаменту внѣшней торговли, и какъ чиновники, въ званіе окружныхъ начальниковъ облакаемые, должны ступить быть испытанной вѣрности и усердія къ службѣ, то Государственный Совѣтъ не находитъ опасенія дозволить имъ употреблять на необходимое и не терпящее времени исправленіе таможенныхъ зданій всю сумму, штатами на то по округамъ положенную, и въ такомъ только случаѣ испрашивать предварительно разрѣшенія отъ департамента внѣшней торговли, когда оныхъ недостаточно будетъ. VIII. §§ 38, 39, 40 и 41 ограждаютъ таможенные чиновники отъ соучастія посторонняго начальства въ распоряженіяхъ по производству торговли и управленію таможенъ, также изложены въ оныхъ образъ отношенія ихъ къ мѣстнымъ начальствамъ и другія прикосновенныя къ сему права ихъ. Но какъ §§ сии вмѣщены въ учрежденіе по началу, противоположному тѣмъ соображеніямъ, которыя объяснены выше сего, и по которымъ нельзя допустить, чтобы таможенное на азіатской границѣ управленіе выведено было изъ зависимости главнаго мѣстнаго начальства, то Государственный Совѣтъ и призналъ ихъ подлежащими исключенію; а вмѣсто оныхъ внести § слѣдующаго содержанія: «въ обязанность мѣстныхъ начальствъ военныхъ и гражданскихъ, какъ равно чиновниковъ градской и земской полиціи поставляется оказывать вспомошествованіе чиновникамъ таможенной службы по первому ихъ о томъ требованію».

IX. § 42 осуждается къ денежной 500 рублевой пенѣ и къ наказанію, опредѣленному законами за насильное сопротивленіе установленной власти, всякъ, кто сопротивляется, или въ отправленіи должностей помѣшательство чинить будетъ таможеннымъ чиновникамъ; а § 44 опредѣляются наказанія таможенными чиновникамъ и другимъ, обязаннымъ чинить имъ вспомошествованіе, если уличены будутъ въ способствованіи привозу, или отвозу запрещеннаго. Наказанія сии назначаются двоякія: если безъ скопича и оружія, то ссылкой не менѣ, какъ на 5 и не болѣе 15 лѣтъ; а если скопичемъ и вооруженною рукою, то лишеніемъ чести и ссылкой на всю жизнь. Государственный Совѣтъ призналъ сообразнѣйшимъ §§ сии совокупить въ одинъ въ слѣдующемъ видѣ: «всякъ, кто будетъ таможеннымъ чиновникомъ чинить помѣшательство, или сопротивляться въ отправленіи ихъ должностей, подвергается, смотря по важности преступленія и обстоятельству, наказанію, законами опредѣленному, каковому тѣмъ неослабѣе подлежать должны сами сии чиновники, если уличены будутъ въ способствованіи привозу или отвозу запрещеннаго». Положивъ, такимъ образомъ, заключенія свои по всеѣмъ статьямъ представленія министра финансовъ, принадлежащимъ къ азіатскому тарифу, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи по прочимъ статьямъ, въ журналѣ Департамента Экономіи содержащимся, кои хотя и признаны могущими способствовать предполагаемой Департаментомъ цѣли, состоящей въ томъ, чтобы со всемѣрнымъ усиленіемъ азіатской торговли привлечь къ намъ сопредѣльные народы и тѣмъ обезопасить границы наши, но не имѣютъ прямаго отношенія къ тарифу азіатскому и таможенному устройству, полагалъ представить оныя на Высочайшее благоусмотрѣніе. Статьи сии суть: а) учрежденіе прочнаго и укрѣпленнаго торговаго пристанища на восточномъ берегу Каспійскаго моря; б) распространеніе дѣйствія азіатскаго тарифа на портъ еодосійскій; в) дозволеніе отпускать горскимъ народамъ и киргизъ-кайсакамъ оружіе и порохъ; г) назначеніе отъ правительства суммъ для искупленія у горцевъ плѣнныхъ, и д) убавленіе акциза на соль, которая отъ озеръ керченскихъ и еникальскихъ отправляется будетъ въ горы Кавказскія. Относительно отпуска ору-

жия и пороха въ горы Кавказскія и къ киргизъ-кайсакамъ Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи замѣчаетъ, что полезно было предварительно препроводить предположеніе сіе, для надлежащаго соображенія, главнымъ начальникамъ въ Грузіи и оренбургскомъ краѣ; а первому изъ нихъ, для подобнаго же соображенія, сообщить и о статьѣ, касающейся до искупленія плѣнныхъ. Наконецъ касательно убавленія акциза съ соли, въ горы Кавказскія изъ Крыма идущей, за отсутствіемъ министра финансовъ, разсуждаемо было, что обстоятельство сіе долженствовало бы быть сообщено ему для должнаго уваженія.

Мнѣніе члена Совѣта Пестеля. Государственный Совѣтъ, разсуждая о предметахъ торговли нашей съ азіатцами и о порядкѣ управленія ею, заключаетъ, между прочимъ: *оставить таможи въ той зависимости отъ главнаго мѣстнаго начальства, въ какой они досель находились.* Причины, по которымъ Государственный Совѣтъ опредѣляетъ оставить таможи въ зависимости отъ главнаго мѣстнаго начальства, столь уважительны, что нельзя не согласиться съ ними; но только мнѣ кажется, что по сей статьѣ слѣдуетъ сдѣлать такое поясненіе, которое показывало бы явственнѣе, что подъ названіемъ главнаго мѣстнаго начальства не разумѣется линейное военское начальство, ибо, по точному смыслу Высочайшаго учрежденія о губерніяхъ, главный мѣстный начальникъ и хозяинъ есть генераль-губернаторъ. А нынѣшній сибирскій генераль-губернаторъ, сверхъ того, дѣйствуетъ еще и по той особой Высочайшей инструкціи, которая въ 1803 году дана предѣстнику его и коей главная цѣль есть та, *чтобы всѣ частныя управленія сибирскими краемъ присоединялись къ одному главному.* Единства сего не будетъ, если таможенная часть по Сибири не вся присоединится къ общему главному управленію, въ лицѣ генераль-губернатора. Такъ какъ Государственный Совѣтъ во всѣхъ упражненіяхъ своихъ приемиетъ во уваженіе все то, что подкрѣпляетъ цѣлость законныхъ властей и единство управленія, то по сему и на основаніи существеннаго смысла учрежденія и инструкціи, мною приведенныхъ, считаю я за необходимое статью о порядкѣ управленія сибирскими таможнями объяснить такъ: «Сибирскія таможи: петропавловскую, се-

мпалатную, бухтарминскую, равно и тѣ, кои впредь могутъ быть учреждены на семь пространствъ вновь, или на мѣсто которой либо изъ нынѣшнихъ таможенъ, оставить въ зависимости отъ главнаго губернскаго сибирскаго начальства; изъ нихъ составить особый округъ (не включая кяхтинской пограничной части, управление которою оставить въ нынѣшнемъ порядкѣ); гражданскій губернаторъ тобольскій есть ближайшій начальникъ сего окружнаго командира, а главный его начальникъ есть генераль-губернаторъ. Министерство финансовъ подлежащія ему распоряженія и разрѣшенія по части сихъ таможенъ дѣлаетъ чрезъ генераль-губернатора и чрезъ него же получаетъ всѣ нужныя ему свѣдѣнія. Чиновниковъ таможенныхъ опредѣлять, сообразно порядку, наблюдаемому въ разсужденіи прочихъ гражданскихъ чиновниковъ, въ Сибири служащихъ, и на основаніи Высочайшей инструкціи вышеупомянутой. Въ случаѣ какихъ-либо новыхъ предположеній, соединенныхъ съ перемѣною въ таможенныхъ правилахъ и управленіи сибирскими таможнями, то и о томъ предварительно сноситься съ генераль-губернаторомъ, для предупрежденія всякихъ неудобствъ въ исполненіи, могущихъ встрѣтиться отъ мѣстныхъ положеній (*). Военскому начальству сибирской линіи въ отношеніи къ таможенному управленію быть въ такой обязанности, чтобы безъ всякаго замедленія, удовлетворялись требованія таможеннаго и полицейскаго начальства объ оказаніи военскаго пособія, или предосторожности по таможенной части». Сіе ясное изображеніе, съ одной стороны, соответствовать будетъ, сколько единству сибирскаго управленія вообще, столько въ особенности одинаковому управленію всею сибирскою пограничною частію, ибо кяхтинская пограничная часть (важнѣйшая не токмо въ отношеніи къ сибирскому краю и въ сравненіи съ линейными таможнями, но важная и въ отношеніи къ государству), управляется уже чрезъ губернское сибирское начальство, распоряженіями котораго она,

(*) Наблюденіе сего согласно будетъ и съ Высочайше подтвержденнымъ 17 іюня 1812 года мнѣніемъ Государственного Совѣта о томъ, чтобы главное мѣстное начальство, въ случаѣ какихъ-либо новыхъ распоряженій, предварительно вопрошаемо было о удобности, или возможности ввести оныя.

будучи выведена изъ бывшаго сомнительнаго положенія, поставлена на лучшую степень, нежели когда либо находилась. Слѣдственно, и по сему принципно, чтобы дѣла той и другой границы состояли подъ однимъ начальствомъ, дабы могли быть лучше и единообразнѣе управляемы, а отъ разнообразія въ правилахъ не послѣдовало бы чего-либо вреднаго.

Иванъ Пестель.

Мнѣніе члена Совѣта Тутолмина. По прочтеніи внесенныхъ отъ министра финансовъ бумагъ о новомъ азіатскомъ тарифѣ, которыя слушаны въ Департаментѣ Экономіи во время нахождения моего въ отпуску, и имѣлъ честь представить особенныя замѣченія мои на счетъ тѣхъ правилъ, которыя, по мнѣнію моему, должны служить основаніемъ къ составленію того тарифа и, между прочимъ, чтобы цѣновныхъ товаровъ не облагать высокою пошлиною. Департаментъ Экономіи, руководствуясь въ сужденіи своемъ по сему предмету таковыми же правилами, уменьшилъ такимъ образомъ пошлину на нѣкоторые товары противу представленія министра финансовъ; но въ разсужденіи шалей признаеть нужнымъ запретить оныя къ привозу, исключая единственно гладкія и съ самыми узкими каймами, въ томъ предположеніи, чтобы не умножать роскоши. Хотя причина такого запрещенія кажется довольно благовидною, но я полагаю, напротивъ того, что средство сіе не будетъ имѣть никакого успѣха. Употребленіе шалей сдѣлалось почти общимъ, и когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ привозъ ихъ въ Россію не былъ еще разрѣшенъ, тогда у насъ не только ихъ употребляли, но старались доставать по самой дорогой цѣнѣ; отъ сего происходило, что шали привозимы были тайно, частные люди платили за нихъ вдвое, а казна не получала ни малѣйшаго дохода. Съ разрѣшеніемъ привоза оныхъ, цѣны сіи весьма значительно упали, и казна отъ торговли оными начала пользоваться нѣкоторымъ прибыткомъ; осталось, къ ея вреду, то только затрудненіе, что, по причинѣ высокой пошлины, опредѣленной съ шалей, торгующіе, для избѣжанія платежа оной, прибѣгаютъ иногда къ средствамъ непозволеннымъ и чрезъ то подвергаютъ государство опасностямъ заразы. Въ семъ случаѣ, по тѣмъ же уваженіямъ, которыя изъяснены въ прежнихъ моихъ замѣчаніяхъ, я считаю, что къ отвращенію

такого затрудненія и убытковъ казны, могло бы способствовать одно умѣренное опредѣленіе пошлинъ, дабы для торгующихъ не было никакой прибыли пускаться ни на тайный провозъ, ни на всякій другой обманъ правительства. Что касается до предполагаемаго запрещенія привоза цвѣтныхъ и узорчатыхъ шалей, то я не могу согласиться съ заключеніемъ Департамента, будучи убѣжденъ въ бесполезности оного, какъ по вышеприведенному примѣру, такъ и по тѣмъ причинамъ, которыя приняты въ основаніе дозволить привозъ гладкихъ шалей. *Иванъ Тутолминъ.*

Замѣчанія Тутолмина по азіатской торговлѣ. Цѣновые товары, коль скоро будутъ обложены высокою пошлиною, неперемѣнно станутъ входить въ государство контрабандою. Сіе послѣдствіе будетъ неизбѣжнымъ, по причинѣ пространства границы, по которой дѣйствіе азіатскаго тарифа устанавливается. Привозъ товаровъ будетъ установленъ совсѣмъ не на тѣ пункты, которые правительство назначаетъ, но на мѣста потаенныя; отъ сего опасаться должно гораздо большаго для казны ущерба, нежели прибыли отъ пошлинъ; а что всего важнѣе, надлежитъ опасаться, при сокрытіи товара отъ карантина, неслучимыхъ бѣдствій заразы. Между цѣновными товарами главнѣйшіе суть: шали, шелковыя ткани разныхъ наименованій и драгоцѣнные камни. Извѣстно, что шали не только въ Россіи, но и во всей Европѣ сдѣлались для употребленія необходимыми. По симъ отношеніямъ, торговля шалими могла бы почитаться транзитною, но правила оной навлекаютъ крайнія затрудненія выдавать и обратно получать пошлины по тому неудобству, что товаръ сей между привозомъ и вывозомъ изъ Россіи переходитъ чрезъ многія руки, отчего равнымъ образомъ дѣйствіе тайнаго провоза будетъ неизбѣжно. И такъ, гораздо бы полезнѣе было пошлину на шали уменьшить до такой степени, чтобы торгующіе могли имѣть соревнованіе и выгоду обратить въ свои руки торговъ сего товара для всей Европы, чрезъ что россійская торговля приобрѣла бы то преимущество, что получила бы въ свои обороты капиталы другихъ державъ. Сіе для насъ тѣмъ необходимѣе, что торговля наша съ бухарцами производится на звонкую монету. Впрочемъ, по преданіямъ извѣстно, что восточный торговъ въ древнія времена съ важнымъ успѣхомъ происходилъ по тѣмъ са-

мымъ мѣстамъ, о которыхъ мы нынѣ занимаемся, и хотя мечтательно бы было предполагать намъ извлеченіе всѣхъ преимуществъ въ торговлѣ противъ мореходцевъ, какъ напримѣръ англичанъ, однакоже, почему не ожидать пользы отъ сей торговли, когда, съ одной стороны, перевозъ сего товара моремъ, или сухимъ путемъ, по причинѣ легковѣсности и дорогой оной цѣны, не имѣютъ почти никакой разности; съ другой же стороны, что бухарцы занимаютъ торговъ единственно сухопутнымъ и никогда не повѣряютъ товаровъ своихъ на комисію, но всегда сами безотлучно при оныхъ находятся, доколѣ не совершатъ всего пути, въ Россію обыкновенно предприемаемаго, и доколѣ въ извѣстныхъ пунктахъ не распродадутъ оныхъ. При семъ замѣтить должно обстоятельство, не менѣе важное, что товаръ сей, то есть шали, во многихъ державахъ ко ввозу запрещены, однакоже всѣ употребляютъ оныя; слѣдовательно, они входятъ туда не иначе, какъ потаенно, а мы знаемъ достоверно, что тайный провозъ сухимъ путемъ несравненно удобнѣе, нежели водою. Что касается до шелковыхъ тканей, то желательно бы было, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя отличаются добротою своею, плотностію и яркостію красокъ, обложены были пошлиною также малою, по тѣмъ же самымъ соображеніямъ, чтобъ торгъ оными содѣлать, сколько возможно, транзитнымъ, дабы въ пользу отечества обратить капиталы и промышленность торгующихъ съ нами народовъ. Въ разсужденіи драгоценныхъ каменьевъ можно совершенно согласиться съ представленіемъ министра финансовъ, т. е., чтобъ обложить ихъ самую незначущую пошлиною по тѣмъ уваженіямъ, которыя изъяснены въ его представленіи. Впрочемъ, сіе разсужденіе распространяется не только на поименованные здѣсь товары, но вообще на правила къ составленію азіатскаго тарифа. Обрядъ же таможеннаго управленія для торговли азіатской можетъ быть единообразенъ въ правилахъ съ европейскимъ; правила же самой торговли зависятъ отъ причинъ политическихъ. *Иванъ Тутолминъ.*

14 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта при подписаніи журнала о тарифѣ азіатскомъ: 1) читана истребованная отъ комитета министровъ справка о сдѣланномъ въ немъ постановленіи касательно свидѣтельства привозимыхъ на воен-

ныхъ судахъ товаровъ и осмотра таковыхъ судовъ въ случаѣ подозрѣнія. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: въ уставѣ таможенномъ, по торговлѣ азіатской, статьи, до сего предмета относящіяся, составить сообразно положенію комитета. Вслѣдствіе чего §§ 34 и 50 примутъ слѣдующій видъ: «командиры и шкипера военныхъ кораблей и другихъ судовъ, какого бы званія они ни были, обязаны при входѣ ихъ въ порты (*при входѣ ихъ изъ портовъ къ персидскимъ берегамъ*) исполнять въ точности все предписанное въ морскомъ пошлинномъ регламентѣ; на самыхъ же военныхъ судахъ досмотръ чинить не иначе, какъ когда они стоятъ будутъ въ портахъ и въ случаѣ только подозрѣнія, испросивъ на досмотръ сей дозволенія главнаго морскаго начальства того мѣста»; таможи, не имѣя права для осмотра посылать чиновниковъ на военные суда, стояція на рейдѣ, свидѣтельствуютъ все, съ сихъ судовъ на берегъ перевозимое (все на сіи суда съ берега перевозимое). 2) Слушано мнѣніе сибирскаго генералъ-губернатора, въ коемъ изъясняется, между прочимъ, степень и образъ зависимости, въ каковой, по его заключенію, должны состоять таможи и ихъ чиновники отъ главнаго губернскаго въ Сибири начальства. Государственный Совѣтъ, заключая, что и при его разсужденіяхъ была въ виду необходимость таможи по дѣйствіямъ ихъ наружнымъ въ уваженіи вліянія, каковое могутъ сіи дѣйствія имѣть на азіатцевъ, для торгова къ намъ пріѣзжающихъ, оставить въ зависимости главнаго мѣстнаго начальства, *положилъ*: мнѣніе сибирскаго генералъ-губернатора, приобща къ журналу, поднести по порядку на Высочайшее усмотрѣніе. Высочайшіи манифестъ и уставъ 30 мая 1817 года (*).

1811 года, 22 ноября (**).—Разсматривано представленіе министра финансовъ о продолженіи дѣйствія европейскаго тарифа, на 1811 г. изданнаго, съ нѣкоторыми дополненіями. Всѣ виды, въ семъ представленіи содержащіяся, Департаментъ Экономіи нахо-

(*) По тому же предмету см. журналы: Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи 1812 г., № 3 и 8; Департамента Экономіи: 1811 года, № 160; 1813 г., № 1; 1815 г., № 67; 1816 г., № 51.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г. № 161.

днть правильными и полезными, и потому *мнѣніемъ полагаетъ*: оное во всѣхъ частяхъ утвердить. — 27 ноября.—Общее Собрание Государственного Совѣта, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о продолженіи дѣйствія европейскаго тарифа, на 1811 г. изданнаго, и журналъ по сему предмету Департамента Государственной Экономіи, и находя всѣ предположенія, въ семъ представленіи содержащіяся, правильными, согласно съ Департаментомъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оныя во всѣхъ частяхъ утвердить. — 4 декабря.—Въ Общемъ Собраніи слушано мнѣніе государственнаго контролера относительно перемѣны, предполагаемой въ торговомъ положеніи истребленія запрещенныхъ товаровъ: *Семнадцать членовъ* Государственного Совѣта (Вязмитиновъ, Поповъ, гр. Салтыковъ, Карнѣевъ, Макаровъ, гр. Заводовскій, Гурьевъ, гр. Разумовскій, Барклай-де-Толли, Балашовъ, Дмитриевъ, гр. Кочубей, Саблуковъ, гр. Литта; Вейдемейеръ, Неплюевъ, кн. Лопухинъ) полагали: прежнее положеніе Департамента Экономіи и Общаго Собранія, чтобъ товаровъ запрещенныхъ не истреблять, оставить въ своей силѣ. *Семь членовъ* (гр. Румянцовъ, Траверсе, Козодавлевъ, Кампенгаузенъ, Алексѣевъ, фонъ-Дезинъ, гр. Аракчеевъ) согласились съ мнѣніемъ государственнаго контролера. Членъ Совѣта адмиралъ Чичаговъ представилъ особенное мнѣніе. Манифестъ 21 января 1812 года.

Мнѣніе государственнаго контролера по предполагаемому на 1812 г. тарифу. По изданному на настоящій годъ тарифу, запрещенные къ привозу товары должны быть истребляемы. Привозитель обязанъ платить поимщику цѣну оныхъ; въ случаѣ же несостоятельности его, недостающее число денегъ должно быть пополнено отъ казны. Привозитель, сверхъ того, предается суду и подлежитъ лишенію честнаго имени и ссылкѣ. Въ проектѣ тарифа на 1812 г. изъясняется, что постановленіе сіе даетъ поводъ къ подлогамъ; что часто открываемы были запрещенные товары такъ, что привозитель ихъ оставался неизвѣстенъ; что все удовлетвореніе поимщика обращалось тогда на казну; что предполагать можно, что самые привозители сдѣлаются поимщиками. По уваженію сего, въ проектѣ новаго тарифа признается нужнымъ, чтобъ, отмѣнивъ означенныя постановленія,

возобновить, съ нѣкоторыми ограниченіями, положеніе, прежде существовавшее, т. е. предоставить въ пользу поимщика половину схваченныхъ имъ товаровъ, если провозитель и виновные не откроются; если жъ откроются, то все количество оныхъ. Предположеніе сіе подвержено слѣдующимъ возраженіямъ: 1) судя по точнымъ словамъ и разуму манифеста о существующемъ нынѣ тарифѣ, едва ли допустить можно случаи, чтобъ когда либо открываемы были запрещенные товары такъ, чтобъ не былъ при томъ захваченъ кто либо изъ виновныхъ; послѣду, за неотысканіемъ купца, запрещенный товаръ выписавшаго, прикащикъ или комисіонеръ, къ приему уполномоченный, при сокрытіи же и послѣднихъ, шкиперъ или старшій извозчикъ, подвергаются взысканію и суду. Какимъ же образомъ могутъ быть пойманы транспорты безъ извозчика, или выгружены изъ судовъ товары такъ, что шкиперъ, ихъ привезшій, остался неизвѣстенъ?—Допустивъ, что когда либо запрещенные товары могли быть захвачены такъ, чтобъ виновные въ привозѣ ихъ остались сокрытыми, почти, во всякомъ случаѣ, допустить должно, что или самъ поимщикъ участвовалъ въ привозѣ товара, или же онъ былъ подкупленъ виновными для ихъ сокрытія. 2) Въ такомъ случаѣ, по точному смыслу постановленія, при тарифѣ на настоящій годъ изданнаго, не можетъ уже дано быть поимщику права требовать отъ казны удовлетворенія тою суммою, на какую состоитъ по оцѣнкѣ товаровъ; послѣду казна приѣмлетъ на себя сію обязанность въ такомъ токмо случаѣ, когда мнѣніе виновнаго окажется недостаточно къ удовлетворенію поимщика, слѣдственно, во всякомъ случаѣ предполагается, что виновные открыты. 3) Предполагаемая по тарифу на 1812 г. мѣра не будетъ ли имѣть послѣдствіемъ, что станутъ привозить запрещенные товары безъ всякаго опасенія? Купецъ, выписавшій товаръ (скрывая тѣхъ, кои привезли его) самъ или чрезъ комисіонера, или прикащика, или другія лица, представится доносителемъ о ихъ привозѣ, зная, что тогда, съ пожертвованіемъ половины товара, получитъ онъ другую, не подвергаясь лично взысканію. А какъ привозимые товары принадлежатъ къ предметамъ роскоши, употребители коихъ люди богатые, то и нѣтъ сомнѣнія, что убытки, понесенные отъ потери половины товара,

вознаградятся при продажѣ другой. И мѣра сія, вмѣсто того, чтобъ пріостановить привозъ запрещенныхъ товаровъ, въ окончательномъ послѣдствіи своемъ равна будетъ дозволенію привоза ихъ, съ платежемъ 100% пошлины. Сіе, при составленіи тарифа на 1811 г., было причиною отмѣны прежнихъ мѣръ, подобныхъ нынѣ предполагаемой. Сіе жъ было причиною, что, по примѣру установленій въ другихъ государствахъ, признано было нужнымъ съ денежнымъ взысканіемъ соединить и личное наказаніе виновнаго, превышающее выгоды, какихъ могъ бы онъ ожидать отъ подлога при одномъ денежномъ взысканіи. Нельзя полагать, чтобъ купецъ, прикащикъ его, шкиперъ, или извозчикъ, по какимъ либо расчетамъ, согласившись лишиться своего имущества, честнаго имени и быть сосланы въ ссылку. Нельзя полагать, чтобъ, по поимкѣ шкипера или извозчика, не согласившись они показать хозяина, когда показаніе сіе для нихъ единственное средство избѣгнуть наказанія. 4) Наконецъ извѣстно, что при запрещеніи привоза всѣхъ иностранныхъ товаровъ, въ тарифѣ на 1811 г. не означенныхъ, и при установленіи истреблять ихъ при поимкѣ, правительство имѣло въ виду поощреніе собственной промышленности и фабрикъ нашихъ, между тѣмъ, какъ по тарифу на 1812 г. предполагается конфискованные запрещенные товары обращать во внутреннее употребленіе; а нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что прихотливая роскошь предпочтетъ издѣлія иностранныя, и они будутъ раскупаемы преимущественно предъ нашими, когда только есть возможность получить ихъ, какою бы то цѣною ни было. По всѣмъ симъ уваженіямъ, полагаю я, удобнѣе въ отношеніи къ запрещеннымъ товарамъ принять на 1812 г. слѣдующія правила: 1) по точному смыслу постановленія, изданнаго при тарифѣ на 1811 г., поимщику предоставить денежную награду въ томъ только случаѣ, когда обнаруженъ привозитель или виновный въ привозѣ запрещенныхъ товаровъ. 2) А чтобъ, съ одной стороны, не отяготить казны производствомъ такихъ наградъ; съ другой же, отсрочкою ихъ до приведенія въ извѣстность имѣнія привозителей и виновныхъ и совершенія взысканій съ нихъ, не ослабить охоты къ поимкамъ,—можно бы обнаруженные запрещенные товары продать съ публичнаго торга, съ условіемъ обратнаго ихъ вывоза за границу въ опредѣленный срокъ, и вырученную за нихъ сумму отдать поимщику. 3) Въ пополненіе сей награды взыскать еще въ пользу его съ виновныхъ такую же сумму, или, если имущество ихъ будетъ для сего недостаточно, то столько, сколько съ онаго можетъ быть взыскано. 4) Независимо отъ сего, на точномъ основаніи нынѣшняго положенія, присудить виновныхъ къ лишенію честнаго имени и ссылкѣ. 5) Допустивъ продажу съ публичнаго торга запрещенныхъ товаровъ, нужно особеннымъ положеніемъ опредѣлить мѣры осторожности, кои соблюдаемы быть должны къ отвращенію похищенія сихъ товаровъ до вывоза ихъ за границу и разныхъ подлоговъ при самомъ ихъ отправленіи, уравнивая, сколько можно, и въ семъ случаѣ какъ наказаніе злоупотребителей, такъ и награду доносителей, кои бы обнаружили злоупотребленія, съ тѣми наказаніями и наградами, кои постановлены въ отношеніи къ самому привозу запрещенныхъ товаровъ. 6) Если бы случилось (чего, однако, по вышесказаннымъ причинамъ, ожидать не должно), что были бы схвачены привезенные изъ-за границы товары, и виновныхъ въ томъ никого бы не оказалось, тогда истребить захваченный товаръ, или же продать его въ пользу казны, съ условіемъ вывоза за границу; поимщику же назначить не денежную, но какую либо другую награду, важности поимки соразмѣрную. 7) Наконецъ, полагаю я, что по изданіи тарифа на 1812 г. могло бы быть полезнымъ заняться разсмотрѣніемъ способовъ, кои, въ подкрѣпленіе мѣръ, правительствомъ къ прекращенію привоза недозволенныхъ товаровъ пріемлемыхъ, могутъ состоять въ пріостановленіи со временемъ и внутренней продажѣ тѣхъ изъ сихъ товаровъ, кои удобно могутъ быть отличаемы отъ собственныхъ нашихъ издѣлій. Но съ приведеніемъ въ дѣйство сей мѣры, во первыхъ, наблюдаемы быть должны всѣ правила осторожности, дабы не произвести излишніе отяготительныхъ и стѣснительныхъ поисковъ, и не возродить сопряженныхъ съ тѣмъ безпокойствъ и боязней, и, во вторыхъ, нужно опредѣлить нѣкоторый срокъ, такъ, чтобъ не прежде, какъ по истеченіи онаго, запрещеніе продажи возымѣло свое дѣйствіе. Хотя по годичному существованію запрещенія привоза и нельзя полагать, чтобъ купечество имѣло еще знатные остатки прежнихъ запасовъ, коихъ не успѣло понинѣ продать; но, со

всѣмъ тѣмъ, при изданіи такового положенія можно бы назначить шестимѣсячный срокъ приведенія его въ дѣйство. *Баронъ Кампенаузенъ.*

Мнѣніе адмирала Чичагова о тарифѣ на 1812г. Одно изъ самыхъ явныхъ, но не изъ самыхъ важныхъ неудобствъ запретительной системы состоитъ въ вовлеченіи правительства въ подробное судебное разбирательство, которое не только никогда цѣли своей не достигаетъ, но, производя новыя неожиданныя преступленія, умножаетъ число преступниковъ, наказанія, притѣсненія, мздоимство, подлоги и многія другія предосудительныя и бѣдственныя для частныхъ людей и для цѣлаго общества тягости. Посимъ и подобнымъ сему уваженіямъ, съ давняго времени во всѣхъ почти государствахъ система сія была отвергаема. Во время крестовыхъ еще походовъ одинъ венеціанецъ, именуемый Сануть, предложилъ, для ослабленія Судана Египетскаго, возбранить не токмо привозъ египетскихъ издѣлій, но запретить даже приобрѣтеніе оныхъ, чрезъ какое бы то посредство ни было, подобно тому, какъ нынѣ дѣлается противъ англичанъ; въ тоже время считалъ онъ нужнымъ ободрять у себя разведеніе шелковичныхъ деревьевъ и сахарныхъ тростей. Но, по тогдашнему состоянію торговыхъ познаній, предложенія его были отринуты, и цвѣтущее существованіе Венеціи продолжилось еще на многіе годы. Нашему вѣку представлено было увидѣть наилучшія о вредѣ сей системы умствованія и сочиненія, и приобрѣсти свѣдѣнія о истинныхъ началахъ торговли и промышленности. Но какъ теорія безъ практики недовольно убѣдительна, то намъ же представлено быть свидѣтелями дѣлаемыхъ въ большомъ видѣ опытовъ сей системы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, слышать стонъ и вопли подавленной запрещеніями Европы. Возможно ли послѣ сего было ожидать, чтобы, за всѣмъ симъ, такая система наша себѣ еще покровителей и послѣдователей? Возможно ли ласкаться, чтобы какія либо доказательства, противу сей системы приводимыя, могли имѣть свое дѣйствіе, когда повсемѣстные примѣры къ убѣжденію въ томъ оказались недостаточными? Но долгъ званія моего и польза государства обязываютъ меня предложить мой образъ мыслей о семъ предметѣ. Кажется, что поводомъ къ принятію сей системы было намѣреніе противудѣйствовать обстоятельствамъ, приведшимъ

торговое сношеніе всѣхъ народовъ въ замѣшательство. Но неужели для возстановленія порядка должно отступить отъ коренныхъ и неизмѣняемыхъ правилъ, и принять самыя противныя, которыя и въ лучшемъ положеніи находящуюся торговлю привели бы въ замѣшательство, принять систему, которая, ежели и служитъ обогащеніемъ нѣсколькихъ частныхъ людей, то не иначе, какъ на счетъ всего общества, для коего она отяготительна, вредна и раззорительна бываетъ; которая доказываетъ недостатокъ, или неупотребленіе жизненныхъ силъ государства; которая, вопреки пользы торговыхъ, вмѣсто обмена и приобрѣтенія лучшихъ вещей за сходнѣйшія цѣны, снабжаетъ жителей дурными и несовершеннѣйшими произведеніями и рукодѣліями за самыя высокія цѣны; производитъ дороговизну, всѣ состоянія и самое даже правительство взаимно отягочающую, и заставляетъ прибѣгать къ налогамъ и другимъ прибыльнаго рода мѣрамъ, обратно опять цѣну возвышающимъ; и все сіе подъ предлогомъ общей пользы, для ободренія торговли и промышленности въ такихъ вѣтвяхъ государственнаго богатства, коихъ свойство противится всякому стѣсненію. Развѣ тогда токмо держаться должно истинныхъ и основательныхъ началъ, когда дѣла идутъ хорошо? Развѣ лучше отступать отъ нихъ, или принимать совсѣмъ противныя, сколь скоро они поколебались? Мнѣ, напротивъ того, кажется, чѣмъ болѣе будетъ, съ одной стороны, торговля стѣснена, тѣмъ болѣе, съ другой, поддерживать должно коренное ея основаніе, дабы доставить ей всевозможное распространеніе. Раздробленіе сей системы и сравненіе оной съ настоящею торговою системою завело бы насъ въ великія подробности. Впрочемъ, полагать должно, что онѣ всѣмъ присутствующимъ въ семъ собраніи извѣстны. Скажутъ, можетъ быть, что многія государства прибѣгали къ сему способу; но многія ли изъ нихъ чрезъ оный набогатились? Извѣстно, напримѣръ, что Соединенныя Американскіе Штаты въ самое короткое время приобрѣли богатство и удивительное размноженіе людей. Но сіе именно оттого, что, по самой конституціи ихъ, всѣ, до торговли относящіяся, запрещенія не имѣютъ у нихъ мѣста. Пруссія держалась, и, можетъ быть, держится еще запретительной системы. Но сіе служитъ токмо доказательствомъ недостатка жизненныхъ силъ ея и потребности въ искусствен-

ныхъ. Система сія употреблена была въ видѣ лѣкарства для разслабленнаго тѣла, которое, однакожь, не долго онымъ поддерживаться могло. Сколько разъ Фридрихъ Великій собранные такимъ образомъ доходы долженъ былъ съ избыткомъ возвращать, съ тою токмо разностію, что они, будучи собраны съ людей промышленныхъ и честныхъ, часто обращались въ руки хитрыхъ обманщиковъ? Если другія большія державы прибѣгали иногда къ симъ мѣрамъ, напримѣръ Англія, то сіе потому только, что она или весьма въ рѣдкихъ случаяхъ и съ крайнею разборчивостію ихъ употребляла, или когда торговля ея столь успѣшно процвѣтала, что вредное дѣйствіе, отъ запрещеній происходящее, въ составѣ оной исчезало. Торговля, не взирая на непреодолимыя препятствія, пойдетъ, по возможности, хорошо тогда только, когда дадутся ей всевозможныя облегченія, когда достаточная для нея свобода будетъ кореннымъ и неизмѣннымъ правиломъ государства. Говорятъ, что, по краткости времени, пользы, отъ сей системы произойти должныя, еще не открылись. Но затрудненія и неудобства уже успѣли обнаружиться, какъ то: возвышеніемъ цѣнъ на многіе предметы и надобностію въ новыхъ распоряженіяхъ правительства. Можетъ быть, не излишне будетъ присовокупить, что отличительный признакъ полезныхъ мѣръ отъ неполезныхъ есть, въ первомъ случаѣ, удобность и легкость въ исполненіи ихъ, въ другомъ же—затрудненіе, остановки, безпрестанное поправленіе и перемѣны, часто обременяющія самое правительство, служатъ ему какъ будто предвѣстниками невѣрности, или и самого вреда предприимлемыхъ мѣръ. Не думаю также, чтобъ можно было приписывать сей системѣ случившееся возвышеніе вексельнаго курса. Съ большимъ основаніемъ, кажется, не говоря о нѣкоторыхъ независимыхъ отъ сего рода дѣлъ происшествіяхъ, полагать можно, что возвышеніе сіе произошло отъ впущенія въ государство гораздо большаго противъ другихъ годовъ количества товаровъ, а не отъ запрещенія. Можно даже полагать, что оный бы еще болѣе возвысился, если бы запрещенія сіи не существовали, и Россія силою обстоятельствъ сдѣлалась бы вмѣстилищемъ европейской торговли. Чтобы довѣріе, чрезъ таковыя мѣры, непрестанныхъ перемѣнъ и измѣненій требующія, могло сколько нибудь и въ столь короткое время воз-

становиться, сіе также несогласно съ понятіями, какія о довѣрціи имѣть должно; ибо извѣстно, что, по непремѣнному его свойству, оно потеряно быть можетъ весьма въ короткое время, а возстанавливается тихо и съ медленностію. Если бы и показалось, что вслѣдствіе сихъ мѣръ возникли новые торговые обороты, то правительство можетъ иногда заставить промышленность принять особое направленіе; но если сей новый путь токмо для того воспріять, что по старому, по причинѣ препятствій, или запрещеній, болѣе слѣдовать не можно, то оный почитаться долженъ менѣе полезнымъ, нежели прежній, тѣмъ паче, что тутъ присовокупляется всегда опасеніе, чтобы вскорѣ не заставили опять оставить сіе и приняться за другое, еще менѣе полезное дѣло. Каждый промышленникъ, взросшій, воспитанный къ своему дѣлу, знаетъ лучше всякаго государственнаго чловѣка, куда съ большею пользою употребить ему капиталъ свой, лишь бы имѣлъ довольную увѣренность, что посреди занятія своего отъ онаго отвлеченъ не будетъ. Есть много другихъ, подобныхъ симъ и равное вліяніе имѣющихъ, причинъ; но онѣ въ краткомъ семъ изложеніи помѣщены быть не могутъ. Если нѣкоторые изъ здѣшняго купечества, также многіе изъ частныхъ людей, мыслятъ въ пользу сей системы, то утвердительно сказать можно, что первые изъ нихъ находятъ въ томъ собственную корысть, а послѣдніе защищаютъ ее по немѣнѣ о семъ предметѣ достаточныхъ свѣдѣній. Нѣкоторое число купцовъ всегда согласится на нѣкоторыя запрещенія: но всѣ купцы вмѣстѣ ходатайствовать всегда будутъ о снятіи оныхъ. Нельзя также заключать, чтобы и финансы наши могли поправиться столь несообразными съ общими правилами средствами. Если бы сія часть поставлена была у насъ на свойственныхъ ей началахъ, въ объясненіе коихъ входитъ здѣсь было бы излишне, то не настояло бы надобности относить къ поправленію ихъ столь малонадежныя средства. Впрочемъ, изъ многихъ примѣровъ извѣстно, что торговля сношенія не всегда имѣютъ на сію часть ожидаемое вліяніе. Во время царствованія Лудвига XIV, когда во Франціи финансы были въ чрезвычайномъ упадкѣ, многіе приписывали оный тогдашнимъ военнымъ обстоятельствамъ, стѣсняющимъ торговлю; но посреди сихъ ожиданій заключенный въ 1713 году миръ не произвелъ

ни на финансы, ни на довѣріе ни малѣйшаго полезнаго дѣйствія, по той единственно причинѣ, что тогдашнюю систему финансовъ приняты были произвольныя обременительныя фискальныя мѣры, вмѣсто тѣхъ, которыя однѣ сей части свойственны. Представивъ сѣмъ основанія, я полагаю бы болѣе полезнымъ обратиться къ разсмотрѣнію истинныхъ причинъ, угнетающихъ промышленность, и всѣхъ внутреннихъ обращеній жизненныхъ силъ государства, напримѣръ: все ли сдѣлано и не осталось ли еще чего дѣлать, не къ ободренію хотя, но къ безпрепятственному ходу промышленности? Предоставлено ли каждому довольно способовъ, чтобы дѣйствовать для своей выгоды? Довольно ли увѣренности поселено въ умахъ промышленниковъ къ неизмѣнности коренныхъ государственныхъ постановленій, дабы каждый возмогъ принимать ихъ въ основаніе своихъ расчетовъ? Разныя временныя узаконенія, частыя перемѣны оныхъ, постановленія, съ натурою вещей, можетъ быть, не всегда согласныя, не страдать ли, не отвращаютъ ли частныхъ людей отъ тѣхъ вѣтвей промышленности, въ которыхъ они долговременно уже упражняются, или которыя добровольно ими избраны? Мнѣ кажется, что предметы сѣмъ заслуживаютъ занятія правительства, которое, по совершенномъ токмо удостовѣреніи въ настоящемъ ихъ положеніи, можетъ познать истинныя причины медленности хода промышленности и ремесла, и тогда будетъ въ состояніи содѣйствовать ихъ пользѣ. Безъ сего предварительнаго познанія всѣ прикладываемыя способы, особливо иноземныя, будутъ болѣе и болѣе причинять затрудненія, и расслаблять, или истреблять собственные государственныя пособія. Обращаясь теперь къ частнымъ распоряженіямъ положенія о тарифѣ на 1812 годъ, я согласенъ на всѣ мѣры, предполагаемыя въ облегченіе запрещенія, въ прошломъ году учиненнаго, и на дѣла судопроизводныя, въ немъ заключающіяся, какъ менѣе строгія, нежели предлагаемыя государственнымъ контролеромъ, хотя, впрочемъ, обоимъ вмѣстѣ не достигаютъ своей цѣли. Относительно привоза сырыхъ кожъ изъ Америки, кажется мнѣ, что, для достиженія всей ожидаемой отъ сего пользы, лучше бы не налагать, или наложить самую малую пошлину. Въ противномъ случаѣ, мѣра сѣя сама себя противудѣйствовать будетъ. На нглы опре-

дѣляется двойная пошлина. Въ началѣ сей статьи приведено весьма основательное правило, чтобы не превосходить въ пошлинахъ мѣры, которая послужить можетъ къ поощренію тайнаго провоза, ибо извѣстно, что въ подобныхъ случаяхъ, удвоенная пошлину, нерѣдко выходитъ по таможенной арифметикѣ, что дважды два сдѣлается только одинъ. Но какъ здѣсь не видно, по какому расчисленію сдѣлано удвоеніе сей пошлины, то мнѣ кажется, что, дабы не превзойти мѣры, и особливо во избѣжаніе ежегодныхъ перемѣнъ, лучше было бы прежнюю пошлину оставить. Въ 7-й, 8-й и другихъ, одинакаго съ симъ содержанія, статьяхъ о пойманныхъ провозителяхъ запрещенныхъ товаровъ, кажется мнѣ, мѣры предполагаются слишкомъ строгія.

1) Когда товары уже пойманы, то, съ тѣмъ вмѣстѣ, и главная цѣль, состоящая въ исключеніи сихъ товаровъ, достигнута, и потому преслѣдовать, отыскивать и тѣмъ подавать средства къ притѣсненію, подозрѣнію и устрашенію, можетъ быть, невинныхъ и честныхъ людей, есть дѣло излишнее.

2) Пойманнаго провозителя запрещенныхъ товаровъ подвергнуть платежу въ казну изъ имущества его, есть уже полное и приличное къ сему роду относительныхъ преступленій наказаніе. Зачѣмъ же еще предавать его суду? Если какое либо иностранное государство сѣе и дѣлаетъ, то оно поступаетъ несправедливо, безчеловѣчно, ибо преступленія сего рода иногда на предразсудкахъ основаны бывають. За взмѣну, разбой и прочія тому подобныя преступленія можно ли большее сдѣлать наказаніе, какъ лишить имущества, чести и приговорить къ ссылке? И можно ли самопроизвольно сдѣлать законоположеніе, какъ подвергать равному съ сими государственными преступниками жребію людей, кои вчера отправляли дѣла, почитаемыя общепользными въ отрасли, для коей они воспитаны, но которые, по случаю и особымъ ибѣжимъ умозаключеніямъ, сегодня попали въ число преступленій? Вообще весьма рѣдки бывають случаи, кои бы требовали двойныхъ наказаній, какъ-то: потери имущества, лишенія чести и личной свободы вмѣстѣ. Въ теперешнемъ же случаѣ они тѣмъ несправедливѣе будутъ, что всѣ сѣи строгія мѣры, не достигая цѣли своей, подають токмо поводъ къ вѣдшимъ ухищреніямъ со стороны провозителей, и къ соразмѣрнымъ

съ строгостію мздоимствамъ со стороны до-
смотрщиковъ. Въ 9 пунктѣ, кажется, слѣду-
етъ сдѣлать нѣкоторое ограниченіе, безъ ко-
его всякій проѣзжающій за границу путеше-
ственниковъ подверженъ будетъ притѣсненіямъ.
По 1-й статьѣ объ отпускѣ російскихъ това-
ровъ уравнивается пошлина съ сала и масла.
Буде количество вывозимаго масла не слиш-
комъ велико, то, во избѣжаніе перемѣнъ, ка-
жется мнѣ, лучше оставить сіе на прежнемъ
основаніи. II. *Чичаговъ.*

1812 года, 7 февраля (*).—Разсматрива-
но представленное при запискѣ министра
финансовъ положеніе о складкѣ привозныхъ
товаровъ въ портахъ с.-петербургскомъ, риж-
скомъ и архангельскомъ и объ отсрочкѣ пла-
тежа пошлинъ. Находя всѣ разсужденія о
семъ предметѣ министра финансовъ основа-
тельными, Департаментъ Государственной Эко-
номіи признаетъ введеніе положенія, мини-
стромъ финансовъ начертаннаго, весьма по-
лезнымъ и составъ онаго вообще правиль-
нымъ, и, вслѣдствіе того, *мнѣніемъ полага-
етъ:* сіе положеніе утвердить. Слѣдующія
только къ статьямъ онаго счелъ нужнымъ Де-
партаментъ Государственной Экономіи сдѣ-
лать дополненія: I. *О складкѣ товаровъ.* 1) Въ
§ 1-мъ постановляется складывать товары *въ
назначенныхъ къ тому магазиннахъ.* Поелику
извѣстно, что не во всѣхъ портахъ есть до-
статочно казенныхъ магазиновъ, въ иныхъ
же и вовсе ихъ не имѣется, почему для склад-
ки товаровъ, особливо въ Ригѣ и Архангель-
скѣ, нужно будетъ обратиться къ магазиннамъ
частныхъ людей, то, во избѣжаніе всякихъ не-
доразумѣній, почитаетъ Департаментъ Эконо-
міи удобнѣйшимъ изложить статью сію такъ:
«складывать товары подъ надзоромъ таможенъ
и самаго хозяина оныхъ въ магазиннахъ ка-
зенныхъ, а, при недостаткѣ таковыхъ, и въ
магазиннахъ, частнымъ людямъ принадлежа-
щихъ». II. *Объ отсрочкѣ платежа пошлинъ
съ товаровъ, для складки назначенныхъ.* 2) Въ
15 и 16 §§ устанавливается: въ 15-мъ: «вмѣсто
таковыхъ (сложенныхъ въ магазинны) това-
ровъ, позволить представлять, въ обезпеченіе
пошлинъ за выданную $\frac{1}{3}$ товаровъ, банковые
и ломбардные билеты и облигаціи комисіи
погашенія долговъ, соразмѣрно суммѣ отсро-

ченной пошлины; и въ такомъ случаѣ осталь-
ныя $\frac{2}{3}$ могутъ быть выданы хозяину всѣ, или
по назначеннымъ частямъ, по внесеніи слѣ-
дующей пошлины». Въ 16-мъ: «равномѣрно
позволяется представлять въ залогъ пошлинъ
съ $\frac{1}{3}$ товаровъ и другіе товары, съ тѣмъ, что-
бы они были негнѣбельные, пошлиною оч-
ищенные и находились въ вѣдѣніи таможни.
Департаментъ Государственной Экономіи, при-
знавая облегченіе, отъ сего для торгующихъ
произоити должествующее, разсуждалъ, что
облегченіе сіе въ вѣдѣніе поощреніе торговли
можно распространить еще въ нѣкоторой мѣ-
рѣ, и именно тѣмъ, чтобы и другую треть изъ
товаровъ сложенныхъ хозяину вольно было
взять, обезпечивъ пошлину со всего количе-
ства, имъ изъ магазинна вывезеннаго, банко-
выми и ломбардными билетами и облигаціями
комисіи погашенія долговъ, либо товарами,
на основаніи 16 §; а за симъ уже остальная
треть сложенныхъ товаровъ не иначе изъ ма-
газейна выпускаема быть должествуетъ, какъ
со взносомъ пошлины наличными деньгами.
3) Въ § 22-мъ: «при взносѣ въ положенный
срокъ пошлины, платить % со всей отсрочен-
ной пошлины по одному на мѣсяць. Департа-
ментъ Экономіи почитаетъ, что установленіе
% за отсрочку пошлинъ не можетъ быть воз-
вышено противу указныхъ, не нарушая зако-
на сего. Поелику, однакоже, при установленіи
отсрочки пошлинъ, сверхъ значительной вы-
годы, которая тѣмъ даруется купечеству, ка-
зна необходимо должна пецись и о сооруженіи
нужныхъ для складки товаровъ магазинновъ,
то, конечно, справедливость требуетъ, чтобы
расходы на сіе постройеніе падали на счетъ
получающихъ выгоду, и потому, постановивъ,
чтобы собственно за отсрочку пошлины хозяе-
ва товаровъ, при взносѣ оной, платили по $\frac{1}{2}$ %
на мѣсяць за все время отсрочки, другую по-
ловину взимать именно на постройку магазин-
новъ; почему Департаментъ Экономіи полага-
лъ бы 22 § изложить такъ: «при взносѣ
пошлины въ положенный срокъ, хозяинъ то-
варовъ обязанъ заплатить по $\frac{1}{2}$ % на мѣсяць
за все время отсрочки со всей пошлинной сум-
мы и внести, сверхъ того, на постройеніе скла-
дочныхъ магазинновъ еще по $\frac{1}{2}$ % на томъ же
основаніи». — 12 февраля.—Государственный
Совѣтъ въ Общемъ Собраніи заключенія Де-
партаментъ Экономіи нашелъ правильными; но
уваживъ объясненіе министра финансовъ, что

(*) Журналъ Департамента Государственной Эко-
номіи 1812 г., № 18.

распространеніе, предполагаемое Департаментом Экономіи, права купцамъ получать изъ магазиновъ $\frac{2}{3}$ товаровъ подъ залогъ другихъ товаровъ, или билетовъ банковыхъ и ломбардныхъ, или же облигаціями комисіи погашенія долговъ, можетъ на первый годъ произвестъ въ таможенныхъ доходахъ значительный недоборъ, *полагаетъ*: обстоятельство сіе на сей годъ оставить согласно съ предположеніемъ министра финансовъ, а съ будущаго года ввести то правило, которое предполагаетъ Департаментъ Экономіи, въ вѣдѣніе торговли. Мнѣніе это Высочайше утверждено 12 марта 1812 года.

1812 года, 8 іюля (*).—Слушана записка министра финансовъ о дозволеніи выпускать изъ Грузіи мѣдь въ Персію для продажи,— въ коей излагается, что, по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о грузинскихъ горныхъ заводахъ, выплаваемая на оныхъ чистая мѣдь отдается въ тамошнюю казенную экспедицію для обращенія въ продажу, а астраханская казенная палата платитъ за оную по 10 руб. сер. за пудъ грузинскаго вѣса, 43 ф. російскихъ, которыми деньгами тамошнее горное производство и содержится. Бывшій главнокомандовавшій въ Грузіи, генерал-лейтенантъ маркизъ Паулуччи, и заступившій его мѣсто, генерал-лейтенантъ Ртищевъ, представляли, что нынѣ состоитъ на заводѣ накопившейся отъ прежнихъ лѣтъ мѣди болѣе 8.000 пудовъ, изъ коей выручка денегъ, по нескорой продажѣ въ Грузіи, Багъ и по другимъ провинціямъ, а въ Астрахани цѣна оной оказалась невыгодною для казны, не можетъ удовлетворять расходовъ по горному производству, а между тѣмъ, вновь вырабатываемая, также поступаая въ казну, будетъ накоплять мертвый капиталъ на важную сумму, и испрашивали дозволенія разрѣшить выпускъ оной за границу, куда она не выпускается для того, что персіяне, по неимѣнію своей мѣди, могутъ дѣлать изъ нея пушки. Предосторожность, однако, сія, по мнѣнію маркиза Паулуччи, болѣе не нужна, такъ какъ въ Персію доставлены теперь орудія изъ Англии, да и впредь легко могутъ доставляться. Съ симъ мнѣніемъ согласился министр финан-

совъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: продажамъ мѣди въ Персію дозволить, тѣмъ болѣе, что мѣдь туда можетъ быть продана на серебро не только безъ убытка для казны, но съ нѣкоторою еще прибылью.—5 августа.— Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено Высочайше утверждено 21 ноября 1812 года.

1816 года, 10 марта (*).—По предварительному объявленію во время бывшаго засѣданія Департамента Экономіи 9 марта, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи на нѣкоторыя статьи, входящія въ составъ новаго тарифа, поднесенныя отъ сего Департамента на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, положили собраться на другой день вечеромъ въ домѣ предсѣдателя, адмирала Мордвинова, для окончательнаго положенія о порядкѣ, на основаніи котораго должно будетъ составить новый тарифъ, для поднесенія уже онаго на Высочайшее утвержденіе. Къ сему засѣданію разсуждено было пригласить и членовъ комитета о тарифѣ. Такимъ образомъ, 10 сего марта, въ 7 часовъ пополудни, въ домѣ предсѣдателя, адмирала Мордвинова, собрались какъ члены Департамента Государственной Экономіи, такъ и члены комитета о тарифѣ, исключая графа Кочубея, который, за болѣзнію, не могъ быть въ засѣданіи. Предсѣдатель Департамента, объявя причину сего чрезвычайнаго собранія членамъ комитета, приказалъ прочесть, для свѣдѣнія министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, слѣдующія бумаги: 1) Высочайше утвержденную роспись иностраннымъ товарамъ, единогласно предполагаемымъ къ привозу какъ всѣми членами комитета о тарифѣ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ, сверхъ росписей, изданныхъ при положеніи о торговлѣ на 1811 и 1812 годы; 2) изложеніе предметовъ, подлежащихъ къ разрѣшенію въ проектѣ новаго тарифа, по воспослѣдовавшимъ объ оныхъ разнымъ мнѣніямъ, какъ въ комитетѣ о тарифѣ, такъ и въ Государственномъ Совѣтѣ, съ Высочайшими по онымъ разрѣшеніямъ; 3) Высочайше утвержденную выписку изъ особой росписи иностраннымъ товарамъ, къ привозу позволеннымъ, которыхъ доставленіе допускается толь-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 60.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 46.

ко къ двумъ портамъ: с.-петербургскому и одесскому, подъ названіемъ высокоцѣнныхъ; 4) записку, по которой воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе: а) о впускѣ при сухопутныхъ таможахъ лошадей, нужныхъ для заводовъ; б) о впускѣ по сухой границѣ и ко всѣмъ портамъ птицъ живыхъ и соковъ солодковаго, бузиннаго и квитоваго; в) о привозѣ ко всѣмъ портамъ ягодъ всякихъ званій; г) о взиманіи пошлины съ сукна по 5 р. съ аршина; д) объ утвержденіи 12-тилѣтняго срока на всѣ запрещаемые нынѣ товары, кромѣ иностраннаго рома, который запрещается только по 1 января 1819 г. Послѣ сего читана была внесенная, по Высочайшему повелѣнію, на уваженіе Государственнаго Совѣта правящимъ должность государственнаго секретаря вѣдомость, о количествѣ отпущенныхъ за границу въ 1812, 1813 и 1814 годахъ заячьихъ шкуръ и пуха. Его Императорскому Величеству благоугодно было, чтобъ Департаментъ Государственной Экономіи вошелъ въ соображеніе, — выгодно ли для государства вывозъ сего товара разрѣшить, или полезнѣе подвергнуть оный запрещенію. Во исполненіе сей Высочайшей воли, Департаментъ, принявъ въ уваженіе, что заячьи шкурки и заячій пухъ употребляются почти единственно для дѣланія шляпъ, рассуждалъ, что запрещеніе вывозить изъ Россіи сей родъ товара лишитъ иностранныя шляпныя фабрики значущаго количества необходимаго матеріала, а тѣмъ самымъ, возвыся цѣну онаго, принудитъ возвысить цѣны и на самыя шляпы; оставшіеся же въ предѣлахъ имперіи заячьи шкуры и пухъ обратятся на издѣлія нашихъ собственныхъ фабрикъ, кои, приобретаемая сей товаръ за сходившія противъ нынѣшнихъ цѣны, въ состояніи будутъ выдѣлывать шляпы въ большемъ количествѣ и, продавая оныя въ чужихъ краяхъ за умѣреннѣйшія противъ иностранныхъ цѣны, вскорѣ съ избыткомъ вознаграждать государству тѣ суммы, которыя оно получало за первообразный матеріалъ. На основаніи сихъ рассужденій, Департаментъ Государственной Экономіи полагалъ, что надлежитъ вывозъ заячьихъ шкурокъ и пуха запретить. Затѣмъ члены Департамента Государственной Экономіи, въ слѣдственную Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія, о привозѣ многихъ высокоцѣнныхъ товаровъ ко всѣмъ портамъ, полагаютъ, что порты сіи должны быть тѣ же самыя, кото-

рые Высочайше назначены были положеніемъ о торговлѣ на 1811 г., а именно: архангельскій, с.-петербургскій, рижскій, ревельскій, либавскій, одесскій, еоодосійскій и таганрогскій; по сухопутной же границѣ Департаментъ Государственной Экономіи назначаетъ слѣдующія таможни: ковенскую, брестскую, радзивилловскую и дубосарскую. При чемъ члены полагали: чтобъ, по Высочайшему разрѣшенію, о переимѣненіи таможенъ изъ Полангена и Юрбурга въ Ковно и Брестъ, министръ финансовъ немедленно сдѣлалъ бы надлежащія для сего распоряженія, коль скоро о томъ состоится Высочайшій указъ. Учтивъ вышеозначенныя положенія, члены Департамента Государственной Экономіи имѣли слѣдующія разсужденія: 1) о срокѣ для начатія дѣйствія новаго тарифа. Государственный контролеръ разсуждалъ, что при изданіи новыхъ тарифовъ опредѣляется обыкновенно 6-тимѣсячный срокъ отъ времени состоянія оныхъ до начала ихъ дѣйствія по слѣдующимъ причинамъ: 1) чтобъ дать купцамъ время сбыть съ рукъ тѣ товары, кои куплены ими по цѣнамъ, состоявшимся при прежнемъ тарифѣ; 2) чтобъ дать купечеству время, при выпискѣ иностранныхъ товаровъ, разсчитаться, какіе изъ нихъ и въ какомъ количествѣ, по правиламъ новаго тарифа, выгодно или невыгодно выписать. Хотя государственный контролеръ не рѣшался предложить, чтобъ сіе правило во всемъ пространствѣ было распространено на издаваемый нынѣ тарифъ, но ему казалось необходимымъ обратить вниманіе, по крайней мѣрѣ, на послѣдній предметъ, и тѣмъ изъ кораблей, кои отправлялись съ товарами прежде, нежели новый тарифъ могъ быть извѣстенъ въ мѣстахъ ихъ отправленія, дозволить, буде пожелаютъ, сіи товары всѣ, или частію вывозить обратно безъ пошлины. Департаментъ Государственной Экономіи, напротивъ того, находя, что всякая отсрочка дѣйствія новаго тарифа для торгующихъ будетъ тягостнѣе, нежели пониженіе цѣнъ, потому что она не только не предохранитъ товаровъ отъ сего пониженія, но и совсѣмъ остановитъ продажу оныхъ до начатія дѣйствія новаго тарифа, полагаетъ, чтобъ издаваемый нынѣ тарифъ возымѣлъ свои дѣйствія со дня полученія онаго въ тѣхъ мѣстахъ, къ которымъ привозъ товаровъ дозволяется, съ тѣмъ, чтобъ съ завезенныхъ въ Россію, но пошлиною не очищенныхъ, а по-

тому изъ таможенъ еще не выпущенныхъ товаровъ, пошлина съ начатія дѣйствія новаго тарифа была взята на основаніи онаго. 2) О тонкихъ и толстыхъ сукнахъ. Государственный контролеръ заключалъ, что, послѣ Его Императорскому Величеству благоудно было привозъ тонкихъ суконъ, кромѣ чернаго, разрѣшить, а привозъ всякаго рода толстыхъ суконъ запретить, то и нужно, чтобъ министерство финансовъ нынѣ же предупредило тѣ недоразумѣнія, которыя по сему предмету въ таможнякъ встрѣчаться могутъ при отличеніи тонкихъ суконъ отъ толстыхъ, дабы не могло произойти при таможнякъ злоупотребленій къ стѣсненію купечества удержаніемъ среднихъ суконъ подъ видомъ толстыхъ, дабы сами торговцы въ точности знали предѣлъ между тонкимъ и толстымъ сукномъ и отъ недоразумѣній не понесли бы убытка. По мнѣнію контролера, до сего можно достигъ, доставя таможнякъ образцы и сдѣлавъ сукнамъ особую классификацію, или другимъ какимъ способомъ. Министръ финансовъ объявилъ, что онъ составленіе правилъ для сего предмета почитаетъ невозможнымъ; а полагалъ, что если бы привозъ всякаго рода суконъ, кромѣ чернаго, былъ дозволенъ съ 3-тирублевою пошлиною съ аршина, то привозъ толстыхъ суконъ, при столь высокой пошлинѣ, самъ бы собою прекратился. Впрочемъ, буде откроются по сему предмету злоупотребленія, то можно будетъ тогда, для пресѣченія оныхъ, испросить Высочайшее повелѣніе; а, между тѣмъ, полагалъ внести въ тарифъ статью о сукнахъ въ томъ видѣ, какъ она нынѣ разрѣшена Государемъ Императоромъ. Съ симъ послѣднимъ заключеніемъ согласились и всѣ прочіе члены. 3) О пополненіи правилъ по цѣновымъ товарамъ. Государственный контролеръ полагалъ, что, при дозволеніи привозить многіе цѣновые товары ко всѣмъ портамъ, легко случится можетъ, что какою бы низкою цѣною оныя объявлены ни были, таможенные чиновники не рѣшатся на нихъ подписаться по малочисленности въ тѣхъ мѣстахъ покупателей и по ненадежности продать ихъ тамъ выгодно съ публичнаго торга. Для отвращенія сего неудобства и соединеннаго съ онымъ подрыва казеннаго интереса, государственный контролеръ предлагалъ слѣдующія мѣры: а) опредѣлить цѣновымъ товарамъ, которымъ можно, примѣрныя сложныя цѣны серебромъ,

такъ, чтобъ ниже оныхъ ни въ какомъ уже случаѣ сии товары объявляемы быть не могли; б) дозволить таможеннымъ чиновникамъ подписанные ими товары, въ теченіе 6-ти тысячаго срока, отправлять, по ихъ усмотрѣнію, къ другимъ портамъ, гдѣ съ большею выгодною продажа произведена быть можетъ, не представляя волѣ начальства назначать мѣста, куда товары должны быть отвезены, время отправления и продажи. Департаментъ Экономіи, находя, что постановленными нынѣ для взиманія пошлинъ правилами предписывается всѣмъ таможнякъ и заставамъ, кромѣ с.-петербургской и рижской, въ случаѣ подписанія таможенными чиновниками за себя низко объявленныхъ товаровъ, испрашивать на продажу оныхъ разрѣшенія отъ департамента внѣшней торговли, и признавая сии правила для настоящаго предмета достаточными, не почитаетъ нужнымъ сдѣлать новое для сего положеніе. 4) Объ установленіи правилъ противъ привоза иностранныхъ товаровъ. Государственный контролеръ полагалъ, что, при запрещеніи нынѣ привоза нѣкоторыхъ иностранныхъ товаровъ на 12 лѣтъ, правила и мѣры къ отвращенію тайнаго привоза должны быть постановлены постоянныя и строгія; а потому и заключалъ, чтобъ на сей конецъ министерства финансовъ, полиціи и внутреннихъ дѣлъ составили противъ заповѣднаго торга общій проектъ уложенія, заключающій въ себѣ мѣры, какъ противъ привоза запрещенныхъ товаровъ, такъ и противъ внутренней оныхъ продажи; чтобъ сдѣлано было ближайшее соображеніе способовъ отвратить доставленіе сюда запрещенныхъ товаровъ чрезъ Финляндію, коей границы находятся близъ самой столицы. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая сіе предположеніе полезнымъ, полагаетъ, что онымъ можно заняться по изданіи тарифа, когда на то послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе. Послѣ сего члены занялись подробнымъ разсмотрѣніемъ какъ Высочайше разрѣшенныхъ къ привозу предметовъ, такъ и тѣхъ, кои допускаются только къ с.-петербургскому и одесскому портамъ, съ тѣми исключеніями, какія Его Императорскому Величеству благоудно было сдѣлать, и, по внесеніи сихъ статей въ черновыя росписи, Департаментъ Государственной Экономіи положилъ: составленіе надлежащихъ росписей къ новому тарифу и всѣхъ нужныхъ къ нимъ приложений поручить

государственной канцелярии, съ тѣмъ, чтобъ оныя въ первое засѣданіе Департамента предварительно внесены были на его разсмотрѣніе, а потомъ представлены были на уваженіе Государственного Совѣта, и, по утвержденіи онымъ, поднесены на Высочайшее благоусмотрѣніе.

15 марта (*). — Департаментъ Экономіи, въ соединеніи съ членами комитета о новомъ тарифѣ, слушалъ заготовленное исполненіе къ изданію сего тарифа. Исполненіе сіе составляютъ слѣдующія бумаги: 1) роспись иностраннымъ товарамъ, къ привозу дозволеннымъ; 2) роспись аптекарскимъ матеріаламъ; 3) роспись запрещаемымъ иностраннымъ товарамъ; 4) таблицы о мокрой и сухой тарѣ; 5) роспись товарамъ, къ вывозу дозволеннымъ; 6) роспись таковымъ же лѣснымъ товарамъ; 7) таблицъ о тарѣ; 8) роспись запрещаемымъ къ вывозу товарамъ; 9) правила для взиманія пошлинъ; 10) правила общія для дѣйствія тарифа; 11) проекты указовъ Правительствующему Сенату: во 1-хъ, о перемѣщеніи таможенъ и, во 2-хъ, о установленіи курса таможенному серебряному рублю; 12) проектъ манифеста о тарифѣ. По выслушаніи всѣхъ сихъ бумагъ, Департаментъ Экономіи опредѣлялъ: внести оныя въ Общее Собраніе Государственного Совѣта на уваженіе, и, по его утвержденіи, представить оныя на Высочайшее благоусмотрѣніе. — 16 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта исполненіе это утверждено и Высочайше утверждено 27 марта 1816 года (**).

1816 года, 28 апрѣля (***) . — Читана записка главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, существо коей слѣдующее: по соображеніи Высочайше конфирмованнаго 31 марта 1816 года тарифа съ постановленіями по карантинной части, открывается: 1) тарифомъ дозволенъ привозъ къ таганрогскому порту точно также, какъ и къ другимъ семи портамъ товаровъ и вещей, приемлющихъ и не приемлющихъ заразу. Но докладомъ мини-

стра внутреннихъ дѣлъ, 20 апрѣля 1806 г. Высочайше конфирмованнымъ, объ устройствѣ карантинныхъ въ портахъ Чернаго и Азовскаго морей, признано необходимымъ, для охраненія отъ заразы береговъ Азовскаго моря, раздѣлить таганрогскую торговлю на двѣ части, такъ, чтобъ товары, очисткѣ подлежащія, непремѣнно выдерживали карантинъ въ Феодосіи, и чтобы тѣ, которые очищенія карантиннаго не требуютъ, по задержаніи ихъ на опредѣленное число дней въ Керчи, выпускаемы были, при соблюденіи положенныхъ осторожностей, въ Азовское море. 2) Въ росписи товаровъ, дозволенныхъ настоящимъ тарифомъ къ привозу, положено впускать также тряпье для дѣланія бумаги ко всѣмъ портамъ, таможеннымъ и заставамъ; но, для предосторожности отъ заразительныхъ болѣзней, которыя удобнѣе всего могутъ быть внесены посредствомъ тряпья, стараго платья, бѣлья и проч., Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 28 апрѣля 1803 г. повелѣно: повсюду, гдѣ дѣйствуетъ общій тарифъ, строжайше запретить привозный торгъ старымъ платьемъ, обувью, бѣльемъ, постелями и всякими лоскутьями, которые, въ случаѣ привоза, высылать немедленно за границу. Запрещеніе сіе подтверждено также Высочайшимъ указомъ 25 января 1808 г. 3) По правиламъ, о карантинныхъ существующимъ, привозъ товаровъ и разнаго рода вещей по всей карантинной линіи дозволяется только на одни карантинны, а чрезъ заставы позволенъ одинъ только выпускъ товаровъ. Въ новомъ тарифѣ постановлено, однакоже, многія привозимыя вещи и даже подверженныя заразѣ принимать и на заставахъ. Главнокомандующій въ С.-Петербургѣ, представляя обстоятельства сѣмъ на благоразсмотрѣніе Государственного Совѣта, доноситъ: 1) таганрогскій карантинъ устроенъ такимъ образомъ, что онъ можетъ очищать одни только обертки, въ коихъ доставляются товары, заразы неприемлющія, и малую часть пакотилы, судовыми людьми привозимой. Но ежели допустить прямо туда привозъ иностранныхъ товаровъ, приемлющихъ и неприемлющихъ заразу, то нужно предварительно устроить карантинъ на положеніи, сему соотвѣтственномъ, и сдѣлать особенныя соображенія къ охраненію береговъ Азовскаго моря отъ заразы. 2) Что принадлежитъ до тряпья, стараго бѣлья, одежды и проч., что

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи, 1816 г., № 17.

(**) По тому же предмету см. журналъ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи 1813 г., № 66.

(***) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 25.

все подъ названіемъ тряпья можетъ быть ввозимо, то при такомъ дозволеніи не представится никакихъ способовъ охранять предѣловъ нашихъ отъ заразы; очищеніе вещей сихъ, по карантинному положенію, чрезвычайно затруднительно, и самое производство онаго будетъ стоить гораздо большихъ издержекъ, нежели самая вещь сіи. 3) Ежели на карантинныхъ заставахъ по линіи карантинной принимать дозволенные ввозомъ товары, то ихъ также нужно устроить на другомъ основаніи, дать имъ новыя правила и увеличить штаты. Ежели Государственный Совѣтъ, уваживъ обстоятельства сіи, признаетъ нужнымъ сдѣлать въ дѣйствіи настоящаго тарифа нѣкоторыя измѣненія, особенно потребныя въ настоящее время, когда чума свирѣпствуетъ во многихъ мѣстахъ на Черномъ и Средиземномъ моряхъ и въ турецкихъ владѣніяхъ, по близости сухопутныхъ границъ нашихъ, то главнокомандующій въ С.-Петербургѣ представляетъ и проектъ о томъ указа Правительствующему Сенату. Департаментъ Государственной Экономіи, выслушавъ представленіе сіе, обратился къ разсужденіямъ, послѣдовавшимъ въ Государственномъ Совѣтѣ при разсмотрѣніи вновь изданнаго тарифа и не нашелъ въ нихъ ничего, что хотя бы нѣкоторымъ образомъ относиться могло къ постановленіямъ по части карантинной, какъ то иначе и быть не можетъ, ибо тарифъ, объемля единственно предметы торговли и народной промышленности, можетъ и долженъ заключать въ себѣ такія только постановленія, кои движеніе обоихъ сихъ источниковъ государственнаго богатства поощряетъ и направлять должны. Уставъ карантинный, напротивъ того, долженъ содержать въ себѣ правила предостереженія государства отъ заразы учрежденіемъ по границамъ его заведеній, къ сей цѣли приспособленныхъ. Во всякое время, когда безопасность государства при угрожающей, отколь бы то ни было, заразы того требуетъ, законъ карантинный воспріимлетъ свое дѣйствіе, и всѣ постановленія тарифа, покольку оныя съ нимъ имѣютъ соотношеніе, сему его дѣйствію подчиняются дотолѣ, покуда опасность не минетъ. Въ Россіи существуетъ двойное учрежденіе карантинное: одно постоянное, другое временное. Первое объемлетъ берега Чернаго и Азовскаго морей и границы, прилежащія къ владѣніямъ турец-

кимъ. Оно всегда дѣйствуетъ, по тому уваженію, что во владѣніяхъ тѣхъ непрерывно болѣе или менѣе зараза свирѣпствуетъ, и потому всѣ предметы привознаго торгова въ той чертѣ карантиннаго надзора подчиняются непрерывно всѣмъ правиламъ очищенія, въ законѣ о карантинныхъ предписаннымъ и, слѣдовательно, исключаются сами по себѣ изъ числа допускаемыхъ ко ввозу во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не существуетъ заведеніе къ очищенію заразы подверженныхъ предметовъ. Что лежитъ до прочихъ границъ российскихъ съ европейскими державами, тамъ карантинны учреждаются на время появленія гдѣ либо въ западной части свѣта заразительныхъ болѣзней, и дѣйствуютъ доколѣ не минетъ всякое опасеніе. Здѣсь долженствуетъ равномерно имѣть силу вышеприведенное правило, что законъ карантинный въ постановленіяхъ тарифа дѣйствіемъ своимъ вводитъ всѣ тѣ отмѣны, кои съ его правилами несогласны и могли бы угрожать предѣламъ нашимъ внесеніемъ заразы. Руководствуясь сими разсужденіями и находя, что сила закона карантиннаго вновь изданнымъ тарифомъ ни въ чемъ не измѣняется, Департаментъ Государственной Экономіи, взявъ особливо въ уваженіе, что предметы, о коихъ дѣло идетъ въ представленіи главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, принадлежатъ по свойству ихъ къ первообразнымъ матеріаламъ, для бумажныхъ фабрикъ нашихъ необходимымъ, почитаетъ, что несообразно бы было съ разумомъ тарифа, въ коемъ привозъ всѣхъ предметовъ необработанныхъ всемирно поощряется, сдѣлать нынѣ предполагаемую отмѣну въ законѣ, едва только изданномъ. Вслѣдствіе всѣхъ сихъ уваженій, Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) оставить вновь изданный тарифъ во всей его силѣ. 2) Но ежели безопасность государства потребуетъ, чтобы карантинныя учрежденія дѣйствіе свое воспріяли повсемѣстно, министерство полиціи имѣетъ обязанность принять всѣ тѣ мѣры осторожности, кои предписаны въ правилахъ, каковыя даны ему въ руководство на подобные случаи. — 15 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта слушана записка, внесенная главнокомандующимъ въ С.-Петербургѣ, въ дополненіе къ представленію его о соображеніи новаго тарифа съ карантинными постановленіями, о коемъ состоявшійся въ

Департаментъ Государственной Экономіи журналъ читанъ и утвержденъ въ прошедшее засѣданіе. Содержаніе сей новой записки слѣдующее: таганрогскій градоначальникъ доноситъ, что, на основаніи доклада министра внутреннихъ дѣлъ, 20 апрѣля 1806 г. Высочайше конфирмованнаго, производилась доселѣ торговля въ таганрогскомъ портѣ слѣдующимъ образомъ: всѣ суда, изъ Чернаго въ Азовское море идущія, останавливаются у керченской карантинной заставы, которая тѣ изъ нихъ, кои вѣзутъ товары, очисткѣ подлежащія, обращаетъ въ Ѳеодосійскій портъ, а тѣ, коихъ грузъ карантиннаго очищенія не требуетъ, отправляетъ съ надлежащею стражею въ таганрогскій карантинъ. Изданнымъ же нынѣ тарифомъ какъ къ таганрогскому, такъ и маріупольскому портамъ позволено привозить разные товары, заразѣ подверженные. Таганрогскій градоначальникъ, испрашивая разрѣшеніе, должно ли касательно товаровъ, заразѣ подверженныхъ, слѣдовать вышепомянутаго доклада министра внутреннихъ дѣлъ, или изданному тарифу, присовокупляетъ при томъ, что при выпускѣ сихъ товаровъ необходимо должны будутъ встрѣтиться затрудненія со стороны устройства таганрогскаго карантина, который, бывъ учрежденъ только для пассажировъ и корабельныхъ экипажей, не имѣетъ вовсе очистительныхъ для товаровъ пакгаузовъ, да и положеніе Таганрога, по причинѣ мелей, не позволяющихъ судамъ останавливаться иначе, какъ въ нарочитомъ отъ берега разстояніи, дѣлаетъ невозможнымъ учрежденіе тутъ карантина на тѣхъ правилахъ, на коихъ такое заведеніе существовать должно. Позволеніе же привозить товары къ маріупольскому порту еще большія встрѣчаетъ затрудненія, ибо тамъ существуетъ только таможенная застава для отпускныхъ товаровъ, и хотя положено учредить карантинъ, но до сихъ поръ нѣтъ еще никакихъ карантинныхъ строеній. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи находитъ, что вышепомянутаго журнала Департамента Государственной Экономіи съ достаточною ясностію опредѣлены основанія установленій какъ тарифа, такъ и карантинныхъ, показано, что новымъ тарифомъ карантинные законы ни въ чемъ не измѣнились, и потому вообще вопросъ о недопускѣ товаровъ къ таможенной очисткѣ, безъ предшествовавшаго карантин-

наго очищенія, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ карантинныя постановленія дѣйствуютъ, разрѣшенъ, и, слѣдовательно, всеподданнѣйшій докладъ министра внутреннихъ дѣлъ, 20 апрѣля 1806 г. Высочайше конфирмованный, остается въ своей силѣ, почему и всѣ суда, къ таганрогскому и маріупольскому портамъ идущія, должны быть подвержены тѣмъ же правиламъ, какія доселѣ наблюдались, на основаніи вышепомянутаго доклада, которымъ отнюдь не запрещается къ таганрогскому порту привозить товары, тарифомъ дозволенные, а раздѣляется только карантинное для сего порта наблюденіе на двѣ части, т. е. чтобы товары, очисткѣ подлежащія, непременно выдерживали карантинъ въ Ѳеодосіи, а тѣ, которые карантиннаго очищенія не требуютъ, по задержаніи опредѣленнаго числа дней въ Керчи, выпускаемы были въ Азовское море, при соблюденіи тѣхъ осторожностей, кои полагалъ бывшій таганрогскій градоначальникъ, баронъ Кампенгаузенъ. Напротивъ того, въ проектѣ указа, приложенномъ при первомъ представленіи главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, первымъ пунктомъ измѣняется сила вновь изданнаго тарифа, а вторымъ, коимъ постановлялось: «въ портѣ таганрогскомъ и вообще въ Азовскомъ морѣ принимать тѣ только товары, кои дозволено ввозить туда докладомъ объ устройствѣ карантинныхъ, 20 апрѣля 1806 г. Нами конфирмованнымъ», хотя существенно не измѣнилась бы ни сила вновь изданнаго тарифа, ниже постановленіе доклада 1806 г., коего сохраненія таганрогскій градоначальникъ нынѣ испрашиваетъ. Ибо подъ словами «тѣ токмо товары» инаго разумѣть бы нельзя было, какъ товары, тарифомъ дозволенные, ибо тарифъ 1797 г., въ то время дѣйствовавшій, также мало измѣненъ онымъ докладомъ, какъ мало вновь изданнымъ тарифомъ въ чемъ либо измѣняются законы карантинные, — со всѣмъ тѣмъ, изданіе подобнаго указа могло бы породить недоуміе и у торгующихъ съ карантинными чиновниками пререканія. На всѣхъ сихъ уваженіяхъ основываясь, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи и не считалъ бы нужнымъ издавать нынѣ особенное подтвержденіе о неослабномъ соблюденіи карантинныхъ правилъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ законъ сей нынѣ въ дѣйствіи находится; но, видя изъ представленія таганрогскаго градоначальника недоразумѣніе,

отъ появленія новаго тарифа происшедшее, *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) предоставить главнокомандующему въ С.-Петербургѣ по всей карантинной линіи по сухопутной границѣ и по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей, гдѣ нынѣ карантинный законъ въ дѣйствіи, предписать неослабное наблюденіе всѣхъ правилъ, доселѣ по сей части существовавшихъ. 2) Согласно съ заключеніемъ Департамента Государственной Экономіи, поставить въ обязанность министерства полиціи, ежели безопасность государства того потребуетъ, чтобъ карантинныя постановленія дѣйствіе свое воспріяли и въ другихъ мѣстахъ, принять всѣ тѣ мѣры осторожности, кои предписаны въ правилахъ, данныхъ оному въ руководство на подобные случаи, а за тѣмъ 3) утвердить положеніе Департамента Государственной Экономіи, чтобы вновь изданный тарифъ оставленъ былъ въ своей силѣ. Главнокомандующій въ С.-Петербургѣ согласенъ съ положеніемъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта относительно первыхъ двухъ статей; чтожъ касается до измѣненія тарифа запрещеніемъ къ привозу всякаго тряпья, лоскутья и стараго платья, къ ношенію уже негоднаго, онъ остался при мнѣніи, въ первомъ его представленіи изъясненномъ.

Мнѣніе члена Государственнаго Совѣта Вязмитинова. Я имѣлъ честь представить на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта соображенія новаго тарифа съ карантинными постановленіями и представленіе по предмету сему таганрогскаго градоначальника, по коимъ открылись слѣдующія затрудненія: 1) въ таганрогскій портъ новымъ тарифомъ дозволенъ ввозъ товаровъ, приемлющихъ и неприемлющихъ ядъ чумы; но по карантиннымъ постановленіямъ дозволено ввозить въ Азовское море одни только товары, зачумленію не подверженные, а прочіе обращать въ Θεодосію. 2) Доселѣ ввозъ товаровъ по всей карантинной линіи допускался единственно на карантинны; но настоящимъ тарифомъ дозволенъ ввозъ товаровъ не только на всѣ таможи, изъ коихъ при нѣкоторыхъ нѣтъ карантинновъ, но и на всѣ таможенныя заставы, гдѣ нѣтъ вовсе карантинныхъ заведеній; и 3) двумя Высочайшими указами строго запрещено ввозъ въ Россію стараго платья, тряпья и лоскутьевъ; но тарифомъ дозволено ввозить тряпье и не только въ порты, но и во всѣ таможи и заставы. Государствен-

ный Совѣтъ, полагая, что карантинныя постановленія новымъ тарифомъ не могутъ измѣниться и суда могутъ быть, на основаніи доклада, Высочайше конфирмованнаго 20 апрѣля 1806 г., выпускаемы въ Азовское море тѣ только, кои имѣютъ грузъ, не подверженный чумѣ, а прочіе обрастаемы для очищенія въ Θεодосію, полагаетъ: 1) *предоставить мнѣ по всей карантинной линіи по сухопутной границѣ и по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей, идѣ нынѣ карантинный законъ въ дѣйствіи, предписать неослабное наблюденіе всѣхъ правилъ, доселѣ по сей части существовавшихъ.* Разумѣя сіе такимъ образомъ, что, по существующимъ карантиннымъ правиламъ, въ Азовское море будутъ выпускаемы одни только иностранныя суда съ товарами, заразы не приемлющими, или очищенныя предварительно въ Θεодосію, и вообще по всей карантинной береговой и сухопутной линіи, и ввозъ товаровъ, дозволенныхъ новымъ тарифомъ, долженъ по прежнему обратиться единственно на тѣ таможи, гдѣ существуютъ карантинны,—я совершенно съ симъ согласенъ, и въ семъ состоялъ главный предметъ моего представленія Государственному Совѣту. Думаю, однакожъ, что для извѣщенія о семъ какъ российскаго, такъ и иностраннаго купечества, нужно было бы издать или именный Высочайшій указъ, или постановленіе Государственнаго Совѣта во всеобщее свѣдѣніе, дабы купечество для избѣжанія затрудненій, не назначило ввоза товаровъ на тѣ таможи и заставы, гдѣ нѣтъ карантинновъ, хотя то вновь изданнымъ тарифомъ и дозволяется. 2) *Поставить въ обязанность министерства полиціи, ежели безопасность государства того потребуетъ, чтобы карантинныя постановленія дѣйствіе свое воспріяли и въ другихъ мѣстахъ, принять всѣ тѣ мѣры осторожности, кои предписаны въ правилахъ, данныхъ оному въ руководство на подобные случаи.* Пограничная карантинная наша линія всегда почитается опасною, и мѣста, гдѣ должны существовать карантинны и ихъ заставы, назначаются въ карантинномъ уставѣ, равно какъ и правила, по коимъ они дѣйствуютъ; слѣдовательно, Государственный Совѣтъ, возлагая на министерство полиціи принятіе карантинныхъ осторожностей и въ другихъ мѣстахъ, разумѣеть, конечно, подъ сими мѣстами всѣ таможи и таможенныя заставы, чрезъ кои новымъ тари-

фомъ дозволенъ ввозъ товаровъ въ Россію. Сіе, во 1-хъ, было бы противно первому пункту рѣшенія Государственнаго Совѣта, а во 2-хъ, министерство полиціи не имѣетъ на таковыя случаи никакихъ правилъ. Если бы, однакоже, должно было непременно исполнить сіе, то нужно предварительно при каждой таможеннойъ и заставѣ по линіи карантинной устроить полныя карантинныя, составить штаты и опредѣлить чиновниковъ, что потребуетъ много времени и нѣсколькихъ милліоновъ рублей новой пздержки. Не говоря, впрочемъ, объ пздержкахъ сихъ, я обращаюсь только къ предмету и пользѣ карантинныхъ учрежденій: опытъ всѣхъ европейскихъ державъ доказалъ уже неоспоримо, что тѣмъ менѣе карантинныхъ и, слѣдовательно, тѣхъ пунктовъ, чрезъ кои ввозятся сомнительныя товары, тѣмъ государство съ сей стороны безопаснѣе, тѣмъ лучше можно устроить заведенія сіи и тѣмъ удобнѣе имѣть надзоръ не только за ними, но и за самыми таможенными доходами. Мы и теперь имѣемъ столько карантинныхъ постоянныхъ и временныхъ, что число ихъ можетъ равняться съ числомъ всѣхъ иностранныхъ, во всей Европѣ находящихся, и, мнѣ кажется, нужно обратить скорѣе вниманіе на уменьшеніе ихъ, нежели на умноженіе. 3) *Утвердить положеніе Департамента Государственной Экономіи, чтобы вновь изданный тарифъ оставленъ былъ въ своей силѣ.* Изъ сего слѣдуетъ, что на всѣ таможенныя заставы по линіи карантинной полагается непременно ввозъ товаровъ; что ввозъ и самаго тряпья не отмѣняется и что, слѣдовательно, на всѣхъ сихъ пунктахъ должно учредить карантинныя. По предмету о карантинныхъ я имѣлъ честь изъяснить разсужденія мои выше; здѣсь долготъ считаю въ особенностяхъ представить мнѣніе мое относительно тряпья, котораго ввозъ тарифомъ дозволяется во всѣ порты, таможни и заставы. Вся наша карантинная линія, какъ я выше изъяснялъ, почитается всегда опасною и, слѣдовательно, никогда пначе нельзя впускать въ Россію по сей линіи тряпья, какъ съ карантиннымъ очищеніемъ. У насъ и вездѣ въ Европѣ не только тряпье, но самое ношенное платье и даже постели, какъ скоро они сомнительны, никогда не очищаются, а всегда сожигаются, по неудобности очищать ихъ. Положивъ, однакоже, что новѣйше изобрѣтенными и усвоенными куреніями Гитано Морво и можно бы очищать ихъ въ ка-

рантинныхъ, но очищеніе сіе будетъ стоить гораздо дороже самаго тряпья. Нельзя также упустить изъ виду и слѣдующаго обстоятельства. Всѣ берега и порты наши Балтійскаго и Бѣлаго морей охраняются иностранными карантинными, по согласію, между Высочайшими дворами сдѣланному. Въ томъ совершенно можно быть увѣреннымъ, что карантинныя сіи не возьмутъ на себя очищать тряпокъ, а потому зараза чрезъ нихъ скорѣе и всего удобнѣе ввсена быть можетъ. Если мнѣніе мое удостоено будетъ уваженія и потому послѣдуютъ пзмѣненія тарифа, то о семъ необходимо долженъ быть пзданъ, или именной Высочайшій указъ, или постановленіе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное для всеобщаго свѣдѣнія. *Сергій Вязмитиновъ.* — 5 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по выслушаніи мнѣнія главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, разсуждаемо было, что дать требуемое главнокомандующимъ въ С.-Петербургѣ подтвержденіе, чтобы по всей чертѣ границъ Россіи, гдѣ нынѣ дѣйствуютъ карантинныя правила, ввозъ товаровъ не пначе допускался, какъ чрезъ тѣ мѣста, гдѣ существуютъ карантинныя, не можетъ быть никакого затрудненія; но когда возникъ вопросъ: возложить ли на Правительствующій Сенатъ обнародовать, что, не взирая на вновь изданный тарифъ, коимъ допускается привозъ разныхъ товаровъ и чрезъ таможенныя заставы, сила карантинныхъ постановленій на всей чертѣ границъ Россіи, гдѣ оныя нынѣ дѣйствуютъ, не пзмѣняется, и товары всякаго рода должны пропускаться быть только чрезъ тѣ мѣста, гдѣ есть карантинныя, 9 членовъ (кн. Лопухинъ, кн. Куракинъ, Вязмитиновъ, Лавской, Шишковъ, Пестель, кн. Лобановъ-Ростовскій, гр. Аракчеевъ, маркизъ де-Траверсе) полагали подобное обвѣщеніе чрезъ Правительствующій Сенатъ обнародовать; 11 членовъ (Коновницынъ, Балашевъ, Козодавлевъ, кн. Голицынъ, Саблуковъ, гр. Литта, Тутольминъ, гр. Потоцкій, Вейдемейеръ, Неплюевъ, Мордвиновъ) заключили, что въ сіе обвѣщеніе включить можно только такіе товары, кои сразу пріемлютъ и требуютъ карантиннаго очищенія, а одинъ членъ (фонъ-Дезинъ) въ подобномъ обвѣщеніи не находилъ никакой нужды, почитая, что правила карантинныя не отмѣняются новымъ тарифомъ. Относительно же требованія главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ запре-

щенія ввоза тряпья, новымъ тарифомъ дозволеннаго, подавали 9 членовъ (кн. Лопухинъ, кн. Куракинъ, Ланской, Шишковъ, Пестель, кн. Лобановъ-Ростовскій, фонъ-Дезинъ, гр. Аракчеевъ, маркизъ де-Траверсе) запретить привозъ тряпья на время въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ нынѣ существуетъ карантинная линія, а въ прочихъ мѣстахъ дозволить, какъ постановлено вновь изданнымъ тарифомъ; 11 членовъ (Коновницынъ, Балашевъ, Козодавлевъ, кн. Голицынъ, Саблуковъ, гр. Литта, Тутолминъ, гр. Потоцкій, Вейдемейеръ, Неплюевъ, Мордвиновъ): привозъ тряпья не запрещать, и что, впрочемъ, само по себѣ разумѣется, что оное тамъ, гдѣ карантинныя правила дѣйствуютъ, должно быть подвергаемо подлежащему очищенію. Главнокомандующій Вязмитиновъ остался при своемъ мнѣніи, чтобы привозъ тряпья запретить повсемѣстно. 14 іюня 1816 года Высочайше утверждено мнѣніе 9 членовъ (по обѣимъ статьямъ).

30 мая (*).—О запрещеніи привоза иностранныхъ морскихъ котиковъ. Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагается, что главное правленіе россійско-американской компаніи вошло къ нему съ просьбою, въ которой изъясняетъ, что Высочайшимъ указомъ 26 августа 1802 г. запрещено привозить въ Россію иностранныхъ морскихъ котиковъ. Таковая монаршая воля послѣдовала для того, чтобы чрезъ привозъ ихъ не стѣснялась промышленность сѣверо-американской компаніи, которая добываетъ оныхъ отъ 50 до 100.000 штукъ каждый годъ по Алеутскимъ островамъ, мѣняетъ въ Кяхтѣ китайцамъ на ихъ товары, платя пошлины съ тѣхъ и другихъ, и продаетъ въ Россію. Нынѣ же въ новомъ тарифѣ подъ статью мягкой рухляди разрѣшенъ привозъ бобровъ, выдръ, бобровыхъ выпоротковъ, енотовъ, американскихъ соболей, медвѣдей и прочей иностранной рухляди. Хотя здѣсь и не поименованы котикки въ числѣ дозволенныхъ къ привозу, но, подъ предлогомъ прочей иностранной рухляди, послѣдуетъ привозъ и котиковъ, тѣмъ болѣе, что англичане могутъ получать ихъ въ разныхъ мѣстахъ, а сѣверо-американцы вымѣниваютъ

на свои произведенія по нашимъ Алеутскимъ островамъ потасненнымъ отъ компаніи образомъ и около Калифорніи. Посему правленіе проситъ, дабы, въ стѣсненіе отечественной промышленности, не были допускаемы къ привозу котикки, какъ въ тѣ порты, на кои нынѣ изданный тарифъ дѣйствуетъ, такъ и въ азиатскія наши морскія мѣста. Недопущеніе привоза котиковъ тѣмъ болѣе нужно, что если не воспослѣдуетъ запрещенія, то произойдетъ не только для компаніи, но и для купечества россійскаго, въ Сибири торгующаго, равно и для жителей самой Сибири, величайшій вредъ, потому что компанія соразмѣрляла ежегодный привозъ котиковъ надобности въ нихъ китайцевъ, такъ, чтобы на прочую сибирскую рухлядь цѣны не могли упасть; но если надвинется знатное количество морскихъ котиковъ иностранцамъ, то они не только будутъ участвовать въ предоставленной одному россійскому купечеству кяхтинской торговлѣ, но и понизятъ цѣны на собственную россійскую промышленность. Министръ финансовъ, находя, что въ росписи иностраннымъ товарамъ, къ привозу дозволяемымъ, подъ статью мягкая рухлядь изображено: бобры, выдры, бобровые выпоротки, еноты, американскіе соболи, медвѣди и пр. иностранная рухлядь, и полагая, что симъ общимъ выраженіемъ, дѣйствительно, иностранцы могутъ воспользоваться для привоза въ Россію морскихъ котиковъ, въ противность указа 26 августа 1802 г., считаетъ нужнымъ сдѣлать общее запрещеніе на привозъ изъ чужихъ земель морскихъ котиковъ, и о такомъ запрещеніи публиковать во всенародное извѣстіе, съ тѣмъ, что если оныя гдѣ либо въ нашихъ портахъ есть, или будутъ въ теченіе нынѣшней навигаціи въ привозѣ, то высылать ихъ обратно, съ наступленіемъ же будущаго года, въ случаѣ привоза ихъ, поступать съ оными, какъ съ запрещеннымъ товаромъ. Департаментъ Экономіи не находитъ удобнымъ нынѣ сдѣлать каковую либо отмѣну въ тарифѣ, едва только изданномъ, дабы не нарушить правила, чтобы во время навигаціи не дѣлать никакой перемѣны въ дѣйствующемъ тарифѣ; а потому мнѣніемъ полагаетъ: предоставить министру финансовъ войти въ Государственный Совѣтъ съ симъ представленіемъ по окончаніи навигаціи нынѣшняго года.—12 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 13 членовъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 34.

(кн. Лопухинъ, гр. Аракчеевъ, Вязмитиновъ, Ланской, Шпиковъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, фонъ-Дезинъ, Саблуковъ, гр. Липта, Тутолминъ, гр. Потоцкій, Вейдемейеръ, Неплюевъ) приняли заключеніе Департамента Экономіи, а 2 члена (кн. Куракинъ 1-й, баронъ Кампенаузенъ) полагали привозъ котиковъ дозволить навсегда, не находя никакой надобности дѣлать какія либо отмѣны въ новозданномъ тарифѣ.

15 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагаетъ, что въ маѣ представилъ онъ Государственному Совѣту о запрещеніи привоза въ Россію иностранныхъ морскихъ котиковъ, въ огражденіе промышленности российско-американской компании. Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 17 прошедшаго іюня, положилъ предоставить министру финансовъ войти съ симъ представленіемъ по окончаніи навигаціи вышшняго года. Вслѣдствіе чего министръ финансовъ возобновляетъ сіе представленіе, съ тѣмъ, чтобы, съ наступленіемъ будущаго года, въ случаѣ привоза ихъ поступить съ оными, какъ съ запрещеннымъ товаромъ узаконено. Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ прежнее представленіе министра финансовъ по сему предмету (**), и уваживъ причины, въ представленіи семъ изъясненныя, мнѣніемъ полагаетъ: привозъ въ Россію иностранныхъ морскихъ котиковъ съ наступленіемъ будущаго года запретить.—18 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

9 іюня(***)—Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ ограниченіи преимуществъ, дарованнаго жителямъ архангельской губерніи на вывозъ хлѣба за границу. Жители городовъ Колы и Кеми, а равно и Сумскаго посада, вслѣдствіе Высочайшихъ повелѣній, въ разныя времена данныхъ, пользуются правомъ вывозить вообще 6.000 четвертей хлѣба въ Норвегію, и вымѣненную на оный тамъ рыбу привозить въ Россію безъ

пошлинно. Высочайшіе указы на преимущество сіе исходатайствованы, по представленію мѣстнаго начальства, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы облегчить крайне недостаточное состояніе жителей упомянутыхъ мѣстъ, кои, по свидѣтельству того начальства, ни къ содержанію своему, ни къ платежу податей, по бесплодію земли, другаго способа не имѣли. Въ послѣдствіи времени преимущество сіе распространено, по существу дѣла и поступившихъ просьбъ, не на однихъ городскихъ жителей, но и на уѣздныхъ, и когда распоряженія по сему предмету стали приводиться въ исполненіе, то жители г. Кеми и Сумскаго посада вошли къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою: что не могутъ они воспользоваться всемілостивѣйшее дарованнымъ преимуществомъ, поелику при раздѣлѣ 6.000 четвертей хлѣба, къ вывозу дозволенныхъ, на всѣхъ жителей, приходится на иное лицо по 5 току пудовъ, а на иное и менѣе, почему прибыль отъ сего столь малозначуща, что и одного судна вооружить не можно, а какъ при такомъ раздѣлѣ сопричтены и такія селенія, кои вовсе рыбнымъ промысломъ не занимаются, а упражняются въ земледѣльствѣ, то и просили они или объ отмѣнѣ такового раздѣленія и о предоставленіи имъ однимъ права вывозить хлѣбъ за границу, или объ исходатайствованіи уѣзднымъ жителямъ новой монаршей милости. Отъ министра внутреннихъ дѣлъ просьбы сіи препровождены были на рассмотрѣніе архангельскаго военнаго губернатора, который отвѣтствовалъ ему, что оныя не столько основаны на справедливости, сколько имѣютъ въ виду корысть непозволленную; что рыбный промыселъ съ самаго населенія архангельской губерніи никогда не ослаблялся, доколѣ мѣсна съ Норвегіею не въ давнемъ времени не была дозволена, и производился по рѣкамъ: Кеми, Колѣ и Туломѣ; но когда въ 1810 г. даровано было упомянутое дозволеніе кольскимъ жителямъ, и купецъ Поповъ, бывъ богатѣе другихъ, приобрѣталъ отъ сего права всѣ выгоды, а въ томъ числѣ и непозволенныя, то симъ самымъ побуждены были и жители городовъ Кеми и Сумскаго посада искать для себя подобнаго преимущества; испросивъ же оное, оставили собственное рыболовство и обратились къ мѣнѣ съ Норвегіею, которая ими возло употребляется, ибо не токмо вывозятъ они хлѣба болѣе постановленнаго количества, но изъ Норвегіи

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 87.

(**) См. журналь 1816 г., № 34.

(***) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 39.

привозятъ не столько рыбы, сколько запрещенныхъ товаровъ, зачѣмъ по обширности береговъ никакъ усмотрѣть не можно, сколько бы ни строгъ былъ таможенный надзоръ, а и того менѣе земской полиціи. Чтожъ принадлежитъ до упражненія въ хлѣбопашествѣ, то, въ семь случаѣ, какъ жители городскіе, такъ и уѣздные равны въ своихъ выгодахъ, и какъ тѣ, такъ и другіе заниматься онымъ могутъ, если пожелаютъ, имѣя земель въ изобиліи. По симъ соображеніямъ, архангельскій военный губернаторъ считаетъ полезнѣе для государственныхъ выгодъ отмѣнить данное на мѣну съ Норвегіею дозволеніе, дабы тѣмъ отвратить возникшія злоупотребленія и обратить жителей къ оставленному ими рыбному промыслу при собственныхъ берегахъ своихъ. Воспрещеніе сіе полагаетъ онъ, однакожъ, не прежде произвести въ дѣйство, какъ чрезъ два года послѣ 1816 г., дабы, предваривъ о сеѣ мѣрѣ всѣхъ жителей, дать имъ способы заготовить промысловые снаряды; до того же времени изъ числа дозволенныхъ къ вывозу въ Норвегію 6.000 четвертей ржаной муки, назначить для сего кольскимъ городскимъ и уѣзднымъ жителямъ по 1.000, сумскимъ 1.000, а кемскимъ городскимъ и уѣзднымъ по 1.500 четвертей; по истеченіи упомянутого срока, не смотря ни на какія домогательства и просьбы, всѣмъ вообще воспретить отправляться въ Норвегію. Получивъ таковой отзывъ и обративъ вниманіе на находящіяся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія, по коимъ извѣстно было, что рыба по временамъ отходитъ отъ береговъ русскіихъ, и при соображеніи обстоятельства сего съ предположеніемъ архангельскаго военнаго губернатора, министръ внутреннихъ дѣлъ счелъ нужнымъ истребовать вновь мнѣніе его о томъ, какія бы мѣры принять въ вышеприведенномъ случаѣ, кои бы достаточны были къ отвращенію недостатка въ рыбѣ, какъ необходимомъ продуктѣ для всего архангельскаго края, а равно и къ доставленію промышленникамъ потребностей къ своему содержанію и оплатѣ податей. Равнымъ образомъ, можно ли надѣяться, чтобы одни промыслы при собственныхъ берегахъ достаточны были къ удовлетворенію всѣхъ потребностей края, безъ возвышенія цѣны, и не лучше ли бы было силу и дѣйствіе Высочайшихъ указовъ прекратить на время, дабы въ случаѣ крайности, по представленію мѣстнаго

начальства, возобновить оныя, также временно, безъ испрошенія вновь Высочайшихъ на то указовъ? Архангельскій военный губернаторъ донесъ на сіе, что, по удостовѣренію древнихъ старожиловъ, рыба отъ русскіихъ береговъ отходитъ обыкновенно почти чрезъ полѣвка, и когда начнетъ возвращаться, то въ великомъ изобиліи, и сеѣ періодъ продолжается 30 и болѣе лѣтъ, слѣдственно, при изобильномъ промыслѣ, недостатка опасаться не должно. Если жъ бы, паче всякаго ожиданія и не взирая на вышеприведенное удостовѣреніе старожиловъ, рыба отошла отъ береговъ ранѣе, то дозволеніе мѣны съ Норвегіею не токмо отвратитъ всякій недостатокъ, но и удержитъ цѣны въ равновѣсіи, развѣ послѣдуетъ возвышеніе на припасы и работы, которое, по необходимости, увеличитъ и дороговизну въ рыбѣ. По симъ обстоятельствамъ полагаетъ онъ, чтобы дѣйствіе Высочайшихъ указовъ не уничтожать вовсе, но приводить ихъ въ исполненіе тогда только, когда встрѣтятся вышеупомянутый случай, т. е., убыль рыбы отъ береговъ и то по предварительному представленію мѣстнаго начальства. Въ заключеніе же всего, объясняетъ, что не съ одной той стороны полезно пріостановленіе мѣны съ Норвегіею, что архангельской губерніи жители, не имѣя на то надежды, обратятся къ собственнымъ промысламъ, но также и съ той, что сохранится для внутренняго продовольствія немалая часть хлѣба, который до сего потаенно вывозится въ большомъ количествѣ. Министръ внутреннихъ дѣлъ предположенія архангельскаго военнаго губернатора, какъ совершенно основательныя и заслуживающія полнаго вниманія правительства, тѣмъ болѣе, что вредъ, злоупотребленіями наносимый, далеко превосходитъ предполагаемую пользу, а особливо потому, что прекращеніе оныхъ, по обширности мѣста, невозможно и что жители архангельской губерніи, не просившіе таковое преимущество, имѣютъ другіе способы къ достаточному содержанію и оплатѣ податей, представляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, полагая остановить дѣйствіе Высочайшихъ указовъ о семъ предметѣ до того времени, какъ требуется того необходимость, о коей отъ мѣстнаго начальства предварительно представлено быть долженствуетъ. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: пред-

положенія министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—7 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

1818 года, 1 марта (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о продолженіи дарованнаго дозволенія жителямъ архангельской губерніи городовъ: Кемь, Колы, Сумскаго посада и крестьянамъ кемскаго уѣзда на 2 года вывозить въ Норвегію хлѣбъ на вымѣнъ рыбы. Записка сія заключается въ слѣдующемъ: архангельское губернское правленіе, по прошенію вышеозначенныхъ жителей, вошло въ 1817 г. къ тамошнему военному губернатору съ представленіемъ, въ коемъ изъяснено: 1) что, по уваженію уменьшенія лова при берегахъ ихъ рыбы, дозволено было просителямъ, Высочайшими указами 6 мая 1810 и 12 сентября 1811 гг., вывозить назначенную пропорцію (6.000 четвертей) хлѣба ежегодно въ Норвегію для промѣна на рыбу, но, по постановленію Государственнаго Совѣта, послѣдовавшему 7 августа 1816 г., вывозъ хлѣба повелѣно съ сего 1818 г. воспретить, а стараться помянутыхъ жителей обратить къ возстановленію оставленнаго ими на мурманскомъ российскомъ берегу рыбнаго промысла. 2) Что, по предварительному обвѣщенію, нѣкоторыя изъ жителей посылали для опыта, лѣтомъ 1817 г., суда свои на означенный берегъ за промыслами рыбы; но, по худому улову, промышленники возвратились съ большимъ убыткомъ и пришли чрезъ то въ несостояніе не только уплатить подати, но и содержать себя. 3) Что, если бы въ минувшемъ году не было привоза рыбы изъ Норвегіи, то въ Архангельскѣ послѣдовалъ бы въ оной недостатокъ. 4) Что, за неспособностію тамошняго климата къ хлѣбопашеству, промыслъ звѣрей и рыбы есть единственное средство къ пропитанію ихъ съ семействами и къ выполненію государственныхъ и общественныхъ земскихъ повинностей, а потому и просить: а) о продолженіи еще на 2 года Высочайше дарованнаго имъ дозволенія на вывозъ въ Норвегію хлѣба для промѣна рыбы; б) о освобожденіи ихъ, при отправленіи изъ Архангельска хлѣба въ Норвегію, отъ таможеннаго обряда, какой наблюдается при отпускѣ съ товарами

купеческихъ кораблей, потому что оный сопряженъ для нихъ съ остановкою и издержками; в) о предоставленіи имъ нагружать суда подъ однимъ только таможеннымъ надзоромъ, по примѣру того, какъ прежде дозволено было сіе бѣломорской компаніи; г) о дозволеніи рыбнымъ промышленникамъ, въ случаѣ недостаточнаго лова на российскихъ берегахъ рыбы, распространить разѣзды свои за промыслами до норвежскихъ береговъ. Архангельскій военный губернаторъ, препровождая сіе представленіе къ министру внутреннихъ дѣлъ, изъясняетъ, что просьбу о дозволеніи вывоза хлѣба онъ находитъ основательною. Министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: Высочайше дарованное просителямъ дозволеніе на вывозъ въ Норвегію хлѣба, для вымѣна на рыбу, продолжать, на прежнемъ основаніи, еще на 2 года, начиная съ сего 1818 г., съ надзоромъ таможеннымъ при нагрузкѣ хлѣба и съ полученіемъ установленной на хлѣбъ пошлины по тарифу. Относительно же разѣздовъ за рыбными промыслами до норвежскихъ береговъ, то на сіе министръ внутреннихъ дѣлъ испрашивать имъ позволенія не можетъ, потому что сего и прежде имъ позволяемо не было, и самъ архангельскій военный губернаторъ, въ отношеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ отъ 14 апрѣля 1815 г., именно изъяснилъ причины, по коимъ нельзя сего дозволить. Департаментъ Государственной Экономіи полагаетъ: заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—27 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

1816 г., 6 октября (*).—О запрещеніи привоза къ черноморскимъ и азовскимъ портамъ мелочныхъ вещей, подъ именемъ фурдавета объявляемыхъ. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: по дѣйствующему тарифу, дозволены къ привозу къ черноморскимъ и азовскимъ портамъ мелочныя вещи, подъ названіемъ фурдавета извѣстныя, съ пошлиною по 25% съ цѣны оныхъ. Θεодосійскій гродначальникъ представляетъ: 1) фурдаветъ сей составляютъ многоразличныя вещи, какъ то: деревянныя табакерочки и коробочки, дудочки въ родѣ флейты, зеркалаца, кольца, браслеты стеклянные,

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 22.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 55.

пилючки, буравчики, камышъ, употребляемый татарами и евреями вмѣсто перьевъ, чернила турецкія, сѣрники, кресомы, нѣкоторыя лѣкарственные мази, порошки и пр. 2) Опыты удостовѣрили, что чума весьма рѣдко обнаруживается въ мануфактурныхъ издѣліяхъ и вообще въ гуртовыхъ товарахъ; но болѣею частію все сіе таится въ ношенномъ платьѣ или въ мелочныхъ товарахъ, увязываемыхъ въ оберткахъ и укладываемыхъ въ ящикахъ съ перекладкою хлопчатой бумаги; что, при множествѣ таковыхъ мелочныхъ вещей, иная можетъ быть сокрыта отъ бдительности карантинныхъ чиновниковъ, и оставшись неочищеною, произвестъ пагубныя послѣдствія; что, по замѣчаніямъ медицинскихъ чиновниковъ, касательно появившейся нынѣ чумы въ еодосійскомъ карантинѣ на двухъ пассажирахъ, заключить должно, что люди сіи заразились въ карантинѣ при развертываніи своихъ товаровъ, состоящихъ болѣею частію въ фурдаветъ и что вѣроятность сего заключенія подтверждается тѣмъ, что и въ Константинополѣ берестень, или рынокъ мелочныхъ товаровъ, есть гнѣздо, откуда безпрестанно распространяется зараза. Сверхъ сего, еодосійскій градоначальникъ присовокупляетъ, что привозъ фурдавета составляетъ весьма малозначущій торгъ въ разсужденіи цѣны товара, слѣдовательно, и казнѣ приноситъ мало прибыли, а заключаетъ въ себѣ великую для нашихъ портовъ опасность, а посему представляетъ, не благоугодно ли будетъ вещи, подъ общимъ названіемъ фурдавета, запретить но чтобы каждая вещь, согласно съ тарифомъ, показываема была подъ своимъ именемъ. Министръ финансовъ полагаетъ привозъ вещей, подъ названіемъ вообще фурдавета, къ черноморскимъ и азовскимъ портамъ запретить, но чтобы каждая таковая вещь, по привозѣ изъ за границы, согласно съ тарифомъ, показываема была подъ своимъ именемъ; симъ средствомъ отвратится опасность относительно водворенія въ портахъ нашихъ чумной болѣзни, а съ тѣмъ вмѣстѣ, прекратится и привозъ запрещенныхъ товаровъ, подъ именемъ фурдавета нынѣ ввозимыхъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя мнѣніе министра финансовъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить. — 23 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

1817 года, 9 февраля (*). — Слушана записка министра финансовъ *объ отмыль пошлинъ съ привозимаго иностраннаго каменнаго угля*. Оберъ-бергмейстеръ Бердъ въ поданной къ министру финансовъ просьбѣ изъясняетъ: Каменный уголь, не обложенный до изданія нынѣ дѣйствующаго тарифа пошлиною, могъ быть привозимъ вмѣсто балласта и обходился здѣсь дешевле, нежели въ Лондонѣ. Но, съ установленія на оный пошлыны, возвысилась ему цѣна, снятая на ассигнаціи, по крайней мѣрѣ, на 50 к. на пудъ: въ Англіи никто не захочетъ употреблять, вмѣсто балласта, товаръ, обложенный значительною пошлиною, но должно будетъ нанимать особо для оного корабли и платить большой фрахтъ, чего прежде не бывало. Таковое возвышеніе цѣны каменнаго угля въ скоромъ времени возвыситъ въ С.-Петербургѣ цѣну на дрова, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и на всѣ вещи, обрабатываемыя огнемъ. Бердъ присовокупляетъ, что ежегодно потребно, по меньшей мѣрѣ, 100.000 саж. дровъ на то количество древеснаго угля, которымъ бы можно было замѣнить настоящую потребность каменнаго; что плавильные и сахарные заводы, кузнецы и каретники болѣе другихъ терпятъ отъ сего отягощеніе, что собственное его заведеніе, польза коего вообще для Россіи, а въ особенности для здѣшней столицы, не подвержена никакому сомнѣнію, было основано на увѣренности получать каменный уголь дешевою цѣною, и что онъ будетъ въ необходимости уменьшить заводъ свой, потому что не предвидитъ возможности запастись потребнымъ количествомъ древеснаго угля, на который цѣна должна возвыситься до чрезвычайности. По симъ причинамъ, Бердъ проситъ объ псходатайствованіи у высшаго правительства снятія пошлыны съ каменнаго угля. Каменный уголь, по тарифу 1797 г. и по росписи, при положеніи о торговлѣ на 1811 г. изданной, дозволенъ былъ къ привозу въ Россію безпошлинно. По дѣйствующему тарифу, обложенъ пошлиною 50 к. сер. съ берковца, что составитъ на ассиг. 20 к. съ пуда. Въ навигацію 1816 г. привезено въ Россію каменнаго угля 147.259 п. 27½ ф., пошлынъ въ казну по-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 11.

ступило 29.452 р. 14 к. Министръ финансовъ, приѣмля въ уваженіе доводы, Бердомъ изъясненные, и что, кромѣ частныхъ заводовъ, есть казны принадлежащія, на которыхъ потребность каменнаго угля необходима и выгодна, и соображая частную и государственную пользу отъ сбереженія дровъ, полагаетъ: съ каменнаго угля пошлину снять и дозволить привозить оной вмѣсто балласта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: съ каменнаго угля пошлину снять и дозволить привозить оной вмѣсто балласта.—12 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 февраля 1817 г.

1818 г., 1 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ о тарѣ на отпускаемые отъ перновскаго порта за границу ленъ и паклю. Записка сія заключается въ слѣдующемъ: торгующее при перновскомъ портѣ купечество, въ поданной къ министру финансовъ просьбѣ, изъяснило, что въ табели, при тарифѣ 1816 г. о тарѣ на отпускные товары приложенной, на ленъ и паклю тары не опредѣлено, а предписано вывѣшивать товары сіи на лицо, что такое дѣйствіе при перновскомъ портѣ вовсе неудобно и для купечества крайне затруднительно, потому: 1) что ленъ для отпуска за границу въ Перновъ привозится почти весь зимою, и что до изданія тарифа 1816 г. онъ тотчасъ браковщиками браковался и связывался въ пучки отъ 10 до 12 фунтовъ и въ такомъ видѣ оставался до весны въ спиклерахъ. 2) Что, по открытіи судоходства, ленъ сей, подъ присмотромъ тѣхъ же браковщиковъ, укладывался въ тюки, заключающіе въ себѣ 42 таковыхъ пучка, связывался пакленною веревкою и зашивался въ 3 одинаковыя рогожи, потомъ на городской башнѣ взвѣшивался съ тарою, которой, по тарифамъ 1782 и 1797 гг., вычиталось по 3 процента на 100, и затѣмъ съ наличнаго вѣса взыскивалась слѣдующая по тарифу пошлина; такимъ образомъ, отправленіе за границу льна происходило безъ малѣйшей остановки. Напротивъ сего, 3) когда, по тарифу 1816 г., на ленъ тара уничтожена и

предписано взвѣшивать оный на лицо, то при выполненіи сего встрѣтились слѣдующія затрудненія: ленъ теперь долженъ возимъ быть на городскую важню, для вывѣшивания, два раза: первый разъ, для исчисленія по одному пошлннѣ, въ маленькихъ пучкахъ, безъ всякихъ обертокъ, отчего товаръ теряетъ и доброту и видъ свой, а второй разъ въ оберткахъ при самой нагрузкѣ въ корабли, для отдачи покупщику и для приведенія въ извѣстность, сколько на какомъ кораблѣ отправлено онаго за море, отчего не только что теряется время, и тѣмъ причиняется напрасная остановка, но и самая городская важня не соответствуетъ пространствомъ, сколько бы онаго для занятія работы потребно было. Въ сихъ уваженіяхъ, торгующее при перновскомъ портѣ купечество проситъ, такъ какъ въ г. Перновѣ остается для него одна преимущественная промышленность льномъ, возстановить на ленъ и паклю тару и положить оную, сообразно тарифамъ 1782 и 1797 гг., по 3 процента на 100. Министръ финансовъ, приѣмля въ соображеніе, что при перновскомъ портѣ отвѣсъ льна и пакли на лицо крайне затруднителенъ и вовсе неудобенъ, полагаетъ, для облегченія рода коммерціи и сохраненія доброты и хорошаго вида товара, при перновскомъ портѣ на ленъ и паклю, отпускаемые за море, установить тару, по примѣру тарифовъ 1782 и 1797 гг., т. е. по 3 процента на 100, которая признается весьма умѣренною, не воспрещая, впрочемъ, торгующему при семъ портѣ купечеству упомянутые товары взвѣшивать и на лицо. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить.—13 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 августа 1818 года.

1820 года, 9 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ о складкѣ соли и товаровъ шведскаго и норвежскаго происхожденія. Для приведенія въ исполненіе VI, X и XVI статей дополнительнаго акта, заключеннаго между Россіей и Швеціей о коммерческихъ сношеніяхъ, министръ финансовъ, со-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 23.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 19.

бравъ, посредствомъ управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, нужныя свѣдѣнія, составленный проектъ правилъ для складки соли и товаровъ представляетъ на разсмотрѣніе и утверждение Государственнаго Совѣта. Министръ финансовъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что, при составленіи проекта, принято въ соображеніе: 1) изданное въ Швеціи для россійской торговли постановленіе о такой же складкѣ товаровъ, по силѣ коего допускаются къ оной шведскіе подданные, наравнѣ съ россійскими; 2) изъясненное шведскимъ посланникомъ, графомъ Левенгельмомъ домогательство шведскаго правительства о включеніи и кронштадтскаго порта въ число мѣстъ для складки соли, въ поминутомъ дополнителномъ актѣ назначенныхъ, и 3) существующее въ Швеціи запрещеніе на привозъ туда изъ Россіи горячаго хлѣбнаго вина. Соображенія сіи послужили поводомъ включить въ проектъ, между прочимъ, слѣдующее: а) чтобы складкою соли и товаровъ шведской и норвежской торговли, наравнѣ съ шведскими, пользовались и россійскіе подданные. б) Сверхъ назначенныхъ въ дополнителномъ актѣ мѣстъ для складки соли, распространить оную на кронштадтскій портъ. в) Запретить привозъ изъ Швеціи и Норвегіи на складку въ нашихъ портахъ всякаго рода желѣза и мѣди. Что же касается до X ст., то, такъ какъ финляндскіе порты состоятъ въ завѣдываніи комисіи финляндскихъ дѣлъ, то министръ финансовъ полагаетъ: составленіе приличныхъ тому краю правилъ о складкѣ товаровъ въ тѣхъ портахъ предоставить оной комисіи; а для соображенія ея, по утверженіи сихъ правилъ, препроводить ей оныя въ списокъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ и проектъ правилъ о складкѣ соли и товаровъ шведскаго и норвежскаго происхожденія основательнымъ и съ узаконеніями таможенными сообразнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—12 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 апрѣля 1820 года.

1823 года, 10 января (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: управляющій министерствомъ иностран-

ныхъ дѣлъ 29 апрѣля 1821 г. препроводилъ къ министру финансовъ ноту шведскаго посланника барона Пальмстерна *о перемѣнѣ нѣкоторыхъ статей въ правилахъ, Высочайше утвержденныхъ 28 апрѣля 1820 г., на складку въ балтійскихъ портахъ шведскихъ и норвежскихъ товаровъ*, согласно дополнительному акту къ Фридрихсгамскому трактату, заключенному между Россією и Швецією ^{29 августа} 10 сентября

1817 г. Главнѣйшее настояніе шведскаго правительства заключалось въ сбавкѣ пошлинъ за складку и въ допущеніи у насъ на складку мѣди, желѣза и вообще всѣхъ запрещенныхъ товаровъ, сообразно взаимности и правамъ, которыми пользуются въ Швеціи, по ихъ правиламъ на складку, наше купечество. Министръ финансовъ, по разсмотрѣніи требованій шведскаго правительства, нашель: 1) что, при составленіи у насъ означенныхъ правилъ, дѣйствительно пошлина, назначенная за складку товаровъ, была положена несообразна съ пошлиною, платимую въ Швеціи, чему причиною была, однакоже, неясность положенія шведскаго; 2) что запрещеніе у насъ на складку мѣди и желѣза соотвѣтственно запрещенію въ Швеціи на складку хлѣбнаго вина и вообще непротивно дополнительному акту къ Фридрихсгамскому трактату, который обоими правительствами принимается за основаніе правилъ взаимности по торговлѣ; 3) что, по силѣ дѣйствовавшаго тогда тарифа 1819 г., запрещены къ привозу товаровъ были токмо: 1) морскіе котки и собаки; 2) тулупы, шитые и ношенные; 3) россійскія банковыя ассигнаціи; 4) бильоны, берлинки, цвельверы, дитки, ползолотки и двузолотки, и 5) всякое ношенное платье, бѣлье и обувь, привозимыя для торгова, а потому и исключеніе къ привозу на складку запрещенныхъ товаровъ было почти ничтожное. Министръ финансовъ, сообразно снмъ основаніямъ, препроводилъ на заключеніе къ управлявшему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ при отношеніи особую записку, въ которой были изложены въ точности замѣчанія шведскаго правительства и его возраженія, полагая мнѣніемъ нѣкоторыя статьи нашего положенія, въ коихъ, какъ сказано выше, были назначены пошлины за складку болѣе шведскихъ, чѣмъ разрушалось право строгой взаимности, перемѣнить, принимая въ семъ случаѣ за основаніе подро-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 2.

ныя статьи положенія шведскаго 22 апрѣля 1822 г. Управляющій министерствомъ иностранныхъ дѣлъ въ отношеніи къ министру финансовъ извѣстилъ, что упомянутыя заключенія его найдены шведскимъ правительствомъ совершенно удовлетворительными и что вслѣдствіе того оно отступаетъ отъ домогательства своего допущенія у насъ на складку мѣди и желѣза и желаетъ привести въ исполненіе переѣмну въ назначеніи сбавки пошлинъ за складку, а какъ вновь изданнымъ тарифомъ 12 марта 1822 г. запрещеніе къ привозу товаровъ сдѣлалось весьма значительно, то правительство шведское и домогалось вновь дозволенія у насъ на складку запрещенныхъ товаровъ, сообразно такому дозволенію въ Швеціи. При семъ отношеніи управляющій министерствомъ иностранныхъ дѣлъ препроводилъ и копію съ ноты барона Пальмстерна, полагая, съ своей стороны, настояніе въ семъ случаѣ правительства шведскаго совершенно правильнымъ и согласнымъ съ упомянутымъ дополнительнымъ актомъ. По сему уваженіямъ министръ финансовъ препроводилъ къ управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ составленное пополненіе правилъ на складку товаровъ, основанное на совершенной взаимности шведскихъ постановленій и сообразное съ необходимою строгостію мѣръ для отвращенія водворенія къ намъ запрещенныхъ товаровъ, оставляя статьи о складкѣ соли въ прежнихъ правилахъ безъ всякаго измѣненія. Нынѣ управляющій коллегіею иностранныхъ дѣлъ, увѣдомилъ министра финансовъ, что означенное пополненіе правилъ сообщено было шведскому правительству, которое, по извѣщеніи ихъ повѣреннаго въ дѣлахъ, нашло оныя совершенно удовлетворительными. Сіе пополненіе правилъ на складку шведскихъ и норвежскихъ товаровъ министръ финансовъ представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: означенное пополненіе правилъ утвердить. — 1 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 февраля 1823 года.

1822 года, 28 февраля (*). — Слушана

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 18.

записка министра финансовъ о тарифѣ для всѣхъ портовыхъ и сухопутныхъ таможенъ российской имперіи по европейской торговлѣ, слѣдующаго содержанія: всегдашнія попеченія правительства о распространеніи мануфактурной промышленности произвели у насъ еще въ прошедшемъ столѣтіи множество заведеній сего рода, которыхъ число значительно увеличилось въ продолженіи послѣднихъ 20 лѣтъ, при благополучномъ царствованіи Государя Императора, и такимъ образомъ мы увидѣли возникшія фабрики среднихъ и тонкихъ суконъ, бумажныхъ и шелковыхъ издѣлій, фарфора, стекла и другихъ предметовъ, необходимыхъ и роскошныхъ, доводимыхъ постепенно до того усовершенствованія, которымъ отличаются лучшія иностранныя произведенія. Причины, изложенныя въ запискѣ, внесенной министромъ финансовъ въ Государственный Совѣтъ 7 ноября 1819 г., побудили, при изданіи общаго тарифа по европейской торговлѣ, смягчить систему запрещеній на привозъ многихъ иностранныхъ товаровъ и для предохраненія собственныхъ фабрикъ отъ опаснаго еще для нихъ соперничества возвысить только пошлины на привозныя издѣлія. Но, не взирая на сіе возвышеніе, двухлѣтній опытъ, при внимательномъ наблюденіи оборота и хода внѣшней торговли, показываетъ, что мѣра сія недостаточна къ обезпеченію собственной промышленности нашей отъ подрыва, который причиняетъ ей чрезмѣрно усиливающейся привозъ иностранныхъ произведеній, препятствующій распродажѣ своихъ собственныхъ. По важности сего предмета, непосредственно касающагося главнѣйшихъ источниковъ государственнаго богатства, благоугодно было Его Императорскому Величеству поручить особенному комитету войти въ разсмотрѣніе настоящаго положенія внѣшней торговли и принять вѣрнѣйшія мѣры къ огражденію отъ стѣсненія нашихъ фабрикъ и мануфактуръ, о состояніи которыхъ, равно и о количествѣ привоза, министерство финансовъ представило комитету всѣ нужныя свѣдѣнія. Соображенія сего комитета, изложенныя въ его журналахъ, удостоены Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія и, на основаніи оныхъ, составленъ въ комисіи таможенныхъ и торговыхъ дѣлъ новый тарифъ, который, по окончательномъ исправленіи въ

комитетъ, поднесенъ на Высочайшее усмотрѣніе. Государь Императоръ, утвердивъ всѣ перемѣны, въ семь тарифъ учиненныя, противу нынѣ дѣйствующаго, какъ въ возобновленіи запрещеній, такъ и въ установленіи пошлинъ, и соизволяя, чтобы тарифъ сей былъ немедленно изданъ и воспріялъ свое дѣйствіе въ наступающую навигацію, благоволилъ повелѣть министру финансовъ внести оный въ Государственный Совѣтъ, для представленія къ Высочайшему подписанію. Исполняя сіе Высочайшее повелѣніе, министръ финансовъ представляетъ: 1) тарифъ для всѣхъ портовыхъ и сухопутныхъ таможенъ россійской имперіи по европейской торговлѣ, какъ для привоза, такъ и для вывоза; 2) роспись аптекарскихъ матеріаловъ; 3) роспись товарамъ, дозволяемымъ къ привозу въ таможи и заставы 2-го и 3-го классовъ, для очистки въ оныхъ пошлиною; 4) таблицу о тарѣ на привозимые и отпускаемые товары; 5) правила для взиманія пошлинъ съ цѣны привозныхъ товаровъ; 6) общія правила для дѣйствія тарифа; 7) проектъ указа министру финансовъ о правилахъ, какъ поступать съ запрещенными къ привозу товарами, которые отправлены въ Россію до полученія извѣстія о новомъ тарифѣ. Въ сихъ приложеніяхъ къ тарифу недостаетъ одной росписи о лѣсныхъ товарахъ, отпускаемыхъ изъ Россіи, которая не могла быть окончена, за неполученіемъ изъ Ринги требуемыхъ свѣдѣній. Роспись сія безъ всякаго неудобства можетъ быть обнародована вслѣдствіи, ибо по оной предполагается пониженіе пошлинъ, а не возвышеніе оныхъ. Представленіе сіе сопровождалъ министръ финансовъ извѣщеніемъ правящаго должностъ государственнаго секретаря, что какъ дѣйствіе новаго тарифа должно возымѣть свое начало съ открытія навигаціи, а въ сухопутныхъ таможахъ со дня полученія, то Его Императорское Величество повелѣть соизволилъ немедленно внести оный въ Государственный Совѣтъ, для представленія отъ него къ Высочайшему подписанію, по прочтеніи въ особенныхъ присутствіяхъ, для сего назначенныхъ. Потомъ доставленъ министромъ финансовъ и проектъ Высочайшаго манифеста, коимъ обыкновенно сопровождается изданіе новаго тарифа. По прочтеніи всѣхъ упомянутыхъ бумагъ, Департаментъ Экономіи, усматривая изъ записки министра финансовъ, что подробности, до на-

стоящаго положенія внѣшней торговли и нашихъ фабрикъ и мануфактуръ относящіяся, разсматриваемы были въ особомъ комитетѣ; что предположенія комитета сего удостоены Высочайшаго одобренія; что составленный на томъ основаніи тарифъ подносимъ былъ на Высочайшее усмотрѣніе, и Государь Императоръ, утвердивъ всѣ перемѣны, учиненныя противу нынѣ дѣйствующаго тарифа, какъ въ возобновленіи запрещеній, такъ и въ установленіи пошлинъ и, соизволяя, чтобы тарифъ сей былъ немедленно изданъ и воспріялъ свое дѣйствіе съ наступающею навигаціею, благоволилъ повелѣть министру финансовъ внести оный въ Государственный Совѣтъ, для представленія къ Высочайшему подписанію; наконецъ, Департаментъ, видя, что изданіе новаго тарифа не терпитъ ни малаго отлагательства, *положилъ*: означенный тарифъ, равно и проекты манифеста и указа министру финансовъ внести въ томъ видѣ, какъ представлены оныя министромъ финансовъ въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, для поднесенія Его Императорскому Величеству. — *9 марта.* — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ*: общій тарифъ, удостоенный предварительнаго Его Императорскаго Величества одобренія, и слѣдующіе по оному проекты Высочайшаго манифеста и Высочайшаго указа министру финансовъ поднести на утверженіе Его Императорскому Величеству. — *2 марта.* — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по выслушаніи журнала Департамента Экономіи, о поднесеніи Его Императорскому Величеству вновь составленнаго тарифа по европейской торговлѣ, предсѣдатель онаго Департамента предложилъ на уваженіе Государственнаго Совѣта словесное мнѣніе: не благоугодно ли будетъ постановить, чтобы товары, ввозъ коихъ по новому тарифу въ Имперію воспрещается, но которые въ множествѣ находятся уже въ рукахъ купечества, или неочищенными пошлиною въ таможахъ, остались въ теперешней продажной ихъ цѣнѣ; поелику, не сдѣлавъ ограниченія такового, торговцы, зная, что сахаръ и тому подобные товары привезены болѣе не будутъ, возвысятъ цѣну оныхъ по своему произволу, въ отягощеніе потребителей, и мы легко еще сдѣлаемся данниками чужихъ государствъ, которыя чрезъ свои торговые дома могутъ доставить въ ихъ конторы на важную сумму товаровъ до обна-

родованія новаго тарифа. По надлежащемъ предмета сего уваженіи, въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта *шесть членовъ* (гр. Морковъ, гр. Литта, Неплюевъ, Лавской, Карцовъ, фонъ-Дезинъ) приняли мѣніе предсѣдателя Департамента Экономіи; а *девять членовъ* (кн. Лопухинъ, гр. Кочубей, гр. Гурьевъ, кн. Лобановъ - Ростовскій 1-й, Пашковъ, Тутолминъ, Канкринъ, Шишковъ, Сперанскій) полагаютъ, что постановленія таковаго дѣлать не слѣдуетъ. Манифестъ 12 марта 1822 года.

1823 г., 6 апрѣля (*).—Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: сокращающійся годъ отъ году *отпускъ изъ Россіи лѣсовъ за границу* и жалобы торгующаго лѣсами купечества на упадокъ сего торга побудили министра финансовъ обратиться къ изысканію причинъ ослабленія онаго, составлявшаго нѣкогда одинъ изъ главнѣйшихъ предметовъ купеческихъ оборотовъ, особенно при рижскомъ портѣ, по отличной славѣ существовавшаго въ ономъ всегда брака корабельныхъ лѣсовъ. До 1800 г. всѣ почти европейскія государства брали для флотовъ своихъ мачты и другіе корабельные лѣса изъ рижскаго порта, но состоявшееся въ то время запрещеніе на отпускъ лѣсовъ за границу и наложенное на имущество английскихъ подданныхъ эмбарго вынудили Англію обратиться въ другія мѣста для полученія лѣсныхъ на флотъ потребностей, и она вскорѣ открыла достаточные для сего источники въ принадлежащихъ ей колоніяхъ въ Канадѣ. Засимъ, во время бывшаго вновь въ 1808 г. между Россією и Англією разрыва, лѣса изъ нашихъ портовъ не могли отправляться въ Англію до 1813 г., а потому и всѣ капиталы англичанъ, которые по лѣсному торгу втекали въ Россію, перешли въ Канаду. Потомъ Англія, къ поощренію канадскаго лѣснаго торга, обложила высокою пошлиною лѣсные товары, привозимые изъ остзейскихъ портовъ и уменьшила, вмѣстѣ съ тѣмъ, пошлины съ доставляемыхъ изъ Америки, а въ Россіи, напротивъ того, учрежденъ въ 1818 г. новый на лѣса налогъ по части водяныхъ сообщеній, отчего цѣна на оныя возвысилась, слѣдова-

тельно, и отпускъ за границу еще болѣе затруднился. Равнымъ образомъ Голландія выписывала прежде дубовый лѣсъ изъ Риги, но въ послѣдніе годы начала снабжать себя онымъ изъ мѣстъ, лежащихъ по Рейну; а Гішпанія, Португалія и Швеція уменьшили флоты свои, и требованія на лѣса изъ российскихъ портовъ почти совершенно прекратили. Всѣ сіи обстоятельства содѣйствовали къ значительному сокращенію вывоза лѣсовъ изъ Россіи. Наконецъ, заключенная между Россією и Пруссією 7/11 декабря 1818 г. конвенція, опредѣлившая на товары, отпускаемые изъ Россіи по границѣ, отдѣляющей имперію отъ Пруссіи, тарифъ, по которому однѣ только мачты обложены пошлиною, равною съ взимаемою при отпускѣ оныхъ изъ портовъ, а прочіе лѣсные товары разрѣшены къ вывозу въ Пруссію или вовсе безъ пошлины, или съ весьма значительнымъ противъ портовъ пониженіемъ, доставила Пруссіи возможность и удобство вступитъ въ посредство лѣснаго торга, принадлежавшаго всегда Россіи, а сколь великое отъ сего произошло вліяніе на ослабленіе лѣсной торговли въ нашихъ портахъ, удостовѣрить можетъ сравненіе нижеозначенныхъ выгодъ и преимуществъ, кои пользуется Пруссія противъ мѣстнаго положенія Россіи: 1) прусскіе порты, въ числѣ коихъ и мемельскій, особенно важный для остзейскихъ портовъ российской имперіи, остаются открытыми для мореплаванія во все почти продолженіе года, между тѣмъ, какъ наши остзейскіе порты бывають закрыты льдомъ около 5 мѣсяцевъ. 2) Прусскія гавани состоятъ ближе къ прочимъ иностраннымъ державамъ и плаваніе въ оныя безопаснѣе, нежели въ наши балтійскіе порты, издержки и фрахтъ менѣе значительны и плата застрахованія ниже. 3) Лѣса внутреннихъ нашихъ губерній, въ коихъ производится вырубка мачтъ и прочаго для отпуска за море, состояніемъ отъ мемельскаго порта ближе, нежели отъ рижскаго, такъ, что въ первый доставка можетъ учинена быть въ теченіи одного года, а въ послѣдній продолжается обыкновенно два года, слѣдовательно, и издержки болѣе значущи, при чемъ мореходство къ нашимъ балтійскимъ портамъ опаснѣе, а отъ сего застрахованіе выше. 4) Поелику прусское правительствовъ дозволяетъ отпускъ лѣсовъ изъ мемельскаго порта безъ пошлины,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 20.

то какъ отъ сего облегченія, такъ и отъ вышеизъясненныхъ преимуществъ его противъ нашихъ балтійскихъ портовъ, нагружается въ ономъ сямъ товаромъ ежегодно отъ 700 до 1.000 кораблей, и выгоды, которыми пользуется черезъ то городъ и земля, и которыя состоятъ въ платѣ за обработываніе лѣсовъ, издержкахъ на отправленіе кораблей, на расходованіи разныхъ потребностей, по случаю прихода великаго количества кораблей, весьма значительны. Всѣ сіи въ совокупности обстоятельства послужили къ ослабленію лѣснаго торгова въ портахъ имперіи, и дабы возстановить его въ оныхъ, нужно въ существующемъ лѣсномъ тарифѣ сдѣлать нѣкоторыя перемѣны и допустить, по необходимости, сбавку въ пошлинахъ. Для учиненія чего, истребованы разныя свѣдѣнія, какъ отъ рижскаго купечества, чрезъ тамошняго военнаго губернатора, такъ и отъ торгующихъ при петербургскомъ портѣ купцовъ, и составлена нынѣ новая роспись отпускнымъ лѣснымъ товарамъ, при изложеніи коей принято за основаніе слѣдующее: 1) дѣйствіе сей новой росписи распространить какъ на порты, такъ и на сухопутную границу имперіи, безъ всякаго существовавшаго доселѣ различія въ пошлинахъ, при отпускѣ лѣсовъ моремъ и по сухоѣ границѣ, въ чемъ и не предстоитъ нынѣ никакого препятствія, по прекращенію дѣйствія вышеупомянутой конвенціи, съ изданіемъ тарифа 1822 г. 2) Въ прежнихъ лѣсныхъ тарифахъ назначена была корабельнымъ лѣсамъ, называемымъ шпирь, мачты, бухшприты и буртилы, несоотвѣтственная мѣра длины и толщины противу существующей въ торгѣ и обыкновеніи, отъ чего возникали нерѣдко жалобы, а торговлѣ причинялись затрудненія. Для отвращенія чего впредь, введена нынѣ въ новую лѣсную роспись корабельнымъ лѣсамъ та самая пальмовая и футовая мѣра, каковая дѣйствительно между купечествомъ въ торгѣ существуетъ и каковая установлена по рижскому браку. 3) Соображая взимаемую нынѣ съ корабельныхъ лѣсовъ пошлину съ цѣнами оныхъ при рижскомъ портѣ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, оказывается, что пошлина сія составляетъ на шпирь и мачты отъ 6 до 21%, а въ сложности 9 $\frac{1}{4}$ %; на бухшприты отъ 3 $\frac{1}{2}$ до 7 $\frac{1}{2}$ %, а въ сложности 3 $\frac{3}{4}$ %, и на буртилы отъ 2 $\frac{3}{4}$ до 3 $\frac{1}{2}$ %, а въ сложности 3 $\frac{1}{3}$ %. По таковой не-

соразмѣрно опредѣленной на сіи лѣса пошлинѣ, въ сравненіи съ настоящею цѣною ихъ, исчислена въ новой росписи съ мачтъ, бухшпритовъ и буртилъ пятипроцентная пошлина, а съ шпирь—двухпроцентная, по причинѣ, что внутренній по водянымъ сообщеніямъ сборъ, назначенъ на шпирь несравненно выше, нежели на мачты, какъ, напримѣръ, съ шпирь въ 10 пальмъ, стоящей 6 руб. сер., взимается 12 руб. 50 коп. ассиг., а въ 14 до 16 пальмъ 25 руб., наравнѣ съ мачтами отъ 17 до 30 пальмъ. Но, по прекращеніи взиманія съ лѣсовъ внутренняго сбора по водоходству, установленнаго въ 1818 г. на 10 лѣтъ, и пошлина на шпирь въ два раза съ половиною должна быть возвышена, для уравненія съ опредѣляемою на прочіе корабельные лѣса пятипроцентною пошлиною, о чемъ и въ самой росписи сказано. 4) Сверхъ сихъ корабельныхъ лѣсовъ, въ нынѣ дѣйствующемъ тарифѣ были поименованы другіе, какъ то: райны, корабельные стенги, братшпли, деревца, называемыя кливеръ или сгербеймы, авслегеры, ввидбеймы, рулевья деревья или штеергольцъ и мачтовые шпли, также плоскокорубленные деревья, и опредѣлена всѣмъ онымъ пальмовая и футовая мѣра. А какъ лѣса сіи не вносъ что суть, какъ сосновые брусья и бревна, которымъ имѣется въ тарифѣ особая статья, съ означеніемъ только толщины не пальмами, а дюймами, каковое различіе заключается единственно въ томъ, что пальмовая мѣра опредѣляетъ толщину дерева въ окружности его, а дюймовая мѣра опредѣляетъ толщину дерева въ діаметрѣ, или поперечникѣ, одна же пальма въ окружности содержитъ въ поперечникѣ 1 $\frac{1}{3}$ дюйма, и отъ сего дерево 10 пальмъ въ окружности, имѣетъ въ діаметрѣ 13 $\frac{1}{3}$ дюймовъ, 17 пальмъ въ окружности имѣетъ 22 $\frac{2}{3}$ дюйма въ діаметрѣ, то, по сей причинѣ, всѣ вышеозначенныя поименованія лѣсовъ исключены изъ новой росписи, такъ какъ оныя подходятъ или подъ статью брусевъ и бревенъ, если будутъ толщиной ниже 13 $\frac{1}{3}$ дюймовъ, т. е. ниже 10 пальмъ, или подходятъ подъ статью шпирь, мачтъ, бухшпритовъ и буртилъ, если будутъ толщиной въ 13 $\frac{1}{3}$ дюйма, или въ 10 пальмъ и выше, по концъ статьямъ и будутъ впредь очищаться пошлинами. 5) На еловые брусья и бревна опредѣлена двухпроцентная пошлина, по причинѣ, что еловый лѣсъ мало въ Рос-

сін употребляется, и для сего нужно поощрить вырубку его и выпускъ за границу; въ противномъ случаѣ, при обложеніи выскою пошлиною, оный гибнуть будетъ у насъ, не принося никакой пользы. 6) Напротивъ того, на сосновые брусья и бревна назначена трехпроцентная пошлина, по уваженію значительной въ семь лѣсъ надобности для собственной потребности. Впрочемъ, и сія пошлина столь маловажна, что не можетъ стѣснить торговымъ за границу. Поселку жъ выше изъяснено, что изъ новой росписи исключены находившіяся въ прежнемъ лѣсномъ тарифѣ разныя наименованія лѣсовъ, которыя не иное что суть, какъ сосновые брусья и бревна, и которые, сообразно ихъ толщинѣ и длинѣ, должны оплачиваться пошлинами, или по статьѣ сихъ брусевъ и бревенъ, или по статьѣ шпирь, мачтъ, бухшпиритовъ и буртиль, для сего въ новой росписи признано нужнымъ опредѣлить онымъ брусьямъ и бревнамъ толщину и длину, не какъ въ прежнемъ тарифѣ отъ 6 до 8 дюймовъ и отъ 11 до 14 футовъ, но просто до 8 дюймовъ и до 14 футовъ, куда принадлежать будутъ и всѣ низшіе сорта. Хотя отъ сего мелкій лѣсъ оплачиваться станетъ пошлиною наравнѣ съ такимъ, который нѣсколько крупнѣе, но въ семъ заключается особенная польза: правительство не должно поощрять вырубку молодого лѣса, который можетъ достигнуть надлежащей зрѣлости, а съ тѣмъ вмѣстѣ увеличить для государства и свою цѣнность. 7) Въ пользу собственныхъ шильныхъ заведеній на доски исчислено въ пошлину $1\frac{1}{2}$ процентъ, по цѣнѣ, существующей на бревна, и симъ отвращена всякая выгода для иностранцевъ вывозить изъ Россіи бревна, на предметъ распиловки оныхъ въ доски за границую. 8) Со всякихъ лѣсныхъ издѣлій, какъ наприкладъ, весель, пумпъ, лопать, ковшей, половниковъ, ложекъ, чашекъ и проч. существовавшая доселѣ пошлина снята, въ поощреніе собственнаго рукодѣлія. 9) Прежняя и новая лѣсная роспись оканчивается статьею о такихъ лѣсныхъ товарахъ, кои въ росписи не наименованы и кои съ означенными въ ней сходствами или сравнены быть не могутъ, и съ оныхъ вималось по прежней росписи 20%; но какъ двадцатипроцентная пошлина не можетъ служить къ распространенію отпускной торговли, которая долженствуетъ всѣми способами быть

облегчаема и поощряема, то въ новой росписи опредѣлено съ наименованными лѣсными товарами брать 5 процентовъ. Составленная на семь основаній роспись лѣснымъ товарамъ препровождена была къ рижскому военному губернатору на его заключеніе, который отзывался, что, по разсмотрѣніи оной, находитъ всѣ просьбы и замѣчанія рижскаго купечества выполненными, и что, по рѣшительно важному постановленію ея, о взиманіи съ отпускаемыхъ по сухопутной границѣ лѣсовъ тѣхъ же пошлинъ, какъ и при отпускѣ изъ портовъ, торгъ лѣсами въ остзейскихъ губерніяхъ долженъ необходимо возвыситься; почему и проситъ исходатайствовать сей росписи скорѣйшаго утвержденія, дабы купечество имѣло возможность воспользоваться предоставляемыми оною выгодами съ самаго начала нынѣшней навигаціи. Вслѣдствіе сего, министръ финансовъ, представляя Государственному Совѣту означенную роспись и проектъ указа къ Высочайшему подписанію, проситъ дать дѣлу сему беззамедлительное движеніе. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе министра финансовъ, *полагаетъ*: составленную имъ роспись о пошлинѣ съ лѣснаго товара при отпускѣ онаго за границу, утвердить.— 9 апрѣля.— Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ*: представленную министерствомъ финансовъ роспись, о пошлинѣ съ лѣснаго товара при отпускѣ онаго за границу, и проектъ указа поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію. Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 25 апрѣля 1825 года.

1824 года, 2 мая (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о *правилахъ для торговли съ Бессарабією*. Вслѣдствіе положенія комитета министровъ 30 октября 1823 г., о введеніи въ бессарабской области въ дѣйствіе тарифа 1822 г., министръ финансовъ, по сношеніи съ полномочнымъ намѣстникомъ той области, составилъ на сей предметъ правила. Министръ финансовъ не соглашается съ однимъ только предположеніемъ намѣстника, чтобы допустить провозъ въ Россію бессараб-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 45.

ской соли через всѣ таможи и заставы, смежныя съ Бессарабією; ибо такое позволеніе дало бы сей отрасли торговли такое распространеніе, что она, по невозможности надзора, обратилась бы въ подрывъ солянаго промысла въ Крыму. Проектированныя министромъ финансовъ правила суть: 1. *О иностранныхъ товарахъ, привозимыхъ въ Бессарабію и черезъ Бессарабію въ Россію.* § 1. Для привоза въ Россію черезъ Бессарабію иностранныхъ товаровъ, назначаются по сухопутной границѣ 2 таможи: дубосарская и могилевская, которымъ надлежитъ состоять во 2-мъ классѣ; онѣ пропускаютъ всѣ незапрещенные ввозомъ въ имперію и по тарифу не назначенные исключительно къ какимъ либо портамъ товары; изъ числа коихъ поименованные въ приложенной при тарифѣ подъ лит. А росписи и, сверхъ того, молдавскія и валахскія вина очищаютъ пошлиною; а непоименованные въ росписи отправляютъ въ складочныя таможи. § 2. Товары, выписанные въ Бессарабію изъ Турціи, должны быть привозимы на таможи скулянскую или ренискую, а изъ Австріи и прочихъ мѣстъ—на новоселицкую. Хозяинъ, выписавшій товаръ изъ Турціи къ скулянской или рениской таможнямъ, а изъ Австріи и прочихъ мѣстъ—къ новоселицкой, обязанъ, при подачѣ на оный объявленія, съ приложеніемъ коносементовъ, или накладныхъ объявить, для употребленія ли въ Бессарабіи, или для перевоза въ Россію онъ его выписалъ. § 3. Если хозяинъ объявитъ, что намѣренъ обратить свой товаръ для употребленія въ Бессарабіи, то бессарабскія таможи поступаютъ съ нимъ на основаніи дѣйствующаго тарифа и таможеннаго устава. § 4. Если хозяинъ товаровъ, оплаченныхъ пошлиною въ бессарабскихъ таможняхъ, пожелаетъ впоследствии вывезти ихъ въ Россію, то обязанъ заплатить въ российскіхъ таможняхъ, черезъ которыя товаръ провезетъ, вторично полную пошлину и получаетъ въ томъ свидѣтельство, по предъявленіи коего въ бессарабское областное управленіе, получаетъ обратно пошлину, заплаченную имъ въ бессарабскихъ таможняхъ, при ввозѣ товара изъ-за границы. § 5. Когда хозяинъ товара объявитъ, что назначаетъ его для провоза черезъ Бессарабію въ Россію, тогда скулянская, рениская и новоселицкая таможи, если онъ пожелаетъ, досматриваютъ оный, перечисляютъ слѣдующія пошлины и, по уложеніи снова въ мѣста, при-

кладываютъ къ каждому изъ нихъ пломбы и, по взятіи отъ хозяевъ обязательства съ надлежащимъ обезпеченіемъ, на основаніи таможеннаго устава, во взносѣ исчисленныхъ пошлинъ, если товаръ не будетъ имъ вывезенъ въ Россію въ опредѣленный срокъ, выдаютъ на провозъ ярлыкъ, въ которомъ подробно должно быть означено число товарныхъ мѣстъ и наложенныхъ на нихъ пломбъ, качество и количество оказавшагося по досмотру товара, когда транспортъ съ онымъ прибылъ изъ-за границы и въ какой срокъ долженъ прибыть въ российскія таможи. Если же хозяинъ пожелаетъ назначенный имъ для провоза въ Россію товаръ отправить безъ досмотра, то скулянская, рениская или новоселицкая таможи взвѣшиваютъ каждое мѣсто и, по запломбированіи пропускаютъ, взявъ отъ хозяина обязательство съ надлежащимъ обезпеченіемъ, на основаніи таможеннаго устава, во взносѣ суммы, равной той, какая составитъ, считая по 5 р. с. за каждый фунтъ брутто по всѣмъ каждому товарнаго мѣста, если товаръ не будетъ вывезенъ въ Россію въ опредѣленный срокъ. Потомъ таможи выдаютъ на провозъ ярлыкъ, означая въ ономъ число товарныхъ мѣстъ и наложенныхъ на нихъ пломбъ, всѣ брутто каждого мѣста, качество и количество содержащагося въ нихъ товара, по представленнымъ документамъ, когда транспортъ прибылъ изъ-за границы и въ какой срокъ долженъ прибыть въ российскія таможи. Ярлыки на провозъ товаровъ должны быть выдаваемы по формѣ. Назначеніе въ ярлыкахъ срока для прибытія транспортовъ къ российскимъ таможнямъ показано въ приложенномъ особомъ росписаніи. § 6. По совершеніи сего порядка, скулянская, рениская или новоселицкая таможи препровождаютъ немедленно копіи съ выданнаго ярлыка, одну въ российскую таможню, въ которую товаръ отправляется, а другую въ департаментъ внѣшней торговли. § 7. Если товаръ въ опредѣленный срокъ въ Россію отвезенъ не будетъ, то бессарабское правительство взыскиваетъ съ хозяина слѣдующую по данному имъ обязательству сумму. § 8. Когда товаръ прибываетъ къ российскимъ таможнямъ, то онѣ повѣряютъ противъ ярлыка цѣдность мѣстъ и пломбъ, качество и количество товара; а если все окажется въ исправности, то выпускаютъ товаръ, на основаніи тарифа и таможеннаго устава. При томъ отбираютъ яр-

лыкѣ, при которомъ товаръ привезенъ, и препровождаютъ его въ департаментъ вѣдѣній торговли съ надписью о исправномъ прибытіи товара и сколько съ оного взыскано пошлинъ; а хозяину выдаютъ свидѣтельство о дѣйствительномъ привозѣ товара въ Россію, дабы, по предъявленіи оного въ бессарабское таможенное правленіе, хозяинъ, или его повѣренный могъ получить обратно данное обязательство и обезпеченіе; вмѣстѣ съ тѣмъ, извѣщаютъ отомъ бессарабское таможенное правленіе. § 9. Если случится, что изъ числа товарныхъ мѣстъ, въ ярлыкѣ означенныхъ, нѣкоторыхъ не окажется, но остальные всѣ въ цѣлости и исправности, то російскія таможи обязаны означить сіе въ надписи на ярлыкѣ, который отбирается у хозяина, или провозителя товара для препровожденія въ департаментъ, а также и въ свидѣтельствѣ, которое выдается хозяину, или провозителю товара при отобраніи у него ярлыка. § 10. Бессарабское таможенное правленіе, видя изъ свидѣтельства, что часть товара осталась въ Бессарабіи, взыскиваетъ за оную съ хозяина слѣдующую по данному имъ обязательству сумму, и обязательство сіе возвращаетъ не прежде, какъ по внесеніи оной въ пользу бессарабскаго правительства. § 11. Если къ російскимъ таможнямъ привезутся товары безъ ярлыка, потому что ввезены были въ Бессарабію до приведенія въ дѣйствіе устанавливаемыхъ нынѣ правилъ, то не иначе пропускать ихъ въ Россію, какъ взыскавъ полную по тарифу пошлины. § 12. Товары иностранные, въ Россію чрезъ Бессарабію отправляемые, не иначе могутъ быть адресованы, какъ лицамъ, имѣющимъ право на заграничную торговлю. § 13. Для привоза изъ Бессарабіи въ Россію моремъ, иностранные товары могутъ быть отправляемы изъ одного ренискаго дунайскаго порта и на томъ же самомъ основаніи, какъ постановлено отправлять оныя изъ сухопутныхъ бессарабскихъ таможенъ, наблюдая при томъ всѣ постановленія тарифа въ разсужденіи качества товаровъ, къ какимъ портамъ привезены быть могутъ.

II. О произведеніяхъ и издѣліяхъ бессарабскаго происхожденія, привозимыхъ въ Россію.

§ 1. Произведенія Бессарабіи, означенныя въ вѣдомости подъ лит. А, позволяется привозить въ Россію безъ свидѣтельствъ черезъ всѣ, на границѣ лежащія, между Россією и Бессарабією, таможи и заставы, кои и будутъ про-

пускаемы беспрепятственно и безошлинно.

§ 2. Произведенія и издѣлія бессарабской области, поименованныя подъ лит. Б, въ случаѣ назначенія къ привозу въ Россію, должны быть сопровождаемы свидѣтельствами по приложенной формѣ, выдаваемыми бессарабскимъ областнымъ правленіемъ, удостовѣряющимъ, что оныя суть дѣйствительно происхожденія и издѣлія бессарабскаго. § 3. Въ свидѣтельствахъ сихъ должно быть подробно означено количество и качество товара, вѣсъ, или мѣра оного, мѣстное товара происхожденіе, гдѣ и къмъ оный выработанъ. § 4. Товары снѣ, за исключеніемъ винъ, фруктовыхъ и виноградныхъ водокъ и соли бессарабскаго происхожденія, равномерно могутъ быть привозимы ко всѣмъ, по границѣ лежащимъ, между Россією и Бессарабією, таможнямъ и заставамъ, кои, по сличеніи тарифа съ свидѣтельствами, если пайдутъ съ оными совершенно въ сходствѣ, выпускаютъ беспрепятственно и безъ пошлинъ; въ случаѣ какого либо сомнѣнія, не выпуская товара, тотчасъ доносятъ окружному начальнику, а сей, если находитъ сомнѣнія, не заслуживающія вниманія, разрѣшаетъ къ пропуску; въ противномъ случаѣ, доноситъ департаменту вѣдѣній торговли, съ своимъ мнѣніемъ, и ожидаетъ его разрѣшенія. § 5. Вина и водки фруктовыя и виноградныя и соль бессарабскаго происхожденія дозволяется привозить къ однимъ таможнямъ: дубосарской и могилевской. § 6. Соль бессарабская не иначе должна быть привозима, какъ по установленнымъ особымъ свидѣтельствамъ, со взысканіемъ наложеннаго на оную акциза. § 7. Водки, фруктовыя и виноградныя, бессарабскаго происхожденія, пропускаются по свидѣтельствамъ бессарабскаго областного правленія, съ платежемъ установленнаго акциза. Товары, непоименованныя въ вѣдомостяхъ подъ лит. А и Б, хотя бы и произведенія бессарабскаго, при провозѣ въ Россію, подвергаются дѣйствію общаго тарифа. § 8. Всѣ вообще товары бессарабскаго происхожденія не иначе могутъ быть привозимы къ російскимъ таможнямъ, какъ жителями Бессарабіи; промышленниками же російскихъ губерній, не имѣющими права на торговлю по всей имперіи, привозимы быть не могутъ, съ кои, въ случаѣ привоза, поступать на общихъ правилахъ. Самые же бессарабскіе жители могутъ продать свои товары однимъ російскимъ промышленникамъ, имѣющимъ право оными

торговать, кромѣ тѣхъ произведеній, кои могутъ продавать помѣщики и крестьяне въ Россіи безъ посредства купцовъ. III. *О товарахъ россійскаго происхожденія и издѣлія, отправляемыхъ въ Бессарабію.*

§ 1. Всѣ товары происхожденія и издѣлія россійскаго, по тарифу 1822 г. къ вывозу дозволенные, могутъ быть провозимы въ Бессарабію безпрятственно, безъ свидѣтельствъ и пошлинъ, черезъ всѣ, на границѣ между Россією и Бессарабією лежащія, таможи. § 2. Товары россійскаго происхожденія и издѣлія не иначе могутъ быть провозимы, какъ лицами, имѣющими право на торговлю по всей имперіи, а въ Бессарабіи должны они сообразоваться съ тамошними торговыми постановленіями. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: правла сія утвердить. — 3 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 февраля 1823 года.

26 іюля (*). — Слушано представленіе министра финансовъ *о снятіи пошлинъ съ отпускной юфти и о запрещеніи вывоза чистаго дегтя за границу.* Россійскіе кожевенные заводчики, изъяснивъ причины упадка кожевенной промышленности, просятъ о запрещеніи вывоза изъ Россіи сырыхъ кожъ и дегтя. Министръ финансовъ, разсмотрѣвъ изложенныя имъ причины и собравъ нужныя свѣдѣнія, находитъ, что важнѣйшій отпускъ юфти былъ въ 1815 г., самый малый въ 1817 г., а въ прочіе по 1824 г. почти одинаковъ, и хотя равнялся только $\frac{1}{2}$ пропорціи 1815 г., однакожь былъ довольно значителенъ. Отпускъ же сырыхъ кожъ съ 1817 по 1822 г. былъ не много болѣе $\frac{1}{3}$ отпуска юфти; но въ 1822 г. вывозъ увеличился, а въ 1823 г. оныхъ вывезено гораздо болѣе, нежели юфти. Изъ сего видно, что требованіе за границей сырыхъ кожъ увеличилось, и причиною должно быть увеличеніе тамъ кожевенныхъ заводовъ. Доказательствомъ служатъ то, что нѣкоторыя державы затрудняютъ ввозъ юфти, возвышая на оную пошлину. Для Россіи, издавна имѣющей въ совершенствѣ кожевенные заводы и изобилующей всѣми способами къ улучшенію и распространенію кожевенной промышленности, гораздо

полезнѣе вывозить выдѣланную на ея заводахъ кожи и тѣмъ доставлять занятіе классу работниковъ. Почему министръ полагалъ бы пошлину съ отпускной юфти отмѣнить, а на сырыя кожи оную возвысить. Но, имѣя въ виду, что иностранцы, доведшіе кожевенные заводы до совершенства, могутъ выписывать сырыя кожи изъ Буеносъ-Айрейса и другихъ мѣстъ Америки, и тѣмъ не сдѣлать бы, вмѣсто выгоды, совершеннаго подрыва нашимъ заводамъ, и не полагаясь на увѣренія нѣкоторыхъ, что американскія кожи не столь способны къ выдѣлкѣ и употребленію, какъ русскія, счелъ нужнымъ истребовать свѣдѣнія отъ генеральнаго консула въ Америкѣ о количествѣ и качествѣ тамошнихъ кожъ, а отъ прочихъ консуловъ подробное увѣдомленіе о состояніи въ тѣхъ мѣстахъ кожевенныхъ заводовъ и способахъ пріобрѣтенія сырыхъ кожъ, кромѣ Россіи. По полученіи сихъ свѣдѣній, министръ войдетъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. О вывозѣ дегтя не имѣется свѣдѣній, ибо, по существовавшимъ и нынѣ дѣйствующему тарифамъ, смола и деготь постоянно находились въ числѣ товаровъ не поменованныхъ, т. е. беспошлинныхъ; почему и въ таможенныхъ смола и деготь показываются нераздѣльно подъ именемъ густой и жидкой смолы. Вывозъ сего издѣлія вообще простирается ежегодно отъ 400.000 до 700.000 пудовъ. Съ справедливостію можно заключить, что количество сіе преимущественно состоитъ изъ одной смолы, а отпускъ дегтя, вѣроятно, незначителенъ. Къ выдѣлкѣ кожъ употребляются: ворвань, костный мозгъ, сало, масло и чистый деготь, который предъ всѣми упомянутыми средствами имѣетъ то преимущество, что выдѣланная имъ кожа, кромѣ прочности, получаютъ запахъ, весьма праваящійся иностранцамъ. Употребляемый для того чистый деготь добывается только изъ березовой коры, съ значительною порчею лѣсовъ. А потому хотя и можно его приготовить во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть березовый лѣсъ, однако, судя по большой цѣнности сихъ лѣсовъ въ другихъ государствахъ, сидка чистаго дегтя должна быть сопряжена съ значительными издержкамъ. Даже и въ Россіи указомъ 1766 г. и инструкціей оберъ-форштмейстерамъ 1798 г. выдѣлка дегтя ограничена. А посему добычаніе его не должно превышать того количе-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 36.

ства, которое нужно только для домашняго употребленія. По соображеніи сихъ обстоятельствъ, желая оставить преимущество выдѣлки кожъ на сторонѣ русскихъ заводовъ и дабы не дать средствъ иностранцамъ сравниться въ семъ съ нами, министръ финансовъ полагаетъ: взимаемую, по дѣйствующему тарифу, пошлину при отпускѣ юфты, въ поощреніе россійскихъ заводчиковъ, отмѣнить; отпускъ сырыхъ кожъ оставить въ настоящемъ положеніи, впредь до особаго о семъ представленія; отпускъ смолы жидкой и густой оставить на томъ же основаніи, какъ и теперь, т. е. безъ пошлины; а вывозъ чистаго и вообще всякаго дегтя запретить, начиная съ 1825 года. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: предположеніе министра финансовъ утвердить. — *4 августа.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайше подтвержденная роспись товарамъ на 1825 г. и указъ, данный Правительствующему Сенату 11 декабря 1824 г.

5 декабря (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о *перемѣнахъ въ тарифѣ на 1825 г.* Министръ финансовъ въ представленіи Государственному Совѣту о возвышеніи пошлины на привозъ нѣкоторыхъ товаровъ, по коему послѣдовалъ Высочайшій указъ 18 декабря 1823 г., между прочимъ, испрашивалъ дозволенія приступить къ новому изданію тарифа, со включеніемъ въ оный всѣхъ перемѣнъ, со времени обнародованія нынѣшняго тарифа случившихся. Предположеніе сіе Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ и Его Императорское Величество заключеніе Государственнаго Совѣта удостоилъ Высочайшаго утвержденія. Когда приступлено было къ сему занятію, то открылись слѣдующія обстоятельства: 1) нынѣшній тарифъ расположенъ по алфавитному порядку и поелику подъ многія статьи подводятся предметы другихъ наименованій, въ тарифѣ не заключающіеся, то весьма трудно оныя отыскивать. Для отвращенія сего, необходимо дать тарифу болѣе систематическій порядокъ и присовокупить регистръ товарамъ, съ указаніемъ статей тарифа, къ коимъ,

по свойству ихъ, принадлежать, дабы всякъ легко могъ видѣть, подъ какую статью тарифа подходитъ каждый товаръ. На подобномъ основаніи составлены лучшіе тарифы въ Европѣ. 2) При подробномъ разсмотрѣніи дѣйствующаго тарифа открылись разныя несогласія, несообразности, противурчія и неясности, кои въ разныхъ мѣстахъ требуютъ перемѣны редакціи и индѣ даже самаго законоположенія, и 3) по самому производству дѣлъ по части торговли и фабрикъ открылось, что для поощренія нашей внутренней промышленности нужны нѣкоторыя перемѣны въ тарифѣ, касающіяся не къ подрыву существующей системы, а къ подкрѣпленію оной. Сюда главнѣйше принадлежатъ: освобожденіе фламскихъ полотенъ отъ отпускной пошлины, дабы могли выдержать за границею соперничество иностранныхъ; обложеніе умѣренною отпускною пошлиною льняной пряжи, по той же причинѣ; сбавка пошлины на отпускаемые изъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей сырыя кожи, дабы не терять сей вѣтви вывоза безъ пользы для нашихъ фабрикъ; а для поощренія своеземныхъ мануфактуръ нужно возвышеніе пошлины на привозъ нѣкоторыхъ иностранныхъ издѣлій. Но какъ всѣ сіи соображенія не могутъ быть скоро окончены, и изданіе новаго тарифа не успѣетъ быть сдѣлано къ 1825 г., то министръ финансовъ, съ Высочайшаго соизволенія, ограничивается на наступающій годъ представленіемъ Государственному Совѣту о такихъ перемѣнахъ, кои необходимы для поощренія нашей отвозной торговли и для огражденія собственной мануфактурной промышленности. Поелику же отъ сего неминуемо послѣдуетъ уронъ въ государственныхъ доходахъ, то, для вознагражденія онаго, сдѣлано нѣкоторое возвышеніе пошлинъ на многія статьи иностранныхъ товаровъ, кои, какъ предметъ роскоши, могутъ безъ стѣсненія сіе вынести. Почему министръ финансовъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта: а) роспись товарамъ, относительно коихъ предполагается перемѣна въ дозволеніи или запрещеніи привоза или вывоза и въ возвышеніи, или сбавкѣ пошлины съ 1825 г., съ потребными объясненіями, а другую, — безъ оныхъ, — на Высочайшее утвержденіе; б) объяснительную записку, по коимъ предполагаемыя перемѣны оказались необходимыми, и в) проектъ указа Правительствующему

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 92.

пчему Сенату. Дальнѣйшія же свои по тарифу предположенія министръ представитъ Государственному Совѣту, по окончаніи объ оныхъ всѣхъ соображеніяхъ. Департаментъ Экономіи *положилъ*: представленіе министра финансовъ утвердить во всѣхъ частяхъ. — 8 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта *положено*: представленіе министра финансовъ утвердить и заготовленный имъ проектъ указа Правительствующему Сенату поднести къ Высочайшему подписанію. Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату, и росписание, Высочайше подтвержденное 11 декабря 1824 года.

1823 года, 20 марта (*). — Слушана записка министра финансовъ о разрѣшеніи продажи лѣса для заграничнаго отпуска въ западныхъ губерніяхъ. Высочайшимъ указомъ 10 сентября 1798 г. запрещено отпускать лѣса за границу безъ особаго Высочайшаго повелѣнія, кромѣ положеннаго указами числа досокъ, по пропорціи отпускаемаго за границу желѣза. Загѣмъ Высочайше подтвержденнымъ постановленіемъ 12 ноября 1810 г., указомъ 22 января 1820 г. и положеніемъ Государственного Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 23 февраля 1822 г., отпускъ лѣса за границу нѣсколько расширенъ. Нынѣ коммерсанты изъявляютъ министру финансовъ желаніе покупать изъ казенныхъ дачъ западныхъ губерній разный лѣсъ, годный на мачты, буксприты и вообще для заграничной торговли и особливо на постройки во Франціи. Министръ финансовъ, имѣя въ виду, что, по донесеніямъ оберъ-форштмейстеровъ, въ казенныхъ лѣсахъ, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ надобностей, есть избытки, особенно въ деревьяхъ, на мачты, буксприты и прочія крупныя издѣлія годныхъ, кои нерѣдко, оставаясь не срубленными въ свое время, портятся и теряютъ цѣну, между тѣмъ, какъ, по обращеніи на продажу, могли бы казнѣ принести выгоды, считалъ полезнымъ разрѣшить отпускъ за границу лѣса изъ казенныхъ дачъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) продажу лѣса для заграничнаго отправления производить токмо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не заготавливаются лѣса для адми-

ралтействъ и портовъ. 2) Цѣны опытно возвысить въ надлежащей соразмѣрности, противъ цѣнъ, опредѣленныхъ для внутренней продажи; но какъ, по существу дѣла, нельзя установить положительной таксы на всѣ мѣста, изъ коихъ лѣсъ потребуется за границу, то предоставить министерству финансовъ назначить выгодныя для казны цѣны, соображаясь съ временемъ и мѣстными обстоятельствами. 3) Ограничивая по возможности отпускъ лѣсовъ за границу, преимущественно продавать деревья, кои, достигнувъ періодическаго возраста, должны быть срублены, также и поваленныя вѣтромъ; но не отказывать торговцамъ въ продажѣ и другихъ сортовъ, если они требуютъ будутъ. 4) Продажу по опредѣленнымъ цѣнамъ на мѣстахъ производить за наличныя деньги, на общемъ основаніи; но если торговцы объявятъ желаніе приобрести значительную партію, съ платежемъ денегъ на сроки; то, во избѣжаніе промедленія, предоставить министерству финансовъ такую продажу на сумму до 50.000 р. утверждать по своему усмотрѣнію; если же продажная сумма превышать будетъ 50.000 р., то представлять на Высочайшее утвержденіе. Въ засѣданіи комитета министровъ 17 января сего года объявлено Высочайшее соизволеніе на мнѣніе по сему министру юстиціи, который, принимая въ соображеніе важность настоящаго предмета и что постановленіе 23 февраля 1822 г. по сему же предмету состоялось въ Государственномъ Совѣтѣ, полагающъ предоставить министру финансовъ предположеніе его внести, по принадлежности, въ Государственный Совѣтъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра финансовъ утвердить. — 6 апреля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 4 января 1826 г.

14 мая (*). — Слушана записка министра финансовъ о евреяхъ, отправляющихъ изъ пограничныхъ таможенъ по комиссіямъ въ великороссійскія губерніи товары. Изъ дѣлъ департамента внѣшней торговли видно, что въ московскую таможню привозятся для очистки пошлиною иностранные товары, отправляемые изъ погранич-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 13.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 30.

ныхъ таможенъ евреями, состоящими въ 1-й гильдіи, но въ число израильскихъ христіанъ не вступившими. Почему департаментъ, на основаніи Высочайше конфирмованнаго 9 декабря 1804 г. положенія о евреяхъ, Высочайше утвержденныхъ 25 марта 1817 г. правилъ общества израильскихъ христіанъ и дополнительнаго постановленія о гильдіяхъ § 172, предписалъ таможнякъ не допускать таковыхъ евреевъ къ отправленію принадлежащихъ имъ товаровъ въ складочныя таможи, состоящія въ губерніяхъ, гдѣ торговля имъ воспрещена. А какъ въ нѣкоторыхъ пограничныхъ таможнякъ торгующее купечество почти все состоитъ изъ евреевъ, не принявшихъ христіанской вѣры, которые, получая изъ-за границы товары, высылаемые на имена ихъ въ комисію, отправляютъ оныя въ разныя мѣста Россіи, а наиболѣе въ Москву, къ лицамъ, имѣющимъ право заграничнаго торга; то министръ финансовъ, находя, что въ такомъ случаѣ евреи сѣи суть только комисіонеры или передатели товаровъ заграничныхъ торговыхъ домовъ, адресованныхъ къ евреямъ для отправленія посредствомъ ихъ къ купцамъ великороссійскихъ губерній, полагаетъ: съ товарами, принадлежащими евреямъ и отъ нихъ при довѣренностяхъ высылаемыми въ губерніи, гдѣ имъ воспрещена торговля, поступать на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній; но если еврей, будучи только комисіонеромъ въ пограничныхъ таможнякъ, предъявляетъ узаконенныя довѣренности отъ купцовъ великороссійскихъ губерній на приѣмъ и объявку ими высылаемыхъ изъ-за границы товаровъ, адресованныхъ по накладнымъ, или фактурамъ на имена великороссійскихъ купцовъ, отъ коихъ даны сѣи довѣренности, то къ объявленію сѣихъ товаровъ въ пограничныхъ таможнякъ и къ отправленію оныхъ по назначенію евреевъ допускать въ видѣ прикащиковъ, выполняющихъ въ пограничныхъ таможнякъ, состоящихъ въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, порученія своихъ довѣрителей, но съ тѣмъ, чтобъ они были записаны въ подлежащихъ гильдіяхъ. Департаментъ Экономіи въ общемъ присутствіи съ министромъ финансовъ разсуждалъ, что узаконеніями не дозволено евреямъ производить торговлю внутри государства, что, давъ имъ новое право комисіонеровъ или прикащиковъ, ожидать можно стачки у нихъ, какъ съ

иностранными торговыми домами, такъ и съ купцами великороссійскихъ губерній, чрезъ что неспремѣнно перейдетъ со временемъ торговля въ ихъ руки, и сами евреи, въ видѣ прикащиковъ, воспользуются свободою имѣть долговременное пребываніе внутри государства. По сѣмъ причинамъ Департаментъ *полагаетъ*: по торговлѣ, евреямъ предоставленной, не вводитъ ничего новаго и ограничить оную для нихъ единственно 15-ю губерніями, поименованными въ докладѣ 9 декабря 1804 г.— 8 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Исполнено по Высочайшему повелѣнію, объявленному 26 октября 1825 года.

9 декабря (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о необходимости сдѣлать нѣкоторыя перемѣны въ тарифѣ съ 1826 г. Въ представленіи семь министръ изъясняетъ, что всегда имѣлъ по части таможенной въ виду то правило, чтобы, по возможности, уменьшать пошлину съ отпускныхъ нашихъ товаровъ, а особливо съ тѣхъ, сбытъ коихъ, при упавшихъ на всѣ предметы цѣнахъ, можетъ быть стѣсненъ существующею пошлиною. Съ другой стороны, опыты доказываютъ, что запрещеніе привоза тѣхъ совершенно необходимыхъ товаровъ, кои не выдѣлываются у насъ вовсе, или въ достаточномъ количествѣ, или въ надлежащемъ совершенствѣ, не уменьшая самаго потребленія, вредитъ честной торговлѣ, лишаетъ казну справедливаго дохода, поддерживаетъ контрабанду, процвѣтанію нашихъ фабрикъ вредную, и, наконецъ, затрудняетъ нашу торговлю, а по нѣкоторымъ видамъ даже препятствуетъ усиленію вывоза нашихъ произведеній. По сѣмъ уваженіямъ и, сверхъ того, желая исправить нѣкоторыя неясности существующаго тарифа, министръ сдѣлалъ въ немъ на 1826 г. измѣненія: во 1-хъ, и главнѣйше, уменьшеніемъ отпускныхъ пошлинъ съ разныхъ произведеній; во 2-хъ, снятіемъ запрещенія на привозъ небольшого числа предметовъ роскоши, не касаясь отнюдь существа нынѣшней запретительной системы и ограждая фабрики наши отъ подрыва соразмѣрною высокою пошлиною на допускаемые

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 77.

къ привозу товары; въ 3-хъ, поясненіемъ тѣхъ статей тарифа, кои сего необходимо требовали, особливо относительно смѣшанныхъ матерій. Вслѣдствіе сего, онъ представляетъ Государственному Совѣту: I. роспись таможенныхъ пошлинъ, установленныхъ съ 1826 г; II. объясненіе, въ коемъ по статьямъ излагаются въ подробности причины, по коимъ полагается сдѣлать каждую перемѣну, съ изъясненіемъ убытковъ и прибылей, отъ сихъ перемѣнъ ожидаемыхъ. Представляя, на случай одобренія сихъ предположеній, проектъ указа Правительствующему Сенату, министръ финансовъ присовокупляетъ слѣдующія соображенія: 1) отъ предлагаемыхъ перемѣнъ въ тарифѣ казна, по примѣрному расчету, лишится дохода, за замѣномъ нѣкоторой прибыли, 194.875 р. сер.; и какъ извѣстное положеніе финансовъ не дозволяетъ такового пожертвованія, а требуетъ, напротивъ, возможнаго усиленія доходовъ по части косвенныхъ налоговъ, то онъ признаетъ нужнымъ нѣсколько возвысить въ Кяхтѣ пошлину съ чая, который несообразно низко обложенъ противъ сахара и подобныхъ предметовъ роскоши. Но дабы предварительно удостовѣриться въ точной потерѣ по опыту наступающаго года, министръ полагаетъ войти о семъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ на 1827 г. 2) Кромѣ тѣхъ предметовъ отпускной торговли, съ коихъ нынѣ полагается уменьшеніе пошлины, министръ финансовъ входилъ въ соображеніе и о разныхъ другихъ вывозимыхъ товарахъ (салѣ, пенькѣ, льнѣ и пр.); но они при нынѣшнемъ положеніи дѣла, по успѣшности сбыта, не токмо существующую пошлину вынести могутъ, но и всякое уменьшеніе оной, причиняя большой вредъ доходу и не умножая вывоза, послужило бы только въ пользу иностранныхъ потребителей. 3) Для поддержанія и распространенія нашихъ конскихъ заводовъ и для открытія новаго предмета отпуска, при упадкѣ хлѣбнаго торгова, признается полезнымъ дозволить выпускъ лошадей съ пошлиною: съ жеребцовъ и жеребчиковъ по 50 р. сер., а съ меринновъ, кобылъ и жеребятъ по 10 р., съ тѣмъ, чтобы на извѣстныхъ условіяхъ дозволить пріѣздъ на конскія ярмонки и иностранцамъ. Изъ получасмой пошлины можно бы отдѣлать часть въ ремонтную сумму арміи, если на первый случай отъ дозволенія выпуска возвысится цѣна на лошадей. Но какъ

предметъ сей можетъ имѣть и другіе виды, то предоставляетъ сіе благоусмотрѣнію Государственнаго Совѣта, не дѣлая рѣшительнаго предположенія. Департаментъ Экономинъ, находя уважительными причины, по коимъ предназначается сдѣлать нѣкоторыя перемѣны въ тарифѣ, *полагаетъ*: представленные министромъ финансовъ роспись и проектъ указа Правительствующему Сенату поднести заведеннымъ порядкомъ къ Высочайшему подписанію. Чтожъ принадлежитъ до предположенія министра о дозволеніи выпуска лошадей за границу, то Департаментъ признаетъ, что мѣра сія во всякомъ случаѣ принесетъ пользу; ибо, не говоря объ умноженіи таможенного дохода, она поддержитъ конскіе наши заводы, даже воспособитъ размноженію при затруднительномъ нынѣшнемъ сбытѣ произведеній деревенскаго хозяйства, а главнѣйше содѣлаетъ подрывъ сосѣдственнымъ государствамъ въ расширеніи ихъ конскихъ заводовъ и поставитъ, такъ сказать, ремонтное иностранной кавалеріи въ зависимость отъ насъ; запрещеніе же выпускать лошадей изъ Россіи въ военное время всегда сдѣлать можно, какъ и прежде бывало. Но послѣку министръ финансовъ изъясняетъ, что предметъ сей можетъ имѣть другіе виды, и Департаментъ считаетъ, что прежде рѣшительнаго о томъ постановленія нужно сообразить надобности собственной арміи, то представитъ Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будетъ повелѣть министру финансовъ войти въ сношеніе съ начальникомъ главнаго штаба и, рассмотрѣвъ разныя сужденія, бывшія прежде на счетъ запрещенія выпуска лошадей изъ Россіи, представитъ полное обозрѣніе дѣла сего, съ его мнѣніемъ, Государственному Совѣту. Наконецъ, Департаментъ обратилъ особенное вниманіе на помѣщенную въ росписи статью отпускныхъ чаевъ изъ Россіи, по коей, вмѣсто платимыхъ нынѣ 2 р. 50 к. с. съ пуда, уменьшится пошлина на 20 к. Департаментъ разсуждаетъ, что для поддержанія торговли нашей на Кяхтѣ, столь тѣсно связанной съ благосостояніемъ Сибири, должно желать, елико можно, большаго выпуска чаевъ изъ Россіи въ другія европейскія державы, гдѣ, сколько извѣстно, употребленіе напитка сего начинаетъ распространяться и гдѣ, безъ сомнѣнія, чай, сухопутно отъ насъ доставляемый, предпочтенъ будетъ въ добротѣ

тому, который привозится на кораблях кругомъ свѣта; но что уменьшаемая нынѣ при выпускѣ чаевъ пошлина и даже уничтоженіе всякой пошлины недостаточны будутъ къ пониженію за границу цѣны на самый продуктъ, ибо чай, привезенный, наприм., во Францію, или Германію на корабляхъ, всегда будетъ дешевле нашего, оплаченнаго высокою пошлиною на Кяхтѣ и стоящаго при томъ большихъ издержекъ при перевозѣ сухопутно 6.000 и болѣе верстъ. По мнѣнію Департамента, усилить выпускъ чаевъ изъ Россіи можно однимъ только средствомъ: установленіемъ обратной пошлины (дробекъ), т. е. если при выпускѣ возвращаема будетъ купечеству пошлина, на Кяхтѣ положенная. Конечно, про-

изойдетъ отъ сего нѣкоторое уменьшеніе; но во 1) оно не составитъ важной суммы, а 2) не можетъ быть сравнено съ выгодами государства отъ сибирской торговли. Опасаться же, что вынужденный за границу съ возвращенною пошлиною чай опять привезенъ будетъ въ Россію, нельзя, потому что привозъ чаевъ по европейской торговлѣ запрещенъ. Вслѣдствіе сего Департаментъ *полагаетъ*: представить министру финансовъ войти въ ближайшее предмета сего соображеніе и представить впоследствии свое мнѣніе. — 14 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 26 декабря 1825 года.

б) Порты. — Таможни. — Складочные магазины. — Мѣновыя дворы. — Маяки.

1812 года, 2 февраля (*). — Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о *необходимой надобности построить въ городѣ Троицкѣ новый мѣновной дворъ*, потому что нынѣ существующій, по донесенію тамошней таможни, пришелъ въ такую ветхость, что какъ азіатцы, такъ и російское купечество въ крайнемъ находятъ затрудненіи сберегать товары свои въ ненастливое время, а послѣднее, сверхъ того, опасается расхищенія оныхъ отъ киргизцовъ въ ночное время. По смѣтѣ, учиненной въ 1807 году на построеніе деревяннаго мѣновнаго двора, исчислена сумма въ 61.052 р. 20 коп., построеніе же оного изъ камня стоило бы до 200.000 р. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая необходимымъ произвести постройку сію и находя сумму, потребную на каменное сооруженіе мѣновнаго двора слишкомъ великимъ пожертвованіемъ казны, потому что доходы таможенные едва ли и проценты на оную принести въ состояніи, полагаетъ за лучшее построить оный деревянный, который, при хорошемъ за нимъ присмотрѣ, нѣсколько десятковъ лѣтъ простоять можетъ, удовлетворитъ совершенно потребностямъ купечества, и доходы, отъ торговли приобретаемые, будутъ тогда болѣе соразмѣрны капиталу, на сіе потребному, который, по

мнѣнію министра, и въ нынѣшнее время не превзойдетъ 75.000 р. Сумму сію полагаетъ опять употребить изъ доходовъ, съ оренбургскаго гостиного и зауральскаго мѣновнаго дворовъ получаться должествующихъ, кои составляютъ 32.000 р. въ годъ, самое же построеніе оного двора, которое въ два съ половиною года совершенно окончено быть можетъ, и всѣ сопряженные съ тѣмъ распорядки назначаетъ поручить троцкой таможнѣ и окружному того края таможенному начальству. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая надобность въ новомъ мѣновномъ дворѣ въ Троицкѣ, согласно съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, полагаетъ построить новый деревянный, частью потому, что въ прочномъ сооруженіи каменнаго зданія могли бы встрѣтиться разныя затрудненія, а еще болѣе по тому уваженію, что въ семь случаевъ потребовалась бы гораздо большая сумма, нежели какая, по ограниченности строительнаго капитала, ассигнована быть можетъ. Чтожъ касается до предположенія министра внутреннихъ дѣлъ, чтобы постройку помянутаго двора произвести изъ доходовъ съ оренбургскаго гостиного и зауральскаго мѣновнаго дворовъ, Департаментъ Экономіи считаетъ, что, по манифесту 2 февраля 1810 года, всѣ вообще доходы, принадлежа государственному казначейству, назначаются въ расходъ по министерствамъ на извѣстные предметы ежегодно, по Высочайше утвержденнымъ росписаніямъ, и что, на семь

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 15.

основаніи, постройка въ Троицкѣ мѣшного двора не иначе, какъ на счетъ ассигнованнаго въ нынѣшнемъ году по министерству внутреннихъ дѣлъ строительнаго капитала, произведена быть должна. Въ заключеніе, Департаментъ Экономіи считаетъ построение сіе, согласно съ назначеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, поручить надзору и распоряженію троицкой таможенн и окружнаго того края таможеннаго начальника. Мнѣніе это Высочайше утверждено 12 марта 1812 года.

3 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ, объ умноженіи чиновниковъ по с.-петербургской, рижской и архангельской таможеннымъ и о суммѣ на построение магазиновъ. Начальникъ с.-петербургскаго таможеннаго округа вошелъ съ представленіемъ о надобности въ умноженіи при с.-петербургской таможнѣ чиновниковъ и служителей и другихъ распоряженіяхъ, необходимыхъ при введеніи въ дѣйствіе положенія о складѣ иностранныхъ товаровъ и объ отсрочкѣ платежа за оныя пошлины. Министръ финансовъ признаетъ умноженіе чиновниковъ и служителей какъ по с.-петербургской, равно по рижской и архангельской таможнямъ, гдѣ склада товаровъ назначена, составивъ примѣрный штатъ, сколько и какихъ именно чиновниковъ и служителей при каждой таможнѣ потребно и какая на содержаніе ихъ назначается сумма. Въ числѣ другихъ чиновниковъ назначаются при начальникахъ округовъ смотрители, при с.-петербургскомъ два, при рижскомъ и архангельскомъ по одному, такъ какъ на тѣхъ въ особенности возлагается имѣть смотрѣніе за исполненіемъ правилъ положенія о складѣ товаровъ. Посему назначается на ежегодное содержаніе прибавляемыхъ чиновниковъ и служителей: по с.-петербургской таможнѣ 14.500 р., по рижской 7.700 р., по архангельской 7.000 р., а всего 29.200 р. Поселку предполагать должно, что къ с.-петербургскому порту привезено будетъ для склада большое количество великопошлинныхъ иностранныхъ товаровъ, изъ коихъ нѣкоторые, особливо кофе и сахарнаго песку въ нынѣшнихъ казенныхъ магазинахъ,

за наполненіемъ оныхъ товарами, а въ партикулярныхъ—по неудобности и отдаленію отъ таможни, въ разныхъ мѣстахъ складывать невозможно, то министръ финансовъ признаетъ нужнымъ, впредь до построения каменныхъ магазиновъ, изъ суммы, поступить должествующей съ полупроцентнаго отъ складочныхъ товаровъ дохода, на построение магазиновъ Высочайшаго положенія о складкѣ провозныхъ товаровъ § 22 назначеннаго, внутренний дворъ нынѣшнихъ таможенныхъ магазиновъ, котораго мѣстоположеніе низко и топко, поднять насыпью и вымостить, а потомъ построить временные деревянные магазины, кои могутъ служить для складочныхъ товаровъ; раздѣля магазины сіи на отдѣленія, можно будетъ отдавать въ наемъ купцамъ за небольшую плату погодно. Постройка, по смѣтѣ, будетъ стоить 31.374 р. 50 коп. Потребныя по сему предположенію суммы на содержаніе назначаемыхъ въ прибавку чиновниковъ и служителей и на построение временныхъ магазиновъ министръ финансовъ полагаетъ заимствовать изъ экстраординарной суммы, на департаментъ внѣшней торговли назначенной, съ возвратомъ тѣхъ и другихъ изъ полупроцентнаго сбора. Департаментъ Экономіи, находя предположеніе министра финансовъ о опредѣленіи чиновниковъ по с.-петербургской, рижской и архангельской таможнямъ на счетъ суммы полупроцентнаго сбора правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить. Что же относится до постройки временныхъ деревянныхъ магазиновъ внутри двора казенныхъ таможенныхъ магазиновъ, Департаментъ Государственной Экономіи признаетъ сіе неудобнымъ по опасенію пожара, а полагаетъ расположить складку товаровъ въ магазинахъ, частнымъ людямъ принадлежащихъ, на основаніи § 1 положенія о складкѣ привозныхъ товаровъ, Высочайше утвержденного 12 марта 1812 года.

8 іюля (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ объ установленіи новыхъ сборовъ съ ластовъ на содержаніе и освѣщеніе маяковъ на Азовскомъ морѣ. Таганрогскій градоначальникъ, генералъ-майоръ Пашковъ, представляя, что необходимо на бе-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 52.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 59.

регу Азовскаго моря, построить, сверхъ одного, прежде выстроеннаго, еще одинъ постоянный и на самомъ морѣ 6 пловучихъ маяковъ. Сумму на построение полагать заимствовать изъ 10-й части таможеннаго сбора, которая, по Высочайшему повелѣнію, предоставлена въ пользу Таганрога. 9.733 р., требовавшіеся ежегодно на содержаніе чиновниковъ и служителей, по составленному имъ штату, также на освѣщеніе и содержаніе маяковъ, онъ предполагалъ употребить, на первый случай, изъ той же $\frac{1}{10}$ ч. таможеннаго сбора. Но, дабы ежегодное такое назначеніе не обратилось горюду въ тягость, испрашивалъ дозволенія впредь употребить на сіи предметы: 1) таможенный сборъ съ ластовъ, который отсылается въ казначейство для присоединенія къ государственнымъ доходамъ; 2) собираемые при выдачѣ паспортовъ судамъ, изъ Таганрога отходящимъ, ефимки съ каждаго по одному; 3) въ пособіе сему, представлялъ объ учрежденіи сбора съ судовъ, такимъ образомъ, чтобы съ каждаго, которое въ таганрогскій портъ и маріупольскую заставу приходитъ и оттуда выходитъ будетъ, вѣзять съ 50-тиластоваго по 10 р., отъ 50 до 100 ластовъ—по 20 р., отъ 100 до 150—по 30 р., а съ тѣхъ, кои будутъ имѣть болѣе ластовъ, по 40 р., съ мореходныхъ же лодокъ за время навигаціи—по 10 р. Предположенія сіи министръ внутреннихъ дѣлъ представлялъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, и Его Величеству благоудно было Высочайшимъ указомъ на имя таганрогскаго градоначальника утвердить, какъ построение маяковъ, такъ и представленный штатъ чиновникамъ и служителямъ, при маякахъ полагаемымъ, равномѣрно употребленіе изъ $\frac{1}{10}$ части таможеннаго сбора псчисленныхъ суммъ. Но что касается до установленія сборовъ, то сіе Его Величество повелѣтъ изволилъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, уваживъ, что строеніе маяковъ послужитъ къ пользѣ мореплавателей, кои, бывъ совершенно обезпечены въ пути своемъ, приобретутъ значущія выгоды, а потому, по справедливости, и къ содержанію маяковъ споспѣшествовать должны, — мнѣніемъ полагаетъ: не раздробляя ластоваго сбора по величинѣ судовъ, установитъ оный вообще съ каждаго ласта, содержаимаго въ суднѣ, по 20 коп., а въ случаѣ недостатка сего сбора

на содержаніе маяковъ, возвыситъ оный и до 25 к. съ ласта. Сіе распоряженіе представляется болѣе уравнительнымъ и, слѣдовательно, для кораблехозяевъ менѣе тягостнымъ, ибо всякое судно, по сему расчисленію, облагается податью, совершенно его величинѣ соразмѣрною. Относительно испрашиваемаго министромъ внутреннихъ дѣлъ обращенія, въ пособіе содержанія маяковъ, прежнихъ сборовъ съ ластовъ и съ пашпортовъ, оныя должны оставаться въ настоящемъ порядкѣ неизмѣнно, ибо сіе противно бы было принятому правилу, что все государственный доходы, должны поступать въ государственное казначейство. Лодки же освободить отъ всякаго платежа. — 5 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 21 ноября 1812 года.

1816 года, 9 іюня (*).—Слушана записка министра финансовъ по предмету образованія ковенскаго и брестъ-литовскаго таможенныхъ округовъ, съ приложеніемъ къ оной примѣрнаго штата таможенъ, заставъ и таможеннаго присмотра по сухопутной европейской границѣ, также и краткой сравнительной вѣдомости о суммахъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя изъясненныя въ представленіи министра финансовъ предположенія, къ образованію сихъ таможенныхъ округовъ относящіяся, правильными и существу предмета соответственными, мнѣніемъ полагаетъ: оныя утвердить. — 16 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 іюня 1816 года.

15 декабря (**).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, по представленію таганрогскаго градоначальника о ремонтѣ азовскихъ маяковъ, существо коей слѣдующее: при составленіи въ 1810 году штатовъ для азовскихъ маяковъ, не было назначено на ремонтъ и поддержаніе вещей, къ онымъ принадлежащихъ, особой суммы, и какъ въ то время построеніе и содержаніе маяковъ сихъ отнесимо было на счетъ десятой части таможенныхъ сборовъ, въ распоряженіе строительнаго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 40.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 90.

тамошняго комитета поступавшей, то о ремонтѣ для нихъ присоединено было градоначальникомъ, въ представленіи его отъ 17 декабря означеннаго года, одно токмо предположеніе его, въ томъ состоявшее, что, при всякомъ случаѣ, когда строеніе или какая вещь по ветхости, или почему либо другому, потребуетъ перемѣны, оныя съ дозволенія градоначальника дѣлать, какъ за удобнѣе признано будетъ, самому ли строительному комитету, или тому, кто назначенъ будетъ по распоряженію начальства. По удостоеніи штатовъ 18 іюня 1812 года Высочайшаго утвержденія, въ данномъ по сему предмету на имя таганрогскаго градоначальника рескриптѣ предписано было слѣдующее: «утверждая представленный отъ васъ штатъ чиновникамъ и служителямъ, Я позволяю какъ для сего, такъ и для ежегоднаго содержанія и освѣщенія маяковъ, употребить, на первый случай, исчисленные вами 9.730 руб., впредь до особеннаго о томъ постановленія, изъ 10-й части таможенныхъ доходовъ». Но вскорѣ затѣмъ таможенные доходы, предоставленные въ пользу Таганрога, отошли въ вѣдомство государственнаго казначейства, а равномѣрно и сборъ съ ластовъ и паспортовъ положено обращать въ сіе же казначейство, изъ коего уже, по требованію министра внутреннихъ дѣлъ, отпускать ежегодно сумму на содержаніе и освѣщеніе маяковъ. Впослѣдствіи, и именно 10 марта 1813 года, положеніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено на окончательное устройство азовскихъ маяковъ произвести 42.456 р. 50 к. изъ 60.000, накопившихся отъ таможеннаго сбора, а изъ достальной суммы онаго производить на ежегодное содержаніе оныхъ и на жалованье чиновникамъ и служителямъ 9.733 р.; когда же она произведена будетъ, тогда нужная на сей предметъ суммы требовать изъ государственнаго казначейства. До 1816 года пловучіе маяки, по немѣннѣю служителей, не были въ дѣйствиіи, а потому и ремонтная сумма не требовалась; но въ семь году открылась надобность какъ въ килеваніи сихъ маяковъ и освѣщеніи оныхъ, такъ въ снабженіи служителей посудю и другими нужными вещами, наконецъ въ поддержаніи береговаго Бѣлосарайскаго маяка и исправленіи построенной при немъ казармы для служителей, на что все, какія потребны вещи и издержки, показывается въ особопредставленныхъ отъ градоначальника

пяти вѣдомостяхъ. Градоначальникъ, не имѣвъ суммы на удовлетвореніе сихъ надобностей въ текущемъ 1816 году, въ необходимости былъ употребить на настоятельнѣйшія изъ оныхъ, оставшіяся за расходомъ къ сему году двѣ суммы: отъ содержанія служителей маяковъ и карантинныхъ катеровъ, составляющія 2.783 р. 31 $\frac{1}{4}$ к., но и затѣмъ, такъ какъ вся сложность расходовъ сего года на жалованье, содержаніе, исправленіе и освѣщеніе маяковъ и на одновременную покупку необходимыхъ для нихъ вещей исчислена градоначальникомъ, по самой ограниченнѣйшей мѣрѣ, въ 13.738 р. 12 $\frac{1}{2}$ к., то если и вся штатная сумма по маякамъ сполна отпущена ему, не доставать будетъ еще 1.221 р. 81 $\frac{1}{4}$ к. На будущее же время, такъ какъ, по его исчисленію, выходитъ сложность каждагодныхъ издержекъ на одну береговую и пять пловучихъ маяковъ не менѣе 14.305 р. 45 $\frac{1}{2}$ к., потребуетъ въ прибавку къ штатнымъ 9.733 р., ежегодно по 4.532 р. 45 $\frac{1}{2}$ коп., а когда Еникальскій береговой маякъ выстроенъ будетъ, то еще потребуетъ въ прибавку 1.597 р. 37 $\frac{1}{2}$ к. Градоначальникъ, испрашивая назначенія сихъ недостающихъ суммъ, представилъ два росписанія, въ коихъ отдѣльно показаны имъ всѣ статьи, на что именно какая потребна сумма, и въ отношеніи ремонта объясняетъ, что какъ оный въ одинъ годъ можетъ быть менѣе, а въ другой болѣе, то и считаетъ оныя нужнымъ, чтобъ остатки, какіе иногда могутъ быть, хранились на сей предметъ особенною статью, дабы, въ случаѣ, когда встрѣтится большая надобность въ исправленіи маяковъ, можно было оными изворотиться; для записки же прихода и расхода сей суммы намѣренъ оныя учредить особую шнуровую книгу, съ тѣмъ, чтобы нужныя исправленія производились на счетъ оной по предварительномъ самого его освѣдѣтельствѣ худостей. Отъ министра внутреннихъ дѣлъ представленіе сіе предоставлено было разсмотрѣнію совѣта вѣреннаго ему министерства, которымъ оное, по подлежащемъ соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, признано весьма основательнымъ. Затѣмъ министръ внутреннихъ дѣлъ, соображая, что маяки служатъ мореплавателямъ къ безопасному достиженію портовъ, какъ сіе и при построеніи оныхъ единственно было побужденіемъ для правительства, и что, по обращеніи таможенныхъ сборовъ въ

государственное казначейство, хотя построение азовских маяков, а равно освящение оных и содержание чиновников и служителей при оных и предоставлено производить сперва из остатков суммы, от сих сборов в прежние годы в таганрогскомъ строительномъ комитетѣ накопившейся, а потомъ изъ суммъ государственнаго казначейства, по ремонту, который в свое время предполагаемъ былъ мѣстнымъ начальствомъ къ заимствованію изъ таможенныхъ же сборовъ, и донинѣ ни откуда не назначено, а другаго источника, откуда бы деньги, на сіи издержки потребныя; почерпнуть было можно, никакого не находится, заключаетъ и съ своей стороны, что ремонтъ для маяковъ должно обратить на счетъ сего же казначейства, о чемъ, представляя на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, съ тѣмъ вѣстѣ, испрашиваетъ касательно употребленныхъ в нынѣшнемъ году на сію надобность остатковъ отъ продовольствія служителей, заключающихся въ 2.783 р. 31¼ к., разрѣшенія, дабы оныя, по отчетамъ о продовольствіи морскихъ служителей, значивше на сей предметъ израсходованными. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ заключеніе министра финансовъ правильнымъ и сообразнымъ какъ порядку, такъ и пользѣ государственной, а потому и *полагаетъ*: утвердить оное во всѣхъ частяхъ.—1817 г., 8 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 января 1817 года.

1818 года, 25 августа (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: таганрогскій градоначальникъ сдѣлалъ представленіе министру внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы *остатки отъ ремонтной суммы по азовскимъ маякамъ* изъ одного года къ другому не отсылать въ казначейство, но хранить ихъ особою статьею въ его распоряженіи. Изъ означеннаго представленія видно: а) что остатки должны быть употребляемы по мѣрѣ непредвидимыхъ надобностей, на кои опредѣленной суммы назначить нельзя. б) Что надобности сіи заключаться могутъ въ кплеваніи маяковъ, въ немедленномъ исправленіи внезапныхъ ихъ поврежденій отъ буръ

и другихъ непредвидимыхъ обстоятельствъ, въ перемѣнѣ такелажныхъ вещей, пришедшихъ въ ветхость, или поврежденіе, и наконецъ въ благовременномъ приготовленіи такелажа. в) Что на такое благовременное устройство и починки потребуетъ въ расходъ суммы въ одинъ годъ менѣе, въ другой болѣе противу положенной по штату. г) Что въ семь послѣднемъ случаѣ встрѣтиться, конечно, можетъ большое затрудненіе въ немедленномъ исправленіи маяковъ, когда остатки ремонтной суммы, могущіе служить вспомоствованіемъ, отправляемы будутъ въ казначейство, тѣмъ болѣе, что, при толь дальнемъ разстояніи, невозможно въ скоромъ времени удовлетворить представленій объ ассигнованіи вновь суммы на исправленіе чрезвычайныхъ поврежденій и другихъ потребностей. Въ виду всего этого, министръ внутреннихъ дѣлъ, находя означенное представленіе градоначальника заслуживающимъ уваженія и руководствуясь Высочайше апробованнымъ постановленіемъ комитета министровъ 18 ноября 1816 года, полагаетъ, съ своей стороны, представить таганрогскому градоначальнику право какъ оставшіеся нынѣ отъ ремонта 2.492 р. 98 коп., на испрашиваемое имъ употребленіе, такъ и на будущее время остатки отъ ремонта, не отсылая въ казначейство, хранить подъ особою статьею въ его распоряженіи, употреблять ихъ и давать отчеты на законномъ основаніи. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра основательнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—9 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 января 1819 года.

1819 года, 28 марта (*).—Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о *прибавкѣ къ суммѣ, по штату положенной на жалованье для служителей азовскаго береговаго Блосарайскаго маяка изъ остатковъ отъ ремонта, кплеванія и освященія азовскихъ маяковъ*. Таганрогскій градоначальникъ, генералъ-маіоръ Папковъ, въ представленіи министру внутреннихъ дѣлъ въ 1818 году объяснялся: 1) что, по Высочайше утвержденному 18 іюня 1812 года штату для

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 71.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 26.

азовскихъ маяковъ, назначенные при Бѣлосарайскомъ береговомъ маякѣ 1 смотритель и 14 вольнонаемныхъ служителей, съ произведеніемъ каждому изъ послѣднихъ по 120 р. въ годъ, были наняты къ оному маяку за означенную плату и оставались до 1818 года на штатномъ жалованьѣ. Но, предъ наступленіемъ прошлаго года, отозвались, что они, по возвысившимся на всѣ жизненныя потребности цѣнамъ, не могутъ содержать себя тѣмъ жалованьемъ, а потому и просили о прибавкѣ по 80 р., въ противномъ случаѣ не хотѣли продолжать службу. 2) Что сколько директоръ маяковъ ни убѣждалъ ихъ остаться на прежнемъ жалованьѣ, но они, приводя въ примѣръ простыхъ работниковъ, изъ коихъ каждый теперь получаетъ тамъ болѣе 300 р. въ годъ, сверхъ дневной порціи отъ хозяевъ, не согласились продолжать службу. Посему директоръ просилъ ихъ остаться до присканія имъ другихъ на ихъ мѣсто, но, не найдши таковыхъ, принужденъ былъ войти о семъ съ представленіемъ къ нему, градоначальнику, объясняя, что безъ сихъ служителей Бѣлосарайскій маякъ останется въ бездѣйствіи. Генералъ-майоръ Папковъ присовокупляетъ, что, принявъ въ соображеніе произведенную въ 1818 году портовою таганрогскою таможеню каждому изъ служителей плату 350—375 р. за одну навигацію, онъ находитъ просимое служителями маяка жалованье умѣреннымъ, и, дабы не остаться безъ служителей, вынужденъ былъ сдѣлать имъ просимую прибавку, назначивъ выдать оную за прошлый 1818 годъ только изъ остаточныхъ отъ освѣщенія Бѣлосарайскаго маяка и ремонтной суммы 2.492 р. 98 к. Затѣмъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія о семъ на будущее время. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая причины, выставляемыя таганрогскимъ градоначальникомъ уважительными, и руководясь Высочайше утвержденными мнѣніями комитета министровъ 18 ноября 1816 года и Государственнаго Совѣта 6 февраля 1819 года, полагаетъ: дозволить таганрогскому градоначальнику на будущее время производить означеннымъ служителямъ, въ прибавокъ къ штатному жалованью, по его усмотрѣнію, изъ остатковъ ремонтной для азовскихъ маяковъ суммы, хранящейся въ его распоряженіи. Но какъ въ мнѣніи Государственнаго Совѣта февраля 6-го 1819 года дозволено таганрогскому

градоначальнику употреблять сіи деньги, по его усмотрѣнію, только на маяки, а не на жалованье, то и представляетъ о семъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—9 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 іюля 1819 года.

1817 года, 5 апрѣля (*).—Разсматриваны внесенные министромъ финансовъ: 1) записка его *объ учрежденіи въ Одессѣ порто-франко*, въ коей, по основанію представленія къ нему отъ херсонскаго военнаго губернатора, обстоятельно изложены уваженія, побуждающія къ такому учрежденію; 2) проектъ манифеста по сему предмету, и 3) планъ окрестности Одессы, изготовленный для поднесенія на Высочайшее утвержденіе для опредѣленія черты порто-франко. Департаментъ Экономіи, утверждаясь на исторіи Европы, которая время начатія въ оной просвѣщенія, благоустройства и обогащенія считаетъ съ тѣхъ поръ, какъ на сѣверѣ возникли анзепатическіе свободные города, на югѣ же, по Средиземному морю, порто-франки, и слѣдуя долговременнымъ опытамъ другихъ народовъ, имѣющихъ торговыя сношенія съ турецкими областями, призналъ предложенія сіи не только полезными въ отношеніи торговли, но и необходимыми даже и для обезопасенія тамошняго края отъ моровой язвы и въ семъ убѣжденіи не остановился сдѣлать *рѣшительно заключенія своего*, чтобы утвердить представленіе министра финансовъ о учрежденіи въ Одессѣ порто-франко въ той чертѣ, какая на планѣ для онаго показана, а проектъ манифеста объ ономъ нашелъ сообразнымъ началамъ, въ запискѣ министра финансовъ изложеннымъ.—9 апрѣля.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Манифестъ 16 апрѣля 1817 года.

1824 года, 16 января (**).—Слушана записка министра финансовъ *о ускореніи хода ревизіи таможенныхъ книгъ и докумен-*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 28.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 9.

товъ. Сообразно съ дѣйствующимъ нынѣ по европейской торговлѣ таможеннымъ уставомъ, департаментъ торговли снабдилъ таможи и заставы особыми правилами и формами для веденія шнуровыхъ книгъ и составленія вѣдомостей о товарахъ и пошлинахъ. Сія вѣдомости доставляются въ департаментъ: недѣльные, мѣсячныя и годовыя, а подлинныя книги и документы присылаются на ревизию по прошествіи каждаго года. Сей ходъ ревизіи неудобенъ для своевременнаго разсмотрѣнія дѣйствій таможенъ. Вѣдомости, какъ бы подробно ни составлялись, могутъ служить болѣе для справокъ, нежели для обревизованія дѣйствій таможенъ, ибо безъ подлинныхъ декларацій корабельщиковъ и извозчиковъ, безъ коносементовъ, накладныхъ и объявленій, подаваемыхъ на товары, нельзя удостовѣриться, точно ли всѣ товары оплачены и соблюдены ли всѣ правила и обряды. Подлинныя же документы и книги могутъ быть обревизованы никакъ не прежде, какъ въ теченіи 2 лѣтъ, такъ какъ ревизія сопряжена со многими справками, сличеніями и переписками. Отъ сего происходитъ, что таможи, впавъ въ какія либо ошибки, остаются въ оныхъ до окончательнаго обревизованія ихъ книгъ и документовъ, а въ то время накопляются столь значительныя недоимки, что не въ состояніи пополнять оныхъ, въ каковыхъ случаяхъ правительство вынуждено бываетъ прибѣгать къ снисходительнымъ мѣрамъ, отъ коихъ казна лишается дохода, при чемъ и положеніе чиновниковъ стѣсняется, потому что, въ случаѣ выбытія ихъ изъ таможенной службы, они не прежде могутъ получить аттестаты, какъ по обревизованіи книгъ и документовъ за все время бытности ихъ въ таможнѣ, и по внесеніи тѣхъ недоимокъ, какія при ревизіи на нихъ открыты. Всѣ сіи неудобства требуютъ другихъ правилъ для ревизіи, кои и начертаны министромъ финансовъ. Изъ сихъ правилъ статьи, требующія Высочайшаго утвержденія и опубликованія, включены имъ въ проектъ указа; а прочія, относящіяся до обязанности департамента торговаго, представляетъ онъ своему распоряженію, такъ какъ исполненіе по онымъ зависитъ собственно отъ его предписанія, по утвержденіи настоящихъ правилъ. Представляя проектъ указа съ принадлежащими къ нему штатами для поднесенія къ Высочайшему подписанію и утвержденію,

министръ финансовъ присовокупляетъ, что значущуюся по штатамъ сумму полагаетъ онъ употребить на 1824 годъ изъ имѣющихся въ вѣдѣніи департамента внѣшней торговли суммъ; а на послѣдующіе годы вносить въ годовыя требовательныя о суммахъ росписи. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: предположеніе министра финансовъ утвердить и представленный имъ проектъ указа и штаты поднести къ Высочайшему подписанію. — 30 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Именной указъ, данный Правительствующему Сенату 12 февраля 1824 года.

19 марта (*). — Слушана записка министра финансовъ о дозволении привоза къ евпаторійскому порту товаровъ, зачумленію не подверженныхъ. По случаю привоза въ навигацію 1823 года къ евпаторійскому порту товаровъ, въ росписи, подъ лит. А при тарифѣ 1822 года изданной, не поименованныхъ, какъ то: мыла, турецкаго табака, трубокъ глиняныхъ и клея черыша, кои всѣ зачумленію не подлежатъ, евпаторійская таможня изъ товаровъ сихъ мыло и табакъ отправила съ особо отряженнымъ чиновникомъ для очистки пошлиною въ еодосійскую таможню, а трубки, кои, по малоцѣнности, хозяинъ перевозитъ въ еодосійскую таможню не желаетъ, и клей черышъ испрашиваетъ дозволенія очистить пошлиною въ евпаторійской таможнѣ. Изъ соображенія таможенныхъ узаконеній (тарифа 1822 года таможеннаго устава въ §§ 279 и 4) видно, что евпаторійская таможня, хотя названа второклассною, по посылку таможеннымъ уставомъ каждой выпускной таможнѣ отправлять товары въ такую складочную, которой, по росписанію сроковъ противу той выпускной таможни не значится, воспрещено; а евпаторійская таможня въ означенномъ росписаніи вовсе не поименована, то, по общимъ правиламъ для дѣйствія тарифа 1822 года, таможня сія и должна очищать тѣ только товары, кои поименованы въ росписи при тарифѣ подъ лит. А, а непоименованныхъ, хотя бы оныя и не подлежали зачумленію, не токмо очищать пошлиною, но даже и принимать не должна; ибо, по невключенію оной въ росписаніе, на отправку товаровъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 29.

въ складочныя таможи не имѣтъ она сего права. Но, между тѣмъ, имѣя въ виду, что для пользы казны и торговли и для огражденія евпаторійскаго купечества отъ раззоренія, привозъ къ евпаторійскому порту товаровъ, не подлежащихъ зачумленію, по особеннымъ представленіямъ, Высочайше утвержденными положеніями Государственнаго Совѣта, разрѣшаемъ былъ 7 іюня 1811 года и 16 января 1817 года, и таковыя же права дарованы сему порту 4 § таможеннаго устава 1819 года, министръ финансовъ полагаетъ, чтобъ изъ числа назначенныхъ къ ввозу въ имперію товаровъ дозволить привозить, на прежнемъ основаніи, къ евпаторійскому порту тѣ товары, кои зачумленію не подлежатъ, и исключительно къ какимъ либо портамъ не назначены, съ тѣмъ, чтобы оныя, будучи допущены по карантиннымъ правиламъ, очищались пошлиною въ евпаторійской таможнѣ, или установленнымъ порядкомъ отправлялись въ складочныя таможи, на каковой конецъ включить таможенную сію въ росписаніе сроковъ на приходъ транспортовъ отъ оной къ складочнымъ таможнямъ, самой же ей складочнаго права, коего она прежде сего не имѣла, и нынѣ не давать. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе мини-

стра финансовъ утвердить.—24 марта.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 мая 1821 года.

1825 года, 28 августа (*).—Слушана записка начальника морскаго штаба о *потребной на содержаніе вновь выстроеннаго на островъ Фильзандъ маяка суммъ*. Адмиралтействъ-коллегія представляетъ, что изъ таковой суммы 55.018 р. 40 к. ничего невозможно отдѣлить на содержаніе вновь выстроеннаго маяка съ постояннымъ огнемъ на островѣ Фильзандѣ. А какъ на освѣщеніе онаго и на жалованье смотрителю и служителямъ потребно 1.690 р. въ годъ, то и проситъ ассигнованія таковой суммы на 1826 г. и на будущее время, въ дополненіе къ показаннымъ 55.018 р. 40 к. Начальникъ морскаго штаба, соглашаясь съ симъ представленіемъ, внесъ оное на благозаметрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе начальника морскаго штаба утвердить.—17 сентября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 октября 1825 года.

в) Таможенныя пошлины.

1810 года, 11 марта (*).—Чтана записка государственнаго канцлера о *пошлинѣ по четырехрублевой цѣнѣ ефимка и о гербовой бумагѣ, въ таможняхъ въ запасъ находящейся*. Изъ сей записки Департаментъ Экономіи усматриваетъ, что коммерцъ-коллегія, сдѣлавъ, въ руководство таможнямъ, расчисленіе для взиманія пошлины, на основаніи Высочайшаго манифеста 2 февраля сего года, по 4-хрублевой цѣнѣ ефимка, полагаетъ съ товаровъ, выпущенныхъ съ 1 января по полученіи манифеста, прибавочную по тому расчисленію пошлину донять, товары же привозные, обложенные, по особымъ Высочайшимъ указамъ, пошлиною въ ассигнаціяхъ безъ ефимочнаго расчета въ новое расчисленіе не вводить. Сверхъ того, коммерцъ-коллегія,

во исполненіе 12 статьи помянутаго манифеста, опредѣлила имѣющуюся въ таможняхъ въ запасъ гербовую бумагу пустить, съ полученія онаго манифеста, въ употребленіе по вновь установленной цѣнѣ, равномерно и съ подаваемыхъ въ таможи отъ купцовъ и частныхъ лицъ разныхъ актовъ на гербовой бумагѣ, буде на оной не отмѣчено, что взята новая цѣна, взыскивать добавочныя деньги. По поводу сихъ предположеній коммерцъ-коллегіи, государственный канцлеръ представляетъ на уваженіе Совѣта: 1) что относительно взысканія добавочной пошлины съ товаровъ, выпущенныхъ съ 1 января до полученія манифеста, хотя и можно ихъ донять съ купцовъ, въ Россіи живущихъ, но какъ оную доправить съ частныхъ лицъ, которымъ чрезъ таможи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 16.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 57.

доставлены были разныя вещи и концы прибавленныя, точно такъ, какъ коммерцъ-коллегія опредѣляетъ наблюдать сіе въ разсужденіи запасовъ гербовой бумаги, при таможенныхъ и заставахъ находящихся.—14 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 апрѣля 1810 года.

2) Что въ статью товаровъ, обложенныхъ пошлиною въ ассигнаціяхъ, входятъ шелковыя и шерстяныя матеріи, сахаръ, краски, вина французскія и книги въ переплетахъ, на кои, исключая книгъ, для опыта уменьшена пошлина, и Высочайше повелѣно взимать оную въ ассигнаціяхъ безъ расчета ефимковъ; на книги же, которыя всегда пропускались безъ пошлины, положена оная для ободренія переплетнаго мастерства въ Россіи. 3) Что, одобряя положеніе коммерцъ-коллегіи въ разсужденіи запасовъ гербовой бумаги, въ таможенныхъ имѣющихся, сомнѣвается однако, не будетъ ли, въ отношеніи запасовъ оной у частныхъ лицъ, противно 12 статьѣ Высочайшаго манифеста. Департаментъ Экономіи, соглашаясь съ мнѣніемъ государственнаго канцлера, дополненіе пошлиннаго сбора съ товаровъ, чрезъ таможи уже прошедшихъ, полагаетъ оставить. Чтожъ касается до товаровъ, кои обложены пошлиною въ ассигнаціяхъ безъ расчисленія на ефимки, то сей предметъ разрѣшенъ совершенно 6-ю статьею Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 26 февраля сего года, въ коемъ изображено: «11-ю статьею манифеста повелѣно, таможенной доходъ, впредь до новаго тарифа, взимать по 4 рубли ассигнаціями за каждый талеръ, въ настоящемъ тарифѣ положенный. Сіе расчисленіе таможеннаго дохода въ ассигнаціяхъ по талерамъ постановлено къ облегченію расчетовъ и будетъ имѣть свою силу единственно до новаго тарифа, къ составленію коего приняты уже дѣятельныя мѣры. А какъ, сверхъ статей въ настоящемъ тарифѣ талерами означенныхъ, есть статьи, на кои пошлины особенными указами положены въ ассигнаціяхъ, то со всѣхъ такихъ статей привозныхъ товаровъ, коимъ пошлины означены не въ талерахъ, взимать оныя ассигнаціями вдвое противъ того, что доселѣ взимаемо было». Въ разсужденіи запасовъ гербовой бумаги у частныхъ лицъ, Департаментъ полагаетъ, что прибавка цѣны на гербовую бумагу, будучи принята общею мѣрою для всѣхъ актовъ и дѣлъ, должна обратиться и на запасы бумаги у частныхъ людей, кои, обращая оную въ употребленіе, могутъ доплачивать по 20 к., вновь на каждый листъ

прибавленныя, точно такъ, какъ коммерцъ-коллегія опредѣляетъ наблюдать сіе въ разсужденіи запасовъ гербовой бумаги, при таможенныхъ и заставахъ находящихся.—14 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 апрѣля 1810 года.

1811 года, 10 іюля (*).—Слушана записка министра финансовъ о взиманіи пошлины съ привозныхъ товаровъ, продаваемыхъ съ публичнаго торга, по просьбѣ самихъ купцовъ. Содержаніе записки слѣдующее: с.-петербургская таможня сдѣлала замѣчаніе, что нѣкоторые купцы, въ избѣжаніе платежа возвышенной на разныя иностранныя товары пошлины, прибѣгаютъ къ подлогамъ, къ коимъ находятъ они поводъ въ напечатанномъ при тарифѣ 1797 года указѣ, въ коемъ, 11-ю статьею, постановлено: привезенный товаръ, который окажется *подмоченнымъ, или иначе попорченнымъ*, продавать съ аукціона и, буде вырученная цѣна будетъ $\frac{1}{20}$ ниже той, по которой неспорченный продается, то брать съ оного не положенную по тарифу пошлину, а 5% съ продажной цѣны. А какъ указомъ 1810 года февраля 2-го всѣ пошлины удвоены, то и въ семь случаевъ взимается нынѣ не 5, а 10%. На основаніи сего правила, хозяева товаровъ, для избѣжанія платежа возвышенной по новому тарифу на привозные товары пошлины, находятъ выгоду, съ ущербомъ казеннаго дохода сопряженную, при малѣйшемъ видѣ поврежденія товара, просить о продажѣ оного съ аукціона. Въ отвращеніе важнаго ущерба въ пошлинномъ сборѣ, отъ сего произойти могущаго, и еще болѣе для предупрежденія злоупотребленій, которыхъ, при великомъ количествѣ привозныхъ товаровъ, избѣжать будетъ невозможно, если оставить въ силѣ вышепроеписанную статью указа 1797 года, министръ финансовъ представляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта необходимость переимѣнить силу оной, такъ, чтобы съ цѣны проданнаго, по причинѣ порчи, съ аукціона товара установлено было брать въ казну не 10%, а ту пошлину, которая причтется по пропорціи цѣны сей къ цѣнѣ неспорченнаго товара. Въ такомъ даже случаѣ, когда

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 93.

товаръ будетъ проданъ ниже половинной цѣны неповрежденнаго, платежъ соразмѣрной въ казну пошлнны не обратится къ отягощенію хозяевъ; ибо тогда возвращаютъ уже они свои убытки отъ страховщиковъ. На семъ основаніи министръ финансовъ признаетъ нужнымъ, въ отмѣну 11 статьи указа, при тарифѣ 1797 года изданнаго, постановить слѣдующее: 1) если привозимые товары, по причинѣ поврежденія оныхъ, будутъ продаваемы, по просьбѣ хозяевъ, съ аукціоннаго торга, въ такомъ случаѣ взимать въ казну, при выпускѣ оныхъ изъ таможи, пошлнну, по соразмѣрности цѣны, вырученной за поврежденный товаръ, къ цѣнѣ, означенной въ маклерскихъ запискахъ того числа за товаръ неповрежденный того же рода и качества. 2) Когда за товаръ, такимъ образомъ продаваемый, выручена будетъ цѣна не ниже той, которая существуетъ въ то время на неповрежденный, или хотя и съ пониженіемъ, но не болѣе 20-й части, въ такомъ случаѣ пошлнну взимать полную по тарифу. Департаментъ Экономіи, находя заключенія сіи правильными, *мнѣніемъ полагаетъ*: ихъ утвердить съ отмѣною только втораго пункта. Ограниченіе сіе, постановленное въ 11 статьѣ указа, при тарифѣ 1797 года напечатаннаго, было нужно тогда, потому что пошлнна за проданный съ публичнаго торга попорченный товаръ была опредѣленная, нынѣ же, когда пріемлется, чтобы пошлнну взимать по соразмѣрности цѣны, за которую товаръ поврежденный съ публичнаго торга проданъ, съ цѣною, какая стоять будетъ на биржѣ въ день продажи на товаръ неповрежденный, оное ограниченіе почитается ненужнымъ, ибо самая соразмѣрность въ цѣнѣ продажной съ цѣною биржевою во всѣхъ случаяхъ опредѣлится и мѣру пошлнны, какая причитаться будетъ, чѣмъ, съ одной стороны, устранятся злоупотребленія, съ другой—сохранена будетъ и самая строгая справедливость. — 17 іюля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 19 іюля 1811 года.

1812 года, 31 января (*). — О неудобствѣ возвышенія пошлнны на иностранную пряденную бумагу. По случаю изданія тарифа на 1812 годъ. Его Императорское

Величество Высочайше повелѣтъ соизволитъ председателю Департамента Экономіи разсмотрѣть въ семъ Департаментѣ совокупно съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не откроется ли удобства возвысить пошлнну на иностранную пряденную бумагу безъ нанесенія тѣмъ ущерба бумажнымъ нашимъ мануфактурамъ. Во исполненіе означенной Высочайшей воли, министръ внутреннихъ дѣлъ, бывъ приглашенъ къ засѣданію въ Департаментъ Государственной Экономіи, слѣдующія представилъ свѣдѣнія касательно бумажныхъ нашихъ мануфактуръ: въ Россіи находится нынѣ въ дѣйствіи миткалевыхъ, ситцевыхъ и бумажныхъ чулочныхъ фабрикъ всего 189. На нихъ выдѣлывается: миткалю 1.793.265 ар., ситцу, полуситцу и выбойки 3.858.626 ар., разныхъ бумажныхъ матерій 2.134.960 ар., платковъ разныхъ 1.012.923 ар. Всего 8.799.774 ар., чулокъ 2.000 паръ. Прядильныхъ же заведеній для пряденія хлопчатой бумаги въ виду имѣется только 4, а именно: 1) Александровская мануфактура, 2) въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ англичанъ Грея и Вильке, 3) въ Москвѣ купца Грачева, 4) тамъ же купцовъ Пантелѣва и Александрова. Послѣднія два заведенія, бывъ устроены при ситцевыхъ фабрикахъ тѣхъ самыхъ хозяевъ, коимъ онѣ принадлежатъ, выпрядаютъ бумагу для сихъ однихъ только фабрикъ и при томъ не болѣе, какъ на 300.000 ар. разныхъ бумажныхъ матерій. Изъ сего заключить можно, что большая часть ситцевыхъ и миткалевыхъ фабрикъ выработываютъ издѣлія изъ иностранной пряденной бумаги. Сколько готовится бумажной пряжи на Александровской мануфактурѣ и на прядильномъ заведеніи Грея и Вильке, точнаго свѣдѣнія нѣтъ, но полагать можно, что они, при всемъ возможномъ ихъ пространствѣ, не въ состояніи снабдить пряжею даже половины фабрикъ бумажныхъ издѣлій. А потому, если, не обезадеясь прежде достаточнымъ количествомъ прядильныхъ машинъ, сдѣлать прибавку къ пошлннѣ съ привозной пряденной бумаги, а именно: съ некрашенной по 5 р. 20 к., а съ крашенной по 11 р. 50 коп. съ пуда, то отъ сего ничего болѣе не должно ожидать, кромѣ чрезмѣрной дороговизны на бумажныя матеріи, а, можетъ быть, и самаго упадка многихъ фабрикъ. Если отъ прибавки пошлннѣ могутъ получить прибыль прядильныя заведенія, а

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 13.

особливо Александровская мануфактура, и ежели послѣдняя и разбогатѣетъ отъ сего, то, безъ сумнѣнія, обогащеніе ея будетъ на счетъ другихъ фабрикъ, и сіе причинитъ Россіи таковой вредъ, что польза, отъ Александровской мануфактуры происходящая, никакъ и въ соображеніе съ онымъ входить не можетъ. Сіе тѣмъ ощутительнѣе, что прядильныя издѣлія означенной мануфактуры не только не могутъ снабжать всей имперіи, но и продаваемы быть за дешевую соразмѣрную цѣну, поелику самая Александровская мануфактура учреждена въ такомъ мѣстѣ, гдѣ дороговизна какъ на работниковъ, такъ и на матеріалы, возвысилась въ высочайшей степени. По всѣмъ симъ обстоятельствамъ министръ внутреннихъ дѣлъ мнѣніемъ полагаетъ, чтобы пошлины на пряденную бумагу въ нынѣшнемъ году не прибавлять, тѣмъ паче, что и тарифъ на 1812 г. уже утверждёнъ. Департаментъ Экономіи, убѣждаясь въ основательности заключенія министра внутреннихъ дѣлъ и рассуждая, что новый тарифъ едва только обнаруженъ и что внезапныя и частыя перемѣны, если неудобны во всѣхъ законоположеніяхъ вообще, то кольми паче въ тѣхъ, кои относятся до торговли, которая не можетъ въ предпріятіяхъ своихъ дѣйствовать съ благоуспѣшностію иначе, какъ при совершенной увѣренности, что постановленія, до нея касающіяся, не подвергнутся измѣненію въ продолженіи всего того времени, на которое оныя изданы, *мнѣніемъ полагаетъ*: нынѣ существующую съ иностранной пряденной бумаги пошлину оставить въ настоящей мѣрѣ.

1816 года, 11 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о *считаніи серебрянаго рубля, при пріемѣ въ пошлину въ 1817 году, въ четыре рубля государственными ассигнаціями*. 5 п. правилъ, изданныхъ для дѣйствія новаго тарифа, постановлено: пошлина, полагаемая съ числа, мѣры и вѣса товара, опредѣлена въ серебряной россійской монетѣ, но взимается государственными банковыми ассигнаціями по постоянному курсу, который объявляемъ будетъ при концѣ каждаго года для вычисленія дѣйствительнаго сбора пошлинъ въ теченіи всего наступающаго года.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 85.

Въ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату минушаго марта 31 за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображенно: въ теченіи всего 1816 года по 1 января 1817 года, при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и отпусковыхъ товаровъ, считать серебряный рубль въ 4 рубля государственными ассигнаціями. А какъ 1816 годъ истекаетъ, то министръ финансовъ мнѣніемъ полагаетъ, на основаніи сего Высочайшаго указа, съ 1 января 1817 года по 1 января 1818 года, при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и отпусковыхъ товаровъ, считать серебряный рубль равномѣрно въ 4 руб. государственными ассигнаціями. Департаментъ Экономіи, находя предположеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—18 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта министръ финансовъ объяснилъ, что опредѣлительная пошлина въ тарифѣ назначена серебромъ, потому что ассигнаціи, подвергающіяся измѣненіямъ въ ихъ достоинствѣ отъ разныхъ причинъ, не представляютъ въ расчисленіи, при основаніи сборовъ необладныхъ, толь вѣрнаго основанія, какъ монета серебряная; самый же сборъ пошлины установленъ банковыми ассигнаціями для того, чтобы доставить имъ пространнѣйшій кругъ обращенія, что, по всѣмъ правиламъ политической экономіи, почитается однимъ изъ спасительныхъ средствъ къ удержанію въ достоинствѣ бумажной монеты, а опредѣленіе постоянного курса, по коему постановлено исчислять въ продолженіе цѣлаго года серебряную монету на банковыя ассигнаціи, имѣетъ цѣлію удержать статьи государственныхъ доходовъ, сколько возможно, въ одинаковой и постоянной мѣрѣ. По его мнѣнію, разрѣшеніе вносить пошлину и серебряною монетою не столько не послужитъ къ возвышенію достоинства ассигнацій, ибо уменьшать будетъ надобность въ оныхъ въ кругѣ купцовъ, обязанныхъ вносить пошлину; но разрѣшеніе особенно и ту представляетъ невыгоду, что по неопредѣлительности въ сборѣ пошлины подаетъ случай къ злоупотребленіямъ и затруднитъ безмѣрно главное таможенное начальство въ учетѣ таможенъ и заставъ, на толикомъ пространствѣ и въ столь многихъ мѣстахъ расположенныхъ, отъ чего часто невозможно будетъ дѣлать точную повѣрку истиннаго курса серебра, на ассигнаціи показываемаго. по нессу-

ществованію въ большей части мѣсть, гдѣ состоятъ не только всѣ заставы, но и многія таможи, биржи, ип инаго установленія, гдѣ курсъ монеты наблюдаемъ бываетъ. По всѣмъ симъ уваженіямъ министр финансовъ полагаетъ необходимымъ оставить въ своей силѣ 5 п. изданныхъ при новомъ тарифѣ правилъ, и потому еще болѣе, что неудобно и неблагоприятно было бы перемѣнять узаконеніе, и года еще въ дѣйствіи не бывшее. *15 членовъ* (кн. Лопухинъ, гр. Головинъ, Ланской, Шишковъ, кн. Салтыковъ, Пестель, кн. Лобановъ-Ростовскій, фонъ-Дезинъ, гр. Аракчеевъ, Троицкскій, Гурьевъ, гр. Потоцкій, Вейдемейеръ, Неплюевъ, Мординовъ), на основаніи сихъ уваженій, полагаютъ: оставя въ полной силѣ 5 п. правилъ, при новомъ тарифѣ изданныхъ, представленіе министра финансовъ, о назначеніи на 1817 годъ постоянного курса серебрянаго рубля, при исчисленіи таможеннымъ пошлинъ, въ 4 рубля банковыми ассигнаціями, утвердить. *3 члена* (Саблуковъ, гр. Литта, Тутолминъ) отозвались, что, по точному смыслу 5 п. правилъ, при новомъ тарифѣ изданныхъ, слѣдуетъ пошлину, по тарифу въ серебрѣ опредѣленную, взимать ассигнаціями по постоянному, на весь годъ назначаемому, курсу, на основаніи чего утвердили они въ Департаментѣ Государственной Экономіи представленіе о семъ предметѣ министра финансовъ. Но поелику возникло въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта разсужденіе о сущности узаконенія сего и вопрошаемо было, не будетъ ли полезнѣе предоставить на волю купцамъ вносить такуюю пошлину и серебряною монетою вмѣсто банковыхъ ассигнацій, то они почли обязанностію объявить, что они всеконечно такое разрѣшеніе почитаютъ полезнымъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) оно будетъ для купцовъ облегчительно въ такомъ случаѣ, когда банковыя ассигнаціи наши возвысятся въ своемъ достоинствѣ и, слѣдовательно, серебряная монета будетъ дешевле. 2) Постоянный курсъ на сборъ пошлинный, дѣйствуя на столь значительную массу ассигнацій, каковая ежегодно по сему сбору въ казну поступаетъ, не можетъ не имѣть хотя нѣкотораго вліянія на соразмѣрность между монетами металлической и бумажной, и долженъ, слѣдовательно, по мѣрѣ того вліянія, служить, вмѣстѣ съ многими другими причинами, къ удержанію банковыхъ

ассигнацій нашихъ въ теперешнемъ ихъ пониженіи, съ предоставленіемъ на волю купцамъ вносить пошлину и серебряною монетою, (чѣмъ) отстранится отъ самаго закона сей видъ участія въ невыгодномъ для правительства упадкѣ достоинства государственныхъ ассигнацій. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено *17 января 1817 года.*

1817 г., 29 октября ().*—Слушана записка министра финансовъ о *считаніи серебрянаго рубля, при приѣмѣ въ пошлину съ 1818 года, въ 4 рубля государственными ассигнаціями.* Въ правилахъ, изданныхъ при тарифахъ 1816 г. для европейской торговли и сего 1817 г. для торговли азіатской, постановлено: пошлина, полагаемая съ числа, мѣры и вѣса товара, опредѣлена въ серебряной россійской монетѣ, но взимается банковыми ассигнаціями по постоянному курсу, который объявляемъ будетъ при концѣ каждаго года, для вычисленія дѣйствительнаго сбора пошлинъ въ теченіи всего наступающаго года. А какъ 1817 г. уже истекаетъ, то министр финансовъ, мнѣніемъ полагая съ 1 января 1818 г. по 1 января 1819 г. при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ, какъ по европейской, такъ и азіатской торговлѣ, считать серебряный рубль равномѣрно въ 4 руб. ассигнаціями, представляетъ на рѣшеніе Государственного Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* оное утвердить.—*29 октября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *16 ноября 1817 года.*

*1818 г., 11 ноября (**).*—Слушана записка министра финансовъ о *полагаемой пошлинѣ на ромъ съ 1819 г.* По тарифу 1816 г., ромъ къ привозу запрещенъ до 1 января 1819 г. Дабы таможи, съ наступленіемъ 1819 г., при привозѣ рома, не встрѣтили въ очисткѣ оного затрудненія, нужно заблаговременно опредѣлить на ромъ пошлину, почему министр финансовъ и полагаетъ, дабы разностию въ пошлинѣ не дать повода къ злоупотребленію въ таможахъ, опредѣлить на ромъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 82.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 93.

пошлину, равную той, какая положена по тарифу 1816 г. на водки иностранныя не подслащенные: аракъ, шромъ и прочее, съ анкерка 10 руб. сер. Департаментъ Экономіи, находя заключение министра финансовъ по сему предмету основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 11 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 января 1819 года.

5 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о *считаніи серебрянаго рубля, при приѣмъ въ пошлину въ 1819 году, въ 5 р. 60 к. государственными ассигнаціями.* Въ правилахъ, изданныхъ при тарифахъ 1816 г. для европейской торговли и 1817 г. для азиатской торговли, постановлено: пошлина, полагаемая съ числа, мѣры и вѣса товара, опредѣлена въ серебряной россійской монетѣ, но взимается государственными банковыми ассигнаціями по постоянному курсу, который объявляемъ будетъ при концѣ каждаго года, для вычисленія дѣйствительнаго сбора пошлинъ въ теченіи всего наступающаго года. А какъ 1818 г. уже истекаетъ, то министръ финансовъ, полагая съ 1 января 1819 г. по 1 января 1820 г., при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и откупныхъ товаровъ, какъ по европейской, такъ и азиатской торговлѣ, считать серебряной рубль 3 руб. 60 коп. государственными ассигнаціями, представляетъ на рѣшеніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: представленіе министра финансовъ утвердить. — 9 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта всѣ члены, кромѣ одного, полагали заключеніе Департамента Государственной Экономіи утвердить. Одинъ же членъ (графъ Литта), полагая, что такое опредѣленіе курса серебрянаго рубля несообразно съ цѣлію и пользою казенною и противно правиламъ, кои Государственнымъ Совѣтомъ прежде по сему предмету предпринимавшы были, ибо прежде сего курсъ при платежѣ пошлинъ назначался выше курса, существовавшаго въ обращеніи и именно, въ 4 рубля, тогда какъ въ обращеніи серебряный рубль стоилъ 3 руб. 85 коп. и

3 руб. 90 коп., почитаетъ правильнымъ нынѣ назначить курсъ таможеннаго рубля не 3 руб. 60 коп., но въ 3 руб. 75 коп., т. е., по примѣру прежнему, выше и ближе къ дѣйствительному курсу. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

1819 г., 24 ноября (*).—Слушана записка министра финансовъ о *считаніи серебрянаго рубля, при приѣмъ въ пошлину въ 1820 году, въ 5 р. 60 к. ассигнаціями.* На основаніи правилъ, изданныхъ при тарифахъ 1816 г. для европейской и 1817 г. для азиатской торговли, министръ финансовъ, полагая съ 1 января 1820 г. по 1 января 1821 г., при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ, какъ по европейской, такъ и по азиатской торговлѣ, считать серебряный рубль въ 3 руб. 60 коп. государственными ассигнаціями, представляетъ о семъ на рѣшеніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: представленіе министра финансовъ утвердить. — 24 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 ноября 1819 года.

1820 г., 19 ноября (**).—Слушана записка министра финансовъ о *считаніи серебрянаго рубля, при приѣмъ въ пошлину въ 1821 году, въ 5 р. 60 к. государственными ассигнаціями.* На основаніи правилъ тарифовъ по европейской 1819 г. и по азиатской торговлѣ 1817 г. министръ финансовъ, полагая въ 1821 г., при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ россійскими таможенными, какъ по европейской, такъ и по азиатской торговлѣ, считать серебряный рубль въ 3 руб. 60 коп. государственными ассигнаціями, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе министра финансовъ утвердить. — 8 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

1821 г., 18 ноября (***)—Слушана записка

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 100.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 87.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 60.

(***) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 68.

министра финансовъ о считаніи серебрянаго рубля, при приемѣ въ пошлину въ 1822 году, въ 3 р. 60 к. государственными ассигнаціями. На основаніи правилъ тарифа 1819 г. по европейской торговлѣ и таковыхъ же по азіатской торговлѣ 1817 г., министръ финансовъ, мнѣніемъ полагая въ 1822 г., при взысканіи пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ, россійскими таможенными взимаемыхъ, считать серебряный рубль въ 3 руб. 60 коп. государственными ассигнаціями, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: предположеніе министра финансовъ утвердить. — 28 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 декабря 1821 года.

1822 г., 4 декабря (*). — Слушана записка министра финансовъ о считаніи серебрянаго рубля, при приемѣ въ пошлину въ 1823 году, въ 3 р. 60 к. государственными ассигнаціями. Въ правилахъ для дѣйствія тарифа, изданнаго въ семъ 1822 г. по европейской торговлѣ въ россійскихъ таможенныхъ, пошлина опредѣлена въ серебряной россійской монетѣ, но взимается государственными банковыми ассигнаціями по постоянному курсу, который объявляемъ будетъ при концѣ каждаго года, для вычисленія дѣйствительнаго сбора пошлинъ въ теченіи всего наступающаго года, что самое постановлено и правилами, изданными при тарифѣ 1817 г. для азіатской торговли. А какъ 1822 г. уже истекаетъ, то министръ финансовъ, мнѣніемъ полагая въ 1823 г., при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ россійскими таможенными, какъ по европейской, такъ и по азіатской торговлѣ, считать серебряный рубль въ 3 руб. 60 коп. ассигнаціями, представляетъ о томъ на утвержденіе Государственного Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, соглашаясь съ мнѣніемъ министра финансовъ, полагаетъ: представленіе его по означенному предмету утвердить. — 4 декабря. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи полагаетъ: предложеніе министра финансовъ утвердить. Но какъ министръ финансовъ обязанъ извѣстить таможенное вѣдомство о семъ назначеніи предъ наступленіемъ новаго

года, чего, по краткости времени, если ожидать Высочайшаго утвержденія мнѣнія Государственного Совѣта, онъ исполнить не можетъ; при томъ же цѣна серебрянаго рубля считается на 1823 г. та же самая, какая Высочайше утверждена и на сей 1822 г., то, не ожидая Высочайшаго утвержденія мнѣнія Государственного Совѣта, предоставитъ исправляющему должность государственнаго секретаря исполнить положеніе Совѣта по копіи съ сего журнала. 1823 г., 26 февраля. — Читано отношеніе графа Аракчеева къ предсѣдателю Государственного Совѣта, съ извѣщеніемъ, что Государь Императоръ получилъ отзывъ министра финансовъ о согласіи, дабы цѣна таможенному серебряному рублю на 1823 г. назначена была въ 3 руб. 50 коп. ассигнаціями, изъявилъ волю свою, чтобы по поводу такового отзыва министра финансовъ передѣлано было и мнѣніе Государственного Совѣта, представленное Его Величеству по сему предмету и при томъ отношеніи возвращенное. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ: исправивъ, на основаніи сей Высочайшей воли, помянутое мнѣніе, поднести оное на утвержденіе Его Величества. Мнѣніе это Высочайше утверждено 28 февраля 1823 года.

1823 года, 25 іюня (*). — Слушано представленіе министра финансовъ о зеленыхъ чаяхъ, вымѣняваемыхъ въ Кяхтѣ. Въ кяхтинскомъ тарифѣ 1800 г. въ статьѣ «чай» сказано: чай жуланъ, монихъ, цыцунъ и ланховой зеленый, кромъ луану, пошлины съ пуда 10 руб. Чай зеленый простой въ бакчахъ и насыпной, пошлины съ пуда 5 руб. Въ положеніи о пошлинѣ съ чаю, 11 февраля 1812 г. Высочайше подтвержденномъ, сказано: съ перваго сорта подъ названіемъ жуланъ, монихъ, цыцунъ и ланховой зеленый, кромъ луану, по 4 руб. 85 коп. съ фунта. Съ зеленаго простаго въ бакчахъ и насыпной, по 1 руб. 20 коп. съ фунта. Кяхтинская таможня представляетъ, что въ компаніонскихъ запискахъ и объявленіяхъ 22 и 23 мая 1821 г. показано въ вымѣнѣ изъ-за границы чаю зеленаго простаго всего 350 мѣстъ 525 пудъ и чаю жулану холунтунскаго 10 мѣстъ 15 пудъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ комми-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 69.

(*) Журналъ Гражданскаго Департамента по дѣламъ Государственной Экономіи 1823 г., № 31.

сіонеръ Колесовъ и прикащикъ Киселевъ вошли въ таможенно съ особенными прошеніями, въ коихъ, ссылаясь на вышеозначенный кяхтинскій тарифъ и положеніе 1812 г., просили съ представленнаго ими *простаго чаю*, не имѣющаго, по качеству, никакого сходства съ первосортными, взыскать пошлину по тарифу 5 руб. съ пуда и по положенію 1 руб. 20 коп. съ фунта. Прошенія сіи побудили таможенно войти въ ближайшее разсмотрѣніе о зеленыхъ чаяхъ. Почему она, пригласивъ компаніоновъ и находящихся въ Кяхтѣ торгующихъ къ освидѣтельствуванію тѣхъ чаевъ, потребовала отъ нихъ свѣдѣніе: *были ли прежде сего въ вымѣнь такового сорта чаи, и ежели были, почему предъявлялись безъ раздѣленія, какое ими нынѣ сдѣлано?* Вслѣдствіе чего общее присутствіе таможенни, вмѣстѣ съ тремя компаніонами и 10 человекъ торгующихъ, приступили къ освидѣтельствуванію тѣхъ чаевъ и для точнаго узнанія оныхъ, сравнивъ *простые чаи* съ объявленнымъ жуланомъ хулунтунскимъ, нашли ихъ по качеству и добротѣ ниже сего послѣдняго, хотя уборкою листа они и были схожи, и поелику чай, названный въ тарифѣ и положеніи: *мошихъ, цыцунъ и лунховой зеленый*, въ тамошней торговлѣ съ самыхъ давнихъ временъ не поступали и какъ торгующіе, такъ и служащіе при таможенѣ не имѣли объ нихъ никакого понятія, то таможенна обратилась къ компаніонамъ и торгующимъ съ вопросомъ, *какіе именно чаи изъ зеленыхъ разумѣютъ они такими, которые бы можно было причислить къ первому сорту и замѣнить ими мошихъ, цыцунъ и лунховой?* На сіе компаніоны и торгующіе, между прочимъ, объяснили, что лучшіе, относящіеся къ первому сорту, чаи суть слѣдующихъ наименованій: *ванзунской и холунтунской, чанковской и пекинской* или жемчужной, прочихъ же названій чаи зеленые простые и по торгу съ китайцами вымѣниваются противъ лучшихъ за половинную цѣну, хотя и принимаются подъ названіемъ *кунцевъ* по 120 руб. мѣсто, да и въ Россіи продаются противъ первосортнаго по 250 руб. у мѣста дешевле; о названіяхъ же первосортныхъ чаевъ, въ тарифѣ и положеніи означенныхъ, они никакого понятія не имѣютъ, да и сами китайцы сими именами никогда ихъ не называютъ; на требованіе же таможенни, былили таковые, т. е. *простые зеленые чаи*, прежде въ вымѣнѣ и почему оставались безъ раздѣ-

ленія, они объяснили: «что когда, съ состоянія нынѣшняго тарифа, хотѣли купцы приступить къ отдѣленію простыхъ чаевъ отъ жулановъ, то бывшій директоръ словесно имъ представилъ, что какъ простыхъ зеленыхъ чаевъ поступаетъ въ торговлю *очень мало*, то было бы излишне отдѣлять оныя отъ лучшихъ. Торгующіе, найдя замѣчаніе сіе справедливымъ до 1801 г., согласились съ онымъ, а потомъ, хотя и увидѣли большую въ томъ разницу, но какъ въ то время вообще зеленые чаи требовались очень хорошо и даже лучше, нежели байховые, которые при зеленыхъ продавались выгоднѣе, то они и платили безпрекословно за простой зеленый чай по 10 руб. за пудъ пошлинъ, назначенныхъ тарифомъ 1800 г. съ лучшаго сорта, съ состоянія же положенія о чаяхъ, при Высочайшемъ манифестѣ 1812 г., то же до 1815 г. было хорошее вообще на зеленые чаи требованіе, почему они и не дѣлали настояніе къ раздѣленію оныхъ на сорта и платили пошлины, наравнѣ съ лучшими, имѣя болѣе въ виду, чтобъ, въ ожиданіи разсмотрѣнія, не остановить самую отправку; но въ 1815 году и далѣе сдѣлалось весьма худое требованіе вообще на сіи чаи, чѣмъ таможенна можетъ удостовѣриться уменьшеніемъ въ послѣдующихъ затѣмъ годахъ вымѣна онаго противъ прежняго, особенно же *въ простыхъ чаяхъ*, которые противъ вангунскаго, холунтунскаго, чанковскаго и особенно пекинскаго, продаются нынѣ 250 р. дешевле у мѣста, и при томъ первыхъ, т. е. *простыхъ*, вывозится въ настоящее время болѣе, нежели лучшихъ. Что же касается до слова *кунцуй*, то подъ симъ разумѣютъ они чаи ящечные, послыку все чаи и подъ симъ именемъ привозятся въ ящикахъ и продаются отъ китайцевъ дороже 40 р. у мѣста противъ просто насыпныхъ, но что сіе положено болѣе въ пользу ящичковъ, нежели самой доброты чаю, ибо ящички, по работѣ и уборкѣ ихъ, требуютъ болѣе издержекъ, нежели просто насыпные чаи». Для лучшаго же удостовѣренія своихъ показаній, они просили таможенно обратиться къ разсмотрѣнію двухъ секретныхъ положеній, составленныхъ между торгующими и компаніонами 1801 и 1820 годовъ. Для предварительной повѣрки сего объясненія торгующихъ съ самимъ дѣломъ и ближайшаго потомъ разсмотрѣнія секретныхъ ихъ положеній, таможенна сдѣлала отправку по дѣламъ, изъ коей оказалось: 1) что съ 1792 года, т. е. съ открытія

нынѣшней торговли по 1801 годъ, до дѣйствія настоящаго тарифа, зеленые чаи представлялись въ двухъ сортахъ, одинъ подъ именемъ *жулана*, другой подъ именемъ *зеленаго простаго*, изъ коихъ перваго прошло чрезъ таможенную несравненно болѣе, нежели послѣдняго, именно въ теченіи того времени жулану пропущено 46.086 пудъ 27½ фунтовъ, а простаго зеленаго не болѣе 239 пудъ 12 фунтовъ, и по тарифу 1761 года за первый положена была пошлина 7 р. 8 к., а за послѣдній 2 р. 36 к. съ пуда. 2) Съ 1801 по май 1821 года чаи поступали вообще подъ именемъ *жулана*, *простаго же чаю зеленаго* вовсе не было представлено, и потому пошлина бралась, до положенія о чаехъ 1812 года, по 10 р. съ пуда, а послѣ онаго по 84 р., и сей жуланъ раздѣлялся на *концуей* и *торговой* и, сверхъ того, показывался подъ какимъ либо особеннымъ именемъ, а иногда и безъ означенія онаго. 3) Что въ числѣ именованнаго значительное количество было *ванзунскаго*, *чанковскаго* и *холунтунскаго*, причисляемыхъ торгующими къ первому сорту, для замѣны ими названій въ тарифѣ 1800 года *мониха*, *цыцуна* и *ланховаго*, и что тѣхъ чаевъ въ 1806, 1808, 1810 и 1813 гг. было болѣе, нежели другихъ именованій, или безъ означенія имени, въ прочихъ же годахъ показано болѣе сихъ послѣднихъ. 4) Что вымѣнъ вообще зеленыхъ чаевъ въ послѣднія 6 лѣтъ былъ менѣе, нежели въ предшествовавшія 6 же лѣтъ, ибо съ 1815 года по 1821 годъ было оныхъ представлено 13.588 пуд. 34½ фунт., а съ 1809 года по 1815 годъ 42.465 пуд. 3½ фунт., и въ числѣ сихъ послѣднихъ считалось ванзунскаго, чанковскаго и холунтунскаго 19.323 пуд. 30 фунт., а въ количествѣ 13.588 пуд. 34½ фунт.; сихъ именованій чаевъ показано 2.899 пуд. 20 фунт., по май же 1821 года зеленыхъ чаевъ прошло чрезъ таможенную 945 пуд. 23 фунт., въ числѣ коихъ ванзунскаго, холунтунскаго и жемчужнаго или, какъ называютъ торгующіе, пекинскаго, считалось 391 пудъ 20 фунтовъ. 5) Съ 1801 года, т. е. съ того времени, какъ *жуланъ*, по общему согласію русскихъ купцовъ съ китайскими, раздѣленъ былъ на *концуей* и *торговой*, положена была *пріемная цѣна* между ими за мѣсто концуей 120, *торговаго же* или тоже *насыпнаго* (послѣднѣ онъ насыпается просто въ одинъ ящикъ или мѣсто, или иногда и въ банки, а не въ ящички,

каковыхъ въ концуѣ бываетъ по 6, 12 и 16) по 80 р., а до 1801 года мѣсто жулана принималось по 80 р., безъ раздѣленія на концуей и *торговой*, *простаго же зеленаго* по 40 и 30 р. 6) Изъ секретныхъ положеній торгующихъ 26 сентября 1801 года и 28 октября 1820 года, относящихся къ цѣнамъ вообще на всѣ товары по тамошней же торговлѣ усматривается: а) что сначала ванзунскій торговый и потомъ холунтунской и чанковской, торговые же, считались нѣсколько дороже концуевъ сихъ же именованій, а съ 1817 года концуей и торговые однихъ именованій стали полагаться въ одинаковой цѣнѣ, разумѣя на товаръ, исключая *пріемной*, по которой съ 1801 г. считалось мѣсто концуей 120, а торговаго 80 р. По прочимъ же зеленымъ чаямъ раздѣленій въ цѣнахъ на товары не было между концуемъ и торговымъ, исключая *пріемной*. б) Что зеленые чаи, не имѣющіе имени, или названія ванзунской, холунтунской и чанковской, въ секретномъ положеніи торгующихъ 26 октября 1813 года названы *простыми зелеными*, а въ положеніяхъ другихъ лѣтъ—или обыкновенными или *прочими сортами*. в) О чаѣ *пекинскомъ*, который считается самымъ лучшимъ въ семъ родѣ, вовсе не упоминается, и ни въ объявленіяхъ, ни въ запискахъ компаніонскихъ не показано, исключая 1821 года, въ которомъ онъ названъ *жемчужнымъ*. И наконецъ 7) изъ разсмотрѣнія объ отношеніяхъ цѣнъ на зеленые чаи къ байховымъ открывается, что въ 1801 году ванзунской *торговой* противъ байховаго торговаго же считался 25% дороже, а ванзунскій концуей и торговые концуей холунтунской и чанковской равнялись цѣною съ байховымъ торговымъ, прочіе же зеленые чаи, не имѣвшіе сихъ именованій, съ цвѣточными, которые противъ торговыхъ обыкновенно цѣнятся дешевле, именно съ 1801 по 10%, а нынѣ полагаются 30%, и вообще цѣны на зеленые чаи, по сравненіи съ байховыми, ежегодно переменялись, но до 1815 года ванзунской, холунтунской и чанковской цѣнились выше, нежели въ послѣдующіе годы, не смотря на то, что съ 1816 года стало оныхъ проходить менѣе, да и прочіе зеленые чаи въ 1816, 1817, 1818 и 1819 гг. понизились противъ прежняго, хотя оныхъ поступало менѣе. Таможня, сдѣлавъ сличеніе чаямъ ванзунскому, холунтунскому и пекинскому, представленнымъ отъ компаніоновъ, съ такъ называемымъ *простымъ чаемъ*, вошла въ раз-

смотрѣніе слова *простой* и, по дальнѣйшемъ о семъ сужденіи, открылось: послѣдку въ тарифѣ, предъ симъ бывшемъ и нынѣ дѣйствующемъ, такъ и въ положеніи 1812 года, пошлина съ зеленыхъ чаевъ положена не одинаковая, и съ такъ называемыхъ *простыхъ* ниже, нежели съ тѣхъ, которымъ не присоединено сіе слово, и при томъ въ первой статьѣ положенія, назначающей выспую пошлину съ зеленыхъ чаевъ, и именно сказано: съ 1-го сорта, а въ третьей статьѣ, полагающей меньшую пошлину съ тѣхъ же чаевъ, сказано: съ *простого зеленого*; слѣдственно пошлина на зеленые чаи положена по сортамъ, и слово *простой* относится къ низкой добротѣ, да и торгующіе, какъ видно изъ секретныхъ ихъ положеній 1801 года и потомъ, начиная съ 1813 по 1821 годъ, и изъ собственныхъ показаній ихъ таможенъ, при вымѣнѣ сихъ чаевъ, дѣлятъ ихъ на сорты, что и со стороны покупателей наблюдается; и какъ *монихъ*, *цыцунъ* и *ланховой зеленый*, причисляемые тарифомъ и положеніемъ къ лучшему сорту, не имѣютъ мѣста въ торговлѣ съ самыхъ отдаленныхъ временъ, то торгующіе и замѣнили оныя *ванзунскимъ*, *холунтунскимъ*, *чанковскимъ* и *пекинскимъ*, лучшимъ изъ всѣхъ зеленыхъ чаевъ. Таможня, сообразивъ всѣ сіи обстоятельства, не могла не согласиться, что причины, показанныя торгующими, почему они, съ состоянія тарифа 1800 года, къ раздѣленію чаевъ на сорты не приступали, и что нынѣ побуждены къ тому, во первыхъ, низостию цѣнъ зеленыхъ чаевъ, во вторыхъ, безпрестанно увеличивающимся возмозомъ *простыхъ* въ сравненіи противъ первосортныхъ, и въ третьихъ, худымъ оныхъ требованіемъ, когда въ прежніе годы всѣ сіи три обстоятельства были, напротивъ, въ пользу вообще зеленыхъ чаевъ; представленные же чаи отъ Колесова, Киселева и Котельникова, подъ названіемъ *простыхъ* и признанныхъ таковыми со стороны компаніоновъ, признала и таможня таковыми же, по сравненію съ лучшимъ, ибо они оказались легковѣсныя, темнѣе цвѣтомъ и далеко уступаютъ въ приятности вкуса и запаха, такъ что, въ сравненіи съ первосортными, могутъ считаться грубыми, да и самая цѣна оныхъ, какъ выведено выше, служитъ неоспоримымъ доказательствомъ низости сего сорта. Таможня, принявъ также въ соображеніе, что въ тарифѣ и положеніи о чаяхъ о *простомъ зеленомъ* сказано въ бак-

чахъ и *насыпной*, между тѣмъ, какъ предъявленные простыми чаями были въ *ящичкахъ*, а не въ *бакчахъ* (въ каковыхъ разумѣются чаи, завернутые въ бумагу) и притомъ не насыпные, каковыми они по роду укладки признаны быть не могутъ, и что на печатныхъ китайскихъ листахъ, положенныхъ въ чайные ящички и въ мѣста насыпнаго чая, объявленнаго *простымъ*, было означено жуланъ, который, по тарифу и положенію, разумѣется въ одинаковой добротѣ съ *монихомъ*, *цыцуномъ* и *ланховымъ*, поставила замѣчанія сіи на видъ торгующихъ компаніоновъ, которые на оныя объяснили, что укладка чаевъ нимало не составляетъ ихъ доброты и что подъ словомъ *насыпной* разумѣются тѣ чаи, которые просто, т. е. безъ ящичковъ, насыпаются въ мѣсто, и тѣ, кои мѣсто состоятъ изъ 60 баночекъ, а въ торговлѣ оныя же чаи называются *торговыми*, стало *насыпной* въ *торговой* значать одно и то же, а какъ чаи ванзунской, холунтунской и чанковской *торговые* или *насыпные* всегда превышали цѣною *концуи* или *ящичные* всѣхъ другихъ наименованій чаи, слѣдовательно, слово *насыпной* не можетъ значить низкой доброты, такъ какъ слово *ящичной* или *концуи* не можетъ быть признанъ за первосортный. Вѣрность показаній своихъ они подтверждали тѣмъ, что и въ байховыхъ чаяхъ многіе сорты, какъ то: масюкона, мыюты, кахусна, вансунго, колунго, чофагена, хашенсина, ситоцуна, синюху и хашенго насыпные, цѣнятся гораздо дороже, нежели ящичные тѣхъ же наименованій, да и никто изъ торгующихъ не запомнитъ, чтобъ зеленые чаи считались простыми, тѣ, кои поступаютъ въ видѣ насыпныхъ. Относительно же слова въ *бакчахъ*, означеннаго въ тарифѣ и положеніи, подъ коимъ разумѣется чай, свернутый въ бумагу, объяснили, что, во первыхъ, зеленые чаи *никогда* не поступаютъ въ *бакчахъ*, а поступаютъ байховые, которые и цѣнятся по сортамъ, какіе чаи въ оныя завернуты. Что же касается до надписи *жуланъ*, усмотрѣнной таможнею на китайскихъ листахъ, то они могутъ увѣрить, что по надписямъ на листахъ и ящичкахъ никакъ судить нельзя о добротѣ; въ доказательство представили трехъ сортовъ чаи: *маюконъ*, у котораго было напечатано цвѣточный, считающійся вдвое дороже; *синюцунъ*, у котораго напечатано *самый лучший изъ цвѣточныхъ*, когда онъ есть настоящій

торговый, и *чо-тай-хынъ* изъ сорта ящичныхъ цвѣточныхъ, въ надписи коего значить, что онъ есть *изъ самыхъ лучшихъ самый благовоннѣйшій*, между тѣмъ, какъ сей чай почитается самымъ посредственнымъ. Кромѣ сего слово *жу-ланъ*, по переводу онаго, должно бы было означать *зеленой чай въ видѣ жемчуга* и коего запахъ похожъ бы былъ на запахъ цвѣтка *ланъ*, считающійся у китайцевъ самымъ лучшимъ по приятности для обонянія; но какъ ни того, ни другаго въ семь чаѣ нѣтъ, и онъ далеко уступаетъ ванзунскому, холунтунскому и пекинскому, слѣдовательно надпись сія ни въ чемъ удостовѣрить не можетъ, и вообще при разсортировкѣ зеленыхъ чаевъ смотрятъ только на дѣйствительную оныхъ доброту и иногда на имена *фузъ*, или торговыхъ домовъ, заслужившихъ довѣренность отправкою лучшихъ сортовъ. Таможня, основываясь на справкахъ, признавъ согласнымъ съ самымъ дѣломъ все показанія торгующихъ и компаніоновъ, равномѣрно находя предъявленные чаи *простыми* дѣйствительно таковыми, не рѣшась, однакоже, сама собою выпустить ихъ съ посплюною, на простые чаи положенною, препроводя въ департаментъ внѣшней торговли по ящику чаевъ *ванзунскаго, холунтунскаго и пекинскаго*, также по ящику же представленныхъ Колесовымъ, Киселевымъ, Котельниковымъ за *простые* и особо въ бумагахъ *насыпнаго простаго*, испрашиваетъ разрѣшенія, полагая съ своей стороны, что хотя, въ случаѣ утверждения сего представленія, казпа и не будетъ донимать въ посплюнахъ съ простыхъ чаевъ по тарпфу и положенію всего 31 р. съ пуда, но симъ учредится уже настоящее справедливое раздѣленіе чаевъ, и, сверхъ сего, уменьшеніе посплюнъ, давъ ходъ лучшему требованію сихъ чаевъ, легко можетъ вознаграждать недоборъ посплюнъ умноженіемъ количества вымѣна чаевъ. Вслѣдъ за симъ донесеніемъ поступило отъ торгующихъ на Кяхтѣ купцовъ прошеніе, въ которомъ, пзъясняя вообще невыгодное положеніе всей торговли, представляли въ особенное уваженіе мѣстныхъ обстоятельства, по коимъ они съ 1819 года несутъ чрезвычайныя убытки, лишаящие ихъ третьей части капиталовъ. Главнѣйшими сему причинами поставляютъ они слѣдующія: возвышеніе посплюнъ на чаи по положенію 1812 года, — отдаленіе Кяхты дѣлаетъ торговлю сію предъ прочими затруднительнѣйшею, такъ, что

изъ капиталовъ ихъ въ два года приходитъ въ руки только нѣкоторая часть, ибо какъ товары, отправляемые изъ Кяхты, такъ и покупаемые ими для мѣны въ Россіи, бывають въ пути до нижегородской ярмонки и Москвы отъ 5 до 6 мѣсяцевъ, закупать же товары для мѣны они должны заблаговременно почти всю годовую потребность и на наличныя деньги, а сами продають чаи съ разсрочкою на 12 и 15 мѣсяцевъ, ибо во время нижегородской ярмонки они вынуждены дѣлать все сіи обороты потому, что обыкновенно сроки взноса посплюнъ по переводамъ, на основаніи указа 1794 года, приходятъ въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, къ которому времени выручка денегъ имъ необходима, и торгующіе товарами, нужными для мѣны на Кяхтѣ, сильно пользуются затруднительнымъ положеніемъ торгующихъ на Кяхтѣ, возвышая цѣны на свои товары, и, напротивъ, унижая на ихъ и разсрочивая плату денегъ. Кирпичные чаи и китайки въ 1812 году равномѣрно должны они продавать съ важными пожертвованіями: первые — по малому требованію оныхъ въ Астрахани, ибо кочующіе тамъ азіатцы не имѣють денегъ, за непродажею собственныхъ своихъ избытковъ, состоящихъ въ рогатомъ скотѣ и баранахъ, коихъ никто не покупаетъ, по необыкновенному пониженію цѣнъ на сало; а китайки остаются на рукахъ ихъ, по важному количеству находящихся въ привозѣ иностранныхъ бумажныхъ и шерстяныхъ товаровъ. Въ отвращеніе совершеннаго упадка торговли, они испрашивали отсрочки въ платежѣ переводныхъ ихъ векселей за посплюны, считая отъ настоящихъ сроковъ: сентября, октября, ноября и декабря 1822 года впредъ безъ процентовъ одной посплюны на годъ, а другой на два года, каковымъ пособіемъ они поддержатся въ оборотахъ и избавятся принужденія продавать свои товары низкими цѣнами; сверхъ сего, они представляли, что 9-тимѣсячный срокъ на заплату векселей за посплюны, постановленный указомъ 1794 года, былъ положенъ въ то время, когда посплюнъ съ чаевъ платили только по 10 р. 50 к. съ ящика, а провозъ товаровъ былъ дешевле половиною: нынѣ же ко всемъ вышеозначеннымъ обстоятельствамъ торгъ сей сдѣлался несравненно затруднительнѣе, а казна получаетъ отъ онаго большія выгоды, то они и просили, дабы срокъ векселей былъ, вмѣсто 9 мѣсяцевъ,

назначенъ на одну половину годовой, а на другую 18 мѣсяцевъ. 16 іюля 1822 года бывший сибирскій генералъ - губернаторъ, тайный совѣтникъ Сперанскій, препроводилъ къ министру финансовъ при отношеніи выписку такового ихъ прошенія и записку, отъ тѣхъ же торгующихъ имъ полученную, о образѣ взимаемаго пошлины съ зеленыхъ чаевъ, предавалъ просьбы сіи на ближайшее разсмотрѣніе, удостоверяя съ своей стороны, что, по всеѣмъ свѣдѣніямъ, какъ во время пребыванія его въ Сибири, такъ и здѣсь собраннымъ, извѣстіе убытковъ, въ просьбахъ качества приводимое, совершенно основательно, и нужды ихъ достойны вниманія правительства. Посему министръ финансовъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Его Императорскому Величеству, въ коемъ, представляя, что перемѣна срока, указомъ 1794 года установленнаго, требуетъ особеннаго разсмотрѣнія, о чемъ будетъ имѣть счастье впредь представить, а въ настоящемъ случаѣ испрашивалъ Высочайшаго повелѣнія по «векселямъ, коимъ 9-тимѣсячные сроки наступаютъ въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1822 года, отсрочить платежъ еще на 9 мѣсяцевъ». Докладъ сей удостоенъ Высочайшаго утвержденія 28 іюля 1822 года. Департаментъ виѣшной торговли относился въ здѣшнюю градскую думу о присылкѣ трехъ купцовъ, торгующихъ чаями, заслуживающихъ довѣріе и знающихъ совершенно доброту оныхъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы оные избраны были не изъ тѣхъ, которые сами производятъ торговлю чаями при Кяхтѣ; и вслѣдствіе того присланныя при донесеніи кяхтинской таможеннаго мѣста съ чаями командированными отъ думы тремя купцами были разсматриваемы. Показанія ихъ совершенно сходны съ донесеніемъ кяхтинской таможенныя и показаніями тамошнихъ торгующихъ компаніоновъ; кромѣ того въ простыхъ чаяхъ они назвали одинъ сортъ дубовымъ, котораго наименованія въ Кяхтѣ оному придано не было. Департаментъ виѣшной торговли, разсмотрѣвъ сіе обстоятельство, мнѣніемъ полагаетъ: А) что статью кяхтинскаго тарифа: *чай жуланъ, монилъ, цыцунъ и ланховой зеленый* слѣдуетъ отмѣнить, а, вмѣсто оной, къ опредѣленію первосортныхъ чаевъ помѣстить названія: *чай зеленый: ванзунской, холунтунской, чанковской и пекинской или жемчужной*. В) Что за чаи, объявленные подъ сими четырьмя на-

именованіями, и вообще за всѣ чаи, привозимые безъ различія въ ящикахъ или насыпными, буде объ нихъ не будетъ сказано въ объявленіи, что они *простые*, должно брать пошлину по тарифу и положенію 1812 г. противъ перваго сорта. С) Но, чтобы привозимые чаи въ ящикахъ или насыпными, хотя и не означенныхъ четырехъ наименованіи, но, однакоже, по добротѣ своей принадлежащіе къ первому сорту, не были объявляемы простыми, то поставить кяхтинской таможи въ непремѣнную обязанность, подъ строжайшею ея отвѣтственностію, удостовѣриться каждый разъ досмотромъ, и, сверхъ сего, поставить по сему предмету отвѣтственность же и самихъ компаніоновъ, которые, по долгу присяги и возложенной на нихъ общественной довѣренности торгующихъ, обязаны будутъ не допускать вкрасться ни малѣйшему злоупотребленію къ ущербу пошлинъ. Для разрѣшенія же прошенія торгующихъ при Кяхтѣ касательно отсрочки въ платежѣ переводныхъ векселей за пошлины, вмѣсто девятимѣсячнаго срока, положеннаго указомъ 1794 года августа 8, впредь раздѣленіемъ слѣдующей въ пошлины суммы пополамъ, первой половины на годъ, а второй на два года, нужно принять въ соображеніе слѣдующее: 1) отдаленіе Кяхты и потому большую потерю времени въ доставленіи товаровъ какъ туда, такъ и оттуда; 2) закупку нужныхъ для мѣны съ китайцами товаровъ на наличныя деньги, при чемъ капиталъ сей долженъ оставаться безъ оборота весьма продолжительное время; 3) невыгодное положеніе торгующихъ при Кяхтѣ во время ежегодной нижегородской ярмонки, гдѣ они закупаютъ нужные для мѣны товары и продаютъ оптомъ чай, ибо прочее купечество, зная обязанность кяхтинскихъ торговцевъ вносить по переводнымъ векселямъ пошлины въ ближайшіе сроки, сильно ихъ притѣняетъ въ цѣнахъ, на которыя кяхтинскіе торговцы принуждены бываютъ соглашаться, и наконецъ, 4) что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ для кяхтинской торговли 15 марта 1800 г., въ силу коихъ избираются и компаніоны, всякая торговля съ китайцами на деньги строжайше воспрещена, а мѣновная, по силѣ данной компаніонамъ инструкціи, производится съ соблюденіемъ, чтобы отнюдь не брать и не отпускать товаровъ въ кредитъ, слѣдовательно и въ семъ случаѣ торгующіе при Кяхтѣ имѣютъ въ обо-

ротахъ своихъ такое ограничиваніе, котораго не существуетъ для другихъ россійскихъ купцовъ; а какъ, по силѣ Высочайшаго указа 15 марта 1800 года, при изданіи тарифа для Кяхты, участвовать повелѣно въ тамошней торговлѣ токмо россійскимъ вѣчноподданнымъ, а иностранное купечество, не записавшееся въ вѣчное подданство, никакого въ томъ участія имѣть не можетъ, изъ чего заключить должно, что и поддержаніе сего важнаго торговаго должно быть нѣкоторымъ образомъ преимущественнѣе предъ прочими, и потому для уничтоженія вышензложенныхъ причинъ упадка торговли нужно даровать торгующимъ на Кяхтѣ отсрочку въ платежѣ пошлины, съ раздѣленіемъ оной пополамъ, полагая уплату первой половины въ 9, а послѣдней въ 18 мѣсяцевъ, на точномъ, впрочемъ, основаніи указа 1794 года 8 августа. Сія отсрочка, въ сравненіи съ купечествомъ, торгующимъ въ прочихъ мѣстахъ, весьма справедлива, ибо, на основаніи таможеннаго устава по европейской торговлѣ § 3, купцы, пользующіеся складочнымъ правомъ, имѣютъ 8, а не пользующіеся 6 мѣсяцевъ на очистку товаровъ пошлиною; напротивъ, торгующіе при Кяхтѣ, на основаніи 5 пункта Высочайшаго указа 15 марта 1800 года, при тарифѣ изданнаго, обязаны платить пошлины съ китайскихъ товаровъ тотчасъ по вымѣнѣ оныхъ и, слѣдовательно, девятимѣсячная отсрочка, дарованная имъ указомъ 1794 года, въ которое время товары бывають въ пути, не дѣлаетъ имъ въ торговыхъ оборотахъ никакого облегченія. Совѣтъ министра финансовъ, принявъ въ уваженіе вышензложенныя причины, положилъ мнѣніе департамента вѣшной торговли утвердить, поставивъ въ непремѣнную обязанность кяхтинской таможни удостовѣряться каждый разъ, чтобы принадлежащія къ первому сорту чаи не были объявляемы простыми, и присовокупляя, съ своей стороны, что ежели чаи жуланъ, монихъ, цыцунъ и данховой зеленой опять появятся въ торгу подъ сими названіями, то оныя очищать пошлиною, по прежнему, противъ перваго сорта. Министръ финансовъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, представляетъ оное на разсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта, объясняя особою запискою, что, ежели при новомъ положеніи, не будетъ казна съ простыхъ чаевъ доимать пошлины по 31 р. съ пуда, то, по расчету ввезеннаго чая съ 1809 по 1822 года, лишится она еже-

годнаго дохода 86.397 р., по сложности же послѣднихъ 6 лѣтъ 55.025 р. Департаментъ Гражданскихъ Дѣлъ, занимающійся нынѣ, по Высочайшей волѣ, разсмотрѣніемъ предметовъ и до Департамента Государственной Экономіи относящихся, находитъ мнѣніе министра финансовъ правильнымъ и полезнымъ къ поддержанію кяхтинской торговли, а потому *полагаетъ*: утвердить оное въ полной мѣрѣ. — 27 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 30 января 1824 года.

30 ноября (*). — Слушана записка министра финансовъ о считаніи серебрянаго рубля, при приѣмѣ въ пошлину въ 1824 году, въ 3 р. 60 к. государственными ассигнаціями. Въ правилахъ для дѣйствія тарифа, изданнаго 1822 года по европейской торговлѣ, въ россійскихъ таможенныхъ пошлинахъ опредѣлена въ серебряной россійской монетѣ, но взимается банковыми ассигнаціями по постоянному курсу, который объявляемъ будетъ при концѣ каждаго года, для вычисленія дѣйствительнаго сбора пошлины въ теченіи всего наступающаго года, что самое постановлено и правилами, изданными при тарифѣ 1817 года для азиатской торговли. А какъ 1823 годъ уже истекаетъ, то министръ финансовъ, мнѣніемъ полагая въ 1824 году, при взиманіи пошлины съ привозныхъ и отпусковыхъ товаровъ россійскими таможенными, какъ по европейской, такъ и азиатской торговлѣ, считать серебряный рубль въ 3 руб. 60 коп. банковыми ассигнаціями, представляетъ на рѣшеніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, соглашаясь съ мнѣніемъ министра финансовъ, *полагаетъ*: представленіе его по сему предмету утвердить. — 3 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 декабря 1823 года.

1824 года, 15 ноября (**). — Слушана записка министра финансовъ о считаніи серебрянаго рубля, при приѣмѣ въ пошлину въ 1825 году, въ 3 р. 60 к. государственными ассигнаціями. Министръ финансовъ, мнѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 79.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 89.

ніемъ полагая въ 1825 году, при взиманіи пошлинъ съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ российскими таможенными, какъ по европейской, такъ и азиатской торговлѣ, считать серебряный рубль въ 3 р. 60 коп. государственными ассигнаціями, представляетъ сіе, на основаніи правилъ для дѣйствія тарифа 1822 года по европейской торговлѣ и 1817 года для азиатской, на рѣшеніе и утвержденіе Государственного Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: представленіе министра финансовъ утвердить.—17 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 декабря 1824 года.

1825 года, 20 ноября (*).—Слушано представленіе министра финансовъ, о *считаніи серебрянаго рубля, при приѣмѣ въ пошлину въ 1826 году, въ 3 р. 60 к. ассигнаціями.* На основаніи правилъ для дѣйствія тарифа, изданнаго въ 1822 году, министръ финансовъ представляетъ Государственному Совѣту, что, по его мнѣнію, и въ 1826 году, при взиманіи пошлинъ российскими таможенными, надлежитъ считать серебряный рубль въ 3 р. 60 к. государственными ассигнаціями, какъ и въ настоящемъ году, по слѣ-

дующимъ уваженіямъ: 1) переменна въ назначеніи курса серебрянаго таможеннаго рубля есть возвышеніе или пониженіе пошлины, и сей курсъ не можетъ имѣть вліянія на промѣнъ серебра въ денежныхъ оборотахъ. 2) По количеству таможеннаго сбора, по европейской торговлѣ простирающагося до 40.000.000 р. ассиг. или 11.000.000 р. серебромъ, каждая 10 к., прибавляемыхъ, или убавляемыхъ въ таможенномъ курсѣ рубля, составятъ разности 1.000.000 р. на ассигнаціи, а посему, если бы, напримѣръ, опредѣлить на будущій 1826 годъ курсъ онаго въ 3 р. 50 коп., то государственные доходы лишатся 1.000.000 р., что въ настоящемъ положеніи казначейства еще болѣе затруднитъ его обороты, безъ всякой пользы для курса или лажа ассигнаціи. Напротивъ, назначеніе курса въ 3 р. 70 к., хотя и прибавило бы дохода до 1.000.000, по сіе было бы не иное что, какъ возвышеніе самыхъ пошлинъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе министра финансовъ утвердить.—23 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 23 декабря 1825 года.

г) Тайный провозъ товаровъ.

1810 года, 15 декабря (**).—Читано внесенное, по Высочайшему повелѣнію, представленіе барона Кампенгаузена *о грузахъ вновь прибывшихъ къ разнымъ портамъ судовъ.* Въ представленіи баронъ Кампенгаузенъ изъясняетъ, что, по полученнымъ Его Императорскимъ Величествомъ свѣдѣніямъ, на судахъ, изъ Готенбурга идущихъ, находятся запрещенные и подозрительные товары, Высочайше повелѣно ему снести съ мѣстными начальствами объ усиленіи надзора за грузами судовъ, кои еще до окончанія навигаціи въ порты наши придти могутъ, и о доставленіи сюда документовъ ихъ для немедленнаго и строжайшаго оныхъ разсмотрѣнія. Вслѣдствіе

сего разсмотрѣнія открылось, что прибывшія къ разнымъ портамъ суда, коихъ число свыше 80, въ отношеніи документовъ находятся въ различномъ положеніи. 14 судовъ имѣютъ документы правильные и, по мнѣнію нейтральной комисіи, къ очисткѣ допущены быть могутъ. На 9 другихъ судахъ найдены бумаги на грузы болышею частію правильными, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, коихъ нейтральное происхожденіе доказано еще быть должно. На всѣ сіи суда и рѣшенія о нихъ нейтральной комисіи баронъ Кампенгаузенъ примѣчаетъ, что тѣ товары только, на коихъ нѣтъ доказательствъ о ихъ происхожденіи, не могутъ быть допущены къ очисткѣ, а должны подлежать правиламъ, кои постановлены будутъ о грузахъ, въ томъ же положеніи находящихся; а общее о грузахъ сихъ судовъ заключеніе его состоитъ въ томъ, что ни по бумагамъ, на грузы сіи предъявленнымъ, ни по другимъ обстоятельствамъ, о плаваніи сихъ судовъ по

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 73.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 202.

нынѣ извѣстнымъ, пѣтъ повода ни къ высылкѣ, ни къ секвестрованію оныхъ грузовъ. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ заключеніе барона Кампенгаузена правильнымъ, какъ въ отношеніи грузовъ, подлежащими документами удостовѣренныхъ, такъ и въ отношеніи той оныхъ части, которая документовъ не имѣетъ. Сверхъ сего, сообразуясь съ прежними разсужденіями своими о возможномъ облегченіи прихода къ намъ нейтральныхъ судовъ, Департаментъ Экономіи почитаетъ, что неукоснительное разрѣшеніе судовъ, о коихъ нынѣ представлено, должно въ семъ отношеніи произвести выгодное для насъ впечатлѣніе, — и вслѣдствіе того *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердивъ рѣшеніе нейтральной комисіи по грузамъ 23 судовъ, о коихъ нынѣ представлено, съ тѣми отгѣнами, кои въ примѣчаніяхъ барона Кампенгаузена подробно изъяснены, привести оныя немедленно въ исполненіе. Мнѣніе это Высочайше утверждено 16 января 1811 года.

16 декабря (*).—Слушана записка министра финансовъ о продажѣ части груза корабля «Св. Михаилъ». Министръ финансовъ, вслѣдствіе представленія с.-петербургской комисіи нейтральнаго мореплаванія, о необходимости продать немедленно повредившуюся часть привезеннаго сюда на российскомъ кораблѣ «Св. Михаилъ» груза, состоящаго въ сахарѣ, испрашиваетъ на сіе разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ сей записки, что весь грузъ помянутаго корабля рѣшеніемъ нейтральной комисіи приговоренъ къ конфискаціи въ пользу казны, *мнѣніемъ полагаетъ*: въ предупрежденіе большаго ущерба, повредившуюся часть груза, составляющую 18 бочекъ подмоченнаго сахару, продать безъ замедленія. Мнѣніе это Высочайше утверждено 27 декабря 1810 года.

1811 года, 11 января (**).—Слушана записка министра финансовъ о продажѣ части груза съ корабля «Генриетта». Министръ финансовъ, вслѣдствіе представленія с.-петербургской комисіи нейтральнаго мореплава-

нія, предастъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта продажу повредившейся части груза прибывшаго въ Либаву ганноверскаго корабля «Генриетты», который, какъ нейтральный, комисія нейтральнаго мореплаванія положила освободить, а грузъ онаго, состоящій въ хлопчатой бумагѣ, сахарѣ и кофе, подлежитъ дальнѣйшему разсмотрѣнію. Департаментъ Государственной Экономіи, находя, что, для предупрежденія дальнѣйшаго поврежденія груза, на кораблѣ «Генриеттѣ» привезеннаго, попорченную часть онаго продать слѣдуетъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить министру финансовъ привести сіе въ исполненіе. Мнѣніе это Высочайше утверждено 16 января 1811 года.

21 апрѣля (*).—О продажѣ поврежденной части груза съ любскаго корабля «Зибенъ Брюдеръ». Читана записка министра финансовъ, въ коей изъясняетъ, что изъ привезенныхъ въ Либаву на любскомъ кораблѣ «Зибенъ-Брюдеръ» 339 товарныхъ мѣстъ, состоящихъ въ сахарѣ и кофе и находящихся подъ запрещеніемъ, 190 оказались слежавшимися и большею частію отсырѣвшими. С.-Петербургская комисія нейтральнаго мореплаванія, вслѣдствіе рапорта либавской таможни, представляетъ о необходимости поспѣшить продажей повредившейся части онаго груза, тѣмъ болѣе, что, по производящемуся объ ономъ дѣлу, предполагать можно, что вырученная сумма обратится, вѣроятно, въ пользу казны. Предположеніе сіе, какъ изъ приложения при запискѣ министра финансовъ копия съ представленія нейтральной комисіи явствуетъ, основано на томъ, что при разсмотрѣніи документовъ означеннаго корабля, пришедшаго изъ Бостона, признала она свидѣтельство французскаго консула Жироа подложнымъ и имѣетъ причины сомнѣваться и въ подлинности американскаго пашпорта. Департаментъ Государственной Экономіи, принявъ въ уваженіе, что грузъ корабля «Зибенъ-Брюдеръ» находится подъ секвестромъ, и что потому попеченіе о сохраненіи онаго лежитъ на обязанности казны, даже и въ такомъ случаѣ, ежели бы по дѣлу, объ немъ производящемуся, и не было въ виду, что

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, N° 203.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, N° 1.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, N° 49.

онный въ пользу казны обращенъ быть можетъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: дабы не подвергнуть большой порчѣ повредившейся части груза означеннаго корабля, продать оную немедленно. Мнѣніе это Высочайше утверждено 19 мая 1811 года.

5 іюня (*).—*О продажѣ повредившейся части груза корабля «Фортуны»*. Слушана записка министра финансовъ, кою испрашиваетъ разрѣшенія на продажу повредившейся части груза секвестрованнаго въ Ригѣ корабля «Фортуны», состоящей въ 24 бочкахъ сахару меллсу, во 100 ящикахъ и 14 бочкахъ сахару сырцу и кофе. Департаментъ Государственной Экономіи, въ предупрежденіе большей порчи, которой товары сіи подвергнуться могутъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: продать ихъ немедленно. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

1817 года, 30 ноября (**).—*О конфискованной у иностраннаго гостя Стеварта кисея*. Слушано Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, объявленное министромъ финансовъ, о разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ дѣла, рѣшеннаго въ Правительствующемъ Сенатѣ, о привезенной въ 1814 году кисея къ с. - петербургскому иностранному гостю Стеварту. Вслѣдствіе сей Высочайшей воли, истребовано было, какъ изъ Правительствующаго Сената, такъ и отъ министра финансовъ, все производство сего дѣла, существо коего состоитъ въ слѣдующемъ: на прибывшемъ къ кронштадтскому порту 12 мая 1814 года изъ Литга, а потомъ изъ Карлсхамна російскомъ кораблѣ Итова привезено и Стевартомъ ко выгрузкѣ объявлено адресованное къ нему отъ Роберта Грунеси въ 28 ящикахъ бумажное полотно, бѣлое, подъ клейменіе употребляемое, 1.877 кусковъ. По осмотру штемпельмейстера оказалось: въ 9 ящикахъ бумажнаго бѣлаго полотна, подъ клейменіе употребляемаго, 900 кусковъ, а въ 19 ящикахъ кисей гладкой 977 кусковъ, ввозомъ въ Россію запрещенной; но Стевартъ противу того объяснялся, что кисею запрещеннымъ ко ввозу това-

ромъ почитать не можно, ибо въ Англіи употребляется для клейменія двухъ родовъ бумажное полотно, коленкоръ и кисея называемыя. А въ росписи дозволеннымъ къ привозу товарамъ, при положеніи о торговлѣ изданной, сказано: бумажное и выбойчатое полотно, бѣлое, подъ клейменіе употребляемое;—то сими словами и разрѣшается уже привозъ обоихъ наименованій бумажной матеріи. С.-Петербургская таможня опредѣлила: какъ изъ числа объявленнаго Стевартомъ бѣлаго полотна оказалось 977 кусковъ кисей гладкой, по Высочайше изданному о торговлѣ на 1811 годъ положенію, ввозомъ въ Россію запрещенной, то оную конфисковать, а съ Стеварта взыскать въ штрафъ цѣну, за какую та кисея продана будетъ, и предать его суду, о чемъ, представя въ департаментъ виѣшней торговли, ожидать его предписанія. Начальникъ таможеннаго округа, представя въ тотъ департаментъ дѣло, донесъ, что тарифомъ 1811 года разрѣшенъ привозъ бумажнаго и выбойчатого полотна. Здѣсь разумѣются разные сорта бумажнаго товара, въ Англіи же называются вообще бумажнымъ полотномъ: коленкоры, миткаль и кисея, а по сему и полагалъ пригласить торгующихъ бумажнымъ полотномъ купцовъ или фабрикантовъ, для освидѣтельствованія вышеупомянутой кисей, и отобрать у нихъ показаніе: выткана она изъ бумаги или изъ крапивной нити? Въ первомъ случаѣ она подходитъ подъ статью бумажнаго полотна, подъ клейменіе употребляемаго, и тогда не подлежитъ конфискаціи. Если же окажется, что сдѣлана не изъ бумаги, то онъ съ заключеніемъ таможни согласенъ. А департаментъ виѣшней торговли и совѣтъ министра финансовъ утвердили рѣшеніе таможни, съ таковою токмо переменною, чтобъ Стеварта, на основаніи всемплоствѣйшаго манифеста 30 августа 1814 года, отъ сужденія освободить. И какъ на сіе рѣшеніе въ принесеніи жалобы Стевартомъ пропущенъ былъ узаконенный срокъ, то именнымъ Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ 1815 года іюля 22 дня, повелѣно оную отъ него принять, не смотря на пропущенный имъ срокъ, и, на основаніи сего Высочайшаго указа, оный Стевартъ принесъ апелляціонную жалобу въ Сенатъ и показывалъ, что подъ названіемъ бумажнаго бѣлаго полотна разумѣются коленкоръ, миткаль и кисея, такъ какъ всѣ оныя сорта выдѣланы изъ бумаги и вообще подъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 73.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 99.

клейменіе употребляемы, въ доказательство чего, во время производства дѣла, представилъ и платокъ, на кисеѣ выпечатанный, и что нѣтъ товара подъ собственнымъ наименованіемъ бумажнаго полотна, и просилъ означенную кисею отъ конфискаціи, а его отъ платежа штрафа освободить. Министръ финансовъ, при представленіи въ Сенатъ дѣла, объяснилъ, что означенная кисея при таможенѣ съ публичнаго торга продана за 40.156 р. 42³/₄ к., и сіи деньги, за отчисленіемъ за припечатаніе въ вѣдомостяхъ о продажѣ той кисеи объявленія 29 р. 70 к., отосланы до рѣшенія Сенатомъ дѣла въ государственный заемный банкъ; также и бѣлое бумажное полотно, вмѣстѣ съ тою кисею привезенное, представленное Стewardомъ сверхъ банковыхъ билетовъ въ 10.800 р. съ $\frac{1}{2}$ %, въ обезпеченіе слѣдующей съ него за кисею пени, съ согласія Стewарта продана съ публичнаго торга за 27.056 р. 10 коп. и объ отсылкѣ ихъ въ оный же банкъ предписано таможенѣ. Правительствующій Сенатъ, дабы болѣе дойти до истины и удостовѣриться, точно ли кисея гладкая, каковая къ Стewardу адресована и таможеню конфискована, выработана изъ бумаги и употребляется на російскихъ фабрикахъ наравнѣ съ прочимъ бумажнымъ и выбойчатымъ полотномъ подъ клейменіе, предписывалъ о семъ министру внутреннихъ дѣлъ, у коего въ вѣдѣніи состоятъ всѣ фабрики, чтобы онъ объ открывшемся донесъ Сенату, для чего препровождалъ къ нему вырѣзанные въ таможенѣ отъ означенныхъ привезенныхъ къ порту бѣлыхъ матерій образчики и представленный Стewardомъ выпечатанной на кисеѣ платокъ. На сіе предписаніе министръ внутреннихъ дѣлъ, съ отобранныхъ отъ фабрикантовъ свѣдѣній, Сенату объяснилъ, что кисея вырабатывается изъ бумаги, и на оной производится печатаніе, какъ и по миткалю, бумажному полотну и коленкору. По разсмотрѣніи сего, Правительствующій Сенатъ 1817 года января 23 числа опредѣлилъ: какъ въ тарифѣ 1797 года позволено вывозить бумажныя полотна, миткаль и кисею, а по тарифу на 1811 годъ дозволено ввозить бумажное и выбойчатое полотно бѣлое, подъ клейменіе употребляемое, особеннымъ же собственнымъ каждому издѣлію пменемъ то полотно не поименовано, то само по себѣ разумѣется, что оныя полотна состоятъ въ одномъ разрядѣ, ибо оныя въ Англіи называются: коленкоромъ, миткалемъ и

кисею; и какъ тамъ въ Англіи, такъ и въ Россіи на фабрикахъ употребляются все равно подъ клейменіе, и, какъ видно, основываясь на семъ, изъ чужихъ краевъ означенная законфискованная бумажная бѣлая матерія отпускалась и здѣсь Стewardомъ, безъ всякаго сомнѣнія, принята и съ тою же полною довѣренностію, не представляя никакихъ для себя неудовольственныхъ послѣдствій, пмѣ, Стewardомъ, въ таможенѣ объявлена; и, слѣдовательно, адресованную къ Стewardу кисею запрещеннымъ къ ввозу товаромъ признать никакъ не можно, и тѣмъ болѣе, что коленкоръ, хотя также, какъ и кисея, въ числѣ бумажнаго полотна въ положеніи 1811 г. особо не поименованъ, но, судя по имѣющимся при дѣлѣ вырѣзаннымъ въ таможенѣ отъ всѣхъ означенныхъ вывезенныхъ кусковъ образчикамъ самую тою же таможеню и другими присутственными мѣстами признанъ ко ввозу дозволеннымъ, а съ тѣмъ же вмѣстѣ и подвергать одну и одинаковаго качества кисею конфискаціи, а Стewарта оштрафованію, совѣтъ не подлежитъ. И для того означенное рѣшеніе совѣта министерства финансовъ во всѣхъ его частяхъ оставить и вырученныя за кисею деньги съ таковыми же вырученными за бѣлое бумажное полотно деньгами и ломбардными билетами, представленными отъ Стewарта въ обезпеченіе предполагаемой съ него за кисею пени, за вычетомъ изъ нихъ помежачихъ съ объявки всего означеннаго полотна въ казну пошлинъ, установленныхъ съ привозимаго бѣлаго полотна, выдать Стewardу съ роспискою. Департаментъ Экономіи, находившееся заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе сіе во всѣхъ частяхъ утвердить.—16 декабря.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 декабря 1817 года.

1818 года, 4 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о *высылаемыхъ изъ-за границы сукнахъ, оказавшихся черными*, каковыя ко ввозу воспрещены. Существо записки сей слѣдующее. Въ навигацію 1816 и 1817 гг. между привезенными и объявленными тонкими сукнами, при досмотрѣ въ таможенныхъ, оказывались сукна, кои по темнотѣ цвѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 1.

товъ своихъ болѣе подходили къ сукнамъ чернымъ, нежели темнымъ другихъ цвѣтовъ, и потому, на основаніи тарифа 1816 года, признаны къ привозу запрещенными. Купцы же, сукна объявившіе, напротивъ доказывали, что оныя по цвѣтамъ ихъ отнюдь не черныя, а потому состоятъ въ числѣ позволенныхъ къ привозу. Для разрѣшенія сихъ споровъ, по порученію министра внутреннихъ дѣлъ, произведено было таковымъ сукнамъ химическое изслѣдованіе, по которому нѣкоторые изъ нихъ оказались черными, съ тою только особенностію, что сей черный цвѣтъ принимаетъ отливы то темно-зеленый, то темно-синій, смотря по вліянію на него свѣта. Основываясь на точномъ смыслѣ законоположеній: 29 и 30 §§ положенія, о торговлѣ на 1811 г. изданнаго, и 37 п. морскаго таможеннаго регламента, слѣдуетъ хозяевъ суконъ, признанныхъ черными, подвергнуть пенѣ и суду, а все мѣсто съ сукнами, объявленными къ привозу дозволенными, въ которомъ окажется одна или болѣе штукъ сукна признаваемыхъ черными, подлежитъ конфискаціи; но какъ дѣйствіе сего закона, обращаемого на выписывателей запрещенныхъ товаровъ и скрывающихъ оное между позволенными товарами, было бы слишкомъ отяготительно для хозяевъ суконъ, высланныхъ отъ заграничнаго къ здѣшнему купечеству не въ видѣ черныхъ, каковыми оныя уже здѣсь по испытаніямъ оказываются, то, по уваженію сихъ обстоятельствъ, министръ финансовъ полагаетъ: какъ самое испытаніе суконъ опредѣлительнымъ признать не можно, то считаетъ достаточнымъ взысканіемъ сукна, кои по испытанію оказались и впредь окажутся черными, подвергнувъ конфискаціи, не взыскивать съ тѣхъ, къ кому они привезены, пени, не предавать ихъ суду и не конфисковать прочихъ позволенныхъ товаровъ, привезенныхъ въ одной кипѣ или мѣстѣ съ таковымъ оказавшимся чернымъ сукномъ и, полагая мѣру сію достаточною для прегражденія привоза черныхъ суконъ и нужною для рѣшенія многихъ по сему предмету возникшихъ дѣлъ, представляетъ свое мнѣніе на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему предмету правильнымъ и для торгующаго купечества облегчительнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—7 января.—Въ Общемъ Со-

ч. II.

браніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 января 1818 года.

1824 года, 16 января (*).—Объ облегченіи хода дѣлъ по тайновозезеннымъ товарамъ и о поощреніи поимщиковъ. Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержанія: хотя въ таможенномъ уставѣ опредѣленъ порядокъ производства дѣлъ по конфискаціи товаровъ, но оный при образованіи пограничной стражи въ двѣ линіи (***) не можетъ быть съ удобностію примѣненъ къ поимкамъ, сдѣланнымъ въ предѣлахъ сихъ линій, ибо установленные для конфискаціи товаровъ внутри имперіи ходъ дѣлъ и разсмотрѣніе дѣйствій поимщиковъ, открывателей и задержателей, производимыя на основаніи таможеннаго устава, замедляютъ до чрезвычайности теченіе производствъ по конфискаціи, имѣющихъ быть на пространствѣ новоучреждаемой пограничной черты, и замедляютъ выдачи поимщикамъ наградъ. Установленный таможеннымъ уставомъ порядокъ представляетъ медленность въ рѣшеніи многихъ дѣлъ, кои могли бы быть окончены гораздо скорѣе, и служитъ причиною, что таможенное начальство не можетъ приступить къ неукоснительному и столь желательному распредѣленію слѣдующихъ за поимку товаровъ наградъ. Съ другой стороны, изъ самыхъ сихъ дѣлъ усматривается, что весьма рѣдко съ тайно провозенными товарами задерживаются провозители, потому болѣе, что занимающіеся тайнымъ провозомъ, зная, что, въ случаѣ задержанія ихъ съ товарами, они подвергаются пенѣ, оставляютъ свои товары на мѣстѣ поимки и стараются скрыться отъ поимщиковъ, или даже быть можетъ, что и поимщики, заботясь токмо о задержаніи товаровъ, не стараются, или не успѣваютъ задерживать провозителей. Сіе подтверждается и тѣмъ, что когда случалось поимщикамъ захватывать товары вмѣстѣ съ провозителями, тогда сіи при допросѣ отказывались отъ товара и отъ участія въ тайномъ провозѣ, или взводили на поимщиковъ преступленія, коихъ они не содѣлали, но, тѣмъ не менѣе,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 10.

(**) Высочайше утвержденный докладъ министра финансовъ 9 июня 1822 г.

навлекали на нихъ подозрѣніе и отвѣтственность; поимщики же, коихъ надлежало бы признавать истцами, дѣлались при такихъ обстоятельствахъ отвѣтчиками. Равнымъ образомъ, когда бывають пойманы товары безъ провозителей, поимщики при изслѣдованіи, не поступали ль въ противность предписанныхъ обязанностей, дѣлаются тоже отвѣтчиками. Сверхъ сего, кромѣ медленности въ производствѣ дѣлъ по конфискаціи товаровъ и обращенія на поимщиковъ отвѣтственности, должно принять во уваженіе и то, что почти никогда по изслѣдованіямъ не обнаруживалось ни хозяевъ товара, ни провозителей, а тѣмъ менѣе участвовавшихъ въ тайномъ пропускѣ чрезъ границу; почему полиціи пограничныхъ губерній обременяются по многимъ, или даже по всемъ дѣламъ о задержанныхъ товарахъ производствомъ бесполезныхъ слѣдствій, а судебныя мѣста напраснымъ разсмотрѣніемъ. Командировка таможенныхъ депутатовъ по этимъ дѣламъ отвлекаетъ многихъ таможенныхъ чиновниковъ отъ ихъ обязанностей, а выдаваемые имъ изъ казны на прогоны деньги на счетъ виновныхъ, по неоткрытію ихъ, въ казну не возвращаются. При чемъ неминуемая въ составленіи многихъ таковыхъ слѣдственныхъ комиссій медленность даетъ время виновнымъ укрыться отъ законнаго преслѣдованія, и все удобства къ открытію истины исчезаютъ. Требуемая при слѣдствіяхъ отъ поимщиковъ объясненія противъ взведеннаго на нихъ оклеветанія и самое иногда къ нимъ притязаніе слѣдователей служатъ къ ихъ отягощенію, ко многимъ жало-

бамъ и излишнему разбирательству по онымъ; а дѣла сего рода, поступая во множествѣ въ судебныя мѣста, никогда скоро рѣшены быть не могутъ. Есть даже примѣры, что судебныя мѣста и самый Правительствующій Сенатъ лишали поимщиковъ награды именно только потому, что не задержали хозяевъ или провозителей; были также примѣры, что не только лишали за сіе награды, но и штрафовали ихъ денежною пеней и содержаніемъ подъ арестомъ. Все сіи причины убѣждаютъ, что поимщики, вмѣсто поощренія немедленно выдачею законныхъ наградъ, теряютъ даже и права свои на оныя и потому не только не имѣютъ побужденія къ поимкѣ, но, быть можетъ, и нарочно уклоняются отъ задержанія товаровъ, дабы не подвергнуться отвѣтственности, чрезъ что тайный провозъ не только не уменьшается, но увеличивается. Къ отвращенію сихъ неудобствъ, необходимо сократить теченіе дѣлъ по поимкамъ, имѣющимъ быть въ предѣлахъ новоустроенной пограничной черты, и уменьшить по онымъ слѣдствія, поимщиковъ же поощрять къ задержанію товаровъ немедленною выдачею наградъ. Министръ финансовъ, изложивъ въ семъ смыслѣ, въ дополненіе къ таможенному уставу, правила, представляетъ оныя на благоуваженіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: представленныя министромъ финансовъ правила утвердить. — 30 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 февраля 1824 года.

д) Корабли, такедажъ и грузы, спасенные при крушеніи.

1824 года, 25 января (*).—Слушана записка министра финансовъ о такедажахъ и товарахъ, спасаемыхъ съ разбившихся и ставшихъ на мель кораблей. Въ нынѣ дѣйствующемъ таможенномъ уставѣ о спасаемыхъ съ разбившихся и ставшихъ на мель кораблей такедажахъ и прочихъ корабельныхъ принадлежностяхъ ничего не упомянуто, тогда какъ въ тарифахъ 1816, 1819 и 1822 гг. постановлены о семъ правила.

Посему департаментъ внѣшней торговли, по соображенію могущихъ случиться обстоятельствъ, на счетъ разбившихся и ставшихъ на мель кораблей, спасаемыхъ съ нихъ такедажей и товаровъ, счелъ необходимымъ постановить. I. О корабляхъ, пришедшихъ изъ-за границы, и такедажахъ, съ нихъ спасенныхъ. Спасаемые корабли и такедажи, какъ российскіе, такъ и иностранные, не требуя за нихъ никакихъ пошлинъ, оставлять въ вѣдѣніи губернскаго начальства для удовлетворенія наградою спасавшихъ, на точномъ основаніи 279 ст. устава купеческаго водоходства, и возвращенія хозяевамъ въ ихъ распоряженіе. II. О

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 21.

иностранныхъ товаровъ, спасенныхъ съ разбившихся кораблей россійскихъ и иностранныхъ. Всѣ товары, грузъ разбившихся кораблей составляющіе, брать въ вѣдѣніе таможи и поступать съ оными на слѣдующемъ основаніи: а) *о товарахъ, назначенныхъ по документамъ въ иностранные порты.* 1. Товары сіи безъ различія, дозволены ли они въ Россію или запрещены, по представленіи отъ губернскаго начальства свидѣтельства въ законномъ удовлетвореніи спасавшихъ, дозволять вывозить безпрепятственно и безъ пошлинъ, подъ строгою, однакожъ, отвѣтственностію таможи, чтобъ товары сіи или часть оныхъ не могли остаться въ Россіи. 2. Но если хозяина и шкипера не будетъ, и товары, какъ позволенные, такъ и запрещенные, будутъ не повреждены и скорой порчѣ и гибели не подлежащіе, хранить, на основаніи 255 ст. устава купеческаго водоходства, до явки хозяина; и когда въ теченіи двухъ лѣтъ хозяинъ не явится, то товары продать и изъ вырученныхъ денегъ слѣдующія на удовлетвореніе спасавшихъ отослать въ губернское правленіе, изъ прочихъ, за позволенные товары вычтя пошлины, остальные обратить въ приказъ общественнаго призрѣнія, а за запрещенные въ суммы департамента. 3. Если же спасенные товары окажутся поврежденными, или подверженными скорой порчѣ и гибели, немедленно продать, и деньги, вычтя за позволенные товары пошлины и удовлетворивъ спасавшихъ, хранить въ теченіи двухъ лѣтъ до явки хозяина, и если явится, то сумму, оставшуюся отъ позволенныхъ товаровъ, возвратитъ хозяину; изъ суммы же, за запрещенные товары оставшейся, поелику оныя обращены на внутреннее употребленіе, половину взять въ суммы департамента, а другую половину возвратитъ хозяину. Буде же въ теченіи двухъ лѣтъ хозяинъ не явится, то всю сумму, оставшуюся отъ позволенныхъ товаровъ, отослать въ приказъ общественнаго призрѣнія, а отъ запрещенныхъ причислить къ суммамъ департамента. б) *О товарахъ, назначенныхъ въ россійскіе порты.* 1. Если корабль называется въ тотъ портъ, въ который спасенные товары доставлены, и къ тому порту дозволены, очистивъ товары пошлиною, выдавать хозяину, если представитъ свидѣтельство губернскаго начальства о удовлетвореніи спасавшихъ надлежащею наградою. Если

же хозяина или шкипера не будетъ, то, продавъ часть товаровъ на удовлетвореніе спасавшихъ, съ прочими поступать по 238 § таможеннаго устава. 2. Спасенные товары, въ той таможнѣ, въ которую доставлены, недопозволенные, если по документамъ окажется, что они адресованы были въ тотъ портъ, куда дозволены, должны быть въ оный перевезены на правилахъ о складкѣ товаровъ, если представить хозяинъ свидѣтельство отъ губернскаго начальства о удовлетвореніи спасавшихъ; если же таковыхъ товаровъ хозяинъ перевезти въ складочную таможду не пожелаетъ, то, съ разрѣшенія департамента внѣшней торговли, позволять очищать ихъ пошлиною въ той таможнѣ, въ которую по спасеніи доставлены; но если хозяина сихъ товаровъ или шкипера не будетъ, то, продавъ часть товаровъ на удовлетвореніе спасавшихъ, прочіе хранить до явки хозяина шесть мѣсяцевъ, каковой срокъ положенъ на очистку товаровъ, привозимыхъ въ складочныя таможди; если же въ теченіи сего времени хозяинъ не явится, то съ товарами поступать по 238 § таможеннаго устава. 3. Съ спасенными товарами, дозволенными исключительно къ какому либо порту, буде по документамъ окажется, что корабль назначенъ въ тотъ портъ, куда они не дозволены, и съ товарами запрещенными поступать на общихъ правилахъ тарифа и устава, удовлетворивъ за спасеніе изъ суммы, за товары вырученной, и изъ пени, если оная будетъ съ кого, или съ чего взыскана. 4. Спасенные товары, если они повреждены, или подвержены скорой порчѣ и гибели, немедленно продавать въ томъ мѣстѣ, куда доставлены, на основаніи 496 § таможеннаго устава, при хозяинѣ товара, или шкиперѣ, а въ небытность ихъ при полицейскомъ чиновникѣ; а тѣ, кои не повреждены, и скорой порчѣ и гибели не подверженные, если оныя, на основаніи сихъ правилъ, должны быть проданы, предоставить сію распорядженію департамента внѣшней торговли. *Примѣчаніе.* Если спасаемые товары, на основаніи сихъ правилъ, будутъ продаваться при той таможнѣ, въ которую привозомъ они недопозволены, въ семъ случаѣ продажа ихъ не иначе должна производиться, какъ при особомъ таможенномъ чиновникѣ, который для сего избранъ и командированъ будетъ начальникомъ округа. III. *О корабляхъ иностранныхъ и россійскихъ, отшедшихъ изъ россійскихъ портовъ.* Спасаемые

російскіе товары, корабли и корабельный такелаж отдавать въ вѣдѣніе губернскаго начальства, съ строгимъ наблюденіемъ со стороны таможеннаго вѣдомства, не имѣется ли въ числѣ спасеннаго груза такихъ товаровъ, кои вывезены тайно, и съ сими товарами поступать по таможенному уставу, удовлетворяя спасавшихъ изъ суммы, за таковыя товары выроченной, или изъ пенн, если оная съ

кого, или съ чего будетъ взыскана. Министръ финансовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ департамента виѣшней торговли, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: вышеозначенныя правила утвердить.—*13 марта*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *5 мая 1824 года*.

е) Кредитныя учрежденія.

1810 года, 5 августа ()*.—Читана записка министра финансовъ о дозволении купечеству при займѣ изъ учетныхъ конторъ денегъ представлять въ залогъ горохъ. Торгующее при архангельскомъ портѣ купечество испрашивало разрѣшенія на принятіе отъ него въ тамошней учетной конторѣ подъ учетъ гороху, коимъ оно, по снятіи запрещенія къ выпуску его за границу, весьма значущій торгъ производитъ. Министръ финансовъ, соображая сіе прошеніе съ правилами учетныхъ конторъ и видѣвъ, что, по силѣ 49 § устава оныхъ, принимается подъ учетъ рожь и пшеница, а горохъ хотя и состоитъ также въ хлѣбныхъ статьяхъ, но въ число дозволенныхъ къ приему подъ учетъ товаровъ не введенъ, вѣроятно, по существовавшему на выпускъ его запрещенію и по малому въ тор-

говыхъ оборотахъ значенію; а какъ нынѣ запрещеніе сіе снято, и отпускъ онаго отъ архангельскаго порта производится въ немаломъ количествѣ, то министръ финансовъ и полагаетъ сей товаръ принимать къ учету, не только при архангельскомъ портѣ, но и во всѣхъ другихъ, гдѣ есть учетныя конторы, съ выдачею по 60 к. за рубль, срокомъ отъ 3 до 9 мѣсяцевъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: позволить принимать горохъ къ учету отъ торгующихъ онымъ не только при архангельскомъ портѣ, но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть учетныя конторы, съ выдачею по 60 к. за рубль, срокомъ отъ 3 до 9 мѣсяцевъ.—*19 сентября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *7 октября 1810 года*.

3) Торговля транзитная.

*1811 года, 1 февраля (**)*.—Слушана записка министра финансовъ относительно транзитнаго торга, о коемъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о торговлѣ на 1811 годъ предназначено издать особенное постановленіе. Министръ финансовъ, приступая къ исполненію сего, представляетъ на уваженіе Государственнаго Совѣта слѣдующее: I. *О транзитномъ торгѣ чрезъ Одессу*. Изданными до 1808 г. узаконеніями транзитный торгъ во всей имперіи дозволенъ былъ одними только не-

запрещенными къ привозу въ Россію товарами, но указомъ 2 октября помянутаго года, для усиленія одесской торговли, разрѣшенъ привозъ транзитомъ и товаровъ запрещенныхъ чрезъ таможи радзивиловскую, крынскую, могилевскую и дубосарскую безъ осмотра мѣсть и ящиковъ, въ коихъ товары заключаются. Министръ финансовъ, признавая, что нынѣ, когда, вслѣдствіе Высочайшаго манифеста 19 декабря прошлаго года, приняты строгія мѣры къ сокращенію привоза иностранныхъ произведеній, таковое дозволеніе усилить можетъ злоупотребленія и сдѣлаетъ тщетнымъ всякій таможенный присмотръ, полагаетъ, въ отвращеніе сего, ограничить дѣйствіе помянутаго указа и возстановить силу указа 1804 года, коимъ транзитъ чрезъ Одессу до-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 135.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 12.

зволюлся одними незапрещенными товарами; равнымъ образомъ полагаетъ министръ финансовъ не дозволить привозъ иностранныхъ произведеній, хотя бы оныя объявлены были для транзита чрезъ другія таможи, кромѣ назначенныхъ въ Высочайшемъ манифестѣ 19 декабря. II. *Оторговльсь азіатцами.* Иностранные товары, употребляемые въ торговлѣ съ азіатцами, состоятъ главнѣйше въ сукнахъ и матеріяхъ бумажныхъ и шелковыхъ. Товаровъ сихъ въ послѣдніе пять лѣтъ выпускалось ежегодно за границу почти на 3.000.000 р. Самую же важную статью сего транзита составляютъ сукна, которыхъ до 1810 года промѣнивалось азіатцамъ отъ 1 до 1½ миллионъ аршинъ въ годъ. По столь значительному количеству иностранныхъ суконъ, ежегодно по торговлѣ съ азіатцами въ ихъ границы отъ насъ вывозимыхъ, министръ финансовъ заключаетъ, что хотя и могъ бы предстать вопросъ: «не нужно ли сдѣлать относительно азіатскаго торгова исключенія изъ общаго, на 1811 годъ постановленнаго, правила о запрещеніи ввоза въ Россію суконъ»; но приѣмля въ уваженіе: 1) что для торгова сего не только на 1811, но даже и на 1812 г., сукна должны уже находиться въ Россіи, безъ чего они не могли бы быть доставлены въ столь отдаленныя мѣста ихъ назначенія, такъ какъ большая часть оныхъ отправляются въ Кяхту; 2) что въ торговлѣ съ азіатцами обращаются сукна низшей доброты и толстыя, какія въ Россіи начинаютъ дѣлать въ значительномъ количествѣ, и потому съ немалою вѣроятностію ожидать можно, въ теченіе сихъ двухъ лѣтъ, такого распространенія выдѣлки простыхъ суконъ на существующихъ у насъ фабрикахъ, что оныя замѣнятъ совершенно ординарныя шѣмцкія, и что самое запрещеніе привоза оныхъ послужитъ сильнымъ ободреніемъ сей внутренней промышленности; 3) что, по низости вексельнаго курса, и самое дозволеніе выписывать для азіатской торговли сукна не послужитъ къ пользѣ сей торговли, ибо дороговизна ихъ уменьшаетъ уже и теперь требованія азіатцевъ на сіи товары, такъ что изъ множества привезенныхъ купечествомъ въ семь году въ Оренбургъ и Троицкъ не малая часть осталась не проданною,—министръ финансовъ заключаетъ, что нѣтъ основательныхъ причинъ дозволить привозъ запрещенныхъ товаровъ въ пользу транзитнаго азіатскаго торгова, подъ предлогомъ

коего тѣ товары болѣе или менѣе разливались бы внутри государства, чего вовсе и отвратить было бы невозможно, и потому признаетъ нужнымъ и азіатскій перевозный торгъ, ограничивъ одними дозволенными на 1811 г. товарами, оставить на правилахъ, при тарифѣ 1797 г. изданныхъ. Департаментъ Экономіи находитъ разсужденія министра финансовъ весьма уважительными, усматривая изъ оныхъ, что для азіатскаго торгова не можетъ быть неудобства ограничить перевозные къ нимъ предметы одними только дозволенными на 1811 годъ ко впуску въ Россію товарами; заключеніе же, что по транзиту чрезъ Одессу подлоги ко ввозу запрещенныхъ товаровъ неминуемо умножатся, и едва ли удобно будетъ отвратить злоупотребленія, отъ того произойти могуція, почитаетъ Департаментъ Экономіи равномѣрно правильнымъ и вслѣдствіе того *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) транзитный торгъ чрезъ Одессу позволить одними только незапрещенными товарами, на основаніи Высочайшаго указа 5 марта 1804 г., досматривая оныя при ввозѣ оныхъ въ Россію и вывозѣ въ чужіе края. При семъ почитаетъ Департаментъ нужнымъ, чтобы относительно запрещенныхъ товаровъ установлены были сроки на томъ же основаніи, какъ опредѣлены оныя 43 § Высочайше утвержденаго 19 декабря 1810 г. положенія о торговлѣ на нынѣшній годъ. 2) По всѣмъ же прочимъ мѣстамъ, гдѣ транзитъ производится для азіатской торговли, оставить дѣйствіе правилъ, при тарифѣ 1797 г. на сей предметъ изданныхъ, дозволяя провозить тѣ токмо иностранные товары, коихъ впускъ въ Россію на 1811 годъ не запрещенъ. 3) Приходящіе для транзита товары пропускать чрезъ тѣ токмо таможи, которыя въ Высочайшемъ манифестѣ 19 декабря прошлаго года вообще для незапрещенныхъ товаровъ назначены. Чтожъ лежитъ до предположенія министра финансовъ, чтобы относительно перевознаго торгова чрезъ Одессу возстановить силу Высочайшаго указа 5 марта 1804 г., Департаментъ почитаетъ, что полезнѣе было бы пересмотрѣть и сіе узаконеніе, которое, вѣроятно, заключало въ себѣ нѣкоторыя неудобства, ибо въ 1808 г. сочтено было нужнымъ сдѣлать въ немъ нѣкоторыя отмѣны. Почему и полагаетъ предоставить министру финансовъ войти немедленно въ соображеніе всѣхъ обстоятельствъ настоящаго времени и представить проектъ

новаго о транзитномъ чрезъ Одессу торгѣ постановленія, которое бы заключало въ себѣ всѣ правила, кои бы настоящему дѣлу положенію свойственны были и содѣйствовать могли общиму, по торгу на 1811 годъ принятымъ, мѣрамъ. Относительно азіатскаго торгова вообще Департаментъ почитаетъ, что полезно было бы принять нынѣ же правила для поощренія отпуска російскихъ произведеній, кои при изданіи положенія о торговлѣ на текущій годъ взяты были за основаніе. — 15 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 марта 1811 года.

8 февраля (*). — О испрашиваемомъ прусскимъ дворомъ разрѣшеніи провозить чрезъ російскіе предѣлы силезскія полотна. По подписаніи журнала 1 февраля, коимъ утверждены предположенія о транзитномъ торгѣ на текущій годъ, внесена, по Высочайшему повелѣнію, нота, поданная прусскимъ посланникомъ, кою испрашиваетъ, по повелѣнію короля, разрѣшенія на провозъ чрезъ предѣлы російскіе силезскихъ полотень, для отправления оныхъ въ Сосдиненныя Американскія Области. Поводомъ къ сему домогательству послужило обстоятельство, что нѣсколько американскихъ кораблей, назначенныхъ первоначально въ прусскіе и померанскіе порты, убоясь строгихъ мѣръ, кои правительство прусское принять долженствовало, зашли въ Ригу и тамъ нѣкоторые изъ нихъ, распродавъ, по доказательству о ихъ неутралности, товары свои, нагрузились произведеніями російскими и возвратились паки въ Америку, другіе ожидаютъ еще разрѣшенія, дабы при открытіи мореходства отплыть равнобѣрно. Сіи послѣдніе имѣли порученіе отъ своихъ погрузителей закупить значительныя количества силезскихъ полотень, кои въ Америкѣ во множествѣ употребляются, но не могутъ получить оныхъ въ Россіи, куда ввозъ ихъ запрещенъ правилами, для торговли на 1811 годъ постановленными. Прусскій посланникъ подкрѣпляетъ свое требованіе тѣмъ, что транзитъ російскихъ произведеній дозволенъ чрезъ Пруссію, и потому надѣется, что въ пользу силезскихъ жителей, коихъ боль-

шая часть отъ стѣсненія выпуска полотень понесетъ большіе убытки, разрѣшится провозъ оныхъ чрезъ Россію для отпуска оныхъ изъ російскихъ портовъ. Департаментъ Государственной Экономіи, сообразивъ требованіе прусскаго посланника съ положеніемъ въ журналѣ его о транзитѣ на 1811 годъ и съ пользою, или невыгодою, какія разрѣшеніе транзита на силезскія полотна для Россіи имѣть можетъ, находитъ: 1) что, принявъ за основаніе, чтобы, во избѣжаніе тайнаго ввоза запрещенныхъ товаровъ, транзитъ ограничить повсемѣстно одними только дозволенными къ привозу товарами, подвергая оныя, для вѣщней вѣрности, при ввозѣ и вывозѣ досмотру, Департаментъ не можетъ измѣнить своего мнѣнія. 2) Разсматривая послѣдствія требуемаго разрѣшенія, Департаментъ усматриваетъ, что удовлетвореніе онаго ни въ какое время для Россіи полезно быть не можетъ, не представляя тѣхъ выгодъ, кои обыкновенно для земли, транзитной торгъ дозволяющей, отъ онаго приобрѣтаются. Главныя выгоды отъ транзитнаго торгова происходятъ: а) отъ перевоза товаровъ чрезъ большія пространства, на коихъ жители отъ сихъ перевозовъ, естественно, получаютъ пользу; б) другая и превосходнѣйшая выгода состоитъ въ томъ, если товары, транзитомъ провозимые, приходятъ моремъ и корабли, ихъ привезшіе, нагружаются продуктами той земли, чрезъ которую транзитъ производится. Напротивъ того, въ требуемомъ прусскимъ посланникомъ разрѣшеніи открывается: 1) что пространство предѣловъ Россіи, чрезъ кои полотна провозимы быть могутъ весьма не велико и потому польза отъ провоза можетъ быть только умѣренная, а 2) корабли, шедшіе не къ російскимъ портамъ, но загнанные въ нихъ, такъ сказать, страхомъ притязаній и строгости и тутъ нашедъ не только убѣжище, но и свободу распродать свои товары, чрезъ что едва ли получила Россія какую-либо выгоду, нынѣ, вмѣсто того, что могли бы нагрузиться російскими товарами и тѣмъ, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, замѣнить цѣну тѣхъ иностранныхъ произведеній, которыя ими къ намъ завезены, отплывутъ съ полотнами силезскими, которыя заплатятъ въ казну самую малую только пошлину; по всѣмъ симъ уваженіямъ Департаментъ мнѣніемъ полагаетъ: настояніе прусскаго посланника отклонить. Въ мнѣніи семъ Департаментъ Экономіи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 16.

подкрѣпляется еще и тѣмъ, что отказомъ прусскому двору въ его домогательствѣ оказано будетъ внутренней промышленности значительное поощреніе. Американцы, какъ извѣстно, нуждаются въ полотнахъ, ибо таковыхъ у себя не производятъ; въ Россіи же есть полотно весьма добротныя, коимъ недостаетъ только наружной отдѣлки. Вѣроятно, что корабельщики, коимъ отъ погрузителей поручено закупить полотно силезскія, рѣшатся приобрести полотно русскія и такимъ образомъ познакомятся болѣе съ симъ товаромъ, котораго Россія можетъ доставлять, по требованіямъ ихъ, безъ сомнѣнія, такія же количества, какъ и другія европейскія земли, если сія вѣтвь промышленности получить такое поощреніе. Ко всѣмъ симъ разсужденіямъ присовокупить должно и то, что удовлетвореніемъ требованію прусскаго посланника почтутъ себя въ правѣ министры другихъ державъ дѣлать подобныя же настоянія, кои отклонять будетъ тогда уже неудобно. — 3 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 марта 1811 года.

4 мая (*). — Слушана записка, внесенная, по Высочайшему повелѣнію, министромъ финансовъ, по представленію херсонскаго военнаго губернатора дюка де-Ришелье, относительно транзитнаго торгоу черезъ Одессу. Онъ изъясняетъ, что указомъ 14 марта сего года, которымъ позволено транзитъ одними незапрещенными ко ввозу товарами и возстановлена сила указа 1804 г., пресѣкается вовсе ходъ транзитной торговли съ потерю великихъ и существенныхъ выгодъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) военныя обстоятельства обратили въ Одессу изъ Леванта множество товаровъ, особенно хлопчатую бумагу, для транзита въ Германію. Привезшіе товары сіи брали обратно произведенія нѣмецкихъ фабрикъ, и чрезъ то провозъ съ обѣихъ сторонъ обходился дешево и примѣтнымъ образомъ усиливался. 2) Транзитъ сей тѣмъ болѣе былъ выгоденъ, что дорога, учрежденная французами чрезъ иллирическія провинціи, вовсе неудобна, по причинѣ горъ, и она не могла быть избираема купцами. Нынѣ же, если

запрещеніе на провозъ товаровъ чрезъ Россію продолжится, по необходимости принуждены они будутъ обратиться на сей путь, и Россія потеряетъ весьма обильную отрасль промышленности. 3) Съ прекращеніемъ транзита, уменьшится и вывозъ собственныхъ нашихъ произведеній, которыя, будучи тяжелы и малоцѣнны, одни не могутъ съ выгодною оплачивать перевозки и всегда бывають погружаемы съ товарами легкими, но дорогими, которые получаютъ чрезъ транзитъ и которые нынѣ запрещены. 4) Вредъ, который могъ бы произойти отъ того, что подъ предлогомъ транзита прокрадывается нѣкоторая часть контрабанды, не столь великъ, какъ та польза, которую получаетъ государство отъ иностранцевъ за перевозку, комиссію и застрахованіе транзитныхъ товаровъ. Сверхъ сего 5) исполненіе указа 14 марта сопряжено съ раззореніемъ множества купцовъ, которые, не предвидя сего запрещенія, выписали уже знатное количество товаровъ частію изъ мѣстъ отдаленныхъ, заплатили за перевозъ до границы нашей и теперь принуждены будутъ везти ихъ обратно и продавать съ величайшими убытками, въ избѣжаніе которыхъ будутъ они принуждены стараться ввезти ихъ тайнымъ образомъ въ границы наши и, конечно, въ томъ болѣе или менѣе успѣють. 6) Упадокъ и раззореніе иностранныхъ купцовъ, отъ сего запрещенія произойти долженствующій, вовлечетъ въ тѣ же бѣдствія и живущихъ въ Одессѣ ихъ корреспондентовъ, чрезъ что торгъ сего города существенно почувствуетъ потрясеніе. Въ отвращеніе сего, представляетъ дюкъ де-Ришелье, если не можно уже возстановить прежней свободы транзитнаго торгоу, то постановитъ шестимѣсячный срокъ и дозволитъ всѣ товары, дѣйствительно выписанные и къ границѣ привезенные, или въ дорогѣ находящіеся, въ теченіи сего времени пропускать въ Россію для транзита въ Одессу. Симъ способомъ купечество предохранится отъ безвпннаго раззоренія и оставитъ на будущее время предпріятія, несообразныя нынѣшнему положенію о торговлѣ. Министръ финансовъ заключаетъ, что если дозволить выписанные до указа 14 марта товары, которые въ теченіи шести мѣсяцевъ послѣ изданія онаго привезены будутъ къ пограничнымъ таможнямъ, пропустить для транзита въ Одессу, то не иначе, какъ возложь на самого военнаго губернатора разсмотрѣніе доказательствъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 55.

о времени выписки товаровъ, и съ тѣмъ, чтобъ оныя въ таможи, при привозѣ ихъ, были осмотрѣны; въ предупрежденіе злоупотребленій, обязать хозяина или комисіонера, отправляющаго товары, подпискою о доставленіи ихъ въ полномъ количествѣ въ Одессу, съ наложеніемъ слѣдующаго по законамъ штрафа за всякое нарушеніе сего обязательства. Департаментъ Экономіи обратился къ положенію, сдѣланному имъ по представленію министра финансовъ о транзитномъ торгѣ вообще какъ чрезъ Одессу, такъ и по всей азіатской границѣ, и удостоенному Высочайшаго утвержденія.

Мѣры, которыя вслѣдствіе сего приняты, бывъ необходимы и сообразны распоряженіямъ, учиненнымъ по торговлѣ на сей годъ, должны имѣть дѣйствіе, доколѣ торговля сношенія не получатъ другой видъ и не дозвоятъ правительству сдѣлать въ положеніи о торговлѣ сообразныя оному перемѣны; и потому Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: дѣйствіе указа 14 марта сего года относительно транзитнаго торга чрезъ Одессу оставить въ своей силѣ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 31 мая 1811 года.

VIII. Фабричная и заводская промышленность.

1) Распоряженія общія.

а) Управленіе.

1810 г., 15 іюня (*).—*Объ открывшихся недостаткахъ въ нѣкоторыхъ штатныхъ суммахъ главнаго правленія мануфактуръ.* Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ о недостаткахъ нѣкоторыхъ штатныхъ суммъ по главному правленію мануфактуръ и о предполагаемомъ имъ способѣ къ пополненію оныхъ. Изъ записки и приложенной къ ней вѣдомости явствуетъ, что недостатокъ сей происходитъ отъ превосходства платежа противъ прежняго за содержаніе курьерской лошади и расходовъ по канцеляріи правленія мануфактуръ, по причинѣ возвышенія цѣнъ на всѣ канцелярскіе припасы. Помянутый недостатокъ состоитъ въ 2.007 руб. 91¼ коп. Хотя и есть въ виду остатки отъ другихъ суммъ, кои въ прошлыхъ двухъ годахъ пополняемы были тѣ статьи расхода, которыя превышали штатное

положеніе; но какъ всякаго рода остатки нынѣ Высочайше повелѣно обращать въ остаточное казначейство, то товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, представляя на уваженіе Государственнаго Совѣта о помянутомъ недостаткѣ, испрашиваетъ разрѣшенія на пополненіе онаго имѣющимися въ виду остатками, кои по вѣдомости значится 2.100 руб. Департаментъ Государственной Экономіи, уваживъ изъясненныя въ оной запискѣ причины, отъ чего на нѣкоторые расходы по главному правленію мануфактуръ недостаточны опредѣленныя на нихъ по штату суммы, *мнѣніемъ полагаетъ*: что недостатокъ сей, согласно предположенію товарища министра внутреннихъ дѣлъ, пополненъ быть можетъ изъ другихъ статей расходовъ правленія мануфактуръ, по коимъ предвидятся остатки. Мнѣніе это Высочайше утверждено 19 іюля 1810 года.

б) Поощреніе промышленности.

1810 г., 24 декабря (**).—*О капиталѣ,*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 78.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 211.

назначенномъ для поощренія промышленности. Слушана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, коею представляется, что комитетъ, Высочайше учрежденный по мануфактурной части, рассматри-

валъ внесенный изъ главнаго правленія мануфактуръ списокъ ссудамъ и вспоможеніямъ, изъ капитала для поощренія промышленности разнаго рода фабрикамъ назначеннымъ, но въ дѣйствіе не произведеннымъ, и вмѣстѣ съ симъ, соображалъ и самое объ ономъ капиталѣ дѣло. Тутъ открылось, что въ 1803 г. назначено было, по докладу министерства внутреннихъ дѣлъ, составить въ продолженіи 10 лѣтъ капиталъ въ 1.000.000 р. для поощренія разнаго рода промышленности. Вслѣдъ за симъ въ 1804 г. поднесенъ отъ покойнаго министра финансовъ, гр. Васильева, докладъ, который удостоенъ Высочайшаго утвержденія, о составленіи капиталовъ, подъ названіемъ для вспоможенія промышленности, трудолюбія и въ несчастныхъ случаяхъ. Изъ розданныхъ въ разныя времена городамъ и лицамъ суммъ государственнаго казначейства, заемнаго и ассигнаціоннаго банковъ болѣе 1.440.000 руб., какъ тогда таковыхъ суммъ на лицо не было, а ожидалось онѣ въ возвратъ по срокамъ, то для могущихъ вступить, между тѣмъ, требованій министръ финансовъ заимствовалъ одновременно на счетъ ихъ 1.000.000 изъ ассигнаціоннаго банка. Сей капиталъ въ короткое время вышелъ въ расходъ, но по счетамъ видно, что большая онаго часть вышла на предметы, до промышленности мануфактурной вовсе не касающіеся, а вся ссуда, фабрикантамъ сдѣланная, составляетъ только 373.419 руб., въ уплату коей какъ %, такъ капитала отъ получившихъ оную внесено 114.248 руб. 93 коп.; засмъ на заимствіяхъ остается капиталныхъ только 313.226 руб. 82 коп. Комитетъ по мануфактурной части находить, что послѣднимъ докладомъ министра финансовъ дѣло сіе приведено въ нѣкоторое замѣшательство, и потому считаетъ нужнымъ отдѣлить отъ прочихъ статей, въ томъ докладѣ установленныхъ, капиталъ, исключительно для поощренія промышленности употребленный, прежде, нежели постановить что либо на счетъ ссудъ, разнымъ фабрикантамъ назначенныхъ, но не произведенныхъ. Вслѣдствіе сего полагаетъ, отчисливъ особо вышесказанный, на заимствіяхъ состоящій, капиталъ 313.226 руб. 82 коп. и внесенные въ банкъ % съ частію капитала 114.248 руб. 93 коп., составить изъ сего особый капиталъ, простирающійся до 429.475 руб. 75 коп., которому и состоятъ подъ особымъ

ч. II.

распоряженіемъ главнаго правленія мануфактуръ; обращаться же оному для приращенія въ банкѣ, по правиламъ частныхъ вкладовъ, тогда только, когда не будетъ надобности изъ него выдавать чего либо по предназначенію онаго. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая, что усиленіе капитала на распространеніе промышленности весьма полезно быть можетъ, а напротивъ при теперешнихъ обстоятельствахъ, когда, съ запрещеніемъ привоза разныхъ иностранныхъ мануфактурныхъ произведеній, ожидать можно, что собственныя наши фабрики могутъ принести обширнѣйшее движеніе, *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) соответвенно заключенію комитета по мануфактурной части, поступившую въ банкъ сумму 114.248 руб. 93 коп. обратить въ распоряженіе мануфактурнаго правленія на основаніи, комитетомъ симъ предложенномъ. 2) Суммы, которыя, какъ изъ приложенной при запискѣ товарища министра внутреннихъ дѣлъ въ домовѣтъ подъ лит. В. видно, отпущены были разнымъ городамъ и на другія пособія независимо отъ ссудъ, на поощреніе промышленности произведенныхъ, и кои постепенно въ заемный банкъ поступать имѣли, обратить въ министерство финансовъ, съ тѣмъ, чтобъ оно содержало ихъ особннымъ капиталомъ, доколѣ правительствомъ не будетъ признано за благо, по накопленіи капитала сего, обратить его на поощреніе промышленности, или назначить на надобности городскія, или сельскія въ нуждахъ необыкновенныхъ, соответвенно тому, какъ и доселѣ разныя суммы сіи именно на таковыя предметы были опредѣляемы. 3) Коль скоро въ продолженіи наступающаго года откроется, что фабрики наши, распространяясь, будутъ имѣть нужду въ ссудахъ, то министерствамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ войти въ соображеніе, какая сумма назначена быть можетъ для ссудъ вышензъясненныхъ, пріемля въ уваженіе пользу заведеній сихъ и положеніе государственнаго казначейства. Мнѣніе это Высочайше утверждено 27 января 1811 года.

1811 г., 30 мая (*).—О капиталъ для поощренія внутренней промышленности. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 72.

въ которой излагаетъ, что, вслѣдствіе положенія Государственнаго Совѣта касательно составленія капитала для поощренія промышленности, онъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, предполагаетъ къ суммамъ, въ составленіе капитала промышленности входящимъ, присовокупить вступившихъ въ заемный банкъ процентовъ и выдачъ, на размноженіе шелководства и винодѣлія розданныхъ, 49.000 руб., такъ что весь оный капиталъ составитъ 478.475 руб. 75 коп., кромѣ процентовъ, съ 15 ноября въ банкъ отъ заводчиковъ поступившихъ. Въ уваженіе же, что, по причинѣ существующаго нынѣ запрещенія на большую часть мануфактурныхъ произведеній, полезно и нужно способствовать усовершенствованію и размноженію фабричныхъ заведеній, и получивъ отъ разныхъ людей требованія о выдачѣ на подобныя заведенія денегъ, коихъ количество составляетъ около 615.000 руб., онъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, считаетъ нужнымъ отдѣлнить на правлахъ, мануфактурнымъ комитетомъ изложенныхъ, постоянный капиталъ, въ большемъ противу нынѣшняго количествѣ, который бы обращаемъ былъ единственно для усиленія въ государствѣ фабрикъ, заводовъ и разныхъ отраслей отечественной промышленности. Но какъ настоящее положеніе государственнаго казначейства и принятыя къ устройству онаго мѣры, можетъ быть, не дозволятъ отдѣлнить на сей предметъ знатной суммы, то предполагается онъ исчисленный выше сего капиталъ 478.475 руб. 75 коп. съ причитающимися съ 15 ноября % усилить на первый разъ, по крайней мѣрѣ, до 1.000.000 руб., съ тѣмъ, чтобы добавочную сумму къ 478.475 руб. 75 коп. хотя заимообразно отпустить, откуда за благо признано будетъ, а впослѣдствіи пополнить оную изъ суммъ, розданныхъ разнымъ городамъ и лицамъ, когда начнутъ оныя поступать въ уплату. Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ внимательно представленіе сіе и обращаясь къ прежнимъ разсужденіямъ своимъ по сему предмету, вслѣдствіе конхъ составлено имъ вышеприведенное о капиталѣ для мануфактурной промышленности, удостоенное Высочайшаго утвержденія 27 января сего года, положеніе, не могъ и нынѣ не признать существенной пользы, каковой особенно въ настоящихъ обстоятельствахъ отъ всевозможнаго распространенія мануфактурной промыш-

ленности ожидать можно, и что потому весьма желательна изобрѣсти къ тому способы. Но послѣку 3-мъ пунктомъ своего вышеприведеннаго постановленія предоставилъ онъ сей предметъ, въ случаѣ нужды, взаимному предварительно соображенію министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ; изъ нынѣ же вступившаго представленія заключать должно, что подобнаго сношенія между двухъ министровъ сдѣлано не было, то, не полагая никакого по оному заключенія, счелъ нужнымъ передать министру финансовъ какъ положеніе свое по сему предмету, Высочайше утвержденное, такъ и новое представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, для совокупнаго соображенія способовъ, коими бы требованіе послѣдняго удовлетворено быть могло. Одно только замѣчаніе почелъ Департаментъ Государственной Экономіи нужнымъ сдѣлать относительно предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ о присоединеніи къ капиталу мануфактурной промышленности выдачъ, на шелководство и винодѣліе произведенныхъ. По мнѣнію Департамента Государственной Экономіи, послѣднихъ суммъ съ первыми смѣшивать не слѣдуетъ, потому, во первыхъ, что онѣ имѣютъ особенное, въ двухъ предметахъ ограниченное, назначеніе; и, во вторыхъ, потому, что хотя шелководство и винодѣліе, безъ сомнѣнія, суть отрасли промышленности, но принадлежатъ болѣе къ сельскому домоводству, нежели къ фабричнымъ заведеніямъ.

18 сентября (*).—О капиталъ мануфактурной промышленности. Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ извѣстна: Высочайше утвержденнымъ 27 января сего года положеніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: поступившую въ банкъ отъ фабрикантовъ и заводчиковъ, въ уплату занятаго ими капитала и %, сумму 114.248 руб. 93 коп. обратить въ распоряженіе мануфактурнаго правленія и возложено на министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ войти въ соображеніе, какая сумма назначена быть можетъ въ ссуду фабрикантамъ, ежели въ продолженіе текущаго года они будутъ имѣть въ томъ нужду. Вслѣдствіе сего положенія, министръ внутреннихъ дѣлъ относился къ министру финансовъ, чтобъ онъ вышепомянутую сумму ассиг-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 128.

новаль въ распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ, для удовлетворенія вступившихъ отъ фабрикантовъ требованій, полагая, съ тѣмъ вмѣстѣ, составить на первый разъ мануфактурный капиталъ изъ слѣдующихъ суммъ: 1) изъ розданныхъ фабрикантамъ и заводчикамъ 375.415 руб.; 2) изъ поступившихъ отъ нихъ по 15 ноября 1810 г. % 56.060 руб. 75 коп.; 3) изъ розданныхъ на шелководство и винодѣліе 49.000 руб., а всего изъ 478.475 руб. 75 коп., не считая %, съ 15 ноября отъ заводчиковъ въ банкъ поступившихъ. Послѣ того, по случаю умножающихся требованій фабрикантовъ о выдачѣ ссудъ подъ разныя заведенія, министръ внутреннихъ дѣлъ представлялъ на уваженіе Государственнаго Совѣта предположеніе свое, означенные выше 478.475 руб. 75 коп. усилить, по крайней мѣрѣ, до одного милліона руб., испрашивая пазначенія отпуска заимообразно добавочной суммы, откуда за благо признано будетъ. Предположеніе сіе Совѣтъ предоставилъ предварительно рассмотреть министру финансовъ. За отпускомъ изъ вышеозначенной суммы 114.248 руб. 93 коп., по особому Высочайшему повелѣнію, на напечатаніе книги «Магазейна новыхъ изобрѣтеній» 24.975 р., министръ финансовъ назначилъ отпустить остальные затѣмъ 89.273 руб. 93 коп. въ 1812 году и съ сего же года предположилъ отпустить и тѣхъ суммъ, кои на фабрикантахъ и заводчикахъ остаются въ долгу. Относительно же увеличенія капитала промышленности до одного милліона рублей въ теченіе настоящаго года отозвался, что сего, по положенію государственнаго казначейства, сдѣлать невозможно, а потому предоставляетъ министру внутрен-

нихъ дѣлъ, для постепеннаго умноженія того капитала, включить съ будущаго года въ смѣты расходовъ такую сумму, какая, по предварительному соображенію, признана будетъ нужною, на правилахъ, первоначально о семъ капиталѣ составленныхъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая усиленіе капитала промышленности нужнымъ, полагаетъ вышеозначенное распредѣленіе о 89.273 руб. 93 коп. и о суммѣ, остающейся въ долгу на фабрикантахъ, оставить въ своей силѣ, въ будущемъ же году ассигновать, сверхъ того, еще одинъ милліонъ рублей, съ тѣмъ, чтобы общій сей капиталъ, оставаясь въ непосредственномъ распоряженіи департамента мануфактуръ и внутренней торговли, хранился въ банкѣ, для приумноженія %, и по мѣрѣ требованій выдавался бы фабрикантамъ и заводчикамъ за положенные пять %. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая, что, по стѣсненному положенію государственнаго казначейства, никакой суммы на счетъ онаго нынѣ для усиленія капитала промышленности ассигновать не можно, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, при составленіи смѣты расходовъ будущаго года по ввѣренному его управленію министерству, включить въ оную ту сумму, какая, по мнѣнію его, на поощреніе мануфактурной промышленности потребоваться можетъ, а когда, по внесеніи министромъ финансовъ въ Государственный Совѣтъ всѣхъ вообще смѣтъ расходовъ по государству, приступлено будетъ къ ихъ рассмотрѣнію, тогда, при общемъ соображеніи сихъ смѣтъ, и капиталъ промышленности усиленъ быть можетъ, по мѣрѣ необходимости и возможности.

2) Фабрики и заводы.

а) Доставленіе правительству свѣдѣній о состояніи фабричной промышленности и о клейменіи издѣлій.

1825 года, 20 февраля (*).—О собраніи свѣдѣній по мануфактурной части и о клейменіи издѣлій. Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержания: по мануфактурной части суще-

ствуютъ два постановленія, равно полезныя для соображеній и дѣйствій правительства по сей части и равно остающіяся безъ исполненія: 1) ежегодное собраніе свѣдѣній о фабрикахъ и заводахъ; 2) обязанность фабрикантовъ и заводчиковъ налагать на издѣлія свои отличительныя клейма. Цѣль перваго постановленія—доставленіе правительству способовъ имѣть постоянно въ виду состояніе мануфак-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 9.

турной промышленности въ государствѣ, и на положительныхъ свѣдѣніяхъ по сей части основывать свои дѣйствія, какъ относительно поощренія разныхъ отраслей промышленности, такъ и въ учрежденіи заграничныхъ торговыхъ сношеній; не имѣя же сихъ свѣдѣній, правительство можетъ впасть въ ошибки. Опытъ прошедшихъ временъ неоспоримо сіе доказываетъ, и для того Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ еще въ 1813 году издавать ежегодно описаніе россійскихъ мануфактуръ. Во исполненіе сего, неоднократно предписываемо было гражданскимъ губернаторамъ доставлять свѣдѣнія о мануфактурахъ по разосланнымъ къ нимъ формамъ; но одни изъ нихъ доставляли сіи свѣдѣнія весьма медленно, другіе присылали ихъ въ весьма несовершенномъ видѣ, а нѣкоторые совсѣмъ не доставляли. Сіе происходило, вѣроятно, частію отъ несовершенства самыхъ формъ, по коимъ требовались свѣдѣнія, частію же отъ многоразличныхъ обязанностей губернаторовъ и подчиненныхъ имъ полиціи, посредствомъ коихъ они должны были собирать сіи свѣдѣнія. Къ сему должно присовокупить, что собраніе сихъ свѣдѣній черезъ полицію могло иногда беспокоить фабрикантовъ, внушая имъ мысль о намѣреніи правительства подвергнуть заведенія ихъ какой либо повинности; а посему сіи мѣры не произвели доселѣ никакихъ полезныхъ послѣдствій. Однимъ словомъ, доселѣ нѣтъ еще полныхъ свѣдѣній по мануфактурной части, кои бы могли служить правительству руководствомъ въ его соображеніяхъ, и Высочайшая воля объ изданіи описанія мануфактуръ была исполнена только до 1815 года, въ которомъ издано описаніе весьма несовершенное, не дающее истиннаго понятія о сей части. Второе постановленіе имѣло цѣлью отличить россійскіе товары отъ иностранныхъ и отвратить всякіе по сему предмету споры и недоумѣнія. Оно узаконено въ 1744 году, подтверждено было въ 1783, 1799 и 1815 годахъ; но исполнялось такъ же, какъ и первое, ибо нѣкоторые фабриканты, коихъ издѣлія не были именно упомянуты въ которомъ либо указѣ, не считали себя обязанными сообразоваться съ онымъ, и хотя указъ 4 февраля 1815 года распространилъ сіе правило на всѣ россійскія мануфактурныя издѣлія безъ изыятія, не смотря на то, многіе фабриканты остались при прежнемъ своемъ обычаѣ. Впрочемъ, нельзя совершенно обвинять и фабри-

кантовъ въ семъ неисполненіи; ибо нѣкоторые изъ упомянутыхъ указовъ, именуя одни издѣлія, умалчиваютъ о другихъ, и вообще не было дано въ руководство точныхъ правилъ о наложеніи клеймъ. Отъ сего возникли разныя неудобства, недоразумѣнія и даже разстройства самихъ фабрикантовъ и торговцевъ; ибо во многихъ случаяхъ, когда возражались сомнѣнія касательно непозволеннаго ввоза иностранныхъ товаровъ, россійскіе товары, ничѣмъ отъ нихъ не отличенные, подвергались совокупно съ ними конфискаціи. Неоднократно также россійскіе товары, бывъ отправлены къ иностраннымъ портамъ и возвращаясь оттуда непроданными, не были пропускаемы нашими таможенными, потому что на нихъ не было фабричнаго клейма, законами установленнаго. Сверхъ того, такъ какъ указомъ 1-го августа 1822 года о торговлѣ между Россійскою Имперіею и Царствомъ Польскимъ повелѣно снабжать издѣлія, привозимыя изъ одного государства въ другое, свидѣтельствами о ихъ происхожденіи, и какъ въ выдачѣ сихъ свидѣтельствъ положено основываться на фабричныхъ клеймахъ, то неимѣющія клеймъ издѣлія не пропускаются ни нашими, ни польскими таможенными. На основаніи вышензложеннаго, министръ финансовъ почитаетъ обязанностію принять мѣры къ приведенію обоихъ означенныхъ постановленій въ должное и видамъ правительства соотвѣтственное исполненіе. Для сего онъ полагаетъ постановить слѣдующія правила: 1. *О доставленіи свѣдѣній о фабрикахъ:* 1) обязать всѣхъ фабрикантовъ, чтобы они къ 1-му марта каждаго года отправляли отъ себя въ департаментъ мануфактуръ и торговли вѣдомости о дѣйствіи своихъ фабрикъ въ предыдущемъ году, по составленной министерствомъ формѣ. 2) Вѣдомости о фабрикахъ, въ С.-Петербургѣ и с.-петербургской губерніи находящихся, должны быть представляемы въ самый департаментъ; изъ прочихъ же губерній фабриканты отправляютъ ихъ черезъ ближайшія къ нимъ почтовые мѣста, представляя ихъ въ оныя не позже означеннаго срока. 3) На почталъ пакеты съ сими вѣдомостями, которые должны быть адресованы въ департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли, принимаются безъ платы вѣсовыхъ денегъ; на нихъ надписывается какъ день представленія ихъ, такъ и то, какія вѣдомости и за какой годъ въ оныхъ содержатся; вмѣстѣ

съ симъ фабриканты могутъ требовать въ томъ квитанціи, представляя для сего свою бумагу и не отвѣтствуя уже за отправленіе вѣдомостей. 4) Въмѣстѣ съ помянутыми вѣдомостями, фабриканты обязаны, на основаніи регламента мануфактуръ-коллегіи 3 декабря 1723 года, препровождать образцы ихъ издѣлій, сообразно составленному министромъ финансовъ особому наставленію. 5) Почтовые мѣста обязаны, подъ законною отвѣтственностію, препровождать сіи пакеты въ департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли безъ малѣйшаго задержанія. 6) Если, по расчисленію времени и разстояній, въ департаментѣ не будутъ получены вѣдомости съ какой либо фабрики, то онъ относится къ начальнику той губерніи, гдѣ таковая находится, объ истребованіи оныхъ посредствомъ полиціи и публикуетъ о томъ въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ на счетъ неисправнаго фабриканта, съ коего, сверхъ того, взыскивается пени 100 р. въ пользу департамента; таковыя штрафныя деньги будутъ употреблены на общепользныя предпріятія по мануфактурной части. 7) Гражданскіе губернаторы доставляютъ ежегодно департаменту мануфактуръ и внутренней торговли къ 1-му марту свѣдѣнія о вновь заведенныхъ въ предыдущемъ году фабрикахъ, равно какъ и о тѣхъ, которыя упразднены въ теченіе онаго. Съ симъ вмѣстѣ губернаторы сообщаютъ департаменту соображенія свои о состояніи мануфактурной промышленности во вѣренныяхъ управленіи ихъ губерніяхъ, съ изъясненіемъ причинъ усиленія, или упадка оной. 8) Департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли изъ получаемыхъ отъ фабрикантовъ и начальниковъ губерній свѣдѣній составляетъ общія вѣдомости, такъ, чтобы оныя представляли всегда полную картину мануфактурной промышленности, какъ по всему государству, такъ и по всякой губерніи особенно, и постепенныхъ годъ отъ года успѣховъ оной. II. *О фабричныхъ клеймахъ:* 1) подтвердитъ всѣмъ фабрикантамъ, чтобы они, на основаніи изданныхъ узаконеній, налагали на всѣхъ своихъ издѣлійхъ прочныя и явственныя фабричныя клейма, соображаясь въ томъ съ составленнымъ министромъ финансовъ наставленіемъ. 2) Правило сіе относится до всѣхъ вообще фабричныхъ издѣлій, вырабатываемыхъ не только на собственно такъ называемыхъ фабрикахъ, но и на дозволенныхъ городскимъ и сельскимъ

жителямъ станахъ и другихъ домашнихъ заведеніяхъ, кромѣ тѣхъ, на коихъ выработываются крестьянскій холстъ, сукно и другія, для домашняго обихода крестьянъ необходимыя вещи, выдѣлываемыя изъ ихъ собственныхъ произведеній; изъ сего равномѣрно исключаются и простыя ремесла въ селеніяхъ. 3) Для свѣдѣнія правительства и для предохраненія самихъ фабрикантовъ отъ разныхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, они обязаны при вѣдомостяхъ о состояніи ихъ заведеній за 1824 годъ доставить и самыя образцы своихъ издѣлій съ тѣми знаками, которые употребляются въ оныхъ заведеніяхъ, съ объясненіемъ, съ котораго времени клейма сіи на издѣлійхъ налагаются. Въ вѣдомостяхъ же за послѣдующіе годы они должны означать, тѣ ли же самыя клейма остаются у нихъ въ употребленіи. 4) Если фабрикантъ пожелаетъ переимѣнить употребляемое имъ клеймо, то онъ, при самой переимѣнѣ онаго, увѣдомляетъ департаментъ мануфактуръ и торговли, доставивъ при семъ и образецъ своего издѣлія съ новымъ клеймомъ. 5) При учрежденіи вновь фабрики учредитель увѣдомляетъ о томъ департаментъ мануфактуръ и торговли, съ объясненіемъ, въ какомъ мѣстѣ и какого рода фабрика учреждается и съ приложеніемъ рисунка клейма, которое онъ намѣренъ налагать на свои издѣлія; при доставленіи же въ департаментъ за 1-й годъ вѣдомости о дѣйствіи сей фабрики владѣлецъ ея долженъ представить и заклепанный образецъ своего издѣлія. 6) Кто вознамѣрится уничтожить свою фабрику, или продать ее, тотъ о всякой таковой переимѣнѣ долженъ увѣдомлять департаментъ мануфактуръ и торговли. 7) Въ случаѣ исклепленія или неявственнаго клейменія фабричныхъ издѣлій постановляются слѣдующіе штрафы: а) російскія фабричныя издѣлія, на коихъ не наложены клейма, сообразно составленному министромъ финансовъ наставленію, быть вывезены за границу, не могутъ быть привезены обратно. б) Таковыя издѣлія не могутъ быть провозимы въ Царство Польское. в) Если издѣлія російскихъ фабрикъ безъ установленныхъ клеймъ будутъ найдены вмѣстѣ съ контрабандными товарами, то съ ними поступается наравнѣ съ иностранными, и правительство не входитъ въ изслѣдованіе по сему предмету. Правило сіе наблюдается и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ. 8) Если кто на своихъ

издѣляхъ поставить не то клеймо, или не тотъ знакъ, который представленъ имъ въ департаментъ мануфактуръ и торговлн, или поддѣласть клеймо, или знакъ другой российской фабрики, таковой подвергается взысканіямъ, установленнымъ для поддѣльчиковъ фальшивыхъ документовъ; за поддѣлку же иностраннаго клейма, или знака взыскивается съ него пени по 100 р. за каждое въ пользу департамента. 9) Внутри государства впредь не дѣлать никакихъ розысканій относительно незаклейменныхъ российскихъ товаровъ, которые будутъ найдены не вмѣстѣ съ контрабандою, и ихъ не конфисковать, а, въ случаѣ могущихъ отъ сего возникнуть споровъ, подвергать упустиваемаго клеймене издѣлій фабриканта пени по 5 р., а работающаго на такъ называемомъ домашнемъ заведеніи по 1 руб. со всякой незаклейменной вещи въ пользу департамента. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ какъ представленіе сіе, такъ и составленныя министромъ финансовъ форму вѣдомости и наставленіе, и убѣждаясь личнымъ его изъясненіемъ въ необходимости наложенія клейма на издѣлія российскихъ фабрикъ, безъ конхъ непрерывно встрѣчаютъ они затрудненія въ таможенныхъ, *полагаетъ*: мнѣніе министра финансовъ утвердить, назначивъ срокомъ исполненія изложенныхъ имъ правилъ, вмѣсто 1825, 1826 годъ. — 13 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 14 членовъ (Мордвиновъ, гр. Морковъ, гр. Литта, Саблуковъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, Ланской, Пашковъ, Шишковъ, Васильчиковъ, Сукинъ, кн. Голицынъ, Болотниковъ, гр. Северинъ-Потоцкій, Сперанскій) разсуждали, что предметъ клейменія всѣхъ почти издѣлій российскихъ требуетъ большаго вниманія, дабы не стѣснить внутренней промышленности, особенно по заведеніямъ городскихъ и сельскихъ жителей, которыя, нарав-

нѣ съ значущими фабриками, обязываются новымъ положеніемъ имѣть свои клейма. А какъ изъ представленія министра финансовъ не видно, чтобы предметъ сей разсматриванъ былъ въ совѣтѣ министерскомъ, которому надлежало предложить оный по § 115 общаго учрежденія министерствъ и который по § 30 того же учрежденія долженъ приглашать къ совѣщанію владѣльцевъ мануфактуръ и лучшее купечество; то сіи 14 членовъ *полагаютъ*: обратить означенное дѣло къ министру финансовъ для разсмотрѣнія, на семь основаній, съ большею подробностію какъ по торговой, такъ и фабричной части, чтобы, ограждая одну изъ нихъ, не разстроитъ другой и чтобы избавить отъ клейменія вещи, не имѣющія въ томъ особой надобности, какъ на примѣръ: выдѣлываемыя изъ кожи, или хрустальную посуду, которая, сколько извѣстно, и въ иностранныхъ земляхъ нигдѣ клейма не имѣетъ. Члены же Департамента Государственной Экономіи утверждаютъ представленіе министра финансовъ, съ одной стороны, потому, что предлагаемая имъ мѣра наложенія клеймъ не есть новая, но основанная на указѣ 1744 года, неоднократно впоследствии повторенная и приводимая только имъ нынѣ въ систематическій порядокъ, съ такимъ еще облегченіемъ, что найденные внутри государства безъ клеймъ российские товары не будутъ уже подвергаемы конфискаціи; а съ другой, убѣждаясь, сверхъ представленія, и личнымъ объясненіемъ министра въ Департаментѣ о необходимости клейменія российскихъ издѣлій, дабы прекратить встрѣчающіяся непрерывно затрудненія въ таможенныхъ. Почему и *полагаютъ*: представленныя министромъ финансовъ правила привести въ 1826 году въ исполненіе. 18 сентября 1825 года Высочайше утверждено мнѣніе большинства членовъ.

б) О запрещеніи заводить въ московской губерніи огнедѣйствующія фабрики.

1810 года, 12 октября (*). — По просьбѣ князя Шаховскаго относительно существующаго по московской губерніи запреще-

нія заводить огнедѣйствующія фабрики. Слушано внесенное, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшее прошеніе князя Шаховскаго, въ коемъ объясняетъ, что имѣетъ онъ московской губерніи, въ волоколамскомъ уѣздѣ, деревню, разстояніемъ отъ Москвы 125 верстъ, изобилующую

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 165.

лѣсными угодыми, но отъ конхъ онъ никакой пользы не получаетъ, за невозможностию доставлять въ Москву лѣсъ и дрова, по дальнему разстоянію сухимъ путемъ и за немѣнѣемъ водянаго сообщенія, и хотя могъ бы онъ изъ тѣхъ угодій сдѣлать полезное употребленіе построеніемъ въ деревнѣ винокуреннаго завода, но изданнымъ 1796 года указомъ запрещено заводить въ московской губерніи огнедѣйствуемыя фабрики; что запрещеніе сіе стѣсняетъ всѣхъ московскихъ помѣщиковъ, кои имѣютъ лѣсныя дачи и, по отдаленности отъ столицы, лѣсъ сбывать не могутъ; а потому проситъ онъ, чтобы дѣйствіе помянутаго указа, имѣющаго предметомъ обезпеченіе снабженія Москвы лѣсомъ и дровами, распространить не далѣе, какъ на 80-ти верстномъ отъ Москвы разстояніи, какъ самая крайняя черта, откуда въ оную дрова сухопутно доставляются. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая неудобнымъ основаться на показаніяхъ одного князя Шаховскаго, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить главноуправляющему въ Москвѣ разсмотрѣть съ тамошнимъ губернскимъ предводителемъ дворянства и другими, по назначенію его, чиновниками, дѣйствительно ли существуютъ тѣ неудобства, которыя князь Шаховской въ просьбѣ своей изъясняетъ, и, по надлежащемъ соображеніи, представить мнѣніе свое, нужно ли въ существующемъ по московской губерніи запрещеніи, заводить огнедѣйствуемыя фабрики, сдѣлать нѣкоторыя перемѣны, или оставить оное въ силѣ и дѣйствіи.

1811 года, 10 іюня (*). — Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, въ коей изъясняетъ, что вслѣдствіе положенія Департамента Экономіи 12 октября 1810 года, по просьбѣ князя Шаховскаго объ отмѣнѣ существующаго по московской губерніи запрещенія заводить огнедѣйствуемыя фабрики, относился онъ къ главнокомандующему въ Москвѣ, съ тѣмъ, чтобы разсмотрѣлъ, обще съ тамошнимъ губернскимъ предводителемъ дворянства и другими, по назначенію его, чиновниками, дѣйствительно ли существуютъ тѣ неудобства, которыя князь Шаховской въ

просьбѣ своей изъясняетъ, и, по надлежащемъ по сему предмету соображеніи, представить мнѣніе свое, нужно ли въ существующемъ по московской губерніи запрещеніи, заводить огнедѣйствуемыя фабрики, сдѣлать нѣкоторыя перемѣны или оставить оное въ пастоящей силѣ и дѣйствіи. Главнокомандующій въ Москвѣ, графъ Гудовичъ уведомляетъ, что, по порученіи отъ него тамошнему гражданскому губернатору и предводителю дворянства истребовать отъ земскихъ исправниковъ и уѣздныхъ предводителей дворянства нужныхъ по сему предмету свѣдѣній, открылось: 1) что помѣщики, имѣющіе въ московской губерніи лѣсныя дачи, беспрепятственно сбываютъ лѣса и дрова, не выпуская въ сосѣдственныя губерніи, продажею въ столицѣ, въ которую пригоняютъ ихъ по рѣкамъ Окѣ, Москвѣ, Рузѣ, Озеркѣ и Пестрѣ, а также доставляютъ нѣкоторые сухопутно, или же продаютъ на мѣстѣ сосѣдственнымъ жителямъ и въ городахъ своихъ округовъ. 2) Что по губерніи вообще нѣтъ таковыхъ помѣщиковъ, кои бы, имѣя въ изобиліи лѣсныя дачи, никуда лѣсъ сбывать не могли. 3) Волоколамскій предводитель дворянства отозвался, что тамошній помѣщикъ князь Шаховской имѣетъ дровянаго лѣсу 230 десятинъ отъ Москвы въ 120 верстахъ, и 478 десятинъ 1.750 сажень въ 150 верстахъ; въ 4-хъ же верстахъ отъ сей дачи онъ имѣетъ въ тверской губерніи винокуренный заводъ. 4) Хотя на границахъ смоленской и тверской губерній, по волоколамскому уѣзду, и имѣются стоящія уваженія лѣса, изъ 11.500 десятинъ 2.516 сажень состоящія, но оттуда лѣсъ доставляется въ Москву по рѣкамъ Рузѣ и Москвѣ сходнѣйшими, противу гужеваго пути, цѣнами. 5) Что по волоколамскому уѣзду не только значущихъ лѣсовъ не находится; но даже помѣщики и поселяне какъ строевой, такъ и дровяной лѣсъ покупаютъ дорогою цѣною, потому что вся середина уѣзда безлѣсная; наконецъ, 6) волоколамскій предводитель Рахмановъ изъ собственныхъ дачъ, въ 125 верстахъ отъ Москвы, продалъ въ прошломъ году извѣстное количество лѣсу за 20.000 р. для доставленія водянымъ путемъ, и что хотя онъ и могъ бы отъ винокуренія приобрести важнѣйшія выгоды, однако, признастъ дозволеніе онаго въ волоколамскомъ уѣздѣ вреднымъ въ разсужденіи дороговизны лѣсовъ и хлѣба. Главнокомандую-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 80.

щій въ Москвѣ, одобряя мнѣніе г. Рахманова, присовокупляетъ, что выводимыя княземъ Шаховскимъ обстоятельства тѣмъ менѣе заслуживаютъ уваженія, что ни одному почти помѣщику не прегражденъ путь сбывать лѣса свои, и что удовлетвореніе просьбы его, составляющей частную прибыль, обратится ко вреду пользы общественной, нисколько не распространяя промышленности. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая заключеніе главнокомандующаго совершенно сходнымъ съ настоящимъ положеніемъ лѣсовъ московской губерніи, полагаетъ, что если въ сей губерніи учрежденіе огнедѣйствующихъ заводовъ предоставить на таковомъ же правѣ, на какомъ оныя существуютъ по другимъ губерніямъ, то, по возрастающей въ дровахъ надобности, цѣны на оныя неминуемо должны будутъ возвыситься; а заведеніе винокурень умножить

дороговизну и на хлѣбъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ заключаетъ, что нельзя, впрочемъ, сказать, чтобы всякая огнедѣйствующая фабрика могла имѣть большое вліяніе на недостатокъ въ лѣсѣ, напримѣръ, сахарныя и другіе подобныя заводы, требуя умѣреннаго количества дровъ, исключены быть могутъ изъ числа первыхъ, какъ уже неоднократно разрѣшенія о заведеніи таковыхъ фабрикъ, на основаніи указовъ 1805 года іюня 13, послѣдовали. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: оставить въ настоящей силѣ и дѣйствіи существующее запрещеніе по московской губерніи заводить винокуренныя заводы; что же касается до заводовъ, подобныхъ сахарнымъ, кои требуютъ умѣреннаго количества дровъ, для таковыхъ руководствоваться правилами, коимъ доселѣ по сему предмету слѣдовали.

в) Поссессионныя фабрики.

1818 года, 24 мая (*).—О дозволеніи наследникамъ умершаго штабсъ-капитана Турондаевскаго отдать въ арендное содержаніе фабрики. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: въ 1729 году купцомъ Григоріемъ Турондаевскимъ въ вологодской губерніи учреждены были бумажная и крупяная фабрики, къ которымъ ему было дозволено отъ правительства купить до 350 душъ крестьянъ, а въ 1747 году приписано отъ казны 64 души. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, при фабрикахъ спихъ числятся приписанныхъ отъ казны и купленныхъ на правѣ фабрикантскомъ мастеровыхъ людей 294 души. Въ 1816 году, по смерти содержателя фабрикъ Турондаевскаго, оныя фабрики достались въ наследствіе Ивановой и Кафтыревой, которыя и вошли къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою, изъясняя, что они, по отдаленности своего мѣстопробыванія, не имѣя возможности содержать доставшія имъ по наследствію фабрики въ надлежащемъ дѣйствіи и устройствѣ, находятся въ необходимости отдать оныя фабрики въ аренду купцу Мосягину и просятъ его утвердить

заключаемый ими контрактъ. Приступивъ къ разсмотрѣнію просьбы наследницъ содержателя вышеизъясненныхъ поссессионныхъ фабрикъ, — министръ внутреннихъ дѣлъ обратился первоначально къ существующимъ постановленіямъ по мануфактурной части. Но послыку заковоположенія на счетъ отдачи въ арендное содержаніе фабрикъ, къ коимъ приписаны крестьяне, или мастеровые люди, или на фабрикантскомъ правѣ куплены, до сего времени не издано, а Высочайшимъ указомъ 16 марта 1798 года владѣльцамъ таковыхъ заведеній, въ случаѣ нужды, предоставляется право продавать оныя вовсе, то министръ внутреннихъ дѣлъ и считаетъ обязанностію помянутое обстоятельство предать на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта и вмѣстѣ съ тѣмъ изъяснить: весьма нерѣдко случается, что, по смерти владѣльца какого либо поссессионнаго фабричнаго имѣнія, въ управленіе оного вступаютъ многіе наследники, которые, не имѣя возможности раздѣлить оного имѣнія по частямъ, ибо по законамъ не велѣно оного раздроблять, находятся въ необходимости содержать оное поссессионное имѣніе въ совокупности, отчего происходитъ то, что каждый изъ соучастниковъ въ имѣніи, понимая разнымъ образомъ прибыли, доставляемые онымъ имѣніемъ, стремится имѣть ближай-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 52.

шее право и вліяніе по управленію и распорядженію таковымъ; а отъ сего проистекають раздоры и несогласія между наслѣдниками, отъ которыхъ и сами они претерпѣвають убытки, и фабричное имѣніе приходитъ въ упадокъ. Слѣдуетъ также, что посессионныя фабричныя имѣнія достаются во владѣніе и такимъ наслѣдникамъ, которые или по службѣ, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ, находясь въ отдаленности отъ таковыхъ имѣній, естественно не могутъ имѣть и надлежащаго за оными надзора, безъ коего фабричныя имѣнія ослабѣвають, разстроиваются, а наконецъ и вовсе упадаютъ. Къ числу таковыхъ наслѣдниковъ принадлежатъ и нынѣшнія просительницы—Пванова и Кафтырева; ибо доставшіяся имъ фабрики находятся въ вологодской губерніи, а онѣ, по службѣ мужей своихъ, въ Петербургѣ. На основаніи сихъ соображеній, министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ бы, съ своей стороны, дозволить просительницамъ отдать фабрики въ 12-тилѣтнее арендное содержаніе, каковое дозволеніе распространить и на прочихъ владѣльцевъ посессионныхъ фабрикъ и заводовъ, съ тѣмъ, чтобы арендаторы оныхъ были обязываемы подписками въ исправномъ ихъ содержаніи, а заключаемые съ ними о семъ контракты представляемы были предварительно на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 24 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

1819 года, 18 апрѣля (*).—Объ оставленіи владѣльцевъ посессионныхъ фабрикъ на прежнихъ правилахъ. Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: именнымъ указомъ 16 марта 1798 года дозволено купечеству для распространенія отечественной промышленности покупать къ фабрикамъ и заводамъ крестьянъ. Въ 3 п. сего указа постановлено, чтобы крестьяне сіи не были употребляемы ни на что другое, какъ на дѣло фабричное. Многіе изъ вла-

дѣльцевъ учрежденныхъ, по прежнимъ привилегіямъ, фабрикъ и устроившихъ заведенія на основаніи сего указа, неоднократно входили къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбами о дозволеніи имъ обратиться первоначально учрежденныя заведенія свои на выработку другаго рода издѣлій. Причины, побудившія къ сему посессионныхъ фабрикантовъ, были: или упадокъ цѣнъ на прежнія издѣлія, или переходъ ихъ къ другимъ лицамъ, кои владѣють фабриками другаго рода и не имѣють нужныхъ познаній въ производствѣ на приобретенныхъ заведеніяхъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, не имѣя въ виду постановленія, разрѣшающаго фабрикантамъ обращать свои заведенія на производство другаго рода, или учреждать при оныхъ выработку особенныхъ издѣлій, независимо отъ тѣхъ, для коихъ первоначально заведена была фабрика, и не могло само собою снабдить фабрикантовъ испрашиваемымъ дозволеніемъ. А потому во всѣхъ таковыхъ случаяхъ министръ внутреннихъ дѣлъ предавалъ просьбы фабрикантовъ по сему предмету на уваженіе комитета министровъ, по положеніямъ коего и были снабжаемы они испрашиваемымъ разрѣшеніемъ. Просьба подобнаго рода находится и нынѣ въ разсмотрѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ; поелику таковыя же могутъ поступать и впредь, положенія же комитета министровъ, по частнымъ представленіямъ министерства внутреннихъ дѣлъ состоявшіяся, не могутъ служить общимъ разрѣшеніемъ по дѣламъ сего рода, то, дабы не обременять комитетъ безпрестанными объ одномъ и томъ же предметѣ представленіями, онъ находитъ нужнымъ сдѣлать единожды навсегда постановленіе, которое могло бы служить министерству руководствомъ при выдачѣ таковыхъ дозволеній фабрикантамъ. Постановленіе сіе не можетъ быть противно указу 1798 года, коимъ не велѣно употреблять мастеровыхъ въ другія работы, кромѣ фабричной, для которой они куплены; ибо симъ узаконеніемъ не воспрещается мастеровыхъ, на примѣръ, шелковой фабрики занимать выработкою полотень, суконъ и т. д., а запрещается только употреблять ихъ на работы, постороннія фабричному производству. Сверхъ сего, для правительства все равно, если въ заведеніи выработка издѣлій замѣнена будетъ приготовленіемъ вещей, столь же, какъ и первая, полезныхъ. Департаментъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 35.

Государственной Экономіи, находя, что существующими узаконеніями запрещается перемѣнять родъ издѣлія на посессіонныхъ фабрикахъ безъ дозволенія правительства, и усматривая, что въ необходимыхъ случаяхъ позволенія о перемѣнѣ на сихъ фабрикахъ рода издѣлій каждыи разъ даются, по существующему порядку, комитетомъ министровъ, не почитаетъ нужнымъ перемѣнять сего порядка, а потому *мнѣіемъ полагаетъ*: оставить производство и назначеніе издѣлій въ посессіонныхъ фабрикахъ на прежнемъ основаніи.—16 іюля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣіе это утверждено и Высочайше утверждено 9 іюля 1819 года.

г) Суконыя фабрики.

1810 года, 27 апрѣля (*).—О казанской суконой фабрикѣ Осокина. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о распоряженіяхъ, какія предполагаются по казанской суконой фабрикѣ, о разстроенномъ положеніи коей производилось дѣло въ прошломъ 1809 году въ Государственномъ Совѣтѣ. Содержаніе записки слѣдующее: приступая къ исполненію положенія Государственнаго Совѣта о сей фабрикѣ, состоявшаго въ томъ, чтобы: 1) фабрику сію оставить въ содержаніи Осокина, на основаніи прочихъ обязанныхъ фабрикъ; 2) недоимку на ней считающуюся, сложить, если найдено будетъ, что она накопилась отъ причинъ, независимыхъ отъ содержателя; 3) женщинъ фабричныхъ къ работѣ не принуждать, а употреблять ихъ по фабрикѣ за условленную цѣну,—министръ внутреннихъ дѣлъ счелъ нужнымъ поручить казанскому гражданскому губернатору отобрать отъ содержателя фабрики, какимъ образомъ располагается онъ учредиться съ фабрикою, какое нужно отъ казны пособіе, какъ полагаетъ распорядиться съ недоимкою, не можно ли будетъ оную выполнить по частямъ въ нѣсколько лѣтъ, и какое именно количество сукна и каразеи впредь ежегодно поставляемо быть должно. Далѣе предписано было губернатору представить заключеніе на счетъ устройства фабрики; наконецъ, чтобы исчислилъ, какое, по числу наличныхъ при сей фабрикѣ душъ, должно быть поставлено на 1809 годъ количество суконъ и каразеи, и приложилъ попеченіе о выполненіи сей обязанности, преподавъ къ тому все отъ него зависящія способы. Казанскій гражданскій губернаторъ донесъ, что недоимка на сей фабрикѣ накопилась отъ разныхъ причинъ, какъ то: отъ назначенія комиссаріатомъ къ выдѣлкѣ суконъ и каразеи количествъ, несообразныхъ способамъ той фабрики; отъ уклоненія фабричныхъ отъ работъ; отъ незачета поставленной, сверхъ положенія, каразеи и купленнаго комиссаріатомъ на счетъ фабрики сукна, и другихъ, которыхъ на счетъ содержателя фабрики поставить не можно. Сообразивъ причины сіи съ просьбою содержателя фабрики, губернаторъ предлагаетъ къ поддержанію оной слѣдующіе способы: 1) сложить всю недоимку суконъ. 2) Если не получитъ содержатель просимой имъ ссуды, то освободить фабрику изъ подъ секвестра. 3) Впредь выдѣлку суконъ располагать на наличныхъ работниковъ не моложе 10 и не старѣе 70 лѣтъ, не исключая изъ сего числа убылыхъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, въ теченіи года, а подавать о таковыхъ вѣдомость по прошествіи онаго. 4) На каждаго работника назначить, согласно Высочайше конфирманному въ 1808 году докладу, по 80 аршинъ на безземельнаго и по 40 аршинъ на земельнаго, полагая въ семь же счетѣ и каразею въ извѣстной пропорціи, въ случаѣ надобности. 5) На 1809 годъ выставить сей фабрикѣ, сверхъ опредѣленной пропорціи, 23.575 аршинъ, полагая за сіе прибавочное число по цѣнамъ, вольнымъ фабрикантамъ платимымъ. 6) Поставить правиломъ, чтобы фабричные работали и въ праздничные дни, въ которые судебныя мѣста и училища не освобождены отъ упражненія. 7) Фабричныхъ, кои за какое нибудь преступленіе преданы будутъ суду и взяты отъ фабрики, изъ числа наличныхъ работниковъ не исключать.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 37.

Министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: 1) недоимку съ фабрики сложить. 2) Оставить въ своей силѣ распоряженіе губернатора на 1809 годъ относительно количества издѣлій и цѣны, за нихъ полагаемой. 3) Впредь назначать выдѣлку суконъ и каразеи съ ревизскихъ душъ, что и составитъ ежегодно сукна по 110.200 аршинъ и каразеи 55.100 аршинъ. 4) Въ просьбѣ—заставлять работниковъ работать въ праздничные дни—отказать. 5) Просимые содержателемъ фабрики 200.000 рублей ссуды выдать подъ залогъ, благонадежнѣйшихъ фабричныхъ заведеній. 6) Содержателю фабрики пользоваться прочимъ фабрикантамъ предоставленными выгодами и дозволить представлять о дороговизнѣ красокъ. 7) Въ случаѣ общей прибавки цѣнъ на сукна, право оною воспользоваться дать равномерно и сей фабрикѣ. Департаментъ Государственной Экономіи разсуждалъ: 1) что фабрика сія пришла въ разстройство, дѣйствительно, по многимъ причинамъ, отъ владѣльцевъ не зависящимъ; 2) что находясь въ городѣ многолюдномъ, въ коемъ съ удобностію мастеровые имѣть могутъ самую выгодную плату за постороннія работы, фабрика сія, дѣйствительно, не можетъ сравниваема быть съ другими заведениями сего рода, существующими въ такихъ мѣстахъ, гдѣ суконныя издѣлія составляютъ единый родъ промышленности, и гдѣ держатели фабрикъ не только не встрѣчаютъ никакого уклоненія отъ работъ приписныхъ къ онымъ людей, но со всею удобностію находятъ еще за умѣренную плату вольныхъ работниковъ; и 3) что правительство, предположивъ поддержать фабрику Осокина, какъ заведеніе, въ которомъ нужду оно имѣетъ, для умноженія способовъ своихъ къ одеждѣ войска, въ мѣрахъ, кои для сего приняты быть могутъ, такъ должно расположиться, чтобъ она дѣйствительно могла произвести таковое дѣйствіе. Сими сужденіями руководствуясь, Департаментъ полагаетъ: 1) всю считающуюся на сей фабрикѣ недоимку съ оной сложить. 2) Сдѣланное гражданскимъ губернаторомъ положеніе относительно количества поставки сукна съ оной фабрики на 1809 годъ съ заплатою, имъ же полагаемою, утвердить. 3) Обязанность съ фабрики Осокина опредѣлить на 5 лѣтъ, съ 1810 года, по числу наличныхъ работниковъ отъ 10 до 70 лѣтняго возраста, ведя счетъ убылымъ по истеченіи года, но не

включая въ число ихъ тѣхъ, кои по преступленіямъ отданы будутъ подъ судъ и взяты съ фабрики; по прошествіи же срока сего, обратиться издѣлія ея на ревизскія души, соотвѣтственно правиламъ, на сіе изданнымъ. Департаментъ мѣру сію признаетъ нужною для доставленія фабрикѣ сей способовъ скорѣе основать себѣ прочное на будущее время существованіе. 4) На каждаго работника назначать— по 80 аршинъ на безземельнаго и по 40 аршинъ на земельнаго, полагая въ семь же числѣ, когда потребуется, и каразею въ поставленной пропорціи. 5) Просимые содержателемъ фабрики въ ссуду 200.000 рублей выдать изъ суммъ, на сей предметъ въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ отпускаемыхъ. Въ обезпеченіе сей ссуды принять въ залогъ фабричное заведеніе и строеніе въ той мѣрѣ, въ какой, по оцѣнкѣ надлежащимъ порядкомъ и на законномъ основаніи, слѣдуетъ будетъ, съ дополненіемъ, въ случаѣ недостатка, другими благонадежными залогами, поступающая и вообще при выдачѣ ссуды согласно съ постановленными на то узаконеніями; и наконецъ, 6) предоставить Осокину право пользоваться всѣми выгодами, какія дарованы прочимъ суконнымъ фабрикантамъ, представлять о дороговизнѣ красокъ и получать прибавку платы за сукна, когда она и прочимъ фабрикантамъ возвышена будетъ. Засимъ почтаетъ Департаментъ Экономіи, что прошеніе Осокина о томъ, чтобы заставлятъ фабричныхъ работать въ праздничные дни, невмѣстно, и слѣдуетъ ему въ томъ отказать, предоставляя склонять ихъ на то добровольно.—16 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 іюня 1810 года.

26 октября (*).—О затрудненіяхъ въ выдачѣ фабриканту Осокину ссуды. Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, въ которой изъясняетъ, что, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта по дѣлу о казанской суконной фабрикѣ Осокина, при учиненномъ въ комитетѣ о мануфактурахъ разсмотрѣніи относительно капитала, на усиленіе выдѣлки въ государствѣ суконъ опредѣленнаго, 200.000 рублей, разрѣшенныя Государствен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 175.

нымъ Совѣтомъ къ выдачѣ Осокину въ ссуду, включены въ счетъ расходовъ онаго и отчислены для выдачи Осокину, по предъявленію залоговъ. Но, приступивъ къ нужнымъ по тому распоряженіямъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ встрѣтилъ затрудненія, о которыхъ, вмѣстѣ съ его мнѣніемъ, представляетъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта слѣдующее: 1) по смыслу прошенія Осокина и по мнѣнію Государственнаго Совѣта, назначенныя въ ссуду Осокину 200.000 рублей отнестись должны единственно къ исправленію фабрики и, слѣдственно, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ полагалъ бы, при выдачѣ сихъ денегъ, взять съ него обязательство только въ томъ, что фабрика сею ссудою доведена будетъ до такого состоянія, въ какомъ ей быть должно, для исправнаго выполненія лежащей на ней обязанности, не требуя другихъ отъ него кондцій, кромѣ возврата въ теченіи 10 лѣтъ ссуды, сообразно съ его прошеніемъ. 2) На основаніи узаконенія, каменное на фабрикѣ Осокина строеніе не можетъ быть принято въ залогъ, если оно не покрыто желѣзомъ или черепицею; равнымъ образомъ должно будетъ убавлять съ оцѣнки четвертую часть и взимать $1\frac{1}{2}\%$ съ выданной ссуды, не говоря уже о томъ, что деревянное строеніе вовсе принято быть не можетъ. Таковое положеніе для Осокина не можетъ не обратиться въ тягость, ибо, сколько извѣстно, строенія на фабрикѣ его большею частію покрыты тесомъ, а при томъ много есть и деревянныхъ строеній. Для облегченія сего въ семь случаевъ, уважая, сверхъ того, принадлежность къ нему крестьянъ, коихъ онъ въ залогъ отдать не можетъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ почитаетъ, что каменное строеніе на фабрикѣ, чѣмъ бы оно покрыто ни было, и прочія несгораемыя вещи принять въ залогъ просто, по оцѣнкѣ мѣстнаго начальства, безъ убавки съ оной четвертой части и безъ взиманія по $1\frac{1}{2}\%$ съ выданной ссуды, но деревяннаго строенія особо не принимать. 3) Уважая возвысившіяся на имѣнія цѣны, справедливымъ почитаетъ принять отъ Осокина дополнительные залоги въ недвижимыхъ имѣніяхъ, по указу 20 ноября 1809 года, т. е. въ губерніяхъ 1-го класса по 150 рублей, 2-го класса—по 130 рублей, 3-го класса—по 100 рублей, 4-го класса—по 80 рублей за душу. Буде же онъ въ число дополнительныхъ залоговъ представитъ

каменные строенія, или другія несгораемыя вещи, то оныя принять, какъ о фабричномъ строеніи выше сего положено. Департаментъ Государственной Экономіи, обратясь къ прежнимъ затрудненіямъ своимъ по фабрикѣ Осокина, кои основаны были на нуждѣ, какую имѣетъ правительство поддержать сію фабрику, для умноженія способовъ своихъ къ одеждѣ войскъ, и не предполагая никакой на оную фабрику новой обязанности и уваживъ обстоятельства, товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ изложенныя, въ подкрѣпленіе его заключеній, кои признаются правильными, *мнѣніемъ полагаетъ*: 200.000 рублей выдать изъ суммъ, на сей предметъ опредѣленныхъ, на томъ предположеніи, какъ нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ представляетъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 14 ноября 1810 года.

17 іюня (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи въ Полтавѣ заведенія для полной отдѣлки суконъ. Въ запискѣ сей изложены правила, на коихъ предполагаетъ онъ устроить тамъ оное заведеніе, вмѣсто назначеннаго по Высочайше конфирмованному докладу 30 іюня 1808 года въ черниговской губерніи. Къ предположенію сему подало поводъ слѣдующее обстоятельство: для усиленія выдѣлки солдатскихъ суконъ, вызваны были въ прошломъ 1809 году иностранные суконщики, поселены въ нарочно выстроенныхъ для сего казенныхъ домахъ въ Полтавѣ, Константиноградѣ и Кременчугѣ и снабжены отъ казны ткацкими станами и шерстью. Въ обязанность имъ поставлено выработывать для казны на каждомъ станѣ по 18 половинокъ солдатскаго суровья, получая за оное плату по установленной цѣнѣ, съ вычетомъ только того, чего шерсть стоитъ. Сверхъ сего, освобождены они отъ возврата употребленныхъ на нихъ издержекъ. Но, при первомъ открытіи ихъ работъ, встрѣчены затрудненія къ прочному сего рода людей укорененію, состояція въ томъ, во 1-хъ, что большая часть ихъ выѣхали въ Россію въ бѣдномъ положеніи и не имѣютъ чѣмъ поддержать себя до того времени, какъ выдѣлаютъ и представляютъ сукно, и, во 2-хъ, что они, будучи поселяемы отдѣльными семьями, не могутъ ни сами изъ себя со-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 97.

ставитъ обществѣ, въ которыхъ бы работы были прибыльнѣе, ни прискаты себѣ въ помощь работниковъ изъ русскихъ, кои бы могли способствовать имъ въ приготовленіи шерсти и пряжи. Отъ сего происходитъ, что отъ работы содержанія они не получаютъ, довольствуются до сихъ поръ кормовыми отъ казны деньгами и находятся въ нищетѣ. По симъ уваженіямъ министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что впредь до укорененія состоянія сихъ суконщиковъ долгъ правительства есть руководствовать имъ и ихъ работами по своему усмотрѣнію и вслѣдствіе сего принять ихъ до того времени на свое попеченіе и содержаніе. А дабы сіе сопряжено было и съ пользою для казны, то, принявъ на сей конецъ въ соображеніе распорядки, кои вообще по суконной части въ черниговской и полтавской губерніяхъ сдѣланы, находитъ удобнѣйшею для сего мѣрою всѣ тамошнія суконныя заведенія собрать во едино по плану, въ запискѣ его изъясненному. Департаментъ Государственной Экономіи, пріемлявъ уваженіе, что рескриптомъ 13 мая сего года на имя товарища министра внутреннихъ дѣлъ Высочайше повелѣно составить особый комитетъ, коему предоставлено войти въ настоящее положеніе фабрикъ вообще и въ особенности суконныхъ, и постановить мѣры ко всевозможному ихъ распространенію, разсуждалъ: что, сдѣлавъ теперь какое либо постановленіе по представленію министерства внутреннихъ дѣлъ, Департаментъ Экономіи установить можетъ правила, кои не будутъ имѣть связи съ тѣми, которыя, по общимъ соображеніямъ всѣхъ частей мануфактурнаго управленія и производства суконныхъ фабрикъ, упомянутымъ комитетомъ предназначены быть могутъ, *мыслимъ полагаетъ*: представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о суконщикахъ, въ Полтавѣ водворенныхъ, препроводить въ упомянутый комитетъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ, приступивъ незамедлительно къ разсмотрѣнію онаго и сообразивъ положеніе сіе съ общими предположеніями своими, составилъ свое по оному заключеніе.

28 сентября (*).— *О иностранныхъ въ полтавской губерніи суконщикахъ и еврейской въ Кременчугѣ суконной фабрикѣ.* Отъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 147.

министра внутреннихъ дѣлъ представлено было на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположеніе объ облегченіи участи водворенныхъ въ полтавской губерніи иностранныхъ суконщиковъ, и о учрежденіи въ Полтавѣ главнаго суконнаго заведенія, употребя тѣхъ иностранцевъ, смотря по способностямъ и знаніямъ, обще съ евреями кременчугской училищной фабрики, на выдѣлку не только солдатскихъ, но и высшихъ разборовъ суконъ, также на воршеніе, стрижку и крашеніе оныхъ. Предположенія сіи журналомъ Департамента Государственной Экономіи 17 іюня предоставлено разсмотрѣть комитету по мануфактурной части, а, вмѣстѣ съ симъ, на его же разсмотрѣніе поступило и отъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ полученное имъ по сему предмету отношеніе малороссійскаго генераль-губернатора, который полагаетъ, чтобы всѣ иностранные суконщики обязаны были выдѣлкою токмо сукна, съ платою за аршинъ по 27 к., а еврейская въ Кременчугѣ фабрика была бы названа прядильнею и снабжала тѣхъ суконщиковъ пряжею. Комитетъ заключилъ, что учрежденіе въ Полтавѣ главнаго суконнаго заведенія по плану министра внутреннихъ дѣлъ можетъ отложено быть до того времени, когда, по исполненіи предполагаемыхъ комитетомъ первоначальныхъ распоряженій къ обезпеченію участи иностранныхъ суконщиковъ, откроется въ томъ надобность. Распоряженія сіи состоятъ въ слѣдующемъ: 1) на еврейской фабрикѣ число становъ, которое нынѣ находится въ дѣйствіи, оставить и впредь въ настоящемъ положеніи, дабы примѣрно отъ 10 до 15 становъ могли всегда существовать для обученія евреевъ, коихъ потомъ, выпуская, селить, гдѣ пожелаютъ, какъ положеніемъ объ нихъ постановлено. 2) Дальнѣйшее умноженіе на сей фабрикѣ становъ остановить, а, вмѣсто того, учредить при ней прядильню, для которой рабочихъ заимствовать изъ евреевъ же и другихъ классовъ людей по усмотрѣнію малороссійскаго генераль-губернатора, на попеченіе коего возложить расширить сіе прядильное заведеніе до такой степени, чтобы оно безъ нужды снабжало пряжею всѣ ткацкіе станы иностранныхъ суконщиковъ. 3) Обязанностію иностранныхъ суконщиковъ, коимъ прядильня сія будетъ доставлять нужное количество пряжи, останется токмо снова и ткать оную съ платою впредь до усмотрѣнія. 4) Еврейскіе па фабрикѣ

станы должны оставаться на одинаковомъ по сей части съ иностранными суконщиками положеніи, и, отдѣливъ для того лучшихъ изъ евреевъ мастеровъ, прочихъ обратитъ на пряжу. 5) Иностраннымъ суконщикамъ дозволить, по желанію ихъ, причислить къ каждому стану еще по одному мастеру изъ ихъ состоянія. 6) Приведеніе сего въ дѣйство поручить малороссійскому генералъ-губернатору, по лучшему на мѣстѣ его усмотрѣнію. Сверхъ сего, комитетъ полагаетъ поставить ему въ виду 7) ввести постепенно чесальныя и прядильныя машины для успѣшнѣйшаго производства работъ, модели машинамъ предоставить ему выписать изъ чужихъ краевъ, или какъ онъ за лучшее признаетъ. 8) Учредить со временемъ по близости Полтавы валяльную мельницу, сушильню, стригальню и прессовальню, дабы вырабатываемое суровье могло на нихъ получить дальнѣйшую отдѣлку бѣлыхъ и сѣрыхъ суконъ. Департаментъ Экономіи, находя предположенія комитета основательными и достаточными къ обезпеченію на первый случай иностранныхъ суконщиковъ и къ усиленію дѣйствія еврейской въ Кременчугѣ суконной фабрики, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить малороссійскому генералъ-губернатору привѣсть означенное положеніе комитета въ исполненіе.

16 сентября (*).—Слушано, по Высочайшему повелѣнію, представленное товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ положеніе особо учрежденнаго по мануфактурной части комитета *о продовольствіи войскъ сукнами и о распространеніи вообще въ государство сукнодѣлія*. Комитетъ въ началѣ излагаетъ всѣ правила, на коихъ должны быть основаны мануфактуры, и удостовѣряетъ, что частный прибытокъ, или собственная промышленниковъ польза и свобода въ отправленіи промысловъ суть самыя твердыя начала всякой промышленности, и что гдѣ ихъ не существуетъ, тамъ невозможно кого либо обратитъ къ заведенію какой нибудь мануфактуры, и нельзя ожидать отъ промысловъ успѣха; что пособія отъ правительства въ денежныхъ ссудахъ или снабженіи землями и другими выгодами могутъ быть побочными пособіями къ заведенію ману-

фактуръ, но опытами и многими сочиненіями доказано, что частный прибытокъ сильнѣе дѣйствуетъ всякаго поощренія. Изъ сихъ началъ вывести комитетъ слѣдствіе, что прежде всего нужно принять за непремѣнное правило, чтобы мануфактуры оставить свободному ихъ теченію, а правительству стараться только должно устранять отъ нихъ всякія препоны и стѣсненія. Но послѣку нѣкоторыя мануфактурныя издѣлія составляютъ не только предметъ промышленности, но и необходимую государственную потребность, то особливо въ давнихъ временахъ, не только въ Россіи, но и въ другихъ государствахъ почиталось, что правительству въ обезпеченіе потребностей своихъ необходимо входить во всѣ подробности мануфактурнаго управленія. Отсюда родились установленія мануфактурнаго управленія. Отсюда родились установленія мануфактурныхъ дирекцій, осмотры фабрикъ, положенія цѣнъ и иныя стѣсненія. Таковыя распоряженія, отъ коихъ фабрики упадали, по незнанію истинныхъ началъ государственнаго хозяйства, покрывались патриотизмомъ, ибо тогда всякъ, исповѣдывающій систему стѣснительныхъ узаконеній, утверждалъ, что частнымъ прибыткомъ должно жертвовать пользѣ отечества, какъ будто общая польза могла быть основана на чемъ другомъ, какъ токмо на частной пользѣ каждаго гражданина. Далѣе комитетъ утверждаетъ, что при заведеніи и распространеніи мануфактуръ, коихъ издѣлія составляютъ предметъ народной промышленности, все попеченіе должно состоять въ удаленіи отъ нихъ всего, что свободному ихъ ходу препятствовать можетъ. Но въ отношеніи тѣхъ фабрикъ, коихъ произведенія нужны для правительства, казалось не совмѣстнымъ оставлять ихъ заведеніе и распространеніе единственно теченію промышленности или потому, что таковыхъ мануфактуръ еще заведено не было, или оныя находились въ упадкѣ. Сіе изъясняетъ комитетъ примѣромъ: солдатское сукно необходимо было правительству въ скорости и въ великомъ количествѣ, слѣдовательно и казалось нужнымъ немедленное заведеніе казенныхъ фабрикъ. Правительство почитало единственнымъ средствомъ или завести оныя отъ казны, или дать на заведеніе ихъ частнымъ людямъ деньги и деревни. Не входя въ изслѣдованіе, полезны ли были таковыя мѣры и на первый случай, комитетъ утверждаетъ, что впоследствии не могутъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 146.

онѣ быть надежнымъ поощреніемъ къ распространію суконныхъ фабрикъ, ибо доказано, что, за всѣми ссудами, не только фабрики не распространились, но на многихъ изъ нихъ не выдѣлывается и назначеннаго количества сукна. Засимъ, упомянувъ, какимъ образомъ въ Россіи, при первоначальномъ заведеніи суконныхъ фабрикъ, правительство, обращая крестьянъ въ фабричныя, учреждало суконныя фабрики и отдавало ихъ частнымъ людямъ, которые, сверхъ сего, были поощряемы разными привилегіями, комитетъ объясняетъ вкратцѣ существо постановленій по суконной части слѣдующимъ образомъ: извѣстно, что въ Россіи фабрики суконныя суть двухъ родовъ: однѣ такъ называемыя *обязанныя*, кои или первоначально заведены казеннымъ иждивеніемъ, или учреждены съ пособіемъ казны, состоящимъ въ земляхъ, крестьянахъ и денежныхъ ссудахъ, или воспользовались правомъ приобрѣтенія крестьянъ; другія—*вольныя*, въ устройствѣ коихъ казна никакого участія не имѣла. Обязанныя издавна обложены поставкою въ казну опредѣленнаго количества суконъ по опредѣленнымъ цѣнамъ. Вольныя подверглись нынѣ той же обязанности, и вырабатываемое ими сукно непременно должны ставить въ казну за опредѣленную же цѣну, которая иногда не возвращаетъ имъ даже издержекъ; безъ выполненія же сей обязанности продавать въ постороннія руки сукно имъ воспрещается, хотя бы отъ сей продажи они не только не понесли убытка, но и получили прибыль. Однимъ словомъ, сіи фабрики называются вольными потому единственно, что не получаютъ помощи отъ правительства. Онѣ—вольныя, но должны, однакожъ, принужденно ставить въ казну свое издѣліе и брать за то цѣну, какую имъ даютъ, такъ точно, какъ бы говорили фабрикантамъ: ваши фабрики вольныя, а потому и запрещается вамъ сбывать свои издѣлія и назначать имъ цѣну по своему произволенію. Явное противорѣчіе это еще болѣе ощутительно, когда представить себѣ, что казна, имѣя цѣлю экономію, уменьшаетъ за издѣлія цѣну, не смотря даже на очевидный убытокъ частныхъ людей, но, съ другой стороны, выдаетъ фабрикантамъ въ ссуду непомѣрныя суммы, за кои, однако, не получаетъ всего потребнаго количества издѣлія. Еслибъ казна согласилась заплатить сначала и большую за сукно цѣну, то вѣрно

бы прибыль отъ сего имѣла, ибо надежное полученіе хорошей цѣны побудило бы многихъ, къ снисканію себѣ вѣрнаго прибытка, заводить суконныя фабрики; сей притокъ возродилъ бы между ними соревнованіе въ поставкѣ для казны сукна, и тогда цѣны безъ всякаго притѣсненія частнымъ людямъ понизились бы сами собою, и сукна было бы въ Россіи много. Всѣ показанныя причины достаточно, кажется, объясняютъ несвойственныя начала, на коихъ нынѣ мануфактурное управленіе было основано, и необходимость приступитъ скорѣе къ перемѣнѣ и исправленію онаго, ибо однѣ обязанныя фабрики не могутъ выставить потребнаго для войскъ количества сукна. Послѣднее дѣло сіе само по себѣ есть весьма важное, и по употребленнымъ на него отъ казны знатнымъ издержкамъ, и по чрезвычайной правительству надобности въ сукнѣ: то, дабы выставка его для войскъ не остановилась, нужно не вдругъ, а постепенно приводить сіе дѣло къ истиннымъ началамъ и исправлять вообще систему мануфактурнаго управленія, такъ, чтобъ исправленіе оной не могло ни въ какомъ отношеніи причинить государству вреда. Лежащую на обязанныхъ суконныхъ фабрикахъ обязанность вдругъ уничтожить и обратитъ ихъ въ то положеніе, въ каковомъ должны быть вообще фабрики вольныя, теперь невозможно, ибо въ такомъ случаѣ арміи и флоты останутся безъ сукна. Напротивъ, пока число вольныхъ фабрикъ не умножится, пока сукнодѣліе въ Россіи не придетъ въ цвѣтущее состояніе, до тѣхъ поръ фабрики обязанныя нужно будетъ усиливать и распространять до такой степени, чтобъ арміи и флоты были ими сукномъ обезпечены. Два главныхъ предмета при семъ должно имѣть въ виду: удовлетвореніе войскъ сукномъ и распространеніе въ государствѣ сукнодѣлія. Первое безъ послѣдняго успѣха обѣщать не можетъ. Къ сему присоединить можно еще третій, столь же важный, предметъ, т. е. чтобы всѣ вообще суконныя фабрики освобождены были отъ излишнихъ стѣсненій, а особливо въ разсужденіи свободы въ производствѣ и сбытѣ издѣлій. Положеніе комитета дѣлится на 7 главныхъ разрядовъ, коихъ содержаніе слѣдующее: 1. *Объ улучшеніи состоянія фабрикъ.* Комитетъ призналъ слѣдующія, къ тому нужныя, средства: 1) уравнивать въ цѣнахъ за сукна всѣ фабрики, обязанныя оныя поставлать. 2) Поставитъ отъ казны точныя

правила на установление цѣнъ за сукна и оныя публиковать. 3) Правила сіи постановить, ежегодно соображаясь со свѣдѣніями, во что сукна обошлись на казенной павловской и главнѣйшихъ обязанныхъ фабрикахъ. 4) Обнадежить первоклассныя и второклассныя обязанныя фабрики, что, при исправномъ исполненіи ихъ обязанностей, правительство доставитъ имъ еще большія выгоды и преимущества. II. *О пополненіи потребности въ солдатскихъ сукнахъ.* За извѣстнымъ количествомъ суконъ, на обязанныхъ и казенныхъ фабрикахъ выдѣлываемыхъ, недоставать будетъ еще 1 мил. арш. на удовлетвореніе обоихъ военныхъ департаментовъ. Комитетомъ положено пріобрѣтать недостающее количество суконъ отъ вольныхъ фабрикъ и отъ обязанныхъ, сверхъ ихъ обязанностей, безъ всякаго на то принужденія, на что представляются слѣдующіе способы: 1) кто изъ вольныхъ фабрикантовъ, или изъ обязанныхъ, сверхъ своей обязанности, согласится ставить сукно, сколько правительствомъ назначено будетъ, тому, сверхъ платежа сего, за каждую 1.000 арш. дѣлать ссуду подъ вѣрныя залогы по 3.000 р., примѣрно срокомъ на 10 лѣтъ, безъ %; если же кто, по истеченіи сего срока, нашелся не въ силахъ заплатить сіи деньги, то отсрочить на дальнѣйшее время, съ тѣмъ, однако, чтобъ на остающійся капиталъ уплачивалъ онъ %, расположа взносъ капитала въ опредѣленные, по желанію его, сроки. 2) Не только купцамъ, получившимъ отъ казны ссуду, но и не получившимъ оныхъ, для распространенія въ государствѣ сукнодѣлія, позволить покупать у помѣщиковъ деревни и крестьянъ, на условіяхъ, какія правительствомъ одобрены быть могутъ, не ограничивая права ихъ, какъ нынѣ, извѣстнымъ срокомъ. 3) Купцы, желающіе быть фабрикантами, имѣютъ право воспользоваться казенными деньгами на покупку имѣнія, при чемъ выдавать имъ въ ссуду половину той суммы, какую при покупкѣ имѣнія заплатили. 4) Для законтрактованія вольныхъ поставщиковъ на недостающее количество сукна, изъ 1 мил. арш. состоящее, причитается всего 3.000.000 р. Сумма сія, хотя и должна бы заимствована быть изъ денегъ, воинскимъ департаментамъ ассигнуемыхъ, такъ какъ отъ нихъ и нынѣ получается платежъ за поставляемыя сукна, но какъ для сего потребоваться бы могъ особый отпускъ столь значущей сум- мы для оныхъ департаментовъ, то за лучшее признается, по мѣрѣ вступленія требованій вольныхъ поставщиковъ, заимствовать для таковыхъ выдачу денегъ изъ банка, или изъ опекунскаго совѣта, съ тѣмъ, чтобы причитающіеся на капиталъ % уплачиваемы туда были, по распоряженію министра финансовъ, на счетъ воинскихъ департаментовъ, конемъ для сего, какъ и нынѣ, отпускать ежегодно слѣдующую по общему росписанію сумму, а самый капиталъ внесенъ быть имѣетъ по выручкѣ онаго отъ фабрикантовъ. 5) На недостающее количество сукна съ поставщиками, неимѣющими залоговъ, для полученія отъ казны денежной ссуды, можно заключать формальныя обязательства, съ наддачею по 15 к. на арш. противъ цѣнъ, обязаннымъ фабрикантамъ полагаемыхъ. 6) Сдѣланные уже вольнымъ фабрикантамъ вызовы на поставку на 1811 годъ, съ наддачею 15 к. противу первоклассныхъ обязанныхъ фабрикантовъ, не должны препятствовать вольнымъ поставщикамъ входить въ прочныя съ казною обязательства. 7) Если бы недостающее количество суконъ вполне законтрактовано быть не могло, то недостатокъ сей пополнять ежегодно чрезъ публичныя торги и подряды. 8) Военные департаменты обязаны опредѣлить, сколько для нихъ потребно суконъ и каразеп, поровну на каждый годъ, и менѣе сего количества въ теченіи 10 лѣтъ не требовать; буде же понадобится большее оныхъ число, то должны предупредить о томъ за годъ. Для вящаго поощренія обязавшихся, какъ обязанныхъ, такъ и вольныхъ, фабрикантовъ, комитетъ разсудилъ даровать имъ еще слѣдующія выгоды: 9) Уволить отъ постоя въ городахъ фабрики и дома, суконными фабрикантами занимаемые. 10) Купцовъ-содержателей фабрикъ, кои ставятъ будутъ сукна въ казну, не выбирать, противъ ихъ желанія, на общественную службу. 11) Суконнымъ фабрикантамъ, болѣе 100.000 арш. поставляющимъ, присвоить званіе мануфактуръ-совѣтниковъ, наравнѣ съ коммерціи-совѣтниками, распространить сіе званіе и на держателей другихъ фабрикъ и заводовъ. 12) Купцамъ, поставляющимъ отъ 100.000 до 200.000 ар., назначить, сверхъ того, медали съ алмазнымъ вензелемъ Высочайшаго имени, или російскимъ гербомъ. 13) О дворянахъ, принявшихъ на себя добровольно значущую поставку, министръ внутреннихъ дѣлъ

представляет Его Императорскому Величеству на благоусмотрѣніе. III. *О бракованіи суконъ и облегченіи вообще поставки оныхъ.*

1) Приемъ суконъ производить однимъ комиссаріатскимъ и адмиралтейскимъ чиновникамъ, предоставляя фабрикантамъ, въ случаѣ притѣсненія, имѣть прибѣжище къ мѣстному губернскому начальству. 2) Губернское начальство обязано защищать фабрикантовъ и во всякихъ другихъ отношеніяхъ. 3) Приемщикамъ строго запрещается при штемпелированіи суконъ браковать свинецъ, прошивать половинки иначе, какъ по образцамъ, и требовать другихъ нитокъ, кромѣ суровыхъ. 4) Приемщики, которые будутъ изобличены въ притѣсненіяхъ, подвергаются строжайшему взысканію. 5) Въ облегченіе фабрикъ, доставляющихъ сукна, кои удалены отъ приемныхъ мѣстъ болѣе 100 верстъ, поставляютъ не менѣе 50.000 ар. и согласятся дать помѣщеніе комиссіи и отвести магазины для складки суконъ, постановляется, чтобы приемъ суконъ производимъ былъ на фабрикахъ. 6) Новыхъ приемщиковъ отправляютъ въ комиссаріатскія комиссіи въ ноябрѣ и декабрѣ для немедленнаго приема суконъ, кои готовы будутъ. 7) Платежъ за сукна фабрикантамъ возлагается на гражданскихъ губернаторовъ. 8) Выдача третнихъ и половинныхъ денегъ впередъ, въ счетъ слѣдующей поставки, допускается на прежнемъ основаніи. IV. *О поступленіи съ неисправными поставщиками.* 1) Комиссаріатъ и адмиралтейство обязаны въ началѣ каждаго года доставлять главному правленію мануфактуръ вѣдомость о недоимкѣ за прошедшій годъ. 2) Правленіе мануфактуръ, по своему благоусмотрѣнію, можетъ дать неисправному поставщику 2 мѣсяца сроку, по истеченіи коего правленіе приметъ мѣры къ пополненію недостатка покупкою вольными цѣнами суконъ и карзени на счетъ неисправнаго поставщика. 3) Причины недоимки могутъ быть уважены токмо слѣдующія: поврежденіе фабрикъ отъ пожара и наводненія, остановки работъ отъ повальной болѣзни и разстройство по случаю смерти владѣльца, у коего остались малолѣтныя дѣти. О всѣхъ сихъ причинахъ фабриканты должны присылать заблаговременно въ правленіе мануфактуръ свидѣтельства отъ мѣстнаго начальства. 4) Пополня недоимку, правленіе мануфактуръ относится къ мѣстному начальству о взысканіи съ неисправныхъ поставщиковъ передан-

ныхъ денегъ. 5) Если неисправный поставщикъ не внесетъ переданныхъ денегъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ, то оныя выручаются черезъ продажу съ публичнаго торга его имѣнія. У несимущихъ особаго имѣнія, фабрики ихъ не продавая, на основаніи указа 16 марта 1798 г., отдавать другимъ со взносомъ переданныхъ денегъ. 6) Всякая недоимка, кося причины не доказаны, пополняется непременно въ слѣдующемъ году. 7) Недоимка, заслуживающая уваженія, разсрочивается, по усмотрѣнію главнаго правленія мануфактуръ. V. *О удаленіи отъ фабрикъ всякаго стѣсненія.* 1) На всѣ вообще фабрики, вольныя и обязанныя, распространить право выдѣлывать всякаго рода сукна и шерстяныя матеріи, равно и цвѣтъ оныхъ предоставля на волю каждаго. 2) Свободную продажу суконъ повсемѣстно разрѣшить. 3) Тѣ фабрики, кои исправно выполняютъ свою обязанность, и получившія денежныя отъ казны ссуды, освободить отъ свидѣтельства ихъ устройства, дозволивъ владѣльцамъ ихъ, съ вѣдома правленія мануфактуръ, подражать за себя другихъ фабрикантовъ въ теченіе первыхъ годовъ ихъ обязательства, но за то, въ случаѣ неисправности, сверхъ полагаемаго взысканія, подвергаются они всей строгости своихъ кондицій. 4) Для одного токмо свѣдѣнія и соображенія поставщика должны, по третямъ года, чрезъ начальниковъ губерній, или прямо отъ себя въ главное правленіе мануфактуръ доставлять вѣдомости объ успѣхахъ выдѣлки суконъ и о поставкѣ оныхъ въ казну. 5) Крестьянскіе, въ окрестностяхъ Москвы и въ прочихъ мѣстахъ, суконные станы остаются въ совершенной, по производству работъ и сбыту издѣлій, свободѣ. VI. *О особыхъ средствахъ къ распространенію и усовершенствованію сукнодѣлія.* 1) На существующихъ нынѣ обязанныхъ фабрикахъ, для примѣра, прочимъ, ввести чесальныя и прядильныя машины; учредить въ Москвѣ особую мастерскую и изготовивъ въ оной нѣсколько полныхъ ассортиментовъ, разослать ихъ по тѣмъ фабрикамъ, кои болѣе отъ Москвы удалены, пригласивъ при томъ владѣльцевъ оныхъ прислать въ Москву по нѣскольку мастеровыхъ, для обученія дѣйствовать таковыми машинами. 2) Возложить на обязанныя фабрики выдѣлывать изъ шпенской шерсти гвардейскихъ суконъ сотую часть противъ поставки армейскихъ, не считая первыхъ въ пропорцію послѣднихъ и предо-

ставя владѣльцамъ таковыя сукна обращать на вольную продажу. 3) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ привести въ дѣйствіе предположенія о учрежденіи суконныхъ фабрикъ изъ евреевъ, по удобности мѣстъ, гдѣ пребываніе имъ дозволено, не обременяя безъ нужды сихъ фабрикъ поставкою въ казну суконъ. 4) Наложить на ввозъ иностранныхъ суконъ такую пошлину, которая бы выгоды нашихъ фабрикантовъ могла содержать въ надлежащей противу иностранныхъ соразмѣрности. 5) Дабы не оставить безъ поощренія тѣхъ частныхъ людей, кои, заведя машины на своихъ фабрикахъ, окажутъ наибольшіе успѣхи въ выдѣлкѣ сукна, судя по количеству и добротѣ ихъ, министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ о таковыхъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, испрашивая отличившимся фабрикантамъ приличныя званію и состоянію ихъ награды и отличія.

VII. О нѣкоторыхъ частныхъ по суконному дѣлу распоряженіяхъ.

A. О недоимкѣ суконъ и каразеи, имѣющей остаться къ 1811 г. Для исправнаго пополненія оной, признаются нужными слѣдующія для фабрикъ облегченія: 1) снести съ военнымъ департаментомъ, невозможно ли чего изъ назначенныхъ ими на 1809 и 1810 гг. количество отсрочить поставкою до 1812 г. 2) Необходимо нужное засимъ количество суконъ и каразеи предоставить фабрикантамъ выставить непремѣнно къ июлю 1811 г., съ назначеніемъ за оныя цѣны, какія на 1811 г. публикуются. 3) Остающееся количество отсрочить поставкою до 1812 г., или и далѣе, платя цѣны тѣхъ годовъ, до которыхъ поставка отсрочится. 4) Недоимку, которая признана быть можетъ неблагонадежною, исключить изъ счета. 5) Засимъ съ неисправнымъ поставщикомъ поступлено быть имѣетъ по силѣ вновь предполагаемыхъ правилъ.

B. О суконныхъ заведеніяхъ по губерніямъ при приказахъ общественного призрѣнія. Тамъ, гдѣ нѣтъ удобства заводить сукнодѣліе, мѣстныя начальства не принуждать къ ихъ заведенію, предоставляя свободу покупать для обмундированія штатныхъ командъ и прочихъ нижнихъ служителей потребное сукно по вольнымъ цѣнамъ; остановить также распространеніе фабрикъ суконныхъ при приказахъ общественного призрѣнія, предоставляя имъ то дѣлать по мѣстному усмотрѣнію и оставить всѣ таковыя заведенія на основаніи част-

ныхъ фабрикъ. **C. О суровьѣ для павловской фабрики.** Возложенное на главное правленіе мануфактуръ попеченіе снабжать павловскую казенную фабрику суровьемъ, вызывая на поставку онаго вольныхъ поставщиковъ, производить разныя неудобства, отъ разноначалія происходящія; почему и почитается гораздо удобнѣйшимъ предоставить дѣло сіе самой той фабрикѣ, подъ наблюденіемъ военнаго департамента, отъ коего зависѣть будетъ дѣлать на то формальные съ поставщиками подряды; впрочемъ, если и поступитъ на помянутую фабрику какое либо количество суровья отъ главнаго правленія мануфактуръ, то за оное платежъ производится имѣетъ по тѣмъ цѣнамъ, какія съ подрядовъ въ сложности состоятся. Департаментъ Государственной Экономіи, находя общія правила, комитетомъ изложенныя, основательными и всѣ разсужденія его о способахъ распространенія выдѣлки суконъ согласными съ истинными началами государственнаго хозяйства, слѣдующія только счелъ нужнымъ сдѣлать замѣчанія на предполагаемыя комитетомъ постановленія:

I. Объ улучшеніи состоянія обязанныхъ фабрикъ. Въ послѣдней статьѣ разряда сего полагается увѣрить фабрикантовъ, что на будущее время достаются имъ отъ правительства еще большія выгоды и преимущества, какія сами они, соотвѣтственно обстоятельствамъ, пожелать могутъ. Послѣднія слова только неопредѣлительны, что могутъ возбудить весьма неумѣренныя надежды и впоследствии затруднить правительство безконечными и излишними настояніями; почему Департаментъ Экономіи и почитаетъ достаточнымъ увѣрить обязанныхъ фабрикантовъ, что, по мѣрѣ исправности ихъ въ исполненіи обязанности, на нихъ лежащей, могутъ они надѣяться и на дальнѣйшее отъ правительства поощреніе.

II. О пополненіи всей потребности въ солдатскихъ сукнахъ. Первою статью сего отдѣленія постановляется: кто пожелаетъ изъ вольныхъ фабрикантовъ, или изъ обязанныхъ, сверхъ ихъ обязанности, ставить въ казну сукна, тотъ получитъ въ ссуду за каждую 1.000 ар. по 3.000 р. подъ вѣрныя залоги на 10 лѣтъ безъ %, но съ тѣмъ, что можетъ ему та ссуда оставлена быть и на дальнѣйшее время по срокамъ, какіе имъ определены будутъ, съ платежемъ % и съ продолженіемъ обязанности поставлять въ казну пол-

ное количество суконъ до истеченія послѣд-
няго срока. Таковое продолженіе срока Департа-
ментъ Экономіи почитаетъ излишнимъ и ссу-
ду на 10 лѣтъ безъ % считаетъ достаточнымъ
пособіемъ къ учрежденію фабрики и содержа-
нію оной въ исправности. 2-я ст. предполагаетъ
отмѣну нынѣшняго постановленія, коимъ куп-
цы, приобретающіе отъ дворянъ деревни и
крестьянъ, ограничиваются въ правѣ владѣнія
оними извѣстнымъ срокомъ; сею статьею поста-
новляется, чтобы всѣмъ купцамъ вообще, и
независимо отъ вступленія ихъ въ обязатель-
ства съ казною по суконной поставкѣ, дозволе-
но было покупать деревни и крестьянъ къ фаб-
рикамъ на кондиціяхъ, какія правительствомъ
одобрены быть могутъ. Департаментъ Экономіи,
сознавая пользу такового постановленія, почи-
таетъ, что предъ симъ существовавшее поло-
женіе для купцовъ, коимъ дозволялось имъ
покупать подъ фабрики деревни и крестьянъ,
независимо ни отъ какихъ обязательствъ съ
казною, весьма хорошее имѣло основаніе,
ограничивая право владѣнія наблюденіемъ
тѣхъ условій, на коихъ таковая покупка допу-
скалась, то есть дѣйствительнымъ содержані-
емъ фабрики и производствомъ на ней тѣхъ
издѣлій, для коихъ она учреждалась. Въ 3 ст.
положено предложить купцамъ, желающимъ
быть фабрикантами, брать изъ казны, на выше-
приведенномъ основаніи, деньги на покупку
имѣній, съ тѣмъ, что имъ выдаваться бу-
детъ подъ залогъ покупаемаго имѣнія поло-
вина той суммы, за которую имѣніе сторгова-
но и у маклера записано. Такого положенія,
по мнѣнію Департамента Экономіи, до-
пустить не можно, потому что могутъ отъ
того поступать, въ обезпеченіе выдаваемой
ссуды, весьма недостаточные залоги; ибо
часто цѣна имѣнію опредѣляется побочными
обстоятельствами, подверженными измѣненію,
и упадетъ съ перемѣною ихъ. Почему и
признается, что во всѣхъ случаяхъ должно
держаться при приемѣ залоговъ однихъ и тѣхъ
же правилъ, и почитается, что мѣра залоговъ,
каковая постановлена при отдачѣ на откупъ
питейныхъ сборовъ, весьма благонадѣжна. Въ
4 ст. комитетъ предполагаетъ, что сумму, по-
требную, по симъ его основаніямъ, на пополненіе
всего недостающаго на обмундированіе арміи
и флотовъ количества сукна, составляющаго
до 3.000.000 р., хотя и должно бы было заим-
ствовать изъ суммъ, на военные департаменты

отпускаемыхъ, такъ какъ отъ нихъ и нынѣ
получаются слѣдующія за поставляемыя сук-
на деньги; но поелику для сего потребоваться
бы могъ особый отпускъ значительной суммы,
то за лучшее признается, по мѣрѣ вступленія
требованія новыхъ поставщиковъ, заимство-
вать для таковыхъ выдачу деньги изъ банка,
или изъ опекунскаго совѣта, съ тѣмъ, чтобы
причисляющіеся на капиталъ % уплачиваемы
были, по распоряженію министра финансовъ,
на счетъ воинскихъ департаментовъ, коимъ для
сего, какъ и нынѣ, отпускать ежегодно слѣ-
дующую по общему росписанію сумму, а са-
мый капиталъ внесенъ быть имѣетъ, по выручкѣ
оного отъ тѣхъ, кому выданъ будетъ. Департа-
ментъ Экономіи почитаетъ, что сего заимствова-
нія суммъ изъ банка и воспитательныхъ домовъ
сдѣлать невозможно, потому что оно против-
но правиламъ тѣхъ мѣстъ, по коимъ ссуды дѣ-
лаются не иначе, какъ на 8-милѣтній срокъ и
подъ залоги, на другихъ правилахъ опредѣляе-
мые; а полагаетъ, съ своей стороны, что отпускъ
сихъ денегъ, сколько оныхъ причтется въ
добавокъ къ тѣмъ, кои отпущены уже на по-
добныя ссуды въ вѣдомство министерства
внутреннихъ дѣлъ, и отъ коихъ есть нѣкото-
рые остатки, долженъ быть произведенъ, по
мѣрѣ востребованія, изъ государственнаго
казначейства и введенъ въ роспись его расхо-
довъ на будущій годъ. Въ 11 ст. сказа-
но, чтобы суконнымъ фабрикантамъ, болѣе
100.000 ар. поставляющимъ, присвоить званіе
мануфактуръ-совѣтниковъ. Департаментъ Эко-
номіи почитаетъ, что сіе допущено быть мо-
жетъ, но не иначе, какъ когда поставляемыя
фабрикантомъ сукна точно все на его фабрикѣ
выдѣланы будутъ, и не распространяя сего
достоинства на преемниковъ. III. *О бракованіи
суконъ и облегченіи вообще поставки.* Въ
семъ разрядѣ видно стараніе комитета устра-
нить все неудобства, происходящія отъ настоя-
щаго учрежденія дѣлъ суконныхъ фабрикъ
по отношенію обязанностей ихъ къ казнѣ.
Совокупное бракованье суконъ чиновниками
коммисаріатскими и гражданскими естествен-
но рождаетъ многіе споры, а отъ того прово-
дочки въ приемѣ и самыя притѣсненія fabri-
кантамъ; а потому комитетъ полагаетъ, чтобы
приемъ суконъ производить однимъ комми-
саріатскимъ и адмиралтейскимъ чиновникамъ,
предоставя фабрикантамъ, въ случаѣ только
притѣсненій, имѣть прибѣжище къ мѣстному

губернскому начальству, которое обязано будет фабрикантов защищать, и которому присвоится право, въ случаѣ напрасныхъ притязаній отъ стороны воинскихъ чиновниковъ къ фабрикантамъ, требовать отъ комисариатскихъ комиссій въ томъ объясненія. Департаментъ Экономіи, соглашаясь въ томъ, что приемъ суконъ одними комисариатскими и адмиралтейскими чиновниками долженъ быть успѣшнѣе, но въ отношеніи права, которое дается гражданскому начальству, не могъ согласиться съ положеніемъ компета. Весьма вѣроятно, что отъ сего разноначалія часто страдать будутъ фабриканты и произойдутъ несчетныя состязанія губернаторовъ съ комисариатскими комиссіями. Департаментъ Экономіи почитаетъ, что необходимо нужно фабрики, по обязанности ихъ къ казнѣ въ отношеніи ихъ поставки сукна, поставить, по прежнему, въ единственную зависимость комисариата, какъ мѣста, для котораго сукно дѣлается, которое за него деньги платитъ и безъ одобренія котораго ни въ какомъ случаѣ отъ фабриканта сукно принято быть не можетъ. Всякое посредничество тутъ кажется излишнимъ и, вмѣсто одного случая, гдѣ, можетъ быть, сдѣлаетъ оно пользу, во множествѣ другихъ будетъ неминуемо вреднымъ. Вообще считаетъ Департаментъ Экономіи, что въ прямомъ разумѣ покровительства и поощренія мануфактуръ, которыя возложены на министерство внутреннихъ дѣлъ, заключаются въ преподаніи частнымъ людямъ способовъ заводить мануфактуры и усовершенствовать издѣлія посредствомъ новыхъ изобрѣтеній, въ склоненіи частныхъ людей заимствовать отъ народовъ, наиболѣе въ мануфактурахъ усовершенствовавшихся, ихъ орудія и способы приготавливать издѣлія и удаленіемъ препятствій, могущихъ встрѣтиться на пути промышленности; всѣ же прочія заботы, кои теперь лежатъ на министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по участию его въ снабженіи войскъ и флотовъ сукнами, ему кажутся несвойственны. Для чего не лежитъ на его же обязанности пещись о снабженіи войскъ кожаными товаромъ и холстомъ? Сіи предметы равномѣрно суть произведенія мануфактурныя; однако, о нихъ же министерство внутреннихъ дѣлъ не иначе печется, какъ соотвѣтственно истинному его званію. По симъ уваженіямъ Департаментъ Экономіи полагалъ бы, что

въ настоящемъ случаѣ все стараніе министерства внутреннихъ дѣлъ въ томъ заключаться должно, чтобы прискать способами, комитетомъ о мануфактурахъ предлагаемымъ, столько людей, желающихъ принять на себя поставку суконъ, чтобы ими войска и флоты вполне удовлетворены быть могли; а затѣмъ поставить всѣхъ сихъ фабрикантовъ въ непосредственное сношеніе съ комисариатомъ и адмиралтействомъ, не приемля участія въ ихъ расчетахъ. Фабриканты могутъ скорѣе найти удовлетвореніе за неправо отъ комисариатскихъ чиновъ притязаніе отъ ихъ же собственнаго начальства, чѣмъ вмѣшивая въ свои споры лица постороннія, что никогда, или весьма рѣдко успѣшно бываетъ. IV. *О поступленіи съ неисправными поставщиками.* Въ семь разрядѣ обязываются комисариатъ и адмиралтейство ежегодно доставлять главному правленію мануфактуръ, при департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ учрежденному, свѣдѣнія о недопмкѣ суконъ и каразеи за прошедшій годъ, и тогда правленіе приемлетъ мѣры къ пополненію недостатковъ на счетъ неисправныхъ поставщиковъ. Всѣ сіи заботы лежали предъ симъ на комисариатѣ и безъ всякаго затрудненія и теперь на него возложены быть могутъ, чѣмъ сократится и самое производство дѣла. Почему Департаментъ Экономіи, основываясь на вышеприведенномъ его разсужденіи, слѣдующія только почитаетъ нужнымъ сдѣлать въ семь разрядѣ перемены. Въ 5 ст. постановлено: если неисправный поставщикъ не внесетъ переданныхъ при покупкѣ на его счетъ денегъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ со дня объявленія ему о томъ, то изъ его имѣнія продается такая часть, которая равна будетъ суммѣ, на немъ считающейся; а въ случаѣ, что у него другаго имѣнія нѣтъ, кромѣ фабрикъ, то сію не продавая, отбирать по оцѣнкѣ и отдавать другому, кто пожелаетъ, со взносомъ переданныхъ денегъ и съ принятіемъ обязанности прежняго владѣльца. Срокъ двухмѣсячный, по краткости, признается стѣснительнымъ, а полагается, что не можетъ быть никакого неудобства распространить оный на 6 мѣсяцевъ. Сверхъ того, отобраніе фабрики и отдача оной по оцѣнкѣ кажутся надъ мѣру строгимъ наказаніемъ. Справедливо бы казалось тутъ допустить продажу съ публичнаго торга, гдѣ владѣльцу представляется надежда получить за теряемое имъ имущество хотя при-

ближеннуюкъ истинной цѣну, ибо оцѣнки рѣдко бываютъ справедливы. Въ семъ состоятъ всѣ замѣчанія Департамента Экономіи на положеніе комитета о мануфактурахъ; всѣ же прочія статьи онаго найдены имъ правильными.—26 сентября.—Общее Собраніе Государственнаго Совѣта всѣ положенія Департамента Экономіи утвердило, за исключеніемъ той статьи, кою постановляется, чтобы, въ отмѣну существующаго узаконенія, которое ограничиваетъ право владѣнія купцовъ, при покупкѣ имѣній и крестьянъ къ фабрикамъ, положеннымъ срокомъ, возвращено имъ было то право, которое имъ даровано Высочайшимъ указомъ 16 марта 1798 г. Государственный Совѣтъ, видя изъ представленія комитета по мануфактурной части, что министру внутреннихъ дѣлъ предписано уже составить особое о семъ положеніе, счелъ нужнымъ оставить разрѣшеніе сей статьи до того времени, какъ о семъ особое представленіе сдѣлано и надлежащимъ порядкомъ рассмотрѣно будетъ.—31 октября.—Читанъ проектъ Высочайшаго манифеста о суконныхъ фабрикахъ, который найденъ во всѣхъ частяхъ сообразнымъ сдѣланному по сему предмету въ Государственномъ Совѣтѣ положенію. Высочайшій манифестъ 1 ноября 1810 года.

7 декабря (*).—Объ утвержденіи примѣрныхъ кондицій на полученіе денежныхъ изъ казны ссудъ подѣ поставку солдатскихъ суконъ. Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, касательно учиненныхъ имъ, на основаніи Высочайшаго манифеста 1 мннувшаго ноября, распоряженій на полученіе денежныхъ изъ казны ссудъ подѣ поставку солдатскихъ суконъ, равнымъ образомъ читаны и составленныя имъ примѣрныя по предмету сему кондиціи. Департаментъ Экономіи, нашедъ кондиціи какъ съ разумомъ упоминаемаго Высочайшаго манифеста сообразными, такъ равномѣрно представляющими достаточное для казны обезпеченіе, а для суконной промышленности уважительное поощреніе, мнѣніемъ полагаетъ: означенныя кондиціи во всемъ пространствѣ ихъ утвердить, предоставляя министерству внутреннихъ дѣлъ распространить силу оныхъ, съ нужными перемѣнами, и на тѣхъ

обязанныхъ и вольныхъ фабрикантовъ, кои пожелаютъ ставить сукна и безъ денежной отъ казны ссуды.—14 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 декабря 1810 года.

1811 года, 1 февраля (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о цѣнахъ на сукна и каразею, слѣдующія въ 1811 году къ поставкѣ. Содержаніе записки слѣдующее: на основаніи Высочайшаго манифеста о суконныхъ фабрикахъ, приступивъ къ назначенію цѣнъ за поставляемыя въ семъ году солдатскія сукна и каразею, министръ внутреннихъ дѣлъ предварительно требовалъ, откуда слѣдуетъ, нужныя къ тому свѣдѣнія. На поставляемыя въ казну сукна отъ обязанныхъ и ставящихъ оныя по особымъ условіямъ фабрикантовъ, опредѣляются, по исчисленію существующихъ цѣнъ матеріаловъ и заработныхъ денегъ на нынѣшній годъ, слѣдующія цѣны, а именно: за аршинъ суровья 1 р. 20 к.; сѣраго и бѣлаго панталоннаго 1 р. 70 к.; бѣлаго съ сѣрымъ волосомъ 1 р. 60 к.; темнозеленаго 2 р. 23 к.; чернаго 2 р. Къ симъ цѣнамъ вольнымъ фабрикантамъ и обязаннымъ, сверхъ ихъ обязанности, не вошедшимъ въ извѣстныя на поставку суконъ условія, съ предназначенною отъ казны ссудою, по силѣ мнѣнія комитета о мануфактурахъ, Государственнымъ Совѣтомъ и Его Императорскимъ Величествомъ утвержденнаго, должны въ текущемъ году добавляемы быть прежде положенныя и доселѣ платимыя имъ противу обязанныхъ фабрикантовъ прибавочныя по 15 к. на аршинъ, исключая суровья, которому цѣна, по прежде принятому правилу, устанавливается одинаковая какъ обязаннымъ, такъ и вольнымъ фабрикантамъ. Оставалось установить цѣны на каразею, и, поелику доселѣ обыкновенно полагаемы онѣ были почти втрое менѣе противу темнозеленыхъ суконъ, то и нынѣ, держась сего правила, министръ внутреннихъ дѣлъ постановляетъ ихъ въ 75 к. за аршинъ, каковую цѣну и предполагаетъ платить за всякіе цвѣта оной какъ обязаннымъ, такъ и вольнымъ фабрикантамъ. Изъ приложеннаго расчета видно, что за потребное количество сукна и каразеи

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 196.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 13.

на сей 1811 годъ, по вновь опредѣленнымъ цѣнамъ, слѣдуетъ заплатить 3.173.466 р. 14¼ к., а, по прошлогоднимъ цѣнамъ, за сіе количество сукна и каразеи слѣдовало бы заплатить 3.700.513 р. 61½ к. Слѣдовательно, по вновь опредѣленнымъ цѣнамъ, причитается денегъ противъ цѣнъ прошлогоднихъ болѣе 1.472.952 р. 52¾ к. Въ дополнение записки сей, министръ внутреннихъ дѣлъ присовокупляетъ замѣчания: 1) полагая, что Москва есть центръ мануфактурной въ Россіи промышленности, онъ къ составленію на сей годъ цѣнъ ограничился требованіемъ свѣдѣній отъ частныхъ фабрикъ, кои въ Москвѣ, какъ качествомъ издѣлій, такъ и количествомъ оныхъ, превосходятъ въ другихъ мѣстахъ Россіи находящіяся фабрики. Разсмотрѣвъ сіи свѣдѣнія во всей подробности и сообразивъ показанія какъ павловской казенной, такъ и московскихъ частныхъ фабрикъ, министръ внутреннихъ дѣлъ составилъ, для установленія новыхъ цѣнъ, особыя правила, соединенныя съ обоюдными выгодами казны и фабрикантовъ; выведенныя, на основаніи сихъ правилъ, цѣны никому въ убытокъ обратиться не могутъ. Капиталовъ въ имѣніи, строеніяхъ и оборотѣ не включилъ онъ на сей годъ въ счетъ цѣнъ, во первыхъ, потому, что плата рабочимъ, по положенію павловской фабрики, довольно избыточна; во вторыхъ—матеріалы полагаются по цѣнамъ московскимъ, кои въ другихъ мѣстахъ должны быть дешевле; въ третьихъ—для оборота въ капиталъ предположено выдавать впередъ третныя и половинныя деньги; въ четвертыхъ—извѣстно, что строенія на частныхъ фабрикахъ по большей части не важны. По симъ причинамъ министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ на пынѣшній годъ сіе ненужнымъ и полагаетъ, что время покажетъ, нужно ли будетъ капиталы сіи исчислять на будущіе годы, когда цѣны соображаемы будутъ съ повсемѣстными свѣдѣніями. 2) Количество суконъ, затребованное на сей годъ военнымъ департаментомъ, простирается до 2.400.000 арш. Извѣстно, что въ теченіе прошедшихъ двухъ лѣтъ онъ довольствовался гораздо меньшею пропорціею. Если бы, по тому примѣру, требованіе его и на сей годъ было ограничеиіе, то, безъ сомнѣнія, и цѣны за сукна могли бы соблюсти болѣе умѣренности, ибо въ противномъ случаѣ, при умноженіи общей государственной въ сукнахъ потребности, увеличеніе военныхъ требованій по необходимости

увеличить и цѣны на сукна до чрезмѣрности. Судя по количеству остающихся отъ прошлыхъ лѣтъ на фабрикантахъ недоимокъ, оно такъ велико, что удовлетворить съ излишествомъ назначенную военнымъ департаментомъ на сей годъ пропорцію; но гораздо бы лучше было недоимки разсрочить на разные годы, нежели оныя вдругъ взыскивать; ибо какая бы ни была сдѣлана помощь отъ возвышенія цѣнъ, непомѣрныя взысканія всегда уничтожать могутъ выгоды, отъ того происходящія. Сверхъ того, при уменьшеніи требованія по сей части военного департамента, вѣроятно, не потребовалось бы значущаго умноженія капитала, на сей предметъ, по общему росписанію, ассигнованнаго. 3) Сверхъ указаннаго здѣсь сокращенія казенныхъ на обмундированіе войскъ издержекъ, онѣ убавиться еще могутъ и при общемъ разсмотрѣніи о недоимочныхъ сукнахъ. Есть недоимки, на пополненіе коихъ необходимо будетъ, назначить плату по новымъ цѣнамъ; но есть и таковыя, а особливо числящіяся на фабрикантахъ, вошедшихъ съ казною въ формальныя обязательства, которыя, по всей справедливости, должны выполнены быть съ платою прежнихъ цѣнъ. Отъ сего полагаемая въ добавокъ, по новымъ цѣнамъ, сумма равнымъ образомъ нѣсколько уменьшится. Все сіе предавая на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, министръ внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ скорѣйшаго разрѣшенія, дабы фабриканты усилѣиіе и охотѣе могли выполнять лежащую на нихъ обязанность. Департаментъ Экономіи находитъ всѣ заключенія министра внутреннихъ дѣлъ правильными и цѣны за сукна и каразеи основанными на истинныхъ фабричныхъ расчетахъ, представляющими притомъ фабрикантамъ виды входить въ обязательство съ казною не только безъ потери, но и съ нѣкоторыми выгодами, безъ коихъ невозможно бы было ожидать отъ нихъ исправнаго исполненія обязанностей, а, напротивъ того, неизбѣжно продолжалась бы вся запутанность, какая доселѣ по части суконныхъ фабрикъ существовала. Вслѣдствіе чего Департаментъ Экономіи и *полагаетъ*: предполагаемая министромъ внутреннихъ дѣлъ на наступившій годъ цѣны за сукна и каразеи утвердить. Одно только замѣчаніе Департаментъ почитаетъ нужнымъ сдѣлать по сему предмету: при изданіи новыхъ правилъ на суконную

поставку въ казну, принято за основаніе, чтобы въ оцѣнку, которую положено обнародовать ежегодно, входили въ соображеніе фабричныя капиталы, какъ въ строепіяхъ, такъ и въ оборотѣ состоящіе. Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ капиталы сіи исключилъ, полагая по свѣдѣніямъ, кои онъ о производствѣ суконнаго дѣла имѣетъ, что цѣны, имъ назначаемыя, и безъ того достаточны. Департаментъ, сей истины не отрицая, находитъ, однакоже, что неудобно для правительства при первомъ приступѣ къ исполненію предположеній своихъ въ толь важномъ дѣлѣ, до одной изъ главнѣйшихъ вѣтвей внутренней промышленности относящихся, измѣнить слову своему, и потому считаетъ, что поелику безъ потери времени нельзя было оцѣнку суконъ сдѣлать со всѣми подробностями, какія къ тому предполагались и кои для вѣщаго удостовѣренія публики нужны, лучше нынѣ вовсе не обвѣщать разчета, который служилъ при установленіи цѣнъ на текущій годъ основаніемъ, а, обнародовавъ утвержденныя цѣны, объявить, съ тѣмъ вмѣстѣ, что, за краткостію времени, подробнаго разчета, который не иначе, какъ изъ свѣдѣній, отовсюду собираемыхъ, составиться можетъ, сдѣлать было невозможно, и что по сей причинѣ взяты за основаніе цѣны, въ Москвѣ на разные матеріалы и работы существующія, кои, бывъ выше другихъ, съ избыткомъ замѣнять должны песчисленіе процентовъ на капиталы, нынѣ въ разчетѣ не помѣщенные. Въ окончаніе Департаментъ счелъ нужнымъ обратиться къ весьма уважительнымъ замѣчаніямъ министра внутреннихъ дѣлъ, относительно превосходныхъ министра военнаго требованій на сукна въ нынѣшнемъ году и распоряженій по недоимкамъ на поставщикахъ, полагая, что весьма было полезно было, если бы, по ближайшему усмотрѣнію министра военныхъ силъ, можно было, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, сократить требованія на сукно и расположить сборъ недоимки, такъ, чтобы оная съ большею достовѣрностію для комиссаріата и, елико возможно, съ меньшимъ для фабрикантовъ отягощеніемъ собрана быть могла. Въ случаѣ, если бы сіе сочтено было удобнымъ, Департаментъ Экономіи полагаетъ, что дѣло сіе могло бы быть представлено совокупному согласованію министра военныхъ силъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. — 6 февраля. — Государственный Совѣтъ

въ Общемъ Собраніи, находя, что предполагаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ цѣны на сукна утверждены быть могутъ, признавъ справедливымъ заключеніе Департамента Экономіи, чтобы, при обнародованіи ихъ, объявить, почему при назначеніи цѣнъ взяты были за основаніе цѣны, въ Москвѣ на матеріалы существующія. Касательно жъ превосходнаго требованія военнаго министерства на сукна въ нынѣшнемъ году и недоимокъ, числящихся по комиссаріату на поставщикахъ суконныхъ, Государственный Совѣтъ, принявъ въ уваженіе словесное изъясненіе военнаго министра о невозможности уменьшить назначеннаго количества сукна и что остающееся въ недоимкѣ сукно въ росписаніи о расходахъ военнаго департамента на сей годъ не включено, *министромъ полагаетъ*: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ сдѣлать зависящія съ его стороны распоряженія, чтобы означенная недоимка съ наименьшимъ отягощеніемъ тѣхъ, на коихъ она лежитъ, собрана быть могла. Мнѣніе это Высочайше утверждено 23 февраля 1811 года.

5 іюня (*). — Слушано представленіе министра военныхъ сухопутныхъ силъ *о покупке въ казну имѣнія помѣщиковъ Архаровыхъ въ тамбовской губерніи, для учрежденія тамъ суконной фабрики*. Въ представленіи семь изъясняетъ военный министръ, что, количество суконъ, для обмундированія арміи ежегодно потребное, такъ велико, что, по числу обязанныхъ и вольныхъ фабрикъ, нынѣ существующихъ, не взирая на принятія правительствомъ мѣры къ умноженію въ государствѣ суконныхъ фабрикъ, въ снабженіи войскъ сукнами встрѣчались всегда немалыя затрудненія, и что на 1812 годъ, въ число потребныхъ въ теченіе онаго 2.400.000 аршинъ сукна, недостаеъ по росписанію 556.998 аршинъ. Вслѣдствіе сего генералъ-кригсъ-коммисаръ, къ обезпеченію комиссаріатскаго департамента на будущее время отъ оскудѣнія въ сукнахъ, признаетъ необходимымъ устроить отъ комиссаріата суконную фабрику, купивъ для сего продаваемое Архаровыми въ 30 верстахъ отъ Тамбова село Разказово съ деревнями, въ коемъ мужескаго пола по ревизіи 2.800, а наличныхъ 3.226

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 74.

душъ, земли сѣнокосной, пашенной и лѣсной поросли, отмежеванной и въ точномъ владѣніи состоящей, — 26.859 десятинъ 1.912 сажень, да спорной 2.650 десятинъ, 4 вододѣйствующія и одна вѣтряная мельница съ нѣсколькими жильными и нежилыми строениями. За имѣніе сіе объявлена послѣдняя цѣна 1.120.000 р., и хотя потому каждая наличная душа обходится до 350 р., но цѣну таковую генераль-крюгсъ-коммисаръ не считаетъ неумѣренной, по уваженію пространства угодьевъ и того удобства, какое представляется къ устройству тамъ фабрики, поелику село Разказово лежитъ въ средоточіи губерній, которыя изобилуютъ шерстью, и въ одномъ семъ селѣ на ярмонкѣ можно купить шерсти болѣе 4.000 пудъ, а, кромѣ того можно завести и собственныхъ овецъ, коихъ до 600 и отдаютъ помѣщики; крестьяне жъ онаго села, бывъ прежде въ вѣдомствѣ казенномъ, упражнялись въ свободное отъ хлѣбопашества время въ выработкѣ суконъ на ближайшихъ тамбовскихъ фабрикахъ и имѣютъ къ тому довольный навыкъ. Заведеніе фабрики, по мнѣнію генераль-крюгсъ-коммисара, можно произвести такимъ образомъ: 1) постановивъ, чтобы фабрика ежегодно выдѣлывала 300.000 арш. суконъ: сѣраго, бѣлаго и бѣлаго съ сѣрымъ волосомъ, въ конхъ, особливо въ первомъ, проходить главнѣйшій недостатокъ, построить 6 рабочихъ корпусовъ и сдѣлать 300 становъ, что все, присовокупивъ и исправленіе мельницъ, стоитъ будетъ до 88.000 руб.; и если заведеніе фабрики начнется въ нынѣшнемъ году, то можно выработать на ней суконъ въ 1812 году: фабрикантскихъ — 50.000 арш., крестьянскихъ, приводя шириною въ 1 арш. 14 верш., — 10.000 арш.; въ 1813 году фабрикантскихъ — 150.000, крестьянскихъ — 30.000 арш.; въ 1814 году, въ которомъ фабрика получитъ полное дѣйствіе, фабрикантскихъ — 250.000, крестьянскихъ — 50.000 аршинъ. Не отмѣняя и впредь приготовления сихъ послѣднихъ, которое полезно, сперва для лучшаго пріобученія людей, а послѣ для того, что въ крестьянскія сукна, не унижая прочности ихъ въ носкѣ, можно употреблять нѣкоторое количество шерсти изъ брака и изъ верховъ, оставляя для суконъ фабрикантскихъ шерсть лучшую, чрезъ что они и лучшую доброту имѣть будутъ, — крестьянскія сукна замѣнять собою расходъ фабрикантскихъ — на попоны для кавалерійскихъ лошадей и на госпитальныя надобности. 2) Поелику крестьяне села Разказова съ деревнями суть коренные землепашцы, то, чтобы съ учрежденіемъ фабрики не отвлекъ ихъ отъ сего полезнаго упражненія, опредѣлить на выработку суконъ только 6 мѣсяцевъ въ году, т. е. осень и зиму, а прочее время освободить для полевыхъ работъ и другихъ домашнихъ занятій. 3) Количество земли оставить крестьянамъ то самое, какимъ владѣли они при помѣщикахъ, а какъ фабрика полное дѣйствіе возымѣть можетъ не прежде истеченія 3 лѣтъ, то до совершеннаго устройства оной крестьяне обязаны обрабатывать бывшую господскую пашню въ пользу казны; впоследствии жъ какъ пашенную, такъ и сѣнокосную землю, помѣщикамъ принадлежавшую, фабрика будетъ отдавать въ наймы, надѣлять изъ оной вновь прибывающихъ крестьянъ и содержать овцеводство. Особаго назначенія денегъ на заплату за имѣніе и на построеніе фабрики генераль-крюгсъ-коммисаръ не находитъ нужнымъ: первые 1.120.000 р. комисариатъ заплатитъ можетъ изъ суммъ, на настоящій годъ ассигнованныхъ; а послѣдніе 88.000 р. могутъ быть собраны изъ доходовъ имѣнія, т. е. отъ засѣва хлѣба и отъ отдачи въ наймы сѣнокосовъ, и если въ теченіе 10 лѣтъ за приготовляемая на сей фабрикѣ сукна отпускаемы будутъ комисариату деньги отъ государственныхъ казначействъ по цѣнамъ, для вольныхъ фабрикантовъ устанавливаемымъ, тогда вся сія издержка пополнится остатками противъ того, во что сукно дѣйствительно обходится будетъ, и тѣмъ самымъ имѣніе совершенно окупится; по минованіи же 10 лѣтъ, комисариатъ долженъ требовать сумму на приготовленіе сукна, не болѣе того, во что сукно стать можетъ. Министръ военныхъ сухопутныхъ силъ, убѣждаясь, съ одной стороны, ежегоднымъ недостаткомъ суконъ для арміи, а съ другой тѣмъ, что приготовленіе ихъ на казенной фабрикѣ не подвержено недоимкѣ и выгнѣнѣ, нежели пріобрѣтеніе отъ вольныхъ фабрикантовъ, чему служить доказательствомъ павловская фабрика, на которой выдѣланныя въ 1810 году некрашенныя сукна стоили 1 р. 42 к., вольнымъ же фабрикантамъ, не получившимъ отъ казны ссуды, установлена цѣна 1 р. 85 к., что дѣлаетъ разницы въ пользу казны на 300.000 арш. — 129.000 р., независимо отъ того, что фабрика павловская не имѣетъ такихъ спосо-

бовъ къ дешевой покупкѣ шерсти, какія имѣтъ можетъ устроенная близъ Тамбова, при пособіи собственнаго овцеводства, и что для послѣдней и задѣльная плата фабричнымъ должна быть меньшая противъ первой, слѣдовательно сукна тамбовскія будутъ дешевле павловскихъ, — находить предположеніе генераль-крюгъ-коммисара уважительнымъ. Но какъ комисаріатскій департаментъ, употребля 1.120.000 р. на покупку имѣнія для заведенія фабрики, затруднителенъ впоследствии выполнить ассигнованною ему годовую суммою прочіе расходы, отъ него зависящія, то, въ поддержаніе его, военный министръ признаетъ нужнымъ отпустить заимообразно изъ государственнаго казначейства 900.000 р. на нѣкоторое время, подобно судѣ, каковая назначена въ выдачу частнымъ людямъ на заведеніе суконныхъ фабрикъ. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе, слѣдующія по оному полагаетъ заключенія: члены Департамента Экономіи—дѣйствительный тайный совѣтникъ Саблуковъ и графъ Салтыковъ почитаютъ, что покупка въ казну имѣнія и заведеніе на ся счетъ фабрики встрѣчаютъ великія неудобства: во первыхъ, потому, что невмѣстно въ настоящее время, когда правительство признало нужнымъ часть собственныхъ своихъ имѣній пустить въ продажу, приобрѣтать новыя имѣнія покупкою отъ частныхъ людей; во вторыхъ, потому, что многими опытами уже дознано, какими затрудненіямъ и невыгодамъ подвержены всѣ фабричныя заведенія, отъ казны устрояемыя, и что въ управленіи оныхъ чиновниками, отъ правительства приставленными, крайне рѣдко, или почти никогда не соблюдается того порядка и той бережливости, которыя къ успешному ихъ ходу необходимы и кои въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ частныхъ людей первымъ поставляются правиломъ. Что относится до того уваженія, что деньги, на покупку имѣнія отъ Архаровыхъ потребныя, комисаріатъ предполагаетъ заимствовать изъ собственныхъ суммъ на обороты онаго, въ теченіе настоящаго года назначенныхъ, съ прибавленіемъ самой малой части изъ доходовъ самаго того имѣнія, то члены Департамента почитаютъ, что въ настоящемъ истощеніи казначейства сіи суммы могутъ съ пользою употреблены быть на другіе предметы настоятельнѣйшей надобности; и въ слѣдствіе всѣхъ сихъ уваженій по-

лагаютъ имѣнія у Архаровыхъ не покупать. Предсѣдатель Департамента Экономіи, адмиралъ Мордвиновъ, почитаетъ, что недостатокъ, который открывается въ сукнахъ по вѣдомству комисаріата заслуживаетъ уваженія, и что основанія, на коихъ генераль-крюгъ-коммисаръ предполагаетъ произвести покупку имѣнія и заведеніе въ ономъ фабрики, обѣщаютъ отвратить затрудненія комисаріата въ удовольствіи войскъ сукнами и принести казнѣ значительныя выгоды, и потому полагаетъ представленіе министра военныхъ сухопутныхъ силъ утвердить.—21 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта слушанъ журналъ Департамента Экономіи о покупкѣ имѣнія въ тамбовской губерніи и заведеніи въ ономъ фабрики для выдѣлыванія на армію суконъ. По сему предмету министръ финансовъ отозвался, что настоящее положеніе казначейства не позволяетъ приступить къ таковой покупкѣ, и что суды, которая, по представленію министра военныхъ сухопутныхъ силъ, потребуется комисаріату изъ капитала для поощренія сукнодѣлія, въ семь году ассигнованнаго, произвести будетъ невозможно, по тому уваженію, что значная часть онаго, по Высочайше утвержденному 5 іюля сего года положенію Государственнаго Совѣта, назначена уже на удовлетвореніе требованія комисаріата о добавочныхъ за сукна же деньгахъ по вновь утвержденнымъ цѣнамъ; что, однакоже, въ затрудненіи, въ коемъ находится комисаріатъ снабжать войска сукнами, представляется одно средство, т. е. чтобы въ которыхъ либо изъ казенныхъ имѣній, гдѣ найдутся къ тому вышшія удобства, устроить суконныя фабрики, на подобіе того, какъ существуетъ уже таковая въ одномъ изъ имѣній, вѣдомству удѣльнаго департамента принадлежащихъ, и которая доставляетъ крестьянамъ нарочитыя выгоды. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, уваживъ сей отзывъ и находя, что затрудненіе, въ коемъ находится военный департаментъ относительно обмундированія войскъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія, разсуждалъ, что нужно принять неукоснительно мѣры къ устраненію сего затрудненія устройствомъ ли новыхъ фабрикъ, по предположенію министра финансовъ, или усиленіемъ тѣхъ, кои уже подъ вѣдомствомъ комисаріатскаго департамента

существуютъ. 18 членовъ Государственнаго Совѣта почитаютъ нужнымъ устроить въ казенныхъ имѣніяхъ новыя суконныя фабрики. 4 члена полагаютъ усилить существующія казенныя фабрики, и наконецъ 2 члена заключаютъ, что объ эти мѣры, т. е. устройство новыхъ и усиленіе старыхъ фабрикъ, совокупно въ дѣйствіе произведены быть должны для усиѣннѣйшаго обезпеченія комисаріата въ снабженіи арміи сукнами. Государственный Совѣтъ, вслѣдствіе сихъ заключеній, *мнѣніемъ полагаетъ*: возложить на министра финансовъ и на министра военныхъ сухопутныхъ силъ представить въ непродолжительномъ времени въ Государственный Совѣтъ всѣ нужныя свѣдѣнія и предположенія, на коихъ какъ устройство новыхъ фабрикъ въ казенныхъ имѣніяхъ, такъ и усиленіе старыхъ съ успѣхомъ произведено быть можетъ.

Мнѣніе адм. Мордвинова по дѣлу о покупкѣ въ казну имѣнія подѣ суконную фабрику. Сверхъ тѣхъ причинъ несогласованія моего съ заключеніемъ двухъ прочихъ членовъ Департамента Государственной Экономіи, которыя въ самомъ журналѣ по дѣлу о покупкѣ въ казну имѣнія подѣ суконную фабрику кратко означены, я за нужное призналъ изъяснить чрезъ сіе и другія нѣкоторыя, въ соображеніе мое вошедшія и, по содержанию своему, не менѣ заслуживающія вниманія. Оныя суть слѣдующія: 1) главное изъ оснований, на которыхъ утверждается заключеніе сочленовъ моихъ, состоитъ въ приложеніи къ представляемой отъ военнаго министра мѣрѣ снабженія арміи сукнами того имѣнія, что устрояемая отъ казны фабричныя заведенія не могутъ приносить ей такихъ выгодъ, каковыя получаютъ частныя люди отъ своихъ фабрикъ. Но какъ всякое правило, сколь бы оно ни было само по себѣ въ умственномъ смыслѣ основательно, дѣлается превратнымъ и даже вреднымъ, если оно не соображено съ существомъ обстоятельствъ предмета, къ коему прилагается, для того и помянутое предположеніе, относясь, въ прямомъ смыслѣ, единственно къ невыгодности управленія заведеній чрезъ казенныхъ приставниковъ, не можетъ съ равною основательностію имѣть мѣста тамъ, гдѣ дѣло идетъ объ одномъ изъ средствъ, служащихъ къ отвращенію недостатка въ сукнахъ для арміи, заключающемся въ заведеніи собственной комисаріатской фабрики. Если бѣ предпола-

галось устроить фабрику для полученія прибытковъ отъ обращенія издѣлій ея въ продажу, въ такомъ случаѣ, какъ главная статья управленія заключалась бы въ попечительности о выгодномъ сбываніи сихъ издѣлій, можно бы еще съ нѣкоторымъ приличіемъ подводить таковое предпріятіе подѣ сущность вышеозначеннаго правила; но поелику сукна отъ предполагаемой фабрики имѣютъ непремѣнное назначеніе свое и еще на станахъ, можно сказать, будутъ запроданы, по множеству требованія оныхъ на армію; для того и не можетъ быть съ сей стороны никакаго затрудненія, ни упущенія. Впрочемъ, изъ представленія военнаго министра достовѣрно явствуетъ, что выдѣлываемое на казенной павловской фабрикѣ сукно обходится четвертою почти частію дешевле противу цѣны, платимой частнымъ фабрикантамъ. 2) Посему отъ переплаты въ цѣнахъ за то количество суконъ, какое предполагается выдѣлывать ежегодно на собственной комисаріатской фабрикѣ, казна, въ теченіе самаго короткаго числа лѣтъ, можетъ болѣе понапрасну потерять, нежели сколько употребила бы она на приобрѣтеніе подѣ фабрику представляемаго военнымъ министромъ имѣнія. 3) Однако, можно бы еще согласиться и не внимать подобнымъ расчетамъ, если бы, по крайней мѣрѣ, не подлежало никакаго сомнѣнія въ достаточномъ полученіи суконъ изъ частныхъ внутри государства фабрикъ; но извѣстно, что, за всѣми поощреніями правительства, мы еще сей цѣли не достигли. И потому, если въ содѣйствіе частнымъ фабрикантамъ не будутъ приняты отъ казны рѣшительныя и твердыя мѣры къ умноженію выдѣлки суконъ на собственныхъ ея заведеніяхъ, то армія неизбѣжно доведена будетъ до ощутительнаго недостатка въ сей потребности. 4) Извѣстно, что для заведенія суконной фабрики требуется не только капиталъ, но и особенныя удобства мѣстоположенія; не только неослабная охота въ заводителѣ къ своему дѣлу, но и неусыпная заботливость его о достаточномъ заготовленіи всѣхъ потребныхъ запасовъ; не только собственное его знаніе и опытность въ разборѣ доброты шерсти, красокъ и множества другихъ веществъ, въ составъ сукнодѣлія входящихъ, но и содѣйствіе знатнаго числа искусныхъ въ разныхъ мастерствахъ людей и также благонадежныхъ приставниковъ; по каковой важности и многосложности сего дѣла и не удиви-

тельно, что весьма рѣдкіе изъ частныхъ людей могутъ способны и расположены быть къ занятію онымъ, казна же и по обширности имѣющихся у нея денежныхъ пособій, и по довольному числу готовыхъ всегда содѣйствовать предпріятіямъ ея способныхъ и знающихъ, подвѣдомственныхъ ей, людей, несравненно преимущественнѣйшія противу частныхъ капиталистовъ имѣть удобства къ устройенію таковыхъ заведеній. 5) По настоящему же въ Россіи многочислію войскъ, правительство въ такой точно находится необходимости къ замѣненію недостатковъ частной выдѣлки суконъ, чрезъ устройство казенныхъ фабрикъ, въ какой находился въ свое время и Государь Петръ Великій, по тогдашнему совершенному недостатку фабрикъ въ имперіи. 6) Въ настоящее время, когда правительство приняло высокую и благополезную цѣль, въ манифестѣ 19 декабря минувшаго 1810 года обнародованную, чтобы вывести имперію изъ зависимости отъ чужестранныхъ мануфактуръ, невмѣстно даже входить въ разсужденіе, какія фабрики могутъ быть выгоднѣе для казны по удовлетворенію потребности ея въ сукнахъ: казенныя или вольныя. Напротивъ же того, должно обращать вниманіе вообще на всѣ способы, которые споспѣшествовать могутъ къ доведенію насъ до сей толико лестной цѣли, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, употребить всевозможныя усилія къ умноженію и казенныхъ и вольныхъ фабрикъ, дабы тѣмъ скорѣе и вѣрнѣе можно было намъ достигнуть оныя. Гдѣ 40 милл. народа на половинномъ пространствѣ Европы и третьей части обширной Азии сопряжены въ единый благоустроенный составъ государственнаго тѣла, тамъ отнюдь не прилично мыслить о сродности ему пребыть навсегда въ одномъ земледѣльческомъ положеніи. Сіе значило бы остановиться на первой изъ степеней просвѣщенія, предлагающихъ къ переходу всѣмъ тѣмъ народамъ, которые желаютъ возвыситься и возрасти какъ въ нужныхъ познаніяхъ, такъ въ промышленности, руководѣліяхъ и во всѣхъ прочихъ, для достиженія полноты народнаго благосостоянія, необходимыхъ искусствахъ и упражненіяхъ. Посему самая главная и священнѣйшая предлежитъ теперь обязанность правительству російской имперіи ревностно пещись о возведеніи величественнаго своего народа на соотвѣтственную достоинству его степень образованія и преуспѣнія, дабы могъ

онъ, независимо отъ другихъ государствъ, удовлетворять первымъ своимъ потребностямъ просвѣщеннаго общежитія. 7) Къ тому жъ присовокупить должно, что какъ ни высоки теперь противу прежнихъ лѣтъ цѣны на солдатское сукно, но едва ли и по одному рублю на аршинъ выигрываютъ фабриканты, выдѣлкою онаго занимающіеся, между тѣмъ, когда отъ тонкихъ суконъ по 5 и по 10 р. выигрышу легко ими получаемо быть можетъ. Толико ощутительная разность даетъ основательный поводъ предполагать, что вольные станы въ Россіи, по мѣрѣ приумноженія разведенія у насъ домашней мягкой шерсти, оставлять будутъ выдѣлку солдатскихъ и заниматься тонкими сукнами; при ежегодномъ же уменьшеніи количества первыхъ, нѣтъ сомнѣнія, чтобы цѣна на оныя не возрасла въ короткое время до такой непомѣрности, что и силъ недостатку комиссаріату пріобрѣтать всю потребность оныхъ вольною покупкою. Но ежели казна имѣть будетъ нѣсколько собственныхъ фабрикъ, тогда, съ одной стороны, не будетъ для нея дальней опасности со стороны постепеннаго уменьшенія выдѣлки солдатскихъ суконъ на вольныхъ станахъ; а, съ другой, и частные промышленники, видя, что казна имѣетъ способы обходиться и безъ ихъ стѣснительнаго для нея содѣйствія, станутъ нѣкоторымъ образомъ удерживаться отъ превышенія надлежащей мѣры въ изысканіи, на производимыхъ ей поставкахъ и продажахъ суконъ, прибытковъ своихъ. 8) На послѣдокъ же, не должно и того выпустить изъ виду, что ежели въ снабженіи войскъ порохомъ, орудіями, снарядами и прочими припасами, чрезъ заготовленіе оныхъ на собственныхъ заводахъ, казна нимало не затрудняется и считаетъ весьма опаснымъ отваживать продовольствіе войскъ сими потребностями полученію оныхъ изъ частныхъ рукъ; то, тѣмъ не менѣе, казалось бы, нужно было обезпечить армію и со стороны одежды. 9) Второй доводъ несогласія сочленовъ моихъ на представляемый военнымъ министромъ способъ къ отвращенію недостатка суконъ состоитъ въ томъ, что при производимой нынѣ продажѣ казенныхъ имѣній невмѣстно было бы пріобрѣтать въ казну новое, покупкою изъ частныхъ рукъ, имѣніе; но извѣстно, что продаются отъ казны имѣнія, для нея неспособныя и не приносящія ей дѣйствительныхъ выгодъ, предлагается же отъ военнаго

министра въ покупку такое имѣніе, которое имѣетъ всѣ наилучшія удобства къ заведенію въ ономъ фабрики для солдатскихъ суконъ, котораго крестьяне, какъ упражнявшіеся, до поступленія ихъ въ частное владѣніе, въ обработываніи окрестныхъ суконныхъ фабрикъ, должны имѣть достаточный навыкъ къ производству сукнодѣліи, и гдѣ, на послѣдокъ, закупка шерсти и многихъ другихъ матеріаловъ весьма удобна и подручна. Буде же бы, паче чаянія, на самомъ дѣлѣ оказаться могло какое либо неудобство, или невыгода въ содержаніи тамъ казенной фабрики; то либо фабрика можетъ отдана быть въ частныя руки, либо крестьяне приобретаемаго въ казну имѣнія могутъ, по прежнему, обращены быть на пашню; и казна такимъ образомъ не можетъ подвержена быть никакой значительной потерѣ отъ покупки сего имѣнія. 10) Последнее обстоятельство, которое отъ сочленовъ моихъ принято въ подкрѣпленіе заключенія ихъ по сему дѣлу, относится къ предупреденію, при настоящемъ истощеніи казначейства, недостатка въ суммахъ; но въ представляемыхъ отъ военнаго министра мѣрахъ приобретенія подъ фабрику имѣнія, да и самаго устроенія фабрики, не заключается никакого особеннаго требованія въ отпускъ суммъ изъ государственнаго казначейства; а всѣ виды и расчеты приспособлены къ единому, предложенному отъ правительства, для распространенія выдѣлки солдатскихъ суконъ на вольныхъ фабрикахъ, вспомогательству, которое, какъ извѣстно, самый недалній имѣло доселѣ успѣхъ въ привлеченіи къ тому частныхъ охотниковъ. 11) За всѣмъ тѣмъ, въ дѣлѣ, касающемся до первой къ удовольствію войскъ необходимости и потому не терпящемъ никакого дальняго упущенія времени, надлежало бы, отвергая одинъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, изыскать и показать другой столько же выгодный и благонадежный способъ. Съ моей стороны не было бы ни малой остановки въ удержаніи единомыслія съ сочленами моими, еслибъ токмо заключеніе ихъ удовлетворительно было къ совершенному обезпеченію войскъ со стороны предстоящей для нихъ потребности въ сукнахъ; но я со всею ясностію предвижу, что заключеніе сіе, вмѣсто должнаго споспѣшества къ такому обезпеченію, можетъ еще скорѣе сблизить то непріятное явленіе, когда 100 тысячъ человѣкъ

солдатъ должны будутъ остаться безъ одежды. *Николай Мордвиновъ.*

11 октября (*).—Разсматриваны внесенныя министромъ внутреннихъ дѣлъ, при представленіи его, два положенія: 1) *о правилахъ, на коихъ лица, дворянскаго достоинства не имѣющія, могутъ къ суконнымъ фабрикамъ приобретать деревни, и 2) объ учрежденіи особаго состоянія свободныхъ мастеровъ.* Первое положеніе составлено имъ вслѣдствіе 5 § Высочайшаго манифеста 1 ноября 1810 г., относительно суконныхъ фабрикъ, коимъ приобретение къ фабрикамъ деревень и крестьянъ бывъ оставлено на прежнемъ основаніи, вмѣстѣ съ тѣмъ возложено на министра внутреннихъ дѣлъ сдѣлать положеніе, какимъ образомъ, съ какими отъ казны ссудами и подъ какия обезпеченія можно будетъ таковыя приобретения допускать, съ большею для владѣльцевъ удобностію, на будущее время. Въ представленіи своемъ министръ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ начала, на коихъ означенное положеніе основано. Оныя состоятъ въ слѣдующемъ: 1) позволеніе покупать деревни ко всѣмъ фабрикамъ и заводамъ, безъ исключенія, ограничено для отвращенія уменьшенія числа земледѣльцевъ, такъ какъ въ Россіи главнѣйшій источникъ государственнаго богатства есть земледѣліе. 2) Изъ сего ограниченія изъимлются суконныя фабрики, составляющія одну изъ главнѣйшихъ вѣтвей народной промышленности и которыя, по чрезмѣрному множеству сукна, какъ для арміи и флота, такъ и для жителей государства потребнаго, при запрещеніи ввоза иностранныхъ суконъ, требуютъ облегченія способовъ къ приобретенію большаго числа рукъ. 3) Правила для прегражденія всѣхъ путей къ употребленію во зло даваемаго позволенія приобретать къ суконнымъ фабрикамъ деревень всегда признавались необходимыми; наконецъ 4) приняты въ руководство существующія въ Россіи узаконенія, по коимъ даны разнымъ фабрикамъ и заводамъ поселенія. Второе положеніе министра внутреннихъ дѣлъ, объ особомъ состояніи свободныхъ мастеровъ, состоитъ въ томъ, чтобы и прочимъ фабрикамъ доставить способъ имѣть во всякое время людей, способныхъ къ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 140.

употребленію на оныхъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ заключаетъ, что выгоды, которыя въ семъ положеніи свободнымъ мастерамъ предназначаются, безъ сомнѣнія, привлекутъ въ сіе состояніе многихъ изъ свободныхъ людей праздныхъ, или не столь общепользымымъ дѣломъ занимающихся, и, по мѣрѣ умноженія ихъ, уменьшаться будетъ надобность въ покупкѣ деревень къ суконнымъ фабрикамъ, а земледѣльцы останутся при настоящей своей работѣ. Департаментъ Экономіи, приступая во многихъ засѣданіяхъ своихъ къ разсмотрѣнію представленія сего, встрѣченъ былъ всякій разъ не малыми затрудненіями. Онъ опасался, съ одной стороны, что правительство положеніемъ, нынѣ предлагаемымъ, не достигнетъ той цѣли, которую можетъ имѣть въ виду; съ другой—Департаментъ Экономіи усматривалъ самое существеннѣйшее неудобство издавать узаконенія, которыя никакихъ послѣдствій имѣть не могутъ. Въ объясненіе таковыхъ заключеній, Департаментъ Экономіи почитаетъ нужнымъ войти въ подробное изслѣдованіе началъ, на конхъ они основаны. Фабрики во всемъ свѣтѣ имѣли одно происхожденіе и одинъ ходъ. Усилившееся заселеніе въ деревняхъ, недостатокъ земли и, слѣдовательно, затрудненіе въ продовольствіи отъ произведеній оной, обратилъ людей въ города, гдѣ также жители, легкими промыслами продовольствовать себя не могущіе, обратились къ фабричнымъ издѣліямъ. Куда ни обратиться, не можно найти другаго начала основанію фабрикъ, такъ какъ нигдѣ нельзя открыть ихъ процвѣтающими, гдѣ не существуетъ большихъ денежныхъ капиталовъ. Человѣкъ ищетъ всегда къ существованію своему легчайшаго способа. Онъ предпочитаетъ то состояніе, которое наименѣе содержитъ его въ принужденіи; но извѣстно, что не находится состоянія бѣднѣйшаго и наименѣе въ существѣ свободнаго, какъ состояніе фабричныхъ людей. Сіе доказываютъ области, въ конхъ мануфактуры наиболѣе процвѣтаютъ. Сіе видно въ Англіи, во Франціи и бывшей Голландіи, гдѣ фабрики именно получили основаніе свое отъ двухъ вышеизясненныхъ началъ: отъ избытка сельскаго населенія и большихъ капиталовъ, до того простиравшихся, что ростъ на деньги не свыше 3 и даже $2\frac{1}{2}\%$ въ областяхъ сихъ составлялъ. Когда въ Россіи обращено было въ царствованіе Петра Великаго внима-

ніе на учрежденіе фабрикъ, тогда еще менѣе настоящаго обстоятельства были къ сему благоприятны: населеніе, самое несоразмѣрное пространству государства, несуществованіе городовъ, сколько нибудь значущихъ, самыя легкіе способы въ продовольствіи отъ земли и разныхъ промысловъ, недостатокъ капиталовъ и больше всего недостатокъ просвѣщенія, ибо оно есть и было всегда однимъ изъ твердыхъ сотрудниковъ благосостоянія фабрикъ. Петръ Великій, положи основать суконныя и другія фабрики, открылъ, что въ Россіи не можно было въ тогданнее время завести ихъ иначе, какъ посредствомъ мѣръ, отличныхъ отъ тѣхъ, кои въ другихъ земляхъ промышленностію руководствовали. Въ семъ отношеніи два представились ему средства: 1) завести фабрики въ казенныхъ имѣніяхъ и, по учрежденіи ихъ, не удерживая за короною, отдавать въ частное содержаніе, и 2) дозволить купцамъ покупать крестьянъ для заведенія фабрикъ. Съ того времени, и не смотря на таковыя преимущества, весьма мало ограниченія заключающія, не видно, чтобъ фабрики въ Россіи, обязанныя ли суконныя, или тѣ, къ коимъ крестьяне были куплены, приобрѣли то распространеніе, котораго въ продолженіи цѣлаго столѣтія ожидать можно было. Крестьянъ же всего со времени Петра Великаго къ фабрикамъ куплено врядъ ли болѣе 20.000 душъ, а къ суконнымъ не болѣе 4.000 или 5.000. Но если фабрики, посредствомъ таковыхъ распоряженій учрежденныя, не получили большаго расширенія, то съ того времени открылись въ Россіи въ разныхъ мѣстахъ, безъ всякаго принужденія или успій со стороны правительства, весьма полезныя заведенія. Губерніи населенныя, какъ то: московская, владимірская, ярославская, рязанская, часть тульской, костромской и другія наполнились безчисленнымъ множествомъ становъ и другихъ заведеній; крестьяне упражняются въ дѣланіи суконъ въ суровѣ, шелковыхъ, бумажныхъ и льняныхъ тканей, желѣзныхъ и разныхъ другихъ издѣлій и продаютъ ихъ или на свой счетъ, или обрабатываютъ оныя по задаткамъ отъ купцовъ. Сверхъ сего, и въ послѣднія времена многіе изъ дворянъ, отягощенные содержаніемъ безчисленнаго множества дворовыхъ людей, начали обращать ихъ на фабрики и особенно для дѣланія сукна, а посредствомъ поощреній, отъ правительства данныхъ, мно-

гіе изъ иностранцевъ, водворясь въ городахъ нашихъ, занимаются разными фабричными издѣліями. Но если при правѣ, почти неограниченномъ, на покупку купцами крестьянъ оказалось послѣднихъ столь мало, какъ выше было примѣчено, на фабрики купленными, то можно ли ожидать, чтобъ тогда, когда права сія ограничиваются, и полагаются для фабрикантовъ разныя условія, конхъ доселѣ не существовало, захотѣли они употреблять капиталы свои на покупку крестьянъ? Можно ли правительству обнадежиться, чтобъ надобность его въ сукнѣ для войскъ, которая, какъ судить должно, исключительно заставляетъ обратить вниманіе на суконныя фабрики, была обезпечена и чтобъ не издало оно положенія, которое, давъ, можетъ быть, поводъ къ разнымъ толкамъ во всякое время, а наипаче нынѣ, весьма неудобнымъ, не принесетъ въ существѣ никакой пользы? Департаментъ Экономіи, пребывая въ томъ убѣжденіи, что фабрики, по самому естественному ходу вещей, оснуются въ Россіи, какъ и вездѣ, гдѣ только существовать онѣ могутъ, заключаетъ, что удобнѣйшее средство къ доставленію намъ фабричныхъ было бы то, еслибъ можно было воспользоваться настоящими смутными обстоятельствами Европы для привлеченія иностранцевъ, дабы, водворя ихъ въ разныхъ городахъ, можно было тутъ со временемъ основать фабрики, подобно тому, какъ императоръ Іосифъ II-й благоразумными распоряженіями своими привлекъ изъ Германіи въ польскія провинціи свои множество суконщиковъ и учредилъ въ нихъ прочно сію вѣтвь промышленности. Таковое привлеченіе иностранцевъ, а наипаче людей съ знаніями и въ производствѣ фабричномъ опытныхъ, принесло бы важную для государства пользу. Основаніе фабрикъ на машинахъ могло бы усовершенить ихъ, усилить производство оныхъ въ короткое время и уменьшило бы неудобства, отъ недостатка рукъ искусныхъ у насъ быть долженствующія. Гасконнъ показалъ, сколько искусство и знанія полезны быть могутъ. Нынѣ Бердъ въ своемъ родѣ полезныя оказываетъ услуги. При такихъ общихъ заключеніяхъ, при убѣжденіи, что фабрики не иначе у насъ процвѣтатъ могутъ, какъ съ усиленіемъ капиталовъ и когда будутъ у насъ люди, производство фабричное знающіе, Департаментъ Экономіи, входя въ надобности, которыя, какъ судить онъ изъ

отзывовъ министра внутреннихъ дѣлъ, правительство имѣеть въ сукнѣ, и желая, чтобъ распоряженія, кои для сего сдѣланы нынѣ будутъ, представили наиболѣе вѣроятностей въ успѣхѣ, — *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить людямъ, дворянскаго званія не имѣющимъ, право покупать крестьянъ для суконныхъ фабрикъ на основаніи законовъ, до 1808 г. на сіе установленныхъ, съ тѣмъ, *во первыхъ*, чтобъ люди сіи обязывались ставить извѣстное количество сукна; и *во вторыхъ*, чтобъ позволеніе сіе не иначе даваемо было, какъ по докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ объяснены быть должны всѣ обстоятельства, до покупки таковой относящіяся, какъ то: условія и обязательства, фабрикантомъ приемлемыя и проч., сообразно тому, какъ со вступленія Его Императорскаго Величества на престолъ сіе чинилось. Департаментъ Экономіи заключаетъ, что распоряженіе сіе, бывъ основано на законахъ, до 1808 г. существовавшихъ, тѣмъ болѣе представляетъ удобства, что оно, доставляя средство усилить суконныя фабрики, можетъ дать правительству способы, съ одной стороны, соблюсти всевозможныя выгоды работниковъ, въ разсужденіи задѣльныхъ денегъ и проч., а съ другой — остановить или затруднить дѣйствіе закона сего, коль скоро не будетъ предостоять для правительства нужды въ умноженіи сукнодѣлія, — обстоятельство тѣмъ болѣе желательное, что обращеніе крестьянъ на фабричную работу, бывъ основано на принужденіи, влечетъ за собою самое большое для крестьянъ разстройство и раждаетъ въ нихъ неудовольствіе. Затѣмъ Департаментъ Экономіи приступилъ къ разсмотрѣнію предположенія министра внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи особаго состоянія свободныхъ мастеровыхъ. Департаментъ Экономіи по предмету сему разсуждалъ: по городовому положенію, ремесленники, принадлежа къ мѣщанскому сословію, подчинены особымъ правиламъ и имѣютъ особыя права. Приступить къ отмѣнѣ сего закона въ какойнибудь его части, еслибъ сіе и было полезно, не иначе можно, какъ по подробномъ разсмотрѣніи закона сего и основаній, на которыхъ онъ составленъ; но въ настоящей перебинѣ, при сомнѣніи, чтобъ могла тутъ быть какаянибудь польза, представляются въ допущеніи оной многія неудобства. Свободные ремесленники освобождаются отъ рекрутства въ натурѣ, п

домы ихъ, въ коихъ находятся станы, освобождаются отъ воинскаго поста. Но на какомъ основаніи можно освобождать вольныхъ мастеровыхъ отъ рекрутства, когда мѣщане, которые занимаются ремеслами, оное отправляютъ? Не могло ли бы произойти того, что множество мѣщанъ записались бы въ свободные мастеровые? Не меньше неудобнымъ почитать должно и освобожденіе домовъ вольныхъ мастеровыхъ отъ поста. Извѣстно, что постой почитается у насъ большою тягостію для градскихъ жителей, кои всемѣрно избѣгать онаго жадеаютъ, а потому во множествѣ домовъ заведутся только для виду станы или производиться будетъ на нихъ временно работа, для того, чтобъ отъ поста освободиться; ибо если, какъ изъ дѣлъ видно, въ продолженіе многихъ лѣтъ слыло шелковымъ заводомъ такое мѣсто, въ коемъ только находилось нѣсколько недѣйствовавшихъ машинъ и два мѣдныхъ таза, то нѣтъ основанія отвергать того, чтобъ не открылось множество мнимыхъ ремесленныхъ домовъ, къ отягощенію другихъ жителей бѣдныхъ нашихъ городовъ. Положивъ даже, что злоупотребленій сихъ было бы немного, можно ли ожидать, чтобъ польза отъ установленія частныхъ становъ вознаградила изъясненныя неудобства; ибо если согласиться должно (въ чемъ не можетъ существовать никакого сомнѣнія), что фабрики не иначе учреждаться могутъ прочно, какъ при большихъ капиталахъ и при достаточныхъ познаніяхъ, то не трудно удостовѣриться и въ томъ, что немного пользы ожидать должно отъ мелочныхъ заведеній, дѣйствующихъ безъ всякихъ прочныхъ и единообразныхъ основаній, безъ машинъ, свѣдѣній и капиталовъ. Впрочемъ, извѣстно, что и по законамъ, нынѣ существующимъ, фабрики суконныя, полотняныя и другія отъ воинскаго поста освобождены и сіе основательно, понеже фабрики составляютъ заведенія, не малыхъ суммъ стоющія, но дома, одни станы имѣющіе, правомъ симъ не пользуются, и не смотря на сіе, они существуютъ вездѣ, гдѣ, по естественному теченію промышленности, быть имъ указано. Что касается до иностранцевъ, о коихъ въ положеніи о свободныхъ мастеровыхъ упоминается, они имѣютъ уже разныя въ Россіи преимущества, наипаче же тѣ ремесленники, которые правительствомъ въ Россію вызваны. Симъ колонистамъ представлена льгота и многія другія выгоды; же-

лать только надобно, чтобъ прочное ихъ водвореніе и поощреніе со стороны правительства довели хотя одно изъ сихъ заведеній до такого благоденственнаго состоянія, коимъ бы и другіе иностранцы поощрены были къ переселенію въ Россію для подобныхъ заведеній. Департаментъ Экономіи, руководствуясь сими разсужденіями, не можетъ найти полезнымъ изданіе новаго закона о свободныхъ мастеровыхъ, на разсмотрѣніе его представленнаго (*).

1812 года, 13 марта (**).—Министръ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи Высочайшаго манифеста 1 ноября 1810 г., внесъ представленіе о цѣнахъ на сукна и караею въ 1812 г., въ поставку слѣдующія. Министерство внутреннихъ дѣлъ, приступая къ сему, истребовало предварительно свѣдѣнія отъ мѣстныхъ начальствъ губерній, гдѣ таковыя фабрики находятся, вообще о цѣнахъ сихъ издѣлій и матеріаловъ, для сукнодѣлія потребныхъ, во что оныя обходятся. По соображеніи всѣхъ свѣдѣній, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ постановить на 1812 г. слѣдующія цѣны на сукна и караею, а именно: за аршинъ суровья—1 р. 54 к., сѣраго и бѣлаго панталоннаго—2 р. 26 к. за аршинъ, бѣлаго съ сѣрымъ волосомъ—2 р. 16 к., темнозеленаго—2 р. 88 к., чернаго—2 р. 67 к., караеи всѣхъ цвѣтовъ—96 к. Что касается до вольныхъ фабрикантовъ и обязанныхъ, сверхъ ихъ обязанности не вошедшихъ въ извѣстныя на поставку суконъ условія, съ предназначенною отъ казны ссудою, то на основаніи мнѣнія комитета о мануфактурахъ, Высочайше утвержденнаго, должны ко всѣмъ упомянутымъ цѣнамъ добавляемы быть прежде положенныя и донныя платимыя имъ противъ обязанныхъ фабрикантовъ прибавочныя деньги по 15 к. на аршинъ, исключая суровья, которому цѣна по прежде принятому правилу устанавливается одинакая какъ обязаннымъ, такъ и вольнымъ фабрикантамъ. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ, что цѣны на матеріалы, для сукнодѣлія потребныя, остались тѣ же, какія существовали въ прошломъ году при назначеніи цѣнъ на сукна,

(*). Рѣшеніе этого дѣла отложено до другаго времени.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 36.

а нѣкоторыя изъ нихъ даже и понизились, и что одна только шерсть во всѣхъ вѣдомостяхъ, исключая павловской фабрики, показана выше прошлагодняго отъ 2 до 3 р. на пудъ, находятъ предполагаемая министромъ внутреннихъ дѣлъ цѣны слишкомъ высокими и, принявъ разницу въ цѣнѣ шерсти противъ прошлаго года, въ вѣдшее поощреніе сукнодѣлія, въ 3 р. на пудъ и количество оной на 30-ти аршинную половинку въ 2 пуда, полагаетъ достаточнымъ прибавить на аршинъ сукна по 20 к., исключая бѣлаго и сѣраго, на которос, по уваженію изъясненія генералъ-кригсъ-коммисара Татищева, приглашеннаго по сему дѣлу въ засѣданіе Департамента Экономіи, что для сихъ двухъ цвѣтовъ суконъ потребенъ тщательнѣйшій разборъ шерсти, и что поставщики суконъ въ большемъ находятся затрудненіи поставлять оныя, — Департаментъ Экономіи признастъ прибавить еще по 5 к. на аршинъ. Что же касается до каразен, то поелику дѣлается оная изъ верховъ, съ шерсти снимаемыхъ, съ малымъ только добавленіемъ новой, то и находятъ достаточнымъ прибавить на аршинъ по 5 к. Относительно суровья Департаментъ Экономіи, принявъ въ разсужденіе, что противъ 40-аршинной половинки выходитъ отдѣланнаго сукна 30 аршинъ, почему и должно быть разложено превосходство цѣны за шерсть на 40 аршинъ, что и составитъ по 15 коп. на каждый. На семъ основываясь, Департаментъ Экономіи признастъ, что на 1812 г. цѣны за сукна и каразею могутъ быть назначены слѣдующія: за аршинъ суровья—1 р. 35 к., сѣраго и бѣлаго панталоннаго—1 р. 95 к., бѣлаго съ сѣрымъ волосомъ—1 р. 80 к., темнозеленаго—2 р. 43 к., чернаго—2 р. 20 к., каразен всѣхъ цвѣтовъ—80 к. Само по себѣ разумѣется, что опредѣленная прибавка вольнымъ поставщикамъ за отдѣланнаго сукна на каждый аршинъ по 15 к. остается въ своей силѣ.—13 мая.—

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 іюня 1812 года.

1816 года, 21 апрѣля (*).—О продажѣ фабрикантамъ Тулиновымъ къ суконной ихъ фабриктъ участка земли. Слушана записка министра финансовъ, въ коей излагаетъ,

что министръ внутреннихъ дѣлъ и воронежскій гражданскій губернаторъ ходатайствуютъ объ отводѣ фабрикантамъ Тулиновымъ лѣснаго участка до 1.000 десятинъ для поддержанія и усиленія суконной ихъ фабрики, въ Усманскомъ вѣзжемъ лѣсу, воронежской губерніи, въ мѣстечкѣ Боръ находящейся, переведенной изъ Таврова, по данной привиллегіи въ 726 году предку ихъ отъ государственной мануфактуръ - коллегіи, имѣющей обязанность въ поставкѣ суконъ въ казну въ немаломъ количествѣ. Участокъ тотъ объемлетъ всѣ Тулинова заведенія, при помянутой фабриктъ существующія, также и особую дачу его—280 дес., при нихъ находящуюся, и оный испрашивается изъ Усманскаго вѣзжаго лѣса, заключающаго 27.905 дес. 114 саж. Тулиновы владѣли уже участкомъ симъ до 1809 года, по съ котораго времени, по документамъ ихъ не видно, а понятые сторонніе люди, какъ изъ произведеннаго воронежскимъ нижнимъ земскимъ судомъ слѣдствія значить, показываютъ, что Тулиновы владѣли еще до 765 года. Между тѣмъ, въ 792 году, когда Усманскій лѣсъ считался еще дачнымъ, размежеванъ онъ былъ помѣщикамъ на части, по предписанію межевой конторы землемѣромъ Памфиловымъ, по полюбовному помѣщиковъ разводу, въ числѣ коихъ отдѣлена часть и къ фабриктъ Тулинова, до 1.000 дес. Но межевая контора не утверждала той отмежеванной къ фабриктъ части. Наконецъ, по случаю представленныхъ на сіе размежеваніе споровъ отъ разныхъ помѣщиковъ, изъ коихъ одни доказывали, что Усманскій лѣсъ есть вѣзжій, а другіе — что дачный, сочтенъ Усманскій лѣсъ межевою канцелярією вѣзжимъ въ 1801 году, что и Правительствующимъ Сенатомъ подтверждено въ 1809 году. А потому участокъ, отмежеванный Тулинову до 1.000 дес., вмѣстѣ съ другими участками разныхъ помѣщиковъ, вошелъ въ составъ сего вѣзжаго лѣса, при чемъ предоставлено тѣмъ, кто имѣетъ право вѣзда въ тотъ лѣсъ, просить, гдѣ слѣдуетъ, о выдѣлѣ слѣдующихъ имъ частей. Воронежскій уѣздный судъ, по случаю прошенія Тулинова, разсматривая на означенный участокъ лѣса до 1.000 дес., не особенныя укрѣпленія, но тѣ же самыя, какія представлены были и на другую его дачу—до 280 дес., по смежству съ тѣмъ участкомъ состоящую, и принимая показанія понятыхъ при

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 24.

свидѣтельствѣ земскаго суда, что оный участокъ, за 50 лѣтъ или болѣе, состоитъ во владѣніи Тулиновыхъ, и что за 20 лѣтъ, т. е. въ 792 году былъ ему отмежеванъ, хотя въ опредѣленіи своемъ въ 1814 году и заключилъ оставить ту часть лѣса за Тулиновымъ, какъ до 765 года самовольно присвоенную, со взысканіемъ съ нихъ въ казну тройной цѣны противу сдѣланнаго продажнымъ землямъ въ 765 году постановленія (по коему причиталось бы съ Тулиновыхъ въ казну только 4.328 р.). И въ подтвержденіе своего рѣшенія приводилъ, что, за выдѣломъ части сей и за удовлетвореніемъ прочихъ владѣльцевъ участками, по представленнымъ отъ нихъ правамъ на вѣзды, еще останется въ пользу казны Усманскаго лѣсу болѣе 20.000 дес.; но фабрикантъ Тулиновъ самъ въ поданныхъ прошеніяхъ министерству финансовъ изъяснилъ, что онъ отказывается отъ тѣхъ правъ на полученіе сего лѣса, какія ему предоставляются уѣзднымъ судомъ; а имѣя необходимую нужду въ приобрѣтеніи къ фабрикѣ той земли, въ составленіе 8-десятиной пропорціи на 156 мастеровыхъ людей, просилъ предоставить ему участокъ до 1.000 дес., на такомъ основаніи, какъ министерству финансовъ угодно будетъ, но токмо не дѣлать оному съ торговъ оцѣнки, по причинѣ той, что кому и не надобно бы было покупать такого сорта земли, тотъ сталъ бы торговать оную и наносить больше цѣны, зная, что она единственному Тулинову необходима. Министръ финансовъ, усматривая, что просимый Тулиновымъ участокъ признанъ принадлежащимъ Усманскому вѣзжему лѣсу, и что Тулиновы должны были, по узаконенію о вѣзжихъ лѣсахъ 1805 и 1812 годовъ, представить въ судъ документы свои на право вѣзда, которыхъ документовъ, какъ по дѣлу видно, они не имѣютъ, а только есть ссылка на одно давнее владѣніе; при томъ же цѣны, какія полагасть воронежскій уѣздный судъ взять съ Тулиновыхъ по реэстру 1765 года, съ нынѣшними цѣнами уже не сообразны, ибо тогдашнія цѣны на воронежскую губернію назначены, порожжей, пашенной и дикой землѣ съ мелкимъ лѣсомъ 1 р., а съ строевымъ лѣсомъ 2 р. за десятину, — то посему министръ финансовъ и предписывалъ воронежской комисіи о продажѣ казенныхъ имѣній оцѣнить означенный участокъ. По распоряженію той комисіи, участокъ оный снятъ на планъ, и оказалось въ немъ 997 дес. 1.278

ч. II.

саж. Въ томъ числѣ, малая часть подъ дровянымъ лѣсомъ, достальная жъ подъ кустарникомъ, поселеніемъ и подъ неудобностію. Важнѣйшаго употребленія, какъ отъ лѣса, такъ и отъ кустарника, ожидать не можно, а земля во всемъ участкѣ по большей части песчаная и болотистая. Коммисія, принявъ къ соображенію мѣстныя цѣны землямъ порожжимъ и цѣны лѣсу, на участкѣ ономъ растущему, судя по нынѣшнему его качеству и количеству, исчислила за десятину земли, по ея разсортировкѣ, съ лѣсомъ дровянымъ по 70 р., а съ лѣсомъ мелкимъ по 40 р., съ кустарникомъ же по 12 р. 50 коп. Да за безлѣсныя земли, занимаемая поселеніемъ, по 15 р., и за неудобную, въ томъ числѣ и за болотную, по 10 р. за десятину. Весь же участокъ, 997 дес. 1.278 саж., оцѣненъ ею въ 23.613 р., а въ сложности причтется по 23 р. 67½ коп. за десятину, о каковой оцѣнкѣ прилагается у сего вѣдомости и планъ упоминаемому участку. По оцѣнкѣ сей Тулиновы согласны купить означенный участокъ для поддержанія своихъ заведеній, но болѣе надать не соглашаются. При томъ же взносъ денегъ располагаютъ на три года, по совершеніи купчей, съ узаконенными процентами. Министръ финансовъ, находя пользу казнѣ, какъ чрезъ оставленіе участка 997 дес. 1.278 саж. при фабрикѣ Тулиновыхъ для поддержанія ея, во уваженіе поставляемыхъ въ казну съ фабрики суконъ, такъ и чрезъ приобрѣтеніе въ казну 23.613 р., представляетъ о семъ Государственному Совѣту на благоразсмотрѣніе. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ правильнымъ и для казны полезнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить. — 1 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 мая 1816 года.

26 мая (*). — Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о новыхъ распоряженіяхъ по фабрикамъ. Журналомъ комитета министровъ, 18 марта сего года Высочайшаго утвержденія удостоеннымъ, между прочимъ, положено: «комитетъ главнѣйшее сужденіе свое обратилъ на обязанныхъ и получившихъ ссуду фабрикантовъ, на которыхъ до сего време-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 32.

ни росписывалось известное количество суконъ или по числу выданной имъ ссуды, или по числу приписанных къ фабрикамъ душъ, и цѣны назначались съ нѣкоторымъ пониженіемъ противу цѣнъ, платимыхъ вольнымъ фабрикантамъ, а такимъ образомъ они оставались всегда, въ разсужденіи назначенія цѣнъ, въ нѣкоторой зависимости отъ вольныхъ фабрикантовъ, бывъ лишены возможности соперничествовать имъ при торгахъ. Чтобъ обязанныхъ фабрикантовъ вывести изъ сего стѣпеннаго положенія и увеличить при торгахъ соперничество, слѣдствіемъ чего обыкновенно бываетъ пониженіе цѣнъ, комитетъ считаетъ удобнѣйшимъ обязанныхъ и получившихъ ссуду фабрикантовъ допустить къ торгамъ, наравнѣ съ вольными фабрикантами, гдѣ сами они объявляютъ будутъ такіа цѣны, какія собственныя соображенія ихъ укажутъ; но какъ отъ правительства даны имъ особыя выгоды, то, по мѣрѣ оныхъ, обложить ихъ и особою податію съ начала сего года, возложивъ на министра внутреннихъ дѣлъ составить немедленно по сему предмету особое положеніе.»

Министръ внутреннихъ дѣлъ, по тщательномъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, представляетъ нынѣ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта свои предложенія о лучшемъ устройствѣ суконныхъ фабрикъ и о уравненіи съ ними всѣхъ другихъ мануфактурныхъ заведеній на слѣдующихъ правилахъ: 1) обязанныя суконныя фабрики освободить отъ обязанности по поставкѣ въ казну суконъ, отнынѣ именоваться имъ, наравнѣ со всѣми другими подобными заведениями, фабриками, на прежнихъ привилегіяхъ учрежденными. Посему должны отнынѣ навсегда подлежать тѣмъ же правиламъ и законнымъ постановленіямъ, кои существуютъ для всѣхъ вообще фабрикъ и заводовъ, по прежнимъ привилегіямъ учрежденныхъ. Постановленія сіи кратко состоятъ въ томъ, что владѣльцы таковыхъ фабрикъ обязаны содержать оныя въ дѣйствіи, чтобы купленные ими и приписанные къ фабрикамъ и заводамъ крестьяне были при оныхъ неотложно; деревень сихъ безъ заводовъ отнюдь не продавать и не закладывать, и ни за кѣмъ не укрѣплять, чтобы принадлежащія къ фабрикамъ люди употребляемы были на работы, сообразно правиламъ и узаконеніямъ, нынѣ существующимъ, чтобы ни фабрикъ таковыхъ, ни принадлежащихъ къ онымъ имѣній от-

нюдь не уничтожать и не раздроблять, и даже не перемѣнять роды издѣлія, на оныхъ производимаго, безъ дозволенія правительства. 2) Для приобрѣтенія въ казну солдатскихъ суконъ владѣльцы сего рода фабрикъ допущены быть имѣютъ къ торгамъ на поставку оныхъ въ учрежденномъ для сего въ Москвѣ комитетѣ, гдѣ, наравнѣ съ вольными суконными фабрикантами, могутъ они объявлять такіа за сукна цѣны и по такому оныхъ количеству, какъ то, по собственнымъ соображеніямъ, признаютъ для себя удобнымъ. На текущій нынѣ годъ они должны выставить росписанное уже на нихъ количество суконъ, но платежъ имъ за оное произвести по тѣмъ цѣнамъ, какія на сей годъ при торгахъ состоялись, назначивъ для нихъ сложную изъ всѣхъ состоявшихся на торгахъ цѣну. 3) Фабрикантовъ, получившихъ денежную отъ казны ссуду и обязанныхъ контрактами ставить въ казну сукна по опредѣленнымъ цѣнамъ и на известное число лѣтъ, оставить, въ разсужденіи поставки суконъ и уплаты ссуды, при точномъ выполненіи принятой ими на себя добровольно обязанности, распространивъ и на нихъ платежъ за поставляемые ими сукна по тѣмъ же самымъ вольнымъ цѣнамъ, какія съ торговъ состоялись и впредь состоятся, съ уменьшеніемъ токмо, на основаніи собственныхъ ихъ контрактовъ, по 15 коп. съ аршина, до истеченія срока сихъ контрактовъ, съ тѣмъ, что ежели цѣны на торгахъ объявятся разныя, тогда выводить для нихъ сложную цѣну. 4) Права и преимущества, манифестомъ 1 ноября 1810 года дарованныя фабрикантамъ, въ казну сукна поставляющимъ, какъ то: увольненіе фабрикъ и домовъ ихъ отъ воинскаго постоя, а самихъ держателей отъ общественной службы, награды, по званію и состоянію каждаго назначенныя, и проч. остаются въ своей силѣ. 5) Бывшимъ обязаннымъ суконнымъ и всѣмъ другимъ, на прежнихъ привилегіяхъ учрежденнымъ, фабрикамъ и заводамъ, для облегченія оборотовъ ихъ къ удобнѣйшему сбыту своихъ издѣлій, предоставляется право заведенія свои съ крестьянами закладывать и предъявлять въ залогъ по казеннымъ и частнымъ дѣламъ, на общемъ законномъ основаніи, какъ сіе дѣлается со всѣми другими недвижимыми имѣніями. При семъ строго токмо наблюдать, что, ежели бы сего рода фабрики и заводы подверглись какому либо казенному,

или частному взысканію, для удовлетворенія котораго надлежало бы их секвестровать, или продать, то ни въ какомъ случаѣ раздроблять ихъ не должно, но за всякое взысканіе, какое бы оно ни было, подлежитъ секвестру или продажѣ все, къ фабрикѣ принадлежащее, имѣніе сполна, на точномъ основаніи мануфактурныхъ постановленій. При томъ имѣть также наблюденіе, чтобы покупщикъ, которому фабрика и имѣніе во владѣніе достанутся, содержалъ оную въ дѣйствіи и строго выполнялъ правила, на которыхъ первоначально оная была основана. 6) Въ замѣнъ всѣхъ тѣхъ выгодъ и пособій, которыя какъ бывшія обязательныя суконныя, такъ и всѣ другія, на прежнихъ привиллегіяхъ учрежденныя, фабрики и заводы издревле получили и вновь получаютъ отъ правительства, обложить владѣльцевъ ихъ особою въ казну податію, считая по 2 р. на каждую мужскаго пола ревизскую душу, со всѣхъ числящихся при заведеніяхъ ихъ приписныхъ или покупныхъ фабричныхъ людей и крестьянъ; взиманіе таковой подати начать съ 1816 года, на общемъ законномъ основаніи. При семъ строжайше смотрѣть, дабы во вносѣ сей подати фабричные люди и крестьяне отнюдь не участвовали, а оная должна быть только исчисляема по числу приписныхъ, или покупныхъ душъ, вносима же быть отъ самихъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ. Департаментъ Экономіи, усматривая изъ сего представленія, что предположеніе комитета министровъ—допускать и обязательныхъ суконныхъ фабрикантовъ къ торгамъ на поставку въ казну суконъ, наравнѣ съ вольными фабрикантами, удостоено уже Высочайшаго утвержденія, ограничилось въ сужденіи своимъ правилами; какія нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ ввести при семъ существенномъ измѣненіи положенія фабрикантовъ и находить оныя въ отношеніи суконныхъ фабрикъ цѣли правительства соотвѣтственными и съ справедливостію согласными, исключая права представлять въ залогъ заведенія ихъ съ крестьянами по казеннымъ и частнымъ дѣламъ, объ ограниченіи коего упомянуто будетъ ниже; но не видитъ Департаментъ ни нужды, ни пользы, подводить подъ одинаковое правило и другія фабрики, кои, съ начала ихъ заведенія, издѣлій своихъ въ казну поставлять обязаны не были. Правительство, давая имъ пособия разнаго рода, имѣло въ виду распространеніе промыш-

ленности, и въ томъ болѣе или менѣе успѣло. Онѣ предоставлены были естественному ходу мануфактурныхъ промысловъ; но сія свобода, которая давала имъ, по видимому, преимущество въ выгодахъ предъ обязанными суконными фабриками, вознаграждалась для послѣднихъ вѣрнымъ сбытомъ ихъ издѣлій. Обложить нынѣ всѣ фабрики податію, наравнѣ съ освобождаемыми суконными, было бы справедливо только въ такомъ случаѣ, если бы правительство открыло и имъ готовое пространное торжище, подобное тому, которое суконные фабриканты имѣютъ въ виду въ потребностяхъ правительства; но послыску сіе невозможно, то и послужить подать таковая стѣсненіемъ для нихъ и будетъ несправедлива, съ одной стороны, а съ другой, несогласна съ началами истиннаго общественнаго хозяйства, въ правилахъ котораго есть—напаче распространить промышленность въ ея первыхъ источникахъ, дабы впоследствии, отъ умноженной чрезъ то массы государственнаго богатства и рождающихся избытковъ народныхъ, усилить доходы, для удовлетворенія потребностямъ правительства. Руководствуясь сими разсужденіями, Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: не облагая прочихъ фабрикъ разныхъ издѣлій предполагаемою министромъ внутреннихъ дѣлъ податію и оставивъ тѣхъ суконныхъ фабрикантовъ, кои получили отъ казны ссуду и составляютъ сукна по контрактамъ, въ настоящемъ ихъ положеніи, утвердить представляемыя имъ правила въ отношеніи однихъ только обязательныхъ суконныхъ фабрикъ, съ таковымъ дополненіемъ, чтобы предоставляемымъ отъ него вообще владѣльцамъ сихъ фабрикъ правомъ—закладывать оныя съ крестьянами и предъявлять въ залогъ по казеннымъ и частнымъ дѣламъ на общемъ законномъ основаніи—пользовались тѣ только изъ нихъ, кои первоначально заведены въ имѣніяхъ, съ крестьянами купленныхъ, по данной отъ правительства привиллегіи; что же принадлежитъ до такихъ фабрикантовъ, заведенія коихъ получили существованіе отъ приписанныхъ къ онымъ казенныхъ крестьянъ, земель и другихъ, оказанныхъ отъ правительства, пособій, то распространеніе объясненнаго права на нихъ послѣднихъ, по мнѣнію Департамента, не можетъ быть вмѣстѣ, а должны оныя оставаться, въ отношеніи представленія ихъ въ залогъ, на прежнемъ основаніи. Сверхъ того,

Департаментъ нужнымъ считаетъ постановить за неизмѣнное правило для сихъ фабрикъ, чтобы существующіе на оныхъ станы ни подь какимъ предлогомъ не были уменьшасмы, ниже дѣйствіе на оныхъ и малѣйше останавливаемо. — 5 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 іюля 1816 года.

1817 года, 2 ноября (*). — *Объ отмѣнѣ учрежденнаго надъ имѣніемъ графа Потемкина попечительства.* Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента слѣдующаго содержанія: именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 6 іюня 1811 года, между прочимъ, повелѣно: привести духовное завѣщаніе графа Потемкина въ надлежащую силу и дѣйствіе и назначивъ попечителей, предписать имъ, чтобы, войдя, на основаніи сего завѣщанія, въ управленіе имѣніемъ, обратили они особенное вниманіе на состояніе глушковской фабрики и учредили бы надлежащій порядокъ, какъ въ исправномъ ея дѣйствіи, такъ и въ распредѣленіи доходовъ, графинѣ Потемкиной и дѣтямъ ея принадлежащихъ. Во исполненіе такового Высочайшаго повелѣнія, Сенатомъ избраны были попечителями къ сему имѣнію сенаторъ князь Горчаковъ, вице-адмиралъ Шишковъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Флатовъ, и, по Высочайшемъ утвержденіи ихъ въ сѣмъ званіи, сдѣлано имъ отъ Сената надлежащее предписаніе. Изъ числа сихъ попечителей — Шишковъ въ апрѣлѣ 1812 года отбылъ въ армію, князь Горчаковъ, по занятію управленіемъ военнаго министерства, а Флатовъ, за болѣзнію, отъ онаго Сенатомъ уволены. Въмѣсто ихъ, избраны были сенаторъ Качка и курскій гражданскій губернаторъ Нелидовъ. Наконецъ, и сенаторъ Качка отъ званія попечителя, за болѣзнію, уволенъ, и остается нынѣ попечителемъ только курскій гражданскій губернаторъ. Между тѣмъ, изъ производства сего дѣла видно, что одинъ изъ наслѣдниковъ графа Потемкина, графъ Григорій Потемкинъ, въ 1812 году умеръ, и остается нынѣ наслѣдникомъ всего имѣнія графъ Сергій Потемкинъ. Когда до свѣдѣнія Сената дошло, что и графиня Потемкина уже скончалась, а при управленіи

имѣнія остается только попечитель, курскій гражданскій губернаторъ, и что Высочайше утвержденнымъ 13 іюля 1816 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта суконныя фабрики освобождены отъ обязанности по поставкѣ въ казну суконъ, то Сенатъ 8 февраля 1817 года требовалъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ мнѣнія: признаетъ ли онъ нужнымъ, по такимъ перемѣнившимся обстоятельствамъ, продолжать означенное попечительство надъ снмъ имѣніемъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ на сіе представилъ, что поелику попечительство надъ вышепомянутымъ имѣніемъ учреждено было въ 1811 году особенно по глушковской фабрикѣ, приходившей тогда въ разстройство, а также для распредѣленія доходовъ, принадлежащихъ дѣтямъ графини Потемкиной, матери нынѣшняго владѣльца; обязанности же по поставкѣ въ казну суконъ, коюю глушковская и всѣ прочія сего рода фабрики были обложены, нынѣ съ нихъ снята: то, какъ по сей причинѣ, такъ и по уваженію, что, съ кончиною графини Потемкиной, дѣти ея имѣютъ полное право сами вступить, на законномъ основаніи, во владѣніе и управленіе наслѣдственнымъ имѣніемъ, онъ, министр, мнѣніемъ полагаетъ, что нынѣ попечительство таковое уже не нужно, и настоящему наслѣднику можно предоставить самому управленіе какъ глушковскою фабрикою, такъ и всѣмъ прочимъ имѣніемъ, съ тѣмъ токмо, чтобы обязать его, на основаніи 6 пункта Высочайше утвержденнаго 13 іюля 1816 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, фабрику ту содержать въ непрерывномъ дѣйствіи и ни подь какимъ предлогомъ не уменьшать число становъ, на ней существующихъ. Правительствующій Сенатъ, принявъ во уваженіе мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, что, съ кончиною графини Потемкиной, въ продолженіи учрежденнаго надъ имѣніемъ покойнаго графа Потемкина и глушковскою фабрикою попечительства нѣтъ уже никакой надобности, — согласно съ таковымъ его мнѣніемъ, *полагаетъ*: имѣніе графа Потемкина и глушковскую суконную фабрику предоставить въ полное управленіе и распоряженіе законнаго наслѣдника, обязавъ его, на основаніи 6 пункта Высочайше утвержденнаго 13 іюля 1816 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, подпискою, чтобы фабрику сію содержать въ непрерывномъ дѣйствіи и ни подь какимъ предлогомъ не уменьшать число становъ, на

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 86.

ней существующихъ. Но такъ какъ попечительство сіе учреждено по именному Его Императорскаго Величества указу, то Сенатъ, всеподданнѣйше представляя объ ономъ положеніи Его Императорскому Величеству, проситъ на сіе Высочайшаго соизволенія. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: докладъ его утвердить. — 19 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 января 1818 года.

1822 года, 27 января (*). — Слушано дѣло, внесенное министромъ юстиціи, за послѣдовавшимъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ разноголасіемъ, о мельницахъ, къ фабрикъ купца Рыбникова приписанныхъ. По привилегіи 1736 г. января 18, данной государынею императрицею Анною Іоанновною, заведена въ Москвѣ компанію, состоящую изъ семи купцовъ, суконная фабрика. Подъ оную отданы имъ вѣчно: кадашевскій дворъ, мѣсто на Царицынскомъ лугу для сушки суконъ, да въ монастырскомъ селѣ Тушинѣ, для валянія суконъ, три мельницы, отдававшіяся тогда на оброкъ, съ тѣмъ, чтобы компанія владѣла ими 10 лѣтъ безоброчно. Сверхъ того, приписано было къ означенной фабрикѣ 1.423 человека мастеровыхъ людей. Въ 1747 г., съ дозволенія Правительствующаго Сената, компанія раздѣлилась, и участки переходили впоследствии изъ рукъ въ руки обще съ принадлежащими къ нимъ по раздѣлу посессіями. Въ 1771 г., во время бывшей въ Москвѣ чумы, изъ числа фабричныхъ кадашевскаго суконнаго двора погибло столь много, что къ 4-й ревизіи оставалось ихъ только 239 душъ; а къ 6-й ревизіи уменьшилось уже до 99. Въ 1792 г. купецъ Пивоваровъ передалъ свою часть фабрики съ мельницами во владѣніе кн. Барятинскому, который, не найдя возможности, по крайней ветхости кадашевскихъ строеній, возобновлять въ нихъ фабричное производство, перевелъ, съ дозволенія правительства, станы и мастеровыхъ въ Даниловскую слободу и тамъ собственнымъ издвигеніемъ устроилъ фабрику, а въ 1796 г. приобрѣлъ онъ покупкою еще два

участка. Такимъ образомъ, по изыясненію министра финансовъ, раздѣлившаяся въ 1747 г. на участки компанія кадашевскаго суконнаго двора вновь, такъ сказать, возстановилась въ лицѣ кн. Барятинскаго, съ тою разницею, что фабрика перемѣнила мѣсто. Съ тѣхъ поръ кадашевская фабрика начала именоваться даниловскою, а строенія кадашевскія, годъ отъ году болѣе разрушавшіяся, оставались безъ употребленія, и наконецъ, въ 1803 г., съ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, проданы на сломку, а изъ вырученныхъ денегъ ассигновано кн. Барятинскому 21.500 р. за часть, въ строенія по кадашевскому дому ему принадлежащую. Въ томъ же 1803 г. казенные крестьяне села Спасскаго и сельца Тушина вступили съ просьбою, что состоявшія въ дачахъ ихъ три мельницы — мостовая, подсельная и старчевская обращены въ мукомольныя и изъ нихъ послѣдняя только отдѣливается въ маломъ количествѣ сукна, да и то не для казны, и просили отдать имъ тѣ мельницы. Кн. Барятинскій же возражалъ, что мельницы сіи принадлежатъ къ его фабрикѣ; что онѣ были въ совершенномъ разстройствѣ и, по отдачѣ ему, послѣ купца Пивоварова устроены, съ большими издержками, собственнымъ его капиталомъ; что онъ ставитъ сукна въ комисариатъ, и что доходъ съ мукомольныхъ мельницъ употребляется на содержаніе плотницъ, строенія и другіе расходы. Московскій уѣздный судъ, полагая, что мельницы отданы были къ кадашевской фабрикѣ, которая не существуетъ уже болѣе, опредѣлилъ обратиться ихъ послѣ сего мірскому обществу означенныхъ селеній. Сіе рѣшеніе подтвердила и московская гражданская палата; но, по апелляціи кн. Барятинскаго, дѣло перенесено въ 7-й Департаментъ Правительствующаго Сената, который въ 1813 г. требовалъ заключенія по оному отъ министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Изъ нихъ министръ финансовъ соглашался съ рѣшеніями уѣзднаго суда и гражданской палаты, а министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ оставить даниловской фабрикѣ одну только сукновальтельную старчевскую мельницу съ землею и частию воды, другія же двѣ, обращенныя въ мукомольныя, отдать мірскому обществу, съ тѣмъ, чтобы оно заплатило нынѣшнему владѣльцу фабрики по оцѣнкѣ за пристройки, какія сдѣланы противу описи, и напротивъ, ежели чего недоста-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 8.

неть противу опси сей, то взыскать уже съ владѣльца въ пользу казны. Въ 1817 г. купецъ Рыбниковъ объявилъ Правительствующему Сенату, что, съ дозволенія министерства внутреннихъ дѣлъ, купилъ онъ даніловскую фабрику съ тремя мельницами у кн. Бяратинскаго и привелъ двѣ мельницы въ совершенный порядокъ, а третью исправляетъ, почему и просилъ освѣдѣтельствовать ихъ. По собранномъ Сенатомъ свѣдѣніямъ оказалось: 1) что подсельная и старчевская мельницы выдѣлываютъ уже сукно, а мостовая хотя мукомольная, но и къ ней привезены два вала и двѣ ступы. 2) Что при фабрикѣ Рыбникова сукна обрабатываютъ 190 душъ и, сверхъ того, вольнонаемные, до 4.500 половинокъ (болѣе 130.000 аршинъ). 3) Что въ числѣ поставляемаго съ даніловской фабрики сукна получаетъ комиссаріатъ по обязанности 13.950 аршинъ сукна и 3.720 аршинъ каразеи. Въ 7-мъ Департаментѣ Сената одинъ сенаторъ соглашался съ мнѣніемъ министра финансовъ, а три сенатора полагали оставить мельницы при фабрикѣ купца Рыбникова, обязавъ только его подпискою, чтобы не были онѣ мукомольными. Когда и въ Общемъ Собраніи Сената произошло также о семъ предметѣ разногласіе, то министръ юстиціи предложилъ: по открывшимся вновь обстоятельствамъ о переходѣ фабрики къ купцу Рыбникову, давшему мельницамъ другой видъ, чего въ представленіи министра внутреннихъ дѣлъ не видно было, и по случаю перечисленія мануфактурнаго департамента къ министерству финансовъ, передать дѣло сіе новому разсмотрѣнію. Вслѣдствіе сего министръ финансовъ, усматривая изъ собранныхъ свѣдѣній, что хотя строеніе кадашевское и уничтожено, но самая фабрика, разумѣя подъ сѣмъ фабричное производство, съ принадлежащими къ оному станамъ, мастерскими людьми и всѣмъ прочимъ, понынѣ существуетъ только въ другомъ мѣстѣ и подъ другимъ наименованіемъ; что посему привиллегія, данная кадашевскому двору, распространяется на даніловскую фабрику, и какъ мастеровые люди, такъ и посессиі, нынѣ къ сей фабрикѣ причисленные, точно также оной крѣпки, какъ онѣ были крѣпки кадашевскому двору, заключаетъ, что помянутыя 3 мельницы образуютъ законную посессию, или принадлежность даніловской фабрики, которую правительство тогда

только въ правѣ отторгнуть отъ оной, когда предметъ для котораго мельницы сіи даны, не выполняется. Поелпку же изъ произведеннаго вновь освѣдѣтельствованія тѣхъ мельницъ видно, что нынѣшній владѣлецъ фабрики съ точностію выполняетъ правила, на коихъ онъ заведеніе сіе содержать долженъ, и несправедливо было бы подвергать его взысканію за упущенія, учиненныя его предмѣстниками, то онъ, министръ финансовъ, принявъ всѣ сіи обстоятельства въ соображеніе, мнѣніемъ полагаетъ, согласно съ большинствомъ голосовъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, оставить всѣ сіи 3 мельницы при даніловской фабрикѣ, съ обязаніемъ купца Рыбникова, дабы онъ какъ нынѣ, такъ и впредь употреблялъ ихъ на тотъ предметъ, для котораго онѣ по привиллегіи отданы; что же принадлежитъ до того, чтобы дозволить устроить на сихъ мельницахъ мучные поставы, или другія подобныя хозяйственныя распоряженія, то на сіе согласиться онъ не можетъ, поелпку такое дозволеніе противно было бы тому, для чего именно мельницы сіи по привиллегіи предназначены. По выслушаніи дѣла сего въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената, 13 сенаторовъ согласился съ министромъ финансовъ, но одинъ добавилъ, что если по достаточеству всѣхъ можно при сукновальныхъ мельницахъ имѣть и мукомольныя, то не возбраняетъ купцу Рыбникову, какъ нужную потребность для столицы; 2 сенатора принимали прежнее мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, а 7 сенаторовъ присуждали отдать всѣ 3 мельницы мірскому обществу. Министръ юстиціи въ согласительномъ предложеніи изъяснялъ: «означенныя 3 мельницы привиллегіею 1736 г. отданы были содержателямъ кадашевской суконной фабрики не въ вѣчность, а изъ оброка, и при томъ съ цѣлью размноженія на той фабрикѣ сукнодѣлія; вмѣсто чего, однакожъ, фабрика сія, приходя время отъ времени въ упадокъ, наконецъ совершенно уничтожилась; строеніе оной въ 1805 г., по Высочайшему повелѣнію, продано съ публичнаго торга, и вырученными деньгами бывший содержатель той фабрики кн. Бяратинскій удовлетворенъ; а, между тѣмъ, изъ мельницъ двѣ обращены въ мукомольныя, одна же употреблена была для валянія крестьянскихъ суконъ, слѣдовательно, всѣ сіи мельницы вовсе отдалены отъ той цѣли, для кото-

рой даны были содержателям кадашевской фабрики изъ оброка. Въ такомъ положеніи тѣ мельницы оставались не только до 1805 г., когда уже экономическіе крестьяне начали просить объ обращеніи оныхъ въ ихъ пользу, но и до 1812 г., когда производимо имъ было свидѣтельствованіе земскимъ исправникомъ при стороннихъ людяхъ. Хотя же послѣ того купецъ Рыбниковъ, купя въ 1814 г. у кн. Барятинскаго право на тѣ, состоявшія въ спорѣ и отчужденныя уже двумя инстанціями въ пользу экономическихъ крестьянъ, мельницы, и устроилъ ихъ для сукноваленія на даніловскую фабрику, по таковое дѣйствіе его, клонящееся единственно къ удержанію за собою спорныхъ мельницъ, не можетъ ни успѣть права его на оныя, ни измѣнить существа дѣла, тѣмъ паче, что даніловская фабрика, какъ изъ дѣла видно, существовала и дѣйствовала отдѣльно отъ кадашевской, не заимствуя отъ сеіи послѣдней мельницы, которыя обращены были совсѣмъ на другой предметъ, изъ за чего и нѣтъ правильного основанія привиллегію, данную единственно кадашевской фабрицѣ, произвольно распространять на даніловскую и присвоить къ сеіи послѣдней мельницы, за уничтоженіемъ первой, оставшія свободными. По симъ уваженіямъ министр юстиціи, согласно съ рѣшеніемъ московскихъ уѣзднаго суда и гражданской палаты, съ первымъ заключеніемъ министра финансовъ и съ мнѣніемъ 7 сенаторовъ, полагаетъ показанныя 3 мельницы, по силѣ Высочайшаго указа 7 августа 1801 г., обратить въ пользу экономическихъ крестьянъ села Спаскаго и сельца Тушина, по состоянію тѣхъ мельницъ внутри ихъ дачъ. Съ симъ предложеніемъ согласились 3 сенаторовъ, а 12 утверждаютъ послѣднее заключеніе министра финансовъ. Департаментъ Государственной Экономіи, сообразивъ силу указа 7 августа 1801 г., коимъ предоставлены мірскимъ обществамъ мельницы, на принадлежащихъ казеннымъ селеніямъ земляхъ состоящія, признаетъ, что, по законоположенію сему, не могутъ экономическіе крестьяне присвоить себѣ спорныхъ 3 мельницъ; ибо въ томъ же самомъ указѣ сказано наконецъ: «не подводя подъ сіе положеніе тѣхъ мельницъ, которыя принадлежатъ къ хозяйственнымъ казеннымъ заведеніямъ, какъ то: къ винокуреннымъ заводамъ, фабрикамъ и другимъ». II Хотя кадашевская фабрика не

существуетъ нынѣ на прежнемъ мѣстѣ, но все производство ея и мастеровые, будучи переведены на даніловскую фабрику, сохраняютъ привиллегію, данную кадашевской, купецъ же Рыбниковъ, поставляя въ комиссаріатъ сукна, по весьма справедливому разсужденію министра финансовъ, тогда бы только могъ подвергнуться уничтоженію привиллегіи, данной кадашевской и перешедшей на даніловскую фабрику, если бы предметъ, для котораго даны мельницы, не выполнялся имъ. Здѣсь одно только представляется Департаменту, что, по мѣрѣ фабричнаго производства, можетъ быть, не нужны теперь даніловской фабрицѣ всѣ 3 мельницы. Тогда излишнія можно отобрать. На семъ основаніи Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: I. Согласно мнѣнію министра финансовъ и большинству голосовъ сенаторовъ, спорныя мельницы оставить при даніловской фабрицѣ; но сдѣлать свидѣтельство, нужно ли по производству ея имѣть всѣ 3 мельницы, и буде окажется одна изъ нихъ, или двѣ излишними, въ такомъ случаѣ отобрать излишнія въ казенное вѣдомство. II. Если отборъ таковой послѣдуетъ, то, не предоставляя мельницъ мірскому обществу, которое болѣе 80 лѣтъ не пользовалось ими, слѣдовательно и надобности не имѣло, зачислить ихъ въ оброчную статью и отдавать желающимъ въ арендное содержаніе съ торгу. III. Сколько бы ни было оставлено даніловской фабрицѣ мельницъ, должны онѣ непремѣнно быть сукновальными, согласно привиллегіи, и ни на какое другое употребленіе ихъ не обращать, въ чемъ и обязать купца Рыбникова подпискою. — 27 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта, по выслушаніи журнала Департамента Экономіи, *1 члена* (кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, Фонтъ-Дезинъ, гр. Морковъ) соглашаются съ мнѣніемъ министра юстиціи, изъясненнымъ въ данномъ Правительствующему Сенату предложеніи, чтобы означенныя мельницы отдать экономическимъ крестьянамъ; а *11 членовъ* (кн. Лопухинъ, гр. Литта, кн. Волконскій, Ланской, Шишковъ, Карцовъ, кн. Голицынъ, баронъ Каменгаузенъ, Пашковъ, Тутолминъ, Капкринъ, Пещуревъ, кн. Куракинъ, Мордвиновъ) полагаютъ утвердить заключеніе Департамента Экономіи, чтобы, согласно послѣднему министра финансовъ представленію, принятому большинствомъ голосовъ въ Правительствующемъ

Сенатъ, оставить тѣ мельницы при данпловской фабрикѣ на правилахъ, Департаментомъ изложенныхъ; изъ нихъ одинъ членъ (Мордвиновъ) присовокупилъ, что не должно воспрепятствовать фабриканту Рыбникову имѣть при сукновальныхъ мельницахъ и мукомольныхъ, ежели количество воды позволяеть. Высочайше утверждено мнѣніе большинства членовъ съ дополненіемъ, сдѣланнымъ адмираломъ Мордвиновымъ, 15 марта 1822 года.

д) Канатныя фабрики.

1811 года, 18 сентября (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о позволеніи заводить въ остзейскихъ губерніяхъ канатныя и другія фабрики. Въ запискѣ сей изъяснено, что министръ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе подданной ему отъ купца Ломана просьбы о дозволеніи ему устроить въ Ригѣ канатную фабрику, къ чему онъ, за силою дарованныхъ въ прежнія времена оному городу преимуществъ, самъ собою приступить не можетъ, предавалъ просьбу сію разсмотрѣнію рижскаго военнаго губернатора. Изъ свѣдѣній, по сему предмету собранныхъ, оказалось, что въ Ригѣ особой канатной фабрики нѣтъ, а занимаетъ ся мѣсто цехъ, изъ 14 мастеровъ, 70 учениковъ и 50 работниковъ состоящій. Цехъ сей, по засвидѣтельствуванію тамошняго купечества, при свободной торговлѣ не успѣвалъ снабжать канатами все корабли вдругъ, отъ чего часто происходила въ отправленіи ихъ остановка; самые же канаты не столь добротны, какъ выработываемые на фабрикахъ внутри имперіи, и при томъ продаются гораздо дороже. По сему уваженіямъ рижскій военный губернаторъ находитъ полезнымъ учредить въ Ригѣ не только одну, но и нѣсколько канатныхъ фабрикъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ заключаетъ, что дарованныя рижскому канатному цеху въ прежніе годы права исключительно заниматься симъ мастерствомъ, тѣмъ только, которые вступили въ оный, и соответствовали, можетъ быть, выгодамъ тогдашней торговли; но въ настоящее время, когда рижскій портъ считается однимъ изъ лучшихъ въ Россіи, и когда для поощренія промышленности вездѣ предоставлено каждому заниматься, по состоянію его, приличнымъ мастерствомъ, нельзя полагать, чтобы таковая привиллегія была полезна для города и для имѣющихъ нужду въ канатахъ, а посему министръ внутреннихъ дѣлъ и полагаетъ справедливымъ доз-

воить учреждать канатныя и вообще всякаго рода фабрики не только въ Ригѣ, но и во всехъ остзейскихъ губерніяхъ на правилахъ, въ городскомъ положеніи и дворянской грамотѣ изъясненныхъ. Департаментъ Государственной Экономіи разсуждалъ, что полезно, конечно, было бы дозволить учреждать канатныя и другія фабрики какъ въ Ригѣ, такъ и вообще во всехъ остзейскихъ губерніяхъ; но, пріемля въ уваженіе, что города губерній сихъ доселѣ всегда сохраняли свои особенныя положенія, по коимъ и гильдіи имѣютъ свои особыя основанія; что положенія сіи правительствомъ всегда были сохраняемы, и что, сколько извѣстно, неоднократно и по разнымъ неудобствамъ, въ особыхъ городскихъ положеніяхъ сихъ открывавшимся, правительство предполагало разсмотрѣть оныя, мнѣніемъ полагаетъ: препроводить и настоящее представленіе въ комиссію о составленіи законовъ, которая, занимаясь, между прочимъ, городскими положеніями остзейскихъ губерній, наилучше сіе можетъ сообразить. Департаментъ Экономіи считалъ, что удобнѣе распоряженіе о канатныхъ и другихъ фабрикахъ, сколько бы оно ни было полезно, на нѣсколько отсрочить, когда порядокъ сей такъ долго уже существовалъ, нежели приступить къ какимъ либо неполнымъ, или исключительнымъ постановленіямъ.

1812 года, 5 января (*).—Въ сентябрѣ прошлаго года Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о позволеніи заводить въ остзейскихъ губерніяхъ канатныя и другія фабрики и принявъ въ уваженіе, что города тѣхъ губерній доселѣ сохраняли всегда свои особенныя положенія, и что, по разнымъ неудобствамъ, въ положеніяхъ сихъ открывшимся, правительство намѣревалось разсмотрѣть оныя, положило означенное представленіе министра

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 129.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 1.

внутренних дѣлъ препроводить на разсмотрѣніе въ комисію составленія законовъ. Послѣ сего представленія, внесеннаго министерствомъ вслѣдствіе поступившей къ нему отъ купца Ломана просьбы о дозволеніи ему учредить въ Ригѣ канатную фабрику, Департаментъ Государственной Экономіи разсматривалъ другое представленіе министранутреннихъ дѣлъ, въ коемъ изъясняется, что повѣренный рижскаго канатнаго цеха Аксеновъ въ подданной къ нему просьбѣ, защищая права онаго, представляетъ: 1) что, за общимъ дозволеніемъ заводить въ Ригѣ канатныя фабрики, цеху неминуемо послѣдуетъ подрывъ, который заставитъ его уничтожить свои обширныя заведенія и лишитъ пропитанія, поелику мастера онаго, занимаясь выдѣлкою канатовъ, другаго ремесла не знаютъ; 2) вмѣстѣ съ тѣмъ, прекратится отпускъ за границу въ значущемъ количествѣ канатовъ, потому что иностранцы, получавшіе до сего оныя въ Ригѣ, за упадкомъ цеха, обратятся къ покункѣ у иностранныхъ цеховъ, отъ чего государство потеряетъ болѣе 1 мил. р. годоваго дохода. Сверхъ сего, Аксеновъ, приводя многія другія доказательства въ опроверженіе требованія Ломана, проситъ оставить рижскій канатный цехъ при тѣхъ правахъ, коими онъ нынѣ пользуется. Министръ внутреннихъ дѣлъ, представляя сію просьбу съ разными приложениями на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, изъясняетъ, что онъ по сему предмету остается при прежнемъ мнѣніи, т. е. чтобы дозволить учреждать канатныя и вообще всякаго рода другія фабрики, не только въ Ригѣ, но и во всѣхъ остзейскихъ губерніяхъ, на правилахъ, въ городскомъ положеніи и дворянской грамотѣ изъясненныхъ. Департаментъ Государственной Экономіи не находитъ въ ономъ представленіи достаточныхъ причинъ къ отмінію прежняго своего по дѣлу сему заключенія, а потому *мнѣніемъ полагаетъ*: что удобнѣе вышеупомянутое распоряженіе о канатныхъ и другихъ фабрикахъ, сколько бы оно ни могло казаться полезнымъ, на вѣсколько отсрочить, когда порядокъ сей такъ долго уже существуетъ, нежели приступить къ какимъ либо неполнымъ, или исключительнымъ постановленіямъ.

1816 года, 3 марта (*).—О правахъ

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 14.

рижскаго канатнаго цеха. Слушано мнѣніе комисіи составленія законовъ, по представленному на соображеніе ея отъ Департамента Государственной Экономіи, вслѣдствіе просьбы с.-петербургскаго купца Ломана, дѣлу о дозволеніи ему завести канатную фабрику въ Ригѣ, гдѣ существующій канатный цехъ пользуется исключительною привиллегією на производство канатнаго ремесла. Коммисія, при подробномъ разсмотрѣніи бумагъ, къ дѣлу сему принадлежащихъ, особенное обращала вниманіе на отношеніе, въ которомъ таковая привиллегія находится къ общественной промышленности. Для обозрѣнія предмета сего, надлежало ей вникнуть въ источники и существо подобныхъ правъ. Въ то время, когда образовались разныя европейскія государства, съ XIII и XIV столѣтія, по ихъ примѣру, между прочимъ, и жители Риги составили мѣстное свое правительство и сходныя съ онымъ установленія. Внутренній порядокъ, промышленность и торговля во всѣхъ государствахъ основались на учрежденіи обществъ, какъ то: цеховъ, гильдій и проч. Сіе старинное установленіе служило, такъ сказать, кореннымъ началомъ городского положенія. По оному, каждый цехъ имѣетъ исключительное право на производство какой либо промышленности, а потому и отвѣтствуетъ за исправное, порядочное и точное исполненіе всѣхъ порученныхъ ему, подъ надзоромъ правительства, работъ; слѣдственно и въ Ригѣ весь канатный цехъ долженъ отвѣтствовать не только за прочность и доброту сдѣланныхъ однимъ изъ его членовъ канатовъ, но и за достаточность товаровъ, по мѣрѣ требованій оныхъ въ коммерческомъ оборотѣ. Писателями о государственной экономіи вообще признано, что учрежденіе таковое весьма способствовало къ усовершенствованію многихъ рукодѣлій и чрезъ то не мало содѣйствовало къ распространенію народной промышленности и просвѣщенія. Равномѣрно почти всѣ они и въ томъ согласны, что нельзя поступать довольно осторожнымъ образомъ при уничтоженіи цеховъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ они уже многія дѣта существовали. Одна токмо есть справедливая причина для прекращенія оныхъ, если цехъ не исполняетъ своей обязанности, доставляя нехорошій товаръ, или требуя не соразмѣрныхъ цѣны, или же удаляя самовластнымъ образомъ отъ цеха всѣхъ, желающихъ

вступить въ общество онаго, однимъ словомъ, когда во зло употребляетъ предоставленное ему для общей пользы исключительное право къ ущербу своихъ согражданъ, или къ препятствію въ торговлѣ. Въ такомъ случаѣ, конечно, правительство властно уничтожить дарованное имъ же самимъ право; ибо оно никогда позволять не можетъ, чтобы малое число подданныхъ обогащалось на счетъ прочихъ. Но изъ свидѣтельства, даннаго канатному цеху отъ самыхъ лучшихъ рижскихъ купцовъ въ сентябрѣ 1811 года, видно: 1) что цехъ имѣлъ всегда въ готовности потребное количество канатовъ и тому подобнаго издѣлія; 2) что заготовленный цехомъ канатъ всегда былъ исправной доброты; 3) что цехъ продавалъ свои издѣлія всегда сходными цѣнами. Сверхъ того, изъ резолюціи бывшаго рижскаго генералъ-губернатора отъ 11 марта 1766 года видно, что рижскій канатный цехъ не имѣетъ положеннаго числа мастеровъ и учениковъ, а потому и властенъ каждый вступать въ общество онаго цеха, и потомъ завести болѣе или менѣе пространное мастерство. Распространеніе привиллегіи на всѣхъ, которые требуютъ оной и которые находятся въ состояніи исполнить, что для того потребно, превращаетъ самую привиллегію въ общее право. Къ тому же присвокупить должно и слѣдующія уваженія: 1) несправедливо было бы, чтобы посторонній человѣкъ, не участвующій въ повинностяхъ цеха и не отвѣтствующій за доброту своихъ издѣлій, пользовался тою довѣренностію, которую рижскій канатный цехъ заслужилъ себѣ у иностранныхъ купцовъ, чрезъ посредство обширныхъ его заведеній и многолѣтнихъ стараній. 2) Если и прочія ремесла требуютъ надзора со стороны правительства, то, безъ сомнѣнія, сей надзоръ въ особенности потребенъ при канатной выдѣлкѣ, потому что отъ прочности канатовъ, для кораблей приготавливаемыхъ, часто зависитъ сохраненіе знатныхъ капиталовъ и спасеніе многихъ людей. Но учрежденіе цеховъ весьма способствуетъ правительству въ разсужденіи сего надзора, ибо никто прежде не получаетъ отъ цеха права мастерства, какъ по представленіи настоящихъ доказательствъ о своемъ искусствѣ; а, сверхъ того, послѣку весь цехъ, для своей собственной пользы, стараться долженъ о сохраненіи своего кредита у покупателей, то строго наблюдаетъ, чтобы мастера,

къ нему принадлежащіе, исполняли свою обязанность въ точности. По симъ причинамъ и по тому уваженію, что особенныя привиллегіи, городамъ въ остзейскихъ губерніяхъ пожалованныя, были всегда сохраняемы, коммисія составленія законовъ мнѣніемъ полагаетъ: сохранить привиллегію рижскаго канатнаго цеха на прежнемъ основаніи, подъ тѣмъ условіемъ, ежели цехъ въ состояніи будетъ снабжать покупателей безъ остановки хорошими и прочными канатами, ежели товаръ сей будетъ продаваться за сходную цѣну, и ежели цехъ, на основаніи законнаго положенія, не будетъ запрещать другимъ вступать въ свое общество; почему и не угодно ли будетъ Государственному Совѣту препроводить дѣло сіе къ пытѣшному военному губернатору, для соображенія и представленія съ его стороны надлежащаго о томъ мнѣнія. Департаментъ Государственной Экономіи обратился къ производившимся въ 1813 году въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи (sic) о испрашиваемомъ купцомъ Лирою дозволеніи завести близъ Риги канатную и кораблеплотничную работы фабрику и о противупоставленныхъ таковому предпріятію его, со стороны мастеровъ рижскаго канатнаго цеха, правахъ, оному присвоенныхъ. Здѣсь, встрѣтя представленный отъ министра внутреннихъ дѣлъ списокъ съ указа Правительствующаго Сената отъ 23 декабря 1814 года по дѣлу означеннаго цеха съ рижскимъ купцомъ Клеберомъ, о привезенныхъ туда послѣднимъ изъ С.-Петербурга на продажу канатахъ, гдѣ въ подробности прописано донесеніе, сдѣланное въ томъ году рижскимъ военнымъ губернаторомъ, маркизомъ Пауллуччи, съ объясненіемъ о пользѣ и даже необходимости въ сохраненіи правъ упоминаемаго цеха, нашелъ въ ономъ слѣдующія примѣчательнѣйшія обстоятельства: 1) особенно важно для Риги то, чтобы сія вѣтвь промышленности (пишетъ онъ) была въ ономъ сохранена, такъ какъ оною доставляется знатный выигрышь, ибо, по вѣдомостямъ о вывозныхъ товарахъ, ежегодно отправляется оттуда до 1.800 пшфъ-фунтовъ разныхъ канатовъ. Никакому не подлежитъ сомнѣнію, что если дозволенъ будетъ привозъ чужихъ канатовъ, то тамошніе заводы должны прекратить существованіе свое; ибо если продажа ихъ издѣлій уменьшится, или же сдѣлается невѣрною, то невозможно будетъ хозяевамъ содержать

онные; для сего же торговаго мѣста не все равно, если въ иномъ обрабатываютъ нѣсколько тысячъ шнѣвъ-фунтовъ канатъ и иныхъ веревокъ, или же только провозятъ чрезъ онос. При томъ еще принять слѣдуетъ въ разсужденіе и то, что если, по случаю привоза изъ чужихъ мѣстъ сихъ товаровъ, вѣтвь сей промышленности придетъ въ упадокъ, то весьма будетъ затруднительно вновь привести оную въ цвѣтущее положеніе, ибо учрежденіе канатнаго завода требуетъ большихъ издержекъ: каждый изъ состоящихъ въ Ригѣ 14 заводовъ, на коихъ содержатся 40 мастеровъ, 70 учениковъ и 70 работниковъ, стоитъ до 50.000 р. И такъ, нельзя, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, дозволить привозъ чужихъ канатъ и изъ сего оказывается причина, по коей въ разсужденіи канатовъ не можетъ быть равное постановленіе, какъ о прочихъ товарахъ. 2) Безъ сомнѣнія, гораздо соответственнѣе общей пользѣ—сохранить въ торговемъ мѣстѣ вѣтвь промышленности въ цвѣтущемъ положеніи, нежели въ невѣрной надеждѣ умножить вывозъ дозволеніемъ привоза изъ чужихъ мѣстъ и тѣмъ прекратить обрабатываніе на мѣстѣ того товара; особенно же должно принять въ разсужденіе то, что торгъ канатами въ Ригѣ содѣлался значительнымъ, по причинѣ общепризнанной доброты оныхъ, которая всегда сохраняется, ибо приуготовленіе оныхъ состоитъ подъ строгимъ присмотромъ; если же дозволенъ будетъ привозъ чужихъ канатъ, то за доброту оныхъ отвѣчать не можно, ибо нельзя свидѣтельствовать засмоленные канаты. 3) Главнѣйшимъ же доводомъ къ сохраненію правъ рижскаго цеха канатчиковъ служитъ слѣдующее: для таковаго торговаго мѣста, какъ Рига, куда въ иной годъ бываетъ въ прибытіи до 2.000 кораблей, необходимо въ пользу торговли и навигаціи, чтобы находились въ готовности канаты засвидѣтельствованной доброты и въ достаточномъ запасѣ; ибо прибывающіе корабли употребляютъ на починку такелажа знатное количество; если же позволеніемъ привозить чужіе канаты и мѣстные заводы уничтожатся, то не имѣется средствъ съ достовѣрностію обезпечить надобность приходящихъ кораблей, поелику нельзя купца принудить держать у себя какой либо товаръ, да и легко быть можетъ, что купцы въ иномъ году не найдутъ выгоды изъ чужихъ мѣстъ выписывать канаты, или же случится можетъ,

что транспорты въ надлежащее время не придутъ. И такъ, если принять въ уваженіе, что чрезъ позволеніе привозить чужіе канаты рижскіе канатные заводы придутъ въ упадокъ, и что нельзя принудить купцовъ содержать во всякое время въ готовности достаточное количество канатовъ, тѣмъ болѣе, что сохраненіе оныхъ требуетъ многого мѣста и тѣмъ сопряжено съ великими издержками, то изъ сего слѣдуетъ, что если въ иномъ году произошло бы недостатокъ, то самые запасы канатовъ были бы продаваемы непомѣрными цѣнами, и не только продажа оныхъ прекратится, но и неминуемое послѣдуетъ предосужденіе какъ для самой торговли, такъ и для навигаціи. 4) При чемъ, однакожъ, по возложенной на него, военнаго губернатора, уставомъ о торговлѣ 1763 года обязанности, конечно, не оставитъ имѣть строгій надзоръ и принять надлежащія мѣры, дабы опредѣлена была канатчикамъ такса, въ каждомъ году сообразная существующимъ на матеріалы цѣнамъ и смотря по обстоятельствамъ, такъ что покупщики не будутъ зависѣть отъ произвола канатчиковъ; также обязанностію его будетъ имѣть попеченіе, чтобы приуготовленіе канатовъ было распространено умноженіемъ мастеровыхъ, поелику въ положеніи о шрагахъ число оныхъ не ограничено, что и послужитъ къ пониженію цѣнъ и къ умноженію вывоза. 5) Правительствующій Сенатъ, находя мнѣніе рижскаго военнаго губернатора основательнымъ, во всей силѣ оное утверждаетъ. Впрочемъ, по первовступившему отъ министра внутреннихъ дѣлъ представленію о допущеніи купца Ломана къ заведенію въ Ригѣ канатной фабрики, Департаментомъ Государственной Экономіи сочтено было удобнѣйшимъ всякое новое распоряженіе о канатныхъ и другихъ фабрикахъ, сколь бы оно ни было полезно, на нѣсколько отсрочить, когда порядокъ сей такъ долго уже существовалъ, нежели приступить къ какимъ либо неполнымъ, или исключительнымъ постановленіямъ. По второму же, по просьбѣ купца Леры и по возраженіямъ, происшедшимъ со стороны мастеровъ рижскаго канатнаго цеха, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи положено было остаться при прежнемъ мнѣніи, въ журналѣ Департамента Экономіи 5 января 1812 г. изъясненномъ, съ подтвержденіемъ министру внутреннихъ дѣлъ о удержаніи таковой мѣры,

какъ соответствующей и мѣстнымъ обстоятельствамъ Риги, въ неизмѣнности до общаго соображенія коммисіи составленія законовъ. Департаментъ Государственной Экономіи *по-*

ложили: присвоенное рижскому канатному цеху исключительное право на производство канатнаго ремесла оставить на прежнемъ основаніи.

е) Парусныя фабрики.

1816 г., 20 сентября (*).—*Объ отпускъ суммы на удовлетвореніе мастеровыхъ новгородской парусной фабрики за содержаніе въ 1812 году карауловъ.* Слушана записка морскаго министра слѣдующаго содержания: въ 1812 г. были прикомандированы къ новгородскому ополченію мастеровые новгородской парусной фабрики, въ числѣ 500 человекъ, и содержали караулы въ Новѣгородѣ 2 мѣсяца, почему задѣльной платы съ фабрики они не получали по положенію, и никакого довольствія, кромѣ выданнаго имъ отъ фабрики провіанта, не имѣли. Ныпѣ адмиралтействъ-коллегія, признавая справедливымъ удовлетворить помянутыхъ мастеровыхъ за отвлечение, по обстоятельствамъ, отъ ихъ работы, противу мастеровыхъ въ откомандировкахъ отъ фабрики по казеннымъ надобностямъ бывающихъ, для копѣхъ положено на содержаніе выдавать по 3 р. 15 к. въ мѣсяцъ каждому, испрашиваетъ причитающіеся по сему для удовлетворенія за 2 мѣсяца 3.150 р. въ отпускъ отъ государственнаго казначейства. Морской министръ согласенъ съ симъ заключеніемъ. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ справедливымъ удовлетвореніе мастеровыхъ новгородской парусной фабрики за содержаніе въ 1812 г. въ Новѣгородѣ карауловъ суммою, адмиралтейскою коллегіею исчисленною, составляющею 3.150 р., но, принявъ въ уваженіе недостаточное положеніе государственнаго казначейства на покрытіе всѣхъ чрезвычайныхъ расходовъ, о распорядкѣ копѣхъ Государственный Совѣтъ не имѣетъ и доселѣ отъ министерства финансовъ никакихъ свѣдѣній, и потому не можетъ положить заключенія, чтобы удовлетвореніе сихъ мастеровыхъ произведено было изъ государственнаго казначейства, вслѣдствіе чего и *полагаетъ:* предоставить морскому министру вы-

шепомянутыхъ мастеровыхъ удовлетворить изъ суммъ, кои по министерству отъ назначенныхъ по росписи остаться могутъ.—2 октября.—Мнѣніе это утверждено Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта.

1817 г., 6 апрѣля (*).—*О выданной купцу Санбурову ссудѣ.* Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: 19 іюля 1804 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о выдачѣ изъ капитала мануфактурной промышленности гжатскому бывшему 1-й гильдіи купцу Никифору Санбурову, на распространеніе и усовершенствованіе парусныхъ его фабрикъ, на 8 лѣтъ съ платежемъ 5%—26.527 р. Вслѣдствіе сего 4 августа того же 1804 г. заключено съ нимъ условіе, по силѣ коего приняты отъ него къ залогу по ссудѣ означенныя фабрики и каменный домъ, въ Гжатскѣ состоящіе, а при томъ Санбуровъ обязался, по истеченіи показаннаго срока, всю ссуду возратить сполна. Въ противномъ случаѣ, равно какъ и при несправномъ платежѣ %, означенныя фабрики и залогъ, имъ данныя, должны быть проданы съ публичнаго торга. Слѣдующіе по сему займу за 8 лѣтъ % уплачены Санбуровымъ исправно. При наступленіи въ 1812 г. срока къ платежу всего капитала, Санбуровъ, не найдя себя въ состояніи внести оный сполна единовременно и представя за 8-й годъ %, просилъ платежъ помянутыхъ 26.527 р. отсрочить ему еще на 8 лѣтъ. Принявъ въ уваженіе, съ одной стороны, что выданная Санбурову сумма употреблена дѣйствительно на то дѣло, для котораго онъ получилъ ее, и что причитавшіеся съ оной % заплачены имъ исправно, а, съ другой стороны, что если бы заставилъ Санбурова внести вдругъ весь капиталъ, то должно бы было продать его фабрики, съ немаловажнымъ вѣдвеніемъ устроенныя, отъ 21 августа

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 47.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 31.

1812 г., по предмету отсрочки платежа Санбурову на 8 лѣтъ денегъ, сдѣлано было представленіе въ Государственный Совѣтъ. По неполученію чрезъ долгое время по сему дѣлу со стороны Государственного Совѣта разрѣшенія, министръ внутреннихъ дѣлъ поручалъ смоленскому гражданскому губернатору справиться, въ какомъ положеніи находятся парусныя фабрики Санбурова, и вообще дѣла его по оборотамъ, и буде Санбуровъ окажется въ состояніи очистить казенный долгъ, на немъ лежащій, то принявъ бы надлежащія мѣры ко взысканію оного. Нынѣ смоленскій гражданскій губернаторъ представляетъ, что домъ и фабрика Санбурова, въ Гжатскѣ находящіеся, сожжены во время нашествія непріятеля. Въ домѣ отдѣлано токмо по сіе время 5 комнатъ. На фабрикѣ производилась работа на 22 станахъ; по нынѣ до апрѣля мѣсяца прекращена, по неимѣнію въ валичности матеріаловъ и ветхости инструментовъ. Дѣла по оборотамъ Санбурова найдены въ невыгодномъ положеніи. По сему причинамъ гражданскій губернаторъ, не найдя возможности сдѣлать распоряженій о взысканіи съ Санбурова должныхъ имъ денегъ, препроводилъ къ министру внутреннихъ дѣлъ поданную отъ Санбурова просьбу о исходатайствованіи ему всемилостивѣйшаго прощенія его долга, каковое получили записки московской учетной конторы, или, по крайней мѣрѣ, отсрочить ему взносъ оного на 20 лѣтъ, съ платежемъ 5% въ годъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, представляя о семъ на разрѣшеніе Государствен-

наго Совѣта, съ своей стороны, принявъ въ уваженіе разстроенное положеніе Санбурова и понесенные имъ отъ происшествій 1812 г. убытки, и имѣя въ виду удостовѣреніе мѣстнаго начальства, что Санбуровъ въ настоящее время не имѣетъ возможности уплатить долгъ, находить справедливымъ, для поддержанія парусныхъ его заведеній, и дабы поставить Санбурова въ возможность, поправивъ разстроенное состояніе его, уплатить и казенный долгъ, отсрочить ему платежъ помянутыхъ денегъ на 20 лѣтъ, съ платежемъ 5%. Но послѣ Санбуровъ съ 1812 г. не вносилъ за выданную ему ссуду %, то причитающіеся съ 24 августа 1812 по 24 августа 1817 г. %—7.328 р. 92 1/2 к. причислить къ капитальнымъ 26.527 р., что составитъ всего 33.855 р. 92 1/2 к.; уплата же 5% ежегодно со всей суммы сей должна начаться съ 24 августа сего года, а по истеченіи 20 лѣтъ Санбуровъ обязанъ уплатить 33.855 р. 92 1/2 к. всѣ сполна. За точнымъ выполненіемъ того поручить мѣстному начальству имѣть неослабное наблюденіе, обязавъ, сверхъ того, и самого Санбурова подпискою. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ, чтобы отсрочка сей ссуды Санбурову и съ % была обезпечена, на основаніи правилъ, для подобныхъ ссудъ постановленныхъ.—16 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 апрѣля 1817 года.

ж) Фабрики стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій.

1810 г., 27 апрѣля (*).—Слушана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, босю изъяснялъ обстоятельства касательно неспособности выборскихъ фабрикантовъ Ивана и сына его Федора Брокмановъ къ платежу полученной ими отъ казны ссуды. Въ 1805 г. Брокманамъ, на пространство и усовершенствованіе фабрики ихъ для выработки гвоздей, жести, косъ и про-

волоки лучшей доброты, выдано изъ капитала, опредѣленнаго для поощренія промышленности, въ ссуду на 15 лѣтъ 25.000 р., съ тѣмъ, чтобы въ первые 5 лѣтъ платили только проценты, а въ остальные 10 лѣтъ платились бы проценты и въ уплату капитала вносило было ежегодно по 2.500 р. Сумма сія обезпечена самимъ заведеніемъ. При истеченіи перваго года, Брокманы проценты внесли спустя 4 мѣсяца послѣ срока, за 2-й же годъ—по окончаніи данной имъ на 6 мѣсяцевъ отсрочки съ процентами на проценты; а послѣ того вовсе ничего не пла-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 36.

тили. Чтобы оградить казну отъ убытковъ, такимъ образомъ Брокманами ей нанесимыхъ, мѣстное начальство, вслѣдствіе полученнаго имъ предписанія, обратилось къ мѣрамъ, на подобныя случаи закономъ установленнымъ; но, между тѣмъ, Брокманы подали всеподданнѣйшую просьбу о выдачѣ имъ вновь заимообразно 15.000 р. подъ залогъ имѣній ихъ, для поправленія ихъ состоянія, прописывая, между прочимъ, что причиною разстройства была война между Россією и Швеціею. Отъ мѣстнаго начальства требуемы были свѣдѣнія, какъ о положеніи фабрики Брокмановъ, такъ и о благонадежности представляемаго ими подъ новую ссуду залога; начальство, признавъ залогъ достаточнымъ, донесло, что помянутая фабрика дѣйствительно находится въ стѣсненномъ положеніи. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, съ одной стороны, полагаетъ, что по силѣ заключенныхъ съ Брокманами обязательствъ и узаконеній, надлежитъ поступить во взысканіи слѣдующаго съ нихъ въ казну по всей строгости, а съ другой—находитъ, что просимое ими пособіе, по увѣренію мѣстнаго начальства, конечно, могло бы быть полезно къ возстановленію заведенія ихъ, обещающаго немалыя для тамошняго края выгоды. Но какъ капитала на поощреніе промышленности въ наличности нынѣ, по увѣдомленію бывшаго государственнаго казначея, вовсе не имѣется, то и не предвидитъ онъ возможности поддержать сіе заведеніе. Департаментъ Экономіи, разсуждая, что Брокманы съ самаго начала оказались неисправными въ платежѣ процентовъ по ссудѣ, имъ отъ казны сдѣланной; что воинскія обстоятельства не могли быть для нихъ препятствіемъ къ основанію заведенія ихъ, ибо ссуду получили они въ 1805 г., а война въ Швеціи открылась въ 1808 г.; что имѣютъ они еще долгъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, всего болѣе 4.326 р.,—признаетъ весьма неблагонадежнымъ сдѣлать имъ новую ссуду, если бы даже казначейство имѣло для сего суммы, и вслѣдствіе того *полагаетъ*: Брокманамъ въ просьбѣ ихъ отказать, и во взысканіи съ нихъ процентовъ и капитала поступить, по смыслу обязательства, ими даннаго, и правилъ, въ разсужденіи капитала на поощреніе промышленности *изданныхъ*.

24 декабря (*).—О пособіи, требуемомъ заводчикомъ Кнауфомъ, и приобрѣтеніи отъ него мѣди. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія. Московскій купецъ Кнауфъ въ 1808 г. просилъ отъ казны ссуды для распространенія заведенной имъ косной фабрики, выдающей косы, не уступающія въ добротѣ иностраннымъ, а въ обезпеченіе оной предложилъ купленные имъ у заводчика Осокина три мѣдиплавильные и три желѣзнодорожные заводы. Посему Высочайше повелѣно министру внутреннихъ дѣлъ снести съ бывшимъ государственнымъ казначеемъ въ разсужденіи залога и осмотра заводовъ, вслѣдствіе чего мѣстнымъ начальствомъ осмотръ сдѣланъ и представленъ на разсмотрѣніе. По полученіи здѣсь донесенія о показанномъ осмотрѣ заводовъ Кнауфа, поступило новое отъ него прошеніе отъ 8 ноября 1809 г., въ которомъ писалъ, что сіи его заводы, цѣна по доходу изъ пятилѣтней сложности, стоятъ, по крайней мѣрѣ, 4.955.008 р. 83 к., ибо по доходу 1808 г. надлежало бы цѣнить ихъ въ 6.571.403 р. 33 к., а при томъ изъяснялъ, что, во первыхъ, отъ позднаго ему платежа слѣдовавшей съ кн. Голицына суммы свыше 900.000 р., а, во вторыхъ, отъ внезапныхъ помѣшательствъ во виѣшней торговлѣ онъ не только претерпѣлъ затрудненія во внутреннихъ своихъ оборотахъ, но и умножилъ долги, такъ, что угрожается конечнымъ разрушеніемъ своего благосостоянія, почему и просилъ сдѣлать ему отъ казны подкрѣпленіе на слѣдующихъ условіяхъ: 1) онъ обязуется поставить въ казну 180.000 пудъ штыковой мѣди въ 10 лѣтъ, а въ каждый по 18.000 пудъ въ Екатеринбургѣ, Москвѣ, или С.-Петербургѣ, цѣною по 22 р. за пудъ, и въ обезпеченіе исправности представляетъ залогомъ всѣ заводы, отъ Осокина имъ купленные; 2) казна, изъ слѣдующихъ ему за 180.000 пудъ мѣди денегъ 3.960.000 р., вычтя всѣ его, по разнымъ обязательствамъ, съ него долги, до милліона р. простирающіеся, остальные затѣмъ выдастъ ему впередъ. Но какъ рѣшенія по сему никакаго еще не послѣдовало, то

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 208.

онъ нынѣ повторяетъ просьбу объ ономъ, потому что изъ чужихъ краевъ сдѣланы ему о продажѣ мѣди выгодныя предложенія. При разсмотрѣніи сего дѣла министръ финансовъ главнѣйше обратилъ вниманіе, во 1-хъ, на косную фабрику. Заведеніе сіе почитаетъ онъ дѣйствительно заслуживающимъ особеннаго вниманія и одобренія, по причинѣ ежегоднаго употребленія весьма великихъ суммъ на выписку кося иностранныхъ и что заведеніемъ таковыхъ фабрикъ, въ надлежащей обширности, конечно, остались бы внутри государства знатныя суммы; но что, при теперешнемъ положеніи финансовъ, употреблять значительныя капиталы на подобныя заведенія было бы почти невозможно, и государственное казначейство чрезъ то было бы поставлено въ новыя затрудненія. Во 2-хъ, нужно ли и выгодно ли приобрѣтеніе мѣди въ казну, на основаніи, Кнауфомъ представленномъ? Тутъ открывается, что, по постановленію Государственнаго Совѣта, признано нужнымъ приобрѣтать и увеличивать количество мѣди для промѣна оной на серебро. Съ сей стороны, конечно, покупка мѣди не только нужна, но даже необходима. Сверхъ того, мѣдь нужна также для екатеринбургскаго монетнаго двора. Для разрѣшенія вопроса, выгодно ли предложеніе Кнауфа, прилагаемый министромъ финансовъ счетъ показываетъ, что Кнауфъ долженъ будетъ получить единовременно 3.960.000 р. Сія сумма, будучи въ оборотѣ, въ 10 лѣтъ, съ присокупленіемъ къ оной ежегодно по 3 р. податей съ пуда выплавляемой мѣди, возросла бы до 8.325.730 р. 99½ к. Выдавъ сію сумму, съ полученіемъ за оную по 18.000 п. мѣ-

ди ежегодно, и промѣнивая ее на серебро, а сіе перечекаивая въ монету, казна получитъ въ 10 лѣтъ 8.369.717 р. 8¾ к., следовательно, 43.986 р. 9¼ к. прибыли. По смѣхъ соображеніямъ министръ финансовъ полагаетъ, что хотя представляется выгоднымъ приобрѣтеніе мѣди отъ Кнауфа, на предложенномъ отъ него основаніи, но какъ недостатокъ суммъ въ государственномъ казначействѣ для подобныхъ расходовъ отнимаетъ всѣ средства къ произведенію оныхъ, то онъ представляетъ сіе дѣло на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, находя, что казна отъ предложенія Кнауфа могла бы получить нарочитыя выгоды, въ особенности по уваженію возвышающейся на сей металлѣ цѣны, но, сознавая недостатокъ наличныхъ денегъ въ государственномъ казначействѣ, не иначе почитаетъ удобнымъ принять оное, какъ еслибы министру финансовъ могли быть открыты способы къ выдачѣ просимыхъ Кнауфомъ денегъ, безъ разстройства въ оборотахъ государственнаго казначейства.

1811 года, 14 января (*).—Слушана внесенная министромъ финансовъ *просьба заводчика Кнауфа объ оставленіи безъ дальнѣйшаго производства дѣла относительно ссуды, которую онъ просилъ на 10 лѣтъ*, обязывалась ставить въ казну въ продолженіи сего времени ежегодно по 18.000 пуд. мѣди. Департаментъ Экономіи, взявъ въ соображеніе положеніе свое о семъ предметѣ, коимъ представлялось министру финансовъ исполнить требованіе Кнауфа, если состояніе казначейства то позволить, по отношенію настоящей просьбы заключаетъ: оставить все дѣло сіе безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

в) Сахарные заводы.

1810 года, 5 мая (*).—Государственный канцлеръ, получа отъ коммерціи совѣтника Крамера представленіе *о запрещеніи привоза выдѣланнаго сахара*, внесъ оное при запискѣ въ Государственный Совѣтъ. Крамеръ основывается въ своемъ представленіи на выгоду,

какую Россія отъ того получить можетъ; ибо сахаръ, здѣсь выдѣланный, обходится будетъ дешевле, а, следовательно, на заплату за песокъ, на выдѣлку сахара нужный, должно будетъ пересылать мѣше въ чужіе края денегъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 43.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 3.

отъ чего и курсъ исправиться долженъ. Фабриканты почитаютъ, что 3 пуда сахарнаго песку даютъ, за всѣми расходами, два пуда сахара. Пудъ сахарнаго песку стоитъ по нынѣшнимъ цѣнамъ 30 р. Слѣдовательно, сахаръ, здѣсь выдѣланный, долженъ обходиться по 45 р. пудъ, привозный же стоитъ отъ 60 до 70 р. Количество ввозимаго въ Россію сахара полагаютъ онъ 600.000 п. ежегодно, по средней цѣнѣ—50 р. за пудъ. За сахаръ сей иностранцамъ платится 30.000.000 р. На выдѣлку сего количества потребно песку 900.000 п., на которые, по средней цѣнѣ въ 20 р. пудъ, потребно 18.000.000 р. Почему, по его счету, выходитъ чистой пользы для Россіи отъ запрещенія привоза выдѣланнаго сахара—12.000.000 р. Фабрику сахарныхъ считаетъ Крамеръ въ Россіи: 6 въ Петербургѣ и, сверхъ того, въ Москвѣ, Архангельскѣ, Ригѣ, Либавѣ, Борго, Абовѣ и другихъ мѣстахъ. Сахарнаго песку навезено въ 1809 г. много, и что ожидаютъ знатное количество въ наступающую навигацію, почему отъ запрещенія того нельзя ожидать недостатка въ сей потребности. Относительно нынѣшней высокой цѣны рассуждаетъ Крамеръ, что хотя и могли бы здѣшнія фабрики брать менѣе за сахаръ, но они, имѣя случай получать болѣе, держатъ равную съ иностраннымъ цѣну, покуда большее совмѣстничество не поставитъ соразмѣрнаго въ цѣнѣ основанія. Государственный канцлеръ, уваживъ сіе представленіе, присовокупляетъ, что, при настоящемъ упадкѣ нашего курса, когда къ поправленію онаго должно изобрѣтать всякіе способы, предметъ сей заслуживаетъ особенное вниманіе. Относительно нашей торговой связи съ Сѣверною Америкою и Бразилією, государственный канцлеръ изъясняетъ, что изъ нихъ вывозится въ знатномъ количествѣ токмо песокъ; слѣдовательно запрещеніе сіе главнѣйше падеть на Англію; ибо по весьма достовернымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что она приготовила отпустить въ Россію въ нынѣшнюю навигацію выдѣланнаго сахара до 600.000 п. Въ заключеніе испрашиваетъ государственный канцлеръ разрѣшенія дозволить при сахарныхъ заводахъ выдѣлывать ромъ, отъ чего сократился бы привозъ сей статьи, и еще вящая отъ сего постановленія произошла бы польза для нашего курса. Департаментъ Государственной Экономіи обратился къ слѣдующимъ соображеніямъ:

запрещеніе на привозъ всѣхъ произведеній, которыя окончательную у насъ выдѣлку получить могутъ, или кои, не составляя предметовъ необходимыхъ, могли бы уменьшить настоящій невыгодный противъ насъ перевѣсъ торговли, было бы, конечно, весьма полезно и желательно, и рафинадъ поступить могъ бы въ первый разрядъ, если мы имѣемъ достаточно сахарныхъ заводовъ, какъ для удовлетворенія надобностямъ всего государства, такъ и къ отвращенію вредной монополіи; но при такомъ общемъ правилѣ встрѣчаются въ настоящемъ случаѣ разныя соображенія. Извѣстно, что, по торговымъ обращеніямъ пространнаго государства нашего, купцы съ начала зимы дѣлаютъ распоряженія для выписки товаровъ изъ чужихъ краевъ. На семъ основаніи, со всею вѣроятностію множество купцовъ изъ внутри Россіи расположились и въ разсужденіи сахару. Мгновенное запрещеніе привоза продукта сего неминуемо разстроило бы весьма многіе купеческіе дома, а нѣкоторые изъ нихъ, по одному слуху о такомъ запрещеніи, большія количества сахару искупившіе и цѣну ему теперь уже весьма возвысившіе, получаютъ непоимѣрныя барыши. Къ сему присоединить должно, что, не принявъ грузовъ иностранныхъ кораблей съ сахаромъ, тогда какъ они, не ожидая никакихъ препятствій, шли съ товаромъ симъ, и вовлеча ихъ въ убытки, мы только отыщемъ у себя способы, по обстоятельствамъ уже весьма ограниченные, къ отпуску собственныхъ нашихъ произведеній и, уменьшая довѣріе нейтральнаго флага, уменьшимъ на будущее время число кораблей, подъ онымъ къ намъ приходящихъ, къ немалому ущербу нашему. Что сахаръ, въ Англіи заготовленный, обращенъ къ намъ быть можетъ, сего предполагать невозможно, ибо неослабное дѣйствіе нейтральныхъ нашихъ комиссіи и строгое наблюденіе правительства свидѣтельствуютъ, сколь мало непріятельской собственности въ имперію вкрасться могло, и какіе убытки понесли тѣ, кои искали незаконно оную везти. Разсужденіе Крамера, что существованіе въ Россіи многихъ сахарныхъ фабрикъ, большіе запасы сахарнаго песку отъ прошлаго года и ожидаемаго въ нынѣшней навигаціи обезпечиваетъ отъ недостатка въ сахарѣ, и что отъ умноженія выдѣлки его въ Россіи цѣны на него понизятся, ведетъ къ слѣдую-

щимъ замѣчаніямъ. Если здѣшніе фабриканты, по собственному сознанию Крамера, могутъ выдѣлывать сахаръ по 45 р. пудъ, но доселѣ, при допущеніи заграничнаго, не продавали дешевле цѣны иностранныхъ, то отколѣбъ взятыя ожидаемому совмѣстничеству къ пониженію цѣны при запрещеніи его привоза? Усердіе къ отечеству фабрикантовъ русскихъ и благодарность иноземцевъ, сямъ промысломъ занимающихся, за всѣ выгоды, въ Россіи имъ даруемая, могли бы и теперь подвинуть ихъ пониженіемъ цѣны на сахаръ, ими выдѣлываемый, принудить иностранцевъ сбавить цѣну привознаго, тѣмъ болѣе, что правительство, благопріятствуя сей вѣтви внутренней промышленности, установило по тарифу пошлины, сему сообразныя, положивъ за рафинадъ привозимый несравненно высшую пошлину противъ сахарнаго песку; но, не смотря на всѣ сіи побужденія, не видно, чтобъ доселѣ фабриканты наши когда либо понижали цѣну сахара, ими выдѣлываемому; слѣдовательно, если не чинили они сего, когда имѣли столь значущее соперничество, какое составляетъ купечество, рафинадъ выписывающее, — тѣмъ менѣе ожидать можно сего, когда весь торгъ сей останется въ рукахъ весьма ограниченнаго числа фабрикантовъ, и, напротивъ, опасаться можно, что, согласясь съ закупщиками, возвысятъ они цѣну на сахаръ и составятъ родъ монополіи весьма вредный. Сверхъ того, не должно ли предполагать, что при запрещеніи привоза выдѣланнаго сахара, когда песку потребуется, по той же соразмѣрности, болѣе теперешняго, цѣны на оный возрастутъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возвысятъ и цѣну на выдѣланный сахаръ. Департаментъ Государственной Экономіи, руководствуясь симъ сужденіями и тѣмъ правиломъ, что, при изданіи у насъ новыхъ по таможеннымъ распоряженіямъ, всегда назначаемы были ероки, — *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) привозъ рафинаду въ текущую навигацію оставить на основаніи существующихъ положеній. 2) Министру коммерціи и товарищу министра внутреннихъ дѣлъ войти въ надлежащее соображеніе о положеніи сахарныхъ заводовъ въ Россіи, и могутъ ли они, по теперешнему ихъ состоянію, или по капиталамъ хозяевъ оныхъ, быть достаточны для снабженія государства сахаромъ. 3) Когда свѣдѣнія сіи будутъ удовлетворительны, то обратиться къ разсмотрѣнію, что можетъ быть выгодно: обложить ли рафи-

ч. II.

надъ еще выскою пошлиною, облегча, сколько возможно, привозъ сахарнаго песку, или вовсе запретить привозъ рафинаду, и, буде послѣдняя мѣра признана будетъ удобнѣйшею, то, по окончаніи навигаціи, издать о ввозѣ сахара сего запрещеніе, принявъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предосторожности, дабы посредствомъ сего не могло установиться монополіи. 4) Дозволить сахарнымъ фабрикантамъ дѣлать ромъ, предоставивъ министру финансовъ и товарищу министра внутреннихъ дѣлъ составить на сіе правила, въ отвращеніе какихъ либо злоупотребленій во вредъ виннымъ откупамъ, примѣняясь къ распоряженіямъ, кои существуютъ уже въ разсужденіи виноградныхъ водокъ. — 16 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

1810 года, 7 октября (*). — О позволеніи майору Мальцову дѣлать спиртъ изъ патоки и продавать оный. Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, въ коей изъясняется, что орловской губерніи помѣщикъ Мальцовъ, устроивъ въ брянскомъ уѣздѣ, въ сельцѣ своемъ Верхихъ, заводъ для добыванія сахара изъ свекловицы, выработалъ изъ собранныхъ имъ съ 6 дес. 1.800 четвертей оной 320 пудъ песку, называемаго масковадъ, добротою не уступающаго иностранному, изъ коихъ 280 п. отправилъ на заводъ Бланкеннагеля для передѣлки въ рафинадъ, и что успѣхъ побудилъ его посѣять въ нынѣшнемъ году свекловицы уже на 22 дес. и устроить другую фабрику, предполагая завести таковыя и въ другихъ губерніяхъ, въ помѣстьяхъ своихъ; почему онъ проситъ, дабы остающаяся патока не пропала безъ пользы, исходатайствовать ему привилегію выдѣлывать на пудъ сахара сырца, или масковада, одно ведро спирту и продавать оный просто и въ подслащенныхъ водкахъ и ликерахъ по вольной цѣнѣ; буде же нельзя производить сію продажу внутри государства, то позволить отпускать оныя за границу. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, соображая всѣ давныя разнымъ лицамъ привилегіи на выдѣлку сахарнаго песку, и что отъ распространенія добыванія онаго можетъ умалиться потребность привоза изъ иностран-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 160.

ныхъ мѣсть не только вещества сего, но и самого сахара въ выдѣлкѣ, онъ признаеть нужнымъ: 1) оставляя прежнія постановленія на добываніе рафинада въ своей силѣ, дозволить охотникамъ производить и одинъ песокъ, съ разрѣшеніемъ выдѣлывать на каждый пудъ онаго по ведру спирту. 2) Послѣнку заводчикамъ вообще въ добываніи какъ рафинада, такъ и песку не можетъ быть ни выгоды, ни удобства въ продажѣ чистаго спирта, то разрѣшить имъ всеѣмъ продажу онаго въ разныхъ приготовленіяхъ, съ платежемъ акциза по 2 р. за ведро, или сколько впередъ правительствомъ положено будетъ. 3) Въ выдѣлкѣ и продажѣ спирта чистаго, или въ приготовленіяхъ поступать на точномъ основаніи правилъ, на винный откупъ въ будущее четырехлѣтіе изданныхъ. Департаментъ Экономіи, находя мнѣніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—24 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 ноября 1810 года.

1811 года, 14 января (*).—Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ о свеклосахарныхъ заводахъ, въ коей изъясняетъ слѣдующее: Высочайше утвержденнымъ 14 ноября 1810 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, по поводу просьбы майора Мальцова, чтобы желающимъ учреждать заводы для выдѣлыванія сахара изъ свекловицы, вмѣсто того, что прежде давалось на имя каждаго заводчика особо право выгонять изъ остающейся патоки по 2 ведра спирта на пудъ сахара рафинада, для полученія коего потребна была особая рафинадная фабрика, впередъ, въ облегченіе сихъ заводчиковъ, дозволяемо было, производя и одинъ сахарный песокъ, добывать на каждый онаго пудъ по ведру спирта и продавать его какъ просто, такъ и въ разныхъ приготовленіяхъ, по взносѣ въ казну установленной пошлины. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, принявъ въ уваженіе, что легко случится можетъ, что многіе стануть заводить свеклосахарные заводы единственно, чтобы выдѣлывать спиртъ, не пуская даже ни песку, ни сахару въ продажу, не давая о томъ

знать министерству внутреннихъ дѣлъ, и что все тѣмъ, коимъ прежде сего таковыя заводы учредить позволено, упомянуты уже въ самыхъ условіяхъ на откупъ, или въ особыхъ, отъ Правительствующаго Сената разосланныхъ, указахъ, считаеть нужнымъ, для предупрежденія недоразумѣній и между откупщиками и заводчиками распрѣ и для лучшаго свѣдѣнія правительства, обо всеѣхъ таковыхъ заведеніяхъ постановить, чтобы разрѣшеніе въ выдѣлкѣ и продажѣ спирта и водокъ на свеклосахарныхъ заводахъ дѣлаемо было, по объявленіи каждаго заводчика министру внутреннихъ дѣлъ, отъ коего и представляемо будетъ Правительствующему Сенату, для объявленія публичными указами о каждомъ заводчикѣ. Департаментъ, находя предположеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить ему привести оное въ исполненіе. Мнѣніе это Высочайше утверждено 25 февраля 1811 года.

8 февраля (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ по просьбѣ саратовскаго помѣщика Ермолаева о пособіи ему отъ казны къ устройенію свеклосахарнаго завода. Содержаніе записки слѣдующее: по всеподданнѣйшей просьбѣ Ермолаева объ отведеніи ему въ саратовской губерніи 4.000 десятинъ земли на вершинахъ рѣчки Сердобы, воспослѣдовала въ 1802 г. апрѣля 21 Высочайшая воля, чтобы просимое имъ количество земли отдать ему, съ условіемъ, что она будетъ отобрана отъ него, ежели въ 6 лѣтъ не устроитъ завода; но какъ по справкамъ оказалось, что та земля почти вся обращена уже была въ пользу казенныхъ крестьянъ, то и остался Ермолаевъ безъ удовлетворенія. Между тѣмъ, желая приобрести большія свѣдѣнія относительно свеклосахарнаго производства въ чужихъ краяхъ, отправился онъ въ Пруссію, гдѣ, осмотра главнѣйшіе тамъ два свеклосахарные заводы, представилъ планы и описанія оныхъ министру внутреннихъ дѣлъ, предпринявъ учредить въ своихъ помѣстьяхъ свеклосахарный заводъ и выдѣлку въ ономъ сахарнаго песку, по точной системѣ тѣхъ прусскихъ заводовъ; почему и просилъ онъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 4.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 15.

о выдачѣ ему отъ казны, подѣ залогѣ 417 душѣ, 37.520 р. Хотя, по Высочайше подтвержденному 9 марта 1809 г. докладу министра внутреннихъ дѣлъ, и положено было выдать ему изъ капитала для поощренія промышленности 20.850 р. на 10 лѣтъ, съ платежемъ процентовъ, ибо на сію только сумму доставало означеннаго залога, остальную же часть опредѣлено было выдать, когда представитъ достаточное обезпеченіе, но, по недостатку капитала, выдача остановлена; вслѣдствіе сего Ермолаевъ въ 1810 г. представилъ слѣдующее: 1) что во время ожиданія пожалованной ему земли употребилъ онъ до 7.000 р. на приготовленіе и посѣвъ свекловицы, а для путешествія въ Пруссію вошелъ вновь въ чрезвычайныя убытки. 2) По воспослѣдованіи разрѣшенія на выдачу 20.850 р., онъ предположилъ учредить большое заведеніе и искупилъ немедленно на послѣдній собственный капиталъ матеріалы и вещи первой потребности и засѣялъ свекловицу; когда же, сверхъ всякаго чаянія, отказано было ему въ пособіи, то не только лишился средствъ довершить начатый заводъ въ томъ пространствѣ, какъ предполагалъ, но для окончанія онаго и въ уменьшенномъ видѣ должнъ былъ продать съ убыткомъ часть матеріаловъ и имѣнія своего, при чемъ успѣлъ выдѣлать только 80 пудъ сахарнаго песку да 10 ведръ спирта, потерявъ изъ родившейся у него въ тотъ годъ свекловицы большую часть на весьма значущую сумму; по симъ причинамъ просилъ уже онъ, вмѣсто назначенной ему въ 1802 г. земли, а въ 1809 г. ссуды, пополнить только недостатокъ земли у крестьянъ его деревень: Александровки и Верхазимъ и исходатайствовать для сего землю, отрѣзанную въ казенное вѣдомство саратовской губерніи кузнецкаго уѣзда отъ селеній: Сучкина и Эксарка, за что обѣщался увеличить заводъ свой и устроить при немъ рафинадную фабрику въ большомъ видѣ. По взятымъ о сей землѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ и отъ саратовскаго гражданскаго губернатора выправки оказывается, что она заключаетъ въ себѣ 4.686 дес. 772 саж., что земля сія не опредѣлена Правительствующимъ Сенатомъ ни на какое употребленіе, а только, по предположенію саратовской казенной палаты, назначается въ надѣленіе казенныхъ поселянъ въ недостающую пропорцію; о

чемъ, однакоже, еще не сдѣлано отъ нея формальнаго представленія. Саратовскій гражданскій губернаторъ свидѣтельствуетъ о хорошемъ устройствѣ завода Ермолаева, снабженнаго искусными машинными для мытья свеклы, растиранія оной, выжатія соку и варенія онаго; послѣдняя дѣйствуетъ парами, присовокупляя къ тому, что на семь заводѣ въ началѣ 1810 г. производились работы и выдѣлано было тогда 80 пудъ сахарнаго песку, въ нынѣшнюю же зиму ожидается онаго до 500 пудъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, предавая сіе на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что, на общемъ о заведеніяхъ основаніи, слѣдуетъ отдать, ежели не всю просимую Ермолаевымъ землю, то, по крайней мѣрѣ, до 2.000 дес., по слѣдующимъ причинамъ: 1) два раза обѣщано уже ему отъ казны пособіе для заведенія свеклосахарнаго завода; 2) устроеніе свеклосахарныхъ заводовъ въ настоящемъ положеніи есть одно изъ весьма важныхъ и удобныхъ средствъ къ умноженію внутренней промышленности и что онъ, по трудамъ своимъ и пожертвованіямъ, заслуживаетъ уваженія; 3) въ саратовской губерніи чрезвычайное изобиліе земель и раздача оныхъ, и не на толь полезный предметъ, вообще позволена; 4) земля, искомая Ермолаевымъ, точно еще не опредѣлена, но только предполагается казенною палатою, на случай могущей встрѣтиться для крестьянъ надобности; 5) ежели отказать Ермолаеву, то сіе удержитъ и прочихъ промышленниковъ отъ подобныхъ предприятий. Департаментъ Экономіи находитъ заключенія министра внутреннихъ дѣлъ правильными и право Ермолаева на полученіе земель никакому сомнѣнію не подверженнымъ, какъ потому, что оно ему обѣщано, такъ и потому, что онъ выполнилъ всѣ условія, на коихъ ему таковое пособіе предназначено было, и, сверхъ того, что онъ, и не устроивъ только полезное заведеніе, наравнѣ съ другими помѣщиками саратовской губерніи, могъ бы просить надѣленія 15 дес. на ревизскую душу; но посылку изъ донесенія саратовскаго гражданскаго губернатора усматривается, что изъ просимой Ермолаевымъ земли, 4.686 дес. 772 саж., двумя отдѣленіями саратовской казенной палаты назначено отвести ясашинымъ крестьянамъ 1.903 дес. 1.925 саж., а прочая земля нужна на удовлетвореніе деревни Усть-Узы, то и не могъ Департаментъ рѣшительно положить заключенія

*

на отводъ Ермолаеву земель; съ другой стороны, уважая, что Ермолаеву неоднократно было общано именемъ Государя Императора пособіе, и что онъ условія, на каковыхъ пособіе ему присуждалось, исполнилъ, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*, что неоспоримо слѣдуетъ Ермолаеву удовлетвореніе, къ чему представляются двѣ мѣры: 1) ежели безъ крайняго отягощенія крестьянъ деревни Усть-Узы можно ему сію землю отдать, назначивъ татарамъ той деревни слѣдующую имъ пропорцію земли въ другомъ мѣстѣ, отвести оную всю, или хотя 1.500 дес., просителю;—если бы сего исполнить было не возможно, тогда 2) выдать Ермолаеву обѣщанную прежде ссуду 37.520 р. на 10 лѣтъ изъ капитала, на поощреніе промышленности назначаемого, на правилахъ, какія постановлены для раздачи сего капитала.— *17 апрѣля.*—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, признавая изъ предполагаемыхъ Департаментомъ Экономіи двухъ способовъ послѣдній удобнѣйшимъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: выдать Ермолаеву обѣщанные ему 37.520 р. на 10 лѣтъ изъ капитала, на поощреніе промышленности опредѣленнаго. Мнѣніе это Высочайше утверждено *19 мая 1811 года.*

14 апрѣля ()*.—*О дозволеніи заводить и содержать сахарныя заводы въ обихъ столицахъ и въ ихъ окрестностяхъ.* Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: московскіе 1-й гильдіи купцы Карзинкинъ и Лобковъ просятъ о дозволеніи устроить въ Москвѣ заводъ для выдѣлыванія изъ сахарнаго песку головчатаго сахара, обнадеживая, что для дѣйствій завода едва ли потребно будетъ столько рукъ и дровъ, сколько для обыкновенной пивоварни, а какъ таковыя, не требующіе того и другаго въ большемъ количествѣ, заводы указомъ 1805 г. 13 іюня дозволены въ обихъ столицахъ и ихъ окрестностяхъ, и предполагаемый заводъ можетъ доставить городу значущую пользу, то главнокомандующій въ Москвѣ испрашиваетъ, по просьбѣ означенныхъ купцовъ, разрѣшенія. Министръ внутреннихъ дѣлъ, находя, что удовлетвореніе просьбы Карзинкина и Лобкова облегчается изъясненнымъ обстоятельствомъ,

что не полагается употреблять на немъ болѣе рукъ и дровъ, какъ на обыкновенной пивоварнѣ, присовокупляетъ къ сему: 1) что еслибы просителямъ въ самой Москвѣ и въ близости оной не было позволено учредить сахарной фабрики, то они, учредивъ оную гдѣ либо на границахъ сей губерніи, при свободномъ въ государствѣ торгѣ дровами, могли бы покупать оныя въ сосѣднихъ губерніяхъ и даже на дорогѣ, прежде, нежели дрова войдутъ въ Москву; слѣдовательно, таковое запрещеніе заводить фабрики близъ Москвы будетъ бесполезно и ни мало не отвратитъ отъ столицы недостатка въ дровахъ. 2) Что чрезъ умноженіе числа заводовъ, потребляющихъ дрова, или вообще чрезъ умноженіе числа покупателей и потребителей дровъ, гдѣ бы ни было, цѣна на дрова можетъ подняться и въ Москвѣ, поелику сія столица довольствуется дровами привозными; почему чрезъ одно запрещеніе заводить фабрики около Москвы цѣны на дрова понизятся, кажется, не могутъ; слѣдовательно, таковое запрещеніе большой пользы относительно дровъ Москвѣ принести не можетъ, а остановку въ распространеніи сахарныхъ фабрикъ сдѣлаетъ непремѣнно, и положить тѣмъ преграду промышленности. 3) Что для сахарной фабрики можно съ равною пользою употреблять торфъ, а наипаче переугленный, которое искусство въ орловской губерніи довольно извѣстно, и 4) что сахарныя рафинадныя фабрики наиболѣе могутъ быть полезны въ столицахъ и большихъ городахъ, по великому въ оныхъ расходу на сахаръ и большой удобности имѣть работниковъ. По симъ уваженіямъ министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: 1) сахарныя заводы всякаго рода, какъ изъ свекловицы, такъ и изъ сахарнаго песку, дозволить заводить и содержать какъ въ обихъ столицахъ, такъ и около оныхъ, безъ всякаго препятствія, точно также и на тѣхъ же правилахъ, какъ сіе дозволено въ другихъ губерніяхъ Россіи; 2) поелику въ Москвѣ въ дровахъ нерѣдко бываетъ недостатокъ, и цѣны на сію потребность состоятъ высокія; то предоставитъ московскому мѣстному начальству войти въ соображеніе мѣръ къ удобнѣйшему продовольствію Москвы дровами и къ пониженію цѣны на оныя, а особливо доставленіемъ и введеніемъ въ большее употребленіе торфа. Департаментъ Экономіи, находя правильными разсужденія ми-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 43.

нистра внутреннихъ дѣлъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: предположенія его по сему предмету привести въ исполненіе, предоставя ему же обратитъ вниманіе начальствъ, и преимущественно тѣхъ губерній, которыя не имѣютъ лѣсовъ въ избыткѣ, но гдѣ съ удобностію торфомъ замѣнять дрова можно, на то, чтобы употребленіе онаго получило большее распространеніе.—22 мая.—Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, соглашаясь съ Департаментомъ Экономіи, что предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ въ дѣйство произведено быть можетъ; но пріемля въ уваженіе существующее узаконеніе, коимъ въ столицахъ и ихъ окрестностяхъ дозволяется учреждать фабрики и заводы по утвержденію министра вну-

треннихъ дѣлъ, и не находя никакой причины изъять изъ сего положенія сахарныя заводы, *полагаетъ*: въ разрѣшеніе просьбы Карзинкина и Лобкова дозволить имъ учредить въ Москвѣ сахарный заводъ, а на будущее время давать таковыя разрѣшенія, на основаніи вышеозначеннаго узаконенія, по предварительномъ на то согласіи министра внутреннихъ дѣлъ, предоставя ему же привести въ исполненіе заключеніе Департамента Экономіи относительно продовольствія Москвы дровами, пониженія на нихъ цѣны и обращенія вниманія начальствъ губерній, лѣсами не обильныхъ, на введеніе въ большое употребленіе торфа. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

и) Стекланный заводъ.

1811 года, 15 ноября (*).—О стеклянномъ заводѣ, при иркутской казенной суконной фабрицѣ состоящемъ. Читана записка министра внутреннихъ дѣлъ, существо коей состоитъ въ слѣдующемъ: сибирскій генералъ-губернаторъ Пестель, коему Высочайше утвержденнымъ 8 декабря 1810 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено принять мѣры къ надлежащему устройству состоящей въ Иркутскѣ суконной фабрики, сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ о настоящемъ положеніи и дѣйствіи устроеннаго при той фабрицѣ въ 1798 г. стекляннаго завода и о необходимой надобности заведеніе сіе, въ тамошнемъ краю весьма нужное и полезное, привести въ вящее движеніе. Для сего, по мнѣнію сибирскаго генералъ-губернатора, нужно: 1) распространить стекланный заводъ, по крайней мѣрѣ, вдвое противъ нынѣшняго, на счетъ собственной его прибыли; 2) отдѣлить особыхъ людей изъ пересылающихся въ работу и на поселеніе до 25 человѣкъ, и 3) прислать съ казенныхъ заводовъ хорошаго мастера, который бы зналъ совершенно, какъ составлять бѣлое стекло и могъ изъ онаго дѣлать всякую домашнюю посуду. Какъ въ помянутомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Государственнаго Совѣта, относящемся до иркутской суконной фабрики, ничего не постановлено объ ономъ стеклянномъ

заводѣ, то и предастъ министръ внутреннихъ дѣлъ представленіе сибирскаго генералъ-губернатора по сему предмету на уваженіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая, съ своей стороны, что заведеніе сіе, въ краю столь отдаленномъ, безъ сомнѣнія, доставить можетъ нарочитую пользу, и что, по мѣрѣ усиленія на ономъ дѣйствія, и самыя выгоды казны усугубляться могутъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: предположеніе сибирскаго генералъ-губернатора о распространеніи иркутскаго стекляннаго завода утвердить. Что жъ касается до обращенія на сей заводъ до 25 человѣкъ изъ ссыльныхъ, Департаментъ Экономіи считаетъ, что въ разсужденіи тѣхъ, кои сосланы на работу, зависеть сіе отъ распоряженія сибирскаго генералъ-губернатора; относительно же тѣхъ, кои высылаются на поселеніе, не признастъ справедливымъ оныхъ, яко наказуемыхъ за преступленія меньшей важности, употребить на работу, и тѣмъ отягчать ихъ жребій и усугублять наказаніе, наравнѣ съ ссыльными за тяжкія вины. Въ заключеніе предоставляетъ Департаментъ Экономіи министру внутреннихъ дѣлъ снести съ министромъ финансовъ о снабженіи помянутаго стекляннаго завода потребнымъ для него мастеромъ изъ находящихся при здѣшнемъ казенномъ заводѣ мастеровыхъ.—27 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 декабря 1811 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 157.

i) Лѣсопильные заводы.

1816 года, 4 сентября (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собранія, по дѣлу вологодской купеческой вдовы Скулябиной о лѣсопильномъ заводѣ ея. Существо дѣла состоитъ въ слѣдующемъ: означенной Скулябиной мужъ въ 1795 г., по контракту съ лодейнопольскими помѣщиками Корсаковою и Мильгуновою, построилъ въ дачахъ ихъ, на рѣкѣ Шоткусѣ, пильную мельницу; но она въ 1804 г., по донесенію посыланнаго изъ лѣснаго департамента для обозрѣнія состоянія лѣсовъ по олонецкой губерніи совѣтника Аклечева и оберъ-форштмейстера Саванчѣва, что по упомянутой губерніи числятся лѣсопильныхъ мельницъ 32, соображая же число сіе съ состояніемъ лѣсовъ, открывається оно несоразмѣрнымъ, и что потому полезно было бы, оставя въ дѣйствиі только 18, остальные 13 уничтожить,—на основаніи доклада по сему предмету министра финансовъ, удостоеннаго Высочайшей конфирмаціи 11 апрѣля 1804 г., въ числѣ послѣднихъ опечатана была. А хотя послѣ того, по объясненію Скулябина, что заводъ его получалъ всегда лѣса помѣщичьи, и что въ 1801 г. заключилъ онъ съ помѣщикомъ Харламовымъ контрактъ на вырубку въ дачахъ его до 60 тысячъ деревьевъ, въ число коихъ вырубилъ только 7.000, и объявлена была министромъ финансовъ 7 октября 1804 г. Высочайшая воля, чтобы позволить просителю распилить заготовленный въ помѣщичьей дачѣ лѣсъ, но затѣмъ дѣйствіе онаго каки запрещено, по основанію помянутаго доклада. Впослѣдствіи, по всеподданнѣйшей Скулябина жалобѣ, что заводъ его включенъ въ докладъ къ уничтоженію вмѣстѣ съ прочими, получившими бревна изъ казенныхъ дачъ, не основательно,—потому что по близости онаго казеннаго лѣса нѣтъ и не было, особливо способнаго для распиловки,—тайный совѣтникъ Новосильцовъ 30 августа 1805 г. объявилъ Правительствующему Сенату Высочайшій указъ о разсмотрѣніи въ ономъ жалобѣ Скулябина. 1-й Департаментъ Сената, получивъ на

предписаніе его донесеніе изъ олонецкаго губернскаго правленія, что заводъ Скулябина находится отъ лѣсовъ казенныхъ не ближе 20 верстъ, лѣса же для распиловки получаетъ изъ дачъ помѣщичьихъ, въ отиѣну изъясненныхъ Высочайшихъ повелѣній, ни къ какому положенію приступить не осмѣливаясь, представлялъ обстоятельство сіе на Высочайшее благоусмотрѣніе; но по оному 29 августа 1806 г. объявлена министромъ юстиціи Высочайшая воля, чтобы дѣла о тѣхъ заводахъ оставить въ настоящемъ ихъ положеніи. Впослѣдствіи, по прошенію Скулябиной, департаментъ государственныхъ имуществъ въ 1814 г., для приведенія дѣла сего въ большую ясность, истребовалъ отъ нынѣшняго оберъ-форштмейстера планъ олонецкой губерніи лодейнопольскому и частямъ петрозаводскаго и олонецкаго уѣздовъ, на коемъ означены казенные лѣса и устроенные въ тѣхъ мѣстахъ лѣсопильные заводы. Оберъ-форштмейстеръ, при доставленіи сего плана, объяснилъ: 1) что заводъ Скулябиной находится въ дачахъ помѣщичьихъ; 2) лѣса для него вырубались и впредь заготовляемы быть могутъ изъ дачъ оныхъ же помѣщиковъ и другихъ, къ нимъ прилегающихъ, а что они въ прежнія времена оттуда вырубались, то доказывается контрактами, у Скулябиной имѣющимися; 3) изъ казенныхъ дачъ порубки лѣсовъ не производилось, да и въ будущее время вырубать, по неудобности и по удаленію оныхъ, невозможно; посему и злоупотребленія отъ завода Скулябиной послѣдовать не можетъ. Министръ финансовъ, выслушавъ сіи свѣдѣнія, опровергающія прежнее недоказанное подозрѣніе въ употребленіи лѣсовъ казенныхъ въ распиловку на заводѣ Скулябиной, и разсмотрѣвъ вышеупомянутый планъ, заключилъ: поелику оный заводъ, по троекратнымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, въ числѣ прочихъ опечатанъ, дабы пиловки не производилъ, то безъ оеобаго Высочайшаго повелѣнія и къ представленію вновь собранныхъ свѣдѣній приступить онъ не можетъ. Общее Собраніе Правительствующаго Сената, разсматривавшее сіе дѣло по Высочайшему указу, полагаетъ: дѣйствіе лѣсопильнаго завода Скулябина разрѣшить, испросивъ на то предварительно Высочайшій указъ.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 45.

Департаментъ Государственной Экономіи не могъ ограничиться единымъ утвержденіемъ правильнаго заключенія большинства голо-совъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената относительно испрошенія Высочайшаго разрѣшенія о возстановленіи дѣйствія лѣсопильнаго завода наслѣдниковъ Скулябина. Онъ обязанностію своею счелъ сдѣлать замѣчанія свои и на весь ходъ дѣла, по которому 13 частныхъ пильныхъ мельницъ были опечатаны и остановлены въ ихъ дѣйствіи. Подобная мѣра не могла имѣть источника въ сердцѣ благотворительнаго Государя, пекущагося неутомимо о благѣ подданныхъ своихъ; она не должна была никогда быть предлагаема начальствомъ, казенными лѣсами управляющимъ; ибо она не только не благовидна и стѣснительна, но оною явно нарушено священное право собственности. Когда отъ лѣснаго департамента отправленъ былъ членъ онаго для обозрѣнія казенныхъ лѣсовъ, то слѣдовало или выборъ посылаемаго обратить на лицо, которое бы сохраняло цѣль и границы возлагаемаго на него порученія, или дать ему полное и подробное наставленіе, на какіе предметы и до какой степени простирать ему изслѣдованія свои, и ежели при томъ отправленіи сочтено нужнымъ собрать свѣдѣнія о частныхъ лѣсопильныхъ заводахъ и потребовать замѣчанія посыланнаго на счетъ оныхъ, тогда, по справедливости и правиламъ добраго хозяйства, слѣдовало предписать, чтобы всѣ дѣйствія его клонились не къ стѣсненію частной собственности, но единственно къ сохраненію лѣсовъ казенныхъ. Здѣсь естественно вниманіе его долженствовало бы обратиться на самое управленіе казенными лѣсами, непозволенное употребленіе конхъ безъ небреженія казенныхъ охранителей, или даже безъ самаго участія ихъ въ томъ существовать не можетъ. Изслѣдованія его, ежели замѣчено имъ было дѣйствительное похищеніе лѣсовъ чрезъ устроенные въ казенныхъ лѣсахъ, или близъ оныхъ частные пильные заводы, должны были, во первыхъ, обращены быть на мѣста и лица, коимъ сохраненіе лѣсовъ отъ правительства повѣрено, и не прежде долженствовало и самое главное начальство лѣснаго управленія касаться частныхъ лицъ, какъ по точномъ и не на однихъ догадкахъ и подозрѣніи основанномъ удостовѣреніи о соумышленности ихъ съ чиновниками лѣсными въ злоупотреб-

леніи, да и тутъ полезнѣе бы было, можетъ статья, обращать наказаніе на лицо, не касаясь заведеній, питающихъ внутреннюю промышленность. Они составляютъ часть государственнаго богатства, и потому правительство обязано пещись о ихъ сохраненіи столько же, сколько и о сбереженіи собственности казенной. Въмѣсто же сего, членъ лѣснаго департамента нашелъ въ казенныхъ лѣсахъ и близъ оныхъ устроенные частными людьми пильные заводы и отъ того взялъ подозрѣніе, что хозяева ихъ пользуются лѣсами казенными, каковое подозрѣніе подтвердилъ оберъ-форштмейстеръ, коего прямая должность есть хранить лѣса казенные и который, въ случаѣ ихъ похищенія, ничѣмъ извиняемъ быть не можетъ. Главное начальство, не изслѣдовавъ основательности сего подозрѣнія, утвердило странное и вовсе неправильное его заключеніе, что, въ предохраненіе казенныхъ лѣсовъ отъ порубки, всего полезнѣе опечатать частные заводы, и такимъ образомъ лишить хозяевъ ихъ возможности изъ капиталовъ, употребленныхъ ими на устроеніе заводовъ, извлекать пользу, которая, можетъ быть, составляла единное достояніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, вмѣсто того, что долженствовало оно, въ случаѣ дѣйствительнаго похищенія лѣсовъ, наказать своихъ чиновниковъ и усугубить бдѣніе надъ сохраненіемъ лѣсовъ. Тутъ тѣ изъ заводовъ, кои дѣйствительно получали лѣсъ изъ дачъ казенныхъ, по прекращеніи отпуска, законнаго или незаконнаго, и невозможности получать лѣса покупкою отъ частныхъ владѣльцевъ, остановились бы сами по себѣ въ ихъ дѣйствія, а хозяева оныхъ не имѣли бы права приносить жалобы на притѣсненія. Департаментъ Государственной Экономіи, на сихъ разсужденіяхъ основываясь и особеннымъ долгомъ своимъ почитая поставить на видъ правительства, что до частной промышленности распоряженіями своими должно оно прикасаться не иначе, какъ съ величайшею осмотрительностію и бережливостію, или паче никогда въ оную не вмѣшиваться, предоставляя ее совершенной свободѣ, *мнѣніемъ полагаетъ*: пильные заводы, по докладу министра финансовъ 1804 г. опечатанные, разрѣшить отъ наложеннаго на ихъ дѣйствія запрещенія, чѣмъ самымъ и утвердится и заключеніе Правительствующаго Сената по просьбѣ вдовы Скулябиной.—18 октября.—Въ Общемъ Собра-

нія Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 ноября 1816 года.

1822 года, 25 октября (*).—О лѣсопильныхъ заводахъ олонецкой губерніи. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 28 февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочаго, постановлено: подать съ лѣсопильныхъ заводовъ (олонецкой губерніи) взимать въ видѣ порамной платы, на прежнемъ основаніи, объ увеличеніи коей предоставить министру финансовъ, по сношенію съ тамошнимъ генераль-губернаторомъ, войти съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Порамную подать опредѣлить на 8 лѣтъ. Относительно опредѣленія для каждаго изъ заводовъ особаго участка, съ раздѣленіемъ на лѣсосѣчки и изложенія правилъ, для приведенія сего въ исполненіе, предоставить министру финансовъ войти въ сношеніе съ архангельскимъ генераль-губернаторомъ и сдѣлать о семъ предметѣ представленіе, по принятому порядку. Во исполненіе сего, отъ министерства финансовъ сообщены были олонецкому генераль-губернатору разсужденія, на основаніи коихъ полагается получать съ содержателей олонецкихъ лѣсопильныхъ заводовъ попенныя деньги, и назначить къ каждому заводу участокъ лѣсовъ, съ тѣмъ, чтобы онаго достаточно было для потомственнаго заводскаго дѣйствія. На что генераль-губернаторъ нынѣ увѣдомляетъ, что предположенія министерства финансовъ по означеннымъ предметамъ были предложены заводчикамъ; противъ чего подали они отзывъ, который уже представленъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, и съ онаго доставилъ министерству финансовъ копію, дополняя къ тому, что онъ не имѣетъ въ виду причинъ, по коимъ бы можно было отвергать просьбу заводчиковъ, тѣмъ паче, что они отъ стѣснительнаго для нихъ распоряженія прекратятъ вовсе, или частію дѣйствія своихъ заводовъ, при чемъ опасается онъ и тѣхъ вредныхъ послѣдствій, кои подробно изложены въ представленіи Государственному Совѣту, а посему и полагаетъ уважить просьбу заводчиковъ и утвердить предлагаемую

ими прибавку 5-й части на порамную подать, свыше нынѣ существующей, на 8 лѣтъ; равнымъ образомъ, по представляемымъ отъ нихъ неудобствамъ и затрудненіямъ, не назначая имъ участковъ, оставить, на прежнемъ основаніи, порубку лѣсовъ, потребныхъ для дѣйствія заводовъ, также на 8-лѣтній срокъ. Заводсодержатели отозвались тамошнему генераль-губернатору, что они въ пользу казны могутъ платить на будущее время порамныхъ денегъ 5-ю частію свыше нынѣшняго, что и составитъ, по прежнему раздѣленію: съ заводовъ 1-го отдѣленія—300 руб., 2-го и 3-го 240 руб. и 4-го—180 руб. въ мѣсяцъ; далѣе же въ отзывѣ своемъ, генераль-губернатору поданномъ и въ копіи отъ него министерству финансовъ доставленномъ, между прочаго, пишутъ: раздѣлъ лѣсовъ на участки для нихъ не полезенъ и вовсе неудобенъ потому, что для распиловки въ доски потребны лѣса особеннаго качества, и раздѣла уравнительнаго сдѣлать невозможно; къ тому же, могутъ происходить процессы и тяжбы отъ неосторожности крестьянъ въ вырубкѣ лѣсовъ не въ чертѣ назначенной межи. Заготовленіе толстомѣрныхъ деревьевъ, для распиловки въ доски, заводчики хотя и признаютъ выгоднѣе тонкомѣрныхъ, но получать одни толстые сорта считаютъ невозможнымъ, потому что крестьяне вырубку лѣсовъ производятъ на взглядъ примѣрно, а ввозить толстые лѣса въ зимнее время по лѣсамъ и въ большіе снѣга пролагать дороги весьма затруднительно; въ каковомъ случаѣ, сначала провозятъ тонкомѣрныя, а потомъ уже толстыя деревья, для чего испрашиваютъ разрѣшенія рубить деревья, начиная отъ 6, въ 10 и далѣе вершковъ. Относительно сплава заготавливаемыхъ къ заводамъ лѣсовъ, заводчики объясняютъ, что для сего очистили они рѣчки, во многихъ мѣстахъ устроили плотины, что и на будущее время поддерживать по необходимости обязаны, да и, за всѣмъ тѣмъ, нерѣдко случается, что лѣса по мелководію остаются въ пути до другаго года. Для погрузки выпиленныхъ досокъ устроили гавани и пристани, а для перевозки завели собственные галеты; на провозъ чрезъ Онежское и Ладожское озера и въ отвращеніе гибели отъ бурь и другихъ судовъ съ Ладожскаго озера, устроили башни, которыя, будучи освѣщены, служатъ вмѣсто маяковъ, на что вообще употребили значительныя свои капиталы, однакоже, за всѣмъ тѣмъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 59.

случается верѣдко, что отправляемые суда, во время случающейся бури, разбиваетъ. При чемъ заводчики объясняютъ, что обороты ихъ весьма затруднительны, ибо проходить почти два года, пока лѣса могутъ быть приплавлены къ заводу, на третій годъ пилятся, а въ четвертый доски доставляются въ С.-Петербургъ. А какъ объявленная заводсодержателями плата за дѣйствіе ихъ заводовъ, съ надбавкою одной 3-й части къ нынѣ платимому оброку, признана недостаточною, то и объявлено о семъ въ присутствіи департамента государственныхъ имуществъ находящимся въ столицѣ заводчикамъ, которые, по убѣжденію онаго, согласясь порамную подать возвысить, сдѣлали надбавки къ платимому ими, по Высочайше конфирмованному докладу 1807 г., оброку, по двѣ третьихъ части, что и составить съ каждой дѣйствующей рамы въ мѣсяць съ заводовъ: 1-го отдѣленія по 420 р., 2-го по 335 р. и 3-го по 250 р. При чемъ заводсодержатели повторили вышепрописанную просьбу свою, о томъ, чтобы оставить рубку лѣса на прежнемъ основаніи и позволить употреблять оный на дѣйствіе заводовъ отъ 6 верш. и толще, отзываясь, что безъ того не могутъ они продолжать лѣсопиловки, по опасенію подвергнуться безвиннымъ взысканіямъ. Министръ финансовъ, входя въ подробнѣйшее разсмотрѣніе объясняемыхъ нынѣ заводсодержателями олонецкихъ пильныхъ заводовъ обстоятельствъ и соображая оныя съ представленіемъ тамошняго генераль-губернатора, во исполненіе Высочайше конфирмованнаго постановленія Государственнаго Совѣта, согласно предъявленнымъ отъ заводсодержателей кондиціямъ, полагаетъ учинить слѣдующее: 1) за дѣйствіе олонецкихъ пильныхъ заводовъ изъ лѣсовъ, въ тамошнихъ казенныхъ дачахъ вырубаемыхъ, взымать порамныя деньги съ заводовъ, по Высочайше конфирмованному докладу 1807 г. февраля 13 дня, раздѣленныхъ, съ каждой дѣйствующей рамы, въ мѣ-

сяць: 1-го отдѣленія по 420 р., 2-го 335 р. и 3-го по 250 р., о коихъ составленное вновь распредѣленіе при семъ на утвержденіе прилагается. 2) Бревна для распиловки заготовлять изъ тѣхъ обильныхъ лѣсовъ, которые для сего, по Высочайше конфирмованному докладу 1804 г. апрѣля 11, назначены, на прежнемъ основаніи. 3) Дозволить рубить деревья на распиловку, начиная отъ 6 верш. и толще; тонѣ же рубить не позволять; а буде кто вырубить для заводовъ дерево тонѣ 6 верш., съ таковыхъ взыскивать штрафныя деньги, какія положены за самовольную порубку. 4) Мѣстные лѣсные чиновники обязаны вести счетъ вырубасмымъ на заводы бревнамъ, въ удобныхъ къ тому мѣстахъ, не причиняя, однакоже, сямъ счетомъ никакой заводчикамъ остановки, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, отвѣтственности по законамъ. 5) Остающіяся отъ вырубки деревъ вершины, кои для распиловки въ доски будутъ неспособны, для очищенія лѣсовъ отъ засоренія, отдавать ближайшихъ селеній казеннымъ крестьянамъ на домашнее ихъ употребленіе безденежно, въ замѣнъ слѣдующей имъ вырубки изъ растущаго лѣса. За тѣ же вершины, которыя будутъ употреблены на распиловку въ доски, заводсодержатели платятъ установленныя выше сего порамныя деньги. Положеніе сіе министръ финансовъ представляетъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта, донося при томъ, что заводсодержатели данную подпискою изъявили на оное свое согласіе. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая предположенія министра финансовъ по сему предмету основательными, полагаетъ: оныя утвердить, съ тѣмъ, чтобы вновь постановляемую порамную подать съ лѣсопильныхъ заводовъ олонецкой губерніи начать взымать съ будущаго 1823 года.—*15 ноября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *12 февраля 1823 года.*

к) Шелковый заводъ.

1811 года, 4 сентября ().*—Слушана записка министра финансовъ о принятомъ

въ казенное вѣдомство имѣніи генераль-майора Хастатова. Высочайшимъ указомъ 2 іюля 1809 г. повелѣно: принадлежавшее покойному генераль-майору Хастатову въ кавказской губерніи селеніе, гдѣ устроенъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 116.

имъ шелковый заводъ, взять въ казну съ принадлежащими къ нему заведеніями, оставивъ за нимъ 40 душъ русскихъ крестьянъ, со слѣдующею для нихъ, по общей пропорціи, землею, и сады, кои имъ самимъ разведены были, заплативъ ему за сіе имѣніе употребленную имъ на выкупъ онаго сумму 38.000 р. сер. и уничтоживъ неправильное отмежеваніе къ заводу земель отъ гребенскихъ козаковъ и другихъ людей, попеченіе же о улучшеніи и распространеніи завода предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ. При распоряженіяхъ, которыя, вслѣдствіе сего указа, приняты были, открылось: 1) что шелковаго завода тамъ не существуетъ, а найдено только двѣ старыя шелкомотальныя машины съ двумя мѣдными тазами. 2) Изъ садовъ признано въ казну слѣдующими не болѣе двухъ десятинъ, а изъ земель, коихъ было 6.413 десятинъ, за отдѣленіемъ, по уничтоженнымъ спорамъ, козакамъ, армянамъ Калустовымъ и, по основанію помнутаго указа, самому помѣщику, поступаетъ въ казну только 2.562 десятины съ саженьми. 3) Армянъ, грузинъ и татаръ считалось по шелководству 511 мужескаго пола душъ, изъ коихъ, однакоже, по недостатку земли, полагается выселить 84 души татаръ, кои изъявили желаніе переселиться на состоящую нынѣ въ казенномъ вѣдомствѣ землю, которая, между тѣмъ, избрана Паглиновскимъ въ число пожалованныхъ ему земель, другой же земли взять не соглашаются, а лучше желаютъ поселиться въ Кизлярѣ. 4) Изъ остающейся затѣмъ земли придется на армянъ и грузинъ по 5 десятинъ, чѣмъ они и согласны довольствоваться, съ тѣмъ только, чтобы не приписаны были въ казенные крестьяне и обложены подушнымъ окладомъ, а платили бы десятину съ урожая. Министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: 1) чтобъ армянъ и грузинъ, такъ какъ они платили помѣщику десятину своихъ произведеній и, сверхъ того, работали еще на него по нѣскольку дней, а нынѣ отъ работы освобождаются и будутъ пользоваться неотъемлемымъ владѣніемъ своей земли, обложить поземельною податью—деньгами въ такомъ количествѣ, чтобы она соотвѣтствовала подати, взимаемой съ казенныхъ въ тамошней губерніи крестьянъ, предоставивъ имъ располагать произведеніями по своей волѣ; въ разсужденіи же обязанности ихъ заниматься шелководствомъ

подвести ихъ подъ общія правила о шелководствѣ, т. е. разсаживаніемъ въ каждомъ году по нѣскольку тутовыхъ деревъ. 2) Татарамъ просимую ими землю, ежели она Паглиновскому еще не отдана, отвести, а въ противномъ случаѣ позволить имъ переселиться въ Кизляръ, обложивъ ихъ податью, наравнѣ съ казенными крестьянами. 3) Изъ остающихся, за переселеніемъ татаръ, земель все то, что не поступаетъ въ возвратъ Хастатову и армянину Калустову, предоставить въ пользу грузинъ и армянъ. 4) Сады, поступающіе въ казну, продать, и двѣ шелкомотальныя машины съ тазами отдать въ вѣдѣніе инспектора надъ шелководствомъ. Министръ финансовъ соглашается съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Экономіи, находя послѣднія три статьи предположеній сего представленія правильными, полагаетъ привести оныя въ исполненіе, относительно же первой Департаментъ Экономіи заключаетъ, что на основаніи правъ, дарованныхъ прочимъ подобнымъ, въ Россіи водворившимся, иноземцамъ, къ такому уравненію приступать не слѣдуетъ и что означенные армяне и грузины въ повинностяхъ казенныхъ подлежатъ одинаковому съ нахичеванскими армянами положенію, т. е. они должны обложены быть поземельною податью по 5 коп. съ десятины. — 18 сентября. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи разсуждалъ, что сравнять армянъ и грузинъ, на землѣ, на коей они поселены, остающихся, по податямъ съ казенными крестьянами кавказской губерніи можетъ быть для нихъ тягостнымъ, но, съ другой стороны, подвести ихъ подъ одну повинность съ нахичеванскими армянами, кои пользуются особыми правами, дарованными имъ по уваженію ихъ переселенія изъ Крыма, какъ полагаетъ Департаментъ Экономіи, не было бы вмѣстѣ, потому что и всѣ прочіе армяне, въ Россіи уже поселенные и еще водвориться желающіе, могли бы принять права оныя, какъ бы всѣмъ ихъ единоземцамъ принадлежаша. По сему уваженію Общее Собраніе Государственнаго Совѣта *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердить положеніе Департамента Экономіи, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы армяне и грузины платили въ казну, какъ и сами того желаютъ, ту же подать, какую платили помѣщикамъ, т. е. десятину своихъ произведеній. Мнѣніе это Высочайше утверждено 3 октября 1811 года.

IX. Ремесленная промышленность.

1) Подать съ иностранныхъ ремесленниковъ въ столицахъ.

1818 года, 4 января (*).—Слушано представленіе министра финансовъ о подати съ иностранныхъ ремесленниковъ въ столицахъ. Представленіе сіе заключается въ слѣдующемъ: иностранные ремесленники, манифестомъ 2 февраля 1810 г., обложены были опредѣленною податюю, а именно: съ мастеровъ по 100 р., съ подмастерьевъ по 40 и съ учениковъ по 20 р. Подать сія, хотя и умѣренная, обратилась, по неуравнительности раскладки оной, къ стѣсненію ремесленниковъ. Вслѣдствіе чего она подать поступила вполнѣ только за 1810 г., а за послѣдующіе годы оставалась частию въ недоимкѣ, которая къ 1 января 1816 г. возрасла до 801.000 р. и штрафу до 295.000 р. Между тѣмъ, по обстоятельствамъ войны, особенно же по прекращенію приѣма иностранныхъ ремесленниковъ во временные цехи, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 22 мая 1807 г., съ 1810 года къ 1817 г. отъ 1.525 мастеровъ осталось только 875, отъ 738 подмастерьевъ не болѣе 279, и отъ 469 учениковъ находится 75. Остающееся число не могло уже оплатить всей суммы, которую насчитывала градская дума, и здѣшніе (петербургскіе) иностранные ремесленники, поданнымъ въ 1816 г. на Высочайшее имя прошеніемъ, изъясняя невозможность заплатить таковую недоимку, просили сложить съ нихъ, какъ штрафъ, такъ и подать за убытковъ и не производящихъ мастерства, равно не взыскивать за подмастерьевъ и учениковъ, которые, пропитываясь сами работою, не имѣютъ никакого дохода, съ чего бы уплачивать могли подать. Вслѣдствіе такового прошенія, послѣдовалъ 11 июня 1816 г. Высочайшій указъ, коимъ повелѣно: просьбу иностранныхъ ремесленниковъ удовлетворить, а о расположеніи съ нихъ подати на будущее съ 1817 г. время, равно слѣдуетъ ли налагать оную на подмастерьевъ и учениковъ ихъ, изъ конхъ, какъ они показы-

ваютъ, первые, получая поденную только плату, а послѣдніе и вовсе не получая оной, не могутъ уплатить никакой подати, министру финансовъ, обще съ главнокомандующимъ въ С.-Петербургѣ, войти въ разсмотрѣніе и, сдѣлавъ положеніе, внести въ Государственный Совѣтъ. Во исполненіе сего, министръ финансовъ, по разсмотрѣніи надлежащихъ свѣдѣній по сему предмету, находитъ: 1) что изъ числа 875 наличныхъ мастеровъ 466 не въ состояніи были платить подати болѣе, какъ отъ 15 до 75 р. въ годъ, 320 не болѣе 100 р., 80 отъ 150 до 400 р., и только 6 вносили отъ 500 до 600 р., 2 до 800 р. и 1 до 1.000 р. 2) Сверхъ сего, проживаютъ въ С.-Петербургѣ 245 мастеровъ, по старости, дряхлости и бѣдности никакой работы не производящихъ и потому податью не обложенныхъ, и 32 мастера, состоящихъ при разныхъ казенныхъ мѣстахъ. 3) Въ избѣжаніе уменьшенія числа иностранныхъ ремесленниковъ, невозможно увеличить теперь установленной въ 1810 г. подати; раскладка же, учиненная въ 1816 г. цеховыми управами, по состоянію каждаго ремесленника, показываетъ, что, для уравнительности сбора, не должно располагать его по цехамъ, или ремесламъ, потому что между мастерами, производящими одно и то же ремесло, замѣчается болѣе разности въ ихъ состояніи, нежели между мастерами разныхъ ремеслъ. 4) Подать съ подмастерьевъ и учениковъ должна бы быть взыскиваема съ мастеровъ, но какъ сіе, возвысивъ нынѣшній ихъ платежъ вдвое, или втрое, могло бы, при настоящемъ устройствѣ цеховъ, побуждать ихъ, въ избѣжаніе вовсе платежа, переходить въ русскіе цехи, то и слѣдуетъ оную теперь отмѣнить. Сами же подмастерья и ученики не въ состояніи ее уплачивать, ибо первые, не имѣя никакого капитала, кромѣ трудолюбія и искусства своего, и приобрѣтая пужное пропитаніе или заработкою, или мѣсячною платою, если бы чрезъ удвоенное привлежаніе и могли скопить какіе остатки, должны бы обращать оныя на то, чтобъ сдѣлаться мастерами самимъ; лишаясь же сей возможности, теряютъ единственное ободреніе своего трудолюбія и береж-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 2.

лвости; ученики же, и вовсе не получая никакой платы и состоя большею частию изъ сиротъ бѣдныхъ ремесленниковъ, не могутъ нести никакого особеннаго налога. 5) Чтобы постигнуть налогомъ, дѣйствительно, одни избытки упражняющихся въ ремеслахъ и учинить оный, по возможности, уравнительнымъ, должно бы подать съ промышленности, по примѣру другихъ государствъ, расположить по предметамъ, означающимъ степень избытковъ, какъ то: пространство жилищъ, магазиновъ, лавокъ, количество употребляемыхъ при работахъ людей, собственныхъ капиталовъ и проч. Безчисленная разнообразность предметовъ народной промышленности, объемлющихъ не одни ремесла и рукодѣлія, но и художества, торговлю, фабрики и мануфактуры, словомъ, всѣ занятія средняго рода людей, требуютъ въ семъ случаѣ многихъ соображеній и такихъ свѣдѣній, на собраніе коихъ нужно немалое время. Почему министръ финансовъ, занимаясь симъ предметомъ, не преминетъ составить проектъ общаго положенія о сборахъ съ промышленности, въ которомъ заключаться будутъ и иностранные ремесленники; до того же времени почитаетъ удобнымъ, на основаніи манифеста 1810 г. февраля 2 и Высочайшаго указа 1816 г. іюня 11, учредить подать съ иностранныхъ ремесленниковъ въ столицахъ слѣдующимъ образомъ: 1) для облегченія промышленности иностранныхъ ремесленниковъ въ обѣихъ столицахъ, сборъ съ подмастерьевъ и учениковъ, учрежденный 6-мъ пунктомъ манифеста 1810 г. февраля 2, вовсе отмѣняется. 2) Засимъ сборъ остающейся подати, по 100 р. съ мастера, располагается, на основаніи правилъ, въ ниже слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ. 3) Подвергаются сей подати одни наличные иностранные мастера, производящіе ремесла и не состоящіе въ российскомъ подданствѣ. 4) Освобождаются отъ сей подати мастера, по дряхлости и старости, ремесла не производящіе, также и обѣдѣвшіе, которымъ хотя и не воспрещается работою рукъ своихъ снискивать пропитаніе, но не могутъ они имѣть подмастерьевъ и учениковъ. 5) Приостановленный указомъ Правительствующаго Сената 22 мая 1807 года приемъ въ цехи иностранныхъ мастеровъ разрѣшается, на прежнемъ основаніи. 6) Вновь прибывающіе изъ-за границы иностранные мастера освобождаются отъ сей подати въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, считая съ 1 января

1818 года, по записаніи въ цехи. 7) Для облегченія раскладки учрежденнаго сбора, число всѣхъ наличныхъ мастеровъ, подлежащихъ оному, раздѣляется на три равные класса, изъ коихъ первый платитъ 150 руб., второй 100 и третій 50 руб. въ годъ, такъ что общая сумма сбора слѣдующаго ко взносу въ казну со всѣхъ мастеровъ, равняется установленному сбору по 100 руб. съ мастера. 8) Ремесленные управы, подъ руководствомъ градскаго главы, по соображенію состоянія ремесленниковъ, а не по ремесламъ, вписываютъ имена всѣхъ мастеровъ въ означенные три класса и опредѣляютъ платежъ сбора по сему росписанію. 9) Четвертая часть мастеровъ перваго класса, сверхъ положенныхъ 150 рублей, обязана платить ежегодно еще по 100 руб. на вспомошествованіе обѣдѣвшихъ ремесленниковъ. Половина сей добавочной платы назначается на облегченіе платежа и пополненіе за нихъ казеннаго сбора, а другая половина на оказаніе собственно имъ вспоможенія, по усмотрѣнію ремесленныхъ управъ и съ утвержденія градскаго главы. 10) По утвержденіи таковой раскладки, градскою думою составляются поименные списки каждаго цеха и обращаются въ управы для собранія подати въ установленное время. 11) Ремесленные управы принимаютъ и вносятъ въ градскую думу установленный сборъ, по утвержденнымъ ею спискамъ, въ два срока по равнымъ частямъ, въ январѣ и полѣ мѣсяцахъ. 12) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ каждаго года ремесленные управы повѣряютъ прежніе поименные списки и составляютъ новые, сообразно происшедшимъ въ теченіи года переменамъ, представляя оныя на утвержденіе градской думы. 13) Для соблюденія порядка въ сборѣ семъ, о прекращеніи ремесла, переходѣ въ российскую управу, или вступленіи въ гильдію, равно и о выѣздѣ изъ столицы, мастера, состоящіе въ вѣдомствѣ иностранной ремесленной управы, обязаны предварительно давать оной знать и, по заплатѣ слѣдующей съ нихъ подати, получаютъ письменное въ томъ свидѣтельство, безъ котораго не должны быть принимаемы ни въ гильдію, ни въ российскія управы, ниже получать паспортовъ на выѣздъ. Правила сіи министръ финансовъ, на основаніи Высочайшаго указа 11 іюня 1816 года, сообщалъ с.-петербургскому военному генералъ-губернатору и, получивъ на оныя его согласіе, представляетъ на разсмотрѣніе Государ-

ственного Совѣта, полагая, что сборъ подати, слѣдующей за 1817 годъ, въ С.-Петербургѣ можетъ быть произведенъ по сей же раскладѣ. Въ Москвѣ же правила сія должны быть приведены въ исполненіе съ 1818 года. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: предположеніе министра финансовъ утвердить во всѣхъ частяхъ.—14 января.— Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 августа 1818 года.

2) Пробирныя палатки.

1822 года, 22 сентября (*).—Слушана записка министра финансовъ *объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ пробирной палатки*. Горный начальникъ екатеринбургскихъ заводовъ, по случаю найденнаго у женъ тамошнихъ мастеровыхъ, сплавленнаго на дѣло вещей, золота, представляя департаменту горныхъ и соляныхъ дѣлъ, что въ Екатеринбургѣ ремесленниковъ, занимающихся дѣломъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, много и, хотя показываютъ они, что золотыя вещи приготовляютъ изъ сплавленныхъ червонцевъ, но въ справедливости сего начальство не имѣетъ никакого способа удостовѣриться; почему въ пресѣченіе могущихъ быть при томъ злоупотребленій, дабы не дѣлалось ими вещей изъ добываемаго на тамошнихъ промыслахъ золота, полагасть имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ пробирную палатку, въ которую уже ремесленники обязаны будутъ приносить, какъ для сплавки, червонцы и всякое покупаемое золото и серебро, такъ и послѣ сдѣланныя изъ тѣхъ металловъ вещи, для сличенія съ пробой и клейменія. Пермскій бергъ-инспекторъ, зная по теченію дѣлъ, что хищеніе золота съ золотыхъ промысловъ производится мастеровыми частовременно, въ отвращеніе чего, хотя мѣстнымъ начальствомъ принимаются мѣры, но, со всѣмъ тѣмъ, онѣ недостаточны, почитаетъ и съ своей стороны учрежденіе въ Екатеринбургѣ пробирной палатки не только полезнымъ, но и совершенно необходимымъ. Соображая силу изданныхъ на таковой предметъ узаконеній съ вышеприведенными обстоятельствами, усматривается, что хотя, послѣ указа 1733 года февраля 26 дня, учреждать въ Екатеринбургѣ пробирную палатку, какъ въ городѣ уѣздномъ, не слѣдуетъ; но какъ изъ дѣлъ департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ видно, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ учреждены палатки и въ уѣздныхъ городахъ, по отдаленности ихъ отъ губернскихъ и по значительному числу находящихся въ нихъ ремесленниковъ, занимающихся дѣломъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, а потому существованіе пробирной палатки въ Екатеринбургѣ допущено быть можетъ. Сверхъ того, по близости Екатеринбурга отъ золотыхъ промысловъ, учрежденіе въ немъ пробирной палатки будетъ служить однимъ изъ лучшихъ способовъ къ пресѣченію хищенія съ оныхъ промысловъ золота, ежели палаткѣ предоставлено будетъ право требовать и получать отъ приносителей металловъ достовѣрныя свѣдѣнія, гдѣ и отъ кого оныя ими куплены, или пріобрѣтены; посредствомъ чего, лишая ремесленниковъ возможности покупать тайнымъ образомъ похищенные съ промысловъ металлы и отнимая чрезъ то у похитителей средствъ къ сбыту ихъ, служить будетъ надежнѣйшимъ способомъ къ прекращенію самаго хищенія. Горный совѣтъ департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ, по соображеніи сихъ обстоятельствъ, принявъ въ разсужденіе, что, такъ какъ Екатеринбургъ, будучи горнымъ городомъ, состоитъ, по части всего горнозаводскаго производства, въ вѣдѣніи пермскаго горнаго правленія, полагалъ: 1) пермскому горному правленію предоставить, на основаніи существующихъ узаконеній, учредить и открыть въ городѣ Екатеринбургѣ пробирную палатку. 2) Особеннымъ для сей палатки правиломъ постановить имѣть бдительнѣйшее наблюденіе, дабы приносимое въ оную для сплавовъ, приведенія въ законную пробу и клейменія золото не было похищенное съ казенныхъ золотыхъ промысловъ и на сей конецъ всякій разъ, при пріемѣ сего металла отъ приносителей, равно какъ и серебра, ежели оныя не будутъ имѣть на себѣ никакого клейма, дѣлать розысканіе, гдѣ и отъ кого

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 55.

именно металлы сѣмъ имъ приобрѣтены. Совѣтъ министерства финансовъ утверждаетъ предположеніе департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ. Министръ финансовъ, соглашаясь съ совѣтомъ министерства финансовъ, представляетъ оное на благоусмотрѣніе Государственного Совѣта. Департаментъ Государственной

Экономіи, согласно съ министромъ финансовъ, признавая, и съ своей стороны, означенное предположеніе полезнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—*13 ноября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *18 марта 1825 года.*

Х. Промыслы.

Рыбная ловля.

1817 года, 6 іюня ().*—Слушана записка с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора о *рыбной ловлѣ на рѣкѣ Невѣ*, вмѣстѣ съ проектомъ правилъ для производства сей ловли на фарватерѣ рѣки Невы, при соединеніи ея съ Финскимъ заливомъ. Существо дѣла есть слѣдующее: въ 1803 году морской министръ, сообщая министру внутреннихъ дѣлъ о засореніи невскаго фарватера рыболовами, доставилъ ему, вмѣстѣ съ симъ, проектъ контръ-адмирала Мясоѣдова о рыбной ловлѣ на рѣкѣ Невѣ. Въ семъ проектѣ полагалось, между прочимъ: 1) предоставить лоцманамъ исключительное право ловить рыбу на фарватерѣ. 2) Обязать лоцмановъ смотрѣніемъ за чистотою фарватера и отвѣтственностію по сему предмету. 3) Право лоцмановъ распространить на тѣ воды, кои заключаются между послѣднимъ баканомъ въ морѣ и начальнымъ, вверх по рѣкѣ, также на банки, окружающія корабельный и галерный фарватеръ, оставляя за ними же и въ Черной рѣчкѣ двѣ тони, яко наследованныя ими отъ ихъ предковъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ сносился по сему съ комитетомъ для уравненія городскихъ повинностей. Изъ свѣдѣній, отъ комитета доставленныхъ, видно, что вслѣдствіе доклада комитета, о присвоеніи рыбныхъ ловель городу, указомъ 1804 года повелѣно: оставить рыбныя ловли въ прежнемъ положеніи, т. е. во владѣніи тѣхъ лицъ, кои ими доселѣ пользовались; на будущее же время рыбныя ловли исключительной собственности не предоставлять. Сообразивъ сѣмъ свѣдѣнія съ проектомъ контръ-адмирала

Мясоѣдова, министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Кочубей, находилъ, что исключительное присвоеніе рыбнаго промысла лоцманамъ не можетъ быть достаточнымъ способомъ къ охраненію фарватера и сдѣлалъ сообразное съ симъ постановленіе о рыболовствѣ на рѣкѣ Невѣ. Морской министръ, адмиралъ Чичаговъ, сдѣлалъ на сіе постановленіе дополнительныя замѣчанія. По внесеніи сихъ предположеній въ комитетъ министромъ, въ 1809 году, представлено министру внутреннихъ дѣлъ, князю Куракину, сообразивъ оныя, вновь внести въ комитетъ, съ своимъ заключеніемъ. Князь Куракинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ графа Кочубея, полагалъ дополнить нѣкоторыми постановленіями узаконеніе о рыбной ловлѣ. Между тѣмъ, Правительствующій Сенатъ въ указѣ отъ 29 октября 1808 года министру внутреннихъ дѣлъ присланномъ, изъясняя обстоятельства дѣла между лоцманами и мундшенкомъ Ланднеромъ, относительно рыбныхъ тонъ и заколовъ по корабельному и галерному фарватерамъ производившагося, увѣдомилъ, что отъ него предписано адмиралтействъ-коллегіи удостоверить: въ какихъ мѣстахъ при сихъ фарватерахъ могутъ существовать тони и заколы, и если какіе изъ оныхъ слѣдуетъ уничтожить, о томъ представила бы Сенату. При томъ, если гдѣ признаетъ она удобнымъ производить рыболовство, доставила бы свое заключеніе: на какихъ правилахъ и въ чью пользу можетъ тамъ быть допущенъ рыбный промыселъ. При чемъ губернскому правленію замѣчено, что оно не имѣетъ права распорядиться тонями и заколами, адмиралтейству подвѣдомственными. По изслѣдованіи сего обстоятельства, исполнительная экспедиція адмиралтействъ-коллегіи опредѣляла, между про-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 48.

чимъ: 1) какіе тони и заколы должно уничтожить и какіе оставить. 2) Ловъ рыбы мрежами на фарватерѣ вовсе уничтожить. 3) 5 Тоней и 2 закола отдать во владѣніе лоцмановъ. 4) На будущее время тоней и заколовъ въ мѣстахъ судоходства, безъ дозволенія адмиралтейскаго начальства, не заводить. 5) За позволеніе на ловъ рыбы тонями и заколами на вновь отысканныхъ удобныхъ мѣстахъ взимать въ пользу лоцмановъ 50 р. 6) Лоцмана обязаны наблюдать за цѣлостію вѣхъ, знаковъ по фарватеру и за чистотою онаго. 7) Лоцмана обязаны имѣть потребное число судовъ, какъ для развѣздовъ, такъ и для подачи помощи въ несчастіяхъ. Адмиралтействъ-коллегія, рассмотрѣвъ сіи предположенія, назначала въ пользу казенныхъ лоцмановъ 2 тони: одну по большой, а другую по средней рѣкѣ (№№ 1 и 4), а заколы полагала постановить въ галерномъ фарватерѣ, на мѣстѣ подъ литерою Д. Означенныя же по плану тони подъ №№ 5 и 6 отдать вольнымъ промышленникамъ, а въ остальномъ соглашалась съ исполнительною экспедиціею. Правительствующій Сенатъ указомъ 23 августа 1809 года предоставилъ все сіе соображенію министра внутреннихъ дѣлъ. Князь же Куракинъ по сему увѣдомилъ министра юстиціи, что составленныя имъ правила о рыбной ловлѣ представлены комитету министровъ, который журналомъ 31 августа 1810 года положилъ: передать дѣло сіе министру полиціи. Между тѣмъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Вилламовъ, по Высочайшему повелѣнію Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, препроводилъ на рассмотрѣніе записку о крестьянахъ Рыбачьей слободы, изъ коей видно, что изъ отданныхъ симъ крестьянамъ для пропитанія 12 тоней, осталось у нихъ удобныхъ къ ловлѣ только 6 и что управляющій александровскою мануфактурою, входя въ состояніе помянутыхъ крестьянъ, предлагалъ: 1) въ замѣнъ неспособныхъ къ употребленію 6 тоней, предоставить во владѣніе крестьянъ такое же число по Финскому заливу, или 2) предоставить имъ, преимущественно противъ другихъ, упражняться въ рыбной ловлѣ въ мѣстахъ удобнѣйшихъ по Финскому заливу. Министръ внутреннихъ дѣлъ по сему предмету сносился съ с.-петербургскимъ военнымъ и гражданскимъ губернаторами. Отвѣты губернаторовъ, равно какъ и отзывъ маркиза

де Траверсе, оказались противными требованію начальства крестьянъ Рыбачьей слободы. По рассмотрѣніи сего обстоятельства въ комитетѣ министровъ, оный, журналомъ 5 апрѣля 1811 года, положилъ: препроводить все дѣло вообще о рыбныхъ ловляхъ въ Государственный Совѣтъ. Государственный Совѣтъ обратилъ дѣло сіе въ министерство полиціи, для дополненія нужными свѣдѣніями и надлежащимъ со стороны министерства заключеніемъ и для составленія проектовъ положенія по сему предмету. Вслѣдствіе сего, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ представилъ Государственному Совѣту записку, въ коей, изложивъ вышенъясненный ходъ сего дѣла, полагаетъ, съ своей стороны, заключеніе, состоящее въ слѣдующемъ: 1) что производство рыбной ловли на рѣкѣ Невѣ, при соединеніи оной съ Финскимъ заливомъ, требуетъ дѣйствительно надлежащаго со стороны правительства устройства какъ для того, чтобы предохранять фарватеры сей рѣки отъ засоренія, такъ и для того, чтобы предоставленіемъ исключительнаго нѣсколькимъ лоцманамъ права ловли, которая по указу 1719 года должна быть для всѣхъ свободна, не произвести монополіи и не возвысить цѣны на сію жизненную потребность. 2) Такъ какъ наблюденіе за чистотою фарватеровъ возложено на лоцмановъ, кои обязаны отвѣтствовать за всякую по сему случаю несправность, то справедливость требуетъ назначить въ пользу ихъ нѣкоторыя изъ тоннъ, устроенныхъ на фарватерахъ, и положить умѣренную пошлину съ вольныхъ промышленниковъ. Сообразно сему заключенію, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ представилъ Государственному Совѣту проектъ правилъ для производства рыбной ловли на фарватерѣ рѣки Невы, при соединеніи ея съ Финскимъ заливомъ, и при томъ изъясняетъ, что правила сіи относятся только до устья рѣки Невы, при соединеніи ея съ Финскимъ заливомъ; что въ прочихъ мѣстахъ теченія сей рѣки, равно какъ и на Финскомъ заливѣ, производство рыбной ловли, по силѣ указа 1719 года, должно быть для всѣхъ свободно. Что же касается до крестьянъ Рыбачьей слободы, то с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ мнѣніемъ полагаетъ, что они никакого не имѣютъ права искать вознагражденія своей

потери въ водахъ, которыя, по закону, должны быть свободны для каждаго; но что ихъ начальство обязано изобрѣсть другіе способы къ ихъ пропитанію, и что, наконецъ, сіи крестьяне могутъ на правилахъ, въ проектѣ представленныхъ, производить рыбную ловлю на устьѣ рѣки Невы, наравнѣ съ другими. По проекту правилъ, составленному въ министерствѣ полиціи, рыбная ловля на рѣкѣ Невѣ, при соединеніи оной съ Финскимъ заливомъ, раздѣляется на большую и малую. Первая состоитъ въ ловлѣ на тоняхъ и заколахъ, а послѣдняя въ ловлѣ мрежами, воротнищами и неводами. Относительно тоней и заколовъ, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ полагаетъ: 1) уничтожить тѣ изъ оныхъ, кои найдены вредными для хода судовъ; прочіе же оставить, по силѣ указа 9 іюля 1804 года, въ настоящемъ ихъ положеніи. 2) На будущее время никакіе тони и заколы между послѣднимъ баканомъ въ морѣ и начальнымъ, вверхъ по рѣкѣ, также на банкахъ подлѣ корабельнаго и галернаго фарватеровъ, не могутъ быть учреждаемы безъ дозволенія адмиралтейскаго начальства. 3) Право на сію ловлю предоставляется, согласно указу 1719 года, всѣмъ обывателямъ городскимъ и уѣзднымъ, коимъ таковыя промыслы, по закону, принадлежать могутъ. 4) Желающимъ въ сихъ мѣстахъ завести тони и заколы адмиралтейское начальство выдаетъ билеты. 5) Полицейскія мѣста въ сіи распоряженія не вмѣшиваются и не выдаютъ билетовъ. 6) Брантвахты наблюдаютъ, чтобы тони и заколы на семь пространствъ безъ билетовъ заводимы не были. 7) За полученіе билета взимать пошлину въ пользу лоцмановъ, на коихъ возлагается имѣть предписываемое въ предыдущемъ § наблюденіе, подѣ вѣдомствомъ брантвахтной команды. Пошлина не должна превышать $\frac{1}{20}$ примѣрнаго дохода. 8) Билеты выдавать не болѣе, какъ на годъ, или на два. 9) Билеты могутъ быть передаваемы отъ одного лица другому, имѣющему на то право по состоянію своему. 10) Въ билетахъ изъясняются обязанности рыболововъ. 11) Предоставить въ исключительный промыселъ лоцмановъ 3 тони на большомъ фарватерѣ и на галерномъ ходу и 2 закола. Относительно мрежей и проч.: 1) ловъ мрежами и проч. свободенъ по смыслу § 3. 2) Билеты для ловли на пространствѣ, въ § 2 означенномъ, выдаются отъ адмиралтейскаго

начальства. 3) За билеты взимается пошлина, на томъ основаніи, какъ изображено въ §§ 7 и 8. 4) Наблюденіе за сею ловлею предоставляется тѣмъ же мѣстамъ и лицамъ, какъ и надѣ большою. Касательно оштрафованія виновныхъ, относительно порядка въ раздачѣ билетовъ, назначенія мѣсть для тоней и проч. предоставляется морскому начальству учинить положеніе. Департаментъ Экономіи нашелъ, что учрежденіе рыбной ловли на рѣкѣ Невѣ должно соответствовать указу 11 декабря 1719 года, коимъ дозволено отъ С.-Петербурга до Шлюссельбурга и Березовыхъ острововъ—въ морѣ, въ рѣкахъ и озерахъ ловить рыбу всѣмъ невозбранно и безоброчно. Почему и распоряженія, предприемлемыя правительствомъ касательно сей ловли, должны, сколько возможно, менѣе препятствовать полной свободѣ рыболовства. Принявъ сіе главнымъ правиломъ, Департаментъ Экономіи почитаетъ несообразнымъ съ существомъ дѣла вводить новые налоги съ тѣхъ, кои сею ловлею занимаются, тѣмъ болѣе, что налоги сіи предполагаются въ вознагражденіе лоцмановъ за такую обязанность, коей они, по важности ея, исполнять не могутъ. Обязанность сію—смотрѣніе за чистотою фарватеровъ—Департаментъ Экономіи полагаетъ возложить на морское министерство. Если же предполагаемые налоги должны служить лоцманамъ вознагражденіемъ и за другія ихъ обязанности, то справедливость требуетъ сдѣлать сіе вознагражденіе инымъ образомъ, какъ то: увеличеніемъ жалованья лоцмановъ, не нарушая свободы промышленности, законами основанной. Вслѣдствіе сего, Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ* постановить слѣдующее: 1) рыбная ловля тонями и заколами можетъ быть производима вездѣ свободно, исключая фарватера. 2) Изъ числа существующихъ нынѣ тоней и заколовъ по фарватеру рѣки Невы тѣ, кои, по свидѣтельству адмиралтейскаго начальства, найдены для хода судовъ вредными, уничтожить; прочіе же, по содержанію указа 9 іюля 1804 года, оставить въ настоящемъ ихъ положеніи. 3) Новые тони и заколы по фарватеру дѣлать не иначе, какъ съ дозволенія адмиралтейскаго начальства. 4) За исключеніемъ фарватера, рыбная ловля тонями и заколами во всѣхъ прочихъ мѣстахъ производится свободно, по существующему порядку. 5) Рыбная ловля мрежами, неводами и воротнищами сво-

бодна во всѣхъ мѣстахъ, не исключая и фарватера, и производится по существующему порядку. 6) Производящіе сію рыбную ловлю на фарватерѣ, обязаны сообразоваться съ предписаніями адмиралтейскаго начальства, до чистоты фарватера относящимися. 7) Право на рыбную ловлю вообще предоставляется, соотвѣтственно указу 1710 года, всѣмъ обывателямъ, какъ городскимъ, такъ и уѣзднымъ. 8) Наблюденіе за фарватерами и чистотою оныхъ предоставляется морскому министерству. При семъ Департаментъ Экономіи почитаетъ нужнымъ привести на видъ необходимость и пользу очищенія фарватера. Что касается до просьбы крестьянъ Рыбачьей слободы о вознагражденіи ихъ за потерю нѣкоторыхъ изъ тоней, имъ предоставленныхъ, сдѣлавшихся къ ловлѣ неудобными, то Департаментъ Экономіи, почитая заключеніе по сему предмету с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора правильнымъ, полагаетъ нужнымъ присовокупить, что крестьяне Рыбачьей слободы могутъ заняться исправленіемъ поврежденныхъ тоней, приведеніемъ оныхъ въ удобное для ловли состояніе и такимъ образомъ получить вознагражденіе за свою потерю.—11 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 августа 1817 года.

1825 года, 30 октября (*).—Слушана записка начальника морскаго штаба объ обращеніи мѣстъ для тоней и заколовъ, адмиралтействомъ завѣдываемыхъ, кромѣ трехъ лоцманскихъ, въ число казенныхъ оброчныхъ статей, въ ведомство министерства финансовъ. Высочайше утвержденнымъ 29 ноября 1817 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ число обязанностей морскаго министерства включено право раздавать мѣста для тоней и заколовъ, соотвѣтственно указу 11 декабря 1719 года, гдѣ сказано: «для всенародной пользы отъ С.-Петербурга до Шлюсбургга и до Березовыхъ острововъ въ морѣ, рѣкахъ и озерахъ рыбу ловить вездѣ всѣмъ невозбранно и безоброчно, опричь тѣхъ озеръ и прудовъ, которые въ средній дачь». Мѣста для рыболовныхъ тоней адмиралтейство

имѣеть въ завѣдываніи своемъ не болѣе 10. Флота генералъ-интендантъ, распоряжающійся относительно чистоты фарватеровъ и задачи мѣстъ для тоней, доноситъ адмиралтействъ-коллегіи, что число желающихъ получать мѣста для тоней даромъ или безоброчно годъ отъ году увеличивается (въ нынѣшнемъ лѣтѣ дошло до 141) и неестественно, чтобы всѣ они могли быть довольны; а потому отъ искателей сихъ мѣстъ раждается множество ябедъ, кои, сколь бы ни были ложны, требуютъ разбирательства, тѣмъ болѣе обременительнаго, что претензіи возникаютъ отъ просителей, употребляющихъ разныя пронырства къ достиженію даровыхъ мѣстъ, людей, не занимающихся рыболовствомъ, а продающихъ ихъ другимъ, людей, кои и законъ жеребья не внятенъ, поелику сказано въ мнѣніи Совѣта: «ловить всѣмъ невозбранно и безоброчно»; нѣкоторые изъ нихъ доводили свои жалобы до Правительствующаго Сената. Генералъ-интендантъ разсуждаетъ, что, доколѣ рыбная ловля при устьѣ Невы не будетъ устроена на другихъ правлахъ, дотолѣ всегда будетъ служить къ безпокойству морскаго и всякаго другаго начальства; ибо безоброчное дозволеніе ловить рыбу, по указу 11 декабря 1719 года, коему протекло болѣе 100 лѣтъ, въ тогданнее время, при малолѣтствѣ С.-Петербурга, могло понизить цѣну на сію статью промышленности и послужить ко всенародной пользѣ; но нынѣ, когда адмиралтейскихъ мѣстъ для тоней не болѣе 10; по берегамъ же Большой, Средней и Малой Невы ихъ до 100 и содержатся на откупъ съ платою за мѣсто отъ 2.000 до 5.000 р. въ годъ, неестественно, чтобы продавалась рыба безъ пользы содержателей тоней, сверхъ уплаты откупной суммы. и безоброчно пользующіеся тонями не имѣютъ причины продавать ее и не продаютъ дешево оныхъ. И такъ, ни казна, ни народъ не пользуются отъ того, что правительство даритъ немногимъ людямъ, такъ сказать, значительныя аренды, а безпокойство происходитъ немовѣрное, ибо всякому хочется совершенно даромъ получить значительную выгоду. Дѣлаются стачки, и отъ одного и того же лица подается нѣсколько прошеній, подписанныхъ подставными лицами. Ради прекращенія сихъ неустойствъ и выгодъ казны, онъ полагаетъ: отдавать мѣста сіи, кромѣ 3 лоцманскихъ, на откупъ съ публичнаго торга. По собран-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 67.

нымъ свѣдѣніямъ, онъ заключасть, что сіи мѣста принесутъ на первый разъ дохода въ годъ свыше 50.000 р., кромѣ тѣхъ, кои находятся въ спорѣ между казною и частными лицами. Адмиралтействъ - коллегія представляетъ о семъ начальнику морскаго штаба, который, находя, съ одной стороны, что рыбная ловля на Невѣ и по фарватерамъ постановленіями 1719 и 1817 гг. дозволена всемъ безоборочно и что заключеніе генералъ-интенданта съ онымъ несогласно, но, съ другой—видя, что прочія мѣста на Невѣ отдаются на откупъ и чрезъ сіе цѣль сихъ законоположеній, въ отношеніи всенародной пользы, не достигается; чрезъ отдачу же ихъ на откупъ предвидится пользы казнѣ свыше 50.000 р., то, во уваженіе сего обстоятельства, какъ заключающаго въ себѣ новую отрасль государственнаго хозяйства, на основаніи указа 30 января 1819 года, относился объ ономъ къ министру финансовъ, прося его мнѣнія, съ тѣмъ, что, еслибы верховнымъ правительствомъ утверждено было сіе положеніе,—самую отдачу тѣхъ мѣстъ для тоней и заколовъ не удобнѣ ли будетъ принять на попеченіе министерства финансовъ, неуклонно, впрочемъ, отъ правилъ, какія, въ разсужденіи содержанія въ чистотѣ фарватеровъ, адмиралтейскимъ начальствомъ соблюдаются. Министръ финансовъ увѣдомилъ, что выгоды, получаемыя частными людьми отъ передачи другимъ за деньги приобретаемаго ими даромъ права на содержаніе рыболовныхъ мѣстъ, не соотвѣтствуютъ благонамѣренной цѣли узаконенія о безоборочно на Невѣ рыболовствѣ, и что, по измѣнившимся, со времени изданія

указа 11 декабря 1819 года, обстоятельствамъ, могутъ быть нынѣ допущены другія касательно сего предмета правила; а потому признаеть предположеніе объ отдачѣ тѣхъ мѣстъ въ оброчное содержаніе, съ полученіемъ въ казну дохода, весьма справедливымъ; если оно удостоено будетъ утвержденія, то ближайшій, по его мнѣнію, способъ къ приведенію его въ исполненіе состоятъ бы въ томъ, чтобы помянутыя мѣста обратить въ число казенныхъ оброчныхъ статей, въ вѣдомство здѣшней казенной палаты, и отдавать въ содержаніе желающимъ, на законномъ основаніи, поставивъ палатѣ въ непремѣнную обязанность помѣщать въ заключаемыхъ со съемщиками контрактахъ условіе, дабы они сообразовались съ предписаніями морскаго начальства, до чистоты фарватеровъ относящимися, слѣдуя безпрекословно тѣмъ правиламъ, какія онымъ начальствомъ соблюдаются и впредь послѣдовать имѣютъ. Начальникъ морскаго штаба, согласно изъясненному отъ него и отъ министра финансовъ мнѣнію объ отдачѣ рыболовныхъ мѣстъ на откупъ, съ предоставленіемъ дальнѣйшихъ по оному распоряженіи министерству финансовъ, представляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе начальника морскаго штаба утвердить.—*25 ноября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено, съ таковымъ дополненіемъ, чтобы доходъ поступалъ: 1) по городской части рѣки—въ доходъ городской, 2) а по прочей части—въ казну, *7 января 1826 года.*

ХІ. Изобрѣтенія.

1) Приобрѣтеніе правительствомъ изобрѣтенія.

1811 года, 15 ноября (*).—Чтано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о *предложеніи иностранца Манфреди открыть российскому правительству способъ составлять разныя краски, какъ то: зеле-*

ную, малиновую безъ кошенили и синюю безъ индиго. За сіе открытіе требуетъ онъ 16.000 ливровъ, которые, однакожь, не прежде желаетъ получить, какъ въ то время, когда обучитъ онъ своему изобрѣтенію того, кто для сего къ нему присланъ будетъ и которому, сверхъ того, обязывается показать способъ бѣлнить набивныя полотна, не разстилая ихъ по лугу ни зимою, ни лѣ-

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г. № 158.

томъ, выдѣлывать лучшую китайку, на подобіе индѣйской, и другія искусства, въ особомъ респектѣ поименованныя. Министръ внутреннихъ дѣлъ, пріемля въ уваженіе, что изобрѣтенія Манфреди заслужили вниманіе разныхъ другихъ державъ, за которыя пользуется онъ отъ нихъ особенными выгодами и преимуществами, находитъ, что предложеніе его принято быть можетъ; въ разсужденіи же суммы, потребной какъ на выдачу Манфреди, такъ равно на проѣздъ и содержаніе того, кто къ нему для обученія посланъ будетъ, полагаетъ, что хотя и можно бы было употребить оную изъ капитала мануфактурной промышленности, но какъ онъ настоящимъ образомъ еще не опредѣленъ и раздается обыкновенно фабрикантамъ заимообразно, то и признаетъ удобнѣйшимъ все издержки, какія нужны будутъ, отнести на счетъ государственнаго казначейства. Для обученія же назначаетъ отправить одного изъ казенныхъ мастеровъ павловской фабрики и поручить его въ непосредственное

наблюденіе посланника въ Дрезденѣ, генералъ-лейтенанта Ханькова. Департаментъ Экономіи, принявъ въ уваженіе, что предлагаемыя Манфреди открытія могутъ доставить нашимъ фабрикантамъ значущія выгоды и сохранить въ государствѣ немаловажныя суммы, находитъ, что требуемыя имъ за сіе 16.000 ливровъ составили бы малое для казны пожертвованіе, которое со временемъ съ избыткомъ вознаградиться можетъ, почему Департаментъ Экономіи и *полагаетъ мнѣніемъ*: ежели министерство внутреннихъ дѣлъ имѣетъ достаточное удостовѣреніе въ благонадежности предложенія Манфреди, то предоставитъ оному сдѣлать съ нимъ по сему предмету надлежащія условія и послать къ нему для обученія такого человѣка, который бы, по точному испытанію, имѣлъ все нужныя къ тому свѣдѣнія и способности, дабы, въ противномъ случаѣ, предполагаемая цѣль не осталась недостигнутою. Мнѣніе это Высочайше утверждено 18 декабря 1811 года.

2) Выдачи привилегій на изобрѣтенія.

1816 г., 21 апрѣля (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о просимой священникомъ Голосовымъ привилегіи на изобрѣтенную имъ машину. Ярославской губерніи, села Порѣчья Рыбнаго священникъ Голосовъ, изъясняя въ просьбѣ своей, что онъ изобрѣлъ машину для набиванія картузовъ съ цикорнымъ кофеемъ, проситъ, на основаніи Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., дать ему привилегію на употребленіе сей машины въ теченіе трехъ лѣтъ. Онъ представилъ подробное описаніе сей машины съ чертежами оной и свидѣтельство, выданное ему изъ сельскаго правленія о полезности сей машины, употребляемой уже нѣкоторыми изъ тамошнихъ промышленниковъ. Голосовъ обѣщаетъ внести положенную за привилегію пошлину, когда назначено будетъ оную выдать. Изъ описанія видно что машина сія состоитъ изъ ящика, у котораго на нижней и верхней доскѣ сдѣланы отверстія: въ первой—фигуры цилиндрической,

а къ послѣдней—отрѣзнаго конуса. Въ отверстія сіи ставятся картузы, въ кои набивается цикорный кофе, а потому и должны они быть по числу таковыхъ картузовъ; когда нужно насыпать кофе, то на верхнюю доску ящика накладывается другая доска, также съ отверстиями, пмѣющимися съ исподу коротенькія, въ половину вершка, жестыяныя трубки, кои входятъ пемного въ картузы. Тогда насыпаютъ на сію доску цикорную муку, которая падаетъ чрезъ отверстія въ картузы и ихъ наполняетъ. Потомъ картузы набиваются особыми деревянными пестиками, расположенными въ одной вязкѣ; затѣмъ они готовы къ отпуску на продажу. Весь сей ящикъ ставится на станокъ. Посредствомъ сей машины, при устроеніи двухъ ящиковъ для перемѣны картузовъ, одинъ работникъ съ мальчикомъ можетъ ежедневно набить до 6.000 четвертныхъ картузовъ, или сорокъ пудъ кофе. Выгоды сей машины, по удостовѣренію изобрѣтателя, состоятъ: 1) въ сокращеніи времени и уменьшеніи работниковъ, ибо два человѣка исправляютъ въ одинакое время противу десяти при ручной набивкѣ. 2) Картузы набиваются ровнѣе, съ большою чистотою и не прорѣзываются,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 23.

какъ при ручной работѣ. 3) Сохраняется болѣе материалу, который при обыкновенномъ способѣ часто разсыпается. По удовольствію Голосова, изъ одного Порѣчья отпускается въ продажу до 15.000 пудовъ цикорнаго кофе, кромѣ другихъ мѣстъ ярославской губерніи. Онъ изъясняетъ, что машина сія, съ нѣкоторыми перемѣнами, можетъ быть употреблена также на набивку ружейныхъ патроновъ, но приспособленіе сіе есть только побочная выгода оной, и изобрѣтатель на то привилегіи не проситъ. По сношеніи о семъ съ военнымъ министерствомъ, оное признало сей способъ набивки патроновъ порохомъ неудобнымъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что предписанный Высочайшимъ манифестомъ порядокъ при исполненіи привилегіи Голосовымъ исполненъ въ томъ: 1) изобрѣтеніе свое представилъ правительству; 2) представилъ описаніе и чертежи машины и общаетъ внести положенную за привилегію пошлину; 3) по распространившемуся употребленію цикорнаго кофе въ Россіи, польза сего изобрѣтенія въ приготовленіи онаго и въ уменьшеніи на работу дѣлны никакому сомнѣнію не подвержена. Почему совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, находитъ справедливымъ удовлетворить просьбѣ священника Голосова. Министръ внутреннихъ дѣлъ соглашается съ мнѣніемъ совѣта министерства. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: священнику Голосову выдать просимую имъ привилегію, на основаніи изданныхъ на сей предметъ правилъ.—1 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 мая 1816 года.

20 сентября (*). — Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о просимой механикомъ Штегеромъ привилегіи на изобрѣтенную имъ машину для дѣланія кирпичей и способъ обжигать ихъ. Состоящій въ вѣдомствѣ дирекціи императорскихъ театровъ механикъ Штегеръ, изъясняя, что онъ изобрѣлъ машину для дѣланія кирпичей и особый способъ обжигать

онѣе, проситъ, на основаніи Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., исходатайствовать ему привилегію на пользованіе симъ изобрѣтеніями въ теченіе 10 лѣтъ и общается внести положенную за то пошлину, когда назначено будетъ выдать ему привилегію. Штегеръ представилъ описаніе и рисунки изобрѣтенія, изъясняя, что у него изготовлена уже одна такая машина и найдена способною для употребленія. Изъ описанія видно, что изобрѣтеніе состоитъ изъ двухъ отдѣльных частей: 1) машина для дѣланія кирпичей. Машина сія имѣетъ два деревянныя колеса, подобныя водянымъ въ мучныхъ мельницахъ. Они вертикально повѣшены одно противъ другаго на валѣ, укрѣпленномъ къ деревянному срубѣ, который составляетъ родъ клѣти. На внѣшней окружности колесъ находится на каждомъ по 50 формъ, точно такихъ, какъ обыкновенныя кирпичныя, съ тою разницею, что дно у сихъ формъ подвижно и имѣетъ шины. Ширина колесъ сдѣлана въ два кирпича, почему отъ каждаго оныхъ оборачиванія выпадаетъ по 200 кирпичей. Между колесами находится сверху воронка, въ которую проходитъ глина и падаетъ въ тѣ формы, а внизу деревянный брусокъ съ желѣзнымъ рѣзцомъ, разрѣзывающимъ сжатую между колесами глину для наполненія оною формъ. Надъ воронкою устроена особая бочка, въ которой готовится глина. Въ срединѣ сей бочки находится обрабающійся вокругъ валъ съ 4 кругами съ косвенными рѣзцами, посредствомъ коихъ глина разрѣзывается на мелкіе куски, будучи по временамъ смачиваема водою изъ вырытаго внизу колодца. А дабы глина лучше была смѣшана и при оборачиваніи вала не упала изъ бочки, то въ промежутки означенныхъ круговъ вкладывается снаружи 6 желѣзныхъ засововъ, которые глину протискиваютъ чрезъ круга. Послѣ сего глина, совершенно готовая, пропускается въ воронку и падаетъ въ формы, образующія кирпичъ. Когда сіи формы, по обращенію колесъ, опускаются внизъ, то въ оныя ударяетъ поперечный рычагъ, устроенный поверхъ колесъ, и такимъ образомъ выбиваетъ изъ формъ кирпичъ, который тотчасъ относится на мѣсто сушенія. Всѣ части машины приводятся въ движеніе посредствомъ двухъ маховыхъ колесъ и шестерни, дѣйствующихъ лошадьми, коихъ со временемъ предполагается замѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 46.

нить паровою машиною. 2) *Способъ обжигать кирпичъ*. Когда вышеописаннымъ образомъ кирпичъ будетъ сдѣланъ, то оный обжигается не въ печи, какъ нынѣ водится, но посредствомъ превращенія дровъ въ уголь. Для сего дрова закладываются сырымъ кирпичемъ, не оставляя никакихъ отверстій, а только малое число душниковъ внизу, которые могутъ быть отворяемы и закрываемы, по надобности. Потомъ дрова зажигаются, и жаръ содержится до такой степени, чтобы оныя превратились въ уголь, послѣ чего пропускается воздухъ, и кирпичъ получаетъ желаемую твердость. Для такового обжиганія потребно времени цѣлый мѣсяць, дабы можно было совершенно вывести сырость какъ изъ дровъ, такъ и изъ кирпича, почему составляется нѣсколько печей, которыя, обсушиваясь попеременно, продолжаютъ работу безостановочно. Для выпуска дыму устроены трубы. Какъ выше-сказанная машина, такъ и самое обжиганіе кирпичей должны быть расположены въ прочномъ строеніи, которое, для сохраненія потребной теплоты, нужно обмазать и ошкурить внутри. Выгоды сихъ обоихъ изобрѣтеній, по увѣренію Штегера, состоятъ въ томъ: 1) нужно менѣе работниковъ, ибо 22 человекъ съ помощію 4 лошадей могутъ изготовлять ежедневно до 50.000 кирпичей, тогда какъ тоже число людей нынѣ дѣлаютъ не болѣе 5.500 въ день; 2) отъ сего происходитъ и сокращеніе издержекъ на плату работникамъ; 3) сбереженіе дровъ, количество коихъ хотя и нельзя опредѣлить съ точностію, но полагать можно въ сохраненіи третью часть, ибо донынѣ на обжиганіе кубической сажени кирпича требуется столько же дровъ, а по новому способу на 12 сажень кирпича нужно дровъ не болѣе 8. По справкѣ съ департаментомъ мануфактуръ и внутренней торговли, а равно и по дѣламъ департамента государственнаго хозяйства и публичныхъ зданій оказалось, что не было ни отъ кого представляемо прежде о подобномъ изобрѣтеніи, и никому привилегіи не дано. Министръ внутреннихъ дѣлъ, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ министерства его, Штегера, просьбы, находитъ справедливымъ удовлетворить сію просьбу. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: Штегеру дать привилегію на изобрѣтенную имъ машину для дѣланія и обжиганія кирпича на 10 лѣтъ, по

силѣ Высочайшаго манифеста о привилегіяхъ.—2 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

1817 года, 2 и 16 марта и 6 апрѣля (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ привилегіи оберъ-бермейстеру 7-го класса Берду на пользование въ теченіе 10 лѣтъ паровыми судами. Существо записки слѣдующее: Бердъ еще въ 1815 г. просилъ о таковой привилегіи, съ представленіемъ подробнаго описанія и рисунковъ пароваго судна, о чемъ, когда отъ министра внутреннихъ дѣлъ сдѣлано было представленіе въ Государственный Совѣтъ, то въ ономъ положено, что, если, до вступленія просьбы Берда, не было еще въ публичныхъ вѣдомостяхъ или сочиненіяхъ, внутри и внѣ имперіи изданныхъ (слѣдовательно, печатныхъ), такового описанія пароваго судна, по которому можно бы было устройство и дѣйство онаго произвести въ дѣло и безъ новаго описанія, то, конечно, Бердъ имѣлъ бы право на полученіе привилегіи, но какъ, съ другой стороны, имѣется въ виду Высочайшее повелѣніе о выдачѣ привилегіи на введеніе въ Россію пароваго судна Американскихъ Штатовъ жителю Фультону (нынѣ умершему), и на сіе введеніе дано ему было три года времени; срокъ же сей минеть 10 декабря 1816 г., а вдова его проситъ о дозволеніи исполнить условіе, принятое мужемъ ея, до истеченія означеннаго срока, и нельзя ей сего запретить, буде отъ нея явится повѣренный, то до окончанія трехгодичнаго срока, никому нельзя давать привилегіи на введеніе сего изобрѣтенія въ Россію. По прошествіи означеннаго срока, министръ внутреннихъ дѣлъ доводилъ до свѣдѣнія Государственнаго Совѣта, что наследники Фультона никакого приступа ко введенію въ Россію пароваго судна не сдѣлали, слѣдственно и потеряли право на привилегію. Вслѣдъ за тѣмъ Бердъ вошелъ со вторичною просьбой къ министру внутреннихъ дѣлъ, въ коей, ссылаясь на представленные отъ него описанія и рисунки паровому судну, также на 8 и 9 §§ Высочайшаго о привилегіяхъ манифеста и состоявшееся въ Государ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 26.

ственномъ Совѣтѣ постановленіе, просить объ исходатайствованіи ему привилегіи. Въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, при разборѣ дѣла сего, признаю: *во 1-хъ*, что по всѣмъ свѣдѣніямъ, въ министерствѣ имѣющимся, такового описанія, какъ Бердъ о паровомъ суднѣ представилъ и по которому можно было оное устроить, не было обнародовано, а хотя и имѣются въ ономъ присланные изъ Англіи докторомъ Гамлемъ описаніе, чертежи и модель, но первое состоитъ болѣе въ свѣдѣніяхъ о пользѣ паровыхъ судовъ, послѣдняя же представляетъ только видъ пароваго судна, безъ означенія конструкціи самой машины, посредствомъ коей судно приводится въ дѣйствіе; при томъ же все сіе получено здѣсь послѣ подачи Бердомъ начальной просьбы чрезъ мѣсяцъ и 18 дней. *Во 2-хъ*, что право Берда, основываемое на 8 и 9 §§ Высочайшаго манифеста о привилегіяхъ, подтверждается положеніемъ Государственнаго Совѣта, которымъ отложена выдача Берду привилегіи до окончанія срока, назначеннаго Фудлону для введенія паровыхъ судовъ. *Въ 3-хъ*, что безъ выдачи привилегіи долго не можно ожидать введенія у насъ сего роду судоходства, для промышленности народной столь полезнаго, поелику въ устроеніи таковыхъ судовъ потребны особенныя знанія, искусство и долговременная опытность. Со стороны же Берда доказаны оныя на самомъ дѣлѣ безопаснымъ и успѣшнымъ плаваніемъ устроеннаго имъ судна между С.-Петербургомъ и Кронштадтомъ въ теченіе всего прошедшаго лѣта. Основываясь на сихъ соображеніяхъ, совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ считаетъ, что нельзя отказать Берду въ выдачѣ привилегіи. Впрочемъ, если бы впослѣдствіи кто нибудь доказалъ, что до поступленія просьбы Берда, обстоятельное описаніе пароваго судна уже было опубликовано, такъ что по тому описанію могъ всякій бы сдѣлать подобное судно, то, по силѣ 2 пункта § 17, привилегія его лишается своего дѣйствія, при чемъ ни правительство, ни публика нисколько потерпѣть не могутъ, а всѣ убытки обращаются на просителя. Но, при выдачѣ Берду привилегіи, надлежитъ въ оную, по мнѣнію совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, включить слѣдующія условія: 1) чтобы, согласно заключенію инженеръ-генерала де-Воланта, о коемъ въ первоначальномъ пред-

ставленіи донесено, Бердъ ни подъ какимъ видомъ не причинялъ стѣсненія или опасности какъ отъ силы, движенія и направленія паровыхъ его судовъ, такъ и отъ огня другимъ судамъ, идущимъ обыкновенными, доселѣ употребляемыми, средствами. 2) Если бы правительство признало полезнымъ устраивать паровыя суда для собственнаго своего употребленія, то право привилегіи Берда, какъ и самъ онъ изъяснялъ въ первой своей просьбѣ, не должно простираться на таковыя казенныя суда, и наконецъ, 3) что плата за провозъ тяжестей, или людей посредствомъ бердовыхъ паровыхъ судовъ не должна превышать ни въ какомъ мѣстѣ той, каковая установлена обычаемъ, или закономъ на обыкновенныхъ судахъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ согласенъ съ такимъ заключеніемъ совѣта министерства. Засимъ читано было отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ исправляющему должность государственнаго секретаря, съ препровожденіемъ новой просьбы, ступившей къ нему отъ Берда, въ коей изъясняется, что, въ случаѣ невозможности, съ его стороны, ввести паровыя суда по всѣмъ системамъ водоходства, дабы не стѣснять прочихъ, которые такія же суда устроить бы предприняли, соглашается онъ, Бердъ, чтобы въ испрашиваемую имъ привилегію внесено было слѣдующее ограниченіе: «Если въ продолженіе 3 лѣтъ отъ дня выдачи ему привилегіи не будетъ на которой либо изъ системъ русскаго водоходства ни одного пароваго судна на водѣ, или не будетъ строиться таковое судно ни при одной рѣкѣ, каналѣ или озерѣ, принадлежащихъ къ той системѣ, то на всю ту систему право, привилегію ему присвоенное, уничтожается, и тогда каждый русскій подданный воленъ приготовить на оной паровыя суда по своему произволу. Что же касается до мѣстъ, гдѣ, по отдаленности, или по другимъ причинамъ, нынѣ найдеть онъ невозможность ввести паровыя суда въ теченіе 3 лѣтъ, то обязывается, не дожидаясь истеченія оныхъ, не только свое право на устроеніе паровыхъ судовъ въ тѣхъ мѣстахъ предоставить другимъ, но даже и снабдить желающаго планами и описаніями таковыхъ судовъ». Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ ходъ и всѣ обстоятельства дѣла сего, слѣдующимъ общепользнымъ видамъ, которые служили основаніемъ Высочайше изданному о

привилегіяхъ манифесту, чтобы частныя выгоды и поощреніе изобрѣтеній и приспособленій соглашася были съ общественною пользою, и не видя прекословія въ томъ со стороны самого просителя, что особенно ясно изображено въ послѣдней просьбѣ его къ министру внутреннихъ дѣлъ, *полагаетъ*: въ испрашиваемую Бердомъ привилегію на десятилѣтнее пользованіе паровыми судами вписать тѣ мѣста судоходства, какія проситель, по предварительному истребованію отъ него министерствомъ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія, разсудить для себя назначить, съ тѣмъ, что если въ какомъ либо изъ назначенныхъ имъ мѣстъ не сдѣлано будетъ съ его стороны приступа ко введенію тамъ пароваго судоходства въ продолженіе 3 лѣтъ, то, за прошествіемъ оныхъ, право, даруемое ему привилегію на ту часть водоходства, гдѣ выполненіе учинено имъ не будетъ, прекращается. Что же принадлежитъ до приводимаго въ представленіи министра внутреннихъ дѣлъ ограниченія его, Берда, со стороны взиманія платы за провозъ тяжести и людей, то Департаментъ не считаетъ онаго совмѣстнымъ ни съ правами собственности, съ которою 1 § Высочайшаго манифеста о привилегіяхъ уравнивается всякое изобрѣтеніе, на которое привилегія даруется, ни съ свободнымъ пропозволеніемъ каждаго, кто бы токмо пожелалъ вѣхать, или отправлять вещи свои на паровыхъ судахъ предпочтительнѣе обыкновеннымъ, а потому и полагаетъ ограниченія сего не включать въ привилегію. Затѣмъ прочія 2 статьи условій касательно отвращенія стѣсненій, или опасности со стороны паровыхъ обыкновеннымъ судамъ и исключенія изъ права, привилегію Берду присвоеннаго, казенныхъ судовъ, если бы правительство признало полезнымъ устроить оныя для собственнаго употребленія, должны внесены быть въ сію привилегію по точности представленія министра внутреннихъ дѣлъ. — 16 апрѣля. — Общее Собраніе, находя заключеніе Департамента Государственной Экономіи по сему предмету правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, съ таковымъ еще въ привилегіи Берда дополненіемъ, чтобы онъ относительно обхода или опереживанія судовъ по рѣкамъ и каналамъ руководствовался правилами, на сей предметъ по судоходной системѣ установленными. Мнѣніе

это Высочайше утверждено 25 апрѣля 1817 года.

3 августа (*). — Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ фабриканту Веберу привилегіи на введенную имъ въ употребленіе цилиндрическую для печатанія ситцевъ машину. Владѣлецъ шпассельбургской ситцевой фабрики, купецъ Веберъ, вошелъ къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою, въ которой изъясняетъ, что онъ, приобрѣвъ по купкою извѣстную Лейманову ситцевую фабрику, вознамѣрился усовершенствовать сіе заведеніе учрежденіемъ на ономъ набивки ситцевъ и высокъ посредствомъ цилиндрической машины, донныя еще въ употребленіе не введенной и совершенно неизвѣстной. Предпріятіе сіе приведено имъ въ исполненіе, и хотя сіе сопряжено было съ чрезвычайными расходами и трудами, но онъ не щадилъ оныхъ, имѣя въ виду ту пользу, каковая представлялась отъ учрежденія цилиндрической машины. Ожиданіе сіе оправдалось на самомъ опытѣ; машина его, могущая отпечатывать ежедневно до 500 полнолѣтныхъ кусковъ, замѣняетъ теперь ручную работу 500 человекъ и доставляетъ возможность производить заготовленіе ситцевъ превосходнѣйшимъ образомъ и по умѣреннымъ цѣнамъ. Поеліку же Высочайшимъ манифестомъ 17 іюня 1812 г. предоставлено первымъ вводителемъ въ Россію полезныхъ изобрѣтеній и открытій испрашивать на оныя привилегію, то и онъ, яко первый учредитель въ Россіи цилиндрической для печатанія ситцевъ машины, проситъ даровать ему на пользованіе оною въ теченіе 10 лѣтъ привилегію, на каковой конецъ представилъ онъ подробное сей машины описаніе и планы; пошлины за привилегію обязуется внести при выдачѣ ему оной. Въ заключеніе просьбы своей, Веберъ изъясняетъ, что поелику швейцарскій купецъ Либъ, получившій отъ правительства зданія и земли для учрежденія въ Ямбургѣ ситцевой фабрики, имѣетъ равномѣрно желаніе ввести на оной печатаніе ситцевъ цилиндромъ, то онъ, Веберъ, имѣя полное уваженіе къ покровительству и вниманію, оказываемому Либу отъ правительства, соглашается, дабы, при выдачѣ ему привиле-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 59.

гии на введенную уже имъ и въ дѣйствіи находящуюся цилиндрическую машину, удѣлено было и Либу дозволеніе устроить у себя такую же машину, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ дозволеніе сіе простиралось единственно на заводимую Либомъ въ Ямбургѣ ситцевую фабрику. Представленное Веберомъ описаніе машины состоитъ въ подробномъ объясненіи частей ея и въ особомъ чертежѣ, изображающемъ сію машину въ планѣ и прорѣзахъ съ разныхъ сторонъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по соображеніи просьбы Вебера съ правилами, постановленными въ Высочайшемъ о выдачѣ привиллегій манифестѣ, призналъ ее справедливою и основательною, ибо прежде Вебера никто, сколько по дѣламъ департамента мануфактуръ и внутренней торговли извѣстно, не ввелъ на своей фабрикѣ печатаніе ситцевъ цилиндрами, а потому и имѣеть Веберъ, по силѣ § 8 вышеприведеннаго манифеста, право на полученіе привиллегіи, тѣмъ паче, что доставленіемъ правительству описанія сей машины и чертежа, равно и обязательствомъ во взносѣ пошлины исполнилъ въ точности обрядъ, симъ манифестомъ установленный. Хотя же и швейцарскій купецъ Либъ предполагаетъ на заводимой имъ въ Ямбургѣ ситцевой фабрикѣ производить набивку ситцевъ цилиндрами, но сіе нимало не уменьшаетъ права, каковое Веберъ, по закону, имѣеть на полученіе привиллегіи, ибо Либъ еще не ввелъ сей машины въ употребленіе, да и фабрика его токмо что учреждается, между тѣмъ, какъ у Вебера машина сія уже съ 1814 г. поставлена, въ полномъ дѣйствіи находится и, слѣдовательно, Веберу по всей справедливости должно выдать просимую имъ привиллегію, къ чему тѣмъ меньше препятствія предстоптъ, что онъ добровольное изъявилъ согласіе удѣлить и Либу право производить на заводимой имъ ямбургской фабрикѣ печатаніе ситцевъ цилиндрами, въ чемъ Либу отъ правительства и будетъ оказано совершенное удовлетвореніе. Министръ внутреннихъ дѣлъ согласенъ съ симъ заключеніемъ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: Веберу выдать просимую имъ привиллегію на 10 лѣтъ, со взятіемъ съ него установленныхъ пошлинъ. — 20 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено

и Высочайше утверждено 13 сентября 1817 года.

10 августа (*). — По просьбѣ кол. сов. Гурьева о выдачѣ ему привиллегіи на употребленіе непрерывно-гоннаго куба. Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: коллежскій совѣтникъ Гурьевъ въ просьбѣ, поданной имъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, *испрашиваетъ*, на основаніи манифеста 17 іюня 1812 г., выдать ему привиллегію на 10 лѣтъ на привезенный имъ въ Россію кубъ, называемый имъ непрерывно-гоннымъ, для дѣланія водокъ, рома и горячаго вина, и который по хорошему качеству произведеній сихъ, по простотѣ въ конструкціи и сбереженію дровъ, заслуживаетъ вниманія. Гурьевъ изъясняетъ при семъ, что для гонки хлѣбнаго вина можно сдѣлать кубъ сей гораздо огромнѣе, перемѣнить нѣкоторыя фигуры, вмѣсто мѣди употребить другой металлъ, или дерево, сократить или прибавить число частей и проч., но отличительная черта сего изобрѣтенія остается таже, т. е. чтобы на разгорячаемыхъ парахъ тѣлахъ въ непрерывности производить разрѣшеніе спиртовыхъ свойствъ и придавать имъ доброту. При семъ Гурьевъ представилъ описаніе и чертежъ куба, изъ коихъ видно, что изобрѣтеніе сіе имѣеть то отличительное свойство, что надъ котломъ, который вдѣланъ въ печь, поставленъ мѣдный цилиндръ, состоящій изъ множества мѣдныхъ скородокъ съ дырочками и расположенныхъ въ видѣ безконечнаго архимедова винта, по которымъ пары двойной жидкости переходятъ чрезъ трубу въ чанъ, а оттуда въ холодильникъ, гдѣ, будучи остужаемы холодною водою, превращаются въ капли и доставляютъ спиртъ. Нужно только наблюдать при семъ, чтобы степень жара въ котлѣ была всегда одинакова и чтобы отверстіе уравнительнаго крана, спускающаго вино или двойную жидкость, соответствовало степени, или градусу силы водки, рома или горячаго вина, что можетъ простираться отъ 16 до 24 градусовъ картіерова армометра. Выгоды изобрѣтенія сего, по увѣренію Гурьева, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) *простота въ конструкціи*, ибо части весьма

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 68.

малочисленны, совершенно между собою соединены и всё спайки наружныя. 2) *Сбережение дровъ*, конхъ требуется гораздо меньше, потому что огонь въ безпрестанномъ дѣйствіи и нѣтъ надобности часто гасить его, какъ то дѣлается при другихъ кубахъ. 3) *Быстрота дѣйствія*. Спмъ кубомъ можно производить дистилляцію безостановочно, не теряя времени на выливаніе и наливаніе котла, гашеніе и разведеніе огня, уравненіе степени спирта и другія операціи, требуемыя въ обыкновенныхъ способахъ. 4) *Обильность произведенія*. Послику, по составу и сложенію куба сего, герметически закрытаго, ничто не можетъ вылетѣть на воздухъ, то всё частицы въ ономъ совершенно разрѣшаются. 5) *Качество произведенія*. Выгоняемая посредствомъ сего куба жидкость не имѣетъ никакого другаго вкуса и запаха, ибо пары весьма скоро стремятся въ холодильникъ и не имѣютъ времени пригорѣть. По сей причинѣ, какъ увѣряетъ Гурьевъ, водки, перегоняемая чрезъ сей кубъ, предпочитается въ бордовской торговлѣ всёму прочимъ. Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе сіе и находя оное правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: Гурьеву на вышепомянутый кубъ выдать привиллегію на 10 лѣтъ, на точномъ основаніи манифеста 17 іюня 1812 г.—15 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 сентября 1817 года.

1818 года, 4 января (*).—Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ привиллегіи купцу Битепажу на изобрѣтенную имъ машину для печатанія шелковыхъ и бумажныхъ матерій. Представленіе сіе заключается въ слѣдующемъ: с.-петербургскій 2-й гильдіи купецъ и фабрикантъ Федоръ Битепажъ проситъ даровать ему привиллегію, на основаніи Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., на 10 лѣтъ на изобрѣтенную имъ машину для печатанія шелковыхъ и бумажныхъ матерій, обязываясь слѣдующую пошлину внести при выдачѣ ему привиллегіи. На сей конецъ Битепажъ представилъ чертежъ изобрѣтенной имъ машины и описаніе оной,

изъ котораго видно какъ всё части, машину сію составляющія, такъ и самое дѣйствіе ея и способъ печатанія на ней матерій. Способъ сей еще никому неизвѣстенъ, и, по простотѣ и легкости, заслуживаетъ вниманія правительства. вмѣсто печатанія матерій цилиндрами, особенными для каждаго узора, или досками, у него на заведеніи накладываются на желѣзную ось въ машинѣ мѣдныя кольца съ находящимися на нихъ узорами. Сія кольца, подвигаясь на помянутой оси и, въ круговомъ обращеніи своемъ, получая изъ находящагося подъ нею сосуда составъ, сообщаютъ оной матеріи и производятъ печатаніе. Стоитъ только передвинуть или переставить кольца, тогда выходитъ особый и совершенно новый узоръ. Способъ таковой тѣмъ болѣе выгоденъ, что тутъ потребно гораздо меньше металла и при томъ сокращается время и работа. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ призналъ просьбу Битепажа справедливою, ибо способъ печатанія, имъ изобрѣтенный, неизвѣстенъ въ Россіи и никто, прежде Битепажа, не просилъ привиллегіи на подобное изобрѣтеніе, и при томъ способъ таковой, будучи весьма полезенъ, заслуживаетъ въ полной мѣрѣ вниманія правительства, а потому Битепажъ, на основаніи вышеприведеннаго манифеста, имѣетъ право на полученіе привиллегіи. Хотя же фабриканту Веберу и дарована привиллегія на введенную имъ въ употребленіе цилиндрическую машину, но дѣйствіе ея не можетъ нисколько простираться на изобрѣтеніе Битепажа, ибо способъ печатанія у сего послѣдняго и на шлессельбургской фабрикѣ совершенно между собою не сходенъ. Кромѣ сего, на фабрикѣ Битепажа производится имѣетъ не только печатаніе бумажныхъ матерій, но и шелковыхъ. Въ уваженіе таковыхъ обстоятельствъ, совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ полагаетъ выдать Битепажу на сіе открытіе привиллегію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ совѣта, министръ внутреннихъ дѣлъ предастъ оное на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: просимую Битепажемъ привиллегію выдать на 10 лѣтъ.—29 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

(*) Журналъ Департаменга Государственной Экономіи 1818 г., № 5.

8 марта (*).—Слушано представление министра внутренних дѣлъ о выдачѣ привилегіи директору императорской бумажной фабрики въ Петербургѣ Вистингаузену на изобрѣтенную имъ воздушную печь. Представление сіе заключается въ слѣдующемъ: Федоръ фонъ-Вистингаузенъ проситъ о выдачѣ ему, на основаніи манифеста 17 июня 1812 г., привилегіи на 10 лѣтъ на изобрѣтенную имъ воздушную печь. При семъ Вистингаузенъ представилъ описаніе и чертежъ воздушной печи, изъ коихъ видно, что изобрѣтеніе сіе состоитъ изъ резервуара (воздухоприемника, воздухохранилища), въ коемъ проводима изъ печи посредствомъ трубъ теплота сохраняется, и изъ вѣтрогона, помощью коего наружный воздухъ, обращаясь въ пустотѣ, оставленной вокругъ резервуара, отъ онаго постепенно согрѣваясь, выходитъ въ тѣ комнаты, кои нагрѣвать надобно, посредствомъ трубъ, горячимъ. Вѣтрогонъ же приводится въ движеніе шкивомъ, для сего сдѣланнымъ. Для нагрѣтія нѣсколькихъ комнатъ устраивается печь изъ чугуна, изразцовъ или кирпича, если нѣтъ готовой печи или очага; въ обоихъ случаяхъ чрезъ трубу проводится теплота въ резервуаръ, который дѣлается круглымъ, изъ толстаго листоваго желѣза или чугуна, плотно, чтобы не пропускалъ дыму. Надъ нимъ складывается изъ кирпича колпакъ, такимъ образомъ, что между онымъ и резервуаромъ остается пустое пространство для хода воздуха. Пространство сіе имѣетъ сообщеніе посредствомъ трубъ съ барабаномъ, близь кирпичнаго колпака устроеннымъ. Барабанъ дѣлается изъ дерева цилиндрической фигуры и лежитъ въ деревянныхъ крѣпкихъ рамахъ. Внутри онаго на шпильяхъ сдѣланъ крестъ, на концахъ коего внизу прикрѣплены доски изъ дерева, или листоваго желѣза, что и составляетъ вѣтрогонъ. Барабанъ долженъ быть плотный, чтобы воздухъ не могъ проходить, какъ только въ отверстіе, въ ономъ сдѣланное, для пропуска наружнаго воздуха. Вѣтрогонъ приводится въ движеніе посредствомъ придѣланнаго близь барабана шкива: наружный воздухъ, при обращеніи

вѣтрогона, входитъ чрезъ сдѣланное въ барабанъ отверстіе въ трубу и, дѣлая нѣсколько оборотовъ, проходитъ снаружи вокругъ резервуара, отъ коего, нагрѣваясь, входитъ, чрезъ два отверстія въ трубахъ сообщительныхъ, уже горячимъ въ трубы, проведенныя для нагрѣтія покоевъ и, по открытіи закрышекъ, покой въ нѣсколько минутъ нагрѣется, сколько потребно, даже подобно жаркой банѣ. Оными задвижными закрышками можно уравнивать теплоту въ покояхъ. Выгоды отъ сего изобрѣтенія, по удостовѣренію Вистингаузена, состоятъ: 1) въ сбереженіи большаго количества дровъ, ибо многія комнаты могутъ быть нагрѣваемы одною такою воздушною печью, не употребляя даже для оной особо дровъ, если на кухнѣ будетъ разводимъ огонь и резервуаръ будетъ имѣть, посредствомъ трубъ, съ оною сообщеніе, такъ какъ улетающая въ обыкновенныхъ печахъ съ дымомъ теплота въ воздушной печи остается. 2) Комнаты нагрѣваются чистымъ теплымъ воздухомъ, безъ малѣйшаго угара, слѣдственно для здоровья выгоднѣе, какъ обыкновенныхъ, такъ и извѣстныхъ воздушныхъ печей прежняго изобрѣтенія, въ коихъ воздухъ нагрѣвается безъ перемѣны, отъ чего бываетъ нездоровый, да и дровъ для нихъ потребно большее количество. Таковыя воздушныя печи, по показанію Вистингаузена, могутъ быть употребляемы не только въ домахъ, лазаретахъ, казармахъ, для нагрѣванія ихъ, но и во всѣхъ фабрикахъ и сельскихъ заведеніяхъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ не усматривалъ изъ сего описанія и чертежа, чтобы когда либо представлено было въ сіе министерство объ изобрѣтеніи воздушной печи, подобной Вистингаузена; равнымъ образомъ неизвѣстно, чтобы гдѣ либо подобныя печи были употребляемы и въ публичныхъ вѣдомостяхъ описаны, вслѣдствіе чего и не находитъ препятствія къ удовлетворенію просьбы Вистингаузена, тѣмъ болѣе, что если бы со временемъ доказано было, что подобное изобрѣтеніе, до подачи просьбы Вистингаузена, въ Россіи уже дѣйствительно существовало, или такъ подробно было описано, что по оному описанію такую воздушную печь легко было можно устроить, то, на основаніи того же манифеста 17 июня 1812 г., Вистингаузенъ права своего на привилегію лишится. Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта мини-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 29.

стерства своего, представляет о томъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: просимую Вистингаузеню привилегію дать ему на 10 лѣтъ, на основаніи манифеста 7 іюня 1812 г., о привилегіяхъ пзданнаго. — 22 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

6 сентября (*). — О просимой Вистингаузеню привилегіи на изобрѣтенное имъ средство обрабатывать пеньку и ленъ и бѣлить ихъ. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: директоръ императорской бумажной фабрики въ Петергофѣ, Вистингаузенъ, послѣ долговременныхъ занятій и опытовъ, открылъ средство обрабатывать пеньку и ленъ и бѣлить оныя, такъ, что не только облегчаются труды при производствѣ сихъ работъ, но и самыя пздѣлія дѣлаются добротнѣе и прочнѣе и не требуютъ впоследствии никакого бѣленія. Представивъ при прошеніи рисунокъ изобрѣтенныхъ машинъ, съ описаніемъ оныхъ и самаго производства работъ, онъ проситъ выдать ему, на основаніи Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., привилегію на 10 лѣтъ. Изъ описанія видно, что пеньку и ленъ должно собирать совершенно созрѣлыя и просушивать ихъ на солнцѣ или на вѣтрѣ. Работникъ беретъ оныхъ, сколько можетъ захватить рукою, за коренья и кладетъ головками на машину между двухъ досокъ. Выбитое сѣмя падаетъ на полъ, а пенька, или ленъ, готовая къ ломанію, или мятію, передаются другому работнику. Послѣдній другою машиною ломаетъ сначала легкими, а потомъ, увеличивая постепенно, крѣпкими ударами, чтобы отдѣлить шелуху или костру, и когда совершенно изломаетъ, то передаетъ третьему; а этотъ чешетъ на разныхъ гребняхъ, начиная съ крупными и оканчивая съ мелкими зубьями. Если и затѣмъ остается часть костры, то ленъ или пенька передается четвертому, который держитъ ихъ на верхнемъ краю косяка, а машину приводитъ помощію шкива въ движеніе. Концы рамъ, приведенныхъ въ движеніе, прижмутъ матеріалъ къ косяку, отчего остав-

шаяся костра отстанетъ, и оная чешется еще разъ на гребняхъ, и тогда сдѣлаются мягкими, чѣмъ и оканчивается приготовленіе пеньки и льна къ бѣленію. Бѣленіе же производится въ особыхъ для того ящикахъ или ушатахъ, числомъ до 7. Вблизи ушатовъ готовится потребное количество чистой воды, смотря по количеству матеріала, слѣдующаго къ бѣленію: въ 1 ушатѣ должна быть горячая вода, чтобы рука могла сносить, и степень жара воды во всѣхъ ушатахъ постепенно увеличивается, но, однакоже, до того, чтобы рука стерпѣть могла. Работникъ беретъ мычку (сколько можно взять рукою) льна или пеньки, моетъ оную въ первомъ ушатѣ, повторяя по порядку во всѣхъ, пока пенька или ленъ перестанетъ сообщать водѣ зеленый цвѣтъ. Если нужно приготовить для самой тонкой пряжи, ленъ нужно варить не болѣе $\frac{1}{4}$ часа въ водѣ въ мѣдномъ котлѣ, положивъ количество мыла, пропорціонально приготавливаемому матеріалу, отчего послѣдній дѣлается мягкимъ. Вынутый изъ котла ленъ промывается въ холодной водѣ. Въ обихъ случаяхъ, послѣ промыванія должно сушить на открытомъ воздухѣ и, когда ленъ высохнетъ, чесать его на гребняхъ, какъ до мытья, послѣ чего пенька, или ленъ будутъ совершенно готовы, годные для всякаго употребленія, не требующіе никакого другаго бѣленія ни въ ниткахъ, ни въ полотнахъ. Все производство бѣленія продолжается не болѣе одного часа. Пакля, при обработываніи пеньки и льна симъ способомъ, годится для всякаго употребленія. Она очищается отъ костры особою, приготовленною имъ, машиною, въ которую кладется внизу, послѣ чего приводятся въ движеніе цилиндры, конъ прижмутъ паклю ко дну, а молотильныя рамы, находящіяся между цилиндрами, упадая на паклю, выколачиваютъ костру изъ оной. Послѣ промывается она, какъ пенька и ленъ, и дѣлается прочнѣе и лучше хлопчатой бумаги. Прошеніе Вистингаузена, на основаніи § 11 Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., разсматриваемо было въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который нашелъ, что предписанный манифестомъ порядокъ, при испрашиваніи привилегіи Вистингаузеню, соблюденъ тѣмъ, что онъ представилъ свое изобрѣтеніе правительству, приложивъ описаніе и чертежи машинъ и обѣщаетъ внести положенную за привилегію пошлину; что изобрѣтеніе сіе, имѣ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 76.

ющее цѣлью сокращеніе времени при обработываніи означенныхъ веществъ лучшей доброты противъ обыкновеннаго способа, какъ выше описано, признается полезнымъ. Посему совѣтъ и не находитъ препятствія къ удовлетворенію просьбы Вистингаузена въ выдачѣ ему привилегіи, съ тѣмъ, что какъ бѣленіе пеньки и льна, по предлагаемому имъ способу, само собою, безъ машины, можетъ производимо быть въ частныхъ домахъ, на что не нужно никакихъ особыхъ свѣдѣній или искусства, и, слѣдовательно, никому запретить не можно, тѣмъ паче, что въ 6 или 7, или же 9 чанахъ теплая вода будетъ употребляема, то, повидному, не составляетъ важности, почему и отнестъ употребленіе сего бѣленія по привилегіи къ тѣмъ только заведеніямъ, на коихъ бѣленіе будетъ производиться не отдѣльно, но съ употребленіемъ для приготовленія бѣлимыхъ веществъ машинъ, изобрѣтенныхъ Вистингаузеномъ, и на сіе употребленіе привилегія только распространяться должна. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: представленіе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—7 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

6 сентября (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о просимой с.-петербургскимъ корабельнымъ и паруснымъ дѣль мастерамъ Ряби привилегіи на судно, приводимое въ дѣйствіе помощію машины лошадыми. Содержаніе записки слѣдующее: Ряби изобрѣлъ способъ дѣлать новаго рода суда, приводимыя въ дѣйствіе, внутри того же самаго судна, посредствомъ искусственныхъ машинъ шестью или, смотря по величинѣ судна, восемью лошадыми, управляемыми однимъ человѣкомъ. Ряби удостовѣряетъ, что, кромѣ его, никто другой въ Россіи такого судна не изобрѣлъ, и проситъ о выдачѣ ему, на основаніи Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., на введеніе онаго судна въ употребленіе по всѣмъ тѣмъ рѣкамъ и водамъ, гдѣ нужда и общая польза того потребуетъ, привилегіи на 10 лѣтъ, и обѣщаетъ слѣдующія пошлины

новый деньги внести при первомъ требованіи. Ряби представилъ описаніе и рисунки изобрѣтеннаго имъ судна, изъ коихъ видно, что на ономъ суднѣ можно перевозить разныхъ суда, тяжести и пассажировъ по рѣкамъ и до Кронштадта, подобно какъ и на паровыхъ судахъ, безъ употребленія парусовъ, по теченію и противу теченія водъ и вѣтровъ. Затѣмъ Ряби указываетъ на выгоды онаго изобрѣтенія: а) что оное не подвержено такой опасности, какъ паровая машина; б) что не требуется дровъ, употребляемыхъ на паровыхъ судахъ, въ немаломъ количествѣ, чѣмъ берегаются лѣса въ государствѣ; в) что, по умѣренности платы за перевозку тяжестей и разныхъ рѣчныхъ и морскихъ судовъ, доставится здѣшнему судоходству немаловажная прибыль, и d) въ вѣхахъ по рѣкѣ Невѣ нерѣдко случается, что задерживается отъ 20 до 30 судовъ и стоятъ, на якорѣ, за противными вѣтрами, немалое время; при введеніи же въ употребленіе сего судна задержка въ вѣхахъ вовсе прекратится, ибо оное судно, помощію устроенныхъ на ономъ машинъ, можетъ всѣтъ останавливающіяся суда тянуть за собою. Прошеніе Ряби, на основаніи § 11 Высочайшаго манифеста о привилегіяхъ, было разсматриваемо въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который нашель, что предписанный манифестомъ порядокъ, при испрошеніи привилегіи Ряби, исполненъ въ томъ: 1) представилъ правительству описаніе и чертежи изобрѣтеннаго имъ способа дѣлать суда новаго рода, приводимыя въ движеніе, посредствомъ машинъ, лошадыми, и обѣщаетъ представить положенную за привилегію пошлину. 2) Изобрѣтеніе Ряби, по описаннымъ имъ въ просьбѣ выгодамъ, признается полезнымъ. 3) При сличеніи описанія изобрѣтенія Ряби съ описаніемъ пароваго судна, на употребленіе коихъ Бердъ получилъ привилегію, хотя и оказывается между ними сходство въ нѣкоторыхъ частяхъ, движущихся въ водѣ, но между ними есть то главное отлччіе, что у Берда водяныя колеса приводятся въ дѣйствіе паровою машиною, а у Ряби лошадыми, и Бердъ въ описаніи своемъ, которое при привилегіи напечатано, именно приспособленіе паровой машины къ судоходству назвалъ основаніемъ сего изобрѣтенія, какъ выше сказано, а потому и предоставилъ себѣ право имѣть при паровой машинѣ не только колеса, но и гребки или же

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 77.

завозные якоря; слѣдовательно, суда изобрѣтенія Ряби отличаются отъ паровыхъ судовъ въ самой существенной части. На основаніи сего совѣтъ полагаетъ, что можно выдать Ряби на изобрѣтеніе его просимую имъ привилегію, съ тѣмъ, чтобы въ привилегіи сей включены были всѣ тѣ ограниченія, какія помѣщены въ привилегіи у Берда на употребленіе пароваго судна, т. е. 1) чтобы правительство могло для себя заводить такого рода машины на судахъ; 2) чтобы изобрѣтатель сообразовался со всѣми правилами судоходства и водяныхъ сообщеній, и 3) что если въ какихъ мѣстахъ онъ въ три года не заведетъ судовъ своего изобрѣтенія, то на тѣ мѣста лишается привилегіи, и для того предварительно потребовать отъ него точное назначеніе рѣкъ и водъ, гдѣ онъ предполагаетъ завести суда своего изобрѣтенія, и о тѣхъ водахъ и рѣкахъ упомянуть въ привилегіи, когда оную дать дозволено будетъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, представляетъ о томъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: представленіе министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету утвердить.—7 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

25 октября (*).—О просимой купцомъ Сизономъ привилегіи на изобрѣтанный имъ новый способъ сушить пшеницу или другаго рода зерна. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: бывший одесскій купецъ Гейрихъ Сизонъ, въ просьбѣ своей изъясняя, что онъ нашелъ новый способъ сушить пшеницу и другаго рода зерна въ сушильнѣхъ посредствомъ устроенныхъ въ оной машинъ, проситъ, на основаніи Высочайшаго манифеста о привилегіяхъ 17 іюня 1812 года, выдать ему привилегію на пользованіе симъ изобрѣтеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ, обѣщаясь внести положенную пошлину, когда назначено будетъ выдать ему привилегію, въ которую проситъ также внести и переѣзны въ машинахъ, если таковыя пере-

ѣзны признаетъ онъ нужными, и будутъ онѣ согласны съ началами его изобрѣтенія. Сизонъ представилъ при семъ описаніе, какъ способа сушить пшеницу и другаго рода зерна, такъ и машинъ, въ сушильнѣхъ употребляемыхъ, съ чертежами оныхъ, изъ коихъ видно, что сушеніе вообще всякаго рода зеренъ, кои, по влажности, или бывъ подмочены, не могутъ храниться въ магазинахъ, или амбарахъ, производится въ особо устроенной имъ, въ три этажа, произвольной мѣры и вида, сушильнѣхъ съ машинами для перемѣшиванія зеренъ. Главное устройство машинъ состоитъ въ перпендикулярной оси, которая проходитъ чрезъ всѣ этажи сушильни и обращается внизу въ колодѣ, въ выдолбленномъ гнѣздѣ, а вверху въ отверстіи, въ крышѣ; въ каждомъ этажѣ въ долбежи (выдолбленные мѣста) перпендикулярной оси прикрѣплены винтами четыре бруска, къ коимъ прикрѣплены грабли для оборачиванія пшеницы или другаго рода зеренъ, и оное оборачиваніе зеренъ производится хотя медленно, но безпрестанно: перпендикулярная ось приводится въ движеніе посредствомъ шестерни, находящейся на другой оси, горизонтально лежащей и проведенной черезъ отверстіе въ стѣнѣ. Сія горизонтальная ось укрѣпляется четырьмя столбами и приводится въ движеніе, по желанію устроивающаго таковаго рода сушильню, или силою человѣческою, животныхъ, или парами и проч., и находящуюся на оси шестерню задѣваетъ за зубцы большаго горизонтальнаго колеса, прикрѣпленнаго къ перпендикулярной оси въ самомъ основаніи ея. Зерна насыпаются на деревянный, плотно сдѣланный вокругъ перпендикулярной оси изъ досокъ, полъ; а дабы не были зерна разбрасываемы, то вокругъ дѣлаются двѣ ограды вышиною въ 4 фута; теплота, потребная для сушенія зеренъ, проводится во всѣ этажи трубами изъ печей, расположенныхъ внизу сушильни, а для выпуска испаренія отъ сырости зеренъ находятся отдушны, выходящія вверхъ крыши; но чтобы дождь не проходилъ, какъ въ сѣи отдушны, такъ равно и въ отверстіе, въ коемъ вертится перпендикулярная ось, то надъ крышею находится навѣсъ, который устроенъ на бревнѣ, проходящемъ чрезъ перпендикулярную ось, отъ оборотовъ коей и навѣсъ оборачивается. Видъ сушильни круглый или четырехугольный и зависитъ отъ произвола устроивающаго оныя.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 89.

По показанію изобрѣтателя, можно производить переворачиваніе зеренъ и слѣдующимъ образомъ: въ верхнемъ бревнѣ, проходящемъ сквозь перпендикулярную ось, и на коемъ бревнѣ устроены подвижной навѣсъ, съ обоихъ концовъ придѣлываются крѣпкія желѣзные кольца, въ кои продѣтою веревкою, сплюснутаю человеческою, животныхъ или паровъ, перпендикулярная ось приводится въ движеніе, а съ нею и грабли или лопаты для перемѣшиванія зеренъ. Выгоды сего изобрѣтенія, по удостовѣренію Сизона, состоятъ въ томъ: сушеніе пшеницы, или другихъ зеренъ производится обыкновеннымъ способомъ въ магазинахъ, или особо для сего дѣлаемыхъ сушильняхъ, въ коихъ степень жара содержится непрерывно отъ 23 до 30 градусовъ по Реомюру, и зерна, разостланныя въ одинъ или два фута вышиною, безпрестанно перемѣшиваются работниками посредствомъ лопатъ до того времени, пока сырость въ зернахъ испарится, и оныя сдѣлаются сухи. Для сего потребно большее число работниковъ, поелику оныхъ нужно перемѣнять, какъ по трудности самой работы, такъ и потому, что не могутъ долгое время сильнаго жара выдерживать, и, сверхъ того, испаренія отъ сырости зеренъ и пыли отъ безпрестаннаго оборачиванія оныхъ дѣлаютъ воздухъ для здоровья работниковъ весьма вреднымъ. По сему же новому способу, изобрѣтенному Сизономъ, потребная теплота для сушенія зеренъ сообщается въ сушильнѣ, и въ оной извѣстная степень теплоты содержится до окончанія производства оборачиванія зеренъ, которыя оборачиваются машиною; слѣдственно, для сего употребляемые въ обыкновенномъ способѣ работники не нужны, а находящіеся при исправленіи другихъ работъ не подвергаются потерѣ здоровья своего отъ дурнаго сыраго воздуха. Прошеніе Сизона, на основаніи § 11 манифеста о привиллегіяхъ, разсматриваемо было въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который, находя, что предписанный Высочайшимъ манифестомъ порядокъ, при испрошеніи привиллегіи купцомъ Сизономъ, исполненъ, полагаетъ выдать ему привиллегію. Что же касается до перемѣнъ въ машинахъ, о коихъ изобрѣтатель упоминаетъ въ своей просьбѣ, то можно только тѣ допустить, кои отличаются не въ существенныхъ частяхъ, а въ частяхъ малозначущихъ и къ существу изобрѣтенія не относящихся, и если

таковыя подходятъ подъ § означеннаго манифеста о привиллегіяхъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, представляетъ о томъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить. — 2 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

13 декабря (*). — О выдачѣ привиллегіи крестьянину Сутырину. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: правившій должность главнаго директора путей сообщенія, инженеръ-генералъ Деволантъ препроводилъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, при отношеніи своемъ отъ 24 марта 1816 г., поданное къ нему прошеніе крестьянина графа Шереметьева, Сутырина, о выдачѣ ему привиллегіи на пользованіе въ теченіе 12 лѣтъ изобрѣтенною имъ машиною для взвода судовъ противъ теченія рѣкъ, вмѣстѣ съ описаніемъ и рисунками, изъясняя при томъ, что, по свидѣтельству чиновника путей сообщенія и личнымъ отзывамъ промышленниковъ, машина Сутырина можетъ служить къ достиженію цѣли усовершенствованія и распространенія судоходства. Изъ представленныхъ рисунковъ и описанія машины крестьянина Сутырина видно, что главнѣйшія и существенныя части сей машины суть: двойной шкивъ, утвержденный на шпиль или валѣ, вертикально стоящемъ; въ ономъ шкивѣ выемка сдѣлана съ краевъ онаго пологимъ къ низу скатомъ, нѣсколько выдавшимся наружу, отчего закинутый канатъ, навиваясь снизу по пологому краю и скользя по немъ къверху, такъ сильно жметъ самъ собою предыдущую навивку каната, что никакъ оному скользя по шкиву не допускаетъ, и для удержанія каната не нужно чугунныхъ собачекъ, или зажимовъ, употребляемыхъ для сего механикомъ Пуадбардомъ въ своихъ машинахъ; къ валу прикрѣплены крестообразно связи, на коихъ утверждено горизон-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г. № 104.

тальное колесо, а для удержанія зыблемости онаго придѣланы подпорки, утвержденныя въ кругѣ, находящемся внизу, на вертикально стоящемъ валѣ; на помостыи горизонтальнаго колеса прибиты деревянныя планки для упорки лошадей, кои, на одномъ мѣстѣ переступая, приводятъ въ обращеніе подвижной полъ колеса и валъ съ шкивомъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, приводится въ движеніе и горизонтальный валъ съ шестернею, посредствомъ коей приходитъ въ движеніе также и насосъ, отлипающій изъ судна воду. По удостовѣренію совѣта путей сообщенія, выгоды изобрѣтенной Сутыриннымъ машины предъ таковою же изобрѣтенія механика Пуадебарда состоятъ въ томъ: требуетъ менѣе лошадей и людей для дѣйствія, можетъ быть сдѣлана простыми работниками и устроиваться на судахъ, поднимающихъ груза около 18.000 пудъ, малосложна, стоитъ не болѣе 300 рублей и удобно можетъ быть разбираема для перемѣщенія съ одного судна на другое и для храненія зимою, и канатъ отъ нажиманія шкивомъ не портится; приспособленный къ валу насосъ, или отливная машина при ходѣ судна отливаетъ воду и тѣмъ замѣняетъ двухъ работниковъ, коихъ для сего употребить бы надобно было; напротивъ того, машины Пуадебарда употребляются на судахъ, поднимающихъ груза отъ 30 до 80 тысячъ пудъ, многосложны, требуютъ для устроенія оныхъ искусныхъ мастеровыхъ, стоятъ каждая 3.000 рублей, и канатъ отъ прижимовъ желѣзныхъ, или собачекъ портится. Въ то же время инженеръ-генералъ Деволантъ препроводилъ къ министру внутреннихъ дѣлъ и просьбу, поданную къ нему отъ инженеръ-механика Пуадебарда, въ коей онъ, изъясняя, что употребляемая Сутыриннымъ машина есть поддѣлка таковой же машины, имъ, Пуадебардомъ, изобрѣтенной, на которую онъ 29 мая 1814 года получилъ на десять лѣтъ привиллегію, просилъ не выдавать Сутырину просимой имъ привиллегіи. Механикъ Пуадебардъ вошелъ потомъ съ просьбами въ министерство внутреннихъ дѣлъ, чтобъ запретить Сутырину употреблять на судахъ машины, и чтобы за такое оныхъ употребленіе взыскать съ Сутырина по 3.000 рублей за каждое судно; крестьянинъ же Сутыринъ представлялъ свидѣтельства чиновниковъ путей сообщенія въ различія его машинъ отъ таковыхъ же Пуадебарда, и что потому онъ получилъ дозволеніе

отъ означеннаго начальства на употребленіе его машинъ. Видя, что механику Пуадебарду выдана привиллегія на подобное изобрѣтеніе, на кое просилъ крестьянинъ Сутыринъ, и противъ того Пуадебардъ объявилъ споръ, и находя, что, на основаніи манифеста 17 июня 1812 года о привиллегіяхъ, должно обстоятельство сіе разсмотрѣно быть судебнымъ порядкомъ въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, министръ внутреннихъ дѣлъ представлялъ въ Правительствующій Сенатъ о предписаніи, кому слѣдуетъ, дабы Сутыринъ и никто другой не употреблялъ въ дѣйствіе дѣлаемыхъ имъ машинъ, пока судебнымъ разбирательствомъ не будетъ разрѣшено, имѣеть ли право Сутыринъ на употребленіе тѣхъ машинъ. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 31 октября 1816 года далъ министру внутреннихъ дѣлъ знать, что отъ онаго, по сему его представленію, сдѣлано надлежащее, кому слѣдуетъ, предписаніе, почему тогда же и объявлено было механику Пуадебарду и крестьянину Сутырину, дабы, на основаніи § 18 манифеста о привиллегіяхъ, каждый отъ себя немедленно избралъ для присутствованія въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ одного или двухъ повѣренныхъ. Вслѣдствіе чего избраны были: со стороны механика Пуадебарда статсъ-секретарь Витовтовъ и титулярный совѣтникъ Шреттеръ, а со стороны Сутырина инженеръ-полковникъ Петряевъ и коллежскій совѣтникъ Бахтуринъ. Между тѣмъ, Правительствующій Сенатъ препроводилъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ при указѣ, для совокупнаго въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ разсмотрѣнія, поданную въ оный отъ механика Пуадебарда просьбу о взысканіи съ крестьянина Сутырина, за незаконное употребленіе его машинъ на судахъ, 30.000 рублей. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ подробно всѣ обстоятельства сего дѣла, положилъ: не нарушая привиллегіи, данной 29 мая 1814 года на 10 лѣтъ инженеръ-механику Пуадебарду, выдать таковую же привиллегію Сутырину на изобрѣтенную имъ машину точно въ томъ видѣ, въ какомъ она отъ него на представленныхъ рисункахъ оной, модели и описаніи показана, коль скоро онъ представитъ слѣдующую пошлину, съ объявленіемъ времени, на которое онъ требуетъ привиллегію, и о семъ представить, на основаніи манифеста о при-

виллегіи, въ Государственный Совѣтъ. Засимъ, признавая исканіе Пуадебарда справедливымъ, донестъ о томъ Правительствующему Сенату; о чемъ и объявить тяжущимся для объявленія съ ихъ стороны удовольствія, или неудовольствія. Министръ внутреннихъ дѣлъ утвердилъ сіе мнѣніе совѣта министерства, и тогда же дано было знать объ ономъ письменно тяжущимся; вслѣдствіе чего Сутыринъ, являсь въ департаментъ государственнаго хозяйства и публичныхъ зданій, выслушалъ то рѣшеніе и подписалъ удовольствіе, присовокупляя къ тому, что привиллегію желаетъ онъ получить на 10 лѣтъ, и что слѣдующія за оную пошлинные деньги представить, коль скоро положено будетъ ему выдать привиллегію. Послѣ же инженеръ-механикъ Пуадебардъ находился въ отсутствіи, то, на основаніи Высочайшаго указа 17 августа 1797 года, о рѣшеніи спорнаго дѣла опубликовано въ вѣдомостяхъ; но такъ какъ, и за прошествіемъ постановленнаго срока, механикъ Пуадебардъ, хотя вскорѣ послѣ того и прибылъ въ С.-Петербургъ, къ выслушанію рѣшенія и къ подпискѣ удовольствія не являлся, — то министръ внутреннихъ дѣлъ и представилъ о семъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, чтобы, согласно Высочайшему вышепомянутому указу 17 августа 1797 г., разрѣшить запрещеніе, сдѣланное Правительствующимъ Сенатомъ на машинныя суда Сутырина и на употребленіе таковыхъ судовъ. Но какъ Сутыринъ крѣпостной человѣкъ малолѣтняго графа Шереметьева, то министръ внутреннихъ дѣлъ и относился къ опекунамъ оного о томъ, получили ли Сутыринъ отъ нихъ позволеніе просить привиллегію, на что опекуны отвѣтствовали, что такое отъ нихъ на то дозволеніе дано Сутырину. Согласно вышепомянутому рѣшенію совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ крестьянину Сутырину привиллегіи, министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ о томъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, уваживъ причины, въ запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ изложенныя, и согласно его заключенію, *мнѣніемъ полагаетъ*: просимую привиллегію крестьянину Сутырину на означенное изобрѣтеніе выдать, на основаніи Высочайшаго манифеста, о привиллегіяхъ изданнаго. — 1819 года, 8 января. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта

мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 января 1819 года.

1819 года, 31 января (*). — О выдачѣ привиллегіи купцу Сизону на изобрѣтенный имъ способъ обдѣлывать гранитъ и другіе камни. Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: бывший одесскій купецъ Гейнрихъ Сизонъ, представивъ при просьбѣ министру внутреннихъ дѣлъ описаніе изобрѣтенныхъ имъ машинъ: 1) для обдѣлыванія камней для строеній и тротуаровъ, 2) для образованія столбовъ и т. п., 3) для выдолбленія ваннъ, вазъ и проч. и 4) для вспоможенія при полировкѣ гранита и другихъ камней, — просилъ, на основаніи манифеста 17 июня 1812 года, выдать ему привиллегію на пользованіе симъ изобрѣтеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ, и обѣщается внести положенную пошлину, съ тѣмъ, чтобы перемѣны въ сихъ машинахъ, если онѣ будутъ сдѣланы, согласно съ началами его изобрѣтенія, были включены въ привиллегію. Сизонъ представилъ описаніе машинъ съ чертежами оныхъ, изъ коихъ видно: 1) посредствомъ сего изобрѣтенія можетъ онъ обдѣлывать гранитъ и другіе камни молотками разнаго рода и величины, придѣланными къ машинамъ, приводимымъ въ движеніе какою либо силою, какъ то: человѣческою, водою, паромъ и проч. Когда сіи машины съ молотками будутъ построены въ маломъ видѣ и приводятся въ движеніе силою, способною къ перемѣщенію, то можно къ нимъ придѣлать колеса для перевозки съ одного мѣста на другое. 2) Онъ можетъ построить этажи, на которые будутъ класться камни для обдѣлки. На этажи можно положить одинъ или нѣсколько камней вдругъ, смотря по величинѣ камней и этажей. Этажи подвижны и приводятся въ такое направленіе, какое потребно для подведенія камней, которые хотятъ обрабатывать. 3) Когда этажи не нужны, то машина съ молотками можетъ употребляться безъ нихъ. Посредствомъ машины съ молотками и этажами можно камнямъ дать желаемыя формы и размѣры, такъ что работнику останется только послѣдняя оныхъ обдѣлка. А гдѣ не требуется

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 5.

чистой отдѣлки (для троттуаровъ и т. п.), тамъ достаточно и одной машинной работы. 4) Къ симъ машинамъ Сизонъ можетъ прибавить приборъ для полировки гранита и другихъ камней, сообщая посредствомъ машины движение взадъ и впередъ къ полирующимся камнямъ. Круглыя же поверхности будутъ вертѣться, прикасаясь къ полирующимъ камнямъ. Для большаго усовершенствованія обдѣлки камней, Сизонъ къ означеннымъ машинамъ можетъ прибавить приборъ для распилки камней на плиты; но какъ сія машина существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, то привиллегію на нее и не проситъ. Дѣло сіе поручено было разсмотрѣть строительному комитету при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, который донесъ: 1) комитету неизвѣстно, существовала ли когда въ Россіи обдѣлка камней для строеній машинами, а въ настоящее время она производится руками; 2) изобрѣтеніе Сизона полезно, какъ сокращающее время и трудъ, и если правительство дастъ ему привиллегію, то, по мнѣнію комитета, нужно сдѣлать въ ней слѣдующія ограниченія: а) привиллегія должна простираться на одну обдѣлку камней для строеній посредствомъ двухъ машинъ—съ этажами и управляющей молотами, по рисункамъ, имъ представленнымъ; требуемое же имъ включеніе въ привиллегію перемѣнъ въ механизмъ, кои онъ въ послѣдствіи признаетъ полезными, не будетъ ли противно Высочайшему манифесту, такъ какъ можетъ останавливать другихъ въ подобныхъ изобрѣтеніяхъ; б) привиллегія Сизона не можетъ простираться на распилку и полировку камней прежними способами; в) поелику въ машинѣ Сизона показано два прибора, одинъ съ цѣповыми, а другой съ толкучими молотами, и послѣдніе заимствованы изъ машины, употребляемой въ Россіи для толченія цемента, то привиллегія Сизона не должна останавливать дѣйствія цементныхъ и подобныхъ ей машинъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, не находя въ дѣлахъ своихъ, чтобы на подобное изобрѣтеніе вылапа была кому привиллегія, и признавая изобрѣтеніе Сизона полезнымъ, полагаетъ, что можно ему выдать привиллегію, съ тѣмъ, чтобы въ машинахъ не допускать никакихъ перемѣнъ и дозволенія сего въ привиллегію не вводить. Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Государ-

ч. II.

ственной Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—*3 марта*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *19 марта 1819 года*.

22 мая ()*.—*О выдачѣ привиллегіи иностранцу Гертому на изобрѣтенную имъ выдѣлку изъ бумажной, льняной и шелковой пряжи дамскихъ шляпъ*. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: записанный во временной шляпный цехъ иностранецъ Гертумъ вошелъ къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою, въ коей изъясняетъ, что онъ изобрѣлъ искусство выдѣлывать посредствомъ машины изъ бумажной, льняной и шелковой пряжи неизвѣстныя здѣсь понынѣ дамскія лѣтнія шляпы, кои замѣняютъ италянскія соломенные и корневые и даже прочностію ихъ превосходятъ, ибо отъ мытья не портятся. Шляпы можно готовить всѣхъ цвѣтовъ и разныхъ формъ. Производство сіе можетъ доставить сотнямъ рукъ содержаніе и сохранить въ государствѣ суммы, выходящія нынѣ за границу на италянскія шляпы. Гертумъ, представляя образцы шляпъ съ чертежомъ и описаніемъ машины, проситъ даровать ему на производство машинъ на 5 лѣтъ привиллегію. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, сообразивъ просьбу Гертума съ Высочайшимъ манифестомъ 17 іюня 1812 г., полагаетъ, что онъ на полученіе привиллегіи имѣетъ полное право. Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ симъ заключеніемъ, передаетъ оно на усмотрѣніе и утвержденіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—*9 іюня*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *9 іюля 1819 года*.

*27 августа (**)*.—*О выдачѣ привиллегіи великобританскому подданному, офицеру военной службы Чарлсу Брайну на гидравлическую машину для подъема воды*. Слу-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 45.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 60.

шана записка министра внутренних дѣлъ слѣдующаго содержания: великобританскій подданный Чарльсъ Брайнъ прошеніемъ министру внутренних дѣлъ изъясняетъ, что въ Англіи недавно изобрѣтена машина, называемая гидравлическою, для подъема воды чрезъ разрѣженіе воздуха, которая, по испытаніи на ситцевой фабрикѣ, на водяной мельницѣ и при рудникѣ, найдена удобною и на которую тамъ выданъ изобрѣтателю патентъ. Брайнъ, полагая, что сія машина можетъ доставить выгоды Россіи, приобрѣлъ оную отъ изобрѣтателя и привезъ въ С.-Петербургъ; но какъ сіе стоитъ ему важныхъ издержекъ, то и проситъ о выдачѣ ему, яко первому вводителю сего изобрѣтенія, привилегіи на исключительное пользованіе, привозъ, построеніе и продажу оной въ теченіе 10 лѣтъ. Брайнъ представилъ рисунокъ машины съ описаніемъ оной, изъ коихъ, видно, что изобрѣтеніе сіе заключается въ томъ, что вода подымается не нагнетательнымъ какимъ либо способомъ посредствомъ насосовъ, но она снизу проходитъ въ цилиндръ, въ коемъ воздухъ разрѣжается посредствомъ паровой трубы, проведенной въ воронкѣ изъ пароваго котла, близъ машины въ печи вдѣланнаго, и трубы водяной, изъ коей въ воронку входитъ столько воды, сколько потребно для разрѣженія воздуха. Вода сею трубою подымается въ воронку изъ резервуара, близъ машины поставленнаго. По разрѣженіи воздуха въ цилиндрѣ, вода, не находя препятствія, входитъ въ оный и наполняетъ его. Машина сія бываетъ объ одномъ или двухъ цилиндрахъ, и, смотря по удобности, для прохода воды въ оныя употребляется для каждаго цилиндра по трубѣ или для 2 цилиндровъ одна, съ тою разностию, что въ первомъ случаѣ клапаны, или золотники, бываютъ внизу трубы, а во второмъ вверху, предъ сообщеніемъ оной съ цилиндрами. Сверху цилиндровъ находится воронка, съ одной стороны узкая, а съ другой широкая. Въ оной проверчены маленькія дырочки, дабы не выпускали болѣе пару, сколько потребно для прохода воды. Съ воронкою имѣютъ сообщеніе паровая и водяная трубы. У каждаго цилиндра находится по одному крану о 2 стволахъ. Посредствомъ оборота крановъ или паръ выпускается чрезъ большой стволъ, а вода чрезъ малый, или же наоборотъ. По увѣренію Брайна, для поднятія большаго количества воды,

напр. изъ рудниковъ, до сего устранялись паровыя машины, въ сравненіи съ которыми гидравлическая машина имѣетъ слѣдующія выгоды: 1) устройство оной обходится недорого; 2) составъ оной весьма простъ; 3) гораздо прочнѣе, потому что не имѣетъ тренія; 4) за ней можетъ смотрѣть простой работникъ; 5) не потребно особаго строенія и, слѣдовательно, можетъ быть устроена тамъ, гдѣ паровой машины постронить нельзя; 6) не требуетъ, противъ паровой, и половны дровъ, или угольевъ; 7) оную легко перенести, снять и поставить оную. Совѣтъ министерства внутренних дѣлъ нашель: 1) что Брайнъ выполнилъ порядокъ, установленный манифестомъ 17 іюня 1812 г. при испрошеніи привилегій; 2) изобрѣтеніе сіе, имѣющее цѣлью уменьшеніе издержекъ при подъемѣ воды для снабженія оною строеній, при осушеніи рудниковъ, бассейновъ и проч., также при вытягиваніи воды для построенія мостовъ и фундаментовъ, признается весьма полезнымъ; почему совѣтъ и не находитъ препятствія въ удовлетвореніи просьбы Брайна. Министръ внутренних дѣлъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: Брайну на вышеозначенное изобрѣтеніе дать привилегію на 10 лѣтъ, на основаніи манифеста о привилегіяхъ. — 1 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 29 октября 1819 года.

10 декабря (*). — О выдачѣ привилегіи мастеру Клейварту. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутренних дѣлъ, содержаніе коей слѣдующее: начальникъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества препроводилъ, по Высочайшему повелѣнію, въ министерство внутренних дѣлъ записку о великобританскомъ подданномъ мастерѣ Клейвартѣ, просящемъ привилегію на производство паянія и разработку свинца способами, доселѣ неизвѣстными. Изъ записки видно, что Клейвартъ проситъ привилегію на 10 лѣтъ на слѣдующіе предметы: 1) на спайку свинца, или соединеніе онаго для

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 95.

покрышки террасовъ, кровель, балконовъ, половъ и проч.; 2) на устройство всякаго рода водяныхъ машинъ съ подъемомъ воды въ резервуары и спускомъ оной для чистоты домовъ; 3) на устройство съ обивкою свинцомъ всякаго рода чановъ, резервуаровъ, трубъ и проч., присовокупляя, что употребленные имъ средства здѣсь еще не извѣстны. Клейвартъ представилъ потомъ два рисунка дѣлаемыхъ имъ машинъ, съ описаніемъ оныхъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, признавая сіе изобрѣтеніе полезнымъ, и какъ не было еще выдано никому на такое привилегіи, не находитъ препятствія въ удовлетвореніи просьбы Клейварта. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что на спайку свинца для покрытія кровель и прочаго, а равно и дѣланіе, съ обивкою свинцомъ, чановъ привилегіи выдавать Клейварту не слѣдуетъ, ибо сіе производство здѣсь уже извѣстно. Что же касается до машинъ, то полагаетъ, что на дѣланіе ихъ привилегію ему выдать можно, о чемъ и представляетъ на благо-разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—15 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 января 1820 года.

1820 года, 22 октября (*).—О выдачѣ купцу Гребенщикову привилегіи на машину для набиванія ситцевъ и выбоекъ посредствомъ цилиндровъ. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: надворный совѣтникъ Свинынъ, по довѣренности московскаго 3-й гильдіи купца Гребенщикова, въ прошеніи 23 февраля сего года министерству внутреннихъ дѣлъ изъяснялъ: 1) что Гребенщиковъ, занимаясь болѣе 10 лѣтъ устройствомъ машины для печатанія цилиндрами ситцевъ и выбоекъ, установилъ оную въ 1816 году, въ чемъ имѣетъ свидѣтельство отъ московскаго градскаго главы и тамошнихъ почетнѣйшихъ купцовъ и фабрикантовъ; 2) что съ 1816 года производилъ онъ сими маши-

нами работы по 1819 годъ безпрепятственно; съ сего же времени купцы Веберъ и Битепажъ, получивши привилегіи на выписанныя ими изъ Англіи машины для набивки ситцевъ помощію цилиндровъ, воспрепятствуютъ Гребенщикову употреблять его машину. По показанію Свинына, преимущества машины Гребенщикова предъ употребляемыми Веберомъ и Битепажемъ состоятъ въ слѣдующемъ: а) главный валъ у Гребенщикова деревянный, обернутый сукномъ, а не чугунный; б) манерный цилиндръ сверху вала, а не внизу, какъ у Вебера и Битепажа; в) краска выдавливается сверху изъ ящика и намазывается особаго устройства мацами, кои приводятся въ движеніе однимъ механизмомъ и силою, а у Вебера и Битепажа манерный цилиндръ набираетъ на себя краску изъ подставленнаго снизу ящика и ничѣмъ не намазывается; г) у Гребенщикова устроены, вмѣсто прессы, особый механизмъ съ 5-пудовою гирею, а у послѣднихъ чугунный валъ замѣняетъ прессъ; д) на заведеніяхъ Вебера и Битепажа требуется необыкновенная теплота, для чего сдѣланы особаго устройства трубы, а у Гребенщикова нужна обыкновенная теплота; е) для набиванія сшивается матерія нѣсколько кусковъ и навертывается на поставленный сверхъ машины валъ, а у Гребенщикова каждый кусокъ особо навертывается на деревянную катушку или скалку, и оныя вставляются безъ затрудненія сбоку въ гнѣзда, для того сдѣланныя, не останавливая нисколько дѣйствія машины; ж) набитая матерія спускается чрезъ отверстіе въ полу въ нижній этажъ и, проходя мимо печи, высыхаетъ; у Вебера и Битепажа матерія, проходя между цилиндрами, подымается вверхъ покатышкамъ въ сушильню, гдѣ жаръ въ 45°; з) машина Гребенщикова приводится въ движеніе посредствомъ шестерни и вала 2 человекъ, а у Вебера и Битепажа посредствомъ воды или пара; и) устройство машины Гребенщикова легче, удобнѣе, не подвержено въ дѣйствіи порчѣ, требуетъ меньше рукъ и издержекъ на дрова, дешевле и удобнѣе къ помѣщенію во всякой фабрикѣ. Свинынъ проситъ о выдачѣ Гребенщикову на изобрѣтенную имъ машину привилегіи на 10 лѣтъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ нашелъ, что машина Гребенщикова имѣетъ дѣйствительно всѣ описанныя отъ машинъ Вебера и Битепажа различія. А какъ оныя состоятъ въ существенныхъ частяхъ, а особливо въ значи-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 56.

тельно уменьшені издержекъ на оную, и польза машины Гребенщикова уже признана трехлѣтнимъ опытомъ; то совѣтъ положилъ о выдачѣ ему привилегіи представить Государственному Совѣту. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не находитъ препятствія къ выдачѣ привилегіи Гребенщику. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—*1 ноября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *12 апрѣля 1821 года.*

1821 года, 20 мая ().*—*О просимой инженеръ-генераломъ Базеномъ и инженеръ-поручикомъ Ташузенкомъ привилегіи на усовершенствованный непрерывно - конный кубъ.* Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: инженеръ - генералъ-майоръ Базень и инженеръ-поручикъ Ташузенъ подали въ министерство внутреннихъ дѣлъ просьбу, въ коей изъяснили, что желаютъ устроить усовершенствованный ими приборъ для двоенія всякаго рода жидкостей и перегонки спиртовъ до желаемой крѣпости, и просили, для обезпеченія ихъ права къ полученію на то привилегіи, выдать имъ свидѣтельство въ томъ, что они первые вошли о томъ съ просьбою. Послѣ того они вновь вошли съ просьбою о выдачѣ имъ привилегіи на 12 лѣтъ на устройство и употребленіе онаго прибора въ разныхъ винокуренныхъ заводахъ. При семъ они представили подробное описаніе прибора и дѣйствія онаго. Сущность сего куба состоитъ въ томъ, во 1-хъ, чтобы непрерывнымъ дѣйствіемъ онаго двоить всякія жидкости, какаго бы рода онѣ ни были; во 2-хъ, перегонять произведенія тѣхъ жидкостей и получать, по желанію, силу спирта въ какой угодно степени, и въ 3-хъ, сдѣлать значительную экономію въ работѣ, или топливѣ. Посредствомъ сего куба можно однимъ и тѣмъ же дѣйствіемъ не только производить полугаръ, или спиртъ, но еще давать въ выходѣ какую угодно степень спирта, и при томъ въ большемъ противъ обыкновеннаго количествѣ. Мѣдный котелъ, находящійся въ печи, имѣетъ фигуру параллелепи-

педа, заключаетъ въ себѣ 5 отдѣленій, изъ коихъ 1-е служитъ паровымъ котломъ для разрѣшенія жидкости, назначенной къ двоенію, 2-е содержитъ въ себѣ извѣстное количество упомянутой жидкости, отъ которой тутъ совершенно отдѣляются всѣ спиртовыя частицы, еще не испарившіяся отъ перваго дѣйствія, 3-е принимаетъ брагу, или матерію, назначенную для двоенія, 4-е принимаетъ флегмы, или влажныя частицы, происшедшія отъ восхожденія водяныхъ или масляныхъ, или даже спиртовыхъ паровъ, которые снова тутъ перегоняются, и 5-е собираетъ остающіеся погоны отъ флегмовъ и споспѣшествуетъ къ совершенному очищенію оныхъ, дѣйствуя также, какъ во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ, съ тою только особенностію, что сіи самыя погоны опредѣлены для питанія пароваго котла. Воду нужно употреблять только тогда, когда должно начинать двоеніе; ибо первое отдѣленіе, или паровой котелъ, питается послѣ флегмами, или погономъ отъ флегмовъ. На котлѣ ставится двоящая и перегоняющая пирамида, сдѣланная изъ мѣди, имѣющая нижнюю часть цилиндрическую. Внутренность пирамиды раздѣлена на 3 части: 1-я отдѣлена для остановленія масляныхъ паровъ, какъ самыхъ летучихъ, противуполагая имъ тѣла, способныя всасывать въ себя всѣ жирныя частицы; 2-я устроена къ установленію всѣхъ паровъ посредствомъ мѣдной доски, къ верхней сторонѣ коей примыкается маленькая лебяжья шея, соединенная съ трубкою, которая обращаетъ пары въ нижнюю часть пирамиды для того, чтобы оныя сдѣлали новое восхожденіе; 3-я есть перегоняющій испаритель, на который приводится часть флегмовъ, уже сгущенныхъ въ двойномъ и постепенно раздѣленномъ змѣвикѣ. Большая лебяжья шея также сдѣлана изъ мѣди, постановлена на пирамидѣ и сообщается со сгустителемъ, или съ двойнымъ, постепенно раздѣленнымъ, змѣвикомъ. Объемъ сгустителя долженъ быть равномерно мѣдный и имѣетъ видъ со всѣхъ сторонъ запертаго цилиндра. Во внутренности находится двойной, постепенно раздѣленный змѣвикъ, сгуститель, или каплетворъ съ 6 кранами и трубками, сообщающимися съ послѣдними 6 кругами сгущающагося змѣвика, для того, чтобы всю, или часть содержащейся жидкости, по произведенію, обратитъ опять въ перегоняющій испаритель. Сія жидкость проходитъ чрезъ мѣдное очищающее цѣдило, которое находится между сгустителемъ и пере-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 27.

гоняущею пирамидою и сообщается съ послѣд-
нею мѣдными трубками. Сгущеніе паровъ дѣ-
лается отъ слоя воды, введеннаго снизу до са-
маго верху на двойную поверхность змѣвика;
вода выливается всегда чрезъ отверстную труб-
ку. Жидкость, происходящая отъ сгущенія па-
ровъ, должна наконецъ совершенно остынуть
въ назначенномъ къ сему холодильномъ змѣ-
викѣ, который имѣетъ сообщеніе свое чрезъ
трубку. Управление кубомъ состоитъ въ
одномъ только отвертываніи крановъ и въ весь-
ма нетрудномъ надзорѣ. Сверхъ сего, сей кубъ
имѣетъ слѣдующія выгоды: нужно менѣ тру-
да, топлива нужно столько же, какъ въ обык-
новенныхъ гонныхъ кубахъ, а вино, или спиртъ
получается чистый, безъ малѣйшаго запаха
и пригару. Совѣтъ министерства внутреннихъ
дѣлъ, не находя въ устройствѣ сего куба сход-
ства съ кубомъ, на который въ 1817 году
выдана привиллегія статскому совѣтнику Гурь-
еву, и признавая таковое изобрѣтеніе полез-
нымъ, полагаетъ, что можно Базену и Ташу-
зену выдать привиллегію, но не болѣе, какъ
на 10 лѣтъ, если они на то согласятся. Ба-
зенъ и Ташузенъ, соглашаясь получить при-
виллегію на 10 лѣтъ, внесли узаконенныя пош-
лины—1.500 рублей. Управляющій министер-
ствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ
совѣтомъ министерства, представляетъ о семъ
Государственному Совѣту. Департаментъ Эко-
номіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго ми-
нистерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—
6 *іюня*.—Въ Общемъ Собраніи Государствен-
наго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высо-
чайше утверждено 7 декабря 1821 года.

20 мая (*).—О выдачѣ привиллегіи швед-
скому подданному Карлу Гейнриху на при-
готовленіе состава подъ названіемъ *anti*
attrition. Слушана записка управляющаго
министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, содер-
жаніе коей слѣдующее: великобританскій под-
данный, купецъ Вильсонъ въ просьбѣ изъ-
яснялъ, что онъ желаетъ устроить фабрику для
приготовленія состава, извѣстнаго въ Англіи
подъ названіемъ *anti attrition*, препятствующаго
трению въ колесахъ паровыхъ и другихъ
машинъ, и просилъ выдать ему привиллегію на

5 лѣтъ. Вильсонъ представилъ свидѣтельство,
данное ему объ испытаніи того состава отъ
мастеровъ монетнаго и арсенальнаго домовъ.
Выгоды сего состава состоятъ въ слѣдующемъ:
1) онымъ замѣняется большое количество мас-
ла, и сала, и выигрывается время; ибо не нуж-
но останавливать машины, такъ какъ смазы-
вать достаточно одинъ разъ въ 2 недѣли; 2)
на четверомѣстную карету на 3 тысячи верстъ
достаточно ящичка сего состава въ 20 р.,
смазывая колеса только по проѣздѣ 500 верстъ;
3) кожа отъ смазыванія сймъ составомъ полу-
чаетъ упругость и прочность, и 4) желѣзныя
и стальныя вещи не подвергаются ржавчинѣ.
Для составленія оной мази Вильсонъ употребляетъ:
мозгу изъ костей 10 фунтовъ, чернаго
карандаша 1 фунтъ, кастильскаго мыла $\frac{1}{4}$
фунта, бѣлизы $\frac{1}{4}$ фунта, краснаго карандаша
 $\frac{1}{4}$ фунта, ртути 1 унція, соли $\frac{1}{4}$ фунта. Виль-
сонъ 7 іюня 1820 года заявилъ, что право на
полученіе привиллегіи онъ передалъ шведско-
му подданному Карлу Гейнриху, за каковую
и пошлины, 500 рублей, имъ внесены. Совѣтъ
министерства внутреннихъ дѣлъ полагаетъ
выдать просимую привиллегію Карлу Гейнриху.
Управляющій министерствомъ внутреннихъ
дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, пред-
ставляетъ сіе на утвержденіе Государственнаго
Совѣта. Департаментъ Государственной Эконо-
міи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго ми-
нистерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—
6 *іюня*.—Въ Общемъ Собраніи Государствен-
наго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высо-
чайше утверждено 7 декабря 1821 года.

20 мая (*).—О просимой Меджеромъ
привиллегіи на изобрѣтенный имъ способъ
наливать воду на водяныя колеса. Слушана за-
писка управляющаго министерствомъ внутрен-
нихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: оберъ-
бергмейстеръ 7-го класса Меджеръ въ подан-
ной въ министерство внутреннихъ дѣлъ
просьбѣ изъяснялъ, что онъ, служа въ
хребтѣ Уральскомъ, узналъ, сколь часто за-
водчики терпятъ нужду отъ недостатка воды
въ прудахъ, а потому изобрѣлъ онъ способъ
наливать воду на водяныя колеса всякой вели-
чины, по мѣрѣ вышины воды въ прудахъ.

(*) Журналъ Департамента Государственной Эконо-
міи 1821 года, № 28.

(*) Журналъ Департамента Государственной Эконо-
міи 1821 г., № 29.

Меджеръ, представивъ чертежъ и описаніе своего изобрѣтенія, просилъ о выдачѣ ему привилегіи на 10 лѣтъ. Сущность изобрѣтенія состоитъ въ слѣдующемъ: на колеса пускать воду, смотря по величинѣ оныхъ; а какъ для сего прежде, соразмѣрно величинѣ колесъ, устраивались и плотины, то во избѣженіе передѣлокъ, стоящихъ дорого, сдѣлать устройство при самомъ колесѣ неподвижнаго костыля, трубы или колодца съ разными отверстіями или окошками, одно выше другаго, изъ коихъ, смотря по надобности, воду пускать можно на колеса, или же подвижной колодезь, трубу или костыль, который, по состоянію воды въ прудѣ, можно опускать или поднимать, и отверстія или окошки въ оныхъ убавлять и прибавлять по обстоятельствамъ. Выгоды изобрѣтенія: 1) работа производится, по крайней мѣрѣ, вдвое успѣшнѣе; 2) устройство онаго не требуетъ большихъ издержекъ и времени. Министръ финансовъ, по запросу министерства внутреннихъ дѣлъ, извѣстилъ, что горный совѣтъ призналъ изобрѣтеніе полезнымъ и положилъ ввести въ употребленіе, съ чѣмъ и онъ, министръ финансовъ, согласенъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ положилъ Меджеру привилегію выдать, о чемъ и представить Государственному Совѣту. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, представляетъ о семъ на утвержденіе Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: предположеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—6 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 декабря 1821 года.

1825 года, 20 февраля (*).—О сдѣланномъ оберъ-бермейстеромъ 7-го класса Меджеромъ отзывѣ отъ полученія назначенной ему привилегіи. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: мнѣніемъ Государственного Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 29 декабря 1821 года, положено просимую Меджеромъ на изобрѣтеніе его привилегію выдать. Когда отъ Меджера, на основаніи манифеста о привилегіяхъ, стали требовать пошлины 1.500 рублей, то онъ объявилъ,

что такъ какъ изобрѣтеніе его уже сдѣлалось извѣстнымъ и во многихъ мѣстахъ введено въ употребленіе, то онъ не ожидаетъ уже отъ привилегіи особыхъ выгодъ, а преслѣдованіе судомъ употребленія его изобрѣтенія введетъ его въ издержки и затрудненія, тѣмъ болѣе, что имъ представлена въ горный кадетскій корпусъ модель изобрѣтенія, по коей всякій могъ воспользоваться онымъ, и потому отказывается отъ назначенной въ выдачу ему привилегіи. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ слѣдующихъ отъ Меджера пошлиныхъ денегъ не взыскивать. Послику же за симъ вышеозначенное мнѣніе Государственного Совѣта остаться должно безъ исполненія, то онъ и считаетъ долгомъ довести о семъ до свѣдѣнія Государственного Совѣта, присовокупляя, что какъ помянутое изобрѣтеніе было признано полезнымъ, напечатать оно на счетъ суммы, на изданіе полезныхъ сочиненій и изобрѣтеній, ежегодно по министерству внутреннихъ дѣлъ ассигнуемой, испрося на то предварительно согласіе изобрѣтателя. Сіе онъ тѣмъ болѣе признаетъ нужнымъ, чтобы устранить отъ хозяевъ ко введенію онаго изобрѣтенія всякое препятствіе, которое можетъ происходить отъ извѣстности, что на сіе изобрѣтеніе требуется привилегія. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—20 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

1821 года, 25 мая (*).—О просимой оберъ-гитенфервальтеромъ 8-го класса Кларкомъ съ компанією привилегіи на снарядъ для приготовленія маслянаго газа. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: оберъ-гитенфервальтеръ 8-го класса, Матвій Кларкъ, при поданной просьбѣ представилъ рисунокъ и описаніе снаряда для освѣщенія посредствомъ газа, составленнаго изъ масла и другихъ горючихъ веществъ, кромѣ дровъ и каменнаго угля, и просилъ о выдачѣ ему, вмѣстѣ съ англичаниномъ Вильямомъ Гриффиттомъ и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 11.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 30.

К^а, на 10 лѣтъ привиллегій. Изъ описанія того снаряда видно, что онъ противъ употребляемаго нынѣ имѣеть слѣдующія выгоды: 1) занимаетъ $\frac{1}{3}$ пространства, а потому значительно убавляетъ число издержекъ на его устройство; 2) готовится газъ изъ всякаго рода доброты масла, смолы или другаго сгораемаго вещества, кромѣ угля и дерева, и каковыхъ веществъ въ Россіи достаточное количество; 3) приготовленіе самаго газа просто, ибо пропускается масло чрезъ кранъ въ реторты, гдѣ, нагрѣваясь небольшою степеню жара, выпускается въ реторты прямо сквозь воду въ хранилище газа, откуда выпускается къ употребленію; слѣдовательно, потребно менѣе дровъ, снарядъ обходится дешевле и, не требуя большой степени жара, не прогораетъ; производство работы просто, и газъ выходитъ чистый, безъ сѣрнаго и смолянаго запаха, котораго до сихъ поръ не можно было отдѣлить отъ угольнаго газа; 4) для освѣщенія потребно маслянаго газа меньшее количество, и онъ даетъ больше свѣта; 5) вообще употребленіе маслянаго газа передъ другимъ доставляетъ $\frac{2}{3}$ выгоды. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что просимую на приготовленіе сего снаряда привиллегію слѣдуетъ дать. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, представляетъ о семъ на утверженіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—6 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 декабря 1821 года.

1822 года, 28 апрѣля (*).—О просимой иностранцемъ Кольсономъ привиллегіи на устройство отхожихъ мѣсть съ подвижными приборами и очистку оныхъ. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: иностранецъ, французскій уроженецъ, Кольсонъ, въ поданной министерству внутреннихъ дѣлъ просьбѣ изъясняетъ, что въ Парижѣ сдѣлалъ Казеневъ изобрѣтеніе устраивать подвижные приборы для чистоты домовъ и готовить по ново-

му способу наземъ. Изобрѣтеніе сіе заслужило одобреніе, а приведеніе его въ дѣйство принялъ на себя Донатъ съ компанією, и оное введено уже въ Англіи, Испаніи и Германіи. Равнымъ образомъ и король Прусскій, какъ отозвался канцлеръ князь Гарденбергъ, расположенъ выдать на сіе изобрѣтеніе привиллегію на 20 лѣтъ, устроить подвижные приборы во всѣхъ казенныхъ зданіяхъ и отвести на 20 лѣтъ обширный участокъ земли для произведенія опытовъ въ большомъ видѣ надъ качествомъ назема въ произращеніи разнаго рода прозябеній. А дабы ускорить приведеніемъ сего въ исполненіе, Его Величество желаетъ, чтобы одинъ изъ заводчиковъ прибылъ для сего изъ Парижа въ Берлинъ. Выгоды сего изобрѣтенія состоятъ въ томъ, что посредствомъ новыхъ приборовъ, которые подвижны, устроены просто и безъ большихъ издержекъ, облегчается трудность обыкновеннаго очищенія домовъ, сопряженнаго съ столь многими неприяностями, происходящими отъ дурнаго запаха при очищеніи въ домахъ отхожихъ мѣсть, и даже съ опасностію какъ для тѣхъ, которые занимаютъ таковыми работами, такъ и для жителей городовъ вообще, имѣя самое вредное вліяніе на здоровье. Сверхъ сего, новый способъ введенія подвижныхъ приборовъ устраняетъ не только всѣ великія неудобства прежняго способа, но и представляетъ еще ту важную для земледѣлія выгоду, что споспѣшествуетъ составленію изъ веществъ, находящихся въ приборахъ, самаго превосходнѣйшаго назема, получаемаго отъ примѣси къ онымъ всасывающихъ веществъ, какъ то: извести, гипса, золы, мѣла, жженной земли и проч. Для приготовленія сего назема можетъ быть устроено особое заведеніе, состоящее изъ большихъ сараевъ, въ коихъ малымъ числомъ работниковъ производится въ чанахъ вся операція, которая, по простотѣ своей, не требуетъ особенныхъ знаній, и очищеніе нечистоты въ наземъ производится скоро, и дабы при броженіи отъ примѣси всасывающихъ веществъ не происходило дурнаго запаха, зарываются они въ лмы и покрываются на 18 дюймовъ землею. Кольсонъ предлагаетъ ввести въ Россію означенное изобрѣтеніе, какъ уже испытанное и признанное полезнымъ и проситъ: 1) одобрить новый приборъ, такъ какъ онъ соединяетъ все, что можно требовать отъ предмета, имѣющаго столь великое вліяніе на здоровье; 2) одобрить введе-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 30.

ніе онаго во всѣхъ казенныхъ зданіяхъ; 3) приказать устроить новые приборы во всѣхъ частныхъ домахъ обѣихъ столицъ; 4) дать ему исключительное право на устройство подвижныхъ приборовъ и очистку оныхъ въ продолженіе 10 лѣтъ; 5) отвести для приготовления назема изъ веществъ, въ приборахъ скопляющихся, участокъ земли во сто десятинъ изъ болотистыхъ земель, принадлежащихъ къ селенію Малой Охтѣ, на коемъ бы онъ могъ на опытѣ въ большомъ видѣ показать знатную пользу отъ употребленія сего новаго удобряющаго средства. Впослѣдствіи же, когда на опытѣ оправдастъ онъ свое предложеніе, надѣется, что не будетъ отказано ему и въ большемъ пространствѣ земли, когда пожелаетъ онъ выписать изъ Франціи, для поселенія на оной, земледѣльцевъ. Но какъ предпріятіе его требуетъ значительныхъ издержекъ, которыя онъ съ участниками своими, въ Парижѣ находящимися, принимаетъ безъ всякаго отъ казны вспоможенія; то и проситъ въ привилегіи помѣстити, чтобы ни на какія улучшенія и прибавки по сему предмету, хотя бы оныя были признаны полезными, не давали бы никому права получить привилегію на устройство сего рода приборовъ; поелику, по свойству учреждаемаго имъ заведенія, въ каждомъ городѣ не можетъ быть болѣе одного такого, иначе же нарушится общественный порядокъ. По наступленіи же удобнаго къ сему устройству времени. Кольсонъ проситъ посѣшить разрѣшеніемъ его просьбы. При семъ Кольсонъ принимаетъ на себя обязанность вводить у себя всѣ улучшенія, какія могутъ быть изобрѣтены по сему предмету. Онъ увѣряетъ, что никто лучше его не можетъ привести сіе предпріятіе въ исполненіе; ибо онъ, находясь около 4 лѣтъ въ С.-Петербургѣ, пріобыкъ къ климату и мѣстному положенію. Кольсонъ представилъ планы и описаніе приборовъ, удостовѣряя, что введеніе таковыхъ подвижныхъ приборовъ, кромѣ пользы отъ сохраненія здоровья отвращеніемъ дурнаго запаха, при начальномъ введеніи оныхъ съ необходимыми передѣлками въ строеніяхъ не будетъ составлять значительной вздержки въ тѣхъ домахъ, гдѣ уже отхожія мѣста существуютъ. Онъ представилъ также планы и расчисленіе, во что устройство таковыхъ подвижныхъ приборовъ обойтись можетъ, а равно и модель отхожихъ мѣстъ въ строеніяхъ и модель приборовъ. Изъ оныхъ расчи-

сленій видно, что передѣлка въ строеніяхъ гвардейскихъ казармъ одного отхожаго мѣста съ приборомъ обойтись можетъ отъ 1.865 до 2.747 р., и что помѣщаемые въ расчисленіе приборы будутъ стоить для каждаго мѣста 500 р. Онъ удостовѣряетъ, что умѣренность издержекъ, потребныхъ на устройство подвижныхъ приборовъ, противу издержекъ, соединенныхъ съ ежегодными расходами на содержаніе чистоты по настоящему образу устройства для оной и на исправленіе силъ мѣстъ, должно почитать хозяйственнымъ береженіемъ, независимо отъ пользы, которая доставляема будетъ улучшеніемъ земледѣлія. Послѣ къ Кольсонъ въ просьбѣ своей, независимо отъ выдачи ему привилегіи на устройство отхожихъ мѣстъ съ подвижными приборами и очистку оныхъ, испрашивалъ еще и другихъ выгодъ, требующихъ особаго разрѣшенія, то управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ имѣлъ счастье обо всемъ томъ докладывать Государю Императору, и Его Императорскому Величеству благоудно было, разрѣшая прочія обстоятельства, Высочайше, касательно выдачи Кольсону привилегій, повелѣть, чтобы руководствоваться правилами, на сей предметъ существующими. Вслѣдствіе сего просьба иностранца Кольсона разсматриваема была, на основаніи Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 года о привилегіяхъ, въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который, не находя, чтобы на подобный предметъ кому либо была выдана привилегія, и признавая оное изобрѣтеніе полезнымъ, положилъ, что можно представить въ Государственный Совѣтъ о выдачѣ Кольсону привилегіи на устройство отхожихъ мѣстъ съ подвижными приборами и очистку оныхъ, съ тѣмъ однакоже, что устройство такихъ отхожихъ мѣстъ въ домахъ казенныхъ и частныхъ должно зависѣть отъ воли владѣльцевъ оныхъ и начальства, а равно и отъ соблюденія общихъ правилъ, для благоустройства городовъ существующихъ. Далѣе управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что 27 мая 1819 года инженеръ генераль-маіоръ Сенюверъ входилъ съ просьбою, что изобрѣтено устройство подвижныхъ безъ запаха приборовъ, и изобрѣтателемъ еще усовершенствовано, а потому и просилъ, чтобы оное прошеніе его отмѣчено было въ числѣ просьбъ, поступившихъ о полученіи привилегіи; а описаніе, такъ и чертежи, общалъ

представить чрезъ 70 дней, но и по сіе время не представилъ. Потомъ 18 августа 1820 года поступила въ министерство на Высочайшее имя просьба прусскаго коммисіонера Гольдштикера, въ которой предлагаетъ онъ правительству завести въ Россіи изобрѣтенные въ Парижѣ Донатомъ и компанією приборы для чистоты домовъ и приготавливать наземъ. Того же мѣсяца доставилъ Лоранъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ письмо иностранца Левасіера съ таковымъ же предложеніемъ; но подробнаго описанія сихъ приборовъ, а равно и рисунковъ, они не представили. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признавая, согласно съ мнѣніемъ совѣта министерства, что предлагаемое Кольсономъ изобрѣтеніе устройства отхожихъ мѣстъ съ подвижными приборами и очистки оныхъ быть можетъ полезна, и не находя, чтобы подобная привиллегія кому либо выдана была, представляетъ въ Государственный Совѣтъ о выдачѣ оной Кольсону, съ вышеозначеннымъ ограниченіемъ, на основаніи правилъ, въ Высочайшемъ манифестѣ о привиллегіяхъ постановленныхъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: просимую иностранцемъ Кольсономъ привиллегію выдать на томъ основаніи, какъ представляетъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.—8 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 марта 1825 года.

17 мая (*).—О просимой англичаниномъ Эллиотомъ привиллегіи на устройство дилижансовъ для развозовъ въ окрестностяхъ С. - Петербурга. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: уволенный изъ вѣдомства придворной конюшенной конторы, англичанинъ Георгъ Эллиотъ въ поданной въ министерство внутреннихъ дѣлъ просьбѣ изъясняетъ, что онъ имѣетъ желаніе, на подобіе употребляемыхъ въ Лондонѣ дилижансовъ, устроить таковые въ С.-Петербургѣ, для развоза желающихъ по окрестностямъ сей столицы, на разстояніи не болѣе 10 верстъ въ окружности, а потому и проситъ о выдачѣ ему на устройство и употребленіе таковыхъ дилижансовъ на 10 лѣтъ привиллегіи. Англичанинъ

Эллиотъ представилъ рисунокъ дилижанса и правила, на которыхъ онъ будетъ употреблять оныя для развоза желающихъ, и обязывается внести положенную за привиллегію пошлину. Просьба англичанина Эллиота разсматривася была въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который, не находя, чтобы на подобный предметъ кому либо была выдана привиллегія, и принимая въ соображеніе: 1) что Эллиотъ желаетъ устроить означенные экипажи и держать лошадей для оныхъ и людей на свой счетъ, не имѣя никакихъ по сему сношеній съ почтовымъ вѣдомствомъ; 2) что отъ введенія въ употребленіе сихъ экипажей не будетъ причинено никакого стѣсненія извозчикамъ; 3) что онъ обязывается въ точности выполнять всѣ постановленія, по сему предмету, здѣшней полиціи и вносить всѣ повинности, какія слѣдуетъ; 4) что онъ обязывается также о всѣхъ проѣзжающихъ давать знать, въ случаѣ проѣзда ихъ чрезъ заставы, и 5) что назначаемая имъ плата за проѣзды довольно умѣренна, —полагалъ, что можно выдать Эллиоту просимую имъ привиллегію, съ тѣмъ однакоже, чтобы сею привиллегією не было запрещено дѣлать, какъ Эллиотъ въ просьбѣ своей изъяснилъ, *одинаковыхъ или совсѣмъ подобныхъ каретъ*, а достаточно запретить устраивать *точно такіа кареты*. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, что англичанину Эллиоту можно выдать просимую имъ привиллегію, находятъ только приличіе, вмѣсто испрашиваемой имъ на дилижансѣ надписи и герба государственнаго, дозволить ему надписывать на каретахъ, имъ употребляемыхъ: *«городской дилижансъ Эллиота и компаніи»* и посему, на основаніи Высочайшаго манифеста о привиллегіяхъ, о выдачѣ таковой же англичанину Эллиоту представляетъ Государственному Совѣту. Эллиотъ предполагаетъ устроить двѣ кареты, кои помѣщали бы 6 внутри и 10 человекъ снаружи и опредѣляетъ цѣну за мѣста: на Крестовскій островъ внутри 2 р., снаружи 1 р. 50 к., на Каменный 3 р. внутри и 2 р. снаружи, въ Екатерингофѣ внутри 2 р., снаружи 1 р. 50 к., на Красный кабакъ внутри 4 р., снаружи 2 р. 50 к.; возить ихъ будетъ на своихъ лошадяхъ, сообразуясь съ постановленіями полиціи, —и, наконецъ, изъясняетъ въ просьбѣ, что не ищетъ онъ сдѣлать при-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 33.

виправленію помѣшательства извозчикамъ. Прежде, однако, нежели получено въ Государственномъ Совѣтѣ означенное представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, главноначальствующій надъ почтовымъ департаментомъ сообщилъ правящему должностъ государственнаго секретаря списки съ привилегій и дозволеній, данныхъ имъ на заведеніе дилижансовъ, дабы, при разсмотрѣніи представленія, по проекту Эллиота, не были они выпущены изъ виду. Изъ бумагъ сихъ видно, что, по представленіямъ главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ, въ комитетѣ министровъ выданы привилегіи 30 августа 1820 года на заведеніе дилижансовъ по тракту отъ С.-Петербурга до Москвы, а 20 іюня 1821 года по тракту отъ С.-Петербурга до Полянгена. Независимо же отъ того, главноначальствующій почтовымъ департаментомъ разрѣшилъ здѣшняго почтъ-директора 29 апрѣля 1821 года отправлять ежедневно дилижансы изъ С.-Петербурга до Царскаго Села и обратно, а 17 апрѣля 1822 года завести таковой между С.-Петербургомъ, Стрѣльною, Петергофомъ и Ораниенбаумомъ, чрезъ который, вѣроятно, по объявленію, въ вѣдомостяхъ пропечатанному, и открылось нынѣ сообщеніе съ дачами, по Петергофской дорогѣ находящимися. Въ Высочайшемъ манифестѣ, 17 іюня 1812 года, о привилегіяхъ постановлено: § 7. На предметы, кои не только государству, но и частнымъ людямъ никакой пользы не приносятъ, или еще и во вредъ обратиться могутъ, привилегіи не выдается. § 17. Прекращается привилегія, когда судомъ дознано будетъ, что изобрѣтеніе или открытіе введено уже было въ Россію въ той же самой силѣ и тѣми же самыми средствами прежде привилегіи. Департаментъ Экономіи, сообразивъ проектъ англичанина Эллиота съ вышеизложенными предметами, находитъ: 1) что дилижансы заведены уже въ Россію, слѣдовательно предложеніе его не есть изобрѣтеніе новое, требующее привилегіи. 2) Что въ семъ, вѣроятно, понятіи и главноначальствующій почтовымъ департаментомъ не счелъ нужнымъ испрашивать разрѣшенія комитета министровъ на заведеніе дилижансовъ по трактамъ отъ С.-Петербурга къ Царскому Селу и Ораниенбауму; но, дозволивъ оное самъ собою, чего, можетъ быть, не имѣло министерство внутреннихъ дѣлъ въ виду, открывъ уже сообщеніе по всей петергофской

дорогѣ. Послѣ сего, дозволивъ особою привилегіею Эллиоту отвозъ желающихъ на Красный кабакъ, предполагать можно, что содержатели дилижансовъ затруднятъ правительство жалобами. 3) Что заведеніе привилегированнаго городского дилижанса сдѣластъ подрывъ извозчикамъ и особенно крестьянамъ окрестнымъ, которые прибытіемъ въ столицу для извоза приносятъ и городу пользу и зарабатываютъ деньги для своихъ потребностей. По такимъ уваженіямъ, на силѣ Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 года основаннымъ, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: что просимой англичаниномъ Эллиотомъ привилегіи выдавать ему не слѣдуетъ; но что можетъ онъ, на правѣ извозчиковъ, содержащихъ кареты, завести безъ привилегіи дилижансы для развоза желающихъ по городу и дачамъ.—14 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 1 февраля 1823 года.

1823 года, 16 марта (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о просимой англичаниномъ Кохраномъ привилегіи на изобрѣтенную имъ лампу, освѣщаемую саломъ, жиромъ и подобными веществами. С.-Петербургскій иностранный гость Джонъ Венингъ, при просьбѣ министерству внутреннихъ дѣлъ поданной, представляя описаніе и рисунки новоизобрѣтенной почетнымъ гражданиномъ города Лондона Кохраномъ лампы, которая, вмѣсто масла, доннынѣ въ подобныхъ лампахъ употребляемаго, освѣщается саломъ, жиромъ и подобными веществами, на которую онъ имѣетъ привилегію въ Англіи, проситъ, по данной ему 5 іюля 1822 года отъ Кохрана довѣренности, засвидѣтельствованной пребывающимъ въ Лондонѣ російскимъ генеральнымъ консуломъ Дубачевскимъ, снабдить вѣрителя его привилегіею на устройство сихъ лампъ въ Россію въ теченіе 10 лѣтъ. Устроенныя Кохраномъ, по его способу, лампы, освѣщаемыя жиромъ или саломъ, подобны лампамъ извѣстнымъ, въ которыхъ хранилище или сосудъ для масла сдѣланъ на подобіе кольца или обруча и окружаетъ пламя лампы, такимъ образомъ, что свѣта нисколько не теряется. Главное же отличіе означенной лампы отъ обыкновенныхъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 16.

состоитъ въ устройствѣ кондуктора или металлической полосы, выгнутой въ видѣ рамы и укрѣпленной такъ, что находится поперекъ, въ маломъ разстояніи выше стеклянной трубки и проходитъ внизъ по сторонамъ черезъ трубку въ хранилище. Пламя, дѣйствуя на оную полосу, доставляетъ достаточное количество жара въ хранилище, чтобы растопить сало и удерживать оное жидкимъ. Когда сало употребляется для освѣщенія лампы, то прежде растапливается оное въ сосудѣ и потомъ вливается въ хранилище, пока онымъ наполнится. По наполненіи хранилища саломъ, вливается въ круглое пустое мѣсто, прикрѣпленное на поверхности хранилища, нѣсколько жидкаго масла, которое потечетъ по верхней части трубки къ срединѣ, чрезъ пустое мѣсто и, такимъ образомъ, достигнетъ до свѣтильной лампы и освѣтитъ оную, но должно оставить нѣсколько минутъ горѣть, ибо въ сіе время пламя дѣйствуетъ на круглую верхушку согнутой полосы и достаточно нагрѣетъ обѣ стороны полосы, такъ что жаръ препроводится къ проволокамъ, находящейся въ пустотѣ хранилища и растопитъ сало во всей лампѣ и достаточно снабдитъ свѣтильную онымъ до тѣхъ поръ, пока сало или другое сгораемое вещество останется въ хранилищѣ. Просьба сія, на основаніи манифеста о привилегіяхъ, разсматриваема была въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который, не находя, чтобы на подобное изобрѣтеніе выдана была кому либо привилегія, и признавая оное изобрѣтеніе полезнымъ, какъ въ отношеніи сбереженія издержекъ, при употребленіи сала вмѣсто масла, такъ особенно сохраненія опрятности при освѣщеніи такими лампами зданій, полагалъ, что можно выдать англичанину Кохрану просимую имъ привилегію. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признавая, согласно съ мнѣніемъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, что изобрѣтеніе лампы, освѣщаемой, вмѣсто масла, саломъ, жиромъ и подобными веществами, полезно, и, не находя, чтобы кому либо была на сіе изобрѣтеніе выдана привилегія, на основаніи § 11 манифеста о привилегіяхъ, представляетъ о семъ въ Государственный Совѣтъ на благоразсмотрѣніе. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по сему предмету основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное

утвердить.—9 апрѣля. Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе Департамента утверждено и Высочайше утверждено 25 апрѣля 1823 года.

16 марта (*).—Слушана записка министра финансовъ о выдачѣ мѣщанину Свиридову привилегіи на изобрѣтенный имъ способъ приготовленія жести. Серпуховскій мѣщанинъ, Мартиніанъ Свиридовъ, вошелъ въ министерство финансовъ по департаменту мануфактуръ и внутренней торговли съ прошеніемъ, въ которомъ изъясняется, что послѣ многолѣтнихъ трудовъ изобрѣлъ онъ новый и неупотребительный, донинѣ способъ готовить жестъ превосходнаго качества, которая соединя въ себѣ всѣ достоинства лучшей англійской жести, превосходитъ и оную въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, какъ то: листовую выдѣлкою въ квадратный аршинъ и несравненно сходнѣйшею цѣною. Но какъ на сіе открытіе употребилъ онъ значительные расходы, которые, по важности изобрѣтенія, въ послѣдствіи времени обратятся въ пользу государства постепеннымъ уменьшеніемъ вывоза жести изъ Англіи; при томъ же и прежде его, Свиридова, нигдѣ и никому таковой способъ извѣстенъ и въ употребленіе введенъ не былъ: то, основываясь на § 8 Высочайшаго о привилегіяхъ манифеста, проситъ онъ, Свиридовъ, яко изобрѣтатель сего новаго способа выработки жести, снабдить его на употребленіе онаго десятилѣтнею привилегіею. Департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли, разсмотрѣвъ прошеніе Свиридова и сообразивъ оное съ правилами, въ манифестѣ 17 июня 1812 года постановленными, находитъ, что онъ, Свиридовъ, имѣетъ право на полученіе просимой имъ привилегіи, ибо, во первыхъ, онъ соблюлъ весь обрядъ, въ помянутомъ манифестѣ опредѣленный, во вторыхъ, изобрѣтеніе его открываетъ довольно важныя выгоды для государства, буде подлинно жестъ, по его способу выдѣлываемая, въ достоинствахъ своихъ будетъ равняться съ англійскою, а продаваться несравненно ея дешевле и, наконецъ, въ третьихъ, по дѣламъ департамента не видно, чтобы кому либо на подобный предметъ привилегія была выдана. По всѣмъ сямъ причинамъ и на основаніи § 8 манифеста, ему,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 17.

Свиридову, какъ первому вводителю въ Россіи сего полезнаго изобрѣтенія, просямая имъ на 10 лѣтъ привиллегія выдана быть можетъ, съ тѣмъ однакожь, что если онъ будетъ заниматься симъ дѣломъ самъ, на собственномъ заведеніи, въ такомъ случаѣ долженъ онъ, по узаконеніямъ, вступить въ одну изъ первыхъ двухъ гильдій, ибо симъ только гильдіямъ предоставлено право имѣть и содержать всякаго рода фабрики и заведенія. Буде же онъ въ гильдію вступить не пожелаетъ, то право привиллегіи, ему выданной, будетъ ограничиваться тѣмъ, что онъ можетъ изобрѣтенія свои вводить за условленную плату на другихъ фабрикахъ, также продавать секретъ свой, кому пожелаетъ, да и самую привиллегію передать другому лицу всю вообще, или съ ограниченіями. Собственнаго же заведенія, по званію мѣщанина, имѣть ему не дозволяется. Обстоятельство сіе можетъ быть включено въ привиллегію, или объявлено ему особо отъ департамента, со взятіемъ въ томъ отъ него подписки. Все сіе, по силѣ § 11 манифеста о привиллегіяхъ и на основаніи §§ 115 и 122 общаго учрежденія министерствъ, разсматриваемо было въ совѣтѣ министерства финансовъ, который нашелъ мнѣніе департамента о выдачѣ Свиридову привиллегіи правильнымъ и оное утвердилъ. Министръ финансовъ, соглашаясь съ положеніемъ совѣта министерскаго, на основаніи § 11 манифеста о привиллегіяхъ, представляетъ оное на благо-разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе министра финансовъ по сему дѣлу основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—9 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено (*).

20 декабря (**).—Слушано представленіе министра финансовъ о выдачѣ кавалеру Кошле привиллегіи на новоизобрѣтенную во Франціи стригальную машину, названную

(*) Въ меморіи по этому дѣлу слѣдующая резолюція: «По этому дѣлу разрѣшеніе послѣдуетъ впредь, а прежде угодно Его Величеству видѣть образцы изобрѣтенной мѣщаниномъ Свиридовымъ и аглицкой жесты, для сличенія ихъ, каждой по листу, кои на сей конецъ слѣдуетъ вытребовать». *Графъ Аракчеевъ*.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 89.

эксцентрическою. Французскій подданный, кавалеръ Кошле, вошелъ въ министерство финансовъ съ прошеніемъ, въ которомъ изъясняетъ, что во Франціи изобрѣтена извѣстнымъ механикомъ Джономъ Колье новаго устройства стригальная машина, называемая эксцентрическою (Tondeuse par le mouvement de va et vient excentrique ou à oscillation). Механизмъ сей машины основанъ на новыхъ началахъ, которыя совершенно различествуютъ отъ механизма геликоидныхъ стригальныхъ машинъ, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ тѣмъ же Колье изобрѣтенныхъ. Посему машина сія, соединяя въ себѣ одной всѣ выгоды правильнаго стриженія суконъ, заслуживаетъ рѣшительное преимущество предъ всѣми донынѣ учиненными изобрѣтеніями по части стриженія суконъ. Поелику же сія эксцентрическая стригальная машина не только въ россійской имперіи, но и въ одномъ изъ прочихъ государствъ, кромѣ Франціи, неизвѣстна и нигдѣ еще въ употребленіе не введена, то онъ, Кошле, предпринявъ намѣреніе ввести сіе полезное изобрѣтеніе въ Россіи, на основаніи § 8 Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., проситъ снабдить его на то исключительно въ продолженіе 10 лѣтъ привиллегією, на каковой конецъ представилъ онъ подробное сей машины описаніе и чертежъ оной, обязываясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, выполнить всѣ правила, помянутымъ о привиллегіяхъ манифестомъ установленныя. До изобрѣтенія механическаго стриженія суконъ, оное производилось ножницами, копми управляли люди, называемые стригальщиками; для каждой половинки употреблялось по 2 стригальщика. По приведеніи сихъ ножницъ посредствомъ механическаго устройства къ главной движущей силѣ, стригальщики сдѣлались ненужными. За 5 лѣтъ предъ симъ составилось во Франціи общество изъ суконныхъ фабрикантовъ и искусныхъ механиковъ, коего предметомъ было изобрѣтеніе новаго способа стриженія суконъ, безъ употребленія ножницъ. Членъ сего общества, механикъ Джонъ Колье, успѣлъ достигнуть сего намѣренія, составивъ новую стригальную машину, совершающую стриженіе суконъ лезвьями, утвержденными на вертящемся цилиндрѣ. Машина сія, по причинѣ расположенія лезвьевъ на поверхности цилиндра спиральною фигурою (en helices), наименована геликоидною (tondeuse helicoide).

Первая геликоидная машина стригла сукна по длинѣ, а потому и называлась продольною (*tondeuse helicoide longitudinale*); но когда увидѣли, что сукна отъ сего стриженія получаютъ ворсу нѣсколько грубоватую, то изобрѣтатель придумалъ другую геликоидную машину для стриженія суконъ поперекъ, т. е. по ширинѣ сукна, которая и названа по сей причинѣ поперечною (*tondeuse helicoide transversale*). Вслѣдъ за симъ тотъ же механикъ изобрѣлъ третью геликоидную машину, которая совершаетъ стриженіе суконъ по всѣмъ тремъ направленіямъ, т. е. по длинѣ пополюнки, и поперекъ и наискось, и на сію то машину Кошле, состоящей также въ числѣ членовъ вышепомянутого парижскаго общества, испрашиваетъ себѣ привиллегію. Изъ вышеописанныхъ трехъ геликоидныхъ машинъ, первыя двѣ, т. е. продольная и поперечная, введены въ употребленіе и въ Россіи, впрочемъ, безъ выдачи на нихъ привиллегій. Департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли, рассмотрѣвъ представленные отъ Кошле описаніе и чертежъ вновь изобрѣтенной во Франціи эксцентрической стригальной машины и сличивъ оныя съ описаніями и чертежами геликоидныхъ машинъ, нашелъ, что эксцентрическая машина дѣйствительно основана на иномъ механическомъ началѣ (*principe*) и главнѣйше отличается отъ геликоидныхъ тѣмъ, что у нея лезвья вставлены не въ цилиндръ, а въ особой части машины, названной раковиною (*coquille*), по нѣкоторому сходству ея съ оной, что цилиндрическаго дѣйствія въ сей новой машинѣ вовсе не имѣется, а стриженіе производится въ оной посредствомъ колебанія (*oscillation*) помянутой раковины по сукну взадъ и впередъ; и, наконецъ, сія эксцентрическая машина отличается отъ геликоидныхъ и составными своими частями, какъ то изъ представленнаго Кошле чертежа усмотрѣть можно; преимущество же ея предъ оными состоитъ въ томъ, что она одна замѣняетъ дѣйствіе всѣхъ трехъ геликоидныхъ машинъ, т. е. стрижетъ сукна и по длинѣ, и по ширинѣ пополюнки и въ діагональномъ направленіи. Послѣку же, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ департаментѣ мануфактуръ и внутренней торговли, не видно, чтобы таковая машина гдѣ либо въ Россіи введена была въ употребленіе, о привиллегіи же на оную ни отъ кого, кромѣ кавалера

Кошле, просьбы не поступило, то министр финансовъ, основываясь на правилахъ, въ манифестѣ 17 іюня 1812 г. изображенныхъ, заключаетъ, что Кошле имѣетъ право на полученіе просимой имъ привиллегіи, каковая и можетъ быть ему выдана, съ таковымъ, однакожъ, условіемъ, чтобъ онъ не выписывалъ сихъ машинъ для російскихъ суконныхъ фабрикъ изъ-за границы, но устранивалъ бы ихъ въ Россіи; изъ Франціи же можно дозволить ему выписать одну или не болѣе таковыхъ двухъ машинъ для образца, каковое условіе и включить въ привиллегію, которая ему будетъ выдана. Министръ финансовъ, представляя о семъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, прилагаетъ подлинную просьбу Кошле и чертежъ помянутой эксцентрической стригальной машины, съ подробнымъ описаніемъ оной. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая мнѣніе министра финансовъ, на основаніи котораго вышепомянутая привиллегія кавалеру Кошле можетъ быть выдана, правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.—1824 г., 14 января.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 3 марта 1824 года.

1824 года, 25 января (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о просимой мѣщаниномъ Куккинымъ привиллегіи на изобрѣтенный имъ способъ выдѣлывать кожи и приготавливать мази и ваксы. Тайный совѣтникъ Кикинъ препроводилъ, по Высочайшему повелѣнію, къ графу Кочубею прошенія с.-петербургскаго мѣщанина Кукина, объ изобрѣтеніи его выдѣлывать кожи и приготавливать разныя ваксы и мази, и поднесенную Государю сочиненную имъ, Кукинымъ, книгу о кожевенномъ художествѣ, изъясняя, что Его Величество, обративъ на сіи изобрѣтенія особенное вниманіе, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы, если оныя будутъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ одобрены, по установленному порядку, была выдана Кукину на 10 лѣтъ привиллегія, за которую пошлины истребовать изъ кабинета Его Императорскаго Величества, а книгу о кожевенномъ художествѣ напечатать на казен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 15.

ный счетъ, съ предоставленіемъ экземплярѣвъ оной въ пользу изобрѣтателя. Изъ истребованнаго отъ Кукина описанія видно: 1) о выдѣлкѣ подошвенныхъ кожъ посредствомъ сѣрной кислоты, или купороснаго масла. Для сего нужно имѣть 4 чана, глубиною въ 3, шириною $2\frac{1}{2}$, а длиною 4 аршина. Чаны сіи врываются въ землю, такъ, чтобы видны были только на аршинѣ. Въ двухъ чанахъ долженъ находиться водный растворъ сѣрной кислоты, или купороснаго масла, а въ другихъ двухъ— дубильные соки. Кожы, за продѣтыя у заднихъ ногъ и хвостовъ веревки, вѣшаются на шести и опускаются въ первый чанъ, такъ, чтобы концы шеста лежали на краю чана. Каждую кожу черезъ 2—3 часа должно передвигать изъ края въ край чана, черезъ 10 же часовъ должно ихъ перетянуть съ шестами въ другой чанъ, а чрезъ такое же время вынуть изъ чана и, надрѣзавъ у хвоста, смотрѣть, напитались ли растворомъ и имѣютъ ли въ половину бѣлизны; въ послѣднемъ случаѣ передвигаютъ въ 3-й чанъ, въ которомъ обыкновенные дубильные соки, а изъ сего чрезъ сутки передвигаютъ ихъ въ 4-й чанъ, также съ дубильными соками, а затѣмъ чрезъ сутки, или двое вынимаются и, по произволію мастера, обсыпаютъ корою. Для приготовленія дубильныхъ соковъ, изобрѣтень имъ кубъ, сохраняющій время, издержки на рабочихъ, кору и дрова, ибо этимъ же кубомъ нагрѣваются мастерскія. Изъ описанія видно, что кубъ по то мѣсто, до коего онъ вдѣланъ въ печь, мѣдный и къ нему придѣланъ верхъ съ крышкою деревянный, въ срединѣ онаго находится желѣзная труба, которая выходитъ изъ чана и изъ оной проводятся трубы вверхъ, въ мастерскія, для нагрѣванія оныхъ. Со дна куба проведена труба съ крапомъ, для спуска отвара. Печь, въ которую вдѣланъ кубъ, углублена въ землю и вокругъ оной есть ходъ, покрытый сверху досками; сходовъ сверху два: одинъ для топлена печи, а другой для сѣживанія отвара въ чанъ. По наполненіи куба корою до самаго верха, наливается на оную вода и варится около сутокъ; отваръ до трехъ разъ во время варки спускается, и крѣпкій отваръ, равно и слабѣйшіе, употребляются по надобности. По окончаніи выварки, кора сушится и употребляется для топлена печей; зола же изъ оной употребляется для закалки кожъ. Кора для дубленія пригодна съ дуба, березы, осины, ольхи и

ели. 2) О приготовленіи мази. Для напITYванія кожъ составляется мазь изъ желчи всѣхъ животныхъ, съ прибавленіемъ на 10 ф. желчи 1 ф. поваренной соли, 2 ф. берещеннаго дегтю. Чтобы сею мазью напITYть кожи, должно предварительно въ ведрѣ воды распустить фунтъ соли и, нагрѣвъ оную, губкою или суконкою, тереть по бахтормѣ, или изнанкѣ до суха, потомъ, разогрѣвши мазь, губкою или суконкою тереть по изнанкѣ, пока мазь выступитъ на лицо кожи. Для приготовленія мази для напITYванія подошвенныхъ кожъ, должно взять вышеозначенной мази 10 ф., отстоявашагося отъ оной дегтю 3 ф., лучшаго мездринаго клею 1 ф. и штофъ кипятку и, коль скоро мазь на огнѣ распустится, то на противень кладутъ разрѣзанныя подошвенныя кожи, противень ставятъ на горячую лежанку, или печь и наливаютъ на кожи той горячей мази довольно; а послѣ того кожи вынимаютъ и для просушки ставятъ на ребро. 3) О приготовленіи ваксы для лакированія всякой обуви. Для сего нужно собрать сажу съ кастрюль или съ трубъ, а лучше жечь изъ разныхъ бросаемыхъ костей. Въ составъ ваксы входятъ: на 10 ф. крови (рогатаго скота) 2 ф. поваренной соли, вышеозначенной мази 5 ф., дегтю, отстоявашагося отъ той мази, 3 ф., патоки 5 ф. (или меду 4 ф.) и сажу прижженной кости. При употребленіи сей ваксы, должно кожу хорошо счистить пемзою и вымазать составомъ изъ сажу и мази изъ желчи и, когда обсохнетъ хорошо, выгладить гладкимъ деревомъ или костью; послѣ, разведя ваксы, слегка смазывать товаръ и жесткою щеткою тереть, пока будетъ глянецъ. 4) О составленіи жидкой ваксы. На большую бутылку взять 5 трубокъ сажу, жженной кости $\frac{1}{2}$ ф., или же лучше вышепоказанной крѣпкой ваксы, мази изъ желчи $\frac{1}{2}$ ф., патоки $\frac{1}{2}$ ф.; все это стереть хорошенько вмѣстѣ, прибавить стаканъ дегтярной воды и размѣшавши, процѣдить сквозь сито въ бутылку; затѣмъ прибавить пѣннаго или простаго вина большую рюмку и долить дегтярной водой. 5) О составленіи дегтярной воды. Взявъ чистаго берещеннаго дегтю 5 ф., влить въ крѣпкій боченокъ, туда же налить кипятку ведро, и болѣе, и мѣшать придѣланною метелкою. Когда же понадобится вода, можно отцѣживать въ кранъ и добавлять такое же количество воды. По удостовѣренію Кукина, отъ сей ваксы товаръ не портится, какъ отъ обыкно-

венной, отъ коей перегораеть и трескается. При прошеніяхъ Кукина приложены: 1) рапортъ академика Захарова и ассессора Краевского, которые, по Высочайшему повелѣнію, изслѣдовали изобрѣтеніе Кукина и признали оное полезнымъ и выгоднымъ; 2) одобрительное свидѣтельство, выданное ему изъ ремесленной управы с. - петербургскихъ цеховъ; 3) таковыя же 2 свидѣтельства отъ разныхъ чиновниковъ, купчества и гражданъ; 4) предложеніе военной коллегіи комисаріатской экспедиціи отъ генералъ-интенданта арміи въ томъ, что Его Величество повелѣлъ не взыскивать съ Кукина выданные ему для произведенія опытовъ 5.000 р., предоставля въ пользу его и выдѣланныя имъ кожи. Къ напечатанію же сочиненія Кукина еще не приступлено, согласно его желанію остановиться тѣмъ до того времени, когда онъ сіе найдетъ нужнымъ. Бумаги сіи разсматривались въ департаментѣ хозяйства и публичныхъ зданій, въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, который и представляетъ сіе дѣло Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи, соглашаясь съ мнѣніемъ управляющаго министерствомъ, *полагаетъ*: Кукину привиллегію выдать; но, признавая изобрѣтеніе Кукина не однимъ, а двухъ разныхъ видовъ: 1) для прочности выдѣлываемыхъ кожъ и 2) для виду, назначаетъ выдать ему, сообразно тому, и разныя 2 привиллегіи: одну на выдѣлку кожъ и мази для напитыванія оныхъ, а другую на приготовленіе ваксы, вытребовавъ слѣдующія за сіи привиллегіи пошлины изъ кабинета Его Величества. — *15 марта.* — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта всѣ члены, кромѣ 2, *полагали*: Кукину выдать привиллегію на изобрѣтенный имъ способъ выдѣлывать кожи и готовить мазь для напитыванія оныхъ; относительно же другой привиллегіи на дѣланіе ваксы, то оной не выдавать ему, сколько по маловажности предмета, а болѣе потому, что составленіемъ различнаго рода ваксы занимается большею частью классъ бѣдныхъ людей, которые могутъ быть преслѣдуемы привиллегіею и стѣснены въ сей промышленности. 2 члена (Тутолминъ и кн. Салтыковъ) остались при мнѣніи, въ журналѣ Департамента Экономіи изложеномъ. Мнѣніе большинства членовъ Общаго Собранія Государ-

ственного Совѣта Высочайше утверждено 3 мая 1824 года.

25 января (*). — *О просимой мѣщаниномъ Скоробогатовымъ привиллегіи на выдѣлку мѣховъ, на манеръ американскихъ котиковъ, и сбереженіе мѣховъ отъ моли.* Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: с.-петербургскій мѣщанинъ Скоробогатовъ въ просьбѣ своей изъясняетъ, что онъ изыскалъ, какъ способъ выдѣлывать мѣха сыгачей, на подобіе иностранныхъ, извѣстныхъ подъ названіемъ американскаго морскаго котика, чѣмъ будетъ соблюдена общая польза, и средство сохранять мѣха отъ моли, почему и проситъ о выдачѣ ему на сіи изобрѣтенія привиллегіи на 10 лѣтъ. Въ описаніи его изобрѣтенія значится: для выдѣлыванія мѣховъ, на подобіе американскаго котика, берутся кожи съ сыгачей, или старыхъ морскихъ котовъ, холостяковъ, т. е. помоложе первыхъ и, наконецъ, молодыхъ. Кожа намазывается квасцовымъ растворомъ, мокнетъ такъ сутки, а затѣмъ разбивается тупикомъ, подобно какъ у стругалей; дабы былъ мягокъ, для сего снимается толстая кожа, не дѣлая на оной засѣчекъ; послѣ сего кожа нѣсколько разъ намазывается растворомъ изъ овсяной муки, соли и дрожжей и разстиляется на колоду, подобно какъ у стругалей, вверхъ волосомъ, въ коемъ ось очищается тупикомъ. Когда кожа высохнетъ, то насыпается на чугунную плиту, которая должна быть по величинѣ кожи, крупный песокъ, и оный умѣренно накаливается, такъ чтобы не могъ палить волоса или пушь; кожу на песокъ кладутъ пушью и вертятъ оную по песку, sprыскивая водой, пока достигнетъ надлежащаго вида, т. е. пока волоса не получатъ курчавости. Можно также наколотить кожу на доску и, sprыскивая водой, поворачивать противъ камелька при умѣренномъ жару. Если же мѣху, вмѣсто сѣраго цвѣта, нужно дать надлежащій красноорѣховый или камчатскаго бобра, то пушь смазывается особымъ составомъ посредствомъ пера до того времени, пока желаемый цвѣтъ будетъ. Къ сбереженію мѣховъ отъ моли Скоробогатовъ употребляетъ составъ изъ выхухоли, перцу,

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 16.

лимонной корки, мушкатного орѣха, мелко-пѣрѣзанной юфти и негашенной извести. Сѣмъ порошокъ посыпаются мѣха и завертываются въ полотно. Скоробогатовъ утверждаетъ, что изобрѣтенія его еще не введены въ Россію; а въ доказательство того, что порошокъ его уже былъ испытанъ, представляетъ свидѣтельство отъ разныхъ лицъ, дававшихъ ему мѣха на сбереженіе. Прошеніе Скоробогатова разсматривалось въ департаментѣ хозяйства и публичныхъ зданій, въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, который находитъ, что какъ приготовленіе у насъ имѣющихся мѣховъ, на подобіе привозимыхъ изъ-заграницы, не только сберегаетъ суммы, на оныя выходящія, но и содѣйствуетъ распространенію отечественной промышленности; а равно и способы сохранить пушной товаръ отъ моли не могутъ считаться малозначущими; напротивъ того, заслуживаютъ поощреніе; а потому, согласно мнѣнію департамента хозяйственныхъ и публичныхъ зданій, полагаетъ: Скоробогатову дать просимую имъ привиллегію, съ тѣмъ, однако, чтобы для отличенія выдѣлываемыхъ имъ кожъ отъ иностранныхъ и для предупрежденія всякаго въ сѣмъ дѣлѣ подлога, Скоробогатовъ на выдѣлываемыхъ имъ мѣхахъ прикладывалъ клеймо, какое онъ особо для сего избереть, о чемъ онъ и публиковать обязанъ, и въ такомъ случаѣ признавать поддѣлкою только тѣ кожи или мѣха, на коихъ клеймо подобное будетъ поддѣлано или поставлено безъ его дозволенія. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить; но, признавая изобрѣтеніе Скоробогатова не однимъ, а двухъ разныхъ родовъ: 1-е выдѣлывать мѣха, а 2-е составлять порошокъ для сбереженія мѣховъ отъ моли, назначаетъ выдать ему, сообразно тому, и двѣ разныя привиллегіи: одну на выдѣлку мѣховъ, а другую на составленіе порошка, истребовавъ отъ него за сѣи привиллегіи пошлинныя деньги, особо за каждую. — 23 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

23 мая (*). — О привиллегіи, просимой

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 48.

механикомъ Монье на изобрѣтенную имъ новаго рода винторѣзную машину. Слушано представленіе министра финансовъ слѣдующаго содержанія: механикъ Монье, родомъ изъ Невшателя, въ 1821 г. просилъ министерство финансовъ о выдачѣ ему привиллегіи на винторѣзную машину, изобрѣтенную во Франціи братьями Жаппи и въ Россію въ употребленіе тогда еще не введенную. По сей просьбѣ, за неразрѣшеніемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, исполненія учинено не было. Нынѣ Монье въ новомъ прошеніи изъясняетъ, что, занимаясь устройствомъ и употребленіемъ винторѣзныхъ машинъ по методѣ Жаппи, онъ пришелъ къ составленію совершенно новой машины, которая, соединяя въ себѣ всѣ достоинства жаппіевой, не имѣетъ ни одного изъ ея недостатковъ. Сія новая машина совершенно отлична какъ отъ жаппіевской, такъ и отъ всѣхъ прочихъ винторѣзныхъ машинъ. Монье присовокупляетъ, что на казенномъ колпинскомъ заводѣ въ настоящее время имѣетъ онъ нѣсколько такихъ машинъ въ полномъ дѣйствіи, и что онѣ, въ послѣдній проѣздъ Государя Императора чрезъ Колпину, удостоены были Высочайшаго воззрѣнія и приобрѣли ему всемилостивѣйшее Его Величества благоволеніе. Вслѣдствіе сего Монье, уничтожая прежнюю просьбу свою, проситъ выдать ему 10-тилѣтнюю привиллегію на помянутую, имъ самимъ изобрѣтенную, машину, на какой конецъ представилъ оной чертежи и описаніе. Сверхъ того, представилъ онъ карту съ образцами разныхъ винтовъ для показанія преимущества его винтовъ и, наконецъ, внесъ впередъ пошлины за привиллегію 1.500 р. Изъ чертежей и описаній видно, что изобрѣтеніе сіе заключаетъ въ себѣ приборъ или ассортиментъ, изъ трехъ машинъ состоящій: *первая* — есть нажимный прессъ (*presse foulante*): для надавливанія винтовыхъ шляпокъ; *вторая* предназначена для обточки шляпокъ и для прорѣзыванія на нихъ желобковъ, а *третья* есть станокъ для винтовой рѣзбы и для заостренія кончиковъ. Монье, въ предохраненіе себя отъ поддѣлки, проситъ: 1) чтобы въ привиллегіи его именно изъяснено было, что она дана ему на изобрѣтенный имъ способъ дѣлать винты для дерева разныхъ родовъ, сортовъ и размѣровъ посредствомъ механическаго снаряда, состоящаго изъ трехъ помянутыхъ

машинъ, каковыя расчислены и устроены такъ, что вся работа дѣланія винтовъ производится ими самими; содѣйствіе же человѣческихъ рукъ нужно единственно для приведенія машинъ въ движеніе, вкладыванія необходимыхъ и выниманія готовыхъ штукъ; 2) чтобы привиллегія считалась со дня подачи имъ о томъ въ министерство финансовъ прошенія, т. е. съ 29 сентября 1823 г. Департаментъ мануфактуръ внутренней торговли, имѣя въ виду двѣ винторѣзные машины: 1) братьевъ Жаппи, на которую Монье же просилъ привиллегію, и 2) подпоручка Вильяма, счелъ нужнымъ сличить ихъ съ машиною Монье и нашелъ, что обѣ онѣ по устройству совершенно различны отъ сей послѣдней. А потому, хотя просьба Вильяма подана прежде Монье и назначеніе ихъ одинаково, но совершенное различіе въ механическихъ способахъ даетъ обомъ право на полученіе привиллегій. Впрочемъ, изъ сихъ трехъ машинъ моньерова, по мнѣнію департамента, заслуживаетъ преимущества; ибо, во первыхъ, почти вся работа производится безъ содѣйствія рукъ человѣческихъ; напротивъ, у Жаппи и Вильяма многія работы производятся руками, такъ что къ управленію ихъ машинъ нужно большее искусство со стороны работниковъ, а при томъ при каждой машинѣ должно имѣть особаго человѣка, тогда какъ у Монье двѣ машины могутъ быть управляемы однимъ работникомъ; во вторыхъ, у Монье самое производство работъ значительно скорѣе, напр. обточка шляпки и пропильваніе жолобка совершается на одной машинѣ и почти въ одно время, у Вильяма же и Жаппи сіи работы выполняются на двухъ различныхъ машинахъ; заостреніе кончиковъ у Монье производится вмѣстѣ съ винтовою рѣзьбою, а у Жаппи и Вильяма сіе дѣлается прежде или послѣ особымъ орудіемъ. Изъ сего явствуетъ, что главное достоинство изобрѣтенія Монье состоитъ, кромѣ совершенства издѣлій, въ скорости работы, въ маломъ числѣ работниковъ и въ происходящей отъ того умѣренности цѣны винтовъ. А потому можно полагать, что введеніе сего способа приготовленія винтовъ не только доставитъ важное пособіе оружейникамъ, столярамъ, слесарямъ, каретникамъ и т. п., но со временемъ винты сіи будутъ вывозиться и за границу и составлять немаловажный предметъ вышней

ч. II.

торговли. По крайней мѣрѣ жаппіевы винты, хотя оныя на мѣстѣ дороже моньеровыхъ обходятся, однакожъ во множествѣ въ разныя государства отправляются. По всѣмъ симъ уваженіямъ и такъ какъ Монье въ точности выполнялъ обрядъ, Высочайшимъ манифестомъ 17 іюня 1812 г. установленный, департаментъ мануфактуръ и торговли полагаетъ, что Монье привиллегія на изобрѣтенный имъ способъ дѣланія винтовъ можетъ быть выдана. Но такъ какъ онъ иностранецъ, не состоящій въ российскомъ подданствѣ, то употреблять оную машину и учреждать для того заведенія можетъ только по вступленіи въ российское подданство съ запискою въ 1-ю или 2-ю гильдію, или же по запискѣ въ званіе иностраннаго гостя съ платежемъ установленной подати. До того же времени право привиллегіи ограничивается тѣмъ, что онъ можетъ уступить, или продать ее другому, и что безъ его согласія никто не въ правѣ изобрѣтеніемъ симъ пользоваться. Что касается просьбы его, чтобы срокъ привиллегіи считался со дня подачи имъ прошенія, то департаментъ признаетъ уважительными причины, побуждающія просить о семъ. Ибо изобрѣтатель, открывъ правительству секретъ свой, ввѣряетъ ему свою собственность, въ коей онъ обезпечивается (манифестъ о привиллегіяхъ § 17 ст. 3) только по выдачѣ привиллегіи. Но какъ дѣло объ ней разсматривается департаментомъ, потомъ въ совѣтѣ министерства, изъ коего возвращается въ департаментъ, засимъ въ Департаментѣ Государственнаго Совѣта, потомъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта и, наконецъ, по Высочайшемъ утвержденіи, возвращается паки къ министру, а отъ него въ департаментъ для приготовленія привиллегіи, то ясно, что отъ подачи прошенія до выдачи привиллегіи проходитъ много времени, въ теченіе коего секретъ его дѣлается извѣстнымъ многимъ лицамъ и подвергаетъ его всѣмъ опасностямъ поддѣлки. А потому во всѣхъ государствахъ принято за правило считать срокъ привиллегіи съ того дня и часа, въ который поступила просьба о семъ изобрѣтателя, или вводителя. Но какъ, по нашимъ узаконеніямъ, срокъ сей считается со дня выдачи привиллегіи, то департаментъ полагаетъ, что сія просьба Монье не иначе удовлетворена быть можетъ, какъ испросивъ на то Высочайшее соизволеніе. Совѣтъ министерства и министръ

99

финансовъ мѣнѣе департамента мануфактуръ и торговли утвердили. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: Мнѣе выдать просимую имъ привилегію на 10 лѣтъ; по срокъ оной считать со дня выдачи самой привилегіи, дабы не отступать отъ заведеннаго порядка. — 30 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣнѣе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

26 іюля (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: виленьскій житель Маркевичъ проситъ о выдать ему 10-тильतीय привилегіи на изобрѣтенныя имъ машины для приготовленія кирпичей и другихъ издѣлій и обжиганія оныхъ. Поелику же на подобный же предметъ выдана ужъ привилегія капитану Шомасу, то Маркевичъ представилъ 1) свидѣтельство отъ Шомаса въ томъ, что буде Маркевичъ пожелаетъ получить на свое изобрѣтеніе привилегію, то хотя нѣкоторыя машины его и похожи на изобрѣтенныя имъ, Шомасомъ, по оны не прекословить выдать Маркевичу привилегіи, и 2) копію съ контракта между Маркевичемъ, Шомасомъ и Ланге, по коему первый обязался изобрѣтеніе свое, а равно и привилегію, уступить въ общую пользу компаніи, на изъясненномъ въ контрактѣ основаніи. Изобрѣтеніе Маркевича составляетъ: 1) прессъ, названный по фигурѣ «слономъ»; 2) машина, разрѣзывающая выдавливаемую массу; 3) машина для приготовленія или мяты глины, и 4) печь для обжиганія кирпичей. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, согласно съ мѣнѣемъ департамента государственнаго хозяйства и публичныхъ зданій, не находитъ препятствія въ удовлетвореніи просьбы Маркевича, хотя бы отъ Шомаса и не имѣлъ онъ помянутаго свидѣтельства, такъ какъ изъ рисунковъ и описаній его машинъ видно, что оны существенно отличаются отъ машинъ Шомаса и несравненно съ большею пользою и выгодною могутъ быть приводимы въ дѣйствіе: ибо 1) изъ прессы Шомаса кирпичная масса выжимается устроеннымъ въ ономъ зубчатымъ брусомъ, который приводится въ движеніе главнѣйше силою людей посред-

ствомъ рукоятки, съ одною въ среднѣй пресса шестернею, передвигающею тотъ брусъ; въ слонѣ же Маркевича для выжиманія массы устроенъ внутри винтъ и зубчатое желѣзное колесо, которое двумя шестернями, хватающими зубами въ зубъ колеса, приводится въ движеніе двумя человекими, и тѣмъ давить съ большою силою массу, чѣмъ не только ускоряется работа, но особенно облегчается трудъ рабочихъ; 2) Маркевичемъ изобрѣтена машина, посредствомъ коей однимъ ударомъ разрѣзывается столько кирпичей или другихъ издѣлій сколько нужно, что также значительно облегчаетъ производство работъ и о каковой машинѣ Шомасъ вовсе не упоминаетъ; 3) машина Маркевича для приготовленія кирпичной массы не имѣетъ никакого сходства съ приборомъ Шомаса; 4) печи для обжиганія глиняныхъ издѣлій устроены такъ, что не однимъ дровами можно обжигать, но и торфомъ, что сохраняетъ немалыя издержки Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ соглашается съ мѣнѣемъ совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: Маркевичу привилегію выдать, на основаніи манифеста 17 іюня 1812 г. — 11 августа. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣнѣе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

26 іюля (*).—Слушана записка министра финансовъ о просимой оберъ-бергмейстеромъ 7-го класса Бердомъ привилегіи на сахароварительную паровую машину. Обыкновенный способъ варенія сахара состоитъ въ томъ, что его кипятятъ въ открытыхъ котлахъ на сильномъ огнѣ, отчего сахаръ пригораетъ и не только происходитъ трата онаго, но и повреждается цвѣтъ и доброта онаго и истребляется слишкомъ много дровъ. Бердъ изобрѣлъ способъ варить сахаръ посредствомъ паровъ въ безвоздушномъ пространствѣ. Преимущество сего способа, по его увѣренію, состоитъ въ томъ, что: 1) сахаръ не пригораетъ, отчего выигрывается отъ 6 до 10%; 2) сахаръ выходитъ чище; 3) дровъ потребно менѣе половины; 4) вареніе производится скорѣе; 5) облегчается работа, и 6) примѣшиваніе бычачьей крови и жженой кости для очище-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 64.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 66.

нія песка дѣлается ненужнымъ, ибо дѣйствіе ихъ замѣняется сильнымъ паровымъ жаромъ. Департаментъ мануфактуръ и торговли находитъ, что хотя изобрѣтеніе Берда основано на весьма извѣстномъ физическомъ началѣ, а именно: что тѣла въ безвоздушномъ пространствѣ скорѣй разгорячаются, нежели въ открытыхъ сосудахъ; однакожъ, приложеніе его къ сахароваренію есть вещь новая: по крайней мѣрѣ, въ Россіи, сколько извѣстно департаменту, способъ сей не введенъ въ употребленіе. Послѣку же сей способъ не только не вреденъ, но, по увѣренію изобрѣтателя, можетъ доставить значительныя выгоды, то департаментъ полагаетъ, что привиллегія Берду на 10 лѣтъ выдана быть можетъ. Министръ финансовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ департамента, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи полагаетъ: заключеніе министра финансовъ утвердить.—18 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

26 іюля (*).—О просимой надворнымъ советникомъ Миллеромъ привиллегіи на изобрѣтенную имъ мельницу для молотья хлѣба. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержания: дѣйствительный тайный совѣтникъ Новосильцовъ, въ отношеніи изъясняя, что живущій въ Варшавѣ, въ домѣ министерства просвѣщенія, надворный совѣтникъ Миллеръ получилъ отъ правительства Царства Польскаго на нѣсколько лѣтъ привиллегію на усовершенствованную имъ мукомольную мельницу—строить и продавать таковыя въ предѣлахъ Царства, и что Миллеръ проситъ о выдачѣ ему таковой привиллегіи въ Россіи. Миллеръ представилъ въ министерство описаніе сей мельницы и объясненіе выгодъ ея въ сравненіи съ первоначальнымъ изобрѣтеніемъ оныхъ Гельфенбергеромъ, получившимъ привиллегію въ Баденѣ, Вюртембергѣ и Австріи. По показанію Миллера, мельница Гельфенбергера составленными для разсмотрѣнія оной комитетами признана полезной. Мельница приводится въ дѣйствіе руками, вмѣсто каменныхъ жернововъ употребляются

металлическіе цилиндры, а потому мука не содержитъ въ себѣ песку, можетъ быть молота мелко и крупнѣе и можетъ быть безъ поврежденія сберегаема и даже развозима всюду. Мельница сія можетъ быть употребляема съ пользою для армій въ походахъ, въ степяхъ и вообще замѣнять всѣ роды мельницъ, можетъ быть примѣнена къ молотью и другихъ произведеній: табаку, кофе и т. д. Но Миллеръ показываетъ, что, найдя въ дѣйствіи сей мельницы затруднительность работы отъ непримѣненія механизма, облегчающаго силу, и что на ней отъ того молотъ можно въ день (машина въ одну человѣческую силу) отъ 40 до 50 фунтовъ, усовершенствовать устройство оной до того, что на таковой же (въ одну человѣческую силу) мельницѣ можно молотъ въ 10—12 разъ болѣе, и что онъ не сомнѣвается, что его мельница, по полезности своей, вытѣснитъ совершенно употребленіе всѣхъ другихъ мельницъ. Сверхъ сего, Миллеръ пишетъ, что, по учиненнымъ имъ въ присутствіи генераль-лейтенанта Курутты опытамъ надъ таковою мельницею, принаровленною къ силѣ двухъ лошадей, можно раздавливать на оной же и овесъ, и такъ какъ въ каждомъ зернѣ овса находятся бородки или усики, содержащія пыль и притягиваніемъ сырости подвергающія оный гнилому запаху, то сею машиною можно оныя бородки отдѣлять и овесъ можно будетъ долго сохранять, и такой овесъ гораздо полезнѣе для лошадей. Мельница его въ одну человѣческую силу будетъ стоить отъ 700 до 800 р., а въ 2 силы отъ 1.000 до 1.100 р. Генераль-лейтенантъ Курутта, препровождая прошеніе Миллера, полученное въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, изъясняетъ, что сіе изобрѣтеніе представляемо было Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу, и Его Высочество изъявилъ волю свою, чтобы предметъ прошенія Миллера разсмотрѣнъ былъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Изъ прошенія Миллера видно, что онъ въ изобрѣтенной имъ мельницѣ сдѣлалъ нѣкоторыя отмѣны и принаровилъ ее къ силѣ одной лошади. Переѣмны сіи показаны имъ на приложенныхъ рисункахъ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, согласно съ мнѣніемъ департамента хозяйства и публичныхъ зданій, удостовѣряясь на показаніяхъ Миллера, подтвержденныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Новосильцовымъ и генераль-лей-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 67.

тенантомъ Куруттой и удостоенныхъ одобренія Его Высочества, не могъ не признать сего изобрѣтенія выгоднымъ и полагалъ, что можно удовлетворить просьбу Миллера. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта министерства, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: привилегію Миллеру выдать.— *18 августа.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *15 февраля 1825 года.*

5 декабря ().*—*О просимой великобританскимъ подданнымъ Фокою привилегіи на изобрѣтенную имъ конную машину для водоходныхъ судовъ.* Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, содержаніе коей слѣдующее: великобританскій подданный Василій Фока подалъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ прошеніе о выдачѣ ему десятилѣтней привилегіи на изобрѣтенное имъ парусное, плоскодонное, съ морскою оснасткою, палубное, управляемое конною машиною, судно, которое, съ употребленіемъ при вѣтрѣ паруса, можетъ ходить по всѣмъ водамъ. Изъ описанія и чертежа видно, что выгоды онаго, противъ машинъ Пуадебарда и Сутырина, заключаются въ слѣдующемъ: 1) что она, на двухмачтовомъ, плоскодонномъ, съ овальными боками, палубномъ суднѣ устроенная, помѣщается безъ особаго для оной станка или балкона, обременяющаго судно и тѣснотой, и тяжестью; что оная составляется изъ двухъ низкихъ стоячихъ валовъ, изъ конхъ на одномъ основанъ на поверхности палубы конный воротъ, а на другомъ двойной шкивъ, принимающій канатъ отъ закинутаго якоря, изъ конхъ тотъ и другой, вмѣя подъ палубою шкивы съ безконечною струною, вслѣдствіе оной и ворота, силою лошадей приводится въ совокупное движеніе; 2) что большой парусъ направляется на райшъ, изъ трехъ частей сложенной, изъ которыхъ средняя остается всегда при мачтѣ на опредѣленномъ мѣстѣ, а двѣ другія опускаются, въ видѣ крыльевъ, вмѣстѣ съ парусомъ и прижимаются къ мачтѣ, въ чемъ и состоитъ удобность, лег-

кость и скорость управлять онымъ, сообразно состоянію вѣтра; 3) что, вмѣсто четырехъ человекъ, употребляемыхъ на обыкновенныхъ волжскихъ судахъ, потребенъ только всего одинъ, а девять лошадей замѣняются одною. Главная же польза сей машины, по словамъ изобрѣтателя, состоитъ въ слѣдующемъ: а) что она доведена до совершенства новыми прибавленіями, доселѣ въ Россіи неизвѣстными, какъ то: чугунными малыми вспомогательными шкивами, приспособленными на особыхъ осяхъ при большихъ шкивахъ для прижиму въ средствѣ винта и безконечной струны, дабы она не скользила на шкивахъ. Отъ сего отклоняется всякое треніе, увеличивается дѣйствіе машины и сберегаются струна и канатъ. При томъ вспомогательные шкивы, будучи приспособлены въ контрафорсномъ расположеніи, удерживаютъ весь составъ машины въ точномъ и постоянно вѣрномъ состояніи. б) Что таковой же вспомогательный шкивъ приспособленъ къ большому двойному шкиву, принимающему канатъ отъ закинутаго якоря, для прижиму онаго, вмѣсто чугунныхъ собакъ (у Пуадебарда) и вмѣсто облегченія каната кругомъ шкива (у Сутырина), гдѣ въ обоихъ случаяхъ канатъ больше третей и портится. в) Чугунный катокъ при стоячемъ валу, на которомъ основанъ воротъ, отклоняющій треніе, равно содѣйствуетъ къ облегченію машины. Прошеніе Фока съ рисунками и описаніемъ, принадлежащими оному, разсматривалось въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, который, находя, что сіе изобрѣтеніе отличается отъ изобрѣтеній Пуадебарда и Сутырина, коимъ выданы привилегіи, въ существенной части, и признавая сіе изобрѣтеніе полезнымъ, полагалъ выдать просимую Фокою привилегію. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта министерства, представляетъ, на основаніи § 11 манифеста о привилегіяхъ, оное на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: просимую великобританскимъ подданнымъ Фокою привилегію выдать, на основаніи манифеста о привилегіяхъ, 17 июня 1812 года состоявшагося.— *15 декабря.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *11 февраля 1825 года.*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 104.

1825 г., 21 августа (*).—О просимой венецианскимъ дворяниномъ Росси привиллеіи на устроеніе модели С.-Петербурга. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: статъ-секретарь Кпкинъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что, по просьбѣ венецианскаго дворянина Росси о дозволеніи ему устроить модель Санктъ-Петербурга и о выдачѣ ему на то привиллеіи на десять лѣтъ, Государю Императору угодно было оное Росси дозволить на собственномъ иждивеніи и, съ тѣмъ вмѣстѣ, повелѣть выдать Росси привиллеію, на законномъ основаніи, не взыскивая съ него зато въ казну денегъ. Росси объясняетъ, что модель начата уже и будетъ дѣлаться слѣдующимъ образомъ: по плану, полученному изъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества, составляется большой планъ, на которомъ построена будетъ вся модель, масштабъ коей—одинъ аршинъ= $\frac{1}{240}$ аршина; планъ раздѣленъ на разныя части, изъ коихъ самая большая не превышаетъ величину двухъ квадратныхъ аршинъ, дабы симъ облегчить переноску; всѣ строенія въ городѣ будутъ сдѣланы съ натуры. Модель сдѣлана будетъ изъ картона, за исключеніемъ крышъ, кои будутъ свинцовыя, мосты и колонны—деревянныя, Нева и каналы—изъ бѣлой жести, статуи—изъ итальянскаго алебастра. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, не считая, чтобы устроеніе модели было какое либо новое изобрѣтеніе, или открытіе, но, впрочемъ, требующее весьма важныхъ издержекъ, полагалъ, согласно изъясненной Высочайшей волѣ, выдать Росси привиллеію установленнымъ порядкомъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, на основаніи § 11 манифеста о привиллеіяхъ, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: просимую венецианскимъ дворяниномъ Росси привиллеію выдать установленнымъ порядкомъ.—7 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 октября 1825 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 50.

25 ноября (*).—Опросимой иностранцемъ Рукманомъ привиллеіи на цѣженіе изъ бочекъ въ бутылки разныхъ напитковъ и на закупориваніе бутылокъ. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: великобританскій подданный, Шарль Рукманъ, въ просьбѣ министерству внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что онъ имѣетъ новый способъ для цѣженія изъ бочекъ въ бутылки разныхъ напитковъ и для закупориванія бутылокъ, на каковое изобрѣтеніе и проситъ выдать ему пятилѣтнюю привиллеію. Изъ описанія и чертежей видно, что изобрѣтеніе состоитъ въ слѣдующемъ. Подъ кранъ бочки становится корыто, устроенное на станкѣ, на которомъ оно можетъ опускаться и подниматься; къ внутренней сторонѣ корыта укрѣплены четыре гнутыя трубки, или ливера, сдѣланныя изъ чистаго олова, подъ которыя становятся бутылки; надъ корытомъ укрѣпляется желѣзная дуга, которая служитъ для направленія утвержденія воздушной трубки, соединяющейся верхнимъ концомъ своимъ съ мѣдною поперечною пробкою, вколачиваемою во втулку бочки, и сквозь которую впускается въ бочку воздухъ. Когда пробки и воздушная трубка будутъ поставлены на свое мѣсто, то кранъ отвертывается, и наливается изъ бочки въ корыто вино до той степени, пока вино въ корытѣ подойдетъ подъ нижній конецъ воздушной трубки, и тѣмъ остановитъ проходъ воздуха въ бочку, послѣ чего вино изъ крана само собою течъ перестанетъ. Коль же скоро корыто наполнится, то слѣдуетъ привести въ дѣйствіе четыре ливера, подъ кои подставляются бутылки, и оныя наливаются до того, пока вино подойдетъ въ горизонтальную линію конца воздушной трубки и тѣмъ остановитъ теченіе его изъ крана; потомъ бутылки переменяются другими порожними, пока вино въ бочкѣ находится. Для закупориванія бутылки устроенъ деревянный станокъ съ двумя желѣзными колоннами, связанными сверху поперечнымъ брусомъ, сквозь который проходятъ три нажимные болта, укрѣпленные въ горизонтальномъ брусѣ, приводимомъ въ дѣйствіе рычагомъ, въ обоихъ концахъ его утверж-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 75.

деннымъ. На колоннахъ ниже болтовъ положенъ поперечный брусь, въ которомъ сдѣланы три пустые конуса или воронки, узкимъ концомъ книзу. Диаметръ сихъ конусовъ въ нижнемъ концѣ толщиною менѣе употребляемой для закупориванія бутылокъ пробки, а въ верхнемъ болѣе. На станкѣ имѣется ящикъ, помѣщающій въ себѣ три бутылки; оный посредствомъ клина поднимается подъ конусы, или воронки, изъ коихъ въ каждой положено по одной пробкѣ; потомъ нижними болтами пробки надавливаются въ бутылки до желаемой степени. Управляющій министерствомъ

внутреннихъ дѣлъ, не видя, чтобы кому либо на подобное изобрѣтеніе выдана была привилегія, и признавая оное полезнымъ, не находитъ препятствій къ удовлетворенію просьбы Рукмана, и потому представляетъ о семъ, на основаніи § 11 манифеста о привилегіяхъ, на благоразсмотрѣніе Государственного Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*; представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить. — 28 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 января 1826 года.

ХП. Народное образованіе.

Академіи. Университеты. Гимназіи. Корпуса. Институтъ. Училища.

1810 года, 2 іюля (*). — *Объ отъѣздѣ изъ казны прогонныхъ денегъ отъправляющимся изъ губерній молодымъ дворянамъ въ кадетскій корпусъ для наученія порядку службы.* Читана записка министра финансовъ, содержаніе коей слѣдующее: по случаю приглашенія въ 1807 г. не служившихъ молодыхъ дворянъ въ военную службу, повелѣно было Высочайшимъ указомъ 14 марта того года, для скорѣйшаго и удобнѣйшаго обученія ихъ порядку оной и облегченія въ издержкахъ, недостаточныхъ изъ нихъ доставлять изъ губерній въ С.-Петербургъ въ кадетскій корпусъ на казенный коштъ, выдавая прогоны на три лошади для каждаго двухъ человѣкъ. Вслѣдствіе чего казенныя палаты, по требованіямъ гражданскихъ губернаторовъ, таковыя прогонныя деньги понинѣшъ выдаютъ, и по свѣдѣніямъ, отъ нихъ доставляемымъ, выходитъ на сей предметъ до 45.000 р. въ годъ. Министръ финансовъ, разсуждая, что посліку молодые дворяне были приглашаемы на службу, съ назначеніемъ имъ пособія на путевыя издержки, по случаю военныхъ тогда обстоятельствъ, что издержки сіи большаго для нихъ счета составить не могутъ, а изъ

казны выходить въ расходъ значущая сумма, — представляетъ на уваженіе Государственного Совѣта мнѣніе свое, чтобы онымъ дворянамъ прогоновъ болѣе не выдавать, а предоставить желающимъ опредѣлиться въ корпусъ пріѣзжать сюда на собственномъ иждивеніи. Департаментъ Экономіи, по уваженію настоящаго положенія государственнаго казначейства, не могъ не признать заключеніе министра финансовъ основательнымъ, и вслѣдствіе сего, согласно съ онымъ, *полагаетъ*: выдачу прогонныхъ денегъ отъправляющимся сюда дворянамъ, для опредѣленія въ кадетскій корпусъ, остановить.

1811 года, 10 іюня (*). — *О прекращеніи отпуска медико-хирургической академіи штатной суммы на 1811 годъ.* Читана записка министра просвѣщенія, въ коей объясняется, что въ смѣту расходовъ на 1811 годъ по вѣренному ему министерству включена была и штатная сумма на содержаніе московскаго отдѣленія императорской медико-хирургической академіи; по какъ отдѣленіе сіе предназначено было къ упраздненію, то положеніемъ Государственного Совѣта отмѣненъ былъ отпускъ суммъ на содержаніе онаго. Въ послѣдствіи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 109.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 77.

времени намѣрене упразднить сіе отдѣленіе, по недостатку во врачахъ, Высочайше отмѣнено. Нынѣ же въ вѣдомости министра финансовъ, министру просвѣщенія доставленной, назначено на здѣшнюю медико-хирургическую академію, купно съ московскимъ ея отдѣленіемъ, вмѣсто 386.834 р. 10 к., всего 210.468 р. 10 к., изъ коихъ на московское отдѣленіе причитается только 6.987 р. 60 к.; а вице-президентъ сего отдѣленія увѣдомляетъ министра просвѣщенія объ отзвѣвѣ тамошней казенной палаты, что никакой суммы на содержаніе онаго не ассигновано. Министръ просвѣщенія, представляя о семъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, вмѣстѣ съ симъ испрашиваетъ и разрѣшенія употреблять остающіяся суммы отъ однихъ училищъ для подкрѣпленія содержанія другихъ. Вслѣдъ за симъ представилъ министръ просвѣщенія, что получилъ онъ отъ министра финансовъ увѣдомленіе о сдѣланномъ имъ распоряженіи, коимъ предписано отъ него остановить изъ суммъ, слѣдующихъ на штатное содержаніе здѣшняго отдѣленія медико-хирургической академіи, 61.117 р. 86½ к., отпущенные изъ московскаго для штатныхъ суммъ казначейства, по требованію московскаго медико-хирургическаго отдѣленія на январскую сего года треть. Министръ просвѣщенія подтверждаетъ, что по неупраздненію московскаго отдѣленія медико-хирургической академіи, штатныя, на содержаніе онаго положенныя, суммы ему необходимо нужны, и что здѣшнее отдѣленіе равномѣрно безъ полнаго отпуска его штатныхъ суммъ обойтись не можетъ, и потому проситъ о разрѣшеніи перваго и объ отмѣнѣ распоряженія министра финансовъ въ отношеніи отпущенныхъ уже изъ московскаго штатнаго казначейства денегъ. Департаментъ Экономіи разсуждалъ: 1) что по отмѣнѣ упраздненія московскаго отдѣленія императорской медико-хирургической академіи, отпускъ на содержаніе онаго штатныхъ суммъ сдѣлался необходимымъ; 2) что суммы сіи, бывъ назначаемы сообразно штатамъ, кои при учрежденіи сихъ мѣстъ утверждены были, уменьшенія въ оныхъ, особенно значительнаго, безъ перемѣны самихъ штатовъ сдѣлать нельзя; почему и у с.-петербургскаго отдѣленія оной академіи удерживать не можно тѣхъ суммъ, кои въ Москвѣ уже отпущены; 3) что употребленіе остатковъ отъ однихъ училищъ на подкрѣп-

леніе другихъ, безъ всякаго неудобства разрѣшено быть можетъ, на томъ же самомъ основаніи, какъ дано уже подобное разрѣшеніе министерству внутреннихъ дѣлъ положеніемъ Департамента Экономіи, 7 іюня текущаго года Высочайше утвержденнымъ. Вслѣдствіе сего Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) предоставить министру финансовъ ассигновать деньги на штатное содержаніе московскаго отдѣленія медико-хирургической академіи, по лучшему его усмотрѣнію, изъ такихъ суммъ, коими сей необходимый расходъ безъ разстройства другихъ частей удовлетворить можно. 2) Распоряженіе относительно вычета изъ штатныхъ суммъ здѣшняго отдѣленія оной академіи, отпущенныхъ изъ московскаго штатнаго казначейства на тамошнее отдѣленіе 61.117 р. 66½ к., отмѣнить. 3) Министру просвѣщенія предоставить употреблять въ теченіе нынѣшняго года деньги, остающіяся отъ содержанія нѣкоторыхъ училищъ, на подкрѣпленіе другихъ, въ томъ нужду имѣющихъ, съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы сіи замѣны простирались единственно на суммы малозначущія, и чтобы, сверхъ того, всякій разъ увѣдомлялъ онъ министра финансовъ о таковыхъ замѣнахъ, которыя равномѣрно должны быть введены и въ годовоіи отчетъ.—*3 іюля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *20 іюля 1811 года.*

18 августа ().*—*По представленію министра просвѣщенія касательно помѣщенія готторпскаго глобуса.* Слушано представленіе министра просвѣщенія, въ коемъ изъясняется: что, по Высочайше конфирмованному плану новой биржи, назначено сломать строеніе, въ коемъ нынѣ помѣщается готторпскій глобусъ. Вслѣдствіе сего императорская академія наукъ составила планъ и смѣту новому зданію для помѣщенія онаго глобуса, и, по Высочайшему повелѣнію, опредѣлено исчисленныя на сей предметъ 62.968 р. отпустить изъ государственнаго казначейства. Но какъ изъ смѣты расходовъ по министерству просвѣщенія на 1811 годъ помянутая сумма для означеннаго зданія исключена, а, между тѣмъ, не послѣдо-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 108.

вало Высочайшей воли на оставление глобуса въ настоящемъ положеніи, то министръ просвѣщенія испрашиваетъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, долженъ ли глобусъ и впредь остаться въ домѣ, гдѣ онъ нынѣ помѣщается, или можетъ быть отпущена въ 1812 г. сумма, исчисленная на построение новаго для него зданія. Департаментъ Экономіи *мильіемъ полагаетъ*: предоставить министру просвѣщенія исчисленную на помѣщеніе готторпскаго глобуса сумму—62.968 р. внести въ смѣту расходовъ наступающаго года по вѣренному ему управленію, каковымъ порядкомъ статья сія войдетъ въ общее исчисленіе расходовъ того года и получить окончательное въ свое время разрѣшеніе.

18 августа (*).—*О деньгахъ, требуемыхъ совѣтомъ о военныхъ училищахъ на содержаніе присоединеннаго къ смоленскому кадетскому корпусу виленскаго военного училища.* Слушано представленіе министра финансовъ, въ коемъ изъясняетъ слѣдующее: на содержаніе существовавшего въ Вильнѣ военного училища, присоединеннаго потомъ къ смоленскому кадетскому корпусу, ассигнуется ежегодно съ 1809 года 10.905 руб. сер. изъ смоленской казенной палаты. Деньги сіи, не бывъ отъ оной палаты требуемы въ 1809 и 1810 годахъ, обращены въ наполненіе остатковъ, исчисленныхъ Государственнымъ Совѣтомъ по смѣтѣ нынѣшняго года 3.000.000 руб. и назначенныхъ на непрерывные сего года расходы. Шефъ смоленскаго кадетскаго корпуса, генералъ-маіоръ Кетлеръ, получивъ предписаніе отъ Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича Константина Павловича, чтобъ остающіяся отъ смоленскаго кадетскаго корпуса и отъ виленскаго военного училища деньги отдавать для приращенія въ какое либо казенное мѣсто, вошелъ вслѣдствіе сего съ требованіемъ въ экспедицію о государственныхъ доходахъ, чтобы опредѣленные оному училищу 10.905 р. сер., или по курсу ассигнаціями, отпущены ему были какъ на 1811, такъ и за прошедшіе 1809 и 1810 годы. Вслѣдъ за симъ совѣтъ о военныхъ училищахъ отнесся къ министру финансовъ, что Его Императорское Величе-

ство Высочайше повелѣтъ соизволилъ къ состоящему въ смоленскомъ кадетскомъ корпусѣ на лицо числу кадетъ принять въ оный еще до 64, такъ, что отпускаемой на смоленскій кадетскій корпусъ суммы 43.670 руб. 30 к., а особливо по настоящей дороговизнѣ не можетъ быть достаточно, почему и требуетъ, чтобы какъ на сей годъ отпущены были въ тотъ корпусъ назначенные на виленское военное училище 10.905 руб. сер., или ассигнаціями по курсу, такъ и впредь ежегодно оныя производимы были, и поелію, по случаю новаго приема кадетъ, неминуемо встрѣтятся единовременныя на обмундированіе ихъ и другіе предметы издержки, равно и на починку и перестройку дома, корпусомъ занимаемаго, то чтобы означенные 10.905 руб. отпущены были какъ за 1809, такъ и за 1810 года. Министръ финансовъ, полагая, съ своей стороны, опредѣленные на содержаніе виленскаго военного училища деньги, яко не поступившія на сей предметъ въ расходъ, оставить на всегда въ пользу государственнаго казначейства, а о расходахъ, кои вновь потребуются по смоленскому кадетскому корпусу съ умноженіемъ кадетъ, учинить особое положеніе, представляетъ обо всемъ ономъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи находитъ, согласно съ заключеніемъ министра, что неотпущенныя въ виленское военное училище деньги, по точному разуму Высочайшаго манифеста 2 февраля 1810 года, должны были поступить въ вѣдомство государственнаго казначейства; относительно же требованія совѣта о военныхъ училищахъ *мильіемъ полагаетъ*: когда, по причинѣ умноженія въ смоленскомъ кадетскомъ корпусѣ кадетъ, дополнительный отпускъ суммы, къ отпускаемой оному на расходы, признанъ будетъ необходимымъ, тогда, и при установленіи смѣты о расходахъ будущаго года, назначено быть можетъ такое количество, какое на сей предметъ потребно будетъ, почему и предоставить министру военныхъ сухопутныхъ силъ, сдѣлавъ исчисленіе о необходимо нужныхъ на сей предметъ деньгахъ, внести сію статью въ смѣту расходовъ по военному министерству на 1812 годъ.—28 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мѣтніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 сентября 1811 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 109.

4 декабря (*).— Слушано представление министра просвещения, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія на беспошлинный ввозъ картинъ, эстамповъ, живописныхъ кистей, красокъ и книгъ въ переплетъ. Въ представленіи семь онъ изясняетъ: 1) *о картинахъ и эстампахъ*: что они хотя нѣкоторымъ образомъ и принадлежатъ къ предметамъ роскоши, но внутренняя промышленность отъ ввоза ихъ нисколько не терпитъ, между тѣмъ, какъ запрещеніемъ ихъ ввоза весьма много теряютъ изящныя искусства, поелку произведенія въ семъ родѣ классическихъ художниковъ ничѣмъ замѣняемы быть не могутъ. 2) *О кистяхъ, живописцами употребляемыхъ*: что наши живописцы, лишась средства имѣть лучшія кисти, въ дѣланіи коихъ не дошли у насъ еще до того, чтобы можно было замѣнить ими кисти иностранныя, лишаются способствъ даровать своимъ произведеніямъ возможное совершенство. 3) *О краскахъ*: что хотя ввозъ ихъ и дозволенъ, но обложены онѣ пошлиною, для художниковъ весьма тягостною, и потому министръ просвѣщенія полагаетъ, что, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя краски должно пропускать беспошлинно. 4) *О книгахъ въ переплетъ*: что самыя рѣдкія и старинныя книги и рукописи, изъ коихъ нныя во многихъ томахъ и въ большихъ форматахъ, всегда почти находятся въ переплетѣ, и что потому, для исполненія положенія относительно ихъ ввоза, надобно или отдирать переплетъ и тѣмъ обезображивать книгу, чтобы избавитъ отъ пошлины, или ввозить въ переплетѣ съ платою пошлины, которая для покупающихъ весьма обременительна, особливо когда покупаются цѣлыя бібліотеки. Департаментъ Государственной Экономіи разсуждалъ, что картины и эстампы запрещены, какъ предметъ торговли, что частныя люди выписываютъ и покупаютъ ихъ весьма немногіе, особливо картины и эстампы всякой работы; что, впрочемъ, если бы кто захотѣлъ выписать для себя собственно, а не для обороту торговаго нѣскольکو, или и цѣлое собраніе картинъ и эстамповъ, таковой можетъ испросить особенно на ввозъ оныхъ разрѣшеніе; что пошлина на переплетъ книгъ не должна почитаться быть

обременительною, ибо если кто въ состояніи купить дорогую книгу, то конечно въ состояніи заплатить и пошлину, на переплетъ положенную; что, впрочемъ, если бы кто захотѣлъ купить цѣлую бібліотеку для себя, таковой равнымъ образомъ на ввозъ оной беспошлинно можетъ испросить разрѣшеніе, и что, слѣдственно, Департаментъ Экономіи не усматриваетъ существенной надобности въ разрѣшеніи ввоза картинъ и эстамповъ и въ снятіи пошлины съ переплетенныхъ книгъ. Что лежитъ до красокъ иностранныхъ, коихъ ввозъ вообще дозволенъ, пошлина на оныя, по сравненію съ ихъ цѣнами, такъ умѣренна, что не можетъ почитаться отяготительною. Приведенная въ представленіи министра просвѣщенія консениль, которая продается нынѣ свыше 1.000 руб., платитъ только 30 руб. съ пуда пошлины; къ тому же количество красокъ, художниками употребляемыхъ, такъ мало, что Департаментъ не можетъ убѣдиться въ нуждѣ снять лежащую на оныхъ пошлину. Что принадлежитъ до кистей, для живописцевъ нужныхъ, то Департаментъ Экономіи полагаетъ ввозъ ихъ беспошлинно разрѣшить; тѣмъ болѣе, что кисти подходятъ нѣкоторымъ образомъ подъ разрядъ инструментовъ, коихъ ввозъ положено уже дозволить въ пользу мануфактуръ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 18 декабря 1811 года.

1812 года, 15 мая (*).— *О нераднѣи въ губерніяхъ, отъ Польши присоединенныхъ, и остзейскихъ, о росейскомъ языкѣ, и о мѣрахъ противъ сего нераднѣи*. Слушана записка, внесенная министромъ просвѣщенія, по Высочайшему повелѣнію, содержаніе коей слѣдующее: министръ полиціи сообщилъ министру просвѣщенія, о представленіи виленскаго гражданскаго губернатора въ отчетѣ своемъ за 1809 г., что въ тамошней губерніи доселѣ еще росейскій языкъ не вошелъ въ употребленіе, что хотя всѣ почти мелкой шляхты и вольныхъ людей дѣти отдаются съ дѣтства въ школы, но рѣдко можно найти знающаго читать и писать по русски. Не въ одной виленской губерніи, но и въ другихъ, отъ Польши приобрѣтенныхъ, и остзейскихъ губерніяхъ неохотно занимаются росейскимъ языкомъ.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 164.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 46.

Мѣры, которыя, въ разсужденіи сего, по нынѣ принимало правительство, имѣли малый успѣхъ. Министръ просвѣщенія собралъ свѣдѣнія о постановленіяхъ, каковыя правительствомъ касательно сего были принимаемы, но они, по мнѣнію его, недостаточны, посему и представляетъ онъ, неможно ли принять мѣру лишенія выгодъ, состоящую въ слѣдующемъ: 1) вообще дѣтей дворянскихъ и разночинскихъ, поступающихъ въ военную, гражданскую и духовную службу по губерніямъ остзейскимъ и пріобрѣтеннымъ отъ Польши, обучавшихся и не учившихся въ училищахъ, чрезъ 5 лѣтъ съ утверженія сего положенія, принимать въ оную не иначе, какъ съ познаніемъ русскаго языка, въ коемъ принимающимъ ихъ въ службу начальникамъ строго экзаменовать. Принявшихъ въ службу не знающихъ русскаго языка юношей подвергнуть взысканію, какое положить за благо признано будетъ. 2) Изъ приходскихъ и равныхъ имъ училищъ не иначе переводить въ уѣздныя или повѣтовыя, какъ если ученикъ знаетъ, по крайней мѣрѣ, читать и писать по русски порядочно. 3) Учениковъ уѣздныхъ или повѣтовыхъ и другихъ подобныхъ имъ училищъ, кои остаются пробывать въ оныхъ около года, перевести въ свое время въ гимназію не иначе, какъ если они довольно будутъ разумѣть русскаго языка, а впредь переводить въ гимназіи тѣхъ только учениковъ, кои будутъ знать сей языкъ основательно и говорить на немъ правильно. Кто же изъ уѣздныхъ, или повѣтовыхъ и подобныхъ имъ училищъ не пожелаетъ поступить въ гимназію и не знаетъ русскаго языка въ вышеопредѣленной степени, того ни въ какую службу не принимать. 4) Обучающихся въ гимназіяхъ и подобныхъ онымъ училищахъ, кои остаются нынѣ для окончанія въ нихъ курсовъ ученія не менѣе двухъ лѣтъ, но не знающихъ русскаго языка, обязать, чтобы въ теченіе оныхъ непременно научились русскому языку, такъ, чтобы умѣли читать, писать и разумѣть на немъ достаточно; въ противномъ случаѣ поступать съ ними по 3-му пункту сего положенія. 5) Студентовъ университетскихъ, не знающихъ достаточно русскаго языка нынѣ и чрезъ годъ отъ утверженія сего постановленія, въ уваженіе возраста, въ коемъ они способны уже отправлять государственную службу, принимать въ оную, но не съ 14 классомъ, какъ то

постановлено уставами университетскими, да и впредь поступать такимъ же образомъ со студентами, не знающими русскаго языка основательно. 6) Въ производствѣ къ чинамъ, по всѣмъ родамъ службы, не знающіе русскаго языка надлежащимъ образомъ изъ имѣющихъ отъ роду 40 лѣтъ въ каждомъ чиновномъ классѣ обязаны прослужить годомъ больше узаконенныхъ сроковъ; когда же въ продолженіе службы представлять несомнѣнныя доказательства въ знаніи русскаго языка, то и постановленію сему уже съ того времени не подлежатъ. Относительно духовнаго состоянія всѣхъ пеповѣданій желательно было бы, чтобы также принять мѣру въ наградахъ достоинствами, по уваженію знанія русскаго языка. 7) Въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ остзейскихъ и пріобрѣтенныхъ отъ польскаго края губерній означать именно, знаетъ ли онъ русскаго языка, или нѣтъ. Департаментъ Государственной Экономіи разсуждалъ, что мѣры сии весьма бы полезны были, но, уваживъ, что при настоящихъ обстоятельствахъ съ пограничными губерніями обращаться должно со всевозможною бережливостію, а потому подобныя мѣры были бы невмѣстны и могли бы произвести невыгодныя впечатлѣнія, *мнѣніемъ полагаетъ*: отложить оныя до удобнѣйшаго времени.—*3 іюля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

27 іюля ().*— Слушано представленіе министра просвѣщенія о позволеніи, при выдачѣ академію художествъ дипломовъ на академическія званія, взыскивать съ получающихъ оныя за пергаментъ, печатаніе и приложеніе печати по 25 руб. въ пользу оной академіи. Департаментъ Государственной Экономіи, принявъ въ соображеніе, что подобное положеніе существуетъ въ императорской медико - хирургической академіи, *мнѣніемъ полагаетъ*: согласно съ представленіемъ министра просвѣщенія, допустить за выдаваемые отъ академіи художествъ дипломы платежъ въ пользу ея по 25 руб.—*8 іюля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *21 ноября 1812 года.*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 57.

1816 года, 11 февраля (*).—О суммах с.-петербургскаго педагогическаго института. Слушана записка министра народнаго просвѣщенія, въ коей излагаеть, что попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа представилъ ему, что въ с.-петербургскомъ педагогическомъ институтѣ студентовъ всѣхъ на лицо 50 человекъ, а, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ института, положено содержать въ ономъ 100 студентовъ, почему и надлежало бы приступить къ пополненію комплектнаго числа ихъ; но какъ, по дороговизнѣ провизіи, возвысившейся болѣе, нежели вдвое противу штатныхъ цѣнъ, получаемыя доселѣ суммы на институтъ едва могутъ быть достаточны для содержанія 50 воспитанниковъ, то попечитель почитаетъ необходимымъ отложить вызовъ учениковъ, вновь, для наполненія комплектнаго числа, до удобнѣйшаго времени и остаться институту при нынѣшнемъ числѣ оныхъ. Обстоятельство сіе представлено было отъ министра просвѣщенія комитету министровъ, который потребовалъ исчисленія о всемъ содержаніи педагогическаго института и сколько затѣмъ недостаетъ суммы на полный комплектъ учениковъ. Вслѣдствіе сего собраны были по сему предмету свѣдѣнія, изъ коихъ видно, что для содержанія 100 человекъ требуется прибавочныхъ къ отпускаемымъ доселѣ суммамъ 28.063 р. 35 к. и, сверхъ того, для заведенія двухъ и четырехъ годовыхъ вещей, 5.246 р. 25 к., которые въ теченіе слѣдующихъ двухъ и четырехъ лѣтъ, по расчету, изъ отпускаемой годовой суммы удержаны быть имѣютъ, и потому на первый годъ слѣдуетъ положить прибавочныхъ 33.309 р. 60 к. Кромѣ того, попечитель учебнаго округа представилъ списокъ ординарнымъ профессорамъ, кои служа при институтѣ долгое время, получаютъ доселѣ жалованье менѣе сотоварищей своихъ и менѣе опредѣленнаго, по штатамъ университетскимъ, двухтысячнаго оклада ординарныхъ профессоровъ. Изъ сего списка видно, что добавочная сумма къ жалованью, получаемому поименованными въ списокъ профессорами, для сравненія съ товарищами ихъ, составитъ 3.600 р. Приложивъ вѣдомость всѣмъ вообще суммамъ, нынѣ ежегодно на институтъ отпускаемымъ, министр просвѣщенія представлялъ

комитету министровъ, что министерство просвѣщенія не имѣетъ никакихъ суммъ, изъ которыхъ бы можно было ассигновать означенную добавку, ибо, по недостаточному отпуску денегъ въ 1815 г., министр просвѣщенія нашелся принужденнымъ даже изъ положенной по штату на харьковскій университетъ суммы въ томъ году убавить 19.200 р., и потому изъяснилъ, что если комитету благоугодно будетъ утвердить означенную прибавку на педагогическій институтъ, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, остается назначить оную изъ суммъ государственнаго казначейства. Комитетъ министровъ представилъ министру просвѣщенія внести сіе дѣло въ Государственный Совѣтъ. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ, что заведеніе сего института приноситъ важную пользу, снабжая наставниками прочія учебныя заведенія, почему и представленіе сіе заслуживало бы особеннаго вниманія; но совершенно недостаточное положеніе государственнаго казначейства не позволяетъ удовлетворить сего полезнаго требованія, вслѣдствіе чего Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: отложить вызовъ учениковъ до удобнѣйшаго времени и довольствоваться институту суммами, на оныя отпускаемыми, оставивъ и профессоровъ при томъ жалованьѣ, какое доселѣ получаютъ.—28 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по подробномъ разсужденіи о содержаніи журнала Департамента Экономіи, дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Кочубей заключилъ: какъ педагогическій институтъ есть одно изъ полезнѣйшихъ установленій въ государствѣ по учебной части, имѣя цѣлю снабжать училища профессорами и учителями и чрезъ то наилучшимъ образомъ способствуя толико важному поведенію правительства, то посему, а равно приемя во уваженіе крайній недостатокъ, который для воспитанія юношества непрестанно встрѣчается въ учителяхъ, не менѣе же и то, что было бы несообразно благотворнымъ намѣреніямъ Его Императорскаго Величества сокращать тѣ способы, кои доселѣ въ столь полезномъ заведеніи существовали, и нынѣ, вмѣсто студентовъ, кои до сего времени въ педагогическомъ институтѣ образованы были, ограничить число ихъ 50, полагаетъ онъ предоставить министру финансовъ, по сношенію съ министромъ просвѣщенія, изыскать средства къ отпуску въ распоряженіе послѣдняго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 7.

36.000 р. на содержаніе полного числа студентовъ при упоминаемомъ институтѣ, дабы теперь же сдѣланъ былъ вызовъ студентовъ къ тому времени, когда начнется въ ономъ обыкновенный кругъ ученія. Съ симъ мнѣніемъ согласились 4 члена (кн. Куракинъ 1-го кл., Шшковъ, Коновницынъ, Козадаевъ), прочіе же 18 (кн. Куракинъ, Тормасовъ, кн. Салтыковъ, Пестель, фонъ-Дезинъ, кн. Лобановъ-Ростовскій, кн. Горчаковъ, кн. Лопухинъ, ген. отъ инф. кн. Лобановъ-Ростовскій, марк. де-Траверсе, бар. Кампенгаузенъ, Саблуковъ, Поповъ, гр. Литта, Тутолминъ, Вейдемейеръ, Неплюевъ, Мордвиновъ) остались при заключеніи Департамента Государственной Экономіи. Мнѣніе 4 членовъ и присоединившагося къ нему пятого (гр. Кочубея) Высочайше утверждено 8 марта 1816 года.

17 марта (*).—О заплатахъ денегъ ярославскому приказу общественного призрѣнія за лавки и флигель, назначенныя для тамошней гимназіи. Слушана записка министра народнаго просвѣщенія, въ коей излагаетъ, что ярославской губернской гимназіи, для помѣщенія ея, отданъ домъ, состоявшій въ вѣдомствѣ тамошняго приказа общественного призрѣнія, исключая лавокъ подъ домомъ, каменнаго при ономъ флигеля и отрѣзаннаго для него двора; но поелику и сіи части нужны для помѣщенія въ нихъ, послѣ надлежащаго устройства оныхъ, уѣзднаго училища и чиновниковъ училищныхъ, то обстоятельство сіе представлено было отъ министра народнаго просвѣщенія на уваженіе комитета министровъ, который положилъ: такъ какъ на построеніе дома, гимназіею занимаемаго, употребилъ приказъ 12.498 р. 54½ к., то лавки и флигель, остающіеся за приказомъ, отдать гимназіи, по уплатѣ со стороны оной приказу помянутыхъ 12.498 р. 54½ к. Министръ народнаго просвѣщенія представляетъ Государственному Совѣту, что министерство просвѣщенія не имѣетъ денегъ на такую уплату; ибо на учебную часть въ 1815 г. столь мало суммы опредѣлено, что въ ономъ году должно было у харьковскаго университета, даже изъ положенной на него по штату суммы, убавить 19.200 р., и никакой не находится возможности на упомянутую выдачу

назначить что либо изъ суммъ, вообще на училища ежегодно отпускаемыхъ. Поелику же извѣстно ему, министру просвѣщенія, что статьи расходовъ на 1816 г. Государственнымъ Совѣтомъ уже окончательно утверждены, а, между тѣмъ, оставшіяся въ вѣдомствѣ ярославскаго приказа принадлежности къ дому, отданному гимназіи, нужны для оной, дабы нынѣ же можно было приступить къ надлежащему устройенію ихъ для помѣщенія уѣзднаго училища и училищныхъ чиновниковъ, то министр просвѣщенія представляетъ Государственному Совѣту, не благоугодно ли будетъ оному постановить, дабы упомянутыя принадлежности дома теперь же отъ приказа сданы были въ вѣдомство гимназіи, а министру просвѣщенія дозволить потребныя на уплату за нихъ приказу, по положенію комитета министровъ, 12.498 р. 54½ к. внести въ табель расходовъ по министерству просвѣщенія на 1817 г., въ которомъ приказъ деньги сіи получить имѣетъ изъ государственнаго казначейства. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ заключеніе министра просвѣщенія правильнымъ; но поелику отсрочкою платежа денегъ до будущаго года, по причинѣ малаго на нынѣшній годъ остатка суммъ въ государственномъ казначействѣ на необходимые расходы ярославскій приказъ общественного призрѣнія можетъ лишиться слѣдующихъ ему на капиталъ процентовъ, то Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: означенныя лавки и каменный флигель съ принадлежностями къ тому дому нынѣ же отъ ярославскаго приказа общественного призрѣнія сдать въ вѣдомство тамошней гимназіи; слѣдующія же за оныя деньги 12.498 р. 54½ к. съ 0%, считая оныя со дня отдачи дома по день заплаты изъ государственнаго казначейства тому приказу, внести въ роспись расходовъ по министерству народнаго просвѣщенія на 1817 годъ.—27 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 апрѣля 1816 года.

6 октября (*).—О прибавкѣ суммы на содержаніе пансіонеровъ николаевскаго штурманскаго училища. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго со-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 18.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 53.

держанія: директоръ николаевскаго штурманскаго училища генералъ-маіоръ Бардака, при доставленіи отчета за 1814 г. о суммѣ, употребленной на содержаніе пансіонеровъ сего училища, полученнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ 15 марта 1815 г., доносить, что, по причинѣ возвысившихся на припасы и вещи цѣнъ, по штату положенной суммы, какъ на пансіонеровъ, такъ и на штурманскихъ учениковъ, въ 1814 г. было недостаточно, а потому въ теченіе того года и издержано на пансіонеровъ изъ суммъ штурманскаго училища 374 р. 37½ к., сверхъ штатнаго положенія; кромѣ того, на нѣкоторыхъ пансіонеровъ, еще въ 1813 г. поступившихъ, по тому же обстоятельству, передержано изъ суммы училища съ 22 мая по 1-е января 1814 г. 268 р. 15 ¾ к., всего же—642 р. 53¼ к., которые и просилъ онъ, Бардака, училищу возвратитъ. Отчетъ сей препровожденъ былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ къ морскому министру для подробнаго разсмотрѣнія и сообщенія мнѣнія его на счетъ требованія Бардака; при чемъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ поставлено было ему на видъ: 1) что на содержаніе каждаго пансіонера исчислена была уже сумма въ 190 р. съ коп., и назначеніе сіе послѣдовало съ Высочайшей воли, то оное министерство не въ правѣ само собою сдѣлать къ тому какую либо прибавку, и 2) что возвышеніе цѣнъ на припасы и вещи скорѣе могло имѣть мѣсто въ Кронштадтѣ, нежели въ Николаевѣ, но, за всѣмъ тѣмъ, въ первомъ не издерживается болѣе положенной суммы. Въ отвѣтъ на сіе, морской министръ увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ, что, по означенному предмету, вытребовалъ онъ объясненіе отъ главнаго командира черноморскаго флота, которое, вмѣстѣ съ рапортомъ комитета черноморскаго штурманскаго училища и вѣдомостію о суммѣ, потребной въ дополненіе на содержаніе въ ономъ 12 пансіонеровъ, доставилъ министерству внутреннихъ дѣлъ на усмотрѣніе. По основательномъ изслѣдованіи бумагъ сихъ оказалось: что николаевское штурманское училище не безъ основанія сдѣлало таковую передержку на своихъ пансіонеровъ, ибо, дѣйствительно, возвышеніе цѣнъ было существенною тому причиною; но какъ пансіонеры, содержась на счетъ казны, имѣютъ токмо со штурманскими учениками, въ назначеніи рода

службы, различіе, то и сумма, требуемая въ пополненіе на содержаніе ихъ, не иначе можетъ быть добавлена, какъ по воспослѣдовавшей вообще пережнѣи штата по училищу; а потому и прошень былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ морской министръ о доставленіи о семъ свѣдѣнія, дабы, сообразуясь съ онымъ, можно было ходатайствовать объ отпускѣ передержанной суммы. Морской министръ отвѣтствовалъ на сіе, что по черноморскому штурманскому училищу штатъ существуетъ прежній, и что въ разсужденіи штатныхъ воспитанниковъ можно обойтись безъ прибавки и измѣщаться положенною суммою, потому что, при ежегодной посылкѣ учениковъ въ море съ флотомъ, остается часть суммы въ экономіи. На сіе вторично сообщено было отъ министра внутреннихъ дѣлъ къ морскому министру въ томъ смыслѣ, что если въ содержаніи николаевскихъ штурманскихъ учениковъ можно обойтись безъ прибавки суммы, то ничто не препятствуетъ подобнымъ образомъ вознаграждать и общій недостатокъ въ содержаніи пансіонеровъ, тѣмъ болѣе, что и кронштадтское штурманское училище, на одинаковомъ положеніи съ черноморскимъ состоящее, изворачивается штатною суммою. Вслѣдствіе сего морской министръ отзывался, что показываемый ежегодный остатокъ кронштадтскаго штурманскаго училища почитать можно мнимымъ, потому что издержки на довольствіе морскою провизіею во время бытія пансіонеровъ для практики на морѣ съ 1805 г. по 1816 г. простираются до 6.000 р., безъ возврата сей суммы въ адмиралтейство; но, при всемъ томъ, содержаніе учениковъ превышаетъ штатное его положеніе, кромѣ сказаннаго довольствія ихъ на морѣ провизіею; и если бы училище не имѣло пищевыхъ денегъ отъ сего въ остаткѣ, то не было бы возможности содержать тѣхъ пансіонеровъ. Между тѣмъ, бывший командиръ черноморскаго флота, вице-адмиралъ Языковъ, при доставленіи отчета о суммѣ, употребленной въ 1815 г. на содержаніе пансіонеровъ николаевскаго штурманскаго училища, присовокуплялъ донесеніе генералъ-маіора Бардака, что, по причинѣ возвышенія на все цѣнъ, въ теченіи 1815 г. послѣдовала новая передержка изъ суммы штурманскаго училища, а именно: 371 р. 61¼ к., которую присоединивъ къ 642 р. 53¼ к., составитъ передержанной суммы на

пансіонеровъ на 1816 г.—1.014 р. 14 $\frac{1}{2}$ к., и какъ она необходимо должна возвращена быть училищу на содержаніе наличнаго числа казенныхъ учениковъ, то, дабы училище не могло отъ того претерпѣть недостатка въ содержаніи оныхъ, просить о возвратѣ той суммы. Для вышшаго соображенія, потребовано было отъ вице-адмирала Языкова точное исчисленіе суммы, потребной по штату на безнуждное содержаніе 12 штурманскихъ учениковъ. Главный командиръ черноморскаго флота представилъ таковое исчисленіе, изъ коего видно, что къ положенной по штату суммѣ требуется нынѣ на содержаніе 12 штурманскихъ учениковъ ежегодной прибавки 1.772 р. 72 $\frac{3}{4}$ к., а именно: на мундирныя вещи въ годовой срокъ—524 руб. 30 $\frac{1}{4}$ к., на довольствіе пищею ежегодно 775 р. 97 $\frac{1}{2}$ к., на классическіе припасы, канцелярскіе расходы, дрова, свѣчи, на содержаніе лошадей и проч.—472 р. 45 к., всего 1.772 р. 72 $\frac{1}{4}$ к. Вице-адмиралъ Языковъ, представя исчисленіе сіе, ходатайствуетъ о прибавкѣ той суммы, равно и о возвратѣ передержанныхъ на содержаніе пансіонеровъ съ 22 мая 1813 по 1 января 1816 г. 1.014 р. 14 $\frac{1}{2}$ к. Штатъ для содержанія 12 пансіонеровъ въ черноморскомъ штурманскомъ училищѣ воспослѣдовалъ 13 июля 1806 года, съ Высочайшаго утвержденія, по докладу министра коммерціи. На содержаніе оныхъ, по сдѣланному адмираломъ маркизомъ де-Траверсе расчисленію, назначено по 190 р. 3 $\frac{1}{2}$ к. въ годъ на каждую порцію, всего же назначено 2.400 р. 42 к., комъ положено заимствовать изъ доходовъ одесской таможни. Первые пансіонеры поступили въ маѣ 1813 года. По уваженію изъясненныхъ обстоятельствъ, министръ внутреннихъ дѣлъ счелъ нужнымъ, относительно передержанныхъ 1.014 р. 14 $\frac{1}{2}$ к. на пансіонеровъ, войти съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, дабы удовлетворить сдѣланное по сему предмету требованіе директора штурманскаго училища назначеніемъ оныхъ изъ 1.188 р., ассигнованныхъ на сей годъ по министерству внутреннихъ дѣлъ на жалованье тремъ смотрителямъ по рѣкѣ Свирѣ, изъ коихъ, за ненахожденіемъ ихъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, расходовъ никакихъ не дѣлается. Комитетъ министровъ 16 августа 1816 года, заключивъ: «хотя изъ

положенныхъ по штату суммъ выходить не слѣдуетъ, равно и денегъ, на одинъ предметъ ассигнованныхъ, обращать на другія надобности, но невозможно не пополнить передержанную сумму на содержаніе пансіонеровъ николаевскаго штурманскаго училища, положилъ: не касаясь денегъ, ассигнованныхъ на жалованье смотрителямъ, вышеозначенные 1.014 р. 14 $\frac{1}{2}$ к. заплатить изъ экономической суммы по министерству внутреннихъ дѣлъ». По соображеніи всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ, удостовѣривъ, что со времени учрежденія штата на содержаніе означенныхъ пансіонеровъ цѣны на всѣ предметы возвысились, и что невозможно было директору училища не дѣлать ежегодно передержекъ, а съ другой стороны находя, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ не открывается на предбудущее время достаточныхъ экономическихъ суммъ, для удовлетворенія подобныхъ передержекъ, каковыя необходимо послѣдовать должны, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ удобнѣйшимъ составить для содержанія 12 николаевскихъ штурманскихъ пансіонеровъ новое штатное положеніе, съ тѣмъ, чтобъ изъ онаго уже ни подъ какимъ видомъ не выходить. А потому, признавая домогательства директора николаевскаго штурманскаго училища, о прибавкѣ на сей предметъ суммы, основательными, находя исчисленіе оной ограниченнымъ и цѣнамъ существующимъ соразмѣрнымъ, упомянутую смѣту представить на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта и просить о назначеніи отпуска суммы изъ государственнаго казначейства. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, съ тѣмъ, чтобы исчисленную сумму 1.772 р. 72 $\frac{3}{4}$ к., на прибавку къ положенной по штату, производить изъ доходовъ одесской таможни, согласно Высочайшему назначенію 13 июля 1806 года, на содержаніе пансіонеровъ въ черноморскомъ штурманскомъ училищѣ.—*25 октября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *30 октября 1816 года. 1819 года, 18 апрѣля* (*).—*Объ учрежде-*

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года № 30.

ни при виленскомъ университетѣ семинаріи для образованія приходскихъ учителей, также штата оной. Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, содержаніе коей слѣдующее: въ предварительныхъ правилахъ народнаго просвѣщенія, Высочайше утвержденныхъ 24 января 1803 года, сказано: «всякой церковный приходъ, или два прихода вмѣстѣ, судя по числу прихожанъ и отдаленію ихъ жительства, должны имѣть, по крайней мѣрѣ, одно приходское училище». Въ 119 пунктѣ устава заведеній учебныхъ, подвѣдомыхъ университетамъ, изображено: «приходскія школы учреждаются для двойной цѣли: 1) приуготовить юношество для уѣздныхъ училищъ; 2) доставить дѣтямъ земледѣльческаго и другихъ состояній свѣдѣнія, имъ приличныя. Опыты удостовѣряютъ, что въ приходскихъ училищахъ обучаются, по большей части, такіа дѣти, кои, окончивъ тамъ науки, опредѣляются на домашнія занятія, помогая родителямъ въ хозяйственныхъ упражненіяхъ. Итакъ, главная цѣль приходскихъ училищъ есть та, чтобы въ учащихся укоренить правила христіанскія вѣры и сообщить имъ свѣдѣнія, кои въ ихъ состояніи могутъ быть имъ полезны; но чтобы привести сіе предположеніе въ дѣйство, надлежало приискать такіа средства, по которымъ сія отрасль просвѣщенія въ цѣломъ государствѣ была бы единообразна и, сколько возможно, совершенна. Изъ опытовъ видно, что успѣхъ ученія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ зависитъ отъ учителей, нарочно къ тому приготовленныхъ; ибо обучавшіеся въ повѣтовыхъ училищахъ, или гимназіяхъ, пріобрѣвъ успѣхи въ высшихъ наукахъ, не хотятъ заняться учительскою должностію въ приходскихъ школахъ, гдѣ и трудъ скученъ, и награда незначительна, и нѣтъ надежды къ дальнѣйшему возвышенію. Сверхъ того, приуготовленные къ высшимъ наукамъ бываютъ менѣе способны для приходскихъ училищъ, гдѣ, затрудняя напрасно высшими науками вѣранныхъ имъ учениковъ, выходятъ за предѣлы, предписанные для приходскихъ училищъ. Основываясь на сихъ разсужденіяхъ, попечитель виленскаго учебнаго округа находитъ пужнымъ учредить особенную семинарію при виленскомъ университетѣ исключительно для образованія приходскихъ учителей по виленскому округу. Надобность сія въ отношеніи къ

государственной пользѣ прежде уже признана, и проектъ о заведеніи въ С.-Петербургѣ при бывшемъ педагогическомъ институтѣ 2-го разряда для образованія учителей, въ особенности для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ, удостоенъ Высочайшаго утвержденія 25 октября 1817 года. Кромѣ того, учрежденіе такого заведенія при виленскомъ университетѣ будетъ при томъ исполненіемъ конвенціи между епископомъ виленскимъ и прежнею эдукаціонною польскою комиссіею 18 октября 1777 года, въ силу коей епископъ принялъ на себя именемъ цѣлаго духовенства обязанность содержать при каждой приходской церкви школу на счетъ приходскихъ священниковъ, а эдукаціонная комиссія обязалась предназначить изъ поіезунтскихъ доходовъ на семинарію, для образованія органистовъ и приходскихъ учителей, ежегодно по 3.750 р. сер. Такимъ образомъ, училищное начальство, исполнивъ, съ своей стороны, возложенное на него конвенціею, обязать тѣмъ и духовенство къ исполненію обязанности, конвенціею на нихъ возложенной. Въ семъ намѣреніи, попечитель представилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія положеніе объ учрежденіи при виленскомъ университетѣ семинаріи для образованія приходскихъ учителей и органистовъ. Положеніе сіе главнымъ правленіемъ училищъ одобрено, и предоставлено министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія исходатайствовать оному Высочайшее утвержденіе. По предполагаемому штату, на ежегодное содержаніе семинаріи потребно 3.000 р., да на первоначальное обзаведеніе оной 500 р. сер. Сверхъ того, на построеніе комнатъ для семинаріи, которыя предполагаются надстроить надъ службами главной духовной семинаріи въ Вильнѣ, и въ которой могли бы помѣститься 22 ученика и два учителя, нужно одновременно 3.500 р. сер. Всѣ сіи деньги будутъ употреблены изъ общихъ суммъ эдукаціоннаго фонда, изъ котораго учебныя заведенія виленскаго округа получаютъ содержаніе. Департаментъ Экономіи, признавая учрежденіе сей семинаріи средствомъ, способствующимъ распространенію образованія, *мнѣніемъ полага-
етъ:* положеніе и штатъ учреждаемой семинаріи, содержимой на счетъ эдукаціоннаго фонда, утвердить.—2 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это

утверждено и Высочайше утверждено 9 июля 1819 года.

19 сентября (*).—О прибавкѣ суммы на содержаніе пансіонеровъ кронштадтскаго штурманскаго училища. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: инспекторъ кронштадтскаго штурманскаго училища при доставленіи отчета объ употребленной въ 1817 году суммѣ, на содержаніе коммерческихъ пансіонеровъ кронштадтскаго штурманскаго училища отпущенной, представляетъ, что таковой суммы, положенной по штату 1804 года, по причинѣ возвышенія цѣнъ, было недостаточно, а потому и издержано имъ, сверхъ оной, въ 1817 году еще 2.069 р. 70 к. изъ суммъ, оставшихся отъ неполнаго комплекта казенныхъ штурманскихъ учениковъ и отъ бывшихъ въ компаніи на эскадрѣ; а потому и проситъ о прибавкѣ къ штатной суммѣ, сколько причитается, по сравнительнымъ нынѣ цѣнамъ. На требованіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ поясненія, — какими правилами руководствовалось начальство училища въ передержаніи денегъ, — инспекторъ представилъ: 1) что отъ возвышенія цѣнъ послѣдовалъ недостатокъ почти во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) что вслѣдствіе сего учредился изъ начальниковъ и директоровъ тѣхъ училищъ особый комитетъ, который, сообразно нынѣшнимъ цѣнамъ и потребностямъ корпусовъ, долженъ былъ сдѣлать единообразное положеніе для содержанія воспитанниковъ; 3) что, по поводу сему, 13 мая 1816 года послѣдовалъ указъ изъ адмиралтейскаго департамента съ выпиской изъ журналовъ комитета министровъ 5 апрѣля того же года, коимъ повелѣно: «исчислить всѣ потребности штурманскаго училища и привести недостатокъ въ извѣстность», и что, по исчисленіи годичнаго содержанія по настоящимъ цѣнамъ, содержаніе каждаго воспитанника превзошло штатное содержаніе 115 р. 68½ к.; пансіонеры же коммерческіе имѣютъ содержаніе по положенію штурманскаго училища. Такъ какъ прибавка на содержаніе сихъ пансіонеровъ не иначе можетъ быть

сдѣлана, какъ сообразно съ переменною штата по кронштадтскому штурманскому училищу, то покойный министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ морскаго министра доставить объ томъ свѣдѣнія. Морской министръ увѣдомилъ, что, по вновь сдѣланному исчисленію для балтійскаго штурманскаго училища, предположено требовать прибавочной суммы къ штатной на содержаніе учениковъ, и таковая прибавка къ положеннымъ по штату 1804 г. 170 р. 38 к. въ годъ на человѣка составляетъ еще по 172 р. 94 к., такъ что всего на годовое содержаніе каждаго ученика причитается 350 р. 32 к. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ все вышеписанное предастъ усмотрѣнію Государственнаго Совѣта и проситъ о назначеніи съ 1820 г., какъ и въ смѣтѣ на оный годъ отъ него назначено, для 20 пансіонеровъ кронштадтскаго штурманскаго училища, къ отпускаемымъ ежегодно 3.747 р. 60 к., еще въ добавокъ ежегодно по 3.438 р. 80 к., что и составитъ всего 7.206 р. 40 к. въ годъ, изъ государственнаго казначейства, откуда отпустить и передержанные на сихъ пансіонеровъ въ 1817 г. 2.069 р. 70 к. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—15 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 ноября 1819 года.

1822 года, 28 апрѣля (*).—Объ умноженіи числа казенныхъ студентовъ при казанскомъ университетѣ. Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія слѣдующаго содержанія: недостатокъ въ медицинскихъ чиновникахъ въ отечествѣ нашемъ нынѣ весьма ощутителенъ, и министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія получаетъ безпрерывно требованія оныхъ отъ всѣхъ почти другихъ министерствъ; арміи гораздо противъ прежняго увеличены, и вмѣсто одного дѣкара положено нынѣ въ полкахъ по два и по три; по морскому вѣдомству недостаетъ врачей болѣе половины противу штатнаго ихъ положенія; разныя гражданскія вѣдомства, какъ то: министерства внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 65.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 29.

другія равноѣрно крайне нуждаются въ лѣкаряхъ. Озабочиваясь изысканіемъ надежныхъ мѣръ къ устраненію недостатка врачей въ Россіи, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія находитъ лучшимъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ достиженію сей желаемой цѣли умноженіе числа медицинскихъ воспитанниковъ при университетахъ нашихъ, въ коихъ, по ограниченности штатовъ и учебныхъ пособій, доселѣ весьма малое только число молодыхъ людей было образуемо собственно по медицинской части, и потому университеты не могли донинѣ съ своей стороны содѣйствовать въ семъ случаѣ надлежащимъ образомъ къ доставленію врачей столько, сколько потребно ихъ для службы и общественной надобности. Вслѣдствіе сего, по надлежащемъ соображеніи, устроены уже медицинскіе институты при университетахъ: московскомъ, виленскомъ, — при каждомъ на сто, а при дерптскомъ на сорокъ воспитанниковъ для образованія по медицинской части. Нынѣ открывается возможность при казанскомъ университетѣ увеличить число студентовъ, казеннымъ иждивеніемъ содержимыхъ, такъ, чтобы 40 человекъ было отдѣлено для медицинскаго факультета. Они будутъ доставляемы изъ духовныхъ училищъ, на тѣхъ же правилахъ, какъ избираются таковые для императорской медико-хирургической академіи. Независимо отъ сихъ 40 медицинскихъ студентовъ, признается нужнымъ увеличить число казенныхъ студентовъ до 40 же для факультетовъ: физико-математическаго и этико-филологическаго, по предметамъ коихъ приготавливаются учителя для гимназій и частью для уѣздныхъ училищъ. По уставу казанскаго университета, комплектъ казенныхъ студентовъ положенъ въ 40 человекъ; но въ настоящее время уменьшенъ до 30, единственно по недостатку потребныхъ на содержаніе полнаго комплекта суммъ. Между тѣмъ недостатокъ въ наставникахъ день отъ дня становится ощутительнѣе, какъ иначе и быть не можетъ въ округѣ, состоящемъ изъ 15 губерній самыхъ отдаленныхъ. Посему составлено исчисленіе суммъ, потребныхъ ежегодно и одновременно на сорокъ студентовъ медицинскихъ и на 10 прибавляемыхъ для прочихъ факультетовъ. По исчисленію сему полагается: одновременно, на обзаведеніе безсрочными вещами 40 казенныхъ медицинскихъ студентовъ въ 1-й годъ—20.861 р.

25 к., во второй—1.172 р. и въ третій годъ—1.112 р., а всего 23.145 р. 25 к. Ежегодно для всѣхъ вообще казенныхъ студентовъ: въ первый годъ—42.510 р., во второй—61.560 р., въ третій—67.310 р., а въ четвертый и слѣдующіе годы по 68.810 р. Въ сей счетъ по необходимости введены, сверхъ издержки, на студентовъ потребной, слѣдующіе предметы: а) экономъ съ помощникомъ, тафельдекаръ, привратникъ и 12 инвалидовъ, суммою на 3.260 р. въ годъ. б) Какъ съ предполагаемымъ нынѣ увеличеніемъ числа студентовъ неминуемо соединено распространеніе университетскихъ зданій для помѣщенія студентовъ приличнымъ образомъ, то въ ежегодное дополненіе къ штатной суммѣ на содержаніе университетскихъ домовъ, освѣщеніе, отопленіе, чистку и проч., на что нынѣ отпускается по 8.800 р., назначается производить еще по столько же, особенно по той причинѣ, что есть уже предположеніе о постройкѣ новыхъ зданій, коихъ содержать при существующихъ нынѣ строеніяхъ на счетъ опредѣленной теперь малой штатной 8.800 р. суммы невозможно, ибо сумма сія даже въ настоящемъ положеніи дѣлъ недостаточна. Въ число будущихъ расходовъ на счетъ суммъ содержанія домовъ полагается ввести, сверхъ большихъ расходовъ на отопленіе, освѣщеніе и соблюденіе чистоты, содержать 6 лошадей съ потребною упряжкою, кои съ увеличеніемъ числа студентовъ будутъ необходимо нужны для исправленія различныхъ работъ. в) Къ нынѣшней по университету штатной суммѣ священнику и на содержаніе церкви—1.000 р. почитается нужнымъ, по ограниченности оной, на ежегодное дополненіе того добавить 700 р., а въ одновременную выдачу на обзаведеніе университетской церкви потребными вещами, а именно: утварью, ризницею и нужными церковными книгами—6.000 р. Остатки отъ означенныхъ для содержанія студентовъ суммъ, буде таковые по истеченіи года окажутся, полагается не обращать въ хозяйственную университетскую сумму, но числить особою статьею и употреблять на починки и поправки казенныхъ по экономіи студенческой вещей, на покупку новыхъ, вмѣсто выходящихъ, за ветхостію, изъ употребленія и проч. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, представляя исчисленіе суммъ, потребныхъ на одновременное обзаведеніе и

ежегодное содержаніе 40 медицинскихъ студентовъ и 10 студентовъ, прибавляемыхъ для прочихъ факультетовъ, съ нужными по сему добавленіями къ штатнымъ суммамъ казанскаго университета, испрашиваетъ ходатайства Государственнаго Совѣта у Государя Императора, о производствѣ показанныхъ въ упомянутомъ исчисленіи денегъ изъ суммъ Государственнаго казначейства. Департаментъ Экономіи, рассмотрѣвъ означенное исчисленіе, находитъ издержки, въ ономъ помѣщенныя, умѣренными, а предметъ умноженія при казанскомъ университетѣ студентовъ, казеннымъ иждивеніемъ содержимыхъ, необходимымъ и полезнымъ. Почему и *полагаетъ*: представленіе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія утвердить, съ тѣмъ, чтобы прибавочная на казанскій университетъ сумма требуется имъ была, начиная съ будущаго 1823 г. — 15 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 марта 1823 года.

4 августа и 25 октября (*). — О назначеніи фундуша при дерптскомъ университетѣ для шести воспитанниковъ литовскаго снуда. Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія слѣдующаго содержанія: литовское евангелическо-реформатское духовенство имѣло съ давняго времени за границею разныя фундуши, на счетъ коихъ обучались нѣсколько воспитанниковъ, образовавшихся къ духовному званію. Таковыя фундуши были учреждены въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Марбургѣ для 3-хъ воспитанниковъ; 2) въ Берлинѣ для 2-хъ и въ Франкфуртѣ на Одерѣ для двухъ же; 3) въ Голландіи въ лейденскомъ университетѣ также для 2-хъ воспитанниковъ, и 4) въ Кенигсбергѣ для 3-хъ воспитанниковъ. Всѣ сии фундуши, исключая кенигсбергскаго, по разнымъ политическимъ переменамъ, были уничтожены. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, по сношеніямъ своимъ о семъ дѣлъ съ управляющимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, получилъ въ 1818 г. отъ графа Нессельрода увѣдомленіе, что на докладъ его Государь Императоръ соизволилъ отозваться,

что посланку на прежнія по сему предмету представленія министерствъ нашихъ при берлинскомъ и нидерландскомъ дворахъ не послѣдовало согласія дворовъ сихъ на возобновленіе фундушей для 6-ти воспитанниковъ въ Берлинѣ, Франкфуртѣ и въ лейденскомъ университетѣ, то приличіе не дѣлать новыхъ о семъ домогательствъ. Послику же литовскій снудъ, по договору съ виленскимъ университетомъ, обязанъ содержать повѣтвыя училища и находится въ состояніи образовывать духовныхъ и учителей на своемъ иждивеніи; то министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія сообщилъ вышеозначенную Высочайшую волю уполномоченному литовскимъ снудомъ вице-суперинтенденту Ванновскому, требуя отъ него увѣдомленія: сколько нужно ежегодно денегъ на содержаніе 6-ти воспитанниковъ, для образованія ихъ въ дерптскомъ университетѣ, и сколько времени они будутъ оставаться въ ономъ. Вице-суперинтендентъ Ванновскій пменемъ попечителей литовскаго снуда отвѣчалъ слѣдующее: при виленскомъ университетѣ на казеннаго воспитанника полагается 168 рублей серебромъ съ квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ. При кенигсбергскомъ 140 прусскихъ талеровъ съ фундуша радзивиловскаго со столомъ и квартирою. При марбургскомъ 100 талеровъ, да особо отъ снуда 60 талеровъ, со столомъ. По соображеніи сихъ издержекъ, Ванновскій полагаетъ, что въ дерптскомъ университетѣ, гдѣ нѣтъ для студентовъ стола и квартиры, все содержаніе (столъ, квартира, одежда, книги и пр.) будутъ стоить для каждаго воспитанника по крайней мѣрѣ 200 р. сер., что составитъ для 6 воспитанниковъ—1.200 р. Если просьба снуда принята будетъ въ уваженіе, то онъ проситъ фундушъ сей сдѣлать постояннымъ. Если же духовное завѣщаніе покойнаго рогачевскаго маршала Волка, копмъ, между прочими записями на литовскій снудъ, назначилъ фундушъ въ 1.000 р. ассигн. ежегодно на содержаніе одного воспитанника за границею, или при дерптскомъ университетѣ, возымѣетъ свое дѣйствіе, то назначеніе фундуша нужно будетъ только для 5 воспитанниковъ. Что касается до другаго вопроса: сколько времени оставаться будутъ воспитанники при дерптскомъ университетѣ, то кураторы снуда поручили Ванновскому просить, чтобы курсъ сихъ воспитанниковъ продолжался 4 года, по истече-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 56.

ни коихъ каждый разъ будутъ присылаемы новые. Синодъ желаетъ, чтобы воспитанники сіи столько въ наукахъ успѣли, чтобы могли получать въ университетахъ ученыя степени и быть надлежащимъ образомъ приуготовлены: одни къ званію духовному, другіе къ званію свѣтскихъ учителей. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, принимая въ уваженіе, съ одной стороны, утрату, понесенную литовскимъ евангелическо-реформатскимъ синодомъ отъ уничтоженія заграничныхъ фундушей онаго, и справедливую надежду его на благодѣянiя правительства, имѣющія вознаграждать ему сіе потерянное достояніе, съ другой же стороны, убѣждаясь важною пользою для евангелическаго литовскаго сословія отъ учрежденія въ самой имперіи российской разсадника для литовскихъ воспитанниковъ, представляетъ Государственному Совѣту: 1) дабы на содержаніе при дерптскомъ университетѣ 6 воспитанниковъ литовскаго синода ежегодно отпускаемо было съ будущаго 1823 года изъ государственнаго казначейства для каждаго по 200 р. сер., всего 1.200 р. сер. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сія сумма находилась въ распоряженіи университета. 2) Чтобы фундушъ сей, замѣняющій иностранные утраченные фундуши, остался навсегда постояннымъ. По выслушаніи сего представленія, Департаментъ Государственной Экономіи, не приступая къ рѣшительному заключенію, поручалъ исправляющему должность государственнаго секретаря истребовать отъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія увѣдомленіе, нельзя ли издержку, для упомянутыхъ воспитанниковъ потребную, обратить на тѣхъ прихожанъ, для которыхъ въ дерптскомъ университетѣ будутъ приготовляться они. На сіе министръ отвѣтствовалъ, что литовскій евангелическій синодъ, по договору его съ виленскимъ университетомъ, бывъ обязанъ содержать повѣтвые училища на свой счетъ, но не имѣя возможности образовывать духовныхъ и учителей на одномъ своемъ иждивеніи, нынѣ особенно чувствуетъ важность утраты заграничныхъ фундушей. А какъ помянутые воспитанники предназначаются болѣе для учительскаго званія, и только нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, поступать въ званіе духовное, то и не можно возлагать на прихожанъ составленіе фундуша для воспитанія назначаемыхъ отъ литовскаго синода молодыхъ людей. Впрочемъ,

по уваженію нынѣшнихъ финансовыхъ обстоятельствъ, министръ согласенъ на то, чтобы вышепомянутое вознагражденіе литовскаго синода отложено было до нѣкотораго времени. Департаментъ Государственной Экономіи, принявъ въ уваженіе Высочайшую волю о прекращеніи домогательства при иностранныхъ дворахъ къ возстановленію уничтожившихся фундушей и невозможность литовскаго синода образовать на своемъ иждивеніи при дерптскомъ университетѣ 6 воспитанниковъ, соглашается съ министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, что необходимо уже назначить фундушъ для вышепомянутаго предмета отъ казны, а потому и *полагаетъ*: требуемую сумму, по 1.200 р. сер. въ годъ, опредѣлить къ отпуску изъ государственнаго казначейства, предоставивъ министру духовныхъ дѣлъ снестись съ министромъ финансовъ о времени, когда казначейство будетъ въ возможности начать отпускъ таковой суммы и, сообразно тому, вносить оную въ смѣту расходовъ по сему министерству.—22 ноября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 марта 1823 года.

1823 года, 27 августа (*).—Слушана записка министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о *предоставленіи въ собственность московскаго университета церковной земли*. Попечитель московскаго учебнаго округа ходатайствуетъ, чтобы опредѣленный въ тамошній университетъ, по назначенію епархіальнаго начальства, профессоромъ богословія Покровской церкви, священникъ Левицкій, который, по причинѣ обширности прихода и отдаленнаго жительства его отъ университета, не можетъ исполнять въ полной мѣрѣ обязанности приходскаго священника и, вмѣстѣ съ симъ, должности профессора богословія, переведенъ былъ въ университетскую Георгіевскую церковь, а находящійся при сей церкви священникъ Яковлевъ на мѣсто Левицкаго, въ приходъ Покровскій, съ тѣмъ, чтобы принадлежачіе нынѣшнему при университетской церкви священнику и причту дома, которые построены на церковной землѣ и вошли внутрь

(*) Журналъ Гражданскаго Департамента по части Государственной Экономіи 1823 года, № 37.

университетскаго двора, дозволено было купить, по оцѣнкѣ консисторіи, въ вѣдомство университета, который обязанъ будетъ дать георгиевскому причту казенныя квартиры, а церковь останется на прежнемъ положеніи, съ принадлежащимъ къ оной приходомъ. По сношенію министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія съ московскимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, не представляется никакихъ препятствій къ приведенію сего предположенія въ исполненіе. Министръ духовныхъ дѣлъ, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 17 ноября 1810 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о церковной собственности, представляетъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи въ собственность московскаго университета церковной земли, занимаемой домами георгиевскаго причта, когда оныя, по оцѣнкѣ консисторіи, куплены будутъ въ вѣдомство сего университета. Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ (по части Государственной Экономіи) *полагаетъ*: означенное представленіе министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія утвердить.—8 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 января 1824 года.

5 сентября (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Кочубея, *объ устройствѣ императорской медико-хирургической академіи*. Въ представленіи семь изъяснено: недостатокъ врачей по арміи, флоту и гражданской части, обращая давно вниманіе правительства, побуждалъ неоднократно оное изыскивать средства къ отвращенію столь важныхъ неудобствъ. Между средствами сими, по испытаніи вызова иностранныхъ врачей и затрудненій, съ симъ сопряженныхъ, самымъ удобнымъ признано было умноженіе числа воспитанниковъ, посвящающихъ себя медицинскому образованію, и усовершенствованіе учебныхъ нашихъ по сей части заведеній. Графъ Кочубей, принявъ въ вѣдѣніе свое, по указу 30 мая 1803 года, медико-хирургическую академію, тѣмъ болѣе обязанностію имѣлъ пеши-

(*) Журналъ Гражданскаго Департамента по части Государственной Экономіи 1823 года, № 45.

ся объ улучшеніи оной, что по предмету сему состоялась Высочайшая Государя Императора воля, послѣдовавшая на докладъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія 20 ноября 1820 года. Заведеніе сіе, снабжающее армію, флоты и гражданское вѣдомство, со времени учрежденія его, т. е. съ 1808 года, не имѣло въ положеніи своемъ никакихъ значущихъ измѣненій, между тѣмъ, какъ по успѣхамъ вообще медицинскаго просвѣщенія, въ продолженіе сего времени сдѣланнымъ, оно уже имѣло нужду въ разныхъ дополненіяхъ и усовершеніяхъ. Одинъ изъ главнѣйшихъ недостатковъ академіи заключался въ немнѣннѣи клиническихъ заведеній, для практическаго ученія необходимыхъ, и хотя въ семь случаѣ представила важное пособіе близость военныхъ госпиталей, въ коихъ отдѣлено нѣсколько палатъ для хирургической, терапевтической, а въ недавномъ времени и окулистической клиникъ, но недостаетъ еще одной изъ важнѣйшихъ, т. е. акушерской клиники, которую невозможно помѣщать въ военной госпитали. Московское отдѣленіе ея въ семь отношеніи еще болѣе нуждается, ибо хотя терапевтическую и хирургическую клинику замѣняетъ тамъ больница графа Шереметьева, гдѣ учащіеся упражняются въ практическомъ усовершенствованіи, но окулистической и акушерской клиникъ вовсе нѣтъ. Независимо отъ сего, самыя суммы, опредѣленныя для учащихъ и учащихся, въ настоящее время не только не соотвѣтствуютъ трудамъ и званіямъ ихъ, но недостаточны даже къ самому умѣренному содержанію: издержки на таковое содержаніе однихъ воспитанниковъ затруднили академію до того, что она съ нѣкотораго времени не могла имѣть полнаго числа учащихся, хотя ежегодно отъ 50 до 100.000 р., по особымъ Высочайшимъ указамъ, къ штатной суммѣ ея было добавляемо изъ государственнаго казначейства и изъ кабинета Его Императорскаго Величества. При такомъ положеніи нужно было рассмотреть, какимъ образомъ отвращены быть могутъ столь важныя неудобства и какъ достигнуть главной цѣли увеличенія числа учащихся и улучшенія образованія ихъ. Академія имѣетъ три рода воспитанниковъ: 1) медицинскихъ, 2) фармацевтическихъ и 3) ветеринарныхъ. Изъ положенныхъ нынѣ въ штатѣ академіи и московскаго ея отдѣленія 400 воспитанниковъ по части медицинскій, выпу-

скается ежегодно въ лѣкари отъ 75 до 100; но сіе число не можетъ замѣнить даже умирающихъ и выходящихъ въ отставку, ибо, не взирая на пособіе, какое въ семь случаевъ представляютъ російскіе университеты, недостатокъ врачей уже нѣсколько лѣтъ остается почти одинъ и тотъ же, и нынѣ по арміи, флоту и гражданскому вѣдомству незанятыхъ вакансій болѣе 650. По симъ уваженіямъ, графъ Кочубей полагаетъ: число воспитанниковъ медицинскихъ усилить, и, вмѣсто 400, по штатамъ назначенныхъ, содержать оныхъ здѣсь и въ Москвѣ 580. Но если число воспитанниковъ по части медицинской далеко не соответствуетъ надобности въ нихъ, то число фармацевтическихъ положено слишкомъ велико. Въ академіи и московскомъ ея отдѣленіи положено ихъ 80, между тѣмъ, какъ, по малочисленности казенныхъ аптечныхъ заведеній и множеству иностранцевъ, ищущихъ фармацевтическихъ должностей, мы въ чиновникахъ сего рода весьма мало нуждаемся. Посему представляется возможность уменьшить число ихъ, и на будущее время приготовить одной академіи не болѣе 20 фармацевтиковъ. Что касается до ветеринарной части, вошедшей также въ составъ академіи медико-хирургической, то она требуетъ особаго вниманія. Образование оной, можно сказать, едва у насъ воспринимаетъ свое начало, между тѣмъ, какъ, по обширности имперіи, важности и богатству скотоводства, часть сія требуетъ особеннаго попеченія. Соединеніе училища ветеринарнаго съ академіей имѣетъ большія неудобства: во 1-хъ, потому, что оно, находясь на Выборгской сторонѣ, не можетъ приобрести почти никакихъ практическихъ упражненій, которыя въ наукѣ сей составляютъ главнѣйшій предметъ, и, во 2-хъ, что всѣ способнѣйшіе воспитанники онаго, занимаясь, по собственной волѣ, вмѣстѣ обученіемъ и ветеринарной и врачебной наукѣ въ академіи, по производствѣ въ лѣкари по объемамъ частямъ, находятъ болѣе выгоды быть лѣкарями медицины, а потому ветеринарную часть вовсе оставляютъ. Ветеринарное училище, соответственно Высочайшей волѣ о лучшемъ онаго устройствѣ и вообще объ употребленіи должнаго старанія о распространеніи способовъ къ врачеванію въ губерніяхъ, въ случаяхъ скотскихъ падежей и болѣзней, должно устроено быть на лучшихъ основаніяхъ и особенно отъ академіи, на что и послѣдовало уже

Высочайшее соизволеніе. Сколько ни желалъ онъ представить въ одно время и уставъ медико-хирургической академіи и положеніе для ветеринарнаго училища, но исполнить сего не могъ. Тутъ нужно имѣть предварительно положенія и правила извѣстнѣйшихъ сего рода иностранныхъ заведеній и замѣтывать все то, что можетъ быть для насъ полезно и удобно. По сей причинѣ и пока новое образованіе ветеринарнаго училища не будетъ приведено въ дѣйствіе, онъ полагаетъ: оставить оное въ настоящемъ положеніи, производя на содержаніе такія же суммы, какія и до нынѣ для онаго отпускались, нераздѣльно съ суммами медико-хирургической академіи. По штатамъ 1808 года, на академію и московское ея отдѣленіе положено было суммы ежегодно 386.290 р.; къ сему, по особымъ Высочайшимъ указамъ, добавлялось ежегодно впослѣдствіи отъ 50.000 до 100.000 р. По новымъ же предположеніямъ ея, на усовершеніе академіи по части учебной, на содержаніе штата съ ея московскимъ отдѣленіемъ, полагая число воспитанниковъ по медицинской части 520, по фармацевтической 20 и ветеринарной 60, требовалось суммы въ годъ 823.335 р. По точнѣйшемъ изслѣдованіи необходимыхъ нуждъ академіи по учебной и хозяйственной части, составилъ графъ Кочубей новые штаты для нея и московскаго ея отдѣленія, по коимъ, полагая число медицинскихъ воспитанниковъ 580 и фармацевтическихъ 20, признаетъ достаточнымъ на все ежегодное содержаніе академіи и московскаго отдѣленія 655.950 р. Новый сей уставъ и штатъ представляя на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, онъ присовокупляетъ, что уставъ сей первоначально составленъ былъ конференціею медико-хирургической академіи и президентомъ оной, лейбъ-медикомъ баронетомъ Вилліе; что конференціею представленъ онъ былъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и что имъ, управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, былъ онъ впослѣдствіи разсмотрѣнъ и, въ чемъ нужно, дополненъ и исправленъ, по достаточномъ всего соображеніи съ членами медико-хирургической академіи и президентомъ оной. Въ заключеніе испрашиваетъ, чтобы, сверхъ суммы, въ штатѣ нынѣ представляемомъ назначенной, были отпускаемы на содержаніе ветеринарнаго училища до новаго его образованія 37.802 р. 76 к. въ годъ, состав-

ляющіе ту сумму, которая и донынѣ была для онаго употребляема. Хотя изъ сей суммы въ настоящее время нельзя содержать ветеринарнаго училища со всѣми его воспитанниками, сообразно съ учащимися въ академіи, но на пособіе въ семь случаевъ можетъ быть обращена часть суммы, опредѣляемой медико-хирургической академіи, ибо число воспитанниковъ ея, въ новомъ штатѣ назначенное, не можетъ быть вдругъ пополнено, и, слѣдовательно, остатки суммъ, на сіи предметы академіи отпускаемыхъ, будутъ достаточны для сихъ же потребностей по скотоврачебному училищу, до новаго его образованія. По штату же хотя исчислено 635.950 р., но въ примѣчаніи сказано, чтобы назначаемые въ томъ же числѣ на акушерскую клинику при академіи 12.000 р., на жалованье ординаторскому помощнику при ней 100 р. и при московскомъ отдѣленіи академіи на церковь 1.000 р., на акушерскую клинику 10.000 и на ординаторскаго помощника при оной 75 р., производить изъ государственнаго казначейства съ того времени, когда церковь и клиники сіи будутъ учреждены. Такимъ образомъ, по новому штату требуется противу нынѣшняго отпуска суммы ежегодной добавки болѣе 230.000 р. Уставъ императорской медико-хирургической академіи содержитъ въ себѣ 17 главъ, въ коихъ изложены права и обязанности академіи и московскаго ея отдѣленія, — внутреннее управленіе по тремъ разрядамъ: учебному, благочинію и хозяйственному, порядокъ опредѣленія чиновъ и должностей ихъ, и, наконецъ, предоставляется академіи право (§ 182 и проч.) всякаго состоянія молодыхъ людей, съ позволеніемъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, отъ коихъ они завѣсятъ, или кому принадлежатъ, принимать для обученія, на такомъ основаніи, чтобы они, прослужа 10 лѣтъ изъ благодарности своимъ благотворителямъ, получали послѣ того независимое состояніе и, поступая въ казенную службу, утверждались въ томъ званіи, къ коему при выпускѣ изъ академіи причислены. Къ правамъ академіи отнесены слѣдующіе предметы: она состоитъ въ особомъ покровительствѣ Его Императорскаго Величества, и, будучи на степени первыхъ ученыхъ заведеній имперіи, сносится, кромѣ Синода и Сената, со всѣми мѣстами и лицами сообщеніямъ; имѣетъ свою цензуру по частямъ, въ ней преподающимъ; переписка ея и посылка до одного пуда освобождаются

отъ платежа вѣсовыхъ денегъ, письменоводство отъ пошлины и гербовой бумаги, а доставляемые изъ чужихъ краевъ книги, машины и инструменты отъ таможеннаго сбора. Иностраные профессора и отправляемые въ чужіе края отъ академіи воспитанники и другіе чиновники могутъ привозить съ собою пожитковъ и вещей на 3.000 р. ассигн. безъ пошлины. Академики и профессора, прослужившіе 18 лѣтъ, пользуются внутри и внѣ государства половиннымъ, а прослужившіе 25 лѣтъ полнымъ пенсіономъ окладнаго и прибавочнаго жалованья; профессорамъ же, преподающимъ такіе части, которыя имѣютъ вредное вліяніе на здоровье, убавляется три года изъ сего срока. Сообразно тому, предназначаются вдовамъ и дѣтямъ пенсіоны: половинной, третной или четвертой части и единовременныя денежныя выдачи изъ государственнаго казначейства. Академики полагаются въ 6-мъ, профессора въ 7-мъ, а адъюнкты въ 8-мъ классѣ. Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ (по части Государственной Экономіи), разсмотрѣвъ означенное представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, уставъ и штатъ императорской медико-хирургической академіи, находитъ, что главнѣйшія основанія сего устава сообразны прежнему, въ 28 день іюля 1808 года Высочайше конфирмованному, а увеличивается жалованье профессорамъ и прочимъ чиновникамъ и прибавляется сумма на содержаніе воспитанниковъ и на разныя расходы для академіи, по необходимой надобности и соразмѣрно нынѣшнимъ цѣнамъ на всѣ потребности. По симъ уваженіямъ, Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ (по части Государственной Экономіи) *полагаетъ*: 1) внесенный управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ уставъ и штатъ императорской медико-хирургической академіи утвердить, исключивъ только изъ онаго § 168, которымъ предполагается, чтобы, въ случаѣ недостатка медалей, выдавать воспитанникамъ, отличившимся въ наукахъ, похвальные листы. Департаментъ полагаетъ, что таковыя награды должны быть вещественныя, а не въ свидѣтельствахъ состоящія, и что статья таковая не должна имѣть мѣста въ новомъ уставѣ, такъ какъ и въ прежнемъ оной не было. 2) Ветеринарное училище оставить въ настоящемъ его положеніи впредь до новаго образованія, производя на содержаніе его ту же сумму

37.802 р., какая и до нынѣ отпускалась, независимо отъ полагаемой по новому штату на академію и московское ея отдѣленіе; въ случаѣ же недостатка суммы, на ветеринарное училище опредѣленной, дополнять изъ суммъ отъ неполнаго количества воспитанниковъ медико-хирургической академіи.—8 октября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено: заключеніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ по части Государственной Экономіи утвердить. Но какъ прибавка суммы, по новому штату академіи, составитъ новый расходъ для государственнаго казначейства, которое едва ли будетъ въ возможности исполнить оный съ 1824 года, то Государственный Совѣтъ, не опредѣляя срока, полагаетъ: предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ снести съ министромъ финансовъ о времени, когда по сему штату отпускаема быть можетъ сумма изъ казначейства, и тогда уже начать производство жалованья и прочихъ расходовъ по новому штату. Одинъ же членъ (кн. Куракинъ) представилъ особое мнѣніе. Мнѣніе сего послѣдняго члена Высочайше утверждено 27 января 1824 года.

Мнѣніе предсѣдателя Департамента Экономіи.

Предсѣдатель Департамента Экономіи, выслушавъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта представленіе того Департамента о новомъ уставѣ и штатѣ медикохирургической академіи (состоявшемся во время его, предсѣдателя, отсутствія), съ своей стороны, представляетъ себѣ обязанностію представить. Уважителенъ, всеконечно, изложенный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ недостатокъ у насъ врачей по арміи, флоту и по гражданской части, число которыхъ исчисляетъ оно болѣе 650. Уважительна особенно невозможность наполнить сіи вакансии по настоящему положенію академіи, ибо, за всѣмъ стараніемъ участвующихъ въ управленіи академіи, ежегодной воспитанниковъ выпускъ не можетъ простираться болѣе 100, а иногда не превышаетъ 75, каковое количество недостаточно замѣнить даже умирающихъ и выходящихъ въ отставку, а потому вакансіи не только остаются въ томъ же самомъ количествѣ, но еще и умножаются; а изъ-за сего не

можно не принять предположеніе министерства о усиленіи способовъ академіи для умноженія воспитанниковъ; но когда обратить вниманіе на настоящее количество недостатка врачей въ государствѣ и на предполагаемое умноженіе учащихъ, мѣра сія недостаточна, дабы пополнить описанный недостатокъ, а потому необходимо число воспитанниковъ болѣе усилить—и для того: 1) число медицинскихъ воспитанниковъ полагаю я умножить до 750, по тому уваженію, что для усовершенствованія врача необходимо 5 лѣтъ, 4 года для прохожденія курсовъ и одинъ годъ для отправленія должности кандидата въ клиникахъ; слѣдовательно, 150 систематически изученныхъ медико-хирурговъ ежегодно выпускаемы быть могутъ. 2) Для фармацевтической науки назначаемаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 20-ти воспитанниковъ я совершенно нахожу недостаточнымъ и для удовлетворенія казенныхъ аптечныхъ заведеній, хотя число ихъ и не столь велико, ибо, и съ настоящимъ положеніемъ академіи, гдѣ опредѣлено ихъ 80, самыя сіи казенныя заведенія имѣютъ у себя пріѣзжающихъ иностранцевъ. Вслѣдствіе сего и полагаю 100 воспитанниковъ для фармацевтической науки нужными. Если не надобны они будутъ для казенныхъ аптечныхъ заведеній, для государства будутъ полезны, съ одной стороны, потому, что могутъ занять мѣста иностранцевъ, вообще нынѣ вольныя аптеки содержащихъ, а, съ другой, учредятся аптеки въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ ихъ по большой части не имѣется. Несуществованіе же аптекъ въ уѣздныхъ городахъ почитаю я самымъ пагубнымъ для уѣздныхъ жителей положеніемъ, ибо, кромѣ недостатка для врача способовъ пользоваться больныхъ, самый врачъ, составляя самъ лѣкарство изъ тѣхъ веществъ, которыми, по возможности своей, себя снабдить можетъ, и не означая преподаваемыхъ средствъ лѣченія установленными рецептами, избавляется отъ отвѣтственности, и не можетъ быть преслѣдованъ въ образѣ лѣченія, ежели бы случилась въ томъ надобность. Учрежденіе же аптекъ по уѣзднымъ городамъ никакого затрудненія не составитъ и не вовлечетъ казну въ новые какіе либо расходы, коль скоро возложить дѣло сіе на приказы общественнаго призрѣнія. 3) Относительно ветеринарной части, улучшеніе которой министерство

внутреннихъ дѣлъ отлагаетъ до другаго времени, я считаю необходимымъ, по важности ея для нашего государства, богатствомъ скотоводства изобилующаго, съ онымъ не медлить, и самое сіе училище учредить отдѣльно отъ академіи, для котораго и полагаю 260 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 60 для ветеринаровъ верхней степени, которые занимать должны мѣста инспекторовъ по сей части, и потребуютъ трехъ лѣтъ для своихъ курсовъ. Слѣдовательно, вообще число воспитанниковъ для медикохирургической академіи и для ветеринарнаго училища простираться будутъ до 1.100 человекъ. 4) Воспитанники сіи, на казенномъ иждивеніи содержащіеся, главнѣйше поступаютъ изъ приготовляемыхъ въ университетахъ, духовныхъ училищъ и гимназій, и должны быть образованы, кромѣ російскаго языка, въ латинскомъ, также ариметикъ и логикъ; число оныхъ, по сему новому положенію, потребно будетъ до 300 въ каждый годъ, а посему не безъ затрудненія будетъ ежегодно получать ихъ таковыми, которые бы, по испытаніи въ академіи, признаны были достойными къ принятію; а для сего и нахожу полезнымъ учредить отъ академіи собственный свой для воспитанниковъ разсадникъ. Разсадникъ сей, бывъ въ зависимости самой академіи, особенно полезенъ будетъ потому, что учащіеся въ ономъ, имѣя единственной предметъ медицинскую часть, все время и все вниманіе обратятъ къ наукамъ, до части сей относящимся, слѣдовательно и польза, отъ нихъ ожидаемая, будетъ вѣрнѣе, а, сверхъ того, управляющіе онымъ всегда стараться будутъ доставлять въ академію воспитанниковъ съ наилучшимъ усовершенствованіемъ въ своемъ образованіи; академія же избавится той невыгоды, которой нерѣдко нынѣ подвергается, присланныхъ воспитанниковъ, по испытаніи признанныхъ неспособными, возвращать къ тѣмъ мѣстамъ, откуда они были доставлены, и тутъ или не имѣтъ въ классахъ полнаго количества учениковъ, или, по необходимости въ ученикахъ, обращаться къ изученію ихъ и латинскому языку и тѣмъ первоначальнымъ наукамъ, съ которыми въ академію должны бы были поступать. Мѣстомъ для учрежденія такового разсадника воспитанниковъ не нахожу я удобнѣе малороссійскаго города Лубенъ, гдѣ, кромѣ дешевизны для содержанія, представляются многія другія выгоды, и именно: а) почва зем-

ли, прозращающая въ большомъ количествѣ многое число медицинскихъ травъ, которыя жители всякаго возраста по найму для казенныхъ аптекъ собираютъ и такъ съ ними знакомятся, что всякая дѣвочка, или мальчикъ знаетъ даже латинское наименованіе тѣхъ травъ, которыя они собирали; б) самое положеніе края, населеннаго обывателями досужными, но не имѣющими большихъ удобностей къ промышленности и торговлѣ; в) вкоренившееся въ семъ краю изъ давнихъ временъ почтенное правило обучать своихъ дѣтей грамотѣ, и образовывать въ наукахъ, по мѣстной возможности;—d) учрежденная тамъ казенная аптека и существующіе ботаническіе и аптекарскіе, казною устроенные, сады, которые, кромѣ удобства, для пользы предназначеннаго мною первоначальнаго образованія воспитанниковъ, сами собою представляютъ удобность въ учрежденіи тутъ фармацевтическаго отдѣленія къ усовершенствованію аптекарей для пользы службы. Не безъ пользы будетъ, если бы дозволено было учредить первоначальное образованіе воспитанниковъ и при академіи съ ея отдѣленіемъ: множество бѣдныхъ мастеровыхъ и недостаточныхъ врачей, большими семействами обремененныхъ, въ столицахъ живущихъ, онымъ воспользуются, и тѣмъ самымъ умножатъ число учащихся медицинѣ. 5) Соглашаясь съ мнѣніемъ Департамента Экономіи объ исключеніи изъ устава академіи § 168 на счетъ замѣна медалей похвальными листами, не считаю удобнымъ оставить въ своей силѣ 190 § новаго устава, которымъ обязанность воспитанниковъ, принадлежащихъ помѣщикамъ, по окончаніи курсовъ, пребывать въ службѣ своихъ благотворителей, умножена четырьмя годами; опредѣленное для сего шестилѣтнее время въ уставѣ 1808 г. нахожу я весьма достаточнымъ. 6) Въ заключеніе сего, обращаясь къ необходимости въ прибавленіи воспитанниковъ медикохирургической академіи для умноженія врачей, аптекарей и ветеринаровъ, въ которыхъ столь много государство наше нуждается, не могу я не обратиться къ затрудненіямъ государственному казначейству принять какіе либо расходы на свой счетъ, и для того считаю необходимымъ поручить министру финансовъ изыскать для онаго средства, которыя бы, доставивъ возможность образовывать медикохирургическую академію и ветеринарное училище въ предполагае-

момъ обширномъ видѣ, не умножили затрудненіе казначейства въ его оборотахъ.

Кн. Алексѣй Куракинъ.

1823 г., 13 октября.

1824 года, 29 февраля (*).—Слушавъ докладъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената о недоимкахъ, состоящихъ на поіезуитскихъ имѣніяхъ, обращенныхъ въ пользу виленскаго университета и учебныхъ заведеній, въ округъ его находящихся. Указомъ 21 декабря 1807 года оставшіеся въ Польшѣ послѣ іезуитовъ имѣнія и капиталы признаны неотъемлемою собственностію эдукаціоннаго (училищнаго) фондуша, изъ котораго содержаніе получаютъ виленскій университетъ и учебныя заведенія, въ округѣ его находящіяся; надзоръ надъ фондушемъ вѣренъ министерству народнаго просвѣщенія, а для повѣрки и изслѣдованія правъ на владѣніе эдукаціоннымъ имуществомъ учреждены 2 комисіи: одна въ Кременцѣ, а другая въ Вильнѣ. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, видя изъ вѣдомостей казенныхъ палатъ, что по 1 октября 1821 года недоимки поіезуитскаго дохода числятся 399.933 руб. 67 к. сер., въ декабрѣ того же года отнесся къ министру юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату о принятіи мѣръ къ скорѣйшему сбору тѣхъ недоимокъ. Правительствующій Сенатъ предоставилъ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія изъяснить причины накопленія сей недоимки и изысканія средства къ пополненію оной и внести все то въ Правительствующій Сенатъ. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія нашель, что конституціею 1775 года постановлено, что желающій купить поіезуитское имѣніе долженъ обезпечить покупку особымъ залогомъ, по меньшей мѣрѣ въ $\frac{1}{3}$ оцѣночной суммы покупаемаго имѣнія; въ случаѣ же неуплаты въ срокъ съ такового имѣнія $\frac{1}{3}$ оцѣночной суммы, брать оное въ секвестръ для выручки сказанныхъ $\frac{1}{3}$; если же владѣлецъ, при наступленіи другаго полугодія, не освободитъ имѣніе отъ секвестра, то объявлять оное вакантнымъ и отдавать во владѣніе другому, а изъ залога владѣльца удовлетворять убытки, если какіе поіезуитскому имѣнію нанесены,

равно взыскивать и недоимку. Указомъ же 21 декабря 1807 г. эвикціи (особыя обезпеченія по поіезуитскимъ имѣніямъ) сняты, а въ платежѣ должно отвѣчать самое имѣніе. Не вносящіе исправно $\frac{1}{3}$ подвергаются строгости, предписанной о сихъ имѣніяхъ въ конституціи 1775 г. Съ состоянія сего указа, недоимки въ поіезуитскій доходъ начали явно возрастать, ибо снятіе эвикціи не подвергаетъ владѣльцевъ за неплатежъ никакой другой опасности, какъ токмо лишиться владѣнія имѣніемъ, за которое они не вносили фондушу никакой суммы, а только платили съ оной $\frac{1}{3}$. Обстоятельство сіе и впредь подвергать можетъ эдукаціонный фондушъ величайшему разстройству. Вслѣдствіе чего министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія полагаетъ: 1) всѣхъ владѣльцевъ поіезуитскихъ имѣній обязать представить въ извѣстный срокъ залоги, соотвѣтственные, по крайней мѣрѣ, $\frac{1}{3}$ оцѣночной суммы владѣмыхъ ими поіезуитскихъ имѣній, на точномъ основаніи конституціи 1775 г. 2) По истеченіи упомянутого срока, отъ владѣльцевъ не представившихъ залога отобрать поіезуитскія имѣнія и продать съ публичнаго торга, со взятіемъ съ покупателя залога въ $\frac{1}{3}$ суммы, какая съ торгу за нимъ останется. Приобрѣтающій имѣніе, по основацію конституціи 1775 г., не вноситъ самой суммы, которая и почитается на семь же имѣній, и владѣлецъ обязанъ только платить съ оной, какъ и донинѣ было, по 6%. 3) Владѣльцамъ поіезуитскихъ имѣній, на коихъ накопились недоимки, объявить, дабы они также представили въ извѣстный срокъ особыя обезпеченія на свободныхъ имѣніяхъ въ уплатѣ сихъ недоимокъ и пени, которыя обративъ тогда въ капиталъ, съ платою съ онаго по 6%, разсрочить уплату сего капитала на нѣсколько лѣтъ по частямъ, или же, по желанію ихъ, оставить у нихъ на $\frac{1}{3}$, какъ фондушевыя капиталы. 4) По истеченіи показаннаго срока отъ владѣльцевъ поіезуитскихъ имѣній, не представившихъ обезпеченій въ уплатѣ недоимокъ и пеней, поіезуитскія имѣнія отобрать и продать съ публичнаго торга, какъ сказано въ 1 пунктѣ. 5) Еслибы впоследствии не нашлось желающихъ къ покупке того или другаго поіезуитскаго имѣнія, имѣющаго обратиться въ продажу, въ такомъ случаѣ имѣніе таковое съ публичнаго торга отдать въ аренду, со взятіемъ съ арендатора также достаточнаго залога. 6) Числящіяся на владѣльцахъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 26.

поіезуптскихъ имѣній недопмки. буде исправность платежа % съ сихъ имѣній не была ничѣмъ обезпечена и нынѣ они предоставитъ обезпеченія не могутъ, и буде не окажется уже никакихъ средствъ ко взысканію съ нихъ недопмокъ, въ такомъ случаѣ означенныя недопмки и пенн со счета сложитъ и болѣе не числитъ. 7) Съ владѣльцевъ поіезуптскихъ имѣній, на которыхъ накопились недопмки въ поіезуптскій доходъ, буде таковыя владѣльцы, кромѣ поіезуптскихъ, имѣютъ собственныя недвижныя имѣнія, или капиталы, взыскать недопмки и пенн съ собственнаго имѣнія ихъ и капитала; пбо по конституціи 1775 г. отъ платежа % съ поіезуптскихъ имѣній владѣльцевъ оныхъ никакое публичное несчастіе и никакой резонъ извинять не могутъ, а по конституціи 1793 г. всѣ суммы училищнаго фундуша, записанныя и помѣщенныя на имѣніяхъ, имѣютъ быть уважаемы первѣйшими эвикціонными суммами, никакому убытку не подлежащими. Правительствующій Сенатъ, не находя другихъ средствъ къ пополненію помянутой недопмки и соглашаясь съ мнѣніемъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, полагаетъ: 1) конституцію 1775 г. о распоряженіи поіезуптскими имѣніями, равно и конституцію 1793 г. на счетъ сихъ же имѣній, подтвердить во всей ихъ силѣ. 2) Изъ указа 21 декабря 1807 г. слова 3 пункта: «но эвикцій, или особенныхъ обезпеченій на сіи суммы, не полагается, а въ платежѣ отвѣчаетъ самое имѣніе», отмѣнить; во всемъ же прочемъ сей указъ оставитъ въ своей силѣ. 3) На семъ основаніи, всѣ мѣры, предполагаемыя министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія относительно сихъ имѣній, привести во всѣхъ частяхъ въ безотлагательное исполненіе посредствомъ мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, съ таковымъ дополненіемъ, что срокъ, о коемъ упоминается въ 1 и 3 пунктахъ мнѣнія министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, не долженъ простирается болѣе 6 мѣсяцевъ со дня полученія о семъ въ губерніяхъ предписанія. Департаментъ Экономіи, не отрицая того, что поводомъ накопленія недопмки на имѣніяхъ эдукціоннаго фундуша послужило измѣненіе съ 1807 г. тѣхъ правилъ, какія къ обезпеченію дохода съ имѣній сихъ установлены были при польскомъ правительствѣ, долженъ, однако, сказать, что, при подлежащемъ попеченіи университета,

нельзя бы было допустить недопмку до 400.000 р. с., если бы соблюдаема была съ несправными плательщиками строгость, самимъ указомъ 21 декабря 1807 г. предписанная; а потому не можетъ Департаментъ согласиться, чтобы по одному упущенію тѣхъ, кто обязанъ былъ наблюдать за исправнымъ въ срокъ взносомъ процентовъ, объявлять заранѣе со стороны правительства, что безнадежныя ко взысканію недопмки исключены будутъ со счета, какъ полагаетъ министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія въ 6-мъ пунктѣ представленія своего Правительствующему Сенату. На сложеніе безнадежныхъ ко взысканію недопмокъ существуютъ свои правила, кои и должно руководствоваться; но до того времени, какъ ясно открыта безнадежность какой либо части недопмки, Департаментъ считаетъ необходимымъ употребленіе всей строгости законовъ ко взысканію оной сперва съ владѣльцевъ эдукціоннаго фундуша, а потомъ, въ случаѣ несостоятельности ихъ, и съ тѣхъ лицъ, или мѣстъ, кои допустили недопмку выше мѣры, конституціею 1775 г. постановленною, не секвестровали и не отдали имѣнія другому во владѣніе, согласно той же конституціи. Вслѣдствіе сего Департаментъ Экономіи, утверждая всѣ статьи представленія министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, кромѣ 6-й, и соглашаясь на опредѣленіе 6-тимѣсячнаго срока къ представленію залоговъ по имѣніямъ и недопкамъ, *полагаетъ*: означенную 6 ст. не вносить въ мнѣніе Государственнаго Совѣта, которое поднесено быть должно Его Величеству; 7-ю же статью изложить такъ: «послѣку по конституціи 1775 г. никакое публичное несчастіе и никакой резонъ не извиняютъ владѣльцевъ поіезуптскихъ имѣній отъ платежа % за оныя имѣнія, а по конституціи 1793 г. всѣ суммы училищнаго фундуша, записанныя и помѣщенныя на имѣніяхъ, имѣютъ быть уважаемы первѣйшими эвикціонными суммами, никакому убытку не подлежащими, то съ владѣльцевъ поіезуптскихъ имѣній, кои не внесутъ или не обезпечатъ въ 6-тимѣсячный срокъ накопленныхъ ими недопмокъ, взыскать оную по всей строгости законовъ; а если не окажется у нихъ ни собственнаго имѣнія, ни капиталовъ, тогда обратитъ взысканіе на мѣста и лица, не исполнившія правилъ, конституціею 1775 г. постановленныхъ, какъ поступать съ несправными

плательщиками. Департаментъ Экономіи, обезпечивая такимъ образомъ виленскій университетъ получениемъ подлежащей ему суммы, не можетъ умолчать еще объ одномъ обстоятельстве, представившемся ему при разсмотрѣніи означеннаго доклада Правительствующаго Сивата; изъ онаго видно, что для повѣрки правъ на владѣніе эдукационнымъ имуществомъ учреждены, по указу 21 декабря 1807 г., двѣ коммисіи и въ обязанность ихъ введено, между прочимъ, составить проектъ объ устройствѣ имѣній, въ распоряженіи университета состоящихъ, и духовныхъ бенефицій, университету присвоенныхъ; но, чтобы обязанность сію исполнили коммисіи въ теченіе прошедшихъ 16 лѣтъ, того изъ доклада не видно. Посему заключаетъ Департаментъ, что доходъ съ поіезуптскихъ имѣній несколько не увеличился во время завѣдыванія оными училищнымъ начальствомъ, а допущеніе столь важной недоимки свидѣтельствуетъ, что такое завѣдываніе едва ли достаточно къ удерживанію и прежняго дохода въ своемъ видѣ; опасаться даже должно, чтобы, по слабости надзора, не разстроили владѣльцы самаго имѣнія и не уменьшили со временемъ способствъ университета къ содержанию училищныхъ заведеній. Въ пресѣченіе того, Департаментъ представляетъ уваженію Государственнаго Совѣта, не полезнѣ ли будетъ для университета получать нынѣшній доходъ съ эдукационнаго фондуша по недвижимымъ имѣніямъ ежегодно изъ государственнаго казначейства, а самыя имѣнія сіи, разумѣя мѣстечки и деревни, передать въ министерство финансовъ, которое и доходъ съ нихъ, какъ съ прочихъ казенныхъ имѣній собираемый, приобщать уже будетъ къ общимъ государственнымъ доходамъ; ближайшее разсмотрѣніе каковаго предмета и предоставить взаимному соображенію министерствъ финансовъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. — 5 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 февраля 1825 года.

16 мая (*). — Слушана записка министра финансовъ о *требуемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія изъ казны имѣнійхъ*

и суммахъ въ распоряженіе виленскаго университета. 1) О частяхъ селеній Пулемецъ, Хрипскъ и Вулька Хрипская, кои находятся въ волынской губерніи и заключаютъ съ себѣ 294 души мужескаго пола, а дохода, по люстраціи, исчислено съ нихъ 1.086 р. 81½ к. с. Селенія сіи принадлежали монастырю владавскихъ ксендзовъ паупинновъ, оставшихся, по присоединеніи Польши къ Россіи, за границею. По Высочайшему указу 3 мая 1795 г., сіи селенія взяты въ 1800 г. въ казну и пожалованы послѣ въ аренду разнымъ лицамъ. Министерство народнаго просвѣщенія требуетъ, на основаніи 1 и 14 пунктовъ указа 21 декабря 1807 г., объ исключеніи сихъ имѣній изъ числа казенныхъ и о предоставленіи оныхъ училищному фондушу. Департаментъ государственныхъ имуществъ полагалъ, что, по силѣ указа 21 декабря 1807 г., предоставлены виленскому университету тѣ токмо фондуши, кои присвоены ему и училищамъ того округа по предназначенію ихъ и по правамъ того края, и хотя въ 14 пунктѣ онаго указа сказано, что коммисія, учрежденная для приведенія въ ясность училищныхъ фондушей, сочиняетъ подробную табель всѣхъ училищныхъ фондушей и въ томъ числѣ суммъ и имѣній, кои состояли въ вѣдомствѣ духовенства, отошедшаго за границу и кои по конвенціи трехъ дворовъ присоединены къ Россіи; но сіе о должностн коммисіи постановленіе относится только до тѣхъ суммъ и имѣній, кои по праву, или по волѣ завѣщателей опредѣлены на эдукацию, а прочія, кои принадлежали собственно духовенству, или обращались на содержаніе церквей, должны остаться въ казнѣ; ибо если бы угодно было Его Величеству пожаловать что либо университету, сверхъ опредѣленныхъ на эдукацию фондушей, то о семъ изображено бы было въ ономъ Высочайшемъ указѣ. 2) Объ имѣніи Залужъ, въ минской губерніи, 343 мужескаго пола душъ, доходъ—1.437 р. 5½ к. с. и 919 р. 98 к. ассигнаціями. Королевскою привилегіею 1789 г. имѣніе сіе пожаловано инфулату герононскому, Никодиму Пузынѣ, въ пожизненное владѣніе. Пузына скончался въ 1819 году; съ сего времени имѣніе сіе вакантно и состоитъ въ вѣдѣніи минской казенной палаты. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія требовалъ сіе имѣніе въ распоряженіе виленскаго университета, яко по-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г. № 47.

жалованное оному актомъ утвержденія 4 апрѣля 1803 года. Но какъ симъ актомъ предоставлено токмо университету помѣщать въ нѣкоторые приходы заслуженныхъ изъ духовенства профессоровъ, и въ числѣ оныхъ въ митральное настоятельство въ Герононахъ, а о пожалованіи сему настоятельству имѣнія Залужья въ томъ актѣ не упоминается,—то департаментъ государственныхъ имуществъ заключаетъ, что Залужье должно остаться въ казнѣ, какъ поступившее въ оную еще въ 1793 году и состоявшее въ числѣ арендныхъ на пожизненномъ правѣ.

3) О ключѣ Вильскомъ, волынской губерніи, 355 душъ, доходу—983 р. 64½ к. серебромъ. Ключъ сей принадлежалъ князю Понинскому, а затѣмъ за долгъ его 46.789 р. 95 коп. серебромъ достался бывшей въ Польшѣ эдукационной коммисіи, которая отдала имѣніе сіе банкиру Кабриту, получившему за долги другія имѣнія Понинскаго, нераздѣльныя съ ключемъ Вильскимъ, за проценты съ означенной суммы. Варшавская отъ трехъ Высочайшихъ дворовъ по унавшимъ 6 банкамъ коммисія 17 ноября 1798 года постановила отдать тотъ ключъ въ російскую императорскую казну. Высочайшимъ же указомъ 13 мая 1803 года ключъ Вильскъ пожалованъ на 12 лѣтъ въ аренду генералу Богданову, а съ 1815 года находится въ казенномъ вѣдомствѣ. Министерство народнаго просвѣщенія требовало о предоставленіи сего имѣнія фондушу, съ % на вышесказанный капиталъ съ 1796 года по 2.339 р. 40 к. въ годъ. Государственный казначей, не оспаривая принадлежности Вильска университету, полагалъ только, что ему слѣдуетъ уплатить не %, а доходъ, получавшійся съ того имѣнія—983 р. 64½ к. с., кои и назначить съ состоянія указа 21 декабря 1807 года. Бывшій министръ финансовъ, графъ Гурьевъ, также не оспаривалъ принадлежности Вильска университету. Министръ народнаго просвѣщенія просилъ представить на Высочайшее разрѣшеніе: какую сумму, т. е. проценты на капиталъ, или доходъ съ имѣнія, и съ какого времени благоугодно будетъ назначить университету. Департаментъ государственныхъ имуществъ находитъ, что, соотвѣтственно сей перепискѣ, оставалось бы испросить токмо Высочайшее разрѣшеніе о предоставленіи ключа Вильскаго университету съ доходами съ 21 декабря 1807 г.; но при семъ

представляется, что указомъ 21 декабря 1807 г. предоставлены университету только тѣ фондуши, кои принадлежали виленскому университету и училищамъ его округа; а чтобы сумма 46.790 р. 3 к. с. принадлежала къ фондушамъ виленскаго университета или котораго либо изъ училищъ его округа, на то доказательствъ министерствомъ просвѣщенія (въ перепискѣ съ 1807 г.) не доставлено. 4) Объ имѣніи Костеневици, минской губерніи, 269 душъ, доходу 1.508 р. 18½ к. с. Имѣніе сіе изъ поіезуитскихъ секвестровано отъ Яна Непомуцена Горанна за участіе въ мятежѣ и поступило въ казну въ 1794 г., съ 1816 г. находится въ 12-лѣтней арендѣ генерала Уманца. Департаментъ государственныхъ имуществъ полагаетъ: предоставить имѣніе сіе университету, по истеченіи срока Уманца, съ доходами. 5) Сверхъ сего, департаментъ государственныхъ имуществъ нашелъ, что при составленіи въ бывшей экспедиціи о государственныхъ доходахъ расчетовъ, ошибочно сочтены были въ принадлежность университета проценты съ капиталовъ погалиційскихъ, составляющихъ 147.594 руб. 12 коп. сер., а тѣмъ самымъ будто признана принадлежность университету и самыхъ сихъ капиталовъ, что дало поводъ министерству просвѣщенія требовать и имѣній духовныхъ, по 14 пункту указа 21 декабря 1807 г., тогда какъ капиталы сіи еще польскою республикою присоединены къ общимъ государственнымъ. Изъ капиталовъ, подъ названіемъ погалиційскихъ, которые обезпечены на имѣніяхъ, въ предѣлахъ Россіи оставшихся, числятся въ губерніяхъ подольской, волынской и кievской на 147.594 р. 12 к. с.; въ томъ числѣ: принадлежащихъ костеламъ, или монастырямъ, въ Галиціи лежащихъ, 65.094 р. 12 к., краковской академіи 60.000 р. и церковной суммы, бывшей въ распоряженіи ксендзовъ театиновъ, ассигнованной имъ отъ папы Пія VI, такъ какъ они находились тамъ на его иждивеніи, 22.500 р. Суммы сіи владѣльцами ихъ розданы разнымъ польскимъ помѣщикамъ еще тогда, когда Галиція была подъ властію польской республики за 3—3½ %, съ обезпеченіемъ недвижимымъ имуществомъ. Съ отдѣленіемъ Галиціи къ Австріи, капиталы, кои обезпечены имѣніями, оставшимися въ предѣлахъ Польши, почтены принадлежностію республики, и когда коронѣ понадобились деньги на укомплектованіе

войскъ, вѣдно было заемщикамъ внести оныя капиталы; но, по немѣнно наличныхъ денегъ, оставлены при нихъ, и конституціею 1789 г. вѣдно имъ платить въ скарбовую комисію на содержаніе войскъ по 5—7%. Изъ вѣдомостей же подольской казенной палаты значить, что съ 60.000 р., занятыхъ графомъ Протопоцкимъ у краковской академіи, и съ 22.500 р., занятыхъ Грабянкою у театиновъ, вносимы были % въ варшавскую эдукационную комисію на содержаніе училищъ. Съ присоединеніемъ Волыни и Подолія къ Россіи, % со всѣхъ тѣхъ суммъ причислялись въ общій статскій доходъ. По состояніи же указа 21 декабря 1807 г., бывшій государственный казначей, основываясь на 14 пунктѣ сего указа, признавалъ ихъ принадлежащими съ того времени вѣдомству университета. По состояніи указа 21 декабря 1807 г., распоряженіе о всѣхъ университетскихъ доходахъ оставлено было, съ согласія министерства финансовъ и просвѣщенія, впредь до времени прежнее, и по сему распоряженію поіезуитскіе сборы входили въ общій государственный доходъ, въ замѣнъ расходовъ, кои производились на училищную часть, по требованіямъ министра просвѣщенія, изъ общаго государственнаго дохода. Въ исходѣ 1812 г. состоялось положеніе комитета министровъ, по которому всѣ, вѣдомства виленскаго университета, доходы и расходы изъ счета по государственному казначейству исключены и предоставлены непосредственно распоряженію министерства просвѣщенія. За время съ 1808 по 1813 г. экспедиція о государственныхъ доходахъ разсчитывается съ министерствомъ просвѣщенія, и, по послѣднему счету, виленскій университетъ состоитъ должнымъ государственному казначейству 57.047 р. 44³/₄ к. с. и 215.950 р. 98¹/₂ к. асс. Самые капиталы погалиційскіе остаются на помѣщикахъ и считаются на ихъ имѣніяхъ, въ предѣлахъ Россіи состоящихъ, и только процентный доходъ былъ обращенъ въ казну, который теперь, по означенному положенію комитета министровъ, поступаетъ уже прямо въ распоряженіе министерства просвѣщенія. Бывшій министръ просвѣщенія въ 1817 г. изъяснялъ сенату, что самъ министръ финансовъ писалъ ему въ 1814 г., что погалиційскія суммы принадлежатъ эдукационному фондушу; а когда суммы сіи принадлежатъ, такъ принадлежатъ и имѣнія, ибо объ

нихъ сказано вмѣстѣ въ 14 п. указа 1807 г. Департаментъ государственныхъ имуществъ находить, что симъ указомъ предоставлены распоряженію университета тѣ токмо фондуши, кои, по предназначенію ихъ и по правамъ того края, принадлежать должны оному университету и училищамъ того округа, безъ всякаго новаго университета пожалованія, и нельзя предполагать, чтобы правительство о новомъ присвоеніи имуществъ университету ограничилось изъясненіемъ сего въ статьѣ о должности комисіи. Погалиційскія же суммы, изъ коихъ одна хотя и принадлежала краковской академіи, присоединены еще польскою республикою къ общимъ государственнымъ, и доходы съ нихъ назначены на содержаніе войскъ, а не училищъ; почему и предоставлять ихъ нынѣ университету не слѣдовало. Министръ финансовъ нашель, что части селенія Пулемецъ, Хрипскъ и Вулька Хрипская и имѣнія Залужья предоставлять университету не слѣдуетъ, такъ какъ оныя ни актомъ утвержденія 4 апрѣля 1803 г., ни указомъ 21 декабря 1807 г. университету не пожалованы и, поступа въ казну еще въ 1795 г., не могутъ быть почитаемы имѣніями духовенства, вышедшаго за границу; ибо онѣ тогда же качество сіе перемѣнили и сдѣлались казенными. Ключа Вильскаго и доходы съ онаго предоставлять университету также не слѣдуетъ, пока оный о правахъ своихъ на него не представитъ ясныхъ доказательствъ. Имѣніе Костеневичи, какъ настоящее поіезуитское, предоставить университету съ доходами съ 21 декабря 1807 г., зачтя доходы сіи въ должную университетомъ государственному казначейству сумму. Самое же имѣніе отдать, когда весь тотъ долгъ будетъ уплаченъ. Что же касается погалиційскихъ капиталовъ и процентовъ на оныя, то они подѣ 14 ст. указа 21 декабря 1807 г. не подходятъ и университету принадлежать не должны, и потому сочтенные ошибочно по разсчетамъ въ пользу университета % надлежитъ по онымъ исключить, а самые капиталы взыскать съ помѣщиковъ. Обо всемъ ономъ нынѣшній министръ представлялъ комитету министровъ, который, принявъ въ уваженіе отзывъ министра просвѣщенія, что виленскій университетъ требованія свои основываетъ на актахъ и жалованныхъ грамотахъ, и что такія дѣла, заключающія вопросъ о правѣ, подлежатъ разрѣшенію Правительствующей

щаго Сената, полагають: представить Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будет повелѣть разсмотрѣть сіе дѣло въ Правительствующемъ Сенатѣ. Министръ же финансовъ отозвался, что онъ не считаетъ сіе дѣло подлежащимъ сужденію Сената, и если комитетъ затрудняется войти въ разсмотрѣніе сего спора двухъ министерствъ, то онъ полагаетъ ближе предоставить дѣло сіе на разсмотрѣніе Государственного Совѣта. Съ симъ мнѣніемъ согласились еще два члена. Въ засѣданіи 11 марта 1824 г., объявлено комитету, что Государь Императоръ изволилъ утверждать мнѣніе министра финансовъ. Департаментъ Экономіи находитъ: 1) что части селеній Пулемца, Хрипска и Вульки Хрипской и имѣніе Залужье ни по чему виленскому университету не принадлежать, ибо ни прежде не пользовался онъ ими, ни послѣ жалованы они университету не были. Основывать же право свое на 14 ст. указа 1807 г. нельзя, потому, что ежели бы допустить статью сію на всѣ безъ изъятія имѣнія и суммы, бывшія въ вѣдомствѣ отошедшаго за границу духовенства, хотя бы ни то, ни другое не составляю прежде училищнаго фондуша, то не только на означенныя селенія, но и на другія, подобныя имъ, получилъ бы университетъ равное право къ притязанію, тогда какъ имѣнія сіи 30 лѣтъ уже перемѣнили качество свое, и одни сдѣлались казенными, а другія пожалованы въ вѣчное и потомственное владѣніе разнымъ чиновникамъ государства. 2) Что принадлежатъ до погалиційскихъ капиталовъ и процентовъ на оныя, ошибочно сочтенныхъ экспедиціею государственныхъ доходовъ въ пользу университета, то Департаментъ соглашается съ министромъ финансовъ, что суммы сіи должны принадлежать казнѣ, сколько потому; что бывшее еще польское правительство, по учиненному въ фондушахъ замѣну, сочло ихъ принадлежностію республики и обратило на содержаніе войскъ, столько и по слѣдующимъ уваженіямъ: 1) что распоряженіе варшавской эдукаціонной комисіи, объемля въ свое время всѣ учебныя заведенія, въ Польшѣ бывшія, не можетъ быть относимо нынѣ на одинъ виленскій университетъ, потому только, что литовскій край, гдѣ университетъ существуетъ, присоединенъ къ Россіи. 2) Что со стороны правительства какъ изъ переписки о

ключѣ Вильскомъ видно, оказаны важныя въ пользу университета пособія умноженіемъ поіезуитскаго дохода до 47.000 р. ежегодно, передачею изъ государственнаго казначейства всѣхъ остатковъ по 1807 г. сего дохода, которые, за удовлетвореніемъ до того расходовъ университета отъ казначейства, могли бы оставаться въ общихъ государственныхъ суммахъ и, наконецъ, пожалованіемъ староства Кременецкаго. 3) Имѣніе Костеневичи признаетъ Департаментъ, яко настоящее поіезуитское, принадлежностію университета. А потому Департаментъ и полагаетъ по означеннымъ 3 предметамъ заключеніе министра финансовъ утвердить. 4) Относительно ключа Вильскаго, о которомъ министръ финансовъ желаетъ имѣть только доказательства, что сумма, на имѣніи семь обезпеченная, принадлежитъ университету, то Департаментъ считаетъ, что при равномерномъ требованіи со стороны министерства просвѣщенія доказательства, почему бы означенная сумма принадлежала казнѣ, нельзя будетъ дать удовлетворительнаго отзыва, когда переписка ясно показываетъ, что князь Понинскій долженъ былъ не казнѣ, а эдукаціонной комисіи, и комисія, взявъ за сей долгъ ключъ Вильскій, распоряжалась имъ. Принадлежность имѣнія сего или суммы, на ономъ обезпеченной, университету не оспаривали бывшіе министръ финансовъ и государственное казначейство, а желали единственно согласія съ министерствомъ просвѣщенія въ количествѣ процентовъ, какіе заплатить должна казна эдукаціонному фондушу по означенному капиталу за время владѣнія своего тѣмъ ключемъ, т. е. проценты ли съ 46.789 р., что составляли 2.339 р. 40 к. въ годъ, или считая только доходъ, какой сама казна получала съ ключа Вильскаго по 983 р. 64½ к. ежегодно. Сей послѣдній вопросъ Департаментъ разрѣшаетъ тѣмъ, что казна не должна платить университету болѣе того что сама получала съ имѣнія. Послѣ сего Департаментъ полагаетъ: ключъ Вильскій предоставить университету съ доходовъ по 983 р. 64½ к. с. съ 1 января 1808 г., зачтя оныя въ долговую сумму по государственному казначейству, на виленскомъ университетѣ числящуюся, а самое имѣніе отдать, когда не останется уже на университетѣ долга. За прежнее же время, до 1808 г.,

Департаментъ не назначаетъ возврата доходовъ потому, что до состоянія указа 21 декабря 1807 г. поизуптскіе доходы обращены были въ казну, а расходы для виленскаго университета непосредственно лежали на государственномъ казначействѣ. — 16 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго

Совѣта всѣ присутствовавшіе члены, кромѣ одного, утвердили заключеніе Департамента Экономіи; 1 членъ (Шпшковъ) удерживалъ прежнее мнѣніе министерства просвѣщенія. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

ХІІІ. Пути сообщенія.

1) Водяные пути сообщенія.

1810 г., 5 мая и 17 іюня (*).—Слушана внесенная министерствомъ внутреннихъ дѣлъ записка комитета с.-петербургскихъ запасныхъ магазиновъ о строеніи казенныхъ судовъ для перевозки казенныхъ тяжестей по маринской системѣ. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ записки сей, что предполагемо было построить особыя суда, какъ для перевозки казенныхъ тяжестей, такъ и въ намѣреніи подать тѣмъ примѣръ частнымъ людямъ, и съ тѣмъ, чтобы сіи суда, когда для казеннаго употребленія будутъ не нужны, отдавать частнымъ людямъ въ наемъ, или продавать имъ оныя; что все предназначенное число тѣхъ судовъ долженствовало быть построеннымъ еще въ прошломъ году; что постройка сія не была, однакожъ, довершена и требуетъ на окончаніе 20 судовъ, сверхъ 300.000 р., уже отпущенныхъ, еще 40.000 р., и что вся сія операція, еще къ окончанію не приведенная, съ особо учрежденнымъ правленіемъ судоходства, казнѣ стоитъ уже 360.000 р., — признавъ нужнымъ предварительно получить всѣ нужныя по предмету сему свѣдѣнія. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, удовлетворяя сему требованію Департамента Экономіи, сообщилъ подробную записку, содержаніе коей слѣдующее: бывшія въ 1807 и 1808 гг. необычайныя засухи и мелководіе по вышневолоцкой системѣ, препятствовавшія доставленію въ столицу необходимо нужныхъ жизненныхъ припасовъ, побудили министра внутреннихъ дѣлъ изыскивать средства къ отвращенію сего неудобства: при чемъ

обратился онъ къ системѣ маринскаго канала. Министръ внутреннихъ дѣлъ, усмотрѣвъ, что, по причинѣ недостатка судовъ, удобныхъ къ ходу по водамъ маринской системы, нужно будетъ построить отъ казны нѣсколько таковыхъ, вошелъ въ сношеніе съ генераломъ-лейтенантомъ Деволаномъ, отъ коего получилъ свѣдѣніе, что по сей системѣ недостаетъ судовъ, устроенныхъ сообразно мѣстному положенію оной. Министръ внутреннихъ дѣлъ, утвердился на семъ мнѣніи, испросилъ Высочайшее повелѣніе 24 ноября 1808 г. на постройку на первый случай 30 судовъ по чертежу разшивы, которая имѣя клади 925 кубей и 300 п. желѣза, отправилась изъ поля Макарьева 19 мая, а сюда прибыла чрезъ маринскую систему въ концѣ іюня. Постройка судовъ возложена была на олонецкаго гражданскаго губернатора Мертенса; но при самомъ началѣ была остановлена, по случаю учрежденія здѣсь комитета о водяныхъ коммуникаціяхъ, которому предоставлено было войти въ разсмотрѣніе сего обстоятельства. Комитетъ сей призналъ нужнымъ для маринской системы построить отъ казны 100 судовъ по данному чертежу. Мертенсъ представлялъ, что суда по сему чертежу не вездѣ съ полнымъ грузомъ пройти могутъ по маринскому каналу, что подтвердилъ и директоръ онаго канала, почему и составленъ былъ новый чертежъ, который доставленъ былъ къ Мертенсу 11 февраля 1809 г. 1-го марта Деволанъ отнесся къ министру внутреннихъ дѣлъ, что проектированныя суда, какъ оказалось по точнѣйшему приравленію къ разнымъ мѣстамъ рѣкъ, а особенно Ковжи, требуютъ нѣкоторой перемѣны въ отношеніи длины и ширины ихъ.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г. №№ 45 и 91.

и потому испрашивалъ разрѣшенія на таковыя перемѣны. Комитетъ полагалъ, что не можетъ быть никакого неудобства въ томъ, если Деволантомъ сдѣланы будутъ въ конструкціи судовъ нѣкоторыя перемѣны, лишь-бы въ построеніи не произошли остановки. Посему Деволантъ сдѣлалъ третій проектъ чертежа, по которому и начались строятся суда. Мертенсъ, въ маѣ 1809 г., лично объяснялъ министру внутреннихъ дѣлъ, что тѣ суда болѣе 700—800 кулей поднимать не могутъ, и плаваніе ихъ чрезъ озера сопряжено будетъ съ затрудненіемъ. Въ употребленіи сихъ судовъ онъ брался сдѣлать опытъ подъ его наблюденіемъ, на сей конецъ и полагалъ учредить особое правленіе подъ его начальствомъ. Въ семъ правленіи назначилъ онъ командира и при каждахъ 20 судахъ одного смотрителя, при нужномъ числѣ воинской команды. По примѣрному его исчисленію, выходило расходовъ на каждое судно: на построеніе 5.000 р., на содержаніе чиновъ и служителей, наемъ работниковъ и ремонтъ 2.933 р. Комитетъ министровъ въ положеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ, назначилъ, вслѣдствіе представленія Мертенса, что, при всемъ его стараніи, въ теченіе лѣта 1809 г. болѣе 60 судовъ построено быть не можетъ, вмѣсто 100 судовъ, выстроитъ только 60, и чтобъ учредить подъ начальствомъ олонецкаго губернатора особенное временное правленіе для судоходства. По исчисленію губернатора, отпущено ему было на постройку судовъ 300.000 р., да на судоходное правленіе 60.000 р. Находящійся при строеніи судовъ статскій совѣтникъ Башинскій и мастеръ Колодкинъ представляли, что назначенные по послѣднему чертежу нѣкоторые члены тѣхъ судовъ въ толщинѣ ихъ для судовъ будутъ чрезмѣрно тяжелы, а потому и просили, чтобы иныя сдѣлать тонѣе, а другія изъ ели, а не изъ сосны, чрезъ что лѣсъ сбережется и ходъ судовъ будетъ легче и удобнѣе. Члены департамента водяныхъ коммуникацій, гг. Деволантъ, Бетанкуръ и Саблуковъ, признали сіе представленіе несправедливымъ, а мнѣніе о перемѣнѣ сосноваго лѣса на словый неосновательнымъ. Прошедшею осенью отстроено было 40 судовъ, 11 изъ нихъ, бывъ совсѣмъ оснащены и нагружены казенною мукою, отправились въ ходъ, но, пройдя 35 верстъ, зазимовали. По

нагрузкѣ сихъ 11 судовъ, оказалось, что для приведенія глубины хода ихъ подъ водою въ 7 четвертей поднимаютъ они клади не болѣе 425 кулей, хотя въ нихъ оставалось помѣщенія еще на 100 кулей. Усмотря столь малое число кулей, на суда погруженныхъ, положено въ достальныхъ строящихся 20 судахъ члены въ толщинѣ убавить и укрѣпленія полагать менѣе, отъ чего и предполагалось, что суда погрузятся легче и помѣщенія будетъ болѣе. Изъ донесенія чиновника, комитетомъ о запасныхъ магазейнахъ на мѣсто посланнаго, видно слѣдующее: 1) 11 судовъ, какъ выше упомянуто, зазимовали у елизаветинскаго шлюза, 26 спущены на воду и 3 оставался на берегу совсѣмъ отстроеныя. 2) Отстройка послѣднихъ 20 судовъ отдана на подрядъ и на срокъ за одну плотничную работу по 1.200 р. каждое, при всѣхъ казенныхъ матеріалахъ. 3) Такимъ же образомъ отданы были на подрядъ и 60 ялковъ, которые при судахъ находятся будутъ, по 55 р. 4) Такелажъ, состоящій въ свастяхъ, хранится у константиновскаго шлюза въ анбарахъ. 5) Олонецкій губернаторъ предполагалъ, по открытіи навигаціи, всѣ построенныя 40 судовъ отправить къ крохинской пристани, а оттуда до константиновскаго шлюза: глубина хода можетъ быть до 10 четвертей, то суда пойдутъ съ полнымъ грузомъ и въ такомъ случаѣ поднимутъ 24.000 кулей, на той пристани находящіяся, и какъ, между тѣмъ, окончены будутъ остальные 20 судовъ, то въ нихъ погрузить излишнюю муку, которая останется отъ разгрузки 40 судовъ у константиновскаго шлюза для приведенія глубины хода въ 7 четвертей. Такимъ образомъ олонецкій губернаторъ полагалъ употребить всѣ 60 судовъ; хотя онъ и свѣдѣтельствовалъ о прочности сихъ судовъ, и что они болѣе могутъ сдѣлать оборотовъ, а симъ способомъ вознаградить употребленную на постройку ихъ сумму, но какъ, вмѣсто 1.000 или 800 кулей груза, каждое судно поднимать будетъ 425 и 450 кулей, то и подвержено сомнѣнію, замѣнятся ли фрахтовыми деньгами издержки, какъ то предполагалось. Настоящее требованіе Мертенса объ отпускѣ еще 40.000 р., сверхъ 300.000 р., прежде отпущенныхъ на постройку судовъ, основывается онъ на томъ, что, по предположенію о постройкѣ 100 судовъ, заготовлено имъ было

матеріаловъ на сіе количество, что хотя сей излишекъ можетъ обращенъ быть въ продажу, но, за такими расходами, суммы оказалось недостаточно. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ заключаетъ: 1) что нельзя не признать нужнымъ требуемые 40.000 р. отпустить, иначе суда не могутъ быть окончены, и потому вся операція сего дѣла не принесетъ ожидаемаго успѣха, да и самая перевозка хлѣба остановится, чего, для пользы здѣшнихъ запасныхъ магазейновъ, допустить не должно. 2) Отъ Мертенса потребовать отчетъ въ деньгахъ и матеріалѣ. Департаментъ Экономіи, усматривая изъ всѣхъ обстоятельствъ сихъ, что дѣло сіе имѣло ходъ весьма нетвердый и досель не удовлетворило разнымъ ожиданіямъ, которыя правительство имѣло въ виду, и рассуждая, что если нужно окончить начатыя постройкою 20 судовъ, отпуста на сіе еще 40.000 р., то должно, однакожь, предварительно удостовѣриться: суда сіи дѣйствительно ли способны къ плаванію по маринской системѣ и доставятъ ли они выгоды, кои правительство предполагало, *мнѣніемъ полагаетъ*: I. Предоставить Его Императорскому Высочеству, главному директору водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній, отрядить на мѣсто надежнаго и свѣдущаго чиновника, въ помощь коему, въ случаѣ нужды, можетъ быть приданъ строитель судовъ изъ вѣдомства адмиралтейскаго. Сему чиновнику поручить осмотрѣть готовыя и еще строящіяся суда, дабы узнать съ достовѣрностію, могутъ ли они на маринскомъ каналѣ употребляемы быть и отвѣчать тѣмъ ожиданіямъ, какія въ виду имѣлись, и принести тѣ выгоды, кои отъ нихъ ожидались, и въ такомъ только случаѣ, когда получены будутъ о семъ удовлетворительныя свѣдѣнія, отпустить 40.000 р. изъ суммъ здѣшнихъ запасныхъ магазейновъ, или, въ случаѣ недостатка въ нихъ денегъ, изъ государственнаго казначейства на счетъ первыхъ. Департаментъ полагалъ бы при семъ не бесполезнымъ, чтобы чиновникъ, который назначенъ будетъ Его Императорскимъ Высочествомъ, удостовѣрился о причинахъ, по коимъ въ прошедшую осень 11 судовъ, прошедъ только 35 верстъ, зазимовали. II. Олонецкому гражданскому губернатору предписать представить министру внутреннихъ дѣлъ слѣдующіе отчеты и свѣдѣнія: 1) сколько матеріаловъ употреблено на суда, уже построенныя; 2)

сколько назначается ихъ на суда, нынѣ строящіяся; 3) сколько еще засимъ матеріаловъ остаться должно; 4) сколько суммы на всѣ матеріалы сіи употреблено было и по какому цѣнамъ оныя были покупасмы; 5) сколько другихъ издержекъ на постройку и проч. употреблено; 6) сколько правительство выручить можетъ за матеріалы, которые остаются будутъ, за неполною отстройкою всѣхъ 100 судовъ, и 7) сколько примѣрно казна получить можетъ за продажу самихъ судовъ. III. Министерство внутреннихъ дѣлъ, получа сіи свѣдѣнія, рассмотритъ оныя и, дополни всѣми нужными объясненіями, przeprowadитъ счеты, съ заключеніемъ своимъ, въ государственное казначейство для учиненія надлежащей ревизіи. Мнѣніе это Высочайше утверждено 19 іюля 1810 года.

14 сентября (*).—Читанъ рапортъ Его Императорскаго Высочества принца Гольштейнъ-Ольденбургскаго, *относительно обращенія въ каналъ протекающей чрезъ Тверь рѣчки Тьмаки*. Устроеніе сего канала съ Высочайшаго соизволенія предположено произвести для предохраненія Твери отъ вешнихъ водъ и для учрежденія тамъ верфи, порта и складочныхъ магазиновъ, на слѣдующемъ основаніи: 1) Ичисленную на сей предметъ сумму до 700.000 р. отпустить изъ заемнаго банка, на основаніи правилъ по 20-лѣтнему займу, на счетъ и подъ поручительствомъ дворянства и купечества тверской губерніи. 2) Отпускъ оной суммы назначить въ три года, и какъ каналъ долженъ быть конченъ къ 1813 г., то до сего времени % на ту сумму причитывать къ капиталу и съ онаго начать уплату его, который къ тому году составитъ 793.000 р. 3) Для возврата капитала, каналъ сей, по устроеніи его, предоставить во владѣніе и собственность г. Твери и всей тверской губерніи и опредѣлить пошлинный сборъ со всѣхъ судовъ, кои пользоваться имъ будутъ. 4) Сборъ сей полагается за зимовку или постройку въ ономъ барки по 150 р. въ годъ въ продолженіе 20 лѣтъ, а по прошествіи сего времени въ половину. 5) Что отъ сего сбора въ теченіе 20 лѣтъ, за уплатою каждый годъ капитала, оставаться будетъ, обратить на со-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 144.

держаніе канала. 6) Мѣста по обѣимъ сторонамъ канала отдать г. Твери съ правомъ продавать ихъ въ потомственное владѣніе. Мѣста сіи раздѣлить на участки въ 20 сажень длины по каналу и въ 50 сажень ширины, и цѣну имъ опредѣлить въ 5.000 р. Деньги, отъ продажи ихъ вырученныя, обратить частію въ уплату же капитала для сокращенія 20-тилѣтняго срока платежа долговой суммы, частію на составленіе особаго вспомогательнаго банка, и % съ онаго обратить на всегдашнее содержаніе канала. 7) Право покупки участковъ распространить и на дворянское тверской губерніи сословіе. 8) Для производства построенія канала учредить комитетъ подъ вѣдѣніемъ главнаго директора путей сообщенія изъ 5 членовъ по выбору изъ купечества г. Твери, секретаря, бухгалтера и нижнихъ чиновъ, а для работъ опредѣлить чиновника изъ корпуса инженеровъ водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній. Жалованье и расходы по канцеляріи комитета производить изъ строительной суммы. II, наконецъ, 9) о успѣхѣ работъ по каналу главный директоръ имѣетъ представлять при концѣ каждаго года отчетъ Его Императорскому Величеству. Департаментъ Экономіи почитаетъ, что устроеніе канала принесетъ много пользы судоходству, но находитъ, что отпуски на оное суммъ изъ заемнаго банка производить невозможно, потому что 20-тилѣтній банкъ уже не существуетъ, а банкъ заемный выдаетъ ссуды не далѣе, какъ на 8 лѣтъ; сверхъ сего, по правиламъ онаго % платимы быть должны съ перваго года по выдачѣ ссуды; и, наконецъ, банкъ не иначе выдаетъ деньги, какъ подъ залоги недвижимаго имѣнія. Вслѣдствіе чего, въ случаѣ, что угодно будетъ Его Императорскому Величеству Высочайше утвердить предположенія о устроеніи сего канала, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: что суммы, на то нужныя, могутъ быть отпускаемы изъ общихъ государственныхъ доходовъ и быть вводимы въ годичную смѣту расходовъ, доколѣ строеніе продолжится. Возвращеніе же ихъ государственному казначейству предоставлено быть можетъ попеченію главнаго начальства путей сообщенія. — 17 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 ноября 1810 года.

1811 года, 9 сентября (*).— По положенію тверскаго дворянства относительно возврата въ государственное казначейство суммы, назначенной на устроеніе въ Твери канала. Слушанъ рапортъ Его Императорскаго Высочества принца Георгія Гольштейнъ-Ольденбургскаго, содержаніе коего состоитъ въ слѣдующемъ: вслѣдствіе Высочайше утвержденного 16 ноября 1810 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ канала въ г. Твери, Его Императорское Высочество, главный директоръ путей сообщенія, составилъ подъ предсѣдательствомъ своимъ комитетъ изъ членовъ совѣта путей сообщенія, тверскаго предводителя дворянства, градскаго головы и депутатовъ дворянства и купечества. Въ собраніи сего комитета депутаты отъ дворянства изъявили желаніе дворянскаго сословія обезпечить возвратъ означенной ссуды собственно отъ себя безъ всякаго участія купечества, съ тѣмъ только, чтобы имѣніе дворянства по сему дѣлу не могло быть подвержено запрещенію. По сему вызову депутатовъ, Его Высочество предоставилъ имъ сдѣлать окончательное положеніе, которое и составлено ими въ особомъ, для сего назначенномъ, собраніи, въ присутствіи гражданскаго губернатора и правящаго должность губернскаго предводителя дворянства. Содержаніе сего положенія состоитъ въ томъ: 1) что дворянство желаетъ одно, безъ соучастія другихъ состояній, принять на себя уплату 700.000 р. съ % по сроку, для возврата оной назначенному, т. е. въ 20 лѣтъ, а при будущихъ въ Твери дворянскихъ выборахъ, можетъ быть, оно положить внести всю сумму и прежде назначеннаго времени. 2) Чтобъ купечество тверское отъ участія въ семъ предпріятіи дворянства было совершенно отклонено. 3) Если бы на довершеніе канала потребовалось болѣе 700.000 р., то нужное дополненіе дворянство проситъ дѣлать уже отъ казны. Въ удовлетвореніе сей просьбы Его Императорское Высочество далъ дворянству предварительное съ своей стороны удостовѣреніе. 4) Когда пожертвованіе дворянства удостоится Высочайшаго принятія, то оно проситъ, чтобы и

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 119.

выгоды, отъ канала сего произойти могущія, были обращены на пользу дворянъ; но доходы, съ канала ожидаемые, дворянство, не присвоивая себѣ, предоставляетъ совершенно распоряженію Его Высочества, въ качествѣ генералъ - губернатора, обращать на тѣ предметы, кои общепользными отъ него признаны будутъ. 5) Въ заключеніе испрашиваетъ дворянство Высочайшаго соизволенія дать каналу названіе Екатерининскаго, въ память благодѣяній, дворянству сему въ Божіе почивающую Императрицу Екатерину II оказанныхъ, и по имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой княгини Екатерины Павловны. Сіе положеніе депутатовъ дворянства главный директоръ путей сообщенія, представляя на Высочайшее благоусмотрѣніе и въ случаѣ, что оное удостоено будетъ утвержденія, ходатайствуетъ: 1) о всемплодствѣйшемъ соизволеніи, чтобы % съ 700.000 р. не были отъ дворянства требованы; 2) объ изъявленіи выбраннымъ отъ тверскаго дворянства депутатамъ особаго монаршаго благоволенія и дарованія всему дворянству Высочайшей похвальной грамоты; 3) тверскому гражданскому губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Ушакову, и правящему должности губернскаго предводителя дворянства Назимову, особенно содѣйствовавшимъ въ рѣшительномъ положеніи депутатовъ дворянства, изъявить Высочайшее за сей подвигъ благоволеніе, первому особымъ на имя его рескриптомъ, а послѣднему пожалованіемъ его кавалеромъ ордена Св. Анны 2-й степени. Департаментъ Экономіи, признавая положеніе тверскаго дворянства заслуживающимъ особеннаго одобренія, въ уваженіе общей отъ него произойти должествующей пользы, *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердивъ оное, даровать дворянству и тѣ выгоды, кои Его Императорское Высочество, главный директоръ путей сообщенія, испрашиваетъ для него въ отношеніи сложенія % съ 700.000 р., на устроеніе канала потребныхъ. Что жъ относится до пожалованія оному дворянству похвальной за усердіе его грамоты, изъявленія депутатамъ онаго монаршаго благоволенія и награжденій, испрашиваемыхъ тверскому гражданскому губернатору и правящему должности губернскаго предводителя дворянства, Департаментъ Экономіи повергаетъ сіи обстоятельства все-

милостивѣйшему воззрѣнію Его Императорскаго Величества. — 30 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 5 ноября 1811 года.

1810 года, 12 октября (*). — Читанъ докладъ Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія и правила, при ономъ приложенныя: 1) для сплава бревенъ и дровъ по рѣкамъ Тихвинкѣ и Сяси и 2) для сплава лѣсовъ розсыпью по малымъ рѣчкамъ и озерамъ новгородской губерніи, выпадающимъ въ судоходныя рѣки. Изъ сего доклада Департаментъ Экономіи усматриваетъ: 1) что хотя и были постановлены правила бывшимъ главнымъ директоромъ водяныхъ коммуникацій, графомъ Сиверсомъ, для сплава лѣса и дровъ по помянутымъ рѣчкамъ, тогдашней степени судоходства по нимъ соотвѣтственныя, но, съ открытія соединительнаго канала между рѣкѣ Сяси и Волхова и со времени расчистки сясыскихъ пороговъ, правила сіи, по мѣрѣ умноженія судоходства на семь пути, сдѣлались частію недостаточными, частію подверглись перемѣнамъ и ограниченіямъ. 2) Что прогонъ лѣсовъ въ удобное для судоходства время причиняетъ послѣднему важную остановку, и, въ отвращеніе сего, нужно назначить особое время для сплава опухъ. 3) Что заготовленіе лѣсовъ на мѣстѣ обходится промышленникамъ довольно умѣренными цѣнами, но разныя со стороны прибрежныхъ владѣльцевъ и жителей препятствія и притѣсенія въ скоромъ сплавѣ ихъ возвышаютъ цѣны и имѣютъ вліяніе на дороговизну лѣсовъ въ столицѣ и, наконецъ, 4) что, по симъ уваженіямъ, признано необходимо нужнымъ для сплава лѣсовъ по означеннымъ рѣкамъ составить новыя правила, настоящему времени соотвѣтственныя, которыя бы, опредѣляя съ точностію обязанности промышленниковъ и прибрежныхъ жителей, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе согласовались какъ съ собственными ихъ выгодами, такъ и съ пользою общественною. Департаментъ Экономіи, по разсмотрѣніи упомянутыхъ, при рапортѣ Его Императорскаго Высочества принца Голь-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 163.

стейнъ-Ольденбургскаго приложенныхъ, правилъ, нашель ихъ предназначенной цѣли совершенно сообразными, и, вслѣдствіе сего, *мнѣніемъ полагаетъ*: оныя во всѣхъ частяхъ утвердить.—24 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 ноября 1810 года.

1811 года, 3 марта (*).—О с.-петербургскихъ каналахъ. Читанъ поступившій, по Высочайшему повелѣнію, рапортъ Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, о обращеніи въ вѣдомство здѣшняго военнаго губернатора надзора за каналами въ С.-Петербургѣ и чистки оныхъ, съ возложеніемъ издержекъ, на то нужныхъ, на городскіе доходы. Главный директоръ путей сообщенія изъясняетъ, что, по Высочайшему повелѣнію, сносился онъ съ генераль-лейтенантомъ Балашевымъ и получилъ отъ него объясненіе, что хотя и признаетъ онъ необходимость, чтобы полиція имѣла надзоръ за городскими каналами, но что издержекъ на чистку оныхъ невозможно производить изъ городскихъ доходовъ, по недостатку сихъ послѣднихъ. Главный директоръ путей сообщенія, соображая, что и начальство путей сообщенія для сего не имѣетъ особой суммы, и что нужно будетъ испрашивать тому или другому начальству ассигнованія потребныхъ на чистку каналовъ денегъ, слѣдующее составилъ предположеніе: 1) всѣ с.-петербургскіе каналы отдать въ полное вѣдомство военнаго губернатора. 2) Чистка каналовъ долженствуетъ производиться подъ надзоромъ тѣхъ лицъ, кому сіе отъ военнаго губернатора будетъ довѣрено. Начальство путей сообщенія обязано будетъ давать инженерныхъ чиновниковъ, въ случаѣ надобности, для указанія работы. 3) Издержка, потребная на чистку и содержаніе каналовъ, можетъ быть возложена на счетъ городскихъ доходовъ; но, въ случаѣ недостатка въ оныхъ, отъ военнаго губернатора будетъ зависѣть сдѣлать объ отпускѣ потребной на то суммы донесеніе Его Императорскому Величеству. 4) На такомъ же основаніи должны поступить въ вѣдомство военнаго губернатора и тѣ ка-

налы, которые еще не окончены, и работы, по онымъ производимыя, находятся нынѣ въ завѣдываніи государственнаго канцлера. Каналы сіи суть: обводный около С.-Петербурга съ прикосновеннымъ къ нему семеновскимъ и адмиралтейскимъ. Сіи каналы, какъ скоро работы по онымъ будутъ окончены, должны быть сданы военному губернатору. 5) Изъ сего предположенія можетъ быть изъять въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ одинъ только каналъ лиговскій. Надзоръ за онымъ останется, какъ и по прочимъ каналамъ, въ завѣдываніи градской полиціи; но содержаніе въ исправности той части сего канала, которая внѣ города, равно и искусственныхъ на немъ сооруженій, можетъ оставаться въ вѣдѣніи начальника 1-го округа, тѣмъ болѣе, что по штату назначено одному директору производителю работъ пребываніе въ С.-Петербургѣ, коему потому удобно будетъ имѣть присмотръ и за означенными частями лиговскаго канала. Департаментъ Экономіи, пригласивъ въ засѣданіе здѣшняго военнаго губернатора, о семъ представленіи разсуждая, находитъ, что заключенія Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, правильны, и что какъ надзоръ за чистотою каналовъ принадлежитъ, по всѣмъ удобствамъ, градскому начальству, такъ и издержки падать должны, по всей справедливости, на городъ же, для пользы и выгоды коего каналы сіи устроены. Но по объясненію генераль-лейтенанта Балашева открывается, что въ теперешнемъ положеніи городскихъ доходовъ нѣтъ никакой возможности перевести на оныя новую издержку сію, которая по смѣтѣ составляетъ 80.000 единовременнаго расхода и 30.000 на ежегодное капаловъ содержаніе. Расходы же, кои нынѣ уже производится изъ городскихъ суммъ, превышая доходы, уничтожаютъ и тѣ запасы, кои предъ симъ составлялись изъ остатковъ, для заплаты долговъ, на городской думѣ лежащихъ. Сверхъ сего, Департаментъ разсуждалъ, что градское здѣшнее начальство и по времени не успѣетъ въ нынѣшнемъ году приступить къ нужнымъ по чисткѣ каналовъ работамъ, не бывъ на сей предметъ приготовлено; что изысканіе источниковъ на выполненіе сей новой надобности равномерно должно промедлиться; съ другой же стороны, заключаетъ: что въ департаментѣ путей сообщенія всѣ нужныя къ сему приготовленія и люди

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 25.

находиться должны, и что, можетъ статья, не невозможно будетъ въ суммахъ онаго департамента, на расходы сего года отпущенныхъ, въ числѣ коихъ и на чистку каналовъ назначено 10.000 р., изыскать способы въ теченіе еще сего года исправлять необходимыя работы по здѣшнимъ каналамъ. По предмету назначенія отъ главнаго начальства путей сообщенія инженеровъ для указанія работъ, при каналахъ нужныхъ, генералъ-лейтенантъ Балашевъ замѣтилъ, что сего было бы недостаточно, и что самый надзоръ за производствомъ работъ и самыми каналами, для опредѣленія и назначенія нужныхъ исправленій, не можетъ производимъ быть иначе, какъ людьми знающими. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе сіе правильнымъ, почитаетъ, что прикомандированіе людей, надзору коихъ сами каналы и производство при оныхъ работъ поручены быть должны, необходимо. Вслѣдствіе таковыхъ уваженій, Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) каналы с.-петербургскіе въ продолженіе нынѣшняго года оставить, по прежнему, въ вѣдомствѣ департамента путей сообщенія. 2) Съ будущаго же года отдать оныя въ полное завѣдываніе здѣшняго военнаго губернатора. 3) Чистка сихъ каналовъ долженствуетъ съ будущаго года производиться подъ надзоромъ и руководствомъ чиновниковъ, кои ему для того приданы будутъ отъ начальства путей сообщенія. 4) Издержки на очистку и содержаніе каналовъ возложить съ того же времени на городскіе доходы. 5) На такомъ же основаніи и, когда окончатся, поступать въ вѣдомство военнаго губернатора и тѣ каналы, которые еще совершенно не отдѣланы и работы, по онымъ производимыя, находятся нынѣ въ завѣдываніи государственнаго канцлера. 6) Лиговскій каналъ подчинить надзору полиціи, но содержаніе въ исправности той части сего канала, которая внѣ города, равно и искусственныхъ на немъ сооружений, останется въ вѣдѣніи начальника 1-го округа путей сообщенія. 7) Здѣшнему военному губернатору предоставить заблаговременно заняться изысканіемъ способовъ къ умноженію городскихъ доходовъ, на удовлетвореніе не только новыхъ издержекъ по содержанію каналовъ, на оныя назначаемыхъ, но и къ пополненію прочихъ расходовъ и надобностей, на оныя возложенныхъ. — 6 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта

мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 апрѣля 1811 года.

20 марта (*). — Читана записка министра финансовъ о необходимомъ существованіи льсныхъ заставъ, учрежденныхъ по рѣкамъ для осмотра судовъ и плотовъ. Содержаніе записки слѣдующее: Его Императорское Высочество, главный директоръ путей сообщенія, принцъ Георгій Гольштейнъ-Ольденбургскій, во первыхъ, требуетъ отъ министра финансовъ, вслѣдствіе Высочайше утвержденныхъ 29 октября 1810 г. правилъ о судоходствѣ по системѣ водъ рѣки Волги, чрезъ вышневолоцкій каналъ до С.-Петербурга, чтобы свидѣтельство судовъ поставить въ виду всѣмъ форштмейстерамъ, съ тѣмъ, дабы оное и взысканіе попенныхъ денегъ непрѣменно было производимо: на мѣстѣ построенія судовъ и не иначе какъ доколѣ не будутъ еще приведены они къ совершенному окончанію; ибо свидѣтельство судовъ въ то время, когда уже они совсѣмъ приготовятся къ спуску, можетъ задерживать ихъ, съ потерю удобнаго къ нагрузкѣ времени и упущеніемъ водъ. Снятое жъ на воду судно и нагруженное отнюдь никакой уже нигдѣ задержкѣ подвержено быть не должно. Со стороны начальства путей сообщенія будетъ за симъ строгое наблюденіе. Срокъ для свидѣтельства оныхъ полагаетъ до вскрытія водъ по 10 марта, съ истеченіемъ коего не должны уже форштмейстеры производить судамъ свидѣтельствъ, ниже дѣлать какого либо къ тому настоянія. Въ вторыхъ, чтобы установленныя правила по системѣ рѣки Волги распространить вообще и на рѣки Днѣпръ, Днѣстръ и къ нимъ прикосновенныя, дабы судамъ свидѣтельство и взысканіе пошлинъ было производимо на мѣстѣ постройки, и чтобъ идущія по свободной водѣ суда и сплавляемые плоты отнюдь никакой уже задержкѣ подвергасмы не были. Министръ финансовъ, находя, изъ вновь постановленныхъ 29 октября 1810 г. правилъ, нѣкоторыя статьи отмѣняющими прежнія учрежденія, а съ тѣмъ и доходы по льсной части, представляетъ на разсужденіе Государственнаго Совѣта слѣдующія соображенія: въ 7-й статьѣ вновь по-

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 32.

становленныхъ правилъ сказано: форштмейстерамъ свидѣтельствовать строенія судовъ на мѣстѣ постройки, для взиманія поенныхъ денегъ, каковыя за всѣ, изъ казеннаго лѣса построенныя, суда должно платить самимъ строителямъ, коимъ до расплаты продажа судовъ воспрещается. Но по нагрузкѣ ихъ, подлежатъ они уже полицейскому надзору начальства водныхъ сообщеній, и форштмейстеры отнюдь не должны останавливать судовъ; къ сему присовокупляетъ Его Императорское Высочество, главный директоръ путей сообщенія, срокъ для свидѣтельства судовъ по 10 марта. Подобное сему узаконеніе, чтобъ взыскивать съ барокъ деньги на мѣстахъ строенія, состоялось въ 1800 г.; но, за невозможностію исполнить онаго въ точности, дополнено Высочайшимъ именнымъ указомъ 20 февраля 1800 г., дабы осматривать суда и во время сплава по рѣкамъ на особыхъ для сего заставахъ. Въ іюлѣ 1800 г. департаментъ водныхъ коммуникацій исходатайствовалъ указъ изъ Правительствующаго Сената, чтобъ и на суда, строящіяся изъ помѣщичьихъ лѣсовъ, нижніе земскіе суды давали строителямъ свидѣтельства и ставили клейма, означающія, что они построены изъ лѣсовъ помѣщичьихъ, въ противномъ случаѣ суда ихъ, свидѣтельствъ не имѣющія, на заставахъ водныхъ коммуникацій безъ платежа пошлинныхъ денегъ пропущены быть не могутъ. Въ послѣдствіи времени открылось, что форштмейстеры, имѣя въ своемъ смотрѣніи лѣса по двумъ, четыремъ и болѣе уѣздамъ, при всемъ ихъ стараніи, не успѣвали судовъ, строящихся въ ихъ дистанціяхъ, всѣхъ переклеймить, и, взыскавъ пошлины, выдавать билеты, отъ чего и стали проходить барки, не заплатя узаконенныхъ пошлинъ; также и земская полиція не успѣвала клеймить помѣщичьихъ судовъ и давать свидѣтельства. По сямъ обстоятельствамъ правительство учредило на рѣкахъ лѣсныхъ заставы для осмотра судовъ и взысканія въ казну пошлинъ съ тѣхъ, кои безъ клеймъ, или билетовъ; а если на заплату денегъ не имѣютъ, обязывать судохозяевъ подписками въ платежъ оныхъ. Заставы таковыя по системѣ водъ рѣки Волги чрезъ вышневолоцкій каналъ до С.-Петербурга въ Рыбинскѣ, Вышемъ-Волочкѣ и Шлиссельбургѣ учреждены по Высочайше подтвержденнымъ докладамъ министра финансовъ 1805 г. марта 29, 1806 г. мая 30 и 1808 г. декабря 3. Для

отвращенія самовольныхъ порубокъ лѣсовъ казенныхъ и сплавовъ многочисленныхъ порѣкамъ плотовъ безъ всякихъ видовъ, по Высочайше подтвержденному, 1807 г. января 30, докладу министра финансовъ, постановлено, чтобы хозяева на сплаваемые ими лѣса, или издѣлія имѣли билеты о вырубленныхъ изъ казенныхъ дачъ за подписаніемъ форштмейстеровъ, съ означеніемъ дачъ и количества, и что поенныя деньги въ казну заплачены; а о заготовленныхъ изъ помѣщичьихъ дачъ, за подписаніемъ и удостовѣреніемъ исправниковъ. Кто не имѣетъ таковыхъ билетовъ, съ того взыскивается штрафъ по 5 к. съ бревна, а за издѣлія съ оцѣночной суммы по 5 к. съ рубля, и по отобраніи подписки, гдѣ лѣса рублены были, производится на мѣстѣ рубки слѣдствіе. По каковымъ распоряженіямъ на означенныхъ трехъ заставахъ, со времени ихъ учрежденія, получено въ казну пошлинъ съ судовъ, не имѣвшихъ клеймъ и билетовъ, и частію залѣса, безъ билетовъ же проплавляемые, 175.044 р., въ томъ числѣ въ 1810 г. до 30.000. Слѣдовательно, заставы оныя, дѣлая ревизію всѣмъ судамъ и плотамъ, собираютъ тѣ пошлины, коихъ на мѣстахъ заплачено не было и которыхъ получить невозможно было безъ учрежденія тѣхъ заставъ. Но какъ въ постановленныхъ вновь правилахъ 107-ю статью предписывается: «что смотрители не должны ни подъ какимъ видомъ останавливать проходящихъ по рѣкамъ и каналамъ судовъ и плотовъ всякаго рода, для записки ихъ въ книгу, осмотра, или взысканія съ нихъ какого либо штрафа; а ежели случай того потребуетъ, то должны они отнестись въ судходную расправу въ Рыбинскѣ и Твери, или къ директору, управляющему въ Вышемъ-Волочкѣ, или къ инженеру 1-го класса, находящемуся при ладожскомъ каналѣ»,—Министръ финансовъ заключаетъ, что, съ запрещеніемъ на заставахъ останавливать суда и плоты, невозможно будетъ на ходу усмотрѣть, имѣютъ ли они билеты, а барки клейма, а безъ сего и упомянутые доходы, составляющіе немаловажную по тремъ заставамъ сумму, должны уничтожиться, а самовольство въ лѣсахъ казенныхъ, вмѣсто пресѣченія, усилится отъ недостаточнаго числа лѣсныхъ чиновниковъ и отъ ненадежной сельской стражи. Когда же распространить подобное запрещеніе по системамъ рѣкъ Двѣпра и Двѣстра, гдѣ также

временно лѣсныя заставы существуютъ, съ согласія гражданскихъ губернаторовъ и съ утвержденія лѣснаго департамента учрежденныя, то и тамъ равномѣрно отнимутся способы къ предохраненію казенныхъ лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ и сплава. Въ отвращеніе чего, министръ финансовъ полагаетъ: 1) лѣсныя заставы соединить съ заставами водяныхъ сообщеній и тамъ за одинъ разъ, когда чиновники начальства водяныхъ сообщеній, останавливая силы, будутъ свидѣтельствовать накладныя и мѣру груза судна, въ тожь самое время и чиновники лѣсныхъ заставъ разсматривали бы на суда и плоты билеты, а на первыхъ клейма, и съ тѣхъ, кои не будутъ имѣть опыхъ, разыскивали бы въ казну узаконенныя пошлины и штрафы, или брали подиски въ платежѣ ихъ, или же записывали таковой штрафъ въ накладной, и вмѣстѣ съ тѣмъ доносили лѣсному департаменту, въ чемъ содѣйствовали бы имъ и чиновники начальства водяныхъ сообщеній, коиъ было бы сіе общею обязанностию и отвѣтственностию. 2) Съ назначеніемъ срока клейменія судовъ на мѣстахъ построенія по 10 марта, хотя и предписано исполнять со стороны лѣснаго департамента, но случиться можетъ, что нѣкоторыя суда послѣ 10 марта начнутся построеніемъ, ибо извѣстно, что не всѣ спускаются весною, но иныя въ теченіе лѣтнаго времени оканчиваются строеніемъ и сгоняются на продажу; слѣдовательно, сіи позднія суда не могутъ имѣть клеймъ и билетовъ, и будутъ уходить безъ платежа въ казну пошлинъ. Посему министръ финансовъ признаетъ нужнымъ, чтобы клейменіе судовъ и выдачу имъ билетовъ чинить во всякое время, по приготовленіи ихъ къ спуску. 3) Хотя въ 7-й статьѣ узаконено: за всѣ, изъ казеннаго лѣса построенныя, суда платить пошлины самимъ строителямъ, коиъ, до расплаты, продажа судовъ воспрещена; но какъ нѣкоторые крестьяне, промышляющіе строеніемъ судовъ по рѣкѣ Шекснѣ, по бѣдности своей, не въ состояніи уплачивать пошлинъ на мѣстѣ построенія, а обыкновенно сплавляютъ ихъ для продажи въ Рыбинскѣ, и по продажѣ уже вносятъ въ казну пошлины, дѣлая предварительно круговое поручительство отъ цѣлыхъ селеній или волости въ вѣрномъ платежѣ денегъ, то и сіе облегченіе, по мнѣнію министра финансовъ, заслуживаетъ уваженія. Департаментъ Экономіи, находя предположеніе министра финансовъ

полезнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить министру финансовъ снести съ предварительно съ Его Императорскимъ Высочествомъ, главнымъ директоромъ путей сообщенія, на какомъ основаніи соединеніе помянутыхъ заставъ удобнѣе произведено быть можетъ, и какія могутъ и должны быть приняты мѣры къ устраненію напрасныхъ остановокъ судамъ, какъ въ спускѣ и нагрузкѣ, такъ и при освидѣтельствованіи оныхъ для взиманія попенныхъ денегъ и положеніи на нихъ установленныхъ клеймъ; равномѣрно находить Департаментъ правильнымъ заключеніе министра финансовъ о предоставленіи крестьянамъ, промышляющимъ по Шекснѣ строеніемъ судовъ, по ихъ бѣдности, платить слѣдующую съ нихъ пошлину по сплавѣ и продажѣ имъ судовъ, ежели не въ состояніи они будутъ взнести оную, согласно 7-й статьѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ о судоходствѣ, на мѣстѣ, гдѣ строеніе судовъ производится. Высочайшій указъ 5 апрѣля 1811 года.

15 сентября (*).—Въ мартѣ нынѣшняго года министръ финансовъ представлялъ Государственному Совѣту на разсмотрѣніе предположеніе его о соединеніи *форштмейстерскихъ заставъ съ таковыми же, по управленію водяныхъ сообщеній учрежденными, и о надзорѣ за платежемъ мѣстныхъ съ судовъ и плотовъ пошлинъ*. На сіе представленіе данъ былъ въ апрѣлѣ Высочайшій указъ Его Императорскому Высочеству, главному директору путей сообщенія, дабы онъ представилъ по сему предмету свое мнѣніе. Нынѣ министръ финансовъ представляетъ, что, сообразивъ представленное къ Государю Императору отъ Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, мнѣніе совѣта путей сообщенія, онъ находить оное сходствующимъ съ его представленіемъ, внесеннымъ въ Государственный Совѣтъ. Его Императорское Высочество соглашается на соединеніе лѣсныхъ заставъ съ таковыми же по водяному вѣдомству и на содѣйствіе въ сборѣ слѣдующихъ въ казну пошлинъ, кромѣ только общей отвѣтственности чиновниковъ путей сообщенія, тѣмъ болѣе, что они не всегда находятся на пристаняхъ, а

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 123.

должны развѣзжать по своимъ дистанціямъ, — которую представляетъ на однихъ лѣсныхъ чиновниковъ. По мнѣнію министра финансовъ, и сего довольно. Въ примѣрномъ росписаніи мѣсть для сбора съ судовъ и плотовъ мѣстныхъ пошлинъ, совѣтъ путей сообщенія, не имѣя тогда въ виду, гдѣ учреждены лѣсныя заставы, положилъ оныхъ мѣсть 36 по разнымъ рѣчкамъ въ 20 губерніяхъ. Мѣста сін тѣ самыя, кои для осмотра и обмѣра судовъ по вѣдомству путей сообщенія назначены. Но лѣсныя заставы, о коихъ впоследствии министръ финансовъ препроводилъ списокъ къ Его Императорскому Высочеству, главному директору путей сообщенія, и за сдѣланными потомъ перемѣнами, находятся нѣкоторыя во все лѣто, а другія на время водополюя въ 36 губерніяхъ, числомъ 95, въ томъ числѣ 18 въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ совѣтъ путей сообщенія и своихъ чиновниковъ имѣеть, а остальные 77 лѣсныхъ заставъ въ другихъ мѣстахъ, гдѣ по водяному вѣдомству чиновниковъ нѣтъ, а учреждены они тамъ, гдѣ болѣе казенныхъ, нежели помѣщичьихъ лѣсовъ, или передъ безлѣсными городами и селеніями, для продовольствія коихъ лѣса заготавливаются, для ревизіи, чтобы не могли проходить, подъ видомъ помѣщичьихъ, вырубленные въ казенныхъ дачахъ безъ осмотра билетовъ. Таковыя лѣсныя заставы, недавно учрежденныя, по мнѣнію министра финансовъ, могутъ оставаться подъ вѣдомствомъ однихъ лѣсныхъ чиновниковъ, но, однакожъ, съ извѣщеніемъ окружныхъ начальниковъ путей сообщенія о данныхъ имъ инструкціяхъ, какъ уже распорядено отъ лѣснаго начальства и въ инструкціяхъ тѣхъ именно предписывать велѣно, чтобы суда и плоты, сколько можно, меньшей задержкѣ подвергаемы были. Существованіе ихъ продолжится до тѣхъ, пока усмотрѣны будутъ точныя выгоды отъ нихъ для казны; которыя же не будутъ приносить доходовъ и окажутся ненужными, тѣ уничтожатся, или вновь учредятся на удобнѣйшихъ мѣстахъ. Сверхъ состоявшихся узаконеній о сборѣ единожды на заставахъ въ казну пошлинъ и штрафовъ съ судовъ и плотовъ, кои безъ билетовъ, а суда безъ клеймъ съ мѣсть отправляются, совѣтъ путей сообщенія полагаетъ увеличить сін штрафы съ неправыхъ плательщиковъ, такимъ образомъ, чтобы судно или плотъ, не имѣющіе клейма, или билета съ мѣста порубки, или первой на-

значенной для осмотра и сбора пристани, платило бы на второй, опредѣленной къ тому же, рѣчной заставѣ, сверхъ установленнаго сбора, чувствительную прибавку, на третьей уже большую пеню; наконецъ, хозяина онаго подвергали бы платежу цѣны самаго судна или болѣе, не взирая на то, въ первыхъ ли или послѣднихъ рукахъ оно откроется. На таковое мнѣніе министръ финансовъ изясняетъ, что, по существующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ, съ судна, на которомъ не окажется клейма, или билета, взимается установленная пошлина, какая слѣдуетъ за построенное изъ казенныхъ лѣсовъ, хотя бы оно было построено и изъ помѣщичьихъ, и по взысканіи выдается билетъ, означающій, что деньги взысканы и прилагается адмиралтейское клеймо къ судну, послѣ чего оно на другихъ заставахъ идетъ свободно; равномѣрно, когда лѣсъ, въ плотахъ сплавляемый, не будетъ имѣть билета, подвергается взысканію штрафныхъ денегъ съ бревна по 3 коп., а съ другихъ деревянныхъ издѣлій съ рубля, по оцѣнкѣ ихъ, по 5 коп. и выдается же на свободный сплавъ билетъ. Съ сплавщика же отбирается письменное показаніе, въ чьихъ дачахъ лѣсъ заготовленъ, о чемъ и производится слѣдствіе. Буде же по слѣдствію откроется, что лѣсъ вырубленъ не въ помѣщичьихъ, а въ казенныхъ дачахъ, тогда виновные предаются суду и взысканію по законамъ. Угодно ли будетъ увеличить штрафы и пени, по мнѣнію совѣта путей сообщенія, министръ финансовъ передаетъ на высшее благоусмотрѣніе. Срокъ клейменія судовъ на мѣстахъ построения по 10 марта совѣтъ путей сообщенія относитъ на счетъ оконченныхъ судовъ, а не на тѣ, кои еще не окончены, или даже не начаты, слѣдовательно, согласно будетъ съ представленіемъ министра финансовъ. На разрѣшеніе позволенія бѣднымъ строителямъ окрестностей рѣки Шексны платить сборъ пошлинъ съ судовъ по приходѣ ихъ въ Рыбинскъ, за круговую въ селеніяхъ своихъ порукою, совѣтъ путей сообщенія также соглашается съ изложенными на сей случай предосторожностями, которыя приняты уже лѣснымъ начальствомъ. Ибо, кромѣ круговаго отъ волости, или отъ нѣсколькихъ сель и деревень поручительства за строителей судовъ, что они пошлины заплатятъ при продажѣ ихъ въ Рыбинскѣ, лѣсной чиновникъ даетъ билетъ на каждое построен-

ное судно, означая въ немъ, что судно безъ платежа столькихъ то пошлинь отпущено до Рыбинска, гдѣ взыскать оныя слѣдуетъ, и сообщать еще о томъ приставу на рыбинской лѣсной заставѣ чрезъ оберъ-форштмейстера. Рыбинской приставѣ, отбирая таковыя билеты, взыскиваетъ пошлины и даетъ судохозяевамъ билеты другіе, а иногда на тѣхъ же дѣласть надписи, что деньги получены. На плоты лѣсные таковой мѣры предосторожности принято не было, потому что промышляющіе лѣсомъ, какъ люди достаточные, при прошеніи о позволеніи вырубать оный въ казенныхъ дачахъ вносятъ напередъ попенныя деньги всѣ или часть, и, заплатя достальныя, вывозятъ изъ лѣсной дачи. Впрочемъ, если бѣдные крестьяне входятъ будутъ въ лѣсные промыслы, то и на нихъ можно будетъ распространить таковое же распоряженіе, какъ для судостроителей. Всѣ узаконенія, по части лѣсныхъ заставъ существующія, доведены до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, а окружные чиновники путей сообщенія извѣщены отъ оберъ-форштмейстеровъ копіями съ данныхъ подвѣдомственнымъ имъ на заставахъ чиновникамъ инструкцій. Департаментъ Экономіи *миліею полагаетъ*: 1) въ отвращеніе остановокъ, происходившихъ отъ свидѣтельства судовъ на ходу, учредить оное на мѣстахъ для осмотра и обмѣра судовъ, по вѣдомству путей сообщенія назначенныхъ. 2) Какъ силъ мѣсть находится всего 36 и изъ числа сихъ въ 18 токмо учреждены лѣсныя заставы, то и въ остальныхъ 18 мѣстахъ опредѣлить лѣсныхъ чиновниковъ. 3) При учрежденіи сихъ заставъ назначенный прежде срокъ для осмотра судовъ и взысканія пошлинь на мѣстахъ ихъ устройства по 10 марта отмѣнить. 4) На основаніи предположенія совѣта путей сообщенія, пеню съ судовъ, отправляющихся съ мѣсть построенія безъ клейма и билетовъ, назначить по ближайшему министру финансовъ усмотрѣнію. 5) Во взысканіи пошлинь съ крестьянъ, промышляющихъ строеніемъ судовъ по рѣкѣ Шекснѣ, когда по бѣдности не въ состояніи оныхъ будутъ платить на мѣстахъ построенія, поступать по мнѣнію совѣта путей сообщенія.— 2 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 октября 1811 года.

Ч. II.

11 октября (*).—Слушанъ рапортъ Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, по всеподданнѣйшему прошенію графа Шадурскаго *о возвращеніи ему передержанныхъ имъ собственныхъ денегъ на производство работъ по свирскому каналу*, и о выдачѣ ему суммы на уплату долговъ изъ государственнаго заемнаго банка подъ залогъ имѣнія его. Въ семъ рапортѣ Его Императорское Высочество излагаетъ слѣдующее: на прокопаніе свирскаго канала для соединенія рѣкъ Свири и Сяси, по исчисленію потребовалось 1.577.019 руб. 60 коп., въ томъ числѣ на однѣ работы оптомъ 1.402.783 руб. 50 коп. Работы сіи принялъ на себя статскій совѣтникъ Свербѣевъ за 850.000 рублей. Въ послѣдствіи времени Свербѣевъ передалъ принятую на себя обязанность дворянину Дакишевичу за 550.000 рублей, со стороны коего довершеніе канала обезпечено залогами, состоящими въ 3.324 душахъ изъ имѣнія графа Шадурскаго. По контракту Дакишевича, слѣдовало ему работы кончить въ 1808 году, но, по разнымъ уважительнымъ причинамъ, конъ ему въ томъ воспрепятствовали, срокъ окончанія работъ отложенъ до 1809 года. Въ сіе время графъ Шадурскій, видя, что, по возвышенію на всѣ припасы дороговизны, Дакишевичу и къ послѣднему сроку работы не окончить, и опасаясь послѣдствій, могущихъ лишить его имѣнія, рѣшился довершеніе канала принять на себя. Тогда оставалось еще произвестъ почти половинную часть принятой Дакишевичемъ работы, а уже слѣдующая сумма вся была употреблена; почему графъ Шадурскій и просилъ для окончанія помянутыхъ работъ заимообразно 200.000 рублей, которыя ему подъ залогъ всего имѣнія его и были выданы. Симъ пособіемъ графъ Шадурскій работы свирскаго канала довершилъ, и каналъ въ 1810 году поступилъ въ вѣдомство исправляющаго должность начальника 1-го округа. По окончательному же разсчету, осталось на Шадурскомъ денегъ 9.816 рублей 64¹/₄ коп., которые, по силѣ контракта, отъ него и взыскиваются. Его Императорское Высочество, главный директоръ путей сообщенія, разсмотрѣнію коего Высочайше поручено про-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 138.

шеніе графа Шадурскаго, заключасть: что вознаградить просителю убытки, имъ въ 700.000 руб. полагаемые, казна никакой обязанности не имѣеть, потому что графъ Шадурскій, принявъ работы по свирскому каналу на себя по контракту, обязанъ былъ выполнить оный въ точности; но, за всѣмъ тѣмъ, признаеть, что графъ Шадурскій имѣеть нѣкоторое право на возможное въ положеніи его облегченіе по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) если бы онъ не принялъ на себя обязательство повѣреннаго его Дакишевича, а вмѣсто сего предоставилъ бы казнѣ произвести работу на счетъ его залога, то продажею онаго не болѣе выручено было бы, какъ та сумма, въ какой залогъ принять, т. е. 232.680 руб., и всѣ излишнія затѣмъ издержки пали бы на казну. 2) При работахъ сихъ графъ Шадурскій лишился до нѣсколькихъ сотъ крестьянъ своихъ, которые по болѣзнямъ отъ болотистаго мѣстоположенія померли. 3) Разныя естественныя препятствія затруднили работы и не могли не быть причиною особенныхъ издержекъ, которыхъ предвидѣть было нельзя, и кои въ самое смѣтное исчисленіе не входили. 4) Всѣ обстоятельства дѣла доказываютъ, что Свербѣевъ, по корыстолюбивымъ видамъ, повѣреннаго графа Шадурскаго, Дакишевича вовлекъ умышленно въ подрядъ, и неестественно, чтобы работы, на которыя по смѣтѣ требовалось болѣе 1.400.000 р., могли совершены быть 550.000 р., тѣмъ паче, что послѣ того цѣны на все возвысились. 5) Не взирая на всѣ затрудненія, графъ Шадурскій производилъ работы съ возможнымъ усиліемъ, и тѣмъ содѣйствовалъ много, что свирскій каналъ приведенъ къ окончанію скорѣе, нежели бы онъ могъ совершенъ быть посредствомъ казны на его счетъ, послѣдку отъ новаго подряда людей и матеріаловъ, при соблюденіи законныхъ на то обрядовъ, потерялось бы весьма много времени. По симъ уваженіямъ, Его Императорское Высочество, главный директоръ путей сообщенія, полагаетъ на просьбу графа Шадурскаго изъяснить снисхожденіе, состоящее въ томъ, чтобы взятые имъ заимобразно изъ казны 200.000 р. съ причитающимися на нихъ процентами и вышепомянутые, остающіеся на немъ по окончательному расчету, 9.816 р. 64¹/₄ к. были ему прощены. Удовлетвореніе симъ образомъ графа Шадурскаго Его Высочество считаетъ возможнымъ,

тѣмъ болѣе, что и за смѣть отъ нечисленныхъ по смѣтѣ 1.400.000 р., кои были уже на работы по свирскому каналу Высочайше ассигнованы, остается еще въ казнѣ до 350.000 р. Департаментъ Экономіи, соглашаясь съ Его Императорскимъ Высочествомъ, что, по строгости закона, графъ Шадурскій не имѣеть права на просимое имъ вознагражденіе, но приѣмля въ уваженіе изъясненныя Его Императорскимъ Высочествомъ обстоятельства, по коимъ графъ Шадурскій заслуживаетъ вниманіе, согласно съ заключеніемъ Его Императорскаго Высочества, *мнѣніемъ полагаетъ*: полученные просителемъ изъ казны заимобразно 200.000 р. съ причитающимися на нихъ процентами ему простить, не требуя при томъ отъ него и слѣдующихъ ко взысканію 9.816 р. 64¹/₄ к., засимъ же всѣ дальнѣйшія требованія его оставить безъ уваженія. Впрочемъ, Департаментъ Государственной Экономіи передаетъ все сіе благоусмотрѣнію Его Императорскаго Величества.—6 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 27 ноября 1811 года.

11 октября (*).—Читана внесенная министромъ финансовъ, по Высочайшему повелѣнію, выписка изъ постановленій совѣта путей сообщенія *объ умноженіи сборовъ по части судоходства*, препровожденная Его Императорскимъ Высочествомъ, главнымъ директоромъ путей сообщенія, министру финансовъ, для представленія Государю Императору на Высочайшее утвержденіе. Въ выпискѣ сей излагается слѣдующее: сборы по судоходству, на основаніи прежнихъ началъ, учреждены доннынѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) при вышеволожскихъ каналахъ, 2) при боровицкихъ порогахъ, 3) по Двинѣ, 4) по Сурѣ, 5) по Цѣ, 6) по Нѣману, 7) по каналу огинскому, 8) по каналу березинскому. Сборы сіи относительно положенія ихъ, доннынѣ существующаго, совѣтъ путей сообщенія раздѣляетъ на слѣдующіе: 1) на сборы собственно по судоходству; 2) на штрафныя съ разныхъ статей, кои разными постановленіями воспрещены, и 3) на вспомогательныя статьи. Относительно послѣднихъ совѣтъ путей сообщенія изъясняетъ, что они

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 141.

состоять изъ такихъ источниковъ, кои представляемы были нѣкоторымъ мѣстамъ, частию судоходства управлявшимъ, для собственнаго ихъ содержанія, какъ напр. каналъ ладожскій имѣлъ вспомогательныхъ 52.000 р. изъ остаточнаго казначейства; конторы: вышневолоцкая и боровицкихъ пороговъ имѣли часть откупной питейной суммы, нѣкоторыя оброчныя статьи и проч. Сіи пособія отъиались сами собою, съ изданіемъ учрежденія объ управленіи водяными сообщениями; всѣ издержки, на содержаніе управленія сего нужныя, вошли въ штаты, для него изданные, и потому обращаются на счетъ государственнаго казначейства. Въ разсужденіи сбора штрафныхъ денегъ, совѣтъ путей сообщенія заключаетъ, что онаго въ число положительныхъ доходовъ вводить не слѣдуетъ и тѣмъ менѣе основывать на немъ положительныя и необходимыя издержки, а надлежитъ отнести статью сію къ внутреннему полицейскому, или экономическому распорядку, нежели ставить въ видѣ извѣстной отрасли опредѣлительнаго дохода. Засимъ совѣтъ путей сообщенія, обращаясь къ первой статьѣ сборовъ, простирающихся до 200.000 р., излагаетъ неудобства, которыя въ нынѣшнемъ положеніи сихъ сборовъ встрѣчаются. Главнѣйшія изъ нихъ суть: 1) неопредѣлительность количества сбора съ одного и того же предмета; 2) поводъ къ злоупотребленіямъ, при измѣреніи судовъ представляющійся; 3) многосложность, отъ сбора съ кладъ происходящая; 4) разнообразіе въ видѣ сбора по мѣстамъ, къ одной системѣ приближающимся; 5) изъятіе разныхъ системъ и главныхъ вѣтвей судоходства отъ пошлинъ, общими быть долженствующихъ; 6) крайняя умѣренность по тѣмъ, гдѣ оныя существуютъ, съ нынѣшнимъ положеніемъ финансовъ и дороговизною цѣнъ на всѣ вещи несообразная; 7) вообще недостатокъ сихъ сборовъ на расходы по управленію путей сообщенія. Обратясь къ разбору каждаго изъ сихъ уваженій, совѣтъ путей сообщенія находитъ: а) всякій сборъ съ судоходства долженъ быть сколь можно простѣе, единообразнѣе и основываться на побужденіяхъ, успѣху и выгодѣ онаго соотвѣтствующихъ. б) Онъ долженъ постигать равномѣрно все то, что водою пользуется съ однимъ тѣмъ изъятіемъ, кои къ движенію самаго судоходства необходимы. в) Въ расположеніи его надлежитъ принимать къ

соображенію выгоды торговли, поощренія, нѣкоторымъ отраслямъ ея или вѣтвямъ судоходства нужныя, также трудности, въ ходу встрѣчаемыя, и степень издержекъ, на устройство, или содержаніе системы въ исправности требующихся. г) Главнѣйшимъ основаніемъ расположенію ихъ служить должно то уваженіе, чтобы всѣ предметы, онымъ подлежащіе, означены были ясно и опредѣлительно и никакого недоразумѣнія не встрѣчали. Руководствуясь сими началами, совѣтъ путей сообщенія, въ отношеніи къ подробностямъ существующихъ сборовъ, находитъ: 1) что взиманіе онаго съ мѣры судовъ посаженно, производя разныя затрудненія въ измѣреніи, даетъ поводъ къ медленному отправленію судовъ, къ спорамъ и мелкимъ притязаніямъ. 2) Сборы у боровицкихъ пороговъ, особливо съ жидкостей кланди и проч., подвержены тѣмъ же неудобствамъ. 3) Неопредѣлительное наименованіе по Западной Двинѣ судовъ большихъ и малыхъ безъ различія ихъ вмѣстительности и рода груза, также общая мѣра сбора съ мачтовыхъ и другихъ плотовъ, равно съ дровяныхъ гонокъ, назначенная безъ распредѣленія качества и величины ихъ, не соотвѣтствуетъ ни выгодамъ, ни цѣнѣ сихъ предметовъ и, по образу мѣры своей, не содержитъ въ себѣ надлежащей уравнительности. 4) Крайнее судно на Сурѣ, для подъема мачтъ въ Васильсурскѣ бывшее, по неудобности содержанія его, отъ казны продано, а засимъ и названіе сбора, съ сего судна именно существовавшее, не можетъ впредь имѣть мѣста. 5) Равнымъ образомъ наименованіе сбора по цѣнѣ, для содержанія въ исправности корельской перекопи установленнаго, неприлично. 6) Сборы по Нѣману, каналамъ огинскому и березинскому, бывъ учреждены въ послѣднее время, хотя и соотвѣтствуютъ болѣе общей ихъ цѣли, однако опыты движенія судоходства и самаго взиманія сихъ сборовъ представляетъ необходимость въ нѣкоторыхъ и по сей части дополненіяхъ, особливо совмѣстнаго къ прочимъ системамъ приаровленія. Въ дополненіе къ сему, совѣтъ путей сообщенія присоединяетъ нѣкоторыя общія примѣчанія: 1) что многія системы, статьи и пристани, не менѣе другихъ водоходствомъ пользующіяся, изъяты отъ всякаго за оное платежа, тогда какъ всѣ системы при нынѣшнемъ управленіи сей части обращаютъ на себя вниманіе главнаго управленія путей

сообщения и стоятъ казни и издержекъ на первый случай хотя тѣхъ, кои по общему штату сего управления назначены, но, съ течениемъ времени и съ расширениемъ промышленности, потребуютъ разныхъ улучшеній и важныхъ отъ казны иждивеній, такъ какъ нѣкоторыя и доселѣ стоили уже немалыхъ суммъ, безъ всякаго донинѣ казни возврата, тогда какъ владѣльцы пристаней, не участвуя въ издержкахъ, кои на улучшеніе водяныхъ сообщений требуются, присвоиваютъ себѣ на счетъ водохозяйства важные доходы. 2) Что и по тѣмъ системамъ, гдѣ сборы установлены, они по нынѣшнимъ цѣнамъ составляютъ самые мало-значущіе въ сравненіи съ временемъ ихъ установленія доходы и ни въ какую соразмѣрность съ нуждами самыхъ даже системъ сихъ поставлены быть не могутъ. 3) Что принятая по большей части тѣхъ мѣстъ, гдѣ сборъ на водѣ существуетъ, мѣра онаго съ кледи, сколь при первомъ взглядѣ ни представляется естественною, тѣмъ болѣе, что частныя владѣльцы и по тѣмъ системамъ, гдѣ оный для казны не учрежденъ, на пристаняхъ его собираютъ, но трудность взиманія сего сбора, несчастная длительность его, притѣсненія и злоупотребленія, отъ него быть могущія, заставляютъ обратиться къ замѣнѣ его сборомъ съ судовъ по ихъ вмѣстительности, общую и уравнительнѣйшую мѣру представляющимъ. 4) Ловля рыбы по судоходнымъ рѣкамъ и другимъ отраслямъ водохозяйства производитъ важную имъ порчу; исправленіе сей порчи требуетъ издержекъ, иначе, съ продолженіемъ нѣкотораго времени, самыя сіи вѣтви судоходства могли бы сдѣлаться къ оному неспособны, и потому совѣтъ путей сообщенія считаетъ справедливымъ съ рыбной ловли взимать умѣренныя и нуждамъ сей части соразмѣрные доходы. 5) Мельницы, фабрики и другія водяныя заведенія, на судоходныхъ или впадающихъ въ оныя рѣкахъ устроенныя, пользуются равномѣрно водою, для судоходства нужною, и производятъ отраслямъ его порчу, какъ то: поврежденіе береговъ отъ прорыва плотинъ и спуска водъ; въ разсужденіи чего совѣтъ путей сообщенія признаетъ нужнымъ ввести и сіи заведенія въ участіе къ устройству водяныхъ сообщений. Онъ заключаетъ, что если два послѣдніе рода доходовъ манифестомъ 1775 г. марта 17 и были уничтожены, то невозможно упустить изъ виду, во первыхъ,

что отрѣшеніе сіе сдѣлано было въ то время, когда Россія не могла имѣть нужды въ какихъ либо, кромѣ обыкновенной подати, способахъ; во вторыхъ, что промышленность народная тогда не была распространена до такой степени, какой она нынѣ достигла, и, наконецъ, что тогдашнія издержки на водяныя сообщения были мало-значущи, и все вниманіе правительства по сей части ограничивалось однимъ ближайшимъ путемъ къ столицѣ. Издержки на содержаніе въ исправности водяныхъ путей, также устройство новыхъ, съ расширениемъ населенія, промышленности и внутренней торговли, ежевременно требующихся, также по необходимости, особливо при нынѣшней дороговизнѣ, естественно должны умножаться. Но, кромѣ обыкновенныхъ причинъ, отъ самаго водохозяйства происходящихъ, рыбная ловля, также фабрики и другія водяныя заведенія, непосредственно или отвлеченно, расходы сіи умножаютъ. Слѣдовательно, обложеніе ихъ нѣкоторымъ на то сборомъ, особливо тѣхъ, кои непосредственно на судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ существуютъ, во всѣхъ отношеніяхъ представляется правильнымъ и даже необходимымъ. Совѣтъ путей сообщенія, изложивъ всѣ сіи примѣчанія и обращаясь къ началамъ, выше сего для сбора по водяной части въ основаніе приведеннымъ, почитаетъ справедливымъ и удобнымъ расположить ихъ слѣдующимъ образомъ: 1) за проходъ по разнымъ искусственнымъ отраслямъ судоходства, взимать съ судна по вмѣстительности его, а съ плотовъ—по роду, величинѣ и количеству. 2) За нагрузку судовъ по пристанямъ рѣчнымъ—также по мѣрѣ ихъ вмѣстительности, а съ плотовъ и другихъ издѣлій—по извѣстному числу съ каждаго рода ихъ. 3) За суда, употребляемыя по рѣкамъ къ перевозу товаровъ, отъ мѣста до мѣста, людей и перевозныя лодки для пассажировъ, также съ перевозныхъ судовъ по опредѣлительному съ каждаго сорта количеству и по величинѣ ихъ. Мѣста для сбора пошлинъ назначаются тѣ, гдѣ судамъ въ дальнѣйшемъ ихъ ходѣ не произведется особой медленности; по сему уваженію, боровицкіе пороги, требующіе, сколь можно, скорѣйшаго и безостановочнаго чрезъ оныя прохода, изъ числа мѣстъ взиманія сборовъ по судоходству исключены. По однимъ и тѣмъ же системамъ признается нужнымъ назначить нѣсколько мѣстъ для одного и того же сбора потому,

чтобы прошедшіе съ тѣхъ мѣстъ, кои лежатъ ниже важнѣйшаго по каждой системѣ мѣста, не могли избѣгать платежа; впрочемъ, постановляется общимъ правиломъ, что заплатившіе сборъ на первомъ по пути ихъ мѣстѣ, къ оному предназначенномъ, въ другихъ, по одной системѣ къ тому опредѣленныхъ, его уже не платятъ. Для избѣжанія всякихъ отъ платежа сего уклоненій, совѣтъ путей сообщенія считаетъ нужнымъ постановить, чтобы минувшіи первую съ отвала своего заставу—подвергался двойному взысканію. Уклоненіе, нѣсколько разъ повторенное, должно обращать на себя еще большее взысканіе; къ сему отмѣтка на накладныхъ по заставамъ признается удобнѣйшимъ средствомъ. Штрафныя деньги въ Вышнемъ-Волочкѣ и другихъ мѣстахъ за излишнюю мѣру судовъ и прочіе предметы должны быть взимаемы по особеннымъ постановленіямъ, для судоходства издаваемымъ, и вообще зависѣть, какъ уже выше сказано, отъ полицейскаго распорядка. На счетъ сборовъ по пристанямъ, за нагрузку полагаемыхъ, совѣтъ путей сообщенія замѣчаетъ, что какъ владѣльцы на бичевникѣ, единожды для судоходства отрѣзанный, никакого права уже не имѣютъ, то и сборъ за нагрузку на ономъ, въ пользу ихъ или городовъ по нѣкоторымъ мѣстамъ собираемый, яко произвольный, долженъ быть отмѣненъ повсемѣстно. Бичевникъ въ опредѣленномъ пространствѣ и нагрузка на ономъ имѣетъ, по основанію общихъ узаконеній, оставаться совершенно для судоходства свободнымъ, а потому и сборъ за оный единственно казнѣ взимаемъ только быть можетъ. Но за складъ товаровъ и пр. въ магазинахъ, или анбарахъ, кои не иначе могутъ быть устроены, какъ за бичевникомъ, города и владѣльцы имѣютъ право брать платежъ, но лишь по добровольному съ промышленниками соглашенію. Сверхъ того, совѣтъ путей сообщенія предполагаетъ учредить вновь слѣдующіе сборы: 4) за употребленіе рыбачьихъ лодокъ по судоходнымъ и сплавнымъ рѣкамъ и озерамъ, съ каждой, по мѣрѣ величины ихъ, извѣстную годовую пошлину. Заплатившіи сію пошлину имѣлъ бы уже право по всѣмъ озерамъ и рѣкамъ, въ частную собственность не принадлежащимъ, производить ловлю во весь годъ безпрепятственно, а для употребленія сего права по частнымъ владѣніямъ, онъ долженъ имѣть со-

гласіе тѣхъ, кому и въ чьихъ дачахъ рѣки, или озера принадлежатъ. 5) Съ мельницъ, фабрикъ и другихъ вододѣйствующихъ машинъ, также съ мельницъ, устроенныхъ на судахъ, по извѣстному количеству отъ каждого водянаго колеса и постава. Съ симъ предположеніями совѣта путей сообщенія внесены министромъ финансовъ 4 проекта тарифовъ, онымъ совѣтомъ по сему предмету составленныхъ. Департаментъ Экономіи разсуждалъ, что не можетъ быть никакому сомнѣнію подвержено правило, чтобы тѣ, кои пользуются искусственными водяными учрежденіями, платили за сіе подать въ возвратъ издержекъ, на установленіе путей сообщенія употребленныхъ, или на содержаніе оныхъ. Что никакому также сомнѣнію подлежать не можетъ и то, чтобы правительству не слѣдовало, какъ по вѣдѣнію водяныхъ сообщеній, такъ и по всѣмъ другимъ, стараться доставлять способы государственному казначейству удовлетворять нуждамъ сихъ самыхъ вѣдѣній и другимъ государственнымъ. Что потому и на основаніи сихъ началъ слѣдуетъ только обратиться къ изслѣдованію, соотвѣтствующъ ли онымъ тѣ распоряженія, которыя совѣтомъ путей сообщенія предполагаются. Въ семъ отношеніи Департаменту Экономіи представлялись слѣдующія уваженія: 1) въ проектѣ тарифа о сборѣ по внутреннему судоходству предполагается *учредить сборъ по Волгѣ и побочнымъ ея рѣкамъ*. Департаментъ заключаетъ, что учрежденіе пошлины на судоходство должно обращаться на каналы, или другія воды, на устроеніе коихъ казна употребила деньги, или издерживаетъ оныя на содержаніе ихъ. 2) *Учреждается сборъ за привалъ судовъ или барокъ на каналахъ, въ С.-Петербургѣ существующихъ*. Департаментъ Экономіи, признавая правильнымъ, чтобы тѣ, кои пользуются удобными пристанями, платили за сіе пошлину, находитъ, что содержаніе каналовъ въ С.-Петербургѣ, бывъ обращено на суммы городскія, думѣ должно предоставлено быть учредиться по сему, какъ удобнѣе она признается. Устроеніе пристаней во всѣхъ другихъ городахъ Департаментъ Экономіи признаетъ удобнѣйшимъ предоставлять, по количеству сіе возможно, городскимъ обществамъ, съ тѣмъ, чтобы они получали за привалъ нѣкоторую пошлину, съ утвержденія вышняго начальства опредѣленную, въ возвратъ издер-

жекъ, кои на счетъ городовъ чинимы быть могутъ. 3) Предполагается сборъ съ судовъ возвращающихся порозжими, въ половину противу тѣхъ, кои грузъ имьютъ. Департаментъ, находя, что какъ доселѣ суда, безъ груза возвращавшіяся, не только никакой пошлины не платили, но и получали еще преміумъ, то и удобнѣе было бы ничего съ нихъ не брать, дабы побудить ихъ болѣе къ обратному возвращенію. 4) Въ тарифѣ, по опредѣленіи сбора съ барокъ и другихъ судовъ, который не представляетъ никакого неудобства, назначается сборъ съ строеваго лѣса въ плотяхъ. Сборъ сей заключаетъ раздробительное расчисленіе, какъ то: съ бревень отъ 3 до 4 саж., отъ 5 до 7 саж. и проч., съ досокъ отъ 2 до 3 саж. длины и двухдюймовой толщины съ штуки и проч., съ досокъ менѣе двухъ дюймовъ толщины и проч. Департаментъ заключаетъ, что если бы сборъ сей могъ приведенъ быть въ большую простоту, то сіе послужило бы къ облегченію внутренняго судоходства. 5) Особыми тарифами подъ № 3 и № 4 опредѣляются сборы: а) съ судовъ, употребляемыхъ для рыбной ловли по судоходнымъ рѣкамъ, и б) съ мельницъ, фабрикъ и другихъ вододѣйствующихъ заведеній. Департаментъ Экономіи въ принятіи сихъ сборовъ находитъ слѣдующія неудобства: рыболовствомъ занимаются по большей части крестьяне; занятія ихъ по промыслу сему не суть постоянныя; они обращаются въ рыболовствѣ въ свободное отъ другихъ работъ время, а иногда единственно для продовольствія семействъ своихъ рыбою въ постные дни. Рѣдко гдѣ находятся порядочныя устройства для рыболовства, которое большею частію производится на малыхъ лодкахъ, и хотя пошлина, по тарифу № 3 полагаемая, не составляетъ значущаго валога, но, бывъ расположена на самый бѣдный классъ, она можетъ дать поводъ къ большимъ притѣненіямъ отъ множества чиновниковъ, для полученія сбора сего опредѣленныхъ, и повлечетъ за собою существенныя неудобства. Впрочемъ, по внутреннему судоходству назначается по разнымъ системамъ сборъ съ рыбацкихъ лодокъ, которыя, пользуясь водою въ каналахъ и составляя суда дѣйствительно торговли, должны подвержены быть, какъ и всѣ другія, опредѣленной пошлинѣ. Равнымъ образомъ не удобно полагать сборъ на мельницы, фабрики и проч. Извѣстно, что и тѣ, и другія нахо-

дятся еще у насъ, такъ сказать, въ младенчествѣ; нигдѣ почти не можно найти мельницъ, хорошо устроенныхъ, а законы, непрестанно издаваемые къ поощренію фабрикъ, показываютъ недостатокъ оныхъ и убѣжденіе правительства въ необходимости умножать и усовершенствовать ихъ. Сборъ съ такихъ рождающихся источниковъ, также менѣе по количеству онаго, нежели по образу взиманія, изслѣдованій и проч., могъ бы повредить успѣху, или распространенію оныхъ, а потому Департаментъ Экономіи находитъ, что онъ, по крайней мѣрѣ, отложенъ быть можетъ до толѣ, пока всѣ сіи устройства не получатъ болѣе твердости и совершенства. Соединя всѣ сіи разсужденія, Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: 1) разные сборы, установленныя нынѣ по нѣкоторымъ только системамъ судоходства, соотвѣтственно предположенію Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, распространить на всѣ другія искусственныя системы, на коихъ они еще не учреждены, не подвергая никакому сбору судоходства, которое производится на рѣкахъ и озерахъ и не вводитъ казну въ издержки. 2) Тарифъ о сборѣ по внутреннему судоходству россійской имперіи, совѣтомъ путей сообщенія составленный, сообразить съ замѣчаніями, кои выше были изложены и представились Департаменту Экономіи полезными, въ видѣ облегченія внутренней навигаціи, сближенія съ началами, которыя доселѣ наблюдались, и съ удобностию сбора, и 3) какъ—при учрежденіи настоящаго управленія государственныхъ казначействъ, принято непремѣннымъ правиломъ, чтобъ всѣ доходы государственныхъ поступали къ одному источнику, т. е. въ государственное казначейство и, что, при хорошей системѣ финансовъ, правила другаго и существовать не можетъ: то постановить, чтобы суммы, которыя въ доходъ по водянымъ сообщеніямъ поступать будутъ, обращаемы были въ распоряженіе министерства финансовъ точно такъ, какъ и всѣ другіе источники доходовъ, и подобно тому, какъ нынѣ обращаются въ казначейство доходы почтовые, таможенные и проч. Министерство финансовъ, принимая ихъ, обязано будетъ удовлетворять всѣмъ надобностямъ департамента путей сообщенія, на основаніи общаго закона, по росписямъ, которыя отъ онаго представляемы будутъ, посредствомъ чего сохранит-

ся единообразіе въ государственной отчетности. — 16 октября. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи положилъ предположенія Департамента Экономіи утвердить. — 1812 года, 8 июля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта разсматриванъ рапортъ Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, къ Его Императорскому Величеству, по предмету умноженія сборовъ по водяной части, внесенный, по Высочайшему соизволенію, для совокупнаго соображенія представленій Его Высочества съ мнѣніемъ министра полиціи, относящимся къ увеличенію городскихъ въ С.-Петербургѣ доходовъ пошлинами съ приходящихъ въ сію столицу судовъ. Рапортъ Его Высочества содержитъ въ себѣ окончательныя разсужденія совѣта путей сообщенія на разныя замѣчанія и отмѣны, кои сдѣланы были Департаментомъ Государственной Экономіи и утверждены Общимъ Собраніемъ Государственного Совѣта, и кои, при Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, были препровождены къ главному директору путей сообщенія для предварительнаго соображенія: 1) Государь Императоръ по 1-й статьѣ замѣчаній Департамента Экономіи примѣтитъ изволилъ: хотя искусственные водяные пути требуютъ, безъ сомнѣнія, важнѣйшихъ издержекъ, но судоходство требуетъ надзора и распорядка на всѣхъ вообще рѣкахъ судоходныхъ и, слѣдовательно, вездѣ предполагаетъ издержки. Посему нѣтъ причины полагать изъятія отъ сбора на Волгѣ и побочныхъ рѣкахъ. Главный директоръ путей сообщенія дополняетъ Высочайшее примѣчаніе тѣмъ еще, что сборъ таковой необходимъ, сколько для издержекъ по надзору судоходства, столько и по устроенію бичевниковъ, чисткѣ рѣкъ и разнымъ другимъ работамъ. При соображеніи сей статьи въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта *одинадцать членовъ* (Алексѣевъ, гр. Салтыковъ, Корнѣевъ, фонъ-Дезинъ, де-Траверсе, Гурьевъ, Дмитріевъ, Козодавлевъ, Вейдемейеръ, Неплюевъ, кн. Лопухинъ) признали правильнымъ и необходимымъ распространить судоходный сборъ и на Волгу съ побочными ей рѣками; *пять-же членовъ* (Поповъ, Саблуковъ, бар. Кампенгаузенъ, гр. Литта, кн. Голицынъ) остались при заключеніи Департамента Экономіи. 2) Въ проектѣ тарифа о сборѣ по внутреннему судоходству Его Высочество,

главный директоръ путей сообщенія, назначилъ слѣдующую мѣру пошлинъ съ приходящихъ въ С.-Петербургъ по Невѣ и побочнымъ ей рѣкамъ и не проходившихъ по ладожскому каналу судовъ: съ нагруженнаго галюта и барки—15, съ большой палубной соймы—12, съ яхты, шхоута, шлюпки, соймы меньшаго размѣра и палубной лодки—10, съ полубарки и водовика—7½, съ безпалубной соймы и лодки—5; порожнія суда платятъ въ половину. Сверхъ же того, за право причала къ пристанямъ въ городскихъ каналахъ, какъ и вдоль невоской набережной, взимать: со всякой грузящейся, или выгружающей, или на зимовку останавливающейся барки по—10; съ водовика, лодки, соймы и полубарки по 5; въ другихъ же мѣстахъ города суда за привалъ и разгрузку или зимовку платятъ въ половину. Всѣ же сборы сіи, поступая въ казну на охтенской брантвахтѣ, должны принадлежать вѣдѣнію того начальства, до кого содержаніе петербургскихъ каналовъ относится, и предоставляются совершенно его разсмотрѣнію. Департаментъ Экономіи въ отношеніи сихъ сборовъ суждалъ, что учрежденіе ихъ должно быть предоставлено думѣ. Главный директоръ путей сообщенія замѣчаетъ: сколько для удовлетворенія издержекъ по с.-петербургскимъ каналамъ, отчасти изъ вѣдомства путей сообщенія еще требующихся, и особенно по лиговскому водопроводу, столько и въ замѣнъ употребленныхъ доселѣ важныхъ отъ казны на сіи каналы иждивеній, сборъ съ нихъ ближе и основательнѣе поступать долженъ въ казну, чѣмъ въ городскіе доходы, съ предоставленіемъ токмо начальству, завѣдывающему содержаніемъ каналовъ, требовать ежегодно нужное для того количество денегъ, коихъ, вѣроятно, не болѣе одной трети отъ всего сбора потребоваться можетъ. Что же касается до сбора съ пристаней въ пользу городовъ, то какъ издержки на устроеніе оныхъ не могутъ быть важны, допущеніемъ же частныхъ по нимъ сборовъ неминуемо причинено было бы судоходству стѣсненіе, для того должно воспретить таковыя сборы и тамъ даже, гдѣ они, вопреки закона, существуютъ. Между тѣмъ, министръ полиціи въ запискѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ Государственный Совѣтъ имъ внесенной, объ усиленіи городскихъ доходовъ по здѣшней столицѣ, въ числѣ прочихъ, вновь

устанавливаемых въ пользу города, поборовъ помѣстилъ и то, чтобы со всѣхъ приходящихъ въ столицу съ грузомъ судовъ брать пошлину по слѣдующему положенію: съ галіотовъ и барокъ по 10, съ полубарокъ, соймъ, романовокъ и водовиковъ по 5, а съ лодокъ по 2 р.; съ судовъ же съ дровами взимать противу того въ половину, а съ употребляемыхъ для доставленія въ столицу плиты, извести, кирпича, дровъ, глины и песку, водовиковъ и лодокъ, сваживающихъ нечистоту съ дворовъ, по 10 р. въ лѣто съ каждаго судна. Таковую мѣру и Департаментъ Экономіи въ журналѣ 9 февраля 1812 года призналъ достаточною, но она, въ совокупности съ прочими, на мѣрѣ положенными Департаментомъ, способами умноженія доходовъ здѣшней столицы, не получила своего дѣйствія за послѣдовавшимъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта раздѣленіемъ голосовъ. Государственный Совѣтъ, при настоящемъ обзорѣ всѣхъ прикосновенныхъ къ сей статьѣ обстоятельствъ, признавая мнѣніе Его Высочества, главнаго директора путей сообщенія, правильнымъ, *полагаетъ* оное утвердить;—слѣдующее только примѣчаніе Государственный Совѣтъ счелъ нужнымъ сдѣлать на сію статью: что поелику для судоходства въ нынѣшнемъ году остается едва половина времени обыкновеннаго его продолженія, то и не представляется удобнымъ нынѣ ввести предположеніе о взиманіи сихъ, равно какъ и всѣхъ прочихъ по тарифу сборовъ, а слѣдовало бы отложить оныя до открытія водъ въ 1813 году. 3) Министръ финансовъ, представляя начальныя предположенія Его Высочества объ умноженіи водяныхъ сборовъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, въ запискѣ своей, внесенной потомъ въ Совѣтъ вмѣстѣ съ упоминаемыми предположеніями, изъяснялъ, между прочимъ, что сборъ съ порожнихъ судовъ, поднимающихся противу теченія отъ С.-Петербурга, можетъ затруднить вовсе обратное ихъ отсюда отправленіе, которое особенными Высочайшими указами и учрежденными отъ казны наградами для сбереженія лѣсовъ, на строеніе судовъ потребныхъ, доселѣ поощряемо было; почему и теперь таковыя суда надлежало бы вовсе отъ сборовъ освободить. Департаментъ Экономіи, согласно съ симъ заключеніемъ министра финансовъ, судилъ, что удобнѣе было бы съ идущихъ отсель безъ груза судовъ не брать никакой пошлины, дабы

побудить ихъ къ обратному возвращенію. Главный же директоръ путей сообщенія находить, что такое изъятіе уменьшить должно сумму для содержанія бичевниковъ, по Невѣ и другимъ мѣстамъ потребную. Государственный Совѣтъ, единогласно признавая сужденія по сему предмету Департамента Экономіи правильными, *мнѣніемъ полагаетъ*: исключить изъ тарифа сборъ съ судовъ, отсюда возвращающихся. 4) О сборѣ съ строеваго лѣса въ плотяхъ Его Высочество отзывается, что другаго измѣренія лѣсовъ, кромѣ саженими и дюймами, какъ въ тарифѣ предположено, назначать невозможно безъ нарочитаго неуравненія и несправедливости. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи нашелъ сей отзывъ правильнымъ и потому положилъ: сборъ съ лѣсовъ, по тарифу положенный, утвердить во всей его силѣ. Наконецъ 5) о сборахъ съ рыбной ловли и вододѣйствуемыхъ заведеній Государь Императоръ въ Высочайшемъ указѣ къ главному директору путей сообщенія присовокупить изволилъ, что рыболовство, составляя промыслъ и необходимое продовольствіе народа, представляетъ весьма сильныя уваженія, чтобы, сколько можно, оному вездѣ благопріятствовать. И такъ, сколько по сему, столько по чрезмѣрной дробности сборовъ по сей статьѣ и по великой трудности объять ихъ надзоромъ, представляются они неудобными. Главный директоръ путей сообщенія, изъясняя, что по сборамъ съ рыболовства, Высочайшее рѣшеніе долженствуетъ быть безпрекословно исполненнымъ, въ отношеніи сборовъ съ мельницъ, фабрикъ и проч. отзывается: 1) что мельницы водяныя съ давняго времени въ Россіи существуютъ и весьма многія доставляютъ значительную выдѣльцамъ пользу; 2) что выгоды имѣющихъ какія либо заведенія на судоходныхъ и къ нимъ прикосновенныхъ рѣкахъ гораздо превосходнѣе, нежели на частныхъ; 3) что и воды судоходныя, составляя стихію, общественнымъ нуждамъ посвященную, обязываютъ участвовать въ устройствѣ ихъ и поддержаніи исправнаго состоянія оныхъ всѣхъ безъ изъятія, кто оными пользуется, особенно же кто употребляетъ ихъ съ нѣкоторымъ для судоходства подрывомъ; 4) что сія обязанность усугубляется, ежели принять въ соображеніе расходы, потребныя на содержаніе водной полиціи, долженствующей наблюдать

не за однимъ токмо ходомъ судовъ, но и за вѣсьмъ тѣмъ, что на водяномъ пути находится, и наконецъ, 5) что если вѣсь издержки по водяной части обратятся на одни приходящіе суда и плоты, то симъ они паче мѣры обременятся, тогда какъ и другими промыслами издержки сіи причисляются. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *мнѣніемъ полагаетъ*: сборъ съ рыболовныхъ судовъ, и отъ Его Императорскаго Величества Высочайше признанный неудобнымъ, отложить вовсе; учрежденіе же сбора съ мельницъ и фабрикъ на судоходныхъ и прикосновенныхъ къ нимъ рѣкахъ, сообразно мнѣнію Департамента Экономіи, оставить до времени большаго утвержденія и усовершенія у насъ искусственныхъ сего рода заведеній. Сіе заключеніе подкрѣпляется еще и тѣмъ уваженіемъ, что на текущей годъ обложены уже податями вѣсь статьи, приносящія доходы, въ число коихъ естественно входятъ мельницы и другія, водою дѣйствующія, заведенія. Высочайше повелѣно дѣло это хранить въ архивѣ.

1816 года, 6 и 7 мая и 9 іюня (*).—Слушана записка правящаго должность главнаго директора путей сообщенія, генерала Деволанта, о *вышневолоцкихъ лоцманахъ*. Своевольство и неповиновеніе вышневолоцкихъ лоцмановъ и частое разбитіе барокъ на безопасныхъ мѣстахъ рѣки Мсты, отъ ихъ нерадѣнія происходящее, всегда причиняли судоходству великой вредъ, и лоцманъ сіи, не подвергаясь за то никакому законному взысканію, болѣе и болѣе впадали въ подобныя проступки. Въ порогахъ мстинскихъ и даже боровицкихъ, самыхъ опаснѣйшихъ для судоходства, такое нерадѣніе лоцмановъ уже прекращено изданными для нихъ правилами, которыя они въ полномъ видѣ исполняютъ и отъ чего судоходство имѣетъ желаемую пользу. Можно сказать, что съ тѣхъ поръ, какъ лоцманы, для сихъ пороговъ по пристанямъ приписанные, введены въ точное повиновеніе учрежденному порядку, опасности тамъ миновались, и почти не существуютъ. Дабы прекратить зло сіе и въ Вышемъ-Волочкѣ, покойный главный директоръ, при составленіи правилъ для судоходства по вышневолоцкой системѣ, 29 октября 1810 г. Высочайше

утвержденныхъ, изложилъ въ оныхъ обязанности лоцмановъ, зависимость ихъ отъ начальства путей сообщенія и наказанія имъ за преступленія и вины разнаго рода. Но въ весну 1811 г., когда сіи правила приводить начали въ дѣйствіе, вышневолоцкіе лоцманы отказались совѣсьмъ отъ исправленія своей должности и сіе учинили въ то время, когда первый весенній караванъ былъ уже въ каналахъ, и когда надобно было посрѣшно нанимать ихъ. Главная причина, побудившая ихъ къ тому, была та, что они опасались строгаго дѣйствія новыхъ правилъ. По неожиданности такового со стороны лоцмановъ поступка и по важности сего дѣла, тотчасъ, послѣ покойнаго главнаго директора, предписано было начальнику округа, генералъ-маіору Сабиру, объявить лоцманамъ, что отвѣтственность, коею они по новымъ правиламъ опасаются, остается, впредь до дальнѣйшаго разрѣшенія, на томъ же основаніи, какъ она до того и особенно въ 1810 г. была. Такимъ образомъ вышневолоцкіе лоцманы остались и доселѣ остаются неподчиненными тому порядку, каковой для другихъ лоцманскихъ сословій учрежденъ. Напротивъ, они присвояютъ себѣ нѣкоторыя преимущества, обычаемъ утвердившіяся, такъ, что они доселѣ не составляютъ звѣстнаго общества, не подчинены полиціи и расправѣ водоходства, не внесены ни въ какіе списки и не получаютъ отъ управляющаго директора свидѣтельствъ въ знаніи своего ремесла и исправномъ отправленіи онаго; отъ сего происходитъ, что многіе, не только никогда не отправлявшіе лоцманской должности, но даже не бывавшіе въ концевыхъ, обольщаясь хорошо платою и не встрѣчая въ наймѣ своемъ въ лоцмана никакихъ препятствій, нанимаются въ оныя и при малѣйшей опасности, вмѣстѣ съ коренными и концевыми, покидаютъ суда ненаказанно, предавая ихъ вѣсьмъ бѣдствіямъ. Дабы положить преграду своевольству вышневолоцкихъ лоцмановъ и происходящимъ отъ того неустройствамъ и злоупотребленіямъ, а съ другой стороны, имѣя въ виду Высочайше изданный 29 октября 1810 г. манифестъ при учрежденіи о судоходствѣ по рѣкѣ Волгѣ чрезъ вышневолоцкіе каналы, коимъ повелѣно о могущихъ по опыту встрѣтиться какихъ либо къ сему учрежденію дополненій представлять на Высочайшее благоусмотрѣніе, правящій должность главнаго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 37.

директора путей сообщения призналъ необходимымъ присовокупить нынѣ къ оному законоположенію слѣдующія правила: 1) всѣ вышневолоцкіе лодмана должны имѣть отъ директора, управляющаго вышневолоцкимъ отдѣленіемъ, безъ всякихъ пошлинъ свидѣтельства о добромъ поведеніи, знаніи своего ремесла и опытности, подѣ точною въ ономъ директора отвѣтственностию. 2) Всѣхъ лодмановъ, получившихъ свидѣтельства отъ управляющаго директора, вносить въ общій списокъ лодмановъ, съ отмѣтками ихъ состоянія, мѣста жительства, лѣтъ отъ роду и давности отправленія промысла; одинъ экземпляръ списка хранить въ канцеляріи управляющаго директора, а другой въ отдѣленіи судоходной расправы. 3) Не позволять нанимать лодмана для спуска судовъ изъ Вышняго Волочка по Мстѣ, ежели онъ не имѣетъ свидѣтельства управляющаго директора и ежели не внесенъ въ помянутый лодманскій списокъ. За симъ отдѣленію расправы и смотрителямъ судоходства имѣть строжайшее наблюденіе. 4) Смотритель полиціи судоходства по цнинскому каналу, въ вѣдомостяхъ о изготовленныхъ и отплывающихъ ко мстнскому шлюзу судахъ, долженъ означать впредь не токмо родъ и количество клады, имя хозяина судна, но и имя лодмана, также № его свидѣтельства; расправа же каждый день въ вечеру имѣетъ присылать къ смотрителю, кто изъ лодмановъ на чьи суда наряженъ и какой № свидѣтельства каждый лодманъ имѣетъ. Судоотправитель же потомъ долженъ объявить, который лодманъ на какой № барки имъ опредѣленъ, дабы чрезъ то можно было производить нужную повѣрку, точно ли исполняется сдѣланное постановленіе. 5) Число вышневолоцкихъ лодмановъ ограничить 1.500 человѣками. Желаящіе, сверхъ оныхъ, вступить должны почитаться сверхъ-комплектными и не иначе отправлять должность, какъ въ необходимости. Поступленіе ихъ въ комплектъ происходитъ будетъ обыкновеннымъ порядкомъ, по старшинству ихъ вступленія. Записка ихъ хотя сверхкомплектная, но должна быть по одобренію, по крайней мѣрѣ, 100 человѣкъ лодмановъ, или нѣсколькихъ старшинъ, которые изъ нихъ же должны учреждаться. 6) Достоинство комплектныхъ лодмановъ состоитъ въ хорошемъ знаніи фарватера тѣхъ рѣкъ, по которымъ они служатъ лодманамъ. трезвое поведеніе, повиновеніе къ на-

чалъству, осмотрительность около своей барки, попечительность объ ней, открытіе неисправностей, примѣченныхъ ими на баркѣ, безотлучное во время сплава пребываніе на баркѣ, избраніе удобныхъ мѣстъ во время остановки судовъ и усердіе спасти барку во время несчастнаго случая. 7) Вышневолоцкіе лодмана должны пользоваться всѣми преимуществами, кои предоставлены записаннымъ лодманамъ по боровицкимъ порогамъ, по Волхову и по Свири. 8) Вышневолоцкаго комплектнаго лодмана, въ то время, когда онъ находится на службѣ при проводѣ судовъ, въ рекруты безъ сношенія съ главнымъ начальствомъ путей сообщенія не брать, какъ сіе изстари наблюдается и съ боровицкими лодманами. За отличія же по ихъ должности награждать, по представленію и одобренію начальства, кафтанамъ съ позументами серебрянымъ и золотымъ, или же деньгами, смотря по достоинству, изъ суммъ судоходной расправы. 9) При принятіи въ лодмана, каждому изъ нихъ предварительно объявлять, что онъ отвѣтствуетъ за сохранность спускаемыхъ имъ барокъ и за исправность судорабочихъ, которыхъ число должно быть всегда полное и которые имѣютъ состоять изъ людей способныхъ къ работѣ, а не изъ мальчиковъ и дряхлыхъ людей, но изъ такихъ, коимъ бы не менѣе было 18 и не болѣе 60 лѣтъ, ежели они въ силахъ и не дряхлы. Буде же барка потерпитъ несчастіе, не доходя ношкинской пристани, отъ коей начинается препровожденіе судовъ другими, для мстнскихъ пороговъ учрежденными, лодманами, то ни вышневолоцкій лодманъ, ни рабочіе, ни подѣ какимъ видомъ не должны отъ оной удаляться, но лодманъ обязанъ завести се въ удобнѣйшее мѣсто, дать знать полицмейстеру о несчастіи, или ближайшему разбѣздному смотрителю и ожидать, по изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ, ихъ приказаній. Сбѣжавшій съ барки лодманъ, разбившій оную на опасномъ мѣстѣ отъ дурнаго управленія, неискусства или небреженія, или пьянства подвергается наказанію по законамъ, на сей предметъ существующимъ. 10) Ежели, при первомъ спускѣ изъ Вышняго-Волочка каравана, или и при послѣдующихъ, числа записныхъ тамошнихъ лодмановъ будетъ недостаточно, въ такомъ случаѣ позволять принимать на суда и незаписанныхъ вышневолоцкихъ лодмановъ и другихъ людей, способныхъ къ

сему ремеслу, кои представляются, или коихъ пригласить будетъ можно, общая имъ награды и преимущества лоцмановъ басутинскихъ, опеченскихъ и ношкинскихъ. 11) Какъ до сихъ поръ нѣкоторые изъ ношкинскихъ лоцмановъ отправляютъ также должность вышневолоцкаго лоцмана, то онымъ не иначе давать свидѣтельство на сіе, какъ если они представляютъ отъ старшинъ доказательства, что должность сію отправлять могутъ, не сдѣлавъ разстройства въ спускѣ судовъ по ношкинской дистанціи. 12) Судохозяевамъ, или ихъ повѣренными, или прикащикамъ давать полную волю выбирать такихъ лоцмановъ, къ которымъ они болѣе довѣренности имѣютъ, но принять, однакоже, за непремѣнное правило, дабы судоотправители прежде брали записныхъ лоцмановъ, а когда уже записные будутъ наняты, тогда позволять брать и незаписныхъ, которые, принявъ на себя должность лоцмана, подлежатъ той же отвѣтственности и взысканію, какъ и всѣ записные. 13) Вышневолоцкій лоцманъ, записной и незаписной, принявшій на себя временно обязанность лоцмана, въ преступленіяхъ, сдѣланныхъ имъ во время судоходства, исключая дѣлъ криминальныхъ, какъ то: убійства, воровства и т. п., судится въ вышневолоцкомъ отдѣленіи расправы. Въ криминальныхъ же преступленіяхъ не можетъ быть иначе судимъ, какъ въ мѣстахъ, закономъ для того положенныхъ. 14) Преступленія лоцманскія суть: разбитіе барки отъ своевольства и неосторожности своей, побѣгъ отъ оной, буянство и грубость противъ начальства водоходства и т. п. Важнымъ же преступленіемъ почитается умышенное потопленіе судна, за каковое, если по изслѣдованію точно откроется, отсылать лоцмана къ сужденію уголовнымъ судомъ въ мѣста, для сего установленныя. 15) Всѣ вообще вышневолоцкіе лоцмана, исключая купчества, которому дарованы особыя права, судятся на одномъ основаніи, по правиламъ, установленнымъ для лоцмановъ боролицкихъ пороговъ. 16) За вины ихъ, вмѣсто временнаго запрещенія провозать суда на одинъ сплавъ, или болѣе, наказывать ихъ тѣлесно, или назначать на извѣстное время въ казенную работу, или же вовсе исключать изъ лоцмановъ. 17) Отдѣленіе расправы въ дѣлахъ, до лоцманскихъ преступленій относящихся, приговоры свои представляетъ на просмотрѣніе управляющаго

директора, и не иначе ихъ исполняетъ, какъ съ утвержденія, по его представленію, окружнаго начальника, а въ важнѣйшихъ случаяхъ съ утвержденія главнаго директора, для чего управляющій директоръ всякій разъ приговоры отдѣленія представляетъ, съ мнѣніемъ своимъ, окружному начальнику. 18) Полиція путей сообщенія должна имѣть право брать подъ стражу лоцмановъ, сходочныхъ и коренныхъ, оказавшихся во время судоходства въ дракѣ, или въ другомъ преступленіи; она препровождаетъ ихъ въ городскую полицію, или куда слѣдовать будетъ. 19) Поелику всегда почти оказывается неисправность во всемъ на баркахъ казенныхъ поставщиковъ и казенныхъ комисіонеровъ, и отъ того оныя болѣе прочихъ подвергаются потопленію, или поврежденію, то, въ отвращеніе сего, отнынѣ барки казенныхъ поставщиковъ и комисіонеровъ осматривать заблаговременно одному изъ полицейскихъ смотрителей, обще съ членомъ отдѣленія судоходной расправы, въ разсужденіи худой нагрузки, снастей, косныхъ лодокъ (которыхъ должно быть при двухъ баркахъ непремѣнно одна), числа рабочихъ, способности ихъ и концевыхъ. Отдѣленію расправы не довольствоваться тѣмъ, чтобъ записать ихъ имена, но чтобъ полицейскій смотритель по осмотру удостовѣрилъ въ вѣрности всего онаго, за что онъ и отвѣтствуетъ. На случай же нужной впоследствии повѣрки, маклеръ записываетъ концевыхъ и коренныхъ каждого поименно. 20) Такъ какъ пробивка барокъ, особливо шекинскихъ, которыя нерѣдко проконопачиваются въ весьма короткое время, совершенно сопрѣваетъ и на малѣйшемъ валу выпадаетъ, чрезъ что причиняется судну вредъ, то впредь для лучшей прочности производить такую пробивку судовъ изъ смоляной пеньковой пакли, гдѣ найти ее возможно, а гдѣ нѣтъ, то изъ чистой пеньки, а не изъ отрешевъ. 21) Дабы отвратить несчастіе, бываемое отъ сорванія рабочаго потесью съ податей во время прохожденія чрезъ мстинскій шлюзъ въ первый день отпора онаго, когда на нѣсколькихъ сажняхъ бываетъ паденіе болѣе двухъ футъ, постановляется впредь на всѣ тѣ суда, которыя въ первый день проходить, прибавлять для осиленія барки къ 10 сходочнымъ еще такое же количество. Сіе дѣлать сгономъ съ заднихъ барокъ такого числа людей, сколько на то будетъ потребно,

*

съ платою каждому за пропускъ по 15 копѣекъ съ барки. 22) Испорченность фарватера отъ мстинскаго шлюза до ношкинской пристани чисткою улучшать посредствомъ вышеволоцкихъ лоцмановъ, платя имъ за то, наравнѣ съ боровицкими, по 60 копѣекъ на день и для того завести имъ между собою порядокъ и каждую перемычку очередоваться. Въ заключеніе всего, правящій должность главнаго директора полагаетъ о содержаніи означенныхъ правилъ повѣстить не только жителей Вышняго-Волочка и уѣзда онаго, но и вообще прибрежныхъ обывателей по мстинскому озеру, по р. Мстѣ и по другимъ, въ оную впадающимъ, дабы тѣ изъ нихъ, кои лоцманскимъ промысломъ занимаются, являлись для получения свидѣтельствъ. Впрочемъ, при введеніи сего новаго распорядка долженъ, по его мнѣнію, быть въ Вышнемъ-Волочкѣ одинъ изъ генералъ-инспекторовъ путей сообщенія и тверской гражданской губернаторъ самолично, дабы, если представятся препятствія, подобныя случившимся въ 1811 году, можно было тотчасъ ихъ отвратить и принять такія мѣры, какія обстоятельства востребуютъ. При томъ, какъ въ Вышнемъ-Волочкѣ не только лоцманы, но и вообще жители изстаря расположены къ буйству, а при стеченіи народа, коего во время судоходства изъ всѣхъ окрестностей бываетъ до 10.000 и болѣе, нерѣдко происходятъ тамъ большія драки и даже буйства и потопленіе людей, то необходимо, для сохраненія спокойствія и удержанія самага полицейскаго судоходства порядка, прикомандировать туда одинъ баталіонъ внутренней стражи, или по мирному времени одинъ егерскій полкъ изъ московской дивизіи, ибо полицейскихъ солдатъ вѣдомства водяной коммуникаціи состоитъ по вышеволоцкому отдѣленію весьма малое количество, и всѣ они раздѣлены по шлюзамъ, бейшлотамъ и рѣкамъ на разстояніи болѣе 500 верстъ, а въ самомъ Вышнемъ-Волочкѣ находится только резервъ изъ 12 человекъ, которые тоже безпрестанно бываютъ въ разсылкѣ по дѣламъ судоходнымъ. При разсмотрѣніи дѣла сего въ Департаментѣ Государственной Экономіи, приглашаемъ былъ въ засѣданіе онаго для личныхъ объясненій правящій должность главнаго директора, генералъ Деволантъ, и затѣмъ, приведя въ ясность всѣ статьи, въ запискѣ его заключающіяся, и обсудя оныя съ надлежащимъ вниманіемъ,

Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: представляемыя имъ дополнительныя правила о вышеволоцкихъ лоцманахъ утвердить, съ слѣдующимъ токмо ограниченіемъ: 1) въ 22 пунктѣ сихъ правилъ предполагается, чтобы испорченность фарватера отъ мстинскаго шлюза до ношкинской пристани улучшать чисткою чрезъ вышеволоцкихъ лоцмановъ. А какъ правящій должность главнаго директора словесно изъяснилъ, что вышеволоцкіе лоцмана, по особой привычкѣ и довѣренности къ нимъ купечества, большею частію нанимаются для сопровожденія барокъ до Новгорода, а нерѣдко даже и до С.-Петербурга, по какой именно причинѣ и число лоцмановъ въ Вышнемъ-Волочкѣ полагается несравненно превосходнѣйшее противъ прочихъ дистанцій, то и можно предполагать съ основаніемъ, что употребленіе сихъ лоцмановъ къ чисткѣ фарватера очевидно должноствовало бы мѣшать имъ въ приемѣ на себя обязанностей столь дальнаго и, слѣдственно, съ долговременнымъ отсутствіемъ ихъ сопряженнаго препровожденія барокъ, чрезъ что и сами бы они лишаться могли прибыточныхъ для нихъ занятій, и также хозяевамъ и прикащикамъ купеческихъ каравановъ причиняемо было бы нѣкоторое стѣсненіе и неудовольствіе; почему Департаментъ Государственной Экономіи, убѣждаясь сими соображеніями и не полагая, чтобы издержки на чистку фарватера вольнымъ наймомъ могли составлять значительную какую либо передачу, признаетъ справедливымъ уволить вовсе людей сихъ отъ таковой, отяготительной для нихъ, безъ существенной, впрочемъ, для казны пользы, обязанности, наложеніе коей можетъ жителей вышеволоцкихъ, доселѣ препровожденіемъ судовъ занимающихся, удалить отъ сего промысла, и тѣмъ нѣкоторымъ образомъ затруднилось бы по сей части и само начальство путей сообщенія. 2) Опасеніе правящаго должность главнаго директора, въ окончаніи представленія его изъясненное, чтобы, при введеніи сего новаго распорядка, не встрѣтилось подобныхъ случившимся въ 1811 году сопротивленій со стороны лоцмановъ, должно вовсе почти устраниться, какъ скоро принять въ соображеніе, что тогда, какъ самъ онъ въ запискѣ изъясняетъ, новый распорядокъ началъ приводимъ быть въ дѣйствіе въ такое время, когда первый весенній караванъ былъ уже въ баналахъ, и

когда надобно было поспѣшно нанимать лоцмановъ,—слѣдственно, все зло, вѣроятно, произошло отъ того, что не были они заблаговременно и съ нѣкоторою поспѣшностію ознакомлены съ новыми правилами, не объяснена имъ, по надлежащему, существенная цѣль оныхъ и не внушено имъ, что со введеніемъ новаго порядка сего соединены и собственные ихъ выгоды, ибо промышленность ихъ получаетъ прочное, на общественной и частной пользѣ основанное, образованіе, а они симъ приобрѣтаютъ, чрезъ вступленіе въ званіе присяжныхъ лоцмановъ, особенное покровительство правительства и разныя преимущества, съ симъ званіемъ соединенныя. Теперь же, когда не предполагается приступить ко введенію новыхъ правилъ прежде открытія будущей весны, до коего оставаться будетъ около 9 мѣсяцевъ, то въ продолженіе сего времени начальство можетъ съ совершенною удобностію приготовить всѣ предварительныя мѣры и распорядиться во всемъ, относящемся къ тому, по лучшему своему усмотрѣнію и приравленію къ мѣстнымъ обстоятельствамъ. Въ семь соображеніи, Департаментъ Государственной Экономіи находитъ, что и испрашиваемое правящимъ должностъ главного директора прикомандированіе въ Вышній-Волочекъ одного баталіона внутренней стражи, или по мирному времени одного егерскаго полка изъ московской дивизіи, коль скоро токмо мѣра таковая произведена была бы въ дѣйство, явственно означало бы ненадежность правительства на благовидность и прочность нововводимаго имъ распорядка, и тогда всякія кроткія и свободно убѣждающія разумъ мѣры и внушенія мѣстнаго начальства могли бы сдѣлаться излишними и ничтожными и предлежала бы уже, можетъ статья, единственная мѣра дѣйствовать силою оружія. Почему, въ предотвращеніе сего, Департаментъ считаетъ нужнымъ не касаться насильственныхъ способовъ, имѣя совершенную возможность достигнуть предположенной цѣли обыкновенными нестѣснительными средствами. Впрочемъ, во всѣхъ случаяхъ, гдѣ встрѣтятся можетъ управленію путей сообщенія надобность въ содѣйствіи мѣстнаго губернскаго начальства, имѣетъ оно право всякій разъ испрашивать онаго, отколь слѣдуетъ. — 12 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. — 6 ноября. —

Читано отношеніе графа Аракчеева къ предсѣдателю Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено, что Его Императорское Величество, при разсмотрѣніи мнѣнія Государственнаго Совѣта по дѣлу о вышневолоцкихъ лоцманахъ, изволилъ сдѣлать разныя замѣчанія, въ прилагаемой при семъ отношеніи запискѣ по пунктамъ подробно означенныя. Государственный Совѣтъ, по выслушаніи сихъ Высочайшихъ замѣчаній и прочихъ, относящихся до сего предмета, бумагъ, полученныхъ отъ правящаго должностъ главного директора путей сообщенія, генерала Деволанта, *положилъ*: дѣло о вышневолоцкихъ лоцманахъ, на основаніи сдѣланныхъ Его Императорскимъ Величествомъ замѣчаній, поручить соображенію Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи въ соединенномъ оныхъ засѣданіи, съ тѣмъ, чтобы заключеніе сихъ Департаментовъ внесено потомъ было въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта. Высочайше утверждено 16 апрѣля 1817 года.

1817 года, 10 августа (*).—Слушана записка, представленная правящимъ должностъ главного директора путей сообщенія, генераломъ Деволантомъ, о поясненіи *нѣкоторыхъ предметовъ въ разсужденіи бичевника на судоходныхъ рѣкахъ и пристаняхъ, и о повсемѣстной нарѣзкѣ онаго*, въ коей заключается слѣдующее: главное управленіе путей сообщенія всегда обращало особенное вниманіе на удаленіе затрудненій, встрѣчаемыхъ судоходствомъ отъ нѣмнѣнія бичевниковъ и отъ взимаемыхъ городскими думами съ торговыхъ людей депежныхъ поборовъ. Значительнѣйшее затрудненіе терпятъ судоходцы на важнѣйшей изъ всѣхъ по р. Волгѣ рыбной пристани, потому что: 1) бичевникъ не находится въ вѣдомствѣ путей сообщенія; 2) городская дума, основываясь на 2 ст. городского положенія, беретъ съ пользующихся берегомъ р. Волги особенныя пошлины, по своему усмотрѣнію. Съ 1811 г. началась переписка съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ о нарѣзкѣ по всей р. Волгѣ бичевника въ 10 саж.; но въ рыбной пристани исполненія по сему

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 63.

не послѣдовало, по причинѣ спора между рыбинскою градскою думою и иногородними торговцами. Первая полагала возможнымъ отвезти бичевникъ отъ меженней воды; послѣдніе же на сіе не соглашались, ибо въ такомъ случаѣ бичевникъ былъ бы понимаемъ водою, и они оставались бы въ прежней зависимости отъ города. Генераль Деволантъ, въ бытность свою въ 1815 г. въ Рыбинскѣ, приказалъ инженеръ - поручику Шишову снять берегъ р. Волги у пристани на планъ и назначить въ ономъ примѣрно полосу для бичевника. Но на таковыя предварительныя распоряженія рыбинская градская дума вошла съ жалобою въ Правительствующій Сенатъ, который, потребовавъ отъ Деволанта на сіе изъясненій, предписалъ до рассмотрѣнія дѣла остановиться исполненіемъ его распоряженій. Представивъ требуемыя изъясненія 30 сентября 1816 года, Деволантъ испрашивалъ у Правительствующаго Сената, дабы онъ благоволялъ предписать ярославскому гражданскому губернатору запретить рыбинской градской думѣ взимать съ судоходцевъ денежные поборы на тѣхъ мѣстахъ, кои, по межевой инструкціи, должны служить для бичевника. 20 мая сего года Деволантъ повторилъ представленіе, но на все сіе никакого разрѣшенія не послѣдовало. Такимъ образомъ, управляющій путями сообщенія остается устраненнымъ отъ всякаго завѣдыванія порядкомъ на рыбинской пристани. Дѣло сіе, по существу своему, столь важное, Деволантъ предлагалъ на рассмотрѣніе совѣта путей сообщенія, который полагаетъ: что къ числу благотѣльныхъ распоряженій правительства въ пользу судоходства главнѣйше отнести должно предписанное еще уложеніемъ очищеніе всѣхъ судоходныхъ путей отъ плотинъ и заколовъ и уничтоженіе всякихъ по онымъ пошлинъ, частными людьми взимаемыхъ; равно какъ и опредѣленіе межевою инструкціею (гл. VII §§ 13 и 14) особыхъ полосъ земли подъ бичевники по тѣмъ рѣкамъ, по коимъ ходъ настоящими судами бываетъ. Таковой оставленной пропорціи земли для бичевниковъ велѣно отнюдь не запахивать, не засѣвать, въ дуга не заказывать и не застроивать. Напротивъ, на оной пропорціи земли дозволенъ всѣмъ свободный причалъ и выгрузка товаровъ. Чтобъ города лишены были таковой удобности, или чтобъ земля, подъ бичевники опредѣленная, въ

городахъ зависѣла отъ городскихъ думъ и входила въ число ихъ доходныхъ статей, о томъ нигдѣ доселѣ изъяснено не было. Напротивъ, сами думы, по силѣ § 167 городского положенія, обязаны пешичь объ учрежденіи пристаней. Ежели бы подъ словами *обыкновенныя воды*, въ межевой инструкціи употребленными, разумѣть однѣ меженней воды, то сіе было бы противно выгодамъ судоходства и помянутымъ §§ 13 и 14 VII гл. межевой инструкціи. Хотя повѣренный г. Рыбинска и доноситъ Правительствующему Сенату, что Рыбинскъ не производитъ никакихъ поборовъ по бичевнику ни за причалъ, ни за складку товаровъ, ни за постройку временныхъ жилищъ или балагановъ и пр.; но отзывы, дѣланные промышленниками Деволанту и самое домогательство города доказываетъ противное. Для отвращенія же неудобствъ, сопряженныхъ съ устраненіемъ управленія путей сообщенія отъ завѣдыванія бичевниками и пристанями, и протекающихъ отъ того бѣдствій для судоходства, совѣтъ путей сообщенія, признавая нужнымъ сперва опредѣлить: какія воды считать обыкновенными, а потомъ при всѣхъ пристаняхъ нарѣзать бичевники, буде таковыхъ еще не отведено, полагаетъ мнѣніемъ своимъ, что, по обстоятельству сему, всего приличнѣе издать слѣдующее постановленіе: 1) положенное межевою инструкціею пространство земли подъ бичевники нарѣзывать по судоходнымъ рѣкамъ при городахъ, равно какъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, *отъ обыкновенной воды*, по силѣ VII гл. межевой инструкціи §§ 13 и 14, такъ, чтобъ судоходство имѣло неотъемлемо опредѣленную для онаго полосу земли. 2) *Обыкновенною водою* считать ту, по коей судоходство открывается; на рыбинской же пристани считать таковою водою обыкновенно 1 іюня бывающую, такъ какъ къ сему времени всегда приходятъ уже большіе низовые караваны, имѣющіе для перегрузки привозимыхъ товаровъ необходимость въ бичевникѣ. 3) Обыкновенная вода по искусственнымъ воднымъ путямъ есть та, которая подымается искусственными зданіями, по онымъ сооруженными, и необходима для судоходства въ полномъ видѣ. 4) Споры промышленниковъ, съ градскими обществами встрѣчающіеся, при нарѣзкѣ бичевниковъ на счетъ линій обыкновенной воды, окончательно разрѣшаются, на основаніи сего, главнымъ директоромъ путей

сообщения. 5) Если все 10-саженное пространство бичевника отъ обыкновенной воды весною, или во всякое время года будетъ затоплено водою, то дозволить, сверхъ того, (по смыслу указа Правительствующаго Сената 11 мая 1806 г.) промышленникамъ и лицамъ, для надзора за судоходствомъ употребляемымъ, пользоваться для прохода и проѣзда невозбранно за линію наводненія, для пѣшей ходьбы и тяги судовъ рабочими, одною саженью земли, а для проѣзда и тяги судовъ лошадьми, или волами $2\frac{1}{2}$ саж. безъ всякой платы. 6) По слитіи воды, все пространство сверхъ 10 саж. бичевника входитъ въ полную зависимость тѣхъ лицъ или сословій, коимъ оно принадлежитъ, и тогда, буде судопромышленники пожелаютъ пользоваться мѣстомъ, кромѣ бичевника; то повинны производить владельцамъ земли плату по добровольному условию. 7) Если въ городахъ гдѣ либо, по причинѣ строеній или иныхъ прочныхъ заведеній, не можно будетъ отвести подъ пристань полныхъ 10 саж. отъ обыкновенной воды, тогда отводить столько, сколько мѣсто позволитъ, хотя до $2\frac{1}{2}$ саж., а при совершенной невозможности имѣть и сію пропорцію, хотя по 1 саж., такъ, чтобъ, по крайней мѣрѣ, вездѣ по пристанямъ вдоль воды проходъ былъ свободный. 8) Гдѣ нынѣ полной пропорціи подъ пристань отвести будетъ не можно, по причинѣ строеній, тамъ впредь, по обветшаніи сихъ строеній или уничтоженіи оныхъ, по какому либо случаю, главное управленіе путей сообщенія имѣетъ право требовать отъ губернскихъ начальствъ отвода опредѣленной закономъ пропорціи земли. 9) Отъ нарѣзки упомянаемаго пространства подъ бичевники, или пристани освобождаются тѣ изъ городовъ, при коихъ судоходство прекращается, не имѣя далѣе движенія выше ихъ, или ниже, но только съ одной стороны; таковыя суть: С.-Петербургъ, Рига и всѣ портовые города; Москва и всѣ города, въ коихъ суда окончательно останавливаются. 10) Отведенное подъ бичевники и пристани пространство предоставляется въ пользу промышленниковъ для построения судовъ, конопатки, осмолки и починки ихъ, для складки товаровъ и снастей, для нагрузки, причала судовъ, временнаго жительства рабочихъ и помѣщенія лошадей, для взвода судовъ и нагрузки употребляемыхъ, равно для всѣхъ надобностей судоходства безъ изыятія. 11) Ника-

кія частныя лица, ниже градскія, или нныя сословія не имѣютъ права ни подъ какими предлогами взимать пошлинъ за пользованіе симъ 10-саженнымъ пространствомъ, или такимъ, какое, по силѣ вышепрписанныхъ статей, отведено будетъ, и за всякое къ тому поползновеніе виновные отвѣтствуютъ по законамъ. 12) Сіе 10-саженное пространство состоитъ исключительно въ завѣдываніи чиновниковъ путей сообщенія, обязанныхъ доставлять промышленникамъ законную отъ всякихъ притѣсненій защиту, и вообще дѣлать распоряженіе для устройства по сей части. 13) Всѣ сіи §§ относятся только до пристаней въ городахъ и мѣстечкахъ; впрочемъ, во всѣхъ другихъ случаяхъ по рѣкамъ непрерывно судоходнымъ и по каналамъ бичевники имѣютъ быть отводимы сполна, считая оныя не отъ воды, а отъ гребня берега по 10 саж., такъ какъ на оныхъ, сверхъ потребностей на городскихъ пристаняхъ, еще необходимо и кормить коноводскихъ лошадей. Ко всему оному совѣтъ путей сообщенія присовокупилъ, что вышеизложенными пунктами отводъ бичевника при рыбинской пристани хотя испрашивается только отъ воды, 1 іюня бывающей, но поелику низовыя суда начинаютъ нерѣдко приходить еще въ половинѣ мая, то вышеупомянутымъ пространствомъ земли, столь неудобнымъ по топкости своей и косогористому положенію, главное управленіе путей сообщенія ограничивается потому, что въ Рыбинскѣ городскія строенія далѣе сдѣлать нарѣзки бичевника безъ нѣкотораго стѣсненія для города не позволяютъ. Съ таковымъ мнѣніемъ совѣта путей сообщенія соглашаясь во всей силѣ, правящій должность главнаго директора, Деволантъ, на основаніи §§ 222, 223 и 228 общаго учрежденія министерствъ, представляетъ о дѣлѣ семъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и проситъ исходатайствовать на оныя Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. Разсмотрѣвъ дѣло сіе, председатель Департамента Государственной Экономіи, соглашаясь съ положеніями совѣта путей сообщеній, почитая, вмѣстѣ съ симъ, ясность главною принадлежностію закона, и не находя оной въ § 7, изложенномъ въ словахъ неопредѣлительныхъ, подверженныхъ толкованіямъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: изложить сей § въ точныхъ словахъ, содержащихся въ указѣ Правительствующаго Сената 11 мая 1806 г.,

и опредѣляющихъ слѣдующее: «не распространять бичевника на селенія, гдѣ уже хозяйственными заведеніями помѣщиковъ доселѣ берега застроены, или разведены сады и огороды». Два же члена (гр. Головинъ, Саблуковъ) *мнѣніемъ полагаютъ*: утвердить представленіе правящаго должностъ главного директора путей сообщенія во всѣхъ частяхъ, основываясь, относительно нарѣзки бичевника въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разведены сады и огороды, на томъ главномъ правилѣ управленія государственнаго, что частная польза должна всегда уступать пользѣ общественной.—27 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта *девять членовъ* (кн. Лопухинъ, кн. Волконскій, гр. Литта, Шишковъ, Пестель, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, фонъ-Дезинъ, Вейдемейеръ, Мордвиновъ) *полагали*: пополнить §§ 7 положеній совѣта путей сообщенія такъ, чтобы вмѣсто словъ: «спыхъ прочныхъ заведеній», поставить слова «разведенныхъ садовъ и огородовъ», какъ сіе въ указѣ 11 мая 1806 г. сказано. Равнымъ образомъ сіи девять членовъ, согласно тому же указу, полагали нужнымъ распространить постановленіе § 7 не только на города, но также и на селенія. Посему измѣнится и § 13, по коему освобождаются отъ полной нарѣзки бичевника, въ случаѣ законныхъ препятствій, только одни города и мѣстечки. Вслѣдствіе сего §§ 7 и 13 должны быть изложены такъ: § 7. Если въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ, по причинѣ строеній или разведенныхъ садовъ и огородовъ, не можно будетъ отвести подъ пристань полныхъ 10 сажень отъ обыкновенной воды, тогда отводить столько, сколько мѣсто позволитъ, хотя до 2½ саж., а при совершенной невозможности имѣть и сію пропорцію, хотя до 1 саж., такъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, вездѣ по пристанямъ вдоль воды проходъ былъ свободный. § 13. Всѣ сіи §§ относятся только до пристаней въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ; впрочемъ, во всѣхъ другихъ случаяхъ, по рѣкамъ непрерывно судоходнымъ и по каналамъ, бичевники имѣютъ быть отводимы сполна, считая оныя не отъ воды, а отъ гребня берега, по 10 саж., такъ какъ на оныхъ, сверхъ потребностей на городскихъ пристаняхъ, еще необходимо и кормить коноводскихъ лошадей. Всѣ прочіе §§ положеній совѣта путей сообщенія члены сіи полагали утвердить.

Два же члена (Саблуковъ, Неплюевъ) полагали представленіе правящаго должностъ главного директора путей сообщенія, генерала Деволанта, утвердить во всѣхъ частяхъ. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 16 ноября 1817 года.

40 августа (*).—Слушанъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Правительствующаго Сената С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собранія по дѣлу г. Твери купцовъ и мѣщанъ съ московскимъ купцомъ Бродниковымъ о бичевникѣ по ручью Самотеку, или Волинскому, въ коемъ заключается слѣдующее: въ 1807 г. тверское губернское правленіе Межевому Сенату Департаменту изъяснило представленіе тверской градской думы, что г. Тверь имѣетъ крайность для пристани по ручью Самотеку и просила для сего отмежевать 3 дес. 30 саж. изъ земель, къ сельцу Киселеву принадлежащихъ, владѣльцамъ же оныхъ сдѣлать замѣнъ. Бароны Фридрихсы, коимъ сельцо сіе принадлежало, на сіе не соглашались. Между тѣмъ въ 1809 г. купецъ Бродниковъ купилъ у Фридрихса 10 дес. земли, лежащей отъ сельца Киселева внизъ по р. Волгѣ, за 6.000 р., и произвелъ на семь мѣстѣ различные работы. Въ 1810 г. Его Высочество, бывшій новгородскій, тверскій и ярославскій генералъ-губернаторъ, принцъ Георгій Гольштейнъ-Ольденбургскій, дѣлая о семь дѣлѣ представленіе Государю Императору, приложилъ къ оному и представленіе, сдѣланное ему отъ тверскаго губернскаго правленія, изъ коего видно, что прилежація къ ручью Самотеку земли принадлежали прежде городу, но что при межеваніи, по оплошности тогдашняго начальства, перешли во владѣніе помѣщика сельца Киселева. Посему именнымъ Высочайшимъ указомъ 10 марта 1810 г. повелѣно разсмотрѣть Сенату представленіе губернскаго правленія объ утвержденіи г. Твери Волинскаго ручья, и учинить законное положеніе. Межевый Сената Департаментъ въ 1811 г. опредѣлилъ: предписать тверскому губернскому правленію, чтобы оно велѣло отвести, особо отъ остающихся во владѣніи Бродникова и состоящихъ въ выгонѣ города земель, слѣдующій, по узаконенію, по обѣимъ сторонамъ ручья

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 69.

Самотека бичевникъ. По утвержденіи сдѣланнаго о семъ всеподданнѣйшаго рапорта, послѣдовало отъ Сената предписаніе объ исполненіи. Послѣ того донесло Сенату губернское правленіе, а по кончинѣ Его Высочества правящій должность главнаго директора путей сообщенія, генералъ Деволантъ, относился къ министру юстиціи, что, по встрѣтившимся въ натурѣ затрудненіямъ въ нарѣзкѣ бичевника и по просьбѣ Бродникова, Его Высочество, для изслѣдованія выгодъ и невыгодъ отъ нарѣзки бичевника, велѣлъ составить комиссію, которая въ представленіи заключенія своего описывала: 1) что тотъ ручей къ судоходству неудобенъ; 2) что нарѣзка бичевника не согласна съ указомъ 11 мая 1806 г.; 3) что назначеніе бичевника вовлекло бы еще въ большія потери; 4) что для сохраненія въ гавани судовъ весною, нѣтъ надобности въ бичевникѣ; но, въ отвращеніе споровъ между владѣльцемъ и городомъ, признавала удобнымъ, чтобы пастоящій фарватеръ Волинскаго ручья означенъ былъ единожды навсегда знаками. Совѣтъ путей сообщенія, согласившись съ мнѣніемъ комиссіи, представилъ сіе на разрѣшеніе Сената. По разногласію въ Межевомъ Сената Департаментѣ, дѣло сіе поступило въ Общее Сената Собраніе, гдѣ также послѣдовало разногласіе. Министръ юстиціи въ предложеніи своемъ прописывалъ, что опъ находится: что въ 1776 г. земля по лѣвому берегу упомянутого ручья, при генеральномъ межеваніи отмежевана къ помѣщичьему сельцу Киселеву, и Волинской ручей поставленъ границею между дачами онаго сельца и г. Твери, на что и выданъ помѣщику планъ съ межевою книгою; а въ 1809 г. Бродниковъ приобрѣлъ у помѣщиковъ 10 дес. земли, лежащей отъ сельца Киселевки внизъ по берегу Волинскаго ручья, за 6.000 р. по купчей крѣпости, совершенной тогда же установленнымъ законами порядкомъ, и въ послѣдствіи времени произвелъ на оной разныя работы и заведенія, какъ то: вырылъ гавань для постройки барокъ, приготовилъ къ тому лѣсъ и началъ строить барки, на каковое учрежденіе издержалъ болѣе 200.000 р. Тверское градское общество въ 1776 г., по пропущеніи многихъ давностей, никакого спора о сей землѣ не имѣло, а наконецъ объявило на оную притязаніе, изъясняя, что хотя городъ пользуется однимъ берегомъ Волинскаго ручья, но ему нуженъ и другой бе-

регъ онаго для утвержденія пристани или бичевника, на что потребно земли отъ рѣки Тверцы вверхъ по онору ручью 230 саж., а поперекъ въ гору 30 саж., что составитъ въ площади 3 дес. 30 саж. Правительство, радѣя о пользѣ города, хотя обращало все свое вниманіе на таковое сего требованіе, основанное на необходимости бичевника, однакожъ, по непредставленію со стороны онаго доказательствъ на принадлежность земли, во владѣніи Бродникова состоящей, Сенатъ, по разсмотрѣніи дѣла, нашелъ единственный способъ для сохраненія общей пользы, чтобъ отвести сей бичевникъ по ручью Волинскому, на основаніи 13 п. 7 гл. межевой инструкціи, каковое опредѣленіе, по всеподданнѣйшему сего рапорту, Высочайше повелѣно исполнить. Но при семъ исполненіи встрѣтились затрудненія, которыя побудили тверскаго генералъ-губернатора, Его Высочество, покойнаго принца Гольштейн-Ольденбургскаго, составить, подъ распоряженіемъ начальства путей сообщенія, особую комиссію, для совокупнаго изслѣдованія выгодъ и невыгодъ, могущихъ произойти отъ нарѣзки упомянутого бичевника; въ комиссію употреблены со стороны начальства путей сообщенія инженеръ-полковникъ, со стороны гражданскаго правительства губернской стряпчій, а отъ тверскаго градскаго общества депутатъ. Сія комиссія нашла: 1) что ручей Волинскій къ судоходству вовсе неудобенъ, ибо имѣетъ теченіе самое малое, и состоящая глубина его не болѣе 4 вершковъ; 2) предполагаемый по онору бичевникъ не только не можетъ принести судоходству дѣйствительной пользы, но еще предоставленіе его къ употребленію всѣмъ вообще промышленникамъ для причала судовъ, выгрузки и складки товаровъ безъ платежа напрасно лишило бы городъ и владѣльца обработанныхъ гаваней и другихъ заведеній; 3) назначеніе бичевника по горѣ вовлекло бы еще въ большія потери и противно было бы справедливости дѣлать вознагражденія (какъ межевая инструкція о бичевникахъ по судоходнымъ рѣкамъ гласитъ) за земли, не малаго иждивенія стоющія, на основаніи постановленія о дорогахъ, до мѣстъ необработанныхъ касающагося; 4) для сохраненія порозжихъ судовъ въ гавани во время весеннихъ водъ нѣтъ также надобности въ бичевникѣ, ибо тому можетъ способствовать выкапываемый въ городѣ екатерининскій ка-

палъ. И такъ комиссія признала нарѣзку бичевника по Волынскому ручью несогласною ни съ 13 п. межевой инструкціи и указомъ 11 мая 1806 г., ни съ пользою для города; но, чтобъ отвратить споры между владѣльцемъ и городомъ, то комиссія нашла удобнымъ предоставить гражданскому правительству распорядиться такъ, чтобъ настоящей фарватеръ Волынскаго ручья означенъ былъ единожды навсегда знаками, построению и причалу барокъ препятствовать не могущими. Совѣтъ путей сообщенія, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, какъ въ разсужденіи неудобности въ нарѣзкѣ бичевника тамъ, гдѣ судоходства нѣтъ и гдѣ вмѣсто рѣки существуетъ ручей, такъ и въ означеніи фарватера знаками, присокупилъ, что по сему нѣтъ причины нарушать частную собственность Бродникова, ограждаемую законами. Изъ всего того открывается, что тверское градское общество не имѣетъ никакого права на владѣемую Бродниковымъ землю, что Волынскій ручей къ судоходству вовсе неудобенъ, и что бичевникъ, по оному предполагаемому, вовсе не нуженъ и городу не токмо бесполезенъ, но и послужилъ бы во вредъ онаго и въ совершенное раззореніе частнаго человѣка, а по симъ обстоятельствамъ, не видя прямой надобности дѣлать каковыя-либо новыя изысканія по настоящему предмету, министр юстиціи, согласно съ мнѣніемъ двухъ сенаторовъ, полагаетъ: съ прописаніемъ постановленія совѣта путей сообщенія, испросить всеподданнѣйшимъ докладомъ Высочайшаго указа о нечиненіи уже предположеннаго по первому заключенію Сената отвода и нарѣзки бичевника по ручью, называемому Самотекомъ, или Волынскимъ, предостава токмо, кому слѣдуетъ, назначить по оному фарватеръ; отъ чего какъ собственность и заведенія Бродникова останутся въ неприкосновенности, съ соблюденіемъ его частной и общей пользы, такъ равно и городъ будетъ имѣть возможность разрабатывать свой берегъ и устроить на немъ свои заведенія безъ всякаго въ томъ препятствія со стороны заведеній Бродникова, и на семъ основаніи предлагалъ приступить къ единогласному рѣшенію онаго дѣла. По выслушаніи онаго, сенаторы объявили: 38 особъ, что они съ предложеніемъ министра юстиціи согласны, а 9—что они съ симъ предложеніемъ не согласны. Сенатъ въ Общемъ Собраніи, на основаніи Высочайшаго указа

1802 г. сентября 8 дня 13 п., большинствомъ голосовъ, сдѣлалъ постановленіе, согласное съ предложеніемъ министра юстиціи. Но къ приведенію въ исполненіе сего положенія, въ отнѣну прежняго заключенія, Сенатъ приступить самъ собою не можетъ, и потому долгомъ поставяетъ испросить на оное Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія, большинствомъ голосовъ принятое, правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—*3 октября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *7 ноября 1817 года*.

1818 г., 12 іюля ()*.—Слушана записка морскаго министра *о безостановочномъ пропускѣ адмиралтейскихъ плотовъ и судовъ отъ ширшемскихъ заводовъ къ архангельскому порту безъ взиманія установленныхъ пошлинъ*. По представленію главнаго командира архангельскаго порта о томъ, что тамошняя казенная палата, на основаніи Высочайшаго отъ 22 марта 1818 г. указа о новомъ устройствѣ водяныхъ сообщеній, требуетъ отъ морскаго начальства, чтобы приплавливаемые къ архангельскому адмиралтейству съ ширшемскаго адмиралтейскаго завода казенные съ досками плоты, равно и отправляемая изъ онаго въ упомянутый заводъ съ разными тяжестями суда останавливались при вновь учрежденной заставѣ и платили пошлину, морской министръ предоставлялъ обстоятельство сіе на разсмотрѣніе адмиралтействъ-коллегии, которая, разсуждая, что проходящія между с.-петербургскимъ адмиралтействомъ и ижорскимъ заводомъ казенныя суда съ провіантомъ, досками, матеріалами и разными издѣліями не подвергаются ни обмѣру, ни взиманію пошлинъ, полагаетъ, что сборъ пошлинъ не можетъ простираться и на суда, проходящія съ ширшемскихъ заводовъ къ архангельскому порту и обратно по малому оныхъ, двадцативерстному только отъ порта отстоянію, а потому и испрашиваетъ повелѣнія какъ на безостановочный пропускъ адмиралтейскихъ плотовъ и судовъ отъ упомянутыхъ заводовъ къ архангельскому порту и обрат-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 66.

но идущихъ, такъ и на освобожденіе оныхъ отъ взиманія пошлинъ. Соглашаясь съ онымъ, морской министръ представляетъ сіе обстоятельство на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи находитъ, что въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату 22 марта сего года, о новомъ устройствѣ водяныхъ сообщеній, въ 1-мъ пунктѣ сказано: «со всѣхъ проходящихъ по водянымъ сообщеніямъ судовъ и плотовъ какъ частныхъ, такъ и казенныхъ, взимать пошлины посаженно съ длины судна и плота, а съ мачтъ и полумачтъ поштучно, по тарифу подъ литерами А и В». Департаментъ Экономіи, за силою вышеозначеннаго Высочайшаго постановленія, вновь изданнаго, къ отгнѣнъ онаго приступити не можетъ, тѣмъ болѣе, что сборъ сей какъ съ частныхъ, такъ и съ казенныхъ судовъ и плотовъ, назначенъ на необходимо пужные расходы по водянымъ сообщеніямъ.— 2 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта всѣ члены, кромѣ одного, полагали утвердить мнѣніе Департамента Экономіи, а *одинъ членъ* (фонъ-Дезинъ) согласился съ заключеніемъ адмиралтействъ-коллегии. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 17 января 1819 года.

1823 г., 18 мая (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи *россійской югозападной компаніи*. Его Королевское Высочество, главноуправляющій путями сообщенія, препроводилъ къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по принадлежности, просьбу шталмейстера, дѣйствительнаго камергера и сенатора князя Гагарина, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Пусловскаго, 5-го класса Карлевича, полковника Сакера, минскаго губернскаго маршала Зивевича и подполковника Корсака, въ коей они изъясняютъ: что выгоды для земледѣлія, мануфактуръ и торговли отъ усовершенствованія судоходства между Чернымъ и Балтійскимъ морями по системамъ днѣпровской и нѣманской побудили ихъ составить компанію подъ названіемъ *россійская югозападная компанія*, состоящую изъ акціонеровъ; что намѣреніе

компаніи состоитъ въ томъ, дабы, вмѣсто затруднительной ручной тяги судовъ, ввести искусственное судоходство посредствомъ разныхъ машинъ, какъ то: паровыхъ и конныхъ, на кои хотя выданы отъ правительства привилегіи, но таковыя машинныя суда на означенныхъ системахъ водъ еще не введены, и изъ коихъ на паровыя суда срокъ истекъ, а на конныя механика Пуадбарда скоро окончится. Поелику же на введеніе таковаго судоходства компанія должна жертвовать капиталами и трудами, то, по уваженію общей пользы, отъ сего произойти могущей, они просятъ: 1) чтобы *россійская юго-западная компанія* удостоена была Высочайшаго покровительства; 2) чтобы, вмѣстѣ съ утвержденіемъ существованія компаніи, предоставлено ей было особое право на употребленіе тѣхъ машинъ, кои отъ механиковъ съ правомъ ихъ приобрѣтены будутъ, по водянымъ путямъ, кои въ поданной вполсѣдствіи запискѣ подробно означены и ниже сего показаны, *впредь на десять лѣтъ*, съ тѣмъ, что компанія, употребляя машины на утвержденномъ отъ правительства основаніи, съ значительными для введенія оныхъ издержками, согласно съ Высочайшимъ манифестомъ 17 июня 1812 г., и стараясь какъ объ усовершенствованіи оныхъ, такъ и о примѣненіи опытомъ къ тамошнимъ водамъ, не позволить себѣ отнюдь никакого стѣсненія въ обыкновенномъ ходѣ судовъ, способами, доселѣ въ тѣхъ мѣстахъ употребляемыми, лишь бы вводимыми отъ нея въ судоходство тѣхъ путей искусственными способами никто до истеченія предоставленнаго ей времени пользоваться не могъ; 3) чтобы во всѣхъ законныхъ дѣйствіяхъ и предпріятіяхъ сей компаніи оказываемо было со стороны правительственныхъ мѣстъ и лицъ всевозможное содѣйствіе; 4) чтобы узаконенія объ уничтоженіи по судоходнымъ рѣкамъ заводовъ, мельницъ и тому подобнаго къ безпрепятственному ходу судовъ по всѣмъ вышеозначеннымъ водянымъ путямъ самымъ дѣломъ приведены были въ исполненіе. Главноуправляющій путями сообщенія при семъ случаѣ свидѣтельствуетъ, что оная просьба заключаетъ полезное намѣреніе. Системы водъ, на кои компанія проситъ исключительнаго права для введенія машинныхъ судовъ, суть слѣдующія: А. *Текущія въ Черное море*: 1) *днѣпровская* съ рѣками: Бугомъ, впадающимъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 24.

въ Днѣпровской лиманъ, Припѣтью, Десною, Семомъ, Ворсклою и прочими. 2) *Днѣстровская. Б. Текущая въ Балтійское море:* 3) *Нльманская* съ рѣкою Бугомъ, впадающимъ въ Двину, и принадлежащими къ нимъ рѣками. 4) *Березинская* съ соединенными съ оною рѣками, Западною Двиною и прочими. Къ сему присовокупляютъ: а) каналы, коими означенные пути соединяются, б) всѣ воды, впадающія въ рѣки, оныя составляющія и съ ними соединенныя, также и тѣ, кои могли бы принадлежать къ онымъ, хотя здѣсь и не упомянуты. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, принимая во уваженіе, что намѣреніе компаніи заключается въ томъ, чтобы, облегчая водяное сообщеніе введеніемъ разнаго рода машинныхъ судовъ, содѣйствовать къ распространенію промышленности, признаетъ оное полезнымъ и полагаетъ, что въ семъ видѣ можно бы предоставить компаніи исключительное право на просимое ею судоходство въ теченіи десяти лѣтъ. Но какъ на употребленіе паровыхъ и другихъ машинныхъ судовъ и по тѣмъ системамъ водоходства, на кои компанія проситъ исключительнаго права, выданы уже въ разныя времена привилегіи: оберъ-бергмейстеру Берду, механику Паудебарду, крестьянину Сутырину, англичанину Рыби, то дабы, на основаніи оныхъ, оградить право лицъ, получившихъ привилегіи, полагаетъ: 1) предоставить компаніи на введеніе разнаго рода машинныхъ судовъ исключительное право на десять лѣтъ въ тѣхъ только изъ судоходныхъ рѣкъ и водъ, къ юго-западнымъ системамъ путей сообщенія принадлежащихъ и въ представленіи компаніи упомянутыхъ, по которымъ нынѣ дѣйствительно производится судоходство и на коихъ до сего времени получившіе привилегіи, или кому отъ нихъ передано право, не ввели въ установленный срокъ того рода судовъ. 2) Распространить сіе право и въ такомъ случаѣ, если компанія пріобрѣтетъ на законномъ основаніи отъ хозяевъ привилегіи исключительное право и, слѣдственно, будетъ дѣйствовать силою тѣхъ привилегій. 3) Въ обоихъ случаяхъ компанія, буде въ теченіе первыхъ лѣтъ, считая съ утвержденія правительствомъ ихъ предпріятія на какой либо части водъ, ею означенныхъ, не введетъ какого либо рода привилегированныхъ судовъ, то она на ту часть водоходства лишается исклю-

чительнаго права употребленія оныхъ, а можетъ уже тѣмъ пользоваться при участіи и другихъ желающихъ. 4) Компанія, при введеніи судоходства на просимыхъ ею водахъ, обязана въ точности исполнять всѣ тѣ постановленія, какія означены въ выданныхъ привилегіяхъ, не препятствуя и не дѣлая стѣсненія ни въ какомъ случаѣ обыкновенному судоходству по означеннымъ водамъ, наблюдая между тѣмъ и всѣ до сего изданныя и впредь издаваемые узаконенія, до полиціи и порядка внутренняго въ государствѣ судоходства относящіяся. Что же касается до приведенія въ исполненіе узаконеній объ уничтоженіи по судоходнымъ рѣкамъ колодовъ, мельницъ и тому подобнаго, то обстоятельство сіе не иначе разрѣшиться должно, какъ по существующимъ законамъ о внутреннемъ судоходствѣ, и потому отъ компаніи зависѣть будетъ обратиться для сего установленнымъ порядкомъ къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, кои имѣютъ главный надзоръ по части судоходства. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, предавая мнѣніе таковое на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, заключаетъ, что если оное будетъ одобрено и удостоится Высочайшаго утвержденія, то онъ не оставитъ, съ своей стороны, сдѣлать по сему предмету надлежащія распоряженія. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ означенную просьбу, находитъ, что она, по существу своему, не подлежитъ разрѣшенію Государственнаго Совѣта, ибо составляющаяся компанія не требуетъ привилегіи на такія новыя изобрѣтенія, какія въ законахъ о привилегіяхъ изъяснены, напротивъ того, предположеніе ея состоитъ въ томъ только, дабы, вмѣсто ручной тяги судовъ, ввести судоходство посредствомъ паровыхъ и конныхъ машинъ, на что выданы уже привилегіи многимъ лицамъ, но компанія надѣется пріобрѣсти отъ нихъ сіе право, слѣдовательно и остается ей исполнить сіе намѣреніе покушкою, отъ кого слѣдуетъ, права, привилегіями даннаго, на остальное время срока, или за истеченіемъ срока пользоваться, на основаніи Высочайшаго манифеста 17 іюня 1812 г., безпрепятственно тѣми изобрѣтеніями, на которыя выданы были привилегіи, а ежели компанія сама сдѣлаетъ новое какое изобрѣтеніе, то проситъ на оное установленнымъ порядкомъ новой привилегіи. Иначе же, удовлетворивъ просьбу

уполномоченныхъ отъ акціонеровъ, можетъ случиться то, что съ истеченіемъ срока привилегіямъ Берда и Паудбарда, возобновятся они еще на 10 лѣтъ по привилегіи, компаніею испрашиваемой, что совершенно было бы вопреки Высочайшему манифесту 17 іюня 1812 г., въ 17 § коего сказано: «съ истеченіемъ срока привилегіи всякой имѣеть уже право безпрепятственно пользоваться изобрѣтеніемъ, на которое дана была привилегія». Если же учрежденіе юго-западной компаніи имѣеть основаніемъ Высочайшій манифестъ 1 января 1807 г., коимъ позволяется заводить *товарищество по участкамъ* съ Высочайшаго утвержденія, то въ семь единственно видѣ допустить существованіе оной, по мнѣнію Департамента Государственной Экономіи, можно, но безъ особенной привилегіи. И если акціонеры на сіе согласятся, то предоставитъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испроситъ Высочайшее утвержденіе заведеннымъ порядкомъ, послѣ дѣла подобнаго рода въ Государственный Совѣтъ не поступаютъ. — 4 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 іюня 1823 года.

50 ноября (*). — Слушаны два представленія министра финансовъ: 1) *объ отмѣнѣ сборовъ по судоходству, и 2) о замѣнѣ сего сбора некоторымъ увеличеніемъ таможенныхъ пошлинъ*. Въ представленіяхъ сихъ министръ изъясняетъ: въ первомъ: по Высочайше подтвержденному положенію комитета министровъ, возложено на министерство финансовъ войти въ соображеніе о существующей нынѣ пошлинѣ съ судовъ и плотовъ по внутреннему судоходству, во уваженіе того, что сей сборъ, принося казнѣ мало дохода, отягощаетъ промышленность, слѣдовательно отмѣна онаго была бы полезна. Вслѣдствіе сего порученія министръ финансовъ представляетъ Государственному Совѣту слѣдующія предположенія по сему предмету. Сборъ по судоходству, взимаемый съ проходящихъ по рѣкамъ и каналамъ судовъ и плотовъ, составляли до 1818 г. не болѣе 200.000 р. въ годъ, и большая часть издержекъ по главному управленію путей

сообщенія производилась изъ общихъ государственныхъ доходовъ. Въ 1818 г., по представленію правившаго должностъ главнаго директора путей сообщенія о необходимости увеличить сумму, на сіи издержки отпускаемую, составлена, по Высочайшему повелѣнію, особая коммисія, на которую возложено разсмотрѣніе предположеній инженеръ-генерала Деволанта и изысканіе средствъ къ удовлетворенію его требованій. На основаніи представленія сей коммисіи, послѣдоваль 22 марта 1818 г. Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ на имя Деволанта, коимъ повелѣно: 1) опредѣлить въ теченіе 10 лѣтъ ежегодную сумму до 5.000.000 р. на устройство водяныхъ въ имперіи сообщеній, съ тѣмъ, чтобъ по прошествіи 10 лѣтъ часть сія доведена была до той степени усовершенствованія, чтобъ сборы для оной могли уже быть ограничены суммою, потребою единственно на ремонтное содержаніе устроеннаго и на расходы, нужные для полицейскаго по сей части надзора. 2) Къ усовершенствованію внутреннихъ водяныхъ сообщеній приступить съ 1818 г. и преимущественно начать работами по 3 путямъ, къ С.-Петербургу ведущимъ и заключающимся въ системахъ: вышневолоцкой, маріинской и тихвинской, и не прежде приступить къ улучшенію другихъ системъ, какъ когда сіи три пути будутъ доведены до совершенной степени устройства. Для составленія суммы 5.000.000 р., по невозможности отдѣлить оной изъ государственнаго казначейства, такъ какъ всѣ доходы обращались уже на покрытіе расходовъ по прочимъ частямъ управленія, коммисія признала необходимымъ: 1) учредить, на основаніи предположенія, учиненнаго еще въ 1811 г. въ совѣтѣ путей сообщенія, сборы со всѣхъ проходящихъ по водянымъ сообщеніямъ судовъ и плотовъ и взимать оныя посаженно съ длины судна и плота, по качеству клади или груза, который раздѣленъ на два разряда. По числу проходящихъ ежегодно по водянымъ сообщеніямъ судовъ, сборъ сей, по слѣланному исчисленію, могъ составить до 3.200.000 р. 2) Для дополненія сей суммы, съ нѣкоторыхъ російскихъ сырыхъ произведеній, отпускаемыхъ за границу, надбавить на пошлинный рубль по 10 к. Сія надбавка могла составить въ годъ до 500.000 р. 3) По примѣру сбора, учрежденнаго указомъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 г., № 82.

25 октября 1816 г. для составленія дорожнаго капитала, учредить сборъ съ каждой ревизской души всѣхъ вообще поселянъ, вольныхъ людей и мѣщанъ по 5 к., а съ купцовъ 5% съ платимыхъ ими въ казну повинностей. Сборъ сии долженствовали принести до 1.300.000 р. Всѣ сии предположенія утверждены Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 22 марта 1818 г., на основаніи коего въ государственное казначейство ежегодно поступаетъ до 3.300.000 р., ибо сборъ съ судовъ, вмѣсто исчисленныхъ первоначально 3.200.000 р., не составляетъ болѣе 2.000.000 р., и государственное казначейство изъ прочихъ доходовъ доплачиваетъ главному управленію путей сообщенія недостающія суммы, для составленія опредѣленныхъ оному ежегодно по росписи суммъ. Между тѣмъ, въ 1820 г. бывшій главный директоръ путей сообщенія, замѣтивъ неуравнительность сборовъ, учрежденныхъ съ проходящихъ по воднымъ сообщеніямъ судовъ по тарифамъ, изданнымъ при Высочайшемъ указѣ 22 марта 1818 г., составилъ проектъ новыхъ тарифовъ и устава, которые, по Высочайшему повелѣнію, сообщены министру финансовъ на разсмотрѣніе. Правила, на которыхъ основаны новые тарифы и уставъ, клонятся къ тому, чтобы сборы съ судоходства соразмѣрить, сколь возможно болѣе, цѣнѣ провозимой клади или груза. Для сего: 1) всѣ грузы раздѣлены на 3 разряда, вмѣсто прежнихъ 2-хъ, и предметы, входящіе въ 1-й разрядъ, облагаются съ сажени судна, на которомъ нагружены, втрое противъ 2-го разряда, а сборъ съ предметовъ 3-го разряда составляетъ одну треть противъ втораго. 2) Какъ количество груза зависитъ не отъ одной длины судна, но и отъ формы его построенія, то составлена табель, содержащая въ себѣ 33 наименованія судовъ, различнаго построенія и къ каждому изъ сихъ главныхъ родовъ причислены *всѣ подобныя*; самые же сборы опредѣлены, сообразно названію судна, различно, такъ что, принимая въ соображеніе и форму судна, и качество клади, сборы отъ 2 р. съ сажени простираются до 40 р. Симиъ средствомъ можно, конечно, достигнуть въ исчисленіи сбора большей уравнительности онаго съ цѣною привозимой клади, или груза; но также очевидно, что сие увеличиваетъ многосложность

и затруднительность самаго сбора, когда оный будетъ основанъ не на одномъ измѣреніи длины судна, какъ теперь, но и на его формѣ построенія, опредѣленной въ тарифѣ наименованіемъ судна, которое, какъ извѣстно, по разнымъ губерніямъ произвольно переменяется, и, сверхъ того, па томъ, къ которому разряду принадлежитъ кладъ, тогда какъ она на одномъ суднѣ можетъ принадлежать къ 3 или 2 разрядамъ. Все сие подвергнетъ судохозяевъ, долженствующихъ платить сборъ безчисленнымъ притязаніямъ сборщиковъ, и дастъ симъ послѣднимъ новый поводъ къ остановкамъ и проволочкамъ всякаго рода. Опасеніе о таковыхъ послѣдствіяхъ столь многосложнаго сбора подтверждается, между прочимъ, отношеніемъ къ министру финансовъ исправливаго должностъ главнаго директора путей сообщенія, генерала Деволанта, отъ 13 іюня 1816 г., въ которомъ онъ увѣряетъ, что по точнымъ свѣдѣніямъ, до него дошедшимъ, въ то время, когда всѣ сборы съ судовъ составляли только 200.000 р., издержки судоходцевъ, исключая наемъ работниковъ, покупку судовъ и проч., простиралась уже до 5% съ провозимаго груза, что въ 1815 г. съ цѣны онаго, объявленной судохозяевами на 237.000.000 р., составило бы до 12.000.000 р. Исчисленіе сие, хотя можетъ быть признано увеличеннымъ, однако, тѣмъ не менѣе, доказываетъ существованіе въ то время большихъ злоупотребленій, и всѣмъ извѣстно, что еще теперь пошлины съ судовъ и плотовъ, со включеніемъ убытковъ отъ простоя и потери удобнаго времени, стоятъ промышленникамъ гораздо дороже, нежели сколько казна получаетъ денегъ. Если же по сей части достигаетъ до правительства менѣе жалобъ, чѣмъ въ другихъ случаяхъ, то сие происходитъ единственно отъ того, что судохозяева, имѣя способъ возратить всѣ свои издержки при продажѣ товаровъ возвышеніемъ цѣны ихъ, предпочитаютъ искать своего удовлетворенія симъ образомъ, нежели жалобами. По уваженію всѣхъ сихъ причинъ, министръ финансовъ, доканчивая начатыя еще при предѣшникѣ его соображенія о семъ предметѣ, не только не можетъ рѣшиться на предположенное уравненіе сборовъ съ судоходства по составленнымъ вновь тарифамъ и уставу, но почитаетъ необходимымъ существующіе нынѣ сборы по судоходству вовсе сложить, замѣня

опые другими легчайшими способами. Чтобы обзрѣть предположеніе сіе во всѣхъ его отношеніяхъ, министр финансовъ почитаетъ долгомъ представить: 1) предположенія объ усиленіи сборовъ по водянымъ сообщеніямъ, сдѣланныя главнымъ управленіемъ оныхъ еще въ 1811 г., основаны на томъ правилѣ, чтобы каждая часть содержалась сама собою и чтобы всѣ заведенія представляли сами отъ себя способы къ ихъ устройенію. Но правило сіе, впрочемъ, заслуживающее уваженіе, не можетъ быть распространено на всѣ отрасли государственнаго управленія безъ исключенія. Многія изъ оныхъ, по существу своему, такого рода, что должны быть содержимы и устроены изъ общихъ государственныхъ доходовъ. Таковыми должны быть почитаемы у насъ на долгое еще время всѣ заведенія, облегчающія внутреннія наши сообщенія, и если въ другихъ государствахъ видимъ мы примѣры, что каналы и искусственныя водяныя и даже сухопутныя сообщенія нерѣдко предпринимаются частными людьми, или обществами, возвращающими употребленныя ими издержки непосредственными сборами съ судоходства, то въ Россіи, гдѣ устройство таковыхъ сообщеній не иначе могло еще производиться, какъ отъ правительства на счетъ общихъ государственныхъ доходовъ, возвратъ издержекъ, если учредить оныя сборами съ судоходства, уменьшить пользу сихъ сообщеній, по самой ихъ обширности, и обратиться къ стѣсненію промысловъ, по недостатку многочисленности. 2) Возвратъ издержекъ на поддержаніе водяныхъ сообщеній правительство получаетъ въ общей массѣ умноженіемъ своихъ доходовъ и сокращеніемъ своихъ расходовъ; ибо самая казна, будучи первымъ потребителемъ внутреннихъ произведеній, платитъ немалую часть пошлинъ по судоходству. 3) Справедливость сего наблюденія не ускользнула отъ вниманія правительства и въ то время, когда можно сказать, большая часть государственныхъ установленій была въ своемъ младенствѣ. Въ 1753 г., когда существовали внутреннія мыты и таможи, въ Высочайшемъ указѣ 20 декабря, между прочимъ, сказано: «усмотрѣвъ, какія происходятъ отягощенія подверженнымъ платежу внутреннихъ пошлинъ, хотя оныя безъ наказанія не оставляются, но пресѣченія не видно, а всегдашнія прѣмѣтки, грабительство, воровство и отъ того слѣдствія, пресѣкаю-

щія теченіе настоящихъ дѣлъ въ расправахъ и судахъ, купечеству помѣшательство, перебойка товаровъ и убытки,—въ отвращеніе сего, уничтожая внутренніе сборы, въ числѣ коихъ съ плавныхъ судовъ, съ мостовъ и перевозовъ, съ извозу, съ привалу и отвалу, съ проѣзжихъ грамотъ и проч., въ замѣнъ всѣхъ таковыхъ, повелѣваемъ взимать въ портовыхъ и въ пограничныхъ таможахъ по 13 к. съ каждаго собираемаго рубля», и проч. Принявъ все сіе въ надлежащее соображеніе, министр финансовъ убѣдился въ неоспоримой истинѣ, что всякое облегченіе сообщеній распространяетъ общее благосостояніе и умножаетъ богатство государства, особливо толь неизмѣримого; далѣе, что, особенно въ Россіи, успѣхъ судоходства, которое открыто менѣе полугода, краткость времени полноводія и великость переплываемыхъ разстояній требуютъ устраненія всего, что можетъ остановить и замедлить плаваніе; что заставы и посты, учреждаемыя для сборовъ, болѣе или менѣе отнимаютъ и сокращаютъ время плаванія, и по необходимости обращаются къ затрудненію и стѣсненію онаго, и что самое взиманіе сихъ пошлинъ не можетъ быть подвержено удобному и вѣрному контролю. Затѣмъ министр финансовъ признаетъ справедливымъ и необходимымъ учинить слѣдующее: 1) всѣ существующіе донынѣ по всѣмъ системамъ рѣкъ и каналовъ сборы по судоходству, непосредственно при нагрузкѣ, сплавѣ или выгрузкѣ судовъ и плотовъ взимаемые, отмѣнить съ будущаго 1824 г. 2) Равномѣрно по каналамъ—березинскому и огинскому и рѣкамъ—Нѣману и Западному Бугу не взимать никакихъ судоходныхъ пошлинъ. 3) Изъ установленныхъ въ пользу судоходства сборовъ оставить только: а) взимаемые въ таможахъ съ нѣкоторыхъ российскихъ сырыхъ произведеній, отпускаемыхъ за границу, пошлины, по указу 1818 г. марта 22, и по тому же указу 5% съ платимыхъ купечествомъ въ казну повинностей и 5 к. съ ревизской души всѣхъ вообще поселенъ, вольныхъ людей и мѣщанъ; б) штрафныя, платимыя за излишнюю въ судахъ мѣру, излишній грузъ и держаніе на судахъ огня, такъ какъ штрафы сіи учреждены для предупрежденія вреда и опасности, кои отъ несоблюденія установленныхъ правилъ судоходства подвергается; в) вносимыя судоотправителями на содержаніе судоходныхъ рас-

правъ и маклеровъ, послѣдкія оныя учреждены по собственному ихъ желанію, для ихъ же пользы и для скорѣйшаго разсмотрѣнія взаимныхъ между судоотправителями и рабочими споровъ и недоразумѣній. 4) Само собою разумѣется, что судохозяева или подрядчики, кои въ заключенномъ имъ съ казною, или частными людьми контрактами, приняли на себя платежъ установленныхъ по судоходству пошлинъ, которыя съ 1824 г. отменяются, должны при расчетахъ съ контрагентами исключить оныя изъ цѣны, причитающейся за перевозки. 5) Недостатокъ казеннаго дохода замѣнить другими источниками, о чемъ, вмѣстѣ съ симъ, представляется особая записка. Если Государственному Совѣту благоугодно будетъ утвердить сіе предположеніе, то министръ финансовъ полагаетъ привести оное въ исполненіе съ 1 января наступающаго 1824 г. слѣдующимъ образомъ: 1) отъмену сбора съ судоходства обнародовать Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ. 2) Съ судовъ и плотовъ, назимовкѣ остающихся, пошлинъ не требовать, не возвращая, однако, уплаченныхъ. 3) Всѣ нынѣ существующія для сбора съ судовъ пошлины заставы (кромя трехъ лѣсныхъ въ губерніяхъ: архангельской, с.-петербургской и ярославской) немедленно уничтожить. 4) Чиновниковъ, на сихъ заставахъ находящихся, кои командированы отъ казенныхъ палатъ и другихъ вѣдомствъ, обратить въ свои мѣста, а прочихъ уволить, удовлетворивъ жалованьемъ по 1 июля 1824 г. 5) Состоящихъ при заставахъ инвалидовъ, кои поступили вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія изъ отдѣльнаго корпуса внутренней стражи, обратить на ихъ военное вѣдомство. *Во второмъ:* министръ финансовъ, изложивъ въ особой запискѣ предположенія свои объ уничтоженіи сбора съ внутренняго судоходства, упомянулъ и о томъ, что казна не малою частію сама платитъ сборъ сей; но какъ, по множеству мѣстъ заготовленія и доставки казенныхъ потребностей и по самой разнообразности ихъ, невозможно исчислить, сколько казна дѣйствительно платитъ таковыхъ пошлинъ, по какимъ именно управленіямъ, и сколько у котораго изъ нихъ слѣдовало бы исключить изъ годовыхъ смѣтныхъ суммъ: то самое существо дѣла указываетъ необходимость замѣнить сборъ сей, и остается только вопросъ, какой къ тому избрать способъ. Ны-

нѣшній сборъ падаетъ: 1) на промышленность народа вообще, хотя не въ одинаковой степени на разные отрасли оной; 2) на потребителей вообще, особливо большихъ городовъ, и, какъ уже сказано, не малою частію на самую казну; 3) на отпускъ нашихъ товаровъ за границу въ значительной степени. Доходъ съ внутренняго судоходства составляетъ нынѣ около 2.400.000 р.; но какъ расходы по сей части не получили существеннаго измѣненія, то по всей справедливости, при замѣнѣ сего дохода, должно имѣть въ виду тѣ 3.200.000 р., которые казна сначала надѣялась получить, назначивъ оныя въ число 5.000.000 р., на водяныя сообщенія опредѣленныхъ. Для замѣна сей суммы представляются два главныхъ способа, не говоря о вовсе новомъ налогѣ: 1) усиленіе прямаго налога на податное состояніе, т. е. возвышеніе взимаемыхъ нынѣ на водяныя сообщенія по 5 к. съ души; 2) усиленіе косвеннаго налога таможенныхъ пошлинъ, которыя главнѣйше надаютъ на потребителей большихъ городовъ. Первый способъ по многимъ причинамъ неудобенъ, между прочимъ и потому, что пошлины съ судовъ и плотовъ касаются разныхъ губерній въ различной мѣрѣ. Притомъ же и самая польза отъ водяныхъ сообщеній не для всѣхъ одинакова, не упоминая уже, что всякій налогъ по душамъ не можетъ быть соразмѣрнымъ тѣмъ различнымъ способамъ платежа, которые имѣютъ люди податнаго состоянія. Слѣдовательно, подати сего рода не должны быть умножаемы безъ крайней надобности. Напротивъ того, нѣкоторое усиленіе таможенныхъ пошлинъ, по ближайшему соображенію, называется весьма возможнымъ и даже необходимымъ. Последнее доказывается особымъ весьма важнымъ наблюдениемъ по нашей торговлѣ, которое непременно должно присовокупить къ сему дѣлу, т. е. между тѣмъ, какъ масса отпускныхъ нашихъ товаровъ въ цѣнности своей уменьшилась, потребление заграничныхъ произведеній, болѣе или менѣе къ роскоши принадлежащихъ, ежегодно увеличивается. Событіе сіе при обыкновенномъ ходѣ дѣла могло бы почестся умноженіемъ общаго благосостоянія народа; но при настоящемъ, какъ извѣстно, стѣсненномъ положеніи внутренней промышленности оно происходитъ не отъ чего инаго, какъ отъ склонности и привычки къ роскоши, и чрезъ нѣсколько времени по-

кажетъ вредныя свои послѣдствія, если не оскудѣнемъ самого народнаго богатства, по крайней мѣрѣ пріостановленіемъ необходимаго у насъ приращенія капиталовъ. Въ семъ отношеніи нѣкоторое возвышеніе таможенныхъ пошлинъ можетъ служить къ обузданію роскоши, или, по крайней мѣрѣ, ограничить дальнѣйшее несообразное распространеніе вкуса къ употребленію иностранныхъ продуктовъ между низшими даже классами. Сверхъ всѣхъ выше изъясненныхъ разсужденій, слѣдуетъ принять въ соображеніе и состояніе финансовъ нашихъ. Между тѣмъ, какъ ежегодные расходы вообще или увеличиваются, или остаются въ прежнемъ положеніи, а убавляются нѣкоторою только частію, многія изъ главнѣйшихъ отраслей доходовъ, какъ то: питойный сборъ, подать съ купеческихъ капиталовъ и другія упали до такой степени, что въ 1822 г., за зачетомъ доходовъ, принесшихъ болѣе, вступило до 24.000.000 р. менѣе, нежели по государственной росписи исчислено. Въ нынѣшнемъ же году, хотя по сіе время и не замѣчается, чтобъ доходы упали чувствительнымъ образомъ, но не видно и того, чтобъ исправлялись. И такъ самая крайняя необходимость требуетъ искать новыхъ, хотя временныхъ, подкрѣпленій. По сей причинѣ министръ финансовъ предположилъ нѣкоторое возвышеніе таможенныхъ пошлинъ на приличные привозные предметы, которые, сверхъ замѣна 3.200.000 р. по сбору съ судостроения, доставляли бы еще нѣкоторое усиленіе въ доходахъ. Представляемая имъ табель показываетъ въ подробности причины усиленія пошлинъ на разные товары, остается только изложить главныя оному начала; они суть: 1) наиболѣе обращено было вниманіе на колоніальныя товары и на разные важныя предметы роскоши. Нѣкоторыя статьи, не обещающія большаго дохода, включены потому, чтобъ не подать вида, будто бы правительство произвольно отягощаетъ одни предметы торговли, не слѣдуя общему правилу. 2) Безмѣрно увеличивающееся употребленіе бумажныхъ матерій, во вредъ внутреннихъ холщевыхъ нашихъ издѣлій, по необходимости требуетъ нѣсколько усилить пошлину на привозныя бѣлыя бумажныя матеріи, къ ввозу позволенныя, а сіе самое влечетъ за собою и соразмѣрное возвышеніе пошлинъ на ввозимую пряжу. Фабрики наши отъ сего тѣмъ менѣе потерпѣть могутъ, что запретительная система ничѣмъ не нарушается и даже въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ усиливается. 3) Контрабанда едва ли можетъ усилиться отъ предположеннаго возвышенія пошлинъ, какъ потому, что приняты и ежедневно принимаются мѣры къ прекращенію оной, по крайней возможности, столько и потому, что высшею пошлиною обложены наиболѣе одни тѣ товары, которые не такъ легко могутъ быть провозимы тайно. Сверхъ того, нынѣшнія пошлины имѣютъ уже такой размѣръ, что контрабандисты находятъ большія побужденія къ избѣжанію платежа оныхъ; слѣдовательно нѣкоторое возвышеніе ихъ не можетъ увеличить зла, которое и безъ того въ полной мѣрѣ существуетъ. Пониженіе же пошлинъ при запретительной системѣ невозможно. Если предположеніе сіе удостоено будетъ утвержденія Государственнаго Совѣта, то министръ финансовъ полагаетъ такое дополненіе къ таможенному тарифу привести въ исполненіе по европейской торговлѣ съ 1 января наступающаго 1824 г., или со дня полученія въ таможенныхъ, на слѣдующемъ основаніи: 1) какъ симъ новымъ распорядкомъ коренныя правила послѣдняго тарифа нисколько не измѣняются, то и возвышеніе пошлины можетъ быть выручено при продажѣ товаровъ, а потому и тѣ товары, которые отправлены съ заграничныхъ мѣстъ ихъ произведенія до изданія сего дополненія къ тарифу, не должны быть избавляемы отъ платежа возвышенной пошлины. 2) Товары, кои къ 1 января могутъ оставаться въ таможенныхъ невыпущенными, въ ожиданіи закономъ положеннаго срока, должны быть очищены прежнею пошлиною, не распространяя сего на товары просроченныя. 3) Товары, до изданія означеннаго новаго положенія къ одесскому порто-франко привезенныя, не должны, съ полученія онаго въ таможенѣ, пользоваться изъятіемъ отъ вновь положенной пошлины при провозѣ чрезъ черту порто-франко, хотя бы и ранѣе куплены, или въ другіе города заказаны были. 4) Равнымъ образомъ и товары, поступающіе изъ карантинна для консомациа въ чертѣ порто-франко, со дня полученія новаго положенія, подвергаются платежу въ пользу города $\frac{1}{3}$ части вновь возвышенной пошлины. На случай утвержденія вышеизъясненныхъ предположеній, министръ финансовъ представилъ и проектъ двухъ ука-

зовъ Правительствующему Сенату и роспись товарамъ, съ коихъ полагается возвысить пошлину, для Высочайшаго утверждения. Сверхъ того, министр финансовъ испрашиваетъ позволенія приступить къ новому изданію тарифа, со включеніемъ въ оный всѣхъ перемѣнъ, случившихся со времени обнародованія нынѣшняго тарифа, такъ какъ отъ сего произойдетъ уважительное облегченіе въ производствѣ таможенныхъ дѣлъ. Изданіе сіе, будучи основано на однихъ существующихъ постановленіяхъ, не потребуетъ особаго утвержденія высшаго правительства и имѣетъ быть сдѣлано въ комиссіи таможенныхъ и торговыхъ дѣлъ изъ суммы, выручаемой за конфискованные товары. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая первое изъ означенныхъ двухъ предположеній весьма полезнымъ для внутренней торговли, а послѣднее незатруднительнымъ потому, что на одни предметы увеличиваются таможенные пошлины въ маломъ количествѣ, слѣдовательно нѣкому въ тягость не будутъ, прочее же возвышеніе служитъ къ сокращенію роскоши, *полагаетъ*: 1) оба представленія министра финансовъ утвердить. 2) Заготовленные имъ проекты указовъ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію, исключивъ только изъ проекта о возвышеніи пошлинъ слѣдующія слова: «въ замѣнъ уничтоженныхъ указомъ Нашимъ, сего числа даннымъ, сборовъ по внутреннему судоходству». 3) Позволить министру финансовъ новое изданіе тарифа, со включеніемъ всѣхъ перемѣнъ, случившихся со времени обнародованія онаго. — 3 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайшіе указы, данные Правительствующему Сенату 18 декабря 1825 года.

1825 года, 11 сентября (*). — О принятіи *опытными* расходами выданной подрядчикамъ за выемку изъ березинскаго канала земли, суммы — 544.900 руб. 25 коп. Слушавъ докладъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената слѣдующаго содержанія: со вѣтъ государственнаго контроля, внесе въ Правительствующій Сенатъ представленіе государственной экспедиціи о затрудненіяхъ повѣрить надлежащимъ образомъ показанную по отчет-

тамъ о суммахъ, употребленныхъ на содержаніе березинскаго канала и соединеніе рѣкъ Днѣпра и Двины съ 1797 по 1810 годъ, статью, по коей выдано подрядчикамъ за выемку изъ березинскаго канала земли 544.900 р. 25 к., и соглашаясь съ мнѣніемъ экспедиціи, полагаетъ: сію статью принять дѣйствительнымъ расходомъ, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, чтобъ оный предписалъ, кому слѣдуетъ, дѣлу главнаго управленія путей сообщенія содержать въ надлежащемъ порядкѣ и полнотѣ. Правительствующій Сенатъ, усматривая, что государственная экспедиція ревизіи счетовъ, для повѣрки вышеупомянутой статьи расхода, требовала отъ главнаго управленія путей сообщенія свѣдѣній; но таковыхъ ни въ дѣлахъ архива главнаго управленія, ни въ архивѣ березинскаго канала, по случаю разстройства сего послѣдняго отъ нашествія непріятели въ 1812 году, не отыскано, и никакихъ слѣдовъ къ удостовѣренію о правильности выдачи означенной суммы не представляется, и остается въ неизвѣстности — понесли ли въ семь случаевъ казна какой убытокъ отъ излишнихъ платежей, или нѣтъ, — почему Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ государственной экспедиціи и совѣта государственнаго контроля, полагаетъ: помянутую статью принять дѣйствительнымъ расходомъ, на основаніи 8 п. манифеста 30 августа 1814 г. А какъ главнѣйшіе документы, по коимъ можно бы было сдѣлать учетъ построенію березинскаго канала, находились только при дѣлахъ мѣстнаго производства, съ истребленіемъ коихъ въ 1812 г., во время нашествія непріятели, потеряна всякая возможность изслѣдовать истину, то поручить главному управляющему путями сообщенія, дабы онъ, въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ неудобствъ, не оставилъ учинить надлежащаго распоряженія и, кому слѣдуетъ, предписанія, дабы дѣла главнаго управленія путей сообщенія содержимы были въ надлежащемъ порядкѣ и полнотѣ, т. е. заключали бы въ себѣ все то, что для свѣдѣнія о каждой постройкѣ существенно нужно, независимо отъ мѣстнаго производства. Но поскольку нѣтъ опредѣлительнаго закона, на основаніи коего можно бы было постановить окончательное рѣшеніе о вышеупомянутой столь знатной казенной суммѣ, то Сенатъ, не имѣя

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 61.

власти приступить самъ собою къ утверждению сей суммы расходомъ, всеподданнѣйше представляетъ Его Императорскому Величеству и испрашиваетъ Высочайшаго указа. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ:*

докладъ Правительствующаго Сената утвердить.—28 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 4 ноября 1825 года.

2) Сухопутныя сообщенія.

1810 года, 4 февраля (*).—Предсѣдатель онаго Департамента внесъ, по Высочайшему повелѣнію, рапортъ Его Императорскому Величеству отъ главнаго директора водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній, Его Императорскаго Высочества, принца Георгія Гольштейнъ-Ольденбургскаго, *объ отпускѣ суммъ на окончаніе дороги для соединенія кавказской линіи съ Грузіею чрезъ Тагаурское ущелье.* Департаментъ, видя необходимость въ совершеніи сей дороги для свободного сообщенія съ Грузіею и рассуждая, что остановка начатыхъ работъ могла бы произвести истребленіе всего, что доселѣ уже по сему предмету сдѣлано, и, слѣдовательно, обратить въ совершенную потерю всѣ издержки, правительствомъ на него употребленныя, *полагаетъ:* требуемыя на окончаніе оной дороги суммы, а именно: серебромъ 16.660 руб. и мѣдною монетою 49.860 руб. 15 коп. отпустить. Изъ вышесказаннаго рапорта, Департаментъ, усматривая еще, что у главнокомандующаго въ Грузіи генерала отъ кавалеріи Торماسова хранятся безъ всякаго употребленія 17.000 червонныхъ изъ числа доходовъ, собираемыхъ съ владѣній Баккинскаго и Дербентскаго, не излишнимъ считаетъ обратить на сей предметъ вниманіе министра финансовъ, не столько для удовлетворенія вышепомянутаго требованія, сколько для приведенія въ извѣстность доходовъ, кои получаютъ и получаются могутъ съ Грузіи и прочихъ провинцій, занятыхъ нынѣ въ томъ краѣ нашими войсками.—7 февраля.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, соглашаясь съ мнѣніемъ Департамента Государственной Экономіи, положилъ представить оное на Высочайшее утвержденіе. Высочайшее повелѣніе 17 февраля 1817 года.

9 марта (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ *о предполагаемомъ сборѣ на содержаніе мостовъ въ Смоленскѣ и городѣ Порѣчьѣ.* Департаментъ Государственной Экономіи изъ записки сей усматриваетъ, что, при назначеніи Высочайшимъ указомъ въ 1808 году суммы на поправку днѣпровскаго въ Смоленскѣ моста и на постройку новаго въ Порѣчьѣ чрезъ рѣку Гобзу, повелѣно: для содержанія мостовъ сихъ учредить умѣренный съ проѣзжающихъ сборъ. Вслѣдствіе сего сдѣлано смоленскимъ гражданскимъ губернаторомъ положеніе, которое состоитъ въ томъ, чтобы: 1) на содержаніе помянутыхъ мостовъ собирать съ проѣзжающихъ по 2 коп. съ лошади, а съ тяжелыхъ экипажей не болѣе 6 к., и 2) перевозъ внутри города Порѣчья на рѣкѣ Касплѣ отдать, со сборомъ по 2 к. съ проѣзжающихъ, на откупъ; но при представленіи сего положенія министру внутреннихъ дѣлъ доведъ, что отъ такового сбора могутъ произойти неудобства и притѣсненія жителямъ, а отъ сего и дороговизна на жизненные припасы. По разсмотрѣніи сего обстоятельства въ министерскомъ комитетѣ, были, по порученію его, собраны министромъ внутреннихъ дѣлъ свидѣнія, на какомъ основаніи учреждены сборы съ мостовъ въ Ригѣ. Изъ нихъ явствуетъ, что сборы сии распределены по таксѣ и основаны на уставѣ и привилегіяхъ, городу данныхъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, полагая, что хотя существующій въ Ригѣ сборъ съ моста и могъ бы служить примѣромъ ко введенію онаго въ Смоленскѣ, но какъ новостъ сего положенія можетъ произвести въ жителяхъ неудовольствіе, то, во избѣжаніе сего и другихъ неудобствъ въ отношеніи притѣсненія жителей и злоупотребленій, которыя

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 3.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 12.

въ семь случаѣ легко вкратчѣ могутъ, признаеть онъ за лучшее: 1) содержаніе смоленскаго моста включить въ общія земскія повинности, и 2) перевозъ въ Порѣчьѣ на р. Касплѣ, опредѣливъ умѣренную таксу, отдать на откупъ, и выручаемый доходъ обратить на содержаніе тамошняго моста чрезъ рѣку Гобзу. Департаментъ Экономіи разсуждалъ: что, конечно, полезно бы было обратиться къ тому правителю, чтобы каждый, пользующійся мостомъ, или перевозомъ, участвовалъ въ содержаніи оныхъ платежемъ небольшой при перѣздѣ пошлины, соотвѣтственно тому, какъ существуетъ сіе въ Ригѣ и многихъ мѣстахъ присоединенныхъ отъ Польши губерній; что правило сіе представляетъ ту удобность, что избавляетъ отъ повинностей, исключительно на какое либо общество, или состояніе людей полагаемыхъ, или казну отъ излишнихъ издержекъ; но какъ подобное распоряженіе противно узаконеніямъ, нынѣ на сію часть въ Россіи существующимъ, и требуетъ общихъ соображеній, на кои не мало нужно время, то Департаментъ Государственной Экономіи, приступая единственно къ опредѣленію на сіе время, какимъ образомъ мостъ въ Смоленскѣ и перевозъ въ Порѣчьѣ содержаны быть могутъ, призналъ неудобнымъ обращать расходы по содержанію моста сего въ земскую повинность двухъ или всѣхъ уѣздовъ губерніи смоленской, тѣмъ болѣе, что въ манифестѣ о налогахъ 2 февраля правительство приняло нѣкоторымъ образомъ обязательство облегчить обывателей въ разныхъ тягостяхъ, наипаче по неуравнительности земскихъ повинностей, и что имѣетъ оно намѣреніе войти въ ближайшее разсмотрѣніе всего того, что до земскихъ повинностей относится. Вслѣдствіе сего Департаментъ полагаетъ: 1) мостъ въ Смоленскѣ содержать изъ городскихъ доходовъ, на томъ основаніи, какъ сіе существуетъ во всѣхъ другихъ городахъ, доколѣ не сдѣлано будетъ о содержаніи мостовъ и перевозовъ въ государствѣ другихъ распоряженій. 2) Перевозъ въ Порѣчьѣ отдать въ откупъ, соотвѣтственно предположенію министра внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ Экономіи разсуждалъ: что часть сія полиціи вообще требовала бы особеннаго вниманія правительства, имѣя многіе недостатки и существуя на правилахъ, не довольно опредѣленныхъ и не соотвѣтствующихъ установленію

своему. Вслѣдствіе сего Департаментъ считаетъ, что правила, кои наименѣе къ устройству мостовъ и перевозовъ относятся, могли бы основаны быть на слѣдующихъ главныхъ началахъ: I) мосты и перевозки въ городахъ устривать или изъ городскихъ суммъ, или посредствомъ частныхъ предпріятій, предоставляя городамъ или частнымъ людямъ собирать съ проѣзжихъ то, что правительствомъ будетъ опредѣлено. II) Тѣмъ городамъ, кои пожелаютъ содержать мосты изъ доходовъ городскихъ, безъ всякой платы съ проѣзжихъ, предоставить сіе, какъ гдѣ городскія общества за удобіе признають. III) Всякій разъ, когда надобно будетъ гдѣ либо устроить мостъ новый или возобновить его, или когда нужно будетъ учредить перевозъ, гражданскій губернаторъ, войдя, по порядку, въ надлежащее сношеніе съ начальствомъ водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній и исчисля, чего стоитъ будетъ и первое учрежденіе заведеній сихъ, и ежегодное содержаніе оныхъ, приступитъ къ соображенію: 1) кому предоставить предпріятіе сіе, — городу ли, если мостъ или перевозъ въ немъ находится, или въ частное содержаніе, буде кто вызовется на себя сіе принять; 2) какой сборъ съ проѣзжихъ въ пользу содержателей положить можно, и 3) на сколько лѣтъ право сбора сего предоставить должно содержателямъ моста, или перевоза. IV) Сдѣлавъ соображенія сіи, гражданскій губернаторъ дѣлаетъ представленіе свое министру внутреннихъ дѣлъ, который, войдя въ надлежащее оныхъ разсмотрѣніе, вноситъ мнѣніе свое въ Государственный Совѣтъ, дабы порядкомъ, для сего установленнымъ, исходатайствовать на каждый таковой случай особенное Высочайшее утвержденіе, какъ въ отношеніи издержекъ, на учрежденіе моста или перевоза нужныхъ, такъ и таксы для сбора съ проѣзжихъ, дабы таковой законъ, надлежащимъ образомъ оглашенный, служить могъ для проѣзжихъ обязательствомъ къ платежу сбора, а предпринявшимъ содержаніе моста или перевоза — ручательствомъ въ предохраненіи права ихъ. V) Правила сіи для мостовъ и перевозовъ, при городахъ существующихъ, обратить, поколику возможно, и на губерніи, принявъ за основаніе, чтобы они были также содержимы посредствомъ частныхъ предпріятій и не иначе обращались на счетъ губернскихъ доходовъ, какъ въ случаѣ необходимости.

Мнѣніе это Высочайше утверждено 10 марта 1811 года.

1811 года, 11 октября (*).—Разсматривано представление Его Императорскаго Высочества, главнаго директора путей сообщенія, о содержаніи государственныхъ трактовъ. Въ представленіи семь изложены: 1) настоящее положеніе государственныхъ трактовъ по отношенію ихъ содержанія; 2) неудобства, въ семъ положеніи встрѣчающіяся, и 3) способы для отвращенія сихъ неудобствъ. При представленіи семь приложено особенно составленное предварительное положеніе о содержаніи трактовъ государственныхъ. I. Настоящее положеніе содержанія государственныхъ трактовъ. Большія дороги, между столицами и къ границамъ имперіи лежація, были всегда предметомъ вниманія правительства. Въ указѣ 23 мая 1797 года видно было намѣреніе его принять сія дороги въ особенное свое попеченіе. Для сего тогда же установленъ подороженный сборъ, но онъ обращенъ прежде на исправленіе важнѣйшихъ дорогъ въ окружности столицы. Прочія возложены на общую повинность жителей, и въ содержаніи ихъ велѣно слѣдовать правиламъ, принятымъ въ губерніяхъ: лифляндской, курляндской, бѣлорусской и литовскихъ. Послѣ приваровленіе сихъ правилъ указомъ 8 іюля 1802 года ограничено и отнесено только на нѣкоторыя губерніи. Въ 1799 году велѣно было генералу де-Витте вѣдать все дороги въ государствѣ. Тогда составилаь, по предположенію его, дорожная экспедиція, но дѣйствія оной ограничивались только дорогами въ с.-петербургской губерніи и частію большаго московскаго тракта въ новгородской губерніи. Давно предполагалось ввести и весь сей трактъ въ ся зависимость и на содержаніе казны, но, по ограниченности подороженного сбора, сіе исполнено быть не могло. Дорога сія осталась и нынѣ исправляется по тверской и новгородской губерніямъ на собираемыя доселѣ съ жителей ихъ деньги, подъ надзоромъ губернскаго начальства. Прочія все исправляются подъ распоряженіемъ сего же начальства и земскихъ полицій, по нарядамъ и особымъ положеніямъ. II. Главнѣйшія неудобства, кои, по

ближайшемъ соображеніи свѣдѣній о настоящемъ положеніи государственныхъ трактовъ съ мѣстными обстоятельствами и статистическими о государствѣ извѣстіями, открываются, суть слѣдующія: 1) безизвѣстность точной зависимости государственныхъ трактовъ и отвѣтственности за оныя; 2) недостатокъ правилъ для существеннаго ихъ устроенія; 3) неопредѣлительность въ поставкѣ матеріаловъ и рабочихъ къ дорогамъ; 4) неточность въ надзорѣ за производствомъ работъ; 5) разнообразіе въ хозяйственныхъ способахъ исправленія дорогъ. III. Способы для отвращенія сихъ неудобствъ: 1) возложить все хозяйственныя, по исправленію дорогъ, мостовъ и перевозовъ, распоряженія совершенно на губернаторовъ, давая имъ планы и чертежи отъ начальства путей сообщенія. 2) Установить для исправленія и содержанія дорогъ, подъ начальствомъ инженеровъ путей сообщенія, особыя бригады. 3) Образовать для сего, съ извѣстною платою, команды изъ забракованныхъ рекрутъ, отставныхъ солдатъ и проч. 4) Отмѣнивъ исправленіе государственныхъ трактовъ натурою, принять оное на казну и положить, въ замѣнъ того, небольшой общій, на всехъ платящихъ подати, сборъ. Изъ сихъ способовъ первые три вообще найдены Его Императорскимъ Высочествомъ неудобными, и потому приимется послѣдній по слѣдующимъ уваженіямъ: а) общая для дорогъ подать основана на правилахъ справедливости; б) подать сія будетъ самою уравнивательнѣйшею; в) повинность сія представляетъ въ себѣ особенную удобность; г) общее всехъ къ сему роду повинности расположеніе, которое ознаменовано движеніемъ многихъ губерній къ замѣну онымъ повинности исправленія дорогъ натурою; д) уравниеніе сей повинности, сообразно съ намѣреніемъ самого правительства, ознаменованнымъ въ Высочайшемъ манифестѣ 2 февраля 1810 года. На основаніи всехъ сихъ уваженій, предполагается слѣдующій денежный сборъ: 1) съ крестьянъ всякаго рода съ души по 20 к., 2) съ мѣщанъ по 50 к., 3) съ купечества отъ процентнаго рубля по 10 к. Сборъ сей полагается на время, доколѣ необходимая надобность того потребуетъ; но для достиженія сего почитается нужнымъ къ постоянному содержанію государственныхъ трактовъ имѣть достаточный запасъ; ибо одна вышелогаемая по-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 139.

дать намѣренію сему удовлетворить не можетъ, составляя едва 4.000.000 р., тогда какъ на содержаніе обыкновенныхъ трактовъ требуется примѣрно въ годъ до 4.700.000 р., въ каковой расчетъ не входятъ: 1) содержаніе штата сей части; 2) тракты сибирскіе и вообще тѣ, кои со временемъ могутъ быть вновь нужны; 3) непредвидимыя поврежденія и всѣ новыя сооруженія, къ улучшенію трактовъ служить могущія; 4) непрестанное возвышеніе цѣнъ на всѣ вещи, и 5) возвратъ казнѣ суммы на дороги с.-петербургскія и на штатъ сей части, нынѣ въ видѣ ссуды отпускаемой. Дабы поставить часть сію въ возможность содержать себя, и для отвращенія необходимости прибѣгать впоследствии къ новымъ налогамъ, полагается на все сіе примѣрно еще до 3.000.000 р. Къ наполненію сей суммы представляются еще слѣдующіе источники: 1) сборъ съ подорожень съ прибавкою $\frac{1}{2}$ к. на каждую лошадь, по уваженію возвышенія цѣнъ на всѣ вещи и упадка курса, и съ уничтоженіемъ изыятія отъ сего платежа ѣдущихъ по казенной надобности, каковое даетъ поводъ къ разнымъ злоупотребленіямъ и умалило сборъ сей до чрезмѣрности. Съ сими же предположеніями исчисленъ онъ примѣрно до 1.500.000 р. 2) Отъ почтоваго департамента, пользующагося отъ провоза писемъ, денегъ и посылокъ чрезъ большіе тракты важными доходами, ежегодно десятую часть, примѣрно 200.000 р. 3) Сборъ съ прочѣжающихъ по государственнымъ трактамъ по билетамъ, на каждое разстояніе даваемымъ. О причинахъ, по коимъ вновь предполагаются сборы двойкіе, прямой и косвенный, совокупно, Его Императорское Высочество, главный директоръ путей сообщенія, изъясняется слѣдующимъ образомъ: 1) вся тяжесть содержанія сухопутной части не возложена на одну прямую подать для того, чтобы ее сдѣлать, сколько возможно, умѣреннѣе и для жителей совершенно неотяготительною, и чтобы, съ пособіемъ другихъ источниковъ, можно было со временемъ доставить имъ и въ ней облегченіе. 2) Основать, напротивъ, все устройство сей части на сборѣ косвенномъ невозможно было: а) по общимъ сихъ сборовъ неудобствамъ, б) по невѣрности и неизвѣстности до указанія опытомъ его количества, в) для того, чтобы не увеличивать его сверхъ мѣры, къ отягощенію подверженныхъ оному. 3) Оба рода сборовъ приняты здѣсь и потому, чтобы, примѣняясь самому роду предмета, часто нечаянныхъ издержекъ требующему, имѣть всегда и во всякое время года, отъ того или другаго источника, пужныя деньги. Наконецъ, изъ общаго правила зависимости государственныхъ трактовъ по искусственной части отъ окружнаго, а по хозяйственной отъ губернскаго начальства, изъяты тракты с.-петербургской губерніи и большой московскій, въ томъ уваженіи, что они, кромѣ малой части сего послѣдняго, всегда непосредственно дорожнымъ начальствомъ управлялись и требуютъ ближайшаго его вниманія, а дороги въ новой Финляндіи для того, что не приведены еще въ извѣстность, и потому, что по отзыву военнаго губернатора онѣ находятся тамъ въ наилучшемъ положеніи. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ основанія предварительнаго положенія государственныхъ трактовъ не только правильными и съ существомъ дѣла сообразными, но въ особенности не могъ не признать учрежденія денежной подати для содержанія повсемѣстно сихъ трактовъ, въ замѣнъ повинности исправленія дорогъ, доселѣ во многихъ мѣстахъ на самихъ поселянахъ лежащей, весьма для нихъ полезнымъ и въ полной мѣрѣ соотвѣтствующимъ благотворному намѣренію Его Императорскаго Величества, ознаменованному въ Высочайшемъ манифестѣ 2 февраля 1810 года, —облегчить и уравнить лежащія на народѣ земскія повинности, кои издавна почитаются отяготительными и всѣ прочіе налоги несравненно превосходящими. Слѣдующія только Департаментъ счелъ нужнымъ сдѣлать замѣчанія: 1) въ положеніи принято правиломъ, чтобы государственные тракты зависѣли по искусственной части отъ управляющихъ округами путей сообщенія, а по хозяйственной отъ начальниковъ губерній. Одни тракты с.-петербургской губерніи и большая дорога между двухъ столицъ изъ сего положенія исключаются и оставляются въ полномъ распоряженіи начальства путей сообщенія. Правило сіе въ производствѣ дѣла представляеть многія неудобства отъ пререканій, между двухъ начальствъ разнаго вѣдомства неизбѣжныхъ. Самая отвѣтственность за исправность государственныхъ трактовъ отъ сего разноначалія дѣлается менѣе опредѣлительна, и потому слабѣе. Вслѣдствіе чего почитаетъ Департаментъ Экономіи полезнымъ, чтобы

государственные тракты, какъ по искусственной, такъ и по хозяйственной частямъ, состояли въ единственномъ распоряженіи начальства путей сообщенія, какъ предположено о трактахъ с-петербургской губерніи и о большой между столицъ дорогѣ. Все вліяніе, какое на сей предметъ могутъ имѣть начальники губерній, яко хозяева, отъ правительства надъ ними постановленные, состоять должно въ томъ единственно, чтобы они, въ случаѣ поврежденія, или худаго состоянія дорогъ, обращали на то вниманіе начальниковъ округовъ путей сообщенія и чиновниковъ, коимъ непосредственно надзоръ за государственными трактами и исправленіе оныхъ поручено будетъ. 2) Признавъ начало замѣна повинности исправленія дорогъ и содержанія ихъ, доселѣ существовавшаго, податію денежною, весьма для народа облегчительнымъ, Департаментъ почитаетъ, что не могутъ быть вмѣстны никакіе наряды жителей къ работамъ дорожнымъ, а должны онѣ быть повсемѣстно производимы вольнымъ наймомъ рабочихъ или подрядами, какъ то начальствомъ путей сообщенія выгоднѣе признано будетъ. Департаментъ Экономіи разсуждалъ, что несравненно удобнѣе будетъ возвысить подать денежную въ случаѣ, если бы издержки при вольномъ наймѣ рабочихъ, или при подрядахъ того потребовали, нежели принуждать народъ къ работамъ, за кои на него полагается подать и что плата, за сіи работы положенная, если бы она и всегда исправно до наряжаемыхъ на работу доходила, едва ли достаточна уничтожить неприятное впечатлѣніе, которое со всякимъ припущеннымъ нарядомъ неразлучно. 3) Въ положеніи о содержаніи государственныхъ трактовъ постановлено подтвердить исполненіе межевой инструкціи о ширинѣ полосы земли для большихъ государственныхъ дорогъ. Полосы сіи составляютъ: по дорогѣ между столицъ—60 сажень; по другимъ государственнымъ дорогамъ—30 сажень. Онѣ раздѣляются слѣдующимъ образомъ: а) для искусственной дороги отъ 5 до 6 саж., б) для боковыхъ каналовъ отъ 2 до 6 арш., в) для прогона и корма скота съ каждой стороны отъ 4 до 6 саж., г) остальное затѣмъ пространство земли, по тракту между столицъ около 20, по прочимъ государственнымъ дорогамъ до 6 саж. съ каждой стороны, назначается для складки и выемки матеріаловъ. Департаментъ Экономіи о семъ распредѣленіи

разсуждалъ, что убавленіе ширины искусственной дороги, которая прежде полагалась въ 10 саж., не только крайне полезно, но что весьма бы желательно было и изъ новаго назначенія нѣсколько убавить, если бы, по ближайшемъ изслѣдованіи, то возможнымъ найдено было, ибо каждая сажень, отъ ширины искусственной дороги отсѣченная, на всемъ протяженіи государственныхъ трактовъ сберечь можетъ казнѣ миллионы. Что касается до пространства, оставляемаго для прогона и корма скота, то хотя и вообще замѣчено, что отъ непрерывнаго прохода скота пространства сіи вытаптываются и, при дождливой погодѣ, вовсе повреждаются и къ произрастенію травы дѣлаются неудобными, а потому и на прокормъ прогоняемаго скота становятся недостаточными; со вѣмъ тѣмъ, поелпгу люди, скотомъ промышляющіе, а въ мѣстахъ, гдѣ перевозки тяжестей наиболѣе производятся волами, и фурщики привыкли скотъ свой сгонять на сіи пространства, если не для корма, то для отдохновенія, Департаментъ Экономіи почитаетъ, что назначеніе, на сей предметъ въ положеніи сдѣланное, оставлено быть можетъ въ своей силѣ вездѣ, гдѣ сіи мѣстныя дѣйствительно лежатъ впустѣ и не заняты пашнями, огородами, или сѣбными покосами; но относительно остальнаго участка, который предназначается на выемку и складку матеріаловъ, Департаментъ Экономіи почитаетъ, что сіе постановленіе, во первыхъ, едва ли общаетъ какую нибудь пользу къ успѣху содержанія дорогъ, а во вторыхъ, сопряжено быть можетъ съ разными неудобностями. Слѣдующія по сему предмету Департаментъ имѣлъ въ виду уваженія: а) вся ширина искусственной дороги составлять должна отъ 5 до 6 саж.; во многихъ же мѣстахъ Россіи сіи искусственныя дороги или не нужны, или сооружены быть не могутъ, по совершенному недостатку матеріаловъ; въ сихъ послѣднихъ потому и нѣтъ причины оставлять какого либо пространства на выемку, или складку матеріаловъ; да и вездѣ матеріалы, которые при маломъ возвышеніи, въ коемъ они, на дорогѣ лежатъ, покрываютъ большое земли пространство, складенные въ кучу, какъ то обыкновенно дѣлается, весьма немного займутъ мѣста, и потому легко помѣщены быть могутъ и часто помѣщаются на самыхъ дорогахъ, а и того еще

удобиѣ на пространствахъ, подъ прогонъ скота оставляемыхъ. Что жъ лежитъ до выемки матеріаловъ, поелнку сіи послѣдніе почти единственно состоятъ изъ камня и песку, то не можетъ быть никакого затрудненія доставать ихъ вездѣ, гдѣ оныя прискать будетъ возможно. б) Но, напротивъ того, приведеніе въ исполненіе статьи межевой инструкціи, которая во многихъ мѣстахъ не исполнена, что, сколько извѣстно, доселѣ не имѣло никакихъ важныхъ послѣдствій, можетъ родить тотъ нарочитый вредъ, что земли, лежація въ полосѣ, по межевой инструкціи на дороги назначенной, кои могли быть, между тѣмъ, обращены въ огороды, пашни, или сѣпные покосы, казеннымъ или владѣльческимъ поселянамъ принадлежащія, обратятся опять въ пустыя, къ ущербу общей промышленности, сколько значительному, столько же и напрасному. Посему Департаментъ полагаетъ нынѣ: постановленія, въ межевой инструкціи содержащагося, о полосѣ подъ дороги, не подтверждать; полосы сіи на выемку и складку матеріаловъ, пріемля за основаніе число верстъ, подъ государственными трактатами въ табели показанное, составятъ около 70.000 дес. кои всѣ были бы навсегда для земледѣлія потерянными; а если на всемъ пространствѣ семь есть такіа мѣста, кои вообще землями изобилуютъ, то, напротивъ того, должно быть несравненно болѣе такихъ мѣсть, кои заселены до того, что въ землѣ чувствуютъ недостатка; ибо всегда мѣста, къ дорогамъ ближайшія, бывають заселены болѣе другихъ, по причинѣ выгоды, которую находятъ селенія въ сосѣдствѣ большихъ дорогъ. 4) Къ податямъ, вновь на крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ налагаемымъ, и къ сбору съ подороженъ, коихъ обращеніе на устройство и содержаніе дорогъ, съ прибавкою $\frac{1}{2}$ к. на версту съ каждой лошади и съ отѣною изыятій въ пользу ѣдущихъ по казеннымъ дѣламъ доселѣ существовавшей, Департаментъ почитаетъ удобнымъ и полезнымъ. Въ положеніи о содержаніи государственныхъ трактовъ предполагается еще присовокупить: 1) десятую часть изъ почтоваго дохода; 2) особенный сборъ съ проѣзжающихъ по государственнымъ трактамъ по билетамъ, на каждое разстояніе даваемымъ. Прибавленіе сихъ двухъ статей представлено нужнымъ по тому уваженію, во первыхъ, что вновь учреждаемая подати и со-

сборомъ съ подороженъ на устройство и содержаніе дорогъ, будутъ недостаточны на всѣ издержки, кои, вмѣстѣ съ запасомъ, исчислены въ 7.500.000 р., и во вторыхъ, что прямую подать на крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ со временемъ предполагается облегчить. Департаментъ Экономіи по сему разсуждалъ: 1) что отчислять на содержаніе дорогъ часть почтовыхъ доходовъ не представляется удобнымъ, потому что, по правиламъ плана финансовъ, доходы сіи принадлежать должны полному распоряженію министра финансовъ, какъ и всѣ государственные доходы вообще, изъ конхъ и расходы уже по годовымъ смѣтамъ назначаются. 2) Что налогъ на проѣзжающихъ по билетамъ, на каждое разстояніе даваемымъ, большія представляетъ неудобства отъ разныхъ затрудненій, кои поселянамъ и проѣзжающимъ, при полученіи билетовъ и при повѣркѣ оныхъ, въ переѣздахъ встрѣтятся могутъ. Несравненно удобнѣе представилось Департаменту Экономіи возвысить нѣсколько прямую подать, на крестьянъ полагаемую, которая имъ доставляетъ противу настоящаго дорожной повинности исправленія весьма значительное облегченіе и всѣмъ вообще промышленамъ отъ содержанія дорогъ въ исправности большія общаетъ удобства и по тому самому безъ всякаго стѣсненія навсегда оставлена быть можетъ. Вслѣдствіе чего и по тому уваженію, которое приведено выше сего, о необходимости освобожденія поселянъ отъ всякаго наряда къ производству работъ по дорогамъ безъ всякаго изыятія, Департаментъ Экономіи полагаетъ: вновь учреждаемую съ крестьянъ, въ замѣнъ настоящей дорожной повинности, подать, вмѣсто 20 к., возвысить до 25 к. на ревизскую душу. Сიმъ способомъ сумма, исчисленная къ сбору на содержаніе дорогъ съ состояній, подати платящихъ, получитъ приращенія до 1.000.000 р., а всѣ сборы, долженствующіе поступать ежегодно въ казну на предметъ содержанія и устройства государственныхъ дорогъ, составятъ до 6.500.000 р. Сею суммою, которой сборъ Департаментъ Экономіи предполагаетъ установить на всегдашнее время, устройство и содержаніе дорогъ, по мнѣнію его, можетъ быть основано на прочныхъ и вѣрныхъ началахъ, и если бы, на приведеніе въ исполненіе вдругъ всѣхъ начальныхъ по сему вѣдомству предположеній, исчисленной

6.500.000 р. суммы могло быть недостаточно, то Департаментъ Экономіи совершение полного устройства дорогъ отсрочить на малое время предпочитаетъ удобнѣйшимъ введенію такого налога, коего взиманіе сопряжено быть можетъ съ остановками для проѣзжихъ и транспортовъ, отъ чего неминуемо послѣдовать должно затрудненіе для внутренней промышленности. Въ заключеніе почитаетъ Департаментъ Экономіи нужнымъ о суммѣ, на ежегодные расходы по государственнымъ трактамъ назначаемой, слѣдующее присоединить разсужденіе: хотя по правиламъ, въ управленіи финансовъ принятымъ, должны сѣмъ быть, по вѣдомству путей сообщенія, представляемы ежегодно какъ смѣты объ издержкахъ, по государственнымъ трактамъ предполагаемыхъ, такъ и отчеты о всѣхъ расходахъ, въ теченіе года произведенныхъ; со всѣмъ тѣмъ, сборы и подати, по предположенію Его Императорскаго Высочества, главного директора путей сообщенія, и заключеніямъ Департамента, собственно къ устройству и содержанію государственныхъ дорогъ предназначаемые, присвоены исключительно сему предмету, должны, поступая, впрочемъ, въ казначейства, наравнѣ со всѣми прочими доходами, числиться особою статьею, по тому уваженію, что они назначаются не въ доходъ государственный, а въ замѣнъ земской повинности, въ натурѣ отправляемой, и чтобы изъ остатковъ, какіе отъ года къ году изъ оныхъ суммъ сохранены быть могутъ, составилъ капиталъ, особенно для устройства государственныхъ дорогъ опредѣленный, при помощи коего можно бы было со временемъ привести въ дѣйствіе благотворное намѣреніе Его Императорскаго Высочества, главного директора путей сообщенія—облегчить налагаемую нынѣ на крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ подать. — 16 октября. — Въ Общемъ Собраніи замѣчанія Департамента признаны правильными. — 1812 года, 1 июля. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи разсматривалъ рапортъ Его Императорскому Величеству отъ главного директора путей сообщенія, Его Императорскаго Высочества принца Георгія Гольштейнъ-Ольденбургскаго, внесенный, по Высочайшему повелѣнію, отъ предсѣдателя Государственного Совѣта, заключающій въ себѣ мнѣніе Его Величества по предмету сужденій, которыя въ октябрѣ 1811 года

происходили въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта признаны правильными, въ отношеніи удобнѣйшаго впредь содержанія государственныхъ трактовъ, съ приложеніемъ и подробныхъ соображеній по сему дѣлу совѣта путей сообщенія. Дѣло сіе содержитъ въ себѣ 4 главныя статьи, изъ коихъ въ первой изслѣдуется удобнѣйшій порядокъ управленія трактовъ, во второй—удобнѣйшее измѣщеніе рабочими людьми; въ третьей говорится о ширинѣ полосъ для дорогъ, въ послѣдней о денежныхъ способахъ. По первой статьѣ, отъ главного директора путей сообщенія представляемо было, чтобы хозяйственныя, по исправленію дорогъ, распоряженія зависѣли отъ начальниковъ губерній; самое же исправленіе оныхъ отъ управляющихъ округами путей сообщенія. Департаментъ Государственной Экономіи признавалъ полезнѣйшимъ, чтобы дороги, какъ по хозяйственной, такъ и искусственной части, состояли въ единственномъ распоряженіи начальства путей сообщенія; начальники же губерній, въ случаѣ поврежденія, или худаго состоянія дорогъ, обращали бы только на то вниманіе окружныхъ начальниковъ и чиновниковъ, коимъ надзоръ за исправленіемъ дорогъ порученъ будетъ. Въ Высочайшемъ указѣ, при которомъ препровождены были къ главному директору примѣчанія Государственного Совѣта для ближайшаго соображенія, предпоставлено было, между прочимъ, на видъ: «что сомнительно, дабы чиновники путей сообщенія могли объять надзоромъ своимъ совокупно хозяйственную и искусственную части на столь великомъ пространствѣ, и что удаленіе губернаторовъ отъ вліянія на часть сію могло бы послужить имъ предлогомъ къ небреженію, разстройству и бесполезнымъ перепискамъ». Въ сообразность сего Высочайшаго замѣчанія, главнымъ директоромъ предположено сдѣлать дополненіе правилъ, отвѣтственность губернаторовъ и зависимость отъ нихъ смотрителей по трактамъ болѣе опредѣляющее. При настоящемъ разсмотрѣніи статьи сей въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта, 4 члена (Саблуковъ, гр. Литта, кн. Голицынъ, Вейдемейеръ) остались при мнѣніи Департамента Государственной Экономіи, а 10 членовъ (Гурьевъ, Пеплюевъ, Дмитріевъ, кн. Лопухинъ, Козодавлевъ, Вязмитиновъ, Поповъ, Алексѣевъ, Корнѣевъ, фонъ-Дезинъ)

приняли заключеніе главнаго директора путей сообщенія. По второй статьѣ, отъ главнаго директора представляемо было, чтобы, положе для исправленія государственныхъ трактовъ общій сборъ на всѣхъ платящихъ подати и принявъ сіе исправленіе въ казну, дозволить, однакоже, въ случаѣ нужды, наряжать на работы поселянъ, не далѣе 15 верстъ по обѣ стороны трактовъ обитающихъ. Департаментъ Экономіи полагалъ, чтобы работы производимы были вольнымъ наймомъ рабочихъ, или же подрядами. Въ Высочайшемъ указѣ замѣчено по сей статьѣ слѣдующее: «можетъ быть, со временемъ и можно будетъ обойтись безъ нарядовъ; но въ началѣ сіе будетъ трудно; а потому, хотя для умѣренія цѣнъ наемныхъ, должно предоставить губернскому начальству право требовать нарядовъ, когда не будетъ вольныхъ». Главный директоръ, въ рапортѣ изъясняя, что нарядъ, по опредѣлительности своей и по выгодамъ отъ онаго поселянамъ, въ проектѣ положенія предоставляемымъ, тягостнымъ для нихъ быть не можетъ, заключаетъ, что установленіе онаго на 15-тиверстномъ разстояніи до времени необходимо нужно. Съ таковымъ Его Высочества заключеніемъ согласились 2 члена (Дмитріевъ, Неплюевъ); 3 члена (Саблуковъ, гр. Литта, кн. Голицынъ) удержали мнѣніе Департамента Государственной Экономіи; 9 же членовъ (кн. Лопухинъ, Гурьевъ, Козодавлевъ, Вейдемейеръ, Поповъ, Алексѣевъ, Корнѣевъ, фонъ-Дезинъ, Вязмитиновъ) положили мнѣніемъ, чтобы въ такомъ случаѣ только позволительно было прибѣгать къ нарядамъ, если гдѣ либо ни вольные рабочіе не отыщутся, ни подрядчики не явятся для поставки рабочихъ за плату, въ положеніи о государственныхъ трактахъ назначаемую. По 3-й статьѣ, касательно ширины полосы для большихъ государственныхъ трактовъ, отъ главнаго директора представляемо было, чтобы подтверждено было исполненіе межевой инструкціи. Департаментъ Экономіи судилъ, что ежели повсемѣстно полосу, для дорогъ межевою инструкціею опредѣленную, нарѣзать, то земли, кои, за неисполненіемъ онаго доселѣ, могли быть заняты подъ огороды, пашни и сѣнные покосы, должны будутъ обратиться въ пустыя, къ ущербу общей промышленности; а потому, изъяснивъ, во первыхъ, желаніе, чтобы опредѣленная межевою инструкціею ширина искусственной дороги до 5 и 6-саженной про-

порціи, сколь возможно, была ограничена, потому что всякая сажень, отъ нея убавляемая, можетъ сберечь казнѣ миллионы, полагалъ мнѣніемъ: пространство, отдѣляемое съ каждой стороны искусственной дороги—отъ 4 до 6 саженъ для прогона и корма скота, утвердить токмо тамъ, гдѣ земля лежитъ впустѣ и огородами, пашнями и сѣнными покосами не занята; назначеніе же по тракту между столицъ по 20, а по другимъ дорогамъ около 6 саженъ земли для складки и выемки матеріаловъ Департаментъ счелъ вовсе неудобнымъ. Въ Высочайшемъ указѣ на счетъ сей статьи ничего упомянуто не было. Главный же директоръ путей сообщенія представляетъ, что исполненіе межевой инструкціи въ отношеніи широты дорожныхъ полосъ необходимо нужно. Искусственная дорога для удобства проѣзда свыше положенной въ проектѣ пропорціи уменьшена быть не можетъ. Назначаемыя для прогона скота и для складки или выемки матеріаловъ пространства потребны не только для сихъ надобностей, но и для перевоза тяжестей, прохода воинскихъ командъ, зимняго объѣзда и проч.; исключенія же могутъ быть дѣлаемы только въ случаѣ особенныхъ необходимостей. Впрочемъ, рѣшительная нарѣзка сихъ пространствъ производима будетъ по мѣрѣ того, какъ гдѣ устроеніе искусственныхъ дорогъ приводимо будетъ въ дѣйство. Съ таковымъ заключеніемъ, въ полномъ существѣ онаго, согласился одинъ только членъ (Неплюевъ). Девять членовъ (кн. Лопухинъ, Гурьевъ, Дмитріевъ, Вейдемейеръ, Вязмитиновъ, Поповъ, Алексѣевъ, Карнѣевъ, фонъ-Дезинъ), приѣмля оное, положили мнѣніемъ исключить токмо изъ положенной по межевой инструкціи для государственныхъ трактовъ пропорціи земли такія мѣста, кои заняты уже садами и огородами. Четыре же члена (Саблуковъ, гр. Литта, Козодавлевъ, кн. Голицынъ) остались при мнѣніи Департамента Экономіи. Касательно же послѣдней статьи, къ денежнымъ способамъ для устроенія государственныхъ трактовъ относящейся, по коей и Его Высочество, главный директоръ путей сообщенія, согласенъ съ тѣми основаніями, какія по оной признаны выгоднѣйшими со стороны Департамента Экономіи, съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы сборъ со всѣхъ состояній, платящихъ подати, не съ начала нынѣшняго года, но со второй онаго полови-

ны начать былъ для облегченія народа, на обязанности коего во всякомъ случаѣ исправленіе дорожной повинности въ теченіе сего года оставаться долженствуетъ.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя сію статью представленія главнаго директора путей сообщенія правильною, но, по уваженію трудности нынѣшнихъ обстоятельствъ, единогласно *мнѣніемъ полагаетъ*: всѣ по предмету сему предположенія отложить впредь до удобнѣйшаго времени (*).

1819 года, 31 января (**).—*О дорогахъ, по всей имперіи существующихъ*. Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента слѣдующаго содержанія: 21 мая 1817 года бывшій министр юстиціи въ предложеніи Сенату изъяснялъ, что составленную въ Межевомъ Департаментѣ, на основаніи Высочайшаго рескрипта, даннаго на его имя 6 апрѣля того же года, инструкцію для межевой комисіи слободскоукраинской губерніи для вымежеванія чрезполосныхъ владѣній помѣщичьихъ въ округѣ, назначенномъ подъ военное поселеніе кавалеріи, представлялъ онъ въ комитетъ министровъ, который полагалъ: согласно заключенію Правительствующаго Сената, поднести эту инструкцію на Высочайшее утвержденіе; относительно же широты дорогъ, опредѣляемой на большія почтовые къ городамъ дороги по 30, на большія проѣзжія по 10, а на проселочныя и всякія мелочныя дороги по 3 сажени, по заключенію адмирала Мордвинова, что такового въ натурѣ пространства почти нигдѣ подъ дорогами нѣтъ, да и нужды въ томъ не настоятъ, опредѣлялъ: поручить Правительствующему Сенату войти по сему предмету въ общее по всей имперіи соображеніе и, сдѣлавъ о томъ свое заключеніе, внести оное на утвержденіе въ Государственный Совѣтъ. Его Величество, по разсмотрѣніи меморіи комитета и означенной инструкціи, соизволилъ сдѣлать на оной 14 мая 1817 года собственноручную Высочайшую конфирмацію: «быть по мнѣнію министерскаго комитета», почему

министръ юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату о надлежащемъ по оной исполненіи. Сенатъ 5 іюня 1817 года опредѣлилъ сдѣлать надлежащее исполненіе; что же касается до дорогъ, то, такъ какъ въ отношеніи ширины ихъ доннѣ по закону существуетъ разная пропорція, и всѣ ли онѣ землемѣрами генеральнаго межеванія въ обмежеванныхъ губерніяхъ отведены, а въ межуемыхъ отводятся въ повелѣнномъ пространствѣ—неизвѣстно, и предписывалъ межевой канцеляріи обо всемъ Сенату рапортовать: главноуправляющему же путями сообщенія генералъ-инженеру Деволанту велѣлъ доставить нужныя по сему предмету свѣдѣнія. Генералъ Деволантъ Правительствующему Сенату донесъ, что въ завѣдываніе главнаго управленія путей сообщенія поступили не всѣ еще большія государственныя дороги, поименованныя въ Высочайшемъ учрежденіи объ управленіи сею частію, а приняты оныя, по Высочайше утвержденному 20 іюля 1816 года докладу бывшаго дорожнаго комитета, въ 3 губерніяхъ: с.-петербургской, псковской и новгородской, также вся безъ изъятія большая московская дорога. Сямъ дорогамъ составляется нынѣ подробное описаніе; и о дѣйствительной оныхъ во всѣхъ мѣстахъ ширинахъ положительныхъ свѣдѣній управленіе путей сообщенія еще не имѣетъ, получивъ оныя токмо по нѣкоторымъ трактамъ; уѣздныя же почтовые дороги находятся и впредь останутся въ вѣдѣніи губернскихъ начальствъ, а потому объ нихъ не имѣется и не будетъ въ управленіи путей сообщенія никакихъ свѣдѣній. Въ разсужденіи же того, въ какомъ видѣ должны поступить въ вѣдомство путей сообщенія большія дороги въ межуемыхъ нынѣ губерніяхъ: симбирской, саратовской, оренбургской и вятской, то необходимо по сямъ губерніямъ, изобилующимъ, сколько извѣстно, землями, удержать пространство земли, межевою инструкціею и дополнительными къ оной правилами подъ большія дороги опредѣленное, что Высочайше повелѣвается и помянутымъ положеніемъ особаго комитета 20 іюля 1816 года, кромѣ котораго управленіе путей сообщенія никакихъ по устройству и содержанію дорогъ постановленій не имѣетъ. Что же касается до опредѣленія ширины большихъ дорогъ къ столицамъ, губернскимъ и уѣзднымъ городамъ, а также и другихъ проѣзжихъ и просе-

(*) Дѣло сіе зачислено 12 ноября 1826 года рѣшеніемъ, и Высочайше повелѣно хранить въ Архивѣ.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 3.

лочныхъ дорогъ, то сіе можетъ быть сдѣлано единственно по соображеніи всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ то: твердости грунта, обилія или недостатка въ матеріалахъ на содержаніе дороги, обширности проѣзда и проч., а какъ свѣдѣнія статистическія и топографическія только еще начинаютъ собираться, то и невозможно опредѣлить мѣру каждой дороги въ частности; въ общемъ же видѣ до времени, кажется, должно держаться существующихъ узаконеній, къ чему побуждается онъ, согласно мнѣнію совѣта путей сообщенія, слѣдующими уваженіями: 1) опредѣленная ширина дорогъ необходима навсегда въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, за недостаткомъ матеріала, нельзя строить каменныхъ мостовъ и шоссе; таковы всѣ полуденныя, сѣверовосточныя и центральныя губерніи. Грязь по большимъ дорогамъ принуждаетъ проѣзжающихъ перемѣнять ѣздовые линіи, и иногда, изъѣздивъ всю полосу дороги, они захватываютъ и прилегающія къ ней мѣста. 2) Если проѣздъ и прогонъ скота не великъ, то земля, отрѣзанная подъ большія дороги, можетъ служить для пастбы скота окрестныхъ селеній. 3) Съ убавленіемъ ширины дороги, уменьшатся средства прогона скота и проѣзда обозовъ, которые нынѣ находятъ на дорогахъ бесплатный кормъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ возвысятся цѣны на мясо, провозъ соли, хлѣба и проч., нынѣ до пристаней сухопутно за малую цѣну перевозимыхъ. Узаконенную ширину большихъ дорогъ — на 30 саж., а между столицами на 60, нужно сохранить и потому еще, что дороги, пролегая болѣею частию чрезъ лѣса и болота, должны быть открыты для осушенія какъ дорогъ, такъ и мѣстностей, чрезъ которыя онѣ проложены. Почему онъ ходатайствуетъ, чтобы относительно ширины упомянутыхъ дорогъ соблюдались существующія узаконенія и постановленія дорожнаго комитета, 20 іюля 1816 года Высочайше утвержденнаго. Сіе необходимо и потому еще, чтобъ не подать повода нарушать неприкосновенность межей и законовъ. Однако, онъ полагаетъ не расширять дороги, пролегающія по селеніямъ, оставляя на нынѣшнихъ мѣстахъ всѣ постройки, пока не придутъ въ ветхость или не истребятся инымъ способомъ. Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи мнѣнія генерала Деволанта и рапортовъ ди-

ректора сенатской чертежной, межевой канцеляріи и межевыхъ конторъ: екатеринославской, вятской, оренбургской, саратовской и самбирской, и по соображеніи существующихъ узаконеній, полагаетъ: широту дорогъ большихъ, почтовыхъ, проѣзжихъ и проселочныхъ по всей имперіи оставить въ настоящемъ ихъ пространствѣ, впредь до изслѣдованія топографическихъ обстоятельствъ, а также и статистическихъ, тѣмъ болѣе, что и генералъ Деволантъ ходатайствуетъ о соблюденіи на счетъ широты дорогъ существующихъ узаконеній, каковое мнѣніе и повергаетъ на Высочайшее благоразсмотрѣніе. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе Правительствующаго Сената по сему предмету утвердить. — 17 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайше повелѣно: оставить безъ исполненія впредь до повелѣнія. Меморія 24 марта 1819 года.

1822 года, 3 ноября (*). — Слушаны двѣ записки управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ: *объ устройствѣ переправы въ Костромѣ и о перевозахъ въ городѣ Зубцовѣ*. Подлѣ губернскаго города Костромы, чрезъ рѣку сего же имени, по тракту, пролегающему въ оный отъ Ярославля, существуетъ съ давняго времени перевозъ, отдаваемый отъ казны частнымъ людямъ съ торговъ. Плата за сей перевозъ, съ каждымъ торгами, понижалась до того, что въ 1816 г. дошла до 7 р. 50 к. въ годъ. Крестьянинъ казенной Шупецкой вотчины Шкуринъ, принявъ за такую плату перевозъ въ свое содержаніе на четырехгодичное время, обязался для удобнѣйшей переправы, вмѣсто перевозныхъ судовъ, устроить мостъ, съ тѣмъ, чтобы ему съ проѣзжающихъ не требовать никакой платы. Съ истеченіемъ четырехлѣтія, многіе желающіе вывзались содержать сей перевозъ съ пониженіемъ даже и той платы, какая производилась Шкурину. Костромской гражданскій губернаторъ, войдя въ соображеніе сего предмета, нашель, что Шкуринъ за получаемую отъ казны плату не могъ содержать перевоза, а тѣмъ менѣе устраивать своимъ иждивеніемъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 65.

мость, стоющій значительнаго капитала, особенно съ платою находящимся безотлучно при мостѣ рабочимъ людямъ. Во все, однакожъ, время содержанія перевоза Шкуринымъ не доходило никакихъ жалобъ на притѣсненія проезжающимъ, или на требованіе съ нихъ платежа за переправу, и, сверхъ того, всѣ вообще отзываются о содержателѣ весьма съ хорошей стороны, да и самый мостъ, по личному обозрѣнію губернатора, находился во всегдашней исправности. По симъ обстоятельствамъ губернаторъ, не рѣшившись допустить производства новыхъ на содержаніе перевоза торговъ, ибо на оныхъ производимая отъ казны плата, какъ ничего не значущая, могла быть совершенно уничтожена, оставилъ содержаніе моста, по прежнему, въ вѣдомствѣ Шкурина. Въмѣстѣ же съ тѣмъ, находя, что Шкуринъ необходимо долженъ пользоваться отъ проезжающихъ и проходящихъ черезъ устроенный имъ мостъ платою, и признавая приличнѣйшимъ установить постоянную таксу цѣнъ, каковую должны платить переправляющіеся черезъ перевозъ сей, полагалъ представить градской думѣ отдать оныя на откупъ въ пользу городскихъ доходовъ. Получивъ отъ гражданскаго губернатора представленіе по сему предмету и находя какъ замѣчанія его, такъ и мысль объ отдачѣ перевоза въ пользу города основательными, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложилъ ему замѣчанія свои, каковымъ образомъ можно бы было распорядиться въ семъ случаѣ со стороны города, и требовалъ, по мѣстномъ оныхъ соображеніи, представить заключенія. Заключенія таковыя нынѣ отъ губернатора представлены и состоятъ въ нижеслѣдующемъ: устройство на рѣкѣ Костромѣ плавучаго моста по смѣтѣ исчислено въ 8.516 р. Какъ пролегающій отъ Ярославля черезъ Кострому большой сибирскій трактъ, по разлитію на большое пространство рѣкѣ Костромы и Волги, переведется на нагорную рѣки Волги сторону, и сообщеніе между Костромою и Ярославлемъ по луговой сторонѣ открывается не прежде половины юня мѣсяца, то для безпрятственной переправы должно на сіе время содержать двѣ большія лодки, подъ названіемъ *дощениковъ*, съ шестью рабочими. На заведеніе же такихъ судовъ и на наемъ рабочихъ, которые должны оставаться во все лѣто и при мостѣ для разводки онаго, исчислено до 2.500 р.

Сверхъ того, предполагается ежегодно на поправку моста и судовъ и на прочія издержки до 2.000 р. Къ покрытію сихъ издержекъ костромская городская дума не имѣетъ способовъ. По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, до устройства моста относящихся, полагается: 1) устройство и содержаніе черезъ рѣку Кострому моста и переправы предоставить городу. 2) Потребную на таковое устройство моста и переправы сумму—до 10.000 р. отпустить изъ костромскаго приказа общественнаго призрѣнія заимобразно на 5 лѣтъ, за поручительствомъ всего общества въ исправной и бездоимочной уплатѣ сей суммы съ процентами. 3) Устройство моста и переправы произвести, по представляемому плану и фасаду, подъ личнымъ надзоромъ членовъ градской думы, съ пособіемъ губернскаго архитектора. 4) Въ вознагражденіе издержекъ на устройство и содержаніе моста и переправы и по соображенію съ пространствомъ р. Костромы, за проѣздъ и переходъ черезъ мостъ и за перевозъ переправною учредить слѣдующій въ пользу города доходъ: съ бочки вина и водокъ и въ томъ числѣ съ телѣги и лошадей по 30 к., съ кареты, или коляски съ людьми и лошадьми по 50 к., съ повозки купеческой съ людьми и лошадьми по 40 к., съ повозки пустой въ 3 и 4 лошади съ людьми по 20 к., съ воза товару по 25 к., съ воза сѣна 15 к., съ лошади, коровы и быка по 5 к., съ пустой крестьянской телѣги по 5 к., съ пѣшихъ людей по 2 к. съ человѣка, сверхъ того за разводку моста: съ проплавляемыхъ черезъ оныя дѣсныхъ плотовъ, съ сотни деревъ по 15 к., съ большихъ барокъ по 1 р., съ малыхъ судовъ и дощениковъ по 40 к.; мелкія лодки должны быть пропускаемы безъ всякаго платежа, какъ какъ для нихъ особаго развода моста дѣлать будетъ не нужно; слѣдующіе же по казенной надобности, какъ то: транспорты съ тяжестями казенными, почты, эстафеты, воинскія команды и служители, а также и чиновники ничего не платятъ. 5) Дабы узнать совершенно, какой точно доходъ можетъ дать сія статья городу, сборъ въ первый годъ производить черезъ надежнаго отъ градской думы человѣка, а потомъ оный можетъ быть отданъ и на откупъ, если будутъ желающіе и дадутъ цѣну, превышающую, за расходами, хозяйственный сборъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признавая, что

гораздо лучше установить положительный сборъ съ переправляющихся на судахъ и по мосту чрезъ р. Кострому, чѣмъ допускать далѣе произвольныя частнаго лица выгоды, на злоупотребленіи основанныя, и находя предпологаемую таксу сего сбора умѣренною, полагаетъ, какъ оную, такъ и самое устройство моста, по представленнымъ плану и фасаду, равно и заемъ потребной на постройку моста и судовъ суммы до 10.000 р. изъ костромскаго приказа общественнаго призрѣнія дозволить на вышензъясненномъ основаніи. Въ другомъ представленіи управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что тверской губерніи въ городѣ Зубцовѣ существуютъ переправы чрезъ рѣки: Волгу, Вазузу и Шесьюму, содержаніе коихъ возложено на городское общество, съ отпускомъ отъ казны по 100 р. въ годъ, къ чему городъ добавляетъ отъ себя до 1.200 р. Обременяясь таковою издержкою, общество, изъ 640 душъ всего состоящее, проситъ дозволенія учредить на помянутыхъ перевозахъ въ пользу городскихъ доходовъ умѣренный сборъ съ проезжающихъ и проходящихъ, прекративъ затѣмъ отпускъ изъ казны 100 р. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь на сіе, потому что въ городѣ Старицахъ разрѣшено уже чрезъ комитетъ министровъ отдать перевозъ на откупъ въ пользу города, представляетъ о томъ на благоусмотрѣніе Государственному Совѣту, обще съ таксою, коею предполагается за перевозки въ г. Зубцовѣ собирать, кромѣ казенныхъ принадлежностей и служащихъ: съ человѣка по 1 к., съ дрожжекъ, телѣги и крестьянскаго воза на одной лошади—4 к., съ кареты, коляски, брички и повозки съ кладью въ упряжѣ—10 к., съ каждаго вола по 1 к. Департаментъ Государственной Экономіи, сообразивъ представленія сіи съ законоположеніями, находитъ: 1) что Высочайшимъ манифестомъ 20 декабря 1753 г. отрѣшены разные внутренніе сборы, въ томъ числѣ съ мостовъ и перевозовъ (кромѣ С.-Петербурга, по коему впоследствии сдѣланы другія распоряженія), и содержаніе оныхъ съ того времени принято на счетъ казны, которая, какъ изъ доклада министра финансовъ 18 апрѣля 1805 г. видно, отпускала на сію надобность по 35.000 р. въ годъ. 2) Что чрезъ 28 лѣтъ послѣ помянутаго манифеста издано городское положеніе, и въ 149-й статьѣ онаго

сказано: «буде въ дачахъ городскихъ находят-ся мѣста, удобныя для заведенія мельницъ, или рыбныя ловли, или перевозки, то съ оныхъ доходъ принадлежитъ городу». 3) Что въ Высочайше утвержденныхъ 1817 г. правилахъ, между прочимъ, изъяснено: «на переправахъ, гдѣ существуетъ сборъ за мостъ или перевозъ, имѣть столбъ съ прибитою доскою, на коей означить, какая за что положена плата». Такимъ образомъ, послѣднія два положенія измѣнили уже силу Высочайшаго манифеста 1753 г., но самый законъ, манифестомъ симъ изданный, не отмѣненъ; а потому и можетъ происходить недоумѣніе: долженъ ли существовать сборъ за мосты и перевозки? Нѣтъ сомнѣнія, что, съ запрещеніемъ онаго закономъ, со стороны мѣстнаго начальства не будетъ формальнаго на то дозволенія, но самый сборъ доущенъ будетъ по необходимости, и примѣромъ тому служить переправа чрезъ р. Кострому. Возможно ли, чтобы крестьянинъ Шкуринъ содержалъ переправу и мостъ за получаемыя изъ казны 7 р. 50 к. въ годъ, когда на устройство сей статьи отъ города потребно 11.000 р. одновременно и до 2.000 р. ежегодно? И такъ, дабы предметъ сей привести въ ясность, отклонить злоупотребленія и изданіемъ общихъ правилъ сократить переписку, Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ* слѣдующее мнѣніе на счетъ сбора за мосты и перевозки во всемъ государствѣ, кромѣ столицъ, гдѣ существуетъ уже положеніе объ устройствѣ городскихъ доходовъ: I. По всеѣмъ почтовымъ трактамъ въ уѣздахъ не долженъ производиться сей сборъ, поелику мосты и перевозки на почтовыхъ дорогахъ содержатся изъ суммы земской повинности, либо, въ замѣну онаго, обществами, по расчисленію. Изъ сего правила изъяты быть могутъ тѣ единственно мѣста, если гдѣ, по особенному дозволенію правительства, существуетъ уже нынѣ сборъ таковой. II. Въ городахъ и дачахъ городскихъ съ мостовъ постоянныхъ, каменныхъ и деревянныхъ, не должно взимать никакого сбору съ проезжающихъ. III. Но съ мостовъ плавучихъ въ городахъ и дачахъ городскихъ, точно какъ и съ перевозовъ, сборъ долженъ быть въ пользу города, ибо переправы въ такихъ мѣстахъ не позволяютъ имѣть мостовъ постоянныхъ, слѣдовательно плавучими мостами замѣняются здѣсь тѣ перевозки, кои для

умноженія доходовъ городскихъ позволяетъ заводить городское положеніе. Сборъ за сіи мосты и перевозки могутъ города учреждать чрезъ своихъ депутатовъ, или отдавать на откупъ. IV. На семь основаній, городскихя думы, установивъ таксу, по сколько собирать съ проѣзжающихъ чрезъ плавучій мостъ и перевозъ, представляютъ начальнику губерніи, а сей министерству внутреннихъ дѣлъ на утверженіе. V. При установленіи таксы всемѣрно стараться, чтобы опредѣляемый сборъ былъ необременителенъ для каждаго и наипаче для крестьянъ, привозящихъ въ города домашнія свои произведенія на продажу. Для единообразія издать общую форму таксъ на такихъ главныхъ основаніяхъ: а) «чтобы на плавучихъ мостахъ сборъ былъ въ половину менѣе того, что за перевозъ положено будетъ; б) чтобы всѣ казенные транспорты, курьеры, почты, эстафеты и служащіе избавлены были отъ сбора за мосты и перевозки; в) чтобы пѣшеходы неслужащіе платили только за перевозъ, но за переходъ чрезъ плавучій мостъ ничего съ пѣшихъ не брать; затѣмъ назначить, по сколько собирать: д) съ каждой лошади верховой, или въ упряжкѣ, послѣ чего съ экипажей и телѣгъ, равно и съ людей, въ нихъ помѣщающихся, ничего не брать; е) съ быка, или коровы, исключая прогоняемыхъ ежедневно на пастбищныя мѣста изъ города; ф) за разводку моста для прохода барокъ, или для прогона лѣсовъ». VI. Ежели положеніе сіе удостоится Высочайшаго утвержденія, то предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исправить, сообразно сему, таксу по г. Зубцову и, яко умѣренную, утвердить. Но на счетъ костромской переправы поручить губернатору сдѣлать уменьшеніе сбора, который признаетъ Департаментъ и тягостнымъ, и многосложнымъ, а въ разсужденіи платежа 5 к. и несообразнымъ нынѣшней мѣдной монетѣ. — 1823 года, 4 января. — Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, находя заключеніе Департамента Экономіи по сему дѣлу правильнымъ и необходимымъ для соблюденія повсюду единства въ сборѣ за мосты и перевозки, положило сдѣлать только перемѣну въ 1-й ст. мѣнія Департамента, изложивъ оную слѣдующимъ образомъ: I. «По всѣмъ почтовымъ трактамъ въ уѣздахъ за переходъ чрезъ плавучіе мосты и за перевозки, ежели содержатся они на счетъ казны,

или изъ суммы повинностей земскихъ, не долженъ производиться никакой сборъ. Но если плавучій мостъ, или перевозъ въ уѣздѣ содержатъ обыватели на своемъ иждивеніи, то сборъ въ пользу ихъ учреждается на правилахъ, въ IV и V статьяхъ изъясненныхъ». Мнѣніе это Высочайше утверждено 18 марта 1823 года.

1824 года, 16 января (*). — О мостъ и переправъ въ Кременчугъ чрезъ Днѣпръ. Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: Указомъ 29 апрѣля 1803 г. повелѣно содержаніе въ Кременчугѣ моста чрезъ Днѣпръ съ обязанности думы снять и отпускать ежегодно изъ казначейства 9.970 р. Мостъ сей находился впоследствии на откупѣ, и какъ назначенной на то суммы было недостаточно, то оная дополнялась изъ городскихъ доходовъ; съ 1817 по 1820 г. отпускаемо было содержанию моста изъ тѣхъ доходовъ 15.380 р., что, съ означенными 9.970 р., составляло 25.350 р. Въ 1820 г. мостъ и переправа отданы снова въ откупное содержаніе на 4 года, но уже за 30.000 р. ежегодно. Мостъ сей есть плавучій и заключаетъ нынѣ 146 пленицъ. При ономъ содержится 6 паромовъ и 6 дубовъ, да 1 шлюпка, кои употребляются когда черезъ мостъ не бываетъ проѣзда. Вышесказанное цѣны за содержаніе моста было поводомъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ вошло въ переписку съ малороссійскимъ военнымъ губернаторомъ о содержаніи моста посредствомъ сбора съ проѣзжающихъ; а вскорѣ затѣмъ Высочайше подтверждено 18 марта 1823 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, опредѣляющее вообще, съ какихъ мостовъ и переправъ взимать сборъ. Вслѣдствіе сего малороссійскій военный губернаторъ представилъ министерству внутреннихъ дѣлъ на утвержденіе таксу сбора за тотъ мостъ и перевозъ, а дабы отвратить злоупотребленія при сборѣ и доставить вѣрнѣйшій доходъ, то полагаетъ мостъ сей и переправу отдать на 4 года на откупъ, съ 1 іюня 1824 г., на слѣдующихъ правилахъ: 1) чтобы откупщикъ, получая сборъ по таксѣ, не только не требо-

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 8.

валъ уже платежа за содержаніе, но самъ еще производилъ оный въ пользу думы. 2) Чтобы каждый годъ перемѣнялъ онъ въ мостъ по 15 пленныхъ на собственный счетъ, каковымъ средствомъ мостъ будетъ возобновляться чрезъ каждыя 10 лѣтъ; 3) чтобы по окончаніи срока содержанію, суда и мостъ были сдаваемы въ такомъ же видѣ и прочности, какъ приняты были по описи. Если же никто того моста и перевоза не согласится взять на сихъ условіяхъ, то оставить оныя чрезъ одинъ годъ въ завѣдываніи думы и полиціи, поручивъ распоряженіе содержанія особому комитету, и по истеченіи года сдѣлается извѣстнымъ, можетъ ли назначаемый нынѣ сборъ служить на будущее время къ обоюдной выгодѣ. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ находитъ, что правила мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 марта 1823 года приложимы къ мосту и перевозу въ Кременчугѣ, но нѣкоторые сборы находятъ обременительными и подлежащими уменьшенію; другіе же, какъ то: по 25 и 75 к., слѣдуетъ измѣнить, во избѣжаніе затрудненій, произойти могущихъ отъ вывода изъ оборота пятаковъ и недостатка копѣекъ; по уваженію чего и Государственнымъ Совѣтомъ не допущенъ сборъ по 5 к. за перевозъ въ Костромѣ. Посему совѣтъ министра внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: 1) Предположеніе о сборѣ за переѣздъ чрезъ мостъ и переправу въ Кременчугѣ допустить. 2) Сборъ сей установить по таксѣ, составленной въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и обратить оный въ городской доходъ. 3) Содержаніе моста отдать въ откупъ на представляемыхъ малороссійскимъ военнымъ губернаторомъ основаніяхъ, или же возложить на думу, поручивъ, въ послѣднемъ случаѣ, сборъ депутатамъ думы. 4) По приведеніи сего въ дѣйствіе, отпускъ изъ казны 9.970 р. прекратить. 5) Если предполагаемый сборъ не будетъ покрывать издержекъ на содержаніе моста, то недостающую сумму заимствовать изъ городскихъ доходовъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, представляетъ о семъ въ Государственный Совѣтъ, прилагая и самыя таксы. Департаментъ Экономіи, соглашаясь съ заключеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находитъ только нужнымъ сдѣлать слѣдующія перемѣны въ таксѣ, дабы отклонить недоразумѣнія и притязанія, могущія

быть при семъ сборѣ: 1) во 2 и 8 ст., гдѣ говорится о бричкахъ *безъ рессоръ*, исключить сіе послѣднее слово, ибо брички бываютъ и съ рессорами. 2) Въ 4 и 19 ст. сказать: *съ пары воловъ съ возовой упряжкѣ съ кладью*, исключивъ выраженіе: *съ солью, чумаками перевозимую*; поелику вмѣсто соли можетъ быть и другаго рода тяжесть перевозима. 3) Хотя управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ замѣняетъ сборъ съ телѣги, или повозки, перевозимой съ товарами на рукахъ, тѣмъ, чтобы сборъ сей брать съ клади по вѣсу, но Департаментъ признаетъ, что взвѣшиваніе таковое, или гадательное назначеніе вѣса произведетъ споры и остановку проѣзжающимъ, почему 3 и 20 ст. оставить въ томъ видѣ, какъ у малороссійскаго военного губернатора значится, т. е. *съ телѣги, или повозки, перевозимой съ товарами на рукахъ, по 40 к.*; а ст. 22, опредѣляющую сборъ на переправѣ съ суда товаровъ по 4 к., вовсе исключить. 4) Въ IV отдѣленіи, объясняющемъ, кто освобождается отъ платежа за мостъ и переправу, во избѣжаніе недоразумѣній, измѣнить ст. 3 и 6, сказавъ въ 3-й: *«съ упряжкѣ экипажи всякаго рода и повозки, равно и люди, въ нихъ сидящіе»*. поелику сборъ расположенъ по числу лошадей, или воловъ, въ упряжкѣ находящихся, а въ 6-й: *«съ перевозящихъ чрезъ мостъ жизненные припасы или фуражъ для продажи въ Кременчугѣ и Крюковѣ, или для собственнаго употребленія»*. На семъ основаніи предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ исправить и утвердить таксу и привести въ исполненіе мнѣніе его, Государственному Совѣту представленное, по прочимъ статьямъ сего дѣла. — 4 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 марта 1824 года.

16 января (*). — Объ устроенной дорогѣ изъ Бѣлостока въ Тикоцинь и о денежномъ сборѣ для оной. Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: въ сентябрѣ 1822 г., исполняющій должность министра статсъ-секретаря Царства Польскаго,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 12.

графъ Грабовскій, сообщивъ управлявшему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что дорога отъ Бѣлостока до границы Царства Польскаго (строившаяся, по Высочайшему повелѣнію, польскими инженерами) приводится къ окончанію, и требуются распоряженія къ надлежащему ей впредь содержанію и сохраненію, доставилъ предположеніе и смѣту потребныхъ на сіе издержекъ. Предположеніями сими назначается содержать дорогу: 1) нарядомъ рабочихъ безъ платы, опредѣляя только сумму на жалованье 6 дорожникамъ и на непредвидимые расходы 720 р. Сумма сія почитается достаточною только въ такомъ случаѣ, когда главный надзоръ за дорогой предоставленъ будетъ инженеру, занимающемуся отдѣлкою оной по другую сторону Наревы, — или 2) наемными рабочими, подъ надзоромъ также польскаго инженера. На сіе потребуется ежегодно 4.313 р. 35 к. с. Бумаги сіи препровождены были къ правителю бѣлостокской области для представленія о семъ его мнѣнію. Вслѣдствіе чего графъ Волловичъ представилъ, что для обывателей, уже чрезмѣрно обремененныхъ работами при строеніи новой дороги и содержаніемъ почтовыхъ трактовъ, будетъ чрезмѣрно тягостно содержать и сію дорогу; а потому онъ полагаетъ принять ее на счетъ казны, установя, вмѣсто сего, сборъ съ проѣзжающихъ по дорогѣ и мосту. Волловичъ присовокупляетъ: 1) что сумма на содержаніе дороги можетъ быть уменьшена до 3.979 р. 15 к., такъ какъ въ разсчетѣ польскихъ инжеперовъ цѣна рабочему съ упряжью показана 60 к. въ сутки, но всегда можно получить онаго за 50 к.; 2) если исправленіе дороги производиться будетъ, съ распоряженія мѣстнаго начальства, посредствомъ торговъ, или вольныхъ наймовъ, употребляя и разныхъ присужденныхъ къ работамъ бродягъ и прочихъ людей, то надѣяться можно, что сумма сія еще понизится; 3) употребленіе польскаго инженера для главнаго надзора за дорогой (съ жалованьемъ по 1.000 золотыхъ въ годъ) находитъ онъ невыгоднымъ, ибо могутъ встрѣтиться затрудненія при требованіяхъ мѣстнаго начальства по предмету содержанія дороги и отчетовъ; 4) вмѣсто сего, онъ полагалъ поручить надзоръ областному землемѣру, отпуская ему на разъѣзды и другіе расходы по 150 р. с. въ годъ. Графъ Кочубей, имѣя въ виду, что мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 18 марта 1823 г.

ч. II.

дозволено устанавливать сборъ только съ мостовъ плавучихъ и перевозовъ, къ числу коихъ нельзя отнести мостъ чрезъ Нареву, полагаетъ, однако, во уваженіе причинъ, изъясненныхъ въ мнѣніи правителя бѣлостокской области, необходимымъ на той дорогѣ и мосту учредить сборъ, о чемъ, а равно и объ утвержденіи другихъ статей мнѣнія графа Волловича, входилъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ. Комитетъ министровъ призналъ это обстоятельство подлежащимъ сужденію Государственнаго Совѣта и положилъ предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ войти о томъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Департаментъ Экономіи находитъ, что мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 18 марта 1823 г., повелѣно учреждать сборы только съ мостовъ плавучихъ; слѣдовательно устроенный чрезъ р. Нареву неподвижный мостъ подъ правило сіе подходит не можетъ. Учрежденіе другаго затѣмъ сбора, дорожнаго, составляло бы налогъ, во всемъ государствѣ не существующій; почему оба сіи сбора допущены быть не могутъ. А какъ вся издержка на содержаніе дороги исчислена до 4.000 р. с., и правитель бѣлостокской области надѣется еще оную сократить, употребляя подъ своимъ распоряженіемъ къ надзору за работами областного землемѣра, а къ самымъ работамъ бродягъ и другихъ подсудимыхъ, то Департаментъ *полагаетъ*: не измѣняя правила о сборѣ за мосты и перевозки и не вводя ничего новаго, содержаніе устроенной изъ Бѣлостока въ Тикочинъ дороги и моста возложить на общую земскую повинность всей области. — 15 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено, по представленію графа Кочубея, 3 мая 1824 года.

25 апрѣля (*). — О таксъ сборовъ за мосты и перевозки въ калужской губерніи. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: калужскій гражданскій губернаторъ представилъ ему, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 марта 1823 г., таксу сборамъ за мосты и перевозки въ калужской губерніи. Представ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 37.

ленія его препровождены были на разсмотрѣніе тамошняго генераль-губернатора, который и сообщил о томъ свои заключенія. Совѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ, принимая въ основаніе Высочайше подтвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18 марта 1823 г., положилъ: 1) *о мостѣ и переправѣ въ Калугу*: мостъ въ Калугѣ чрезъ Оку устроенъ на судахъ, а съ такихъ мостовъ сборъ долженъ быть взимаемъ въ пользу городовъ; почему, согласно съ мнѣніемъ генераль-губернатора, сборъ таковой установивъ, содержаніе моста и перевоза возложить на думу и съ того времени отпускъ суммы на оный изъ земскихъ повинностей прекратить. 2) *О мостѣ и перевозѣ въ Боровскѣ* и 3) *о мостѣ и перевозѣ въ Малоярославцѣ*; мосты въ Боровскѣ чрезъ Протву и въ Малоярославцѣ чрезъ Лужу постоянные, а посему съ нихъ никакого сбора взимать не должно. Принимая, однако, въ уваженіе разстроенное состояніе сихъ городовъ и недостатокъ городскихъ доходовъ, содержаніе тѣхъ мостовъ, доколѣ городскіе доходы возвысятся, оставить, согласно предложенію генераль-губернатора, на счетъ земскихъ повинностей всей губерніи, какъ то положено и по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1824 г. Перевозы же оставивъ, по прежнему, на счетъ городовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ въ пользу оныхъ учредить сборъ, на основаніи ст. III мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 марта 1823 г. *О мостѣ и переправѣ въ Козельскѣ*: мостъ въ Козельскѣ чрезъ Жиздру плавучій и вмѣстѣ съ перевозомъ содержится отъ города; посему, установивъ съ нихъ сборъ, содержаніе оныхъ оставить на счетъ городской думы. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ заключеніемъ совѣта, представляетъ объ ономъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта по уваженію, что калужскій мостъ и перевозъ должно снять со счета земскихъ повинностей, а мосты въ Боровскѣ и Малоярославцѣ содержать на счетъ такихъ повинностей. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—19 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

XIV. Почта.

1) Почтовое управленіе.

1810 года, 30 марта (*).—Разсматривана записка, внесенная министромъ внутреннихъ дѣлъ, *о построеніи новаго дома для одесской почтовой конторы и о прибавкѣ штата для оной*. Въ запискѣ изъяснено, что херсонскій военный губернаторъ въ теченіе минувшихъ лѣтъ три раза представлялъ о построеніи для одесской почтовой конторы каменнаго дома, а также ходатайствовалъ и о новомъ штатѣ сей конторы, съ прибавкою жалованья чинамъ и на расходы. По плану и по смѣтѣ на постройку дома исчислено 26.687 р. 75 коп., а по разсмотрѣніи въ строительномъ комитетѣ оказалось, что строеніе стоитъ будетъ 34.195 р. 25 коп. Предполагаемая прибавка штата составляетъ противъ нынѣшняго болѣе 655 р. 1/4 коп. По симъ представленіямъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія относительно первой статьи, отвѣтствовано херсонскому губернатору въ 1809 году, чтобы постройку дома отложить до другаго времени, а о штатахъ разсмотрѣніе равномерно отложено. Нынѣ означенный военный губернаторъ, описывая тѣсноту, неудобство и ветхость занимаемаго одесскою почтовою конторою дома, представляетъ паки о необходимой надобности въ скорѣйшей постройкѣ удобнѣйшаго зданія, равнымъ образомъ ходатайствуетъ о прибавкѣ для сей конторы штата. Министръ внутреннихъ дѣлъ, уважая изъясненныя губернаторомъ причины, полагаетъ нужнымъ построить для оной новый домъ, назначая 34.195 р. 25 коп. изъ общихъ почтовыхъ доходовъ; равнымъ образомъ, по мѣстному го-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 23.

рода Одессы положенію, по существующей тамъ дороговизнѣ и по избытку доходовъ, въ почтовой конторѣ собираемыхъ, соглашается съ представленіемъ херсонскаго губернатора о прибавкѣ штата. При сей запискѣ министр внутреннихъ дѣлъ приложилъ проектъ рескрипта, на имя его изготовленный, о отпускѣ денегъ на построение для одесской почтовой конторы 34.195 р. 25 коп. изъ почтовыхъ доходовъ. Департаментъ Экономіи, уважая надобность удобнѣйшаго помѣщенія одесской почтовой конторы и имѣя въ виду сбереженіе казны, полагаетъ возложить на министерство внутреннихъ дѣлъ снести съ херсонскимъ военнымъ губернаторомъ, не найдеть ли онъ нанять удобнаго для помѣщенія конторы дома, куда обстоятельства построить новый дозволятъ. Если бъ оказалось невозможнымъ сыскать наемнаго, считаетъ нужнымъ приступить къ постройкѣ новаго. Что жъ лежитъ до прибавленія штата конторы, то Департаментъ Экономіи полагаетъ оное справедливымъ. Относительно же изготовленнаго рескрипта Департаментъ нужнымъ считаетъ примѣтить, что Высочайшаго манифеста, 2 февраля сего года изданнаго, 8 и 9 статьями повелѣно все казенныя экономическія суммы, въ какомъ бы отдѣльномъ вѣдомствѣ онѣ ни находились, считать принадлежащими казначейству, и никакое сверхштатное назначеніе изъ нихъ не должно быть производимо безъ предварительнаго согласенія съ министромъ финансовъ, и что, слѣдственно, на имя сего послѣдняго должно быть изготовлено и Высочайшее повелѣніе, въ случаѣ надобности, отпустить сумму на построение въ Одессѣ для тамошней почтовой конторы дома, такъ какъ все почтовые доходы, за исключеніемъ штатныхъ расходовъ и издержекъ на отправление почтъ и эстафетъ, должны обрацаемы быть, безъ исключенія, въ число общихъ государственныхъ доходовъ.

20 мая (*).—Департаментъ Государственной Экономіи, по выслушаніи записки министра внутреннихъ дѣлъ о построеніи новаго дома для одесской почтовой конторы и о прибавкѣ штата для оной, въ журналѣ 30 марта призналъ справедливымъ предло-

женную министромъ внутреннихъ дѣлъ прибавку штата, показанную въ запискѣ его въ 655 р. $\frac{1}{4}$ коп., утвердить. По вступившему нынѣ отъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ на разсмотрѣніе Департамента Экономіи отношенію открывается, что въ помянутой запискѣ слѣдана ошибка, и что, вмѣсто 655 р. $\frac{1}{4}$ коп. прибавка составить должна 755 р. Департаментъ, основываясь на прежнемъ своемъ заключеніи, полагаетъ, что пропущенные въ расчетѣ министра внутреннихъ дѣлъ сто рублей дополнить слѣдуетъ.

1811 года, 17 мая (*).—О домѣ для одесской почтовой конторы. Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, коею представляетъ, что, вслѣдствіе положенія Государственнаго Совѣта, министерство внутреннихъ дѣлъ сносилось съ херсонскимъ военнымъ губернаторомъ, дюкомъ де-Ришелье, о наймѣ въ Одессѣ дома для тамошней почтовой конторы, въ случаѣ же невозможности отыскать наемнаго, приступить къ постройкѣ новаго для той конторы дома, на что, по исчисленію, требовалось 34.195 р. Херсонскій военный губернаторъ отвѣтствовалъ министерству, что ежегодный наемъ дома по тамошнему мѣсту, будучи значителенъ, составить, въ соотвѣтственность суммы, на постройку дома потребной, неумѣренные проценты; почему, въ предупрежденіе ущерба, отъ сего для казны произойти могущаго, прискалъ онъ къ покупкѣ домъ, удобнаго для помѣщенія конторы со всеми принадлежащими къ ней чиновниками, и который продавецъ уступаетъ за 20.000 р., принимая въ счетъ уплаты нынѣшній ветхій той конторы домъ за 3.000 р., весь же покупаемый домъ, съ нужною къ нему пристройкою, обойдется въ 23.018 р. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая покупку онаго дома для одесской конторы удобною и для казны выгодною, представляетъ о семъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, приѣмля въ уваженіе, что одесская почтовая контора имѣетъ необходимую надобность въ новомъ помѣщеніи, по крайней ветхости нынѣ занимаемаго ею дома, и находя, что покупка для ней новаго, на основаніи предположенія херсонскаго военнаго губернатора,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 54.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 60.

сопряжена съ сбереженіемъ нарочитой суммы въ пользу казны изъ тѣхъ денегъ, которыя исчислены были на постройку вновь для той конторы дома, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ потребныя на покупку для одесской почтовой конторы дома и нужныя къ оному пристройки деньги, сколько причитается, за уступкою продавцу занимаемаго нынѣ оною конторою дома за 3.000 р., употребить изъ суммы, ассигнованной въ нынѣшнемъ году на разныя по государству постройки. Мнѣніе это Высочайше утверждено 31 мая 1811 года.

1810 г., 6 іюня (*).—Внесенною запискою товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ представилъ слѣдующія обстоятельства касательно найма дома вдовы Керштень для с.-петербургскаго почтамта. Домъ сей, по близости почтоваго управленія состоящій и помѣщающій многія семейства почтамтскихъ чиновъ и служителей болѣе 100 душъ, нанимаемъ былъ за 8.000 р. въ годъ; срокъ найма кончился 1 мая сего года, и Керштень требуетъ нынѣ за наемъ дома своего 10.000 р. въ годъ, съ припятіемъ при томъ всѣхъ починокъ въ ономъ и исправленія мостовой на счетъ казны. Во избѣжаніе толь значущаго платежа, торгованъ оный былъ въ покупку, и Керштень объявила ему цѣну 125.000 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы при продажѣ сей почтамтъ принялъ на себя. По учиненіи смѣтъ на нужныя исправленія требуется болѣе 15.500 р. Выпрашиваемая цѣна за означенный домъ и сумма, требующаяся на исправленіе онаго, показались почтамту убыточными, и Керштень снова склоняема была на отдачу онаго въ наемъ, съ принятіемъ на ея счетъ исправленія. Съ сими условіями потребовала она 13.000 р. По штату положено на содержаніе домовъ почтамтскихъ и на наемъ квартиръ по 12.000 р. Изъ нихъ 8.000 р. платились за домъ вдовѣ Керштень, а остальные выходили на разныя, по содержанію казенныхъ домовъ, издержки. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, въ ожиданіи, пока сдѣлаетъ онъ надлежащее соображеніе къ сокращенію и лучшему расположенію казенныхъ квартиръ при с.-петербургскомъ почтамтѣ, наемъ дома

Керштень, на послѣдне-постановленномъ съ нею основаніи, почитаетъ необходимымъ и выгоднымъ. Поелику же штатной суммы на предметъ сей недостаточно, то полагаетъ, въ добавокъ оной, заимствовать изъ почтовыхъ доходовъ 10.000 р. ежегодно, и обращать оныя на наемъ помянутаго дома съ дополненіемъ недостающихъ 3.000 р. изъ штатной суммы. Департаментъ Государственной Экономіи разсуждалъ, что ни одно вѣдомство не имѣетъ столь обширныхъ казенныхъ помѣщеній, какъ почтовое управленіе; ибо, исключая дома, министромъ внутреннихъ дѣлъ занимаемаго, принадлежатъ ему пять казенныхъ домовъ, изъ коихъ два, въ которыхъ находится почтамтъ и почтовое правленіе, составляютъ огромныя зданія, что на содержаніе и отопленіе сихъ помѣщеній почтоваго вѣдомства употребляются значущія издержки, и что не токмо нѣтъ основанія допустить, чтобы, сверхъ того, еще 13.000 р. издерживаемо было на наемъ квартиръ для почтовыхъ чиновъ и служителей, но что, по всѣмъ отношеніямъ, статья сія входитъ въ разрядъ тѣхъ основательныхъ сокращеній въ издержкахъ, кои Департаменту Экономіи особенно поставлены въ обязанность. А потому Департаментъ *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) дома Керштень для почтамта не нанимать. 2) Предоставить товарищу министра внутреннихъ дѣлъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе квартиръ въ почтовыхъ домахъ, т. е. не занимаютъ ли онѣ къмъ либо, вѣдомству сему не принадлежащимъ, да и сами почтовые чиновники не имѣютъ ли излишнихъ помѣщеній, и какъ невозможно предполагать, чтобы нельзя было сдѣлать удобнѣйшаго размѣщенія, то чиновниковъ и служителей, въ домѣ Керштень живущихъ, перевести въ дома почтовые. 3) Какъ таковое перемѣщеніе потребуетъ вѣкотораго времени, то назначить для сего срокъ по 1 августа, по которое и заплатитъ Керштень за наемъ дома ея, по изъясненному найму, буде она согласится, чтобы почтовые служители до того времени въ домѣ ея остались; если же на сіе не будетъ ея согласія, то, выведя ихъ теперь же изъ онаго, производить имъ всѣмъ квартирныя деньги по 1-е будущаго августа; и 4) при такомъ распредѣленіи квартиръ въ почтовыхъ домахъ, Департаментъ Экономіи признаетъ полезнымъ, чтобы товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ обратилъ вниманіе и на издержки, кои нужны на содержаніе домовъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 71.

сихъ и отопленіе ихъ, полагая сіе тѣмъ наипаче необходимымъ, что, по настоящей дороговизнѣ дровъ, сіе составить можетъ по вѣдомству почтовому здѣсь и въ Москвѣ немалое уменьшеніе расходовъ.

16 сентября (*). — Отъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ вступили представленія: 1) о наймѣ дома вдовы Керштень для с.-петербургскаго почтамта; 2) о удовлетвореніи изъ экономической главнаго почтоваго правленія суммы потребныхъ для него расходовъ по 1 января 1811 года. По предмету перваго, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что Государственный Совѣтъ на первое о семъ представленіе положилъ дома сего не нанимать, а войти товарищу министра внутреннихъ дѣлъ въ разсмотрѣніе квартиръ въ почтовыхъ домахъ и перевести чиновниковъ и служителей изъ дома Керштень въ дома почтовые, и сіе перемѣщеніе сдѣлать къ 1 августу, по которое и заплатить хозяйкѣ за наемъ дома. Сіи положенія товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ привести въ исполненіе представляетъ невозможнымъ и приводитъ тому многія причины, испрашивая разрѣшеніе продолжить наемъ дома Керштень до 1 января, удостовѣривъ, что съ будущаго года, при новомъ порядкѣ по части почтовой, которымъ онъ нынѣ занимается, наемъ сего дома самъ собою учинится ненужнымъ. Второе представленіе товарища министра внутреннихъ дѣлъ заключается въ слѣдующемъ: на содержаніе казенныхъ домовъ и наемъ партикулярныхъ оному правленію по штату положено 15.000 р., на канцелярскіе расходы 20.000 р. въ годъ. Въ первые 5 мѣсяцевъ текущаго года на сіи предметы издержано уже изъ обихъ тѣхъ суммъ 26.296 р. 17 коп., да, по приложенной запискѣ главнаго почтоваго правленія, въ теченіи сего года нужно употребить 52.162 р. 25¹/₄ коп.; почему, сверхъ остатка отъ штатныхъ суммъ 8.703 р. 83 коп., недоставетъ 43.458 р. 42¹/₂ коп. Сей недостатокъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ полагаетъ пополнить, на основаніи Высочайше конфирмованнаго 16 апрѣля 1799 года

штата главнаго почтоваго управленія, изъ экономической суммы отъ неполнаго комплекта чиновъ. Въ дополненіе къ сему представленію, вступило отъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ еще одно, что въ числѣ расходовъ изъ экономической главнаго почтоваго правленія суммы предположено и заготовленіе дровъ для отопленія домовъ, правленію принадлежащихъ, и что контракты на поставку ихъ должны быть заключены, не теряя времени, отъ потерп коего можетъ понести казна убытокъ, по возрастающей на дрова дороговизнѣ. Департаментъ Экономіи, разсматривая представленія товарища министра внутреннихъ дѣлъ, не могъ не уважить необходимости удовлетворенія предметовъ, въ нихъ содержащихся; но, соображая всё существующія по сему предмету постановленія, мнѣніемъ полагаетъ: 1) наемъ дома Керштень продолжить до 1 января 1811 года; 2) расходы, въ запискѣ главнаго почтоваго правленія содержащіяся, удовлетворить; 3) нужныя на все сіе деньги отпустить изъ государственнаго казначейства, вслѣдствіе чего товарищу министра внутреннихъ дѣлъ войти въ надлежащее о семъ сношеніе съ министромъ финансовъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 октября 1810 года.

6 іюня (*). — Разсматривано представленіе товарища министра внутреннихъ дѣлъ о покупке дома для порховской почтовой конторы. Въ представленіи семъ онъ изъясняетъ: состоящій въ Порховѣ деревянный почтовый домъ пришелъ въ такую ветхость, что весьма скоро будетъ неспособенъ къ жительству, отъ починки же его казна понесетъ только убытки; почему необходимо или произвести на старомъ мѣстѣ новое строеніе, или старый домъ съ мѣстомъ продать, а вмѣсто онаго купить готовый. На постройку новаго дома требуется 37.975 руб. 95 коп.; почему прискиваемъ былъ въ покупку готовый, и удобнѣйшимъ оказался домъ гр. Апраксиной, за который цѣна объявлена 9.500 р., да на передѣлку потребно 5.853 р. 60 коп., всего 15.353 руб. 60 коп. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, считая покупку дома сего весьма нужною и выгоднѣйшею, представляетъ о томъ на разрѣшеніе, присовокупляя, что для сбереженія финансовъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 143.

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 75.

можно прибѣгнуть къ почтовой экономической суммѣ, присоединяя продажу стараго дома съ мѣстомъ. Департаментъ Государственной Экономіи, уваживъ необходимость и очевидную выгоду предлагаемой покушки, находитъ, однакоже, что, по принятымъ нынѣ въ управленіи финансовъ правиламъ, нельзя допустить употребленіе экономическихъ суммъ на чрезвычайныя издержки, и потому *мнѣніемъ полагаетъ*: на покупку дома и передѣлку онаго сумму отпустить изъ государственнаго казначейства, обратя на сей же предметъ и деньги, которыя за продажу стараго дома выручены будутъ. — 12 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 октября 1810 года.

17 іюля (*). — Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ внесъ записку *объ отпускѣ суммъ на исправленіе ветхостей въ разныхъ почтовыхъ домахъ*, по коей видно, что въ главное почтовое правленіе вступили представленія почтамтовъ *объ отпускѣ суммъ на исправленіе ветхостей въ разныхъ почтовыхъ домахъ: с.-петербургскаго*, въ лугскомъ почтовомъ домѣ 163 руб. 80 коп.; *литовскаго*, въ рогачевскомъ почтовомъ домѣ 5.683 руб. 35 коп.; *московскаго*: 1) въ двухъ московскихъ почтовыхъ домахъ 13.770 руб. 40 коп., 2) въ новоторжскомъ почтовомъ домѣ 1.043 руб. 45 коп., 3) въ рязанскомъ почтовомъ домѣ 393 руб. 60 коп. И того 21.054 руб. 60 коп. Планы и смѣты симъ починкамъ, бывъ разсматриваемы въ учрежденномъ при департаментѣ внутреннихъ дѣлъ строительномъ комитетѣ, онымъ одобрены, и исчисленная сумма найдена умѣренною. Высочайшимъ указомъ 16 апрѣля 1799 г. и 17 іюля 1805 г. повелѣно: суммы на устроеніе по городамъ почтовыхъ домовъ употреблять изъ почтовыхъ доходовъ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ полагаетъ исправленіе въ означенныхъ домахъ необходимымъ. Департаментъ Экономіи, разсуждая, что почтовые строения досель исправляемы и вновь сооружаемы были не изъ капитала, вообще на всѣ строения въ государствѣ ежегодно опредѣляемаго, но изъ суммъ почтоваго вѣдомства,

что, по извѣстному назначенію уже капитала сего въ текущемъ году и вообще по недостатку онаго, невозможно удовлетворить изъ сей общей суммы издержкамъ на исправленіе разныхъ почтовыхъ зданій, въ представленіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ означенныхъ, и что, между тѣмъ, невозможно оставить ихъ безъ починокъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) испрашиваемую сумму отпустить изъ государственнаго казначейства; 2) удовлетворя сей надобности, принять на будущее время за основаніе, чтобъ, при составленіи каждаго года роспися общимъ по государству расходамъ, усиленъ былъ капиталъ строительный, дабы уже изъ онаго удовлетворяемо было издержкамъ на строенія по всѣмъ частямъ управленія. 3) Количество прибавочной суммы опредѣлить по предварительному соображенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. 4) По министерству внутреннихъ дѣлъ принять правиломъ, чтобъ заблаговременно, и именно до представленія онымъ министерству финансовъ росписанія своего, доставляемы были ему точныя свѣдѣнія о всѣхъ строеніяхъ, кои нужно по сему вѣдомству произвести, или исправить, дабы всѣ сіи требованія могли надлежащимъ образомъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ быть соображены, строенія нужнѣйшія назначены къ отстройкѣ, а другія отложены, такъ чтобъ и сія часть была бы уже до составленія общей государственныхъ расходовъ роспися симъ министерствомъ учреждена и не могло быть въ продолженіи года, ни со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ никакихъ требованій о новыхъ отпускахъ суммъ, ни со стороны разныхъ начальствъ къ нему отзывовъ о какихъ либо издержкахъ на строеніе, развѣ бы какіе непредвидимые случаи непременно того требовали. — 12 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 октября 1810 года.

17 іюня (*). — Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ *о награжденіи чиновниковъ и служителей, бывшихъ въ полемъ почтамтѣ при арміи въ Галиціи*, изъ коей видно, что въ 1809 г. учрежденъ былъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г. № 98.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 99.

при арміи, находившейся въ Галиціи, полевой почтамтъ. По раздѣленіи сей арміи и по выходѣ и остальной ея части оттуда въ Дубно, не настоятъ болѣе надобности въ полевомъ почтамтѣ. Посему онъ уничтоженъ, и чиновникамъ онаго предписано возвратиться къ своимъ мѣстамъ. Литовскій почтъ-директоръ, ссылаясь на прежніе примѣры, испрашиваетъ чиновникамъ симъ единовременнаго награжденія годовыми окладами ихъ жалованья. По свѣдѣніямъ, въ главномъ почтовомъ правленіи имѣющимъ, оказывается, что находившіеся въ полевомъ почтамтѣ чиновники получаютъ: исправляющій должность почтмейстера, коллежскій ассесоръ Никифоровъ 750 руб., его помощники, губернскіе секретари Трефуртъ и Рикманъ по 450 руб., канцелярскій служитель, коллежскій регистраторъ Кирбитъ 300 руб., 4 почталіона 400 руб., — всего 2.350 руб. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ относительно награжденія сихъ чиновниковъ и служителей испрашиваетъ разрѣшенія. Департаментъ Экономіи, принявъ въ уваженіе, что представленіе о награжденіи сихъ чиновниковъ основано на томъ, что доселѣ всегда въ подобныхъ случаяхъ наблюдалось, и что служба оныхъ могла быть сопряжена и съ большимъ трудомъ и сугубыми издержками, по причинѣ движеній арміи и дороговизны нужныхъ къ жизни потребностей, *мнѣніемъ полагаетъ*: представленіе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить въ его силѣ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 10 марта 1811 года.

17 іюня (*).—О дозволеніи с.-петербургскому и московскому почтамтамъ потребныя въ добавокъ къ штатному положенію деньги употребить изъ экономической суммы. Слушано представленіе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, что на канцелярскіе расходы въ с.-петербургскомъ и московскомъ почтамтахъ, какъ отъ умноженія въ нихъ дѣлъ, такъ особливо отъ крайняго возвышенія цѣнъ на всѣ вещи, положенныхъ по штатамъ суммъ становится недостаточно. Недостатокъ сей составляетъ: по с.-петербургскому почтамту 20.669 руб. 13½ коп., по московскому 21.399 руб. 30 коп. Хотя

главное почтовое правленіе могло бы позволить упомянутымъ почтамтамъ употребить нужныя въ добавокъ суммы изъ экономической, которая, по Высочайше подтвержденному штату почтоваго департамента 16 апрѣля 1799 г., составляясь изъ остатковъ отъ неполнаго содержанія и расходовъ почтовыхъ мѣстъ, назначена для наполненія могущихъ случиться недостатковъ; но такую экономическую сумму товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ почитаетъ не подходящею подъ общее объ экономическихъ суммахъ узаконеніе, въ манифестѣ 2 февраля постановленное. Министръ финансовъ, отъ коего требовано было по сему обстоятельству мнѣніе, подтвердилъ тоже самое, разсуждая, что экономическая почтоваго департамента сумма, по штатамъ онаго, имѣетъ опредѣлительное назначеніе, и употребленіе оной долженствуетъ остаться на тѣхъ же правилахъ, кои доселѣ въ томъ руководствовались. Но товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, основываясь на докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ, 13 августа 1809 г. подтвержденномъ, по которому, безъ Высочайшаго разрѣшенія, не позволяется дѣлать издержекъ выше 10.000 руб., представляетъ объ удовлетвореніи нуждъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) приемля въ разсужденіе, что почтовое вѣдомство, по правиламъ, кои руководствовались оно доселѣ, полагаетъ недостатки, открывающіеся въ расходахъ на канцелярскія и прочія надобности по с.-петербургскому и московскому почтамтамъ, пополнить изъ остаточныхъ по почтовому департаменту суммъ, и что при истеченіи уже половины настоящаго года нѣтъ возможности сдѣлать другаго распоряженія, Департаменту Экономіи слѣдуетъ удовлетворить въ семъ году требованіямъ упомянутыхъ почтамтовъ, составляющимъ, сверхъ штатнаго ихъ положенія, 42.068 р. 43½ коп., изъ остаточныхъ почтовыхъ суммъ. 2) На будущее время почтовое вѣдомство обязанностію имѣть должно составлять росписи всѣмъ годовымъ потребностямъ, какъ и всѣ другія мѣста, ибо для вѣрности счета казначейства, не могутъ допускаемы быть исключительныя правила; почему и остатки всѣхъ суммъ почтоваго вѣдомства, по силѣ манифеста 2 февраля сего года, должны обращаться быть всѣ въ государственное

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 101.

казначейство, и употребленіе оныхъ, согласно съ распоряженіемъ, при утвержденіи штата почтоваго въ 1799 году учиненномъ, мѣста имѣть не можетъ, такъ какъ распоряженіе сіе не соотвѣтствуетъ послѣднему общему о финансахъ закону. 3) Послѣнку изъ записки товарища министра внутреннихъ дѣлъ явствуетъ, что на штатныя канцелярскіе расходы и надобности, какъ то: на покупку дровъ, наемъ суточныхъ лошадей и проч. опредѣлено по почтамтамъ московскому и с.-петербургскому 32.000 р., нынѣ же еще прибавляется 42.068 р., что составитъ въ семь году по двумъ почтамтамъ до 74.068 р.; то Департаментъ Экономіи, находя издержки сіи весьма высокими, признаетъ нужнымъ, чтобы министерство внутреннихъ дѣлъ вошло въ разсмотрѣніе какъ самыхъ статей издержекъ сихъ, такъ и штатовъ почтоваго вѣдомства, и старалось всемѣрно сократить оныя; Департаментъ полагаетъ сіе тѣмъ болѣе возможнымъ, что существованіе важныхъ остатковъ въ штатныхъ суммахъ почтоваго вѣдомства, каждый годъ открывающееся, показываетъ, что есть въ штатахъ сихъ или назначеніе излишнихъ чиновниковъ, безъ коихъ вѣдомство сіе обходилось безъ всякаго неудобства, или что заключаются въ нихъ другія статьи совершенно ненужныя.—18 іюля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 августа 1810 года.

16 іюля (*).—О пристройкахъ въ двухъ домахъ главнаго почтоваго правленія. Разсматривано представленіе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ представляетъ, что въ домахъ главнаго почтоваго правленія—въ одномъ, называемомъ *почтовый станъ*, и въ другомъ, занимаемомъ почтовою гошпиталью, нужно сдѣлать пристройки. По смѣтамъ исчислено для дома *почтовый станъ* 2.850 руб. 30 коп., для занимаемаго почтовою гошпиталью 1.820 руб. 50 коп., всего 4.670 руб. 80 коп. Подобныя постройки производимы были доселѣ, на основаніи Высочайшихъ указовъ, 16 апрѣля 1799 г. и 17 іюня 1805 г., изъ почтовыхъ доходовъ. Настоящее положеніе финансовъ затрудняетъ употребленіе сихъ доходовъ на таковыя надобности, не смотря на

всю необходимость и настоятельность оныхъ. Чтобы согласить сіи обстоятельства, удобнѣйшимъ средствомъ было бы, по мнѣнію товарища министра внутреннихъ дѣлъ, заимствовать на то деньги изъ экономической суммы при главномъ почтовомъ правленіи. Но какъ сія сумма, накапливающаяся отъ неполнаго комплекта людей и по другимъ случаямъ, назначена Высочайше конфирмованнымъ штатомъ почтовому департаменту для наполненія недостатковъ, какіе произойти могутъ отъ возвышенія цѣнъ на вещи, штатомъ положенныя, то безъ особаго предписанія невозможно обращать ее на другіе предметы. Почему товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ разрѣшенія, чтобы, для сбереженія государственныхъ доходовъ, можно было, впредь до повелѣнія, заимствовать изъ помянутой суммы какъ на вышесказанныя постройки, такъ и на другія мелкія пристройки починки въ почтовыхъ домахъ. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая, что предназначаемыя въ помянутыхъ почтовыхъ домахъ пристройки необходимы, полагаетъ исчисленную на то сумму 4.670 руб. съ копѣйками отпустить не изъ экономическихъ остатковъ почтоваго департамента, но изъ государственнаго казначейства, согласно съ заключеніемъ его, въ журналѣ отъ минувшаго іюня касательно почтовыхъ строеній изъясненнымъ, дабы не смѣшивать остаточныхъ суммъ, употребленіе коихъ уже получило особенное назначеніе. Подобныя мелочныя ассигнованія денегъ въ семь году могутъ быть неизбѣжны въ случаяхъ настоятельной нужды; но съ наступающаго года должно распорядиться, чтобы всѣ исправленія въ строеніяхъ вопли въ общую роспись расходовъ по министерству внутреннихъ дѣлъ.—12 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 октября 1810 года.

3 августа (*).—О прибавкѣ жалованья охотскому и камчатскому почтовымъ экспедиторамъ. Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ содержаніе коей слѣдующее: по поводу просьбы охотскаго почтоваго экспедитора о произвожденіи ему, сверхъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, по

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 121.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 126.

недостатку на содержаніе его съ семействомъ получаемаго имъ нынѣ оклада и по крайней дороговизнѣ хлѣба, который въ Охотскѣ продается отъ казны по 6 руб. 28 коп. пудъ, сибирскій почтамтъ, препроводивъ просьбу сію въ главное почтовое управленіе, испрашиваетъ прибавки жалованья какъ охотскому, такъ и камчатскому почтовымъ экспедиторамъ по слѣдующимъ уваженіямъ: 1) что чиновники, въ краю томъ по гражданской части служащіе, получаютъ жалованья болѣе служащихъ по почтовой части, и именно: коммиссары по 750 руб., а почтовые экспедиторы въ Камчаткѣ и Охотскѣ по 450 руб.; 2) что служившій предъ симъ въ Охотскѣ экспедиторомъ коллежскій регистраторъ Амасовъ въ 1807 г. оставилъ службу сію, сверхъ болѣзненныхъ припадковъ, и отъ невозможности содержать себя тамъ жалованьемъ, и что по симъ же причинамъ нынѣшній камчатскій почтовый экспедиторъ Гуляевъ проситъ перевода оттолъ въ другой какой либо городъ, между тѣмъ, какъ сибирскій почтамтъ имѣетъ недостатокъ чиновниковъ; и 3) что въ помянутыхъ экспедиціяхъ, охотской и камчатской, бываетъ въ сборѣ почтовыхъ доходовъ болѣе 1.400 р. и до 1.500 руб. въ годъ. Главное почтовое правленіе полагаетъ экспедиторамъ, охотскому и камчатскому, опредѣлить или выдачу натуропробіанта, безъ вычета изъ жалованья, или прибавки каждому по 300 руб. въ годъ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ симъ предположеніемъ, представляетъ о семъ на уваженіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая справедливымъ обезпечить въ томъ отдаленномъ краѣ содержаніе означенныхъ почтовыхъ экспедиторовъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: къ получаемому имъ нынѣ жалованью по 450 руб., прибавитъ каждому по 300 руб. въ годъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 14 ноября 1810 года.

29 декабря (*).— *О требуемыхъ почтовымъ департаментомъ на будущій 1811-й годъ 60.105 р. 98³/₄ к.* Слушана представленная отъ министра финансовъ записка о полученномъ имъ отъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, послѣ представленія уже общей

смѣты о доходахъ и расходахъ, требованія на отпускъ въ 1811 г. потребныхъ по петербургскому почтамту и его дирекции, на обмундированіе полною аммунициею станціонныхъ смотрителей, почталіоновъ, инвалидовъ, привратниковъ и сторожей, 60.105 руб. 98³/₄ коп. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ представленія сего, что сроки вещамъ, на коп отпускъ сей суммы требуется, въ будущемъ году кончатся, и издержка сія необходима, *полагаетъ*: причислить оную къ смѣтѣ расходовъ по министерству внутреннихъ дѣлъ, на будущій годъ составленную.

1811 года, 27 мая (*).— *Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о испрашиваемыхъ петербургскимъ почтамтомъ 80.000 р. и московскимъ 37.514 р. 46¹/₂ к., сверхъ положенныхъ онымъ по штатамъ суммъ на канцелярскія и другія издержки.* Министръ внутреннихъ дѣлъ, изъясняя надобность удовлетворить требованія почтамтовъ, въ избѣжаніе могущихъ послѣдовать замѣшательства и затрудненія въ отправленіи самыхъ даже почтъ, испрашиваетъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, чтобы предоставленному было означенныя дополнительныя суммы, составляющія всего 117.514 р. 46¹/₂ коп., которыя въ Высочайше утвержденной смѣтѣ о расходахъ по министерству внутреннихъ дѣлъ не были включены, употребить, по разсмотрѣнію его, изъ другихъ суммъ, на сей годъ оному министерству ассигнованныхъ. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ сіе представленіе, признаетъ отпускъ требуемыхъ петербургскимъ и московскимъ почтамтами суммъ необходимымъ и отлагательства не терпящимъ, и вслѣдствіе того *мнѣніемъ полагаетъ*: предполагаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ замѣнъ для удовлетворенія сей надобности изъ другихъ суммъ, въ его вѣдомство отпускаемыхъ, предоставитъ его распоряженію, съ тѣмъ однакоже, чтобы онъ, на основаніи положенія Департамента отъ 19 мая сего года, по исполненіи сего, увѣдомилъ министра финансовъ, изъ какихъ именно суммъ пополненіе сіе произведено имъ будетъ; впрочемъ, Департаментъ Государственной Экономіи не могъ не обратиться къ прежнимъ раз-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 217.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 69.

сужденіямъ своимъ о возможности распорядиться въ расходахъ по почтовой части удобнѣйшимъ учрежденіемъ оной. Нынѣ наипаче предположенія сіи, признанныя и нужными и къ исполненію удобными самимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который отозвался, что обратилъ уже на предметъ сей вниманіе, становятся необходимыми и по справедливости

заставляютъ желать, чтобы приведены они были въ исполненіе сколь возможно заблаговременно, дабы хотя въ теченіе будущаго года избѣгнуть тѣхъ затрудненій, которые уже дѣйствительно наступили и кои министръ внутреннихъ дѣлъ предвидитъ, какъ то изложено въ его представленіи. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 іюня 1811 года.

2) Почтовое движеніе.

а) Почтовые станціи.

1810 года, 28 сентября (*).— Относительно суммы, потребной на исправленіе въ финляндской губерніи станціонныхъ домовъ. Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, кою представляетъ слѣдующее. По нѣкоторымъ трактамъ, въ финляндской губерніи, станціонные дома пришли въ ветхость и требуютъ исправленія. По смѣтѣ исчислено на сію надобность 18.803 р. 51½ коп., въ число коихъ финляндскій губернаторъ полагаетъ употребить хранящіяся въ выборгской казенной палатѣ 4.520 р. 97 коп., слѣдующіе поселянамъ за возку эстафетъ съ 1797 по 1808 годъ, но кои остаются нерозданными, за невозможностію узнать, кому они дѣйствительно принадлежатъ. Что же касается до остальныхъ денегъ, то, по уваженію бѣдности поселянъ финляндской губерніи, проситъ онъ исходатайствовать выдачу хотя половины исчисленной суммы изъ почтовыхъ доходовъ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ представленіемъ финляндскаго гражданскаго губернатора о обращеніи на упомянутую надобность хранящихся въ выборгской казенной палатѣ денегъ и изъясняя, что, по Высочайше утвержденнымъ постановленіямъ, постройка, поправка и покупка домовъ, въ коихъ помѣщаются почтовые станціи, не входитъ въ обязанность почтоваго департамента, а вездѣ дома сіи содержатся на счетъ несущихъ почтовую повинность, представляетъ на уваженіе Государственнаго Совѣта о ис-

прашиваемыхъ финляндскимъ гражданскимъ губернаторомъ изъ почтовыхъ доходовъ на сей предметъ деньгахъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя, что починка станціонныхъ домовъ необходимо нужна, и видя, что деньги, посланные въ финляндскую губернію для выдачи поселянамъ за возку эстафетовъ, лежатъ нынѣ праздными отъ того единственно, что нѣтъ возможности отыскать людей, коимъ оныя слѣдуютъ, *мнѣніемъ полагаемъ*: хранящіяся нынѣ въ казенной палатѣ эстафетныя деньги 4.520 руб. 97 коп. употребить на починку станціонныхъ домовъ, наиболѣе исправленія требующихъ. Что же касается до испрашиваемой финляндскимъ гражданскимъ губернаторомъ помощи поселянамъ той губерніи отпускомъ хотя половины требующейся, сверхъ тѣхъ эстафетныхъ денегъ, на починку станціонныхъ домовъ суммы, о семъ Департаментъ не могъ сдѣлать заключенія, яко о предметѣ, зависящемъ единственно отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества милосердія. Мнѣніе Департамента касательно эстафетныхъ денегъ Высочайше утверждено 14 ноября 1810 года.

1811 года, 19 мая (*).— Объ ассигнованіи почтовымъ станціямъ, гдѣ производится сельская корреспонденція, на канцелярскіе матеріалы по 20 р. въ годъ. Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ изъясняетъ, что для удобства въ обращеніи корреспонденціи въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, а особливо гдѣ стоятъ поля и воинскія команды,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 151.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 64.

и кои удалены отъ уѣздныхъ городовъ, учреждено на почтовыхъ станціяхъ принимать простыя письма и пакеты, какъ казенные, такъ и партикулярные, кромѣ денегъ и посылокъ, и пересылать оныя въ почтовые мѣста и обратно на станціи подъ именемъ сельской корреспонденціи. Нужными для сего канцелярскими матеріалами снабжаютъ станціонныхъ смотрителей губернскаго почтоваго конторы. А какъ во многихъ станціяхъ, на коихъ отправляется сельская корреспонденція, она примѣтнымъ образомъ увеличивается, почтовые же конторы, нхъ означенными матеріалами снабжающія, по недостатку собственно для нихъ опредѣленной по штату суммы, нуждаются въ оной, то главное почтовое управленіе испрашиваетъ дозволенія на производство всѣмъ тѣмъ станціямъ, на коихъ назначено и назначаться будетъ отправленіе сельской корреспонденціи, отпускать на покупку нужныхъ канцелярскихъ матеріаловъ по 20 рублей ассигнаціями, и то въ такомъ случаѣ, когда сборъ почтоваго дохода на оныхъ не менѣе 50 рублей. Министръ внутреннихъ

дѣлъ, соглашаясь съ предположеніемъ главнаго почтоваго правленія, представляетъ о семъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, пріемля въ уваженіе удобность, доставленную во многихъ случаяхъ для казенныхъ и частныхъ сношеній посредствомъ пріема для отправленія писемъ на станціяхъ, отъ губернскихъ почтовыхъ конторъ отдаленныхъ, и выгоду, которая, съ симъ вмѣстѣ, сопряжена для казны отъ поступающихъ въ сборъ почтовыхъ доходовъ—вѣсовыхъ за пакеты денегъ, и которая, по мѣрѣ большаго распространенія сельскихъ корреспонденцій, усугубляться можетъ, и признавая потому нужнымъ, чтобы тѣ станціи, гдѣ отправленіе оной учреждено и впредь учреждаемо будетъ, снабжаемы были канцелярскими матеріалами, *мнѣніемъ полагаетъ*: испрашиваемые главнымъ почтовымъ управленіемъ на сей предметъ 20 р. для каждой таковой станціи, на которой, однакожь, сборъ почтовыхъ доходовъ не менѣе 50 р., ассигновать изъ сихъ же самыхъ доходовъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 4 іюля 1811 года.

б) Почтовая гоньба.

1810 года, 25 марта (*).— Разсматривано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ касательно вспоможенія ямамъ по московскому тракту. Представленіе сіе дѣлится на двѣ статьи: въ первой излагаются соображенія комитета, въ 1809 году для разсмотрѣнія положенія ямщиковъ, по Высочайшему повелѣнію, учрежденнаго, а во второй заключеніе по сему предмету министра внутреннихъ дѣлъ. Комитетъ, учрежденный вслѣдствіе многократныхъ просьбъ отъ ямщиковъ московскаго тракта касательно терпимаго ими изнуренія, приступая къ возложенному на него порученію, призналъ нужнымъ истребовать, какъ показанія отъ повѣренныхъ ямскихъ обществъ о внутренномъ состояніи ямовъ, о терпимомъ ими отягощеніи и о способахъ къ приведенію ямовъ въ лучшее состояніе, такъ и различныя отъ мѣстныхъ начальствъ, по предмету сему, свѣдѣнія. Соображенія всѣхъ сихъ показаній

открыли надобность въ новыхъ поясненіяхъ, которыя комитету еще не доставлены, отъ чего и дѣло не могло получить окончанія. Поелику же, между тѣмъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе вновь поступившей отъ означенныхъ ямщиковъ просьбы, предложилъ комитету поспѣшить окончаніемъ его соображеній, или примыслить хотя предварительныя пособія къ облегченію ямовъ, кои наиболѣе терпятъ невыгодъ и стѣсненія, то комитетъ представилъ слѣдующія изысканія: ямы на московской дорогѣ находятся нынѣ, болѣе или менѣе, въ выгодномъ положеніи, ежели судить по количеству земли, въ ихъ владѣніи состоящей, по раздѣленію селеній, составляющихъ каждый ямъ, и по происходящей изъ сего удобности въ исправленіи почтовой гоньбы; всѣ, однакоже, жалуются на изнуреніе. Чтобы открыть причину изнуренія, комитетъ разсматривалъ состояніе ямовъ: а) въ отношеніи къ положенію, на которомъ первоначально они устроены, и б) въ отношеніи къ невыгодамъ, кои всѣмъ имъ общи, и на кои всѣ вообще ямщики жалуются. При учрежденіи ямовъ принято было въ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 21.

основаніе, чтобы каждый ямъ состоялъ изъ 500 душъ, и изъ числа ихъ каждыя 28 душъ, или такъ называемая выть, поставляли по 3 лошади, а цѣлый ямъ 50 лошадей. По расчисленію, тогда сдѣланному, сумма, потребная на содержаніе 50 лошадей со всѣми принадлежностями, не превышала подати, каковою обложены всѣ государственные крестьяне. Но, когда цѣны на все возвысились, разгонъ увеличился и ямы, вмѣсто 50, должны имѣть всегда въ готовности 100 и болѣе лошадей, то повинность ямщиковъ должна была превзойти повинность крестьянъ. Входя въ состояніе ямовъ, по предложеннымъ комитету отъ ямскихъ повѣренныхъ требованіямъ, усматривается, что всѣ требованія раздѣляются на частныя и общія. Къ первымъ относятся показанія ямщиковъ о недостаткахъ каждаго яма въ особенности и о средствахъ, кои могутъ поправить состояніе тѣхъ ямовъ, какъ то: надѣленіемъ землею не имѣющихъ положенной на душу пропорціи, избавленіемъ состоящихъ въ городахъ отъ исправленія городскихъ повинностей, переведеніемъ станцій на другія мѣста и проч. Последнія, или общія, требованія суть слѣдующія: 1) дозволить имъ выпускать въ разгонъ каждыя сутки не болѣе положеннаго числа, т. е. 50 лошадей, коихъ нынѣ по московской дорогѣ выходитъ до 150 и до 200; 2) уволить ихъ отъ поставки лошадей внѣ ямовъ ихъ на другія станціи; 3) пополнить недостающее противу ревизіи число душъ припискою изъ другихъ казенныхъ селеній; 4) освободить ихъ отъ рекрутской повинности, по примѣру ямовъ, въ с.-петербургской губерніи состоящихъ. Изъ показаній сихъ открывается, что общія и главнѣйшія причины изнуренія ямщиковъ суть: а) непомерный разгонъ лошадей, б) дороговизна въ содержаніи оныхъ, а особливо с) недостатокъ душъ противу ревизскаго исчисленія. Къ сему должно присовокупить, что разстройство нѣкоторыхъ ямовъ происходитъ отъ внутренняго безпорядка въ исправленіи гоньбы, и наиболѣе въ ямахъ, гдѣ ямщики исправляютъ повинность сію наимомъ. Исправленіе послѣдняго неудобства можетъ быть достигнуто при окончательномъ о ямщикахъ положеніи. Комитетъ, обращаясь къ требованіямъ ямщиковъ, разсуждалъ, что оныя заслуживаютъ уваженія, въ особенности то обстоятельство, что поставка лошадей, сверхъ положеннаго количества, превышая мѣру

повинности и не соотвѣтствуя правиламъ, каковыя приняты были въ основаніе при учрежденіи ямовъ, падаеть въ сугубое ихъ обремененіе, и что не меньше отяготительно для нихъ исправленіе гоньбы на побочныхъ станціяхъ, распредѣленное такъ, что ямы многочелуднѣйшіе, въ коихъ душъ свыше 500, должны съ излишняго числа душъ поставять лошадей на другія станціи, также съ 28 душъ по 3 лошади. Извѣстно, что всѣ состоянія, платящія подати, участвуютъ въ исправленіи почтовой повинности взносомъ нѣкоторой суммы. Въ губерніяхъ, чрезъ кои пролегаетъ московскій трактъ, сборъ сей не превышаетъ 25 к. съ души; слѣдственно, каждую лошадь содержать 1.000 чело-вѣкъ и болѣе, между тѣмъ, какъ ямщики, поставляя 9 душъ одну лошадь, несравненно болѣе отягощены, нежели прочія состоянія. Сія тягость тѣмъ для нихъ обременительнѣе, что они, бывъ обязаны поставять излишнихъ лошадей часто на отдаленныя отъ селеній ихъ станціи, и потому не имѣя возможности исправлять на нихъ самую гоньбу, нанимаютъ, вмѣсто себя, другихъ, платя большія деньги. При всѣхъ сихъ невыгодахъ, отягощеніе довершается недостаткомъ душъ противу ревизскаго числа, почему повинность разлагается на меньшее число душъ. Хотя, въ вознагражденіе сихъ стѣсненій, ямщики избавляются отъ государственныхъ податей и пользуются прогонными деньгами, но выгоды сіи далеко не могутъ замѣнить издержекъ на содержаніе лошадей. Изъ представленной отъ комитета вѣдомости подъ лит. А явствуетъ, до какой степени простирается убыль душъ въ ямахъ противу ревизскаго числа, также усматриваются издержки ямщиковъ и то количество оныхъ, какое причитается по раскладкѣ на каждую ревизскую душу. Сими разсужденіями комитетъ убѣждается, что просьбы ямщиковъ о сокращеніи разгона, о невыставкѣ на побочныя, или отдаленныя отъ нихъ станціи и о наполненіи убылыхъ по ревизіи ямскихъ душъ, не могутъ не заслуживать особеннаго вниманія, но открываются немалыя неудобства въ приведеніи ихъ въ дѣйствіе. Комитетъ изъясняетъ ихъ въ слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) онъ признаеть, что полезно было бы для ямщиковъ ограничить число лошадей, но мѣра сія соединена съ большимъ ущербомъ для пользы общей. Дорога, соеди-

няющая двѣ столицы, не можетъ терпѣть ограниченія въ разѣздахъ и потому порядокъ, какой донинѣ со стороны ямщиковъ наблюдаемъ былъ въ дачѣ лошадей по подорожнымъ, долженъ остаться на прежнемъ основаніи, до дальнѣйшихъ впредь соображеній. 2) Въ освобожденіи ямщиковъ отъ поставки лошадей на другія станціи встрѣчаются слѣдующія препятствія: а) что въ ямахъ, въ коихъ менѣе 500 душъ, добавляется положенное число лошадей съ другихъ, и, слѣдственно, съ прекращеніемъ сей поставки, должно будетъ усилить ямы припискою недостающаго числа душъ, и б) что, съ истеченіемъ 1809 года, губернскія начальства сдѣлали уже росписаніе на нынѣшній годъ въ разсужденіи исправленія почтовой повинности, и, слѣдовательно, уничтоженіемъ сихъ расчетовъ они приведены были бы въ немалое затрудненіе. Наконецъ, 3) увеличеніе въ ямахъ числа душъ требуетъ большаго соображенія и можетъ быть приведено въ дѣйство только по собраніи всѣхъ относящихся къ сему свѣдѣній. Усматривая, такимъ образомъ, невозможность удовлетворить, по крайней мѣрѣ на сей разъ, просьбамъ ямщиковъ и полагая окончателное оныхъ разрѣшеніе предоставить до общаго положенія по сему предмету, комитетъ составляетъ себѣ въ обязанность изыскать нынѣ же средство къ облегченію тѣхъ ямовъ, кои сугубое противу другихъ терпятъ изнуреніе и кои суть: ижорскій, померанскій, санскополистскій, крестецкій, яжелбитскій, зимгорскій, едровскій, коломенскій, мѣдновскій и городенскій. Средство, комитетомъ къ облегченію ямовъ сихъ предлагаемое, слѣдующее: *чтобы избытокъ повинности, на ямщиковъ возложенный, равдѣленъ былъ на прочія состоянія, менѣе силъ отягощенные.* Къ приведенію сего въ дѣйство, комитетъ полагаетъ: поставку ямщиками лошадей, за недостающее въ ямахъ по ревизіи число душъ, обратить въ общественную повинность. Поставка излишнихъ лошадей для ямщиковъ крайне отяготительна; но содержаніе ихъ отъ земли не сдѣлаетъ ощутительной тягости для тѣхъ, кои обязаны будутъ нести сію повинность. Изъ представленной комитетомъ вѣдомости подъ литерою В. видно, что количество лошадей, содержаніе коихъ предполагается обратить на счетъ общественной повинности, простирается до 185¼. Изъ оныхъ должны будутъ содержать жители

губерній: петербургской 21¼, новгородской 125½, тверской 38½. Принявъ среднюю цѣну, по каковымъ нанимаются нынѣ въ сихъ губерніяхъ почтовые лошади, выйдетъ, что сумма, каковую должны будутъ вносить обыватели, составитъ примѣрно, въ губерніи петербургской—8.500, въ новгородской—18.825, въ тверской—5.775 р., что, по примѣрному исчисленію, составитъ на душу по 6¼ коп. А дабы при введеніи сего положенія въ дѣйство отвратить неудобства въ нарядѣ обывателей къ направлению на ямахъ гоньбы натурою, комитетъ признаетъ за лучшее предоставить самимъ ямщикамъ нанимать сихъ лошадей, выдавая имъ за оныхъ деньгами по цѣнамъ, по какимъ производится наемъ почтовыхъ лошадей, содержимыхъ обывателями. Но какъ исполненіе сего не можетъ произведено быть съ поспѣшностію, то ямщикамъ плату выдать за 1810 г. изъ общихъ почтовыхъ доходовъ на счетъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей суммы съ обывателей произвести въ теченіе настоящаго года. Сумма, къ выдачѣ ямщикамъ предполагаемая, составитъ можетъ 33.100 р. Мѣра сія не отвратитъ невыгодъ, отъ коихъ ямы приходятъ въ изнуреніе, и потому комитетъ еще полагаетъ: 1) предписать управляющимъ въ губерніяхъ петербургской, новгородской, тверской и московской, дабы они, при выдачѣ подорожныхъ проѣзжающимъ по московскому тракту, со всюю точностію наблюдали изданныя по сему предмету узаконенія, и 2) уважая приносимыя ямщиками жалобы на изнуреніе, терпимое ими отъ возки изъ Москвы въ Петербургъ экстра-почты, для которой нанимаютъ они особыхъ лошадей, платя за нихъ, сверхъ прогоновъ, немалую сумму, и приемля въ соображеніе, что сія почта привозитъ изъ Москвы письма ранѣе обыкновенной легкой одними только сутками, между тѣмъ, какъ за провозъ ея казна должна платить прогонныя деньги, которыя, ежели соединить корреспонденцію съ легкою почтою, оставались бы въ казнѣ, комитетъ находитъ, что уничтоженіе экстра-почты ямщиковъ много бы облегчило. Министръ внутреннихъ дѣлъ, предавалъ представленіе комитета на уваженіе Департамента Государственной Экономіи, присовокупляетъ, что есть, по мнѣнію его, способы, коими можно доставить всѣмъ вообще ямщикамъ облегченіе. Способы сіи суть: 1) оставляя число лошадей то же, какое и доселѣ употреблялось, сдѣ-

латъ прибавку въ прогонахъ въ 2 к. на версту, и 2) отъ поставки на побочныя станціи лошадей ямщиковъ свободить, обративъ оную въ повинность отъ земли, на томъ же основаніи, какъ она исправляется тамъ, гдѣ нѣтъ ямовъ. Приписку къ ямамъ душъ изъ другихъ казенныхъ селеній министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ неудобною, такъ какъ сіе послужило бы къ ущербу государственнаго дохода; поелику чрезъ то люди, обязанные податьми, перешли бы въ состояніе, не платящее оныхъ. Относительно рекрутской повинности министръ внутреннихъ дѣлъ разсуждаетъ: подвергнувъ оной и ямщиковъ пестербургской губерніи, постановить однакожь, чтобы какъ съ нихъ, такъ и съ прочихъ ямщиковъ по московскому тракту не взымать рекрутъ натурою, а, по расчету душъ, принимать деньгами по установленной цѣнѣ. Въ заключеніе министръ внутреннихъ дѣлъ, одобряя положеніе комитета о подтвержденіи узаконеній касательно выдачи подорожныхъ, объ уничтоженіи экстра-почты и обращеніи въ малолетнихъ ямахъ недостающаго съ нихъ числа лошадей на общественную повинность, поставляетъ въ виду особенное отъ прочихъ положеніе ижорскаго яма. На ономъ участвуютъ въ повинности изъ близъ лежащихъ деревень люди, извѣстные тамъ подъ названіемъ *чулокской половины*. Люди сіи особенно въ обязанности ямской несправны и отъ того худо вспомошествовать другимъ въ отправленіи оной. Несправность ихъ происходитъ отъ бѣдности и маломѣрности земли, а, сверхъ того, самые ямщики, по недостатку проворства и знанія въ упряжкѣ и по нескусству править лошадьми, къ отправленію почтовой должности неспособны. Министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ, что средства къ отвращенію такового на семь яму неудобства суть необходимо нужны; но что они не прежде могутъ быть соображены, какъ при окончательномъ о ямахъ постановленіи. Соотвѣтственно предположеніямъ симъ, министръ внутреннихъ дѣлъ къ представленію своему приложилъ проектъ указа Правительствующему Сенату. Департаментъ Экономіи, входя въ разсмотрѣніе требованія ямщиковъ и приемя въ соображеніе сужденія комитета, не могъ не поставить себя въ виду слѣдующихъ замѣчаній: 1) ямщики дѣйствительно, въ сравненіи съ прежнимъ своимъ положеніемъ, весьма обременены.

Гоньба умножилась, и цѣны на фуражъ, наипаче по упадку ассигнацій, возрасли до чрезвычайности. 2) Всѣ ямы раздѣлены на выги. Выги имѣтъ 28 душъ и обязана ставить 3 лошади. 3) По расчисленію, на каждой станціи не болѣе 50 лошадей имѣтъ должно; но теперь выходитъ ихъ въ сутки болѣе 100. 4) Прежде лошадей выходило гораздо меньше. Но когда и большіе были разгоны, то выгодная плата прогонновъ побуждала давать лошадей, сколько кто требовалъ. Нынѣ, когда прогонная плата обращается въ убытокъ, всякое излишнее требованіе лошадей составляетъ тягость. 5) Ямы, на большой дорогѣ находящіяся, должны посылать лошадей на стороннія дороги. Но какъ они собственныхъ лошадей въ таковыя посылки употреблять не могутъ, то нанимаютъ чужихъ, платя за то дорого. Другія же ямки селенія, приписанныя къ ямамъ на большой дорогѣ, обязаны на станціи, по дорогѣ сей состоящія, высылать лошадей. Оба сіи распоряженія влекутъ большія издержки и раззоряютъ людей. Всѣ таковыя послѣдствія ведутъ къ двумъ общимъ заключеніямъ: 1) что устройство почтъ въ Россіи вообще и учрежденіе гоньбы по наряду суть установленія, не соотвѣтственныя сего рода заведеніямъ; но что трудно коснуться до порядка, нынѣ существующаго, по множеству уваженій, собственно къ государству нашему относящихся; трудно, по крайней мѣрѣ, принять общее правило для всей имперіи, или скоро произвести полезную перемѣну въ сихъ установленіяхъ; во всѣхъ же случаяхъ едва ли возможно будетъ когда либо по московскому тракту какимъ бы то ни было учрежденіемъ замѣнить ямщиковъ, по многимъ отношеніямъ, и особливо по необычайно большимъ проѣздамъ; и 2) что нельзя, слѣдовательно, приступить, по крайней мѣрѣ теперь, къ введенію новаго распоряженія, а слѣдуетъ обратиться къ тому, чтобы въ настоящемъ устройствѣ произвести исправленія. Исправленій сихъ искать должно въ удаленіи злоупотребленій, каковыя могутъ вкрасться, и въ возможномъ на сей разъ ямщикамъ пособіи, въ прибавкѣ прогонновъ состоящемъ. Средства таковыя всегда были для ямщиковъ удовлетворительны, и до послѣднихъ временъ всегда проходило отъ 15 до 20 лѣтъ прежде, нежели какія либо перемѣны касательно ямщиковъ были чинимы. Припявъ въ уваженіе всѣ сіи обстоятельства, Департаментъ Экономіи полагаетъ

учинить слѣдующее: 1) по причьнѣ прибавившейся гоньбы по московскому тракту, уволить ямы, на большой дорогѣ лежащія, отъ поставки лошадей на уѣздные тракты, съ обязательствомъ имѣть ихъ большее число на станціяхъ своихъ или ближайшихъ къ нимъ по столичной дорогѣ. 2) Почты на другихъ трактахъ, уѣздныхъ или губернскихъ, содержать на счетъ губерній, обращающая издержку сію въ число земскихъ повинностей. Распоряженіемъ симъ не нарушается подтвержденіе Высочайшаго манифеста 2 февраля о сокращеніи земскихъ повинностей. Налагая весьма умѣренный и весьма губерніямъ общій депежный сборъ, слагается весьма тягостная земская повинность, въ натурѣ отправляемая. 3) Чтобы податъ скорѣйшую помощь ямамъ недостаточнѣйшимъ: ижорскому, померанскому, спаскополестскому, крестецкому, яжелбитскому, зимогорскому, едровскому, коломенскому, мѣдновскому и городенскому, сдѣлать относительно ихъ слѣдующее распоряженіе: а) дабы отвратить неудобства въ нарядѣ обывателей къ исправленію на ямахъ гоньбы натурою, предоставить ямщикамъ нанимать сихъ лошадей, выдавая имъ за оныхъ деньгами по цѣнамъ, но какимъ производится наемъ лошадей почтовыхъ, содержимыхъ обывателями; б) слѣдующую ямщикамъ за сихъ лошадей плату выдать за 1810 годъ изъ общихъ государственныхъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей суммы съ обывателей произвести въ теченіи сего года и обратить въ государственное казначейство. 4) Сдѣлать прибавку въ прогонахъ, положа оныя по 5 к. на версту. 5) Казенныхъ крестьянъ къ ямамъ вновь не приписывать, а равно и отъ рекрутской повинности ямщиковъ не освободить. Повинность сія должна быть общая, и освободить отъ нея какой либо классъ людей не удобно. 6) Распоряженіе, относящееся до прибавки прогоновъ, до невысылки ямщиковъ на побочные тракты и обращеніе содержанія почтъ на сихъ послѣднихъ трактахъ въ число земскихъ повинностей, не приводя въ дѣйство, препроводить предварительно къ его Императорскому Высочеству, генералъ-губернатору тверскому и новгородскому, дабы онъ вошелъ въ соображеніе, не возникнетъ ли въ мѣрахъ сихъ какихъ либо мѣстныхъ неудобствъ по губерніямъ, его управленію вѣреннымъ, или

не нужно ли будетъ ихъ чѣмъ либо дополнить. 7) Возобновить военнымъ губернаторамъ: с.-петербургскому, московскому и Его Императорскому Высочеству, генералъ-губернатору тверскому и новгородскому, предписаніе о наблюденіи, дабы, при выдачѣ подорожныхъ, наблюдаемы были узаконенія, касательно предмета сего изданнаго. 8) Экстра-почту, яко учрежденіе, не приносящее существенной пользы и при немалыхъ издержкахъ по почтовому департаменту обращающееся въ отягощеніе ямщиковъ, уничтожить. 9) Войти въ положеніе внутренняго ямовъ управленія и исправить злоупотребленія, кои въ нихъ существуютъ и главнѣйше обращаются въ притѣсненіе, или даже раззореніе ямщиковъ немущихъ. Сіе предоставить привести въ дѣйствіе комитету, учрежденному, по Высочайшему повелѣнію, для разсмотрѣнія положенія ямщиковъ, поставя ему въ обязанность: а) отобрать отъ ямскихъ селеній, не на большой дорогѣ лежащихъ, въ чемъ состоятъ ихъ нужды, б) какія притѣсненія имъ чинятся отъ главныхъ селеній, в) какія исправленія въ положеніи ихъ произведены быть могутъ; г) подобныя же объясненія комитетомъ истребуемы быть должны и отъ главныхъ селеній и ямовъ, и д) комитетъ, собравъ всѣ свѣдѣнія и сдѣлавъ положенія свои, представить ихъ министру внутреннихъ дѣлъ для соображенія. — 4 апрѣля. — Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, принимая въ уваженіе, съ одной стороны, что отягощеніе носимой ямщиками повинности, конечно, превосходитъ несравненно всѣ чувствемыя прочими поселянами и требуетъ неминуемо возрѣнія правительства, но, съ другой стороны, усматривая, что между способствъ, къ ихъ облегченію комитетомъ предложенныхъ и приемлемыхъ Департаментомъ Государственной Экономіи, есть и тотъ, чтобы уволить ямы, на большой дорогѣ лежащія, отъ поставки лошадей на уѣздные тракты, обращающая сію издержку въ число земскихъ повинностей, имѣя при томъ въ виду статью Высочайшаго манифеста 2 февраля, попеченіе правительства о возможномъ сокращеніи земскихъ повинностей возвѣстившую, — Государственный Совѣтъ почитаетъ, что для облегченія ямщиковъ не должно обременять прочихъ поселянъ, слагая на нихъ часть несомой ямщиками повинности, и вслѣдствіе того изъ мѣръ, предложенныхъ Департаментомъ Экономіи, прием-

летъ только слѣдующія: 1) возвышеніе платы прогоновъ по тракту между двумя столицами—по 5 коп. на каждую версту; 2) отѣну экстра-почты изъ Москвы въ Петербургъ; 3) находя неудобнымъ дать разрѣшеніе ямщикамъ не выпускать въ сутки болѣе 50 лошадей, взять, однакоже, мѣры къ возможному сокращенію расхода лошадей, для чего и возложить на Департаментъ Государственной Экономіи, пригласивъ къ засѣданію въ ономъ правящаго должность с.-петербургскаго военнаго губернатора, войти въ соображеніе правилъ, какія постановить можно для выдачи въ С.-Петербургъ и въ Москвѣ подорожныхъ. Засимъ Общее Собраніе почитаетъ необходимымъ, чтобы правительство приступило теперь же къ устройству почтъ въ Россіи на правилахъ твердыхъ и кои не тяготили бы класса людей, чуждаго всѣхъ выгодъ и пользы отъ установленія почтъ въ государствѣ, каковы суть особенно ямщики, а съ ними вмѣстѣ и крестьяне всѣхъ наименованій, несущіе бремя сей повинности, не участвуя въ доставляемыхъ оною выгодахъ. Манифестъ 3 мая 1810 года.

4 сентября (*).—Читано представленіе товарища министра внутреннихъ дѣлъ по просьбѣ ямщиковъ с.-петербургскаго яма московской слободы о томъ, чтобы прибавка прогонныхъ денегъ по 2 коп. на версту, установленная Высочайшимъ манифестомъ 3 мая сего года по московскому тракту распространена была и на первыя станціи отсель по всѣмъ прочимъ трактамъ. Департаментъ Экономіи, рассмотрѣвъ сіе представленіе и уваживъ, что прибавка, Высочайшимъ манифестомъ постановленная, учреждена только на время, доколѣ будетъ составлено общее о почтахъ положеніе, зная при томъ, что весьма рѣдко частные люди, отсель отправляющіеся, получаютъ почтовыхъ лошадей, а болышею частію выѣзжаютъ до первыхъ станцій на наемныхъ, почитаетъ, что удовлетвореніе просьбы ямщиковъ послужитъ единственно къ возвышенію цѣны на наемныхъ лошадей и къ отягощенію наипаче людей, по службѣ отсель и сюда ѣздить обязанныхъ, а потому мнѣніемъ полагаетъ: ямщикамъ въ ихъ прошеніи отказать.—12 сентября.—Общее Со-

браніе Государственнаго Совѣта, рассуждая, что с.-петербургскіе ямщики несутъ не только по московскому, но и по всѣмъ прочимъ трактамъ одинаковую повинность, и что по сему уваженію нѣтъ достаточной причины отказывать имъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы, положилъ установленную манифестомъ 3 мая сего года прибавку прогонныхъ денегъ по 2 к. на версту по московскому тракту распространить и на первыя отъ С.-Петербурга станціи по всѣмъ прочимъ почтовымъ дорогамъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 октября 1810 года.

21 октября (*).—Относительно отдачи на откупъ почтовыхъ станцій. Читана записка министра внутреннихъ дѣлъ, коею представляется, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ содержаніе почтовыхъ станцій при заключеніи торговъ пріемлютъ на себя помѣщики и потомъ передаютъ ямщикамъ и казеннымъ крестьянамъ, или заставляютъ своихъ отправлять почтовую гоньбу, вмѣсто платежа помѣщичьяго оброка. Въ первомъ случаѣ помѣщики берутъ станціи за высокую цѣну и передаютъ ихъ за низшую; въ послѣднемъ же крестьяне ихъ, исправляя сказанную повинность изъ однихъ прогоновъ, не въ состояніи бывають перемѣнять лошадей, отъ большаго разгона изнуряемыхъ, станціи же приходятъ отъ того въ неисправность и въ проѣздѣ встрѣчаются остановки. Въ отвращеніе сего, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ находитъ нужнымъ, прежде, нежели почтовая гоньба устроена будетъ на лучшихъ началахъ, принять мѣру, чтобы повинность сія отправляема была исправнѣе и съ меньшимъ отягощеніемъ народу и казнѣ. Мѣра сія состоитъ въ томъ, чтобы позволено было допустить къ торгамъ на содержаніе почтовыхъ станцій ямщиковъ и крестьянъ не только казенныхъ, но даже помѣщичьихъ, съ тѣмъ, чтобы, вмѣсто залоговъ къ обезпеченію ихъ исправности, за казенныхъ крестьянъ и ямщиковъ ручалось все ихъ общество, а за господскихъ помѣщики. Департаментъ Государственной Экономіи, признавая предположеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвер-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 141.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 170.

доть.—31 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта положено: дозволеніе допустить къ торгамъ на содержаніе почтовыхъ станцій ямщиковъ и крестьянъ, на предлагаемомъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ основаніи, разрѣшить; а какъ мѣра сія принимается, дабы устранить изъясненныя въ журналѣ Департамента Экономіи неудобства въ исправномъ содержаніи почтовыхъ станцій отъ разныхъ по передачѣ подлоговъ, то, для вѣщаго въ ономъ успѣха, постановить, чтобы станціи не переходили отъ одного лица другому ниже той цѣны, за которую сняты они при торгахъ отъ казны. Мнѣніе это Высочайше утверждено 16 ноября 1810 года.

28 октября (*).—Читана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ относительно платежа за возку почтъ до 1797 г. Прежде бывшими узаконеніями установленъ былъ платежъ за возку почтъ между столицами и на трактахъ отъ С.-Петербурга къ Архангельску, Смоленску и нѣкоторымъ другимъ городамъ, къ симъ трактамъ пролегающимъ, а отъ Москвы къ Архангельску и Смоленску; по прочимъ же трактамъ платежъ сей не существовалъ, по причинѣ недостатка почтовыхъ доходовъ и умноженія расходовъ чрезъ возвышеніе таксы прогонныхъ денегъ. Потомъ указомъ 19 января 1797 г. возка почтъ обращена въ общественную повинность, и съ того времени упомянутого платежа производимо не было до указа 29 декабря 1806 г., коимъ восстановленъ оный. Съ 1797 г. почтовый департаментъ, имѣя болѣе остатковъ отъ доходовъ, въ состояніи былъ уплачивать прогоны на тѣ станціи, чрезъ кои почты были возимы; но платы за то или вовсе производимо не было, или выдавалось только за одну лошадь, тогда какъ почты возимы были на двухъ. Такимъ образомъ начался платежъ прогоновъ за возку почтъ, который дѣланъ былъ въ родѣ додачи и на тѣ только тракты, по коимъ плата была производима прежде. Но какъ отъ исправлявшихъ прежде почтовую гоньбу поступаетъ множество просьбъ, по коимъ невозможно сдѣлать общій расчетъ, по какимъ трактамъ производить помянутую додачу, то разрѣшеніе таковыхъ претензій производится по мѣрѣ

собранія свѣдѣній, на сколькихъ лошадяхъ почты возимы были и дѣйствительно ли просители отправляли почтовую гоньбу на тѣхъ станціяхъ, на кои просили выдачи; если же таковыхъ свѣдѣній отыскать бываетъ невозможно, просители остаются безъ удовлетворенія. Кромѣ затрудненій, которыя главное почтовое правленіе встрѣчаетъ въ собраніи свѣдѣній, нужныхъ къ разрѣшенію поступающихъ въ оное по сему предмету просьбъ, найдено имъ: 1) что многіе изъ исправлявшихъ почтовую гоньбу и повинность померли, и потому нынѣ просятъ выдачи сказаннаго платежа не тѣ, кои дѣйствительно отправляли повинность, но на тѣ станціи, кои содержимы были по контрактамъ, наследники почтъ-содержателей, а на станціи, кои содержали ямщики, или обыватели, жители тѣхъ селеній, кои къ какой станціи приписаны были; слѣдовательно въ томъ и другомъ случаѣ получаютъ удовлетвореніе люди сторонніе; 2) что нѣкоторые, собирая довѣренности отъ имѣющихъ право получать плату за возку почтъ, на условіяхъ, собственнымъ ихъ выгодамъ соотвѣтственныхъ, составили на счетъ сей платы промыселъ; 3) что расходы сего рода сдѣлались довольно значительны; ибо въ 1808 г. они простирались до 21.370 р. 13 к., а въ 1809 г. до 26.464 р. 6¼ к., въ настоящее же время вступило столь много прошеній, что по нѣкоторымъ только, по коимъ сдѣланы расчеты, слѣдуетъ въ выдачу 51.322 р. 93 к. По симъ уваженіямъ главное почтовое правленіе полагаетъ выдачу прогонныхъ денегъ за возку почтъ въ прошедшемъ, до 1797 г., времени прекратить. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ положеніемъ почтоваго правленія и присовокупляя къ сему, что и законъ о 10-лѣтней давности лишаетъ нѣкоторыхъ права къ полученію платежа, передаетъ дѣло сіе на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ, что предлагаемое прекращеніе платежа за возку почтъ до 1797 г. могло бы казаться несправедливымъ въ отношеніи тѣхъ просителей, которые дѣйствительно исправляли почтовую до того времени повинность и въ исканіи своемъ, о полученіи за то платежа, не пропустили 10-лѣтняго срока. Посему Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: изъ представленныхъ въ главное почтовое правленіе просьбъ удовлетворить тѣ, которыя подъ законъ 10-лѣтней

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 182.

давности не подходят, и справедливость заключающихся въ нихъ требованій не подвержена сомнѣнью; по всѣмъ же прочимъ отказать и впредь подобныхъ претензій не принимать, поелику со времени прекращенія платежа за возку почтъ прошло уже болѣе 10 лѣтъ, и никто, въ продолженіи сего времени прошенія о удовлетвореніи не подавшій, болѣе на оное права имѣть не можетъ. — 1811 г., 6 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 апрѣля 1811 года.

24 декабря (*). — Читано отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ предсѣдателю Департамента Государственной Экономіи касательно прибавки по рижскому тракту ямщикамъ прогоновъ. Въ отношеніи семъ министр внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что предъ отъѣздомъ его въ Парижъ, сдѣлавъ представленіе Государственному Совѣту о прибавкѣ прогоновъ ямщикамъ по московскому тракту, предполагалъ онъ, по разрѣшеніи сего дѣла, войти съ таковымъ же представленіемъ касательно тракта рижскаго, что мнѣніе его по сему предмету удостоилось утвержденія, и вслѣдствіе того состоялся Высочайшій манифестъ 3 минувшаго мая, но что съ тѣхъ поръ, за отсутствіемъ его, о прогонахъ по рижскому тракту министерство внутреннихъ дѣлъ ничего не предприняло, и что наконецъ необходимость сдѣлать по сему тракту прибавку прогоновъ побудила его представить о томъ Государю Императору и вслѣдствіе Высочайшаго соизволенія отнестись къ предсѣдателю Департамента Государственной Экономіи. Департаментъ Экономіи, принявъ въ уваженіе, что при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ составляется общее положеніе о лучшемъ устройствѣ почтоваго управленія по всему государству, *полагаетъ*: предоставить управляющему означеннымъ министерствомъ обстоятельство о прибавкѣ прогоновъ по рижскому тракту принять въ соображеніе при образованіи почтовой части вообще, на каковой конецъ препроводить къ нему въ спискѣ и вышеупомянутое отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

1811 года, 27 мая (**). — Разсматривали

представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о *прибавкѣ прогоновъ по бѣлорусскому, ярославскому и рижскому трактамъ*. Въ представленіи семъ министр внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что особенно означенные тракты, по положенію своему, требуютъ, непременно, чтобы для содержимыхъ на нихъ почтъ сдѣлано было, сколь возможно, скорое пособіе. Почтъ-содержатели по справедливости жалуются на тягость и невозможность содержать долге почты въ нынѣшнемъ положеніи. Возвышенные манифестомъ 3 мая на московской дорогѣ прогоны до 5 к. произвели то, что многіе проѣзжающіе отсюда въ Москву или отсюда въ С.-Петербургъ, избѣгая платы таковыхъ прогоновъ, ѣздятъ нынѣ вмѣсто настоящаго тракта отъ Москвы чрезъ Смоленскъ и отсюда уже по бѣлорусскому въ С.-Петербургъ или же по ярославскому тракту чрезъ Тихвинъ. По бѣлорусскому тракту проѣздъ нынѣ умножился также отъ курьеровъ и другихъ чиновъ, слѣдующихъ по дѣламъ службы въ армию и изъ оной. Отсюда происходитъ разгонъ, вовсе несоотвѣтственный времени и числу постановляемыхъ на станціяхъ лошадей, такъ что отъ неумѣренной на нихъ ѣзды столь многія изъ нихъ падаютъ, что иногда не остается довольно здоровыхъ на замѣну таковыхъ, и почтъ-содержатели несутъ немаловажные убытки. Положеніе рижскаго тракта не менѣе заслуживаетъ вниманія: чрезвычайная дороговизна фуража и другихъ потребностей, которыя покупаются тамъ на серебро, и упадокъ курса на ассигнаціи, кои нынѣшніе прогоны взимаются, отнимаютъ всѣ способы содержать станцію въ надлежащей исправности. Къ сему прибавить должно особливую величину тамошнихъ верстъ, состоящихъ вмѣсто обыкновенныхъ 500 сажень изъ 700, а также и то, что по сосѣдству съ тѣми мѣстами въ Курляндіи прогоны платятся серебромъ, чѣмъ и уничтожается всякая уравнительность съ платимыми въ Лифляндіи и Эстляндіи, по той же дорогѣ, прогонами. По уваженію сихъ обстоятельствъ, министр внутреннихъ дѣлъ полагаетъ нужнымъ платимые нынѣ по московскому тракту прогоны положить также и по большому бѣлорусскому тракту до границы, по рижскому до Курляндіи и по ярославскому тракту отъ С.-Петербурга чрезъ Тихвинъ до Ярославля, по идущему также отъ Ярославля до Москвы и отъ Новгорода до

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 213.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 68.

Пскова. Послѣдній трактъ соединяется съ бѣлорусскимъ, и ямщики состоящихъ на ономъ станціи находятся въ весьма изнуренномъ состояніи, почему и просили уже неоднократно о сравненіи ихъ въ платежѣ прогоновъ съ московскими. Вышеозначенной прибавки министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ не распространять на платежъ отъ казны за возку почтъ и эстафетъ, во первыхъ, потому, что изъясненные частныхъ проѣзжихъ людей объѣзды, вмѣсто одного тракта по другому, не могутъ случиться съ почтами и эстафетами, такъ какъ они не сами платятъ за возку почтъ и должны держаться назначеннаго имъ маршрута; во вторыхъ, потому, что возка почтъ—дѣло общественное, а не частное, слѣдовательно требуетъ и отъ почтъ-содержателей нѣкотораго тому пособія, и въ третьихъ, удержаніе прежней платы отъ казны за возку почтъ безобидно потому, что сія мѣра вообще принята токмо съ недавняго времени въ пользу содержателей станціи, а до сего и вовсе ничего отъ казны платимо не было. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе, не могъ не согласиться, что оно имѣетъ нѣкоторое основаніе, но уваженію тому, что возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы могло бы требовать нѣкоторой прибавки и на прогоны по разнымъ трактамъ, на подобіе того, какъ сдѣлано уже по тракту между двухъ столицъ, гдѣ не одно непомѣрное возвышеніе цѣнъ на фуражъ и усилившіяся проѣзды произвели затрудненія, потребовавшія неотлагательнаго исправленія. При семъ возвышеніи прогоновъ уважено главнѣйшее то обстоятельство, что всѣ почтовые повинности по сему тракту исправляются ямщиками, кои за оную не получаютъ иного платежа, какъ токмо одни прогоны, которые, по сравненію съ цѣнами, только сдѣлались неуравнительными, что отъ оставленія оныхъ въ прежней мѣрѣ надлежало ожидать совершеннаго ямщиковъ раззоренія. По предмету же нынѣшняго министра внутреннихъ дѣлъ представленія разсуждалъ Департаментъ Государственной Экономіи, что надобность въ прибавкѣ прогоновъ по прочимъ трактамъ ни столь настоятельна, ниже столько же уважительна быть не можетъ, поелику почти повсемѣстно почтовые станціи содержатся на изживеніи земли и посредствомъ контрактовъ, заключаемыхъ содержа-

телями почтъ за извѣстную плату, которая, какъ извѣстно, въ послѣднія времена возрасла и едва ли менѣе, нежели цѣны на фуражъ. Со всѣмъ тѣмъ дороговизна и усилившіяся проѣзды могутъ быть достаточнымъ поводомъ къ повсемѣстному возвышенію прогоновъ, но едва ли частныя распоряженія въ семъ предметѣ могутъ быть удобны. Слѣдовало бы, вмѣстѣ съ установленіемъ новыхъ прогоновъ, сдѣлать и всѣ нужныя распоряженія, дабы на почтовыхъ станціяхъ проѣзжающимъ меньше дѣланы были остановки, на что теперь повсемѣстно слышны жалобы; ибо если на проѣзжающихъ сочтено будетъ нужнымъ возвысить плату за удобность пользоваться почтою, то справедливость требуетъ, чтобы за сіе вознаграждены они были хотя тѣмъ, что устранится отъ нихъ тѣ затрудненія, коимъ они нынѣ во многихъ мѣстахъ подвержены. Наконецъ почитаетъ Департаментъ Государственной Экономіи, что нѣтъ нужды нынѣ устанавливать по сему предмету особеннаго положенія, и потому болѣе, что мнѣніемъ его, въ журналѣ отъ 19 января сего года изложеннымъ, которое удостоено Высочайшаго утвержденія, возложено на министра внутреннихъ дѣлъ новое образованіе почтовой части на лучшихъ и болѣе ей свойственныхъ началахъ и въ видѣ доходовъ, и особенно въ видѣ народнаго облегченія, и поелику установленіе платы за почту, естественно, входитъ должно въ составъ такого образованія, а срокъ, предоставленный къ его совершенію, уже наступилъ, то и не можетъ отъ оставленія дѣла сего въ прежнемъ положеніи на краткое время произойти значущаго какого-либо затрудненія.

12 іюля (*).— Читана записка министра внутреннихъ дѣлъ о прибавкѣ прогоновъ въ херсонской и таврической губерніяхъ. Содержаніе записки слѣдующее: херсонскій военный губернаторъ дукъ де-Ришелье представляетъ, что нѣкоторые содержатели почтъ новороссійскаго края, по увеличивающейся надобности въ почтовыхъ лошадяхъ и по чрезмѣрной дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ, оставили содержаніе почтовыхъ станціи, такъ что на счетъ ихъ залоговъ поправить того уже невозможно; одно, по мнѣнію его,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 82.

остается средство: присоединить къ новороссійскимъ сосѣдственнымъ съ ними губерніи, сдѣлать общую раскладку и повинность сію уравнять надлежащимъ образомъ. Но пока составится общее о семъ положеніе, для скорѣйшаго вспоможенія сему краю, полагаетъ онъ сдѣлать, по примѣру другихъ губерній, прибавку прогоновъ по двѣ копейки такъ, чтобы въ таврической и херсонской губерніяхъ, въ которыхъ теперь болѣе гоны и дороговизны въ фуражѣ, платимо было на лошадь по 4 к. за версту. Министръ финансовъ полагаетъ, что, по изъясненнымъ обстоятельствамъ, приведеннымъ содержателей почтъ новороссійскаго края въ толь сильное разстройство, нужно сдѣлать имъ пособіе и отвратить остановку въ управленіи почтовой гоньбы, но не можетъ, однакожь, согласиться на присоединеніе къ новороссійскимъ сосѣдственнымъ губерніи. Причиною сему поставляетъ то, что въ нѣкоторыхъ изъ сихъ губерній сборы и земскія повинности также немаловажны, а въ другихъ почтовая повинность отправляется натурою самими обывателями, почему до составления общаго положенія о земскихъ городскихъ повинностяхъ и до надлежащаго оныхъ уравненія не можно будетъ безъ новаго отягощенія заставить сіи губерніи платить что - либо въ пособіе новороссійскаго края. Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что содержатели почтъ въ таврической и херсонской губерніяхъ, дѣйствительно, требуютъ скораго пособія въ ихъ разстроенномъ положеніи. Раскладка собираемыхъ на почтовую повинность въ сихъ губерніяхъ податей на сосѣдственныя съ ними губерніи послужитъ для послѣднихъ большимъ отягощеніемъ, потому что въ нихъ, а особливо въ подольской, подобныя же въ содержаніи почтъ открываются затрудненія. Изъ сего слѣдуетъ, что единственное средство оказать содержателямъ почтъ скорую помощь есть прибавка прогоновъ въ тѣхъ губерніяхъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ объясняетъ, что въ составляемомъ имъ, вслѣдствіе Высочайшаго манифеста 3 мая 1810 г., положеніи для введенія лучшаго въ почтовомъ управленіи распорядка предполагаетъ повсемѣстное возвышеніе прогоновъ. Но какъ положеніе сіе, требующее, впрочемъ, многоразличныхъ соображеній въ отношеніи къ выгодѣ общественной и удобствамъ почтоваго устройства, при настоящей во

всемъ дороговизнѣ, не безъ затрудненія можетъ быть введено повсемѣстно, почему и полагаетъ за лучшее приводить оное въ дѣйствіе по частямъ, употребляя къ тому открывающіеся случаи. Вслѣдствіе чего министръ внутреннихъ дѣлъ, принявъ въ уваженіе разстроенное положеніе содержателей почтъ новороссійскаго края и дабы заблаговременно подать имъ помощь и тѣмъ предупредить остановку въ теченіи почтъ и эстафетовъ и въ проѣздѣ курьеровъ по дѣламъ, времени не терпящимъ, заключаетъ: 1) чтобы въ херсонской и таврической губерніяхъ къ прогонамъ, нынѣ платимымъ, прибавить не токмо по 2 коп., какъ представляетъ херсонскій военный губернаторъ, но чтобы въ упомянутыхъ губерніяхъ по всѣмъ вообще трактамъ платимо было по 5 коп. за версту на лошадь; симъ средствомъ, съ одной стороны, оказана будетъ помощь содержателямъ почтовыхъ лошадей, а съ другой сохранится единообразіе въ прибавкѣ прогоновъ и тѣ правила, кои министромъ внутреннихъ дѣлъ приняты для составленія общаго по сему предмету положенія. 2) Чтобы прибавку сей платы не распространять на почты и эстафеты, поелику возка ихъ есть дѣло общественное, а не частное, слѣдовательно требуетъ и отъ содержателей нѣкотораго тому пособія. Департаментъ Экономіи не могъ не обратиться къ разсужденіямъ, изложеннымъ въ журналѣ его отъ 27 мая сего года, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о прибавкѣ прогоновъ по трактамъ: бѣлорусскому, рижскому и ярославскому, и, находя, что положеніе почтовыхъ станцій на тѣхъ трактахъ то же самое, какъ въ губерніяхъ херсонской и таврической, т. е. что лошади на нихъ содержатся по контрактамъ, не находитъ никакихъ причинъ, по коимъ слѣдовало бы положить особаго заключенія по сему новому представленію, какъ то же самое, что должно и сіе дѣло оставить въ настоящемъ положеніи, доколѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ составлено будетъ общее устройство почтовой повинности, что возложено на него Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Государственнаго Совѣта, коего исполненію и срокъ уже наступилъ. Если же въ новороссійскомъ краѣ нѣкоторые почтъ содержатели оставили почтовые станціи, то для скорѣйшаго исправленія сего нужны мѣры частныя, каковыя и прежде въ подобныхъ обстоятельствахъ принимае-

мы были. Прибавка же прогоновъ, по мнѣнію Департамента Экономіи, требуетъ и лучшаго устройства самахъ почтъ, въ вознагражденіе подати, на проѣзжающихъ налагаемой, и потому подлежитъ дальнѣйшимъ соображеніямъ, времени требующимъ. Наконецъ, замѣчаетъ Департаментъ, что возвышеніе прогонной платы едва ли послужитъ облегченіемъ обывателямъ, на счетъ конхъ почтовой станціи содержатся, въ какомъ видѣ министръ внутреннихъ дѣлъ сію прибавку представляетъ; ибо едва ли ожидать можно, чтобы отъ подобнаго возвышенія понизились цѣны, за насмъ почтовыхъ лошадей содержателамъ станцій платимыя, и въ семъ предположеніи принятіе мѣры, министрѣмъ внутреннихъ дѣлъ представляемой, послужило бы единственно къ выгодѣ нѣсколькихъ подрядчиковъ, не принеся жителямъ въ тягостной повинности никакого облегченія, и пала бы на однихъ проѣзжающихъ, не доставя онымъ, можетъ стать, большихъ предѣ прежнимъ удобностей.

29 сентября (*).—*О прибавкѣ прогоновъ по трактамъ: бѣлорусскому, ярославскому, рижскому и въ новороссійскихъ губерніяхъ.* Слушана записка, внесенная, по Высочайшему повелѣнію, министромъ внутреннихъ дѣлъ, существо коей состоитъ въ слѣдующемъ. Въ мартѣ и іюнѣ сего года министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіями о прибавкѣ прогоновъ по трактамъ: бѣлорусскому, ярославскому, рижскому и въ новороссійскихъ губерніяхъ. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ представленія сіи, положилъ оное дѣло оставить въ настоящемъ видѣ, доколѣ составлено будетъ министромъ внутреннихъ дѣлъ общее по государству устройство почтовой части, что возложено на него Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 25 января сего года. Вслѣдствіе сего положенія Департамента Экономіи, министръ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что новое образованіе почтъ, по многоразличнымъ соображеніямъ, каковыхъ дѣло сіе требуетъ, не могло еще доселѣ приведено быть къ совершенному окончанію. Между тѣмъ, по раззор-

ительному положенію, которому болѣе и болѣе подвергаются какъ содержатели почтъ, такъ и всѣ тѣ, кои несутъ почтовую повинность, опасаться должно, что послѣдовать можетъ совершенная остановка какъ въ почтовой гоньбѣ частныхъ людей, такъ и въ самомъ теченіи почтъ, эстафетъ и курьеровъ, если для отвращенія сего не будутъ приняты дѣятельнѣйшія мѣры, и именно, если не будетъ установлена по изъясненнымъ трактамъ прибавка прогоновъ. Посobie сіе, будучи временное, въ ожиданіи того, когда новое образованіе почтовой части составлено, разсмотрѣно и утверждено будетъ, должно, сверхъ того, по мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, послужитъ нѣкоторымъ приготовленіемъ къ будущему устройству почтъ. Послику началомъ оныхъ долженъ быть непремѣнно соразмѣрный содержанію почтъ платежъ прогоновъ, то и считаетъ нужнымъ, чтобы мало по малу вводить умноженіе прогоновъ и не вездѣ вдругъ, но по мѣстамъ, гдѣ сіе наиболѣе потребнымъ оказывается, для приведенія къ тому нечувствительнымъ образомъ, дабы, при введеніи въ дѣйствіе новаго устройства почтъ, плата прогоновъ, соразмѣрная содержанію лошадей, не показалась слишкомъ непривычною. Съ прибавкою же прогоновъ уменьшится должна взимаемая съ народа почтовая повинность. За симъ изъясненіемъ, министръ внутреннихъ дѣлъ повторяетъ въ запискѣ своей тѣ обстоятельства, по поводу конхъ внесъ онъ въ Государственный Совѣтъ первые два представленія относительно прибавки прогоновъ по трактамъ: бѣлорусскому, ярославскому, рижскому и въ новороссійскихъ губерніяхъ (*). По симъ представленіямъ Департаментъ Государственной Экономіи полагалъ не дѣлать никакихъ частныхъ постановленій, понеже мнѣніемъ Совѣта, 25 января Высочайше утвержденнымъ, предоставлено было министру внутреннихъ дѣлъ «представить къ іюню мѣсяцу сего года нужныя расчисленія и виды къ удобнѣйшему и уравнительнѣйшему расположенію почтовой повинности». Департаментъ Государственной Экономіи признавалъ неудобнымъ постановлять какія-либо особенныя, или временныя правила, тогда какъ Государственный Совѣтъ имѣлъ вслѣдъ за симъ ожидать полныхъ по

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 135.

(*) См. выше журналы 1811 г., №№ 68 и 82.

сей части соображеній. Но когда въ маѣ и іюнѣ Департаментъ Экономіи удержанъ былъ сими побужденіями, то тѣмъ болѣе нынѣ долженъ онъ ими руководствоваться, понеже министръ внутреннихъ дѣлъ не уедлитъ представить вышеніясненныя соображенія свои, въ чемъ и самъ онъ въ послѣднемъ представленіи своемъ удостовѣряетъ. Таковое заключеніе Департаментъ Экономіи признаетъ основательнымъ нынѣ положить и по слѣдующимъ побужденіямъ. Онъ согласенъ въ томъ, что сравненіе прогоновъ по трактамъ: бѣлорусскому и ярославскому съ тѣмъ, что платится между обѣихъ столицъ, вѣроятно, прекратило бы тѣ объѣзды, кои для небольшого сбереженія прогоновъ нынѣ по симъ трактамъ чинятся, и что прибавка прогоновъ по ливонскому тракту можетъ имѣть основаніе, по тому уваженію, что въ губерніяхъ остзейскихъ обращаются большою частію серебряныя деньги; но не можетъ онъ быть того мнѣнія, чтобъ прибавка сія произвела большую пользу, или чтобъ почты отъ сего исправилась, ибо изъ опытовъ извѣстно, что прибавка прогоновъ никогда доселѣ не способствовала ни къ лучшему почтѣ устройству, ни къ пониженію цѣны за содержаніе почтовыхъ лошадей. Прогоны въ послѣдній разъ прибавлены по тракту московскому, по тому уваженію, что ямщики, содержа на свой счетъ лошадей безъ всякой отъ губерній платы, дѣйствительно несли большіе убытки. Равнымъ образомъ прибавлено было по 1 коп. по тракту бѣлорусскому и другимъ до мѣстъ пребыванія армій, по тому уваженію, что контракты на содержаніе станцій были уже заключены, когда постигла война, и внезапно усиллись по симъ трактамъ переѣзды; но съ того времени число лошадей на почтахъ прибавлено и всѣ контракты возобновлены съ большими наддачами, не смотря на вышеніясненныя повышенія платы за почтовыхъ лошадей. Нельзя потому предполагать, чтобъ при настоящемъ распорядкѣ одна прибавка прогоновъ могла способствовать улучшенію почтѣ по вышеніясненнымъ путямъ. Она, вѣроятно, обратится только въ тяжелый налогъ на проѣзжихъ, ибо если нынѣ при трехъ копѣйкахъ прогоновъ проѣзжіе, по недостатку лошадей или по злоупотребленіямъ, должны платить такъ называемымъ вольнымъ по 10 коп. и болѣе на версту, то при возвышеніи прогоновъ, безъ всякихъ другихъ рас-

поряженій, ожидать должно еще большаго возвышенія сей платы. Возвышеніе прогоновъ при лучшемъ распорядкѣ, при уничтоженіи прятѣсненій, проѣзжимъ чинимыхъ и взаимно сими послѣдними производимыхъ, при доставленіи средствъ къ скорому и безостановочному проѣзду, не составитъ, конечно, никакой тягости, но возвышеніе платы въ настоящемъ порядкѣ, обременя казну платежемъ большихъ прогоновъ, за возку курьеровъ, чиновниковъ и проч., обратилось бывъ тягостною податью для частныхъ людей. Нельзя признать основательнымъ и того правила, чтобъ, при возвышеніи прогоновъ съ проѣзжающихъ, за возку почтѣ платимы были настоящіе прогоны. Сіе имѣло бы видъ нѣкотораго корыстнаго распоряженія, да и опыты показали у насъ неудобства онаго. При императорѣ Павлѣ I предписано было возить почту безденежно. Изъ сего вышло множество затрудненій и дѣлъ. Вездѣ неохотно почты возили, вездѣ были остановки, споры и проч., и сіи важныя неудобства, послѣ множества жалобъ и просьбъ, побудили Его Императорское Величество, по весьма зрѣломъ разсмотрѣніи оныхъ, принять то общее правило, которое во всемъ свѣтѣ существуетъ, чтобъ за возку почтѣ платимо было по числу лошадей, на сіе употребляемыхъ. Отойти отъ началъ сихъ было бы неудобно; и если при возвышеніи прогоновъ доставленіе почтѣ будетъ стоить дороже почтовому департаменту, то нѣтъ основанія, почему бы не прибавить, соразмѣрно тому, вѣсовыхъ денегъ и такимъ образомъ вознаграждать свои убытки. Всѣ сіи разсужденія и въ особенности то уваженіе, что министръ внутреннихъ дѣлъ, имѣвъ въ іюнѣ представить виды свои по почтовому устройству, не уедлитъ внести оныя, побуждаютъ Департаментъ Государственной Экономіи вторично мыслить, что лучше оставить еще, на самое короткое время, нѣкоторыя неудобства, нежели приступать къ положеніямъ, которыя, не отвращая зла въ самомъ его корнѣ, должны испробовать новыя перемѣны по тѣмъ общимъ видамъ, кои министръ внутреннихъ дѣлъ представить имѣетъ. Департаментъ Экономіи и прежде мыслилъ и нынѣ полагаетъ, что не можетъ быть для правительства большаго неудобства, какъ частыя перемѣны постановленій его.—9 октября.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, какъ по уваженію раз-

суждений Департамента, такъ и по отзыву министра внутреннихъ дѣлъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: отложить рѣшеніе по сему предмету до разсмотрѣнія общаго устройства почтъ по государству.

1816 года, 9 іюня (*).—Слушано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ *о пособіи ямщикамъ московскаго тракта*. Большаго московскаго тракта ямщики: ижорскаго, тоснинскаго, померанскаго, чудовскаго, спаско-полисткаго, подберезскаго, новгородскаго и зпмогорскаго ямовъ въ поданныхъ министру внутреннихъ дѣлъ просьбахъ описывали, что они претерпѣваютъ чрезвычайное отягощеніе: 1) отъ возвысившейся на лошадей, фуражъ и прочія вещи чрезмѣрной дороговизны; 2) отъ неумѣреннаго разгона лошадей, которыхъ, вмѣсто положенныхъ 50, выходитъ въ сутки отъ 100 до 200; 3) отъ уменьшенія въ ямахъ числа душъ противу нечисленнаго по ревизіи; 4) отъ неполнаго въ нѣкоторыхъ ямахъ количества земли десятинъ; 5) отъ поставки нѣкоторыми изъ нихъ на построеніе станцій по наряду лошадей, которыхъ по необходимости должны они содержать наймомъ, платя за то большія деньги; 6) отъ неурожаа въ прошедшемъ году хлѣба, и 7) въ особенности новгородскіе ямщики, отъ содержанія въ домахъ ихъ на постоѣ проходящихъ пѣхотныхъ и конныхъ полковъ. По всѣмъ симъ причинамъ они просили сдѣлать прибавку прогоновъ и въ поставкѣ лошадей уравнять ихъ съ петербургскими ямщиками, такъ, чтобы отправлять гоньбу на своихъ токмо ямахъ и выпускать въ сутки не болѣе 50 подводъ съ каждаго яма, буде же сего сдѣлать не можно, то избавить ихъ отъ ямской гоньбы и обратить въ казенные крестьяне, окладъ конхъ обяжутся они платить тройнѣ. Просьбы сіи министр внутреннихъ дѣлъ препровождалъ къ новгородскому гражданскому губернатору съ тѣмъ, чтобы онъ по предмету оныхъ доставилъ свѣдѣніе и мнѣніе свое. Вслѣдъ затѣмъ вступили подобныя же просьбы отъ ямщиковъ крестецкаго, зайцовскаго, едровскаго и яжелбицкаго ямовъ. Губернаторъ находить жалобы новгородской губерніи ямщиковъ весьма основательными, по слѣдующимъ при-

чинамъ: 1) цѣна на всѣ потребности, на конхъ вся повинность ихъ основана, до того возвысилась, что, со времени послѣдняго умноженія прогонныхъ на версту денегъ, оныя потребности, кругомъ полагая, вдвое вздорожали. 2) Исполненіе ихъ повинности обходится имъ, смотря по отстоянію яма отъ мѣста ихъ жилища, по 60 и до 90 р. на душу, хотя они и получаютъ прогоны съ проѣзжающихъ, а также за почты и эстафеты. 3) Проѣзжающіе на такъ называемыхъ долгихъ, платятъ кругомъ, безошибочно можно сказать, по 10 коп. на версту и на лошадь. Отъ сей то причины и нетерпѣнія скорѣе совершить свое путешествіе, большая часть проѣзжихъ старается ѣхать на почтовыхъ и это служитъ новымъ чрезмѣрнымъ обремененіемъ ямщикамъ, такъ что они доходятъ до такого состоянія, что одни только тѣ изъ нихъ, которые занимаются содержаніемъ постоянныхъ дворовъ и торгомъ, имѣютъ безбѣдное пропитаніе, иногда даже и значущее состояніе; а прочіе, питающіеся единственно отъ рукъ и почтовой гоньбы своей, или въ крайне бѣдномъ состояніи находятся, или вовсе въ упадкѣ и нищетѣ, и, что называется, бобыльствуютъ безъ лошадей и упряжи, не имѣя возможности нести общественныхъ повинностей и лишены будучи за то участка земли. 4) Столь чувствительный ихъ упадокъ въ крайнюю бѣдность имѣетъ, по мнѣнію губернатора, влияние и на поврежденіе ихъ нравовъ, а затѣмъ уже и на очевидную гибель ихъ семействъ. Губернаторъ изъясняетъ при томъ, что ямское состояніе новгородской губерніи требуетъ немедленныхъ вспоможеній правительства, какъ для поддержанія сего необходимаго между двумя столицами званія поселянъ, такъ и въ обезпеченіе порядочнаго ими содержанія почтъ, послѣднее отъ великой бѣдности ямщиковъ лошади, ими употребляемыя въ почтовую гоньбу, часть отъ часу становятся хуже. По всѣмъ симъ причинамъ, мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету состоитъ въ томъ, чтобы повинность почтовую вообще обратить въ таксу на проѣздъ, на томъ точно основаніи и на тѣхъ самыхъ правилахъ, кои изложены въ представленномъ имъ, по Высочайшему повелѣнію, въ Государственный Совѣтъ общемъ учрежденіи почтъ, гдѣ упомянуто и о ямщикахъ. До изданія же онаго, въ уваженіе разстроеннаго состоянія ямщиковъ, министр внут-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 41.

ренныхъ дѣлъ полагасть прогоны по большому тракту умножить вдвое, т. е. вмѣсто 5 взимать по 10 к. Можетъ быть, съ перваго взгляда покажется сіе возвышеніе весьма великимъ, но тѣ же примѣрные расчеты доказываютъ, что, при пониженіи цѣнъ на фуражъ въ половину противу нынѣшнихъ, а также уменьшивъ цѣну и на прочія потребности, всегда еще каждая почтовая лошадь будетъ требовать расхода 357 р., слѣдовательно и въ такомъ случаѣ ямщики отъ удвоенія прогоновъ не болѣе 99 р. на лошадь получатъ барыша. Но какъ едва ли надѣяться можно, чтобъ цѣны уменьшились въ половину, то министръ внутреннихъ дѣлъ и находитъ удвоеніе прогоновъ неизлишнимъ, тѣмъ паче, что сіе продолжится токмо до того времени, когда послѣдуетъ какое-либо разрѣшеніе на представленное имъ новое общее учрежденіе почтъ; впрочемъ, ежели бы сіе учрежденіе и паки отложено было, то въ такомъ случаѣ не видить оныя причины, кои бы могли остановить правительство облегчить несчастное положеніе большого московскаго тракта ямщиковъ, а особливо тѣхъ, кои приписываются изъ окрестныхъ мѣстъ и кои часто весьма дорого платятъ за очередь. Департаментъ Государственной Экономіи, пріемля въ соображеніе, что ямщики сіи получили въ разныя времена весьма значущія преимущества, какъ то: увольненіе отъ всѣхъ государственныхъ податей и отъ всѣхъ земскихъ повинностей, кромѣ рекрутства, с.-петербургской же губерніи ямщики освобождены и отъ сего послѣдняго; что они пользуются казенными землями въ достаточномъ количествѣ, почему и представленный расчетъ о издержкахъ, ими употребляемыхъ на исправленіе почтовой гоньбы, гдѣ, между прочимъ, приводится крайняя дороговизна фуража, не можетъ быть принята въ уваженіе, ибо сѣно и овесъ собираютъ они сами съ тѣхъ же казенныхъ земель,—заключаетъ, что не число получаемыхъ нынѣ означенными ямщиками прогоновъ причиною ихъ разстройства, но, по всей вѣроятности, внутренній худой между ними распорядокъ, худое управленіе, отбывательство богатыхъ ямщиковъ отъ гоньбы въ обремененіе бѣдныхъ и проч.; посему и разсуждаетъ, что не въ возвышеніи числа прогоновъ, а въ искорененіи злоупотребленій должно искать поправленія участи ямщиковъ московскаго

тракта. Руководствуясь сими уваженіями, Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: не удвоивая прогоновъ по московскому тракту, такъ какъ сія мѣра, обращаясь въ отягощеніе проѣзжимъ, не послужила бы къ полному исправленію состоянія ямщиковъ, предоставить министру внутреннихъ дѣлъ войти въ соображеніе о лучшемъ и уравнильнѣйшемъ исправленіи почтовой гоньбы по означенному тракту и вообще о введеніи лучшаго распорядка между сими ямщиками, и, составивъ о томъ положеніе, внести на уваженіе Государственнаго Совѣта.—*7 августа.*—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *мнѣніемъ полагаетъ*: существующую мѣру взиманія прогоновъ удержать безъ возвышенія, до разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ общаго учрежденія почтъ, представивъ ему, между тѣмъ, войти въ ближайшее соображеніе о введеніи лучшаго распорядка между ямщиками, и буде какія либо статьи сего распорядка, по связи съ предметами, въ общемъ учрежденіи изложенными, могли бы подлежать уваженію Государственнаго Совѣта, то внесъ въ оный дополнителныя ея заключенія. Министръ же внутреннихъ дѣлъ остался при своемъ мнѣніи.

1821 года, 4 мая (*).—Слушана записка, внесенная министромъ юстиціи, за разногласіемъ сенаторовъ, по дѣлу *объ отдачѣ въ пермской губерніи почтъ-содержателями Расторгуевымъ и Толстиковымъ исправленія почтовой гоньбы другимъ въ званіи работниковъ, съ пониженіемъ контрактной цѣны.* Существо дѣла слѣдующее пермская почтовая контора довела до свѣдѣнія тамошняго губернскаго правленія о передачѣ почтъ-содержателями станцій, съ пониженіемъ взятыхъ ими отъ казны цѣнъ, а именно: по вѣреннымъ купца Расторгуева Малышкинымъ красноуфимскаго уѣзда крестьянамъ, а купцомъ Толстиковымъ пахатному солдату Кобелеву и удѣльному крестьянину Поварицыну. Губернское правленіе заключило, что ни Расторгуевъ, ни Толстиковъ ни губернскому правленію, ни казенной палатѣ не сдѣлали отзыва о сложеніи съ себя обязанностей

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 г., № 22.

по содержанію лошадей, и въ контрактахъ ихъ съ крестьянами о томъ не упоминается, то губернское правленіе обстоятельства сего за совершенную передачу почестъ не можетъ, а полагаетъ, что люди, конемъ передали они содержаніе станцій, суть ихъ работники, на наемъ коней выше или ниже взятой отъ казны платы у нихъ право не отнято. Казанскій почтамтъ, считая, что передача Расторгуевымъ и Толстиковымъ точно сдѣлана и противна Высочайше утвержденному 16 ноября 1810 г. положенію Государственнаго Совѣта, представилъ о семъ министру внутреннихъ дѣлъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, соображая, что въ подобныхъ передачахъ заключеніе контрактовъ и существовать не можетъ и что подрядчики и сьемщики, зная, что сіе противно узаконеніямъ, прибѣгаютъ къ разнымъ сдѣлкамъ, затмѣвающимъ истину, что легко могло быть и въ настоящемъ случаѣ, отнесъ рѣшеніе губернскаго правленія на разсмотрѣніе управляющему министерствомъ полиціи, на требованіе коего пермскій гражданскій губернаторъ донесъ, что, въ случаѣ передачи содержанія почтовыхъ станцій отъ одного лица къ другому, почтъ-содержатели обязаны производить сіе не иначе, какъ съ утвержденія казенной палаты. Расторгуевымъ же и Толстиковымъ только наняты были къ содержанію для почтовой гоньбы крестьяне, первымъ на одинъ, а вторымъ на два года, по сдѣланнымъ между ними частнымъ условіямъ; въ продолженіи же означеннаго времени принятая ими обязанность оставалась на ихъ отвѣтственности, и если бы по содержанію станцій произошли какія неисправности, оныя были бы исправлены на счетъ представленныхъ ими залоговъ. А посему таковой наемъ, къ содержанію почтовыхъ лошадей, крестьянъ и другаго званія рабочихъ людей передачею почтовыхъ станцій, по мнѣнію губернатора, признано быть не можетъ. Донесеніе это министръ полиціи сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ, но сей отозвался, что не можетъ согласиться съ мнѣніемъ губернатора и что взысканіемъ съ Расторгуева полученныхъ имъ безъ всякаго труда отъ сего подряда денегъ можно бы было положить преграду подобнымъ злоупотребленіямъ. Управляющій министерствомъ полиціи, не будучи въ правѣ входить въ разсмотрѣніе рѣшеній по сему предмету губернскаго правленія, отнесъ обстоятельство сіе къ министру юстиціи, съ тѣмъ, не угодно ли будетъ оное предложить на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Министръ юстиціи препроводилъ дѣло сіе въ Правительствующій Сенатъ, который указомъ 23 ноября 1815 г. предписалъ пермскому гражданскому губернатору, чтобы доставилъ заключенные казною съ Расторгуевымъ и съ Толстиковымъ контракты, объясняя при томъ, въ какомъ видѣ земская полиція приняла сьемщиковъ, сдала ихъ почтовымъ мѣстамъ и проч. Гражданскій губернаторъ донесъ, что почтъ-содержатели, по 6 ст. своихъ контрактовъ, обязались работниковъ съ лошадьми, конскою упряжкою и повозками представить на станцію, при посредствѣ земскаго начальства, съ надлежащими пашпортами и мірскими одобреніями тѣхъ только, кои изъ отдаленныхъ мѣстъ и селеній, а которые наняты будутъ изъ селеній, гдѣ должна отправляться почтовая гоньба, съ одними одобреніями, за недѣлю впередъ до наступленія срока къ отправленію принятой ими обязанности, дабы въ продолженіи сей недѣли почтовое начальство могло работниковъ и лошадей съ упряжкою и съ сбруею освидѣтельствовать и благовременно принять въ свое вѣдомство; а чтобы земская полиція имѣла обязанность принимать наняемыхъ почтъ-содержателями рабочихъ людей и сдавать ихъ почтовымъ мѣстамъ съ содержимыми ими станціями, о семъ въ заключенныхъ контрактахъ постановленія не содержится; что о наймѣ Малышквинимъ по красно-уфимскому уѣзду почтарей тамошній земскій судъ въ мартѣ 1814 г. доносилъ губернскому правленію, что Малышкинъ на станціи по большому сибирскому тракту почтарей съ лошадьми и повозками при посредствѣ земскаго суда не выставилъ; хотя же въ февралѣ и представилъ въ судъ одобренія и заключенные съ крестьянами контракты, но они оказались не въ томъ смыслѣ, чтобы крестьяне были его работники, а настоящіе отъ него подрядчики, ибо обязались исправлять гоньбу на томъ же точно основаніи, какъ и самъ Малышкинъ обязался съ казенною палатою, да и одобренія ихъ нигдѣ въ присутственномъ мѣстѣ не засвидѣтельствованы, отъ чего не соблюдается порядокъ и казна не получаетъ подлежащаго съ свидѣтельства тѣхъ одобреній дохода, а всѣмъ тѣмъ и нарушали контрактъ съ казною. Губернское правленіе,

нстребовавъ копию съ контракта Малышкина съ крестьянами отъ почтовой конторы, которая отозвалась, что и другіе договоры сдѣланы въ той же силѣ, постановило вышеупомянутое опредѣленіе, и почитая настоящимъ почтъ-содержателемъ Расторгуева, отъ коего и залогн были представлены, понуждала къ исправному содержанію станцій не нанятыхъ крестьянъ, а Расторгуева и его повѣреннаго, и всѣ неисправности были исправлены, и о томъ, чтобы была остановка въ лошадяхъ курьерамъ, почтамъ и эстафетамъ, или проѣзжающимъ жалобъ не было. Въ поданномъ въ Сенатъ прошеніи Расторгуевъ изъяснялъ, что исправленіе почтовой гоньбы работниками, нанятыми съ лошадьми и повозками, кондиціями не воспрещено и что таковымъ наймомъ не слагалась съ него обязанность по содержанію почтовыхъ станцій, а оставалась она на непосредственной его отвѣтственности; и потому просилъ, приобща прошеніе его къ дѣлу, оградить его законнымъ разсмотрѣніемъ. Правительствующій Сенатъ 5 декабря 1816 года резолюціею заключилъ: всѣ доставленные по сему дѣлу бумаги препроводить въ пермское губернское правленіе, съ тѣмъ, чтобы дѣло это предоставлено было законному разсмотрѣнію надлежащаго судебного мѣста. Но сенаторъ Козодавлевъ заготовленное по сей резолюціи опредѣленіе не подписалъ, изъясняя, что дѣло сіе, какъ заключающее въ себѣ споръ губернскаго правленія съ почтовымъ начальствомъ, должно быть разрѣшено въ Сенатѣ. 2 особы остались при прежде данной резолюціи, а 4, соглашавсь съ мнѣніемъ Козодавлева, полагали, чтобы съ Расторгуева и Толстикова взыскать всю прибыль, полученную ими передачей станцій въ содержаніе другимъ; а какъ они по тому содержанію оставили свои залогн, то, буде по сему случаю потерпѣли какіе либо убытки, предоставить имъ отыскивать ихъ съ

кого и какъ слѣдуетъ, по закону. Въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ 21 особа согласилась съ мнѣніемъ 4 особъ 1-го департамента, а 2 особы объявили, что контрактовъ, со стороны Расторгуева и Толстикова съ разными людьми объ отправленіи почтовой гоньбы заключенныхъ, нельзя признать за настоящую передачу станцій. Министръ юстиціи въ предложеніи своемъ отъ 12 іюля 1820 года изъяснилъ Правительствующему Сенату, что онъ находитъ, что, по произведеннымъ въ пермской казенной палатѣ торгамъ, содержаніе почтовыхъ станцій съ 1814 по 1817 г. приняли на себя Расторгуевъ и Толстиковъ, въ чемъ и заключены съ ними контракты, съ залогами ихъ и отвѣтственностію, въ тѣхъ контрактахъ постановленною, каковая и оставалась на нихъ во все трехлѣтіе содержанія тѣхъ станцій, о передачѣ коихъ другимъ ни они палату не просили, ни сія не давала имъ своего согласія и дозволенія, а имѣла всегда въ виду самихъ Расторгуева и Толстикова; частныя же условія, заключенныя ими на отправленіе по нѣкоторымъ станціямъ почтовой гоньбы и явленныя только у маклера, относятся собственно до нихъ, а не до правительства. Почему такового найма, безъ коего держателямъ и обойтись невозможно, нельзя признать за дѣйствительную передачу тѣхъ станцій, а потому Расторгуевъ и Толстиковъ, согласно мнѣнію 2 особъ сенаторовъ, никакому взысканію не подлежатъ. Выслушавъ предложеніе сіе, 11 сенаторовъ объявили, что они согласны съ предложеніемъ министра юстиціи, а 9 особъ, что они остаются при прежней резолюціи. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: утвердить заключеніе министра юстиціи и согласившихся съ нимъ сенаторовъ.—16 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

в) Перевозка посылокъ.

1810 года, 30 марта (*).— Слушана записка, внесенная отъ министер-

ства внутреннихъ дѣлъ, о деньгахъ и посылкахъ, остающихся на почтъ за невякою получателей или посылателей. Въ запискѣ сей приведенъ примѣръ, что жена капитана исправника Панова подала въ с.-петербургскій почтамтъ письмо съ ассигнаціями

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 24.

на 500 р. для отправленія въ г. Корсунь. Сіе письмо и деньги обращены, за неявкою получателя, для возвращенія пославшей ихъ, которая, между тѣмъ, сама отсель уѣхала, вслѣдствіе чего вызываема была чрезъ здѣшнія вѣдомости для обратнаго полученія посланныхъ ею письма и денегъ, и когда она, по истеченіи почти двухъ лѣтъ, по сей публикаціи не явилась, то деньги тѣ вынуты изъ письма и записаны въ приходѣ общихъ почтовыхъ доходовъ. Петербургскій почтамтъ въ причисленіи остающихся, за неотысканіемъ получателей и посылателей, денегъ въ казну руководствуется слѣдующими постановленіями: 1) указомъ главнаго почтоваго правленія 22 января 1796 года, коимъ предписано о таковыхъ письмахъ съ деньгами припечатать въ вѣдомостяхъ, чтобъ посылатели, или получатели явились для обратнаго полученія оныхъ чрезъ два мѣсяца, и буде не явятся, то деньги причислять въ приходѣ почтовой казны. 2) Определеніемъ того же правленія 1801 года, чтобы о вызовѣ въ таковыхъ же случаяхъ подавателя, или получателя публиковать въ издаваемыхъ отъ Правительствующаго Сената къ Петербургскимъ Вѣдомостямъ прибавленіяхъ, назначивъ имъ годичный срокъ, по прошествіи котораго, въ случаѣ неявки, деньги отсылать въ приказъ общественнаго призрѣнія. 3) Инструкціе почтмейстерскою, въ 1807 г. состоявшеюся, по силѣ которой образъ опубликованія въ вѣдомостяхъ объ остающихся безъ отдачи письмахъ оставленъ тотъ же, но деньги, вложенныя въ письма, не отсылаются уже въ приказъ общественнаго призрѣнія, но записываются въ приходѣ въ видѣ сборовъ, не принадлежащихъ къ почтовымъ доходамъ. 4) Определеніемъ главнаго почтоваго правленія 1807 г., коимъ постановлено поступать подобнымъ образомъ съ письмами, подапными воинскими чинами, за границею находящимися, когда письма сіи также, за неотысканіемъ получателей, остаются. Пынѣ помянутая Панова, являсь въ петербургскій почтамтъ, просила о возвратѣ ей письма и 500 р. Главное почтовое правленіе, возвративъ Пановой деньги, яко собственность, разсуждало при семъ случаѣ, что годичный срокъ для принятія возвращаемыхъ въ почтовую мѣста, за неотысканіемъ получателей, денегъ и посылокъ назначаемо былъ для того, дабы отвратить всякую запутанность въ счетахъ, по почтовому департаменту, отъ смѣше-

нія суммъ, принадлежащихъ оному и частнымъ людямъ, произойти могущую, но что предосторожность сія не можетъ, впрочемъ, принята быть за правило, по которому бы частные люди, ввѣряющіе почтовымъ мѣстамъ деньги и посылки, должны были лишаться своей собственности, тѣмъ болѣе, что и самыя объявленія, печатаемыя въ издаваемыхъ отъ Правительствующаго Сената къ Петербургскимъ Вѣдомостямъ прибавленіяхъ, не могутъ доходить до каждаго, а особливо до людей низкаго состоянія. Вслѣдствіе сего главное почтовое правленіе предполагаетъ сдѣлать правила, состоящія главнѣйше въ томъ, чтобы объ остающихся деньгахъ и посылкахъ публиковать въ петербургскихъ и московскихъ вѣдомостяхъ, полагая на явку для полученія оныхъ годичный срокъ, по прошествіи котораго посылки продать съ публичнаго торга и вырученныя деньги для храненія причислить къ почтовой казнѣ, съ тѣмъ, что являющемуся послѣ срока выдавать деньги натурою, а за посылки по цѣнѣ, каковая при подачѣ ихъ на почту объявлена была. Впрочемъ, сіе правило должно существовать 10 лѣтъ, считая отъ послѣдней публикаціи, по истеченіи же сего времени никакая претензія на почтовомъ департаментѣ, за силою 4 ст. Высочайшаго манифеста 28 іюня 1787 г., мѣста имѣть не можетъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ соглашается съ положеніемъ главнаго почтоваго правленія, но поелику оно служитъ отмѣною прежнихъ главнаго почтоваго правленія постановленій, то, не утвердивъ оныхъ, счелъ себя въ обязанности взнестъ оное къ разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, находя предположенія главнаго почтоваго правленія основательными, *мнѣніемъ полагаетъ*, что оныя утверждены быть могутъ, съ тою единственною отмѣною, чтобы за посылки возвращаемы были деньги не по цѣнѣ, каковая при подачѣ на почту объявлена была, а тѣ суммы, какія при продажѣ ихъ получены будутъ. Департаментъ Экономіи почитаетъ, что сія отмѣна нужна для сохраненія и въ семъ случаѣ того же правила, какое постановлено прочими законеніями при продажѣ отъ казны частной собственности. — 4 апрѣля. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи *полагаетъ*: заключеніе Департамента Экономіи утвердить, съ тѣмъ, чтобы посылки продавать съ публичнаго

торга, по истеченіи года послѣ публикаціи, не всѣ вообще, какъ полагалъ Департаментъ, а тѣ только, кои могутъ быть подвержены порчѣ. Сія мѣра пріемлется, во первыхъ, изъ того уваженія, что часто не цѣна собственно какой-либо вещи, а самая вещь можетъ быть главнымъ побужденіемъ къ отысканію оной отпра-

вителемъ, или получателемъ, во вторыхъ, потому, что ожидать нельзя, чтобы скопилось подобныхъ посылокъ такъ много, чтобы они храненіемъ ихъ могли озаботить почты въ отношеніи къ мѣсту, или къ людямъ, на то нужнымъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено
8 мая 1810 года.

3) Почтовые сборы.

1810 года, 28 сентября (*).—Объ от-
мѣнѣ платежа страховыхъ въ пользу почтъ
со всѣхъ пересылаемыхъ чрезъ почту ка-
зенныхъ денегъ. Читана записка министра фи-
нансовъ, въ которой изъясняетъ, что, на осно-
ваніи конфирманнаго доклада министра вну-
треннихъ дѣлъ 17 апрѣля 1807 г., за пересылку
казенныхъ суммъ государственное казначей-
ство платитъ нынѣ въ пользу почтоваго де-
партамента страховыхъ на разстоянія 500
верстъ по $\frac{1}{2}\%$, а далѣе 500 верстъ по 1%
съ рубля. Въ томъ же году, 18 сентября,
велѣно воспитательные дома и другія здѣсь
и въ Москвѣ благотворительныя заведенія,
подъ начальствомъ Государыни Императрицы
Маріи Феодоровны состоящія, избавить отъ
излишнихъ по тому положенію платежей въ
почтовую казну, возвращая мѣстамъ симъ
тѣ излишки посредствомъ государственнаго
казначейства. Положеніемъ же Государствен-
наго Совѣта, 28 іюня сего года Высочайше
утвержденнымъ, постановлено: «всѣ почтовые
сборы и расходы почтоваго департамента
привести подъ общія, для всѣхъ мѣстъ приня-
тыя, правила и съ 1811 г. первымъ дать
ближайшее направленіе къ скорому поступ-
ленію въ государственное казначейство, а
другія, исключая возки почтъ, по всѣмъ пред-
метамъ, отнести на то же казначейство, кото-
рое при томъ въ обязанности поставлено
удовлетворять и за растраченныя на почтъ
суммы. Министръ финансовъ, принявъ за осно-
ваніе положеніе Государственнаго Совѣта
28 іюня сего года и то правило, по которому
освобождены всѣ вышесказанныя мѣста отъ
платежа почтамту вѣсовыхъ, признаеть, что, во
избѣжаніе затрудненій въ мелочныхъ ра-

счетахъ и перепискахъ, никакой существен-
ной пользы не приносящихъ, сообразнѣе и
нужнѣе было бы постановить: 1) чтобы
платежъ почтамту страховыхъ, при пересылкѣ
казенныхъ суммъ, такъ какъ и гербовой раз-
ныхъ клеймъ бумаги, съ 1811 г. вовсе от-
мѣнить; 2) воспитательнымъ домамъ и дру-
гимъ благотворительнымъ заведеніямъ, подъ
начальствомъ Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны
состоящимъ, дать исключительное право пла-
тить, при пересылкѣ суммъ, почтамтамъ по
прежней страховой таксъ по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля
на всякія разстоянія. Департаментъ Государ-
ственной Экономіи, принявъ въ уваженіе, что
отмѣна платежа почтамту страховыхъ за пере-
сылку казенныхъ суммъ и гербовой бумаги
послужитъ къ значущему сокращенію раз-
счетовъ и напрасныхъ переписокъ между
государственнымъ казначействомъ, почто-
вымъ вѣдомствомъ и тѣми мѣстами, отъ
коихъ казенныя суммы пересылаются, *мнѣ-
ніемъ полагаетъ*: платежъ сей, согласно пред-
ставленію министра финансовъ, съ буду-
щаго 1811 г. прекратить; воспитательнымъ
же домамъ и прочимъ благотворительнымъ за-
веденіямъ, подъ начальствомъ Ея Величества
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны
состоящимъ, предоставить право платить поч-
тамтамъ за пересылаемыя суммы только по $\frac{1}{2}\%$
на всякія разстоянія.—17 октября.—Общее
Собраніе Государственнаго Совѣта, находя,
что отъ предполагаемой отмѣны могли бы
вкрасться злоупотребленія, и особливо подъ
предлогомъ пересылки гербовой бумаги, *мнѣ-
ніемъ полагаетъ*: пересылку чрезъ почту ка-
зенныхъ суммъ и гербовой бумаги, оставить на
прежнемъ основаніи, предоставляя, впрочемъ,
согласно положенію Департамента Экономіи,
воспитательнымъ домамъ и прочимъ благотво-
рительнымъ заведеніямъ, подъ начальствомъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Эко-
номіи 1810 г., № 149.

Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны состоящимъ, право платить почтамтъ за пересылаемыя суммы только по $\frac{1}{2}\%$ на всякія разстоянія. Мнѣніе это Высочайше утверждено 16 ноября 1810 года.

1811 года, 19 мая (*).—Читано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи, поскольку слѣдуетъ взыскивать страховыя и вѣсовыя за письма, отправляемыя въ Грузію. Высочайше подтвержденнымъ 13 іюня 1805 г. докладомъ бывшаго главнаго директора почтъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Трошинскаго, объ учрежденіи въ Тифлисѣ временной почтовой конторы постановлено: въ пунктѣ 1: «за партикулярныя письма и посылки, кои ограничиваются тѣмъ, чтобы болѣе 5 фунтовъ посылки не было и чтобы во всякое отправленіе не было оныхъ болѣе, какъ на одинъ пудъ, вѣсовыя деньги за разстояніе отъ Тифлиса до Моздока, содержащее въ себѣ 258 верстъ, въ разсужденіи затруднительнаго пути и содержанія почтъ козаками, взимать вдвое противъ таксы, въ Россіи дѣйствующей, на какомъ основаніи брать и страховыя деньги за посылки и деньги, т. е. вдвое же противъ обыкновенной таксы, а за разстояніе отъ Моздока въ российскіе города до назначаемаго въ письмѣ мѣста брать уже, сколько положено по таксѣ между российскими городами». Высочайше подтвержденнымъ 17 апрѣля 1807 г. докладомъ о почтовой таксѣ повелѣно: въ статьѣ 1-й: «внутреннюю почтовую таксу вѣсовымъ деньгамъ за письма и посылки, во всю имперію отправляемыя, взимать по росписанію, въ коемъ такса сія, назначенная отъ 6 копѣекъ, полагаемыхъ на разстояніи первыхъ ста верстъ, и возрастающая потомъ отъ ста верстъ на сто двумя копѣйками, возвышается въ равной постепенности на разстояніи 1.500 верстъ; а потомъ, въ облегченіе сношеній съ отдаленными городами, понижается, и на каждыя 100 верстъ взимается уже по одной копѣйкѣ». Во 2-й: «въ томъ же видѣ облегченія сношеній съ отдаленными городами, во вѣхъ мѣстахъ, отстоящихъ далѣе 3.100 верстъ, взимать единообразно таксу, за 3.100 верстъ причитающуюся, такъ что ни-

гдѣ въ имперіи внутренняя почтовая такса болѣе 50 к. за лоть простираться не будетъ». Въ 5-й: «страховую таксу за пересылку денегъ на разстояніи 500 в. взимать по существующему нынѣ окладу, т. е. по полупроценту съ пересылаемой суммы; на разстояніяхъ же далѣе 500 верстъ страховыя деньги взимать вдвое, т. е. по одному проценту съ пересылаемой суммы». Высочайше подтвержденнымъ 17 декабря 1809 г. докладомъ о вѣсовыхъ деньгахъ за разстояніе отъ Тифлиса до Моздока постановлено, чтобы вѣсовыя за письма деньги были получаемы на мѣстахъ, отколь отправляются, до самаго Тифлиса, а не до Моздока. По состояніи сего послѣдняго постановленія, с.-петербургскій почтамтъ соображалъ, что за письма отсюда до Моздока причитается 44 к. за лоть, а ежели прибавить еще за разстояніе отъ Моздока до Тифлиса, по силѣ Высочайше подтвержденнаго доклада 13 іюня 1805 г., вдвое, т. е. 20 к., то за тифлисское письмо надо взимать здѣсь по 64 к. По сему соображенію, с.-петербургскій почтъ-директоръ испрашиваетъ разрѣшенія: 1) слѣдуетъ ли за письма въ Грузію, принимаемыя здѣсь, взыскивать болѣе 50 к. съ лота, и 2) не будетъ ли противно разуму Высочайше подтвержденнаго 17 апрѣля 1807 г. министра внутреннихъ дѣлъ доклада, если взыскивать здѣсь по 2% страховыя съ посылаемыхъ въ Грузію денегъ, а не по 1%? Министръ внутреннихъ дѣлъ, сличая сіи вопросы съ упомянутыми узаконеніями, находитъ, что ежели постановлено брать за письма въ Грузію вѣсовыя деньги тамъ, гдѣ оныя высылаются, за полное разстояніе до Тифлиса, то, слѣдуя разуму Высочайше подтвержденнаго 17 апрѣля 1807 г. доклада, коимъ положено, чтобы нигдѣ въ имперіи внутренняя почтовая такса болѣе 50 к. за лоть не простиралась, надлежитъ и взиманіе за оныя письма вѣсовыхъ ограничить сею мѣрою. Равнымъ образомъ признастъ министръ внутреннихъ дѣлъ, что, по силѣ того же доклада, нельзя полагать и другаго процента страховыя съ посылаемыхъ въ Грузію денегъ, поелику онымъ закономъ страховая такса повсюду за разстояніе свыше 500 верстъ утверждена въ 1%. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе и находя заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить. Мнѣнію

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 65.

это Высочайше утверждено 4 июля 1811 года.

4 сентября (*).—Читана записка министра внутренних дѣлъ о предполагаемомъ вновь процентномъ сборѣ съ пересылаемыхъ по почтѣ денежныхъ документовъ. Въ Высочайше подтвержденномъ 17 апрѣля 1807 г. докладѣ, относительно перемены почтовыхъ таксъ, въ числѣ прочихъ правилъ постановлено, чтобы векселя, вѣрющія письма и документы не считать наравнѣ съ простыми письмами, но обложить таксою, соразмѣрною образу ихъ отправленія. Вслѣдствіе того положено тогда: «за пересылку векселей, заемныхъ и вѣрющихъ писемъ и прочихъ денежныхъ документовъ взимать почтовые вѣсовыя деньги вдвое противъ того, что на простыя письма». Причиною сего постановлено въ упомянутомъ докладѣ то: «что образъ пересылки ихъ не менѣе озабочиваетъ почтовый департаментъ, какъ пересылка денегъ, ибо они свидѣлствуются, записываются въ особенную книгу и прилагается къ нимъ, для большей вѣрности, казенная печать». Министръ внутреннихъ дѣлъ, руководствуясь Высочайше подтвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, конемъ, между прочимъ, предоставлено ему изыскивать новые источники доходовъ по почтовой части, и заключая, что тѣ же самыя причины, для коихъ по означенному выше докладу вѣсовыя деньги за документы удвоены, требуютъ и нынѣ, по соразмѣрности противу простыхъ писемъ и противу общихъ на всѣ вещи цѣнъ, непремѣннаго увеличенія платы за пересылку документовъ денежныхъ, каковы: векселя, заемныя письма, билеты банковыя и сохранной казны, воспитательнаго дома, ломбардныя облигаціи и тому подобныя документы, представляющіе денежные суммы, полагасть прибавку такую производить, подъ названіемъ процентнаго сбора, съ денежныхъ документовъ на слѣдующемъ основаніи: 1) при объявленіи на почтѣ отправляемыхъ денежныхъ документовъ, взимать, сверхъ установленныхъ двойныхъ вѣсовыхъ денегъ, еще со всей, написанной въ тѣхъ документахъ, суммы по рублю съ каждой тысячи рублей. 2) Соразмѣрно сему, дѣлать разсчетъ

и съ меньшихъ суммъ, взимая со ста рублей по 10 к., а съ десяти рублей по копѣикѣ. Менѣе же, нежели съ десяти рублей, ничего не брать. 3) Когда на векселя, или заемномъ письмѣ означена уплата какой-либо части пзъ всей суммы, написанной въ тѣхъ документахъ, то процентный сборъ взимать только съ неуплаченной еще части капитала. Если же по документу уплата учинена сполна, и сіе на ономъ отмѣчено яснымъ образомъ, тогда процентныхъ денегъ совсѣмъ не брать, а только двойныя вѣсовыя. 4) Подтвердить при семъ узаконенное почтовое правило, чтобы денежные документы не были посылаемы въ письмахъ съ деньгами, ни наоборотъ, деньги съ документами, безъ общаго объявленія о тѣхъ и другихъ на почтѣ. Въ противномъ случаѣ пересылатель подвергается взысканію, предписанному за таковыя утайки. 5) Пересылаемые такимъ образомъ по почтѣ денежные документы, по объявленіи ихъ, записываются въ учрежденной на то книгѣ обстоятельнымъ образомъ; при томъ означается, отъ кого и кому данъ вексель или заемное письмо, на какую сумму и отъ кого и къ кому посылается. На конвертѣ прилагается, по обыкновенію, казенная печать. 6) Денежные документы пересылаются симъ порядкомъ съ большою сохранностію и выдаются точно тому, кому слѣдуетъ, съ роспискою въ книгѣ. Буде же случилось утратиться таковымъ документамъ на почтѣ, то о нихъ чинится объявленіе посылателю и публикуется въ вѣдомостяхъ. Къ сему весьма способствуетъ то обстоятельство, когда документъ ясно списанъ при объявленіи его въ книгу. 7) Сія правила относятся какъ на всю внутреннюю, такъ и внѣшнюю корреспонденцію. Въ заключеніе министръ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что симъ средствомъ доставится пересылателямъ денежныхъ документовъ вѣщная достовѣрность въ исправномъ ихъ доставленіи по адресу, а казна удовлетворится не только въ излишнихъ ей расходахъ на содержаніе нужныхъ на то книгъ и на прочее, но и получитъ нарочитый доходъ безъ отягощенія публики. Департаментъ Экономіи находитъ, что предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ, хотя и можетъ казѣ принести нѣкоторую выгоду, но по слѣдующимъ уваженіямъ представляется отяготительнымъ и неудобнымъ: 1) сборъ таковой, по образу взиманія

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 114.

его и по устанавливаемымъ выше распоряженіямъ касательно принятія на почту денежныхъ документовъ, не можетъ не быть для частныхъ людей стѣснительнѣе, подвергая ихъ разнымъ затруднительнымъ и многосложнымъ съ почтовыми чиновниками расчетамъ. 2) Сборъ таковой не можетъ не быть отяготительнѣе, ибо, сверхъ того, что за денежные документы взимаются уже двойныя вѣсовыя деньги, платятся еще особенныя пошлины за бумагу, на коей подобныя документы совершаются. 3) Подобный сборъ будетъ также и неуравнителенъ, ибо, между тѣмъ, какъ съ денежныхъ документовъ платились бы страховыя деньги, другія, гораздо важнѣйшія сдѣлки, по почтѣ пересылаемыя, какъ напримѣръ, духовныя завѣщанія и проч., были бы отъ платежа сего изъяты. Наконецъ 4) сборъ сей представляется неудобнымъ и потому, что оный имѣлъ бы невыгодное вліяніе на торговые обороты, паче же на заграничную переписку и, по переводамъ значущихъ въ чужіе края суммъ, конечно, послужилъ бы къ вѣщшему пониженію нашего курса. По всѣмъ симъ уваженіямъ, Департаментъ Экономіи признаетъ неудобнымъ введеніе сей пошлины, ни въ какомъ государствѣ не существующей. Если же вѣсовыя деньги за письма будутъ недостаточны на доставленіе почтѣ, укладку пакетовъ и проч., то при возвышеніи таксы за письма возвысится самъ собою и платежъ за доставленіе документовъ по правилу, чтобы при пересылкѣ ихъ платимо было вдвое, какъ сіе существуетъ и въ разныхъ другихъ государствахъ, въ коихъ не только акты сіи, но и простыя письма по произволу пересылаются, съ приложеніемъ казенной печати и съ наблюденіемъ нѣкоторыхъ другихъ обрядовъ, и потому называются *рекомендованными*; но вездѣ предоставлено произволу пересылателя отправлять письма или акты съ наблюденіемъ сихъ обрядовъ, и заплатя за сіе небольшую пошлину, или безъ оныхъ, какъ обыкновенныя письма.—9 октября.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи находитъ разсужденіе Департамента Экономіи о неудобствахъ, кои подобный сборъ сопровождать могутъ, правильнымъ, но, признавая, съ другой стороны, нужнымъ, по возвысившимся на всѣ предметы цѣнамъ и увеличившимся отъ того расходамъ почтового департамента, доставить ему способъ удов-

летворять всѣ издержки его, *мнѣніемъ полагаемъ*: существующій нынѣ сборъ съ разныхъ денежныхъ документовъ, состоящій въ платежѣ двойныхъ вѣсовыхъ денегъ противъ платы за обыкновенныя письма, возвыситъ еще одною половиною, т. е. чтобы впредь за пересылаемые по почтѣ документы платились вѣсовыя деньги втрое противу обыкновенныхъ писемъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 5 ноября 1811 года.

8 ноября (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, о *высылкѣ почтовыхъ доходовъ въ уѣздныя казначейства*. Вслѣдствіе Высочайше утвержденного 28 іюня 1810 г. мнѣнія Государственного Совѣта, сдѣлано имъ распоряженіе, чтобы городовыя и уѣздныя почтовыя конторы и экспедиціи высылали сборы свои въ губернскія почтовыя конторы, а сіи препровождали бы оныя въ казенныя палаты. Министръ финансовъ, находя неудобною высылку почтовыхъ доходовъ изъ подчиненныхъ почтовыхъ мѣстъ чрезъ посредство губернскихъ почтовыхъ конторъ и заключая, что почтовые доходы, будучи обращены въ общую массу доходовъ государственныхъ, подошли чрезъ то подъ тѣ же правила, кои управляются всѣ по государству доходы, и что мѣсто, собирающее доходъ, принадлежащій другому, необходимо уже должно, по назначенію сего послѣдняго, дѣлать употребленіе и высылку денегъ, и потому полагаетъ, что каждое почтовое мѣсто должно отсылать поступающіе къ нему сборы прямо въ ближайшее уѣздное казначейство, минуя напрасныя оныхъ въ губернскія почтовыя конторы пересылки. По сему предмету министръ финансовъ сносился съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который, будучи съ мнѣніемъ его согласенъ, представляетъ о семъ на разрѣшеніе Государственного Совѣта. Департаментъ Экономіи, при сужденіи своемъ, въ маѣ прошлаго года, о суммахъ, почтовому вѣдомству принадлежащихъ, предположеніе министра финансовъ, чтобы почтовыя мѣста отсылали получаемыя ими сборы въ ближайшія уѣздныя казначейства, находилъ неудобнымъ, по тому уваженію, что распоряженіе сіе могло бы иногда произвести запутанность

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 154.

въ расчетахъ по почтовому вѣдомству, въ удовлетвореніи мелочныхъ и отлагательства не терпящихъ надобностей. Но какъ изъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ усматривается, и самъ министръ финансовъ, при личномъ о семъ предметѣ объясненіи, изъявилъ, что посредствомъ отсылки денегъ, вступающихъ въ почтовые мѣста, прямо въ уѣздныя казначейства, сохранится общее постановленіе объ управленіи государственныхъ доходовъ, то Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: утвердить общее по сему предмету предположеніе министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

1812 г., 6 марта (*).—Разсматривано представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о *возвышеніи внутренней вѣсовой таксы съ писемъ и посылокъ, по почтѣ пересылаемыхъ*, и приложенное къ представленію описаніе той таксы. Нынѣ вѣсовыя съ писемъ и посылокъ деньги взимаются на слѣдующемъ основаніи: 1) за каждое письмо въ лотъ, а за посылку въ фунтъ, сверхъ страховыхъ съ объявляемой цѣны пересылаемой вещи, берется на первыя 100 верстѣ 6 к., потомъ такса сія возвышается на каждыя 100 верстѣ до 1.500 верстѣ двумя копѣйками, а отъ 1.500 верстѣ до 3.100 верстѣ одною копѣйкою, и, наконецъ, далѣе сего разстоянія, какъ бы оно велико ни было, взимается уже единообразно по 50 к. съ лота и фунта. 2) За пересылаемые документы, представляющіе денежныя суммы, берутся вѣсовыя вътрое противъ обыкновенной таксы, а за документы простые, каковы вѣрющія письма и т. п., вдвое. Основаніемъ сему было то, что при отправленіи бумагъ сего рода наблюдается особый обрядъ, вѣрность ихъ доставленія обезпечивающій и для почтовыхъ мѣстъ заботливый, несравненно болѣе, нежели отправленіе простыхъ писемъ; ибо они свидѣтельствуются, записываются въ особенную книгу и прилагается къ нимъ казенная печать. Таковыми же порядкомъ отправляются и простые письма, подъ именемъ страховыхъ, буде пожеласть того посылатель, съ платежемъ за оныя двойныхъ вѣсовыхъ денегъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, находя установленную соразмѣрность въ сей

таксѣ правильною, полагаетъ сообразоваться съ оною и при возвышеніи, имъ нынѣ предполагаемомъ. Вслѣдствіе сего устанавливаетъ онъ вновь слѣдующую таксу: на первыя 100 верстѣ вдвое, такъ, чтобы за сіе разстояніе, вмѣсто 6 к., взимать 12 к. съ писемъ за лотъ; отъ 100 до 800 верстѣ прибавлять по 4 к., отъ 800 до 1.300 по три коп., отъ 1.300 до 2.000 по 2 к., а отъ 2.000 до 3.100 верстѣ по 1 к. на каждыя сто верстѣ; далѣе же сего разстоянія оставить таксу въ одномъ положеніи, такъ, чтобы она ни въ какомъ случаѣ не превосходила 80 к. Сообразно положенію сему, взимаемы должны быть тройныя и двойныя вѣсовыя деньги за документы и страховыя письма. Что касается до посылокъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, полагая, что платежъ за фунтъ того количества, какое платится съ письма за лотъ, несообразенъ съ обремененіемъ почтъ оными, то и считаетъ удобнымъ постановить, чтобы за нихъ взимаемы были вѣсовыя вдвое, т. е. за фунтъ то, что платится съ писемъ за два лота. Министръ внутреннихъ дѣлъ, заключая, что, по соображеніи прежнихъ вѣсовыхъ сборовъ съ новою такою, увеличиться можетъ доходъ сей до милліона рублей, согласно съ предположеніемъ Государственного Совѣта, представляетъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ взимаются деньги серебромъ, какъ то: въ Курляндіи и въ дирекціи литовскаго почтамта, нужно оставить таксу въ настоящемъ положеніи, дабы возвышеніемъ оной не обременить корреспондентовъ. Департаментъ Государственной Экономіи, находя разсужденія министра внутреннихъ дѣлъ правильными, не могъ не сдѣлать слѣдующаго замѣчанія: сборъ, взимаемый нынѣ съ посылокъ, нарочито высокъ, составляя съ фунта, напримѣръ, на 800 верстѣ, по 20 к. и съ пуда 8 р.; при возвышеніи вѣсоваго сбора наравнѣ съ письмами составить уже оный 40 к., а съ пуда 16 р. Если же принять предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ, то съ пуда за 800 верстѣ причтется 32 р.; непомѣрность такового сбора, вмѣсто увеличенія доходовъ, сократитъ оныя, и потому Департаментъ Экономіи полагаетъ оставить между посылокъ и писемъ соразмѣрность, нынѣ существующую. Сіе разсужденіе ведетъ еще къ слѣдующему расчету: взявъ за основаніе разстояніе 800 верстѣ (которое тѣмъ уважительнѣе, что главнѣйшій оборотъ посылокъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 31.

на немъ совершается, ибо по почтовому счету разстояніе между столицъ въ сей мѣрѣ опредѣлено), одна повозка, двумя лошадьми запряженная, на коей свободно 20 пудъ посылокъ перевезено быть можетъ, по таксѣ 40 к. съ фунта принесетъ казнѣ 320 р.; прогоны же за полныя 800 верстѣ, по вновь постановленному между столицъ окладу, не составляютъ и 80 р., почему чистой прибыли отъ повозки было бы до 240 р. Сіе обстоятельство, по мнѣнію Департамента Экономіи, заслуживаетъ особенное вниманіе и раждаетъ ожиданіе, что устройство тяжелой почты для перевозки тяжестей въ большихъ количествахъ, нежели нынѣ по почтѣ отъ одного лица принимаются, и при меньшей таксѣ весьма бы значительныя прибыли могла выгоды. Часто встрѣчается частнымъ людямъ надобность пересылать тяжести свыше пуда, конхъ почта не пріемлетъ, извозчики же малыхъ количествъ принять не могутъ, такъ что менѣе 25 пудовъ едва ли можно въ нѣкоторыхъ случаяхъ отправить. Руководствуясь сими уваженіями, Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) таксу на письма опредѣлить по представленному министромъ внутреннихъ дѣлъ росписанію, оставя вѣсовыя деньги, гдѣ оныя собирались донынѣ серебромъ, во всемъ на прежнемъ основаніи, безъ всякаго возвышенія; само по себѣ разумѣется, что сборъ вѣсовыхъ серебромъ подчиниться долженъ тому узаконенію, которое правительствомъ издано быть можетъ относительно обращенія серебряной монеты. 2) Сборъ съ пересылаемыхъ документовъ возвысить въ той же соразмѣрности къ новой таксѣ, въ какой установленъ онъ доселѣ къ прежнему съ писемъ сбору. 3) Сборъ за отправленіе посылокъ оставить въ той же съ письменной таксой соразмѣрности, т. е. чтобы съ каждаго фунта посылокъ взималось столько же, сколько взимается съ писемъ за лотъ. 4) Министру внутреннихъ дѣлъ представить сдѣлать надлежащее соображеніе, не было ли бы и удобнымъ вообще, и особенно для казны выгоднымъ, учредить для посылокъ особую тяжелую почту, и на какомъ основаніи сіе съ большимъ успѣхомъ могло бы быть произведено въ дѣйствіе. — 18 марта. — Въ Общомъ Собраніи Государственнаго Совѣта 24 членъ (канцлеръ гр. Румянцевъ, Гурьевъ, гр. Разумовскій, Барклай де-Толли, Балашовъ, Дмитріевъ, Козодавлевъ, бар. Кампенгаузенъ,

ч. II.

Саблуковъ, гр. Литта, кн. Голицынъ, Вейдмейеръ, Неплюевъ, кн. Лопухинъ, Вязмитиновъ, Чичаговъ, Аракчеевъ, Карибевъ, Макаровъ, гр. Алексѣевъ, гр. Кочубей) положилъ дѣлю сіе принять въ общее соображеніе съ поступившимъ уже на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта положеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ о преобразованіи почтовой части; а 4 члена (Мордвиновъ, гр. Салтыковъ, Тормасовъ, фонъ-Дезинъ) полагали предположеніе о возвышеніи почтовой таксы привести нынѣ же въ дѣйство, на основаніи заключенія Департамента Государственной Экономіи. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 27 марта 1812 года.

1818 года, 25 августа (*). — Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о возвышеніи вѣсовой таксы на письма и посылки. Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 26 іюня сего года, повелѣно: 1) по вѣзмъ трактамъ, гдѣ платежъ прогонновъ производится по 5 к. на версту за каждую лошадь, взимать отнынѣ по 8 к., а гдѣ по 3 к., тамъ по 5 к.; 2) отъ столицъ до первыхъ станцій и обратно взимать по 10 к. за версту; 3) платежъ за возку эстафетъ производить сообразно вновь устанавливаемымъ прогонамъ по почтовымъ правиламъ. Другимъ же Высочайшимъ указомъ, состоявшимся въ тотъ же день на имя министра внутреннихъ дѣлъ, повелѣно: съ 1819 года таковой платежъ распространить и на возку почтъ отъ казны и потребную на то сумму внести въ общую смѣту о расходахъ по министерству внутреннихъ дѣлъ; но, во избѣжаніе для казны убытка въ почтовыхъ доходахъ, составить положеніе о возвышеніи таксы на письма и посылки и, не ожидая изданія общаго учрежденія почтъ, представить оное чрезъ Государственный Совѣтъ на утвержденіе Его Императорскаго Величества, дабы съ того же 1819 года сія новая такса на письма и посылки воспріяла свое дѣйствіе. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, министръ внутреннихъ дѣлъ принялъ въ соображеніе: 1) что правила, на конхъ составлена почтовая такса, заключаются въ слѣдующемъ: а) за каждое письмо въ лотъ, а за посылку въ фунтъ, сверхъ страховыхъ съ объявляемой

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 68.

цѣны пересылаемой вещи, берется на первыя 100 верстѣ 6 к., потомъ такса возвышается на каждыя 100 верстѣ до разстоянія 1.500 верстѣ—2 коп., а отъ 1.500 верстѣ до 3.100 верстѣ—одною копѣйкою, далѣе же сего разстоянія, какъ бы оно велико ни было, взимается уже единообразно по 50 к. съ лота и фунта. Основаніемъ сему послужило то, что, по пространству Россіи, должно, какъ можно болѣе, стараться облегчить сношеніе съ дальними городами; что самый родъ пересылки между столицами и городами, по большей части недалеко другъ отъ друга лежащими, долженъ быть принятъ во вниманіе, и что въ торговыхъ сношеніяхъ, въ оборотѣ большихъ капиталовъ или дѣлъ интересныхъ, платежъ почтовой таксы не можетъ быть отяготителенъ; напротивъ, въ сношеніяхъ, болѣе по нуждѣ, нежели на прибыткѣ основанныхъ, каковыя болѣею частію между столицами и дальними городами предполагать должно, платежъ сей таксы для людей недостаточныхъ можетъ быть весьма обременителенъ. б) За пересылаемые чрезъ почту документы, представляющіе собою денежные суммы, берутся вѣсовыя деньги втрое противъ обыкновенной таксы, а за документы простые: вѣрющія письма, паспорта и прочее, вдвое. Основаніе сему то, что при отправленіи бумагъ сего рода наблюдается особый обрядъ, обезпечивающій вѣрность ихъ доставленія, для почтовыхъ мѣстъ заботливый, несравненно болѣе, нежели отправленіе простыхъ писемъ, ибо онѣ свидѣтельствуется, записываются въ особую книгу и, для большей вѣрности, прилагается казенная печать. Таковыми же порядкомъ отправляютъ простыя письма, подъ именемъ «страховыхъ», буде пожелаетъ того посылатель, съ платежемъ за оныя двойныхъ вѣсовыхъ денегъ. 2) Что по таксѣ, до сего существовавшей, вѣсовой сборъ съ писемъ и посылокъ принесъ казнѣ дохода: въ 1816 г.—1.874.440 р. 53¼ к.; въ 1817 г.—1.987.588 р. 74¾ к. 3) Что до 1812 года плата прогонныхъ денегъ за проѣздъ и за почты производилась по московскому тракту, исключая первыхъ отъ столицъ станцій, по 5 к., по рижскому и бѣлорусскому по 3 к., по всѣмъ же прочимъ, кромѣ Сибири, по 2 к., а въ Сибири болѣею частію по ½ коп. на версту и лошадь. Въ 1812 году указомъ отъ 4 мая хотя и увеличены прогонныя деньги по нѣкоторымъ трактамъ до 5 к., а по всѣмъ прочимъ

до 3 к., но сіе относилось только до проѣзжающихъ, а за почты оныя, особыми указами, оставлены въ прежнемъ положеніи. На основаніи сихъ указовъ, употреблено на платежъ за почты: въ 1816 году 743.412 р. 2½ к., а въ 1817 году 732.371 р. 68¾ к., и за таковымъ расходомъ вѣсоваго сбора осталось въ казнѣ: въ 1816 году—1.131.028 руб. 50¾ к., а въ 1817 году 1.255.217 р. 6 к. 4) Принимаясь къ суммѣ, издержанной въ означенныхъ годахъ на платежъ за почты, и настоящему возвышенію прогонныхъ денегъ, нужно назначить на платежъ за возку почтъ на 1819 годъ, по поверхностному соображенію, до 2.000.000 р. Имѣя въ виду всѣ сіи обстоятельства и находя правила, на конхъ основана вѣсовая такса, сообразными съ справедливостію, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, въ замѣнъ суммы, потребной на платежъ за возку почтъ по новому положенію, таксу на простыя письма удвоить противъ нынѣшняго, такъ, чтобы на первыя 100 верстѣ брать по 12 к., отъ 100 до 1.500 прибавлять по 4 к., а отъ 1.500 до 3.100 верстѣ по 2 к. на каждыя 100 верстѣ. Сообразно съ таковымъ возвышеніемъ, взимать двойныя и тройныя вѣсовыя деньги и съ страховыхъ писемъ и документовъ. Но такъ какъ съ 1819 года почтовая казна должна лишиться значительнаго дохода, который она получаетъ теперь съ пакетовъ, пересылаемыхъ винными откупщиками, а, кромѣ того, многія ученыя и другія общества испрашиваютъ себѣ привилегіи на безденежную пересылку ихъ пакетовъ и посылокъ, то, въ замѣнъ сихъ потерь и въ пособіе другимъ издержкамъ почтоваго управленія, кои годъ отъ году увеличиваются, можно еще усилить почтовые, а слѣдовательно и государственные, доходы слѣдующимъ образомъ: 1) съ посылокъ взимать впредь вѣсовыя деньги вдвое противъ писемъ, т. е. за фунтъ то, что, по возышаемой таксѣ, будетъ платиться съ писемъ за 2 лота. Изъ сего исключаются громоздскія посылки: ящики съ уборами и другими легкими вещами. За оныя брать вдвое противъ обыкновенныхъ посылокъ. 2) Разрѣшить пріемъ и отправленіе съ легкими почтами частныхъ посылокъ, вмѣсто 5, до 10 ф., а серебряной монеты, вмѣсто 2.000, до 3.000 р., съ одною почтою. Вообще посылки, не могущихъ вмѣститься въ чомоданы, не принимать. 3) Съ звонкой монеты взимать вѣсовыя также вдвое. 4) Изъ присут-

ственныхъ мѣстъ пересылается весьма много пакетовъ по просительскимъ дѣламъ, но дохода отъ нихъ получается очень мало, ибо многія мѣста отправляютъ ихъ въ видѣ казенныхъ пакетовъ, или въ долгъ, котораго взыскать иногда нѣтъ никакой возможности; а потому отнынѣ впредь всѣ пакеты по просьбамъ частныхъ лицъ и дѣламъ, на гербовой бумагѣ производимымъ, принимать на почтѣ не иначе, какъ съ платою двойныхъ вѣсовыхъ денегъ: съ тѣхъ, кои въ $\frac{1}{8}$ и $\frac{1}{4}$ долю листа—противъ писемъ съ лотовъ, а съ дестевыхъ тюковъ съ дѣлами и футляровъ съ планами—противъ посылокъ съ фунтовъ. Потребныя на сие деньги каждое мѣсто обязано требовать отъ просителей. Но, чтобы вообще не происходило отправленіе просительскихъ дѣлъ, или партикулярныхъ писемъ въ видѣ казенныхъ, нужно подтвердить повсемѣстно, чтобы установленный штрафъ по 1 р. съ золотника былъ взыскиваемъ съ присутствующихъ и секретарей тѣхъ мѣстъ, откуда отправленіе послѣдовало, да сверхъ того по 1 р. съ золотника же въ пользу открывателя. 5) Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ внутреннія вѣсовые деньги и другіе сборы взимаются серебромъ, оставить оныя въ настоящемъ положеніи, чтобы возвышеніемъ оныхъ не обременять корреспондентовъ, и сдѣланное въ 1812 году предположеніе о переложеніи оныхъ на ассигнаціи оставить. 6) На письма изъ Петербурга въ Кронштадтъ и обратно существуетъ особенная такса по 10 к. съ лота. Нужно возвысить оную до 24 к., потому что какъ бы число ихъ мало ни было, но они въ лѣтнее время для пользы купечества посылаются въ оба пути ежедневно, съ умноженіемъ расходовъ на платежъ за возку почтъ. 7) Подобно сему, удвоить сборъ за письма изъ Риги въ Болдераа и обратно, кои находятся въ одинаковомъ положеніи съ кронштадтскими. 8) Нѣкоторые казенныя мѣста имѣютъ при себѣ типографіи и другія заведенія и произведенія ихъ рассылаютъ для продажи, но вѣсовыхъ денегъ не платятъ. По справедливости должно взыскивать съ оныхъ вѣсовыя деньги противъ партикулярныхъ посылокъ, и чтобы оныя отправляемы были впредь, съ объявленіемъ имъ цѣны. Посредствомъ таковыхъ распоряженій можно надѣяться, что не только вознаградится расходъ, который съ 1819 года предлежитъ почтовому управленію, но и получится нѣкоторое приращеніе въ доходахъ. Представляя

всѣ сія предположенія на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, министръ внутреннихъ дѣлъ приложилъ и подробное росписаніе составленной имъ вѣсовой таксы. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: представленіе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—26 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 декабря 1818 года.

1820 года, 22 октября (*).—Слушана записка главноуправляющаго почтовымъ департаментомъ *объ уменьшеніи вѣсовой таксы на посылки и звонкую монету, также и платы за эстафеты*. Высочайшими указами 1783 года повелѣно брать опредѣленные вѣсовые и страховыя деньги за письма и посылки, а также за эстафеты прогонныя деньги. Содержаніе почтовыхъ станцій до 1797 года было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены ямы, отъ ямщиковъ, въ другихъ отъ казны посредствомъ почткоммисаровъ, и имъ производились фуражныя деньги на счетъ сбора, дѣланнаго съ поселанъ, а въ иныхъ мѣстахъ натурою отъ обывателей, но за возку почтъ платежа производимо не было, исключая нѣкоторыхъ только трактовъ, на коихъ содержали станціи ямщики. Указомъ 19 января 1797 года платежъ сей вовсе прекращенъ, и содержаніе почтъ обращено въ общественную повинность, съ оставленіемъ токмо ямщиковъ при ихъ обязанности. Но указомъ 29 декабря 1806 года оный возстановленъ, дабы доставить облегченіе въ почтовой повинности, и велѣно сдѣлать по почтовому департаменту соображеніе о замѣнѣ сей издержки приумноженіемъ въ другихъ частяхъ почтоваго дохода. Во исполненіе сего, бывший тогда министромъ внутреннихъ дѣлъ графъ Кочубей представилъ о томъ свои предположенія, кои удостоились Высочайшаго утвержденія 17 апрѣля 1807 года. Послѣ сего въ 1811 г. ноябрь 5, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ семь сборѣ сдѣланы измѣненія. Между тѣмъ, Высочайшими указами возвышаемы были прогоны въ 1806, 1807, 1810, 1812 и, наконецъ, 26 іюня 1818 года. Въ тотъ же день особымъ указомъ велѣно распространять таковой платежъ и на возку почтъ отъ

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 51.

казны; но, чтобы казна при такомъ возвышеніи не понесла убытка, повелѣно составить положеніе о возвышеніи таксы на письма и посылки. Во исполненіе сего, министромъ внутреннихъ дѣлъ составлено было таковое положеніе, которое и было Высочайше утверждено 28 декабря 1818 года. Въ началѣ 1819 года положеніе это приняло свое дѣйствіе. Почтовый департаментъ, сравнивая вѣдомости о почтовыхъ доходахъ 1818 и 1819 годовъ, замѣтилъ, что вѣсовой сборъ далеко не соответствуетъ тому ожиданію, которое было въ виду при возвышеніи вѣсовой таксы. Посему почтовый департаментъ предписывалъ всѣмъ почтъ-директорамъ составить по предмету сему свои соображенія и расчисленія. Разсмотрѣвъ оныя и сообразивъ вообще и существенный ходъ сего дѣла, и всѣ обстоятельства, къ оному относящіяся, почтовый департаментъ нашелъ, что со времени возвышенія вѣсовой таксы, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденного 28 декабря 1818 года, публика оказывала большое неудовольствіе на трудность и невозможность отправлять вещи по почтѣ, по причинѣ высокой вѣсовой таксы, а равно и на дороговизну эстафетъ, отчего пересылающіе стали изыскивать для своихъ пересылокъ другія средства. Въ доходахъ за 1819 годъ послѣдовало приращеніе единственно только по вѣсовому сбору, однакожь неважное, ибо далеко не соответствовало возвышенію таксы, которая, вмѣстѣ съ онымъ, ощутительно уменьшала переписку публики и количество пересылаемыхъ съ почтою вещей; но сборы страховой и прогонный, получаемый за отправляемыя эстафеты, совершенно упали. Упадокъ сей главнѣйше послѣдовалъ отъ высокой цѣны, напаче на посылки и звонкую монету, и отъ высокихъ прогоновъ, взимаемыхъ при посылкѣ эстафетъ. Чтобы публику облегчить въ пересылкахъ, да и почтовымъ доходамъ дать надлежащее направленіе, почтовый департаментъ призналъ нужнымъ постановить слѣдующее: I. Сборъ вѣсовыхъ денегъ за письма оставить въ настоящемъ положеніи, по Высочайше утвержденному 28 декабря 1818 года росписанію. II. Со всѣхъ документовъ, какъ простыхъ, такъ и денежныхъ, если оныя пересылаются въ видѣ письма въ бумажномъ пакетѣ, вѣсовыя брать съ лотовъ; а если въ

видѣ посылки въ холстѣ, клеенкѣ и т. п., — съ фунтовъ, вдвое противъ вѣса за простое письмо, предоставляя посылателямъ такимъ образомъ застраховывать и простые письма.³ III. За письма, отправляемыя за границу и оттоль получаемыя, впредь до особаго постановленія о семъ предметѣ, сверхъ почтовыхъ, взимать одинакія внутреннія вѣсовыя деньги до границы по обыкновенной таксѣ, исключая Риги и Курляндіи, гдѣ существуетъ на сіи письма съ давнихъ временъ особая такса. IV. Со всякой посылки, дозволенной къ отправленію на почтѣ, а также съ золотой и серебряной монеты, брать съ фунта то же, что по росписанію за письма съ лота берется, со взиманіемъ страховыхъ на прежнемъ основаніи; сборъ же двойныхъ и четверныхъ вѣсовыхъ денегъ отмѣнить. Къ лучшему облегченію въ семъ и обывателей, можно учредить, чтобы почтовые мѣста принимали звонкую монету и посылки безъ ограниченія, соображая съ общимъ количествомъ корреспонденціи и наблюдая токмо, чтобы не обременить напаче легкихъ почтъ, что и зависѣтъ будетъ отъ хозяйственнаго распоряженія почтоваго департамента. V. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ внутреннія вѣсовыя деньги и другіе сборы взимаются серебромъ, оставить оныя въ настоящемъ положеніи. VI. Установленный Высочайше утвержденнымъ 28 декабря 1818 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сборъ съ писемъ, слѣдующихъ изъ С.-Петербурга въ Кронштадтъ и изъ Риги въ Болдерраа, оставить въ настоящемъ положеніи. VII. Поелику же сборъ за эстафеты чрезвычайно великъ и отнимаетъ у частныхъ людей возможность отправлять оныя, сколь велика иногда ни настоятъ имъ въ томъ надобность, при томъ же и соразмѣрности нѣтъ никакой во взиманіи денегъ въ пользу почтовой кассы того самаго количества суммы, какое требуется на платежъ за возку эстафетъ, единственно только за то, что одноконныя должны отправляться съ почтаремъ, а на двухъ и на трехъ лошадахъ съ почталіономъ, то, къ облегченію публики и даже казенныхъ мѣстъ, которыя часто встрѣчаютъ надобность въ отправленіи эстафетъ, взимать въ почтовый доходъ только половину той суммы, какая взимается на платежъ почтъ-содержателямъ и ящикамъ. Главнѣйшимъ почтовымъ департаментомъ, находя сіи предположенія правильными, пред-

ставляетъ ихъ на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора. Его Величеству благоугодно было повелѣть управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министру финансовъ, обще съ главноуправляющимъ почтовымъ департаментомъ, составить комитетъ для разсмотрѣнія сихъ предположеній. Комитетъ, утвердивъ сіи предположенія, предоставилъ главноуправляющему почто-

вымъ департаментомъ представить оныя въ Государственный Совѣтъ, дабы они могли начать дѣйствіе свое съ 1821 года, если Государственному Совѣту угодно будетъ утвердить ихъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе комитета утвердить.—25 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 2 февраля 1821 года.

XV. Народное продовольствіе.

1810 года, 11 марта (*).—Слушанъ внесенный министромъ юстиціи докладъ Правительствующаго Сената *объ исключеніи изъ счета и взысканія розданнаго безъ росписокъ заимообразно по смоленской губерніи изъ городскихъ запасныхъ магазиновъ хлѣба*. Для вспомошествованія бѣднымъ, въ случаѣ неурожая, заведены были въ смоленской губерніи городскіе хлѣбные запасные магазины съ 1750 г. Раздачу изъ нихъ хлѣба постановлено было производить, по распоряженію гражданскихъ губернаторовъ, неимущимъ только людямъ, съ письменнымъ обязательствомъ о возвратѣ онаго съ наддачею при первомъ урожаѣ; но правилу сіе съ самаго начала исполняемо не было, и хлѣбъ раздавался многимъ безъ росписокъ; такового хлѣба числится въ раздачѣ 4.026 четвертей. Правительствующій Сенатъ, соображаясь съ докладомъ своимъ, 2 февраля 1805 г. Высочайше подтвержденнымъ, о сложеніи по пермскимъ городскимъ запаснымъ магазинамъ подобной хлѣбной недоимки, полагаетъ: согласно мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, числящуюся по смоленской губерніи хлѣбную недоимку изъ казеннаго счета исключить, тѣмъ болѣе, что многіе изъ заимщиковъ уже померли, а другіе пришли въ крайнее убожество. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ своимъ заключаетъ*, что представленіе сіе нужно утвердить.—21 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 13 апрѣля 1810 года.

6 апрѣля (**).—*О сгорѣвшемъ въ городѣ*

Красноуфимскъ хлѣбномъ запасномъ магазинѣ. Читанъ докладъ Правительствующаго Сената *объ исключеніи сгорѣвшаго въ красноуфимскомъ запасномъ магазинѣ хлѣба на 9.447 р. 52³/₄ к.* изъ счетовъ по городскимъ магазинамъ, и, по ненадобности въ семь городѣ магазина, —такъ какъ, съ самаго существованія онаго, хлѣбъ, въ немъ хранившійся, на продовольствіе жителей никогда не былъ употребляемъ, по изобилію онаго въ округѣ, —онъ уничтожить, а оставшійся капиталъ, какой быть можетъ, обратить въ государственную сумму. Департаментъ Экономіи, признавая такое положеніе основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*, что докладъ Правительствующаго Сената утвердить слѣдуетъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 3 мая 1810 года.

27 апрѣля (*).—*О пособіи въ продовольствіи хлѣбомъ мезенскимъ и пинежскимъ крестьянамъ*. Слушана внесенная товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ записка *объ открывшемся въ 1809 г. недостаткѣ въ продовольствіи архангельской губерніи, у мезенскихъ и пинежскихъ крестьянъ*. Недостатокъ въ продовольствіи у означенныхъ крестьянъ послѣдовалъ отъ поврежденія всему озимому и яровому хлѣбу. Вслѣдствіе представленія о томъ архангельскаго военнаго губернатора, адмирала фонъ-Дезина 2-го, указомъ отъ 4 января Высочайше повелѣно: нужное для снабженія мезенскихъ и пинежскихъ крестьянъ количество хлѣба заимствовать изъ архангельскаго общественнаго магазина, съ тѣмъ, чтобы слѣдующія за то, на основаніи поста-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 15.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 27.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 38.

новленныхъ для магазина сего правилъ, деньги были ассигнованы въ выдачу, по первому фонъ-Дезина требованію; на закупку же хлѣба для дальнѣйшаго крестьянъ продовольствія и снабженія на посѣвъ, указано отпустить на первый случай въ распоряженіе его 25.000 р. Основываясь на семъ Высочайшемъ повелѣніи, фонъ-Дезинъ дирекціи архангельскаго хлѣбнаго магазина предписалъ нужное количество хлѣба 14.868 пудъ отпустить, объ ассигнованіи же слѣдующей за то суммы 16.057 р. 44 к. вошелъ съ представленіемъ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, предавая обстоятельство сіе на уваженіе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что, въ силу помнутаго Высочайшаго указа, считаетъ онъ необходимымъ произвести отпускъ какъ 25.000 р., такъ и 16.057 р. 44 к. Департаментъ Экономіи полагаетъ: 1) ассигновать теперь же 16.057 р. 44 к., причитающіеся архангельскому городскому магазину за хлѣбъ, доставленный жителямъ мезенскимъ и пинегскимъ. 2) Что касается до отпуска въ распоряженіе военнаго губернатора 25.000 р., назначенныхъ въ пособіе симъ же жителямъ, по указу 4 января на имя фонъ-Дезина 2-го, то, пріемля въ уваженіе, что въ послѣдствѣ донесеніи его Государю Императору онъ предполагаетъ донести Его Императорскому Величеству о дальнѣйшихъ пособіяхъ, кои упомянутымъ жителямъ нужны быть могутъ, Департаментъ признаетъ удобнѣйшимъ денегъ сихъ къ нему теперь не пересылать, а доставить ихъ, или сколько нужно будетъ, тогда, когда фонъ-Дезинъ, на основаніи упомянутаго донесенія его, пачисля надобности, потребуетъ суммы. Мнѣніе это Высочайше утверждено 13 іюня 1810 года.

1816 года, 17 марта (*).—*О исключеніи изъ счета хлѣба, числящагося по гдовскому запасному магазину.* Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента. Учрежденные, по Высочайшему повелѣнію, въ 1784 г. въ 10 уѣздныхъ городахъ с.-петербургской губерніи городскіе запасные магазины, по дознанной безполезности оныхъ отъ малаго расхода хлѣба, Высочайше утвержденнымъ 4 октября 1811 г. положеніемъ комитета ми-

нистровъ велѣно уничтожить. При исполненіи сего положенія оказалось, по гдовскому магазину, въ заимообразной раздачѣ на разныхъ крестьянахъ и обывателяхъ за 1785, 1786, 1787 и 1789 годы 32 четверти 2 пуда и 28½ фунтовъ ржи съ приростомъ, коихъ взыскать невозможно, какъ за смертію нѣкоторыхъ, получившихъ сей хлѣбъ, такъ и выбытіемъ другихъ изъ уѣзда, неизвѣстно куда, а также и потому, что послѣ нихъ никакого имѣнія не осталось. С.-Петербургскій гражданскій губернаторъ, донеся министерству полиціи, что здѣшнее губернское правленіе, находя невозможнымъ, по давнему времени, взыскать упомянутый хлѣбъ, положило оный, по силѣ всемилостивѣйшаго манифеста 30 августа 1814 г., сложить,—испрашивалъ на то позволенія. Главнокомандующій въ С.-Петербургѣ, генералъ отъ инфантеріи Вязмитиновъ, имѣя въ виду Высочайше подтвержденный 2 февраля 1805 г. докладъ Сената, коимъ обстоятельство сего рода признаваемо было не входящимъ подъ всемилостивѣйшій манифестъ, не могъ самъ собою того разрѣшить, а представилъ на разсмотрѣніе Сенату. Сенатъ, на основаніи Высочайше подтвержденнаго 1805 г. февраля 2-го доклада, коимъ повелѣно таковыи по пермской, псковскѣй и архангельской губерніямъ недоимки изъ казеннаго счета исключить, по безнадѣжности ко взысканію, полагаетъ: числящійся по гдовскому магазину въ заимообразной раздачѣ на разныхъ крестьянахъ и обывателяхъ хлѣбъ, по невозможности ко взысканію, изъ казеннаго счета и долга исключить, на что и испрашиваетъ Высочайшаго повелѣнія. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: докладъ его утвердить.—27 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 апрѣля 1816 года.

1817 года, 2 марта (*).—*Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента о исключеніи изъ счета хлѣба, розданнаго въ 1788 году поселянамъ орловской губерніи.* Въ 1807 г. бывшій государственный казначей сообщилъ министерству внутрен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 19.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 23.

нихъ дѣлъ, что въ 1788 г., вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа, опущено было въ распоряженіе бывшаго курскаго и орловскаго генераль-губернатора графа де-Бальмена изъ курской и орловской казенныхъ палатъ по 10.000 р. на покупку хлѣба, для продовольствія орловскихъ казенныхъ поселенъ, по бывшему тогда у нихъ неурожаю, и что на вышеозначенную сумму искуплено было гречихи 3.848 четв. и овса 770 четв., изъ которыхъ, по увѣдомленію графа де-Бальмена, роздано поселенямъ на посѣвъ и пропитаніе: гречихи 3.816 четвертей 6 четвериковъ, овесъ же весь, съ тѣмъ, чтобы розданный хлѣбъ, сколько возможность позволить, безъ отягощенія, собранъ былъ съ нихъ и сохраненъ въ магазинахъ единственно для пользы тѣхъ же поселенъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, не имѣвъ до того времени никакого свѣдѣнія о розданномъ хлѣбѣ, требовало объ ономъ увѣдомленія отъ орловскаго гражданскаго губернатора; по поступленіи же дѣла сего въ министерство полиціи, дѣланы были и отъ онаго губернатору подтвержденія. Вслѣдствіе чего орловскій гражданскій губернаторъ представилъ, что, по произведеннымъ нижними земскими судами изысканіямъ, открылось: 1) по 256 селеніямъ взыскано хлѣба и поступило въ сельскіе магазины 2.287 четвертей 2 четверика гречихи и 356 четвертей 4 четверика овса, а остальные затѣмъ, числящіяся на тѣхъ же селеніяхъ, 176 четвертей гречихи и 23 четверти овса, предписано губернскимъ начальствомъ взыскать немедленно съ крестьянъ, которые прежде не внесли въ магазины, по бывшимъ у нихъ неурожаямъ. 2) Жители 116 селеній уѣздовъ: трубчевскаго 92, кромскаго 2, сѣвскаго 20 и карачевскаго 2, о полученныхъ въ 1788 г. ими 637 четвертяхъ 4 четверикахъ гречихи и 289 четвертяхъ 4 четверикахъ овса показали, что, въ замѣнъ сего хлѣба, взыскано уже давно съ ихъ селеній рожью, которая, по приказанію бывшаго экономинъ директора Сикстеля, доставлена въ имѣнія орловскихъ помѣщиковъ Теплова, Мацнева, Бодиско и Безобразова. По изысканіямъ о сей ржи открылось, что, какъ для вышеупомянутыхъ селеній, такъ и прочихъ, имѣвшихъ въ хлѣбѣ недостатокъ, позанимствовано было изъ орловскаго провіантскаго магазина овса 4.605 четвертей, который, вмѣстѣ съ купленнымъ на отпущенную отъ казны вышеупомя-

нутую сумму, раздавался безъ различія нуждавшимся поселенямъ; взысканіе съ нихъ произведено было, по немѣнью овса, рожью, и, по случаю непріянія провіантскимъ магазиномъ той ржи, соглашены были тогдашнимъ губернскимъ начальствомъ вышеозначенные помѣщики поставить въ провіантскій магазинъ позанимствованное количество овса, съ полученіемъ отъ крестьянъ, вмѣсто онаго, ржи, что тѣми помѣщиками въ точности было исполнено. По дѣламъ же бывшаго директора экономинъ Сикстеля не найдено почти никакихъ бумагъ ни о позанимствованіи изъ провіантскаго магазина овса, ни о раздачѣ онаго поселенямъ, вмѣстѣ съ купленнымъ на казенныя деньги; то по сему случаю не можно ни опровергнуть, ни утвердить показаній поселенъ, что съ нихъ уже взысканъ хлѣбъ. И 3) ко взысканію 716 четвертей гречихи и 31 четверти овса, розданныхъ по 60 селеніямъ разныхъ уѣздовъ, всѣ изслѣдованія не имѣли никакого успѣха, ибо волостные начальники, при коихъ получаемъ былъ тотъ хлѣбъ, умерли, и въ сельскихъ приказахъ не отыскано также никакихъ служащихъ къ тому доказательствъ, а самые жители тѣхъ селеній отзываются или неполученіемъ вовсе хлѣба, или запаматованіемъ, былъ ли когда либо оный ихъ селеніямъ раздаваемъ. По симъ обстоятельствамъ, орловскій гражданскій губернаторъ испрашиваетъ разрѣшенія: взыскивать ли хлѣбъ, купленный на отпущенныя изъ казны деньги, съ тѣхъ селеній, которыя показали, что съ нихъ оный уже собранъ, а также и съ тѣхъ, которыя отозвались вовсе неполученіемъ или запаматованіемъ? Управляющій министерствомъ полиціи, сдѣлавъ заключеніе по сему дѣлу, представилъ оное на разсмотрѣніе Сената, который, согласно съ мнѣніемъ министра полиціи, полагаетъ: въ число недостающаго по орловской губерніи въ сельскихъ магазинахъ хлѣба взыскать только числящіяся въ недоимкѣ на 256 селеніяхъ хлѣбъ, 176 четвертей гречихи и 23 четверти овса; прочій же, розданный въ 1788 г. казеннымъ крестьянамъ уѣздовъ трубчевскаго, сѣвскаго и карачевскаго, 637 четвертей 4 четверика гречихи и 289 четвертей 4 четверика овса, о которомъ жители сихъ уѣздовъ, 116 селеній, показываютъ, что сіе количество взыскано уже съ нихъ рожью, также розданный 60 селеніямъ разныхъ уѣздовъ, 716 четвертей гречихи и 31 четверть

овса, о которомъ жители тѣхъ селеній отзываются или неполученіемъ вовсе хлѣба, или запаматованіемъ, былъ ли когда либо оный ихъ селеніямъ раздаваемъ, во уваженіи, что они сельскіе ихъ магазины наполняютъ положенною съ нихъ пропорцію, и взысканіе съ нихъ розданнаго имъ въ 1788 г. хлѣба будетъ крайне имъ отяготительно, съ нихъ сложить и изъ счета исключить, по примѣру тому, какъ въ 1803 г. февраля 2 Высочайше утверждень докладъ Сената, чтобъ почитавшійся съ давняго времени въ долгу, розданный изъ запасныхъ магазиновъ, хлѣбъ по пермской, псковской и архангельской губерніямъ, какъ ко взысканію безнадежный, не взыскивать; но, не приступая самъ собою къ такому распоряженію, а всеподданнѣйше представляя Его Императорскому Величеству, испрашивается на сіе Высочайшаго повелѣнія. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: докладъ его утвердить.—*14 марта.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *9 апрѣля 1817 года.*

1818 года, 4 и 18 января ().*—Разсматриванъ представленный с.-петербургскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ проектъ сибирскаго генералъ-губернатора о содержаніи иркутскихъ городскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ. Существо проекта сего, составленнаго во исполненіе послѣдовавшаго, съ Высочайшаго утвержденія, порученія комитета министровъ, слѣдующее: о мѣстахъ и количествахъ запасовъ: I. Непремѣнные или постоянные: 1) въ Иркутскѣ отъ 80.000 до 100.000 пудъ. 2) въ Верхнеудинскѣ отъ 30.000 до 40.000 п. 3) Въ Якутскѣ отъ 40.000 до 50.000 п. *Примѣчаніе.* Изъ сихъ магазиновъ въ неурожайные годы отдѣляются пропорціи запаса въ комиссаріатства якутской области: жиганское и зашиверское по 1.500 п. въ каждое, колымское по 1.000 п., въ утскій острогъ по 500 п., въ охотскій портъ по 2.000 п., въ петропавловскій портъ и въ Гижигу по 1.500 п.; а впредь нужно отдѣлять, по мѣрѣ дѣйствительной надобности

для каждаго изъ оныхъ мѣстъ, т. е. болѣе или менѣе. 4) Въ Киренскѣ отъ 8.000 до 15.000 п. 5) Въ Олекмѣ отъ 10.000 до 15.000 п. Въ уѣздахъ: киренскомъ: 6) въ Витимской слободѣ отъ 2.000 до 3.000 п. 7) На Мугурьянской станціи отъ 1.000 до 1.500 п.; якутскомъ, на станціяхъ: 8) Сивинской 1.000 п. 9) Мархинской 400 п. 10) Березовской 600 п. II. Подставные магазейны для подкрѣпленія непремѣнныхъ. Въ уѣздахъ: 1) иркутскомъ, въ Нижнеслободскомъ селеніи, у пристани на рѣкѣ Илгѣ отъ 30.000 до 40.000 п.; 2) нижнеудинскомъ, въ Уянской слободѣ отъ 20.000 до 40.000 п.; 3) въ Бирюсинскомъ селеніи отъ 30.000 до 40.000 п.; 4) на границѣ между верчинскимъ и верхнеудинскимъ уѣздами, въ селеніяхъ Читинскомъ или деревнѣ Титовой, гдѣ удобнѣе будетъ, отъ 10.000 до 15.000 п. III. Временные: 1) Въ Троицкосавской крѣпости отъ 5.000 до 10.000 п. 2) Въ г. Нерчинскѣ отъ 5.000 до 10.000 п. Въ заштатныхъ городахъ: 3) Селенгинскѣ отъ 2.000 до 4.000 п. 4) Баргузинѣ до 1.500 п. Во всѣхъ сихъ мѣстахъ зсѣгдашнихъ запасовъ имѣть не нужно; пропорція хлѣба не можетъ быть положительная, но должна быть опредѣляема, по мѣрѣ надобности, и удѣляема изъ запасныхъ и подставныхъ магазейновъ равномерно, и пропорціи хлѣба для непремѣнныхъ и подставныхъ магазейновъ, выше сего опредѣляемая, токмо по примѣру самаго умѣреннаго расхода хлѣба прошлыхъ лѣтъ, не должны быть положительными, но могутъ быть увеличиваемы и уменьшаемы, по мѣрѣ надобности; при семъ постановить правиломъ, чтобы, при всемѣрномъ изобиліи въ хлѣбѣ, магазейны имѣли самыя большія пропорціи, а въ неурожайные годы—такія, какія, за необходимыми на общія нужды расходами, оставаться могутъ. Предоставивъ назначеніе пропорцій къ ежегодному заготовленію хлѣба хозяйственному распорядженію начальника губерніи, остается уже на его отвѣтственности, чтобы учрежденіе запасныхъ магазейновъ приносило всегдашнюю общественную пользу. *Порядокъ заготовленія хлѣба.* Закупка хлѣба должна производима быть чрезъ земскихъ чиновниковъ, а не чрезъ коммисіонеровъ, въ уѣздахъ: иркутскомъ, нижнеудинскомъ и верхнеудинскомъ, изъ рукъ земледѣльческихъ, отъ цѣлыхъ селеній или инновѣрческихъ обществъ, а для подставныхъ: бирюсинскаго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 9.

у окружныхъ и красноярскаго уѣзда крестьянъ, для читинскаго же у поселенцевъ нерчинскаго края, и преимущественно стараться заготовлять во всѣ магазейны полныя пропорціи въ урожайныя годы. Начальнику губерніи предоставить полное право покупать хлѣбъ во всякое время, т. е. и въ неурожайныя годы, по необходимымъ обстоятельствамъ, съ тѣмъ, чтобы весь покупной хлѣбъ обходился въ сложности, если можно, дешевле вольныхъ цѣнъ, выдавая крестьянамъ и иновѣрцамъ впередъ деньги безъ интересовъ, и при покупкѣ у нихъ хлѣба не заключать контрактовъ, на основаніи Высочайшаго указа 1812 г., а писать договоры на 50-тикопѣчной гербовой бумагѣ. Самые же запасы хлѣбныя должны состоять въ муку, перемолотой изъ ржи озимой и яровой. *Пріемъ хлѣба.* На попеченіе начальника губерніи возлагается учредить порядокъ о пріемѣ хлѣба отъ продавцевъ законtractedной доброты, безъ обвѣса, безъ задержанія сдатчиковъ, безъ притязаній, и дача печатныхъ квитанцій при пріемѣ онаго. *Храненіе хлѣба и отвѣтственность.* Храненіе хлѣба и отвѣтственность за цѣлость онаго, а равно вѣсовъ, мѣшковъ и проч., возлагается: *въ губернскомъ городѣ* на главнаго смотрителя и его помощника, подъ наблюденіемъ губернатора и членовъ казенной экспедиціи, и сіи послѣдніе, не входя ни въ какія распоряженія, должны только ежемѣсячно свидѣтельствовать цѣлость хлѣба на правилахъ, для провіантскихъ магазейновъ изданныхъ, предоставивъ особенно губернатору установить порядокъ пріема и выпуска на продажу хлѣба и пр. *Въ уѣздныхъ городахъ:* Верхнеудинскѣ и Киренскѣ на особія коммисіи, тамъ учрежденныя для продовольствія жителей, въ Якутскѣ на такую же коммисію, которую должны составлять членъ областнаго правленія, городничій и членъ ратуши, подъ наблюденіемъ областнаго начальника, и всю отвѣтственность по симъ магазейнамъ возложить на означенныя коммисіи, а въ Олекмѣ и прочихъ мѣстахъ на мѣстныя начальства. При подставныхъ магазейнахъ имѣть по одному приставнику изъ козацкихъ урядниковъ, подъ наблюденіемъ земскихъ судовъ, которые обязаны свидѣтельствовать цѣлость хлѣба. Магазины временныя оставить въ городахъ на отвѣтственности городничихъ, а въ уѣздахъ—земскихъ судовъ. По дороговизнѣ мѣшковъ, хлѣбъ хранить

ч. II.

розсыпью. Содержаніе караула возложить на внутреннюю стражу, а гдѣ оной нѣтъ, на козацкія команды и сельскія общества. *Внѣшнее устройство магазейновъ и содержаніе оныхъ со всѣми принадлежностями.* Существующія строенія содержатся обыкновенною починкою по хозяйственнымъ распоряженіямъ губернатора. Постройка новыхъ строеній производится подрядами, съ утвержденія генераль-губернатора. *Перевозка хлѣба.* Перевозку хлѣба изъ подставныхъ непрѣмныхъ и временныхъ магазейновъ оставить на попеченіи губернатора, съ тѣмъ только, чтобы перевозимый хлѣбъ не былъ дороже вольныхъ цѣнъ въ мѣстахъ доставленія; людей для перевозки нанимать не по общимъ правиламъ, а чрезъ земскихъ чиновниковъ, обезпечивая благонадежность поставки ручательствомъ цѣлыхъ обществъ, или другимъ вѣрнымъ поручительствомъ. *Употребленіе хлѣба.* Продажу хлѣба производить жителямъ во всякое время, когда или нѣтъ вовсе привоза на рынокъ вольнаго хлѣба, или онаго недостаточно, и при томъ всѣхъ состояній, преимущественно же бѣднымъ, но не болѣе симъ послѣднимъ, какъ отъ одного до трехъ пудъ за одинъ разъ каждому, а состоятельнымъ людямъ, по числу семействъ, по назначенію губернатора, или учрежденныхъ коммисій; большими же количествами и свыше мѣсячной на продовольствіе каждаго семейства пропорціи никому не отпускать; изъ временныхъ же магазейновъ продавать соразмѣрно общимъ нуждамъ жителей и пропорціи запасовъ. Назначеніе продажныхъ цѣнъ хлѣбу изъ всѣхъ магазейновъ зависитъ непосредственно отъ губернатора, который бы противъ вольныхъ цѣнъ были для покупателей, сколь можно, выгоднѣе. Губернатору предоставить: 1) снабжать хлѣбомъ безденежно до одного пуда въ мѣсяцъ на душу бѣдныхъ семейства всѣхъ сословіи и особенно отставныхъ безъ пенсін чиновниковъ и нижнихъ чиновъ и ихъ женъ, по удостовѣреніи о числѣ ихъ, исключая бѣдныхъ, градскимъ и сельскимъ обществамъ принадлежащихъ, кои имѣть ихъ должны на собственномъ призрѣніи; 2) дозволить выпускать хлѣбъ бѣднымъ въ продажу по нѣкоторымъ магазейнамъ и ниже стоящей тѣмъ магазейнамъ цѣны, съ тѣмъ, чтобы убытки сіи вознаграждались прибылями по оборотамъ прочихъ магазейновъ, и чтобы капиталъ магазейновъ не только не

уменьшался, но имѣлъ бы ежегоднаго приращенія не менѣе 6% на сумму, въ обращеніи бывающую. У продажи хлѣба изъ магазиновъ непременно быть приставникамъ изъ козацкихъ урядниковъ или простыхъ козаковъ, знающихъ грамотѣ, по выбору и удостоенію командъ, въѣрять имъ отъ 500 до 1.000 пудовъ; для чего и имѣтъ при магазиннахъ особыя отдѣленія, или лавки съ вѣсами и гириами, въѣрность коихъ ежемѣсячно свидѣтельствуется градскою полиціею; во временныхъ же магазиннахъ въ приставники избираются общественные люди, подъ наблюденіемъ мѣстнаго начальства. Для воинскихъ магазинновъ и на винокуренные и соляные заводы отпускать хлѣбъ изъ запасныхъ магазинновъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда потребныхъ пропорцій хлѣба для сихъ частей заготовить будетъ невозможно, по неурожаю и общимъ недостаткамъ въ хлѣбѣ, и когда, за обезпеченіемъ продовольствія жителей, губернаторъ найдетъ возможнымъ подкрѣпить сію часть запаснымъ хлѣбомъ. б) Когда магазинные запасы потребуютъ освѣженія или перемѣны новымъ хлѣбомъ, хотя бы въ то время для означенныхъ частей и была возможность заготовить хлѣбъ покупкою у крестьянъ. в) Если для провіантскихъ магазинновъ удобнѣе, скорѣе и выгоднѣе получать готовый хлѣбъ на мѣстѣ, или изъ ближнихъ запасныхъ магазинновъ, нежели покупать оный у крестьянъ и перевозить, и ежели, какъ выше сказано, изъ запасныхъ магазинновъ возможно будетъ сдѣлать таковой оборотъ,—во всѣхъ оныхъ случаяхъ отпуски хлѣба дѣлать, при открытіи новаго общаго закупа, не иначе, какъ за наличныя деньги. *Храненіе и обращеніе денежнаго капитала.* Весь денежный капиталъ запаснаго магазинна долженъ быть хранимъ въ иркутскомъ уѣздномъ казначействѣ и ежемѣсячно свидѣтельствуемъ губернаторомъ съ членами казенной экспедиціи. Выручаемыя деньги за хлѣбъ въ губернскомъ городѣ должны поступать отъ смотрителя, или его помощника, чрезъ каждую недѣлю, въ иркутское казначейство, а въ уѣздныхъ городахъ отъ тамошнихъ комисій и другихъ начальствъ, завѣдывающихъ магазиннами, въ тамошнія уѣздныя казначейства чрезъ каждую же недѣлю; изъ магазинновъ же въ уѣздахъ отъ волостныхъ правлений чрезъ земскіе суды, вмѣстѣ съ высылкою податныхъ и прочихъ суммъ, въ ближайшія

уѣздныя казначейства. Казенная экспедиція, получая отъ всѣхъ прочихъ уѣздныхъ казначействъ донесенія о поступившихъ деньгахъ, переводить оныя въ иркутское казначейство для присоединенія къ общему капиталу и каждый разъ увѣдомляетъ о томъ губернатору; впрочемъ, никакая выдача денегъ изъ казначействъ не можетъ быть безъ его предписанія. Кромѣ обращенія капитала на покупку хлѣба и положенныхъ расходовъ по сей части, можно употреблять оный на покупку хлѣба для крестьянъ въ сельскіе запасные магазинны, согласно положенію комитета министровъ 26 мая 1814 г., съ полученіемъ прибыли по 6% въ пользу запасныхъ магазинновъ, на вспоможеніе бѣднымъ жителямъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ при неуловѣ рыбы и звѣря, не ожидая разрѣшенія высшаго начальства; и ежели вспоможеніе сіе должно быть, по крайности и несостоятельности жителей, безвозвратное, то причисляетъ губернаторъ къ числу невозвратныхъ расходовъ, донося въ то же время генералъ-губернатору. *Веденіе счетовъ въ капиталъ.* Всѣ счеты по оборотамъ денежнаго и хлѣбнаго капиталовъ по всѣмъ магазиннамъ должны вестись въ порядкѣ въ канцеляріи губернатора, въ которой, по окончаніи каждаго года и по полученіи отъ частныхъ мѣстъ отчетовъ, составляется генеральный отчетъ, для представленія министерству полиціи, въ экспедицію о государственныхъ счетахъ и къ генералъ-губернатору; а потомъ всѣ счетные документы, съ краткими выписками, отсылаются на ревизію въ казенную экспедицію. Съ распространеніемъ части запасныхъ магазинновъ и съ усиленіемъ оборотовъ, увеличилась переписка, но какъ иркутскій губернаторъ не имѣетъ при себѣ штатной канцеляріи, и всѣ дѣла съ крайнимъ трудомъ исправляются отдѣляемыми приказнослужителями отъ губернскаго начальства, то, по всѣмъ симъ уваженіямъ и по важности капитала, въ непосредственномъ распоряженіи губернатора состоящаго, признается необходимымъ имѣть при немъ по сей части особаго бухгалтера и особыхъ канцелярскихъ служителей, а по комиссіямъ приказнослужителей. *Опредѣленіе чиновниковъ къ магазейнамъ.* Опредѣленіе для управленія по запаснымъ магазиннамъ чиновниковъ, по приложенному при проектѣ штату, должно зависѣть отъ выбора губернатора и съ утвержденія генералъ-губер-

натора, на жалованье кончѣ и на канцелярскіе расходы полагается 10.570 р., исключая неопредѣленныхъ расходовъ, какъ то: на перевозку хлѣба, постройку и починку магазейновъ, заготовление мѣшковъ и кожаныхъ сумъ, въ коихъ перевозится хлѣбъ изъ якутскаго магазейна по отдаленнымъ мѣстамъ, на прогоны и проч. Но какъ чиновниковъ по иркутской губерніи не всегда можно найти въ сѣи должности благонадежныхъ и способныхъ, то предоставить право исправленіе сихъ должностей возлагать и на чиновниковъ, при другихъ должностяхъ находящихся, съ произвожденіемъ имъ, подобно существующему положенію для служащихъ въ Охотскѣ чиновниковъ, половиннаго, а, смотря по усердію къ службѣ, и полнаго жалованья. *Обязанности чиновниковъ, по штату полагаемыхъ.* Смотритель при непремѣнномъ иркутскомъ магазейнѣ смотритъ за приѣмомъ хлѣба, отвѣтствуя за злоупотребленіе, или притѣсненіе сдатчикамъ онаго, за выдачею квитанцій, веденіемъ книгъ, порядкомъ продажи хлѣба съ отвѣтственностію за обвѣсы, за исправнымъ взносомъ денегъ въ казначейство и проч., а равно за всеиъ писемоводствомъ по сей части въ канцеляріи губернатора и въ доставленіи отчетовъ, за цѣлость хлѣба въ магазейнахъ, кои должны быть за печатью его и помощника. Сверхъ сихъ и другихъ обязанностей по теченіи оборотовъ капитала запасныхъ магазейновъ и о содержаніи сей части въ порядкѣ, онъ долженъ употребляться въ откомандировки для обозрѣнія прочихъ магазейновъ, для поспѣшнѣйшихъ распоряженій въ развозкѣ хлѣба и изслѣдованія злоупотребленій. Должность помощника смотрительскаго есть принимать хлѣбъ, распоряжаться ссыпкою, вести вѣрную книгу о принятомъ хлѣбѣ и выдавать квитанціи, дѣлать отпуска хлѣба, по предписаніямъ губернатора, въ учрежденную отъ магазейна лавку, быть, когда время дозволитъ, при продажѣ хлѣба, отбирать отъ приставниковъ деньги, отсылать въ казначейство, рапортовать чрезъ смотрителя ежедневно губернатору о приходѣ и расходѣ хлѣба, а, въ случаѣ болѣзни смотрителя, исполнять все его обязанности. По магазейнамъ, въ вѣдѣніи комисіи состоящимъ, при приѣмѣ хлѣба должно находиться тому члену, который отъ магистрата, или ратуши въ оную прикомандированъ будетъ; ему вести вѣрную книгу о приѣмѣ хлѣба, выдавать

квитанціи сдатчикамъ и дѣлать все отпуска хлѣба. По наполненіи же всего магазейна, или какого отдѣленія, и по освидѣтельствованіи комиссіею, магазейнъ долженъ быть за печатью городничаго, которая снимается, и отпуска хлѣба производятся, по предписаніямъ комисіи. Для избавленія чиновниковъ, завѣдывающихъ магазейнами, отъ безвинной отвѣтственности за ущербъ въ хлѣбѣ при набивкѣ въ мѣшки и отъ мышеѣда, принимать недостатки, на основаніи указа Правительствующаго Сената сибирскому генералъ-губернатору отъ 3 февраля 1816 г., на счетъ магазейновъ, но не болѣе тѣхъ количествъ, какія опредѣлены для провіантскихъ магазейновъ, по указу 1762 года. Кромѣ опредѣленныхъ сими положеніемъ предметовъ употребленія капитала запасныхъ магазейновъ, цѣлость онаго должна быть неприкосновенна, но, по излишнемъ накопленіи онаго, съ утверждѣнія генералъ-губернатора, обращать въ государственное казначейство, на такомъ положеніи, какъ отдаются суммы приказа общественнаго призрѣнія въ казенную экспедицію, т. е. съ полученіемъ отъ казны по 6%. Сибирскій генералъ-губернаторъ, въ заключеніе, изъясняя, что онъ, какъ полный хозяинъ и отвѣтчикъ за сію часть, не долженъ быть ограничиваемъ правилами для такого необыкновеннаго края, какова есть иркутская губернія, а долженъ быть развязанъ, дабы могъ управлять на правѣ коммерческомъ, почему и проситъ утверждѣнія представляемаго имъ положенія безъ всякой отѣны; исчисленную же на жалованье и расходъ сумму (10.570 р.) опредѣлить на счетъ государственнаго казначейства, ибо цѣлость капитала запасныхъ магазейновъ должна быть неприкосновенна. С.-петербургской военной генералъ-губернаторъ, представляя сіе положеніе, находитъ оно основаннѣе на испытанной, въ продолженіи многихъ лѣтъ, необходимости и соотвѣтствующимъ своей цѣли въ столь отдаленномъ краѣ, обстоятельства коего сибирскому генералъ-губернатору болѣе должны быть извѣстны. Департаментъ Государственной Экономіи, вникнувъ въ существо дѣла, разсуждалъ: 1) продовольствіе народное болѣе обезпечивается свободою произведенія хлѣбныхъ растений и торговли оными. Коль скоро сія свобода стѣсняется, количество произведеній ограничивается, и цѣны оныхъ возвышаются. 2) Попеченіе каж-

даго о собственномъ своемъ благосостояніи есть самое дѣйствительное. Вліяніе же правительства бываетъ самое благодѣтельное, когда оно ограничивается удостовѣреніемъ всѣмъ и каждому правъ своихъ, дарованіемъ свободы въ дѣяніяхъ, закону не противныхъ, защитою и покровительствомъ въ исполненіи правосудія. Посему Департаментъ Экономіи находитъ: 1) что иркутская губернія всегда продовольствовалась и нынѣ продовольствуется хлѣбомъ, въ предѣлахъ оной производимымъ. 2) Что намѣреніе правительства, при учрежденіи тамъ запасныхъ хлѣбныхъ магазейновъ, клонилось къ тому, чтобы избыткомъ годовъ плодородныхъ обезпечить продовольствіе во время неурожаяевъ и безкорыстными дѣйствіями, сообразными благотворности и попечительности его, сохранить цѣны хлѣба всегда въ должной умѣренности. 3) Заведеніе запасныхъ магазейновъ въ другихъ мѣстахъ, напр. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ иную благотворную цѣль, а именно: привозами хлѣба изъ другихъ губерній обезпечить продовольствіе жителей столицы, для коей мѣстное произведеніе не можетъ быть достаточно, и вмѣстѣ съ симъ дѣлать безкорыстное вспоможеніе, въ случаѣ дороговизны, нуждающимся жителямъ. Такимъ образомъ учрежденіе запасныхъ магазейновъ въ С.-Петербургѣ ни въ какомъ случаѣ не только не стѣсняютъ свободнаго совмѣстничества, но, дѣйствуя на соразмѣрность цѣнъ во время дороговизны, приносятъ потребителямъ существенную пользу. 4) Напротивъ того, предлагаемый способъ заготовленія хлѣба въ иркутской губерніи принужденнымъ образомъ изъымлетъ изъ обращенія важное количество хлѣба и чрезъ то лишаетъ жителей средствъ продовольствія, ибо по сей губерніи какъ привоза, такъ и вывоза хлѣба не существуетъ. 5) Нельзя ожидать никакого успѣха въ усовершенствованіи земледѣлія тамъ, гдѣ поселянинъ не можетъ пользоваться плодами труда своего, по собственному усмотрѣнію, но долженъ продавать оныя опредѣленными покупателямъ и по цѣнамъ, не совмѣстничествомъ продавцевъ и покупателей, но властію одного только покупателя назначаемымъ. 6) Сія невыгода становится несравненно вреднѣйшею въ дѣйствіяхъ своихъ, когда сей покупатель есть казна, или мѣстное начальство, которое имѣетъ во властіи своей тѣхъ, съ коими заключается

условіе. 7) Мнѣніе, что безъ предлагаемаго участія казны продовольствіе по иркутской губерніи не можетъ быть достаточно обезпечено, опровергается какъ тѣмъ, что сія губернія довольствуется токмо хлѣбомъ, въ предѣлахъ оной производимымъ, такъ въ особенности и тѣмъ, что въ оной губерніи и производителей и торговцевъ, какъ по вытребованнымъ отъ сибирскаго генералъ - губернатора и изъ департамента податей и сборовъ свѣдѣніямъ оказывается, достаточно, и правительство не можетъ имѣть никакой нужды замѣнять сихъ послѣднихъ своими чиновниками. Если же иркутскіе купцы не являются къ торгамъ, если нѣтъ въ городахъ лабазовъ, нѣтъ вольныхъ продавцевъ, и что хлѣбъ въ странѣ нынѣ сталъ чрезмѣрно дорогъ, то сіе, по всей вѣроятности, происходитъ отъ принимаемыхъ по сей части правилъ, разрушающихъ всякое естественное совмѣстничество и предоставляющихъ распоряженіе хлѣбнымъ торгомъ власти губернатора, или зависящихъ отъ него чиновниковъ. Сверхъ сего, невѣроятно, чтобы чиновники, коимъ таковая власть предоставляется, обольщаясь различными выгодами, не покушались на злоупотребленія, могущія дойти до самой высшей степени въ краѣ, столь отдаленномъ и гдѣ во многихъ мѣстахъ жители, кромѣ земской полиціи, иной власти не знаютъ. 8) Неестественно, чтобы правительство могло довольствоваться хлѣбомъ всѣхъ мѣста и всѣхъ жителей губерніи. При свободномъ торгѣ, частные запасы, обыкновенно существующіе по разнымъ мѣстамъ и въ совокупности своей могущіе всегда превосходить количество казенныхъ, сколь бы сіи огромны ни были, могутъ съ большею удобностію вознаграждать скудость годовъ неурожайныхъ. 9) Такимъ образомъ свобода торгова должна не только быть сохраняема относительно предмета, необходимаго для народнаго продовольствія. Никакое положеніе губерніи не можетъ и не должно побуждать правительство къ введенію правилъ, уничтожающихъ свободу торгова по сей потребности жизни. Стѣсняемая продажа хлѣба должна неотмѣнно дѣйствовать на ограниченіе земледѣлія, ибо поселяне, не предвидя выгодъ въ хлѣбномъ торгѣ, будутъ производить такое только количество онаго, которое достаточно для ихъ собственнаго продовольствія. И тогда произойдетъ для губерніи истинный недостатокъ, коего никакими магазей-

нами устранить будетъ невозможно. 10) Долгъ губернатора состоитъ въ охраненіи каждого отъ притѣсненія, въ охраненіи правъ, каждому состоянію присвоенныхъ, и вообще въ соблюденіи законнаго порядка. Посему не слѣдуетъ присвоивать губернатору такихъ правъ, которыя суть общее достояніе всѣхъ гражданъ. 11) Что касается до прибыли, которую хлѣбные запасы по Иркутской губерніи казны доставляли и которая въ проектѣ и впредь обѣщается, то Департаментъ Государственной Экономіи почитаетъ нужнымъ замѣтить, что учрежденіе запасныхъ хлѣбныхъ магазейновъ должно имѣть не только главную, но даже единственную цѣлю, обезпеченіе продовольствія народнаго въ случаѣ нужды. Прибыль, получаемая отъ магазейновъ и нужная для поддержанія сихъ заведеній, не должна превосходить мѣры, законами опредѣляемой. Изъ представленія же сибирскаго генералъ-губернатора видно, что прибыль отъ иркутскихъ запасныхъ магазейновъ была чрезмѣрно велика, составляя въ одномъ 1816 г. 98.633 р., и превышала подобныя выгоды, отъ другихъ магазейновъ правительствомъ получаемыя; почему Департаментъ Экономіи не можетъ почитать приобрѣтеніе толкаго барыша сообразнымъ цѣли учрежденія запасныхъ магазейновъ. Жители иркутской губерніи отдаленіемъ не теряютъ права на благодѣяніе правительства, равно пекущагося о благѣ всѣхъ и каждого. Вслѣдствіе вышесказаннаго и согласно съ разумомъ инструкціи, бывшему сибирскому генералъ-губернатору 23 мая 1803 г. данной, Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*:
I. О мѣстахъ и количествахъ запасовъ. Такъ какъ симъ постановленіемъ заготовленіе хлѣба для провіантскихъ магазейновъ и для заводовъ соляныхъ и винокуренныхъ возлагается на начальство сихъ частей, то неперемѣнное отдѣленіе въ оныя хлѣба изъ запасныхъ магазейновъ, въ вѣдомствѣ губернатора состоящихъ, не будетъ уже имѣть мѣста; посему и количество заготавлиаемаго хлѣба въ запасныхъ магазейнахъ должно быть менѣе противъ означаемаго въ проектѣ сибирскаго генералъ-губернатора; вслѣдствіе сего Департаментъ Экономіи полагаетъ: поручить сибирскому генералъ-губернатору опредѣлять, сообразно постановленнымъ нынѣ правиламъ, какъ мѣста, такъ и количества запасовъ, и ввести по сему предмету свое заключеніе на

разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. **II. Порядокъ заготовленія хлѣба.** 1) Заготовленіе хлѣба производится по вольнымъ торгамъ. 2) Торги на поставку хлѣба для запасныхъ магазейновъ производятся, подѣ надзоромъ губернатора, въ казенной экспедиціи, на законномъ основаніи. 3) Торги на поставку хлѣба для провіантскихъ магазейновъ, или для продовольствія войскъ, равно какъ для соляныхъ и винокуренныхъ заводовъ, производится въ казенной экспедиціи, при содѣйствіи губернатора. 4) Свободная продажа и покупка хлѣба водворяется въ Иркутской губерніи безъ малѣйшаго ограниченія, какъ сіе существуетъ во всѣхъ прочихъ частяхъ имперіи. 5) О учрежденіи свободной купли и продажи, равно какъ и объ открытіи вольныхъ торговъ на поставку хлѣба въ запасные магазейны, объявить по всей губерніи. 6) На особенную отвѣтственность губернатора возлагается отстраненіе всѣхъ незаконныхъ затрудненій въ продажѣ хлѣба, равно и сохраненіе совершенной свободы, какъ въ торгахъ съказною, такъ и по хлѣбной торговлѣ вообще. 7) Закупку хлѣба производить въ урожайные годы, какъ сіе постановлено Высочайше подтвержденнымъ докладомъ министра внутреннихъ дѣлъ 20 января 1805 г. 8) Договоры о поставкѣ хлѣба писать на гербовой бумагѣ 50-тикопѣчнаго клейма. **III. Приемъ хлѣба въ магазейны.** На попеченіе и отвѣтственность начальника губерніи возлагается исправный и согласный съ силою договоровъ приемъ хлѣба въ запасные магазейны, вѣдомству губернатора нынѣ предоставляемые, безъ всякихъ обвѣсовъ и притязаній поставщиковъ. **IV. Храненіе хлѣба и отвѣтственность.** **V. Вышнее устройство магазейновъ и содержаніе оныхъ со всеми принадлежностями.** Статьи сіи (т. е. IV и V) оставить такъ, какъ изложены въ проектѣ сибирскаго генералъ-губернатора. **VI. Перевозка хлѣба изъ однихъ магазейновъ въ другіе.** Статью сію также оставить по проекту, измѣнивъ только положеніе о самой перевозкѣ хлѣба, которая, вслѣдствіе вольныхъ подрядовъ, должна производиться по общимъ правиламъ. **VII. Употребленіе хлѣба.** Оставить и сію статью, съ добавленіемъ: «чтобы пріѣзжающимъ за хлѣбомъ изъ селеній отпускать количествами хлѣба большими (мѣсячныхъ порцій), сообразно разстоянію отъ магазейна» и «хлѣбъ изъ магазейновъ продавать по цѣнамъ,

конхъ оный стоить въ покупкѣ, съ прибавкою въ пользу магазейновъ 6%». VIII. *Храненіе и обращеніе денежнаго капитала.* Статью сію оставить по проекту, опустивъ только положеніе, чтобы капиталъ употреблять на покупку хлѣба въ сельскіе запасные магазейны. IX. *Веденіе счетовъ.* Оставить по проекту, опустивъ замѣтку о необходимости имѣть для веденія счетовъ при губернаторѣ бухгалтера и канцелярскихъ служителей, а при коммисіяхъ приказнослужителей. X. *Опредѣленіе чиновъ къ магазейнамъ.* Такъ какъ сибирскому генералъ-губернатору поручается составить новое положеніе о мѣстахъ и количествахъ запасныхъ магазейновъ, то посему предоставляется также ему сдѣлать и новый штатъ чиновникамъ, которые къ магазейнамъ должны быть опредѣляемы, и внести оный на утвержденіе Государственнаго Совѣта, означивъ обязанности ихъ, согласно правиламъ, изложеннымъ о семъ предметѣ въ проектѣ. XI. *Узаконенная трата хлѣба* (отъ раструски и мышеѣда) и XII. *Неприкосновенность капитала.* Статьи сіи оставить по проекту. — 18 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 15 членовъ (Мордвиновъ, гр. Литта, Ланской, Шишковъ, фонъ-Дезинъ, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, Козодавлевъ, Балашевъ, Вейдемейеръ, Неплюевъ, гр. Головинъ, Тутолминъ, Саблуковъ, кн. Волконскій, кн. Лобановъ - Ростовскій 2-й) полагаютъ заключеніе Департамента Государственной Экономіи утвердить, а одинъ членъ (Вязмитиновъ) согласился съ предположеніями, въ проектѣ сибирскаго генералъ - губернатора изложенными. Одинъ членъ, Пестель, подалъ особое мнѣніе, существо коего слѣдующее: принимая во вниманіе, что въ иркутской губерніи, при всемъ неблагопріятномъ климатѣ, число хлѣбопашцевъ къ числу прочихъ жителей относится какъ 1 къ 5; что мѣстное купечество главнѣйше занимается промышленностію, свойственною производимой тамо торговлѣ внѣшней съ китайскими народами, а внутренней съ иновѣрцами; тѣ же, кои занимались подрядами, всѣ подверглись раззоренію, развѣтлымъ примѣромъ чему служитъ подрядъ на продовольствіе войскъ съ 1806 по 1811 г., и съ 1812 г., не смотря на ежегодные вызовы, подрядчиковъ до сего времени ни изъ сибирскихъ, ни отъ другихъ губерній, не явилось, и продовольствіе въ иркутской гу-

берніи, по необходимости, уже производится подъ распоряженіемъ губернскаго начальства; что мѣстные земледѣльцы въ закупкѣ продовольствія, подъ распоряженіемъ губернскаго начальства, видятъ свою пользу, чему служитъ доказательствомъ умноженіе съ тѣхъ поръ хлѣбопашества, ибо: при вступленіи въ управленіе сибирскимъ краемъ нынѣшняго генералъ-губернатора, т. е. въ 1806 г., въ иркутской губерніи засѣвы полей хлѣбомъ составляли вообще менѣе 200.000 четвертей, въ 1815 г. простирались оныя болѣе 300.000 четвертей, въ 1816 и 1817 гг. состояло подъ посѣвами полей: въ 1-мъ 66.793¹/₈ десятины, во 2-мъ 72.169¹/₂ десятины, а на 1818 г. засѣяно уже 91.286 десятины; что цѣны въ иркутской губерніи возвысились на хлѣба и даже на всѣ жизненные потребности главнѣйше отъ неурожавъ, продолжавшихся сряду нѣсколько лѣтъ, и что не могли понизиться и время отъ времени повышались отъ тѣхъ же послѣдствій, по коимъ возвышались цѣны вообще на хлѣбъ не только въ С.-Петербургѣ, но даже въ хлѣбороднѣйшихъ губерніяхъ, и въ самыхъ южныхъ, гдѣ хлѣбъ прежде стоить отъ 7 до 10 к., теперь же продается по 1 р. 15 к. и болѣе пудъ, — оны, Пестель, находитъ, что представленный на утвержденіе Государственнаго Совѣта проектъ запасныхъ хлѣбныхъ магазейновъ въ иркутской губерніи начертанъ, въ точной соотвѣтственности учрежденныхъ правилъ, на основаніи коихъ сіи запасы тамъ заведены и обращаются, по намѣренію высшаго правительства и съ сохраненіемъ обоюдныхъ выгодъ, въ каковыхъ и на будущее время запасы сіи неминуемо должны существовать; въ противномъ случаѣ, мѣстное гражданское начальство не можетъ принять на себя возлагаемую на оное высшимъ правительствомъ отвѣтственность за безостановочное и безопасное продовольствіе народное. Но, дабы вѣще удостовѣрить высшее правительство, что способъ подряда и соблюденіе свободной продажи земледѣльцами ихъ собственности во всей точности наблюдается и впредь соблюдать располагается, присовокупляетъ оны, Пестель, къ проекту о иркутскихъ запасныхъ магазейнахъ слѣдующія мѣры: 1) предъ начатіемъ закупокъ хлѣба для всѣхъ предметовъ, для коихъ оный потребенъ, дѣлать учрежденнымъ законами порядкомъ временные вызовы желающихъ. 2) Торги

на поставку хлѣба производить и совершать въ казенной экспедиціи, подъ предѣдательствомъ гражданскаго губернатора; контракты же приводить въ дѣйствіе съ утвержденія генераль-губернатора. 3) По если желающихъ на подрядъ никого не явится, то, по прошествіи послѣдняго срока, составлять изъ предѣдателей экспедиціи казенной, палаты уголовной и гражданской, губернскаго прокурора и изъ депутата отъ каждой части, т. е. горной и провіантской, подъ предѣдательствомъ гражданскаго губернатора, общее присутствіе, которое обязано сообразить исчисления каждой части съ достоинствомъ урожая, назначить соотвѣтственныя прямой надобности пропорціи, изыскать для заготовленія хлѣба благонадежныя и сообразныя съ свободою торговлею способы и, постановивъ обо всемъ ономъ положеніе, приводить оное въ исполненіе, съ утвержденія генераль-губернатора, который о томъ извѣщаетъ тѣхъ министровъ, до вѣдѣнія коего часть принадлежитъ. Сіе есть единный способъ безопасно и надежно устроить продовольствіе хлѣбное въ Иркутской губерніи. Онъ основанъ на 12-тилтнемъ опытѣ и мѣстной извѣстности тамошняго края, съ соблюденіемъ совершенной пользы земледѣльцевъ и выгоды казенной.

21 іюня (*). — Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента по дѣлу о сложеніи со счета за розданный казеннымъ крестьянамъ Побережскаго имѣнія (подольской губерніи) хлѣбъ 6.638 р. 53 коп. Министръ финансовъ представлялъ Правительствующему Сенату, что подольская казенная палата прислала въ экспедицію о государственныхъ доходахъ отношеніе о сложеніи, по всемилостивѣйшему манифесту 30 августа 1814 года, 6.638 р. 53½ коп. (не упоминая какую монетою), остающихся въ счету за розданный крестьянамъ Побережскаго имѣнія въ 1794 и 1795 годахъ, по случаю бывшаго неурожая, хлѣбъ. Происхожденіе дѣла сего, объясняемое въ отношеніи палаты, заключается въ слѣдующемъ: при уничтоженіи бывшей вознесенской губерніи, раздѣлена она на части, отшедшія къ подольской и бывшей новороссійской, а

потомъ екатеринославской и херсонской губерніямъ. Побережское имѣніе вошло въ составъ подольской губерніи, а потому поступило въ подольскую казенную палату, отъ вознесенской, вѣдомости о розданномъ въ разныя имѣнія хлѣбѣ, и, между прочимъ, крестьянамъ Побережскаго имѣнія, съ тѣмъ, что часть изъ онаго хлѣба должна поступить въ еленскій, что нынѣ балтскій градскій запасный магазейнъ, а часть—въ таковой же тираспольскій, дѣлъ же объ ономъ хлѣбѣ никакихъ не поступило, а потому не было извѣстно, откуда, кто и кому отпускалъ, или раздавалъ тотъ хлѣбъ, и съ кого сколько слѣдуетъ возратить онаго, отъ чего возникли мѣстные изслѣдованія и переписки казенной палаты съ новороссійскою, екатеринославскою и херсонскою. Крестьяне Побережскаго имѣнія отозвались, что они отъ казны хлѣба не занимали, а ссужаемы были, по надобностямъ въ ономъ, отъ владѣльческой экономіи. Казенныя палаты отозвались, что у нихъ по сему предмету дѣлъ никакихъ нѣтъ. По таковой неизвѣстности, подольская казенная палата располагалась взыскать упоминаемый хлѣбъ съ тѣхъ Побережскаго имѣнія селеній, которые не представляютъ въ возвратъ онаго хлѣба квитанцій, но потомъ, принявъ въ руководство купчую крѣпость, по силѣ коей князь Любомирскій уступилъ въ пользу крестьянъ всѣ сдѣланныя имъ ссуды за помощи и недоимки, опредѣлила и за сдѣланную отъ казны тѣмъ же крестьянамъ ссуду хлѣбомъ причитающіяся деньги взыскать съ князя Любомирскаго и сообщила о томъ учрежденной въ Кіевѣ, по случаю покупки въ казну означеннаго имѣнія, комисіи. Уполномоченный князя Любомирскаго отрекся отъ пріема тѣхъ денегъ на счетъ вѣрителя своего, объясняя, что экономія князя Любомирскаго имѣла достаточно и своего хлѣба на вспоможеніе крестьянамъ, и что могло случиться, что упоминаемый хлѣбъ бранъ былъ или бывшими посессорами разныхъ селеній, изъ коихъ нѣкоторые за сдѣланныя ими крестьянамъ ссуды, при расчетѣ съ княземъ, сдѣлали еще съ него за то вычетъ, или же, наконецъ, и казенною администраціею. Комисія причины сіи признала основательными и отказала палатѣ въ пріемъ тѣхъ денегъ на счетъ князя Любомирскаго. А какъ потомъ, 30 августа 1814 года, состоялся милостивый манифестъ, то палата, подводя упоминаемый

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 61.

долгъ подъ 9 пунктъ онаго, коимъ недоимки съ умершихъ, падающія на ихъ наслѣдниковъ, уничтожаются и предаются забвенію, представила о томъ въ экспедицію государственныхъ доходовъ. Министръ финансовъ представилъ, съ своей стороны, на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената: не разсуждено ли будетъ сложить означенныя доньги и исключить изъ счета, по уваженію давности времени и неизвѣстности, кто дѣйствительно откуда забиралъ показанный хлѣбъ? Правительствующій Сенатъ, пріемля во уваженіе, что о розданномъ хлѣбѣ подольская казенная палата, по случившимся въ прошедшіе годы перемѣнамъ губерній, не могла чрезъ 12 лѣтъ собрать достовѣрныхъ свѣдѣній, и имѣла въ виду, что, по Высочайше конфирмованному 2 февраля 1805 году докла-

ду Сената, подобный же, почитающійся въ долгу, какъ монастырской съ давняго времени, такъ и розданный изъ запасныхъ магазейновъ по пермской, псковской и архангельской губерніямъ хлѣбъ изъ счета недоимокъ исключень, полагаетъ и сей, числящійся въ недоимкѣ на крестьянахъ Побережскаго имѣнія, изъ которыхъ одна часть всемиловѣйше пожалована нѣкоторымъ особамъ, а большая часть поступила въ казну, со всѣхъ селеній, въ которыя хлѣбъ розданъ, сложить и изъ счета исключить. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.—2 сентября.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 января 1819 года.

XVI. Общественное призрѣніе.

1810 года, 22 іюня (*).—Читана записка министра финансовъ о деньгахъ и лѣсѣ, требующихъ на починку гольдингской богадѣльни и постройку при ней бани. По поводу представленія курляндскаго гражданскаго губернатора о необходимой надобности починить гольдингскую лютеранскую богадѣльню и объ отпускѣ на сей предметъ 395 талеровъ 12 зексеровъ, да на постройку при оной богадѣльнѣ бани 105 бревень, было сообщено государственному казначею, съ тѣмъ, что оная богадѣльня, состоя въ вѣдомствѣ гольдингскаго оберъ-гауптманскаго суда, содержится доходами съ принадлежащаго къ ней казеннаго помѣстья, заключающаго въ себѣ четырехъ казенныхъ крестьянъ, мызы Гольдингенъ, и что починка оной, если признана будетъ нужною, должна быть произведена на счетъ казны. Министръ финансовъ, основываясь на удостовѣреніи курляндскаго гражданскаго губернатора въ надобности произвести оную починку, предастъ на уваженіе Государственнаго Совѣта назначеніе для сего отпуска вышеозначенныхъ 395 талеровъ 12 зексеровъ, равно и лѣса, на постройку при оной богадѣльнѣ бани. Департаментъ Государственной Экономіи, имѣя

первымъ правиломъ, по настоящему оскудѣнію государственнаго казначейства, избѣгать, сколько возможно, всякихъ расходовъ, въ коихъ не настоятъ самой крайней необходимости, *мнѣніемъ полагаетъ*: возложить на министра финансовъ снести съ курляндскимъ гражданскимъ губернаторомъ для удостовѣренія, подлинно ли нельзя обойтись безъ починки гольдингской богадѣльни и постройки при оной бани, и въ случаѣ, что необходимость того ли изыскать способовъ издержки, на то потребныя, произвестъ изъ доходовъ, оной богадѣльнѣ присвоенныхъ, или изъ другихъ какихъ-либо источниковъ, а не на счетъ государственнаго казначейства.

1811 года, 9 іюня (*).—О гольдингской богадѣльнѣ. Министръ финансовъ, на коего, по положенію Департамента Экономіи отъ 22 іюня 1810 года, возложено было снести съ курляндскимъ гражданскимъ губернаторомъ, для удостовѣренія въ необходимой надобности починить гольдингскую богадѣльню, постройку при оной баню, и изыскать способы издержки, на то потребныя, составляющія 395 талеровъ и 12 зексеровъ, произ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 103.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 76.

вѣсть изъ доходовъ, оной богадѣльнѣ присвоенныхъ, или изъ другихъ суммъ, а не на счетъ государственнаго казначейства, представляетъ на уваженіе Государственнаго Совѣта полученный имъ отъ курляндскаго губернатора по сему предмету отзывъ, который состоитъ въ томъ, что починка и постройка при той богадѣльнѣ необходимы и должны произведены быть на счетъ казны, поелику богадѣльня, послѣ герцогскаго правленія, поступила въ казенное вѣдомство, и призираемые въ оной убогіе содержатся доходами принадлежащей къ ней видьмы, или помѣстья. Но какъ доходы съ онаго помѣстья, состоящаго изъ четырехъ токмо мужскаго пола душъ, весьма недостаточны къ произведенію означенной починки и

постройки, то курляндскій гражданскій губернаторъ предлагаетъ, въ случаѣ, что не будетъ за благо признано отпустить на сію надобность особой суммы, назначить таковую изъ ассигнуемыхъ ежегодно по росписанію на церковныя и пасторскія постройки 2.000 талеровъ, на что министръ финансовъ согласенъ. Департаментъ Экономіи, приѣмля въ уваженіе, что, по удостовѣренію курляндскаго гражданского губернатора, починка гольдингской богадѣльни и постройка при ней бани необходимы, *мнѣніемъ полагаетъ*: потребныя на сей предметъ 395 талеровъ и 12 зексеровъ отпустить изъ суммы, на церковныя и пасторскія постройки въ семь году ассигнованной. Мнѣніе это Высочайше утверждено 24 іюня 1811 года.

XVII. Народное здравіе.

1) Врачи.

1810 года, 7 октября (*).—*Объ отменить выписки иностранныхъ врачей.* Читана внесенная министромъ финансовъ записка относительно выписываемыхъ изъ чужихъ краевъ врачей. Изъ оной явствуетъ, что, по недостатку особливо въ арміи медицинскихъ чиновниковъ, докладомъ министра внутреннихъ дѣлъ, Высочайше конфирмованнымъ 21 апрѣля 1808 года, постановлено: вызвать въ Россію иностранныхъ врачей, и потребныя на сіе суммы отпустить изъ государственнаго казначейства. Таковыхъ врачей выписано по 1 іюня сего года 229 человекъ, на нихъ употреблено 2.335 червонныхъ, 2.000 руб. сер. и 336.297 р. 33¼ коп. ассигн., да вновь требуется для врачей, находящихся въ дерптскомъ университетѣ для докончанія врачебной науки, ассигнаціями 1.459 р. 22¼ коп. и, по особому отъ министра финансовъ представленію, 2.400 червонныхъ, для перевода къ российскому посланнику въ Кассель, на выписку врачей изъ Вестфалии. Министръ финансовъ, приѣмля въ уваженіе надобность въ деньгахъ на другіе необходимыя по государству расходы, признаетъ нужнымъ выписку врачей до вре-

мени остановить. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе и отзывъ министра просвѣщенія, который находитъ за лучшее иностранныхъ врачей не выписывать, потому болѣе, что изъ числа высланныхъ въ Россію большая часть нисколько не соотвѣтствуетъ ожиданіямъ правительства, по уваженію всѣхъ сихъ причинъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: выписку врачей прекратить, требуемые же для перевода въ Кассель къ посланнику нашему 2.400 червонныхъ ассигновать изъ государственнаго казначейства. Мнѣніе это Высочайше утверждено 14 ноября 1810 года.

1816 года, 1 декабря (*).—*Слушана записка с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора объ опредѣленіи особаго врача въ нагайскія селенія.* Херсонскій военный губернаторъ представляетъ, что между нагайцами, въ числѣ 16.000 душъ, поселеными таврической губерніи, въ мелитопольскомъ уѣздѣ, часто бывають разныя болѣзни, отъ коихъ безъ лѣкарскаго пособія многіе погибають. Для предупрежденія болѣзней и поданія помощи, нуженъ искусный

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 162.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 79.

врачъ, который содержаніе можетъ получать, при учрежденіи города, изъ общественной суммы. Находя требованіе сіе справедливымъ, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ испрашиваетъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта объ опредѣленіи особаго врача къ симъ нагайцамъ, съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе сіе утвердить.—18 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 января 1817 года.

1817 года, 3 августа (*).—Слушана записка с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора *о новомъ штатѣ для гражданскихъ медицинскихъ чиновниковъ и повивальныхъ бабокъ*. До отдѣленія медицинской части по арміи и флоту въ военное вѣдомство, врачи, находившіеся въ полкахъ и уѣздахъ, получали жалованье по штатамъ, первые 200—300, а послѣдніе 300—400 р. въ годъ. Съ 1805 года служащимъ при войскахъ врачамъ жалованье увеличено и положено, на основаніи Высочайше конфирмованнаго 4 августа того года доклада: лѣкарямъ въ полкахъ жалованья до 750 р. въ годъ, деньщики и квартиры; гражданскіе же медицинскіе чиновники остались при прежнемъ жалованьѣ. Съ сего времени недостатокъ врачей въ губерніяхъ началъ дѣлаться ощутительнѣе и, не взирая на все принимаемая мѣры, какъ то: приглашеніе въ службу вольнопрактикующихъ и отставныхъ, съ предоставленіемъ имъ особенныхъ выгодъ, и выписку иностранныхъ врачей, стоившую значительныхъ издержекъ, но принесшую мало пользы, недостатокъ сей увеличился наконецъ до того, что по гражданскому вѣдомству остаются теперь до 300 мѣстъ праздыми, отъ чего самыя трудныя и важныя обязанности по сей службѣ, какъ то: сохраненіе здравія жителей округовъ, имъ ввѣренныхъ, прекращеніе прилипчивыхъ болѣзней и скотскихъ надежей, оспопрививаніе, свидѣтельство скоропостижно и насильственно умершихъ и нѣкоторые предметы, къ частн ученой

принадлежащія, напримѣръ—топографическія и физическія описанія губерній и проч., остаются безъ надлежащаго исполненія. Многіе врачи перешли изъ гражданской службы въ военную, иные вовсе оставили ее, чтобы вольною практикою приобрести безнужное пропитаніе, и теперь находятся по губерніямъ въ уѣздахъ большею частію только тѣ, которые, по преклоннымъ лѣтамъ, осѣдлости и семейственному состоянію, не могутъ служить въ другомъ вѣдомствѣ, и тѣ, кои, противъ воли ихъ, удерживаются въ службѣ по необходимости. Есть даже такіе, которые, по поведенію своему, не должны бы быть терпимы. Изъяснивъ настоящее положеніе медицинскихъ чиновъ по гражданской части, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ нужнымъ считаетъ присовокупить, что все врачи, образуемые въ учебныхъ нашихъ заведеніяхъ, обыкновенно опредѣляются прежде въ армію, гдѣ они должны прослужить 6 лѣтъ, дабы приобрести болѣе опытовъ, и потомъ уже, буде пожелаютъ, могутъ перейти въ гражданскую службу. Имѣя въ арміи 750 р. жалованья, деньщика и квартиру, могутъ ли они принять мѣсто, которое требуетъ неусыпнаго попеченія и трудовъ и по которому все содержаніе заключается только въ 300 р. жалованья. Положеніе другихъ служащихъ по гражданской части, какъ то: повивальныхъ бабокъ и лѣкарскихъ учениковъ, еще стѣснительнѣе: старшія бабки получаютъ по штатамъ жалованья 120 р., младшія 80 р., а ученики старшіе 60, а младшіе 45 р. въ годъ, исключая сибирскихъ губерній, гдѣ, по отдаленности, жалованье всехъ медицинскихъ гражданскаго вѣдомства чиновниковъ было и прежде увеличено. Посему с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ представляетъ на разсмотрѣніе новый для нихъ штатъ, вмѣстѣ съ сравнительными вѣдомостями о настоящемъ, вновь назначенномъ имъ жалованьѣ, испрашивая производства суммы по сему штату съ 1 января 1818 года. Во всехъ губерніяхъ, по настоящимъ штатамъ, выходитъ на медицинскихъ чиновниковъ и повивальныхъ бабокъ 413.757 р. 25 коп., въ томъ числѣ серебромъ 15.344 р., а, по вновь представляемому, будетъ потребно 748.550 р., въ томъ числѣ серебромъ 8.400 р.; болѣе 334.792 р. 75 коп., а серебромъ менѣе 6.944 р. Въ губерніи курляндской, области бѣлостокской и въ Грузіи

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 55.

нынѣ получаютъ чиновники медицинскаго вѣдомства жалованье серебромъ. Назначая въ новомъ штатѣ производить оное вездѣ ассигнаціями, исключая только Грузію, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ испрашиваетъ разрѣшенія на то единственно, чтобы служащимъ нынѣ въ сихъ губерніяхъ продолжать производство получаемаго нынѣ имъ теперь жалованья серебромъ до того времени, пока они въ сихъ должностяхъ находятся будутъ; но коль скоро на мѣста сія будутъ опредѣлены другіе чиновники, то и жалованье имъ производить уже, по повому штату, ассигнаціями. Остатки, могущіе быть отъ некомплекта медицинскихъ чиновниковъ, обращать въ распоряженіе медицинскаго департамента, на основаніи доклада бывшей медицинской коллегіи, 1797 года января 19 Высочайше подтвержденнаго, на предметы, въ семь докладѣ изъясняемые, какъ то: на жалованье сверхштатнымъ лѣкарямъ, прибавляемымъ въ случаѣ свирѣпствующихъ болѣзней и скотскихъ надежей, на одновременную награду за искусство и полезныя открытія и проч. Если все сіе удостоится утвержденія, то онъ, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ, предлагаетъ при семъ и проектъ указа Правительствующему Сенату къ Высочайшему подписанію. Департаментъ Экономіи, находя предположенія с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора правильными и для приведенія медицинской гражданской части въ лучшее положеніе необходимо нужными, *мнѣніемъ полагаетъ*: оныя утвердить во всѣхъ частяхъ.—15 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 17 октября 1817 года.

1823 года, 25 мая (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о прибавкѣ въ курляндской губерніи пяти уѣздныхъ врачей. Рижскій военный губернаторъ въ отношеніи своемъ къ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъясняетъ, что курляндская губернія раздѣлена на пять оберъ-гауптманствъ, изъ коихъ каждое раздѣляется на два гауптманства или округа, имѣющіе особыя свои суды и зем-

скую полицію въ Митавѣ, Баускѣ, Туккумѣ, Тильзенѣ, Гольдингенѣ, Виндавѣ, Газенпотѣ, Гробинѣ, Фридрихштадтѣ и Пдлукстѣ. Но въ сихъ 10 округахъ по штату находится только 5 врачей, обязанныхъ исполнять требованія двухъ, въ разныхъ мѣстахъ состоящихъ гауптманскихъ судовъ. Военный губернаторъ, находя сіе неудобнымъ и признавая нужнымъ, чтобы въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ находится гауптманскій судъ, опредѣленъ былъ особый уѣздный врачъ, для успѣшнѣйшаго исполненія обязанности, на немъ лежащей, проситъ ходатайства управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, чтобы въ курляндскую губернію прибавлено было еще пять уѣздныхъ врачей, съ отпускомъ потребной на жалованье для нихъ суммы. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, рассмотрѣвъ вышеизложенное заключеніе рижскаго военнаго губернатора и сообразивъ оное съ обязанностями уѣздныхъ врачей, съ своей стороны, находитъ нужнымъ, по числу 10 гауптманствъ или округовъ, курляндскую губернію составляющихъ, опредѣлить столько же и медицинскихъ окружныхъ чиновниковъ, прибавя къ находящимся нынѣ по штату пяти еще пять врачей, съ жалованьемъ, какое получаютъ и нынѣ тамъ находящіеся, т. е. по 600 р. каждому, изъ государственнаго казначейства. Представляя сіе предположеніе на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ дѣйствію его, равно какъ ассигнованіе суммы на пять прибавляемыхъ врачей, начать съ будущаго 1824 года. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по сему предмету утвердить.—4 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 29 января 1824 года.

25 ноября (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о новомъ штатѣ для медицинскихъ чиновниковъ и служителей, состоящихъ при с.-петербургской полиціи. Медицинскіе чины, исполняя многотрудныя обязанности и получая весьма недостаточное къ содержанію жа-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 27.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 71.

лованье, претерпѣваютъ крайнюю бѣдность и не въ состояніи даже имѣть нужныхъ для себя медицинскихъ книгъ и лѣкарскихъ инструментовъ; получая же квартирныхъ денегъ по 5 р. въ мѣсяцъ, напимаютъ квартиры гораздо дороже; и при томъ, съ учрежденіемъ при сѣзжихъ дворахъ лазаретовъ, обязанности ихъ умножились, а самые сіи лазареты требуютъ опредѣленіе суммы и при нихъ людей. По сему уваженію, с.-петербургскій военный губернаторъ составилъ проектъ штата медицинскихъ чиновниковъ и нижнихъ чиновъ с.-петербургской полиціи. По существующему нынѣ штату медицинскихъ чиновниковъ при с.-петербургской полиціи, производится жалованья изъ городскихъ доходовъ: штабъ-лѣкарю или доктору 700 р., лѣкарямъ 6 старшимъ по 400 р., 6 младшимъ по 300 р., 12 фельдшерамъ по 80 р. каждому, скотскому врачу по 300 р., 4 его ученикамъ по 14 р. каждому, съ продовольствіемъ сихъ послѣднихъ провіантомъ, подобно прочимъ нижнимъ чинамъ с.-петербургской полиціи. Управлявшій министерствомъ полиціи, покойный графъ Вязмитиновъ, представилъ 8 апрѣля 1818 года Государственному Совѣту (*) проектъ новыхъ штатовъ по гражданскому медицинскому вѣдомству, въ томъ числѣ медицинскимъ чиновникамъ с.-петербургской и московской полиціи. При первой полагалось жалованья: доктору 1.000 р., лѣкарямъ—6 старшимъ по 800 р. и 6 младшимъ по 700 р., 12 фельдшерамъ по 80 р.; ветеринарному врачу 600 и 4 его ученикамъ по 20 р. каждому, назначая производить исчисленную по штату сумму также изъ городскихъ доходовъ, а ветеринарныхъ учениковъ довольствовать провіантомъ противъ нижнихъ чиновъ полиціи. По новому же проекту штата, военнымъ генералъ-губернаторомъ представляемому, назначается содержаніе: главному доктору при полиціи въ С.-Петербургѣ 2.000 р., старшимъ штабъ-лѣкарямъ по 1.150 р., младшимъ по 700 р. каждому, лѣкарю при управѣ благочинія и градской тюрьмѣ 600 р., старшимъ лѣкарскимъ ученикамъ по 120, младшимъ лѣкарскимъ ученикамъ и фельдшерамъ по 80 р., старшему ветеринарному врачу 700 р., его

ученикамъ по 60 р. каждому, всѣмъ ученикамъ провіантъ и унтеръ-офицерское обмундированіе. Вообще на содержаніе медицинской части въ городѣ, со вновь учрежденными при сѣзжихъ домахъ лазаретами, 22.380 р., не включая въ сіе число издержекъ на содержаніе въ лазаретахъ въ каждой части города нижнихъ служителей и лѣкарскихъ учениковъ, коихъ полагается требовать—первыхъ изъ внутренней стражи и послѣднихъ изъ кантонистовъ, но довольствоваться отъ думы. Управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представляя въ Государственный Совѣтъ объ устройствѣ доходовъ и расходовъ московской думы, вносилъ и штатъ московской полиціи, удостоенный Высочайшаго утвержденія, коимъ, между прочимъ, положено полицейскому главному штабъ-лѣкарю жалованья по 700 р., 10 старшимъ лѣкарямъ по 500 р., 10 младшимъ лѣкарямъ по 300 р., 20 фельдшерамъ по 80 р., ветеринарному врачу 400 р., ученикамъ его, изъ неспособныхъ къ фронтовой службѣ воспитанниковъ военно-спиротскаго отдѣленія, тремъ по 14, сімъ ученикамъ на провіантъ и аммуницію по 54 р. 98 коп. каждому. Управляющій нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признавая, съ своей стороны, согласно мнѣнію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Кочубея, необходимымъ улучшить содержаніе медицинскихъ чиновъ при с.-петербургской полиціи на счетъ городскихъ суммъ, представляетъ Государственному Совѣту на утвержденіе упомянутый, одобренный предмѣстникомъ его, новый штатъ для медицинскихъ чиновниковъ с.-петербургской полиціи. Департаментъ Государственной Экономіи не находитъ себя въ возможности согласиться на утвержденіе представленнаго штата по слѣдующимъ причинамъ: 1) всякій новый расходъ долженъ имѣть свою опредѣлительность; но штатъ не показываетъ, какую именно сумму должна добавлять градская дума къ нынѣ отпускаемой, ибо не положено въ цѣну ни содержаніе прислуги при частныхъ лазаретахъ, ни обмундировка съ провіантомъ 18 фельдшеровъ и лѣкарскихъ учениковъ. 2) Изъ прибавленія къ штату видно, что не во всѣхъ еще частяхъ города учреждены при сѣзжихъ дворахъ лазареты, слѣдовательно и неизвѣстно, на сколько лазаретовъ требуется теперь 6.000 р. и что составитъ статья сія впредь по всѣмъ частямъ города, да и опредѣляя въ по-

(*) Представленіе сіе находится въ Департаментѣ Законовъ.

добныхъ случаевъ сумму, необходимо знать прежде, какіе именно предметы входятъ въ оную. Департаментъ считаетъ, что учрежденіе при сѣбѣ жилищъ дворахъ лазаретовъ не есть намѣреніе заводить новые госпитали, но средство для скорѣйшаго на первый разъ пособія при какомъ либо крайнемъ случаѣ, послѣ чего полиція отправитъ больнаго въ градскую больницу, а потому и нужно прежде рассмотреть, какіе могутъ быть расходы въ частномъ лазаретѣ и сколько нужно на то денегъ; 3) изъ записки управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ видны о медицинскихъ чинахъ при полиціи три разныя предположенія, несходныя между собой ни въ числѣ людей, ни въ окладахъ. Графъ Вязмитиновъ представлялъ штатъ не съ большимъ на 11.000 р., по Москвѣ состоялся штатъ на 10.907 р.; проектированный же нынѣ с.-петербургскимъ оберъ-полицейстеромъ требуетъ не менѣе 26.000 р. Положеніе, по Москвѣ, въ нынѣшнемъ году только Высочайше утвержденное, есть, по мнѣнію Департамента, ближайшее къ здѣшней столицѣ, со стороны же издержекъ тѣмъ болѣе аккуратное, что всякая статья расхода, московской думѣ пазначенная, рассмотрѣна была въ особомъ комитетѣ и опредѣлена со всею подробностію. И дѣйствительно, спрашивается по новому штату, на что секретарь главному полицейскому доктору? на что особый лѣкарь при управѣ благочинія и тюремѣ, когда доселѣ ихъ не было и въ Москвѣ ихъ нѣтъ? При тюремѣ тотъ же главный докторъ можетъ быть употребленъ, а въ помощь ему еще одинъ изъ 12 штабъ-лѣкарей, развѣ назначить мѣста лишь для того, чтобы, при недостаткѣ у насъ медицинскихъ чиновъ, одни и тѣ же люди занимали разныя должности и получали двойное жалованье. Вслѣдствіе сего Департаментъ Государственной Экономіи полагаетъ: предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ составивъ для медицинской части с.-петербургской полиціи новый штатъ, на прямой надобности основанный, и съ точнымъ означеніемъ, какую сумму употреблять на то должна градская дума, принявъ, въ руководство тому, порядокъ, существующій въ Москвѣ, о которомъ, если нѣтъ въ министерствѣ всѣхъ свѣдѣній, то снести съ московскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ. — 10 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и

Высочайше утверждено 30 января 1824 года.

1824 года, 16 января (*). — О новомъ штатѣ для московской полиціи по медицинской части. Служано представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: въ октябрѣ 1823 года учинено имъ Государственному Совѣту представленіе о новомъ штатѣ для медицинскихъ чиновъ и служителей, при с.-петербургской полиціи состоящихъ. Между тѣмъ, вступило въ министерство внутреннихъ дѣлъ отношеніе и московскаго генералъ-губернатора: 1) что хотя положеніемъ о градскихъ доходахъ и расходахъ московской думы, Высочайше утвержденныхъ 13 апрѣля 1823 года, увеличено нѣсколько жалованье медицинскимъ чинамъ при полиціи, которое при пособіи вольной практики могло бы быть для нихъ достаточнымъ; 2) но обязанности полицейскихъ врачей таковы, что требуютъ почти безотлучнаго присутствія ихъ въ части, что при вольной практикѣ невозможно; 3) по сей причинѣ и озабочиваясь, дабы недостаточный классъ людей въ столицѣ могъ получать медицинскія пособія безденежно, полагаетъ вмѣнить сіе въ непремѣнную обязанность полицейскихъ врачей, признавая нужнымъ жалованье ихъ увеличить, и, препроводя штатъ, проситъ исходатайствовать оному утвержденіе. По сему штату назначается: главному доктору 2.000 р., при немъ письмоводителю и на канцелярскіе расходы 300 р., главному лѣкарю 1.400 р., штабъ-лѣкарямъ—10 старшимъ по 1.150 р., 10 младшимъ по 700 р., 24 фельдшерамъ по 60 р., ветеринару 700 р., двумъ его ученикамъ по 120 р., прозектору анатомическому 400 р., 4 служителямъ при немъ по 15 р., для 4 частныхъ больницъ, полагая для каждой по 1.000 р., всего 4.000 р., вообще же 28.920 р. въ годъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признаетъ означенное увеличеніе жалованья необходимымъ, но считаетъ излишнимъ назначеніе главнаго лѣкаря и прозектора, кои и въ С.-Петербургѣ не полагается, а посему представляетъ Государственному Совѣту штатъ, по коему назна-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 6.

чается 27.000 р., кромѣ провіанта и обмундировки 25 фельдшероу и ветеринарныхъ учениковъ, съ коими полагать можно превышенія противъ издавнаго предѣла сима штата до 16.305 руб. Департаментъ Государственной Экономіи, обращаясь къ замѣчаніямъ, сдѣланнымъ по штату о медицинскихъ чинахъ с.-петербургской полиціи, не можетъ утвердить представленный нынѣ штатъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) неизвѣстно, сколько заведено будетъ въ Москвѣ частныхъ лазаретовъ, и для какихъ именно расходовъ требуется по 1.000 р. на лазаретъ? Если во всѣхъ 20 частяхъ будутъ лазареты сіи, то не достанетъ городскихъ доходовъ; ибо по росписи 1824 г. дума будетъ имѣть въ остаткѣ только 22.000 р., изъ коихъ болѣе 12.000 р. требуется на одну прибавку жалованья медицинскимъ чинамъ. 2) Нѣтъ никакой надобности главному полицейскому доктору въ писмоводителѣ, котораго, впрочемъ, за 300 р. съ канцелярскими расходами и имѣть ему невозможно. 3) Обмундировка и провіантъ пшеничныхъ чиновъ не положены въ цѣну, вопреки установленіямъ бывшаго въ Москвѣ комитета о доходахъ и расходахъ думы. 4) Нельзя еще не замѣтить, что всѣ положенія о московской думѣ Высочайше утверждены въ апрѣлѣ 1823 г., а спустя нѣсколько мѣсяцевъ представляется уже о перемѣнѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, и что, говоря о занятіяхъ, вольной практикѣ и разъѣздахъ полицейскихъ медиковъ, должно сравнивать ихъ въ семъ случаѣ съ уѣздными лѣкарями и членами физиката. Вслѣдствіе сего Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: предоставить управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ принять во вниманіе замѣчанія, по обѣимъ столицамъ сдѣланныя, и составить другіе штаты для медицинской части при полиціяхъ, на прямой надобности основанные, и съ сохраненіемъ возможной умѣренности и съ соблюденіемъ того правила, чтобъ градскія думы знали опредѣлительно сумму, какую отпускать должно ежегодно.—21 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 марта 1824 года.

1825 года, 29 апрѣля (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о назначеніи въ 5 уѣздовъ курляндской губерніи по 2 лѣкарскихъ ученика и въ Фридрихштадтѣ одной повивальной бабки. Высочайше подтвержденнымъ 29 января 1824 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено, по числу 10 гауптманствъ или округовъ, курляндскую губернію составляющихъ, опредѣлить столько же и медицинскихъ окружныхъ чпшвниковъ, прибавя къ находящимся по штату 5 еще 5 врачей, съ жалованьемъ 600 р. въ годъ каждому изъ государственнаго казначейства, дѣйствіе чего начать съ 1824 г. Тамашній генералъ-губернаторъ требуетъ нынѣ, чтобъ, по существующему нынѣ во всемъ государствѣ примѣру, къ прибавленнымъ въ курляндскихъ губерніяхъ уѣзднымъ врачамъ опредѣлено было по 2 ученика, съ жалованьемъ, по штату положеннымъ, и чтобы въ городѣ Фридрихштадтѣ и тамашній уѣздъ, гдѣ, по немнѣнію привилегированной повивальной бабки, бывають многіе смертные отъ родовъ случаи, опредѣлена была она, съ содержаніемъ отъ казны. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, имѣя въ виду, что по всѣмъ губерніямъ въ уѣздахъ находится по 2 лѣкарскихъ ученика и по одной повивальной бабкѣ, полагаетъ опредѣлить въ 5 прибавленнымъ въ курляндскихъ губерніяхъ уѣзднымъ врачамъ къ каждому по 2 ученика, а въ Фридрихштадтѣ одну повивальную бабку, съ произведеніемъ всѣмъ имъ изъ государственнаго казначейства жалованья, по сравненію съ прочими уѣздами курляндской губерніи, а именно: лѣкарскимъ ученикамъ: 5 старшимъ по 200 р., а 5 младшимъ по 150 р., и 1 повивальной бабкѣ по 150 р. въ годъ. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—8 июня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 сентября 1825 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 г., № 27.

2) Врачебныя средства противъ болѣзней.

1810 года, 9 марта (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ *объ открытыхъ, тверской губерніи, осташковскаго уѣзда, въ имѣніи оставшаго генераль-маіора Кушелева минеральныхъ водахъ*. Изъ оной Департаментъ Экономіи видитъ: I) что воды сіи, по изслѣдованію ихъ людьми учеными въ сей части, найдены превосходными предъ другими цѣлительными водами, въ той же губерніи прежде открытыми, и способными къ излѣченію разныхъ болѣзней; изслѣдованіе и химическое описаніе водъ тѣхъ разсматривано и въ медицинскомъ совѣтѣ, который нашелъ оныя заслуживающими вниманія и достойными быть введенными въ употребленіе. II) Что вслѣдствіе сего требовано было отъ Кушелева свидѣніе объ устройствѣ, какое онъ намѣренъ при тѣхъ водахъ сдѣлать, и полученъ отвѣтъ, что нужнымъ считаетъ сдѣлать тамъ слѣдующее: 1) колодцы минеральныхъ водъ обложить дикимъ тесаннымъ камнемъ и построятъ надъ ними свѣтлыя, съ окнами вокругъ, навильоны; 2) длинный и широкій корпусъ съ теплымъ коридоромъ для слабыхъ больныхъ, гдѣ каждый номеръ квартиры будетъ имѣть соотвѣствующій номеръ для ваннъ по другую сторону коридора; 3) особый обширный домъ для благородныхъ семействъ; 4) такой же для женскаго пола; 5) нѣсколько отдѣльныхъ домиковъ съ службами и кухнями для знаменитыхъ особъ и ихъ семействъ; 6) большой домъ съ номерами для квартиръ, въ которомъ будетъ также особая большая галлерей съ хорами для баловъ и собраний; 7) галлерей широкую, крытую на колоннахъ, вблизи минеральныхъ колодцевъ; 8) изъ близъ лежащаго мыса сдѣлать мѣсто для гулянья съ англійскими дорожками и приличными бесѣдками; 9) по близости колодцевъ устроятъ большую гостиницу для житья разночинцевъ и всякаго званія бѣдныхъ людей, съ раздѣленіемъ на половины для мужскаго и женскаго пола; въ семъ заведеніи Кушелевъ приѣмлетъ на себя пользоваться и снабжать всѣмъ нужнымъ 25 человекъ изъ бѣдныхъ больныхъ и раненыхъ офицеровъ, не

требуя съ нихъ никакой платы; 10) пристойный домъ для помѣщенія аптеки и жительства въ опомъ врача и аптекаря; 11) медицинскаго чиновника и аптекаря располагаетъ онъ имѣть на своемъ жалованьѣ и содержаніи, съ тѣмъ только, чтобы пребываніе ихъ при минеральныхъ водахъ вмѣнено имъ было въ дѣйствительную службу, и чтобы, сверхъ того, мѣстное губернское начальство, по просьбамъ Кушелева, дѣлало возможные пособія въ отношеніи къ порядку при водахъ и спокойствію. III) Что министръ внутреннихъ дѣлъ, находя полезнымъ и возможнымъ устройство водъ сихъ, предаетъ о просимыхъ имъ въ ссуду 50.000 р. на 15 лѣтъ на уваженіе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи согласенъ съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ и Кушелеву не можетъ не отдать должной справедливости, въ отношеніи усердія его къ общей пользѣ и въ особенности челолюбиваго его предложенія пользоваться и содержать на своемъ иждивеніи столь значущее число больныхъ офицеровъ; но, обращаясь къ настоящему положенію финансовъ, считаетъ неудобнымъ сдѣлать простое денежное пособіе, представляя, впрочемъ, распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ привести въ исполненіе всѣ его предположенія, если Кушелевъ на то будетъ согласенъ и найдетъ возможнымъ сдѣлать нѣкоторое устройство при тѣхъ водахъ безъ требуемой имъ отъ казны ссуды.

15 іюня (*).—О просимой генераль-маіоромъ Кушелевымъ ссудѣ для устройства минеральныхъ водъ, въ имѣніи его открытыхъ. Слушана записка товарища министра внутреннихъ дѣлъ, кою представляетъ, что, вслѣдствіе положенія Государственнаго Совѣта отъ 9 марта, коимъ отказано генераль-маіору Кушелеву въ просимой имъ ссудѣ 50.000 р. безъ процентовъ на 15 лѣтъ, для приведенія въ надлежащее устройство минеральныхъ водъ, въ имѣніи его, тверской губерніи, въ осташковскомъ уѣздѣ открытыхъ, а предоставлено ему предположенныя имъ строенія при тѣхъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 10.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 89.

водахъ произвестъ, не требуя пособія, — было отъ министра внутреннихъ дѣлъ объявлено о семъ Кушелеву, отъ коего поступило вновь представленіе, состоящее въ слѣдующемъ: 1) что, усердствуя къ общей пользѣ, не можетъ онъ оставить воды безъ устройства, но что устройство сіе, какое можетъ онъ сдѣлать, употребивъ все способы, будетъ весьма медленно и для него отяготительно; 2) что онъ не оставитъ также безъ помощи бѣдныхъ раненыхъ офицеровъ, но они не найдутъ уже тѣхъ удобствъ, какіе предполагалъ онъ имъ доставить; 3) что, въ такомъ положеніи водъ сихъ, и содержаніе врача и аптекаря не будетъ соответствовать цѣли своей, при маломъ създѣ публики; и наконецъ 4) что онъ приступилъ бы къ приведенію въ дѣйство всѣхъ предположеній его, относительно помянутыхъ водъ, посредствомъ займа потребнаго на сіе капитала, ежели бы въ нѣкоторое пособіе для уплаты онаго и процентовъ всемплошнѣйше пожалованы ему были, но невозможности въ нынѣшнемъ, хотя въ 1811 или 1812 г., просимые имъ въ ссуду на 15 лѣтъ 50.000 р. безъ процентовъ, съ обязательствомъ по прошествіи 5 лѣтъ уплачивать оныя въ теченіи остальныхъ 10 лѣтъ, ежегодно по равной части. Департаментъ Государственной Экономіи, основываясь на журналѣ своемъ 9 марта, полагаетъ, что нынѣ пособія, требуемаго Кушелевымъ, по положенію казначейства, сдѣлать невозможно, одобряя, впрочемъ, весьма все предположенія и все старанія его объ устройствѣ минеральныхъ колодцевъ и нужныхъ къ онымъ заведеній; а какъ изъ предположеній Кушелева усматривается, что на первой случай отдастъ онъ для больныхъ посѣтителей свой собственный домъ, въ коемъ, по его утверженію, помѣститься могутъ до 50 фамилій, то Департаментъ заключаетъ, что, для перваго начала, сего будетъ весьма достаточно къ произведенію перваго опыта, и если по оному окажется, что воды цѣлительны и полезны, въ такомъ случаѣ Департаментъ полагаетъ, что со временемъ, когда государственное казначейство приведетъ въ избыточнѣйшее положеніе, можно будетъ изыскать и способы удовлетворить Кушелева просимою имъ ссудою, для усовершенія всѣхъ его предположеній на счетъ устройства минеральныхъ водъ.

20 мая (*). — О поставкѣ аптекарскихъ матеріаловъ на 1811 годъ. По Высочайшему повелѣнію товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ внесъ записку, содержаніе коей слѣдующее: для благовременнаго заготовленія иностранныхъ аптекарскихъ матеріаловъ на 1811 г., министерство внутреннихъ дѣлъ приступило къ сему въ исходѣ 1809 года, учинивъ вызовы желающихъ принять на себя поставку ихъ. Изъ явившихся купецъ Таль объявилъ меньшую цѣну, соглашаясь поставить означенныя въ росписи вещи, исчисленныя на сумму 639.887 р. 50 к., съ уступкою изъ оной 55.887 р. 50 к. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта: 1) на заключеніе немедленно съ Талемъ контракта, въ проектѣ имъ прилагаемаго, и 2) на отпускъ, въ счетъ сей поставки, въ 584.000 р., за исключеніемъ 76.347 р., 73 к., остающихся изъ ассигнованной отъ государственнаго казначейства на медицинскіе расходы, остальныхъ 507.652 р. 27 к.; а дабы не обременить казначейство, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ пополнить недостатокъ сей изъ почтовыхъ доходовъ. Департаментъ Экономіи взявъ въ уваженіе: 1) что ассигнованная на нынѣшній годъ на расходы по медицинской части сумма 916.132 р. 48 к. должна быть употреблена почти вся на разные опредѣленные расходы, и что на выписку иностранныхъ аптекарскихъ матеріаловъ для надобности 1811 г. остается оной только 76.347 р. 73 к.; 2) что заготовленіе сихъ матеріаловъ должно быть необходимо произведено въ теченіи настоящей навигаціи, ибо для армейскихъ и флотскихъ госпиталей и лазаретовъ должны они, по представленію товарища министра внутреннихъ дѣлъ, быть наряжены и отправлены въ концѣ нынѣшняго года; 3) что цѣны, Талемъ выпрошенныя, самыя низкія изъ объявленныхъ прочими; 4) что, по наступившей уже навигаціи, нѣтъ времени входить въ изысканіе лучшихъ способовъ къ удовлетворенію сей необходимости. Вслѣдствіе сего Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: 1) чтобы былъ заключенъ съ Талемъ контрактъ на поставку означенныхъ матеріаловъ по цѣнамъ услов-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 52.

леннымъ, слѣдующимъ въ постановленіяхъ сего договора правиламъ, на подобные случаи существующимъ. 2) Отпускъ суммы и назначеніе одной предоставить министру финансовъ на основаніи 8 и 9 статьи Высочайшаго манифеста 9 февраля сего года, вслѣдствіе чего и войти министру внутреннихъ дѣлъ въ надлежащее сношеніе по сему предмету сношеніе. — 25 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 26 мая 1810 года.

11 ноября (*). — О учрежденіи въ Тавастгустъ аптечнаго магазейна. Министръ полиціи внесъ записку, кою представляетъ, что, по случаю послѣдней со Швеціею войны, былъ учрежденъ въ Выборгѣ временный аптечный магазейнъ, а потомъ въ Куопіо и Тавастгустъ подвижныя аптеки. Изъ сихъ двухъ, по заключеніи мира, оставшіяся въ обѣихъ Финляндіяхъ войска начали по большей части довольствоваться медикаментами, а изъ выборгскаго магазейна снабжались только нѣкоторые госпитали, гарнизонныя полки и воинскія команды, кои до войны получали лѣкарственныя потребности изъ с.-петербургскаго главнаго магазейна. Для удобнѣйшаго распоряженія въ обезпеченіе лѣкарствами войскъ и для сокращенія издержекъ, министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ удобнѣйшимъ помянутыя три заведенія соединить въ одно. По сношеніи о семъ съ военнымъ министромъ, положено было учредить аптечное отдѣленіе въ Або или Тавастгустѣ. По какъ открылось, что готоваго на сей предметъ зданія тамъ нѣтъ, кромѣ продаваемаго за 35.000 р. дома, который съ починками и пристройками обошелся бы около 150.000 р., то, во избѣжаніе столь важной издержки, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ представилъ Его Императорскому Величеству и Высочайше утвержденныя слѣдующія мѣры: 1) выборгскій магазейнъ уничтожить; 2) заготовляемая въ опомъ составныя лѣкарства дѣлать въ с.-петербургскомъ главномъ магазейнѣ, придавъ къ оному изъ выборгскаго чиновъ и служителей, смотря по надобности; 3) аптечный запасъ для довольствія финляндской арміи устроить, гдѣ, по взаимному положенію министерствъ: военныхъ и внутреннихъ дѣлъ, признается удоб-

нымъ. Вслѣдствіе сего, по мнѣнію военнаго министра, назначено быть сему заведенію въ Тавастгустѣ, а куопійскую аптеку уничтожить. Министръ полиціи, къ коему дѣло сіе поступило, для приведенія въ дѣйство означенныхъ предположеній, призналъ нужнымъ составить для аптечнаго въ Тавастгустѣ магазейна штатъ, сообразно изданнымъ въ 1799 году для полевыхъ аптекъ, и, по уваженію чрезмѣрной на все дороговизны въ новой Финляндіи, съ положеніемъ большаго жалованья. По штату сему потребно въ годъ ассигнаціями 4.330 р. — противъ штатовъ для тавастгустской и куопійской аптекъ, въ 1809 году изданныхъ, больше 1.360 р. Представляя оный штатъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, испрашиваетъ онъ назначенія отпуска изъ государственнаго казначейства 4.330 р. Департаментъ Государственной Экономіи, признавъ учрежденіе въ Тавастгустѣ аптечнаго заведенія нужнымъ, *полагаетъ*: составленный министромъ полиціи для онаго штатъ утвердить, съ назначеніемъ отпуска 4.330 р. изъ общихъ государственныхъ доходовъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 27 декабря 1810 года.

1811 года, 15 ноября (*). — Разсматривано представленіе министра полиціи о суммѣ, потребной на разные предметы, служащія къ успѣшнѣйшему распространенію прививанія коровьей оспы. Департаментъ Государственной Экономіи, убѣждаясь въ полной мѣрѣ, сколь полезно и нужно, для блага государства, слѣдовать общепотребительнымъ сей спасительный для человѣчества способъ, и признавая, что въ семъ случаѣ слѣдуетъ особенное обратить вниманіе къ простому народу, между коимъ вкоренившіяся предубѣжденія наиболѣе дѣйствуютъ, и изъ коего безчисленное множество содѣлываются ежегодно жертвою натуральной оспы, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить въ распоряженіе министра полиціи 100.000 р. на изысканіе и произведеніе въ дѣйствіе всѣхъ тѣхъ способовъ, которые къ успѣшнѣйшему распространенію прививанія коровьей оспы послужить могутъ; оную сумму отпускать ему, по мѣрѣ надобности, изъ государственнаго казначейства. — 27 ноября. —

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 187.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 159.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 декабря 1811 года.

1812 года, 24 января (*).—О секретномъ лѣкарствѣ противъ любострастной болѣзни. Слушано представленіе министра полиціи, существо коего слѣдующее: иностранка фонъ-Бѣловъ, урожденная Шпффертъ, предлагала въ 1804 году о покупкѣ у ней секретнаго лѣкарства противъ любострастной болѣзни за 8.000 червонныхъ. Присланнымъ отъ нея въ то же время лѣкарствомъ симъ были для опыта пользованы въ морскомъ госпиталѣ и въ городской больницѣ 5 человекъ, въ сильной степени любострастной болѣзнию зараженные, и всѣ получили отъ оной исцѣленіе. Вслѣдствіе сего медицинскій совѣтъ призналъ полезнымъ предлагаемое лѣкарство купить за пристойную цѣну и сдѣлать оное извѣстнымъ. По Высочайшимъ повелѣніямъ, поручаемо было посольству нашему въ Пруссіи стараться объ уменьшеніи просимой фонъ-Бѣловъ цѣны за секретъ сей, и изъ увѣдомленія посланника графа Ливена явствуетъ, что она соглашается наконецъ уступить только за 9.000 ходячихъ прусскихъ талеровъ, и что если составъ сего лѣкарства останется у насъ въ тайнѣ и дозволится хранителю сего секрета продолжать продажу онаго внѣ Россіи, то можно будетъ приобрести его и еще за меньшую цѣну. Департаментъ Экономіи находитъ, что ежели дѣйствіе предлагаемаго лѣкарства не подвержено сомнѣнію, и способъ составленія его доселѣ дѣйствительно нигдѣ еще неизвѣстенъ, то приобретение онаго, безъ сомнѣнія, весьма полезно, и сумма, за него требуемая, не можетъ быть сочтена чрезмѣрною. Чтожъ касается до изясненія посланника графа Ливена, что предлагающая лѣкарство сіе согласится на нѣкоторую еще уступку, ежели оное останется у насъ секретомъ, и предоставится ей продолжать продажу онаго, то Департаментъ Экономіи считаетъ, что неблагоприятно бы было для нашего правительства принять такое предложеніе, потому болѣе, что цѣль приобретенія лѣкарства сего именно въ томъ состоятъ должна, чтобы сдѣлать оное извѣстнымъ для блага общаго, и что

впрочемъ, нельзя ожидать, чтобы уступка въ испрашиваемой суммѣ могла быть значительна; почему Департаментъ Экономіи и *полагаетъ мнѣніемъ*: предоставить министру полиціи покупку означеннаго лѣкарства у иностранки фонъ-Бѣловъ произвестъ. Потребную на сіе сумму ассигновать изъ капитала, назначеннаго на чрезвычайныя сего года издержки. Мнѣніе это Высочайше утверждено 12 марта 1812 года.

6 марта (*).—Разсматривано представленіе министра полиціи о суммѣ, потребной на строенія при липецкихъ минеральныхъ водахъ. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: 1) предоставить министру полиціи снести съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, можно ли изъ строительныхъ суммъ, на настоящій годъ ассигнованныхъ, отдѣлить на строенія при липецкихъ водахъ предполагаемую сумму, и если найдется сіе возможнымъ, то сумму сію отпустить; 2) если же отпускъ таковой признанъ будетъ невозможнымъ, тогда предоставить министру полиціи внести требованіе сіе въ обыкновенную годовичную смѣту, которая къ сентябрю на будущій годъ имѣетъ быть по министерству сему составлена. Мнѣніе это Высочайше утверждено 12 марта 1812 года.

1816 года, 31 марта и 9 іюня (**).—Объ устройствѣ липецкихъ минеральныхъ водъ. Слушано представленіе главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ слѣдующаго содержанія: По докладамъ министра внутреннихъ дѣлъ, Высочайше утвержденнымъ 25 апрѣля 1805 г. и 17 апрѣля 1806 года, предположено было при липецкихъ минеральныхъ водахъ обдѣлать колодезь самымъ удобнѣйшимъ образомъ и устроить заведенія, какъ то: госпиталь, зданіе для ваннъ, галерею, учредить садъ и проч. На устроеніе сихъ заведеній Высочайше повелѣно употребить сумму, пожертвованную для оныхъ частными людьми, 73.000 р., также старое строеніе уничтоженнаго въ Липецкѣ чугуннаго завода. На счетъ сей суммы выстроены: 1) деревянная гошпиталь при заводахъ на каменномъ фундаментѣ; 2) каменное зданіе для 20 ваннъ; 3) заведенъ англійскій

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 9.

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 32.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 36.

садъ; 4) очищенъ источникъ минеральной воды, и обдѣланъ колодезь камнемъ; 5) исправлена деревянная галлерей; 6) учреждены были кирпичный и черепичный заводы, и 7) сдѣланы два моста черезъ рѣчку Липовку и разведенъ другой садъ близъ колодца. За устройствомъ снмъ, остается еще изъ помянутой суммы 6.055 р., ассигнованные на покрывку зданія для ваннъ желѣзомъ и на другія надобности и починки, и 15.000 р., отданные въ государственный заемный банкъ на %. Сверхъ сихъ заведеній, предположено нужнымъ устроить вновь каменные зданія, какъ то: галлерей, гостинный дворъ, домы для директора, полиціи и канцеляріи, и для аптеки и аптекаря, ограду около предмѣстій источника и службы къ гошпиталю; по смѣтамъ исчислено на сіе 158.508 р. 60 к. Поелику на содержаніе заведеній сихъ особой суммы не полагалось, а остающихся денегъ изъ числа пожертвованныхъ и отданныхъ для % въ банкъ недостаточно, то министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ нужнымъ и полезнымъ: 1) мѣста, остающіяся по новому плану Липецка пустопорожнми, назначить въ пользу водъ, дозволивъ директору оныхъ отдавать ихъ близъ источника желающимъ для построенія, со взысканіемъ съ каждой квадратной сажени ежегодно отъ 2 до 4 к. 2) Въ отвращеніе вреда, причиняемаго липецкимъ заведеніемъ отъ двухъ мельницъ, городу принадлежащихъ, которыя, по ветхости своей, дѣлаютъ безобразіе и отъ дѣйствія конхъ потопляется не только главный минеральный колодезь, но и прочія строенія, водамъ принадлежащія, отдать также, вмѣстѣ съ прудомъ, въ распоряженіе дирекціи водъ, съ тѣмъ, чтобы она, устроивъ оныя лучшимъ образомъ и въ надлежащемъ видѣ, отдавала городу, по устройеніи ихъ, ежегодно откупную сумму, какую отъ мельницъ сихъ г. Липецкъ получаетъ, т. е. 2.635 руб.; выгоды же, какія, за уплатоу сей суммы, при хозяйственномъ распоряженіи, могутъ остаться, обращать въ пользу водъ. Сверхъ того, предположено было: а) для опредѣленія власти и отвѣтственности директора водъ, присвоить ему право начальника города, такимъ образомъ, чтобы городская полиція и дума относились въ дѣлахъ своихъ единственно къ нему, а онъ представлялъ бы по онымъ, въ нужныхъ случаяхъ, губернскому начальству на разсмотрѣніе, давалъ ему отчетъ во всѣхъ дѣлахъ по городу и отвѣтствовалъ за всѣ не порядки; все сіе, однакоже, должно относиться только къ городу; по части же дирекціи водъ, онъ состоитъ въ непосредственной зависимости главнаго своего начальства. б) Составленъ штатъ дирекціи липецкихъ минеральныхъ водъ, по коему на жалованье директора и прочихъ и на разные расходы исчислено суммы 5.390 р., отпускать же оную назначалось изъ экономическихъ медицинскихъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы производящіяся нынѣ для сего изъ государственнаго казначейства прекратить. Всѣ предположенія сіи, равно и планы строеній, удостоены 15 марта 1810 года Высочайшаго одобренія. Государственный Совѣтъ 12 марта 1812 года, хотя и положилъ требованіе объ отпускѣ исчисленной тогда суммы на построеніе новыхъ зданій 158.508 р. 60 к., и на окончаніе прежнихъ 12.423 р. 60 к., всего 170.932 р. 20 к., внести въ обыкновенную годичную смѣту по министерству полиціи; но, какъ, по встрѣтившимся военнымъ происшествіямъ послѣдовало въ томъ же 1812 году Высочайшее повелѣніе о приостановленіи производствомъ всѣхъ казенныхъ построекъ, то сумма сія и не требована, а потому не испрошено Высочайшаго указа объ отдачѣ въ пользу водъ двухъ мельницъ, о распространеніи власти директора и объ утвержденіи штата, а розданы только пустопорожнія мѣста для строеній желающимъ, съ взысканіемъ съ нихъ поземельныхъ денегъ. Зданія при водахъ доселѣ поддерживаются собираемою суммою за ванны, которая простирается ежегодно до 2.000 руб., и пожертвованною частными людьми. По новому представленію директора водъ о вредѣ, причиняемомъ источникамъ отъ мельницъ, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ требовалъ отъ него свѣдѣнія, что если бы мельницы и прудъ отданы были въ пользу сихъ водъ, съ тѣмъ, чтобы, по подлежащемъ устройеніи тѣхъ мельницъ, отдавать городу ежегодно нынѣшнюю откупную за нихъ сумму, то какія выгоды затѣмъ дирекція пріобрѣтетъ, и чего будетъ стоить исправленіе мельницъ? Директоръ доноситъ, что, по примѣрному исчисленію, исправленіе мельницъ, расчистка ключей и прочее стоить будетъ 43.822 руб., а доходу оныя будутъ приносить 9.892 руб., сверхъ нынѣшней откупной за нихъ суммы. Если же мельницы нѣсколько исправить на такомъ основаніи, чтобы платить городу нынѣшнюю откуп-

ную сумму по 7.025 р. ежегодно, не получая для требуемых исправлений особой суммы, какован, впрочемъ, будетъ довольно значительна, директоръ водъ не предвидитъ ни выгоды, ни удобства; ибо, хотя и полагается, что содержатели мельницъ и пруда, сверхъ упомянутой откупной суммы, за всѣми ихъ расходами, могутъ еще имѣть въ остаткѣ до 2.580 руб.; но сей остатокъ едва ли уже можно почесть дѣйствительнымъ остаткомъ, если взять въ разсужденіе прибыль, которую должны имѣть оныя содержатели, безъ коихъ и дирекція не могла бы обойтись, буде бы мельницы находились нынѣ въ ея вѣдѣніи. Представляя все сіе на разсмотрѣніе Государственного Совѣта, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ, съ своей стороны, заключаетъ, что ежели разсуждено будетъ оставить воды сіи въ вѣдомствѣ и управленіи казенномъ, съ тѣмъ, чтобы, кромѣ штата дирекціи, состоящаго на жалованьѣ отъ казны, онѣ содержимы были во всемъ прочемъ отъ доходовъ, приобретаемыхъ за пользованіе ваннами, за мельницы, трактиръ и проч., въ такомъ случаѣ нужно, по прежнему назначенію: 1) двѣ мельницы, Липецку принадлежація, отдать въ пользу водъ, съ платою городу ежегодно по 2.655 р.; 2) возложить на попеченіе министерства внутреннихъ дѣлъ устройство тѣхъ мельницъ, равно и постройку при водахъ всѣхъ предположенныхъ зданій, по Высочайше апробованнымъ планамъ, а потребную сумму на устройство мельницъ—43.822 р. и на прочія зданія—158.508 р. 60 к., всего 202.330 р. 60 к., отпустить изъ государственнаго казначейства, зачтя въ сію сумму и 15.000 р., принадлежащія липецкимъ водамъ и находящіяся въ заемномъ банкѣ; и 3) утвердить представляемый штатъ дирекціи водъ и усилить власть директора оныхъ, на изъясненномъ выше основаніи. Если же Государственный Совѣтъ не найдетъ возможнымъ нынѣ же привести сего въ исполненіе, то не благоугодно ли будетъ сдѣлать слѣдующее: поставить въ обязанность г. Липецка устроить безотлагательно мельницы такимъ образомъ, чтобы разлитіе воды не причиняло вреда набережной, а тѣмъ болѣе минеральнымъ источникамъ, съ тѣмъ, что всякое поврежденіе, отъ неустройства мельницъ причинившееся, будетъ исправлено на счетъ городскихъ суммъ. Изъ зданій, предположенныхъ отъ казны, устроить одну только новую при водахъ галерею и отпустить численную на оную сумму 59.840 р., зачтя въ оную и вышепомянутые 15.000 р., въ банкѣ находящіяся; ибо существующая нынѣ галерея пришла уже въ такую ветхость, что угрожаетъ разрушеніемъ и поддерживать ее починкою далѣе нѣтъ возможности. По устройеніи же галереи отдать воды сіи со всѣми строевіями на откупъ въ частныя руки, лѣтъ на 8 или 10, на слѣдующемъ основаніи: 1) взявшій на откупъ воды сіи долженъ всѣ, находящіяся при нихъ, заведенія, сады, огороды и проч. содержать въ теченіи сего времени въ должномъ порядкѣ и по прошествіи срока откупа отдать ихъ въ такомъ точно видѣ, въ какомъ принялъ; въ обезпеченіе же казны представить залогъ на такую сумму, какой по оцѣнкѣ будутъ стоить всѣ строения, водамъ принадлежація; 2) дозволить откупщику на землѣ, водамъ принадлежащей, устроить, буде пожелаетъ, трактиры, лавки, дома для жительства прѣзжающихъ и проч., съ тѣмъ, однакоже, чтобы, по минованіи срока откупа, онъ немедленно снесъ оныя, ежели не пожелаетъ оставить въ пользу водъ, или казна не признаетъ полезнымъ купить ихъ; 3) откупщикъ обязанъ содержать отъ себя прислугу, нужную въ заведеніяхъ, рабочихъ и потребную стражу; въ случаѣ же какихъ либо безпорядковъ, долженъ относиться о прекращеніи оныхъ къ городской полиціи, которая обязана во всѣхъ случаяхъ подавать ему пособія, а во время курса пользованія водами имѣть тамъ безотлучно одного изъ надежныхъ чиновниковъ. 4) За пріемъ ванны долженъ брать откупщикъ не болѣе вышней цѣны, т. е. по 2 р. за каждую. Откупъ сей отдать съ публичнаго торга, произведя оный въ медицинскомъ департаментѣ министерства полиціи, съ утвержденія Правительствующаго Сената. Съ отдачею въ откупъ сихъ заведеній, нужно будетъ оставить на казенномъ жалованьѣ одного только врача, при оныхъ находящагося, сумму же, какая выручится за оный, равно какъ и поземельныя деньги, собираемыя за мѣста, розданныя для построения отъ дирекціи водъ, по назначенію управляющаго министерствомъ полиціи, будутъ отдаваемы въ государственный заемный банкъ и употребляемы на устройство сихъ же водъ, по окончаніи откупа. Департаментъ Экономіи находитъ предположеніе устройства липецкихъ водъ по докладу 1810 года, по настоящимъ обстоятель-

ствамъ, неудобисполнимымъ; поелику потребовало бы оное отпущка изъ государственнаго казначейства до 200.000 р., каковой суммы, сколько Совѣту извѣстно, отдѣлать нынѣ нѣтъ никакой возможности, и потому наклоненъ былъ бы предпочесть способъ, главнокомандующимъ въ С.-Петербургѣ предполагаемый: устроить нынѣ одну только галерею при водахъ, вмѣсто старой, совершеннымъ паденіемъ угрожающей, и, отдавъ воды на откупъ, уничтожить все теперешнее ихъ со стороны казенной управленіе, оставя на содержаніи правительства одного только врача. Такое предположеніе, убавляя значительно одновременную потребность денегъ, сократило бы на время откупа расходъ казны на содержаніе особаго управленія водъ и, сверхъ того, общаетъ нѣкоторый въ казну доходъ. Но взявъ въ уваженіе, что правительство не можетъ и не должно имѣть цѣлю изъ подобнаго общепользнаго заведенія, гдѣ подданные его, наипаче же воины, должны обрѣтать облегченіе отъ тяжкихъ и продолжительныхъ недуговъ, извлекать для себя доходы, Департаментъ Государственной Экономіи изыскивалъ средства, съ облегченіемъ, по возможности, казны, преодолѣть затрудненіе, предстоящее въ устройствѣ липецкихъ водъ. Послѣ многихъ соображеній, находитъ онъ, что приглашеніе дворянства тамбовской губерніи къ принятію на себя единовременнаго устройства и всегдашняго попеченія о содержаніи въ порядкѣ водъ и заведеній при оныхъ есть одно изъ благонадежнѣйшихъ средствъ къ достиженію желаемой цѣли, безъ обремененія правительства отдѣленіемъ требующихся на сіе суммы, при настоящемъ положеніи финансовъ не беззатруднительнымъ. По мнѣнію Департамента, ввѣря означенному дворянству часть сію, съ предоставленіемъ въ полное его распоряженіе всѣхъ дѣйствій, доходовъ, выгодъ и настоящей наличности денегъ, содержа, впрочемъ, на жалованьи отъ казны одного токмо врача, надѣяться можно, что оная доведена будетъ до желаемаго устройства и наилучшаго во всемъ порядка, съ удовольствіемъ приѣзжающихъ туда пользоваться, особенно бѣдныхъ, кои въ благотворительности дворянства найдутъ, конечно, всякія пособія и облегченіе, каковыхъ отъ частнаго содержателя, откупную сумму платящаго, ожидать невозможно. Равномѣрно, съ другой стороны, т. е. согласится ли дво-

рянство принять на себя всѣ таковыя издержки и заботы, не можетъ, кажется, подлежать дальнаго сомнѣнія; ибо, кромѣ извѣстной готовности и ревности дворянскаго сословія ко всѣмъ порученностямъ правительства, къ общественной пользѣ относящимся, полагать можно, что, при попечительномъ и съ мѣстными обстоятельствами согласуемомъ веденіи хозяйства, и настоящая, хотя, впрочемъ, незначительная, наличность суммъ, при другихъ Высочайше предоставленныхъ дирекціи водъ способахъ приобрѣтенія, послужить, конечно, важнымъ содѣйствіемъ для первоначальныхъ изворотовъ. Относительно же мельницъ, Липецку принадлежащихъ, и въ 1810 году Высочайше предоставленныхъ, вмѣстѣ съ прудомъ, въ распоряженіе дирекціи водъ, съ тѣмъ, чтобы она, устроивъ ихъ надлежащимъ образомъ и платя городу ежегодно откупную сумму, обращала остатки отъ доходовъ въ пользу водъ, — то, какъ въ представленіи главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, между прочимъ, значится, что мельницы сіи, по надлежащемъ исправленіи (на что, по примѣрному исчисленію, востребуется суммы до 44.000 р.), могутъ, сверхъ нынѣшней откупной за нихъ суммы, до 7.025 р. простирающейся, приносить доходу по 9.892 р. въ годъ, для того, нѣтъ сомнѣнія, чтобы, по видамъ столь значительнаго дохода отъ сихъ мельницъ, по приведеніи ихъ въ устройство, дворянство столь для умноженія способовъ хозяйственнаго приобрѣтенія, сколь и для предохраненія минеральныхъ источниковъ и заведеній, къ онымъ принадлежащихъ, отъ подтопленія, чрезъ ихъ дѣйствіе нерѣдко нынѣ причиняемаго, не пожелало воспользоваться Высочайше дарованнымъ дирекціи водъ правомъ имѣть оныя въ своемъ содержаніи съ платежемъ откупной суммы. Почему Департаментъ Государственной Экономіи на таковой конецъ присоединяетъ свое заключеніе, что, съ отдачею дворянству означенныхъ мельницъ въ содержаніе, справедливость требовать будетъ назначить мѣру платежа откупной суммы не по числу бывшаго въ 1810 году сбора оной, т. е. по 2.655 р., но по числу получаемаго нынѣ городомъ съ мельницъ дохода, т. е. по 7.025 р. Если же бы дворянство не цѣло своихъ выгодъ мельницъ тѣхъ взять на семъ основаніи, въ такомъ случаѣ, оставя оныя въ завѣдываніи города, обязанъ оный содержать ихъ въ такомъ положе-

ни, чтобы отъ нихъ водамъ и заведеніямъ при оныхъ никакого поврежденія причиняемо не было. Департаментъ Государственной Экономіи почитаетъ предоставить главнокомандующему въ С.-Петербургѣ сдѣлать о семъ предположеніи надлежащее внушеніе тамбовскому дворянству чрезъ тамошняго губернатора, съ изъявленіемъ ожиданія правительства, что оно охотно приметъ на себя порученіе сіе, подающее благородному сословію новыи случаи явить готовность содѣйствовать всякимъ общепользымымъ предпріятіямъ, особенно въ настоящемъ случаѣ, относящемся именно къ той губерніи, коеи члены онаго суть жители или, по малой мѣрѣ, помѣщики.

1818 года, 6 сентября и 4 октября (*).—*Объ устройствѣ липецкихъ минеральныхъ водъ.* Слушана записка управляющаго министерствомъ полиціи, въ которой излагаетъ, что Департаментъ Экономіи, по дѣлу объ устройствѣ липецкихъ минеральныхъ водъ, въ засѣданіи 9 іюня 1816 года, положилъ: пригласить дворянъ тамбовской губерніи къ принятію единовременнаго устройства и къ попеченію о содержаніи липецкихъ минеральныхъ водъ и заведеній при нихъ, предоставивъ въ полное его распоряженіе всѣ дѣйствія, доходы, выгоды и проч. На сіе дворянство тамбовской губерніи отозвалось, что не находитъ возможности принять означенное предложеніе. Департаментъ Экономіи, видя, что дворянство тамбовской губерніи не можетъ принять на свою обязанность содержаніе липецкихъ минеральныхъ водъ, и находя, что оставленіе оныхъ на казенномъ иждивеніи причинило бы казнь весьма значительныя издержки, *мыслимъ полагаетъ:* отдать воды на откупъ на правахъ, изложенныхъ управляющимъ министерствомъ полиціи, отпустивъ изъ государственнаго казначейства для устройства новой галлерей 59.840 р., зачтя въ оныя 15.000, принадлежащія липецкимъ водамъ и находящіяся въ банкѣ. Къ сему Департаментъ присовокупляетъ, чтобы при отдачѣ водъ на откупъ было включено въ условіе безденежное пользованіе минеральными водами всѣхъ военнотружущихъ штабъ- и оберъ-офицеровъ недостаточнаго состоянія,

равно и вопиющихъ нижнихъ чиповъ и всѣхъ вообще бѣдныхъ людей, которые, при значительной платѣ, безъ такого изъятія, вовсе лишлись бы средствъ пользоваться симъ даромъ природы.—28 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1819 года.

1816 года, 3 марта (*).—*Объ исправленіи казенныхъ въ Москвѣ домовъ для помѣщенія медицинскіхъ заведеній.* Слушана записка главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, содержаніе коей есть слѣдующее: московскія медицинскія заведенія, до нашествія въ 1812 году непріятеля, помѣщались въ четырехъ разныхъ мѣстахъ: 1) инструментальный заводъ съ нѣкоторымъ запасомъ аптекарскихъ матеріаловъ прѣсененской части—въ Кудринѣ, 2) медицинская контора съ аптекою—на большой Старобасманной улицѣ, 3) часть запаса аптечнаго въ наемныхъ (за 2.000 р. въ годъ) анбарахъ и 4) медицинскій садъ—въ Покровскомъ. По оставленіи непріятелемъ Москвы—всѣ означенныя строенія найдены сожженными и для помѣщенія заведеній вовсе неспособными, почему нанять для нихъ съ 1 февраля 1813 года впредь по 1 февраля 1817 года домъ князя Куракина, съ платою въ первые три года по 12.000 р., а за послѣдній 15.000 р.; инструментальный же заводъ, не могшій съ удобностію быть помѣщеннымъ въ семь домъ и во уваженіе того, что временное устройство онаго потребовало значущихъ напрасныхъ издержекъ, присоединенъ къ с.-петербургскому заводу. Дабы основать постоянное пребываніе московскихъ медицинскихъ заведеній, командированъ былъ отсюда въ Москву въ мартѣ 1814 года надворный совѣтникъ Шафонскій, коему поставлено было въ обязанность, общесъ медицинскою конторою и городовымъ архитекторомъ, освидѣтельствовать раззоренныя зданія и, сообразивъ съ настоящею надобностію помѣщенія, представить предположенія свои, могутъ ли быть исправлены обгорѣвшіе казенные дома, или удобнѣе продать ихъ и купить одинъ изъ обывательскихъ, или выстроить новый. Медицинская контора въ январѣ 1815 года представила планы, фасады и смѣты

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, №79.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, №9.

всѣмъ предполагаемымъ къ постройкѣ вновь и переправкѣ старымъ строеніямъ. Общая сумма по смѣтамъ простиралась до 641.479 р. 70 к.; между тѣмъ, многіе частные владѣльцы московскихъ домовъ, чрезъ медицинскую контору и прямо къ главнокомандующему въ С.-Петербургѣ, отнесли о покупкѣ въ казну для предполагаемой цѣли собственныхъ ихъ домовъ. Непомѣрная сумма, исчисленная на поправку и постройку зданій, съ одной стороны, съ другой же необходимостью имѣть заведеніямъ собственное помѣщеніе, сколь можно выгоднѣйшимъ образомъ, побудили главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ испросить разрѣшенія комитета министровъ на откомандировку въ Москву директора медицинского департамента министерства полиціи, статскаго совѣтника Кавелина, придавъ въ помощь ему одного изъ здѣшнихъ архитекторовъ. Въ числѣ данныхъ наставленій Кавелину главнѣйшія состояли въ слѣдующемъ: 1) осмотрѣть, обще съ архитекторомъ, какъ казенные медицинского вѣдомства дома, такъ и продающіеся частными владѣльцами. 2) Сообразить удобность и выгодность помѣщенія, придерживаясь къ особу данной, по сему случаю, программѣ. 3) Описать причины, побудившія рѣшиться на предпочтеніе казенныхъ домовъ частнымъ, или частныхъ казеннымъ, поручить архитектору составить надлежащіе планы и смѣты тѣмъ домамъ, которые признаны будутъ удобными и выгодными. 4) Если всѣ, или нѣкоторые казенные дома окажутся неспособными къ помѣщенію, то прицѣниться, за сколько оны проданы быть могутъ, исключая бывшій покровскій дворецъ, который, во всякомъ случаѣ, долженъ сохраниться для сада. Сверхъ сего, предписано Кавелину о всѣхъ дѣйствіяхъ его представлять главнокомандующему въ Москвѣ и поступать по его наставленіямъ. Кавелинъ нашелъ казенный домъ на Старобасманной довольно хорошо сохранившимся и способнымъ къ починкѣ, въ Кудринѣ же, гдѣ помѣщался инструментальный заводъ, болѣе поврежденнымъ, и дабы, сколь можно, сблизить выгоды казны съ удобностію помѣщенія заведеній, рѣшился онъ приступить къ выбору дома изъ числа продающихся частными владѣльцами. На сей конецъ, испросивъ позволеніе московскаго главнокомандующаго, совокупно съ прикомандированными отъ него полицмейстеромъ Брокеромъ и архитекторомъ

Бове, осмотрѣлъ всѣ дома, предложенные въ продажу. Многіе изъ нихъ оказались, по пространству, мѣстоположенію и другимъ уваженіямъ, удобными; но чтобъ рѣшительно сказать, который изъ нихъ будетъ вмѣстѣ и выгоднѣйшимъ для казны, поручилъ архитектору сочинить планы и смѣты, приспособленные къ каждому въ особенности изъ домовъ сихъ и придерживаясь къ программѣ, составленной имъ изъ подробныхъ свѣдѣній, полученныхъ отъ всѣхъ частей тамошняго медицинского управления. По сдѣланіи, такимъ образомъ, всѣхъ нужныхъ распоряженій, отправился онъ къ настоящей должности, предоставивъ архитектору, когда будутъ готовы смѣты и планы, поднести на усмотрѣніе главнокомандующаго въ Москвѣ. Нынѣ генераль Тормазовъ, сообщивъ главнокомандующему въ С.-Петербургѣ означенные планы и смѣты, присовокупляетъ свое мнѣніе, что гораздо выгоднѣе для казны отдѣлать домъ, главноаптекою прежде занимаемый, который для помѣщенія конторы и вѣдомства ея чиновниковъ будетъ весьма достаточенъ; что же касается до устроенія мастерскихъ инструментальныхъ, или химическихъ и другихъ, въ коихъ долженъ быть безпрерывно огонь, то гораздо приличнѣе устроить ихъ при покровскомъ дворцѣ, при коемъ находится ботаническій садъ, совсѣмъ почти за городомъ расположенный, нежели быть посреди города, гдѣ всегда будутъ угрожать опасностію отъ огня. Изъ смѣтъ и плановъ оказалось: 1) что продаваемые въ Москвѣ частными людьми дома для помѣщенія заведеній будутъ стоить: домъ Матлева 120.000 руб., обдѣлка онаго 123.192 руб. 20 коп., покровскаго дворца 74.997 руб. 81 коп., всего 318.190 руб. 1 коп.; домъ графа Растопчина 180.000 руб., обдѣлка онаго 72.947 руб. 36 коп., покровскаго дворца 74.997 руб. 81 коп., всего 327.945 руб. 17 коп.; домъ Анникіева 200.000 руб., обдѣлка онаго 132.162 руб. 66 коп., покровскаго дворца 74.997 руб. 81 коп., всего 407.160 руб. 47 коп.; домъ князя Голицына 275.000 руб., обдѣлка онаго 160.000 руб., покровскаго дворца 74.997 руб. 81 коп., всего 509.997 руб. 81 коп.; домъ князя Гагарина 350.000 руб., обдѣлка онаго 102.394 руб. 25 коп., покровскаго дворца 74.997 руб. 81 коп., всего 527.392 руб. 6 коп.; домъ князя Куракина 450.000 руб., обдѣлка онаго 17.000 руб., по-

кровскаго двора 74.997 руб. 81 коп., всего 341.997 руб. 81 коп. 2) Остальные дома, предлагаемые въ продажу, найдены неудобными. 3) Поправка обгорѣвшихъ казенныхъ домовъ и пристройка необходимыхъ строеній будетъ обходиться: а) домъ на Старобасманной улицѣ, гдѣ помѣстится медицинская контора съ нѣкоторыми чиновниками, главная аптека съ кладовыми, лабораторією и со всѣми принадлежащими къ ней чинами и служителями, 133.137 руб. 42½ коп.; въ Покровскомъ: б) три деревянные флигеля на каменныхъ фундаментахъ: 1) для жительства лѣкаря, регистратора и переводчика, 2) архитектора и для храненія пожарныхъ инструментовъ, 3) для храненія травъ и кореньевъ—34.025 руб. 53 коп.; в) деревянные флигели на каменныхъ фундаментахъ: 1) для конторскихъ канцелярскихъ чиновниковъ и служителей, 2) для мастерскихъ и кладовыхъ инструментальнаго завода, 3 и 4) для заводскихъ мастерскихъ, 5) сарай для снарядовъ, 6) угольный сарай, 7) два ледника и 8) каменная кузница—70.878 руб. 96 коп.; д) старое обгорѣвшее каменное строеніе, бывшимъ покровскимъ дворцомъ занимаемое, съ каменными флигелями (въ коемъ помѣстятся: экскаторія для врачебныхъ растений, лабораторія и всѣ чиновники и служители, принадлежащіе къ медицинскому саду), съ пристройкою одного деревяннаго флигеля, передѣлка плотины, сдѣланіе рѣшетчатаго забора до 844 сажень съ тремя воротами 74.997 руб. 81 коп., а вообще 313.039 руб. 72½ коп. По ближайшемъ разсмотрѣніи сего дѣла, на челѣ главнокомандующій въ С.-Петербургѣ, что помѣщеніе всѣхъ заведеній расположено безъ стѣсненія и весьма удобно, кромѣ трехъ флигелей, означенныхъ въ статьѣ подъ литерою в, которые признаются ненужными и безъ коихъ легко можно обойтись; за исключеніемъ же 34.025 руб. 53 коп., численныхъ на оныя по смѣтѣ, общая сумма на всѣ строенія простираться будетъ до 279.014 руб. 19½ коп. Мѣсто въ Кудринѣ съ ветхимъ на ономъ обгорѣвшимъ каменнымъ строеніемъ, въ которомъ находился прежде сего инструментальный заводъ, остается вовсе ненужнымъ для медицинскаго вѣдомства. Признавая необходимымъ имѣть постоянное помѣщеніе московскихъ медицинскихъ заведеній, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ испрашиваетъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта о дозволеніи исправить ка-

зенныя зданія, такъ какъ сей способъ оказался самымъ выгоднѣйшимъ, по особеннымъ его соображеніямъ, равно и по засвидѣтельствованію московскаго главнокомандующаго, и на приведеніе сего въ дѣйствіе открыть ему кредитъ въ государственномъ казначействѣ до 280.000 руб., кои отпускать по мѣрѣ надобности; къ сему присовокупляетъ, что сумма, какая выручится при продажѣ мѣста въ Кудринѣ съ каменнымъ, обгорѣвшимъ на ономъ, строеніемъ, обращена будетъ въ число потребной къ ассигнованію на производство новыхъ строеній. Департаментъ Экономіи, хотя и признаетъ требованіе главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ полезнымъ и основательнымъ, но, по совершенному недостатку способовъ на удовлетвореніе требованій, сверхъ росписи, на 1816 годъ Высочайше утвержденной, *полагаетъ*: отпускъ вышеобъясненной суммы 280.000 р. отложить до удобнѣйшаго времени.—20 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

20 октября (*).—О штатахъ по аптекарскому управленію. Слушана записка главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, въ коей излагаетъ, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 марта 1812 года положенія, для чрезвычайнаго снабженія лѣкарствами бывшей тогда большой дѣйствующей арміи штатомъ аптекарскаго управленія, при ономъ приложеннымъ, и записки министра полиціи, существующей до сего времени особая система по сей части. Въ составъ ея вошли подвѣдомственные министерству полиціи магазины и аптеки, подъ наблюденіемъ нарочно определеннаго инспектора. Три изъ сихъ заведеній, въ видѣ подвижныхъ, во все время кампаній безотлучно находились при войскахъ нашихъ за границею, прочія же, оставаясь постоянными въ разныхъ мѣстахъ государства, подъ названіемъ временно запасныхъ магазиновъ и аптекъ, передовыхъ и вспомогательныхъ, по распоряженіямъ помянутаго инспектора, довольствовали полки и госпитали лѣкарствами и, удѣляя пропорціи для трехъ подвижныхъ, дополнялись заблаговременно изъ с.-петербургскаго главнаго магазина и другихъ мѣстъ

(*), Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 года, № 59.

всѣми потребностями, соразмѣрно надобности. Независимо отъ тѣхъ заведеній, кои вошли въ систему 1812 г., вполнѣдствіи, по крайней необходимости, учреждены были особенные аптекарскіе запасы въ Бѣлевѣ, Брестъ-Литовскѣ, Житомирѣ и Вильнѣ и, сверхъ трехъ подвижныхъ аптекъ, одна въ Варшавѣ. По возвращеніи арміи нашей въ предѣлы Россіи, усмотрѣно во многихъ аптекарскихъ заведеніяхъ излишество, почему 8 изъ нихъ, по приказанію главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, упразднены, и запасы ихъ присоединены къ постояннымъ. При всемъ томъ, озабочиваясь, дабы аптекарскому управленію дать ходъ, сообразный съ настоящимъ состояніемъ войскъ, по мирному положенію, и признавая, съ одной стороны, дѣйствія системы 1812 года ненужными болѣе, а, съ другой, находя прежде существовавшій по сей части порядокъ нынѣшнимъ обстоятельствамъ соотвѣтственнымъ, доносилъ главнокомандующій въ С.-Петербургѣ предварительно Государю Императору, и, вслѣдствіе Высочайшей воли, внесъ обстоятельство сіе на разсмотрѣніе комитета министровъ. Въмѣстѣ съ изложенными предположеніями по аптекарскому управленію, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ имѣлъ счастье представлять Его Величеству слѣдующую статью касательно новыхъ штатовъ всѣмъ магазинамъ и аптекамъ, изъ коихъ довольствуются сухопутныя и морскія войска медикаментами: 1) съ давняго уже времени медицинское вѣдомство замѣчало, что оклады жалованья, опредѣленные разными штатами нѣкоторымъ аптекамъ, по увеличивающейся дороговизнѣ, недостаточны на содержаніе аптекарскихъ чиновъ и служителей, и что, по сему уваженію, при составленіи штатовъ для могилевскаго и тавастгустскаго магазиновъ въ 1810 году, положены несравненно высшіе оклады, а въ 1812 году, т. е. когда вышло положеніе и штаты, по системѣ чрезвычайнаго снабженія войскъ лѣкарствами, мѣра сія признана также необходимою, почему жалованье запаснымъ магазинамъ, 3 главнымъ подвижнымъ аптекамъ и 3 передовымъ положено было съ значительною противъ прежняго прибавкою. 2) Въ семъ убѣжденіи, пересмотрѣны были издавныя штаты: въ 1798 году для иркутской аптеки, въ 1799 для с.-петербургскаго главнаго магазина и рецептурной аптеки, для аптекъ: московской, херсонской, архангель-

ской, ревельской и тобольской, шести полевыхъ, и, сверхъ того, въ 1805 году для тифлисской аптеки; въ 1810 году для магазиновъ—тавастгустскаго и могилевскаго. Во всѣхъ ихъ видна въ числѣ людей и въ окладахъ несоразмѣрность. Суммы же на нихъ и на другія заведенія до 28 марта 1812 года отпускались и нынѣ отпускаются изъ государственнаго казначейства, по разнымъ штатамъ и указамъ, съ 1786 года издаваемымъ, всего 29.190 руб. 87½ коп. ассигнаціями и серебромъ 2.687 руб. 40 коп. на тифлисскую аптеку, да изъ общихъ суммъ медицинскихъ добавляется къ тому на главный с.-петербургскій и на могилевскій магазины 7.560 руб., а всего 36.750 руб. 87½ коп. ассигнаціями, да серебромъ 2.687 руб. 40 коп. Независимо отъ сихъ суммъ, получаетъ медицинскій департаментъ министерства полиціи изъ государственнаго казначейства, по штату 28 марта 1812 года, на жалованье по управленію аптекарскою частію въ новомъ ея видѣ 29.050 руб., что и составляетъ всего отпуска по разнымъ штатамъ и указамъ 58.240 руб. 87½ коп., да серебромъ 2.687 руб. 40 коп., всего же съ добавляемыми 7.560 руб. изъ суммъ медицинскихъ ассигнаціями 65.800 руб. 87½ коп., да серебромъ 2.687 руб. 40 коп. 3) Имѣя въ виду многими опытами дознанную необходимость въ новыхъ и, сколь возможно, соображенныхъ съ обстоятельствами штатахъ, приказалъ главнокомандующій въ С.-Петербургѣ составить таковыя: а) для с.-петербургскаго главнаго аптечнаго магазина; б) для московской и лубенской аптекъ, съ наименованіемъ ихъ запасными, ибо изъ нихъ снабжаются прочія аптеки, а потому и число людей положено большее; в) для с.-петербургской рецептурной, и д) для всѣхъ прочихъ 15 аптекъ, въ томъ числѣ для виленской, на одинаковомъ положеніи, да для тифлисской на особомъ, ибо на нее положено и нынѣ полагается жалованье серебромъ. Оклады жалованья пазначаются соразмѣрные съ установленными въ 1812 году, а число чиновъ и служителей—съ занятіями по каждому заведенію. 4) По симъ предполагаемымъ штатамъ, сумма составляетъ 62.680 руб. ассигнаціями и серебромъ 2.950 руб. А послѣку отпускается нынѣ, какъ выше значится, изъ государственнаго казначейства 58.240 руб. 87½ коп. ассигнаціями, да серебромъ 2.687 руб. 40 коп., то и не будетъ доставать только 4.439 руб.

12 $\frac{1}{2}$ коп. ассигнаціями и серебромъ 262 руб. 60 коп. Сумма сія можетъ быть дополняема изъ медицинскихъ и составитъ статью расхода, всего 5.448 руб. 12 $\frac{1}{2}$ коп. ассигнаціями, менѣе противъ 7.560 руб., нынѣ употребляемыхъ, 2.111 руб. 87 $\frac{1}{2}$ коп., а затѣмъ изъ государственнаго казначейства, за чинимыми по сіе время отпусками, ничего уже не потребуетъ. 5) Число инвалидовъ въ прожектируемыхъ штатахъ назначается равное съ прежними, но жалованье полагается имъ только по 40 руб. на каждаго въ годъ, съ тѣмъ, чтобы довольствовались они провіантомъ отъ провіантскаго департамента военнаго министерства. Въ семъ предположеніи принято за основаніе рѣшеніе комитета министровъ 27 февраля 1814 года, коимъ положено отпускать провіантъ инвалидамъ тавастгустскаго магазина отъ провіантскаго вѣдомства; впоследствии же, по примѣру сего, довольствуются провіантомъ инвалиды аптекъ: кавказской, иркутской, херсонской и рижской. Мѣра сія признана для инвалидовъ удобнѣею къ ихъ содержанію, а, въ замѣнъ того, уменьшено ихъ жалованье до 20 руб. 6) Обмундировку для инвалидовъ, употребляемыхъ для аптечныхъ работъ, производить, по прежнему, изъ общихъ суммъ медицинскихъ. Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволивъ предположенія сіи внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вслѣдствіе сего главнокомандующій въ С.-Петербургѣ представляетъ у сего прожектируемые штаты въ четырехъ видахъ. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣнїемъ полагаетъ*: внесенные штаты, а равно и распоряженіе суммъ, не требующихъ никакого вновь дополненія изъ государственнаго казначейства, утвердить во всѣхъ статьяхъ.—4 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 января 1817 года.

1820 года, 22 апрѣля (*).—Объ упраздненіи московскаго медицинскаго сада. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: по соображеніи представленныхъ отъ меди-

цинской конторы свѣдѣній о заготовленныхъ растеніяхъ въ московскомъ медицинскомъ саду, открылось, что въ 1818 и 1819 годахъ собрано въ ономъ растеній, полагая по с.-петербургскимъ контрактнымъ цѣнамъ и съ провозомъ ихъ до Москвы, на 9.462 руб. 36 коп.; заготовленіе же ихъ въ московскомъ саду стоитъ казнѣ въ сіи два года 18.788 руб. 54 $\frac{1}{2}$ к. Вслѣдствіе предписанія о доставкѣ свѣдѣній по сему предмету, медицинская контора министру внутреннихъ дѣлъ доноситъ, что въ томъ саду во многихъ мѣстахъ земля песчаная, требующая удабриванія, съ большими издержками, почему и встрѣчаются препятствія въ заготовленіи достаточнаго количества потребныхъ растеній, и нельзя полагать, чтобы и впредь была выгода отъ содержанія сада; надобности въ немъ не имѣется, потому что нужныя московской запасной аптекѣ растенія всегда можно покупать, и заготовленіе ихъ въ саду можетъ стоить дороже. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, на семъ основаніи, представляетъ Государственному Совѣту объ упраздненіи московскаго медицинскаго сада, съ тѣмъ, чтобы для лабораторіи, въ ономъ находящейся, и для сбора дикорастущихъ травъ оставить изъ тамошнихъ штатныхъ служителей одного травовѣда, двухъ учениковъ и шесть работниковъ изъ инвалидовъ, причисливъ ихъ къ вѣдомству запасной аптеки; прочихъ же чиновниковъ и служителей употребить въ тѣ мѣста, гдѣ посѣвъ и сборъ растеній представляетъ значущія выгоды, и гдѣ штатное число чиновниковъ и служителей недостаточно. Мѣсто, занимаемое садомъ со строеніемъ, какое окажется ненужнымъ, можно будетъ употребить съ выгодою для казны; управляющаго садомъ аптекаря Бреннера причислить къ медицинской конторѣ впредь до открытія ваканціи по его званію, а прочихъ чиновниковъ и служителей распредѣлить въ другіе медицинскіе сады и аптеки. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утвердить.—1 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 13 апрѣля 1821 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 55.

3) Мѣры къ отвращенію погребенія мнимоумершихъ.

1821 года, 4 мая (*).—Слушана записка, внесенная министромъ юстиціи, за разногласіемъ сенаторовъ, по дѣлу о построеніи при церквахъ или кладбищахъ особыхъ избъ для содержанія въ оныхъ до похоронъ тѣлъ умершихъ. Существо дѣла состоитъ въ слѣдующемъ: Правительствующій Сенатъ, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ умирающіе естественною смертію люди предаются землѣ въ самый день кончины или даже чрезъ нѣсколько часовъ послѣ оной, что указъ 28 января 1704 года, о погребеніи умершихъ не ранѣе 3 дней, не вездѣ исполняется, за немѣніемъ удобныхъ мѣстъ для содержанія мертвыхъ тѣлъ, особенно въ селеніяхъ, и что потому часто предаются землѣ мнимоумершіе, полагая, для держанія умершихъ до опредѣленнаго закономъ времени близъ церковей или кладбища, имѣть особыя избы, и указомъ 24 декабря 1803 года приведеніе сего въ дѣйствіе возложилъ на министра внутреннихъ дѣлъ. Медицинскій совѣтъ о приведеніи въ дѣйствіе сей мѣры поручилъ члену своему гофъ-медику Вельцину составить планъ. Вельцинъ полагалъ: 1) что устройство такихъ избъ будетъ стоить отяготительныхъ для прихожанъ, или казны издержекъ; 2) что будетъ недостатокъ въ смотрителяхъ, способныхъ различать истинные знаки смерти отъ сомнительныхъ; 3) что чрезъ таковое содержаніе труповъ могутъ распространяться заразительныя болѣзни; 4) что указомъ 1704 года предписано хоронить покойниковъ не ранѣе 3 дней послѣ смерти, точное исполненіе коего, при руководствѣ изданныхъ и разосланныхъ сочиненій, могло бы быть достаточною мѣрою къ отвращенію опасности; 5) нужно бы, однако, постановить, чтобы умершіе отъ заразительныхъ болѣзней, по свѣдѣтельству врача, при полицейскомъ чиновникѣ, были погребаемы прежде упомянутаго срока; 6) что въ городахъ, конхъ жители чаще могутъ быть подвержены мнимои смерти, полезно было бы, умноживъ число врачей, постановить, дабы ни одинъ умершій не былъ погребаемъ безъ

ихъ предварительнаго свѣдѣтельствованія, за которое отъ людей достаточныхъ назначить имъ нѣкоторую плату. Медицинскій совѣтъ согласился съ мнѣніемъ Вельцина, кромѣ 6-го пункта, находя его неудобнымъ, какъ по недостатку врачей, такъ и по могущимъ быть притѣсненіямъ, особливо для людей бѣдныхъ. Управляющій министерствомъ полиціи согласился съ симъ мнѣніемъ и, представляя о томъ Правительствующему Сенату, присовокупилъ, что отъ него медицинскому совѣту предложено составить подробное и вразумительное для простолюдиновъ наставленіе, какъ распознавать мнимую смерть отъ дѣйствительной и какія употреблять мѣры къ спасенію мнимоумершихъ, каковоес наставленіе, по напечатаніи и переводѣ на иностранныя языки, употребительныя въ Россіи, будетъ разослано для всеобщаго свѣдѣнія. Правительствующій Сенатъ въ семь донесеній нашель два предмета, сущность его составляющіе: 1) законъ, повелѣвающій землѣ предавать тѣла умершихъ не прежде третьяго дня послѣ кончины и поводъ къ постановленію сего закона; 2) препятствія, въ исполненіи онаго встречающіяся, и послѣдствія, отъ того быть могущія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и необходимость въ средствахъ къ ихъ отвращенію. Существенная польза помянутаго закона доказывается многими примѣрами: хотя медицинская наука и дасть средства къ распознаванію дѣйствительной смерти, но они понятны только людямъ образованнымъ; что же касается до медицинскихъ чиновниковъ, то само министерство полиціи признаетъ недостатокъ оныхъ. Слѣдовательно, доколѣ просвѣщеніе достигнетъ своей степени распространенія, до тѣхъ поръ къ спасенію мнимоумершихъ надлежитъ изыскивать средства, хотя и не столь вѣрныя, но, по крайней мѣрѣ, близкія къ достиженію благонамѣренной цѣли и необходимѣйшія. Сію то необходимость Сенатъ заключалъ въ непремѣнномъ устройствѣ вышеупомянутыхъ избъ. Таковою мѣрою, во первыхъ, исполнится сила указа 28 января 1704 г., а, во вторыхъ, отвратится опасность, угрожающая поселянамъ отъ держанія умершихъ въ указное время въ ихъ жилищахъ, особливо дѣтѣмъ. Что же касается до мнѣнія Вельцина, то Сенатъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экспозиціи 1821 г., № 23.

признаеть: 1) устройство избъ не составитъ значительныхъ издержекъ, ибо лѣсъ можно отнустить безденежно изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ; гдѣ же лѣсовъ нѣтъ, можно построить мазанки, какъ то и дѣлается въ южныхъ губерніяхъ; 2) посліку здѣсь дѣло идетъ о спасеніи жизни не научными средствами, но не требующими никакихъ знаній, то здѣсь нуженъ только одинъ бдительный надзоръ, къ которому могутъ быть употреблены люди простаго состоянія. При семъ нужно только, дабы отъ сихъ приставниковъ отвращены были предразсудки, суевѣріемъ и невѣжествомъ внушаемые, истребленіе конхъ можно поставить въ непремѣнную обязанность приходскимъ священникамъ и учителямъ. Сверхъ того, нужно, чтобы мнимоумершіи немедленно изыять былъ изъ среды мертвыхъ труповъ. Для сего можно такового тотчасъ отводить въ домъ священника, отъ благоразумія коего зависѣть будетъ привести больнаго къ спокойствію духа; 3) избы для того и предполагается устроить, чтобы отвратить распространеніе заразительныхъ болѣзней. Впрочемъ, Сенатъ здѣсь не разумѣетъ умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, о конхъ существуютъ особыя постановленія. На семъ основаніи, Правительствующій Сенатъ полагалъ привести въ исполненіе устройство избъ по вѣдомствамъ чрезъ посредство министровъ: финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и министра духовныхъ дѣлъ и просвѣщенія. Но, не приводя сего въ исполненіе, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ испросить на оное Высочайшее соизволеніе. Всподданнѣйшій о семъ докладъ изготовленъ и, купно съ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, представленъ былъ бывшему министру полиціи, графу Вязмитинову, яко сенатору; но отъ него возвращенъ при миѣніи, что въ построеніи избъ, сверхъ прежде объясненныхъ, встрѣчаетъ слѣдующія препятствія: 1) какимъ образомъ перевозить тѣла, предполагая ихъ мнимоумершими, въ избы къ церквямъ осенью и зимой, когда умершіи могутъ находиться отъ избы верстахъ въ 10 и болѣе? 2) перевозить ли умершаго безъ замедленія въ избу или тогда, когда онъ будетъ, по обыкновенію, омытъ, одѣтъ и пр.? 3) предоставить ли волѣ родственниковъ исполнить постановленіе сіе или принуждать ихъ къ тому? 4) на какія состоянія распространить законъ сей? не будетъ ли онъ слишкомъ стѣсните-

ленъ и не подастъ ли поводъ къ злоупотребленіямъ? 5) ежели въ избу ввозить тѣла изъ цѣлаго прихода, то можетъ случиться ихъ тамъ въ одно время 4, 5 и болѣе; къ каждому будутъ приходить родные и знакомые, чему воспрепятствовать нельзя; а, между тѣмъ, между тѣлами могутъ быть и заразительныя, отъ чего могутъ быть гибельныя слѣдствія. Всѣ сіи причины удерживали управлявшаго министерствомъ полиціи согласиться на приведеніе въ исполненіе предположенія Правительствующаго Сената по сему дѣлу. Вслѣдствіе такового несогласія, дѣло сіе разсматривалось въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, гдѣ также произошло разногласіе. Департаментъ Экономіи не можетъ не согласиться въ томъ, что устройство по всему пространству Россіи вышесозначенныхъ избъ весьма желательно. Но исполненіе сей мѣры, если не будетъ безуспѣшно во всѣхъ отношеніяхъ, то неминуемо произведетъ различныя притѣсенія многочислѣннѣйшему классу народа; и сіи притѣсенія, не упоминая уже о несправедливостяхъ разнаго рода, при семъ встрѣтятся могущихъ, будутъ только непремѣннымъ слѣдствіемъ той строгости, которая въ семъ случаѣ представляется необходимою для приведенія въ дѣйствіе такового предположенія. Сіи неудобства окажутся въ самомъ началѣ, т. е. при построеніи избъ. Дальнѣйшее содержаніе ихъ въ надлежащемъ порядкѣ и обязанность для крестьянъ привозить въ оныя всѣ тѣла, вообще, подадутъ поводъ къ новымъ неудобствамъ и притѣсеніямъ, такъ что, наконецъ, мѣра, для мнимаго ихъ блага предпринимаемая, будетъ казаться имъ новымъ средствомъ угнетенія ихъ. Всѣ общепользныя заведенія, требующія или пожертвованій, или исполненія нѣкоторыхъ обязанностей, могутъ быть успѣшны и прочны тогда только, когда оныя исходятъ отъ тѣхъ самыхъ людей, отъ конхъ требуются сіи пожертвованія, или когда оныя согласны съ желаніемъ ихъ. Насильственное же устройство ихъ не встрѣтитъ желанія пользоваться ими въ тѣхъ, для конхъ сіи заведенія дѣлаются; одно только принужденіе можетъ ихъ привести къ сему. Всякое же, даже и неоспоримое, благо перестаетъ быть таковымъ, когда оно достигается средствами насилія и принужденія. Все, что можно въ семъ случаѣ предпринять, должно состоять въ преподаніи

наставлений, внушений. Такимъ образомъ, вмѣсто повелѣнія строить при церквахъ избы, можно предоставить мѣстнымъ начальствамъ внушить жителямъ всю ту пользу, которая отъ устройства такихъ избы произойти можетъ; для удобнѣйшаго же исполненія сей мѣры можно отнести издержки, для сего необходимыя, на счетъ церковныхъ доходовъ. Основываясь на сихъ соображеніяхъ и принимая во вниманіе причины, на коихъ основывается заключеніе управляющаго министерствомъ полиціи, Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: предположеніе о построеніи означенныхъ избы оставить, какъ неудобное въ исполненіи, безъ дальнѣйшаго дѣйствія. Вмѣстѣ съ симъ, Департаментъ почитаетъ нужнымъ поставить здѣсь на видъ недостатокъ врачей, столь во многихъ мѣстахъ государства замѣченный и сознаваемый совѣтомъ медицинскимъ и управляющимъ министерствомъ полиціи. Отвращеніемъ, по возможности, сего недостатка была бы приве-

сена истинная польза государству.—16 мая.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 10 членовъ (кн. Лопухинъ, Мордвиновъ, гр. Литта, Ланской, Шишковъ, Пестель, гр. Коновницынъ, Саблуковъ, Тутолминъ, гр. Потоцкій) полагаютъ заключеніе Департамента Экономіи утвердить во всѣхъ частяхъ. Изъ нихъ 5 (Мордвиновъ, гр. Литта, Ланской, Шишковъ, Пестель) присовокупляютъ, чтобы о точномъ исполненіи указа 28 января 1704 года сдѣлать повсемѣстное предписаніе; ибо невыполненіе его дало поводъ изобрѣтать средства къ предотвращенію страшныхъ послѣдствій погребенія живыхъ. 3 члена (кн. Лобановъ - Ростовскій, кн. Голицынъ, бар. Кампенгаузенъ) полагаютъ утвердить заключеніе министра юстиціи, согласившагося съ мнѣніемъ сенаторовъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

4) Врачебная полиція.

1820 г., 7 мая (*).—Объ учрежденіи въ Одессѣ врачебной управы. Слушана записка управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ слѣдующаго содержанія: херсонскій военный губернаторъ сообщилъ управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что Одесса, распространяясь числомъ жителей и, со времени утвержденія тамъ порто-франко, привлекая для торговли разныхъ народовъ, имѣетъ надобность въ особой медицинской полиціи для надзора за вольными врачами и аптеками; херсонская же врачебная управа, по отдаленности, не можетъ имѣть надлежащаго наблюденія. Управляю-

щій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ симъ представленіемъ, сносился о семъ предметѣ съ херсонскимъ военнымъ губернаторомъ, а затѣмъ, испрашивая на сіе утвержденія Государственнаго Совѣта, представляетъ у сего проекты указа Правительствующему Сенату и штата одесской врачебной управы. Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: представленный штатъ утвердить.—10 мая.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 октября 1820 года.

5) Чрезвычайные по врачебной части расходы.

1810 г., 30 марта (**).—Читана записка министра внутреннихъ дѣлъ о возвратѣ изъ государственнаго казначейства въ медицин-

ское вѣдомство 105.916 руб. 60³/₄ коп., употребленныхъ на чрезвычайныя надобности. Изъ записки видно: 1) что, по причинѣ часто встрѣчающихся по медицинскому вѣдомству издержекъ, на кои не определено суммъ, министръ внутреннихъ дѣлъ постановилъ правиломъ, дабы, не утруждая Его Императорское Величество по нѣскольку разъ въ годъ докладами о возвратѣ оныхъ изъ

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 23.

(**) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 22.

государственного казначейства, вести таковыя чрезвычайныя издержкамъ особый счетъ за цѣлый годъ, начиная съ 1 марта 1809 г., и по сему предмету внесъ онъ въ комитетъ министровъ записку, по рѣшенію коего, 19 марта того же года, Высочайше повелѣно было отпустить изъ государственнаго казначейства въ медицинское вѣдомство 18.425 руб. 85 коп., на таковыя же надобности до того времени употребленные. 2) Что съ 1 марта 1809 г. по 1 марта сего года разныя статьи подобныхъ расходовъ составляютъ 103.916 руб. 60³/₄ коп. Министръ внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ разрѣшенія о возвратѣ сей суммы медицинскому вѣдомству изъ государственнаго казначейства, присовокупляя, что, за неотпускомъ сей суммы, медицинское вѣдомство не въ состояніи будетъ удовлетворить въ нынѣшнемъ году обыкновенныхъ своихъ издержекъ. Департаментъ Экономіи, видя, что министръ внутреннихъ дѣлъ въ представленіи годичнаго счета издержкамъ, на кои не назначено опредѣленныхъ суммъ, руководствовался положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ, съ своей стороны, *полагаетъ*, что выдача требуемой имъ суммы остановлена быть не можетъ.—*4 апрѣля.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго

Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *5 мая 1810 года.*

4 мая ()*.—Слушана записка министра финансовъ о *требуемыхъ къ отпуску 16.179 р. 50 коп. на удовлетвореніе разныхъ людей по астраханской губерніи за сожженныхъ, во время бывшей заразы, вещи*, въ томъ числѣ и бывшему Покровскому астраханскому монастырю за изломанныя и сожженныя строения 4.730 руб. 70 коп., кою предаетъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта отпускъ вышесказанной суммы, поелику оная въ росписи на текущій годъ не вошла и составляетъ экстраординарный расходъ. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ сей записки и собранныхъ свѣдѣній, что о заплатѣ сихъ денегъ послѣдовало въ апрѣлѣ 1809 г. Высочайшее соизволеніе, и что онѣ не входятъ въ счетъ 196.355 руб. 56 коп., отпущенныхъ уже изъ астраханской казенной палаты, вслѣдствіе Высочайшихъ повелѣній, на разныя, по заразной болѣзни, надобности, *мнѣніемъ полагаетъ*: вышесказанные 16.179 р. 30 к. изъ суммы, на 1810 г. для чрезвычайныхъ расходовъ опредѣленной, отпустить.—*5 мая.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено *22 іюня 1810 года.*

6) Карантины.

1816 г., 11 февраля ()*.—О назначеніи суммы для исправленія строеній *могилевскаго карантинна*. Слушана записка главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, существо коей есть слѣдующее: положеніемъ Государственнаго Совѣта 29 марта 1815 г., назначено учредить карантины по Пруту и Дунаю; карантинныя же строения по Днѣстру не уничтожать, на тотъ конецъ, что, ежели возникнетъ зараза въ близости границъ нашихъ, тогда немедленно открывать временную карантинную линію на Днѣстрѣ, для чего изъ существующихъ нынѣ тамъ карантинныхъ и таможенныхъ строеній, оставя такія, которыя

могутъ быть для сего нужны, привесть оныя въ исправность. Дѣйствительный тайный совѣтникъ князь Куракинъ, во время бытности своей въ тамошнемъ краѣ, по комиссіи о прекращеніи бывшей въ Крыму заразы, лично осматривалъ днѣстровскій могилевскій карантинъ, нашелъ его непрочнымъ выстроеннымъ и ветхимъ и, полагая перенести его на новое, удобнѣйшее, мѣсто, обѣщавъ доставить къ главнокомандующему въ С.-Петербургѣ смѣту, во что обойдется новая постройка; смѣты сей, однакоже, и донынѣ не прислано. Каменца-Подольскаго военный губернаторъ, по обзорѣнн могилевскаго карантинна, представ-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 8.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 41.

ляеть о назначеніи 5.204 р. 13½ к. на починку строеній онаго, упоминая, что безъ сего исправленія подвергнутся они разрушенію. Посему главнокомандующій въ С.-Петербургѣ вносилъ въ комитетъ министровъ записку, который предоставилъ ему о совершенной ветхости могилевскаго карантинна и о помянутой неудобности мѣста представить въ Государственный Совѣтъ. Представля о семъ Государственному Совѣту, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ испрашиваетъ, не благоудно ли будетъ, такъ какъ существованіе строеній могилевскаго карантинна признано необходимымъ, назначить изъ государственнаго казначейства на починку оныхъ 5.204 р. 13½ к. Департаментъ Государственной Экономіи усматриваетъ, что слѣдовало бы неукоснительно приступить къ исправленію помянутыхъ строеній, на основаніи положенія, коимъ постановлено привести изъ состоящихъ на Днѣстрѣ карантинныхъ въ исправность тѣ, кои для составленія второй карантинной линіи, на случай появленія заразы въ близости границъ нашихъ, нужны быть могутъ; но имѣя въ виду предположеніе князя Куракина о переносѣ могилевскаго карантинна на удобнѣйшее мѣсто, Департаментъ Государственной Экономіи почитаетъ нужнымъ предоставить главнокомандующему въ С.-Петербургѣ снести по сему предмету съ княземъ Куракинымъ, отобразить отъ него нужныя по сему предмету соображенія, дабы, въ случаѣ перенесенія карантинна изъ Могилева на другое мѣсто, исправленіемъ настоящаго не произвестъ напрасной издержки; въ случаѣ же, если исправленіе то, и за всеѣмъ тѣмъ, признано будетъ необходимымъ, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ не оставить о семъ снести съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, подъ вѣдомствомъ коего состоятъ все казенныя строенія и учрежденъ особый строительный комитетъ, дабы и починка могилевскаго карантиннаго строенія могла быть произведена изъ суммъ, на строенія по государству назначенныхъ. — 28 февраля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 марта 1816 года.

26 мая (*). — Оустроеніи средне-егорлиц-

каго карантинна. Слушана записка главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ, въ коей излагаетъ, что гнѣздящаяся за кавказскою линіею у горскихъ народовъ зараза оставляетъ кавказскую губернію почти всегда въ сомнительномъ положеніи. Въ 1808 г., по прекращеніи чумы въ той губерніи, послѣдовало Высочайшее повелѣніе открыть сообщенія и на границѣ оной съ землями войска донскаго. Для сего положено устроить тамъ средне-егорлицкій карантинъ и на сей одинъ пунктъ обращать всеѣхъ проѣзжающихъ изъ кавказской губерніи, и товары, оттуда привозимые; все же другіе пути заградить. На устроеніе сего карантинна съ заставою употреблено въ 1808 и 1809 гг. 11.290 р. 59 к. Главнокомандующій въ С.-Петербургѣ, имѣя свѣдѣнія о чрезвычайныхъ затрудненіяхъ въ очищеніи пассажировъ и самихъ товаровъ въ средне-егорлицкомъ карантинѣ, происходящихъ отъ недостатка строеній, и получивъ представленіе наказнаго атамана войска донскаго о надобности въ скорой починкѣ строеній, нынѣ существующихъ, находитъ необходимымъ безъ замедленія устроить сей карантинъ на прочнѣйшемъ основаніи, въ приличномъ ему видѣ, такъ, чтобы не только служилъ онъ вѣрною преградою отъ внесенія изъ кавказской губерніи заразы, гдѣ она и нынѣ распространилась, но представлялъ бы также возможное спокойствіе и удобность для выдерживающихъ въ ономъ карантинный терминъ и для очищенія товаровъ. Главнокомандующій въ С.-Петербургѣ, представля о семъ Государственному Совѣту, испрашиваетъ назначенія изъ государственнаго казначейства на устроеніе средне-егорлицкаго карантинна 5.000 р., присовокупляя при томъ, что войсковому наказному атаману войска донскаго онъ писалъ, чтобы тотъ, не дожидаясь полученія означенныхъ денегъ, употребилъ, на счетъ ихъ, нужныя издержки изъ суммъ войсковыхъ, дабы не отлагать построекъ; ежели же сихъ 5.000 р. недостаточно, то сдѣлалъ бы новое представленіе. Департаментъ Государственной Экономіи, принявъ уже правиломъ не назначать суммъ на расходы изъ государственнаго казначейства, доколь не получены будутъ требуемыя имъ о финансахъ свѣдѣнія, не можетъ и нынѣ сдѣлать иного по сему представленію заключенія. Но поелику представленія главнокомандующаго заключаютъ въ себѣ толь важный предметъ,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 27.

каково сохраненіе народнаго здравія, и при томъ требуется толь маловажная сумма, то Департаментъ Государственной Экономіи, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставитъ министру финансовъ изыскать способъ удовлетворить сему требованію изъ государственнаго казначейства.—5 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 іюня 1816 года.

9 іюля (*).—Слушано Высочайшее повелѣніе, объявленное графомъ Аракчеевымъ, о разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, на общихъ существующихъ правилахъ, дѣла, по представленію таганрогскаго градоначальника, *объ учрежденіи гвардіоновъ для плаванія по Азовскому морю*. Департаментъ Государственной Экономіи, находя, что означенное дѣло по порядку долженствуетъ соображено быть предварительно министрами полиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, яко подлежащее совокупному ихъ разсужденію, по разнымъ предметамъ, къ вѣдѣнію министровъ сихъ относящимся, *мнѣніемъ полагаетъ*: дѣло объ учрежденіи гвардіоновъ препроводитъ къ управляющему министерствомъ полиціи, съ тѣмъ, чтобы онъ, по сношенію съ поименованными министрами, положивъ общесе ихъ по дѣлу сему заключеніе, внесъ уже тогда оное на утвержденіе Государственнаго Совѣта.

6 октября (**).—*Объ опредѣленіи суммы на жалованье и проч. смотрителю лапоминскихъ карантинныхъ строеній*. Слушана записка главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ слѣдующаго содержанія: учрежденная въ 1805 г. въ архангельской губерніи, на островѣ Чижовѣ карантинная контора, хотя и уничтожена 18 іюня 1812 г., но, для принятія мѣръ отъ заразы, Высочайше повелѣно карантинныя строенія содержать въ исправности. По неудобности мѣстоположенія острова Чижова и по немаловажнымъ издержкамъ, которыя требовались бы ежегодно на починки карантиннаго строенія, пришедшаго въ ветхость, выбрано архангельскимъ военнымъ губернаторомъ для строенія сего лучшее мѣсто въ лапоминской гавани. На учрежденіе онаго, по положенію коми-

тета министровъ 4 мая 1815 г., ассигновано изъ государственнаго казначейства въ распоряженіе военнаго губернатора, по представленнымъ имъ смѣтамъ, 13.641 р. 70 к. Архангельскій военный губернаторъ, упоминная, что строенія уже скоро будутъ кончены, проситъ опредѣлить къ онымъ смотрителя. Хотя главнокомандующій въ С.-Петербургѣ и предлагалъ ему поручить ихъ надзоръ кому либо изъ полицейскихъ чиновниковъ, но онъ отозвался, что сего сдѣлать не можно, ибо чиновники сіи весьма озабочены своею должностію, по большому туда стеченію лѣтомъ иногороднаго и иностраннаго купечества. Военный губернаторъ считаетъ при томъ нужнымъ опредѣлить въ некоторую сумму на освѣщеніе и отопленіе покоевъ, куда помѣщены будутъ смотритель и караульные инвалиды. Представляя о семъ Государственному Совѣту, главнокомандующій въ С.-Петербургѣ испрашиваетъ, не благоугодно ли будетъ къ карантиннымъ строеніямъ въ лапоминской гавани позволить опредѣлить смотрителя и назначить ежегодно къ отпуску изъ государственнаго казначейства на жалованье смотрителю 500 р., да на дрова и свѣчи, какъ ему, такъ и караульнымъ инвалидамъ, 200 р. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: къ карантиннымъ строеніямъ въ лапоминской гавани опредѣлить одного смотрителя, съ жалованьемъ по 500 р. на годъ, да на дрова и свѣчи, какъ ему, такъ и караульнымъ инвалидамъ, по 200 р. изъ государственнаго казначейства, начавъ отпускъ сей съ 1 января 1817 г.—9 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено. Высочайшее повелѣніе 20 ноября 1816 года.

17 ноября (*).—*О дозволеніи привоза къ еваторійскому порту товаровъ, зачумленію неподверженныхъ*. Слушана записка министра финансовъ слѣдующаго содержанія: Высочайше изданнымъ положеніемъ о торговлѣ на 1811 г. привозъ иностранныхъ товаровъ по Черному морю дозволенъ былъ къ портамъ одесскому, еодосійскому и таганрогскому, во всѣхъ же другихъ портахъ сего моря дозволено принимать суда съ однимъ балластомъ.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 38.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 57.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 71.

Въ апрѣлѣ 1811 г. бывшій херсонскій военный губернаторъ, дюкъ де-Ришелье, отнесся къ министру финансовъ, что мѣстное положеніе Евпаторіи, въ которой безъ особеннаго отъ казны вспоможенія производился до настоящаго положенія довольно значущій и постоянный торгъ, ибо туда свозятся къ отпуску за границу продукты изъ всѣхъ окрестныхъ мѣстъ, и жители тамошніе не имѣютъ другаго удобнѣйшаго мѣста, кромѣ Евпаторіи, какъ, напротивъ того, къ евпаторійскому порту приходили суда отъ анатольскихъ и румелійскихъ береговъ, для покупки добываемой отъ озера, къ Евпаторіи принадлежащаго, соли, и что, если преградить приходъ судамъ съ товарами, тогда никакое судно не найдетъ своего счета приходитъ нарочно изъ-за границы съ балластомъ для взятія нашихъ продуктовъ, и въ семъ случаѣ весьма ощутительна потеря наша; слѣдственно, мѣстное положеніе опредѣляетъ евпаторійскій портъ къ числу выгодныхъ портовъ, а по сему ходатайствовали дать разрѣшеніе на привозъ къ сему порту произведеній, зачумленію неподверженныхъ. Министръ финансовъ обстоятельство сіе предавалъ на уваженіе и рѣшеніе Государственнаго Совѣта, который мнѣніемъ, 7 іюня 1811 г. Высочайше утвержденнымъ, положилъ: оставить евпаторійскій портъ въ такомъ видѣ, въ какомъ оный былъ по изданіи карантиннаго положенія, дозволивъ привозить къ оному тѣ только товары, кои карантинной очисткѣ не подлежатъ. Во время существовавшей въ 1812 г. въ Царѣградѣ заразы, Высочайшимъ рескриптомъ, 27 декабря 1812 г. на имя херсонскаго военнаго губернатора послѣдовавшимъ, между прочимъ, въ 4 п. повелѣно: доколѣ не получитъ извѣстіе о прекращеніи сей заразы, остановить непосредственный приходъ судовъ какъ изъ Царяграда, такъ и другихъ турецкихъ портовъ, по всѣмъ портамъ нашимъ Чернаго и Азовскаго морей, за исключеніемъ Одессы и Феодосіи. Въ 1814 г. евпаторійское купечество вступило съ просьбою къ князю Куракину о позволеніи торговли товарами, не приѣмлющими заразы, на прежнемъ положеніи, до состоянія Высочайшаго рескрипта 27 сентября 1812 г., изъясняя, что, съ запрещеніемъ оной и даже корреспонденціи, они понесли большіе убытки. Просьба сія препровождена была княземъ Куракинымъ на разсмотрѣніе къ херсонскому военному губер-

ч. II.

натору, который, полагая, что евпаторійскій портъ можетъ быть открытъ, съ дозволеніемъ привоза тѣхъ единственно товаровъ, кои зачумленію не подлежатъ, и что позволеніе сіе необходимо для пользы казны и торговли и для огражденія тамошняго купечества отъ разоренія, которое ничѣмъ неотвратимо, если оставить на долгое время портъ тотъ закрытымъ, представлялъ о томъ главнокомандующему въ С.-Петербургѣ, который испрашивалъ разрѣшенія комитета министровъ. Комитетъ 24 апрѣля 1814 г. положилъ: евпаторійскій портъ открыть и дозволить привозить тѣ товары, кои не подлежатъ зачумленію. Положеніе сіе имѣло дѣйствіе до изданія новаго тарифа, въ которомъ евпаторійскій портъ въ числѣ дозволенныхъ, по сему тарифу, восьми портовъ къ приѣму иностранныхъ товаровъ не поименованъ. Нынѣ торгующее при евпаторійскомъ портѣ купечество вступило къ министру финансовъ съ просьбою, въ которой, объясняя, что оно отъ запрещенія привоза къ евпаторійскому порту иностранныхъ товаровъ потерпитъ по коммерціи невозвратныя убытки и даже самое бѣдствіе и разореніе, проситъ дозволить, по прежнему, привозъ къ сему порту иностранныхъ товаровъ, зачумленію не подверженныхъ. Приѣмля во уваженіе просьбу торгующаго при евпаторійскомъ портѣ купечества и основываясь на вышеизложенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, 7 іюня 1811 г. Высочайше утвержденномъ, и положеніи комитета министровъ 24 апрѣля 1814 г., которыми постановлено было открыть евпаторійскій портъ и дозволить привозить тѣ товары, кои не подлежатъ зачумленію, министръ финансовъ полагаетъ вышеозначенныя мнѣніе Государственнаго Совѣта и постановленіе комитета министровъ и въ настоящее время, съ дѣйствіемъ новаго тарифа, для выгоды казны и для пользы торговли и тамошняго купечества оставить непремѣнными въ полной ихъ силѣ, дозволивъ привозъ къ евпаторійскому порту иностранныхъ товаровъ, кои не подлежатъ зачумленію. Департаментъ Государственной Экономіи, находя заключение министра финансовъ правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.— 20 декабря.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 января 1817 года.

1817 года, 23 февраля (*).—Объ устрой-
 ствѣ одесскаго карантинна. Слушана записка
 с.-петербургскаго военнаго генераль-губерна-
 тора, содержаніе коей состоить въ слѣдую-
 щемъ: херсонскій военный губернаторъ въ про-
 ектѣ о лучшемъ устройствѣ одесскаго каран-
 тинна, между прочимъ, пишетъ, что, по существу
 производящейся въ тамошнемъ портѣ коммер-
 ции, въ отношеніи входящихъ во множествѣ
 купеческихъ судовъ, весьма часто въ двое су-
 токъ и менѣе изъ Константинополя, гдѣ не-
 престанно почти свирѣпствуетъ зараза, мож-
 но утвердительно сказать, что нѣтъ ни одного
 порта въ Европѣ, въ которомъ была бы нуж-
 на осторожность, какъ въ Одессѣ; ибо въ
 другіе порты приходящіе корабли изъ небла-
 гополучныхъ мѣстъ несравненно большее вре-
 мя дѣлаютъ свои вояжи. При томъ мѣстное
 положеніе одесской гавани и карантинна не
 только неудобно, но и по натурѣ невыгодно.
 Способы къ отвращенію бѣдствій, заразою
 производимыхъ, состоятъ, между прочимъ, въ
 устройеніи карантинна съ пакгаузами, пасса-
 жирскими покоями и всѣмъ прочимъ, что
 только нужно для таковаго мѣста. Его Импе-
 раторское Высочество, Великій Князь Нико-
 лай Павловичъ, при личномъ обозрѣніи одес-
 скаго порта, замѣтилъ, что строенія одесскаго
 карантинна слишкомъ малы для великаго числа
 пассажировъ, товаровъ и пожитковъ, и что
 безъ надлежащаго устройства Одесса можетъ
 вторично подвергнуться всѣмъ бѣдствіямъ
 чумы. Вслѣдствіе Высочайшаго Его Импера-
 торскаго Величества повелѣнія, гр. Аракчеевъ
 препроводилъ къ с.-петербургскому военному
 генераль-губернатору помянутое предположе-
 ніе херсонскаго военнаго губернатора для
 соображенія и представленія о томъ, куда слѣ-
 дуетъ. С.-петербургскій военный генераль-
 губернаторъ получилъ еще прежде отношеніе
 гр. Ланжерона о крайней надобности въ рас-
 пространеніи карантинна, безъ чего не можетъ
 онъ отвѣтствовать за безопасность отъ заразы.
 С.-петербургскій военный генераль-губерна-
 торъ просилъ его о доставленіи сюда плановъ
 и фасадовъ каждаго порознь строенія, вновь
 предполагаемаго, и подробныхъ смѣтъ потреб-
 нымъ на оныя матеріаламъ и цѣнамъ за нихъ
 и работы. Свѣдѣнія сіи нынѣ имъ доставлены;
 изъ оныхъ видно, что на окончаніе карантин-
 наго дома нужно всего 1.026.736 р.
 21¼ к., да на разломку ветхихъ строеній
 1.500 р. Херсонскій военный губернаторъ,
 упомянувъ, что планы и фасады строеніямъ
 приспособлены совершенно къ мѣстоположе-
 нію и выгодамъ карантинна, и цѣны за мате-
 ріалы и работу довольно умѣренны, просилъ о
 разрѣшеніи сей постройки. Предположенія
 сіи херсонскаго военнаго губернатора хо-
 тя и заключаютъ въ себѣ все нужное къ
 полному устройству большаго карантинна
 и въ совершенно хорошемъ видѣ, приспособ-
 леннаго, при томъ, по словамъ его, и къ мѣст-
 ному положенію, но, принявъ въ уваженіе
 огромность требуемой на то суммы, въ от-
 пускѣ коей можетъ казначейство затруднить-
 ся, с.-петербургскій военный генераль-губер-
 наторъ, съ своей стороны, замѣтилъ слѣдую-
 щее: 1) чтобы, для избѣжанія излишнихъ из-
 держекъ, чумный, или 3-й, кварталъ карантинна
 оставить въ томъ же мѣстѣ, въ коемъ онъ ны-
 нѣ существуетъ, не переводя его на другое,
 какъ предполагаетъ гр. Ланжеронъ, и вообще
 строенія, нынѣ въ карантинѣ семь находящія-
 ся, оставить для того же самаго предмета, для
 котораго они прежде устроены, съ надлежа-
 щюю ихъ починкою. 2) Что главнѣйшая нуж-
 да сего карантинна можетъ состоять только въ
 требованіи пассажирскихъ покоевъ и очисти-
 тельныхъ пакгаузовъ къ тѣмъ, кои нынѣ суще-
 ствуютъ, въ увеличеніи лазарета для чум-
 ныхъ и въ починкѣ старыхъ строеній, также
 въ прибавленіи нѣсколькихъ жилищъ для
 чиновниковъ команды и нѣкоторыхъ другихъ,
 не столько важныхъ, построекъ. 3) По пред-
 положенію гр. Ланжерона, назначается, напри-
 мѣръ, вновь однихъ пристаней 12, суммою на
 54.864 р., новая набережная на 113.391 р. и
 15 каменныхъ стѣнъ около разныхъ строеній,
 кои, по исчисленію, стоитъ будутъ 175.755 р.
 Вообще же на всѣ строенія карантинныя тре-
 буется суммы 1.026.736 р. 21¼ к., которую
 с.-петербургскій военный генераль-губер-
 наторъ находитъ весьма великою на усовершен-
 ніе карантинна, уже существующаго, и при
 томъ гораздо въ лучшемъ видѣ, нежели всѣ
 прочіе наши карантинны, и 4) онъ назначаетъ
 также выстроить церковь въ карантинѣ. Не
 опровергая сего, с.-петербургскій военный
 генераль-губернаторъ замѣчаетъ только, что

(*) Журналъ Департамента Государственной Эко-
 номіи 1817 г., №17.

ни въ одномъ изъ карантинныхъ не было и, по новымъ предположеніямъ, не назначается учреждать церквей, вѣроятно, потому, что въ карантинѣ чиновники и служители всѣхъ кварталовъ не могутъ имѣть свободнаго между собою сообщенія, что постороннему никому входъ въ карантинъ не дозволенъ, и что вообще всякія собранія въ карантинныхъ должны быть строго воспрещены. Сіи замѣчания с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ сообщалъ гр. Ланжерону и просилъ его составить планы и сметы построекъ, только совершенно необходимыхъ для тамошняго карантина. Херсонскій военный губернаторъ въ отношеніи отъ 9 сего февраля, подтверждая прежнее свое представленіе о надобности въ новыхъ постройкахъ, присовокупляетъ: 1) что нынѣшній карантинъ построенъ, по соразмѣрности прежней коммерціи и по малому числу кораблей, въ прежнее время приходившихъ къ одесскому порту. Теперь, когда коммерція, можно сказать, утонула, въ семь карантинѣ оказалось много недостатковъ. 2) Пассажирскіе покои и пакгаузы такъ малы, по числу пассажировъ и количеству товаровъ, нынѣ приходившихъ, что часто люди и товары стоятъ на рейдѣ недѣли по три, ожидая очереди, что весьма вредно для коммерціи. 3) Сметы сдѣланы имъ, съ лучшими инженерными офицерами, при наблюденіи казеннаго интереса и весьма аккуратно. Впрочемъ, издержки на самомъ дѣлѣ будутъ нечувствительны, ибо для полного устройства карантина нужно употребить, по крайней мѣрѣ, три года, въ теченіе же сего времени, полагать можно, казенный доходъ увеличится весьма много. 4) На случай чумы, находятъ необходимымъ прибавить чумный кварталъ. Что же касается до постройки церкви, то онъ согласенъ съ мнѣніемъ с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора и статью сію полагаетъ исключить изъ общаго счета. Представляя все сіе Государственному Совѣту на разсмотрѣніе и рѣшеніе, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ спрашиваетъ, что ежели удостоится утвержденія всѣ предположенія о постройкахъ гр. Ланжерона, то не благоугодно ли будетъ планы и сметы, имъ представленныя, передать министру внутреннихъ дѣлъ для скорѣйшаго разсмотрѣнія оныхъ въ строительномъ комитетѣ, при томъ министерствѣ учрежденномъ, и представленія

потомъ Государственному Совѣту, по утвержденіи же оныхъ, поручить произвести и самыя строенія, подъ вѣдомствомъ сего строительнаго комитета, на такомъ точно основаніи, какъ положено Государственнымъ Совѣтомъ 29 марта 1815 года, объ устройствѣ карантинныхъ зданій по новой границѣ на Прутѣ и Дунаѣ. Департаментъ Экономіи, пригласивъ въ свое засѣданіе херсонскаго военнаго губернатора, находитъ, что предположенія свои основываетъ херсонскій военный губернаторъ на усилившейся значительно торговлѣ при одесскомъ портѣ, коему причиною весьма основательно поставляетъ онъ не одно временно умножившееся требованіе въ иностранныя земли хлѣба, но и наче естественный ходъ торговли, и особенно послѣднее—изданнымъ тарифомъ дарованное сему порту преимущество привоза къ оному всѣхъ вообще иностранныхъ товаровъ; военный же генералъ-губернаторъ, отдавая справедливость предположеніямъ симъ, и находя, что заключаютъ они въ себѣ все нужное къ полному устройству большаго карантина, и въ совершенно хорошемъ видѣ, затрудняется единственно изъявить свое согласіе на приведеніе ихъ въ дѣйство, во уваженіе огромности суммы, на то потребной. Департаментъ Экономіи разсуждалъ, съ своей стороны, что торговля Чернаго моря во всѣ времена доставляла государству великія выгоды, открывая истоки произведеній южныхъ изобилнѣйшихъ русскіихъ губерній, коихъ самое земледѣліе, по отдаленности отъ другихъ морей и недостатку съ нимъ водянаго, слѣдственно легчайшаго и дешевѣйшаго, сообщенія, долженствовало бы коснѣть, если бы не было поощряемо по пути кратчайшему и естественному; что во всѣхъ мѣстахъ, подлежащихъ непрестанной осторожности отъ заразы, карантинныя установленія наипаче должны быть соразмѣряемы пространству и уваженію торговли, ибо отъ успѣшности очищенія зависить и успѣхъ торговли, который приостанавливается естественно, когда, по тѣснодѣ карантина, отправленіе входящихъ къ очищенію товаровъ идетъ медленно; что въ Одессѣ особенно весьма нужно имѣть пространный карантинъ и по той еще причинѣ, что рейдъ, на коемъ ожидаютъ корабли очереди къ очисткѣ, весьма открытъ, и суда, на немъ стоящія, какъ изъ представленія херсонскаго военнаго губернатора вид-

но, подвергаются часто опасности и самой гибели, и кораблехозяева, по сей причинѣ, вѣроятно, неохотно или, по меньшей мѣрѣ, не иначе, какъ за высокую плату, пускаются къ порту сему, отъ чего необходимо торговля онаго должна стѣсняться; и, наконецъ, что при сравненіи представленныхъ херсонскимъ военнымъ губернаторомъ плановъ новому карантину съ карантинми иностранными, на Средиземномъ морѣ устроенными, открывается, что оныя ни въ какое сравненіе ни съ однимъ изъ нихъ войти не могутъ, бывъ изъ всѣхъ несравненно ограниченнѣе, и изъ сего новое извлекаетъ Департаментъ Экономіи доказательство, что въ мѣстахъ, гдѣ приходящіе къ портамъ торговые корабли должны выдерживать карантинъ, первая забота правительства состоять должна въ томъ, чтобы облегчать и всемѣрно сокращать необходимую сію торговлѣ препону учрежденіемъ карантинновъ, сколь возможно, обширнѣйшихъ, и что по сей, конечно, причинѣ, на примѣръ, Генуезская республика и герцогство Тосканское, коихъ владѣнія весьма ограничены, устроили карантины, въ сравненіи съ представляемымъ отъ херсонскаго военнаго губернатора планомъ, огромные. На всѣхъ уваженіяхъ сихъ Департаментъ Экономіи основываетъ заключеніе не только утвердить представленіе херсонскаго военнаго губернатора и планы вновь предполагаемому карантину, но и поставить ему въ обязанность заняться составленіемъ новыхъ предположеній о расширеніи онаго на будущее время, приспособляя къ мѣстному положенію и нынѣ утверждаемымъ карантиннымъ строеніямъ. Относительно церкви, отвергаемой с.-петербургскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ, Департаментъ Экономіи заключаетъ, что оная необходима, и что жестоко было бы лишать духовнаго утѣшенія людей, и особенно прислужниковъ карантинныхъ, заключаемыхъ какъ бы въ неволѣ и часто въ самой близи угрожающей имъ ежечасно смерти; что во всѣхъ карантинахъ иностранныхъ устроено по двѣ церкви, а въ одесскомъ портѣ необходимо сіе еще и потому, что на корабляхъ, къ порту сему приходящихъ, по большей части находятся люди грековосточнаго исповѣданія, къ вѣрѣ крайне приверженные. Опасеніе, постановленное на видъ с.-петербургскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ, отъ свободного

сообщенія устранимо быть можетъ совершенно особеннымъ устройеніемъ церкви, коимъ бы отдѣлены были тщательно подозрительные отъ безопасныхъ.—5 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 10 членовъ (гр. Литта, Ланской, Шпшковъ, гр. Аракчеевъ, Саблуковъ, Тутолминъ, гр. Потоцкій, Вейдемейеръ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й и Мордвиновъ) утверждаютъ заключеніе Департамента Экономіи. С.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ остался при своемъ мнѣніи. Съ нимъ согласились еще 2 члена (Трошинскій и Фонтъ-Дезинъ). Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 9 апрѣля 1817 года.

10 августа (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ о прибавляемыхъ при одесскомъ карантинѣ постройкахъ. Правящій должностію государственнаго секретаря, статсъ-секретарь Оленинъ, препроводивъ къ министру внутреннихъ дѣлъ списокъ съ Высочайше утвержденного 9 минувшаго апрѣля мнѣнія Государственнаго Совѣта, касательно распространения зданій одесскаго карантина и разсмотрѣнія представленныхъ оному плановъ и смѣтъ въ строительномъ комитетѣ, объявилъ при томъ, что, при утвержденіи означеннаго мнѣнія, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ особенности, чтобы планы и смѣты постройкамъ, прибавляемымъ при одесскомъ карантинѣ, были неукоснительно разсмотрѣны въ строительномъ комитетѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и чтобы обращено было тщательное вниманіе на проектъ устройства церкви, въ разсужденіи отвращенія могущихъ встрѣтиться опасеній отъ карантина, на каковой конецъ и доставлены правящимъ должностію государственнаго секретаря министру внутреннихъ дѣлъ планы съ смѣтами и всѣмъ дѣлопроизводствомъ о лучшемъ устройствѣ означеннаго карантина. Вслѣдствіе чего, по данному предписанію, строительный комитетъ донесъ министру внутреннихъ дѣлъ слѣдующее: 1) въ томъ уваженіи, что при всѣхъ возможныхъ осторожностяхъ весьма трудно избѣгнуть опасности, если здоровые и зараженные будутъ въ одной

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 67.

церкви, хотя и раздѣльной; ибо переливъ вѣтромъ воздуха отъ зараженныхъ, во время хода ихъ въ церковь, не можетъ быть безопасенъ для здоровыхъ, комитетъ полагаетъ приличнѣе и безопаснѣе устроить при карантинѣ двѣ небольшія церкви (на мѣстахъ, на генеральномъ планѣ означенныхъ литерами А и Б). Изъ нихъ первая, находясь у самага пассажирскаго отдѣленія, въ недалекомъ разстояніи отъ сомнительнаго, у самага карантиннаго квартала, будетъ служить для моленія пассажировъ не зараженныхъ, и въ нее входъ для священника отдѣленъ особою галлереею, а другая особо назначается для чиновниковъ и служителей карантина, въ самомъ отдѣленіи карантинныхъ служителей, и, судя по важности издержекъ на устройство карантинныхъ зданій, предполагаемыхъ для доставленія безопасности городу, конечно, постройка особыхъ двухъ церквей не составитъ большого счета, ибо по смѣтѣ потребно на устройство церкви (подъ литерою А) 21. 824 р., каковая сумма, можетъ быть, накопится изъ экономіи при постройкѣ прочихъ карантинныхъ зданій, а потому особаго отпуска оной теперь дѣлать, по мнѣнію комитета, не нужно; а другую (подъ литерою Б) нужно построить, ибо служители не могутъ отходить отъ карантина и идти дальное разстояніе въ городскую церковь.

2) Сколько, по соображенію расположенія карантина, изъ плановъ видѣть можно, предполагаемы въ ономъ зданія расположены удобно и сообразно предмету своего назначенія. Комитету остается только замѣтить вообще, чтобы во всѣхъ строеніяхъ были сдѣланы полы гораздо выше отъ земли, дабы можно было подъ ними сдѣлать отдушны для прохода воздуха; въ противномъ случаѣ, полы, получая сырость отъ земли, не могутъ имѣть долговременной прочности, а въ жилыхъ строеніяхъ отъ топки печей сырость, подымаясь изъ земли, будетъ переходить въ стѣны зданій.

3) При постройкѣ, во второмъ кварталѣ, двухъ каменныхъ пакгаузовъ для товаровъ, подверженныхъ чумѣ (обозначенныхъ на генеральномъ планѣ № 50, а на детальномъ на листѣ IV литерою Д), равно и при постройкѣ (означенной на томъ же планѣ литерою А) каменной церкви, для укрѣпленія террасы, должно стараться избѣгнуть свайной бойки, подъ фундаменты оныхъ строеній предполагаемой; ибо, по положенію мѣста, сваи подъ оными не

всегда будутъ въ водѣ, а въ такомъ случаѣ обыкновенно дерево подвергается скорому тлѣнію; равномерно въ галереяхъ сихъ двухъ пакгаузовъ плоскія, слишкомъ на 5 сажень шириною, арки кажутся нѣсколько широкими, и перемѣна ихъ въ меньшія, по мѣстной возможности, необходима для прочности тѣхъ зданій.

4) Когда карантинныя строенія большею частію будутъ каменные, и, по положенію мѣста, на которомъ они устроятся, нужна тщательность къ прочной ихъ постройкѣ и особенно подъ оными фундаментами; то мѣстное исчисленіе суммы, на устройство оныхъ потребной, нельзя не признать умѣреннымъ. При семъ комитетъ представилъ вновь сдѣланные имъ на построеніе церквей планы съ фасадами, профиль и смѣту, что все министръ внутреннихъ дѣлъ, съ возвращеніемъ доставленныхъ къ нему отъ правящаго должность государственнаго секретаря плановъ и дѣлопроизводства объ устройствѣ одесскаго карантина, и представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи, находя основательными предположенія министра внутреннихъ дѣлъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оныя утвердить.—15 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 ноября 1817 года.

1818 года, 22 марта (*).—Слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ *объ устройствѣ карантинныхъ въ Одессѣ и Феодосіи*. Высочайше утвержденнымъ 9 апрѣля 1817 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта повелѣно планы и смѣты предполагаемыхъ построекъ при одесскомъ карантинѣ передать министру внутреннихъ дѣлъ для разсмотрѣнія въ состоящемъ при его министерствѣ строительномъ комитетѣ, подъ вѣдомствомъ коего и самыя строенія сии должны потомъ произведены быть. Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ исполненіе сего тому комитету и, получа отъ него заключеніе, внесъ оное на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Мнѣніе Государственного Совѣта по сему предмету, состоявшееся 12 ноября 1817 г., Высочайше утверждено. Затѣмъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 33.

послѣдовало Высочайше утвержденное 19 ноября 1817 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ повелѣно строенія еодосійскаго карантинна, также по разсмотрѣніи оныхъ въ означенномъ комитетѣ, произвести и самую постройку ихъ выполнить подъ его вѣдомствомъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, по соображеніи доставленныхъ ему строительнымъ комитетомъ своихъ соображеній по постройкѣ еодосійскаго карантинна, совокупно съ дѣломъ о постройкахъ при одесскомъ карантинѣ, находитъ: 1) что какъ въ Одессѣ находится строительный комитетъ, коего предѣдатель есть херсонскій военный губернаторъ, то сему комитету приличіе и удобіе завѣдывать постройками того карантинна, увѣдомляя о производствѣ работъ и употребленіи суммъ министерство внутреннихъ дѣлъ. 2) Строенія въ Одессѣ и Феодосіи, гдѣ есть установленныя для оныхъ мѣста и чины, могутъ производимы быть съ большою пользою подъ непосредственнымъ распоряженіемъ градоначальниковъ. 3) Строительный комитетъ, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учрежденный, не можетъ имѣть никакихъ наблюденій за оными постройками, кромѣ развѣ откомандировать туда одного изъ членовъ, но тогда уже будетъ не подъ вѣдомствомъ комитета, но того члена; при томъ и то предстоитъ неудобство, что въ Одессѣ есть, какъ выше сказано, особый строительный комитетъ, завѣдывающій всѣми строеніями, слѣдовательно члены здѣшняго строительнаго комитета не могутъ имѣть ни власти, ни отвѣтственности. Посему и полагаетъ министръ внутреннихъ дѣлъ предоставить одесскому строительному комитету производить постройку карантинныхъ зданій подъ распоряженіемъ херсонскаго военнаго губернатора, и нечисленную для сихъ зданій сумму нужно отпустить изъ особыхъ суммъ, но елику строительнаго капитала на оныя не положено. Когда же послѣдуетъ разрѣшеніе о строеніи и въ г. Феодосіи карантинныхъ зданій, въ то время надобно будетъ тамъ возобновить строительную экспедицію и назначить для оныхъ строеній особую сумму. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ утвердить.—8 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.—26 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта слушано Высочайшее по-

велѣніе слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество, по разсмотрѣніи мнѣнія Государственнаго Совѣта касательно устройства карантинныхъ въ Одессѣ и Феодосіи, не изволилъ конфирмовать онаго потому, что, какъ во время Высочайшаго пребыванія Государя Императора въ маѣ 1817 г. въ обоихъ сихъ городахъ Его Величеству угодно уже было въ Одессѣ учредить для устройства карантинна особый комитетъ, подъ предѣдательствомъ херсонскаго военнаго губернатора, и на обязанность его возложить подробнѣйшее дѣла сего соображеніе, а на нѣкоторыя неизбѣжныя исправленія и улучшенія еодосійскаго карантинна повелѣно отпустить 32.250 р.; то посему Государь Императоръ изволилъ находить, что, послѣ таковыхъ распоряженій, изложенныхъ въ упомянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта мѣры сами собою уже удовлетворяются, но, при семъ случаѣ, Его Величество признаетъ, что онѣ, принадлежа болѣе къ распорядительной части, по тому самому и должны бы были разрѣшены въ комитетѣ министровъ. Общее Собраніе Государственнаго Совѣта положило сообщить списки сего Высочайшаго повелѣнія управляющему министерствомъ полиціи и министру внутреннихъ дѣлъ для надлежащаго свѣдѣнія.

1817 года, 25 мая (*).—Слушана записка с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора объ *евпаторійскомъ карантинномъ заведеніи*. Комитетъ, составленный, по Высочайшему повелѣнію, въ 1809 г. для лучшаго образованія карантинной части, полагая, между прочимъ, епаторійскій карантинъ уничтожить и учредить, вмѣсто онаго, карантинную заставу, къ которой привозить изъ-за границы только товары, не подлежащіе очищенію, а отпускать хлѣбъ, соль и другія россійскія произведенія; въ семъ предположеніи, какъ видно, комитетъ основался на представленіяхъ бывшаго херсонскаго военнаго губернатора дюка де-Ришелье и еодосійскаго градоначальника генерала Феньша, которые соображали на мѣстѣ всѣ обстоятельства, до предмета сего относящіяся. Составлен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 44.

ный комитетомъ для евпаторійской карантинной заставы штатъ, вмѣстѣ съ прочими, внесенъ с.-петербургскимъ военнымъ генераль-губернаторомъ въ июль 1815 г. на утверждение въ Государственный Совѣтъ. До появленія заразы въ новороссійскомъ краѣ, въ евпаторійскомъ портѣ принимались товары только неподверженные зачумленію; съ сентября 1812 г. оный былъ запертъ, а въ 1814 г. опять открытъ, на прежнемъ основаніи, и когда предположено уже было карантинъ сей обратитъ въ заставу, то и не замѣщались вакансіи членовъ, управленіе же онымъ поручено старшему комиссару. Хотя бывшій еодосійскій градоначальникъ Броневскій и настаивалъ о запрещеніи привоза товаровъ въ евпаторійскій портъ изъ сомнительныхъ мѣстъ, но, по представленію министра финансовъ, Государственный Совѣтъ въ январѣ сего года постановилъ, для выгоды казны и для пользы торговли, дозволить привозъ къ евпаторійскому порту иностранныхъ товаровъ, кои не подлежатъ зачумленію. Нынѣшній еодосійскій градоначальникъ въ представленіи 31 марта пишетъ, что евпаторійскій портъ, при настоящемъ ограниченномъ числѣ карантинныхъ чиновниковъ, не можетъ соблюсти возложенной по уставу обязанности, потому что, хотя портъ сей не принимаетъ подверженныхъ зачумленію товаровъ, тѣмъ не менѣе, корабли, если не превышаютъ, то, по крайней мѣрѣ, не уступаютъ Теодосіи въ количествѣ ежегодно приходящихъ, и какъ многіе прибывшіе на оныхъ пассажиры выдерживаютъ тамъ карантинъ и имѣютъ также при себѣ пожитки, зачумленію подверженные, кои должно въ срокъ очистить, съ наблюденіемъ при томъ всѣхъ правилъ, то и состоитъ нынѣ опасность, чтобы, за недостаткомъ карантинныхъ чиновниковъ и служителей, не было важнаго упущенія, коего послѣдствія могутъ быть пагубны для всего тамошняго края. Онъ проситъ возобновить существованіе тамъ карантинной конторы и опредѣлить чиновниковъ, кои бы въ скоромъ времени могли прибыть къ своему мѣсту. По новому штату въ евпаторійской карантинной заставѣ предположено 2 комиссара, лѣкарь, квартирмейстеръ и 6 гребцовъ. Принимая въ соображеніе, что къ евпаторійскому порту приходитъ будетъ немалое количество судовъ, хотя съ товарами, зачумленію не подлежащими, но требующими также въ

пріемѣ ихъ большой осмотрительности, равно и то, что вещи, принадлежащія шкиперамъ и судовымъ людямъ, должны быть очищаемы по установленному порядку, с.-петербургскій военный генераль-губернаторъ находитъ пужнымъ, не учреждая полнаго карантина, прибавить только къ означенному числу чиновниковъ, въ заставѣ положенныхъ, еще нѣсколькихъ, и именно: управляющаго заставою съ жалованьемъ по 1.500 р., младшаго комиссара съ жалованьемъ по 600 р., одного квартирмейстера и 4 гребцовъ; на письмоводство и прочіе расходы 1.500 р. Если одобрится предположеніе сіе, то не угодно ли будетъ Государственному Совѣту приказать помѣстить прибавку сію въ представленномъ уже проектѣ штата евпаторійской карантинной заставы и позволить теперь же опредѣлить и отправить туда сихъ чиновниковъ, съ означеннымъ жалованьемъ, которое производится будетъ имъ изъ суммы, отпускаемой нынѣ на евпаторійскій карантинъ. Департаментъ Экономіи находитъ, что, по значущему количеству приходящихъ въ евпаторійскій портъ судовъ съ товарами, зачумленію не подверженными, положенное число чиновниковъ для той заставы къ наблюденію карантинныхъ осторожностей недостаточно. А какъ означенный штатъ рассмотрѣнъ и утвержденъ Государственнымъ Совѣтомъ, но Государемъ Императоромъ еще не подтверванъ, то Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: къ утвержденному Государственнымъ Совѣтомъ штату для евпаторійской карантинной заставы прибавить управляющаго заставою съ жалованьемъ по 1.500 р., младшаго комиссара съ жалованьемъ по 600 р., одного квартирмейстера и 4 гребцовъ, на письмоводство и прочіе расходы 1.500 р., и предоставить с.-петербургскому военному генераль-губернатору нынѣ же опредѣлить и отправить туда сихъ чиновниковъ съ означеннымъ жалованьемъ, которое и производить имъ изъ суммы, отпускаемой на евпаторійскій карантинъ.— 4 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 25 августа 1817 года.

10 августа (*).—Слушана записка, вне-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 65.

сенная с.-петербургскимъ военнымъ генералъ - губернаторомъ о распространеніи на карантинныхъ чиновниковъ права, предоставленнаго таможеннымъ чиновникамъ въ награду за конфискованные товары. Дѣйствительный камергеръ баронъ Кампегаузенъ, во время бытности своей 1803 г. въ Евпаторіи, представлялъ, между прочимъ, чтобы награду, предоставленную таможеннымъ чиновникамъ изъ суммы, вырученной за конфискованные товары, распространить и на карантинныхъ чиновниковъ. Его Императорское Величество, по докладу министра внутреннихъ дѣлъ, нашедъ представленіе сіе основательнымъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ сообщить о томъ бывшему министру коммерціи, которымъ, однакоже, еще до полученія сего Высочайшаго повелѣнія предложено было уже коммерцъ-коллегии, чтобы, когда карантинные чиновники о запрещенныхъ товарахъ предувѣдомятъ таможенно прежде вступленія ихъ въ оную, производить награду имъ, какъ открытелямъ, по точной силѣ Высочайшихъ указовъ 1800 г. апрѣля 19 и мая 13; буде же таможенна узнаеть о сихъ запрещенныхъ товарахъ прежде, нежели они открыты будутъ въ карантинѣ, въ такомъ случаѣ, должна она пользоваться наградою, на основаніи тѣхъ же самыхъ узаконеній. Дабы по предмету сему составить надлежащее узаконеніе, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ относился о томъ къ министру финансовъ, который, разсматривая обстоятельства открытія запрещенныхъ товаровъ, находить, что такое открытіе можетъ быть двоякое: по предварительнымъ извѣтамъ какого-либо лица, учиненнымъ прежде вступленія товаровъ въ карантинъ, и открытіе сихъ товаровъ при досмотрѣ въ карантинѣ. Въ обоихъ случаяхъ, законами предоставляется равная награда, хотя, впрочемъ, послѣдній случай зависитъ отъ выполненія должности. Въ первомъ случаѣ награда принадлежитъ тому, кто сдѣлалъ таковой извѣтъ, въ послѣднемъ же, т. е. при открытіи запрещенныхъ товаровъ во время осмотра ихъ въ карантинѣ, давать награду однимъ карантиннымъ чиновникамъ, не распространяя оной на чиновниковъ таможенныхъ, какъ полагалъ бывший министръ коммерціи, для сихъ послѣднихъ было бы, по мнѣнію министра финансовъ, несправедливо; ибо въ надзорѣ, дабы ничего не было выгружено изъ

кораблей, или перевезено прежде входа въ карантинъ, при портахъ, кораблей, а, по сухопутной границѣ, повозокъ съ товарами, равно дѣйствуютъ какъ карантинъ, такъ и таможенна: самый досмотръ товаровъ, по коему происходитъ открытіе запрещенныхъ, вошедшихъ въ карантинъ, производится при таможенномъ досмотрщикѣ, въ карантинѣ находящемся. Такимъ образомъ карантинъ и таможенна, одинаково дѣйствуя, одинаковое имѣютъ право и на награду за запрещенные товары, въ карантинѣ открытые. По симъ уваженіямъ министръ финансовъ полагаетъ: 1) ежели запрещенные товары, привезенные въ карантинъ, будутъ въ ономъ найдены, по предварительнымъ извѣтамъ какого бы то ни было лица, основнымъ на 1 п. 4 гл. таможеннаго устава, то изъ слѣдующей за таковыя товары награды, согласно 40 § учрежденія таможеннаго управленія, $\frac{2}{3}$ должны принадлежать доносителю, а $\frac{1}{3}$ карантиннымъ и таможеннымъ чиновникамъ пополамъ. 2) За запрещенные товары, открытые въ карантинѣ при досмотрѣ, о коихъ карантинъ увѣдомитъ таможенно прежде отдачи ихъ въ оную, вся опредѣленная награда должна слѣдовать, по равной части, карантину и таможенѣ; напротивъ, въ награду за тѣ запрещенные товары, кои приняты будутъ изъ карантина въ таможенно и въ оной будутъ открыты, о запрещенности которыхъ таможенна отъ карантина не будетъ предувѣдомлена; равно и за тѣ, кои при тайномъ проносѣ изъ карантина пойманы будутъ; а также и за таковыя товары, кои кѣмъ либо пойманы будутъ на границѣ и послѣ въ карантинъ для очищенія доставятся, карантинъ участвовать не можетъ. Сообразивъ мнѣніе министра финансовъ, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ затрудняется въ слѣдующемъ: въ 1 п. мнѣнія своего министръ финансовъ полагаетъ, что ежели кто либо предварительно донесеть о привезенныхъ запрещенныхъ товарахъ, и ежели они, дѣйствительно, по принятіи въ карантинъ, таковыми найдены будутъ, то въ такомъ случаѣ $\frac{2}{3}$ оныхъ должны принадлежать доносителю, а $\frac{1}{3}$ карантиннымъ и таможеннымъ чиновникамъ, въ концѣ же 2 п. полагаетъ, напротивъ, что въ награжденіе за тѣ товары, кои до принятія въ карантинъ кѣмъ либо на границѣ пойманы будутъ, карантинъ участвовать не можетъ. Отнесшись къ нему о семъ, с.-петер-

бургскій генераль-губернаторъ получилъ въ отвѣтъ: что запрещенные товары, пойманные на границѣ, поступающія въ вѣдѣніе таможенъ, какъ тайно провозимые, или проносимые, и уже по одному тому подлежащіе конфискаціи, посредствомъ таможеннаго распоряженія отсылаются въ карантинъ для очищенія и какъ карантинъ въ открытіи ихъ не участвуетъ, при очищеніи же такихъ товаровъ исполняетъ только свою обязанность, а потому и права на награду за таковыя товары, ежели бы они оказались и запрещенными, имѣть не можетъ; изъ каковой награды $\frac{1}{3}$ должна принадлежать однимъ таможеннымъ чиновникамъ, согласно 40 § учрежденія таможеннаго управленія. Считая, съ своей стороны: *во 1-хъ*, что доносъ о ввозимомъ или ввезенномъ къмъ либо товарѣ, или поимка онаго прежде поступленія въ карантинъ, заключаютъ въ себѣ одно и то же, и что какъ объявленные предварительно къмъ либо, равно какъ и пойманные запрещенные товары поступаютъ не иначе, какъ въ карантинъ, и до того времени никто не только свидѣтельствовать, но и прикасаться къ нимъ не можетъ, и *во 2-хъ*, что за тайнымъ ввозомъ товаровъ по всей карантинной линіи карантинное начальство обязано имѣть еще большее наблюденіе, нежели таможенное, ибо за всякую вещь, тайно ввезенную и, слѣдовательно, безъ очищенія, оно единственно остается въ строжайшей отвѣтственности, с.-петербургскій военный генераль-губернаторъ находитъ посему справедливымъ, чтобы суммы, въ награду назначенныя, по законамъ, отъ конфискованныхъ товаровъ по карантинной линіи, раздѣлять, по равной части, между карантинными и таможенными чиновниками, исключая тѣ только случаи, ежели вещи тайно вывезены будутъ изъ карантина и таможеннымъ начальствомъ пойманы, и ежели о поступившихъ въ карантинъ запрещенныхъ товарахъ не предувѣдомить онъ таможеню до самой передачи ихъ въ оную. Съ сихъ только конфискованныхъ вещей опредѣлять награду, согласно мнѣнію министра финансовъ, однимъ таможеннымъ чиновникамъ. Представляя все сіе на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, с.-петербургскій военный генераль-губернаторъ испрашиваетъ разрѣшенія. Департаментъ Экономіи, признавая заключеніе с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.—15 авгу-

ч. II.

ста. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 сентября 1817 года.

21 сентября (*).—Слушана записка с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора о строеніяхъ еоодосійскаго карантина. По представленнымъ отъ еоодосійскаго военнаго губернатора генерала отъ инфантеріи Феньша планамъ для устройства тамошняго карантина, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія, ассигновано въ 1805 г. суммы на чумный кварталъ, больницу, 8 пассажирскихъ домовъ, 7 пагаузовъ, караульню, переговорное мѣсто, домъ для конторы, 3 приставы, 2 башни и террасы, 215.999 р. 35 $\frac{1}{2}$ к. Находившійся въ Еоодосіи градоначальникомъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Броневскій, представивъ въ январѣ 1811 г. вѣдомость, составленную тамошнею строительною экспедиціею о карантинныхъ постройкахъ, сдѣланныхъ во время управленія его и предмѣстниковъ его, просилъ, по недостатку ассигнованной на то помянутой суммы, отпустить на окончаніе назначенныхъ строеній 89.333 р., присовокупивъ при томъ, что предмѣстниками его сдѣланы, съ Высочайшаго разрѣшенія, нѣкоторыя отступленія отъ Высочайше утвержденныхъ плановъ. Означенная отчетная вѣдомость найдена строительнымъ комитетомъ, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учрежденнымъ, столько неясною, что нельзя было сдѣлать заключенія ни объ издержанной, ни о требующейся вновь суммѣ, почему и требованы были отъ Броневскаго подробный отчетъ и прочія свѣдѣнія, нужныя строительному комитету. Между тѣмъ, во уваженіе крайней надобности въ построеніи чумнаго квартала, отпущено на оный въ 1814 г.—25.137 р. 7 $\frac{1}{4}$ к. и на нѣкоторыя необходимыя починки въ томъ же и въ 1815 годахъ—16.616 р. 15 к. Всѣ же прочія, предполагаемая вновь, постройки оставлены до представленія означеннаго отчета. Броневскій, бывъ неоднократно понуждаемъ къ скорѣйшему представленію отчета, доносилъ о затрудненіяхъ, въ томъ встрѣчаемыхъ, по недоставленію въ бывшую строительную экспедицію частныхъ отчетовъ отъ ниже-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 75.

нерных чиновниковъ, которые производили строенія, а, между тѣмъ, безпрестанно представлялъ о крайней надобности въ новыхъ постройкахъ. Комитетъ министровъ, согласно мнѣнію с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора, положилъ 30 января сего года поручить начальнику херсонскаго округа, инженеръ-полковнику Хотяеву, чтобы подъ особеннымъ надзоромъ его и самого Броневскаго составлены были инженеръ-подполковникомъ Плаховымъ отчеты произведеннымъ строеніямъ. Что же касается до предполагаемыхъ вновь строеній, то обратить планы и смѣты оныхъ къ нынѣшнему градоначальнику, дѣйствительному статскому совѣтнику Санковскому, для разсмотрѣнія и соображенія. Θεодосійскій градоначальникъ, вслѣдствіе предписанія о томъ, представляетъ отъ 21 минувшаго іюля составленный, по назначенію его, тамошнимъ гидротехтомъ фонъ-деръ-Флисомъ новый генеральный планъ для Θεодосійскаго карантинна. Онъ изъясняетъ: 1) что всѣ карантинныя строенія, нынѣ существующія, въ настоящемъ ихъ мѣстномъ положеніи, требуютъ значительныхъ поправокъ; 2) перемѣны и прибавленія, которыя имъ сдѣланы, необходимы; 3) не увеличивая пространства карантинна особымъ занятіемъ мѣста для 1-го квартала, какъ предположено было Броневскимъ, расположилъ онъ сей кварталъ въ настоящемъ пространствѣ карантинна, окруживъ стѣною, согласно общему плану Θεодосіи; 4) строенія, кои были предназначены у самой стѣны карантинной, предположилъ отдѣлнить отъ оной и назначить вокругъ всей стѣны дорогу; 5) спланировать нѣкоторыя мѣста, по плану означенныя, и дороги положить правильнѣе, съ приведеніемъ, такимъ образомъ, карантинна въ необходимую регулярность, чѣмъ доставится возможность имѣть ближайшее наблюдение за точнымъ исполненіемъ всѣхъ мѣръ осторожности, предписанныхъ карантинными правилами; 6) обведеніе карантинна двойною стѣною отмѣнилъ, почитая достаточнымъ имѣть одну стѣну; также признано имъ ненужнымъ устройство купальни; 7) вновь предположены во всѣхъ пассажирскихъ отдѣленіяхъ отходныя мѣста съ каналами и магазинъ для очищенія хлопчатой бумаги, ибо существующій теперь весьма недостаточенъ. Упомянувъ, что вообще строенія, вновь предположенныя, необходимо нужны, и испрашивая предварительнаго утвержденія

оныхъ, градоначальникъ представляетъ, что изъ оныхъ болѣе всего надобно нынѣ же произвести слѣдующія: присутственное и переговорное мѣсто, домъ для маркизанта, каменную террасу, деревянную пристань, два отходныя мѣста и поднять въ низкихъ мѣстахъ каменную ограду. По прилагаемой у сего смѣтѣ, всѣ сія строенія будутъ стоить, съ матеріалами и работою, 106.738 р. 5¼ к. Наконецъ, градоначальникъ присовокупляетъ, что также крайняя настоятъ необходимость въ скорѣйшемъ спланированіи мѣстъ, назначенныхъ для карантинныхъ строеній, городскихъ и таможенныхъ. Такъ какъ тамъ работниковъ и за дорогую цѣну почти невозможно отыскать, то для сего дѣла и для пособія въ производствѣ казенныхъ работъ проситъ нынѣ же назначить не менѣе 250 человекъ арестантовъ, т. е. половинное число, какое въ прежнее время ихъ было присылаемо, считая, что распоряженіе сіе не только не можетъ быть отяготительно для казны, но и принесетъ пользу для города и жителей, кои прежде, въ бытность тамъ таковыхъ арестантовъ, ихъ употребляли для работы. Представляя о семъ Государственному Совѣту на разсмотрѣніе, с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ испрашиваетъ, не благоугодно ли будетъ планы и смѣты, представленные Θεодосійскимъ градоначальникомъ и у сего прилагаемые, передать министру внутреннихъ дѣлъ, для скорѣйшаго разсмотрѣнія оныхъ въ строительномъ комитетѣ и представленія потомъ Государственному Совѣту; по утвержденіи же оныхъ, поручить произвести и самыя строенія подъ вѣдомствомъ того строительнаго комитета, на такомъ точно основаніи, какъ положено Государственнымъ Совѣтомъ 29 марта 1815 г. и 9 апрѣля 1817 г. о устройствѣ карантинныхъ зданій въ Одессѣ и по новой границѣ на Прутѣ и Дунаѣ. Что же касается до прочихъ строеній, въ планѣ градоначальника начертанныхъ, спланированія мѣстъ и устройствѣ дорогъ, на что онъ испрашиваетъ присылки арестантовъ, то с.-петербургскій военный генералъ-губернаторъ предлагаетъ встребовать отъ него предварительно смѣты, во что всѣ тѣ строенія и работы обойдутся казнѣ. Департаментъ Экономіи, находя заключеніе с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить.—8 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта

миѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 ноября 1817 года.

1818 года, 4 января (*).—Слушано представление с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора о прибавкѣ жалованья карантиннымъ агентамъ и помощникамъ ихъ, находящимся въ Тенингенъ и Нибургъ. Управляющій коллегіею иностранныхъ дѣлъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Убри, въ отношеніи къ с.-петербургскому военному генераль-губернатору изъяснилъ, что по отзыву посланника нашего въ Копенгагенѣ, барона Николаи, карантинные наши агенты въ Нибургѣ и Тенингенѣ нуждаются въ содержаніи себя, по малому жалованью, имъ положенному, и существующей въ тамошнихъ мѣстахъ дороговизнѣ. Хотя же и позволено имъ брать съ каждаго судна, въ російскіе порты идущаго, по 1 серебряному рейхсталеру, но въ Нибургѣ и Тенингенѣ приходятъ сіи суда въ весьма маломъ количествѣ, не болѣе какъ по 10 въ годъ. Опрежденіе карантинныхъ агентовъ, разсуждаетъ управляющій коллегіею иностранныхъ дѣлъ, не токмо полезно, но даже необходимо, особенно въ настоящее время, когда алжирскіе корсеры, носящіе съ собою моровую язву, останавливаютъ и осматриваютъ всѣ суда, имъ попадающіяся, отъ каковаго сообщенія алжирцевъ съ находящимися на судахъ людьми сіи послѣдніе могутъ получить заразу и внести оную въ тѣ мѣста, куда приходятъ, если предписанныя на сей случай мѣры осторожности соблюдаемы не будутъ. Въ отвращеніе покушенія карантинныхъ агентовъ, при недостаточности ихъ содержанія, на недозволенные требованія съ мореходцевъ, а равно для чести правительства нашего, онъ, управляющій коллегіею иностранныхъ дѣлъ, полагаетъ необходимымъ, чтобы агентамъ въ Нибургѣ и Тенингенѣ опредѣлено было жалованья каждому, по крайней мѣрѣ, отъ 1.200 до 1.500 р. въ годъ; для сокращенія же расходовъ, не разсуждено ли будетъ уничтожить мѣста помощниковъ агентовъ, ибо должность агента тѣхъ мѣстъ въ состояніи былъ бы исправлять одинъ чиновникъ. С.-петербургскій военный генераль-губернаторъ, находя разсужденія

управляющаго коллегіею иностранныхъ дѣлъ уважительными, относительно необходимости улучшенія положенія агентовъ нашихъ въ Нибургѣ и Тенингенѣ, не считаешь удобнымъ уничтожить мѣста помощниковъ ихъ, которые назначались на случай болѣзни первыхъ, въ чемъ теперь еще болѣе можетъ быть надобности, для принятія осторожностей отъ алжирскихъ крейсеровъ; почему и ходатайствуетъ о прибавленіи, какъ двумъ симъ агентамъ, такъ и ихъ помощникамъ, половинныхъ ихъ штатныхъ окладовъ, т. е. первымъ по 400, а послѣднимъ по 250 р. въ годъ, такъ, чтобы уже полные оклады первыхъ были по 1.200, а послѣднихъ по 750 р.; и производить оные, считая рубль въ 50 штиверовъ голландскихъ. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора утвердить.—21 января.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта миѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1818 года.

8 марта (*).—Слушано представление с.-петербургскаго военнаго генераль-губернатора о производствѣ карантиннымъ агентамъ въ Даніи и Норвегіи почтовыхъ денегъ. Россійскіе карантинные агенты, въ Даніи и Норвегіи находящіеся, имѣя переписку съ посольствами и консулами въ иностранныхъ земляхъ, также съ министерствомъ полиціи, по предмету охраненія російскихъ береговъ и портовъ на Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ отъ заразы, употребляютъ немалыя издержки по почтовой части изъ своей собственности, которыя, при тамошней дороговизнѣ на всѣ жизненные потребности, служатъ для нихъ въ крайнее отягощеніе. С.-петербургскій военный генераль-губернаторъ, представляя о семъ Государственному Совѣту, испрашиваетъ, не угодно ли будетъ карантиннымъ агентамъ, тремъ въ Даніи и одному въ Норвегіи находящимся, назначить на почтовые издержки, подобно консуламъ, каждому по 200 р. изъ государственнаго казначейства, считая рубль въ 50 штиверовъ. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 4.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 32.

с.-петербургскаго генералъ-губернатора утвердить.—27 марта.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

10 мая (*).—Слушана записка с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора объ отпускъ суммы на починку строеній Керченской карантинной заставы. Таганрогскій градоначальникъ поручилъ таганрогскому городовому архитектору составить планъ строеніямъ и смѣту матеріаламъ и работамъ, нужнымъ для починки тамошней карантинной заставы. Вслѣдствіе сего сдѣланы планы: а) карантинному магазину, въ которомъ производится осмотръ, опросъ и окуриваніе прѣзжающихъ изъ-за границы, съ раздѣленіемъ онаго на части; б) канцеляріи, занимаемой заставою, и в) связи, въ которую помѣщаются команды, при заставѣ находящіяся. По смѣтѣ, для исправленія строеній сихъ, исчислено 13.072 р. Градоначальникъ, препровождая къ с.-петербургскому генералъ-губернатору оныя планы и смѣту, проситъ разрѣшенія на исправленіе строеній, и объ ассигнованіи суммы, упоминая при томъ, что если не поддержать въ скорости строенія сіи починкою, то она придутъ въ большую ветхость и тогда исчисленной по смѣтѣ суммы будетъ недостаточно, или вовсе разрушатся, а въ карантинныхъ дѣйствіяхъ произойдетъ остановка. По карантинному штату 1800 г., каждому карантинцу, въ томъ числѣ и таганрогскому, отпускается сумма 6.000 р. сер., которая, какъ видно изъ истребованнаго отъ таганрогскаго градоначальника, отъ 2 апрѣля, свѣдѣнія, вышла вся сплона въ расходъ. Департаментъ Экономіи, усматривая, какъ изъ записки с.-петербургскаго военнаго генералъ-губернатора, такъ равно и изъ подлинныхъ представленій таганрогскаго градоначальника, крайнюю необходимость въ исправленіи починкою означенныхъ строеній, мнѣніемъ полагаетъ: исчисленную сумму по смѣтѣ 13.072 р. на починку строеній керченской карантинной заставы нынѣ же отпустить изъ государственнаго казначей-

ства.—20 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 августа 1818 года.

6 сентября (*).—Слушана записка управляющаго министерствомъ полиціи о прибавкѣ карантиннымъ агентамъ и ихъ помощникамъ въ Христіанзандѣ и Гельсингерѣ жалованья. Управлявшій коллегіею иностранныхъ дѣлъ, изъясняя, что карантинные агенты въ Нибургѣ и Тенингенѣ нуждаются въ содержаніи себя, по малому жалованью и существующей въ тамошнихъ мѣстахъ дороговизнѣ, просилъ о прибавкѣ означеннымъ агентамъ жалованья. Вслѣдствіе чего управляющій министерствомъ полиціи 18 декабря 1817 г. представилъ Государственному Совѣту о прибавкѣ жалованья агентамъ къ 800 рублевому окладу ихъ по 400 р. каждому, а помощникамъ къ 500 рублевому окладу по 250 р. и о производствѣ имъ всего жалованья сего, считая рубль въ 50 штиверовъ. Нынѣ карантинный агентъ въ Христіанзандѣ Штевенъ въ представленіи отъ 16/23 іюля, описывая непомятую тамъ на всѣ жизненныя потребности дороговизну, проситъ обезпечить его и особенно помощника его въ содержаніи прибавкою жалованья. Представляя о семъ Государственному Совѣту, управляющій министерствомъ полиціи испрашиваетъ, не благоудно ли будетъ, если назначится прибавка жалованья карантиннымъ агентамъ и помощникамъ ихъ въ Тенингенѣ и Нибургѣ, сдѣлать, въ сравненіе съ ними, таковую же прибавку и прочимъ агентамъ и помощникамъ ихъ въ Гельсингерѣ и Христіанзандѣ и въ производствѣ онаго считать рубль въ 50 штиверовъ. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: сдѣлать прибавку карантиннымъ агентамъ и помощникамъ ихъ въ Христіанзандѣ и Гельсингерѣ жалованья, какая сдѣлана агентамъ и ихъ помощникамъ въ Тенингенѣ и Нибургѣ, считая въ производствѣ онаго рубль въ 50 штиверовъ.—7 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 января 1819 года.

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 48.

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 74.

XVIII. Военное вѣдомство.

1) Управление.

1810 года, 25 марта (*).—По Высочайшему повелѣнію, внесена записка, заключающая въ себѣ замѣчанія о сокращеніи издержекъ и лучшемъ устройствѣ по управленію морскаго департамента. Замѣчанія сии состоятъ въ слѣдующемъ: 1) адмиралтействъ-коллегія и адмиралтейскій департаментъ составляютъ два мѣста, одно отъ другаго независимыя, а между тѣмъ, по предметамъ ихъ занятій, не имѣютъ они опредѣленныхъ границъ, отъ чего происходитъ, что многія дѣла, по существу своему, принадлежащія разсмотрѣнію адмиралтействъ-коллегіи, производятся въ адмиралтейскомъ департаментѣ, а отъ сего рождаются разныя неудобства. Почему и предполагается, что адмиралтейскому департаменту, какъ изъ людей, извѣстныхъ ученостію, составленному, причинѣе предоставить занятіе единственно по части ученой, не отвлекая его хозяйственными распоряженіями; а адмиралтействъ-коллегіи, имѣющей въ своемъ вѣдѣніи флотъ, кораблестроеніе, порты со всѣми оныхъ чинами и служителями, вмѣстѣ съ строеніями и заведеніями ихъ, поставить въ обязанность имѣть объ оныхъ по всѣмъ частямъ надлежащее попеченіе. 2) Хозяйственную и исполнительную экспедиціи преобразовать въ интендантскую и комиссаріатскую, на правилахъ, существующихъ въ регламентахъ Петра I и Екатерины II, кои и состоятъ: первой подъ управленіемъ генераль-интенданта, а послѣдней—генераль-кригсъ-коммисара. Генераль-интендантъ, какъ хозяинъ кораблестроительной части, долженъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи и всѣ строенія, лѣса, матеріалы по экипажу, равно и принадлежащія къ тому заводы, фабрики, и мастеровыхъ людей, а генераль-кригсъ-коммисаръ обязанъ будетъ снабжать служащихъ во флотѣ и подчиненныхъ вѣдомству его при портахъ людей жалованьемъ, провіантомъ и одеждою. Сею перемѣною полагается не только сократить лиш-

нія издержки, но и отклонить разныя затрудненія, какія нынѣ по интендантской и комиссаріатской частямъ встрѣчаются отъ переписокъ между хозяйственною и исполнительною экспедиціями, адмиралтействъ-коллегіею и адмиралтейскимъ департаментомъ. 3) Чтобы находящіяся подъ управленіемъ адмиралтейскаго департамента заводы морскаго вѣдомства, равно и строительную часть отъ онаго отдѣлить и изъ состоящей въ С.-Петербургѣ строительной экспедиціи составить особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ генераль-интенданта, изъ двухъ членовъ, сверхъ копѣхъ, смотря по обстоятельствамъ и надобности, можно опредѣлять еще изъ департамента и другихъ морскихъ командъ, по представленіямъ коллегіи, съ утвержденія министра, а въ портахъ строительнымъ экспедиціямъ состоять подъ вѣдѣніемъ главныхъ командировъ и находиться въ равномъ отношеніи къ адмиралтействъ-коллегіи, въ какомъ нынѣ находятся къ адмиралтейскому департаменту. Въ случаѣ же производства въ портахъ работъ, принадлежащихъ до укрѣпленій, полагается, по прежнему примѣру, опредѣлять временно членами въ строительной экспедиціи изъ морскихъ и сухопутныхъ артиллеристовъ и инженеровъ. 4) По уменьшеніи сими распоряженіями дѣлъ въ адмиралтейскомъ департаментѣ, полагается уменьшить въ ономъ число служителей и канцелярскихъ чиновъ. 5) Отдѣленія казначейской и счетной экспедицій при портахъ признаются излишними, и полагается, что достаточно имѣть при портовыхъ конторахъ казначея и бухгалтера, присоедиивъ въ присутствіе сихъ конторъ кригсъ-коммисара, который обязанъ будетъ исправлять дѣла по части комиссаріатской и провіантской. Равномѣрно полагается упразднить и конторы главныхъ командировъ, которые и безъ того имѣютъ полную власть дѣйствовать посредствомъ подчиненныхъ имъ портовыхъ конторъ и капитановъ надъ портами. 6) Контрольныя экспедиціи уничтожить. 7) Поселку нѣкоторые порты и въ особенности состоящія въ новопріобрѣтенной Фин-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 19.

ландіи, содержатся на счетъ экстраординарныхъ суммъ, не имѣя штатовъ, то и считается нужнымъ оныя составить. 8) Состоящихъ, сверхъ штата, чиновъ полагается уволить изъ зависимости морскаго департамента. 9) Содержаніе морской артиллеріи при морскихъ полкахъ признается совершенно бесполезнымъ, будучи несвойственно самому назначенію сего войска, которое всегда должно находиться на корабляхъ и раздробляется на 50—60 и болѣе отрядовъ, а потому опредѣляется, ежели бы случилось имъ дѣйствовать на сушѣ, тогда присоединить къ нимъ отрядъ легкой артиллеріи, а когда будутъ употреблены для высадки, то на таковой случай могутъ имѣть съ собою нужную артиллерію, къ которой могутъ быть прикомандированы морскіе канониры. Лошади, коньхъ содержаніе въ Кронштадтѣ стоить великихъ издержекъ, по роду службы морскихъ полковъ, ставится вовсе излишними. Наконецъ, отвергаются и палатки для морскаго войска, потому что на ихъ ремонтъ употребляются большія суммы, а храненіе ихъ на корабляхъ крайне затруднительно. Департаментъ Государственной Экономіи, уваживъ какъ утвержденія управляющаго морскимъ департаментомъ, къ сему засѣданію приглашеннаго, такъ и то, что распоряженія сіи послужатъ къ уменьшенію расходовъ, *милліемъ полагаетъ*: I. Предоставитъ распоряженію адмиралтействъ-коллегии флотъ, кораблестроеніе, порты со всѣми чинами и служителями. Адмиралтейскому же департаменту заниматься единственно предметами по части ученой, не развлекаясь отнюдь хозяйственными распоряженіями. II. Хозяйственную и исполнительную экспедиціи распорядитъ на правилахъ, существующихъ въ регламентахъ Петра I и Екатерины II. III. Всѣ заводы морскаго вѣдомства и строительную часть поставить въ зависимость адмиралтействъ-коллегии. IV. Въ адмиралтейскомъ департаментѣ уменьшить число служителей и канцелярскихъ чиновъ. V. Отдѣленія казначейской и счетной экспедиціи въ портахъ уничтожить, замѣня оныя казначеемъ и бухгалтеромъ при портовыхъ конторахъ, къ присутствію конхъ присоединить и кригсъ-коммисара. Уничтожить и конторы главныхъ командировъ. VI. Контрольная экспедиціи уничтожить. Чиновниковъ же ихъ, кои не могутъ быть помѣщены при адмиралтействѣ, причислить къ герольдіи. VII. Нѣко-

торымъ портамъ, особенно въ Финляндіи, кои содержатся изъ чрезвычайныхъ суммъ, составить штаты, съ назначеніемъ, потребныхъ на содержаніе оныхъ денегъ. VIII. Чиновъ, состоящихъ, сверхъ штата, по вѣдомству морскаго департамента, по надлежащемъ о нихъ разсмотрѣніи, уволить. IX. Артиллерію при морскихъ полкахъ уничтожить. Лошади признаются равномерно излишними, какъ и палатки. При семъ случаѣ Департаментъ Государственной Экономіи, обще съ управляющимъ морскимъ департаментомъ, разсуждалъ: не было ли бы удобнымъ, для вящаго сокращенія издержекъ, нѣкоторое число военныхъ морскихъ чиновниковъ, равно унтеръ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ, увольнять въ домовые отпуска, потому что большая часть нашего флота находится нынѣ въ бездѣйствіи, и что отъ увольненія даже нарочитой части морскихъ чиновниковъ нѣтъ никакой причины опасаться остановки ни въ теченіи службы, ниже въ исправленіи работъ по адмиралтействамъ, а, между тѣмъ, ожидать можно значительныхъ денежныхъ остатковъ.—Департаментъ *полагаетъ* и сію мысль представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.—4 апрѣля.—Государственной Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя, что дѣло сіе, по существу своему, принадлежитъ къ Департаменту Военныхъ Дѣлъ, положило предоставить оному подробнѣйшее разсмотрѣніе помянутой записки и соображеніе всѣхъ предполагаемыхъ въ оной преобразованій съ коренными правилами нынѣ существующихъ установленій по морской части (*).

4 іюня (**).—Читана записка министра финансовъ, о обязанности, на государственнаго казначея возложенной, по неисправнымъ провіантскимъ поставкамъ. Въ докладѣ, отъ военнаго министра поднесенномъ и Высочайше конфирмованномъ 31 августа 1808 года, о приведеніи провіантскаго департамента въ состояніе приуготовлять къ своему времени провіантъ для подвѣдомственныхъ ему мѣстъ безъ всякаго затрудненія, между прочимъ, въ

(*) См. журналъ Военнаго Департамента 1810 г., № 24.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 60.

3 пунктъ сказано: «буде подрядчикъ окажется неисправенъ, и казна принуждена будетъ взыскать съ него слѣдующую по разсчету сумму, въ такомъ случаѣ залогъ подрядчика отсылать къ государственному казначею, съ тѣмъ, чтобы онъ всю ту сумму, какая съ поставщика слѣдовать будетъ ко взысканію, съ процентами, немедленно доставлялъ въ провіантское вѣдомство, а съ залогомъ поступалъ по силѣ законовъ». На основаніи сего положенія, ассигновано уже изъ государственнаго казначейства въ декабрѣ 1809 года на покупку невыставленнаго волынскимъ губернскимъ маршаломъ Гостинскимъ въ староконстантиновскіе провіантскіе магазины провіанта 160.264 р. 37 коп., и о немедленномъ взысканіи означенныхъ денегъ изъ залоговъ Гостинскаго писано къ волынскому гражданскому губернатору, который, однакоже, отзывается, что съ Гостинскаго слѣдуетъ взыскать, сверхъ тѣхъ 160.264 р. 37 к., еще такое же число, имъ по той поставкѣ принято, что все то обезпечено, кромѣ залога, всѣмъ Гостинскаго имѣніемъ и капиталомъ, и что взысканіе на самомъ дѣлѣ послѣдуетъ по окончаніи всей, на счетъ Гостинскаго производимой, поставки. Министръ финансовъ, входивъ въ сущность упомянутаго положенія, находитъ, что оно исполнять государственному казначею нынѣ неудобно, ибо Высочайшимъ манифестомъ 2 февраля и рескриптомъ 22 марта сего года, министру финансовъ даннымъ, повелѣно: всѣ чрезвычайные расходы учреждать не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи входящихъ отъ министровъ представленій въ Государственный Совѣтъ; сверхъ того, всѣ въ государствѣ мѣста, кои занимаютъ или строеніями, или заготовленіями запасовъ и кои производятъ все то посредствомъ подрядовъ, сами, въ случаѣ неисправности подрядчика, приступаютъ къ мѣрамъ, законами предписаннымъ, безъ посредства государственнаго казначея и безъ всякаго даже отъ государственнаго казначейства пособія; слѣдовательно, какъ дѣйствуютъ по неисправнымъ подрядамъ прочія мѣста, такъ можетъ дѣйствовать и провіантскій департаментъ; къ тому же, когда какой либо подрядъ симъ департаментомъ найденъ неисправнымъ, то дѣйствіе по оному успѣшнѣе отъ него самаго произведено быть можетъ, нежели посредствомъ другаго лица. По симъ причинамъ

министръ финансовъ полагаетъ, чтобы государственнаго казначея освободить отъ всякаго по неисправнымъ провіантскимъ поставкамъ дѣйствію, чтобы оно оставалось навсегда въ совершенной зависимости провіантскаго департамента, и чтобы о денежныхъ по сей части пособіяхъ, ежели оныя провіантскому департаменту необходимо нужны будутъ, министръ военныхъ сухопутныхъ силъ входилъ съ представленіями въ Государственный Совѣтъ. Департаментъ Государственной Экономіи находитъ: 1) что положеніе отсылать залоговъ неисправныхъ поставщиковъ по части провіантской къ государственному казначею, съ предоставленіемъ ему, по доставленіи въ провіантское вѣдомство всей суммы и съ процентами, какая съ поставщиковъ слѣдовать будетъ, поступать съ залогомъ, по силѣ законовъ, противно порядку, повсемѣстно наблюдаемому, по коему каждое мѣсто само поступаетъ съ неисправными поставщиками, дѣйствуя на счетъ залоговъ, по собственному своему распоряженію. 2) Что, въ случаѣ недостатка залога для удовлетвореній суммъ, какія на поставщикѣ исчислены будутъ, вовлечется казначейство въ напрасныя переписки съ провіантскимъ департаментомъ для пополненія недостаточныхъ суммъ съ чиновниковъ, отъ поставщика залоговъ принявшихъ, или съ другими начальствами, для должнаго взысканія съ тѣхъ, кои залоговъ оцѣнили, въ томъ предположеніи, что и въ семъ отношеніи равнобѣрно можетъ послѣдовать подлогъ, или ошибка. Всѣ такія переписки, кои, по существу дѣла, до государственнаго казначея принадлежать не могутъ, причиняютъ ему излишнія затрудненія. И наконецъ, 3) что положеніе сіе противно манифесту 2 февраля и Высочайшему рескрипту, министру финансовъ 22 марта сего года данному, ибо выдача денегъ провіантскому департаменту за неисправнаго поставщика, не вопіетъ въ росписаніе государственныхъ расходовъ, не иначе принята быть можетъ, какъ чрезвычайною издержкою и, по точному разуму сихъ Высочайшихъ узаконеній, не иначе удовлетворена быть можетъ, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ. По симъ уваженіямъ Департаментъ Экономіи *миліи* *ніемъ полагаетъ*: взысканіе съ неисправныхъ поставщиковъ и выполненіе контрактовъ, съ ними заключенныхъ, на счетъ ихъ залоговъ, предоставить, по прежнему, провіантскому де-

партаменту, какъ сіе исполняется другими казенными мѣстами, гдѣ заключаются контракты съ частными людьми на разныя поставки. — 13 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 іюля 1810 года.

1819 года, 10 декабря (*).—Слушана записка морскаго министра о назначеніи квартирныхъ и на дрова денегъ чиновникамъ черноморскаго департамента. Государственный контролеръ отнесся къ морскому министру, что, по скудности жалованья, получаемого по штату 1808 года чиновниками и служителями вѣдомства черноморской счетной экспедиціи, неоднократно доходили до него представленія объ улучшеніи ихъ содержанія. Представленія сіи стали, наконецъ, сопровождаться просьбами чиновниковъ объ увольненіи ихъ, для опредѣленія къ другимъ дѣламъ, какъ о единственномъ средствѣ къ улучшенію ихъ состоянія. Далѣе онъ изъясняетъ, что находится въ опасеніи, чтобы часть сія не была поставлена внѣ возможности дѣйствовать на пользу службы. О способахъ улучшить положеніе сихъ чиновниковъ государственный контролеръ входилъ въ переписку съ главнымъ командиромъ черноморскаго флота, и, по признанію мѣстнымъ начальствомъ въ томъ надобности, постановлено опредѣлить каждому тамъ чиновнику квартирныя деньги, по составленному ими росписанію, и производить дрова натурою, или деньгами за нихъ, на основаніи особаго положенія, а совѣтникамъ назначить деньщиковъ по ихъ рангамъ. Поскольку же точно въ одинаковомъ положеніи находятся и всѣ прочіе чиновники черноморскаго департамента, то главный командиръ черноморскаго флота, находя справедливымъ и ихъ содержаніе сравнивать со счетною частью, присоединяетъ о томъ свое ходатайство, приложивъ расчисленіе о дровяныхъ и вѣдомость о квартирныхъ деньгахъ, составленную на мѣрѣ, признанной государственнымъ контролеромъ соотвѣтственною. Морской министръ означенныя расчисленія о деньгахъ на дрова и вѣдомость о квартирныхъ деньгахъ представляетъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, и если

благоугодно будетъ сіе утвердить, то сумму для сего полагають бы онъ вносить въ годовыя смѣты въ числѣ 68.445 р. 44 коп., въ дополненіе нынѣ требующихся, начавъ отпускъ съ 1820 года. Что же касается до назначенія деньщиковъ совѣтникамъ, оное оставить на существующемъ для сего общемъ положеніи. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: представленіе морскаго министра утвердить. — 15 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 января 1820 года.

1822 года, 17 мая (*).—Слушана записка начальника морскаго штаба объ ассигнованіи суммы на платежъ казначейству Правительствующаго Сената за узаконенія. Отъ адмиралтействъ - коллегіи требуется нынѣ къ уплатѣ 20.260 р. 15 к., причитающіеся казначейству Правительствующаго Сената за полученные изъ книжной сенатской лавки, съ 1817 года по настоящее время, экземпляры разныхъ печатныхъ указовъ и узаконеній. До 1817 года, по неназначенію на сей предметъ особой по росписямъ морскаго департамента суммы, платимо было за оныя экземпляры изъ ремонтной. Адмиралтействъ-коллегія представляетъ начальнику морскаго штаба, что, какъ, по Высочайше утвержденному 1 февраля 1822 года журналу комитета финансовъ, между прочимъ, постановлено: «въ отвращеніе допущенныхъ по нѣкоторымъ управленіямъ отступленій отъ узаконенныхъ правилъ въ употребленіи отпускаемыхъ имъ суммъ, подтвердить по всѣмъ министерствамъ и частямъ управленія: 1) чтобы всѣ остатки отъ опредѣленныхъ по годовой росписи расходовъ, по окончаніи года, на точномъ основаніи Высочайшаго манифеста 2 февраля 1810 года, отсылаемы были въ государственное казначейство, 2) чтобы никакіе расходы, въ годовой росписи именно не означенные, ни подъ какимъ предлогомъ не были производимы, и если въ теченіи года откроется потребность въ расходѣ чрезвычайномъ и непредвидѣнномъ, то чтобы на исполненіе онаго требовано было ассигнованіе особой суммы, по установленному порядку, чрезъ Государственный Совѣтъ, и до полученія разрѣшенія ни остатки,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 94.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 года, № 34.

ни суммы, на другіе предметы по росписи опредѣленные, не были издерживаемы»; — то она и не въ правѣ уже удовлетворить изъясненному требованію казначейства, по прежнимъ примѣрамъ, изъ ремонтной суммы, и тѣмъ болѣе, что еще неизвѣстно пынѣ, могутъ ли быть, съ истеченіемъ года, остатки отъ оной или другой какой статьи, и что требованіе сихъ денегъ распространяется не за одинъ, но и за прежніе съ 1817 года остатки суммъ, отъ коихъ обращены были на пополненіе недостатка въ другихъ статьяхъ, по существовавшему до сего постановленію; почему объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства означенныхъ 20.260 р. 15 коп., для заплаты сенатскому казначейству, испрашиваетъ ходатайства начальника морскаго штаба. Согласно сему положенію коллегіи, начальникъ морскаго штаба представляетъ объ ономъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ повелѣть оныя деньги, по настоятельному требованію казначейства Сената, заплатить оному нынѣ изъ наличныхъ адмиралтейскихъ суммъ, на счетъ тѣхъ статей ассигнованныхъ, по росписи суммъ, отъ которыхъ могутъ быть остатки съ истеченіемъ настоящаго года, или же дозволить внести ихъ въ общую смѣту расходовъ на будущій 1823 годъ, постановивъ сіе правиломъ и на послѣдующее время. Въ дополненіе къ сей запискѣ, департаментъ морскаго министра на вопросъ государственной канцеляріи увѣдомляетъ: 1) что публичные печатные экземпляры указовъ за браны изъ сенатской типографіи для разсылки по всѣмъ портамъ, экспедиціямъ и другимъ мѣстамъ вѣдомства морскаго министерства, и 2) что значительность суммы 20.260 р. 15 к. составила, сколько отъ долговременнаго продолженія отпуска экземпляровъ сихъ безъ платы, по нетребованію оной, столько и отъ цѣнъ, типографіею установленныхъ. Департаментъ Экономіи, усматривая изъ записки начальника морскаго штаба, что таковыя расходы и прежде производились изъ ремонтной суммы, ежегодно морскому министерству отпускаемой, *полагаетъ*: предоставить ему распорядиться какъ къ заплатѣ, по прежнимъ примѣрамъ, требуемыхъ нынѣ сенатскимъ казначействомъ 20.260 р. 15 к. на счетъ общаго остатка, такъ и впредь уплачивать изъ ремонтной суммы, сколько слѣдуетъ будетъ казначейству, дѣлая, однако, ежегодные съ нимъ расчеты, дабы

ч. II.

опять не накопить столь большаго долга. — 5 *юля*. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 18 марта 1823 года.

1823 года, 27 августа (*). — Слушана записка начальника морскаго штаба о учрежденіи бухгалтерской части при канцеляріи черно-морскаго департамента. Главный командиръ черноморскаго флота и портовъ, вице-адмиралъ Грейгъ, представляетъ начальнику морскаго штаба, что съ самаго вступленія его въ управленіе черноморскимъ департаментомъ усмотрѣно, что, для веденія по канцеляріи сего департамента счетовъ о суммахъ, оному ассигнуемыхъ, равно повѣрки отчетовъ, отъ другихъ подвѣдомственныхъ мѣстъ получаемыхъ, также и для соображенія при распорядкахъ заготовленій и другихъ расходовъ, необходимо нужна часть бухгалтерская, для которой и старался онъ приискать способнаго чиновника и, въ прошедшемъ 1821 году, приискавъ такового, опредѣлили его въ канцелярію черноморскаго департамента къ исправленію бухгалтерской должности. Послѣ чего, при всемъ недостаткѣ средствъ для полнаго сей части устройства, по недостатку суммы, пзъ коей можно опредѣлить соответственное трудамъ и роду занятій содержаніе, онъ имѣлъ опыты удостовѣренія въ пользѣ, происходящей отъ сего учрежденія. Между тѣмъ, помянутый, употребленный къ бухгалтеріи, чиновникъ, объявляя ему совершенную невозможность содержать себя получаемымъ довольствіемъ, просить сталъ увольненія, которое ежели предоставитъ ему, должно будетъ лишиться чиновника, въ способности по части сей испытаннаго, и по немнѣнію другаго такового въ виду, а особливо по причинѣ крайне ограниченнаго содержанія, не предполагая, чтобъ кто либо пзъ благонадежныхъ и способныхъ чиновниковъ на опредѣленіе согласиться могъ, — часть сія, столь нужная и полезная, должна бы была въ дѣйствіяхъ своихъ остановиться. Почему вице-адмиралъ Грейгъ согласилъ помянутаго чиновника на продолженіе еще службы его по сей части, а, между тѣмъ, побуждается представить объ утвержденіи штата для бухгалтерской

(*) Журналъ Гражданскаго Департамента по дѣламъ Государственной Экономіи 1823 года, № 40.

части при канцеляріи черноморскаго департамента, по внесенному у сего проекту, прося исходатайствовать ежегодное по оному ассигнованіе суммы, составляющей 7.260 р., и вмѣстѣ разрѣшенія, чтобы до ассигнованія сѣй суммы, сверхъ росписей, могла она быть позаимствована изъ остатковъ отъ некомплекта во флотѣ чиновъ и служителей. Сіе донесеніе вице-адмирала Грейга начальникъ морскаго штаба, находя въ полной мѣрѣ правильнымъ и уваженія достойнымъ, представляетъ объ ономъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. По штату полагается: 1 бухгалтеръ съ жалованьемъ по 2.000 р., ему 1 помощникъ съ жалованьемъ по 800 р., чиновниковъ для письма 2, съ жалованьемъ одному по 600 р., а другому по 400 р.; имъ квартирныхъ и дровяныхъ денегъ: бухгалтеру 1.200 р., помощнику 800 р., чиновникамъ для письма: первому 500 р., а послѣднему 360 р.; да на канцелярскіе расходы по 600 р.; а всего 7.260 р. въ годъ. Департаментъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ (по части Государственной Экономіи), признавая учрежденіе счетной части при черноморскомъ департаментѣ необходимымъ для пользы службы, *полагаетъ*: представленный начальникомъ морскаго штаба штатъ утвердить и предоставить ему нечисленную по штату сему сумму, по 7.260 р. въ годъ, требовать къ отпуску обыкновенными годовыми смѣтами, а до того времени заимствовать оную изъ остатковъ отъ некомплекта во флотѣ чиновниковъ и служителей. — 24 сентября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 10 февраля 1824 года.

1824 года, 12 сентября (*). — Слушано представленіе начальника морскаго штаба о прибавкѣ суммы на бухгалтеріи: астраханскаго порта и казанской адмиралтейской конторы. Государственная адмиралтействъ-коллегія, съ представленій сѣй адмиралтейской временной счетной комисіи астраханскаго порта и казанской адмиралтейской конторы, относится къ начальнику морскаго штаба, что, хотя по штату 1821 года, для предварительной повѣрки книгъ и счетовъ, положено имѣть въ астраханскомъ портѣ одного бухгалтера и помощника, а въ казанской ад-

миралтейской конторѣ одного бухгалтера, но, по скудности жалованья (по штату 1798 года опредѣленнаго), ваканціи сѣи остаются праздыми, а потому ревизія тамъ производится тѣми же чиновниками, кои опредѣлены для предварительной повѣрки книгъ и счетовъ, что сопряжено съ затрудненіемъ, ибо, по большому количеству дѣлъ, не могутъ они съ такимъ успѣхомъ, какъ требуется, сперва разсматривать счета и книги предварительно, а потомъ рѣшительно заключать ихъ, да и признается сѣе несогласнымъ съ существующими на сѣй предметъ правилами, по коимъ предварительныя повѣрка и ревизія должны быть одна отъ другой раздѣльны и независящи. Посему просятъ объ улучшеніи ихъ бухгалтеріи, по части окончательной ревизіи, опредѣленіемъ къ онымъ чиновниковъ, съ назначеніемъ на нихъ приличнаго жалованья и особо на писцовъ и канцелярскіе расходы суммы. Штатомъ 1798 года положено въ астраханскомъ портѣ и казанской адмиралтейской конторѣ, для ревизіи книгъ и счетовъ, имѣть по 1 бухгалтеру съ жалованьемъ по 250 р., а штатомъ 1821 года, для предварительной повѣрки книгъ и счетовъ, назначено быть въ астраханскомъ портѣ 1 бухгалтеру съ жалованьемъ 600 р., помощнику 400 р., да на писцовъ и канцелярскіе расходы 500 р., а въ казанской конторѣ 1 бухгалтеру 700 р., да на писцовъ и канцелярскіе расходы по 300 р. въ годъ. Въ прочихъ портахъ, сверхъ чиновниковъ, для предварительной повѣрки опредѣленныхъ, имѣются для окончательной ревизіи портовые счетныя отдѣленія. Адмиралтействъ-коллегія, разсуждая, что какъ астраханскій портъ и казанская адмиралтейская контора, не имѣя донынѣ, по штату 1798 года, никакой прибавки ни въ числѣ людей, ни въ жалованьѣ ревизіонныхъ бухгалтеровъ, не могутъ никого и прискаты въ оную должность, по скудности содержанія, ревизію же окончательно ведутъ вынѣ, по необходимости, бухгалтеры, кои опредѣлены для предварительной повѣрки и коимъ у сего дѣла быть неумѣстно, представляетъ начальнику морскаго штаба о возстановленіи казанской и астраханской бухгалтерскихъ частей, для исправленія запущенной, по необходимости, ревизіи и веденія оной впредь въ должномъ порядкѣ, полагая необходимымъ въ астраханскій портъ и въ казанскую контору на ревизіонныя бухгалтеріи назна-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 74.

читать, сообразно штату 1805 года, для портовых счетных отдѣленій, бухгалтерамъ по 1.200 р. въ годъ и учредить при нихъ помощниковъ и канцелярію, съ жалованьемъ помощникамъ по 750 р., а писцамъ и на канцелярію отпускать по 1.600 р. въ годъ; всего, въ добавокъ къ положеннымъ по штату 1798 года 250 р., еще 3.300 руб. по каждому мѣсту въ годъ, а общемъ 6.600 р. Соглашаясь съ симъ представленіемъ адмиралтействъ-коллегии, начальникъ морскаго штаба передаетъ оное на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, и если сіе благоугодно будетъ утвердить, то потребную сумму полагаю бы вносить въ смѣты морскаго министерства, начавъ отпускъ оной изъ государственнаго казначейства съ 1825 года. Департаментъ Экономіи, по уваженію состоянія государственнаго казначейства, не можетъ допустить, чтобы требуемые 6.600 р. вносимы были въ смѣты морскаго министерства; по, уважая и надобность въ улучшеніи сей части, *полагаетъ*: позволить начальнику морскаго штаба употреблять означенную сумму изъ остатковъ отъ неполнаго комплекта чиновъ по флоту. — 6 октября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1825 года.

5 декабря (*). — Слушана записка начальника морскаго штаба о прибавкѣ въ исполнительную экспедицію адмиралтействъ-коллегии трехъ чиновниковъ, съ содержаніемъ вѣсьмъ имъ 4.450 руб. въ годъ. Адмиралтействъ-коллегія представляетъ начальнику морскаго штаба о назначеніи управляющему бухгалтерією исполнительной ея экспедиціи содержанія, по сравненію съ начальниками отдѣленій, то есть по 2.500 р. въ годъ, и о прибавкѣ въ служительскій столъ, по численію людей, по кораблестроительной и другимъ частямъ, здѣсь и въ портахъ вѣдѣнія генералъ-интенданта, одного столоначальника и ему помощника, съ содержаніемъ первому по 1.200 р., а послѣднему по 750 р. въ годъ. Въ разсужденіи управляющаго бухгалтеріей адмиралтействъ-

коллегія изъясняетъ, что, съ учрежденіемъ при ней комисіи для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ прежняго времени, умножилось по сей и вообще по ревизіонной части производство дѣлъ, по случаю частыхъ требованій разныхъ выправокъ и во многомъ числѣ, выправокъ же за прежнее и большею частію давнопрошедшее время, для очистки которыхъ и для исправнаго впредь веденія счетности по вѣсьмъ частямъ, нуженъ чиновникъ, который бы, при хорошихъ способностяхъ и усердіи, имѣлъ по вѣсьмъ частямъ особенныя свѣдѣнія и навыкъ; но такового на скудное содержаніе по 1.425 р. въ годъ отыскать невозможно. А въ разсужденіи прибавки столоначальника и помощника его, главной причиной поставляетъ то, что, по положенію 30 января 1823 года объ охтянскихъ поселянахъ, сіи послѣдніе должны быть за преступленія судимы военнымъ судомъ, дѣла о нихъ, какъ судныя, такъ и слѣдственныя, въ немаломъ числѣ, зависятъ отъ управляющаго исполнительною экспедиціею, и производство ихъ не можетъ быть успѣшно, когда нѣтъ въ оной экспедиціи по части сей ни одного дѣлопроизводителя, да и по другимъ вообще оныхъ недостаточно. Начальникъ морскаго штаба признаетъ представленіе сіе правильнымъ и заслуживающимъ уваженія. Но какъ назначеніе помянутыхъ чиновниковъ, равно и содержаніе ихъ до 4.450 р. полагается, по самой необходимости, однакоже, сверхъ штата, и морское министерство, при ограниченномъ ему ежегодно ассигнованіи суммъ, издержки сей на себя принять не можетъ, то и представляетъ о семъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: представленіе начальника морскаго штаба утвердить. По посылку росписаніе расходомъ на 1825 годъ уже кончено, то предоставить ему, въ наступающемъ году, употребить требующіеся 4.450 р. изъ общихъ адмиралтейскихъ, на счетъ остатковъ; на будущее же время вносить оныя въ обыкновенную годовую смѣту морскаго министерства. — 15 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 14 февраля 1825 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 100.

2) Содержаніе войскъ.

Помѣщеніе. Пища. Одежда. Оружіе. Лѣченіе. Жалованье.

1810 года, 1 іюня (*).—О суммахъ, издержанныхъ комисариатскимъ департаментомъ на разныя сверхштатныя расходы. Слушана записка министра финансовъ объ издержанныхъ комисариатомъ, въ 1806 и 1807 годахъ, на сверхштатныя расходы 8.935.629 руб. 25³/₄ коп. Бывшій министръ военныхъ сухопутныхъ силъ, графъ Аракчеевъ, подносилъ Его Императорскому Величеству, 1809 года декабря 3, докладъ (который удостоенъ Высочайшей конфирмаціи) о томъ, чтобы: 1) числящійся въ комисариатскомъ департаментѣ капиталъ государственнаго ассигнаціоннаго банка 6.273.233 руб. въ возвратъ не требовать; 2) равномерно не требовать слѣдующія государственному казначейству по разнымъ статьямъ суммы, составляющія 1.736.742 р. 40¹/₂ к.; 3) заплатить изъ государственнаго казначейства, въ 1810 и 1811 годахъ, по равной части: а) въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ за медикаменты 106.067 р. 61¹/₂ к.; б) въ комисариатскую экспедицію за воинскіе патенты 51.736 р. 78 к.; в) на постройку и исправленіе домовъ для военно-спиротскихъ отдѣленій 664.760 р. 56 к., и того 822.564 р. 95¹/₂ к. По удостовѣренію бывшаго военнаго министра, мѣра сія доставитъ войска однимъ ежегодно ассигнуемыми суммами. Докладъ сей въ списокъ препровожденъ къ бывшему государственному казначею для исполненія, но послыку полученъ оный по составленіи уже росписей о государственныхъ доходахъ и расходахъ на 1810 годъ, то и не сдѣлано еще по сему никакого по государственному казначейству распоряженія. По свѣдѣніямъ, министромъ финансовъ собраннымъ, явствуетъ: 1) о даппомъ комисариатскому департаменту капиталъ въ 6.273.233 р., который, по означенному докладу, назначено обратить въ число передержанной снмъ департаментомъ на сверхштатныя рас-

ходы суммы, что, по Высочайшему указу 2 декабря 1803 года, отпущены изъ ассигнаціоннаго банка въ комисариатскій департаментъ вышеупомянутые 6.273.233 р. на таковомъ основаніи, чтобы деньги сіи ни подъ какимъ видомъ и ни на какіе посторонніе расходы употребляемы не были, но содержались запасомъ, на случай необходимыхъ и благовременныхъ заготовленій, въ помощь ежегоднымъ суммамъ, пока они соберутся и доставлены будутъ, наблюдая всемѣрно, чтобы сей капиталъ всегда и во всякое время находился вполнѣ либо въ наличныхъ деньгахъ, либо въ припасахъ и вещахъ, и на сей конецъ почитать означенные 6.273.233 р. не иначе, какъ наличный капиталъ государственнаго ассигнаціоннаго банка, въ комисариатскомъ департаментѣ хранящійся. 2) Что вышеупомянутыя, не полученные отъ комисариатскаго департамента, по разнымъ статьямъ, суммы, всего 1.736.742 р. 40¹/₂ к., принадлежали въ доходъ государственному казначейству, и потому, ежели оныхъ отъ комисариата не требовать, то казначейство должно толкое же число постановить у себя дѣйствительнымъ расходомъ. 3) Что предназначенныя къ платежу изъ государственнаго казначейства въ комисариатскомъ департаментѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ, суммы, какъ то: въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ за медикаменты 106.067 р. 61¹/₂ к., въ комисариатскую экспедицію за воинскіе патенты 51.736 р. 78 к. и на постройку и исправленіе домовъ для военноспиротскихъ отдѣленій 664.760 р. 56 к., составляютъ экстраординарныя по государственному казначейству издержки, на удовлетвореніе коихъ никакой суммы не ассигновано. Сообразивъ все сіи свѣдѣнія и уваживъ разсужденіе министра финансовъ, что, по настоящему положенію государственнаго казначейства, новыя расходы, по 3 статьѣ упомянутаго доклада, на оныя возлагаемые, могутъ быть отложены до другаго времени, тѣмъ болѣе, что и надобности въ оныхъ не столь необходимы, ибо медицинское вѣдомство, по Высочайше утвержденному 3 мая сего года мнѣнію Государственна-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 59.

го Совѣта, получило уже въ возвратъ изъ казначейства употребленные на чрезвычайные расходы 103.916 р., которыми и имѣетъ способы изворотиться до нѣкотораго времени безъ полученія требуемыхъ за отпущенные въ комиссаріатское вѣдомство на медикаменты 106.067 р.; равнымъ образомъ комиссаріатская экспедиція можетъ обойтись безъ испрашиваемыхъ въ возвратъ въ типографію ея за воинскіе патенты 51.736 р., такъ какъ теперь уже всѣ подобныя экономическія суммы, на основаніи Высочайшаго манифеста 2 февраля сего года, принадлежатъ государственному казначейству, слѣдовательно и остатки изъ нихъ должны обрабатываться быть въ пользу онаго; а наконецъ и требуемая на строеніе и исправленіе домовъ для сиротскихъ отдѣленій 664.760 р. могутъ также отложены быть отпускомъ, потому что и самое строеніе сіе можно отсрочить до удобнѣйшаго времени и отпускать только по временамъ то количество денегъ, какое необходимо требуется на исправленіе уже построенныхъ сиротскихъ домовъ, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: 1) капиталъ, данный комиссаріатскому департаменту отъ государственнаго ассигнаціоннаго банка, исключить со счета государственнаго казначейства. 2) Не почитать равномѣрно въ долгу на комиссаріатскомъ департаментѣ 1.736.742 р. 40½ к., кои слѣдовало получить государственному казначейству по разнымъ статьямъ. 3) Расходы, возлагаемые на государственное казначейство, на заплату министерству внутреннихъ дѣлъ за медикаменты, возвратъ комиссаріатской типографіи за патенты, построеніе и исправленіе домовъ для военносиротскихъ отдѣленій отложить, отпуская въ счетъ сихъ издержекъ только то, что потребуетъ на исправленіе построенныхъ уже сиротскихъ домовъ. — 9 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 28 іюня 1810 года.

15 іюня (*). — Слушана записка министра финансовъ *о требуемыхъ къ отпуску на отопленіе войскъ въ Грузіи и на кавказской линіи 74.718 р.* Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 28 ноября 1804 года,

повелѣно: отопленіе казармъ и покоевъ, записанныхъ въ крѣпостяхъ кавказской губерніи и на линіи всѣми военными чинами и служителями, равно кордегардій и карауленъ, въ облегченіе обывателей оной губерніи, производить впредь на счетъ казенный, сообразно съ указомъ, 14 февраля 1802 года изданнымъ для войскъ, состоящихъ по крѣпостямъ въ Финляндской и другихъ губерніяхъ. По 1806 г. надобность сія удовлетворялась изъ суммъ комиссаріата, а нечисленная военною коллегіею сумма на 1806 годъ 37.359 р., по особому Высочайшему указу, ассигнована изъ государственнаго казначейства въ вѣдомство начальствовавшаго тогда надъ тамошними войсками генерала отъ инфантеріи князя Цицианова. Послѣ его смерти, генералъ-фельдмаршалъ графъ Гудовичъ, принявъ тамъ начальство надъ войсками и нашедъ означенную сумму достаточною на отопленіе и для войскъ, въ Грузіи находящихся, кои еще болѣе въ томъ нуждались, нежели войска на кавказской линіи, сдѣлалъ представленіе, вслѣдствіе коего дано бывшему государственному казначею Голубцову Высочайшее повелѣніе, чтобы означенная сумма отпущена была за 1807 и 1808 гг., которая тогда же и ассигнована изъ кавказской казенной палаты въ распоряженіе графа Гудовича. Съ того времени никакого требованія о сихъ деньгахъ не было, и онѣ въ росписи расходовъ ни въ 1809 году, ни въ 1810 году не вошли; нынѣ же генералъ Тормасовъ испрашиваетъ отпуска и за сіи оба года 74.718 р. Министръ финансовъ, представляя сіе требованіе на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ къ сему, что, по мнѣнію его, слѣдовало бы только отпустить на сей предметъ причитающіеся за нынѣшній годъ 37.359 р., потому что 1809 годъ уже прошелъ, и войска въ ономъ году и безъ того обошлись. Департаментъ Экономіи соглашается съ мнѣніемъ министра финансовъ; но, какъ неизвѣстно, не были ли въ 1809 году употреблены Тормасовымъ на сей предметъ деньги изъ другихъ, въ распоряженіе его поступившихъ, суммъ, которыя иаки пополняютъ слѣдуетъ, то, по сему уваженію, *мнѣніемъ полагаетъ*: 37.359 р. отпустить, поставивъ ихъ на счетъ экстраординарныхъ издержекъ 1810 г., а о причитавшихся къ отпуску въ 1809 году деньгахъ предоставить министру финансовъ снести съ ге-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 81.

пераломъ Тормасовымъ, дѣйствительно ли оныя необходимо ассигнованы быть слѣдуютъ.—18 июля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 7 августа 1810 года.

17 іюня (*).—Читанъ докладъ Правительствующаго Сената, внесенный въ бывшій Государственный Совѣтъ, о удовлетвореніи майора Гончарова за покупку суконъ для штатныхъ воинскихъ командъ. Смоленской губернской роты майоръ Гончаровъ былъ откомандированъ въ Москву, для покупки суконъ у вольныхъ продавцевъ, на обмундированіе смоленской губернской роты и уѣздныхъ штатныхъ воинскихъ командъ; но оныхъ за назначенную ему цѣну нигдѣ отыскать не могъ, а посему употребилъ на покупку ихъ, сверхъ отпущенныхъ ему смоленскою казенною палатою 388 р. 85½ к., собственныхъ 407 р. 77½ к., по причинѣ возвысившихся на сукно цѣнъ. Правительствующій Сенатъ находитъ, что покупка суконъ сдѣлана была на основаніи Высочайшаго указа 19 іюля 1799 года, и что у вольныхъ продавцевъ менѣе сей цѣны отыскать было невозможно, а потому и представляетъ о удовлетвореніи майора Гончарова деньгами 407 р. 77½ к., употребленными имъ на покупку означенныхъ суконъ. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ, что майора Гончарова вышеозначенною суммою удовлетворить слѣдуетъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 10 марта 1811 года.

22 іюня (**).—По прошенію повѣреннаго графини Щенной-Потоцкой о замѣнѣ долга ея казны изъ претензіи ея на провіантскомъ департаментѣ. Читано препровожденное, по Высочайшему повелѣнію, отъ статсъ-секретаря Молчанова прошеніе повѣреннаго графини Щенной-Потоцкой слѣдующаго содержания: за поставку въ 1806 и 1807 гг. провіанта и фуража слѣдуетъ ей, по свидѣтельству коммисіи кремнечугскаго провіантскаго депо, за уплатами, получить достальныхъ 224.898 р. По просьбѣ ея, военная коллегія опредѣлила въ

число сей суммы замѣнить ей должныя ея въ статное казначейство 150.000 р. и сообщила министру финансовъ, для учиненія по сему предмету распоряженій. Замѣна сего министр финансовъ сдѣлать не согласился, а какъ графиня Потоцкая на заплату долга ея казначейству не выслала повѣренному денегъ, въ надеждѣ, что платежъ произведенъ будетъ на основаніи помнутаго сообщенія военной коллегіи, почему сей всеподданнѣйше проситъ о повелѣніи, въ охраненіе вѣрительницы его отъ убытковъ, которые она понести можетъ отъ наложенія штрафа за невзносъ въ срокъ долга, заплатить ей слѣдующія за провіантъ деньги, или зачесть изъ оныхъ 150.000 р., согласно опредѣленію военной коллегіи, за имѣющіеся въ казначействѣ ея векселя. При отношеніи статсъ-секретаря Молчанова приложенъ отвѣтъ министра финансовъ, въ коемъ объяснено, что хотя отъ бывшаго военнаго министра и поднесенъ былъ Его Императорскому Величеству докладъ, Высочайше утвержденный 1 сентября 1809 года, какимъ образомъ разсматривать состоящія на воинскомъ департаментѣ претензіи частныхъ людей, какія при утвержденіи оныхъ наблюдать правила и какъ относиться военной коллегіи съ требованіями своими о платежѣ изъ государственнаго казначейства денегъ, по утверждаемымъ ею претензіямъ; но поелику не приведено еще въ извѣстность, сколько всѣхъ долговъ военнаго департамента заплатить слѣдуетъ, а при томъ есть Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, дабы, по приведеніи сихъ долговъ въ извѣстность, составить объ нихъ общее положеніе, на какомъ основаніи оныя должны быть выплачены, то, до воспослѣдованія таковаго положенія, не считая себя въ правѣ производить по симъ долгамъ какіе либо платежи, или замѣны, не могъ онъ исполнить и требованія военной коллегіи о зачетѣ графинѣ Потоцкой должныхъ ею государственному казначейству денегъ, которыхъ на ней 100.000 р., каковыя обязалась она выплатить въ срочное время и во взысканіи копѣхъ казначейство обязано поступать по точнымъ правиламъ узаконеній. Къ сему присовокупляетъ министр финансовъ заключеніе свое, что таковаго зачета, который не иное что есть, какъ дѣйствительный платежъ, производить теперь не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что ежели удовлетворить графиню

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 92.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 100.

Потоцкую, то и все другіе, имѣющіе на военномъ департаментѣ претензіи, потребуютъ себѣ равнымъ образомъ скорого удовлетворенія, въ чемъ и нельзя уже имъ будетъ отказывать. Департаментъ Экономіи находитъ отвѣтъ министра финансовъ основательнымъ въ томъ, что до совершеннаго окончанія расчетовъ по претензіямъ, на военномъ департаментѣ состоящимъ, и до составленія общаго положенія о выплатахъ оныхъ, нельзя приступить къ зачету графинѣ Потоцкой долга ея казначейству въ счетъ ея претензіи на провіантскомъ департаментѣ. Но, съ другой стороны, Департаментъ Экономіи заключаетъ, что въ настоящемъ случаѣ, каковыхъ по множествѣ ожидать нельзя, гдѣ, въ обезпеченіе долга, есть въ виду сумма, отъ казны ей слѣдующая и превышающая ея долгъ, если и не слѣдуетъ сдѣлать ей зачета, то едва ли можно отказать въ отсрочкѣ взысканія долга, по каковому уваженію *милліемъ полагаетъ*: отсрочить взысканіе долга съ гр. Потоцкой, до окончательнаго расчета претензій, на военномъ департаментѣ состоящихъ, и положенія о выплатахъ оныхъ, сходно съ Высочайшею волею. — 1811 года, 26 іюня. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разсуждается было, что нельзя не принять во уваженіе, что множество накопившихся на военныхъ департаментахъ долговъ самое ихъ разсмотрѣніе затрудняетъ, и потому, естественно, отдалается и возможность удовлетворенія оныхъ, которое, впрочемъ, въ настоящее время въ полной мѣрѣ и произведено быть никакъ не можетъ; что долгъ на гр. Потоцкой есть совсѣмъ особаго рода, ибо она получила изъ казначейства наличныя деньги и, выдавъ на оныя вексель, обязалась заплатить въ срокъ; что, наконецъ, зачетъ, котораго требуетъ гр. Потоцкая, представляетъ собою чистый платежъ и потому подаетъ поводъ прочимъ людямъ, въ равномъ съ нею положеніи находящимся, дѣлать такія же требованія и вообще можетъ имѣть видъ личнаго предпочтенія. И потому 16 членовъ полагаютъ долгъ, съ граф. Потоцкой казначейству слѣдующій, взыскать, но не требуя съ нея пени за просрочку. Таковое облегченіе полагается справедливымъ вознагражденіемъ за ожиданіе заплаты, ей отъ казны слѣдующей; а 4 члена заключали — сдѣлать зачетъ, гр. Потоцкою требуемый, на основанія положенія Департа-

мента Государственной Экономіи. Милліе большинства членовъ Высочайше утверждено 30 іюля 1811 года.

8 іюля (*). — *Объ отпуску 200.000 р. для береговыхъ строеній на счетъ должныхъ адмиралтействъ-коллегію департаменту адмиралтейскому суммъ.* Читана записка, внесенная отъ министерства морскихъ силъ, въ коей изъяснено, что когда адмиралтействъ - коллегія не имѣла собственныхъ суммъ для удовлетворенія необходимѣйшихъ расходовъ въ 1809 году, то правящій должность министра морскихъ силъ принужденъ былъ позволить ей заимствовать изъ адмиралтейскаго департамента до 500.000 р., принадлежащихъ оному на производство работъ при разныхъ строеніяхъ, назначенныхъ по Высочайшимъ утвержденіямъ. Послѣ всѣ долги адмиралтействъ - коллегіи отнесены къ платежу отъ государственнаго казначейства, время же теперь наступило самое удобное къ продолженію строеній, и полагается за нужное произвестъ въ семь году работу фасада главнаго адмиралтейства, не касаясь уже внутреннихъ отдѣлокъ, продолжать нѣкоторыя, въ Кронштадтѣ начатыя, строенія, поддержать требующія починковъ и для колпинскаго завода исправить и умножить мастерскія, чтобы безостановочно на ономъ производить работы. На все сіе съ крайнею умѣренностію требуется 200.000 р. изъ числа должныхъ коллегію департаменту. Но ежели упустить время и не поддержать строеній, то нѣкоторыя зданія приближатся къ разстройству и недоконченныя потеряютъ оное, а отъ того и излишняя надобность въ суммахъ, по необходимости, умножится. Департаментъ Экономіи, приемя въ уваженіе недостатокъ суммъ въ государственномъ казначействѣ, такъ, что по вѣдомости, къ 1 іюля представленной, издержано уже 6.000.000 р. свыше суммы, на всѣ чрезвычайныя расходы въ семь году назначенной, и предполагая, что изъ ассигнованныхъ на нынѣшній годъ въ морское вѣдомство штатныхъ суммъ могутъ быть не малые остатки отъ неполнаго комплекта морскихъ служителей и прочихъ, *милліемъ полагаетъ*: предоставить вѣдомству адмиралтей-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 115.

скому строению необходимы, и конхъ ни подъ какимъ видомъ отсрочить невозможно, произвести изъ помянутыхъ остатковъ, или инымъ хозяйственнымъ распоряженіемъ морскаго министерства.—25 *юля*.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, принявъ, съ одной стороны, во уваженіе изъясненный въ журналѣ его отъ 18 сего мѣсяца отзывъ управляющаго министерствомъ морскихъ силъ, что, по вѣдомству адмиралтейскому, никакъ нынѣ остатковъ не имѣется, а, съ другой, усматривая изъ журнала Департамента Экономіи необходимую надобность удовлетворить требованію морскаго министерства, *мнѣніемъ полагаетъ*: 200.000 р. отпустить изъ государственнаго казначейства. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 *августа 1810 года*.

3 *августа* (*).—Слушана записка министра финансовъ о *заплатѣ изъ государственнаго казначейства слѣдующихъ купцу Гребенникову денегъ за выкопаніе канавокъ на казенныхъ лугахъ близъ Риги*. Высочайше конфирмованнымъ въ 1803 году докладомъ рижскаго военнаго губернатора, гр. Буксгевдена, предположено обратить казенные луга близъ Риги на Шпилевѣ къ подножному, гѣтнимъ временемъ, корму для полковыхъ лошадей и преимущественно артиллерійскихъ, и вслѣдствіе сего произведены были въ рижской казенной палатѣ торги на выкопаніе на тѣхъ лугахъ, для обсушенія оныхъ, канавокъ. За работу сію, которая по торгамъ осталась за купцомъ Гребенниковымъ, причисляется ему 2.119 р. 57½ коп. По предположенію гр. Буксгевдена, платежъ сихъ денегъ слѣдовалъ произведенъ быть или изъ экстраординарной по ливондской губерніи суммы, или изъ вырученной за отдачу тѣхъ луговъ на откупъ, когда не будетъ расположенной артиллеріи; но какъ первая употреблена на другіе нужные расходы, а послѣдняя, состоящая въ 2.213 р. 50 коп., причислена къ губернскимъ доходамъ, то Гребенниковъ и остался понынѣ неудовлетвореннымъ. О семъ министр финансовъ представляетъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, какъ въ разсужденіи 2.119 р. 57½ к., такъ и той суммы, которую нужно будетъ заплатить за вы-

копаніе остальныхъ канавокъ на 1.638 саженьяхъ, буде работа сія признана будетъ нужною. Департаментъ Экономіи, усматривая, что Гребенниковъ 2.119 р. 57½ коп. удовлетворенъ быть слѣдуетъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оную сумму отпустить изъ государственнаго казначейства, предоставляя министру финансовъ учинить надежащее сношеніе о надобности выкопать и остальные канавки на тѣхъ лугахъ, и въ случаѣ, что оная необходима, залатить, что за сію работу слѣдовать будетъ, изъ общихъ же государственныхъ суммъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 10 *марта 1811 года*.

3 *августа* (*).—Читана записка министра финансовъ *объ отпускѣ 15.000 р., слѣдующихъ на удовлетвореніе экипажа шлюпа Дианы*. При отправленіи изъ Кронштадта въ 1808 году съ разными казенными матеріалами для охотскаго порта флота капитана лейтенанта Головина на вѣренномъ ему шлюпѣ Дианѣ полагасмо было на совершеніе вояжа его въ Камчатку и обратный переходъ 18 мѣсяцевъ, и, по такому расчисленію, снабженъ онъ былъ какъ провіантомъ, такъ и суммою на порціоны, жалованье для команды и экстраординарные расходы. По случаю войны съ Англіею, шлюпъ Диана задержанъ былъ англичанами у мыса Доброй Надежды 13 мѣсяцевъ, а, по освобожденіи его, Головинъ принужденнымъ нашелся, за недостаткомъ припасовъ, выдавать служителямъ по одному только фунту сухарей на человекъ, что составляетъ мѣнѣе двухъ третей регламентной ихъ порціи. А по сей причинѣ бывшіе на ономъ шлюпѣ офицеры не получили порціоновъ за 8 мѣсяцевъ и жалованья за годъ, а нижвие чины не удовольствованы онымъ за январскую и майскую треть 1809 года. На удовлетвореніе за все то экипажа и на выдачу награжденія нижнимъ чинамъ, отличившимся особенными заслугами въ важныхъ на пути случаяхъ, Головинъ испрашиваетъ 15.000 р. На поднесенный о семъ Государю Императору управляющимъ морскимъ министерствомъ докладъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ сихъ денегъ изъ государствен-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 127.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 133.

наго казначейства. А какъ сія чрезвычайная издержка превышаетъ и 10.000 р., то министръ финансовъ, на основаніи даннаго ему 22 марта сего года Высочайшаго указа, представляетъ о семъ на разсмотрѣніе Государственного Совѣта. Департаментъ Экономіи, уваживъ претерпѣнныя экипажемъ шлюпа Діаны бѣдствія и особыя заслуги онаго, *мнѣніемъ полагаетъ*: требуемые Головинымъ 15.000 р. отпустить изъ государственнаго казначейства.—*5 октября*.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 29 октября 1810 года.

16 октября (*).—Слушана записка министра финансовъ, о *заплатъ купцу Веберу 18.066 гульденовъ и 9 штиверовъ за выписанные изъ Солингена палаша и сабли*. Въ 1807 году Высочайше поручено здѣшнему купцу Веберу выписать изъ Солингена 30.000 палашей и столько же сабель, въ число копѣхъ поставлено имъ палашей и клинковъ палашныхъ 20.767, сабель и клинковъ сабельныхъ 11.121, да, при провозѣ чрезъ Варшавское герцогство, захвачено австрійскими войсками 4.642 палашей и сабель. За привезенныя сюда вещи причитается Веберу, по условленнымъ съ нимъ цѣнамъ, заплатить 205.225 гульд. 5½ штив., за захваченныя австрійскими войсками 29.101 гульд. 19½ штив., итого 234.327 гульд. 5 штив. Въ то число заплачено ему, по Высочайшимъ именнымъ указамъ, 186.260 гульд. 16 штив. Затѣмъ слѣдуетъ доплатить, если признано будетъ справедливымъ удовлетворить Вебера за вещи, захваченныя австрійцами, 48.066 гульд. 9 штив. По невключенію сей суммы въ росписаніе о расходахъ, на нынѣшній годъ сдѣланное, министръ финансовъ представляетъ объ отпускѣ оной на разрѣшеніе Государственного Совѣта. Департаментъ Экономіи, приемя въ уваженіе, что выписка изъ Солингена палашей и сабель произведена Веберомъ вслѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія и по Высочайше утвержденнымъ цѣнамъ, *мнѣніемъ полагаетъ*, что причитающіяся Веберу деньги, 48.066 гульд. 9 штив., отпустить слѣдуетъ.—

6 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 29 ноября 1810 года. 1811 года, 8 февраля (*).—*О убыткахъ, понесенныхъ коммерціи совѣтникомъ Кремеромъ, по поставкѣ имъ въ Пруссію, для російскихъ войскъ, провіанта*. Слушана записка, внесенная министромъ военныхъ и сухопутныхъ силъ, о просимомъ коммерціи совѣтникомъ Кремеромъ удовлетвореніи за понесенные имъ убытки по перевозкѣ казеннаго хлѣба изъ балтійскихъ портовъ въ Пруссію. Въ мартѣ 1807 года заключенъ съ Кремеромъ контрактъ на поставку изъ балтійскихъ портовъ въ Пруссію для російскихъ войскъ муки, крупъ и овса 529.130 четвертей. Въ семь контрактъ, между прочимъ, постановлено, чтобы Кремеру получить отъ казны за провозъ съ куля по 4 руб. и чтобы половину причитающихся ему денегъ выдать по прибытіи кораблей въ тѣ гавани, гдѣ находятся грузы, а другую по представленіи документовъ объ отдачѣ груза въ назначенныхъ портахъ. Кремеръ принятую на себя поставку исполнилъ съ точностію. Въ іюль 1807 года отправленіе хлѣба въ Пруссію приостановлено, и возложена на него доставка онаго изъ Мемеля въ Либаву и Ригу. По мѣрѣ отдачи хлѣба, какъ въ сихъ городахъ, такъ и въ Пруссіи, представлялъ онъ въ провіантскую экспедицію квитанціи. Оставаясь увѣренъ въ полученіи отъ казны въ срокъ подлежащей ему суммы и бывъ обязанъ заплатить страховыя за хлѣбъ деньги, шкиперамъ за фрахты и корреспондентамъ за ихъ издержки и за комиссію, занялъ онъ у банкира де-Билля 600.000 руб., частію наличными деньгами, частію векселями на иностранныя мѣста, съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы, проценты и разность отъ перемѣны курса оставались на отчетѣ Кремера. Ему слѣдовало, по представленнымъ отъ него квитанціямъ въ отдачѣ грузовъ, получить отъ казны въ сентябрѣ 1807 года, сверхъ выданной прежде суммы, 803.962 рубля 80 коп.; изъ сей суммы отпущены банкиру Биллю изъ государственнаго казначейства 600.000 руб. чрезъ десять мѣсяцевъ послѣ срока, и именно въ іюль 1808

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 года, № 166.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 14.

года. Между тѣмъ крайне возвысился иностраннѣй курсъ, и Кремеръ принужденъ былъ къ 600.000 р. доплатить Билю 450.280 маркъ 14 шиллинговъ гамбургскаго банка. Кромѣ сего убытка, Кремеръ во всеподданнѣйшей просьбѣ своей представилъ и о слѣдующихъ: 1) уплата остальныхъ денегъ 204.776 р. 80 коп., слѣдовавшихъ ему въ число 803.962 р. 80 к., произведена въ мартѣ и юлѣ 1809 года, подлежащія же ему затѣмъ отъ провіантскаго департамента 33.398 р. и отъ комиссаріатскаго вѣдомства, за доставку изъ Кронштадта въ Ригу госпитальныхъ вещей, 2.500 р. донынѣ не получилъ. Отъ сего, по разности курса, убытокъ его состоитъ на 204.776 р. 80 коп. въ 52.868 маркахъ 10 шил., а на 33.398 р. и 2.500 р.—въ 18.437 мар. 4 шил.; причисля же къ онымъ 450.280 м. 14 шил., заплаченные Билю, составляетъ весь его убытокъ на курсъ 521.586 маркъ 12 шиллинговъ гамбургскаго банка. 2) Въ 1807 году, по приказанію адмирала Чичагова, купилъ онъ для адмиралтейства два большіе остъ-индскіе корабли, обитые мѣдью, которые казною не приняты. 3) Въ 1810 году корабль его, нагруженный для сухопутной артиллеріи свинцомъ, захваченъ въ Даніи, чрезъ что потерялъ до 400.000 р. О сихъ обстоятельствахъ представивъ на Высочайшее усмотрѣніе, Кремеръ просилъ объ удовлетвореніи его недоплаченными ему, по перевозкѣ провіанта и другихъ припасовъ, деньгами и слѣдующими отъ казны, по разности курса, 521.586 маркъ 12 шил., что составитъ на ассигнаціи, полагая рубль въ 7 шил., 1.192.198 р. Вслѣдствіе сей просьбы, Высочайше повелѣно: 1) чтобы по поставкѣ провіанта 33.398 р. и изъ комиссаріата 2.500 р., если они Кремеру еще не выданы и къ выдачѣ ему слѣдуютъ, были ему заплачены, не внося ихъ въ обыкновенную долговую роспись; 2) чтобы разсмотрѣно было, какіе дѣйствительно убытки, по разности курса, Кремеръ могъ понести. Изъ собранныхъ министромъ военныхъ силъ свѣдѣній значить, что отъ Кремера квитанціи въ отдачѣ груза дѣйствительно поступили въ провіантскую экспедицію, большею частію въ теченіи 1807 года, начиная съ 12 іюня того года и въ январѣ 1808 года, а достальныя квитанціи, счета и другіе документы въ маѣ и ноябрѣ того жъ года; что первоначальные счета окончены въ авгу-

стѣ 1807 года и представлены къ выдачѣ по онымъ изъ государственнаго казначейства, потомъ часть въ ноябрѣ того года и часть въ іюлѣ 1808 года. Уплата по квитанціямъ отъ государственнаго казначейства производима была разновременно. Слѣдовавшія Билю по векселямъ Кремера деньги выданы въ іюлѣ 1808 года, а остальные 204.776 р. 80 к. въ мартѣ и іюлѣ 1809 года, причитавшіеся же Кремеру, по перевозкѣ изъ Либавы въ Перновъ овса, 20.340 р. остались не отпущенными, равномерно не отданы ему и отъ комиссаріатскаго департамента, за перевозъ изъ Кронштадта въ Ригу госпитальныхъ вещей, 2.500 р. Выдача сихъ денегъ приостановлена, на основаніи Высочайшаго указа 25 января 1808 года о неплатежѣ долговъ, лежащихъ на военномъ департаментѣ. Военный министръ, признавая справедливымъ претензію Кремера относительно заплаченныхъ имъ Билю 450.280 марокъ 14 шил. и тѣхъ денегъ, кои не заплачены Кремеру, по перевозкѣ въ Перновъ овса и въ Ригу госпитальныхъ вещей и за отданный имъ въ перновскіе магазины собственный его овесъ, предписалъ комиссаріатской и провіантской экспедиціямъ послѣднія деньги немедленно Кремеру выдать, а объ отдачѣ изъ государственнаго казначейства 450.280 мар. 14 шил. предавать на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Что жъ принадлежитъ до прочихъ, показуемыхъ Кремеромъ отъ разности курса, убытковъ, военный министръ полагаетъ въ выдачѣ ему сихъ денегъ отказать, потому, во первыхъ, что на 52.868 м. 10 шил., требуемыхъ имъ на 204.776 р. 80 к., кои подлежало выдать ему изъ казны въ 1808 году, но, вмѣсто того, заплачены ему были въ мартѣ и іюлѣ 1809 года, не представлено имъ надлежащихъ доказательствъ, а во вторыхъ, что выдача слѣдовавшихъ ему, за перевозку въ Перновъ овса и въ Ригу госпитальныхъ вещей, денегъ приостановлена вслѣдствіе Высочайшаго указа 25 января 1808 года, и потому нельзя принять въ счетъ исчисленный имъ на сіи деньги убытокъ 18.437 мар., въ противномъ же случаѣ должно будетъ уважить требованія и другихъ подрядчиковъ, коимъ приостановлена выдача денегъ, должныхъ имъ военнымъ департаментомъ по 1808 г. Департаментъ Экономіи заключеніе военнаго министра находитъ правильнымъ, потому что, если подлинно Кремеру не заплачены деньги въ сроки, контрактомъ постанов-

ленные, то справедливость требует, чтобы вознаграждены были убытки, имъ отъ сего понесенные; но, приѣмая въ уваженіе, что, при нынѣшнемъ положеніи государственнаго казначейства, выдача толь значительной суммы поставила бы оное въ немалое затрудненіе, *мнѣніемъ полагаетъ*: предоставить министру финансовъ, сдѣлавъ съ Кремеромъ окончательный расчетъ, назначить ему платежъ суммы, по мнѣнію министра военныхъ силъ, ему подлежащей, въ теченіи 1812 г., а, между тѣмъ выдать ему въ снхъ деньгахъ свидѣтельство, съ платежемъ узаконенныхъ процентовъ; что жъ касается до требуемыхъ Кремеромъ 71.305 маркъ 14 шил., то, по уваженію представленныхъ военнымъ министромъ причинъ, въ выдачѣ ему оныхъ отказать. — 20 февраля. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи разсуждалъ, что поелнку въ условіяхъ, съ Кремеромъ заключенныхъ, не было постановлено, чтобы казна платила ему убытки которые онъ, за неполученіемъ въ срокъ денегъ, отъ разности курса понести могъ, то и нѣтъ причинны удовлетворить его требованію иначе, какъ за платою причитающихся ему процентовъ за просроченное казною время въ выдачѣ слѣдовавшихъ ему денегъ, при чемъ министр финансовъ изъяснилъ, что самая большая мѣра удовлетворенія Кремера состоять бы могла въ выдачѣ ему коммерческихъ процентовъ по одному на сто въ мѣсяцъ. Мнѣніе сіе принято большинствомъ голосовъ и Высочайше утверждено 9 марта 1811 года.

10 іюля (*). — О выдачѣ вдовѣ статскаго совѣтника Бестужева 41.700 р. 72 к. за приготовленіе 14.000 палашныхъ и 20.000 сабельныхъ ноженъ. Слушано представленіе министра финансовъ, въ коемъ изъясняетъ, что въ 1808 г. Его Императорскому Величеству благоугодно было поручить управляющему здѣшнейю бронзовою фабрикою, покойному статскому совѣтнику Бестужеву, къ выписываемымъ изъ Солннгена купцомъ Веберомъ палашнымъ и сабельнымъ клинкамъ приготовить 14.000 палашныхъ и 20.000 сабельныхъ ноженъ съ толпкимъ же числомъ къ снмъ послѣднимъ желѣзныхъ ефесовъ, и по Высочайше апробованнымъ цѣнамъ причиталось за-

платить Бестужеву за каждыя палашныя ножны по 3 гульдена 8 штив., а за сабельныя съ ефесамп по 6 гульденовъ 14 штив., $8\frac{1}{4}$ ферд., всего же вообще 182.125 гульденовъ. Вслѣдствіе состоявшагося 28 іюня 1809 г. Высочайшаго указа, оная сумма сочтена на ассигнаціи по курсамъ, когда Бестужеву сн работы поручались, въ 209.640 р. 28 к., которые и велѣно отпускать, по мѣрѣ надобности, изъ государственнаго казначейства. Въ число оной суммы выдано Бестужеву 171.000 р.; затѣмъ оставалось доплатить 38.640 р. 28 к.; но какъ, сверхъ снхъ денегъ, Бестужевъ просилъ выдать ему еще 3.060 р. 44 к., кои почиталъ онъ недоплаченными отъ разности, въ исчисленіи курса происшедшей, то съ оными составить всего 41.700 р. 72 к. О выдачѣ снхъ денегъ просилъ жена помянутаго Бестужева, который предъ кончиною своею передалъ ей законнымъ порядкомъ право на окончаніе сего дѣла. По Высочайше конфирмованной на нынѣшній годъ росписи, на сей предметъ суммы не опредѣлено, по неизвѣстности о успѣхахъ работъ на фабрикѣ; но какъ теперь извѣстно уже, что окончательная отдѣлка ноженъ и ефесовъ остановилась единственно за неотпускомъ потребнаго на то количества денегъ, то министр финансовъ полагаетъ вышеупомянутые 41.700 р. 72 к. ассигновать къ выдачѣ Бестужевой на счетъ 2.000.000 р., опредѣленныхъ, по росписи на нынѣшній годъ, на платежъ долговъ по военнымъ департаментамъ, изъ коихъ по сіе время заплачено только до 773.000 р., а затѣмъ остается еще 1.027.000 р. (sic). Департаментъ Экономіи, признавая удовлетвореніе Бестужевой остальными причитающимися ей за ножны и ефесы деньгами, сколько справедливымъ, столько и нужнымъ для отдѣлки остальнаго количества снхъ вещей, которое она поставитъ еще обязана, согласно заключенію министра финансовъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: вышеозначенную сумму 41.700 р. 72 к. заплатить ей изъ ассигнованныхъ въ нынѣшнемъ году 2.000.000 р. на платежъ долговъ по военнымъ департаментамъ. — 17 іюля. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 августа 1811 года.

25 декабря (*). — О потребныхъ на об-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 90.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 178.

мундированіе первой линіи рекрутскихъ депо 2.619.035 р. Слушана записка военнаго министра, кою представляя, что, по Высочайшему указу на его имя отъ 20 минуваго ноября, слѣдуетъ снабдить отъ комиссаріата къ марту будущаго года мундирными и аммуничными вещами рекрутское депо первой линіи, испрашиваетъ назначенія отпуска потребныхъ на сей предметъ 2.619.035 р. Департаментъ Государственной Экономіи, приѣмля въ уваженіе изъясненную военнымъ министромъ надобность, *мнѣніемъ полагаетъ:* требуемую имъ сумму включить въ смѣту расходовъ по военному министерству на 1812 годъ.

29 декабря (*).—*О выданныхъ казенными палатами 22-хъ губерній на жалованье, провіантъ и аммуницію, оставшимся за реформою штатнымъ воинскимъ командамъ, 45.105 р. 54½ к.* Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената, существо коего слѣдующее: государственная экспедиція, ревизовавъ счеты казенныхъ палатъ, нашла по многимъ губерніямъ расходы, произведенные на содержаніе штатныхъ воинскихъ командъ уничтоженныхъ городовъ за 1798, 1799, а частію за 1800 и послѣдующіе годы. Въ производствѣ сихъ расходовъ казенныя палаты руководствовались Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ на докладъ бывшаго государственнаго казначея графа Васильева 28 августа 1797 г., въ такой силѣ, чтобъ довольствоваться ихъ всеѣмъ, на прежнемъ основаніи, пока учиненъ имъ будетъ отъ военной комисіи разборъ, о исполненіи чего тогда же предписано было отъ Правительствующаго Сената всеѣмъ губернскимъ правленіямъ и военной коллегіи. Бывшій государственный казначей Голубцовъ, къ коему та экспедиція вошла съ представленіемъ о утвержденіи сихъ расходовъ, коихъ по 22-мъ губерніямъ выходитъ до 45.105 р. 54½ к., заключилъ, что хотя разборъ тѣхъ командъ и оконченъ въ 1798 г., но какъ, за всеѣмъ тѣмъ, по нѣкоторымъ губерніямъ оставались еще какъ оберъ-офицеры, такъ и нижніе чины, сверхъ комплекта, и изъ доставленныхъ въ экспедицію отъ казенныхъ палатъ объясненій явствуетъ, что онѣ объ окончаніи помянутаго разбора никакого свѣ-

дѣнія не имѣли и производили расходы на содержаніе тѣхъ командъ, основываясь на помянутомъ Высочайшемъ повелѣніи, то и слѣдовало бы означенные расходы поставить на счетъ казны, но, за силою указовъ Правительствующаго Сената 28 іюля 1798 г. и 24 декабря 1800 г., коими предписано, что оставшимся, за реформою штатныхъ командъ, оберъ-офицерамъ жалованья производить вовсе не слѣдуетъ, бывшій государственный казначей Голубцовъ предалъ обстоятельство сіе на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Сенатъ, приѣмля въ соображеніе, что изъ оставшихся чиновниковъ употреблены были нѣкоторые на службу, занимая при разныхъ мѣстахъ караулы, и находя уважительными описанныя бывшимъ государственнымъ казначеемъ причины, полагаетъ вышеупоминаемыя, употребленные по 22-мъ губерніямъ на жалованье, провіантъ и аммуничныя вещи оставшимся, по упраздненію городовъ за реформою штатныхъ командъ, оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ, деньги, всего 45.105 р. 54½ к., утвердить расходомъ, поставя оныя на счетъ казны. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ:* заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.—1812 г., 12 февраля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 марта 1812 года.

1812 г., 31 января (*).—*Объ удовлетвореніи претензій эскадры, бывшей подъ командой вице-адмирала Сенявина.* Слушана записка государственнаго контролера, существо коей слѣдующее: комиссія, учрежденная въ 1810 г. для обревизованія долговъ адмиралтействъ-коллегіи, въ числѣ прочихъ суммъ разсмотрѣла окончательно и претензію по эскадрѣ вице-адмирала Сенявина, объ удовлетвореніи коей послѣдовало 29 ноября 1810 г. положеніе Государственнаго Совѣта. А какъ въ прикладѣ онаго къ разчету по сей претензій встрѣтились недоразумѣнія, коихъ государственный контролеръ самъ собою рѣшить не можетъ, то и представляетъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта: 1) комиссія, по полученіи отъ адмиралтействъ-коллегіи счета по претензій означенной эскадры, положила, за

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 179.

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 14.

недоставленіемъ въ счетную адмиралтейскую экспедицію отчетныхъ книгъ той эскадры и дабы не отдалить на долгое время окончательное разрѣшеніе претензій, основать расчетъ свой на отчетѣ, составленномъ изъ командирскихъ списковъ, утвержденныхъ вице-адмираломъ Сенявинымъ, не ожидая ревизіи книгъ его. 2) Въ отчетѣ семь исправить только тѣ погрѣшности, кои безъ сличенія съ подлинными книгами, при разсмотрѣніи онаго, окажутся. и 3) если со временемъ, при освидѣтельствованіи книгъ, въ счетной адмиралтейской экспедиціи откроются какія либо несохдства, то отнести ихъ на счетъ частныхъ командировъ, вышеупомянутые списки представившихъ, и вице-адмирала Сенявина, оныя утвердившаго. По сдѣланному комиссіею, на семь основаніи, расчисленію, причитается чинамъ и служителямъ помянутой эскадры жалованья 1.371.039 р. 97³/₄ к., за провизію и порціоны 669.713 р. 29¹/₂ к., за мундирныя и аммуничныя вещи 112.254 р. 44¹/₄ к., наслѣдникамъ за проданное послѣ убитыхъ и умершихъ имущество 20.788 р. 62 к., всего 2.173.816 р. 33¹/₂ к. Государственный контролеръ, заключая, что хотя комиссія не иначе должна дѣлать окончательныя заключенія по долгамъ адмиралтейскаго департамента, какъ по повѣркѣ требованій адмиралтействъ съ книгами адмиралтейской счетной экспедиціи, но, въ отношеніи претензій эскадры вице-адмирала Сенявина, считаетъ справедливымъ допустить сдѣланное комиссіею изъ сего правила изъятіе, по обширности книгъ, по продолжительности, съ которою повѣрка съ ними сопряжена, и, наконецъ, по тому уваженію, что чиновники и служители эскадры отъ неполученія ими заслуженнаго терпятъ крайнее стѣсненіе. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 29 ноября 1810 г., положено жалованьемъ удовлетворить чиновниковъ и служителей эскадры вице-адмирала Сенявина тою же самою монетою, какою отпускать положено въ продолженіи сей экспедиціи, или вмѣсто оной, ассигнаціями по нынѣшнему курсу. При исполненіи сего встрѣтились два вопроса: 1) въ какой монетѣ положено было отпускать жалованье? 2) подъ словами «нынѣшній курсъ», разумѣется ли состоявшій въ день утвержденія мнѣнія Государственнаго Совѣта, или же тотъ, который состоятъ будетъ въ день самой выдачи? По первому вопросу,

адмиралтействъ-коллегія и комиссія, учрежденная для обревизованія долговъ ея, исчислили за каждые 3 р. 30 к. штатнаго жалованья по червонцу, руководствуясь правилами, кои были наблюдаемы при прежнихъ отправленіяхъ флотовъ нашихъ за границу. Государственный контролеръ соглашается съ симъ мнѣніемъ, потому что изъ дѣла не видно, чтобъ, въ отношеніи къ эскадрѣ вице-адмирала Сенявина, сдѣлано было по сему предмету какое либо новое постановленіе. Въ разсужденіи же курса червонцевъ на ассигнаціи, комиссія приняла за основаніе существовавшій 29 ноября 1810 г., т. е. въ день утвержденія помянутаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. Государственный контролеръ хотя и полагаетъ, что справедливѣе бы было чинамъ и служителямъ эскадры платить за неполученные ими червонцы ассигнаціями по курсу, который существовать будетъ въ день отпуска денегъ. но по затрудненіямъ, при расчетахъ отъ сего произойти могущимъ, соглашается съ мнѣніемъ комиссіи. Сверхъ того, въ исчисленіи жалованья встрѣчаются слѣдующія обстоятельства: 1) въ числѣ возвратившихся съ эскадрою вице-адмирала Сенявина находилось и нѣкоторое число войскъ, взятыхъ англичанами въ плѣнъ. Адмиралтействъ-коллегія и комиссія для обревизованія долговъ ея исчислили имъ жалованье ассигнаціями безъ добавленія курса, принявъ въ основаніе данный военной коллегіи 7 января 1810 г. Высочайшій указъ, коимъ повелѣно возвратившимся изъ плѣна отъ шведовъ штабъ- и оберъ-офицерамъ полное, а нижнимъ чинамъ половинное жалованье за время бытности въ плѣну выдать ассигнаціями безъ лажа. Государственный контролеръ находитъ, что поелику въ прописанномъ указѣ не сказано, что оныя должны распространиться и на другіе подобные случаи, по Высочайше утвержденному же мнѣнію Государственнаго Совѣта 29 ноября 1810 г. никакого различія между чинами и служителями, по эскадрѣ Сенявина, изъ плѣну возвратившимися, и другими, на эскадрѣ дѣйствительно бывшими, не сдѣлано, то и возвратившіеся изъ плѣну, наравнѣ съ прочими, должны быть удовлетворены тою монетою, какою вообще удовлетвореніе жалованьемъ предназначено. 2) Многіе изъ отправившихся съ эскадрою чиновъ уступили часть своего жалованья семействамъ своимъ,

въ Россіи оставшимся. Они получили сію часть ассигнаціями безъ прибавленія курса, но затѣмъ просили объ удовлетвореніи сею прибавкою. Адмиралтействъ-коллегія и комисія считаютъ требованіе сіе несправедливымъ, поелику никто въ Россіи жалованья не получаетъ съ сею прибавкою. Государственный контролеръ находитъ, что поелику чины сіи имѣли право свое жалованье получить не ассигнаціями безъ прибавленія курса, а червонцами, и, при исправномъ полученіи жалованья своего сею послѣднею монетою, могли бы назначенное семействамъ ихъ доставить къ нимъ посредствомъ вексельныхъ переводовъ, то и въ настоящемъ случаѣ считаетъ справедливымъ удовлетворить ихъ по курсу, по которому прочее жалованье произведено быть должно, по положенію Государственного Совѣта 29 ноября 1810 г. 3) Положеніемъ симъ назначено удовлетвореніе эскадры неполученною провизіею и наслѣдниковъ убитыхъ и умершихъ, за проданное послѣднихъ имущество, тою монетою, которая при продажѣ имущества выручена и которою бы удовлетворить за провизію слѣдовало за границую. По объѣмъ симъ статьямъ причтается въ выдачу разная иностранная монета тѣхъ мѣтъ, въ коихъ эскадра сія находилась, какъ то: турецкіе піастры, рейсы, фунты стерлинговъ и проч. Адмиралтействъ-коллегія и комисія, рассуждая, что, по несостоянію здѣсь курса сихъ монетъ на ассигнаціи, большую часть ихъ нельзя перевести на ассигнаціи безъ посредника, приняли показанный вице-адмираломъ Сенявнымъ курсъ ихъ на червонцы, и потомъ исчислили сіи послѣдніе на ассигнаціи по курсу, существовавшему 29 ноября 1810 г. Распоряженіе сіе государственный контролеръ одобряетъ. 4) Въ числѣ претензій за неполученную провизію находится сумма, слѣдующая фрегату «Кильдюинъ» за недоданные ему, при отправленіи изъ Россіи, порціоны. Адмиралтействъ-коллегія, государственный контролеръ и комисія полагаютъ, что недодача сія должна быть исчислена на ассигнаціи. Такимъ образомъ мнѣніе государственнаго контролера состоитъ въ слѣдующемъ: 1) рассчитать по сей претензій окончательно заключить и выдачи произвести, не ожидая ревзій книгъ означенной эскадры, но основываясь на требованіяхъ частныхъ командировъ, утвержденныхъ вице-адмираломъ Сенявнымъ, съ тѣмъ,

однако, поправленіямъ, кои при разсмотрѣніи оныхъ адмиралтействъ-коллегіею и комисіею сдѣланы. 2) Если впоследствии, при обревизованіи книгъ вице-адмирала Сенявина, откроются несходства съ сими требованіями, то, на общемъ основаніи, отнести ихъ на счетъ требователей и вице-адмирала Сенявина, требованія ихъ утвердившаго. 3) Жалованье считать червонцами, полагая, по прежнимъ примѣрамъ, по червонцу за каждые 3 руб. 30 коп. 4) Червонцы сіи перевести на ассигнаціи по курсу, существовавшему 29 ноября 1810 г., когда Высочайше утверждено мнѣніе Государственного Совѣта по сей претензій. 5) По сему же курсу удовлетворить и возвратившихся съ вице-адмираломъ Сенявинымъ изъ плѣну отъ англичанъ чиновниковъ и служителей. 6) По сему же курсу доплатить за ту часть жалованья разныхъ чиновниковъ и служителей, которая во время нахождения ихъ за границею предоставлена имъ была здѣсь въ выдачу и которая выдана была ассигнаціями безъ лажа. 7) При исчисленіи недодачи за провизію и въ удовлетвореніе наслѣдниковъ убитыхъ и умершихъ за проданное сіихъ послѣднихъ имущество, принять въ основаніе курсъ разной иностранной монеты на червонцы, показанный вице-адмираломъ Сенявинымъ, а сіи послѣдніе перевести на ассигнаціи по курсу, существовавшему 29 ноября 1810 г. 8) Недоданныя фрегату «Кильдюинъ» при отправленіи его изъ Россіи на провіантъ деньги заплатить ассигнаціями безъ лажа. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе и находя распоряженія государственнаго контролера основательнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: распоряженія сіи утвердить, съ тѣмъ, чтобы, по обревизованіи книгъ вице-адмирала Сенявина, буде въ книгахъ сихъ откроются несходства съ требованіями частныхъ командировъ, поступлено было во взысканіи, съ кого слѣдуетъ, на общемъ законномъ основаніи. — 4 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта заключенія Департамента Экономіи найдены правильными. О слѣдующемъ только обстоятельстве возникли разныя мнѣнія: Департаментъ Экономіи полагаетъ, чтобы, по обревизованіи книгъ вице-адмирала Сенявина, буде въ нихъ откроются несходства съ требованіями частныхъ командировъ, поступлено было во взысканіи, съ кого слѣдуетъ, на общемъ законномъ основаніи. Въ Общемъ Собраніи Госу-

дарственного Совѣта разсуждаемо было, что подобной отвѣтственности подвергать начальниковъ воишскихъ было бы неудобно, потому что, озабочиваясь распоряженіями важнѣйшими, не могутъ они заниматься надзоромъ за исправностію веденія книгъ и счетовъ, коихъ ревизія, сверхъ того, по обстоятельствамъ, иногда длится нарочитое время, и вслѣдствіе того, утвердивъ распоряженія, предполагаемая государственными контролеромъ, при удовлетвореніи претензій по вышеупомянутой эскадрѣ, тѣмъ самымъ и почитать дѣло сіе оконченнымъ. Сіе мнѣніе приняла 12 членовъ (гос. канц. гр. Румянцовъ, маркизъ де Траверсе, т. с. Вейдемейеръ, адм. Мордвиновъ, адм. Чичаговъ, д. т. с. Поповъ, д. т. с. Алексѣевъ, т. с. гр. Салтыковъ, т. с. Карнѣевъ, адм. Макаровъ, адм. Фонъ-Дезинъ, гр. Аракчеевъ). Графъ Аракчеевъ къ сему же мнѣнію присовокупилъ еще, чтобы деньги, при удовлетвореніи семъ, копмъ курсъ, по утвержденію Департамента Экономіи, назначенъ того числа, какъ состоялось о томъ первое положеніе Государственного Совѣта, т. е. 29 ноября 1810 г., выдавать по тому курсу, каковой въ день выдачи состоятъ будетъ. 11 же членовъ (д. т. с. Гурьевъ, ген.-лейт. Балашовъ, т. с. Козодавлевъ, бар. Кампенгаузенъ, д. т. с. Сабдуковъ, гр. Липта, кн. Голицынъ, т. с. Неплюевъ, кн. Лопухинъ, ген. отъ кав. Тормасовъ, гр. Кочубей) полагали утвердить мнѣніе Департамента Экономіи. Мнѣніе одиннадцати членовъ Высочайше утверждено 2 апреля 1812 года.

1816 года, 27 октября (*). — *Объ удовлетвореніи майора Алберти за понесенные имъ на службѣ убытки.* Слушана записка морскаго министра слѣдующаго содержания: Въ 1807 г., по воспослѣдованіи разрыва съ Турціею, проживающій въ турецкихъ владѣніяхъ майоръ Алберти, являсь къ вице-адмиралу Сеньявину, находившемуся тогда съ эскадрою въ Корфу, предъявилъ ему усердіе свое къ пользамъ службы Его Императорскаго Величества и готовность служить подъ его начальствомъ, для чего беретъ онъ приискать себѣ и корабль. По настоявшей тогда надобности въ вооруженныхъ судахъ для нашего флота, предложеніе Алберти принято было съ

признательностію и удостовѣреніемъ, что ревность его и пздержки, которыя понесетъ онъ, вполне вознаграждены будутъ. Въ концѣ февраля 1807 г. поступилъ Алберти на дѣйствительную службу, сперва съ однимъ собственнымъ его судномъ «Св. Георгій» о 18 пушкахъ и съ 80 человѣками экипажа, а чрезъ короткое время вооружилъ собственнымъ иждивеніемъ и еще два судна «Мартыгъ» о 8 и «Скампавіо» о 4 орудіяхъ, изъ коихъ первое имѣло экипажа 40, а другое 24 человѣка, имъ же самимъ набранныхъ и на его иждивеніи содержимыхъ, съ которыми и служилъ онъ до самаго заключенія перемирія съ портою. Онъ употребляемъ былъ съ сими судами для поисковъ надъ непріателемъ, для разныхъ транспортировокъ по эскадрѣ и другихъ по службѣ порученій, между прочимъ, отправленъ будучи ко салоникскому залву для склоненія албанцевъ къ поднятію оружія противъ непріятеля, набралъ тамъ 1.800 человѣкъ воиновъ и начальниковъ ихъ представилъ къ вице-адмиралу Сеньявину; при чемъ въ случившихся съ нимъ въ томъ залвѣ битвахъ отличился храбростію, потерялъ уронъ въ людяхъ, а впоследствии и потерю отъ бури судна, стоявшаго ему съ вооруженіемъ 12.700 р. сер., остальные же два судна, съ коими онъ, по отправленіи Сеньявина съ флотомъ въ Россію, оставленъ былъ въ Корфу, по причинѣ блокады сего острова отъ англійскихъ эскадръ, принужденъ былъ продать за бездѣнокъ, яко поврежденные отъ сраженій и именно за 7.000 р., тогда какъ оныя стоили ему болѣе 40.000 левовъ. Впоследствии чиновникъ сей, прибывши въ С.-Петербургъ и, при прошеніи на Высочайшее имя, предъяви морскому начальству аттестаты и письма вице-адмирала Сеньявина, въ коихъ свидѣтельствуема была служба его, похваляемы всѣ мѣры, кои приемы были имъ, Албертовымъ, къ пользѣ оной, и наконецъ подтверждались удостовѣренія главнокомандовавшаго эскадрою, что Алберти ничего не потеряетъ, а, напротивъ, удовлетворенъ будетъ во всѣхъ его издержкахъ и получить даже награжденіе, достойно имъ заслуженное за вооруженіе «Мартыга» и «Скампавіо», просилъ о удовлетвореніи его причитающимся за понесенные имъ по службѣ издержки и убытки суммами и о выдачѣ въ число оныхъ хотя нѣкоторой, на первый случай, части по край-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 63.

нему его разстройству въ своемъ состояніи. По сдѣланному отъ морскаго министра представленію адмиралтействъ-коллегіи, а отъ нея по порядку исполнительной экспедиціи, привесть въ извѣстность сумму, слѣдующую на удовлетвореніе просителя жалованьемъ, порціонами и за содержаніе и продовольствіе провизією людей, на судахъ его находившихся, исчислено исполнительною экспедицією жалованья Алберти 227 р., порціонныхъ 109 червонцевъ, на содержаніе людей 2.208 червонцевъ и за провизію, на нихъ употребленную, по справочнымъ того году, въ которомъ продолжалась служба ихъ, цѣнамъ, по 47 піастровъ въ мѣсяцъ на каждаго матроса—3.664 червонца и 3 піастра, адмиралтействъ же коллегія полагала, что достаточно удовлетворить его, по послѣдней статьѣ, не по справочнымъ цѣнамъ провизіи въ 1807 г., когда состоялъ онъ на службѣ съ своими судами, но по сложнымъ въ 1805 и 1806 гг., бывшимъ въ Корфу, и черно-морскихъ портовъ по 17 съ небольшимъ піастровъ, за матросскую порцію. Съ симъ исчисленіемъ еще въ 1810 г. морской министръ входилъ запискою въ комитетъ министровъ, журналомъ коего 27 іюля того года положено было оставить сіе до общаго удовлетворенія претензіи бывшей подъ начальствомъ вице-адмирала Сенявина эскадры. Когда же въ 1815 г. представленіе о семъ возобновлено было отъ морскаго министра комитету, съ изъясненіемъ, что претензія Алберти, по прежнему рѣшенію онаго, чтобы оставить ее до общаго удовлетворенія, внесена была въ общій счетъ требуемыхъ по эскадрѣ вице-адмирала Сенявина суммъ въ предположенной адмиралтействъ-коллегією мѣрѣ относительно 17 вмѣсто 47 піастровъ за порцію провизіи, по каковому ограниченію и причлось за содержаніе и продовольствіе людей и также за порціоны самому Алберти всего на ассигнаціи 44.797 р. 79 к.; но какъ и по сей мѣрѣ сумма столько значительна, что отпускаемая отъ казначейства на общій предметъ удовлетворенія офицерскихъ и служительскихъ претензій части денегъ не позволяютъ пополнить ее изъ оныхъ, для того и сочтено нужнымъ испрашивать особаго ассигнованія отъ государственнаго казначейства, по уваженію разстроеннаго состоянія просителя. Почему журналомъ комитета 15 мая 1815 г. и положено сіи 44.797 р. заплатить изъ государственнаго казначейства. Нынѣ Алберти, войдя

къ морскому министру чрезъ жену свою, довѣренностію уполномоченную, съ объясненіемъ, что неудовлетворенъ онъ жалованьемъ 227½ р., не додано ему за провизію 2.397 червонцевъ, не уплачено за потерянное на службѣ судно его 12.700 р. сер. и не сдѣлано вознагражденія убытковъ отъ продажи имъ за бездѣлю другихъ двухъ судовъ его, просить удовлетворить его и по симъ статьямъ. По разсмотрѣніи сей просьбы адмиралтействъ-коллегією и по соображеніи ею приложенныхъ при ней документовъ съ имѣющимися въ дѣлахъ эскадры Сенявина свѣдѣніями, признаны всѣ сіи претензіи Алберти заслуживающими удовлетворенія, на каковомъ заключеніи адмиралтействъ-коллегіи и морской министръ, основавъ мнѣніе свое, вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Департаментъ Экономіи, находя уваженія достойными ревность и усердіе, показанныя Алберти, съ пожертвованіемъ имущества своего, въ содѣйствіи флоту нашему умноженіемъ числа судовъ при ономъ, по тогдашнимъ обстоятельствамъ необходимаго, и основываясь на письменныхъ завѣреніяхъ, отъ вице-адмирала Сенявина Алберти сдѣланныхъ, что за всѣ издержки свои лично онъ не потеряетъ и бюджетъ удовлетворенъ, съ полученіемъ даже и особаго награжденія за вспоможеніе службѣ послѣдними двумя вооруженными имъ судами, и на единогласныхъ заключеніяхъ адмиралтействъ-коллегіи и морскаго министра, что слѣдуетъ Алберти удовлетворить, какъ недодачами за провизію и жалованье, такъ и вознагражденіемъ за суда, *мнѣніемъ полагаетъ*: назначить ему сіе удовлетвореніе изъ суммъ государственнаго казначейства, приведя всю сложность претензій въ ассигнаціи, по Высочайше утвержденному для упоминаемой эскадры курсу, и внеся оную въ роспись 1817 г.; а въ случаѣ бы казначейство затруднилось уплатою всей суммы въ 1817 г., то на ту часть, которая отложится на послѣдующее время, производить, на основаніи положенія Государственнаго Совѣта 20 марта сего года о удовлетвореніи черноморской эскадры, бывшей подъ начальствомъ вице-адмирала Сенявина, указные %%, начавъ платежъ оныхъ съ 1 января 1817 г. Членъ же сего Департамента Сабдуковъ, соглашаясь на уваженія, въ представленіи министра морскаго приводимыя, и на мѣру вознагражденія Алберти за суда, Департаментъ

томъ Экономіи принятую, находить, впрочемъ, что, за произведенію Алберти, по положенію комитета министровъ 15 мая 1815 г., заплачено единожды за порціоны, содержаніе на иждивеніи его матросовъ и за провизію на нихъ, по сложнымъ 1805 и 1806 гг. цѣнамъ, не слѣдуетъ уже назначать ему ни дополнительной додачи за провизію, ни удовлетворенія жалованьемъ. — 1817 года, 14 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта сочтено было нужнымъ истребовать отъ морскаго министерства свѣдѣніе о причинахъ разности, происшедшей въ вычисленіяхъ суммъ, за провизію Алберти слѣдовавшихъ. Доставленное отъ означеннаго министерства свѣдѣніе показываетъ, что матросская порція по цѣнамъ, какія въ Корфу существовали въ 1807 г., въ которомъ Алберти поступилъ на службу съ своими судами, обходилась и самой казнѣ въ мѣсяць по 47 піастровъ, по которымъ, по разсчету съ Алберти, исполнительною адмиралтействъ-коллегіи экспедиціе учиненному, причиталось въ выдачу 3.664 червонца; но, когда, по отчету, отъ Сенявина о служительскихъ за прежніе годы претензіяхъ представленному, адмиралтействъ-коллегіею усмотрѣно было, что на выдачу служителямъ за провизію, въ 1805, 1806 и 1807 гг. заслуженную ими, вычислена была сумма, по существовавшей въ 1806 г. въ Корфу и въ черноморскихъ портахъ цѣнѣ, матроской порціи по 17 піастровъ и 31 парѣ, то она въ представленіи своемъ объ удовлетвореніи претензій сихъ отъ 28 іюня 1810 г. ограничивала и удовлетвореніе Алберти по сей цѣнѣ. Почему отъ морскаго министра и были представлены въ комитетъ министровъ два разчета, но комитетъ, не входя тогда въ оныя, положилъ оставить дѣло сіе до общаго удовлетворенія претензій эскадры вице-адмирала Сенявина; а, по вторичному въ 1815 г. представленію объ ономъ морскаго министра, разрѣшено произвестъ выдачу по разсчету, меньшую сумму составлявшему, которою Алберти, не удовлетворяясь, когда вошелъ съ новою просьбою, то адмиралтействъ-коллегія, рассмотрѣвъ оную и удостовѣряясь, что цѣны на провизію въ томъ году, когда служилъ Алберти съ своими судами, по показанію самого вице-адмирала Сенявина, существовали по 47 піастровъ за матросскую порцію въ мѣсяць и что противу цѣнъ сихъ не додано ему 2.397 червонцевъ и 36 піастровъ, признала справедли-

ч. II.

вымъ удовлетворить его и остальною суммою. Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по выслушаніи дѣла сего, предсѣдатель и 9 членовъ (гр. Лягта, Ланской, Шишковъ, Пестель, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, Тутолминъ, гр. Потоцкій, Вейдемейеръ, Мордвиновъ) согласились во всемъ съ положеніемъ Департамента Государственной Экономіи. 4 члена (фонъ-Дезинъ, гр. Аракчеевъ, Коновницынъ, Саблуковъ) приняли мнѣніе одного члена сего Департамента, не полагающаго дополнительной додачи за провизію и удовлетвореніе жалованьемъ. Мнѣніе четырехъ членовъ Высочайше утверждено 15 декабря 1817 года.

1 декабря (*). — Слушана записка морскаго министра *объ отзывѣ министра финансовъ касательно невозможности удовлетворить претензій черноморскихъ командъ*. Высочайше утвержденнымъ 31 марта сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта назначено удовлетвореніе претензій командъ черноморскаго флота, подъ начальствомъ вице-адмирала Сенявина бывшихъ, на что исчислено 664.052 р. 50³/₄ к., произвестъ изъ суммъ, должествующихъ поступить отъ взысканія недоимки по питейнымъ сборамъ, при первой, открытсѣя могущей, удобности. На основаніи сего положенія и по поводу вступившихъ во множествѣ претензій отъ черноморскихъ командъ, относился морской министръ къ министру финансовъ объ отпускѣ на первый разъ, для такового удовлетворенія здѣсь, 10.000 р. и въ черноморскій департаментъ 50.000 р., но получилъ отзывъ, что все вообще по государству недоимки имѣють уже особое назначеніе, а потому и требуемаго отпуска сдѣлать не можетъ. О такомъ положеніи сего дѣла морской министръ представляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, усматривая, что дѣло сіе относится токмо до исполненія Высочайше утвержденного 31 марта сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, а потому и *полагаетъ*: предоставить морскому министру войти о семъ съ представленіемъ, по принадлежности, въ комитетъ министровъ. — 18 декабря. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 января 1817 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 82.

1817 года, 26 января (*).—Слушана записка морского министра о числящейся на английскомъ правительствѣ суммѣ за недопущенную провизию на эскадру вице-адмирала Сенявина. Въ представленіи морского министра Государственному Совѣту въ 1810 году, о суммахъ, потребныхъ на удовлетвореніе всѣхъ вообще претензій командъ изъ эскадры вице-адмирала Сенявина, по бытности оной за границею, приведена была, между прочимъ, на видъ исчисленная адмиралтействъ-коллегіею сумма 66.692 ²⁸⁸/₃₃₀ голландскихъ червонцевъ, от-

носящаяся на счетъ англійскаго правительства, за недопущенную отъ онаго въ 1809 году провизию, въ бытность сей эскадры въ Англию, которая, по учиненной конвенціи, должна была быть тамъ на содержаніи онаго правительства. Мнѣніемъ Государственного Совѣта. Высочайше утвержденнымъ 29 ноября 1810 года, между прочимъ, постановлено: удовлетвореніе команды за неполученныя провизіи, во время пребыванія эскадры въ Англию, оставить до заключенія мира съ сею державою. Какъ нынѣ, по восстановленіи взаимныхъ связей съ Англіею, миновались обстоятельства, препятствовавшія тогда приступить къ сношеніямъ съ оною по сему предмету, и вслѣдствіе того начинаютъ уже вступать прошенія касательно удовлетворенія по упомянутой статьѣ, то адмиралтействъ-коллегія и вошла о томъ къ морскому министру съ представленіемъ, испрашивая отъ него разрѣшенія. Морской министръ представляетъ на благоразсмотрѣніе Государственного Совѣта, какимъ образомъ угодно будетъ назначить полученіе въ адмиралтействъ-коллегіи означенной суммы, на англійскомъ правительствѣ почитаемой, которой, по счетамъ вице-адмирала Сенявина, составляетъ англійскою монетою 33.346 фун. стерлинговъ 8 шил. 9 пен., или голландскими червонцами, какъ выше изъяснено, 66.692 ²⁸⁸/₃₃₀, а на ассигнаціи, полагая въ 12 р. 50 к. червонецъ, 833.660 р. 90 к. Департаментъ Экономіи, подтверждая паки въ полной мѣрѣ заключеніе свое по сему дѣлу, сдѣланное въ совокупномъ его засѣданіи съ Департаментомъ воен-

ныхъ дѣлъ 12 октября 1810 года, на которое послѣдовало и Высочайшее утвержденіе, снова признаетъ неоспоримую законность требованій эскадры вице-адмирала Сенявина, а потому *полагаетъ*: предоставить морскому министру войти съ представленіемъ, по принадлежности, въ комитетъ министровъ о учиненіи надлежащихъ распоряженій къ удовлетворенію помянутыхъ требованій, на основаніи 3 статьи мнѣнія о томъ Государственного Совѣта, 29 ноября 1810 года Высочайшей конфирмаціи удостоеннаго.

1819 года, 21 марта (*).—Слушана записка морского министра о назначеніи въ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 606 руб. сер., для удовлетворенія маіора Дюжакова за бытность на эскадрѣ вице-адмирала Сенявина порціонными деньгами. Адмиралтействъ-коллегія, по разсмотрѣніи доставленнаго къ морскому министру отъ дежурнаго генерала главнаго штаба Его Императорскаго Величества дѣла, о просимомъ фельдъегерскаго корпуса маіоромъ Дюжаковымъ удовлетвореніи порціонными деньгами за бытность на эскадрѣ вице-адмирала Сенявина, представляетъ, что Дюжаковъ, будучи посланъ къ вице-адмиралу Сенявину курьеромъ, находился дѣйствительно на эскадрѣ съ 10 февраля по 10 декабря 1808, и что за сіе время слѣдуетъ его удовлетворить порціонными деньгами, полагая по 2 р. на день, всего 606 р. сер. А какъ претензія въ общій счетъ о неполученіяхъ по означенной эскадрѣ внесена не была, то адмиралтействъ-коллегія полагаетъ сіи 606 р. отнести на счетъ государственнаго казначейства. Морской министръ, соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ *полагаетъ*: заключеніе морского министра утвердить.— 9 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 іюля 1819 года.

1825 года, 26 іюня (**).—Слушана записка министра юстиціи о принятіи на счетъ казны издержекъ, употребленныхъ по приказанію

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 9.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 года, № 20.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1825 года, № 47.

нію контръ-адмирала Лелли, для доставленія изъ Корфу въ Россію поручика Бордака и подполковника Жоржа и на наемъ лоцмановъ изъ грековъ. По ревизіи черноморскою счетною экспедиціею книгъ, веденныхъ капитанъ-лейтенантомъ Папаегаровымъ въ 1808 и 1809 гг. при хозяйственной части въ Корфу, оказалось, что по приказаніямъ контръ-адмирала Лелли выдано: 1) порціоновъ причисленному на корабль «Михаилъ» для доставленія въ Россію поручику Бордакъ 1.594 піастровъ $6\frac{3}{4}$ паръ и отставному подполковнику Жоржу, который просилъ взять его въ Россію, 373 піастра $13\frac{1}{2}$ паръ, и 2) жалованья лоцманамъ, по 30 талеровъ въ мѣсяць, съ октября 1808 по февраль 1809 года, 960 піастровъ. Аудиторіатскій департаментъ морскаго министерства по снмъ статьямъ замѣтилъ: а) что Лелли не имѣлъ права производить Жоржу порціоновъ безъ дозволенія высшаго начальства, и б) что хотя въ 1807 году предписано было вице-адмираломъ Сенявнымъ употребить двухъ грековъ къ должности лоцмановъ, на случай отправленія эскадры къ черноморскимъ портамъ, но какъ эскадра отправилась въ декабрь 1807 года изъ Корфу въ Триестъ, то лоцмановъ слѣдовало уволить. Черноморская счетная экспедиція полагала, что хотя неправильно израсходованная Лелли сумма, по переводѣ на русскія деньги, не превышаетъ 2.000 р., и подлежитъ, на основаніи манифеста 30 августа 1814 года, сложенію, но какъ Лелли имѣетъ претензію на казнѣ по жалованью и порціонамъ 7.115 р. $\frac{1}{2}$ к., то, по силѣ указа 2 декабря 1815 года, тѣ деньги изъ претензій его вычестъ. По требованію совѣта государственнаго контролера, адмиралтейская счетная экспедиція представила: 1) о выданныхъ поручику Бордакъ и подполковнику Жоржу порціонахъ, — что есть множество примѣровъ, что на казенныя суда принимаемы были, для доставленія въ Россію, не только офицеры, особенно служащіе, но и разные простолюдины и бѣглецы російскаго подданства, конемъ производилось безвозмездное довольствіе, во все время пребыванія ихъ на судахъ, на счетъ казны; а изъ журнала канцеляріи вице-адмирала Сенявина за 1806 годъ видно, что плачены были даже и долги за частныхъ людей, кои просили взять ихъ въ Россію. Посему экспедиція признаетъ, что выданныхъ Бордакъ и Жоржу порціоновъ ко взысканію съ Лелли,

какъ экстраординарныхъ расходовъ, полагать не слѣдуетъ; замѣчаніе же аудиторіатскимъ департаментомъ, что безъ дозволенія высшаго начальства не слѣдовало дѣлать таковыхъ расходовъ, не можетъ служить къ обвиненію Лелли, ибо эскадра въ 1807 году раздѣлилась на отряды, въ коихъ, по отбытіи Сенявина изъ Средиземнаго моря, не оставалось никакого другаго высшаго начальства, кромѣ командовавшихъ отрядами, въ числѣ коихъ былъ и Лелли; представлять же о взятіи на судно того или другаго лица морскому министру въ Россію во время похода невозможно. 2) Во время плаванія судовъ около береговъ иностранныхъ, всегда и безотлучно бывають на нихъ лоцмана изъ мѣстныхъ жителей, и на всѣхъ судахъ эскадры Сенявина лоцмана находилсь до конца похода, а плата имъ производилась по назначенію Сенявина. А посему экспедиція считаетъ, что, по многимъ примѣрамъ таковыхъ же расходовъ, какой показанъ у капитанъ-лейтенанта Папаегарова, подлежитъ признавать законнымъ и сей послѣдній. Совѣтъ государственнаго контроля заключилъ: выданные, по приказанію контръ-адмирала Лелли, разнымъ лицамъ порціоны и лоцманамъ жалованье принять на счетъ казны; но, не имѣя въ виду опредѣлительнаго на таковыя случаи закона, представилъ о томъ Правительствующему Сенату, который согласился съ заключеніемъ совѣта государственнаго контроля. Но, какъ, по замѣчанію аудиторіатскаго департамента, состоялось Высочайшее повелѣніе, въ коемъ сказано, что, по оказавшимся тратамъ казеннаго интереса, чиновники, о коихъ аудиторіатъ разсматривалъ дѣло, подвергнутся ответственности при ревизіи счетовъ, буде сіи траты превзойдутъ мѣры и причины, въ манифестѣ 30 августа 1814 года изъясненныя, то Сенатъ, не приступая къ исполненію настоящаго положенія, предоставилъ министру юстиціи испросить на оное соизволеніе Его Императорскаго Величества. Министръ юстиціи, соглашаясь съ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, вноситъ дѣло сіе въ Государственный Совѣтъ, дабы, по немѣнню на сей предметъ закона, разрѣшеніе настоящаго случая могло служить руководствомъ и по другимъ, съ нимъ однороднымъ. Департаментъ Экономіи, соглашаясь съ заключеніемъ Правительствующаго Сената, *полагаетъ*: означенную издержку принять на счетъ казны. — 17 августа. — Въ

Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 18 сентября 1825 года.

1812 года, 15 мая (*).—Слушана записка министра финансовъ о заплать изъ государственнаго казначейства 4.370 гол. черв., употребленныхъ для отряда морскихъ войскъ въ Корфу. Въ 1811 году министръ морскихъ силъ доставилъ къ министру финансовъ счета издержкамъ контръ-адмирала Делли для отряда морскихъ войскъ, подъ начальствомъ его въ Корфу находящихся, вмѣстѣ съ вѣдомостію о занятыхъ имъ у разныхъ особъ подъ векселя деньгахъ, составляющихъ всего 4.370 голландскихъ червонцевъ 7 $\frac{18}{100}$ франковъ. Министръ финансовъ, усматривая, что употребленіе сихъ суммъ на счетъ кредитива, послу въ Парижѣ, на издержки возвращавшимся тогда въ Россію морскимъ командамъ, даннаго и послѣ графу Шувалову поступившаго, не относится, почему и возвратилъ обратно полученныя имъ, по сему предмету, бумаги къ министру морскихъ силъ, предоставивъ ему передать оныя отъ себя на разсмотрѣніе и ревизію государственнаго контролера. Нынѣ министръ морскихъ силъ сообщилъ вновь министру финансовъ, что означенныя бумаги препровождены отъ государственнаго контролера въ черноморскую счетную экспедицію, для надлежащаго съ представленными отчетными книгами соображенія и обревизованія. Что же принадлежитъ до долговъ и могущихъ накопляться по онымъ въ продолженіи ревизіи %о, конхъ считается по 1 на 100 въ мѣсяць, то государственный контролеръ заключаетъ, что долги сіи, по предъявленіи векселей, могутъ безпрепятственно быть удовлетворены, ибо еслибъ впоследствии, по ревизіи, и открылись незаконныя займы, то ни въ какомъ случаѣ подлежащія по нимъ къ платежу суммы не могутъ отнесены быть на счетъ лицъ, кои, по довѣренности къ правительству, снабжали капиталами своими нашихъ чиновниковъ. На основаніи сего заключенія, министръ морскихъ силъ и проситъ о переводѣ означенныхъ долговъ на счетъ казначейства, такъ какъ адмиралъ не имѣетъ суммъ на удовлетвореніе сей выдачи,

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 43.

къ экстраординарнымъ издержкамъ относящейся. Министръ финансовъ, не будучи въ правѣ самъ собою приступить къ заплать сихъ долговъ, ибо оныя свыше 10.000 р., представляетъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: заплать употребленные для отряда морскихъ войскъ, въ Корфу находившихся, 4.370 голландскихъ червонныхъ изъ суммы 3.000.000 р., назначенной на заплату въ текущемъ году долговъ военныхъ департаментовъ.—5 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 іюля 1812 года.

20 мая (*).—Слушана записка, внесенная министромъ финансовъ, о запискѣ въ расходъ 20.965 руб. 70 $\frac{1}{2}$ коп., выданныхъ едино временно чиновникамъ изъ англичанъ, поступившихъ на службу. Министръ морскихъ силъ сообщилъ ему Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 20.265 р. 70 $\frac{1}{2}$ к., на выдачу поступившимъ на службу чиновникамъ изъ англичанъ, всемлюстивѣйше пожалованныхъ едино временно не въ зачетъ годовыхъ по чинамъ окладовъ. Министръ финансовъ, сдѣлавъ по сему Высочайшему повелѣнію надлежащее распоряженіе, представляетъ Государственному Совѣту о запискѣ сихъ денегъ въ расходъ по государственному казначейству. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: исполнить по заключенію министра финансовъ.

20 мая (**).—Слушана записка министра финансовъ о запискѣ въ расходъ 11.422 руб., отпущенныхъ изъ виленской казенной палаты на нижнихъ чиновъ, бывшихъ въ строю 30 апрѣля. По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, объявленному министромъ военныхъ силъ, отпущено изъ виленской казенной палаты 11.422 р., всемлюстивѣйше пожалованные бывшимъ въ строю 30 апрѣля нижнимъ чинамъ корпуса войскъ генералъ-лейтенанта Багговута. Министръ финансовъ полагаетъ означенную сумму поставить расходомъ по государственному казначейству на

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 47.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 48.

счетъ опредѣленныхъ по росписи нынѣшняго года въ запасъ для экстраординарныхъ расходовъ. Департаментъ Экономіи *мнѣиетъ* полагаетъ: исполнить по заключенію министра финансовъ.—3 іюня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

1817 года, 28 сентября (*).—Слушана записка морскаго министра *по разсчету о поставкѣ Злобинымъ и Перетцомъ къ адмиралтейству провіанта*. Во исполненіе объявленнаго Правительствующему Сенату 31 мая 1816 г. председателемъ Государственнаго Совѣта Высочайшаго повелѣнія, по разсмотрѣнному въ Государственномъ Совѣтѣ дѣлу, о поставкѣ именитымъ гражданиномъ Злобинымъ и коммерціи совѣтникомъ Перетцомъ къ адмиралтейству провіанта, адмиралтействъ-коллегія представила разсчетъ, между прочимъ, полагая: 1) причислить къ причитающимся въ заплату симъ поставщикамъ деньгамъ слѣдующіе за поступившую отъ нихъ, сверхъ данныхъ нарядовъ, крупу 2.042 четв. 4 пуд. 31½ фун., по справочной цѣнѣ, какая состояла въ 1809 г., всего 32.564 р. 12¼ к.; 2) проценты на сумму, слѣдующую съ поставщиковъ ко взысканію за неявившіся провіантъ, расположить, раздѣля означенную неявку, съ 1805 по 1809 г., на 4 года, по новому разсчету. Сихъ %%% съ нихъ причитается всего 18.193 р. 94¾ к. Ведѣдствіе чего, прилагая въ спискахъ представленія адмиралтействъ-коллегія по сему предмету и приложенный при ономъ разсчетъ, морской министръ испрашиваетъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта касательно двухъ изъясненныхъ статей. Департаментъ Экономіи, по выслушаніи сего дѣла, находитъ, что, по силѣ 119 § образованія Государственнаго Совѣта, морской министръ не сдѣлалъ по сему дѣлу заключенія, а при томъ въ сдѣланныхъ адмиралтействъ-коллегію разчетахъ Департаментъ Экономіи усматриваетъ ея вопросъ: не правильнѣе ли будетъ положить %%% съ окончанія обязанности поставщиковъ и по день представленія экспедиціе учивеннаго съ ними перваго разчета? Департаментъ Экономіи находитъ, что по сему предмету не можетъ

быть никакого вопроса, ибо въ Высочайше утвержденномъ 31 мая 1816 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта ясно сказано: «за предоставленный поставщиками по условію провіантъ взыскать выданныя имъ деньги съ %%% по банковымъ правиламъ», то, за сіюю положенія сего, и оставалось адмиралтействъ-коллегіи поступить въ семь разчетѣ, какъ банковыя правила предписываютъ.—15 октября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 ноября 1817 года.

1818 года, 18 января (*).—Слушана записка морскаго министра *о разсчетахъ съ поставщиками провіанта къ адмиралтейству, именитымъ гражданиномъ Злобинымъ и коммерціи совѣтникомъ Перетцомъ*. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о разрѣшеніи двухъ статей по разсчету съ вышеозначенными поставщиками провіанта, Высочайше утвержденнымъ 3 декабря 1817 г., положено, что, по одной изъ сихъ статей, имѣтъ уже разрѣшеніе адмиралтействъ-коллегія въ положеніи Совѣта, Высочайше утвержденномъ 31 мая 1816 г., на другую же статью, относящуюся до уплаты онымъ поставщикамъ за поступившую отъ нихъ, сверхъ нарядовъ, крупу, не далъ своего разрѣшенія, по той причинѣ, что по изъясненнымъ предметамъ министромъ не сдѣлано никакого заключенія. Морской министръ, во исполненіе изъясненнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, представляетъ на разрѣшеніе, что онъ, съ своей стороны, признаетъ основательнымъ мнѣніе адмиралтействъ-коллегіи, дабы поставщики были удовлетворены за крупу, по справочнымъ того времени цѣнамъ. Департаментъ Государственной Экономіи заключаетъ, что предлагаемый вопросъ разрѣшенъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 31 мая 1816 г., гдѣ сказано: «за предоставленный въ пжорскіе заводы и новгородскую парусную фабрику провіантъ заплатить Перетцу и Злобину деньги, по справочнымъ цѣнамъ, а не по тѣмъ, которыя поставлены въ контрактѣ». Само собою разумѣется, что, по симъ же причинамъ, должно заплатить поставщикамъ и за

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 г., № 81.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 8.

ту группу, которая отъ нихъ, сверхъ нарядовъ, въ адмиралтейство поступила.—21 января.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1818 года.

3 мая (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента о *сложении взысканія съ оберъ-провіантмейстера Чайшева 6.421 р. 41½ к.* Въ 1794 г. бывшей скатеринославской лейтенантской комиссіи оберъ-провіантмейстеру Чайшеву предписано было скупить провіанта, 75.058 четвертей муки, для пополненія магазиновъ таврической и херсонской части; имъ же было куплено и отправлено по водяной коммуникаціи и сухопутно, на нанятыхъ подводахъ, муки 75.841 четверть, болѣе 754 четв. противъ предписанія. По вѣдомости излишній хлѣбъ показанъ ошибкою, и хотя излишекъ предписано исключить, но оный былъ отправленъ съ прочимъ покупнымъ товаромъ въ магазины и заплачены за него деньги. Затѣмъ покупнаго хлѣба не явилось, недозезаннаго фурщиками въ таврическіе магазины, около 1.000 четвертей. Но до окончанія еще поставки хлѣба, купленнаго Чайшевымъ, поручикъ Нѣжинцовъ сдѣлалъ доносъ, что Чайшевъ покупалъ хлѣбъ, вопреки даннаго ему отъ комиссіи наставленія, выше цѣнъ, ему назначенныхъ, самовольно и безъ всякой аппробаціи, чѣмъ причиняется казнѣ большой ущербъ. Вслѣдствіе чего кievская слѣдственная комиссія, рассматривая дѣло сіе, нашла, что въ покупкѣ Чайшевымъ хлѣба сдѣлано казнѣ убытку 51.500 р., за что Чайшевъ, по Высочайшему отъ 9 декабря 1796 г. повелѣнію, лишенъ чиновъ и дворянства и сосланъ въ Нерчинскъ въ работу, а имѣніе его взято подъ секвестръ. Но въ 1797 г., вслѣдствіе донесенія крымскихъ комиссіонеровъ херсонской комиссіи о томъ, что въ Карасубазарѣ найдено покупки Чайшева муки около 200 четвертей, которая, за гниlostію, пескомъ и горечью, въ магазины не принята, да сверхъ того остается недозезаннаго фурщиками около 800 четвертей, дѣло сіе по Высочайшему повелѣнію, было рассмотрѣно вновь; найдено, что Чайшевъ не соблюлъ выгоду

казны, по неопытности въ производствѣ заготовленія муки. Посему 25 декабря 1800 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе освободить Чайшева отъ работъ и оставить его въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ находится, а имѣніе изъ подъ секвестра освободить. Но комиссія, для окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ военнаго вѣдомства, въ 1812 г. опредѣлила за неявившуюся у Чайшева муку около 800 четвертей взыскать изъ имѣнія его, въ секвестрѣ по сему дѣлу состоящаго, какъ за самовольную покупку имъ излишняго хлѣба, въ магазины въ полной мѣрѣ не поступившаго, такъ и за несправедливое начальству донесеніе; а остальные деньги положила взыскать съ бывшего оберъ-провіантмейстера Минченкова за то, что онъ не вошелъ въ рассмотрѣніе обракованной въ Карасубазарѣ муки 176 четвертей и не донесъ объ оной комиссіи. Опредѣленіе сіе подтвердилъ и управляющій военнымъ министерствомъ. На сіе постановленіе повѣренный жены Чайшева изъяснилъ Правительствующему Сенату, что къ оставшемуся по смерти Чайшева имѣнію остались наследники: жена его и 4 дочери, на коихъ упадетъ то взысканіе,—просилъ отъ сего ихъ освободить на основаніи манифеста 30 августа 1814 г., и имѣніе изъ подъ секвестра освободить. Правительствующій Сенатъ, имѣя въ виду Высочайшую милость манифеста 30 августа 1814 г. объ оставленіи всякаго рода взысканій по дѣламъ казеннымъ или уголовнымъ, болѣе 10 лѣтъ продолжающимся, и коп въ теченіе такого времени не кончены, также объ уничтоженіи и преданіи забвенію взысканій по казеннымъ недопкамъ съ умершихъ, падающихъ на ихъ наследниковъ, полагаетъ: какъ означенное дѣло продолжается съ 1795 г., болѣе 20 лѣтъ, и самое взысканіе, еслибъ Чайшевъ подвергся тому, падало бы на наследниковъ его, оставить оное и предать забвенію, на основаніи манифеста; а на утвержденіе сего положенія испрашиваетъ Высочайшаго соизволенія. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить.—16 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 июля 1818 года.

3 мая (*).—Слушано дѣло о взысканіи съ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 41.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 года, № 43.

бывшаго ярославскаго гражданскаго губернатора, князя Голицына, денег, перебранныхъ майоромъ Петровымъ при обмундированіи рекрутъ. Въ 1814 г. 7 марта министръ юстиціи предложилъ Сенату о томъ, что по дѣлу бывшаго ярославскаго губернатора, князя Голицына, о допущеніи въ 1813 г. майора Петрова къ поставкѣ рекрутской одежды по 50 р. за мундиръ безъ произведенія надлежащихъ торговъ, Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ: оставивъ по сему дѣлу все распоряженія безъ перемены, предоставить Сенату войти въ разсмотрѣніе, какъ сихъ распоряженій, такъ и всѣхъ обстоятельствъ, описываемыхъ губернскими предводителями и прокуроромъ. Вслѣдствіе сего Сенатъ истребовалъ объясненія отъ рекрутскаго присутствія и князя Голицына. Последній объяснилъ, что дозволеніе вносить самими отдатчиками натурою сукно, холстъ и прочія вещи, по указу 8 іюля 1812 г., извѣстно было всѣмъ отдатчикамъ и объявлялось имъ въ рекрутскомъ присутствіи во все 3 набора: 83, 84 и 85; но на случай, если кто изъ отдатчиковъ не представилъ бы потребныхъ вещей, по предписанію, во время 83 набора, бывшаго новгородскаго, тверскаго и ярославскаго военнаго губернатора, открытъ былъ подрядъ для поставкі рекрутской одежды, каковая мѣра принималась основаніемъ и въ послѣдующіе два набора. Затѣмъ главнокомандовавшій въ С.-Петербургѣ предписывалъ, въ предупрежденіе остановки, могущей произойти въ обмундированіи рекрутъ отъ непредставленія вещей самими отдатчиками, брать деньги на заготовленіе одежды, замѣообразно, изъ казенныхъ палатъ. Сенатъ находитъ, что, хотя во всѣхъ распоряженіяхъ губернаторъ дѣйствовалъ по предписанію высшаго начальства, но, за всѣмъ тѣмъ, не можетъ оставить безъ вниманія, что, по поставкѣ по 85 набору рекрутской одежды, губернаторъ, бывъ несомнѣнно извѣстенъ, что рекрутское присутствіе, сдѣлавъ, 16 сентября, полиціи предписаніе: объявить торгующихъ о явкѣ для торговъ на рекрутскую одежду, и получа отъ полиціи увѣдомленіе о семъ 29 числа, что ею торгующіе объявлены на другой день, — не дождавшись желающихъ и не произведя законныхъ торговъ и переторжекъ съ явившимися, далъ рекрутскому присутствію предложеніе отдать постройку вещей майору Петрову, по объявлен-

ной имъ цѣнѣ, подъ тѣмъ предлогомъ, что будто бы желающихъ не явилось; но, напротивъ, изъ просьбъ, поданныхъ отъ купца Софѣтова и мѣщанина Дьячкова, видно, что они приходили для торговъ, когда оныхъ еще не было, а затѣмъ, при объявленіи желающими за рекрутскую одежду цѣны 44 р., съ тѣмъ, что и торговаться впредь желаютъ, присутствіе представило просьбы сіи губернатору, отъ котораго послѣдовало палатѣ предложеніе отказать просителямъ и отдать поставку майору Петрову, основывая свой отказъ на томъ, что, по силѣ указа 18 іюля 1812 г., невозможно оную отдать имъ, ибо $\frac{1}{2}$ набора кончена, слѣдовательно прошло время для торговъ; но послѣднее, приводимое Голицынымъ, основаніе къ отказу опровергается донесеніями предводителя дворянства и прокурора. Изъ донесенія же губернскаго правленія видно, что въ 85 наборъ обмундировано было изъ заготовляемой майоромъ Петровымъ одежды, полагая по 50 р. за каждую, всего 4.669 человекъ, то весь перебранный отъ распоряженія губернатора Петровымъ излишекъ по 6 р. на одежду, всего 28.014 р., опредѣляетъ взыскать съ князя Голицына, и сіи деньги возвратитъ тѣмъ сословіямъ и обществамъ, отъ коихъ отданные въ рекруты люди обмундированы были. Но какъ дѣло сіе повелѣно было разсмотрѣть Высочайшимъ указомъ, то Сенатъ о такомъ рѣшеніи своемъ доноситъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: рапортъ Сената утвердить. — 16 мая. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

10 мая (*). — Слушано дѣло о взысканіи съ *имѣнія дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Валуева 5.000 р.*, полученныхъ имъ на жалованье чиновникамъ и на расходы по бывшей въ Москвѣ подъ его начальствомъ комиссіи, но ни въ приходѣ, ни въ расходѣ не записанныхъ. Обстоятельства дѣла слѣдующія: для изслѣдованія дѣлъ покойнаго генералъ-интенданта князя Волконскаго и московской ком-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 47.

мисаріатской комисіи учреждена была въ Москвѣ, подъ начальствомъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Валуева, комисія, на содержаніе коей, указомъ отъ 30 октября 1809 г., повелѣно было отпускать 5.000 р. ежегодно, на счетъ виновныхъ; но потомъ, указомъ 30 октября 1812 г., сумма эта была отнесена къ расходамъ государственнаго казначейства и повелѣно ни отъ кого оной въ возвратъ не требовать. Согласно первому указу, отпущена была 31 октября изъ с.-петербургскаго остаточнаго казначейства полная годичная сумма, отъ коей остатка, по отчету 1810 г., въ приходѣ не записано, а въ 1812 г. принято изъ московской казенной палаты 1.125 р. Совѣтъ главнаго управленія ревизіи государственныхъ счетовъ предоставлялъ экспедиціи для ревизіи счетовъ истребовать отъ бывшаго правителя комисіи, коллежскаго совѣтника Шестакова, удостовѣреніе: не было ли отъ 1809 къ 1810 г. остатка отъ отпущенной въ томъ году суммы? Шестаковъ объявилъ, что отъ 1809 къ 1810 г. никакого остатка не было, какъ и показано въ отчетѣ за 1810 г., а на 1809 г. сумма не прежде 31 декабря вся сполна была отпущена, но въ приходѣ нигдѣ не была записана, потому что суммы, отпускаемыя на комисію, всегда хранились у самого предѣлительствовавшего, и изъ оныхъ деньги на расходы имъ же выдаваемы были по временамъ; о расходахъ же суммы за 1809 г. свѣдѣнія никакого не можетъ дать, ибо какъ онъ, такъ и другіе чиновники въ томъ году не получали даже совсѣмъ изъ оной суммы жалованья. Совѣтъ главнаго управленія ревизіи государственныхъ счетовъ положилъ: поступившую на содержаніе означенной комисіи на 1809 г. къ покойному дѣйствительному тайному совѣтнику Валуеву сумму, какъ нигдѣ не записанную узаконеннымъ порядкомъ въ приходѣ, обратитъ во взысканіе съ имѣнія его, Валуева. Означенное заключеніе совѣта исполняющій должность государственнаго контролера, тайный совѣтникъ и сенаторъ фонъ-Брадкэ, соглашаясь съ онымъ, представилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Сенатъ полагалъ, что хотя онъ и считаетъ правильнымъ взыскать съ имѣнія Валуева упомянутую сумму 5.000 р., но комисія сія, будучи учреждена по Высочайшему повелѣнію, состояла подъ непосредственнымъ

вѣдѣніемъ его, Валуева, а за смертію его, отъ него не истребовано объясненія, изъ котораго, быть можетъ, и открылось бы, что сумма сія употреблена имъ въ расходъ на другіе какіе либо предметы; а потому, не приступая ко взысканію означенной суммы, передаетъ объ оной Государю Императору на благоусмотрѣніе и испрашиваетъ на то Высочайшаго указа. Департаментъ Экономіи, находя, что Валуевъ въ полученныхъ имъ суммахъ на жалованье комисіи за 1810 и 1811 гг. представилъ отчеты на ревизію, но за 1809 г. о полученныхъ имъ 5.000 р. отчета не представилъ, въ приходѣ и расходѣ установленнымъ порядкомъ означенной суммы не записалъ и жалованья какъ правителю, такъ и прочимъ чиновникамъ канцеляріи не выдалъ, слѣдовательно 5.000 р., какъ можно полагать, оставались у Валуева въ наличности; при томъ Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны, признаетъ правильнымъ взысканіе 5.000 р. съ имѣнія Валуева, но останавливается токмо на томъ, что, за его смертію, по сей статьѣ объясненія не истребовано, по коему, быть можетъ, открылось бы, что сумма сія была употреблена имъ въ расходъ; но, считая сіи причины недостаточными къ сложению суммы съ Валуева, *мнѣніемъ полагаетъ*: взыскать 5.000 р. съ имѣнія Валуева.—20 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 20 іюля 1818 года.

24 мая (*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената по дѣлу о *взятіи въ пріемъ мѣстнаго начальства за казенное взысканіе имѣнія помѣщика Хвещкаго*. Хмѣльницкій еврей Лейзеровичъ, по данному комисіи кievскаго провіантскаго депо 1800 г. 16 іюля обязательству, сдѣлался въ поставкѣ фуража и провіанта неисправнымъ, а такъ какъ у него осталось казенныхъ денегъ болѣе 10.000 р., то комисія, сообщая объ ономъ въ волынское правленіе, требовала, за несостоятельностью Лейзеровича, описать на оную сумму данное за Лейзеровича въ залогъ имѣніе помѣщика Хвещкаго, состоящее житомирскаго повѣта, въ селеніи Мотови-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 53.

ловѣ. Согласно сему требованію комисіи, имѣніе залогодателя Хвецкаго подвергнуто было продажѣ; къ покупкѣ имѣнія дѣлаемы были многократные вызовы, но желающихъ, какъ въ губерніи, такъ и въ столицѣ, за всѣми такими вызовами, никого къ покупкѣ сего имѣнія не явилось. Правительствующій Сенатъ, усматривая изъ обстоятельствъ дѣла, что у самаго подрядчика имѣнія уже никакого нѣтъ, а имѣніе залогодателя послѣ многократныхъ публикацій не продается, считаетъ необходимымъ взять имѣніе Хвецкаго, по примѣру тому, какъ журналомъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 20 апрѣля 1814 г. утверждено представленіе министра финансовъ о обращеніи заложенныхъ въ государственный заемный банкъ домовъ, и по просрочкѣ не проданныхъ, въ собственность банка, въ прсмотрѣ мѣстнаго начальства, съ тѣмъ, дабы, собирая съ оного доходы, представляло въ провіантскій департаментъ военнаго министерства, предоставя при томъ помѣщику Хвецкому право въ теченіе года выкупить то имѣніе; если же въ теченіе такого времени онъ не выкупить, обратитъ оное на всегда въ казну. Каковое положеніе представляя Его Императорскому Величеству, Сенатъ испрашиваетъ на оное указа, съ тѣмъ, чтобы и на будущее время, при случающихся казенныхъ взысканіяхъ, когда, за многократными въ губерніи и столицѣ на продажу имѣній публикациями, не будетъ къ покупкѣ оныхъ желающихъ, приемлемо было положеніе сіе за непреложное правило. Въ Департаментѣ Экономіи 3 члена, разсуждая, что предположеніе Сената объ обращеніи частныхъ имѣній, въ означенномъ случаѣ, въ казну составляетъ новый законъ, общій для всего государства, то для совѣщанія и окончательнаго рѣшенія по сему предмету полагаютъ пригласить Департаментъ Законовъ; предсѣдатель же Департамента полагаетъ: докладъ Правительствующаго Сената утвердить, въ томъ уваженіи, дабы скорѣйшимъ окончаніемъ подобныхъ дѣлъ ускорить и взысканіе казенныхъ недоимокъ, присовокупляя къ сему, что разрѣшеніе Департамента Экономіи по сему дѣлу безъ приглашенія Департамента Законовъ можетъ быть достаточно, тѣмъ болѣе, что въ сіе же засѣданіе Департаментомъ Экономіи рѣшено дѣло по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, заключающее въ себѣ также по-

ч. II.

вое узаконеніе касательно отдачи фабрикъ въ посессіи. — 24 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 7 членовъ (кн. Волковскій, гр. Литта, кн. Лобановъ-Ростовскій 1-й, Балашевъ, Вейдемейеръ, кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й, гр. Головинъ) полагаютъ: утвердить заключеніе предсѣдателя, а 8 членовъ (кн. Лопухинъ, Ланской, Шишковъ, Пестель, фонъ-Дезинъ, кн. Голицынъ, Саблуковъ, Тутолминъ) — заключеніе 3 членовъ Департамента Экономіи. Имѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 6 мая 1819 года.

25 августа (*).— Слушана записка морскаго министра о назначеніи суммы на удовлетвореніе офицеровъ и служителей, находящихся на разныхъ судахъ за границею. Отъ адмиралтействъ-коллегии вступили къ морскому министру расчеты о неполученномъ командами жаловань бывшихъ за границею судовъ: зимовавшего въ 1812 г. въ Норвегіи корабля «Всеволода», находившихся въ 1813 г. въ Голландіи фрегатовъ «Аргуса» и «Архипелага» и бывшихъ въ 1817 г. въ Англіи фрегата «Меркуріуса» и транспорта «Флადельфинъ», по которымъ причитается, пограничному положенію, вообще всего 21.200 р. 71½ к. Объ ассигнованіи суммы на предметъ удовлетворенія сихъ претензій, зависящаго отъ государственнаго казначейства, морской министръ сносялся съ министромъ финансовъ, но получилъ отъ него отзывъ, что онъ не имѣетъ права, безъ особеннаго Высочайшаго повелѣнія, дѣлать отпуски суммъ, сверхъ тѣхъ, кои ассигнованы по годовой росписи. Вслѣдствіе чего, представляя на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта расчеты объ означенныхъ деньгахъ, морской министръ, полагая, по прежнему постановленію, каждый рубль въ 4 р. асс., испрашиваетъ ассигнованія значущейся суммы. Объ удовлетвореніи же оныхъ командъ слѣдующею частію, по внутреннему положенію, изъ суммъ морскаго департамента распоряженіе сдѣлано. Изъ свѣдѣній департамента морскаго министра видно, что на предметъ удовлетворенія, пограничному положенію, особыхъ отпусковъ изъ государственнаго казначейства для удовлетворенія тѣхъ командъ

(*). Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1818 г., № 70.

не было. Департаментъ Экономіи, уваживъ изложенныя въ запискѣ морскаго министра причины, *полагаетъ*: исчисленную сумму 21.200 р. 71½ к. на удовлетвореніе вышесозначенныхъ командъ отпустить изъ государственнаго казначейства.—9 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 февраля 1819 года.

1820 г., 18 іюня (*).—Слушана записка морскаго министра *объ учрежденіи въ Севастополь особенной женской больницы*. Главный командиръ черноморскаго флота представляетъ, что многіе служители, живущіе въ севастопольскихъ казармахъ, имѣютъ при себѣ женъ, для которыхъ, во время болѣзней и даже родовъ, нѣтъ особеннаго мѣста, и по необходимости должны онѣ находиться въ казармахъ, что и неудобно, и неблагопріостойно; и потому полагаетъ полезнымъ учредить при севастопольскомъ портѣ для тѣхъ женъ больницу на 30 кроватей, по примѣру существующей въ крошштатскомъ портѣ. По плану и смѣтѣ на оную потребуеся въ 1-й годъ, на построеніе и обзаведеніе, 40.634 р. 50 к., а въ послѣдующіе по 7.928 р. Представляя о семъ Государственному Совѣту, министръ присовокушаетъ, что, въ виду заразительныхъ болѣзней, коими могутъ быть болжны служительскія жены, онъ считаетъ учрежденіе женской больницы въ севастопольскомъ портѣ не только полезнымъ, но даже необходимымъ; а потому проситъ объ ассигнованіи вышениписанной суммы изъ государственнаго казначейства. Департаментъ Экономіи, усматривая, что устройство вышениписанной больницы необходимо, *полагаетъ*: предоставить морскому министру войти въ подробное соображеніе, не выгоды ли будетъ для казны пристроить къ морскимъ госпиталямъ въ Севастополь особое отдѣленіе женской больницы, гдѣ уже не нужно будетъ строить особой кухни и кладовыхъ, чѣмъ сократятся суммы, требуемая нынѣ на одновременные и ежегодные расходы. Все сіе, морской министръ, сообразя, представитъ въ Государственный Совѣтъ на его заключеніе.—2 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 12 апрѣля 1821 года.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 г., № 31.

15 августа (*).—Слушана записка морскаго министра *о прибавкѣ обмундированія адмиралтейскимъ работникамъ*. По Высочайше утвержденной 24 января 1812 года табели, нестроевымъ служителямъ адмиралтейскаго вѣдомства производится по 5 р. на человѣка въ годъ, на рубашки, сапоги, чулки и на нашивку знаковъ на погоны; натурою же отпускается только цвѣтной и рабочій мундиръ съ фуражкой, и брюки изъ фламскаго полотна въ 2 года, да канфасная епанча, съ подкладкою, овечьяго сукна, въ три года. Адмиралтействъ-коллегія относится къ морскому министру, что отпускаемыхъ 5 р. едва достаеетъ на одну обувь; и какъ служители сіи вообще употребляютъ въ трудныя и грязныя работы, то и мундиръ свой изнашиваютъ прежде срока. Почему коллегія ходатайствуетъ, чтобы, вмѣсто тѣхъ 5 р., отпускать на человѣка въ натурѣ холста на 2 рубашки, сапоговъ пару, однѣ головы и однѣ подметки, да по парѣ рукавиць; на что передержка составитъ въ годъ 80.654 р. 22 к. Морской министръ, представляя сіе Государственному Совѣту, добавляетъ, что если положеніе сіе будетъ утверждено, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшено бы было вносить вышениписанную сумму въ годовыя смѣты морскаго министерства. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе морскаго министра утвердить, съ тѣмъ, чтобы прибавочная сумма внесена была въ роспись расходовъ на 1821 годъ.—16 августа.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.—1821 г., 25 апрѣля.—Правящій должностъ государственнаго секретаря докладывалъ изготовленное къ подписанію на Высочайшее утвержденіе мнѣніе Государственнаго Совѣта о прибавкѣ обмундированія адмиралтейскимъ работникамъ, объясняя, что роспись расходовъ на 1821 годъ Высочайше уже конфирмована, но предметъ сей не внесенъ въ нее. Государственный Совѣтъ *положилъ*: дѣйствіе постановленія, заключающагося въ означенномъ мнѣніи, отложить на будущій 1822 годъ, а потому и прибавочную сумму внести въ роспись расходовъ будущаго года. Мнѣніе это Высочайше утверждено 8 іюня 1821 года.

22 октября (**).—Слушана записка мор-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 33.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 57.

скаго министра *объ удовлетвореніи контръ-адмирала Сорокина 29.000 дукатовъ, за провизію, уступленную въ его собственность отъ неаполитанскаго правительства.* Контръ-адмиралъ Сорокинъ, нынѣ членъ адмиралтействъ-коллегіи, бывший съ 1799 года въ особомъ отрядѣ у береговъ Неаполитанскаго королевства, для содѣйствія къ покоренію онаго законному государю, а съ 1802 года посланный за тѣмъ же къ Ионическимъ островамъ, по окончаніи, съ 1807 года, порученія и по приведеніи отчетовъ его по сему отряду въ извѣстность, въ 1819 году, изложивъ свои дѣйствія и услуги, повергалъ себя и семейство свое во всемілостивѣйшее Государя Императора воззрѣніе. Государю благоугодно было пожаловать Сорокину аренду. Въ числѣ услугъ своихъ Сорокинъ упоминалъ о сдѣланномъ имъ въ пользу казны пожертвованіи уступленной въ собственность его отъ неаполитанскаго правительства провизіи на 29.405 дукатовъ 90 гранъ, о которой впоследствии Сорокинъ министру морскому изясняется, что статья сія въ его изложеніи о хозяйственныхъ дѣйствіяхъ включена была не съ тѣмъ, чтобы пожертвовать ее въ пользу государства, чего онъ, по бѣдному и семейственному состоянію, и сдѣлать не могъ; но что приводилъ только сей пунктъ въ числѣ прочихъ статей его хозяйственности; а посему и просить удовлетворенія помянутыми 29.405 дук. 90 гранъ. Адмиралтействъ-коллегія начальво судила, что послѣ пожалованія аренды, къ исходатайствованію которой и пунктъ о той провизіи внесенъ былъ въ числѣ прочихъ статей его отличій, другая награда была бы уже двойнѣ. Но потомъ, по разсмотрѣніи новаго его къ морскому министру отношенія, дѣлаетъ заключеніе, что, по словамъ, въ отношеніи къ нему неаполитанскаго министра финансовъ Зурло заключающима, не можетъ она не признать собственностію Сорокина означенную провизію, а купно и заслуживающею уваженія просьбу его объ удовлетвореніи помянутою суммой. Морской министръ полагаетъ, что Сорокинъ арендую вознагражденъ и за пожертвованіе казны помянутой провизіи. Въ Высочайшемъ указѣ о пожалованіи Сорокину сказано, что, въ уваженіе усердной службы его, всемілостивѣйше пожалована ему аренда на 12 лѣтъ, во владѣніе которой вступитъ съ 24 іюня 1827 года.

Дохода вѣрнаго она приноситъ 1.000 р. сер., а, до вступленія его во владѣніе сею арендою, никакихъ, въ зачетъ означеннаго срока, денежныхъ выдачъ не производилось и не производится. Департаментъ Экономіи, по соображеніи обстоятельствъ дѣла сего, находя сдѣланное вновь адмиралтействъ-коллегіей заключеніе основательнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.— *1 и 10 ноября.*—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта въ 1-мъ засѣданіи положено было собрать по сему дѣлу нужныя свѣдѣнія; а во 2-мъ, по прочтеніи свѣдѣній, полученныхъ изъ государственнаго контроля, *11 членовъ* (кн. Лопухинъ, Мордвиновъ, гр. Литта, фонъ-Дезинъ, Саблуковъ, Тутолминъ, гр. Потоцкій, Неплюевъ, Поповъ, Ланской, Шишковъ) утверждали заключеніе Департамента Экономіи; а *1 членъ* (баронъ Кампенгаузенъ) полагалъ, что Сорокина сею суммою удовлетворять не слѣдуетъ: 1) потому, что провизія та дана ему, какъ начальнику эскадры, а не въ собственность его; 2) что если бы и ему собственно была она дана, то онъ въ бумагѣ своей, поданной въ государственный контроль, отказался отъ всякаго возмездія за оную. Это мнѣніе Высочайше утверждено *14 марта 1821 года* слѣдующей резолюціей: «Если бы и дѣйствительно сдѣланъ былъ подобный даръ, то контръ-адмиралу Сорокину не слѣдовало его принимать безъ позволенія своего правительства, вслѣдствіе сего быть по мнѣнію одного члена».

17 декабря (*).—Слушана записка морскаго министра *о покупкѣ въ казну состоящихъ въ Севастополь семи провіантскихъ магазиновъ Фундуклева.* Главный командиръ черноморскаго флота представляетъ, что новѣреннѣйшій коммерціи совѣтника Фундуклева, Климовъ, предъявляетъ выстроенные въ Севастополѣ вѣрителемъ его, для складки провіанта, каменные магазины, занимаемые и нынѣ казеннымъ провіантомъ, принять въ казну по оцѣнкѣ, или платить ему 3% съ суммы, какой стоитъ хранимый тамъ провіантъ. Изъ доставленныхъ по сему предмету приложений оказалось: 1) что магазины сіи стоятъ на удобномъ для складыванія провіанта мѣстѣ и выстроены прочно и изъ хорошаго матеріала. Выстроены

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 70.

они, въ силу контракта, заключеннаго съ Фундукльевымъ и Перетцомъ на поставку ими съ 1805 по 1818 годъ провіанта, гдѣ, между прочимъ, постановлено: гдѣ нѣтъ казенныхъ магазиновъ, то содержать имъ провіантъ въ собственныхъ, или наемныхъ, и если для постройки понадобится мѣсто, оное отвѣсть отъ казны, и, по минованіи срока поставки, ежели построенное для казны понадобится, то принять по оцѣнкѣ. 2) Въ севастопольскомъ портѣ находится только 1 казенный магазинъ, въ коемъ помѣщается 15.000 четвертей муки, а должно содержать одной муки до 35.000 четвертей, кромѣ другаго провіанта. 3) Польза отъ приобрѣтенія сихъ магазиновъ та, что они построены на мѣстѣ, куда удобно подвозить провіантъ, какъ сухимъ, такъ и водянымъ путемъ безъ всякихъ затрудненій: казенные магазины для порта необходимы; построить же таковыя отъ казны будетъ стоить дороже цѣнъ, назначенныхъ симъ магазинамъ. 4) Магазинамъ симъ показана оцѣнка 87.352 р. 88 $\frac{3}{4}$ к., пзъ кои хъ, по убѣжденію мѣстнаго начальства, сдѣлаю уступки 5%. Главный командиръ черноморскаго флота, представляя планы и смѣты тѣмъ магазинамъ, проситъ морскаго министра ходатайствовать о испрошеніи на уплату за тѣ магазины 82.983 р. 28 $\frac{3}{4}$ к. въ отпускъ особо. Морской министръ, соглашаясь съ симъ представленіемъ, испрашиваетъ у Государственнаго Совѣта утвержденія на покупку тѣхъ магазиновъ въ адмиралтейское вѣдомство и вмѣстѣ назначенія на платежъ за оныя означенной суммы, въ прибавокъ къ испрашиваемымъ, по росписи на расходы морскаго министерства на 1821 годъ, суммамъ, которыя всѣ имѣютъ свое назначеніе и о кои хъ смѣта уже доставлена отъ морскаго министра къ министру финансовъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: мнѣніе морскаго министра утвердить.—20 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 марта 1821 года.

1824 года, 29 февраля (*).—Слушанъ внесенный министромъ юстиціи рапортъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената о претензіи на казну разныхъ лицъ за поставку въ 1815 году коммисіонеромъ кня-

земь Шаховскимъ въ гродненскіе магазины провіанта, овса и мѣшковъ. По причинѣ возвышенія въ литовскихъ губерніяхъ, въ 1815 году, цѣнъ на провіантъ и фуражъ, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о доставленіи продовольствія войскамъ отъ земли въ мѣсячной пропорціи. Но вызовы желающихъ на поставку все таки производились. По нахожденію генераль-провіантмейстера Лабы въ то время въ Вильнѣ, управляющій военнымъ министерствомъ, 14 февраля 1815 года, предписалъ ему озаботиться какимъ бы то ни было способомъ заготовленія продовольствія войскамъ, такъ какъ поставка отъ земли, допущенная, по необходимости, въ слѣдующемъ времени допущена быть не можетъ. Какъ по торгамъ на поставку провіанта и фуража въ магазины гродненской губерніи состоялись высокія цѣны, то коммисіонеръ князь Шаховской вызвался принять заготовленіе на себя, съ уступкою отъ послѣднихъ цѣнъ 206.000 р. Гродненскій гражданскій губернаторъ, находя, что продовольствіе вѣрнѣе бы обезпечивалось, если бы оное приняли на себя подрядчики, или дворянство, съ представленіемъ залоговъ, обстоятельство сіе представлятъ на уваженіе литовскаго военнаго губернатора, располагая получить разрѣшеніе по 1 марта, до котораго и отложены окончательныя торги. Генераль-провіантмейстеръ Лаба, убѣждаясь, что продовольствіе для войскъ требуется съ 1 марта и боясь распутицы, 26 февраля поручилъ заготовленіе князю Шаховскому, съ тѣмъ, однако, что если повелѣно будетъ отдать поставку кому либо другому, то долженъ онъ передать ее въ томъ видѣ, въ какомъ она находится будетъ, по полученіи повелѣнія. Военный губернаторъ предписалъ: буде желающихъ не явится принять поставку ниже, или по цѣнамъ князя Шаховскаго, то заготовленіе оставить за нимъ. Поставка, на семъ основаніи, оставлена за княземъ Шаховскимъ. Между тѣмъ, какъ сіе происходило, сообщено было 4 марта генераль-провіантмейстеру Лабѣ желаніе коммисіонера Случанскаго принять на себя заготовленіе, съ уступкою изъ цѣнъ князя Шаховскаго по 50 к. отъ четверти муки и по 1 р. отъ четверти крупъ; но какъ операція князя Шаховскаго была уже начата, то, дабы не разстроивать ее, Лаба приказывалъ Случанскому, какъ чиновнику, содѣйствовать Шаховскому въ выгодномъ заготовленіи; но Случанскій до-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1821 года, № 24.

несъ, что хлѣбъ, на которомъ онъ надѣялся сдѣлать пониженіе, закупленъ уже княземъ Шаховскимъ, и если дѣйствовать имъ обоимъ, то могутъ черезъ то возвыситься цѣны. Въ вѣдомостяхъ, доставлявшихся княземъ Шаховскимъ генераль-провіантмейстеру и въ виленскую комиссію, значится, что покупка остальнаго хлѣба произведена въ іюль. Но поставку его въ полки и команды князь Шаховской, по мѣрѣ надобности, продолжалъ до декабря 1815 года. А, между тѣмъ, о поставкѣ на будущее время производилъ торги въ гродненской казенной палатѣ съ августа и кончились въ октябрѣ, по кончѣ цѣны установились ниже цѣнъ князя Шаховскаго. Не принимая въ сравненіе сихъ цѣнъ, яко состоявшихся послѣ произведенныхъ Шаховскимъ покупокъ, открывається, что Шаховскимъ доставлено казнѣ выгоды, противъ среднихъ цѣнъ того времени, 294.902 р.; а если принять къ соображенію цѣны, состоявшіяся на торгахъ въ октябрѣ, то прибрѣтеніе сіе уменьшается 25.591 р., переданными на заготовленіе овса, не поступившаго въ казну до того времени, когда новые торги производились. По недостаточному отпуску Шаховскому денегъ, поставлялся, по его приглашенію, частными людьми хлѣбъ на кредитъ. Всѣ претензіи, по сему случаю, на казну составили 568.093 р. 73 к., а, за исключеніемъ изъ нихъ предоставленныхъ впоследствии въ пользу Шаховскаго, остается 443.067 р. 36 к. Виленская провіантская комиссія претензію сію признала правильною; но, по неимѣнію на нихъ суммы, выдала отъ себя свидѣтельства просившимъ оныхъ на 337.737 р. 84 к.; у тѣхъ же, кои не просили, осталась свидѣтельства отъ князя Шаховскаго. Съ симъ мнѣніемъ согласился и совѣтъ военного министерства, съ каковымъ заключеніемъ дѣло поступило въ государственный контроль. Послѣ сего Пусловскій вошелъ къ военному министру съ просьбой, что, какъ отъ казны не было отпущено достаточно денегъ Шаховскому, то онъ, бывъ губернскимъ маршаломъ, изъ усердія къ пользамъ казны, убѣдилъ дворянство къ поставкамъ и заплатилъ имъ за то свои деньги, взявъ отъ нихъ переводъ на казну въ 240.248 р., кои просилъ его удовлетворить. При просьбѣ представилъ: 1) свидѣтельство о семъ князя Шаховскаго; 2) два письма къ нему генераль-провіантмейстера

Лабы объ обожданіи слѣдующихъ за поставки денегъ и о продолженіи поставокъ; 3) письмо отъ министра финансовъ, коимъ, по Высочайшему повелѣнію, объявилъ онъ Пусловскому, что удовлетвореніе претензіи его на казну произведено будетъ, на основаніи общаго положенія о платежѣ долговъ военнаго вѣдомства прежнихъ лѣтъ. Между тѣмъ, на 1816 г. князю Шаховскому поручена была таковая же операція по виленской губерніи, на коммерческомъ правѣ. По сей послѣдней открылось на немъ начета 231.777 р. 92 к., которые комитетъ провіантскихъ дѣлъ, за исключеніемъ переведенныхъ изъ операціи 1815 г. въ собственность Шаховскаго претензіи частныхъ лицъ, положилъ вычесть изъ прочихъ претензіи, съ присоединеніемъ 26.193 р. 34 $\frac{1}{4}$ к., переданныхъ Шаховскимъ въ 1816 году противъ цѣнъ, купцами объявленныхъ; а тѣмъ, у кого вычтено будетъ, вѣдаться съ Шаховскимъ формою суда. Большинствомъ голосовъ военная счетная экспедиція признала сумму, недоплаченную по поставкѣ 1815 г., 568.093 р. 75 к., слѣдующею къ уплатѣ, но съ тѣмъ, чтобы вычесть начеть, оказавшіися на Шаховскомъ, полагая, впрочемъ, передачу на овсѣ 25.591 р. 48 к. взыскать съ членовъ виленской комиссіи, а передачу противъ цѣнъ Случанскаго, 38.558 р., съ имѣнія умершаго генераль-провіантмейстера Лабы. Совѣтъ государственнаго контроля положилъ: 1) поелику князь Шаховской въ 1815 году находился на службѣ въ провіантскомъ штатѣ, то, за силою указа 25 августа 1713 года, подрядчикомъ для сего вѣдомства быть не могъ, и потому признать его за казеннаго комиссіонера, дѣйствовавшаго на коммерческомъ правѣ. 2) Поелику Случанскій предъявилъ пониженіе цѣнъ, когда порученіе князю Шаховскому было сдѣлано, деньги отпущены и начата операція, которая отъ перемены въ толико краткомъ времени комиссіонеромъ могла разстроиться и войска оставить безъ хлѣба, то генераль-провіантмейстера не почитать виновнымъ въ неотдачѣ сей операціи Случанскому и не полагать на него по сему предмету взысканія, тѣмъ болѣе, что, за смертію генераль-провіантмейстера, невозможно открыть, не имѣлъ ли онъ причинъ, по коиъ довѣрялъ одному подчиненному болѣе, нежели другому. 3) Взысканія за передачу на овсѣ 25.591 р. ни съ Шаховскаго, ни съ виленской комиссіи, ни съ Лабы не произво-

дять, потому что, хотя овесъ и отданъ въ полки въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, но заготовленъ въ июлѣ, то есть послѣ состоявшихся торговъ; не поступилъ же онъ въ то время въ казну отъ того, что отдавался прямо въ полки не иначе, какъ по мѣрѣ требованій. А при томъ князь Шаховской вообще на всей операціи сдѣлалъ приращенія 294.902 р. противъ среднихъ установленнымъ цѣнъ, съ каковой суммы одни 10%, слѣдующіе комисіонеру, превосходятъ передачу; 4) претензіи частныхъ лицъ на казну по операціи 1815 года, всего 568.093 р. 73 к., за предположенными вычетами, удовлетворить, не обращая на пополненіе взысканія на Шаховскомъ по операціи 1816 года, которая съ заготовленіемъ 1815 года не имѣла ни малѣйшей связи. Правительствующій Сенатъ, утверждая заключеніе совѣта государственнаго контроля, опредѣлилъ: объ исполненіи въ оный совѣтъ и управляющему военнымъ министерствомъ послать указы, каковымъ увѣдомить и министра финансовъ. А какъ о претензіи Пусловскаго объявлено министромъ финансовъ особое Высочайшее повелѣніе, то о настоящемъ рѣшеніи донести Его Императорскому Величеству рапортомъ. Министръ юстиціи, признавая заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, не рѣшился, однако, пропустить оное къ исполненію, по значительности опредѣляемой отъ казны частнымъ лицамъ суммы; почему рапортъ Сената и внесъ въ Государственный Совѣтъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить; хотя, впрочемъ, и не нужно бы утвержденіе таковое, за опредѣлительнымъ постановленіемъ, какъ разсматривать претензіи на военный департаментъ и какимъ порядкомъ удовлетворять оныя. Но, обращаясь къ той справедливости, съ которою разсуждаетъ Сенатъ объ обязанностяхъ казны удовлетворять своихъ кредиторовъ, Департаментъ Экономіи не долженъ умолчать о слѣдующемъ обстоятельстве, представившемся ему при разсмотрѣніи означеннаго рапорта 1-го Департамента Сената. Въ немъ объясняется, что, при недостаткѣ денегъ въ казнѣ, генераль-провіантмейстеръ вынужденъ былъ употребить посредничество Пусловскаго между комисіонеромъ и дворянствомъ, которое одно только поставкою своего хлѣба могло обезпечить продовольствіе войскъ 1815 года. Хлѣбъ тогда же выставленъ, но денегъ въ провіант-

скомъ вѣдомствѣ не было, и онъ до сего времени казною не заплаченъ. Пусловскій удовлетворилъ нѣкоторыхъ дворянъ отъ себя, принявъ отъ нихъ переводъ на казну 240.248 р., и Правительствующій Сенатъ изъясняется на сей счетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Пусловскій не былъ ни контрагентомъ, ни поставщикомъ, но, по званію губернскаго маршала, усердствуя къ пользамъ казны, убѣдилъ дворянъ къ поставкѣ хлѣба на кредитъ и, наконецъ, самъ отъ себя удовлетворилъ ихъ. Основаніемъ довѣрія со стороны Пусловскаго было удостовѣреніе генераль-провіантмейстера, который, получа свѣдѣніе, что заготовленіе затрудняется, по неимѣнію денегъ, убѣждалъ Пусловскаго, какъ объ обожданіи слѣдовавшихъ за поставки денегъ до ожидаемой скорой высылки ихъ изъ С.-Петербурга, такъ и о продолженіи поставокъ, дабы въ предовольствіи войскъ не сдѣлать остановки, и что, наконецъ, усердіе Пусловскаго по званію маршала, а не личные виды поставщика, или контрагента засвидѣтельствовалъ покойный военный министръ баронъ Меллеръ-Закомельскій». Такимъ образомъ, основываясь на изъясненіи Правительствующаго Сената, что Пусловскій не былъ ни контрагентомъ, ни поставщикомъ, несправедливо, кажется, равнять его съ обыкновенными подрядчиками, для коихъ, по правиламъ комисіи погашенія долговъ, опредѣляются % % на признанныя претензіи ихъ съ 1 сентября только 1817 года. Пусловскій, удовлетворившій поставщиковъ дворянъ отъ себя въ 1815 году, долженъ, по мнѣнію Департамента Экономіи, и самъ удовлетворенъ быть отъ казны % % на подлежащую ему сумму, 240.248 р., съ того, по крайней мѣрѣ, времени, какъ выдано ему свидѣтельство княземъ Шаховскимъ на принадлежность означенной суммы, ибо свидѣтельство сіе служитъ удостовѣреніемъ, что въ то время не только хлѣбъ уже поставленъ былъ въ казну, но что и расчетъ по поставкѣ былъ уже конченъ, и Пусловскій тогда же могъ получить деньги, если бы виленская комисія имѣла ихъ въ наличности. Департаментъ, предавая таковое разсужденіе свое дальнѣйшему уваженію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что къ изложенію онаго имѣлъ онъ поводомъ въ Высочайше утвержденныя рѣшенія Государственнаго Совѣта 17 августа 1817 года, по претензіи графини Ржевуской, и 13 февраля

1819 года, по дѣлу придворныхъ подрядчиковъ, которыми опредѣлены %%% на присужденную сумму не по общимъ правиламъ комисіи погашенія долговъ, но и за прошедшее время, до учрежденія комисіи. — 24 марта. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта предъявлено было доставленное председателемъ Государственнаго Совѣта прошеніе Пусловскаго, при коемъ, представляя свидѣтельство князя Шаховскаго 5 августа 1815 года, въ удостовѣреніе, что поставка хлѣба дворянами производима была не иначе, какъ съ обязательствомъ его, что ежели не будутъ скоро заплачены деньги изъ казны, то онъ удовлетворитъ дворянство отъ себя, проситъ о выдачѣ ему на претендуемую сумму %%% съ 1815 года, такъ какъ съ того времени самъ онъ платитъ дворянамъ %%%, истину чего готовъ утвердить присягою. Всѣ присутствующіе члены, кромѣ одного, полагаютъ: заключеніе Департамента Экономіи утвердить. 1 членъ (кн. Лобановъ-Ростовскій 2-й) соглашается съ заключеніемъ Департамента, кромѣ того, чтобы Пусловскому съ августа 1815 года по 1 сентября 1817 года %%% на капиталъ не выдавать. Что же касается до прошенія Пусловскаго, то Государственный Совѣтъ нашелъ, что оно предварено уже рѣшеніемъ Департамента Экономіи, приемлемымъ и большинствомъ голосовъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта. Мнѣніе большинства членовъ Высочайше утверждено 4 мая 1821 года.

29 февраля (*).—Слушанъ внесенный министромъ юстиціи рапортъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, по дѣлу о взысканіяхъ, открытыхъ по провіантской части въ Сибири слѣдственными комисіями. По распоряженію бывшаго сибирскаго генералъ-губернатора, Пестеля, съ Высочайшаго утвержденія, учреждены были для разбора дѣлъ объ упущеніяхъ и злоупотребленіяхъ чиновниковъ по провіантской части въ Сибири двѣ гражданскія комисіи: одна въ Тобольскѣ, а другая въ Иркутскѣ, и, сверхъ того, составлена въ Тобольскѣ военно-слѣдственная комисія. По окончаніи занятій сихъ комисій, всѣ производства ихъ съ заключеніями, во исполненіе

Высочайшаго повелѣнія 6 ноября 1812 года, препровождены были въ аудиторіатскій департаментъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества, который, учинивъ общее заключеніе на счетъ личной отвѣтственности подвергнутыхъ суду чиновниковъ, въ отношеніи къ начетамъ, по изслѣдованію обнаружившимся, полагалъ изъ суммы, исчисленной бывшими на мѣстѣ комисіями, составляющей всего начета 793.295 р. 19 к., статьи, подлежащія сомнѣнію въ вѣрности ихъ вычисления, на 65.642 р. 49 к., предоставить разсмотрѣнію военносчетной экспедиціи, а 727.652 р. 70 к., не относя къ казенному убытку, изъ начета исключить. Но Государственный Совѣтъ въ Высочайше утвержденномъ 15 марта 1821 года мнѣніи его опредѣлялъ: всѣ статьи по суммамъ, къ казенному убытку относящіяся, кромѣ прощенныхъ по всемилостивѣйшему манифесту, предоставить разсмотрѣнію военносчетной экспедиціи, для опредѣленія, какія изъ нихъ могутъ подлежать къ исключенію изъ начета и какія ко взысканію. На семъ основаніи, по распоряженію государственнаго контролера, поручено было разсмотрѣніе сіе вновь учрежденной въ то время, при государственномъ контролѣ, комисіи для рѣшенія счетовъ и счетныхъ дѣлъ прежняго времени. Комисія, ревизуя открытыя изслѣдованіями начеты, по правиламъ, въ руководство государственнаго контроля предписаннымъ, нашла одинъ изъ нихъ происшедшими отъ дѣйствій, до 30 августа 1804 года совершившихся; другія не заключающими умышленныхъ злоупотребленій и въ расположеніи на лица, онымъ подвергаемыя, 2.000 р. не превышающими, и, наконецъ, третьи, по самому существу своему, не подлежащими взысканію или вовсе, или въ настоящее время, кромѣ одной статьи о невыставленной кунцомъ Солдацовымъ въ горбичкой и шилининской магазинны мукѣ. Такимъ образомъ, соображенія по всему дѣлу вообще раздробляются, по свойству ихъ, на три отдѣленія: I) По дѣйствіямъ, относящимся ко времени до 30 августа 1804 года. Здѣсь исчисляется на разныхъ лицахъ взысканія 84.184 р. 72¼ к., кромѣ 1.660 р. 51½ к., производимыхъ по Высочайше утвержденному рѣшенію Государственнаго Совѣта. Какъ вышеупомянутые начеты не относятся ни къ откупщикамъ, ни къ подрядчикамъ, ни къ поставщикамъ, то временная счетная комисія и совѣтъ

(*) Журналь Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 27.

государственного контроля полагаютъ дальнѣйшее производство прекратить, на основаніи 8 статьи всемілостивѣйшаго манифеста 30 августа 1814 года и подтверждающаго оную указа Правительствующаго Сената 31 мая 1815 года, уничтожающихъ взысканія всякаго рода по дѣламъ казеннымъ и уголовнымъ, долѣе 10 лѣтъ продолжающіяся, исключая тѣ случаи, когда отчеты не представлены или относятся оныя къ откупщикамъ, подрядчикамъ и поставщикамъ. II) По начетамъ, неумышленнымъ и 2.000 р. не превышающимъ, исчислено комиссіями 5.099 р. 24 к. Временная счетная комиссія и совѣтъ государственнаго контроля полагаютъ: какъ всѣ оныя произошли до состоянія всемілостивѣйшаго манифеста 30 августа 1814 года, и какъ нѣтъ въ виду явнаго умысла со стороны тѣхъ чиновниковъ, на которыхъ обращаются выводимые по симъ случаямъ начеты, простирающіяся къ каждому лицу менѣе 2.000 р., то, на основаніи 11 статьи того манифеста и указовъ Правительствующаго Сената 31 мая 1815 и 22 января 1817 года, всякое изслѣдованіе объ ономъ и переписку оставить. III) По прочимъ статьямъ казенныхъ убытковъ: 1) по заготовленіямъ и перевозкамъ, отданнымъ на подрядъ: именитому гражданину Сибирякову, купцамъ Солдатову и Киселеву, происходило уже разсмотрѣніе въ военно-счетной экспедиціи въ 1810 г., и подрядчики не были признаны подлежащими взысканію. Нынѣ, по обстоятельствамъ дѣла, обнаружилось, что подрядчики сіи не только просрочивали перевозки, но и вовсе не доставили взятаго изъ магазиновъ хлѣба значущее количество. Убытокъ по сему случаю простирается до 16.474 р. 63¼ к. А какъ подрядчики контрактами обязались отвѣтствовать, въ случаѣ, когда казна, по несправности ихъ, должна будетъ сдѣлать на ихъ счетъ покупки и перевозки, то временная счетная комиссія полагаетъ: удержанные иркутскимъ комиссіонерствомъ у Сибирякова 1.754 р. 65 к., у Солдатова 3.950 р. 32¾ к., у Киселева 2.183 р. 12¾ к., оставить въ казѣ; затѣмъ дальнѣйшее преслѣдованіе, какъ въ допущенныхъ передачахъ и другихъ выводимыхъ комиссіями, по перевозкамъ провіанта, упущеніяхъ, такъ и въ выдачѣ подрядчикамъ денегъ болѣе, нежели слѣдовало, такъ какъ всѣ сіи упущенія надлежало бы обратить на непосредственную отвѣтственность комиссіонеровъ и оныя

относятся ко времени до 30 августа 1804 года, оставить, на основаніи вышеприведенныхъ 8 статьи манифеста и указа Сената 31 мая 1815 года. Совѣтъ государственнаго контроля, находя подлежащими отвѣтственности самыхъ подрядчиковъ, предоставляетъ временной комиссіи, чтобы расчеты съ каждымъ изъ нихъ изложены были особенно, съ приложеніемъ къ онымъ, какъ приличныхъ законовъ и послѣдовавшихъ въ разныхъ мѣстахъ заключеній, такъ и мнѣній временной комиссіи. На счетъ выведенныхъ тобольскою военною комиссіею убытковъ, допущенныхъ якобы комиссіонерами отъ заключенія контрактовъ съ вышеписанными поставщиками противу мѣстныхъ цѣнъ, совѣтъ согласился съ мнѣніемъ аудиторіатскаго департамента, что не приведено въ извѣстность, могли ли мѣстные избытки удовлетворить всѣмъ требованіямъ, т. е. иркутскихъ комиссіонеровъ, казенной палаты, винокуренныхъ заводовъ и нерчинской горной экспедиціи, и что невозможность покупки хлѣба за умѣренныя цѣны удостовѣряется изъясненіемъ иркутской гражданской комиссіи. Наконецъ, въ разсужденіи подвергаемыхъ тобольскою военною комиссіею взысканію процентовъ за несрочную поставку, крестьянъ Труфанова, Меркушева и Волкова, по 15 р. 96 к. съ каждаго, совѣтъ заключаетъ, что они не подлежатъ сему взысканію, за силою 7 пункта Высочайше утвержденного положенія Государственнаго Совѣта 17 сентября 1811 г., по коему взысканія, не составляющія 25 р., повелѣно оставлять безъ переписки. 2) О произведенныхъ въ 1802 году комиссіонерами Чернышевымъ и Денисьевскимъ, по разрѣшеніямъ военныхъ губернаторовъ, перевозкахъ, временная комиссія и совѣтъ государственнаго контроля полагаютъ: во первыхъ, что выводимая иркутскою слѣдственною комиссіею, противъ открытыхъ комиссіонеромъ Дурновымъ цѣнъ, передача 23.689 р. 97½ к. не можетъ признана быть правильнымъ начетомъ, послѣ цѣны Дурнова, сверхъ того, что не были утверждены губернскимъ начальствомъ, представлены имъ и, слѣдственно, сдѣланы извѣстными послѣ заключенія условій на означенныя перевозки; и, во вторыхъ, что передача 2.834 р. 3 к., упдающая лично на комиссіонера Чернышева за перевозку хлѣба, сдѣланную въ 1802 году, не прямо изъ Верхнеудинска, а чрезъ принадлежащіе магазины, от-

носится къ дѣйствіямъ до 30 августа 1804 г., и потому подходит подъ сложіеніе, узаконенное 8 статьею манифеста и указомъ Сената 31 мая 1815 года. По остальнымъ двумъ статьямъ совѣтъ заключаетъ: а) за взятую купцомъ Солдатовымъ изъ верхнеудинскаго магазина муку и невыставленную въ горбинской и шиллинской магазины, взыскать съ Солдатова исчисленные по сему случаю 1.072 р. 86 к., поелику начеть сей относится не къ чиновникамъ, кои упустили въ свое время вычестъ принадлежащія казнѣ деньги, но къ подрядчику, который оными воспользовался; а, во вторыхъ, о невычетныхъ процентахъ съ выданныхъ напередъ подрядчикамъ денегъ, и именно у Солдатова 797 р. 64¾ к., и у крестьянъ 651 р. 44¾ к., такъ какъ не видно изъ дѣла, обязаны ли были подрядчики, по контрактамъ, платить сіи проценты, предоставить временной комисіи учинить справку съ самими контрактами, и потомъ представить о сей статьѣ особенно. 3) Иркутскіе комисіонеры съ 1802 по 1808 годъ перевели чрезъ векселя для отдаленныхъ мѣстъ Якутска, Охотска, Камчатска и прочихъ, наличныхъ денегъ 501.495 р.; изъ сей суммы 429.695 р. заплачено векселедателями на мѣстахъ назначенія, послѣ истеченія сроковъ, а 71.800 р. вовсе не доставлены, но возвращены комисіонерству. Временная комисіа и совѣтъ государственнаго контроля, основываясь на удостовѣреніи аудиторіатскаго департамента, что векселя въ первой суммѣ, за истеченіемъ сроковъ, были, по вексельному уставу, протестованы, и деньги взысканы съ процентами, полагають другихъ процентовъ съ той же суммы не взыскивать, поелику опредѣленіе времени доставленія денегъ по разстоянію верстъ, допущенное бывшими на мѣстѣ комисіями, къ симъ отдаленнымъ мѣстамъ примѣнено быть не можетъ; а о 71.800 р., на которые исчислено процентовъ 1.071 р. 86½ к., хотя и находятъ, что оны слѣдовало бы обратить за упущеніе своевременнаго взысканія на иркутскихъ комисіонеровъ, но подводятъ сіе взысканіе подъ силу 11 статьи всемплоствѣйшаго манифеста. 4) По произведеннымъ по тобольской губерніи, съ 1802 по 1807 годъ, покупкамъ провіанта въ магазины омскаго комисіонерства и завѣдываемыя самою тобольскою провіантскою комисіею, а по томской губерніи, съ 1802 по 1804 годъ,

въ магазины устькаменогорскаго комисіонерства выведено по двумъ учетамъ: одному передачи 183.514 р. 1¼ к., а приращенія въ пользу казны 285.815 р. 95 к., по другому передачи 87.369 р. 39 к., приращенія 382.074 р. 90 к. Аудиторіатскій департаментъ нашель, что исчисленіе о передачахъ сдѣлано несоотвѣтственно существующимъ узаконеніямъ, потому что оно выведено не изъ тѣхъ цѣнъ, какія комисіонерамъ назначены для заготовленія, и не изъ тѣхъ среднихъ, какія утверждены на тотъ мѣсяць, въ который покупки произведены, а изъ сложныхъ, существовавшихъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ по каждому уѣзду, взятыхъ изъ сложныхъ же цѣнъ каждаго мѣсяца, каковыхъ нигдѣ никакимъ закономъ не устанавливается. Временная комисіа и совѣтъ государственнаго контроля, соглашаясь съ симъ заключеніемъ, съ своей стороны, присовокупляють, что если бы передачи и дѣйствительно оказались справедливыми, то и въ такомъ случаѣ надлежитъ принять въ уваженіе, что въ то же время при другихъ покупкахъ сдѣлано приращенія въ пользу казны втрое почти болѣе открываемой въ передачѣ суммы, и что, впрочемъ, тѣ изъ помянутыхъ передачъ, которыя относятся къ дѣйствіямъ до 30 августа 1804 года, сами собою уничтожились, по силѣ 8 статьи манифеста и указа Сената 31 мая 1815 года. 5) О невзысканныхъ съ продавцевъ хлѣба и подрядчиковъ, за выданныя имъ по заготовленію съ 1802 по 1807 годъ въ задатокъ суммы, процентныхъ и штрафныхъ деньгахъ, всего 16.932 р. 62¾ к., совѣтъ государственнаго контроля, пріемля въ уваженіе объясняемыя комисіонерами и генералъ-майоромъ Куткинымъ основанія, что одними подрядчиками хлѣбъ проданъ былъ наличный, другимъ казна не въ свое время платила деньги за произведенныя поставки, находятъ, что не можно полагать по сей статьѣ никакого взысканія, тѣмъ еще паче, что еще составленные слѣдственными комисіями учеты, бывъ разнообразны между собою въ количествѣ суммы, не подлежатъ, въ отношеніи къ штрафамъ за просрочку, новой перевѣркѣ въ государственномъ контролѣ, за силою 44 § учрежденія временной счетной комисіи, которымъ узаконяется, что комисіа не имѣеть входить въ разсмотрѣніе законности и выгоды подрядовъ и въ подробное сличеніе ерока каждаго пріема для расчета

штрафныхъ денегъ, за просрочки слѣдовать могуція, если операція произведена прежде 1811 года. 6) О неударжаныхъ у подрядчиковъ въ пользу казны, на основаніи провіантскихъ регулъ, съ количества договорной суммы на житочное строеніе процентахъ, 12.219 р. 66 $\frac{3}{4}$ к., совѣтъ государственнаго контроля, согласно заключенію аудиторіатскаго департамента, полагаетъ: что сборъ сего рода Высочайшимъ указомъ 28 іюня 1780 года отмененъ, и, слѣдственно, не было въ непремѣнной обязанности чиновниковъ выговаривать оныя въ контрактахъ къ вычету. 7) По доставленію провіанта съ пристаней рѣки Лены въ Якутскѣ, отъ перемѣны существовавшего по 1802 году распорядка, исчислено казеннаго убытка 8.640 р. 92 $\frac{3}{4}$ к. Сумма сія тобольскою военно-слѣдственною коммисією располагаема была ко взысканію съ бывшаго Иркутскаго губернскаго правленія коммисіонеровъ: Денисьевского, Мироновича, Осоловскаго и казначея Меркулева. Временная счетная коммисія и совѣтъ государственнаго контроля полагаютъ: какъ всѣ начеты, составляющіе вышеупомянутую сумму, кромѣ полагаемыхъ на Денисьевского, по сплаву 1805 года, 649 р. 47 $\frac{3}{4}$ к., и на Мироновича, по сплаву 1806 г., 348 р. 85 к., относятся ко времени до 30 августа 1804 года, то, на основаніи 8 статьи манифеста и указа Сената 31 мая 1815 года, всякое дальнѣйшее производство прекратить, оставя, между тѣмъ, безъ разсмотрѣнія и обстоятельства по двумъ послѣднимъ статьямъ, заключающимъ означенный начеть 998 р. 32 $\frac{3}{4}$ к., согласно съ 11 статьею того же манифеста, послѣку умысла, ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ, со стороны Денисьевского и Мироновича не обнаружено. 8) По контрактамъ, заключеннымъ въ 1803 году членомъ тобольской провіантской коммисіи 7 класса Гурьяновымъ съ мѣщаниномъ Бизинимъ и крестьянами, о поставкѣ изъ Красноярска въ Иркутскій магазинъ муки, исчислено на цѣнахъ красноярскихъ, противъ справочныхъ Иркутскихъ цѣнъ, казеннаго убытка: а) по контракту Бизина 954 р. 34 к., б) крестьянъ Голощаповыхъ 10 р. 93 $\frac{3}{4}$ к. Совѣтъ государственнаго контроля находить, что, по выведеннымъ аудиторіатскимъ департаментомъ недостаткамъ въ произведенныхъ слѣдствіяхъ, не подлежитъ на Бизина полагать никакого взысканія, тѣмъ паче, что казна отъ поставки его, которая

вся, кромѣ 27 фуп. муки, выполнена, не понесла никакого убытка. На счетъ взысканія съ крестьянъ Голощаповыхъ совѣтъ мѣнній своего не излагаетъ, какъ видно, потому, что взысканіе сіе, не составляя 25 р., долженствуется быть оставлено безъ переписки, на основаніи вышеприведеннаго мѣннія Государственнаго Совѣта 17 сентября 1811 года. 9) По постройкѣ, до октября 1804 года, въ крѣпости Св. Петра трехъ провіантскихъ магазиновъ, произведенной подъ распоряженіемъ коммисіонера 9-го класса Кологривова, исчислено казеннаго убытка отъ передачи на матеріалахъ, противъ показанныхъ свидѣтелями справочныхъ цѣнъ, 2.960 р. 14 к., да излишне выведенныхъ въ выдачѣ подрядчику отставному солдату Середкину не признанныхъ имъ въ полученіи 1.050 р. Аудиторіатскій департаментъ замѣтилъ, что торгующіе и цѣновщики матеріаловъ показали цѣну оныхъ чрезъ 4 и 5 лѣтъ послѣ совершенія постройки; что, напротивъ того, тобольскій магистратъ съ имѣющихся въ дѣлахъ его мѣсячныхъ вѣдомостей засвидѣтельствовалъ о цѣнахъ того времени съ большимъ превосходствомъ противъ показанія свидѣтелей и цѣновщиковъ, и что, впрочемъ, въ подтвержденіе отрицанія солдата Середкина отъ полученія 1.050 р., за смертію Кологривова, никакихъ доказательствъ не открыто. Временная счетная коммисія и совѣтъ государственнаго контроля полагаютъ: всякое производство, по исчисленнымъ за постройку магазиновъ взысканіямъ, частію относящимся ко времени до 30 августа 1804 года, частію же не основаннымъ на точныхъ доказательствахъ объ умысленности передачи солдату Середкину, оставить. 10) По совершеннымъ, слѣдствіе распоряженія коммисіонера Денисьевского въ 1805 и 1806 гг., перевозкамъ провіанта изъ Иркутска для забайкальскихъ магазиновъ исчислено передачъ противъ установленныхъ и существовавшихъ цѣнъ 9.121 р. 99 $\frac{3}{4}$ к. Временная счетная коммисія и совѣтъ государственнаго контроля, принимая въ уваженіе, что на всѣ перевозки договоры заключены были съ разрѣшенія сибирскаго генералъ-губернатора Селифонтова, которому ближе извѣстны были какъ тогдашнія обстоятельства, убѣждавшія на перевозки провіанта изъ Иркутска въ Нерчинскій край, такъ и самыя возможности къ сохраненію казеннаго интереса, при условіяхъ съ подрядчиками, полагаютъ,

что, по точным словам Высочайше конфирмованнаго 22 ноября 1809 года доклада военнаго министра, утвержденныя такимъ образомъ цѣны не подвергаются дальнѣйшему изысканію, тѣмъ болѣе, что выводимые слѣдственными комиссіями убытки, по заключенію аудиторіатскаго департамента, не имѣютъ и достаточныхъ основаній, по коимъ бы должно было признать здѣсь правильные начеты, т. е. не доказано: того ли самаго времени установленныя и существовавшія цѣны принимаемы были въ соображеніе, при исчисленіи казенныхъ убытковъ, въ которое перевозки, по распоряженію Денисьевского, производились.

11) Объ убыткахъ, причиненныхъ, по удостовѣренію слѣдственныхъ комиссій, чрезъ передачу разными комиссіонерами при покупкахъ провіанта съ 1804 по 1807 годъ противъ показаній разныхъ крестьянъ, всего 43.185 р. 78 $\frac{1}{4}$ к., временная счетная комиссія и совѣтъ государственнаго контроля, не видя несомнѣнныхъ доказательствъ, по которымъ бы можно было съ достовѣрностію исчислить мѣру передачи по сей статьѣ, полагаютъ, что, на основаніи Высочайшаго указа 9 апрѣля 1802 года, которымъ повелѣно утверждаемыя губернскими начальствами среднія цѣны, каковыя были основаніемъ и произведенныхъ комиссіонерами по настоящей операциіи покупокъ, почитать законными и не подлежащими никакому взысканію, нельзя, какъ разсуждаютъ и аудиторіатскій департаментъ, признать справедливыми вышенписанные начеты, выведенные слѣдственными комиссіями единственно противъ показаній крестьянъ, отобранныхъ, при изслѣдованіи чиновника Нечая, чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ покупокъ, т. е. въ 1808 году, и заключающихъ, сверхъ того, явное противорѣчіе, тѣмъ болѣе, что если бы показанія сіи и на самомъ дѣлѣ имѣли нѣкоторое основаніе, то чиновники, употребленные къ закупкѣ, ограждаются отъ всякихъ притязаній; ибо отвѣтственность за показаніе не настоящихъ цѣнъ, по точной силѣ того же Высочайшаго указа, упадаетъ собственно на виновныхъ въ томъ, которые (земскіе управители томской губерніи) преданы уже суду. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ во всей подробности вышензложенныя обстоятельства и заключенія совѣта государственнаго контроля, какъ на счетъ сложенія суммъ однихъ по всемилостивѣйшему манифесту,

другихъ по приведеннымъ основаніямъ и законамъ, такъ представленія нѣкоторыхъ статей особенному разсмотрѣнію временной счетной комиссіи, равно и взысканія, съ купца Солдатова опредѣляемаго, находятъ опыты правильными, и потому полагаютъ утвердить, кромѣ, однакоже, той статьи, по которой положено взысканіе на казначея Меркулева, а, въ случаѣ недостатка его имѣнія, на комиссіонера Денисьевского, по покупкѣ въ 1802 и 1803 гг. для Иркутскаго и тельминскаго магазиновъ хлѣба, 1.660 р. 51 $\frac{1}{2}$ к., каковое взысканіе, какъ изъ представленія временной счетной комиссіи видно, утверждено Государственнымъ Совѣтомъ и приведено уже въ исполненіе, слѣдственно новому въ Правительствующемъ Сенатѣ разсмотрѣнію подлежать не можетъ. Поелику же произведеніе сего взысканія, такъ какъ и опредѣляемаго съ купца Солдатова и самое разрѣшеніе отъ сестра имѣній тѣхъ чиновниковъ, которые настоящимъ рѣшеніемъ освобождаются отъ взысканій, зависѣть должно отъ мѣстнаго въ Сибири правительства; почему приведеніе всего сего въ надлежащее исполненіе поручить обомъ сибирскимъ генералъ-губернаторамъ, по принадлежности, о каковомъ рѣшеніи дѣла Правительствующій Сенатъ и доносить Его Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ. Министръ юстиціи, хотя признаетъ, съ своей стороны, заключеніе Сената правильнымъ, но, не менѣе того, означенный рапортъ внесъ въ Государственный Совѣтъ, сколько по важности опредѣляемыхъ къ сложенію суммъ, столько и потому, что самое разсмотрѣніе дѣла сего происходило по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи *полагаетъ*: рапортъ Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію. — 14 апрѣля. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 6 мая 1824 года.

25 апрѣля (*).—Слушана записка начальника морскаго штаба *объ увеличеніи производства чинамъ черноморскаго управленія дровяныхъ денегъ*. Главный командиръ черноморскаго флота, имѣя въ виду, что съ 1

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 года, № 43.

августа 1803 года, когда определена денежная выдача флотскимъ и класснымъ чинамъ сего управленія на дрова, цѣны на сіи послѣднія возвысились почти въ 5 разъ, просилъ начальника морскаго штаба обратить на сіе вниманіе высшаго правительства. Начальникъ штаба, найдя, что состояніе тамошнихъ чиновъ требуетъ улучшенія и что канцелярскимъ чинамъ тѣхъ же черноморскихъ портовъ въ семь отношеній оказано уже пособіе Высочайше утвержденнымъ 10 января 1820 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, предоставилъ главному командиру составить о томъ общее положеніе, примѣняясь къ существующей цѣнности дровъ въ тамошнемъ краѣ. Въ 1823 году получено такое положеніе съ нужными къ оному подробностями, заключающееся въ вѣдомостяхъ, на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта вносимыхъ. Изъ сихъ вѣдомостей видно, что сумма, вновь полагаемая, превосходитъ отпускаемую нынѣ на дрова 242.113 р. 82 к. Но главный командиръ дополняетъ, что исчисленіе сіе весьма умѣренно. Начальникъ морскаго штаба, соглашаясь съ мнѣніемъ главнаго командира, представляетъ о семъ Государственному Совѣту, донося, что если положеніе сіе будетъ утверждено, то онъ полагалъ бы, не обременяя въ семь году государственнаго казначейства новымъ расходомъ, дѣйствіе сему положенію начать съ 1825 года, съ котораго и прибавочную сумму вносить въ общую финансовую смѣту расходовъ морскаго министерства. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе начальника морскаго штаба утвердить, съ таковою только отмѣною: 1) чтобы чинамъ черноморскаго вѣдомства, состоящимъ въ Одессѣ, Керчи, Таганрогѣ, Ростовѣ и другихъ мѣстахъ, въ табели не поименованныхъ, получать дровяныя деньги не противу Николаева, но по мѣстнымъ справочнымъ, или подряднымъ цѣнамъ, какія для казны выгоднѣе, съ утвержденія градоначальниковъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—гражданскихъ губернаторовъ. 2) Чтобы командиру дунайской флотиліи производимы были дровяныя деньги не въ сравненіе съ чиновниками 4-го и 5-го класса, какъ въ положеніи сказано, а по чину.—19 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 15 февраля 1825 года.

1824 года, 9 марта (*).—Слушанъ докладъ Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената *объ удовлетвореніи дворянина Бялаго за сожженные въ 1812 году амбары, состоящіе въ городѣ Вильнѣ*. 22 іюня 1811 года, съ разрѣшенія бывшаго вилеискаго гражданскаго губернатора, смотрителемъ вилеискихъ магазиновъ заключенъ былъ контрактъ съ шляхтичемъ Асаховскимъ на насмъ состоявшихъ у него въ традиціи за долги 6 деревянныхъ амбаровъ купца Бялаго, для складки запаснаго провіанта и овса, за цѣну въ годъ 500 р. с., срокомъ по 16 мая 1812 года. При сближеніи въ 1812 году къ г. Вильно непріятеля, генераль-интендантъ Канкринъ далъ 13 іюня предписаніе смотрителю, чтобы онъ, по проходѣ аріергарда, магазины и запасы истребилъ до основанія. Почему и сожжены какъ казенные магазины, такъ и амбары Бялаго. Въ 1820 году сынъ Бялаго, дворянинъ Феликсъ Бялый, просилъ военнаго министра *объ удовлетвореніи его за тѣ амбары 46.000 р.* Но военный министръ, имѣя донесеніе комитета провіантскихъ дѣлъ, что, по доставленнымъ въ оный отъ бывшаго въ Вильно главнаго для ликвидаціи комитета счетамъ, претензіи Бялаго не значится, и потому, считая себя не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе претензій, кои относятся не къ ликвидаціи, а къ общимъ убыткамъ, понесеннымъ во время отечественной войны, обратилъ просьбу Бялаго къ литовскому военному губернатору. Начальникъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества, къ коему военный губернаторъ относился о ходатайствѣ по сему дѣлу, поручилъ военному министру внести въ комитетъ министровъ просьбу Бялаго, съ присовокупленіемъ мнѣнія его, начальника штаба, что удовлетвореніе оной просьбѣ не слѣдовало бы дѣлать. Но когда и министръ финансовъ согласился съ мнѣніемъ военнаго министерства и начальникомъ главнаго штаба, то не сочтено нужнымъ входить съ представленіемъ въ комитетъ министровъ *объ отказѣ по сему иску*. Вслѣдствіе жалобы Бялаго Правительствующему Сенату, комитетъ провіантскихъ дѣлъ представилъ:

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1824 г., № 78.

1) что въ контрактѣ сказано, что амбары, по опорожненіи, должны быть сданы во всей исправности, какъ приняты, исключая непредвидимой порчи въ крышахъ и чемъ другомъ, и 2) что литовскія губерніи объявлены въ военномъ положеніи въ апрѣлѣ 1812 года, и съ того времени введены, на основаніи управленія большою дѣйствующею арміею, реквизиціонныя правила относительно продовольствія войскъ, и военныя дѣйствія начались въ іюнѣ. По сей причинѣ амбары Бялаго, оставаясь неопорожненными далѣе контрактнаго срока, подверглись сожженію, съ казеннымъ хлѣбомъ, 16 іюня, при занятіи Вильно непріателемъ. Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ: 1) что амбары Бялаго сожжены не непріателемъ, а по предписанію генералъ-интенданта Канкріана, чтобы находящіеся въ оныхъ запасы не достались непріателю; 2) амбары сіи остались бы въ цѣлости, подобно другимъ частнымъ строеніямъ въ г. Вильно, еслибы не были заняты казеннымъ провіантомъ, который, по вышесказанной причинѣ, непременно должно было истребить; слѣдовательно, убытокъ, отъ сожженія амбаровъ происшедшій, никакъ не падаетъ на хозяина оныхъ, даже и тогда, когда бы сожженіе слухъ амбаровъ случилось еще до истеченія кон-

трактнаго срока, коими паче въ настоящемъ случаѣ, когда казна и по прошествіи того срока амбары не опорожнила и Бялому не выдала. По сямъ обстоятельствамъ Общее Собраніе Правительствующаго Сената признаетъ, что, по самому строгому долгу правосудія, невозможно отказать Бялому въ вознагражденіи за тѣ амбары; но послѣдую, съ одной стороны, особыхъ суммъ на расходы такого рода въ назначеніи не имѣется, а съ другой, дѣйствительная цѣна сожженныхъ амбаровъ положительно не доказана, — то Сенатъ на вознагражденіе Бялаго установленнымъ о долгахъ военного вѣдомства порядкомъ испрашиваетъ Высочайшаго утвержденія, съ тѣмъ, что, когда воспослѣдуетъ оное, то къ открытію истинной цѣны помилуемыхъ амбаровъ Сенатъ поручитъ литовскому военному губернатору сдѣлать точнѣйшее изысканіе и объ удовлетвореніи по той цѣнѣ Бялаго предпринять управляющему военнымъ министерствомъ. Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: заключеніе Правительствующаго Сената утвердить. — 5 ноября. — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 23 января 1826 года.

3) Крѣпости.

1822 года, 22 апрѣля (*). — Слушано представленіе военнаго министра *объ ассигнованіи 27.500 р. на аккерманскую крѣпость*, о которой получено имъ два Высочайшихъ повелѣнія: 1) чтобы къ уничтоженію ея не приступать; а 2) чтобы поддержать ее въ настоящемъ положеніи, и къ тѣмъ орудіямъ, кои остались тамъ невывезенными, доставить снаряды, лафеты и принадлежность изъ другихъ ближайшихъ мѣстъ. Артиллерійскій департаментъ военнаго министерства, сдѣлавъ распоряженіе къ таковой монаршей волѣ, исчислилъ суммы на перевозку и построеніе означенныхъ принадлежностей до 27.300 р. Но какъ для крѣпостной артиллеріи на текущій годъ нисколько суммы не ассигновано, на транс-

порты же назначена недостаточная, и она вся почти израсходована, а въ журналѣ комитета финансовъ, Высочайше утвержденномъ 1 февраля собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, постановлено, чтобы никакіе расходы, въ годовой росписи именно не означенные, ни подъ какимъ предлогомъ не были производимы, и если въ теченіе года откроется потребность въ расходѣ чрезвычайномъ и непредвидимомъ, то чтобы на исполненіе онаго требовано было ассигнованіе особой суммы чрезъ Государственный Совѣтъ, и до полученія разрѣшенія ни остатки, ни суммы на другіе предметы, по росписи опредѣленные, не были издерживаемы; то департаментъ артиллерійскій и проситъ объ ассигнованіи въ отпускъ примѣрно исчисленной на укомплектованіе крѣпости аккерманской суммы до 27.300 р., ибо, по началу еще года, остатковъ нѣтъ, и не предвидится, чтобы были.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 27.

Военный министр, рассмотрѣвъ сіе обстоятельство и соображаясь съ Высочайшими повелѣніями, находитъ, къ скорѣйшему приведенію оныхъ въ исполненіе, показанную сумму необходимо нужною, и о томъ представляетъ Государственному Совѣту. По выслушаніи представленія сего, предѣдатель Департамента Экономіи отозвался, что ему, какъ члену комитета финансовъ, извѣстно новое положеніе, состоявшееся послѣ того, какъ представленіе военнымъ министромъ сдѣлано, дабы въ подобныхъ случаяхъ, когда, по Высочайшимъ повелѣніямъ, потребно ассигнованіе

суммы, относилась господа министры къ министру финансовъ, который и будетъ подносить проекты указовъ о томъ къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію. Департаментъ Государственной Экономіи вслѣдствіе сего *полагаетъ*: предоставить военному министру объ ассигнованіи требуемой имъ суммы, для укомплектованія аккерманской крѣпости артиллерією, отнестись къ министру финансовъ.—8 мая.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено во всей силѣ своей и Высочайше утверждено 18 марта 1825 года.

4) Пльнные.

1810 года, 22 апрѣля (*).—Читана записка министра финансовъ о *требуемыхъ генераль-лейтенантомъ дюкомъ де-Ришелье, на содержаніе добровольно сдавшихся пльнныхъ турокъ, деньгахъ*. Департаментъ Экономіи, изъ сей записки види: 1) что о сихъ пльнныхъ туркахъ существуетъ Высочайше утвержденное положеніе, чтобы они размѣщены были въ екатеринославской и херсонской губерніяхъ, по распоряженію дюка де-Ришелье, по коего требованіямъ отпускать и слѣдующую на содержаніе ихъ сумму, и 2) что ассигнованный доселѣ на сеі предметъ суммы уже веѣ почти издержаны, *полагаетъ*: согласно съ мнѣніемъ министра финансовъ, что хотя на сію надобность въ росписи расходовъ на 1810 годъ никакой суммы не назначено, но, по настоятельности оной, должно требуемые дюкомъ де-Ришелье 50.000 рублей ассигновать въ его распоряженіе немедленно, поставивъ ихъ на счетъ чрезвычайныхъ пльншняго года издержекъ.—25 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 22 мая 1810 года.

5 августа (**).—Читана записка министра финансовъ о *требуемыхъ вновь генераль-лейтенантомъ дюкомъ де-Ришелье 50.000 р.*

на содержаніе пльнныхъ турокъ, Изъ записки явствуетъ, что прежде ассигнованія, по Высочайше утвержденному 22 мая сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта, объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе оныхъ пльнныхъ 50.000 рублей, дюкъ де-Ришелье принужденъ былъ, по необходимости, на сеі предметъ взять заимобразно изъ адмиралтейскаго вѣдомства болѣе 8.000 руб., и хотя оныя уже возвращены, по полученіи помянутыхъ 50.000 рублей, но какъ сумма сія не можетъ надолго продолжаться, ежели пльнные турки долѣе будутъ оставаться въ Россіи, то, во избѣжаніе впредь всякихъ затрудненій и займовъ, дюкъ де-Ришелье испрашиваетъ заблаговременно на содержаніе оныхъ еще до 50.000 рублей, съ тѣмъ, что деньги сіи употреблены будутъ только тогда, когда въ оныхъ необходимая надобность послѣдуетъ. Министръ финансовъ, находя требованіе сіе основательнымъ, представляетъ о семъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи, по уваженію изъясненныхъ въ запискѣ министра финансовъ причинъ, *полагаетъ*: испрашиваемые дюкомъ де-Ришелье 50.000 рублей, для употребленія, въ случаѣ надобности, на содержаніе турокъ, отпустить.—12 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта читанъ журналъ Департамента Экономіи и записка министра финансовъ о *требуемыхъ генераль-лейтенантомъ дюкомъ де-Ришелье 100.000 руб.* на содержаніе пльнныхъ турокъ и ассигнованіи особо николаевскому военному губернатору на

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 33.

(**) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 136.

таковой же предметъ 25.000 р., да, сверхъ сего, собственно въ распоряженіе дюка де-Ришелье 15.000 руб., на продовольствіе турокъ въ пути и на ихъ пересылку. Государственный Совѣтъ, уважая необходимую надобность удовлетворить требованію дюка де-Ришелье, и изъ записки министра финансовъ усматри-

вая, что въ счетъ 100.000 р., о коихъ херсонскій военный губернаторъ представляетъ, отпущено уже по указу, 4 сентября министру финансовъ данному, 50.000 р., *положилъ*: остальные 90.000 р. отпустить, согласно представленію дюка де-Ришелье. Мнѣніе это Высочайше утверждено 7 октября 1810 года.

5) Военные порты.

1810 года, 22 іюля (*).—Читана записка министра военныхъ морскихъ силъ, коею испрашивается *сумма на сверхштатные, въ настоящемъ году, расходы по портамъ новопріобрѣтенной Финляндіи*. Изъ записки и вѣдомостей усматривается, что, по нежданію донныхъ штатовъ свеаборгскому, абовскому и другимъ портамъ Финляндіи, расходы, кои входятъ въ составъ штатныхъ предметовъ, удовлетворяются изъ общихъ суммъ, ежегодно адмиралтействъ-коллегіи ассигнуемыхъ; на прочіе же или вовсе сверхштатные, или превосходящіе опредѣленные штатомъ суммы, отпускается всякій годъ экстраординарная сумма изъ государственнаго казначейства въ вѣдѣніе главнаго командира надъ свеаборгскимъ портомъ. Таковой экстраординарной суммы отпущено было въ 1808 году съ мая, т. е. по покореніи Свеаборга и другихъ мѣстъ Финляндіи, 250.000 р., изъ коихъ часть въ серебряной монетѣ, а въ 1809 году 400.000 р. ассигнаціями. Сообразно сему, вице-адмиралъ Саблинъ доставилъ требованіе о суммахъ, нужныхъ, какъ на штатные, такъ и сверхштатные расходы, въ настоящемъ году, для упомянутыхъ портовъ, исчисленныхъ имъ въ 931.500 р. Адмиралтействъ-коллегія признала необходимымъ отпустить для сверхштатныхъ расходовъ по свеаборгскому порту, и именно: на прибавочное жалованье чиновникамъ, начиная съ капитанскаго чина и ниже, на жалованье лоцмановъ и проводъ судовъ, на содержаніе шведской школы, на выдачу морскихъ порціоновъ штабъ и оберъ-офицерамъ во время кампаніи, на береговые порціоны чиновникамъ, на выдачу служителямъ заработныхъ денегъ, на покушку дровъ, фуража и канце-

лярскіе расходы, на прогоны по посылкамъ, доставленіе провіанта и прочаго для служителей въ уѣзды, и на съѣстные припасы въ госпиталяхъ, всего 169.062 р.; на таковыя же расходы по абовскому, вазовскому, удеаборгскому, куопіовскому и другимъ портамъ, за невозможностію привести въ точную извѣстность потребную сумму, примѣрно исчисленные во 100.000 р., а по всемъ портамъ Финляндіи 269.062 р. Министерство военныхъ морскихъ силъ предастъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, какъ назначеніе отпуска сихъ денегъ, такъ и предположеніе свое, чтобы экстраординарную сумму, потребную для флотиліи, въ тамошнихъ портахъ и въ распоряженіи главнокомандующаго финляндскаго арміею состоящей, поручить послѣднему, съ тѣмъ, чтобы изъ оной снабжалъ онъ, по мѣрѣ надобности, тамошнихъ морскихъ начальниковъ. Департаментъ Экономіи, видя въ статьяхъ сверхштатнаго расхода содержаніе въ Свеаборгѣ школы и жалованье лоцмановъ, заключаетъ, что сіи издержки должны существовать и прежде, слѣдовательно, вѣроятно, могутъ быть удовлетворяемы изъ тамошнихъ доходовъ; что жъ до прочихъ статей, то Департаментъ Экономіи разсуждалъ, что оныя могли бы на настоящій, по крайней мѣрѣ, годъ удовлетворяемы быть изъ прочихъ суммъ, адмиралтейству па его штатные расходы отпущенныхъ, отъ коихъ должны быть значущіе остатки отъ неполнаго комплекта судовъ, и вслѣдствіе таковыхъ уваженій, въ особенности же по недостатку суммъ въ государственномъ казначействѣ, Департаментъ Экономіи *полагаетъ*: предоставить управляющему министерствомъ военныхъ морскихъ силъ: 1) войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ надлежащее сношеніе, о томъ, чтобы содержаніе лоцмановъ и школы въ Свеаборгѣ отнесено было на счетъ тамошнихъ доходовъ; 2) заимствовать изъ остатковъ

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 105.

отъ общихъ суммъ, на морской департаментъ отпускаемыхъ, всѣ прочіе сверхштатные расходы, по портамъ новопріобрѣтенной Финляндіи, съ тѣмъ, что если при концѣ года явится въ необходимыхъ по флоту надобностяхъ недостатокъ, въ такомъ случаѣ объ удовлетвореніи оныхъ, по его представленію, могутъ быть приняты надлежащія мѣры.—18 іюля.—Государственный Совѣтъ въ Общемъ

Собраніи, убѣдившись доводами, изложенными въ предложеніи министра морскихъ силъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: удовлетворить требованіе министерства военныхъ морскихъ силъ, по настоятельности онаго, изъ государственнаго казначейства на счетъ остатковъ, кои въ концѣ года отъ доходовъ новопріобрѣтенной Финляндіи ожидаются. Мнѣніе это Высочайше утверждено 2 августа 1810 года.

6) Военныя суда.

1810 года, 26 августа и 16 октября (*). — Читано отношеніе управляющаго министерствомъ морскихъ силъ къ государственному секретарю *объ освобожденіи купцовъ Еселевича - Лоевскаго и Сибирцева отъ поставки въ черноморское адмиралтейство пеньки и парусныхъ полотень*. Министерству морскихъ силъ начальствующій черноморскимъ департаментомъ, вице-адмиралъ Языковъ, доноситъ: 1) что херсонскій купецъ Гелимъ Еселевичъ-Лоевскій, обзавшійся контрактомъ, съ 1809 года впродъ на три года, поставлять въ черноморское адмиралтейство пеньку, отозвался, что, по существующимъ нынѣ цѣнамъ, не менѣе 65 р. за берковецъ, закупать пеньку безъ казеннаго вспоможенія не можетъ; а потому и проситъ объ увольненіи его отъ поставки и о выдачѣ денегъ по справочнымъ цѣнамъ. По сему прошенію, вице-адмиралъ Языковъ назначилъ выдачу Еселевичу-Лоевскому отъ 25 до 30.000 р., по соразмѣрности залоговъ, отъ него представленныхъ, и хотя, по положенію комитета министровъ, Еселевича отъ исполненія контракта освобождать не должно и что онъ не въ одной орловской губерніи, но и въ Бѣлоруссіи, въ смоленской губерніи и въ Малороссіи закупать можетъ, но, по причинѣ возвысившихся цѣнъ на всѣ матеріалы и припасы, не полагаетъ онъ, чтобы и въ другихъ губерніяхъ можно было купить пеньку дешевле орловской; а ежели бы сіе и могло случиться, то провозъ будетъ затруднительнѣе, и что покупецъ выиграетъ въ покупкѣ, то потеряетъ въ провозѣ. При всемъ томъ, цѣны не

могутъ сравняться съ контрактными, а заготовить по превосходнымъ все назначенное на настоящій годъ количество Еселевичъ не въ состояніи, ибо, полагая 65 руб. за берковецъ и прибавя по 8 руб. за провозъ, составитъ на 328.500 р., а по контрактнымъ, по 44 р. 40 к., 199.800 р.,—болѣе 128.700 р. Посему Еселевичъ объявилъ, что онъ не въ состояніи выполнить сей поставки. 2) Не надѣясь получить отъ Сибирцева канифасу, въ коемъ предстоитъ крайняя нужда, полагая онъ, вице-адмиралъ Языковъ, отобрать отъ Сибирцева отзвѣвъ, можетъ ли онъ какое количество и когда поставить, а, въ случаѣ признанія его о своей ненадежности, принять мѣры къ заготовленію посредствомъ комисіонера въ Москвѣ и на ближайшихъ фабрикахъ. На сіе Сибирцевъ отозвался, что, при заключеніи контракта въ 1808 году, цѣны на полотна были самыя умеренныя, съ коими соображаясь, обязался онъ поставлять, въ теченіе трехъ лѣтъ по 1811 годъ, сколько потребно будетъ: канифасъ по 15 р. 19 к., фламское полотно по 23 р. 4 к. и равендукъ по 15 р. 42 к.; а послѣ того цѣны возвысились такъ, что нынѣ канифасъ продается на мѣстѣ отъ 40 до 45 руб., фламское полотно отъ 32 до 35 р. и равендукъ отъ 23 до 24 р. кусокъ, чрезъ что не въ состояніи онъ не только выполнить своего контракта, но и никакого количества не можетъ уже поставить, ибо на таковую переплату не достанетъ ни собственнаго его капитала, ни залоговъ. Изъ донесенія же адмиралтейскаго комисіонера въ Москвѣ, коему поручено было пріискать въ покупку до 2.000 кусковъ канифасу, видно, что тамъ на мѣстѣ просили по 34 р. за кусокъ неуказной 50-тиаршинной длины и 15-тивершковой ширины. Въ заключеніи сихъ донесеній вице-адмиралъ Язы-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 138 и 167.

ковъ изысканъ, что всѣ матеріалы для адмиралтейства необходимо нужны, а отъ подрядчиковъ поставки ожидать невозможно; если же производить покупку на счетъ ихъ и передачу взыскивать съ нихъ, то взысканіе повергнуть ихъ въ раззореніе, а казна передержаннаго съ нихъ взыскать не можетъ; съ поручителей же болѣе той суммы, по которой они поручились, или свыше имѣнія, какое они отдали въ залогъ, равнобѣрно взыскать нельзя. Всѣ сіи обстоятельства правящій должность министра морскихъ силъ представлялъ на разсмотрѣніе комитету министровъ, который въ журналахъ своихъ, Высочайше апробованныхъ, положилъ: въ 1-мъ, 29 декабря 1809 года, комитетъ, усмотрѣвъ изъ представленія вице-адмирала Языкова, что онъ основывается на цѣнахъ пеньки по орловской только губерніи, полагаетъ: дать ему звать, въ отвѣтъ на оное, что Еселевича отъ исполненія контракта освобождать не должно, и что онъ не въ одной орловской губерніи, но и въ Бѣлоруссіи, въ смоленской губерніи и въ Малороссіи, пеньку закупать можетъ. Во 2-мъ, 23 марта 1810 года, что хотя Еселевичъ и Сибирцевъ заслуживаютъ сожалѣніе, по возвышенію цѣнъ на пеньку и парусину, но какъ поставку оныхъ приняли они на себя съ торговъ и могли бы получить большую отъ того прибыль, то комитетъ полагаетъ: предписать управляющему черноморскимъ департаментомъ, чтобы съ сими купцами поступлено было, по силѣ заключенныхъ съ ними контрактовъ, и 3-мъ, 5 июня сего года, съ Еселевичемъ и Сибирцевымъ поступить по законамъ; что жъ касается до излишней суммы, которую противъ контрактныхъ цѣнъ передать должно на пеньку и парусину и которую съ сихъ купцовъ взыскать невозможно, то предоставлено правящему должности морского министра представить о томъ въ свое время Государственному Совѣту. Вслѣдствіе сего, вице-адмиралу Языкову дано предписаніе, въ разсужденіи нужды въ пенькѣ и парусныхъ полотнахъ, заготовить оныя новымъ подрядомъ, или покупкою, а о разсчетѣ съ сими подрядчиками относительно столь знатной суммы, какъ то: на пеньку до 120.000 р. и столько же на парусныя полотна, которую необходимо, по причинѣ дороговизны на сіи матеріалы, передать должно, и о просимомъ подрядчиками освобожденіи отъ поставки министерство морскихъ силъ пред-

ставляетъ на разсмотрѣніе Государственного Совѣта. По доставленнымъ въ канцелярію Государственного Совѣта свѣдѣніямъ видно: 1) что Сибирцевымъ не доставлено въ 1808 г. канифасу 1.593 куска, въ 1809 г. канифасу 3.000, равендуку 513, фламскаго полотна 35, въ 1810 г. канифасу 1.396, равендуку 2.500, фламскаго полотна 500, — всего суммою, по контрактнымъ цѣнамъ, на 149.759 р. 77 к. Еселевичемъ, по контракту, поставлено на первый годъ все количество пеньки 40.000 пудъ. На настоящей же годъ ему данъ нарядъ на поставку 45.000 п., но въ сіе число закуплено 10.000 п., а болѣе поставлять призналъ себя не въ состояніи. При семъ нарядѣ выдано ему, по контракту, впередъ 30.000 р., да отъ комисіонера на мѣсѣ 41.400 р., а всего выдано 71.400 р.; пеньки куплено, какъ выше значить, 10.000 п., за которую, по контрактной цѣнѣ, слѣдовало бы только 44.400 р. 2) Въ адмиралтействъ - коллегіи цѣны состояли, по подрядамъ и покупкамъ: въ 1809 г. пенька бѣлая, за биржевымъ первой руки бракомъ, отъ 33 до 61 р. 50 к. за берковецъ, канифасъ отъ 20 до 21 р. 90 к., фламское пологно: суровое по 22 р. 70 к., бѣлое по 35 р., равендукъ по 16 р. за кусокъ. Въ 1810 г. пенька отъ 87 р. 50 к. до 93 р. 75 к. за берковецъ, фламское пологно: суровое по 28 р. 75 к., бѣлое по 32 р. 87½ к. за кусокъ, канифасу же въ ономъ году въ покупки не было. Въ адмиралтействъ-коллегіи пенька покупаема была на бракъ биржевой, а Еселевичемъ поставляема на бракъ адмиралтейскій. Департаментъ Экономіи находитъ, что тотчасъ, по заключеніи Еселевичемъ и Сибирцевымъ контрактовъ, цѣны на предметы, ими поставляемые, возвысились безмѣрно, и что обязанности, на нихъ лежащей, безъ раззоренія для нихъ и потери для поручителей ихъ и ввѣрившихъ имъ свои залогов, исполнить нѣтъ имъ никакой возможности. Равнобѣрно усматриваетъ Департаментъ, что всѣхъ залоговъ ихъ и суммъ, въ поручительство назначенныхъ, не достаточно на удовлетвореніе тѣхъ суммъ, кои передержаны будутъ, если на счетъ подрядчиковъ покупать матеріалы, которые они поставятъ обязались. Обстоятельства сіи были бы достаточны утвердить Департаментъ въ его заключеніяхъ, что невозможно, по справедливости, обращать всю невыгоду отъ возвышенія цѣнъ

на частныхъ людей, которые подобныхъ пере-
мѣнъ ни предвидѣть, ни отвратить не были въ
силахъ; но, дабы съ лучшимъ основаніемъ су-
дить о дѣлѣ семь, приглашенъ въ засѣданіе
Департамента управляющій министерствомъ
морскихъ силъ. Изъ словесныхъ объясненій
его открылось, что помянутые поставщики со-
гласились принять на себя доставленіе черно-
морскому адмиралтейству пеньки и разныхъ
полотенъ, по особеннымъ его убѣжденіямъ, во
время управления его черноморскимъ адмирал-
тействомъ, и что не предстояло иначе почти
возможности снабдить черноморскаго флота
сими предметами, поелику, по малонаселенно-
сти края того, весьма трудно привлечь посред-
ствомъ публичныхъ вызововъ охотниковъ на
поставки. Сверхъ сего, сознавая, что постав-
щики неминуемо отъ исполненія ихъ обязан-
ности понести должны были убытки, нахо-
дить и самъ управляющій морскимъ мини-
стерствомъ справедливымъ освободить ихъ
отъ поставки. Онъ присовокушилъ, что убыт-
ки поставщика пеньки тѣмъ больше, что при-
нимается она на бракъ, превосходѣйшій бир-
жеваго, установленный при тамошнемъ адми-
ралтействѣ еще въ прежнія времена, и что
цѣны, въ свѣдѣніяхъ отъ департамента мини-
стерства военныхъ морскихъ силъ, состоялись
на пеньку, на биржевой бракъ покупаемую.
Департаментъ Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*:
освободить Еселевича и Сибирцева отъ по-
ставки, окончивъ все съ ними расчеты по
тѣмъ предметамъ, кои отъ нихъ дѣйстви-
тельно въ черноморское адмиралтейство посту-
пили, и, не взыскивая съ Еселевича, яко отъ
внезапнаго возвышенія цѣны на пеньку наи-
болѣе пострадавшаго, переданныхъ на его
счетъ за выставленную имъ пеньку 27.000 р.
*Мнѣніе члена Государственнаго Совѣта Са-
блукова.* Изъ дѣла видно, что въ министер-
скомъ комитетѣ, по тремъ представленіямъ, три
раза разсматривано было дѣло объ увольненіи
купцовъ Еселевича и Сибирцева отъ поставки
по контрактамъ ихъ въ черноморское адми-
ралтейство пеньки и парусныхъ полотенъ.
Контракты съ ними заключены въ 1808 и
1809 гг., и, между прочимъ, въ контрактѣ
Еселевича сказано, что онъ обязывается нуж-
ное количество пеньки, по назначенію и въ
показанные сроки, поставлять исправно, а, въ
противномъ тому случаѣ, предоставляетъ пра-
во казнь купить или подрядить на его счетъ,

съ какою бы то ни было передачею, и все
причиненные отъ того казни убытки взыскать
съ него, не приѣмая никакихъ оправданій.
Сверхъ представленныхъ имъ, въ обеспече-
ніе казны въ исправной поставкѣ, съ залогами
поручителей, объяснилъ онъ, что адмирал-
тейство имѣетъ въ виду и то, что онъ исправ-
но производилъ поставку карабельныхъ лѣ-
совъ и пеньки болѣе, какъ на 900.000 р., и
заслужилъ тѣмъ слѣдующее, на основаніи за-
коновъ, довѣріе. Должно полагать, что пре-
жнія поставки на столь большую сумму доста-
вили ему и большую выгоду. Изъ заключен-
наго Сибирцевымъ контракта видно, что, по
просьбѣ его, предоставлено ему право и всю
трехлѣтнюю пропорцію полотенъ поставить
вдругъ, дабы, въ случаѣ перемены обстоя-
тельствъ и мира съ Англіею, не могли возвы-
ситься на оныя товары цѣны. Въ обеспеченіе
казны, въ случаѣ его неисправности, при покуп-
кѣ на его счетъ съ передачею договорной цѣны,
представлялъ онъ свой и поручителей по немъ
на одинъ годъ залоги. Когда бы Сибирцевъ
всю трехлѣтнюю пропорцію парусины выста-
вилъ вкорѣ по заключеніи контракта, то бы
онъ въ убыткѣ не остался. Министерскій ко-
митетъ, по тѣмъ представленіямъ, тремя жур-
налами своими, состоявшимися 29 декабря
1809 г. и 23 марта и 5 июня 1810 г., заклю-
чилъ: оныхъ купцовъ отъ поставки по ихъ
контрактамъ пеньки и парусины не увольнять.
Въ послѣднемъ же изъ сихъ журналовъ за-
ключено: съ Еселевичемъ и Сибирцевымъ по-
ступить по законамъ. Все три министерскаго
комитета положенія Его Императорское Вели-
чество Высочайше утвердить соизволилъ. За-
симъ, по мнѣнію моему, объ увольненіи Есе-
левича и Сибирцева отъ поставки и сужденія
быть уже не можетъ, а должно поступить съ
ними по законамъ. Но если купцовъ освобо-
дить отъ исполненія обязанности по ихъ кон-
трактамъ, то сіе послужитъ прочимъ постав-
щикамъ поводомъ къ общему, въ подобныхъ
дѣлахъ, требованію, а казна, удовлетворяя ихъ
по сему правилу, должна будетъ понести на
многіе милліоны убытка. *Александръ Саблу-
ковъ. 27 ноября 1810 г.—1811 г., 6 января.*
Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Со-
вѣта 15 членовъ согласились съ мнѣніемъ
члена Государственнаго Совѣта Саблукова;
6 членовъ полагали поставщиковъ уволить
отъ поставки, сдѣлавъ съ ними, на законномъ

основаниі, расчетъ за все прошедшее время; 4 члена почитали, что поставщиковъ должно отъ обязанности освободить безъ всякаго взысканія. Государь Императоръ соизволилъ утвердить мнѣніе по большинству голосовъ 16 января 1811 года.

1811 г., 13 сентября (*).—Управляющій министерствомъ военныхъ морскихъ силъ внесъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта полученный имъ рапортъ управляющаго черноморскимъ адмиралтейскимъ департаментомъ, вице-адмирала Языкова, о поставщикахъ къ черноморскому адмиралтейству, купцахъ Еселевичъ-Лоевскомъ и Сибирцевъ, въ коемъ изъяснено, что, вслѣдствіе полученнаго имъ отъ морскаго министерства предписанія объ учиненіи надлежащаго распоряженія по положенію Государственнаго Совѣта, удостоенному Высочайшаго утвержденія, чтобы купцовъ Еселевича-Лоевскаго и Сибирцева, принявшихъ на себя поставку къ черноморскому адмиралтейству пеньки и парусныхъ полотень, отъ сихъ поставокъ не освобождать, учинены въ черноморской хозяйственной экспедиціи расчеты, по коимъ почитается передержанныхъ отъ возвышенія цѣнъ на пеньку и парусныя полотна на Еселевичъ 279.929 р. 20 к. и на Сибирцевъ 146.746 р. 19¼ к.; а какъ для взысканія сихъ суммъ ни залоговъ, ни самаго имѣнія поставщиковъ недостаточно, то вице-адмиралъ Языковъ испрашиваетъ, по сему предмету, разрѣшенія управляющаго министерствомъ морскихъ силъ. Департаментъ Экономіи, сообразивъ представленіе сіе съ положеніемъ Государственнаго Совѣта, коимъ постановлено, чтобы Сибирцева и Еселевича отъ поставки не увольнять, почитаетъ, что черноморское адмиралтейство, продолжая производить закупку парусныхъ полотень и пеньки на счетъ тѣхъ поставщиковъ, долженствовало, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи закона и контрактовъ, съ поставщиками заключенныхъ, принять мѣры къ возможному сбереженію казенныхъ интересовъ, поколику залогои и поручительства, поставщиками представленные, къ тому способовъ представляли. Чтожъ относится до тѣхъ передачъ, на кои, по представленію управляющаго черноморскимъ адмиралтействомъ, ни залоговъ, ни поручительства,

ниже имѣнія поставщиковъ не достанетъ, о семъ Департаментъ Экономіи, не видя въ представленіи управляющаго морскимъ министерствомъ никакого съ его стороны заключенія, мнѣніемъ полагаетъ: препроводить къ нему обратно оное представленіе, съ тѣмъ, чтобы онъ, на точномъ основаніи учрежденія Государственнаго Совѣта 119 §, представилъ Совѣту своимъ, по сему предмету, предположенія.

1812 года, 22 мая (*).—Слушана записка министра морскихъ силъ о поставщикахъ къ черноморскому адмиралтейству, купцахъ Еселевичъ и Сибирцевъ, въ коей излагается: что управляющій черноморскимъ департаментомъ, вице-адмиралъ Языковъ, представилъ ему окончательные расчеты, по поставкамъ къ черноморскому адмиралтейству пеньки и парусныхъ полотень, купцами Еселевичемъ и Сибирцевымъ учиненные, по коимъ причитается передержанныхъ отъ возвышенія цѣнъ, при покупкѣ и подрядѣ матеріаловъ, слѣдовавшихъ отъ нихъ, по контрактамъ, на Еселевичъ 279.929 р. 20 к. и на Сибирцевъ 146.746 р. 19¼ к., при чемъ Языковъ объясняетъ, что ежели отнести сію передачу на счетъ подрядчиковъ, то взысканіе сіе повергнетъ ихъ въ совершенное раззореніе, а казна передержаннаго взыскать съ нихъ не можетъ, ибо для сего ни залоговъ, ни имѣнія поставщиковъ недостаточно, а съ поручителей же не болѣе взыскать можно, какъ только ту сумму, въ которой они поручились, или съ имѣнія, какое отдали въ залогъ. Министръ морскихъ силъ, принявъ въ уваженіе возвышеніе цѣнъ на матеріалы, слѣдующіе къ поставкѣ, и что въ черноморскомъ краѣ нѣтъ людей, торгующихъ съ значущими капиталами, и потому нерѣдко тамошнее адмиралтейство принуждено бываетъ приглашать и даже убѣждать къ принятію важнѣйшихъ подрядовъ такихъ людей, кои токмо заслужили довѣріе исправностію прежнихъ поставокъ, въ какомъ положеніи было дѣло и при подрядахъ, отданныхъ Еселевичу и Сибирцеву, полагаетъ, что сіи подрядчики заслуживаютъ милостиваго уваженія. Департаментъ Государственной Экономіи мнѣніемъ полагаетъ: поступить въ семъ дѣлѣ, на основаніи Высочайше утвержденаго 16 января 1811 года положенія, въ журналѣ Общаго Собранія Го-

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 121.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 года, № 49.

сударственного Совѣта содержащагося.—
5 июня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено.

1811 года, 14 апрѣля (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ морскихъ силъ о заплать долга частнымъ людямъ новой Финляндіи, сдѣланнаго на счетъ казны капитанъ-лейтенантомъ Мартынкевичемъ. Въ исходѣ 1808 года признано было нужнымъ, для большаго обезпеченія отъ неприятельскихъ покушеній береговъ занятой уже тогда нашими войсками новой Финляндіи, усилить гребную флотилію, тамъ находившуюся, построениемъ 30 канонирскихъ лодокъ, въ число коихъ назначено было построить 18 въ Улеаборгѣ, подъ надзоромъ флота капитанъ-лейтенанта Мартынкевича, коему командовавшимъ тогда корпусомъ въ Умео, графомъ Каменскимъ 2-мъ, предписано было означенныя лодки, не смотря ни на какія препятствія, изготовить къ 1 августа 1809 года, что и было имъ исполнено. Въ послѣдствіи времени, когда поступили на Мартынкевича отъ разныхъ мѣстъ и лицъ жалобы въ неплатежъ имъ денегъ и по другимъ причинамъ, Высочайше повелѣно все дѣла, до него относящіяся, разсмотрѣть особой комиссіею. По слѣдствію открылось, что всей суммы у Мартынкевича въ приходѣ было: высланной отъ казны 173.675 р., да, по недостатку оной, занято имъ отъ разныхъ людей деньгами 82.987 р. 12½ к. и матеріалами на 67.353 р. 27 к., и того 130.340 р. 39½ к., въ разсужденіи коихъ комиссія опредѣлила: заплатить оныя кредиторамъ отъ казны. Управляющіи министерствомъ военныхъ морскихъ силъ, представляя о семъ на усмотрѣніе Государственного Совѣта, присовокупляетъ, что между тѣмъ, отчеты Мартынкевича имѣютъ быть обревизованы въ счетной экспедиціи. Департаментъ Экономіи, принявъ въ уваженіе, во 1-хъ, что занятыя Мартынкевичемъ деньги и матеріалы обращены на необходимое казенное употребленіе, и что тѣ, отъ коихъ оныя заняты, по всей справедливости удовлетворены быть слѣдуютъ, и во 2-хъ, что удовлетвореніе сіе не можетъ быть произведено изъ суммы, на чрезвычайныя расходы на сей годъ предназначенной, по ограниченности оной и необходимой потому

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 года, № 44.

надобности сохранить оную на непредвидимыя, нужнѣйшія государственныя издержки, мнѣніемъ полагаетъ: предоставить хозяйственному распоряженію министерства военныхъ морскихъ силъ произвести заплату означенныхъ денегъ изъ суммы, на расходы по морскому департаменту на сей годъ ассигнованной.—26 июля.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта разсуждаемо было, что Департаментъ Экономіи возлагаетъ удовлетвореніе долговъ, сдѣланныхъ на счетъ казны Мартынкевичемъ, на министерство морскихъ силъ; но, по отзыву управляющаго онымъ, адмирала маркиза-де-Траверсе, открывается, что въ вѣдомствѣ адмиралтейскаго департамента нѣтъ ни одной суммы, изъ которой бы сію заплату произвести было можно. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ полагалъ: выдать людямъ, коимъ вышеприведенныя деньги слѣдуютъ, отъ государственнаго казначейства срочныя облигаціи, съ платежемъ указныхъ процентовъ. При семъ министръ финансовъ объяснилъ, что полезнѣе было бы и облегчительнѣе для правительства, по всемъ долгамъ обоихъ военныхъ департаментовъ, принять правило выдавать срочныя облигаціи за все долги, въ прошедшее время накопившіеся, уплачивая капиталы, по мѣрѣ возможности. Государственный Совѣтъ замѣчаніе сіе находитъ правильнымъ и почитаетъ, что способомъ симъ, сколько, съ одной стороны, успокоятся частные люди, кои получаютъ хотя не чистую заплату претензій ихъ, по будутъ имѣть въ рукахъ документъ, удостовѣряющій принадлежность неоспоримую на суммы, имъ причитающіяся, и станутъ получать проценты; съ другой стороны, правительство само выиграетъ несомнѣнно, ибо, приведа такимъ образомъ въ порядокъ часть долговъ внутреннихъ и постановивъ постояннымъ правиломъ на будущее время, чтобы за все предметы, ему нужныя, платимы были всегда наличныя деньги, по точнымъ постановленіямъ условій, правительство возстановитъ довѣріе къ себѣ отъ частныхъ людей и выиграетъ весьма много отъ естественнаго пониженія на все вещи цѣнъ, кои возвышаются всегда, по мѣрѣ затрудненій и проволочекъ, коихъ поставщики ожидать могутъ при заплатѣ. Основываясь на сихъ разсужденіяхъ, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи мнѣніемъ полагаетъ: предоставить министру финансовъ собрать точ-

ныя свѣдѣнія о всѣхъ долгахъ военныхъ департаментовъ до 1810 г., и составитъ правила, на коихъ удовлетвореніе, или, лучше сказать, успокоеніе оныхъ, выдачею срочныхъ облигацій, произведено быть можетъ, съ назначеніемъ источниковъ для заплаты процентовъ, а потомъ, въ сроки, и самыхъ капиталовъ. Само по себѣ разумѣется, что въ сіе распоряженіе войдутъ только долги по подрядамъ и поставкамъ; всѣ же претензіи, приходящія отъ недопуска жалованья, поденныхъ платъ и тому подобныя, стараться должно, по справедливости, сколь возможно безъ промедленія, уплачивать. Такимъ образомъ, когда министромъ финансовъ составлены будутъ сіи правила, претензіи жителей новой Финляндіи по деньгамъ и матеріаламъ, взятымъ Мартынкевичемъ, сами собою войдутъ въ то же распоряженіе. Мнѣніе это Высочайше утверждено 30 июля 1811 года.

10 июля (*).—Слушано представленіе управляющаго министерствомъ военныхъ морскихъ силъ *о просимой копювскими (sic) гражданами заплата отъ казны 2.648 р. 50 к. асс. за употребленные флота капитанъ-лейтенантомъ Мартынкевичемъ, въ 1808 г., къ строенію при городѣ Копіо (sic) канонирскихъ лодокъ, льса, тамошней киркѣ принадлежавшіе, за которые, по заключенію комисіи, разсматривавшей дѣла Мартынкевича, копювскіе жители удовлетворены быть должны, послѣку, по собраннымъ свѣдѣніямъ, оказалось, что оныя льса дѣйствительно употреблены были Мартынкевичемъ на построеніе лодокъ, по приказанію генерал-лейтенанта Тучкова 1-го, командовавшаго въ Финляндіи корпусомъ войскъ. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе и взявъ въ соображеніе положеніе Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, по первому представленію управляющаго министерствомъ морскихъ военныхъ силъ, о долгахъ Мартынкевича, на счетъ казны сдѣланныхъ, конмъ предоставляется министру финансовъ, по всѣмъ вообще долгамъ обоихъ военныхъ департаментовъ, по подрядамъ и поставкамъ до 1810 г. накопившимся, собрать свѣдѣнія и составить правила, на коихъ произведено быть можетъ обезпеченіе тѣхъ людей, конмъ платежъ силъ*

долговъ слѣдуетъ, выдачею имъ срочныхъ облигацій, не признаетъ потому нужнымъ относительно претензіи гражданъ города Копіо полагать особаго рѣшенія, послѣку оная равномерно войти должна въ тѣ распоряженія, которыя министромъ финансовъ, на основаніи вышензьясненнаго положенія Государственнаго Совѣта, сдѣланы будутъ.

1812 года, 15 мая (*).—*О удовлетвореніи 2.650 р. 38½ коп. коллежскаго ассесора Извъкова и крестьянина Кокуева. Слушана записка министра морскихъ силъ, въ коей излагается: что поставившимъ, въ 1807 и 1808 годахъ, къ здѣшнему адмиралтейству вольныхъ плотниковъ Извъкову и Кокуеву, по рѣшенію Правительствующаго Сената, слѣдуетъ получить за сію поставку, первому 614 р. 16½ коп., а второму 2.036 р. 22 коп., а обобщъ 2.650 р. 38½ коп. На отношеніе министра морскихъ силъ къ министру финансовъ объ удовлетвореніи Извъкова и Кокуева деньгами, которыя, какъ слѣдующія въ выдачу за прежніе годы до 1810 г., на основаніи Высочайшаго соизволенія о долгахъ адмиралтействъ-коллегии, должна относиться на счетъ государственнаго казначейства, послѣдній отозвался, что государственное казначейство не можетъ принять на себя платежа оныхъ, потому что они не включены въ долговую вѣдомость, хотя сіе произошло отъ того, что, при составленіи оной, не было еще рѣшено, должно ли взыскать съ Извъкова и Кокуева, или имъ добавить отъ казны сколько либо денегъ. Послѣку же адмиралтействъ-коллегія на таковыя платежи не имѣетъ суммы и означенные 2.650 р. 38½ коп. должны изъ государственнаго казначейства ассигнованы быть особо, то министръ морскихъ силъ и представляетъ сіе Государственному Совѣту. Департаментъ Государственной Экономіи *мнѣніемъ полагаетъ*: заплатить 2.650 р. 38½ к. Извъкову и Кокуеву изъ 3.000.000 р., на заплату долговъ военныхъ министерствъ въ текущемъ годѣ опредѣленныхъ.—5 июня.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 8 июля 1812 года.*

1816 года, 20 октября (**).—Слушана за-

* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1811 г., № 91.

*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1812 г., № 44.

** Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1816 г., № 60.

ииска морскаго министра, содержаніе коеи есть слѣдующее: предѣдатель комисіи финляндскихъ дѣлъ, баронъ фонъ-Троиль, отъ 13 іюня сего года, сообщилъ морскому министру Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, *чтобы отъ судовъ, экипажъ коихъ состоитъ изъ финляндскихъ уроженцевъ, при прїездѣ ихъ въ російскія гавани, или же отъѣздѣ изъ оныхъ въ чужіе края, не требовать другихъ свидѣтельствъ и документовъ, кромѣ выдаваемыхъ имъ на сей конецъ отъ финляндскаго генераль-губернатора и городскихъ магистратовъ тамошняго края, и чтобы таковымъ судамъ и чинамъ былъ безпрепятственный и свободный пропускъ.* Въ исполненіи сего Высочайше объявленнаго повелѣнія, морское министерство нашло затрудненія по силѣ существующихъ, по части онаго, постановленій Императора Петра Великаго, Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ, 21 октября 1803 г., доклада и опредѣленія адмиралтействъ-коллегіи; почему морской министръ сообщилъ о сихъ затрудненіяхъ предѣдателю комисіи финляндскихъ дѣлъ. Баронъ фонъ-Троиль сдѣлалъ на сіе отзывъ, что, по предложеніи отъ него, морскаго министра, отношенія комисіи финляндскихъ дѣлъ, она заключила, что Государь Императоръ, постановилъ, чтобъ финляндскимъ судамъ, снабженнымъ надлежащими документами для корабля и паспортами для экипажа, на сей конецъ отъ финляндскаго генераль-губернатора, или тамошнихъ городскихъ магистратовъ выдаваемыми, чинимъ былъ свободный пропускъ при отиравленіи ихъ въ чужіе края, признавъ за благо таковымъ постановленіемъ отмѣнить существующія о семъ въ Россіи, по морскому вѣдомству, постановленія въ пользу финляндскихъ мореплавателей, и что посему поминутой коллегіи слѣдовало, сообщая морскому министру о таковой Высочайшей волѣ, требовать предписаній, кому надлежитъ, соображаться съ оною. Поселіку сіе объявленное морскому министру барономъ фонъ-Троилемъ Высочайшее повелѣніе Государя Императора отмѣняетъ существующія, какъ выше упомянуто, коренныя, Высочайше утвержденныя, постановленія, то морской министръ представляетъ о семъ Государственному Совѣту. Департаментъ Государственной Экономіи, усматривая изъ представленія его, что сообщенная морскому министру чрезъ

барона фонъ-Троиля Высочайшая воля заключается въ себѣ отмѣну существующихъ коренныхъ и другихъ частныхъ законовъ, изображенныхъ въ регламентѣ Императора Петра Великаго и докладѣ, 1803 г. октября 21 Высочайше подтвержденномъ, и не считая себя въ правѣ входить въ разсужденіе о сущности новаго Высочайшаго соизволенія, почитаетъ однакоже, что, по общему правилу, никакой законъ, истекшій отъ высшей Императорской власти, не можетъ быть отмѣненъ инако, какъ закономъ же, за Высочайшимъ собственноручнымъ подписаніемъ издаваемымъ, и вслѣдствіе того *полагаетъ:* предоставить морскому министерству поднести, чрезъ кого слѣдуетъ, къ Высочайшему подписанію указъ, изображающій Высочайшую волю, объявленную барономъ Троилемъ.—4 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 декабря 1816 года.

1819 года, 18 апрѣля (*).—Слушано внесенное министромъ юстиціи дѣло *объ отыскиваемыхъ наследниками статскаго совѣтника Голынскаго 71.522 р. 50 коп., за поставленные имъ въ 1789 г. къ черноморскому адмиралтейству вино и льсъ.* Существо дѣла сего есть слѣдующее: въ бытность покойнаго князя Потемкина Таврическаго главнымъ начальникомъ черноморскаго адмиралтейскаго правленія, статскій совѣтникъ Голынский въ 1789 г. просилъ его о принятіи на севастопольскій флотъ имѣвшагося у него вина 15.000 ведръ. Князь Потемкинъ, 27 апрѣля того же года, предписалъ черноморскому адмиралтейскому правленію принять означенное количество вина отъ Голынскаго, по цѣнѣ, какая состоятъ будетъ, а о суммѣ, слѣдующей за оное, ему рапортовать. Предложеніемъ же 18 іюля князь предписывалъ тому же правленію, чтобы привезенному отъ Голынскаго въ Херсонъ вину сдѣлать надлежащее назначеніе и увѣдомить его, сколько въ вѣдомство черноморскаго адмиралтейскаго правленія сего вина вошло, куда оное поступило и достаточно ли будетъ его на всю того года кампанію. Правленіе довело, что отъ Голынскаго принято пѣннаго вина 15.578 ведръ 50 чарокъ, и что

(* Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1819 г., № 29.

за оное правленіе полагасть учинить плату, состоявшуюся на кампанію 1788 г., цѣною по 4 р. 20 коп. за ведро, всего 63.429 р. 70 коп.; въ то число повѣренному Голынскаго выдано 2.000 р. Между тѣмъ, Голынской того же 1789 г. поставилъ изъ экономіи своей лѣсу на 8.092 р. 80 коп., который принятъ былъ сперва въ вѣдомство екатеринославскаго губернатора, а потомъ, по приказанію князя Потемкина, въ вѣдомство адмиралтейское. Въ 1787 г. Голынской задолжалъ князю Потемкину по бланковому облигаціонному документу 100.000 р., которые обязывался заплатить въ четыре года по 25.000 р. съ %; но послѣ смерти князя Потемкина, когда назначена была коммисія для расчетовъ и уплаты долговъ его на казнѣ, а казенныхъ на немъ, Голынской въ 1791 г. просилъ сію коммисію, чтобы поставку упомянутаго вина зачесть за долгъ его князю Потемкину; но коммисія, 14 августа 1792 г., опредѣлила самому ему, Голынскому, разсчесться съ тѣми мѣстами, куда дѣлана имъ поставка. Послѣ сего Голынской уплатилъ, въ счетъ долга князю Потемкину, наследникамъ его 7.000 р., изъясняя, что онъ не можетъ уплатить остальную сумму, не отыскавъ изъ казны за поставку вина 63.000 р. и лѣса 8.000 р., и что поставки сіи сдѣланы, по согласію князя Потемкина, въ счетъ сего долга. Наслѣдники князя Потемкина въ 1796 г. произвели на Голынскаго искъ, о взысканіи остальной суммы съ процентами. Въ могилевскій главный судъ Голынской представилъ документы, въ доказательство того, что поставка учинена имъ въ счетъ должныхъ князю Потемкину 100.000 р. Затѣмъ дѣло сіе разсматривалось въ 3-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, куда министръ юстиціи препроводилъ, между прочимъ, вѣдомость объ учиненномъ счетною экспедиціею въ 1800 г. окончательномъ, о бывшихъ въ распоряженіи князя Потемкина суммахъ, расчетъ, въ коемъ показано: въ приходѣ казенной суммы всего 51.352.096 руб. 96¼ коп., изъ оныхъ въ расходъ 49.044.929 руб. 7 коп.; затѣмъ осталось на князѣ Потемкинѣ казенныхъ денегъ 2.307.167 руб. 87¼ коп.; въ то число замѣнено почитаемою княземъ на казнѣ претензіею, по вѣдомости полковника Сталя, 1.489.746 руб. 22 коп., и къ тому, по расчету генералъ-маіора Попова, всего 712.933 руб. 93 коп., итого 2.202.680 руб. 13 коп., за за-мѣною которыхъ оставалось еще ко взысканію съ имѣнія князя Погемкина 104.497 руб. 72½ коп., и противъ сей послѣдней суммы въ отмѣткѣ показано, что сіи деньги, по Высочайшему указу, данному 21 апрѣля 1801 года государственному казначею, взысканіемъ остановлены, и дѣло сіе повелѣно отдать въ архивъ. По происшедшему въ 3-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената разногласію, дѣло перенесено было въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената, куда министръ юстиціи препроводилъ всеподданнѣйшее прошеніе Голынскаго, въ которомъ проситъ избавить его отъ платежа долга наследникамъ князя Потемкина, потому, главнѣйше, что онъ въ уплату долга сдѣлалъ помянутыя поставки, и что дѣло о счетахъ князя Потемкина велѣно предать забвенію. Общее Собраніе Правительствующаго Сената, 3-го января 1808 года, опредѣлило, чтобы Голынской заплатилъ наследникамъ князя Потемкина остальной свой долгъ, ибо онъ не доказалъ, что вышепомянутыя поставки сдѣланы имъ въ счетъ означеннаго долга, а изъ представленныхъ имъ документовъ видно только, что поставки въ казну имъ, дѣйствительно, сдѣланы и что денегъ за нихъ онъ не получилъ, а потому и можетъ искать ихъ на казнѣ, гдѣ слѣдуетъ. Послѣ чего, 19 марта 1809 года, Голынской, поданнымъ въ адмиралтействъ-коллегію прошеніемъ изъясняя, что онъ, по рѣшенію Правительствующаго Сената, занявъ требуемую съ него наследниками князя Потемкина сумму, 119.805 руб., представилъ въ могилевское губернское правленіе, въ удовлетвореніе капитала и процентовъ; заслѣмъ, утруждая Государя Императора, просилъ о произведеніи слѣдующаго за поставку удовлетворенія; но на оное послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы онъ просилъ о томъ въ адмиралтействъ-коллегію. Онъ просилъ удовлетворить его за поставки, подобно тому, какъ онъ удовлетворилъ наследниковъ князя Потемкина, съ узаконенными процентами, такъ какъ не онъ причиною тому, что съ искомъ постоянно пересылаемъ былъ отъ казны къ наследникамъ князя Потемкина и обратно, и что дѣло тянулось столь продолжительное время. Адмиралтействъ-коллегія, по разсмотрѣніи документовъ и свѣдѣній, нашла, что помянутыя поставки были сдѣланы Голынскимъ, что заплачено за нихъ

только 2.000 руб., а остальных 71.522 руб. 50 коп. уплачено не было, но о заплатах представляемо было отъ черноморскаго правленія князю Потемкину, и деньги сіи показаны въ поднесенной въ 1792 году отъ того правленія Государынѣ Императрицѣ вѣдомости, въ числѣ долговъ, отъ правленія сего князю Потемкину въ экономію его принадлежащихъ, и между тѣмъ, какъ, по особой вѣдомости на уплату долговъ, частнымъ людямъ слѣдовавшихъ, сумма была ассигнована, о показанныхъ въ экономію князя Потемкина долгахъ, въ конхъ заключались и деньги за вино и лѣсъ, отъ Голынскаго поступившіе, въ Высочайшемъ повелѣніи не упомянуто. Но Голынской, какъ со стороны казны, такъ и со стороны наследниковъ Потемкина остается и понынѣ безъ удовлетворенія; а потому заключаетъ, что претензія Голынскаго совершенно основательна и что удовлетворить его слѣдуетъ. Морской министръ сіе заключение предавалъ разрѣшенію комитета министровъ, который, счтя сіе дѣло принадлежащимъ до сужденія Правительствующаго Сената, 15 февраля 1816 года, положили все производство по сему дѣлу внести въ Правительствующій Сенатъ, который не оставитъ учинить опредѣленіе, удостовѣряться въ справедливости претензіи Голынскаго, къѣмъ она должна быть удовлетворена—казною или наследниками князя Потемкина. Общее Собраніе Правительствующаго Сената, по выслушаніи записки изъ сего дѣла, препроводило его на заключеніе къ министру финансовъ, который возвратилъ оное съ слѣдующимъ мнѣніемъ: сообразивъ обстоятельства сего дѣла съ положеніемъ комитета министровъ 15 февраля 1816 года, онъ находитъ, что хотя претензія Голынскаго морскимъ департаментомъ признана справедливою, но посылку черноморское адмиралтейство о заплатахъ Голынскому за вино представило къ покойному князю Потемкину 15 декабря 1789 года,

и потомъ слѣдующую за вино сумму 63.429 руб. 70 коп. влючило, въ 1792 году, въ число долговъ, экономіи его, князя Потемкина, отъ черноморскаго адмиралтейства на разныя поставки причтавшихся, по причинѣ, что Голынской состоялъ самъ должнымъ князю Потемкину, а за принятые лѣса предполагало заплатить 8.092 р. 80 к. тогда, когда испрошена будетъ на сіе въ черноморскомъ адмиралтействѣ сумма: то, по мнѣнію министра финансовъ, претензію Голынскаго надлежитъ сообразить съ тѣми разсчетами, какіе отъ экономіи князя Потемкина представлены были. А какъ разчеты о всѣхъ суммахъ, бывшихъ въ распоряженіи князя Потемкина, производились въ счетной военной экспедиціи, дѣла которой, а равно и счеты, отъ экономіи князя Потемкина представленные, поступили въ государственній контроль, то не угодно ли будетъ Правительствующему Сенату сіе дѣло препроводить къ государственному контролеру, для разсмотрѣнія и соображенія съ упомянутыми счетами? По выслушаніи записки изъ сего дѣла, Правительствующаго Сената въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ произошли разныя мнѣнія. Министръ юстиціи, соглашаясь съ мнѣніемъ министра финансовъ, предлагалъ Правительствующему Сенату постановить, на семь основаніи, рѣшеніе. Съ симъ предложеніемъ согласились 3 сенатора; 8 остались при мнѣніи, чтобъ объ удовлетвореніи Голынскаго изъ казны поднести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ. Департаментъ Экономіи, находя мнѣніе 3 сенаторовъ, съ предложеніемъ министра юстиціи и мнѣніемъ министра финансовъ согласившихся, правильнымъ, *полагаетъ*: оное утвердить.— 2 іюня.— Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 9 іюля 1819 года.

7) Морская типографія.

1823 года, 11 октября (*).—Слушана записка начальника морскаго штаба объ

утвержденіи новаго штата для морской типографіи. По штату морской типографіи, въ 1803 году изданному, служителямъ оной не положено ни провіанта казеннаго, ни мундировъ, а производится имъ провіантъ съ платою изъ экономическаго типографскаго

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1823 года, № 55.

суммы, мундиръ же—съ вычетомъ изъ ихъ жалованья. Прежде доходы сей типографіи отъ вольнаго печатанія были достаточны не только на платежъ за провіантъ служителямъ, но, сверхъ того, типографія дѣлала и другіе немаловажные расходы изъ своей экономической, въ пособіе штатной, суммы, какъ то: на разные матеріалы и припасы до 10.000 руб. въ годъ, на выдачу чинамъ и служителямъ, сверхъ штатнаго жалованья, до 2.000 р.; также употребила на починку домовъ, въ которыхъ имѣла помѣщеніе въ 1813 и 1817 годахъ—8.425 рублей; но нынѣ положеніе оной типографіи совершенно измѣнилось: постороннихъ работъ поступаетъ въ оную весьма мало, оттого, что умножилось число вольныхъ и казенныхъ типографій, а, съ тѣмъ, доходы ея прекратились; припасы же и матеріалы на печатаніе казенныхъ книгъ, за которыя платежъ не производится, противъ прежняго несравненно вздорожали. По снмъ обстоятельствамъ, морская типографія, лишенная средствъ поддерживать себя своими экономическими суммами и помогать служителямъ въ обмундированіи, безъ чего они должны претерпѣвать въ содержаніи своемъ крайнюю нужду, вошла въ долгъ за отпущенный провіантъ для ея служителей, до 6.860 р. 17 к. простирающійся, и далѣе существовать въ надлежащемъ устройствѣ не въ состояніи, безъ доставленія ей особыхъ вспомогательныхъ способовъ. Входя въ положеніе оной типографіи и находя его крайне стѣснительнымъ, существованіе же ея необходимымъ, поелику она снабжаетъ флотъ и все морское вѣдомство атласами, картами, книгами такого рода, какового въ другихъ типографіяхъ и напечатать вовсе не могутъ, начальникъ морскаго штаба не изыскиваетъ другаго средства въ пособіе ей, какъ изданіе для оной новаго, сообразнѣйшаго съ нынѣшними обстоятельствами, штата; и на сей конецъ, истребовавъ оный изъ комисіи, занимающейся составленіемъ штатовъ по морскому вѣдомству, представляетъ его, купно съ вѣдомостью

о числѣ и содержаніи чиновъ и служителей по прежнему штату, на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляя, что, въ случаѣ утвержденія онаго, сумму, противъ прежняго штата превышающую, въ нынѣшнемъ году начальникъ морскаго штаба полагалъ бы отнести на счетъ могущихъ быть остатковъ общихъ адмиралтейскихъ суммъ, а на будущее время вносить оную, въ полномъ количествѣ, въ ежегодныя росписи, для назначенія отпуска оной изъ государственнаго казначейства. По прежнему штату, положено всѣхъ чиновъ 48 человекъ, а суммы на содержаніе типографіи 15.880 рублей. По новому же штату, полагается восемьдесятъ человекъ, а суммы 36.492 руб., да, сверхъ того, всѣмъ мастеровымъ и служителямъ провіантъ и мундиръ, и содержаніе дома относится на обязанность строительной части адмиралтейскаго вѣдомства. По выслушаніи означеннаго представленія, председатель Департамента Государственной Экономіи отозвался, яко членъ особеннаго комитета по части финансовою учрежденнаго, что никакая прибавка суммъ къ прежнимъ штатамъ изъ государственнаго казначейства, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, допущена быть не можетъ. Основываясь на сему, Департаментъ Государственной Экономіи считаетъ неумѣстнымъ изданіе новаго штата морской типографіи, по коему требуется прибавка и людей, и содержанія, а потому *полагаетъ*: возвратитъ оный начальнику морскаго штаба, съ тѣмъ, чтобы онъ дѣйствительный недостатокъ суммы на содержаніе типографіи, и въ самомъ необходимомъ количествѣ, добавлялъ, по усмотрѣнію своему, изъ остатковъ общихъ адмиралтейскихъ суммъ, разумѣя главнѣйше подъ недостаткомъ снмъ однихъ нижнихъ служителей, требующихъ провіанта и мундира, а не чиновниковъ, безъ которыхъ типографія нынѣ существуетъ, и, слѣдовательно, обойтись можетъ.—19 ноября.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 11 января 1824 года.

8) Призы.

1817 года, 30 ноября (*).—Слушано представление морскаго министра о назначеніи въ отпускъ 3.435.276 р. 8 коп., для удовлетворенія командъ эскадры вице-адмирала Сенявина за прибрѣтенныя оною призы. Комитетъ министровъ, по выслушаніи, 8 мая сего года, представленія морскаго министра, объ удовлетвореніи офицеровъ и нижнихъ чиновъ эскадры, бывшей подъ командою вице-адмирала Сенявина, призовыми деньгами, и войдя въ положеніе сихъ чиновъ и особенно нижнихъ служителей, которые остаются неудовлетворенными слѣдующими имъ призовыми деньгами тогда, когда другіе получили оныя, призналъ справедливымъ сдѣлать и имъ надлежащее удовлетвореніе, и на сей конецъ положилъ, съ Высочайшаго утвержденія, учредить, по прежнимъ примѣрамъ, комисію, которая привела бы въ извѣстность всѣ требованія по сей претензій, и удостовѣрять, что они справедливы, назначила каждому принадлежащее, предоставляя морскому министру послѣ сего испросить и потребную на то сумму. Составленная, вслѣдствіе сего, при адмиралтействъ-коллегіи комисія, по собраніи всѣхъ нужныхъ къ исполненію возложеннаго на нее дѣла свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, представила нынѣ чрезъ сію коллегію общую и частныя вѣдомости, показующія прибрѣтенныя помянутою эскадрою призы и употребленіе, какъ оныхъ, такъ и вырученныхъ денегъ, съ нужнымъ къ тому объясненіемъ. Вся исчисленная за призы сія сумма, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1810 года, полагая червонецъ въ 12 руб. 50 коп., составляетъ 3.435.276 руб. 8 коп.; да, кромѣ сей суммы, взято было однимъ изъ корсаровъ у англійскихъ купцовъ 2.000 венеціанскихъ червонцевъ, коп. по суду бывшей на мѣстѣ призовой комисіи, не признаны въ призъ и, по отобраніи отъ корсара, за неудобностию къ отсылкѣ настоящимъ хозяевамъ, поступили въ казну на счетъ находившагося въ Корфу гр. Моцениго, съ порученіемъ ему произвести

оныихъ уплату, но сдѣлана ли она, неизвѣстно. Во исполненіе означеннаго, Высочайше утвержденнаго, положенія комитета министровъ и на основаніи существующихъ о призахъ и удовлетвореніи претензій эскадры вице-адмирала Сенявина постановленій, морской министръ представляетъ Государственному Совѣту о назначеніи отпуска въ адмиралтействъ-коллегію вышепоказанной суммы 3.435.276 р. 8 к., считая нужнымъ присовокупить, что, въ разсужденіи 2.000 венеціанскихъ червонцевъ, отданныхъ гр. Моцениго, онъ отнесся, по принадлежности, къ управляющему иностраннымъ министерствомъ, графу Нессельроде. Департаментъ Государственной Экономіи, представленіе морскаго министра находя основательнымъ, признасть требуемое удовлетвореніе за призы командъ эскадры вице-адмирала Сенявина правильнымъ, почему мнѣніемъ полагаетъ: предоставить министру финансовъ учинить зависяція отъ него распоряженія, дабы помянутыя команды были удовольствованы имъ слѣдующимъ, на законномъ основаніи.—5 декабря.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе это утверждено и Высочайше утверждено 24 января 1818 года.

1820 года, 17 декабря (*).—О зачетѣ въ пользу вкладчиковъ призовыхъ денегъ за каждые 85 руб. по 100 руб., на основаніи 3 пун. постановленія, 1818 г. 16 іюня состоявшагося. Слушана записка морскаго министра слѣдующаго содержания: по представленію адмиралтействъ-коллегіи о томъ, чтобы призовые деньги, эскадрою подъ начальствомъ вице-адмирала Сенявина заслуженныя, приняты были вкладомъ въ комисію погашенія долговъ, по слѣдъ Высочайше утвержденнаго, 16 іюня 1818 года, постановленія 3 пункта, т. е. съ зачетомъ въ пользу вкладчиковъ за каждые 85 по 100 рублей тою же монетою, входилъ морской министръ въ сношеніе съ министромъ финансовъ, который увѣдомилъ его, что, на основаніи правилъ и устава комисіи, сдѣлать сего нельзя, и что если и были въ нѣкоторыхъ случаяхъ допущены

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1817 года, № 96.

(*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1820 года, № 68.

исключенія, поставляемыя коллегіей на видъ, то оныя воспослѣдовали по собственной Его Величества волѣ и по причинамъ особеннымъ. Министръ морской, убѣждаясь ходатайствомъ адмиралтействъ-коллегіи за сподвижниковъ россійскаго флота и имѣя въ виду вышеписанное министра финансовъ заключеніе, представляетъ о семъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Экономіи находитъ, что отзывъ министра финансовъ совершенно согласенъ съ правилами устава комисіи погашенія долговъ, и что самое внесеніе призовыхъ претензій въ долговую книгу учинено по точной силѣ сего устава. Касательно же изъясненій адмиралтействъ-коллегіи: 1) что морскіе чины, въ теченіе 12 лѣтъ, не пользовались, по претензіямъ своимъ, никакими выгодами; 2) что сумма, духовнымъ училищамъ принадлежащая и по военнымъ обстоятельствамъ не выданная, возвращена комисіею погашенія долговъ съ преміею, и 3) что исчисленныя мемельскою комисіею суммы, изъ артелей солдатскихъ издержанныя на ихъ продовольствіе, возвращены, по Высочайшему повелѣнію, съ процентами, то сіи обстоятельства не могутъ подлежать сужденію Департамента, который *полагаетъ*: что отъ милосердія Его Императорскаго Величества зависѣтъ токмо будетъ принять

оныя въ уваженіе и повелѣтъ, по бывшимъ примѣрамъ и по долговому ожиданію морскихъ чиновъ, удовлетворить настоящую ихъ просьбу. — 20 декабря. — Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя, что установленная при различныхъ займахъ комисіи погашенія долговъ премія предоставляется токмо въ пользу добровольныхъ вкладчиковъ; что кредиторы другаго рода не могутъ пользоваться таковою преміею, почему и при зачетѣ призовыхъ денегъ не слѣдуетъ предоставлять кредиторамъ сей преміи; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая, что проценты съ призовыхъ денегъ начали быть платимы вкладчикамъ только съ 1 сентября 1817 года, и что за предшествовавшее сему время они, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не получали никакихъ выгодъ, и считая справедливымъ и за сіи годы сдѣлать вкладчикамъ надлежащее возмездіе, *мнѣніемъ полагаетъ*: тѣхъ лицъ, коимъ призовые деньги принадлежали, удовлетворить изъ казны законными процентами, по разсчету, за все время, въ теченіе котораго они никакихъ выгодъ не получали, до того срока, когда за сіи деньги началась уплата процентовъ изъ комисіи погашенія долговъ. Мнѣніе это Высочайше утверждено 14 марта 1821 года.

