

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

1891 годъ.

КНИГА ТРЕТЬЯ

СТО ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

**Е. В. Барсова.**



МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.

1891.



# ОГЛАВЛЕНИЕ

## ТРЕТЬЕЙ КНИГИ ЧТЕНИЙ 1891 ГОДА.

### I. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Стран.

1. Двѣ „скаски“ Вл. Атласова объ открытіи Камчатки.  
Сообщилъ Дѣйств. Чл. Н. Н. Оглоблинъ. . . . . 1— 18

### II. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1. Свѣдѣнія о рукописяхъ, содержащихъ въ себѣ Хожденіе  
въ Св. землю русскаго игумена Данила въ началѣ  
XII в.—Трудъ Н. В. Русскаго . . . . . 1—172

### III. МАТЕРИАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

1. Бернгардъ Таннеръ. Описаніе путешествія польскаго  
посольства въ Москву въ 1678 г.—Переводъ съ латинскаго  
съ примѣчаніями и приложеніями Н. Ивакина. 1— 203

### IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1. Христорождественская церковь въ Сергіевомъ посадѣ  
(Московской губерніи).—І. А. . . . . 1— 72
2. Самосожженіе въ русскомъ расколѣ (со второй половины  
XVII вѣка до конца XVIII).—Историческій очеркъ по  
архивнымъ документамъ Д. И. Сапожникова. . . . . 1—171



I.

**МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.**



**ДВѢ „СКАСКИ“ ВЛ. АТЛАСОВА**

ОБЪ

**ОТКРЫТІИ КАМЧАТКИ.**

---

Дѣйст. Членъ

**Н. Оглобинъ.**





Существующія въ нашей литературѣ свѣдѣнія объ открытіи и завоеваніи Камчатки Владиміромъ Атласовымъ<sup>1)</sup> основываются главнымъ образомъ на показаніяхъ нѣкоторыхъ официальныхъ документовъ Сибирскаго приказа и разныхъ сибирскихъ лѣтописей. Показанія самого Атласова о знаменитомъ камчатскомъ походѣ 1697—9 гг. не были доселѣ извѣстны, если не считать нѣсколькихъ «челобитныхъ» его<sup>2)</sup> да описанія Камчатки, записаннаго сибирскими лѣтописцами въ качествѣ Атласовскаго разсказа<sup>3)</sup>. Но какъ «челобитныя», такъ и описаніе Камчатки очень мало говорятъ о первомъ Камчатскомъ походѣ Атласова.

Отсюда понятно значеніе найденной мною въ *Сибирскомъ приказѣ* (въ Московскомъ Архивѣ Мин—ва Юстиціи) подлинной «скаска» Вл. Атласова о *первомъ Камчатскомъ походѣ*, записанной съ его словъ 3-го іюня 1700 года въ Якутской приказной избѣ, скрѣпленной рукоприкладствомъ самого Атласова и присланной въ Сибирскій приказъ Якутскимъ воеводою стольникомъ Дорофѣемъ Афанасьевичемъ Траурнихтомъ<sup>4)</sup>.

Въ этой «скаска» Атласовъ очень подробно рассказываетъ о всѣхъ обстоятельствахъ своего знаменитаго похода. Благодаря этому разсказу приходится многое измѣнить и дополнить, а другое отбросить въ нашихъ свѣдѣніяхъ объ открытіи и завоеваніи Камчатки.

---

<sup>1)</sup> См. мою статью „Новыя данныя о Вл. Атласовѣ“ („Чтенія. Моск. Общ. Ист. и Древн.“, 1888, кн. 1), с. 3 и слѣд.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, 15—18.

<sup>3)</sup> См., напр., это описаніе (взятое изъ лѣтописи *Есипова*) въ „Историч. очеркѣ главн. событій въ Камчаткѣ“, *А. Сибирева* (Сиб. 1869), стр. 7—12.

<sup>4)</sup> *Сибир. приказа столбецъ* № 1422, лл. 1—12.

Не менѣе цѣнна и другая найденная мною тамъ же *вторая «скаска»* Атласова, снятая съ него въ Сибирскомъ приказѣ 10 февраля 1701 года и также скрѣпленная собственноручною подписью Атласова<sup>5)</sup>. Это именно то описаніе Камчатки, которое фигурируетъ въ сибирскихъ лѣтописяхъ какъ рассказъ самого Атласова. Но самое бѣглое сравненіе лѣтописнаго текста съ оригиналомъ Сибирскаго приказа ясно говоритъ, что подъ перомъ сибирскихъ лѣтописцевъ рассказъ Атласова подвергся многимъ искаженіямъ, пробѣламъ и вставкамъ<sup>6)</sup>... Въ виду этого изданіе второй «скаска» Атласова является дѣломъ далеко не излишнимъ.

Не имѣя въ настоящее время возможности сдѣлать обстоятельный анализъ обѣихъ «скасокъ» Атласова и разъяснить отношенія сообщаемыхъ ими новыхъ данныхъ къ существующимъ уже въ нашей литературѣ свѣдѣніямъ объ открытіи и завоеваніи Камчатки, я рѣшаюсь напечатать одинъ полный текстъ первой и второй «скасокъ» Владимира Атласова. Надѣюсь, что интересующіеся сибирской исторіей не посѣтуютъ на меня за такое примитивное изданіе этихъ цѣнныхъ документовъ...

Н. Оглоблинъ.

<sup>5)</sup> *Ibid.* книга № 1292, лл. 709—713.

<sup>6)</sup> Приведу нѣсколько примѣровъ: 1) въ лѣтописи Есипова читаемъ, будто „*татары* къ нимъ (камчатскимъ инородцамъ) доставляютъ ножи, топоры“ и пр. (*Сибиревъ*, 10). Но въ „скаска“ Атласова нѣтъ неумѣстныхъ здѣсь „*татарь*“, а тамъ ясно говорится: „а *товары* къ нимъ надобны—одекуй“ и пр. 2) Передавая смутное извѣстіе Атласова о японскихъ островахъ, Есиповъ выражается, что тамъ „*люди* живутъ *царственныя*“ (?!), что они привозятъ на Бурильскіе острова „*цѣнную* посуду“ и пр. (*Сибирь*, 11). Но въ подлинной „скаска“ Атласова нѣтъ этихъ нечлѣныхъ „*царственныхъ* людей“: она просто говоритъ, что на островахъ „*живутъ* люди“, которые привозятъ „*ценную* посуду“ и проч. 3) Есиповъ увѣряетъ, что камчадалскій инородецъ, котораго Атласовъ везъ съ собою въ Москву, дорогою умеръ „въ *Новгородскомъ* уѣздѣ“ (*Сибирь*, 12). Но понятно, что Атласову незачѣмъ было ѣхать въ Москву чрезъ Новгородскій уѣздъ: въ „скаска“ ясно читаемъ, что инородецъ умеръ „въ *Кайгородскомъ* уѣздѣ“... Можно массу набрать такихъ примѣровъ грубаго искаженія Атласовскаго текста...

## I.

### Первая „скаска“ Вл. Атласова, 1700 года.

„208 году, іюня въ 3 день, явился въ *Якутцкомъ* въ приказной избѣ, передъ стольникомъ и воеводою Дорофѣемъ Афанасьевичемъ Траурнихтомъ да передъ дьякомъ Максимомъ Романовымъ Якутцѣй пятидесятникъ казачей *Володимеръ Отласовъ* и сказалъ:

„Въ прошломъ въ 203 году, по указу великого государя, посыланъ былъ онъ Володимеръ съ служилыми людьми за *Посъ* въ *Анандырское* зимовье, для государсва ясачного сбора. И собравъ казну великого государя въ *Анандырскомъ* съ ясачныхъ *Юкаширей* на 205 годъ, выслалъ въ Якуцкой городъ съ служилыми людьми. И послѣ ясачного платежу, въ томъ же *205 году*, по наказной памяти, пошелъ онъ Володимеръ изъ *Анандырского* на службу великого государя для прииску новыхъ землицъ и для призыву подъ самодержавную великого государя высокую руку вновь неясачныхъ людей, которые подъ царскою высокосамодержавною рукою въ ясачномъ платежѣ не бывали. А служилыхъ де и *промышленныхъ* людей ходило съ нимъ Володимеромъ *60 человекъ*, да для соболиного промыслу *Анандырскихъ* ясачныхъ *юкаширей* *60 человекъ*.

„И шли де они изъ *Анандырского* *чрезъ великіе горы* на оленяхъ *полтретьи недѣли* и наѣхали *подъ моря къ губѣ* на *Пенжинъ* рѣкъ въ *Акланскомъ* и въ *Каменномъ* и въ *Усть-Пенжинскомъ* острожкахъ неясачныхъ *сѣдятихъ* пѣшихъ *корякъ* человекъ ста съ три и больши, и призвалъ ихъ подъ государеву самодержавную высокую руку ласково и привѣтомъ, и собравъ съ нихъ ясакъ *лисами красными*, выслалъ въ Якуцкой съ служивыми людьми съ Олешкою *Пеццерою* съ товарищи. А бою де у нихъ съ ними не было, потому что по государственой участе (sic) учинились они неясачные коряки покорны.

„А ружье де у нихъ—луки и копье, и *начального* человекъ они вадъ собою *не знаютъ*, а слушаютъ которой у нихъ есть *богатой*

*мужикъ*. А товары де надобны имъ—желѣзо, ножи и топоры и *палмы* (?), потому что у нихъ желѣзо не родитца. А *соболей* де у нихъ на устьѣ Пенжины рѣки *нѣтъ*, а питаютца они рыбою, и аманатовъ не держатца (т.-е.—не даютъ ихъ?..).

„И отъ тѣхъ де остроговъ поѣхалъ онъ Володимеръ съ служилыми людьми *въ Камчатикой носъ*, и ѣхалъ на оленяхъ подлѣ моря *2 недѣли*, и отъ того Камчатцкаго носа, по скаскамъ иноземцовъ—вожей, пошли они чрезъ высокую гору и пришедъ къ *Люторскимъ острогамъ*, къ иноземцамъ къ *лоторамъ*, и по наказной памяти подъ царскую высокую руку призывалъ ласкою и привѣтомъ, и призвавъ ихъ *немногихъ* людей и въ ясакъ писалъ съ нихъ лисицы. А промышляютъ де они тѣ лисицы себѣ на одежду близъ юртъ своихъ, а *соболей* де отъ нихъ по горамъ недалече *бывае*, и соболей де они не промышляютъ, потому что въ соболяхъ они ничего не знаютъ. И *русскіе люди* у нихъ прежь ево Володимерова съ товарищи пріѣзду никто *не бывали*, для того они соболей не промышляли. И бою де у нихъ съ ними никакова не было, а ружье де у нихъ луки и *стрѣлы костяныя* и *каменные*, а желѣза у нихъ *нѣтъ* и не родитца, а опричь желѣзно—ножей и *палемъ* и копей—иного они ничего у нихъ не берутъ. А аманатовъ де своихъ они не держатца-жь.

„И отъ того острожка отпустилъ онъ Володимеръ 30 человекъ служилыхъ людей да 30 юкагирей *подлѣ Люторское море* для провѣдыванья той земли и острововъ и для призыву подъ царскую высочайшую руку вновь неясачныхъ людей съ ясачнымъ платежемъ. А самъ де онъ Володимеръ съ достальными служилыми людьми и юкагирами пошли *подлѣ Пенжинское море къ Камчаткѣ* и къ инымъ рѣкамъ.

„И недоедъ Камчатки рѣки наѣхали неясачныхъ оленыхъ *корякъ* 2 юрты, и ласкою ихъ подъ царскую руку призывалъ, и они ясаку великому государю платить не стали и грозили ихъ побить всѣхъ. И онъ де Володимеръ, *поговоря* съ служилыми людьми, громилъ ихъ и побилъ.

„И послѣ того ясачные юкагири *Почина* съ родниками послали отъ себя къ родникомъ своимъ *Комъ* съ родниками юкагиря *Позделя*, и велѣлъ имъ ихъ Володимера съ товарищи побить, и отнюдь бы де ихъ Володимера съ товарищи не спускали, а онъ де Почина съ родниками своими русскимъ людямъ не спустить — побьетъ ихъ всѣхъ. И послѣ того пришедъ они (юкагири) къ Анандырскому острогу, хотѣли взять и служилыхъ людей побить. А пронеслась де та рѣчь отъ нихъ же юкагирей, и по тому ихъ согласію идучи подлѣ Пенжинское море *ясачные юкагири Ома* съ родниками трое человекъ

отходили отъ него Володимера въ сторону и пришедь сказали: подсмотрѣли де они на дорогѣ коряцкой *лыжной слѣдъ*. И онъ Володимеръ для подлинного провѣдыванья послалъ съ ними служилыхъ людей 4 человекъ, и онъ Ома съ родниками, отвелъ ихъ казаковъ отъ него обманомъ, слѣду имъ не оказалъ, и заночевались. И ночью порою 3 человекъ казаковъ (Ома) *убилъ* до смерти, а родникъ де ихъ *Еремка Тулуановъ* на четвертого человекъ на Яшку *Волокиту* паль и убить не далъ, и они ювагири ево Яшку въ 4-хъ мѣстехъ изранили. И послалъ онъ Еремка къ нимъ Володимеру съ товарищи родника своего *со знаменемъ съ наушками*, и велѣлъ ему про убійство сказать. И родникъ ево имъ про убійство не извѣстилъ, и совѣстясь (т. е.—снесшись) съ родниками своими съ Омою съ товарищи послалъ ихъ, чтобъ они ихъ побиили.

„И они Ома съ родниками на *Паланъ* рѣкъ великому государю *измѣнили*, и за нимъ Володимеромъ пришли и *обогли* со всѣхъ сторонъ, и почали изъ луковъ стрѣлять и 3 человекъ казаковъ убили, и его Володимера во *ити* мѣстѣхъ ранили, и служилыхъ и промышленныхъ людей 15 человекъ переранили. И Божіею милостію и государевымъ счастіемъ они служилые справились и ихъ иноземцовъ отъ себя *отбили*, и сѣля *въ осаду*, и послали къ товарищамъ своимъ служилымъ людямъ съ вѣдомостью ювагирия, и тѣ служилые люди къ нимъ пришли, и изъ осады ихъ *выручили*.

„И услыша измѣнниковы родники отъ корякъ вѣсть, что родникъ ихъ Почина съ родниками товарищевъ ево (Атласова) служилыхъ людей обманомъ побить не могли—многіе учали быть покорны. И онъ де Володимеръ на *Кыгылъ* рѣкъ далъ имъ *страсть* (острастку)—билъ батоги. А измѣнники де Ома (съ товарищи) отъ нихъ ушли.

„И на Кыгылѣ рѣкъ били челомъ великому государю, а ему Володимеру служилые и промышленные люди подали за своими руками челобитную, чтобъ ему съ ними итти на *Камчатку* *рѣку* и провѣдать подлинно—какіе народы надъ Камчаткою рѣкою живутъ?—И онъ де Володимеръ по челобитью ихъ съ Кыгыла рѣки, взявъ вожевъ дву человекъ, пошелъ съ служилыми людьми и съ остальными ясачными ювагири, которые не въ измѣнѣ, *подль море*, на оленяхъ, и дошелъ на Камчатку рѣку.

„И наѣхали 4 *острога* а около тѣхъ остроговъ *юртъ ста* съ *четыре* и боле, и подозвалъ ихъ подъ царскую высочайшую руку, и ясакъ съ нихъ вновь ималъ, а съ кого нмяны.—подасть книги.

А остроги де они дѣлаютъ для того, что межъ собою у нихъ бывають бои и драки, родъ съ родомъ почасту. А соболи де и лисицы у нихъ въ землѣ есть много, а въ запасъ не промышляютъ, пото-

му что они никому ясаку не плачивали, только что промышляютъ себѣ на одежду. А по государскому счастию *рускимъ* людямъ они были рады. А ружье у нихъ—*луки усовые китовые, стрѣлы каменные и костяные*, а желѣза у нихъ не родитца.

И они Камчадалскіе иноземцы стали ему Володимеру съ товарищи говорить, что де съ той же рѣки Камчатки приходятъ къ нимъ камчадалы и ихъ побиваютъ и грабятъ, и чтобъ ему Володимеру съ ними на тѣхъ иноземцовъ итти въ походъ и съ ними ихъ смирить, чтобъ они жили въ совѣтѣ. И онъ де Володимеръ съ служилыми людьми и съ ясачными юкагири и съ камчадалскими людьми сѣли въ *струи* и поплыли по *Камчаткѣ рѣкѣ* на низъ. И плыли три дни и на которые они остроги звали—доплыли, и ихъ де камчадаловъ въ томъ мѣстѣ наѣхали *юртъ ста съ четыре* и боле, и подъ царскую высочайшую руку ихъ въ ясачной платежъ призывали. И они камчадалы великому государю не покорились и ясаку платить не стали. И онъ де Володимеръ съ служилыми людьми ихъ камчадаловъ громили и небольшихъ людей побили, и посады ихъ выжгли, для того чтобъ было имъ встрахъ и великому государю поклонились. А иные иноземцы отъ нихъ разбѣжались.

„А какъ плыли по Камчаткѣ—по обѣ стороны рѣки иноземцовъ гораздо много—*посады великіе*, юртъ ста по 3 и по 4 и по 5 сотъ и большы есть. И оттолѣ пошелъ онъ Володимеръ назадъ по *Камчаткѣ вверхъ*, и которые острожки проплылъ—заѣзжалъ, и тѣхъ камчадаловъ подъ государеву руку призывалъ и ясаку просилъ, и они камчадалы ясаку ему не дали, и дать де имъ нечего, потому что они соболей не промышляли и русскихъ людей не знали, и упрашивались въ ясакъ до иного году.

„И съ того мѣста пришли, откуда поплыли по Камчаткѣ и у нихъ де оленные коряки олени ихъ хотѣли украсть, для того чтобъ имъ Володимеру съ товарищи великому государю служить было не на чемъ. И онъ де Володимеръ съ служилыми людьми увидя ихъ дорогу и слѣды, за ними погнались, и сугнавъ ихъ у *Пенжинскаго моря*, поставили они съ ними служилыми людьми бой, и бились день и ночь, и Божіею милостию и государевымъ счастиемъ ихъ корякъ человекъ ста съ полтора убили, и олени отбили, и тѣмъ питались, а иные коряки разбѣжались по лѣсамъ.

„И отъ того де мѣста пошелъ онъ Володимеръ впередъ подлѣ Пенжинское море на *Ичу* рѣку. И услышалъ онъ Володимеръ съ товарищи у камчадаловъ: есть де на *Нань* рѣкѣ у камчадаловъ же *нолоненикъ*, а называли они камчадалы ево *русакоме*. И онъ де Воло-

димеръ велѣлъ ево привести къ себѣ, и камчадалы, боясь государственной грозы, того полоненика привезли. И сказался тотъ полоненикъ ему Володимеру: онъ де *Узакинско* государства, а то де государство подѣ *Индѣйскимъ* царствомъ. Шли де они изъ *Узакинско* государства въ *Индѣю* на 12 *бусахъ*, а въ *бусахъ* де у нихъ было—у иныхъ хлѣбъ у иныхъ вино и всякая *ценнинная посуда*. И у нихъ де на одной бусѣ дерево (т.-е. мачту) сламило и отнесло ихъ въ море, и носило 6 мѣсяцевъ, и выкинуло къ берегу 12 человекъ, и взяли де ихъ 3 человекъ *Курильско* народа мужики, а достальные де подлѣ того же морского носу въ стругу угребли впередъ, а гдѣ дѣвались—того онъ имъ не сказалъ. И товарищи де ево 2 человекъ живучи у *куриловъ* померли, потому что они къ ихъ корму не привычны: кормятца де они *курила* гнилою рыбою и кореньемъ. И тотъ де *индѣецъ* имъ *Володимеру* съ товарищи—что они *русско* народа—обрадовался и сказалъ про себя, что онъ по своему грамотѣ умѣетъ и былъ *подьячимъ*, и объявилъ *книгу индѣйскимъ письмомъ*, и ту книгу привезъ онъ *Володимеръ* въ *Якутцкой*. И взявъ ево (т.-е. полоненика) онъ *Володимеръ* къ себѣ и оставилъ на *Ичп* рѣкѣ у своего коша, съ служилыми людьми.

„А самъ де онъ *Володимеръ* съ служилыми людьми пошелъ подлѣ *Пенжинское* море впередъ. И послыша ихъ приходъ оленные коряки съ жилищъ своихъ убѣжали вдаль и онъ де за ними гнался 6 недѣль. И мимо идучи на *Нанъ*, и на *Гими*, и на *Ники* и на *Сіунцю*, и на *Харюзовъ* рѣкахъ неясашныхъ камчадаловъ подѣ царскую высокую самодержавную руку призывалъ и ясакъ съ нихъ ласкою и привѣтомъ ималъ, а съ кого иманы—тому подастъ книги.

„И оттуды де пошли они впередъ и на *Кукишъ* и на *Кыкишъ* рѣкахъ оленныхъ корякъ сугнали и подзывали ихъ подѣ царскую высокую руку въ ясашной платежъ, и они коряки учинились непослушны и пошли отъ нихъ на побѣгъ, и онъ *Володимеръ* съ товарищи ихъ постигли и они иноземцы стали съ ними битца, и *Божіею* милостию и государевымъ счастиемъ ихъ корякъ многихъ побили, и дома ихъ и олени взяли, и тѣмъ питались, а иные коряки отъ нихъ убѣжали.

„И оттуды пошедь, наѣхали они *Курильскихъ* мужиковъ 6 *остроговъ*, а людей въ нихъ многое число и ихъ подѣ царскую высокую руку призывали жъ и ясаку просили, и тѣ де *курила* учинились не послушны: ясаку съ себя не дали и учинили съ ними бой, и они де *Володимеръ* съ товарищи изъ тѣхъ *острожковъ* одинъ взяли и *куриловъ* человекъ съ 50, которые были въ *острогѣ* и противились—побили всѣхъ, а къ инымъ *острожкамъ* не приступали, потому что у

нихъ никакова живота нѣтъ и въ ясакъ взять нечего. А соболей и лисицъ въ ихъ землѣ гораздо много, только они ихъ не промышляютъ, потому что отъ нихъ соболи и лисицы нигуды нейдутъ.

„А до *Бобровой* рѣки, которая на Пенжинской сторонѣ, не доходилъ онъ Володимеръ за 3 дни. А отъ той рѣки—сказываютъ иноземцы—по рѣкамъ людей есть гораздо много. И оттого воротился онъ Володимеръ съ служилыми людьми назадъ и пришелъ на *Ичу* рѣку. Божиимъ изволеніемъ олени у нихъ выпали и итти имъ было вскорѣ въ Анадырской острогъ не на чемъ, и онъ де на той *Ичѣ* рѣкѣ поставилъ *зимовье*. А на *Камчатку* рѣку послалъ отъ себя служилыхъ людей *Потапа Сюрюкова*, всего 15 человекъ, да ясачныхъ юкагирей 13 человекъ. И онъ Потапъ писалъ къ нему Володимеру: камчадалы де всѣ живутъ въ совѣтѣ, а въ ясакѣ упрашиваютца до осени.

„И на *Ичѣ* рѣкѣ служилые люди били челомъ великому государю и подали ему за своими руками *челобитную*, чтобъ имъ съ той *Ичи* рѣки итти въ Анадырской, потому что у нихъ порохи и свинцу нѣтъ—служить не съ чѣмъ. И потому ихъ челобитью онъ Володимеръ съ служилыми людьми и съ полоненикомъ съ той *Ичи* рѣки пошли въ Анадырское зимовье.

„И идучи дорогою оленной воряка *Эвонто*, которой убѣжалъ изъ Анадырского, и сказалъ ясачнымъ юкагирамъ, что де Анадырской острогъ *взятъ*, служилые и промышленные люди нобиты и аманаты выпущены, и *Чюванского* роду Омеля Тюляпсинъ съ товарищи 30 человекъ измѣнили и дву человекъ—казака да промышленного убили.

„А въ сборѣ у него Володимера ясачной казны—8 сороковъ 10 соболей, 191 лисица красныхъ, 10 лисицъ сиводущатыхъ, 10 бобровъ морскихъ, парка соболя, 7 лоскутовъ бобровыхъ, 4 выдры, да староплатежныхъ юкагирей, которые ходили съ ними въ походъ—42 соболи, 26 лисицъ красныхъ. А у многихъ де соболей хвостовъ нѣтъ, для того что они камчадалы у соболей *хвосты* рѣжутъ и *мѣшаютъ въ глину* и дѣлаютъ *горшки*, чтобъ глину съ шерстью вязало; а изъ нихъ шьютъ *наушки*.

„А изъ *Анадырского* ходу до *Пенжины* рѣки тихимъ путемъ 3 недѣли, а отъ *Пенжины* до *Люторскихъ* народовъ 2 недѣли, а отъ *Люторъ* до *Камчадалскихъ первыхъ* рѣкъ 6 недѣль, а отъ *Кыгыла* рѣки до *Камчатки* (рѣки) переходъ на оленяхъ 2 недѣли, а до *Куриль* ходу отъ *Кыгыла* жъ 5 мѣсяцевъ.

„И онъ де Володимеръ изъ Анадырского съ служилыми людьми и съ казноу великого государя и съ полоненикомъ пошелъ въ *Якутской* городъ.

„И тотъ полоненикъ шелъ съ ними 5 дней и ногами заскорбѣлъ, потому что ему на лыжахъ ходъ не за обычей и итти было



ему невмочь, и онъ де Володимеръ того полоненика съ дороги съ провожатыми возвратилъ въ Анадырской. И послѣ того встрѣтя на дорогѣ приващика Григорья *Посникова* и о томъ ему говорилъ, чтобъ онъ ево не задержавъ, выслалъ въ Якутцкой съ служилыми людьми, и далъ ему Григорью 35 лисицъ красныхъ, чѣмъ тому полоненику дорогою наймывать подъ себя подводы.

„А книги де онъ Володимеръ вышеписанной ясачной сборной казая, съ кого имяны что взялъ, подасть за своею рукою вскорѣ. А дорогою де онъ Володимеръ тѣхъ книгъ не написалъ, потому что не было у нихъ писчіе бумага.

„И естли изъ Якуцкого на Камчатку служилымъ людямъ впредь будетъ посылка, и съ ними надобно послать 2 пушечки небольшие, для страха иноземцомъ, потому что послѣ ихъ Володимера съ товарищи тѣхъ вышеписанныхъ родовъ иноземцы *остроги* свои отъ приходу русскихъ людей *почали крѣпить*“.

(На оборотѣ листовъ по склейкамъ:) „Якуцкого города пятидесятникъ *Волошка Атласовъ* руку приложилъ“.—(*Сибирскаго Приказа* столбець № 1422, лл. 1—12).

## II.

### Вторая „снаска“ Вл. Атласова, 1701 года.

„1701 году, февраля въ 10 день, явился въ *Сибирскомъ приказѣ* Якутцкой казачей пятидесятникъ *Володимеръ Атласовъ*, а по допросу *сказалъ*:

„Изъ *Якуцкого* де онъ Володимеръ пошелъ въ 203 году, августа въ послѣднихъ числѣхъ, въ Анадырское зимовье, для государева ясачнаго сбору, а съ нимъ было якутскихъ служилыхъ людей 13 человекъ. Изъ Якуцкого де переплывъ онъ въ лодкахъ чересъ *Льну* рѣку, взявъ конные подводы, шли елаными и луговыми мѣстами до *Алдану* рѣки дни съ три. А ходу въ день будетъ версть по 30-ти. А перѣхали черезъ Алданъ въ лодкахъ, а коней отъ Алдану наймовали, и черезъ р. Алданъ плавилы повыше устья за день, противъ р. *Токулана*. А Алданъ рѣка величиною будетъ противъ *Москвы* рѣки вдвое. А противъ, р. Токулана вверхъ по правой сторонѣ шли конями жъ, по грязнымъ и камнистымъ мѣстамъ до самой вершины 11 дней. А зима захватила ихъ на устьѣ Токулана рѣки. А та Токуланъ рѣка меньше *Москвы* рѣки. И перешедъ Токуланъ рѣку пришли на вершину *Яны* рѣки, черезъ камень 1 день, и шли по *Янѣ* рѣкѣ внизъ конями недѣли съ двѣ до *Верхоянскаго* зимовья.

„И въ *Верхоянскомъ* зимовьѣ, нанявъ новыхъ лошадей, шли на

низъ по Янѣ, а Яна рѣка шире Москвы рѣки и перешли на *Тастакъ*. А Тастакъ рѣка меньше Москвы рѣки и мелка. А съ Тастаку на *Галандину* рѣчку, а та *Галанда* рч. пала въ *Индигирку* рѣву, подъ Индигирскимъ острогомъ. И шли тою Галандою рѣчкою до Индигирского острожку на конѣхъ же. А всего ходу и съ простомъ отъ Якуцкого до Индигирского острожку недѣль по шести и по семи.

„А изъ Индигирского острожку на низъ по Индигирѣ шли на паемныхъ оленяхъ дней съ 5 или съ 6, до *Уиндинского* зимовья. А та *Уиндина* рѣка пала въ Индигирку р. съ лѣвой стороны. А отъ Яндина шли небольшое мѣсто на низъ по Индигирѣ и перешли черезъ хребетъ до *Алазѣйского* зимовья, а ходу дней съ 8 или съ 10. А отъ Алазѣйского зимовья на оленяхъ же черезъ хребетъ шли до *Колымы* рѣки до урочища *Ярмонги* 2 дни. А съ ярмонги шли на низъ по Колымѣ дней съ 10 на *Тартахъ* до *Нижняго Колымского* зимовья, а то зимовье близь самого устья.

„А отъ Колымского зимовья пошли вверхъ по *Анью* рѣкѣ и черезъ хребетъ до *Яблонной* рѣки, а по Яблонной внизъ до *Анандыря* рѣки, и по Анандырю внизъ до *Анандырского* острогу, недѣли съ 4, а налехъ весною выходятъ недѣли съ три. А въ подводы коней и оленей наймуютъ они служилые люди собою у ясачныхъ иноземцовъ.

„А межъ Колымы и Анандыря рѣки *необходимой* (т.-е. непроходимой) *носу*, которой впалъ въ море, и по лѣвой сторонѣ того носу на морѣ лѣтомъ бываютъ *льды*, а зимою то море стоитъ *мерзло*, а по другую сторону того носу весною льды бываютъ, а лѣтомъ не бываютъ. А на томъ необходимомъ носу онъ *Володимеръ* не бывалъ. А тутошныя инородцы *чюкчи*, которые живутъ около того носу и на устьѣ Анандыря рѣки, сказывали, что противъ того необходимого носу есть *островъ*, а съ того острову зимоюкакъ море замерзнетъ приходятъ иноземцы, говорятъ своимъ языкомъ и приносятъ *соболы* худые, подобны звѣрю *хорьку*, и тѣхъ соболей соболя съ три онъ *Володимеръ* видѣлъ. А *хвосты* у тѣхъ соболей длиною въ четверть аршина, съ *полосами* поперечными *черными* и *красными*.

„И въ Анандырскомъ де зимовьѣ собралъ онъ *Володимеръ* служилыхъ и промышленныхъ людей человекъ съ 60-тъ, а что съ тѣми людьми онъ *Володимеръ* учинилъ и куды ходилъ и то де писано въ *допросъ* ево, оторой присланъ изъ Якуцкого и въ ево *Володимеровъ* *челобитной*, что прислана изъ Якуцкого подъ отпискою.

„А идучи въ Камчадалскую землю и изъ Камчадалской земли питались они оленями, которые *поломили* они у иноземцовъ, и рыбою, которую они имали у иноземцевъ, а иную рыбу сами ловили съѣтми, которые взяты были съ ними изъ Анандырского зимовья.

„А рыбы въ тѣхъ рѣкахъ въ Камчатской землѣ морская, поро-  
дою особая, походить одна на *семгу*, и лѣтомъ красна, а величиною  
больши семги, а иноземцы ее называютъ *овечиною*. И иныхъ рыбъ  
много—7 родовъ разныхъ, а на рускіе рыбы не походятъ. И идетъ  
той рыбы изъ моря по тѣмъ рѣкамъ гораздо много и назадъ та рыба  
въ море не возвращается, а помираетъ въ тѣхъ рѣкахъ и въ заво-  
дяхъ. И для той рыбы держится по тѣмъ рѣкамъ звѣрь—*соболѣи, ли-  
сицы, выдры*.

„А ходили они по той Камчатской землѣ лѣтомъ и зимою на  
оленяхъ, и зимою тѣхъ оленей впрягаютъ въ *нарты*, а лѣтомъ на  
оленяхъ ѣздить верхомъ съ *сѣдлами*, а сѣдла бывають деревянные.

„А зима въ Камчатской землѣ тепла противъ московского, а  
снѣги бывають небольшіе, а въ Курильскихъ иноземцахъ снѣгъ бы-  
ваетъ меньше. А *солнце* на Камчаткѣ зимою бываетъ въ день долго  
противъ Якуцкого блиско вдвое. А лѣтомъ въ Курилахъ солнце хо-  
дитъ прямо противъ человѣческой головы и тѣни противъ солнца отъ  
человѣка не бываетъ.

„А въ Курильской землѣ зимою у моря птицъ — *утокъ* и *чаекъ* много,  
а по *ржавцамъ лебедей* многожъ, потому что тѣ ржавцы зимою не  
мерзнуть. А лѣтомъ тѣ птицы отлетаютъ, а остаетца ихъ малое число,  
потому что лѣтомъ отъ солнца бываетъ гораздо тепло, и *дожди* и  
*громы* большіе и *молнія* бывветъ почасту. И чаеть онъ, что та земля  
гораздо *подалась на полдень*.

„А въ Камчатской и въ Курильской землѣ ягоды—*брусница*,  
*черемха*, *жимолость*—величиною меньше изюму и сладка противъ  
изюму. Да ягоды жъ растутъ на *травѣ* отъ земли въ четверь, а ве-  
личиною та ягода немного меньше *курячья яйца*, видомъ созрѣлая  
зелена, а вкусомъ что *малина*, а сѣмена въ ней маленькіе что въ  
малинѣ. А на деревьяхъ никакова овоща не видалъ.

„А есть *трава*—иноземцы называютъ *агататка*, вышиною рос-  
теть въ колѣно, прутикомъ, и иноземцы тое траву рвутъ и кожуру  
счищаютъ, а средину (т.-е. сердцевину) переплетаютъ таловыми лы-  
ками и сушатъ на солнцѣ, и какъ высохнеть — будетъ бѣла, и тое  
траву ѣдятъ—вкусомъ *сладка*, а какъ тое траву изомнеть—и станетъ  
бѣла и сладка что *сахаръ*.

„А деревья растутъ—*кедры* малые, величиною противъ можже-  
вельнику, а орѣхи на нихъ есть. А *березнику*, *лиственничнику*, *ель-  
нику* на Камчадалской сторонѣ много, а на Пенжинской сторонѣ по  
рѣкамъ березникъ да *осинникъ*.

„А на *Пенжинѣ* живутъ *коряки пустобородые*, лицомъ русоко-

ваты, ростомъ средніе, говорятъ своимъ особымъ языкомъ, а *вѣры* никакой *нѣтъ*, а есть у нихъ ихъ же братья *шаманы*—*вышешаняты* о чемъ имъ надобно: бьютъ въ бубенъ и кричатъ.

„А *одежду* и *обувь* носятъ (коряки) оленью, а подошвы перничьи. А ѣдятъ рыбу и всякого звѣря и нерпу. А *юрты* у нихъ оленьи и *рондужные*.

„А за тѣми коряками живутъ иноземцы *люторцы*, а языкъ и во всемъ подобіе коряцкое, а юрты у нихъ *земляные*, подобны остацкимъ юртамъ.

„А за тѣми люторцы живутъ по рѣкамъ *камчадалы*—возрастомъ невелики, съ бородами средними, лицомъ походятъ на *зырянъ*. Одежду носятъ соболію и лисью и оленью, а пушатъ то платье собаками. А юрты у нихъ зимныя земляныя, а лѣтныя на столбахъ, вышиною отъ земли сажени по три, намощено досками и покрыто еловымъ корьемъ, а ходятъ въ тѣ юрты по лѣсницамъ. И юрты отъ юртъ поблиску, а въ одномъ мѣстѣ юртъ ста по 2 и по 3 и по 4.

„А *питаются* (камчадалы) рыбою и звѣремъ, а ѣдятъ рыбу сырую, мерзлую, а въ зиму рыбу запасаютъ сырую: кладутъ въ *ямы* и засыпаютъ *землею*, и та рыба *изноетъ*, и тое рыбу вынимая кладутъ въ колоды и наливаютъ *водою*, и розжевши каменя кладутъ въ тѣ колоды и воду нагрѣваютъ, и ту рыбу съ тою водою размѣшиваютъ и *плютъ*, а отъ тое рыбы исходитъ *смердной духъ*, что рускому человѣку по нуждѣ терпѣть мочно.

„А *посуду* деревянную и глиняныя горшки дѣлаютъ тѣ камчадальцы сами, а иная посуда у нихъ есть *левкашная* и *олотьяная*, а сказываютъ онѣ, что идетъ къ нимъ съ *острова*, а подъ которымъ государствомъ тогъ островъ—того не вѣдаютъ.

„А *вѣры* никакой *нѣтъ*, только однѣ *шаманы*, а у тѣхъ шамановъ различье съ иными иноземцы: носятъ волосы долги.

„А по хребтамъ живутъ въ Камчадальской землѣ оленные коряки.

„И съ тѣми камчадальцы всякую рѣчь, о чемъ рускимъ людямъ доведетца говорить, говорятъ коряцкимъ языкомъ *ясыри*, которые живутъ у русскихъ людей. А онъ Володимеръ по коряцкому и по камчадальскому языку говорить ничего не знаетъ.

„А за камчадальцами вдаль живутъ *Курильскіе* иноземцы—видомъ противъ камчадальцовъ чернѣе и бороды меньши. А въ той Курильской землѣ противъ Камчадальской теплѣе. А одежду носятъ такую жъ что и камчадальцы, только камчадальцовъ онѣ скуднѣе. А соболы у нихъ есть, только плохи, для того что мѣсто стало быть теплое. А бобровъ большихъ и лисицъ красныхъ много.

„А вдалѣ за тѣми курильскими иноземцами какіе люди есть и далека ль та земля—певѣдомо.

„А отъ устья итти вверхъ по *Камчаткѣ* рѣкѣ педѣлю есть *гора*—подобна хлѣбному скирду, велика гораздо и высока, а *другая* близъ еѣ жъ—подобна сѣшному стогу и высока гораздо: изъ нее днемъ *идетъ дымъ*, а ночью *искры и зарево*. А сказываютъ камчадалы: буде человекъ взойдетъ до половины тое горы, и тамъ слышатъ великой шумъ и громъ, что человекъ терпѣть невозможно. А выше половины той горы которые люди восходили—назадъ *не вышли*, а что тѣмъ людемъ на горѣ учинилось—не вѣдаютъ.

„А изъ-подъ тѣхъ горъ вышла *рѣка ключевая*—въ пей вода *зелена*, а въ той водѣ какъ бросятъ копѣйку—видѣтъ въ глубину сажени на три.

„А вышеписанные иноземцы *державства* великого надъ собою не имѣютъ, только кто у нихъ въ которомъ роду богатѣе—того больше и почитаютъ. И *родъ* на родъ войною ходятъ и дерутся. А лѣтомъ тѣ всѣ иноземцы мужеского полу ходятъ *наги*. А къ бою временемъ бываютъ *смѣлы*, а въ иное время плохи и *торопливы*. А напередъ сего *дани* съ тѣхъ иноземцовъ никуды не имано.

„А *женъ* имѣютъ всякъ *по своей мочи*—по одной и по 2 я по 3 и по 4. А скота *никакова* у нихъ нѣтъ, только однѣ *собаки*, величиною противъ здѣшнихъ, только мохнаты гораздо—шерсть на нихъ длиною въ четверть аршина. А соболей *промышляютъ кулемами* у рѣкѣ, гдѣ рыбы бываетъ много, а иныхъ *соболей на деревнѣ* стрѣляютъ.

„А *воюются* тѣ иноземцы межъ собою родъ съ родомъ. А *огненною ружья* гораздо боятся и называютъ русскихъ людей *огненными людьми*. А бои съ русскими людьми у нихъ были только до тѣхъ мѣствъ какъ сойдутся съ русскими, и противъ огненного ружья стоять не могутъ и бѣгутъ назадь. А на бои выходятъ зимою камчадалцы *на лыжахъ*, а коряки оленные *на нартахъ*: одинъ править, а другой въ лука стрѣляетъ. А лѣтомъ на бои выходятъ *пѣшкомъ, наги*, а иные и въ одеждѣ.

„А *товары* къ нимъ надобны: *одекуй лазоревой, ножи*. А у нихъ противъ того брать *соболи, лисицы, бобры* большіе, *выдры*.

„А на *морѣ* около *люторовъ* зимою *ледъ* ходитъ, а все море не мерзнетъ. А противъ *Камчатки* (рѣки) на морѣ ледъ бываетъ ли—не вѣдаетъ. А лѣтомъ на томъ морѣ льду ничего не бываетъ.

„А по Камчаткѣ рѣкѣ къ *морю* послалъ онъ Володимеръ *казака* для *провѣдыванья* иноземцовъ, и тотъ *казакъ* по Камчаткѣ до моря ходилъ и сказывалъ, что онъ видѣлъ по Камчаткѣ *камчадалъ-*

скихъ иноземцевъ отъ *Еловки* рѣчки до моря *160 остроговъ*. А въ острогѣ въ одной зимной куртѣ, а въ иныхъ острогахъ въ 2 юртахъ живетъ людей человѣкъ по 200 и по 150. А лѣтніе юрты около остроговъ на столбахъ—у всякого человѣка своя юрта. А до русскихъ людей остроговъ у нихъ было меньше, а при русскихъ людѣхъ острожковъ наставили больши для опасенія, и изъ тѣхъ острожковъ бьются—бросаютъ каменьемъ, *пращами*, и изъ рукъ большимъ каменьемъ съ острогу мечютъ, и обвостреннѣмъ кольемъ и палками бьютъ. И къ тѣмъ острожкамъ рускіе люди приступаютъ *изъ-за щитовъ* и острогъ зажигаютъ, и стануть противъ воротъ, гдѣ имъ (иноземцамъ) бѣгать, и въ тѣхъ воротахъ многихъ ихъ иноземцовъ—противниковъ побиваютъ. А гдѣ острожки сдѣланы земляные, и къ тѣмъ рускіе люди приступаютъ и разрываютъ землю кольемъ, а иноземцамъ на острогъ взойтить—изъ пищалей не допустить.

„А по другую сторону той Камчадалской земли на морѣ зимою льду не бываетъ, только отъ *Пенжи(ны)* рѣки до *Кыгылу* на берегахъ ледъ бываетъ небольшой, а отъ *Кыгылу* вдаль ничего льду не бываетъ. А отъ *Кыгыла* рѣки до устья ходу бываетъ скорымъ ходомъ пѣшкомъ, до *Камчатки* рѣки, черезъ камень, въ 3-й и въ 4-й день. А Камчаткою на низъ плыть въ лоткѣ до моря 4 дни. А подлѣ моря медвѣдей и волковъ много.

„А противъ *первой Курильской рѣки* на морѣ видѣлъ какъ бы острова есть, и иноземцы сказываютъ, что тамъ острова есть, а на тѣхъ островахъ *города каменные* и живутъ люди, а какіе—про то иноземцы сказать не умѣютъ. А съ тѣхъ де острововъ къ Курильскимъ иноземцомъ приходитъ *ценная посуда* и платье *дабы* полосатыхъ и пестрыхъ китайскъ и *лензовые аямы*. И сказывали тѣ курильскіе иноземцы, что де тое посуду и одежду даютъ имъ даромъ, а ни на что не покупаютъ. А на чомъ съ тѣхъ острововъ къ куриламъ приходятъ—того иноземцы сказать не умѣютъ.

„Да иноземцы жъ сказывали, что въ Камчадалской сторонѣ выше Камчатки (рѣки) къ *Каланской* *Бобровой* рѣкѣ приходятъ по вся годы *бусы* и берутъ у иноземцовъ перпичей и каланской жиръ, а къ нимъ что на бусахъ привозятъ ли—невѣдомо.

„А въ морѣ бываютъ *киты* великіе, *нерпа*, *каланы*, и тѣ каланы выходятъ на берегъ по большой водѣ, и какъ вода убудетъ—и каланы остаются на землѣ и ихъ копыями колютъ и по носу палками бьютъ, а бѣжать тѣ каланы не могутъ потому что поги у нихъ самыя малые, а береги *деревянные* (sic!.. каменистые?..), крѣпкіе.

„А *Амуръ* рѣка далеко ль—про то онъ не вѣдастъ.

„А у *Пенжинскихъ* иноземцовъ для морского ходу бывають вмѣсто лодокъ *байдары* — спиты изъ нерпичей кожи, въ длину сажень 6, а поперегъ сажени 1½, и въ срединѣ ставятъ деревянные распорки и рѣшетки, и въ тѣхъ байдарахъ человекъ по 30 и по 40 на морѣ плавають для нерпичего и жирового промыслу, а далеко ль на морѣ въ тѣхъ байдарахъ выходятъ — про то онъ не вѣдаетъ. А у камчадаловъ бывають лодки, которые поднимають человекъ по 10 и по 20-ти, а иныхъ судовъ не видали. А у куриловъ никакихъ судовъ къ водному ходу не видалъ, для того что былъ зимнимъ временемъ.

„А въ Камчадалской и въ Курильской землѣ *хлѣбъ пахать мочно*, потому что мѣста *теплые* и земли *черные и мягкіе*, только скота нѣтъ и пахать не на чемъ, а иноземцы ничего сѣять не знаютъ.

„А руды серебряныя и иные какіе есть ли — того не вѣдаетъ, и рудъ никакихъ не знаетъ.

„А *полоненикъ*, котораго на бусѣ моремъ принесло, какимъ языкомъ говорить — того не вѣдаетъ. А подобіемъ кабы *греканинъ*: сухощавъ, усъ невеликъ, волосомъ чернъ. А какъ увидѣлъ у русскихъ людей образъ Божій — зѣло плакалъ и говорилъ, что и у нихъ такіе образы есть же. А съ ними говорилъ тотъ полоненикъ иное поруски, для того что жилъ онъ съ нимъ Володимеромъ 2 годы; а иное говорилъ черезъ толмачъ по коритцкому языку, для того что у иноземцовъ жилъ онъ до него Володимера два жъ годы. А сказывался *индѣйцомъ*, и золота де у нихъ родится много, и *палаты ценныя*, а у *царя* де индѣйского палаты *серебряныя* и вызолочены.

„А у Курильскихъ иноземцовъ взялъ онъ Володимеръ *серебряную копѣйку*, вѣсомъ блиско золотника, а полоненикъ называлъ ее *индѣйскою копѣйкою*. А соболей и никакова звѣря у нихъ не употребляютъ. А одежду носятъ *тканую*, всякихъ *парчей*, *стежкую* на бумагѣ хлопчатой.

„И тотъ полоненикъ шелъ съ нимъ Володимеромъ на лыжахъ отъ Анадырскаго зимовья 6 дней, и стали у него ноги пухнуть и заскорбѣлъ, и затѣмъ поворотилъ ево назадъ въ Анадырское зимовье, и буде онъ оздоровѣетъ, то онъ съ русскими людьми въ Якутцкой выйдетъ. А *правомъ* тотъ полоненикъ гораздо *въжливъ* и *разуменъ*.

„Да онъ же Володимеръ *везъ* съ собою *камчадалскаго князца* къ Москвѣ, для подлинного о той землѣ увѣдомленія, и тотъ иноземецъ говорилъ поруску, и въ *Кайгородцкомъ* уѣздѣ воспою умеръ.

„А у сибирскихъ иноземцовъ у всѣхъ *учливости* никакой *нѣтъ* — люди худые, *чистоты* никакой *не имють*“.

(По нижнимъ полямъ листовъ и въ концѣ текста:)

„Къ сему *добросу* (sic) Якуцкой казачей пятидесятникъ *Волотка Атласовъ* руку приложилъ“.

(*Сибирскаго Приказа* книга № 1292, лл. 709—713).

Сообщилъ **Н. Оглоблинъ**.



II.

**МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.**



**СВѢДѢНІЯ О РУКОПИСЯХЪ,**

**СОДЕРЖАЩИХЪ ВЪ СЕБѢ**

**ХОЖДЕНІЕ ВЪ СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ**

**РУССКАГО ИГУМЕНА**

**ДАНИИЛА,**

**ВЪ НАЧАЛѢ XII ВѢКА.**

**Н. В. Рязскаго.**



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выпуская въ свѣтъ настоящій трудъ о Хожденіи въ Святую землю русскаго игумена Даниила, я вмѣняю себѣ въ непремѣнный долгъ принести глубочайшую благодарность Василию Николаевичу Хитрову и Михаилу Алексѣевичу Веневитинову за многостороннее содѣйствіе мнѣ въ научныхъ занятіяхъ.

Чѣмъ древнѣе памятники литературы, тѣмъ большаго труда требуетъ изученіе его. Хожденіе въ Святую землю русскаго игумена Даниила, написанное въ началѣ XII-го вѣка, а извѣстное въ спискахъ не ранѣе XV-го вѣка, можетъ быть объяснено лишь путемъ точнаго разбора по возможности большаго числа его списковъ.

Каждая ступень разработки и освѣщенія этого драгоценнаго памятника древняго русскаго паломничества имѣла успѣхъ въ тѣснѣйшей зависимости отъ качественного и количественнаго богатства его списковъ.

Послѣдовательное открытіе рукописей, съ Хожденіемъ иг. Даниила, совершенное преимущественно стараніемъ издателей его—Сахарова, Норова и Веневитинова, довело число найденныхъ списковъ его до весьма значительной цыфры.

Пользуясь богатымъ рукописнымъ матеріаломъ для изслѣдованія Хожденія въ Святую землю русскаго игумена Даниила, уже обнародованнымъ, я имѣлъ счастье увеличить его новыми рукописями, среди которыхъ одна принадлежитъ концу XV-го вѣка; обзоръ всѣхъ извѣстныхъ нынѣ рукописей, заключающихъ въ себѣ Хожденіе въ Святую землю русскаго игумена Даниила, составляетъ содержаніе настоящей книги.

Въ обзорѣ я имѣлъ въ виду составъ рукописей и мѣстныхъ и временныя данныя, извлеченныя изъ нихъ.

Небольшія описанія рукописей, съ Хожденіемъ игумена Данила, принятыхъ въ изданіи Сахарова, болѣе полныя (не всѣхъ одинаково) и большаго числа рукописей описанія въ изданіи Норова, замѣчанія о нѣкоторыхъ спискахъ Хожденія Данила игумена въ приложеніяхъ къ Изслѣдованію М. А. Веневитинова (въ Лѣтописи Занятій Археографической Коммисіи, вып. 7, 1884 г., стр. 121—138), наконецъ заглавія статей въ сборникахъ, содержащихъ въ себѣ Хожденіе игумена Данила (перечень № 1\*), приведенныя въ томъ же изслѣдованіи (стр. 67—75) — всѣ эти начинанія побудили меня дать имъ продолженіе описаніемъ тѣхъ рукописныхъ сборниковъ, которые не вошли въ упомянутыя труды, и пересмотрѣть уже извѣстные. Пересмотръ внесъ въ оцѣнку ранѣе описанныхъ рукописей пополненія, а въ немногихъ случаяхъ и значительныя измѣненія; между прочимъ рукопись Императорской Публичной Библіотеки, XVІІ. О. № 23, отнесенная\*\*) къ XVI—XVII вѣку, оказалась, кромѣ послѣдней части (съ 209 стр. до конца), XV-го вѣка и по особенностямъ своимъ важнаго значенія.

Расположенныя въ хронологическомъ порядкѣ описанія рукописей снабжены ссылками на тѣ книги, въ которыхъ сообщалось о нихъ. Всю совокупность описанныхъ мною рукописей можно раздѣлить на три части: одна описана мною первымъ (по крайней мѣрѣ, описанія мнѣ неизвѣстны); другая извѣстна въ описаніяхъ, но мною вновь пересмотрѣна; третья описана мною по готовымъ описаніямъ, безъ значительныхъ измѣненій.

---

\*) Заглавія статей (Изслѣд. М. А. Веневитинова, Лѣт. Зап. Арх. Ком., стр. 67—75) расположены не такъ, какъ онѣ слѣдуютъ въ каждой рукописи, а по отдѣламъ; мы находимъ здѣсь „правила“, „службы разнымъ святымъ“, „вопросы и отвѣты“, „слова“, „толкованія“, „изложенія о вѣрѣ“, „сказанія“, „статьи апокрифическія“, „посланія“, „пренія о вѣрѣ“ и др.; противъ статей въ каждомъ изъ отдѣловъ указаны листы сборниковъ.

\*\*) Житіе и хоженіе Данила, рус. зем. игум., изд. Правосл. Палест. Общ., Сиб. 1885 г., XVІІ, 27.

Все, что приведено въ настоящей книгѣ дословно и вполнѣ вѣрно подлиннику, отмѣчено кавычками.

Въ заключеніе я считаю пріятною обязанностью выразить мою искреннюю признательность О. ризничему Московской Синодальной Библіотеки архимандриту Владимиру, О. намѣстнику С. - Троицкой Сергіевой Лавры архимандриту Леониду, Г. секретарю Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Е. В. Барсову, Г. директору Императорской Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычкову, Г. хранителю рукописей Императорской Публичной Библіотеки И. А. Бычкову, Г. помощнику хранителя рукописей Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ С. О. Долгову, Г. директору Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея И. Е. Забѣлину, Г. ректору Императорскаго Московскаго Университета Г. А. Иванову, академику А. А. Кункину, Г. хранителю рукописей Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ Д. П. Лебедеву, Х. М. Лопареву, Г. помощнику директора Императорской Публичной Библіотеки Л. Н. Майкову, А. С. Петрушевичу, профессору И. В. Помяловскому, Г. библіотекарю С.-Петербуржской Духовной Академіи А. С. Родосскому, П. К. Симони, А. И. Тимоѣеву, графинѣ П. С. Уваровой и Г. прокурору Московской Синодальной Конторы А. Н. Шишкову.

---

Императ. Публичн. Библиот., XVII. Q. № 88, 1496 г. \*) [Венев : Импер. Публ. Библ. III].

Сборникъ писанъ одвимъ почеркомъ, красивымъ полууставомъ.

1 л. „Житїє ѿ хоженїє данна роуьскымъ земан ѿгоумена.“

48 л. „Покѣ полезна ѿ латїно кога ѿлвунїшѣ ѿ грѣ. ѿ стѣа бжїа цркви. ѿ како ѿзѡбрътошѣ сокъ єреси. єже ѿпрѣсноунаа слоужити. ѿ хоула ѿ на дха стго.“

55 об. „Утѣшїшѣ хартоунака ѿ протоггела никиты. ѿкенскимъ црквѣ. ѿ бескваснон слоубѣ. ѿ ѿ латїно, ѿ ѿ слѣбѣ ѿ.“

62 л. „ѿже къ стѣ ѿца ѿнїего никона ѿ тожде.“

63 об. „ѿна покѣ никифора калїста ѿ ксѣрѣ хрѣ.“

64 об. „Слоко ѿ нѣмѣско прѣсѣени. како павун ѿ гвгїнвын пѣтрѣ єреси.“

65 об. „ѿзложѣє къкрѣцѣ стго никона ѿ родѣ фрѣстѣ. ѿ тѣ паденї потенїкѣ ѿманїн ѿзѡбръсти.“

72 об. „ѿ єже не впасти къ єреси карлаима ѿ ѿкнїдїна. кѣрѣ дѣда мнїха ѿ философа ѿзложѣє.“

76 об. „Тогоже сказанїє. како карлаимъ ѿзѡбръте ѿ стѣавн свою єреси.“

81 л. „Скѣтѣства ѿ стѣ. ѿко бжѣство глѣтѣ ѿкъсїмкын свѣ на фарѣ зунїкы. на бжѣственоє гнѣс прѣѡбръженїє.“

81 об. „ѿсповѣданїє писано папы рїскалго. како ѿ что крѣрїють ѿ держѣ неспреложно, тѣ самын папа. ѿ фрѣменѡурїн. ѿ проуїн всн.“

---

\*) См. Лѣтописи Занятїй Археографической Комиссїи 1876—77 гг. вып. VII, Спб. 1884 г. Хожденїе ѿг. Данїла въ Святую Землю, изсаѣдованїе М. А. Веневитїнова, стр. 12, 131 sqq.

*Прїмѣчанїе.* Въ ивентарномъ каталогѣ Импер. Публич. Библиотеки при № 88 значитсѣ: „купленъ въ 1863 году послѣ И. П. Сахарова“. Неизвѣстно, кому принадлежить запись на внутренней сторонѣ переплетной доски: „337 лѣтъ по нынѣшнїи 1839 год. какъ писана сїя книга“.



82 л. „Пописаніе апокрисіаѣри тѣ. нже послани быша ѿ папы“.

82 об. „Швццаніе стго н вселенскаго патріарха къръ ермана. н сиренаго сѡра е“.

84 об. „Стго васнѣ ѿ слова еже на аріа н евноміа“... тогоже ѿ посмнѣа дѣонісію елѣпоу. нѣсскомоу“. 85 л. „злѡустоко ѡ весьды. стго дѣа“. 85 об. „великаго васіліа ѡ стѣ дѣа“ (и другихъ). 90 об. „Сѣа вса свѣтельства събра преѡсвѣеннын н вселенскын патріархъ къръ ерманъ“.

91 л. „ѿ шестагѡ оубо сѡра до цртена мономаха. ѡбднудѣми бахоу“...

91 об. „ермана патріарха. н жестовый латиномъ. молебнѡ н лмезно поученіе“.

91 л. „нсповѣданіе ѡ стѣи едннсоушннн н жнвотѡрацннн тѣцн“.

94 об. „Анастасіа блѣнаго патріарха. гра великаа антнѡжѣа н кнрнма александрскаго нзложеніе, вкратцѣ ѡ вѣрѣ. по кпрѡшенію“.

95 об. „аще хоцѣши познати что е бгъ н како е покланатн емх. слыши н выими разумно. н оучасн истинное“.

96 об. „Сповѣданіе вкратцѣ. како. н коего рѣ дала блѡучнша ѿ нѣ латннн. н нзкѣрженн быша ѿ первнства своего. н ѿ кнн помѣнннн. ндже пннѡтѣа правѡслаеннн патріарсн. в лѣ. ѣѣ. с. ѣ. е.“

99 об. „Стгѡ махнма нзложенъ ѿ вѣрѣ вкратцѣ кпранннн н ѿ швццекатн всакому хртѣаннноу правѡслаену“.

100 об. „тогоже ѿ двѡю сѣрѣшенѡю вѣстыноу га шнѣгѡ тѣ хѣ“.

101 об. „ннкнты мннха н презѣтѡра ѡнтѣам стоудннскѡа порекломакѣ стѡѡта к латннѡ ѡ ѡпрѣсноцѣ“.

105 об. „Стѣ аплѣ правнло .ѡ.“

107 об. „ѣ. го стго н вселенскаго сѡра правнло .лѣ. н вѣрѣаь полатнѣ“.

108 л. „ѿ аплѣскѣ заповѣдѣн. ѡ постѣ воуѣѡнѣ“.

108 об. „Стѣ аплѣ правнло .ѣд.“

109 л. „Стѣ аплѣ правнло .ѣн.“

109 об. „н вѣгарѣ сѡра правн .ѡн.“

109 об. „лодннннскаго сѡра. правнло .ѣт.“

109 об. „тѡ же .лѡ.“

110 об. „ѡ брацѣ сѣнннѣ“.

110 об. „ѿ заповѣдн стѣ аплѣ“.

111 л. „Стѣ аплѣ. правнло .ѣ.“

112 л. „ѡ ѡстрѣжен брды“.

112 об. „ѡ растащн влсы. н красащнса ннн.“

113 л. „ѡ фрнзѣ. н ѡ проунн латннѣхъ“.

- 116 л. „сказаніе въратцѣ нѣресѣ латиньскы“.
- 119 об. „павликіаньская ересь“.
- 122 об. „Здало съ бгѣ книзѣ сен. в нем же ѡ стѣн трѣци. н ѡ вѣрѣ. н проуїи многы“.
- 123 л. „Стго ѡца ншего кърла архієппа александрінскаго. въпроси н ѡвѣсти ѡ стѣн трѣци“.
- 124 л. „изложеніе къратіѣ ѡ правокървнн вѣрѣ іѡана философа. к накомѣмъ проснѣнн оу нѣ.“
- 128 л. „сборъ прьвын“ (второй, третій, четвертый, пятый, шестой, седьмой).
- 130 л. „Въпроси н ѡвѣсти ѡ вѣрѣ хртіастѣн. како подобаѣ върокати хртіаниноу. каковѣ словѣ хоцѣ быти хртіанин.“
- 134 об. „науало гла латиньскы“.
- 141 л. „ѡ родословіи. ѡца гѣа. іѡсифа ѡбрученка ел.“
- 141 об. „како еѣ бѣа по плоти срѡница ієлмсакєфн.“
- 142 л. „како прѣта. срѡни бѣ прѣвн жєтѣ нѡсифа ѡбрученна.“
- 143 л. „како мрѣа клеѡпова. еѣ сестра бѣцн.“
- 144 л. „тогоже. ѡ помазавшіи. гдѣ мурѡмѣ.“
- 145 об. „іѡана дамакынна, лѣтописца. по плоти велика бѣа сѣса ншего іс хл.“
- 147 л. „стго максима. ѡ блговѣщеніи.“
- 147 об. „єпифаніа архієппа кипрьскааго. ѡ созаніи улѣустьмѣ.“
- 148 л. „єпифаніа імнѣа н презвитера. ѡ знаменіихъ нрѣва. н възраста. прѣстыа влѣца ншеа бѣа.“
- 148 об. „знаменіе га ншего іс хл.“
- 149 л. „Андрѣа крѣска, ѡ устн н ѡ поклоненіи стѣ нко.“
- 150 л. „ѡ еже колнко дѣлѣ ствѡри бгѣ вшестн днѣ.“
- 151 л. „стго ѡца ншего єпифаньѣ ѡ тоже.“
- 152 л. „севиріяна єппа гавлаоу. сказаніе ѡ перѣа слова шестоднѣа.“
- 152 об. „тоже ѡ вторѣа слова.“
- 154 л. „тогоже. ѡ трєтєго. слова.“
- 155 об. „тогоже ѡ .д. го слова.“
- 156 об. „тогоже ѡ .є. го слова.“
- 157 л. „тогоже ѡ .з. го слова. ѡ древѣ разннѣ.“
- 157 об. „нѡа злѡуствѣа слово. ѡ воплощеннѣа смотреніи.“
- 159 об. „слово стго григѡрнѣа бгѡслова.“
- 163 л. „Слово євангѣскоє толк.“
- 173 л. „пѣра александрінскаго ѡ ѡпрасноцѣ.“
- 173 об. „Сказанье ѡ .ш. аплѣ і ѡ латнѣ н ѡпрасноцѣ.“
- 209 л. „Проученіе ѡ семн спорѣ на латнѣ.“

214 об. **Ѡ** Петра антиохинскаго патриарха ко архиепископскому Ѡ опресноцѣ.“

221 л. „Къ архиепископскому Ѡ іоаннѣ митрополита русскаго Ѡ опресноцѣ.“

226 л. „Никиты инокша презвитера монастыря стоудинскаго. порекло скифита. к латинѣ Ѡ опресноцяхъ.“

На послѣднемъ листѣ.

Въ лѣ .з. д. \*) списаны бы  
ша снѣ книги. мѣа Ѡж  
таврѣа .ке на памѣ  
сты мѣнкъ нотарѣн.  
при бѣговѣрнѣ кнзи  
иванѣ касильевнѣ. при  
Ѡсцино митрополитѣ  
симѣонѣ московѣ

**ІС**            сѣѠ .и всеѣ роу. роуко            **ХС**

ю многогрѣшнаго. аввакума. къ же  
Ѡнѣ и братѣа. утѣше книги сѣа. помн  
найте на въ стѣ свои мѣта. но молю ти  
вѣко гнѣ іс хѣ бѣ нашѣ. не помани безако

**НІ**            нѣн нашѣ. мѣтаамн            **КА**

прѣтыа ти мѣре. и  
сты Ѡи ѣ състаннѣ  
ши книги снѣ. и все  
сты. нынѣ и прино и к  
вѣкы вѣко амннѣ.  
свершайоше всако  
ѣ дѣло бѣго. Ѡ хѣ ісѣ  
гдѣ нашемѣ, а  
мннѣ: +“

### С.-Петербургской Духовной Академіи

(изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря) рукопись \*\*), конца XV вѣна,  
№ 9/1086. [Венев.: Кириловскій I, 1475 года].

Сборникъ въ восьмую долю листа, въ деревянномъ обтянутомъ  
кожею переплетѣ; писанъ полууставомъ.

\*) 1495 годъ, если вычесть изъ 7004-хъ 5509.

\*\*) См. Путеш. иг. Данила, изд. Норова, стр. XI. Лѣт. занят. Археограф.  
Комм., вып. седьмой, 1884 г., стр. 124 и 125.

Начало утрачено.

1 л. „нхъ. воспоминахъ имъ положеное правило. и оучити ихъ не прекословити. ісрѣмъ и діакономъ и всемоу радоу црѣккномоу: женамъ же повелѣхъ смъ исповѣдати ся в паперте црѣкнѣхъ...“

На полѣ 2-го листа: „на москкѣ нѣкто тать ѿменѣ коуладарѣ. до т. црѣкве покралъ.“

3 об. „злѣоуко. Уто ли глѣю въриа хрѣіанна та уѣче. ни бо, ѿце уѣкъ ли еси. не могу ѿкъ оучидати. егда ногою бѣеши ѿко ѡсслѣ..“

4 л. „и къ стѣ ѡца нѣе стефана заповѣди ѿ.“

[Первая заповѣдь: не имѣй дружбы съ женою, да не сгорити огнемъ].

4 об. „ѡ правило ѡ ѡтрыганіи“; 5 об. (конецъ) „егда пьши что да не твори горло твоє занчаніе, ѿко же мръстѣн:“

6 л. „ѡна постника ѡ кровомъшѣствѣ.“

7 л. „ѡ оубиствѣ.“

7 об. „ѡ волно оубиствѣ.“

8 л. „ѡ неколѣ.“

9 л. „ѡ слова васиѣ великѣ.“

9 об. „ѡ правнѣ никоновѣ.“

13 л. „ѡ правнѣ стѣ ѡглѣ.“

15 л. „ѡ оустіановѣ кни нѣе прѣкославнѣ. ѡ земледѣлѣ.“

19 об. „ѡ правнѣ .ѣ. го. сбор.“ [Сей листъ не помѣченъ].

21 об. „козмы халкидонскѣ.“

21 об. „ѡѡра секіѡта.“

22 л. „тнѡѣ александрінскѣ.“

22 л. „ѡфонасіа александрінскѣ.“ (Вопросы и отвѣты).

23 л. „николы патріарха црѣгрѣ.“ (На верхнемъ полѣ „гѣ ѣ.“)

23 об. „ѡана рылскѣ мнтрѣ.“

24 л. Вопросъ, достоинъ ли глиняному осквернившемуся сосуду молитву дати? Отвѣтъ, и другія правила безъ обозначенія ихъ происхожденія.

25 об. „Василіа великаго прѣкнѣ. къ.“

26 л. „ѡанна пателарси ѿгоумена. оустакн монастырѣ ѣ.“ [На полѣ написанъ крестъ въ кругѣ].

27 об. Девять правилъ безъ надписи.

29 л. „ѡ постниковѣ.“

30 об. „Никіѣра патріарха црѣгрѣ.“

34 л. „Германа патріарха црѣграда.“

34 об. „злѣоу. ѿце жидокнѣ хрѣіанна раба ѿмы...“

35 л. Два правила, безъ надписи, о неповинномъ убійствѣ.

- 35 л. „Афонасія ѿнока ієрлѣмскѣ.“
- 35 л. „Стго тимофіа.“
- 37 л. „Събора ѿ го. тѣ.“ (На полѣ: „правѣ ѿ.“)
- 41 об. „ѿже въ ѿггнрѣ собора.“
- 43 л. „ѿ томъ колико ѿ какока соу мѣста єпитеміамъ, рекше за-  
прѣсеніемъ.“
- 44 об. „остинково.“
- 47 л. „ѿже в мовѣн кесаріи.“
- 47 об. „ѿ житіа стго ѿѿа никола мнрлѣ.“
- 47 об. „ѿ левгнтскѣ закона.“
- 47 об. „ѿ ісхода.“
- 48 л. „ѿ левгн.“
- 49 об. „Савинны.“
- 49 об. „ѿ левгн.“
- 50 л. „ѿ унсла.“
- 51 л. „Афонасія велнкѣ ѿлѣзѣнскѣ.“
- 51 л. „правила стѣ ѿѿѣ ѿ уернорисі.“
- 53 об. „Постниковы.“
- 54 л. „Стго савы.“
- 54 л. „Нифонтово.“
- 54 об. „Постникѣ.“
- 61 л. „ѿ никона.“
- 62 л. „ѿ петра дамаскына.“
- 63 об. „стго велнкаго василіа заирѣсеніа ѿнока.“
- 71 об. „правила того стго кскаго каснаіа, ѿ ѿнокунахъ.“
- 73 об. „того єлнка на трапезѣ заирѣсеніа разлуннѣ стѣхъ.“
- 75 л. „ѿ правѣ помѣстнѣ ѿже в сардинки срѣ ко срѣци написано  
прѣ карфагенскѣ соборѣ правило ѿ.“
- 76 л. „ѿ правѣ постниковѣ.“
- 76 л. „ѿ никона.“
- 76 об. „стѣ ѿпль і стѣ ѿѿѣ.“
- 80 об. „въпрѣ. моужѣ до єі. лѣ.“ (На полѣ: „ѿтрокоу.“)
- 81 л. (На полѣ: „ѿ правѣ велнкѣ.“)
- 83 об. „Въпрѣ женамъ.“
- 84 л. „ѿ правилъ ѿзбора ѿнѣохінскѣ.“
- 86 об. „В лѣ .с. і. єі. прѣстакѣ прѣсѣеннѣ ѿрхїєнпѣ кнпріанѣ  
мнтрополитѣ кнѣвскѣ ѿ ксеа роуши. раз'олькса на голеннцекѣ оу трѣю  
стѣ.“ Приводится написанная Кипріаномъ прощальная грамота. Ис-  
посредственно за грамотою: „Сервскѣ ѿвѣ. к патріархоу. нѣо нѣсн

землю же дастъ снѡмъ улуескимъ. филанпоѡсъ. творецъ: тикръ.“ (На полѣ: „:зерцалѡу.“)

90 об. „мѡ. ѿга громъ гресмитъ...“ „Томоу же.“

91 л. „ко крѣщенію бо аще ѿ всеа земля прѣидоуть уліци.“

91 л. „мѡ. ѡѡа дѡхнаго. снѡу.“ [На полѣ—помѣтка и приписка „Фѣ ѿ.“]

92 л. „мѡтва разрѣинити оуѡршнаго кнѡса. ѿ ксакого хрѣтіанна. твореніе гнѡ кипрѡна митрополита ксеа роуци писана к лоуциѣ на гробѡмъ княжѣ дмитреѡвѣ.“

94 об. „мѡ крауеканна.“

95 л. [Небольшой пробѣлъ.]

95 л. „Вънуати двоженца. ѿ грѣженца.“

95 об. „Кипрѡнѡ митрополитъ кндслѣ ѿ насъздѣлъ к антовскоѡ такока улака...“

96 л. „Подобѡе же вѣдати кѡко по христофорѣ перкомъ ѡсповѣдникъ разкращеннаго ѡсповѣданіа ѡго...“

96 об. „ѡ латннѣ.“

97 л. „ѡ слова оуспенскѡ іѡанна селоуинскаго ѡ дпнѣ.“

97 об. „правнло законно ѡ црѣкннхъ людѣ ѿ десатннѣ. ѿ мирнлѣхъ градскѣ. ѿ соудѣхъ сѡкннскѣхъ. на кѣекъ писано.“ (На полѣ: „свитокъ велнкѡ кнѡса колѡмера кнѣскѣ.“)

102 л. „Оуставъ бывшн прже на ѡ прадѣдъ...“

102 л. „Правнло стѣхъ ѡѡѣ .р. ѣе. на ѡбндація стѣла црѣкнѣ.“

103 об. „Правнло ѡ црѣкннхъ людѣхъ ѿ соудѣхъ ѿ десатннлѣхъ. ѿ мирнлѣхъ градскѣхъ.“

104 л. „Къ лѣ, ѡ. ѡ. ѡ. ѡ. е. въ црѣко константна ѿ васлліа крѣти са кнѣ велнкнѣ владимерѣ.“

106 л. „Се кѡзъ кнѣ велнкѣ ѡрославъ снѣ владимерѡкъ. кноукъ стѡславъ...“

110 об. „ѡ ѡкѣтъ іѡанна снѣннннѣ снѣла кнѡроѡска. къ снѣнннннншѡмоу снѣноу драуесскомоу какаснѣ, ѡ антннннѣ.“

111 л. „ѡ котораго возраста побѣетъ ѡсповѣдокати са.“

111 об. „Не побѣе во црѣкнѣ ѡснѣннѡн...“

111 об. „ѡже ко антннннсомъ ко ѡсобнѣ мѣстѣ...“

112 л. „аще в сосоудѣ кнѡна, ѡлн масла, ѡлн меда полнѣ, мышъ кнѡдѣ...“

113 л. „Срастанкнѣ са православннѣ со ѡюдеѡннннѡю...“

113 л. „Мнѡкѡфора патрїарха црѣгрѣ.“

115 л. „Слово ѡ добрыхъ женахъ ѿ злыхъ ѿ хоудоразоумнѣ.“

122 л. „Пнсаніе софонїа старїа разанца кѡлн ѡ...“



223 л. „Родитса оуко ѿмтихристъ...“

223 л. „Соломонъ написа .г. притоуъ..“

223 об. „Адамъ гла гоу къ адъ...“

223 об. „ѿ ежс к дѣаніихъ толкованіа.“

224 л. „Сты апль“ [„Нерен ѿше ко старость..“]

225 л. „ѿ вторыи трапеза. помже ѿ перкыи трапеза.“

225 об. „Нже ѿ кеуери быкасть сице...“

226 л. „Се же писано нз оустака кнрлова.“

226 л. „знаменіе, слово. ѿ лквк сисон.“

228 л. „сло кнрла философа.“

229 л. „ѿѿе. ѿ мѿа. за .п. срѣ. ѿ. не.“

229 об. „тѿ.“ (на полѣ).

230 л. „козмы вистнтора творѣе. посланіе ѿ црѣ феоѿіа ко злѿоу.“

ге. кз.“

231 л. „ѿ правн оустѣана црѣ.“

231 л. „ѿ правн .а. го собора. гла .к.“

232 л. „Кедомо жс боуди кко тѣныа слоужбы...“

232 л. „поставасніе на цртко црѣ манюйла н со црѣцю.“

234 об. „Ктѿ оударн га за ламнтоу...“

235 л. „ѿ кнпги никона ѿфонасіа ѿлексірїнскѣ.“ [На полѣ: „ѿ .з. го слова.“]

235 л. „ѿ рнзѣ прѣтон.“

235 об. „ѿ нконѣ прѣтон ѿднгтрїн къ црїн градѣ.“

236 листъ не дописанъ; 236 оборотъ листа пустой.

237 л. Стихиры и стиховны праздничныя: 1) въ недѣлю св. отецъ никейскаго собора, 2) на Пресображенье, 3) на Успенье. [Часть съ крюковыми знаками]. 233 оборотъ листа пустой.

254 л. „злѿоу. ѿ слова боѿавлїа.“

254 об. „Слово н всакъ козрѣкы на женоу...“ [На полѣ: „мѿа .а.“]

256 л. „Тогы же ѿ корюцихса со минхы късѣ.“

256 об. „Стго каснїа.“ [„Братїе боимса смртн...“]

257 л. „ѿѿа злѿоу. ѿ побасѣ творити мѿтыню преже на машинскон слоужащїн.“ [На полѣ: „ѿ .сї.“]

258 об. „ѿ хьстн іерействн.“

259 л. „ѿ наремін. в. не. по.“

259 об. „ѿ наремен .г. не.“

260 л. „ѿснопоко ѿ сзерж генись н ѿ ерданѣ.“

261 об. „ѿ лѣствїцн.“

262 л. „Гла ѿва слдоуанѣ..“

262 об. „Рс накы добро есть...“



262 об. „въпро. кѣ прѣркѣ двою роднаса. то. коурѣ...“

262 об. „К лѣ. ѣс. ѡ ин. се. н. в срѣ. кѣ кон за доно. к лѣ.  
ѣс. н. ин. се. н. ино томоу прешло лѣ. р.“

262 об. „ѡ житїа дикногорцска.“

262 об. [На нижнемъ полѣ: „неуа антихртова (X. ѣс) .]

263 л. „злаоустаго. н. ѣко искони въ слоко...“

264 л. „ѡа дамѣ: кто не вѣсть како цветаше...“

265 л. „Стго. Великаго. Сидора. Уюдиши ли са къзлюбленне...“

265 об. „ѡ зерцала. ѡ ествѣ ула.“

268 об. „ѡ лоу. еуа. на полѣ писано. толкы. токомь...“

269 л. „ко нкая. за. ке. первыи. пасха прлзунї...“


269 об. „ѡ слѣпцѣ. зде разоуми ѣко дати...“

269 об. „ѡ патерника. Братъ вопроси старца...“

269 об. „Бойса ѣзыка ѡни меуа ѡстра...“

269 об. „Заятъ злоулонь сна ѣакова.“

271 л. Родословная дѣтей Іакова и проч.

271 об. „Григорїа синаина.  смь ронїи кидвнїн...“

272 л. „ѡ канона стѣ аплѣ ѡ рлвѣхъ да не ѡбидать гдѣ скоѣа.“  
[На полѣ: „ю. ф.“]

272 об. „ѡ феѡфилѣ архїєпїтѣ.“

273 л. „ѡфонасїа (па полѣ: „мнїа“) ѡ маоузѣ н ѡ стрѣлцѣ громнїи.“

273 л. „ѡ петра дамѣна.“ [„ѣко жс рина ѡ левїїн...“]

273 об. „ѡ житїа пахомїа великаго.“

274 л. „фе. н. ѡ мвнїа стго феѡра стратилатѣ.“

275 л. „ѡ житїа злаоустаго.“

276 л. Подобны всѣхъ гласовъ, кромѣ седьмаго, большею частью съ крюковыми знаменїями.

282 об. „Мїа дѣ. і. памѣ прїєнїа ѡїа нашего фомы дерфоукнїа.“

288 об. конецъ предыдущаго и приписка: „написухъ сіє ѡнї днѣ апрѣ.  
н. на стон нели в пѣ.“

289 л. Подобны восьми гласовъ, съ крюковыми знавами и безъ оныхъ.

297 и 298 лл. пустые.

299 л. Богородичны (главъ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й), съ крюками надъ нѣкоторыми словами.

300 об. „оустѣю. прѣспра. гла .ѣ. Денесь симеонъ...“ (съ крюками).

301 л. „приплы. на .ѣ. пѣ. прѣ стихи.“ („Кѣе оупованіе...“)

302 л. „А се имена знаманиѣ“ (крюковымъ знакамъ).

302 об. „маѣ .ѣн. ѡко дова...“ (Стихира препод. Нивитѣ, епископу Халкидонскому). Страница не дописана.

303 л. „звонникомъ, царствениу твѣмоу сподоби насъ.“ Далѣе: стихиры мучен. Нивитѣ (съ крюками), новому лѣту (303 об.) (съ крюками), Рождеству Богородицы (съ крюками); 308 л. не дописанъ; 308 об. пустой.

309 л. „Возвращению коевдѣ...“

309 об. Часть стерта (5 строкъ). „на стѣ. въскрѣнѣ. гла .ѣ. в соу. вѣр.“ (Страница не дописана). „По кровъ твою влѣще. всѣ земнородни...“

310 л. „Стихерарь постноу.“

318 л. Надъ стихирой сыропустной недѣли („Памка са адамъ прѣдъ рѣмо сада, рѣю мон...“) надписано: „стѣ старна заповомъ (?)“

320 л. „треѣдныа славники. ѡ фарисса до къ стѣ.“ [На полѣ: „в лѣ. ѣ. ѣ. ѡн. фѣ .ѣ. фар. поуалса.“]

357 л. „сложка стѣ стрѣн глѣ нашѣ іс хл. къ стѣ вскы ус. вѣръ клепѣ. къ .ѣ. уѣ. ноши. ѣ събракиѣ...“ [На полѣ: „в лѣ. ѣ. ѣ. ѡн. мѣ .ѣ. в рѣ .ѣ. нѣ. по. поуѣ писати.“]

380 об. [На полѣ (относится къ предыдущему): „конуѣ. мѣ .ѣ. в пѣ .ѣ. нѣ. по.“]

380 об. „Последованіе уасѣ в пѣ...“

Стихиры и службы—(382 об.) „Въ стѣн великыѣ патѣ вѣр.“

— (387 л.) Въ субботу великую.

— (388 л.) Въ святую великую субботу.

— (389 л.) На святую пасху.

— (390 об.) Въ св. великую недѣлю.

— (391 л.) Въ субботу Ѳомину.

— (397 л.) Недѣля третья о мироносицахъ.

— (401 л.) Недѣля о расслабленномъ.

— (403 об.) Преполовленіе Пятидесятницы.

— (407 л.) Недѣля пятая. [411 об. на полѣ: „в кнрнловъ оуста въ писаны въ ѡдмѣ прѣ.“]

— (412 л.) Недѣля шестая.

— (423 л.) Недѣля седьмая.

— (427 об.) Въ понедѣльникъ по святыхъ отецъ, во вторникъ, въ среду; (428 об.) „в уѣ. вѣр. ѿ на ѱр. в пѣ. ѡдѣсть празниѣ, ѿцимъ всѣ слоубоу прѣ“; въ пятницу, въ субботу....; 448 об. Противъ конца предшествующаго, на полѣ: „комуѣ апрѣ .к. в пѣ. вѣ.“

454 л. „комуѣ. маѣ .гѣ. цѣ.“

454 об. Богородичны: гласъ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й.

462 листъ не дописанъ.

462 об. „Благовъстоуеть гавриилъ,“ съ крюками. (Страница не дописана).

463 л. и об. пустые.

464 л. „ѡ маргарита на ѱудел. ѡ слова .л. го.“ Начало: „Птоломен братомбещь...“ [На полѣ: „нѣкто дмитрен кингохранитель. ѿмо соу книгу собрано. ползшесты тмы. ѿ еше посла въ ѱрдѣмъ ѡ кингѣ.“]

464 об. ѡ г, го слова въ антѣхѣи велицѣи цркви. і ахаръ црѣ.“

466 об. „в том же слова писано. Троубахоу жидове нѣкогда. егда жертвы нѣмахоу...“

467 л. „срѣ .кѣ. нѣ. зѣ. сѣе. к селоуманѣ. тѣ.“

468 л. „притуа еѣвальская.“ Нач.: „Издѣ саян святи...“ Толкованіе на вее.

468 л. „Злоуѣ. Улкъ гордъ. аки древо корене не ѿмы...“

469 л. стѣ ѡѣ: любат бо агглн рѣ улвувь...“

469 л. „злоуѣ. егда мѣтвию творшиш...“

469 об. „стѣ ѡѣ. ѡтннот бо зло ѿже всѣми хоцетъ любимъ быти.“

469 об. „Рѣ бо гѣ аще любите мѣсцѣмъ вы...“

470 л. „ѡ ефрема. ѡ слова .лѣ.“

470 об. „ѡ ефрема .нѣ.“

471 л. [На полѣ: „въ ефрема. слѣ .рѣ.“]

471 л. „легѣ. ѣ. всѣннѣ ѿмѣ.“

471 л. „ѡ лѣстѣнцѣ концѣ. ѡ ,н, го слова.“

471 об. „ѡ слова .кѣ.“

471 об. „Мѣ. сѣ. кѣ. Прпѣаго ѡѣа мнѣго копѣа“ (житіе).

473 л. „ѡ маргарита ѡ ѣ, го слова. видѣ га сѣдѣца на прѣла. і ѡ ахаръ.“

473 об. „тѣ .кѣ. на пѣ. ѡ .ѣ. го слова. бѣсловъ...“ [О дѣленіи времени на 5 періодовъ]. Страница не дописана.

474 л. ѡ ѱсифѣ прѣкраснѣ.“ 475 листъ не дописанъ. (Позднѣйшею скорописью: О Владыко Человѣколюбче).

475 об. и 476 л. и об. пустые.

477 л. Начало утрачено: „и уаки ты. и придохъ на место накое идеже къ пропасть гавеюка юже придохъ .и. дѣни...“ (говорится объ Александрѣ Македонскомъ и рахмѣнахъ). 480 л. [На полѣ: „рахмане сифоко племяне согрѣшили боу блнзъ рах живоу видѣти за мностію рѣн. древо естъ оу нѣ в него ѿ сего скѣта посмотришь живъ не воудешъ.“] 516 л. Перечисляются города—Александріи, построенные Александромъ. „рѣдн же са александръ мѣа генвара на нокъ мѣцъ. восходѣцію сѣнцію. и нарѣ днѣ конуаннѣ своего не ѿ мога (?). зане конуалъ оумъ. и оуспе вкунымъ сномъ.“

516 об. „ѿ безаконіи содомъ(мь?)“

517 л. „оумре же аврамъ в старости добрън.“

517 об. „посланиѣ феѳѳѣла дедеркина на москвою всѣ. кнсю касню каснѣвн.“ На полѣ 518 л., какъ продолженіе этого: „иъ зарнмь, иъ латинн.“ Въ концѣ статья (519 об.) „а тѣ са състало в лѣ. ѿ. ѿ. ѿ.“

520 л. „кнрла философа словѣньскѣ.“ Нач.: „Такъ глеть хмѣль ко всакомоу уѣлкоу...“

523 л. „твореніе храма соломонова стѣа стѣ. ѿ. тысящъ сътахоу каменіе в горѣ...“

524 л. „кншн роуцъсти.“ На 525 листѣ конецъ: „нѣама каснльскн снѣ. нѣамъ. днмнтрѣн, снѣ ѣго.“ (Страница не дописана); 525 об., какъ бы продолженіе: „ѿ великѣ кнса всеволода колоѣмерскѣ ростовьскыа кнзи“; послѣ—володимирскіе, тверскіе (послѣдній — Михайло), бѣлозерскіе, смоленскіе (послѣдніе—Юрій, Ѳеодоръ), ярѣславскіе (послѣдній—Данило). [Страница не дописана].

526 об. „слово семени еппа тѣирскѣ.“

527 об. „афонасіа вѣкѣ. вѣпрѣ“ („ѿкоудъ зришь...“), отвѣтъ, вопросъ и отвѣтъ, о странахъ свѣта.

529 л. „ѿ ѿ гннхъ рнзѣ. е. тн. максимѣ.“

529 об. „ѿ прѣтыа же бѣомѣри ѿдежѣ, іѿа мнтрополнтъ солоуи-скын пишеть.“

530 л. „ѿ нагробнаго стѣо каснліа.“

530 об. „ѿ житіа іѿа златаоустаго.“

530 об. Вопросъ: „Уто естъ, еже повелъ хс, кокреци оуднцію в

море...“; „Л  
Т Снце бы законъ во іерлѣмъ...“

531 об. „ѿ уакиѣ.“

532 л. (безъ начала) „мѣть створивыи ѣса поманоути мѣть ѿцѣ. и призоке радость уамъ, и двѣо имени ѣго с любовенію.“ „Жлѣ. дѣ. н+.“

565 об. „пѣ, ѿ, дѣдка+.“ Начало: „Зѣнрайте са уада нѣрѣвы...“

566 л. „ѿпоустн сѣгрѣшеник нлша тебе гѣ бѣ на похваленинѣ, ллннн+.“

Послѣ нѣкотораго промежутка:

„Млѣстннѣ сѣннѣ, а здороннѣ ѿспѣдара своѣго великого кнѣза нвана васильевнѣна всемъ русн, н блѣгословленнѣмъ н приказаннѣмъ стѣо филппа мнтрѣполнта всеа русн. доконуалъ н дватцѣ кафнземъ н ѿ. ѿ. пѣмъ, флѣтн дѣдка прѣрка штѣ прнвелъ ѿ екрѣнска нѣзыка на рускнй нѣзыкъ +: +: +:— [Страница не дописана].

567 л. „слово ѿ томъ нко нма гнѣ ма всакъ уѣ помннаемо уѣуе-скимн оустн жжетъ н прогоннтъ бѣсы.“

568 л. „правнло уермецемъ пауе же нгоуменѣ.“

Сборникъ писанъ разными почерками и состоитъ изъ частей, писанныхъ въ разное время. Съ 1 листа по 236 (включ.)—почеркъ 1) открываетъ руку писавшаго, именно Евфросина, известную изъ рукописи № 11/1000 Кирил.-Бѣлозер. монастыря; тотъ же почеркъ съ 253 л. по 275 об., съ 282 об. по 288 об., на 301 л. и 1/2 оборота, на 302 об., на 308 л., на 309 л. и об., съ 310 л. по 475 л., съ 520 л. по 531 об. и съ 567 л. по 572 л.

Другой почеркъ съ 237 л. по 252 об., съ 276 л. по 282 л., съ 289 л. по 296 об., на 299 л. и об., на 300 л. и об., съ 302 л. по 307 об.

Особый почеркъ съ 477 л. по 516 л.; иной—съ 517 об. по 519 об.; иной—съ 532 л. по 566 об.

Что написанное почеркомъ не Евфросина не позднѣе конца XV вѣка, видно 1) изъ помѣтокъ и приписокъ его рукою на листахъ, писанныхъ, повидимому, не имъ (см. съ 237 л. по 252 об., съ 477 л. по 516 л., см. 282 об.); 2) другіе почерки не составляютъ отдѣльной части сборника, а разсѣяны среди писаннаго Евфросиномъ на гораздо большемъ числѣ листовъ (почеркомъ Евфросина писано болѣе 400 листовъ); 3) нумерація 2) листовъ, сдѣланная рукою Евфросина,

1) 135 л. и об. и 136 л. и об. писаны иначе и вклеены въ сборникъ, когда онъ былъ уже переплетенъ.

2) Листы пережѣчены двояко: сверху и внизу.

*Вверху:* на 64 л.—„н. лн“, на 98 л.—„т. лн“, на 130 л.—„ѣ. лн“, на 144 об.—„т. лн“, на 154 об.—„к. лн“, на 164 об.—„л. лн“, на 174 об.—„м. лн“, на 184 об.—„н. лн.“ (Эти отмѣтки на Странникѣ Давила: счетъ по 10 листовъ ведется съ начала его, т. е. 134 об.), на 185 л.—„ѣ. лн.“ (соответственно ѣ-ти на 130 л.).

завершена тѣмъ, что листы 135 и 136, вклеенные въ готовый сборникъ и носящiе на поляхъ приписки Евфросина, помѣчены 57-ю, тогда какъ на 564 об. мы читаемъ 56; 4) водяные бумажные знаки всѣ относятся къ XV вѣку.

Для опредѣленiя времени написанiя сего сборника служатъ слѣдующiя данныя: 1) при началѣ Странника Данила (137 л.) писавшiй замѣтилъ, что онъ началъ писать въ лѣто <sup>1)</sup> №. Ѳ. пд., сентября 18-го, т. е. 1475 года, а при концѣ Странника (192 л.), что онъ кончилъ того же мѣсяца сентября 27, 28, 29; 2) на 262 об. замѣчено, что въ лѣто <sup>2)</sup> №. Ѳ. пн., сент. 8-го, минуло сто лѣтъ со дня боя за Дономъ, т. е. въ 1479 году; 3) на 320 л. писавшiй трiодные славники отмѣтилъ начало труда своего 11-ымъ февраля №. Ѳ. он. года, т. е. 1470 года; 4) на 357 л. писавшiй написалъ, что служба св. страстей Господа нашего Иисуса Христа начата имъ въ №. Ѳ. он. году, марта 7-го, въ среду 1-й недѣли поста, т. е. въ 1470 году, а окончена марта 16-го, въ пятницу 2-ой недѣли поста (380 об.); 5) двѣ помѣтки окончанiя писанiя: (448 об.) апрѣля 20-ое, въ великую пятницу, т. е. въ томъ же 1470 году, и (454 л.) 16-ое мая Ѳ. о. Ѳ., т. е. 1471 года; 6) замѣтка безъ указанiя года на 288 об.—апрѣля 20-ое, на святой недѣлѣ, въ пятницу; 7) замѣтки: генваря 6-ое (23 л.), февраля 5-ое (91 л.), генваря 27-ое (230 л.), мая 11-ое (254 об.), iюня 15-ое (257 л.), iюня 9-ое (272 л.), среда 9-ой недѣли (229 л.).

Меньшее значенiе имѣють два года: №. Ѳ. ет. <sup>3)</sup> сентября 15-ое, т. е. 1406 годъ—смерть митр. Киприана (86 об. и 129 л.), и №. Ѳ. №., т. е. 1457 годъ (519 об.).

*Внизу:* на 115 л.—„лѣ̂.“, на 122 л.—„лѣ̂.м̂.“, на 132 об.—„лѣ̂.“, на 144 об.—„лѣ̂.“, на 154 об.—„лѣ̂.“, на 164 об.—„лѣ̂.“, на 174 об.—„лѣ̂.“, на 184 об.—„лѣ̂.“, на 252 об.—„лѣ̂.с̂.“, на 271 об.—„лѣ̂.с̂.“, на 284 об.—„лѣ̂.с̂.“, на 298 об.—„лѣ̂.н̂.“, на 309 об.—„лѣ̂.ф̂.“ на 481 об.—„лѣ̂.с̂.“, на 489 об.—„лѣ̂.с̂.“ на 564 об.—„лѣ̂.с̂.“, на 135 л. (вклеенномъ въ сборникъ)—„лѣ̂.с̂.лѣ̂. На 213 л. „лѣ̂ се, кѣ̂. до трапѣзы“ (т. е. до 225 л.).

Неодинаковость нумерацiи листовъ сборника объясняется разновременностью появленiя составныхъ частей его. Мѣстами сохранились слѣды стертыхъ помѣтокъ на листахъ, напр. въ началѣ рукописи до 16-го листа („лѣ̂.“ 9 об.); подъ „лѣ̂.“ на 331 об. стояло „лѣ̂.“ (т. е. счетъ ведется отъ трiодныхъ славниковъ на 320 л.); на 341 об. подъ „лѣ̂.“ было „лѣ̂“, и далѣе видны двѣ помѣтки прежняго счета.

<sup>1)</sup> или 1476 г., если вычесть изъ 6984-хъ 5508 лѣтъ.

<sup>2)</sup> или 1480 г., если вычесть изъ 6988-и 5508 лѣтъ.

<sup>3)</sup> или 1407 г., если вычесть изъ 6915-ти 5508 лѣтъ.

*Примѣчанiе.* Описанiе сего сборника архим. Варлаамомъ въ Учен. Записк. II отдѣл. Акад. Н., 1858 г., кн. V.



195 л. „ЛЕГІОНЪ... ѿ. конници и стрѣлци .о. со. коустоудѣа, моу .з. спира есть, моу .т. слово ѿ адама. ꙗко афоулисѣ нарицетсѣ ѿстрокъ во и же иъзианъ бы адама и погресѣ бы ѿ аггѣа на мѣстѣ нарицаемъмъ голгофа. по жидовскомоу и по елннскомоу главноѣ мѣсто. в том же ѿстрокѣ содѣласа кокуегѣ. уинъ роукоположеніе игоуменіи“ (приводится самый чинъ). „слово ѿ крѣщѣнса“ (говорится о томъ, какъ дурно вѣ-которые крестятся, и какъ слѣдуетъ креститься надлежаще).

195 об. „ѿ сѣднѣа“ (наставленіе, какъ красить волосы); „ѿ оу-нѣю“ (наставленіе, какъ лѣчить залегшее ухо); „ѣще кто болитъ же-лоудко“ (наставленіе, какъ лѣчить желудокъ).

196 л. „ѿ древь раиско. і ѿ лвъ адама.“

198 л. „сказаніе ѿ индиско црѣви.“

204 л. „сказаніе ѿ дракоуль коеводѣ.“

217 л. Въ концѣ сказанія о Дракулѣ воеводѣ: „к лѣ. ѿ. і. ѹд. ѿ. гѣ. прѣ писѣ. та. в лѣ. ѿ. і. ѹн. гс .ѣн. в дроуѣ пренисѣ азъ грѣш-ны (надъ ы зачеркнутое х) еѿросниъ.“

217 об. позднѣйшею скорописью повторены первыя шесть строкъ слѣдующей статьи, о пути іерусалимскоу.

218 л. „сказаніе ѿ поути іерлѣмско.“

221 об. „ѿ козмы индиклопа ѿ исторіа.“

222 л. „злаоу ѿ жидѣхъ.“

223 об. „козмы индиклопа“; на полѣ: „то писано полнѣе впрѣ за по .д. ли.“

224 л. „злаоу.“ (Нач.: „Егда видимъ улѣкка кротка, глѣ, ѿица есть...“)

224 л. „того.“ (Нач.: „Работамъ сласте, ксѣо работѣ...“)

224 л. „того.“ (Нач.: „живоуции бо в морн...“)

224 об. „ѿ дваніа ѿ трѣа.“

224 об. „ѿ того.“ [„Глѣю, каринъ, и лицеѿнъ...“]

224 об. „злаоу глѣтъ“ [„ѣще кто стоитъ...“]

225 л. „того.“ („ѿко бо и в внсертъ...“)

225 об. „того злаоу. ѿ стоаніи аггѣа. и ѿ стоаніи (это слово за-черкнуто; слѣдующее слово надписано) сѣднѣи улѣккъ.“

226 об. „ѿ слова на пасхоу діаніе стѣа трѣа.“ [„Тин глѣю нѣ ро-жень...“ Эти слова и далѣе 7½ строкъ зачеркнуты, а во 2-й строкѣ нѣсколько словъ выскоблено].

227 л. „с моисѣи пренило людей море .х. тысѣ... ѿ гнакии, за моисѣи .р. легіоновъ“— все это писано киноварью. [„ѿ) ѿкраѣма до ис-хода моисѣи...“].

227 об. „ѿ пален, ѿ велнуствъ сѣнца и лоуны. и земля.“

228 л. „ѿ широтѣ и долготѣ земли.“



228 об. „ѿ пален то, ѿ потрнн соломона црѣ мѣраго.“

230 л. „ѿ пален ѿ трѣ дроузѣ.“

230 об. „ѿ дѣдѣ црѣ и ѿ соломонѣ снѣ сѣ...“ (дальнѣйшее за-  
клено).

231 л. „ѿ црѣкн соломоновѣ стѣл стѣ и велнчестки“ (одно слово  
обрѣзано: нельзя прочесть).

232 об. „ѿ уасвхъ сѣми тысящѣ.“

233 л. „ѿ летописца“ [„ѿ адама до потопа...“]

234 об. Изображенія легіона, леодора и тмы темъ.

234 об. „Сказаніе ѿ .ѿи. патницѣ ѡбрътеніе слоферіа философа иже  
ѡбръте в запамон странѣ.“ [„В земли саоурѣ, бы гра великѣ...“]. И за-  
главіе о 12 пятницахъ, и текстъ въ подлинникѣ зачерънуты, а 2 ли-  
ста совсѣмъ вырѣзаны. На оставшихся обрѣзкахъ виденъ звакъ, ко-  
торый стоялъ въ концѣ статьи, и замѣтны концы двухъ строкъ при-  
писки, продолженіе которой читается на верху 235 листа: „азъ еф-  
росѣ грѣшнн: сѣ ко зборѣ не ути. ни многѣ ѡклан. спервѣ писѣ к  
лѣ. ѡ. цѣс. ѿ. н. д. усы. в срѣ же писалъ: тое зныи на игоуменство  
похалъ“ (слѣдующія 2 буквы трудно разобрать; послѣднія два слова  
написаны на полѣ).

235 л. „Скагріево“ [„Презорство има...“].

235 л. „Никиты стюата презвитера.“ („Сію прирекоу притую...“).

235 л. „пахоміа и фео“ (оторванъ уголь листа). [„Не родникъса  
оуре...“].

235 об. „злаоу.“ [„Коль не тцнѣ...“].

237 л. „Гн. ісе. хе. снѣ. вѣин. помнаи и ма грѣшнѣ. злаоу глѣ.“  
(„Аще кто сію мѣткою держи...“).

238 л. „ѣсть посрѣ. еліко ѡстойтъ земля ѿ нѣси...“ (Статья безъ  
начала: очевидно, недостаетъ листовъ). Конецъ этой статьи на 242 л.  
„сѣ сказаши связдоблюстителіе, и землемѣртеліе индѣ ищн ѿ то писалъ  
ѡвраамъ въ египтѣ. колн шелъ иъ хаддѣи въ іерѣамъ жити. а с нимъ .тѣи.  
домоудецъ его:“

242 л. „ѿ уѣкѣцѣ.“ („Подобѣсть быти уѣкѣ таковоу.“).

242 об. „ѿ снми двѣи иъбыти грѣховѣ каиощемоуца...“

243 л. „кымн кннами ити уермицю иъ монастыра.“

243 об. „ѿ патерника“ (написано это на верхнемъ полѣ и полу-  
обрѣзано). За симъ что-то написано киноварью; разобрать трудно.

245 л. „ѿ .д. рѣ братн“ (написано на нижнемъ полѣ и полу-  
обрѣзано).

246 л. „и с коумою играѣ кто до сѣмене поста. иѣ. дѣн.“ (Да-  
лѣе — подобное: грѣхи и возмездія).

249 об. „в поприци ѿ. версть“ (написано на полѣ).

249 об. „миѧ ноѧ ѿ. ѿ мѣуеніа стго мѧка іакока. перскаго многострадалца.“

254 л. „Посланіе га нѣѣ іс хл с нѣсе сплѣше къ стѣмъ грд іерлѣмъ. вѣсть дѣнна бышла ко стѣмъ іерлѣмъ. перво слоко сътвори ую н ѣсповѣданію великомоу. ую сже бѣ въ стѣмъ цркви къ градъ іерлѣмъ. слышите люѣ уѧколюбіа глаубенноу. н с кротостію еже сътвори гѣ за дѣла наша лоукаваѧ н за злая н неправды.“

260 об. „Написана же са сіе посланіе в лѣто .ѿ. ѿ. нс. ѧндѣ .ѿ. къ градъ іерлѣмъ. преписана же са сеѧ списокъ в бгослѣдствѣмъ градъ славно москвѣ. при державѣ велико самодержца кнѧ василѣя василѣевнѣа. н его снѧ велико кнѧ ѧвана василѣевнѣа. а по блгвенію гнѧ нѣѣ пресѣнѧго митрополнта іѡны кіевскаго н ксеѧ роушн. в лѣ. ѿ. ѿ. ѿ. ѧндѣ .ѿ. миѧ марта. въ .ѿ. днѣ.“

261 об. „ѿ семена новаго бѣслова. ѿ сем же реуе црквицкѣ рекше соломонъ мрдѣ.“ („Веселна юноше...“).

261 об. „ѿ дорѣѧ ѿ .ѿ. слова.“ [„Глѣю вамъ притун...“].

262 л. „ѿ китоврасъ ѿ пален.“

263 л. „василѣя великѧ. рѣн.“ [„Врагоу свойствено...“].

263 л. „како поблѣтъ крѣтити роукою.“

265 об. „нны двѧ слова писаны во кинзѣ ѧдѣ с науала лѣтописецѣ.“ (Страница не дописана; по срединѣ страницы рукою XVII-го вѣка: „пѣклоняюса ꙗ дрѣвн...“)

266 л. кѣ оу соломона црѧ. сѣмъ со. женѣ... бѣ ѧдамъ мѣра тѣла стго .ѿ. стопѣ...“ (Адамъ умеръ на островѣ Афуліи)... „н вземше агглан несоша н погребоша посрѣ земля во іерлѣмъ на мѣсть ѧдѣже распаша гѧ.“ (Этотъ листъ писанъ такъ же мелко, какъ 195-ый).

267 л. „сѧ книга нарицаѣма палеѧ. Бгословіа еднѣство трѣстое. ѿѣѣ во безнауаленѣ. ѿ него же родна снѣ безлѣтенѣ. н дхѣ еднѣносуѣщенѣ ѿ ѿѣѧ [о или ѿ (?)] нзѣде трѣце стѧк помози ми.“

268 об. „се ѿ соломона соудѧ мало кратѣѣ.“

269 об. „ѿ отроцѣ“ (полуобрѣзано; написано на полѣ).

271 л. „ѿ китоврасъ.“

272 об. „сказаніе ѿ томъ како ѧтъ кѣ китоврасъ соломонѣ.“

277 л. „...соломонъ кнѣсѧвѣннѣ снѣ...“

277 л. „Есть оубо птица нарицаѣма еже згоуѧ.“

277 л. „Есть же ѧна рыба зовомаѧ мюрома.“

277 об. „ѿ ѧдамъ.“

277 об. „ѿ скотѣн дѣннѣ.“

279 об. „ѿ тѣлѣ.“

- 280 об. „Здѣлїи стѣи трїи. ѿ адама.“
- 281 об. на полѣ, шлоубрѣзано: „Зри. ѿ снѣга.“
- 282 л. „апрѣла .к. ути, сїе. на трлпез...“ (написано на верхнемъ полѣ; отчасти обрѣзано).
- 282 л. „ѿ кокуезѣ“ (на полѣ).
- 295 об. „ѿ птици ѿ харадрѣ.“
- 296 л. „ѿ ѿрѣ.“
- 296 об. „ѿ лѣ.“
- 299 об. „ѿ мойси“ (на верхнемъ полѣ).
- 300 об. „ѿ коупниѣ“ (на верхнемъ полѣ). Лѣвое поле: „гора хоривьска.“
- 321 об. „ѿ роуфн“ (лѣвое поле).
- 326 об. „конецъ ялен.“
- 326 об. „ѿ книги црѣва гсѣбргїа мнїха грѣшнѣ.“
- 337 л. „ѿ александра макинско“ (верхнее поле).
- 353 л. „Се, ѿ мойси. оустави бѣ в лѣта...“
- 354 л. „ѿдрѣ соломонь его ѿжстотѣ...“
- 355 об. „Николаїтська ересь ѿ николаи сходѣтъ.“ (Верхнее поле: „инколатская ересь“).
- 356 л. „симонїане ѿ симона волхѣа“ („сн ересь перкам...“).
- 357 л. „Стазанїе бывшее краткѣ въ герлѣмѣ при софронїи архїепїтѣ. ѿ царя хрїтианстан. закономъ еврейскомъ снѣмоуѣа собороу хрїтианскомоу н еврейскомоу.“
- 368 об., 369 л. и 2 строки 369 оборота зачеркнуты. Написанное кинноварью на верхнемъ полѣ, очевидно, заглавіе соскоблено, и первыя слова статьи—также. Все остальное прочесть можно: говорится о вѣрѣ магометанской.
- 369 об. „Утѣшншаго харуо-омажа н протоггела никиты, никейскыя црїан ѿ бескелснѣи слоужѣ, н ѿ латинѣ. н ѿ слоужѣ нхъ.“
- 372 л. „германѣ патриарха к жестокомъ латыномъ. молебнѣ н полезн... проу...“
- 373 об. „соу же патриархови глн снѣ.“ („ѿле оума невоздержнѣаго...“).
- 376 об. „исповѣданїе ѿ стѣи еднносѣщннѣи н жнѣотворѣнїи трїи.“
- 377 л. „ѿ пострнженїи“ (часть поля отрѣзана).
- 377 об. „ѿ растащїи влѣсы. н красцаѣ ннн.“
- 377 об. „ѿ перстнн.“
- 378 об. „Геѣоргїи мнѣ что естъ в ссн кннзѣ писано ереси ѿ стѣи трїи. ѣ. унсло по нменїе писано. послааѣ къ снѣстафїю нжкоѣмоу моудроу уаѣкоу. а .ѣ. в неѣ тетраден.“

378 об. „ѿ даннаѣ прѣча.“

379 об. „ѿ бѣжѣ жидовоки.“ [„Ирелестыми поклонимъ жидове...“].

380 л. „ѿ вытѣа ѿ цѣтѣ.“ [„ѿко въ крѣтѣ сѣ, зекестъ поуценѣ бы...“]; 380 л. не дописанъ; 381 л. пустой.

382 л. церковное пѣснопѣніе, съ нотами надъ 1-ой строкой: „ѿгда поставатеса престолн...“

382 л. „ѿ книги ісаѣ накгин...“ (обрѣзано). [„Пороче цѣа оуцнлѣ...“].

382 об. „бѣ моѹ во апосорѣ ѿ племене данова. имѣа ѣмоѹ даное. ѿ жена ѣго неплоды не рожаше.“ [„ѿлеѣ аглѣ гѣа жемѣ...“]; вторая половина 382 л. пустая; 383 л. пустой.

386 об. „Григоріе бѣ.“ [„Не трека ѣ навазывати на выю датишоѹ късовскѣ крауеваніи...“].

387 л. „ѿ пазна іерлѣмкѣ“ [„ѣзеро гемисаритѣское...“].

387 об. не дописанъ; 388 л. и об. цутые; 389 л. церковное пѣснопѣніе съ нотами; 389 об. пустой; 390 л. и об. цутые.

391 л. „ѿ книги црѣкѣ, ѿ іѣсифѣ ѿ ѿ сѣиѣ разоуженіа ѣго, кинно-уерпуїи. ѿ хлѣбарю. і самомоѹ флоромоѹ.“

402 об. „ѿ скнѣи, рекше ѿ сани моїсѣѣѣ, хрѣ то зоветса. ѿ бы.“

Съ 412 л. по 453 об. (включительно) заглавія на поляхъ.

412 л. „ѿ камене драги“ (верхъ срѣзанъ); 418 об. „ѿ оушмвал-нищи“; 419 л. „ѿ масла“; 419 об. „ѿ темѣана“; 420 л. „ѿ веселѣмѣ“; 420 об. „ѿ соубота“; 421 л. „ѿ скота“; 423 об. „ѿ прокаженѣ“; 425 об. „ѿ том же“ (частью обрѣзано); 428 л. „ѿ проклатїи“; 429 об. „ѿ соубота“; 430 л. „ѿ цнѣа улѣка“; 430 об. „ѿ згладанїи землѣ ѿвѣтован-нѣа“; 432 л. заглавіе срѣзано; 434 л. заглавіе срѣзано; 436 л. „ѿ пасха“ (полусрѣзано); 436 об. „ѿ теста моїсѣѣѣ“; 437 об. заглавіе обрѣзано (ѿ маїїамѣ?); 437 об. „ѿ ѿ прокаженїи“; 439 л. „ѿ землѣ ѿвѣтованнѣа“; 440 об. „ѿ соубота“; 441 л. „ворошкѣ“ (?) (загл. обрѣ-зано); 443 л. „ѿ пропасти корѣѣкѣ“; 444 об. „ѿ посавѣствующїи по ко-ренѣ“; 445 л. „ѿ жезлѣ .ви. хѣ“ (верхъ срѣзанъ); 446 л. „ѿ смрти ма-риамѣ“ (верхъ срѣзанъ); 446 об. „ѿ вода ронѣашиѣ“; 447 л. „ѿ жѣнѣ“; 447 об. заглавіе срѣзано; 448 об. „ѿ видѣнїи земля ѿвѣтованнѣа“; 449 л. „ѿ поставленїи ісаѣ“; 449 об. „ѿ се на маїїамѣ“; 451 л. „ѿ по-лоноѹ маїїаскомѣ“; 453 л. „ѿ входѣ в землю ѿвѣтованноѹ“; 453 об. „ѿ адамѣ“ (верхнее поле). „ѿ гла епифанїа ѿ адамѣ.“

454 л. „ѿ ннѣа сѣа кроновѣ, ѿже поѿ своѹ мѣрѣ.“

454 об. „ѿ зорѣста“; (на верхнемѣ полѣ: „ѿ зорѣста“).

455 л. „ѿ псѣ зрїи“ (верхнее поле).

455 об. „ѿ фестѣ.“

455 об. „Ѡ фоулиствъ“; 457 л. заглавіе срѣзано; 458 л. „Ѡ мон-  
сн“ (пвжнее поле);

462 л. „арыиноу оуѣжкоу епнитита, философа, ѣ ѣ рабоу бивиноу  
кецію, хитро, философію намытъ. ко временѣ нерона црѣ.“

463 л. „Ѡквти рахманстѣ ко црѣ.“

483 л. „слово Ѡ рахманствѣ ѣ Ѡ предивнѣ ихъ житѣ...“ (срѣзано).

485 об. „Ѡ адама.“

488 об. „Азбоука Ѡ поскрѣни хвѣ ѣзложена ѣ до всѣ стѣ“. На  
верхнемъ полѣ: „азбока уюма“ (верхъ срѣзанъ).

489 об. „слово стѣо максима Ѡ назуц“ (дальнѣйшее срѣзано).

491 л. Статя естественнo-историческаго содержанія.

492 об. „Сказаніе Ѡ трѣ кроузѣ. Ѡ салѣнѣ. ѣ Ѡ лоуниѣ. ѣ Ѡ землиѣ.“

494 л. „Стѣо генадіа патрїарха константина града. Ѡ доузѣ небын.  
ѣко поѣе кѣе есть.“

495 об. „Ѡ шестоднеца ѣзбрано Ѡ жнвогѣ.“ (Недостаеь трехъ ли-  
стовъ, слѣдовавшихъ за 498-мъ листомъ).

499 об. „геѣргїа писиды. Ѡ ногоквнѣ.“

499 об. „Ѡ адама колнѣ вѣ, в рѣн.“

499 об. „диднмъ. разоумъ оумнѣ уѣкѣ, мнѣтѣ пеуладно...“

500 л. о женѣ доброй ѣ женѣ злой.

501 л. „нмѣнѣе равы своѣ ѣки братѣ (обрѣзано) себѣ ѣ равннѣ ѣки  
сестры...“; конецъ: „сноу ѣре на рѣть съ кнѣѣ поѣдѣши, тѣ, со храбрыми  
напрѣ поѣди.“

501 об. „нооуѣеніе ѣкоѣго хрѣолоубца.“

502 л. „ѣллинскаѣ писанїа сказоуѣ ѣж (обрѣзано) ѣлександрова воз-  
духохоженї (обрѣзано) ѣнгрннѣ вѣскнѣтѣ еѣо...“

502 об. „кѣера вѣ позоратѣн. днѣ ѣвнѣ ра(зо)умннѣ...“; конецъ, 502  
об.: „ѣ се приложн. помнѣнѣ ма.“

508 об. позднѣйшимъ почеркомъ: „хрѣта истнннѣгѣо кѣа всею днѣнѣо  
ѣѣловнѣ есн...“

На оборотѣ 127-го листа — рисунокъ: человекъ въ коронѣ, съ  
крыльями; стѣ пояса у него туловище лошади; лѣвою рукою онъ из-  
влекаеь мечъ, а правою держнѣ ножнѣ въ горизонтальномъ на-  
правленїи. Подъ рисункомъ красиво составленное сочетанїе буквъ  
позволяетъ прочесть имя—Ефросннѣ.



Рукопись эта, кромѣ первой статьи (съ 7-го листа по 18-ый л.) и позднѣйшихъ вписокъ и приписокъ, какъ-то: 6 л., 217 оборотъ, 382 л., 389 л. и 503 обор., писана одною рукою, именно рукою Евфросина, открывшеюся въ двухъ автографахъ его: на 217 листѣ и на 235 листѣ.

Для опредѣленія времени написанія сего сборника служатъ четыре указанія: 1) въ концѣ Посланія Господа нашего Иисуса Христа, съ небеси спадшаго во св. градъ Іерусалимъ, писавшій замѣтилъ, что Посланіе это написано въ городѣ Іерусалимѣ въ .лѣ. ѿ. ѿс. году, т. е. въ 1448 году, переписалось же въ Москвѣ при державѣ великаго князя Василія Васильевича и его сына, вел. князя Ивана Васильевича, а по благословенію митрополита Іоны, Кіевскаго и всея Руси, въ .лѣ. і. з. году, мѣсяцѣ мартѣ, во второй день, т. е. въ 1452 году (см. 260 об.); 2) Евфросинъ на 235 листѣ, въ припискѣ, повидимому, относящейся къ Сказанію о 12-ти пятницахъ, заявилъ, что впервые онъ написалъ это въ .лѣ. і. ѿс. году, 8-го октября, и въ ту же зиму поѣхалъ на игуменство, т. е. въ 1477 году; 3) въ концѣ Сказанія о Дракулѣ воеводѣ Евфросинъ приписалъ, что прежде онъ писалъ это въ .лѣ. і. ѿд. году, 13-го февраля, а послѣ, въ другой разъ, переписалъ въ .лѣ. і. ѿи, 28-го января, т. е. въ 1486 г. и 1490 году (см. 217 л.); 4) на 19 листѣ, на оборотѣ рисунка, значится, что изображеніе Александра написано Ефремомъ Ефросину въ .лѣ. с. лѣто, 20-го октября, т. е. въ 1491-мъ году.

### Императ. Публичн. Библіотеки, XVII, О, \*) № 23, [Венев.: Норовскій III].

Сборникъ конца XV вѣка, въ восьмую долю листа, разныхъ почерковъ: съ начала до 200 об.—мелкій, южно-славянскій полууставъ; съ 200 об.—болѣе крупный, русскій почеркъ. Последняя часть (209 стр.), очевидно, вклеена и вшита въ сборникъ впоследствии.

1 стр. „Книга, глѣбамъ странинкъ хоженіе. игумена. данила. русьскаго. въ стѣи мѣста. въ нма ѡца ѿ сѣа ѿ стго дѣа.“

154 стр. [начало утрачено] „...финешдшѣ же ѿ ксѣ къ нерлѣмъ. рекоша ѡба на .і. айла. годѣ сѣ нмаа братіе ѿнѣ. да кождо своу страну“

\*) См. Лѣтоп. Занят. Археогр. Комм., вып. седьмой, 1884 г., стр. 127 и 128. Путеш. иг. Данила, изд. Норова, стр. XIII: „Сборникъ принадлежащій редактору, разныхъ почерковъ XVI и XVII вѣка, въ малую 8-ку, на 247 л. Сходенъ съ Соф. 1-мъ.“

возметь...“ (156 стр.) „и авне вси оустремишиса на проповядь.“ (Листъ не дописанъ).

157 стр. „Мѣа тогѡ. въ .ѹ. днѣ мѹтне стѹ мариннѹ.“

189 стр. „Мѣа дѣврнѹ .кз. стго и славнѹ и всекралнѹ, прьвомуеѹнкѹ, архидиѹкома стефѹла.“

200 об. „Бл҃гвеніе митрополита фотіа кіевскѹ и ксеа роусн; к келікн новѹгорѡ, снѡу нашего смнреніа архієрѹ іѡанѹ, и посѹлннкѡ, и тѹсѹцннкѡ. и колѹрѡ. к великѹ и малымъ модемъ, бл҃гвеніе. .“ (207 стр.) „в лѣ .ѣ. ѹ. нн. нндн .г. ѹгоуѹ мѹца .нѡ. днѣ на оуѣкнѡвеніе главы іѡанна прѹтн. молю же вы уада моа ѡ гдѣ възлюбаснаа. аще сіа заповади съблюдете, то, ѡ бѹ мѹтъ и мнрѣ ѡбращете. и мѹтва моа и бл҃гвеніе мое на всѹхъ кѹ боу“ в вѹки вѹкѡ амн: арннѹ погрѹкы.“

209 стр. „Уннѹ нсповѣданіа, кѹ іѡанна дамаскнна. како нѡбѣе какоу цагѡ прнмѹти.“

140 л. „поновленіе православное.“

147 л. „Помовленіе, уерннѹ. ннѡе.“

166 л. (242 стр.). Наставленіе новопосвященному іерею. отпу-  
скаемому въ своей паствѣ: „Сгда ѡстойтъ новѡсѣреннмъ по: оурокъ  
скѡн...“

**Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, № 189 \*)**  
конца XV вѣка, писанъ скорописью разныхъ почерковъ, въ четвертую  
долю листа, на 476 листахъ. [Веневит.: Московскій].

1 л. Пѣніе пѣснемъ царя Соломона.

7 об. Притчи царя Соломона.

38 об. Менандра Мудраго о разумѣ.

44 л. Премудрость Исуса, сына Сирахова.

90 об. Синагрипъ, царь Адоровъ и Наливскоѹ страны.

104 об. Память изъ лѣтописца (новгородскаго), отъ княженья  
велик. князя Василія Васильевича Володимерскаго и Новгородскаго  
и всеа Руси самодержца (событія новгородскія 6933—55 (1425—47)  
годовъ).

117 л. Отъ правилъ святыхъ отецъ о книгахъ ихъ (сравн. Ка-  
лайд. Іоаннѹ, эз. Болг. 208.).

118 л. Иже во святыхъ отца нашего Леанасія Александрійскаго  
въ Антіѡху князю (вопросовъ съ отвѣтами 136).

\*) См. Строева: Библіотека Импер. Общ. Истор. и Древ. Росс., Москва, 1845 г., отд. I, стр. 65.

- 158 об. Посланіе Михаила Грамматика киръ Олексію Кондо-  
стефану.
- 167 об. Вопросы различные и отвѣты въ различныхъ главахъ  
отъ различныхъ лицъ къ отцу Настасію, имъ же сказанія сотвори не  
отъ себе, но отъ искушенія и почитанія святыхъ отецъ написанія.
- 169 л. Отче нашъ. Толкъ Златоустаго.
- 171 л. Изъ Патерика Святскаго.
- 182 л. Епифанія, архіеп. Кипрскаго, житіе святыя Богородицы.
- 196 об. О пресвятѣй панагій толкованіе.
- 197 об. На Рождество Христово, сказаніе Афродитіана Перста-  
нина о чудѣ, бывшемъ въ Персидской землѣ.
- 202 л. Паломникъ Давила мниха игумена, странникъ, сказаніе  
о пути, иже естъ къ Іерусалиму.
- 248 л. Сказанія полезна о латинахъ, когда отлучились отъ грекъ  
и святыя Божія церкви.
- 257 об. Исповѣданіе вкратцѣ, како и козго родѣ дѣла отлучи-  
шася отъ насъ Латина и извержени быша отъ первенства своего и  
отъ книгъ поубвннхъ, идѣше пишутся православннн патріарси, въ  
лѣто .л̄с̄. ѿ̄. ѿ̄с̄.
- 260 об. Слово третіе о Латинѣ, сказаніе 12 апостоль о Латинѣ  
и о оубвсноцѣхъ.
- 299 л. Писаніе Михаила, патріарха Константина града, еше  
посла патріарху Антіохійскому Петру о ересѣхъ латинскихъ.
- 303 л. Посланіе Домника, архіеп. Венетійскаго, еже посла къ  
свят. патріарху Великія Антіохія, киръ Петру.
- 305 л. Отписаніе свят. патріарха Петра къ Домьнику, архіеп.  
Венетійскому, противу писанію его посланному.
- 317 об. Се же Михаила Синксла. (Вѣдомо буди, яко отъ ше-  
стаго собора до царствія Мономаха обличаеми баху помалу Римляне).
- 317 об. Германа патріарха къ жестоковыйнымъ Латиномъ по-  
ученіе.
- 319 л. Се исповѣданіе папы римскаго еже принесоша отвѣтницы  
его нарицаемнн фременурнн къ свят. патріарху Константина града  
киръ Герману.
- 319 об. Отвѣщаніе свят. вселенскаго патріарха киръ Германа и  
священнаго его собора къ посланннмъ отъ папы фременуремъ и иже  
съ ними латиномъ.
- 329 л. Фотія патріарха Конст. града къ римлянамъ о Свят. Духѣ  
и оубвсноцахъ.



331 л. Мѣсяца іюля, 5-го, житіе препод. отца нашего Аѳанасія, иже во Аѳонѣ.

405 л. Мѣс. декабря, въ 5-й день, житіе святаго отца нашего, наставника пустыннаго Савы.

466 об. Мѣс. августа, въ 5-й день, память и мученіе свят. мученика Еусѣгна.

473 об. О святомъ крещеніи.

На стр. 68 (Библи. Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс.) замѣчаніе Строева: рукопись примѣчательная; подарилъ Новоспасскій архимандритъ Амвросій (послѣ еписк. Пензенскій) въ 1815 году.

**Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ \*)**. № 335, XV—XVI вѣка. Въ „Описаніи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго музея“ Александра Востокова, стр. 472: „Псалтырь на польскорусскомъ языкѣ, съ присовокупленіемъ другихъ сватей на языкѣ церковнословенскомъ, въ 4-ку, 205 л., полууставъ XIV вѣка. Слѣдующія за симъ, отъ л. 143 до конца книги, двѣ статьи, на бумагѣ XV-го или начала XVI-го вѣка, составляли по видимому особую рукопись, старѣе польскорусской псалтыри, съ кою переплетены въ одну книгу.

На первыхъ 6-ти листахъ рукописи, небрежнымъ полууставомъ, отрывокъ служебника на языкѣ Ц. Словенскомъ, содержащій отпусты разныхъ праздниковъ и потомъ молитвы.

Съ л. 7-го тщательнымъ полууставомъ начинается псалтырь. Въ концѣ послѣ 150 по. описано скорописью и другими чернилами: книга глаголима по сѣмъ преложена с рускѣ на по сѣмъ мехди по мѣи хвалитъ ѿ. За симъ опять другими чернилами поблѣдѣе, скорописью же: мѣа зрѣ іюля к ѿ. книга сѣа глаголима. Далѣе не дописано. Сія приписка къ 1595 (7103) году относящаяся, можетъ быть не многимъ новѣе того времени, когда написана Польскорусская или Польская сія Псалтырь.

\*) См. Лѣтопись Занятій Археограф. Коммисс., 1876—77 гг., вып. VII, стр. 12 и 13. См. Сахарова, Сказанія русск. народа, стр. 9. Сахаровъ, вѣроятно, по недосмотру отнесъ списокъ этотъ къ XVII вѣку, такъ какъ въ Путешеств. русск. люд. по Святой Землѣ, изд. Сахарова, 1839 г., часть 1-я, стр. 10, тотъ же сборникъ названъ писаннымъ въ концѣ XVI вѣка; въ этомъ также значительная неточность. См. Путешеств. иг. Данила по Св. Землѣ, подъ редакціею Норова, стр. XI: „скажемъ съ Софійскимъ 1-мъ спискомъ“; здѣсь названъ онъ Румянцовскимъ 1-мъ.

л. 148 (отличнымъ отъ прежняго полууставнымъ почеркомъ и другими чернилами) „Сказаніе ѿ цркви киѣскои“ (см. Патер. Печерск.).

л. 153 об. (безъ заглавія, тѣмъ же письмомъ) хожденіе Данила игумена ко Святымъ мѣстамъ: „Се ѡзъ недостойны игуменъ дои...“ \*)

160 л: отъ 3-ей строки снизу продолжается уже скорописнымъ почеркомъ и другими чернилами до конца книги. Настоящій списокъ Данилова странствованія какъ древнѣе, такъ и исправнѣе другихъ, описанныхъ въ семь каталогѣ. Однако же и въ немъ есть пропуски. Такъ на прим. пропущены имена сопутствовавшихъ Данилу Русскихъ, на коихъ онъ ссылается въ достовѣрности показанія своего. За то здѣсь между именами Русскихъ Князей, записанными Даниломъ въ Лаврѣ св. Саввы, вставлены два такія, о коихъ не упоминается въ другихъ полныхъ спискахъ. Имена Князей поставлены здѣсь въ слѣдующемъ порядкѣ: михай стопоикъ. василин володимерь. дѣтъ всеславн. михай ѡлегъ накратин стославн. ѡѣръ мстисла володимери корнъ всеславн гла мѣскимъ.“

На оборотѣ послѣдняго листа скорописью XVII вѣка написаны два молитвословія.

Съ 9-го листа по 32-ой идетъ полистная записъ: „книга переслакала рязанского дому прѣме вѣмъ и митрополнѣ казенная по вѣдъ преосвѣщеннаго пахла митрополита рязанского и муромского казенного прикѣ поѣзѣе григорѣ стефанѣ лѣта зрѣи мѡѣря въ л.“ [Венев.: Румянцевскій II].

Флорищевой пустыни\*\*), № 149, конца XV или начала XVI вѣка, вручнаго полуустава, на желтоватой лощеной бумагѣ. Въ этой, средней, части, состоящей изъ 300 листовъ, въ началѣ и въ концѣ приплетены тетради разныхъ почерковъ, писанныя скорописью XVI и XVII вѣковъ. [Венев.: Флорищевскій].

1 л. Оглавленіе въ книгѣ сей:

Житіе Филиппа митрополита (4 л.).

Книга Нифонта преподобнаго (51 л.).

Словеса полезна отъ старчества (167 л., безъ начала; отсюда начинается крупный полууставъ).

\*) Буква размавана: скорѣе о, чѣмъ л.

\*\*) Съ 4-го по 11-ый листъ, на поляхъ, прописано: книга сіа мѣтра ѡспісїа прѣбства вѣмъ ѡролѣренъ горнъ нахѣннаа.

Примѣчаніе. Статьи оглавленія (1 л.) Флорищевой рукописи мною пополнены и нѣсколько измѣнены.

Изъ патерика печерскаго (176 л., безъ начала; полууставъ мельче).

Св. Анастасія Синайскаго, слово въ субботу сыропустную, похвала о отшедшихъ отцехъ (282 об.).

Ефрема Сирина, слово о отцехъ, скончавшихся, въ постѣ просіявшихъ (290 об.).

Іоанна Златоустаго о египетскихъ мнисехъ (298 л.).

Сказаніе св. Григорія Бесѣдовника (301 л.).

Отъ патерика св. Горы Синайскаго (306 л.).

Слово о умиленіи (310 л.).

О воздержаніи не отъ брашенъ се точію имѣти, но отъ прочихъ душевныхъ вредовъ (321 л.).

О на востающихъ на насъ плотскихъ бранехъ (327 л.).

Отшельникъ нѣкто баше дѣвственникъ, жену до конца не вида (333 л.).

О нестяжаніи (341 об.).

Повѣданія различная терпѣнію и мужеству подвизающихся (344 об.).

Еже ничто же творити на явленіе (348 л.).

Еже соблюдатися никого же осужати (352 л.).

О мнисѣхъ скитскихъ Златоустаго (356 об.).

Св. Исака (357 об.).

Слово св. Ефрема о безмолвіи (361 л.).

Слово св. Діонисія о желѣющихъ по умершихъ (363 л.) и слова многа отъ скитскаго патерика (367 л.).

Книга глаголемая Странникъ (392 об.).

Чудо св. ап. Петра и Павла въ лѣто 455, а того лѣта по Сартакъ царь Берка бысть; како св. владыка ходилъ въ орду, и како Петру явился сыну цареву на мѣстѣ святомъ ап. Петръ и Павелъ, и како церковь поставилъ и домъ строилъ (455 л.). (Эта статья не окончена). 465-мъ оборотомъ кончается старая рукопись, но послѣднихъ листовъ ея нѣтъ (статья о чудѣ).

Лѣтопись откуды руская область взялася и откуды князи рускіе пондоша, отъ Рюрика князя и до крещенія Владимерева и до царя Івана Васильевича (467 л.).

Житіе Борисоглѣбскаго монастыря старца Илиарха (602 л.).

Слово на усѣкновение главы Іоанна Предтечи (640 л.).

Рукопись въ красивомъ тисненомъ, съ позолотою, кожаномъ переплетѣ; золотое тисненіе украшаетъ обрѣзы, выкрашенные въ зеле-

новатый цвѣтъ \*). На обрѣзѣ написано: Странникъ, Ѡтеуиѣ, Ни-  
фотъ.

Московской Синодальной Библиотеки \*\*), № 316 (по преж. кат. 951),  
сборникъ, in 4<sup>o</sup>, писанъ разными почерками на 368 л., XV-го вѣка,  
съ дополненіями XVI вѣка. [Венев.: Синодальный I].

Въ рукописи не достаеъ листа 1-го и отъ 3 до 17, по прежней  
размѣткѣ. Листъ 2 (по нынѣшней размѣткѣ 1) начинается оглавлени-  
емъ, въ которомъ содержатся заглавія первыхъ 26 главъ; но пер-  
вая изъ нихъ начинается только съ л. 20, а что содержалось въ  
предыдущихъ утраченныхъ листахъ, неизвѣстно.

18 л. (по нынѣшней размѣткѣ 2) Отрывокъ изъ слова, приписы-  
ваемого Іоанну Златоустому, съ глаголическими буквами въ серединѣ  
его.

18 об. (2 об.) По двюю же десяте лѣ, по избѣженіи работы...  
(рѣчь идетъ объ Іаковѣ). [Письмо другой руки; въ началѣ выставлено  
число 14 (Дѣ)].

19 л. (3) Статья безъ заглавія; содержитъ въ себѣ продолженіе  
библейской исторіи, начиная съ Моисея. [На полѣ: ѿ].

4 л. Толкованіе Θεодорита о рукѣ іерейской.

4 об. О фразѣхъ, о прочихъ латынахъ.

8 л. Сказаніе вкратцѣ ересемъ латынскимъ.

11 л. Зачалъ Богомъ, сей богодуховной книзѣ въ ней же писано  
есть о св. Троици и о вѣрѣ и о прочихъ многихъ (проклятія противъ  
разныхъ еретическихъ мнѣній).

\*) О спискѣ см. Сказ. рус. нар. Сахарова, т. II, предисловіе къ Да-  
нилову Хожденію, стр. 8; также статью М. А. Веневитинова, Новыя свѣдѣнія  
о Флоршцевскомъ мнимо-пергаменномъ спискѣ Хожденія Данила игумена (Жур.  
М. Нар. Пр., часть ССХХVII, отд. 2); слова А. Е. Викторова: „Средина ея со-  
стоитъ изъ тетрадей, писанныхъ крупнымъ полууставомъ на желтоватой лоще-  
ной бумагѣ, по моему мнѣнію, не позднѣе конца XV или начала XVI вѣка“.  
Библиологическій словарь и черновые къ нему матеріалы П. М. Строева, при-  
веденные въ порядокъ и изданные подъ редакцію академика А. Ѡ. Бычкова,  
76 стр.

\*\*) Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки,  
отд. II, стр. 569.

*Примѣчаніе.* М. А. Веневитиновъ внесъ небольшую неточность въ опре-  
дѣленіе времени написанія сего сборника, именно отнесъ его къ XVI вѣку  
(Житіе и хоженіе Данила, рус. з. игумена, изд. Правосл. Палестян. Общества,  
стр. XVI-ая).

- 13 об. Вопросы и отвѣты двою философовъ, Панагіота и Азимита.
- 18 об. О волхвахъ Симонѣ, Іуліанѣ, Аполлоніи и др. (безъ заглавія).
- 19 об. Святаго Григоріа. (Не требѣ еже навазати на выю дѣтищу...).
- 20 л. Анастасія Синайскаго, отъ слова еже на святое Преображеніе.
- 20 л. Родословіе Исуса Христа (безъ заглавія); о родѣхъ Авима и Анны; выписка изъ книги Руѣ.
- 22 л. О скрижали что писа Господь своимъ перстомъ на скрижали Моисея (10 заповѣдей).
- 22 об. Родословіе патріарховъ (безъ заглавія).
- 28 об. Страникъ, хоженіе игумена Данила, сказаніе о Іерусалимскомъ пути.
- 75 л.—86. Краткая лѣтопись отъ начала міра до конца XV вѣка. (Лѣтописныя замѣтки разными руками пополнялись; послѣднее извѣстіе о бракѣ в. к. Василія Іоанновича съ Соломонидою).
- 87 л. Связаніе апостола (объ апостолахъ); далѣ приложены разныя апокрифическія сказанія, преимущественно о Божіей Матери.
- 88 об. О брацѣхъ (изъ Кормчей).
- 89 л. О праздникахъ Господскихъ, заповѣди апостоловъ Петра и Павла (безъ заглавія).
- 89 об. Правило святыхъ апостоль о книгахъ.
- 90 об. О книгахъ, вая чести.
- 91 л. Апокалипсисъ Іоанна Богослова (съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго).
- 169 л. Связаніе отъ книги Паралипомены.
- 170 л. Сія книги бытія небу и земли, нареченныя палей.
- 175 л.—187 л. Нѣсколько вопросовъ и отвѣтовъ изъ собранія Анастасія Синаита.
- 187 об. Отъ Никона, о тридесятихъ сребренихъ.
- 188 л. Святаго Кирилла (о томъ же).
- 188 об. Іоана Дамаскина, о макидонскихъ мѣсяцихъ.
- 189 л. Мѣсяци по римлянѣ о различныхъ мѣсяцихъ.
- 189 об. О 12 пророцѣхъ.
- 191 об. О мѣрѣ житія человѣческаго и о безгодной смерти, вопрось.
- 192 об. Вопросы Васильеви и отвѣти Григорія Богослова.
- 195 л. Правило законно о церковныхъ людехъ, и о десятинахъ, и о мирилѣхъ градскихъ, и о судѣхъ епископскихъ.

197 л. Правило св. отецъ .рѣ. пятого собора, о обидящихъ церкви Божіа.

198 л. Уставъ св. Владиміра и уставъ (199 л.) Ярослава Великаго (безъ заглавіа).

200 об. Объ ефудѣ (безъ заглавіа).

202 л. О неясноти, о чашѣ Соломоновой, о птицѣ фениксѣ.

203 л. Сія книга нарицаемая толковая палая.

219 об. О единородныхъ, и единовидныхъ, и ивородныхъ, иновидныхъ, и купноспособныхъ, и числомъ различныхъ .ѳо.

220 об. Сими винами разлучити мужа съ женою.

221 л. О притчѣ.

222 л. Отъ патерика.

224 л. Множество человѣческое, все на землю пришедшее (безъ заглавіа); краткія статьи—о седми верстѣ человѣческаго житія, о естествѣ, и загадка.

225 об. О философіи.

227 л. О святѣй Троици и о вѣрѣ.

227 л. Св. Кирилла Александрійскаго, вопросъ и отвѣтъ о святѣй Троици.

228 об. Св. Максима, изложеніе о вѣрѣ православной.

229 л. О родословіи отца Богородицы и Іосифа, обручника ея.

229 об. Како бѣ Богородица по плоти сродница Іелисавефи.

230 л. Како же Предтеча сродникъ бысть первѣе женѣ Іосифа обручника.

231 л. Како Маріа Клеопова сестра бѣ Богородици.

231 об. Суть же по обѣтованію роженіи.

232 л. Того жъ, о помазавшихъ миромъ.

233 об. Знаменіе Господа Нашего Іисуса Христа.

234 л. О пасцѣ.

235 л. Св. Исидора, о днехъ Христова воскресенія.

235 об. Іоанна Дамаскина, лѣтописца по плоти великаго Бога, Спаса Нашего Іисуса Христа.

237 л. Св. Максима, о благовѣщеніи преч. Богородицы.

237 об. Епифанія, архіеп. Кипрскаго, о созданіи человѣческомъ.

238 л. Епифанія мниха и пресвитера, о знаменіяхъ нрава и возраста пресв. Владычицы Богородицы.

238 об. Андрея Критскаго, о чести и о поклоненіи святыхъ ивонъ.

240 об. О пасцѣ.

242 л. Святаго Исидора, о днехъ Христова воскресенія.

242 об. Діонисія Александрійскаго, о пасцѣ.

- 245 л. О Юдѣ.
- 246 л. Объ апостолѣ Наованаилѣ отъ 70-ти (апокрифическое).
- 247 л. На Успеніе пресв. Богородицы.
- 247 об. О первомученикѣ Стефанѣ (апокрифическое).
- 248 л. Толкованіе объ Аріевѣ ледѣ (т. е. ареопагѣ).
- 249 л.—255 об. Разныя отрывки (большая часть изъ толкованія на слова Григорія Богослова).
- 255 об. Ипполитово, что есть мудрость, создавшая себѣ домъ.
- 257 л. Отъ божественныя Лѣствицы, о различіи безмолвія.
- 258 л. Толкованіе неудобъ познаваемымъ въ нѣкихъ писаніяхъ рѣчамъ.
- 259 л. Хронологическая таблица семи вселенскихъ соборовъ.
- 259 об. Имена великихъ рѣвъ.
- 259 об. Имена великихъ горъ.
- 259 об. Уставъ Святыя горы о причащеніи хлѣба Богородична въ пути.
- 260 л. Галиново на Инократѣ (о четырехъ временахъ года).
- 261 л.—264. Наскальныя таблицы (съ 1460 по 1492 годъ), съ разными предсказаніями при послѣднихъ 22 годахъ.
- 265 об. и 266 оставлены бѣлыми.
- 267 л. Уставъ имп. Льва о митрополіяхъ, подчиненныхъ Константинопольскому патріарху (въ концѣ заговоръ противъ трясавицы).
- 269 л. О панагии.
- 269 об. Начать и не конченъ какой-то рассказъ (объ ангелахъ).
- 270 л.—275 Разныя мелкія статьи.
- 276 л. Преложеніе грамотамъ (изъ сказанія черноризца Храбра, съ примѣненіемъ сказаннаго тамъ о славянской азбукѣ къ пермской).
- 279 л. Премудраго Георгія Писиды, похвала къ Господу Богу о сотвореніи всея твари.
- 280 об. О небеси.
- 281 л. О широтѣ и о долготѣ.
- 281 л. О стадіяхъ и цоприцахъ.
- 281 об. О земномъ устроеніи.
- 284 об. Сколько отстоитъ небо отъ земля.
- 284 об. О трусѣ.
- 285 об. О четырехъ стихіяхъ.
- 285 об. О четырехъ моряхъ.
- 286 об. О бисерахъ.
- 287 об. О океанской рѣкѣ.
- 288 л. О теплыхъ водахъ.

- 289 л. О облакахъ.  
 291 об. О денницахъ.  
 291 об. О облачныхъ знаменіяхъ.  
 293 л. О мланіи.  
 293 л. О грому сказаніе.  
 293 об. О громогласнѣ шибани.  
 295 об. О трехъ кругахъ: солнечномъ, лунномъ и земномъ.  
 298 л. О солнечныхъ знаменіяхъ.  
 298 об. О лунныхъ знаменіяхъ.  
 299 л. Се миновеніе мѣсяцю съ восожалицами.  
 299 л. Обновленіе земли.  
 300 л. Четырми времени кругъ лѣту вѣнчалъ еси.  
 300 л. О двюнадеся зодіа.  
 300 об. О степенехъ зодиомъ.  
 301 л. О когда входитъ и исходитъ солнце въ зодіахъ.  
 301 об. О входѣ луннѣмъ и исходѣ, въ которыхъ зодиохъ въ-  
 учинивается.  
 302 об. О удобныхъ зодіахъ, о добрыхъ же и злыхъ, и посреди  
 ихъ.  
 302 об. О добрыхъ дняхъ.  
 303 л. О плани (слово это не кончено: должно быть, о планетахъ).  
 303 л. О аерѣ и о въздуѣ.  
 303 об. О настатіи луны.  
 304 л. Іоанна Дамаскина, о вѣщѣхъ (и далѣе 11 статей взяты  
 изъ Богословія І. Дамаскина).  
 305 л. О твари.  
 305 об. О ангелахъ.  
 308 л. О диаволѣ иже ся наречеть свидитель и о бѣсѣхъ его.  
 309 л. О зданіи видимомъ.  
 309 об. О небеси.  
 312 л. О свѣтѣ и огни и о свитильницѣхъ.  
 317 об. О въздуѣ и о вѣтрехъ.  
 318 л. О водахъ и о морихъ.  
 320 л. О земли и яже отъ нея.  
 321 об. О едемскомъ раи.  
 324 об. О самовластномъ человѣцѣ.  
 328 об. Григорій Богословъ въ недѣлю фомину.  
 331 об. Объясненіе кадила (безъ заглавія).  
 331 об. Отъ епископа поученіе іереямъ.



334 л. Святаго Василія, толкъ священническаго чина, что есть іерей и почему глаголется священникъ, и что остриженіе главы его есть.

336 л. Толкъ божественныя литургія.

342 л. О нравѣхъ и возрастѣхъ и образѣхъ человѣческихъ.

345 л. О человѣкѣ, о главныхъ знаменіяхъ.

348 л. Святаго Нила (о тѣлѣ человѣческомъ).

348 об. Отрывокъ изъ такъ называемаго первоевангелія Іакова, о рождествѣ Іисуса Христа.

350 л. О евангелистахъ.

352 л. Правило предъ началомъ чтенія священныхъ книгъ, приписываемое Златоусту.

353 л. Кириллово (должно быть, о благодати Христовѣ).

353 об. Великаго Діонисія Ареопагита (съ толкованіемъ).

На концѣ рукописи, л. 368 об., подпись одного изъ позднѣйшихъ владѣтелей книги: внига Ивана Ивановича Чѣчюгова.

**Императорской Академіи Наукъ, сборникъ \*), № 5, писанный на бумагѣ полууставомъ, лицевой, въ листъ; часть его до 246 листа—конца XV вѣка, а остальная до конца—XVI-го вѣка. Сборникъ въ кожаномъ переплетѣ, украшенъ гербомъ, съ надписью: „anno 1671, A Celsissimo Principe Domino Boguslao Radzivilio Bibliothecae, quae Regiomonti est, Electorali Legato donata“.**

1 об. „Снѣ книга лѣтописецъ.“

246 л. „Сказаніе данила ігумена смиренаго ѿже походи ногама своимъ и оумма видѣ.“

250 л. „Слово стго дорифѣ епкпа тврського ѿ стѣ .кѣ. апостоль.“

250 об. „Слово стго епифанна сказаніе ѿ пророцѣ и ѿ пророучахъ.“ [Венев.: Радзивиловскій, или Кенигсбергскій].

\*) Путешеств. иг. Данила, изд. Порова, XIII стр., 15. Библиолог. словарь в чернов. матер. П. М. Строева, изд. академикомъ А. Ѳ. Бычковымъ, стр. 76.

*Примѣч.* Рисунки, исполненные красками, относятся только къ лѣтописи.

*Примѣч.* Академическая рукопись ветха: нѣкоторыя листовъ не достаетъ; много листовъ подклеено. Есть на выѣшнихъ листахъ надписи, мелкія, скорописныя, позднія. Двѣ надписи къмъ-то прочтены и переписаны: 1) „Въ року шестьсотъ третьемъ. Я Фурсъ Соровавозный повѣту Городенскаго сознаваю снѣ монѣ квятомъ“; 2) „Жыкгимонтъ третій, Божією милостію король польскій, великій князь литовскій, року шесотномъ Крыштофъ Цыпля оженился у великій мость водлугъ старого календаря, за тры недѣли передъ великоднемъ.“

**Московской Синодальной библіотекѣ \*)**, № 995, **Минеи-четы**, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ, **списокъ Успенскаго Собора**, вкладъ митрополита Макарія 7061 (1552) года, съ вкладною записью въ началѣ каждаго мѣсяца, въ 12-ти книгахъ, писанныхъ въ большой александрійскій листъ, полууст. разныхъ почерковъ, въ два столбца, **мѣсяць іюнь**.

Путешествіе игумена Данила помѣщено на лл. 958—981 (по современной помѣтѣ съ 489 по 512 л.).

Кромѣ Даниилова путешествія, житій святыхъ, словъ и поученій св. Отецъ, въ рукописи помѣщены:

а) лл. 482—792. Апостоль толковый.

б) лл. 793—857. Патерикъ Синайскій.

в) лл. 858—957. Патерикъ Египетскій.

г) лл. 982—994. Премудраго Георгія Писиды похвала къ Богу о сотвореніи всея твари.

д) лл. 995—997. Слово святаго отца нашего Григорія Богослова о крестѣ честиѣмъ Господа Нашея Иисуса Христа и о разбойническихъ крестѣхъ, како зачехуся.

е) лл. 998—1004. Сій уставъ положиша святіи отци на седмой соборѣ собращая 360 и седмь на иконоборци, еже славити Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, въ единомъ божествѣ, отъ устава святыхъ Апостоль.

ж) Сьпрѣніе Панагіюва философа съ 12 гардинари, егда придоша отъ папы Римскаго и прѣшася въ Костянтинѣградѣ о правовѣрней вѣрѣ христьянской и о вѣрѣ фряшской. [**Венев.: Макаріевскій I**].

**Московской Синодальной библіотекѣ \*\*)**, № 181, **Минеи-четы** митр. Макарія, **списокъ Синодальной библіотекѣ**, неполный, безъ двухъ мѣсяцевъ, въ 10-ти книгахъ, писанныхъ въ большой александрійскій листъ, полууставомъ разныхъ почерковъ, въ два столбца, **въ XVI вѣкѣ, мѣсяць іюнь**.

\*) Указатель для обозрѣнія Моск. Патріарш. библ., Саввы, стр. 209. Путешеств. игум. Данила по Св. Землѣ, изд. подъ редакціею Норова, VII—VIII.

\*\*\*) Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей библ., стр. 210. Путешеств. игум. Данила по Святой Землѣ, изд. подъ редакціею Норова, VIII: „Текстъ, правописание и почеркъ совершенно сходны со спискомъ Успенскаго собора.“ Вѣдѣнологическій словарь и черновые матеріалы П. М. Строева, изд. подъ редак. академика А. Ѳ. Бычкова, 76 стр.

Путешествіе игумена Данила въ рукописи помѣщено на лл. 618—646 (по современной помѣтѣ съ 212 по 241 л.). [Венев.: Макаріевскій II].

С.-Петербургской Духовной Академіи \*), № 1322, Миняя Четья, мѣсяцъ іюнь, Макаріевская, XVI-го вѣка. [Венев.: С.-Петербургской Духовной Академіи].

Въ указѣ главамъ читаемъ между прочимъ: да въ той же минеѣ патерика два: синайскій да египетскій; да въ той же минеѣ паломникъ Данила мниха, сказаніе о пути, еже есть къ Іерусалиму; да въ той же минеѣ Премудраго Георгія Писиды похвала къ Богу.

311 л. Паломникъ Данила мниха, сказаніе о пути иже есть къ Іерусалиму и о градѣхъ и о самомъ градѣ Іерусалимѣ и о монастырѣхъ честныхъ иже около града и о церквахъ святыхъ.

326 л. Сѣпреніе Панагіоа философа съ 12 гардинаріи.

330 л. Премудраго Георгія Писиды, похвала къ Богу о сотвореніи вся твари.

Рукопись скита Оптиной пустыни, отдѣл. I, № 95, [Веневит.: Оптинскій], XVI в., въ половинѣ листа, въ кожаномъ переплетѣ, полууставомъ, двумя почерками (одинъ, съ 317 л. по 595 л., ближе къ скорописи).

На оборотѣ 1-го листа: „Принадлежитъ съ 1860 г. Библіотекѣ Оптинскаго Скита Св. Іоанна Предтечи Господня, поступила въ оную изъ велейшой бібліотеки приснопамятнаго старца іеросхимонаха Макарія.“

1 л. \*\*) „Сказаніе нѣвѣстно иже соу въ книзѣ сѣи.“

2 л. Предисловіе Патерика Синайскаго.

а. Патерикъ Синайскій.

рѣр. „Оука главоу стагоу ѿца ншегоу васнліа архіеппа кесарин кападокіиска. Словеса хотѣциимъ уерморнзескаго житіа жнѣ.“

рѣс. „Иже въ стѣѣ ѿца ншегоу васнліа архіеппа. Кесарія кападокіа. Словеса хотѣциимъ жити уерморнскла житіа.“

скс. Паломни данила мниха сказаніе о пути. иже есть къ іераннмъ. и о градехъ, и о самомъ градѣ ерланнмъ. и о мѣстехъ утнмхъ. иже о около гра. и о црквахъ стыхъ.“

\*) Лѣтоп. русск. литер., 1859 г., т. I, замѣт. преоев. Макарія.

\*\*) Въ концѣ Сказанія: „а григорія папы римскаго бесѣдоуиимъ въ другомъ книгѣ.“

282 л. „В лѣт. 85. 57. 77. прекедено бы сіе слово стго и премѣдрого георгіа писида. ѿ грѣскихъ книгъ, на рѣскыи языкъ дмитріемъ зографомъ. похвалѣ к бгъ. ѿ сѣтвореніи всеа тварн. Иако възжелунниа са дѣла твоя гнъ всеа премѣдростію сѣтворилъ еси. еулогисомъ.“

317 л. „Нѣло перваго съпрѣнїа. архіепѣ рѣ, къ сому іудѣнскому, къ оуслышаніе всѣмъ.“

317 л. (внизу, на полѣ) „Зауало книги сіа писано к мнѣни мїе декобръ. къ ѿ. уислѣ рѣнаго ѿ. григорїа еппа амрїтскаго. по науалъ си.“

331 об. „Науало втораго сопрѣнїа и бесѣды архіепѣ съ ерваномъ.“

378 об. „Науало третїа бесѣды и съ прѣстѣншемъ архіепѣ григорїю съ ерваномъ. и съ проумни еурѣнскыи множествомъ.“ [502 л. „Прїеномоу оѣоу антонїю. вѣунаа пѣмать. прѣкѣнемоу сію книгъ. съ грѣускаго языка, на роускїи.“]

504 л. „Въ тои же днѣ вѣра и протїкленне крестнїшии са нїудѣн къ африкїи, и къ карфагенѣ. и ѿ възпрошенїи. и ѿ ѿкатѣ. и ѿ оукрїленїи. іакова жидовїна.“

595 л. „Спрѣнїе панагнѣфа философа, съ .кї., гардннарїи егда прїидоша ѿ папы римскаго, и прѣнїа са в костѣтнїи градѣ. ѿ правокѣрнен вѣре хрїтїанскон, и ѿ вѣре ѿрѣскон.“

611 л. „ѿ петрѣ гыгнївомъ. и ѿ ереси егѣ.“

611 об. „ѿ ѿрѣзехъ, и ѿ латымахъ.“\*)

**Братства св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ, № 1/55** [ранѣе Благовѣщенскаго \*\*) Нижегородскаго монастыря], XVI-го вѣка; по видимому, въ одинъ переплетъ переплетены самостоятельныя рукописи. [Венецит.: Благовѣщенскїи].

1 л. Служба Кириллу Бѣлозерскому, за нею житїе Кирилла Бѣлозерскаго (23 л.: іеромонахъ Пахомїе Свѣтлыя Горы).

На оборотѣ 156 листа, не занятомъ текстомъ, запись скорописью: се язъ Митрей Истоиниъ сынъ Лопаткина занялъ, послухъ Дмитрей руку приложилъ, послухъ Андрей руку приложилъ, послухъ Дмитрей руку приложилъ.

\*) См. Путеш. иг. Дан. изд. Норова, стр. VIII: „Текстъ Данилова путешествїа, правописанїе и почеркъ сходны совершенно съ Макаріевскыи спискомъ... Текстъ патерїка и слѣдующихъ за онымъ двухъ статей сходенъ съ таковыи же въ іюньской книгѣ Макаріевскыи чети-миней.“

\*\*) См. изд. иг. Данила, подъ редакц. Норова, стр. IX, 4.

*Примѣчанїе.* У послѣдней статьи Благовѣщенской рукописи конца нѣтъ.

157 л. Книга глаголемая странникъ.

256 л. Служба благовѣрному, и христіолюбивому, и благородному князю Андрею Смоленскому и Переяславскому.

267 л. О Даниилѣ, архимандритѣ Горницкаго монастыря, какъ онъ ходатайствовалъ передъ в. к. Иваномъ Васильевичемъ и в. к. Еленою о построении въ Переяславлѣ Залѣсскомъ новыхъ церквей на мѣстѣ состарѣвшихся (въ связи съ предыдущимъ).

На листахъ съ 1-го по 74-ый подпись: сія книга Кирилла Бѣлозерскаго Синодальнаго что при Нижнемъ Новѣ градѣ Благовѣщенскаго монастыря, подписана тысяща (2 листа оборваны внизу) сотъ сорокъ шестаго году, маія, въ тридесатый день, при архимандритѣ Лаврентіи.

Библиотеки **Ө. Ө. Мазурина** (безъ №), рун. XVI-го вѣка, in 4°, въ кожаномъ переплетѣ, на 124 листахъ.

1 об. Книга глаголемая всенохъ сирѣчь странникъ списанный Зосимомъ діакономъ о пути рускомъ до Царяграда и отъ Царяграда до Іерусалима.

32 л. Странникъ Данила мниха.

123 л. (безъ заглавія) нач.: Пришедшимъ же имъ всеѣмъ во Іерусалимъ, рекоша обанадесять апостола годѣ есть намъ братіе нынѣ да каждо свою страну возметь... (124 л.) и абіе вси устремишася на проповѣдь. Слова убо писанная преидоша въ конецъ, уму же да не будетъ когда пріяти конецъ. влюбителейъ душепитательныхъ словесъ кое убо когда будетъ благихъ насыщеніе.

На 124 л. чья-то неясная поздняя подпись, что кто-то своею рукою подписалъ.

**С.-Петербургской Духовной Академіи** \*), № 1409, XVI-го вѣка.

Сборникъ писанъ полууставомъ, мѣстами переходящимъ въ скоропись, разными почерками; принадлежалъ Софійскому Новгород-

---

\*) См. Лѣтопись Занятій Археографической Коммисіи 1876—1877 гг., вып. VII, С.-Петербургъ, 1884 г. Хожденіе иг. Данила въ Святую Землю стр. 13 и 14, 134 и 135. См. Путешествіе игум. Данила по Святой Землѣ, изд. Археогр. Ком., подъ редак. Норова, стр. X и XI: „Софійскій 1-й. Рукопись, принадлежащая С.-Петербургской Духовной Академіи, конца XV-го или начала XVI-го вѣка, писана двумя почерками, полууставнымъ и скорописью, на 290 листахъ. При переплетѣ рукописи, многіе листы перемѣшаны. Содержитъ въ себѣ и т. д.“

скому собору, а ранѣе \*) Оерапонтѣ монастырю. [Венев.: Софійскій I].

1 л. „житіе ѿ хоженіе даніла роускыа земля игумена.“

86 л. „Страннѣ еросолымскыи сказанне ѿ поуги ѿ црѣ града ко іерлмоу.“

111 об. „Страннѣ еросолымскыи. ѿ.“

124 л. К' лѣто. ѿ. ѿ. г. црѣвѣюции к римѣ. бѣгодѣтелному велнкомѣ коньстантнну флавию.“

На 164 л. написано: „ѿплъ на всѣ го по кса вѣскрѣніа ѿ субботы ѿ заупокѣ на нѣмо.“ 165 л.—пустой.

166 л. „Въ стоюю ѿ келікою нѣ пасхы. ѿ на вознесеніе.“

[Этимъ начинаются субботные и воскресные во весь годъ апостолы, чтомые въ субботы и недѣли всего года, начиная съ Свѣтлаго Христова Воскресенія].

235 л. апостолы зауповойные. 238 об. и 239 л.—пустые.

240 л. служба Александру Невскому, безъ начала [визу, на полѣ: „семоу науало напре.“].

248 л. „Мѣа мѣрта ка. дѣ. ѿспеніе великаго кнѣа олександрѣ, ѿрославуа. колѣднмерскаго, ѿ всеа русн. самодѣрца. нова уюдѣтворца.“ [254 об. нижее поле: „наза ѿкнии двѣ тетрати“; 255 л.—продолженіе предыдущаго].

256 об. „Мѣа марта ла. преставленіе иже въ стѣ ѿца нашего мѣртѣ мѣтрополнта. кнѣвскаго ѿ всеа роусн“ (служба).

276 л. Мѣсяца генваря въ 11 день, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Михаила, Клопскаго чудотворца (служба). 290 об.—пустой.

300 об. свороннсю: „Сня книга оерапѣтѣ мѣтра страннѣ нерѣсалнмскнн ѿ ѿ пнть (sic) ѿ о зауале црѣ града ѿ о взати тѣснаго.“ То же повторено на 301 об.; то же—въ началѣ рукописи. Полистная запись: „Се книга оерапѣтѣ мѣтра келозѣскаго.“

**Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ\*\*), № 709, XVI-го вѣка. [Венев.: Ундольскій I].**

Рукопись полууставнаго письма, содержитъ одно Хоженіе иг. Данила; принадлежала Ундольскому.

\*) Словарь географическій Щекатова, часть 6-ая, 678 стр.: Оерапонтѣ монастырь Новгородской губерніи ѿ епархіи, ѿ г. Бѣлозерска въ 30 верстахъ, а ѿ Кырллова монастыря въ 10 верстахъ.

\*\*) Лѣт. Зан. Археогр. Комм. 1876—1877 г., стр. 15 и 135. Путеш. иг.

1 л. „Житіе и хоженіе данила рускыя землѣ игумена.“

На полѣ, л. 9 об.: отъ Царяграда до Іеросалима верстѣ четыре тысячи и четыре ста трицетъ верстѣ.

Сохранились записи: 1) сія книга церкви Засодимской волости; 2) книга Засодимской волости.

**Московской Духовной Академіи \*)**, № 178 (558), сборникъ, писанъ полууставомъ, XVI вѣка, въ четвертку, листовъ 432.

1 л. Извѣстіе, когда отлучились отъ грекъ и св. Бож. церкви латины. (Въ лѣта благочест. цар. Константина и Ирины, матери его).

15 л. Честнѣйшаго Хартофилака и Протосингела Никиты о безвасной службѣ.

26 л. Иже во святыхъ отца нашего Никона о томъ же.

29 л. Повѣсть Никифора Каллиста о вечерехъ Христовехъ.

30 л. Слово о нѣмецкомъ прельщеніи.

32 об. Изложеніе вратцѣ св. Никона о родѣ фряжскомъ.

43 об. О еже не впасти въ ересь Варлаама и Акиндина, киръ Давида мниха философа изложеніе.

56 л. Тогожде сказаніе како Варлаамъ избрѣте и состави свою ересь.

56 об. Свидѣтельства отъ святыхъ, яко божество глаголется обясавый свѣтъ на Фаворѣ.

57 л. Исповѣданіе, писано папы римскаго, како и что вѣрують.

59 л. Отвѣщаніе св. вселенскаго патріарха киръ Германа.

74 л. Германа патріарха къ жестокимъ латинимъ.

79 об. Анастасія блаженнаго, патріарха града Великія Антиохія.

82 об. Исповѣданіе вкратцѣ, како и коего ради дѣла отлучились отъ насъ латини.

87 об. Св. Максима изложеніе о вѣрѣ вкратцѣ.

89 об. Того же о двою свершеною естеству Господа нашего І. Христа.

91 об. Никиты, мниха и пресвитера обители Студійскія.

Данила, изд. Арх. Ком. подъ редакц. Норова, стр. XIII: „Принадлежащая г. Ундольскому, XVI-го вѣка, въ 4-ку; сходень съ Софійскимъ 1-мъ.“ Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, 21 стр.

\*) Опись рукописей, перенесенныхъ изъ библ. Іосифова монастыря въ бібліотеку Московской Духовной Академіи, іеромонаха Іосифа, стр. 198.

*Примѣчаніе.* Сія рукопись достойна вниманія сходствомъ состава съ рук. Имп. Публ. Библ. XVII, Q, № 88, но Хожденія иг. Данила въ ней нѣтъ.

109 л. О французъхъ и о прочихъ латинѣхъ.

114 л. Сказаніе вкратцѣ о ересѣхъ латинскихъхъ.

124 об. Зачало съ Богомъ книги сей, въ ней же о Троицѣ и о вѣрѣ и прочихъ многихъ.

125 об. Св. отца нашего Кирилла Александрійскаго, вопросы и отвѣты о Св. Троицѣ.

127 об. Изложеніе вкратцѣ о православной вѣрѣ Іоанна Философа.

137 л. Вопросы и отвѣты о вѣрѣ христіанской, како подобаетъ вѣровать христіанину.

155 об. Андрея Критскаго, о чести и поклоненіи святыхъ иконъ.

157 л. Іоанна Златоустаго, слово о воплощенномъ смотрѣніи.

161 л. Слово св. Григорія Богослова.

167 л. Петра Александрійскаго о опрѣсноцѣхъ.

167 об. Сказаніе о 12 апостолу и о латинѣхъ и о опрѣсноцѣхъ.

227 л. Поученіе о седми сборъ на латыну.

238 л. Отъ Петра, Антиохійскаго патріарха, Римскому о опрѣсноцѣхъ.

250 л. Ко архіепископу римскому отъ Іоанна, митрополита русскаго, о опрѣсноцѣхъ.

260 об. Никиты, мниха монастыря Студійскаго.

266 л.—284. Повтореніе того же, что было выше 1 л.—34.

284 об. Св. апостоль, св. отецъ поученія, съ приложеніемъ правилъ апостольскаго и отеческаго.

305 л. Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, слово о воплощеніи Господнѣ.

406 л.—416. Нѣсколько правилъ соборныхъ и одно Василія Великаго.

417 л. Повелѣніе царское, писано и дано священнои и святой, соборной и апостольской церкви блаженнымъ Константиномъ.

**С.-Петербургеной Духовной Академіи \*)**, № 1453, сборникъ XVI-го вѣка, in 4°, разныхъ почерковъ. [Венев.: Софійскій III].

1) Слово препод. Палладія мниха о второмъ пришествіи Господнемъ.

2) Толкованіе церкви св. Софіи.

---

\*) Взято изъ рукописнаго каталога рукописей Софійской бібліотеки (копія Москов. Публичн. и Руминц. музеевъ). Лѣтоп. Зап. Арх. Ком., выпускъ 7-ой, Путеводитель въ Палестину, XVI вѣка, стр. 1—10, статья Веневитинова.



3) Посланіе Димитрія Грека архієпископу Новгороду и Пскова Геннадію о трегубой аллилуія.

4) Слово Златоустаго во 2-ую недѣлю поста.

5) Его же въ 3-ью недѣлю.

6) Василія Великаго слово о памятованіи себя и неосужденіи ближнихъ.

7) Аввы Даниїла скитскаго о молчаніи.

8) Иларіона пустынника объ образцѣ живни пустынной.

9) Іоанна Златоустаго о молитвѣ.

10) Отъ Патерика скитскаго о братѣ, часто впадавшемъ въ грѣхъ и покаяніемъ и слезами спасшемся.

11) Исповѣданіе св. единосущн. и животвор. Троицы.

12) Отъ Никона главъ 41 отвѣтъ на вопросы Анастасія Синайскаго: по повелѣнію ли Божію все злое творять намъ люди.

13) Слово убѣдительное въ обращеніи грѣшниковъ къ покаянію.

14) Отъ Бисеръ Златоустаго, о томъ же.

15) Преподобнаго Нила, плачь о себѣ.

16) Отъ Старчества, плачь и рыданіе о своей душѣ.

17) О рожденіи и воспитаніи Кирилла, Вѣлозерскаго чудотворца;

(18) о пришествіи въ Симоновъ монастырь и постриженіи его, и вся жизнь до конца;

(19) слово на преставленіе его.

20) Златоустаго слово о томъ, что горе тому, кто плоть свою возлюбитъ.

21) Его же два слова о средствахъ ко спасенію.

22) Вопросы и отвѣты отъ Патерика.

23) Преніе христіанина съ жидовиномъ.

24) О томъ, сколько дѣлъ сотворилъ Богъ въ теченіе 6 дней.

25) Св. Василія Великаго 27 правилъ.

26) Правило 10-ое св. апостолъ, 11-ое Трульскаго собора, Никиты Стифата о непостриженіи брады, и другія.

27) Толкованіе словъ евангельскихъ: воставъ пріими отроча.

28) Сказаніе игумена Даниїла о свѣтѣ святѣмъ, како сходитъ на гробъ Господень (120 л.).

29) О пути отъ Царяграда ко Іерусалиму (123 л.).

30) Отъ Старчества, о нужнѣйшей изъ всѣхъ добродѣтели.

31) Слово о препод. Іаковѣ мнихѣ, сотворившемъ блудъ и убійство.

32) Объ узкомъ пути къ жизни вѣчной и о широкомъ къ погибели вѣчной.

33) О препод. Маркѣ Печерскомъ, повелѣнія коего мертвіи слушались.

34) Златоустаго, слово о крѣпости и жилищѣ разума.

35) Молитва Василя Великаго по св. причащеніи.

36) Златоустаго молитвы три о томъ же, одна Дамаскина, Кирилла Александрійскаго и Симеона Метафраста; двѣ ко Пресв. Богородицѣ: одна изъ нихъ Германа, а другая, неизвѣстно, чья.

37) Краткая хронологія.

38) Нѣкоторыя правила св. апостолъ.

39) О градѣ Флорензѣ и монастырѣ онаго.

40) Григорія Богослова о разумѣ, познаваемомъ 8-ю дѣлами.

41) Разговоръ Адама съ Испытителемъ по сошествіи во адъ.

42) О собраніи апостолъ на преставленіе Богородицы.

**Императ. Публичн. Библіотекн \*), XVII, 0, № 22, [Венев.: Норовскій II].**

Сборникъ XVI в., писанъ полууставомъ, однимъ почеркомъ.

1 л. „Стры и канонъ всѣмъ стѣмъ по именовъ, пѣвѣ по всѣ дни. твореніе гдѣна христофора патрикѣа. мѣъ сѣнта.“

44 л. „Помѣиникъ творимыи в келіяхъ по сѣакомъ прѣмѣл, за црѣ и за кнѣн. и за всѣ хртіаны, и за оупокон, с поклонъ.“

58 л. „Страникъ, хожденіе данила игумена пѣуѣскаго. кіѣйскаго, сказаніе, ѡ граде іерлѣме.“

**Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ (изъ рукописей Большакова), № 935, XVI в., полууст., in 4°, въ новомъ кожаномъ переплетѣ. [Венев.: Большановскій].**

1 л. Канонъ честнаго креста, истолкованъ.

16 л. Канонъ на Рождество Христово.

41 л. Канонъ въ недѣлю Цвѣтную.

50 л. Въ святой великій четвергъ канонъ.

62 об. Канонъ на св. Пасху.

75 л. Канонъ на Сошествіе Св. Духа.

82 л. Канонъ внесенью въ церковь Господа Бога Нашего Иисуса Христа.

94 об. Слово св. препод. от. наш. Иларіона о отверженіи мира иноческаго ради житія.

\*) Путешеств. иг. Данила, изд. подъ редак. Норова, стр. XII: „Рукопись полууставная конца XVI-го вѣка, въ малую 8-ку, безъ помѣты листовъ. Списокъ полный и исправный.“

101 об. Наказаніе св. Иларіона къ отречшимся мира Христа ради.

127 об. Въ недѣлю Православную, препод. от. наш. Іоанна, мниха и прозвитера, Дамаскина, слово сказующее о святыхъ и честныхъ иконахъ ко всякому христіанину и къ царю Константину Копрониму, и на вся еретики.

152 л. Толкованіе Іаковово соборному посланію, (далѣе: толкованіе Златоустаго, Максимово).

156 об. Слово о преставленіи св. Богородицы.

160 л. Странникъ иг. Данила (заглавіе наполовину оборвано).

**Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 359, XVI вѣка.** Въ „Описаніи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музея“, составленномъ Александромъ Востоковымъ, стр. 513: „Сборникъ въ 8-ку, 636 л., скорописью XVI в.; начало утрачено; первые 12 листовъ заключаютъ въ себѣ формы исповѣди для мірскихъ и для духовныхъ особъ.“ [Венев.: Румянцевскій I].

Первая страница начинается: „наго замѣе гдѣе писалъ есмн цѣлымъ оумомъ. боѣса гнѣва еѣна...“

12 об. Притча о пользѣ душевной.

13 об. Отъ Старчества.

15 л. Сія книги Очи Палейныя вирь Феодора. Сія книги бытія небеси и земли и всякой твари. иже сотвори Богъ вся дѣла своя испрѣва.

242 л. Слово св. Стефана, епископа Пермскаго, како сложилъ азбуку пермскую и крестилъ, и просвѣтилъ.

253 л. Управленіе души и о разсмотрѣннн милостыни.

254 л. Запѣваетъ мудрый Соломонъ въ пѣсняхъ.

254 об. Повѣсть о Ѣ. родѣхъ (отъ Адама до Христа).

257 л. О чину поповскомъ, воспросъ нѣкоего.

258 л. Воспросъ о чину игуменовѣ, того.

259 об. Слово о наказаніи всякому христіанину.

267 л. Слово о злыхъ женахъ.

270 об. Разныя молитвы.

273 л. Указъ, какъ псалтырь говорить въ постъ великій (вслѣдъ за тѣмъ, о епитиміяхъ и о поклонахъ за разныя прегрѣшенія).

281 л. Заповѣдь св. Іоанна Златоустаго ко іереямъ.

282 л. Премудрость царя Соломона, сына Давидова, съ толкованіемъ; слѣдуютъ еще толкованія разныхъ изреченій изъ Псалтыря и изъ Новаго Завѣта.

296 л. Нѣкогo сьятаго вопросъ (вопросы и отвѣты о разныхъ богословскихъ предметахъ).

309 л. Сїа словца избрана отъ многа мало, чти винаа (историческіе и хронологическіе вопросы изъ Новаго Завѣта, съ отвѣтами).

324 об. Сїи рѣчи о пророцѣхъ, вїй пророкъ что рече.

327 л. Отъ евангелїа, что есть воля Божїа (вопросы и отвѣты о разныхъ статьяхъ).

331 л. А се епископи, како суть подлежать къ Московской митрополїи и како имуть чины.

331 об. О женахъ мирносицахъ; далѣе (332 об.) о лѣтахъ Пресв. Богородицы; (333 л.) трусъ бысть въ Константиновъ градъ; (333 об.) отъ евангелїа и отъ пчелы, о добротѣ и злобѣ; (334 л.) Златоустъ.

336 об. Благословенїе отца къ сынови.

339 об. Словца избрана отъ Премудрости Ісусовы Сирахова.

348 л. Слово о свят. Андрее (житїе св. Андрея Юродиваго).

380 л. Слово о судѣ, Езекиа пророка, о іереяхъ иже не учать людей; далѣе, отрывки изъ Патерика Скитскаго.

383 л. (безъ заглавіа). Видѣнїе Григорїа о страшномъ судѣ и о будущей жизни.

492 об. Отъ исторїа римскїа.

494 л. Максимъ философъ.

494 об. Отъ Дїоптры, сирѣчь отъ Зеркала.

496 л. Житїе Василїа Новаго, списанное Григорїемъ мнякомъ, ученикомъ его.

550 об. Странникъ Богомъ починаемъ. Путь въ Іерусалимъ отъ Царяграда по ускому морю...

622 л. О Адамѣ (мысли о грѣхопадєнїи и о искупленїи).

Въ концѣ рукописи (626 л. — 636 об.) новѣйшимъ, нечистымъ почеркомъ вписано Житїе св. Николы, мѣсяца декабря, въ 6 день.

На внутренней сторонѣ исподней доски переплета: Сїа книга паля графа Николая Петровича Румянцова крестьянина Іосїфа Иванова, а подписалъ (слѣдуютъ 3 начальныя буквы) Степанъ Давыдовъ 1809 г. ген. 25 дня.

Въ „Описанїи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музея“, 515 стр.: „Совращенное изложєнїе путешествїа Даниїла игумена, подобное описанному подъ № XC Страннику Іеросолимскому, но подробности сего послѣдняго. Къ именамъ Князей Русскихъ, записаннымъ Даниїломъ въ Лаврѣ св. Саввы, присовокуплены здѣсь, какъ въ спискѣ, помѣщенномъ въ слѣдъ за Болгарскою Псалтырю (подъ

№ СССХХХV), Феодоръ Мстиславъ Володимировичъ и Борисъ Все-  
славичъ. Но вообще имена сіи перебиты и слѣдуютъ здѣсь вотъ въ  
какомъ порядкѣ: Стопокъ василем михаѣи колодимѣ (вмѣсто Михаилъ  
Святополкъ, Василій Володимеръ) дѣдъ стослави михаѣи олегъ пѣкратѣ  
стослави феодѣ мстиславѣ колодимѣ (вмѣсто Феодоръ Мстиславъ Воло-  
димировичъ) Борѣи всеслави глѣ мѣски. Имена Русскихъ спутниковъ  
Давидовыхъ пропущены, и повѣсть о низхожденіи свѣта небснаго  
на гробъ Господень изложена весьма кратко.“

Импер. Публич. Библ. XVII, Q, № 76 \*). Сборникъ XVI в. [Венежит.:  
Толстовскій III].

1 л. „Слово ѿ создани. адамъ. и ѿ михаѣиловъ црѣвъ. и ѿ възду-  
ше мѣъ.“

12 л. Отрывокъ безъ заглавія; говорится о погруженіи въ землю  
града „лѣта лѣ пѣдсатого мѣа ію. вѣ гѣ. дѣъ.“

12 л. \*\*) „Слово ѿ крѣтъ какъ держати рѣкъ.“

\*) См. Путеш. рус. люд. по Свят. Землѣ, изд. Сахарова, 1839 г., часть  
1-ая, стр. 11, № 7. Путеш. иг. Данила, подъ ред. Норова, стр. X: „Рукопись,  
принадлежащая Императорской Публичной Библиотекѣ, скорописная, XVI-го вѣка,  
на 194 листахъ. Изъ описанія этой рукописи (см. Опис. Толстов. рукоп., Отд.  
II, № 393) видно, что списокъ Данилова путешествія находился въ немъ съ  
полнымъ послѣсловіемъ, которое изъ рукописи вырвано“. Лѣт. Зан. Арх. Ком.,  
1884 года, изслѣд. Венежитинова, стр. 14 и 135.

*Примѣчаніе.* Въ инвентарномъ каталогѣ Импер. Публич. Библиотеки, въ  
описаніи рукописи № 76 читаемъ: „л. 14. Книга глаголемая странникъ, или  
путешествіе, Данила, Черниговскаго игумена, ко Святымъ Мѣстамъ въ началѣ  
XII вѣка. Въ семъ спискѣ Данилъ ясно говоритъ: „ходилъ еси тамъ по  
Святымъ Мѣстамъ во княженіе Русское Великаго князя Святополка Изяславича  
(1093 — 1113), внука Ярослава Владимировича Кіевского.“ Листы 71 и 72  
утрачены въ Комиссіи. л. 72. Книга глаголемая ксенось, сирѣчь странникъ  
(ко Святымъ Мѣстамъ) Зосими дьякона, внука Троицкаго Сергіева монастыри,  
6928 (1420) года.“

*Примѣчаніе.* Обстоятельное описаніе славяно-россійскихъ рукописей библ.  
гр. Ѳ. А. Толстова, стр. 521, № 393, (14 л.) Книга глаголемая Странникъ,  
или путешествіе Данила, Черниговскаго Игумена, ко Святымъ мѣстамъ, въ на-  
чалѣ XII вѣка. Къ сему дано примѣчаніе: „Въ семъ спискѣ Данилъ ясно гово-  
ритъ: „ходилъ еси тамъ (по Святымъ мѣстамъ) во княженіе Русское Великаго  
Князя Святополка Изяславича (1093—1113), внука Ярослава Владимировича  
Кіевского.“

\*\*) Заглавіе это выписано, очевидно, позднѣе; оно много почерка и не въ  
строку.

- 14 л. „Книга гл҃смаѣ стрѣнникъ.“ (Странникъ Даниїла игумена).
- 73 л. продолженіе Странника Зосимы.
- 92 об. „всѣгда трѣ стѣль насѣа великаго григорѣа бг҃слова іоѡа злѡу-стаго.“
- 98 об. „ѡ двѣдцѣти кѡменѣ на нѣже писано бѣше нѣма бж҃тѣ.“
- 98 об. „ѡ моисѣи.“
- 99 об. „ѡ \*) плѣнѣ ѡ водѣ.“
- 100 л. „ѡ сѣлицѣ і ѡ мѣсѣ.“
- 101 л. „ѡ беззаконнѣи.“
- 101 л. „ѡ нѣлствѣ.“
- 101 об. „ѡ мѡсѣсѣ.“
- 101 об. „воспрѣ ѡ рѣкѣ.“
- 102 л. „ѡ кнѣ филима прѣтоуника.“
- 104 л. „сло ѡ повученїи. н ѡ наказанїи.“
- 104 об. „сѣсѣ ѡ смиренїи.“
- 105 л. „а сѣсѣ ѡ кнѣгѣ.“
- 105 об. „слово ѡ пучелы.“
- 107 л. „се воспрѣ.“ [Начало: „Уто слѡкѡѣ в жнѣ“; слѣдуютъ дру-гіе вопросы—о печали, пьянствѣ и друг.].
- 109 об. „ѡ пучелы нн.“ (?)
- 110 об. „злѡу ѡл.“
- 111 л. „Стѣтово.“
- 111 л. „макарїа ѡ іа сѣво скѡміе ѡ еретнцѣ.“
- 115 об. „коспросн н ѡвѣ“ двою ѡнасоѡа памагнота н азимнта.“
- 120 л. „ѡ фразѣ н ѡ проуї латынѣ.“ [Начало: „Во хлѣба мѣсто...“].
- 121 об. „По приказѣ цр҃кѣ і великѣ кнѣзѣ івана каслѣевнѣа всеа рѣсн. н по бѣженїю днѡннстѣа митрополнта. посланїс московскѣи кулѣѡ. хоженїа нхѣ. во цр҃кѣ гр҃а. н ко антиѡхію. н ко іерлѣмѣ. н ко егнпѣ. н к снмаїнскѣю горѣ. к патрїархомѣ с мнлостынею.
- 176 л. Духовныя отрывки безъ заглавій.
- 182 л. „ѡ улѣцѣхъ незнаѣмѣхъ во вѣстѡнѣ странѣ.“
- 184 л. Мелкія историческія отрывки. („В лѣ. ѡс. тѡс... ѡс. тѡз... ѡс. т. іа... в лѣ ѡс. тѣ.“)
- 184 об. „ѡлгово кнѣженїе.“
- 186 об. „нѣло кнѣжѣа великѡ кнѣзѣа волѡмера кїескѣа.“
- 188 об. „а се ѡ науама кнѣсѣ рускѣи.“ (Начало: „В лѣ ѡс. т. ѡ...“).
- 190 об. „ѡ смртнѣ кнѣзѣа мнхѣанла тверскѣа.“
- 193 л. „Слово ѡ цр҃кѣ раклїсѣ, і ѡ мѣтнѣ сѣ.“

\*) „ѡ“ вмѣсто „ѡ“.

На об. 179 л. запись: „Лѣта 72 рѣтъ году мѣта вѣ іаѣ макъло сѣхъ стѣи дѣ сню книгѣ глаголюю стрѣни сахлю спирдонову сѣхъ пѣлннѣ за ѡна своѣ догъ макъла.“

За этою записью слѣдуетъ азбука, писанная крупнымъ почеркомъ.

Въ 7158 (1650) году рукопись принадлежала Троицкому священнику Гаврилѣ Иванову Кузелиныхъ.

**Археографич. Коммиссіи \*), № 148, XVI-го вѣка, [Венев.: Рѣшетинскій], полууставомъ, на 76 листахъ.**

Книга глаголемая Страницѣ иг. Даніла; въ ней присоединена молитва о плавающихъ и труждающихся неизвѣстнаго сочинителя; за нею слѣдуетъ отрывокъ изъ Посланія св. ап. Павла къ Римлянамъ, съ толкованіемъ; въ концѣ предисловіе къ Пасхалии на 8-ую тысячу лѣтъ митрополита Зосимы; въ томъ же сборникѣ была Пасхалия (двѣ строчки изъ нея на 76 об.).

**Императорской Публичн. Библіотекѣ, № LIV (Древлехран. Погодина № 1594), сборникъ, составленный изъ трехъ разныхъ рукописей, in 4°, 327 листовъ.**

Первая рукопись, скорописью конца XVI вѣка.

Третья рукопись, скорописью конца XVI вѣка (300 л.—до конца).

Полное описаніе рукописи см. въ Описаніи церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библіотекѣ, составленномъ А. Θ. Вычковымъ, стр. 242—257.

60 л. Отрывокъ изъ путешествія игумена Даніла по Святой Землѣ. (О дубѣ Мамбрійстѣмъ и о Хевронѣ). [Нач.: шатерь Авраамовъ близъ дуба того...; конецъ: первое сидѣль былъ внуку Носвъ, 245 стр.] [Венев.: Погодинскій IV].

**Московской Синодальной Библіотекѣ \*\*), № 325 (по прежн. кат. 560), сборникъ, in 4°, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, 156 л., конца XVI в. [Венев.: Синодальный II].**

По листамъ подпись съ л. 7: книга глаголима пчела измарѣту сѣя олександрова сна кѣтева елизарова козакова.

1 л. Хожденіе игумена Даніла во святую зсмлю (безъ начала, съ уtratoю листовъ).

\*) Данілъ въ изд. Норова, IX стр., № 6; молитва на X страницѣ.

Описаніе рукописей Археографической Коммиссіи.

\*\*) Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библіотекѣ, отд. II, стр. 675.

27 об. Откуда начать наша римскій съ латинскимъ языкомъ опрѣспочная служить.

31 л. Иже во святыхъ отца нашего Никона, о томъ же о опре-сноцехъ на латыну.

32 л. Окончаніе житія св. Іоанна Златоустаго.

Этимъ отрывкомъ оканчивается первая часть этой рукописи.

36 л. Книга глаголемая Пчела.

69 л. Выборка изъ Пчелы (безъ заглавія).

83 л. Іоанна Лѣствичника (краткое наставленіе).

84 л. Отъ книгъ Фелоодена, притци.

86 л. Книга наричаемая измарагль въ нихъ вся книжная ухищ-ренія божственны писаній святыми отци истолкована.

92 об. Блаженнаго Аѳанасія, архіеп. Александрійскаго, къ Антіоху князю, о многихъ и нужныхъ взысканіяхъ.

130 об. Геннадія, архіепископа Константина града, словеса о вѣрїи.

139 об. О крестящихся слово, слово святаго Феодора (то же, что приписывается Феодориту).

140 об. Сія словеса писа отъ сборни.

144 об. Слово св. Геннадія.

145 об. Посланіе Авгаря къ Іисусу Христу (конца нѣтъ за утратою листовъ).

146 л. Отрывокъ изъ сказанія о чудесахъ св. Мины.

147 л. О бракѣ.

147 об. Объясненія въ вопросахъ и отвѣтахъ о разныхъ пред-метахъ.

148 л. Слово душѣ полезно вельми.

149 л. Отрывокъ изъ слова о страшномъ судѣ.

155 л. Отрывокъ изъ толкованія на псалмы (другаго письма).

156 л. О книгахъ чтомыхъ и ложныхъ (отрывокъ).

На оборотѣ 146 листа, на полѣ, современникъ записалъ титулъ Сигизмунда, короля Польскаго: *зигимѣ авгѣу божию мѣю корѣ по-скии велики князь литѣски рѣки прѣки жамаски мозавѣки инѣ многы*.

**Библиотеки Х. М. Лопарева.** Сборникъ XVI в., № 12-ый, разныхъ почерковъ. Послѣдняя часть его, съ 205 л. до конца, повидимому, первоначально не входила въ сборникъ.

Съ 1-го л. по 38-ой листъ (оборотъ) статья безъ начала; состоитъ изъ вопросовъ и отвѣтовъ духовнаго содержанія. Первые слова: „Изо-бнлоуіють моужнѣ лоукавіи, ꙗко немаѣ малаѣ бл҃гаѣ дѣла сътворише ꙗко



богатыи ѡмъ слыша, помани яко въсприѣ еси кѣгаі своѣ в животъ скн-  
емь...“ На 16 л. (на верхнемъ полѣ) скорописью: „нморѣть.“

Надпись—Измарагдъ надъ слѣдующими 4 статьями: 38 об. „Сло  
ѡ златоустѣ, яко подобаетъ не престати оубаши („глѣ ѡ.“); 40 об. „Слово  
ѡ златоустѣ, ѡ глѡщихъ въ цркви“ („глѣ. ѡ.“); 42 л. „Иже въ стѣ  
ѡца нашѣ ѡфонѣ, ѡлксамьдринскѣ ѡ мелхиседьци“ („глѣ. рѣ.“); 47 об.  
„Слово бжественно ѡ блзыхъ покаяннѣ“ („глѣ. рѣ.“).

51 об. Нѣсколько изреченій, приписанныхъ Іоанну Златоустому.

52 л. „Истолкованіе мѣтъ, еже млоуи гѣ іс хс. оубиы скоѣ“  
(„толкованіе златоуста“) („ѡ.“).

55 л. „Истолкованіе стго нзъображеніа въры“ („ѡ.“).

58 л. „Иже въ стѣ ѡца нашѣ. іѡанна златоустаго. глава ѣа.“

59 л. „слово іѡанна златоуста ѡ леуаши болзани. влѣхваніемъ ѡ на  
оубы“ („ѡ.“).

62 л. „слово іѡанна златоустаго его же рѣ лювнть гѣ. того ѡ казни  
глѣ. ѣа.“ Другія слова Іоанна Златоустаго, см. 64 л. („лз.“), 65 об.  
(„лѣ.“), 68 л. („мѣ.“), 70 об. („лн.“).

73 л. „слово стго ѡца нифѡнта, ѡ роуцалыѣ“ („ѡ.“).

Слова Іоанна Златоустаго, см. 75 об. („ѡг.“), 77 об. („ѡг.“).

79 л. „Слово ѡ некоѣ влоунице иже мѣтннѣ творѣше, ѡ влоуда  
са не ѡста“ („ѡн.“).

Слова І. Златоустаго, см. 80 об. („лн.“), 83 л. („лѣ“).

85 л. „слово стго ѡца еѡрѣма ѡ метежн. жизни сел. рѣ.“

86 об. „Слово стго ѡца генадія, патрѣаха рѣ.“

89 л. „агглюоу повесть, сказоуетъ стнѣ васнелѣ, рѣ.“

91 л. „слово ѡца семеѡна епѣа месопотѣска, како боѣти смрти рѣ.“

94 л. „слово ѡ погрѣваемъ во цркви блнѣ ѡ. рѣ.“

95 об. „слово ѡ владѣннѣ к цркви. рѣ.“

97 л. „слово ѡ глѡщихъ, яко злѣ оумираюциѣ, не кѣннѣ повелѣ-  
ннѣмъ оумираютъ. рѣ.“

99 л. „слово козмы прозвѣтера. ѡ хотащихъ к ѡернѣн. рѣ.“

103 об. „слово стго пахомія ѡ средѣ. і ѡ патци“ („рѣ“).

105 л. „слово блѣнаго еѡсеѣа е бѣа хвалити волашемъ“ („рѣ“).

110 об. „слово, ѡ нѣлн, блѣнаго еѡсеѣа. архіепѣа“ („рѣ“).

117 об. „слово, ѡ нѣлн іакова брата. гѣа, епѣа ерѣмьскаго“ („рѣ“).

[Только двѣ строки: листъ не дописанъ].

118 л. „Ѣуеніа попомъ стго григорія. бгослова.“

Поученія пастырямъ, см. 120 л., 121 л., 123 л., 124 л., 125 л.,  
126 об., 128 об.

130 л. „слово стѣ аплѣ. ѡ стѣ ѡлѣ. ѡ црковнѣ приношеннѣ.“

133 л. „слово стѣ аплѣ и стѣхъ ѡцѣ.“ [„Сщеници разумѣйте утѣ сана ѣже пѣсте...“].

137 об. „лѡднѣснѣ сѡра правна.“

139 об. „сѣ правна стѣго великѣ василѣ.“

140 об. „сѣ аплѣ пакелѣ заповѣда.“ [„Възрѣжшии анъ жемо...“].

Листъ 142-ой весь пустой.

143 л. „въспросы и ѡвѣты стѣхъ ѡтецѣ.“

152 об. „прѣслокиѣ покоѣннѣ.“ [„Манаканоуна правна стѣ ѡцѣ.“].

153 л. „слово стѣ ѡцѣ и стѣ. аплѣ. къ есвѣмъ крѣпнѣомъ.“ [„Подобаѣтъ всакомоу хрѣтианиноу улѣкоу утѣ жити...“].

158 л. „пооуемѣа соборѣна ѡноу к сѣви.“

159 об. Нѣскольво вопросовъ и отвѣтовъ, приписанныхъ св. Григорію, Василю и Іоанну.

160 л. Поученія сыну. О пирахъ. О женахъ. 160 об., о жемитьбѣ (о злыхъ женахъ); 162 л., различныя изреченія.

165 об. „Восхотѣ видѣ стѣ гра нерлѣмъ...“ [Странникъ Данила, русскаго игумена].

205 л. „В лѣ .лѣ. ѣ. Помыслимъ црѣ гдѣр кнѣзь великн съ своєю братією... поити къ скою ѡунноу к мѡгоровѣ сннѣжскѡн...“ (взятіе Казани).

[На 151 об. и 152 л., на нижнемъ полѣ, скорописью: сія книга глаголемая Скрижаль].

Въ нѣсколькихъ мѣстахъ не достаѣтъ листовъ.

Имп. Пуб. Б. XVII. Q. № 73 \*), конца XVI-го в. [Венев.: Толстовскій II].

Сборникъ писанъ полууставомъ разныхъ почерковъ.

1 л. Канонъ на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, сочиненный Ивановъ монахомъ.

13 л. Канонъ на Рождество Христово.

19 об. Канонъ на Крещеніе Господне.

28 л. Канонъ на Срѣтеніе Господне.

37 об. Канонъ въ недѣлю вербную.

45 л. Канонъ въ четвертокъ великѣй.

54 об. Канонъ на Св. Пасху.

65 л. „то не погрѣши мѡти ежѣа николи же.“ (Странникъ Данила игумена; первыхъ и послѣднихъ листовъ не достаѣтъ).

\*) Обстоятельное опис. слав.-росс. рукоп. гр. Ѡ. А. Толстова, стр. 449, № 293. Путешествія русскнхъ людей въ чужія земли, часть первая, стр. XVI, изд. Власова. Путешествіе игумена Данила по Святой землѣ, изд. Норова, стр. XII.

147 л. „Прѣсловіе по изъясненію стго дха. прѣзнаменіе синадника. послѣ хва възнесенія еже на бса \*). снще оузаконоположн. првыи патрїархъ іерлѣмскыи, іаковъ братъ вожи.“

175 л. „рече прѣгнаѣ ѡанасїѣ, нгоуменїѣ ѡ оусѡпшнхъ дшахъ.“

Императ. Публичн. Библіотекн, IV. F. № 238 \*\*), конца XVI в. [Венев.: Импер. Публ. Библ. I].

Сборникъ историческаго содержанія, писанъ четкой скорописью, ex museo Petri Dubrowsky.

На 2-омъ листѣ позднѣйшею рукою обозначено содержаніе сборника: „Преподобнаго Нестора лѣтопись Рускія земли съ прибавленіемъ по 1537 г. (въ рукописи стоитъ *лѣт. ѡг.*, т. е. 1539 годъ), съ присовокупленіемъ Лѣтописи о Литовскихъ Вел. князьяхъ, Владимирскихъ и проч., Повѣсти о Царѣ градѣ и Путешествія Данила игумена.“

Путешествіе составляетъ послѣднюю статью и озаглавлено: „житне н хоженіе даннла рускнѣ земли нгумена“—528 л.

Библ. Имп. Общ. Ист. и Др. Росс. (отд. I, стр. 81), № 197, сборникъ, сплетенный изъ отдѣльныхъ тетрадей разныхъ почерковъ XVII вѣна, въ четвертку, 103 листовъ.

Про первыя двѣ статьи въ семь описаніи сказано: „тетрадка обѣихъ статей отдѣлена отъ книги, отданной куда-то въ 7175 (1667) году.“

Про Странникъ сказано: „въ книгѣ, откуда отдѣленъ етотъ Странникъ (см. ниже № 205), онъ составлялъ главу 20, почеркъ ихс. XVI вѣна; безъ конца.“

\*) Читай „месека.“

\*\*) Лѣт. Зан. Археогр, Ком. 1876—1877 г., стр. 12. Путешеств. иг. Данила, изд. подъ редак. Норова, стр. XII: „Императорской Публичной Библіотекн: э) (коллекціѣ П. Дубровскаго) въ листъ, на 563 листахъ, заключающая въ себѣ Русскую Лѣтопись. Текстъ путешествія Данила, помѣщенный въ концѣ рукописи, совершенно сходенъ съ Софійскимъ 1-мъ спискомъ“. Сказанія русскаго народа, собр. Сахаровымъ, 1849 г., книга осьмая, стр. 9: „Житіе и хожденіе Данила, Русскія земли игумена. Рукописный списокъ, помѣщенный въ концѣ книги: Нестора лѣтопись Русскія земли—ex museo Petri Dubrowsky, находится въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Текстъ путешествія начинается на 522 стр. и продолжается до 563 листа; онъ писанъ скорописью, въ листъ и очень сходенъ со вторымъ Румянцовскимъ спискомъ“. Путешествія русскнхъ людей по Святой Землѣ, изд. Сахарова, Спб., 1839 г., стр. 11.

Про статью четвертую (35 л.) сказано: „въ своемъ мѣстѣ етотъ отрывокъ занималъ листы 314—318.“

Про статьи пятую (40 л.), шестую (48 л.), седьмую (53 об.) сказано: „тетрадка написана плохо.“

Про статью восьмую (58 л.) сказано: „въ книгѣ, откуда отдѣлено, составляло главу 9.“

Про статью девятую (72 л.) сказано: „тожь глава 10.“

Про статью десятую (76 л.) сказано: „тожь глава 11.“

Про статью одиннадцатую (80 об.) сказано: „тожь глава 12.“

Про статью тринадцатую (86 л.) сказано: „баснословный разсказъ о началѣ Руси, отдѣленъ отъ рукописи, купленной кѣмъ-то въ Хлыновѣ въ 1751 году; подобныя статьи встрѣчаются нерѣдко.“

Про статью послѣднюю (99 л.) сказано: „костромитинъ Василій Полозовъ разсказываетъ свой плѣнъ у Турковъ и странствованіе по Востоку; тетрадка 1731 года.“

**Библ. Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. (отд. I, стр. 86), № 205,** сборникъ, скороп. исх. XVI вѣка, въ четвертку, 107 листовъ. Отрывки отъ огромнаго сборника, въ которомъ составляли главы (оттуда жъ отдѣлены три житія подъ № 55 и Паломникъ Данила въ сборникѣ № 197), спекуляція книжника.

### Императорской Публичной Библіотени, XVII, 0, № 11.

Сборникъ писанъ не позже \*) 1628 года, красивымъ мелкимъ полууставомъ, приближающимся къ скорописи, конца XVI-го или начала XVII-го вѣка. [Венев.: Евстафьевскій].

2 л. „Паломникъ данила мнѣха сказаніе о пѣти. ѿ естъ къ іерѣмъ. і о градѣ. ѿ само градѣ іерѣмъ. і ѿ мѣстѣ утны. ѿ ѿколо град. і о цркви стыхъ.“

121 л. „северіана епіпа авалскѣ ѿ древа спсенаго крта. гдѣ ѿжрѣтѣ ѿ како бысть.“

129 л. „Ѿ патерн.“

130 л. „Въ лѣ ѿ. ѿ. пн. нѣло книженія волѣмера кіевскѣ.“

203 л. „Уто е ѿбра нѣоскѣ жителства. ѿ что ѿбразованіе коегожо истинна.“

\*) М. А. Веневитиновъ допустилъ значительную неточность, придавъ этому сборнику 1628-ой годъ (см. Правосл. Пал. Сборн., т. 1-ый, вып. 3-ий, Спб. 1883 г., стр. XVIII):

- 205 л. Объ образѣ зрака иноческаго одѣянiя.  
 206 л. О началѣ образа иноческаго.  
 206 об. Объ отложеніи мяса инокомъ.  
 208 об. Правило объ отрыганіи.  
 209 об. О пьянствѣ.  
 211 об. Извѣстно буди о святѣи водѣ.  
 213 л. О поклонехъ.  
 215 л. „Змоу глѣть.“ (Начало: „Срѣдн уѣкъ“).  
 215 об. Сказаніе о свѣтлой недѣлѣ.  
 216 л. О яйцѣ, свидѣтельство Іоанна Дамаскина.  
 218 об. Святаго отца нашего о осми помыслахъ.  
 221 л. Того же о воздержаніи.  
 224 л. Слово св. Іоанна Златоустаго.  
 224 об. О хотящихъ отчаятися отъ множества согрѣшеній.  
 251 об. Различныя изреченія. [Первое: книгамъ учитесь другъ у друга, а разумъ Богъ даетъ].  
 252 об. Таблица ключевыхъ письменъ пасхалии.  
 253 л. Пасхалия.  
 263 л. „Ѥще хоцеші уѣче. сѣтї бжсѡскїа разумѣ.“  
 277 л. „Здѣ научнае ѡ антїхрїте.“  
 На об. 1 л. скорописью: „Собонї сѣтафѣскї.“  
 На об. послѣдняго листа скорописью: Книга чернеца Фомы Болховитина.

Нижнее поле 49 л. отрѣзано; на нижнемъ полѣ 50 л. соскоблена какая-то запись; на 51 л. также; на 52 л. скорописью: „а да сму сию вѣгу“; на 53 л. „стар“ (дальнѣйшее соскоблено); на 54 л. „а слывѣся книга“; 56 л. „поломникъ.“

На 1-омъ листѣ написано рукою Ермолаева: „Путешествіе къ святымъ мѣстамъ Данила игумена совершенно имъ въ началѣ XII-го столѣтія, между 1104-мъ и 1113-мъ годами: ибо, 1-е), по собственнымъ его словамъ, городъ Акра, во время его тамъ пребыванія, находился во власти крестовыхъ рыцарей; по исторіи же видно, что оный отнятъ у Магометанъ Іерусалимскимъ королемъ Бодуиномъ I въ маѣ 1104 года—2), между упоминаемыми симъ игуменомъ современными ему рускими князьями находится и вел. князь Святополкъ II, который, какъ извѣстно, преставился въ 16-й день апрѣля 1113 года;—и такъ путешествіе сіе есть современное Несторовой лѣтописи сочиненіе, и одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ нашей словесности. Самый списокъ писанъ не позже 1628-го года, какъ то открывається изъ находящейся въ сей книгѣ таблицы ключевыхъ письменъ, упо-

требляемыхъ въ Пасхалии. Извѣстно, что Пасхалия сія черезъ каждые 532 года возобновляется; порядокъ ключевыхъ письменъ въ таблицѣ находящихся можетъ относиться только къ 1096 или 1628 годамъ. Очевидно, что здѣсь первому предположенію нѣтъ мѣста. Есть довольное число другихъ сего путешествія списковъ, въ разныхъ вѣкахъ писанныхъ, кои находятся отчасти въ монастыряхъ, а отчасти въ рукахъ частныхъ людей. Всѣ они вообще между собою согласны, и разнствуютъ болѣе въ нарѣчій и въ правописаніи, нежели въ самомъ повѣствованіи.“

**Новороссійскаго Университета № 35**, рукопись конца XVI-го или начала XVII-го вѣка, на простой бумагѣ, не полная, in 16°, приобрѣтена въ Чистомъ полѣ, Казанской губерніи (изъ рукописей Григоровича), на 52 листахъ; начала нѣтъ. Рукопись писана скорописью мелкою и красною; на поляхъ тою же рукою поправен и пропущенное. Содержаніе—Хожденіе игумена Данила, безъ начала. Рукопись безъ переплета, расшита, вслѣдствіе чего нѣсколькихъ листовъ не достаетъ.

На 1 л., на полѣ: „дьяволе зломыслис“; остальное неопытно, отчасти проскоблено.

На листахъ 38—51 сохранилась полустертая записка: „шаломникъ книга города ....аска мещанина ивана иванова сына аз.... подъяиса своєю.... 1785 года февраля...“ [Венев.: Одесскій].

**Императ. Публичной Библіотеки, IV, Q, № 140 \*)**, скороп. конца XVI или начала XVII-го вѣка; одно Хожденіе Данила; конецъ утраченъ, первые три листа изорваны. [Венев.: Толстовскій I].

---

\*) См. Лѣтоп. Занят. Археогр. Коммисс., вып. 7-ой, 1884 г., стр. 14. Сахарова, Путеш. русс. людей, часть 1-ая, стр. 10-ая, № 5. Путеш. иг. Дан. по Свят. Землѣ, изд. подъ ред. Норова, стр. XII и XIII, № 3: „скорописная, начала XVII-го вѣка, на 60 листахъ; сходная съ Макарьевскимъ спискомъ. Конецъ утраченъ.“

*Примѣчаніе.* Въ Обстоятельномъ описаніи славяно-россійскихъ рукописей, хранящихся въ Москвѣ, въ библіотекѣ гр. Ф. А. Толстова, стр. 387: „(№ 238) Хожденіе игумена Данила ко Святымъ мѣстамъ, въ началѣ XII-го вѣка. Скорописная рукопись конца XVI или начала XVII вѣка; на 60 листахъ. Конецъ утраченъ.“

**Библиотеки гр. Уварова, рук. № 132**, въ 8-ую долю листа, въ новомъ переплетѣ; на оборотѣ переплета гербъ гр. Уваровыхъ и № 132; рукопись писана полууставомъ конца XVI или начала XVII вѣна; листовъ было 132; изъ нихъ не достаесть 17, 18, 22, 23, 47, 48, 89, 90; конецъ Хожденія иг. Данила утратился. [Венев.: Уваровскій IV].

**Московского Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 949** (изъ библиотеки Норова) конца XVI-го или XVII-го вѣна, in 8°, полууставомъ одного почерка, на 125 листахъ, съ вставленными кое-гдѣ листами позднѣйшаго почерка. Странникъ игумена Данила (безъ начала).

1 л. Конецъ оглавленія (о пещерѣ Мельхиседековѣ, о мѣстѣ святомъ Назаретѣ, о мѣстѣ Благовѣщенія св. Богородицы, о мѣстѣ Кана Галилеи, а се о свѣтѣ святомъ, како исходитъ къ гробу Господа Нашего Иисуса Христа); на полѣ: ѡг, ѡд, ѡс, ѡр, ѡз. „Сказаніи главоу наирѣиши котороуоу главоу оукаже.“ Отсюда начинается Странникъ. [Венев.: Норовскій I].

**С.-Петербургской Духовной Академіи \*)**, № 1449, сборникъ XVI—XVII-го вѣна, in 4°, разныхъ почерковъ, изъ библиотеки Новгородскаго Софійскаго собора. На первомъ листѣ надпись: книга сборникъ Кирилова монастыря; на отдѣльномъ (623) листѣ, въ концѣ рукописи, передъ оглавленіемъ, записано, что книга сія написана бысть въ дому Успенія Пречистыя Богородицы, въ оградѣ великаго свѣтильника, чудотворца Кирила, потружевицемъ многогрѣшнаго червца Еустафія, лѣта 1471, т. е. 1602 года; между тѣмъ на 553-мъ листѣ читается: а се переуень лѣто ѿ начала мира до сего настоящаго лѣта 1471, мѣ, дѣ, го (т. е. 1536). Содержаніе сборника слѣдующее:

- 1) Слово св. Нифонта о любви Господа ко смиреннымъ.
- 2) О вѣрѣ, изреченія св. ап. Павла.
- 3) Предисловіе къ написанію житій.

---

\*) Свѣдѣнія и замѣтки о малозвѣстныхъ и незвѣстныхъ памятникахъ, I—XL, Н. Срезневскаго, стр. 95—100. Описаніе этой рукописи взято изъ рукописнаго каталога рукописей Софійской библиотеки (копія Москов. Публич. и Рум. Музеевъ).

4) Слово Діонисія Ареопагита о томъ, что не слѣдуетъ согрѣшающихъ проливать, если и къ Богу согрѣшаютъ.

5) Нифонта изреченіе и Іоанна Златоустаго, о любви къ книгамъ.

6) Изъ пролога, повѣсть о затворникѣ, страдающемъ отъ нападеній бѣса.

7) Мѣра Спасову образу, что въ главѣ Софійскаго Новгородскаго собора.

8) Поученіе св. отецъ о преспѣяніи въ совершенствѣ.

9) О снисканіи молчанія.

10) Объ умиленіи.

11) О воздержаніи душевномъ и тѣлесномъ.

12) О брани плотской.

13) Слово 6-е, о нестяжаніи.

14) О терпѣніи и мужествѣ подвизающихся.

15) О томъ, чтобы добрыя дѣла творились не явно, а тайно.

16) О неосужденіи никого же.

17) О необходимости разсужденія.

18) О всегдашнемъ трезвѣніи.

19) О непрестанной и трезвенной молитвѣ.

20) О страннوليубіи.

21) О послушаніи.

22) О смиренномудріи.

23) О незлобіи.

24) Объ иноческомъ житіи.

25) Св. Макарія слово объ умиленіи.

26) Бесѣда св. мужей о 12 отшельникахъ.

27) О тщательномъ зысканіи безмолвія.

28) О брани, возстающей на насъ отъ любодѣянія.

29) О нелюбостязательности.

30) О сидѣніи въ келліи и дѣлѣ ручномъ.

31) О неязвленіи дѣлъ своихъ добрыхъ предъ человѣками.

32) О неосужденіи другихъ.

33) Слова св. отецъ о разсужденіи.

34) О бодрствованіи.

35) О страннопріимствѣ.

36) О Великомъ Пахоміи.

37) Заповѣди Стефана Фивейскаго: а) отрешимся міра сего, б) хотящимъ спастися.

38) Златоустаго, о молитвѣ.



- 39) Его же, о лѣнпвыхъ молиться.
- 40) О лютости грѣха осужденія.
- 41) Златоустаго, толкованіе молитвы Отче нашъ.
- 42) О злопомнѣнн и ярости.
- 43) О рахманахъ и игуменѣ ихъ.
- 44) О рѣкахъ восточныхъ, гдѣ рай.
- 45) Объ испытаніи небесныя высоты и глубины морскія.
- 46) Повѣсть отъ старчества.
- 47) Златоустаго, о чтеніи книгъ.
- 48) О томъ, что Христось вся степени церковныя благочинно  
прошелъ.
- 49) О широтѣ и долготѣ земли и Навуходоносорѣ.
- 50) Отъ синаксаря мясопустной недѣли о третинахъ, десяти-  
нахъ и проч.
- 51) О Теофілѣ, патріархѣ Александрійскомъ, и о смерти его;  
здѣсь же о проклятїи Кирилломъ философомъ Іоанна Златоустаго и  
сожженіи книгъ его и примиреніи ихъ между собою по кончинѣ  
Іоанновой.
- 52) Козмы Индикоплова о земли и пучинахъ оной.
- 53) Нѣчто изъ Устава о пяткѣ великомъ и объ ястіи Харитона  
Великаго.
- 54) Нѣчто изъ Типика Св. горы и другія краткія сказанія от-  
цевъ.
- 55) Поученіе св. Панкратія объ освященіи обѣда и пятія въ  
первую недѣлю поста св. апостолъ.
- 56) Чинъ погребенія братіи, по уставу монастыря Студійскаго,  
и священниковъ.
- 57) О сочиненіи молитвъ на сошествіе Св. Духа Макаріемъ  
Антіохійскимъ.
- 58) Отъ словъ на сошествія Св. Духа, толкованіе изреченія.
- 59) Объ иконѣ Богородицы Одигитріи Цареградской.
- 60) Посланіе архіепископа Новгородскаго Василя къ владыкѣ  
Тверскому о раѣ.
- 61) О началѣ словенскаго народа.
- 62) Имена всѣмъ городамъ русскимъ.
- 63) Толкованіе стиха: мечъ язвить тѣло, а слово умъ,—и дру-  
гихъ.
- 64) Объ Аммонѣ Великомъ.
- 65) Изъ пролога, о старцѣ, жившемъ въ пустынѣ 37 лѣтъ.

66) Григорія Двоеслова въ недѣлю православія, епистолія къ царю Леону о честныхъ иконахъ.

67) Посланіе Пилатова къ Тиверію кесарю объ Іисусѣ Христѣ и отвѣтъ на оное.

68) Макарія Египетскаго два слова, объ умственномъ храненіи и узкомъ и прискорбномъ пути къ царствію небесному.

69) Чудо св. царя Елесвана о братѣ юнѣйшемъ.

70) О разбойникѣ поваявшемся и спасшемся.

71) Отъ житія св. Леонтія.

72) Св. Антіоха о прекословіи.

73) Изъ пролога, о послушаніи.

74) Отъ лимониса.

75) Отъ старчества, о молчаніи.

76) Отъ житія св. Андрея Юродиваго, о сребролюбивомъ монахѣ.

77) Отъ житія св. Θεодора Студійскаго.

78) Св. Анастасія правило; правило св. апостоль; отъ 8-ой книги Іоанна Постника.

79) Максима Грека, сказаніе о 3-хъ взысканіяхъ, нужныхъ всякому рачителю книжному.

80) Его же слово начальствующему на земли.

81) Его же слово пространно излагающее съ жалостію нестроенія и безчинія царей и властелей послѣдняго вѣка сего.

82) Его же сказаніе объ освященіи воды на заутрени св. Богоявленія.

83) Его же учительное и вмѣстѣ обличительное слово о прелести звѣздочетовъ и утѣшительное живущимъ въ скорбяхъ.

84) Того же посланіе къ нѣкому игумену о нѣмецкой прелести, фортунахъ и колесѣхъ ея.

85) Изъ пролога, поученіе Златоустаго.

86) Его же слово о некрещенномъ дѣтищѣ и о власти іерейстѣй, яко и ко ангеломъ возможно слово ихъ.

87) Святаго Василія, о суетѣ свѣта сего.

88) Отъ патерника, повѣсть Макарія Египтянина.

89) Златоустаго.

90) Отъ евангелія, о блудномъ сынѣ.

91) О немилости и милости, святаго Василія Великаго.

92) О мамонѣ неправды.

93) О лихонмствѣ.

94) Святаго Исидора, отъ посланія къ Евсевію епископу.

95) Объ Акакіи епископѣ, искупившемъ 7000 плѣнниковъ.

- 96) Правила отъ Лѣствичника и Василя Великаго.
- 97) Главы наказательны къ возлюбленному сыну Льву царя греческаго Василя: а) о добродѣтельномъ наказаніи, б) о вѣрѣ.
- 98) Перечень мытарствъ.
- 99) Отъ Зерцала, о мученіи вѣрныхъ и невѣрныхъ.
- 100) Отъ Старчества, объ удаленіи отъ міра.
- 101) Епистоля Павла Блаженнаго объ Евтропіи казенникѣ.
- 102) О двухъ братьяхъ.
- 103) Отъ Зерцала, о душахъ праведныхъ и о плоти.
- 104) Отъ Старчества, о смиреніи.
- 105) Св. Нифонта, о покаяніи.
- 106) Отъ житія священномученика Климента.
- 107) Игнатія Богоносца, о церковномъ пѣніи.
- 108) Отъ Никона, о согрѣшеніяхъ нашихъ въ наказаніе и исправленіе.
- 109) Отъ житія Іоанна Молчальника.
- 110) Отъ Лѣствичника, о нестяжаніи.
- 111) Златоустаго, толкованіе молитвы Господней.
- 112) О томъ, чтобы никого не осуждать.
- 113) Отъ Лѣствичника, о памяти смертной.
- 114) Отъ Никона, слово 30-ое (о святости).
- 115) О страсти блудной инока Михаила.
- 116) О разбойникѣ варварѣ.
- 117) Отъ главъ Исихія Іерусалимскаго.
- 118) О Великомъ Агриколаѣ, какъ принялъ отъ Бога прощеніе грѣховъ.
- 119) О колѣнопреклоненіи, противъ еретиковъ, не преклоняющихъ колѣнъ въ молитвахъ.
- 120) Изъ лѣтописца, о походѣ Всеволода Юрьевича противъ Мстислава Ростиславича; о приходѣ пѣмцевъ въ землю Русскую, и прочая.
- 121) О царской багряницѣ въ лѣто Ираклія царя.
- 122) О томъ, чтобы воду пить, перекрестившись.
- 123) О дѣвствѣ и чистотѣ.
- 124) О праотцахъ 37-ми, краткое сказаніе.
- 125) О 33-хъ пророкахъ, кратко.
- 126) О пророчествахъ явческихъ мудрецовъ и воплощеніи Господа.
- 127) О написаніи иконы Владимірскія.
- 128) Повѣсть объ иконѣ Тихвинской.

- 129) О Брунонѣ епископѣ.  
 130) О толковникахъ Бруновой псалтири.  
 131) Перечень лѣтъ отъ начала міра до 7044 года.  
 132) Св. Григорія Богослова.  
 133) Отъ Исхода, о царѣ Моавитскомъ Валакѣ.  
 134) О знаменіи звѣзды.  
 135) О потирѣ Цареградской Софіи.  
 136) Слово Θεодорита о разсмотрѣніи.  
 137) Чудо при выкупѣ мощей св. Іоанна Златоустаго фрагами у Турецкаго султана.  
 138) Знаменіе въ соборной Суздальской церкви.  
 139) Изъ пролога, слово объ алчбѣ, Златоустаго.  
 140) Изъ лимониса, о брани бѣсовской.  
 141) О погребеніи въ церкви не по достоинству.  
 142) Отъ патерика, о томъ, что не слѣдуетъ вѣрить клеветѣ.  
 143) Слово отъ бесѣдъ св. Григорія и Петра.  
 144) Краткія сказанія объ обычаяхъ разныхъ народовъ.  
 145) О преставленіи Константина, кіевскаго митрополита.  
 146) О чловѣкѣ, удержавшемъ бѣсовскія стремленія.  
 147) Анастасія Синайскаго, сколько ризъ и какія были у Господа.  
 148) Объ одеждахъ Богоматери.  
 149) Отъ надгробнаго слова, св. Василія.  
 150) Кирилла Туровскаго, объ образѣ иноческомъ.  
 151) Сказаніе игумена Данила о свѣтѣ сходящемъ на гробъ Господень (588 л.).  
 152) О пути отъ Царяграда ко Іерусалиму (591 л.).  
 153) Объ истекшей водѣ изъ камня, пораженнаго Моисеемъ.  
 154) Отъ старчества, объ юномъ иноцѣ.  
 155) Отъ бесѣдъ Григорія и Петра.  
 156) Заповѣди, данныя Моисеови.  
 157) Отъ Нивоновыхъ главъ, 41-ая.  
 158) Златоустаго, о Божіей любви.  
 159) Отъ главъ св. Нила.  
 160) О святительской мантии, сказаніе.  
 161) О плачѣ Адама по паденіи.  
 162) Исаака Сирина, о промышленіи Божіемъ о чловѣкѣ.  
 163) О смерти Аріевой за неправое толкованіе.  
 164) Отъ житія Исаакія Далматскаго.

165) Воспоминаніе отчасти горы св. Аеонскія, почему она такъ названа.

166) Молитва Богородицы въ сыну своему.

167) О житіи св. Богородицы, кратко.

168) Изъ хронографа ветхозавѣтнаго.

169) Северіана, еп. Гевальскаго, объ обрѣтеніи спасительнаго креста.

170) О Симѣ, Хамѣ, Іафетѣ.

171) Отъ правилъ св. отецъ, о творящихъ позоръ въ праздники Божіи.

172) Григорія Богослова, о перетнѣ, отъ ношенія котораго челоуѣкъ невидимъ бываетъ, и другихъ предметахъ.

173) О лихоимствѣ.

174) Отъ старчества, о бѣсѣ сладостлюбія.

175) Глаголы Богородицы.

176) Изъ пролога, св. Симеона, новаго богослова.

Соловецкаго монастыря, № 46, сборникъ въ восьмую долю листа, начала XVII или конца XVI вѣка; писанъ мелкимъ, четкимъ полууставомъ, приближающимся къ скорописи; по видимому, большая часть писана одной рукой; сборникъ въ кожаномъ переплетѣ. На первомъ листѣ скорописью XVII вѣка: „Соворинуѣ казѣнон Соловѣкаго мѣтра“; позднѣйшею рукою: „№ 2-ой Голгофскаго скита“. На 4, 5 и 6-омъ листахъ: „соловѣцкаго монастыря 1403 года.“ На 432 листѣ позднею рукою написано: „Блаженныя памяти великій старецъ Паисій скончался 1794 года ноября 15 дня и погребенъ въ Молдавіи въ нѣмецкомъ \*) (?) мѣтрѣ“; ниже: „безумный безума везде напаеоститъ.“

2 л. „Книгы глѣмѣя крѣмѣя рекше правнъ законоу греускѣ мѣркѣ номѣ. ѡ хѣ спснтелн поуннаемъ.“

12 л. „Слово ѡ стѣ н вселенскѣ седмѣ съборѣ. гдѣ н кога н на кѣжо н събрѣса.“

29 об. „Д. го съвора. Халкидоскаго съвора, прѣваніе сице въ.“

32 л. „Сказаніе римскѣя епистола.“

54 л. „Иже въ стѣ ѡдѣ нѣего, григорія бгослова. архієпискпа константіна града. слово ѡ стѣмъ дѣъ. въ стѣю .н. цѣ.“

60 л. „Леонтія прѣкѣтера. іерлѣмскѣ.“

61 л. „ѡ преславнѣ уюдѣ, въ ѡгнѣ синде стѣн дѣъ...“

63 л. „Мню вамъ пригладати грѣбѣ...“

\*) Имя монастыря не совсѣмъ ясно.

64 об. „ѿ слова, є утѣса въ .л̄. ю ѿдаю поста. ѿ иконъ пречуты; ѿ рѣланина. марцаѣса.“

76 л. „Иже въ стѣ оца нѣго іѡа златоустѣ архієпѣпа кѡстантї гра слово ѿ нѡсохшен смоковницѣ в вѣкїи пѣлани.“

83 об. „ѿ томъже ѿ смокен и ѿ женѣ любовѣнїи. и ѿ бесѣде єа лестнїи и ѿ змїи.“

87 об. „Иже въ стѣ оца нѣго іѡа архієпѣпа кѡстантїна гра златоустаго слово ѿ реуенѣмъ ѡѣе аще моѣмо, тана сѣ да прендетъ ѿ мене в велнкїи во вторїи поста.“

101 л. „Иже въ стѣ оца нѣшего іѡа златоуста архієпѣпа кѡстантїна гра слово оутѣшїи в соубото мапѡстїноѣ.“

112 об. „Иже въ стѣ оца нѣго іѡа златоустаго како побѣе утенїа послѡшїи и вїїа.“

114 л. „Стѣо єфрема како достѡнтъ съ всѣмъ приласнїемъ уести стѣа кнїгы.“

115 об. „Тогѡ іѡана златоуста. утѡ приѡвртѣю приникѡуцен в стѣа кнїгы.“

116 об. „іѡана златоуста. како подѡбѣетъ с расмѡтренїемъ уести стѣа кнїгы.“

118 об. Златоустаго; 119 л. Златоустаго, еже отъ Матѡея.

121 л. Златоустаго.

122 л. „Стѣо єфрема ѿ слова .ѣѡ. го.“

124 л. Іоанна Златоустаго, о еже како подобѣетъ съ всяцѣмъ тѣанїемъ чтенїа послушати.

126 л. Исаака Сирїна.

127 л. Іоанна Златоустаго слово о молитвѣ.

130 об. Евфимїа Терновскаго.

131 л. Максима Исповѣдника сказанїе извѣстно.

132 л. Великаго Василїа.

132 об. „Корнїеѡво.“

133 л. Исаака Сирїна.

134 л. Отъ патерїка.

134 об. Иже въ Гѡгрѣ святаго собора.

134 об. Отъ нїконскїхъ кнїгъ о празднївахъ.

135 об. Лѣствїчникъ.

135 об. Понедѣльникъ святаѣ недѣли, поученїе.

136 л. „Лѣствїчнїково Івана.“

136 об. Великаго Аѡанасїа.

139 об. Отца Нїла Гѡры Сїнаїскїа о осми помыслахъ.

142 л. Исаака Сирїна о украсенїи вночестѣмъ.

- 144 л. Патерикъ.
- 147 об. Іоанна Златоустаго о молитвѣ.
- 148 л. Сватаго Макарія.
- 149 об. Исаака Сиріна.
- 150 л. Отъ патерика.
- 150 об. Иже въ святыхъ отца нашего Германа, патріарха Константина града, како подобаетъ молитися Господу Богу Нашему Іисусу Христу и Пречистой Его Матери и всѣмъ святымъ Его.
- 151 л. О святѣй Троицѣ и о вѣрѣ.
- 152 л. Сватаго отца нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго, вопросы и отвѣты.
- 153 об. Анастасія Блаженнаго, патріарха града Велікіа Антиохіа, и Кирилла Александрійскаго изложеніе вратцѣ о вѣрѣ по вопрошенію.
- 156 об. Сватаго Максима изложеніе о вѣрѣ, вратцѣ впрашати и отвѣщати всякому христіанину православному.
- 160 л. Начало стязанію жидомъ.
- 163 об. Преподобнаго отца Никона отъ посланія еже къ отцу Арсенію.
- 164 об. Іоанна Златоустаго о молитвѣ и пѣніи отъ бесѣдъ евангельскихъ.
- 166 л. Слово Іоанна Златоустаго о глаголющихъ нѣсть муки грѣшникомъ.
- 168 об. Отъ слова Василия Амасійскаго.
- 183 об. Отъ слова еже о богатѣмъ и о Лазари.
- 186 об. Отъ житія сватаго Іоанна Милостиваго, о исхоженіи души отъ тѣла.
- 189 об. Отъ житія св. Нифонта.
- 191 л. Отъ житія сватаго Іоанна Милостиваго, о взбраненіи бесѣдованія въ церкви.
- 196 л. Яко зѣло есть полезно по умершимъ творити милостыню и священныя службы, велику имъ пользу творить.
- 198 л. Отъ бесѣдъ св. Григорія.
- 206 л. Вопросъ Антиоха князя о души.
- 206 об. Сватаго Аѳанасія Александрійскаго.
- 208 л. Отъ житія св. Пахомія.
- 210 об. Сватаго Василия поученіе полезно.
- 213 л. Вопросъ иже въ святыхъ отца нашего Анастасія горы Синайскія.

220 об. Иже въ святыхъ отца нашего Геннадія исповѣданіе православной вѣры.

223 л. Преподобнаго отца нашего Анастасія, игумена Синайскаго, о сущемъ еже по образу и по подобію.

224 об. Святаго Максима о еже по подобію.

225 об. Григорія Синаита: душа раздѣляется на словесное, и яростное, и похотное.

226 об. Святаго Максима сказаніе разсудительное.

227 об. Поученіе св. отецъ.

229 об. Григорія Синаита о осми помыслахъ.

231 л. Молитва св. Григорія, папы римскаго.

235 об. Вопросъ святыхъ отецъ другъ къ другу, добро ли есть стяжати двѣ ризѣ.

236 об. Того же еже отъ Матѳея толкованіе.

238 об. Отъ надгробнаго слова.

238 об. Отъ житія Іоанна Златоустаго.

239 л. О осуженіи страшно.

246 л. Симеона, новаго богослова.

247 об. О томъ еже не осужати презвитера.

249 л. Отъ старчества.

250 об. О томъ же еже не осужати.

252 об. Како подобаеть іерея чстити.

254 об. Отъ посланія св. Никона къ пресвитеру Лаодикійскому о томъ, яко сущихъ подѣ заповѣдію отца духовнаго бояться бѣсове.

257 л. Того же, о еже не просто ирещати грѣхы, но плоды покаянія сматряти.

259 л. О мнихѣ, имѣвшемъ упованіе на злато.

260 л. Повѣсть страшна о лицемѣрїимъ мнихѣ.

260 об. О пререкающемъ и сопротивлящемся Божію закону и писаніемъ.

262 л. Святаго Ефрема, яко зло есть неудержаніе языка и смѣхъ.

263 л. Отъ старчества.

263 л. Отъ бесѣдъ св. Григорія, папы римскаго.

264 л. Отъ патерика.

265 л. Св. Симеона Дивногорца.

272 л. Іоанна Златоустаго о исповѣданіи грѣховъ.

273 л. Иже въ святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго о нестяжаніи:

276 л. Отъ старчества.

276 об. Вопросъ, хошу мучень быти Бога ради.



- 279 об. Златоустъ.
- 282 л. Повѣсть отца Исаи.
- 291 л. Святаго Исаака Сирина, вопросъ.
- 292 л. Того же, о молитвѣ и о бдѣніи noviceмъ.
- 293 об. Св. Великаго Макарія, поученіе, како подобаетъ быти иноку въ келіи.
- 296 л. Уставъ о соборномъ согласіи.
- 299 л. Отъ лимониса.
- 300 л. О св. пророкѣ Давидѣ и царѣ, Златоуста.
- 301 об. Поученіе о молитвѣ.
- 303 л. Отъ старчества о милостынѣ.
- 308 л. Отъ бесѣды св. Григорія, папы римскаго.
- 310 л. Св. Великаго Василія.
- 310 л. О трапезѣ, того же правила.
- 312 л. Отъ патерика.
- 313 об. О чревообъяденіи.
- 314 л. О постѣ, святыхъ апостолъ правило .ѿѿ.
- 314 об. Иже въ Гагрѣ собора правило.
- 315 об. Отъ съчетанія св. Аванасія.
- 316 об. О обидящихъ святыхъ церкви, отъ правилъ святыхъ отецъ.
- 316 об. Правило въ Халкидонѣ на пятомъ соборѣ собравшихся святыхъ отецъ .рѣе. о обидящихъ святыхъ церкви.
- 318 л. О четырехъ добродѣтеляхъ ими же человекъ спастися.
- 319 л. Отъ патерика.
- 321 л. Преподобнаго отца Петра Дамаскина о седмихъ дѣланіихъ.
- 329 л. Того, о молчаніи.
- 333 л. Лѣствичниково.
- 333 л. Исаака Сирина.
- 334 л. Иларіона Великаго.
- 334 об. Отъ лѣствицы.
- 334 об. О покаяніи.
- 334 об. Іоанна Златоустаго.
- 337 л. Іоанна Златоустаго, о постѣ.
- 340 л. Іоанна Златоустаго, вопросъ и отвѣтъ.
- 341 об. Діадохово. За симъ 7 пустыхъ листовъ.
- 343 л. Наказаніе св. Иларіона къ отрешившимся мира Христа ради.
- 382 л. Того же св. Иларіона, поученіе. 387 об.—пустой; далѣе писано инымъ почеркомъ.
- 388 л. (безъ начала) „гдѣ скровнице храниши. и простеръ же рыку показа дружныи и рѣ в сѣ. александръ црѣ рѣ...“

Соломона, св. Василя, Мевандра и другихъ изреченія и небольшіе рассказы.

390 л. Слово о Авирѣ Премудромъ.

420 об. Сказаніе о Индійскомъ царствѣ.

425 об. Сказаніе о градѣхъ отъ Великаго Новагорода до Гима.

429 об. „Паломникъ. данила мниха. сказаніе ѿ пути. иже єсть къ нѣрѣмъ. и ѿ градѣ. и ѿ сменетъ градъ нѣрѣмъ. и ѿ мѣстѣ утѣнъ. иже ѿколо града и ѿ цркви стѣ.“

Съ 388 листа до конца рукописи почеркъ не похожій на предыдущій; должно быть, это была отдѣльная рукопись, которую можно отнести къ болѣе раннему времени, чѣмъ первую часть; обращаетъ вниманіе, что начальныя и конечныя листы стали темными.

494 об. „Скѣнїе ѿ .ѿи. пѣлицъ. ѿбраниѣ (sic) стго елѣед.“

497 об. Вопросы и отвѣты [напр.: „ѿ колнѣхъ уасти съзѣмъ къ ѿдѣ“].

498 л. Другимъ почеркомъ, крупнымъ, написаны 4 строки, конецъ какой-то статьи: „ци со мѣвою долгъ... бога бо вѣка. и бѣгома-дженъ разъ.“

За симъ, отступя мало, очень мелкою сжорописью: Слово о нѣкоемъ вупцѣ, именемъ Дмитрій.

**Московского Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ \*)**, № 573 (библ. Ундольскаго), сборникъ писан. полууставомъ, XVI и XVII вѣковъ, in 8°, на 454 листахъ, въ кожаномъ переплетѣ. [Веневит.: Ундольскаго II].

1 л. Канонъ Благовѣщенію (безъ начала).

8 об. Молитва св. Григорія.

13 об. Слово Исаи мниха о беззлобіи.

16 л. Канонъ Богородицѣ Одигитріи, твореніе Іосифово.

40 л. Канонъ Богородицѣ, твореніе Игнатія іеромонаха.

51 л. Сказаніе рѣчемъ недовѣдомымъ, еже обрѣтаешъ въ святыхъ книгахъ.

58 об. Изъ разныхъ книгъ вещи.

75 об. Св. Анастасія Синайскаго, о сущемъ еже по образу и по подобію.

79 л. Григорія Нисскаго, о исповѣданіи кающагося человѣка.

80 об. Чинъ исповѣданію, киръ Іоанна Дамаскина.

\*) Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, Москва, 1870 г., стр. 441—445.

101 л. Истолкованіе св. изображенія вѣры, еже есть: вѣрую въ единого Бога.

105 об. Чинъ егда должно есть спати иноку и глаголетъ (молитвы спальные).

111 л. Великаго свѣтильника Іоанна Златоустаго молитвы молебныя.

113 об. Канонъ препод. Сергію, Радонежскому чудотворцу.

125 об. Канонъ св. Николѣ чудотворцу.

135 об. Исповѣданіе иноку на всякъ день.

140 л. Канонъ святителю Алексѣю.

146 об. Счетъ лѣтомъ Богородицынымъ.

148 л. Канонъ препод. Онуфрію великому.

156 об. Канонъ свят. великомучен. Еватеринѣ.

170 л. Канонъ св. муч. Парасковіи.

176 об. Иже въ святыхъ отца нашего Сильвестра, папы римскаго, отъ словесъ его еже по вопросу и отвѣту.

178 л. Канонъ за единоумершаго.

194 л. Св. Евагрія о умилени души.

198 об. Слово Кирилла философа.

202 об. Анастасія Синайскаго, отъ шестаго псалма.

204 л. Дамаскина.

206 об. Яко не достоинъ монастыремъ селъ имѣти (безъ заглавія)

214 л. Объ иноческомъ житіи.

226 л. Молитва послѣ акаѣиста къ пресв. Богородицѣ св. Филовея.

231 об. Рече св. Ниль о злопомнѣ (яко не достоинъ гнѣватися).

232 об. Василя Великаго; 234 л. Іоанна Дамаскина (молитва спать ложась); 235 л. о царѣ Давидѣ.

236 л. Повѣсть дивна зѣло Іоанна Саватина о осуженіи.

237 об. Повѣсть иная.

238 л. Анастасія Синайскаго горы.

239 об. О вопрошеніи Александра къ великому Евсевию.

241 об. Св. Кассіана римлянина.

245 об. Блаженнаго Нила черморизца къ Хараклію презвитеру.

252 об. Св. Аѳанасія о различныхъ образахъ спасенія и о покаяніи.

265 л. Генваря 10, память преп. от. н. Павла, Обнорскаго чудотворца; канонъ.

276 л. О яйцѣ.

- 277 об. Въ 13-ое лѣто царства Великаго царя Константина (о семи вселенскихъ соборахъ сказаніе).
- 282 об. Повелѣно бысть отъ господина нашего Зосимы, митрополита всея Руси, мнѣ, Геннадію, архіепископу Великаго Новагорода и Пскова, учинити пасхаліа на осмью тысящу.
- 283 л. О чревообъяденіи.
- 287 об. Антиохово, о страсѣ Божіи.
- 291 л. Посланіе того же великаго старца къ брату, просившу отъ него написати ему еже на пользу души.
- 296 л. Молитва великомуч. Евстратія и великаго Макарія.
- 298 л. Блаженъ человекъ, иже ни единой вещи глѣбной или временной прилежить.
- 299 л. Анастасія блаженнаго, патріарха града Великія Антиохія, и Кирилла Александрійскаго, изложеніе вкратцѣ о вѣрѣ и о вопрошеніи.
- 301 л. Блаженнаго Евлогія видѣніе.
- 304 л. Сказаніе отъ Старчества: сими дѣлы избыти грѣховъ кающемуся истинно.
- 304 об. Слово отъ патерика.
- 307 л. Святій Василій вданъ бысть родители въ наученіе книгамъ седми лѣтъ (житіе св. Василія Великаго, въ 67 статьяхъ).
- 316 л. О вѣнчаніи В. К. Владимира Мономаха и (320 л.) Юанна IV-го.
- 321 л. О царскомъ мѣстѣ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.
- 321 об. Разсказъ Исаи Святоторца о Аеонской горѣ.
- 326 л. О Святой горѣ разсказъ Хиландарскаго монастыря игумена Паисія митрополиту Макарію.
- 331 л. Посланіе заточенаго архіепископа Великаго Новаграда и Пскова Серапіона на соборъ, къ Симону, митрополиту всея Руси.
- 340 л. О князехъ русскихъ.
- 342 л. Преніе Никифора Панагіота (съ нечестивыми и богомерзкими философы латынскими).
- 347 об. Сказаніе Данилово о пути въ Іерусалимъ.
- 349 л. Слово о разумѣ, и о помыслѣ, и о крѣпости.
- 350 л. Предисловіе Василія Нагова, новаго чудотворца.
- 352 л. О недержаніи монастырями сель; 354 об. продолженіе (о землѣ русской).
- 357 л. Отъ евангелія, словеса полезна; съ толкованіемъ.
- 370 л. Отрывокъ безъ начала и заглавія.
- 370 об. Вѣрніи же симъ разумѣють (мелкія статьи).

374 л. (безъ заглавія) О бѣсахъ, Адамѣ, Авраамѣ, Исацѣ, Іаковѣ, Исусѣ Навгинѣ, пророчества, пророчества о воскресеніи Христовѣ, вопросы и отвѣты.

398 об. О церкви еже Давидъ видѣ всхищенъ Духомъ.

401 об. Рече бо Исаія, имъ же образомъ небо ново и земля нова.

403 л. Св. Θεодорита, како благословити и крестити.

404 об. Посланіе Понтійскаго Пилата къ царю Тиверію.

409 об. Отпись Тиверія месаря къ Пилату Понтійскому.

413 л. Отъ старчества; 415 л. Анастасія игумена о исповѣданіи грѣховъ къ духовнымъ отцемъ; 417 л. Слово о душевнѣй пользѣ.

418 л. Связаніе о мантии патріархъ и митрополитъ, или архіепископъ, или епископъ.

419 об. Толкованіе о соборнѣй и апостольствѣй церкви Божіа.

421 об. Яко же рекоша святіи отци.

426 об. Ангелова повѣсть Великому Василию.

428 л. Григорія Синаита (вопросы и отвѣты).

429 л. Слово о прозвѣтерѣ.

432 л. Указъ св. ангела къ великому Пахомію и ученикамъ его.

434 л. Северіана Гевальскаго, сказаніе отъ 1-го слова Шестодневна, 436 л. отъ 2-го слова, 439 об. — 3-ьяго, 443 л. — 4-го, 444 об. — 5-го, 445 об. — 6-го; 446 об. вопросъ и отвѣтъ.

448 л. Посланіе Великаго Василія Кесарійскаго къ Григорію Богослову о мнѣшескомъ строеніи (не окончено).

На 169 л. подпись скорописью: „еромонахъ Исаия Ярославъ Бадае.“

Ундольскій говоритъ (445 стр.): „Рукопись весьма замѣчательная; принадлежала въ XVII вѣѣ іеромонаху Исаіѣ Ярославичу Бардаеву, должно быть Малороссу.“ (Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, Москва, 1870 г.).

**Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 2524** (изъ бібліотекн А. Попова), сборникъ, писанный полууставомъ и скорописью начала XVII-го вѣна, на 275 л. [Венев.: Поповскій].

1 л. (безъ начала и заглавія) ..весь совѣтъ Божій, но и вдахъ сребро торжникомъ, ваше же есть еже умножити вданос и послушанія пользою къ спасенія нашихъ братій заимствовать.

8 об. Поученіе христіюлюбивымъ княземъ и судіямъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ.

18 л. Слово Сирахово на немилостивыя судіи и князи вже неправдою судять.

18 об. Слово о гордости.

19 об. Слово о судіяхъ и о властелехъ емлющихъ мзду и неправду судящихъ.

20 л. Слово Аввакума пророка на обидяція и насилующія.

21 л. Слово св. Василія о судіяхъ и о властелехъ.

30 л. Слово иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго о милостыни, како подобаеть отъ праваго труда творити милостыню, а не отъ лихоимства.

32 л. Посемъ еще пакы рцемъ къ чистителемъ іереомъ христіянскаго народа.

37 л. Правило святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, вселенскихъ учителей.

40 л. Уставъ о исправленіи вѣры христіанской.

40 л. Сказаніе о сынѣ церковномъ.

40 об. О времени крещенія; о отреченіи сатаны.

41 л. О отреченіи еретиковъ и ихъ ересей.

41 л. Явленіе дѣлъ сатаниныхъ.

41 об. О забвеніи ересей.

42 л. О обѣщаніи ко Христу во св. крещеніи; похвала крестившемуся.

42 об. О приближеніи еже къ Богу.

43 л. О премудрости.

43 об. О души безсмертіи.

43 об. О вѣрѣ православнѣй.

44 л. О святыхъ Божіихъ угодницехъ.

44 об. О одеждѣ святыхъ.

45 л. О молитвѣ святыхъ.

45 об. О вечерни (и другія службы).

47 об. О церкви.

48 об. О вѣрахъ прочихъ.

49 л. О церквахъ латынскихъ.

49 об. О церкви христіанской.

50 л. О приходѣ къ церкви.

51 об. О поклонехъ людемъ.

52 об. О молитвѣ еже къ Богу (далѣе: о молитвахъ, стояніи въ церкви, поклонахъ).

57 л. Сказаніе прощенія отъ іерея.

59 об. О чудесѣхъ отъ святыхъ ивонъ бываемыхъ.

- 60 л. О молебнемъ правилѣ.
- 60 об. О слушаніи евангелія (далѣе: ѡміямъ, прикладываніе къ кресту).
- 63 л. О чину священническомъ (о разрѣшеніи грѣховъ, благословеніи священническомъ).
- 64 об. О крестѣ.
- 67 л. О крестномъ знаменіи.
- 71 л. О приношеніи въ святую церковь.
- 72 л. О канонѣ.
- 73 л. О праздникахъ.
- 73 об. Молитва утренная (и другія молитвы).
- 76 об. О питіи.
- 77 л. О вечерни яди.
- 80 л. О входѣ (въ какую-либо храмину).
- 83 л. О премудрости дружины своея.
- 84 л. О христіанствѣ.
- 84 об. О постѣ и днехъ постныхъ; о великомъ постѣ.
- 85 об. О петровѣ постѣ.
- 86 л. О госпожинѣ постѣ.
- 86 об. О постѣ Рождества Христова, еже глаголется филиповъ постъ.
- 87 л. О средѣ и о пятцѣ.
- 88 об. Слово учительнѣо навазуетъ о вѣрующихъ въ встрѣчу и въ чехъ.
- 93 об. Поученіе къ вѣрующимъ отъ прелестнаго разума въ роженіи мѣсяца и въ наполненіе и ветѣ и въ прехо́ня звѣзды и во злые дни и часы.
- 104 л. Повѣсть и поученіе о потѣхахъ и о звѣриныхъ ловитвахъ.
- 110 об. Поученіе о постриженіи брадъ и усовъ.
- 114 л. Повѣсть сказуетъ отъ избранныхъ словъ, отвращаетъ отъ неудобнаго словія и отъ матеря лаянія.
- 121 л. Поученіе сказуетъ о златицахъ и сребреницехъ иже бывають у святыхъ иконъ въ прикладѣ.
- 124 л. Отъ избранныхъ словъ о крестномъ знаменіи.
- 127 л. О христіанствѣ св. Ивана Златоустаго.
- 134 об. Наказаніе христіаномъ св. Феодорита, ученика св. Іоанна Златоустаго, какъ подобаеть рукою креститися.
- 135 об. Указъ, чего ради покланяемся на востокъ.
- 138 л. Странникъ игумена Данила (безъ заглавія); конецъ его на 198 об.

199 л. Записано позднѣйшимъ почеркомъ: Не тотъ милостивъ, кто много милостыни творить,—тотъ милостивъ, кто никого не обидеть; не тотъ мудръ, кто грамоты много умѣетъ, — тотъ мудръ, кто много молчитъ; аще кто хочетъ много знати, тому подобаетъ мало спати; аще кто не упивается виномъ, тотъ бываетъ крѣпокъ умомъ.

200 л. Повѣсть о Печерскомъ монастырѣ, иже во Псковской землѣ, и о Марцѣ, первомъ старцѣ печерскомъ.

246 л. О крестохоженіи въ чину и уставѣ писано сице.

253 об. Второе уложеніе во время глада.

259 об. О чудесѣхъ преч. Богородицы отъ иконы честнаго ея Успенія, иже во Псковской области, въ Печерскомъ монастырѣ, отъ иконы Умиленія, зовомой Владимерскія (статья не окончена: конецъ утраченъ).

Въ первой части рукописи, ранѣе Странника иг. Данила, на поляхъ и пустыхъ мѣстахъ листовъ много приписокъ неряшливою скорописью.

На 39-мъ листѣ рукою, которою сдѣланы эти приписки, помѣченъ 1715 годъ.

Попадается рѣдко очень мелкая, блѣдная скоропись, трудно разбираемая.

По листамъ, съ 1-го по 35-ый: мая (читай: глаголемая, т. е. книга) сборникъ старорусского уѣзду, дрегеньского погосту, въ (ъ?) ставкѣ быстрого берегу, церкви Покрова Богородицы попа Герасима Федорова, а куплена въ Старой Русы у Никольского дячъка у Василья Иванова.

На об. 199-го листа, среди разныхъ записей: сія книга глаголемая сборничекъ новгородской.

Въ сборникъ вложенъ кусочекъ бумаги, съ слѣдующими словами: сію посылку ѿдати Алексѣю савельную деревни солоковска.

Троице-Сергіевой лавры \*), № 805 (1901), сборникъ, скоропись небрежная, нач. XVII вѣка, въ четверть, 536 листовъ, въкоторыя перемѣшаны, иныя съ наклейками. [Венев.: Троицкій I].

1 л. Житіе св. Маріи Египетской.

22 об. Оглавленіе безъ конца.

24 об. Въ понедѣльникъ Страстной недѣли, слово о прекрасномъ Иосифѣ и о Веніаминѣ и 12 сынахъ Іаковлевыхъ, и какъ продали

\*) Описаніе славянскихъ рукописей библ. Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, часть III, стр. 251.



Іосифа брата завистью Египтянамъ, и проповѣдь о Христовѣ сошествіи и о страстяхъ.

48 об. Въ св. велик. четвергъ, поученіе І. Златоустаго о тѣлѣ и крови Христовѣ.

48 об. Въ св. велик. четвергъ, слово о сшествіи Ивановѣ въ адъ.

57 об. Слово о купцѣ христолюбивомъ.

59 об. Слово о Феодорѣ купцѣ.

62 л. Во св. велик. пятокъ, сказаніе евангельскихъ словесъ, вечеръ на погребеніе Христово и о плачѣ св. Богородицы.

65 л. Во св. и велик. субботу, слово отъ евангелія св. Григорія Антиохійскаго.

68 л. Во св. недѣлю о воскресеніи Господнѣ, Іоан. Златоустаго.

71 л. (безъ начала) вопросы и отвѣты: Что болѣе воды? Вѣтра. Что болѣе вѣтра? и т. д.

74 л. Слово о пчелѣ Господней.

76 л. Слово о Псалтыри, какъ списалъ Псалтырь Давидъ царь.

77 л. Мѣс. апрѣля, въ 26 день, память св. Стефана Пермскаго.

79 л. Слово о вѣдѣніи св. Пахомія.

80 л. Молитва надъ кутьею.

82 л. Слово св. прр. Исаія.

85 об. Чудо Георгія о пастухѣ, уязвленномъ змѣею.

87 л. Мѣс. сентября, въ 7 день, житіе иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіеп. Новаграда и Пскова.

98 об. Изъ Патерика печерскаго.

108 л. Мѣс. мая, въ 3 день, житіе Феодосія, игумена Печерскаго монастыря.

135 л. Мѣсяца сентября, въ 17 день, св. мученицъ: Вѣры, Любви, Надежды и матери ихъ Софіи.

137 об. О убіеніи влочестиваго царя Батя.

139 об. Мѣс. сент., въ 19 день, преставленіе благовѣрнаго и христолюбиваго князя Феодора смоленскаго и ярославскаго.

140 об. Мѣс. мая, въ 28 день, слово на преставленіе иже во святыхъ отца нашего Игнатія, еписк. ростовскаго, чудотворца.

142 л. Мѣс. сент., въ 1 день, житіе блаженнаго Симеона Столпника.

149 л. Мѣс. сент., въ 8 день, слово на Рожество Богородицы.

154 л. Слово о вѣдѣніи св. Пахомія, о средѣ я о пяткѣ.

154 об. Молитва надъ кутьей.

156 об. Мѣс. мая, въ 9 день, перенесеніе мощей св. Николая изъ Миръ въ Баръ градъ.

- 157 об. Чудо св. Димитрія Солунскаго о двухъ дѣвицахъ..
- 158 об. Продолженіе сказанія о перенесеніи мощей св. Николая.
- 167 л. О преставленіи препод. Александра.
- 182 л. Слово Ефрема Сирина къ богатымъ.
- 182 об. Слово св. Іоанна, епископа іерусалимскаго, какъ хитростью взялъ у патриарха серебро и роздалъ милостыню.
- 183 л. Два чуда свят. Николая, бывш. въ г. Кіевѣ.
- 188 об. Слово о Знаменіи св. Богородицы въ лѣто 6677.
- 191 л. Чудо св. Георгія о отрочати попова сына.
- 191 об. Чудо св. Козмы и Даміана на братщинѣ, иже въ Корсуни градѣ.
- 192 л. Мѣс. того же, въ 27 день, мученіе св. Іакова Перскаго.
- 199 об. Житіе Алексѣя, челоуѣка Божіа.
- 205 об. Мѣс. іюня, въ 8 день, принесеніе мощей св. мученика Оеодора Стратилата.
- 209 об. Въ недѣлю мясопустную, слово св. Ефрема о второмъ пришествіи Господа Нашега І. Христа.
- 217 л. Слово св. Іоанна Златоустаго на антипасху.
- 219 л. Въ недѣлю Ѣоминау, слово св. Іоанна Златоустаго на антипасху.
- 220 об. Въ недѣлю о Мирносоицахъ, слово св. Іоанна Златоустаго.
- 221 об. Недѣля о разслабленномъ, поученіе І. Златоустаго.
- 224 л. Мѣс. октября, въ 28 день, мученіе св. Парасковіи.
- 232 л. Мѣс. декабря, житіе Петра митрополита.
- 246 об. Мѣс. декабря, въ 4 день, мученіе св. Варвары и Уліаніи.
- 250 л. Послѣсловіе изъ первоначатанной въ Москвѣ книги Дѣявій и Посланій св. Апостоловъ.
- 252 л. Въ субботу 5 недѣли поста, похвала Всесвят. Богородицѣ о аваиствѣ.
- 255 л. Мѣсяца марта 25, слово І. Златоустаго на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.
- 259 л. Въ пятовъ 5-ой недѣли поста, слово І. Златоустаго на похвалу Пресв. Богородицы.
- 261 л. Въ той же день, слово св. Іакова о вѣрѣ и о любви еже къ Богу.
- 265 об.—376. Хронографъ.
- 377 л. Изъ Патерика печерскаго.
- 380 л. Лѣтописецъ вѣратцѣ, новгородскій.
- 414 л. Сказаніе о градѣхъ отъ Великаго Новаграда и до Рима.

- 429 об. Чудо о недоставшемъ златѣ при совершеніи св. Софіи.  
 431 л. Сказаніе о пути Іерусалима (игум. Данила).  
 464 л. О построеніи царемъ Юстиніаномъ св. Софіи въ Царь-градѣ.  
 477 об. О убіеніи Варды кесаря.  
 479 л. О поставленіи Василия на царство.  
 480 об. О убіеніи Михаила царя.  
 483 об. Царство 45, Василия Македонянина.  
 488 об. Царство 46, Леонтово.  
 493 л. Брань болгарская.  
 495 об. О походѣ Олега на грековъ и о смерти его.  
 512 л. Царство 47, Александрово.  
 514 л. Царство 48, Константиново.  
 528 л. Царство Романово (6728).

На оборотѣ 22-го листа, внизу: Житіе преп. Марьи Египетской Тимоѳея, Поливарова сына.

На 231 листѣ, внизу: а се книга Карпа Иванова сына Матренина.

### Библіотени гр. А. Уварова, рун. № 205.

Списокъ, положенный Сахаровымъ въ основу изданія (Веневит.: Сахаровскій I, или Уваровскій I), нынѣ принадлежащій гр. Уваровой подъ № 205, описанъ Сахаровымъ слѣдующимъ образомъ: „Книга, глаголемая странникъ. Этотъ списокъ входить въ сборникъ, принадлежащемъ мнѣ, писанъ скорописью въ исходѣ XVI вѣка, въ четверть листа. Путешествіе Данила начинается съ 118 стр. и продолжается включительно до 180. Съ этого списка прилагается снимокъ съ главнаго листа. Онъ изъ всѣхъ есть самый лучший и исправный, пропусковъ въ немъ очень мало, и противъ другихъ не имѣетъ столько ошибокъ“. (См. Путешест. русск. людей въ чуж. зем., изд. второе, часть первая, 1837 года, стр. 9. Изд. Власова, стр. XV. Сказ. рус. нар., стр. 9).

Нынѣ рукопись эта въ новомъ переплетѣ; на оборотѣ переплета гербъ гр. Уваровыхъ съ № 205 и записью: изъ книгъ графа Алексія Уварова. На обложкѣ желтыми буквами напечатано: Путешествіе игумена Данила по святымъ мѣстамъ въ началѣ XII-го столѣтія. Сохранились печати Сахарова на первомъ и послѣднемъ листахъ. Ру-

копись писана скорописью XVII-го вѣка одной руки на 61 листѣ. На полях кое-гдѣ замѣтки рукою, вѣроятно, владѣльца ея, сопоставлявшаго текстъ рукописи съ другими списками Хожденія иг. Данила; заглавія и многія начальныя буквы писаны кинноварью; на нѣсколькихъ листахъ прописано: изъ библіотеки Сахарова.

**Библіотеки О. О. Мазурина** (безъ №), рук. XVII-го вѣка, in 4°, въ видѣ тетради безъ переплета, частью расшитой, мелкимъ четкимъ полууставомъ, на 21 листѣ.

Книга глаголемая странникъ, хожденіе игумена Данила, сказаніе о святѣмъ градѣ Іерусалимѣ и честныхъ мѣстѣхъ и о церквахъ святыхъ и еже окрестъ Іерусалима.

**С.-Петербургской Духовной Академіи** \*), № 1521/343, XVII вѣка, сборникъ, писанный скорописью, въ восьмую долю листа; на 268 об., внизу: „келарьскѣа.“ Этотъ сборникъ ранѣе принадлежалъ Новгородскому Софійскому собору. [Венев.: Софійскій II].

1 л. „Книга странникъ, хожденіе игумена данила, сказаніе ѿ стѣмъ граде іерлѣме і еже ѿкрѣтъ іерлѣма, ѿ уѣтнѣ мѣстѣхъ і церквѣ стѣхъ.“

177 л. „Лѣта .уѣ. маіа... Сказывѣ старѣ ісаіа н стѣа горы. со стѣа горы дають тѣскому црѣю...“ о дани Турецкому султану, патріарху, митрополиту Селунскому..., о числѣ духовныхъ лицъ, Святогорскихъ монастырей (между прочимъ разсказъ о потопленіи старцами пастуха Василія, нашедшаго серебро); далѣе разсказъ того же Исаіа о грамотѣ В. К. Василія Васильевича, половина которой сгорѣла на Святой Горѣ.

187 об. О церкви Софіи Премудрости Божіей, въ Великомъ Новѣградѣ, како создана бысть и въ кое лѣто.

189 л. О церкви Великаго Василія и о вѣрѣ.

191 л. Повѣсть о началѣ Печерскаго монастыря, близъ Ливонской земли.

226 об. „В лѣта .лѣтѣ, мѣа фѣрала въ ѣз день. Сказывалъ гдицъ преѡсщенному макарию митрополиту всѣа русін старѣ снѣаскна горы, сѣеннойнокъ григорѣ въ египте .дѣ. ѣланць...“ о Египтѣ, Цареградскихъ церквахъ, патріаршей дани султану и т. п.

227 об. Максима, инока грека, сказаніе о птицѣ неясныи пустынной; 229 л. толкованіе.

\*) Путешествіе игум. Данила, изд. Норова, стр. XI, 12.

- 230 л. о аспидѣ змін.
- 232 л. описаніе Святой Горы; 233 об. имена монастырѣмъ.
- 235 л. о мѣстѣ рожденія Максима Грека.
- 235 об. Сказаніе инока Максима Святыя Горы къ старцу Вассіану о Святой Горѣ жительства.
- 239 л. Сказаніе старца Климента о Іерусалимскихъ монастырѣхъ къ старцу Вассіану.
- 240 л. Сказаніе о явленіи Пречистыя и Чудотворныя Пресвятыя Владычицы Нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріа иже на Тихвинѣ.
- 259 л. о посѣщеніи Господнѣ въ 7105-мъ году, іюня въ 18-ый день, въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Печерскомъ монастырѣ.
- 265 об. Сказаніе о Святой Великой обители Соловецкой, како стоятъ, и о чину монастырскомъ.
- 269 л. Повѣсть о Ватопедскомъ монастырѣ, иже во Святой горѣ, и о чудеси бывшемъ Пречистыя Богородицы въ субботу пятую великаго поста.
- 277 л. Сказаніе о Максимѣ философѣ еже бысть инокъ Святыя Горы Аѳонскія, Преславныя обители Ватопедскія, иже здѣ пострада довольна лѣта за истину.

Императорской Публичной Библіотеки \*), № XXV, сборникъ, писанный скорописью XVII-го вѣка, въ 12 д. л., 240 л. [Древлехран. Погодина № 1553, въ которое рукопись поступила изъ собранія П. М. Строева].

- 1 л. Книга странникъ, хоженіе игумена Данила.
- 132 л. Разказъ (1589 г.) старца Исаи о Святогорскихъ монастырѣхъ и о церкви св. Димитрія въ городѣ Селуни. [Лѣта 77 мана въ сказыма старецъ Исаи и стѣла горы].
- 140 об. Разказъ (1663 г.) архимандрита Теофана, бывшаго въ ссыльѣ въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ, о Святогорскихъ монастырѣхъ.
- 160 л. О церкви Софіи Премудрости Божіей, иже въ Великомъ Новѣградѣ.
- 161 об. О церкви Великаго Василя и о вѣрѣ.
- 163 л. Повѣсть о началѣ Печерскаго монастыря, подлежащаго близъ Ливонскія земли.
- 191 л. Разказъ (1547 г.) старца Григорія о Египтѣ. (В лѣта

\*) Описаніе церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сборниковъ Импер. Публ. Библ., составлен. А. Ф. Бычковымъ, стр. 86.

ѹнѣ, мѣѣ ѡбрала въ кѣз день, сказывалъ гдѣнѣ преосвѣщеному Макарію, мѣрополи всѣа Рѣси...).

191 об. Свѣдѣнія о томъ, сколько въ 1524 году было христіанскихъ церквей въ Константинополѣ и Галатѣ, и сколько патріархъ и Святая гора платятъ султану оброка, а также перечисленіе четырехъ вселенскихъ патріарховъ.

192 об. Максима инока грека сказаніе о птицѣ неясныи пустынной, съ толкованіемъ.

194 л. Его же, Максима грека, о аспидѣ змѣи.

196 л. Его же, Максима грека, объ Аѡнской горѣ.

199 л. Сказаніе инока Максима Святыя горы къ старцу Вассіану о Святой горѣ жительства.

201 об. Сказаніе старца Климента о Іерусалимскихъ монастыряхъ къ старцу Вассіану.

202 об. Сказаніе о явленіи Пречистыя и Чудотворныя иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи иже на (Тн)хвицѣ.

218 л. О Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ (какъ сползла гора 18 іюня, 7105 (1597) года).

222 об. Сказаніе о святой великой обители Соловецкой, како стоятъ, и о чинѣ монастырскомъ, како есть.

225 л. Повѣсть о Ватопедскомъ монастырѣ, иже во Святой горѣ.

230 л. Сказаніе о Максимѣ философѣ, еже бысть инокъ Святыя горы Аѡнскія.

На начальныхъ листахъ сборника читается содержаніе его; подписано: Апрѣля 24 1835 Москва.

На послѣднемъ листѣ позднею рукою надпись: сія книга Паревенія... деревни Зарубиной. [Венев: Погодимскій III].

Казанской Духовной Академіи, № 9 (№ 1468)\*), космографія въ листъ, XVII-го вѣка, скорописью одного почерка.

Сія книга глаголемая космографія, казенная, Соловецкаго монастыря, дачи старца Сергія, бывшаго архимандрита Ипатскаго монастыря, вно.. переилетена 7220-го году.

1 л. Отъ хронографа глава 2-ая (о моряхъ, рѣкахъ).

2 л. Отъ книги глаголемыя криницы.

3 л. Главы настоящія книги сея, глаголемыя космографіи.

\*) Опис. рук. Солов. мон., часть 2-ая, стр. 570.

- 4 л. Козмографіа сиречь всемирное описаніе земель во едино пребываніе, и назнаменованіе степенемъ во округахъ небесныхъ.
- 7 л. Предисловіе цесарскіе державы.
- 8 л. Первая часть свѣта, Евронія.
- 164 л. Московское государство.
- 169 л. Великое княжество Литовское.
- 170 об. Польское королевство.
- 175 л. Угорское королевство.
- 175 об. Седмиградское государство.
- 177 л. Греческое государство.
- 184 л. Турское царство.
- 191 л. О пути къ Царю граду отъ царствующаго града Москвы.
- 193 л. Святая земля Іерусалимская, сирѣчь Палестина.
- 197 л. Азія меньшая (Анатолія).
- 201 л. Кипрскій островъ.
- 204 об. Египетское царство.
- 208 л. Персидское царство.
- 210 л. Вавилонское государство.
- 212 л. Тартарія сирѣчь Татарское государство.
- 218 л. Хинское царство.
- 223 л. Индія Восточная.
- 228 л. Индіи Восточной острова особные.
- 233 об. Японія.
- 238 об. Землянъ, или Цейлонъ.
- 244 л. Гисланія Новая.
- 250 л. Виргинія и Флорида, индѣйскія области Новаго свѣта.
- 255 л. Куба (и другіе острова).
- 261 л. Америка Полуденная.
- 265 л. Царство Хили.
- 266 л. Царство Патагонумъ.
- 266 об. Усчина Магеланицкая (проливъ).
- 272 л. О словенскомъ языкѣ и о русскомъ (хронографъ).

**Московской Синодальной Библіотекѣ, № 253, скорописью XVII-го вѣка, въ листъ, въ жоханомъ переплетѣ. Первые листы сборника заняты оглавленіемъ.**

48 л. Родословіе князей русскихъ (отъ Августа цесаря).

51 об. Слова избраны отъ божественныхъ писаній польми ради душевныя.

53 л. Сказаніе истолковано о безначальномъ Божествѣ.

- 55-об. Книга Пчела (слово 1-ое, о житейской добродѣтели)...  
 ..... о седми верстѣ бытія человѣческа, алфавитъ нарѣчіе всѣхъ  
 языцъ (154 л.).
- 155 об. Слово, како подобаеъ жити инокомъ.
- 156 об. О инокахъ.
- 158 об. О снахъ.
- 159 л. О инокахъ.
- 164 л. О бѣломъ влобуѣ архіепископовъ новгородскихъ.
- 167 л. Отъ правилъ Тимоѳея прозвитера, проклятіе латыномъ.
- 167 об. Св. Аванасія Александрійскаго, о вѣрѣ.
- 167 об. Во всякомъ человѣкѣ 4 стихіи; что есть сержали.
- 168 л. Выписано изъ евангелія толковаго, о гордыхъ и велича-  
 выхъ (и тому подобное).
- 172 л. Начертаніе креста.
- 172 об. О іереяхъ (и другое).
- 175 л. Слово на Вознесеніе Господа Нашего Иисуса Христа.
- 176 л. Отъ Марка, святое благовѣствованіе, глава 4-ая.
- 183 л. О горнемъ Іерусалимѣ (видѣніе Іоан. Богосл.).
- 184 об. О мѣсяцахъ, дняхъ, лунахъ, часахъ, солнечномъ кругѣ,  
 индиктѣ (тому подобное).
- 185 л. Вопросъ, на колико серебряникъ Іуда предалъ Христа.
- 185 л. О правилѣ домашнемъ, како подобаеъ правити священ-  
 никамъ.
- 186 л. Слово о видѣніи св. от. Пахомія, о средѣ и пяткѣ.
- 187 л. Вопросъ, что ради Богъ родися или водою крестися.
- 187 л. О недреманнемъ Отцѣ.
- 189 л. Подобаетъ вѣдати о лѣтахъ отъ созданія миру.
- 190 л. Мѣра Спасову образу въ Софіи Премудрости Божіей.
- 190 об. О явленіи образа Преч. Богородицы къ нѣкоторому  
 старцу духовну.
- 191 л. Слово о Преторіи воеводѣ, впадшемъ въ блудъ.
- 191 об. Подобаетъ вѣдати, что суть пишутся въ вѣнци у Го-  
 спода Иисуса Христа (подобныя статьи—на 192 л., 192 об., 193 л.).
- 193 л. Слово, како воздвижесе Богородица, егда бысть успеніе ея.
- 194 л. Како подобаеъ поклонятися честнымъ иконамъ.
- 194 об. О великомъ трудѣ и подвигѣ Препоблагословенной Пр. н.  
 Богородицы, повѣсть вельми слезна и чудна.
- 195 об. Правило инокомъ и мирскимъ челобвомъ, како подо-  
 баеъ всякому правити.



201 об. Правило, и коемуждо указано иноку и мирскому: чело-  
вѣку, сколько каеизмъ и поклоновъ.

202 об. Толкованіе апостольской церкви.

204 об. Слово о всѣхъ дарѣхъ церковныхъ.

205 л. Другое толкованіе о томъ же, Св. Аванасія Великаго.

208 л. Исповѣданіе о Святѣй, Единосущнѣй и Животворящѣй  
Троици.

208 л. Вопросъ Анастасія, патриарха Антиохійскаго, и Кирилла  
Александрійскаго изложеніе вкратцѣ о вѣрѣ.

209 л. Подобаеть всякому православному христианину: вѣдати,  
что есть Богъ.

212 л. Повѣсть о Неянине, о купцѣ милостивемъ.

213 л. О Агапите игумене, еже вослѣдъ Господа хожаше.

215 л. Повѣсть о Петрѣ мытарѣ.

216 л. Слово о дѣвицѣ, молящейся Богу, да явить ей, гдѣ пре-  
бываютъ отецъ и мать ея.

217 л. Слово о старцѣ, у него же бѣсъ покаянія прося.

218 л. Слово на латынскихъ еретиковъ и о постѣ ихъ (подоб-  
ное—на 218 л., 218 об., 219 л., 219 об., 220 л.).

220 л. О римскихъ папахъ, о еретикѣ Петрѣ Гугнивомъ.

223 об. Слово о крещеніи латынскомъ и всѣхъ ихъ вѣрѣ.

225 об. Слово о приходящихъ ко крещенію жидомъ и сраци-  
номъ, и латыномъ.

227 л. Толкованіе апостольской церкви.

244 л. Въ лѣта ѿ ѿ ѿ ѿ преведено бысть сіе слово св. и пре-  
под. Георгія Писиды отъ греческихъ книгъ на словенскій языкъ Ди-  
митріемъ Зограомъ, мудрость о сотвореніи твари всея.

265 л. Правило св. отецъ инокомъ, како имъ подобаеть въ ма-  
настырѣ жити.

276 л. О вопрошеніи Соломона, чудна повѣсть.

276 об. Подобаеть вѣдати, что молба и что молитва.

277 л. Исповѣданіе иноку на всякъ день.

277 об. Исповѣданіе мирскимъ человекомъ.

278 л. Исповѣданіе женамъ.

279 об. Исповѣданіе священническому чину.

280 л. Правило святыхъ отецъ, всякому грѣху опытемъ (подоб-  
ное—на 282 об.).

284 л. Правило и заповѣдь іереямъ.

291 об. О женитьбѣ, аще кто безъ вѣнца поиметь.

292 л. Аще кто законую жену пустить, да ину поиметь.

- 293 л. О младенцахъ, како подобаетъ ихъ крестати.  
 293 об. О роженцахъ.  
 294 об. О блудящихъ съ кумами.  
 295 л. О блудящихъ понадыакъ.  
 296 л. О насплюющихъ рабъ блудомъ.  
 297 л. О убивающимся самимъ себя.  
 298 л. О молитвѣ сосудамъ.  
 299 л. Уставъ и указъ о церковномъ приношеніи.  
 300 об. Уставъ великаго поста бельцемъ.  
 301 л. Уставъ петрова поста.  
 301 об. Правило св. апостоль о крестѣ (на землѣ пишутъ).  
 303 л. О неправо крестящихся крестнымъ знаменіемъ.  
 304 л. О исходѣ души отъ тѣла.  
 308 л. Правило о второмъ брацѣ, Никифора, патріарха Царя-града.
- 308 л. О двоеженцахъ, запрещеніе.  
 308 л. О трехженцахъ, запрещеніе.  
 309 л. О четвертомъ браку, запрещеніе.  
 323 об. Объ убійствѣ жены.  
 323 об. Объ убійствѣ тата.  
 326 об. О отрочати некрещенѣ.  
 326 об. О скотоблудящихъ.  
 327 л. О крадущихъ дѣтей или какого челоуѣка, да продаетъ.  
 332 л. О скотѣхъ, воикъ не ясти.  
 332 л. О врасежне власъ.  
 338 л. О временахъ лютыхъ.  
 338 л. О іереяхъ, не учащихъ людей Божию закону.  
 339 об. Слово Іоанна Златоустаго о мукахъ.  
 340 л. О мытарѣ и фарисеѣ, Іоанна Златоустаго.  
 340 л. О смиреныхъ.  
 340 об. О жестосердыхъ.  
 341 л. О смерти еже внезапно приходитъ.  
 341 л. Не плакати о умершихъ.  
 341 об. О плоти мертвыхъ (аще будетъ кого звѣрь растерзалъ или птицы раздробила).  
 342 л. О пьяницахъ.  
 342 об. О душевной нечистотѣ.  
 343 л. О женахъ указъ, яко не подобаетъ имъ въ украшеніи ходити.  
 343 об. О богатыхъ и скуныхъ.

- 344 л. О злѣбѣ и враждѣ.  
 344 об. О гнѣвливыхъ.  
 347 л. О гнѣвѣ Божіи еже попускаеть Богъ за грѣхи наши.  
 348 л. Іоанна Златоустаго, о лести мира сего.  
 348 л. О погубленіи времени.  
 351 л. О клеветницѣхъ.  
 352 л. О седми недѣляхъ великаго поста.  
 353 об. О насилующихъ сиротъ и вдовицъ.  
 354 об. О ходящихъ къ волхвомъ.  
 355 об. О пощаденіи злыхъ.  
 356 л. Поученіе отца къ сыну.  
 363 л. Правило о умѣющихъ грамотѣ.  
 363 об. О почитающихъ среду и пятокъ, Іоанна Златоустаго.  
 364 л. Слово о богатомъ и убогомъ.  
 364 об. О сотвореніи твари отъ начала созданія.  
 370 л. Преподобнаго Нисонта, како видѣ объѣдающихъ за столомъ.  
 371 л. Іоанна Златоустаго, о язычницѣхъ.  
 371 об. Слово Іоанна Златоустаго, о дѣлахъ человѣческихъ.  
 373 л. О праведныхъ душахъ.  
 373 об. О грѣшныхъ душахъ.  
 374 л. Іоанна Златоустаго, о неприемлющихъ тайнъ Божіихъ.  
 374 л. Слово Іоанна Златоустаго, еже уча Господь ученики своя.  
 375 об. Повѣсть вкратцѣ истолкованна. (Рече Господь къ Наванаялу).  
 376 л. О преступницѣхъ, отступльше отъ правыхъ вѣры.  
 377 л. Св. Іоанна Златоустаго, яко не подобаеть судьбы Божіи исповѣдати.  
 378 л. О лицемѣрехъ.  
 378 л. Посланіе ко Амисію царю.  
 380 л. Книга глаголемая Измарагдъ, Іоанна Златоустаго, о почитаніи Божіихъ книгъ.  
 380 об. Григорія, папы римскаго, слово о вѣрѣ безъ дѣлъ.  
 Подобныя меньшія слова слѣдуютъ далѣе—Григорія, Давида, Ефрема, Иларіона, Іоанна Златоустаго, Симеона Месопотамскаго, св. апостоль и св. отецъ, Анастасія Синайскаго, Антіоха Великаго, Нифонта, Кирилла; вопросы князя Антіоха и отвѣты св. Аванасія (429 л.); слово съ притчами, поученіе отца къ сыну (440 об.); слово св. Теодорита Милостиваго (442 об.); сказаніе Нила игумена (444 л.), Ефрема, Германа, Ипполита.  
 469 об. О проклятій латынскомъ.

470 л. Книга глаголемая Цѣпь Златая, Измарагдъ, твореніе мудраго Іоанна Дамаскина.

477 об. Собрание св. отецъ, помѣстный первый соборъ (далѣе 2-ой, 3-ій, 4-ый, 5-ый, 6-ой (479 л.)); соборы вселенскіе 2-ой и 3-ій (479 об.); помѣстные соборы 11-ый, 14-ый (вселенскій 5-й), 15-ый (всел. 6-ой), 16-ый (всел. 7-ой).

481 об.—484 л. Сказаніе о семи вселенскихъ соборахъ; на злочестиваго Арія—соборъ 1-ый.

484 об. Число св. отецъ на 7 вселенскихъ соборахъ; колько лѣтъ (вселен. соб.), отъ коего до коего.

485 л. Преставленіе царя Константина; родословіе Іоакима, отца Богородицы, и Іосифа Обручника (485 об.).

486 л. Какъ Богородица была сродницею Іелисавефи; какъ Предтеча былъ сродникъ первой женѣ Іосифа Обручника; другія родословія—до 487 листа.

487 об. Епифанія мниха и пресвитера, о знаменіяхъ нрава и возраста Богородицы и о чудеса ея.

488 об. Епифанія, знаменіе Господа Нашего Іисуса Христа.

488 об. Сказаніе о Іаковѣ, братѣ Господнѣ (како раздѣливъ страны апостоломъ).

489 л. Андрей, архіеп. Критскаго, о чести и поклоненіи святыхъ иконъ.

489 л. Объ иконѣ Богородицы.

489 об. О церкви св. Богородицы.

489 об. Объ образѣ Господа Нашего Іисуса Христа, написанномъ еванг. Лукою.

490 л. Сказаніе св. апостоль о успеніи Пресв. Богородицы, отъ Дѣяній апостоль.

490 об. Діонисія Ареопагита, како наречется Ареопагитъ; о Афинѣехъ (490 об.).

491 л. Посланіе св. Василя Великаго; о естествѣ херувимскомъ.

492 л. О Мельхиседекѣ.

492 об.—493 л. О пасхѣ законной, о праздникахъ законныхъ.

493 об. Св. Епифанія, о созданіи человѣческомъ.

494 л. Іоанна Дамаскина.

494 об.—495 л. О воскресеніяхъ, о поущеніи Божіи.

495 л. Діонисія Ареопагита, о безначальномъ рождествѣ Господа Нашего Іисуса Христа; далѣе—Нила блаженнаго.

496 л.—512 об. Соборы; о латинской ереси; вечера Христовы; нѣмецкое прельщеніе; гоненіе на христіанъ; о постахъ.

- 512 об. Правило пресвитерамъ.
- 515 л. Вопросъ св. Аѳанасія Александрійскаго ко Аммону мнѣху.
- 515 об. Правило собора Антиохійскаго.
- 516 об. Правило св. апостоль и св. 7 соборовъ вселенскихъ, заповѣди всѣмъ христіанамъ.
- 518 об. Отца вопрошеніе нѣкоего (о воскресеніи мертвыхъ).
- 519 л. Тимоѳея Александрійскаго, правило отъ градскаго закона царскихъ книгъ.
- 520 л. Правило и указъ святыхъ апостоль и святыхъ отецъ о покаяніи всѣмъ христіанамъ.
- 522 л. Отъ скитскаго устава св. отецъ, правило инокамъ.
- 523 л. Правило св. отецъ о нерадивыхъ.
- 524 л. Св. Аѳанасія Великаго, о внутреннемъ постѣ.
- 526 об.—534 л. Правила Епифанія и указы св. отецъ.
- 534 л.—540 об. Іоанна Златоустаго.
- 540 об. Св. Аѳанасія, мнѣха іерусалимскаго, о древѣ разумнѣмъ.
- 541 об. О древѣ крестнѣмъ.
- 545 об. Св. прор. Іезекиля, о судьбахъ Божіихъ.
- 546 л.—548 л. Св. Іоанна Златоустаго.
- 548 л. Соломонъ, о богатыхъ; и св. отецъ правило всѣмъ православнымъ христіанамъ.
- 551 об. Св. отецъ наказаніе объ отлучающихъ отъ Бога и призывающихъ къ дьяволу.
- 552 л. Притча о нѣкоемъ богатомъ властелѣ.
- 552 об. Слова св. Василія.
- 553 об. Прор. Іоѳія, отъ книги, глаголемыя Пчелы, о пьянствѣ.
- 554 об. Слово св. Іоанна Златоустаго о нищемъ Лазарѣ и о богатомъ.
- 556 л. Козмы пресвитера слово о исходящихъ изъ монастыря въ монастырь.
- 558 об. Іоанна Златоустаго, о злыхъ женахъ.
- 559 об.—560 об. О проклятїи латынскомъ.
- 561 л. Слово съ притчею сведено, что есть: земля опустѣеть, царь изнеможеть.
- 561 об.—568 об. Повѣсти (напр., о старцѣ, живущемъ близъ веси, о разбойникѣ, о Яковѣ пустынникѣ).
- 568 об. О монастырѣ Феодосіевѣ, въ скитскихъ странахъ.
- 569 л. Чудо архистр. Михаила.
- 570 л.—576 об. Повѣсти.
- 578 л.—614 об. Посланіе апостольское.

644 об. Григорія, архіеп. Селунскаго, новаго богослова, о Святомъ Духѣ. (645 л. О томъ же Петръ ап.).

646 об. Великаго Аванасія Александрійскаго, о вѣрѣ.

647 об. Василия Великаго посланіе къ брату своему Діонисію.

Слова о Святомъ Духѣ — Григорія Богослова (649 л.), Іоанна Злат. (650 л., 652 л., 653 л.), Анастасія, патр. Антиохійскаго (653 об.), священномученика Юстина философа (653 об.), Кирилла (654 л.), Феодорита блаженнаго (654 об.), Св. Максима (654 об.), Григорія, папы римскаго, Двоеслова (655 л.), Іоанна Дамаскина (655 об., 656 об.).

657 л.—658 л. Слова св. Іоанна Дамаскина.

659 л. О римскихъ папахъ, како прельстишася мудрованіемъ вѣка сего.

659 об. Св. Августина, о римскомъ градѣ.

659 об. Св. Иеронима, на еретики.

660 л. Св. Григорія Богослова (слова на еретиковъ).

661 л. Сказаніе, лѣта бытія миру.

661 об. О римскихъ папахъ, прельстившихся красованіемъ мира сего.

662 л. О добрыхъ пастыряхъ стада Христова.

662 об. Св. Іоанна Богослова.

663 л. О еретицѣхъ римскихъ.

663 об., 664 л. Слова Августина, ап. Павла и друг. апостоловъ.

665 об.—670 об. О римскихъ папахъ.

670 об. Проклятіе латынскимъ ересемъ.

673 л. Св. Великаго Василия, покаяніе.

681 л. Проклятіе латынское.

681 об. Іоанна Дамаскина твореніе, мудрость.

684 об. Мудрость: вопросы и отвѣты.

689 л. Нахомія Великаго.

690 л. О проклятїи латынь.

690 об. Отъ Старчества.

698 л. Проклятїе латынь.

698 об. Псалмы пр. Давида.

718 л. Проклятїе латынь.

718 об.—732 об. Книга, глаголемая Алфавитъ, письмена всѣхъ языць. [722 об. Премудраго Кирилла философа; 724 л. како рѣчи предложашася; въ этой статьѣ упоминается о Максимѣ Грекѣ].

733 л.—736 об. Отъ Старчества, повѣсти.

737 л.—790 об. Грѣшнаго инока Іосифа сказаніе о новоявлененася ереси поугорѣцкихъ еретикѣ и отступни. Алехѣя протопопа и Диониса попа. и Феодора Курицина и инѣ иже тако мудрствующѣ.

791 л.—798 об. Указы, правила, наставленія, изреченія; въ томъ числѣ (796 об.): Съ мудрымъ мудрецомъ, князь, думая, высока стола доидеть, а съ безумнымъ думая, и мала стола линенъ будетъ; (797 л.—797 об.) поученіе отца къ сыну (афоризмы); (798 об.) заключеніе ко всему предыдущему. (799 л. и об.—пустыне).

800 л. Сотворенія в лѣта *дѣа*-го году (считается, сколько прошло вѣсѣцевъ, дней, часовъ) дамъ бо всѣмъ человекомъ и звѣремъ и скотомъ имена подаде.

800 л. Данила игумена сказаніе о столпѣ Давыдовѣ; конецъ (801 л.): „и гробъ Авима и Анны.“

801 об. Апостоль рече.

803 об. Повѣсть вельми чудна (объ Исусѣ Навинѣ).

804 л. Слово отъ житія св. Симеона чудотворца, о ередѣ и паткѣ.

805 л. Слово о совлачившемъ мертвеца и пави покажвшемся.

806 л. Слово о гвѣвѣ, иже кто держитъ гвѣвъ на друга своего.

806 об. Слово о Моисеѣ законодавцѣ.

807 л. Слово о крѣпости и помыслѣ человекескомъ.

808 л. Слово о апостольскихъ заповѣдахъ.

810 об. Слово, да не осужаемъ никого же.

811 л. Слово о трехъ женахъ иже въ горѣ жвяху.

813 л. Слово св. Іоанна Златоустаго, да не молити зломъ Бога ни на брата, ни на друга.

814 об. Слово о Филагрѣ мнисѣ.

814 об. Слово о двою старцю иже спасоста блудницу.

815 об.—973 об. Слово о Таисіи блудницѣ; подобныя слова и далѣе.

976 л. Апокалипсисъ св. Іоанна Θεолога (по 997 об.).

999 л. Слово препод. отца нашего Нивиты, Переславскаго чудотворца.

1007 л. Псаломъ: Благослови, душе моя, Господа. (Сеѣ псаломъ растолковати разумному).

1009 об. Пѣснь Моисеева во Исходѣ.

1010 л. Пѣснь Моисеева во Второмъ Законѣ.

1010 об. Надписано: псалмы давидовы пѣсни умному растолковати; далѣе—пѣсни.

1015 л.—1029 об. Изъ евангелія (раздѣлено на *зачала*).

1032 л. Во Іерусалимъ похоженіе Трифона Коробейникова.

1061 об. Изъ Данила Паломника: О дому Давыдовѣ и о Соломоновѣ; на 1076 об. текстъ обрывается: „Горы же тоя Ливанскія не могохомъ доити страха ради поганыхъ.“

1077 л. О душѣ (разбито на малые отдѣлы посредствомъ зри):  
Горе тебѣ, душе.

1080 л. Поученіе по вся воскресенія.

1080 об. Свитокъ Іерусалимскій.

1082 об.—1084 об. Молитва Св. Живонач. Троицѣ (въ соединеніи съ псалмами Давида).

1086 л.—1116 об. Послѣдованіе церковнаго пѣнія и собраніе вселѣтнаго устава иже во Іерусалимѣ св. лавры преп. от. наш. Савы, отъ мѣсяца сентяврія до мѣсяца августа.

1117 об. Пасхальныя таблицы.

1119 л. Паскалія азбучная конца не имать николи же;

(1124 об.) послѣдняя строка: „писаны святцы лѣта *лѣта ѿрѣа го.*“

**Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ** (изъ библиотекы Пискарева), № 510, скороп. XVII в., in 8°, 70 л. Страницекъ иг. Данила, кончается: ту бо есть мѣсто княже устроено высоко и повелѣ (далѣе недостаетъ листовъ). [Венев.: Пискаревскій].

**Импер. Публичн. Библиот., № 1534, XVII вѣка**, красивою скорописью; приобрѣтена Погодинымъ отъ Пискарева; „сиа книга деревни кашелѣва, крестяна порфила нестерова.“

За хожденіемъ Данила слѣдуетъ (48 л.) хожденіе Трифона Коробейникова; на 78 об. рукопись обрывается, вѣроятно, отъ ветхости и продолжается на толстой синеватой бумагѣ поздней поддѣлкою подъ полууставъ. Въ рукописи есть рисунки, изображающіе всадника; надъ ними надписано нѣсколько строкъ объ Ильѣ Муромцѣ. [Венев.: Погодинскій I].

**Императорской Публичной Библиотекы, № LXVII (Древлехран. Погодина № 1606)**, сборникъ, составленный изъ одиннадцати рукописей, in 4°, 342 листа.

Полное описаніе см. въ Опис. церк.-слав. и русс. рукоп. сборн. Имп. Публ. Библ., сост. А. Ѳ. Бычковымъ, стр. 336—348.

Одиннадцатая рукопись скорописью **XVII вѣка** (200 л.—до конца).

251 л. Похожденіе Господина Исидора митрополита во Іерусалимъ и въ Царьградъ. (Заглавіе дано статьѣ невѣрное: это путешествіе инока Симеона Суздальскаго въ Италію съ митроп. Исидоромъ, соединенное съ путешествіемъ игумена Данила въ Іерусалимъ, 346 стр. Опис. церк.-слав. и русс. рукоп. сборн. Имп. Публ. Библ., А. Ѳ. Бычкова).



266 л. Сказаніе о пути Іерусалимстемъ (иг. Даніла). [Венев.: Погодинскій V].

Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, № 2, рукопись библиотекн ии. Оболенскаго. Странникъ игумена Даніла писанъ скорописью XVII вѣна, въ малую 8-ку, въ кожаномъ новомъ переплетѣ.

На внутренней сторонѣ переплетной доски наклеенъ гербъ князя Оболенскаго, съ надписью вокругъ него: Московскому Главному Архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ принесъ въ даръ Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества и Директоръ Архива (1841—1872 г.), Тайный Совѣтникъ К. М. Оболенскій; ниже № 2.

На оборотѣ послѣдняго листа скорописью: Сія книга глаголемая Данило странникъ, Родіона, Тихонова сына, Устюжанина; самъ себѣ написалъ своею рукою, лѣта 7366 (1636) году, мѣсяца мая, .ѡ. (2) день.

1 л. Странникъ иг. Даніла (нач.: видѣти вся та мѣста святая въ самомъ градѣ Іерусалимѣ и внѣ града).

61 л. О Печерскомъ монастырѣ и чудѣ Богородицы.

Рукопись гр. Ал. Уварова № 699 (ранѣе принадлежала почетному гражданину И. Н. Царскому \*) подъ № 599), въ четвертку, полууставъ, второй половины XVII-го вѣна, одного почерка. [Веневит.: Уваровскій II].

На верху передняго листа полууставомъ: книга Ивана Егорова.

1 л. „Лѣта 73. р. ѡ. го годѣ. Нѣкто бѣлъ побѣдоносець, егда ѡ напасти многѣ на него бѣша“... (Странникъ Гагары).

50 л. „Хожденіе игумена даніла ѡ стѣмъ градѣ іерусалимѣ, ѡ еже ѡкрестъ его.“

128 л. „Послѣніе московскихъ купцѣ с москвы, ѡ хожденіе ихъ ко црѣ грѣ. ѡ во ѡтнохію. ѡ во ерусалимъ, ѡ во египеть, ѡ к синайскую гору, к патріархъ с милостиною, в лѣ 736. годѣ.“ (Хожденіе Трифона Коробейникова).

Императорской Публичной Библиотеки \*\*), Q. XVII. № 184, въ 4-ку, XVII-го вѣна, скорописью одного почерка; недостаетъ начала первой

\*) Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія почетному гражданину и археографической комиссіи корреспонденту Ивану Никитичу Царскому, разобраны и описаны Павломъ Строевымъ, Москва, 1848 г.; см. стр. 650-ую. См. Лѣт. Завят. Арх. Комисс., в. 7, 1884 г., стр. 136.

\*\*) Взято изъ Матеріаловъ и изслѣдованій по старинной русской литературѣ Л. Майкова: Бесѣда о святыхъ и другихъ достопамятностяхъ Царграда, стр. 3.

читаемой статьи и конца послѣдней; кромѣ того, видна утрата нѣсколькихъ листовъ или тетрадей.

Лл. 1—55 об. Хожденіе игумена Данила въ Святую Землю.

Лл. 55 об.—70 об. Книга Псаломникъ (т. е. Паломникъ) съ Богомъ починаемъ сказаніе мѣстъ святыхъ въ Цареградѣ и о Святой Софіи, Премудрости Божіей, и о монастыряхъ иже суть въ Цареградѣ, Антонія, архіепископа новгородскаго.

Лл. 70 об.—71 об. Толкованіе надписей въ келліи Соломоновой въ цареградскомъ храмѣ св. Софіи.

Лл. 71 об.—96 об. Бесѣда между царемъ и епископомъ о святыхъ и другихъ достопамятностяхъ Цареграда.

Л. 96 об. Посланіе въ великій Новгородъ преосвященному архіеп. Генпадію изъ великаго града Рима.

Лл. 97—125 об. Повѣсть о бѣломъ клобукѣ (безъ начала).

Лл. 125 об.—126 об. Извѣстіе о ереси жидовствующихъ.

Лл. 127—128 об. Поученіе смиреннаго Зосимы, митрополита всея Руси, и всего священнаго собора всему православному христіанству.

Л. 129. Изъ сказанія о созданіи церкви св. Софіи въ Цареградѣ.

Лл. 129—133. Северіана епископа о древѣ спасеннаго креста.

Л. 133—133 об. О древѣ животнемъ.

Лл. 133 об.—136 об. Григорія Двоесловца о крестѣ честнѣмъ и о двою кресту разбойничихъ.

Л. 137. Мелкія замѣтки: окончаніе замѣтки о Господскихъ праздникахъ; выписка изъ Толковой Паленъ объ Адамѣ, Каинѣ, Авелѣ и Энохѣ.

Л. 137—137 об. Отъ Феодора.

Лл. 137 об.—139 об. Мелкія замѣтки: о познаніи грамоты Сиѣомъ, сыномъ Адама; о писаніяхъ Соломона; азбука пермская; о началѣ грамоты греческія русскія.

Лл. 139 об.—140 об. Водни Фалековы бысть раздѣленіе языкомъ.

Лл. 140 об.—141. Мелкія статьи: о Немвродѣ; о потопленіи Фараонова войска въ Черномъ морѣ.

Лл. 141—147. Хронологическія замѣтки.

Л. 147—147 об. Мелкія замѣтки: о началѣ временъ года и сравненіе ихъ съ жизнью человѣческой; о возрастѣ человѣческомъ.

Лл. 147 об.—148. О крещеніи святыхъ апостолъ.

Л. 148—148 об. О величествѣ солнца, и луны, и земли.

Л. 149. Объ имени пророка Моисея и объ Іосифѣ.

Лл. 149—157 об. О судѣ цара Соломона.

Лл. 158—167. Разсказъ о возстановленіи Іерусалимскаго храма и о дальнѣйшей судьбѣ Святаго Града.

Лл. 167—167 об. Притча пѣвая о составленіи человѣческаго тѣла (конца нѣтъ).

**Россійскаго Историческаго Музея, рукопись \*)** въ 4-ку, на 223 лл., безъ начала и конца; бѣльшая часть ея, до л. 198, писана скорописью XVII в., однимъ почеркомъ; меньшая—двумя другими, принадлежащими, быть можетъ, уже XVIII вѣку. По составу сборникъ этотъ, въ первой половинѣ своей, представляетъ значительное сходство съ рукоп. Имп. Публ. Библ. № 184 (изъ Географическаго Общества).

Статьи, составляющія особенность сборника, суть слѣдующія: слово св. Іоанна Златоустаго о св. Софіи церкви Божіей; сказанія свв. Евсевія Памфилійскаго, Василя Великаго и др. о составленіи Псалтыри; отрывки изъ соборныхъ правилъ и изъ отеческихъ толкованій на Священное Писаніе; толкованіе азбуки; статья о книгахъ истинныхъ и ложныхъ; посланіе Авгаря; слово Палладія мниха о второмъ пришествіи.

**Монастыря Антоніева - Сійскаго, (Венев.: Антоніевскій),** сборникъ въ 4-ку, въ кожаномъ переплетѣ, № 196/57\*\*), XVII вѣка, скорописный, въ 2 столбца; на наклеенномъ лоскутѣ бумаги написано: „сѣреннѣ.“

На первыхъ трехъ листахъ крупнымъ позднимъ полууставомъ: „В книгѣ утѣ взата оу кологжамна оу архіпа борисова написано перва глава аковъ сѣреннѣ (ѣ). Вторая глава тропий (иѣ). Третья глава паломникъ о црѣ града и о сѣцихъ в немъ стѣнахъ хоженіе архіспископа антоніа мѣггорѣскаго. Книга полѣмникъ же хоженіе игумена

\*) Взято изъ Матеріаловъ и изслѣдованій по старинной русской литературѣ Л. Майкова: Беседа о святыняхъ и другихъ достопамятностяхъ Цареграда, стр. 9.

\*\*) У Викторова этотъ сборникъ носитъ № 200/1881.

*Примѣчаніе.* Седьмая глава въ самой рукописи озаглавлена: Отъ божественныхъ писаній и отъ св. правилъ собраніе Великаго Господина Смиреннаго Филарета, патріарха царствующаго града Москвы. За словами Андрея Критскаго слѣдуетъ Іоанна Златоустаго: Давидъ прорицаше о Трибзначальнѣй Троицѣ...

*Примѣчаніе.* Рукопись Антоніева - Сійскаго монастыря упоминается въ изданіи Норова иг. Даніила, какъ не бывшая въ рукахъ издателя (стр. VI). См. Библиологическій словарь П. М. Строева, изд. академикомъ А. Ф. Бычковымъ, стр. 76.

данна о стѣ иерѣннѣ градѣ и о ксей палестинѣ (рѣі). Пятая глава нма софского ѿ мысленомъ двалин (рѣд). Шестая глава многослѣжный свѣтокъ изложенне соборное обоѣ о стѣхъ нкомахъ (сѣв). 7 а глава науертаніе ѿ разлунныхъ бгословныхъ книгъ синскітельно ѿ глвоуаишаго сокрокнишнаго рѣзума бгомздрхъ ѿцѣ (скн об.). 8 а глава кмшсанн изъ книгъ деонісна арсопагнта строки избрана (сѣн об.). Посланіе инома данна мѣтню бѣіею митрополита москѣвскаго ксеа росн в колоднмеръ во ѿбнтелехъ стѣго уюдотворца нколы на колосово во ѿбци мнѣр нгменѣ пафнотню ѿ бѣгоуинн и крѣпости монастырскаго оустѣа (тѣ). Сказанне бывшее вкратцѣ во нрѣннѣ при софонн архнепнскопѣ о вѣрѣ хртнанстен и законѣ сврѣнскомъ сошедшеса соборѣ хртннскомѣ и еврѣнскомѣ (ѣс л.). Житнѣ кнрѣла флосѣфа оуѣтла словѣнскомѣ азѣкѣ (ѣка). Слово днсполѣзное о дѣнцѣ нверскаго црѣа (ѣлѣ об.). Слово нже прѣста црѣа (ѣлѣ). Прѣнне великаго деонасна со арнемъ срѣтнкомѣ (ѣс). Сказанне о православныхъ и о латннѣ н (sic) и опресноцѣхъ и о фразѣ иныне повѣсти повѣсти инокѣ дѣда копросы и ѿбѣты стѣхъ ѿцѣ и о бѣствѣ н о соборахъ и нныне копросы (ѣа об.). Слова андрѣа крѣтского (фѣв). Книга пуела (ѣс) собрѣнне вѣщѣй нѣжннннхъ скѣраго рѣдн нзобрѣтенна нѣваго завѣта по алфавнѣ словѣсѣ нже во евангелнн и апѣтолѣ и апокалнпснѣ (ѣѣѣ).

Хожденіе арх. повг. Антонія вѣмъ-то вѣрѣзапо. Слнчая почеркѣ рукописн съ снимкомѣ, приложеннымъ къ изданію хожденія Антонія П. Савваятовымъ, мы нашлн, что списокъ хожденія, изданный Савваятовымъ, составлялѣ часть описаннаго нами сборннка Антоніева-Снйскаго монастыря: тотъ же почеркѣ, тѣ же два столбца, тѣ же 27 стрѣхъ.

Казанской Духовной Академіи, № 247 \*), in 4°, въ переплетѣ, разныхъ почерковѣ, XVII вѣна. [Венев.: Соловецкій I].

1 л. Снѣ книга нарицаемая Зерцало богословія избрана ѿ многихъ книгъ богословскихъ, трудолюбіемъ составлена ермонаха Кнрнла Транквнлліона и проповѣдннка Слова Божія, его власнымъ коштомъ и покладомъ, выдрувована въ монастырѣ Почасевскомъ.

2 л. Оказался ангелъ Урнлѣ Ездрѣ и т. д. (На полѣ, внзѣ: вннга зерцало богословія, здѣ же и выпскн изъ Великаго Зерцала, прнтяжавія ключаря Алексія, келснная).

6 л. Оглавленія, лежащая въ книзѣ сей.

\*) Опис. рукоп. Солов. мон., часть 1-ая, стр. 498.

6 об. Лексиконъ, albo трудныхъ словъ выкладъ въ той книзѣ.

8 л. глава 1-ая и далѣе.

37 л. О невидимомъ мирѣ и о видимомъ мирѣ.

38 об. О противностяхъ въ тѣхъ мирахъ и о разностяхъ ихъ.

40 л. Оглавленія, лежащая въ книзѣ сей, часть вторая.

42 л. Зерцало богословія о четырехъ мирѣхъ и о двоихъ мѣстехъ, о темномъ Вавилонѣ и о пресвѣтломъ Сіонѣ. Бесѣда первая, о сотвореніи перваго, невидимаго мира и о ангелѣхъ разумной свѣтлости.

163 л. Молитва того же трудолюбца о совершеніи. (Далѣе, нѣсколько пустыхъ листовъ).

169 л. О непостижимѣмъ Божествѣ Пресвятыя Троицы, како Августинъ, епископъ Гиппонскій, отъ нѣкоего являшагося отрочати научися.

170 л. О милосердіи Божіи Троичною благодатию надъ грѣшникомъ.

175 об. О величествѣ славы имени св. Троицы и о возгорѣніи монастыря.

177 л. О союзѣ любви, како нѣкая жена... мужа исцѣли.

177 об. О ораче Неопольскаго кралевства.

178 л. О нѣкоемъ воинѣ.

180 л. О добродѣтелехъ житія.

180 об. О усердіи въ молитвахъ нѣкая дѣвица отъ Пресв. Богородицы научися.

181 л. О яко съ воздержаніемъ молитва Богородицы.

181 л. О праздниці, прошеніе Великаго Антонія.

• 181 об. О Данасіи и о юношѣ.

182 л. О иноцѣ, ему же Господь явися; и тому подобные рассказы.

245 л. О просящихъ милостыни коварствомъ у святаго Еуцифанія.

245 об. О продаваніи праведномъ, како нѣкоя вдовы домъ не згорѣ.

248 л. Главы настоящія въ книзѣ сей.

250 л. Книга глаголемая страпниѣ, хоженіе игумена Данила и сказаніе о святѣмъ градѣ Герусалимѣ.

Библиотекѣ А. И. Хлудова \*), № 249, лицевой сборникъ, in 4°, полууставомъ XVII вѣка, на 244 листахъ.

1 л. (безъ начала) осень подобна мужу царю древле сѣдѣшу на престолѣ (аллегорическое толкованіе четырехъ возрастовъ).

3 л. Странникъ Стефана Новгородца (безъ 1-го листа).

9 л. Путь есть ити отъ Царяграда ко Іерусалиму. (Странникъ иг. Данила, съ лицевыми изображеніями: 1) града Ефеса, 2) церкви Воскресенія Христова, 3) церкви Святая Святыхъ, 4) Иоанніи града, 5) Елеонской горы, 6) Сіонской горы, 7) церкви въ Виолесмѣ градѣ, 8) дуба Мамврійскаго, 9) жены Лота столпомъ каменнымъ, 10) града Тиверіады, 11) горы Фаворской, 12) града Назарета).

Съ листа 62 — 71 листы спутаны. Тутъ же читается сказаніе старца Исаіи о Святой горѣ.

70 л. Житіе Александра Македонскаго.

Рукопись хранится въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. [Венев.: Хлудовскій].

Сборникъ Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской Духовной Академіи \*\*), № 48 (157), XVII в., скорописный (мѣстами полууставъ), разныхъ почерковъ.

1 л. (безъ начала) рассказъ о Троѣ (на юго-западномъ нарѣчій).

130 л. Начало царству Навходоносорову, царствовавшу въ Вавилонѣ.

140 л. „Сѣ приложено ѿ жнѣскѣ ѿсѣрнто.“ [„Длинѣ сѣ збо бѣ ѿ кольна нѣдома...“].

149 об. Посланіе отъ Іеремѣи въ Вавилонъ.

150 об. Въписаніе отъ Самея изъ Вавилона къ Софоніи въ Іерусалимъ.

177 об. О томъ же Кирилла Іерусалимскаго [„Ѹ Ѹбрзздннѣ“].

181 об. О второмъ зданіи Іерусалиму и о церкви сказаніе, его же созда Зоровавель.

185 л. (безъ начала) рассказъ объ Александрѣ Македонскомъ.

\*) Описаніе рукописей А. И. Хлудова, стр. 498. Памятники древней письменности, 1881, V, статья Веневитинова.

\*\*) Описаніе рукописей церковно-археолог. музея при Кіевской Духовной Академіи, вып. 1-ый, стр. 106.

194 л. (безъ начала). О Маврикіи, Фокѣ, Иракліи, Константиѣ, Праклинѣ...

198 об. О Бохмитѣ.

200 л. Александрія (безъ начала); 247 об. Александрія кончается.

248 л. О Антиохѣ.

248 об. Еллинскій хронографъ.

302 л. Начало христіанскаго царства.

329 об. Отъ градскаго закона царскихъ заповѣдей.

331 об. О созданіи церкви Святыя Софія.

341 л. Продолженіе хронографа; 363 об. хронографъ кончается (здѣсь недостаетъ листовъ).

364 л. Странникъ иг. Данила (безъ начала). [Съ 380-го по 408-ой листы въ ветхомъ состояніи, особенно ближайшіе къ концу]. [Венев.: Кіевскій].

Назанской Духовной Академіи, № 1470 \*), (Соловец. № 11), in 4°, въ кожаномъ переплетѣ, разныхъ почерковъ, скорописью XVII в. Космографія.

1 л. Главы настоящія книги сея.

8 л. Оглавленіе преименитыхъ мѣстъ и дивныхъ вещей въ книзѣ сей.

14 л. Древняя жѣ матица источникъ отъ долу истидаше...

15 л. Отъ книги криницы.

16 об. Изъ космографіи.

289 об. О словенскомъ языцѣ и о русскомъ хронографѣ.

306 л. Книга глаголемая космографія, сложена отъ древнихъ философъ, переведена съ римскаго языка, предисловіе.

326 л. Марьграфская земля, или Брандербургское княжество.

329 об. Перу.

331 об. Флорида; далѣе, о Америкѣ.

334 об. Тартарія.

335 об. Барбарія.

337 л. Королевство Мароккос.

339 об. Королевство нареченное Конго.

342 л. О человѣцѣхъ незнаемыхъ.

345 л. О Навуходоносорѣ царѣ; твореніе храма Соломонова; о Невротѣ; о алконостѣ; о Иисусѣ Навинѣ; о плѣненіи Тита римскаго.

\*) Опис. рук. Солов. мон., часть 2-ая, стр. 572.

348 л. Отъ соборника. (У Шахомія Великаго, гдѣ живяше самъ, было брати).

348 об. Объ Юдѣ Предателѣ; о Маврикіи.

350 л. Роспись полевой мѣрѣ, какъ мѣрить по государеву указу государевою указною саженью государевы дворцовые села...; дворовая мѣра.

358 л. О земномъ верстаніи.

366 об. Роспись четвертной кладѣ, гдѣ которая кость кладется и какъ которая именемъ зовется.

366 об. Роспись своду дробныхъ костей.

370 л. Роспись сошной кладѣ, которая кость кладется.

370 л. Роспись сошному своду дробныхъ костей.

371 л. Роспись, какъ одобривать помѣстную, среднюю, худую землю.

372 л. Роспись, какъ мѣрить сѣнные покосы.

372 об. У моря (пашенные земли обжа....).

376 л. Отъ хронографа, глава 2-ая (о моряхъ, о рѣкѣ райской, о рѣкахъ).

377 об. Отъ книги глаголемыя криницы.

379 л. Главы настоящія книги сея глаголемыя космографіи.

381 об. Козмографія сирѣчь всемирное описаніе земель во едино пребываніе и назнаменованіе степенемъ во округахъ небесныхъ.

388 л. Предисловіе цесарскіе державы.

На 138 об.: А Данило странникъ пишетъ о пути ко Іерусалиму.

На 138 л.: О пути ко Царюграду отъ царствующаго града Москвы.

**Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, № 197**, составленный изъ разныхъ статей, переплетенныхъ въ новый переплетъ. [Венев.: Московскій II].

1 л. Ярлыкъ хана Узбека митрополиту Кіевскому свят. Петру, 1313 года.

4 об. Сказаніе о построєніи св. Софіи въ Константинополѣ.

17 л. Странникъ Данила мниха, паломника. (XVII-го вѣка).

35 л. Посланіе князя Курбскаго къ царю Іоанну Васильевичу.

40 л. Посылка въ Царьградъ Андрея Щетинина и дьяка Василія Алексѣева въ 1570 году.

48 л. Посылка къ цесарю Максиміану князя Захарія Сугорскаго въ 1576 году.

53 об. Посылка къ цесарю Максиміану Ждана Квашнина въ 1578 году.



58 л. Мученіе св. Θεодора Стратилата.

72 л. Повѣсть о Ватопедскомъ монастырѣ (о чудѣ Богородицы).

76 л. Повѣсть о Муромскомъ епископѣ Василии (о чудѣ Богородицы, о градѣ Муромѣ).

80 об. Повѣсть пр. Харитона Исповѣдника, бывша въ Царьградѣ.

84 об. Двѣ загадки.

86 л. Баснословный разсказъ о началѣ Руси.

99 л. Челобитная царю Θεодору Алексѣевичу Василия Полозова.

Библиотеки Х. М. Лопарева, рукопись XVII-го вѣка, № 10-ый, писана полууставомъ, переходящимъ въ скоропись.

Въ началѣ рукописи болѣе позднимъ почеркомъ приведено оглавленіе статей:

„Къ нѣю мясопустную поученіе. іоанна златоустаго о которѣ пришестіи хрѣтове і о страшнѣ суде: листъ .а̄.

Слово того же іоанна златоустаго о которѣ пришестіи Гдѣ нашего Кса Хрѣта о страшнѣ суде: листъ .б̄.

Слово стаго ефрема о вторѣ пришестіи хрѣтоке листъ: .в̄. (на оборотѣ).

Во стѣи великинъ четвертѣ нже во стѣи оѣда нашего Евсевія архієпископа александрінскаго слово о снестіи іоанна прѣтунъ во адъ і о предатѣствѣ іудине. листъ .г̄. (на оборотѣ).

Во стѣи великинъ пятокъ страстныя нѣи слово о снѣтїи Гдѣи со крѣта і о падеу стѣиа вѣры. листъ .д̄.

Къ пятѣ великинъ на .е̄. уасъ посланіе пилатово къ тиверію кесарю. листъ .ж̄.

Во стѣю великую съвѣотъ слово Григорїа епископа антїохійскаго положеніе во гробѣ. листъ .з̄.

Къ нѣю цѣстную вхо во Іерлѣмъ на стрѣть волюю Гдѣа нашего Иса Хрѣта поученіе іоанна златоустаго: листъ .ӣ.

Нѣа .к̄. слово стаго кирила философа. листъ .л̄. на обороте.

Нѣа .м̄. іоанна златоустаго о милостыни. листъ .н̄. на обороте.

Слово о нѣкоѣ стаце сеїїи. листъ .о̄.

Слово на вѣдвнженіе утѣнаго и животворящаго крѣта. листъ .п̄.

Мѣа апрѣля въ .к̄. день страсть стаго великаго мѣуеника Георгїа нже о каппадокеи. листъ .р̄.

Нѣа .с̄. пророцество ісаїино сѣа амвросова о послѣднїи днѣ. листъ .р̄.

Слово нже во стѣи оѣда нашего никола о смѣртїи і о погребенїи стаго никола. листъ .с̄.

Уюдо стаго хрѣтова мѹнка Георгія. листъ .рѹг.

Слово ѡ стѹя епистолѣи листъ .рѹк.

Слово ѡ трѣ мнсеѣ како находни стаго макарія. листъ .рѹг.

Сказаніе слово стаго оца нашего агапія. листъ .сѣг.

Житіе и покизи преподѹмѹ оиѹ нѣиѹ зосммы. и савкатія. соловескѣи уюдогкоцевъ. листъ .сѣк.

На оборотѣ 104-го листа упоминается 7148-ой годъ (1640), а на обор. послѣдняго листа 7158-ой (1650); послѣдній писанъ инымъ почеркомъ.

На 100-мъ листѣ приведены заглавія нѣкоторыхъ статей.

На 152-мъ листѣ „Геѡргію храѹомъ. трѡ. гла .д.“

На 152-мъ оборотѣ „Моли́тка ѡ вса́кіа, псуа́ли...“

На обор. 181-го листа: „Дѹбро бы мнѣ было оумъ дѣжати крепокъ жити трыжати са лзун с мѹдрымъ камѣ козвннгатн нежсан...“

На 105-мъ листѣ: „мѹтка, ко своѣмъ аггѹх...“

На 105-мъ оборотѣ: „Дше велика дше по селницѹ ходѣ...“ (разныя изреченія).

На 353-ьемъ листѣ: „Рѣка же исходи. изъ едѹма. наплати рѣ. и тамо рѣлгуатса. и уетѹре науала. има едѹмо фисонъ.. рѣка же четвертаѣ ефратъ.“

За симъ тѣмъ же почеркомъ: „кѡ гла .с. Дше моѣ дше моѣ костанѣи утѡ спѣши...“

За симъ: „Ико. Хѣо краѹество вѣдаще ѡвѣрсто...“

На 212-мъ листѣ, за Словомъ о трехъ мнсехъ, како находили Святаго Макарія, слѣдуетъ небольшая выписка изъ Странника Даниїла, русскаго игумена, безъ особаго заглавія: „А ѡ вса́ма, все и́тн по полю. полъ и́рдѣ...“ (213 л.) „тѹ е ѣсколо грѣ сороуѣскыи. і ѡтѹда поганѣи выхѡдѣ.“

**Общества Любителей Древней Письменности, № Q. CLV. (№ 2021 инвент. каталога), XVII вѣка.** Сборникъ разнообразнаго содержанія (житія, поученія, духовныя повѣсти, историческіе разсказы); часть Странника Даниїлова помѣщается передъ Коробейниковымъ и писана однимъ съ нимъ почеркомъ и подъ общимъ заглавіемъ.

По сообщенію **Х. М. Лопарева**, въ рукописи, взятой имъ у **Большакова** (послѣ, кажется, прибрѣтенной Обществомъ Любителей Древней Письменности) для просмотра, оказалось 7 листовъ изъ Хожденія игумена Даниїла. Рукопись—сборникъ словъ и житій, **XVII вѣка**; пе-

редь Даниломъ помѣщена притча о чловѣцехъ (т. е. о періодахъ возраста).

Графа А. Уварова \*) № 840, конца XVII вѣка или начала XVIII вѣка, въ четверть листа, писанъ скорописью. [Венев.: Уваровскій III].

1 л. „Книга стрѣлиникъ хоженіе нгзмена данила сказаніе ѿ стѣмъ градъ нерѣлиме и еже ѡкрѣтъ нерѣлима ѡ устѣмъ мѣстехъ и ѡ церквѣ стѣ. бл҃голюкѣ оуе.“

60 л. Казываль стар. Исаія изъ Святой горы, со Святой горы дають Турскому царю на годъ 100 копь... (о монастыряхъ)... (о гр. Солуни)... (о грамотѣ В. К. Василія Васильевича).

62 об. По Государеву Цареву Великаго Князя Алексѣя Михайловича указу былъ въ Кирилловѣ монастырѣ въ ссылкѣ изъ Палестины Аѳонскія горы Констанитова монастыря архимандритъ Теофанъ и съ нимъ того же монастыря стар. Вассіанъ, и сказываль въ Кирилловѣ монастырѣ о Св. горѣ Аѳонской и о монастыряхъ...

72 л. „Ѡ церквѣи соей премѣротн ежѣи иже к великѣ море граде како создана бысть и къ кое лѣтѣ.“

72 об. О церкви Вел. Василія и о вѣрѣ.

73 об. О началѣ Печерскаго монастыря, близъ Ливонской земли.

85 об. Лѣта 7055-го, мѣс. февраля, въ 27 день, сказываль митр. Макарію старецъ Синайской горы Григорій о Египтѣ и Царьградѣ.

86 л. Максима, инока грека, сказаніе о птицѣ неясныи пустынной.

87 л. О аспидѣ змѣи.

87 об. О Святой горѣ.

88 об. Сказаніе инока Максима Святыя горы къ старцу Вассіану о Святой горѣ жительства.

90 л. Сказаніе старца Климента о Іерусалимскихъ монастыряхъ къ старцу Вассіану.

90 л. Сказаніе о явленіи иконы Богородицы въ Тихвинѣ.

97 об. О Печерскомъ монастырѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

100 л. Сказаніе о святой великой обители Соловецкой.

101 л. Повѣсть о Ватопедскомъ монастырѣ, иже во Святой горѣ, и чудѣ Пр. Богородицы.

104 л. Сказаніе о Максимѣ философѣ.

\*) Лѣтоп. Занят. Археогр. Коммисс., вып. 7-ой, 1884 г., стр. 136.

110 л. Повѣсть къ пользѣ слышащимъ и прочитающимъ о св. градѣ Іерусалимѣ и о окрестныхъ его мѣстахъ.

121 об. Повѣсть о святой горѣ Синайской.

**Графа А. Уварова, № 541 (Царскаго \*) № 407), XVII вѣка, въ четверть листа; сборникъ писанъ скорописью. [Венев.: Царскаго].**

1 л. Сказаніе о святой Божіей церкви, о святой Божественной литургіи.

37 л. „Сказаніе ѿ стѣмъ нерослымъ. стрѣлика данна ммиха.“

78 л. Ино сказаніе и хоженіе Зосимы, діакона Сергіева монастыря, о русскомъ пути до Царя-града и до святаго града Іерусалима.

96 об. О будущемъ негасимомъ огнѣ.

98 л. Премудраго Георгія Писиды о земномъ устроеніи.

113 л. Пророчество Исанно, сына Амосова.

117 л. Слово св. от. Кирилла о небесныхъ силахъ.

119 л. Слово Геннадія, патріарха цареградскаго, о чтущихъ многія книги.

120 л. Мѣсяца августа, въ 26 день, слово о иконѣ Пресвятыя Богородицы.

124 об. О великомъ градѣ Египтѣ.

125 л. Сказаніе о 12 снахъ иже проявлени будутъ на послѣднія времена.

133 л. Выписка изъ Пчелы.

135 л. Повѣсти душеполезныя св. Василія.

136 об. Словца избраны отъ мудрости Іисуса, сына Сирахова, и отъ премудрости царя Соломона.

143 об. Слово о Св. Троицѣ и о сотвореніи всея твари.

145 об. Слово св. Григорія Богослова о возрастѣ младенца.

За симъ слѣдуютъ разные рассказы: о числѣ сыновъ Израилевыхъ, прешедшихъ Іорданъ, о столпѣ на полѣ Сенаръ, о распятіи Христа, о успеніи Богородицы, о именахъ разбойниковъ, распятыхъ со Христомъ.

На оборотѣ 147-го листа позднею скорописью: житіе св. праведнаго богомудраго отрока новоявленнаго Артемія, Веркольскаго чудотворца, списано по благословенію Макарія, митрополита новгородскаго.

---

\*) Рукописи славянскія и російскія, принадлежащія почетному гражданину Ивану Никитичу Царскому, разобраны и описаны Павломъ Строевымъ, Москва, 1848 года, стр. 486, № 407.

Казанской Духовной Академіи, № 900, конца XVII или начала XVIII вѣка, скорописью одного почерка (казенная).

1 л. Предисловіе, изложеніе о вѣрѣ.

8 л. Лѣтописчикъ вратцѣ.

10 л. Царство Дарія Истапсова, иже царствова въ Вавилонѣ лѣтъ .ѣ. хронографъ, глава .ѣа.

Далѣе: царство Ксерксово, о созданіи града Іерусалима и церкви... объ Александрѣ Македонскомъ.

54 об. Царство Антиохова.

55 л. Изъ книги Іоанна Златоустаго о священствѣ, листъ .ѣѣ. о сиринахъ.

57 л. Паломникъ Данила мниха.

107 л. Выписано изъ книги Трифона Коробейникова хоженіе, понеже въ Даниловѣ хоженіи странника в писаніи о томъ не обрѣтется. О Египтѣ.

122 об. О птицѣ стравокамитѣ.

— О неясноти пустынной.

123 л. О фениксѣ.

123 об. Объ одеждахъ Господа нашего Іисуса Христа; кто кого изъ апостоловъ крестилъ.

124 л. Софія Премудрость Божія.

124 об. О монастырѣ въ Угорской землѣ.

126 л. Сказаніе о созданіи великой Божіей церкви св. Софіи иже есть въ Константинѣ градѣ.

138 об. О рахманехъ.

140 об. О Дандаміи, игуменѣ рахманомъ.

145 об. Объ островахъ дивныхъ людей (новый свѣтъ).

149 л. О гробѣ Магомета.

153 л. Житіе отца нашего Паисія Великаго, списано бысть преподобнымъ отцомъ нашимъ Іоанномъ Коловымъ.

192 л. Житіе преп. отца нашего Данила Столпника.

243 л. Повѣсть отъ старчества, выписано изъ пролога (о послѣднемъ дни).

245 л. Поученіе о пьянствѣ.

247 л. Слово св. Ефрема о судѣ и о покаянніи (прологъ).

248 об. Слово св. от. н. Моисея о ротѣхъ и о клеветахъ (прологъ).

249 л. Слово св. Ефрема о долготерпѣніи (прологъ).

249 об. Слово св. Василия Великаго (прологъ).

250 об. Слово св. Василия о смерти (прологъ).

252 об. Слово о службѣ, како стояти въ церкви со страхомъ Божиимъ.

Импер. Публичн. Библиотеки, № 1535, конца XVII или XVIII вѣна, сборникъ въ видѣ тетради толстой бумаги. [Венев.: Погодинскій II].

1 л. Книжица, именуемая Странникъ, хожденіе по св. мѣстамъ святаго града Іерусалима и окрестныхъ мѣстахъ, игумена Данила.

52 л. Повѣсть къ пользѣ слышавшимъ и прочитающимъ о св. гр. Іерусалимѣ и окрестныхъ его мѣстахъ.

59 л. Повѣсть о св. горѣ Синайской.

62 об. Въ рѣкѣ году, декабря ꙗа дня (сказаніе о монаст. Аѳонс. горы).

69 л. Повѣсть о 70 языцѣхъ.

69 об. Повѣсть о правой руцѣ еже сотвори премудрый царь Левъ астромійскою хитростью.

70 об. Повѣсть о томъ же Львѣ.

71 об. Во градѣ Солуни о церкви великомученика Димитрія.

72 л. О церкви Софїи Премудрости Божіей, иже въ великомъ Новѣградѣ, како создана бысть.

73 л. О церкви Великаго Василя и о вѣрѣ.

73 об. Повѣсть о началѣ Печерскаго монастыря, подлежащаго близъ Ливонскія земли.

75 л. Сказаніе о Египтѣ градѣ ꙗже году и о Царѣградѣ и о патриарсѣхъ ꙗже году.

75 об. Максима, инока грека, свазаніе о птицѣ неясныи пустынной.

76 об. О змїи аспидѣ.

77 л. Сказанія инока Максима грека о св. горѣ Аѳонской.

77 л. Сказаніе старца Климента о Іерусалимскихъ монастыряхъ въ старцу Вассіану.

77 об. Сказаніе о явленіи иконы Преч. Богородицы иже на Тихвинѣ.

83 л. Лѣта зрѣ, іюня въ ни день, о Печерскомъ монастырѣ, въ Нижнемъ Новѣградѣ.

85 л. Сказаніе о св. вел. обители Соловецкой, како стоятъ, и о чину монастырскомъ.

85 об. Повѣсть о Ватопедскомъ монастырѣ, иже во Святой горѣ, и о чудеси бывшемъ Пречистыя Богородицы въ субботу пятую великаго поста.

88 л. Сказаніе о Максимѣ философѣ, еже бысть инокъ Святыя

горы Аѳонскія, славныя обители Ватопедскія, иже здѣ пострада до-  
вольна лѣта за истину.

92 об. Космографія, въ переводѣ съ римскаго языка.

110 л. Слово совершительное Космографіи.

Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ (изъ библио-  
теки Ивана Лукашавича), № 1096, XVIII в., in 4<sup>o</sup>, въ новомъ пере-  
плетѣ, крупнымъ полууставомъ. На оберточномъ листѣ: Саратовъ №  
1800-й. [Венев.: Лукашевича].

Свято-Троицной Сергіевой лавры \*), № 734 (1914), Путникъ іеру-  
салимскій, скорописный, написанный въ 1747 году, 11-го января, въ  
четверть, на 36 листахъ.

Приписано полууставомъ: 1747 года, 11 января окончилъ сей  
путникъ Плешкинъ Захарька.

На первомъ бѣломъ листѣ: отъ книгъ іеромонаха Іосифа Кова-  
левскаго.

Іеромонахъ Іосифъ Ковалевскій вытребованъ въ Т.-Сергіеву  
лаву въ 1753 году изъ Сумскаго Успенскаго монастыря Бѣлогород-  
ской епархіи. [Венев.: Троицкій II].

Импер. Публич. Библиотеки, IV. F. № 325, скорописью XVIII вѣка.  
Повѣсть временныхъ лѣтъ черноризца Феодосіева монастыря Печер-  
скаго до 6713 года включительно; въ концѣ приложены: стр. 265,  
Сказаніе Данила игумена смиреннаго, иже походи ногама своими и  
очима видѣ;

---

\*) Описаніе славянскихъ рукописей библ. Свято-Троицкой Сергіевой Лавры,  
часть III, стр. 126. Библиологическій словарь П. М. Строева, изд. подъ редак-  
ціею академика А. Ѳ. Бычкова, стр. 76: „Въ 1747 году какой-то затѣйникъ  
передѣлалъ ходженіе Данила по своему: выновилъ обстоятельства и слогъ, до-  
бавилъ и убавилъ. Подлинная рукопись въ библиотекѣ Троицкой Сергіевой ла-  
вры, № 76, въ 4 д. л., 36 листовъ; заглавіе: Путникъ іерусалимскій; начало:  
„Се азъ смиренный Данилъ, архимандритъ монастыря Борсунскаго въ Бѣлой  
Россіи. Братія возлюбленная, мдръ и благословеніе, и благодать Божія со всѣми  
вами, аминь. Реку вамъ, возлюбленная о Христѣ братія“ и проч. Слѣдовательно  
старинная страсть передѣлывать продолжалась и въ XVIII вѣкѣ.“ О той же  
рукописи см. Жур. Мин. Нар. Просв., часть ССХХVII, отд. 2 (статья Венев-  
тинова). О той же рукописи см. Путешествіе игум. Данила по Свят. Землѣ,  
изд. подъ редакц. Норова, XIII, 14: „...многое даже прибавлено и вообще пред-  
ставляетъ какую-то безобразную смѣсь.“

273 об., Слово св. Дороея, епископа Турскаго, о святыхъ 12 апостолахъ;

275 л., Слово св. Епифанія, сказаніе о пророцѣхъ и о пророчицахъ. [Венев.: Импер. Публичн. Библіотекѣ V].

Эта рукопись тождественна Кенигсбергскому сборнику Императорской Академіи Наукъ.

**Рукопись А. А. Титова (Ростовъ Ярославскій)** осталась мнѣ неизвѣстною, кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя я получилъ отъ М. А. Веневитинова: „Сборникъ 1704 года писанъ ученикомъ св. Димитрія Ростовскаго и содержитъ въ себѣ не изданныя сочиненія послѣдняго. Сборникъ буквально сходенъ съ Синодальнымъ, № 811; это копія, въ которой оставлены мѣста лишь для латинскихъ цитатъ (въ сочиненіи о освященіи Тайнъ), которыхъ переписать писецъ не успѣлъ; есть еще невольные пропуски.“ [Венев.: Титовскій].

**Библіотекѣ Русскаго Народнаго Дома въ Львовѣ, [Венев.: Львовскій], рукописный помянникъ \*) церкви Поморянской св. Троицы, начала XVIII столѣтія.**

Объ этомъ помянникѣ я получилъ свѣдѣнія отъ каноника кафедральнаго собора св. Георгія въ Львовѣ, Антона Петрушевича: „При концѣ Поморянскаго церковнаго Помянника, списаннаго въ 1707 году, на стр. 51 читается: Описаніе разныхъ вещей изъ книжки Путника преч. іеромонаха Данила, архимандрита Чернѣговскаго (это слово перечеркнуто, и на полѣ написано: Корсунскаго) о градѣ святомъ Іерусалимѣ и иныхъ мѣстахъ святыхъ, по которымъ Христосъ ходилъ и разныя чудеса чинилъ...; на 96 стр. читается о времени выступленія въ путь Данила, архимандрита Корсунскаго, пребыванія въ Палестинѣ, возвращенія домой, описанія его путешествія іерсемъ

---

\*) Путникъ о градѣ Іерусалимѣ, издалъ А. С. Петрушевичъ, Львовъ, 1872, стр. 20. Статья М. А. Веневитинова въ Жур. Мин. Нар. Пр. ССХХVII, отд. 2, стр. 6. Письмо А. Петрушевича, помѣченное 6 іюня (нов. ст.), 1889 г., Львовъ.

*Примѣчаніе.* А. Петрушевичъ относитъ въ письмѣ своемъ Помянникъ къ 1707 году, а въ Путникѣ, издан. имъ, на стр. 21 читается, что Помянникъ списанъ „року божого 1709. стор. 95.“; этотъ же 1709 годъ выставленъ М. А. Веневитиновымъ въ Изд. Хожд. иг. Данила Прав. Палест. Общ., на стр. XIX, при указаніи на помянутый списокъ.



Тимоеемъ Зборовскимъ, пресвитеромъ церкви святой Троицы и на-мѣстникомъ епископскимъ; на 98 стр. лѣтописныя записки, оканчи-вающіяся 1745 годомъ, 24 февраля; на послѣдней, 110, страницѣ читается извѣстіе о кончинѣ Львовскаго епископа 1746-го года, 30 декабря; самъ Помяникъ (1 стр.—48) писанъ полууставомъ, даль-ше скорописью (49 стр.): Повѣсть о просфорѣ и анафорѣ и о анти-дорѣ; вся рукопись въ малую 8-ую долю листа, писана на 112 стра-ницахъ, въ новомъ переплетѣ.“

Антонъ Петрушевичъ изъ изслѣдованія Путника архимандрита Даніила сдѣлалъ слѣдующій выводъ: „Составитель сей рукописи, осо-бенно же путешествія въ Іерусалимъ, имѣлъ подъ рукою другое опи-саніе такого же путешествія по мѣстамъ святымъ въ 1590 году, ко-торое онъ, не зная о времени путешествія игумена Даніила по свя-тымъ мѣстамъ, такъ въ началѣ, якъ и при концѣ смѣшалъ съ тѣмъ же; по той причинѣ неполный Поморянскій списокъ путешествія игу-мена Даніила по святымъ мѣстамъ не удостоится напечатанъ быти, кромѣ нѣкоторыхъ вариантовъ, уже мною отмѣченныхъ въ изданномъ мною: Путникѣ о градѣ Іерусалимѣ.“

Императ. Публичн. Библиот., XVII. Q. № 138 \*), сборникъ расколь-ническій, XVIII вѣка, съ слѣдующею записью: 1751 года, мая 7 дня, написана. На оборотѣ 44-го листа разныхъ рувъ записи: „азъ есмь всея земли светъ“; „будь судити живыхъ і мертвыхъ“; „виждь всю тайну человеческю“; „глаголю ко пришетшимъ егѡ Іудемъ“; „добро жити і любовь творити“. Ниже: „Сія тетрадь вомозерской волости попова сына Івана Прохорова 1753 года, февраля 22 дня подписалъ своею многогрѣшнѣй“; ниже: „Писалъ сию тетрадь Ерѡфѣи попъ своимъ дщаніемъ и раченіемъ подписалъ своею многогрѣшною рукою 1755 году, октября 27 дня.“

13 л. Странникъ Даніила (первыхъ листовъ нѣтъ).

45 л. Исторія объ Акирѣ Премудромъ и сынѣ его Анаданѣ.

54 л. Житіе преподобнаго отца нашего Исакія, затворника пер-черскаго, выписано изъ патерика. (14 мая 1751 году).

59 л. Житіе препод. Евпраксіи дѣвицы.

---

\*) У Веневитинова: Императорской Публичной Библиотекѣ IV; при чемъ допущена ошибка въ №-рѣ, именно 137 вмѣсто 138-го.

*Примѣчаніе.* На 176-мъ листѣ: Книга глаголемая странникъ, хожденіе Трифона Коробейникова и т. д.—извѣстное заглавіе; оно все перечеркнуто нѣ-сколькими чертами, и продолжается затѣмъ Исторія о разореніи Іерусалима.

77 л. Мѣс. дек. въ 1-ый день, житіе св. праведн. Филарета Милостиваго.

108 л. Мѣс. малъ въ 28-ой день, слово Іоанна Златоустаго о дьяконахъ.

108 об. Вопросы и отвѣты [напр. что есть поясъ Христовъ?— Поясъ Христовъ океанъ-море всю вселенную окружило].

108 об. О священникахъ (продолженіе Іоанна Златоустаго).

109 л. Вопросы и толки.

110 л. Повѣсть о царѣ Давидѣ и о сынѣ его Соломонѣ, и о премудрости ихъ.

16 степеней російскихъ княженій.

133 л. О смерти Петра Великаго, Императора Россійскаго, краткая повѣсть (печатано въ С.-Петербур. типографіи 1727 года, августа 11 дня).

Продолженіе степеней: послѣдніе— Алексѣй Михайловичъ и Іосифъ патріархъ.

148 л. Исторія вторая о плѣненіи славнаго Цараграда... въ лѣто по Христѣ 1453.

168 л. Исторія о разореніи послѣднемъ св. гр. Іерусалима и о взятіи Константинополя, столичнаго града греческой монархіи, изъ разныхъ авторовъ собранная, противъ перваго зданія (sic) третьимъ тисненіемъ напечатана въ С.-Петербургѣ 1745 года.

Изъ печатнаго пролога, іюля 12.

191 об. Пророчество Исаино о послѣднихъ дняхъ.

195 об. Апокалипсисъ Св. Іоанна Ѳсолога, выпиcанъ изъ книги Новаго Завѣта. (На послѣднемъ листѣ изображеніе св. Іоанна).

Отрывки изъ повѣсти о смерти.

**Назанской Духовной Академіи\*), № 1135, скорописью XVIII-го вѣка, разныхъ почерковъ.**

1 л. Описаніе св. гр. Іерусалима на планѣ; 3 об. сіе описаніе св. гр. Іерусалима и св. мѣсть въ Палестинѣ сотворися во время... патріарха іерусалимскаго Хрисанеа... трудомъ и иждивеніемъ... архим. іерус. киръ Германа, лѣта господня 1730 л.

4 л. Книга глаголемая Проскинитарій... Арсенія Суханова (статейный списокъ, о градѣ Іерусалимѣ, таѣтиковъ).

98 об. Во Святую гору о пути.

\*) Опис. рук. Солов. мон., часть 2-ая, стр. 569.

99 л. Собрано отъ писаній о градѣ Іерусалимѣ и о имени его, откуда пріять прозваніе, и о горѣ Голгоѣ, и о гробѣ Христовѣ, и о Воскресеніи, и о церкви Воскресенія Христова, и о мѣрахъ ихъ, и о прочихъ святыхъ мѣстахъ извѣстное написаніе.

153 л. Оглавленіе вещей, обрѣтающихся въ книгѣ сей, глаголемѣй странникъ.

155 л. Книга глаголемая странникъ, хожденіе игумена Данила.

208 л. По ней же бытіе грѣшнаго инока Зосима, діакона Сергіева монастыря; въ концѣ сего: о прибытіи Ольги въ Царьградъ (небол. отрывокъ).

Импер. Публичн. Библиотеки, IV. F. № 96, хронографъ XVIII вѣка, скорописью одной руки.

1 л. Начало царства Навуходоносорова, царствовавша въ Вавилонѣ.

164 об. Начало царства Александра Македонскаго.

392 об. Начало царства Антиохійскаго.

401 л. Елленскій хронографъ (о Ромулѣ и Римѣ).

406 об. Елленскій хронографъ (о Христѣ пророчества).

410 об. Царство Египетское.

416 об. Начало Ромейскаго царства.

499 л. О плѣненіи Іерусалима града.

575 л. Начало христіанскаго царства.

729 л. Начало Русской земли.

929 л. Княженіе князя Семена Ивановича московскаго (последній годъ 6876).

971 л. Рукописаніе Магнуша, свейскаго короля, приказъ.

982 об. Моръ московскій.

1033 л. О Проконіи, о войнѣ его, и о концѣ его, и о дружинѣ его.

1039 л. О князѣ Иванѣ и о воехъ его.

1043 л. О побойцѣ на Овожи князю Дмитрію съ татары.

1111 л. О приходѣ Тахтамышевѣ въ орду исперва.

1113 л. О взятіи московскомъ Тахтамышемъ.

1118 л. О Москвѣ (послед. годъ 6979).

1153 л. Кроникъ о великихъ князехъ литовскихъ.

1165 л. О Кестугію докончалося.

1179 л. О Подольской земли.

1183 л. О Витовтѣ.

1188 об. Похвала о Вел. Князѣ Витовтѣ.

1193 л. Начало Печерскому монастырю отъ Автонія (краткія лѣтописныя замѣтки—последній годъ 7022: вѣзятіе Смоленска В. К. Москов. Василіемъ Васильевичемъ, поправленіе церкви Петерской).

1204 об. О Жиегимоуѣ Кейстуовичѣ, како княжилъ на великомъ княжествѣ литовскомъ.

1211 л. О смерти князя великаго Жиегимонта.

1214 об. Московское побоище съ Литвою.

1215 л. Московскаго побили татарове на голову.

[Суздальская битва у С. Спасова монастыря: князя Василія взяли въ плѣнъ, дали на откупъ. Последнія строки: на другое лѣто московскій взялъ перемиріе съ княземъ великимъ Казимиромъ королевичемъ и присягу свою ему выдать].

1216 л. Хоженіе Данилово, игумена русскаго, во св. градъ Іерусалимъ и въ прочая святія мѣста, идѣже Господь нашъ Іисусъ Христосъ походилъ ногами своими насъ ради грѣшныхъ.

Назанской Духовной Академіи \*), № 1136 (№ 1246), in 4°; въ переплетѣ двѣ рукописи: 1-ая—съ 1 листа по 121-ый, 2-ая—съ 121 по 223 (вонецъ): первая часть писана скорописью XVIII вѣка, вторая часть писана скорописью XVII вѣка. Въ началѣ сборника помѣщено оглавленіе статей, заключающихся въ немъ.

1 л. Сказаніе о пути иже есть ко Іерусалиму.

64 об. Выписано изъ книги Трифона Коробейникова хоженіе повеже въ Данилово хоженіи странника въ писаніи о томъ не обрѣтесе.

83 л. О птицѣ строфокамилѣ.

— О птицѣ неяснати пустынной.

83 об. О фениксѣ.

<sup>3</sup> 84 л. Объ одеждѣ Христа; далѣе (84 об.), кого крестилъ Христосъ; кто кого изъ апостоловъ крестилъ; кто крестилъ Богородицу.

85 л. Софія Премудрость Божія толкуется: объясненіе значенія разныхъ частей храма, какъ-то: алтарь, трапеза...; неевангельскія подробности о судѣ надъ Христомъ (рипиды).

85 об. Въ лѣто 7060-ое; о монастырѣ въ Угорской землѣ (о пицѣ монаховъ, водѣ сладкой, какъ грушевый подсыченый квасъ, объ источникахъ цѣлебныхъ).

87 л. Сказаніе о созданіи великія церкви Софіи въ Константиновѣ градѣ Юстиніаномъ.

\*) Опис. рук. Солов. мон., часть 2-ая, стр. 568.

- 104 об. О рахманахъ.  
 106 об. О Дандажин, игуменѣ рахманомъ.  
 112 об. О островахъ дикихъ людей, ~~иногда~~ ~~иногда~~ ~~иногда~~ люди называютъ новый свѣтъ, или четвертая часть вселенной.  
 115 об. О ~~иныхъ~~ ~~походехъ~~, о Америкѣ.  
 117 об. Сказаніе о мѣстѣ Мидискомъ, идѣже глаголють гробу быти Магмета Прелестника.  
 122 л. Статьи математическаго содержания. [Венев.: Соловецкій II].

Московской Синодальной Библіотеки, \*) № 811, in 4°, въ кожаномъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ, начала XVIII-го вѣка; на корешкѣ надпись: 1) неисправены. вещи различные, 2) здѣ еретики и ереси ихъ собраны.

На внутренней сторонѣ переплета рукою св. Димитрія Ростовскаго написано: Неисправленные вещи различные собранны в лѣто ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~ августа в Ростовѣ Ахнере Димитри.

Его же рукою на 1-омъ листѣ написано оглавленіе статей, заключающихся въ сборникѣ:

- „Мѣникословіе... лѣт: ѿ. (4 л.)  
 колнко дѣль ѿ женска пола к мужеству ѿбразъ сѣсошаса... ѿж. (46 л.)  
 ѿ ѿсѣненіи прѣтыхъ танихъ... ѿд: (48 л.)  
 S: Proclus de traditione missae,... ѿв. (56 л.)  
 ѿ женитвъ и ѿ масъ,... ѿд. (58 л.)  
 собраніе еретиковъ и ересей ихъ... ѿз. (60 л.)  
 реестръ еретиковъ... рлс. (138 л.)  
 ѿ скободъ церковно... рѿд. (146 л.)  
 входящій к цѣсковъ, оряжіе кмъ оставлати... рѿз. (199 л.)  
 Никифѣ ѿемъ цѣковное имѣніе,... рѿн. (201 л.) и прочіи послѣдователи его, даже до листа... сѣе.  
 звѣщаніе попо Ахнерѣское... сѣс. (229 л.)  
 Другое звѣщаніе нерѣе:... см. (243 л.)  
 врауеканіе смѣщенія помыслонъ... сѣд. (257 л.)  
 ѿ единогогласіи цѣсковномъ... сѣд: (267 л.)  
 Пятъ къ жерлнмъ... сѣд. (287 л.)

\*) Чтенія Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс., 1889 г., кн. III, стр. 1—25, статья М. А. Веневитинова.

Примѣчаніе. Рядомъ съ пошѣтками листовъ св. Димитрія мною поставлены въ скобкахъ современныя пошѣтки листовъ въ сборникѣ.

Плауъ на погребеніе хѣо... ті. (313 л.)

златовстаго на фалѣ и: толкованіе... тіи. (321 л.)

Ѡ стрижениі і растянн вѣсохъ и брадъ... тіаѣ." (349 л.)

**Макарьевскаго монастыря, на Унжѣ, № 1095/5, XVIII вѣна.**

1 л. Заповѣди Божія и церковныя и иная нѣкая виновная спасенію словеса; 4 1/2 листа пустыя.

25 л. Повѣсть нѣкоего христіянина безыменитаго Россійскихъ странъ жителя о св. градѣ Іерусалимѣ и о иныхъ мѣстѣхъ сущихъ въ Палестинѣ, о нихъ же написа, изъ Россіи тамо ходивъ. Обрѣтена же повѣсть сія во святѣй и чудотворнѣй обители препод. отца нашего Макарія, что на Унжѣ, въ ризницѣ, писана древнимъ писаніемъ, яже и переписана бысть во славу Христа Бога и Пресвятыя Богородицы, въ пользу же вѣрныхъ.

97 л. Повѣсть списана о Печерскомъ монастырѣ, яже во Псковской земли; 1 1/2 л. пустыя.

137 л. Отъ повѣсти, яже о хожденіи во святый градъ Іерусалимъ москвитина Трифона Коробейникова и прочихъ съ нимъ.

145 об. Сказаніе о чудеси Пресв. Богородицы, егда ходили воевати новгородцы Устюга Великаго.

153 л. Ярлыкѣ, сирѣчь жалованныя грамоты, ихъ же даваху первые цари ординскіе и по нихъ сущіи вси святѣйшимъ пресвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ и всея Россіи.

177 л. Іоанна пресвитера Дамаскина слово на Рождество Богородицы.

---

*Примѣчаніе.* Въ Библіолог. словарь П. М. Строева, изд. академ. А. Θ. Бычковымъ, на 266 стр.: Въ обертку, въ которой находятся свѣдѣнія о Стефанѣ (новгородцѣ) вложены листокъ съ выписками изъ сборника, собраннаго въ 1724 году игуменомъ Леонтіемъ и находящагося въ Макаріево-Унженскомъ монастырѣ (въ 4 д. л., скорописью 329 листовъ). Въ этомъ сборникѣ, на л. 21—92, помѣщена „Повѣсть нѣкоего христіянина безыменитаго Россійскихъ странъ жителя: о святѣмъ градѣ Іерусалимѣ и о иныхъ мѣстѣхъ, сущихъ въ Палестинѣ, о нихъ же написа, изъ Россіи тамо ходилъ. Обрѣтена же повѣсть сія во святѣй и чудотворнѣй обители преподобнаго отца нашего Макарія, что на Унжѣ, въ ризницѣ, писана древнимъ писаніемъ, яже и переписана бысть во славу Христа Бога и Пресвятыя Богородицы, въ пользу же вѣрныхъ.“

П. М. Строевъ сдѣлалъ вопросъ: „Не путешествіе ли это Стефана Новгородца?“ Академикъ А. Θ. Бычковъ на это зашѣтилъ: „Нѣтъ, это отрывокъ изъ путешествія Давида Паломника.“

198 л. Григорія инока и пресвитера слово на Рождество Богородицы.

215 л. Иоанна Златоустаго слово похвально на Рождество Богородицы (1 листъ пустой).

225 л. Мѣсяца ноября въ 21 день Григорія Эвзарха слово похвальное Богородицѣ, егда приведена бысть въ церковь Господню, трехъ лѣтъ сущи, родителяма своима (3 листа пустые).

247 л. Иоанна Дамаскина слово на Благовѣщеніе Богородицы.

271 л. Мѣсяца октября въ 1-ый день слово похвальное на Покровъ Богородицы (1 листъ пустой).

283 л. Мѣсяца ноября въ 27 день воспоминаніе знаменія бывшаго отъ всечестныя иконы Пресв. Влад. нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ Великомъ Новѣградѣ.

293 об. Слово нравоучительное въ день Знаменія бывшаго отъ иконы Богородицы.

319 л. Слово отъ патерика о помяновеніи усопшихъ яко пріятно есть Богу.

321 л. Отъ книги Звѣзды Пресвѣтлыя.

335 л. Выписано изъ гранографа, о успеніи Пресв. Богородицы.

337 л. Изъ лѣтописи (последнее—о взятіи Царяграда).

**Императ. Академіи Наукъ, № 6.** „Сія книга точный списокъ съ Радзивилловскаго списка Несторовой лѣтописи, сдѣланный въ Кенигсбергѣ, по повелѣнію Государя Императора Петра Великаго, въ 1713 году.“ [Венев.: Академическій].

**Тверскаго музея, сборникъ начала XVIII-го вѣка, безъ номера.**

**Ростовскаго Музея, въ Ростовѣ Ярославскомъ, Хожденіе Данила, поздній списокъ, XVIII или XIX вѣка, на синеватой бумагѣ, въ видѣ тетрадки.** Кромѣ Хожденія, помѣщается истолкованіе на псалмы—очень маленькая статья, на оборотѣ одного листа.

**Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ \*), № 223, сборникъ, писанный новымъ полууставомъ, XIX вѣка, въ четвертку, 836 листовъ.** [Венев.: Московскій III].

\*) Библіотека Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ, отд. I, стр. 104.

*Примѣчаніе.* Въ Библ. Имп. Общ. Ист. и Др. Росс., отд. I, стр. 104, 105 и 106, Строевъ отмѣтилъ при статьяхъ, съ 218 л. по 522 л., что онѣ заимствованы изъ Хронографа.

Впереди Синописиъ Иннокентія Гизеля (безъ заглавнаго листа).

218 л. О взятіи Царяграда турками отъ безбожнаго царя турецкаго Магмета Амуратова.

228 л. Сказаніе Ивана Пересвѣтова о царѣ турецкомъ Магметѣ, како хотѣлъ сожещи книги греческаго закона.

239 л. О разореніи Іерусалима.

263 об. О рожденіи и о хожденіи царя Александра Македонскаго и о царствіи его.

353 л. О столпотвореніи, о началѣ Египта, о дивнѣхъ людехъ, о Ноеви потопѣ, о мору и о трусу въ Царьградѣ, о Вирсавіи женѣ Уріевой.

377 об. О новгородскихъ еретивахъ, уклоншихся въ жидовскую вѣру.

392 л. О Россійской державѣ Царя Государя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи.

406 л. О царствіи Царя Θεодора Ивановича.

443 л. О царствованіи Бориса Годунова.

446 об. О царствіи Θεодора Борисовича.

450 об. О царствіи разстриги, Григорія Отрепьева.

476 л. О царствіи Царя Василя Ивановича Шуйскаго.

492 об. О боярскомъ державствѣ Московскаго Государства.

501 об. О царствіи Г. Царя Михаила Θεодоровича.

522 л. О княженіи В. К. Василя Ивановича.

527 л. Изобраніе вкратцѣ отъ книги, глаголемья космографія.

623 об. Хожденія нѣкотораго монастыря Данилы игумена во святыи градъ Іерусалимъ и во протчая Святая мѣста, идѣже Господь нашъ Іс. Христось походилъ пасъ ради грѣшныхъ

717 об. Выписка хронологическая изъ лѣтописей, о Москвѣ, съ 6841 (1333) по 7182 (1674) годъ.

724 об. Повѣсть зѣло предивная о Саввѣ, сынѣ купца града Великаго Устюга Θомы Грудцына.

770 л. Повѣсть зѣло предивная о нѣкоемъ купцѣ, како мертвое тѣло у жидовина искупи и царство себѣ приобрѣте.

796 об. Сказаніе о двухнадесяти снахъ нѣкоему царю богомудрому.

805 об. О златолюбивомъ царѣ.

807 л. О чудѣ Іезикилія.

808 л. О царѣ Маврикіи.

815 л. О философской дочери.

822 л. О царя Константѣ.



829 л. Повѣсть зѣло предявна о пѣкоемъ купцѣ Григоріи, како хотѣ его жена съ жидовипомъ уморити.

**Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ \*)**, № 225, сборникъ, скорописью XVIII вѣка, въ листъ, 464 листовъ. [Венев.: Московскій IV].

1 л. Списокъ съ уставной грамоты царя Алексѣя Михайловича въ 1654 году.

2 л. Гласъ послѣдній, или завѣтъ святопочившаго о Господѣ патриарха Іоакима; писано въ 1690 году, марта 17 дня.

9 л. Лѣтописецъ Димитрія Ростовскаго (безъ начала).

307 л. Книжица, именуемая Странникъ, хожденія по Святымъ мѣстамъ св. града Іерусалима, игумена Данила, и имъ описаніе.

375 л. Повѣсть, къ ползѣ слышащимъ и прочитающимъ, о св. градѣ Іерусалимѣ и о окрестныхъ его мѣстѣхъ.

380 л. Повѣсть о св. горѣ Синайской.

382 л. Сказаніе св. Аѳонскія горы о двадесяти монастырѣхъ и о скитѣхъ (разказы святегорцевъ, архим. Теофана и старца Вассіана, 7172 (1663) дек. 21).

386 л. Повѣсть о седмидесяти языцѣхъ, егда раздѣли Богъ престолъ по твореніи міра.

386 об. Повѣсть о правой рудѣ, еже сотвори премудрый Левъ астроминоскою хитростію.

387 л. Повѣсть о томже Левѣ.

387 об. О церкви во градѣ Селуни Великаго Димитрія.

388 л. О церкви Софіи Премудрости Божіи, иже въ Великомъ Новѣградѣ.

388 л. О церкви Великаго Василия на Бѣлѣверѣ и о лаврѣ.

388 об. Повѣсть о началѣ Пещернаго монастыря, предлежащаго близъ Ливонскія земли.

395 л. Сказаніе о Египтѣ градѣ и о Царьградѣ (Святегорскихъ монаховъ, въ 1524 и 47 годахъ).

395 л. Максима, инова грека, о птицѣ неясныи пустыниѣ; далѣе—о аспидѣ змии.

396 об. Сказаніе инока Максима, Святыя горы, къ старцу Вассіану, о Святой горы жителствѣ.

\*) Библ. Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс., отд. I, стр. 107.

397 об. Сказаніе старца Климента о Іерусалимскихъ монастырѣхъ къ старцу Васіану.

398 л. Сказаніе о явленіи чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, иже на Тихвинѣ.

402 л. О монастырѣ Пещерскомъ, иже въ Нижнемъ Новѣградѣ.

403 л. Сказаніе о святѣй велицѣй обители Соловецкой, како стоитъ, и о чину монастырскомъ, каковъ есть.

404 л. Повѣсть о Ватопецкомъ монастырѣ, иже во Святѣй горѣ, и о чудеси бывшемъ пречистыя Богородицы.

405 л. Сказаніе о Максимѣ философѣ, еже бысть инокъ Святыя горы Аѳонскія, преславныя обители Ватопецкія, иже здѣ пострада доволна лѣта за истинну.

408 л. Книга, глаголемая космографія, сложена отъ древнихъ философвъ, преведена съ римскаго языка.

422 л. Что-то объ иночествѣ (безъ заглавія).

430 л. Сказаніе о Іерусалимѣ градѣ и о церквѣ.

433 л. Поученіе на преславный и торжественный день проповѣди Господни евангелія, о страшномъ второмъ Христовомъ пришествіи на землю судити живыхъ и мертвыхъ и воздати комуждо по дѣломъ его, зѣло душеполезно.

440 л. Похвала Пресвятѣй Богородицѣ чудотворнаго ея образа Владимирской.

449 л. Окончаніе завѣщанія духовнаго патр. Іоакима (выше 2 л.).

456 л. Посланіе окружное патр. Адриана, начин.: Два началства величайшія устрои Богъ на земли, священство глаголю и царство.

**Императорской Публичн. Библ., IV. F. № 333, [Венев.: Карамзинскій], скороп. XIX в., на 97 страницахъ, съ собственноручными отмѣтками Н. М. Карамзина.**

**Московского Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ (изъ бібліотеки Норова), № 951, Хожденіе Данила Паломника въ Іерусалимъ; новая (XIX в.) копія съ рукописи гр. Ѳ. Толстаго, отд. II, № 391, въ л., 61 л. [Венев.: Румянцевскій V].**

**Братства св. Креста, въ Нижнемъ Новгородѣ, № 171/10, XIX вѣка, въ восьмую долю листа, въ бумажномъ переплетѣ, съ тисненымъ корешкомъ, на тонкой бѣлой бумагѣ; почеркъ — подражаніе печатному шрифту (новый полууставъ). Черная продолговатая заставка; въ сере-**

днѣ ея—ваза, изъ которой расходятся въ стороны вѣтви съ виноградными гроздами и листьями. „Книга глаголемая путешественникъ во граду святому Іерусалиму.“

**Императ. Публичн. Библіотеки, IV. F. № 185, писана скорописью XIX вѣка, на синеватой бумагѣ; карандашомъ написано: Румянц. нов. письма.**

По мнѣнью \*) М. А. Веневитинова эта рукопись есть копія списка Хожденія игум. Данила, Имп. Пуб. Биб. XVII. О. № 11 (Евстафьевскаго). [Венев.: Императ. Публичн. Библіотеки II].

**Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 90, копія XIX вѣка.** Въ „Описаніи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музея“, составленномъ Александромъ Востоковымъ, стр. 159: „Данила Русскія земли игумена житіе и хоженіе ко святымъ мѣстамъ въ началѣ XII вѣка. Странникъ іеросалимскій, сказаніе о пути отъ Царяграда ко Іерусалиму, и повѣсть объ основаніи Царяграда и о взятіи онаго Турками. Списаны для Графа Н. П. (Румянцева) на 82 л. съ рукописей Новгородской Софійской Библіотеки.

Помѣщенный здѣсь полный списокъ Данилова путешествія, начинающійся словами: Се азъ недостойный Игумень Даниль Русскія земля и хуждшій во всѣхъ мнѣсѣхъ, имѣеть нѣсколько пропусковъ и довольно ошибокъ. Имена сопутствовавшихъ Данилу Новгородцевъ и Кіевлянъ, на которыхъ онъ ссылается, показаны слѣдующія: Изяславъ Ивановичъ, Родиславъ Михайловичъ, Кашкича и нїи мнози,— а имена Князей, записанныя въ Лаврѣ св. Саввы: Михаилъ Стополкъ, Василей Владимерь, Давидъ Стаславъ, Михай Олеги. Панкратій Стославичъ. Глѣбъ Менскій.

Страникъ іеросалимскій есть сокращеніе предъидущаго повѣствованія Данилова. Вступленіе: Се азъ... и проч. (составляющее три страницы) пропущено, а начинается прямо съ описанія пути: Путь есть отъ Царя Града во Іерусалиму по ускому морю ити ꙗ версть до Петалы острова. Поминаемые Даниломъ Князья Рускіе названы здѣсь: Михаилъ Стополкъ, Василій Володимеръ, Давидъ Игоревичъ, Михаилъ Олеги; Панкратій Ярославъ сынъ Славичъ, Глѣбъ Менескы. Выпущенное изъ сего сокращенія сказаніе о свѣтѣ небеснѣ<sup>а</sup> вако

---

\*) См. изданіе Хожденія иг. Данила Правосл. Палестин. Обществомъ, подъ редакц. М. А. Веневитинова, Спб., 1885 г., стр. XX-ая.

сходи ко гробу Господню, помѣщено особо въ концѣ. Спутники Даниловы названы тутъ: Нзяславъ Ивановичъ, Городиславъ Михайловичъ, Киочина и ини мнози.

Особо же присовокуплены были, выпущенныя равнымъ образомъ статьи: о фаворстѣй горѣ, о мѣстѣ идѣ хрѣтосъ преобразися и о горѣ Ливанстѣй; но ояѣ, какъ совершенно согласныя съ первымъ спискомъ, не внесены въ копію.“ [Венев.: Румянцевскій III].

**Московского Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 419, копія XIX вѣка.** Въ „Описаніи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музея“, составленномъ Александромъ Востоковымъ, стр. 649: „Стефана Новгородца Странникъ (осмотръ Цареградскихъ церквей и достопамятностей въ половинѣ XIV вѣка), потомъ Данила Игумена хожденіе къ Святымъ мѣстамъ, и другія статьи. Списано для Графа Н. П. (Румянцева) въ Новгородской Софійской Библиотекѣ, на 31 л. Начинается: отъ Странника Стефанова Новгородца. За симъ л. 9 Сказаніе о пути отъ Царяграда къ Іерусалиму. Путь есть Царя Града къ Іерусалиму по ускому морю итти ꙗъ версть до Петалы острова и т. д. Путешествіе Данила Игумена съ нѣкоторыми только пропусками. Оканчивается: отъ Кесарія до Самарія версть ѣи а отъ толѣ преидохомъ въ святыи градъ іерусалимъ тажъ поидохомъ въ царь градъ.

Послѣ сего на обор. 29 л. отъ странника Данила игумена рускаго: а се о свѣтѣ святомъ, како сходитъ съ небесе къ гробу Господню.

л. 30 об. Названіе 5 концовъ и патынъ Новгородскихъ.

За симъ изчисленіе подарковъ, поднесенныхъ В. Кн. Іоанну Васильевичу Новгородскимъ Архіепископомъ.“ [Венев.: Румянцевскій IV].

**Н. В. Рузскаго, списокъ XIX вѣка,** Странникъ іерусалимскій, паломникъ, Данила мниха, сказаніе о пути еже ко Іерусалиму и о самомъ градѣ Іерусалимѣ и о мѣстѣхъ честныхъ, иже около града, и о церквахъ святыхъ. Списокъ этотъ обрывается главою о Хевронѣ.

9 л. Повѣсть отъ житія святыхъ новоявленныхъ чудотворецъ Муромскихъ, благовѣрнаго и преподобнаго, и достохвальнаго князя Петра, нареченнаго во иноческомъ чину Давыда, и супруги его, благовѣрна и преподобна, и достохвальна княгини Февроньи, нареченныя во иноческомъ чину Евфросиніи (не окончена).

Остается неизвѣстнымъ списокъ Хожденія иг. Данила, принадлежавшій Сахарову (Венев.: Сахаровскій II): „Хожденіе Игумена Да-

нила ко святымъ мѣстамъ. Этотъ списокъ находится въ сборникѣ, принадлежащемъ мнѣ, писанъ скорописью въ первой половинѣ XVII вѣка, въ четверть листа. Путешествіе Данила начинается съ 120 и продолжается до 200 листа. Этотъ списокъ, довольно исправный, не имѣетъ введенія и послѣсловія.“ См. Путеш. рус. люд. изд. Сахарова второе—стр. 9, первое—стр. XV, изд. 1839 года—стр. 9, изд. 1849 г.—стр. 9.

Остается неизвѣстнымъ списокъ Хожденія Данила, указанный Сахаровымъ въ слѣдующемъ описаніи: „Хожденіе Данила Игумена въ Иерусалимъ. Рукописный списокъ, помѣщенный въ сборникѣ, принадлежащемъ купцу Струнину, писанъ въ XVII вѣкѣ, самую связную скорописью. Текстъ путешествія начинается на 170 стр. и продолжается до конца 238. Этотъ списокъ во всемъ сходенъ съ означеннымъ здѣсь подъ № 2 \*), кромѣ пропусковъ. Здѣсь нѣтъ ни введенія, ни послѣсловія.“ (Венев.: Струнинскій). См. Пут. русс. люд. изд. Сахарова второе—стр. 12; изд. 1839 г.—стр. 12; изд. 1849 г.—стр. 9.

Остается неизвѣстнымъ списокъ Хожденія Данила, указанный Сахаровымъ въ слѣдующемъ описаніи: „Хожденіе Игумена Данила. Рукописный списокъ, помѣщенный въ сборникѣ, принадлежащемъ купцу Басову, писанъ въ XVII вѣкѣ, скорописью. Путешествіе начинается съ 120 стр. и продолжается до половины 162 стр. Въ этомъ спискѣ нѣтъ ни введенія, ни послѣсловія; онъ во всемъ сходенъ съ первымъ Румянцовскимъ \*\*) спискомъ, кромѣ четырехъ пропусковъ на стр. 130, 135, 160 и 162.“ (Венев.: Бассовскій). См. Пут. русс. люд. изд. Сахарова второе—стр. 11; изд. 1839 г.—стр. 11; изд. 1849 г.—стр. 9.

Остается неизвѣстнымъ списокъ Хожденія, принадлежавшій Норову и описанный имъ въ слѣдующемъ замѣчаніи: „Принадлежащая редактору сего изданія, полууставная рукопись XVI-го вѣка въ 4-ку, имѣющая полное послѣсловіе. Въ редакціи сходна съ Благовѣщенскимъ спискомъ; впрочемъ есть нѣкоторые пропуски. Начальныя строки путешествія Данила замѣнены начальными же строками путешествія Трифона Коробейникова и малымъ отрывкомъ изъ сказанія о Лотѣ и его дочеряхъ. Текстъ Данила начинается со словъ: „...безчисленныхъ, да си и списахъ путь си и мѣста сія святая“ и продолжается до конца. Послѣ словъ: „Да Богъ мира будетъ со всѣми

\*) Подъ этимъ надо разумѣть списокъ Сахарова, вынѣ неизвѣстный.

\*\*) Подъ этимъ названіемъ надо разумѣть рук. № 359 Рум. Музея.

вами въ вся вѣкъ, аминь“ — прибавлено: „Пагуба. Рече Богъ: аще соблазните единого кого, пагуба его на тебѣ. Іереи и учителя и пасти, блюдите стада, порученнаго вамъ...“ Чѣмъ и оканчивается рукопись, которая была приобрѣтена уже по отпечатаніи настоящей книги.“ См. изд. иг. Данила подъ редак. Норова, стр. XIII и XIV.

Эту рукопись удалось еще видѣть **М. А. Веневитинову**, и онъ помѣстилъ въ Лѣт. Зап. Арх. Ком. 1884 г., выпускъ 7-ой, стр. 128 и 129, замѣтку о ней: „Списокъ Норовскій IV. На первыхъ 27-ми листахъ, принадлежащихъ во времени позднѣйшему, чѣмъ остальные листы рукописи, сравнительно повѣйшимъ почеркомъ написана статья, озаглавленная: „Сказаніе о сынѣ церковнѣмъ, како пораждаетъ вѣрующія во Христа.“

л. 27 об., новыми чернилами помѣчено: „Сію книшку купилъ Андрей Герасимовъ за пять рублей въ лѣто ~~зѣла~~ (1831) у меня Ивана Иванова въ Тулѣ.“

На 60 нумерованныхъ листахъ — путешествіе Данила, писано полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, начала XVII вѣка. Повидимому, этотъ списокъ былъ вырванъ изъ какого-нибудь другаго сборника, такъ какъ въ немъ недостають листовъ и въ началѣ, и въ концѣ. Данилово хожденіе не озаглавлено, начала не достаетъ и первыя строки заимствованы изъ путешествія Трифона Коробейникова. Статья о Рамѣ, 23-ья по порядку, оканчивается описаніемъ возвращенія Данила въ Царьградъ. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе пути въ Галилею, а рассказъ о свѣтѣ святомъ помѣщенъ отдѣльно, въ самомъ концѣ рукописи. Списокъ этотъ, не смотря на нѣкоторые пропуски, напр. въ самомъ началѣ, въ главѣ о пути въ Галилею и въ послѣсловіи, довольно исправенъ и подлинникомъ ему служилъ, вѣроятно, одинъ изъ полныхъ списковъ.“

**Е. В. Барсова** два сборника, содержащіе въ себѣ Хожденіе игумена Данила, остались намъ неизвѣстными. (Венев.: Барсовскій).

**Николаевскаго Корельскаго монастыря** списокъ Хожденія игум. Данила остался намъ неизвѣстнымъ. О немъ упоминаетъ Строевъ: „списки неполные въ одной рукописи Николаевскаго Корельскаго монастыря...“ (Библиолог. слов., изд. акад. А. Ѳ. Бычковымъ, стр. 76). Норовъ (изд. иг. Данила, стр. VI) называетъ этотъ списокъ въ числѣ тѣхъ, которые не были въ его рукахъ. [Венев.: Николаевскій].

У **М. А. Веневитинова** (изд. иг. Данила, XXI) сказано ошибочно: въ Николаевскомъ Козельскомъ монастырѣ.

Въ Обстоятельномъ описаніи славяно - російскихъ рукописей гр. **Ө. А. Толстова**, дополн. къ отд. II, стр. 9, № **436**:

„Рукопись полууставная разныхъ почерковъ **XVI вѣка**; на 158 листахъ. Въ ней содержится:

1) Краткая записка нѣкоторыхъ Російскихъ событій 6738 (1230) — 6912 (1404) годовъ.

2) л. 6. Хождение митр. Пимена въ Царьградъ, въ 6913 (1405) году, описанное чернцомъ Игнатіемъ.

3) л. 24. Клятвенная запись Новгородскаго Епископа Емеліана, при его посвященіи.

4) л. 27. Симеона Суздальца сказаніе о хожденіи Митр. Исидора во Флоренцію, на Соборъ, въ 6945 (1437) году.

5) л. 56. Отъ Странника Стефанова Новгородца, ѣздившаго въ Иерусалимъ на богомолье.

6) л. 92. Отъ Странника Данила, Игумена Русскаго: о свѣтѣ святѣмъ, како сходятъ съ небесе къ гробу Господню.

7) л. 96. О Египтѣ градѣ велицѣмъ.

8) л. 97. Списокъ церквей въ Великомъ Новгородѣ.

9) л. 102. О подаркахъ, поднесенныхъ Новгородцами Вел. Кн. Иоанну Василіевичу въ 6986 (1478) году.

10) л. 103. Илар. Велик. Сказаніе къ отрекшимся міра.

11) л. 135. Посланіе Дмитрія Стараго Новгородскому Архіеи. Геннадію: о трегубномъ Аллилуіа.

12) л. 141. Посланіе Василя, Архіепискупа Великаго Новгорода, Θεодору Епископу Тферьскому.

13) л. 149. Посланіе В. Князя Василя Василіевича Константинопольскому Патріарху: о низверженіи Митр. Исидора и дозволеніи впредь Російскимъ Іерархамъ рукополагать Митрополита, безъ сношенія съ Константинопольскими Патріархами.“

Къ пятой статьѣ сдѣлано примѣчаніе: „Ето, кажется, не иное что, какъ хождение Игумена Данила (между 1093 и 1113 годами), приписанное какому-то Стефану, съ нѣкоторыми перемѣнами. Въ изданіи Извлеченій будетъ сказано о семъ обстоятельнѣ.“

Эта рукопись осталась намъ неизвѣстною; М. А. Веневитиновъ замѣтилъ о ней, что она, неизвѣстно, гдѣ находится нынѣ. (Житіе и хожен. Данила, рус. зем. игумена, изд. Прав. Палест. Общ., стр. XVI, Толстовскій IV).

Мнѣнье объ этой рукописи М. А. Веневитиновъ изложилъ въ Изслѣдованіи. (Лѣт. Зав. Археогр. Комм., вып. 7, 1884 г., стр. 63 и 64).

Въ обзорѣ списковъ Хожденія въ Святую землю игумена Данила нельзя обойти тѣ небольшія описанія таковыхъ же рукописей библіотеки Кирилло - Бѣлозерскаго монастыря, которыя сохранились въ рукописномъ каталогѣ помянутаго монастыря, **рукоп. № 222 Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ** (на синеватой бумагѣ, въ листъ; на полѣ карандашомъ: подлинникъ въ бумагахъ Сахарова № 975), озаглавленномъ „**Вѣдомость рукописнымъ Кирилловской книгохранительницы, до Россійской исторіи относящимся, книгамъ съ показаніемъ № подь коими въ книгохранительницѣ состоятъ.**“

**№ 343—9.** Странники скоронисные, сказаніе о Іерусалимѣ и о тамошнихъ мѣстахъ, описаніе афонскихъ монастырей, о новгородской Софійн повестъ, о печерскомъ псковскомъ монастырѣ, сказаніе о давѣ турецкому султану отъ христіанъ, о птицѣ неяснѣ, названіе афонскихъ монастырей, сказаніе о жительствѣ святаго горы Грека Максима, а другое старца Климента, сказаніе о явленіи чудотворной иконы Тихвинской, сказаніе о монастырѣ Соловецкомъ, повестъ о Ватопецкомъ монастырѣ и сказаніе о Максимѣ Грекѣ (рукопись значится—въ восьмушку).

**№ 432—19.** Соборникъ, разныя святыхъ отецъ душеполезныя слова въ немъ изъ Александріи о рахманѣхъ, сказаніе о феофілѣ патриархѣ александрійскомъ, и о смерти его, посланіе Архіепископа Новгородскаго Василія ко владыцѣ Тверскому Ѳеодору, о славенскомъ языкѣ изшедшемъ отъ Афетова племени, имена рускимъ всѣмъ городамъ, Толкованіе отъ канона въ великій четвертокъ, о Аммонѣ велицѣмъ, епистолія Григорія Двослова Леону Царю о честныхъ иконахъ, воспоминаніе Понтійскаго Пилата къ августу Тиверію Кесарю о преданіи Христа Спасителя, и отписаніе Тиверія Кесаря къ Понтійскому Пилату, разныя святыхъ отецъ слова, сказаніе Максима Грека о книжномъ взысканіи и о немецкой прелести, разныя святыхъ отецъ поученія, хожденіе Митрополита Іосифа въ Римъ, и пришествіе въ Москву, о отлученіи латинъ, хожденіе великаго князя Всеволода противу Мстислава, о царствѣ багрянцѣ, о тридцати семи праотцахъ, о тридцати трехъ пророцѣхъ, о іудейскихъ мудрецѣхъ, о написаніи христовой и богородичной иконъ, о явленіи иконы пресвятаго Бого-

---

*Примѣчаніе.* Въ Русскомъ Вѣстникѣ, 1842 г., № 11 и 12, стр. 1—40 (отдѣлъ смѣси), И. Сахаровъ перепечаталъ рукоп. № 222 Пуб. и Рум. Муз., но съ неточностями; каталогу рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря онъ предпослалъ предисловіе, въ которомъ распространяется о значеніи Кирилловской книгохранительницы и въ древнее, и въ послѣдующее время.



родицы на Тихвинѣ, о Брунонѣ епископѣ и лѣтопись, сказаніе и имѣна Данила о свѣтѣ святомъ, како сходитъ къ Гробу Господню, описаніе пути отъ Царяграда къ Іерусалиму, и другія повести, всѣхъ главъ сто семдесятъ (рукопись значитса—въ четвертку). [Венев.: Кирилловскій II].

**№ 428—17.** Сборникъ, въ началѣ слово о второмъ пришествіи, толкованія святаго Софіи, посланіе архіепископу Новгородскому Геннадію, Димитрія Грека, поученія Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и отъ Патерика, исповѣданіе о Святѣй Троицѣ ниловы главы, житіе Кирилла Бѣлозерскаго, слова Іоанна Златоустаго и отъ Патерика, преніе христіанина съ папискомъ жидовскимъ, сказаніе о сотвореніи шестидневномъ, правила Василия Великаго и другихъ святыхъ, сказаніе игумена Данила о свѣтѣ святомъ и описаніе пути отъ Царяграда къ Іерусалиму и другимъ мѣстамъ, разныя святыхъ отецъ слова и поученія, молитвы по святомъ причащеніи, краткое лѣтомъ счисленіе отъ Адама до Рождества Христова и послѣ Рождества Христова по 6888-ой годъ, правила святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ и краткое описаніе въ Римской земли града Флорензы (рукопись значитса—въ четвертку).

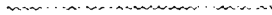
**№ 344—10.** Странника хожденіе до Іерусалима игумена Данила, мученіе святаго мученицы Марины, страданіе первомученика Стефана, посланіе Фотіево ко Архіепископу Іонѣ и Исповѣданіе (рукопись значитса—въ восьмушку).

Въ **№ 222** Пуб. и Рум. Муз. къ „Вѣдомости“ приложенъ „Резстръ какія лѣтописцы и другія имъ подобныя сочиненія къ Россійской Исторіи относящіяся въ святѣйшій правительствующій Синодъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ Архіереевъ Ставропигіальныхъ и другихъ монастырей отъ настоятелей присланы.“ Въ немъ читаемъ: „Изъ Кирилловскаго бѣлозерскаго монастыря — **№ 440.** Сборникъ, въ немъ о обретеніи Креста Господня, о свѣтѣ святомъ при Господнемъ Гробѣ, описаніе пути во Іерусалимъ, о сотвореніи дѣлъ въ шесть дней, и разныя повести, и лѣтопись Россійская отъ временъ великаго Государя и великаго Князя Ивана Васильевича.“

**№ 489.** Сборникъ, въ немъ слова разныя поучительныя, описаніе пути отъ Царяграда къ Іерусалиму и описаніе церквей Новгородскихъ.

Изъ Терапонтова монастыря—№ 70. Житіе и хожденія Давіила Рускія земли игумена, въ немъ описаніе Іерусалима и Палестины.“

Въ изданномъ Правосл. Палестинскимъ Обществомъ Житіи и Хожденіи Давила Рускія земли игумена, на стр. XIX, сказано: „Царскаго (списокъ хожденія), XVII в., неизвѣстно, гдѣ находится, у П. М. Строева въ описаніи рукописей И. Н. Царскаго \*) № 407.“ Изъ сравненія описанія сборника № 407 съ рук. гр. Уварова № 541 оказывается, что это два номера одной и той же рукописи.




---

\*) Рукописи славянскія и россійскія, принадлежащія почетному гражданину И. Н. Царскому, разобраны и описаны П. М. Строевымъ, стр. 486.

# Указатель рукописей.

## XV вѣкъ.

	<i>Стр.</i>
1. Императорской Публичной Библиотеки, XVII. Q. № 88, л. 1 . . . . .	6
2. С. - Петербургской Духовной Академіи (изъ рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря), № $\frac{9}{1086}$ , л. 129 об. . . . .	9
3. С. - Петербургской Духовной Академіи (изъ рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря), № $\frac{11}{1088}$ , л. 218 . . . . .	21
4. Императорской Публичной Библиотеки, XVII. O. № 23, л. 1 . . . . .	28
5. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россій- скихъ, № 189, л. 202. . . . .	29

## XV—XVI вѣкъ.

6. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 335, л. 153 об. . . . .	31
7. Флорищевой пустыни, № 149, л. 392 об. . . . .	32
8. Московской Синодальной Библиотеки, № 316 (951), л. 28 об.	34
9. Императорской Академіи Наукъ, № 5, л. 246 . . . . .	39

## XVI вѣкъ.

10. Московской Синодальной Библиотеки, № 995, л. 958 . . . . .	40
11. Московской Синодальной Библиотеки, № 181, л. 618 . . . . .	40
12. С.-Петербургской Духовной Академіи, № 1322, л. 311 . . . . .	41
13. Оптиной пустыни, № 95, л. 226 . . . . .	41
14. Братства св. Креста, въ Нижнемъ Новгородѣ, № $\frac{1}{55}$ , л. 157 . . . . .	42
15. О. О. Мазурина, л. 32 . . . . .	43

16. С.-Петербургской Духовной Академіи, № 1409, л. 1, л. 86, л. 111 об. . . . .	43
17. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 709 (изъ библ. Ундольскаго), л. 1. . . . .	44
18. Московской Духовной Академіи, № 178 (558). . . . .	45
19. С.-Петербургской Духовной Академіи, № 1453, л. 120, л. 123 . . . . .	46
20. Императорской Публичной Библіотеки, XVII. О. № 22, л. 58. . . . .	48
21. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 935, л. 160 . . . . .	48
22. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 359, л. 550 об. . . . .	49
23. Императорской Публичной Библіотеки, XVII. Q. № 76, л. 14. . . . .	51
24. Археографической Коммиссіи, № 148, л. 1 . . . . .	53
25. Императорской Публичной Библіотеки, № LIV (Древле-хран. Погодина № 1594), л. 60 . . . . .	53
26. Московской Синодальной Библіотеки, № 325 (560), л. 1. . . . .	53
27. X. М. Лошарева, № 12, л. 165 об. . . . .	54
28. Императорской Публичной Библіотеки, XVII. Q. № 73, л. 65 . . . . .	56
29. Императорской Публичной Библіотеки, IV. F. № 238, л. 528 . . . . .	57
30. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, № 197, см. также № 205. . . . .	57 и 58

### XVI—XVII ВѢКЪ.

31. Императорской Публичной Библіотеки, XVII. О. № 11, л. 2. . . . .	58
32. Новороссійскаго Университета, № 35, л. 1. . . . .	60
33. Императорской Публичной Библіотеки, IV. Q. № 140, л. 1. . . . .	60
34. Графа А. Уварова, № 132, л. 1 . . . . .	61
35. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 949 (изъ библ. Норова), л. 1 . . . . .	61
36. С.-Петербургской Духовной Академіи, № 1449, л. 588, л. 591 . . . . .	61
37. Соловецкаго монастыря, № 46, л. 429 об. . . . .	67

38. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 573 (изъ библ. Ундольскаго), л. 347 об. . . . .	72
---	----

**XVII ВѢКЪ.**

39. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 2524 (изъ библ. Попова), л. 138. . . . .	75
40. Троице-Сергіевой лавры, № 805 (1901), л. 431. . . . .	78
41. Гр. А. Уварова, № 205, л. 1 . . . . .	81
42. О. О. Мазуркина . . . . .	82
43. С.-Петербургской Духовной Академіи, № 1521/343, л. 1. . . . .	82
44. Императорской Публичной Библіотеки, № XXV (Древлехр. Погодина № 1553), л. 1 . . . . .	83
45. Казанской Духовной Академіи, № 9 (1468), л. 191. . . . .	84
46. Московской Синодальной Библіотеки, № 253, л. 800, л. 1061 об. . . . .	85
47. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 510 (изъ библ. Пискарева), л. 1. . . . .	94
48. Императорской Публичной Библіотеки, № 1534, л. 1 . . . . .	94
49. Императорской Публичной Библіотеки, № LXVII (Древлехр. Погодина № 1606), л. 266 . . . . .	94
50. Архива Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, № 2 (изъ библ. кн. Оболенскаго), л. 1. . . . .	95
51. Гр. А. Уварова, № 699, л. 50. . . . .	95
52. Императорской Публичной Библіотеки, XVII. Q. № 184, л. 1. . . . .	95
53. Россійскаго Историческаго Музея: . . . . .	97
54. Монастыря Антоніева-Сійскаго, № 126/57 (200), л. 117. . . . .	97
55. Казанской Духовной Академіи, № 247, л. 250 . . . . .	98
56. Гр. А. Уварова, № 541, л. 37. . . . .	106
57. Библіотеки А. И. Хлудова, № 249, л. 9. . . . .	100
58. Церковно-Археологическаго Музея, при Кіевской Духовной Академіи, № 48 (157), л. 364 . . . . .	100
59. Казанской Духовной Академіи, № 1470, л. 138 об. . . . .	101
60. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, № 197, л. 17. . . . .	102
61. X. М. Лопарева, № 10, л. 212 . . . . .	103
62. Общества Любителей Древней Письменности, № Q. CLV (№ 2021). . . . .	104
63. Большакова . . . . .	104

## XVII—XVIII ВѢКЪ.

64. Гр. А. Уварова, № 840, л. 1 . . . . . 105  
 65. Казанской Духовной Академіи, № 900, л. 57 . . . . . 107  
 66. Императорской Публичной Библіотеки, № 1535, л. 1.. 108

## XVIII ВѢКЪ.

67. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 1096 (изъ библ. Лукашевича), л. 1. . . . . 109  
 68. Свято-Троицкой Сергіевой лавры, № 734, л. 1. . . . . 109  
 69. Императорской Публичной Библіотеки, IV. F. № 325, л. 265. . . . . 109  
 70. А. А. Титова . . . . . 110  
 71. Библіотеки Русскаго Народнаго Дома, въ Львовѣ, стр. 51 110  
 72. Императорской Публичной Библіотеки, XVII. Q. № 138, л. 13. . . . . 111  
 73. Казанской Духовной Академіи, № 1135, л. 155. . . . . 112  
 74. Императорской Публичной Библіотеки, IV. F. № 96, л. 1216 . . . . . 113  
 75. Казанской Духовной Академіи, № 1136, л. 1. . . . . 114  
 76. Московской Синодальной Библіотеки, № 811, л. 287 . 115  
 77. Макарьевскаго монастыря, на Унжѣ, № 1093/3, л. 25 . 116  
 78. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, № 225, л. 307 . . . . . 119  
 79. Императорской Академіи Наукъ, № 6. . . . . 117  
 80. Тверскаго музея. . . . . 117

## XIX ВѢКЪ.

81. Ростовскаго музея . . . . . 117  
 82. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, № 223, л. 623 об. . . . . 117  
 83. Императорской Публичной Библіотеки, IV. F. № 333 . 120  
 84. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 951 (изъ библ. Норова). . . . . 120  
 85. Братства св. Креста, въ Нижнемъ Новгородѣ, № 111/10. 120  
 86. Императорской Публичной Библіотеки, IV. F. № 185 . 121  
 87. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, № 90 121

88. Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, №	
419 . . . . .	122
89. Н. В. Рузскаго, л. 1. . . . .	122

Рукописи, оставшіяся неизвѣстными.

90. Сахарова . . . . .	122
91. Струнина . . . . .	123
92. Басова . . . . .	123
93. Норова . . . . .	123
94. Е. В. Барсова . . . . .	124
95. Николаевскаго Корельскаго монастыря . . . . .	124
96. Гр. Ѳ. А. Толстаго, № 436. . . . .	125

97. Вѣдомость рукописнымъ Кирилловской книгохранитель-	
ницы книгамъ. . . . .	126
98. Реестръ, приложенный къ Вѣдомости. . . . .	127

99. Царскаго, № 407 . . . . .	128
-------------------------------	-----

**Порядокъ указателя:** 1) № рукописи, 2) листъ рукописи, на которомъ начинается Хожденіе иг. Данила, 3) страница книги, на которой начинается описаніе рукописи.

*Примѣчаніе.* Кромѣ №-овъ, въ описаніяхъ рукописей приведены въ скобкахъ имена ихъ, подъ которыми онѣ значатся въ спискѣ рукописей, стр. XV—XXI изданія Хожденія игум. Данила Правосл. Палест. Общ., подъ редак. М. А. Веневитинова.

## СТАТЕЙНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

- Авванумъ ирр.: слово 76.  
Авгарь: посланіе 54. 97.  
Августинъ: о римскомъ градѣ 92; слово 92; о непостижимѣмъ божествѣ С. Троицы (чудо съ Августиномъ, еп. Гиппонскимъ) 99.  
Авраамъ: о смерти его 18.  
Агапій: сказаніе 104.  
Агапиль игумень: 87.  
Аггира (Анкира): правило собора въ А. 11.  
Агринолай Великій: какъ принялъ отъ Бога прощеніе грѣховъ 65.  
Адамъ: о древѣ райскомъ и о лбѣ Ад. 22; о Ад. 24. 26. 27. 50; слово о созданіи Ад. 51; о Ад. колико бѣ въ раи 27; Ад. глагола Господу въ адѣ 14; разговоръ Адама съ Искупителемъ 48; о плачѣ Ад. по паденіи 66; о 60 родахъ отъ Адама до Христа 49.  
Адрианъ патріархъ: посланіе 120.  
Азбуна: слово св. Стефана Пермскаго 49; азб. о Воскресеніи Христовѣ изложена и до всѣхъ святыхъ 27; азбучная пасхалія 94; толкованіе азбуки 97.  
Азимитъ: вопросы и отвѣты 35. 52.  
Азія: меньшая (Анатолія) 85.  
Ананій, еп. вскулившій 7000 пѣвнищевъ: 64.  
Аминдинъ: ересь его 6. 45; о еже не внасти въ ересь, крѣ Давида мнѣха изложеніе 45.  
Акиръ премудрый: исторія о немъ и сынѣ его 111; слово 72.  
Александръ Македонскій: житіе 100; Александрія 21. 101; Александръ царь рече 71; объ Александрѣ Македонскомъ 107; объ Александровѣ воздухоженіи 27; объ Александрѣ Македонскомъ 25; объ Александрѣ Макед. и размахахъ 18; о рожденіи и о хожденіи царя Ал. Макед. и о царствіи его 118; разсказъ объ Ал. Макед. 100; начало царства Александра Макед. 113.  
Александрово: царство 81.  
Александръ: о вопрошеніи А. къ великому Евсевію 73.  
Александръ: о преставленіи его 80.  
Александръ Невскій: служба ему 44; преставленіе его 44.  
Алексѣй Кондостефанъ: посланіе къ нему 30.



- Алексіѣй челоувѣкъ Божій: житіе 80.  
 Алексіѣй святитель: канонъ ему 73.  
 Алексіѣй Михайловичъ царь: списокъ съ уставной грамоты, въ 1654 г., 119.  
 Аленсѣевъ дьякъ: 102.  
 Алфавитъ: книга, письменна всѣхъ языцъ 92.  
 Америна: 115; полуденная 85.  
 Амисій царь: посланіе къ нему 89.  
 Аммонъ Великъ: 63.  
 Аммонъ мнихъ: вопросъ къ нему 91.  
 Анаданъ, сынъ Акира премудраго: исторія объ Акирѣ и о немъ 111.  
 Анастасій Синайскій: отъ слова еже на святое Преображеніе 35; сколько ризъ и какія были у Господа 66; о сущемъ еже по образу и по подобію 70. 72; отъ шестаго псалма 73; 73; вопросъ 69; отвѣтъ на его вопросы 47; вопр. и отв. 35; слово 33.  
 Анастасій блаженный, патріархъ града Великія Антіохія 45; издоженіе 7. 69. 74. 87; вопросъ 87.  
 Анастасій игумень: о исповѣданіи грѣховъ къ духовнымъ отцемъ 75.  
 Анастасій св.: правило 64.  
 Анастасій: вопросы и отвѣты къ нему 30.  
 Ангель: молитва 104; ангелова повѣсть 55. 75; о ангелахъ 38; разсказъ объ ангелахъ 37; указъ св. ангела къ велик. Пахомію 75; о стояніи ангель 22.  
 Андрей, архіеп. Бритскій: о чести и о поклоненіи святыхъ икоизъ 8. 36. 46. 90; слово 98.  
 Андрей Юродивый: житіе 50. 64.  
 Андрей, кн. Смоленскій и Переяславскій: служба ему 43.  
 Антиминсъ: отвѣтъ Іоанна Кятрооскаго къ Евасилѣ Драческому 12; объ знт. 12.  
 Антіохъ: о прекословіи 64; о страстѣ Божіи 74; 101.  
 Антіохово: царство 107.  
 Антіохійскій: начало царства Ант. 113; правила собора Ант. 11; 91.  
 Антіохъ князь: о душѣ 69.  
 Антипасха: слово I. Злат. на антипасху 80. 80.  
 Антихристъ: 14. 59.  
 Антоній Великій: о праздности 99.  
 Антоній, архіепископъ Новгородскій: паломникъ 96. 97.  
 Антоній Печерскій: 114.  
 Апокалипсисъ: 35. 93. 92. 112.  
 Апокрифъ, апокрифическій: сказаніе 35.  
 Аполлоній вождь: 35.  
 Апостоль, апостольскій: заповѣди 7. 7; слово о 12 апост. св. Дорооея 39. 110; посланіе 91; дѣянія 90; сказаніе о 12 апост. 8. 46; сказаніе 35; какъ ап. дѣляли между собою страны для проповѣди 43. 28; правила с̄, ѿ, ѡ, ѣ, ѣи 7; правила 10. 48. 64; правила о книгахъ 35; о постѣ 71; пр. св. апостоль и

свят. отецъ вселенскихъ учителей 76; пр. св. ап. и св. 7 всел. соб. заповѣди  
всѣмъ христіянамъ 91; пр. о крестѣ 88; прав. и указъ св. апост. и св. отецъ  
о покаяніи 91; отъ Дѣяній ап. 13; послѣсловіе изъ первоизданной въ Мо-  
сквѣ книги Дѣяній и Посланій св. апостолъ 80; ап. толковый 40; апостолы  
субботные, воскресные, заупокойные 44; о собраніи апостолъ на преставленіе Бо-  
городицы 48; кто кого изъ апостоловъ крестилъ 144. 107; слово 56; 56; 55; 93;  
сказаніе 12 апост. 30; толкованіе апост. церкви 87. 87; поученія св. ап. и св.  
от. съ приложеніемъ правилъ 46; св. ап. и св. от. 11; св. ап. 14; апостолъ  
рече 93; о крещеніи св. ап. 96.

Арій: слово на него св. Василія 7.

Аріевъ: толкованіе объ Аріевѣ ледѣ (ареопатѣ) 37; о смерти Ар. за не-  
правое толкованіе 66.

Аріанъ, ученикъ Эпиктета философа: 27.

Арсеній Сухановъ: проскинитарій 112.

Арсеній: посланіе къ нему Никона 69.

Артемій Веркольскій: житіе 106.

Афинты: о Аф. 90.

Афродитіанъ персіанинъ: 30.

Авванасій Великій Александрійскій: 11; 68; о внутреннемъ постѣ 91; о  
вѣрѣ 92; ученіе съ Аріемъ еретикомъ 98; вопросъ 18; толкованіе 87.

Авванасій Александрійскій: о вѣрѣ 86; 69; къ Антиоху князю, о многихъ  
и нужныхъ взыскаціяхъ 54; отъ книги Никона 14; вопросъ 91; вопр. и отв.  
10; вопр. и отв. къ Антиоху князю 29.

Авванасій, мнихъ Іерусалимскій: о древѣ разумнѣмъ 91; 11.

Авванасій мнихъ: о наузѣхъ и о стрѣлцѣ грохотѣи 15.

Авванасій, иже во Авопѣ: житіе 81.

Авванасій св.: о различныхъ образахъ спасенія и о покаяніи 73; отъ съче-  
танія 71.

Авванасія игумонія: о усопшихъ душахъ 57.

Авопъ, авонскій; сказанія 84. 108. 119; воспоминаніе св. г. Ав. 67; раз-  
сказъ арх. Теофана о св. г. Ав. 105; рассказъ Исаіи святогорца 74.

\*

Барбарія: 101.

Баръ градъ: перенесеніе мощей св. Николая 79.

Батый, злочестивый царь: убіеніе 79.

Бестѣда: отъ б. св. Григорія и Петра 66; отъ б. св. Григорія 69; отъ б.  
св. Григорія, папы Римскаго 70. 71; трехъ святителей, Василія Великаго, Гри-  
горія Богослова, Іоанна Златоустаго 52; между царемъ и епископомъ о святы-  
няхъ и другихъ достопамятностяхъ Цареграда 96.

Богородица: хлѣбъ 37; канонъ 72; успеніе 117; икона 68; слово 79;  
значеніе 80; 86; икона 106; Покровъ 117; знаменіе 117; преставленіе 49;  
слова 116. 117; молитва 67; 73; слово 117; 80; житіе 67; чудо 120. 108. 105.

83. 84. 116. 103; икона 83. 84. 105. 108. 120; о ризѣ Пречистой 14; похвала 80; глаголы 67; какъ Б. была сродницею Елисавети 90. 8. 36; похвала чудотв. обр. Владимирской 120; богородичны 16. 17; церковь 90; на Успеніе 37; икона 90; написаніе иконы Владимирскія 65; повѣсть объ иконѣ Тихвинской 65; лета 50. 73; о великомъ трудѣ и подвигѣ 86; молитва 99; крещеніе 114; одежды 66; родство Маріи Клеоповой 8. 36; явленіе образа старцу 86; Печерскій монастырь и чудо 78. 95; преставленіе 48; стихира Рождеству Б. 16; Одигитрія 63; знаменіе отъ иконы въ Великомъ Новѣградѣ 117; житіе 30; акаемсть 73.

Болгарская брань: 81.

Борисъ Годуновъ: царствованіе 118.

Бохмитъ: 101.

Брандербургское княжество: 101.

Брунонь епископъ: 66.

Брунова псалтырь: толковники 66.

\*

Вавилонъ: посланіе 100; государство 85. 100. 113.

Валанъ, царь Моавитскій: отъ мсхода 66.

Варвара св.: мученіе 80.

Варда кесарь: убіеніе 81.

Варлаамъ: ересь 6. 45.

Василій Великій: о Св. Духѣ 7; запрещенія инокомъ 11; врагу свойственно 24; о немилости и милости 64; 68; 71; 73; вопросы и отвѣты 56. 35; житіе 74; бесѣда 52; слова 41. 47. 10. 107; молитва 48; повѣсть 75; посланіе 75. 90; покаяніе 92; церковь 83. 105. 108. 119. 82; правила 71. 46. 11. 47. 65. 10. 56.

Василій св.: отъ надгробнаго слова 18. 66; о суетѣ свѣта сего 64; поученіе полезно 69; отъ посланія Діомисію, епископу Нисскому, 7; св. Василей сказыуетъ ангелову повесть 55; слова 107. 91. 14. 76. 7; повѣсти 106; толкъ священническаго чина 39.

Василій Новый: Григорій мнихъ 50.

Василій Амасійскій: слово 69.

Василій, архіепископъ Новгородскій: посланіе 63. 125.

Василій, епископъ Муромскій: повѣсть 103.

Василій Нагой, новый чудотворецъ: предисловіе 74.

Василій, греческій царь: главы наказательны къ возлюбленному сыну Льву 65.

Василій: поставленіе на царство 81.

Василій Василевичъ вел. кн.: разсказъ старца Исаи о грамотѣ 82. 105.

Василій Ивановичъ Шуйскій: царствіе его 118.

Василій Ивановичъ вел. кн.: княженіе 118.

Василій Македонянинъ: царство 81.

Василій и Константинъ: царство 12.

Вассіанъ старецъ: сказанія 83. 84. 105. 108. 120. 119.

Вассіамъ старецъ святогорець: сказаніе 119.

Ватопедскій монастырь: повѣсть 120. 108. 105. 83. 84. 103.

Веніаминъ сынъ Іакова: 78.

Виргинія: 85.

Витовтъ вел. кн.: 113; похвала 113.

Владимиръ св. Кіевскій: уставъ 36; начало княженія 52. 58; свѣтокъ (правило законно о церковныхъ людехъ и о десятицахъ... на Кіевѣ писано) 12; время крещенія 12.

Владимиръ Мономахъ вел. кн.: вѣчаніе 74.

Владимирскіе князья: 57.

Владимиръ городъ: посланіе 98.

Волосово: посланіе 98.

Вопросы (вопросъ, вопрошеніе): Анастасія, горы Синайскія, 69; Анастасія, патріарха Антиохійскаго, 87; Аѳанасія Александрійскаго ко Аммону мнѣху 91; Аѳанасія Великаго 18; Антиоха князя о душѣ 69; Васильевы 35; Исаака Сирина 71; о вопрошеніи Александра къ Великому Евсевию 73; отца нѣкоего о воскресеніи мертвыхъ 91; св. отецъ другъ къ другу: добро ли есть стяжати двѣ ризѣ 70; нѣкоего святаго 50; о рѣкахъ 52; о чину поповскомъ 49; о чину игуменовѣ 49; братъ вопроси старца 13; различные 52; историческіе и хронологическіе изъ Н. Завѣта, съ отвѣтами 50; на koliko сребрянникъ Іуда предалъ Христа 86; хощу мучень быти Бога ради 70; что ради Богъ родися или водою крестися 86; кто ударилъ Господа за ланиту 14; вопросъ мужамъ 11; вопросъ женамъ 11; о мѣрѣ житія человѣческаго 35.

Вопросы и отвѣты: Анастасія Синаита 35; Аѳанасія Александрійскаго 10; Аѳанасія Александрійскаго къ Антиоху князю 29; Василия, Григорія, Іоанна 56; Григорія Синаита 75; Іоанна Златоустаго 71; Кирилла, архіеп. Александрійскаго, 69. 46. 36. 8; св. отецъ 56. 98; Панагіота и Азимита, двою философъ, 35. 52; къ отцу Анастасію 30; о вѣрѣ христіанской 46. 8; о разныхъ предметахъ 54; отъ патерика 47; различные 10. 79. 112. 72. 92; вопросы Васильевы и отвѣты Григорья Богословца 35.

Вопросъ и толкъ: 15. 18. 112.

Всеволодъ Юрьевичъ: походъ противъ Мстислава Ростиславича 65.

Вѣра св.: память 79.

\*

Гагара: странникъ 95.

Гагръ: правила собора въ Г. 7. 68. 71.

Галата: 84.

Галиново: о четырехъ временахъ года 37.

Геннадій св.: исповѣданіе православной вѣры 70; слова 54. 55. 27. 106.

Геннадій, архіепископъ Новгородскій: посланіе 47. 125. 96; пасхалія 74.

Георгій, мнѣхъ грѣшныи: отъ книги Царства 25; ереси о Св. Троицѣ 25.

Георгій св.: мученіе 103; чудо 80. 79. 104; тропарь 104.

Георгій Писида: похвала къ Богу о сотвореніи всея твари 42. 40. 37. 41; о земномъ устроеніи 106; о ноговичи 27; мудрость о сотвореніи твари всея 87.

Германъ, патріархъ Царяграда: въ жестоковѣннѣмъ латинномъ поученіе 30; въ жестоковѣмъ латинномъ 45; 10; како подобаетъ молятися 69; отвѣщаніе 45. 30; къ жестовѣннѣмъ латинномъ поученіе 7. 25; отвѣщаніе 7. 30; свидѣтельства 7.

Германъ, архим. Іерусалимскій: описаніе града Іерусалима 112.

Гиспанія новая: 85.

Государство: Греческое 85; Московское 85; Седмиградское 85; Вавилонское 85.

Григорій Богословъ: не требѣ еже навязывати на выю дѣвѣицу 26. 35; въ недѣлю Троицу 38; о разумѣ познаваемомъ 8-ю дѣлами 48; ученія попомъ 55; 66; о перстѣхъ и другихъ предметахъ 67; 92; бесѣда 52; слова 92. 46. 106. 40. 8. 67; посланіе 75. 90; толкованіе на слова Григ. Бог. 37.

Григорій Двоесловъ, папа Римскій: въ недѣлю православія, епистолия къ царю Леону объ иконахъ 64; о крестѣ честнѣмъ и о двою кресту разбойничьхъ 96; сказаніе 30; бесѣды 66. 69. 70. 71; слово 89; молитвы 70. 72.

Григорій экзархъ: слово 117.

Григорій, инокъ и пресвитерь: слово 117.

Григорій, еп. Антіохійскій: слова 103. 79.

Григорій, архіепископъ Селунскій, новый богословъ: о Св. Духѣ 92.

Григорій Нисскій: о исповѣданіи кающагося человека 72.

Григорій Омиретскій: превія съ Ерваномъ 42.

Григорій Синайскій: о смъ родныхъ видѣній 15; о душѣ 70; о 8 помыслахъ 70; вопросы и отвѣты 75.

Григорій, старецъ Синайской горы: о Египтѣ 82. 83. 105.

Григорій: видѣніе о страшномъ судѣ и о будущей жизни 50.

Григорій купецъ: повѣсть 119.

Григорій Отрѣзовъ разстрига: царствіе 118.

\*

Давидъ мнихъ и философъ; изложеніе 6. 45; сказаніе 6. 45.

Давидъ инокъ: повѣсть 98.

Давидъ прр. и царь: повѣсть 112; о св. прр. Д. 71; псалмы 92; о Д. царѣ и о Соломонѣ сынѣ его 23; псалмы (въ переводѣ съ еврейскаго языка) 18. 19; о царѣ Д. 73; о церкви еже Давидъ видѣ всхищенъ духомъ 75; слово о псалтыри 79.

Данасій (іа?): о Д. и о юношѣ 99.

Дандаміи игуменъ рахманамъ: 107. 115.

Даниилъ, русскій игуменъ: хожденіе въ Святую землю 6. 13. 22. 28. 30. 32. 33. 35. 39. 40. 41 (3 раза). 43 (2 раза). 44 (3 раза). 45. 47. 48. 49. 50. 52. 53 (3 раза). 56 (2 раза). 57 (2 раза). 58 (2 раза). 60 (2 раза). 61 (2 раза). 66. 72. 74. 77. 81 (2 раза). 82 (2 раза). 85. 83. 93 (2 раза). 94 (3 раза). 95 (3 раза). 96. 97. 99. 100. 101. 102 (2 раза). 104 (3 раза).

105. 106. 107. 108. 109 (2 раза). 110. 111. 113. 114 (2 раза). 115. 116.  
117. 118. 119. 120. 121 (4 раза). 122 (3 раза). 123 (3 раза). 124 (2 раза).  
125; о свѣтъ святоѣ (небесноѣ) 13. 47. 66. 121. 122. 125.

Даніилъ митрополитъ Московскій: посланіе 98.

Даніилъ Столпникъ: житіе 107.

Даніилъ прр.: 26.

Даніилъ свѣтскій: о молчаніи 47.

Даніилъ архим. Горлицкаго монастыря: 43.

Даное: бѣ мужъ 26.

Дарій Гистаспъ: царство 107.

Діадохово: 71.

Димидъ: 27.

Димитрій Солунскій: чудо 80; церковь 108. 119.

Димитрій Ростовскій: лѣтописецъ 119.

Димитрій грекъ: посланіе 47. 125.

Димитрій князь въ Луцкѣ: молитва 12.

Димитрій князь: 113.

Димитрій купецъ: слово 72.

Діонисій Ареопагитъ: 39; како наречется Ареопагитъ 90; о безначальномъ  
рождествѣ Господа нашего Іисуса Христа 90; 98; слово 62.

Діонисій Александрійскій: о пасхѣ 36.

Діонисій св.: слово 33.

Діонисій: посланіе 92.

Диоптра (сирѣчь Зерцало): отъ Д. 50.

Домникъ архіепископъ Венегійскій: посланіе 30.

Дороей св., еп. Тирскій: слово 39. 110.

Дороей: отъ 12-го слова 24.

Св. Духъ: I. Зл. и Василія Великаго 7; слово 67; канонъ 48; Фотій о  
Св. Д. 30; молитвы 63; сонде Св. Д. 67; слова 92. 63.

\*

Евагрій св.: презорство пмать 23; о умиленіи души 73.

Евангеліе, евангельскій: 47. 79. 70. 14. 93. 15. 77. 86. 86. 64. 50.  
50. 17. 8. 74. 79. 69.

Евангелистъ: о евангелистахъ 39.

Евлогій блаж.: видѣніе 74.

Евномій: слово 7.

Евпрансія: житіе 111.

Европія: 85.

Евсевій Великій: вопрошеніе 73.

Евсевій св.: слова 55. 55. 103.

Евсигній: память 31.

Евстратій великомуч.: молитва 74.

Евтропій каженникъ: епистолия 65.

Евѣмій Велгвій: житіе 13.

Евѣмій Терновскій: 68.

Египеть, египетскій: сказаніе 108. 119; о ег. мнисехъ 33; о Египтѣ 83. 105. 82. 125. 106; царство 85. 113.

Египтянинъ: слово 79.

Езекия прр.: слово 50.

Екатерина великомучен.: канонъ 73.

Елесванъ царь: чудо 64.

Емиліанъ еп. Новгородскій: клятвенная запись 125.

Епифаній мнихъ и пресвитерь: о знаменіяхъ нрава и возраста Богородицы 8. 90. 36; знаменіе Господа нашего Іисуса Христа 90.

Епифаній архіепископъ Кипрскій: о созданіи человѣческомъ 8. 8. 36. 90; житіе Богородицы 30.

Епифаній св.: слова 39. 110; о просящихъ милостыни коварствомъ у св. Епифанія 99: правла 91.

Ерванъ: пренія съ нимъ Григорія 42. 42.

Ересь, еретикъ: Варлаама и Акиндина 6. 45; слова 49. 92; о колѣнопреклоненіи противъ ер. 65; о ер. латинскихъ 30. 90; сказаніе вкратцѣ ересемъ латинскимъ 8. 34. 46; о забвеніи ересей 76; о отреченіи еретиковъ и ихъ ересей 76; собраніе еретиковъ 115; реестръ ерет. 115; о Петрѣ Гугнявомъ и о ереси его 6. 42; о еретич. римск. 92; о ер. жидовствующихъ 96; николаитская ер. 25; павликианская 8; на еретики, св. Іеронима 92; проглатіе латинскимъ ересемъ 92; Іосифа инока сказаніе о новоявл. ереси новгородскихъ еретиковъ 92; слово на лат. ер. 87; Макарія от. слово 52; сказаніе 6. 45; о ер. Петрѣ Гугнив. 87; повѣсть 6; слово о новгородскихъ еретикахъ 118; сказаніе ер. лат. 8. 34. 46.

Ефремъ: 17; 17; како достоинъ съ всѣмъ прилежаніемъ чести св. книги 68; яко зло есть неудержаніе языка и смѣхъ 70; слова 33. 55. 68. 80. 80. 103. 107. 107.

\*

Жена: исповѣданіе 87; повѣсть 119; о зл. ж. 91; аще кто закону жену пустить 87; объ убійствѣ жены 88; указъ о женахъ, яко не подобаеть имъ въ украшеніи ходити 88; о женахъ ивноносцахъ 50; о женѣ доброй и ж. злой 27; о женѣ любодѣйствѣ 68; запрещеніе о двоженцахъ, о трехженцахъ 88; вѣнчати двоженца или трехженца 12; слово о трехъ женахъ иже въ горѣ живяху 93; о зл. женахъ 49; слово иже всякъ возрѣвый на жену 14; слово о добрыхъ женахъ и о злыхъ и о худоразумныхъ 12.

Жидовинъ, жидъ: о жидѣхъ 22; аще жидовинъ христіанина раба имы 10; о бозѣхъ жидов. 26; преніе христ. съ жидов. 47; начало стяжанію жидомъ 69; повѣсти 118. 119; о новгородскихъ еретикахъ уклонившихъ въ жидовскую вѣру 118; слово о приходящихъ во крещенію жидомъ 87.

Жингимонтъ Кейстатовичъ: како княжилъ 114; о смерти его 114.

Житія святыхъ: Алексѣя, челоуѣка Божія, 80; Андрея Юродиваго 50. 64; Артемія Веркольскаго 106; Аѳанасія, иже во Аеоиѣ, 31; Св. Богородицы: о жи-

тіи 67; житіе, Епифанія архіеп. Кипрскаго 30; Василія Великаго 74; Даниїла Столпника 107; Евпраксіи дѣвицы 111; Великаго Евеміи: отъ житія 13; Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ, 104; Іоанна Милостиваго: отъ житія 69; 69; Іоанна Молчальника: отъ житія 65; Іоанна, архієпископа Новгорода и Пскова, 79; Іоанна Златоустаго: отъ житія 18. 15. 54. 70; Ирнарха, старца монастыря Борисоглѣбскаго, 33; Исаакія, затворника Печерскаго, 111; Исаакія Далматскаго: отъ житія 66; Кирилла философа, учителя словенскому языку, 98; Кирилла Бѣлозерскаго 42. 47; Климента: отъ житія 65; Копрія 17; Леонтія: отъ житія 64; Маріи Египетской 78; Николая Мирликійскаго: отъ житія 11; Нифонта: отъ житія 69; Павсія Великаго 107; Пахомія Великаго: отъ житія 15. 69; Петра митрополита 80; Саввы, наставника пустыннаго, 31; Симеона Столпника 79; Филарета Милостиваго 112; Филиппа митрополита 32; Теодора Студійскаго: отъ житія 64; Теодосія, игумена Печерскаго монастыря, 79; отъ житія Дявнгорцева 15; житія 104; предисловіе къ написанію житій 61.

\*

Завулонъ, сынъ Іанова: завѣтъ 15.

Загадки: 103. 36.

Заговоръ: противъ трясавицы 37.

Заповѣди: отъ апостольскихъ зап., о постѣ суботнѣмъ 7; отъ зап. св. апостолъ 7; Божія и церковныя 116; Іоанна Златоустаго ко іереямъ 49; данныя Моисею 66; ап. Петра и Павла, о праздникахъ Господскихъ 35; Стефана 10; Стефана Фивейскаго 62; отъ градскаго закона царскихъ заповѣдей 101; правило и заповѣдь іереямъ 87.

Звѣзда пресвѣтлая: отъ книги 117.

Землянъ (Цейлонъ): 85.

Зерцало: отъ з. 50; отъ з. о естествѣ челоуѣка 15; зерц. богословія Кирилла Транквиліона 98. 99; изъ вел. зерцала 98; отъ з. о мученіи вѣрныхъ и невѣрныхъ 65; отъ з. о душахъ праведныхъ и о плоти 65.

Знаменіе: о лунныхъ зн. 38; о зн. звѣзды 66; о солнечныхъ знаменіяхъ 38; о крестномъ зн. 77; о челоуѣкѣ, о главныхъ знаменіяхъ 39; о облачныхъ знаменіяхъ 38; а се именована знамяніемъ (крюковымъ знакамъ) 16; о неправо вѣрствующихъ крестнымъ знаменіемъ 88; воспоминаніе знаменія бывшаго отъ иконы Богородицы въ Великому Новѣградѣ 117; знаменіе Госп. и Іисуса Христа 8. 36; знаменіе въ соборной Суздальской церкви 66; а сія знаменія о грому 13.

Зодій: о степенехъ водномъ 38; о удобныхъ зодіяхъ, о добрыхъ же и злыхъ и посреди ихъ 38; о двюнадесяти воднахъ 38; о когда входитъ и исходитъ солнце въ зодіяхъ 38; о входѣ луннѣмъ и исходѣ, въ которыхъ зодіяхъ вѣдучивается 38.

Зороастръ: 26.

Зосима Соловец.: житіе 104.

Зосима, дьяконъ Сергіева монастыря: странникъ 52. 43. 106. 113.



**Зосима, митрополитъ всея Руси:** повелѣно бысть отъ госп. наш. Зосимы, митр. вс. Руси, Геннадію, архіеп. велик. Новгорода и Пскова, учинити пасхалиа на осмю тысящу 74; поученіе смиреннаго Зосимы, митр. вс. Руси, и всего священнаго собора всему православному христіанству 96.

\*

**Иванъ Васильевичъ царь:** о Россійской державѣ 118.

**Иванъ князь:** о кн. Ив. и о воехъ его 113.

**Иванъ монахъ:** канонъ 56.

**Иверскій царь:** слово о дѣвицѣ И. царя 98.

**Игнатій Богоносець:** о церковномъ пѣніи 65.

**Игнатій, Ростовскій чудотворецъ:** слово 79.

**Игнатій іеромонахъ:** канонъ 72.

**Изложение:** Анастасія блажен., патриарха града Великія Антиохія, и Кирилла Александрійскаго изложение вкратцѣ о вѣрѣ по вопрошенію 7. 69. 74. 87; киръ Давида, мнixa и философа, о еже не впасти въ ересь Варлаама и Акиндина 6. 45; Іоанна философа о правобѣрной вѣрѣ вкратцѣ 8. 46; св. Максима о вѣрѣ православной вкратцѣ 7. 45. 36. 69; св. Никона о родѣ фряжстѣмъ вкратцѣ 6. 45; о вѣрѣ (предисловіе) 107; соборное о св. иконахъ 98.

**Измарагдъ:** 55. 90. 54. 89. 54.

**Изреченія:** 56. 104. 15. 59. 13. 27. 93. 27. 72. 55. 104.

**Икона:** о св. иконахъ 98; объ иконѣ Богородицы Одигитріи Цареградской 14. 63; о чудесахъ отъ св. иконъ 76; воспоминаніе знаменія бывшаго отъ иконы Богородицы въ Великомъ Новѣградѣ 117; како подобаетъ поклонятися честнымъ иконамъ 86; о написаніи иконы Владимирскія 65; объ иконѣ Богородицы 106. 68. 90; о чудестѣхъ Преч. Богородицы отъ иконы честнаго ея Успенія, еже во Псковской области, въ Печерскомъ монастырѣ 78; повѣсть объ иконѣ Тихвинскія 65. 83. 84. 105. 108. 120; Іоанна Дамаскина, о честныхъ иконахъ 49.

**Иларіонъ Великій:** наказаніе къ отрекшимся мира Христа ради 49. 71. 125; 71; поученіе 71.

**Иларіонъ пустынникъ:** объ образѣ жизни пустынной 47.

**Иларіонъ преп.:** слово 48.

**Имена всѣмъ городамъ Русскимъ** 63; великихъ рѣкъ 37; великихъ горъ 37.

**Индія Восточная:** 85; острова особные 85.

**Индійское царство:** сказаніе 22. 72.

**Инноцентій Гизель:** синопсисъ 118.

**Инокъ, иночество:** объ образѣ зрака иноческаго одѣянія 59; чинъ 73; объ иноческомъ житіи 62. 73; исповѣданіе иноку на всякъ день 73; слово 86; Макарія Великаго поученіе 71; что есть образъ иноч. жительства 58; о началѣ образа иноческаго 59; правило иноку 87; слово пр. Иларіона 48; объ отложениіи мяса 59; правило св. отецъ 87; правило 91. 86; объ иночествѣ 120; объ инокѣхъ 86; объ инокѣ ему же Господь явился 99; прав. Василія Вел. о инокиняхъ 11; Василія Великаго запрещенія инокамъ 11.

Ипполитъ, епископъ Римскій и мученикъ: 13; Ипполитово: что есть мудрость 37.

Ираклій царь: о царской багряницѣ въ лѣто Ираклія царя 65.

Ираклій царь: слово о царѣ Ир. и о милостывѣ его 52.

Ираклій: 101.

Ираклинь: 101.

Иринархъ старецъ Борисоглѣбскій: житіе 33.

Исаанъ Сириинъ: о молитвѣ и о бдѣніи нощіймъ 71; 69; 71; о промыслени Божіемъ о человекѣ 66; о украшеніи иночествъ 68; 68; 68; 33.

Исаакій Далматскій: житіе 66.

Исаакій затвори. Печерскій: житіе 111.

Исаія старецъ Святогорскій: рассказъ объ Афонской горѣ 74. 82. 83. 100. 105.

Исаія прр.: слово 79; пророчество 106; пр. о послѣднихъ двехъ 103. 112; рече бо Ис. имъ же образомъ небо ново 75.

Исаія мнихъ: слово 72.

Исаія: повѣсть 71.

Исидоръ Великій: чудши ли ся взлюбленне 15; св. Исидора о днехъ Христова воскресенія 36. 36; отъ посланія къ Евсевию епископу 64.

Исидоръ митрополитъ: путешествіе въ Италію 94. 125; посланіе 21. 125.

Исихій Іерусалимскій: отъ главъ 65.

Исповѣданіе: иноку на всякъ день 73. 87; о Свят. Единосущной и Животворящей Троицѣ 7. 25. 47. 87; вкратцѣ, како и коего ради дѣла отлучились отъ насъ латини 45; писано, нашь римскіе како и что вѣрують 6. 45; се исп. папы римскаго еже принесоша отвѣтници его нарицаеміи фременуріи къ св. патриарху Константина града киръ Герману 30; вкратцѣ, когда отлучились отъ насъ латини и изверженіи быша отъ кимгъ помѣнныхъ 7. 30; священническому чину 87; мирскимъ человекомъ 87; женамъ 87.

Исторія: о разореніи послѣднемъ града Іерусалима и о взятіи Константинополя 112; вторая о плѣненіи славнаго Царяграда въ лѣто 1453 112; объ Акирѣ Премудромъ и сынѣ его Анаданѣ 111; отъ исторія римскія 50; библейская исторія, съ Моисея 34.

Историческіе (хронологическіе) отрывки, замѣтки, записки: 13; 48; 52; 125; 15; 96; 104.

\*

Іаковъ мнихъ: слово 47.

Іаковъ Пересскій: мученіе 24. 80.

Іаковъ братъ Господень: слова 55. 80; предисловіе по явѣщенію Св. Духа 57; сказаніе 90.

Іаковово: толкованіе соборному посланію 49.

Іаковъ патриархъ ветхозавѣтній: 34; родословная дѣтей Іакова 15.

Іаковъ жидовинъ: 42.

Іаковъ: отрывокъ изъ первоевангелія (апокрифическаго) 39.

Иафотъ: 67.

Иезекииль прр.: о судьбахъ Божіихъ 91; чудо 118.

Иемсавеевъ: 8. 36. 90.

Іерей, іерейскій: о чести 14; правило и заповѣдь 87; о іереяхъ, не учащихъ людей Божію закону 88; увѣщаніе 115; наставленіе повопосвященному іерею 29; толкованіе Феодорита о рукъ іерейской 34; поученіе отъ епископа іеремъ 38; іерем, иже не учать людей 50; како подобаетъ іерея чстити 70; 76; 86; правило и заповѣдь іеремъ 87; заповѣдь св. Іоанна Златоустаго ко іеремъ 49.

Іеремія прр.: посланіе 100.

Іеронимъ: на еретики 92.

Іерусалимъ градъ: посланіе 24; см. игумена Данила хожденіе, странникъ, паломникъ; повѣсть 106. 108. 119; исторія о разореніи 112; стязаніе 25. 98; отъ плѣна 26; Святая земля 85; свитокъ 94; возстановленіе 97; о второмъ зданіи 100; 100; созданіе 107; плѣненіе 113; разореніе 118; описаніе 112; писанія 113; сказаніе 120.

Іисусъ Навинъ: повѣсть 93; отъ книги І. Н. 26; о І. Н. 101.

Іисусъ сынъ Сираховъ: слова 76. 106. 50; Премудрость 29.

Іоакимъ (Акимъ): о родѣхъ Акима и Анны 35; 90.

Іоакимъ патріархъ: завѣтъ его 119. 120.

Іоаннъ Златоустый: о жидѣхъ 22; егда видимъ челоуѣка кротка 22; работаяи сластемъ 22; живуции бо въ мори 22; аще кто стоять 22; яко жъ бо и въ бисерѣхъ 22; о стояніи ангелъ 22; волъ не тщивъ 23; челоуѣкъ гордъ 17; егда милостыню твориши 17; отъ слова Богоявленья 14; яко подобаетъ творити милостыню 14; аще жидовинъ 10; что ли глаголю вѣрна христіанина 10; отъ бесѣды Св. Духа 7; и яко искони бѣ Слово 15; о египетскихъ мнисехъ 33; о мнисѣхъ скитскихъ 33; правило предъ началомъ чтенія священныхъ книгъ 39; о молитвѣ 47; 50; 52; 55; сердить челоуѣкъ 59; о любви къ книгамъ 62; о молитвѣ 62; о лѣвивыхъ молиться 63; о чтеніи книгъ 63; 64; о Божіей любви 66; что приобрѣтаютъ приникающа въ свята книги 68; како подобаетъ съ рассмотреніемъ чести свята книги 68; 68; 68; 68; о еже како подобаетъ съ всяцѣмъ тщаніемъ чтенія послушати 68; како подобаетъ чтенія послушати и внимати 68; о молитвѣ 69; о молитвѣ и пѣніи отъ бесѣдъ евангельскихъ 69; о исповѣданіи грѣховъ 70; о нестяжаніи 70; о постѣ 71; о св. пророкѣ Давидѣ 71; 71; 71; о христіанствѣ 77; о воскресеніи Господнѣ 79; о мытарѣ и фарисеѣ 88; о язычницѣхъ 89; о не пріемлющихъ тайнъ Божіихъ 89; яко не подобаетъ судьбы Божія исповѣдати 89; о лести мира сего 89; о почитающихъ среду и пятокъ 89; о злыхъ женахъ 91; 91; 91; о милостыни 103; о священникахъ 112; толкованіе отче нашъ 55. 30. 63. 65; нѣсколько изреченій 55; поученіе, недѣля о разслабленномъ 80; поученіе о тѣлѣ и крови Христовѣ 79; слово о некрещенномъ дѣтищѣ и о власти іерейскѣй 64; книга измарагдъ І. Зл. о почитаніи Божіихъ книгъ 89; о проклятій Кирилломъ философомъ І. Златоустаго и соженіи книгъ его и примиреніи ихъ между собою по кончинѣ Іоанновой 63; вопросъ и отвѣтъ 71; слова 80. 8. 34. 112. 103.

47. 47. 47. 117.. 89. 89. 93. 91. 66. 68. 68. 68. 69. 97. 59. 68. 46. 46. 76. 80. 80. 80. 80. 88. 48; молитвы 73. 48; заповѣди ко іереемъ 49; житіе 15. 18. 54; поученіе I. 3л. входъ въ Іерусалимъ Госп. и Іисуса Христа 103; поученіе I. 3л. о второмъ пришествіи Христовѣ 103; изъ пролога поученіе 64; изъ книги I. 3л. о священствѣ о сириняхъ 107; толкованіе на псаломъ 50-й 116; отъ житія I. 3л. 70; отъ Бисеръ 47; чудо при выкупѣ мощей I. 3л. фрагм. у турецкаго султана 66; бесѣда 52; вопр. и отвѣт. 56.

Іоаннъ Богословъ: апокалипсисъ (съ толков. Андрея Бесарійскаго): 35. 93. 112; 92; о горнемъ Іерусалимѣ, видѣніе 86.

Іоаннъ митроп. русскій: къ архіепископу римскому о опрѣсноцѣхъ 9. 46.

Іоаннъ Дамаскинъ: лѣтописецъ по плоти Великаго Бога Спаса нашего Іисуса Христа 8. 36; кто не вѣсть како цвѣташе 15; о вѣцѣхъ 38; 73; 90; твореніе 92; 90; о янцѣ, свидѣтельство I. Дам. 59; молитва 73; чинъ исповѣданія 29. 72; слова 117. 116. 49. 92; о македонскихъ мѣсяцахъ 35.

Іоаннъ Постникъ: о кровомѣшствѣ, убійствѣ вольномъ и невольномъ 10; 11; 11; 11; отъ 8-й книги 64.

Іоаннъ Лѣтвичинъ: 68; 68; о нестяжаніи 65; о памяти смертной 65; 71; 54.

Іоаннъ Молчальникъ: житіе 65.

Іоаннъ епископъ Кятрооскій: отвѣты 12.

Іоаннъ Рыльскій митрополитъ: 10.

Іоаннъ митроп. Солунскій: о одеждахъ Преч. Богоматери 18; слово о душѣ 12.

Іоаннъ игуменъ: уставы монастыря его 10.

Іоаннъ Милостивый: житіе 69.

Іоаннъ архіеп. Новгородскій: житіе 79.

Іоаннъ еп. Іерусалимскій: слово 80.

Іоаннъ Предтеча: 8. 36. 90; слово на усѣлновеніе главы 33; слово о сошествіи во адъ 103. 79.

Іоаннъ философъ: изложеніе 8. 46.

Іоаннъ Саввантинъ: новѣсть 73.

Іоаннъ Васильевичъ царь: посланіе 102; вѣнчаніе 74; завоеваніе Казани 56; о Россійской державѣ Царя Государа и Вел. Князя Ив. Васил. всей Россіи 118.

Іоаннъ Васильевичъ великій князь: подарки, поднесенные ему новгородцамъ 122. 125.

Іоиль прр.: отъ книги глаголемыя пчелы 91.

Іона арх. Новгородскій: 29.

Іона митроп. Кіевскій: преставленіе 44.

Іосифъ Прекрасный: 17; 96; 78.

Іосифъ: канонъ 72.

Іосифъ Обручникъ: 8. 8. 36. 36. 90. 90.

Іосифово: о озерѣ Генисѣ и о Ерданѣ 14.

Іуліанъ волхвъ: 35.

Юда Предатель: 37. 102. 103; вопросъ, на koliko сребрянникъ I. предалъ Христа 86.

\*

Кавасила еп. Драческій: 12.

Казань: завоеваніе 56.

Канонъ: на Рождество Христово 48; въ недѣлю цвѣтную 48; отъ в. св. апостолъ о рабѣхъ 15; на св. Пасху 48; въ св. велик. четвертокъ 48; на Сошествіе Св. Духа 48; внесенью въ церковь Господа нашего Иисуса Христа 48; на Брещеніе Господне 56; Честнаго Креста, истолкованъ 48; Благовѣщенію 72; Богородицѣ, твореніе Игнатія іеромонаха 72; Богородицѣ Одигитрія, твореніе Іосифово 72; преп. Сергію Радонежскому чудотворцу 73; св. Николаю чудотворцу 73; Онуфрію Великому 73; св. великомученицѣ Екатеринѣ 73; мучен. Парасковіи 73; за единоумершаго 73; Павла, Обнорскаго чудотворца 73; на Воздвиженіе Честнаго Креста, Ивана монаха 56; въ недѣлю вербную 56; въ четвертокъ великій 56; на Св. Пасху 56; на Рождество Христово 56; на Срѣтеніе Господне 56; святителю Алексѣю 73; канонъ всѣмъ святымъ Христофора Патріарха 48; о канонѣ 77.

Кассіанъ Римлянинъ: 73.

Квашинъ Жданъ: послыка его къ цесарю Максиміану въ 1578 году 102.

Кейстутъ: 113.

Кесарія Новая: 11.

Кипріянь митрополитъ: молитва 12; рассказъ о немъ 11. 12.

Кипрскій островъ: 85.

Кириллъ, учитель словенскій: житіе 98; тако глаголетъ хмель 18.

Кириллъ Трансильванецъ: зеркало богословія 98.

Кириллъ Александрійскій: изложеніе 7. 69. 74. 87; вопросы и отвѣты о Св. Троицѣ 8. 36. 46; вопросы и отвѣты 69.

Кириллъ Іерусалимскій: отъ обрѣзанія 100.

Кириллъ Туровскій: объ образѣ инокескомъ 66.

Кириллъ философъ: 103; 14; 73; о проклятій Іоанна Златоустаго и сожженіе книгъ его 63.

Кириллъ св.: слово 106; 35; 39.

Кириллъ Бѣлозерскій: житіе 42. 47; слово 47; служба 42.

Кирилловъ: уставъ 14.

Китоврасъ: отъ палехъ 24.

Климентъ старецъ: сказаніе 83. 84. 105. 108. 120.

Климентъ священномученикъ: отъ житія 65.

Книга: правило предъ началомъ чтенія св. книгъ 39; зачало съ Богомъ книзѣ сей въ ней же о Св. Троици и о вѣрѣ и прочіихъ многихъ 8. 34. 46; любовь 62; чтеніе 63. 64; св. книги 68; сказаніе 72. 118; Геннадія слово о чтущихъ многія книги 106; притчи 54; сказаніе Максима Грека 64; сказаніе рѣчьмъ недовѣдомымъ 72; слово 52; о почитаніи Божіихъ книгъ 39; о книгахъ, на чести 35; правило св. апостолъ о книгахъ 35; статья о книгахъ истинныхъ

и ложныхъ 97; о книгахъ чѣмыхъ и ложныхъ 54; Бормча 67; отъ правилъ св. отецъ о книгахъ ихъ 29; отъ Юстиниановыхъ книгъ князьимъ православнымъ о земледѣльцахъ 10; отъ книги Никона 14; начертаніе отъ различныхъ богословныхъ книгъ списательно отъ разума богомудрыхъ отецъ 98; изъ книги I. Злат. о священствѣ 107; вещи изъ разныхъ книгъ 72.

Козма Индикопловъ: о земли и пучинахъ оной 63; отъ исторіа 22; 22.

Козма пресвигтеръ: слова 91. 55.

Козма Вистаторъ: твореніе, посланіе отъ цара Θεодосія въ Златоусту 14.

Козма Халкедонскій: 10.

Козма и Даміанъ: чудо 80.

Конго: 101.

Конста царь: 118.

Константинъ Копронимъ царь: 49.

Константинъ царь: преставленіе 90.

Константиново: царство 81.

Константинъ, митрополитъ Бѣевскій: преставленіе 66.

Константинъ блаженный: повелѣніе царское св. соборн. в апост. церкви 46.

Константинъ и Василій: царство 12.

Константинъ Флавій: 44.

Константинъ: 101.

Константинополь, Константинъ градъ: 30. 112. 84. 50.

Копрій: житіе 17.

Коринеово: 68.

Королевство: Марокское 101; Польское 85; Угорское 85; Конго 101.

Космографія: 101. 102. 85. 84. 109. 120. 101. 118.

Криница книга: отъ книги глаголемыя криницы 84. 102. 101.

Ксерисово: царство 107.

Куба: 85.

Курбскій князь: посланіе 102.

\*

Лазарь нищій: слово 91. 69.

Лаодикійскій соборъ: правила 7. 56.

Латина, латининъ: повѣсть, когда отлучишася отъ грекъ 6, поученіе Германа 25. 30. 7. 45; исповѣданіе вратцѣ 7. 45. 30; о фрузъхъ и о прочіихъ латинѣхъ 7. 46; Никиты Хартофилака 25. 7. 6. 9. 45; сказаніе вратцѣ ересей латиньскимъ 8. 34. 46; сказанія 30; слово 30; писаніе Михаила, патр. Констант. града, о ерес. лат. 30; отвѣщаніе Германа 30; сказаніе 98; сказаніе 118; слово на латин. ерет. 87; слово о крещеніи латин. 87; о приходящихъ ко крещенію лат. 87; Никона 6. 45. 54; о лат. ереси 90; поученіе отъ 7 соб. на лат. 8. 46; о церквахъ латин. 76; о латинѣхъ 12; начало главъ лат. 8; откуда начать папа Римскій съ латинскимъ языкомъ опрѣсночная служити 54; проклятіе лат. 89. 91. 92. 92. 92. 92; проклятіе лат., отъ правилъ Тимофея пресвигтера 86; о фризехъ и о лат. 42. 52. 34. 46. 7; проклятіе латин. ере-

семь 92; извѣстіе, когда отлучились латины 45; Никиты Стифата къ латинамъ о опрѣсноцѣхъ 7. 9. 45. 46; преніе Никифора Панагіота съ философы лат. 74.

Левъ имп.: уставъ о митрополіяхъ 37.

Левъ царь: повѣсть 108. 119.

Лексиконъ, албо трудныхъ словъ выкладъ: 99.

Леонъ царь: 64.

Леонтій, пресвитеръ Іерусалимскій: 67.

Леонтій св.: житіе 64.

Леонтово: царство 81.

Ливонская: земля 82. 83. 108. 119. 105.

Лимонисъ: отъ л. 71. 66. 64.

Литва, Литовскій: великое княжество 85. 114; хроники о вел. кн. Лит. 113; побоще 114; лѣтопись о Лит. вел. князьяхъ 57.

Лука еванг.: образъ Господа нашего Іисуса Христа 90.

Львовскій епископъ: 111.

Лѣтствица: отъ л. 13. 14. 17. 37. 65. 71.

Лѣтвичникъ: отъ л. 65. 65; правила 65.

Лѣтвичниково: 71.

Лѣтопись, лѣтописецъ, лѣтописный: Дмитрія Ростовскаго 119; замѣтки 114; записки 111; выписки 118; лѣтописчикъ вкратцѣ 107; изъ лѣтописи 117; лѣтописецъ 24; отъ лѣтописца 23; память изъ лѣтописца (новгородскаго) 29; изъ лѣтописца, о приходѣ нѣмцевъ въ землю Русскую 65; лѣтописецъ вкратцѣ новгородскій 80; краткая лѣтопись 35; лѣтописецъ 39; лѣтопись отъ Рюрика до царя Ивана Васильевича 33; препод. Нестора лѣтопись Русской земли, съ присовокупленіемъ лѣтописи о Литовскихъ великихъ князьяхъ, Владимирскихъ и проч. 57; изъ лѣтописца, о походѣ Всеволода Юрьевича противъ Мстислава Ростиславича 65.

Любовь: память 79.

\*

Маврикій: 101; 102; 118.

Магеланицкая усчина: 85.

Магнушъ король Свейскій: рукописаніе 113.

Магометь царь турецкій: взятіе Царяграда 118; сказаніе Ивана Пересвѣтова о царѣ турецкомъ Маг., како хотѣлъ сожещи книги греческаго закона 118.

Магометь (Магметъ) предестникъ: сказаніе 115; о гробѣ Магомета 107.

Макарій Антиохійскій: о сочиненіи молитвъ на Сошествіе Св. Духа 63.

Макарій св.: слово 104; 69; слово 52. 62. 64; молитва 74; поученіе 71.

Макарій, митрополитъ всея Русы: разговоръ ему Григорія о Египтѣ, Царьградскихъ церквахъ и др. 82; о Святой горѣ разговоръ иг. Памсія митр. Макарію 74.

Максиміанъ цесарь: 102. 102.

Максимъ св.: о Благовѣщеніи 8. 36; о Господнихъ ризахъ 18; о двою естеству Господа нашего Іисуса Христа 7. 45; о еже по подобію 70; сказаніе 70; изложеніе 7. 45. 36. 69; слово 27.

- Максимъ исповѣдникъ: сказаніе 68.  
 Максимъ инокъ грекъ (Философъ): сказанія 83. 84. 105. 108. 120. 119.  
 64. 82; слова 64; посланіе 64; о мѣстѣ рожденія его 83.  
 Максимъ философъ: 50.  
 Мануиль царь: поставленіе на царство и со царицею 14.  
 Маргаритъ: отъ м. на іудея 17; отъ м., отъ 2-го слова: видѣхъ Господа  
 сѣдяща на престолѣ 17.  
 Марина св.: мученіе 29.  
 Марія Блеопова: 8. 36.  
 Марія Египетская: житіе 78.  
 Маркграфская земля: 101.  
 Маркъ: евангеліе 86.  
 Маріъ Печерскій: 48.  
 Матѣей: толкованіе на евангеліе 70.  
 Мелхиседекъ: 90.  
 Менандръ Мудрый: о разумѣ 29; изреченія 72.  
 Мидійское (Мидское): мѣсто 115.  
 Мина св.: чудеса 54.  
 Миръ: перенесеніе мощей свят. Николая 79.  
 Михаилъ Блонскій чудотворецъ: служба 44.  
 Михаилъ, патриархъ Константинова града: писаніе Петру Антиохійскому о  
 ересяхъ латинскихъ 30.  
 Михаилъ Архистратигъ: чудо 91.  
 Михаилъ Сиггелъ: 30.  
 Михаилово царство: 51.  
 Михаилъ Грамматикъ: посланіе 30.  
 Михаилъ инокъ: о страсти блудной ин. Мих. 65.  
 Михаилъ князь Тверской: о смерти его 52.  
 Михаилъ царь: убиеніе его 81.  
 Михаилъ Феодоровичъ царь: о царствіи 118.  
 Моисей: заповѣди, данныя Моисею, 66; слово 93; библейская исторія 34;  
 объ имени прр. Моисея 96; съ Моисеомъ прешло людей море 7 тысячъ 22; о  
 М. 52. 52. 27. 25; пѣснь Моисея 93. 93; о водѣ истекшей изъ камня 66.  
 Моисей св.: слово 107.  
 Молитвы: спальныя 73; утренныя и другія 77; о плавающихъ и труж-  
 дающихся 53; разныя 49; Живоначальной Троицѣ 54; надъ кутьею 79; 79;  
 егда громъ гремитъ 12; отца духовнаго сыну 12; врачевальныя 12; къ своему  
 ангелу 104; отъ всякія печали 104; Богородицы къ сыну своему 67; Василія  
 Великаго по св. причащеніи 48; св. Григорія 72; св. Григорія, папы римскаго,  
 70; великомуч. Евстратія и Велик. Макарія 74; Іоанна Дамаскина 73; Іоанна  
 Златоустаго, молебныя 73; І. Златоустаго и другихъ святыхъ 48; Кипріяна,  
 разрѣшительная (надъ гробомъ кн. Дмитрія, въ Луциѣ) 12; послѣ акаѳиста къ  
 Пресв. Богородицѣ, св. Филоею 73; І. Злат. о молитвѣ 47. 62. 69; слово



I. Златоустаго о молитвѣ 68; поученіе о молитвѣ 71; о усердіи въ молитвахъ гѣкая дѣвица отъ Пресв. Богородицы научися 99; о сочиненіи молитвъ на Сош. Св. Духа Макаріемъ Антиохійскимъ 63; о непрестанной и трезвенной молитвѣ 62; 69; 69; о молитвѣ святыхъ 76; о молитвѣ еже къ Богу 76; о яко съ воздержаніемъ молитва Богородицы 99; молитва 99; о молитвѣ сосудамъ 88.

Мономахъ: отъ шестаго убо собора до царствія Мономаха обличаеми бяху 7. 30.

Мосива, Мосновскій: о боярскомъ державствѣ Московскаго государства 118; Московскаго побѣди татарове на голову 114; Московское побѣще съ Литвою 114; морь Московскій 113; о царской мѣстѣ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ 74; о Москвѣ 113; о взятіи Московскомъ Тахтамышемъ 113; а се епископи како суть подлежать къ Московской митрополіи 50; Московское государство 85.

Муромъ, Муромскій: повѣсть 103. 122.

Мученикословіе: 115.

Мученіе (страсть): св. Варвары и Уліаніи 80; св. Георгія, иже отъ Кападокеи 103; св. Іакова Перскаго многострадальца 24. 80; св. Марины 29; св. Парасковіи 80; св. Теодора Стратилата 15. 103.

Мѣра Спасову образу въ Софій Премудрости Божіей (въ Новгородѣ) 62. 86.

\*

Навуходносорь: 113. 100. 101. 63.

Надежда св.: память 79.

Наванамъ ап.: 37. 89.

Невродъ: 101.

Несторъ препод., лѣтописецъ: 57.

Неяминъ купецъ: повѣсть 87.

Никита муч.: стихира 16.

Никита Халкедонскій: стихира 16.

Никита мнѣхъ и пресвитеръ обители Студійскія: къ латинамъ о опрѣсноцѣхъ 7. 45. 9; сію приреку притчу 23.

Никита Хартофилакъ: о безквасной службѣ и о латинахъ 6. 25. 45.

Никита Переяславскій: слово 93.

Нимифоръ, патриархъ Царяграда: 10. 12; правило о второмъ брацѣ 88.

Нимифоръ Баллистъ: повѣсть о вечерахъ Христовыхъ 6. 45.

Нимифоръ, отъемный церковное ижѣвіе: 115.

Николай Мирликійскій: житіе 11. 50; чудо 80; обитель 98; перенесеніе мощей 79. 80; канонъ 73.

Николай св.: слово о смерти и о погребеніи 103.

Николай, патриархъ Царяграда: 10.

Никонъ св.: о безквасной службѣ и о латинахъ 6. 45; о опресноцѣхъ на латыну 54; отъ Никона 11 (2 раза); о 30 сребреникѣ 35; о святости 65; о согрѣшеніяхъ нашихъ 65; отъ Никоновихъ книгъ о праздникахъ 68; отъ Никоновыхъ главъ 41-ая 66; отъ правилъ 10; препод. отъ Никона отъ посланія

еже къ отцу Арсенію 69; изложеніе вкратцѣ о родѣ фряжстѣмъ 6. 45; посланіе къ пресвитеру Лаодикійскому 70; 70; отвѣтъ на вопросы Анастасія Синайскаго 47; отъ книги Никона 14.

Нилъ Сорскій: о мысленомъ дѣланіи 98.

Нилъ св.: отъ главъ 66; о тѣлѣ человѣческомъ 39; рече св. Н. о злопомыслии 73.

Нилъ преп.: плачь о себѣ 47.

Нилъ, горы Синайскія: о осми помыслахъ 68.

Нинъ: о Нинѣ, сынѣ Броновѣ 26.

Нилъ блаженный: 90; Нила блж. черноризца къ Хараклію пресвитеру 73.

Нифонтъ св.: 11; книга Нифонта преподобнаго 32; о русаліяхъ 55; о любви къ книгамъ 62; о покаяніи 65; како видѣ объѣдающихъ за столомъ 89; житіе 69; слово о любви Господа ко смиреннымъ 61.

Новгородъ: знаменіе 117; 29; посланіе Геннадію 96; церковь Софіи 108. 83. 82. 105. 119; названіе пятницъ 122; списокъ церквей 125; посланіе 47; сказаніе о градѣхъ отъ Великаго Новгорода до Рима 72. 80.

\*

Олеги князь: о походѣ О. на грековъ и о смерти его 81.

Ольга княгиня: о прибытіи О. въ Царьградъ 113.

Ольгово: княженіе 52.

Онуфрій Великій: канонъ 73.

Отвѣты: отъ Никона главъ на вопросы Анастасія Синайскаго 47; о антихристѣхъ св. Іоанна, еп. Китрооскаго, къ св. епископу Драческому Кавасмѣ 12; рахманстіи ко царю 27.

Отца: поученіе къ сыну 93. 89. 89; поученія соборная къ сынови 56; поученія сыну 56; благословеніе къ сынови 50.

Святыхъ отецъ: отъ бесѣдъ 13; правило иноковъ 87; вопросъ о ризахъ 70; вопросы и отвѣты св. от. 56; поученіе съ приложеніемъ правилъ 46; правило о покаяніи 91; указы 91; наказаніе объ отлучающихся отъ Бога и приводящихъ къ дьяволу 91; правило о нерадивыхъ 91; правило инокамъ, отъ святскаго устава св. от. 91; правило всѣмъ православнымъ христіанамъ 91; правило св. от. 5-го собора 36. 71; св. от. 17; отъ правилъ 29. 71; правило 76; 11; отъ правилъ о творящихъ позоръ въ праздники Божіи 67; 75; прав. о черноризцахъ 11; сій уставъ положиша св. от. на 7-мъ соборѣ 40; поученіе о преспѣяніи въ совершенствѣ 62; поученіе 70; слово о церковномъ приношеніи 55; яко же рекоша св. от. 75; вопросы и отвѣты св. от. 98; собраніе св. от. (соборы) 90; указы св. от. 91; число св. от. на 7 вселен. соборахъ 90.

Очи палейныя киръ Теодора: 49.

\*

Павель Обнорскій чудотворецъ: память и канонъ 73.

Павель блаженный: епистолия объ Евтропій каменникѣ 65.

Павель ап.: заповѣди 35; слово 92; изреченія о вѣрѣ 61; се ап. Пав. заповѣда 56; чудо св. ап. Павла и Петра 33; отрывокъ изъ посланія ап. Павла къ Римлянамъ (толк.) 53.

Памсій Великій: житіе 107.

Памсій, игуменъ Хиландарскаго монастыря: 74.

Палестина: 85.

Палея: отъ п. о китоврасѣ 24; отъ пал., отъ суда Соломона 13; отъ пал. 13; оія книги бытія небу и земли нареченыя палея 35. 24; толков. палея 36; отъ палем 52. 22. 23; оти палейныя киръ Θεодора 49.

Палладій мнихъ: слово 46. 97.

Память: Вѣры, Любви, Надежды и матери ихъ Софїи 79; Евсегнїи 51; Стефана Пермскаго 79; Стефана первомученика архидїакона 29; Фомы Дерфукна 15; Павла Обнорскаго 73.

Панагіотъ филозофъ: преніе съ 12 гардинарїи 40. 42. 41; съ нечестивыми и богомерзкими филозофы латынскими 74; вопросы и отвѣты 35. 52.

Панкратїй св.: поученіе объ освященїи обѣда и питїя 63.

Папа римскїй: Сильвестра п. р. 73; откуда начать опрѣсночная служити 54; о рим. папахъ 87; о рим. папахъ 92. 92. 92; подписаніе апокрисарїи тѣхъ же послани быша отъ папы 7; преніе Панагіота 40. 41. 42; исповѣданіе писано папы римскаго 6. 45; се исповѣданіе п. р. 30.

Парасковїя св.: канонъ 73; мученіе 80.

Паремїя: отъ п. 14. 14.

Пасхалїя: 74. 59; таблица ключевыхъ письменъ 59; азбучная 94; предисловіе къ пасхалїи 53; пасхальныя таблицы 37. 94.

Патагонумъ: царство 85.

Патеримъ: египетскїй 41. 40; изъ печерскаго патерика 33. 79. 80; сивайскїй 33. 41. 41; 41; 40; изъ скитскаго патерика 33. 50; патеримъ 69; отъ патерика 64. 68. 71. 70. 69. 58. 23. 71. 15. 36. 66. 33. 47. 80. 33. 117. 74.

Пафнутїй игуменъ: посланіе 98.

Пахомїй св.: слово 55. 79. 86; житіе 15. 69; 92; указъ св. ангела 75; отъ соборника 102; о Великомъ Пахомїи 62.

Пахомїй и Θεодоръ: не родившїи умре 23.

Пересвѣтовъ Ивандъ: сказаніе 118.

Персидское царство: 85.

Перу: 101.

Петръ Дамаскинъ: о молчанїи 71; о седмїихъ дѣланїихъ 71; яко же рѣша о Левгїи 15; отъ Петра Дамаскина 11.

Петръ Александрїйскїй: о опрѣсноцѣхъ 46. 8.

Петръ Антиохїйскїй: отъ Петра, Антиохїйскаго патріарха, къ Римскому архїепископу о опрѣсноцѣхъ 9. 46; посланіе Домника 30; писаніе Михаила 30; отписаніе св. патріарха Петра къ Домнику Венетїйскому 30.

Петръ митрополитъ: житіе 80; ярлыкъ хана Узбека 102.

Петръ апостолъ: о Святомъ Духѣ 92; заповѣди 35; чудо св. ап. Петра и Павла 33.

Петръ и Григорій св.: слово 66.

Петръ мытарь: повѣсть 87.

Петръ Великій императоръ: смерть 112.

Петръ (Давидъ) князь Муромскій: повѣсть отъ житія 122.

Петръ Гугнивый: 87. 42. 6.

Печерскій монастырь во Псковской землѣ: повѣсть 78. 116; чудо отъ иконы Богородицы 78; Печерскій монастырь близъ Ливонской земли: повѣсть 82. 83. 108. 119. 105; Печерскій монастырь: о Печ. мон. и чудѣ Богородицы 95.

Печерскій монастырь Киевскій: повѣсть 109; начало Печ. м. 114.

Печерскій мон. въ Нижнемъ Новгородѣ: 83. 84. 105. 108. 120.

Пилать Понтійскій: отпись Тиверія кесаря къ Понтійскому Пилату 75.

Пилатово: посланіе 64. 75. 103.

Пимень: хожденіе въ Царьградъ 125.

Св. Писаніе: см. Евангеліе; Апостолъ толковый 40; Апостолы 44; Дѣянія 13. 14. 90; Дѣянія и Посланія 80; Посланіе апостольское 91; Посланіе соборное (толк.) 49; ап. Павла Посланіе къ Солунянамъ (съ толк.) 17; отрывокъ изъ Посланія ап. Павла къ Римлянамъ 53; псалмы 18. 19. 92. 94. 93; Псалтырь 31; отъ Исхода 11. 66. 93; отъ Левитъ 11. 11. 11; изъ книги Руен 35; отъ Числъ 11; отъ книги Царства 26; отъ Второго Закона 93; отъ книги Паралипомены 35; отъ книги Іисуса Навина 26; Апокалипсезъ 35. 93. 112; Притчи Соломона 13. 29; Пѣсни Соломона 29. 49; Премудрость Соломона 49. 106; Премудрость Іисуса сына Сирахова 29. 50. 106; Аввакумъ прр. 76; Исаія прр. 79. 106. 112; Іоиль прр. 91; Іезекииль прр. 91. 118; 76; 26; 100; 86; 93; 96; 118.

Повѣсть: о Ватопецкомъ монастырѣ, иже во Святой горѣ, и о чудесѣ бывшемъ Пречестныя Богородицы 120. 108. 105. 83. 84. 103; о началѣ Печерскаго монастыря, близъ Ливонской земли 82. 83. 108. 119; о Печерскомъ монастырѣ, во Псковской землѣ 78. 116; о смерти Петра Великаго 112; о святой горѣ Синайской 106. 108. 119; о великомъ трудѣ и подвигѣ Пр. Богородицы 86; Никифора Каллиста о вечерахъ Христовыхъ 6. 45; о правой руке еже сотвори премудрый царь Левъ астромійскою хитростію 108. 119; о томъ же Левѣ 108. 119; къ пользѣ слышащимъ и прочитающимъ о св. гр. Іерусалимѣ и окрестныхъ его мѣстахъ 106. 108. 119; отъ старчества 63. 92. 107; о 70 языцѣхъ 108. 119; объ основаніи Царяграда и о взятіи онаго турками 121; о Царѣградѣ 57; временныхъ лѣтъ чернирица Θεодосіева монастыря Печерскаго 109; отъ житія св. новоявл. чудотвор. Муромскихъ, кн. Петра, нареченнаго въ иноческомъ чину Давыда, и супруги его кн. Февроньи, нареченныя во иноческомъ чину Евфросиніи 122; о царѣ Давидѣ и о сынѣ его Соломонѣ и о премудрости ихъ 112; о просфорѣ и анафорѣ и о антидорѣ 111; повѣсти душеполезныя св. Василія 106; о Петрѣ мытарѣ 87; повѣсть и поученіе о потѣхахъ и о звѣриныхъ ловтвахъ 77; дивна зѣло Іо-

анна Саввантина о осуженіи 78; вельми чудна (объ Иисусѣ Навинѣ) 93; о смерти 112; повѣсть иная 73; о Неянинѣ купцѣ милостивомъ 87; о  $\bar{\Sigma}$ . родѣхъ отъ Адама до Христа 49; о Саввѣ, сынѣ купца града Великаго Устюга Фомы Грудцына 118; о нѣкоемъ купцѣ, како мертвое тѣло у жидовина искупи и царство себѣ приобрѣте 118; о Муромскомъ епископѣ Василіи 103; о нѣкоемъ купцѣ Григоріи, како хотѣ его жена съ жидовиномъ уморити 119; о бѣломъ клобукѣ 96; повѣсти 91; ангелова повѣсть Великому Василію 75; объ иконѣ Тихвинской 65; страшна о лицемѣривѣхъ мншѣхъ 70; сказуетъ отъ избранныхъ словъ, отвращаетъ жъ отъ неудобнаго словія и отъ матерія лаянія 77; вкратцѣ истолкованна 89; отца Исаи 71; пр. Харитона исповѣдника 103; инока Давида 98; полезна о латинахъ, когда отлучишася отъ грекъ 6; духовныя повѣсти 104; о вопрошевіи Соломона 87.

Подобаеть: како п. поклонитися честнымъ иконамъ 86; како подобаеть рукою креститися, св. Феодорита 77; како под. іерея чтити 70; подобаеть вѣдати что молба и что молитва 87; подобаеть вѣдати о лѣтахъ отъ созданія миру 86; како под. жити инокомъ 86; под. всякому православному христіанину вѣдати, что есть Богъ 87; под. вѣдати, что суть пишутся въ вѣнцѣ у Господа Иисуса Христа 86; отъ котораго возраста под. исповѣдоватися 12; како под. крестити рукою 24; не под. во церкви освященной 12; под. же вѣдати яко по Христофорѣ перьомъ исповѣдницѣ развращеннаго исповѣданія его 12; о младенцахъ, како подобаеть ихъ крестити 88.

Подольская земля: 113.

Полозовъ Василій крестомитинъ: о плѣнѣхъ у турокъ и странствіи по Востоку 58; челобитная царю Феодору Алексѣевичу 103.

Помянникъ: творимый въ кельяхъ по всякомъ правилѣ 48; церкви Пеморьянской 110.

Поновленіе: чернецомъ 29; православное 29.

Посланіе: апостольское 91; толкованіе Іаковово соборному посланію 49; окружное патр. Адриана 120; Авгара къ Иисусу Христу 54. 97; инока Данила, митрополита Московскаго, въ Володимерь, въ обит. св. чудотв. Николы, на Волосово, въ общій монастырь, игумену Пафнотію о благочиніи и крѣпости монастырскаго устава 98; Домника, архіепископа Венетійскаго, къ Петру, патриарху Антиохійскому 30; Дмитрія Грека архіепископу Новгорода и Пскова Геннадію о трегубой алмадуи 47; Дмитрія Старата Новгородскому архіеп. Геннадію о трегуб. алма. 125; Великаго Василія Кесарійскаго къ Григорію Богослову о мншескомъ строеніи 75; 90; къ брату своему Діонсію 92; великаго князя Московскаго къ патриарху Цареградскому съ жалобою на Исидора и просьбою свободнаго поставленія митрополита рускиими епископами 21. 125; архіепископа Новгородскаго Василія къ Тверскому владыкѣ о раѣ 63. 125; Господа нашего Иисуса Христа съ небесе спадшее въ св. градъ Іерусалимъ 24; ки. Бурбскаго къ царю Іоанну Васильевичу 102; Максима Грека къ нѣкоему игумену о нѣмецкой прелести, фертунѣ и колесѣ ея 64; Михаила Грамматика киръ Алексѣю Бондостефану 30; Пилатово къ Тиверію кесарю объ Иисусѣ Христѣ 64.

75. 103; Серапіона, заточеннаго архіеп. Новгородскаго и Псковскаго, на соборъ къ Симону, митрополиту всея Руси 74; Теофила Дедеркина на Москву вел. кн. Василію Васильевичу 18; отъ посланія св. Никона къ пресвитеру Лаодикійскому 70; того же великаго старца къ брату просившу отъ него написать ему же на пользу души 74; ко Амисію царю 89; къ Селуняномъ, съ толкованіемъ 17; въ вел. Новгородъ преосв. Геннадію изъ вел. града Рима 96; отъ Іеремѣи въ Вавилонъ 100; посланіе отъ царя Θεодосія къ Златоусту 14.

Постъ: о постѣ 71; заповѣди 7; уставъ великаго поста бѣльцамъ 88; Петрова поста 88; слова Іоанна Злат. во 2-ю, 3-ю недѣли поста 47; св. ап. прав. о постѣ 71; о постахъ 90; о пост. Рожд. Хр. 77; о Господнѣи постѣ 77; о постѣ и днехъ постныхъ, о велик. постѣ 77; о Петровѣ постѣ 77; о седми недѣляхъ велик. поста 89; І. Злат. о постѣ 71; Аванасія Великаго о внутрециемъ постѣ 91; о постѣ латинскомъ 87.

Поученія: Макарія Великаго, како подобаеть быти иноку въ келіи 71; о молитвѣ 71; о 7 соборѣ на латину 8. 46; Германа къ латинцамъ 7. 25; отъ епископа Іеремѣи 38; І. Злат. 80; І. Злат. о второмъ пришествіи Христовѣ 103; 103; изъ пролога, поуч. І. Зл. 64; св. отецъ о преслѣнаніи въ совершенствѣ 62; отца къ сыну 89. 93; св. отецъ 70; св. ап., св. отецъ поуч. съ приложеніемъ правилъ апостольскаго и отеческаго 46; поуч. соборная отца къ сыновнѣ 56; поученія 104; поуч. св. Панкратія объ освященіи обѣда и питія 63; поуч. къ вѣрующимъ отъ прелестнаго разума въ роженіи ижеца 77; поуч. о постриженіи брадъ и усовъ 77; поуч. сказыеть о златицахъ и сребреницахъ иже бывають у св. иконъ въ прикладѣ 77; поуч. христоролюбивымъ княземъ и судіямъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ 75; поуч. на преславный и торжественный день проповѣди Господни евангелія о страшномъ второмъ иршествіи Христовомъ 120; поуч. о пьянствѣ 107; поуч. сыну 56; поуч. пастырямъ 55; поуч. нѣкоего христоролюбца 27; поуч. по вся воскресенія 94; поуч. въ понедѣльникъ св. недѣли 68; смиреннаго Зосимы, митрополита всея Руси, и всего священнаго собора всему православному христіанству 96; Иларіона св. 71.

Правила: Лаодикійскаго собора 56. 7; св. апост. о книгахъ 35; пр. различн. 93; черницею, паче же игуменомъ 19; Гагрскаго собора 7. 68. 71; Аггирскаго (Анкирскаго) собора 11; іеремѣи 87; отъ правилъ св. отецъ о книгахъ ихъ 29; о обидящихъ св. церкви, отъ правилъ св. отецъ 71; отъ правилъ Никоновыхъ 10; пр. св. отецъ о черноризцахъ 11; отъ пр. св. от., о творящихъ позоръ на праздници Божіи 67; пр. и указъ св. апост. и св. отецъ о покаяніи 91; пр. св. апост. и св. отецъ вселен. учителей 76; пр. св. отецъ 5-го собора 36; пр. св. от. о нерадивыхъ 91; пр. инокамъ отъ скит. устава св. отецъ 91; пр. Кицилія и указы св. отецъ 91; пр. о 2-мъ брацѣ Никифора, патр. Царяграда 88; св. от. пр. всѣмъ православнымъ христ. 91; о молебномъ правилѣ 77; о пр. домашнемъ, како подобаеть правити священникамъ 86; пр. объ отрыганіи 59; 10-е прав. св. ап., 11-е Трульскаго соб., Никиты Стифата о непостриженіи брады и другія 47; предсловіе покаянію (помоканона прав. св. отецъ) 56; правило о умѣющихъ грамотѣ 89; пр. св. отецъ: всякому грѣху опитемъ 87; Тимофея Александрійскаго,

правило отъ градскаго закона царскихъ книгъ 91; пр. пресвитерамъ 91; 6-го св. и всел. собора иже въ Трулѣ 7; пр. въ Халкедонѣ собора о обидящихъ св. церкви 71; 4-го соб. Халкидонскаго шчеваніе сице бысть 67; аще въ сосудѣ вина или масла мышь впадѣ 12; отъ пр. 7-го собора 10; прав. 10; отъ Ностниковыхъ 10. 11; пр. о неповинномъ убійствѣ 10; соб. 1-го 11; девять правилъ 10; различн. пр. 10; отъ пр. помѣстныхъ соборовъ 11; отъ пр. о отрыганіи 10; отъ пр. Устьяна царя 14; отъ пр. 1-го соб. 14; сими винами разлучити мужа съ женою 36; о едиnorodныхъ и единовидныхъ 36; правило законно о церковныхъ людехъ и о десятинахъ и о миряцѣхъ градскихъ 35; въскольکو пр. соборныхъ и одно Василя Великаго 46; пр. отъ Лѣтвичника и Василя Великаго 65; Вас. Вел. 27-е прав. 47; Вас. Вел. прав. 26-е 10; прав. св. Велик. Василя 56; о трапезѣ прав. св. Василя Вел. 71; отрывки изъ соборныхъ прав. и изъ отеческихъ толкованій на Св. Писаніе 97; пр. собора Антиохійскаго 91; прав. св. апост. и св. 7 соб. вселен., заповѣди всемъ христіанамъ 91; св. ап. прав. 7. 7. 7. 88. 48. 10. 7. 71. 64; св. Анастасія пр. 64; отъ прав. избора Антиохійскаго 11; иноку и мирскому челоуѣку сколько каензмъ и поклоновъ 87; инокомъ и мирскимъ челоуѣкомъ 86; св. отецъ 87; Василя Великаго о инокиняхъ 11; прав. предъ началомъ чтенія св. книгъ 39; отъ Лѣтвичника 65. 65. 65; отъ прав. Тимофея пресвитера 86; св. отецъ .р.ѣѣ. на обидяція святыхъ церкви 12.

**Преставленіе (успеніе):** Вел. Кв. Александра Ярославича, Володимерскаго и всея Руси самодержца, поваго чудотворца 44; Юны, митроп. Кіевскаго и всея Руси 44; царя Константина 90; князя Феодора Смоленскаго и Ярославскаго 79; преп. Александра 80; Константина митрополита Кіевскаго 66.

**Преторій воевода:** слово 86.

**Притчи:** царя Соломона 29. 13; о нѣкоемъ богатомъ властелѣ 91; евангельская, съ толкомъ 17; о составленіи челоуѣческаго тѣла 97; о пользѣ душевой 49; о челоуѣцехъ 105; отъ книгъ Фелоелена 54; Соломонъ написа ѣ приточъ 14; о притчѣ 36; 91.

**S. Proclus: de traditione missae** 115.

**Прокопій:** 113.

**Прологъ:** о старцѣ, жившемъ въ пустынѣ 37 лѣтъ 63; св. Симеона, поваго богослова 67; о затворникѣ, страждущемъ отъ нападений бѣса 62; о послушаніи 64; изъ печатнаго пролога 112; изъ пр., поученіе I. Злат. 64; отъ старчества, изъ пролога 107; 107 (нѣск. разъ).

**Псковъ:** посланіе 47.

**Пчела:** книга пчела 98. 86. 54; изъ пч. 54. 50. 52. 52. 106.

**Пѣснь:** Моисеева 93. 93; царя Соломона пѣніе пѣснемъ 29; церковныя пѣсни: взбран. воевод. 16; стихиры 16; Срѣтенію предпраздникъ гласъ 2-й 16; богородичны 16; стихирарь постный 16; тріодные славянки 16; стихиры и стиховны праздн. 14; Христово врачество видяще отверсто 104; душе моя, востани, что сплши 104; стихира муч. Никитѣ, Рождеству Богородицы (съ врюками) 16; церк. пѣснопѣніе (съ врюками) 26. 26; стихира преп. Никитѣ Халкедонскому

16; приѣлы на .Ѣ. пѣснь предъ стихи 16; подобны всѣхъ гласовъ (съ крюковыми знаками) 15; подобны восьми гласовъ (съ крюковыми знаками) 15; стихиры и канонъ всѣмъ святымъ Христофора Патрикїи 48; благовѣствуетъ Гавриилъ (съ крюками) 17.

\*

Разсказъ: объ ангелахъ 37; объ Александрѣ Македонскомъ 100; небольшіе разсказы 72. 106; о началѣ Руси 58. 103; архим. Теофана о Святогорскихъ монастыряхъ 83. 105; о возстановленіи Іерусалимскаго храма и о дальной судьбѣ Св. града 97; старца Исаїи святогорца о грамотѣ вел. кн. Василїа Васильевича, Святогорскихъ монастыряхъ, данн турецкому султану, церкви св. Димитрія въ городѣ Солуни 82. 83. 74. 105; о Кипріянѣ митроп. 11. 12; старца Григорїя о Египтѣ и Царьградѣ 83. 82. 105; 99.

Рахманъ: 107. 107. 115. 115. 63. 18.

Родословіе: Іисуса Христа 35; русскихъ князей 18. 85; патриарховъ 35; Іоакима, Іосифа Обручника, Богородицы, І. Предтечи и друг. 90. 36; І. Предтечи и Іосифа Обручника 8. 36. 90; Іоакима и Анны 35; дѣтей Іакова 15.

Романово царство: 81.

Ромейское царство: начало 113.

Роспись: какъ мѣрять сѣнные покосы; у моря (пашенные земли обжа) 102; полевой мѣрѣ, какъ мѣрять дворцовыя села; дворовая мѣра 102; семному своду дробныхъ костей 102; о земномъ верстаніи 102; четвертной кладѣ 102; своду дробныхъ костей 102; сошной кладѣ 102; какъ одобривать помѣстную, среднюю, худую землю 102.

Русская земля: начало 113.

\*

Савва св.: 11. 11.

Савва Палестинскій: послѣдованіе церковнаго пѣнія и собраніе вселѣтнаго устава иже во Іерусалимѣ св. лавры преп. отца нашего Саввы, отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа 94; житіе 31.

Савва Грудцынъ: повѣсть 118.

Савватїи Соловецкїи чудотворецъ: житіе 104.

Свидѣтельства: о яйцѣ, Іоан. Дам. 59; отъ святыхъ, яко Божество глаголется обясивый свѣтъ на Ѡаворѣ 6. 45; сія вся свид. собра пресвящ. патр. Германъ 7.

Святая гора: 112. 120. 108. 105. 83. 84. 119. 82. 37. 74. 100.

Святоша князь: 13.

Северїанъ еп. Гевальскїи: 58. 96. 67. 8.

Серапїонъ архїепископъ Новгородскїи и Псковскїи: посланіе 74.

Сергїи Радонежскїи чудотворецъ: канонъ 73.

Силуанъ авва: 14.

Сильвестръ папа Римскїи: 73.

Симеонъ Суздальскїи инокъ: путешествіе въ Италію съ митр. Исидоромъ 94. 125.



Симеонъ еп. Месопотамскій: 55.

Симеонъ еп. Тверской: 18.

Симеонъ Столпникъ: житіе 79.

Симеонъ, новый богословъ: 70. 67. 24.

Симеонъ Дивногорецъ: 70.

Симеонъ Ивановичъ князь Московскій: княженіе 113.

Сименъ волхвъ: 25. 35; симониане 25.

Симонъ митрополитъ: посланіе 74; 9.

Синагриль: царь Адоровъ 29.

Синайская св. гора: повѣсть 106. 108. 119; 52. 82. 95.

Синаксарь: отъ синаксаря мясопустной недѣли о третинахъ, десятинахъ и проч. 63.

Сназаніе: Давида, мнѣха и философа, какъ Варлаамъ избрѣлъ и составилъ свою ересь 6. 45; о градѣхъ отъ Великаго Новгорода до Рима 72. 80; о Индійскомъ царствѣ 22. 72; старца Климента о Іерусалимскихъ монастыряхъ къ старцу Вассіану 83. 84. 105. 108. 120; о явленіи пречист. и чудотворной иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, иже на Тихвинѣ 83. 84. 105. 108. 120; о Максимѣ философѣ, еже бысть инокъ Святыя горы Аѳонскія 83. 84. 105. 108. 120; инока Максима Святыя горы старцу Вассіану о Святой горѣ жительства 83. 84. 105. 119; его же, Максима грека, объ Аѳонской горѣ 84; о Святой горѣ 105; о св. горѣ Аѳонской 108; его же, Максима грека, объ освященіи воды на заутренѣ Богоявленія 64; его же, Максима грека, о трехъ въсканіяхъ нужныхъ всякому рачителю книжному 64; его же, Максима грека, о птицѣ неасыти пустынной и о аспидѣ змии 82. 83. 84. 105. 119; старца Исѳаи о Святой горѣ 100; о монастыряхъ Аѳонской горы (въ рѣкѣ году, декабря кѣ дня) 108; о Египтѣ градѣ и о Царѣградѣ и о патриарсѣхъ 108. 119; о святой великой обители Соловецкой 83. 84. 105. 108. 120; о созданіи церкви св. Софїи въ Царѣградѣ 96. 102. 107. 114; о семи вселенскихъ соборахъ 74. 90; о 12 пятницахъ 23. 72; вкратцѣ ересемъ латиньскимъ 8. 34. 46; св. Максима разсудительное 70; извѣстїе Максима исповѣдника 68; о Іерусалимѣ градѣ и о церкви 120; рѣчемъ недовѣдомымъ еже обрѣтаемъ въ святыхъ книгахъ 72; отъ Старчества: сими дѣлы избыти грѣховъ 74; Северіана Гевальскаго, отъ Шестодневника 75; о мантии патриархъ и митрополитъ, или архіепископъ, или епископъ 75; прощенія отъ іерея 76; въ св. вел. нятокъ, сказаніе евангельскихъ словесъ, вечеръ на погребеніе Христова, и о плачѣ св. Богородицы 79; о чудесахъ св. Мины 54; о Свѣтлой недѣлѣ 59; краткое о праотцахъ 37-ми 65; римьскыя еписколія 67; о перенесеніи мощей св. Николая 80; истолковано о безначальномъ Божествѣ 85; св. апостолъ о успеніи Богородицы, отъ дѣлїи апостолъ 90; о Іаковѣ, братѣ Господиѣ 90; дѣта бытія миру 92; о составленіи псалтыри 97; о снѣхъ церковномъ 76. 124; о 12 апостолахъ и о латинѣ и о вѣрѣснѣхъ 8. 46; о 12 снахъ иже проявени будутъ на послѣднія времена 106; о 12 снахъ ижекому царю богомудрому 118; объ обычаяхъ разныхъ народовъ 66; объ апостолахъ 35; грѣшнаго инока Іосифа о новоявляемой ереси неуго-

родскихъ еретиковъ и отступникъ 92; о святой Божіей церкви, о св. божественной литургіи 106; полезна о латинахъ, когда отлучились отъ грекъ и святыхъ Божіихъ церкви 30; Афродитіана переіаннина о чуждъ, бывшемъ въ Персидской землѣ 30; отъ книги Паралапомены 35; апокрифическія о Божіей Матери 35; св. Григорія Бесѣдовника 33; о церкви Кіевской 32; о трехъ круузѣхъ: солнечномъ, лунномъ и земномъ 27; о Дракулѣ воеводѣ 22; о православныхъ и о латынѣ и опресночѣхъ и о фрязѣхъ 98; о мѣстѣ Иудискомъ идѣше глаголютъ грѣбу быти Магмета прелестника 115; о чудеси Пр. Богородицы, егда ходили воевати новгородцы Устюга Великаго 116; Ивана Пересвѣтова о царѣ турецкомъ Магметѣ, како хотѣлъ сожести книги греческаго закона 118; св. Аеоискія горы о двадцяти монастырѣхъ и о скитѣхъ архим. Феофана и старца Вассіана (7172 года, декабря 21) 119; о грому 38; о святительской мантии 66.

Слова: Аввакума прр. на обидящія и насилующія 76; св. от. п. Агапіа сказаніе 104; Августина 92; Андрея Критскаго 98; Анастасія Синайскаго 33; Григорія, папы римскаго, о вѣрѣ безъ дѣлъ 89; Григорія экзарха, похвальное Богородицѣ 117; Григорія, инока и пресвитера, на Рождество Богородицы 117; Григорія, еп. Антиохійскаго, положеніе во гробѣ 103, сл. отъ евангелія 79; Геннадія 54, 55, о дузѣ небеснѣй, яко подобіе Божіе есть 27, о чтущихъ многія книги 106, о вѣрѣ 54; Григорія Богослова, на еретиковъ 92, 46, о возрастѣ младенца 106, о крестѣ честнѣйшъ Господа нашего Іисуса Христа 40, 8, о Св. Духѣ 67; св. Дороея, еп. Тирскаго, о святыхъ 12 апостолахъ 39. 110; св. Діонисія о жалѣющихъ по умершихъ 33; св. Діонисія Ареопагита о согрѣшающихъ 62; св. Ефрема, о безмолвіи 33, о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа 80; Ефрема Сиріина къ богатѣмъ 80, о нитени жизни сея 55, отъ слова чѣ-го 68, о судѣ и о покаяніи 107, о второмъ пришествіи Христовѣ 103, о долготерпѣніи 107; св. Елифанія сказаніе о пророкахъ и о пророчицахъ 39. 110; Евсевія блажен., архіепископ., о недѣлѣ 55; блажен. Евсевія: еже Бога хвалити болящему 55; Евсевія, архіеп. Александрійскаго, о шестствіи Іоанна Предтечи во адъ и о предательствѣ Іудинѣ 103; о судѣ 50; Іоанна Златоустаго: на аятипасху 80; о воплощенномъ смотрѣніи 8; 34; о дьяконахъ 112; о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа, о страшномъ судѣ 103; въ 3-ью недѣлю поста 47; о средствахъ ко спасенію 47; о возлюбленіи плоти своей 47; во 2-ую недѣлю поста 47; похвално на Рождество Богородицы 117; еже уча Господь ученія своя 89; о дѣлахъ чловѣческихъ 89; да не молати зломъ Бога ни на брата, ни на друга 93; о нищемъ Лазарѣ и о богатомъ 91; о изсохшей смоковницѣ 68; о молитвѣ 68; утѣшно, въ субботу мясопустную 68; о глаголющихъ: нѣсть муки грѣшниковъ 69; о св. Софій, церкви Божіей 97; въ великій вторникъ поста, о реченшѣхъ: отче, аще мощно; чаша си да предеть отъ мене 68; 59; о воплощенномъ смотрѣніи 46; о воплощеніи Господнѣ 46; о милостынѣ 76; въ недѣлю о мироносицахъ 80; на похвалу Богородицы 80; на Благовѣщеніе 80; на аятипасху 80; о мугалъ 88; о крѣпости и жилищѣ разума 48; о лечащихъ болѣзни волхваніемъ и наузы 55; его же, рече, любить Господь, того и казнить 55; Іоанна Солунскаго, отъ слова

успенскаго о души 12; Іоанна, еп. Іерусалимскаго, какъ хитростью взялъ у патриарха серебро и роздалъ милостыню 80; Іисуса, сына Сирахова, на немилостивыхъ суди и князи 76; отъ Премудрости 106. 50; св. прр. Ісаи 79; Іоанна Дамаскина на Благовѣщеніе Богородицы 117, на Рождество Богородицы 116, о честныхъ иконыхъ ко всякому христіанину и къ царю Константину Копрониму и на вся еретники 49, 92; св. Кирилла о небесныхъ силахъ 106; Василя Бесарійскаго хотящихъ жити черноризская житія 41; Василя Великаго о памятованіи себя и неосужденіи ближнихъ 47, 107, 10; св. Василя о смерти 107, 91, 14, о судіяхъ и о властелехъ 76, еже на Арія и Евномія 7; Василя Амасійскаго 69; ап. Павла и другихъ апостоловъ 92; Козмы пресвитера, о походившихъ изъ монастыря въ монастырь 91, о хотящихъ въ чернице 55; Никиты, Переяславскаго чудотворца 93; св. Максима 27; Максима Грека: сл. пространно излагающее съ жалостію настроеніи и безчиніи царей и властелей послѣдняго вѣка сего 64; начальствующему на земли 64; учительное и вѣстѣ обличительное сл. о прелести звѣздочетовъ и утѣшительное живущимъ въ скорбяхъ 64; Іакова, брата Господня, о недѣлѣ 55; св. Іакова о вѣрѣ и о любви еже къ Богу 80; Ісаи мниха о беззлобіи 72; преп. Іларіона о отверженіи мира иноческаго ради житія 48; Макарія о еретичехъ 52, объ умиленіи 62; Макарія Египетскаго объ умственномъ храненіи и узкомъ и прискорбномъ пути къ царствію небесному 64; Моисея о рогѣхъ и клеветахъ 107; от. и. Николы о смерти и о погребеніи 103; Нифонта о любви Господа ко смиреннымъ 61; Палладія мниха о второмъ пришествіи Господнемъ 46. 97; св. Пахомія о средѣ и пяткѣ 55, о вѣдѣніи 79; Стефана, еп. Пермскаго, какъ сложилъ азбуку пермскую и крестилъ и просвѣтилъ 49; Симеона, еп. Тверскаго 18; св. Симеона Дивногорца 70; Симеона, еп. Месопотамскаго, како боится смерти 55; Симеона, новаго богослова, о самъ же рече церковникъ 24, 70, изъ пролога 67; Северіана, епископа Гевальскаго, о древѣ спасенаго Креста 58. 96. 67; отъ Шестодневника 8. 13. 27; Теодора о крестящихся 54; Теодорита о разсмотрѣніи 66; о трехъ мнисехъ, како находили св. Макарія 104; на Сшествіе Св. Духа (толкованіе изреченія) 63; объ ачбѣ (изъ пролога) Златоустаго 66; св. отецъ о разсужденіи 62; о нестяжаніи 62; о св. и всел. семи соборахъ 67; объ иконѣ Преч. Богородицы, яже Римлянина нарицается 68; о богатомъ и о Лазарѣ 69; отъ надгробнаго слова 70; о нѣкоемъ купцѣ, именемъ Димитрій 72; отъ патерика 74; о разумѣ и о помыслѣ, и о крѣпости 74; отъ евангелія, съ толкованіемъ 74; о душевной пользѣ 75; о прозвѣстѣ 75; о судьяхъ и о властелехъ емлющихъ изду 76; о гордости 76; о крестномъ знаменіи 77; сл. учительное наказуетъ о вѣрующихъ въ встрѣчу и въ чехъ 77; о прекр. Іосифѣ и о Веніаминѣ и 12 сынахъ Іаковлевыхъ... и проповѣдь о Христовѣ сшествіи и о страстяхъ 78; о купцѣ христоролюбивомъ 79; о Теодорѣ купцѣ 79; о пчелѣ Господней 79; о Псалтыри, какъ списалъ Пс. Давидъ царь 79; на преставленіе Игнатія, Ростовскаго чудотворца 79; на Рождество Богородицы 79; о видѣніи св. Пахомія, о средѣ и о пяткѣ 79; Теодора св. слово о крестящихся 54; о сшествіи Ивановѣ въ адъ 79; о знаменіи св. Богородицы въ лѣто 6677 80; отъ божественныхъ писаній пользы ради душевныя

85; о Преторіи воеводѣ, владшемъ въ блудъ 86; како подобаетъ жити инокомъ 86; на Вознесеніе Господне 86; како воздвижесе Богородица егда бысть усупеніе ея 86; о видѣніи св. Пахомія 79. 86; о старцѣ, у него же бѣзе покаянія прося 87; на латынскихъ еретиковъ и о постѣ ихъ 87; о всѣхъ дарѣхъ церковныхъ 87; о дѣвицѣ, молящейся Богу, да явитъ ей, гдѣ пребываютъ отецъ и мать ея 87; о крещеніи латынскомъ и всѣхъ ихъ вѣрѣ 87; о приходящихъ ко крещенію иудомъ, и арациномъ, и латыномъ 87; о богатомъ и убогомъ 89; сл. съ притчею сведено, что есть: земля опустѣеть, царь изнеможеть 91; сл. о Св. Духѣ многихъ святыхъ отцовъ 92; о крѣпости и помыслѣ челоувѣчскомъ 93; о глѣвѣ 93; о совлачившемъ мертвеца 93; отъ житія св. Симеона чудот., о средѣ и пяти 93; о трехъ женахъ, иже въ горѣ живяху 93; о Моисеѣ законодавцѣ 93; да не осужаемъ никого же 93; о Филагрѣ иноцѣ 93; о двою старцю иже опасоста блудницу 93; о Тасим блудницѣ 93; иже предота царица 98; о дѣвицѣ Иверскаго царя 98; на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста 103; о снѣтїи Господнѣ о креста и о плачѣ Св. Богородицы 103; о нѣкоемъ старцѣ Сергіи 103; слова 104; о святыхъ епископїи 104; о иконѣ Пр. Богородицы 106; о Св. Троицѣ и о сотвореніи всея твари 106; о службѣ, како стояти въ церкви со страхомъ Божиимъ 108; похвальное на Покровъ Богородицы 117; нравоучительное въ день знаменїа, бывшаго отъ иконы Богородицы 117; отъ патерика, о помяновеніи усвошихъ яко прїятно есть Богу 117; о крестѣ, какъ держати руку 51; о поученіи и о наказаніи 52; о омирненіи 52; отъ пчелы 52; о книгахъ 52; о царѣ Ираклїи и о милостивѣхъ его 52; сл. душѣ полезно вельми 54; отъ сборникъ 54; о страшномъ судѣ 54; о глаголющихъ яко злѣ умирающїи не Божиимъ повелѣніемъ умирають 55; о погребаемыхъ въ церкви 55; о кладущихся въ церкви 55; о нѣкоемъ блудницѣ иже милостиню творяше 55; о нѣмецкомъ прельщеніи 45; убѣдительное въ обращеніи грѣшниковъ къ покаянію 47; объ Іаковѣ мнихѣ, сотворившемъ блудъ и убійство 47; на преставленіе Кирилла Бѣловерскаго 47; о наказаніи всякому христіанину 49; о злыхъ женахъ 49; о преставленіи Св. Богородицы 49; отъ старчества 32; на усѣнновеніе главы Іоанна Предтечи 33; о униженіи 33; отъ скитскаго патерика 33; на пасху, діаніе Святыхъ Троица 22; о рахманехъ и о предивномъ ихъ житїи 27; евангельское, толкѣ 8; о добрыхъ женахъ, и о злыхъ, и о худоразумныхъ 12; св. отецъ отъ бесѣдъ 13; иже великъ возрѣвѣый на жону 14; о аввѣ Сисоеѣ 14; о поминаніи имени Господня на всякъ часъ 19; о созданіи Адама и о Михаиловѣ царетѣхъ и о будущей мудрѣ 51; о Акирѣ Премудромъ 72; св. и преп. Георгїа Писола, мудрость о сотвореніи твари всея 87; о нѣмецкомъ прельщенїи, како научи ихъ гугнивый Петръ ереси 6; св. отецъ и св. апостолъ къ всѣмъ христіаномъ 56; отъ мудрости Іисуса, сына Сирахова, и отъ премудрости царя Соломона 106; св. апостолъ и св. отецъ 56; о аистодальскихъ заповѣдяхъ 93; слово третїе, о латинѣ, сказанїе 12 апостолъ о латинѣ и о опрѣсноцѣхъ 30; св. апостолъ и св. отецъ о церковномъ приношенїи 55; отъ бесѣдъ свв. Григорїа и Петра 66; 104; 89.

Служба: св. Александру Невскому 44; св. Андрею Смоленскому и Пере-

славскому 43; св. Кириллу Бѣлзерскому 42; св. Михаилу Клопскому чудотворцу 44; св. Страстей Господа нашего Иисуса Христа 16; послѣдованіе часомъ въ пятокъ великій 16.

**Соборъ:** 8. 90. 37. 67. 74; см. правила.

**Соловецкая обитель:** 83. 84. 105. 108. 120.

**Соломонъ:** церковь 23; о чашѣ 36; одръ 25; о судѣ 96; о вопрошеніи 87; твореніе храма 18. 101; заѣваетъ въ пѣсняхъ 49; Премудрость 49. 106; притчи 14. 13. 29; изреченія 72; о Давидѣ царѣ и о Соломонѣ сынѣ его 23; повѣсть 112; о богатыхъ 91; о потири Сол. царя 23.

**Солунь:** 108. 119. 82. 83. 105.

**Софія:** церковь въ Царьградѣ 81; о потирѣ 66; о созданіи 101; толкуется 114; 96; 107; Софія: церковь въ Великомъ Новѣградѣ 105. 119; иѣра Спасову образу 62. 86; созданіе 82. 108; Софія св. церковь: чудо 81; толкованіе 46.

**Софоній старецъ рязанецъ:** писаніе 12.

**Софонія:** въ писаніе отъ Самея изъ Вавилона къ С. въ Іерусалимъ 100.

**Софроній архіепископъ:** стязаніе бывшее въ Іерусалимѣ при Софроніи архіеп. о вѣрѣ христіанской, спешшуся собору христіанскому и еврейскому 25. 98.

**Старчество:** отъ ст. о молчаніи 64; отъ ст. плачь и рыданіе о своей душѣ 47; отъ ст. 75; отъ ст. о нужнѣйшей изъ всѣхъ добродѣтели 47; отъ ст. 70. 70. 70; отъ ст. о милостыи 71; отъ ст. 92. 32. 49; отъ ст. объ удаленіи отъ міра 65; о смиреніи 65; о бѣсѣ сластолюбія 67; объ юномъ инокѣ 66; 63; 92; 107.

**Статьи:** естественно-историческаго содержанія 27; математическія 115; о земномъ устроеніи 37; о небесахъ 37; о широтѣ и о долготѣ 37; о стадіяхъ и поприщахъ 37; сколько отстоитъ небо отъ земля 37; о трусѣхъ 37; о четырехъ стихіяхъ 37; о четырехъ моряхъ 37; о бисерахъ 37 о океанской рѣкѣ 37; о теплыхъ водахъ 37; о панатіи 37; разные отрывки 37. 93; мелкія статьи 37; предложеніе грамотахъ 37; о трусѣхъ въ Константиноградѣ 50; о твари 38; о Св. Троицѣ и о вѣрѣ 36. 69; о второй трапезѣ 14; о всегдашнемъ трезвеніи 62; о терпѣніи и мужествѣ подвижащихся 62; о нѣлоемъ воинѣ 99; о величествѣ славы имени Св. Троицы и о возгорѣніи монастыря 99; о тщательномъ взмысаніи безмолвія 62; о воздержаніи душевномъ и тѣлесномъ 62; о томъ, чтобы воду пить перекрестившись 65; о водахъ и о моряхъ 38; о воздухѣ и вѣтрахъ 38; о временахъ лютыхъ 88; о вращеніи властѣ 88; о воскресеніяхъ, о попушеніи Божіи 90; о величествѣ солнца, луны и земли 96; о воздержаніи 59; о св. водѣ 59; о воздержаніи не толику отъ брашенъ 33; о входѣ (въ храмину) 77; о вечернѣхъ и другихъ службахъ 76; о вѣтрахъ прочихъ 76; о вѣрѣ православной 76; о времени крещенія 76; о грому сказаніе 38; о гнѣвѣ Божіи 89; о помазавшихъ миромъ 36; о гнѣвливыхъ 89; о грѣшныхъ душахъ 89; вѣдомо же буди яко тайныя службы 14; о едемскомъ раи 38; мелкія заѣтки 96. 96. 96; о разбойникѣ покаявшемся и спасшемся 64; о четырехъ братьяхъ 23; о рѣкахъ восточныхъ, гдѣ рай 63. 104; о растящихъ власы и красящихся ими 7. 25; о добрыхъ пастыряхъ стада Христова

92; о роженіцахъ 88; о страннопріимствѣ 62; о смоквѣ и о женѣ любодѣицѣ и о змій 68; о скиніи 26; о четырехъ стихіяхъ чловѣка 86; о скрижали 86; о снахъ 86; о скотоблудящихъ 88; о сотвореніи твари отъ начала созданія 89; о отрочати некрещенѣ 88; о скотѣхъ, коихъ не ясти 88; о смерти еше ввсапу приходитъ 88; о смиреныхъ 88; о сириняхъ 107; о стриженіи и растеніи власовъ и брадъ 116; о свободахъ церковной 115; о солнцѣ и о мѣсяцѣ 52; о ередѣ и о пятцѣ 77; о союзѣ любви, како нѣвая жена мужа исцѣли 99; о самовластномъ чловѣдѣ 38; о свѣтѣ, огнѣ, свѣтильникахъ 38; о стадіяхъ и поиріцахъ 37; о четырехъ стихіяхъ 37; о скрижали 35; о слѣпцѣ 15; о страннолюбіи 62; о смиренномудріи 62; о сидѣніи въ келліи и дѣлѣ ручномъ 62; о пощаденіи злыхъ 89; о снисканіи молчанія 62; о праведныхъ душахъ 89; о пастхъ законной 90; о праздникахъ законныхъ 90; о плоти жертвыхъ 88; о пьяницахъ 88; о птицѣ страфокамнѣ 107. 114; о поклонахъ 59; о пьянствѣ 52. 59; о птицѣ неяснѣи пустынной 36. 107. 114; о покаяніи 71; о плотскихъ бранехъ 33; о праздникахъ 77; о пятіи 77; о премудрости дружины своея 77; о приходѣ къ церкви 76; Златоустъ глаголетъ о молитвѣ 23; о поклонахъ людемъ 76; о приношеніи въ святую церковь 77; о премудрости 76; о приближеніи еше къ Богу 76; о пререкающемъ и сопротивляемемъ Божию закону и писаніемъ 70; сіи рѣчи о пророцѣхъ 50; о пасцѣ 36. 36; о панагій 37; о продаваніи праведномъ 99; о 12 пророцѣхъ 35; о послушаніи 62; о пророчествахъ языческихъ мудрецовъ о воплощеніи Господа 65; о 33 пророкахъ кратко 65; о погребенномъ въ церкви не по достоинству 66; о плани (планетѣ) 38; о помазавшихъ Господа миромъ 8; о постриженіи 25; о пѣхъ 26; о перстнѣ 25; о погубленіи времени 89; о преступивцѣхъ отступившихъ отъ правыхъ вѣры 89; о исходѣ души отъ тѣла 88; ко крещенію бо аще и вся земля приидуть чловѣци 12; срастливившися православный со іудеяминоу 12; духовные отрывки (безъ заглавій) 52; статья безъ начала (весь совѣтъ Божій но и вдахъ сребро торжнникомъ) 75; естъ посреди елико отстоитъ земля отъ небеси 23; явленіе дѣлъ сатаниныхъ 76; грѣхи и возмездія 23; вечера Христовы 90; гоненіе на христіанъ 90; не плакати о умершихъ 88; рипиды 114; се миновеніе мѣсяцу 38; четырьми времении кругъ лѣту вѣнчалъ еси 38; колико отстоитъ небо отъ земля 37; естъ же по обѣтованію роженіи 36; отшельникъ нѣкто бяше дѣвственникъ 33; объясненіе кадла 38; множество чловѣческое 36; мѣсяци по римлянмъ 35; мню вамъ приглатати гробы 67; иже о вечера бываетъ сѣце 14; отрывокъ безъ начала 72; объ ефудѣ 36; о бѣломъ клубукѣ архіепископовъ новгородскихъ 86; нѣмецкое прельщеніе 90; о единогласіи церковномъ 115; о феникѣ 107; о естествѣ херувимскомъ 90; о епитиміяхъ 11; о естествѣ 36; рече бо Господь аще любите любящая вы 17; яко зѣло естъ полезно по умершихъ творити милостыню 69; отрывокъ безъ начала и заглавія 74; колико душъ отъ женска пола въ мужествѣи образѣ спасошася 115; врачеваніе смущенія помысловъ 115; аще хочещи, чловѣче, сѣти бѣсовскія разумѣти 59; погруженіе въ землю града 51; похвала крестившемуся 76; второе уложеніе во время глада 78; начало первого съпренія (съ іудеями) 42; лѣтосчисленіе отъ Адама до Ноя и далѣе 13; управ-

леніе души и о разсмотрѣніи милостыни 49; отрывокъ безъ начала 49; предисловіе цесарскіе державы 85. 102; повѣданія различная терпѣнію и мужеству подвизающихся 38; плачь на погребеніе Христово 116; оглавленіе безъ конца 78; проповѣдь о Христовѣ сошествіи и о страстяхъ 79; перечень мытарствъ 65; запрещенія различныхъ святыхъ (на трапезѣ) 11; о разбойникѣ варварѣ 65; разные статьи 75; о двухъ братьяхъ 65; о бодрствованіи 62; о бракахъ священниковъ 7; о четвертомъ браку запрещеніе 88; о блудящихъ съ кумами 88; иже съ кумою играетъ кто до сѣмене поста 40 дни 23; о блудящихъ попадьяхъ 88; о богатыхъ и скудныхъ 88; о бракѣ 54; о беззаконіи 52; о брацѣхъ 35; о борющихся со мнѣхы бѣсѣхъ 14; о брани отъ любодѣянія 62; о брани плотской 62; суть же патріархови 25; о мланіи 38; наставленіе красить волосы, лѣчать желудокъ, уши 22; о мамонѣ неправды 64; о феникѣ 36. 114; о мѣсяцѣ, дняхъ, лунахъ, часахъ 86; древняя жѣ матица источникъ отъ долу истцаше 101; о легионѣ (замѣтна) 17; архіерейское увѣщаніе попомъ 115; о мнѣхъ и мѣвнемъ упованіе на злато 70; о душѣ безсмертія 76; о добродѣтеляхъ житія 99; о денницахъ 38; о седми верстѣ бытія человѣческа, алфавитъ нарѣчіе всѣхъ языцъ 86; о добрыхъ дняхъ 38; о дѣленіи времени на 5 періодовъ 17; о дѣвствѣ и чистотѣ 65; о добрыхъ дѣлахъ 62; о діаволѣ и бѣсѣхъ его 38; о еже колико дѣлъ створи Богъ въ шестихъ дняхъ 8. 47; о душѣ 94; о древѣ крестнѣмъ 91; о древѣ животнемъ 96; о 4 добродѣтеляхъ или же человѣку спастися 71; о милосердіи Божіи Троицею благодатію надъ грѣшникомъ 99; о жестосердыхъ 88; о златолюбивомъ царѣ 118; о церкви 76; о церкви христіанской 76; объ испытаніи небесной высоты и глубины морской 63; о злопомнѣніи и ярости 63; о зданіи видимомъ 38; о громогласнѣ шибани 38; о христіанствѣ 77; о ходящихъ къ волхвомъ 89; о хотящихъ отчаятися отъ множества согрѣшеній 59; о яйцѣ 73; о вечерни яди 77; се отъ начала князей русскихъ 52; о началѣ словенскаго народа 63; о беззаконіи содомскомъ 18; о лихоимствѣ 64. 67; о люлости грѣха осужденія 63; о лицемѣрехъ 89; о человѣцѣхъ 18. 23; о чревообъяденіи 71. 74; о человѣкѣ удержавшемъ бѣсовскія стремленія 66; о убивающихъ самихъ себя 88; объ убійствѣ тати 88; объ умиленіи 62; объ узкошъ пути въ жизни вѣчной 47; о св. Божіихъ угодицехъ 76; о часѣхъ седми тысящъ 23; о злобѣ и враждѣ 89; о чину священническомъ 77; о человѣцѣхъ незнаемыхъ въ восточной странѣ 52; обновленіе земли 38; леопонъ, леодоръ, тыма темъ 23; о философской дочери 118; о недреманнемъ Отцѣ 86; о философіи 36; о аерѣ и о въздушѣ 38; о алконостѣ 101; о аспидѣ змии 83; начертаніе креста 86; о земли и яже отъ нея 38; св. отца нашего о осми помыслахъ 59; аще хочещи познати, что есть Богъ и како есть поклонятися ему, слыши и внимаи разумно, и увѣси нетинное 7; входящимъ въ церковь оружіе виѣ оставляти 115; яко не достоитъ монастыремъ селъ имѣти 73; блаженъ человѣкъ иже ни единой вещи тѣлной или временной прилежитъ 74; перечень дѣтъ отъ начала міра до 7044 года 66; еже ничто же творити на явленье 33; еже соблюдатися никого же осужати 33; кыми вилами или черныцю изъ монастыря 23; а сими дѣлами избыти грѣховъ каю-

щемуся 23; о женитвѣ и о мясѣ 115; о женитвѣхъ, аще кто безъ вѣнца поиметь 87; о невидимомъ мирѣ и о видимомъ мирѣ 99; о недержаніи монастырями селъ 74; о неявленіи дѣлъ своихъ добрыхъ предъ людьми 62; о необходимости разсужденія 62; о небеси 38; о нравѣхъ и возрастѣхъ и образѣхъ человѣческихъ 39; о насмѣвающихъ сиротъ о вдовицъ 89; о нестяжаніи 33; о душевной нечистотѣ 88; о насмѣвающихъ рабъ блудомъ 88; о орачѣ Непольскаго королевства 99; о облакахъ 38; о отреченіи сатаны 76; о трехъ кругахъ: солнечномъ, лунномъ и земномъ 38; о князехъ русскихъ 74; о святомъ крещеніи 31; о клеветницѣхъ 89; о врадующихъ дѣтей или какого человека, да продастъ 88; о крестѣ 77; о крестохоженіи въ чину и уставѣ писано сице 78; о 12 каменехъ на нихъ же писано быше имя Божіе 52; о настатіи луны 38; о неволіи 62; о нелюбовстятельности 62; о неосужденіи другихъ 62; о неосужденіи никого же 62; о осужденіи страшно 70; о томъ же не осуждати пресвитера 70; о томъ же еже не осуждати 70; о томъ, чтобы никого не осудати 65; о остриженіи браны 7; объ одеждахъ Господа нашего Иисуса Христа 107; о обѣщаніи ко Христу во св. крещеніи 76; о одеждѣ святыхъ 76; объ одеждѣ Христа 114; о освященіи Преч. Тайнъ 115; о будущемъ негасимомъ огнѣ 106; о островахъ дикихъ людей 107. 115; мелкія статьи и замѣтки 22; 24; 74; 96; 96; 96; 96; 118; бесѣда св. мужей о 12 отшельникахъ 62; дѣяніе св. Троицы 22. 22. 22; о градѣ Флорензѣ и монастырѣ онаго 48; о Фулстѣ 27; о Фестѣ 26; указъ, чего ради поклоняемся на востокъ 77; указъ, какъ псалтырь говорить въ постъ великій 49; осень подобна мужу царю 100; о томъ, что Христосъ вся степени церковныя благочинно прошелъ 63; о широтѣ и долготѣ земли и Навуходоносорѣ 63; вещи изъ разныхъ книгъ 72; о человѣцѣхъ незнаемыхъ 101; во дни Фалековы бысть раздѣленіе языкомъ 96.

Степень: зодіомъ 38; 16 степеней российскихъ княженій 112; продолженіе от рос. кн. 112.

Стефанъ первомученикъ, архидіаконъ: 29; 37.

Стефанъ Фивейскій: заповѣди 62; Стефана св. заповѣди 10.

Стефанъ Перискій: память 79.

Стефанъ новгородецъ: странникъ 100. 122. 125.

Сугорскій Захарій князь: посылка къ цесарю Максимиану въ 1576 году 102.

\*

Тартарія: 101. 85.

Тиверій кесарь: отписъ къ Понтійскому Пилату 75; посланіе 64. 75. 103.

Тимошей Александрійскій: правило отъ градскаго закона царскихъ книгъ 91; 10; 11.

Тимошей пресвитерь: отъ правилъ, проклятіе латыномъ 86.

Типимъ: нѣчто изъ типика Св. горы и другія краткія сказанія отцевъ 63.

Титъ Римскій: о плѣненіи 101.

Толкованіе: св. Афанасія Великаго 87; объ Аріевѣхъ ледѣ 37; толкованіе Злат. на псаломъ 50-й 116; отъ еже въ діаніихъ толкованія 14; толкованіе Іаковова соборному посланію 49; къ Селуваномъ посланіе (толк.) 17; толк. отъ



Матѣя 70; истолкованіе на псалмы 117; толк. на пасху отъ 2-го слова Бого- слова 17; отрывокъ изъ толкованія на псалмы 54; толкованіе апостольской церкви 87. 87; надписей въ келліи Соломоновой въ Царяградскомъ храмѣ Св. Софій, 96; церкви Св. Софій 46; истолк. св. изображенія вѣры 55. 73; стиха: кѣтъ явить тѣло, а слово умъ 68; о пресв. панагій 30; о соборнѣй и апо- стольскѣй церкви Божіи 75; божественной литургіи 39; неудобъ познаваемымъ въ пѣвнѣхъ писаніяхъ рѣчамъ 37; Златоустаго толк. на псаломъ 50-й 116; св. Василія толкъ священническаго чина 39; Злат. толк. Отче нашъ 55. 63. 30. 65; толк. Феодорита о рукъ іерейской 34; толк. словъ евангельскихъ 47; 74; толк. азбуки 97; евангелія 14. 15; 8; изъ евангелія толковаго 86; отъ палем толкъ 23.

Тохтамышъ: о приходѣ въ орду исперва 113; о взятіи Московскомъ 113.

Трифонъ Коробейниковъ: хожденіе въ Царьградъ и на Востокъ 52. 93. 94. 95. 104. 107. 114. 116. 124.

Тропикъ: 97.

Троя: разсказъ 100.

Турское царство: 85.

\*

Угорское королевство: 85; монастырь въ Угорской землѣ 107. 114.

Узбекъ ханъ: ярлыкъ митр. Кіев. св. Петру 102.

Уставъ: изъ у. Кириллова 14; Св. горы о причащеніи хлѣба Богородична въ пути 37; императора Льва о митрополіяхъ 37; св. Владимира и Ярослава Великаго 12. 36; о соборномъ согласіи 71; сій уставъ положиша святіи отци на 7-мъ соборѣ, отъ уст. св. апостолъ 40; о исправленіи вѣры христіанской 76; монастыря Іоанна Паталарем игумена 10; изъ уст. о пяткѣ великомъ и объ ястіи Харитона Великаго 63; великаго поста бѣльчанъ 88; уст. и указъ о цер- ковномъ приношеніи 88; Петрова поста 88; о крестохоженіи въ чину и уставѣ писано сице 78.

Устюгъ Великій: повѣсть 118.

\*

Февронія (Евфросинія) княгиня Муромская: повѣсть отъ житія 122.

Филаретъ Милостивый: житіе 112.

Филиппъ митрополитъ: житіе 82; 19.

Филонъ приточникъ: отъ книгъ 52.

Филосей св.: молитва 73.

Флорида: 85. 101.

Фотій митроп. Кіевскій: благословеніе въ Великій Новгородъ архіепископу Іонѣ 29.

Фотій патриархъ Константина града: къ римлянамъ о Св. Духѣ и опрѣсо- кахъ 30.

Фрягъ, фряжскій: св. Никона о родѣ фр. 6. 45; чудо при выкупѣ мощей св. І. Златоустаго 66; о фряв. и латын. 42. 52. 7. 46. 34.

\*

Харитонъ исповѣдникъ: повѣсть 103.

Хили: царство 85.

Хинское: царство 85.

Хрисанъ, патріархъ Іерусалимскій: описаніе св. града Іерусалима 112.

Христіанское царство: начало 101. 113.

Хронографъ: отъ хр. глава 2-ая (о моряхъ, рѣкахъ) 102; Валинскій хронографъ 113. 101; отъ хр. глава 2-ая 84; хр. 80. 101. 113; изъ хр. ветхозавѣтнаго 67; изъ хр. о усненіи Пр. Богородицы 117; о словенскомъ языкѣ и о русскомъ 85. 101.

\*

Царьградъ: 102. 121. 112. 105. 118. 57. 113. 96. 14. 81. 43. 44. 47. 50. 52. 66. 82. 85. 94. 95. 96. 97. 100. 106. 108. 117. 118. 119. 122.

Цейлонъ: 85.

Цѣль златая, измаргдъ, твореніе мудраго Іоанна Дамаскина: 90.

\*

Чинъ: исповѣданія, киръ Іоанна Дамаскина 29. 72; погребенія братіи и священниковъ, по Студійскому уставу 63; рукоположенія игуменіи 22; егда должно естъ спати многу и глаголетъ 73; о крестохоженіи въ чину и уставѣ писано сице 78.

Чудо: Георгія св. 80. 104. 79; Дмитрія Солунскаго 80; Іезекіиля 118; Возмы и Даміана 80; Михаила архистратига 91; св. ап. Петра и Павла въ лѣто жѣ 33; Николая свят. 80; Елесвана царя св. о братѣ юнѣйшемъ 64; о недоставшемъ златѣ при совершеніи св. Софій 81; чудо при выкупѣ ношей св. Іоанна Златоустаго фрягами у турецкаго султана 66; о чудесѣхъ отъ св. иконъ бываемыхъ 76.

\*

Шестодневникъ: отъ ш. 8. 13. 27.

\*

Щетининъ Андрей: посылка въ Царьградъ 102.

\*

Юстиніанъ императоръ: о построеніи св. Софій въ Царьградѣ 81; отъ Устіановыхъ книгъ, о земледѣльцахъ 10; отъ правилъ 14.

Яковъ евренъ: 97.

\*

Японія: 85.

Ярлыкъ: хана Узбека 102; ярлыкъ ихъ же даваху первые цари ординскіе митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи 116.

Ярославъ князь: 12. 36.

\*

Феодоритъ св.: како благословити и крестити 75; слово 66; наказаніе христіанамъ 77; се предложено отъ жидовскаго Феодоритомъ 100; толкованіе о рукѣ іерейской 34.

- Теодоръ Студійскій: отъ житія 64; Студитово 52.  
Теодоръ Сикеотъ: 10.  
Теодоръ Стратилать: мученіе 103; отъ муч. 15; мощи 80.  
Теодоръ св.: слово о крестящихся 54; отъ Ө. 96.  
Теодоръ, князь Смоленскій и Ярославскій: преставленіе 79.  
Теодоръ Борисовичъ царь: 118.  
Теодоръ Ивановичъ царь: 118.  
Теодосій царь: 14.  
Теодосій Печерскій: житіе 79.  
Теодосіевъ: монастырь въ скитскихъ странахъ 91.  
Теофанъ архимандритъ: 83. 105.  
Теофилъ архіепископъ: 15.  
Теофилъ, патріархъ Александрійскій: 63.  
Тома Дерфукниъ препод.: память 15.



## О П Е Ч А Т К И.

---

Страница.	Строка.		Слѣдуетъ читать:
7	23	сверху	презвѣтера.
—	24	"	стюѣта.
8	15	"	срѣдннца.
9	3	"	роускаго.
—	8	"	лѣ
10	27	"	.ѣ.
11	36	"	пресѣенны
12	9	"	кнажи
—	21	"	воломера
—	28	"	велнкы
—	35	"	масса.
14	14	"	гѣ.
15	2	"	срѣ.
—	—	"	лѣ.
—	3	"	пн.
17	19	"	Изыде
18	20	"	нванъ.
—	—	"	ѣго.
—	35	"	ѡ
19	5	"	бжю
—	6	"	роуси,
20	23	"	'),
—	35	"	славниковъ,
22	1	"	моу.
24	11	"	ѣго
—	22	"	Страница
—	25	"	аглан

25	1	сверху	ї
—	28	"	н
—	34	"	животворащїи
26	8	"	бѣ
—	—	"	данова
—	17	"	н
28	13, 16, 19, 20	"	ї
32	4	"	доннѣ
—	15	"	володимери
—	35	"	сїа
—	—	"	мнтра
38	13	"	двоюнадесїи
41	30	"	стѣ
42	9	"	сн
—	21	"	гвггнкомъ,
44	9	"	свботы
49	17	"	наго.
51	12	"	бздвщсѣ
52	8	"	н
—	21	"	їоа.
—	33	"	лѣ
53	2	"	пелннѣ
—	31	"	козакова
55	1	"	своємъ
—	13	"	на—
—	26	"	сїмти
56	9	"	стѣ.
58	25	"	пяти.
—	31	"	кнѣженїа
—	—	"	кїевскѣ.
59	20	"	науиннаѣ
61	14	"	їци
67	31	"	бѣ.
—	33	"	стѣ
68	1	"	преутыа.
—	3	"	грѣ
—	7	"	злаоу—
—	8	"	сн
—	—	"	мене,
—	10	"	"Нже

—	18	сверху	злѡустѣ.
—	—	"	подѡблѣтъ
72	13	"	слѡса
75	25	"	прослави
—	26	"	Бадае.
83	27	"	кѣ
—	—	"	сказыка
95	23	"	повѣдонѡсець,
103	17	"	Гса
—	38	"	стѣ
104	16	"	сѣлиця
—	18	"	исходѣ.
—	19	"	ѣдино
105	17	"	создама
—	—	"	лѣтѡ
115	27	"	ѡемы
136	28	"	игуменія:
141	6	"	Езекія:
143	32	"	Имена:
149	28	"	Любовь св.:
151	15	"	Каппадовія
156	5	"	еже
163	15	"	въписаніе
166	5	"	и вдовиць

**III.**

**МАТЕРИАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.**





# БЕРНГАРДЪ ТАННЕРЪ.

---

ОПИСАНІЕ ПУТЕШЕСТВІЯ ПОЛЬСКАГО ПОСОЛЬСТВА ВЪ МОСКВУ

ВЪ

1678 году.

---

переводъ съ латинскаго, примѣчанія и приложенія

**И. Ив а к и н а.**



О Бернгардѣ-Леопольдѣ-Францискѣ Таннерѣ, бывшемъ въ Россіи лѣтомъ въ 1678 году, очень мало извѣстно. Единственный источникъ для его біографіи—его сочиненіе.

Онъ былъ чехъ, родился въ Прагѣ, но когда—неизвѣстно. Судя по его сочиненію, въ бытность его въ Польшѣ и Россіи онъ былъ еще молодымъ человѣкомъ, и потому можно думать, что онъ родился между 1650—1660 годами.

Гдѣ учился Таннеръ, мы не знаемъ. По сочиненію видно, что онъ былъ знакомъ не только съ латинскими писателями золотого и серебрянаго вѣка, но и съ новѣйшими, писавшими по-латыни, напр., съ Оувномъ. Впрочемъ онъ не былъ образцовымъ латинистомъ и не бевъ основанія называетъ себя варваромъ-писателемъ.

Ригеръ въ своемъ «Словникѣ научномъ» называетъ Таннера іезуитомъ, не приводя впрочемъ ничего въ подтвержденіе. Судя по многимъ мѣстамъ въ его сочиненіи, гдѣ онъ никогда не забываетъ упомянуть о іезуитахъ, это можетъ быть и правда.

Таннеръ говоритъ о себѣ, что любилъ путешествовать—ѣздилъ по Германіи и Италіи. Въ Италіи онъ былъ въ 1675 г. на пятнадцатомъ юбилеѣ; вѣроятно, проѣздомъ туда онъ побывалъ и въ Германіи, но о его пребываніи въ Германіи мы знаемъ изъ случайной его замѣтки только одно, что онъ былъ въ Пассау, гдѣ видѣлъ образъ Богоматери, похожій на видѣнный имъ на стѣнѣ Успенскаго собора въ Москвѣ (см. XIII гл.).

Воротясь въ Прагу, онъ задумалъ снова отправиться въ чужіе края. Определеннаго плана, повидимому, онъ не имѣлъ; средства его были весьма ограниченныя, а уѣхать хотѣлось. Онъ, какъ кажется, нанялся къ нѣкому уѣзжав-

шему въ Польшу канонику и въ іюнѣ 1676 года выѣхалъ съ нимъ изъ Праги въ Краковъ.

Тутъ Таннеръ пробылъ у него всего два мѣсяца: каноникъ, по его словамъ, сталъ ненавистенъ ему за неблаговидные поступки. Какъ бы то ни было, онъ благодаря какому-то Меньчинскому поступилъ отъ него въ дворню сына короннаго мечника Бѣлинскаго.

Съ Бѣлинскимъ онъ уѣхалъ въ Варшаву, но пробылъ и у него недолго, потому что отецъ Бѣлинскаго отказался принять его въ свою дворню. Таннеръ остался безъ средствъ, но судьба его выручила. Виленскій каштелянъ Котовичъ «спасъ его отъ нищеты», принявъ къ себѣ на службу.

Съ Котовичемъ онъ ѣздилъ на областной сеймъ въ Вильну, а оттуда воротился въ Варшаву. Здѣсь 14 января 1677 г. открылся сеймъ, на которомъ постановили оставаться въ мирѣ съ сосѣдними государствами и снарядить посольства въ Австрію, Турцію и Москву. Въ Турцію долженъ былъ отправиться посломъ носвода холмскій Янъ Гнинскій; но возвращеніи его положено было отправить посольство и въ Москву, иначе боялись, что султанъ можетъ Гнинскаго задержать. Послами въ Москву были назначены двое: Черторыйскій и Сапѣга, а при нихъ секретаремъ Іеронимъ Комаръ, ѣздившій и прежде (1673 г.) въ Москву.

Таннеръ почему-то интересовался Турціей и, желая отправиться вмѣстѣ съ Гнинскимъ, завелъ знакомство въ его свитѣ. Онъ уже рассчитывалъ уѣхать, какъ вдругъ судьба измѣнила его планъ: безо всякаго будто бы съ его стороны повода на него напали челядинцы подскарбія великаго княжества Литовскаго Сапѣги (брата посла) въ Краковскомъ предмѣстьѣ и изранили его. Раны были настолько тяжелы, что ему пришлось вылежать шесть недѣль, а Гнинскій въ это время уѣхалъ. Тогда Таннеръ, по его словамъ, дерзнулъ на большее—вмѣсто Турціи задумалъ побывать въ Россіи. Для этой цѣли онъ поступилъ въ дворню князя Михаила Черторыйскаго.

Князю пришлось ждать долго. Посольство Гнинскаго, отправленное въ Маѣ 1677 г., было допущено въ Константи-

нополъ только въ январѣ 1678 года. Въ это время при дворѣ Черторыйскаго происходили сборы. Тщеславные магнаты въ такихъ случаяхъ не жалѣли средствъ. Послы, какъ рассказывалъ послѣ московскому пристава Ефимьеву одинъ православный шляхтичъ Савостьянъ Каменскій изъ свиты Черторыйскаго, закладывали города свои и затыгали шляхту своими деньгами, чтобы идти людиѣ. Сашѣга, на примѣръ, заложилъ три города.

Посольство двинулось въ путь только въ февралѣ 1678 года. Началась ростенель, дороги испортились, ѣхать приходилось медленно. Только въ началѣ апрѣля прибыло оно къ московскимъ предѣламъ.

Въ Москвѣ были очень недовольны пріемомъ, оказаннымъ въ Польшѣ нашимъ посламъ Волинскому (1672 г.) и Чаадаеву (1677 г.). Чаадаеву не было встрѣчи, корму и подводу не давали. Такой же пріемъ хотѣло сдѣлать Московское правительство и польскимъ посламъ.

На извѣщеніе пословъ о томъ, что они приближаются къ московскимъ предѣламъ, изъ Смоленска не давали отвѣта. Послы не стали дожидаться и перешли рубежъ. Буйная дворня, конечно, не могла идти мирно. Съ первыхъ шаговъ поляки стали грабить: во дворцовомъ селѣ Досуговѣ и иныхъ мѣстахъ «имали сильно» конскіе кормы—овесъ и сѣно и чинили всякія обиды уѣзднымъ людямъ. Въ виду этого Смоленскій воевода Юрій Урусовъ на свой страхъ послалъ имъ навстрѣчу голову смоленскихъ стрѣльцовъ Василья Чадуева, за что впослѣдствіи и получилъ строгій выговоръ: «то вы учинили не гораздо, что не дождались по отписки своей нашего, великаго государя, указа о пріемѣ пословъ на рубежѣ, послали пристава и принять велѣли, а вамъ было въ такое великое дѣло безъ нашего, в. г.—я, указа вступаться не довелось».

Въ Смоленскѣ пословъ задержали на цѣлую недѣлю. Задержали на нѣсколько дней и въ Вязьмѣ въ ожиданіи высланнаго изъ Москвы, но запоздавшаго пристава, стряпчаго Никифора Ефимьева. Онъ имѣлъ такой же наказъ—всячески задерживать пословъ на пути, говоря, что о такомъ

скоромъ ихъ приходѣ не было извѣстно, что мостовъ не починено, подводъ нѣтъ, и стараться придти съ ними на подходій станъ къ Москвѣ не ближе 9-го мая.

Ефимьевъ пословъ привялъ и объявилъ имъ поденный кормъ и жалованье—въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ давали и Волынскому въ Польшѣ. Послы были недовольны, жалованья и кормовъ не приняли. Ефимьевъ старался точно исполнить наказъ, но послы не хотѣли ничего слушать: просили подводъ «съ шумомъ великимъ», снѣжили идти. Однако на подходій станъ къ Москвѣ всеже прибыли согласно съ даннымъ приставу Ефимьеву наказомъ не раньше первыхъ чиселъ мая.

Мая 15-го (нов. ст.) посольство торжественно въѣхало въ Москву, а 20-го представлялось государю.

Послы провели въ переговорахъ почти три мѣсяца. Таннеръ въ это время знакомился съ Москвой, съ ея обитателями; особенно подружился онъ съ нѣмцами изъ Нѣмецкой слободы. Онъ научился говорить по-русски, но судя по тѣмъ мѣстамъ сочиненія, гдѣ у него встрѣчаются русскія слова, кажется, довольно плохо. Въ Москвѣ его приглашали на русскую службу въ виду того, что онъ зналъ пять языковъ: чешскій, польскій, нѣмецкій, латинскій и итальянскій, но онъ отказался.

Поведеніе посольской свиты во время пребыванія въ Москвѣ, повидимому, было далеко не безукоризненно. Такъ, кто-то изъ посольскихъ завелъ связь съ москвитянкой; результатомъ было то, что она зарѣзала своего мужа и сама была казнена; затѣмъ, вопреки запрещенію иноземскаго приказа, состоялась свадьба посольскаго лейтенанта съ принявшей католичество нѣмкой—молодые, какъ кажется, пукрыты-то были отъ властей на посольскомъ подворьѣ; наконецъ и самъ Таннеръ возбудилъ беспокойство въ боярахъ своимъ неумѣстнымъ разговоромъ съ какимъ-то московскимъ священникомъ о крестномъ знаменіи (см. XIX гл.). По окончаніи переговоровъ посольству сейчасъ же было велѣно оставить Москву. 24-го августа послы выѣхали, а въ октябрѣ уже были въ Польшѣ.

Въ январѣ 1679 года открылся въ Гроднѣ сеймъ. Таннеръ нѣсколько разъ былъ на немъ, но отъ большаго крика никогда не могъ понять, о чемъ собственно шло дѣло. «Три раза случалось, говорить онъ, что сенаторы съ протестами уходили и дѣлали попытку сорвать сеймъ, но тайно подкупленные, возвращались снова. Про это узнали другіе, менѣе значительные члены; надѣясь тоже заработать деньги, они прибѣгали къ разнаго рода протестамъ; оттого-то сеймъ и затянулся до Пасхи».

Марта 17-го Таннеръ разстался съ Черторыйскимъ и поступилъ къ люблинскому воеводѣ, съ которымъ и уѣхалъ въ Варшаву. Но здѣсь ему не правилось: у воеводы все было лишь на—показъ, а дома приходилось жить впроголодь.

Онъ служилъ у воеводы недолго. Въ это время изъ Варшавы въ Вѣну уѣзжалъ цезарскій посолъ графъ Альтгеймъ. Таннеръ воспользовался этимъ случаемъ, чтобы вернуться на родину. Въ Прагу онъ пріѣхалъ 8-го мая 1679 года, пробывъ на чужбинѣ около трехъ лѣтъ.

Сношенія его съ Россіей впрочемъ не прекратились. Въ 1682 г. его друзья изъ Нѣмецкой слободы извѣстили его письмомъ о происшедшемъ въ Москвѣ переворотѣ (см. XXIII гл.).

Вѣроятно онъ былъ живъ еще въ 1689 г., когда вышла его книга въ Нюрембергѣ.

Когда онъ умеръ—неизвѣстно.

---

Таннеръ отнюдь не принадлежитъ къ числу первостепенныхъ писателей о Россіи, но достоинство его въ томъ, что онъ не переписывалъ у другихъ. Онъ глухо говоритъ въ предисловіи, что его сочиненіе содержаніемъ не ново, а судя по его книгѣ, онъ не былъ знакомъ ни съ однимъ извѣстнымъ въ его время сочиненіемъ о Россіи. Даже такое извѣстное сочиненіе, какъ записки Герберштейна, и то стало ему немного извѣстно навѣрное лишь по рассказамъ его пріятелей изъ Нѣмецкой слободы, у которыхъ, какъ свидѣтельствуемъ Крижаничъ (см. Русск. Госуд. въ XVII в., разд. X)

имѣлись подобнаго рода книги. Думаю, что разсказъ его о первыхъ временахъ поселенія иностранцевъ въ Москвѣ дошелъ до него именно этимъ путемъ. Худо ли, хорошо ли, но онъ писалъ свое, что слышалъ и что видѣлъ.

Кто знакомъ съ сочиненіями иностранцевъ о Россіи, тотъ знаетъ, каковъ ихъ вообще характеръ, какъ они относятся въ большинствѣ случаевъ къ Россіи. Таннеръ не составляетъ исключенія, и гдѣ онъ высказываетъ свои сужденія, тамъ почти вездѣ виденъ лишь легкомысленный иностранецъ, мало знакомый съ русскимъ языкомъ, народомъ и страной. Надо впрочемъ замѣтить, что много сужденій высказываетъ онъ явно подъ вліяніемъ враждебныхъ намъ поляковъ и нѣмцевъ изъ Нѣмецкой слободы. Отношенія поляковъ къ намъ не были никогда дружественны, а въ то время, когда исконныя русскія области отходили отъ Польши къ Россіи, тѣмъ менѣе. Поляки не скрывали своихъ чувствъ къ русскимъ, а русскіе къ полякамъ, какъ это засвидѣтельствовалъ и самъ Таннеръ (см. XVII главу). Неуступчивость бояръ на переговорахъ съ послами, конечно, не могла нравиться полякамъ. Таннеръ, служа ихъ вѣрнымъ отголоскомъ, во всемъ винитъ бояръ — ихъ непостоянство, несогласіе и упорство, хотя въ несогласіи, конечно, было бы справедливѣе винить польскихъ пословъ — Черторыйскаго съ Салѣгой. Свою XIX главу «О нравахъ москвитянъ и состояніи страны» (которой, если правду сказать, слѣдовало бы дать названіе поскромнѣе) онъ начинаетъ такъ: «нравы этого народа, сколько я замѣтилъ за время своего пребыванія, до того грѣшатъ непостоянствомъ, что по какому-то таинственному свойству мѣняются съ луною и подлинно заслуживаютъ названія ея подобія». Но оканчиваетъ ее еще болѣе несправедливымъ отзывомъ: «Удивительно, что въ теченіе 15 недѣль я не могъ замѣтить въ москвитянахъ ничего добродѣтельнаго или пріятнаго, или хоть сколько-нибудь похожаго на истинное благочестіе. Я вынужденъ поэтому сказать, что въ большинствѣ случаевъ они лукавы, развратны, обманчивы, надувалы, вѣроломцы, вздорливы, разбойники и челоуѣкоубійцы, такъ что если въ надеждѣ на прибытокъ или полученіе денегъ, убьютъ чело-



вѣка да поставятъ за его душу зажженную свѣчку въ церкви, то считаются свободными и наказанію неподлежащими». Миѣ кажется, что послѣднимъ отзывомъ Таннера о нашихъ предкахъ обязаны мы главнымъ образомъ протестантамъ-нѣмцамъ, съ которыми онъ велъ бесѣды. Конечно, находившіеся на царской службѣ обитатели Нѣмецкой слободы сообщили ему и басню о происхожденіи князей Долгорукихъ (см. гл. XXII). Конечно, съ ихъ же словъ, Таннеръ беретъ судить о нравственности московскихъ монахинь и авторитетно говорить, что не можетъ ничего сказать къ ихъ чести. Нѣкоторыя свѣдѣнія сообщаетъ онъ и со словъ русскихъ, но плохо понимая по-русски, явно ихъ искажаетъ. Такъ искажилъ онъ слова, вѣроятно, пристава Ефимьева о пребываніи царицы подъ Вязмою во время чумы; она, оказывается, будто бы тутъ умерла и погребена. Онъ увѣряетъ, будто бы ему москвитяне говорили, что при освященіи воды въ рѣкѣ купающіеся младенцы приобщаются крещенію, а всѣ грѣшники получаютъ отпущеніе грѣховъ и проч.

Сочиненіе его имѣетъ интересъ и значеніе тамъ, гдѣ онъ, не мудрствуя лукаво, пишетъ, какъ очевидецъ. Таково наглядное описаніе пути посольства отъ предѣловъ Польши до Москвы; описаніе посольскаго вѣзда, посольскаго подворья, приѣма пословъ царемъ, города Москвы (одно изъ самыхъ подробныхъ), впечатлѣнія, какое производили переговоры съ боярами на самихъ пословъ и на ихъ свиту, отъѣзда пословъ.

Сужденія и осужденія въ сочиненіи Таннера могутъ характеризовать не столько нашихъ предковъ, сколько тѣхъ, кто ихъ внушилъ. Все, что дышитъ злобой и несправедливостью, отпадаетъ само собою, а за невольныя ошибки и винить нельзя. Не будемъ и мы обвинять автора за то, отъ чего онъ не воздержался, а лучше поблагодаримъ за то, что онъ былъ въ состояніи дать.

—

По Аделунгу, есть изданіе Таннерова сочиненія 1680 года. Я знаю лишь изданіе 1689 года, вышедшее въ Нюрнбергѣ, подъ заглавіемъ *Legatio Polono-lithuanica in*

Moscoviam potentissimi Poloniae regis ac reipublicae mandatu et consensu anno 1678 feliciter suscepta, nunc breviter, sed accurate quoad singula notabilia descripta a teste oculato Bernhardo Leopoldo Francisco Tannero, Voemo Pragense, Dn. Legati Principis Camerario Germanico. Norimbergae sumptibus Iohannis Ziegeri. Anno 1689. Оно довольно не исправно: много опечатокъ и искаженій, есть даже пропуски словъ.

Къ книгѣ приложены рисунки:

- 1) Конь подъ сѣдломъ съ конюхомъ и конскія украшенія (цѣпи, подковы).
- 2) Изображеніе мальчика и (довольно неуклюжее) двухъ фигуръ въ верхней одеждѣ съ длинными рукавами.
- 3) Качели.
- 4) Изображеніе таракана (сагапан).
- 5) » польской сѣкиры (obuch).
- 6) » крылатыхъ высланныхъ на встрѣчу посламъ всадниковъ.
- 7) » оружія рындъ.
- 8) Красная площадь.
- 9) Какая-то церковь со звонницей, фигура молящагося москвитянина, церк. Вас. Блаженнаго.
- 10) Бердыши стрѣльцовъ и ножи (culter).
- 11) Желѣзка, употребляемая для игры (см. гл. XIX).
- 12) Планъ Москвы.

Порусски изъ сочиненія Таннера были переведены лишь отрывки:

Въ Вѣстн. Европы, 1826, №№ 8, 21, 22, 23, 24, главы IX и XIV.

Въ Журн. М. Нар. Просв., 1837, ч. 15-я; изложено кратко все сочиненіе, переведена же (впрочемъ съ выпусками) XIX глава.

Въ Москов. Губ. Вѣдомост. 1842 г. (заимств. изъ Вѣстн. Евр. 1826 г. о посольск. подворьѣ).

Въ Костр. Губ. Вѣдом. 1843, №№ 30 и 31 (перепеч. изъ Москов. Губ. Вѣд.).

Сѣверн. Обзорѣніе 1849 г., № 1.

Былъ переводъ, которымъ пользовался для своей исторіи царствованія Θεодора Алексѣевича Берхъ; онъ былъ сдѣланъ Алоизіемъ Леонтьевичемъ Неверовскимъ. Берхъ сдѣлалъ много изъ него заимствованій.

О Таннерѣ см. у Замысловскаго, Царств. Θεод. Алексѣевича. Обзоръ источниковъ, стр. 206—208.

Ригера, Słownik państwa.

—

Матеріаломъ для примѣчаній, кромѣ указанныхъ источниковъ, послужили документы Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностран. Дѣлъ, которые много помогли переводчику.

**И. Ивакинъ.**

---



# ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКОЕ ПОСОЛЬСТВО

в ъ

## МОСКОВІЮ,

по указу и соизволенію короля польскаго и рѣчи посполитой благополучно предпринятое въ 1678 году, а нынѣ кратко, но обстоятельно описанное очевидцемъ

**Бернгардомъ Леонольдомъ Фравцискомъ Таннеромъ,**

пражскимъ чехомъ, пана князя посла дворецкимъ германскимъ.

---

ВЪ НЮРЕМБЕРГѢ  
издвѣніемъ Іоанна Цигера  
въ 1689 году.

Пречестной Небесной Владычицѣ,  
Преславной Матери-Дѣвѣ,  
Пресвятой Богородицѣ

Маріи,

въ своемъ ченстоховскомъ образѣ  
чудотворящей,  
демоновъ сокрушающей,  
адскаго дракона побѣждающей,  
бѣсноватыхъ избавляющей,  
несчастныхъ утѣшающей,  
подъ благимъ водительствомъ воей совершенно сіе путешествіе,

въ честь и во славу

съ благоговѣніемъ приносить

ея божественному величеству,

земно преклоняясь, изъ рабовъ

наименьшій

Берягардъ Таннеръ.

Благосклонному и любознательному читателю привѣтъ!

Лишнимъ считаю, благосклонный читатель, хвалить то, что съ давняго времени практиковалось—писать похвальное слово путешествію. Вотъ вкратцѣ славное Исократово наставленіе о путешествіи: не стыдно даже большое путешествіе предпринять и къ варварамъ, коли можно отъ нихъ чему поучиться. Дурно было бы ради презрѣнной прибыли извѣздить столько морей, а совершить путешествіе по сушѣ для украшенія и облагороженія души не захотѣть.

Я съ своей стороны былъ того убѣжденія, что истинная слава учености и ума пріобрѣтается не изъ однѣхъ только книгъ, но и изъ практики и опыта, какъ наилучшаго во всемъ наставника. Вѣдь не тѣ только мудры, кто начитавшись книгъ, претендуетъ на ученость, а гораздо болѣе тѣ, которые, отложивъ въ сторону многое другое, извѣдали на дѣлѣ превратности судьбы, жили долго внѣ отчизны, ознакомились съ обычаями разныхъ странъ, государствъ и людей, видѣли разныя формы жизни и прочія достопримѣчательности, привлекающія вниманіе путешественниковъ.

Обдумавъ совѣтъ Исократа, я объѣздилъ сначала Германію съ Италіей, а затѣмъ предпринялъ трудную и опасную поѣздку въ менѣе просвѣщенные края сѣвера—въ Россію и Московію, краткое повѣствованіе о чемъ и рѣшился издать по настоянію своихъ друзей.

На содержаніе сочиненія, трактующаго о варварахъ, не новое да литературно и не обработанное, прошу тебя благосклонный читатель, не погнѣвись: вѣдь и взялся-то за него писатель, по языку и перу тоже варваръ, лишь бы чему-нибудь тебя научить. Какъ одежду слѣдуетъ всегда цѣнить не за роскошь или щеголеватость, а больше за пригодность, такъ да послужишь тебѣ на пользу и это сочиненіе, изданное ради только твоего блага. Пользуйся имъ, благосклонный читатель, и не поминай автора лихомъ.

## I.

### Путь отъ Праги до Варшавы.

Разъ овладѣвшая моею душею страсть къ заграничнымъ путешествіямъ, не давая мнѣ покою, имѣла послѣдствіемъ то, что я, въ юбилейный годъ <sup>1)</sup> посѣтивъ сперва Италію, въ 1676 году рѣшилъ опять покинуть свою родину—Прагу и Чехію и отправиться въ дальніе края. Итакъ 6-го іюня, сказавъ дружеское „прости“ своимъ роднымъ и знакомымъ, я присоединился въ сопутники къ пѣкоему варшавскому канонику и по его маршруту, черезъ Кенигрець, Глацъ, а затѣмъ въ Силезіи черезъ Вратиславль, Бригу, Ополье, Тарновицы и иные города достигъ песчаныхъ предѣловъ Польши и наконецъ матери польскихъ городовъ Кракова. Городъ этотъ, отстоящій отъ Праги на 72 мили, красуется величественностью королевскаго замка и великолѣпною издали панорамною храмовъ и иныхъ зданій; внутри же на улицахъ загаженъ грязью и нечистотой. Обнесенный очень старанными стѣнами, опоясанный обширными предмѣстьями <sup>2)</sup>, онъ лежитъ при подошвѣ холма, гдѣ находится упомянутый королевскій замокъ, хорошо укрѣпленный стѣнами и прочими военными приспособленіями, служащими и для обороны всего города. Въ немъ есть храмы, замѣчательные величиной, постройкой и священной, весьма дорогой утварью; между коими въ королевскомъ замкѣ соборъ св. Станислава <sup>3)</sup>,

---

<sup>1)</sup> Юбилейное торжество (15-е по счету) было при папѣ Климентѣ X въ 1675 году.

<sup>2)</sup> Въ началѣ XIX стол. Браковъ обнесень былъ стѣною съ 46 башнями; теперь остались только Флоріановы ворота, построенныя въ 1498 г. — Предмѣстья Кракова: Страдомъ, Клепаржъ, Весола, Пясекъ, Смоленскъ, Рыбаки, Велеполе.

<sup>3)</sup> Когда построенъ соборъ св. Станислава—неизвѣстно, но теперешній свой видъ получилъ въ 1320—59 г.—Св. Станиславъ, патронъ Польши, род. въ 1030 г., учился въ Гизвѣ и Парижѣ. Въ 1071 сталъ епископомъ Браковскимъ,



епископа и мученика, замѣчательнѣе олтаремъ, священными его останками и при нихъ многочисленными и дорогими пожертвованіями по обѣту, хотя онъ и старинной постройки да и довольно темень. Второю за нимъ — храмъ св. Маріи фасадомъ своимъ, башнею и часами украшаетъ площадь; внутри же отличается благолѣпіемъ жертвенниковъ и прочей утвари и потому усердно посѣщается народомъ. <sup>4)</sup> Еще удивительнѣе то, что всѣ, одержимые нечистымъ духомъ (по-тамашнему *oreptanii*), при входѣ въ этотъ храмъ, распознаются по какому-то знаку въ ту же минуту, хотя бы о томъ прежде и не было никому извѣстно. Въ тѣхъ краяхъ бѣсноватыхъ необыкновенно много; валяясь на-зemi (иногда для собиранія милостыни и обманщики принимаютъ личину бѣсноватыхъ), они оглашаютъ беспорядочными кривыми площади и храмы. Когда священникъ у жертвенника выносить тѣло Господа нашего къ народу, они оглашаютъ къ ужасу все страшнымъ свистомъ, ржаніемъ, воемъ и всякими нечеловѣческими криками. Нечего впрочемъ особенно дивиться на множество этихъ несчастныхъ: извѣстно, что у этого народа нѣтъ ничего обычнѣй, какъ желать даже близкому человѣку, если кто считаетъ себя обиженнымъ словомъ или дѣломъ, лихой болѣзни и — величайшаго изо всѣхъ золъ — самого демона въ тѣло. *Bug dai zibiz sto dziabluno siad* — дай Богъ тебѣ сто дьяволовъ съѣсть.

По срединѣ краковской площади красуется городская ратуша, замѣчательная какъ величиною, такъ и наружной и внутренней красотою. Кругомъ нея много разнаго рода богатыхъ торговцевъ, расположившихъ среди грязи свои лавки въ приличномъ порядкѣ <sup>5)</sup>. По прибытіи въ Краковъ, едва пріѣхали мы на эту площадь — смотримъ, въ толпѣ солдатъ вдругъ начинается ссора. Грустное было зрѣлище, несчастный тотъ солдатъ въ толпѣ, котораго ожидала гибель! Онъ далъ своему болѣе сильному противнику выхватить у себя бердышъ (родъ острой сѣкиры), которымъ защищался отъ нападенія толпы, вслѣдъ затѣмъ своей же собственной сѣкирой получилъ сильный ударъ въ

---

въ 1079 по приказу короля Болеслава Смѣлаго, котораго онъ облачалъ за безнравственные поступки, былъ уб. въ Краковск. церк. св. Михаила за обѣдней. Канонизованъ при папѣ Иннокентіи въ 1253 г.

<sup>4)</sup> Церковь св. Маріи построена въ 1226 г. въ готическомъ вкусѣ; при ней — башня вышиною въ 73 метра.

<sup>5)</sup> Эта ратуша была сломана въ 1820 г.; уцѣлѣла отъ нея одна башня. На площадѣ есть и суконные лавки — прежній суконный базаръ. См. All. Encycl. d. Wissen. u. Kunst. v. Ersch u. Gruber.

голову, повалился бѣдняга и при дивныхъ рукоплесканіяхъ жестокосердой толпы испустилъ духъ. Бездыханнаго, обагренаго собственной кровью, его взяли, завернули въ плащъ, вынесли изъ города и зарыли. Я стоялъ тутъ же, дивясь на это жестокое своеволие: нечестивый челоуѣкоубійца даже не былъ посаженъ въ тюрьму, а стоялъ себѣ свободно на площади! Когда я сдѣлалъ нѣсколько вопросовъ по поводу этой дерзости, то получилъ отвѣтъ, что это польская вольность.

Здѣсь на два мѣсяца задержалъ меня мой сопутникъ, коего я сначала уважалъ, а потомъ возненавидѣлъ за его неблаговидные поступки (дошедши наконецъ до вѣроотступничества, онъ съ чужой женою бѣжалъ къ еретикамъ). Онъ заставилъ меня прервать съ нимъ отношенія, и я, принятый славнымъ Казиміромъ Менчынскимъ и отрекомендованный имъ младшему сыну короннаго мечника Бѣлинскаго, уѣхалъ въ его свитѣ въ Варшаву.

11-го августа пріѣхали мы въ ченстоховскій монастырь ордена св. Павла—первопустынника, мѣсто прославленное чудотворной иконой блаж. Дѣвы. Оно хорошо ограждено скалами и расположено на холмѣ; отъ Кракова отстоитъ на 11 миль. Замокъ отлично защищенъ укрѣпленіями и постоянно охраняется многочисленнымъ гарнизономъ; паче же всего огражденъ онъ заступленіемъ св. Богородицы—Дѣвы, коей храмъ, замѣчательный величиною и колокольней, находится въ серединѣ <sup>6)</sup>. Правдивая молва, думаю, не утаила ни отъ кого тѣ многія и великія чудеса, кои Богъ соизволяетъ творить при тамошней иконѣ Маріи; написалъ ее, какъ гласятъ привѣшенная тутъ же табличка, св. Лука и притомъ кипарисная дска, на коей она видна и нынѣ, есть та самая, которая служила св. Матери-Дѣвѣ по окончаніи времени страданія ея искупителя-сына <sup>7)</sup>.

---

<sup>6)</sup> Св. Павелъ, подвижникъ египетскій, ум. 341 г. Тѣло его изъ Египта было перенесено въ Константинополь, потомъ въ Венецію и наконецъ въ Офенъ въ Венгрію.—Въ 1382 г. сынъ венгерск. и польскаго короля князь Владиславъ построилъ въ Ченстоховѣ каменную церковь и монастырь, куда призвалъ изъ Венгріи монаховъ-павлианъ. При Сигизмундѣ III въ Ченстоховѣ сооружено укрѣпленіе, а въ 1644--50 году къ храму, гдѣ находится икона Ченст. Богоматери, пристроенъ былъ костелъ, существующій доселѣ. Въ 17 ст. монастырь безуспѣшно осаждали шведы. Крѣпость была усилена въ 1657 г.

<sup>7)</sup> Икона Ченстоховской Богоматери писана по преданію св. Лукою. Въ 72 г. во время разоренія Іерусалима икона уцѣлѣла вмѣстѣ съ домомъ, гдѣ она хранилась. Въ 320 г. вмѣстѣ съ обрѣтеннымъ крестомъ она б. перенесена императ. Еленою въ Константинополь, гдѣ пробыла около 800 лѣтъ. Какъ она пе-

Я напрасно потратилъ бы трудъ, если бы сталъ исчислять всюду прославленное множество совершенныхъ тамъ чудесъ и разсыпанныхъ щедротами жертвователей сокровища. Въ числѣ первыхъ сокровищъ считается тамъ одно блюдо для евхаристіи, вѣсомъ 14 фунтовъ чистаго золота (оно обыкновенно называется monstrantia), которое за художественную работу и обиліе восточныхъ камней цѣнится весьма дорого и стоитъ, какъ утверждаютъ, 100,000 талеровъ.

Тутъ на богомольи мы пробыли одинъ день. Продолжая затѣмъ путь, мы поспѣшили къ намѣченной нами цѣли—въ Варшаву. Черезъ 42 мили показались высочія башни, заставлявшія предполагать о великолѣпнѣйшій построекъ и о значительности всего города. Однако весь городъ, обнесенный старинной стѣною, состоитъ лишь изъ 6 довольно впрочемъ большихъ улицъ и одной площади; значительность же Варшавѣ придаетъ обширное предмѣстье—населенное непростымъ людомъ и довольно красивое; у обывателей зовется оно Краковскимъ. Въ немъ виднѣются красивыя палаты магнатовъ, чудесныя сады и въ нихъ прославленные фонтаны.

Едва вѣхавъ со мною въ городъ, мой юный путеводитель панъ Бѣлинскій сейчасъ же направился къ своему вельможному родителю, коронному мечнику, и объявилъ, что я поступилъ къ нему въ дворню. Родитель наотрѣвъ отказался держать меня въ дворнѣ, и я былъ принужденъ разстаться съ сыномъ и съ его искреннѣйшимъ ко мнѣ расположеніемъ. Покинутого уже всѣми, благое провидѣніе привело меня къ вельможному Котовичу, каштеляну виленскому, который по своему радушію къ чужеземцамъ и благородству высочей души, давъ мнѣ у

---

решла изъ Константинополя—разсказываютъ разно: одни говорятъ, будто ея благословили сестру свою Анну цари Василиїи и Константинъ при отъѣздѣ ея на Русь; икона будто бы пребывала въ Кіевѣ, а потомъ перенесена въ Бельзъ; другіе—что импер. Никифоръ подарилъ ее Карлу Великому въ благодарность за помощь противъ сарацинъ, что она находилась въ Авигранѣ на Рейнѣ, а потомъ перешла къ русск. князю Льву, имѣвшему земли въ Червон. Руси, тоже въ благодарность за охраненіе имъ западныхъ странъ отъ монголовъ, и что она хранилась въ Бельзскомъ замкѣ до послѣдней четверти 14 вѣка; третьи—что изъ Константинополя она перешла въ славянскія княжества, побывала и въ Галиціи, и въ Моравіи, и въ Чехіи, и на Руси; она перенесена, будто бы была св. Кирилломъ и Меодіемъ, по родственнымъ связямъ досталась опольскому князю Владиславу, который и перенесъ ее въ Ченстохово. Несомнѣнно одно, что икона съ православнаго востока и была присвоена католиками отъ православныхъ. С.и. Ченстох. икона Богородицы и церковь въ г. Ченстоховѣ. Вильна 1881.

себя приличную должность, спасъ отъ нищеты и не усумнился выбрать провожатымъ въ Вильну, куда приходилось ему ѣхать на тамошний сеймъ. Этотъ великодушный мужъ, изъѣздивъ большую часть Германіи и даже Чехію, изъ своихъ странствій вынесъ уваженіе и къ моей родинѣ.

## II.

### Поѣздка въ Вильну, а потомъ на сеймъ.

По пути не встрѣчалось намъ красивыхъ городовъ. Попалось одно селеніе болѣе прочихъ замѣчательное—Прага почти все (за исключеніемъ Лоретскаго собора, довольно обыкновеннаго) деревянное, какковы были и всѣ прочіе города и крѣпости, которые мы на этомъ пути проѣзжали. Напередъ же всего намъ пришлось переправляться черезъ р. Вислу, текущую самой Варшавой и впадающую въ море въ Гданскѣ.

Въ 26 миляхъ отсюда встрѣтили мы г. Тыкоцинь, застроенный тоже деревянными домами и переполненный плутами евреями. Онъ кое-какъ защищенъ Литовской рѣкою Наревомъ да старинной стѣной, воздвигнутой по берегу близъ лежащаго озера. Въ 15 миляхъ отъ него мы не безъ опасности перебрались черезъ быструю рѣку Нѣманъ, и были рады, что доѣхали до г. Гродны. У туземцевъ р. Нѣманъ пользуется очень дурной славой: опытомъ многихъ предшествовавшихъ лѣтъ дознано, что каждый годъ здѣсь тонетъ обыкновенно по меньшей мѣрѣ по десятку, а въ старину такъ и по пяти десятковъ человекъ. На самой ея серединѣ намъ тоже грозила опасность: по польскому обыкновенію, мы сложили лошадиныя сѣдла въ ладью, а сами, сидя въ ладѣ, стали переправлять за собою лошадей вплавь; одна лошадь, барахтаясь и карабаясь въ ладью, раскачала ее и затопила такъ, что она чуть было не пошла ко дну, и мы бы всѣ захлебнулись, не догадайся во-время снять съ лошади узду и пустить ее плыть назадъ въ берегу.

Г. Гродна, когда-то неплохой, сильно разоренъ московской войной—отъ него, кажется, только и остался городской мусоръ<sup>\*)</sup>. Мой вельможный патронъ показалъ здѣсь какъ, цѣнить онъ своего сына: сложивъ съ себя почетный санъ старосты, онъ предоставилъ его сыну.

---

<sup>\*)</sup> Гродна существовала уже въ 12 в. и имѣла каменные церкви. Лучшее ея время—при Баторіи, который въ ней жилъ и занимался дѣлами правленія; при немъ выстроенъ былъ и каменный замокъ. Въ 1655 г. его заняли русскіе, а потомъ владѣли имъ шведы.

Тутъ то можно было наглядѣться на роскошь угощенія, продолжавшагося въ октябрѣ цѣлыхъ три дня. Богатый и радушный хозяинъ не только угощалъ всякими лакомыми у поляковъ яствами, но и рас-точчалъ ихъ, повидимому, съ излишкомъ. Гостей тоже наѣхало немало: не только столовыхъ, но и простыхъ комнатъ въ домѣ, казалось, не хватить. Множество простыхъ шляхтичей, отдѣленныхъ однакоже отъ вельможныхъ особъ, охмелѣвъ и задремавши, безъ разбору повалились, гдѣ попало—это на лавкахъ, а кто и подъ лавками въ углахъ.

18-го октября двинулись мы изъ Гродны въ Вильну къ цѣля нашей поѣздки—на сеймъ. Проѣхавъ 24 мили мы прибыли въ Вильну. На пути нѣсколько насъ задержало грустное зрѣлище—мѣсто въ 14 миляхъ отъ Гродны; тутъ видѣли мы лишь дремучій лѣсъ, а прежде стоялъ великолѣпный городъ: о былой величинѣ его можно было судить по глубокой долинѣ, поросшей соснами и кустарникомъ, гдѣ и доселѣ еще иногда выкапываютъ сковороды, желѣзные вещи и иной хламъ. Лѣтописи литовскія такъ говорятъ объ этомъ: здѣсь былъ городъ и отъ города не осталось ничего кромѣ мѣста; это—была республика преступныхъ гражданъ, а теперь сосновый лѣсъ. Обширный городъ поглощенъ бездной: граждане не были достойны, чтобы терпѣло ихъ государство, а государство не было достойно, чтобы терпѣла его земля: то и другое и провалилось подъ землю, дабы исчезла недостойная скверна.

Литовская столица Вильна пострадала нѣсколько отъ московской войны, но всеже въ ней немало красивыхъ домовъ и прочихъ сооруженій богатыхъ сановниковъ великаго княжества литовскаго <sup>9)</sup>. Не послѣднее мѣсто занимаетъ соборъ, замѣчательный драгоценностями и особенно мощами св. Казимира, королевича польскаго <sup>10)</sup>. Чтимый образъ сего блаженнаго князя, считающійся однимъ изъ главныхъ сокровищъ собора, чудеснымъ образомъ являетъ двѣ правыхъ руки, держащихъ лиліи: одну правую руку написанную безобразно помощникомъ,

---

<sup>9)</sup> Вильна, думаютъ, основана въ X вѣк. Въ 1323 г. Гедиминъ перенесъ сюда столицу изъ Троку. Въ 1364 г. построенъ первый франциск. костелъ; въ 1387 г. Ягелло заложилъ соборъ св. Станислава. Въ 1498—1506 г. построена каменная стѣна. Въ 1519 г. заведена русская типографія, а въ 1555—польская. Въ 1655 русскій воевода кн. Хованскій взялъ городъ, при чемъ значительная часть его сгорѣла.

<sup>10)</sup> Св. Казимиръ, сынъ короля Казимира Ягеллона и дочери импер. Альбрехта II Елизаветы, род. 1458 г., ум. въ 1484 г. Канонизованъ папою Львомъ X въ 1521 г. См. Ригара, Słownik.

художникъ хотѣлъ было уничтожить, а вмѣсто нея написать другую получше и поискуснѣе, но не могъ—на слѣдующій же день появлялась та и другая и въ той и другой по лиліи. Есть и другія католическія церкви, правда, неплохія, но въ—перемежку съ храмами лютеранъ, кальвинистовъ и схизматиковъ и съ жидовскими синагогами.

Вся область этого города подчинена воеводѣ виленскому (онъ же и гетманъ великаго княжества литовскаго). Этотъ санъ имѣлъ въ то время ясновельможный панъ Паць, краса знаменитой фамиліи. У него было еще два брата, изъ коихъ одинъ по смерти жены сдѣлался епископомъ виленскимъ, а другой имѣлъ санъ канцлера въ томъ же княжествѣ литовскомъ.

Случилось, что въ это самое время пришло извѣстіе, что къ кормилу церкви избранъ (когого и нынѣ ублажаемъ) Иннокентій XI. Здѣшній епископъ хлопоталъ немало, чтобы достойнымъ образомъ отпраздновать это событіе. Онъ приказалъ на открытомъ мѣстѣ въ городѣ воздвигнутьobeliskъ сколько возможно болѣе схожій съ римскими и иллюминовать блаженное имя новаго папы при торжественномъ звукѣ трубъ и литавровъ.

По окончаніи областного сейма, для коего пріѣжали мы въ Вильну, рѣчь посполитая потребовала въ числѣ прочихъ сенаторовъ и моего ясновельможнаго на универсальный и общій для всего королевства сеймъ, и потому мы снова вернулись въ Варшаву. Стояла уже давно зима, заморозившая встрѣчныя намъ рѣки—обратнымъ путемъ намъ удалось проѣхать безъ затрудненій и опасности.

Варшава, казалось, была въ восторгѣ, видя и чувствуя значительную прибывшую съ нами свиту, величественный сонмъ сенаторовъ и скакавшую на коняхъ чуть не безчисленную верениду польской шляхты. Воеводы имѣли тутъ свое поприще тщеславія, завистливо соревнуя другъ съ другомъ необыкновенной пышностью одежды какъ на себѣ и на своихъ, такъ точно и на множествѣ слугителей, съ какой выѣзжали они ежедневно во дворецъ; при чемъ слѣдовавшая позади и окружавшая карету толпа челядинцевъ и солдатъ—либо драгунъ, либо по ихъ обыкновенію гайдуковъ—представляла такую пышную картину, какая заставила бы молчать самаго злобнаго зюла. Въ сеймовую избу его величество король польскій провожался вельможами королевства съ всевозможными почестями, въ великолѣпной сіявшей золотомъ и серебромъ каретѣ. Когда занялъ онъ королевскій тронъ, и свѣтскіе чины усѣлись по порядку, то принялись за государственныя дѣла и—безъ шумныхъ пререканій не разошлись ни разу! Оттого сеймъ, начавшійся 14 го января, и затянулся до Пасхи. Эта затыжка

тоже не положила бы конца несогласіямъ, если бы король не распорядился запереть представителей на 2 сутокъ въ палатѣ и не принудилъ такимъ страннымъ способомъ покончить со всѣми оставшимися еще дѣлами.

На сеймахъ въ Польшѣ бываетъ еще и вотъ что: пока сенаторы и вельможи королевства рѣжутся на словахъ въ королевской палатѣ, въ это время толпа вооруженныхъ челядинцевъ на прилежащемъ дворѣ, при безпорядочномъ шумѣ и крикахъ, выхватываетъ въ свой чередъ оружіе (особливо если подвыпьеть), такъ что сеймы рѣдко кончаются безъ убійствъ, пораненій щекъ (рубить саблей въ щеку — особенно ловко) и кровопролитія.

### III.

#### Препятствіе къ поѣздкѣ въ Турцію.

По обсужденіи дѣлъ и окончаніи сеймовой неурядицы Рѣчь Посполитая повелѣла наконецъ довести скорѣе до свѣдѣнія подчиненныхъ коронѣ областей касающійся ихъ указъ, а затѣмъ увѣдомить и сосѣднихъ монарховъ о вождѣнномъ концѣ совѣщаній. Къ апостольскому престолу, коему слѣдовало оказать честь прежде, да вмѣстѣ и въ августѣйшему императору Римскому назначенъ былъ посломъ сіятельный князь Радзивиль, къ турецкому султану — ясновельможный воевода холмскій, къ великому царю въ Москву — сіятельный князь Михайилъ Черторыйскій, воевода волынской. Когда я услыхалъ, что рѣчь Посполитая снаряжаетъ столько важныхъ посольствъ, во мнѣ тоже пробудилось желаніе побывать въ отдаленныхъ краяхъ. Я постарался завязать знакомство при дворѣ ясновельможнаго воеводы холмскаго <sup>11)</sup>. Съ нимъ бы, конечно, я и обзрѣлъ интересныя мнѣ турецкія области, если бы за нѣсколько дней до отъѣзда не случилось со мной вотъ какой бѣды: неизвѣстно почему, безо всякаго повода съ моей стороны, на меня наскочили съ саблями челядинцы подскарбія великаго княжества литовскаго, ясновельможнаго Сапѣги, въ то время проживавшаго съ своимъ дворомъ въ Краковскомъ предмѣстьѣ. Я сталъ было защищаться, но видя, что я одинъ, а ихъ много, впрыгнулъ для спасенія жизни въ домъ одного поляка-портного. Озлобленные преслѣдователи напали на домъ и начали ломать окна. Желѣзная рѣшетка на окнахъ была мнѣ желанной оградой, сдерживая ихъ напоръ. Однако я и здѣсь не

<sup>11)</sup> Яна Гвинскаго, который былъ посломъ и въ Москвѣ въ 1672 г.

былъ въ безопасности: они такъ меня забросали камнями сквозь рѣшетку, что куча ихъ дошла мнѣ до поясицы. Весь избитый, находясь между надеждой и страхомъ, я даже не почувствовалъ боли отъ ударовъ. Когда я отчаивался уже за жизнь, меня ударило большимъ камнемъ.... Такъ какъ бѣда возрастала, и волненіе, при вмѣшательствѣ въ ссору и постороннихъ лицъ, длилось свыше полутора часа, то была послана королевская гвардія, чтобы ихъ усмирить; началось побоище и смертоубійство.... Однако разломавъ стѣну, которая загоразивала другою входъ въ ту комнату, гдѣ я находился, они снова осыпали меня градомъ камней... Получивъ ударъ въ лобъ (рубецъ на немъ такъ и останется до могилы), я упалъ безъ чувствъ... Потомъ по набросаннымъ вокругъ меня камнямъ они ворвались внутрь и вытащили меня за волосы наружу. Очнувшись, я увидѣлъ, что меня кто-то волокаетъ по всему двору, а другою рукой (дивное дѣло!), изъ сожалѣнія ко мнѣ полумертвому, обнажилъ саблю и защищаетъ отъ сабель другихъ; но я всеже получилъ двѣ раны въ голову да одну въ руку. Онъ далъ мнѣ возможность прыгнуть въ костель св. Духа, стоявшій близъ стѣны, гдѣ я и возблагодарилъ Бога и ангела-хранителя, въ то время какъ на улицѣ длилось еще смятеніе, при чемъ убито было до 10 человекъ.

Избитый ударами камней и сабель, я вынужденъ былъ для поправленія здоровья вылежать шесть недѣль на одномъ мѣстѣ. Покойно было тѣло да безпокоенъ духъ, волнуемый, не смотря на такого рода польскіе гостинцы, желаніемъ при первой же возможности отважиться на бѣльшее—я рѣшился вмѣсто Турціи побывать въ Московіи. Все еще прикованный къ постелѣ, я съ подобающей вѣжливостью и признательностью позаботился распрощаться съ отъѣзжавшимъ уже асновельможнымъ холмскимъ и мая 19-го 1677 г. поступилъ съ великолѣпную дворню сятельнаго князя Черторыйскаго <sup>12)</sup> на должность дворецкаго.

---

<sup>12)</sup> Черторыйскіе ведутъ родъ отъ Ольгердова сына Кориगाила и получили прозваніе отъ вотчины Черторыи. Коригаило былъ княземъ въ Черниг. и Сѣверск. области. Онъ былъ православнымъ. Его сыновья: 1) Глѣбъ или Василій, уб. подъ Вильной въ войнѣ съ Витольдомъ и нѣм. рыцарями. 2) Михаилъ—выхлопоталъ грамоту у Свидригайла на Клеванъ и первый сталъ писаться „княземъ на Клевани“. (Клеванъ—нынѣ мѣстечко въ Волыиск. губ., ровенск. уѣзда). У Михаила сынъ былъ Феодоръ. Сыновья Феодора: 1) Александръ, воевода волыискій, началъ службу при кн. Острожскомъ. Онъ первый изъ Черторыйскихъ сталъ въ Литвѣ тяготеѣть къ полякамъ, подписалъ унію въ 1569 г. 2) Иванъ имѣлъ сыновей Ивана да Юрія. Юрій перешелъ въ католичество, построилъ на Кле-



## IV.

## Поступленіе въ дворню отправлявшагося въ Московію посла.

Съ этимъ княземъ-посломъ я уѣхалъ въ его резиденцію Сѣдлецъ; потомъ опять ѣздилъ съ нимъ же въ Варшаву, куда онъ приглашенъ былъ на свадьбу, и вернулся съ нимъ 9-го іюля черезъ Луковъ въ Сѣдлецъ.

Лежащій въ 4 миляхъ отъ Варшавы г. Луковъ состоитъ преимущественно изъ деревянныхъ домовъ. Здѣсь и площадь и улицы и всю сосѣднюю мѣстность занимаютъ луковскіе шляхтичи (*dobna szlachta lukowska*). Можно было бы подумать, что жида (которые бесполезно бременятъ широкую площадь) зашли для встрѣчи насъ иллюминацію: это засвѣтились ихъ неизвѣстно отчего загорѣвшіяся лачуги. Я бы насмѣшилъ, если бы началъ рассказывать, какой подняли они гвалтъ, какъ колотили ихъ раздраженные христіане. О положеніи этихъ плутовъ въ здѣшнихъ краяхъ надо замѣтить одно — они содержатъ большую часть корчемъ: куда, бывало, ни пріѣдешь, повсюду видишь корчмарями однихъ чистыхъ жидовъ.

Натерпѣвшись муки на 30 миляхъ, наконецъ-то мы добрались до г. Любартова, лежащаго близъ замка князя Вишнивецкаго. Минувавъ лишь въ 3 миляхъ отсюда селеніе Нѣмце, мы доѣхали до усадьбы моего князя Якубовицъ. Отсюда сопровождали своего пана на богомолье въ Люблинъ, а потомъ вернулись опять въ Якубовицы.

Г. Люблинъ, обнесенный стѣнами, надо причислить къ первымъ городамъ этого края. Самый городъ малъ, зато отовсюду окруженъ каменными вѣжами населенныхъ почти одними жидами предмѣстій, изъ коихъ одно называется Краковскимъ, а другое — Варшавскимъ, думаю, отъ дороги, ведущей къ упомянутымъ городамъ. Городъ этотъ слѣдуетъ похвалить въ двухъ отношеніяхъ—за красоту зданій и благолѣпіе церквей, изъ коихъ особенно замѣчательна доминиканская церковь, высокая и красивая; главная же ея достопримѣчательность—довольно большая частица отъ спасительнаго креста Искупителя на-

---

вани костель, водился съ іезуитами, даже основалъ іезуитскую коллегію въ Вишницѣ на Волинн. Ум. въ 1616 г. Сыновья его: 1) Николай, воевода волинскій, ум. въ 1662 г. 2) Флоріанъ, епископъ гнѣзненскій, и 3) Михаилъ, воннъ, дипломатъ и судья. Онъ-то и ѣздилъ посломъ въ Москву въ 1678 г. Въ Черепицѣ въ Галичинѣ онъ основалъ доминиканск. монастырь, а въ Каменцѣ Подольскомъ—іезуитскую коллегію. См. Ригера, *Slownik*.

шего, унесенная тайно откуда-то изъ областей схизматиковъ однимъ монахомъ, тоже схизматикомъ. Монахъ проходилъ Люблиномъ въ намѣреніи отнести ее въ иное мѣсто, но почувствовалъ, что она такъ къ сему мѣсту прикрѣпилась, что ее ужъ нельзя было отторгнуть никакой человѣческой силою—они нынѣ и обладаютъ этимъ великимъ сокровищемъ животворящаго древа. Непрестанное поклоненіе сей святыни побудило затѣмъ воздвигнуть довольно красивый храмъ, куда и донынѣ стекаются богомольцы <sup>13)</sup>).

По обозрѣніи всѣхъ тамошнихъ достопримѣчательностей намъ велѣно было 9-го августа направиться въ помѣстье моего князя, въ то время владѣльца—Данишевъ. На перепутьи мы заѣзжали въ г. Петровинъ, лежащій на Вислѣ, гдѣ преизящный храмъ въ имя св. Станислава хранить память о его чудѣ: обвиненный въ неправильномъ присвоеніи нѣкоей усадьбы, тамъ онъ во свидѣтельство правоты своей воскресилъ схороненнаго три года назадъ шляхтича, по имени Петра Петровина, который и сказалъ, что та усадьба принадлежала нѣкогда ему, а потомъ была продана имъ законнымъ порядкомъ св. Станиславу, и снова вернулся въ могилу, умерши вторично. Чтобы сохранить это чудо отъ забвенія, надпись на мраморной доскѣ гласить о немъ слѣдующее:

Здѣсь

трехгодовалаго трупа кости  
по гласу великаго священнослужителя,  
природѣ и міру на диво,  
живыми встають,

и Христово наслѣдіе свидѣтельствомъ мертвыхъ Христу усвоется.

Кто бы ты ни былъ,  
достояніе алтарей святотатственно  
похищающій, задерживающій, присвоющій,  
взирай, возвращай, берегись!

Помолившись, какъ подобало, въ семъ святомъ мѣстѣ, мы перѣхали Вислу и закончили свое путешествіе въ Данишевѣ.

---

<sup>13)</sup> Объ этой части креста Господня извѣстный ревнитель униі (въ полов. 17-го в.) холмскій еписк. Іаковъ Суша писалъ: „хорошо извѣстно польскому народу, что часть Божія древа Креста Господня, которая по величинѣ больше той, какая находится въ Римѣ, во время войны русскихъ съ поляками взята была послѣдними изъ Кіева и перенесена была въ Люблинъ къ отцамъ доминиканскаго ордена“. См. Ченст. икона и церковь въ гор. Ченстоховѣ. Вильна, 1881 г.

Радость князя съ княгиней по поводу благополучнаго прибытія во-свояси омрачена была вѣстью о чумѣ въ Варшавѣ. Княгиня плакала въ страхѣ за своего любимаго сына, воспитывавшагося тамъ на попеченіи друзей, и задумала снова ѣхать въ Варшаву съ немногими провожатыми, въ числѣ коихъ мнѣ пришлось быть казначеемъ.

12 августа мы двинулись рѣкою и пріѣхали сначала въ Казимѣржъ — городъ, обнесенный каменной стѣной, на берегу Вислы, гдѣ платятъ пошлину съ привозимыхъ рѣкою товаровъ. Все изъ той же боязни заразы никому не было разрѣшено сойти на берегъ. На лѣвомъ берегу видѣли мы Пулавскій замокъ, великолѣпный, окруженный прелестными садами, считающійся однимъ изъ главныхъ имѣній сіятельнаго князя Любомірскаго, главнаго короннаго маршала; потомъ — сколоченный изъ бревенъ городъ Танжичу (Tanzusza), потомъ городъ Гуру (Gura) — каменный, на высокомъ берегу, откуда открывается видъ на орошаемую рѣкою окрестность. Когда было удостовѣрено, что мы изъ мѣстности незараженной, и намъ разрѣшили сойти на берегъ, мы въ праздникъ Успенія бл. Дѣвы были за богослуженіемъ въ церкви францисканцевъ, гдѣ поклонились и тѣлу св. Валерьяна въ драгоценной рабѣ.

Продолжая свой путь дальше, мы проѣхали 24 мили до Варшавы, но въ нее насъ не пустили. Изъ города впрочемъ встати явился одинъ изъ слугъ того молодаго князя, за коимъ мы пріѣхали, и сказалъ, что онъ вдали отъ опасности проживаетъ съ мамками въ 2 миляхъ отсюда. Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ разсказалъ о громадной смертности въ городѣ отъ чумы — сострадательная княгиня даже заплакала.

Оставивъ намъ строжайшій приказъ — не выходить на берегъ, она сейчасъ же поѣхала за сыномъ своимъ Казиміромъ, вернулась съ нимъ на другой день и приказала ѣхать обратно. На 12-й день — память св. Вареоломея — мы пріѣхали къ князю въ Данишевъ.

Уже въ концѣ октября мы снова проѣзжали въ Сѣдлецъ черезъ Любартовъ и черезъ рѣку Вепрь и въ опустошенномъ казаками городѣ Чемерникахъ попали въ гости къ тамошнему городничему, были приняты имъ крайне радушно и весело прогостили у него сутки.

Уцѣлѣвшій тамъ замокъ, выстроенный для защиты отъ враговъ, окруженный наполненными водой рвами и разными укрѣпленіями, снабженный въ избытѣ множествомъ орудій, показался мнѣ весьма крѣпкимъ, а внутренность замка и комнатъ, гдѣ насъ принимали; очень богатой; всюду видѣлись ковры, картины и другія украшенія, казалось, всѣ богатства прочихъ княжескихъ замковъ собраны въ одномъ этомъ.

По обычаю подкрѣпившись горилкой, мы на утро пустились въ дальнѣйшій путь, проѣзжали по развалинамъ города и замка Радзина, оставленнымъ тоже казаками, въ обширной усадьбѣ наяснѣйшаго пана каштелана Подляхія угощались трое сутокъ, а потомъ прибыли къ себѣ въ Сѣдлецъ.

Насталъ день поминовенія усопшихъ, когда князь созвалъ со всего города нищихъ, роздалъ имъ милостыню и сдѣлалъ угощеніе, за коимъ смиренно прислуживалъ самъ съ княгиней, сыномъ Казиміромъ и дочерью Софьею.

Отъ короля польскаго пришло письмо, извѣсчавшее причину, почему посольство не можетъ такъ долго отправиться въ путь—именно боязнь, что турокъ, оскорблясь снаряженіемъ посольства въ Москву, задержать въ плѣну отправленнаго къ нему посломъ воеводу холмскаго. Вслѣдъ затѣмъ однако, въ день именинъ пана, пришло отъ короля другое письмо, повелѣвавшее поспѣшить отъѣздомъ въ Москву.

## V.

### Снаряженіе посольства.

Между тѣмъ княжескій казначей панъ Обертинскій, посланный съ 20,000 почти тысячами польскихъ флориновъ во Вратиславль Силезскій для закупки необходимыхъ для пышнаго посольства предметовъ, вернулся невредимо съ нагруженными разнаго рода сукномъ возами, съ каретами—одной позолоченой, другой дорожною — и съ 8 фрисландскими лошадьми. Изъ Люблина и отовсюду призвали множество портныхъ—ихъ едва хватило, чтобы обшить всѣхъ, въ томъ числѣ и низшихъ членовъ двора, помимо 60 драгунъ.

Рождество набожный князь со всѣмъ дворомъ провелъ благочестиво, чтобы Богъ даровалъ счастливый путь; сдѣлано было угощеніе 24 нищимъ, раздана милостыня. Но причинѣ снѣга все было нагружено на сани и даже въ карету. Вдругъ, гляжу, большинство стало такъ настойчиво совѣтовать князю не брать меня съ собою, какъ чужеземца, въ дорогу и не оказывать мнѣ въ этомъ предпочтенія предъ поляками, тоже хотѣвшими съ нимъ ѣхать, что я было потерялъ надежду, еслибы не вступилась за меня по усерднѣйшимъ моимъ просьбамъ княгиня, помнившая мою вѣрную службу. На все время поѣздки я былъ приставленъ завѣдовать бѣльемъ всей свиты. Простившись съ грустной, проливавшей слезы княгиней, снѣгательный князь-посолъ Муханлъ Черторыйскій отправился съ нами въ дорогу. Радѣя, какъ и

подобало, о величїи Рѣчи посполитой, онъ взялъ съ собой и соответствовавшую важности посольства свиту. Каждую субботу всѣмъ, даже прислужникамъ своихъ помощниковъ, за все время онъ выдавалъ жалованье на прожитіе и на кормъ для лошадей. Насколько еще помню, перечислю имена и должности всѣхъ.

Сїятельный князь Михаилъ Черторыйскій, князь на Клевани и вмѣстѣ воевода волынской. Съ нимъ въ каретѣ ѣхалъ панъ Ферендини, докторъ, люблинскій врачъ, родомъ флорентинецъ, взятый въ качествѣ лейбъ-медика и компаніона. Преподобный отецъ Томашъ Шванъ, ордена проповѣдниковъ <sup>14)</sup>, капелланъ свиты, ѣхалъ въ каретѣ и на лошадяхъ отдѣльно и имѣлъ своего слугу.

За нимъ слѣдовалъ панъ Казновскій, гусарскій капитанъ, ѣхавшій въ болѣе легкой каретѣ, въ 2 лошади, а двухъ другихъ, верховыхъ, вели два служителя сзади.

Затѣмъ слѣдовала польская шляхта (такъ называемое „товариство“), съ которой князь обращался обыкновенно просто и прилично даже за однимъ столомъ съ собою.

Изъ этихъ были почетными добровольцами:

яснѣйшій панъ Оборскій.	} на 6 лошадяхъ, а провожатыхъ у каждаго по 3 человѣка.
„ „ Оленскій.	
„ „ Тыницкій.	
благородный панъ Соколовскій.	
„ „ Кобылинскій.	

Гусарскіе офицеры:

благородный панъ Хриницкій.	} съ лошадьми и слугами — каж- дый по состоя- нію.
„ „ Меньжинскій.	
„ „ Голубъ.	
„ „ Савичъ.	
„ „ Портанти.	

<sup>14)</sup> Т. е. доминиканскаго.

## Г л а в н ы е ч л е н ы с в и т ы .

Ясѣйшій панъ Буйновскій, подвоеводе, начальникъ свиты и маршалокъ, почтенный сѣдиною, разумомъ и важностью.

Благородный панъ Гумовскій, секретарь свиты.

„ „ Иосифъ Яшилковскій, ко-  
няшій.

Благородный панъ Янъ Обертинскій, казначей и начальникъ надъ польскими спальниками.

Благородный панъ Янъ Радзимицъ, смотритель за парадными конями.

Благородный панъ Голинскій, завѣдующій кухнею.

всѣ съ лошады-  
ми и слугами по  
состоянію.

## В т о р о с т е п е н н ы е с л у ж и т е л и к н я з я :

Благородный панъ Зброжекъ.

„ „ Ольшевскій.

„ „ Домбровскій.

„ „ Лупа.

„ „ Хахульскій.

„ „ Садовскій.

„ „ Лусвина.

каждый съ тре-  
мя лошадыми и  
однимъ слугою.

Слѣдовалъ я: Бернгардъ Леопольдъ Францискъ Таннеръ, дворецкій князя германскій — мнѣ было предоставлено на волю ѣхать либо въ повозѣ, либо на княжеской лошади.

## П о л ь с к і е с п а л ь н и к и :

Благородный панъ Александръ Косцинскій.

„ „ Чуденовичъ, счетчикъ.

„ „ Шимановскій.

„ „ Зелинскій.

„ „ Каминскій.

„ „ Недвецкій.

„ „ Гноинскій.

каждый съ 2 ло-  
шадыми и слу-  
гой.

## П р о ч і е с л у ж и т е л и :

Карскій.

Древинскій.

Оленскій.

Симонъ Вельковольскій, экономъ свиты.

каждый съ од-  
ной лошадыю  
безъ слуги.

## Ремесленники:

Янъ, цирюльникъ.  
 Климентъ, буфетчикъ.  
 Янъ, портной.  
 Станиславъ, плотникъ.  
 Казиміръ, пекаръ.

Кромѣ того, одна женщина—прачка, жена главнаго кучера.

Къ этимъ присоединены три трубача съ слугой.

Еще капитанъ съ 60 драгунами.

Слѣдомъ ѣхало многое множество подводъ, на которыхъ везлась утварь и кладь столь многочисленной свиты и иные необходимые предметы. Въ числѣ ихъ впереди ѣхали двѣ новыя повозки (попросту — сагоzzae), каждая въ 6 лошадей; затѣмъ 4 повозки, называемыя польски саgawan, а по-нѣмецки ristwagen, везомыя тоже шестью лошадьми; столько же запряжено было въ другую громадную повозку, нагруженную кухоннымъ скварбомъ и поварами; въ другую такого же рода поменьше—двѣ лошади. Наконецъ 8 благородныхъ коней велись подъ уздцы; восемь другихъ, фрисландскихъ, предназначавшихся для вѣзда въ городъ, шли всѣ на свободѣ безъ груза. Конюхи ихъ сидѣли на другихъ коняхъ, попросте.

Охраной вышеупомянутыхъ подводъ завѣдовали 12 сильныхъ гайдуконъ, принявшихъ на себя заботу стеречь насъ и наше добро какъ въ дорогѣ, такъ и въ самой Москвѣ и караулившихъ смѣнами по-двое: первую стражу держали Янушъ и Янчи, оба дюжіе и высокіе — они сторожили карету, въ которой ѣхалъ князь; вторую—Казиміръ и Голодевичъ; эти были моими помощниками; третью—Будзило и Ольшанскій, по прозванію собутыльники, потому что были великіе мастера пьянствовать; четвертую—Стрига и Прокурать, первый былъ мастеръ на плутни, а второй—ловкій стрѣлокъ; пятую—Янушъ малый и Губицкій; эти за испытанную честность допускались прислуживать за столомъ князя; шестую—Якубекъ и Янушекъ; послѣдній, вѣчно пьяный и лѣнивый, на возвратномъ пути въ литовскимъ предѣламъ, былъ прогнанъ изъ двора. Всѣ прочіе слѣдовали за княземъ съ постоянствомъ и усердіемъ. Вообще народу въ посольствѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися послѣ съ ясновельможнымъ посломъ литовскимъ, было навѣрное больше полуторы тысячи человекъ.

## VI.

## Путь посольства до московскихъ предѣловъ.

Снарядившись такимъ образомъ въ путь, мы, послѣ приличнаго обѣда и прощаній, 11-го февраля 1678 года въ 3 часа пополудни съ Божіей помощью выѣхали изъ Сѣдльца и въ первый же день, ѣдучи безъ князя, прибыли въ городъ Морды (Mordy). Время близилось къ ужину; поваръ развелъ небольшой огонь, надѣлавшій намъ однако большихъ хлопотъ: отъ искры занялась въ печной трубѣ сажа и грозила разгорѣться. Мы живо устранили отъ опасности повозки, лошадей и всѣ свои пожитки, а гайдука Казиміръ неустрашимо взлѣзъ на трубу, затушилъ въ отверстіи разгоравшееся пламя и такимъ образомъ спасъ постройку отъ опасности сгорѣть. Мы легли спать, забывъ объ ужинѣ.

На другой день проѣхали мы городокъ Лосичи (Lossice), гдѣ уже смѣшанно съ католиками живутъ и схизматики. Къ ночи въ 2 миляхъ отсюда нагналъ насъ наконецъ князь. Глубокій снѣгъ, напавшій въ то время и заставившій насъ ѣхать на саняхъ, благодаря неожиданной оттепели за ночь растаялъ, такъ что по бездорожью мы принуждены были у деревни Корницы (Cornica) поставить повозки свои на колеса. Приѣхали въ Яновъ (Janovv), хорошій городъ, окруженный довольно большими насыпями, но домами, какіе казались получше, владѣютъ въ немъ большею частію жидаы. Миновавъ затѣмъ все еще по грязнѣйшей дорогѣ Малову гору (Malova hora), мы къ вечеру прибыли наконецъ въ Брестъ-Литовскъ (Brzisz Litewski), отъѣхавъ уже 16 миль.

Этотъ городъ замѣчательнъ больше всего грязью да нечистымъ отребіемъ жидовъ, такъ что по множеству ихъ зовется обыкновенно Stoliza Zidovska, т. е. жидовской колоніей. Выѣстѣ съ этими плутами живутъ схизматики, у коихъ тутъ довольно церквей и порядочные дома. Мы не могли отыскать приличнаго для князя помѣщенія, кромѣ коллегіи іезуитскаго братства, гдѣ насъ весьма радушно пріютили 14 и 15 февраля. При отъѣздѣ князь замѣтилъ, что кучера, гайдуки и иные изъ солдатъ напились по ворчмамъ меду и водки, такъ что еле могли править лошадьми, сильно разсердился и нѣкоторыхъ изъ нихъ велѣлъ отстегать порядкомъ.

На ночь остановились мы въ селеніи Братиловъ (Bratilow pagus). Потомъ приходилось уже заѣзжать на постой почти все къ жидамъ. Паны неохотно сдаютъ корчмы полявамъ: полякъ корчмарь любить-



медь да водку, а давать отчеты панамъ не любить, тогда какъ жидовъ они безъ церемоніи могутъ къ этому принудить. Потому и приходилось и обѣдать и спать кое-какъ среди домашней вони и неразлучной съ ними грязи.

Въ полдень пріютилъ насъ городъ Пружана (Prushiana). Мы остановились въ усадьбѣ, снабженной всѣмъ необходимымъ, и пробыли весь день 18-го февраля. Тутъ схизматиковъ уже еще больше; по мнѣнію многихъ, они умножаются по нерадѣнію тѣхъ, кому вѣдать о томъ надлежитъ.

Февраля 19-го пріѣхали въ г. Селець (Selce), большой, но деревянный, переполненный жидами, гдѣ есть и одинъ лютеранскій храмъ. Всюду были мы желанные гости; какой городъ ни проѣзжали, всѣ, особенно жида, снабжали насъ необходимымъ и пригоднымъ для дороги — кто пивомъ, кто медомъ и водкой, кто мясомъ и кормомъ для лошадей. Здѣсь-то (въ Сельцѣ) привезли бочку пива вдвое больше чешской, очень чернаго цвѣтомъ, однако запахомъ добраго и вкусомъ весьма пріятнаго.

Черезъ 4 мили, дремучими лѣсами, по тяжелой отъ древесныхъ корней дорогѣ пріѣхали мы въ Лососну (Lossossin), обѣдали тутъ, а потомъ 20 февраля прибыли въ Ружану (Ruzana)<sup>15)</sup>, городъ наисвѣтѣйшаго Льва Сапѣги, гдѣ не въ примѣръ подобнаго рода городамъ довольно много каменныхъ домовъ и есть великолѣпный храмъ. Тутъ опять напугавшая насъ бѣда: за неимѣніемъ печей, приспособленныхъ для княжеской дворни, завѣдующій кухнею бывалъ принужденъ для приготовления кушанья разводить огонь подъ кровлей; въ щелку легковоспламеняющагося гонта и попала искорка, занялась, перешла на кровлю и такъ разгорѣлась, что не будь пламя затушено толпою дворни, всѣ сосѣднія деревянные постройки обратились бы въ пепелъ. На утро пріѣхали черезъ 3 мили въ г. Дзевинковицы (Dzievienkovicze), пообедали и, сдѣлавъ снова 2 мили, ночевали въ Клосковицахъ (Klossovisce) 21 февраля. Намъ уже стали встрѣчаться такія пристанища, которыя были похожи скорѣй на трущобы, чѣмъ на дома или хижины: въ каждомъ такомъ помѣщеніи одна комната, крайне тѣсная, почернѣвшая отъ находящейся внутри нея печи и дыма, съ окнами (правильнѣй бы—съ дырами), въ которыя и голова человѣче-

<sup>15)</sup> Ружана принадлежала Сапѣгамъ, славилась великолѣпіемъ и богатствомъ. Здѣсь у Сапѣги былъ дворецъ съ портикомъ, галлерейми, паркомъ, оранжереями. Въ 1644 г. Сапѣга угощалъ здѣсь короля Владислава IV. См. Жигопскіа, Россія.

ская не пролѣзетъ, темная, полная, сверхъ того, назойливыми насѣкомыми, отъ которыхъ теряешь всякое терпѣніе—называется громкимъ именемъ гостиницы.

Намучившись въ нѣсколькихъ такого рода трущобахъ, князь рѣшилъ пока остановиться въ г. Жировицахъ (Ziugovise) <sup>16)</sup> для поклоненія чудотворной иконѣ Богородицы-дѣвы въ уніатскомъ базильянскомъ монастырѣ. Помолвившись, мы переѣхали рѣку Шару (Scaga) и въ селеніи Шидловичахъ (Zidlovice) сочли нужнымъ пробыть нѣсколько подольше для восстановленія утомленныхъ непрерывнымъ путешествіемъ силъ. Въ этотъ день 22 февр. приходилось еще и заканчивать масляницу; князь на прощаніе съ нею, чтобы еще проститься и съ мясомъ, въ коемъ недостатокъ былъ значительный, приказалъ купить тучнаго быка, распорядился его убить и раздѣлить съ придачей не малаго количества меда и водки да привезенной изъ-за полуторы мили бочки пива, такъ что подвыпили всѣ порядкомъ.

Насталъ день пепла <sup>17)</sup> (cinerum dies), и мы по неудобной дорогѣ, снова дремучимъ лѣсомъ, пріѣхали въ городъ Полонку (Polomko), обращенный москвитянами въ развалины (хоть и толкують, будто подъ ней тысячи москвитянъ перебиты были горстью поляковъ).

Въ день св. апостола Матвѣя мы поспѣшили въ г. Мышь (Miss) (въ 2 миляхъ отсюда) для празднованія этому святому, слушали тамъ миссу, при чемъ гостепріимные отцы братства Иисусова угостили насъ обильнымъ обѣдомъ, медомъ и пивомъ. По постнымъ днямъ въ Польшѣ принято ѣсть пищу не съ коровьимъ, а съ льнянымъ масломъ. Это было рѣшительно не по моему чужеземному желудку—я и питался, гдѣ можно, по своему обычаю молочной пищей, но осторожно, чтобы не ввести въ искушеніе пылкую ревность поляковъ. Къ ночи пріѣхали мы въ г. Крашинъ (Kroszin), городъ князя Радзивила, во дворцѣ коего

---

<sup>16)</sup> Жировицы—мѣстечко, славящееся съ 15 ст. иконою Богоматери. Въ 1480 г. пастухи нашли икону въ лѣсу на деревѣ. Владѣлецъ мѣста Александръ Солтанъ построилъ на мѣстѣ обрѣтенія православный храмъ, а послѣ былъ основанъ и монастырь. Икона славилась чудесами, привлекала богомольцевъ; тутъ и образовалось селеніе. Въ 1560 храмъ сгорѣлъ, но икона уцѣлѣла. Маршалъ Иванъ Солтанъ построилъ новую церковь, куда и перенесли икону. Со времени уніи въ 1603 г. здѣсь поселились базильяны, и первымъ настоятелемъ былъ ревнитель уніи Иосафатъ Буицевичъ. Сигизмундъ III сдѣлалъ Жировицы мѣстечкомъ. Съ той поры монастырь сталъ славиться въ Польшѣ и Литвѣ и разбогатѣлъ. Въ немъ бывали короли—Владиславъ IV, Янъ Казимиръ, Янъ Собѣскій.

<sup>17)</sup> День пепла бываетъ у католиковъ въ среду (popielecni stréda) на первой недѣлѣ четырехдесятицы. См. Ригеръ, Słownik.

и остановились. На зарѣ двинулись въ Сновъ (Sniew), гдѣ ничего не достали себѣ къ обѣду ни деньгами, ни просьбой и—ничего дѣлать—поспѣшили 25 февраля въ Несвижъ, городъ князя Радзивила, покормивъ только лошадей. Городокъ этотъ — что очень рѣдко—обнесенъ кое-какъ стѣной, отличается величиной площади, ратушей и правильнымъ рядомъ примыкающихъ къ ней лавокъ; славится замкомъ, защитеннымъ пушками и обруженнымъ валами. Проѣхавъ изъ Сѣдльца 59 миль и вида радушіе здѣшнихъ горожанъ, мы рѣшили тутъ остановиться, чтобы дать отдыхъ себѣ и лошадямъ, имѣя въ виду то, что остальные члены нашей дворни подъѣдутъ къ намъ съ Клевана на Воляни.

27-го февраля мы слушали миссу въ церкви преподобныхъ отцевъ Іезуитскаго братства; по ихъ приказу школяры привѣтствовали князя, а потомъ въ столовой какой-то магистръ въ сказанной безъ приготовленія рѣчи изъяснилъ свою радость по поводу его благополучнаго приѣзда. Затѣмъ угощали его подслащенной (по польскому обыновенію) наливкой, поставленной въ бутылкахъ, которыя и мы не переставали съ удовольствіемъ осушать—смотримъ, подѣхали и ожидаемые нами товарищи, ѣздившіе въ Клеванъ за кладью. Приѣздъ ихъ былъ причиной того, что мы, давши передохнуть прибывшимъ солдатамъ и служителямъ, въ тотъ день только послѣ обѣда пустились въ дальнѣйшій путь.

Уже на закатѣ солнца проводили насъ голоса желавшихъ намъ добраго пути жителей. По удобной дорогѣ миновавъ деревню Сечелова (Seszelowa), мы приѣхали 27 февраля ночевать въ дер. Рымаши (Rimosez), расположенную на горѣ, въ 2 миляхъ. Рано утромъ, по чрезвычайно грязной дорогѣ, добрались черезъ деревню Ядрейково (Gendrzeikowa) до города Песочна (Piaseszna), въ конецъ разореннаго: здѣсь всѣ жители разбѣжались (въ Польшѣ часто случается, что напуганные криками разбойниковъ и тому подобныхъ негодяевъ и ложными вѣстями о приближеніи непріятеля обыватели покидаютъ городъ) — не осталось ни души. Мы поѣтому и вошли въ покинутое помѣщеніе, болѣе приспособленное для нашей дворни—заняли самый домъ корчмаря, очень помѣстительный, и весело пообѣдали своими дорожными запасами.

Подѣхали затѣмъ и къ быстрой рѣкѣ Нѣману; только по срединѣ она была свободна ото льда, а у береговъ такъ крѣпко замерзла, что переправа была затруднительна. Съ большимъ трудомъ принялись мы ее устраивать—глядь, проломился ледъ, и панъ Обертинскій (завѣдовавшій дорожною кладью) упалъ въ воду, и не поддержки его на льду лугъ да полный стрѣлами волчанъ, висѣвшій у бедра, навѣрное онъ бы потонулъ. Натаскавъ отовсюду бревенъ, мы сплотили ихъ, по

нимъ благополучно, хотя и съ немалой опасностью переправили повозки и еще засвѣтло проѣхали 2 мили до дер. Семеновичей (Semeniowia) 28 февраля.

На слѣдующій день черезъ 2 мили доѣхали до дер. Чаликова (Czilikow), тоже покинутой жителями. Закусивши тутъ въ полдень, мы затѣмъ въ селеніи Пятковщинѣ (Piatowscziska), расположенномъ на горѣ и населенномъ схизматиками, были приняты крайне плохо и принуждены за неимѣніемъ крова ночевать 1-го марта подъ открытымъ небомъ да еще въ сильный снѣгъ. Проѣхавъ 3 мили, мы черезъ дер. Лошницу (Lossica)<sup>15)</sup> достигли наконецъ Минска. Это—городъ большой, широко раскинувшійся по холмамъ и долинамъ. Онъ пострадалъ отъ москвитянъ, которые обратили его почти въ развалины; но съ теченіемъ времени сталъ онъ принимать лучшій видъ: монастыри доминиканцевъ и францисканцевъ, коллегія отцевъ братства Іисусова, коимъ основаніе уже положено, снова придадутъ городу не малую красу. Да не дурныя и весьма многочисленныя церкви схизматиковъ (непріятелемъ-схизматикомъ достояніе ихъ осталось не тронуто) и теперь дѣлаютъ городъ красивымъ.

Послѣ схизматиковъ—всею больше тутъ жидовъ съ ихъ синагогами. Внося всегда аккуратно магватамъ огромныя подати и будучи черезъ это имъ весьма полезны, они обладаютъ и немалую свободой. Главное украшеніе площади—ратуша, стоящая въ серединѣ, окруженная множествомъ лавокъ. Образъ жизни и одежда, особенно женскій нарядъ, церкви, сравнительно съ прочими болѣе приглядныя, украшенныя при входѣ картинами, указываютъ на зажиточность горожанъ. Паномъ своимъ городъ признаетъ Яна Казимира Сапѣгу, воеводу полоцкаго, назначеннаго въ то время посломъ отъ великаго княжества литовскаго. Въ его жилище, построенное на горѣ и снабженное всѣмъ необходимымъ, за его отсутствіемъ насъ не пустили; мы остановились въ городѣ, гдѣ жители приняли насъ радушно, вдоволь угощали медомъ, пивомъ и прочими приношеніями. Мы пробыли здѣсь до 4-го марта, а затѣмъ пообѣдавъ, при благихъ пожеланіяхъ жителей пустились въ дальнѣйшій путь.

По гладкой дорогѣ быстро проѣхали мы 4 мили до Іородища, стоящей среди лѣса корчмы, грязной не хуже своего содержателя-жида. Въ это время драгунскій капитанъ, ѣхавшій далеко позади насъ, не помня себя отъ пьянства, повздорилъ со своими товарищами и прокололъ циркульника, который сталъ было ссорящихся разнимать. Хотя онъ и старался избѣгать князя, однако за это его велѣно было по-

<sup>15)</sup> Или, вѣрный, Ложицы. См. спеціал. карт. зап. части Россіи XXVIII.

досланнымъ тайно солдатамъ схватить и засадить подъ арестъ. Раненый цирюльникъ былъ отправленъ въ Минскъ на излѣченіе.

4-го марта мы заночевали на лугу, а 5-го пріѣхали въ г. Смоленичи (Smolevicz), гдѣ по окончаніи обѣда виновный капитанъ по приговору судей былъ лишенъ должности, удаленъ изъ двора и наказанъ 30 ударами плетей. Должность его получилъ хорунжій на все время путешествія посольства.

Пріѣхавъ ночевать въ Богуславо поле (Boguslaw pole), мы нашли на площади торчавшіе еще древесные корни — знакъ, что еще недавно былъ тутъ лѣсъ. 6-го марта при выѣздѣ вмѣстѣ съ мостомъ обрушились запряженныя въ грузовую повозку лошади и повисли несчастныя на постромкахъ, барахтаясь на вѣсу. Постромки пришлось обрѣзать — лошади упали и выплыли. Завѣдовавшіе дорогой пригнаны были нагайками и починили мость.

Проѣхавъ затѣмъ много страшныхъ лѣсовъ, мы черезъ 3 мили добрались до г. Борисова, гдѣ рѣшили отдохнуть 7 и 8 марта. Городомъ этимъ владѣли москвитяне и благодаря удобству, представляемому большой рѣкой Березиной, успѣли сдѣлать его сильною крѣпостью, поскольку и теперь еще свидѣтельствуютъ виднѣющіеся остатки стѣнъ и валовъ. Но черезъ нѣсколько времени поляки собрались съ силами; храбро напали на непріятелей, выгнали ихъ изъ города и перебили почти всѣхъ. Немало затрудненій должны мы были потомъ испытать по окружающимъ городъ топямъ и безтолково нагаченнымъ мѣстамъ, прежде чѣмъ добрались черезъ 3 мили до г. Лошницы (Lossice), а оттуда до населеннаго схизматиками города Начи на р. Начѣ, гдѣ и переночевали 9-го марта.

Въ 2 миляхъ отсюда, въ состоящемъ изъ деревянныхъ избышекъ городѣ Крупкахъ (Krubki) мы заѣзжали обѣдать къ жидамъ; былъ постыдный день, и князь — полякъ отказался отъ предложеннаго жидомъ хлѣба съ масломъ и яйцами и отдалъ съѣсть его мнѣ, какъ чужеземцу.

Въ городѣ Бобрѣ (Bobr), называющемся такъ по рѣкѣ, въ 2 миляхъ отсюда (гдѣ мы переночевали 10-го марта) присоединился къ намъ одинъ богатый жидъ, пользовавшійся во весь остальной нашъ путь свободнымъ съ нами проѣздомъ. Черезъ дер. Павловичи (Pawłowice), усадьбу Тетеринъ (Tszeszegin), небольшой и разоренный москвитянами городокъ Головчинъ (Holevczin) мы проѣхали къ Могилеву и подъ самымъ почти городомъ, въ недавно воздвигнутомъ городѣ Княжцахъ (Knissice) сдѣлали остановку, чтобы въѣхать попараднѣе, и, приведя въ порядокъ всю сопровождавшую насъ свиту, съ трубачемъ впереди въѣхали въ городскія ворота.

Этимъ городомъ нѣсколько лѣтъ владѣли москвитяне, но по мирному договору снова въ цѣлости уступили его полякамъ. Въ немъ очень много прекрасныхъ церквей, но только все схизматическихъ (католиковъ мало и у нихъ одна доминиканская капелла съ небольшимъ монастыремъ); кромѣ того онъ состоитъ изъ домовъ, украшенныхъ чѣмъ-то въ родѣ картинъ, удивительныхъ и изящныхъ <sup>19)</sup>. Надо еще прибавить рядъ укрѣпленій: валы, видные въ немногихъ здѣшнихъ городахъ, да громадная, наваленная на подобіе стѣны насыпь дѣлають городъ сильной крѣпостью.

Большинство женщинъ по крупной, круглой фигурѣ не отличимы отъ мужчины. Особенно чудна ихъ одежда: голову онѣ покрываютъ рогатой шапкой (*mitra cornuta*), а сверху навидываютъ длинное покрывало; носятъ мѣхъ, висающій съ плечъ на подобіе плаща; сверхъ того, всѣ (что смѣшнѣй всего) обуваются въ большіе пепельнаго цвѣта сапоги (*ocreis indutae*).

Здѣшніе обыватели очень гостеприимны: мы пробыли 8 дней, и они вдоволь снабжали насъ всякими припасами—пивомъ, медомъ, водкой, виномъ, кормили щедро всѣхъ нашихъ лошадей. Тутъ пришла вѣсть, что другой посоль (отъ княжества литовскаго) держитъ другой путь; мы поэтому 19-го марта, послѣ обѣда, перешедъ р. Днѣпръ (*Nieper*), иначе называемый Борисоеномъ, направились въ Старый Могилевъ тихимъ шагомъ, чтобы другой посоль, наяснѣйшій панъ воевода полоцкій, имѣлъ возможность догнать насъ. Черезъ 3 мили мы остановились 20 марта въ жалкой деревушкѣ Макаринцахъ (*Macarinci*). Все еще было холодно; князь велѣлъ затопить въ избѣ печь, откуда за неимѣніемъ трубы и повалилъ дымъ черезъ открытыя окна и дверь наружу. Такія избы вообще у нихъ черны; намъ частенько встрѣчались такого рода прелести на ночлегахъ.

Г. Василевичи (*Vasilevice*)—одинъ изъ самыхъ жалкихъ; проѣхавъ снова 2 мили, мы тутъ пообѣдали и переночевали 21 марта. Прибывъ затѣмъ къ рѣкѣ Басѣ (*Bassa*), стали мы переѣзжать ее по деревянному мосту; когда одна повозка доѣхала уже до его середины, онъ пришелъ въ такое движеніе, что не будь солдатами подпертъ бревнами, онъ бы навѣрное затонулъ.

Проѣхавъ городокъ Нубагін (*Сухари?*) и минуя деревню Ждановичи (*Zdaniovice*), намъ пришлось спасать упавшую съ моста въ топъ

<sup>19)</sup> Въ подлинникѣ: *insuper domibus miro quodam et eleganti picturarum genere ornatis constat*. Какіе это украшенные картинами дома, не знаю.

прежнюю тройку лошадей, обрѣзавъ постромки. Потомъ опрокидывается въ топъ другая слѣдовавшая за нами повозка — неудачи эти взяли нѣсколько часовъ. Наконецъ въ дер. Губиновъ (Hubinow) 23 марта мы позавтракали, отобѣдали и ночевали.

Кухонныя повозки двинулись было въ ближайшій городъ Горки (Horki) въ 3 миляхъ отсюда, но по бездорожью должны были 24 марта заночевать въ дер. Гермаки (HermaKi). Послѣ легкой переправы черезъ 2 рѣчки — Гольшу (Holissa) и Сзегява мы выбрались изъ обычныхъ болотъ и грязи и прибыли всѣ въ г. Горки, принадлежащій наяснѣйшему Полутинскому, и въ день Благовѣщенія блаж. Дѣвы были за богослуженіемъ въ приходской церкви (очень убогой, тогда какъ остальные храмы схизматиковъ очень украшены). На слѣдующій день отъправили отсюда гонцовъ въ Смоленскъ съ увѣдомленіемъ, что послы уже близко въ Московіи, а намъ дали на отдыхъ отъ труднаго пути цѣлыхъ два дня. 27 марта, оставивъ Горки вправо, мы пріѣхали въ Соколово (Sokolow), гдѣ за завтракомъ пробавлялись чистой водою, а за обѣдомъ пили привезенное изъ другого мѣста пиво. Во время переѣзда, при спускѣ съ одной горы лошади попали въ топъ — мы насилу вытащили повозку, припрягши сзади другихъ лошадей. Сейчасъ же за Соколовымъ съ большими усиліями пришлось намъ переѣхать черезъ большую, топкую гору, откуда спускъ былъ очень труденъ. Воды тутъ было, повидимому, немного, но мѣсто глубокое; мостъ по обыкновенію еле держался. Когда поѣхала по немъ нагруженная главнымъ сварбомъ повозка и всѣ шесть лошадей перешагнули уже на землю, а переднія колеса ѣхали еще по мосту, онъ съ такимъ трескомъ сталъ разрушаться, что испуганныя лошади рванули, вынесли повозку и такимъ образомъ спасли себя и ее отъ потопленія.

Послѣ этой опасности гайдуки согнали нагайками изъ сосѣдней деревни Shavieva (Шавнева?) мужиковъ починить скорѣе мостъ. Не мало еще намучившись на пути, мы 28 марта пріютились въ дер. Pierwzinoho, (Першино?) на р. Березовкѣ (Brzeza). Мы держались лѣваго ея берега: правый былъ уже отвоеванъ Московіей. Миновавъ деревни — Денисовку (Deniszowko), Beresawwo, Тишковку (Cziskov) и Virisabi, довольно хорошія и правильно построенныя, мы добрались до вожделѣннаго города Кадина (Kadzin).

Намѣстникомъ этого города былъ воевода троцкій, во дворцѣ коего мы и остановились. Гостили мы у него до пріѣзда наяснѣйшаго воеводы полоцкаго <sup>20)</sup>, котораго встрѣтили 2 апрѣля съ большою

<sup>20)</sup> Воевода полоцкій, посоль отъ княжества Литовскаго, былъ Казиміръ Павелъ Янъ Сапѣга. Сапѣги ведутъ родъ отъ троцкаго каштеляна Сунгайла,

свитой. Впрочемъ этотъ городъ на границахъ Литвы съ Московіей не особенно замѣчательнъ: живутъ въ немъ схизматики да жида (католиковъ очень мало); ни насыпью, ни стѣнами онъ не огороженъ. Торгуютъ больше все жида—лучше сказать продувные плуты: скупая за дешево (какъ и водится у этихъ плутовъ) изъ сосѣдней Московіи мѣха, они перепродаютъ ихъ въ Польшу съ огромнымъ барышемъ. Тутъ крайній предѣлъ ихъ торговой дѣятельности — въ Московію они и показаться не смѣютъ<sup>21)</sup>.

3-го апрѣля послы праздновали Вербное воскресенье съ музыкой во время миссы, тамъ еще дотолѣ не виданной—глядѣть сбѣжались всѣ тамошніе схизматики. Потомъ задали знатный обѣдъ въ складчину и до захода солнца направились къ московскимъ предѣламъ, войти надо было еще достичь.

## VII.

### Вступленіе въ Московію черезъ Смоленскъ.

Упомянутая рѣка Березовка (Brzeza), протекая городомъ Кадинимъ<sup>22)</sup>, вслѣдствіе послѣднихъ неудачъ поляковъ составляетъ границу между московскими предѣлами и Литвой. Славный король польскій Сигизмундъ продвинулъ было границы на 32 мили отсюда вглубь Московіи за городъ Дорогобужъ, но москвитяне успѣли впоследствии отвоевать предѣлы до рѣчки Березовки. Переѣхавъ черезъ нее, мы съ перваго же шагу встрѣтили неудачу—весь этотъ день лилъ дождь,

---

живш. въ нач. 15 в. Его сынъ Симеонъ сталъ первый называться Сапѣгой. Отъ двухъ его сыновей Богдана и Ивана пошли двѣ линіи Сапѣгъ—Сидерская и Коденская. Представителемъ первой былъ Богданъ, правнукъ котораго Янъ Петръ въ смутное время воевалъ въ Россіи и умеръ въ 1611 г. въ Москвѣ. Младш. сынъ его тоже принималъ участіе въ войнѣ съ русскими и въ 1667 г. подъ Полонкою вмѣстѣ съ Чарнецкимъ поразилъ Хованскаго. Старшій его сынъ, поминутый Каз. Пав. Янъ, и былъ отправленъ посломъ вмѣстѣ съ Черторыйскимъ. Умеръ въ 1720 г. См. Ригеръ, Słownik.

<sup>21)</sup> Жидовъ въ Россію пускали въ видѣ исключенія. О жидакъ, ѣхавшихъ съ этимъ посольствомъ, приставъ за Смоленскомъ говорилъ посламъ, чтобы имъ въ Москвѣ не ходить, но послы ссылались на то, что въ прежнее время съ послами хаживали торговые люди и жида съ товарами невозбранно.

Со времени Петра жида, повидимому, стали селиться уже и въ Москвѣ и даже справляли богослуженіе. См. главу XIV, прим. 2.

<sup>22)</sup> Таннеръ ошибается: Кадина на рѣкѣ Городнѣ, а Березовка восточнѣе.



дорога сдѣлалась такъ грязна, а другая рѣка, называемая у тамошнихъ жителей Молоховой (Molocha), такъ разлилась, что мы, переваливъ къ тому же черезъ гору и, не смотря на усталость лошадей, всетаки вынужденные подвигаться дальше, уже послѣ заката солнца очень поздно добрались до дер. Досугова (Suchovo). Тутъ новая бѣда: чиновникъ (порусски—приставъ) еще не явился, а безъ его позволенія ни для насъ, ни для измученныхъ лошадей ничего не хотѣли давать. Изъ жалости къ лошадямъ послы велѣли наконецъ сломать ворота, взять сѣна и т. п., за что однакожь, несмотря на отказъ хозяевъ, уплачено было сполна, дабы не было жалобъ на пословъ въ Московіи.

4-го апрѣля тронулись мы въ путь — несчастливый и ужасный, по дремучимъ, топкимъ лѣсамъ, гдѣ для проѣзда приходилось нерѣдко въ одну повозку запрягать по многу лошадей. Передняя грузовая повозка почти затонула въ топи—ее въ тотъ день не успѣли вытащить, она такъ и пробыла тамъ цѣлую ночь. Прочія между тѣмъ добрались до ближайшаго селенія. На утро гайдуки обоихъ пословъ, солдаты и прочій народъ (съ помощію и кое-кого изъ москвитянъ, обязанныхъ смотрѣть за исправностью пути), востребля лѣсъ, насилу одолѣли этотъ трудный переѣздъ. Заночевали мы въ дер. Григорковѣ (Rihorko) въ 2 миляхъ.

На встрѣчу намъ является приставъ съ 20 стрѣльцами и свитой<sup>23)</sup>. Привѣтствуя пословъ, какъ гостей въ Московіи, онъ поклонился и

<sup>23)</sup> Смоленскій воевода Юрій Урусовъ послалъ на встрѣчу посольству голову смоленскихъ стрѣльцовъ Василья Чадуева. „А сказывалъ онъ, писалъ воевода въ Москву: что принялъ пословъ въ деревнѣ Григорковѣ отъ Смоленска въ 20 верстахъ“. Воевода поспѣшилъ его послать потому, что боялся, чтобы отъ посольскихъ людей уѣзднымъ людямъ обиды и налоги не было. Когда изъ Москвы прислали выговоръ за самовольную посылку пристава, воевода оправдывался тѣмъ, что посольская дворня грабила народъ. „Въ твоёмъ, великаго государя, дворцовомъ селѣ Досуговѣ и въ иныхъ мѣстахъ у разныхъ всякихъ чиновъ людей овесъ и сѣно (посольскіе люди) ввали сильно и всякія обиды уѣзднымъ людямъ чинили, и о тѣхъ ихъ налогахъ били челомъ тебѣ, великій государь, разныхъ чиновъ многіе челобитчики, а намъ, холопомъ твоимъ, въ Смоленскѣ въ приказной избѣ подавали челобитныя“. Вообще эта многочисленная дворня вела себя буйно и послѣ за Смоленскомъ. Чадуевъ доносилъ въ Москву, что по дорогѣ ѣдучи, посольскіе люди въ деревняхъ у крестьянъ сѣно и овесъ грабятъ, а стрѣлецъ Иванъ Тимошеевъ прибавлялъ, что для конскихъ кормовъ ѣздить поляки отъ большой дороги въ сторону вереть по 20 и по 30 и кормъ и конскій овесъ и сѣно емлютъ безденежно, а платятъ деньги только за тѣ кормы, которые покупаютъ въ дорогѣ на торгѣ.—О Чадуевѣ см. Ист. Россіи Соловьева т. XII, стр. 144—165.

принялъ ихъ подъ свое покровительство. Когда мы повѣдали ему о предшествовавшихъ неудобствахъ на пути, онъ сказалъ, что въ здѣшнихъ краяхъ это нерѣдкость; въ послѣдствіи однакожь о постоѣ и прочемъ необходимомъ заботился старательно, приставилъ, кромѣ того, караулъ для большей нашей безопасности ночью. Подвигаясь впередъ, мы доѣхали такимъ образомъ до небольшого городка Лубни (Lubni)— послѣднюю станцію до Смоленска. Отобѣдавъ, мы поэтому и составили расписание, въ какомъ порядкѣ вступить намъ въ городъ. 7-го апрѣля на зарѣ мы выѣхали изъ упомянутаго селенія Лубни. Двѣ кухонныя повозки мы выслали впередъ и много еще парныхъ и троечныхъ подводъ поменьше, на коихъ везлась утварь пословъ и посольскихъ людей въ приготовленное намъ приставомъ помѣщеніе, гдѣ комнаты убраны были между тѣмъ красивыми коврами. Проѣхавъ 3 мили, въ 3-мъ часу пополудни прибыли и мы въ слѣдующемъ порядкѣ. Впереди въ нѣмецкомъ платьѣ съ золотой бахромою шли три трубача съ литаврикомъ и попеременно играли; за ними съ своими начальниками драгуны ясновельможнаго воеводы полоцкаго, всѣ въ красной одеждѣ съ бахромою и прочими украшениями; за ними, впереди турецкихъ коней сіятельнаго князя, покрытыхъ попонами турецкой работы и ведомыхъ каждый отдѣльнымъ конюхомъ въ красной одеждѣ, шелъ панъ Радзимицъ, главный конюшій; позади—12 верховыхъ лошадей ясновельможнаго воеводы тоже съ главнымъ его конюхомъ впереди, покрытыхъ краснымъ же сукномъ съ бѣлою оторочкой—каждую вель подъ-узды тоже конюхъ; за ними кучера, въ красномъ же одѣяніи, вели 8 благородныхъ фрисландскихъ коней, вороныхъ, крупной стати, предназначавшихся для вѣзда въ Москву подъ карету сіятельнаго князя; потомъ еще 7 гнѣдыхъ лошадей ясновельможнаго воеводы, всѣ вздымаясь на дыбы, ведомые одѣтыми въ красное конюхами, сдѣлали вѣздъ довольно параднымъ. За конями слѣдовала везомая 6 вороными лошадьми карета пана секретаря посольства; за ней—дорожная карета сіятельнаго князя, везомая 6 рыжими лошадьми, въ коей ѣхали— посольскій врачъ панъ Ферендини, капелланъ князя Томасъ Шванъ, ордена проповѣдниковъ, и два пріѣхавшихъ съ посломъ литовскимъ іезуита. Затѣмъ двигалась посольская шляхта, состоявшая изъ разныхъ сопутниковъ-добровольцевъ, коихъ вело благородное любопытство взглянуть на Москву, и изъ членовъ посольской свиты верхомъ на отборныхъ и разубранныхъ коняхъ; потомъ трубачи въ красивомъ польскомъ одѣяніи трубили попеременно передъ каретой пословъ. Карета была очень красива (хотя въ виду дурнаго состоянія дорогъ и выбрали худшую); ее горделиво везли 6 разномастныхъ фрисландскихъ лошадей, блистая богатствомъ серебряной и шелковой сбруи;

вучера, по обычаю поляковъ, одѣты были въ красное; по бокамъ шли 2 гайдука, тоже въ красномъ, осыпанные по ихъ обыкновению серебромъ. Карету занимали: сіятельный князь Черторыйскій, воевода волынской, посолъ польскій, и ясновельможный воевода полоцкій, посолъ великаго княжества литовскаго, панъ Комаръ, судья оршинскій, посольскій секретарь, и панъ приставъ московскій, высланный намъ на встрѣчу. Со стороны князя ѣхало верхомъ 12 спальниковъ (по польски называемые rokoiovi), со стороны воеводы тоже 12, всѣ въ красной одеждѣ; за каретой вели по-одиночкѣ 2 инокходцевъ того и другаго посла подъ дорогами сѣдлами и въ великолѣпной сбруѣ; наконецъ 150 человекъ посольской свиты и частныхъ лицъ, 600 княжескихъ драгунъ въ новой одеждѣ, съ оружіемъ заключали шествіе. Еще слѣдовало 9 военныхъ повозокъ, кои поляки зовуть kaçavan, а нѣмцы—güstwagen; двѣ великолѣпныя, новыя кареты для вѣзда пословъ въ Москву и множество другихъ малыхъ подводъ. Далеко отъ г. Смоленска стояло для встрѣчи насъ 2 полка московской конницы съ трубами и литаврами. Они провели насъ не въ городъ и не подлѣ стѣнъ, а дѣлая большой крюкъ, въ предмѣстье.

Въ предмѣстьѣ справа и слѣва были разставлены отряды московскихъ стрѣльцовъ съ сурнами (fistulis) и литаврами, кои вдвое больше нашихъ. Мы, не смотря на большое затрудненіе отъ грязи, живо двигались между ними и переѣхали мостъ черезъ рѣку, называемую у нихъ Двѣпромъ, а полатыни Борисееномъ; черезъ него мы тутъ переѣзжали уже вторично. Отсюда сворачивая къ улицѣ влѣво въ сопровожденіи московскихъ дворянъ<sup>24)</sup>.... тамъ праздновали Пасху.

Намъ не позволили хорошенько осмотрѣть мѣстоположеніе города и его достопримѣчательности; насъ не пускали даже ходить по мосту изъ опасенія сколько предать укрѣпленіе, столько и наклепать тѣмъ на насъ же самихъ бѣду.

Городъ раскинутъ по холмамъ и долинамъ, кое-какъ обнесенъ недавно выстроенными стѣнами; кромѣ того, огражденъ многими укрѣпленіями. Каменныхъ домовъ, какъ и всюду въ Московіи, почти не имѣетъ, а деревянныхъ въ немъ очень много<sup>25)</sup>. Посреди нихъ поднимается значительное возвышеніе; на немъ, замѣтилъ я, производи-

<sup>24)</sup> Пропускъ нѣсколькихъ словъ въ подлинникѣ.

<sup>25)</sup> Вотъ какъ за три года до Таннера секретарь посольства отъ римск. имп. Леопольда Ливекъ описывалъ Смоленскъ:

„Смоленскъ—городъ обширный и хорошо отстроенный; русскіе считаютъ его какъ бы непобѣдимымъ укрѣпленіемъ своего отечества. Въ послѣднее время, по возвращеніи его отъ Польши, вѣздъ въ него запрещенъ всѣмъ чужестраннымъ министрамъ и посламъ изъ опасенія, чтобы они, узнавъ расположеніе крѣ-

лись работы—люди копали, отвозили землю. Я въ удивленіи спросилъ у жителей: къ чему эти необычайныя работы? они отвѣчали, что въ этомъ мѣстѣ хотятъ воздвигнуть нѣчто достопримѣчательное, но что именно — не сказали.<sup>26)</sup> Близъ города—очень обширныя предмѣстья, гдѣ производится оживленный торгъ преимущественно деревянной выточенной на подобіе каменной посудой, разными горшками и прочими дешевыми товарами; ихъ украшаютъ и церкви, почти все деревянные. Двадцать лѣтъ тому назадъ, когда городъ былъ еще подъ властью польскаго короля, жители носили и одежду польскую; нынѣ же, придя подъ власть великаго князя московскаго, стали и одѣваться всѣ по-московски. Особенно смѣшныя наряды у женщинъ: онѣ рядятся въ длинную

пости, не воспользовались этимъ въ случаѣ войны; мѣсто смоленскаго воеводы самое почетное и дается вельможѣ, заслужившему полную довѣренность царя. Въ городѣ содержится большой гарнизонъ. Впускать въ него иностранцевъ запрещено подъ смертною казнію, но когда мы сказали, что будучи утомлены долгимъ путемъ, хотѣли бы отдохнуть въ Смоленскѣ нѣсколько дней, то воевода въ знакъ особеннаго расположенія и довѣрія къ римскому императору не только согласился на нашу просьбу, но и положилъ ввезти насъ въ городъ съ небывалымъ до того великолѣпьемъ.... Передъ нами открылся большой городъ, который до того скрывался за лѣсомъ и горами. На полѣ насъ окружила толпа стрѣльцовъ и любопытныхъ, смотрѣвшихъ на нѣмецкихъ людей, какъ на диво... У городскихнихъ воротъ стояло множество воиновъ, которые отдали намъ честь; на улицахъ до самой новой крѣпости, куда слѣдовало намъ ѣхать, толпился народъ. Старая крѣпость лежитъ на другомъ берегу Дѣбры и заключается въ себѣ столько строеній, что кажется городомъ. Съ одной стороны омывается ее рѣка, съ другой окружаютъ острыя скалы, а посрединѣ возносится башня съ храмомъ Божьей Матери. Все это даетъ крѣпости грозный видъ“.

Посольство пребыло въ Смоленскѣ три дня. „Путь отъ Смоленска до Москвы, продол. Лизекъ, сколько опасенъ отъ медвѣдей, столько и скученъ по причинѣ непрерывныхъ лѣсовъ. Единственная между этими городами дорога идетъ по полосѣ вырубленнаго лѣса, шириною около 30 футовъ, съ бревенчатою по болотамъ настлкою“. См. Ж. М. Нар. Просв. 1837, ноябрь; Никитинъ Ист. города Смоленска, стр. 205—7.

<sup>26)</sup> По всей вѣроятности Таннеръ говоритъ здѣсь о построеніи Успенскаго собора. Во время осады города Сигизмундомъ III соборная церковь была взорвана; на ея развалинахъ поляки соорудили костелъ. Царь Алексѣй Мих., овладѣвъ Смоленскомъ, задумалъ построить въ немъ соборъ. Для работъ были присланы изъ Москвы мастера; царь пожаловалъ 2000 р. да 399 пудовъ желѣза, а воеводѣ смоленскому Михайлѣ Голицыну приказалъ заготовить весь потребный матеріалъ. Работы начались въ 1677 г.; закладка была 2-го августа. Въ началѣ работы пошли успѣшно: въ полтора года были возведены три стѣны—сѣв., зап. и южная до круглыхъ оконъ. См. Никитинъ, Ист. города Смоленска. 1848. 208—9 стр.

желтаго цвѣта свитку съ рукавами, свѣшивающимися съ плечъ до-зе-ми, безъ пояса; голову покрываютъ необыкновенными шапками. Дѣ-вухи отличаются только спускающимися косами съ заплетенной въ нихъ лентой. Мушны подстригаютъ волосы; бороду, рыжую по боль-шей части, не брѣютъ никогда; почтениѣ и важнѣе прочихъ при-знается у нихъ тотъ, у кого больше складокъ на рукавѣ кафтана.

Городъ, какъ уже гнѣздо схизматиковъ, во всемъ отстываетъ отъ обряда католиковъ — даже въ крестномъ знаменіи есть отличіе: они полагаютъ его со лба на нижнюю часть груди, потомъ справа налѣво (въ противность намъ), съ глубокимъ поклономъ въ землю.

Было 10-ое апрѣля, когда празднованіе Пасхи по новому обра-ду у насъ, по старому—у нихъ, въ томъ году случилось въ одинъ и тотъ же день. Тутъ можно было видѣть, какъ они празднуютъ: встрѣ-чающіеся безъ различія пола и состоянія цѣлуются и, по общему съ нами обычаю давая другъ другу красное яйцо, говорятъ съ поклономъ: „Христосъ воскресъ! (почешски—Kristus wokr'zał), на что другой, бла-годаря и взявъ яйцо, отвѣчаетъ:“ воистину воскресъ! (gistu wokr'zał) и цѣлуетъ того въ свою очередь, чему немало мы дивились, видя, что на улицахъ это происходитъ поголовно со всѣми встрѣчающимися.

Мы по-своему праздновали Пасху—торжественно съ трубами и лютнями, при чемъ особенно необычнымъ для необразованныхъ зри-телей показалась наша пріятная музыка и ласкающее слухъ пѣніе по нотамъ—всѣ и стояли, разиня ротъ, въ изумленіи, какъ это мы мо-жемъ молиться Богу въ то время, когда раздается столь пріятное пѣ-ніе и игра на инструментахъ; имъ казалось, что это скорѣе распола-гаетъ душу къ пляскѣ.

Немало жителей собиралось у нашего подворья ради болѣе утонченной манеры нашихъ въ обращеніи; а мы въ свою очередь ди-вились на нихъ, что они во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ являютъ манеру обращенія полныхъ варваровъ, говорятъ и другъ другу и чужимъ не-учтиво „ты“. Однако ради великаго почтенія къ своему царю, чтобы изъ-за насъ не навлечь на себя его немилость, они ежедневно при-сылали намъ хлѣбовъ, мяса, живности, меду, пива, водки и др. припасовъ въ изобиліи. Намъ показалось долго ждать тутъ новаго пристава изъ Москвы; послы, убѣдивъ бывшаго при насъ пристава, что онъ встрѣ-титъ насъ на дорогѣ, добились того, что они черезъ нѣсколько дней насъ отпустили <sup>27)</sup>. Тутъ по горамъ да по доламъ началась ужъ

<sup>27)</sup> Воевода Урусовъ писалъ, что великихъ пословъ держалъ онъ въ Смо-ленскѣ 8 дней, и они съ Вас. Чадуевымъ прибавляли, чтобы имъ дать под-водъ и отпустить изъ Смоленска, иначе грозилъ убить назадъ.

истинно варварская дорога—мы въ часъ испытали больше муки, чѣмъ въ Польшѣ за цѣлый день.

14-го апрѣля, послѣ приличнаго и торжественнаго при звукѣ трубъ и литавръ угощенія, началось наше дальнѣйшее путешествіе въ Московію, въ сопровожденіи также и нѣкоторыхъ тамошнихъ дворянъ. Городскія власти сдѣлали выѣздъ нашъ вполне торжественнымъ по приказу великаго князя и ради важности пословъ и проводили насъ при звукахъ трубъ и литавръ изъ города. Кромѣ того, 500 поселянъ (кои по-тамошнему называются „подводы“; у каждаго изъ нихъ одна телѣга въ одну лошадь) дали возможность съ большимъ удобствомъ везти посольскую кладь. Для большей безопасности на пути приставъ, долженствовавшій сопровождать посольство, взялъ и съ собою конвой солдатъ.

### VIII.

#### Путь отъ Смоленска внутрь Московіи.

Подвигаясь по кручамъ впередъ, мы ѣхали не безъ большаго горя и досады и, миновавъ невиданную доселѣ нами грязь, черезъ 2 мили очень поздно добрались до убогой деревушки Волчницы (Volcznic). Деревушка была такъ мала, что всѣхъ насъ не помѣстила, и мы къ довершенію бѣдствія принуждены были провести почти бессонную ночь на ближнемъ лугу подъ открытымъ небомъ, разложивъ кругомъ много огней для защиты отъ сѣвернаго вѣтра.

Въ 3 миляхъ отсюда мы завтракали въ городкѣ Chmosci и въ виду чрезмѣрной усталости лошадей, не смотря на блохъ и постоянный дымъ изъ печи, кое-какъ переночевали тутъ 15 апрѣля. Печи въ избахъ, занимающія почти ихъ четверть, они устраиваютъ въ той части, которую мы почитаемъ главною, назначенною для приѣма гостей; у нихъ — наоборотъ: гостямъ мѣсто у двери, гдѣ мы обыкновенно устраиваемъ печи. Дѣлать нечего, ради все еще большой стужи пришлось переночевать тутъ. Насъ сильно искушали насѣкомыя; на слѣдующій день виднѣлись на тѣлѣ знаки.

Сдѣлавъ ватѣмъ 5 миль, мы проѣхали г. Бѣлую Церковь (Biala cerkev) и мостъ, называемый живымъ (онъ устроенъ на канатахъ черезъ порядочную рѣку Вопь), и къ большой радости достигли до г. Ульховой слободы (Vulfoueg Slobodi); мы тамъ ночевали 16-го апрѣля, потому что отобѣдали поздно. Чтобы избавиться ночью отъ насѣкомыхъ, я присоединился на ночлегъ къ гусарскому капитану пану Казновскому, а тотъ такъ употчевалъ водкой и себя и насъ, что всѣ

мы мертвецки проспали ночь, не обращая вниманія на тварей, коимъ у насъ въ отечествѣ едва-ли водится что подобное. Утромъ, готовясь въ дорогу, мы не безъ огорченія казали другъ другу некрасивые знаки и красноту на лицѣ и рукахъ. Спросили мы у хозяина, кто оставляетъ подобныя знаки — блохи или клопы; онъ отвѣчалъ, что есть насѣкомыя, гнѣздащіяся по щелямъ бревенъ, называются они тараканами (кагасам), туземцамъ они ни малѣйшаго безпокойства не причиняють, а чужихъ тревожатъ немало.

*Въ подлинникъ слѣдуетъ изображеніе таракана.*

Въ воскресенье 17-го апрѣля мы отслушали въ своей убогой лачугѣ миссу; смотрѣть сошлось много схизматиковъ, дивившихся, что мы справляемъ службу въ такомъ недостойномъ мѣстѣ (они не знали, что намъ нельзя совершать священнодѣйствія въ ихъ храмахъ).

Встрѣтилась деревня Воиновщина (Vognovszizna), считающаяся довольно значительной. Сдѣлавъ 3 мили, мы рѣшили провести тутъ и полдень и ночь; насъ только страшили ночныя бѣды отъ таракановъ. Но хозяинъ ради прибытка пустилъ въ ходъ все свое краснорѣчіе и убѣдилъ насъ, что подъ его кровомъ мы переночуемъ спокойно и безопасно ото всякаго ночнаго зла. На дѣлѣ же вышло не то: мы не спали отъ насѣкомыхъ почти всю ночь, проклинали хозяина и насилу дождались разсвѣта. За такой обманъ мы твердо было всѣ порѣшили и обманщику отплатить тою же монетой да мѣшало то, что были мы не въ Польшѣ, а на чужбинѣ. Изругать же мы изругали его какъ нельзя хуже, но онъ все принялъ въ шутку, говоря, что здѣшніе ничего такого не претерпѣвають — должно быть, только на чужихъ и обрушивается такая бѣда.

Оставалось до г. Дорогобужа (Dorogobusz) еще три мили. По прїѣздѣ мы остановились на 4 дня также въ предмѣстьѣ близъ р. Днѣпра, отдѣляющаго его отъ города. Тутъ тоже никого не пустили въ городъ, обнесенный старинными и притомъ деревянными, кое-гдѣ обветшавшими стѣнами. Деревянныхъ домовъ, сколько видно было ихъ на холмѣ за стѣною, насчитывается въ немъ немало; среди нихъ замѣтилъ я сверхъ того схизматическую церковь.

Днѣпръ здѣсь такъ равлился, что вода затопила прибрежныя луга, и не только черезъ рѣку, но и по лугамъ приходилось переправляться на лодкахъ.

Мы проѣхали 2 мили, а на третьей переправились уже черезъ Днѣпръ (Борисеень); при переправѣ лошади свободно плыли черезъ

рѣку за нами. Завѣдовавшій переправкою лошадей главный конюшій панъ Яшилковскій, распорядясь этимъ дѣломъ, оступился, желая вско-чить на плотъ, и едва спасся съ помощью другихъ. 21 апрѣля пріѣхали мы на ночлегъ въ село Молодилово (Młodzilo)<sup>28)</sup>. Утромъ, выѣжая въ путь, завидѣли довольно красивый схизматическій монастырь<sup>29)</sup>. На встрѣчу намъ вышли 4 монаха, обрядомъ греки (называемые чернецами отъ черной одежды, которую носятъ), выраженіемъ лица, жестами и даже ласковыми словами выказывая явное намѣреніе преподать намъ свое благословеніе въ надеждѣ, что имъ перепадетъ что-нибудь въ мошну. Послы не обратили на нихъ вниманія—они и осыпали насъ бранными словами, обзывая преимущественно басурманами (bisurman), т. е. обрѣзанными.

По лугамъ да по полямъ ѣхать намъ было еще ничего, но по лѣсу очень грязно. Къ тому же приходилось проѣзжать много гатей, пока мы добрались черезъ 4 мили до Чоботова (Szobotow), одного изъ древнѣйшихъ селеній. Тутъ завтракали и по особому усмотрѣнію по-словъ обѣдали и ночевали. Тутъ снова объялъ душу страхъ предъ тварями, тараканами именуемыми—мы печаловались о томъ предъ поселянами, но со смѣхомъ услышали, что избавиться отъ ихъ ярости легко, стоитъ только намъ по угламъ избы наложить кусковъ хлѣба. Совѣтъ былъ удаченъ, и мы могли наконецъ ночью заснуть.

Меня перваго разбудило любопытство поглядѣть на какого-нибудь изъ этихъ таракановъ. Взявъ хлѣбъ, я замѣтилъ, что за исключеніемъ жесткой корки онъ сглоданъ весь, при чемъ захватилъ нѣсколькихъ ѣвшихъ еще и потому замѣшкавшихся таракановъ и далъ поглядѣть своимъ сотоварищамъ. На нихъ-то мы и выместили причиненныя намъ бѣды.

Тараканы—не то жуки, не то безрылая саранча—твари мерзкія и пречерныя; они по запаху чуютъ человѣка, незамѣтно заползаютъ въ одежду и кусаютъ такъ, что отъ внезапной боли спящій человѣкъ вдругъ пробуждается, вскакиваетъ съ постели, точно желая защититься отъ вражеской руки, и—что нерѣдко въ подобнаго рода внезапныхъ напастьяхъ—оступившись, стремглавъ валится на полъ.

За благопріятной ночью слѣдовалъ не менѣе благопріятный день: стоялъ уже почти май мѣсяць. Весело проѣхали мы милю; виднѣлся уже и пресловутый четырехугольный ровъ, выкопанный по распоряже-

<sup>28)</sup> Подъ Молодиловымъ для посольства было заготовлено 4 плота.

<sup>29)</sup> Это Болдинъ Троицкій мужской монастырь, основанный преподобнымъ Герасимомъ въ 1525 году. Окруженъ каменной стѣною съ 4 башнями.



нiю воинственнаго короля польскаго Сигизмунда для означенiя границы его владѣнiй и названный имъ Поляновце (Polanowce).

За рвомъ идетъ дорога, выше мѣры испытывающая иноземное терпѣнiе какъ лужами и глубокими топами, такъ и плохими гатями, насланными изъ толстыхъ бревенъ—почти непроходимая. Отъ слишкомъ сильной тряски экипажей сiятельному князю было трудно ѣхать въ каретѣ по такимъ гатямъ, коихъ я насчиталъ больше 35; онъ и велѣлъ гайдукамъ нести себя въ креслѣ, а мы, дворня, охотно шли пѣшкомъ, окружая его и толкая о жалкомъ состоянiи пути; наконецъ поздно добрались черезъ 3 мили до Семлева (Semloui), гдѣ, сильно уставши, закусили и провели ночь тоже спокойно 23 апрѣля.

На другой день былъ праздникъ великаго патрона Польши и Чехiи св. Адальберта, который мы по обыкновенiю встрѣтили съ особымъ торжествомъ, а затѣмъ опять пришлось мучиться по гатямъ, о чемъ говорено выше. Дорога тутъ устлана 53 гатями—иныя въ полмили, а двѣ такъ и въ цѣлую милю. Отъ одной изъ нихъ грозила общая опасность повозкамъ: устроенная на порялочной рѣкѣ, она не выдержала грузовой повозки воеводы, стала разрушаться, и передняя лошадь попала уже въ воду; она надѣлала бы бѣды и больше, еслибъ во-время не подперли ее крѣпкими бревнами, при чемъ лошадь спаслась, когда обрѣзали постромки и дали ей плыть свободно.

Благополучно добравшись наконецъ до г. Вязьмы, мы были по назначенiю пристава размѣщены по болѣе значительнымъ домамъ въ предмѣстьѣ (въ городъ насъ не пустили) для отдыха, который неожиданно (приходилось дожидаться новаго пристава, который заботился бы о послахъ и по приказу великаго князя проводилъ бы въ безопасности до мѣста) затянулся на-долго.

## IX.

### Путь отъ Вязьмы до Москвы.

Городъ этотъ лежитъ за рѣкой Вязьмой, отъ коей и получилъ свое имя. На ней наведенъ мостъ, деревянный, но прочный, при началѣ котораго построена у нихъ гостепрiимная для путниковъ корчма (называемая у москвитянъ кабакомъ). Городъ обнесенъ по обыкновенiю деревянными стѣнами съ нѣсколькими башнями и ходами кругомъ, выстроенными тоже изъ дерева; за ними видны были всего двѣ церкви да по обыкновенiю деревянныя же дома. Большия предмѣстья по вязкости (mollities) почвы вымощены здѣсь большею частью круглыми бревнами,

по коимъ очень неудобно ходить; тутъ-то, вокругъ помѣщенія пословъ, нашъ приставъ и размѣстилъ насъ. Тутъ мы нашли невѣроятное количество таракановъ, точно здѣсь ихъ родина—стѣны сплошь ими чернѣли. Чтобы избавиться отъ нихъ, мы выбрали себѣ помѣщеніе, гдѣ бы можно было спать покойнѣе, чему благоприятствовала тогда и погода. Церкви у нихъ деревянныя, съ башенкой, выстроены довольно красиво; при нихъ есть, какъ я замѣтилъ, и каменные, поменьше, куда они ходятъ обыкновенно зимою.

Меня поразило, что въ помѣщеніи моего князя хозяйка, не за долго передъ тѣмъ родившая ребенка, ублаживала его не на рукахъ, а въ привѣшенной къ потолку на 4 веревкахъ люлькѣ и кормила его коровьимъ молокомъ истинно варварски: сверху отъ тѣхъ веревокъ свѣшивалась веревочка съ привязаннымъ къ ней рожкомъ, откуда выставлялась коровья соска; мать налила въ рожокъ теплаго молока, которое черезъ отверстіе вяжу проходило въ соску, и эту-то соску, почернѣвшую отъ долгаго употребленія, издававшую тяжелый запахъ и сгнившую на половину, вкладывала ребенку въ ротъ; привыкнувшій къ ней ребенокъ самъ подставлялъ ротъ и сосалъ теплое молоко, которое на дню часто, въ случаѣ недостачи, подливалось. Мы выражали неудовольствіе особенно потому, что соска отъ долгаго употребленія издавала очень тяжелый запахъ, и неоднократно упрекали мать въ безчеловѣчіи, но она только и отвѣчала: таковъ у насъ обычай.

Ребенку, который уже началъ ходить безъ помощи няньки, мать обыкновенно привѣшиваетъ на шею нѣсколько погремушекъ, чтобы по ихъ звуку можно было его отыскать въ случаѣ, если онъ заблудится, какъ мы навѣшиваемъ на шею скотинѣ что-нибудь звенящее на случай, если она отобьется отъ стада. Этихъ разгуливающихъ съ побрякушками малютокъ называютъ они по-своему *Hribienka* (т. е. ребенокъ), что значитъ почешки *hrzibatka* (жеребенокъ), а полатыни *hipnulus* (жеребенокъ) <sup>30)</sup>.

Приставъ снарядилъ въ Москву гонца со спискомъ всѣхъ насъ; такъ какъ тотъ запоздалъ, то намъ и пришлось промѣшкать здѣсь нѣсколько дней, пока не пріѣхалъ наконецъ высланный отъ великаго царя на встрѣчу новый приставъ по имени *Strabcz*—въ пышномъ одѣяннѣ, съ длинной бородой <sup>31)</sup>. Принимая пословъ, онъ просмотрѣлъ

<sup>30)</sup> Сходство чешскаго слова *gribatka* (жеребенокъ) съ русскимъ *ребенокъ* да эти погремушки и дали Таннеру поводъ думать, что въ Россіи ребятъ зовутъ жеребятами.

<sup>31)</sup> Указомъ отъ 3-го апрѣля повелѣвалось ѣхать на встрѣчу посламъ и

списокъ всѣхъ ѣхавшихъ, соответствуетъ ли на дѣлѣ ему число лицъ, и отослалъ прежняго пристава въ Смоленскъ. При отъѣздѣ его щедрый мой князь подарилъ ему въ благодарность золотую саблю.

Новый приставъ ради препровожденія времени разрѣшилъ побывать за городомъ, и послы ѣздили въ старинный большой дворецъ, отстоящій въ  $\frac{1}{4}$  мили. Намъ позволили осмотрѣть этотъ дворецъ, по ихъ обыкновенію весь деревянный, расположенный на горѣ. Рассказывали, что нѣкогда, во время чумы въ Москвѣ, здѣсь нашла себѣ убѣжище супруга великаго князя, тутъ же кончила жизнь и была погребена. Потому-то и доселѣ никто изъ москвитянъ не дерзаетъ войти сюда изъ почтенія къ своей государынѣ. Такъ велико уваженіе у нихъ къ государямъ <sup>31)</sup>!

Надо было еще дожидаться отъ великаго князя отвѣта, когда намъ выѣзжать. 4 мая приставъ наконецъ увѣдомилъ, что пора отправляться, и мы, въ надлежащей мѣрѣ снабженные имъ кормами, благополучно тронулись въ путь <sup>32)</sup>.

Ведомые приставомъ, мы ѣхали близъ стѣнъ. Всѣ жители высыпали поглядѣть на насъ и провожали благими пожеланіями. Проѣхавъ немного, глядимъ— снова начались ужасныя лѣса, глубокія топи, плохія гати. Сдѣлавъ по сквернѣйшей дорогѣ двѣ мили къ востоку, мы въ лѣсу выбрали поляну, натаскали для устройства лачужки хвороста и на-земи обѣдали, на-земи и спали; послы удалились въ свои палатки. Отсюда до Можайска на разстояніи 22 миль только и есть одинъ городъ да одно селеніе.

Выстрѣлами изъ ружей, отдававшимися по лѣсу, москвитяне насъ на этомъ первомъ почлегѣ развеселили, и возбужденные поляки, паля изъ ружей да соревнуя другъ съ другомъ за чаркой, запыривались за полночь. Не смотря на попойку и бессонную ночь, мы на другой день

быть у нихъ въ приставахъ *стряпчему* Никифору Сергѣевичу Ефимьеву. Таннеръ слово *стряпчій* (Strabez) принялъ за имя собственное.

<sup>31)</sup> Дворецъ близъ Вязьмы — то пошѣщеніе, гдѣ жилъ во время чумы 1654—5 г. царь Алексѣй Михайловичъ со всѣмъ семействомъ и патр. Никонъ. Въ это время была построена и деревянная дворцовая церковь. См. Семеновъ, геогр.-ст. словарь.— Царица Марья Ильинична умерла въ Москвѣ въ 1669 году 4-го марта и погребена въ Вознесенскомъ монастырѣ.

<sup>32)</sup> Въ подлинникѣ: unde nos ab illo alimentis probe refecti.. Alimenta, по-видимому, есть только переводъ слышаннаго Таннеромъ слова „кормы“. Но тутъ явно недоразумѣніе, ибо по донесенію Ник. Ефимьева послы кормовъ не приняли. См. предисловіе стр. VI.

до полудня сдѣлали 4 мили и за немѣнѣемъ корчмы по дорогѣ, гдѣ бы позавтракать, потребили вмѣсто завтрака, что было у насъ на кухнѣ, въ пріятной мѣстности, гдѣ гайдуки изъ земли устроили подобіе стола.

До Царева Займища (Czarske Zaimoscie) проѣхали мы еще три мили. Послѣ пожаровъ, превратившихъ его почти въ деревню, городъ снова поднялся. Среди площади находится въ немъ церковь да одинъ кабакъ. Здѣсь переночевали 5-го мая. 6-го мая послѣ завтрака, благодаря хорошей дорогѣ, еще до ночи сдѣлали 5 миль; пріютомъ послужила намъ пріятная поляна, которую москвитяне называли Каме-піwgab. Поляну раздѣлили такъ, что лучшая ея часть была предоставлена сіятельному князю, вторая—воеводѣ, третья—секретарю посольства, четвертая—приставу (въ каждому применула и своя дружина); неподалеку были и драгуны обоихъ пословъ, назначенные для общей охраны. Всѣ, кому угодно было, разложили востры, у коней, чтобы было веселѣй ночью, играла и музыка.

Утромъ, послѣ 4 миль по лѣсамъ да по гатамъ, встрѣтилась еще поляна, называемая туземцами Островокъ (Ostrowik), орошаемая свѣтлымъ ручейкомъ, гдѣ приставъ во время завтрака съ послами, затягивая время, уговорилъ и почевать. Всю ночь была сильная гроза; къ утру всѣ мы промокли до костей. По грязи и по лужамъ пришлось проѣхать 3 мили; въ полдень однакоже, когда нѣсколько разгулялось, мы прибыли въ усадьбу Ыльню, расположенную на горѣ. Позавтракавъ тутъ, мы еще черезъ 3 мили достигли до города Можайска (Mosajsko). Въ городъ насъ опять не пустили; мы заняли предмѣстье.

Городъ обнесенъ по горѣ каменными, но за ветхостью уже развалившимися стѣнами; онъ имѣетъ предмѣстья, гдѣ много лавокъ. Народъ преданъ пьянству: двѣ корчмы (тогда какъ въ каждомъ городѣ обыкновенно бываетъ по одной), называемыя у нихъ, какъ я говорилъ, кабаками, всегда были полны пьянчугъ. Этотъ людъ — заячьяго благородства: боится даже одного строгаго взгляда, впрочемъ лишень всякаго человѣкоподобія. Тутъ снова пришлось промѣшкать нѣсколько дней въ ожиданіи разрѣшенія великаго князя. Наконецъ 12 мая, послѣ торжественнаго завтрака по случаю предстоявшаго окончанія нашихъ томленій, мы двинулись въ путь съ болѣе веселымъ духомъ.

У москвитянъ миля называется верстою (viast), каковыхъ четыре составляютъ нашу одну. Итакъ черезъ 12 верстъ или три нашихъ миль отъ Можайска намъ опять встрѣтилась пріятная поляна для отдохновенія, гдѣ мы изъ хворосту воздвигли лачугу (по-ихнему шалашъ), чтобы удобнѣе было спать. На утро, продолжая путь черезъ

Шелковку (Scholkovka—это нѣсколько лачугъ среди лѣса) и черезъ Часовню (Wczaszowna—такъ называются три тоже лачуги), мы, сдѣлавъ 5 миль, доѣхали до города Кубинскаго (Kubinsko), куда насъ впустили. Тутъ мы пробыли цѣлыя сутки, а на слѣдующій день, переехавъ рѣчку Татарку (Tatarka), проѣхали три мили; на очень пріятномъ мѣстѣ, среди еловаго лѣса, въ шатрѣ посольскими священниками совершена была служба; потомъ мы позавтракали и съ этихъ поръ возымѣли уже надежду, что дорога будетъ лучше.

Въ полумили отсюда проѣхали мы старинный монастырь Вяземы, обнесенный каменной стѣною, окруженный большимъ прудомъ, украшенный, кромѣ того, мостомъ, тоже каменнымъ <sup>34)</sup>.

Остальныя 4 мили сдѣлали по совершенно ровной дорогѣ, среди пріятной зелени. Вдали по окрестностямъ всюду виднѣлись прекрасныя хоромы (palatia) и церкви. Мы сдѣлали привалъ 14-го мая въ избыткахъ села Мамонова, гдѣ и князь получилъ отъ короля польскаго письмо, привезенное московскимъ верховымъ. Верховые ѣздили постоянно между Москвою и Смоленскомъ—одинъ изъ Москвы въ Смоленскъ, а другой обратно, такъ что мы каждую недѣлю попеременно посылали и получали письма <sup>35)</sup>. Ровность дороги, красивое мѣстоположеніе, частыя строенія—все указывало намъ, что Москва недалеко.

Чтобы удобнѣе устроить въѣздъ въ Москву, приставъ своротилъ здѣсь на 15 верстъ въ сторону и провелъ все посольство въ г. Строгино (Ostroginost), гдѣ пробыли мы полдень. Въ милѣ отсюда пере-

<sup>34)</sup> Въ началѣ 17 в. Вяземы описываются поляками такъ: Это селеніе принадлежало умершему царю Борису. Въ немъ есть дворецъ, довольно обширный, обнесенный насадинкомъ и окопанный ровомъ съ рогатками. Подлѣ дворца наменная церковь очень изрядная; иконы и подвѣщныя въ ней богаты и прекрасной работы. Дневн. Марини.—Въ Вяземѣ есть каменная церковь; ограда ея съ 6 острыми деревянными башнями похожа на вѣпоеть. Дневн. полск. послдовъ. См. Устряловъ, Сказан. соврем. о Дмитр. Самозв., изд. III, стр. 141, 205. Дворца теперь нѣтъ, церковь уцѣлѣла.

<sup>35)</sup> Кильбургеръ (1674): Почту впервые завелъ въ Россіи Іоаннъ фонъ-Шведенъ въ 1663 г., а до того письма пересылались съ нарочными. Вечеромъ по вторникамъ почта идетъ въ Новгородъ, Псковъ, Ригу. Отъ Москвы до Риги ходитъ 9—11 дней; золотникъ стоитъ въ Новгородѣ 6, въ Псковѣ 8, а въ Ригу 10 копѣекъ. Эта почта приходитъ снова въ Москву по четвергамъ. Почта въ Польшу черезъ Вильну отходитъ вечеромъ въ среду. Съ нею можно посылать письма въ Римскую имперію черезъ Кенигсбергъ.... Приходить она въ среду утромъ. См. Büching, Magaz., ч. III, стр. 319—320.

сѣла намъ дорогу р. Москва, текущая городомъ. Переправясь, мы должны были еще миновать большую деревню Щукино (Szukienu). Отсюда провели пословъ со всѣми ихъ спутниками за 2 мили—къ тому деревянному подворью, которое воздвигли когда-то предшественники великаго царя для удобства пословъ и похвалы городомъ Московю (оттуда уже видѣлись золоченыя башни, дворцы и прочее великолѣпіе)<sup>36</sup>). Такъ какъ Москва, куда мы ѣхали съ такими затрудненіями, была всего въ полтора мили, то всѣ развеселились и забыли о томъ, что дотолѣ пришлось испытать.

## X.

### Торжественный вѣздъ въ Москву.

Послы имѣли 2 дня для приготовленія ко вѣзду въ городъ — 15 и 16 мая. Готовили экипажи, чистили всѣхъ лошадей, особенно фрисландскихъ, и водили ихъ по двору нашего подворья для того, чтобы онѣ явились въ приличномъ видѣ и выступали мѣрнымъ шагомъ (при торжественномъ вѣздѣ на нихъ особенно разсчитывали). Посольскіе чиновники и прочіе спутники старались одѣться попыннѣе; сами послы готовились явиться во всемъ блескѣ. Когда все было готово для торжественнаго вѣзда, изъ числа московскихъ вельможъ пріѣхали 2 всадника съ многочисленною свитой и привезли посламъ отъ великаго князя разрѣшеніе вѣхать въ городъ. Вѣздъ въ великую метрополию Московіи (называемую по-ихнему „столицей“) происходилъ 17-го мая въ 10 часу утра, при множествѣ зрителей, въ слѣдующемъ порядкѣ.

Сначала выслали впередъ (какъ дѣлалось это и въ другихъ городахъ) до 500 телѣгъ, забранныхъ подъ посольскую владь въ Можайскѣ. Нагруженныя ящиками и разнымъ скарбомъ, онѣ начинали посольское шествіе; не въ очень дальнемъ разстояніи отъ нихъ длиннымъ рядомъ слѣдовали пары, тройки, четверни и многочисленныя подводы шляхты, перечислять которыхъ было бы долго. Затѣмъ тихимъ шагомъ двигались 4 повозки съ кухоннымъ скарбомъ; ѣхали и другія повозки, которыя

---

<sup>36</sup>) Это такъ называемый подходій станъ, стоявшій на р. Ходынкѣ. — „А какъ послы пріѣдутъ блиско Москвы, и дворянину велѣно бываесть съ тѣми послами остановитися, не доѣзжая Москвы за 20 верстъ, и о посольскомъ пріѣздѣ отписать. И по ево писму велѣть ему съ тѣми послами итти къ Москвѣ на подожей станъ, верстъ за семь, и ожидать указа, какъ ему велѣть быть съ ними къ Москвѣ“. Котошихинъ. О Россіи въ ц. Алекс. Мих., гл. V, ст. 1.

я выше назвалъ кагиванъ, четыре сіятельнаго князя, крытыя желтымъ сукномъ да пять ясновельможнаго воеводы полоцкаго, крытыя краснымъ, съ коврами, гардеробомъ и комнатнымъ убранствомъ, въ 6 лошадей каждая; три трубача да литаврщикъ ясновельможнаго воеводы въ красномъ нѣмецкомъ одѣяніи съ золотой бахромой, сидя на благородныхъ коняхъ, вѣсь громко играли впереди отряда изъ 60 драгунъ, одѣтаго тоже въ красное и обращавшаго на себя общее вниманіе. Затѣмъ ѣхали 2 дорожныхъ экипажа пословъ, въ 6 лошадей каждый; въ одномъ ѣхали посольскіе священники, въ другомъ — посольскій врачъ (онъ былъ одѣтъ понѣмцемъ; къ нему присоединился и я въ такой же одеждѣ, не найдя себѣ мѣста между поляками); потомъ ѣхала карета ясновельможнаго воеводы, вся блиставшая золотомъ, везомая 6 крапчатыми лошадьми въ золотой сбруѣ, съ развѣвающимися красными шелковыми лентами на головахъ. За ними слѣдовали 18 нарочно взятыхъ для парадности коней подъ персидскими, богато украшенными сафирами и дорогими камнями сѣдлами, рѣвнясь и играя: четыре послѣднихъ, хотя и сиутажные веревкою по ногамъ и ведомые кромѣ того конюхами, обращали однако на себя особенное вниманіе зрителей благородной и величавой статурою. За ними вереница спутниковъ и посольскихъ чиновниковъ, человекъ наѣрное во сто, ѣхала на горделивыхъ коняхъ. Наконецъ въ далекомъ отъ нихъ разстояніи три одѣтыхъ по-польски трубача торжественными звуками возвѣщали о шествіи пословъ, идя далеко впереди посольской кареты. Въ ней ѣхали послы:

Сіятельный князь Михаилъ Георгій, князь на Клевани, Черторійскій, воевода волынскій; староста велижскій, великій посолъ королевства польскаго;

Ясновельможный панъ Янъ Казиміръ Сапѣга, воевода полоцкій, посолъ великаго княжества литовскаго;

Наияснѣйшій панъ Комаръ, судья оршинскій, секретарь посольства;

Московскій приставъ Strabezi, сопровождавшій посольство.

Карета нарочно для этого была куплена, какъ сказано выше, во Вратиславлѣ, силезской столицѣ, на средства князя; внутри она была вся обита краснымъ атласомъ, а на крышѣ съ внутренней стороны было множество золотыхъ и серебряныхъ петележъ (nodulis) — украшеніе, не виданное москвитянами; все желѣзо на ней было позолочено и придавало ей огромную цѣнность. Карету везли 6 фрисландскихъ лошадей въ золотой же сбруѣ, съ султанами изъ бѣлыхъ перьевъ на головахъ; онѣ выступали горделиво, придавая процессіи

много торжественности и, испуская благородное ржаніе, казалось, точно рвали по воздуху. Со стороны вьвая шли 12 гайдуковъ въ одеждѣ ярко-краснаго цвѣта съ серебромъ; шестеро другихъ въ такого же цвѣта одеждѣ шли при ясновельможномъ воеводѣ съ сѣкирами на плечахъ, называемыми у поляковъ обухами (obuch) <sup>27)</sup>; по сторонамъ пословъ ѣхало верхомъ еще 24 спальника, обращающіе на себя вниманіе благородствомъ коней и ярко-краснымъ цвѣтомъ одежды. Позади слѣдовало до 300 равнаго рода слугъ въ новой одеждѣ. Слѣдовавшій за ними отрядъ тѣлохранителей сятельнаго князя замыкалъ посольское шествіе.

На эту процессію, вступившую въ открытое поле съ подворья, которое, какъ я сказалъ, находилось въ полутора мили, народъ, благодаря необычайной пышности этого посольства, сошелся глазѣть въ такомъ множествѣ, что едва можно было проѣхать. Между тѣмъ пришло извѣстіе, что слѣшить намъ нечего, а надо ѣхать самымъ медленнымъ шагомъ, чтобы не предупредить выѣзда изъ города тѣхъ, которые по приказу царя готовились идти намъ навстрѣчу. Мы медленно подавались впередъ, пока не пришло извѣстіе, что все готово и что пословъ ожидаютъ.

Всѣмъ нетерпѣливо хотѣлось видѣть горокъ, особенно царя и его мѣстопробываніе, а въ это время уже доносились издали громкіе звуки литавръ, трубъ, роговъ; потомъ представилось взорамъ блестящее войско, раздѣленное на 2 половины, справа и слѣва (посламъ приходилось проѣзжать серединой) въ разноцвѣтномъ одѣяніи, со множествомъ трубъ и литавръ.

Возмачальники верхомъ на статныхъ коняхъ, на богатыхъ персидскихъ сѣдлахъ представляли большое разнообразіе одеждъ и убранства и красотою и величественностью превосходили одинъ другаго. Подѣхавъ къ городу ближе, глядимъ — новый, невиданный дотолѣ отрядъ воиновъ! Цвѣтъ длинныхъ красныхъ одѣяній былъ на всѣхъ одинаковъ; сидѣли они верхомъ на бѣлыхъ коняхъ, а къ плечамъ у нихъ были прилажены крылья, поднимавшіяся надъ головой и красиво расписанныя; въ рукахъ — длинные пики, въ концу коихъ было ирндѣлано золотое изображеніе врылатаго дракона, вертѣвшееся по вѣтру. Отрядъ казался ангельскимъ легиономъ <sup>28)</sup>. Кто не подивился бы на

<sup>27)</sup> Въ подлинникѣ изображеніе польской сѣкиры.

<sup>28)</sup> Эти были *жилыцы*, учрежденные при Иванѣ Грозномъ. Назывались они такъ потому, что приходили въ Москву изъ другихъ городовъ на опредѣленный срокъ нап на житье. Они набирались изъ дѣтей столяниковъ, страж-



такое чудное зрѣлище, того по справедливости я счелъ бы слѣпымъ и среди цвѣтущаго сада, полного всякаго рода цвѣтовъ.

Мы проѣхали уже три четверти мили, когда встрѣтили царскихъ свальниковъ въ богатомъ нарядѣ, мчавшихся на роскошно убранныхъ иноходцахъ. Сознаюсь, что мнѣ не подъ силу описать, какъ слѣдуетъ, убранство ихъ, разнообразіе одѣяній и прочее великолѣпіе всей этой вереницы—необычайную ихъ пышность, красу и блескъ можно развѣ вообразить! Впрочемъ расскажу, какъ сумѣю, что въ изумленіи я увидѣлъ.

На нихъ ловко сидѣли красныя полукафтанья, а другія въ родѣ длиннаго плаща были накинута на шею, мастерски вышитыя, подбитыя соболемъ; они называютъ ихъ фѣрзями. На каждой фѣрзѣ на груди по обѣ стороны видѣлись розы изъ крупныхъ жемчужинъ, серебра и золота. Они носили эти фѣрзи, отвернувъ ихъ у праваго локтя и забросивъ за спину. Блиставшія на солнцѣ камнями, золотомъ и серебромъ шапки придавали еще больше красы этой вереницѣ и безъ того нарядныхъ спальниковъ. Сбруя тоже была великолѣпна: справа и слѣва отъ удила до передней сѣдельной луки, въ видѣ полукруга, имѣли они серебряныя, а иные такъ и золотыя, испещренныя разными узорами цѣпи, толщиной въ три пальца, заставляя коней привскакивать отъ ихъ бряцанія; пріятный ихъ звукъ производили они и съ помощью имѣвшихся въ ихъ рукахъ хлыстовъ<sup>26)</sup>. Конскія ноги украшались подковами, тоже производившими звукъ отъ привѣшенныхъ къ нимъ серебряныхъ цѣпочекъ, и дорогими на-

---

чалъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ при дворѣ жальцы числомъ 50—100 и болѣе являлись въ видѣ почетной стражи въ разноцвѣтныхъ терликахъ (верхняя одежда)—бархатныхъ, обьяринныхъ и атласныхъ; на головѣ имѣли шапки изъ золотой парчи съ мѣховымъ околышемъ... Подобный описанному нарядъ съ крыльями былъ и у поляковъ. Лица, видѣвшія подобныя крылья въ натурѣ, утверждаютъ, что они состояли изъ орлиныхъ перьевъ, воткнутыхъ въ небольшіе брусочки, и держались на всадникѣ съ помощью кожаныхъ ремней или поясовъ, къ кониъ были прикрѣплены. См. Ист. описан. одежды и воор. рос. войскъ, стр. 87, 88, прил. СХК—СХХІ. Тамъ же есть и изображеніе коннаго жальца съ крыльями, рис. 105.

<sup>26)</sup> Это были такъ называемыя „чепи“. Онѣ были двухъ родовъ—поводныя и гремячій; поводныя дѣлались изъ колець и висѣли отъ удила до передней сѣдельной луки въ видѣ новодѣевъ, а гремячій—изъ нѣсколькихъ скрѣпленныхъ между собою дутыхъ гремушекъ; прикрѣплялись онѣ у той же луки и висѣли иногда ниже живота.

колѣнками (шопііа) <sup>27)</sup>. Словомъ весь отрядъ ихъ (думается, было ихъ до двухсотъ) такъ и горѣлъ, какъ жаръ, своимъ свѣтлымъ убранствомъ. Довольно долго гарцовали они такъ другъ передъ дружкой, потомъ съ утомленныхъ коней пересѣли на другихъ въ еще болѣе пышной сбруѣ и начали — удивительно сказать! — не касаясь земли, перескакивать съ одного сѣдла на другое, выказывая такую ловкость, что всѣ въ изумленіи залюбовались на ихъ искусство.

За этой нарядной вереницей ѣхала большая великокняжеская карета, снаружи блиставшая золотомъ, а внутри изукрашенная золотой и серебряной бахромой, французскаго образца, высланная княземъ за послами <sup>28)</sup>. Шествіе принуждено было останавливаться дважды: разъ — по случаю отведенія назадъ въ городъ вооруженныхъ москвитанъ, коихъ мы оставили назадъ, долженствовавшихъ занять площади, гдѣ надлежало намъ ѣхать. Въ это время шагъ за шагомъ съ большимъ шумомъ подѣхали москвитяне, незамѣтно ударяя коней, чтобы они больше играли и ржали; всѣ, посланные, какъ я сказалъ, намъ на встрѣчу, приближались по одиночкѣ къ каретѣ пословъ, отдавали почтеніе, пока послѣдній въ ряду и первый по сану маститый старикъ, между всѣми отличавшійся богатой фразею, не пригласилъ пословъ въ карету и послѣ многихъ разговоровъ и церемоній, когда они сѣли, не присоединился къ нимъ туда же и самъ — шествіе при этомъ, уже почти близъ самаго города, останавливалось вторично <sup>29)</sup>.

Во время такихъ намѣренныхъ замедленій оставленные нами позади солдаты (много ихъ было услано на войну съ турками и для

<sup>27)</sup> Украшенія на конскихъ ногахъ были: наколѣнки, надѣвшіяся съ серебряными и золотыми бляхами подъ самыми колѣнками; остроги — у самыхъ копытъ, въ видѣ шпоръ; также бубенчики и цѣпи; эти послѣднія украшенія или привязывались тесьмою къ ногѣ лошади, или прикрѣплялись къ подковамъ. См. Истор. описаніе одеждъ и вооруж. російск. войскъ.

<sup>28)</sup> За послами была выслана карета въ 6 лошадей со стременими конюхомъ. Въ каретѣ ѣхалъ князь Борисъ Мышецкій; онъ былъ встрѣчникомъ посольскимъ. Въ городъ съ послами, кромя него, должны были ѣхать въ той же каретѣ — приставъ Никифоръ Ефимьевъ да дьякъ Семень Протопоповъ. Королевскіе дворяне и посольскіе люди ѣхали впереди пословъ верхомъ на своихъ лошадяхъ, а передъ ними ѣхало 70 человекъ конюшеннаго чину въ цвѣтномъ платьѣ. Королевскія помани несли впереди стрѣльцы.

<sup>29)</sup> По росписи сѣдовало въ каретѣ сѣдѣть стольнику Борису Мышецкому противъ пословъ — князей Михаила (Черторыйскаго) и Казимира (Самѣга), въ дверяхъ сѣдѣть Ефимьеву да дьяку Протопопову.

парада царь, повидимому, располагалъ немногими) боковыми дорогами забѣгали впередъ и снова являлись передъ нами въ другомъ мѣстѣ.

Все, повидимому, обстояло благополучно — вдругъ чиновники пословъ и великаго князя жарко заспорили о мѣстахъ. Споръ длился три часа; шествіе остановили, доложили великому князю — спросили его волю, и онъ рѣшилъ, чтобы два московскихъ чиновника имѣли въ серединѣ поляка, во второмъ ряду, чтобы два поляка — москвитянина и т. д. У себя въ Москвѣ, конечно, москвитяне пышностью безъ сравненія превосходили дорожный нарядъ пріѣхавшихъ къ нимъ поляковъ; зато полякъ, находясь между двумя москвитянами, затмѣвалъ ихъ обоихъ важностью и благородствомъ лица.

По въѣздѣ пословъ въ городъ московскимъ трубачамъ было велѣно играть громче, но несходнымъ съ нашими трубачами образомъ. Сравнивъ искусство этихъ и тѣхъ, я могъ бы сказать, что москвитяне дуютъ въ *liripirium*, а наши въ трубы <sup>40)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, москвитяне издаютъ такіе беспорядочные звуки, что въ ихъ музыкѣ не различишь никакого склада. Народу вышло на улицы столько, сколько могли онѣ помѣстить; прочіе глядѣли изъ оконъ, съ карнизовъ и съ крышъ въ такомъ множествѣ, что я дивился, какъ подъ такой массой не развалились дома, выстроенные только изъ дерева.

Въ числѣ зрителей было немало и дѣвицъ, постаравшихся приукрасить себя для въѣзда пословъ. Чтобы казаться красивыми, онѣ бѣлятся и румянятся, на лобъ надѣваютъ ободокъ въ 3 пальца шириною, съ золотомъ и серебромъ и съ висящими кругомъ звѣздочками, такъ что вельзя шевельнуть головою безъ того, чтобы онѣ не засіяли лучами <sup>41)</sup>.

Мы миновали предмѣстье *Slobodow*, имѣя предъ собою столь разнообразное зрѣлище и сами служа предметомъ зрѣлища для многочисленной толпы, и подѣхали къ городскимъ воротамъ, гдѣ былъ сильный караулъ и пушки. Часть эта называется Землянымъ городомъ (*Zemlenigod*). Проѣхавъ здѣсь опять длинную улицу, вымощенную круглыми, очень неудобными для ѣзды въ экипажахъ бревнами, мы достигли площади, гдѣ стояли солдаты и трубачи, привѣтствовавшіе насъ торжественною музыкой. Потомъ мы проѣхали въ другую часть города, стѣны коей бѣлы, почему она и зовется Бѣлымъ

<sup>40)</sup> Что разумѣть Таннеръ подъ словомъ *liripirium*, мнѣ не понятно. У *Du-Cange'a* — *liripirium*: *epomis, unde Belgis liire-piipe seu potius longa fascia vel cauda caputii*. Слово это между прочимъ встрѣчается и въ *Epist. obscur. viror.*, p. 96: *est autem habitus magistrorum (in jure) caputium magnum cum liripirio*.

<sup>41)</sup> См. Забѣлина, Домъ бытъ рус. царицъ, 1869 г., стр. 589.

городомъ (Bialgorod). Ворота ея тоже были заняты вооруженнымъ отрядомъ и пушками; по длинной и широкой ея улицѣ разставлена была пѣхота, а на площади — конница, встрѣтившая насъ разными привѣтственными звуками.

Наконецъ подъѣхали къ Китай-городу, укрѣпленному лучше прочихъ частей, на воротахъ коего на нашъ вѣздъ глядѣлъ самъ царь, а чтобы лучше было видѣть, посольству велѣно было остановиться на полчаса. Проѣхавъ этими воротами, мы достигли площади, которая вся была вымощена гладкими бревнами, гдѣ вторично встрѣтили прежній отрядъ воиновъ съ крылатыми драконами на пикахъ, впереди коего было 6 барабавщиковъ, кои били палками въ огромныя барабаны, удивительно ровно и согласно всѣ двигая вокругъ головы руками и раскачиваясь тѣломъ. Проѣхавъ площадь, мы повернули въ улицу валѣво и на великолѣпномъ, построенномъ для иноземныхъ пословъ подворьѣ 17-го мая положили желанный конецъ своему путешествію въ 219 вѣмецкихъ миль <sup>42)</sup>.

## XI.

### Посольское подворье и первый приемъ у цера.

Чтобы читатели получили понятіе о посольскомъ подворьѣ, надо знать, что это прекрасное зданіе построено Алексѣемъ Михайловичемъ изъ кирпича (что здѣсь по деревяннымъ городамъ рѣдко), въ три жилья, по 4 угламъ украшено 4 башенками, или, какъ ихъ называютъ, куполами, возвышающимися надъ столькими же ступенями. Оно заключаетъ внутри четырехугольный дворъ, средину коего занимаетъ большой колодезь. Главная краса зданія — высокая и изящная башня служитъ великолѣпнымъ въ него входомъ и своими тремя башкованами (изъ нихъ одинъ на самомъ верху, средній на срединѣ башни, а третій съ остальнымъ зданіемъ наравнѣ), пріятными по открывающимся съ нихъ видамъ и просторными для прогулки, придастъ немалое украшеніе этому городу. Для жительства пословъ москвитане

---

<sup>42)</sup> Посольство ѣхало внѣшней Тверской отъ Новыхъ триум. воротъ до старыхъ (Slobodow): тутъ вѣхало оно воротами въ Земляной городъ, направилось по Тверской между стар. триумф. воротами и Страстнымъ монастыремъ; тутъ опять воротами вѣхало въ Бѣлый городъ; потомъ по Тверской направилось къ Воскресенскимъ воротамъ и, вѣхавъ ими въ Китай-городъ, прослѣдовало по Красной площади на Ильинку, гдѣ было Посольское подворье.

раздѣлили зданіе это на 3 части: первую и лучшую назначили для князя-посла, вторую—для посла-воеводы, третью—для секретаря посольства. Этотъ обширный домъ помѣстилъ одинъ всѣхъ сопровождавшихъ посольство людей. Своды въ комнатахъ были такъ низки, что нельзя было приладить къ стѣнѣ ни одной изъ привезенныхъ съ нами занавѣсей, не подогнувъ ее хорошенько.

Теперь посмотримъ, какую обстановку сдѣлали москвитяне въ комнатахъ. Кругомъ по стѣнамъ придѣланы были лавки; середину комнаты занимали длинные столы и переносныя скамейки, всѣ обиты краснымъ сукномъ, которымъ обиты были внизу и стѣны, насколько сидящій человекъ доставалъ спиною. Въ одной изъ предоставленныхъ князю-послу комнатъ, роскошно убранной, приготовлено было возвышеніе съ дорогимъ балдахиномъ наверху, гдѣ былъ портретъ польскаго короля; подъ нимъ кресло, назначенное для князя-посла, когда ему нужно было принимать посѣтителей. Внутренній покой князя украшался шитыми золотомъ коврами, на коихъ изображена была исторія Самсона. Такъ какъ воздухъ въ немъ былъ спертъ и испортился, то явилась необходимость, чтобы онъ не былъ вреденъ князю, къ неудовольствію москвитянъ, вынуть нѣсколько рамъ. Устроены были три большія кухни съ чуланами, птвичниками и прочими принадлежностями; для лошадей, нужныхъ для ежедневныхъ разъѣздовъ, были три конюшни; прочихъ пасли конюхъ въ полѣ за 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миль отсюда, смѣняясь еженедѣльно. Наконецъ — два большихъ зала для прогулки и пирушекъ. Немало подивились послы на то, что всѣ окна были скорѣй желѣзныя и каменные, чѣмъ стеклянныя и прозрачныя, а выходившія на улицу имѣли еще и глубоко вдѣланныя въ стѣну рѣшетки толщиной въ человеческій кулакъ; затворялись они также и желѣзными ставнями, изъ коихъ къ каждому однакожъ москвитяне приставили еще нѣкоторое число солдатъ, чтобы предупредить, какъ они утверждали, покушенія грабителей и воров<sup>43)</sup>.

<sup>43)</sup> Английскій посолъ Карлайль въ 1669 г. такъ описываетъ посольское подворье: „Домъ, занятый нами въ городѣ, былъ большое каменное строеніе неподалеку отъ крѣпости. Это былъ самый удобный, какой только можно найти. Всѣ комнаты была со сводами; при каждомъ окнѣ—желѣзныя ставни, при каждой входной двери—затворы тоже желѣзные, что и дало намъ поводъ сказать, что попали мы въ желѣзный ящикъ. Впрочемъ предосторожности такого рода въ той странѣ довольно рѣдки. Наши комнаты обиты были больше все саржей или краснымъ сукномъ, а виѣто стульевъ были смяши, обиты тѣмъ же. Постелей и иныхъ принадлежностей не было, кромѣ столовъ и печей. Остальныя

Затѣмъ начались заботы о дарахъ великому князю, кои надо было сдѣлать сколь возможно пристойнѣе отъ имени ли короля, лично ли отъ пословъ, причемъ многіе посольскіе дворяне-поляки добровольно отдавали бывшія при нихъ драгоценности для поднесенія царю.

Когда все было готово, въ пятницу 20-го мая, въ 8-мъ часу утра, на дворъ къ намъ вѣхали 20 паръ всадниковъ, всѣ въ красной одинаковаго цвѣта одеждѣ, верхомъ на бѣлыхъ коняхъ и построились длиннымъ рядомъ. За этими слѣдовало до 15 паръ придворныхъ, самымъ выше, въ нарядѣ болѣе пышномъ, верхомъ тоже на бѣлыхъ коняхъ; рядъ ихъ заключалъ главный конюшій, отличавшійся особенно пышностью одежды и красотою коня, ѣхавшій впереди роскошной кареты, подаренной нѣкогда великому князю французскими послами вмѣстѣ съ лошадьми. Въ каретѣ ѣхали 3 московскихъ боярина, одежда коихъ блистала золотомъ и серебромъ. Прибывъ на посольское подворье, они явились къ князю-послу, гдѣ нашли и другаго посла; поклонясь каждому отъ великаго князя, они весьма вѣжливо пригласили ихъ на свиданіе съ нимъ.

Послы охотно изъявили согласіе. Чтобы сдѣлать это съ полнымъ блескомъ, они приказали сопровождать себя всѣмъ почти посольскимъ людямъ (что и было исполнено съ большою пышностью, ибо всѣмъ пришлось по душѣ). Въ той же каретѣ, съ тѣми же тремя боярами они и отправились въ княжескій дворецъ.

Съ самаго нашего выѣзда по площади и по всѣмъ улицамъ въ Китай-городѣ, потомъ и въ Кремлѣ (Сrimgorod), княжеской резиденціи, лежащей точно сердце въ серединѣ города, справа и слѣва видѣли мы длиннымъ и густымъ рядомъ разставленныхъ солдатъ. Непрерывное ржаніе скачущихъ коней, которыми полны были улицы, торжественные звуки трубъ и литавръ дѣлали посольское шествіе еще болѣе праздничнымъ и занимательнымъ для толпившагося въ городѣ народа.

---

комнаты были двѣ большіихъ залы: въ одной, гдѣ былъ багдахшииъ, мы устраивали молебную по тѣмъ днямъ, когда слушали проповѣдь; въ другой было помѣщеніе для 7 или 8 джентльменовъ.

Иоганнъ Арнольдъ Браядтъ въ 1673 году: Это помѣщеніе, называемое посольскимъ подворьемъ, имѣло большія ворота спереди и широкій дворъ. Входъ по нѣсколькимъ ступенямъ вверху велъ въ разные покои — все каменные и со сводами, точно въ каналѣ. Предоставленныхъ намъ помпнатъ было пять слѣва да четыре справа, изъ коихъ первая назначена была для посла, а другія—для насъ, подарковъ и поклажи.

Въѣхавъ въ Кремлевскія ворота и длинной улицей проѣзжая мимо монастыря дѣвиць (называемыхъ черницами) на площадь, мы замѣтили 200 пушекъ, стоявшихъ дулами одна противъ другой; нѣкоторыя имѣли по три отверстія, были различнымъ образомъ расписаны и окружены многочисленныхъ карауломъ. Проѣхавъ между ними, мы достигли наконецъ великокняжескаго дворца. При входѣ на крыльцо караульные велѣли намъ снять оружіе (они велѣли бы и посламъ, не будь тѣ еще у себя дома заблаговременно предувѣдомлены не являться съ оружіемъ) и безоружными ввели всѣхъ во дворецъ.

Сейчасъ же навстрѣчу выходятъ три московскихъ царедворца, въ великолѣпной одеждѣ. Весьма вѣжливо поздоровавшись съ послами, они отъ имени князя пригласили ихъ на аудіенцію по принятому у москвитянъ обычаю. Именно они съ величайшей точностью прочитываютъ отъ начала до конца титулъ своего князя, не ошибаясь и не запинаясь ни въ одномъ словѣ (иначе понесли бы по обыкновенію тяжкія наказанія, даже смерть), потомъ съ величайшей почтительностью провозносятъ титулы короля, пословъ коего принимаютъ, и пословъ, не пропуская даже секретаря посольства, и въ принятой у нихъ формѣ приглашаютъ наконецъ къ князю. Исполнивъ эту формальность, они пошли впереди пословъ и возлѣ домовою княжеской церкви, о красотѣ которой даютъ понятіе мѣдныя вызолоченныя двери съ изображеніемъ исторій патріарховъ этого народа, провели по нѣсколькимъ ступенямъ въ большую каменную палату. Тутъ опять царедворцы высшихъ чиновъ, въ роскошныхъ нарядахъ, попрежнему повторили всѣ титулы, сказаннымъ уже порядкомъ явились къ услугамъ пословъ и по каменной, искусно построенной, украшенной четырьмя колоннами галлерей, гдѣ стояли съ пиками тѣлохранители, одѣтые какъ швейцарцы въ зеленую шелковую одежду, привели къ дверямъ великокняжеской палаты, гдѣ уже были опять три московскихъ царедворца, еще наряднѣе прежнихъ; они сказаннымъ уже образомъ пригласили въ самую палату и, сами идя съ прежними впереди, привели пословъ на мѣсто аудіенціи<sup>44)</sup>. Это была обширная палата, коей сводъ по срединѣ поддерживался колонной, которая и мѣшаетъ поставить княжескій тронъ по срединѣ, почему онъ и былъ поставленъ предшественниками князя въ сторонѣ.

---

<sup>44)</sup> Посламъ по обычаю было три встрѣчи; первая—Лука Федоровичъ Долгоруковъ; вторая—Яковъ Фед. Долгоруковъ; третья—Андрей Ивановичъ Голицынъ; при каждомъ по дьяку. Представить (явить) пословъ государю долженъ былъ Александръ Савостьяновичъ Хитрово.

Этотъ тронъ хотя и невеликъ, но драгоцѣненъ; состоитъ онъ изъ 4 украшенныхъ разными изображеніями позолоченныхъ колоннъ; верхняя часть похожа на кровлю или сводъ, кончающа конусомъ, и замѣчательна какъ пышностью, такъ и цѣнностью. На верху трона—орелъ двуглавый, съ коронами на обѣихъ головахъ да, кромѣ того, надъ этими коронами высилась по срединѣ еще третья; это княжескій гербъ, часто встрѣчавшійся намъ въ иныхъ мѣстахъ во время путешествія по Московіи на верху башенъ и зданій.

На этомъ тронѣ высоко воссѣдалъ великій князь московскій. Величіе его, къ удивленію присутствовавшихъ, превосходило его возрастъ (ему было 18 лѣтъ.); голову князя украшала блиставшая шапка, поверхъ коей была золотая, богато украшенная дорогими каменьями и другими драгоцѣнностями корона; въ рукахъ былъ княжескій скипетръ. Кафтаны (*tunica*) на который отъ чрезмѣрнаго блеска (я стоялъ близко) нельзя было пристально смотрѣть, былъ столь роскошенъ, что и послѣ, при возвращеніи на посольское подворье, только и было разговору что о немъ. Верхнее одѣяніе (*paludamentum*), накиннутое какъ мантия, такъ блистало алмазами и жемчужинами, что московскаго царя, красовавшагося въ этомъ убранствѣ, называли убраннымъ звѣздами солнцемъ (!) <sup>45)</sup>.

По сторонамъ трона стояли четыре служителя съ оружіемъ, изображеніе коего прилагается здѣсь <sup>46)</sup>, и великій маршалокъ, по имени Долгорукій, черезъ котораго князь говорилъ съ послами. Остальную часть палаты наполняли сановники и прочая знать числомъ свыше 50. Наряды ихъ, казалось, затмѣвали одинъ другой.

Затихъ гулъ удивленія и похвалъ собравшагося на зрѣлище народа, когда самъ князь обратился къ стоявшимъ у самыхъ ступеней престола посламъ съ такими словами:

<sup>45)</sup> Маія въ 10 день были у Великаго Государя въ Грановитой палатѣ на пріѣздѣ Яна Казимера, короля Польскаго, великіе и полномочные послы, князь Мих. Черторыйской, воевода волынскій, Казимеръ Саиба да Геронимъ Кошаръ. А на Великомъ Государѣ былъ нарядъ царской: крестъ золотъ съ алмазы, съ Спасителевою ризою; перевезъ золота съ запаны; діадима греческаго дѣла; платно царское, отласъ по серебряной землѣ травы золоты; кафтанъ становой; зарбафъ серебрянъ, по немъ травки золоты съ розными шелки, кружива и зайясты низаны жемчугомъ съ каменья; зипунъ, тафта бѣла; шапка царская съ изумрудомъ. Стряпни было: скипетръ, да на окнѣ поставлено стоянечъ посольскій серебрянъ золоченъ прорѣзной, на немъ яблоко съ крестомъ греческое съ каменья. См. Выходы царей, стр. 657.

<sup>46)</sup> т. е. въ подлинникѣ.



— Какъ се братъ нашъ Янъ, круль польски, мають, т. е. какъ здоровъ братъ нашъ Янъ, король польскій?

Князь-посолъ отвѣчалъ:

— Вамъ, брату своему, божаю милосціан велькему господару, царю и велькему князу Θεодору Алексіевичу вшисткей — велькей и малей и бялей Руши самодершцу и велу господарство (!) и земь восточныхъ и западныхъ и шѣвержскихъ очичу и дзѣдичу, наслѣднику, осудару и обладателю, вашему царжскому величеству поклониц се и оздоровѣъ вашего царжского величества вѣдзѣчь и навидзичь росказалъ.

Т. е.

Вамъ, брату своему, Божіей милостию великому Государю, царю и великому князу, Θεодору Алексѣевичу, всей — великой и малой и бѣлой Россіи самодержцу и великому Государю, и земель восточныхъ, и западныхъ, и сѣверскихъ (т. е. сѣверныхъ) отчичу и дѣдичу, наслѣднику, преемнику, государю и обладателю, Вашему Царскому Величеству, поклониться и о здоровѣѣ освѣдомиться приказалъ.

Вторымъ держалъ рѣчь къ князю воевода, посолъ княжества литовскаго, и прибавилъ кое-что о перемиріи. Наконецъ третій объявилъ себя присланнымъ для производства дѣлъ при посольствѣ <sup>47)</sup>. Великій

---

<sup>47)</sup> Черторыйскій въ своей рѣчи къ царю сказалъ, что король, вступивъ на престолъ, поставилъ цѣлью смирить внутреннихъ и виѣшнихъ враговъ и успокоить разоренную 30-ю войною свою отчину; Богъ „ублажилъ“ его намѣренія—онъ не только далъ мужественный отпоръ басурманской силѣ, но и кровію басурманскою хотимскія изобильно разсѣяны наполнилъ.—„А съ Вашимъ Царскимъ Величествомъ, какъ съ ближайшимъ государствъ своихъ монархомъ и сосѣдомъ, желаетъ Его Корол. Величество, государь нашъ милостивый, сосѣдской дружбы утверждения, а тѣмъ лучше съ вами, вел. государемъ, съ Ваш. Царск. Величествомъ, съ братомъ своимъ, всекрѣпчайшей дружбы желаетъ слученія и черезъ договоры андрусовскіе и посольскіе при наяснѣйшихъ предкахъ своихъ присягою утвержденную хочеть обновити дружбу. И то самымъ дѣломъ хотя учинить, Е. Корол. Величество послать насъ сюда изволилъ, великихъ и полномочныхъ пословъ своихъ и рѣчи посполитой, на утвержденіе комиссіи андрусовской, которая понеже чрезъ утвержденіе прошлыхъ договоровъ збытіе свое приняла и общею присягою съ обѣихъ сторонъ комиссарскою есть укрѣплена, того ради Е. К. Величество, принимаясь къ договорамъ андрусовскимъ, послать сюда насъ изволилъ... со утвержденіемъ грамоты своей государскою, которою что и на нынѣшнихъ и на прошлыхъ договорѣхъ посольскихъ постановлено есть и общею присягою комиссарскою укрѣплено, утверждати изволяетъ Е. К. Величество, а ту грамоту государскую... мы, вел. и полном. послы, на назначенный отъ Вашего Царскаго Величества срокъ отдать готовы есмь“. Посольскій секретарь Геронимъ Комаръ отъ лица короля выразилъ

князь наклоненіемъ головы велѣлъ имъ сѣсть. Затѣмъ князь-посолъ представилъ дары отъ короля, затѣмъ каждый посолъ отъ себя лично и наконецъ посольскіе чиновники и сопутники съ изъявленіемъ почтенія стали подносить много и своихъ, потому что великолѣпіе царя во многихъ пробудило надежду на то, что онъ отблагодаритъ ихъ еще щедрѣй.

Въ знакъ своего благоволенія за такой почетъ онъ дозволилъ всѣмъ посольскимъ людямъ цѣловать свою руку, что и было почти-тельно исполнено каждымъ изъ насъ, однако по порядку чиновъ. Подъ конецъ великій князь благосклонно обѣщалъ прислать посламъ съѣстныхъ припасовъ на угощеніе, и мы описаннымъ уже порядкомъ (соблюдавшимся и при всѣхъ прочихъ засѣданіяхъ) вернулись къ себѣ на подворье.

По улицамъ и площадямъ все еще стояли солдаты, снова провожая ѣхавшихъ къ себѣ на подворье пословъ непрерывными звуками трубъ и литавръ. Великому князю присутствіе наше было очень пріятно; наши дворяне дарами заявили ему свое расположеніе, результатомъ чего для насъ, сопутниковъ, и было то, что мы получили неограниченную свободу ходить по городу въ сопровожденіи всегда одного изъ караулившихъ у воротъ солдата во избѣжаніи дерзкихъ покушеній недобрыхъ людей.

## XII.

### Московское угощеніе.

По возвращеніи домой послы и посольскіе люди разошлись по своимъ комнатамъ. Скоро пріѣхали 4 воза, въ двѣ лошади каждый, со съѣстными припасами и кухонными принадлежностями, сопровождаемые сильнымъ карауломъ. За этими шли другіе солдаты въ одинаковаго цѣта одеждѣ; ихъ зовутъ „караульщиками“ (Krauhuszik). Предводитель ихъ, по-ихнему голова, шелъ вперед; они шли попарно и несли кувшины, кубки и чаши, большіе, украшенные золотомъ и серебромъ, разной формы и отдѣлки, доставшіеся, какъ говорили, въ даръ великому князю отъ пословъ разныхъ государей. Всѣ мы было думали, что въ нихъ отборные напитки, но оказалось, что они пустыя,

---

желаніе, чтобы они, послы, по данной имъ полной мочи, съ великимъ государемъ черезъ „ихъ милостей господъ бояръ о томъ о всемъ, что къ прибылн обощъ государствъ влзжати будетъ. разговорилися, постановили, описали и утвердили“ и просилъ царя назначить уполномоченныхъ на то бояръ.

изъ чего мы и заключили, что открыто несли ихъ по городу для оказанія чести посламъ.

Съ главнымъ поваромъ прибыли затѣмъ и повара — каждый навелъ тащилъ желѣзную жаровню на ножкахъ, служившую потомъ для разогрѣванія кушаній на угольяхъ (на дворцовой кухнѣ они были уже почти изготовлены).

Между тѣмъ главный дворецкій, изъ числа княжескихъ придворныхъ, начало стола, предпозначавшееся для пословъ, накрылъ скатертью и поставилъ шесть серебряными тарелками, ножами и ложками; остальная часть стола была не накрыта. Сырыхъ (сгуді) кушаній было двѣсти. Когда для приготовленія поварами угощенія едва ли что можно было еще пожелать, во дворецъ посланъ былъ гонцемъ одинъ изъ упомянутыхъ солдатъ сказать, что все уже готово. Назначенный царемъ московскимъ князь не замедлилъ пріѣздомъ — прибылъ скорѣе, чѣмъ ожидали, верхомъ на богато осѣдланномъ конѣ, въ великолѣпномъ одѣяніи и, пригласивъ отъ имени царскаго пословъ въ описанную выше залу и столовую, повелъ угощать<sup>46)</sup>. Явились служители, тоже москвитяне, стали ставить кушанья на столъ; кушанья хоть и были горячія, однако послы ѣли очень мало; ибо московское угощеніе по непривычкѣ казалось полякамъ даже и вреднымъ.

О многочисленности и разнообразіи наставленныхъ блюдъ рассказывать нечего. Кушаній было очень много, но все рыбныхъ, которыя не только ѣсть, но и видѣть было противно. У москвитянъ многое множество морской рыбы; потому-то, во избѣжаніе расходовъ, они всегда и угощали насъ только рыбою. Нѣкоторыя рыбы, по бѣлому мясу называемыя у нихъ бѣлугами (bielezce), величиной съ быка. Итакъ изъ наръзанныхъ на кусочки рыбъ они и наставили на столы множество разныхъ кушаній. Эта порода рыбъ даетъ изъ мяса какую-то клейкую жидкость или сокъ; изъ нихъ-то, превращенныхъ въ массу, способную по усмотрѣнію поваровъ принять любую форму, были наѣланы гуси, пѣтухи индѣйскіе, куры и пр. больше на поглядѣнье, чѣмъ на ѣду. Изъ муки, разведенной тоже на льняномъ маслѣ, сложены были башни, стѣны и — не говоря о прочемъ — очень много вещей, сѣдланыхъ съ особеннымъ искусствомъ. Замѣтны были въ особенности двуглавыя орлы по верхушкамъ. Надо замѣтить о числѣ и величинѣ другихъ рыбъ: по крайней мѣрѣ, половину одной на огром-

<sup>46)</sup> Указомъ 9-го мая повелѣвалось стольнику князю Никитѣ Семеновичу Урусову ѣхать съ ѣствомъ и питьемъ.

номъ блюдъ насилу внесли въ палату три дюжихъ человѣка. На другомъ блюдѣ вотъ какая достопримѣчательность: было много разныхъ плодовъ, сваренныхъ въ сахарѣ и сдобренныхъ и слѣпленныхъ инымъ ли чѣмъ, или невѣдомыми намъ благовоніями, только удивительно какъ напоминавшихъ сложенное кускомъ красное сукно и до того обманывавшихъ глазъ, что между посольскими, стоявшими вокругъ, не на шутку поднялся споръ, сукно это или кушанье. Не послѣднее мѣсто занимали разрѣзанныя пополамъ дыни, сваренныя, повидимому, въ сахарѣ съ перцемъ, сладости невообразимой. Когда готово было угощеніе, пословъ пригласили за столъ и сначала подали тѣ горячія блюда, которыя нарочно были изготовлены для пословъ.

Въ то время, какъ послы кушали, вышеупомянутый московскій князь, во время угощенія бывшій представителемъ царской особы, окинулъ взглядомъ всѣхъ посольскихъ людей и, обратясь къ посламъ, сказалъ:

— Велите своимъ посольскимъ людямъ садиться за остальную часть стола, чтобы откушать вмѣстѣ.

Князь-посолъ сказалъ, что онъ проситъ извинить нашихъ посольскихъ людей—польская шляхта не привыкла кушать за ненакрытымъ столомъ. Князь немного смутился и отвѣчалъ: „и я прошу извиненія за малое знаніе польскихъ обычаевъ“. Московскій слуга принесъ немедленно изъ дворца огромную скатерть; князь велѣлъ накрыть и остальную часть, и съ согласія пословъ тогда только сѣли всѣ.

Отвѣдавъ немного кушанья, князь велѣлъ предлагать напитки въ такомъ порядкѣ: во-первыхъ, *winicza ossudarzka* (вино государево), или горилка, которою онъ угощалъ по чинамъ изъ золотой дивной работы чарки. Вино это у нихъ считается напиткомъ одного лишь князя, почему такъ и называется. Во вторыхъ, пиво и медъ въ серебряныхъ стопахъ каждому по желанію. Въ третьихъ, вино и притомъ разное, подававшееся къ столу сообразно цѣнѣ и вкусу: во-первыхъ ренское, во-вторыхъ мозельское, петрциментъ и французское (что-то вродѣ вина этого названія) въ-третьихъ. Наконецъ подали испанскаго и кравіе при перемѣнѣ сортовъ вина и соблюденіи порядка другихъ напитковъ поднимали такіе громкіе крики и свистъ, что посламъ да и всѣмъ прочимъ, бывшимъ за столомъ, пришлось въ удивленіи замолчать.

Въ это время веселая толпа служителей — гайдуковъ и солдатъ коротала время въ попойкѣ, и князь, во избѣжаніе, быть можетъ, жалобы со стороны посольской прислуги на недостачу напитковъ, велѣлъ поставить на серединѣ двора еще боченокъ водки на всѣхъ; онъ зналъ, что поляки до водки охотники. Извѣстный, упомянутый

мною пьяница, гайдукъ Стирга напился такъ, что безъ памяти повалился на землю, закативъ глаза, издавая безсмысленные звуки, извергая, сверхъ того, изъ нутра (водка уже горѣла) клубы черного дыма (!). Это положило было конецъ общему веселью прочихъ. Сжалившись надъ своимъ собутыльникомъ, гайдукъ Прокурать, не столько дружеству, сколько чаркѣ вѣрный Ахатъ, намочилъ платокъ водою, сталъ тереть ему грудь и угасилъ внутреннее пламя. Очутившись внѣ опасности, тотъ опять принялся за привычную чарку.

Когда все было пьяно, нѣкоторые изъ москвитянъ, завѣдовавшихъ погребами, замѣчены были въ томъ, что радѣя больше о своей пользѣ, чѣмъ объ удовольствіи пословъ, смѣшивали разные напитки, дабы изъ присланныхъ княземъ напитковъ осталось что получше послѣ опьяненныхъ смѣсью гостей въ ихъ пользу. Но обманъ открылся; гости съ негодованіемъ стали выливать изъ кубковъ и даже выплевывать изо рта предлагаемыя жидкости; москвитяне и увидѣли, что то, что они такъ старательно скрывали, открылось. Гости стали явно возмущаться и отказываться, и москвитяне волей-неволей должны были всѣмъ безъ различія подать лучшей сортъ вина. Откланявшись затѣмъ посламъ, они вернулись въ княжескій дворецъ.

### XIII.

## О п и с а н і е М о с к в ы .

### § 1. К р е м л ь .

Дворецъ князя москвитянъ, главная часть г. Москвы, лежащая точно сердце въ серединѣ, называется ими Кремлемъ (Crimgorod). Мѣсто это, болѣе другихъ возвышенное, омывается съ одной стороны Москвой, съ остальныхъ трехъ окружено раздѣляющей на два рукава рѣкой Неглинной. Его кругомъ замыкаютъ тройнымъ рядомъ очень крѣпкія стѣны. Въ нихъ выходомъ служатъ двое воротъ къ Китай-городу, да двое же къ Вѣлому городу съ каменными по ту и другую сторону мостами, возведенными на насыпяхъ. Эти ворота затворяются тремя дверями, изъ коихъ первая—железная, вторая—мѣдная, третья—бронзовая, расписанная разными фигурами ихъ патриарховъ, обитая металлическими листами. На первыхъ воротахъ со стѣны возвышается башня—массивная, красивая и прочная; на башнѣ замѣчательны часы, по образцу чешскихъ раздѣленные на 24 части, называемыя у нихъ часами (Czasii), такъ хитро, что меньшіе колокола по порядку наигрываютъ музыкальную гамму и, какъ скоро проиграетъ она разъ, показывается первая четверть, а вторая, третья и четвертая—когда она

повторится два, три и наконецъ четыре раза; часы же обозначаются ударами бѣльшаго колокола. Двуглавый орелъ (гербъ царскій) съ коронами, весь вызолоченный, съ возвышающеюся, сверхъ того, третьей золотой короной побольше, составляетъ верхушку всего зданія.

Одна только эта часть г. Москвы, занимаемая княземъ и дворомъ, имѣеть столько церквей, что ихъ насчитываютъ не менѣе пятидесяти. Главная изъ нихъ — церковь св. Николая, дворцовая. Первая за нею — великолѣпный храмъ, гдѣ обыкновенно погребаются или сами князья, или ихъ близкіе родственники. Третья — соборная, очень большая и украшенная; красоту увеличиваетъ на передней сторонѣ храма, по серединѣ, образъ св. Матери-дѣвы, совершенно какъ пассаускій, длиною однакоже въ 4 фута, написанный очень художественно. Другое украшеніе храму — башня до середины четырехугольная, а съ середины до верху круглая; ее тамошніе жители зовутъ Иванъ Великій (Iwan Welikoу). Она заключаетъ въ себѣ 37 колоколовъ слѣдующимъ образомъ: на верху башни есть кругомъ пролеты, изъ коихъ въ каждомъ по колоколу — дискантовому; во второмъ ряду подъ тѣми первыми столько же пролетовъ и колоколовъ — альтовыхъ; подъ этими въ третьемъ ряду тоже пролеты и колокола побольше — теноровые; въ четвертомъ наконецъ ряду подъ этими тремя столько же колоколовъ — басовыхъ; всѣ они составляютъ между собой музыкальную гармонію.

По обѣ стороны башни — двѣ стѣны; на каждой изъ нихъ опять по колоколу величиною гораздо больше предыдущихъ, изъ коихъ лѣвый имѣеть въ нижней окружности, измѣренной мною бичевкой, 18 футовъ, правый же — 21 футъ. Но огромнѣй, художественнѣй и достопримѣчательнѣе всѣхъ прочихъ — громадный колоколъ, виснщій спереди башни. Я его самъ тщательно измѣрялъ и потому надѣюсь, что читатель мнѣ тѣмъ лучше повѣритъ. Его нижняя окружность имѣеть 28 футовъ; самый корпусъ или бокъ — толщиною одинъ футъ съ четвертью и двумя дюймами; высота простирается до 7 футовъ; наконецъ звукъ, коимъ звонятъ, такъ великъ и толстъ, что едва его могутъ охватить два человѣка.

Впрочемъ весь г. Москва въ такомъ множествѣ наполненъ церквями, что сами жители говорятъ, будто едва ли можно опредѣлять точное ихъ число; однако насчитываютъ до 700 церквей (сколько общая молва говоритъ — ихъ тысяча семьсотъ). На ихъ крышахъ — остроконечная башня; сбоку храма или даже на башнѣ мало-мало по восьми колоколовъ, приспособленныхъ для произведенія сказанной уже музыкальной гармоніи; каждая кровля церкви украшается восьмью тоже башенками поменьше (кушолами сказали бы мы), изъ коихъ каждая

осѣнена золотымъ крестомъ формы совершенно искаженной—восьмиконечнымъ <sup>49</sup>).

Насколько велико это количество церквей, настолько рѣдко москвитяне въ нихъ ходятъ. Они думаютъ, что коли проходя мимо церкви, они поклоняются да трижды перекрестятся, то ужъ больше ничего и не нужно. Впрочемъ къ дѣламъ благочестія, повидному, отъясается у нихъ и обычай праздновать нѣко дня въ день чтимымъ имъ святымъ звономъ колоколовъ. Звонятъ же у нихъ, раскачивая не колоколъ, а держа за привязанную къ его языку веревку въ такомъ порядкѣ: сначала шесть разъ ударяютъ въ одинъ наименьшій колоколъ, а потомъ попеременно съ колоколомъ побольше 6 же разъ; затѣмъ уже въ оба попеременно съ третьимъ еще большимъ столько же разъ и въ такомъ порядкѣ доходятъ до самаго большаго; тутъ ударяютъ уже во всѣ колокола и притомъ столько же разъ. Затѣмъ вдругъ перестаютъ, а тамъ въ томъ же порядкѣ начинаютъ снова. И такъ повторяется на день много разъ и притомъ въ различныхъ церквахъ и по желанію каждаго прохожаго, потому что доступъ во всѣ постоянно открытъ для всякаго. А какъ, случилось, зазвонятъ въ замкѣ въ нечисленные выше тридцать-то семь колоколовъ, такъ, бывало, наводятъ тоску и какую-то внутреннюю дрожь. Всѣ купола и верхушки въ Кремлѣ вызолочены и такъ горятъ на солнцѣ, что видны миль за полторы, что и въ насъ при первомъ взглядѣ пробудило немалое уваженіе къ этому городу <sup>50</sup>).

---

<sup>49</sup>) Не знаю, на сколько удаченъ мой переводъ этого не совсѣмъ яснаго мѣста. Вотъ оно въ подлинникѣ: *Caeterum in eo numero Moscu urbs tota templis referta est, ut vix certum eorum numerum posse iniri incolae ipsi referant; attamen à 700 templa, quantum communis fert opinio, mille et septingenta censent. In horum (fastigiis?) turris in cuspidem vergens; ad latus templi vel etiam in turri campanae ad minimum octonae ad edendam jam narratam consonantiam musicam praeparatae: singulae ecclesiae tecta octo item turriculis exilibus (cupulas diceremus) quarum singulae cruce deaurata schemate prout (prorsus?) ineffigiatur (ineffigiato?) occasum versus (octonariae-sunt?) insiguitae adornantur.*

<sup>50</sup>) Навель, архидіаконъ аленскій, подробно описывая (1653 г.) колокольный звонъ, говоритъ, что по воскресеньямъ или большимъ праздникамъ звонили въ Кремлѣ во всѣ колокола вмѣстѣ съ тѣмъ громаднымъ колоколомъ, звукъ котораго подобенъ громовому раскату. „Какъ положеніе кремлевскаго замка очень высоко, широко господствуя надъ полями и отдаленными деревнями (мѣсто это прежде было крутымъ холмомъ да и нынѣ оно имѣетъ значительный подъемъ отовсюду) то звуки этихъ колоколовъ слышны не только по окраинамъ города, но и въ ближайшихъ деревняхъ. Громадная же эта и высокая колокольная съ

## § 2. Китай городъ.

Китай-городъ, длинной (вымощенной гладкими бревнами) и широкой площадью примыкающій къ Кремлю (Krimgorod)—часть Москвы немного бѣльшая. Особенное ея украшеніе составляетъ преизящная церковь, которую москвитяне называютъ св. Троицей (Saint Trois), а нѣмцы Іерусалимомъ, въ особенности замѣчательная тѣмъ, что злополучный строитель ея, по окончаніи работы, вмѣсто награды былъ по приказанію царя ослѣпленъ. Тиранинъ видно боялся, что если такой художникъ выстроитъ потомъ гдѣ-нибудь еще церковь, то у этой отнять право называться единственной въ своемъ родѣ.

За этимъ зданіемъ виднѣется возвышеніе въ родѣ довольно большой каеэдры, кругомъ обнесенное рѣшеткой, шесть ступеней въ вышину, уставное помостъ изъ бѣлаго мрамора, откуда патриархъ изъ можетъ удобно давать благословеніе всему народу, что бываетъ ежегодно; тамъ же объявляются народу и нужныя распоряженія.

Позади этого возвышенія—крѣпкая стѣна, семь локтей высотой, гдѣ стоятъ двѣ пушки, изъ коихъ одна длиною 9 локтей, семь дюймовъ

---

золоченою главою видна издалека и хотя мѣстность вокругъ города плоска, безъ возвышенностей, все же зритель замѣчаетъ ее на большомъ разстояніи, особенно если на ея главу ударяють лучи восходящаго или заходящаго солнца. Мы ее увидѣли за 10 верстъ. Увѣреніе, будто ее видно за два дня пути, ложно. Покойный митрополитъ Исая въ поэмѣ своей говорить: „въ царскомъ замкѣ есть 25 золотыхъ куполовъ“, а затѣмъ преувеличиваетъ разстояніе, съ котораго виденъ ихъ блескъ, увѣряя, будто за два дня пути видно ихъ великолѣпіе. Потомъ о колоколѣ онъ говоритъ: „и за два дня пути слышенъ его гласъ“. Мы однако не видали и не слышали—развѣ на разстояніи нашихъ 10 миль... Намъ пришлось много натерпѣться муки и чрезмѣрнаго бѣднія и досады, особенно наканунѣ воскресенія и праздниковъ, которые почти слѣдуютъ непрерывно. Немало насъ беспокоилъ колокольный звонъ, отъ котораго самая земля дрожала и который не переставалъ съ полуночи до разсвѣта, ибо въ этомъ городѣ тысячи церквей. Что до ихъ точнаго числа, я послѣ многихъ распросовъ спросилъ у патриаршаго архидіакона, сколько ихъ. Онъ отвѣтилъ, что больше 4 тысячъ. Но алтарей, гдѣ совершается обѣдня, больше 10 тысячъ. Ибо въ каждой здѣшней церкви по три и болѣе алтаря, и каждая, какъ бы ни была мала и убога, имѣетъ 10 большихъ и малыхъ, висящихъ надъ воротами (т.-е. вѣроятно, на звонницахъ) колоколовъ, въ кои они звонятъ послѣдовательно. Но по воскресеньямъ и праздникамъ и во всенощныя стоянія они звонятъ въ нихъ во всѣ разомъ. Какъ отрадно это христіанскому сердцу, тогда какъ въ Константинополѣ съ Антиохіей вѣтъ 2 тысячъ церквей, ни 2 тысячъ колоколовъ!..



толщиною, жерло въ пять четвертей локтя; другая на половину меньше. Онѣ обращены на широкую улицу, которая, какъ разсказываютъ прежде весьма часто подвергалась вторженію татаръ. Площадь тянется до того мѣста, гдѣ отъ упомянутой церкви до самыхъ городскихъ стѣнъ (кои всѣ красныя) по направленію къ рѣкѣ есть сходъ на большую равнину, гдѣ въ обширномъ зданіи, занятомъ лавками купцовъ изъ Персіи, продаются персидскія издѣлія, разукрашенныя золотомъ и серебромъ, драгоценныя камни и многое другое; въ серединѣ его для взвѣшиванія товаровъ висятъ большіе вѣсы. Тамъ же продаются собольи мѣха, принадлежащія царю.

Большія ворота въ упомянутыхъ выше городскихъ стѣнахъ ведутъ къ Москвѣ-рѣкѣ, текущей близъ самыхъ стѣнъ, черезъ которую наведенъ пловучій мостъ, сплоченный изъ отесанныхъ дубовыхъ брусевъ; на немъ каждый день, бывало, выдаешь много множество женщинъ съ бѣльемъ, а по праздникамъ и воскресеньямъ множество купающихся мужчинъ.

Другую часть этого города по направленію къ Бѣлому городу обтекаеть другая рѣка—Неглинная, которая подъ кремлевскими стѣнами впадаетъ въ Москву. Упомянутая выше площадь такъ обширна, что достаточна для торговыхъ помѣщеній всего города. Тамъ виноторговцы продаютъ разнаго рода вина—особенно романею (такъ они зовутъ мозельское), потомъ пертциментъ, т. е. испанское, потомъ ренское, фряжское и другія <sup>51)</sup>. За ними торгуютъ шелковыми матеріями, тканями турецкими и т. п. Потомъ золотыхъ дѣлъ мастера и такимъ образомъ во всякомъ ряду свое производство, какъ-то: шорники, портные, токари въ весьма большомъ числѣ. Токари тѣмъ отличаются, что изъ дѣннаго дерева, которое называютъ опи каповымъ деревомъ (*karove dgewo*) <sup>52)</sup>, кроиѣ ложекъ (коими если ѣсть горячую цохлебку, онѣ

<sup>51)</sup> *Кильбургеръ* (1674 г.): На базарѣ передъ замкомъ длиннымъ рядомъ идутъ винныя погребки въ землѣ; иные принадлежать царю, а большая часть частнымъ лицамъ. Кромѣ испанскаго да французскаго тамъ инымъ виномъ не торгуютъ. Когда сойдешь туда, на пробу даютъ разное вино въ стакачичкахъ, а выберешь—начинаютъ торговаться. Посуда называется галенокъ, полъ и четверть галенка—изъ луженой мѣди, безъ крышки... Хозяева, какъ и вообще рускіе, очень любезны; коли надо, продадутъ съ виномъ и посуду... Идетъ всего больше красное франц. вино и стоитъ 10—42 коп., бѣлое 18 к.; галенокъ испанскаго 24—27 к. На закуску даютъ хлѣба, изюма, миндаля. Съ каждаго погребка въ царскую казну сходятъ 9 руб. Бюшингъ, III ч., 335 стр.

<sup>52)</sup> Капъ — сувойчатый наростъ на деревѣ, особенно на березѣ. (Даль, Толк. сл.).

мякнуть) умѣютъ по-своему выдѣлывать кубки изящной формы, изъ коихъ два съ немалыми хлопотами я привезъ оттуда.

Между этимъ множествомъ торговцевъ больше всего мѣховщиковъ, торгующихъ въ этомъ именно мѣстѣ своимъ товаромъ; точно также и всѣмъ прочимъ даже мелкимъ торговцамъ назначено свое мѣсто, чтобы прїѣзжимъ покупателямъ не приходилось много разспрашивать, гдѣ продаются нужные имъ товары. Есть еще одна большая улица, по которой проѣзжаетъ царь, куда бы ни отправлялся; она простирается отъ Кремля и занята не инымъ кѣмъ, какъ живописцами. Они много дѣлаютъ образовъ на продажу, потому она у москвитянъ и заслужила названія священной улицы.

Любо въ особенности посмотрѣть на товары или торговлю стекающихся туда москвитянокъ: нанесутъ ли онѣ полотно, нитокъ, рубахъ или колецъ на продажу, столпятся ли такъ позѣвать отъ нечего дѣлать, онѣ поднимаютъ такіе крики, что новичекъ, пожалуй, подумаетъ, не горитъ ли городъ, не случилось ли внезапно большой бѣды. Онѣ отличаются яркой цестротой одежды, но ихъ вотъ за что нельзя похвалить: весьма многія и по преимуществу пожилыя, съ лѣтами утратившія прелесть красоты, имѣютъ обыкновеніе бѣлиться и румяниться — примѣсью безобразія поддѣлывать красоту либо юность. Нѣкоторыя во рту держали колечко съ бирюзой; я въ недоумѣніи спросилъ, что это значить. Москвитяне отвѣтили, что это знакъ продажности бабенокъ.

Неподалеку отъ посольскаго подворья есть еще улица, встроена хижинками, куда ходитъ простой народъ вычесывать грязь изъ головы, стричься, подстригаться, почему она и получила прозваніе „вшиваго рынка“. Тамъ набросано столько волосъ на дорогу, что шагу не сдѣлаешь безъ того, чтобы не наступить, точно на подушку, на крайне грязную ихъ вучу <sup>53)</sup>.

---

<sup>53)</sup> Бильбургеръ такъ описываетъ Китай-городъ: „внутри красныхъ стѣнъ (эта часть города называется Китай-городомъ) есть два большихъ каменныхъ и замкнутыхъ гостиныхъ двора; одинъ называется старымъ, другой новымъ. Новый — лучшее зданіе во всей Москвѣ; онъ построенъ ииыѣшимъ царемъ 12 лѣтъ назадъ, когда въ ходу еще были мѣдныя деньги, причѣмъ была употреблена хитрость, чтобы заплатить рабочимъ мѣдными деньгами, а по окончаніи работы ихъ сейчасъ же уничтожили и скупили за меньшую цѣну. Внутри — дворъ шаговъ въ 180, четырехугольникомъ. Здѣсь городская важня, а вокругъ двусводчатая лавка одна надъ другой, изъ коихъ многія принадлежатъ нѣмцамъ. На этомъ дворѣ у иноземцевъ биржа и сборище — ихъ тутъ можно встрѣчать еже-

Напротивъ—великолѣпное зданіе, гдѣ имѣется типографія греч. яз. хотя и испорченнаго (!) и хранится московская библіотека <sup>54)</sup>). Не-

дневно. Зимой тутъ на всемъ дворѣ столько бываетъ сапей, разныхъ товаровъ и народа, что пройти невозможно, а надо постоянно перелѣзать. Тогда бываетъ выложено на продажу астраханскихъ осетровъ и стерлядей многія сотни такъ, что они лежатъ другъ на другѣ, много нѣры и разныхъ черкесскихъ и другихъ товаровъ. На другомъ дворѣ—тоже двусводчатая лавка одна надъ другою; теперь тамъ торгуютъ персіяне, много есть и русскихъ. Всѣ эти лавки сдаетъ царь—на Новомъ гостиномъ дворѣ по 18—25 р. за лавку, а на Старомъ по 6—12 рублей... Безъ сомнѣнія, каждый отдастъ Москвѣ справедливость и долженъ признать, что лавокъ въ ней столько, какъ въ немногихъ другихъ городахъ, хотя онѣ большею частію такъ малы и узки, что торговцу среди товара негдѣ повернуться“.—Далѣе Кильбургеръ говоритъ, что торговая дѣятельность сосредоточена преимущественно въ Китай-городѣ, хотя есть многое множество лавокъ и во всѣхъ другихъ частяхъ Москвы. „Въ немъ больше все каменные лавки; въ нихъ вина принадлежатъ царю, а большая часть частнымъ лицамъ; тамъ и сямъ стоитъ днемъ и ночью стража и вода на случай пожара, которые въ Москвѣ чаще, чѣмъ гдѣ-либо. Самое замѣчательное и главное въ Москвѣ—то, что всякій сортъ товаровъ, отъ низшихъ до высшихъ, имѣетъ свою улицу и рынокъ. Торговцы шелкомъ имѣютъ свой, пряностями—свой, паяльщики и колокольники, шѣловщики, саножники, шорники, русскіе аптекари, косметики, продавцы чеснока и т. д. свой. Даже старьемъ и лоскутьями торгуютъ на базарѣ передъ замкомъ неизмѣнно въ опредѣленномъ мѣстѣ, почему и не стоитъ никакого труда найти нужный товаръ. Помимо этихъ, близъ Вшиваго рынка есть еще лоскутный, гдѣ торгуютъ разными вещами, даже цѣнными и хорошими, такъ что его по справедливости считаютъ въ числѣ важнѣйшихъ и онъ могъ бы не безъ основанія претендовать на иное названіе. Неподалеку отъ замка и земскаго приказа есть еще птичій рынокъ, гдѣ торгуютъ живой птицею—тетеревами, косачами, рябчиками, няголицами (kibits), соколами, перепелами, соловьями, жаворонками, щеглами, а также курами, голубями, гусями, утками и живыми кошками. По середамъ и пятницамъ бываетъ большой базаръ (особенно зимой); тутъ насилу продерешься сквозь толпу, и надо лучше беречь кошелекъ. Mag. v. Büsching. 329—332, ч. III.

<sup>54)</sup> *Кильбургеръ*: По всей Россіи я знаю лишь двѣ типографіи. Одна въ Москвѣ—имѣетъ 8 печатныхъ станковъ, которые въ ходу круглый годъ; печатаютъ больше на писчей бумагѣ св. Писаніе, отцевъ и учителей церкви и многія иные духовныя книги; продается тамъ и Уложеніе съ судебнымъ уставомъ. Другая—въ Бievѣ. Въ обомъ мѣстахъ печатаютъ много и образцовъ съ лубочными картинками.

*Кемпферъ*: „Сегодня (14-го авг. 1681 г.) я осматривалъ типографію; она расположена въ 3 комнатахъ, изъ коихъ въ каждой по 4 станка, по-

мало и большихъ обитаемыхъ московскими князьями хоромъ; при каждахъ находятся по двѣ, по три церкви съ красивыми куполами, со столькими же башнями, гдѣ много колоколовъ: у нихъ вѣдь чѣмъ больше церковей заведетъ вельможа при своихъ хоромехъ, тѣмъ онъ и благочестивѣе. Этого мало: москвитяне еще имѣютъ обыкновеніе строить на улицахъ часовни во имя святыхъ; противъ нашего подворья были часовни—св. Николая (кого они особенно чтутъ) и блаженной Дѣвы, тутъ—св. Георгія, тамъ—другихъ, даже неизвѣстныхъ намъ святыхъ. Не оставляютъ они безъ украшеній и тѣ нарисованныя на доскѣ чудеса, кои считаютъ вымоленными у святыхъ—привѣшиваютъ восковыя свѣчи, лампы и т. п. пожертвованія и стоящему обыкновенно при часовнѣ монаху даютъ щедрую милостыню. Чаще наблюдалъ я такіа дѣла ихъ благочестія, но что хотѣлось мнѣ увидать—преклоняющимъ колѣна и молящимъ о чемъ-нибудь, не видалъ я никого: проходившіе мимо часовенъ часто крестились да низко кланялись и больше ничего.

Городскіе сторожа, въ знакъ своей бдительности, въ почное время ударяютъ столько разъ, сколько пробило часовъ. Такъ какъ множество караулящихъ съ оружіемъ городъ сторожей сильно беспокоило бы горожанъ и самого князя, еслибы они для заявленія о своемъ бодрствованіи употребляли литавры, то они, слыша бой часовъ, ударяютъ у кремлевскихъ воротъ, какъ ближайшихъ къ часамъ, нѣсколько разъ колотушкою въ приспособленную для того доску; ближайшіе къ нимъ сторожа, слышавъ это, бьютъ также въ доску, и распространяя такимъ образомъ постепенно по городу всюду, гдѣ только

---

добныхъ нашимъ; но наборъ идетъ плохо. При каждомъ станѣ по одной касѣ изъ 64 ящичковъ, по 8 съ каждой стороны; каждый ящикъ дѣлится на 2 части, потому что нѣны буквы полныя, а нѣны по срединѣ съ вырѣзкой для постановки удареній. Буквы лежатъ по порядку: азъ, буки, вѣди и т. д. Онѣ не имѣютъ сигнатуры для познанія верхней части оныхъ, а потому при набраніи надобно разсматривать каждую букву, отчего наборъ идетъ медленно. Касса стоитъ не наклонно, а прямо, и буквъ въ ней мало“. Кемпферъ прибавляетъ также кое-что и объ училищѣ, бывшемъ тутъ: „Изъ печати прошли мы къверху налѣво въ школу; тутъ въ первомъ классѣ было мальчиковъ съ 50, читавшихъ по-славянски; тутъ же былъ и другой классъ со взрослыми мальчиками, умѣвшими уже читать. Учитель самъ не толковалъ; одѣтъ онъ былъ въ рваную чуйку. На ударенія они обращали особенное вниманіе; ѳ произносили не то какъ б, не то какъ в, ѱ какъ и, оу какъ у, о какъ ш. Заглавныя буквы были нѣны чѣмъ наши“.

есть караульни, глухіе звуки ударовъ, заявляютъ тѣмъ о своей бдительности.

Кромѣ улицъ, по всей Москвѣ вымощеныхъ круглыми бревнами, двѣ главныхъ вымощены гладкими бревнами: одна — по коей царь ѣздитъ за городъ, другая — у нашего подворья.

### § 3. Бѣлый городъ.

Нынѣшній Бѣлый городъ москвитяне въ старину называли Царь-городомъ, а когда царь велѣлъ поправить и выбѣлить стѣны, онъ сталъ такъ прозываться по своимъ бѣлымъ стѣнамъ. Эта часть города Москвы впятеро больше описаннаго выше Китай-города. Стѣны свои она начинается отъ р. Москвы; сгибаясь продолговатымъ полукругомъ, она обнимаетъ и Китай-городъ и Кремль и снова доходитъ до той же рѣки. Этимъ городомъ протекаетъ р. Неглинная и возлѣ Китай-города доходитъ до Кремля.

Немало тутъ храмовъ и обитаемыхъ вельможами хоромъ, много также торговцевъ и ремесленниковъ, профессію коихъ узнаешь по висящему на окнахъ обращенію производства; такъ, портные вѣшаютъ передъ окнами лоскуты разныхъ матерій, сапожники — голенища либо части обуви; между этими весьма много такихъ, которые плетутъ обувь изъ лыкъ для простаго народа. Много также мясныхъ лавокъ, заваленныхъ мясомъ, отдающихъ тяжкимъ запахомъ (изъ мясниковъ нѣкоторые торгуютъ тухлымъ мясомъ, выкладываемымъ на солнце). Проходя либо проѣзжая мимо нихъ, москвитяне (даже вельможи) пробуютъ пальцемъ посинѣвшее отъ порчи мясо, достаточно ли уже оно мягко, и, выпивъ чарку водки, публично пожираютъ кусокъ этой сыри съ кускомъ чеснока (?!).

Кромѣ пивоваровъ, еще есть спеціалисты, приготовляющіе разные напитки, называемые у москвитянъ квасомъ; по улицамъ тамъ продается много разнаго рода напитковъ. Этотъ напитокъ готовится такъ: размѣшанной съ хмѣлемъ мукой наполняютъ корчагу, затѣмъ подливаютъ извѣстное имъ количество кипятку и наполненную этимъ и тщательно закрытую, ее не трогаютъ до тѣхъ поръ, пока все это не закиснетъ, а по прошествіи нѣсколькихъ дней, когда, по мнѣнію знатоковъ этого дѣла, все закисло, онъ уже считается чудеснымъ напиткомъ. Кромѣ пива и меда, есть еще любимый москвитянами напитокъ изъ яблокъ, продаваемый сказанными уже спеціалистами; упомянуть о немъ здѣсь тѣмъ болѣе встаетъ, чѣмъ свѣжѣй во мнѣ память о немъ: изъ любопытства я отвѣдалъ нѣсколько капель

и цѣлыхъ 12 дней промучился отъ лихорадки, надъ чѣмъ смѣялись и трунили всѣ сослуживцы мои поляки.

Лучшее тутъ зданіе—обитель монахинь (по-ихвему черницъ), которую назвать партенономъ я счелъ грѣхомъ; ибо хоть нѣкоторыя изъ нихъ еще и дѣвственницы, однако предоставленная мужчинамъ свобода входить, а женщинамъ выходить имѣетъ послѣдствіемъ то, что я рѣшительно ничего не могу сказать къ ихъ чести; дѣвицъ немного, вдовъ больше, разведенныхъ съ мужьями женъ всего больше. У москвитянъ (у вельможъ особенно) существуетъ старая и очень подозрительная дружба и свобода сношеній съ монахинями, а у этихъ съ ними. Оттого нѣкоторыя изъ нихъ дѣвицы лишь по названію, а на дѣлѣ безчестныя матери. Своихъ преступно зачатыхъ и позорно рожденныхъ дѣтей онѣ воспитываютъ такъ, чтобы выросши они обрели себя затѣмъ на монашество.

Близъ р. Неглинной стоитъ большой литейный заводъ, гдѣ льютъ колокола, пушки и нужные для обороны города предметы; потребное для этого количество разнаго рода дерева весьма удобно подвозить рѣкою. Неподалеку—княжескій конюшенный дворъ, гдѣ много породистыхъ и выѣзженныхъ по-нашему лошадей.

Тутъ же и мѣсто княжескихъ щедротъ—я говорю про тюрьмы татаръ (изъ коихъ нѣкоторыя—калмыки, иные—черкесы), казаковъ, турокъ и всѣхъ, кто попадаетъ къ москвитянамъ въ плѣнъ; для умноженія величія князя, они всегда содержатся на его счетъ, и дѣлаются всевозможныя усилія, чтобы плѣнныхъ было какъ можно больше для большей славы князя, такъ что зачастую ихъ бываетъ свыше двухъ тысячъ. Каждая ихъ пара сковывается по ногамъ длинной цѣпью и тащить на ней поземи гвоздь, которымъ они на ночь приковываются къ полу въ тюрьмѣ. Они продаютъ по городу конскіе бичи и гдѣ найдутъ стервятину—конскую, собачью и иныхъ животныхъ, продаютъ ее сырьемъ.

#### § 4. Земляной городъ.

Земляной городъ окружаетъ своей громадой весь Бѣлый городъ. Это самая большая часть Москвы, но по состоятельности и богатству уступающая прочимъ. За исключеніемъ очень немногихъ вельможъ и то далеко неважныхъ, она заселена только ремесленниками и густо застроена деревянными домами, несмотря на то, что горить часто. Большая часть домовъ въ Земляномъ городѣ строится скоро и дешево, потому что они продаются уже готовыми—бревна прилажены,

стѣны проконопачены мохомъ. Къ тому же въ одномъ лишь Земляномъ городѣ для продажи такихъ домовъ существуетъ много рынковъ. Улицы тамъ, въ виду частыхъ пожаровъ, далеко одна отъ другой. Окружность всей этой громадины, говорятъ, заключала когда-то въ себя 55 верстъ, т. е. 9 нѣмецкихъ миль, нынѣ же, благодаря войнамъ съ татарами, происходившимъ давно, еще до временъ Ивана Васильевича, она уменьшилась и, какъ москвитяне полагаютъ, заключаетъ 5 миль, чему легко вѣрилось; ибо, глядя съ нашей, описанной выше, довольно высокой башни, мы не могли замѣтить предѣловъ Москвы. Большіе слѣды разрушенныхъ стѣнъ, глубокіе, обильно наполненные стоячей водой рвы свидѣтельствуютъ о минувшемъ блескѣ, померкшемъ отъ частыхъ татарскихъ набѣговъ. Однако отъ нашего подворья кратчайшей дорогой намъ приходилось употреблять полтора часа до предмѣстья, да предмѣстьемъ надо было идти еще полчаса. Предмѣстье во всѣ стороны сильно увеличиваетъ обширность вѣнчавшаго города (рошоегіи). Москвитяне зовутъ его слободой, по той, думаю, причинѣ, что тутъ дано позволеніе, или пославянски свобода (libertas) жить всѣмъ пришлецамъ, будь то свои или чужіе. Оттого-то въ немъ столько народу и разнаго отребья, что оно похоже на многолюдный городъ.

### § 5. Стрѣлцовая слобода.

Прямо противъ Кремля, на той сторонѣ рѣки, лежитъ Стрѣлцовая слобода, населенная, какъ выше сказано, княжескими солдатами и раздѣленная, въ виду ихъ многочисленности, на 8 кварталовъ; имъ только и позволяется имѣть тутъ дома. Ихъ обязанность—охранять великаго князя; каждому изъ нихъ изъ княжеской казны дается ежегодно и жалованье, и одинаковаго цвѣта одежда; престарѣлые и негодные на службу на княжеской же счетъ содержатся съ женами и дѣтьми во многихъ назначенныхъ для того богадѣльняхъ до самой смерти. Такъ какъ для незнающихъ число ихъ можетъ показаться превышающимъ вѣроятіе, то я счелъ лучше умолчать о немъ; скажу только одно, что солдатъ, охраняющихъ г. Москву, свыше 50 тысячъ. Въ то время, когда мнѣ лично удалось видѣть то, о чемъ я рассказываю (въ іюнь 1678 года), для обороны отъ турокъ одного города Чигирина выставлено было войско въ 200.000 человекъ и когда изъ нихъ погибло сто тысячъ, то въ короткое время ихъ опять стало столько же. Этотъ солдатскій городъ вѣрнокъ столько же силой и множествомъ воиновъ, сколько и своимъ положеніемъ. Съ одной стороны обтекаетъ его полукругомъ р. Москва, съ другой защи-

щаютъ двойнымъ рядомъ стѣны. Онъ стоитъ оплотомъ г. Москвѣ, ибо тутъ-то и происходили у москвитянъ схватки съ татарами, съ этой-то стороны и могли только вторгаться эти злѣйшіе ихъ враги. Кромѣ торговцевъ разными дешевыми товарами—чеснокомъ, лукомъ, хлѣбомъ, они никому не позволяютъ жить здѣсь съ солдатами.

Близъ самой рѣки тамъ есть еще большой садъ и большой лугъ, гдѣ пасутся царскія лошади.

#### XIV.

#### Нѣмецкій городъ, или Кукуй.

Много лѣтъ тому назадъ недостатокъ ли ремесленниковъ въ Московіи, сношенія ли съ чужими народами (безъ коихъ они не могли управиться хорошо съ своими дѣлами) понудили Москвитянъ за большое изъ царской казны жалованье призывать къ себѣ нѣмцевъ, знавшихъ разныя ремесла; потому-то и проникло въ Московію немало разнообразныхъ сеетъ. Сначала нѣмцы у схизматиковъ встрѣтили радужный пріемъ, но съ теченіемъ времени, по несходству въ нравахъ и особенно въ вѣрѣ, сдѣлались неавистцы тѣмъ, кому прежде были пріятны—дѣло иногда доходило до взаимныхъ убійствъ. Для спокойствія тѣхъ и другихъ нѣмцы были переселены на то мѣсто, кое выше мы назвали Стрѣлецкой слободой, и, перемѣнивъ имя, новый нѣмецкій поселокъ москвитяне прозвали Наливками (Naleiki). Это намскавшее на пьянство прозваніе, употреблявшееся москвитянами, какъ брань и насмѣшка, обидно показалось нѣмцамъ. Видя, что москвитяне въ пьянствѣ грѣшнѣе ихъ, раздраженные новопоселенцы выпросили у царя для поселенія другое мѣсто и нашли нужнымъ переселиться за полмили отъ города. Основавшись тамъ, они сохранили ненавистный москвитянамъ порядокъ на образецъ германскихъ городовъ при сооруженіи и умноженіи домовъ, которые они строили красиво и расчетливо. Весь новый поселокъ иноземцевъ назывался прежде Нѣмецкой слободой (какъ бы—Нѣмецкой свободой), а нынѣ носить неизвѣстно откуда взятое имя Кукуй. Между обитателями его большая разность въ вѣрѣ и въ національности. Вопервыхъ—нѣмцы; изъ нихъ весьма много лютеранъ <sup>1)</sup>, у коихъ при двухъ храмахъ два пастора; кальви-

<sup>1)</sup> *Кильбургеры*: Нѣмецкіе купцы если и живутъ въ самомъ городѣ Москвѣ, то все же ихъ не насчитаемъ тамъ больше 9—10 семей. Прочіе съ офицерами и ремесленниками живутъ въ отдѣльномъ мѣстѣ, называемомъ Нѣмецкой слободой и лежащемъ отъ города на добрый мушкетный выстрѣлъ между



нистовъ меньше; эти при одномъ своемъ храмѣ имѣютъ и одного наставника въ вѣрѣ. Меньше всего—католиковъ, признающихъ еще римскаго первосвященника видимой главою истинной церкви; храма и священника они не имѣютъ <sup>2)</sup>. Кромѣ того, итальянцы и даже французы. Многіе изъ всѣхъ нихъ ради почестей и благъ земныхъ перекрестились и приняли вѣру схизматиковъ. По просьбѣ католиковъ посоль, мой князь, просилъ было царя позволить имъ содержать на свой счетъ католическаго священника; но схизматикамъ ненавистно имя папы—просьба не имѣла успѣха. Каждый ремесленникъ ежемѣсячно получаетъ хорошее жалованье изъ царской казны. Между этими иноземцами есть степени въ званіи и должностяхъ; одежда не у всѣхъ одинакова; однако она у всѣхъ сходна тѣмъ, что она—нѣмецкая и больше все на образецъ нѣмецкихъ дворянъ, особенно у женщинъ и дѣвицъ. Служанокъ, коими бываютъ либо дородныя москвитянки, либо безобразныя татарки, они одѣваютъ въ нѣмецкую же одежду, которая—къ смѣху зрителей—безобразитъ ихъ неуклюжую фигуру.

При каждомъ домѣ есть хорошо содержимый садъ, засаженный латукомъ и цвѣтами, хотя это и даетъ поводъ москвитянамъ смѣяться. Былъ я разъ у нѣмцевъ, съ коими очень подружился, въ гостяхъ и, когда пообѣдали они и мы, сталъ ѣсть латукъ; стоявшіе вокругъ москвитяне въ удивленіи и съ неудовольствіемъ стали насъ уговаривать—не ѣсть, дабы не уподобиться травояднымъ скотамъ. А какъ дошло до полныхъ чарокъ вина да большихъ стопъ пива (оно тамъ пречер-

Язвой и ручейкомъ Кукуемъ, отчего и выпло извѣстное по всей Россіи, оскорбительное выраженіе: tschisna Kukui (?). Тамъ три лютеранскихъ кирки, покровителемъ коихъ состоятъ нынѣ здравствующій герцогъ готскій, учредившій для ихъ поддержанія ежегодные взносы и переписывающійся съ причтомъ. У реформатовъ одна кирка, гдѣ настоярь поучаетъ по-голландски. Всѣ четыре деревянные, безъ колоколовъ и органовъ; въ каждой большая кафельная печь... Есть въ Нѣм. слободѣ и школа. Mag. v. Büsching. ч. III, 338.

<sup>2)</sup> Адамъ Брапдтъ (1692—1694) писалъ: лютеранамъ, коихъ тамъ (т.-е. въ Москвѣ) много, какъ и кальвинистамъ, дозволено свободно отправлять богослуженіе. Первые въ Нѣмецкой слободѣ имѣютъ двѣ прекрасныхъ каменныхъ кирки, вторыя—одну, тоже прекрасную. Католики же, подобно жидамъ, могутъ совершать службу лишь въ купленномъ ими домѣ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ царствѣ не было ни одного іезуита и не совершалось миссы, а иначе—его прогонять, что и было съ однимъ іезуитомъ нѣсколько лѣтъ назадъ, дерзнувшемъ это сдѣлать... Нынѣшній царь Петръ Алексѣичъ лютеранамъ подарилъ камню на новую церковь, позволилъ соорудить и колокольню.

ное и препьяное, впрочемъ голова отъ него не болитъ)—такъ небось москвитяне скотскимъ не сочли пить съ нами до рвоты.

Секретарь нѣмецкой канцеляріи, еще помнившій кое-что полатыни, замѣтилъ, что я очень цѣню нѣмецкое гостепрѣимство, и сказалъ мнѣ: не угодно ли вамъ будетъ, господинъ, поступить на службу великаго цезаря нашего (такъ называютъ они царя) по знанію вами разныхъ языковъ — польскаго, чешскаго, нѣмецкаго, латинскаго и итальянскаго? Сулилъ большое жалованье, повышенія, золотыя горы.. Я сперва было и соблазнился деньгами, но узнавъ отъ другихъ такого же рода нѣмцевъ, что кто разъ поступилъ на службу къ царю, тому на всю остальную жизнь приходится закабалить себя со всеѣмъ домою, вскорѣ ему вѣжливо отвѣтилъ, что золотая свобода дороже мнѣ золотыхъ обѣщаній...

Въ числѣ прочихъ заведеній нѣмцевъ есть въ одной миля отсюда большой стеклянный заводъ да желѣзный, а близъ р. Яузы, впадающей за городомъ въ Москву, бумажная фабрика. Еще и понынѣ есть слѣды, что они когда-то искали золотой и серебряной руды, но напрасно: все золото и серебро, какое только у нихъ есть, ввозится изъ другихъ странъ.

Разныхъ драгоценностей у москвитянъ много—жемчугу, смарагдовъ, бирюзы, сафировъ, благодаря частымъ торговымъ сношеніямъ съ персіянами. По крайней мѣрѣ, мелкіе граненые рубины до того у нихъ дешевы, что продаются на фунты — по 20 московскихъ или 6 нѣмецкихъ флорина за фунтъ.

Къ той части города, гдѣ на помянутыхъ уже фабрикахъ работаютъ нѣмцы, прилежатъ ровная мѣстность. Она полюбилась царю, и онъ для своего удовольствія устроилъ и развелъ въ ней два сада, изъ коихъ одинъ убранъ на подобіе садовъ итальянскихъ, а другой обращаетъ вниманіе тремя стами съ вязыщими верхушками башенокъ, расположенныхъ по оградѣ съ рѣдкимъ искусствомъ, и тѣмъ сдѣлала мѣстность эту еще лучше. Полюбивъ это мѣсто больше прочихъ, царь поставилъ себѣ за правило въ хорошую погоду еженедѣльно ѣздить туда—поглядѣть, погулять и распорядиться, коли что нужно для украшенія.

Передъ этимъ городомъ есть у нихъ общелоступное вращало, славящееся попойками и не всегда благородными, однако свойственными москвитянамъ удовольствіями. У нихъ принято отводить мѣсто бражничанью не въ самой Москвѣ или предмѣстьѣ, а на полѣ, дабы не у всѣхъ были на виду безобразіе и ругань пьянчугъ. У нихъ вѣдь обыкновенно тотъ, кого разберетъ охота позабавиться съ жен-

щинами да попьанствовать, уходить за городъ въ ближайшій кабакъ сутовъ ма двое либо на трое, приносить тамъ жертвы Венерѣ съ Бакусомъ и кончатъ большею частію тѣмъ, что пропиваетъ кабаичку все до рубахи, выталкивается на общественное поле, а потомъ, прославшись, является опять въ городъ, голый вполнѣ или по половину, гдѣ пьянчугу и встрѣчаютъ рукоплесканьями и похвалою. Мнѣ и самому довелось видѣть такого рода забулдыгъ, когда они проходили мимо посольскаго подворья совѣмъ голые, исключая развѣ извѣстныхъ частей тѣла, прикрытыхъ лоскутомъ полотна, и возбудили въ народѣ такіе клики, что многіе посольскіе бросились къ окнамъ, ожидая увидѣть иѣчто необыкновенное и любопытное, а увидали лишь безобразіе забулдыгъ, восхваляемое толпившимся народомъ за ихъ опытность въ пьянствѣ.

У москвитянъ большая ѣзда изъ одной части города въ другую, чѣмъ и кормится множество не знающихъ никакого ремесла извозчиковъ (zwoszcik). Все ихъ имущество — лошадь да деревянная повозка. Они поджидаютъ на городской площади сѣдочковъ и задешево, за нѣсколько нашихъ крейцеровъ, возятъ далеко. Народъ этотъ дотогу упрямятъ, что встрѣтившись, переломаютъ скорѣе другъ другу колеса, чѣмъ свернуть съ дороги, коли встрѣчный сѣдочъ не вельможа<sup>3)</sup>.

## XV.

### Переговоры пословъ въ царской думѣ.

По окончаніи аудіенціи, о которой сказано выше, послѣ трехдневнаго промежутка, 23 мая по назначенію князя послѣдовало первое засѣданіе, и какъ съ утра совѣтъ, такъ и это, и послѣдующія происходили въ утреннее время<sup>4)</sup>. При отъѣздѣ пословъ на аудіенцію соблюдался слѣдующій порядокъ: отъ воротъ посольскаго подворья

<sup>3)</sup> См. въ приложеніи описанія Москвы, сдѣланныя иностранцами до Таннера.

<sup>4)</sup> Во второй половинѣ фразы, повидимому, выпущено нѣсколько словъ. Въ подлинникѣ: *subsecuta est sessio prima utque de tunc consilium, ita et haec et sequentes matutino tempore dabantur.*

Для веденія переговоровъ были назначены: ближній бояринъ и намѣстникъ новгородскій князь Никита Ивановичъ Одоевскій, ближній бояринъ и намѣстникъ астраханскій князь Яковъ Никитичъ Одоевскій, ближній бояринъ и намѣстникъ обдорскій Василій Семеновичъ Волынскій, околицкій и намѣстникъ чебоксарскій Иванъ Аеонасьевичъ Прончищевъ, душний дьякъ Ларіонъ Ивановъ, дьяки Василій Бобынинъ и Степанъ Поляковъ.

и до царскаго дворца въ прекрасномъ порядкѣ по обѣ стороны ставились солдаты и держали вычищенное и яркое блестящее оружіе— бердышъ, къ которому, воткнувъ его въ землю, привѣшивали пицаль; съ боку висѣла у нихъ сабля, по-ихнему называемая ордынкой. Здѣсь должно соблюдать разницу между солдатомъ и человѣкомъ иного званія: кромѣ солдата никто не имѣетъ права привѣшивать саблю на бедро. Оттого-то прочіе вмѣсто нея и носятъ подъ одеждой длинныя пожи <sup>5)</sup>). Триста отборныхъ воиновъ, называемыхъ ими „караульщиками“ (krahulczik), съ бердышами, пицальми, саблями и съ малыми сѣкирами стояли карауломъ на подворьѣ для показанія великовняжескаго великолѣпія всегда въ прекрасномъ, новомъ одѣянніи, съ изукрашеннымъ золотомъ либо серебромъ поясомъ или галунами; знамена у нихъ были очень большія, искусно вышитыя золотомъ и серебромъ, а барабаны величиною вдвое больше нашихъ. Черезъ трое сутокъ ихъ смѣняли другіе триста въ новомъ же, но въ иномъ одѣянніи, однако обыкновенно въ красномъ, и такимъ образомъ во все время проживанія пословъ въ стѣнахъ Москвы мѣнялись и солдаты и ихъ одежда. Для бѣльшей пышности за каретой пословъ конюхи вели двухъ ихъ коней подъ богатыми сѣдлами; по чрезмѣрной ихъ дикости имъ приходилось связывать на извѣстномъ разстояніи самыя поги. Лошадь посла литовскаго однако ухватила неостерегагося конюха такъ, что бѣдняга, къ удивленію присутствовавшихъ, заревѣлъ благимъ матомъ. Свирыѣе животное выпустило его не скоро, такъ что боль, длившаяся нѣсколько педѣлъ, научила его быть осторожиѣй. На первомъ засѣданіи великовняжескіе совѣтники имѣли лишь случай познакомиться съ послами—дѣло и ограничилось одиѣми учтивостями; послы скоро вернулись домой. Черезъ день, мая 25-го, назначено было второе засѣданіе <sup>6)</sup>).

Собравшаяся дума тутъ впервые услышала о причинахъ посольства. Главными считались: перемиріе съ царемъ на 14 лѣтъ, слученіе силъ и заключеніе союза противъ турокъ, возвращеніе городовъ — Смоленска, Кіева, староства велижскаго, которые отняты были у поляковъ, и наконецъ допущеніе католическаго богослуженія. Насчетъ послѣдней статьи, вслѣдъ за первымъ же предложеніемъ, царь сказалъ, чтобъ и помину не было. Они такъ привержены къ католической истинѣ, что не хотятъ о ней и слышать, тогда какъ богослуженіе иныхъ исповѣданій не только допускаютъ, но содержатъ даже на свой счетъ

<sup>5)</sup> Въ подлинникѣ изображены бердышъ, ножъ и сѣкира.

<sup>6)</sup> См. въ приложеніи о первомъ и второмъ засѣданіи, или отвѣтѣ.

проповѣдниковъ и пасторовъ. Другія статьи, менѣе важныя, не требовавшія большихъ соображеній, были быстро окончены.

Черезъ три дня, мая 28, было третье засѣданіе. На немъ, какъ и на слѣдующихъ, были совѣщанія и пренія лишь о прежнихъ статьяхъ. Іюня 2-го было четвертое засѣданіе, пятое—іюня 8-го, шестое—10-го, седьмое—13-го, восьмое было назначено на 14-ое, девятое—на 16-ое. На каждое засѣданіе пословъ провожали съ поманутой церемоніей, въ каретахъ, на великолѣпно украшенныхъ лошадяхъ и—что тщательно соблюдалось—для показанія царской пышности каждый разъ все разныхъ <sup>7)</sup>.

7) Въ третьемъ отвѣтѣ Н. Ив. Одоевскій просилъ пословъ приступить, оставя все прежнія досадительства, къ изысканію новыхъ способовъ для цѣлости христіанства. Но послы заговорили, что надо успобонить заходящія трудности, и просили, чтобы затѣмъ великій государь подтвердилъ прежніе посольскіе договоры, отдалъ королю Бievъ и Дорошенка и не писался городами той стороны Диѣпра. „Въ 4-мъ отвѣтѣ 23 мая (стар. ст.) Сапѣга заявилъ объ условіи, которое могло привести къ давно ожидаемому соглашенію. „Христіанскіе де государи, сказалъ онъ, въ нынѣшнее турецкое на христіанъ наступленіе разными помочи Боролевскому Величеству присвояютъ—который ратными людьми, сухими и морскими путемъ, а иной казною на наемъ ратныхъ людей“. И приклоняся къ ближнему боярину ко князю Никитѣ Ивановичу, молилъ, чтобы и великій государь... изволилъ помочь учинить денежною казною.“ (См. Замысловскаго, Снош. Росс. съ Польш. Ж. М. Нар. Пр., янв., 1888 г.). Послѣ многихъ переговоровъ бояре въ 9-мъ отвѣтѣ объявляли, что отдать завоеванное нельзя, но что царь по склонности своей къ братской дружбѣ и любви съ королемъ изволяетъ учинить ему помочь казною; царь за свои убытки учнетъ тѣшиться тѣмъ, что задержать у себя завоеванные города, а король—тѣмъ, что удовольствуется казною, а уступить за вѣчный миръ Украйну нельзя—народы сейчасъ поддадутся турецкому салтану. Но про вспоможеніе казною Сапѣга теперь сказалъ, что они объ этомъ донесутъ королю, а прежде всего надо возвратить завоеванное. Бояре отвѣчали: что надо было уступить—уступлено, а Смоленскъ и остальные города „належать“ къ царю—ихъ отдать невозможно.—Правда, что Смоленскъ прежде принадлежалъ къ Московскому государству, сказалъ Сапѣга: только взять былъ войною, а кто вѣчнаго мира желаетъ, тому надобно чужое отдать. Нечего смотрѣть на счастье: счастье вѣдь легко можетъ обратиться въ несчастіе!—„Въ счастья своемъ, отвѣчали бояре, имѣетъ великій государь надежду свою государскую на Всемогущаго Бога и на заступницу христіанства Пресвятую Богородицу, и погрозокъ никакихъ имъ, великимъ и полномочнымъ посламъ, говорить непристойно. Великій государь держитъ подъ своею рукой Смоленскъ и иные города по самой истинной правдѣ, а счастье его государское въ рукѣ Всемогущаго Бога!“ Сапѣга заговорилъ, что у нихъ нѣтъ полномочія довольствоваться за вѣч-

Простой народъ толкуеть, будто князь во всемъ имѣеть изобиліе, по-ихнему: во казни царьски воссего, воссего много, т. е. въ казнѣ нашего дая всего, всего много. Мы шутки ради спрашивали попольски: маче-ли во казни царьски хворобы? имѣете ли вы въ казнѣ той болѣзни? и другой вздоръ—они отвѣчали: *qenoster*, т. е. все полно, чему мы потомъ немало смѣялись \*). Юня 18-го было такъ холодно и вѣтрено, что выпалъ снѣгъ въ орѣхъ величиною (!), на слѣдующій день скоро при ясной погодѣ растаявшій (*ut nivem magnitudine nucis juglandis parem attulerit*).

20-го юня, въ день св. Θεодора по старому календарю, по случаю именинъ царя (*ob natalem csari*) было большое торжество; никто какой бы то ни было профессіи не смѣлъ работать, хотя по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ другихъ мѣстахъ обыкновенно работали. Съ утра до вечера во всѣхъ церквахъ былъ такой звонъ, что для непривычныхъ ушей тошно было слушать. Пока были мы въ недоумѣніи по поводу этого нежданнаго и довольно тягостнаго торжества, на подворье къ намъ пожаловали пристава съ извѣстьемъ, что нынче день именинъ ихъ царя, и почтительно объявили, что, изъявляя свою особенную милость къ посламъ, онъ велѣлъ ради этого торжества насъ угостить. Въ свою очередь и послы начали благодарить, желать всякихъ благъ и до небесъ превозносить въ присутствіи приставовъ день именинъ. Къ полудню съ телѣгами и прочими принадлежностями прибыли въ прежнемъ же порядкѣ и повара и, готовя на столъ, возбудили было надежду, что угощеніе будетъ лучше; былъ по недѣльникъ, мы и думали, что они насъ накормятъ мяснымъ. Но увидавъ великопостныя, почти сырыя кушанья (числомъ однако 200), отравленные большою частію льнянымъ масломъ, мы оставили надежду. Тутъ истинно аппетитъ былъ обмануть: одинъ отворачивался,

---

ный миръ казною; они уполномочены только на то, чтобы на вѣчный миръ все завоеванное имъ возвращать; что имъ не объявлено, какое удовольствованіе будетъ королю и рѣчи поси. за продленіе перемирныхъ лѣтъ, и надѣются де они, что казну на вѣчный миръ изволятъ царь дать только за одинъ Смоленскъ, а иное завоеванное все уступить. Но бояре на это сказали, что переговоры объ удовольствованіи казною должны идти за все завоеванное.

\*) Непонятное слово *qenoster* состоитъ, повидимому, изъ двухъ частей: *geno* в *ster*. Судя по переводу, первое значитъ полно, а *ster* (сравни въ 19 гл. *dobroster*—добро-ста)=ста. Стало быть, *qenoster* значить полно-ста. Думать надобно, что поляки съ Танверомъ смѣялись напрасно.

другой зажималъ носъ, третьяго тошнило: такъ по виду-то разохотились было они потрапезовать!

Присланный отъ имени царя князь пригласилъ пословъ въ столовую. Тѣ, видя столь пріятныя снѣди, поблагодарили за угощеніе и попросили позволенія откушать по-своему мясного, на что согласіе и было дано; сырыя же эти, достойныя скорѣе людоедовъ кушанья хотятъ-де они оставить на постный день, что и было исполнено: завѣдующіе кухней обоихъ пословъ, подѣливъ поровну, велѣли отнести ихъ къ себѣ на кухни. Но привезенные ими напитки мы не преминули потребить и осушить съ ними. Когда они ушли, мы съ музыкой отлично откушали по-своему и, осушая кубки за здоровье царя, весело отпраздновали день его именинъ.

Настало 21 - ое іюня, когда назначено было десятое засѣданіе. Послы, вернувшись съ него, казались столь недовольными, что я слышалъ, какъ мой князь неразъ повторялъ, что лучше вести дѣло съ дикими татарами и турками, чѣмъ съ непостоянными москвитянами, которые разъ утвержденное отмѣняли и отмѣненное вторично утверждали<sup>9)</sup>.

---

<sup>9)</sup> Въ десятомъ отвѣтѣ Черторыйскій отвергъ предложеніе бояръ удовольствоваться за завоеванное казною и сказалъ: „никогда того не слыхано, чтобы кто ималъ деньгами за многія завоеванныя страны; у короля и рѣчи посполитой при отпускѣ ихъ, пословъ, и въ мысли того не было и въ наказѣ имъ того не написано, и полной мочи они на то не имѣютъ“.

Оставивъ переговоры о вѣчномъ мирѣ, перешли къ вопросу о перемиріи. Черторыйскій сказалъ, что за продолженіе перемирныхъ лѣтъ изволилъ бы Царское Величество уступить изъ завоеваннаго Кіевъ (онъ вѣдъ *належитъ* королю и по договорамъ), Смоленскъ, Невль, Себежъ, а Чигиринъ съ Задіѣпровьемъ пусть будетъ въ тѣ перемирныя лѣта въ сторонѣ царя. Сапѣга сказалъ, что они бы приняли и казну, лишь бы вмѣстѣ съ тѣмъ уступили имъ хоть часть завоеваннаго да вскорѣ отдали Кіевъ. Бояре на продолженіе перемирныхъ лѣтъ предложили 30,000 руб. и спросили у пословъ, сколько они казны въ сторону Королевск. Величества *употребляютъ*? Черторыйскій отвѣчалъ, что на продолженіе перемирія на 10 лѣтъ *употребляютъ* они казны 6 милліоновъ польскимъ счетомъ добрыми монеты. Сапѣга впрочемъ тутъ же сбавилъ два милліона. „И Черторыйскій Сапѣгѣ говорилъ усмѣхаяся: „господине брате, вдругъ ты много убавливаешь, и то твое объявленіе моему противно!“ Боярамъ такое требованіе показалось чрезмѣрнымъ, и они сказали, чтобы послы *употребляли* того, что учинить возможно, а не дѣлали такихъ великихъ и непристойныхъ запросовъ.

Одиннадцатое засѣданіе происходило 22 - го іюня, двѣнадцатое—27-го, тринадцатое—28-го, четырнадцатое—іюля 3-го, пятнадцатое—5-го. Это засѣданіе давало посольству мало надежды достичь какихъ-либо результатовъ: замѣчено было, что москвитяне упрамо стоятъ на на своемъ. Главный пунктъ несогласія—требованіе вернуть города Смоленскъ, Кіевъ, староство велижское, заключавшее города Себежъ, Невль и Велижъ, отнятые у поляковъ москвитянами. Царь не хотѣлъ ихъ вернуть и настаивалъ, чтобы они просили какого-нибудь равносильнаго вознагражденія. Послы стали просить 6 милліоновъ золотыхъ. Изумленные москвитяне предложили 600 тысячъ. Осмѣивая и отвергая эту несоразмѣрно малую сумму, послы въ свою очередь заявили, что король польскій, коли они не порѣшатъ иначе, можетъ и хотеть вернуть ихъ силою. Царь и думные бояре съ гнѣвомъ возразили на это, что они намѣрены въ скорости отправить въ Турцію посла и заключить противъ Польши союзъ съ султаномъ, посла же князя, какъ черезъ-чуръ упорнаго, грозили тѣмъ временемъ задержать, пока придутъ вѣсти, какой оборотъ приняли дѣла съ султаномъ, а втораго посла отослать въ Польшу. Горько было, признаюсь, слышать этотъ неожиданный отвѣтъ, но врожденное польской натурѣ благородство пренебрегло этими тщетными угрозами и страхомъ, и послы нашли средство приготовиться къ сопротивленію и ко встрѣчѣ съ ними. Они вернулись на подворье, созвали кое-кого изъ болѣе важныхъ посольскихъ чиновниковъ и къ немалому ихъ безпокойству рассказали эту трагическую сцену; мы остальные ощутили большой страхъ. Но испытанный въ подобнымъ дѣлахъ польско-литовскій геній и тутъ нашель легкой способъ воспротивиться и отразить силу силою. Для того, чтобы разсѣять страхъ, наверху поставили трубачей и барабанщиковъ, на балконѣ тоже устроили музыку, задали знатную попойку и такъ разгулялись, что всѣмъ намъ казалось это удивительнымъ: мы еще тогда не звали, что значить это неожиданное веселье.

Музыка играла уже нѣсколько часовъ. Для разузнанія причины этого необыкновеннаго веселья явились пристава и, не могши ни отъ кого добиться толку, приступили къ посламъ. Послы привяли ихъ хорошо, предложили имъ за здоровье царя добрую золоченую чарку (иначе они бы отказались: такъ мало расположены они къ иноземцамъ, что даже во время пооекъ не любятъ пускаться съ ними въ откровенный разговоръ) и на ихъ вопросъ о причинѣ такого веселья сказали, что послы прощаются не только другъ съ другомъ, но и со всей Московіей; кромѣ того, князь-де готовится въ ссылку. Выслушавъ это, они прилично отеланялись и ушли.



А начатое веселье пословъ и послѣ этого не прекращалось; до полуночи раздавался неумолкавшій трескъ барабановъ, звукъ трубъ и музыкальныхъ орудій и побудилъ наконецъ самого царя узнать, что значить это веселье и гдѣ оно. Обезпокоенный царь позвалъ было спавшаго при немъ слугу, не дозвался, всталъ самъ и, стараясь его разбудить, свѣчею спалилъ ему его длинную, по обыкновенію, бороду. Тотъ однако проснулся только тогда, когда бороду точно пожаромъ охватило до подбородка. Горѣла борода, а онъ, не помня себя, сталъ кричать, что горитъ дворецъ. Итакъ онъ былъ посланъ узнать, гдѣ происходитъ это веселье. Горюя о несчастной бородѣ, спаленной царемъ (они считаютъ ее главнымъ украшеніемъ), онъ вышелъ и, руководствуясь звукомъ трубъ, явился къ намъ на подворье. Отъ караульныхъ о причинѣ такого веселья онъ ничего узнать не могъ и вынужденъ былъ, какъ ни стыдился за спаленную бороду, войти на ту самую галлерею, гдѣ раздавалась музыка, и разпросить встрѣтившагося посольскаго чиновника. Столь пріятнаго гостя чиновникъ привелъ къ посламъ; послы ему дали тотъ же отвѣтъ, что и приставамъ, и чтобы лучше полюбоваться на москвитянина съ необычнымъ у нихъ, безбородымъ и украшеннымъ волдырями лицомъ, поднесли ему за здоровье его царя чарку вина и спросили, что это съ его лицомъ. Со стыдомъ и слезами онъ разсказалъ, что борода спалена царемъ, и ушелъ, получивъ такой отвѣтъ. Послы между тѣмъ еще болѣе развеселились, приказавъ трубамъ играть громче. Царь не могъ отъ звука трубъ заснуть и въ скорости прислалъ опять того безбородаго сказать посламъ, чтобы они хоть ради него прекратили веселье, потому что онъ не можетъ заснуть, что и было сейчасъ же исполнено, и отягченные виномъ и дремотой, всѣ улеглись спать <sup>10)</sup>.

---

<sup>10)</sup> Торговаться продолжали и въ 11-мъ отвѣтъ. Салѣга въ свидѣтели призывалъ Бога со Св. Богородицей, что они и рады бы дружбѣ между вел. государями, но безъ прибавки отъ части завоеванныхъ городовъ перемирія учинить невозможно.

Послы настаивали, чтобы Кіевъ отдать по договорамъ и съ тою стороною Дибра да къ тому добавить Себежъ, Невль, и стали притомъ упорно и говорили, что имъ невозможно безъ того въ договоры о перемирныхъ лѣтѣхъ вступить. Бояре, видя ихъ такое упорство, сказали, что царь указалъ имъ объявить 100,000 ефниковъ.

Послы молчали долгое время, а потомъ Черторыйскій сказалъ: „го-де бредня, что за такіе великіе города и земли объявляютъ бояре казны малое число, приводятъ ихъ къ тому, чтобы они на деньги отчину свою продали, а

На утро явились пристава, объявили о засѣданіи, на которое послы и отправились, хоть и не со свѣжей еще головой. Это уже шестнадцатое засѣданіе происходило 6-го іюля, за коимъ слѣдовало семнадцатое іюля 15-го и восемнадцатое—16-го іюля. На трехъ этихъ засѣданіяхъ всѣ переговоры были тайные, такъ что нельзя было слышать ни малѣйшей подробности. Но левъ съ распущенными когтями скрывался недолго—одинъ, по крайней мѣрѣ, его выдалъ. Дѣло въ томъ, что когда послы, стоя за благо рѣчи посполитой, мужественно защищали свое дѣло и не хотѣли принять предлагаемыхъ имъ гибельныхъ и насильственныхъ условій, москвитяне, видя, что пренія ни къ чему не приводятъ, хотѣли ихъ запугать. На слѣдующій день, дѣлая видъ, будто за чрезмѣрное упорство хотятъ безо всякихъ результатовъ отослать пословъ въ Польшу, они велѣли пріѣхать подводамъ (это мужики съ телѣгами и лошадьми) для того, чтобы помочь везти ихъ кладъ. Угроза эта была сильнѣе предшествовавшей; москвитяне стали все готовить къ отъѣзду, однако нарочно, единственно съ цѣлью склонить пословъ согласиться на удобныя имъ условія. Но и тутъ ихъ хлопоты пропали даромъ; ибо послы предпочитали вернуться, не кончивъ дѣла, чѣмъ согласиться на то, что было въ ущербъ рѣчи поспо-

---

того-де никогда не будетъ, чтобы безъ возвращенія части завоеваннаго учинить такое продолженіе перемирныхъ лѣтъ“.

Бояре сказали, что онъ, Черторыйскій, говоритъ не по посольскому обычаю, что оказанную Царскимъ Величествомъ для покою христіанскаго склонность и объявленную многую наизу называетъ бреднею; то-есть слово непристойное, и говорить было ему того не годилось. И выговаривано ему о томъ пространие, такъ что Черторыйскій „усумнился“, а при отъѣздѣ изъ отвѣтной палаты въ томъ и „прощался“. Послѣ многихъ разговоровъ послы „съ великимъ прошеніемъ“ говорили, чтобы бояре донесли царю, чтобы онъ отпустилъ ихъ съ добрыми дѣломъ: все де то въ его изволеніи настоять, и для братской съ Корол. Величествомъ дружбы и любви изволилъ бы онъ что и уступить. Сапѣга даже сказалъ, что упрости Черторыйскаго разговоръ о Кіевѣ отложить до комиссіи—пусть лишь отдадутъ имъ Невль да Себежь. „И Черторыйскій, озлобясь на него, говорилъ, что никогда на переміріе безъ возвращенія Кіева не согласится, и больше того говорить пересталъ“. Въ 12-мъ отвѣтѣ бояре сказали, что видно послы не желаютъ братской дружбы и любви. „И доходить до того, что Вел. Государю придется съ турскимъ салтаномъ мировать, въ чему и самъ салтанъ склонность имѣеть“. Сапѣга и на этотъ разъ сдѣлалъ уступку—сталъ просить уже 3 милліона. Бояре опять не согласились. — Далѣ идти въ лѣсъ, больше дровъ, сказалъ Черторыйскій: такъ и нынѣшніе ихъ разговоры: одинъ хочетъ взять, другой не хочетъ дать. Пусть бояре дадутъ окончательный отвѣтъ о воз-

литой. Поэтому и сами они велѣли вывезти свои экипажи, готовить, выносить вещи, нагружать, и не шутя собираться въ дорогу. Видя, что угрозами достигнешь меньше, чѣмъ разумными совѣщаніями, москвитяне отложили въ сторону свои пререканія съ послами и предпочли назначить опять засѣданіе. Итакъ послѣдовало девятнадцатое по порядку засѣданіе 21-го іюля, двадцатое—22-го, на которыхъ они, оставивъ пустыя запугиванья, мало по малу склонились на предложенія пословъ.

## XVI.

### Скрѣпленіе договора между москвитянами и поляками присягою.

Какъ ту первую пустячную угрозу встрѣтилъ пріятный хоръ барабановъ и трубъ, такъ и второе пустое запугиванье кончилось уплатой 2 милліоновъ.

Какъ отраднo блеснулъ послѣ тучъ памъ Фебъ лучезарный,

Какъ былъ сладокъ покой, купленный долгимъ трудомъ!

Итакъ, когда разсѣялись тучи препирательства, двадцать первое

награжденіи за 10-лѣтнее перемиріе, а Кіевъ и журавенскіе договоры отложить до комиссіи. Въ 13-иѣ отвѣтъ послы измѣнили требованіе, стали просить городовъ Невля, Себежа, Велижа и Краснаго Городища, говоря что мѣста эти—самыя пустыя и что пожитку отъ нихъ королю не будетъ; что за одѣньи деньги перемирія учинить невозможно, а добро бы къ тѣмъ городамъ даны были два милліона. И стали притомъ унорно и говорить черестали. Тогда бояре накинули—предложили 100,000 рублей.

Въ 14-иѣ отвѣтъ нослы слова спрашивали, какая уступка на продолженіе перемирныхъ лѣтъ будетъ изъ завоеванныхъ городовъ. Одоевскій сказалъ, что можно уступить Себежъ, но безъ прежде объявленной казны. Послы не согласились.

Тогда ближніе бояре и думные люди изъ отвѣтной палаты ходили къ Вел. Государю на верхъ и пришедъ сѣли попрешнему, и Одоевскій сказалъ, что Вел. Государь для покоя христіанскаго и не хотя шить съ турскимъ салтаномъ миру, какъ чинить Его Кор. Вел., указалъ имъ объявить на продолженіе перемирныхъ лѣтъ въ прибавку къ г. Себежу 100,000 рублей. Но изъ этого кромѣ разговора ничего не вышло. Боярамъ стало досадно, и они сказали, что видно послы хотятъ жить на царскихъ кормахъ безъ дѣла, и что если они въ дѣлу не приступятъ, царь велѣлъ имъ и отпускъ сказать. Послы просили донести о прибавкѣ городами и казною. Бояре ходили къ Вел. Государю вторично, а пришедъ Одоевскій объявилъ, что царь къ прежнему прибавляетъ Велижъ съ уѣздомъ. Но послы къ этимъ двумъ городамъ просили еще г. Невля, „а то-де имъ уступлено два кабака!“

засѣданіе явило намъ 23-го іюля золотого Феба, въ сіяніи лучей, на бѣлой четвернѣ фортуны! Засѣданіе кончилось въ удовольствію пословъ: обѣ стороны помирились на двухъ милліонахъ наличными деньгами, и царь возвращалъ староство велижское со всѣми городами, крѣпостями и селеніями, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы помимо князя оно не доставалось никому, потому что дѣлаетъ - де онъ это ради князя-посла, что послѣ и было исполнено королемъ польскимъ. Заключили и союзъ противъ турокъ. О католической вѣрѣ, въ виду успѣха въ прочемъ, князь - посолъ, дабы ихъ не раздражать, не рѣшился напоминать, и послы такимъ образомъ при дуновеніи зефира мирнаго Громовержца, сопровождаемые поздравленіями, вернулись къ себѣ на подворье <sup>11)</sup>.

---

<sup>11)</sup> Послѣ 14-го отвѣта послы іюня 24 (стар. ст.) прислали боярамъ письмо, гдѣ касались вопроса, какіе пункты въ прежнихъ договорахъ подтвердить, какіе оставить до комиссіи. Послы требовали, чтобы католикамъ дозволяли выстроить костелы въ Смоленскѣ и Москвѣ и быть при каждомъ двухъ ксендзамъ; заявляли, что древо св. Креста отдано не все, не возвращены мощи святыхъ, украшенія костельныя, колокола, нарядъ быховскій, книги, дѣла и письма разныхъ воеводствъ; что же касается титулованія обоихъ государей, неотдачи на срокъ Кіева, союза, нетворенія договоровъ одному государю безъ другого съ турецкимъ саятаномъ, вопросы эти они соглашались отложить до комиссіи, о времени и мѣстѣ которой должны будутъ уговориться царскіе послы, имѣющіе быть у короля для отобранія присяги; съ ними же долженъ будетъ рѣшиться и вопросъ о „дѣвичномъ Его Кор. Величества городѣ“ Чигиринѣ.

О костелахъ въ 15-мъ отвѣтѣ бояре напрямикъ сказали, что ни въ Москвѣ, ни по городамъ нигдѣ ихъ не бывало и нынѣ быть тому непристойно; о дрѣвѣ св. Креста (Савѣга говорилъ, что они, послы, вѣдаютъ подлинно, что оно у Царск. Величества есть въ соборной церкви)—что сысвано, то отдано, а больше того нѣтъ. Въ отвѣтъ на требованіе пословъ, чтобы въ грамотахъ царь не называлъ Кіева отчиною и не именовалъ себя смоленскимъ, сѣверскимъ и черниговскимъ, бояре говорили, что это не противно андрусовскому договору; напротивъ, королю не годилось присылать къ Вел. Государю грамоты съ печатью, на коей изображены титула—кѣвскій, смоленскій, сѣверскій, черниговскій; вѣдь эти города и княжества нынѣ подъ самодержавною рукою Е. Цар. Величества.

Воротаясь съ 15-го отвѣта (іюня 26 стар. ст.), послы задали описанную Таннеромъ пирушку съ цѣлью, конечно, показать боярамъ, что они готовы прервать переговоры и безо всякихъ результатовъ уѣхать изъ Москвы. На другой день въ 16-мъ отвѣтѣ говорили о пунктахъ того же письма—о дрѣвѣ св. Креста, о титулованіи, о Дорошенкѣ, о Чигиринѣ.—А что послы въ письмѣ говорятъ—о Чигиринѣ и о всей той сторонѣ Диѣира отложить до комиссіи, сказали бояре: и того съ стороны Вел. Государя учинить невозможно (вѣдь все это

Въ эти дни случилось, что казая-то женщина, влюбившись въ одного изъ посольскихъ, хотѣла завести съ нимъ интригу, о чемъ узналъ мужъ и сталъ ее бранить либо бить. Озлобленная любовью женщина частію ради большей свободы, частію и изъ мести зарѣзала мужа и тѣмъ выместила свою досаду. Ее уличили, и она должна была подвергнуться наказанію, но не казни, потому что здѣсь въ случаѣ челоуѣкоубійства ставятъ одну лишь свѣчу либо нѣсколько за душу убиеннаго и во искупленіе своей вины. Однако за мужеубійство ей назначили кару: обнаживъ и связавъ ей назадъ руки, закопать ее до половины въ землю на трое сутокъ, а по прошествіи ихъ отпустить

взято у салтана, а не у короля) и отлагать о томъ до комиссіи не для чего да и напередъ сего никогда съ стороны Кор. Величества о тѣхъ статьяхъ не говоривано, и нынѣ они, послы, въ договорахъ своихъ поступаютъ сурово и немало *сходства* своего не омазываютъ; знатно, межъ обоими государями не желаютъ братской дружбы и любви и покою христіанскаго; Вел. Государь о всемъ о томъ изволяетъ писать въ Кор. Величеству въ своей грамотѣ съ нарочнымъ гонцемъ, а ихъ указалъ отпустить“. 28-го іюня посламъ была прислана отпуская грамота, а іюля 2-го въ посольскій приказъ присланъ былъ шляхтичъ Александръ Москвичъ сказать, что послы желаютъ межъ обоими государями дружбы и любви и не хотятъ разѣхаться съ боярами, не учинивъ добраго дѣла. Тогда переговоры возобновились, и іюля 6 назначено было 17-е засѣданіе.

Въ 17, 18 и 19-иѣ отвѣтъ рѣчь шла все о томъ же письмѣ. Наконецъ въ 20-иѣ, насколько возможно, столковались и въ главномъ постановили: 1) о титулованіи, Вѣвѣ, слученіи силъ, нетвореніи договоровъ одному государю безъ другого съ турскииъ салтаномъ и крымскииъ ханомъ отложить до комиссіи, которой время и мѣсто опредѣлять царскіе послы, ииѣющіе быть у короля для принятія отъ него присяги, 2) греческой вѣрѣ въ сторонѣ короля, а римской въ сторонѣ царя препятствій дѣлаться не будетъ (царь безъ затрудненія позволить католикамъ ѣздить до ближнихъ костеловъ за границу молиться); 3) о древѣ св. Креста и пр. вопросъ считать конченнымъ. Для крестнаго цѣлованія приговорили съѣхаться іюля 13 (стар. ст.).

Но 13-го іюля въ 21-иѣ отвѣтъ зашла рѣчь о другомъ: бояре объявили посламъ, что виѣсто Велика царь готовъ уступать Невль, если перемиріе будетъ заключено на 13 лѣтъ. Послы сказали, что ииѣ продолженіе перемирія сверхъ 10 лѣтъ учинить и г. Велижъ отлучить отъ витебскаго воеводства невозможно. Іюля 14-го происходило совѣщаніе бояръ. —, Опасаясь, что поляки, вышания города и деньги, учинять какую-нибудь неправду, бояре 14 іюля порѣшили отложить переговоры съ ними о продолженіи перемирія и отправить пословъ великаго государя къ королю съ полномочіемъ относительно заключенія договора. Въ томъ же засѣданіи бояръ 14-го іюля присутствовалъ и патріархъ. Патріархъ говорилъ: послу, отправленному къ королю, труднѣе будетъ заклю-

на свободу. Что же вышло? Голодные, тощія собаки, бѣгающія по всему городу, почуввъ, напали на несчастную, стали ее кусать и, несмотря на то, что она отбивалась, къ ужасу присутствовавшихъ (ибо они даже защитить ее не смѣли) терзать. Безоружная, вопя и барахталась, скрежеща зубами, коими схватила не одну собаку, она защищалась, какъ могла, наконецъ потеряла силы и черезъ нѣсколько времени умерла. Собаки ее послѣ вырыли и почти цѣликомъ сожрали. Предоставляю читателямъ судить, каковъ этотъ поступокъ—тиранскій или ужъ вовсе звѣрскій <sup>12)</sup>.

читать договоръ, чтъ теперь боярамъ при содѣйствіи всей палаты и его, государева богомольца. „Для цѣлости святыхъ божіихъ церквей и для унятія разлитія крови христіанской“ патриархъ совѣтовалъ уступить Рѣчи Посполитой города, которыхъ требовали послы, и заплатить имъ 200,000 р., а для вѣрности деньги и городъ Невль не отдавать, пока король на евангеліи не укрѣпитъ перемірія, и просилъ, чтобы въ городахъ и селахъ, уступленныхъ Рѣчи Посполитой, церквамъ божіимъ и всякой святынѣ разоренія и православнымъ христіанамъ, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ людямъ, неволи не было. Онъ просилъ также не вносить въ новый договоръ статью о союзѣ, которую нельзя привести въ исполненіе, а неисполненіе обѣщанія—великое предъ Богомъ согрѣшеніе. Великій государь рѣшилъ согласно съ мнѣніемъ патриарха, и договоръ былъ заключенъ“. (Замысловск., Снош. Росс. съ Польш., Жури. Мин. Н. Пр., янв., 1888).

<sup>12)</sup> А будетъ жена учинить мужу своему смертное убійство или окорить его отравою, а сыщется про то допряма, и ея за то казнити—живу окопати въ землю, и казнити ея такою казнію безо всякія пощады, хотя будетъ убитого дѣти или иные кто ближнія роду его того не похотятъ, что ея казнити, и ей отнюдь не дати милости и держати ея въ землѣ до тѣхъ мѣстъ, покамѣсть она умретъ. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, глава XXII, 14.

Корнелій Бруниъ (1702 г.) пишетъ: 19-го января я былъ свидѣтелемъ ужасной казни. Женщина, умертвившая мужа, была живая зарыта въ землю до самыхъ плечъ. Она показалась мнѣ въ этомъ положеніи еще довольно свѣжею и съ видомъ мало разстроеннымъ. Ей около головы и шеи повязали бѣлый холстъ, но она просила, чтобы съ нея оный сняли, потому что онъ мѣшалъ ея дыханію. Ее окружали трое или четверо солдатъ, имѣвшіе приказаніе не дозволить ей получать никакой пищи. Но позволено было бросить въ яму ея нѣсколько копѣекъ, за которыя она благодарила наклоненіемъ головы. Эти деньги употребляются на покупку свѣчей, которыя зажигаются въ церквахъ предъ иконами за упокой души, а частію также на покупку гроба. Можетъ быть даже, что стражи частію изъ этого подаянія берутъ себѣ или покупаютъ на нихъ какую-нибудь пищу, которую тайкомъ даютъ преступникамъ, ибо многіе изъ нихъ, какъ сказываютъ, довольно долго живутъ въ этомъ положеніи. Но эта женщина умерла на другой день послѣ того, какъ я ее видѣлъ.

24-го іюля послѣдовало двадцать второе засѣданіе, 25-го—двадцать третье. На этихъ засѣданіяхъ прошло уже все вполне согласно <sup>13)</sup>. Единственно только и оставалось подтвердить договоръ съ той и другой стороны клятвою, которую они и назначили на слѣдующій день. 26-го іюля утромъ началось приготовленіе не столько къ засѣданію, сколько къ религіозному обряду. Послы явились во дворецъ, чтобы рѣшить, въ какомъ мѣстѣ происходить обряду присяги — въ палатѣ ли, гдѣ происходили засѣданія, или въ княжеской капеллѣ. Рѣшеніе вынязъ было—въ капеллѣ. Услыхавъ это, большая, бывшая тутъ толпа, въ коей былъ и я, ради любопытства потѣснилась туда; желая поглядѣть на царскую капеллу, вмѣстѣ съ другими, дабы меня не увидели (я былъ одѣтъ понѣмецки) при помощи заднихъ втѣснился и я; иначе, если бы меня узнали, я конечно, и простоялъ бы за дверьми. Какой-то попъ, когда я уже былъ внутри, спросилъ меня, какъ бы недостойнаго быть въ столь святомъ мѣстѣ: чего мнѣ здѣсь надо? какъ я вошелъ? Если бы присутствовавшіе не засвидѣтельствовали, что я крещенъ (что я долженъ былъ доказать крестнымъ знаменіемъ), меня бы вовсе выпроводили изъ церкви.

Я не въ силахъ описать внутреннюю красоту, благолѣпіе и богатство этой капеллы св. Николая, о коей я упомянулъ выше: у меня просто въ глазахъ потемнѣло отъ чрезмѣрнаго блеска золота, серебра, алмазовъ, жемчуговъ. Расскажу однако, насколько умѣю. Внутри капелла нѣсколько темна, тѣсна; иконостасъ (altare), по греческому обычаю, по срединѣ капеллы опоясанный какъ бы сценой, богато украшенъ золотомъ и серебромъ. Выше, въ ширину капеллы, стоятъ 12 изображеній апостоловъ въ прекрасномъ порядкѣ, а посреди нихъ и иконостаса виднѣется Спаситель; подъ ними—ихъ патріархи. Въ срединѣ иконостаса, подъ главнымъ изъ апостоловъ—врата въ два раствора, тогда еще открытыя, за коими увидѣлъ я большой блиставшій множествомъ драгоценностей престолъ; на немъ-то и совершаютъ они свои священнодѣйствія. По обѣ стороны капеллы 2 иконостаса, на конхъ справа—Господь Христосъ, изображенный въ очень большомъ видѣ, слѣва—соотвѣтствующей же величины Божія Матерь. Въ каждомъ такомъ иконостасѣ опять была дверь поменьше и по бокамъ опять два иконостаса; въ одномъ—св. Николай, особенно ими чтимый патріархъ, въ другомъ—блаженная Дѣва съ младенцемъ на

---

<sup>13)</sup> Въ 22-мъ отвѣтѣ 15-го іюля шла рѣчь о томъ же, о чемъ и въ 21-мъ. Въ 23-мъ отвѣтѣ, справивъ договорныя письма, обѣ стороны рѣшили подтвердить ихъ присягою.

рукахъ, которая была такъ прекрасна, что не хотѣлось оторвать глазъ. По серединѣ капеллы стоялъ высокій аналой для чтенія евангелія, покрытый богатой пеленой. На немъ лежала книга Евангеліе, толщиною въ 8 дюймовъ, художественно изукрашенная золотомъ, серебромъ и всякаго рода жемчугами. Кругомъ стояли въ прекрасномъ облаченіи попы въ ожиданіи московскихъ бояръ и пословъ.

Князь-посолъ между тѣмъ отправилъ карету за своимъ капелланомъ доминиканцемъ, передъ коимъ онъ долженствовалъ дать присягу. Взявъ съ собою облаченіе, распятіе и свѣчи да въ серебряномъ окладѣ образъ блаж. Дѣвы, онъ приѣхалъ во дворецъ съ другимъ тоже капелланомъ ясновельможнаго воеводы. Послы хотѣли было войти въ капеллу, но капелланы воспротивились на томъ основаніи, что католическіе обряды непристойно совершать въ схизматической церкви, почему и была избрана палата. Къ московскимъ попамъ послали дьяка свазать, что послы не могутъ, не смѣютъ давать присягу въ ихъ капеллѣ — неуждно ли имъ взойти наверхъ? Итакъ поднявшись, они пошли въ такомъ порядкѣ: впереди шли два чернеца, т. е. монаха, въ діаконскомъ облаченіи съ помянутымъ выше аналоемъ; потомъ одинъ несъ всю позолоченную свѣчу; за нимъ шли два попа въ пышномъ облаченіи, кажда на евангеліе, съ коимъ шли впереди два какъ бы аббата; на обохъ были изукрашены золотомъ и камнями облаченія. По бокамъ ихъ два какъ бы дьякона несли два большихъ серебряныхъ подсвѣчника съ зажженными свѣчами; за ними наконецъ еле двигался старикъ въ родѣ епископа въ облаченіи, распитомъ цвѣтами изъ крупнаго жемчуга, съ двумя капелланами по бокамъ въ одинаковыхъ, богатыхъ ризахъ. Тутъ снова пробудилось во мнѣ желаніе проникнуть внутрь, и когда мы толпою дошли до самыхъ дверей палаты, сенаторы промежь себя возбудили какой-то важный вопросъ, и прежде чѣмъ былъ онъ рѣшенъ, насъ больше часу держали за дверьми. Какъ только впустили другихъ, съ большимъ трудомъ вошелъ и я.

Сначала монахи по серединѣ поставили аналой, на который была положена та огромная книга, и съ зажженными свѣчами стали по бокамъ. Всѣ расположились по порядку чиновъ, такъ что ближайшимъ къ книгѣ стоялъ епископъ. Московскіе сенаторы по-одиночкѣ подходили къ этой книгѣ и первымъ началъ формулу присяги тотъ князь на русскомъ языкѣ; повторяя ее, другіе часто и низко кланялись предъ тою книгой и, произнесши присягу, отошли въ глубокое благоговѣніи. Нашъ капелланъ доминиканецъ устроилъ алтарь на подобіе католическаго и при двухъ державшихъ свѣточа спальникахъ принялъ присягу пословъ, сидя



альбѣ и столѣ. Такъ кончился обрядъ присяги у тѣхъ и другихъ<sup>14)</sup>. Дабы разъ утвержденный клятвою сторонъ договоръ не былъ нарушаемъ, послы для прочности просили, чтобы и самъ князь далъ присягу. Сенаторы обѣщали въ одинъ изъ слѣдующихъ дней.

За это время мы между прочимъ угощались и развлекались и въ Кузуй-городѣ, гдѣ проводили время съ нѣмцами либо за игрой въ пирамиды, либо за разговорами, а больше всего за пивомъ, которое очень намъ полюбилось. Нашъ драгунскій лейтенантъ влюбился тамъ въ одну молоденькую вдову - лютеранку и сдѣлалъ ей предложеніе. Она имѣла мать, отчима, братьевъ, сестеръ и многочисленныхъ дру-

<sup>14)</sup> Вотъ какъ описывается эта присяга въ нашихъ документахъ:

„Ближніе бояре послали съ вѣстью въ соборную церк. Благовѣщенія Пресв. Богор. (названную у Таннера капеллой св. Николая), чтобы принесли въ отвѣтную палату св. Евангеліе. И изъ собору св. Евангеліе, что строено въ Бол. Успенск. Соборъ, несли благовѣщенскій ключарь Михайло да евдовѣнскій верховой дьяконъ Петръ во одеждахъ. За Евангеліемъ шель въ ризахъ спасскій протопопъ Иванъ Лазаревъ, что у Вел. Государя на сѣняхъ. Передъ Евангеліемъ шли два дьякона благовѣщенскіе — Павель да Андрей съ кадилы. Четыре чело-вѣка пономарей со свѣчами витыми въ подсвѣчникахъ серебряныхъ, а напередъ несли наложъ два чело-вѣка, благовѣщенскіе сторожи. А какъ св. Евангеліе въ палату принесли, и поставили на наложъ, а передъ нимъ съ обѣихъ сторонъ 4 свѣщи витыхъ и въ томъ числѣ двѣ въ подсвѣчникахъ серебряныхъ да двѣ въ подсвѣчникахъ простыхъ; а постановлено было то св. Евангеліе на наложъ на востокъ, лицомъ ко Вел. рѣчѣ, близко стола, гдѣ сживали ближн. бояре и польск. послы при разговорѣхъ.

„Да въ то время два чело-вѣка посольскіе ксендзы принесли въ отвѣтную палату распятіе литеое, на цѣбъ деревянной черной да образъ пресв. Богородицы частоховскіи и Евангеліе польской печати и поставили на столѣ къ западу, лицомъ противъ панахидныхъ палаты, и передъ образомъ пресв. Богородицы поставили Евангеліе, разогнувъ, гдѣ напечатано: Въ началѣ бѣ Слово. А передъ распятіемъ и образомъ несли двѣ свѣчи ярого воску въ подсвѣчникахъ серебряныхъ и поставили тѣ свѣчи на столѣ съ обѣихъ сторонъ распятія и образа. А другія ярого воску двѣ свѣчи долги держали польскіе люди передъ распятіемъ и образомъ. И ближніе бояре положили записъ свою подъ св. Евангеліе, а сами, подступя близко Евангелія, говорили обѣщаніе свое всѣ вслухъ и изговоря, перекрестя всякій лице свое, цѣловали св. Евангеліе и, записъ свою, снявъ съ аналоя, держалъ ближн. бояр. Н. И. Одоевскій.

„И послѣ того учинили обѣщаніе противъ того жъ польскіе послы и цѣловали Евангеліе польской печати въ то мѣсто, гдѣ напечатано: Въ началѣ бѣ Слово, а послѣ того цѣловали послы и распятіе. А какъ послы обѣщаніе учинили, и въ то время бояре съ послами записями размѣнялись.“

зей. Отчимъ, родомъ нѣмецъ, былъ когда-то на царской службѣ въ должности геометра, или учителя артиллеріи и, проведши нѣсколько лѣтъ среди безобразныхъ нравовъ москвитянъ, задумалъ было побывать на родинѣ. Но несчастный за одну только мысль объ отъѣздѣ заплатилъ такъ тяжело, что едва не лишился жизни. Они знали, что ему знакомы всѣ ихъ укрѣпленія, боялись измѣны и по немилосердной злобѣ къ иноземцамъ судили его и приговорили перебить ему руки и ноги, дабы онъ не убѣжалъ противъ ихъ воли, а правую руку отсѣчь совсѣмъ, что и было приведено въ исполненіе, исключая того, что вмѣсто правой ему отсѣкли лѣвую, потому что онъ объявилъ себя лютераниномъ и сказалъ, что правую онъ долженъ креститься—такъ чтобы совсѣмъ не лишиться возможности дѣлать крестное знаменіе. Принужденный ползать на колѣнахъ, несчастный еле излѣчился, когда случилось съ нимъ еще бѣда благодаря этой свадьбѣ. Онъ явился въ приказъ, т. е. въ нѣмецкую канцелярію съ просьбою о дозволеніи вступить падчерицѣ въ бракъ; просьба была не уважена. Однако, такъ какъ женихъ былъ изъ посольскихъ и потому надѣялся, что свадьба пройдетъ ему безнаказанно, то и сталъ торопить отчима свадьбой. Несмотря на отказъ канцеляріи, тотъ согласился сыграть свадьбу тайно. Невѣста приняла сначала католичество и была обвинена съ женихомъ нашимъ капелланомъ-доминиканцемъ; свадьбу сыграли у одной вдовы-капитанши. Веселье ихъ длилось два дня, а на третій, глядь, является стража и отводитъ безжалостно въ тюрьму вдову-хозяйку, отчима-калѣку и еще другихъ гостей. Молодые съ матерью усѣли однакоже убѣжать и скрылись въ городѣ. Заключенные, потерявъ надежду на освобожденіе, должны были подвергнуться наказанію и, чтобы совершенный вопреки недозволенію властей проступокъ послужилъ въ науку другимъ, вдову вывели на площадь, положили на-земь и, обнаживъ, дали ей всенародно 50 ударовъ, не смягчившись ни воплями, ни заступничествомъ присутствовавшихъ, пока не отсчитали назначеннаго числа. Несчастливая лежала недвижимо; мы думали, что она умерла. Однако, когда ей дали понюхать спирту, она очнулась и на рукахъ со слезами была отнесена женщинами домой. Отчиму, не взирая на его убожество, дано было за это же 100 палокъ. Орудіе этого столь человѣколюбиваго наказанія—палка, чуть не въ мизинецъ толщиною, но столь твердая и крѣпкая, что ломается велегко. Когда ею бьютъ, преступники вопять страшно. Этого рода битье (по-ихнему „батоги“) происходитъ чуть не ежедневно, ибо они такъ наказываютъ за всякое, даже за самое большое преступленіе: имъ любо слушать вопли и стоны. Другой еще родъ наказанія, который они называютъ

кноті (кнутъ), есть бичъ, похожій на тотъ, какимъ дрессируютъ лошадей; на его концѣ мѣдные прутья въ  $\frac{3}{4}$  фута. Этимъ бичемъ они часто забиваютъ до смерти, потому что каждый ударъ страшно разсѣкаетъ кожу. Въ иныхъ случаяхъ они сажаютъ въ тюрьму, морятъ голодомъ и прибѣгаютъ къ болѣе легкимъ наказаніямъ.

## XVII.

### Непостоянство москвитянъ. Взятіе Чигирина у турокъ. Водосвятіе.

Москвитяне такъ непостоянны и ненадежны, что свое скрѣпленное публичной присягою слово, какъ только нѣкоторыя сомнѣвія стали возбуждать ихъ недовольство, не смогли сдержать долѣе одной ночи. Они стали придираться къ тому, что не подтвержденъ договоръ предшествовавшихъ посольствъ, который называютъ они андрусовскимъ. Итакъ 27-го іюля было назначено двадцать пятое засѣданіе, на которое явились послы, думая, что будетъ торжественно совершена царская присяга. Но вышло не то; договоръ, сохраненіе коего хотѣли москвитяне, потребовалъ на прочтеніе цѣлыхъ шесть часовъ, такъ что мы терзались въ догадкахъ, недоумѣвая о причинѣ этой необычайной задержки.

Утромъ іюля 28-го они имѣли двадцать шестое засѣданіе. Писали твердую надежду, что на этомъ засѣданіи совершится присяга царя. Но по свойственному ли москвитянамъ несогласію и раздорамъ, по непостоянству ли самого князя произошло то, что ей помѣшало частное между ними пререканіе.

Змѣя эта затаилась въ травѣ, когда сенаторы—одни стараясь сдержать клятву, другіе измѣнить, третьи совсѣмъ переименовать, разсыпали сѣмена несогласій. Поэтому, чтобы помѣшать стараніямъ пословъ, они и откладывали царскую присягу, пока не придутъ къ полному соглашенію. Августа 1-го послѣдовало двадцать седьмое засѣданіе. Но и на немъ не пришли ни къ какимъ результатамъ, спорили только о царской присягѣ, которую сенаторы обѣщали на слѣдующій день (но попусту, ибо не было засѣданія). Между тѣмъ пришло доброе извѣстіе о побѣдѣ, одержанной надъ турками при г. Чигиринѣ, который цѣлое лѣто они осаждали въ числѣ 200 тысячъ, а москвитяне со столькими же тысячами его защищали. Рассказывали, будто главный воевода Ромодановскій хоть и отнялъ у турокъ станъ и, взявъ громадную добычу, перебилъ ихъ до 50 тысячъ, но за то, что и самъ потерялъ большую часть войска, впалъ у царя въ немилость, который и рѣшилъ его

отозвать и смѣнить. Однако удержавшись стараніями друзей, онъ снова заслужилъ расположеніе и любовь царя нанесеннымъ непріятелю пораженіемъ, о коемъ сейчасъ расскажу. Дѣло въ томъ, что не очень-то горюя о потерѣ стана, турки повели осаду Чигирива энергичнѣй, взяли городъ и предали его полному разоренію. Воевода вошелъ въ прилежащій къ городу замокъ и, зная, что и ему долго не продержаться, велѣлъ тайно понадѣлать въ землѣ подкоповъ, насыпать въ нихъ пороху и добровольно сдать замокъ непріятелю. Турки торжествуя заняли и окружили его всѣмъ войскомъ; глядь, воевода зажегъ подкопы, и тысячи турокъ вмѣстѣ съ замкомъ взлетѣли на воздухъ, еще больше было засыпано землей и погребено заживо безъ помощи могильщиковъ<sup>15)</sup>.

Двадцать восьмое засѣданіе происходило 6-го августа, на коемъ съ обѣихъ сторонъ были сильныя пренія, такъ что послы вынуждены

<sup>15)</sup> Въ 25-мъ отвѣтѣ 18 іюля бояре предлагали за 13-лѣтнее перемиріе города Себежъ, Велижъ, Невль да казны 100,000 рублей. Послы сначала соглашались заключить перемиріе только на 11 лѣтъ, потомъ прибавили полгода, потомъ еще полгода и наконецъ, послѣ многихъ разговоровъ, согласились на 13 лѣтъ. Въ томъ же засѣданіи положили переслаться письмами, гдѣ были бы изложены всѣ условія, на которыхъ можетъ быть заключено перемиріе.

21-го іюля бояре отправили къ посламъ свое письмо на образецъ. Въ немъ между условіями было сказано, чтобы перемиріе заключить на 13 лѣтъ, а комиссію съ посредниками (считая съ 1680 г.) отложить до 1693 года; въ надеждѣ вѣчнаго мира Великій Государь уступаетъ полякамъ Невль, Себежъ, Велижъ, а Смоленскъ, Кіевъ, Переяславъ, Чарниговъ оставаться въ сторонѣ Царскаго Величества имѣютъ; Чигирину же съ лежащими городами быть въ сторонѣ царя, потому что тѣ города взяты изъ-подъ ига турскаго салтана войною; шляхтѣ-выгнанцамъ для удовольствованія во утерѣ своей предлагалось 200,000 рублей.

Въ 26-мъ отвѣтѣ послы заявили неудовольствіе на то, что въ письмѣ бояре написали о комиссіи, чтобы быть ей черезъ 13 лѣтъ—вѣдь о ней должны были уговориться царскіе послы, будучи у короля на присягѣ; не нравилось имъ и условіе, чтобы Кіеву и Чигирину быть въ сторонѣ царя. Они даже было сказали, что „на такихъ статьяхъ некоторыми дѣлы быть перемирію невозможно“, но впрочемъ много спорить не стали.

Въ 27-мъ отвѣтѣ послы, поблагодаривъ бояръ за объявленіе побѣды надъ турками, стали было говорить, что слѣдуетъ сразу отдать всѣ уступленные города и казну, но потомъ просили отдать Невль да Велижъ и половину казны (100,000 р.), а въ сторонѣ царя оставить другую половину да Себежъ, пока король подтвердитъ состоявшіеся договоры.

были съ досадою и негодованіемъ уѣхать, особенно когда увидали, что они не только колеблются въ утвержденныхъ уже присягою договорахъ, но и желаютъ все пересмотрѣть сызнова <sup>16)</sup>.

Августа 9-го было двадцать девятое засѣданіе. Ничего не было пагубнѣй его для пословъ, потому что изъ-за пагубнаго ихъ непостоянства споры тянулись съ 9-го часу утра до 4-го вечера, и вернушіеся въ досадѣ послы тутъ только впервые и покушали <sup>17)</sup>. Замѣчательно, что въ то время, какъ они такъ долго, серьезно и усердно препирались въ стѣнахъ отвѣтной палаты, челядники ихъ тоже неразъ заводили съ москвитянами ссоры и, не будь стражи, дѣло дошло бы до убійства. Главнымъ образомъ возникали онѣ изъ-за обмана при продажѣ соболей. Ибо когда мы узнали, что москвитяне сварливы и плутуютъ не хуже жидовъ, мы стали предлагать полцѣны. Москвитяне сейчасъ начинали ругаться и сердиться; въ отвѣтъ стали было пускаться въ дѣло и кулаки, зашло бы и дальше, еслибы тотчасъ же не пришли караульные. Увѣщевая черезъ - чуръ расходившагося продавца, они вытянули его нѣсколько разъ по спинѣ палкою, приговаривая: „Пуди, пуди, блединъ сынъ!“ <sup>18)</sup>

<sup>16)</sup> Въ 28-мъ отвѣтъ іюля 30-го говорили о формѣ перемирныхъ записей.

<sup>17)</sup> Въ 29-мъ отвѣтъ 31-го іюля перемирныя записи постановили и справили и затѣмъ сидѣли съ послами до четвертаго часа ночи и приговорили тѣ записи написать набѣло и для общанія съѣхаться въ 30-мъ отвѣтъ. На томъ же съѣздѣ, при постановленіи перемирныхъ записей, говорили послы, чтобы дать имъ по тому договору казну червонными и ефимками, а мелкія деньги въ Польшѣ у нихъ не ходятъ. И ближніе бояре и душные люди посламъ говорили: что возможно, и то имъ дано будетъ золотыми и ефимками, а иное мелкими деньгами, потому что ефимки въ государствѣ Царскаго Величества передѣлываютъ въ деньги.

<sup>18)</sup> Вотъ еще фактъ, рисующій взаимныя отношенія московскихъ обывателей и поляковъ. Іюля 20-го два шляхтича изъ святы Черторыйскаго Андрей Хахульскій да Лаврентій Дубровскій въ погребкѣ противъ книжнаго ряда пили продажное ренское и церковное вино. Вышли они пьяные. „И какъ будутъ противъ Ветошнаго ряда, и изъ лавокъ Стригальнаго ряда лавочники, которые въ то время сидѣли, учали ихъ бранить и . . . и называть бусурманами. И они де тѣхъ лавочниковъ хотѣли было за то ударить. И они-де, выскока изъ лавокъ и выхвата у нихъ *у подпимахъ* ихъ два обушка, учали тѣми обушками и палками, поваля въ грязь, бить и, бивъ его Андрея замертво, выхватили у него изъ-за пояса мѣшокъ съ деньгами 12 р. да у Дубровскаго изъ кафтана 3 рубля.“ По осмотру оказалось, что оба шляхтича дѣйствительно избиты до врани—на лицѣ, спинѣ, головѣ и шеѣ есть синяки и кровь. Спрошенныя сп-

10-го августа тридцатое засѣданіе въ день св. Лаврентія, по случаю празднованія нами св. мученику, утромъ пришлось отложить, ибо они и въ праздникахъ не сходятся съ нами. Со втораго однако часа до 10-го ночи пренія происходили. Москвитянамъ казалось труднымъ вернуть г. Смоленскъ и Кіевъ да и сумму-то въ 2 милліона польской монетой дать не хотѣлось (сумму, составляющую только 200 тысячъ золотыхъ); однако они обошлись безъ дальнѣйшихъ пререканій, потому что уже давно согласились на требованія пословъ и подтвердили это публичною присягой<sup>19)</sup>.

Между тѣмъ 11-го августа наступила годовщина, когда патриархъ съ нѣсколькими прелатами освящаетъ по обыкновенію рѣку Москву.

дѣльцы отозвались незнаніемъ; квасникъ, видѣвшій, какъ шляхтичей били, тоже. Тогда шляхтичи сослались на гайдука Станислава Стрыгу, который во время битвы пилъ у квасника квасъ. Гайдукъ сказалъ, что лавочки хотѣли было и его бить, да не далъ квасникъ, а что самъ квасникъ польскихъ дворянъ не бивалъ, только видѣлъ, кто билъ и ихъ знаетъ. Квасникъ заперся и за утайку былъ битъ батогами.

<sup>19)</sup> Августа 3-го былъ 30-й отвѣтъ, на которомъ предполагалось справиться перемирныя бѣловыя записи. Послы просили отъ царя поминокъ королю и жалованья себѣ, „чтобы имъ, посламъ, передъ прежними не было безчестья и зазору“. Бояре обѣщали дать „за ихъ труды“ соболей на 2000 рублей, но о поминкахъ королю сказали, что прежде они не посылались, и въ Посольскомъ приказѣ записи тому не сыскано, а если и посылались, то съ послами Е. Цар. Величества; такъ же будетъ сдѣлано и теперь. Но послы увѣряли, что бывшему въ Москвѣ послу Бенейскому было дано да и королю съ ними послано жалованье золотыми и соболями. „И нынѣ бы указалъ Вел. Государь учинить въ томъ противъ прежняго обыкновенія, а безъ того имъ, посламъ, совершить добраго дѣла невозможно“.

Бояре отвѣчали, чтобы они такими „непріятельными“ запросами въ дѣлахъ обоихъ государей помѣшки и продолженія не чинили, а если они за тѣми своими запросами такого великаго дѣла къ совершенію пывѣ не приведутъ и рукъ своихъ къ перемирной записи не припишутъ, то имъ будетъ зазоръ не только отъ нихъ бояръ, но будетъ стыдно и королевской шляхты, прѣбавшей съ нами. Но послы стояли при томъ упорно и „перемирную свою записъ съ стола сдали и хотѣли изъ-за стола встать“.

Бояре ходили къ Вел. Государю наверхъ и пришедъ, Одоевскій сказалъ, что царь указалъ объявить имъ жалованья соболями 10,000 рублей.

Послы стали просить поминокъ королю. Бояре ходили наверхъ, а черезъ четверть часа думный дякъ Ларіонъ Ивановъ объявилъ имъ, что Вел. Государь удивляется, что они, послы, сего числа начатаго и великаго дѣла за своими запросами къ совершенію не привели и указалъ ихъ отпустить на подворье.

Онъ съ своими попами взошелъ на возвышеніе, устроенное на рѣкѣ подь царскимъ замкомъ, просторное, но столь низкое, что они, протянувъ руку, могли достать до воды. Церемонію при освященіи воды патриархомъ видѣть вблизи было невозможно: сошлось столько народа смотрѣть на это годичное торжество, что всѣ углы были заняты. Привужденный смотрѣть издали, я видѣлъ частые поклоны, показываніе большого серебрянаго креста народу, который съ низкими поклонами безпреставно крестился. Какъ только увидали, что церемонія кончилась, то старые и малые обоого пола, всякаго званія стали раздѣваться. Мы сперва пришли было въ недоумѣніе, что это значить. Освятивъ рѣку, патриархъ взялъ образъ блаженной Дѣвы съ младенцемъ и трижды его погрузилъ; въ этотъ-то моментъ москвитяне и ну бросаться толпою въ воду и голыми безо всякаго стыда вмѣстѣ спѣшили окунуться въ освященную воду въ такомъ множествѣ, что рѣка подвяслась и подняла пловучій мостъ(!). Удивляясь, я изъ любопытства спросилъ, какой смыслъ въ этомъ погруженіи образа, но отвѣта хорошенько понять не могъ. Тѣмъ не менѣе они приводили вотъ какую причину своего погруженія: младенцы будто бы тутъ приобщаются крещенію, а всѣ грѣшники получаютъ отпущеніе грѣховъ и прощія (indulgentias). Когда окончились съ наилучшимъ уснѣхомъ эти погруженія и непристойные крики, едва успѣлъ дойти патриархъ съ своими помощниками до своего двора, глядь—въ первомъ часу пополудни въ Земляномъ городѣ начался пожаръ. Сгорѣло уже нѣсколько улицъ, прежде чѣмъ полоскавшійся въ рѣкѣ народъ одѣлся и прибѣжалъ на звонъ пожарнаго набата. До шестаго часа огонь произвелъ такое опустошеніе, что истребилъ около 6 тысячъ избъ съ садами, хлѣбомъ, скотомъ, многими церквами (на коихъ расплавились даже колокола) и нѣсколькими людьми; потушить его было бы нелегко, если бы вѣтромъ не отнесло огня къ бѣлымъ стѣнамъ, называемымъ Бѣлымъ-городомъ, гдѣ онъ, не находя нищи, мало-по-малу загасъ.

Тридцать первое засѣданіе пришлось на 15-ое августа, когда послѣ обѣда не посмотрѣли даже на праздникъ Успенія, ибо посламъ хотѣлось избавиться отъ ихъ непостоянства и низкаго лукавства. Они надѣялись, что за этимъ послѣдуетъ и царская присяга. Но москвитяне подтвердили другою, новою присягою свой уже подтвержденный присягою и вторично передѣланный договоръ. И послы все еще были не увѣрены въ предстоящемъ окончаніи засѣданій, ибо испытывъ уже непостоянство москвитянъ, ожидали, что будутъ еще измѣненія въ договорѣ и присягѣ. Все еще оставалась царская присяга, которую она старательно откладывали, чтобы въ случаѣ чего можно

было пойти на-подятную. Однако пристава наконецъ обрадовали насъ извѣстіемъ, что царская присяга назначена на 17-ое августа <sup>20)</sup>).

## XVIII.

### Царская присяга и конецъ посольства.

Итакъ утромъ 17-го августа всѣ посольскіе чиновники пышно разошлись, чтобы присутствовать съ послами на послѣдней аудіенціи. Въ девятомъ часу утра пріѣхали въ каретѣ пристава съ большой свитой и, вида, что всѣ уже готовы, не мѣшая долго, усадили пословъ въ карету и отправились на 32-ое засѣданіе 17-го августа, гдѣ еще спорили другъ съ другомъ цѣлый часъ (пункты этого препирательства съ той и другой стороны царю доносилъ какой-то князь), и послѣ долгихъ споровъ наконецъ столковались. Послы были приведены въ палату аудіенцій и видѣли обрядъ присяги великаго князя, уже сидѣвшаго на тронѣ; бояре въ роскошнѣйшихъ убранствахъ стояли по бокамъ. Церемонія ея была непродолжительна. Сначала пришелъ какъ бы епископъ съ нѣсколькими попами, несшими книгу Евангеліе. Когда размѣстились они передъ треномъ, епископъ (*supremus praefectus*) сталъ говорить формулу присяги, которую царь, наклонивъ немного голову, повторялъ и такъ проговорилъ всю до конца. Съ окончаніемъ ея

---

<sup>20)</sup> Августа 5-го былъ 31-й отвѣтъ. Шла рѣчь опять о поминкахъ, но Черторыйскій на этотъ разъ сказалъ, что они препоны доброму дѣлу чинить не хотятъ: король шибетъ надежду, что Вел. Государь наградитъ его своею любовью и помощью противъ басурманскаго наступленія; они-де, послы, надѣются, что когда пріѣдутъ къ королю послы отъ царя, то и поминки Королевскому Величеству будутъ.

Затѣмъ бояре и послы разиѣнялись благодарностями другъ другу за труды и справили перемирныя записи. Послы къ своей записи руки приписали и печати приложить велѣли, а потомъ тѣ и другіе присягнули (чистъ присяга была таковъ же, какъ и прежде). А какъ съ обѣихъ сторонъ обѣщаніе учинили и перемирными записями разиѣнялись, тогда вернули другъ другу и преннія свои договорныя (разѣзжія) письма. Бояре ходили съ польскою перемирною записью къ Вел. Государю, а вернувшись кн. Н. И. Одоевскій сказалъ:

Великіе и полномочныя послы! Великій Государь, Царь и Великій Князь Теодоръ Алексѣевичъ, любя брата своего, Великаго Государя Е. Кор. Величество, а васъ, великихъ и полномочныхъ пословъ, жауя, велѣлъ спросить о здоровьѣ и указавъ видѣть вамъ своимъ Царскаго Величества очи и быть на подтвержденіи августа 7 го въ среду, а на отпускѣ въ четвертъ.



условія сенаторовъ наконецъ были утверждены прочно, и предпріятіе пословъ кончилось съ успѣхомъ. Царь велѣлъ также передать королю условія договора, и стоявшій при немъ князь сейчасъ же, поклонясь передъ трономъ, подошелъ къ посламъ и вручилъ имъ государеву грамоту (*litteras commissoriales*), запечатанную великой печатью. Взявъ ее, послы низко поклонились царю, благодаря за столь успѣшное окончаніе ими своего посольства и за его царскую милость къ нимъ и ихъ спутникамъ, и съ великою отрадой возвратились домой <sup>21)</sup>. Всѣхъ раз-

<sup>21)</sup> Августа 7-го Вел. Государя указалъ быть посламъ на подтвержденіи андрусовскихъ и посольскихъ и нынѣшняго перемирнаго договоровъ.

„А пріѣзду ихъ быти попрежнему въ государевѣ каретѣ, а въ каретѣ съ ними сидѣти приставомъ ихъ стольникомъ князю Федору Волконскому да Никифору Ефимьеву да дьяку Семену Протопопову. А на *стойкѣ* стрѣльцомъ стоять отъ Благовѣщенской наперти, въ городѣ и на Красной площади, и до Посольскаго двора.

„А напередъ великимъ посломъ быти въ отвѣтной палатѣ у ближнихъ бояръ и у думныхъ людей... въ отвѣтъ и королевскую *подтверженную* грамоту справлявати при боярѣхъ посломъ самимъ съ посольскимъ думнымъ дьякомъ... Были послы того числа у бояръ въ отвѣтъ для постановленія писемъ, каково имѣеть быти Царскаго Величества и Королевскаго Величества общаніе на прежніе и нынѣшніе договоры. А подтвержденная грамота справлена напередъ — тогда, когда было изволилъ Вел. Государь подтвердить прежніе договоры на той подтвержденной грамотѣ и на развѣжемъ писемъ, которое у ближнихъ бояръ и у пословъ постановлено и вѣроу утвержено (послы ее справляли съ посольскими договорами въ 24-мъ отвѣтъ). И съ того времени лежала та королевская подтвержденная грамота въ посольскомъ приказѣ въ казѣ за печатными польскими пословъ. Для того, чтобы той подтвержденной грамоты вдругіе не справлявати, и сего августа 7 числа принесена та королевская подтвержденная грамота въ отвѣтную палату и отдана посламъ за ихъ печатными и, *осмотрѣвъ печати*, послы тою грамоту приняли. И неся тою грамоту къ В. Государю Геронимъ Бошаръ, какъ дошло тому время.“

Изъ отвѣтной палаты послы прошли, при соблюденіи обычныхъ приемныхъ церемоній, въ Большую Грановитую. „Говорилъ рѣчь первый посолъ князь Михайло Черторыйскій, объявляя о мирномъ межъ Е. Царск. Величествомъ и Королевск. Величествомъ постановленіи и чтобы Вел. Государю, Е. Ц. Величеству, подалъ Господь Богъ надъ непріятелю побѣду и что на прежніе договоры прислалъ къ нему, Вел. Государю, король съ ними, послы, свою подтвержденную грамоту“.

Сказавъ это, Черторыйскій поднесъ царю и самую грамоту. Царь принялъ и передалъ ее князю Н. И. Одоевскому. Затѣмъ царь черезъ думнаго дьяка Іаріона Иванова спросилъ пословъ о здоровьѣ, велѣлъ имъ сѣсть, а послѣ того,

бирало любопытство по поводу подарковъ, которые великій князь обыкновенно раздаетъ всѣмъ посольскимъ людямъ, и мы съ большимъ нетерпѣніемъ ждали этого дня.

Къ вечеру явились къ посламъ пристава съ извѣстіемъ, что слѣдующій день назначенъ царемъ для послѣдней аудіенціи и цѣлованія руки, изъ чего мы и заключили, что намъ скоро будетъ отпускъ, и мы съ благимъ результатомъ закончимъ труды свои.

На утро они явились за послами съ большою свитой и пышностью и предоставили имъ шесть бѣлыхъ съ черноватыми тигровыми

---

сказавъ черезъ него же о своемъ желаніи при поелахъ подтвердить постановленный перемирный договоръ, указавъ посламъ и боярамъ подступать къ себѣ, а аналой съ Евангеліемъ поставить противъ царскаго мѣста близько. „Государевъ духовникъ, благовѣщенскій протопопъ Никита, взявъ королевскую подтвержденную грамоту у ближн. боярина у кн. Н. И. Одоевскаго, положилъ на налоѣ подъ св. Евангеліе, а послѣ того взялъ перемирную нынѣшнюю запись польскую, которую ближн. бояре приняли у польскихъ пословъ, положилъ на налоѣ подъ св. Евангеліе съ королевскою подтвержденною грамотою вмѣстѣ“. Царь всталъ и, какъ съ него иршиалъ кн. Н. Одоевскій вѣнецъ и поднесли къ нему Евангеліе, *молема*:

„Королевскіе послы, князь Михайло Черторыйскій съ товарищи!

„Божією милостію мы, Великій Государь... общаемся Господу Богу Всемогущему предъ св. Евангеліемъ по заповѣди Его на томъ, что помощію и молитвами надежды нашей христіанскія, пресвятія Богородицы, непорочныя дѣвы Маріи, съ братомъ нашимъ, наисвѣтѣйшимъ Велик. Государемъ Яномъ III.. и рѣчью исполитою... на посольскихъ съѣздѣхъ съ обоихъ сторонъ черезъ великихъ и полномочныхъ пословъ трои андрусковскіе договоры и двои посольскія на Москвѣ постановленія и что въ нынѣшнемъ въ 7186, а поновому въ 1678 г. съ нашими ближними бояры и думными людьми черезъ К. К. Величества вел. и полном. пословъ учиненное на Москвѣ перемирное постановленіе отъ насъ, В. Государя, и отъ наслѣдниковъ нашихъ исполнено и додержано будетъ безъ противнаго толмаченія—такъ, какъ мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, предъ симъ св. Евангеліемъ общаемся“. Съ этими словами Вел. Государь изволилъ св. Евангеліе поцѣловать, велѣлъ *положить* на себя вѣнецъ, принявъ въ руку скипетръ и сѣлъ на своемъ государскомъ мѣстѣ.

Какъ Вел. Государь изволилъ обѣщаніе учинить, благовѣщенскій протопопъ, взявъ съ налоя королевскую подтвержденную грамоту и запись польскую нынѣшнюю перемирную, отдалъ думному дьяку Ларіону Иванову. Послы рѣчи никакой не говорили и изъ палаты пошли. Въ тотъ же день Вел. Государь пожаловалъ пословъ—вмѣсто стола велѣлъ имъ дать жалованья 500 р., для того что они были сего числа у Вел. Государя на дворѣ съ подтвержденною Корол. Величества грамотою.

отмѣтивъ лошадей, запряженныхъ въ вызолоченную карету (то и другое въ предшествовавшіе годы подарили французскіе послы), чтобы отвезти ихъ на засѣданіе. Это послѣднее 33-ье засѣданіе или, лучше сказать, прощаніе произошло 18 августа. Сопровождая пословъ, мы (ибо всякъ желалъ присутствовать при прощальной аудіенціи) были приведены въ другое зданіе, деревянное.

Это были хоромы, украшенныя коврами съ изысканными изображеніями римскихъ сраженій (это подарилъ также французскій король предшественникамъ царя); полъ былъ расписанъ небесными созвѣздіями съ зодіакомъ и теченіемъ планетъ. Войдя, мы увидѣли царя, сидѣвшаго на низкомъ тронѣ. Пожелавъ уважавшимъ посламъ счастливаго пути, онъ обѣщалъ прислать и свои подарки королю, посламъ и прочимъ посольскимъ людямъ. Эти дары не плѣняли ни художественностью работы, ни богатствомъ золотыхъ и серебряныхъ украшеній, а состояли въ собольихъ мѣхахъ, долженствовавшихъ свидѣтельствовать о царскомъ величій и щедрости. Наконецъ въ знакъ своей милости царь протянулъ посламъ и прочимъ посольскимъ людямъ поцѣловать правую руку. Прощаясь съ послами, онъ поручилъ поклониться брату своему королю польскому да еще пригласилъ пословъ на прощальное угощеніе, которое доставлено было на наше подворье, и наша аудіенція такимъ образомъ кончилась. Едва вернулись мы домой, приѣхали возы съ кушаньями, поварями и кухонными принадлежностями въ томъ же порядкѣ, какъ было уже дважды упомянуто. Кушанья однакожь нравились мало, потому что были опять сырыя и постныя, хотя и былъ скоромный день.

На этомъ прощальномъ угощеніи надо было по необходимости присутствовать, чтобы царь не оскорбился и не подумалъ, что мы гнушаемся его милостью. Хотя для разборчиваго желудка было оно и мало привлекательно, но вино трехъ сортовъ придадо ему кое-какой вкусъ. Москвитяне, назначенные прислуживать, усердно потчевали насъ виномъ. Когда зашумѣло въ головѣ (что благодаря смѣшенію воды, меда и вина происходитъ очень скоро), они принялись кричать, выть и даже ругаться. Изумленные послы заявили неудовольствіе на то, что ихъ присутствію не оказывается надлежащаго уваженія. Замѣтивъ это, пристава во избѣжаніе бѣды (у тѣхъ и другихъ въ головѣ шумѣло) приказали вывести караульнымъ этихъ ругателей и пьяныхъ. Это угощеніе сыремъ съ москвитянами, не замедлившими обнаружить свою непривлекательность, было непродолжительно. Принявшись за свой обычаенъ обѣдъ, за коимъ подали намъ мяса, мы наѣлись сытнѣе<sup>22)</sup>.

<sup>22)</sup> Августа 8 указалъ Вел. Государь быть у себя на дворѣ Михайлу Чер-

Когда обѣ стороны уже подтвердили договоръ торжественно присягой и заключили перемиріе, рабы, взятые подъ Смоленскомъ въ плѣнъ и принужденные до того дня терпѣть нужду, горе и невзгоды, воспользовались этимъ случаемъ, чтобы освободиться. Собралось ихъ нѣсколько, и одинъ изъ нихъ приступилъ къ своему хозяину съ просьбой отпустить его изъ плѣна, чтобы вернуться съ послами въ Польшу. Разсвирѣпѣвшій хозяинъ не только не отпустилъ его, но еще жестоко избилъ и засадилъ въ тюрьму. Другой узналъ про это; чтобы и съ нимъ того же не случилось, онъ забралъ лучшее свое имущество и убѣжалъ тайкомъ на наше подворье. Третьяго, который задумалъ то же самое (онъ былъ шляхтичъ—полякъ) да помѣхою была жена съ дѣтми, предупредилъ хозяинъ—привязалъ на большую желѣзную цѣпь и тѣмъ хотѣлъ было помѣшать его замыслу. Но плѣнникъ избавился отъ тиранства хозяина вотъ какой хитростью: онъ велѣлъ женѣ вымѣнять нѣмецкій плащъ и шляпу и, обернувъ цѣпи, чтобы онѣ не гремѣли, полотномъ, перебрался рано утромъ черезъ стѣны своего

---

торыйскому съ товарища на отпущкѣ въ столовой избѣ. Чинъ приѣма былъ таковъ же, какъ и прежде, и встрѣчники были тѣ же. Вел. Государь изволилъ сидѣть въ столовой избѣ въ своемъ мѣстѣ, въ царскомъ вѣнцѣ и въ діадимѣ съ скипетромъ; яблоко стояло на стоянцѣ по правую сторону государева мѣста на окнѣ. А какъ жаловалъ Вел. Государь къ рукѣ пословъ и дворянъ, и въ то время изволилъ держать скипетръ въ лѣвой рукѣ. Казимиръ Сапѣга говорилъ передъ Вел. Государемъ рѣчь, поздравляя его о учиненномъ съ Королевскимъ Величествомъ миру и о побѣдѣ надъ непріятелю и прилагалъ желаніе свое, чтобы и впредь Вел. Государю далъ Всесильный Господь Богъ надъ тѣми непріятелю побѣду и счастье Е. Ц. Величества ратемъ нашпаче прежняго.

Великій Государь спросилъ черезъ думнаго дьяка пословъ о здоровьѣ, велѣлъ имъ сѣсть, а затѣмъ изволилъ отдать посламъ свою грамоту, въ коей увѣдомлялъ короля о томъ, что онъ утвердилъ учиненный договоръ и постановленіе на подтвержденной королевской грамотѣ и на нынѣшней перемирной записи и что съ своей стороны долженъ и король подтвердить ихъ при царскихъ послахъ, которые съ царскою подтвержденною грамотою къ нему присланы будутъ, и послѣ того приказалъ къ королю поклонъ, вставъ, а молилъ:

„Великіе послы!

„Какъ будете у брата нашего, Великаго Государя, Яна III, Божию милостию короля польскаго, князя литовскаго и иныхъ, и вы ему отъ насъ поклонитесь.“

А затѣмъ пожаловалъ къ рукѣ—сначала пословъ, а потомъ и королевскихъ дворянъ. Послѣ того черезъ думнаго дьяка Ларіона Иванова указалъ сказать посламъ свое жалованье—отъ своего стола ѣству и питье, съ чѣмъ и ѣздилъ на Посольское подворье опять столычникъ князь Никита Урусовъ.

заключенія и, закутавшись въ плащъ, миновалъ стражу нашего по-  
дворья, безпрепятственно пропускавшую одѣтыхъ понѣмцами. Очувтив-  
шись въ безопасности, онъ возблагодарилъ трижды благого Бога за  
освобожденіе. Въ самомъ дѣлѣ, будь онъ узнавъ караульными, онъ  
не только былъ бы задержанъ, но и по-прежнему заврѣищенъ сво-  
ему хозяину. Въ цѣвяхъ явился онъ предъ послами, разсказалъ имъ  
о плачевномъ положеніи своемъ и прочихъ рабовъ, изъ которыхъ мо-  
сквитяне уже забили нѣсколькихъ до смерти. Послы ужаснулись и  
завели сызнова переговоры съ приставами объ освобожденіи плѣнныхъ,  
чтобы царь позволилъ всѣмъ вообще, кому угодно, уходить и при-  
соединяться къ посольской свитѣ. Послы подлость москвитянъ уже  
знали и потому гнѣвно заявляя свое неудовольствіе на такого рода  
мирное соглашеніе, добились наконецъ того, что царь не только со-  
гласился, но и сверхъ того въ угоду посламъ велѣлъ хозяина его  
заковать и наказать хорошенько. Много пришло плѣнныхъ съ дѣтми  
и пожитками, желая вернуться въ Польшу; послы взяли ихъ вмѣстѣ  
съ собою. Въ свою очередь многіе изъ нашихъ посольскихъ слугъ  
сдались на рѣчи москвитянъ, остались и закабалили себя къ нимъ  
въ рабство, соблазнясь обѣщаніемъ большой платы, но обманулись  
жестокю: лишь только мы уѣхали, они черезъ нѣсколько дней стали  
щедро имъ выплачивать на ихъ спинахъ ударами вмѣсто денегъ <sup>23)</sup>.

Когда посольство уже готовилось къ отъѣзду, всякъ хлопоталъ  
о себѣ либо усердно искалъ, чего купить.

19-го августа пріѣхали возы съ корчагами, наполненными день-  
гами, которыя состояли изъ червонцевъ и золотыхъ, а больше всего  
изъ копѣекъ. Чтобы пересмотрѣть и пересчитать ихъ, понадобилось  
почти три дня. Когда деньги были вновь пересчитаны, мѣшки и напол-  
ненные мѣшками корчаги были поставлены безъ призора. Пересчиты-  
ваньемъ завѣдовалъ панъ Гумовскій, отличавшійся своими познаніями,

---

<sup>23)</sup> Юля 27-го В. Государь указалъ полонянничныя дѣла польскихъ по-  
лонянокъ, буде которыхъ доведется по нынѣшнему посольскому договору от-  
пустить въ Польшу, вѣдать въ Земскомъ приказѣ и тѣхъ польскихъ полонян-  
нокъ по росписямъ вел. и полном. пословъ, князя Мих. Черторыйскаго съ то-  
варищи, собирать и разспрашивать въ Земск. приказѣ. И по тому указу о тѣхъ  
полонянницахъ статьи и полонянничныя дѣла, которыя были въ Посольскомъ при-  
казѣ съ пріѣзду польскихъ пословъ нынѣшняго 186 г., и роспися ихъ и по-  
лонянницъ польскіе и ихъ распросныя рѣчи изъ Посольскаго приказу для испол-  
ненія посланы въ Земскій приказъ къ думному дворянину къ Евр. Осиповичу  
Хлопову.

а пану Зброжеку было дано порученіе власть мѣшки въ корчаги и задѣлывать. Недоставало обвязчика, и потому, дѣлать нечего, взяли плотника, крѣпостнаго нашего князя, (онъ взятъ былъ для починки нашихъ экипажей), чтобы обвязывать эти корчаги. Соблазниась набитыми мѣшками (каждый изъ нихъ содержалъ 1000 флориновъ копѣйками, а флоринъ равенъ 6 чешскимъ грошамъ), онъ такъ и сякъ сталъ раздумывать, какъ бы стянуть себѣ одинъ. Случилось, что панъ Зброжекъ, занятый перекладкой мѣшковъ, отвернулся. Плотникъ при этомъ случаѣ одинъ мѣшокъ и запряталъ себѣ въ сапоги и, одушеваясь такою славной добычей, живо обвязалъ корчагу. Пошли обѣдать. На досугѣ, пользуясь благоприятнымъ временемъ, онъ спряталъ похищенный мѣшокъ. Послѣ обѣда принялись опять за работу. Вдругъ панъ надсмотрщикъ Зброжекъ, соображая утреннюю работу, замѣтилъ, что онъ ошибся—мѣшокъ червонцевъ перемѣшалъ съ мѣшками копѣекъ. Однако, когда ему велѣно было отдѣлать ихъ, онъ былъ принужденъ нѣсколько корчагъ вскрыть сызнова; пересматривая мѣшки, онъ увидалъ, что одного нѣтъ. Испугавшись и удивляясь, какой это плутъ рѣшился при немъ на такую вражу, онъ заподозрѣлъ одного плотника, сталъ его допрашивать, бить, рвать на себѣ волосы и вопить. Плотникъ какъ ни въ чемъ не бывало поклялся, что онъ ничего не бралъ. Что тутъ дѣлать? Панъ со слезами пошелъ къ князю, заявилъ о пропажѣ 1000 флориновъ, да что? отвѣтъ былъ обычный у господъ: смотрѣлъ бы! Однако, жалѣя несчастнаго, князь посоветовалъ ему продолжать дѣло безъ шума и крика, но не надолго притвориться, какъ будто бы все было въ порядкѣ; вору-де невозможно же будетъ утаивать эти 1000 флориновъ. Всѣ и привамоляли и, не поминая про это, ждали благополучнаго исхода, что, какъ въ своемъ мѣстѣ будетъ рассказано, и случилось. Деньги послы раздѣлили на три части, чтобы удобнѣй везти: двѣ вывѣлъ князь для королевства польскаго, третью—воевода полоцкій для великаго княжества литовскаго.

Теперь оставалось только одно—полученіе отдарковъ отъ царя за тѣ дары, которые, какъ сказано, поднесли царю сами посольскіе люди на первой аудіенціи. Наконецъ явились съ однимъ княземъ пристава въ сопровожденіи многихъ солдатъ, гордо несшихъ на плечахъ обѣщанные царемъ дары, навѣшенные на шести — соболя мѣха. Поклонившись отъ царя, князь объявилъ, что этими дарами жалуются послы и прочіе посольскіе люди и, по прочтеніи росписи, тотчасъ же началась раздача мѣховъ соразмѣрно съ дарами пословъ. Когда посольскіе чиновники замѣтили, что они весьма мало соотвѣтствуютъ ихъ дарамъ, то не только отказались отъ подарковъ, но стали

даже требовать у приставовъ возвращенія своихъ серебряныхъ вещей, которыя они и получили назадъ при смѣхѣ съ той и другой стороны. Остальные мѣха, которые должны были быть пожалованы менѣе значительнымъ посольскимъ людямъ, забралъ себѣ князь-посоль; такъ намъ и не досталось отъ царя подарковъ, которые благоволилъ онъ обыкновенно давать всѣмъ—даже самымъ неважнымъ <sup>24)</sup>.

<sup>24)</sup> Дары пословъ были слѣдующіе:

Отъ Черторыйскаго—лаханъ съ рукоюйникомъ, серебряныя, мѣстами золочены; судки столовыя серебряныя, внутри золочены; аргамакъ сѣрь съ сѣдломъ и съ уздою. Всего на 230 рубл. 20 алтынъ.

Отъ Сапѣги—карета золочена съ затворы стекольчатыми, внутри обата золотнымъ черевчатымъ бархатомъ; къ ней 6 возниковъ темногнѣдыхъ; жеребецъ буланъ съ сѣдломъ и съ уздою. Всего на 1214 рубл. 24 алтына.

Отъ Комара—кружка серебряна съ персонами; кружка серебряна, мѣстами золочена: кружка серебряна жъ; часы столовыя боевыя. Всего на 55 рубл. 29 алт., помимо часовъ, которые были безъ оцѣнки взяты къ Велик. Государю наверхъ.

Августа 9-го государь пожаловалъ—велѣлъ дать посламъ и королевскимъ дворьянамъ, поднесшимъ отъ себя дары, своего жалованья *вдвое* противъ оцѣнки. Черторыйскому было дано соболей на 461 р., Сапѣгѣ на 2429 р., Комару на 111 рублей. Всего пришлось за дары дать соболей—посламъ на 3001 руб., а дворьянамъ на 1515 рубл.

Помимо того, дано было царскаго жалованья посламъ соболями на 1100 р. да имъ же для договору перемирныхъ лѣтъ на 8900 р. соболями жъ; да королевскимъ дворьянамъ четырнадцати человекамъ по парѣ соболей, по 20 рублей пара, да по парѣ соболей же по 18 рубл. Ксендзамъ, 3 человекамъ, по парѣ соболей по 15 рублей. Посольскимъ людямъ: перваго посла 26 человекамъ 3 сорока соболей, по 100 р. сорокъ; втораго посла двадцати четверемъ человекамъ два сорока, по 100 р. сорокъ, да 30 соболей въ 40 р. сорокъ; третьяго посла 16 человекамъ 40 соболей въ 80 р. да 40 соболей же въ 70 рублей. А всего пришлось имъ соболей на 11,277 рублей.

Всѣ эти соболи были принесены на Посольское подворье изъ Сибирскаго правлава. Привезли ихъ 70 стрѣльцовъ подъ надзоромъ подьячаго Ивана Волкова, который и роздалъ ихъ именно по росписи.

„И послы и дворяне и ксендзы и посольскіе люди, принявъ тѣ соболи, на государевой милости били челомъ. И какъ тѣ соболи (Иванъ Волковъ) раздавалъ, по та мѣста послы стояли, а какъ отдавалъ, и послы молили, что учнутъ ихъ дарить инымъ временемъ, и велѣли соболи всѣ и пупки принять людемъ своимъ на лицо. И люди ихъ посольскіе тѣ соболи и пупки считали по росписи, сороки и пары именно, и приняли тѣ всѣ соболи и пупки въ цѣлости“.

Въ эти дни прїѣхали подводы—телѣгъ вѣрно четыреста, чтобы удобнѣй везти вещи пословъ и облегчить на пути большія повозки. Тутъ не шута стали все готовить въ дорогу; ожидали лишь указа великаго князя.

Прождали мы не долго: 23-го августа къ посламъ прибыли пристава съ извѣстіемъ, что завтрашній день назначенъ для отъѣзда. Изумленные послы просили отсрочки, говоря, что завтра большой праздникъ—день св. Варооломея, апостола господня, они-де хотятъ пожить еще нѣсколько дней на свой счетъ. Но напрасно только потеряли время съ этими варварами: воля князя должна-таки была быть исполнена.

24-го августа послы рѣшили поозднѣе исполнить этотъ указъ и медлили приняться за дѣло, чтобы такимъ образомъ переночевать еще ночь. Но упрямые москвитяне настояли на своемъ и заставили выполнить указъ. Какъ усердны были исполнители этого нерушимого указа своего князя, и какъ насильственно въ тотъ же еще день были выпровожены послы изъ города—будетъ рассказано ниже, при описаніи возвратнаго пути въ Польшу.

## XIX.

### Нравы москвитянъ и состояніе страны.

Нравы этого народа, сколько я замѣтилъ за время своего пребыванія, до того грушата непостоянствомъ, что по таинственному какому-то свойству мѣняются съ лукою и подлинно заслуживаютъ названія ея подобія. Что касается ихъ моленія, то въ церкви они входятъ рѣдко, а исполняютъ свой религіозный долгъ тѣмъ, что очень много вкрестятся, стоя въ дверяхъ. Праздники они справляютъ при

---

По указу Велик. Государя тѣ всѣ *подносные* посольскихъ дворянъ дары по челобитью ихъ отданы имъ, а что имъ за тѣ дары дано было государево жалованье соболи, и тѣ соболи у нихъ взяты. Впрочемъ оказалось, что Янъ Гумовскій, Голубъ и Пасокъ вернули свои соболи безъ хвостовъ; у Герояшии Жабы изъ свиты Сапѣги въ сорокъ не оказалось „одинакова соболя“; стопа же, поднесенная Францишкошъ Древецкимъ, осталось на казенномъ дворѣ, „для того что у него соболи не всѣ. А трехъ человекъ даровъ сверху не снесено и дано имъ за то соболями по ихъ сказкѣ“, именно даръ Базикиръ Хриницкаго—двѣ коробочки чеканныя серебряны въ 40 руб.; Марка Савича часики серебряны въ 30 руб.; Яна Свяцкаго стопа серебряна въ 35 рублевъ.



невѣроятномъ гулѣ колоколовъ, въ кои звонятъ изъ усердія и по другимъ днямъ. Если кого посѣщаютъ даже по дѣламъ, то при входѣ въ комнату прежде обратятъ вниманіе не на человѣка, какого бы онъ званія ни былъ, а помолятся на образъ блаженной Дѣвы съ младенцемъ (всякій даже самый незначительный человѣкъ вѣшаетъ такой образъ изъ глины (?) или другаго вещества прямо противъ двери) и трижды перекрестатся, что самъ я замѣчалъ на нашихъ приставахъ, а потомъ ужъ заговорятъ про свои дѣла. Дружбу изъявляютъ они удивительнымъ образомъ: не только внутри, но и внѣ стѣнъ, мало того публично на улицахъ безъ различія знакомые между собою мужчины, мальчики, женщины и дѣвицы, встрѣчаясь, цѣлуются и тѣмъ заявляютъ свое родство и дружбу. Если же бываютъ другъ у друга въ гостяхъ (что случается рѣдко), то подносятъ тотчасъ чарку водки, сдѣланную изъ особаго дерева, по-ихнему *korowe drewo*, извѣстной величины (каковыхъ двѣ привезъ и я съ собою на родину); ее каждый обязанъ осушить, ибо она всегда предлагается за здоровье царя, почему и вино получило названіе *winiza ossudarzka*, т. е. вино или напитокъ царя. Послѣ этого, если гость приглашенъ къ обѣду, подается пиво, потомъ медъ и, наконецъ, вино разнаго сорта. Угощая насъ довольно часто обѣдами, они и соблюдали такой именно обычай. Пока дается пирушка, они женъ своихъ на нее не допускаютъ, развѣ ужъ попросятъ о томъ или уважаемые гости, или близкіе друзья. Тогда является жена въ самомъ лучшемъ нарядѣ и становится у печи, заложивъ руки за спину. Къ ней съ привѣтствіемъ подходятъ гости и по одиночкѣ, держа подобно ей руки тоже за спиною, протягиваютъ губы другъ дружкѣ, цѣлуются съ ней и тѣмъ заявляютъ расположеніе и дружбу. Поцѣловавшись, она кому-нибудь одному подноситъ чарку водки и уходитъ. Потомъ и мужъ даетъ позволеніе, даже не при себѣ, поговорить и побесѣдовать по желанію съ женою своею подольше.

Нарядъ ихъ однообразенъ. Мужчины ходятъ въ длинныхъ свиткахъ водяно-пепельнаго (!) цвѣта, съ рукавами почти въ три фута; очень многіе, кто побогаче, собираютъ ихъ складками на локтяхъ; носятъ высокія шапки; волосы подобно жидамъ подстригаютъ; бороду, вообще рыжую, не брѣютъ, подпоясываются кушакомъ, отчего и бываютъ толстобрюхи. Сапоги носятъ изъ турецкой кожи желтой, голубой, а то и зеленой, подешевле—изъ черной, плотно и ловко обхватывающіе ноги. Женщины средняго сословія носятъ шелковую одежду большею частію желтаго цвѣта, съ длинными рукавами, которые либо волочатся по землѣ, либо собираются въ складки на локтяхъ; безъ нихъ рѣдкая обойдется — иначе ее сочтутъ лишенною лучшаго украшенія.

По праздникамъ надѣваютъ онѣ верхнюю одежду (pallia), обшитую всюду галунами (ligulis) на манеръ нашихъ жидовокъ въ шабашъ, тоже со спускающимися внизъ рукавами. Голову покрываютъ шапками (mitris) на подобіе шляпы, сверху круглыми, со сплюсненною въ четыре рога опушкою (limbo in quatuor cornua obliquo), на которыя ради приличія накладываютъ еще персидское покрывало, закрывая имъ и лицо <sup>25)</sup>. Однако прочую одежду на тѣлѣ совсѣмъ не стягиваютъ, отчего и бывають чудовищной толщины. Лицо онѣ такъ искусно подрисовываютъ, что при первомъ взглядѣ, пожалуй, скажешь, что онѣ осыпаны мукой; но чтобы бѣлизна не переходила въ блѣдность, онѣ его чуть-чуть наводятъ румянами. Женщины высшаго класса, какъ-то жены князей и бояръ обыкновенно ѣздятъ въ небольшой колымагѣ, въ родѣ маленькой кареты, въ одну лошадь въ хомутѣ, съ какимъ-нибудь мальчикомъ вмѣсто вучера или босоногимъ холопомъ въ жалкомъ полушубкѣ. Роль скамейки играетъ въ повозкѣ раба, которой на голову и плечи дородная госпожа ради каприза и удобства ставитъ свои ноги. Прелюбопытное зрѣлище можно было видѣть, какъ при малѣйшемъ движеніи экипажа то и дѣло раскачивалась грузная женская фигура.

Молодые люди обоого пола одѣваются по-своему. Парни ходятъ въ короткихъ кафтанахъ пепельнаго цвѣта, не доходящихъ до колѣвъ; чтобы быть тонкими и проворными, они крѣпко подоясываются; къ бедру привѣшиваютъ длинный ножъ въ ножнахъ (сабли, называемыя чсчуги (szeczuga), позволяется носить только солдату), коимъ въ ссорахъ нерѣдко распарываютъ животы другъ другу. Шею тоже украшаютъ ожерельемъ, шириной въ три пальца, унизаннымъ жемчужинами; въ рукѣ носятъ налку, по ихнему тарволку (tarvolka) <sup>26)</sup>. Дѣвицы болѣе чѣмъ замужнія собирая складки рукава рубашки, носятъ длинныя голубаго цвѣта платья съ рукавами, по обыкновенію, волочащимися по-земи. Волосы подобно нашимъ жидовкамъ расчесываютъ на двѣ стороны, съ широкими повязками и съ заплетенными двумя лентами на концѣ. На лобъ, (который немилосердно румянятъ, какъ и все лицо) привѣшиваютъ украшенный сверкающими звѣздочками и жемчужинами ободокъ. Трудъ и занятіе ихъ—главнымъ образомъ мытье бѣлья, которое навѣшиваютъ онѣ на концы длиннаго шеста, кладутъ въ равновѣсія на плечо и носятъ безъ помощи рукъ. Въ такомъ видѣ ходятъ онѣ въ

<sup>25)</sup> Подъ этими шапками Таннеръ разумѣетъ, конечно, *кики*.

<sup>26)</sup> Эта *tarvolka*, вѣроятно, есть таволга, изъ коей дѣлаются шомвола, бнутовица и пр. См. Даля Словарь.

Москвѣ къ пловучему мосту, гдѣ обыкновенно толпою собираются парни, шутать, рѣзвятся, купаются, брызгаются и мало ли еще что! Игры у нихъ не очень-то благородны. Простолоюдины чаще всего собираются на улицахъ, гдѣ шагахъ въ трехъ отъ себя бросаютъ на землю желѣзное колечко величиною съ нашъ флоринъ. Одинъ изъ нихъ нагибается; другой, хорошенько разбѣжавшись, прыгаетъ ему на спину и, сидя на немъ, выдаетъ въ колечко заостренною желѣзкой, изображенною здѣсь <sup>27)</sup>, держа ее за остріе, а другой безпрестанно ему ее подаетъ. Сколько разъ попадетъ онъ въ середину колечка, столько разъ позволяется ему и промахнуться; а промахнется онъ разомъ больше, чѣмъ попалъ — онъ тогда теряетъ игру и долженъ въ свою очередь на своей спинѣ держать другаго до тѣхъ поръ, пока тотъ и самъ не промахнется. Въ такихъ занятіяхъ проводятъ они иной разъ по нѣскольку часовъ. Отъ ежедневнаго упражненія въ этой игрѣ иные изъ нихъ такъ наловчаются, что къ удивленію присутствовавшихъ и дурнотѣ согнутаго подъ бременемъ бѣдняги попадали въ середину колечка двадцать и болѣе разъ. Высшій классъ играетъ въ французскія карты; купцы—въ шахматы. Дѣвицы и молодыя женщины, гдѣ найдутъ удобное мѣсто—на улицѣ ли, на дворѣ ли, кладутъ большой величины колоду, а на ней помѣщаютъ въ равновѣсіи доску. Стоя по концамъ ея, онѣ приводятъ другъ дружку въ движеніе и попеременно нападаютъ кверху иной разъ (если сойдутся наловчившіяся) такъ смѣло, что подбрасываютъ одна другую на доскѣ кверху высоко. Этимъ качаньемъ онѣ тоже занимаются по цѣлымъ днямъ.

Бесѣда у нихъ бываетъ не о состояніи народовъ, политикѣ или ипомъ еще благородномъ либо пріятномъ предметѣ, потому что въ достохвальныхъ знавіяхъ они круглые невѣжды; не зная исторіи и примѣчательныхъ дѣяній предшественниковъ, они говорятъ, что взбредетъ на умъ, особенно же, что звучитъ неприличностью и безстыдствомъ. Пляска ихъ состоитъ въ безстыдныхъ жестикуляціяхъ и движеніяхъ тѣла. Неудивительно, если это составляетъ источникъ разныхъ непристойностей и преступленій. Въ случаѣ ссоръ они прибѣгаютъ къ самымъ сквернымъ ругательствамъ, какъ-то: блединъ сынъ — дурака сынъ, сукинъ сынъ, собака; есть еще двѣ въ высшей степени непристойныхъ поговорки, которыми бранятъ родители дѣтей, а дѣти родителей; этими отвратительными словами среди насъ они производили страшный скандалъ, иногда приводили насъ даже въ негодованіе.

---

<sup>27)</sup> Т.-е. въ подлинникѣ. Конечно, описывается игра въ свайву.

У мальчиковъ забава съ собаками, которыхъ они между прочимъ приучаютъ и возить, какъ неразъ мнѣ случалось видать на прогулкѣ: средней величины собака, запряженная въ телѣжку, въ хорошей упряжи на подобіе конской, однако безъ узды, везла трехъ сидѣвшихъ въ телѣжкѣ мальчиковъ, повидимому, съ довольно большимъ усиліемъ, ибо отъ такого груза высунула языкъ изо рта, не разъ ударялась головой о-земь, но все же съ помощью кнута, громкихъ криковъ была принуждена мальчиками доѣхать до мѣста. Неоднократно наблюдалъ я, какъ такія собаки, понукаемыя мальчиками, возять домой воду, что, по словамъ москвитянъ, въ Татаріи очень обычно.

Смѣшно еще вотъ что: если кто встрѣтитъ попа (они исполняютъ обязанность приходскихъ священниковъ), котораго узнаешь по высокой почти въ три четверти фута шапкѣ, и даже въ присутствіи его супруги попросить у него благословенія и разрѣшенія отъ грѣховъ, тотъ и другой сейчасъ же (супруга попа отходитъ въ сторону) обнажаютъ голову и начинаютъ другъ другу кланяться; потомъ попьъ подходитъ поближе, дуецъ на кающагося ртомъ, что-то шепчетъ надъ нимъ и осѣняетъ его большимъ крестомъ, послѣ чего отдавая другъ другу равные поклоны и перекрестясь нѣсколько разъ, они снова надѣваютъ шапки и расходятся. А разъ случилось, что оба были пьяны, еле могли стоять на ногахъ; какъ дошло до поклоновъ, они стали кланяться, такъ чудно, уморительно и курьезно шатаясь, что можно бы сказать, что это бодаются два козла (оба же были и бородаты). Когда ходитъ попьъ съ женою, то водить ее всю закрытую за руку; по уставу вѣдь вторично жениться, подъ страхомъ потери священства, нельзя, ну геній каждаго попа и пляшетъ подъ дудку жены!

Крестное знаменіе, замѣтилъ я, противоположно нашему: они опускаютъ руку съ чела внизъ, потомъ съ праваго плеча на лѣвое. Почему отличается оно отъ нашего, я не могъ придумать иной причины, кромѣ той, что тщательно въ большинствѣ обрядовъ не соглашаясь съ католической церковью, чтобы различаться виднымъ знакомъ, они и установили эту форму креста для показанія отличія своей вѣры отъ другихъ, особенно отъ католической, къ коей они питаютъ врожденную, непримиримую ненависть. Меня постоянно занимало это крестное знаменіе, пока не представилась наконецъ возможность увидать попа, шедшаго мимо воротъ нашего подворья; я и приступилъ къ нему съ просьбою сдѣлать крестное знаменіе. Онъ сдѣлалъ его по-своему. Я спросилъ, почему онъ дѣлаетъ не такое, какъ я (какое сейчасъ же и сдѣлалъ). Покачавъ немного головою, онъ не отвѣтилъ ничего. Я далъ ему карандашъ, чтобы онъ начертилъ крестъ на бумагѣ. Онъ

провелъ не справа налѣво, а слѣва направо. Я спросилъ, почему на бумагѣ изобразилъ онъ иначе, именно слѣва направо, чѣмъ на себѣ, именно справа налѣво. Онъ отвѣтитъ на это не сумѣлъ, съ удивленіемъ замоталъ головою и смутившись, собрался было уйти. Я удержалъ его за рукавъ, чтобы онъ подождалъ объясненія, и въ серединѣ этихъ двухъ противоположныхъ крестовъ начертивъ третій, побольше, такъ ему изложилъ дѣло:



Вотъ на этомъ среднемъ крестѣ висѣлъ вѣдь Христось Господь, нашъ искупитель? Почему же на крестѣ справа разбойникъ приведенъ былъ къ раскаянію, а на крестѣ слѣва нѣтъ? Именно потому, что тотъ крестъ, сходный съ крестомъ Христовымъ, проведенный слѣва направо, велъ къ распятому Христу, и потому дьяволъ къ этому кресту подступиться для соблазна не могъ, а подступиться къ другому могъ, потому что онъ, если провести его сходно съ крестомъ Христовымъ — слѣва направо, отходить и отводить отъ Христа; если же провести его ко Христу Господу справа налѣво, то онъ съ крестомъ Христовымъ несходенъ и ему противоположенъ — онъ изображается (даже на твоёмъ чертежѣ) не справа налѣво, а слѣва направо. Итакъ, когда вы употребляете такое крестное знаменіе, противоположное кресту Христову, вы силой его демона отнюдь не отгоняете, а погруженные со злымъ разбойникомъ въ злобу, даете ему поводъ къ утверженію себя въ неправдѣ. Попъ, изумленный этимъ разсужденіемъ, не спуская съ меня глазъ, отвѣчалъ мнѣ порусски, будучи не въ состояніи отразить мой доводъ: брідвя то рѣчь (Bridnia to rzetz), т. е. нелѣпъ эта рѣчь, и съ тѣмъ ушелъ. Я наблюдалъ, какъ онъ всю улицу качалъ головою и разсуждалъ про себя. Что же вышло? Это пріятное и невинное собесѣдованіе — это бы могъ сказать? — такъ попа запутало, что онъ, не смотря на содѣйствіе многихъ другихъ, никакъ не могъ выпутаться. Мало того, ломая попусту голову, они донесли объ этомъ самому своему патриарху, а тотъ, предрекая грозящую опасность какому-то возмущенія, если это дойдетъ до народа, да и для поддержки своего авторитета, велѣлъ попа стеречь хорошенько, засадить его въ тюрьму, и, сверхъ того, настоятельно просилъ царя серьезно переговорить объ этомъ съ послами, а то, если народъ возмутится, они-де

сами будутъ виновниками собственной гибели. Когда явились послы на засѣданіе, объ этомъ начались серьезные толки; послы утверждали, что они о предложенномъ случаѣ не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. Имъ сказали, что виновникомъ этого случая былъ какой-то нѣмецъ, и просили, чтобы впередъ этого не было. Испуганные послы вернулись домой, созвали всѣхъ нѣмцевъ даже изъ свиты другаго посла (про меня однако же и забыли, ибо и представить не могли, чтобы я въ такой степени научился говорить порусски), изложили, въ чемъ дѣло, стали розыскивать—но никто не былъ къ этому прикосновененъ. Судьба наконецъ меня вывела наружу, и я волей-неволей долженъ былъ въ присутствіи большинства посольскихъ чиновниковъ изложить цѣликомъ свой разговоръ. Оба посла подивились и запретили мнѣ впредь заводить подобные разговоры. Попа же выпустили не скоро: онъ сидѣлъ въ тюрьмѣ во все время пребыванія посольства.

Въ Москвѣ я видѣлъ двѣ бани—одну отдѣльную на р. Москвѣ, другую въ Бѣломъ городѣ на р. Неглинной. Какъ вездѣ, такъ точно и здѣсь они ведутъ себя неблагородно, даже еще хуже. Ради любопытства нѣкоторые изъ насъ захотѣли посмотрѣть на нее и по приянтому у насъ обыкновенію пришли покрытыми, думая, что здѣсь моются такъ же, какъ и въ нашихъ краяхъ, но съ перваго же шага замѣтили разницу: дверь, увидѣли мы, отворена, окна не заперты, но въ банѣ было все-таки очень жарко. Какъ завидѣли москвитяне насъ покрытыми,—сами они безо всякаго стыда были голы совершенно—такъ и разразились хохотомъ. Прислуги тутъ нѣтъ, баньщика и циркульнива тоже; кому надо воды, тотъ долженъ былъ самъ спускаться къ рѣкѣ. Мы побыли тамъ немного и ушли сухими, какъ пришли, поглядѣвъ на ихъ способъ мыться, какъ они вмѣсто того, чтобы тереться, начали хлестать себя прутьями, орать, окачиваться холодной водой да, сверхъ того, при дѣтяхъ выдѣлывать непристойныя тѣлодвиженія. Намъ стало противно, мы со смѣхомъ и вышли. Такъ же моются, видѣли мы, и женщины и тоже голыми бѣгаютъ взадъ и впередъ, не стѣсняясь.

Одна только охота съ ястребами, кречетами да соколами, кажется, заслуживаетъ у нихъ похвалы; въ этомъ они, правду сказать, отличаются. Часто я съ большимъ удовольствіемъ видалъ, какъ дикія утки, поднятыя съ пруда охотничьей собакой, падали стремглавъ на землю отъ парившаго въ воздухѣ ястреба и доставались имъ въ руки. За зайцами и другими звѣрями, которыми богата Московія, они съ пріятностью охотятся съ помощью этихъ же птицъ. Что тутъ многое множество разнообразныхъ звѣрей, это свидѣтельствуетъ не только исторія, но въ томъ убѣждаетъ и самая обширность страны. Я своими глазами

видѣлъ разныхъ и въ нашихъ краяхъ, конечно, неизвѣстныхъ животныхъ, о коихъ скажу здѣсь вкратцѣ.

Какъ по достоинству, такъ и по цѣнности главное мѣсто занимаютъ соболы мѣха, превосходное качество которыхъ извѣстно всему свѣту. Звѣрки эти ловятся миляхъ въ 200 за Москвою, въ дремучихъ лѣсахъ. Чѣмъ холоднѣе зима, тѣмъ мѣхъ чернѣе, гуще и длиннѣе волосомъ, а потому и дороже; цѣна нѣкоторымъ изъ нихъ въ самой Москвѣ доходитъ до 100 рублей (такъ называется тамъ золотой); самому небольшому цѣна одинъ золотой. Ловлею ихъ занимаются плѣнники, рабы, татары, бѣдные и привычныя къ стужѣ, которой, конечно, намъ не вытерпѣть. Они очень ловко валятъ ихъ на землю стрѣлами, а лѣтомъ пересылаютъ живьемъ царю, который вмѣсто подарковъ, въ качествѣ специального дара, при своихъ посольствамъ подноситъ ихъ обыкновенно чужеземнымъ государямъ. Объ этихъ людяхъ москвитяне рассказываютъ, будто прислонясь зимой къ дереву, они отъ холода погружаются въ такую спячку, что дѣлаются точно мертвые; однакоже когда извергаемая изъ ихъ ноздрей сопля образуетъ столь длинную сосульку, что она достигаетъ до земли... съ приходомъ же лѣта или даже начала весны они воскресаютъ точно изъ мертвыхъ и возвращаются къ своимъ занятіямъ <sup>28)</sup>.

Въ большемъ также количествѣ они привозятъ овчины изъ Астрахани (это—провинція, смежная съ Персіей) либо черныя, либо темныя, бѣлаго цвѣта въ перемежку съ чернымъ. Эти овчины всѣ волнисты и цѣнятся тамъ тоже дорого. Прочіе, какъ-то собачьи съ длиннымъ волосомъ пецельнаго цвѣта, лисьи, медвѣжьи, заячьи, вообще бѣлыя, находятся по всей Московіи во множествѣ. Есть тамъ еще водяныя крысы (*glires aquei*) <sup>29)</sup>, величипою больше нашихъ, мѣхъ которыхъ издаетъ очень пріятный запахъ въ родѣ амбры, если положить его къ тѣлу да согрѣть; хвостъ ихъ толщиною въ большой палецъ, а то и больше, красивой формы. Больше всего у нихъ однако горностаевыхъ мѣховъ. Горностаи тоже звѣрки небольшіе; нѣжный ихъ мѣхъ очень бѣлъ. Водятся тамъ и лѣсныя кошки (*catti sylvestres*) и многое множество иныхъ разнообразныхъ и неизвѣстныхъ звѣрей. Оттого-то благодаря изобилію мѣховъ скорняки и дошли до такого совершенства, что умѣютъ отлично выдѣлывать эти мѣха, рѣзать на

<sup>28)</sup> Въ подлинникѣ: quando tamen ex eorum narium spiraculo ejectus mucus stiriam efformet congelatum tam longum, ut usque ad terram pertingat: aestate vero redeunte seu ipso statim vere resurgant quasi a mortuis...

<sup>29)</sup> Вѣроятно, бобры.

куски и мастерски спивать какіе угодно мелкіе кусочки: я самъ очевидецъ, какъ изъ крошечныхъ кончиковъ собольихъ хвостовъ они спиваютъ вельможамъ прелестнѣйшіе рукава цѣною въ 6 или даже въ 8 золотыхъ. Не говорю о другихъ мѣхахъ, которые приносятъ имъ огромную прибыль, особенно съ чужеземныхъ народовъ.

Два раза случилось мнѣ встрѣтить царя на улицѣ, отправляющагося для развлечения за городъ <sup>30)</sup>. Я остановился, чтобы поглядѣть на его поѣздъ, слѣдовавшій въ такомъ порядкѣ. Впереди шли два скорохода, сгонявшіе народъ съ улицы и въ дома, чтобы кто не попался царю навстрѣчу; если не было мѣста, гдѣ скрыться, какъ напр. за городомъ, тогда каждый долженъ былъ падать ницъ и лежать до тѣхъ поръ, пока царь не проѣдетъ. Подойдя ко мнѣ, скороходы спросили:

— Каки ти чловѣкъ? посольски? т. е. изъ числа ли я посольскихъ челядниковъ?

Я отвѣтилъ:

— Такъ естить, т. е. такъ есть. На это они, замотавъ головой, отвѣчали:

— Добростер, пустай, т. е. хорошо, хорошо, оставайся — и пошли дальше <sup>31)</sup>. Спустия немного прослѣдовалъ царскій поѣздъ: впереди вели 18 подъ богатѣйшими сѣдлами коней; за ними слѣдовало множество придворныхъ, всѣ безъ шапокъ; наконецъ ѣхалъ самъ царь верхомъ на прекраснѣйшемъ конѣ, съ золотымъ скипетромъ въ рукѣ и въ золотой, всѣми частями блиставшей и усѣянной алмазами коронѣ сверхъ подбитой собольимъ мѣхомъ шапки. Когда я сдѣлалъ ему надлежащій поклонъ, онъ, чуть качнувъ головою и скипетромъ, отвѣтилъ мнѣ благосклонной улыбкой. Затѣмъ длиннымъ рядомъ ѣхалъ вухонный обозъ и разныя принадлежности. И это былъ неофициальный выѣздъ царя, который величіе свое заявляетъ, не какъ иные монархи, толпою царедворцевъ, а больше всего роскошью одеждъ и красотою коней.

Удивительно, что въ теченіи 15 недѣль я не могъ замѣтить въ москвитянахъ ничего добродѣтельнаго, или пріятнаго, или хоть сколько нибудь похожаго на истинное благочестіе. Я вынужденъ поэтому сказать, что въ большинствѣ случаевъ они лукавы, развратны, обман-

<sup>30)</sup> Царь Федоръ Алексѣевичъ лѣтомъ 1678 г. ѣздилъ 9-го іюня въ Измайлово, въ первыхъ числахъ іюля въ Воробьево и 10-го іюля въ Покровское. Дворц. разряды, т. IV. Вѣроятно, Таннеръ и говоритъ про какіе-нибудь два изъ этихъ выѣздовъ.

<sup>31)</sup> Вѣроятно, они сказали: „добро-ста, тутъ стой!“



чивы, надувалы, вѣроломцы, вздорливы, разбойники и человекѹубійцы, такъ что если въ надеждѣ на прибытокъ или полученіе денегъ убьютъ человекѹ да поставятъ за его душу одну зажженную свѣчку въ церкви, то считаются свободными и наказанію неподлежащими. Такая огражденная варварствомъ безнаказанность, должно быть, заимствована изъ дикой Татаріи, потому что они, живя по сосѣдству съ татарами, владѣютъ двумя отнятыми у нихъ царствами—Казанью да Астраханью.

## XX.

### Обратный путь изъ Москвы до Смоленска.

24-го августа, въ день памяти св. Вароомолея, мы, желая правдо-вать св. апостолу, чтобы замедлить такимъ образомъ отъѣздъ, чествовали его торжественнымъ совершеніемъ миссы, съ музыкой, въ патрѣ, раскинутомъ посреди двора. По окончаніи миссы сказана была и польская проповѣдь.

Медленно шли сборы въ дорогу; мы надѣялись, что, не успѣвъ собраться, все равно выѣдемъ на слѣдующій день. Надѣяться заставляла и погода—сырая и неблагоприятная для отъѣзда.

Послы заказали и обѣдъ на славу, думая, что въ виду этого ихъ не потревожатъ. Вдругъ пристава объявили—выслать телѣги впередъ и приготовить обозъ къ отъѣзду; они-де со святой своей готовы и явятся черезъ часъ. Удивленные послы отвѣчали, что они и не готовы да и не ожидали такой строгости въ исполненіи приказа, и просили позволить имъ переночевать хоть эту ночь. Раздраженные пристава твердили, что жестоко прогнѣваютъ царя, если они не уѣдутъ по возможности скорѣй. Намъ поэтому было приказано поскорѣй укладываться; на подмогу прислано было нѣсколько стрѣльцовъ—запрягать лошадей, таскать вещи, накладывать на воза. Нечего и говорить, сколько было порядка въ этой огромной грудѣ, наваленной столь послѣшно и въ столь невѣроятно короткий срокъ. Мы употребили однако два часа и наконецъ въ 5-мъ часу вечера да еще въ дождикъ, выславъ впередъ подводы, телѣги поменьше и грузовыя повозки въ 6 лошадей, съ небольшимъ, провожавшимъ насъ до перваго ночлега отрядомъ москвитянъ, прощаясь со всѣми, вереницею двинулись (послы съ присланными приставами въ царской каретѣ) вопреки ожиданію изъ города.

Они повели насъ не тою дорогою, по которой вѣзжали мы въ городъ. Изъ Китай-города мы поѣхали черезъ Бѣлый и Земляной го-

родъ подлѣ его стѣнъ влѣво, при чемъ на насъ вышло смотрѣть множество жителей, желавшихъ намъ счастливаго пути (по-русски: прости бугъ, т. е. да благопріятствуетъ Богъ). Грязная отъ дождя, вымощенная бревнами дорога и множество гатей по топкимъ мѣстамъ препятствовали двигаться скоро, почему гайдуки съ солдатами и нашли еще случай навѣстить своихъ знакомыхъ. Боясь приближавшейся ночи, однако успѣвши порядкомъ напиться, они скоро догнали обозъ. Черезъ полмили, еще внутри города, равнина сдѣлала дорогу болѣе удобной; миновавъ ее, мы подъѣхали къ горѣ, застроенной множествомъ вѣтряныхъ мельницъ. Наконецъ прибыли къ длинному предмѣстью, называемому Дорогомиловской слободой (Drogomilovska Sloboda); тутъ назначенъ намъ былъ ночлегъ. До этого мѣста мы ѣхали больше двухъ часовъ, а конца предмѣстьямъ все еще не было. Отсюда видно, что окружность г. Москвы простирается до 5 миль, что въ обитаемомъ нѣмцами Кукуй-городѣ серьезно утверждалъ при мнѣ и одинъ нѣмецъ, хорошо знавшій математику, въ виду того, что даже съ башни нашего подворья, возвышавшейся навѣрное ступеней на полтораста, нельзя было замѣтить ни въ какую сторону предѣловъ самаго города<sup>22)</sup>.

Намъ было вообще странно, что при отъѣздѣ москвитяне такъ грубо обошлись съ послами, не взирая на важность ихъ сана, тогда какъ скорѣй должны были бы на прощанье хоть немного загладить свое прежнее невѣжество какой-либо любезностью. Но чтожь дѣлать, если началу и серединѣ подѣ стать и конецъ благодаря этому обращенію нелюбезности, съ коею выпроводили они до нѣкоторой степени насильственно пословъ изъ города? Итакъ съ первымъ ночлегомъ 24-го августа начались бѣдствія и невзгоды<sup>23)</sup>.

<sup>22)</sup> Послы, судя по приложенному къ сочиненію Таннера плану, ѣхали Красной площадью, потомъ въ Воскресенскія ворота, по Тверской. Прѣхавъ Тверскія ворота, они направились влѣво, по нынѣшней Садовой и Новинскому бульвару въ Дорогомилово.

<sup>23)</sup> Приставъ Н. Ефимьевъ писалъ думному дьяку Ларіону Иванову про отъѣздъ пословъ и посольскихъ людей изъ Москвы, что онъ *пасса* того дни (въ среду 14 августа) отъ нихъ отстать, чтобы какова дурна не учинили—челюди было пьяныхъ много; что Черторыйскій пошелъ съ утра, а Сапѣга послѣ ранняго обѣда. Проводили пословъ за городъ пристава ихъ князь Федоръ Львовъ Волконскій, Никифоръ Сергѣевъ Ефимьевъ да дьякъ Семень Протопоповъ въ государевѣ каретѣ отъ Посольскаго двора за Тверскія ворота за Земляной городъ до того мѣста, гдѣ ихъ встрѣтили. Барета съ государевы конюшни прислана была подѣ пословъ та же, въ которой ѣздили они въ отвѣтъ, о шести возни-

На слѣдующее утро надо было сперва привести въ порядокъ вещи, наваленныя на воза грудой. Такъ какъ гайдуки провозились за этимъ нѣсколько часовъ, то мы ускорили путь. Едва сдѣлали мы 3 мили, какъ уже пришлось ѣхать по прежней дорогѣ—грязной и отвратительной, съ гатами на каждомъ шагу, которыя мы проѣзжали съ большою опасностью. Близъ Москвы виднѣлись усадьбы и деревянные замки, изрѣдка пашни; умноженію пашень препятствуетъ вязкость (*mollities*) почвы, почему и растутъ кустарникъ да большіе лѣса. Въ началѣ пути мы встрѣтили 8 гатей, небольшихъ, но по близости одна отъ другой. Обѣдали въ городѣ Одинцовѣ (*Zdimczowa*), который однакоже едва будетъ съ деревню, гдѣ избы одинаковой формы и величины образуютъ квадратную площадь, поросшую травой. Наскоро отобѣдавъ, мы на 3 миляхъ проѣхали 25 большихъ гатей и и прибыли во-время въ схизматическій монастырь Вяземы (*Viazoma*), гдѣ благополучно насъ догналъ одинъ полякъ, уведенный нѣбогда въ плѣнъ москвитянами и принужденный выжить въ неволѣ въ Москвѣ цѣлыхъ двадцать лѣтъ; онъ былъ княземъ укрытъ между нами и вернулся въ Польшу. Здѣсь какъ рѣдкость намъ показывали верблюда, громадное животное, чудовищнаго вида. На слѣдующій день 26-го августа утромъ проѣхали мы на 4 миляхъ 45 гатей, изъ коихъ нѣкоторыя были въ 5, даже въ 6 верстъ, и отобѣдали въ Кубенскомъ, которое считается у нихъ за городъ. Мы тогда хотъ и ѣхали по прежней уже дорогѣ, но торопясь на родину, должны были останавливаться въ другихъ мѣстахъ. Кончивъ наскоро обѣдъ, мы дремучими лѣсами по 30 гатамъ проѣхали пять миль и должны были заночевать подъ открытымъ небомъ, на лугу. Переночевавъ, мы, мокрые отъ росы, пустились въ дальнѣйшій путь по лѣсамъ и, проѣхавъ на 3 миляхъ 15 гатей, обѣдали и отдыхали въ г. Можайскѣ 27-го августа. Помню, послы не разъ выражали опасеніе, какъ бы ихъ насильно не вернули

---

какъ, а передъ каретою, напредъ того, шелъ съ приказомъ стрѣleckимъ голова московскихъ стрѣльцовъ Никита Борисовъ, а за приказомъ стрѣleckимъ ѣхали конные стрѣльцы 50 человекъ съ ружьемъ, которые стрѣльцы посланы пословъ провожать до Смоленска, а за конными стрѣльцы ѣхали польскихъ пословъ гайдуки, рота съ ружьемъ Казимира Яна Сапѣги; послѣ того шла польскихъ пословъ конюшня; за конюшнею ѣхали королевскіе дворяне и шляхта, а за ними передъ каретою и около кареты конюхи, человекъ съ двадцать, изъ тѣхъ конюховъ, которые ѣзживали передъ послами въ городъ въ ѣздокахъ, а за каретою ѣхала другая рота гайдуковъ посольскихъ князь Михайла Черторыйскаго. А обозы посольскіе отпущены съ Москвы того числа напредъ пословъ.

назадъ въ Москву въ случаѣ какихъ-либо еще сомнѣній со стороны московскихъ сенаторовъ, и потому рѣшили спѣшить. На слѣдующее утро въ воскресенье, отслушавъ здѣсь миссу, мы снова пустились въ путь. Сдѣлавъ 3 мили лѣсами по 57 гатамъ, по севернѣйшей дорогѣ съ грязью, лужами и топями, мы доѣхали до селенья Ельни, расположеннаго на горѣ. Проѣхавъ затѣмъ 4 мили по 40 гатамъ, мы опять провели ночь на большомъ лугу, подъ открытымъ небомъ, въ лѣсу. На утро проѣхавъ по лѣснымъ дебрямъ 36 гатей на 5 миляхъ, мы отобѣдали на лугу. На этомъ переѣздѣ насъ нагналъ посланный изъ Москвы гонецъ, объявившій, что посламъ придется въ ближайшемъ городѣ подождать слѣдовавшихъ за нами двухъ бояръ. Мы встревожились и придумать не могли, что значить это слѣдованіе за нами. Проѣхавъ 4 мили и 18 гатей, мы достигли города Царево Займище (Czarske Zamoisce), гдѣ и пришлось ожидать пріѣзда бояръ. Къ вечеру пріѣхали и они—почтенный князь московскій да одинъ дьякъ, въ родѣ секретаря; съ пышно одѣтою свитой они подошли къ посламъ и, съ великимъ благоговѣніемъ и почтительностью предпославъ титулъ царя, сообщили, что они посланы царемъ нарочно увѣдомить пословъ о побѣдѣ, одержанной надъ турвами подъ Чигриномъ, прибавивъ, что взять въ плѣнъ папа со множествомъ турокъ, и привезено больше 30 шатровъ съ прочей утварью, большимъ количествомъ денегъ и иной военной добычей. Чтобы поздравить царя и изъявить свое удовольствіе по этому поводу, послы пригласили посланныхъ къ намъ москвитянъ на слѣдующій день къ молебну. Для бѣльшей торжественности на серединѣ двора воздвигли шатеръ, гдѣ и отслужили обѣдню съ трубами и литаврами; послѣ нея былъ молебенъ съ троекратнымъ залпомъ изъ мушкетовъ.

Много сошло москвитянъ поглядѣть на наше торжество; съ радостью глядѣли они на него, да и присланнымъ боярамъ понравился нашъ обычай празднованія. Князь пригласилъ ихъ также къ обѣду, который славно прошелъ при звукахъ струнъ, трубъ и литавръ. Видя, что послы усердно угощаютъ ихъ венгерскимъ, они и сами посылали въ кабакъ то за водкой, то за медомъ. Отвѣдавъ вкусныхъ, никогда ими не виданныхъ и ужь конечно не пробованныхъ яствъ, которыми, какъ я замѣтилъ, они жадно себя начиняли, и опьянѣвъ, москвитяне начали выдѣлывать разныя шутки и гадости, почему Эскивъ мудро говоривалъ, что зеркало вѣшности—мѣдъ, зеркало души—вино, и всюду вошло въ поговорку: въ винѣ истина, при чемъ шутливый Овенъ остроумно говоритъ:

Истина если въ винѣ, какъ гласятъ поговорки, таится,  
Нѣмецъ (скорѣе бы—русскій) сумѣетъ всегда истину эту найти <sup>34)</sup>.

Пользуясь благоприятнымъ случаемъ, послы повытннули изъ нихъ немало для себя полезнаго, на что было потрачено много часовъ <sup>35)</sup>. Воевода полоцкій, другой посолъ, желая имъ изъяснить свое расположеніе, пригласилъ всѣхъ вмѣстѣ съ княземъ къ себѣ. Москвитяне согласились и въ сопровожденіи музыки и криковъ народа, изрядно по улицамъ пошатываясь, пришли къ нему. Князь однако, спѣша на родину, распрощался и около 4 часа отправился въ дальнѣйшій путь. Проѣхавъ въ этотъ же день по лѣснымъ дебрямъ 3 мили и 16 гатей, мы ночевали въ лѣсу 30-го августа. Утромъ мы продолжали путь лѣсной глушью,

---

<sup>34)</sup> Оуэнъ (Owen или Ovepus), писавшій латинскіе стихи, р. въ 1560 г. въ Валлисѣ, изучалъ въ Оксфордѣ право, былъ затѣмъ учителемъ, ум. въ Лондонѣ въ 1622 г. Его Epigrammata, колкія и остроумныя, бичуютъ людскія слабости, особенно злоупотребленія въ католической церкви. Meyer's Lexicon.

Вотъ вся эта эпиграмма:

Germana veritas.

Mersum in nescio quo verum latitare profundo  
Democritus, nemo quod aperiret, ait:  
Si latet in vino verum (ut proverbia dicunt)  
Invenit verum Tauto vel inveniet.

<sup>35)</sup> Августа 17 указалъ В. Государь за послами ѣхать стольнику Семену Ерофеевичу Алмазову да дьяку Семену Протопопову для своихъ, В. Государя, дѣлъ, не мѣшкаявъ нигдѣ. „И гдѣ они польскихъ пословъ въ дорогѣ съѣдутъ, и учнутъ пріѣзжать близко пословъ, и имъ провѣдывать, чтобы они въ то время были на стану, а не въ дорогѣ ѣхали. И провѣдавъ про то подлинно, какъ они будутъ на стану, послать къ нимъ кого пригоже, а велѣтъ ему посломъ сказать, что отъ Вел. Государя ..ѣдутъ Е. Ц. Величества стольникъ Семенъ Ерофеевичъ Алмазовъ да дьякъ Семенъ Протопоповъ и есть до нихъ, пословъ, отъ Вел. Государя рѣчь, и они бы, послы, на стану своемъ пообождали и сошлись къ пріѣзду ихъ всѣ вмѣстѣ“. Августа 19-го на станѣ, на пустошъ Большое Городище, гдѣ послы ночевали, посланные дали знать, чтобы послы пріѣзду ихъ къ себѣ обождали. Послы спрашивали пристава Ефимьева, для какихъ рѣчей къ нимъ тѣхъ людей шлютъ. Тотъ сказалъ, что они посланы съ объявленіемъ о побѣдѣ надъ непріятелю бусурманы и татарскими людьми.

„И послы, слыша то, пишетъ Ефимьевъ, сказали: „про то де они слышать желаютъ“. А Савѣга, сидя въ каретѣ, приложилъ: „хотя бы де ему и

проѣхали 55 гатей и, сдѣлавъ 4 мили, обѣдали въ г. Вязьмѣ, въ томъ помѣщеніи, гдѣ, какъ я упоминалъ, такъ звѣрски кормили ребенка, а потомъ тронулись далѣе, хоть и были немало задержаны починкою повозокъ. Однако почевать тамъ князь не захотѣлъ. Между тѣмъ стала приближаться буря. Проѣхавъ милю, мы остановились на большой луговинѣ и не безъ страха и горя провели здѣсь подъ сильной грозой 31-го августа ночь. Всѣ мы измокли, измокъ и самъ князь, хотя и былъ въ палаткѣ. Ради этой непріятности намъ хотѣлось добраться до крова. Мы однако не столько горевали о своей усталости, сколько объ усталости лошадей, потому что утромъ пришлось проѣхать гатью, тянувшейся на полторы мили, отчего то ломались экипажи, то выбивались изъ силъ лошади, не считая того, что на 4 миляхъ мы проѣхали 14 меньшихъ гатей, и потому остальная часть дня по необходимости

---

карету полную золотыми кто насыпалъ, и то де онъ положилъ бы ни во что; только паче того о побѣдѣ надъ бусурманы слышати радости желаетъ. И ожидали на той пустоши приѣзду посланныхъ до полудни, и съ той пустоши пошли къ Цареву Займищу, и сказали, что лучше имъ тѣ добрыя вѣсти слышать, гдѣ было бы людно, и за то Господу Богу благодареніе воздать.

„И того числа въ вечеру приѣхали посланные, спрашивали отъ В. Государя пословъ о здоровьѣ, а потомъ объявили, что милостию Божіею и В. Государя счастиемъ его рати непріятельскія силы турецкихъ и крымскихъ людей побили и въ полонъ поймали и обозъ Капанъ-пашы и иныхъ пашей и хана крымскаго, также пушки и знамена и наметы взяли, а потомъ объявили и чли отписки князь Каспулата Муцаловича Черкаскаго да кн. Григорія Григорьевича Ромодановскаго съ товарищи и листъ гетмана Самойловича.

„И послы В. Государю, что изволилъ ихъ указать присланнымъ спросить о здоровьѣ, были челомъ, и о объявленной имъ надъ непріятелемъ побѣдѣ зѣло обрадовались и говорили, чтобы Господь Богъ подалъ В. Государю и впредь на враги побѣду и одолѣніе, а отписки и гетманскій листъ велѣли перевести, и о той объявленной имъ побѣдѣ ходили въ уготованный шатерь и слушали мими, а по службѣ мши молебствовали по своему зычаю съ большою музыкою и на радости въ молеbstво велѣли у шатра драгуномъ стрѣлять изъ мушкетовъ съ три поры, а послѣ молебства столы и дьякъ были у кн. Черторыйскаго на обѣдѣ, а Сапѣга и Комаръ и королевскіе дворяне были тутъ же. А въ столѣ напередъ шли послы про здоровье В. Государя чаши, а потомъ шли про здоровье короля, также и князь Каспулата Муцаловича и бояръ и воеводъ князь Григ. Григорьевича Ромодановскаго съ товарищи и про всѣ Цар. Величества войска, которымъ Богъ подалъ надъ непріятелемъ одержать побѣду, и говорили: „какъ Государю ихъ, Е. К. Величеству, о томъ будетъ извѣстно, и то де ему слышати зѣло будетъ радостно, и чають они, послы, что тотчасъ съ войска

употреблена была на отдыхъ въ Семлевѣ, новомъ городѣ, гдѣ былъ и обѣдъ, и ночлегъ 1-го сентября. Проѣхавъ затѣмъ на 4 миляхъ 25 гатей, мы достигли деревни Чоботова. Тутъ во время обѣда нагналъ насъ воевода, другой посолъ, съ своею свитой замѣшкавшійся съ москвитянами въ Царевѣ-Займищѣ (Czarskie Zamoiscie). Итакъ, сентября 2-го соединившись вновь, мы поѣхали по страшной дичи и глуши и, сдѣлавъ три мили, миновали Болдинъ монастырь (Bolczin Monasterium). Затѣмъ грязная дорога по 45 гатамъ была причиною переночевки на лугу, со всѣхъ сторонъ окруженномъ лѣсами. Панъ Зброжекъ, найдя удобный случай, началъ здѣсь розыскъ пропавшей въ Москвѣ тысячи флориновъ. Дабы воръ не могъ принять мѣръ предосторожности, онъ внезапно велѣлъ отвезти въ середину насъ ту повозку, на которой везлись вещи ремесленниковъ—кузнеца, пивовара, портного, пе-

---

хотя и не въ сборѣ, но съ тѣми, которыя нынѣ есть, пойдетъ надъ тѣмъ неприятелемъ чинить промыслъ на ихъ переправахъ, а по всему де тотъ неприятель, чаятъ они, по его басурманской гордости, что будетъ государствъ своихъ со всею силою и того своего басурманскаго паренія станеть отыскивать(?!), а того де, чтобы не мстить и войну такъ покинуть, хотя и множество своихъ силъ и казны истратилъ, не покинетъ. А чтобы де Господь Богъ далъ обоимъ вел. государамъ противъ того креста святаго и всего христіанства неприятеля соединеніе, а король де и вся рѣчь посполитая съ турскимъ салтаномъ постановленный миръ конечно нарушать, и войска ихъ, корунныя и великаго княжества литовскаго, будутъ все на весну наготовѣ“.

„Да за столомъ же слушали послы переводъ съ гетманскаго листа, а выслушавъ, стольникъ С. Алмазовъ и дьякъ спрашивали: „весь ли де обозъ турецкій и ханскій взять и въ которыхъ мѣстѣхъ Царскаго Величества у войскъ съ неприятелемъ былъ бой, и гдѣ нынѣ визирь, и Чигиринъ очищенъ ли?“ И стольникъ С. Алмазовъ и дьякъ сказали посломъ о томъ подлинно, что обозъ взять Капланъ-паша и съ нимъ которые были восемнадцати нашей и хана крымскаго и мултанскаго и волошскаго господарей и построенныя на Чигиринскихъ горахъ городки и пушки и шатры, которые были на сей сторонѣ рѣки Тясны; а визирь былъ въ то время на той сторонѣ подъ Чигириномъ съ небольшою пѣхотою; и Ц. Величества бояре Чигиринъ очистили и въ городъ послали свѣжихъ прибавочныхъ людей и на визирскій обозъ хотѣли идти чрезъ Тясну вскорѣ. И посла сказала: „чаятъ де они, что татары больше того, когда кошъ ихъ взять, Ц. Величества съ войсками бою не дадутъ и побѣгутъ въ Крымъ, и визирь ихъ въ неволю удержать при себѣ не можетъ; а безъ орды де онъ подъ Чигириномъ стоять долго не станеть же“.

„И послѣ обѣда послы изъ Царева Займища пошли къ Вязьмѣ и ночевали на пустоши Федоровской“.

варя, плотника и др. и осмотрѣть ее двумъ гайдукамъ. Сперва принялись осматривать ящикъ плотника; онъ велѣлъ отпереть его при себѣ. Испуганный плотникъ, измѣнившись въ лицѣ, былъ захваченъ врасплохъ, и боясь, что покража откроется, долго не хотѣлъ найти ключа; услыхавъ, что ящикъ будетъ взломанъ, отперъ-таки ключемъ. Стали осматривать и между прочими купленными въ городѣ и тоже внушавшими подозрѣніе вещами нашли много узловъ, тяжесть которыхъ была подозрительна. Когда спутанные узлы развязали, то нашли нѣсколько имперіаловъ—болѣе двадцати, не малое количество золотыхъ, которыя онъ намѣнялъ въ городѣ вмѣсто копѣекъ; копѣекъ же осталось мало. Забравъ узлы, обрадованный панъ Зброжекъ пошелъ въ князю и объявилъ о кражѣ плотника, отъ природы вообще глуповатаго, при немаломъ съ нашей стороны удивленіи, что столь продувной плутъ могъ скрываться подъ личиною наружной глупости. Его сейчасъ же взяли, сковали ему шею, ноги и руки большими цѣпами, которыя мы везли на всякій случай для экипажей, и допросили, куда дѣлись остальные деньги. Съ трепетомъ онъ сознался, что накупилъ на нихъ въ городѣ разныхъ вещей, а нѣкоторую часть далъ сотоварищамъ—пивовару съ кучеромъ. Взять и скованъ былъ пивоваръ, а кучеръ, видя, что дѣло плохо, убѣжалъ въ лѣсъ и скрылся; въ ящикѣ у него нашли однако нѣсколько флориновъ. Сочли оставшіяся деньги—оказалось 600 флориновъ; остальное было ими уже истрачено. Князь съ главными своими помощниками держалъ совѣтъ, что дѣлать съ воромъ. Рѣшено единогласно—повѣсить въ ближайшемъ городѣ. Между тѣмъ онъ былъ всетаки наказанъ гайдуками плетями и до первыхъ 100 ударовъ вопилъ. Но такъ какъ удары слѣдовали непрерывно, то тѣло его потеряло чувствительность, онъ пересталъ кричать и лежалъ точно мертвый недвижимо, безъ всякаго признака жизни. Я думалъ, что тридцатью слѣдовавшими одинъ за другимъ ударами его забили до смерти, но онъ вдругъ всталъ, замѣтивъ, что его поварачиваютъ, чтобы бить по животу, началъ реветъ и упрашивать. Отстегали и повара, но легче. У поляковъ это—обычная кара за всякіе проступки.

Послѣ этой печальной сцены мы черезъ 3 мили и 45 гатей прибыли къ городу, коему имя Дорогобужъ, гдѣ и обѣдали. Здѣсь плотникъ былъ бы казненъ, да на его счастье не нашли палача; просили еще за него и нѣсколько членовъ свиты, потому что онъ-де получилъ уже за преступленіе достойную кару. Больше же всего поводомъ къ помилованію было то, что некому было починить сломавшуюся у экипажа ось; его и пришлось расковать и, благодаря столькимъ просьбамъ,



выпустить на свободу. Отобѣдавъ, мы были здѣсь принуждены переѣзжать по пловучему, тогда еще не додѣланному мосту чрезъ р. Борисоенъ. При переѣздѣ тяжелыя повозки такъ его затопили, что до половины погрузились въ воду; а чтобы какая-нибудь повозка не опрокинулась, гайдуки должны были ее поддерживать, такъ что всѣ мы переѣхали все-таки благополучно, и въ оставшуюся часть дня одолѣвъ на 3 миляхъ 13 гатей, переночевали въ Воиновщинѣ (Vognovszczinza) 3-го сентября. Утромъ двинувшись въ путь, мы сдѣлали три мили и, проѣхавъ 25 гатей, попали въ Ульхову слободу. Эта усадьба получила имя отъ нѣкоего шляхтича-поляка, прозывавшагося Вольфомъ (Wolff), который выстроилъ ее для своего прожитія; во время войны съ москвитянами онъ былъ прогнанъ, и она перешла къ москвитянамъ, которые и зовутъ ее Ульховой слободой, какъ бы свободой, т. е. свободнымъ для поселенія мѣстомъ. Пообѣдавъ здѣсь, мы пустились въ дальнѣйшій путь. Вслѣдствіе лучшаго положенія почвы число гатей уменьшилось, и мы на 3 миляхъ проѣхали ихъ только восемь. Дождь затруднилъ дорогу; горы и долины замедляли переѣздъ; проѣхавъ на 4 миляхъ 19 гатей, мы обѣдали въ Волчилицѣ (Volczinic), послѣ чего подвигаясь впередъ подъ дождемъ по горамъ да по доламъ (отчего экипажи опрокидывались дважды), мы двумя милями и 8 гатями закончили отвратительную московскую дорогу въ г. Смоленскѣ, влючѣ въ Москвѣ, гдѣ отдыхали 5-го Сентября. Итого всѣхъ гатей, которыя пришлось намъ проѣхать съ выѣзда изъ г. Москвы до сихъ поръ, пятьсотъ тридцать три <sup>36</sup>).

---

<sup>36</sup>) „А съ Москвы послы шли смирно, писалъ Ефимьевъ: и шляхта, и челядь дорогою ничего даромъ нигдѣ не имали, а покупали все цѣною, и сороръ и задоровъ во всей дорогѣ съ русскими людьми у поляковъ, также и жалобы и челобитья ни отъ кого не бывало. А съ стольникомъ съ Микифоромъ Ефимьевымъ послы поступали учтиво и почитали, и призывали къ себѣ почасту. Шляхта въ дорогѣ въ разговорѣхъ говорили, что у нихъ съ турекимъ салтаномъ конечно миръ будетъ нарушенъ и стоять противъ него стануть, только бы ихъ въ томъ Цар. Величества войска не выдали, а о побѣдѣ надъ бусурманъ вѣрять и тому радуются, для того что изъ полковъ многая смоленская шляхта въ дома свои послѣ той побѣды прислали челядь свою, а именно о побѣдѣ писалъ смоленскій шляхтичъ Давидъ Пасокъ къ брату своему Ивану Паску, и ту грамоту послы и сами чли, а про пушки въ ней написано, что взято у турокъ 58 пушекъ“.

## XXI.

## Обратный путь изъ Смоленска по Литвѣ.

Въ Смоленскѣ мы были задержаны приставомъ до обѣда слѣдующаго дня, чтобы найти новыхъ провожатыхъ до границъ литовскихъ. Князь-посолъ подарилъ на прощанье прежнему приставу прекрасную саблю (называемую у поляковъ ордынкой) въ вознагражденіе за труды по дорогѣ съ нами. Послѣ обѣда мы направились къ Литвѣ. Чтобы скорѣй доѣхать, назначенные изъ г. Смоленска новые провожатые съ приставомъ повели насъ другой дорогой <sup>27)</sup>. Мы переѣхали деревянный, хорошо укрѣпленный мостъ на р. Борисоенѣ близъ самыхъ городскихъ стѣнъ, миновавъ довольно высокую гору. Замѣчательно здѣсь то, что польскій король Сигизмундъ, во время осады взорвалъ главное угловое укрѣпленіе и такимъ образомъ овладѣлъ городомъ; а когда городъ былъ вновь отнятъ у поляковъ, москвитянамъ не удалось возобновить эту часть стѣнъ; они сами сознаются, что то, что было построено въ одинъ годъ, обрушилось на слѣдующій, и потому, испытавъ это, они вырыли лишь ровъ, который и охраняется многочисленнымъ карауломъ.

Намъ зарапѣе посовѣтовали хорошенько глядѣть за своими вещами, потому что здѣшніе мужики издавна привыкли обирать на возвратномъ пути пословъ. Сдѣлавъ въ остальную часть дня три мили, мы ночевали въ дер. Лубнѣ 6-го сентября. Проѣхавъ 3 мили изъ

---

<sup>27)</sup> Въ Смоленскѣ вмѣсто Ефимьева иль снова былъ данъ въ пристава Василій Чадуевъ. „И Василій Чадуевъ посломъ сказалъ, что ему велѣно иль проводить до рубежа, также подводы и провожатыхъ объявилъ“.

Послы благодарили за оказанную честь и жалованье, говорили Ефимьеву, что о томъ донесутъ королю, выхвалять предъ всѣми сенаторы ту Е. Ц. Величества милость стануть, желали умноженія братской дружбы и любви между королемъ и царемъ, побѣды и одолѣнія на общаго непріятеля и въ заключеніе прибавили, что всѣмъ сердцемъ радуются, что Богъ далъ помощь царскимъ войскамъ надъ тѣмъ непріятелемъ, „а на весну де и ихъ войска всѣ противъ того бусурмана будутъ во всякой готовности“. Того же числа (26 августа) Ефимьевъ и Чадуевъ у Сапѣги обѣдали.

„А изъ Смоленска послы пошли на Звѣровичи, писалъ Ефимьевъ: и будутъ на банкетѣ въ Дубровнѣ у Сапѣги, а послѣ банкету Сапѣга будетъ въ своихъ маестностяхъ, а къ Кор. Величеству поѣдетъ на сеймъ. А Черторыйскій и Комаръ съ государственными дѣлами поѣдутъ къ королю изъ Дубровны вскорѣ“.

Лубни, въ Черномъ (Czerpova) обѣдали и, проѣхавъ снова три мили, ночевали въ г. Красномъ (Krasna) 7-го сентября. Слѣдующій день 8-го сентября, праздникъ Рождества Богородицы, до полудня посвященъ былъ богослуженію съ благодарственнымъ молебномъ, при чемъ мы и обѣдали. Сентябрь былъ уже суровъ, дули холодныя вѣтры, приходилось топить печи. Въ остальное время этого дня мы сдѣлали 4 мили довольно не благополучно: не безъ поврежденія опрокинулась нагруженная лучшими вещами повозка; у другой повозки упали лошади съ моста; благодаря крѣпости постромокъ онѣ долго пробыли на вѣсу, барахтаясь несчастныя на водѣ и съ большой трудностью были освобождены изъ этого опаснаго положенія, но безъ всякаго вреда. Въ дер. Баевѣ (Bojova) мы ночевали 8-го сентября. Здѣсь на литовской границѣ простились съ нами приставъ и провожатые и поѣхали назадъ въ Смоленскъ; а мы, къ великому удовольствію, по милости всеблагого и великаго Бога, достигли Литвы. Отѣхавъ три мили, достигли дер. Чирива (Czehrin), гдѣ обѣдали. Сдѣлавъ снова три мили, прибыли въ первый литовскій городъ Дубровну (Dombrovka), принадлежащій воеводѣ полоцкому, товарищу князя-посла, и потому, по милости ясновельможнаго владѣльца, давшій передохнуть не столько намъ, сколько усталымъ лошадямъ 9-го, 10-го и также—день пришелся на воскресенье—11-го Сентября.

Въ понедѣльникъ 12-го, простившись съ паномъ воеводой, мы выѣхали и черезъ три мили прибыли въ г. Оршу (Orsa), который до опустошенія его москвитянами, какъ показываютъ развалины, былъ хорошъ и великъ. Здѣсь въ третій разъ пришлось переѣзжать р. Борисенъ (у нихъ—Днѣпръ, Niereg). Мы поспѣшили отсюда выѣхать и, сдѣлавъ двѣ мили, ночевали въ дер. Баранъ (Bagan) 12-го сентября.

На слѣдующее утро проѣхавъ дер. Коханово (Kochanow) и три мили, мы обѣдали въ Толочинѣ (Tolacz). Сдѣлавъ затѣмъ три мили, мы 13-го сентября ночевали въ дер. Словянѣ (Slovynie). Наконецъ прибыли въ г. Бобръ и черезъ три мили вступили на ту дорогу, которой ѣхали прежде во время пути въ Москву. Проѣзжая на 24 миляхъ тѣ же деревни и города, мы достигли 18-го сентября Минска. Отсюда опять свернули на другую дорогу вправо; пріѣхали въ дер. Волчковицы (Dolskowice); въ четырехъ миляхъ отсюда ночевали 19 сентября въ корчмѣ Вазинкѣ (Wiaszion). Проѣхавъ городъ Койдановъ (Koidanow), прибыли въ дер. Рудицу (Rudicza), гдѣ содержателями корчемъ были жида; здѣсь обѣдали. Въ 4 миляхъ отсюда въ дер. Ячанѣ (Jaczna) ночевали 20 сентября. Въ полутора миляхъ отсюда переѣхали

р. Нѣманъ и черезъ 3 мили прибыли въ г. Миръ князя Радзивыла, населенный множествомъ жидовъ.

По окончаніи обѣда нѣсколько человекъ изъ свиты были отправлены княземъ въ волынскіе города—Луцкъ, Львовъ и Клеванъ, и это были: преподобный капелланъ, панъ Голубъ, панъ Хриницкій, панъ Савичъ, панъ Менъжинскій и панъ Портанти, которые, распрощавшись со всѣми нами, отправились съ слугами своимъ путемъ, а мы—на Люблинь. Миновавъ дер. Жуховичи (Schuchowice), Сиромовичи (Seretowice), Полонку малую (Polomsa mala), мы черезъ двѣ мили ночевали 21 сентября. Затѣмъ, сдѣлавъ 4 мили черезъ Столовицу (Stolowicza), городъ деревянный, какіе обыкновенно строятся по Литвѣ и Польшѣ, обѣдали у жида Staramos, содержателя корчмы, и ночевали 22 сентября въ г. Полонкѣ (Polomko) въ двухъ миляхъ отъ корчмы. Съ разсвѣтомъ проѣхали 4 мили до хорошаго города Слонима, принадлежащаго наяснѣйшему Сапѣгѣ, подскарбію великаго княжества литовскаго, брату ясновельможнаго посла. Принятыя имъ весьма радушно, мы были должны здѣсь ночевать 23 сентября. Слуги, особенно гайдуки, стерегшіе вещи, нашли здѣсь случай научиться и начали воровать другъ у друга: ночью съ повозки у портного украли ящикъ, у другихъ—мѣшки съ вещами; князь двухъ караулившихъ повозку гайдуковъ Будзилу съ Ольшанскимъ, отмѣнныхъ пьяницъ, велѣлъ вмѣсто обѣда отстегать, чтобы хоть сколько-нибудь удовлетворить обокраденныхъ. Отсюда мы тронулись черезъ Селець (Zelcze), Пружану (Pruszczana), Жабинъ (Ziebin), Голицаров-ставъ (Holizagowstaw) и Брестъ-Литовскій (Briszcz Litewski), гдѣ переночевали 28 сентября и праздновали день св. Михаила Архангела. Это былъ день именинъ князя (natalis); дворня, преподобные отцы іезуиты съ учащеюся молодежью встрѣтили его поздравленіями. По окончаніи ихъ мы двинулись дальше черезъ дер. Добрынку на гор. Пищаць (Piszczasz); сдѣлавъ 4 мили, тутъ и обѣдали, къ вечеру же прибыли въ Ломазы (Lomas) въ двухъ миляхъ, послѣдній литовскій городъ. Такъ какъ мы горѣли нетерпѣніемъ доѣхать до Польши, а городъ Россеопъ (Rossessa), находившійся уже въ Польшѣ, былъ только въ полу-мили, то и было рѣшено въ этотъ же еще вечеръ благополучно вѣхать въ него и въ Польшу.

## XXII.

### Обратный путь черезъ Польшу въ Чехію.

Добравшись до предѣловъ Польши, мы нетерпѣливо желали увидать друзей и знакомыхъ. Чтобы ускорить путь, мы черезъ деревни—Ромачки (Romaskow), Вроницу (Wronice), Брчовыеантъ (Bzresso-

viszkan), городъ Рудно, гор. Парчевъ (Parcov), обнесенный деревянными стѣнами (гдѣ мы, сдѣлавъ 5 миль, обѣдали), прибыли въ гор. Островъ 30 сентября. Вечеромъ къ намъ прѣѣхала княгиня со своей дворней, поздравляя и радостно обнимая князя. Мы, сочлены свиты, тоже обнимали другъ друга и двинулись далѣе черезъ дер. Пелеховицы (Pelchovice), Жайпсицы (Zajpsice), гдѣ переправа черезъ р. Вепрь. Въ полумили отсюда мы опять переѣхали рѣку—Быстрицу по опасному мосту (какихъ тамъ находится довольно много, грозившихъ гибелью и себѣ и намъ); въ 3 миляхъ оттуда обѣдали въ замкѣ Збичинѣ (in Zbiczinagse). Мнѣ это памятно потому, что случилась пятница, когда поляки ѣдятъ пищу съ льнянымъ, весьма для меня противнымъ масломъ; съ прѣѣздомъ же княгини, кушавшей пищу всегда съ коровьимъ масломъ, я сдѣлался единственнымъ участникомъ въ ея превосходно изготовляемой трапезѣ—стала ѣсть отъ нея остатки, чего прежде не было. Тронувшись послѣ обѣда далѣе, мы черезъ дер. Длугу (Dluga) достигли замка Якубовицы 1 октября и при поздравленіи и привѣтствіи встрѣтившихъ насъ положили желанный конецъ трудному путешествію въ 202 мили.

Дома мы пробыли нѣсколько дней, чтобы отдохнуть, а затѣмъ отправились съ княземъ въ польскому королю. 6 октября черезъ г. Люблинъ и селенія Абрамовицы (Abrahamowicse), Криницу (Krzynica), Хмельню (Chmelna), Коневъ (Konow) мы проѣхали 4 мили и въ селеніи Krztieniov ночевали. На слѣдующій день проѣхали Волю Собѣскую (Vola Sobieszka), наслѣдственное помѣстье Собѣскихъ, и, сдѣлавъ двѣ мили, обѣдали въ дер. Жолюковѣ (Ziulkew), нынѣ по милости короля мало-по-малу превращающейся въ городъ; въ трехъ миляхъ отсюда ночевали 7 октября въ Шебречинѣ (Schebrzeszin), городѣ довольно большомъ и хорошемъ, но слишкомъ ужъ населенномъ жидами. Здѣсь къ князю съ княгиней подошелъ слѣпой жидъ, игравшій на скрипкѣ, попросилъ милостыню и сказалъ намъ, что въ городѣ чума. Мы немедленно оттуда уѣхали за три мили въ Красный Бродъ (Krasni brud). Прежде это былъ городъ, а теперь съ виду плохое селеніе; за городомъ въ серединѣ лѣса построена церковь, известная прославившейся чудесами иконою блаженной Дѣвы-Богородицы, къ коей прибѣгаютъ за помощью одержимые злымъ духомъ.

Выѣхавъ изъ Краснаго Брода, мы сдѣлали двѣ мили тоже по песку и обѣдали въ Томашевѣ (Tomaszow) 8 октября у корчмара жида, котораго дочь-дѣвица на нѣмецкомъ языкѣ мнѣ объявила секретно, что будь лишь она увѣрена въ томъ, что выйдетъ замужъ, она собрала бы свои пожитки и, ради безустаннаго призванія Бе-

гомъ, приняла бы католическую вѣру, въ чемъ я ее удовлетворить не могъ. Опять мы проѣхали церковь, славную чудотворнымъ образомъ блаженной Дѣвы, затѣмъ деревню—Лочтовку (Laczowka), Любечку (Lubeczka) и обѣдали въ замкѣ Гребинѣ (in Hribiena arce), расположенномъ на горѣ. Проѣхавъ шесть миль, мы прибыли въ г. Немировъ (Niemirou), населенный чистыми жидами да схизматиками; здѣсь ночевали 9 октября. Отстоящая въ 2 милахъ отсюда деревня Лчовъ старый (Jaczow stary) дала случай князю съ княгиней и всей свитѣ принарядиться, чтобы приличнымъ образомъ явиться съ привѣтствіемъ къ королю, который былъ только въ одной милѣ. Разодѣвшись какъ можно лучше, всѣ мы двинулись къ лежавшей въ одной милѣ королевской резиденціи г. Яворову; постройки въ немъ всѣ деревянные, но очень красивыя. Посоль съ супругой скоро представился королевскому величеству и сдѣлалъ докладъ о своемъ посольствѣ. Подивившись, что такъ быстро сдѣланъ былъ обратный путь, именно въ 5 недѣль, король удостоилъ князя за успѣшно исполненную миссію большой чести и, чтобы лучше изъяснить свою милость, съ согласія рѣчи посполитой назначилъ его старостой велижскимъ.

Мы сопровождали потомъ 19 октября короля съ королевой въ Писачковицы (Pisaczkowice), тоже замокъ и королевскую резиденцію, каменную, гдѣ король остался, а князь, простившись съ нимъ, вернулся съ нами въ Люблинъ.

При отъѣздѣ въ Московію князь далъ обѣтъ блаж. Дѣвѣ ченстоховской; чтобы его исполнить, онъ немедленно отправился въ путь, и мы прибыли въ Ченстохово 2 ноября. Тутъ всякій по своему усердію воздаетъ должное почтеніе образу блаж. Дѣвы, писанному св. Лукой; князь же въ благодарность за благополучное возвращеніе изъ Московія пожертвовалъ еще золотую цѣпь во 100 золотыхъ.

Мы пробыли тамъ 2 и 3 ноября. Въ пятницу 4-го послѣ обѣда, поручая себя заступничеству блаж. Дѣвы, уѣхали и тою же дорогою благополучно прибыли въ Слупы (Slupi) 11-го ноября.

Слупы—прекрасный замокъ на горѣ, открытый вѣтрамъ. Въ омывающей его быстрой рѣкѣ Вислѣ ловится крупная рыба, называемая попольски Jessofer (осетръ); благодаря удачной тонѣ поймано было ихъ для князя 370 — случай удивительный и неслыханный; казалось, блаж. Дѣва пожелала вознаграждать князя за благочестивую щедрость и золотую цѣпь этой милостью, потому что любая изъ рыбъ стоила по меньшей мѣрѣ золотой. Отсюда отправились мы въ Люблинъ, а затѣмъ 21 ноября въ Сѣдлецъ и отдыхали тутъ до 12-го декабря, когда князь уѣзжалъ навѣстить больного родителя княгини Отому Оленскаго,

каштеляна закроимскаго, славнаго героя, прозваннаго грозою казаковъ. У героя была сабля, которую онъ называлъ саблей опалинской, когда отнятая польскимъ шляхтичемъ Опалинскимъ у враговъ; герой рубалъ ею по желанію 5 положенныхъ другъ на друга червонцевъ. Онъ подарилъ ее сыну моего князя Казимиру и, простившись со всѣми, мирно опочилъ въ Господѣ 17-го декабря. Тѣло его вынесли въ церковь, чтобы затѣмъ публично и пристойно предать погребенію.

На слѣдующій день 18 декабря мы тронулись въ путь и, пройдя 31 милю, прибыли въ г. Гродну, которая для сейма видимо была князьями и сенаторами много поправлена, возобновлена и увеличена. Съ большой предосторожностью пришлось намъ переправляться черезъ быструю рѣку Нѣманъ въ опасномъ мѣстѣ, гдѣ незадолго до насъ разбилось судно съ 50 лицами и нѣсколькими лошадьми и было причиной гибели какой-то дамы съ двумя дочерьми и др.; прочіе съ посторонней помощью спаслись.

Король былъ очень доволенъ, что князь пріѣхалъ во-время, потому что при немъ было небольшое число воеводъ и сенаторовъ; за рождественскіе праздники свита его состояла изъ немногихъ магнатовъ. Между вельможами я замѣтилъ здѣсь большое соревнованіе изъза мѣстъ и почести: иные воеводы нарочно не являлись подольше, чтобы навстрѣчу имъ выѣхало побольше знати и тѣмъ увеличило блескъ ихъ въѣзда, что и было единственной причиной отсрочки сейма. Съ наступленіемъ новаго 1679-го года и съ умноженіемъ числа сенаторовъ сеймъ между тѣмъ открылся, и я былъ на немъ нѣсколько разъ: король, сидя подъ такъ называемымъ балдахиномъ на королевскомъ тронѣ, разсѣвалъ кругомъ себя лучи величія; воеводы сидѣли по сторонамъ, за ними стояли каштеляны и старосты, а затѣмъ прочая шляхта и народъ заключали собраніе. Я однако ни разу не могъ ничего понять отъ большого крика и протестовъ, ропота и проклятій. Припоминалось выраженіе одного итальянца, довольно часто повторяемое въ Польшѣ: „здѣсь совершается одно изъ семи чудесъ на свѣтѣ: вопять и бранятся точно пьяные, а всетаки наконецъ рѣшаются!“

Было тогда немало и пословъ отъ королей и князей, напр. отъ римскаго императора сіятельный графъ фонъ-Альтгеймъ, въ свитѣ котораго я уѣхалъ на родину. Три раза случалось, что сенаторы съ протестами уходили и дѣлали попытку сорвать сеймъ, но тайно подкупленные, возвращались снова. Про это узнали другіе, менѣе значительные члены; надѣясь тоже заработать деньги, они прибѣгали къ разнаго рода протестамъ, такъ что сеймъ оттого и затянулся до Пасхи.

Получивъ въ великомъ посту отъ князя, тоже при милостивомъ содѣйствіи княгини, новое прекрасное платье, я рѣшился отказаться отъ мѣста, найдя случай съ люблинскимъ воеводой уѣхать въ Варшаву. Я попросилъ увольненія и съ трудомъ его получилъ. Перейдя къ помянутому воеводѣ, я 17-го марта 1769 года уѣхалъ съ его дворней на санихъ, а самъ воевода, которому нужно было еще присутствовать при рѣшеніи по извѣстному какому-то дѣлу, догналъ насъ на третій день; мы поджидали его въ Соколкѣ (Sokolka).

У него мнѣ правилось меньше, чѣмъ у прежняго князя; правда, все, что относилось къ вѣшнему блеску дома, было великолѣпно, зато въ домѣ приходилось жить впроголодь. У здѣшнихъ магнатовъ дѣло обычное — изъ кожи лѣзтъ тамъ, гдѣ можно похвастать лошадьми, воврами, домашнимъ убранствомъ, а челядниковъ содержать очень скаречно. Въ эту поѣздку побывали мы въ Радванѣ (Radwan), поселкѣ шляхтичей-земледѣльцевъ, обрабатывающихъ землю для самихъ себя. Тамъ не считается зазорнымъ шляхтичу (говорю о шляхтичахъ низшаго разбора) пахать, возить дрова въ городъ и исполнять всякія сельскія работы. По саблѣ, привѣшенной на бедрѣ, онъ отличается отъ мужика и имѣеть притязаніе на титулъ шляхтича и wassesz: не забывай этого даже тогда, когда онъ продаетъ дрова на рынкѣ! Стало теплѣй, санный путь испортился; мы 24-го марта приѣхали въ Варшаву уже на колесахъ, сдѣлавъ 41 милю. Послѣ Пасхи сіятельный графъ, посолъ цезарскій, прибылъ сюда изъ Гродны и, оставивъ свиту, на почтовыхъ отправился впередъ одинъ въ Вѣну.

Не желая упустить случая вернуться домой и продолжая начатое въ Гроднѣ знакомство съ его свитой, я вопреки желанію воеводши (недавно вернувшись изъ Праги, моей родины, она нѣсколько ознамилась со мной, цѣнила меня за разныя оказанныя ей мною услуги и однакожь не давала жалованья болѣе 100 польскихъ или 30 нашихъ флориновъ въ годъ, обѣщая прибавить и наконецъ грозя употребить даже силу) присоединился съ пожитками къ свитѣ посла, чтобы дожидаться здѣсь времени отъѣзда, потому что уваженіе къ цесарскому послу охладило ея злобу. Я въ это время гулялъ по Варшавѣ, сильно и на мой взглядъ опустошенной чумою, а 22-го апрѣля, въ послѣдній разъ отобѣдавъ въ Варшавѣ, мы выѣхали и въ Ченстохово прибыли (я уже въ третій разъ) 26-го того же мѣсяца, сдѣлавъ 31 милю.

Въ Тарновицахъ въ Силезіи мнѣ пришлось искать другихъ почтучиновъ, потому что посолъ направлялся въ Вѣну. До Ниссы 17 миль я ѣхалъ съ нѣкимъ возницей; изъ Ниссы съ нимъ же до его дома, который былъ только въ 3 миляхъ отъ Глаговы; оттуда въ Гла-



гову, а потомъ безъ остановки (представился случай) я уѣхалъ въ Прагу. Въ Прагу, начало и конецъ моихъ странствованій, прибылъ я 8-го мая 1679 года, сильно помстоцивъ свой кошелекъ, но сохранивъ здоровье.

Итакъ съ 11-го февраля 1678 года до 8-го мая 1679 года я сдѣлалъ 714 миль, а за все три года съ тѣхъ поръ, какъ отправился я въ Польшу, я изѣздилъ 1107 миль.

Богу всеблагому, великому—хвала и слава; блаженной Богородицѣ и покровительницѣ Чехіи—честь и благодареніе во вѣки.

### XXIII.

#### П р и в л е ч е н і е.

#### О недавнемъ бунтѣ въ Москвѣ.

Мнѣ хотѣлось, вмѣсто сюрприза, прибавить благосклонному читателю новости изъ Москвы отъ 30-го мая 1682 года; такъ какъ онѣ служатъ важнымъ указаніемъ на переворотъ, то я и рѣшилъ лучше напечатать ихъ съ своими замѣчаніями, потому что очень многихъ царедворцевъ, называемыхъ здѣсь по имени, я зналъ и видѣлъ лично.

Извѣстія изъ Москвы отъ 30 мая 1682 г.

12-го апрѣля умеръ великій князь и царь Федоръ Алексѣевичъ, не смотря на свои двѣтузіе годы. Въ преемники ему, благодаря многочисленнымъ приверженцамъ своей матери, избранъ былъ младшій его братъ отъ втораго брака, проживавшій тогда въ изгнаніи, и провозглашенъ великимъ княземъ и царемъ московскимъ. Когда узналъ о томъ народъ и войско, то собралась толпа солдатъ въ 10,000, взбунтовалась и въ ярости произвела великое избіеніе вельможъ 15-го, 16-го и 17-го апрѣля. Перебиты были достойнымъ сожалѣніи образомъ не только родственники новоизбраннаго царя, но и князья, генералы, царедворцы и иные вельможи великаго княжества московскаго. Сверхъ того, когда возмущеніе охватило все части города, народъ, дабы послѣднее это избраніе царя не осталось въ силѣ, провозгласилъ царемъ и старшаго брата Рестогеи (т. е. Ивана) Алексѣевича, при первомъ избраніи обойденнаго вельможами за неспособность, и потому нынѣ въ одномъ дворцѣ пребываютъ два царя. Долго ли продлится этотъ раздоръ, покажетъ время.

Перечень умершвленныхъ бояръ.

Шесть главныхъ бояръ и князей царства

первый—князь Юрій Алексѣевичъ (Georgius Alexides)

второй—князь Михаилъ Юрьичъ Долгорукій (Michael Gurgides Dolgoruki).

третій—князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій.

четвертый—Иванъ Максимовичъ Лыковъ.

пятый—Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ.

шестой—Иванъ Кирилловичъ Нарышкинъ.

Два думныхъ дѣяка (duo officiales) Ларивонъ Ивановъ (Carion Ioannides) и Аверкій Степановъ (Overke Stephanides).

Нѣсколько царедворцевъ, а именно:

Федоръ Петровъ Салтыковъ (Ferdenpetrov Saltitlow) и Василій Филимоновъ Нарышкинъ (Basilius Wilimonov Nariski).

Аеонасій Кириловъ Нарышкинъ (Ofstonavius Kirilov Nariski).

Михайло Даниловъ фонъ Гаденъ (Michael Danilov de Galden) и Василій Каріонъ (Basilius Carion).

Два полковника: Андрей Семеновъ Дохтуровъ (Andreas Semenov Doctorides) и Конрадъ Гарлиски (Conradus Garliski).

Два врача: Даниль фонъ Гаденъ (Daniel de Galden) и Иванъ Гутменшъ (Ioannes Devstzomo) и съ ними до 40 или 50 ч. простаго люда.

Кирило Полуэхтовичъ и Кирило Монастырь (Kirilo Pelujuchtidides et Kirilo Monastir) съ сыномъ да сынъ Артемона спаслись, переодѣвшись монахами.

Извѣстія эти только упоминають о нихъ, не говоря ничего объ ихъ должностяхъ, значеніи и дѣяніяхъ; я потому и счелъ нужнымъ сообщить, что знаю объ общественномъ положеніи каждаго.

Нѣсколько времени тому назадъ царствовалъ Алексѣй Михайловичъ; изъ всѣхъ своихъ вельможъ особенно любилъ онъ преданнаго ему боярина Артемона Сергѣевича Матвѣева (Matscoff), который, отличаясь не только родовитостью, но и высокимъ умомъ, пользовался всеобщимъ уваженіемъ.

Второй за нимъ — Михайло Юрьевичъ Долгорукій (Michalo Kurgewicz Dolgoruki). Этотъ при царѣ Михаилѣ, отцѣ Алексѣя, служилъ въ молодыхъ лѣтахъ стрѣльцомъ, порусски „караульщикомъ“ (krahulczik). Княжескій санъ получилъ онъ вотъ за что. Былъ онъ корыстолюбивъ; увѣренный въ томъ, что у царя золота больше, чѣмъ у кого другаго, онъ, стоя во дворцѣ на стражѣ, разузналъ, гдѣ спитъ царь, продѣлалъ ночью въ полу дыру внизъ и утащилъ ащичекъ, наполненный золотомъ, какъ разъ въ то время, когда

царю снилось о кражѣ. Воръ задѣлалъ за собою дыру, а ящичекъ зарылъ. Царь проснулся и велѣлъ подать ящичекъ; его не овазалося.

На слѣдующую ночь царь велѣлъ двумъ младшимъ царедворцамъ караулить. Ненасытный Долгорукій опять пролѣзъ въ дыру — и увидѣлъ караулившихъ. Онъ сталъ подслушивать, какъ они шептались другъ съ другомъ, и узналъ, что они сговариваются отравить царя и рѣшили на томъ, чтобы одинъ изъ нихъ зазвалъ царя къ себѣ на пиръ и овормилъ отравой. Подслушавъ это, воръ ушелъ. На слѣдующій день онъ сталъ хлопотать, какъ бы дойти до царя, не хотѣлъ никому объявлять свою тайну и благодаря назойливости былъ — таки допущенъ къ царю и объявилъ ему наединѣ про все — про то, что онъ укралъ ящикъ, и про то, что двое караулившихъ царедворцевъ сговорились его отравить. Царь разгнѣвался, но скрылъ все. Прошло двѣ недѣли; вдругъ одинъ изъ заговорщиковъ зоветъ царя на пиръ и начинаетъ угощать отравленной пищей. Стоявшій за царемъ караульщикъ (krahulczik) замѣтилъ это и притронулся къ царю въ знакъ того, чтобы онъ не бралъ. Что же царь? Взялъ порядочный кусокъ и бросилъ собакѣ. Та, проглотивъ отраву, въ мукахъ издохла передъ царемъ. Царь велѣлъ задержать заговорщика и спросилъ у вора-караульщика: кто — другой заговорщикъ? Тотъ сейчасъ же указалъ пальцемъ. Оба были схвачены и по тамошнему обыкновенію забиты до смерти батошьемъ; вся семья подверглась опалѣ, а „караульщика“ царь сдѣлалъ княземъ и пожаловалъ ему имѣнія обоихъ заговорщиковъ. Воръ получилъ свое прозвище именно оттого, что, задумавъ кражу, проникъ во внутренній покой царя.

Царь Алексѣй имѣлъ отъ первой жены двухъ сыновей, изъ коихъ старшій былъ очень убогъ и жилъ постоянно въ монастырѣ, а второй — Феодоръ Алексѣевичъ. По смерти первой жены царь женился на другой, имѣлъ отъ нея сына и умеръ, оставивъ троихъ наследниковъ.

Самый старшій по убожеству не могъ наследовать престолъ; наследовалъ Феодоръ Алексѣевичъ, хотя при избраніи и было немало споровъ между вельможами.

Вышеупомянутый Артемонъ, самый умный изъ нихъ, при помощи многихъ приверженцевъ хотѣлъ было младшаго возвести на престолъ: по ихъ мнѣнію, онъ былъ умнѣ брата своего Феодора. Долгорукій съ приверженцами стоялъ за старѣйшаго — средняго брата Феодора; долго они спорили, въ спорахъ принялъ участіе народъ и рѣшилъ — быть царемъ Феодору.

Царь этотъ, питая недоброжелательство къ Артемону, отнял у него имущество, для вывоза коего, говорятъ, едва хватило 14 дней; и отправилъ его за 200 почти миль въ ссылку, родныхъ его подвергнувъ опалѣ и назначилъ ему на содержаніе не больше трехъ копѣекъ (5 копѣекъ равны нашимъ 9 крейцерамъ) въ сутки. Младшій же братъ царя во избѣжаніе непріятностей удалился въ свое дальнее помѣстье и жилъ тамъ, какъ частное лицо. Долгорукій при этомъ царѣ превенствовалъ и пользовался такимъ уваженіемъ, какимъ Артемонъ при его отцѣ. Онъ только одинъ и имѣлъ право, какъ замѣтили мы въ бытность нашего посольства въ Москвѣ, ѣздить четверней; на всѣхъ засѣданіяхъ въ лучшей и самой дорогой одеждѣ онъ всякій разъ бывалъ посредникомъ между послами и царемъ.<sup>29)</sup> Былъ онъ ростомъ низокъ, дороденъ; когда шелъ, то весь трясса, точно всѣ части его тѣла шевелились.

Итакъ нынѣ по смерти царя Θεодора (его, говорятъ, отравили) вернулся младшій братъ съ Артемономъ и прочими приверженцами. Почему бы и имъ не попробовать излить такую же злобу на своихъ недруговъ, какую изливали когда-то на нихъ тѣ? Только имъ это не удалось: неукротимая чернь узнала, что по сильной ненависти артемоновыхъ сторонниковъ царя Θεодора, который пользовался большою любовью и уваженіемъ, извели, и, провѣдавъ, что при помощи своихъ друзей избранъ младшій, пришла въ ярость, подстрекаемая, безъ сомнѣнія, приверженцами покойнаго царя Θεодора, и перебила съ виновными и невинными.

Хотя и видѣли необходимость избрать въ цари самаго младшаго, но въ угожденіе народу не обошли избраніемъ и его убогаго брата; вотъ почему теперь у нихъ два царя—одинъ отъ народа, другой отъ знати.

Помнится, я зналъ кое-кого изъ убитыхъ, потому что часто бывалъ на засѣданіяхъ. Первый—князь Юрій Алексѣевичъ (Jurgen Alexievics) не имѣлъ никакой должности, но по родству съ царемъ занималъ первое мѣсто, хотя уже и былъ дряхлый старикъ; о второмъ—князь Михайлѣ Юрьевичѣ Долгорукомъ я уже говорилъ. Третій—князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій, въ бытность нашего посольства въ Москвѣ въ маѣ, іюлѣ и августѣ 1678 года, начальствовалъ войскомъ противъ турокъ подъ Чигириномъ, одержалъ

<sup>29)</sup> Повидимому, Таннеръ смѣшиваетъ Долгорукаго съ Никитой Ивановичемъ Одоевскимъ.

славную побѣду, отнял стаяъ у турокъ, забралъ обозъ, множество плѣнныхъ съ однимъ нашимъ Ханомъ (cum uno Bassa Hann). Разсказывали, что въ этомъ бою легло съ обѣихъ сторонъ до 100,000. Собравшись опять съ силами, турки, не замѣченные воеводой, напали на Чигиринъ и имъ овладѣли. Видя, что прилежащую къ городу крѣпость не удержать, Ромодановскій понадѣлалъ въ ней подкоповъ, приготовилъ къ взрыву и вывелъ съ гарнизономъ изъ крѣпости. Турки напали на нее и вошли. Когда ихъ уже много было въ крѣпости, воевода поджегъ подкопы и, какъ хвалились москвитяне, похоронилъ такимъ образомъ множество турокъ. Ослабленные турки со стыдомъ удалились и прекратили войну. Услыхавъ, что Чигиринъ взятъ, царь было встревожился и сильно прогнѣвался на главнаго воеводу; а когда узнали о его военной хитрости, онъ, по возвращеніи въ Москву съ плѣнными турками, былъ встрѣченъ съ восторгомъ и богато награжденъ царемъ.

Четвертый—Иванъ Максимовичъ Языковъ былъ приставомъ моего князя Черторыйскаго, польскаго посла; онъ одинъ осмѣливался говорить съ княземъ. Пятый—Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ; кто онъ былъ и насколько важный человекъ, я разсказалъ выше. Шестой—Иванъ Кирилловичъ Нарышкинъ (Nariskien) былъ главный конюшій; когда посольству нашему приходилось быть на засѣданіи, онъ предвѣждалъ за послами каждый разъ все въ рааныхъ экипажахъ, предшествуемый нѣсколькими парами челядниковъ, и ѣздилъ верхомъ впереди кареты. Седьмой—думный дьякъ (Demnoi diak) Михайло Ивановъ Strabezi былъ приставомъ посла великаго княжества литовскаго, Восьмой—Wilimow Wasilewicz Narjkiewicz (Василій Филимоновичъ Нарышкинъ?) дьякъ былъ приставомъ секретаря посольства. Прочихъ, кои упоминаются въ письмѣ, не помнится, чтобы я зналъ, хотя несомнѣнно видалъ и ихъ и многихъ другихъ; трудно только было раззнать имена столь многихъ людей<sup>39)</sup>.

<sup>39)</sup> О неименованныхъ здѣсь людейъ Таннеръ, очевидно, пишетъ по ошибкѣ: приставомъ у Черторыйскаго былъ князь Федоръ Львовъ Волконскій, у Сапѣги—Никиф. Ефимовъ, у секретаря посольства—дьякъ Семенъ Протопоповъ. Нарышкины не занимали должностей при царѣ Федорѣ.

## Приложенія.

### I.

*Записка стольника князь-Бориса Мышецкаго и дьяка Протопопова  
о встрѣчѣ посольской и о разговорѣхъ.*

въ стр. 44—48.

1678 г. мая 7-го по указу в. государя стольникъ князь Борисъ Ефимьевъ сынъ Мышецкій да дьякъ Семень Протопоповъ встрѣтили вор. величества польскаго вел. и полномочныхъ пословъ, князя Мих. Черторыйскаго и проч. за Тверскими вороты, за Землянымъ городомъ, отѣхавъ отъ Гонной слободы съ перестрѣлъ. А какъ вел. и полном. послы стали приходять ко встрѣчному мѣсту, и стольн. князь Борисъ и дьякъ Семень послали отъ себя къ вел. посломъ изъ ѣздоковъ Помѣстнаго приказу подъячаго Ѡ. Васильева и велѣли ему вел. посломъ объявить, что по указу вел. государя велѣно ихъ встрѣтить и съ ними, великими послами, вмѣстѣ въ царствующій вел. градъ Москву ѣхать и на подворье ихъ проводить приставомъ, и вел. государя, е. ц. величества, есть до нихъ, пословъ, рѣчь и чтобы они, послы, у встрѣчнаго мѣста изъ каретъ своихъ вышли и то е. ц. величества рѣчь отъ приставовъ выслушали. И какъ вел. послы пришли ко встрѣчному мѣсту и остановились, и стольникъ князь Борисъ и дьякъ Семень съ лошадей сѣли и великіе послы изъ каретъ своихъ вышли. И стольникъ съ дьякомъ рѣчь говорили и е. ц. величества карету объявили, въ чемъ имъ ѣхать на подворье, по наказу. И вел. послы рѣчь выслушали, снявъ шапки, и на е. ц. величества милостивомъ жалованьѣ, что изволил ихъ, вел. пословъ, указать имъ встрѣтить, и на высланной къ нимъ е. ц. в—ства каретѣ били челомъ съ великою учтивостью. А выслушавъ е. ц. в—ства рѣчь, вел. послы и стол. кн. Борисъ и стряпчій Ник. Ефимьевъ, который съ послами ѣхалъ въ дорогѣ, и дьякъ Семень сѣли вел. государя въ карету и отъ встрѣчнаго мѣста ѣхали въ городъ и до Посольскаго двора въ каретѣ.

А въ каретѣ сидѣли великіе послы въ большихъ мѣстѣхъ стольника и стряпчаго и дьяка по правую сторону. Вел. государя передъ

карею ѣхали комнатные ближніе люди съ королевскими дворяны, а напередъ шла стольничья выборная сотня. А какъ у встрѣчнаго мѣста обходила в. г.—ря карету, въ которой сидѣли послы, выборная стольничья сотня, и ближніе комнатные люди передъ каретою съ королевскими дворяны поѣхали, и вел. послы про ближнихъ комнатныхъ людей и про стольничью отборную сотню спрашивали про всякого *имянно* и богатству въ платьѣ и конскимъ нарядомъ удивлялись и лошадей, которыя подъ ними, хвалили зѣло.

А какъ ѣхали вел. послы Землянымъ, Бѣлымъ и Китаемъ городами, и величеству государства и *многонародству* удивлялись весьма жъ и говорили: подобно де ц. величества московскому государству странствомъ и многолюдствомъ французское государство, въ которомъ де можно собрать въ непріятельское нечаемое нахождение съ 100 тысячъ человекъ въ скоромъ времени на отпоръ непріятели. Да они жъ, вел. послы, говорили: окрестные де христіанскіе монархи, которые въ войнѣ пребываютъ, нынѣ въ миръ приходятъ, и назначенъ де въ Нѣмецкой землѣ городъ, гдѣ всѣхъ христіанскихъ государей послы нынѣшняго лѣта въ съѣздѣ будутъ и государей своихъ отъ войнъ къ покою приводить стануть, на которое де посольство и отъ нихъ кор. величества посолъ назначенъ, и желаютъ де того, чтобы и у ц. величества съ е. кор. величествомъ вѣчный покой утвердился. А какъ вел. послы пришли на Красную площадь, и конюшеннаго чину сотни, у которыхъ были крылья и въ рукахъ копы и щиты, хвалили и тому строю зѣло удивлялись, а говорили, что въ прежнихъ де лѣтѣхъ и въ Польшѣ такой строй бывалъ — кавалерія ѣздила съ крыльемъ, и тотъ де строй къ ратному уряду способенъ.

## II.

Описаніе Москвы въ сочиненіяхъ иностранцевъ <sup>1)</sup>.

Къ стр. 57—71.

### 1. *Иосафатъ Барбаро (1437—1453).*

За Коломною, въ разстояніи трехъ дней пути, течетъ значительная рѣка Москва, на которой стоитъ городъ того же имени, гдѣ имѣ-

<sup>1)</sup> Изъ описаній Москвы, сдѣланныхъ иностранцами до Таннера, здѣсь приведены не всѣ. Многіе изъ описывавшихъ Москву только повторяли своихъ предшественниковъ (напр. Нейгебауеръ—Герберштейна, донъ Хуанъ Персидскій—Герберштейна и Поссевино, Климентъ Адамсъ и Мильтонъ—Чевслера), не прибавляя ничего новаго. Такія описанія приводить было бы, конечно, излишне.

есть жителство... Иоаннъ, великій князь россійскій. На этой рѣкѣ, протекающей внутри самаго города, построено нѣсколько мостовъ. Замокъ расположенъ на холмѣ и со всѣхъ сторонъ окруженъ рощами. Изобиліе въ хлѣбѣ и мясѣ такъ здѣсь велико, что говядину продаютъ не на вѣсъ, а по глазомѣру. За одинъ марль (marchetto) вы можете получить 4 фунта мяса; 70 курицъ стоятъ червонецъ, а гусь не болѣе трехъ марокъ. Стужа здѣсь такъ сильна, что самыя даже рѣки замерзаютъ отъ оной. Зимомъ привозятъ въ Москву такое множество быковъ, свиней и другихъ животныхъ, совсѣмъ уже ободранныхъ и замороженныхъ, что за одинъ разъ можно купить до 200 штукъ; но рѣзать ихъ нельзя, не разогрѣвъ прежде въ печи, ибо они тверды, какъ камень. Зато плодовъ здѣсь никакихъ нѣтъ, кромѣ небольшого количества яблоковъ, орѣховъ и лѣсныхъ орѣшковъ. Семеновъ, Библ. иностр. писателей о Россіи, стр. 58.

## 2. *Аморосіи Контарини (1476).*

...Городъ Москва расположенъ на небольшомъ холмѣ, и всѣ строения въ немъ, не исключая и самой крѣпости, деревянные. Посреди протекаетъ рѣка, называемая также Москвою и раздѣляющая его на двѣ половины, изъ кои въ одной находится крѣпость. Для переѣзда черезъ эту рѣку въ городъ построено нѣсколько мостовъ... Москва окружена обширными лѣсами, покрывающими почти все пространство Россіи, и изобилуетъ всякаго рода хлѣбомъ. Жизненные припасы въ ней такъ дешевы, что во время моего пребыванія 10 налихъ старъ пшеницы стояли червонецъ (въ этой пропорціи продавался и прочій хлѣбъ), а фунтъ мяса одинъ сольдъ, 100 куръ или 40 утокъ также червонецъ, а самый лучший гусь не болѣе 3 сольдовъ. Зайцевъ тамъ очень много, но другой дичины не видно, вѣроятно, потому, что москвитяне не умѣютъ ловить ее. Птицъ всякаго рода привозятъ также во множествѣ и продаютъ по самой дешевой цѣнѣ. Москвитяне не дѣлаютъ у себя винограднаго вина, и вообще у нихъ нѣтъ никакихъ плодовъ, кромѣ огурцовъ, орѣховъ и дичихъ яблокъ. Страна ихъ весьма холодна, такъ что жители въ продолженіе девяти мѣсяцевъ должны топить въ домахъ печи. Впрочемъ этимъ временемъ года пользуются они для заготовленія запасовъ своихъ на лѣто, ибо въ морозы на русскихъ саняхъ, запряженныхъ въ одну лошадь, весьма легко перевозить всякія тяжести, тогда какъ лѣтомъ по причинѣ тающаго льда и большихъ лѣсовъ дорога отъ грязи почти вовсе непроходима. Въ концѣ октября рѣка, протекающая посреди Москвы, покрывается крѣпкимъ льдомъ, на которомъ купцы ставятъ лавки свои съ разными товарами и, устроивъ такимъ образомъ цѣлый рынокъ, прекращаютъ почти со-



всѣмъ торговлю свою въ городѣ. Они полагаютъ, что это мѣсто, будучи съ обѣихъ сторонъ защищено строеніями, менѣе подвержено вліянію стужи и вѣтра. На таковой рынокъ ежедневно, въ продолженіе всей зимы, привозятъ хлѣбъ, мясо, свиней, дрова, сѣно и прочіе нужные припасы; въ концѣ же ноября всѣ окрестные жители убиваютъ своихъ коровъ и свиней и вывозятъ ихъ въ городъ на продажу. Любо смотрѣть на это огромное количество мерзлой скотины, совершенно уже ободранной и стоящей на льду на заднихъ ногахъ. Такимъ образомъ русскіе употребляютъ въ пищу свою животныхъ, убитыхъ за 3 мѣсяца и болѣе. Тоже самое дѣлаютъ они съ рыбою, птицей и всякаго рода живностью. На рѣкѣ бываютъ также конскія риставія и другія увеселенія, но нерѣдко участвующіе въ сихъ игрищахъ ломаютъ себѣ шею. Москвитяне, какъ мужчины, такъ и женщины, вообще красивы собою, но весьма грубы и невѣжественны. Они имѣютъ своего папу (рара), поставляемаго по ихъ обычаю великимъ княземъ; нашего же первосвященника не ставятъ ни во что и всѣхъ насъ почитаютъ погибшими людьми. Главнѣйшій ихъ недостатокъ есть пьянство, которымъ они впрочемъ хвалятся и презираютъ тѣхъ, кои не слѣдуютъ ихъ примѣру. Вина у нихъ совсѣмъ нѣтъ, но вмѣсто него они употребляютъ напитокъ, сдѣланный изъ меду съ хмелемъ. Напитокъ этотъ очень недуренъ, въ особенности когда онъ старъ. Впрочемъ великій князь не всѣмъ позволяетъ варить его; ибо въ противномъ случаѣ они бы напивались каждый день до-пьяна и дрались безпрестанно между собою, какъ животныя. Образъ жизни ихъ состоитъ въ слѣдующемъ: утро до полудня проводятъ они на рынкѣ, а потомъ отправляются въ харчевню ѣсть и пить, такъ что вечеромъ никакой уже услуги ожидать отъ нихъ нельзя. Въ Москву во время зимы съѣзжается множество купцовъ изъ Германіи и Польши для покупки различныхъ мѣховъ, какъ-то: соболей, волковъ, горностаевъ, бѣлокъ и отчасти рысей. Мѣха эти добываются не въ самой Москвѣ а гораздо далѣе на сѣверъ и сѣверовостокъ, но привозятся обыкновенно въ Москву на продажу. Семеновъ, Библ. иностр. писателей о Россіи, стр. 108—111.

### 3. *Герберштейнъ (1517—1526).*

...Столица Россіи, самая страна и протекающая по ней рѣка имѣютъ одно названіе и зовутся въ просторѣчїи Москвой. Что дало имя прочимъ—неизвѣстно. Вѣроятно однакожь, что страна и столица получили имя отъ рѣки... Самый городъ—деревянный; съ виду онъ значительнѣе, чѣмъ на дѣлѣ: большіе сады и дворы при каждомъ домѣ придаютъ ему обширность, а строенія кузнецовъ и прочихъ работаю-

шихъ огнемъ ремесленниковъ, длиннымъ рядомъ вытянувшіяся по краю города, между коими луга и поля, увеличиваютъ его еще больше. Невдалекѣ отъ города виднѣются какіе-то домишки, а за рѣкой—слободы, гдѣ нѣсколько лѣтъ назадъ князь Василій выстроилъ своимъ тѣлохранителямъ новый городъ Нали (что на ихъ языкѣ значитъ—налей) въ виду того, что русскимъ, за исключеніемъ немногихъ дней въ году, запрещено великимъ княземъ пить медъ и пиво, а имъ однимъ дозволено; во избѣжаніе соблазна они и были удалены отъ совместнаго жительства съ прочими. Недалеко отъ города есть нѣсколько монастырей, изъ коихъ каждый даже порознь, если смотрѣть издали, кажется городомъ. Городъ, благодаря своей обширности, не огражденъ въ достаточной степени стѣнами, рвомъ или уврѣпленіями; улицы однакъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перегораживаются бревнами, и при наступленіи ночи по нимъ ставятся караулы, такъ что ночью, послѣ опредѣленнаго часа, по нимъ нѣтъ прохода, а если случится караульнымъ захватить кого послѣ него, тѣхъ либо бьютъ и обижаютъ, либо сажаютъ въ тюрьму, если только это не извѣстные и почтенные люди; этихъ караульные обыкновенно провожаютъ по домамъ. Такіе караулы ставятся тамъ, гдѣ доступъ въ городъ совершенно открытъ; ибо съ прочихъ сторонъ городъ омываетъ Москва, въ которую подъ самымъ городомъ впадаетъ рѣка Яуза, а черезъ Яузу, благодаря крутизнѣ береговъ, рѣдко гдѣ можно перейти въ бродъ. На ней выстроено очень много мельницъ на общую пользу города. Этими-то рѣками городъ, повидимому, нѣсколько защищенъ. Кромѣ немногихъ каменныхъ зданій, храмовъ и монастырей, онъ весь—деревянный. Число строеній въ немъ называли едва вѣроятное; говорили, что за 6 лѣтъ до нашего пріѣзда, по повелѣнію князя, были переписаны дома, и ихъ оказалось будто бы больше 41,500. Этотъ столь обширный городъ очень грязенъ, почему по площадямъ, улицамъ и инымъ мѣстамъ повиднѣе всюду и настланы гати. Въ немъ есть замокъ изъ обожженнаго кирпича, омываемый съ одной стороны Москвой, а съ другой—р. Неглинной. Неглинная вытекаетъ изъ болотъ и передъ городомъ вокругъ возвышенной части замка запружена; вода ея наполняетъ рвы замка, на коихъ—мельницы; подъ самымъ замкомъ, какъ я сказалъ, она впадаетъ въ Москву. Замокъ по величинѣ таковъ, что, помимо обширнаго и великолѣпно выстроеннаго изъ камня княжескаго дворца, въ немъ имѣютъ большіе деревянные дома митрополитъ, братья князя, бояре и весьма многіе другіе. Притомъ же въ немъ столько церквей, что по величинѣ онъ кажется тоже почти городомъ. Замокъ обнесенъ былъ въ началѣ только бревенчатой оградой и до времени Данилова сына,

великаго князя Іоанна былъ малъ и невзраченъ. По убѣжденію митрополита Петра онъ первый перенесъ туда столицу. Ибо Петръ изъ любви къ нѣкому Алексѣю, который былъ тамъ погребенъ и прославился, говорятъ, чудесами, поселился тамъ, а по смерти тамъ же и былъ погребенъ. Когда и на его могилѣ то же стали совершаться чудеса, то и само мѣсто приобрѣло священный характеръ и до того прославилось, что послѣдующіе князья, преемники Іоанна, нашли нужнымъ перенести туда столицу. Сынъ Іоанна по имени тоже Іоаннъ, по смерти его, остался тамъ же, послѣ него—Дмитрій, послѣ Дмитрія—Василій, женившійся на дочери Витольда и оставившій послѣдникомъ Василя Темнаго, отъ коего родился Іоаннъ, отецъ того князя, къ которому я ѣздилъ посломъ; онъ-то и началъ впервые огораживать замокъ стѣною, а кончили это дѣло почти черезъ 30 лѣтъ его преемники. Крѣпостныя сооруженія вмѣстѣ съ княжескимъ дворцомъ выстроены въ итальянскомъ вкусѣ изъ кирпича итальянцами, коихъ князь за большое вознагражденіе вызвалъ изъ Італіи. Въ немъ, какъ я сказалъ, много церквей, почти все деревянныхъ, за исключеніемъ двухъ позначительнѣе, которыя выстроены изъ кирпича; одна изъ нихъ посвящена св. Дѣвѣ, другая—св. Михаилу. Въ храмѣ святой Дѣвы погребены тѣла двухъ архіепископовъ, кои были виновниками перенесенія туда князьями столицы и основанія тамъ метрополіи; за это-то преимущественно и причислены они къ ливу святыхъ. Въ другомъ храмѣ погребаются усопшіе князья. Въ бытность нашу строилось еще довольно много храмовъ изъ кирпича. Климатъ такъ здоровъ, что тамъ за источниками Танаиса, особенно къ сѣверу и даже большею частію къ востоку, сколько запомнать, никогда не бывало чумы. Впрочемъ хвораютъ какой-то болѣзью—внутреннею и головною, похожею на чуму, которую по-своему называютъ огневицей (salot): кто ею занеможетъ, умираетъ въ нѣсколько дней. Въ нашу бытность въ Московіи болѣзнь эта была распространена и сразила одного изъ нашихъ сопутниковъ. Живя въ столь здоровой мѣстности, они, въ случаѣ чумы въ Новгородѣ, Смоленскѣ, Псковѣ, прогоняютъ изъ своей страны приходящихъ къ нимъ оттуда, боясь заразы. Московскій народъ, говорятъ, продувнѣй и лукавѣе всѣхъ прочихъ; особенно ненадеженъ въ уговорахъ; они и сами знаютъ это за собой хорошо и потому, когда приходится имъ вести торговыя сношенія съ иноземцами, выдаютъ себя, чтобы внушить больше довѣрія, не за москвитянъ, а за иногороднихъ... Самый долгій день въ Московіи во время лѣтняго солнцестоянія, говорятъ, заключаетъ 17 часовъ и три четверти. Я не могъ тогда ни отъ кого узнать точной высоты по-

люса, хотя кто-то и толковалъ, на неизвѣстномъ впрочемъ основаніи, будто она равна 58 градусамъ. Наконецъ я самъ посредствомъ астролябіи сдѣлалъ наблюденіе и нашелъ 9-го іюня высоту солнца въ полдень равной 58 градусамъ. Изъ этого наблюденія, по вычисленію свѣдущихъ людей, выходитъ, что высота полюса тамъ 50 градусовъ, а самый долгій день 17 часовъ съ четвертью. См. *Regim Moscov. auctores varii*, стр. 44—47.

#### 4. Юсїи (1537).

..Р. Москва сообщила свое имя и царствующему городу, по коему протекаетъ. Изъ всѣхъ городовъ Московіи онъ—наиславнѣйшій какъ по своему положенію въ самой срединѣ страны, такъ и по отмѣнному удобству рѣчныхъ путей, многочисленности зданій и знаменитости сильнѣйшей крѣпости. Длиннымъ рядомъ строеній тянется онъ по берегу р. Москвы на 5 миль. Дома въ немъ вообще деревянные, раздѣляющіеся на столовую, кухню и спальню, помѣстительныя и постройкой не очень огромныя да и не слишкомъ низкія. Громадной величины бревна привозятся изъ герцинскаго лѣса; ихъ обтесываютъ по шнуру и лодъ прямымъ угломъ прилаживаютъ и сколачиваютъ одно противъ другаго; такимъ образомъ образуются наружныя стѣны, очень прочныя, безъ большой траты денегъ и времени. При каждомъ почти домѣ есть садъ—для овощей и для удовольствія, отчего окружность этого города, при всей его рѣдкости, кажется весьма значительной. Въ каждомъ кварталѣ есть своя церковь, а на видномъ мѣстѣ храмъ во имя Богородицы-дѣвы, славный по архитектурѣ и величинѣ, построенный 60 лѣтъ тому назадъ извѣстнымъ зодчимъ и механикомъ Аристотелемъ Болонскимъ. На самомъ краю города въ р. Москву впадаетъ рѣчка Неглинная, приводящая въ движеніе мельницы, и образуетъ полуостровъ, на оконечности коего построенъ итальянскими зодчими самый замокъ съ башнями и стѣнами, чрезвычайно красивый. Въ прилегающихъ въ городу поляхъ водится много козъ и зайцевъ, коихъ никому нельзя ловить тенетами и собаками; разрѣшаетъ это великій князь лишь для потѣхи своихъ близкихъ людей или иноземныхъ пословъ. Почти три части города омываются двумя рѣками, а четвертая окопана ровомъ, весьма широкимъ, обильно наполняемымъ изъ рѣкъ же водою. Городъ защищенъ другой рѣкою и съ противоположной стороны; называется она Яузой и впадаетъ тоже въ Москву немного ниже города. См. *Reg. Mosc. auct. varii*, стр. 124.

5. *Матей Мъховскій* (1521).

...Главный городъ Москва—довольно великъ, вдвое больше Флоренціи въ Тосканѣ или вдвое больше чешскаго города Праги; говорю „Прага“ про ту, которая существуетъ, а не про ту, о коей новый историкъ насочинилъ, будто это городъ весьма длинный, въ три дня пути, что—выдумка. Но Москва—деревянная, а не каменная, имѣетъ много улицъ, и гдѣ одна улица кончается, тамъ не тотчасъ же начинается другая, а лежитъ промежуткомъ поле. И между домами тоже тянутся изгороди, такъ что они идутъ не непрерывнымъ рядомъ одинъ за другимъ. У знати дома побольше, а у простыхъ людей—низкіе. Серединою города и подъ самой его крѣпостью течетъ рѣка, называемая тоже Москвой, величиною такая же, какъ Молдава въ Прагѣ или Арно во Флоренціи. Крѣпость въ серединѣ города на ровномъ мѣстѣ есть крѣпость хорошая, каменная, по величинѣ такая же, какъ Вуда въ Венгріи, имѣетъ три больверка, а съ ними башенъ всего счеюмъ семнадцать, покрытыхъ черепицей, но стѣна одна. Въ крѣпости 16 церквей; три—каменныхъ, а именно: св. Маріи, св. Михайла и св. Николая; прочія—деревянныя. Княжескій дворецъ въ крѣпости—каменный, въ новомъ итальянскомъ вкусѣ, не роскошенъ и не великъ; три курии вельможъ—каменные, другіе дома выстроены изъ дерева; избы всѣ черныя. См. Reg. Moscov. auct. vagii, стр. 207.

6. *Ричардъ Ченслеръ* (1553—1556).

...Москва отъ Ярославля въ 200 миляхъ. Пространство между ними очень богато селеніями, столь многолюдными, что удивительно смотрѣть; почва—хлѣбородна, такъ что хлѣбъ возится въ г. Москву въ такомъ количествѣ, что удивительно смотрѣть. По утрамъ можно встрѣтить 700 и 800 саней, которыя направляются туда съ хлѣбомъ, а иные съ рыбой; иные везутъ хлѣбъ въ Москву, а иные вывозятъ хлѣбъ оттуда—тѣ, кои живутъ по меньшей мѣрѣ за тысячу миль отъ нея. Тѣ, кои ѣздятъ изъ такой дали, живутъ въ сѣверныхъ частяхъ княжескихъ владѣній, гдѣ хлѣбъ отъ нестерпимаго холоду не родится; возятъ же они въ Москву рыбу, мѣха, звѣринныя шкуры. Въ этихъ частяхъ у нихъ очень мало скота. Сама Москва—велика. По моему, весь городъ—больше Лондона съ его предмѣстями, но она—сѣра (rude) и выстроена безо всякаго порядка. Дома тамъ все деревянные, очень опасныя на случай пожара. Тамъ есть прекрасная крѣпость, коей стѣны изъ кирпича и очень высоки; говорятъ, будто онѣ толщиной 18 футовъ, но я не вѣрю, едва ли это такъ, однако вѣрно не знаю, потому что иностранцу нельзя ихъ осматривать. Одна сторона окопана рвомъ, а по другую течетъ рѣка Москва, направляющаяся

въ Татарію, а потомъ въ озеро, называемое Каспійскимъ моремъ. На сѣверной сторонѣ есть нижній (base) городъ, обнесенный то же кирпичной стѣною, примыкающей къ крѣпостной стѣнѣ. Въ крѣпости, гдѣ 9 прекрасныхъ церквей, живетъ царь; тамъ живутъ и духовныя лица; тамъ и митрополитъ съ разными епископами. Не стану описывать ихъ зданія, ни прочность ея, потому что у насъ въ Англіи это во всѣхъ отношеніяхъ лучше. Она снабжена орудіями всякаго рода. Царскій дворецъ ни по архитектурѣ, ни снаружи, ни внутри не роскошенъ такъ, какъ я видалъ. Онъ—низкій, четырехугольный, очень похожій на старинныя зданія въ Англіи, съ маленькими окнами; то же и въ другихъ отношеніяхъ... Rich. Hakluyt's Collect., t. I. стр. 264.

7. *Антонъ Дженткинсонъ* (1557—1571).

Москва—городъ большой; дома большею частію деревянные, а нѣкоторые—каменные, съ желѣзными рамами для лѣта. Много прекрасныхъ каменныхъ церквей, но больше деревянныхъ, кои зимой отапливаются. Дворецъ царскій находится въ прекрасномъ и обширномъ замкѣ, обнесенномъ четырехугольной кирпичною стѣною, высокою и крѣпкой. Замокъ расположенъ на холмѣ въ 2 мили окружностью; съ южной стороны его течетъ рѣка; въ его стѣнѣ 16 воротъ и столько же башенъ. Дворецъ отъ остального замка отдѣленъ длиною стѣною, идущею съ сѣвера на югъ къ берегу рѣки. Внутри двора (т. е. кремля)—церкви и каменные, и деревянные съ круглыми башнями, прекрасно вызолоченными. На церковныхъ дверяхъ и внутри церквей—золотые образа. Главный торгъ разными вещами находится въ этомъ же замкѣ; для разныхъ товаровъ разные и рынки, для всякаго производства свое мѣсто. А зимой бываетъ торгъ вѣдъ замка, на льду рѣки; тутъ торгуютъ хлѣбомъ, глиняными горшками, кадками, санями и пр. Въ окружности замка 2900 шаговъ. См. Rich. Hakluyt's Collect. t. I. стр. 350.

8. *Барберини* (1565).

...Въ Московскомъ княжествѣ главный городъ называется Москвой (Mosca), которая лежитъ на рѣкѣ Москвѣ. Рѣка эта беретъ начало въ Тверской области и до Москвы не судоходна. Тамъ живетъ великій князь московскій. Городъ—очень великъ, но строенія по большей части деревянные. Есть тамъ крѣпость съ хорошею стѣною, но не сильная, когда-то построенная итальянцами. Есть въ ней также нѣсколько большихъ, прекрасно построенныхъ церквей и княжескій дворецъ съ покрытыми золоченою мѣдью кровлями и куполами, кои сдѣланы были однако же итальянцами, попавшими туда въ былыя времена въ плѣнъ изъ Польши и Ливоніи. Кромѣ упомянутыхъ, тамъ—

невѣроятное число церквей; инныя изъ нихъ побольше, инныя поменьше, каменные и деревянные; нѣтъ улицы, гдѣ бы не было нѣсколькихъ, такъ что въ день св. Николая и наканунѣ множество звонившихъ колоколовъ были докучны и невыносимы. Дома какъ въ этомъ городѣ, такъ и въ другихъ, точно также и по деревнямъ, малы, неудобны, не соотвѣтствуютъ условіямъ вѣжливости и приличія. Въ нихъ—одна комната, гдѣ ѣдятъ, работаютъ и дѣлаютъ все; въ комнатахъ для тепла печь, гдѣ обыкновенно спитъ вся семья, и однако у нихъ нѣтъ настолько смысла, чтобы сдѣлать трубу, по которой бы выходилъ дымъ; они даютъ ему вылетать въ дверь и окна, такъ что быть тамъ—немалая мука. См. *Recueil de relat. concernant la geogr. et l'hist. de la Russie avant 1700*, стр. 28—29.

### 9. Гваньино (1560).

...Г. Москва лежитъ далеко на востокѣ. Онъ весь—деревянный и очень великъ. Если смотрѣть издали, онъ кажется больше, чѣмъ на самомъ дѣлѣ; обширность придаютъ ему сады и большіе дворы при каждомъ домѣ и широкія улицы, а строенія всѣхъ ремесленниковъ, употребляющихъ при своемъ производствѣ огонь, идущія длиннымъ рядомъ внѣ города, съ примыкающими къ нимъ лугами и полями, да немалой величины крѣпость Налевуки, прозванная такъ отъ пьянства, увеличиваютъ съ виду городъ еще болѣе. Эта крѣпость (*castello*) построена за рѣвою отцемъ нынѣшняго князя Василюмъ для солдатъ своей гвардіи и другихъ иноземныхъ солдатъ—поляковъ, нѣмцевъ, литовцевъ, которые по природѣ любятъ пьянствовать...<sup>3)</sup> Городъ по величинѣ таковъ, что его невозможно огородить стѣною, рвомъ или укрѣпленіями; хорошо защищены лишь нѣкоторыя улицы тѣмъ, что перегораживаются бревнами и съ наступленіемъ вечера на нихъ ставится сильный караулъ, такъ что ночью никому нельзя пройти. Онъ такъ низменъ и грязенъ, что по улицамъ въ разныхъ мѣстахъ необходимо дѣлать мосты, но теперь, говорятъ, окружаютъ его земля-

---

<sup>3)</sup> Тебальди говорилъ Поссевиу, что 16 лѣтъ назадъ (въ 1564 г.) въ городѣ Москвѣ существовало нѣчто въ родѣ маленькаго городка, называемаго Наливка, гдѣ жили католики, но безъ церкви; они пріѣзжали въ этотъ кварталъ съ правомъ продажи вина, пива и проч., что не дозволено самимъ москвитянамъ въ виду того, что имъ, какъ склоннымъ къ пьянству, отъ котораго самъ государь весьма далеко, онъ вообще не разрѣшаетъ приготовленія и продажи пива, исключая восьми дней до и послѣ Рожд. Христова, когда пить позволено ради праздника. См. статью Шмурао въ *Ж. М. Н. Пр.*, май, 1891, стр. 132.

ной насыпью. Въ немъ два большихъ каменныхъ замка; соединяясь, они имѣютъ видъ одного города. Одинъ изъ нихъ называется Китай-городомъ, другой—Большимъ городомъ (Bolsigod); съ одной стороны они защищены Москвою, а съ другой—Неглинною, на которой много мельницъ. Немало тамъ церквей—каменныхъ и деревянныхъ, каковы и дома тамошнихъ бояръ и савонниковъ. Теперешній князь Иванъ Васильевичъ построилъ на полетъ стрѣлы отъ замка, въ мѣстности Нербать, большой дворъ въ 1565 г. и назвалъ его „опричиной“, т. е. отдѣльнымъ поселкомъ, гдѣ и поселился съ солдатами своей гвардіи, набранными имъ въ числѣ 20,000 человекъ изъ людей храбрыхъ и отмынныхъ для своей охраны, въ родѣ турецкихъ янычаръ; большая часть ихъ вооружена пицалами, а иные—саблями, луками, доспѣхами. Нововведеніе это сдѣлано имъ, какъ поговариваютъ, для того, чтобы было безопаснѣе тиранствовать. Въ 1571 г. городъ вмѣстѣ съ замками былъ взятъ переволскими татарами и сожженъ въ день Вознесенія Господня, причемъ безчисленное множество народу частію задохлось въ дыму, частію сгорѣло; немногіе спаслись бѣгствомъ; уцѣлѣлъ лишь замокъ Китай-городъ. Татары ушли съ безчисленнымъ множествомъ плѣнныхъ. Ramusio, Navigat. et viaggi, т. II, стр. 60.

#### 10. *Ант. Поссевинъ (1581—1582).*

... О столицѣ царя Москвѣ вѣрно то, что въ настоящее время въ ней не наберешь 30,000 человекъ, считая малолѣтнихъ и оба пола. Какъ ни великъ кажется городъ издали, когда подъѣзжаешь къ нему, но подъѣхавъ поближе (не говорю уже вѣхавъ совсѣмъ) видишь что, самые дома занимаютъ много мѣста, а ширина улицъ и нѣсколькихъ площадей и самая окрѣпость церквей (построенныхъ, повидимому, болѣе для украшенія городовъ, чѣмъ для богослуженія, потому что онѣ почти круглый годъ бываютъ заперты)—еще болѣе разрушаютъ иллюзію. Москва была при нынѣшнемъ же князѣ пышнѣе и многолюднѣе, но въ 1570 г. текущаго столѣтія ее сожгли татары, при чемъ большинство жителей погибло въ пламени; потому-то она и приняла теперь болѣе скромные размѣры. Есть слѣды, что въ окрѣпости она была больше—заключала 8 или 9 тысячъ шаговъ; теперь же едва ли заключаетъ и пять тысячъ. Такъ какъ горожане держатъ при своихъ домахъ, большинство коихъ огорожено изгородами и плетнемъ, коровъ, быковъ и другихъ гоняемыхъ ежедневно на пастбище животныхъ, то видомъ они похожи на наши сельскіе. Но въ двухъ московскихъ замкахъ, примыкающихъ другъ ко другу, есть кое-что и повеликолѣпнѣе. Одинъ немного скрашиваютъ нѣкоторые, довольно значительные храмы изъ кирпича (прочія городскія цер-



кви—деревянная) и княжескій дворець, а другой—новыя лавки, расположенныя рядами—каждый для своего производства. Такъ какъ лавки эти малы (въ одной венеціанской лавкѣ товаровъ выложено больше, чѣмъ въ Москвѣ хранится ихъ въ цѣломъ ряду), и такъ какъ торговцы живутъ не въ нихъ, а въ городѣ, то этимъ они ясно показываютъ, какая цѣна ихъ достойна. См. Possevini Moscovia, 1583, стр. 14.

### 11. Флетчеръ (1588).

... Полагаютъ, Москва—очень древній городъ, хотя первый его основатель русскимъ и неизвѣстенъ. Она получила имя, повидимому, отъ рѣки, текущей по одну сторону города... Городъ былъ много расширенъ нѣкіимъ Иваномъ, или Джономъ, сыномъ Даниила, впервые смѣнившимъ княжескій титулъ на королевскій; честь эта на потомковъ его не перешла: онъ облеченъ былъ ею легатомъ папы Инновентія IV въ 1246, что крайне не понравилось русскимъ, принадлежавшимъ тогда въ восточной церкви. Съ тѣхъ поръ имя города стало извѣстнѣе, такъ что нѣкоторые зовутъ Москвою не только область, но и всю русскую страну. Городъ видомъ похожъ на кругъ, съ тремя стѣнами, идущими кругомъ одна внутри другой; улицы пролегаютъ между ними. Самая внутренняя стѣна съ заключающимися въ ней строеніями (защищенная р. Москвою, текущею подлѣ нея, она лежитъ, какъ сердце, въ самомъ безопасномъ мѣстѣ) называется царскимъ замкомъ. Число домовъ, какъ я слышалъ, во всемъ городѣ (не задолго до сожженія Москвы крымцами была произведена перепись) было всего 41,500. Послѣ осады и сожженія города татарами въ 1571 г., много прежде занятой и застроенной земли пустоеть, особенно въ южной части Москвы, которая незадолго до того была обстроена царемъ Василиемъ для солдатъ, коимъ онъ позволилъ пить медъ и пиво въ неуказанное время, когда другіе русскіе пьютъ только воду, и оттого названа Налой, т. е. налей. Теперь Москва немногимъ больше Лондона. См. Hakluyt's collect., t. 1, стр. 541.

### 12. Николай Варковъ. (1593).

Москва—прекрасный и большой главный городъ въ Московіи, лежащій на ровной плоскости, въ которомъ имѣетъ свое мѣстопробываніе великій князь и государь всѣхъ русскихъ Федоръ Ивановичъ. Это сильный городъ, куда пріѣзжаютъ въ большомъ числѣ туземные и иностранные купцы изъ очень дальнихъ краевъ: изъ Турціи, Татаріи, Персіи, Туркменіи (Siareoschen), Кабардинской, Грузинской, Сибирской, Черкасской и другихъ земель и ведутъ большую торговлю многими превосходными товарами: соболями, куницами и разными мѣхами, также воскомъ, льномъ, саломъ и другими товарами, которые

въ великомъ множествѣ привозятся въ удобное время года. Этотъ городъ раздѣляется на 4 главныя части: вопервыхъ, внѣшній городъ, обнесенный совершенно деревянной стѣною въ три добрыхъ сажени толщины и украшенный множествомъ деревянныхъ башенъ, что придаетъ ему издали величавый и красивый видъ; въ немъ всѣ ворота совершенно одинаковой постройки, большія и красивыя, и всѣ съ трехконечными башнями; эта стѣна выстроена около 2 лѣтъ назадъ; по извѣстію нѣкоторыхъ жителей, она имѣетъ 30 верстъ въ окружности, что составляетъ 6 нѣмецкихъ миль пути. По этому городу текутъ 3 рѣчки, изъ которыхъ самая большая Москва, и отъ нея вся страна получаетъ названіе; другая рѣка почти такой же величины называется Неглинная (Negilo), а третья Яуза (Chazo); во внѣшнемъ городѣ эти послѣднія рѣчки впадаютъ въ рѣку Москву. Въ этой первой деревянной стѣнѣ лежитъ другой городъ, обнесенный каменною стѣною, бѣло-нѣ-бѣло выщелатуренною и украшенною множествомъ башенъ и зубцовъ; жители зовутъ эту часть города Царьградъ (Zaragradt), тоже что по нашему названію Khönigstadt. Въ этомъ городѣ Царьградѣ лежитъ еще особенный городъ, тоже обведенный особенною каменною стѣною съ башнями и сухимъ ровомъ и называется Китай-городъ (Kataugradt); тутъ славная площадь и большая торговля, до 100 слишкомъ лавокъ и лавочекъ, въ которыхъ можно получать различные товары. Въ этомъ же городѣ передъ кремлемъ находится красивая московская церковь, превосходное зданіе, и называется Іерусалимомъ. Въ немъ же и замокъ великаго князя, тоже обведенный сухимъ ровомъ и крѣпкою стѣною, очень величественный, хорошо выстроенный и украшенный множествомъ башенъ. Много также круглыхъ башенъ на церквяхъ, вызолоченныхъ хорошимъ золотомъ, должно быть, съ большими издержками; издали это дѣлаетъ великолѣпный видъ. Замокъ весь каменный, обширенъ въ окружности и имѣетъ много значительныхъ церквей. Въ числѣ ихъ церковь, называемая на ихъ языкѣ Благовѣщенія (Blaweschin т. е. Mariä Verkündigung) съ девятью позолоченными башнями; и крыша и башни всѣ вызолочены добрымъ золотомъ; туда обыкновенно ходитъ великій князь отправлять свое богослуженіе.

Въ этихъ различныхъ городахъ много рогатокъ на улицахъ, которыя въ ночное время запираются, но ворота въ городской стѣнѣ остаются не запеты. Дома въ городѣ всѣ деревянные. У бояръ очень обширные дворы, на которыхъ они имѣютъ свои жилища; есть также много епископскихъ и поповскихъ дворовъ, при коихъ всегда обыкновенно церковь, такъ что, по ихъ извѣстіямъ, въ городѣ Москвѣ до 1500 церквей. Даже иныя богатые купцы и бояре строятъ церкви,

въ которыхъ и исправляютъ свои обряды, какъ у нихъ положено. См. Оп. пут. въ Москву посла римск. имп. Николая Варкоча. 1875. стр. 34—36.

### 13. *Маржеретъ* (1601.—1611).

Въ Россіи всѣ замки и крѣпости деревянные, исключая Москвы, Смоленска, Иваньгорода или Нарвы, Тулы, Казани, Астрахани, Коломны, Путивля (на предѣлахъ Подоліи). Мосьева городъ обширный; среди него течеть рѣка, гораздо шире нашей Сены; весь городъ обнесенъ деревянною оградю въ окружности, какъ я думаю, болѣе парижской; внутри него находится другая стѣна, на половину менѣе первой, не простираясь однакожь за рѣку; потомъ выведена изъ кирпича еще третья, окружающая всѣ каменныя купеческія лавки. Сверхъ того, есть крѣпость, построенная при Василии Іоанновичѣ, отцѣ Іоанна Васильевича, однимъ итальянцемъ. Въ ней много церквей каменныхъ, изъ которыхъ четыре покрыты золоченой мѣдью. Городъ наполненъ деревянными домами; каждый домъ обыкновенно въ два жилья, съ обширнымъ дворомъ, для предупрежденія пожаровъ, которые очень часто случаются. Съ нѣкотораго времени въ Москвѣ построено довольно церквей каменныхъ, деревянныхъ же находится безчисленное множество; самыя улицы вымощены досками. См. Устряловъ, Сказ. иностранца о Дмитр. Самозванцѣ, стр. 264—265, изд. третье.

### 14. *Степанъ Какашъ* (1602).

... Москва—велика, многолюдна и, какъ сообщали намъ, могла бы помѣстить 5,000,000 человекъ. Ее нельзя сравнить ни съ однимъ почти городомъ Нѣмецкой земли. Въ окружности она имѣетъ 4 нѣмецкихъ мили и обнесена тройною стѣною: во первыхъ, крѣпкою деревянною оградю аршинъ въ 15 высотой, которую р. Москва, давшая городу свое имя, пересѣкаетъ въ двухъ мѣстахъ; вовторыхъ, внутри этой ограды городъ окружается еще другой довольно крѣпкою стѣною, и въ третьихъ въ самой срединѣ его царскій замокъ защищенъ еще особой стѣною и глубокимъ, наполненнымъ водою ровомъ. Въ городѣ болѣе полуторы тысячи церквей и монастырей; двѣ изъ нихъ построены въ замкѣ, красивыя, съ семью прекрасными золочеными главами (dächer), стоящими нѣсколькихъ бочекъ золота, съ прекрасными большими колоколами, далеко превосходящими эрфуртскій по величинѣ и звучности. Тамъ погребены древніе московскіе великіе князья. Передъ воротами замка, на площади лежатъ два такихъ громадныхъ орудія, что человекъ можетъ въ нихъ вползти безъ особыхъ усилій. Дома и строенія большею частію деревянные, неказистыя и не какъ у насъ,

а далеко одинъ отъ другого; комнаты большею частію съ дымными печами, безъ стеклянныхъ оконъ... См. *Iter persicum*, стр. 38—40.

15. *Попѣдка принца Иоанна* (1602).

Городъ Москва имѣлъ въ окружности до пяти нѣмецкихъ миль. Но въ 72 г. онъ былъ осажденъ татарами и сожженъ. Теперь же, отстроившись сызнова и заключаая въ окружности до 3 нѣмец. миль, онъ расположенъ кругомъ и обнесенъ тремя различными оградами; рѣкою дѣлится онъ и на 4 части, но каждая часть укрѣплена не особо, а все заключено въ одной стѣнѣ.

Вопервыхъ, снаружи онъ обнесенъ стѣною, высокою и крѣпкою, сдѣланною изъ бревенъ и заполненною землей, наверху съ ходомъ вокругъ, со многими четырехугольными большими башнями, обшитою тесомъ.

Другая часть обнесена высокою стѣною съ крѣпкими, четырехугольными башнями и бойницами; называется она Бѣлою стѣною, ибо съ обѣихъ сторонъ выбѣлена известкой.

Третья и внутренняя часть города укрѣплена красной, толстой каменной стѣною съ бойницами и крѣпкими башнями.

Стѣна эта примыкаетъ къ царскому замку, который защищенъ въ этомъ мѣстѣ очень высоко и крѣпко. Этотъ замокъ укрѣпленъ, во первыхъ, съ одной стороны глубокимъ, огороженнымъ стѣною ровомъ; съ другой—течетъ рѣка Москва, по коей названъ городъ; тамъ также близъ рѣки съ почвы возведена набитая землею крѣпкая стѣна, такъ что по обѣимъ сторонамъ замка можно наверху ходить.

Затѣмъ онъ огороженъ высокою, крѣпкою стѣною; стѣна эта—толста, съ ходомъ наверху вокругъ и съ бойницами; имѣетъ она и крѣпкія, четырехугольныя башни; въ каждой башнѣ—ворота, чтобы проходить и проѣзжать народу съ обѣихъ сторонъ города.

Въ немъ, во первыхъ, царскій дворецъ, выстроенный прочно и высоко; вовторыхъ, монастырь отца-папы и патріарха; въ-третьихъ, жилища священнослужителей. Еще въ одномъ мѣстѣ монастырь монаховъ, деревянный. Выдавали за правду, будто въ замкѣ вмѣстѣ съ монастыремъ церквей и часовенъ (Capellen) всего 35. Нѣкоторыя изъ наиболѣе чтимыхъ церквей стоятъ съ вызолоченными башнями, высокими и круглыми: во первыхъ, одна—съ 9 вызолоченными, большими и малыми; другая съ 5 вызолоченными, и еще нѣкоторыя, имѣющія вызолоченныя башни. При одной церкви отдѣльно была высокая, прекрасная, восьмиугольная башня, выбѣленная, наверху вызолоченная, снабженная вокругъ сверху до низу пролетами (löchern), все увѣшанная большими и малыми волоколами, кои можно было всѣ видѣть снаружи. Неподалеку отъ нея стояла большая, прочная, деревянная

башня, но невысокая, гдѣ висѣлъ прекрасный, большой колоколъ, вѣсомъ около 120 корабельныхъ фунтовъ. Въ колоколъ этотъ звонятъ, когда царь справляетъ торжество или празднуетъ особенному святому и идетъ въ церковь, а то и тогда, когда онъ выѣзжаетъ и въѣзжаетъ въ городъ; когда онъ принимаетъ въ замкѣ чужеземныхъ пословъ или веселится, звонятъ тоже въ него (вмѣсто литавръ и трубъ) особеннымъ радостнымъ звономъ. Въ колокола звонятъ не полнымъ размахомъ, какъ въ Германіи, но или ихъ тихо раскачиваютъ, такъ что языкъ легко ударяетъ въ оба края, или же висятъ они спокойно, а о край ударяютъ языкомъ за веревки. Церкви тоже не какъ въ Германіи, а построены всѣ четырехугольникомъ, съ крѣпкой стѣной и воротами. Наверху по срединѣ высится круглая башня, на каждомъ углу тоже по башнѣ; а то иныя имѣютъ и между углами по круглой башенкѣ; башни покрыты всѣ гладкой мѣдью, такъ что блескъ ихъ виденъ далеко въ окрестности. Въ церквяхъ свѣту или оконъ мало; когда они поютъ или совершаютъ службу, они ватыкаютъ множество восковыхъ свѣчъ. Передъ замкомъ—большая, длинная, четырехугольная площадь; на концѣ ея къ югу—круглая площадка, гдѣ стоитъ храмъ, называемый Иерусалимомъ. Храмъ этотъ выстроенъ почти четырехугольникомъ, однако искусно и замысловато; имѣетъ 9 покрытыхъ мѣдью башенъ; это такъ искусно и разнообразно, что удивительно смотрѣть. Внутри онъ снизу до верху наполненъ часоушками да божницами (Winkel), коихъ, пожалуй, съ сотню; тамъ у нихъ стоятъ святые и идолы; самый нижній день и ночь отворенъ; въ немъ постоянно горятъ восковыя свѣчи; туда ходитъ по усердію всякій помолиться днемъ и ночью; тутъ также постоянно стоитъ караулъ. Здѣсь же около стоитъ высокая стѣна съ нѣсколькими арками, гдѣ виситъ 12 большихъ и малыхъ колоколовъ. Въ концѣ этой площади лежитъ большое орудіе, точно также какъ и на другомъ концѣ столь же большое; ядра къ этимъ орудіямъ—въ окружности съ днище бочки. Отъ каждого конца площади идутъ двое воротъ; передъ одними на югѣ течетъ рѣка Москва; на рѣкѣ—длинный деревянный, плувучій мостъ, называемый *жиуымъ*; для другихъ воротъ есть длинный каменный на сводахъ мостъ, съ высокими, большими сводами по обѣ стороны. Съ восточной стороны площади стоятъ длинныя каменныя стрѣлки на сводахъ, гдѣ лавочники, вупцы и всякіе ремесленники имѣютъ товары, мастерскія и производятъ торговлю. Это мѣсто тоже на сводахъ (съ подвалами), гдѣ они прячутъ товары на случай пожара; такъ какъ дома у нихъ строятъ все сплошь деревянные, то они, въ виду частыхъ пожаровъ, могутъ при домахъ держать немного имущества. Въ этой внутренней

красной стѣнѣ сосредоточена обширная торговая дѣятельность, живутъ бояре, купцы, и есть много церквей и часовенъ. Между красной и бѣлой стѣною живутъ всѣ бояре, купцы и горожане, есть много церквей, монастырей, часовенъ. Между бѣлой стѣною и деревянной оградой живетъ простой народъ, очень многочисленный и занимающій большое пространство, обнесенное, какъ сказано, деревянной оградой.

Старые нѣмцы говорили, будто было описаніе, что въ этомъ городѣ—около 5300 церквей, монастырей и часовенъ. Это невѣроятно; однако немало бояръ и купцовъ, которые на или при своемъ дворѣ имѣютъ каждый свою собственную церковь или часовню. См. Büsching, Magasin, VII, стр. 265—267.

16. *Петръ Петрей.* (1608).

Москву (Moskow) сдѣлалъ княжеской резиденціей и главнымъ городомъ великій князь Даниилъ Михайловичъ; она лежитъ въ серединѣ страны въ 190 мил. отъ Выборга; прежде была она не иное что, какъ деревня, и принадлежала фамиліи Тахмаковыхъ. Но такъ какъ деревня эта лежала на рѣкѣ Москвѣ, это и дало поводъ городу, замку и странѣ назваться по ея имени, и народы, жившіе кругомъ, да и другіе, приходившіе сюда селиться, прозвались москвитями. Это княжество—вторая область въ титулѣ великихъ князей.

На самомъ высокомъ мѣстѣ, въ серединѣ города, есть замокъ изъ извести и кирпичей, построенный четырёхугольникомъ; онъ зовется иначе у русскихъ Кремлемъ (Kremliua) и защищенъ глубокими рвами и крѣпкими стѣнами; подлѣ него серединой города протекаетъ рѣка Москва въ рѣку, называемую Окой.

Съ четверть мили пути отъ города къ востоку течетъ другая рѣка, по имени Яуза (Jagusa) и протекаетъ городомъ отчасти къ сѣверу, отчасти къ востоку; на ней много водяныхъ мельницъ, сначала введенныхъ сюда и построенныхъ иностранцами; она впадаетъ въ рѣчку (Bach) Москву. Съ сѣвера къ востоку течетъ въ Москву, возлѣ крѣпости, другая рѣчка по имени Неглинная, вытекающая изъ одного болота невдалекѣ отъ города; она проходитъ подлѣ крѣпостной стѣны, наполняетъ водою тамошній ровъ, а потомъ течетъ городомъ въ рѣку Москву. При устьѣ рѣки Неглинной тоже построена возлѣ крѣпости прекрасная мельница.

Къ югу отъ города (Hauseis) вырытъ глубокій ровъ, въ которомъ вел. князь обыкновенно держитъ львовъ, чтобы всякій, кому только угодно, могъ смотрѣть ихъ. У рва построена крѣпкая стѣна въ 10 ф. толщины, со множествомъ бойницъ и башенъ; между каждою башнею баціонъ (Strichwehre), тоже съ бойницами да и вездѣ по стѣнѣ до

самой земли внизу подѣланы отверстія, чтобы солдаты и военные люди могли стоять тамъ и обороняться длинными пиками, копьями, каменьями и другимъ оружіемъ, употребляемымъ при нападеніяхъ, приступахъ и покореніи городовъ. Ниже этой укрѣпленной стѣны построена еще другая, гдѣ находится множество большихъ пушекъ, тарановъ и разной величины мортиръ.

Посреди крѣпости дворецъ великаго князя, построенный изъ обожженныхъ кирпичей по итальянскому образцу. Рядомъ съ этимъ дворцомъ живутъ патріархъ, нѣкоторые знатные люди и дворяне, толпы монаховъ, поповъ и звонарей. На ружейный выстрѣлъ отъ великокняжескаго дворца на большой и широкой площади виситъ чрезвычайно большой колоколъ, вѣсомъ въ 336 центнеровъ, вылитый еще при жизни Бориса Годунова, по приказанію этого государя; звонятъ въ него въ большіе праздники, также когда пріѣзжаютъ изъ чужихъ краевъ послы и бывають допускаемы къ великому князю.

Въ крѣпости 2 значительныхъ монастыря—мужской и женскій, съ 5 церквями, построенными изъ обожженнаго кирпича; я видѣлъ ихъ своими глазами, самъ и считалъ. Самая главная—Святая Троицы, другая—Дѣвы Маріи, третья великокняжеская церковь, потому что въ ней гробницы всѣхъ великихъ князей, четвертая—Михаила Арх., пятая—св. Николая: всѣ онѣ выстроены красиво и искусно, обиты листовымъ желѣзомъ и позолочены хорошимъ золотомъ.

Эта столица Москва раздѣляется на 3 части: первая называется на ихъ языкѣ Китай-городъ и обнесена толстою и крѣпкою стѣной. Въ этой части города находится чрезвычайно красивой постройки церковь, крытая свѣтлыми, блестящими камнями, и называется Іерусалимомъ. Къ этой церкви ежегодно въ Вербное Воскресенье великій князь долженъ водить осла, на коемъ ѣдетъ изъ крѣпости патріархъ отъ церкви Дѣвы Маріи до церкви Іерусалима, стоящей передъ крѣпостью. Тутъ же живутъ самыя знатныя княжескія, дворянскія и купеческія семейства. Тамъ же и главный рынокъ москвитянъ и гостинный дворъ (Handelplats), выстроенный изъ кирпичей, въ видѣ четвероугольника, на каждой сторонѣ котораго 20 улицъ (рядовъ), гдѣ купцы имѣють свои лавки, погребки и лавочки.

На каждой улицѣ (ряду) встрѣчаются особенные и разные товары, такъ что на одной изъ нихъ совсѣмъ не тѣ, какіе на другихъ. На одной можно покупать разные пряности, благовонія; на другой разное сукно и полотно всякихъ цвѣтовъ и красокъ, какія только можно назвать; на третьей разнаго рода бархатъ, камбу, атласъ и шелкъ; на четвертой серебряныя и золотыя вещи; на пятой жемчугъ, драго-

цѣнныя вещи и разныя украшенія, золотыя и серебряныя; на шестой ихъ идолопоклонство—кресты и образа; на седьмой узорчатые шитые шелками сапоги и башмаки; на осьмой драгоценныя ткани, тесьму, рубашки, вышитыя золотомъ, серебромъ и шелкомъ какъ женскія, такъ и мужскія; на девятой сабли, ружья, порохъ и дробь; на десятой сѣдла, узды и всякую сбрую; на одиннадцатой разное готовое платье, суконное, полотняное и шелковое; на двѣнадцатой различныя съѣстные припасы, начиная съ рыбы и мяса; также точно и дальше, такъ что на всякой улицѣ особенный товаръ.

Невдалекѣ отъ этой торговой площади у великаго князя своя оружейная, гдѣ можно видѣть разную военную утварь (munition), также большія и малыя пушки.

Другой кругъ этой столицы называется Большой городъ, или Скородомъ: онъ обнесенъ крѣпкими каменными стѣнами въ 6 арш. толщины, съ укрѣпленіемъ наверху, четырехугольными башнями и бастіонами; на нихъ лежатъ большія орудія, которыя они употребляютъ въ дѣло, когда грозитъ врагъ; между каждою башней 500 шаговъ. Тутъ при рѣкѣ Неглинной, протекающей городомъ, стоитъ и великокняжеская литейная, гдѣ льютъ большія орудія и колокола. Вездѣ также встрѣчаются рынки—конные, скотные, зеленные съ хлѣбными магазинами, мучными и мясными лавками. Тамъ живетъ также знать, купцы, попы, и главные стрѣлки изъ великокняжескихъ тѣлохранителей; ихъ свыше 10 тыс.—все отборные, высокіе и сильные молодцы.

Третья часть, или кругъ этого города Москвы называется Стрѣлцѣй городъ или Норбатъ, съ сильнымъ деревяннымъ укрѣпленіемъ въ три сажени толщиной, наполненнымъ камнями, глиной, пескомъ и землею; оно—круглое, съ высокими башнями, куда втаскиваютъ орудія, когда грозитъ непріятель. Между каждою башней — 50 шаговъ, кои я самъ измѣрилъ своими ногами.

Тутъ живутъ и стрѣльцы, свыше 10 тыс., изъ великокняжескихъ тѣлохранителей, разные ремесленники и простой народъ.

Нѣкоторые пишутъ, будто Москва была въ окружности 9 нѣм. миль, нѣкоторые — пять; это прежде, можетъ быть, и было до сожженія ея крымскимъ татаринимъ въ 1571 г., о чемъ и сами москвитяне свидѣлствуютъ и говорятъ, будто городъ былъ вшестеро больше. Теперь же онъ въ окружности не больше 3 миль, въ чемъ могу я сослаться на многихъ правдивыхъ людей изъ туземцевъ и иностранцевъ, кои бывали въ эти годы и видѣли городъ въ его самомъ цвѣтущемъ состояніи. Полагаютъ, какъ слышалъ я и отъ знатныхъ русскихъ, будто въ городѣ 416000 дворовъ—плохихъ и хорошихъ. Церквей, мо-



настырей и часовенъ въ городѣ и за городомъ будто бы 4500, однако нѣтъ ни одной столь большой, какъ самая малая изъ нѣмецкихъ церквей; потому-то можно за правду принять, что въ нѣкоторыхъ церквахъ еле помѣстится 5 или 6 человѣкъ. Однако не найдешь ни одной, гдѣ бы не висѣло по меньшей мѣрѣ 4 или 5, а въ нѣкоторыхъ даже 9 или 12 колоколовъ, смотря по величинѣ церквей, такъ что когда они зазвонятъ всѣ разомъ, то поднимается такой гулъ и сотрясеніе, что другъ друга нельзя слышать.

Въ городѣ есть и большіе луга, пустыри, много деревьевъ и садовъ, занимающихъ немало мѣста. Великій князь самъ имѣетъ три прекрасныхъ большихъ сада, гдѣ растутъ разнаго рода деревья и травы, да большой лугъ въ городѣ подлѣ самаго замка, приносящій ему ежегодно свыше 600 возовъ сѣна. Улицы тамъ всюду большія, широкія, такъ что 4 повозки могутъ ѣхать рядомъ. Въ дождикъ всюду бываетъ такая слякоть и грязь, что безъ сапогъ никто не выходитъ. Оттого-то большія и лучшія улицы его и устланы бревенчатой мостовой.

Дома у нихъ строятся чрезвычайно высокіе изъ простой сосны, въ 3 или 4 комнаты одна на другой. И тотъ кто выстроитъ себѣ самыя высокія хоромы съ крышкой надъ лѣстницей крыльца, тотъ и считается въ городѣ самымъ пышнымъ и большимъ тузомъ. Такіе дома особенно стараются строить богатые дворяне и купцы, хотя внутри этихъ домовъ найдешь немного такого, чѣмъ бы можно было похвалиться. Кровли опускаютъ на обѣ стороны внизъ и кроютъ древесной корою, снятой съ березъ и сосенъ, также и другимъ плохимъ матеріаломъ, а доски приколачиваютъ желѣзными гвоздями.

У небогатыхъ и бѣдныхъ—курныя избы, такъ же какъ и у мужиковъ по деревнямъ; когда топятъ эти избы, тамъ быть никому отъ дыму невозможно—всѣ должны оттуда уходить, пока не прогоритъ огонь; тогда опять входятъ въ избы, которыя теплы и жарки, точно баня. А знатные и богатые—тѣ кладутъ печи у себѣ въ домахъ изразцовыя; строятъ также на своихъ дворахъ каменные домики и склепы, гдѣ хоронятъ отъ пожара лучшее оружіе, домашнюю рухлядь, платья и разныя товары. Этому научились они только нѣсколько лѣтъ назадъ у иностранцевъ, промышлавшихъ въ Москвѣ и др. городахъ ремеслами и торговлей. На дворѣ у нихъ строятся также и другіе покои, гдѣ живутъ и спятъ они въ жаркую лѣтнюю пору. У нѣкоторыхъ есть такіе дворы, что могутъ помѣстить 3 или 4 т. человѣкъ. Чт. въ Им. общ. ист. и древн. рос. 1865, 4; стр. 2—6.

17. *Маскѣвичъ*. (1611)

Московскіе цари живутъ въ Кремлѣ; каждый изъ нихъ, вступивъ на престолъ, строить себѣ новыя палаты по своему вкусу, ломавъ прежнія. Самое красивое зданіе есть дворецъ Дмитрія перваго, похожій на польскій. Шуйскій въ немъ не жилъ, а выстроилъ для себя другой. Есть и каменный дворецъ, именуемый золотою палатою; на стѣнахъ его находятся изображенія всѣхъ великихъ князей и царей московскихъ, писанныя по золоту, а потолокъ искусно украшенъ картинами изъ Ветхаго Заветъа. Окна въ немъ огромныя, въ два ряда, одни другихъ выше, числомъ 19; печь устроена подъ землею съ дупниками для нагрѣванія комнатъ. Зданіе имѣетъ видъ квадрата, заключающая въ каждой сторонѣ до 20 сажень; среди него стоитъ столбъ, на коемъ весь сводъ опирается. Изъ оконъ дворца царь показывается народу, а въ извѣстное время и царица. Здѣсь я жилъ довольно долго съ нѣкоторыми товарищами, укрываясь отъ огня; ибо москвитяне часто привѣтствовали насъ огненными ядрами. Лошади наши стояли въ дворцовыхъ сѣняхъ, чего прежде, вѣроятно, не случалось: не только конь, но и думный бояринъ, безъ царскаго дозволенія, не смѣлъ войти во дворецъ, *со страхомъ Бога видѣти*.

Есть другой дворецъ, гдѣ принимаютъ пословъ иноземныхъ, но не столь огромный. Подлѣ дворцевъ находится церковь Благовѣщенія Богородицы, съ золотымъ на куполѣ крестомъ; въ ней царь обыкновенно слушаетъ литургію. Главный же храмъ въ столицѣ есть церковь пречистой Богородицы, гдѣ самъ патріархъ совершаетъ службу; здѣсь коронуются цари и въ торжественные праздники присутствуютъ при богослуженіи. Въ числѣ другихъ храмовъ замѣчательна еще церковь Михаила Архангела; здѣсь погребаютъ царей; гробницы ихъ невеликолѣнны; при каждой изъ нихъ находится изображеніе умершаго частію на стѣнѣ, частію на самомъ гробѣ, вышитое по бархату. Тамъ видѣлъ я гробъ и того младенца Дмитрія, вмѣсто котораго у насъ явился другой...

Прочихъ церквей считается въ Кремлѣ до 20; изъ нихъ церковь св. Иоанна, находящаяся почти среди замка, замѣчательна по высокой каменной колокольнѣ, съ которой далеко видно во всѣ стороны столицы. На ней 22 большихъ колокола; въ числѣ ихъ многіе не уступаютъ величиною нашему краковскому *Симзмунду*, висятъ въ 3 ряда, одни надъ другими; меньшихъ же колоколовъ болѣе 30. Непонятно, какъ башня можетъ держать на себѣ такую тяжесть. Только то ей помогаетъ, что звонари не раскачиваютъ колоколовъ какъ у насъ, а бьютъ въ нихъ языками; но чтобъ размахнуть иной языкъ, требуется

человѣкъ 8 и 10. Недалеко отъ этой церкви есть колоколъ, вылитый для одного тцеславія; виситъ онъ на деревянной башнѣ, въ двѣ сажени вышиною, чтобы тѣмъ могъ быть виднѣе; язьмеъ его раскачиваютъ 24 человѣка. Незадолго до нашего выхода изъ Москвы, колоколъ подался немного на литовскую сторону, въ чемъ москвитяне видѣли добрый знакъ, и въ самомъ дѣлѣ вскорѣ насъ выжили изъ столицы.

Вся крѣпость застроена боярскими дворами, церквями, монастырями такъ, что нѣтъ ни одной пустыри; въ этомъ смыслѣ она похожа на дворъ шляхтича. Воротъ въ ней четверо: одни ведутъ въ Москвѣ рѣкѣ, другія къ Ивангороду. Надъ воротами Фроловскими на шарѣ стоитъ орелъ, знаменіе герба московскаго. Высокая, толстая стѣна и глубокій, обнесенный съ обѣихъ сторонъ стѣною ровъ отдѣляютъ Кремль отъ Китай-города. Много можно бы написать о послѣдней крѣпости; но всего пересказать неудобно. Трудно вообразить, какое множество тамъ лавокъ; ихъ считается до 40,000; какой вездѣ порядокъ (для каждаго рода товаровъ, для каждаго ремесленника самаго ничтожнаго есть особый рядъ лавокъ, даже цырульники брѣютъ въ въ свосмъ ряду), какое безчисленное множество осадныхъ и другихъ огнестрѣльныхъ орудій на башняхъ, на стѣнахъ, при воротахъ и на землѣ. Тамъ между прочимъ я видѣлъ одно орудіе, которое заряжается сотнею пуль и столько же даетъ выстрѣловъ; оно такъ высоко, что мнѣ будетъ по плечо, а пули его съ гусинья яйца; стоитъ противъ воротъ, ведущихъ къ живому мосту. Среди рынка я видѣлъ еще мортиру, вылитую, кажется, только для показа; сѣвъ въ нес, я на цѣлую пядень не доставалъ головою до верхней стороны канала. А похотики наши обыкновенно влѣзали въ это орудіе человѣка по три и тамъ играли въ карты подъ запаломъ, который служилъ имъ вмѣсто окна.

Церковь св. Троицы стоитъ на рву къ кремлевской сторонѣ; въ ней 30 алтарей. Въ вербное воскресенье патріархъ совершаетъ торжественное шествіе къ церкви на ослѣ или на бѣломъ конѣ отъ храма Пречистой Богородицы; самъ царь ведетъ осла патріаршаго за поводъ и помогаетъ святителю сойти на землю, поддерживая его подъ руку. Все духовенство, сколько ни есть его въ въ Москвѣ, торжественно провожаетъ патріарха съ образами, а народъ стелетъ предъ нимъ дорогія ткани, забѣгая впередъ. Къ этому дню стекается въ Москву великое множество людей изъ окрестностей. Въ томъ же замкѣ содержалась во рву, обнесенномъ оградю, львица, которая потомъ издохла отъ голода во время осады.

На рынкѣ стоятъ всегда до 200 извозчиковъ, т. е. хлопцевъ съ одинаковыми санями, запряженными въ одну лошадь. Кто захочетъ быть въ отдаленной части города, тому лучше нанять извозчика, чѣмъ идти пѣшкомъ; за грошъ онъ скачетъ, какъ бѣшеный, и поминутно кричитъ во все горло: гисъ, гисъ, гисъ, а народъ разступается въ обѣ стороны. Въ извѣстныхъ мѣстахъ извозчикъ останавливается и не везетъ далѣе, пока не получитъ другого гроша. Этимъ способомъ онъ снискиваетъ себѣ пропитаніе и немало платитъ своему государю.

Въ Китай-городѣ 6 воротъ и болѣе 10 башенъ; мостъ изъ него черезъ Москву рѣку навѣденъ живой. Вся крѣпость застроена домами, частію боярскими, частію мѣщанскими, а болѣе лавками; пустыхъ мѣстъ мало, только при самомъ рвѣ, отдѣляющемъ ее отъ Кремля. Китай-городъ и Кремль находятся внутри третьяго замка Ивангорода, который окруженъ валомъ и выбѣленною стѣною, отчего нѣкоторые называютъ его Бѣлымъ городомъ. Въ немъ столько же воротъ, сколько башенъ. Всѣ же замки обтекаеть Москва-рѣка; въ ней много мѣстъ мелкихъ, но тонкихъ; оттого наши охотиѣ переплывали ее, нежели переходили вбродъ. Ивангородъ равнымъ образомъ застроенъ домами бояръ и посадскихъ людей, такъ что нѣтъ ни одного пустого мѣста; только при воротахъ, ведущихъ въ Кремль и Китай городъ, есть небольшое незастроенное пространство. Впрочемъ, какъ дома находятся въ значительномъ разстояніи отъ стѣнъ и палисадниковъ, то здѣсь довольно много мѣста для защиты отъ непріятеля.

До прихода нашего всѣ три замка обнесены были деревянною оградю, въ окружности, какъ сказываютъ, около 7 польскихъ миль, а въ вышину въ 3 копья. Москва рѣка пересѣкала ее въ двухъ мѣстахъ. Ограда имѣла множество воротъ, между коими по 2 и по 3 башни; а на каждой башнѣ и на воротахъ стояло по 4 и по 6 орудій, кромѣ полевыхъ пушекъ, коихъ такъ тамъ много, что перечестъ трудно. Вся ограда была изъ теса; башни и ворота весьма красивыя, какъ видно, стоили трудовъ и времени. Церквей вездѣ было множество, и каменныхъ, и деревянныхъ; въ ухахъ гудѣло, когда трезвонили на всѣхъ колоколахъ. И все это мы въ три дня обратили въ пепель; пожаръ истребилъ всю красоту Москвы. Уцѣлѣли только Кремль и Китай-городъ, гдѣ мы сами укрывались отъ огня; а въ послѣдствіи русскіе сожгли и Китай-городъ; Кремль же мы сдали имъ въ цѣлости. См. Устрялова Сказ. соврем. о Дмитр. Самозв., изд. третье, ч. II, стр. 56—60.

18. *Адамъ Олеарій* (1636 г.).

Что касается Москвы, стольнаго и главнаго города во всемъ

великомъ княжествѣ, то она весьма заслуживаетъ того, чтобы подробнѣ здѣсь поговорить о ней.

Имя свое получила она отъ рѣки Москвы (Mussca), которая течетъ черезъ городъ въ южной его части и обтекаетъ красную стѣну. Баронъ Герберштейнъ пишетъ, что высота полюса надъ небосклономъ Москвы, какъ онъ слышалъ отъ другихъ, равняется  $58^{\circ}$ ; онъ же съ своей астролябіей 9-го іюня въ полдень нашелъ высоту солнца въ  $58^{\circ}$ . Полагаю по новому календарю, что когда солнце находилось въ  $18^{\circ}$  близнецовъ и имѣло слѣдовательно  $23^{\circ}$  склоненія, послѣднее число градусовъ отнято отъ высоты солнца; тогда получится высота равноденственника въ  $35^{\circ}$ . Отнявъ это число отъ всего квадранта  $90^{\circ}$ , останется  $55^{\circ}$ , а не  $50^{\circ}$ , какъ выходитъ по исчисленію изъ принятой имъ, Герберштейномъ, высоты. Если исчислять по старому календарю, то и такое исчисленіе также не будетъ согласно съ мнѣніемъ Герберштейна. Самъ я неоднократно наблюденіями нашелъ высоту полюса въ  $55^{\circ} 36'$  широты. Долгота же равняется  $66^{\circ}$ , сколько я могъ дознать по времени луны въ полуденной линіи <sup>3)</sup>.

Городъ лежитъ въ серединѣ, какъ бы въ сердцѣ страны, и москвитяне полагаютъ, что онъ отстоитъ отъ границъ во всѣ стороны на 120 миль, но мили эти, впрочемъ, не во всѣхъ мѣстахъ одинаковы. Величина его въ окружности считается до 3 нѣмецкихъ миль, но въ прежнія времена онъ былъ, должно быть, вдвое больше. Матей изъ Мѣхова пишетъ, что въ его время Москва была вдвое больше, чѣмъ Флоренція въ Тосканѣ или Прага въ Чехіи. Но въ 1571 году, во время великаго нашествія крымскихъ или переконскихъ татаръ и въ другой разъ въ 1611 году поляками она была совершенно выжжена до самаго Кремля, какъ повѣствуетъ объ этомъ Гельмольдъ въ своей Славянской хроникѣ <sup>4)</sup>, Хитрей <sup>5)</sup> подъ тѣмъ же годомъ въ своей Саксоніи, Меттеранъ подъ 1572 г. и Петрей въ своей Московской хроникѣ и какъ сами русскіе рассказываютъ объ этомъ.... Говорятъ, что и теперь еще можно насчитать тамъ до 40.000 погорѣлыхъ, жилихъ прежде мѣсть.

<sup>3)</sup> По нынѣшнему исчисленію  $55^{\circ} 45'$  с. ш.  $55^{\circ} 14'$  в. д. (Примѣчаніе О. Бодянского).

<sup>4)</sup> Но Гельмольдъ довелъ свое *Chronicon Slavorum et Venedorum* только по 1168 г., Арнольдъ продолжилъ его по 1209 г., а неизвѣстный Бремси. пресвитеръ по 1448 г. (Примѣч. Бодянского).

<sup>5)</sup> *Chronicon Saxoniæ*. (Примѣч. Бодянского).

Жилые городскіе дома (за исключеніемъ принадлежащихъ боярамъ и богатѣйшимъ изъ купцовъ и нѣмцевъ, которые на дворахъ своихъ имѣютъ каменные палаты) построены изъ дерева, изъ положенныхъ другъ на друга (на концахъ крестообразно) сосновыхъ и еловыхъ балоковъ. Крыши на домахъ дѣлаются изъ тесу, поверхъ котораго настилагся березовая кора, а иногда и дернъ, отчего бывають частые большіе пожары, такъ что не проходитъ не только мѣсяца, но даже недѣли, чтобы не сгорѣло нѣсколько домовъ, а иногда, при сильномъ вѣтрѣ, и цѣлыхъ улицъ. Во время нашего пребыванія нѣсколько разъ случалось такъ, что ночью видѣли огонь въ 3-хъ или 4-хъ мѣстахъ въ одно и то же время. Незадолго до пріѣзда нашего въ Москву въ ней выгорѣла цѣлая треть города, и то же самое повторилось и 4 года тому назадъ.

При подобныхъ несчастіяхъ наряжаются стрѣльцы и особая стража, которые должны дѣйствовать противъ огня; но огонь тамъ никогда не тушатъ водою, а прекращають распространеніе его тѣмъ, что ломають близъ стоящія строенія для того, чтобы огонь, потерявъ силу, потухъ самъ собою. Для этой же цѣли каждый солдатъ и ночной сторожъ долженъ носить при себѣ топоръ. Въ каменныхъ палатахъ и подвалахъ, для предохраненія отъ сосѣдняго пожара, дѣлаются маленькія оконца, которыя въ подобныхъ случаяхъ закрываются ставнями изъ листоваго желѣза. Но погорѣльцы, потерявшіе дома свои отъ пожара, скоро поселяются въ новыхъ домахъ: въ Москвѣ, за Бѣлою стѣной, есть особый рынокъ разныхъ построекъ, и тамъ стоитъ множество совсѣмъ сложенныхъ и разобранныхъ домовъ, которые покупаются, перевозятся съ небольшими издержками на мѣсто и быстро устанавливаются.

Улицы въ Москвѣ довольно широки, но осенью и вообще въ дождливую погоду ужасно грязны, и грязь тамъ глубокая; поэтому лучшія улицы выложены деревянной мостовой, состоящей изъ положенныхъ одно подлѣ другого бревенъ, по которымъ ходятъ и ѣздятъ, какъ по мосту.

Весь городъ москвичи раздѣляютъ на 4 главныя части (округа). Первый изъ нихъ называется Китай-городъ, т. е. средній городъ, потому что занимаетъ самое среднее мѣсто города; онъ обведенъ толстою красною каменною стѣною, которая и называется „Красная стѣна“. Съ южной стороны, какъ выше сказано, онъ замыкается р. Москвою, а съ сѣверной — р. Неглинной, которая позади Кремля соединяется съ р. Москвою. Почти половину этой части города занимаетъ великокняжескій замокъ Кремль (Kremlin), который величиною съ порядочный городъ, обведенъ

тройною толстой каменною стѣной и глубокимъ ровомъ и достаточно снабженъ отличнымъ оружіемъ и войнами. Внутри стѣнъ находится много богатыхъ каменныхъ зданій, палатъ и церквей, занимаемыхъ и посѣщаемыхъ великимъ княземъ, патріархомъ, важнѣйшими государственными сановниками и боярами. Хотя прежній великій князь Михаилъ Федоровичъ, бывшій еще въ живыхъ тогда, когда мы были въ Москвѣ, и выстроилъ хорошія каменные палаты, а для сына своего, теперешняго великаго князя, великолѣпнѣйшій дворецъ и палаты въ итальянскомъ родѣ, но самъ, какъ говорили намъ, ради здоровья жилъ въ деревянномъ дворцѣ. Нынѣшній патріархъ также выстроилъ для помѣщенія своего великолѣпнѣйшій дворецъ, который развѣ немного чѣмъ будетъ похуже великокняжескаго.

Кромѣ двухъ монастырей, мужскаго и женскаго, насчитывается въ немъ до 50 каменныхъ церквей, изъ которыхъ замѣчательнѣйшія и самыя большія—св. Троицы, св. Маріи, св. Михаила (въ немъ погребаются великіе князья) и св. Николая. Въ одной изъ этихъ церквей, находящейся на лѣвой сторонѣ (мимо которой мы проходили на представленіе) есть огромной величины двери о двухъ створахъ, всѣ обитыя толстымъ листовымъ серебромъ.

Всѣ эти, равно какъ и всѣ другія каменныя церкви по всей странѣ, имѣютъ по 5 бѣлыхъ башенъ, на вершинахъ которыхъ водружены тройные кресты... Но въ Кремлѣ церковныя главы покрыты гладкою, крѣпко золоченою жестию, которая при солнечномъ свѣтѣ ярко блеститъ и тѣмъ придаетъ всему городу спаружи великолѣпный видъ, такъ что нѣкоторые изъ насъ, когда въѣзжали въ городъ, говорили: „Спаружи городъ кажется Іерусалимомъ, внутри же онъ Виллемъ“.

На самой срединѣ площади въ Кремлѣ стоитъ чрезвычайно высокая колокольня, называемая Иванъ Великій, глава которой обита упомянутою сейчасъ золоченою жестию, а на самой колокольнѣ множество колоколовъ. Рядомъ съ этой стоитъ другая колокольня, на которой вылитъ самый большой колоколъ, вѣсомъ въ 356 центнеровъ, при великомъ князѣ Борисѣ Годуновѣ. Въ этотъ колоколъ звонятъ только во время большихъ торжествъ, или въ праздники, какъ называютъ ихъ русскіе, а также при встрѣчѣ великихъ пословъ и при шествіи ихъ на торжественное представленіе; для звона употребляется 24 человекъ и даже болѣе, которые стоятъ на площади внизу и, ухватившись за небольшія веревки, привязанныя къ 2 длиннымъ канатамъ, висящимъ по обѣимъ сторонамъ колокольни, звонятъ такимъ образомъ всѣ вмѣстѣ то съ одной, то съ другой стороны. Но при этомъ

нужно звонить осторожно, чтобы избѣгнуть сильнаго сотрясенія колокольной и возможной опасности отъ ея паденія; для этого наверху, у самаго колокола тоже стоятъ нѣсколько человекъ, которые помогаютъ приводить въ движеніе языкъ колокола.

Въ этомъ же Кремлѣ находятся великокняжескія казнохранилища, продовольственные и пороховые дома.

Внѣ Кремля, въ части Китай-городъ, съ правой стороны большихъ Кремлевскихъ воротъ, стоитъ искусно построенная церковь св. Троицы, строитель которой по окончаніи ея былъ ослѣпленъ по приказанію тирана съ тою цѣлью, чтобы онъ уже не могъ сдѣлать другой подобной.

Недалеко отъ этой церкви находится . . . . площадь, на которой прямо на землѣ лежатъ несдвигаемо два огромныхъ металлическихъ орудія по направленію къ большой улицѣ, черезъ которую татары обыкновенно дѣлали свои вторженія. Передъ Кремлемъ находится самый большой и лучшій рынокъ во всемъ городѣ, полный по цѣлымъ днямъ торговцевъ, мушкетеровъ и женщинъ, рабовъ и празднующагося народу; недалеко отъ площади торговли имѣютъ свои лавочки съ полотнянымъ товаромъ; нѣкоторыя изъ торговыхъ стоя торгуютъ мелкими вещами, держать во рту перстни обыкновенно съ бирюзой, продаютъ ихъ, при чемъ, какъ сообщали мнѣ, нѣкоторыя изъ нихъ торгуютъ еще и кое-чѣмъ другимъ.

На рынокѣ и въ сосѣднихъ съ нимъ улицахъ устроены извѣстныя мѣста и лавки для всякаго рода товаровъ и промышленныхъ издѣлій, такъ что въ одномъ мѣстѣ можно найти только одинаковые товары. Продавцы шелковыхъ, суконныхъ товаровъ, золотыхъ дѣлъ мастера, сѣдельники, сапожники, портные, скорняки, шапочники и другіе каждый имѣютъ свои особыя улицы, въ которыхъ и торгуютъ своими товарами. Такой порядокъ очень удобенъ, потому что каждый знаетъ, куда ему идти и гдѣ онъ можетъ купить то или другое. Недалеко же отъ Кремля, въ улицѣ, идущей направо, находятся ихъ иконный рядъ, гдѣ исключительно продаются писаные образа ихъ древнихъ святыхъ. Русскіе, впрочемъ, куплю иконъ не пазываютъ куплею, а говорятъ, что они вымѣниваютъ ихъ на деньги, и при этомъ большаго запроса не бываетъ.

Далѣе направо, когда пойдешь отъ посольскаго двора въ Кремль, есть особая площадка, на которой русскіе во время хорошей погоды сидятъ подъ открытымъ небомъ, брѣются и стригутся. Рынокъ этотъ, называемый у нихъ Вшивымъ, до такой степени устланъ толстымъ слоемъ волосъ, что ходишь по немъ точно по подушкѣ.



Въ этой части живутъ также лучшіе и знатнѣйшіе гости, или купцы, а равно и нѣкоторые изъ московскихъ князей.

Другой округъ города, называемый Царь-городъ, лежитъ въ формѣ полумѣсяца, окруженъ также крѣпкой каменной стѣной, которую русскіе называютъ Бѣлая стѣна, и посреди него течетъ рѣка Неглинная. Здѣсь живутъ многіе бояре и московскіе князья, боярскіа дѣти или благородные люди, важнѣйшіе граждане и купцы, которые ведутъ торговлю въ разныхъ мѣстахъ по всей странѣ; кромѣ того, здѣсь живутъ всякаго рода промышленники, преимущественно же хлѣбники. Тутъ же находятся сѣменные и мучныя лавки, мясныя, скотный рынокъ, кабаки съ продажею пива, меда и водки. Въ этомъ округѣ находится и конюшня Его Царскаго Величества, а равно и монетный или литейный дворъ, стоящій на мѣстѣ, называемомъ Погавый прудъ, при рѣчкѣ Неглинной, на которомъ выливается множе-ство пушекъ и большіе колокола. До этого времени русскіе имѣли у себя одного искуснаго мастера, по имени Ганса Фалькена изъ Нюренберга, отъ котораго нѣкоторые изъ нихъ только наглядкою выучились отливать довольно изрядно. Гансъ Фалькенъ особымъ пріемомъ отливалъ такія пушки, что изъ нихъ безопасно можно было стрѣлять 26-фунтовыми ядрами, количествомъ пороха въ 25 фунтовъ; этимъ мастерствомъ онъ до того прославился въ Голландіи, что о немъ упоминается въ голландскомъ изданіи Меттерана.

Третья часть города называется Скородомъ, самая крайняя, простирающаяся на сѣверъ, востокъ и западъ около Царьгорода: она имѣла нѣкогда, до сожженія города татарами, какъ говорятъ, до 25 верстъ, или 5 нѣмецкихъ миль въ окружности. Рѣка Луза протекаетъ эту часть города и впадаетъ въ рѣку Москву. Въ этой же части города находится дровяной и упомянутый выше домовый рынокъ, на которомъ можно купить домъ и въ два дня выстроить его совершенно готовымъ на другомъ мѣстѣ города, потому что продающіяся бревна всѣ заготовлены, пригнаны другъ къ другу, и ихъ стоитъ только сложить на новомъ мѣстѣ и проконопатить мохомъ.

Четвертая часть города называется Стрѣлецкая слобода: она лежитъ въ южной части, за Москвой рѣкой, въ сторону къ татарской землѣ, окружена заборами на подобіе частокола или изгороди изъ кольевъ и деревянными бѣльверками. Часть эта построена отцемъ тирана Василюмъ для иноземныхъ воиновъ—поляковъ, литовцевъ и нѣмцевъ и названа Налейки (Naleiki), именно по причинѣ господствовавшаго тамъ пьянства; ибо слово „налей“ (Noli) значить у русскихъ поднеси. Это особое помѣщеніе для иноземныхъ войскъ устро-

но потому, что иноземцы преданы пьянству еще болѣе москвитянъ, и такъ какъ нельзя было надѣяться искоренить въ нихъ эту привычку, такъ давно ими усвоенную и сдѣлавшуюся даже ихъ врожденнымъ порокомъ, то имъ и предоставили полную свободу пить; а чтобы русскіе не могли заразиться дурнымъ примѣромъ (хотя, впрочемъ, и они очень склонны къ обжорству и пьянству, и у нихъ только нѣсколько дней въ году, именно въ самые большіе праздники, пьянство строго воспрещается), то положено, чтобы горькіе пьяницы жили уже одни, за рѣкою; такъ объясняется это у Герберштейна въ „*Commentaria rerum Moscoviticarum*“ и у Гваньино. Теперь же въ этомъ округѣ живутъ стрѣльцы, или солдаты, состоящіе на службѣ у Его Царскаго Величества, и другой черный (простой) народъ.

Внутри и внѣ стѣнъ города Москвы находится множество церквей, часовенъ и монастырей. Въ первомъ изданіи я опредѣлялъ число ихъ до 150, что показалось удивительнымъ и даже невѣроятнымъ Іоанну Людвигу Готфриду въ его „*Archontologia Cosmica*“; но я показалъ тогда еще мало, какъ дозналъ я это потомъ изъ дальнѣйшихъ вѣрныхъ извѣстій частью отъ нашихъ соотечественниковъ, нѣсколько лѣтъ уже прожившихъ въ Москвѣ, частью же отъ самихъ москвитянъ, которые въ прошедшемъ году жили у насъ въ Голитини нѣсколько времени при поимкѣ плѣнника ихъ ложнаго Шуйскаго и съ которыми я ежедневно видѣлся и бесѣдовалъ. Эти-то лица единогласно сообщили мнѣ, что въ городѣ Москвѣ находится болѣе 2000 церквей, монастырей и часовенъ.

Почти черезъ каждыя пять домовъ тамъ стоитъ часовня. Теперь же каждый большой бояринъ строитъ себѣ свою часовню, содержитъ на свой счетъ собственнаго своего священника и одинъ съ домохозяевами своими слушаетъ у себя божественную службу. По приказанію теперешняго патріарха, вслѣдствіе часто случающихся пожаровъ, большая часть часовенъ деревянныхъ сломаны, и на мѣсто ихъ повыстроены каменные; но онѣ—небольшія и нѣкоторыя внутри не выше 15 футовъ...

Пут. Голшт. посольства въ Московію и Персію стр. 105—113, пер. Барсова. *Olearius, Moscovitische u Persische Reisebeschr*, 1647, стр. 72—75.

19. *Навель, архидіаконъ аленскій (1653).*

...Мы въѣхали въ городъ Москву. Сначала мы проѣхали земляныя стѣны и большой ровъ, окружающіе все мѣсто; потомъ проѣхали вторую стѣну—каменную, построенную прапрадѣдомъ царя, великимъ княземъ Феодоромъ, насыпавшимъ и земляныя стѣны, окружность ко-

ихъ—30 верстъ; на ней всюду деревянныя башни и ворота. Окружность второй стѣны, каменной, семь верстъ. Затѣмъ мы проѣхали третью стѣну, каменную и кирпичную, а потомъ четвертую, называемую замкомъ потому, что она очень крѣпка и защищена очень глубокимъ рвомъ, по краямъ коего двѣ стѣны; внутри—двѣ другихъ стѣны съ зубцами (turrets) и бойницами. Въ замкѣ живетъ царь; въ немъ пятеро воротъ, а въ каждомъ воротѣхъ разные двери изъ блестящаго желѣза. Въ серединѣ есть желѣзные ворота, въ родѣ кльтки, которыя поднимаются и опускаются съ помощью механизма. Всѣ ряды стѣнныхъ бойницъ направлены къ низу и сдѣланы такъ, что укрыться подъ стѣною и приблизиться къ ней никакимъ образомъ нельзя; онѣ очень глубоки.

Когда мы проѣхали Царскія ворота (т.-е. Спасскія), насъ привели въ монастырь по близости отъ нихъ, служившій прежде помѣщеніемъ для патріарховъ, каменный, во имя св. Аѳанасія и Кирилла; первый—Александрійскій, а второй—Вѣлосерскій, одинъ изъ ихъ новыхъ святыхъ. Наше сердце готово было разорваться, когда мы въѣхали въ городъ; мы горько плакали, видя, какъ обезлюдѣла большая часть домовъ, въ какомъ ужасномъ уныніи улицы по милости лютой, опустошившей ихъ чумы. Владыка-патріархъ направо и налѣво благословлялъ народъ, а я, архидіаконъ, вмѣстѣ съ архимандритомъ, по ихъ обычаю, стоялъ сзади, держась за углы саней. Пріѣхавъ въ свое помѣщеніе, мы отслужили Богу благодарственный молебенъ—да превознесется и прославится имя Его!—за то, что по благодати Своей онъ даровалъ намъ узрѣть сей обширный градъ, сію новую греческую митрополию, градъ церквей и монастырей, прославляемый по свѣту...

...Хоромы въ этомъ городѣ большею частію все новыя, каменные и кирпичныя, выстроенныя поевропейски, какъ недавно научились строить москвитяне у нѣмцевъ, или германцевъ. Мы не могли надивиться ихъ красотѣ и затѣйливости, прочности и искусному устройству, изяществу, множеству оконъ и изукрашенныхъ узорами колоннъ съ каждой стороны, вышиной ярусовъ, точно онѣ—крѣпости, безчисленнымъ ихъ башнямъ, пестротѣ ихъ масляной окраски внутри и снаружи стѣнъ; можно подумать, что онѣ покрыты плитами настоящаго мрамора или мелкой мозаикой. Приготовляемый въ этой странѣ кирпичъ очень хорошъ, гладокъ, по твердости, вѣсу и краснотѣ похожъ на лучшій антиохійскій. При изготовленіи его они подбавляютъ какъ можно больше песку и пріобрѣли въ этомъ дѣлѣ большое умѣнье. Онъ очень дешевъ; тысячу можно купить за одинъ піастръ; оттого-то большая часть здѣшнихъ строеній изъ кирпича. Каменьщики желѣз-

ными орудіями пестрятъ его удивительными узорами—его не отличая отъ камня. Известь у нихъ тоже хороша, крѣпка и держитъ лучше алеппской; выстроивъ кирпичное зданіе, они бѣлятъ его известкой, и она такъ крѣпко пристаётъ къ нему, что не отвалится и во сто лѣтъ. Отъ этого строеніе кажется съ виду каменнымъ. Всего удивительнѣй то, что изъ сушильни они выставляютъ кирпичи рядами наружу, прикрывъ только досками; подъ дождемъ и снѣгомъ они стоятъ пять или шесть лѣтъ, какъ мы видѣли, не портясь и нисколько не измѣняясь. Всѣ ихъ постройки сдѣланы на известкѣ, такъ же, какъ въ нашей странѣ древніе строили зданія. Измельчивъ известь, они подбавляютъ къ ней просѣянаго песку; потомъ брызгаютъ на кирпичи водою, окунаютъ въ известь и поставивъ двойнымъ рядомъ вдоль стѣны, промежуткомъ между ними засыпаютъ щебнемъ и заливаютъ известкой; менѣе чѣмъ въ часъ все это крѣпко спланивается и образуетъ одну прочную массу. Строиться можно лишь шесть мѣсяцевъ въ году. Постройки этого города связываются обыкновенно громадными желѣзными скрѣпами внутри и снаружи; двери и окна снабжаются красивыми рѣшетками изъ блестящаго желѣза, нижнюю часть стропилъ замѣняетъ сводчатая основа (tower) съ 4 устоями (pillars) и 4 арками; въ средину каждой арки упирается ближайшая верхняя, съ удивительнымъ искусствомъ; ибо они, красиво обтесывая камень и просверливая его, пропускаютъ насквозь желѣзный стержень съ пазами въ шишкахъ, кои они заклениваютъ; на этомъ они возводятъ строеніе, представляющее изъ себя чудо искусства—въ срединѣ оно отдѣлено и стоитъ съ пріятнымъ уклономъ (?). Эти видѣнные нами здѣсь прекрасныя зданія въ сильной степени возбуждали наше удивленіе. The travels of Macarius written by archdeacon Paul of Aleppo transl. by Belfour, p. IV, стр. 363, 397.—(Англійскій персводчикъ Бельфуръ говоритъ, что послѣднія строки представляютъ въ арабскомъ текстѣ большія трудности для перевода).

### 21. Карлайль (1663).

Г. Москва, вмѣстѣ съ другими городами Московіи, имѣетъ тотъ недостатокъ, что выстроены подобно имъ изъ дерева, за исключеніемъ главныхъ зданій. Вмѣсто мостовой тамъ положены еловые бревна сплошнымъ рядомъ поперекъ улицъ. Въ нашу бытность видома онъ напоминалъ почти кругъ и въ окружности имѣлъ по крайней мѣрѣ 4 мили; но вслѣдствіе того, что тамъ часты пожары, видъ его и объемъ не остаются долго одинаковы. Улицы довольно широки, и мѣстами, чтобы препятствовать силѣ огня, оставлены промежутки. Но такъ какъ дома у нихъ изъ легко воспламеняющагося матеріала, то и

бываетъ немало хлопотъ, чтобы предупредить его распространеніе. Первое средство у нихъ—ломать сосѣдніе дома, чтобы съ устраненіемъ всего горючаго заставить пламя погаснуть. Это не всегда удается; когда вѣтрено, случается, что въ короткое время выгораетъ большая часть города.

Городъ имѣетъ три стѣны—кирпичную, каменную и деревянную, раздѣляющія четыре четверти города—Китай-городъ, Царь - городъ, Свородомъ и Стрѣлецкую слободу. Стѣна кирпичная отдѣляетъ Китай-городъ отъ остальнаго города; каменная—принадлежитъ къ Царь-городу, а деревянная—служитъ оплотомъ Стрѣлецкой слободѣ, которая собственно есть мѣстопробываніе стрѣльцовъ, или мушкетеровъ царской гвардіи.

Изъ рѣкъ, текущихъ городомъ, Москва—рѣка хорошая; она дала ему имя; начинается въ Тверской области, впадаетъ въ Волгу, гдѣ она соединяется съ Окой близъ Коломны. Кромѣ нея, есть Неглинная и Яуза, двѣ рѣчки, текущія городомъ и впадающія въ Москву.

Кромѣ поименованныхъ рѣкъ, лучшее украшеніе городу—множество церквей и часовенъ да царскій замокъ, называсмый Кремлемъ (Сремелена). Церкви у нихъ обыкновенно каменные, со сводами, круглой формы; онѣ составляютъ большое украшеніе городу колокольнями, покрытыми латуною, коей блескъ какъ будто удваивается отъ лучей солнца. Церквей и часовенъ насчитываютъ въ Москвѣ до двухъ тысячъ.

Замокъ царскій имѣетъ въ окружности около двухъ миль. Въ немъ прекрасный дворецъ, каменный, въ итальянскомъ вкусѣ, и другой—деревянный, гдѣ царь предпочитаетъ жить, какъ въ болѣе здоровомъ. Патріархъ и разные бояре тоже имѣютъ каменные дома въ замкѣ; кромѣ того, тамъ два монастыря—мужской и женскій. Тамъ много также каменныхъ церквей и часовенъ—одна между прочимъ во имя Св. Михаила, гдѣ погребаются цари. Всѣ главы церквей крыты мѣдью, горящей на солнцѣ точно золото, а на главахъ—кресты изъ массивнаго золота... Укрѣпленія замка тоже значительны; кромѣ пушекъ, тамъ есть большой ровъ и кругомъ три вѣрпкихъ стѣны. Нѣкоторые изъ нашихъ, желая взглянуть на ровъ, перешли было мостъ; но москвитяне попросили проходить и не трудиться разглядывать ихъ сооруженія. Въ Москвѣ не мало грековъ, персіянъ и татаръ; но жиновъ они къ себѣ не пускаютъ. Изъ всѣхъ чужеземцевъ наиболѣе радушно принимаютъ они грековъ, какъ во многомъ съ ними сходныхъ, особенно же въ религіи. Протестантовъ принимаютъ тоже хорошо, предоставляютъ имъ свободно совершать богослуженіе, но католикамъ не позволяютъ; они вообще ихъ не любятъ. А чтобы чужестранцамъ-

христіанамъ жилось привольнѣй, существуетъ слобода, или предмѣстье внѣ города, гдѣ большинство ихъ и живетъ посвоему. Тамъ-то и живутъ обыкновенно нѣмцы, англичане, голландцы и поляки. Carlisle, A relation of three Ambassies... in the years 1663 and 1664. London. 1668. стр. 135—139.

21. *Августинъ Майербергъ.* (1661).

... Городъ Москва, когда-то самый обширный и населенный, но много разъ терпѣвшій случайные пожары, а въ 7079 г. отъ сотворенія міра и въ 1570 г. отъ Рождества Христова, 24 го мая, весь выжженный цереконскими татарами и въ 1611 г. поляками, нынѣ въ болѣе тѣсной окружности 21-ой версты, имѣеть гораздо меньшую часть жителей противъ того, сколько ихъ отведено въ литовскій и польскій полонѣ. По замѣчанію другихъ моихъ предшественниковъ, при большинствѣ домовъ находятся обширные пустыри и дворы; къ очень многимъ домамъ примыкають еще огороды, плодovитые сады да, кромѣ того, раздѣляютъ ихъ другъ отъ друга довольно обширные луга, въ перемежку съ ними безчисленныя, можно сказать, церкви и часовни; слѣдовательно, въ ней и нѣтъ такого множества народа, какъ полагали нѣкоторые, обманувшись ея обширностью съ вида. Въ ней крѣпость, называемая Кремль, мѣстопребываніе великихъ князей, не меньше средней величины города, впервые обнесенная каменной стѣной Иваномъ, сыномъ Василія Темнаго; она стала гораздо укрѣпленнѣе съ прибавкою рва и другихъ улучшеній. Въ Москвѣ такое изобиліе всѣхъ вещей, необходимыхъ для жизни, удобства и роскоши, да еще покупаемыхъ по сходной цѣнѣ, что ей нечего завидовать никакой странѣ въ мірѣ, хоть бы и съ лучшимъ климатомъ, съ плодороднѣйшими пашнями, съ обильнѣйшими земными нѣдрами или съ болѣе промышленнымъ духомъ жителей. Потому что хоть она лежитъ весьма далеко отъ всѣхъ морей, но благодаря множеству рѣкъ имѣеть торговля сношенія съ самыми отдаленными областями.

Пут. въ Московію въ 1661 г., изд. Импер. общ. ист. и древн. Россійск., 1874 г. стр. 121—122.

22. *Стрюисъ.* (Strausz) (1668—1670).

Г. Москва получилъ имя отъ рѣки Москвы; онъ лежитъ подъ 50°37' с. ш. Онъ очень великъ и въ окружности имѣеть 9 часовъ. До разоренія татарами онъ былъ когда-то еще больше. Издали онъ очень красивъ по множеству церквей и башенъ и дѣлится на 4 части: Китай-городъ, или Средній городъ, Царь-городъ, Скорodomъ и Стрѣлецкую слободу.

Китай-городъ, лежащій въ серединѣ другого города, окруженъ каменной стѣною, которую называютъ красной. Съ юга протекаетъ р. Москва, съ сѣвера—Неглинная, впадающая за большимъ княжескимъ замкомъ въ Москву. Замокъ съ дворцами и церквями занимаетъ больше половины Китай-города и называется у москвитянъ Крымгородомъ. Онъ, кромѣ стѣнъ, укрѣпленъ нѣсколькими сооруженіями и полукружіями (*halben Mohnden*), и снабженъ множествомъ металлическихъ орудій и лучшимъ гарнизономъ. Среди этихъ зданій стоитъ чрезвычайно украшенная церковь, гдѣ виситъ присланная съ посломъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ штатами ради почета его величеству серебряная люстра. Помимо этой, тамъ есть и еще большія и столь же красивыя церкви — св. Михаила, гдѣ погребаютъ усопшихъ царей, царицъ и ихъ дѣтей; потомъ *Troitsis Maria* и св. Николая. Это самыя большія; въ Китай-городѣ ихъ всего 56. Внутри замка два прекрасныхъ монастыря—для юношей и для дѣвицъ. Первый скорѣй слѣдовало бы назвать дворянской школой, чѣмъ монастыремъ: сюда отдаютъ сыновей на воспитаніе преимущественно бояре и вельможи, чтобы удалить ихъ отъ дурного сообщества и научить благонравію. По достиженіи 16 лѣтъ они могутъ выйти, по дѣвицамъ этого нельзя—онѣ весь вѣкъ остаются тамъ монахинями. Среди замка стоятъ высокая башня, называемая у москвитянъ Исапомъ Великимъ; она покрыта золоченой мѣдью. Разъ былъ на башнѣ царь Борисъ Годуновъ (я слышалъ это отъ знатныхъ людей) съ посломъ персидскаго царя, чтобы поглядѣть на Москву и окрестности. Разговорились они о великомъ повиновеніи, какое оказывалось обоимъ царямъ не только простымъ народомъ, но и знатью. Царь сказалъ: „да, мои вѣрны мнѣ до смерти безъ прекословія: вели я кинуться съ этой башни, мнѣ никто и слова не скажетъ“. Онъ призвалъ одного изъ бояръ и спросилъ: окажетъ ли онъ ему услугу къ его чести? Бояринъ трижды земно поклонился: „да, государь, хоть бы стоило это мнѣ жизни“. — Кинься-ка съ этой башни, сказалъ царь. Какъ только услышалъ бояринъ это, онъ, не разбѣгаясь, кинулся внизъ, а царь хотѣлъ только испытать его и, если бы онъ въ самомъ дѣлѣ захотѣлъ кинуться, то и удержать. Боярина схоронили съ княжескимъ великолѣпіемъ, а послѣдники за сего великое послушаніе были щедро награждены.

Недалеко отъ Ивана Великаго стоитъ еще башня съ толстыми перекладинами, на коихъ виситъ громадный колоколъ — болѣе чѣмъ въ 394,000 фунтовъ; одинъ лишь языкъ его вѣситъ 10,000 ф. Колоколъ въ ширину 23 фута, а въ толщину два фута; раскачиваютъ его по 50 человекъ съ двухъ сторонъ. Звонятъ въ него рѣдко—только по

большимъ праздникамъ да при приѣмѣ пословъ; онъ издаетъ столь сильный звукъ, что дрожить земля. Въ замкѣ же есть нѣсколько и другихъ прекрасныхъ хоромъ боярскихъ; въ ихъ числѣ — красивыя хоромы патріарха. Внѣ Китай-города (?) передъ замкомъ стоитъ чудесная, искусно выстроенная церковь, какой не видалъ я за все свое путешествіе. Говорятъ, она построена на образецъ храма въ Іерусалимѣ, по имени коего и называется. Близъ нея — большой торгъ, гдѣ много лавокъ со всевозможными товарами. Для каждаго товара — своя улица, или рядъ, такъ что люди одной и той же профессіи находятся другъ около друга. Въ этой части города проживаютъ знатные купцы, князья и значительныя лица теперь большею частію въ каменныхъ домахъ, чтобы лучше предохранить свои свои товары отъ пожаровъ.

Царь-городъ, другая часть Москвы, окружаетъ Китай-городъ полумѣсяцемъ; онъ обнесенъ прочной стѣной, которую москвитяне зовутъ Бѣлой. Срединюю его течетъ р. Неглинная. Здѣсь у его величества большой литейный заводъ для литья пушекъ и колоколовъ; здѣсь же у него и конюшни; большіе рынки — бычій и скотный, бойни и мясныя лавки, гдѣ торгуютъ между прочимъ и кониной (Pferdefleisch) (?); здѣсь же продаютъ и зерновой хлѣбъ, муку и др. припасы.

Третья часть называется Скородомъ; она огибаеть Царь-городъ съ востока, запада и сѣвера. Тутъ есть домовый рынокъ, гдѣ дешево продаются дома — большіе и малые, срубленные изъ бревенъ, кои легко пригнать одно къ другому и вновь разобрать. Пожары тамъ бывають на недѣлѣ по два либо по три заразъ — у кого сгоритъ домъ, тому нѣтъ особеннаго убытка или хлопотъ, развѣ ужъ много погоритъ товару; а другой утвари много сгорѣть не можетъ, ибо хозяйство у москвитявъ скудное. У кого сгоритъ домъ, тотъ на слѣдующій же день можетъ купить другой. Даже смежныя дома въ виду опасности часто поспѣшно разбираются и переносятся на другое мѣсто.

Четвертая и послѣдняя часть называется Стрѣлецкой слободой; лежитъ она къ югу за р. Москвой по направленію къ Татарію. Она укрѣплена не только деревянной, но и земляной оградой; называется такъ потому, что здѣсь живутъ царскіе солдаты, или стрѣльцы.

Въ этихъ четырехъ поименованныхъ частяхъ и предмѣстьяхъ, (какъ говорили мнѣ разные москвитяне и иные достойные вѣры люди) будто бы около 95,000 домовъ, не считая царскаго дворца и того, что къ нему принадлежитъ; церквей съ монастырями насчитываютъ 1700.

Дома большею частію не каменные, а деревянные, въ коихъ большія печи натапливаются часто до того, что нерѣдко происходятъ пожары. За наше шестинедѣльное тамъ пребываніе случился страшный



пожаръ; сгорѣло 30 или 40 тысячъ домовъ, отчего москвитяне понесли страшные убытки, но нѣмцы понесли еще больше. Занялось такъ быстро, горѣло такъ ужасно, что хотъ и разобрали много домовъ, однако загорались дома отдаленные, и унять пожаръ было трудно. Его величество для прекращенія пожара разставилъ по 4 частямъ города стрѣльцовъ въ качествѣ пожарныхъ. Но такъ какъ воды въ Москвѣ на улицахъ мало, то они разбирали прежде всего ближайшія постройки, чтобы отнять пищу у огня. Въ городѣ улицы очень широки, безъ мостовыхъ; въ сильный дождь по нимъ невозможно было бы пройти, если бы москвитяне не устлали ихъ сплошь бревнами, а на большихъ топяхъ не возвели мостовъ. Однако въ дождикъ лѣтомъ на нихъ грязь по колѣна, почему и мужчины, и женщины вынуждены носить сапоги. См. Johann Straussens Reysen durch Italien, Griechenland, Liffand, Moscau и т. д. Amsterdam. 1678 стр. 75—77.

### 23. Рейтенфельсъ. 1671.

Столица царства Москва по справедливости должна быть причислена къ обширнѣйшимъ городамъ въ мірѣ. Въ окружности содержитъ она 4 нѣм. мили, съ внѣшней стороны обнесена оградой съ 10 воротами и имѣетъ болѣе 60 тысячъ обитателей. Бояре и кто познатнѣе изъ иностранцевъ и туземцевъ принуждены поэтому ѣздить—зимой на саяхъ, лѣтомъ въ колымагахъ; на всякой улицѣ, у каждаго воротъ стоитъ множество извозчиковъ съ саями либо повозками и за дешевую цѣну довольно быстро возятъ сѣдока куда ему надо. По вычисленію Олеарія, городъ отстоитъ отъ сѣв. полюса на 40 градусовъ, и самый долгій день—17 часовъ. Климатъ—умѣренный, мѣстоположеніе—красивое. Церквей въ немъ почти все каменныхъ до двухъ тысячъ; онѣ придаютъ городу чудесный видъ. Городъ расположенъ на семи среднихъ по высотѣ холмахъ, кои тоже немало способствуютъ наружной его красотѣ. Дома горожанъ по большей части деревянные, съ рѣдкими окнами; впрочемъ межъ ними кое-гдѣ виднѣются и каменные—бояръ и иноземцевъ. До Иоанна Даниловича, когда онъ наименованъ былъ столицей, онъ принадлежалъ нѣкоей фамиліи Тохмата. Непрерывно увеличиваясь, онъ достигъ (какъ нынѣ) необъятныхъ размѣровъ, хотя до татарскихъ набѣговъ былъ еще обширнѣй. Улицы вымощены не камнемъ, а деревянными бревнами, которыя постоянно плаваютъ въ грязи либо покрыты слоемъ пыли; гладкая дорога бываетъ только зимою, когда все покроеся снѣгомъ и льдомъ. Рѣкъ—двѣ: судоходная Москва и маловодная Неглинная внутри стѣнъ, а предмѣстьями течетъ средней величины рѣка Яуза. На всѣхъ работаютъ городскія мельницы, хотя жители употребляютъ и ручныя. Не-

подалеку отъ города есть загородные дворцы, куда по временамъ цари ѣздить для развлечения. Между ними замѣчательнъ въ Измайловѣ, съ большимъ садомъ, куда ведутъ четверо высокихъ воротъ и гдѣ множество дорожекъ. Въ полумили отсюда—обширный звѣривецъ, или — лучше сказать—обнесенная частоколомъ пуща съ разными животными, а близъ нея красивая аптека съ садомъ лѣкарственныхъ травъ. Коломенская дача, хотя и деревянная, но тоже красива, какъ игрушка, только что вынутая изъ ящика; она изукрашена мастерской рѣзбой и золотомъ. Загородный дворецъ въ Преображенскомъ тоже изряденъ и красивъ. Ближе къ городу видна царская житница и много иныхъ меньшаго размѣра хлѣбныхъ складовъ для солдатъ, вѣскольکو корчемъ, или кабаковъ—большія деревянные постройки. Изъ предмѣстій замѣчательна Иноземская слобода, или Кукуй, лежащая отъ вѣшней ограды города педалеко. Дома въ ней деревянные, построены на нѣмецкую статью. Здѣсь, вдали отъ русскихъ, нѣмцы имѣютъ три лютеранскихъ кирки и двѣ кальвинистскихъ—голландскую да англійскую, но безъ колоколовъ; управляются они не выборными властями, а приказомъ. За нею лежитъ обитаемая разнаго рода людемъ слобода Басманная (Basmanik); здѣсь живутъ такъ называемые „выкресты“, т. е. иноземцы, принявшіе московскую вѣру. Впрочемъ немало иноземцевъ живетъ и въ самомъ городѣ, особенно на Поганомъ пруду. За городомъ свободно проживаютъ индѣ греческой вѣры поляки, индѣ и татары со своими мерзостными обрядами. Есть и еще слободы—ямскія, гдѣ живутъ почтари, и солдатскія, или стрѣлцкія. Внутри наружной городской ограды (это мѣсто называется Скородомомъ и Стрѣлцкой слободой) живутъ тоже стрѣлцы. Внутри этой же ограды, но за рѣкой лежитъ часть города, называемая Наливками (Naleuka); ее такъ прозвалъ тиранецъ Василій, потому что главнымъ образомъ тамъ разрѣшилъ онъ продажу питей и позволилъ солдатамъ безнаказанно напиваться. Близъ Скородома лежитъ обширная площадь, гдѣ торгуютъ лѣсомъ—бревнами, брусьями, даже мостами, башнями и домами, обдѣланными и готовыми; послѣ покупки ихъ ничего не стоитъ разобрать и перевезти куда угодно. Въ виду постоянныхъ и опустошительныхъ пожаровъ въ городѣ это какъ нельзя болѣе кстати. Внутри этого какъ бы наружнаго города есть другой, обнесенный бѣлою стѣной, высокой и толстой, и называемый Царь-городомъ. Здѣсь есть два завода—одинъ огромный, гдѣ лютъ пушки и колокола, а другой, по величинѣ не уступающій первому, гдѣ дѣлаютъ порохъ; много также каменныхъ и деревянныхъ хоромъ, принадлежащихъ боярамъ и иноземцамъ, и садовъ. Лучше

всѣхъ другихъ красивыя хоромы боярина Артемона Сергѣевича <sup>\*)</sup>. Тамъ же, за Неглинною, еще виденъ и сооруженный въ 1565 г. Иваномъ Васильевичемъ дворецъ, гдѣ онъ жилъ нѣкоторое время съ своей лютой опричиной. Слѣдуетъ также упомянуть о подворьяхъ — одномъ для пословъ-христіанъ, другомъ для пословъ-магометанъ и язычниковъ; о свободномъ отъ пошлины помѣщеніи шведскихъ купцевъ, о хлѣбномъ, мясномъ и конномъ рынкѣ. Внутри этого круга красныя и высокія стѣны Китай-города опоясываютъ третью часть города. Кромѣ многихъ роскошныхъ зданій бояръ, князя грузинскаго и типографіи, въ ней есть и греческое подворье, хотъ, можетъ быть, нѣсколько и уступающее римской грекостасіи, и три большихъ, выстроенныхъ изъ кирпича гостиныхъ двора для иноземныхъ купцовъ. На старомъ торгуютъ товарами, какіе подешевле и попроще; на новомъ, который обширнѣе прочихъ, взимается пошлина и хранятся товары по преимуществу нѣмецкіе; на третьемъ, или персидскомъ армане, персіане и татары имѣютъ до 200 расположенныхъ подъ крытой галлереей лавокъ съ разными товарами, составляющими приманку для глазъ. За нимъ та-

---

<sup>\*)</sup> Иоаннъ Арнольдъ Брандтъ (1673) рассказываетъ, что 9-го декабря они были съ своимъ посломъ въ домъ окольниковъ Артемона. Посолъ между длинными рядомъ поставленныхъ въ знакъ почета слугъ прошелъ двумя покаями въ кабинетъ къ Артемону, обитый внутри матеріей, со сводчатымъ потолокомъ, какъ въ капеллѣ. „Тамъ мы оставили посла съ окольниковымъ наединѣ, а передъ дверью сталъ тридцатилѣтній карло, очень маленькій. Мы въ это время были во второмъ ближайшемъ покоѣ съ деревяннымъ поломъ изъ квадратныхъ половицъ; по серединѣ висѣла сдѣланная изъ оленьихъ роговъ люстра (Krone), а кругомъ были разные попугаи и ныня прекрасныя птицы въ нарочно для нихъ сдѣланныхъ клеткахъ; была также прекрасная, большая кафельная печь и разные образа съ поставленными восковыми свѣчами, большое зеркало и длинный, широкій, шпещренный разными исторіями и художественно сдѣланный столъ“.

Лизекъ (1675) такъ описываетъ внутреннее убранство въ домѣ Артемона Сергѣевича Матвѣева: Украшеніемъ ему были не только картины и образа нѣмецкой кисти (?), но и часы, представлявшіе любопытное зрѣлище по различному своему устройству. На иныхъ, какъ въ Германіи, стрѣлка показывала съ полудня—они показывали астрономическія сутки; другіе—съ заката солнца, какъ чешскіе и итальяскіе; третьи—съ восхода, показывали или всегда равные часы по вавилонскому времени, или же неравные по жидовскому по череду мѣсяцевъ; на четвертыхъ наконецъ сутки начинались съ полуночи, какъ въ латинской церкви. У другихъ русскихъ въ комнатахъ едва ли что подобное увидишь. Одинъ только этотъ бояринъ и заявляетъ свою особенную любовь къ иноземцамъ... Лизекъ. 75—76.

нется рядъ, гдѣ и зимой торгуютъ въ погребкахъ яблоками, и выходить на рыбный рынокъ, къ Москвѣ-рѣкѣ, на которой наведенъ плывучій мостъ. На противоположномъ берегу, въ мѣстности, называемой Козымъ болотомъ (Cosa-bolot), наказываютъ преступниковъ. Зимой, когда замерзаетъ рѣка, они торгуютъ на льду посудой, особенно деревянной, и иными дешевыми товарами. Передъ замкомъ (снова возвращаемся на другой берегъ рѣки) тянется широкая площадь, гдѣ на кирпичномъ помостѣ лежатъ нѣсколько необыкновенной величины пушекъ, а возлѣ нея презабѣливо выстроенный храмъ Ерусалимъ. Здѣсь и въ сосѣднихъ улицахъ, среди постоянной толкотни, идетъ мелочная торговля предметами первой необходимости; къ площади примыкаетъ мѣстность, въ полмили окружность, гдѣ находятся лавки со всевозможными товарами. Для каждаго назначенъ свой рядъ: въ одномъ ряду торгуютъ шелковыми матеріями, въ другомъ—шерстью, въ третьемъ—полотномъ, въ четвертомъ—издѣліями серебряными, золотыми и драгоценными камнями, въ пятомъ—благовоніями, въ шестомъ—иностранными винами въ 200 расположенныхъ въ рядъ погребкахъ, въ седьмомъ—иными сортами питей: изъ меда, вишенъ и разныхъ ягодъ; сразу видишь—въ одномъ мѣстѣ всякіе дорогіе мѣха, въ другомъ—колокола, тоноры, подсвѣчники и др. металлическія издѣлія, въ третьемъ—кожи, въ четвертомъ—рукавицы и чулки, въ пятомъ—ковры, занавѣси и разные покровы. Для масла, сала, жира—свой рядъ, для свѣчъ и воску—свой, для деревянной посуды—свой. Въ особомъ мѣстѣ продается кожаная и иная конская сбруя, въ особомъ—мѣховыя издѣлія и шапки. По одну сторону продаются травы и разныя лѣчебныя снадобы, по другую—замки, ключи и иглы; далѣе—шелковыя и золотныя нитки, дѣвичьи уборы и запястья. Въ своемъ мѣстѣ торгуютъ обувью, сапогами такъ же, какъ хмѣлемъ, ячменной мукой, соленой рыбой, сѣномъ, овсомъ. Наконецъ, свой рядъ назначенъ для муки и хлѣба, свой—для иныхъ разнаго рода предметовъ, свой—для старья и пивенькихъ цыруленъ. Все это размѣщено въ такомъ порядкѣ съ тою цѣлью, чтобы покупателямъ легче было изъ собранныхъ въ одномъ мѣстѣ одинаковаго рода товаровъ выбрать какіе лучше. Немало придаетъ красы площади то, что на ней нѣтъ ни одного зданія для жилья, чтобы было безопаснѣе отъ пожаровъ, кои тамъ не рѣдки. Площадь тщательно караулится и сторожами, а ремесленники, работающіе при помощи огня, живутъ въ отдѣльномъ мѣстѣ. Близъ площади стоятъ городской приказъ, въ вѣдѣніи коего разбирать дѣла горожанъ, надзирать за рядами, взимать пошлины и т. п.; имъ завѣдуютъ два боярина съ двумя дьяками. Прочія городскія обязанности лежатъ на ста-

ростахъ, сотникахъ и десятникахъ. За р. Неглинной, кромѣ малой аптеки, есть два огромныхъ конюшенныхъ двора, гдѣ около двухъ тысячъ лошадей, двѣ большихъ тюрьмы (коихъ впрочемъ немало и въ другихъ частяхъ города) съ преступниками, отправляемыми оттуда большею частію въ Сибирь.

Стѣны внутренней части города окружаютъ царскій дворецъ, называемый Кремлемъ. Онъ имѣетъ 5 воротъ, украшенъ многими каменными зданіями и походитъ на довольно большой городъ. Въ немъ болѣе 30 церквей; лучшія — св. Троицы, св. Маріи, св. Михаила, св. Николая и два монастыря—мужской да женскій. Въ Соборной церкви замѣчательно огромное въ видѣ короны паникадило и драгоценное евангеліе; на ея круглой главѣ—тяжелый крестъ изъ чистаго золота. Золоченныя главы блещутъ въ замѣкъ, точно солнце, представляя восхитительное зрѣлище. Въ замѣкъ же находятся всѣ почти приказы, большая аптека, жилище патріарха и другіе дома царедворцевъ. По срединѣ колокольня, называемая Иванъ Великій, возвышается надъ всѣми прочими; вышиною она поспоритъ съ высочайшими въ Европѣ. Близъ нея находится громадный колоколъ—частію на вѣсу, частію на деревянной подставѣ, въ 320,000 фунтовъ; народъ не разъ пытался поднять его съ земли, но напрасно; многіе даже заплатились жизнью за безразсудную попытку; царь поставилъ себѣ священнымъ долгомъ сдѣлать болѣе успѣшную попытку. Наконецъ, всю эту громаду какъ бы вѣнчаютъ обширныя царскія палаты, изъ коихъ первыя — каменные, очень красивыя и большія, вторыя—деревянныя, гдѣ царь живетъ для сохраненія здоровья зимою, третьи — тоже каменные, прекрасной постройки, гдѣ прежде жилъ теперешній царскій тестъ Илья Даниловичъ. См. Reutenfels, De rebus Moschoviticis, Patavii, 1680, стр. 111—118.

#### 24. Эрколе Зани (1672).

... Я удивился громадности города. Онъ превосходитъ любой изъ европейскихъ и азіатскихъ. Благодаря этому пѣшкомъ ходить невозможно, а надо ѣздить — зимою на саняхъ, лѣтомъ въ повозкѣ. Для этого при началѣ каждой улицы стоятъ наготовѣ извозчики съ санями и повозками. Въ немъ живетъ несчетное множество народа — иные насчитываютъ миллионъ, а иные, болѣе свѣдущіе, немногимъ больше 700 тысячъ. Безъ сомнѣнія, онъ втрое больше видѣнныхъ мною Парижа и Лондона. Онъ заключаетъ въ своей окружности семь холмовъ; церквей, и тамъ и сямъ разсѣянныхъ, насчитываютъ свыше 2 тысячъ. Всѣ онѣ—каменные; главы и колокольни либо вызолочены, либо раскрашены, что издали представляетъ пріят-

ную картину. Два столѣтія тому назадъ одинъ болонскій архитекторъ, по имени Аристолель, нанятъ былъ за большое вознагражденіе въ 1475 г. царемъ Иваномъ Васильевичемъ строить церковь, укрѣпленія и стѣну этого города. Ювій говоритъ, что въ Москвѣ онъ воздвигъ большой каменный храмъ во имя Блаж. Дѣвы. Послѣ женитьбы на деспинѣ, порфиросной дочери Θомы Палеолога, родственницѣ императоровъ византійскихъ, этотъ князь сталъ жить съ бѣльшей утонченностью... Хотя большая часть строеній тамъ изъ дерева, однако сваружи они довольно красивы и въ перемежку съ хоромами бояръ представляютъ чудесный видъ. Улицы широки и прямы; много обширныхъ площадей; вымощены онѣ толстыми, круглыми сплошными бревнами и укатываются санями, кои ѣздятъ по нимъ во множествѣ. При каждомъ жилищѣ или боярскихъ хоромехъ—дворы, службы, баня и садъ. Главныя ворота (т. е. Спасскія)—велики и роскошны; близъ нихъ высится небольшая деревянная башня, гдѣ постоянно стоитъ часовой и на случай пожара, и для означенія деревянной колотушкой по доскѣ ночныхъ часовъ, по захожденіи солнца. Самыя лучшія и высокія зданія не бываютъ больше, чѣмъ въ два яруса, а у простаго народа въ одинъ. Вотъ отчего этотъ городъ такъ и обширенъ. Серединою его текутъ—съ юга р. Москва, давшая ему имя, а съ сѣвера—Неглинная; на той и другой—мельницы. Первая лѣтомъ судоходна, зимой почти все время покрыта льдомъ. Р. Луза течетъ предмѣстьями другой части города. Онъ лежитъ подъ 55°6' широты и 66° долготы. Онъ имѣетъ 3 ряда каменныхъ стѣнъ съ великолѣпными воротами; онѣ опоясываютъ его тройнымъ кругомъ; дѣлится на 4 части: первая называется „Красный городъ“ (pietra rossa), по окружающей его красной стѣнѣ; вторая—Бѣлый городъ (pietra bianca), гдѣ арсеналъ и мастерскія и гдѣ лѣютъ пушки и колокола; здѣсь живетъ большая часть бояръ, князей и другихъ вельможъ; третья—заключаетъ разные рынки, изъ коихъ не меньше другихъ домовый; четвертая—звется Стрѣлецкой слободой (Stilitza slavoda); она назначена для жилья царской гвардіи; но въ ней живетъ очень много и другого простаго народа. Въ первой части есть замокъ, окруженный ровомъ и снабженный хорошимъ гарнизономъ; величиною онъ съ большой городъ; тамъ царскій дворецъ, а неподалеку жилище патриарха и другіе дома главныхъ сановниковъ, также нѣкоторые большіе монастыри и больше 40 каменныхъ церквей. Въ храмѣ св. Михаила погребаются цари. Въ этой части живутъ наиболѣе богатые купцы, многіе князья и главные бояре. Площадь передъ замкомъ очень обширна. Каждый день полна она народу; здѣсь производится торговля—вся она застроена лавками; всѣ улицы выхо-

дять на площадь; онѣ очень широки и прямы; на каждой сторонѣ — лавки. Замѣчательно, что для каждой специальности назначенъ свой рядъ: торговцы шелкомъ отдѣлены отъ суконщиковъ и холщевниковъ; всякое ремесло и производство имѣеть отдѣльное мѣсто. Одинъ рядъ, протянувшійся на добрую милю, занятъ живописцами, торгующими только образами; въ другихъ находятся рисовальщики цвѣтовъ, плодовъ, видовъ; ремесленники, дѣлающіе только церковное облаченіе, имѣютъ свой рядъ; золотыхъ дѣлъ мастера, работающіе кубки, чаши и крышки отдѣлены отъ другихъ — серебряниковъ и ювелировъ; коstopравы, отдѣльно отъ цырульниковъ, занимаютъ другой рядъ; сапожники и портные и шорники — тоже; такъ же и другіе ремесленники... Есть особый рядъ, гдѣ торгуютъ только шерстью; тамъ ея столько навидано, что идешь точно по матрасу, а другаго производства или торговли въ ней нѣтъ. Между предмѣстями — главное Кукуй; дома въ немъ деревянные, но красивы точно игрушки; оно предоставлено нѣмцамъ. У лютеранъ тамъ три кирки, у кальвинистовъ-голландцевъ и англичанъ — двѣ, всѣ безъ колоколовъ. Завѣдуютъ ими особые царскіе сановники. Въ ближайшей къ нему слободѣ Басманной (Basmanik) живутъ перекрещенцы, принявшіе московскую вѣру. Въ города, въ кибиткахъ, живутъ подданные татары, коимъ позволено имѣть мечеть. Въ бытность мою въ Москвѣ, тамъ проживалъ князь-христіанинъ изъ Грузіи, нашедшій убѣжище при этомъ дворѣ. Жилъ онъ пышно и богато; отъ царя давалось ему обильное содержаніе. Былъ еще персидскій посолъ-резидентъ, прекрасный человекъ, съ одѣтою по-персидски челядью; онъ жилъ богато и пышно, пользовался почетомъ, но къ цѣлованію руки царь его не допускалъ, называя магометанъ и другихъ невѣрныхъ собаками; въ-замѣнъ того они цѣлуютъ его колъна. См. Ercole Zani, Relazione e viaggio della Moscovia. Bologna, 1690, стр. 27—34.

### 25. Лизекъ (1675).

Почти центръ страны, въ разстояніи 120 верстъ отъ границъ, занимаетъ столица государства Москва, лежащая по Ряччолу подъ 55°18 с. ш., а отъ перваго меридіана, проходящаго черезъ одинъ изъ гесперидскихъ или блаженныхъ острововъ Пальму, подъ 64°30'. Въ окружности она содержитъ больше 3 нѣм. миль, а строеній въ ней насчитываютъ свыше 42,000, монастырей же и церквей двѣ тысячи. Она дѣлится на 6 слѣдующихъ частей.

Китай-городъ, или средняя часть, обнесенъ крѣпкой красной стѣною; съ южной его стороны течетъ давшая имя городу рѣка Москва, а съ сѣвера — Неглинная, впадающая ниже Кремлевскаго замка

въ Москву; онѣ теченіемъ своимъ образуютъ полуостровъ. Половину средняго замка занимаетъ Кремль; въ немъ много прекрасныхъ башенъ съ золочеными главами, очень красиво блистающими особенно при солнцѣ, и помѣщается 20,000 человекъ царскихъ тѣлохранителей. Царь-городъ полумѣсяцемъ окружаетъ среднюю часть и имѣетъ крѣпкія бѣлыя стѣны. Третья, внѣшняя часть—Скородомъ, обнесенная тоже крѣпкими стѣнами, полумѣсяцемъ же обнимаетъ Царь-городъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить еще Стрѣлецкую слободу и вмѣсто предмѣстій—слободу польскую да слободу нѣмецкую въ разстояніи мили. Въ нашу бытность въ Москвѣ находилось 100,000 солдатъ да въ окрестности и по другимъ городамъ еще двѣсти тысячъ—ратъ грозная, еслибъ всѣ тирсоносцы были Вавхами, и еслибъ ратные люди умѣли и владѣть оружіемъ по-ратному... Строенія—низки и некрасивы и строятся изъ перекрестныхъ сосновыхъ либо еловыхъ бревенъ; кроются гонтомъ, берестой, дерномъ—матеріаломъ весьма горючимъ. За время нашего пребыванія въ Москвѣ было шесть пожаровъ, истреблявшихъ всегда тысячи и даже болѣе строеній. Обязанность пожарныхъ исполняютъ стрѣльцы; туша пожаръ, они ломаютъ строенія до самой улицы, а если надо спасти домъ, то закрываютъ его бычьими кожами, поливая ихъ безпрестанно водою. Впрочемъ, бѣда или печаль певелика, если домъ и сгоритъ: имущество у нихъ хранится въ подвалахъ, а домъ можно на слѣдующій же день купить на рынкѣ (гдѣ, видѣли мы, продавали ихъ тысячами, вполне готовые, вмѣстѣ со старой колокольней) сложить снова и поставить на прежнемъ мѣстѣ, почти безо всякихъ затѣй и расходовъ—обиталище, достойное скорѣй грязныхъ скотовъ, чѣмъ людей. Боярскія хоромы и купеческіе дома строятся однакожъ изъ камня—великолѣпные и прочные; лавки и покои у нихъ съ крѣпкими сводами, а маленькія окошки затворяются желѣзными ставнями; поэтому для огня они недоступны... Церкви очень много, но всѣ онѣ выстроены по одному, хотя и очень красивому, образцу; на всякой высится 5 главъ, осѣненныхъ тройнымъ вѣнцомъ. Трудно сказать, сколько блеску и величія придаютъ городу главы столькихъ церквей, покрытыя если не золотомъ, то блестящей мѣдью, когда смотришь на него издали. Всякій храмъ дѣлится на двѣ части: одна—лѣтняя, другая зимняя; зимняя отапливается и служитъ обычнымъ убѣжищемъ пьяницъ и бродягъ по почамъ и въ холода(!); всѣ церковныя стѣны покрыты священными изображеніями, кои чтутъ они какъ глухые язычники свыше мѣры; между иконами главное мѣсто занимаютъ—св. Дѣвы и св. Николай. Очень много у нихъ монастырей, гдѣ монахи и монахини живутъ по уставу св. Василія; только



эти монастыри теперь далеко, можетъ быть, не то, чѣмъ были въ прежнія времена. См. Lyseck, Relatio. Salisburgi, 1676, стр. 2—4, 93—95, 110—112.

26. *Ванъ-Кленъ* (1675).

Москва, столица всей Московіи, гдѣ имѣеть пребываніе великій царь, получила имя отъ текущей по южной части города и омывающей красныя стѣны рѣки Москвы. Она лежитъ почти въ серединѣ царства и въ окружности заключаетъ нѣсколько миль, такъ что въ ней, какъ говорятъ, до сорока тысячъ жилыхъ помѣщеній. Но до сожженія татарами въ 1572 г. она была гораздо больше. Городомъ текутъ три рѣки—Москва, Неглинная и Яуза; двѣ послѣднихъ впадаютъ въ первую.

Городъ дѣлится на 4 части: на Китай-городъ, или центральный, потому что онъ занимаетъ середину; Царь-городъ; Скородомъ и Слободу.

Китай-городъ окруженъ толстой, красной каменной стѣною, называемой Краснастѣнна, и съ юга, какъ сказано, имѣеть рѣку Москву, а съ сѣвера Неглинную, которая, протекая подлѣ замка, впадаетъ въ Москву. Рядомъ съ Китай-городомъ находится замокъ, называемый русскими Кремлемъ (Kremelina), окруженный толстыми стѣнами и глубокими рвами, обтекаемый съ двухъ сторонъ рѣками—Москвою да Неглинной и снабженный множествомъ металлическихъ орудій и лучшимъ войскомъ. Величиной этотъ замокъ съ порядочный городъ; здѣсь дворецъ Е. Ц. Величества, изъ кирпича, на итальянскій образецъ, также жилище патріарха и многихъ другихъ бояръ, у коихъ дворы неподалеку отъ Е. Ц. Величества. Внутри стѣнъ этого замка два хорошихъ монастыря — одинъ мужской, другой женскій. Первый впрочемъ скорѣй можно назвать боярской школой, потому что туда отдають дѣтей своихъ почти только бояре да знать, чтобы отвлечь ихъ отъ дурнаго общества и научить хорошему; выходятъ оттуда по истеченіи шести лѣтъ. Дѣвицамъ однако выходить не позволено: онѣ такъ и остаются тамъ на всю жизнь монахинями. Кромѣ этихъ двухъ монастырей, тамъ 50 каменныхъ церквей, внутри все съ круглыми сводами. Самыя замѣчательныя изъ нихъ—церковь св. Михаила, гдѣ погребаются великіе князья и ихъ родственники, Троицы-Маріи и св. Николая. Эти церкви, какъ вообще и всѣ другія каменныя, имѣють по 5 бѣлыхъ башенъ, а на каждой сверху по тройному кресту. Стоящія въ замкѣ башни покрыты блестящей золоченой мѣдью, ярко горящей на солнцѣ. Издали городъ кажется весьма красивъ, почему пріѣзжающіе въ него часто и говорятъ, что издали кажется онъ Іерусалимомъ, а внутри онъ—Виелсемъ. Въ серединѣ Кремля стоитъ высокая башня

Иванъ Великій, покрытая наверху тоже золоченой мѣдью, со множествомъ колоколовъ. Рядомъ съ нею—другая, гдѣ виситъ претяжелый колоколь, въ поперечникѣ имѣющій 23 ф., въ окружности 70 ф., шириною болѣе 30 ф., толщиною 2 ф., а вѣсомъ, говорятъ, болѣе 400,000 фунтовъ; языкъ, длиною 22 ф., вѣситъ болѣе 10,000 фунтовъ. Раскачиваютъ его 50 человекъ, и звонятъ только по праздникамъ да во время приѣма пословъ; тогда отъ его звона дрожить и трясется земля. Въ чертѣ этой называемой замкомъ части есть и казнохранилище великаго царя, кладовыя и мѣста, гдѣ хранится порохъ и иные предметы. Нѣсколько лѣтъ назадъ здѣсь выстроили и превосходное подворье для присылаемыхъ къ Е. Ц. Величеству пословъ, гдѣ можно помѣстить 400 человекъ. Неподалеку гостинный дворъ, Старый и Новый, мѣсто, гдѣ торгуютъ нѣмецкіе и персидскіе купцы и гдѣ они имѣютъ товары въ лавкахъ со сводами для предохраненія ихъ отъ пожаровъ. Внѣ замка, въ Китай городѣ, справа отъ замковыхъ воротъ стоитъ церковь, называемая Ерусалимомъ и выстроенная очень искусно. Говорятъ, по окончаніи работы тиранъ ослѣпилъ строителя, чтобы отнять у него возможность выстроить еще столь же красивую. Передъ входомъ въ замокъ—самый большой и лучшій рынокъ во всемъ городѣ, гдѣ цѣлый день толпится разный народъ. На этомъ рынкѣ и по прилежащимъ улицамъ много лавокъ; всякій родъ ихъ имѣетъ свое мѣсто и улицу, такъ что торговцы одними и тѣми же товарами находятся вмѣстѣ. Кромѣ того, въ этой части города много князей, бояръ и значительныхъ купцовъ, живущихъ въ каменныхъ домахъ, чтобы предохранить свои товары и имущество отъ пожаровъ, кои тамъ часты. Вторая часть города, обнимающая Китай-городъ полукругомъ, называется Царь-городомъ; она обнесена тоже толстой стѣною, называемой Бѣлою; течетъ по ней р. Неглинная. Тутъ живетъ много русскихъ вельможъ и знати, почетныхъ купцовъ и горожанъ, ремесленниковъ и пр. Тутъ есть лавки мясныя, мучныя и хлѣбныя, скотныя и иные рынки. У Е. Ц. Величества здѣсь конюшни и литейный заводъ для пушекъ и колоколовъ, которые отливаются въ большомъ числѣ. Третья часть города называется Скорodomъ и обнимаетъ Царь-городъ съ востока, запада и сѣвера. До татарскаго разоренія, говорятъ, она имѣла въ окружности 25 верстъ, или 5 миль. Краемъ ея протекаетъ рѣка Яуза. Здѣсь есть лѣсной и домовый рынокъ, гдѣ дешево можно покупать готовые дома; дома эти состоятъ изъ пригнанныхъ одно къ другому бревенъ и переносятся куда угодно. Какъ ни часты тамъ пожары, но благодаря этому, погорѣльцамъ мало бываетъ уцербъ и хлопотъ: домъ сейчасъ же можно

купить готовый, перевезти на свое мѣсто, въ короткое время поставить и немедленно въ немъ поселиться. Для предохраненія отъ огня часто даже стоящіе близъ пожара дома разбираются и переносятся на другое мѣсто.

Четвертая часть города называется Стрѣлецкой слободой. Она лежитъ къ югу, за рѣкой Москвой, въ сторону Татаріи и укрѣплена не только деревянной, но и земляною оградой. Это мѣсто прозвано такъ по царскимъ солдатамъ, кои тамъ живутъ и называются стрѣльцами. Внѣ города, за рѣчкой Кукуемъ, лежитъ Нѣмецкая слобода, омываемая съ другой стороны р. Яузой. Населена она нѣмцами, голландцами и ливонцами, дѣлится на прекрасныя улицы, а окружностью съ городъ Мюйденъ. Здѣсь четыре кирки—три лютеранскихъ да одна реформатская. Внѣ Москвы есть и еще нѣсколько слободъ, изъ коихъ каждая имѣетъ свое названіе.

Внѣ Москвы есть разные увеселительные дворцы, напр. съ милію отъ города въ Коломенскомъ. Этотъ дворець очень искусно выстроенъ изъ дерева, со множествомъ комнатъ, изъ коихъ нѣкоторыя, между прочимъ пріемная, разубраны роскошно. Есть тутъ еще восьми-угольная башня, выстроенная изъ искусно прилаженныхъ одно въ другому бревенъ. Башня наклонена впередъ и сдѣлана по правиламъ искусства. Измайлово тоже хорошій увеселительный дворець Е. Ц. Величества, гдѣ есть и теплица съ садомъ и рощей, величиной 20 мерговъ, въ коей Е. Ц. Величество разводитъ даже виноградъ, изъ котораго по изысканности вкуса велитъ готовить вино.

Внутри и внѣ ограды г. Москвы очень много церквей, часовенъ и монастырей, числомъ до 2000, изъ коихъ однако иныя такъ малы, что едва помѣстятъ восемь или десять человекъ. Настроили ихъ вельможи; они ходятъ въ нихъ только съ своими домохадцами и содержатъ при нихъ на свой счетъ священника.

Домовъ въ городѣ и предмѣстьяхъ до 85 тысячъ, не считая царскаго дворца, церквей и монастырей. Только эти дома, какъ сказано, большею частію деревянные, съ каменными очень жарко натапливаемыми печами часто тамъ горятъ: большіе пожары уничтожаютъ ихъ сотни и тысячи. Для тушенія, благодаря недостатку въ водѣ, прибегаютъ къ инымъ средствамъ: загорится домъ—его ломаютъ или разбираютъ и разносятъ, чтобы отнять пищу у огня. Это и легко, потому что дома выстроены изъ бревенъ. Есть много и бань, мужскихъ и женскихъ; каждая баня стоитъ отдѣльно, но такъ близко одна отъ другой, что въ щели бревенъ можно другъ друга видѣть.

Улицы просторны и широки, по осещю и въ дождь очень топы и грязны; устланы онѣ деревянными бревнами. Мясницкая же, гдѣ часто ѣздитъ Е. Ц. Величество, поверхъ бревенъ устлана еще досками. Однако въ сырую погоду по нимъ бываетъ такая грязь, что надо надѣвать сапоги.

Городъ этотъ, раздѣляясь на четыре заключающихся одна въ другой части, имѣетъ много воротъ; Неглинные ворота покрыты золоченой мѣдью. Ими въѣзжаютъ иноземные послы; съ нихъ же сверху, сквозь рѣшетчатая окна, смотрятъ на ихъ въѣздъ царь, царица и другіе вельможи. *Beschrijving van de voyagic, gedaen onder de Suite van den Heere Koenraad van Klenk naar Moskovien. Amsterdam. 1677. стр. 156—159.*

### III.

#### Первый отвѣтъ, или засѣданію (къ стр. 72).

Мая 13-го Великій Государь... указалъ быти у себя на дворѣ и у боярѣ въ отвѣтъ польскимъ посламъ.

Приѣздъ ихъ къ Вел. Государю и встрѣчники были во всемъ по-прежнему, какъ они (послы) были у Вел. Государя на приѣздѣ.

Вел. Государь изволилъ въ то время сидѣть въ столовой изѣвъ своемъ царскомъ мѣстѣ и въ діадимѣ съ скипетромъ. Рынды при немъ были тѣ же, которые были и тогда, какъ были послы на приѣздѣ: справа Борисъ Петровъ Шереметевъ да Илья Михайловъ Дмитріевъ, слѣва Ѳеодоръ Петровъ Шереметевъ да Аѳонасій Михайловъ Дмитріевъ.

Бояре и окольные и думные люди и дворяне большіе сидѣли въ фerezяхъ бархатныхъ и въ шапкахъ съ запоны, а бояре, которымъ приходилось быти въ отвѣгѣ, сидѣли въ золотныхъ фerezяхъ, противъ перваго дня. Въ сѣняхъ сидѣли дворяне и приказные люди и дѣяки и гости. По крыльцу у Благовѣщенья въ паперти стояли дѣти боярскія и дворовые люди и подъячіе всѣхъ приказовъ въ чистомъ платьѣ.

Какъ польскіе послы вошли къ Вел. Государю въ столовую, явилъ ихъ окольный Александръ Савостьяновичъ Хитрово, а молюль:

„Вел. Государь!... (полный титулъ) брата вашего Яна III Божіею милостию короля польскаго... великіе и полномочные послы вл. Мих. Черторыйскій, воевода волынской, Казиміръ Янъ Сапѣга, воевода полоцкій, Геронимъ Комаръ, судья земскій оршанскій, и Королев. Величества дворяне вамъ, Вел. Государю, челомъ ударили и на вашемъ Цар. Величества жалованьѣ челомъ бьютъ“.

И польскіе послы били челомъ Вел. Государю на его жалованьѣ, что онѣ пожаловалъ—посылалъ къ нимъ со столомъ.

Вел. Государь велѣлъ спроситъ великихъ пословъ о здоровьѣ думному дьяку Ларіону Иванову. И думный дьякъ молилъ:

„Великіе и полномочные послы! Вел. Государь, Е. Ц. Величество, жалуесть васъ—спрашиваетъ о здоровьѣ“.

Затѣмъ Вел. Государь пожаловалъ—велѣлъ посламъ сѣсть.

Посидѣвъ мало, велѣлъ Вел. Государь думному дьяку Л. Иванову говорить посламъ рѣчь:

„Великіе и полномочные послы! Вел. Государь . . . . . велѣлъ вамъ говорить: были есте у насъ, Вел. Государя, у нашего Ц. Величества, и грамоту намъ, Вел. Государю, брата нашего наяснѣйшаго Вел. Государя Яна III Божіею милостію короля польскаго, вел. князя литовскаго, русскаго и иныхъ, Е. К. Величества, подали и посольство правили, и мы, Вел. Государь, брата нашего . . . . грамоту приняли и выслушали любительно, и о которыхъ дѣлѣхъ къ намъ, Вел. Государю, нашему Ц. Величеству, братъ нашъ, Вел. Государь, Е. К. Величество, васъ, великихъ и полномочныхъ пословъ, прислалъ, и мы, Вел. Государь, наше Ц. Величество, тѣхъ дѣлъ велѣли у васъ выслушать и отвѣтъ вамъ учинить нашимъ, Ц. Величества, боярамъ и думнымъ людямъ (слѣдуетъ кому именно).

Послѣ того, погода немного, думный дьякъ молилъ посламъ: „время вамъ идти въ отвѣтъ“.

Послы пошли въ отвѣтную палату. Встрѣчники провожали ихъ до тѣхъ мѣстъ, гдѣ кто встрѣчалъ. Въ отвѣтной палатѣ послы дожидались бояръ и думныхъ людей съ приставами. Затѣмъ велѣлъ Вел. Государь боярамъ и думнымъ людямъ идти въ отвѣтную палату. А были бояре и думные люди съ польскими послами въ отвѣтной палатѣ въ фезезяхъ и въ золотыхъ чѣпяхъ и въ шапкахъ съ запоны. За боярами и думными людьми пошли въ отвѣтную палату дворяне и дьяки человекъ со сто. Польскіе послы встрѣтили бояръ и думныхъ людей среди палаты, а явилъ ихъ посламъ дьякъ Сем. Протопоповъ, а молилъ:

„Великіе и полномочные послы! Великаго Государя и т. д. бояре и думные люди: ближній бояринъ и намѣстникъ новгородскій князь Никита Ив. Одоевскій, ближ. бояр. и намѣстн. астрах. кн. Яковъ Ник. Одоевскій, ближ. бояр. и намѣстн. обдорскій Вас. Сем. Волынскій, окольничій и намѣстникъ чебоксарскій Ив. Афон. Прончищевъ, думн. дьякъ Ларіонъ Ивановъ, дьяки—Вас. Бобынинъ, Степанъ Полковъ.“

Бояре и думные люди съ польскими послами витались и спросили пословъ отъ себя о здоровьѣ и сѣли по мѣстамъ. А сидѣли бояре и окольнічій въ большомъ мѣстѣ по конецъ стола въ лавкѣ отъ Москвы рѣви, а послы за столомъ отъ Встрѣтеня; дьяки и думный дьякъ Л. Ивановъ сидѣли противъ пословъ на скамьѣ. А посидѣвъ мало, пристава и королевскіе дворяне вышли вонъ. По уходѣ ихъ кн. Н. И. Одоевскій посламъ говорилъ:

„Бога въ Троицѣ славимаго милостію Вел. Государь (цолный титулъ) брата своего наяснѣйшаго Вел. Государя Яна III и т. д. вамъ, великимъ и полномочнымъ посламъ . . . . . велѣлъ говорить: какъ есте были у Вел. Государя нашего, у Е. Ц. Величества, на посольствѣ, и Е. Ц. Величеству наяснѣйшаго Вел. Государя своего, Кор. Величества, поклонъ правили и грамоту подали и рѣчь говорили, и Вел. Государь, Е. Ц. Величество, грамоту брата своего, Вел. Государя вашего, Е. К. Величества, изволилъ у васъ принять и тое грамоту и *посольства вашего* выслушать.

Яковъ Никитичъ Одоевскій говорилъ:

„Да и о томъ Государь нашъ, Е. Ц. Величество, вамъ . . . . . посламъ велѣлъ говорить, что къ Вел. Государю нашему . . . . . Государь вашъ . . . . . въ той своей вышепомянутой грамотѣ писалъ, что васъ, великихъ и полномочныхъ пословъ, послалъ Е. К. В. для утверженія покою святаго и для обновленія любви общей между ими, обоеими Вел. Государи, и ихъ обоеихъ государствъ между народы, такожде и для иныхъ дѣлъ великихъ государскихъ“.

Вас. Сем. Волынскій говорилъ:

„Да и то Вел. Государь нашъ, Е. Ц. В., вамъ посламъ. . . . . велѣлъ объявить, что въ той же Е. К. Величества грамотѣ написано: о которыхъ дѣлѣхъ Вел. Государю нашему . . . . . вы . . . . . послы. . . . . донесете и постановите, тому всему полная вѣра имѣеть быти дана и не порушена будетъ“.

Ив. Аѳ. Прончищевъ говорилъ:

„Къ тому же вышерѣченному и то Вел. Государь нашъ, Е. Ц. В., вамъ . . . . . посломъ . . . . . велѣлъ сказать: въ той же вышепомянутой грамотѣ написано, чтобы Вел. Государь нашъ, Е. Ц. В., васъ, великихъ и полномочныхъ пословъ, указалъ принять и отпустить по велѣлъ не задержавъ“.

Думный дьякъ Л. Ивановъ:

„И того ради Вел. Государь нашъ, Е. Ц. В., вамъ, Корол. Величества великимъ и полномочнымъ посламъ, указалъ свои Ц. Величества очи видѣть и посольства вашего выслушать вскорѣ. А что вы,

Е. К. Величества великіе и полномочные послы, будучи у Вел. Государя нашего, у Е. Ц. Величества, во отправленіи посольства своего говорили, чтобы Вел. Государь нашъ, Е. Ц. Величество, наказанныхъ вамъ дѣлъ отъ Государя вашего, отъ Е. К. Величества, указалъ выслушать, кому В. Государь нашъ, Е. Ц. Величество, укажетъ“.

Дьякъ Вас. Бобынинъ говорилъ:

„И Вел. Государь нашъ, Е. Ц. Величество, указалъ у васъ, великихъ и полномочныхъ пословъ, тѣхъ дѣлъ выслушать своимъ Ц. Величества боярамъ и думнымъ людямъ (перечисленіе)“.

Дьякъ Ст. Полковъ говорилъ:

„И потому Вел. Государя нашего, Е. Ц. Величества, изволенію вы бы, великіе и полномочные послы, о тѣхъ о всѣхъ дѣлѣхъ, о которыхъ къ Вел. Государю нашему, къ Е. Ц. Величеству, паяспѣйшій Вел. Государь, Е. К. Величество, съ вами наказалъ, имъ, Ц. Величества боярамъ и думнымъ людямъ, ближнему боярину и намѣстнику новгородскому князю Н. И. Одоевскому съ товарищи объявили“.

И послы, рѣчей ихъ выслушавъ, выразили благодарность царю, что изволялъ онъ къ нимъ выслать бояръ и думныхъ честныхъ и разумныхъ людей и пожелали, чтобы между обоими государями „учинить что доброе самыми короткими разговорами“.

Затѣмъ они объявили 2 грамоты да третью грамоту проѣзжую, которыя были чтены и отданы для перевода. Отъ имени короля и рѣчи посполитой Черторыйскій выразилъ сожалѣніе о смерти царя Алексѣя Михайловича, но тутъ же прибавилъ, что король имѣетъ ту утѣху, что у него остался наслѣдникъ Θεодоръ Алексѣевичъ, которому и пожелалъ многолѣтняго здоровья и счастливаго государствованія.

А послѣ того послы говорили: „чають-де они, что во вступленію обоихъ вел. государей къ дѣламъ начало нынѣ они учинили, и желаютъ, чтобы они, ближн. бояре и думные люди, назначили срокъ, какъ имъ, посломъ, быть съ ними въ другомъ отвѣтѣ, и потомъ вступить они и въ инья дѣла, а нынѣ объявляютъ они нѣкоторыя особы дѣла“. Дѣла эти—жалобы на трудности и притѣсненія, испытанныя ими по дорогѣ отъ Смоленска до Москвы.

Комаръ заявилъ, что не получивъ на свой листъ отвѣта изъ Смоленска, они были вынуждены переѣхать рубежъ, не дождавшись пристава; въ Досуговѣ прикащикъ никакихъ кормовъ продавать имъ не велѣлъ; въ Смоленскѣ держали ихъ цѣлую недѣлю, приставъ принялъ ихъ въ Вязьмѣ и корму объявилъ только 120 рублей на недѣлю, а напередъ сего въ государствѣ Цар. Величества и посланникамъ да

вано корму по 80 рублевъ на недѣлю, а изъ того ста двадцати рублевъ доведется ему, Гер. Комару, только 15 р. И они, послы, въ дорогѣ того малаго корму не привали, отлагая то съ ними, боярами, до разговору. И ѣхали де они, послы, отъ рубежа до Москвы 6 недѣль, а можно было бы поспѣть и въ три недѣли; въ Москвѣ же корму приставъ имъ объявилъ по 240 р. на недѣлю. „А которые Корол. Величества послы и не такіе честные люди не въ давнемъ времени на Москвѣ были, и имъ давано корму по 500 р. на недѣлю да, сверхъ того, даванъ имъ конскій кормъ и дрова... И они де, послы; полагаютъ на волю и разсужденіе Царскаго Величества—изволить ли оны ихъ имѣть въ почитаніи хотя противъ прежнихъ королевскаго величества пословъ“. Черторыйскій прибавилъ, что хотъ они корму и не смлютъ и стыдно имъ о томъ говорить, однако припоминаютъ они то, чтобы имъ и впредь образца не учинить, что нынѣ довольствоваться тѣмъ малымъ кормомъ, какъ имъ на Москвѣ объявлено.

Бояре сказали, что коли мосты не были починены, такъ виновата въ томъ поспѣшность самихъ же пословъ, а которые были, тѣ въ половецкѣ разнесло водою; что досуговскому прикащику продавать никто не заказывалъ и что въ кормѣ умаленія имъ не дѣлается; вѣдь имъ дается 240 р.—столько же, сколько и Волинскому въ Польшѣ, подводъ же Волинскому и вовсе не давали; а Чаадаеву — такъ не только кормовъ и подводъ, но и пристава не дали до самой Вильны. Что же касается того, что они, не дождавшись отвѣта изъ Смоленска, перешли рубежъ, не ожидая себѣ посольскаго приѣма на рубежѣ, то „идти было имъ не годилось“, и всѣ испытанныя ими въ пути трудности произошли отъ нихъ же самихъ.

Сапѣга сталъ оправдывать образъ дѣйствій по отношенію къ Чаадаеву съ товарищи: напиши онъ о приѣмѣ не къ гетману литовскому Михаилу Пацу, а къ его, Казимірову, брату, подскарбію великаго княжества литовскаго, имъ дали бы и кормъ и подводы; а они писали къ Пацу, который въ то время былъ въ Жмуди, имъ и не сдѣлали посольскаго приѣма. Впрочемъ Чаадаеву вѣдь заплатили же послѣ въ Вильнѣ 810 р. да и нынѣ Хришт. Пацъ писалъ къ нимъ, послаемъ, что Чаадаеву съ дьякомъ дано за кормы и подводы 2750 р., не считая подарковъ.

На оправданіе Сапѣги бояре сказали, что Чаадаеву не для чего было писать къ подскарбію — о немъ писали въ порубежный городъ воеводы изъ Смоленска, и онъ въ ожиданіи приѣму жилъ въ Смоленскѣ три недѣли, и все же никакого послу „почитанія“ со стороны короля не сдѣлано. „А великій государь имъ, послаемъ, учипить того не ука-



заль, а указаль воздати въ кормахъ пристойное удовольствованіе, а что они, послы, объявленнаго корму не принимали — такъ сами того не похотѣли, а у пристава въ дорогѣ всегда тѣ кормы были готовы“.

„И говоря о томъ послы съ мѣстъ своихъ встали и ближнимъ бояромъ и думн. людямъ *оказывали* Кор. Величества подтвержденную грамоту и спросили ихъ, котораго числа имъ, посломъ, быти съ ними... въ другомъ отвѣтѣ.

„И ближн. бояре и думные люди сказали, что Вел. Государю о томъ они донесутъ. И съ ними, послы, ближн. бояре и думные люди витались и изъ отвѣтной палаты пошли къ Вел. Государю, а послы ожидали его, государева, указу въ отвѣтной палатѣ съ пристава. И помѣшкавъ мало, приходилъ къ посломъ думный дьякъ Лар. Иваиновъ и объявилъ, что Вел. Г—ръ указаль имъ, посломъ, ѣхати на подворье, а котораго числа быти имъ въ другомъ отвѣтѣ—о томъ объявлено имъ будетъ чрезъ приставовъ.

„И отпущены послы на подворье“.

### Второй отвѣтъ (15-го мая стар. ст.).

Когда послы явились въ отвѣтную палату, всѣ встали и съ ними витались, а потомъ сѣли опять по мѣстамъ. Затѣмъ Никита Ивановичъ Одоевскій отъ имени царскаго спросилъ пословъ: „которыя королевскаго величества и рѣчи посполитой грамоты въ первомъ отвѣтѣ вы на увѣреніе посольства своего объявили, и въ той рѣчи посполитой грамотѣ при подписяхъ сенаторскихъ рукъ печатей ихъ не приложено, и то для чего не противъ прежняго учинено?“

Послы отвѣчали, что въ государствѣ Королевскаго Величества лучше вѣрять руцѣ, чѣмъ печати, что вѣрющая грамота короля — за ворунною печатью, и той грамотѣ можно вѣрять и одной, а въ грамотѣ рѣчи посполитой за всѣхъ приложилъ свою печать маршалокъ, а его печать имѣеть такую же силу, какъ и печати всѣхъ *сенаторей*.

Бояре возразили, что приложение маршалковой печати содержитъ сплу только вмѣсто повѣтовыхъ пословъ, а не за сенаторовъ, и указывали на то, что прежніе послы, при покойномъ царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, объявляли вѣрющія грамоты съ подписями сенаторскихъ рукъ и съ печатами, а потому и теперь слѣдовало бы при подписяхъ быти и печатамъ.

Послы на это сказали, что когда имъ по указу Великаго Государя было прислано письменное объявленіе — отправлять посольство

безъ шапокъ за подписью канцлеровой руки, но безъ приложенія печати, они, послы, повѣрили ему и безъ печати.

Имъ на это сказали, что они „то письмо безъ печати спорили“ и послѣ многихъ споровъ просили дать списокъ съ того письма, въ чемъ имъ у Королевскаго Величества себя оправдати, и только когда обѣщали имъ дать, они согласились править свое посольство безъ шапокъ. „И потому знатно, что печать имѣеть быть при подписяхъ рукъ, а подпись рукъ при печати, а о томъ было и спорить не годилось, потому что то постановленіе о шапкахъ новое, а вѣрющія рѣчи посполитой грамоты вѣчное обыкновеніе за сенаторскими руками и за печатями. И нынѣ довелось было учинить противъ того же“.

Послы просили показать прежнія вѣрющія грамоты; имъ показали привезенную Яномъ Гнинскимъ въ 1672 году.

Послы посмотрѣли, сказали, что приложеніе и тѣхъ печатей не имѣеть значенія, и что „о томъ много трудится не годится“.

Бояре имъ отвѣтили, что умолчать объ этомъ было нельзя, потому что въ самой грамотѣ упомянуто о приложеніи печатей.

По просьбѣ пословъ имъ была показана и самая грамота. Смотря на нее, они говорили, что то учинено безъ хитрости, а не для какой невѣрности, что въ томъ виной недосмотръ канцеляріи, что упомянутыя въ грамотѣ печати надобно было приложить и „то слово тѣмъ приложеніемъ очистить“.

Бояре просили пословъ дать на очищеніе того письмо за своими руками и за печатями. Послы попросили бояръ дать имъ время подумать, вышли изъ-за стола, сѣли отдѣльно и стали промежь себя толковать, а потомъ черезъ думнаго дьяка говорили бояромъ „съ великимъ прошеніемъ, чтобы того дѣла вдаль больше не разговаривать, потому что то учинилось безъ хитрости“.

Бояре звали къ себѣ пословъ; послы говорили прежнія рѣчи, что сдѣлано это въ Его Кор. Величества канцеляріи отъ неосторожности, и обѣщали дать письмо, просили только бояръ указать имъ форму. Бояре обѣщали.

Покончивъ объ этомъ, послы спросили бояръ: „имѣютъ ли они ихъ нынѣ за полномочныхъ пословъ, чтобы имъ, посламъ, вѣдая о томъ, и въ дѣла вступать?“

Тѣ отвѣтили, что когда они обѣщались исправить недосмотръ канцеляріи даніемъ своего письма, то имѣютъ, и просили ихъ по полной своей мочи объявить имъ дѣла.

Послы благодарили, что они „то дѣло успокоили,“ и, посидѣвъ немного, сказали, что они желаютъ между обоими великими госуда-

рями пріятства и исполненія по договорамъ: союзъ блаженныя памяти Вел. Государя Алексѣя Михайловича и наяснѣйшихъ государей Яна Казимира и Михаила ихъ Королевскихъ Величествъ душами утвержень—такъ же бы и нынѣ наслѣдникъ Е. Ц. Величества Вел. Государь Феодоръ Алексѣевичъ... тѣ прежніе посольскіе договоры на подтвержденной Кор. Величества грамотѣ, какова съ ними, послы, прислана, изволили подтвердить своею Ц. Величества душею.

Бояре отвѣчали, что они, послы, пріѣхали не для одного подтвержденія, но и для иныхъ великихъ дѣлъ, что имъ слѣдуетъ нынѣ объявить о дѣлахъ, кои имъ поручены, а когда—Богъ дастъ—они съ ними, боярами, столкуются, тогда государь подтвердить и прежніе и тѣ ихъ договоры.

Послы отвѣчали, что для нихъ главное—подтвержденіе андрюсовскаго перемирнаго договора, который его царское величество изволилъ подтвердить прежде объявленія дѣлъ, кои имъ поручены; а помѣшкою де то подтверженіе новыхъ дѣлъ объявленію не будетъ, и учнуть они, послы, объявлять дѣла послѣ того подтверженія, „а нынѣ бы исполнить по договорамъ, какъ они сами о себѣ силу содержать.“

Бояре на это сказали, что слѣдуетъ объявить сначала дѣла, что подтверждать невозможно, не соверша и не усюеоя нарушенныхъ дѣлъ, потому что съ королевской стороны было сдѣлано немало нарушеній—надо повтому уладить всѣ трудности, которыя свачала были отложены до комиссіи 1675 г., а съ этой комиссіи до тепершняго ихъ посольства.

Послы стояли на своемъ. Бояре имъ сказали, что Вел. Государь отъ договоровъ не отступаетъ, только тѣхъ договоровъ многія статьи со стороны короля повреждены и отложены до нынѣшняго посольства и за тѣми заходящими трудностями Вел. Государю тѣхъ договоровъ подтвердить невозможно. Послы отошли и, поговоривъ между собою, сѣли по-прежнему за столъ и сказали: въ виду будто бы нарушеній съ королевской стороны договоровъ бояре отлагають подтверженіе, но со стороны Его Ц. Величества были тоже нарушенія. Въ бытность ихъ нынѣшняго государя гетманомъ коруннымъ, когда наступали татары (въ 1667г.), вопреки 18-й статьѣ перемирнаго договора помощи подъ Подгайцами не было оказано. Послѣ договоровъ 1672 г. турки и крымцы опять напали на государство Его Королев. Величества, взяли Каменецъ-Подольскій и многіе города и тѣмъ отворили врата ко всему христіанству—помочи и тогда не учинено.

Бояре свазали, что первое наступленіе было прежде посольскаго договору—помочи чинить не довелось да и въ московскомъ того до-

говору постановленіи королевскихъ пословъ написано: подгяицкіе договоры тому согласному договору поврежденіемъ и помѣшкою быти не имѣютъ. А что они, послы, воспоминаютъ перемирнаго андрусовскаго договору 18-ю статью; и въ той статьѣ написано, что Вел. Государю, Е. Ц. Величеству, и Кор. Величеству призывать хана крымскаго въ дружбу, чтобы онъ отъ войны престалъ. И по той статьѣ Великій Государь писать къ хану изволилъ, объявляя свою съ Кор. Величествомъ дружбу и удерживая его отъ войны, да и съ ханскими послами договоръ учинилъ въ 1670 г. объ общемъ мирѣ и за государство Королевскаго Величества. Король писалъ, что и его посланникъ въ Крымѣ Карвовскій дѣйствуетъ въ томъ же смыслѣ, а на дѣлѣ оказалось—нѣтъ: какъ по указу Вел. Государя посланы для подтверженія тѣхъ договоровъ къ хану посланники, Карвовскій не только съ ними о дѣлахъ къ готовому совѣту не присталъ, но и видѣться не похотѣлъ—и въ томъ со стороны Кор. Величества договоромъ посольскимъ исполненія не учинено. Что же до Каменца-Подольскаго, то крѣпость эта въ сущности отдана туркамъ самохотно, ибо никакихъ приготовленій къ отпору врагамъ сдѣлано не было, тогда какъ еще въ 1672 г., въ бытность Яна Гнинскаго въ Москвѣ, бояринъ Юрій Алексѣевичъ Долгоруково съ товарищи объявляли способъ, чтобы обоимъ великимъ государямъ писать къ салтану турецкому, отвращая его отъ войны. И они, Кор. Величества послы, того способа во-время не приняли, а *испустия* время, о томъ говорили и постановили. И Великій Государь, по утвержденной съ Кор. Величествомъ дружбѣ и любви, изволилъ къ салтану писать, призывая его въ дружбу и отвращая отъ той войны (списокъ съ грамоты данъ былъ на Москвѣ посламъ). И къ Вел. Государю... Королевское Величество прислалъ съ грамотъ своихъ списки съ Василиемъ Семеновичемъ Волынскимъ съ товарищи, какъ они были у Кор. Величества въ 1672 г., и въ тѣхъ грамотахъ къ салтану турецкому и къ хану крымскому не только что *противъ* грамоты Цар. Величества не написалъ, но и ни мало о дружбѣ своей съ Вел. Государемъ, по должности договоровъ, не припомянулъ<sup>4</sup>. Что же до Каменца-Подольскаго, которымъ овладѣлъ турецкій салтанъ будто бы отъ *непослаковъ* со стороны Вел. Государя,—какъ онъ взятъ, о томъ сказано выше, а слученіе силъ учинить было не возможно, потому что въ договорахъ андрусовскихъ хотя о томъ слученіи было и постановлено, только посольскимъ же договоромъ въ 1672 г. та статья обновилась новымъ способомъ, о чемъ вамъ, Кор. Величества посламъ, подлинно извѣстно. Однако блаженные памяти Вел. Государь нашъ не по договорамъ, но для имени христіанскаго посылалъ много разъ свои рати къ Днѣпру и за Днѣпръ и къ слу-

ченію силъ указалъ имѣти *обсылку* съ корунными и литовскими гетманами о времени и о мѣстѣ и о безопасности; но гетманы по обсылкамъ ничего не учинили, посольщиковъ у себя задержали и тѣмъ къ воинскому дѣлу потребное время *испустили*. А Великій Государь учинить тагъ не изволилъ, какъ учинилъ король Янъ-Казиміръ въ 1668 г., когда Дорошенко съ крымскими татарами приходилъ на украинныя Его Величества города: въ отвѣтъ на просьбу о помощи—помощи не оказано. И тотъ договоръ о слученіи силъ въ то время со стороны короля нарушенъ. И вѣдая о томъ нарушеніи подлинно, Янъ Гниинскій учинилъ съ боярами договоръ о помочи вновь и тое статью обновилъ въ 1672 г. инымъ способомъ, о чемъ вамъ, вел. посламъ, объявлено выше сего. И съ стороны Его Ц. Величества не только по тому новому договору помочи чинены подѣ Азовомъ, въ Крыму и во многихъ мѣстахъ, но и, сверхъ договору, для братскія съ Корол. Величествомъ дружбы и любви и для имени христіанскаго королю чинена многая помочь московскими ратными людьми, которые непрестанно были въ военныхъ трудѣхъ у Днѣпра и за Днѣпромъ съ бояриномъ княземъ Григоріемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ и съ гетманомъ Иваномъ Самойловичемъ на разныхъ мѣстѣхъ со многими царской казнѣ убытки, о которой помочи Великому Государю, Его Ц. Величеству, и въ грамотахъ и черезъ резидента своего на Москвѣ Королевское Величество благодарствоваль.

Послы возразили, что гетманы, оставивъ непріятеля въ государствѣ Королевск. Величества, идти на соединеніе съ Ромодановскимъ и Самойловичемъ не могли, а по договорамъ посольскимъ должно было Его Царскаго Величества войскамъ учинить королю помочь, гдѣ случай воинскій *употребляти* будетъ; на Украинѣ, когда король ходилъ отнимать Баръ, Немировъ и др. города, тоже ему помощи отъ Царск. Величества не было, тогда какъ по договорамъ слѣдовало прислать 25 тысячъ, да и Дорошенко съ г. Чигириномъ въ сторону Корол. Величества не отданъ.

На это бояре сказали: всему свѣту извѣстно, что помощь постоянно оказывалась не по договорамъ, но для имени христіанскаго и для братской съ Корол. Величествомъ дружбы и любви со многими царской казнѣ убытками. Что же касается договора о вспомогательномъ отрядѣ въ 25 тысячъ, то договоръ нарушенъ, какъ сказано, самимъ же королемъ. Договоръ возобновленъ былъ инымъ способомъ въ 1672 г.—и не только по тому договору, но и сверхъ того чинена Корол. Величеству многая помочь; а по 7-ой статьѣ того другаго 1672 г. московскаго договора о послыахъ въ полѣ, Волынскій о томъ

въ бытность свою у короля посломъ панамъ радѣ объявлялъ, и на ны-рада тѣхъ со стороны Царскаго Величества помочей не принимали. Что же касается похода короля на Украйну, то когда учинилось его Царск. Величеству о томъ извѣстно, резиденту Павлу Свидерскому тогда говорено, чтобы онъ писалъ къ королю—не ходить, ибо шель онъ въ самую осень, испустя пристойное время, когда войска Его Царск. Величества стали расходиться по домамъ. Резидентъ писалъ, но король совѣта не послушалъ и вышелъ на Украйну. Что до Дорошенка и Чигирина, который королю не уступленъ, то посламъ извѣстно, какое было тамъ гоненіе на греческую вѣру, отчего Дорошенко съ всей Украйной, еще прежде договоровъ и уступленія королемъ Украйны салтану, билъ великому государю челомъ—принять ихъ подъ самодержавную руку, и онъ ихъ принять не извоилъ, чиня довольство аядрусовскому договору, писалъ, чтобы онъ оставался вѣренъ королю, а обидь ему и притѣсненій въ вѣрѣ не будетъ; но король, не смотря на заступничество Царск. Величества, желанія ихъ не исполнилъ, а еще больше усилилъ гоненіе; Дорошенко пришелъ въ отчаяніе и поддался турецкому султану, который и задумалъ потому овладѣть этой стороной Двѣпра, какъ и Каменцомъ Подольскимъ; о томъ посламъ Яну Гниаскому съ товарищи было пространно говорено, и были предложены способы отторгнуть Дорошенко отъ салтана, но послы ничего того не приняли, и тѣмъ выше помянутымъ озлобленіемъ и невоспріятіемъ предложенныхъ способовъ явно Дорошенко въ подданство турецкому салтану прогнанъ, отчего учинилось многое христіанству кровопролитіе. Великій Государь вида, что отъ этого уростаеъ христіанству разореніе и что со стороны Королевскаго Величества Украйна по договорамъ уступлена турецкому салтану, не допуская того непріятеля въ порубежные свои города, указалъ своимъ ратямъ, напрасно ждавшимъ соединенія съ коруннымъ и литовскимъ гетманами, идти къ Чигирину и чинить воинскій промыселъ не въ сторонѣ Корол. Величества, но во владѣніяхъ турецкаго салтана; рати при помощи Всемогушаго Бога Дорошенка со всѣми городами и мѣстами изъ-подъ ига турецкаго салтана взяли. А если бы Дорошенко остался въ подданствѣ турецкаго салтана, то непріятелю было бы легче вести войну: послы сами знаютъ, какою надеждою салтанъ имѣлъ на Дорошенка. И нынѣ имъ, великимъ посламъ, объ уступкѣ г. Чигирина и вспоминать не годится.

На это послы сказали: послѣ взятія Каменца королевскія войска побили турокъ подъ Хотимомъ; если бы великій государь извоилъ своими ратями учинить королю послыки и случить ихъ съ королевскими войсками, то оба войска не только бы совершен-

но непріятеля побили, но могли бы завоевать Африку и Америку, и непріятель нынѣ о войнѣ съ обоими государствами и помыслить бы не смѣлъ. Король желалъ, чтобы царскія войска только были при королевскихъ ратахъ, хотя бы и никакого воинскаго промыслу противъ непріятеля не имѣли, только бы славу свою явили—такимъ бы слученіемъ помочь учинилась Королевскому Величеству немалая.

Бояре и думные люди повторили прежнее и прибавили: посламъ извѣстно, что король подъ Хотимъ съ войсками ходилъ, помираясь съ турскимъ салтаномъ подъ Бучачемъ, и соединять силы тогда было не пристойно—вопервыхъ, потому, что въ договорѣ не написано, какими мѣрами это сдѣлать, а не договорась объ этомъ, нельзя было ратамъ идти на соединеніе съ гетманами, отъ коихъ не только договоровъ, но и присылки Ц. В.—ва бояре и гетманъ дожидаться не могли; во—вторыхъ, потому, что король съ салтаномъ помирился; да и никакъ нельзя посламъ видѣть тутъ нарушеніе договора со стороны Великаго Государя, ибо гетманы—корунный и литовскій во все время войны были въ несогласіи—возможно ли тутъ соединеніе? Лучше это оставить, а сказать только одно: пограничная крѣпость явно благодаря такимъ несогласіямъ *поступлена* непріятелю, а не оттого, что помощи отъ ратей Царскаго Величества не было оказано. Имѣющему разумъ можно разсудить, что при такомъ скоромъ нашествіи нельзя желать помощи со стороны Царскаго Величества изъ дальнихъ краевъ, когда королевскія рати не только не пришли для отпора, но и не собрались. Надо было защищаться своими силами, а не дожидаться ратей Царскаго Величества, которымъ и въ благополучное время ради дальняго разстоянія и великой пустоты и оскудѣнія своихъ и конскихъ кормовъ придти скоро невозможно, а о дальности пути посламъ самимъ подлинно вѣдомо.

О слученія силъ послы больше не говорили; они перешли къ другому—къ вопросу о Кіевѣ: они де видятъ нарушеніе договоровъ въ томъ, что не только г. Кіевъ въ срокъ не возвращенъ, но и около Кіева въ Васильковѣ чинены зацѣпки. Для чего подданный Царскаго Величества гетманъ пишется гетманомъ обоей стороны Днѣпра? О Кіевѣ—де всегда со стороны Царскаго Величества отлагали съ посольства на посольство, и онъ не уступленъ по сіе время—указалъ бы Е. Ц. В. Кіевъ отдать.

Бояре отвѣчали, что на первый срокъ онъ былъ не уступленъ потому, что Дорошенко, измѣняя королю, отдавалъ его салтану; покойный Великій Государь Алексій Михайловичъ, предваряя злой умыселъ, и не изволилъ уступить Кіевъ на первый срокъ, и былъ онъ „одержанъ“ Е. Ц. Величества ратными людьми съ великими убытки; за-

тѣмъ не уступленъ онъ потому, что послѣ андрусовскаго договора Царскому Величеству учинены многія безчестія и досадительства неправильнымъ титулованьемъ въ грамотахъ, во всякихъ письмахъ, въ печатныхъ книгахъ.<sup>7)</sup> Притомъ у короля съ ханомъ крымскимъ производились тайныя пересылки о дружбѣ да и нынѣ у него учиненъ съ салтаномъ турецкимъ мирный договоръ и Украина уступлена салтану, а за сторону Царскаго Величества ничего въ томъ договорѣ не постановлено, и резиденту Его Цар. Величества при тѣхъ договорахъ король быть не указалъ. И потому по всему г. Кіевъ въ сторону Королевскаго Величества нынѣ и впредь нѣкогда отдать невозможно; въ Васильковѣ нивакихъ зацѣпокъ со стороны Царскаго Величества не бывало; подданный его гетманъ Иванъ Самойловичъ пишется обоей стороны Днѣпра потому, что вопервымъ Е. Ц. Величества ратныхъ людей промысломъ на той сторонѣ Чигиринъ съ иными городами и уѣздами изъ-подъ ига турецкаго учинился въ подданствѣ подъ самодержавною Его Ц. Величества рукою. А которые города на той же сторонѣ—Королевскаго Величества, въ тѣ города Царское Величество вступать не изволилъ и подданному своему гетману не указалъ.

Послы сказали: вольно же Царскому Величеству размышлять о содержаніи Кіева; если бы Кіевъ былъ отданъ къ положенному сроку, король празднымъ бы его не оставилъ, какъ и нынѣ, не допуская непріятеля, Бѣлую Церковь и иные города держать. А гетману Самойловичу писаться гетманомъ той стороны Днѣпра не довелось и кіевскимъ воеводамъ въ Васильковъ и въ иныя мѣста *черезъ* договоры вступать не годилось. Да и, кромѣ того, ради подтвержденныхъ присягою договоровъ надобно было Дорошенка съ городами отдать Королевскому Величеству. Прибыльнѣе было бы обоимъ великимъ государямъ соединиться силами, а не города задерживать изъ-за прописокъ. Они, послы, надѣются, что блажен. памяти Великій Государь при отшествіи своемъ съ сего свѣта въ вѣчное небесное царствіе всѣмъ,

---

<sup>7)</sup> Въ числѣ книгъ, гдѣ непочтительно говорилось о Вел. Государѣ, посланы въ 9 мѣ отвѣтъ были предъявлены двѣ: Лѣторасль корибутская, соч. всензда Стаи. Трембовскаго, да *Sensuga candidatorum*, гдѣ авторъ подканцлеръ Ольшовскій разсуждаетъ о кандидатахъ на польскій престолъ (1668). Послы ихъ смотрѣли и чли; Сапѣга даже что-то записалъ, а потомъ сказалъ: „Въ книгахъ де безчестья не написано; только написано, что здѣсь никакого ученья не имѣютъ, а тѣ де книги писали себѣ для ученья краковскіе студенты, потому что они изъ тѣхъ книгъ говорятъ *рацими*.“ Но бояре на то сказали, что тѣ книги печатаны на безчестье, а не студенты ихъ писали.



согрѣшавшимъ предъ нимъ, грѣхи ихъ отпустилъ и нынѣ ни о какихъ досадительствахъ Великому Государю имъ, ближнимъ боярамъ и думнымъ людямъ, вспоминать было ненадобно: буде кто согрѣшитъ безъ хитрости, за то и Богъ не казнить. И со стороны Царск. Величества такія прописки бывають, только они того не внимають, а какъ будетъ комиссія съ посредниками, тогда объявятъ книги печатныя, въ коихъ они, христіане, причтены къ бусурманамъ. И нынѣ де между обоими государи надобно изобрѣсти дѣло къ покою христіанскому и унятію вороволитія.

Послѣ того воевода полоцкій Сауѣга говорилъ съ великою жалостію: О Боже! доколѣ бусурманъ будетъ разорять христіанъ, доколѣ не престанетъ разливати христіанскую кровь яко рѣви? Уже де отъ того межъ христіанскихъ государей несогласія многіе города и мѣста запустѣли и неисчетныя тысячи плѣну въ бусурманскія руки достались, и чтобы-де нынѣ, оставя всѣ досадительства и прописки, мыслить обомъ великимъ государямъ о цѣлости христіанской и о слученіи на бусурмановъ новыми способами, а впредь-де которые Королевск. Величества грамоты и всякихъ чиновъ людей листы явятся съ прописками Вел. Гос., Е. Ц. Величества, именованья и титулъ—такихъ бы грамотъ и листовъ въ сторону Ц. Величества не принимать.

Но сами послы тутъ же спросили: для чего Ц. Величество пишется въ титулахъ отичемъ кievскимъ—Кіевъ де пребываетъ въ сторонѣ Ц. Величества нынѣ только до уступки, а не вѣчно?

Бояре на это отвѣчали посламъ: чтобы Кіевъ могъ остаться за королемъ—то дѣло нестаточное; не только та великая крѣпость, въ которую множество надобно людей и запасовъ, но и Бѣлая Церковь была бы у непріятели, если бы Вел. Государь своею казною вспомочь не указалъ. Что же до именованія Кіева отчиной, то мы, ближніе бояре, объявляемъ: нынѣ Кіевъ подъ его самодержавной рукою на той сторонѣ Днѣпра, которая королемъ уступлена салтану; только Великій Государь, ради договоровъ въ своихъ грамотахъ и въ письмахъ къ Кор. Величеству Кіева отчиною не именуеть до времени, а въ королевской печати на грамотахъ, писанныхъ къ Великому Государю прежде сего и нынѣ, изображены прежнія титула: Смоленскій, Кіевскій, Сѣверскій, Черниговскій, что противно договорамъ.

Послы на это отвѣта не дали, а представили письменную жалобу на то, что изъ Смоленска къ римскому костелу за рубежъ никого не пускають, что для расправы межевые судьи не высланы, не отданы взятые въ войну пушки, церковныя и костельныя утвари, книги, древо св. Креста. Бояре обѣщали дать отвѣтъ также письменно, а

затѣмъ пословъ спросили: на какихъ статьяхъ король постановилъ съ салтаномъ договоръ подъ Журавною и почему резидентъ царскій при договорѣ не былъ?

Послы отвѣчали, что король учинилъ договоръ по неволѣ, потому что помочи со стороны Царскаго Величества не имѣлъ, что резиденту подъ Журавну пройти изъ-подо Лавова было невозможно, а на какихъ статьяхъ тѣ договоры постановлены—списокъ съ нихъ королевскому резиденту былъ присланъ, и резидентъ его думнымъ людямъ Великаго Государя объявилъ.

Бояре сказали, что король, по ихъ свѣдѣнiямъ, заключилъ договоръ по волѣ и что ему можно было постановить и за сторону его Царскаго Величества, но онъ постановить ничего не указалъ и списка съ тѣхъ договоровъ съ своею грамотою прислать не изволилъ и резидентъ списка не объявлялъ.

Затѣмъ бояре спросили: почему представленная послами на первомъ отвѣтѣ подтвержденная грамота только за одною корунной печатью, а печати вел. княжества литовскаго не привѣшено? Пренiя грамоты, присланная съ Станиславомъ Беневскимъ и Яномъ Гинискимъ, имѣли по 2 печати. Говорятъ послы о подтвержденiи, а такой подтвержденной грамоты за одною печатью, мимо пренiяго обыкновенiя, и принять Великому Государю невозможно.

Послы просили показать пренiя подтвержденные грамоты; имъ показали. Они снова свалили вину на королевскую канцелярiю и просили вручить грамоту посламъ, которые будутъ отправлены къ королю—король безъ спору велитъ приложить литовскую печать. Бояре просили пословъ написать о томъ королю черезъ почту; послы обѣщали.

Затѣмъ бояре объявили посламъ, что государь указалъ дать имъ свое жалованье въ зачетъ 1000 рублей. Послы били челомъ и просили назначить время, когда быть третьему засѣданiю. Бояре сказали, что они объявятъ имъ о томъ черезъ приставовъ, послѣ чего послы отпущены на подворье.

#### IV.

#### Varia.<sup>6)</sup>

1. Съ прiѣздомъ въ 1678 г. польскихъ пословъ въ Москву, къ нимъ немало приставало проживавшихъ въ ней поляковъ. Посольская дворня, при тайномъ содѣйствiи пословъ (главнымъ образомъ, повиди-

<sup>6)</sup> Эти *Varia* извлечены мною изъ документовъ Посольскаго приказа. Присоединяю ихъ потому, что въ нихъ есть нѣкоторыя черты, характеризующiя пребывавшую въ Москвѣ посольскую шляхту и дворню.

тому, Сапѣги) занималась укрывательствомъ бѣглыхъ, даже сманивала къ себѣ русскихъ людей.

Великимъ постомъ 1678 г. государевъ конюхъ Федоръ Свидерскій билъ Вел. Государю челомъ, чтобы онъ его пожаловалъ—велѣлъ отдать сына его, Якушку, для ученья живописному письму. Государь велѣлъ отдать его къ живописцу Ивану Солтанову, но Якушкѣ у него не правилось. Когда пріѣхали въ Москву польскіе послы, онъ услышалъ отъ живописца Кисленскаго, что на Посольскомъ дворѣ есть работа—починивать золотыя посольскія кареты. Якушка, не похотя учиться, не замедлил сбѣжать отъ *налоги* Солтанова и пришелъ на Посольскій дворъ, сказавъ караульнымъ стрѣльцамъ, что онъ пришелъ починивать золотыя кареты. Когда его пропустили, онъ явился къ дворецкому Сапѣги, а дворецкій доложилъ про него самому Сапѣгѣ. Тотъ призвалъ Якушку, сталъ спрашивать и оставилъ у себя, велѣвъ остричь попольски, чтобы ему съ посольскаго двора и на дворъ ходить было свободно. Но Якушка, кажется, расхаживалъ черезъ чуръ свободно. Его узнали и привели въ Посольскій приказъ, гдѣ онъ и рассказалъ, какъ попалъ онъ на Посольское подворье. Онъ говорилъ, что дворецкій и иные сапѣгины люди звали съ собою въ Польшу и лошадей до Польши дать хотѣли и говорили, буде онъ съ ними въ Польшу выѣдетъ, и въ Польшѣ де онъ, Якушка, человекъ будетъ. „И за тѣми словами онъ, Якушка, съ сапѣгиными и дворецкаго его и иныхъ дворянъ челядниками по двору и по хоромамъ ходилъ свободенъ и передъ Сапѣгою, какъ онъ съ дворяны ѣсть, ставвалъ по часту, и въ мясные дни съ челядниками ихъ ѣлъ вмѣстѣ, а въ постные Сапѣга приказалъ кормить постною ѣствою, для того что онъ, Якушка, въ постные дни съ челядниками ихъ не похотѣлъ скоромныхъ ѣствъ ѣсть... А капитанъ де спрашивалъ его, Якушку, всѣ ли государскіе служилые люди на службѣ, и онъ де сказалъ, что государскихъ людей на службѣ только съ половину. А какъ послы пріѣзжали сверху отъ отвѣту, и посольскіе люди, сходясь на польскомъ дворѣ, межъ себя говорили: лучше де бы то было, какъ бы В. Государь съ ними помирился вѣчнымъ миромъ, и послали де бы они съ Москвы въ Польшу гонца, велѣли ратныхъ людей своихъ собирать и высылать въ поле противъ турецкихъ людей собча, а то де они московскихъ людей не боятся. И будетъ де В. Государь съ ними не учинитъ миру, и они де мирную *зюду* учинять съ турскимъ царемъ“. Якушка прибавилъ также, что на посольскомъ дворѣ у всенза кн. Мих. Черторыйскаго видѣлъ онъ на поварнѣ челядника русскаго, под-

стриженъ попольски, такъ же подъ волосъ, а сказывалъ онъ ему, Якушикъ, что его поляки съ собою везуть въ Польшу....

2. Августа 2-го объявился въ Посольскомъ приказѣ стольника кн. Юрья Щербатова человекъ Аеонька Прокофьевъ, а сказалъ: въ июнѣ шель онъ въ городъ, „и будетъ онъ противъ Посольскаго двора, остановилъ его, Аеоньку полякъ и сталъ его спрашивать, чей онъ и какой породы. И онъ сказалъ ему, что онъ стольника Щербатова человекъ, а породы русской, крестьянскій сынъ. И тотъ полякъ учалъ ему говорить, чтобы онъ отъ боярина своего ушелъ и отъ него бы что снесъ, а онъ де увезетъ его совсѣмъ въ Польшу, а чтобы де отъ боярина своего шель *утре* и дожидался его на Москвѣ рѣкѣ у живаго моста, а онъ де по него выѣдетъ по утру рано.“ Аеонька далъ согласіе. Въ тотъ же день, примѣтя у боярина въ поставцѣ на верху 2 кружки, 2 стакана большихъ, 4 стакана малыхъ, 6 чарокъ медвенныхъ серебр., онъ вынулъ ихъ да въ верху же снялъ узду серебряную да платье-кафтаны суконный темнозеленый да полукафтаны тафтаное теплое и съ тѣмъ животомъ сбѣжалъ по утру рано. За нимъ дѣйствительно пріѣхалъ остановившій его полякъ самъ третей (онъ служилъ, кухмистромъ у Сапѣги), взявъ у него *сносные животы*, одѣлъ его въ польское платье, посадилъ на лошадь и привезъ на Посольскій дворъ. „И пріѣхавъ де на Посольскій дворъ, велѣлъ Янъ кухмистръ, чтобы стрѣльцы не видали, спрятать его въ пекарню. И жилъ онъ въ пекарнѣ недѣли съ три, и приходили де стрѣльцы съ конюхомъ, у котораго конюха на Посольскій же дворъ малой ушелъ, въ пекарнѣ того малого *обыскивать*, и его, Аеоньку, съ то время схоронили на полати. И послѣ де того, какъ въ пекарнѣ обыскивали, жилъ онъ, Аеонька, у Яна кухмистра въ палатѣ, и велѣлъ Янъ ему называться шляхтичемъ Заблоцкимъ, и хотѣли его съ Москвы свезть тайно въ возахъ. И онъ де, Аеонька, не хотя съ ними въ Польшу ѣхать, съ Посольскаго двора ушолъ тому дня съ три и хочетъ быть у боярина своего по-прежнему. А что де снесъ отъ него—кружки и стаканы и чарки медвенныя и узду и кафтаны, и то все осталось у Яна кухмистра, а отъ него де Яна никакихъ животовъ польскихъ и своихъ онъ, Аеонька, не снесъ“.

Онъ же сказалъ, что на Посольскомъ дворѣ живутъ русскіе люди, и ихъ онъ укажетъ.

Послали приставовъ съ Аеонькою и „по его указыванью взяты съ Посольскаго двора 3 чел. и въ Посольскомъ приказѣ спрашиваны, а въ распросѣ сказались—одинъ Никитинъ человекъ Насоновъ шляхетской породы, котораго на Посол. дворѣ поляки называли со-

вольникомъ; другой Борисовъ человекъ Резицкаго, шляхетской породы; третій сказался полуголова Родіоновъ человекъ Остафьева, шляхетскій сынъ. А стольника князь Никиты Семен. Урусова человекъ Родьку польскіе люди ухоронили.

Неизвѣстно, отданъ ли былъ Якушка Свидерскій опять къ Солтанову, но Аеонька вернулся по-прежнему къ своему боярину.

3. Юля 26 го мимо Посольскаго подворья шли два шляхтича— Степанъ Василевскій да Янъ Антоновичъ. Они только что выѣхали изъ Польской земли на имя Великаго Государя; за выѣздъ имъ дано было *противъ* ихъ братья, и по ихъ челобитью велѣно ихъ послать въ Патріаршій приказъ для *подначальства* и крещенія въ православную христіанскую вѣру. Вѣроятно, послы о выѣздѣ ихъ знали. Когда они поровнялись съ Посольскимъ подворьемъ, вдругъ посольскіе люди ухватили Яна Антоновича и увели на дворъ. „И платье, и деньги, что ему дано государево жалованье, писалъ въ челобитной товарищъ его Ст. Василевскій, съ него обрали, посадили за караулъ и морягъ голодомъ“. Сапѣга, какъ рассказывалъ послѣ самъ Антоновичъ, изъ-за караула бралъ его къ себѣ и спрашивалъ, для чего онъ къ Москвѣ пріѣхалъ. И онъ ему сказалъ, что выѣхалъ на имя Великаго Государя въ вѣчное холопство. И сироя его, велѣлъ Сапѣга держать его за карауломъ по прежнему“. Благодаря челобитной товарища его Василевскаго приставамъ велѣно было его разыскать. Его разыскали и 6-го августа взяли съ Посольскаго подворья.

4. Августа 1-го въ Стрѣлецкій приказъ привезли сотника московскихъ стрѣльцовъ Гаврилу Башева, въ крови, безъ шапки, да стрѣльца Вас. Иванова. Они стояли того числа на караулѣ на Посольскомъ дворѣ, и въ пожарное время, какъ горѣло за Покровскими воротами, польскихъ пословъ люди, нарядясь въ саадани, съ Посольскаго двора стали ломиться и стрѣльцовъ стали бить палками и каменьемъ въ нихъ бросать. „И въ тѣ поры вышелъ изъ караульной палатки полуголова Микита Зотовъ съ сотникомъ. И тѣ де посольскіе люди сотника зашибли каменьемъ въ голову до крови, а стрѣльцу Василью расшибли погу“. По осмотру оказалось, что у сотника на головѣ выше праваго виска, дѣйствительно, расшиблено до крови больно и лицо въ крови. У стрѣльца правая нога въ лодыжкѣ расшиблена и опухла больно. Самъ Башевъ говорилъ, что зашибли его посольскіе люди, а кто— имени не знаетъ, а былъ тутъ на дракѣ и кто его зашибъ, видѣлъ шляхтичъ Ждановичъ. Рана, должно быть, была не изъ легкихъ, потому что черезъ день послѣ того полковникъ Полтевъ говорилъ, что Башевъ умираетъ и исповѣдывался. „И о томъ

ближніе бояре и думные люди выговаривали польскимъ посламъ, будучи въ отвѣтъ. И послы управу въ томъ учинили — шляхтичъ далъ сотнику за увѣчые 15 рублей“.

5. За Масницкими воротами, въ Огородной слободѣ, въ приходѣ Трехъ Святителей, у князя Шайсупова былъ загородный дворъ. На дворничество князь пустилъ на тотъ дворъ племянника своего, оставнаго подъячаго сытнаго дворца, Гаврилу Нефедьева, взявъ на него запись въ томъ, что живучи на дворѣ, онъ виномъ и табаккомъ торговать и корчмы и воровства держать не будетъ.

Лѣтомъ 1678 г., съ приѣздомъ польскихъ пословъ въ Москву, въ слободѣ стали говорить и объѣзжему головѣ доносили, что у себя на дворѣ держитъ Гаврила б. . . ю и корчму. Разъ даже отъ него *вынесли* двухъ женокъ, а два поляка ушли.

Въ ночь на 9-ое іюля слободскіе караульщики съ десятскимъ Иваномъ Березниковымъ привели на сѣзжій дворъ шляхтича Яна Паска, трехъ женщинъ, самого Гаврилу да малаго. Березниковъ сказалъ, что на томъ дворѣ учинился крикъ и по двору и въ хоромахъ ходили съ огнемъ; онъ и послалъ караульщиковъ, а тѣ взяли съ того двора пятерыхъ челоуѣкъ и привели на сѣзжій дворъ.

На сѣзжемъ дворѣ всѣхъ пятерыхъ продержали до утра, а утромъ препроводили въ Посольскій приказъ. Отобравъ необходимыя показанія отъ шляхтича Яна Паска, бояре велѣли отвести его къ польскимъ посламъ, а прочихъ подвергли допросу.

Гаврила Нефедьевъ показалъ, что живетъ онъ на князь-Шайсупова, дяди своего, загородномъ дворѣ въ Огородникахъ, и какъ деннѣ приѣхали польскіе послы въ Москвѣ, съ ними приѣхалъ и шляхтичъ Иванъ Ивановъ сынъ Пасокъ. А тотъ де Пасокъ дядѣ его по женѣ свойственникъ. И по приказу де дяди своего и по свойству велѣлъ онъ, Гаврила, на томъ дворѣ того шляхтича поставить телѣги. И вчерашняго дня присылалъ шляхтичъ Пасокъ челядника своего для вытопки бани, а потомъ и самъ пришелъ въ нему *въ отдачу дневныхъ часовъ*. И того де шляхтича *унылъ* онъ у себя ночевать и положилъ въ вышнѣ. И въ полночь де слободскіе тяглецы, челоуѣкъ съ тридцать и больше, вломились къ нему на дворъ и въ хоромы и, выволокши, били невѣдомо за что и шляхтича и его, Гаврилу, и вдову Орину, которая у него живетъ, и дочь ея названую Овдотью и работницу его сестры (которая приходила отъ нея узнать о здоровьѣ его, Гавриловой, жены), и бивъ, отвели на сѣзжій дворъ, что въ Огородникахъ, и наложили на того шляхтича *чпы*, а съ сѣзжаго

двора привели въ Посольскій приказъ. „А онъ де, Гаврила, ни за какимъ воровствомъ не ходитъ, а того дни и ночью бани не топилъ“.

Вдова Орина Лопатина показала, что живетъ она у Гаврилы по пріятству съ недѣлю, а прежде жила на Кулижвахъ, а вчера де пришла для *повиданья* дочь ся названая грузинца Павлова жена Овдотья, а не для какого худа. Овдотья подтвердила, что вчера она пришла къ своей названой матери для повиданья, и согласно съ ней показала, что вечеромъ того числа на тотъ дворъ къ Гаврилѣ Нефедьеву, которому тотъ дворъ приказано беречь, пріѣхалъ полякъ, и слышала де она отъ Гавриловой жены и отъ дочери дѣвки, что тотъ полякъ пріѣхалъ мыться въ баню, только того дни бани они ночью топить не смѣли. Полякъ остался ночевать, легъ въ вышкѣ, а онѣ, женщины, легли въ горницѣ вмѣстѣ; въ полночь вломились люди къ поляку въ вышку и къ нимъ въ горницу, учали бить и рвать и, связавъ поляку руки назадъ, отвели всѣхъ на сѣзжій дворъ и тамъ наложили на поляка чѣпъ, а со сѣзжаго двора привели въ Посольскій приказъ. „А она, Дунька, къ матери своей приходила не для воровства какого, только для повиданья“.

Давъ нѣсколько предварительныхъ показаній въ Посольскомъ приказѣ 9-го іюля, отпущенный Пасокъ прислалъ вскорѣ цѣлое *Оправданіе невинности своей*, гдѣ подробно разъяснялъ, какъ онъ попалъ къ Гаврилѣ Нефедьеву на дворъ. Оказывалось, что ен. Шайсуповъ былъ женатъ на дочери шляхтича Соколинскаго, а родная ея сестра, впрочемъ уже лѣтъ шесть умершая, была за роднымъ братомъ Яна Паска, смоленскимъ шляхтичемъ Даниломъ. Данило былъ на царской службѣ и, уѣзжая изъ Смоленска подъ Чигиринь, писалъ будто бы брату своему Яну, что въ случаѣ, если на Посольскомъ дворѣ будетъ тѣсно, онъ свои возы можетъ поставить на дворѣ у князя Шайсупова, гдѣ и самъ онъ по свойству и знакомству ставивалъ.

Янъ Пасокъ, повидимому, никогда не видалъ ни князя Шайсупова, ни его жены. Пріѣхавъ въ Москву, онъ „за утѣсненіемъ“ на Посольскомъ дворѣ просилъ позволенія черезъ своего племянника, Данилова сына, перевести свои двѣ подводы на дворъ къ Гаврилѣ. Ему не только будто бы позволили перевести, но и „съ соизволенія ихъ милостей, пишетъ Пасокъ, велѣли тотчасъ для меня уготовать баню по пріѣздѣ нашемъ въ Москву. По тому-жъ знакомству колигратно бывалъ есмь тамо въ банѣ не для какой дурости—Боже сохрани!—точію омыться ради *руды*, на что имѣю добрыхъ людей русскихъ свидѣтелей, которыхъ употреблялъ есмь во умовенію, и они никакого безчинства не видѣли—пушай тѣхъ людей допросать!“ Въ понедѣль-

никъ 8 іюля былъ съѣздъ, и Пасокъ былъ въ отвѣтъ съ послами. Вернувшись съ съѣзда и узнавъ, отъ приставовъ, что съѣздъ назначенъ и назавтра, онъ послалъ впередъ малаго съ *платьемъ бѣлымъ*, чтобы просить Гаврилу „о уготовленіи бани“. Малый вернулся уже къ вечеру и сказалъ, что баня будетъ готова, только бы де онъ, господинъ, пріѣхалъ. Когда у пословъ на верху трубили къ ужину, онъ, ничего не медля, отправился къ Гаврилѣ въ надеждѣ скоро вернуться. Но ожиданія его не оправдались.

На лѣстницѣ встрѣтилъ его хозяинъ и сказалъ: „не покручинься де, господинъ Пасокъ, баня не топлена, понеже дважды готовилъ и дрова даромъ сжегъ, а топерво *противъ* ночи невозможно топить и огня имѣти *не волюно*; ибо кой бы часъ объѣзжій провѣдалъ, и онъ былъ бы въ бѣдѣ великой и наказаніи“.

Пасокъ сказалъ, что коли сегодня нельзя, то ему нельзя завтра, потому что назавтра назначено засѣданіе въ четвертомъ часу.

На то ему сказали хозяинъ съ хозяйкой: „не кручинься-де ты о томъ: мы до свѣта велимъ изготовить, и на дворъ поспѣешь во-время, а нынѣ поздно итти на Посольскій дворъ; ночуй де смѣло съ нами на княжомъ дворѣ!“—И я склонился на тѣ рѣчи, пишетъ Пасокъ, и заночевалъ.

„Тамъ сидя въ верху въ тѣхъ разговорѣхъ, велѣлъ подать малому вино во флягѣ, которое принесъ съ собою, пилъ съ хозяиномъ и, напившись гораздо, взвелъ меня хозяинъ въ верхъ и заперъ двери на крюкъ, а я такъ подпилъ, что не пришло къ тому, чтобы платье скинуть съ себя—легъ въ платѣ, зная, что нѣтъ за мной вины, и что я никому ничѣмъ не досадилъ.“

„Тогда не слышалъ, какъ воровскіе люди пришли на дворъ къ свѣту уже, прежде взяли внизу того хозяина и трехъ женщинъ, знакомыхъ того хозяина, вывели ихъ на улицу и отдали караулу, а потомъ съ фонарями вернулись въ домъ, отворили верхъ, ударили меня спящаго въ бокъ обухомъ или кистенемъ дважды—я упалъ съ кровати и два ребра вышибъ (!).“

„Потомъ вся саранча кинулась ко мнѣ, бія и толкая, спихнула съ лѣстницы на улицу, гдѣ держали хозяина и женою, и повели не безъ частыхъ побоевъ. Я спрашивалъ: кто у васъ большой? за что вы меня бьете?—и они сказали, что всѣ мы большіе, и досадными словами бранили и били и таскали и, о земь ударя, топтали и, лопатки назадъ завернувъ, колѣнками и ногами стоптавъ, связали и погоняли меня обухами и дубьемъ и совками на съѣзжій дворъ вышеупомянутымъ наруганіемъ, ни въ чемъ неповиннаго и ни на казомъ



зломъ дѣлѣ взятаго, свидѣтель тому самъ Господь Богъ! А что около себя имѣлъ, въ очахъ моихъ оборвали на 30 рубл. и больше на томъ съѣзжемъ дворѣ. Да тѣ же гулящіе воровскіе люди послали за подьячимъ, который пришедеъ, видя меня замученнаго и избитаго, не спрашивая ни о какомъ дѣлѣ, по наученію вышеупомянутыхъ людей, надъ которыми большимъ былъ Иванъ Березниковъ, *положилъ* мнѣ чѣпъ на шею, и такъ я до свѣту сидѣлъ до пріѣзду дворянъ отъ ихъ милостей господъ пословъ. И тогда тотъ подьячій велѣлъ снять съ меня чѣпъ“.

„Но не такъ мнѣ болѣзненны побои дубовые и обуховые, продолжаетъ краснорѣчивый шляхтичъ, забывъ, повидимому, о томъ, что онъ два ребра вышибъ: яко досады и наруганіе мужичье! А какъ объѣзжій пріѣхалъ на съѣзжій дворъ, тогда взялъ меня къ себѣ наверхъ, и тамъ я показывалъ ему раны свои и сидѣлъ безопасно. И ту свою невинность подаю подѣ высокое разсужденіе: аще ли я виненъ, пуцай подлежу суду, а будетъ—невиненъ, о наказаніи разбойниковъ смиренно прошу!“

Изъ росписи, поданной шляхтичемъ, оказывалось, что у него пропали: обушокъ польскій, цѣна 2 р.; поясъ шелковый съ ложкою серебряной и ножикъ, оправка серебряна—цѣна всему 5 руб.; у кафтана *зепь* вырвана, а въ зепи было 20 червонныхъ золотыхъ да два рубля денегъ мелкихъ; очки хрустальные, цѣна алтынъ; рубашка съ портками да полотенце, цѣна два рубля съ полтиною.

„Высокое разсужденіе“ сдѣлало запросъ князю Шайсупову о свойствѣ его съ Яномъ Паскомъ. Шайсуповъ жилъ въ Москвѣ, а Пасокъ былъ городничій полоцкій. Свойство, конечно, легко могло быть, но по всей вѣроятности князь очень мало зналъ Паска. Какъ бы то ни было, онъ отвѣтилъ на запросъ изъ Посольскаго приказа, что польскаго шляхтича Яна Паска онъ не знаетъ и стоять ему на загородномъ своемъ дворѣ, что въ Огородникахъ, не веливалъ и смоленскому шляхтичу Данилу Паску тотъ шляхтичъ братъ ли или нѣтъ, того онъ не вѣдаетъ.

Посольскіе люди были гостями въ Москвѣ, а потому въ Посольскомъ приказѣ нашли не особенно удобнымъ доискиваться, какъ и зачѣмъ попалъ Пасокъ на дворъ къ Гаврилѣ Нефедьеву. Не вдавались и въ разсмотрѣніе того, какъ это могъ Пасокъ напиться, когда, по его же словамъ, онъ долженъ былъ скоро вернуться на подворье, потому что на другой день ему предстояло быть въ отвѣтъ съ послами; обошли молчаніемъ и вопросъ, какъ могла вломиться толпа въ

20 или 30 человекъ безъ всякаго повода въ Гавр. Нефедьеву на дворъ и въ хоромы. Имѣлось въ виду лишь то, что посольскій шляхтичъ былъ взятъ на сѣзжій дворъ, посаженъ на цѣпь, да въ добавокъ избить и обобрать. Кто его избилъ и обобралъ? Какъ могли посадить его на цѣпь?

Въ *Оправданіи невинности своей* Пасокозъ намекалъ, что главный виновникъ всѣхъ его злоключеній—десятскій Ив. Березниковъ. Вызванный въ Посольскій приказъ, Березниковъ старался показать что онъ дѣйствовалъ лишь законно, согласно съ даннымъ ему наказомъ. „По десятой памяти за рукою объѣзжаго головы велѣно ему, Березникову, наряжать на караулы для береженья отъ огня и отъ воровскихъ людей и *выимки* корчмы. Слободскіе караульщики и ближніе сосѣди двора князя Шайсупова ему сказали, что туда пріѣзжаютъ посольскіе люди и по ночамъ пьютъ и съ огнемъ по двору и въ хоромехъ ходятъ небережно, и женки многія на тотъ дворъ приходятъ. Въ четвертомъ часу ночи онъ съ караульщиками на тотъ дворъ ходилъ, для того что тамъ учинился крикъ и по двору и въ хоромѣхъ ходили съ огнемъ. Пришедъ, онъ спросилъ Гаврилу Нефедьева, какіе люди у него ночуютъ; тотъ учалъ его бранить и говорилъ, что какихъ людей нѣтъ... Тогда онъ попросилъ, чтобы Гаврила сѣни отперъ и пустилъ ихъ для осмотра. Караульщики вошли и увидели трехъ женокъ—сидятъ съ польскимъ шляхтичсмъ, пьютъ вино. И караульщики и окольные сосѣди шляхтича и Гаврилу и женокъ взяли и отвели на сѣзжій дворъ. А со многими людьми онъ, Иванъ, не прихаживалъ, а былъ де онъ на томъ дворѣ для выимки б... и. А шляхтича не били и не безчестили и въ сушиль съ лѣстницы не пихали. И тотъ де шляхтичъ взятъ изъ горницы, а не изъ верху, и, наземъ повала, никто его не билъ и не топталъ и руки назадъ не вязали и дубьемъ и совками не бивали жъ и изъ кармана ничего не выняли, а что де онъ подалъ челобитную роспись, будто у него отпяли золотые червонные и деньги и ножикъ и кафтанъ изорвали, про то онъ не вѣдаетъ. А на сѣзжемъ дворѣ онъ объѣзжему сказалъ, что у него изъ кармана выняли только 20 алтынъ да обушокъ польскій да ножикъ, оправа серебряна, да ложку серебряну, а про золотые и про кафтанъ объѣзжему не сказалъ, а кто де то взялъ и та рвалъ—про то онъ, Иванъ, не вѣдаетъ. А вели де того шляхтича до сѣзжаго двора честью, видя то, что онъ польскихъ пословъ шляхтичъ, и отдали его тамъ подъячму, а *въ чѣпъ* сажать не велѣли, а сажали подъячій его въ чѣпъ или нѣтъ, того онъ не вѣдастъ. А какъ де

пришелъ онъ, Иванъ, по утру къ объѣзжему—и тотъ шляхтичъ сидитъ въ чѣпи, а сказалъ, что посадилъ его подьячій. Да Иванъ же Березниковъ сказалъ, что на томъ же дворѣ отъ Гаврилы взяли и прежде двухъ женокъ... стрѣльчанокъ—приходили они къ Гаврилѣ, а какъ приходили, и у него, Гаврилы, были въ то время два поляка. И тѣхъ де поляковъ не поймали, а женокъ, взявъ, отвели на сѣвзжій дворъ, и за то имъ учинено наказанье“.

Показаніе Березникова такимъ образомъ не сходилось съ показаніемъ Паска: оказывалось, что шляхтичъ былъ не въ вышкѣ, а въ горницѣ, что о пропавшихъ вещахъ онъ говорилъ не то, что писалъ послѣ. Но на вопросъ, кто билъ его, Березниковъ отвѣчалъ, что его не только не били дорогой, но и въ цѣпь сажать не велѣли. Подьячій Моисей Литвиновъ призналъ, что въ цѣпи шляхтича посадилъ онъ, но посадилъ по незнанію. Когда привели Паска на сѣвзжій дворъ, его, Моисея, въ то время тамъ не было, а извѣстилъ онъ, Березниковъ, ему про него въ 4-мъ часу по утру. „А какъ де онъ, Моисей, пріѣхалъ, и шляхтичъ сидѣлъ на сѣвзжемъ дворѣ не скованъ и не на чѣпи. И взявъ того шляхтича передъ себя, онъ распрашивалъ, для чего онъ въ Огородную слободу пріѣхалъ и караульные стрѣльцы съ нимъ были ль. И онъ де сказалъ, что пріѣхалъ на дворъ князь-Шайсупова по знакомству париться въ баню, а караульныхъ съ нимъ стрѣльцовъ нѣтъ, для того что онъ пошелъ въ баню и почевать да и прежде сего онъ, шляхтичъ, на тотъ дворъ безъ караульныхъ стрѣльцовъ прихаживалъ и ночевывалъ... Не вѣдая, что это шляхтичъ, польскій человекъ, велѣлъ было онъ, Моисей, наложить на него караульнымъ цѣпь, и сидѣлъ тотъ шляхтичъ у него на цѣпи съ часъ, а какъ онъ сказался, что онъ польскихъ пословъ дворянинъ, и онъ де велѣлъ съ него цѣпь снять до объѣзжаго, а какъ объѣзжій пріѣхалъ, и онъ того шляхтича объѣзжему объявилъ, а шляхтичъ ему сказалъ, что съ него сорвали опояску да ложку да *выняли* 20 алтынъ денегъ, а про золотые и про иное шляхтичъ ему не объявлялъ“. Литвиновъ къ этому прибавилъ, что сказывали той слободы аглецы, что тѣ женки приходятъ на дворъ многажды, и въ то де время, какъ онѣ приходятъ, пріѣзжаетъ на тотъ дворъ польскихъ пословъ шляхта.

Изъ словъ подьячаго выяснилось только то, что на цѣпь посадилъ шляхтича онъ, но виной того былъ самъ же шляхтичъ, явившійся въ слободу безъ караульныхъ стрѣльцовъ. Приходилось допросить другихъ, которые принимали участіе въ вышкѣ. Но допросъ опять не привелъ ни къ чему: одни говорили, что они не принимали участія въ вышкѣ,

другіе, не отрицая своего участія, говорили, что кто еще принималъ участіе, сказать не могутъ, потому что была пора ночная. Виноватымъ за всѣхъ и за все остался И. Березниковъ. При думномъ дьякѣ Л. Ивановѣ, при дьякахъ—Бобынинѣ и Украинцевѣ и при самомъ любителѣ париться Паскѣ онъ „за вину его былъ битъ батоги, снявъ рубашку, и изъ привазу освобоженъ“.



## ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
IV	15	снизу: (1673 г.)	(въ 1654 и 1673 г.)
V	10	" по отписки	по отпискѣ
IX	6	сверху: (см. гл. XXII)	(см. гл. XXIII)
10	18	" литавровъ	литавръ
17	24	" Меньжинскій	Меньжинскій
26	9	" по крупной, круглой фигурѣ	по широкому и круглому лицу
27	12	снизу: (Шавѣво?)	(Шавѣво?)
43	6	" петелекъ	пуговокъ
55	1	" ѣствомъ	ѣстой
62	19	сверху: прелесть красоты	свою красоту
63	10	" отдасть	отдасть
71	5	" по	на
84	5	снизу: тотъ князь	тотъ первенствовавшій князь (И. Одоевскій?)
87	5	сверху: у турокъ	турками
102	15	снизу: Шею тоже	Шею
107	2	" congelatum — longum	congelatum—longum
135	13	сверху: преемники	потомки
138	9	снизу: которая	и
139	13	сверху: (1560)	(1580)
141	14	" принадлежавшимъ тогда къ восточной церкви	входившимъ тогда въ составъ восточной, или греческой церкви
145	7	снизу: сводами	арками
148	6	" городъ былъ шестеро больше. Теперь же онъ въ окружности не больше 3 миль въ чешъ...	городъ былъ шестеро больше, теперь же онъ въ окружности не больше 3 миль. Въ этомъ...
159	1	" на ней	по нимъ
163	17	" сыновей	дѣтей

На страницѣ 153 и 157 въ олеаріевомъ описаніи Москвы переводъ нѣсколькихъ строкъ въ видахъ большей точности, немного измѣненъ; то же сдѣлано и въ петревомъ описаніи (стр. 146—149), гдѣ вновь переведено начало и кое-гдѣ вставлены нѣмецкія слова въ скобкахъ. Въ этому описанію надо прибавить еще слѣдующія строки:

„Близъ г. Москвы лежитъ большая деревня, въ которой до 700 крестьянъ и ремесленниковъ; она называется Красное село (Glasna cella). Въ четверти или пути отъ нея, на рѣкѣ Яузѣ, находится Нѣмецкая слобода, гдѣ живутъ иностранцы, построившіе свою собственную деревянную церковь и отправляющіе въ ней свое богослуженіе; тамъ есть и лютеранскіе проповѣдники, учителя и глашатаи чистаго и непожиаго Слова Божія и совершающіе таинства въ ихъ истинномъ значеніи. Въ этой же церкви покоится знаменитый и высокородный князь герцогъ Іоаннъ, родной братъ Христіана IV, могущественнѣйшаго короля датскаго, въ великому сожалѣнію, принявшій блаженный покой во Христѣ въ 1603 г. въ Москвѣ. Чтен. въ Им. Общ., 1865, кн. 4, стр. 7.

Въ посевининову описанію Москвы на стр. 140—141 слѣдуетъ прибавить:

„Два московскихъ замка велѣлъ воздвигнуть отецъ нынѣшняго князя (т.-е. Ивана IV); зодчимъ былъ миланецъ, рабочими—итальянцы. Память объ этомъ сохранилась въ латинской надписи надъ воротами замка, подъ образомъ блж. Дѣвы. Впрочемъ сами высокія стѣны и всюду возвышающіяся надъ ними башни показываютъ, что сооруженіе это—царское.

Antonii Possevini societatis Iesu Moscovia, стр. 17.

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
Предисловіе. ....	I—XI
I. Путь отъ Праги до Варшавы. ....	4
II. Поѣздка въ Вильну, а потомъ на сеймъ. ....	8
III. Препятствіе къ поѣздкѣ въ Турцію. ....	11
IV. Поступленіе въ дворню отирававшагося въ Московію посла. ....	13
V. Снаряженіе посольства. ....	16
VI. Путь посольства до московскихъ предѣловъ. ....	20
VII. Вступленіе въ Московію черезъ Смоленскъ. ....	28
VIII. Путь изъ Смоленска внутрь Московіи. ....	34
IX. Путь отъ Вязмы до Москвы. ....	37
X. Торжественный въѣздъ въ Москву. ....	42
XI. Посольское подворье и первый пріемъ у царя. ....	48
XII. Московское угощеніе. ....	54
XIII. Описаніе Москвы. ....	57
XIV. Нѣмецкій городъ, или Кукуй. ....	68
XV. Переговоры пословъ въ царской думѣ. ....	71
XVI. Скрѣпленіе договора между москвитянами и поляками присягою. ....	79
XVII. Непостоянство москвитяпъ. Взятіе Чигирива турками. Водосятіе. ....	87
XVIII. Царская присяга и конецъ посольства. ....	92
XIX. Нравы москвитянъ и состояніе страны. ....	100
XX. Обратный путь изъ Москвы до Смоленска. ....	109
XXI. Обратный путь изъ Смоленска по Литвѣ. ....	118
XXII. Обратный путь черезъ Польшу въ Чехію. ....	120
XXIII. Прибавленіе: О недавнемъ бунтѣ въ Москвѣ. ....	125
Приложенія:	
I. Записка столыника кн. Бориса Мышецкаго и дьяка Протопопова о встрѣчѣ посольской и о разговорѣхъ. ....	130
II. Описаніе Москвы въ сочиненіяхъ иностранцевъ. ....	131
III. Первый отвѣтъ, или засѣданіе. ....	176
Второй отвѣтъ. ....	181
IV. Variâ. ....	190







IV.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.



# ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

ВЪ

# СЕРГІЕВСКОМЪ ПОСАДѢ

(МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.)



## Христорождественская церковь въ Сергіевскомъ посадѣ

(Московской губерніи).

Сергіевскій посадъ, окружающій Троицкую Сергіеву лавру, образовался въ 1782 г. изъ восьми слободъ и одного села. Самымъ древнимъ поселеніемъ его, современнымъ преп. Сергію, было село Клементьево, описаніе котораго напечатано въ „Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, 1887 г. кн. 2. Второй поселокъ, возникшій при преп. Никонѣ селомъ въ ста отъ лавры на востокъ, назывался Служнею слободою. Слободы были тѣ же села, но между ними было то различіе, что слободы освобождались отъ общей раскладки податей и повинностей (слово „слобода“ равнозначуще съ словомъ „свобода“). Такъ какъ Христорождественская церковь находилась въ Служней слободѣ, то мы считаемъ необходимымъ предварительно представить въ сжатомъ очеркѣ исторію слугъ, прихожанъ этой церкви.

Всероссійскій митрополитъ Кирианъ (1390—1405) въ посланіи къ игумену Высотскаго монастыря Леонасію говоритъ, что отцами не предано инокамъ владѣть селами, —отрекшись отъ міра, снова связывать себя мірскими дѣлами; онъ совѣтуетъ жертвующимъ селамъ принимать, но управленіе ими поручать не инокамъ, а богобоязненнымъ мірянамъ, которые бы вмѣстѣ съ тѣмъ доставляли въ монастырь и все готовое припасами (Лет. Ист. т. I, № 253). Вотъ эти-то богобоязненные довѣренные міряне и есть слуги, главною спеціальностію которыхъ было управленіе монастырскими недвижимыми имуществами. Слуги являются въ исторіи Троицкаго Сергіева монастыря въ началѣ XV вѣка, одновременно съ появленіемъ вотчинныхъ владѣній его. Извѣстно, что преп. Сергій не имѣлъ вотчинъ, но при ученикѣ его преп. Никонѣ (1398—1428) было уже до 18 сель въ разныхъ уѣздахъ, нѣсколько деревень и пустошей, независимыхъ отъ тѣхъ сель, варницы, рыбныя ловли и дворы по городамъ <sup>1)</sup> Первые или самыя ран-

---

<sup>1)</sup> Троицкія села съ разными угодьями при преп. Никонѣ находились въ 8 уѣздахъ: въ Радомежскомъ—Клементьево и половина Зубачева; въ Московскомъ—

нія датированныя грамоты на населенныя и ненаселенныя Троицкія земли имѣютъ 1414 и 1415 годы (Акт. Арх. Эксп. т. I № 19; Акт. Юрид. быта, т. I, столб. 90; см. Мейчика: Грамоты XIV и XV вв., стр. 129). Увеличенію Троицкихъ владѣній особенно способствовало прославленіе преп. Сергія чрезъ открытіе цѣльбоносныхъ мощей его въ 1422 году. Хотя въ дошедшихъ до насъ актахъ времени преп. Никона облеченные довѣріемъ его міряне не именуется еще словами, но фактически они существовали уже при немъ. Въ жалованной грамотѣ в. к. Василя Дмитріевича (†1425) игумену Никону на Переяславскія четыре варницы и одну деревню сказано, что въ смѣсномъ судѣ судить „игуменовъ поселской“, но въ жалованной грамотѣ в. к. Василя Васильевича игумену Никону на тѣ же варницы и деревню съ двумя селами Зубачевскимъ и Семеновскимъ говорится уже, что въ смѣсномъ судѣ судить „игуменъ Никонъ или кому прикажетъ“ (Сборн. грам. № 527, гр. 4 и 445). Слѣдовательно, подъ конецъ жизни преп. Никона кромѣ поселскихъ старцевъ были уже другіе уполномоченные имъ судьи. Таковыми несомнѣнно были писцы (изъ слугъ) Никоновскихъ вотчинныхъ актовъ: Столыпа, Одинецъ, Кондратъ дьякъ, Осташъ, иногда съ прибавленіемъ слова—дьякъ, а иногда—Опалишинъ. Въ виду всѣхъ этихъ данныхъ основаніе Служней слободы должно быть отнесено къ двадцатымъ годамъ XV вѣка.

Населеніе сей слободы въ своемъ составѣ, положеніи, бытѣ и дѣятельности было довольно своеобразное. Троицкіе слуги происходили по преимуществу, во-первыхъ, изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ<sup>2)</sup>, въ

---

Нефедьевское, треть Рохманова и подворье въ Моск. Кремлѣ; въ Дмитровскомъ—Петровское, рыбная и бобровая ловля по р. Ворѣ и дворъ въ г. Дмитровѣ; въ Переяславль-Залѣскомъ—половина Зубачева, Семеновское Беклемишево, Шатровское или Бобошино, Гулановское съ половиною озера, Молитвинское, Кисескія земли, 4 варницы и Юрьевъ-Успенскій монастырь на Воиновѣ горѣ съ рыбною ловлею по Блязньѣ; въ Угличскомъ—Удинское, Баскачь, Михайловское (Ив. Барцова), Максимово, Перетерское на рч. Корожичьѣ; въ Костромскомъ—Блевцовское, Фоминское и Грунинское; въ Стародубскомъ—два озера Смѣхро и Боровое; въ Галичскомъ—половина варницы. Деревни и почины не упоминаетъ по ихъ многочисленности; но той же причиной не дѣлаетъ и ссылокъ на акты.

<sup>2)</sup> Дѣти боярскія—самая низшая степень стариннаго Русскаго дворянства (Энци. Лекс. VI, 492). Нынѣ правда установлено, что званіе боярскихъ дѣтей съ 1433 до 1565 г. принадлежало старшему классу служилыхъ людей, но для нашей статьи это безразлично. Въ актахъ монастырскихъ или въ подписяхъ на оныхъ часто именуется Троицкіе слуги. Напримѣръ: въ 1467—1474 г. „Бог-

числѣ ихъ являлись и князья <sup>3)</sup>; частію, во-вторыхъ, изъ поповичей, которые, по выраженію Авраамія Палицына, „не восхотѣша по отцѣхъ своихъ служить алтарю Господню, но бывающіи судіи и князи земсти“ <sup>4)</sup> и въ третьихъ, наконецъ, изъ городскихъ или посадскихъ жителей <sup>5)</sup>, но отнюдь не изъ крестьянъ, какъ предположительно связа-

данъ Микудинъ, сынъ боярской великого князя, служилъ у Троицы у игумена Спиридонія и держалъ отъ монастыря три годы Почепъ“,—село Мало-Яросл. уѣзда; въ 1504 г. Митя Леонтьевъ сынъ Кисляковъ; въ 1508 г. Васюкъ Юрьевъ сынъ Бошурникова. Во вкладной книгѣ лаврской ризницы, гл. 618, записано множество слугъ съ фамиліями, по коимъ можно судить о происхожденіи ихъ, равно какъ и о годахъ поступленія ихъ въ службу. Такъ: 1518 г. Иванъ, прозвище Облязь, Соколовъ; 1529 г. Нечай Григорьевъ сынъ Роготинъ; 1534 г. Некрасъ Тимоеевъ сынъ Воронцовъ; 1540 г. Дмитрій Ивановъ сынъ Чемодановъ; 1542—1557 г. Кубасъ Ивановъ сынъ Тошеболовъ; 1565 г. Нечай Борзцовъ; 1579 г. Тимошей Елизарьевъ сынъ Толмачевъ; 1585 г. Богданъ Васильевъ сынъ Остапцовъ; 1597 г. Филиппъ, прозвище Молчанъ, Кроткого; 1600 г. Меркурій Айгустовъ (†1609, происходившій отъ Айгуста, княжившаго во Псковѣ въ 1270 г. Энци. Лекс. I, 303); 1607 г. Безгодъ Румянцовъ; 1612 г. Романъ, Иларіонъ и Артемій Чемодуровы. Отъ XVII в. сохранились три списка слугъ, изъ коихъ одинъ представляемъ ниже, а изъ XVIII стол. одинъ 1752 г. уже напечатанъ въ „Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“ 1867 г. кн. 3.

<sup>3)</sup> На одной данной 1455—1466 г. показаны „послуси: Теофиля слуга монастырской, да князь Данило—слуга жъ монастырской, а грамоту писалъ дьякъ монастырской Якушъ“. Въ 1551 г. „отпись писалъ Троицкой Сергѣева монастыря казенной дьякъ Одреецъ Ногаевъ“ (†1571), во вкладной книгѣ, гл. 380, подъ 1571 г. названный княземъ. 19 марта 1611 г., въ числѣ 50 слугъ, посланныхъ лаврою на помощь Москвѣ, былъ князь Василій Тюменскій, упоминается слугою и въ 1616—1619 (Чт. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1866 г., кн. 3, въ сбѣс: Письмо арх. Діонисія къ м. Макарію), съ 1632 г. вповѣ Варволомей, †1644 г.

<sup>4)</sup> Авраамій Палицынъ, какъ писатель, въ Русскомъ Архивѣ 1886 г., № 8, стр. 451. Не позже 1456 г. „мѣновую писалъ дьякъ монастырской Гридя поповъ сынъ Алексѣевъ, а купчю“ того же времени просто „писалъ дьякъ монастырской Гридка поповичъ“. Въ 1473 г. „грамоту купчю писалъ Гридка Губинъ, слуга Сергѣева монастыря, братъ Хотковскаго Покровскаго пона Адріана Федорова сына“. По свидѣтельству князя А. М. Курбскаго, поповичи нерѣдко бывали и государевыми дьяками (Сказанія князя Курбскаго, Сиб. 1842 г., стр. 49). Первый царскій указъ о непріемѣ на государеву службу въ подъячье поповскихъ и діаконскихъ дѣтей послѣдовалъ 7 декабря 1640 г. (Русс. Ист. Библ. т. X, стр. 234).

<sup>5)</sup> По лаврской вкладной книгѣ „приняты въ служки: 1595 г. москвитинъ

въ „Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древн. Росс.“ 1867 г. кн. 3; послѣднихъ монастырь принималъ не въ слуги, а въ служебники, т. е. мастеровые и чернорабочіе. Жизнь и обстановка дворянъ и дѣтей боярскихъ была очень бѣдна. Обыкновенно они жили въ лачугахъ, крытыхъ соломой; въ убогихъ жилищахъ ихъ находили помѣщеніе телата, ягнята, поросята и цыплята, какъ въ нынѣшнихъ курныхъ избушкахъ деревенскаго захолустья (Успенскаго—Опытъ повѣствованія о древностяхъ русскихъ, Харьковъ, 1818 г., стр. 32—33). Первоначально вся обязанность дворянъ и дѣтей боярскихъ состояла въ военной службѣ; при Василии Іоанновичѣ число однихъ дѣтей боярскихъ простиралось до 300 тысячъ. Каждый дворянинъ получалъ на свое содержаніе и вооруженіе вмѣсто жалованья извѣстный участокъ государственной земли, подъ именемъ помѣстья, съ правомъ привлекать поселенцевъ. Но селиться на ихъ земляхъ охотниковъ было не много, а сами воздѣлывать свою землю считали порокомъ и безчестіемъ. „Благородный, какъ бы онъ ни былъ бѣденъ, почитаетъ для себя позоромъ и безславіемъ добывать хлѣбъ своими руками“, говоритъ Герберштейнъ, дважды бывшій въ Россіи въ 1517 и 1526 гг., „а не считаетъ постыднымъ подбирать съ земли и ѣсть корки и кожу плодовъ, въ особенности дынь, чеснока и лука, которыя бросаемъ мы и наши слуги“ (Записки о Московіи барона Герберштейна, перев. И. Анонимовъ, Спб. 1866 г., стр. 85). Желая освободиться отъ обязанности обезпечивать содержаніе свое собственными трудами, многіе изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ причислялись къ классу слугъ вотчинныхъ монастырей. Не лучше благородныхъ жило и наше сельское духовенство. Приходъ не доставлялъ достаточнаго матеріальнаго обезпеченія; пособія отъ казны не было и священникъ, чтобы удовлетворить насущнымъ потребностямъ своимъ и семейства своего, заводилъ хозяйство, самъ лично занимался всѣми черными работами. „У насъ въ Россіи, говоритъ Посошковъ сельскіе попы питаются своею работою, и ничѣмъ они отъ пахатныхъ мужиковъ не отмѣнны; мужикъ за соху и попъ за соху, мужицъ за косу и попъ за косу... Аще пашню ему не пахать, то голодну быть“.

---

Клементій Терапонтъ сынъ, 1602 г. кашинецъ Гаврило Мининъ сынъ, 1615 г. вязмитинъ Андрей Петровъ сынъ, 1618 г. Посеникъ Репьевъ сынъ тверитина посадскаго челоуѣка Ивана“. Что посадскіе люди поступали въ монастыри и къ архіереямъ на службу, видно изъ переписныхъ книгъ Ростова Великаго 2-й половины XVII в., изд. въ Русс. Ист. Библ. 1887 г., т. XI; напр. Иванъ Флоровъ сынъ Смоленинъ былъ у Ростов. митрополита въ подъячихъ 12 лѣтъ, и по смыслу снова возвращенъ въ посадъ.



Грамотные поповичи, не видя никакой выгоды въ званіи отцовъ своихъ и не чувствуя внутренняго призванія въ духовному служенію, безпретятственно поступали въ составъ слугъ монастырскихъ. Матеріальное благосостояніе, почетное положеніе и нравственное воспитаніе слугъ въ обители привлекали въ разрядъ ихъ и нѣкоторыхъ горожанъ, почему либо недовольныхъ семейнымъ или общественнымъ строемъ жизни. Соединенные въ одну общину изъ различныхъ элементовъ, Троицкіе слуги составляли какъ бы особое привилегированное сословіе, изъятое отъ общей подсудности, отъ всякихъ налоговъ и податей. Никакихъ надѣловъ земли они не имѣли и земледѣліемъ не занимались. Дома ихъ, сравнительно съ домами въ другихъ Троицкихъ слободахъ, „были самыя лучшіе“ и содержались въ чистотѣ и опрятности, потому что они держали при себѣ прислугу. Они отличались отъ простонародья и одеждой своей, приличной ихъ профессіи. Слуги были чиновники, служившіе на вотчинахъ и въ канцеляріяхъ лавры; подъ кровомъ преп. Сергія, а особенно на вотчинахъ его, они чувствовали себя господами, хотя отъ другихъ трактовались и сами иногда подписывались служками и паробками. При столь заманчивыхъ условіяхъ число слугъ умножалось быстро, по мѣрѣ возрастанія монастыря и увеличенія вотчинъ, такъ что въ 1594 г. однихъ конныхъ слугъ считалось 116 человекъ, а съ пѣшими служками 159. Въ этомъ году конные слуги получили новое болѣе правильное устройство, существовавшее до самаго конца ихъ пребыванія при лаврѣ. Они раздѣлены были по примѣру дворянъ московскихъ на три статьи: старшихъ, среднихъ и молодыхъ, и повышались изъ одной статьи въ другую. Соотвѣтственно такому дѣленію, они съ 1715 г. назывались приказными, канцеляристами, подканцеляристами, слугами и подъячими, и также награждались повышеніемъ изъ одного чина въ другой. Занятія приказнослужащихъ въ канцеляріи и отдѣленіяхъ ея происходили ежедневно, исключая воскресныхъ, праздничныхъ и высоторжественныхъ дней. Кромѣ письменной работы въ лаврѣ слуги посылались для описыванія приписныхъ монастырей и приходскихъ церквей, на рыбныя ловли, для размежеванія спорныхъ земель и т. п. Одинъ изъ слугъ, подъ названіемъ дьяка, до XVII в. завѣдывалъ всею письменною частію, и въ отличіе отъ церковныхъ, земскихъ и таможенныхъ дьяковъ подписывался монастырской или казенной дьякъ. За канцелярскіе и другіе свои труды молодые подъячіе, а также и пѣшіе служки, получали изъ монастыря денежное и хлѣбное жалованье, а конные слуги—„сельское жалованье“, бывъ посылаемы въ монастырскія села „на приказъ“, б. ч. на годъ. Въ составъ приказа входило

нѣсколько сель и деревень монастырскихъ, разбросанныхъ иногда по разнымъ, но смежнымъ уѣздамъ. Въ половинѣ прошлаго столѣтія Троицкія вотчины, находившіяся почти во всей Великороссіи, раздѣлены были на 60 приказовъ или участковъ съ населеніемъ въ каждомъ изъ нихъ отъ 6,211 до 317 душъ. На приказы съ большимъ населеніемъ душъ назначались первостатейные слуги или приказные, а съ малымъ населеніемъ подьячіе, бывшіе „на прикащиковомъ трактamentѣ“. Всѣ они отправлялись на свои посты въ одно время (кажется въ началѣ марта) на своихъ лошадяхъ вмѣстѣ съ женами, дѣтьми и людьми своими; въ домахъ ихъ оставались „для обереженія“ иногда родственники, но бол. частію дворники изъ Троицкихъ захребетниковъ (безземельныхъ и бездомовныхъ крестьянъ). Въ центральныхъ селахъ каждаго участка для прикащиковъ построены были особые монастырскіе дворы; содержаніе и прислуга шли отъ крестьянъ. Служебная дѣятельность слугъ на приказахъ обставлена была многими житейскими удобствами, но за то на нихъ возложена была масса сложной и разнообразной работы. Прикащики во вѣрренныхъ имъ округахъ наблюдали за исправнымъ отбываніемъ оброковъ и повинностей крестьянами, заботились о благоустроеніи хозяйственной и нравственной ихъ жизни, производили судъ и управу во взаимныхъ ссорахъ и спорахъ крестьянъ, защищали ихъ отъ обидъ стороннихъ лицъ и отъ мѣстныхъ городскихъ властей, принимали на себя хожденіе по дѣламъ въ судебныхъ мѣстахъ столицы (Сборн. грам. № 527, гр. 38,300 и др.); а съ XVII в., вскорѣ послѣ осады лавры, для ходатайства въ Москвѣ назначался, б. ч. на годъ, одинъ „изъ лучшихъ слугъ“, подъ названіемъ стряпчаго, который и жилъ на Стряпческомъ подворьѣ (что нынѣ Троицкая гостиница), съ 1722 г. другой такой же стряпчий посылался въ С.-Петербургъ и жилъ на Троицкомъ Фонтанномъ подворьѣ. Права, обязанности и доходы прикащиковъ довольно подробно изложены въ наказахъ, уставныхъ грамотахъ и инструкціяхъ, выдаваемыхъ отъ монастырскаго собора, при отправленіи на приказъ. По прошествіи года сельскіе управители, обезпечивъ себя сборомъ съ крестьянъ хлѣбнаго и денежнаго овлада, возвращались обратно въ лавру и снова трудились здѣсь уже два года даромъ. На смѣну имъ посылались другіе въ Троицкія вотчины на управительство. Такъ чередовались слуги съ начала XV в. до 1764 г., когда вотчины монастырскія были отобраны въ казну и услуги ихъ были уже не нужны. Именнымъ указомъ императрицы Анны Іоанновны 1730 г. іюня 26 изъ 200 Троицкихъ слугъ исключены были изъ подушнаго овлада

92 человѣка дворянскаго происхожденія, которые, по увольненіи отъ лавры, вошли въ общій составъ Русскаго дворянства.

Служа съ усердіемъ на пользу обители, Троицкіе слуги самоотверженно подвизались и для блага отечества, когда требовала того надобность. Они участвовали во всѣхъ военныхъ дѣйствіяхъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ отправляли военную службу слуги московскихъ митрополитовъ. Князь А. М. Курбскій говоритъ, что къ митрополитамъ поступали на службу „многіе мужіе свѣтлыхъ родовъ“, которые владѣли землями; „во время мирное архіепископамъ служить, а егда брань належитъ отъ супостатъ окрестныхъ, тогда и въ войску христіанскомъ бывають“ (Сказанія кн. Курбскаго, 1842 г., ч. 1, стр. 121). Троицкіе конные слуги дворянскаго сословія также владѣли помѣстьями и вотчинами и, какъ земельные владѣльцы, обязаны были нести воинскую повинность и являться на полѣ ратномъ на своихъ коняхъ, на своемъ содержаніи и съ своимъ вооруженіемъ. Такая помѣстная система отправленія военной службы существовала въ Россіи съ половины XV до конца XVII вѣка. Хотя до осады лавры слуги проводили жизнь безбрачную, но нѣкоторые изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ поступали на службу монастырскую женатыми. Таковыхъ въ 1594 г. было 16 человѣкъ, и монастырь надѣлилъ ихъ въ окрестностяхъ своихъ деревнями съ правами обычными всякому вотчиннику. Изъ этихъ деревенскихъ слугъ извѣстны: Ѳедоръ, Иванъ и Юрій Торокановы, Михаилъ Корякинъ, Василій Бабкинъ, Третьякъ Топорковъ, Степанъ Селеховской, Григорій, прозвище Осанъ, Васильевъ сынъ Литвиновъ, вдова Пелагія, бывшая жена слуги Димитрія Тененева, на прожитоу<sup>9</sup> до возраста сыноуей ея. Нѣкоторые изъ слугъ имѣли и свои собственныя земли, напр. Иванъ Павловъ пожалованную царемъ въ 1634 г., Нежданъ Ѳофановъ сынъ подаренную А. И. Товарковымъ, бояриномъ Дмитровскаго князя Юрія Ивановича, въ 1518 г., Иванъ Дмитріевъ сынъ Талызинъ наслѣдственную или родовую въ 1570 г., Жукъ Лодыгинъ въ 1549 г. и Иванъ Головинъ въ 1593 г. купленные у частныхъ лицъ<sup>9</sup>). При отправленіи военной службы „слуги монастырскіе служили со всякою вѣрностію: многіе изъ нихъ побиты,

<sup>9</sup>) Писцовыя книги XVI в., Спб. 1872 г. стр. 769, 816, 825, 876; Сборн. актовъ № 532, по Дмитрову гр. 94, 132, 135. Селеховскіе происходили отъ князей Смоленскихъ, а Литвиновы отъ князей Черниговскихъ (Временникъ кн. X, 201), Топорковы были изъ дворянъ (Карамз. VIII, прим. 389), Бабкины, Тененевы, Павловы, Талызины, Лодыгины и Головины имѣли также дворянскія фамиліи (Росс. Родословная книга, князя П. Долгорукова, ч. 1, стр. 20—30).

поранены и въ полонъ поиманы<sup>а</sup>, а иные и сами возвращались съ поля битвы съ военноплѣнными. Любовь и преданность ихъ отечеству, столь сильно проявившіяся на окраинахъ Россіи, особенно выразились во время 16 мѣсячной осады лавры поляколитовцами. Всѣ усилія отчаянно нападавшаго врага, вдесятеро сильнѣйшаго, сложились о доблестную стойкость Троицкихъ свѣдѣльцевъ; вылазки и стычки ихъ запечатлѣны характеромъ безстрашнаго мужества и религіозно-патріотическаго воодушевленія. По синодику лаврской бібліотеки № 818 л. 202 въ 1608—1610 гг. во время осады померло въ лаврѣ 106 слугъ. Троицкіе слуги не уступали въ храбрости бывшимъ съ ними царскимъ войнамъ, потому что въ сущности они были такими же воинами, а нѣкоторые изъ нихъ покрыли себя неувядаемою славою. Въ ряду славныхъ именъ, выдвинувшихся въ эту достопамятную эпоху, стоитъ первымъ имя слуги Ананія Селевина, сына боярскаго, бывшаго грозою враговъ. „Той Ананія мужественъ бѣ, говоритъ келарь Авраамій Палицынъ, 16 языковъ нарочитыхъ во градъ приведе, и никто же отъ сильныхъ поляковъ и русскихъ измѣнниковъ смѣюще наступити нанъ“. Враги знали героя особенно по добромъ конѣ его: „только бо скоръ конь той, яко изъ среды полковъ литовскихъ утекаше и не можаху постигнути его... Александръ же Лисовскій (военачальникъ литовскій), видя того Ананію ратующа противу себе, изыде противу его, хотя его убити. Ананія же, удари конь свой, и пострѣли Лисовскаго изъ лука, въ високъ съ ухомъ прострѣливъ, и опроверже его долу, самъ же утече изъ среды полковъ казачьихъ: бѣ бо изъ лука гораздъ, такоже и изъ самопала“ (Палиц. по изд. 1822 г. стр. 166). Другой келарь Симонъ Азарьинъ повѣдаетъ, что при нашествіи королевича Владислава подъ Москву въ 1618 г. одинъ „отъ Сергіевыхъ воинъ Рахманинъ Базловъ съ товарищи“ напалъ на Чаплинскаго, начальствовавшаго надъ полкомъ Лисовскаго († 1616), близъ подмосковнаго монастырскаго села Вохны; здѣсь убилъ Чаплинскаго „и войско его розыдеся“<sup>7)</sup>. Проникнутые живѣйшими чувствами патріотизма

---

<sup>7)</sup> Книга о чудесахъ преп. Сергія, Спб. 1888 г., стр. 41. Слуга Родіонъ, прозвище Рахманинъ, Григорьевъ сынъ Базловъ еще въ 1611 г. посланъ былъ монастыремъ въ Москву на подмогу ратнымъ людямъ съ своею (монастырскою) сотнею стрѣльцовъ, съ которою вѣроятно онъ дѣйствовалъ и въ 1618 году. Базловы Пареевъ Рогоза и Иванъ Леонтьевы дѣти, да Григорій Тарасевъ сынъ († 1609) поступили въ лавру „служити“ въ 1577 г. со вкладомъ своей вѣчной деревеньки Базово-Высокое въ Юрьеву-польскому уѣздѣ Владишир. губ. (Сборн. актовъ № 530, по Юрьеву-польскому гр. 10). Въ 1730 г. правнугъ

слуги и другихъ воодушевляли къ подобнымъ же высочимъ чувствамъ; особенно въ Смутное время они много способствовали пробужденію въ крестьянахъ національнаго самосознанія и укрѣпленію національной самостоятельности. Петръ I, устроая русское войско на европейскій ладъ, измѣнилъ военное положеніе монастырскихъ слугъ: въ 1704 г., по именному указу его, организованъ былъ изъ слугъ и разночинцевъ монастырскихъ особый полный драгунскій полкъ. Въ 1764 г. слуги, умудренные житейскою опытностію, сошли съ монастырскаго поприща и разошлись по разнымъ путямъ государственной и общественной дѣятельности; но нѣкоторые изъ нихъ остались на прежнихъ мѣстахъ жительства и скоро слились съ мѣстнымъ населеніемъ<sup>5)</sup>.

Обозрѣвъ историческую судьбу Троицкихъ слугъ, мы можемъ перейти теперь къ описанію самой церкви. Извѣстно, что преп. Θεодосій кіево-печерскій основалъ при своемъ монастырѣ богадѣльню для нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ и другихъ убогихъ и при ней устроилъ церковь во имя св. первомученика Стефана (Пресв. Макарія Н. Р. Ц. 1868 г., II, 70, пр. 111). Нужно полагать, что и преп. Сергій, имѣя особенное попеченіе о нищихъ, странныхъ и больныхъ (Житіе его, М. 1646 г., л. 74), такую же богадѣльню для престарѣлыхъ и увѣчныхъ устроилъ подлѣ монастыря на подолѣ близъ Пятницкаго кладязя. Самый колодезь этотъ, чудесно ископанный здѣсь преп. Сергіемъ, можетъ служить подтвержденіемъ сего предположенія, ибо для потребностей монастырскихъ молитвами преп. Сергія изведенъ былъ другой источникъ воды вблизи самаго монастыря. Но была ли здѣсь церковь при преп. Сергіи, неизвѣстно. По всей вѣроятности, она построена была уже ученикомъ его преп. Никономъ, когда начали селиться слуги. Церковь эта была въ честь Введенія

---

Рахманина двадцатиплѣтній подъячій Сергій Яковлевъ сынъ Базловъ, въ числѣ другихъ слугъ, исключенъ былъ изъ подушнаго оклада и, по выходѣ изъ лавры, называлъ себя дворяниномъ (Дѣла учр. собора лавры 1791 г. № 19).

<sup>5)</sup> Напримѣръ приказной Петръ Осиповъ и канцеляристъ Левъ или Алексѣй Софоновъ. Приказной Осиповъ въ 1730 г. исключенъ былъ изъ подушнаго оклада, но остался жить въ посадѣ; въ 1788 г. онъ былъ еще въ живыхъ, имѣя 88 годовъ отъ роду. Одинъ изъ двухъ сыновей его, учившихся въ лаврской семинаріи, Василій въ 1761 г. былъ армейскимъ поручикомъ и имѣлъ двухъ крѣпостныхъ людей, доставшихся ему отъ прадѣда своего. Канцеляристы Софоновы, жившіе въ Нижней улицѣ посада, впоследствии вошли въ составъ посадскаго купечества; въ 1748 г. при домѣ ихъ упоминается фруктовый садъ, существующій здѣсь и понынѣ.

во храмъ пресв. Богородицы на подолѣ. О ней говорится въ Обиходникѣ XV в. лаврской библіотеки № 269: „въ недѣлю сырную ходитъ игумень (Троицкій) ко Введенію на подолъ процатися, а дѣлать вищихъ по двѣ мѣры меду бѣлаго, да по двѣ мѣры пива обычнаго“. А о богадѣленныхъ и смотрителяхъ надъ ними встрѣчаются записи въ синодикѣ ризницы № 2: подъ началомъ XVI в., л. 173, Иларіона, сверху надписано киноварью: „съ подолу нищей, Никиты—тоже“, подъ 1527 годомъ, л. 175, „Порфирія—нищей съ подолу“, подъ 1531 г., л. 183, „инока Селивана—подолной староста“, подъ 1536 г., л. 187, „инока Пафнутія—староста съ подолу“, подъ 1542 г., л. 193 об., „Евдокима—изъ богадѣлны съ подола“. Первоначальное поселеніе слугъ по всей вѣроятности находилось также на подолѣ, на лѣвомъ берегу рч. Кончуры, начиная отъ Введенской церкви до бывшаго на полу-горѣ дома купца Софонова. По своему неровному и болотистому мѣстоположенію поселокъ этотъ назывался встарину Чертольской слободою. Сюда въ подольную Введенскую церковь, называвшуюся иногда монастыремъ, слуги ходили на богослуженіе и обращались къ ней во всѣхъ своихъ духовныхъ нуждахъ. Въ 1547 г. на мѣсто одной церкви построены были уже двѣ, и притомъ каменные, Введенская и Пятницкая церкви, существующія и донинѣ. (Онѣ описаны И. Снегиревымъ въ „Русской Старинѣ“, 1850 г., годъ 2, стр. 125 — 139). О построеніи сихъ церквей сохранилась запись въ рукописи слѣдованной псалтири лаврской библіотеки XVI в. № 327: „Лѣта 7055 поставленъ храмъ камень на подолѣ Введеніе св. Богородицы, а ставилъ ее Иванъ Хабаровъ. Того же лѣта поставили церковь камени на подолѣ Пятницу великую монастыремъ, христіолюбцы здавали“. Вѣроятно Пятницкую церковь создали или построили слуги-прихожане, что имъ, при производившемся тогда строеніи каменной ограды вокругъ лавры (Сборн. грам. № 527, гр. 103), не составляло большаго труда и расхода. Въ это время число слугъ было уже очень значительно. Когда подолъ на вышеуказанномъ пространствѣ весь покрытъ былъ жилищами, тогда и гора надъ нимъ стала заселяться слугами (около 1500 г.). Въ краткомъ Троицкомъ лѣтописцѣ, изд. въ „Лѣтописи занятій Археограф. Коммиссіи“, вып. III, сказано: „Лѣта 7067 (1559) мѣсяца апрѣля у Живоначальныя Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ бысть пожаръ, выгорѣ слобода, слобода Служня болшая за городомъ“. Въ другомъ лѣтописцѣ, изд. 1876 г. въ „Русс. Ист. Библіотекѣ“, III, 223 говорится, что черезъ пять лѣтъ послѣ сего пожара въ 1564 г. сентября 25 Троицкій Сергіевъ монастырь и служніе дво-

ры снова погорѣли<sup>\*)</sup>). Хотя со времени построения каменныхъ церквей на подолѣ до осады лавры здѣсь былъ оффиціальныи мужескій монастырь, но слуги какъ нагорной, такъ и подольной слободы по прежнему продолжали ходить для молитвъ въ подольный монастырь; здѣсь служили для нихъ бѣлые священники и исправляли всѣ требы<sup>10)</sup>. Въ синодикѣ лаврской ризницы № 2 л. 94 записано имя „священноіерея Ивана“ съ киноварною надписью: „Веденской“ († 1571), а подъ 1618 годомъ имя „инока Андріана“ съ такою же надписью: „попъ бывшій въ служней слободѣ“. При нашествіи Сапѣги и Лисовскаго въ 1608—1610 гг. и Владислава въ 1618 г. Служнія слободы были дважды предаваемы огню, но и въ этотъ промежутокъ времени едва ли здѣсь построена была особая церковь. По крайней мѣрѣ въ дозорной книгѣ 1614 г. она не показана, а сказано только: „подъ монастыремъ слобода Служнія, въ ней 25 дворовъ, а людей въ нихъ тожь; слобода Чертолская, въ ней 33 избы, а людей въ нихъ тожь, а живутъ въ нихъ слуги и служебники“. Во всѣхъ этихъ извѣстіяхъ о Служней слободѣ нѣтъ и помину о церкви, отличной отъ камениныхъ церквей на подолѣ. Слѣдовательно, ея и не было здѣсь за означенное время.

Первое ясное и документальное извѣстіе о церкви въ Служней слободѣ на занимаемомъ ею нынѣ мѣстѣ сообщаетъ писцовая книга

---

\*) Въ самой лѣтописи о семъ пожарѣ сказано такъ: „Лѣта 7073 сентября въ 25 день, въ ночи, съ чудотворцовы памяти Сергіевы, послѣ государьского поѣзду, какъ царь и великій князь поѣхалъ изъ монастыри, выгорѣлъ Троицкій Сергіевъ монастырь, трапезы и казны монастырскіе въ полатахъ, и колоколы многіе розлилися, и поварили всѣ, и гостинъ дворъ, и служни дворы; а келіи погорѣли отъ Красныхъ воротъ верхней рядъ по запруду, позади трапезы по келарскую, а загорѣся келія близко келарскіе казны. Погорѣли же всякіе запасы, что на обиходъ монастырской; не осталось братьямъ ни на одинъ день запаса сибѣново. Царь же и великій князь, слышавъ таковое Божіе изволеніе, зѣло оскорбился: бѣ бо велию вѣру имѣя къ Живоначальной Троицѣ и къ чудотворцу Сергію; даде же имъ на кельи и на строеніе монастырское тысячу рублевъ и иная потребная въ монастырь даде; повелѣ же строити монастырь потому же, яко бѣ былъ преже“.

<sup>10)</sup> Такъ было въ XVI в. въ Илозерской Озадской пустынѣ (Русскіе Святые, Филарета архіеп. Черн., сентябрь, стр. 168), въ Рождественскомъ и Ильинскомъ монастыряхъ въ Устюжнѣ Желѣзопольской (Архивъ Н. Калачова, кн. V, стр. 30—37), а въ Иблочинскомъ Онуфріевскомъ монастырѣ съ XV до половины XVII вѣка (Опис. Варшав. правосл. епархіи, А. Лотоцкаго, Почаевъ, 1863 г., стр. 219, 228 и 238).

1623 и 24 гг. (№ 600 л. 143 об.): „Служня слобода, а въ ней церковь Рождество Христово, деревяна кѣтъци, да другая церковь двенадцать Апостоль, да въ придѣлѣ Петра, Алексѣя и Іоны московскихъ чудотворцовъ; а въ церквахъ образы и книги и свѣчи и колокола и всякое церковное строеніе Троицкого монастыря. Да на церковной землѣ дворъ—попъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, дворъ—пономарь Власко Захаровъ, дворъ—просвирица Марейца. Пашни паханые церковныя добрыя земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому же. Да въ той же слободѣ 97 дворовъ, а людей въ нихъ тоже“ (не поименованы). С. К. Смирновъ, исходя изъ совершенно справедливой мысли, что по началу всюду обычно строится одна церковь, а другая поставляется рядомъ уже вслѣдствіе увеличившагося народонаселенія, пришелъ къ заключенію, что въ нагорной „Служней слободѣ въ XVI в. была особая деревянная церковь, а въ началѣ XVII в. построены уже двѣ“ (Путеводитель отъ Москвы до Тр. Серг. Лавры, М. 1882 г., стр. 39—40). Мы думаемъ, что обѣ церкви Христорождественская и 12 Апостоль построены впервые и одновременно около 1620 г. (см. ркп. лавр. библ. № 554) съ назначеніемъ одной изъ нихъ для тутошнихъ слугъ, а другой для пушкарей и стрѣльцовъ, хотя поселенныхъ въ 1610 г. на другой сторонѣ отъ монастыря, по тянувшихъ не къ сосѣднему селу Клементьеву, а къ Служней слободѣ. Въ писцовой книгѣ 1624 г. и монастырской описи 1642 г. стрѣльцы и пушкари пишутся рядомъ вслѣдъ за слугами, какъ людьми изъ ратнаго міра. Село Клементьево съ мирнымъ населеніемъ стояло особнякомъ отъ слободъ, какъ и другія подмонастырныя села: Благовѣщенское, Деулино и Зубачево. Да и основанная въ 1645 г. церковь въ Пушкарской слободѣ едва ли не перенесена изъ Служней слободы, потому что въ послѣдней по переписной книгѣ 1646 г. показана одна только Рождественская церковь. Замѣчательно, что въ XVII и XVIII столѣтіяхъ во всѣхъ шести посадскихъ приходахъ было по двѣ церкви. Упомянутый въ писцовой книгѣ 1624 г. священникъ Ѳеодоръ, по свидѣтельству Троицкаго книгописца іером. Германа Гулупова, былъ родомъ изъ г. Старицы, сынъ священника Ѳеодора (рп. лавр. библ. № 727), а, по сказанію келаря Симона Азарьина, онъ былъ собственникъ архим. Діонисія и за свое благоправіе пользовался особенною любовію его; вѣроятно по волѣ преп. Діонисія онъ и переведенъ былъ изъ Старицы въ Сергіевскій посадъ. Келарь Симонъ, лично знавшій Рождественскаго священника Ѳеодора, передаетъ объ немъ такой рассказъ: до свящ. Ѳеодора дошелъ слухъ о близкой кончинѣ архим. Діонисія, и онъ тотчасъ же отправляется къ нему испросить его про-



щенія и благословенія, но не застаеть уже въ живыхъ своего любимаго начальника († 1633 марта 10). Скорбя о лишеніи благословенія отъ святаго мужа, Феодоръ съ неутѣшнымъ плачемъ возвращается въ свой домъ. Въ слѣдующую же ночь видитъ во снѣ, будто снова извѣщаютъ его о крайнемъ изнеможеніи архим. Діонисія; онъ немедленно является къ нему и, наклонивъ главу свою наравнѣ съ другими, испрашивавшими благословенія и прощенія, слышитъ говорящимъ къ нему Діонисія: затѣмъ ты такъ много безпокоишься о лишеніи моего благословенія? Другіе, просящіе благословенія отъ меня, остаются жить еще долго, а ты и самъ вскорѣ послѣдуешь за мной. Не стужай мнѣ болѣе о семъ. И дѣйствительно, черезъ 20 дней (въ ркп. ѿ вмѣсто ѿ) священникъ Феодоръ померъ (Ркп. житіе преп. Діонисія № 700 л. 56 об.). Во вкладной книгѣ ризницы, гл. 641, записано: „141 (1633) году іюня въ 1 день преставися Служней слободы священникъ Феодоръ Феодоровъ, и дала по немъ вкладу попадья ево Варвара денегъ 10 рублевъ, да хлѣба одонье ржи, а изъ него вымолочено..., да въ полѣ стоячево хлѣба: овса..., да ржи... (оставлены пробѣлы), да меринъ рыжъ съ сѣдломъ и съ уздою и съ санми и съ хомутомъ“.

Опись монастырская 1642 г. л. 615 говоритъ съ особенною подробностію о церквахъ въ Служней слободѣ и представляетъ перечень слугъ: „Служня. слобода, а въ пей храмъ Рождество Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, древянъ патровой; да во храму жъ Рождества Христова деисусъ съ праотцы и съ херувими на празелени, двери царскіе на празелени жъ. Отъ царскихъ дверей по правую сторону мѣстныхъ образовъ: образъ Рождества Христова на празелени, а на немъ 17 вѣнцовъ да 6 цать серебряные позолочены рѣзные, у тово жъ образа пелена камка зелена, образъ всѣхъ Святыхъ на празелени жъ; по лѣвую сторону отъ царскихъ дверей: образъ преч. Богородицы Похвалы, а на немъ два вѣнца да двѣ цаты серебряные позолочены; а передъ мѣстными образами три свѣчи поставные восковые. Да на наляхъ образъ Рождества Христова, обложенъ басменнымъ серебромъ позолоченъ, а на немъ 6 вѣнцовъ серебряныхъ рѣзныхъ позолочены, да цата рѣзная жъ позолочена; образъ дванадесять Апостолъ, обложенъ серебромъ басменнымъ позолоченъ, а на немъ 14 вѣнцовъ да 2 цаты серебряные жъ рѣзные золочены; образъ трехъ святителей: Петра и Алексѣя и Іоны, обложенъ серебромъ басменнымъ, вѣнцы и цаты серебряные рѣзные золочены. Да въ церквѣ жъ передъ деисусомъ паникадило мѣдное, а въ немъ 9 шапдановъ, яблоко деревяное посеребрено, кисть шолковая. Въ олтарѣ престолъ покрытъ выбойкою, а на

престолѣ Евангиліе печатное въ дещь, поволочено камкою темнозеленою, Евангилісты серебряныя и застежки серебряныя жъ позолочены. Да на престолѣ жъ крестъ воздвизалной съ мошми, обложенъ серебромъ позолоченъ, а на крестѣ распятіе Господне серебряное чеканное; да на престолѣ жъ другой крестъ воздвизалной, обложенъ серебромъ позолоченъ и навоженъ чернью. За престоломъ образъ преч. Богородицы Одегитрія обложенъ серебромъ басменнымъ, позолоченъ, вѣнцы и цата серебряныя позолочены рѣзные, а у цаты 7 ноугородокъ серебряныхъ золочены, да 15 ноугородокъ серебряныхъ же; да на той же цѣѣ у преч. Богородицы назади три святители: Петръ и Алексѣй и Іона, московскіе чюдотворцы, обложены серебромъ басменнымъ позолочены, вѣнцы и цата серебряныя рѣзные позолочены. Да сосудовъ: блюдечко и потиръ и дискось оловяныя, лжица серебряная, вѣсомъ полдевята золотника. Да за престоломъ крестъ большой на золотѣ. У тово жъ храму въ трапезѣ деисусъ на празелени, передъ деисусомъ паникадило мѣдное, а въ немъ 6 шандановъ; да мѣстныхъ образовъ: образъ Покровъ преч. Богородицы на празелени, образъ Страшный судъ на празелени, а у нихъ двѣ пелены камчатыхъ зеленыхъ, а передъ нимъ двѣ свѣчи поставныхъ, навожены красками. Да въ паперти надъ трапезными дверми деисусъ: образъ Спасовъ, образъ преч. Богородицы, образъ Ивана Предтечи на празелени, образъ Благовѣщеніе преч. Богородицы, образъ видѣніе Езекїила пророка, образъ Рождество Христово. Да у другихъ дверей въ паперти жъ: образъ Сшествіе Св. Духа, образъ Ильи пророка; у церкви жъ въ паперти у третьихъ дверей: образъ Входъ (въ) Іеросаламъ, образъ Снятіе со креста Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Да въ ризницѣ: чаша водосвятная мѣдная болшая, да 4 шанданы водосвятныя жъ оловяныя; ризы камка кизылбашская цвѣтная по бѣлой землѣ, оплечье бархатъ червчатъ золотной; ризы дорогилныя рудожелтыя, оплечье золото на черной землѣ; ризы дорогилныя двоеличныя, бархатъ красной на золотѣ; ризы полотняныя, оплечье камкасѣйное травчатое, да патрахель камчатая бѣлая, подризной стихарь киндякъ лимонной, патрахель отласъ золотной червчетъ ветха, у ней 10 кистей шелковыхъ; стихарь дьяконской полотняной бѣлой, оплечье отласъ червчетъ золотной; уларъ отласъ золотной червчатъ же, уларъ дьяконской же дорогилной полосатой; поясъ шелковъ тканъ въ кружки, подшитъ ремнемъ, а у нево 4 кисти съ ворворками; поручи дорогилныя полосатые, пугвицы мѣдныя; поручи камка золотая червчетая, пугвицы мѣдныя жъ; двѣ пелены камчатые жъ зелены, опушены чернымъ киндякомъ; пелена камка червчетая чешуйчатая, опушена бѣлою камкою, крестъ

шты золотомъ; двѣ ширинки полотняныхъ, шты золотомъ и шолкомъ, навищены шелкомъ же; ширинка тафта бѣлая, шты золотомъ, навищена шелкомъ и золотомъ, ветха. Да книгъ: евангеліе запрестольное печатное въ десть, поволочено бархатомъ червчетымъ, іевангелисты и застежки серебряные золочены, на исподней цѣвѣ жуки серебряныя жъ, 12 миней мѣсячныхъ печатныхъ, треодь цвѣтная печатная, два прологи писмяныхъ, евангеліе толковое печатное, апостоль печатной, треодь постная печатная, минея общая печатная, златоустъ въ десть, псалтирь писмяная въ полдесть, уставъ печатной, тrefолой полной печатной, канонникъ печатной въ полдесть, псалтирь печатная въ полдесть, служебникъ печатной, часовникъ печатной; да въ церквѣ жъ два кадила мѣдныхъ.

Другой храмъ во имя дванадесять Апостоль влѣтцки, а во храму деисусъ на празелени, передъ деисусы панивадило мѣдное о 4-хъ шавданехъ; двери царскіе на золотѣ, да мѣстныхъ образовъ: образъ Сшествіе Св. Духа на празелени, образъ Рожество преч. Богородицы на празелени. У той же церкви въ трапезѣ образъ Рожества Христова, да на той же цѣвѣ образъ апостола Петра на празелени; передъ образы три свѣчи деревяныя рѣвныя золочены. Въ олтарѣ престоль покрытъ крашениною, а на престолѣ евангеліе писмяное въ десть, поволочено отласомъ золотнымъ, евангелисты и жуки мѣдныя, за престоломъ образъ преч. Богородицы на празелени; да сосуды церковныя: два блюдечка и потиръ оловяныя. Тоежъ церкви въ придѣлѣ трехъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны: деисусъ на празелени, передъ деисусы панивадило мѣдное, двери царскіе на золотѣ, да мѣстныхъ образовъ: образъ трехъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны, образъ Сергія и Никона и Серапіона чудотворца, образъ преч. Богородицы Умиленіе на празелени. Престоль покрытъ крашениною, а за престоломъ преч. Богородица. Да колоколница рублена въ осмь стѣнъ, на колоколницѣ шатеръ покрытъ тесомъ, на колоколницѣ осмь колоколовъ.

У тѣхъ храмовъ на церковной землѣ: дворъ—попъ Логинъ Григорьевъ, дворъ—церковной дьячекъ Ивашко Прокофьевъ, дворъ—просвирница Маврица, дворъ—пономарь Ивашко Дмитревъ.

Да въ Служней слободѣ во дворехъ слуги; показано 160 дворовъ, въ которыхъ жило 173 слуги, въ числѣ ихъ Иванъ Полевъ, (приходившій отъ князей Смоленскихъ), вдова Ивановская, жена Охлабинина, Федосья, (Охлабинины приходили отъ князей Ярославскихъ), Кузма Мордвиновъ, Никита Софоновъ и Василій самопалникъ, т. е. оружейной мастеръ. Кромѣ Служней слободы конныя слуги жили еще

въ другихъ подмонастырныхъ слободахъ: 26 человекъ въ своихъ дворахъ и 17 въ чужихъ; молодые подъячіе, числомъ 28, жили въ монастырѣ, между нами встрѣчаются Ермолай Азанчеевъ и Григорій Суворовъ; пѣшіе служки, числомъ 25, жили въ чужихъ слободскихъ дворахъ, между ними Яковъ Жуковъ и (князь) Самойло Тюменской. Итого по описи 1642 г. конныхъ слугъ и пѣшихъ служекъ было 273 человекъ. Но здѣсь не всѣ перечислены слуги: въ докладѣ Троицкихъ властей царю Алексѣю Михайловичу 1651 г. сказано, что конныхъ слугъ и пѣшихъ служекъ въ 1642 г. было 371 человекъ. Слѣдовательно, остальные слуги были на Троицкихъ вотчинахъ и другихъ службахъ монастырскихъ.

Въ переписной книгѣ князя Ивана Михайловича Долгорукова и подъячаго Дмитрія Молчанова 7154 (1646) г. 18 февраля сказано: „Слобода<sup>7</sup>. Служня, а въ ней церковь Рождество Христово. У церкви: дворъ—попъ Логинъ, дворъ—дьяконъ Матвей, дворъ—дьячекъ Ивашко Прокофьевъ, дворъ—пономарь Ивашко Дмитріевъ, дворъ—просвирица Маврица. Да въ той же слободѣ служныхъ дворовъ“, слѣдуетъ списокъ слугъ монастырскихъ, который сполна прилагаемъ здѣсь. Этотъ списокъ включаетъ въ себѣ на половину тѣхъ же слугъ, какіе показаны въ описи 1642 г., (только въ иномъ порядкѣ), и на половину другихъ, частію вновь поступившихъ въ 1642—1646 гг., а частію и старыхъ, но не поименованныхъ тамъ за отсутствіемъ ихъ на службахъ монастырскихъ. Хотя списокъ слугъ 1642 г. старше настоящаго четырьмя годами, но онъ состоитъ изъ однихъ только именъ и фамилій ихъ, а въ издаваемомъ нами ко многимъ именамъ и фамиліямъ прибавлены отцы и сыновья ихъ, а также и прислуга ихъ. Первые двѣ прибавки особенно важны для генеалогіи дворянъ<sup>11)</sup>. При печатаніи списка слово „дворъ“ замѣняемъ цифрою.

1. Неустрой Яковлевъ сынъ Дементьевъ съ пасынкомъ съ Георгіемъ Щелепинымъ, да у него дворникъ Ѳедоско Олексѣевъ сынъ прозвище Шаратовъ съ сыномъ Овдѣйкомъ, сапожные мастера.

<sup>11)</sup> Въ предлагаемомъ спискѣ встрѣчается до 60 древнихъ дворянскихъ фамилій, показанныхъ въ „Россійской родословной книгѣ“ П. Долгорукова, ч. 1, стр. 20—30, какъ существовавшихъ до 1600 года. Само собою разумеется, что здѣсь показаны далеко не всѣ дворянскія фамиліи, напр. нѣтъ встрѣчающихся въ нашемъ спискѣ Байкова, и значащейся въ „Русс. родосл. книгѣ“, изд. подъ редакціей Русской Старины въ Спб. 1873—1876 гг., или Корнилова, находящейся въ „Сборникѣ русскихъ дворянскихъ фамилій“, изд. Руммелемъ въ Спб. 1886 и 87 гг.

2. Ѳедоръ Дмитріевъ сынъ Каменевъ, у него людей Карпунка Давыдовъ, у него же въ сосѣдѣхъ живетъ на дворѣ пѣшей служка Василей Андреевъ Маркеловской.

3. Максимъ Олексѣевъ сынъ Кудашевъ, а у него людей: Мишка Ивановъ сынъ Бѣлобокъ да Симонко Степановъ.

4. Никѣта Ортемовъ сынъ Враловъ съ братомъ Овдокимомъ Алексѣевымъ, у него людей: Гришка Петровъ, Сидорка Григорьевъ.

5. Вдова Ѳедосья Дмитреева съ сыномъ Ѳедоромъ Павловымъ Байковымъ, у ней же сосѣдъ Фролъ Ѳадеевъ сынъ Кашенець съ сыномъ съ Никитою.

6. Иванъ Филиповъ, а у него людей Ивашко Гавриловъ.

7. Алексѣй Тихоновъ сынъ Нефедьевъ, у него людей: Ѳедька Родіоновъ, Могѣйка Ѳоминъ, Ивашка Ондреевъ съ сыномъ Ондрушкою.

8. Михаилъ Обросимовъ сынъ Богдановъ, у него людей: Панка Борисовъ сынъ, да Сенка Марковъ, да Пашка Полуехтовъ, да Агаюнка Семеновъ прозвище Шишига.

9. Прокофей Ооонасьевъ сынъ Дядинъ, а у него въ сосѣдѣхъ живетъ слуга Ѳедоръ Могутовъ съ братомъ Михайломъ.

10. Борисъ Михайловъ сынъ Палицынъ съ дѣтьми: съ Ивашкомъ да съ Мишкою, а у него людей: Ѳедка Степановъ прозвище Жукъ, да Гришка Осиповъ, у него на дворѣ живетъ дворникъ Сенка Петровъ.

11. Любимъ Петровъ сынъ Ивашинъ (въ спискѣ 1642 г. Ивошинъ), а у него въ сосѣдѣхъ слуга Василей Базаровъ.

12. Леонтій Трофимовъ сынъ Венедиктовъ.

13. Степанъ Елизарьевъ сынъ Вороновъ съ сыномъ съ Филатомъ, да съ пасынкомъ съ Ѳедкою Петровымъ, да людей Артюшка Нассановъ.

14. Степанъ Ефимовъ сынъ Гуцинъ съ сыномъ Ѳедоромъ, а у Ѳедора сынъ Петрушка, да людей Онцыфорко Семеновъ.

15. Иванъ Ульяновъ сынъ Меншиковъ.

16. Василей Даниловъ сынъ Мучинъ.

17. Иванъ Маракушевъ съ дѣтьми: съ Илдоркомъ, да съ Микифоркомъ, да у него же дворникъ Патунка Давыдовъ съ пасынкомъ Игнашкомъ Левонтьевымъ.

18. Вдова Марья Антоновская жена Воронова съ дѣтьми: Сенкою, да съ Марчкомъ, да съ Игнашкомъ.

19. Микифоръ Немировъ съ дѣтьми: съ Потапкомъ да съ Ѳедоткомъ.

20. Первой Абакумовъ сынъ Мухинъ.

21. Иванъ Сергѣевъ сынъ Песоцкой, а людей у него живетъ Семка Алексѣевъ сынъ Досадинъ, пѣшей служка Герасимъ Прокофьевъ.

22. Чюдакъ Аврамовъ съ сыномъ съ Меркушкою Лаврентьевымъ, у него же живетъ зять его слуга Никита Петровъ сынъ Грибаневъ.

23. Яковъ Матѣевъ сынъ Желтухинъ съ сыномъ Максимкомъ, а людей у него: Якимко Ивановъ сынъ прозвище Борзой, да Федотко Трофимовъ сынъ Бояркинъ.

24. Андрей Филиповъ съ дѣтьми: съ Дмитреемъ, да съ Иваномъ, у него жъ прибѣгають поморцы пришлые люди, да Ивашко Григорьевъ, да Янка Григорьевъ—вологжане, кормятся милостыней.

25. Онофрей Дмитриевъ сынъ Корниловъ.

26. Гаврило Никитинъ сынъ Тургеневъ съ сыномъ Самсонкомъ, да у него же людей Ивашко Ивановъ съ дѣтьми: съ Савкою, да съ Тимкою, да съ Костыкою, да съ Митькою.

27. Михайло Васильевъ сынъ Рогаевъ, у него же людей Игнашка Федоровъ да Кондрашка Панфилевъ.

28. Косма Мардашовъ съ братомъ съ Аванасьемъ Онофривымъ.

29. Гаврило Андреевъ сынъ Старечениновъ.

30. Семень Андреевъ сынъ Лопухинъ съ сыномъ съ Матеемъ, да у него же племянникъ Ларіонъ Сергѣевъ сынъ Скоробогатовъ, да людей: Гришка Онофривъ съ сыномъ съ Аеоныкою, да Микитеа Трофимовъ.

31. Иванъ Степановъ сынъ Лихаревъ, у него же людей: Ларка Андреевъ да Ивашко Кириловъ.

32. Василей Ивановъ сынъ Львовъ съ дѣтьми: съ Богдашкомъ, да съ Кондрашкомъ, да съ Петрушкою; да на его жъ дворѣ живетъ слуга Смирной Ивановъ сынъ Ярославецъ съ сыномъ съ Ивашкомъ.

33. Дмитрій Симановъ сынъ Богдановъ съ дѣтьми: Семіонкомъ, да съ Тихонкомъ, да съ Ивашкомъ, да съ пасынки: съ Назаркомъ, да съ Денискомъ Федоровыми дѣтьми Мичигина.

34. Павелъ Семеновъ сынъ Зубачевской съ дѣтьми: съ Пронкою да съ Давыдомъ, да съ Борисомъ.

35. Григорій Тимоѣевъ сынъ Щепкинъ, у него же живетъ пѣшій служка Яковъ Селяжаровъ съ братомъ Гришкою Селяжаровымъ.

36. Любимъ Даниловъ сынъ Печерской.

37. Иванъ Матѣевъ сынъ Желтухинъ, у него же людей Федка Ефремовъ сынъ прозвище Потаповъ.

38. Иванъ Сергѣевъ сынъ Теляковъ, у него же на дворѣ живеть дворникъ Самышка Ильинъ сынъ Сорокинъ.

39. Семень Михайловъ, у него же во дворѣ живеть слуга Григорей Копытовъ съ сыномъ Ѳедоромъ, да у него же человекъ Еремка Гавриловъ.

40. Вдова Ульяна Ивановская жена Овсяникова съ сыномъ Пахомкомъ.

41. Василей Ѳоминъ сынъ Митневъ съ сыномъ Мишкою, у него же племянникъ Мишка Ѳедоровъ сынъ Митневъ, да людей Ивашко Овдѣевъ сынъ Козловъ.

42. Иванъ Васильевъ сынъ Обакумовской.

43. Семень Семеновъ сынъ Марковъ, да на его жѣ дворѣ живеть слуга Филипъ Кузминъ сынъ Лытовъ, а людей у него Фролко прозвище Наденковъ.

44. Петръ Марковъ сынъ Чибикинъ (въ спискѣ 1642 г. Чюбикинъ).

45. Иванъ Михайловъ сынъ Скорлупинъ.

46. Сергѣй Ларионовъ сынъ Отесковъ.

47. Пятой Лазаревъ сынъ Чириковъ.

48. Никифоръ Васильевъ сынъ Таировъ.

49. Иванъ Никитинъ сынъ Буйковъ, людей у него: Панко Вароломѣевъ, да Обрамко Семеновъ съ сыномъ Данилкомъ, Онтонко Тимоеевъ, Оничка Семеновъ.

50. Емельянъ Кущалевъ, людей у него: Обрамко Кондратьевъ, Ивашко Селивановъ.

51. Иванъ Ѳедоровъ съ сыномъ съ Булатомъ, а у него людей: Васька Григорьевъ, прозвище Саврасъ, съ сыномъ съ Вавилкомъ.

52. Ондрей Никитинъ сынъ Тургеневъ, людей у него: Гришка Михайловъ, Вахрушка Гавриловъ, Анисимко Никитинъ.

53. Никита Ивановъ сынъ Охлаевъ (въ спискѣ 1642 г. Юхляевъ) съ братомъ Степаномъ, а у Никиты людей Игнашко Іевлевъ, а у него жѣ Никиты на дворѣ живеть дворникъ Ивашко Терентьевъ съ сыномъ съ Якункою.

54. Григорей Гавриловъ сынъ Рахмановъ, да въ томъ же дворѣ живеть дворникъ Никонко Кондратьевъ сынъ Костромитинъ.

55. Смирной Лугъзановъ съ сыномъ Ивашкомъ, да человекъ у него Пронка Григорьевъ.

56. Михайло Вельяминовъ сынъ Тургеневъ, а у него людей: Ивашка Ильинъ сынъ Щербавъ съ сыномъ съ Олешкою да Сенка Ивановъ.

57. Любимъ Степановъ сынъ Хиринъ, людей у него Ерофейко, прозвище Ивашко, Микитинъ сынъ Нѣковской.

58. Богданъ Ивановъ сынъ Грязевъ съ пасынкомъ съ Иваномъ Ивановымъ сыномъ Неуйминымъ, людей у него Максимко Семеновъ сынъ Татаринъ, да съ нимъ же Богданомъ живетъ братъ его Улатъ, да у нихъ же на дворѣ живетъ дворникъ Мишка Ооонасьевъ, портной мастеръ.

59. Настасья Филатовская жена Дементьева, у нея человекъ Тишка Андреевъ сынъ Головинъ.

60. Еремей Ильинъ сынъ Щелепинъ.

61. Богданъ Кондратьевъ сынъ Олаторець.

62. Ѳедоръ Тихановъ, а у него людей: Калинко, прозвище Любимко, Клементьевъ, да Данилко Семеновъ, Филатео Назарьевъ.

63. Михайло Карповъ, у него человекъ Тимошка Аоонасьевъ.

64. Семень Артемьевъ сынъ Собакинъ съ племянникомъ Гавриломъ Ивановымъ, да у Семена жъ человекъ Сенка.

65. Вдова Авдотья Иванова жена Палицына, а у нее человекъ Петрушка Андреевъ, да у нее жъ живетъ пѣшій слуга Любимко Фроловъ.

66. Богданъ Тихановъ сынъ Ушаковъ съ сыномъ съ Гришкою да у него человекъ Ивашка Емельяновъ.

67. Ѳедоръ Микифоровъ сынъ Протопоповъ.

68. Григорей Юрьевъ.

69. Недругъ Ивановъ сынъ Мешковъ.

70. Вдова Орина Кондратьевская жена Дорогина, у нее человекъ Онкудинко Тимоеевъ сынъ Корякинъ, да дворникъ Володка Васильевъ сынъ Кондратьевъ.

71. Иванъ Борисовъ сынъ Тугеневъ(?), да у него жъ на дворѣ живетъ дворникъ Потапка Еремьевъ съ дѣтьми: съ Ивашкомъ, да съ Микифоркомъ, да съ Ларкою.

72. Патрикѣй Васильевъ сынъ Башиловъ съ братьями: съ Иваномъ да съ Петромъ.

73. Никита Ѳедоровъ сынъ Заблиновскій съ братомъ съ Екимкомъ.

74. Иванъ Савиновъ сынъ Шешковъ съ дѣтьми: съ Маркомъ, да съ Ивашкомъ, да съ Матюшкою, да у него же людей: Шестачо Прокофьевъ сынъ Колоколцовъ съ сыномъ Акинеевкомъ да съ Левкомъ, да Обросимко Григорьевъ, да Овдѣйко Кириловъ.

75. Нехорошій Борисовъ сынъ Тугеневъ съ сыномъ Ѳедоромъ.

76. Аоонасей Лаврентьевъ сынъ Замятнинъ.

77. Аоонасей Борисовъ сынъ Тугеневъ, а людей у него: Анк-



симко Ильинъ съ дѣтьми съ Еремкою да съ Ивашкою; у Описки жъ братъ Томилко Ильинъ, Куземка Григорьевъ, Ивашко Семеновъ, Ивашко Панкратьевъ сынъ Татаринъ.

78. Бажень Гавриловъ сынъ Щепкинъ съ дѣтьми: съ Богданомъ да съ Васильемъ, да человекъ его Воинка Ѳедоровъ; а у Богдана людей: Мишка Андреевъ сынъ Головинъ, да Ондрюшка Семеновъ сынъ Водошнянъ, Илюшка Васильевъ Руткинъ; да у Василья человекъ Ѳедка Ивановъ сынъ Чесновъ.

79. Ѳедоръ Першинъ.

80. Савлукъ Савиновъ сынъ Норманской (въ спискѣ 1642 г. Нарматцкой), людей у него: Савка Лукьяновъ, Первуша Исаевъ, Ѳедна Матвеевъ прозвище Комаръ, Емелька Васильевъ, Филька Зиновьевъ, Терешка Савельевъ прозвище Томилко, Сенка Савельевъ.

81. Иванъ Борзой.

82. Дементій Максимовъ сынъ Кустерского съ братомъ Васильемъ, да у Дементья жъ человекъ Кирилко Кузминъ сынъ Ульяновъ.

83. Сава да Агаѳоникъ Ероѳеевы дѣти Маркова.

84. Никита Александровъ сынъ Кучинъ, да у него жъ Никиты на дворѣ живеть (слуга) Михайло Ивановъ сынъ Злобинъ съ сыномъ Матвеемъ.

85. Алексѣй Прокофьевъ сынъ Копдратьевъ, а у него человекъ Янка Ивановъ.

86. Яковъ Осиповъ сынъ съ братомъ Семеномъ.

87. Дворъ, а въ немъ живеть бывшаго государева духовника старца Никифора человекъ его Алешка Ивановъ сынъ Завьяловъ.

88. Неустрой Кашинецъ съ дѣтьми: съ Гришкою, да съ Пронкою, да съ Илюшкою.

89. Иванъ Филимоновъ сынъ Воиновъ съ братомъ Лукою, а у Ивана людей: Наумко Ивановъ, Ивашко Дмитріевъ.

90. Родіонъ да Микита Ѳедоровы дѣти Нагаева.

91. Подолного монастыря попъ Тимоѳей позади Пятницкого подолнаго монастыря.

92. Никита Васильевъ сынъ Варламовъ.

93. Тихонъ Григорьевъ сынъ Нефедьевъ съ сыномъ Гавриломъ, да у него людей: Оська Ивановъ да Ивашка Васильевъ.

94. Василей Аѳонасьевъ сынъ Дураковъ съ сыномъ съ Гришкою, да у него же въ сосѣдѣхъ живеть (слуга) Осипъ Рогачевъ.

95. Иванъ Приклонской, у него людей: Микулеа Якимовъ да Кирюшка Терентьевъ.

96. Володимерь Бутуринъ (въ спискѣ 1642 г. Бутуринъ, дворян-

ская фамилія Батуриныхъ) съ дѣтьми: съ Ивашкомъ, да съ Ивашкомъ же, у него людей: Обрамко Епифановъ да Емелька Осиповъ.

97. Нечай Княжнинъ съ сыномъ съ Тимошкою.

98. Никифоръ Палицынъ, у него людей: Артюшка Ѡдаевъ сынъ Вельнка, да Сенка Гавриловъ сынъ Рыжій.

99. Василей Корсаковъ <sup>12)</sup>.

100. Григорей Каменевъ съ сыномъ съ Мишкою, да человекъ у него Тараско Максимовъ.

101. Борисъ Поповкинъ.

102. Никита Ѡирсовъ съ сыномъ Ивашкомъ, да у него же въ сосѣдѣхъ (вѣроятно пѣшій служба) Кирилко Михайловъ съ сыномъ съ Ѡедкою.

103. Меркулей Тучковъ съ дѣтьми: съ Демкою да съ Ваською, у него жъ человекъ Якунка Ерофеевъ.

104. Леонтій Пѣвцовъ съ сыномъ Іевкомъ.

105. Богданъ Пановъ съ сыномъ Гришкою.

106. Иванъ Воронинъ.

107. Петръ Собакинъ.

108. Назаръ Враловъ съ сыномъ съ Сенкою.

109. Ѡедбра Савельевская жена Заблиновского съ дѣтьми: съ Игнашкою, да съ Терешкою, да съ Пименкомъ, да съ ОгаѠонкомъ.

110. Лука Дубровинъ, у него людей: Гришка Потаповъ, да Егорко Петровъ, у него же дворникъ Томилко Ивановъ съ сыномъ съ Кирюшкою.

111. Прокофій Мусинъ.

112. Артемій Филиповъ, у него людей: Ѡоонька Савельевъ съ сыномъ Степкою, да Ивашко Потаповъ.

113. Жданъ Заблиновской съ шуриномъ съ Демидомъ Петровымъ

114. Богданъ Карповъ.

115. Никита да Леонтій Ивановы дѣти Измириня, у нихъ людей Ларка Михайловъ съ братьями: съ Гарасимкомъ, да съ Тимошкою, да съ Оптошкомъ Михайловыми.

116. Григорій Богомоловъ, у него портной мастеръ Оська Алексѣевъ.

117. Степанъ Ружкинъ.

---

<sup>12)</sup> Дворяне Корсаковы ведутъ свой родъ отъ Корсака, выѣхавшаго въ Россію изъ Литвы. Въ прошломъ 1890 г. они праздновали въ Москвѣ 500-лѣтіе своей службы нашей церкви, престолу и отечеству (Моск. Вѣдом. 1890 г. № 7). Въ спискѣ 1642 г. значатся двое Корсаковыхъ — Василій и Александръ.

118. Трофимъ Башмаковъ, а у него людей: Гришка Потаповъ да Куземка Исаевъ.

119. Леонтій Хрулевъ, а у него человекъ Ивашка Сидоровъ, да у него жъ дворникъ Митюшка Дмитріевъ съ сыномъ съ Гарасимомъ.

120. Фролко Болкановъ, у него людей: Сергушка Степановъ, да Федка Семеновъ, да Гарасимко Григорьевъ, да Васька Евстратовъ.

121. Вдова Федора Бушуевская жена Шевелева (въ спискѣ 1642 г. Шепелева) съ сыномъ съ Аеонасьемъ, да у нея жъ живетъ въ сосѣдѣхъ (слуга) Савинъ Кишинской, у нея же дворникъ Куземка Окатьевъ.

122. Иванъ Мешковъ съ шуриномъ съ Ларіономъ Решетовымъ, да у него жъ людей Тимошка Захаровъ, да Мишка Степановъ.

123. Степанъ Козинъ.

124. Дмитрей Байковъ, а у него людей: Ивашко Екимовъ, да Сенка Григорьевъ, да Ондришка Федотовъ, да у него жъ захребетникъ Данилко Ивановъ.

125. Бажень Чювариновъ съ дѣтьми: съ Сенкою, да съ Мишкою, да съ Савкою.

126. Патрикѣй Костентиновъ, а у него людей Ганко прозвище Ивашко Васильевъ съ дѣтьми: съ Сенькою да съ Борискомъ.

127. Петръ Надѣинъ, у него людей: Анофрейко, прозвище Баженко, Ларіоновъ, да Харламо Тихановъ.

128. Второй Павловъ съ дѣтьми: съ Любимомъ да съ Ондреемъ.

129. Михайло Синцовъ съ дѣтьми: съ Пронкою, да съ Игнашкою, да съ Сенькою, у него жъ людей Петрунька Анисимовъ.

130. Вдова Авдотья Иванова жена Башкина съ сыномъ Матвейкомъ, да у нее же человекъ Наумко Тихановъ.

131. Филать Екимовъ съ дѣтьми: съ Федоромъ, да съ Филаткомъ, да у него жъ человекъ Матюшка Сергѣевъ.

132. Василей Кривцовской съ зятемъ Степаномъ Авдакимовымъ сыномъ Кошурениномъ, да у него же живетъ нагорной плотникъ Максимко Веретейкинъ съ сыномъ съ Андришкою.

133. Алексѣй Ушаковъ.

134. Василей Дружковъ, а у него человекъ Янка Микулинъ.

135. Федотъ Секеринъ съ дѣтьми: съ Овашкою да съ Гришкою.

136. Алексѣй Ефремовъ съ пасынкомъ съ Андришкою Федоровымъ, да у него жъ человекъ Гришка Андреевъ.

137. Игнатій Напольской съ сыномъ съ Мишкою.

138. Рахманинъ Базловъ съ дѣтьми: съ Ивашкомъ да съ Стенькою, да у него жъ людей: Аеонька Лувьяновъ да Куземка Микулаевъ.

139. Степанъ Замятнинъ, да у него жъ челоѣкъ Давыдко Аео-насьевъ.

140. Михайло Березинъ.

141. Грязной Ларіоновъ, да у него жъ живеть въ сосѣдѣхъ (вѣ-роятно слуга) Сергѣй Тихановъ съ дѣтьми: съ Оеоныкою да съ Оедкою.

142. Никита Жужгинъ съ дѣтьми: съ Иваномъ да съ Оондрюш-кою, да у него жъ людей: Ивашко Степановъ, да Богдашко Михай-ловъ, да Оеоика Ооминъ.

143. Иванъ Пріѣзжей съ пасынками съ Никиткою да съ Оедкою

144. Богданъ Корсаковъ, а у него людей: Мишва Мартыановъ, да Данилко Обросимовъ, да Обазумко Гавриловъ.

145. Марко Колмаковъ, у него людей: Ивашко Ларіоновъ проз-вище Юшкимъ, да Ортюшка Власовъ Шмагинъ, да Ивашко Торшинъ.

146. Вдова Марья Борисовская жена Латынина, у нее же чело-ѣкъ Лазарко Дороеевъ съ дѣтьми: съ Мишкою да съ Оедоткомъ.

147. Вдова Марья Васильевская жена Чюдинова, людей у нее Ивашко Леонтьевъ.

148. Оедоръ Аничковъ съ дѣтьми: съ Мокѣйкомъ да съ Левкою, да у него же живеть въ сосѣдѣхъ (слуга) Алексѣй Оедоровъ сынъ Бужаниновъ.

149. Захаръ Аеонасьевъ сынъ Ляпуновъ съ сыномъ Ивашкомъ, да у него же челоѣкъ Оедка Ивановъ, да дворникъ Мартышко Пав-ловъ, да у него же живеть нищей Марко.

150. Василей Малаховъ, да у него людей: Костянтинко Бори-совъ да Ивашко Оедоровъ.

151. Стахей Чагинъ, у него челоѣкъ Алешка Ивановъ.

152. Александръ Корсаковъ, да у него же въ сосѣдѣхъ живеть слуга Иванъ Рубцовъ.

153. Лука Трубачеевъ съ дѣтьми: съ Пароенкомъ, да съ Олеш-кою, да съ Ивашкомъ.

154. Гаврило Опочининъ.

155. Петръ Осекинъ съ дѣтьми: съ Филькою да съ Сенькою.

156. Оедоръ Рагозинъ, у него людей: Первушка да Сенька Ти-моеевы, да Бориско Потаповъ прозвище Болашъ.

157. Гордѣй Донковской съ сыномъ Матвейкомъ, у него людей: Петрунка Алексѣевъ да Данилка Трифановъ.

158. Степанъ Новосельской, у него челоѣкъ Тишка Оедоровъ.

159. Данило Алаторецъ.

160. Богданъ Дементьевъ съ сыномъ Агейкомъ.

161. Гаврило Бедринъ съ дѣтьми: съ Стенькою, да съ Тимошкою, да съ Данилкомъ.
162. Михайло Чернцовъ съ сыномъ съ Петрушкою.
163. Яковъ Татаринъ, у него человекъ Макушка Микитинъ.
164. Иванъ Обернибѣсовъ, у него въ сосѣдѣхъ служебникъ Макушка Андреевъ.
165. Иванъ Третьяковъ.
166. Иванъ Орловъ съ дѣтьми: съ Ивашкомъ да съ Андрейкомъ, у него человекъ Оська Савельевъ.
167. Иванъ Желтухинъ съ племянникомъ съ Исачкомъ Ларионовымъ, а у него жъ человекъ Ивашко Матвеевъ.
168. Пахомъ Кондратьевъ съ пасынкомъ Сенькою Васильевымъ сыномъ Юровымъ, у него жъ человекъ Микифорко Кондратьевъ.
169. Малафѣй Котоминъ съ сыномъ съ Оедькою.
170. Андрей Каревъ.
171. Михайло Ратковъ съ дѣтьми: съ Ваською да съ Оедькою.
172. Вдова Анна Карцовская жена съ сыномъ съ Оомкою.
173. Давыдъ Шишмаревъ, а у него въ сосѣдѣхъ (слуга) Богданъ Прибылой съ племянникомъ Якомъ Васильевымъ.
174. Иванъ Львовъ, у него жъ человекъ Гришка Ивановъ.
175. Оедоръ Мисюревъ, а у него въ сосѣдѣхъ (вѣроятно слуга) Богданъ Аргуновъ.
176. Иванъ Тенсневъ, а у него въ сосѣдѣхъ (слуга) Митрофанко Кондратьевъ.
177. Емельянъ Тимоѣевъ.
178. Митрошка Ермолинъ.
179. Кондратій Кондратьевъ.
180. Григорій Варзуженинъ.
181. Иванъ Яхонинъ.
182. Семенъ Наумовъ съ племянникомъ съ Овтипкою Костянтиновымъ.
183. Родіонъ Внуковъ.
184. Иванъ Каргановъ.
185. Семенъ Ушаковъ.
186. Михайло Алаевъ (въ спискѣ 1642 г. Алаевской).
187. Григорей Языковъ.
188. Иванъ Тетеринъ съ племянникомъ Кирилкомъ Оедоровымъ.
189. Иванъ Зотиковъ.
190. Оедоръ Селуяновъ съ сыномъ Наумомъ, у нихъ людей: Стенька Дмитреевъ, Гаврилко Ивановъ, Микифорко Логиновъ.

191. Иванъ Заблиновской.
192. Артемій Чемодуровъ съ сыномъ съ Янкою.
193. Семень Петровъ.
194. Борисъ Кувшиновъ.
195. Кирило Протопоповъ.
196. Сава Космогоровъ.
197. Богданъ Вытчиковъ.
198. Прокофей Желѣзовъ съ сыномъ съ Ѳедоткомъ.
199. Захаръ Сысоевъ.
200. Григорей Внуковъ.
201. Путило Петровъ, у него человѣкъ Гришка Ивановъ.
202. Савостьянъ Калистовъ, у него человѣкъ Ивашко.
203. Терентій Кормановъ.
204. Гаврило Дмитріевъ.
205. Иванъ Копытовской.
206. Путило Ивановъ съ сыномъ Купрезномъ.
207. Петръ Ивановъ.
208. Иванъ Суровцовъ.
209. Степанъ Тетеринъ.
210. Давыдъ Гульцовъ.
211. Елизаръ Петровъ, да у него же человѣкъ Иванъ Аѳонасьевъ.
212. Степанъ Воробьевъ.
213. Василій Бѣляинъ съ братомъ Стенькой.
214. Павелъ Григорьевъ.
215. Моисей Ѳедосеевъ.
216. Василей Ѳедоровъ.
217. Юрѣя Тихонинъ (въ спискѣ 1642 г. Тюхонинъ).
218. Евтифѣй Елисеевъ съ братьями: съ Васьюкою, да съ Онтипкомъ, да съ Ондрюшкою, да съ Потрекомъ (sic), да съ Левкою, да у него жъ захребетникъ Офремко Михайловъ.

Да подъ монастыремъ же слобода Конюшенная, а въ ней 28 дворовъ конюховыхъ, людей въ нихъ 45 человѣкъ“ (Моск. Арх. Мин. Юст., кн. № 9809, лл. 154—160).

Итого въ переп. кн. 1646 г. показано въ Служней слободѣ, кромѣ 5 дворовъ Рождественскаго причта, 1 двора священника Пятницкаго монастыря, 217 служникъ дворовъ, въ коихъ жило 243 слуги, 4 пѣшіе служки и 172 человѣка крѣпостныхъ людей и дворниковъ. Здѣсь также не всѣ переписаны слуги, напр. нѣтъ Ермолая Азанчева, Ивана Титова, Мокѣя Оникіева сына Козлова, которые упоминаются въ спискахъ 1642 и 1677 годовъ.

По прочтеніи сего списка слугъ невольно припоминаются слова Троицкихъ властей въ докладѣ 1651 г. царю Алексѣю Михайловичу: „послѣ московскаго разоренія прислано въ Троицкой монастырь съ Москвы на кормъ бѣдныхъ разоренныхъ дѣтей боярскихъ и недорослей, а иныхъ свезли изъ Троицкихъ вотчинъ, у которыхъ отцы и матери посѣчены, остались сиротами, и тѣхъ было человѣкъ съ 600, а кормили ихъ за столомъ. И какъ учинилися въ возрастѣ, и тѣ нынѣ въ Троицкомъ монастырѣ въ слугахъ и въ служебникахъ“. Всѣ эти малолѣтнія сироты, именовавшіяся дѣтенышами, вѣроятно принесли не мало хлопотъ и заботъ начальству монастырскому: нужно было не вскормить ихъ только, но и дать образованіе, приличное ихъ происхожденію, и затѣмъ пристроить къ мѣсту. Архимандритъ Діонисій, стоявшій тогда во главѣ монастыря, учреждая для бѣдныхъ и больныхъ богадѣльни, больницы и страннопріимные дома, по благочестивой ревности къ духовно-нравственному просвѣщенію, не могъ не позаботиться и о заведеніи школы для обученія присланныхъ недорослей чтенію, письму, начаткамъ закона Божія и другимъ элементарнымъ свѣдѣніямъ. Слуги, перечисленные въ списокѣ 1646 г., были грамотные люди, а нѣкоторые изъ нихъ книжные и довольно образованные<sup>13)</sup>, но гдѣ они могли получить грамотность и образованность, какъ не въ школѣ монастырской? Мало того, мы съ полною вѣроятностію полагаемъ, что преп. Діонисій наиболѣе способныхъ юношей приготавливалъ къ занятію священнослужительскихъ должностей. Къ таковымъ мы относимъ: 1) священника подмонастырнаго села Подсосенья Феодора арзамазца, который по вдовствѣ былъ лаврскимъ іеромонахомъ Феодосіемъ, потомъ архимандритомъ новгород. Юрьева монастыря и наконецъ настоятелемъ Троицко-Сергіевой лавры, умеръ въ 1674 г. и погребенъ подлѣ преп. Діонисія (Моск. Епарх. Вѣдом. 1878 г., № 34); 2) Пушкарской слободы священника Феодора Мальцова (Капкина), принявшаго отъ одного изъ Троицкихъ властей „тяжкіе раны на тѣлеси своемъ за едино слово еже рече: нынѣ де у насъ

<sup>13)</sup> Во владной лаврской книгѣ записано л. 1067, что въ 1635 г. іюля 14 слуга Алексѣй Тихоновъ далъ владомъ по своимъ родителямъ писменные „книги: Діонисія Ареопагита, Апокалипсисъ въ лицахъ, Козма Индикопловъ въ лицахъ“; л. 1072 послѣ слуги Наума Данилова сына Тургенева (†1635 г.) „осталось книгъ печатныхъ: евангеліе на престольное, евангеліе толковое, тредь цвѣтная, тредь постная, три минеи мѣсячныя, апостолъ, двѣ книги охтан на 8 гласовъ, псалтирь слѣдованіемъ, служебникъ, часовникъ въ четверть“.

уже не Діонисей архимарить“ (Рѣп. № 700 л. 71 об.) и 3) Служней слободы священника Іоанна Милютина.

О первыхъ двухъ священникахъ свѣдѣнія кратки и не совсѣмъ здѣсь умѣстны; гораздо болѣе сохранилось ихъ объ отцѣ Іоаннѣ Милютинѣ. Онъ оставилъ послѣ себя рукописныя минси-четы, въ четвергь, хранящіяся нынѣ въ Московской Синодальной библіотекѣ съ слѣдующимъ послѣсловіемъ: „Азъ грѣшный и недостойный священническаго чина Іоаннъ по рекломъ Милютинъ, егда ново бывшу ми въ дому Живоначалныя Троицы и великихъ чудотворцевъ Сергія и Никона, и изволившу Богу и служащу ми въ церквѣ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа Служни слободы, Богомъ начинающу, а человѣкомъ совершающу, повелѣвшу ми писати дванадцать книгъ миней четіихъ трема чадомъ моимъ отроческаго возраста, съ ними же и самому моему худолудству, Богомъ помогающу, отчасти потружатся поснѣшенія ради скорымъ писаніемъ и первоучнымъ ихъ; писахъ же съ монастырскихъ миней четіихъ, почяхъ же писати въ лѣто 7154 генваря въ 18 день и кончахъ 162-го. Азъ многгрѣшный и недостойный священническаго чина Іоаннъ молился Богу, 12 книгъ миней четіихъ почавъ написати. Егда же началъ писати, тогда же подалъ Богъ милость свою и скончатъ. Аще и много трудовъ съ ювѣйшими чады положихъ, но Богъ отъ насъ милости своей не отвратилъ; временно поработахъ, но имъ же велитъ Богъ сими книгами владѣти, вѣчно уготовахъ; аще кому и не угодно будетъ, но Создатель Богъ и насъ грѣшныхъ помянетъ“ (Чтен. Моск. Общ. люб. дух. просв. 1868 г.).

Изъ этого послѣловія видно, что Рождественскій священникъ Іоаннъ Милютинъ написалъ четы-миней по лаврскимъ минеямъ съ малыми дѣтьми своими въ 1646—1654 годахъ, а изъ выраженія въ послѣсловіи: „егда ново бывшу ми въ дому Живоначалныя Троицы“ можно догадываться, что онъ сначала былъ послушникомъ въ Троицкомъ монастырѣ. Въ синодикахъ лаврской ризницы и библіотеки подъ 1631 годомъ встрѣчаются имена: „протопопа Гордѣя, протопопа Павла, Евѣимія, Василя, Ивана, Мавру“, а сверху надъ ними киповарью: „родъ Ивана Гордѣева да Ивана Милютина балахонцевъ“. Такъ какъ въ синодикъ имена усопшихъ родныхъ вносили, да и въ монастырь принимали, за вклады, то само собою разумѣется, что и Иванъ Милютинъ далъ какой-нибудь вкладъ и гдѣ-нибудь онъ записанъ. Дѣйствительно, въ описи прибылыхъ актовъ 1616—1638 гг. (№ 660 л. 122) записано: „140 (1632) года генваря въ 6 день далъ даваю Иванъ Ивановъ сынъ Милютинъ на Балахиѣ на варницу Духоню 7139 (1631) году, положена въ Балахонской ящикъ“. Но въ сборникѣ ав-



товъ, составленномъ черезъ 10 лѣтъ послѣ сего въ 1642 г., данной его подъ Балахной вѣтъ, равно какъ и въ послѣдующихъ описахъ и сборникахъ актовъ XVII в., тогда какъ товарища его, балахонца Ивана Гордѣева, сына протопопова данная 1631 г. записана (по Балахнѣ гр. 33). Это значить, что Иванъ Милютинъ вышелъ изъ монастыря и данную на варницу взялъ обратно <sup>14)</sup>. Итакъ вѣтъ сомнѣнія, что Рождественскій священникъ Іоаннъ Милютинъ родомъ былъ изъ города Балахны нижегород. губ., сынъ Ивана — какого сословія неизвѣстно, поступалъ въ Троицкій монастырь въ 1631 г., при архим. Діонисіи (†1633 г.), книгохранителѣ іером. Іоасафѣ Кирьяковѣ (†1644 г.), бывшемъ протопопѣ г. Балахны, и при книгописцѣ іером. Германѣ Тулуповѣ (†1637 г.), бывшемъ священникѣ г. Старицы твер. губ. Въ Балахнѣ былъ свой Покровской мужескій монастырь, но сюда почему то не поступилъ Милютинъ. Вѣроятно, почувствовавъ жажду къ просвѣщенію, онъ избралъ такую обитель, которая бы представляла удобства не для однихъ подвиговъ иноческихъ, но и для умственнаго образованія. О лаврѣ преп. Сергія, о „многобогатной божественныхъ писаній книгохранительницѣ“, онъ могъ слышать отъ Троицкихъ старцевъ—солеваровъ, жившихъ на своемъ подворьѣ въ Балахнѣ. Находясь въ лаврѣ, онъ чрезъ земляка своего, бібліотекаря Іоасафа, хорошо ознакомился съ богатымъ книгохранилищемъ, близко сошелся и съ маститымъ старцемъ Тулуповымъ, занимавшимся тогда (1627—1633 г.) переписываніемъ готовыхъ и составленіемъ своихъ миней-четьихъ и прологовъ. Настоятель лавры Діонисій и старцы Іоасафъ и Германъ, сами послужившіе въ мірѣ священниками, вѣроятно и расположили Милютина послужить Богу и ближнимъ въ качествѣ пастыря церкви, а въ частности книгописецъ Германъ, котораго Милютинъ называетъ „мужемъ добродѣтельнымъ“, первый заронилъ въ его душѣ искру любви къ изученію и собранію житій святыхъ Греческой и Русской церкви. Въ лаврѣ Милютинъ пробылъ, вѣроятно, не болѣе четырехъ или пяти годовъ, но гдѣ онъ находился по выходѣ изъ монастыря, до опредѣленія къ посадской Рождественской церкви, неизвѣстно. Въ послѣсловіи къ минеямъ Милютинъ говоритъ: „служащу ми въ церкви Рождества Христова Служни слободы, почахъ писати миней четія 18

<sup>14)</sup> Такіе примѣры бывали въ лаврѣ въ XVII в. (см. Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1867 г., кн. 3, стр. 5, прим. 7). Правда, варница Духоня находилась во владѣніи лавры въ XVIII ст., но по всей вѣроятности она была приобрѣтена лаврою изъ вторыхъ уже рукъ, можетъ быть, дѣтей Ивана Милютина, къ другимъ своимъ варницамъ, находившимся въ Балахнѣ.

генваря 7154 (1646) г., между тѣмъ въ переписной книгѣ 18 февраля 7154 (1646) г. онъ не упомянуть Рождественскимъ священникомъ, а показаны попъ Логинъ, бывшій (по описи) и въ 1642 г., да діаконъ Матѳей, котораго въ 1642 г. еще не было здѣсь. Вѣроятно, въ началѣ 1646 г., когда въ посадѣ производилась перепись дворовъ, въ Рождественскомъ приходѣ, состоявшемъ изъ 217 дворовъ, открытъ былъ второй комплектъ причта: діаконъ успѣлъ уже приобрести здѣсь свой дворъ, а священникъ Милютинъ, за неимѣніемъ своего дома, жилъ на квартирѣ въ какой-либо другой подмонастырной слободѣ (м. б. у тестя своего), а если у него уже не было въ живыхъ жены, могъ жить съ малолѣтними сыновьями своими и въ самомъ монастырѣ. Свобода, съ какою онъ пользовался книгами лаврской бібліотеки, невольно наводитъ на послѣднее предположеніе. Съ первыхъ же дней служенія Рождественской церкви, отецъ Іоаннъ посвятилъ себя на труды по агиографіи, которые продолжались восемь годовъ и плодомъ ихъ явились чети-минеи въ 12 книгахъ. Каждая книга его, заключающая въ себѣ отъ 1229 до 1762 листовъ, представляетъ поучительный примѣръ трудолюбія. Но этотъ упорный и терпѣливый трудъ не ограничивался простою перепискою миней, а соединенъ былъ съ разумною выборкою житій и статей (истинныхъ) изъ старыхъ до-макарьевскихъ и новыхъ тулуповскихъ миней, житійниковъ, сборниковъ и другихъ, даже печатныхъ книгъ лаврской бібліотеки. О минеяхъ Милютина должно сказать почти то же самое, что сказалъ онъ о прологахъ Тулупова: „а тѣ прологи писаны со многихъ прологовъ, выбираны повѣсти и въ тѣ едины совокуплены“ (Сн. Красина: Чети-минеи свящ. І. Милютина, въ Моск. Универс. Извѣстіяхъ 1870 г. № 8, 1871 г. № 1). Милютинскія минеи отличаются отъ Тулуповскихъ только полнотою своею, но за то послѣднія послужили прототипами первыхъ. О послѣдующей судьбѣ о. Іоанна Милютина ничего неизвѣстно; въ послѣсловіи къ декабрьской минеѣ одинъ изъ сыновей его подписался: „Митка“ (не Мишка ли?). Въ превосходномъ изслѣдованіи Г. Д. Филимонова о Симонѣ Ушаковѣ сказано, что въ 1670 г. поступилъ къ нему для усовершенствованія знаменитый впослѣдствіи иконописецъ Михайлъ Ивановъ Милютинъ, сынъ священника Предтеченской церкви, что у Никитскихъ воротъ въ Москвѣ (Сборн. Общ. древне-русс. искусства на 1873 годъ, стр. 73; сн. Сборн. актовъ лавр. библ. № 530 по Балахнѣ гр. 25). Не перешелъ ли Іоаннъ Милютинъ, по примѣру Клементьевскаго попа Іоанна Насѣдки, изъ Служней слободы въ Москву, осо-

бенно нуждавшуюся въ священникахъ послѣ мороваго повѣтрія въ 1654 году <sup>15)</sup>?

Переписная книга 7186 декабря 13 (1677) г. не упоминаетъ ни о церкви, ни о причтѣ церковномъ въ Служней слободѣ, а перечисляетъ только слугъ монастырскихъ. Въ 1651 г. царь Алексѣй Михайловичъ, по докладу Троицкихъ властей, приказалъ „слугъ конныхъ большіе, середніе и меньшіе статьи впредь держати въ монастырѣ 140 человекъ, подъячихъ 60, пѣшихъ служекъ 30“, всего 230 человекъ. Но впоследствии число это рѣдко соблюдалось въ точности. Такъ въ настоящей переписной книгѣ показано: „конныхъ слугъ 1-й статьи 12 дворовъ, людей у нихъ старинныхъ крестьянскихъ и полонныхъ 73 человекъ (т. е. всѣхъ людей: военно-плѣнныхъ, своихъ крѣпостныхъ и вольныхъ изъ Троицкихъ вотчинъ); 2-й статьи слугъ 14 дворовъ, людей у нихъ 35 человекъ (тоже); 3-й статьи слугъ 42 двора, людей у нихъ 56 человекъ (тоже); конныхъ же слугъ 1, 2 и 3 статьи 28 дворовъ; подъячихъ 83 двора, людей у нихъ 61 человекъ (тоже); пѣшихъ слугъ 63 двора, людей у нихъ 11 человекъ (тоже)“. Всего 242 двора, людей у нихъ 236 человекъ, въ числѣ коихъ было 50 поляковъ, 2 татарина и 4 „иноземца“: плѣнные обыкновенно обращались къ рабство или продавались. Изъ этой переп. книги представляема выдержка въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1867 г., кн. 3, стр. 42, пр. 103. Въ перечнѣ слугъ третьей статьи значатся въ особыхъ дворахъ: 1) Романъ Нестеровъ сынъ Суворовъ, у него въ числѣ людей Бориско Ивановъ 12 лѣтъ найденнышъ, 2) Кирило Ивановъ сынъ Милутишъ. Не сынъ ли священника Іоанна Милутина? Ниже мы увидимъ, что поповичи продолжали поступать въ питать слугъ монастырскихъ (Переп. кн. 1677 г. въ лавр. библ. № 581 лл. 5—16).

Въ доворной и описной книгѣ 7188 и 7189 сентября (1680) г. сказано, что въ Служней слободѣ церковь Рождества Христова; попы Кирилль и Карпъ, діаконъ Григорій; церковной земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; землю эту Троицкія власти взяли на себя,

<sup>15)</sup> Клементьевскій священникъ Иванъ Васильевичъ Насѣдка, Шевель также, „получилъ образованіе въ Троицкой лаврѣ“, какъ справедливо замѣтилъ г. Знаменскій въ своемъ „Руководствѣ къ Р. Ц. И.“, 1870 г., 248. Показаніе его оправдывается записью въ свидѣніи лаврской ризницы (л. 244) подъ 1603 годомъ: „инока Варлама“ съ надписью: „Шевель“. Такъ какъ въ писц. кн. 1594 г. Василій Шевель не упоминается между жителями с. Клементьева, то, очевидно, въ это время онъ былъ уже инокомъ Варлаамомъ въ лаврѣ, гдѣ сынъ его Иваншко навѣрное и получилъ грамотность и образованіе.

а вмѣсто ея дали пустошь Сузонникову, съ пашнею и сѣнными покосами, тожь 12 чети; отъ монастыря пустошь въ 5 верстахъ по проселочной дорогѣ близъ села Подсосеня, на рѣкѣ Торгошѣ и на рѣкѣ Каменкѣ; дани 1 рубль 10 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна (Опис. док. и бум. Моск. Арх. Мин. Юст., кн. 2, отд. 2, стр. 118).

Писцовая и межевая книга 7193 г. 2 октября (1684), составленная стольникомъ Ив. Ив. Вердеревскимъ и подъячимъ Алексѣемъ Юрьевымъ, служить какъ бы дополненіемъ переписной книги 1677 г.; въ ней прихожане Рождественской церкви опущены, а сообщены только свѣдѣнія о церкви и причтѣ и показана межа церковной земли. „Слобода Рождественская, въ ней церковь Рождества Христова, другая церковь Іоанна Богослова, деревянныя влѣцки, а въ церквахъ образы и книги и на колоколницѣ колокола мірское строеніе; а подъ владбищемъ и церковныхъ причетниковъ подъ усадьбою земли полторы десятины. А у той церкви дворъ—попъ Кирила Патрикѣевъ, у него сынъ Карпъ въ подъячихъ, у Карпа сынъ Ипать 5 лѣтъ; дворъ—попъ Карпъ Семеновъ, у него людей: Климко Михайловъ, у Климки дѣтей Захарко 9, Стенка 3 лѣтъ, уроженецъ Троицкой вотчины села Прилувъ крестьянской сынъ; дворъ—дьяконъ Яковъ Львовъ; дворъ—пономарь Ѳедка Власовъ, у него сынъ Ѳедосѣйко 2 лѣтъ, да братъ Ивашко, у Ивашки сынъ Игнашка 3 лѣтъ; дворъ—просвирница Прасковья Ѳедорова дочь, у нея сынъ Ивашка 16 лѣтъ. Пашни паханные церковныя земли 20 четей въ полѣ, а въ дву потому жъ. А межа той пашнѣ первому полю отъ Служней слободы, что стоитъ по большой Переславской дорогѣ“, подлѣ самой дороги, ѣдучи отъ Троицы въ Переяславлю, съ правой стороны, „а налѣвъ за дорогою земля монастырская огородная“, второе поле по лѣвую сторону Переславской дороги, начиная отъ монастырской огородной земли, подлѣ самой же дороги; третье поле за огородами „Красной слободки, у врага, возлѣ водоточины“, т.-е. за нынѣшней Бѣлой улицей. Каждое поле, простиравшееся въ длину на 160, въ ширину на 90 сажень, окружено было монастырскою пашенною землею (Моск. Арх. Мин. Юст. кн. № 275, лл. 16, 78—80).

Въ первыхъ годахъ XVIII ст. изъ священнослужителей Рождественской церкви упоминаются: попы Прохоръ и Ѳедоръ, діаконъ Іоаннъ Трофимовъ.

Въ 1715 г. произведена подробная перепись населенія Служней слободы, названная по имени производившаго ее ландрата Александра Петровича Шетнева ландратскою книгою. Она содержитъ нѣсколько весьма интересныхъ данныхъ для исторіи Рождественской

церкви, причта и прихода. „Въ подмонастырной слободѣ церковь Рождества Христова. У тое церкви дворъ—священникъ Ѳеодоръ Власовъ 65 лѣтъ, у него попадаѣя Прасковья Поликарпова дочь 58 лѣтъ, у нихъ дѣти: сынъ Ѳедосѣй 35 лѣтъ въ подъячихъ, сынъ Прохоръ 30 лѣтъ у тоежъ церкви во дьячкахъ, у Ѳедосѣя жена Марѳа Андреева дочь 26 лѣтъ, у него жъ дочь Ѳедосѣя 8 лѣтъ, у Прохора жена Акилина Аписимова дочь 25 лѣтъ, у него жъ живетъ польской породы сиротина Никита Ивановъ сынъ Лопухинской 12 лѣтъ, у него жъ живетъ въ дворникахъ на время захребетникъ Онисимъ Карповъ 45 лѣтъ, у него жена Авдотья Ѳедотова дочь 36 лѣтъ, у нихъ сынъ Ѳеодоръ полугоду, уроженецъ Троицкой вотчины села Коприна крестьянской сынъ, у него жъ живетъ нищая вдова Анна Киприанова дочь 54 лѣтъ, у нее сынъ Сава Семеповъ 25 лѣтъ, малоумецъ, уроженцы села Глинкова деревни Усова, а нынѣ онъ въ томъ селѣ Глинковѣ пасетъ скотцкое стадо; дворъ—престарѣлый священникъ Никита Ѳедотовъ 72 лѣтъ, у него жена Авдотья Климонтова дочь 65 лѣтъ, у нихъ сынъ священникъ Иванъ Никитинъ 43 лѣтъ, у него жена Марьяна Дементьева дочь 35 лѣтъ, у нихъ дѣтей сынъ Ѳеодоръ 2 лѣтъ, дочь Акилина 15 недѣль, у нихъ же работникъ Дороей Савельевъ 19 лѣтъ, живетъ изъ найму, у него жена Катерина Леонасьева дочь 11 лѣтъ, уроженецъ онъ Бѣжецкаго уѣзда Троицкой вотчины села Присѣвъ деревни Иванисова крестьянской сынъ, у него жъ живутъ Бога ради нищія: захребетникъ Филиппъ Савельевъ 53 лѣтъ, у него жена Татьяна Васильева дочь 42 лѣтъ, уроженецъ Нижегородскаго уѣзду Троицкой вотчины села Черной бобыльской сынъ, у него же вдова Матрена Филипова 52 лѣтъ, у нее сынъ Алексѣй Ивановъ 12 лѣтъ, уроженцы Московскаго уѣзда Троицкой вотчины села Подсосенья деревни Варавина; дворъ—дьяконъ Василей Ивановъ 37 лѣтъ, у него жена Ирина Яковлевская дочь 35 лѣтъ, у нихъ дѣти сынъ Иванъ 9 лѣтъ, дочери дѣвки: Матрена 12, Авдотья 7, Марѳа 2 лѣтъ, у него жъ дѣвка Ѳекла Михайлова дочь, уроженица Троицкого приписного Стромьинскаго монастыря села Коровицына безтяглаго бобыля дочь 14 лѣтъ; дворъ—пономарь Игнатей Ивановъ сынъ 35 лѣтъ, у него жена Ѳедосѣя Алексѣева дочь 36 лѣтъ, у нихъ сынъ Николай 7 лѣтъ, дочери дѣвки: Стефанида 9, Авдотья 4 лѣтъ; дворъ—просвирня Евѳимья Леонтьева дочь 60 лѣтъ, у нее живетъ вдова Ѳедора Андреева дочь 62 лѣтъ, кормится Христовымъ именемъ, уроженица Костромскаго уѣзду Троицкой вотчины села Сухорукова“ (Моск. Арх. Мин. Юст. кн. № 1817).

Въ 1715 г. въ Службей слободѣ кромѣ Рождественской церкви оставалась въ цѣлости и другая деревянная Богословская церковь, хотя здѣсь она и не упомянута. Не упомянуть также у священника Ивана Никитина Наумова сынъ Аполлосъ, родившійся вѣроятно уже послѣ сей переписи, занимавшій высокій административный постъ. Онъ началъ свою карьеру съ самой нижней ступени іерархической лѣстницы: въ 1731—1736 гг. былъ пищикомъ въ канцеляріи лаврскаго собора, безъ жалованья, въ 1737 г. опредѣленъ здѣсь въ чинъ подъячимъ, въ 1744 г. слугою, въ 1747 г. канцеляристомъ, въ 1749 г. приказнымъ, былъ назначаема на приказы въ Троицкія вотчины и въ стряпчіе въ Москву и въ С.-Петербургъ; въ 1754 г. уволенный отъ лавры опредѣленъ секретаремъ въ Переяславскую дух. Консисторію, около 1764 г. секретаремъ въ Московскую Синодальную Кантору, въ 1765 г. секретаремъ св. Синода, въ 1773 г. оберъ-секретаремъ, а 28 іюня 1786 г., бывъ уже кавалеромъ разныхъ орденовъ, пожалованъ въ Оберъ-Прокуроры св. Синода. Наумовы происходили изъ дворянъ; родоначальникомъ ихъ былъ Юда Суворъ Наумовъ.

По ландратской книгѣ въ Рождественскомъ приходѣ было 100 служнихъ дворовъ, въ 20 изъ нихъ хозяева съ семействами и людьми своими показаны на приказахъ въ Троицкихъ вотчинахъ, а вмѣсто нихъ поменованы родственники или дворники. Въ числѣ слугъ означены во своихъ дворахъ: „Епифанъ Ивановъ сынъ Тулуповъ 23 лѣтъ“, семейный; „поповичъ Марко Ѳедоровъ сынъ Капкинъ 60 лѣтъ“, семейный. Слуги держали при себѣ очень много людей, частію для услугъ своихъ, а частію и Бога ради: кромѣ 20 семей своихъ крепостныхъ людей, у нихъ жили въ качествѣ работниковъ или дворниковъ крестьяне изъ Троицкихъ вотчинъ („пришелъ на время, живетъ на время изъ найму, изъ хлѣба, богорадно“ и т. п.), около 20 чловѣкъ и съ семьями „татарской, польской и шведской породы“, чухонка, латышъ, солдатскія жены или вдовы, старики и старухи изъ нищихъ, увѣчные и малоумные, такъ что всѣхъ людей во 100 дворахъ жило своихъ и чужихъ съ малолѣтними обоюгаго пола 1,077 душъ. Въ одномъ изъ подметныхъ писемъ Петру 1-му въ 1700 г. неизвѣстный авторъ возстае противъ умножившагося въ монастыряхъ числа „служекъ“, которые, по его мнѣнію, „даромъ хлѣбъ ядятъ и творятъ убытокъ многой“. Онъ предлагаетъ установить, сколько въ каждомъ монастырѣ должно быть служекъ, лишнихъ поверстать въ служилый чинъ и устроить землями или куда пристойно; и въ томъ случаѣ, если окажется послѣ этого въ монастырѣ излишнее число служекъ, брать съ монастыря положенную пеню. Онъ недоволенъ также, что „въ Московскомъ го-

сударствѣ не тоѣмо въ великихъ домехъ, и въ нижнихъ чинахъ въ домехъ людей держать много“, тогда какъ у иноземцевъ людей немного, хлѣба даромъ не теряютъ. Онъ проектируетъ разобрать по чинамъ: кому сколько слѣдуетъ держать людей и съ тѣхъ лицъ, которыя будутъ держать сверхъ должнаго — брать пеню (Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1888 г., кн. 2). Едва ли не по этому проекту число Троицкихъ слугъ къ 1715 г. уменьшилось на половину: многіе изъ нихъ въ 1704 г. взяты были въ драгуны и солдаты. Противъ пришлыхъ людей изъ Троицкихъ вотчинъ, во множествѣ жившихъ въ подмонастырныхъ слободахъ, не разъ принимали свои мѣры и власти Троицкія, но все напрасно: крайняя бѣдность и старческая беспомощность постоянно влекли ихъ подъ кровь преп. Сергія.

Въ 1736 г. вмѣсто ветхой деревянной Христоужественской церкви построень каменный храмъ съ двумя придѣлами въ трапезѣ, существующій и понынѣ. Другая, также ветхая, деревянная Богословская церковь сгорѣла въ большой пожаръ, бывшій 17 мая 1746 г. Новый каменный храмъ въ честь Рождества Христова и придѣлъ въ трапезѣ съ правой стороны въ честь Рождества Богородицы освящены въ декабрѣ 1736 г., а второй придѣлъ съ лѣвой стороны освященъ 2 февраля 1747 г. во имя святаго ап. и св. Іоанна Богослова вмѣсто сгорѣвшей Богословской церкви. На чьи средства и при какихъ священникахъ сооруженъ Рождественскій храмъ свѣдѣній, по случаю упомянутаго пожара, не сохранилось. Можно только предполагать, что онъ построенъ слугами прихожанами, при пособіи лавры, а священниками въ 1736 г. были Ивацъ Никитинъ сынъ Наумовъ и Василій Ивановъ. Въ пожаръ, бывшій 17 мая 1746 г., въ субботу предъ Троицкимъ днемъ, около трехъ часовъ пополудни, сгорѣли въ посадѣ 4 человека, 5 деревянныхъ церквей, 502 двора („между коими по здѣшнему мѣсту и знатные дома въ пепель обратились“), торговыя лавки съ товарами, построенныя отъ лавры дворы гостинный и пивной, мужеская и женская богадѣльни и часовня на Красной горѣ; на трехъ каменныхъ церквахъ „погорѣли кровли и прочія церковныя принадлежности“. Изъ посада огонь перешель черезъ деревянную кровлю ограды монастырской внутрь лавры, въ которой все деревянное строеніе сдѣлалось жертвою огня. Паника „отъ непостижимой пожарной скорости“ была такъ велика въ лаврѣ, что и мощи преп. Сергія были вынесены за версту на Княжес поле, гдѣ нынѣ Кокуевская кладбищенская церковь. Пожаръ начался въ Рождественскомъ приходѣ, во дворѣ слуги Семена Варламова, отъ истопленной его думовой бани. Варламовъ топилъ баню (для больной матери своей, ко-

торая и сгорѣла) вопреки Намѣстничьяго приказа, объявленнаго 9-го мая того же года всѣмъ жителямъ посада о нетопленіи своихъ хормъ и бань. Узнавъ о семъ пожарѣ, настоятель лавры преосвященный Арсеній, жившій по званію члена св. Синода въ С.-Петербургѣ, писалъ въ своемъ указѣ въ соборъ лавры, что „хотя виновникъ пожара слуга Варламовъ достоинъ отрѣшенія отъ чину и отданъ быть въ солдаты или опредѣленъ въ которую вотчину въ крестьянство, приказалъ только содержать его въ монастырской черной работѣ годичное время“. По прошествіи четырехъ мѣсяцевъ наказанія въ поваренной службѣ Варламовъ просилъ чрезъ соборъ лавры прощенія у преосв. Арсенія, который и простилъ его. Черезъ три мѣсяца послѣ сего пожара (20 авг. 1746 г.), по опредѣленію учрежденнаго собора лавры, канцеляристомъ оной Никифоромъ Марковымъ составлена обстоятельная опись имуществу посадской Рождественской церкви, а въ 1773 г. по просьбѣ приказнаго Петра Осипова и другихъ прихожанъ оной, провѣрена и дополнена вкладами, поступившими въ промежутокъ сего времени. Изъ этой описи, помѣщаемой вслѣдъ за симъ, видно, что слуги заботились о благолѣпіи своей церкви.

„Въ Рождественскомъ приходѣ церковь Рождества Христова каменная. Въ той церкви въ олтарѣ престоль, надъ нимъ сѣнь и столпы вызолочены и посеребрены рѣзные. На томъ престолѣ одѣяніе камчатое брусничное, у того одѣянія крестъ серебряной сѣтки, около престола позументъ серебряной породами (далѣе прибавлено другою рукою въ скобкахъ: съ одной стороны отъ царскихъ дверей, другое одѣяніе на томъ же престолѣ штофное по желтой землѣ, крестъ серебряной сѣтки). На томъ же престолѣ антимишь (прибавлено: на отласѣ на желтомъ). На томъ же престолѣ пелена, штофъ травчетою, кругъ той пелены круживо золото съ серебромъ, въ срединѣ пелены крестъ сѣтка золотная. Завѣса церковная тафтяная зеленая (на полѣ замѣчено: явилась завѣса камки красной, а тафтяная за ветхостію снята въ ризную). За тѣмъ престоломъ образъ пресв. Богородицы Страстная, обложенъ вѣнецъ съ короною и цата чеканнаго дѣла и поля серебряныя глаткія вызолочены, вокругъ вѣнца въ дву мѣстахъ обнизано жемчугомъ, убрусъ двойной, ожерельца жемчужные, въ срединѣ вмѣсто запонокъ поставлены камышки въ серебрѣ и половинчатыя зерна въ убрусѣ, въ поднизѣ мелкіе камышки, привѣсы тройныя низаны въ три нитки врефиль жемчугомъ съ камышки зелеными. При томъ образѣ въ привѣсѣ крестъ золотой съ финифтью, по концамъ вставлены камышки яхонтовые красные и лазоревые всякіе по половинчетому зерну, серги серебряныя одиначки съ камни да по два



зерна бурмицкихъ. Оный образъ въ кіотѣ рѣзномъ позолоченомъ (прибавлено: передъ тѣмъ образомъ лампада хрустальная).

На жертвенникѣ одѣяніе такое жъ, что и на престолѣ; на томъ одѣяніи крестъ сѣтки серебряной (прибавлено: оное одѣяніе за ветхостію снято, а нынѣ (т. е. въ 1773 г.) имѣется одѣяніе отласное красное, на немъ крестъ серебряной узкого позументу; другое одѣяніе камчатое травчатое по зеленой землѣ, на немъ крестъ позументу мшурного бѣлого).

Въ томъ же олтарѣ образъ пресв. Богородицы Тихвинскія, на ономъ образѣ Богоматери и на превѣчномъ Младенцѣ вѣнцы и поля чеканныя серебряныя позолочены. У того жъ образа убрусъ жемчужной съ камышки зелеными, среди запоиъ серебряной (прибавлено: въ кіотѣ рѣзномъ вызолоченомъ).

Образъ пресв. Богородицы Теодоровскія, два вѣнца серебряные съ короною чеканныя вызолочены, на томъ образѣ риза и поля чеканныя жъ вызолочены, ожерелье и зарукавы низано жемчугомъ съ половинчатыми зернами; на томъ образѣ въ привѣсѣ серги серебряныя съ жемчужинами небольшими.

Образъ св. апостола Іоанна Богослова въ житіи, писанъ на краскахъ, предъ нимъ лампада мѣдная на желѣзныхъ цѣпахъ.

Въ Деисусѣ образъ Спасителявъ, вѣнецъ серебряной рѣзной вызолоченъ, поля серебряныя бисерныя вызолочены.

Образъ пресв. Богородицы Грузинскія, вѣнецъ серебряной бисерной вызолоченъ, поля серебряныя глаткія золочены.

Образъ запрестольной пресв. Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ, писанъ на краскахъ, на Богоматери вѣнецъ чеканной серебряной съ короною, на вѣнцѣ и на коронѣ 16 камней разныхъ, на превѣчномъ Младенцѣ вѣнецъ серебряной чеканной золоченой; при оныхъ вѣнцахъ двѣ цаты серебряныя чеканныя золочены. У того жъ образа (сверху прибавлено: подъ вѣнцомъ убрусъ) два ожерелья низаны жемчугомъ. У Богоматери въ привѣсѣ серги серебряныя четверки, въ нихъ по одному камышку красныхъ да четыре копѣйки серебряныхъ (на полѣ написано: оныхъ серегъ и четырехъ копѣекъ не явилось, а взяты бывымъ протопопомъ Селванскимъ). На томъ же образѣ два убруса: верхней зеленаго отласу, по концамъ шить золотомъ и серебромъ съ блесками мѣдными; исподней убрусъ красного отласу, по концамъ шить золотомъ же и серебромъ. Пелена камчатая цвѣтная. У того же образа лампада мѣдная съ кистью и цѣпи желѣзныя.

Образъ Воскресенія Христова въ тѣлѣ, писанъ на краскахъ, на немъ 10 вѣнцовъ небольшихъ серебряные золочены, поля серебряныя басебныя золочены, ветхой.

Два образа минейныхъ по полугоду 12 листовые, писаны на краскахъ.

Образъ Рождества пресв. Богородицы мѣстной, писанъ на краскахъ, на немъ 4 вѣнца серебряные глаткіе золочены (прибавлено: въ иконостасѣ стоитъ въ придѣлѣ, передъ нимъ лампада мѣдная).

Деисусъ, образъ Спасителейъ писанъ на краскахъ, вѣнецъ и цата серебряные чеканные золочены, поля серебряныя глаткія золочены.

Образъ св. Іоанна Предтечи, вѣнецъ серебряной чеканной золоченой, поля серебряныя глаткія, ветхъ.

Образъ пресв. Богородицы Владимірскія, у Богоматери вѣнецъ и цата серебряные чеканные золочены, поля серебряныя глаткія золочены.

Образъ видѣнія чудотворца Сергія, писанъ на краскахъ, на немъ 5 вѣнцовъ да 3 цаты серебряные чеканные, поля серебряныя басебныя золочены (прибавлено: стоитъ въ олтарѣ у Рождества Богоматери).

На горнемъ мѣстѣ, за престоломъ, образъ Спасителейъ Нерукотворенной, на немъ вѣнецъ серебряной глаткой, поля серебряныя глаткія.

Образъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, на немъ вѣнецъ серебряной чеканной, поля серебряныя жъ чеканныя золочены.

Образъ пресв. Богородицы Владимірскія, вѣнецъ серебряной рѣзной золоченой, на немъ 6 камней разныхъ, поля серебряныя жъ чеканныя золочены, на тѣхъ же поляхъ въ приписи образъ Василія исповѣдника и св. Маріи Египетскія и мученицы Ирмы, на нихъ три вѣнца небольшихъ серебряные позолочены.

Образъ св. безсребрениковъ Козмы и Даміана и св. мученицы Параскевіи, на небольшой цѣлѣ, писанъ на краскахъ; на томъ образѣ три вѣнца и одна цата тройная серебряные рѣзные вызолочены, на поляхъ окладъ серебряной басебной вызолочены.

Въ томъ же олтарѣ по стѣнамъ святыхъ образовъ:

Надъ царскими дверми Деисусъ, Спасителейъ образъ да Богоматери да Іоанна Предтечи, писаны на краскахъ, на нихъ вѣнцы серебряные рѣзные, поля басебныя глаткія вызолочены.

Образъ Знаменія пресв. Богородицы, штилистовый, писанъ на краскахъ, вѣнецъ серебряной басебной.

Образъ видѣнія великаго чудотворца Сергія, писанъ на краскахъ, на немъ семь вѣнцовъ, да въ заглавіи Святая Троица, на ней три

вѣнца съ цатами небольшіе серебряные вызолочены, поля серебряныя глаткія вызолочены жъ.

Въ той же церкви царскіе двери рѣзные вызолочены, иконостасъ глаткой, мѣстами рѣзной вызолоченъ, токмо съ лѣвую сторону позолота повредиласть.

Да мѣстныхъ образовъ: отъ царскихъ дверей на правой сторонѣ:

Образъ Спасителявъ сѣдѣицѣ, въ моленіи Сергій и Никонъ, Радонежскіе чудотворцы, на нихъ вѣнцы и цаты серебряные чеканные вызолочены.

Образъ Рождества Христова, писанъ на краскахъ, вѣнцы и цаты серебряные чеканные вызолочены.

На сѣверныхъ дверехъ образъ архистратига Гавріила, писанъ на краскахъ. Надъ тѣми дверми образъ Успенія пресв. Богородицы, писанъ на краскахъ.

Образъ великаго святителя чудотворца Николая, въ заглавіи Спасителявъ образъ и пресв. Богоматери, писанъ на краскахъ, вѣнцы чеканные серебряные вызолочены.

У вышеписанныхъ мѣстныхъ трехъ образовъ лампы мѣдныя съ репьями оловянными, цѣпи мѣдныя.

На лѣвой сторонѣ образъ пресв. Богородицы Печерскія, въ моленіи преподобные отцы Антоній и Ѳеодосій Печерскіе, писанъ на краскахъ, четыре вѣнцы и три цаты серебряные чеканные вызолочены.

Образъ Рождества пресв. Богородицы, писанъ на краскахъ, вѣнцы и цаты серебряные чеканные вызолочены, при томъ образѣ въ привѣсѣ рублевикъ да полполтинникъ да четыре копѣйки серебряныхъ.

На южныхъ дверяхъ образъ архистратига Михаила, писанъ на краскахъ. Надъ тѣми дверми образъ Преображенія Господня, писанъ на краскахъ.

Образъ св. Іоанна воинственника, писанъ на краскахъ, въ заглавіи образъ Спасителявъ, на нихъ два вѣнца серебряные вызолочены. На томъ образѣ дска въ двухъ мѣстахъ разсѣлася.

Въ первомъ таблѣ: Вечера Господня, по сторонамъ дванадцатые праздники, писаны на краскахъ. Во второмъ: Отечество, по сторонамъ апостолы, писаны на краскахъ. Въ третьемъ: образъ Знаменія пресв. Богородицы, по сторонамъ образы пророческіе, писаны на краскахъ.

Надъ тѣмъ иконостасомъ Распятіе Господне со страстями рѣзные. Въ вышеписанныхъ иконостасахъ въ мѣстныхъ и прочихъ образы живописной работы. На лѣвой сторонѣ у мѣстныхъ трехъ образовъ лампы мѣдныя съ репьями оловянными и цѣпи мѣдныя. Противъ царскихъ дверей лампада мѣдная и цѣпи мѣдныя жъ, у той

лампады репьи оловянные. Посреди церкви паникадило мѣдное, у него 15 шандаловъ.

Въ той же церкви правой крылось съ притчами, писаны на краскахъ. У того крылоса херуговъ, на одной сторонѣ образъ Рождества Христова, на другой сторонѣ образъ Богоявленія Господня, писаны на краскахъ на холстѣ.

За тѣмъ крылосомъ образъ великаго святителя Николая чудотворца поясной, въ заглавіи писаны по правую сторону образъ святаго Троицы, вѣнцы серебряные, по лѣвую сторону образъ видѣнія преп. Сергія чудотворца, вѣнцы серебряные, на поляхъ по правую сторону св. мученикъ Теодоръ, св. Кузма, по лѣвую св. мученица Іуліанія, Даміанъ; окладъ, поля, вѣнецъ и привѣсъ серебряные глаткіе, въ вѣнцѣ и въ привѣсѣ по три камня, на святыхъ вѣнцы серебряные внизъ съ дорожниками, надпись надъ Николаемъ чудотворцомъ и надъ святыми на серебряныхъ репьяхъ, во иконостасѣ вызолочено серебромъ.

Да на лѣвомъ крылось образъ пресв. Богородицы Одигитрія, нарицаемая Виленскія, писанъ на холстѣ, вѣнецъ серебряной чеканнаго дѣла съ короною вызолоченъ, убрусъ низанъ жемчугомъ, въ поднизіѣ камевіе изумрудное, а сверху въ округѣ обнизано разными камышею, въ серебрѣ оправлены, въ срединѣ убруса три запонка золотныхъ съ камнями яхонтовыми и изумрудными.

Въ той же церкви по сторонамъ тридцать образовъ разныхъ святыхъ, окладъ и поля серебряные, въ томъ числѣ два образа безъ окладу, да три ветхихъ окладные.

Образъ святаго Троицы, штилистой, вѣнцы и цата серебряные вызолочены, окладъ по полямъ серебряной басебной.

Дексусъ, образъ Спасителейъ, образъ преч. Богородицы и образъ Іоанна Предтечи, поясные, писаны на краскахъ, въ рамкахъ рѣзныхъ.

Образъ Знаменія пресв. Богородицы съ приписными на поляхъ святыми, писанъ на краскахъ.

Въ той же церкви на налояхъ: на первомъ одѣяніе выбойчатое бумажное пестрое, на немъ крестъ камчатой зеленой; на томъ налоѣ образъ Воскресенія Христова, поля серебряныя глаткія, въ срединѣ вѣнецъ серебряной. На другомъ налоѣ одѣяніе полосатое портяное, на немъ крестъ мишурной; на томъ налоѣ образъ минейной разныхъ святыхъ, писанъ на краскахъ. На третьемъ налоѣ одѣяніе крашенное красное, на немъ крестъ мишурной; на томъ налоѣ образъ Рождества Христова, окладъ по полямъ серебряной чеканной. Три налоя кожанна.

Тоя жъ церкви въ трапезѣ вверху Деисусъ, мѣстные образы писаны на краскахъ. Внизу по правую сторону образъ мѣстной Спасителя, на престолѣ сѣдѣща, писанъ на краскахъ; у того образа вѣнецъ серебряной рѣзной вызолоченъ. По лѣвую сторону образъ великаго чудотворца Сергія поясной, 12-ти листовой, въ заглавіи образъ святыхъ Троицы, въ рамѣ деревянной золоченой, вѣнецъ и риза и поля серебряные гладкіе позолочены. По сторонамъ того образа житіе великаго чудотворца Сергія, писано на краскахъ. У того жъ образа иконостасъ, въ заглавіи Отечество, писанъ на краскахъ, корона столбиками и репьями рѣзная вызолочена и посребрена.

Въ той же трапезѣ по правую сторону придѣлъ освещенный Рождества пресв. Богородицы. Въ томъ придѣлѣ престолъ, на немъ одѣяніе бамберекое лазоревое, въ одномъ мѣстѣ прогорѣло, на немъ же одѣяніи крестъ сѣтки золотной. Въ томъ же олтарѣ жертвенникъ, на немъ одѣяніе огласу васильковаго въ цѣлости, на томъ одѣяніи крестъ позументу серебряного.

Въ олтарѣ образъ запрестольной пресв. Богородицы Одигитрія, на немъ два вѣнца да двѣ цаты серебряные рѣзные вызолочены, убрूसъ и два ожерелья низаны жемчугомъ, въ заглавіи святая Троица, на ней три вѣничка серебряные рѣзные золочены, да по сторонамъ и на поляхъ на разныхъ святыхъ девять вѣнцовъ серебряные рѣзные вызолочены; на томъ образѣ мѣстами и на поляхъ окладъ басебной серебряной вызолоченъ; на томъ же образѣ въ привѣсѣ три креста на лентахъ, въ томъ числѣ одинъ съ финифтью, да серебряныхъ мелкихъ семьдесятъ три копѣйки, въ томъ числѣ старинныхъ четыре копѣйки (прибавлено: да серги серебряные золочены съ камышки); на томъ же образѣ убрूसъ отласной ветхой, по концамъ шить золотомъ и серебромъ; на томъ же образѣ на другой сторонѣ образъ Московскихъ чудотворцовъ Петра, Алексѣя и Іоны, на нихъ вѣнцы да двѣ цаты серебряныя рѣзныя вызолочены, на томъ образѣ и на поляхъ окладъ серебряной басебной вызолоченъ, да у двухъ святыхъ два вѣничка небольшихъ рѣзные серебряные золочены жъ.

Образъ пресв. Богородицы Казанскія, на немъ вѣнецъ съ короною, риза и поля серебряныя чеканныя золочены; оный образъ въ иконостасѣ рѣзномъ золоченомъ.

На горнемъ мѣстѣ образъ святыхъ Троицы съ разными святыми, вѣнцы и поля серебряные гладкіе золочены.

Образъ великаго святителя Николая чудотворца, на немъ три вѣнца серебряные, въ томъ числѣ одинъ рѣзной, золочены.

Образъ Рождества Христова съ прочими святыми, вѣнцы и поля серебряные глаткіе вызолочены.

Образъ Казанскія пресв. Богородицы, вѣнецъ и поля серебряные глаткіе вызолочены.

Надъ царскими дверми образъ видѣнія великаго чудотворца Сергія, вѣнцы и двѣ цаты и поля серебряные глаткіе золоченные; въ заглавіи святая Троица, на ней риза серебряная кованая вызолочена.

Въ томъ же олтарѣ завѣса церковная, камни малиновой травчетой.

Въ томъ же придѣлѣ царскіе двери и иконостасъ глаткой, мѣстами рѣзной, вызолоченъ.

Въ томъ иконостасѣ по правую сторону образъ мѣстной Спаситель сѣдѣющій на престолѣ, въ подножіи въ моленіи преп. отцы Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынский.

Образъ великаго святителя Николая чудотворца.

По лѣвую сторону образъ мѣстной Рождества пресв. Богородицы.

На сѣверныхъ дверяхъ образъ архистратига Михаила, писанъ на краскахъ.

Надъ царскими дверми: въ первомъ таблѣ образъ—вечера Господня, по правую и по лѣвую сторону образъ Преображенія Господня, образъ Воскресенія Христова, образъ св. Симіона Богопріимца и мученика Минны, образъ св. пророчицы Анны и мученицы Екатерины. Во второмъ таблѣ въ срединѣ образъ мѣстной пресв. Богородицы, по сторонамъ писаны Отецъ и Сынъ и держащіе надъ Богоматерью корону; по правую сторону образъ Іоанна Предтечи и апостола Павла, по лѣвую сторону образъ Іоанна Богослова и апостола Петра. Оные мѣстные и прочіе образа писаны на краскахъ живописью. Въ томъ же придѣлѣ на правой сторонѣ образъ мѣстной Рождества пресв. Богородицы, на лѣвой сторонѣ образъ Рождества Христова. Въ томъ же придѣлѣ по правую сторону образъ Рождества Христова, писанъ на краскахъ; по лѣвую сторону образъ мѣстной Рождества Христова пресв. Богородицы, писанъ на краскахъ; на томъ образѣ большихъ и малыхъ 10 вѣнцовъ серебряныхъ, (да образъ великаго чудотворца Сергія 12-ти листовою, писанъ на краскахъ, вѣнецъ серебряной съ рещами рѣзной вызолоченъ, въ вѣнцѣ три камня въ сребрѣ).

Въ томъ же придѣлѣ по стѣнамъ три образа разныхъ святыхъ, вѣнцы и оклады серебряные, въ томъ числѣ два позолочены, у одного три цаты серебряныя.

Въ томъ же придѣлѣ предъ мѣстными образами четыре лампы

мѣдныя съ рѣпками оловянными; у тѣхъ лампадъ цѣпи мѣдныя, двѣ лампады жестяныя небольшіе на чѣпочкахъ желѣзныхъ.

Въ той же трапезѣ по лѣвую сторону придѣлъ неосвященный. У того придѣла царскіе двери и иконостасъ рѣзной позолоченъ и посеребренъ. Въ томъ иконостасѣ образовъ: образъ Спасителявъ, писанъ на краскахъ, на немъ вѣнецъ и цата сребренныя чеканныя золочены. Двери сѣверныя, образъ архидіакона Стефана, писанъ на краскахъ. По правую сторону образъ пресв. Богородицы Іерусалимскія, вѣнцы съ сіяніемъ и цаты сребренныя вызолочены рѣзные. Двери южныя, (образъ) архистратига Михайла. Во второмъ таблѣ въ срединѣ вечера Господня, по сторонамъ четыре образа дванадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ таблѣ въ срединѣ образъ Знаменія пресв. Богородицы, писанъ на краскахъ, вверху Распятіе Господне съ пресв. Богородицею и Іоанномъ Богословомъ. Въ томъ же придѣлѣ по правую сторону образъ мѣстной Рожества Христова, писанъ на краскахъ, на немъ 12 вѣнцовъ сребренныя вызолочены, у Богоматери въ вѣнцѣ четыре камышка разныхъ. Образъ мѣстной московскихъ чудотворцовъ: Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, писанъ на краскахъ.

Да изъ церкви во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова деревянной, которая вся сгорѣла, вынесено:

Царскіе двери рѣзные вызолочены. Да мѣстныхъ образовъ:

Образъ Святыя Троицы, вѣнцы сребренныя глаткія вызолочены, въ тѣхъ вѣнцахъ 9 камней лазоревыхъ, и красныхъ, и зеленыхъ; у вѣнцовъ три цаты сребренныя чеканныя позолочены, по полямъ окладъ сребреной басебной золоченой, въ заглавіи святыя Троицы окладъ мѣстами глаткой сребреной вызолоченъ.

Образъ св. Іоанна Богослова писанъ на краскахъ, на томъ образѣ три вѣнца сребренныя вызолочены, по полямъ окладъ сребреной глаткой, вызолоченъ.

Образъ Спасителявъ, въ моленіи преп. Сергій и Варлаамъ, у того образа вѣнецъ сребреной рѣзной.

Образъ мѣстной преп. отцевъ Сергія и Никона, въ заглавіи святыя Троица, писанъ на краскахъ, на Троицѣ вѣнцы сребренныя чеканныя, на преподобныхъ два вѣнца сребренныя глаткія съ репейками.

Образъ пресв. Богородицы Смоленскія, писанъ на краскахъ, у того образа вѣнецъ и цата сребренныя чеканныя, у вѣнцовъ и цаты разныхъ 14 камней. На томъ же образѣ риза кованая чеканная, поля сребренныя глаткія вызолочены; у того же образа на ризѣ убрусъ низанъ жемчугомъ съ камнемъ, у Спасителя ожерелье жемчужное, у

Богоматери серги сребреные съ жемчугомъ, у превѣчнаго Младенца крестъ сребреной съ финифтью.

Образъ Рождства Христова, писанъ на краскахъ, на немъ 14 вѣнцовъ болшихъ и малыхъ чеканные вызолочены.

Образъ пресв. Богородицы Всѣмъ Скорбящимъ, писанъ на краскахъ, мѣстами по золоту, у Богоматери и Спасителя вѣнцы съ коронами чеканные сребреные вызолочены; на томъ же вѣнцѣ въ привѣсѣ два креста сребреные да пять копѣекъ сребреные; на томъ же образѣ риза и поля чеканныя сребреные; на томъ же образѣ на ангелахъ пять вѣнцовъ болшихъ сребреные чеканные.

Образъ великаго святителя Николая чудотворца, писанъ на краскахъ, вѣнецъ сребреной глаткой вызолоченъ, въ немъ три камня разныхъ, риза кованая сребреная.

Образъ пресв. Богородицы Владимірскія, вѣнцы и цата сребреные чеканные вызолочены, убрусъ съ перевитью, и ожерелье и зарукавье жемчужное; у тѣхъ вѣнцовъ въ привѣсѣ серги болшіе сребреные вызолочены и каменемъ крупнымъ, четыре жемчужины, двои серги болшіе, у оныхъ четыре жемчужины; на томъ же вѣнцѣ въ привѣсѣ на малиновомъ бархатѣ по концамъ низано мелкимъ жемчугомъ, въ томъ числѣ три жемчужины болшихъ. На томъ же мѣстномъ образѣ на лѣвой сторонѣ вверху образъ Казанскія пресв. Богородицы, вѣнецъ съ сіяніемъ сребреной глаткой вызолоченъ, ожерелье жемчужное; на томъ же образѣ на поляхъ разные святыя, окладъ чеканной и 12 вѣнцовъ сребреные вызолоченные, а на другихъ дву поляхъ окладъ глаткой сребреной вызолоченъ.

Образъ пресв. Богородицы Всѣмъ Скорбящимъ, мѣрою въ аршинъ, писанъ на краскахъ, у того образа на Отецествѣ вѣнцы чеканные, у Богоматери вѣнецъ и риза сребреные чеканные, на вѣнцѣ въ привѣсѣ серги сребреные, при нихъ 14 жемчужинъ, въ кіотѣ деревянномъ вызолоченномъ.

Образъ Знаменія пресв. Богородицы, у того образа вѣнцы у Богоматери съ сіяніемъ и съ финифтью сребреной глаткой вызолоченъ, убрусъ, ожерелье и зарукавье низаны мѣстами жемчугомъ, въ нихъ мѣстами жъ половинчатые зерна, у превѣчнаго Младенца вѣнецъ глаткой сребреной вызолоченъ.

Образъ пресв. Богородицы Страстныя, штилистовой, въ кіотѣ, вѣнецъ и цата сребреные глаткіе съ репьями вызолоченные, на поляхъ окладъ сребреной глаткой вызолоченъ же, въ заглавіи Отечество, по полямъ (изображенія) св. Анны и муч. Агаѳии (на полѣ замѣчено: явилась Неопалимая Купина).



Образъ пресв. Богородицы Корсунскія, вѣнецъ серебряной болшей прорѣзной, риза и поля серебряныя жъ чеканныя вызолочены; у того жъ образа убрусъ, ожерелье (на полѣ противъ сего отмѣчено: ожерелья неявилось), зарукавы жемчужное, по мѣстамъ убруса и ожерелья половинчатые зерна съ камышки разныхъ цвѣтовъ, у того жъ образа въ привѣсѣ серги серебряныя, въ кіотѣ деревянномъ рѣзномъ вызолоченомъ.

Образъ Спасителейъ съ разными святыми, писанъ на краскахъ, девять вѣнцовъ серебряныя, въ срединѣ и по полямъ окладъ серебряной бисерной, въ заглавіи надпись по серебру.

Образъ пресв. Богородицы Одигитрія, писанъ на краскахъ, вѣнецъ и цата, около вѣнца и по полямъ окладъ серебряной чеканной вызолоченъ, на вѣнцѣ и на цатѣ шесть мѣстъ серебряныхъ, въ томъ числѣ одинъ камень; на томъ же образѣ убрусъ и два ожерелья жемчужныя.

Образъ св. Іоанна Богослова, штигlistовой, вѣнецъ и около вѣнца и по полямъ окладъ серебряной бисерной вызолоченъ, въ кіотѣ; у того образа пелена отласная красная, крестъ шить серебромъ, опушена камкою желтою, ветхъ.

Образъ Благовѣщенія пресв. Богородицы, на томъ образѣ пять вѣнцовъ серебряныя, поля серебряныя жъ бисерныя золоченыя, надпись по серебру.

Образъ Воскресенія Христова, писанъ на краскахъ, на немъ шесть вѣнцовъ серебряныя золоченыя, по полямъ окладъ серебряной бисерной золоченъ, надпись серебряная.

Образъ Спасителейъ Нерукотворенный, на немъ вѣнецъ серебряной глаткой золоченой, на немъ же два камышка; на ономъ же образѣ поля серебряныя бисерныя, по сторонамъ онаго образа на ангелахъ два вѣнца, надпись серебряная.

Образъ вечери Господней, на немъ тритцать (sic) вѣнцовъ серебряныя золоченыя, по полямъ окладъ серебряной бисерной золоченой, надпись серебряная.

Образъ соборъ архистратига Михаила, писанъ на краскахъ, на немъ восемь вѣнцовъ серебряныя рѣзные, по полямъ окладъ серебряной бисерной золоченой, надпись серебряная.

Образъ Усѣновенія честныя главы Іоанна Предтечи, писанъ на краскахъ, на немъ 4 вѣнца серебряныя рѣзные золоченыя, по полямъ окладъ серебряной бисерной золоченой.

Образъ великаго святителя Николая чудотворца, вѣнецъ и цата и по полямъ окладъ бисерной золоченой, ветхъ.

Образъ пресв. Богородицы Смоленскія, на немъ вѣнецъ серебряной глаткой золоченой, въ немъ же три камня, убрूसъ и ожерелье изъяснено жемчугомъ, по полямъ окладъ серебряной басебною золоченой.

Образъ великаго святителя Николая чудотворца, вѣнецъ и цата серебряные рѣзные, поля серебряные ветхіе.

Образъ Рождества пресв. Богородицы, на немъ 4 вѣнца серебряные золоченные, по полямъ окладъ серебряной глаткой золоченой, ветхой.

Образъ великаго святителя Николая чудотворца, въ чудесахъ, писанъ на краскахъ, въ рамахъ, вѣнецъ и цата серебряные рѣзные золочены.

Образъ въ иконостасѣ створномъ, въ заглавіи святыхъ Троицы, и святителей, и преподобныхъ, мучениковъ и мученицъ, писанъ на краскахъ.

Печатныхъ евангеліевъ: евангеліе большое, на александрійской бумагѣ, по обрѣзу золотному, верхняя доска чеканная серебряная вызолочена, въ срединѣ Всемиловивый Спасъ на престолахъ сѣдящей, по угламъ 4 евангелиста, застешки и петли серебряные чеканные, обить бархатомъ алымъ.

Евангеліе дестевое, обрѣзъ золотной, обито бархатомъ зеленымъ, въ срединѣ Спасителейъ образъ, по угламъ 4 евангелиста, серебряные вызолоченные, застешки и петли серебряные.

Евангеліе такое жъ, въ зеленомъ бархатѣ, въ срединѣ Распятіе, по угламъ 4 евангелиста рѣзные, серебряные вызолочены, одна застешка да двѣ петли серебряные, на другой доскѣ наугольники, въ срединѣ рельи, серебряные.

Евангеліе дестевое, обрѣзъ золотной, обито зеленымъ бархатомъ, Распятіе и 4 евангелиста рѣзные серебряные вызолочены, застешки и петли серебряные вызолочены, на другой сторонѣ наугольники и въ срединѣ рельи серебряные.

(Въ 1773 г. рукою П. Туленина, повѣрившаго сію копию съ подлинною описью, прибавлено: евангеліе дестевое, обито бархатомъ краснымъ, Распятіе и 4 евангелиста рѣзные серебряные вызолочены, застешки и петли серебряные вызолочены, на другой сторонѣ въ срединѣ крестъ и наугольники серебряные).

Евангеліе, обито бархатомъ краснымъ, на немъ же Распятіе Господне и 4 евангелиста мѣдные, въ ковчегѣ жестяномъ за слюдою (на полѣ написано: у протопопа).

Писменныхъ евангеліевъ: евангеліе въ поддестъ, по обрѣзу золотному, обито бархатомъ зеленымъ, Распятіе и 4 евангелиста рѣ-

ные серебряные, застешки и петли серебряные, на другой сторонѣ 5 репьевъ серебряны жъ.

Евангеліе осмушное, по обрѣзу золоченому, Распятіе и 4 евангелиста рѣзные серебряные, застешки и петли серебряные жъ, обито зеленымъ трипомъ.

Евангеліе дестевое, обито трипомъ краснымъ цвѣтнымъ, Распятіе и евангелисты чеканные мѣдные, застешки и петли серебряные, на другой сторонѣ 4 наугольника мѣдные.

Кадило серебряное чеканное, мѣстами вызолочено, цѣпи серебряныя и кольца серебряныя, вѣсу два фунта двѣнадцать золотниковъ. Вкладъ Марка Шешкова.

Кадило серебряное рѣзное съ чернью, цѣпи серебряныя и два кольца и на цѣпяхъ три бубенчика серебряные, вѣсу въ нихъ полтора фунта. Вкладъ Ивана Страпикеева.

*(Имена двухъ вкладчиковъ, Троицкихъ слугъ, прихожанъ Рожд. ц., поставлены въ скобкахъ).*

Кадило серебряное рѣзное, кольца и цѣпи серебряные, вѣсу въ немъ фунтъ 45 золотниковъ.

Крестъ благословящей съ мощми серебряной чеканной вызолоченъ, въ ковчегѣ.

Крестъ благословящій, Распятіе Господа нашего Іисуса Христа, серебряной чеканной вызолоченъ.

Крестъ благословящій, серебряной рѣзной вызолоченъ, на деревѣ, на двѣ сторонахъ окладу не имѣется.

Крестъ привѣсной съ мощми, серебряной вызолоченъ, въ заглавіи Спаса Нерукотвореннаго.

Крестъ серебряной съ мощми, вызолоченъ.

Сосуды серебряные: потиръ, въ немъ вызолочено, на немъ рѣзба святыхъ, на поддонѣ съ намазною чернью.

Дискосъ да звѣзда, на нихъ рѣзба святыхъ съ чернью намазною *(тою же рукою въ скобкахъ: явилось въ передѣлѣ вновь нынѣ и вызолочено).*

Лжица серебряная съ рѣзью. Вѣсу во всѣхъ сосудахъ 2 фунта 42 золотника.

Копіе желѣзное, у него черенъ деревянной, потиръ, дискосъ, два блюдишка серебряные съ чернью *(тою же рукою въ скобкахъ: два блюда на лице, дискоса и потира не явилось).*

Звѣзда, лжица—серебряная (sic). Вѣсу во всемъ фунтъ 53 зол. *(Въ скобкахъ: лжица на лице, звѣзда, д. б. припущено: нѣтъ).*

Потирь, въ немъ вызолочено, на верху рѣзба святыхъ, поддонъ чеканной, мѣстами вызолоченъ. Въ потирь вѣсу фунтъ.

Дискось, звѣзда, лжица, три блюдишка сребренныя, мѣстами позолоченныя. Вѣсу въ нихъ два фунта безъ четверти (кромѣ лжицы).

Потирь сребреной, с наличества сребренная рѣшетка, а поддонъ чеканной мѣстами съ чернью, да лжица сребренная. Въ потирь и во лжицѣ вѣсу два фунта безъ четверти (лжицы нѣтъ).

Да церковныхъ книгъ: свангеліе толковое, печатано въ десть, старое. Двѣ псалтыри со возслѣдованіемъ, печатаны въ десть, новоисправныя. Уставъ печатной, въ десть. Два апостола печатныя въ десть.

Миней мѣсячныя: мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ до октября, печатаны въ десть. (Кромѣ іюля мѣсяца все на лице, а о томъ показалъ *(д. б. пономарь, см. ниже)*, яко іюльская у протопопа).

Минья общая печатана въ десть. Трїодъ постная печатана въ десть. Двѣ трїоди цвѣтныя печатаны въ десть. Октоихъ 5—8 гласовъ печатанъ въ десть. Два пролога во весь годъ печатаны въ десть. Часословъ печатанъ въ десть, токмо явился весьма ветхъ. Трефолой печатанъ въ десть. Псалтырь со возслѣдованіемъ старая, печатана въ десть, ветхая. Четыре миней мѣсячныхъ: сентябрь, мартъ, іюнь, май, печатныя, въ томъ числѣ одна въ полдесть, старыя. Два слѣжебника новоисправныя, печатаны въ полдесть; третьей служебникъ старой, печатанъ въ полдесть (два есть, старый у протопопа). Требникъ новоисправной, печатанъ въ четверть. Минья общая, старая, печатана въ полдесть. Житіе преп. чудотворца Сергія, печатано въ десть. Каноникъ печатанъ въ четверть, ветхой. Термологъ печатной въ полдесть, ветхой. Обиходъ пѣвчей въ полдесть, писменной. Каноникъ въ полдесть печатной Іоанна воинственника (*sic*). Книга пѣвчая Божиимъ праздникомъ, въ полдесть, писменная. Каноникъ молебной печатной въ полдесть.

Ризы штофу золотного по красной землѣ, травы золотныя и шелковыя, оплечье золотное, крестъ позументъ сребреной згородами, звѣзда золотная, около оплечья положенъ позументъ сребреной, наподолникъ отласъ лазоревой травчетой, на немъ круживо широкое плетешное нѣмецкое згородами золото съ сребромъ, подпушены камкою зеленою, подкладва витайки лазоревой (*на поля тою же рукою*: наподолникъ за ветхостію сдѣланъ вновь, штофу травчетого по темной лазоревой землѣ съ бѣлыми травами).

Ризы обьяринныя бѣлыя, оплечье бархатъ малиновый, опушены камкою красною да круживомъ золото съ сребромъ, да въ кругъ под-

ложены крашениною зеленою, крестъ и звѣзда бархатъ брусничной ветхой (*на полъ: у протопопа*).

Ризы выбойчетые бумажные травчетые кутневые полосатые, подолникъ киндяшной полосатой, подложены крашениною синею, и звѣзда того жъ оплечья (*sic*).

Ризы парчевыя по бѣлой землѣ, и по той парчѣ травы золотныя и шелковыя, оплечье той же парчи, около оплечья позументъ золотной згородами, крестъ и звѣзда бархату черного, около подолу позументъ золотной глаткой, подложены холстомъ бѣлымъ.

Ризы бархату малиноваго, оплечье сребренное травчетое по гвоздичной землѣ, кругъ оплечья позументъ золотной згородами, крестъ парчевой цвѣтной, звѣзда зеленой камки, подолникъ зеленой травчетой камки, опушены камкою лазоревою, подложены спереди отласомъ чернымъ, ветхъ, по сторонамъ китайкою (*на полъ: подолникъ явился бѣлой штофной, вмѣсто позументу явилось круживо старое згородами золотное съ серебромъ и крухъ подолника*).

Ризы камчатые цвѣтныя по красной землѣ, оплечье парчевое по бѣлой землѣ, цвѣты золотныя и шелковыя около оплечья позументъ золотной глаткой, крестъ парчевой, звѣзда камки травчетой желтой, подолникъ полосатой кутневой, подложены крашениною (*на полъ: позументу не явилось*).

Ризы тяфтяныя желтыя, оплечье штофу золотного по красной землѣ, кругъ оплечья позументъ сребреной згородами, крестъ и звѣзда той же парчи, что на оплечья, кругъ подолника позументъ золотной згородами, оплечье опушено отласомъ лазоревымъ травчетымъ, подложены крашениною лазоревою.

Ризы обьяринныя малиновыя, оплечье и крестъ и звѣзда парчи золотной съ травами шелковыми, кругъ оплечья круживо нѣмецкое широкое золото съ серебромъ, подолникъ обьяри желтой, кругъ того подолника кружево золото съ серебромъ, подложены крашениною.

Ризы обьяринныя лазоревыя, оплечье и крестъ и звѣзда тренцелеревыя алыя, кругъ оплечья и подолника круживо нѣмецкое широкое, опушены камкою зеленою травчетою, подложены китайкою черною.

Ризы обьяринныя малиновыя, оплечье и крестъ и звѣзда парчевыя съ травами золотными и шелковыми по коричневой землѣ, подолникъ камчатой лазоревой, кругъ оплечья и подолника кружево нѣмецкое згородами золото съ серебромъ, подложены крашениною лазоревою.

Ризы отласныя брусничного цвѣту, оплечье, крестъ и звѣзда бархату цвѣтного съ травами золотными, подолникъ полосатой бумажной,

опушка около оплечья камки зеленой цвѣтной, подложены крашениною синею.

Ризы обьяринные гвоздичные, оплечье, крестъ и звѣзда бархату червчетого, подолникъ камчатой цвѣтной по малиновой землѣ, около оплечья и подолника кружево згородами нѣмецкое золотное, оплечье опущено камкою брусничною, а подолникъ пестредью бумажною, подложены крашениною зеленою (на полъ: оплечье явилось шипичного бархату золотомъ и серебромъ, а кружева не явилось).

Ризы отласные красные, оплечье, крестъ и звѣзда шиты по тому же отласу золотомъ и серебромъ, подолникъ отласной желтой, опущены оплечье тѣмъ же отласомъ, подолникъ крашениною черною, подложены крашениною синею.

Ризы штофные черные, оплечье, крестъ и звѣзда парчевые по бѣлой землѣ съ травами золотными и шелковыми, подолникъ камчатой лазоревой цвѣтной, подложены крашениною синею.

Ризы обьяринные коричневаго цвѣта, оплечье матеріи золотной съ травами шелковыми, крестъ и звѣзда половина подолника отласу по бѣлой землѣ цвѣтной, другая половина камки бѣлой, подложены крашениною зеленою.

Двой ризы обьяринные малиноваго цвѣту, оплечья, крестъ и звѣзда бархату зеленаго, подолники камчатые зеленые, около оплечья и подолниковъ кружево згородами золотное съ серебромъ, подложены крашениною, однѣ лазоревою, другіе красною.

Ризы отласные красные травчетые, оплечье, крестъ и звѣзда штофные травчетые, кругъ оплечья и на оплечѣ позументъ серебряной глаткой, подолникъ камчатой рудожелтой, опущены оплечье отласомъ полосатымъ, подолникъ крашениною красною, подложены крашениною зеленою.

Ризы коноватные вишневые, оплечье, крестъ и звѣзда и подолникъ полосатые кутневые шелковые, подложены холстомъ.

Ризы камчатые бѣлые травчетые, оплечье, крестъ и звѣзда шито золотомъ по бархату черному, подолникъ камчатой малиновой, опущены оплечье камкою красною, подолникъ китайкою синею, подложены крашениною желтою.

Ризы тафтяные жаркіе, оплечье, крестъ и звѣзда шито золотомъ и серебромъ по лазоревой камкѣ, подолникъ кежа полосатого бумажного, подложены крашениною синею, напереді тѣхъ ризъ ветхо.

Да ветхихъ ризъ: ризы камки брусничной цвѣтной, оплечье, крестъ и звѣзда триповые желтые, подолникъ крашенинной пестрой, подложены витайкой черной.

Ризы малиновые камчатые, оплечье, крестъ и звѣзда штофные по зеленой землѣ, цвѣты золотные и шелковые, кругъ оплечья позументъ золотной глаткой, подолникъ бамберезовой зеленой, подложены крашениною красною.

Ризы бамберезовые синіе, оплечье цвѣтное штофное, около оплечья іердани сѣтѣя сребренная, подолникъ камки красной, крестъ и звѣзда той же парчи, подложены крашениною синею.

Ризы тафтяные черные, оплечье, крестъ и звѣзда свистуновые чижевые, подолникъ чижевой полосатой, подложены крашениною синею.

Ризы лазоревой камки, оплечье, крестъ и звѣзда триповые цвѣтные, подолникъ камки желтой, подложены крашениною синею.

Ризы штофу бѣлого, оплечье по черному бархату, шито золотомъ и серебромъ, крестъ и звѣзда по красному бархату, шиты золотомъ и серебромъ, подолье бамберезовое красное шахматное, подложены китайкой зеленой.

Ризы двоеличные коноватные чижеваго цвѣту, оплечье, крестъ и звѣзда камчатые травчетые по зеленой землѣ, подолникъ зеленой тафтяной, подложены крашениною зеленою.

Да подризниковъ: подризникъ камчатой по алой землѣ травчетой, оплечье и крестъ штофу зеленого съ золотными и шелковыми травами, зарукавье и подолникъ камчатые полосатые съ цвѣтами, подложенъ крашениною красною.

Подризникъ камчатой брусничной травчетой, оплечье, крестъ, зарукавье и подолникъ камчатые рудожелтые съ цвѣтами, подложенъ холстомъ, рукава мѣстами избились, ветхо.

Подризникъ отласной красной съ травами, оплечье и крестъ камки травчетой по брусничной землѣ, зарукавье камчатое красное, подолникъ отласной травчетой желтой, подбитъ крашениною синею; у одного подризника рукава и около пояса ветхо.

Подризникъ камчатой желтой, оплечье и зарукавье и подолникъ отласной бѣлой, около того оплечья и зарукавья круживо серебряное и крестъ (sic), подкладка крашенинная синяя ветхая.

Епитрахель: епитрахель красного бархату, іердань штофъ травчетой, въ срединѣ епитрахеля и по сторонамъ позументъ золотной да 16 пуговицъ серебряныхъ позолоченые, на ней шесть крестовъ, низаны жемчугомъ, въсподи 11 кистей золотныхъ, подложена выдьякомъ краснымъ, кругъ іердани позументъ узинкой золотной, серебромъ плетено.

Епитрахель бархатная червчатая, ердань камки красной травчетой, въ срединѣ позументъ золотой згородами да 15 пуговицъ серебряныхъ, шесть крестовъ парчевыхъ, въсподи бахрама шелковая, кру-

гомъ той епитрахели позументъ золотной згородами, подложена тафтою зеленою.

Епитрахель парчевая травчатая съ золотомъ, ердань тоя жъ парчи, на ней 13 пуговицъ, шиты сребромъ, шесть крестовъ тафтяные красные, въ срединѣ и въ кругъ обложена тафтою красною, подложена холстомъ.

Епитрахель парчевая разсыпная (явилась лиловая травчатая), ердань на ней тоя жъ парчи, шесть крестовъ лентовые, девять пуговицъ хрустальныхъ на стебелькахъ серебряныхъ, въ томъ числѣ одна серебряная, въ срединѣ сѣтка серебряная, вокругъ обложена штофомъ травчетымъ съ позументомъ серебрянымъ згородками, наподолникъ кутневой полосатой, подложена крашениною синею.

Двѣ епитрахели изарбатныя травчетыя; ердани камки красной въ срединѣ и опушены тое жъ камкой, на нихъ пуговицы мѣдныя, подложены крашениною синею.

Епитрахель штофная черная, ердань опушена вокругъ парчею по бѣлой землѣ травчетою, шесть крестовъ лентовыхъ да семь пуговицъ неболшихъ сребренныя (трехъ пуговицъ неявилося и одна повреждена), подложена крашениною, на подолѣ кисти шелковые разныхъ цвѣговъ (болно ветха).

Епитрахель изарбатная травчатая, ветхая, на ней шесть крестовъ камчатые лазоревые да десять пуговицъ сребреныхъ, на подолѣ круживо сребренное ветхое, подложена крашениною синею.

Вторая епитрахель таковая жъ, на ней 10 пуговицъ сребреныхъ (8 пуговицъ не явилось, а вмѣсто сребреныхъ явились мѣдныя).

Епитрахиль отласная красная ветхая, ердань въ срединѣ и въ кругъ обложена камкою желтою, на ней 6 крестовъ той же камки, пуговицы мѣдныя, на подолѣ кисти шелковые, подложена крашениною синею. (Приписана рукою Туленина).

Епитрахель штофная червчатая ветхая, на ней 13 пуговицъ сребреныхъ съ финифтью, подложена крашениною кирпичною, на подолѣ кисти шелковые. (Пуговицъ не явилось, а сказали, что сняли де въ ризамъ).

Епитрахель камчатая крапивная, въ срединѣ и по краямъ и на ней кресты отласныя красныя, подложена крашениною желтою.

Епитрахельобъяриная брусничная, ердань камки желтой травчетой, обложена камкою красною, на ней 6 крестовъ да 10 пуговицъ сребреныхъ, подложена крашениною черною. (*на полъ*: у протопопа).

Епитрахель камки лимонной, ердань тоя жъ камки, на ней 6 крестовъ отласныхъ красныхъ, въ срединѣ и по краямъ обложена тѣмъ же отласомъ, подложена крашениною желтою.



Стихарей: стихарь изарбать алой, по немъ травы сребренныя и шелковыя, оплечье и зарукавье бархатное алое, вокругъ оплечья и рукавовъ позументъ золотой, опушенъ камкою осиновою, подложенъ крашениною.

Стихарь и оплечье золотного штофу, кругъ оплечья позументъ сребреной згородами, зарукавье бархатное вишневое, на зарукавье положено кружево плетеное нѣмецкое золото съ серебромъ, подолникъ отгласъ лазоревой, на немъ круживо нѣмецкое плетеное золото съ серебромъ сгородами, подпушенъ витайкою лазоревой, подкладка крашенинная, кресты—позументъ сребреной (явился вновь подолникъ цвѣтной штофной по лазоревой землѣ съ бѣлымъ пукетомъ, около подолу кружива нѣтъ).

Стихарь парчевой по лазоревой землѣ, цвѣты золотныя и шелковыя, оплечье и зарукавье по черному бархату шиты золотомъ и серебромъ, около оплечья крестъ сѣтка серебряная, около зарукавья и подолника сѣтка золотая, подложенъ крашениною синею.

Стихарь обьяриной зеленой, оплечья и крестъ и зарукавье по желтой землѣ травчетое штофное, около того заплечья и зарукавья круживо сребренное, подолникъ по красной землѣ травы бѣлыя, подкладка крашенинная зеленая.

Стихарь камчатой лазоревой, оплечье и зарукавье и подолникъ отгласныя красныя, на оплечья и зарукавьяхъ кружево згородами мисурное, подкладка крашенинная черная.

Стихарь камчатой лимонной, оплечье и крестъ камчатое желтое, зарукавье и подолникъ красныя камчатые, подкладка холщевая бѣлая.

Стихарь красной обьяриной, оплечье и зарукавье и крестъ штофное золотое съ травами, на оплечья и зарукавьяхъ кружево большее згородами, золото съ серебромъ, подкладка бѣлаго холста.

Стихарь отгласной красной, оплечье и зарукавье и подолникъ тафтяныя желтыя, по оплечью и зарукавью сѣтка серебряная, подложенъ крашениною красною, крестъ позументъ золотной.

Стихарь отгласной красной же, оплечье и зарукавье камчатое полосатое съ травами, крестъ и подолникъ камчатые лазоревыя, подложенъ крашениною синею.

Стихарь камчатой красной, оплечье и зарукавье бумажныя полосатыя, крестъ коноватной, подолникъ камчатой крапивной, подложенъ холстомъ. *(Предъидущіе 6 стихарей приписаны на помѣ въ 1733 г. рукою канцеляриста Тулемина, посправшаго сію копию съ подлинною отиску).*

Стихарь виндяшной рудожелтой, оплечье и зарукавьє сырцовые полосатые съ травами, крестъ камчатой зеленой, подолникъ камчатой желтой, подложенъ кирпичною крашениною, ветхъ.

Стихарь камчатой красной, ветхой, оплечье камчатое желтое съ травами, зарукавьє и крестъ камчатые желтые жъ, подолникъ тафта-ной полосатой, подложенъ крашениною кирпичною.

Стихарь китайчетой темносиней, оплечье и зарукавьє тафта-ные вишневые, крестъ тафта-ной зеленой, подолникъ кижевой полосатой, подложенъ крашениною синєю.

Стихарь брусничной, ветхой, оплечье, зарукавьє, крестъ и подолникъ тафта-ные зеленые, подложенъ крашениною синєю.

Стихарь камчатой красной, ветхой, оплечье и зарукавьє желтое, подолникъ полосатой кутневой, крестъ камчатой желтой, подложенъ крашениною кирпичною.

Стихарь виндяшной зеленой, оплечье, крестъ, зарукавьє и подолникъ бумажные пестрые, подложенъ холстомъ, ветхой (передълавъ въ подризникъ).

Поручей: Двои поручи бархату червчетаго, опушены парчею золотою травчегю, на нихъ 4 креста низаны жемчугомъ, да по 6 пуговиць серебряныхъ, итого 24 пуговицы, петли шнурку серебряного, подложены крашениною.

Поручи парчи золотной, опушены бархатомъ червчетымъ, у тѣхъ поручей 9 пуговиць мѣдныхъ, два креста парчевые цвѣтные.

Поручи по червчетому бархату, травы золотые и серебряные, безъ пуговиць, опушены полосатымъ коноватомъ, два креста тафта-ные красные.

Поручи грезетовые серебряинного цвѣту, опушка камчатая желтая, два креста сѣтки серебряной, 7 пуговиць серебряныхъ, 2 мѣдныхъ, шнурокъ и петли шелковые желтые.

Поручи штофу бѣлаго съ цвѣтами серебряными и шелковыми, два креста лентовые красные, 12 пуговиць серебряныхъ, опушка лентовая красная, гайтанъ и петли шелковые, оныя поручи ветхіе.

Пелены: три пелены. На первой, что воздухъ, средина бархату красного, на ней крестъ, и подножіе, и глава Адамова, и подписныя слова, тростъ и коніе низано жемчугомъ крупнымъ и мелкимъ, въ трости камышекъ въ гнѣздѣ, опушена парчею зеленою, кругъ средины бархатной и по полямъ обложено позументомъ золото съ серебромъ плетено. На второй средина бархату красного, на ней крестъ четвероконечной низанъ жемчугомъ, по концамъ по три жемчужины крупныхъ, въ срединѣ 4 камышка въ гнѣздахъ, опушена парчею зе-

леною травчетою, кругъ средины позументъ сребреной, по полямъ позументъ золотой плетеной съ серебромъ, подложена парчею полосатою. На третьей средине бархату красного, на ней крестъ четвероконечной низанъ жемчугомъ, по концамъ по три жемчужины крупныхъ, въ срединѣ 4 камышка въ гнѣздахъ, опушка парчи зеленой травчетою, кругъ средины и по полямъ положенъ позументъ плетеной золото съ серебромъ.

Пелена отласная малиновая цвѣтная, въ срединѣ крестъ кружива сребренного, обложена бамберекомъ лазоревымъ, на ней кружево згородами золото съ серебромъ, подложена крашениною.

Пелена камчатая красная, на ней крестъ кружива сребренного, обложена камкою зеленою чешуйчетою, подложена крашениною пестрою.

Пелена камчатая вишневая, обложена камкою желтою, на ней крестъ мишурной, подложена крашениною черною.

Три пелены отласу алого, на нихъ кресты камки бѣлой, опушены камкою зеленою, подложены крашениною синею.

Воздухи: три воздуха. На первомъ средине штофу золотного по рудожелтой землѣ, на немъ крестъ, и подножіе, и кругъ главы Адамовы, и подписные слова, трость и копіе низано среднимъ жемчугомъ, въ трости и въ копіѣ два камышка, опушенъ грезетомъ малиновымъ травчетымъ, кругъ того воздуха сѣтка сребренная, подложенъ выбойкою по черной землѣ бѣлые травы. На второмъ средине того жъ штофу золотного по рудожелтой землѣ, въ немъ крестъ четвероконечной съ сіяніемъ, низанъ жемчугомъ среднимъ, въ сіяніи 4 камышка красныхъ, по концамъ того креста и въ срединѣ 5 репьевъ, въ которыхъ имѣются въ сребрѣ обложенныхъ мелкихъ разныхъ 34 камышка, да въ среднемъ репѣ посреди имѣется камень бѣлой, опушенъ грезетомъ малиновымъ, кругъ того воздуха сѣтка сребренная, подложенъ выбойкою по черной землѣ бѣлые травы. Третьей воздухъ того жъ штофу и грезету, и такимъ же низанъ жемчугомъ, и сѣтка сребренная, и сіяніе, и репы, и камышки, и подкладка, такой же, что и второй воздухъ.

Еще 4 воздуха. На первомъ средине штофу золотного по красной землѣ, на немъ крестъ съ подножіемъ сѣтки сребреной, опушенъ малиновымъ пукетомъ сребренными цвѣтами, кругъ того воздуха сѣтка сребренная, подложенъ выбойкою пестрою по красной землѣ бѣлые травы. На второмъ штофѣ, и пукетъ, и сѣтка, и подкладка такая жъ, что и на первомъ, въ срединѣ крестъ шестероконечной сѣтки сребреной. На третьемъ штофѣ, и пукетъ, и сѣтка, и подкладка такая жъ,

что и на второмъ, въ срединѣ крестъ четвероконечной сѣтки серебряной. На четвертомъ средина камки красной травчетой, въ срединѣ крестъ четвероконечной названъ мѣстами жемчугомъ, посреди того креста репей, въ томъ репѣѣ 5 жемчужинъ, 7 камышковъ, опушенъ отласомъ бѣлымъ, которой шить травами золотомъ съ серебромъ, подложенъ тѣмъ же отласомъ бѣлымъ (*на полъ*: на лице токмо 5 жемчужинъ не явилось).

Три воздуха. На первомъ средина камки травчетой по алой землѣ, въ срединѣ крестъ и подножіе позументу серебряного узинкого, опушенъ штофомъ зеленымъ, по немъ травы бѣлые, подложенъ крашениною желтою. На второмъ камка, и штофъ, и подкладка, что и на первомъ, крестъ позументу такого же четвероконечнаго. Третій воздухъ такой же, что и второй.

Три воздуха парчи красной травчетой, травы золотныя и шелковые, округъ тѣхъ воздухонъ средину позументъ серебряной узинкой згородами, у перваго воздуха крестъ и подножіе сѣтки серебряной, а у тѣхъ воздухонъ кресты четвероконечныя такой же сѣтки, подложены крашениною пестрою.

Воздухъ средина камки зеленой травчетой, въ срединѣ крестъ четвероконечной мишурной, опушенъ отласомъ желтымъ, подложенъ кумачемъ краснымъ.

Три воздуха штофу травчатаго съ золотомъ и съ шелкомъ, опушены отласомъ желтымъ, округъ тѣхъ воздухонъ въ срединѣ кресты и по концамъ круживо серебряное, подъ ними подкладки зеленой китайки.

Ораревъ: орарь камчатой травчетой, мѣстами золотомъ, по краямъ обложенъ сѣтвой мишурною, на одномъ концѣ позументъ серебряной, на другомъ концѣ сѣтка мишурная, по обоимъ концамъ по три кисти шелковые съ мишурою, на немъ же 7 крестовъ тафтяные желтые, подложенъ крашениною синею.

Орарь лентовой цвѣтной, на немъ 6 крестовъ мишурныхъ, подложенъ крашениною кирпичною, по концамъ кисти шелковые малиновые.

Орарь отласной красной, обложенъ филаретками желтыми, 7 крестовъ камчатыхъ желтыхъ, подложенъ крашениною синею, по концамъ кисти шелковые разныхъ цвѣтовъ.

Орарь камчатой крапивной, поля обложены лентами, на немъ 7 крестовъ обьяринныхъ, по концамъ кисти шелковые черныя, подложенъ крашениною синею.

Орарь лентовой цвѣтной, на немъ 5 крестовъ мишурныхъ, по концамъ кисти шелковые, подложены крашениною кирпичною.

Орарь камчатой красной, по немъ бѣлыя травы, обложенъ лентами лазоревыми, на немъ 7 крестовъ лентовыхъ вишневыхъ, по концамъ бахрома шелковая, подложенъ крашениною зеленою.

Орарь отласной красной, поля обложены филаретками лазоревыми, у крестовъ филаретковыхъ лазоревъ (sic), по концамъ кисти шелковые, подложенъ крашениною желтою.

Орарь ветхой отласной желтой.

Орарь бамберевой брусничной ветхой, на немъ кресты зеленые филаретковые.

Три пояса нитеные, у одного пряжка серебряная, у другаго мѣдная, у третьяго желѣзная; у оныхъ поясовъ по три кисти нитеные.

Шесть лампадъ мѣдныхъ луженыхъ съ чѣпками желѣзными.

Чаша водосвятная мѣдная луженая, да двѣ малыхъ мѣдныя жъ луженые (на поль: за ветхостію промѣнена, вмѣсто ея явилась новая зеленой мѣди).

Блюдо мѣдное луженое. Кувшинъ мѣдной. Два укропника мѣдные, да два ковничка мѣдныя жъ. Чаша мѣдная горѣлая (отдана въ прибавку новой чашѣ). Купель мѣдная съ кольцами желѣзными. Четыре подсвѣшника жестяные паяные.

Въ той же церкви Рожества Христова сундукъ церковный, въ томъ сундукѣ долного драгету по бѣлой землѣ травчетаго, мѣрою 9 аршинъ съ половиною. Плафоръ камчатой желтой, подложенъ около плечъ и подолу холстомъ бѣлымъ (изъ оного плафора сдѣланъ подрысникъ). Отласу черного 5 аршинъ безъ четверти. Остатокъ туфтану чижеваго цвѣту 3 аршина. Остатокъ виндяку красного полтора аршина (по сказкѣ пономаря, отласъ и два остатка взяты протопопомъ Иваномъ Селванскимъ). Кушаеъ кутневой полосатой, мѣрою 5 аршинъ. Кумача красного 7 аршинъ (взять въ протопопу). Привѣсныхъ денегъ одинъ золотой (отданъ для позолоты потира). Четыре монеты полтинныхъ, восемь гривенниковъ, да мелвихъ серебряныхъ денегъ сорокъ копѣекъ (монеты и денги объявлены, яковы слиты). Четыре креста сребренныя неболшіе, въ томъ числѣ одинъ позволочень (у протопопа Селванскаго). Послѣ пожару переплавленного сребра фунтъ, четыре золотника, изъ паникадила въ шапдалахъ въ трубахъ и въ прочемъ два пуда.

Да на каменной колоколнѣ колоколъ болшей мѣдной, по подписѣ вѣсу сорокъ восемь пудъ, двадцать девять фунтовъ. Пять колоколъ среднихъ и меншихъ, а что вѣсу, не значить.

Копія сія скрѣплена по листамъ внизу: съ подлинною описью читаль канцеляристъ Петръ Туленинъ,—а въ самомъ концѣ его же рукою: „Подлинная опись за руками священниковъ Михаила Филипова, Проконія Телѣгина, дьякона Стефана Ѡаддеева, пономаря Ивана Андреева, канцеляриста Никифора Маркова. Подлинная послана при промеморіи къ Московскому Экономическому казначею майору Маслову 1773 года сентября дня“. (Дѣло учр. собора 1773 г. № 15).

Въ 1748 г. причтъ Рождественской церкви составляли два священника: Проконій Григорьевъ Телѣгинъ 38 лѣтъ и шурицъ его Михаилъ Филипповъ Бѣляевъ 41 года. О второмъ священникѣ сохранилось нѣсколько біографическихъ извѣстій. Онъ былъ сынъ ключаря Рождество - Богородичнаго собора въ г. Суздальѣ Филиппа Яковлева, послѣ ризничаго Т. С. лавры іером. Филарета (+1736). Рукоположенный въ 1721 г. во діакона суздальской соборной Рождественской церкви Михаилъ Бѣляевъ въ 1735 г. уволенъ былъ въ Московскую епархію и посвященъ во іерея къ подмонастырной подольной Введенской церкви, отсюда въ январѣ 1739 г. переведенъ къ Рождественской церкви на мѣсто втораго священника Василия Иванова, бывшаго съ полгода уже въ параличной болѣзни; осенью 1748 г. о. Михаилъ, вдовый и бездѣтный, за священнодѣйствіе безъ епитрахильной грамоты, посланъ былъ въ Троицкій приписной Кирѣачской монастырь въ число братства, гдѣ и постриженъ въ монашество съ именемъ Макарія. Діаконъ Рождеств. ц. Стефанъ Ѡаддеевъ 27 лѣтъ, рукоположенный въ 1744 г. Дьячекъ Семень Ивановъ 39 лѣтъ, переведенный въ 1746 г. изъ села Семеновскаго, что былъ монастырь, Переяслав. уѣзда. Пономарь Аѳанасій Ивановъ 19 лѣтъ, учившійся въ пѣтихъ Сергіево-лаврской семинаріи, опредѣленъ 22 сентября 1748 г. вмѣсто умершаго отца своего Ивана Андреева, по просьбѣ матери своей вдовы Стефаниды Игнатьевой. Кромѣ сего причта при Рождественской церкви съ половины 1748 г. были еще викарные священники, нанимаемые приказнымъ Петромъ Осиповымъ служить ежедневно въ Богословскомъ придѣлѣ раннюю литургію по родителямъ его, а когда оной не бываетъ, то панихиды. За совершеніе каждой литургіи или панихиды викаріи брали съ Осипова по пяти копѣекъ, проскомидные деньги и по три четверти ржи въ годъ, а дьячекъ по три рубля въ годъ; церковныя потребности: просфоры, вино, ладанъ и свѣчи обязался покупать самъ Осиповъ. Первымъ викаріемъ былъ вдовый священникъ Переяслав. уѣзда села Боркова Аѳанасій Игнатьевъ, уволенный въ Москву 29 марта 1748 г. указомъ Переясл. дух. консисторіи для пріисканія празднаго свящ. мѣста по причинѣ бѣднаго и малолюднаго

его прежняго прихода. Онъ упоминается при Рождественской церкви и въ іюль 1752 г., а въ 1757 г. былъ уже другой викарный священникъ Теодоръ Дмитріевъ, жившій въ домѣ Рождественскаго протопопа. Приходскихъ дворовъ при Рождественской церкви въ 1748 г. было 110, въ нихъ муж. пола 514, ж. п. 598, обоего 1112 душъ. Въ 1749 г. приписана была къ ней еще монастырская деревня Зубачево, и понынѣ находящаяся въ составѣ Рождественскаго прихода. Пустошь Суковниковская, о которой упоминается выше и ниже, съ 1764 г. находится во владѣніи лавры. Въ 1768 г. при двухъ Рождественскихъ священникахъ приходскихъ дворовъ было всего 58. Сокращеніе числа дворовъ въ Рождественскомъ приходѣ, происшедшее вслѣдствіе выхода въ 1764 г. слугъ на волю, послужило поводомъ послѣ о. Телѣгина къ закрытію втораго штата.

Прослѣдивъ историческія данныя о Рождественской церкви, ея причтѣ и приходѣ, обращаемся къ не менѣе интересному вопросу объ отношеніи лавры къ бѣлому духовенству. Приходское посадское духовенство, находившееся въ Московской епархіи (кромѣ 1744—1753 гг.), подчинено было надзору и руководству настоятелей Троицкаго Сергіева монастыря и судилось ими. Духовныя дѣла, превышавшія власть Троицкихъ архимандритовъ, отсылались къ самимъ первосвященителямъ. Отъ платежа пошлинъ и всякихъ даней, обычно собиравшихся въ казну ихъ, самими царями и первосвященителями освобождено было, кажется, до 1628 года. Въ тарханной грамотѣ Іоанна IV въ Троицкѣй Сергіевъ монастырь 1578 г. между прочимъ сказано: „Тако жъ есми ихъ (архим. Іону съ братіей) пожаловалъ, что у нихъ во всей вотчинѣ у храмовъ поповъ и дьяконовъ ихъ учнуть служити, и тѣ ихъ попы и дьяконы митрополиту, и архіепископомъ (и епископомъ) нивоторые дани и иныхъ нивоторыхъ пошлинъ не даютъ, а десятильники и заѣщики къ нимъ не възжають ни по что“ (Сборн. грам. № 527, гр. 336). Грамота эта подтверждена была царями Василіемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ въ 1606 г. іюля 11 (Ист. Росс. Іерарх., ч. 2, стр. 164) и Михаиломъ Теодоровичемъ въ 1613 г. августа 25 и 1617 декабря 31 (7126, а въ П. С. З. 1, № 205, по ошибкѣ 7133); но въ другой тарханной грамотѣ его, составленной „по новому уложенію“ 1625 апрѣля дня, вышеозначенный пунктъ опущенъ (П. С. З. 1, № 206), хотя обѣ грамоты 1617 и 1625 гг. подтверждены въ 1657 и 1690 гг. (П. С. З. III, №№ 1375 и 1376). Въ прежнихъ описяхъ лаврскаго вотчиннаго архива XVII в. (напр. № 661 л. 558 об.) значитя: „Грамота великаго господина святѣйшаго Іева патріарха московскаго и всеа Русіи патріаршимъ намѣстникомъ и деся-

тилникомъ въ Троицкіе вотчины вѣзжати и нивакихъ пошлинъ имати не велѣно 113 (1605) году“. Грамота эта не дошла до насъ, но сохранилась другая уставная грамота патр. Адріана 1698 г. поповскимъ старостамъ на имя Троицкаго архим. Евѣимія. Въ введеніи къ этой грамотѣ сказано: „Мѣста 7206 году іюля въ 1 день, по указу великаго господина святѣйшаго киръ Адріана, архіепископа московскаго и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря архимандриту Евѣимію, въ десятинѣ Троицкаго монастыря вотчинъ въ подмонастырныхъ слободахъ и въ селѣхъ поповъ и діаконъ и церковныхъ причетниковъ и мірскаго всякаго чину въ духовныхъ дѣлахъ вѣдая, и между поповъ и діаконъ и церковныхъ причетниковъ и по челобитью ихъ мірскаго всякаго чину на людей и по челобитью жъ мірскаго всякаго чину на поповъ и діаконъ же и на церковныхъ причетниковъ во всякихъ дѣлѣхъ разсужденіе чинить, и все дѣлать съ старостою поповскимъ по указнымъ статьямъ, каковы писаны ниже сего, и впредь инымъ, кому по указу святѣйшаго патріарха духовные дѣла вѣдать указаны будутъ, чинить по указнымъ же статьямъ, а будетъ которыхъ дѣлъ за споромъ рѣшить не мочно, и о томъ ко святѣйшему патріарху писать, и тѣ дѣла за своею рукою и за исцовой и отвѣтчиковою и обыскныхъ людей руками присылать къ Москвѣ“<sup>16)</sup>. Когда учреждена „десятина Троицкихъ вотчинъ“ или просто (въ XVIII ст.) Троицкая десятина, достоверно неизвѣстно. Въ Описаніи документовъ и бумагъ Моск. Арх. Мин. Юст., кн. 2, отд. 3, стр. 60 и 125 подмонастырныя посадскія церкви Успенская въ Клементьевѣ, Введенская и Пятницкая на подолѣ по описной книгѣ 1680 г. показаны въ Радонежской десятинѣ. Стало быть, Троицкая десятина отдѣлена отъ Радонежской между 1680 и 1698 годами, съ назначеніемъ особаго поповскаго старосты. Но есть указаніе на учрежденіе Троицкой десятины въ 1625—1627 годахъ. Въ приходныхъ оладныхъ книгахъ Патріаршаго казеннаго приказа церкви въ Троицкихъ селахъ Дмитріевская въ Андреевскомъ и Николаевская въ Кляновѣ въ первый разъ упоминаются подъ „десятиной Троицкихъ вотчинъ“ за 7136 (1628) годъ; впоследствии церкви эти переписаны изъ „десятины Троицкихъ вотчинъ“ въ Звенигородскую, первая

<sup>16)</sup> Грамота эта напечатана во Временникѣ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1851 г., кн. XI, въ смѣси, стр. 30—46. Она совершенно одинакова съ инструкціями патр. Адріана поповскимъ старостамъ въ г. Владимиръ 1697 г. въ Поли. Собр. Зак. т. III, № 1612, и въ Ярополчъ 1699 г. въ Древн. Росс. Вивл., изд. 2, т. XV, стр. 373.



въ 1659, а вторая въ 1654 году (Ист. матеріалы о церквахъ и селахъ Моск. епархіи, гг. Холмогоровыхъ, М. 1882 г., вып. 2, Звенигородская десятина, стр. 4, 25, 63). Троицкая десятина заключала въ себѣ 34 церкви, находившіяся въ окрестностяхъ лавры, Дмитровскаго и Переяславскаго уѣздовъ, а со своими 6-ю посадскими, бывшими въ Московскомъ уѣздѣ, согласно постановленію Моск. собора 1594 г. (А. А. Э. 1, № 360), вмѣщала 40 приходскихъ церквей (Проток. учр. собора 1748 г. л. 740). Этими 40 церквами завѣдывали погодно поповскіе старосты; въ мѣстахъ удаленныхъ отъ поповскаго старосты по уставной грамотѣ назначались помощниками его закащики, но они de facto едва ли были. Указомъ св. Синода 8 декабря 1737 г. учреждены были по всей Россіи новыя закащики, отличныя отъ только что упомянутыхъ, и симъ закащикамъ къ 10 церквамъ десятоначальники изъ священниковъ. Эти закащики избирались мѣстнымъ духовенствомъ; на обязанности ихъ лежало дважды въ годъ доносить въ св. Синодъ, конечно чрезъ соборъ лавры, не имѣется ли въ вѣдомствѣ лавры какихъ суевѣрій, ложныхъ мощей и чудесъ, юродивыхъ мнимыхъ и т. п. Въ 1738—1746 гг. такимъ закащикомъ былъ посадской Казанской церкви священникъ Іоаннъ Гавриловъ, а десятоначальниками священники монастырей Хотьковскаго и Махрицскаго и сель Іудина и Озерцаго (Проток. учр. собора 1746 г., № 685 л. 239; см. Русс. Старина 1877 г., т. XIX, стр. 522—523). Въ поповскіе старосты Троицкой десятины духовенство избирало исключительно священниковъ подмонастырныхъ слободъ; даже изъ Клементьева, какъ села, едва ли были назначаемы. Изъ Рождественскихъ священниковъ поповскими старостами Троицкой десятины упоминаются въ 7204 (1696) Никита, 1700 г. Феодоръ, 1726, 1727, 1733 гг. Іоаннъ Наумовъ, 1749 г. Прокопій Телѣгинъ,—последній поповскій староста. Онъ представилъ въ Московскую Синодальную экономическаго правленія Канцелярію окладную и неокладную сборную денежную казну съ шнурозапечатанными книгами за первую половину 1749 г., а на вторую половину года высланы были книги оттуда уже сослужителю его Рождественскому протопопу.

Въ послѣднее время права Троицкихъ поповскихъ старостъ были весьма ограничены; судебная власть надъ духовенствомъ Троицкой десятины принадлежала учрежденному собору лавры, а поповскіе старосты собирали только опредѣленные съ церквей пошлыны, посылали по церквамъ вѣчныя памяти и разныя указы для опубликованія. Настоятель лавры преосвященный Арсеній, архіеп. Переяславскій и Дмитровскій, указами св. Синода 15 декабря 1744 и 8 іюня 1745 г.

принявшій въ полное вѣдомство Троицкую десятину (сначала 6 посадскихъ церквей, а потомъ и остальные 34), въ 1746 г. приказалъ одному изъ Троицкихъ соборныхъ старцевъ игумену Товии обозрѣть всѣ церкви сей десятины и о послѣдствіяхъ донести ему. Отчетъ по ревизіи, представленный въ концѣ 1746 г., произвелъ на святителя неблагопріятное впечатлѣніе (см. Указы 1747 г. л. 90—104), а потому онъ для вѣдшаго благоустройства духовенства рѣшился дать ему особаго начальника. 27 мая 1748 г. архипастырь ходатайствовалъ предъ св. Синодомъ, что „для лучшаго духовнаго правленія въ Троицкой десятинѣ, также наблюдательства надъ священнослужителями и при церквахъ благочинія, благопрістойнѣе учредить при Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ въ слободахъ протопопа, которому, за пространство и украшеніе церкви и яко заглавной и первой при оной лаврѣ приходъ, способнѣе быть въ Рождественскомъ приходѣ, понеже въ томъ приходѣ церковь Рождества Христова имѣется каменная трехпрестольная и состоитъ близъ самой лавры, и при ней находится священниковъ два (въ томъ числѣ имѣется быть и протопопъ), діаконъ одинъ, дьячекъ и пономарь, а въ приходѣ самыхъ лучшихъ обывательскихъ 110 дворовъ, да по писцовымъ книгамъ пустошь Суконниково, въ ней 20 четвертей. И при таковомъ приходѣ оный протопопъ съ священникомъ, діакономъ и прочими церковнослужителями довольствоваться могутъ“ (Проток. 1748 г., № 721 л. 740). Св. Синодъ изъявилъ свое согласіе на эту мѣру и предоставилъ сочлену своему преосв. Арсенію привести ее въ исполненіе. Первымъ протопопомъ былъ Иванъ Григорьевъ Салванскій, малороссіянинъ, сынъ мѣщанина города Зинкова (Зенькова Полтав. губ.). По окончаніи богословскаго образованія въ Кіевской академіи, онъ въ сентябрѣ 1744 г. уволенъ былъ въ С.-Петербургъ для обученія пѣвчихъ при Высочайшемъ Дворѣ и домѣ архіеп. Арсенія на Фонтанномъ подворьѣ. Женившись на дочери Троицкаго слуги Аѳанасія Нелюбова, Иринѣ, рукоположенъ былъ въ Троицкомъ соборѣ лавры 28 января 1749 г. въ діакона, 5 февраля въ священника, а 25 числа того же мѣсяца, по обученіи священнослуженія въ Москвѣ въ домовый его преосвященства церкви Воскресенія Христова, возведенъ и въ санъ протопопа. Отправляя его въ лавру, преосв. Арсеній 6 марта предписалъ собору оной: „1) въ слѣдующій воскресный день приказать собрать въ приходскую церковь Рождества Христова всѣхъ приходскихъ пяти церквей священно и церковнослужителей и, по отпѣніи божественныя службы, какъ при оныхъ священно и церковнослужителяхъ, такъ и при находящемся въ той церкви народѣ прочесть первѣе присланный Ея Императорскаго

Величества изъ св. правит. Синода къ его преосвященству указъ, и потомъ его преосвященства опредѣленіе, и для того объявленія изъ учр. собора отправить единого изъ соборныхъ; 2) оную приходскую церковь Рождества Христова отнынѣ именовать соборомъ, и въ высококоржественные Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и въ вѣкторіальные дни, въ которые по табели показаны молебствія, также и по преставльшихся блаженныя и вѣчно достойныя памяти великихъ Государехъ Царехъ и Великихъ Князехъ и Императорехъ, и Государыняхъ Императрицахъ, и Ихъ Величества Высочайшей фамиліи панихиды отправлять по реэстру въ той соборной церкви Рождества Христова всѣхъ обрѣтающихся при лаврѣ пяти приходоу съ священниками и діаконами соборнѣ; а о отправленіи въ тѣхъ приходскихъ церквахъ молебствіевъ и панихидъ чинить такъ, какъ при градахъ въ приходскихъ церквахъ отправляются, неотмѣнно; 3) состоящіе въ Троицкой десятинѣ при лаврѣ въ шести приходоу и въ Переяславскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ церкви, какъ правленіемъ духовнымъ по всякимъ дѣламъ, такъ и сборомъ церквей данныхъ и съ вѣчныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, и для наблюдательства надъ священно и церковнослужителями и при церквахъ благочинія, поручить въ полное вѣдомство протопопу Іоанну Салванскому“ (Указы 1749 г., № 772 л. 132).

Въ другомъ указѣ преосвященнаго Арсенія въ соборѣ лавры отъ 26 іюня 1749 г. права и обязанности протопопа Салванскаго изложены полнѣе. Здѣсь сказано, что кромѣ сбора денегъ съ церковью Троицкой десятины, смотрѣнія за церковнымъ благочиніемъ и поведеніемъ подвѣдомыхъ ему причтоу, на него возлагается обязанность представлять въ соборѣ лавры „вѣдомости о духовности ихъ; всѣхъ священноцерковнослужителей по случающимся между ими, по просьбамъ ихъ, дѣламъ, то есть въ ссорахъ, займахъ и прочихъ подобныхъ тому дѣлахъ, и кто на нихъ будетъ просить въ томъ же изъ свѣтскихъ людей, по онимъ судомъ и расправоу вѣдать объявленному жъ протопопу Салванскому, а не въ учрежденномъ соборѣ, и рѣшать тѣ дѣла по силѣ Ея Императорскаго Величества неотмѣнно жъ; исправленіемъ оныхъ дѣлъ быть ему протопопу въ духовной канцеляріи (при соборѣ лавры) въ особой экспедиціи“. Поѣздки свои въ Троицкую десятину онъ долженъ былъ совершать такъ же, какъ и поповскіе старосты, на лошадяхъ священноцерковнослужителей отъ села до села; для посылокъ по селамъ указовъ, вѣчныхъ памятей и т. п. ему даны были отъ лавры два солдата, а для письмоводства подъячій, которые, бывъ на лаврскомъ содержаніи, могли пользоваться и тѣми до-

ходами съ сельскихъ священноцерковнослужителей, какіе получали при поповскихъ старостахъ вольнонаемный писецъ (которому они платили по 2 и по 3 коп. изъ денегъ взятыхъ отъ вѣчныхъ памятей отъ каждой памяти) и лаврскій солдатъ на лавр. содержаніи (сборъ хлѣбомъ, кто что дастъ). До учрежденія протопопіа причтъ Рождественской церкви дѣлилъ церковный доходъ „по древнему обыкновенію“ такъ: гдѣ два священника, діаконь и два причетника, тамъ священники изъ 10 коп. брали по 3 коп., діаконь 2 коп., причетники по 1 коп. Преосв. Арсеній предписалъ получать протопопу Салванскому изъ 10 рублей 4 рубля, священнику Провопію Телѣгину 2 р. 50 к., діакону Стефану Ѳаддееву 1 р. 50 к., дьячку и пономарю по 1 р. каждому (Указы 1749 г. № 772 л. 284, 307).

Судъ и расправа надъ духовенствомъ Троицкой десятины, предоставленная протопопу Іоанну Салванскому въ дѣлахъ неважныхъ, во всѣхъ остальныхъ, при преосв. Арсеніи, оставались за учрежденнымъ соборомъ лавры. Расправа собора, безъ доклада ко владыкѣ, была бол. частію одинакова для всѣхъ и состояла „въ нещадномъ или жестокомъ плетми наказаніи“. Экзекуціи посадскихъ крестьянъ, бобылей и разночинцевъ (кромѣ слугъ), не разбирая пола и возраста, обыкновенно производилась на Красной горѣ, за Успенскими воротами, при собраніи всѣхъ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ, а солдатъ здѣсь же при собраніи всей воинской команды; бѣлое духовенство наказывалось въ канцеляріи учрежденнаго собора лавры, при собраніи всѣхъ посадскихъ священноцерковнослужителей, а монашествующее въ трапезѣ при всей братіи,—то и другое безъ различія сана; по тѣлесномъ наказаніи духовныя лица ссылались еще на полгода въ какой-либо Троицкій приписной монастырь. Такое нещадное наказаніе духовнаго чина практиковалось тогда во всѣхъ духовныхъ консисторіяхъ, а учрежденный соборъ при преосв. Арсеніи по отношенію къ Троицкой десятинѣ дѣйствительно занималъ мѣсто консисторіи. Такъ въ указахъ его 1746 г. въ соборѣ лавры сказано, чтобы „духовныя дѣла исправлять и произведеніе въ священноцерковнослужители Троицкой десятины чинить въ учрежденномъ соборѣ съ надлежащимъ, какъ бываетъ въ консисторіяхъ, до его преосвященства представленіемъ; ставленниковъ для наученія катихизиса отсылать къ учителямъ (семинаріи) лавры или къ проповѣднику, а о посвященіи въ попа и діакона, по надлежащемъ о нихъ производствѣ, для конфирмаціи представлять къ его преосвященству“. По увольненіи преосв. Арсенія 30 мая 1752 г. отъ св. Синода, Переяславской епархіи и Троицкой Сергіевой лавры, за болѣзнію, на покой, посадскія шесть церквей при лаврѣ еще бо-

лѣе года оставались въ Переяславской епархіи, и только указомъ св. Синода 21 іюля 1753 г. онѣ снова переданы были въ Московскую епархію, управляющуюся гуманнымъ архіепископомъ Платономъ Малиновскимъ (Журн. учр. собора 1753 г. л. 58).<sup>17)</sup>

Въ „Исторіи Москв. епарх. управления“, Розанова, ч. 2, кн. 1, стр. 87 сказано: „Переяславскій архіепископъ Арсеній Могиланскій въ 1752 г. уволенъ изъ Переяславской епархіи и отъ управления Т. С. лаврою. Посему Троицкая десятина опять вошла въ составъ Московской епархіи, и Радонежское Правленіе стало находиться при Т. С. лаврѣ“. А въ примѣчаніи къ сему говорится: „Прот. 1753 г. августа 2, когда вмѣсто бывшаго управителя Радонежской десятины священника села Пушкина назначенъ при лаврѣ Рождественскій протопопъ Іоаннъ Салванскій“. Книга указовъ въ соборъ лавры за 1753 годъ утрачена, а въ журналахъ учр. собора 1757 г. л. 158 Іоаннъ Салванскій, взятый по болѣзни въ лаврскую больницу, названъ протопопомъ Радонежской десятины. Слѣдовательно, духовное правленіе (протопопія), учрежденное въ Сергіевскомъ посадѣ въ 1749 г. для Троицкой десятины, съ августа 1753 г. стало завѣдывать и Радонежскою десятиною, а отселѣ именоваться Радонежскимъ правленіемъ. Первоначально духовныя правленія состояли изъ одного присутствующаго, называвшагося духовнымъ управителемъ, затѣмъ въ нѣкоторыхъ правленіяхъ назначался другой присутствующій (напр. въ Воронежской епархіи въ 1763 г.) и наконецъ онѣ состояли изъ трехъ членовъ и находились въ зависимости отъ мѣстныхъ дух. консисторій. Протопопъ Іоаннъ Салванскій одинъ управлялъ ввѣреннымъ ему духовенствомъ и подвѣдомыми церквами 10 лѣтъ; 11-го февраля 1759 г. онъ уволенъ, по слабости здоровья, для поступленія въ монашество. На мѣсто его тогда же произведенъ въ протопопа Рождественскаго собора діаконъ онаго Стефанъ Ѡаддеевъ. Онъ также долго не имѣлъ помощниковъ въ управленіи духовенствомъ и церквами. Въ 1775 г. протопопъ Стефанъ, „какъ управитель Радонежскаго духовнаго правленія, за написаніе симъ правленіемъ одного празднаго церковника съ сыномъ его на производившемся въ 1769 г. священнослужительскомъ разборѣ бывшими, безъ всякаго письменнаго доказательства“, резолюціею преосвященнаго Платона Левшина посланъ былъ въ лавру подъ началъ на три дня съ 29 апрѣля до 2-го мая (Дѣло учр. со-

---

<sup>17)</sup> Монахи лавры избавлены отъ тѣлеснаго наказанія въ 1761 г. настоятелемъ оной архимандритомъ Лаврентіемъ Хотятковскимъ.

бора 1775 г. № 13) <sup>18)</sup>. Вѣроятно это обстоятельство побудило святителя Платона единоличное управленіе духовенствомъ замѣнить коллегіальнымъ: для скорѣйшаго въ дѣлахъ исполненія и правильнаго рѣшенія 11-го сентября того же 1775 г. онъ приказалъ присутствовать въ Радонежскомъ дух. правленіи префекту лаврской семинаріи іеромонаху Амвросію (Серебренникову) и священникамъ посадскихъ церквей: Вознесенской Андрею Иванову и Успенской Іакову Васильеву, по приведеніи всѣхъ ихъ къ присягѣ въ Троицкомъ соборѣ лавры. На мѣсто префекта Амвросія, переведеннаго въ Москву, въ іюлѣ 1778 г. опредѣленъ первоприсутствующимъ въ Радонежскомъ дух. правленіи ректоръ лаврской семинаріи іеромонахъ Аполлосъ (Байбаковъ), а послѣ него въ 1782 г. префектъ той же семинаріи іеромонахъ Мельхиседекъ (Заболотскій). Въ 1785—1787 гг. духовное правленіе состояло изъ протопона Стефана и священниковъ Андрея и Іакова, что выше. Рождественскій протопопъ Стефанъ Ѡадаевъ померъ 10 августа 1787 г., завѣщавъ половину двора своего на покры-

---

<sup>18)</sup> Въ лаврскихъ записныхъ бібліотечарскихъ книгахъ №№ 675—677 встрѣчаются росписки членовъ Рождественскаго причта въ полученіи изъ лаврской бібліотеки книгъ для чтенія. Такъ подъ № 675 л. 49 обычною малоросійскою ученою скорописью: „Октября 9 дня 1750 года Протопопъ Іоаннъ Саванскій взялъ ради чтенія домашнею книгу Миней мѣсяць Октябрь подъ номеромъ 256, да Октоихъ четырехъ гласовъ 1, 2, 3, 4 подъ номеромъ 168, въ которыхъ приемъ книгъ росписался своеручно“.

Подъ № 677 л. 59 об.: „1765 году іюня 19 дня взялъ книгу Коричю подъ № 584-мъ Рождественскій Протопопъ Стефанъ, взялъ и росписался. Тогожъ числа взялъ яжъ Протопопъ Требникъ подъ № 496 своеручно и росписался“.

Подъ № 677 л. 60 об. „1765 года октября 12 дня Святотроицкія Сергіевы Лавры подмонастырнихъ слободъ Рождественскаго Собора діаконъ Дмитрій Васильевъ (№ 676 л. 79 сент. 1760 г. Шорецкій вмѣсто Васильевъ) изъ крѣпостной архивы взялъ книгу Правило святыхъ отецъ, то есть Коричю, подъ № 565, въ томъ и росписался“.

Подъ № 676 л. 54: „1755 году октября въ 4 день взяты въ протопону Ивану Саванскому двѣ книги миней мѣсячные октябрь № 280 и декабрь № 143. Оныя книги бралъ тогожъ (?) Собору дьячекъ Семень Ивановъ и росписался“.

Подъ № 677, л. 9 об.: „1752 году для исправленія службы ко отцу протопону взято Миней мѣсячныхъ, первая декабрь подъ № 234, вторая генварь подъ № 247, генварь съ единой застешкой, декабрь съ обѣими. Взялъ оныя книги Рождественскаго Собора пономарь Аванасей Ивановъ и росписался въ томъ“. На полѣ рукою бібліотекаря написано: „Одна принята, а другая и выѣ не принята“.

тіе желѣзомъ алтаря Рождественской церкви, а другую половину женѣ своей. Такъ какъ при Рождественскомъ соборѣ другаго священника уже не было, то прихожане его просили митр. Платона посвятить во священника къ нимъ діакона посадской Вознесенской церкви Алексѣя Григорьева, который въ томъ же 1787 г. былъ рукоположенъ во іерея, а въ іюнь 1791 г. опредѣленъ третьимъ присутствующимъ въ Радон. дух. правленіи. Вѣроятно объ этомъ Рождественскомъ священникѣ дѣлаеть не очень лестный отзывъ квартировавшій у него недолго въ 1800 г. студентъ философіи лаврской семинаріи Василій Мих. Дроздовъ, впоследствии Филаретъ митр. Московскій (Письма м. м. Филарета къ роднымъ въ 1800—1866 гг. М., 1882 г., стр. 4). Въ 1801 г. Рождественскимъ священникомъ былъ Іоаннъ Даниловъ, который 3 мая митр. Платономъ назначенъ присутствующимъ въ правленіи, а вскорѣ произведенъ и въ протоіерея. Предсѣдательство его въ дух. правленіи ознаменовалось печальнымъ событіемъ: 1811 г., при членахъ правленія посадскихъ священникахъ Вознесенскомъ Василю Никитинѣ и Воскресенскомъ Сергіи Васильевѣ въ Радонежскомъ дух. правленіи оказалась утраченною свѣчная церковная сумма въ количествѣ 2,819 руб. 13 коп. Московская консисторія опредѣлила взыскать сію сумму съ членовъ правленія, но митр. Платонъ 15 ноября 1811 г. положилъ по сему дѣлу слѣдующую резолюцію (не собственноручную, кромѣ подписи: м. Платонъ, за годъ до своей кончины): „учрежденному Собору. Какъ консисторское опредѣленіе мы признаемъ справедливымъ, что судіи Радонежскаго духовнаго правленія должны заплатить пропавшіе деньги 2,819 руб. 13 коп.; но мы, взирая на ихъ бѣдное состояніе, отъ котораго они не въ силахъ такую сумму внести, платимъ изъ своихъ денегъ 2,000 рублей за Рождественскаго протопопа и за Вознесенскаго священника Василю, каковую сумму внести изъ моихъ денегъ лаврскому казначею, взявъ отъ протопопа и священника въ сихъ деньгахъ росписки, и въ полученіи оныхъ денегъ собору отъ консисторіи требовать извѣстія, а чрезъ почту сіи деньги сослать“. Остальныя 819 р. 13 к. м. Платонъ приказалъ взыскать съ Воскресенскаго (Кокуевскаго) священника, съ разсрочкою по 200 р. въ годъ. Чѣмъ виновниѣ своихъ товарищей былъ Воскресенскій вдовый священникъ, тогда же поступившій съ разрѣшенія м. Платона въ лавру въ число братства, изъ дѣла не видно (Дѣло учр. собора 1811 г. № 43). Протоіерей Іоаннъ Даниловъ скончался около 1816 года; онъ былъ третьимъ и послѣднимъ протопопомъ Рождественскаго собора. Вѣроятно вскорѣ послѣ смерти его и соборъ сталъ носить прежнее названіе церкви. Но присутствующимъ (третьимъ) въ

дух. правленіи былъ еще одинъ изъ Рождественскихъ священниковъ Георгій, опредѣленный архіеп. Августиномъ 16 іюля 1817 года. Кроме посадскихъ священниковъ въ составъ Радон. дух. правленія были назначаемы: митр. Платономъ 4 сентября 1788 г. Воздвиженскаго села (въ 12 верст. отъ лавры) священникъ Лукіанъ Яковлевъ, уволенный отъ присутствія въ правленіи за дальностію въ октябрѣ 1790 г., а на мѣсто его тогда же опредѣленъ Хотьковскаго монастыря (въ 10 в. отъ лавры) священникъ Иванъ Алексѣевъ, присутствовавшій 12 лѣтъ; митр. Филаретомъ 14 августа 1826 г. Московской дух. академіи инспекторъ, Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Евламіи (Пятницкій) и Хотьковский протоіерей Иванъ Львовъ, 15 мая 1834 г. инспекторъ Московской дух. академіи іеромонахъ Филаретъ (Гумилевскій). До 1775 г. (вѣроятно съ августа 1753) Радонежское дух. правленіе находилось въ домѣ Рождественскаго протопопа, а въ семь году, по волѣ святителя Платона, переведено въ лавру въ келліи между Святыми и Успенскими воротами, занимаемыя нынѣ экономомъ лавры, съ мая 1821 г. помѣщалось въ стѣнѣхъ подлѣ Каличьей башни до окончательнаго перенесенія его 23 апрѣля 1836 г. въ г. Дмитровъ. Въ 1775 г. Рад. дух. правленіе, сдѣлавшись коллегіальнымъ, предложило своему архипастырю на разрѣшеніе нѣсколько пунктовъ, на которые извѣстны два отвѣта его: 1) починки ветхостей въ правленіи производить отъ лавры и 2) священноцерковнослужителей, оказывающихся въ маловажныхъ проступкахъ, посылать въ лаврское послушаніе въ мукосѣйню или въ вузничную работу. Ремонтровка въ правленіи производилась дѣйствительно на счетъ лавры, только въ 1807 г. прислано было изъ Московской консисторіи 100 рублей, „изъ суммы оставшейся отъ ружныхъ церквей“. Правомъ посылать въ лавру въ черную работу провинившихся посадскихъ и сельскихъ священноцерковнослужителей правленіе воспользовалось вполнѣ при м. Платонѣ, присылая ихъ ежегодно бол. частію на недѣлю.

Распоряженіе преосв. Арсенія Могиланскаго въ 1749 г. о хожденіи посадскимъ священнослужителямъ въ высокаторжественные и вѣкторіальныя дни и на царскія панихиды, а также вѣроятно и въ крестныя ходы, въ свой Рождественскій соборъ, продолжалось до 1776 г., а въ семь году преосв. Платонъ Левшинъ словесно приказалъ собираться имъ въ сіи дни въ Троицкій соборъ лавры. Во время крестныхъ ходовъ св. образа праздниковъ и святыхъ лавры имѣли обыкновеніе носить простые монахи, но въ 1779 г. Московскій первосвятитель приказалъ носить ихъ іеромонахамъ и іеродіаконамъ. Такъ какъ монашествующихъ священнослужителей было недостаточно



для сего, то учрежденный соборъ лавры 26 мая 1781 г. сообщилъ промеморією въ Радонежское правленіе 1) чтобы посадскіе священнослужители, приходя въ лавру для отправленія бываемыхъ въ лаврѣ ходовъ, облачались въ Троицкомъ соборѣ и становились въ порядокъ по своимъ мѣстамъ, а не на городской стѣнѣ вступали въ порядокъ; 2) чтобы изъ нихъ священники двое. Ильинскіе, также Воскресенскій и Введенскій, и діаконы приходскіе носили св. образа, даваемые имъ отъ ризничаго, безотрицательно. Еще въ инструкціи поповскимъ старостамъ 1698 г. § 7-мъ предписывалось „священникамъ слободскимъ приказатъ накрѣпко, чтобъ они прежде монастырскаго благовѣсту къ вечерни и къ утрени и къ литургіи не благовѣстили“. Нарушеніе этого правила побудило преосв. Платона въ 1781 г. снова запретить благовѣстить въ посадскихъ церквахъ ко всѣмъ церковнымъ служеніямъ прежде лаврскаго благовѣста, а чтобы приходскіе священники могли поспѣвать въ лавру въ крестные ходы и на соборныя молебствія въ высокаторжественные и викторіальныя дни, въ мартѣ 1782 г. на докладѣ Радонежскаго правленія предписалъ: „сообщить собору (лавры) чтобы благовѣста въ такіе дни было не меньше трехъ четвертей“. Въ февралѣ 1784 г. посадскіе священники просили своего архипастыря уволить ихъ отъ хожденія въ Троицкій соборъ на молебны, ежели не въ высокаторжественные, то по крайней мѣрѣ въ викторіальныя дни, и приказатъ въ своихъ только церквахъ отправлять въ тѣ самые дни или по примѣру сельскихъ, какъ въ табели изображено, въ воскресенье. На прошенія ихъ преосв. Платонъ написалъ: „въ викторіальныя дни только уволить, а въ самые тѣ дни отправлять службу и молебны въ своихъ церквахъ; и о томъ духовное правленіе увѣдомить“. Относительно крестныхъ ходовъ для водосвященія на докладѣ Радон. дух. правленія 14 мая 1785 г. положена слѣдующая резолюція владыки Платона: „состоящимъ при лаврѣ всѣмъ священникамъ въ навечеріи Богоявленія отправлять водосвященіе каждому въ своей церкви по уставу, не выходя никуда изъ церкви; а въ день Богоявленія собираться въ Лавру обще всѣмъ, въ день Преполовенія также въ Лавру, и ходить на кладезъ Преподобнаго въ Пятницѣ на подоль; а 1-го августа собираться священникамъ всѣмъ приходскимъ въ соборъ Рождественскій, и ходить послѣ обѣдни всѣмъ для освященія воды на рѣку Кончуру, а въ лавру уже въ сей день не ходить“. Черезъ два года послѣдній крестный ходъ 1-го августа изъ Рождественскаго собора на рч. Кончуру, по просьбѣ посадскихъ священниковъ, митр. Платономъ былъ отмѣненъ, а велѣно имъ по прежнему собираться въ тотъ день въ лавру. Замѣчательныя причины, пред-

ставленные священниками для оти́ны этого крестнаго хожденія: „1) 1-го августа весь народъ собирается въ Лавру, такъ что и св. иконы носить на Кончурю бываетъ некому; 2) на этой рѣчкѣ не имѣется и мѣста пристойнаго для іордани, ибо около Пятницкой церкви вездѣ мелко, вода пробирается по мелкимъ камышкамъ, а хождение было за Марковъ дворъ, гдѣ вода чрезвычайно негодная по причинѣ безпрестаннаго мытья зольной пряжи во оной запрудѣ имѣющагося московскаго фабриканта купца Василя Семенова“.

Считаемъ нужнымъ сказать здѣсь и о существующемъ нынѣ 20 іюля крестномъ ходѣ изъ Рождественской церкви къ приходской въ посадѣ Ильинской церкви. По мнѣнію нѣкоторыхъ, онъ ведетъ свое начало съ 1749 года, когда Рождественская церковь получила наименованіе собора. Но это несправедливо. Первоначально крестный ходъ къ Ильинской церкви былъ изъ лавры. Это видно изъ словеснаго приказанія первосвятителя Платона намѣстнику лавры іеромонаху Павлу, объявленнаго имъ въ соборѣ лавры 21 іюля 1780 г.: „чтобы въ приходской церкви св. пророка Іліи, въ которую изъ здѣшнія лавры іюля 20 каждый годъ бываетъ ходъ, одному изъ здѣшнихъ учителей сказывать въ оный день проповѣдь, и проповѣднику давать по три рубля изъ денегъ той церкви; да сверхъ того хоругви носить въ стихаряхъ церковникамъ приходскимъ“. Это крестное хождение изъ лавры переведено къ Рождественской церкви опредѣленіемъ митр. Платона 23 февраля 1793 года: „Іюля 20 дня быть ходу изъ Рождественскаго собора въ Ильинскую приходскую церковь всѣхъ приходо́въ священниками, и изъ лавры быть одному изъ властей и служить у праздника; о чемъ изъ собора въ духовное Правленіе сообщить“. Но когда и по какому случаю установлено это священнодѣйствіе, достоверно неизвѣстно. Въ большей части городовъ изстари бываетъ крестный ходъ изъ собора, въ день св. пророка Іліи, къ храмовой его церкви; а такъ какъ лавра прежде называлась городомъ и Ильинская церковь впервые построена въ 1645 г., то по всей вѣроятности начало крестнаго хода относится ко времени самого основанія сей церкви.

*(Всѣ вышеозначенныя свѣдѣнія заимствованы изъ лаврскихъ источниковъ).*

Г. А.

*(Продолженіе будетъ.)*

Д. И. Сапожниковъ.

**САМОСОЖЖЕНИЕ**  
**ВЪ РУССКОМЪ РАСКОЛѢ**

(СО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВѢКА ДО КОНЦА XVIII.)

~~~~~  
**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ**

ПО АРХИВНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ.



Среди нашей исторической литературы, значительно развившейся за последнее время, мы почти совсѣмъ не находимъ цѣльнаго и обстоятельнаго очерка самосожженій въ нашемъ расколѣ; всѣ наши свѣдѣнія о нихъ ограничиваются немногочисленными и поверхностными данными. Незначительность свѣдѣній о самосожженіяхъ отразилась и на нашихъ отличающихся большимъ разнообразіемъ, сужденіяхъ о нихъ<sup>1)</sup>. Одни изъ изслѣдователей говорятъ, что гари встрѣчались среди разнородныхъ сектъ раскола, другіе, что лишь въ одной сектѣ были подобныя ученія, третьи, что народъ въ прошедшемъ доходилъ до самоубійства, до самосожженія, благодаря мѣрамъ и дѣйствіямъ правительства, четвертые—что при введеніи новшествъ проявился въ тѣ времена фанатизмъ среди низшихъ слоевъ общества, въ различныхъ формахъ самоубійства, подѣ влияніемъ ожиданія прихода антихриста и конца міра; пятые—что самосожженіе было не что иное, какъ проявленіе ненормальнаго, болѣзненнаго состоянія группъ людей, извѣстное въ медицинѣ подѣ названіемъ *mania religiosa*, встрѣчавшееся и въ средѣ другихъ народовъ.

---

<sup>1)</sup> Въ последнее время появились въ печати статьи о самосожженіяхъ въ „Литературномъ Сборникѣ“ („Волжскій Вѣстникъ“ т. I, выпускъ I, Казань 1883 г.—„Самосожженія“—Загоскина), въ „Русской Мысли“ 1885 г. (№№ 1, 2 и 7—„Самостребленіе“—А. Пругавина) и въ сочиненіи „Самосожигательство сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтія“, И. Я. Сырцова, Тобольскъ 1888 г. Въ своей статьѣ г-нъ Пругавинъ поимѣнилъ довольно скудный „перечень“ самосожженій; воспользовавшись для этого трудомъ г-на Пыпина „Сводный старообрядческій Синодикъ“ („Памятники древней письменности“ Спб. 1883 г.), не просмотрѣвъ „Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. пр. Синода“ „Полное собраніе постановленій и распоряженій“ и т. под., Сырцовъ въ своей статьѣ даетъ новыя свѣдѣнія о самосожженіяхъ (около 25 случаевъ), бывшихъ въ Тобольской епархіи съ 1750 г. по 1753, заслуживающъ среди указанныхъ же нами книгъ большаго вниманія трудъ Пыпина.

Такая скудость свѣдѣній о самосожженіяхъ и побудила насъ заняться ими. Главною цѣлью своихъ занятій мы поставили собраніе возможно большихъ свѣдѣній о горяхъ, чтобы при сужденіи о нихъ имѣть опору на прочныхъ историческихъ основахъ. «Прежде всего», говоритъ покойный О. М. Бодянский, «надобно представить, если не все, то какъ можно побольше памятниковъ о какомъ бы то ни было происшествіи и тогда уже на этихъ многихъ данныхъ опирать тотъ или другой взглядъ свой о представляемомъ ими; въ противоположномъ случаѣ при всякомъ новомъ памятникѣ придется передѣлывать, пополнять, измѣнять и т. д. высказанное однажды сужденіе наше, а нерѣдко и вовсе отказываться отъ него, если хотимъ быть справедливы и дорожить не столько своими воззрѣніями на предметъ, сколько своимъ предметомъ»<sup>1)</sup>. Вполнѣ раздѣляя этотъ взглядъ О. М. Бодянского мы и рѣшились собрать о самосожженіяхъ всѣ матеріалы, какъ существующіе въ печати, такъ по мѣрѣ возможности и архивные, чтобы на основаніи ихъ изложить зарожденіе и развитіе вѣроученія самосожигателей съ его догматическими особенностями.

Передавая въ сокращенной формѣ описанія тѣхъ гарей, которыя помѣщены въ болѣе или менѣе популярныхъ книгахъ и журналахъ, мы старались пополнять ихъ новыми данными, почерпнутыми изъ матеріаловъ, какъ мало извѣстныхъ, такъ и совершенно неизвѣстныхъ въ печати. Что касается рукописныхъ источниковъ, то Московскій Архивъ Министерства Юстиціи даетъ достаточно матеріала для этого. Мы просмотрѣли дѣла Сената, Синода, Раскольнической Конторы и отчасти Сибирскаго, Разряднаго, Суднаго и Сысканаго Приказовъ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Читенія въ Императорск. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1847 г. № 3 статья О. М. Бодянскаго „Московскіе Соборы на еретиковъ XVI в. въ царствованіе Іоанна Грознаго. стр. 133.

<sup>2)</sup> За указанія и совѣты, данные мнѣ при ознакомленіи моемъ съ документами Московск. Архива М-ства Юстиціи пряиошу особую благодарность служащимъ въ немъ Н. Н. Оглоблину, а также А. А. Востонову и А. Н. Зерцалову.

## Г Л А В А I.

---

### Царствованія Аленсѣя Михайловича и Феодора Аленсѣевича.

(13 іюля 1645 г.—29 января 1676 г.—27 апрѣля 1682 г.)

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича состоялось исправленіе нашихъ церковныхъ книгъ, при сличеніи ихъ съ греческимъ текстомъ, что относилось и къ перемѣнамъ въ богослуженіи и молитвахъ. На такія нововведенія въ наши церковныя обряды люди стараго закала смотрѣли какъ на замѣну одного догмата другимъ, какъ на поруганіе ихъ вѣрованія, какъ на явленіе ереси. Вотъ на такихъ началахъ и родилась въ умѣ народа мысль объ антихристѣ: уже братъ поднимаетъ руку на брата, сынъ на отца, скоро де пойдетъ народъ на народъ, скоро будетъ конецъ міру... Такъ наэлектризованные люди стали ожидать страданій, мученій. Началось появляться среди народа приверженцевъ старины все больше и больше, они проебливали новшества, потому что ихъ дѣды не жили и не вѣрили такъ, какъ „наказываютъ“ имъ, и вотъ стали собираться люди въ лѣсахъ, трущобахъ, стали группироваться семьями вокругъ учителей, стали слушать ихъ и поучаться у нихъ. Тогда-то и пошли на Никона волнами старокнижники, и родился расколъ, который съ того же времени и началъ играть столь важную роль въ жизни Русскаго государства, что мы должны смотрѣть на него, какъ на элементъ имѣвшій большое значеніе въ исторіи.

Въ 1666—1667 гг., когда произошло окончательное отдѣленіе части русскаго общества отъ господствующей церкви, состоялся и первый указъ противъ раскольниковъ, относительно которыхъ правительство, понимая силу зарождающейся оппозиціи, искало средства для уничтоженія ихъ. По силѣ этого указа, „еретики и раскольники“ не только церковнымъ наказаніямъ должны быть подвергнуты, но и „царскимъ, сирѣчь казненіямъ по градскимъ законамъ“... ибо „богоносніе

отцы, иже въ Константинополѣ собрася во второй Вселенскій соборъ, во время благочестиваго царя Θεодосіа Великаго, по изверженіи и проклятїи 36 злочестивыхъ епископовъ, послѣдователей ересеначальника-духоборца Македоніа, повелѣша ихъ наказати и по градскимъ законамъ; и еще царскимъ повелѣніемъ біена быша зѣло говязими жилами и позориша ихъ, всадивше на велбуды и возиши по торгу и потомъ сослаши ихъ въ Емскыиъ, градъ Сирскій, и тамо злѣ скончашася<sup>1)</sup>. Такія же постановленія были въ 4-мъ и 7-мъ вселенскихъ соборахъ<sup>2)</sup>. Указанное здѣсь послужило мотивомъ къ выбору и примѣненію наказаній расколоучителей. И вотъ въ томъ же году, 26 августа, было рѣшено примѣнить подобныя карательныя мѣры къ наказанію чetyрехъ, стоящихъ впереди другихъ, ересеначальниковъ: „175 г. августа въ 26 день, великій государь... указалъ: бывшихъ протопоповъ муромскаго Аввакума, сибирскаго Микнеора, буде они въ раскольныхъ церковныхъ винахъ своихъ у святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ и у всего освященного собору прощенія и благословенія просити не учнутъ, и роспону Лазаря и Ешифанца, что былъ старецъ, за такіе жъ церковныя расколы отрѣзавъ у нихъ по языку, сослать ихъ всѣхъ съ Москвы въ Пустозеро московскихъ стрѣльцовъ съ сотникомъ съ Ѳеодоромъ Акишевымъ, а въ провожатыхъ съ ними послать того приказу стрѣльцовъ 10 человекъ на ямскихъ подводахъ“<sup>3)</sup>.

На другой день, 27 Августа, надъ ними была прочитана въ Москвѣ, на Болотѣ, слѣдующая „сказка“:

„Лазарь и Ешифанецъ!

Стояли вы, неразумѣя божественнаго писанія, противъ отеческаго писанія упорно, и называли соборную и апостольскую церковь несоборною церковью, и вѣру православную неправославною вѣрою, и символъ православныхъ христіанскія вѣры и словеніе трехъ перстовъ исповѣдывали не по отеческому преданію, не такъ какъ святая апостольская соборная церковь содержитъ, и иные многія противности чинили! И святѣйшіе вселенскіе патріархи Пансіи Александрійскій, Макарій Антиохійскій, Іоасафъ Московскій и весь освященный соборъ васъ призывали, и отъ Божественнаго писанія и отъ отеческаго преданія васъ поучали!

<sup>1)</sup> Полн. Собр. закон. Рос. Имп. т. I, № 412.

<sup>2)</sup> Моск. Арх. Минист. Юст. столб. Приказн. Стола (Разрядн. Приказъ) № 983/2132, д. 3, л. 1.



И вы святѣйшимъ, вселенскимъ патріархамъ и всему освященному собору учинились во всемъ противны!

И святѣйшіе, великіе патріархи и весь освященный соборъ, по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, отъ чину священническаго и иноческаго, васъ извергли и прислали васъ къ градциемъ закономъ!

И по указу великого государя... бояръ приговорили: за вашу противность и за безчестіе святѣй апостольской соборной церкви васъ казнить—отрѣзать у васъ по языку и сослать въ Пустоозеро <sup>1)</sup>.

Черезъ нѣсколько минутъ, по прочтеніи этой сказки, была совершена казнь надъ Лазаремъ и Епифаніемъ, а Нивифоръ и Аввакумъ, присутствовавшіе при этомъ были уведены въ тюрьму и немного времени спустя всѣ они были сосланы въ Сибирь <sup>2)</sup>.

Въ такое неспокойное время, въ періодъ зарожденія, показавшагося на горизонтѣ, раскола, до раздѣленія его на безпоповщину и поповщину, были тѣ сомосожженія, о которыхъ въ 1675 году пишетъ вышеупомянутый протопопъ Муромскій Аввакумъ: „иные ревнители закона суть уразумѣша леть отступленія, да непогибнуть злѣ духомъ своимъ, собирающеса во дворы съ женами и дѣтками и сожигахуса огнемъ своею волею“ <sup>3)</sup>.

Вопросы гдѣ, когда и подъ знаменемъ какого учителя впервые собрались „ревнители закона“ для самоубійствъ, для самосожженій, остаются до сихъ поръ открытыми; но причислить Аввакума къ числу такихъ учителей мы рѣшаемся, потому что во всѣхъ „рукописныхъ“ его встрѣчаемъ его вообще поощрителемъ самосожженій; и повсюду, гдѣ видимъ Аввакума сѣвателемъ раскола, мы замѣчаемъ что сила

<sup>1)</sup> *ibidem*, лл. 2—3.

<sup>2)</sup> Протопопъ Аввакумъ два раза сосылался въ Сибирь: въ 1667 онъ былъ совсѣмъ лишень сана и растрижень, а въ 1653 г. 16 сентября послана слѣдующая грамота сибирскому архіепископу Симеону: „посланъ отъ насъ съ Москвы въ Сибирь за многое безчинство Юрьевца-Повольскаго отставленой протопопъ Аввакумъ съ попадею съ Настасьицею да съ дѣтми съ Иванкою, да съ Пронкою, да съ Корнилкою, да съ дочерью Огрофенкою, да съ племянницею Маринкою, до Тобольска, съ сибирскими служилыми людьми... а священство у него Аввакума не отнято. И.. протопопу Аввакуму въ Сибири въ Тобольску или гдѣ въ иномъ городѣ, быти у церкви да ему же... давать корму по гривнѣ на день...“ (М. А. М. Ю. Сибир. прик. столб. № 6509/465, л. 52).

<sup>3)</sup> „Исторія русскаго раскола“ Макарія епископа Тамбовскаго и Шацкаго. СПб. 1858 г. (Книга на крестоборную ересь Аввакума) стр. 265.

проповѣди его была обаятельна. Если же онъ сочувственно отзывался о самосожженіяхъ, то и въ проповѣдяхъ его должны были быть проявленія такого ученія: въ описаніи своего „жизнія“ онъ выглядываетъ въ этомъ смыслѣ даже фанатикомъ, онъ о себѣ такъ пишетъ: „по семь привели насъ въ плахѣ и прочеть, назадъ меня отвели, не казняя, въ темницу. Чти въ законѣ: Аввакума посадить въ землю, въ срубѣ и давать ему воды и хлѣба. И я супротивъ того плюнулъ и умереть хотѣлъ не ядоме, и не язг дней съ осмь и больше, да братія пакн ясть велѣли“<sup>1)</sup>).

Первыя гари, о которыхъ дошли до насъ свѣдѣнія, были въ періодъ времени 1676—1683 гг.: въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ Бѣло-еѣльской волости, въ приходѣ церкви Св. Пятницы сожглось людей въ разное время до 1920 человекъ, да еще „въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ, воихъ безчисленное множество народа сожигашася, прельщены были, и волшебствомъ очарованы отъ раскольническихъ учителей, исполняшеся воздухъ отъ труповъ, сгорающихъ смрадной вони на многи дни“<sup>2)</sup>). Почему изъ Москвы въ свою вотчину въ томъ же уѣздѣ въ село Кузмо-Демьянское и пріѣзжалъ самъ помѣщикъ Иванъ Ивановичъ князь Голицынъ для усовершенствованія этихъ крестьянъ, добровольно отдававшихся сожженіямъ. А сожгались они по наущенію Ивана Десятинна, крестьянина изъ деревни Холми, принадлежавшей боярину Ивану Максимовичу Языкову.

Эти свѣдѣнія подтверждаются найденными нами архивными документами 1685 года, гдѣ является Иванъ Десятинъ совершенно непричастнымъ къ тому дѣлу, по которому въ то время въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ селѣ Оедуевѣ, производился розыскъ о раскольникахъ; однако какъ только узнается его мѣсто нахождения, такъ сейчасъ же дѣлается распоряженіе воеводой Дмитриемъ Дмитриевичемъ Тарбѣевымъ о приводѣ въ нему этого раскольника „скованнымъ на крѣпко“ для „допроса о сжегшихся“ людяхъ. Но захватить немедленно Десятинна ему не пришлось, почему и послалъ онъ въ Москву слѣдующую „отписку“: „въ прошломъ во 193 (1685) году въ августѣ мѣсяцѣ и въ нынѣшнемъ, государи во 194 году сентября въ 25 день ѣздилъ я, холопъ вашъ въ Пошехонскій уѣздъ въ Андреяновъ монастырь, по обѣщанію

<sup>1)</sup> „Жизніе Протопопа Аввакума, имъ самимъ написанное“. Изд. под. ред. Тихомирова. Спб. 1862 г. стр. 90.

<sup>2)</sup> „Розыскъ“. Дневникъ Ростовскаго. Москва. 1824 г. стр. 585. Это разсказъ Игнатія старца при Углицкомъ-Воскресенскомъ монастырѣ, какъ очевидца состоявшаго священникомъ церкви св. Пятницы въ 1676—83 гг.

помолитца, а тотъ, государи, монастырь отъ Пошехоніи въ семи верстахъ, и въ томъ, государи, монастырѣ игумень Діонисій передъ многими дворяны и иныхъ всякихъ чиновъ людьми, объявилъ мнѣ, холопу вашему, указъ, каковъ къ нему присланъ изъ Ростова отъ Преосвященнаго Іоны Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, велѣно ему, игумену Діонисію, которые люди по розыску его церкви Божіи не повинуютца и расколъ чинятъ, предавать градицкому суду и отсылать ко мнѣ въ Пошехонье, и я, холопъ вашъ, ему игумену говорилъ, чтобъ онъ съ того указу, каковъ въ нему изъ Ростова отъ митрополита присланъ, списавъ списокъ, и далъ мнѣ, холопу вашему, за своею рукою для того почему мнѣ холопу вашему у него игумена такихъ раскольщиковъ въ Пошехонье будетъ принимать, и онъ игумень съ того указу списка за своею рукою мнѣ холопу вашему, не далъ, а для чего, государи, онъ, игумень мнѣ холопу вашему, того списка за своею рукою не далъ, я холопъ вашъ, про то не вѣдаю. И въ пыѣшнемъ, государи, въ 194 (1685) году октября въ 12 день приведенъ въ Андреяновъ монастырь къ нему игумену Деонисію, раскольникъ Семена Иванова сына Языкова крестьянинъ, Пошехонской его вотчины деревни Холму Ивашко Евдокимовъ прозвище Десятковъ, и въ тотъ, Государи, монастырь къ нему, игумену Деонисію, посылаю я холопъ вашъ Пошехонскаго подъячего Ваську Сохина съ памятью, а велѣлъ ему у него, Игумена Деонисія, взять того раскольника Ивашка и за нимъ до Пошехонья проводниковъ, того монастыря служекъ, и того раскольника Ивашковъ приводъ и распросные рѣчи, за его Игуменскою рукою, взять; и взявъ его раскольника и то дѣло велѣлъ привезть ... (вырвано) ..... раскольника Ивашку и распросные рѣчи моему подъячему игумень Деонисій не отдалъ, а сказалъ, что де въ Пошехонѣ воеводѣ того дѣла вѣдать не велѣно, а велѣно вѣдать ему, Игумену Деонисію, и писать де ему въ Пошехонье съ моимъ подъячимъ къ воеводѣ не о чемъ“ )....

Около того же времени, но нѣсколько позднѣе, а именно въ 1679 г. совершается самосожженіе уже во главѣ съ самимъ учителемъ.

Это былъ попъ Дометіанъ, а въ чернецахъ Данило, служившій въ Тюмени при церкви Знаменія, встрѣчавшійся при патріархѣ Никонѣ въ Москвѣ, и который затѣмъ бѣжалъ вверхъ по Тоболу на рѣчку Березовку, а при появленіи его въ той сторонѣ, съ ближайшихъ городовъ, селъ и деревень „покидая дворы свои и животы“ стали стекаться къ нему служилые люди, ямщики, пашенные и оброчные кре-

1) М. А. М. Ю. Столб. Приказнаго стола (Разрядн. Приказъ) № 901/2051.

стьяне съ женами и дѣтьми. Слухъ о такомъ сборищѣ дошелъ до воеводѣ Михаила Квашнина и Петра Шереметева, послѣдніе, убѣдившись въ правдивости того слуха, донесли государю объ этомъ, а государь велѣлъ „послать изъ Тобольска на займку Березовку рѣчку, для досмотру, подъячаго Приказной Палаты Степана Шишкина“. И вотъ послѣдній, исполняя приказаніе, застаётъ раскольниковъ въ распахъ—при полномъ сборищѣ ихъ: служатъ они молебень, часы, вечерню, святятъ воду и за царя, царицу и за митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Павла, Бога не молятъ. Шишкинъ по этому поводу въ своей доѣзжей пишетъ: „Да у того жъ де старца Данила въ кельѣ передъ иконами двѣ черницы, да двѣ дѣвки бѣснуются, а въ бѣснованіи злою своею прелестію возлагаютъ хулу на церковь Божию и троеперстное сложеніе называютъ антихристовою печатью, новоправленныхъ книгъ пріимать не хотятъ, надъ ними ругаются и говорятъ: церкви де Божіи осквернены и вся въ нихъ дѣется скверная; и четвероконечный крестъ, которымъ печатаютъ просфиры, называютъ крѣжемъ“. Однако доѣздъ Шишкина не закончился этимъ доносомъ, были посланы на подмогу ему изъ Тобольска для уговора и увѣщанія еще Знаменскаго монастыря архимандритъ Герасимъ, ключарь Константинъ, Софійскаго собора протодьяконъ Меѳодій, да дѣти боярскіе Иванъ и Афонасій Ушаковы <sup>1)</sup>, но и такой доѣздъ не произвелъ желаемого дѣйствія. Данилъ дѣлалъ свое дѣло, хотя и былъ въ нерѣшительномъ положеніи, чѣмъ закончить свое сборище, которое доходило уже до 1,700 человекъ; по этому поводу онъ послалъ чернецу Ивануцу свое письмо: „собравшася ко мнѣ въ пустынѣ добродѣтельные мужіе. жены, дѣвы и отрочаты и просятъ вси втораго неоскверняемаго крещенія огнемъ, что убо твоя святыня повелѣваетъ сотворите? А Ивануце отписа ему: заварилъ еси вашу, да яси убо ю, якоже хочешн“. Данилъ получа такой отвѣтъ не сталъ гадать, а приготовилъ множество смоляныхъ, селитряныхъ и другихъ загорающихся веществъ, соорудилъ громаднѣйшій костеръ, убѣдилъ окружающихъ его зажечь и „1679 г. января де противъ 6 числа, въ почп, въ той запискѣ чернецъ Данило съ единомышленниками своими въ избахъ сожглись“ 1700 человекъ (по другимъ свѣдѣніямъ 300 челов.), „а иные ушли врознь“ <sup>2)</sup>. Андрей же Иоанновъ по этому поводу говоритъ: „о семь

<sup>1)</sup> „Дополненія къ актамъ историческимъ“, т. VIII, № 50.

<sup>2)</sup> „Розыскъ“ Дмитрія Ростовскаго. стр. 580.

свидѣтельствуеть и преосвященный Павелъ яко о такомъ происшествіи которое въ ево паствѣ и почти при его очахъ учинилось“.

Мы видѣли, что въ этомъ событіи былъ главнымъ, дѣйствующимъ лицомъ попъ Дометіанъ, но самосожженіе совершилось по инициативѣ чернеца Иваннича, къ которому распопъ Дометіанъ обращается за совѣтомъ и благословеніемъ къ самому учителю, наставнику „святцы“.

Но кто же былъ этотъ Иваннича, учитель Дометіана? Чернецъ Иванъ Казанецъ—Осыка Истоминоу (опъ же Іосифъ Астонецъ) по роду армянинъ, проживавшій въ молодости своей въ Казани. Онъ, по выходѣ изъ печати церковныхъ книгъ, съ учепіемъ о двоеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія явился самымъ яркимъ поборникомъ двоеперстія, которое привыкъ употреблять въ армянствѣ и за свое упорство и сопротивленіе властямъ, лишенный чернечества, сосланъ былъ въ 1660 г. на заточеніе въ Енисейскъ. Но посредствомъ обмана, въ теченіе 24 лѣтъ, онъ успѣлъ побывать въ разныхъ мѣстностяхъ Сибири, онъ переходилъ тамъ изъ одной деревни въ другую и распространялъ свое учепіе на Верхотурьѣ, Туринскѣ и Тюмени <sup>1)</sup>.

И вотъ, въ той сторонѣ, немного времени спустя послѣ сейчасъ описаннаго самосожженія — случилось второе, по поводу чего прикащикъ Гаврило Буткѣевъ написалъ тому же воеводѣ Петру Васильеву Шереметеву, что въ 1679 г. 4 февраля, въ Мехонской слободѣ крестьяне, драгуны и бѣломѣстныя казаки собрались съ семьями своими во дворѣ у драгуна Константина Аврамова,—наехали они, какъ старецъ Данилъ, бывшій попъ Дометіанъ, съ единомышленниками своими пеньки, соломы, смолья и бересты, и „не слушая его, Буткѣева, совѣтовъ, прелесть свою не желая оставить, послушались дьячка Ивана Осодорова и всѣ сожглись“ <sup>2)</sup>. Далѣе мы видимъ, что въ этомъ же году появляется невѣдимкой близъ Исетскаго острога въ деревнѣ Мос-

„Православный Собесѣдникъ“, изд. Казанской Духовной Академіи 1855 г. Казань № 1 и 2. Посланія Блаженнаго Игнатія митрополита—Сибирскаго и Тобольскаго. „Полное Историческое извѣстіе о древнихъ стрегольничкахъ и новораскольничкахъ (старообрядцахъ), о ихъ ученіи, дѣлахъ и разгласіяхъ“. Протоіерей Андрей Іоанновъ, Сиб. 1795 г. стр. 31, „Исторія русск. раскола“. Макарія стр. 31 „Исторія Россіи“. Соловьевъ. т. 13, стр. 309.

<sup>1)</sup> Моск. Арх. Мин. Юст.—стоаб. Сибирск. приказа № 1058/7103.

<sup>2)</sup> „Дополненія къ актамъ историческимъ“ № 50—II. „Исторія Россіи“. Соловьева. Т. 13, стр. 310.

товкѣ, опять тотъ же Иванъ Казанецъ. Какъ только узнаютъ объ немъ, такъ сейчасъ же наряжается на него „сыскъ“, однако онъ скрывается до поры до времени безслѣдно; а вмѣсто него остается ученикъ его Иванъ Бархатовъ, подъ „началомъ“ котораго собралось человѣкъ 40 раскольниковъ въ одномъ изъ дворовъ той деревни, гдѣ „засѣвъ“ объявили, что они теперь намѣрены сжечься. Но прежде чѣмъ рѣшить свою участь, они написали на имя царя Θεодора Алексѣевича слѣдующую многорѣчивую сказку <sup>1)</sup>: „повелѣлъ воевода Петръ Васильевичъ Шереметевъ капитану Степану Полякову, приказному человѣку Ивану Почекунину, да атаману Аѳанасію Давыдову ѣхать на Мостовку сыскивать Ивана Бархатова и Ивана Казанца“, а какъ пріѣхали они, такъ забравъ, связали и вмѣстѣ съ гулящимъ человѣкомъ Васкою послали Ивана Бархатова въ острогъ, а сами отправились искать Ивана Казанца, и мы „сироты твои, видя брата нашего связана, четырма служилыми людьми въ острогъ везома“, собрались всѣ въ другой деревнѣ и пошли за нимъ въ слѣдъ; тамъ догнавши ихъ, брата выручили, и ничѣмъ тогда служилыхъ людей не били мы, пріѣхавъ же мы въ свою деревню, заперлись всѣ съ женами и съ дѣтьми въ домахъ своихъ, убоившись приказныхъ людей, которые въ этомъ же году до сырной недѣли съ Гавриломъ Бутѣвскимъ пріѣзжали къ намъ въ деревню, и многихъ нашихъ людей тогда забрали въ Исетскій острогъ. На дорогѣ отѣхавъ онъ отъ деревни, версты за 2, сталъ морить насъ на морозѣ и многихъ весь день безъ одежды держалъ, выпрашивая съ насъ по полтинѣ съ человѣка, а получивъ эти деньги онъ, Бутѣвскій, всѣхъ насъ распустилъ по домамъ и дѣтей и женъ разогналъ; „и мы сироты твои, убоясь того жъ засѣли во дворѣ; про насъ говорятъ будто прелести ради мы заперлись во дворѣ и зажечься хотимъ; ей, ей, государь, Богъ въдаетъ, что не знаемъ мы за собою никакого вымысла злаго, только держимся мы стараго благочестія и проповѣди св. апостолъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ уложенія и девяти помѣстныхъ и здѣ бывшихъ въ Великой Россіи, благоутранныхъ и благочестивыхъ царей и великихъ князей и святѣйшихъ пяти патріарховъ, прежде Никона бывшихъ, книги эти держимъ мы, за нихъ страждемъ и умираемъ; а Никоновыхъ, государь, новопечатныхъ книгъ, и послѣ его, которые вышли, не принимаемъ, и не вѣруемъ ихъ преданію, потому, госу-

<sup>1)</sup> Эта интересная „сказка“ передается здѣсь съ небольшими пропусками. вслѣдствіе того, что ею до сихъ поръ подробно никто не воспользовался.

дарь, что тѣ новопечатныя книги съ прежними печатными книгами ни въ чемъ не согласуются; да еще, государь, нудать насъ креститься тремя персты, щепетью, а мы, государь, изначала пріяхомъ креститься двумя персты, по св. отецъ преданію; да велятъ намъ, государь, оставити истинный, тричастный крестъ Христовъ, отъ трехъ дровъ сотворенный, отъ пегга и кедра и кипариса, да велятъ принять двоючастное древо, сѣнь законную, а не триставный крестъ Господень, да и все, государь, велятъ по своему вѣровать, а не якоже во святыхъ старопечатныхъ книгахъ; и мы, государь, боимся запрещенія святыхъ апостолъ, еже рѣче: аще мы или ангель съ небеси благовѣстити вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ, а Кириллъ святыи глаголетъ въ пятомъ знаменіи сице: аще кто въ той седми вселенскими соборы утвержденъ и въ правдѣ пребудеть, спасень будетъ, яко же пишеть, а кто отступитъ или въ чемъ нарушитъ—погибнетъ во вѣки; а наипаче, государь, запрещенія боимся; самъ Господь во евангеліи рече: аще кто отвержется мене предъ чловѣки, отвергуся его и азъ предъ отцемъ моимъ, иже есть на небесѣхъ. Милосердый государь, царь, вели намъ пребывать въ старой . прежней вѣрѣ, да пожалуй намъ за государевою печатью память, чтобъ приказные люди не пріѣзжали, насъ бѣдныхъ не разоряли, *мы пишемъ и плачемъ, отъ жалости сердца своего, чтобъ не принимать намъ вѣры новой, но не даждь намъ Богъ помыслить и на смертный часъ истовы отъ нихъ пострадать и въ огню горѣть, какъ у Данила священника пострадали.* Въ божественномъ же писаніи (въ книгѣ, глаголемая прологъ, мѣсяца августа въ 30 день) писано сице: *Олимадъ священно-мученикъ не изволилъ пострадать, но обезавши главу свою и верже себѣ съ высока мѣста, тако скончался; да мѣсяца октября въ 4 день, святія мученицы Домнина, да двѣ дочери ея, Виринія и Проскудила, украдшися отъ воинъ и сами себѣ въ рѣку верже тако скончашася; и мѣсяца ноября въ 13 день св. мученица Мансеа сама ся верже въ пещь, тако скончашася, и инѣи мнози, государь, святые мученики тако скончашася, отъ своихъ рукъ пострадаша, въ образъ нашъ, а благочестія не отсташа; а наипаче государь, во святомъ толковомъ евангеліи отъ Марка, въ недѣлю третію святаго поста обрѣтохомъ писано сице: тако хоцетъ и насъ Богъ, аще и ранимся или сожигаемся или умираемъ, не уклонитися, ниже миловать къ себѣ, но якоже не имущи ничтоже вящей души съ тѣломъ, о исповѣданіи Христовѣ и о правдѣ и о истинѣ и прочее. И сему св. писанію, государь, вѣру емлемъ и вси готови за имя Божіе скорѣе умрети, нежели отъ правовѣрія отступитъ. Аще хотя единого отъ насъ чело-*

вѣка на истязаніе о старомъ благочестіи на испытаніе возмешь, и мы всѣ единодушно пострадати хотимъ, аще плотію розно, а духомъ вмѣстѣ: онъ станеть въ Tobольскѣ страдати, а мы здѣсь горѣть, якоже выше рѣхомъ, а никакъ хотимъ пощадити себѣ, за Христа пострадати изволимъ, потому государь, что съ жепами и съ дѣтми на мученіе ийти, не смѣемъ до конца ихъ отъ насъ разлучать. А въ подлинной сказкѣ, вмѣсто Ивашки Бархатова и всѣхъ затворщиковъ по ихъ велѣнію тогожъ затвору сидѣлецъ Сидоръ Карповъ руку приложилъ“<sup>1)</sup>.

И такъ, какъ нѣсколько разѣ, такъ и сейчасъ, замѣчается кровавый слѣдъ этого яраго ревнителя раскола, Ивана Казанца, ареной подвиговъ котораго была Сибирь. Его, хотя и понимали той области начальствующія власти, но тѣмъ не менѣе справляться съ нимъ съ Иваномъ Казанцемъ, какъ будто-бы было не по силамъ; его сослали въ Енисейскъ на „заточеніе“, а въ 1684 г. его „изъ заточенія“ вызываетъ въ Tobольскъ митрополитъ Сибирскій Павелъ „для увѣщанія“. однако это ни къ чему не привело: въ разрѣшенной, монашеской одеждѣ, вслѣдствіе принятія имъ наружно покаянія, духъ оставался въ немъ бодрымъ—изъ Знаменскаго монастыря ученіе его среди простаго народа распространялось все шире и шире, вслѣдствіе чего митрополиту Павлу „велѣно посылать изъ Tobольска на Тюмень и Тюменского уѣзда въ слободы, и деревни, для (увѣщанія) раскольниковъ кого пригоже и велѣно ихъ раскольниковъ разговаривать всякими мѣрами на крѣпко, чтобъ они отъ такова дѣла престали и воровъ и богоотступниковъ не слушали, а сами себя *не убивали*“<sup>2)</sup>.

Но исполненіе этого приказанія не особенно увѣичалось успѣхомъ, почему пришлось энергичнѣе вооружиться противъ подвиговъ Ивана Казанца слѣдующему митрополиту Пгнатію, который въ 1693 г. и прислалъ въ Москву такого рода „отписку“:

„...Въ здѣшней Сибирской стороцѣ въ церкви святой великое было смятеніе отъ развратившихся нѣкоторыхъ отъ святаго церкви отступниковъ, называемыхъ капитоновъ. Того ради называемы таковыя челоѵици капитонами, что всѣхъ тѣхъ послѣднихъ многихъ ересей онъ чернецъ капитонъ Колесниковской былъ начальникъ, окончаніе же той ереси есть воистину арменское. Въ прошломъ государь, въ 201 (1693 г.) мѣсяца мая въ... день, въ Tobольску объявился тѣхъ от-

<sup>1)</sup> „Дополненія къ актамъ историческимъ“ т. VIII № 50. „Исторія Россіи“. Соловьева. т. 13 стр. 310.

<sup>2)</sup> Моск. Арх. Минист. Юст. столб. Сибирск. приказа № 1058/7103, л. 2.



ступныхъ чловѣковъ учитель арменинъ чернецъ Іосифъ Казанецъ, которой по указу... Алексѣя Михайловича... въ Сибирь изъ Казани сосланъ былъ за тотъ же церковный расколъ, которымъ они армени утвержены отъ злыхъ учителей своихъ. И сосланъ, государи, тотъ чернецъ былъ въ Енисейскъ, указано было ево чернца Іосифа держать въ земляной тюрьмѣ, и того чернца Іосифа въ тюрьмѣ не держали—жилъ особо въ кельѣ и училъ все, чтобъ въ церковь святую не ходилъ и никакой бы святыни не пріимали, и того ево ученія было 24 годы, да въ Тобольску пол-девята года училъ тожъ ученіе... И по всей Сибири слылъ онъ великимъ учителемъ и за святаго мужа почитали... Въ прошломъ же, государи, въ 201 (1693) году въ маѣ мѣсяцѣ велѣлъ я, богомолецъ вашъ его передъ себя взять и въ распросѣ передо мною, богомольцомъ вашимъ, сказался мнѣ, что онъ чернецъ Іосифъ родомъ арменинъ и отецъ и мать армени были и въ Казани крестился въ христіанскую вѣру. И съ нимъ армениномъ у меня... были о православной вѣрѣ и о церковныхъ догматѣхъ многіе споры въ Тобольскѣ передъ соборною церковію, предъ воеводами и предъ всѣмъ народомъ, и совершенно обличихъ ево во всѣхъ ево развратныхъ ученіяхъ. И въ Тобольску... отъ тое ереси люди... многіе покаялися и ево арменина проклинали всенародне. И видѣхъ онъ армянинъ правое церкви православныя отъ мене богомольца вашего на него обличеніе и истинное догматъ церковныхъ ученіе покаялся и подалъ на письмѣ исповѣданія своего за своею рукою свою виновность, прося прощеніе и въ согрѣшеніи своемъ разрѣшенія, а каковое письмо онъ арменинъ подалъ и съ тово письма послалъ я... къ вамъ великимъ государемъ къ Москвѣ подъ сею отпискою списокъ". <sup>1)</sup>

Вотъ этотъ „списокъ исповѣданія“: <sup>2)</sup>

„Исповѣдаюся азъ грѣшный арменинъ Іоаннъ *Астоменъ*, яже былъ чернецъ Іосифъ, Господу Богу въ Троицѣ Святыхъ ипостасѣй славимому во единствѣ Божества покланяемому Отцу и Сыну и Святому Духу и Пречистой сущей истинной Богородицѣ и Приспой Дѣвѣ Маріи и всѣмъ святымъ небеснымъ силамъ и великому предтечи и крестителю Іоанну и святымъ верховнымъ апостоламъ Петру и Павлу и дванадцатымъ и семидесятымъ и прочимъ святымъ апостоламъ и всѣмъ святымъ, пхъ же греческая и російская вѣра православнѣ

<sup>1)</sup> Ibidem, лл. 13—14.

<sup>2)</sup> Ниже приведенный „списокъ съ исповѣданія“, но неполнѣ сходный напечатанъ по славянски въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1855 г. № 1 и 2 „послания митрополита Игнатія“.

почитаеть. И приношу вину свою предъ святою соборною и апостольскою церковію и предъ святѣйшими вселенскими православными патріархи предъ Калининкомъ Константинопольскимъ, предъ Герасимомъ Александрійскимъ, предъ Афанасіемъ Антиохійскимъ и предъ Досифеемъ Іерусалимскимъ, предъ Адріаномъ Всероссійскимъ, и предъ преосвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ, и предъ всѣми архіереи вселенныя, и предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ, и предъ содержащими по Божіей воли вселенную, предъ благочестивѣйшими, тишайшими, самодержавнѣйшими великими государи нашими, предъ свѣтлыми монархами христіюлюбивыми цари и великими князи Іоанномъ Алексѣевичемъ и Петромъ Алексѣевичемъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцами, и предъ благовѣрными госудгршыями царицами, и предъ благовѣрнымъ государемъ нашимъ царевичемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Петровичемъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и предъ благовѣрными царицами и предъ всею ихъ царского, пресвѣтлаго величества полатокъ, и предъ всѣмъ христіанскимъ гражданствомъ обоего пола мужскаго и и женскаго—въ томъ, яко азъ грѣшный Іоаннъ Астоменъ, бывшій чернецъ Іосифъ, родомъ есмь арменинъ, и отца и матери и отъ дѣда, и прадѣда родомъ арменъ родихся, и какъ въ прошлыхъ годѣхъ при царѣ, государѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ, всеа Россіи самодержцѣ приступихъ азъ со отцемъ моимъ и съ матерію и съ братьями къ православной російской христіанской вѣрѣ, еще во утробѣ матерней сущей и про приобщенія видѣхъ, яко напечатали на Москвѣ во 155 (1647) году, во псалтирѣхъ со слѣдованіемъ о сложеніи правой руки дву перстовъ противъ нашего арменскаго ученія, тогда азъ крѣпце о томъ поборахъ, называя истинно быти таковое двуперстовъ сложеніе, и какъ Господь восхотѣ очистити отъ сего нашего арменскаго ученія писаніемъ и присутствіемъ святѣйшихъ патріарховъ вселенскихъ, и быша при святѣйшихъ Никонѣ патріархѣ Московскомъ и всеа Россіи о томъ многія вопросы и соборы, и тогда отригнуша тое наше арменское ученіе и возгласиша соборнѣ глаголюще, яко преданіе пріяхомъ изъ начала вѣры отъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ и святыхъ седми соборовъ творите знаменіе честнаго креста съ тремя первыми персты десныя руки, яко отъ православныхъ христіанъ не творитъ крестъ, тако по преданію восточныя церкви, еже держа сначала вѣры, даже до днесь есть еретикъ и подражатель арменовъ, и сего ради иматъ его отлучена отъ Отца и Сына и Святаго Духа и проклята и за извѣщеніе истинны и подписа своими руками, азъ же окаянный арменинъ Іванъ Астоменъ

сему всему противихся, мня свою арменскую прелесть православною и отъ церкви и всего общенія православныхъ отринухся и начахъ велію худу глаголати на православныхъ, яко же слышано бысть напе скверное ученіе, и за ту мою вину сослаше мене изъ Казани въ ссылку въ прошломъ во 168 (1660) году и велѣно въ Енисейску меня арменина посадить въ тюрьму земляную, а того, что азъ окаянный, арменинъ родомъ, даже до нынѣшняго по седми тысяцахъ двѣсти перваго году, всѣ тридцать пол-четверти года, никто же вѣдахъ и про родъ свой арменскій въ нынѣшнемъ 201 (1693) году мая въ... день азъ преосвященному Игнатію, митрополиту Сибирскому и Тобольскому возвѣстихъ, хотя утвердити сложеніе по арменски двою перстовъ православнымъ, о сложеніи троеперстно, еже слагають православніи во имя Отца и Сына и Святаго Духа и творять на себѣ знаменіе честнаго креста—нарицахъ арменскимъ, и нынѣ азъ окаянный арменинъ во всемъ выше писанномъ виненъ и вину свою принося свободно и что исповѣдаю, яко двоеперстно сложеніе арменское есть, а троеперстное сложеніе православно и во всемъ противленіе отъ меня бывшему отъ всѣхъ православныхъ христіанъ прощенія прощу.

А позади подлиннаго исповѣданія пишетъ: Азъ окаянный арменинъ Іоаннъ Астоменъ, бывшій чернецъ Іосифъ, вся писанная въ семь моемъ исповѣданіи тако исповѣдую и вину принося прощенія прощу и подписахъ моею рукою.“<sup>1)</sup>

Таковая исповѣдь есть послѣднее свѣдѣніе объ Иванѣ Казанцѣ, который съ этого времени исчезаетъ съ лица земли безслѣдно.

На подробностяхъ же объ упоминаемомъ „въ спискѣ съ исповѣданія“ раскольникѣ Капитонѣ Колесниковѣ мы не остановимся, ибо митрополитъ Макарій въ „Исторіи раскола“ говоритъ о немъ довольно подробно. Онъ причисляетъ его къ первымъ насадителямъ безпоповщины „въ предѣлахъ Костромскихъ и Вязниковскихъ“. <sup>2)</sup> Имя его было настолько популярно, что многія секты, и послѣ царя Теодора Алексѣевича, назывались произвольно, совершенно неправильно, капитонами. А идущимъ по стопамъ его былъ поселянинъ Подрѣшетниковъ, по ученію котораго дѣвица совершала причастіе изюмомъ, что считалось „за напутствіе къ самовольной смерти“. <sup>3)</sup> Хотя митрополитъ Макарій по этому поводу и добавляетъ: „многіе изъ такихъ

<sup>1)</sup> Моск. Арх. Минист. Юстиціи, столб. Сибирскаго Приказа № 1058/7103 л. л. 10—11.

<sup>2)</sup> „Исторія русск. раскола“ Макарія стр. 431—434.

<sup>3)</sup> *ibidem*.

судевъровъ тотчасъ послѣ причастія ихъ Подрѣшетниковымъ, сами сожигали себя или умерщвлялись другимъ образомъ,—знавъ что секта эта знала ученіе о самосожигательствѣ и вообще самоубійствѣ и считала его дѣломъ богоугоднымъ“, <sup>1)</sup> однако можно это мнѣніе и оспаривать на томъ основаніи, что мы не находимъ и не встрѣчамъ никакихъ свѣденій о гарахъ, случавшихся при Капитонѣ и Подрѣшетниковѣ, именно въ мѣстностяхъ, гдѣ являлись они разсадниками раскола.

Къ этимъ приблизительно временамъ т. е. къ царствованію Θεодора Алексѣевича, можно отнести—самосожженіе, случившееся въ 1682 г., въ Тобольскомъ уѣздѣ, въ Утяцкой слободѣ, гдѣ сгорѣло 104 человекъ <sup>2)</sup> и тѣ два самосожженія, о которыхъ рассказываетъ Дмитрій Ростовскій.

Первое было въ предѣлахъ Нижегородскаго уѣзда, въ селѣ Княгинино (оно же Мурашкино), гдѣ собрались „мужи и жены“ съ сосѣднихъ деревень въ одно гумно. Причастившись св. Тайнъ они обложили себя кругомъ снопами и поручили двумъ людямъ поджечь ихъ. Пламя сразу обхватило эти овины, раскольники начали уже горѣть, какъ вдругъ „узрѣша они вверху пламене въ дымѣ двѣ бѣсовыя черныя, по подобію ефіоповъ, по воздуху летающихъ, крыле имѣющихъ, яко нетопыри (мыши летающія), радующихся и плещущихъ руками и вошующихъ гласно: наши, наши есте!“ Раскольники, пораженные такимъ страшнымъ явленіемъ выскочили всѣ изъ огня, бросились бѣжать въ деревню и тамъ обратившись къ священнику принесли покаяніе. <sup>3)</sup>

А Андрей Іоанновъ, описывая случавшіяся около того же времени и въ той же сторонѣ самосожженія говорить: „въ Новгородской области многіе въ могилахъ живые погребались и тако живота своего бѣднаго лишались и въ Новгородской области тоже многія тысячи огнемъ въ овинахъ горѣли и въ лѣсахъ, въ луговой сторонѣ въ морильняхъ отъ учителей своихъ заперты помирали“ <sup>4)</sup>.

Второе самосожженіе было въ той мѣстности, гдѣ ученіе, посянное чернецомъ Иваномъ Казанцемъ, попомъ Дометіаномъ, росло,

<sup>1)</sup> *ibidem*.

<sup>2)</sup> „Самосожигательство сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтіи“ И. Я. Сырцова. Тобольскъ. 1888 г. стр. 18 (см. ссылку въ этой книгѣ).

<sup>3)</sup> „Розыскъ“. Дмитр. Ростовскаго стр. 573. „Исторія Раскола“. Макарія. стр. 267.

<sup>4)</sup> „Полное Истор. Извѣстіе...“ Андрея Іоаннова ч. I. стр. 104.

зрѣло и корни свои пускало на далекомъ пространствѣ Сибири. Такъ въ Томскомъ уѣздѣ собрались люди въ маленькой деревушкѣ подъ управленіемъ Василія Шапошникова для самосожженія. Слухъ объ этомъ донесся до воеводы Тобольскаго; были сдѣланы по этому поводу распоряженія, и митрополитъ Сибирскій Павелъ послалъ къ раскольникамъ священника и „ратныхъ людей“ для увѣщанія. Но это ни къ чему не привело, раскольники сожглись предъ глазами всей команды <sup>1)</sup>).

Сверхъ указанныхъ двухъ гарей мы причисляемъ къ тому же времени еще то самосожженіе, которое до сихъ поръ относили въ 18-му столѣтію: „житель деревни Терехово, что написанъ въ переписныхъ книгахъ 184—185 (1676—1677) гг., Яковъ Ивановъ въ прошлыхъ годахъ имѣлъ за собою церковный расколъ и въ томъ своемъ намѣреніи, съ немалыми людьми, съ женами и дѣтьми и съ пасынками и съ сосѣди, въ хоромахъ своихъ самъ себя сжегъ“ <sup>2)</sup>).

Относимъ это самосожженіе къ XVII столѣтію на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Яковъ Ивановъ „по прозвищу Соломяной“, „давно имѣлъ за собою расколъ“ и только въ 1676 г. его записали въ „еретики“ безъ всякихъ податей и сборовъ, 2) въ „челобитной“ олонецкаго посадскаго челоуѣка Никифора Гуляева, которую подалъ онъ въ 1716 г. въ Олонецкую воеводскую канцелярію объ отводѣ ему этого мѣста, написано: „земля эта *давно* съ угодыями своими находится въ запустѣни“ <sup>3)</sup>).

Мы закончимъ царствованіе Феодора Алексѣевича изложеніемъ донесенія, посланнаго патриарху Іоавиму Новгородскимъ митрополитомъ, гдѣ говорится о самосожженіи, случившемся въ Новоторжскомъ уѣздѣ 10 марта 1682 г. Свѣдѣній подробныхъ о самосожженіи мы не имѣемъ, но узнаемъ, что въ этой мѣстности издавна среди раскольниковъ главную роль игралъ „подъ видомъ православнаго священника“ попъ Петръ; къ нему приходили изъ сосѣднихъ сель и деревень крестьяне, которыхъ въ церкви своей онъ причащалъ и давалъ имъ совѣты и наставленія. Слухъ о расколѣ дошелъ до Москвы, о чемъ и производился розыскъ самимъ воеводой; причиной же къ раскрытію подпольной проповѣди послужилъ „рукопашный бой“

<sup>1)</sup> „Розыскъ“ Дмитрія Ростовскаго, стр. 582. „Исторія раскола“ Макарія, стр. 272. „Православный Собесѣдникъ“ 1855 г. № 1 и 2. „Посланія митроп. Игнатія“.

<sup>2)</sup> „Памятная книжка Олонецкой губерніи за 1868—69 гг.“, стр. 196. „Поѣздка въ Обонешье и Карелу“. В. Майнова. Сиб. 1877 г., стр. 69.

<sup>3)</sup> Ibidem.

между крестьянами, защищавшими своего пастыря, и лицами, прибывшими въ Новоторжскую вотчину князей Долгорукихъ, въ село Ѳедово для увѣщанія тѣхъ крестьянъ-раскольниковъ и устраниенія отъ ихъ церкви попа Петра <sup>1)</sup>).

„Великому господину и государю, отцу нашему, святѣйшему Іоакиму, патриарху Московскому и всея Русіи, сынъ твой и богомольецъ Корнилій, митрополитъ Великаго Новограда, Бога молю, благословенія прошу и челомъ бью! Въ прошломъ, государь, въ 190 (1682) году марта въ 19 день писалъ ко мнѣ, богомольцу твоему, изъ Торжку закащикъ Троицкаго монастыря строитель Рафаилъ, въ томъ де въ 190 (1682) г. марта противъ 9-го числа въ ночи въ Новоторжскомъ уѣздѣ, въ Николаевскомъ приходѣ, въ бору деревни Бюдихи, бобыли попа Гурья семь дворовъ съ женами и съ дѣтьми, да того жъ де приходу столяника Ивана Бутурлина, деревни Будова крестьянина Карпушка Васильевъ съ женою и съ дѣтьми, десять человекъ, и другово крестьянина сынъ, да двѣ дочери дѣвки, да погоста Прутна Николаевскаго пустыннаго монастыря крестьяне деревни Борового Мартюшка Ивановъ, да племянникъ его Тимошка Ивановъ съ женами и съ дѣтьми, сами зажегшися сюртѣми въ избахъ своихъ, да въ дву овинахъ, да въ томъ же во 190 (1682) году марта въ день писалъ ко мнѣ, богомольцу твоему, онъ же Рафаилъ: Новоторжскаго де уѣзду села Ѳедова, вотчины боярина князя Юрья Алексѣевича Долгорукова крестьяне держатъ у себя попа Петра съ причетники, а онъ де попъ раскольникъ и къ нему де попу приходятъ на исповѣдь люди изъ иныхъ приходоу и причащаютца, и по него де попа для свидѣтельства онъ, строитель, Рафаилъ посылалъ четырежды и онъ де попъ чинитца ослушень, и въ той де четвертой посылкѣ въ селѣ Ѳедовѣ боярскихъ крестьянъ собралось человекъ съ тридцать и пристава убить хотѣли и попа ухоронили; да въ томъ же въ 190 (1682) году августа въ 28 день писалъ ко мнѣ, богомольцу твоему, онъ же строитель Рафаилъ: въ тотъ де во 190 (1682) году іюля въ день посылалъ онъ въ то же село Ѳедово уѣздного десятцкаго уговаривать попа Петра и дьячка съ причетники, чтобъ онѣ возвратились на истинный путь и онъ де попъ съ причетники въ монастырь къ нему заказчику не пріѣхалъ, и онъ де Рафаилъ въ то село Ѳедово ѣздилъ попа свидѣтельствовать и божественную литургію служилъ на Пре-

<sup>1)</sup> Моск. Арх. Минист. Юст. Столб. Прикази. Стола (Разрядн. Приказъ), № 901/2051 (хотя грамота эта написана въ царствованіе Іоанна и Петра, но сущность ея относится къ болѣе раннему времени).

ображенневъ день и тотъ попъ Петръ отъ ево строителя убѣжалъ, а дьячекъ просѣиру съ большимъ принужденіемъ потребилъ, а мирскихъ де людей было человекъ съ 30, и изъ церкви вонъ вышли, только де приняли и потребили просѣиры приказной человекъ съ тремя человекъ, а дьячковы двѣ дочери дѣвки, да пономарева дочь дѣвка жъ, да игумена Іосифа посестрѣя съ дочерью дѣвкою, нехотя просѣиръ принимать, ушли въ лѣсъ; и нынѣшняго 191 (1682) году октября въ 20 день писалъ я богомолецъ твой къ нему строителю Раваилу, чтобъ онъ того Оедовского попа Петра отъ божественныя службы отказалъ и о томъ учинилъ заказъ, а дьячка съ 2 дочерьми и пономареву дочь да посестрѣю игумена Іосифа съ дочерью съ дѣвкою взялъ и распросилъ и до моего богомольца твоего указу отдалъ ихъ подъ началъ, а попа Петра сыскалъ и отдалъ Новгородскому приставу, а для сыску и поимки ослушниковъ о приставѣхъ и о стрѣльцахъ писалъ я богомолецъ твой въ городъ Торжокъ къ воеводѣ къ Оедору къ Щочкѣ. И нынѣшняго жъ 191 году декабря въ 18 день писалъ ко мнѣ, богомольцу твоему, онъ строитель Рафаилъ: по отпискѣ де моеи Новоторжской воевода далъ ему для поимки тѣхъ раскольниковъ стрѣльцовъ 5 человекъ и онъ де съ тѣми стрѣльцами и съ собою взявъ городу Торжку поповскому старосту, Климантовского попа Ивана, да десятцкого Мироносицкого попа Петра и съ сторонними многими людьми по тѣхъ раскольниковъ въ то село Оедово ѣздилъ, и онъ де Оедовскій попъ Петръ ухоронился, а дьячекъ заперся во дворѣ и къ себѣ не пустилъ, и онъ де строитель Рафаилъ крестьяномъ и приказному ихъ человекъ указъ прочелъ и заказъ учинилъ, чтобъ они попу Петру божественныя службы служить не велѣли, и тѣ де боярскіе крестьяне выслушавъ заказъ учали ево строителя и дьячка сго Егорку Хансва и служебника Оедьку Савина и пристава Прошку Сидорова бить до полумертвія и въ окна камнемъ въ попову избу бросали и окна выбили, и они де насилу изъ того села убѣжали и сторонніе люди разбѣжались, и о томъ великій господинъ и государь, отецъ нашъ, святѣйшій Іоакимъ, патриархъ Московскій и всеа Русіи, что укажешь?<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. Столб. Приказн. Стола (Разрядный Приказъ), № 901/2051.

## Г Л А В А II.

## Царствованія Іоанна и Петра Аленсѣвичей.

(27 Апрѣля 1682 г.—1 Января 1695(6) г.).

Новое царствованіе было встрѣчено бунтами въ Москвѣ и волненіями въ разныхъ городахъ и уѣздахъ. Здѣсь играла главную роль та часть народной русской массы, которая продолжала отстаивать свой старый бытъ и авторитетъ духовенства, поставленнаго до патріарха Никона. Это были волны раскола, сначала слегка колебавшіяся, а потомъ все выше и выше поднимавшіяся надъ своимъ уровнемъ. При обзорѣ этого историческаго явленія мы видимъ, что по ходу времени все рельефнѣе образовывались и разновидности раскола, дробившагося постепенно на секты <sup>1)</sup>). Церковь наша при невозможности классифицировать эти разновидности по внутреннему безусловному различію во всѣхъ тѣхъ вѣроученіяхъ съ ихъ догматическими правилами, о которыхъ лишь въ послѣдствіи создались въ болѣе точномъ и опредѣленномъ видѣ понятія, раздѣлила расколъ на поповщину и безпоповщину. Разсматривая его въ 17 и 18 вѣкахъ мы находимъ въ обоихъ вѣроученіяхъ непосредственное сходство, что подтверждается и въ исторіи самоожженій. Но это нисколько не даетъ права говорить, что сожигались и поповцы; вѣдь не только въ предъидущей главѣ, но и въ послѣдующихъ мы не въ состояніи встрѣтить ни описаній гарей, ни руководителей при нихъ, которыхъ можно было бы причислить къ поповщинѣ; позднѣе же, т. е. съ царствованія Петра Великаго, не найдется въ качествѣ участника при описаніи такихъ кровавыхъ драммъ даже и *бѣлый попъ* превращающійся въ *большака*, а лишь будемъ видѣть заправилами тамъ послѣдователей Аввакума—чернецовъ, старцевъ и подобныхъ лицъ, исполнявшихъ предначертанныя имъ тѣмъ расколоучителемъ наставленія относительно исповѣди и причащенія „Исповѣдайте согрѣшенія другъ другу по апостолу“ или „кайся предъ Господомъ Богомъ!“ „Причастится безъ попа можно святымъ камканіемъ“, т. е. запаснымъ Агнцемъ, который заповѣдывалъ держать ихъ при себѣ; „а ре-

<sup>1)</sup> Сюда не причисляются—хлыстовство, скопчество, духоворство, полокство, штундизмъ



бенка причащай міряннѣ, Богъ благословитъ“<sup>1)</sup>. Однако изъ свѣдѣній предъидущей главы нашей работы изъ челобитной митрополита Новгородскаго Корнилія о горяхъ и „боѣ“ въ селѣ Ѳедовѣ можно сдѣлать и предположеніе, что это событіе совершилось среди поповцевъ. Нѣтъ мы не осмѣлились бы поддерживать обвиненіе въ самоожженіяхъ единственно безповоцевъ, если бы въ нашихъ рукахъ не были неопровержимыя доказательства этого...

Въ 1683 г. изъ Торжка поѣхалъ по этому дѣлу для розыска въ помѣстьѣ князей Долгоруковыхъ воевода Михайль Тимофѣевичъ Челищевъ и черезъ нѣсколько времени донесъ царямъ, что съ раскольниками-крестьянами села Ѳедова и другими онъ расправился и „за ихъ воровство наказаніе чинилъ, билъ ихъ батогами нещадно, и кнутомъ, и по селу водилъ“, а попа Петра, сына дьячкакова Ивана Автомонова, пономара Савку Васильева „въ кандалахъ“ послалъ въ Москву<sup>2)</sup>. Немного времени спустя это дѣло потребовало новаго разслѣдованія, потому что заступниками за своихъ крестьянъ и попа Петра явились князья Долгоруковы, которые и написали царямъ слѣдующую челобитную.

„Царямъ, государямъ и великимъ князьямъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцамъ, бьютъ челомъ холопи ваши Ивашка да Петрушка, да Володька, да Васька Долгоруковы!

Въ нынѣшнемъ, государи, во 191 (1683) году апрѣля въ 29 день, по вашему великихъ государей указу, и по отпискѣ изъ Великаго Новгорода преосвященнаго Корнилія митрополита великаго Новгорода и Великихъ лукъ, и противъ письма строителя Рафаила послана ваша великихъ Государей грамота изъ разряда, за приписью думнаго дьяка Василья Семенова, въ Торжкѣ, къ воеводѣ къ Михайлу Челищеву, а велѣно ему Михайлу ѣхать въ Новоторжскую нашу вотчинку въ село Ѳедуево, (Ѳедово тожъ), а приѣхавъ велѣно крестьянишекъ нашихъ взять къ розыску, а по розыску въ чемъ учинится споръ, и ихъ велѣно пытать, и воевода Михайла Челищевъ, приѣхавъ въ вотчинку нашу въ село Ѳедуево со многими людьми, побралъ многихъ нашихъ крестьянишекъ и чловѣченка нашего, которому было при-

<sup>1)</sup> „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ“. Составилъ Н. Ивановскій. Ч. I Казань. 1887 г. стр. 83—84.

<sup>2)</sup> М. А. М. Ю. Столб. Разряднаго Приказнаго Стола № 901/2051.

казано, и человекенка и крестьянишки дали по неволѣ сказки, убоясь надъ собою такова воеводскаго приѣзду и многолюдства и пытки и смерти на себя: что будто, какъ приѣзжалъ строитель Рафаилъ и дьячекъ его Егорей съ служебникомъ Федоромъ и съ приставомъ Прошкою по попа Петра и по дьячка, и въ то де время билъ ихъ, безчестили, и ко двору Рафаилу, гдѣ стояли, кольемъ и палками бросали, и хотѣли де будто побить, и по многимъ присылкамъ попа и дьячка будто хоронили, и не дали присыльнымъ людямъ, и въ томъ крестьянишки наши пытаны, а иные биты батоги вмѣсто кнута, безъ пощады, и пойманы въ Торжекѣ, и посажены въ тюрьму, и съ пытки крестьянишки наши въ расколѣ и мятежѣ въ церковномъ не винились; и мы холопи ваши были челомъ вамъ великимъ государямъ о вотчинномъ и крестьянскомъ разореніе, что пытаны напрасно и безвинно сидятъ въ тюрьмѣ; и вы великіе государи пожаловали послать своихъ великихъ государей грамоту въ Торжекъ къ воеводѣ и дѣло розыскное, выписавъ на перечневую выписку, прислать къ Москвѣ въ Разрядъ, а крестьянишекъ велѣно освободить изъ тюрьмы; и по той вашей великихъ государей грамотѣ воевода Михайла Челищевъ дѣло розыскное и отписку прислалъ къ Москвѣ въ Разрядъ и крестьянишекъ освободилъ до вашихъ великихъ государей указу, а отъ крестьянишекъ нашихъ воровства и бою и безчестья и расколу и мятежу и никакого дурна не бывало, и огласилъ и писалъ строитель Рафаилъ на крестьянишекъ нашихъ не дѣломъ, потому что ему и присыльнымъ людямъ ничего поминковъ не дали, а попъ и дьячекъ и пономарь ухоранивались отъ него и отъ присыльныхъ людей отъ большихъ взятокъ, а будетъ не дастъ и въ желѣзахъ и въ чепахъ мучать, а не для святительскихъ дѣлъ, потому и хоронились и отъ того его Рафаила письма и приѣзду и его воеводскаго приѣзду отъ многолюдства крестьянишкамъ разореніе учинилось пятьсотъ рублевъ и многимъ околнымъ людямъ вѣдомо, что ни за какимъ дурномъ и воровствомъ не ходятъ и расколу за ними не отдадутъ же, а того попа Петра и дьякова сына и пономоря привели мы холопи ваши сами къ Москвѣ въ Патриаршій Приказъ и тотъ попъ, по указу великаго господина святѣйшаго Іоакима патриарха Московскаго и всея Россіи, принять и распрашивать, и въ роспросѣ про мятежъ и про раскольниковъ и ни въ какихъ дѣлахъ крестьянишекъ не опорочилъ, и святѣйшій Іоакимъ патриархъ указалъ, того попа отослать на митрополей дворъ, что вины его не сыскапо, да и воевода про раскольное дѣло не пишетъ, да и въ вашихъ великихъ государей указѣ и въ новыхъ статьяхъ, которые люди какихъ людей приведутъ и они ста-

нута говорить, и тѣмъ людямъ вѣрить не велѣно. Милосердые государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодерждцы! Пожалуйте насъ холопей своихъ, не велите государи строителю Рафаилу письму и воеводскому розыску вѣрить, потому что крестьянишки наши, видя надъ собою великое разореніе и пытки и казни смертныя, и пріѣздъ воеводской многолюдствомъ и съ строителемъ Рафаиломъ, сказали поневоли на себя и винулись, чтобъ имъ ослободиться отъ смерти напрасныя, и сказки давали; и тѣмъ сказкамъ не велите государи повѣрить, а строителя Рафаила велите государи взять къ Москвѣ и дать съ нимъ очную ставку, а на очной ставкѣ во всемъ его неправость уличю, да повальнымъ обыскомъ велите государи сыскать про него строителя Рафаила, какіе отъ него налоги и гоненія, и убытки чинятся уѣзднымъ людямъ, а челобитную нашу велите, государи, взять къ дѣлу и выписать къ тому же розыскному дѣлу и доложить себя великихъ государей. Цари, государи смилуйтесь, пожалуйте“ <sup>1)</sup>!

Но эта челобитная не вполне подтвердила правоту крестьянъ и попа Петра. При сыскѣ оказалось, что „строителя Рафаила и пристава на поповѣ дворѣ били, и въ окна и въ попову избу полѣньемъ бросали, и изъ двора попа сбили лошадей строителевыхъ; у воротъ, около его строителя и дьячка, и служебника, и пристава, и старосты ходили съ лопатами, съ возными вилами, всѣ крестьяне, человекъ съ 50, съ дубьемъ на нихъ ходили, и на него строителя кричали и бить хотѣли...“ <sup>2)</sup>

Далѣе при очныхъ ставкахъ крестьянъ и при повальныхъ обыскахъ не только въ селѣ Оедуевѣ, но и въ сосѣднихъ помѣстьяхъ, хотя и оказалось, что попъ Петръ дѣйствительно „чинилъ расколъ“, но никто не далъ такихъ показаній, на основаніи которыхъ возможно было бы предполагать, что сожгли раскольники въ „бору деревни Блюдики“ <sup>3)</sup> по наущенію попа Петра. Однако при сыскѣ выяснилось, что какъ они, такъ и крестьяне, участвовавшіе въ „боѣ“, ходили исповѣдываться и причащаться къ попу Петру, который держалъ у себя старопечатныя книги, по нимъ обѣдню служилъ, и какъ пріѣхалъ строитель Рафаилъ, такъ онъ не счелъ нужнымъ явиться къ нему, а „ухоронился“ отъ него въ избѣ у старосты. Когда же сталъ служить обѣдню самъ Рафаилъ, такъ одни изъ раскольниковъ съ шумомъ и гамомъ вышли изъ церкви, а другіе, причастившіеся, выпленили „Тѣло

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> См. челобитную Митрополита Кориналіа къ патриарху (конецъ гл. I).

и Кровь Господню“<sup>1)</sup>). Эти данныя служатъ доказательствомъ того, что какъ сжегшіеся раскольники, такъ и участвовавшіе въ „бою“, принадлежали къ безпоповщинскому толку и исполняли проповѣди Аввакума, который „опираясь на мысли, что міру безъ поповъ быть нельзя, приходилъ къ мысли о возможности прибѣгать къ попамъ новаго рукоположенія.... аще попъ тотъ проклинаеть никоніанскую ересь, и службу ихъ и всею крѣпостію любить старину, понужди настоящаго ради времени, да будетъ попъ, и къ тѣмъ церквамъ приходите“<sup>2)</sup>).

Вслѣдствіе указанной общности между раскольниками той стороны, свѣдѣнія о горяхъ и „боѣ“ собирались тогда же и тѣми же самыми служилыми людьми подъ наблюденіемъ самого воеводы. Карательныя мѣры въ теченіи хода всего этого дѣла примѣнялись одинаково строго ко всѣмъ отрицателямъ церковныхъ исправленій, т. е. всѣхъ безъ исключенія раскольниковъ, попавшихъ въ руки властей, были внутомъ и батогомъ, а мотивировались вообще такія мѣры тѣмъ убѣжденіемъ правительства и духовенства, что при допущеніи терпимости—расколъ впослѣдствіе дойдетъ до признанія его самостоятельности и тогда выходитъ изъ затрудненій, которыя можетъ представить онъ, будетъ невозможно. Онъ же въ то время достаточно успѣлъ развиться, и являлись при такихъ условіяхъ прогрессивно - жизненныя столкновенія церкви и правительства съ нимъ и тамъ, гдѣ онъ казался уже искорененнымъ; такія *подпольныя*, съ виду погасавшія, проявленія раскола еще болѣе заставляли духовенство не терять своей энергіи въ борьбѣ съ нимъ.

Для того, чтобы провѣрить сказаннос, достаточно заглянуть въ „Полное Собраніе Законовъ“, гдѣ встрѣтите „указы“ и „окружныя грамоты“, гласящія о скопищахъ раскольниковъ, находящихся другъ отъ друга на довольно далекомъ разстояніи. Такимъ путемъ и изъ Тобольска воевода князь Голицынъ послалъ „память“ Верхотурскому воеводѣ Лопухину, что въ нынѣшнемъ 1682 г., съѣзжаются „на прелесть православныхъ христіанъ“ для самоожженій — „изъ городовъ, изъ селъ и слободъ всякіе люди на Тобольскѣ, въ Утяцкую слободу, къ слободчику Федкѣ Иноземцеву и заводятъ тамъ такія же пустыни, какъ и прежде на рѣчкѣ Берзозкѣ“<sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> „Руководство по исторіи и обличеніи старообрядческаго раскола..“ Н. Ивановскій, стр. 84.

<sup>3)</sup> См. выше: самоожженіе въ 1679 г. 6 января.

Вслѣдствіе этой „памяти“ Лопухинъ послалъ „наказъ“ Красно-польскому приващнику Лукашевскому, чтобы онъ на Верхотурьѣ поставилъ крѣпкіе караулы на слободахъ, по всѣмъ дорогамъ, ведущимъ къ Утяцкой слободѣ, и никого туда не пропускалъ, а ѣдущихъ обратно всѣхъ распрашивалъ, и посылалъ ихъ съ казаками „въ крѣпи“ на Верхотурье; если же кто-нибудь „по корысти“ будетъ пропущенъ, говоритъ воевода Лопухинъ, то будетъ это вѣдомо великимъ государямъ и за то прикащикъ будетъ жестоко наказанъ безъ всякой пощады <sup>1)</sup>).

Итакъ мы видимъ, что на Верхотурьѣ принимаютъ мѣры противъ раскольниковъ, съѣзжающихъ въ Утяцкую слободу, а въ слѣдующемъ 1683 г., въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Безсоновѣ, „зимнею порою“, сами себя сожгли двадцать человекъ <sup>2)</sup> и въ 1684 г. августа „противъ перваго на десять число въ ночи“ въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ помѣстьѣ Сикорскихъ, въ деревнѣ Лейкинѣ крестьяне изъ пяти дворовъ собравшись подъ овинъ „зажгли себя сами“ и сгорѣло тогда „подъ тѣмъ овинномъ мужеска и женска полу, большихъ и малыхъ, 31 человекъ“, „а для чего это они учинили про то никто не вѣдаетъ“ <sup>3)</sup>).

До сихъ поръ было замѣтно, что почти вездѣ, гдѣ бы не случилось самосожженіе, всегда являлся тамъ наставникомъ какой-нибудь раскольникъ, отличавшійся среди своихъ товарищей своимъ фанатизмомъ, такъ и въ Новгородской митрополіи былъ руководителемъ „Тимошка“, который „многихъ людей поучалъ, отъ церкви Божіи отлучалъ, младенцевъ крестилъ, а старыхъ и малыхъ вновь перекрещивалъ“; и въ самомъ началѣ слѣдующаго 1685 года собралось учениковъ его въ деревнѣ Островѣ, близъ Футынскаго (Хутынскаго) монастыря, человекъ съ 30 и всѣ сожглись <sup>4)</sup>).

Подобныя довольно частыя и даже крупныя самосожженія не могли пройти въ то время незамѣтными, вотъ почему въ 1685 году 7 апрѣля и выходитъ особый указъ, характеризующій раскольниковъ съ точки зрѣнія правительства и опредѣляющій ихъ типы. Самыя строгія мѣры были приняты противъ тѣхъ раскольниковскихъ учителей,

<sup>1)</sup> „Акты Историч.“ т. V № 101. „Исторія Россіи“. Соловьевъ, т. XIV, стр. 88.

<sup>2)</sup> М. А. М. Ю. Столбецъ Разряднаго Приказнаго Стола № 901/2051.

<sup>3)</sup> Ibidem.

<sup>4)</sup> „Акты Историч.“... т. V № 127 стр. 220. „Исторія Россіи“. Соловьева, т. XIV стр. 89.

которые „святое крещеніе признавали неправильнымъ“, людей пере-крещивали, „соблазвъ и мятежь чинили“, „простолюдиновъ“ увлекали на самосожженія и „въ своемъ воровскомъ ученіи стояли упорно“. Такихъ лицъ, „по троекратному у вазни ихъ допросу“, приказано „жечь въ срубѣ и пепель развѣвать“, а остальныхъ или препровождать въ монастыри „на житіе до конца живота своего“ или „побивъ вкнотомъ“ отсылать на исправленіе къ архіереямъ или „по освидѣтельству отцевъ духовныхъ“ отдавать ихъ на поруки роднымъ <sup>1)</sup>.

По выходѣ этого строгаго указа, въ Новгородской епархіи стали особенно усердно примѣнять новыя мѣры для предупрежденія само-сожженій, но раскольники, рассыпавшіеся тамъ по разнымъ уѣздамъ, не унимались.—Емельянъ Ивановъ, отлучавшій „своимъ прельщеніемъ многихъ христіанскихъ душъ отъ церкви Божіи“, въ началѣ 1687 г. (въ январѣ—февралѣ), „собравъ мужей, женъ и дѣтей не малое число“, въ одной изъ церквей Палеостровскаго монастыря сжегъ ихъ, а „самъ, награба монастырскую казну, бѣжалъ“ въ Повѣнецъ <sup>2)</sup>.

На дорогѣ онъ встрѣтилъ „волхова и чародѣя“, бывшего діакона Игнатія, выходца изъ Соловецкаго монастыря <sup>3)</sup>, „проживавшаго отъ града Вологды въ пути, ведущимъ къ Каргополю, на странѣ яже отъ моря въ мѣстѣ пустынномъ“, куда цѣлыми толпами стекались къ нему многіе люди, которыхъ Игнатій поучалъ „жити блудно, безъ всякаго зазора, глаголя, яко нѣсть грѣхъ плотское совокупленіе по согласію, а любовь есть, токмо да не вѣячатся, ниже благословитесь въ супружество“. Но вслѣдствіе увѣдомленія начальствующихъ лицъ, объ этомъ расколоучителѣ, послѣдній бѣжалъ къ Онежскому озеру, на островъ Палю; на дорогѣ примкнулъ къ нему Емельянъ Ивановъ и со многими „полчищами“ раскольниковъ всѣ возвратились въ Палеостровскій монастырь. Тамъ запершись они, стали приготовляться къ самосожженію. Митрополитъ Новгородскій Корнилій, получивъ объ этомъ

<sup>1)</sup> „Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи“, т. II № 1102. „Акты Археогр. Экспедиціи“, т. IV № 284.

<sup>2)</sup> „Акты Историч.“, т. V № 151 — I и II. „Исторія Россіи“. Соловьева, т. XIV стр. 89.

<sup>3)</sup> Какъ съ Іоанномъ Истоминымъ, такъ и съ Игнатіемъ, Аввакумъ встрѣчался въ Сибири и Москвѣ; (см. „Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками“. Александра Б. СПб. 1861 г. „Разказы изъ исторіи старообрядства по раскольниковымъ рукописямъ“, переданные С. Максимовымъ. СПб. 1861 г.) а Игнатій былъ наставникомъ Семена и Андрея Денисовыхъ Вторушинныхъ (см. „Труды Вѣд. Духов. Акад.“ 1866 г. № 2 „Семенъ Денисовъ Вторушинъ, предводитель русскаго раскола XVIII вѣка“. Ельпидифора Барсова, стр. 180—182.

скопищѣ свѣдѣнія, просилъ отправить цѣлую команду на раскольниковъ, но они, не слушая, и не внимая увѣщанію также прибывшаго духовенства, 4 марта 1687 г. „скончашася огнемъ за древнее благочестіе“ и ихъ погибло народа до 2,700 человекъ. Емельянъ же Ивановъ, вторично ограбивъ монастырскую казну, бѣжалъ <sup>1)</sup>.

Въ этомъ году, какъ можно замѣтить, раскольники сожигались въ громаднѣхъ количествахъ, не смотря на всѣ мѣропріятія противъ нихъ. Такъ и въ Олонецкомъ уѣздѣ, въ излюбленномъ мѣстѣ, на Березовкѣ собралось еще народу до 1,000 человекъ подѣ управленіемъ пришедшаго, какъ говоритъ раскольникъ Иванъ Филипповъ, „изъ Великаго Новограда пречистаго діакона и благочестиваго инока, отца, во истину святаго, Пимена“, которые видя „лютое нападеніе, суровое свирѣпство, звѣрскую наглость — въ руки немилостивыя вдатися трепетаху“ и всѣ 9 августа сожглись съ своимъ пастыремъ-наставникомъ <sup>2)</sup>.

Въ томъ же 1687 г. въ Верхотурскомъ уѣздѣ (Пермской губ.), въ лѣсу близъ Киргизской слободы сгорѣло 100 человекъ и на рч. Пышмѣ Куровской слободы въ деревнѣ Боровиковой въ домѣ одного раскольника—до 150 человекъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> „Акты Историч.“... т. V № 152—II.

„Чтевія въ Императ. Общ. Исторіи и Древностей Россіи“. 1868 г., т. I „Налеостровъ“. О. Б., стр. 50.

„Православный Собесѣдникъ“. Изд. Казанской Духовной Академіи“. 1855 г. № 2—(Посланія блаженнаго Игнатія митрон. Сибирскаго и Тобольскаго).

„Старообрядческій Синодикъ“. СПб. изд. Императорской Академіи Наукъ. 1880 г. стр. 10.

„Розыскъ“... Митрон. Ростовскій Дмитрій... гл. XII стр. 574—579.

„Полное историческое извѣстіе“... Андрей Иоаннова... гл. I стр. 104.

„Исторія русскаго раскола“... Макарій... стр. 275.

„Исторія Выговской Старообрядческой Пустыни“... СПб. 1862 г. стр. 42.

*Примѣчаніе.* До сихъ поръ въ литературѣ этотъ случай самосожженія, при извлеченіи о немъ свѣдѣній изъ актовъ историческихъ, относился почему-то, согласно раскольниковымъ свѣдѣніямъ, ко времени перваго самосожженія въ Налеостровскомъ монастырѣ, т. е. къ 4-му марта 1687 г. Между прочимъ въ Актахъ же Историческихъ (см. выше т. V № 151) упоминается о подобномъ фактѣ, какъ о совершившемся равнѣ, т. е. до 18 февраля того же года. Для устраненія недоразумѣній мы и рѣшились передать по этимъ свѣдѣніямъ два самостоятельныя самосожженія.

<sup>2)</sup> „Старообрядческій Синодикъ“... стр. 10. „Исторія Выговской Старообрядч. Пустыни“... стр. 31.

<sup>3)</sup> „Лѣтоп. Сибирскій, напечат. въ Древней Россійской Вивлюемѣ Н. Новикова“. Изд. 2—1688 г. ч. III стр. 264, 268 и 269.

Подобныя сибирскіе раскольники иногда навязывали свои „мученическіе вѣщанія“ и на православныхъ. Такъ въ Сибирской лѣтописи подъ 1687 г., описанъ слѣдующій ужасный фактъ: Тюменскаго уѣзда въ село на Каменкѣ собралось на 27 марта (1687 г.) къ пасхальной утрени разныхъ деревень православнаго люда до 400 человекъ. Въ полночь началась въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы утрени. Во время самого торжества, вдругъ, церковь, переполненная до крайней тѣсноты народомъ, загорѣлась, снизу, изъ подъ трапезы и паперти <sup>3)</sup>. Въ нѣсколько минутъ огонь проникъ въ самый храмъ и загородилъ выходъ. Народъ бросился къ окнамъ и нѣкоторымъ дѣйствительно удалось выскочить изъ пламени, но за то убивались они до смерти отъ паденія на землю съ большой высоты, и немногіе только отдѣлались увѣчьями. Всѣ остальные до 250 человекъ погибли въ пламени, вмѣстѣ съ причтомъ и со святыней храма. Виновниками же этого ужаснаго пожара, въ свѣтло Христова Воскресенья, были раскольники, подожившіе подъ церковью порохъ и затѣмъ зажегшіе его „да хотящіе и нехотящіе спасутся“ <sup>4)</sup>.

Около того же времени, въ Тюменскій уѣздъ, на рч. Течень были посланы ратные и духовные люди съ „памятью“ и „государевою милостью“ для увѣщанія раскольниковъ Пахомки и Костки Рѣшетниковыхъ. На эти увѣщанія былъ полученъ отвѣтъ „съ разными богомерзкими о церкви Божіи, о таинствахъ и о великихъ государяхъ словами, которыхъ и передать непристойно“. Вся процедура увѣщанія тянулась очень продолжительно и въ „Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ“ есть достаточно матеріаловъ, изъ которыхъ возможно извлечь весьма интересныя и характерныя свѣдѣнія о раскольникахъ.

Въ этомъ краѣ, какъ говорятъ эти документы, заправилами были чернецы Пименко и Ефремко, которыхъ посланные и хотѣли какимъ нибудь путемъ изловить, для того чтобы предупредить самосожженіе. Во многихъ актахъ историческихъ приходится встрѣчать подобныя распоряженія начальства, въ которыхъ проглядываетъ полное убѣжденіе въ томъ, что если удастся забрать главныхъ зачинщиковъ самосожженія, то такое и не состоится. Къ „понимкѣ“ такихъ раскольниковъ стремились и посланные на рч. Течень, но они потерпѣли полную неудачу и 23 октября „чернецы Пименко и Ефремко съ едн-

<sup>3)</sup> „Самосожигательство сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ“. И. Я. Сырцова. Тобольскъ 1888 г., стр. 17—18.

<sup>4)</sup> Ibidem стр. 18—19. „Сибир. Лѣтоп.“, стр. 164 и 168.



номышленниками своими учинили надъ собою самовольное запальство“: сгорѣло, по словамъ 5 человекъ „выкинувшихся изъ пламени“,—болѣе 300 людей <sup>1)</sup>).

Въ слѣдующемъ 1688 году въ Красноярскую Приказную Избу подъячій Иванъ Семеновъ даетъ знать, что „красноярскіе служилые люди“ приготавливаются къ самосожженію. Благодаря этому сообщенію, отправляется немедленно въ Новую Деревню боярскій сынъ Спиридонъ Худоговъ „со многими служилыми людьми — для обращенія ихъ раскольниковъ на истинно-православную вѣру“. Но посланные не „подъоспѣли“ вовремя прибыть на мѣсто назначенія: по прїѣздѣ ихъ оказалось, что раскольники уже сожглись и „количное число ихъ погбло“, о томъ Худоговъ не смогъ навести справки. Поэтому посылается въ ту же деревню другой боярскій сынъ Константинъ Кольцовъ и подъячій Иванъ Семеновъ. Поѣздка послѣднихъ окончилась нѣсколько успѣшнѣе: „животы сжегшихся и остатки ихъ переписаны были на государей“. Сколько же всѣхъ погбло о томъ была послана „ропись“ въ Москву и отписка была подана въ Сибирскій Приказъ князю Ивану Борисовичу Репнину съ товарищи <sup>2)</sup>).

При „розыскѣ“ оказалось, что самосожженіе совершилось „на замятѣ у Якушки Гритцого, да у Васьки Долгова“. Наставниками и руководителями въ этомъ самосожженіи были „Тимошка Володимірець и Ярко (Ярофейко) Потылицынъ“ <sup>3)</sup>).

Вслѣдствіе частыхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ самосожженій былъ данъ „указъ“—безостановочно въ томъ краѣ производить розыски раскольниковъ, а доѣзжимъ людямъ не разъ пришлось нападать на слѣды

<sup>1)</sup> „Дополненія къ Актамъ Историч. Археограф. Комиссiи“, т. X № 3, №№ XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV.

<sup>2)</sup> М. А. М. Ю. Столбець Сибирск. приказа № 1072/7117.

*Примѣчаніе* Кроме указанныхъ четырехъ раскольниковъ сожглись съ ними: „родные—у Гритцого жена оселка съ дѣтми Иетрушкою и Ваською, Параською и Дашкою, у Долгова—жена Офимья съ дочерью Василисою, Палашкою, Татюю и Вѣркою, у Володимірца—одна дочь Матрешка“;—„Васька Шаховъ и Данилко Барининъ, вдова Барининская жена Марья со внучатами Теронтьевыми дѣтми Дрекеемъ и Степкою Баринными, казачій сынъ Ивашко Давыдовъ, Ѳедкина жена Сорьина Авдотья, Васильевская жена Багрова Марья съ тремя дочерьюми дѣвками, Гришкина дочь Черепанова дѣвка Груська, Семкина жена жена Остыкова Ирина, да сынъ ея Митька, да зять ея Проська Божевидковъ“.

<sup>3)</sup> М. А. М. Ю. Сибирскій Приказъ, столб. № 1072/7117.

ихъ, отыскивая въ отдаленныхъ лѣсахъ цѣлыя скопища народу, „гдѣ бывали пристанища для всѣхъ проходимцевъ, съ погребами, съ поварнями и съ ямами для хлѣба“. Такъ и въ Олонецкой губерніи, въ Заонежскомъ уѣздѣ, на погостѣ въ Кижской половинѣ, прапорщикъ Анникій Портновскій, да подъячій Семенъ Ананьинъ съ стрѣльцами наѣхали на одно такое гнѣздо, которое, согласно приказамъ воеводы, они разорили и сожгли. Когда же возвращались они домой въ Челмужскій погостъ, тогда на дорогѣ напали на нихъ воры-раскольники съ начальникомъ своимъ Ваською Каргопольцемъ и, продержавъ эту команду въ осадѣ цѣлыя двѣ ночи, отступили наконецъ и скрылись въ лѣсу. Въ Челмужскій же погостъ въ это время прибѣжалъ одинъ изъ крестьянъ и донесъ въ Приказную Избу, что появился теперь въ Олонецкомъ уѣздѣ „прежній воръ и церковный раскольникъ Повѣнчанинъ Омелька Ивановъ“, уже бывший два раза на самосожженіяхъ въ Палеостровскомъ монастырѣ. Собраніе-де его началось между Челмужскимъ погостомъ и Повѣнецкимъ „рядкомъ“ въ лѣсу, „въ пустыхъ мѣстахъ, отъ озера Онеги верстахъ въ 30, а нинѣ Емельянъ Ивановъ зашѣлъ съ своимъ сборищемъ“ народа съ 20 сентября опять въ Палеостровскомъ монастырѣ. „Сидятъ они тамъ съ ружьями, пистолетами, бердышами, саблями, копьями; всю церковную утварь, книги, ризы, денежную казну, жалованныя грамоты и разныя купчія крѣпости они забрали; игумена же Θεодосія съ 10-ю братьями, да простолюдиновъ и дьячковъ поймавъ, перевязали, и въ пустой погребъ засадили, и морятъ ихъ голодомъ“.

Когда была наведена справка о достовѣрности этого факта, тогда въ Москвѣ состоялся указъ, чтобы „были посланы къ монастырю добрые служилые и ратные люди для уговору тѣхъ раскольниковъ—сдаться и принести вину великимъ государямъ. Если же они будутъ тому противиться, то взять ихъ обманомъ или изгономъ безъ кровопролитія; въ случаѣ неудачи въ такой осадѣ слѣдуетъ „выморить воровъ - разбойниковъ голодомъ и потомъ, забравши всѣхъ ихъ, привезти на Олонецъ и держать ихъ тамъ въ тюрьмахъ до указа государей“.

Съ этимъ указомъ въ рукахъ, прибывъ съ Олонца на Палеостровъ, къ сборищу раскольниковъ, доходившему до 500 человекъ, голова стрѣлецкій съ командой оцѣнилъ кругомъ монастырь. Осада тянулась 9 недѣль, но раскольники не сдались и 23 сентября 1688 сожглись всѣ и съ ними погибли вожаки ихъ Германъ и Емельянъ

Повѣнецкій <sup>1)</sup>. По раскольниковымъ свѣдѣніямъ цифра сжегшихся здѣсь 1500 человекъ!

До сихъ поръ насколько можно замѣтить, что шли самосожженія за самосожженіями въ Новгородской епархіи, Поморьѣ и Сибири, а извѣстными расколоучителями сначала были Аввакумъ, Іоаннъ Ис-томинъ, Діонисій и другіе; позднѣе же, какъ говорятъ документы, къ нимъ слѣдуетъ присоединить и Якуньку Лепехина. Объ указанныхъ лицахъ писалъ тогдашній митрополитъ Тобольскій и позднѣе Дмитрій Ростовскій, который такъ характеризуетъ то время: „самосожигательство простресе даже и до Сибирскихъ странъ, отъ ссылочныхъ раскольниковъ умножаемо“... и многіе изъ нихъ „учили людей сожигаться, собравше себѣ ученики и единомышленные други и поспѣшники злымъ дѣламъ своимъ, сіе лютое безчестное творяху беззаконіе и мучительство; многія прельстивши и въ пустыя мѣста заведши жены, дѣвы и отроцата, первые оскверняху тѣхъ всякимъ блудомъ, также во избы, ни то въ лѣсахъ уготованныя, затворяху оныя и закрѣпивши входъ сожигаху, а имѣнія ихъ взимаху себѣ“ <sup>2)</sup>.

Въ дополненіе къ сказанному встрѣчаются свѣдѣнія и въ найденномъ нами документѣ:

Въ 1688 г. Тобольскій митрополитъ Павель просилъ воеводу Нарышкина послать въ Верхуторскій уѣздъ команды „во всѣ тамошнія слободы, села и деревни для сыску раскольниковъ и главныхъ вожаковъ ихъ Якушки Лепехина, Ѳедки Маріонова Лотова, Сенки Лотова и Якушки Лазарева“, которые „прелестное суетудренное ученіе свое приемятъ и къ церкви Божіей, къ пѣнію и на исповѣдь къ отцамъ духовнымъ не приходятъ“.

Хотя по этому требованію митрополита и состоялось распоряженіе воеводы, но оно не вполнѣ достигло цѣли, ибо посланный тогда боярскій сынъ Михаилъ Бибииковъ съ стрѣльцами привезъ 9 декабря

<sup>1)</sup> „Ак. историч...“ т. V. № 151. — II и III.

„Чтенія Общ. Истор. и Древн...“ 1882(3) Июль—Сент.—(Довесеніе Новгородск. Митрополита Корнилія о расколоучителѣ Емельиѣ Ивановѣ) стр. 30.

„Исторія Русск. раскола.“ Макарій... стр. 277.

„Истор. Россіи...“ Соловьевъ т. XIV стр. 89.

„Старообрядческ. Синодикъ“... стр. 10.

*Примѣчаніе.* До сихъ поръ въ литературѣ этотъ случай относятъ къ 23 Сентябрю 1689 г., но это вычисленіе времени сдѣлано ошибочно, ибо 23 Сентября 197 г. (Ак. Истор. т. V № 151, II) равняется 23 Сентябрю 1688 г.

<sup>2)</sup> „Розыскъ“... Дмитрія Ростовскаго стр. 569 и 580.

на Верхотурьѣ только Андрея и Петра Лепехиныхъ (братьевъ родныхъ Якова Лепехина) съ сыновьями перваго — Яковомъ и Дмитріемъ, которые были выхвачены изъ поल्या, обдавшего весь дворъ и гдѣ сожглись жены Андрея и Петра Лепехиныхъ съ 6-ю своими дѣтьми. О своемъ добѣздѣ Бибииковъ, въ концѣ донесенія дополняетъ, что „Якушку Лепехина и Сеньку Лотова опъ въ слободѣ никакъ сыскать не могъ“. Остальные раскольники, скрывшіеся изъ этой деревни подъ предводительствомъ Ѳедьки Лотова и Якушки Лазарева, собрались всѣ съ женами и дѣтьми, числомъ до 50 человекъ, въ Пышкинской слободѣ, въ деревнѣ Рѣчсйгѣ (Рѣченгѣ), во дворѣ у Оедора Гаврилова, а выманить ихъ оттуда никакъ невозможно <sup>1)</sup>. А въ Тобольскомъ уѣздѣ Коркинской слободы въ дер. на Юмачѣ въ своихъ домахъ сгорѣло мужчинъ и женщинъ съ дѣтьми до 150 человекъ <sup>2)</sup>.

Въ этомъ же 1688 г. (или 1689 г.) еще было самосожженіе въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Черевской волости, въ лѣсу, отстоящемъ отъ Устюга въ 120 верстахъ, гдѣ сожглось раскольниковъ до 300 человекъ. По этому дѣлу подробный розыскъ производилъ воевода Тямоей Ивановичъ Ржевскій <sup>3)</sup> и черезъ годъ въ 1690 году въ этой же самой сторонѣ, а именно въ Черевской волости, въ домѣ Стенки Чайкина, 25 марта въ третьемъ часу дня сожглись люди слѣдующихъ волостей: Черевской—183 человекъ, Ракунской—одна женщина, да изъ Сидорова дома 6 человекъ, и Пермской—13 человекъ. Для дознанія же сколько сожглось людей другихъ уѣздовъ и волостей—объ этомъ производилъ розыскъ, по приказу воеводы, подъячій Дмитрій Шаринъ <sup>4)</sup>.

Съ 1690 г. и до 1693 г. въ нашемъ собраніи матеріаловъ является пробѣлъ, но за нимъ мы имѣемъ описаніе такого крупнаго самосожженія, которое невольно заставляетъ думать, что въ теченіе этого времени самосожженія не прекращались:

Лѣтомъ 1693 г. нахлынули на Пудожскій погостъ вооруженные раскольники, подобно страшному набѣгу на Палостровскій монастырь Емельяна Иванова; Пудожскіе-Строкинскіе раскольники, заравѣе сговорившіеся съ земскимъ старостою Семеномъ Леоптьевымъ Журавницкимъ о своемъ планѣ нагрянули на погостъ 21 іюля и были встрѣ-

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. Столбецъ Сибирскаго Приказа № 1072. 7117.

<sup>2)</sup> „Лѣтоп. сибирскій“... Н. Новикова, стр. 268—269.

<sup>3)</sup> „Розыскъ...“ Дмитрія Ростовскаго стр. 584.

<sup>4)</sup> „Чтенія Общ. Истор. и Древн.“ 1882 (3) г. іюль—сент. (Донесен. Новгород. Матр. Борнилія....) стр. 34. „Истор. Россіи“. Соловьевъ т. XIV стр. 153.

чены „звономъ колоколовъ въ тамошней церкви“. Вступивъ въ село произвели въ избахъ и во дворахъ разбой, грабсжь и наслія падъ многими крестьянами и попами Семеномъ Петровымъ и Антономъ Михѣевымъ. Заправилою въ набѣгѣ былъ Василій Емельяновъ, котораго „совѣтники и товарищи называли своимъ учителемъ“. По взятіи приступомъ всего погоста, они вломились въ церковь, стали въ ней „святыя иконы водою обмывать“ и затѣмъ въ теченіе пѣсколькихъ дней „съ иконами и крестами на воду ходить, своими умыслами воду святить и прелестниковъ въ водѣ купать“. Вѣсть объ этомъ погромѣ долетѣла до воеводы Стрѣшнева, который сейчасъ же отправилъ большую команду съ духовенствомъ для усмиренія и увѣщанія возмущившихся раскольниковъ.

Посланнымъ былъ дасть такой наказъ: „обступя воровъ и противниковъ, изловить старосту Журавицкаго, и совѣтниковъ, и послушниковъ, и становщиковъ, и всѣхъ ихъ первязавъ, послать съ нарочными въ Олонецъ“. Остальные ратные люди должны обойти по лѣсамъ всѣ раскольническія пристанища и всѣхъ ихъ пережечь, чтобы у тѣхъ крестьянъ никакихъ становъ нигдѣ не было, „а животы раскольническіе, всякую рухлядь, припасы, скотъ и хлѣбъ при попятыхъ все переписывать и, оставивъ при нихъ караульныхъ, послать о томъ воеводѣ отписку“. Если же раскольники засадутъ въ деревнѣ или въ церкви и запрутса тамъ, то команда должна стоять около того ихъ пристанища дежно и пощю со всякимъ остерегательствомъ цеоплошно, ратнымъ строемъ“, и смотрѣть и беречь „ихъ накрѣико, и жечься имъ отнюдь не давать“, обнадеживая ихъ, что если они принесутъ свою вину и „свои воровскія пристанища отогнрутъ, то будутъ они прощены великими государями. А буде они, по многому увѣщеванію, повиновенія не принесутъ и учнутъ сидѣть въ запорѣ упорно, то поймать ихъ всѣхъ изгономъ, или обманомъ, или выморить ихъ безъ кровопролитія, а буде они свои воровскія пристанища или церковь зажгутъ, то вамъ бы съ стрѣльцами и съ попятными людьми тѣ пристанища заливать водою и, вырубя или выломавъ двери и окна, вылавливать ихъ живыми“.

Въ тотъ самый день, когда команда отправилась по назначенію, подаетъ воеводѣ одинъ изъ присланныхъ изъ Пудожскаго погоста раскольникъ, челобитную, а въ ней между прочимъ говорится: „Насъ мирскихъ людей пудожскіе пошмы не исповѣдаютъ, не причащаютъ, къ болящимъ людямъ они не ходятъ и родильницы безъ показанія помираютъ, за погребеніе умершихъ берутъ они по 2, по 3 и по 5 рублевъ, а у тѣхъ у кого денегъ такихъ не имѣется, тѣла

лежать безъ погребенія, и попы забывъ страхъ Божій пьютъ только и бражничаютъ; за крещеніе, за молитву родильницамъ, за свадьбы берутъ попы вчетверо“.

По прочтеніи этого доноса Стрѣшневъ приказалъ схватить подателя челобитной и допросить его. Но узнать отъ него что нибудь новое не удалось, онъ „стоялъ упорно“ въ своемъ показаніи, согласномъ съ жалобой раскольниковъ и въ концѣ добавилъ: „21 іюля на Пудожскій погостъ никакіе раскольники не пріѣзжали“, въ церковь Божію не врывались, въ колокола не звонили, поповъ не били, домовъ не грабили и не разоряли, „а Божіимъ изволѣніемъ, какъ въ ихъ Пудожскомъ погостѣ учаль скотъ пастъ и люди умирать скорою смертию, такъ попы Семень и Антоновъ перестали исповѣдывать и причащать больных“.

Нѣкоторые крестьяне того же погоста, пріѣхавшіе оттуда послѣ разграбленія, опровергли эти показанія и добавили: „раскольники, а съ ними и чернецъ и два мужика въ той церкви иконы пересвятили и съ 30 іюля каждодневно литургію служатъ, людей перекрещиваютъ и предъ крестомъ Спасителя всѣхъ людей къ присягѣ приводятъ, что всѣ они будутъ стоять на одномъ и при допросѣ отъ словъ своихъ не откажутся“.

Пока шель у восводы Стрѣшнева такой перекрестный допросъ пойманныхъ на дорогѣ „воровъ и разбойниковъ“ и пріѣхавшихъ съ Пудожскаго погоста ограбленныхъ крестьянъ, раскольники, наѣхавшіе на погостъ, удрали съ него и перешли въ деревню Строкино. Тамъ собрались они въ 4 избахъ у Степана Ѳедорова подъ управленіемъ Васьки Емельянова и чернецовъ Іосифа и Тимофея.

8 августа прибыла въ деревню команда подъ начальствомъ подъячаго Ивана Буракова и сотника стрѣлцакаго Никиты Пижорина. Стали они уговаривать раскольниковъ, но тѣ на всѣ увѣщанія отвѣчали только „богомерзкими словами на церковь Божію и на государей“.

Спустя нѣсколько дней, а именно 12 августа, начинается приступъ ратныхъ людей на раскольниковъ, стрѣльцы и понятые „вдуть на запоры и просѣкаютъ стоны“, „чтобъ ихъ воровъ взять живыми“, но „воры въ это время зажглись и сгорѣли они всѣ безъ остатку“, потому что „изготовлены были у нихъ заранѣе къ тому пожару всякіе припасы, порохъ и солома и сѣно сухое“.

Объ этомъ, одномъ изъ самыхъ страшныхъ самосожженій, гдѣ погибло болѣе 800 человекъ, еще долгое время производился розыскъ, разорялись „срубы въ Рагозерской пустыни“ и сжигались всѣ приставища, гдѣ оставались раскольники, которыхъ ловили и допрашивали: узнаст-

ся, что главными дѣятелями по самоожженіямъ въ той мѣстности были Василій *Емельяновъ* и Василій *Зайцевъ*. Послѣдній прекрещивалъ въ „Крданѣ“ людей лѣтъ 5-и, 10-и, 20-и и больше, а староста Журавидкій бывалъ воспреемникомъ въ одинъ день до 77 крестниковъ <sup>1)</sup>.

## Г Л А В А III.

### Царствованіе Петра Великаго.

(1 января 1696 г.—28 января 1725 г.).

Петръ Великій, вступивъ на престолъ предначерталъ себѣ преобразование всего внутренняго строя Россіи, и, приступивъ къ коренному измѣненію всѣхъ вѣковыхъ устоевъ народнаго русскаго быта, довелъ борьбу двухъ стихій — старины и новизны — до ея высшаго предѣла.

Въ началѣ такого царствованія никакихъ распоряженій по расколу почти не было: первые указы о расколѣ стали появляться съ 1714 г. При этомъ они являлись собственно дополненіемъ прежнихъ законодательныхъ мѣръ, только съ 1720 года начинаютъ издаваться общіе указы съ характеромъ новой эпохи простирающіеся на всѣхъ раскольниковъ безъ исключенія.

Главнѣйшіе изъ нихъ, поставленные базисомъ для искорененія раскола, заключались въ установленной гражданской отвѣтственности послѣдователей его предъ судомъ: „казнить раскольника, развратнаго хоть одного изъ православныхъ, а потасныхъ раскольниковъ отсылать на каторгу“ <sup>2)</sup>. Но прежде того указа дана интрукція „какъ узнавать раскольниковъ“ <sup>3)</sup> и въ то же время была произведена по всѣмъ губерніямъ перепись ихъ <sup>4)</sup>; при чемъ укрывателей раскольниковъ велѣно преслѣдовать, какъ за сопротивленіе власти (виновные

<sup>1)</sup> „Акты Историческ.“ т. V № 223. „Исторія Россіи“. Соловьевъ... т. XIV стр. 138. „Исторія русск. раскола“... Макарій стр. 277.

<sup>2)</sup> „Полное Собраніе Законовъ...“ т. VI № 4022 нп. 15 и 16.

<sup>3)</sup> Ibidem № 3718.

<sup>4)</sup> Ibidem № 3734 н. 5.

подвергались наказанію — ссылкѣ въ Рогервикъ, на каторгу) <sup>1)</sup>). Для отличія же вообще отъ православныхъ христіанъ приказано раскольникамъ носить особое платье <sup>2)</sup>), мѣдныя знави <sup>3)</sup>), а за бороду платить „окладъ“ <sup>4)</sup>). Запрещено было имъ „имѣть начальство надъ другими“, какъ по духовной, такъ и по гражданской части <sup>5)</sup>), и не велѣно принимать отъ нихъ „при сыскахъ“ показаній противъ лицъ православнаго исповѣданія <sup>6)</sup>).

А для того чтобы вообще *отщепенство* не развивалось, изданъ былъ указъ—при бракосочетаніяхъ раскольниковъ съ православными—первые должны отрекаться отъ раскола <sup>7)</sup>); ихъ же предавать суду за брачное сожитіе безъ вѣнчанія <sup>8)</sup>), а рождающихся отъ нихъ дѣтей крестить по православному и воспріемниками новорожденныхъ быть православнымъ христіанамъ <sup>9)</sup>).—Вообще указанныя мѣры, принимаемыя противъ раскольниковъ, ставили послѣднихъ въ безвыходное положеніе и предвзятая ихъ мысли о приходѣ антихриста заставляли ихъ видѣть въ царѣ того, кого уже они давно ожидали и ко встрѣчѣ котораго приготовлялись.

До Петра доходили слухи о самосожженіяхъ и о суевѣрныхъ предсказаніяхъ, объ антихристѣ, почему и приказывалъ онъ подобныя велѣпости <sup>10)</sup>) объяснять въ увѣщаніяхъ, издававшихся противъ раскола, которыя разсылались по всѣмъ церквамъ и читались всенародно.

Слова, начертанныя по этому поводу государемъ были внесены по приказанію его въ одно изъ увѣщаній, и вотъ что читаемъ мы въ немъ: „и въ томъ расколѣ и до смерти стоять, и въ мученичество

<sup>1)</sup> Ibidem № 3963.

<sup>2)</sup> Ibidem № 3944, п. 4.

<sup>3)</sup> Ibidem т. VII № 4596.

<sup>4)</sup> Ibidem т. VI № 4034.

<sup>5)</sup> Ibidem т. VI № 373A.

<sup>6)</sup> Ibidem т. VI 4022 п. 12.

<sup>7)</sup> Ibidem № 4022, п. 7.

<sup>8)</sup> Ibidem № 4022, п. 8.

<sup>9)</sup> Ibidem № 4022 ии. 3, 4, 5 и 6.

<sup>10)</sup> До какого абсурда доходили тогда раскольники, можетъ свидѣтельствовать между прочимъ и слѣдующее ихъ толкованіе по поводу введенія новаго лѣтоисчисленія: „Новый годъ считать съ января научилъ чернокнижникъ Брюсъ, а міръ созданъ 1 сентября, когда уже яблочки налились, отъ чего и Ева послѣдымъ яблокомъ соблазнила Адама“.



себѣ виѣняютъ, изъ которыхъ одинъ примѣръ объявимъ здѣсь: въ 1701 году, воръ Талицкій, ради возмущенія, людямъ, писалъ письма будто антихристъ уже пришелъ, которому, его ученію, послѣдовалъ нѣкто иконникъ Иванъ Савинъ, и въ томъ съ удивленіемъ какія муки терпѣлъ, не внимая никакого себѣ отъ духовныхъ наставленія, за которыя злодѣянія и на смерть осуждены, что все съ радостію принималъ. Но когда во время казни копченіемъ Талицкаго, не стерпя того, покался и снятъ съ онаго, то видя, оной Савинъ, спросилъ караульщикова, для чего онаго сняли, отъ которыхъ увѣдалъ, что повинился тогда, просилъ и о себѣ, котораго также сняли, и желалъ видѣть его, и когда допущенъ спросилъ его: впрямъ ли онъ повинился и для чего? Тогда Талицкій все подробно сказалъ, что все то ложь, чему училъ. О! въ какую горестъ пришелъ тотъ Савинъ и съ какими слезами рассказывался и пенялъ на Талицкаго, для чего только внималъ, что за истину страдать радъ былъ<sup>4</sup> 1).

Отстаивали же старину въ то время и люди знатные по роду своему. Такимъ былъ Петръ Петровичъ кн. Мышецкій, который не желая имѣть никакихъ сношеній съ Петромъ Великимъ удалился въ свои Новгородскія вотчины и сталъ тамъ вооружать народъ противъ царя, разглашая, что онъ то и есть антихристъ.

Будучи вдовцемъ, онъ одинъ воспитывалъ своихъ дѣтей — сына Теодора и дочь Марфу, отличавшуюся своею красотой. Знакомымъ сосѣдомъ кн. Мышецкихъ былъ молодой бояринъ Иванъ Никитичъ Неплюевъ, получившій отъ царя всѣ конфискованныя имѣнія, принадлежавшія дядѣ его Леонтію Романовичу Неплюеву.

Скоро между молодыми знакомыми Неплюевымъ и княжной Марфой почувствовались взаимныя влеченія. Но влюбленнымъ предстояло побороть почти непреодолимыя препятствія: старикъ отецъ никогда не согласился бы выдать свою дочь за человѣка новой вѣры, а таковыми онъ считалъ всѣхъ, кто не принадлежалъ въ расколу. Въ это время по всей Россіи зорко слѣдили за раскольниками, повсюду ихъ хватали и ловили. Такимъ образомъ дошла очередь и до кн. Мышецкаго. Друзья Петра Петровича дали ему знать изъ Москвы, что участь его уже рѣшена и что его приказали арестовать. Получивъ это извѣстіе кн.

1) „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“, т. I. 1721 г. СПб. 1868 г. № 349. Ibidem т. II 1722 г. СПб. 1879 г. № 377 и 385.

„Полное Собраніе Законовъ...“, т. VI № 3891.

„Исторія Россіи“. Соловьева, т. VIII, стр. 210.

Мышецкій ни минуты не теряя времени, тотчасъ же сдѣлалъ нужное распоряженіе и вечеромъ призвавъ дѣтей, простился и благословилъ ихъ, а на другой день добровольно сжегъ себя на кострѣ съ 100 душъ другихъ своихъ приверженцевъ, т. е. „сподобился вѣнца мученичества“.

Такое самосожженіе не спасло всѣхъ кн. Мышецкихъ отъ конфискованія ихъ огромныхъ вотчинъ. Но несмотря на это Неплюевъ женился на кн. Марфѣ, и родственники ихъ, Семень и Андрей Денисовичи (кн. Мышецкіе?) удалившись изъ своихъ имѣній, отправились путешествовать по разнымъ городамъ Россіи; впослѣдствіе же они одинъ за другимъ сдѣлались настоятелями Выговской пустыни <sup>1)</sup>.

Позднѣе т. е. въ началѣ XVIII вѣка мы встрѣчаемъ большой пробѣлъ въ исторіи самосожженій—чуть не до самого конца царствованія Петра Великаго. Но между обширными законодательными работами его были и указы, касающіеся самосожженій, однако относились они не только къ тому времени, когда они были напечатаны, но и къ прошедшему.

Въ этомъ не можетъ быть сомнѣній, ибо мысли государя въ началѣ его царствованія, хотя отъ раскола и были далеки, но тѣмъ не менѣе онъ интересовался имъ не разъ, справляясь о самосожженіяхъ и о томъ „платать ли раскольники подати или нѣтъ“ и проч.

Онъ передавалъ такія свои мысли разнымъ лицамъ для разработки ихъ и въ одномъ изъ „посланій“ Теофана Прокоповича мы встрѣчаемъ по этому поводу слѣдующую его замѣтку:

„Высокопочтенный и достославный господинъ, братъ и дорогой другъ! Пишу специальное изслѣдованіе о *мученичествѣ*—по вопросу: можно ли искать мученичества и дѣлаетъ ли *мученикомъ* казнь, не вызванная истинными причинами. Пишется это по желанію императора, который скорбитъ о слѣпо жертвующихъ себя фанатикахъ. Эти люди для полученія имени мученика выказываютъ безразсудную ревность, и, по поводу перемѣны одеждъ, особаго ношенія волосъ, стриженія бороды, они, якобы за правду, относятся крайне дерзко и оскорбительно не только ко своимъ пастырямъ, но и къ самому государю. Рассказываютъ даже нелѣпые случаи: въ Москвѣ одинъ человекъ, начитавшійся страданій мучениковъ и пожелавши такой же славы, пришелъ къ слѣдующему безразсудному рѣшенію: куплю, говорилъ онъ стараго образца колымагу (какія теперь запрещены), и, не обращая вни-

<sup>1)</sup> „И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край въ прежнее его составѣ до 1758 г.“ Историческая монографія В. Н. Витевскаго. Вып. I. Казань 1839 г. стр. 18.

манія на царскій указъ, поѣду по улицамъ Москвы,—навѣрное меня схватятъ и потащутъ на казнь... Такъ сами хотятъ горестей! Этому то печальному обстоятельству я хочу, по мѣрѣ силъ, помочь своимъ изслѣдованіемъ. Началь я также, по вновь открытымъ, богатымъ источникамъ, большое сочиненіе объ укрывающихся“. (Петербургъ 1720 г. 10 мая <sup>1)</sup>).

Мы сказали нѣсколько словъ о трудахъ Феодана Прокоповича, но Петръ Великій поручалъ разрабатывать матеріалы о раскольникахъ и самому Синоду, „о такихъ продерзателяхъ, которые отъ невѣжества или отъ крайней злобы прельщающеса именемъ страданія дерзають неразумно на мученіе и сами своей погибели бывають виновны“, приказывалъ „сочинивъ объявленія съ довольнымъ всему народу увѣщаніемъ ихъ печатать неотложно и распубликовывать безъ умедленія“ <sup>2)</sup>).

Не только эти слова государя, но и упомянутое сейчасъ нами „увѣщаніе“ говорятъ о самосожженіяхъ, случавшихся раньше обнаруженія этихъ актовъ.

Согласно приказанію государя (1722 г. 28 Апрѣля) было напечатано это увѣщаніе 1722 г. 21 Іюля въ Московской Типографіи и въ немъ мы между прочимъ читаемъ слѣдующее:

„...Окояніе сумасброды, мато такихъ вѣрными нарицаша, есть и нѣкое зло равнаго себѣ имепи не имущее, отвергаются отъ блаженства въ самую адскую пропасть, и овіе неистовіе страдалцы, которые слышаніемъ или чиненіемъ славныхъ подвиговъ мученическихъ услаждаемы, ишуть и безъ причины страданія или сами себѣ смерти предають: такові древне во Африкѣ были донатисты еретики, которіе сами себя убивали, или напрашивали, и искущали, кто бы ихъ убивалъ, и тое свое мученіе, ставили за любовь ко Христу: а нынѣ

<sup>1)</sup> „Epistola IX“ (Th. Procopowitz) стр. 24—34. Мы здѣсь привели „посланіе“ Прокоповича, переведа его съ латинскаго. („Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“.—„Описаніе славяно-русскихъ книгъ и типографій 1698—1725 гг.“—Изслѣдованіе П. Пекарскаго. т. II. Спб. 1862 г.—стр. 559).

<sup>2)</sup> „Полн. Собран. постановл. и распор. Синода“ т. II № 588.

„Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Пр. Синода, т. II ч. 1 (1722 г.) СПб. 1879 г. № 528/604.

„Полн. Собр. Закон...“ т. VI № 4053.

М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ кн. № 3/765 стр. 278.

„Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“ (увѣщаніе Св. Синода къ раскольникамъ—самосожигателямъ. Москва 1722 г.). Изслѣдованіе П. Пекарскаго т. II СПб. 1862 г.

у насъ въ Россіи голосная повѣсть вездѣ о здѣшнихъ раскольникахъ что множество ихъ окоянныхъ новыхъ донатистовъ, волею себѣ предали сожженію, О безумія и окоянства! что глупіе отъ ума плоти своея дмящія то бѣдство и болѣзнь наша сама собою Богу есть пріятна. Богъ нашъ, о треокоянніе, глупіе, не мучитель есть! по Отецъ щедротъ, и Богъ всякіе успѣхи, есть врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ благъ, коими паче золь нашихъ не требующій, а всѣхъ благъ намъ хотащій. Аще же и за благочестіе за евангеліе, за правду, за Христа искати мученичества, Божіе и учительское слово запрещаетъ намъ, то какъ не запрещаетъ тожъ де Божіе слово, ни за что безъ гоненія смерти себѣ предаати, или ея искати, аки завидя славы святымъ мученикомъ, каковіе и оніе суть, которые нѣкоторою бѣшеною похотью жаждуше мученія, а въ мірѣ церковномъ отъ едино вѣрныхъ себѣ обрѣсти не могуще, таковымъ образомъ славы искали, не разсуждающе добрая ли, токмо бы великая была, еже есть величайшее безчестіе и неизрѣченное зло: не токмо бо сіе ищуще славы мученическія, обрѣтаютъ злодѣйскую, но и самому лютѣйшему осужденію вѣчному подлечь, яко многихъ тяжчайшихъ золь виновніе, кто бо благоразумный слышавъ сія не вострепечеть, видя явственно, коликое здѣ раздраженіе гнѣва Божія! Коль скудный порокъ имени христіанскаго! коль довольное до сытости торжество и играніе бѣсовское! Самы на себя лгутъ, и вину мученія достойную притворяютъ себѣ, да мучими будутъ: якоже слышали мы о нѣкоемъ, который чтеніемъ мученическихъ подвиговъ усладився и себѣ толикія славы возжелавъ, не обрѣтая каковы себѣ исходатайствовать страданіе и смерть представилъ себя судіамъ, исповѣдуя яко есть онъ отъ бунтовскаго полчища Булавинскаго: слышалъ токмо, а не видѣлъ оныхъ бунтовщиковъ: вся во истину таковіе самоубійцы суть и безумнымъ славы мученическія желаніемъ, не токмо желаемаго лишаются, но и вѣчнымъ мукамъ подпадаютъ. Еще же и страдающіе за явное злодѣйство обыкли украшати страданіе свое блаженствомъ евангелическимъ, аки бы они тако страдали, яко пророци, апостоли, мученици и самъ Христосъ. Се же не обычная есть гордыня страждующимъ за грѣхъ явный дерзати дружитися со Христомъ или входить въ число великихъ угодниковъ Божіихъ вѣчныя ради правды пострадавшихъ, ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ. Обличаетъ таковыхъ на крестѣ разбойникъ тѣмъ же словомъ, которымъ и своего окояннаго сострадальца обличали или ты боишься Бога, яко въ томъ же осужденъ еси и мы убо въ правду достойная по дѣломъ на ю воспріемлема (Лука кѣ стіхъ ѿ); обличаетъ тѣхъ же и Петръ Святой въ первомъ посланіи (гл. ѿ стіхъ ѿ) вая

похвала, аще согрѣшающе мучили, терпите, но еще добротворяще и страдающе терпите, сіе угодно предъ Богомъ...“<sup>1)</sup>).

Хотя и разосланы были такія увѣщанія по епархіямъ, но въ 1722-мъ же году Антоній, митрополитъ Tobольскій, сообщилъ въ Синодъ, что въ его епархіи незадолго до его пріѣзда въ Tobольскъ, тамошняя Губернская Канцелярія послала въ Тарскую пустынь, въ Сергіевскую и Абацкую слободы, и въ Яровскую деревню, полковника Андрея Пареевьева и дворянина Ивана Якимова для сбора податей съ раскольниковъ. Когда посланные подѣхали къ этой деревнѣ, „многіе тамошніе жители заперлись въ домахъ своихъ и всѣ сожглись“, а люди оставшіеся „въ острогахъ Сергіевскомъ, рѣченномъ отъ Сергія лжемонаха, и Ивана Смирнова, называвшагося тамошнимъ начальникомъ, то же сожглись бы“, если бы и къ нимъ пріѣхалъ Пареевьевъ<sup>2)</sup>).

Для предупрежденія подобныхъ случаевъ митрополитъ и къ нимъ послалъ „увѣщаніе“—„дабы раскольники, яже суть кесарево, кесареви воздавали“. Но Иванъ Смирновъ далъ на это присланнымъ слѣдующій отвѣтъ „отъ всея братіи“:

„Того ради мы не пишемся въ нынѣшнія времена, боимся ереси: зри въ книгѣ Кирилла Іерусалимскаго листъ 342 на оборотѣ; таже книга гл. III листъ 16 на оборотѣ сверху строкъ, таже книга листъ 347 книга библія апокалипсисъ глава XIII: да далъ имъ начертаніе на десной руцѣ ихъ или на челахъ ихъ, да никто же возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто ихъ иматъ начертаніе, или имя звѣри, или число имени его. Здѣ мудрость есть: иже иматъ умъ, да почтетъ число звѣрино, число бо человѣческо есть и число его 666. Того ради мы дани не даемъ въ нынѣшнія времена, что у насъ годы и времена премѣнены; а у насъ люди безпомощни: старый, да малый, слѣпой, да хромой. А мы живемъ Бога ради, хмѣлю не беремъ, не промышляемъ и мы сполу страды, сѣдимъ въ запорѣ и не смѣемъ никуда выѣхать. Аще вы насъ погоните и мы живы въ руки вамъ не дадимся: береста и смолы, и дрова, и солома, и пороху съ пудъ приготовано и вы творите, что вамъ повелѣно“.

Что происходило далѣе между раскольниками и отправленной къ нимъ командой, объ этомъ исторія умалчиваетъ, но среди докумен-

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> „Поли. Собран. Постановл. и распор. Синода.“ т. II № 813.  
Ibidem. т. III № 1145.

„Описаніе документовъ и дѣлъ Синода“ т. II ч. I—Прибавленіе—XXXVII.  
Ibidem. т. II ч. 2. № 916.

товъ, которыми мы воспользовались для описанія этого факта, помѣщено слѣдующее свѣдѣніе: „приговоромъ Синода, состоявшимся 3 Января 1723 года, велѣно раскольниковъ учителей Сергія лжесхимника и Ивана Смирнова, сыскавъ и заковавъ въ кандалы, прислать въ Синодъ подъ вѣрными карауломъ, а скотъ послѣ раскольниковъ согрѣшившихъ продать“<sup>1)</sup>.

Еще другой источникъ<sup>2)</sup> говоритъ объ этомъ же самомъ сожженіи: 1722 г. въ Тобольской епархіи въ Ишимской волости, въ двухъ пустыняхъ сами сожглись, а колико неизвѣстно; еще въ той же епархіи въ Тюменскомъ и Ялуторскомъ дистриктахъ, въ Зырянской и въ Коркиной деревняхъ, на рѣчкѣ Ишимѣ, въ пустынь Ивана Смирнова, да тогожь году на день Рождества Христова, на той же Ишимѣ Абацкія слободы, въ Выровской деревнѣ, въ одной храмнѣ самоохотно сгорѣли, а колико неизвѣстно.“<sup>3)</sup>

При изложеніи свѣдѣній о послѣднихъ самосожженіяхъ мы видимъ, что главнымъ вожакомъ среди нихъ фигурируетъ Иванъ Смирновъ<sup>4)</sup>, а въ одномъ изъ *рукописныхъ* документовъ находимъ *весьма интересныя* слѣдующія свѣдѣнія объ его ученіи:

„На священниковъ де хулу оный раскольникъ возлагаетъ, читая по книгѣ Магариту такую, что оные священники съ еллинскими и съ татарскими обычаями ни въ чемъ не ровняются, и крещеніе де производятъ по новымъ книгамъ, а не по старымъ“ и за крещеніе тѣ попы „берутъ деньги, ибо ради благочестія де того имъ дѣлать не велѣно“, троеперстное сложеніе называетъ Смирновъ „печатью антихрестовою“, онъ толкуетъ, что „седьмой Вселенскій Соборъ постановилъ по своимъ книгамъ всякаго человѣка, прибавляющаго или убавляющаго въ нихъ что нибудь, предавать анаемѣ“, а тѣ книги, кото-

<sup>1)</sup> Ibidem.

*Примѣчаніе.* По показаніямъ свидѣтелей по дѣлу о самосожженіи раскольниковъ въ 1736 г. видно, что Иванъ Смирновъ дѣйствительно былъ пойманъ, но подробностей объ этомъ нѣтъ. (См. ниже М. А. М. Ю. Дѣла Сената по Синоду кн. 10/772 стр. 1139).

<sup>2)</sup> *Примѣчаніе.* т. е. увѣщаніе, напечатанное 15 января 1725 г., на черновой же есть такая отмѣтка Государя „написать время и мѣсто, что недавно въ Сибири и на Движѣ учинилось“ см. ниже. „Самосожигательство...“ П Я Сырцова стр. 20.

<sup>3)</sup> „Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. II № IX. „Современная лѣтопись“ 1861 г. № 4.

<sup>4)</sup> „Опис. докум. и дѣлъ Синода...“ т. II ч. 2 № 916.

рыя находятся теперь среди народа во всѣхъ церквяхъ совершенно уже измѣнены. Въ Московскомъ де теперь государствѣ царь Петръ сидитъ и дѣлаетъ онъ „мужской полъ женскимъ, въ такой силѣ, что велитъ мужскому полу власы отрости долгіе, а браны брить; святая жъ де литургія и прочее божественное пѣніе во святой церкви бываетъ не хвала Богу, а похула; на просфоры, бываемыя нынѣ во святой литургіи, хулу возлагаетъ такую, что де оныя просфоры печатаются крестомъ - крыжемъ четверо - конечнымъ крестомъ“. Теперь же наступаютъ времена, когда долженъ быть конецъ міра и страшный судъ Христовъ, а совершатся они именно „въ лѣто восьмой тысячи въ первой трети годовъ“. Возсѣдаетъ нынѣ въ Москвѣ „царь воинъ“, скоро пойдетъ онъ съ войскомъ своимъ братъ Царь-Градъ и въ этомъ походѣ онъ будетъ побѣжденъ. Тогда то онъ, возвратившись назадъ въ Москву, соберетъ со всего государства людей, оставивъ лишь „младенцевъ, которые ходитъ не могутъ, да стариковъ“, которые съ печи не трогаются и двинувъ эти рати свои изъ Москвы, снова отправится подъ Царь-Градъ, а оттуда и въ Іерусалимъ. По дорогѣ царь перейдетъ рѣку Евфратъ, которая течетъ изъ рая, а вода въ той рѣкѣ поднимается и теперь выше „песчаныхъ береговъ на 3 сажени“. Жители Іерусалимскіе примутъ царя съ хлѣбомъ и солью и будутъ просить его сдѣлаться царемъ ихнимъ, а люди окрестные обратятся къ нему съ тѣмъ, чтобы онъ показалъ имъ какое нибудь „знаменіе“. Въ угоду имъ подойдетъ царь къ рѣкѣ Евфрату и видя находящійся на ней „островъ каменный“ скажетъ ему, чтобы онъ „подвинулся съ мѣста къ берегу“ и островъ, по тому цареву велѣнію, царя послушаетъ и подвинется, іерусалимскіе же жители, пораженные такимъ чудомъ обратятся къ нему и назовутъ его „царемъ своимъ Богомъ“ и будутъ просить его возсѣсть на престолъ Іерусалимскій. Но среди людей, обвороженныхъ такимъ царемъ, найдутся и праведники, которые не станутъ „поклоняться тому царю, какъ идолу, а будутъ они всѣ своимъ старымъ преданіемъ вѣрны“. Будутъ говорить они всѣмъ, что „островъ тотъ вовсе не двигался и не двинется“. Узнавъ объ этихъ измѣнникахъ царь велитъ казнить ихъ предавая „страшнымъ мученіямъ“. Въ Іерусалимѣ въ то время будутъ „трусы и мятежи, а на восточной сторонѣ земли миръ и тишина“, люди будутъ предаваться тамъ ѣдѣ и питію, будутъ они жениться и за мужъ выходить, будутъ пени давать и брать ихъ, будетъ царь тотъ Іерусалимскій „жить только полъ четверти года, вотъ тогда то Господь снова сойдетъ съ небесъ и въ чемъ кого застанетъ, въ томъ и судить будетъ“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ кн. 10 772 стр. 1146.

Въ той же сторонѣ, гдѣ изъ устъ въ уста среди народа передавалась изложенная нами проповѣдь расколоучителя Ивана Смирнова, было нѣсколько самосожженій въ 1723 году:

Антоній, митрополитъ Тобольскій, въ донесеніи Синоду о состояніи своей епархіи такъ упоминаетъ объ этихъ случаяхъ „мнози въ епархіи своей христіане троекратнаго изображенія крестнаго не пріемлютъ, аще и церкви продержатся (паче во градѣ Тюмени), за то уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и огню въ жертву предались и не токмо таковыя двойнаго оклада платить отрицаются, но оному самосожженію и подражать готовы..“<sup>1)</sup> „А въ началѣ 1723 года“ пишетъ митрополитъ Антоній, „нѣкая раскольница прислана къ моему смиренію изъ Тобольской Губернской Канцеляріи для исправленія—троекратнаго воображенія; съ мужемъ своимъ она оставила въ уготованной къ сожженію избѣ двухъ дѣтей своихъ; ради нужды она изъ избы вышла и приставленнымъ карауломъ поймана, а дѣти ихъ сгорѣли съ прочими раскольниками...“. Въ отвѣтъ на такое сообщеніе митрополита Антонія, вышелъ указъ Синода, которымъ велѣно: „отказывающихся отъ троеперстнаго сложенія писать въ расколъ, не взирая на что; а о намѣреваемыхъ къ самосожигательству раскольникахъ заботиться увѣщаніемъ таковыхъ; раскольницу же жонку, которая, будучи въ расколѣ съ мужемъ, дѣтей своихъ на сожиганіе оставила, буде совершенно Св. Церкви повинуется и достовѣрно къ правовѣрїю обижется,—принять, какъ святыхъ правила, и духовный регламентъ, и указы императора повелѣвають...“<sup>2)</sup>.

Немного времени спустя получается Синодомъ еще другое доношеніе того же митрополита Антонія о самосожженіи, но подлинника донесенія въ Синодальномъ архивѣ не имѣется, уцѣлѣла же по этому дѣлу только отписка Устюжскаго епископа Боголѣпа. Упоминается объ этомъ самосожженіи еще въ „увѣщаніи“, напечатанномъ—15 января 1725 г.<sup>3)</sup> Въ таковыхъ документахъ заключаются слѣдующія свѣдѣнія:

<sup>1)</sup> „Описаніе документовъ в дѣлѣ Синода...“ т. III (1723 г.). СПб. 1878 г. № 580/374.

„Полное собраніе постановл. и распоряж. Синода...“ т. IV (1724—1725 г. янв. 28). СПб. 1876 г. № 1393.

„Собраніе постановл. по части раскола...“ СПб. 1860 г. т. I 20 ноября 1723 года.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> См. ниже стр. 50.



6 августа 1723 г. была послана команда изъ Устюга, по просьбѣ епископа Боголѣпа, „для сыску“ той стороны раскольниковъ. Она вскорѣ нашла на ихъ слѣдъ въ Черевской волости. Забравъ понятыхъ, священника, сотскаго, пятидесятскаго и крестьянъ, команда отправилась въ потаеннымъ раскольникамъ, свившимъ себѣ гнѣздо около деревни Нестерогской, гдѣ они уже „приготовились въ одномъ изъ дворовъ“ своихъ къ самоожженію. Когда посланные „съ товарищи“ обратились къ нимъ съ просьбой, „чтобы они изъ того двора къ слушанію императорскаго указа вышли“ и стали „приличными рѣчами ихъ увѣщевать“, тогда одинъ изъ раскольниковъ, вышедъ на кровлю онаго запертаго двора, сталъ „говорить имъ, что раскольники помянутаго указу слушать, и церкви святей повиноваться, и къ священникамъ на исповѣдь ходить, не желаютъ и за сложеніе креста они умрутъ“. Объяснивъ свое рѣшеніе, старіишъ скрылся внизъ и черезъ нѣсколько минутъ показалось пламя „кругомъ двора“. Спасти кого нибудь тамъ не было никакой возможности, почему и сгорѣли они всѣ „безъ остатку“. А по показаніямъ изъ той деревни захваченныхъ раскольниковъ „въ выше объявленномъ дворѣ сгорѣло людей мужеска и женска пола 25 человекъ“.

Въ видахъ предупрежденія слѣдующихъ самоожженій Синодъ, вслѣдствіе сообщенія ему о вышеприведенныхъ фактахъ, 26 октября постановилъ:

1) „Сообщивъ Сенату вѣдѣніемъ о самоохотно сгорѣвшихъ раскольникахъ, требовать распоряженій его о разсылкѣ крѣпкихъ указовъ ко всѣмъ вотчинникамъ или ихъ управителямъ о томъ, чтобы они ни гдѣ въ помѣстьяхъ своихъ, ни подъ каемъ видомъ, не дозволяли раскольникамъ строить скитовъ себѣ и пустынекъ, а чтобъ жили подобные люди съ прочими крестьянами въ селахъ и деревняхъ неотложно; буде же кто увѣдаетъ о такихъ раскольникахъ, которые намѣреніе имѣютъ ко сожигательству, то наказать бы вотчинникамъ, ихъ отъ такого намѣренія отводить и, ежели раскольники того слушать не хотятъ, то ловить бы ихъ и держать подъ карауломъ, увѣщевая ихъ при участіи „духовныхъ особъ“ не сожигаться.

2) „Слѣдуетъ предписать епископамъ, чтобы они повелѣли всѣмъ священникамъ въ церквахъ своихъ, во всѣ воскресные и праздничные дни прочитывать разосланныя Синодомъ увѣщанія о протерзателяхъ, которые держаютъ неразумно идти на мученіе!..“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. III (1723 г.) № 441/368.  
„Полное собраніе постановл. и распор. Синода...“ т. III (1723 г.) № 1145.

Здѣсь можно замѣтить, что на послѣднихъ страницахъ описан-  
ныя нами гари были всѣ въ Тобольской епархіи, но почти параллельно  
съ ними шли самосожженія и въ другой сторонѣ: Варнава, архіепис-  
копъ Холмогорскій, 4 февраля 1723 г. послалъ докладъ Синоду, что  
въ его епархіи „непослушаніе крестьянъ“ перешло свои предѣлы и не-  
покорность ихъ выражается даже тѣмъ, что многіе изъ нихъ не желаютъ  
„идти въ церковь“ для доказательства своей вѣры. Такъ и въ другихъ  
мѣстахъ они чуть не цѣлыми волостями объявили, „мы-де тремя персты  
креститься до скончанія жизни своея не будемъ и за то желаемъ  
умрети...“ И дѣйствительно, въ одной изъ волостей „таковые расколъ-  
ники, съ лжеучителемъ своимъ, мужеска и женска полу... не малое  
число, и младенцевъ 5 человекъ, облекши овинъ соломою, всѣ въ немъ  
сгорѣли“. На основаніи такихъ непрекращающихся волненій въ раз-  
ныхъ волостяхъ, архіепископъ Холмогорскій посылалъ туда не разъ  
для успокоенія и увѣщанія крестьянъ—Архангелогородскаго соборнаго  
протопопа и другихъ священниковъ, но бунтовщики, „не слушали ихъ...,  
и полчищами собравшись, смертно убивали, всячески безчестили“  
духовенство, и „говорили—мы-де никакихъ указовъ архіерейскихъ слу-  
шать не желаемъ...“, „забрать же раскольниковъ для исправленія“  
добавляетъ епископъ „безъ солдатъ не можно“, а послѣднихъ „безъ  
указу не даютъ“.

Вслѣдствіе изложеннаго донесенія, въ Синодѣ 4 марта состоя-  
лось слѣдующее опредѣленіе: „о невспоможеніи архіепископу Холмо-  
горскому тамошними воеводами для учиненія сатисфакціи и о посылкѣ  
куда подлежить подтвердительныхъ указовъ—сообщить Сенату вѣдѣ-  
ніемъ; Холмогорскому же воеводѣ о ономъ сыскѣ раскольниковъ, и о  
сборѣ съ неисповѣдовавшихся штрафныхъ денегъ, и о томъ какъ  
слѣдуетъ свѣтскимъ управителямъ въ томъ вспоможеніе чинить—вы-  
писавъ приличные о семъ указы, послать ихъ ко онымъ управителямъ  
для исполненія немедленно.

2 апрѣля такіе „вѣдѣніе и указы“ были направлены по назна-  
ченію <sup>1)</sup>, но имѣли ли они какія нибудь благопріятныя послѣдствія  
въ томъ можно сомнѣваться...

„Ibidem т. V (28 янв. 1725 г.—5 мая 1727 г.). СПб. 1861 г. № 1494.

„Собраніе постановленій по части раскола...“ т. I 20 окт. 1724 г.

„Исторія Россіи...“ Соловьева, т. XVIII, стр. 215

„Современная лѣтопись“ 1881 г. № 4.

<sup>1)</sup> „Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. III (1723 г.)... № 121/376.

Только что состоялось въ Синодѣ распоряженіе о принатіи мѣръ противъ гарей въ одной епархіи, какъ поступаетъ туда (16 мая 1724 г.) „доложеніе“ митрополита Тобольскаго Антонія опять о самосожженіи:

Въ концѣ 1723 г. отбыли изъ Тюмени „для объѣзду“ на рѣчку Вышму „мостовые надзиратели“, которые, по возвращеніи своемъ отътуда, и донесли въ Тюменскую канцелярію, что „наѣхали мы въ лѣсу, за Вышмою рѣкою, между болотами, въ бору, на собраніе людей“, заперевшихся „въ избѣ не малымъ своимъ числомъ“ и „мы де у оныхъ бѣглыхъ крестьянъ спрашивали, для чего они здѣсь собрались, и они намъ сказали — что за крестъ Христовъ — и подали намъ въ дверь письмо, которое велѣли подать въ Тюменскую канцелярію, а которыхъ деревень и слободъ оныя люди были, того намъ порознь не сказали... числомъ же было ихъ—мужеска и женска пола и младенцевъ болѣе 200 человекъ“.

Узнавши о такомъ сборищѣ раскольниковъ, митрополитъ Антоній „послалъ, для увѣщанія ихъ,—Успенскаго собора ключаря Ивана Соболева и іеродіакона Іоаннікія Павлюцкаго и съ ними увѣщательный листъ о продревателяхъ“. Но эти предупредительныя мѣры ни къ чему не привели: раскольники „завидя посланныхъ, по наущенію самого учителя ихъ Горохова, вмѣстѣ съ нимъ всѣ сожглись“. — Вотъ что говоритъ выше упомянутое письмо поданное сторгѣвшими раскольниками для доставленія въ Тюменскую канцелярію:

„Сего ради оставляемъ мы дома и все имѣніе свое и идемъ на вольную смерть за старопечатныя седми соборовъ книги, какъ святые насъ научили и изложили—ни едину черту не премѣнiti, а кто премѣнитъ или предвинетъ, на того положена отъ св. отецъ клятва, а мы грѣшныя обѣщались Христу во св. крещеніи отрицатись сатаны и всѣхъ дѣлъ его и мы, по обѣщанію св. крещенія, желаемъ въ томъ умерети, аще не оставитъ Господь Богъ насъ, за старопечатныя книги, за Исусову молитву, за крестъ Господень и за св. аллилуіа и за вѣру христіанскую“<sup>1)</sup>.

Въ слѣдующемъ году (1724) въ той же епархіи было еще крупное самосожженіе: въ Тюменскомъ уѣздѣ, за рѣкою Вышмою въ „пустынь“ собралось съ женами и дѣтьми 190 раскольниковъ, но изъ нихъ убѣжало 45 человекъ, а остальные всѣ сторгѣли<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> „Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. III (1723 г.) № 441/368.

<sup>2)</sup> „Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. II, ч. I (1722 г.) Спб. 1879 г. Приложение IX. „Современная лѣтопись“ 1861 г. № 4. „Самосожигательство...“ П. Я. Сырцова, стр. 20.

Какъ только архіепископъ Холмогорскій Варнава получилъ отъ Синода рѣшеніе вопроса о недопущеніи „жить“ раскольникамъ въ „пустынькахъ“ и „строить“ отдѣльные скиты въ лѣсахъ, въ его епархіи, такъ сейчасъ же онъ приступилъ къ исполненію этого указа. Въ это время пришли объ одной изъ волостей Мезенскаго уѣзда особыя вѣсти; вслѣдствіе чего была отправлена туда отдѣльная команда съ „іеромонахомъ“ Александромъ Тихоновымъ „для достовѣрнаго свидѣтельства по поданному доношенію инквизитора Ботева“.

29 декабря посланные напали на слѣдъ „противниковъ святей церкви, не хотащихъ быть у присяги“. Не успѣла команда подъѣхать къ нимъ, какъ они, завидя ихъ, „зажглись“ и погибло народу тамъ въ разныхъ дворахъ мужеска и женска полу 108 человекъ. При дальнѣйшихъ розыскахъ раскольниковъ оказалось, что и въ другихъ волостяхъ раскольники тоже готовились слѣдовать этому примѣру.

Подробныя свѣдѣнія о такихъ событіяхъ были переданы Московской Синодальной канцеляріи, которая въ своемъ доношеніи Синоду и выражаетъ по этому поводу свое „мнѣніе“: надлежало бы послать указъ архіепископу Варнавѣ, „дабы онъ для увѣщанія приуготовившихся къ самосожженію“ раскольниковъ отправилъ отъ себя „изъ духовныхъ лицъ особую персону, который бы могъ ихъ отъ такого злонамѣренія отвести“, а съ нимъ „командировать“ изъ гор. Архангельска и нѣсколько солдатъ <sup>1)</sup>.

Это предложеніе Синодальной канцеляріи было утверждено Синодомъ съ тѣмъ повторительнымъ добавленіемъ, чтобы увѣщанія, напечатанныя 20 ноября 1723 г., были разсланы по всѣмъ церквамъ той епархіи и читались бы они тамъ во всѣ воскресныя и праздничныя дни <sup>2)</sup>.

При ознакомленіи съ самосожженіями въ царствованіе Петра Великаго мы видимъ, что вообще раскольники тогда находились подъ надзоромъ какъ духовенства, такъ и гражданскихъ властей. Духовенство заставляло ихъ исповѣдываться и причащаться ежегодно, приводило ихъ къ присягѣ въ вѣрноподданничествѣ государю и разсылало свои печатныя увѣщанія, чуть не по всѣмъ церквамъ Россіи для всенароднаго ихъ объявленія.

Послѣднее изъ нихъ было издано 15 января 1725 г. и вотъ что читаемъ мы въ немъ:

<sup>1)</sup> Полное Собраніе постановл. и распоряженій Синода... т. V. № 1733.

<sup>2)</sup> Ibidem. № 1494. „Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. III № 441/368.

„Древніе христіане, аще сами себя мучителямъ и не предавали напрасно, обаче когда ихъ къ отвѣту о христіанской вѣрѣ призывано, или хотя и не призывано, но токмо имъ воля дана была на сіе, аще и не безъ опасенія мукъ и смерти, съ великою охотою представляли себѣ вопрошающимъ, помняще и исполняюще слово апостольское (1-е посл. Петрово гл. 3 стр. 15): готовы присно къ отвѣту всякому вопрошающему вы слово о вашемъ упованіи съ кротостіею и страхомъ, совѣсть имуще благо. Наши же суетвѣрцы не восхотѣли тако творяти, аще и старовѣрцами себѣ нарицають; да они же суетвѣрцы, яко благодарніе Богу, давшему имъ бытіе, жизнь и дыханіе, и Ему единому, обладающему животомъ и смертію, противники и ненавистники рода человѣческаго, забывше страхъ Божій и презрѣвши заковъ Его и естественный и гражданскій, *сами себя сожигаютъ* и многихъ простыхъ людей *на самовольное сожженіе и приводятъ*, безвинно люди Божіе предающе лютой смерти, временной и вѣчной, какъ то недавно въ Сибири и на Двинѣ учинилось<sup>1)</sup> . . . . и ежели бы истину къ оправданію имѣли, то чего ради не явится, когда ни единого страха нѣтъ; но сіи чинятъ двухъ ради причинъ: первое—дабы не обличалось ихъ исправное мнѣніе, другое—дабы тѣмъ сквернаго своего прибытка, который отъ простаго народа получаютъ, не лишиться. И тако сіи безсовѣстніе, безбожніе не по совѣсти, ни по закону Божію ходящіе, нерадѣющіе о своемъ спасеніи, возлюбившіе паче тьму, неже свѣту, да не обличаются дѣла ихъ лукавыя. Блюдитесь убо таковыхъ, православніе христіане, яко цсовъ, яко злыхъ дѣлателей, лстецовъ, лжеучителей, коему основанію зловѣрія ихъ; аще бо имѣли бы что, пришли бы и объявили бы намъ; на единомъ упрямствѣ точію лжи и прелести утверждаются, не имущи выны о грѣсѣ своемъ, и всѣми безсовѣстни суть, не токмо же блюдитесь ихъ, но и обличайте таковыя и открывайте праведному суду государеву, яко же его императорскаго величества указы повелѣваютъ. Благодать Господа нашего Ісуса Христа со всѣми вами! Аминь!“<sup>2)</sup>

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о тѣхъ *пріемахъ* борьбы гражданской власти, которые направлены были противъ раскола.

Вообще государственнй переворотъ въ Россіи при Петрѣ Великомъ выражался мучительно на всемъ народѣ: частые наборы на военную службу, работы морскія, городскія, большія подати деньгами и натурою, лихоимство, возросшее до колоссальныхъ размѣровъ,

<sup>1)</sup> См. стр. 44.

<sup>2)</sup> „Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. II, № IX.

казни, совершасмыя рукою царя и его вельможами—все это дожилося на народѣ тяжелымъ гнетомъ... А противъ раскольниковъ сверхъ того приняты были еще и особыя мѣры, преслѣдовавшія ихъ повсюду и не дававшія имъ возможности проповѣдывать свое ученіе: за непокорность—ихъ били вѣнцомъ, батагомъ, подымали ихъ на дыбы, пытали, сожигали и проч. Такія мѣропріятія по прежнему считались исполнѣ законными, такъ какъ де „безъ сумнѣнія то надлежитъ съ излишествомъ дѣлать, что сдѣлалъ, ревнуя по Бозѣ, Илья пророкъ надъ жрецами и лжепророками Вааловыми; или понеже вы сами сожигаетесь и самосожигательству благоволите, то неуступно подлежить по гражданскому и духовному суду тое жъ надъ вами производить, имѣя образецъ не токмо отъ васъ на васъ, но и отъ святителя Христова и Чудотворца Льва, епископа Катанскаго, который (Чет. Мян. февр. 20) Иліины ревности исполни, служеніе свое архіерейское остави, во всемъ облаченіи зловѣрнаго Иліодора волхва и богоотступника взялъ за шею омофоромъ и живаго на срубѣ дровъ сжегъ, а послѣ литургію Божественную безъ всякаго зазору служилъ и оканчивалъ“...<sup>1)</sup>).

Это писалъ іеромонахъ Неофитъ, посланный Синодомъ ради увѣщанія Выгорѣцкихъ пустынножителей раскольниковъ!

Изъ изложеннаго видно, что вообще положеніе раскольниковъ при Петрѣ Великомъ было гораздо болѣе угнетенное, чѣмъ прежде,—ореолъ мученичества давалъ расколу новую нищу и содѣйствовалъ не уменьшенію его, а напротивъ прогрессивному увеличенію.... Впрочемъ относительно самосожженій нельзя того же сказать. Если обратить вниманіе на цифры самосожигавшихся раскольниковъ, то увидимъ, что число самосожженій при Петрѣ Великомъ не увеличивалось, да и самыя самосожженія стали не такъ многолюдны, какъ они были раньше.

Отсюда можно придти къ заключенію, что, подобно тому какъ для всякой секты, по достиженіи ею своего высшаго развитія, приходитъ время паденія, такъ и въ царствованіе Петра Великаго наступилъ для самосожженій именно переломъ, за которымъ должно было послѣдовать постепенное, но медленное, исчезновеніе этого изуверства съ исторической сцены.

<sup>1)</sup> Ibidem. № LVIII.

## Г Л А В А IV.

## Царствованія Екатерины I и Петра II.

(29 января 1725 г.— 6 мая 1727 г.— 18 января 1730 г.).

При Екатеринѣ I и Петрѣ II можно видѣть проявленія послѣднихъ конвульсивныхъ движеній умирающей партіи, старавшейся отстоявать въ Россіи старыя ея порядки и обычаи. Когда, при Петрѣ II, такая партія *какъ будто бы* начала брать верхъ, тогда раскольники замѣтно зашевелились въ своихъ „обителяхъ“ и „пустыняхъ“, обращая свои взоры на царя съ надеждой восторжествовать „надъ кривдой“ и не такую упорную борьбу правительства съ расколомъ мы встрѣчаемъ въ это время, какая замѣтна при Екатеринѣ II, ибо мѣры, принятыя противъ раскола Петромъ Великимъ, еще не успѣли потерять своего значенія, что особенно наблюдается въ распоряженіяхъ духовенства, которое, какъ бы только по данному Петромъ толчку, по силѣ энсрціи, все еще продолжало дѣйствовать въ его духѣ.

10 марта 1725 года изъ Приказа Инквизиторскихъ Дѣлъ было сообщено въ Московское Синодальное Правленіе, что много раскольниковъ живетъ „по рѣкамъ Мегрѣ, Пезѣ, Устѣцѣмѣ... сыскать таковыхъ тамъ весьма трудно, понеже дорогъ не имѣется, да и придти малолюдствомъ на нихъ опасно“<sup>1)</sup>.

Благодаря этому донесенію, Синодъ 7 февраля 1726 г. уже послалъ „опредѣленіе“ Холмогорскому архіепископу Варнавѣ „чтобы онъ отиравилъ къ тѣмъ раскольникамъ увѣщателей“, а о священникахъ той стороны собралъ бы свѣдѣнія—не являются ли они поощрителями раскола.

На это опредѣленіе преосвященный отвѣтилъ Синоду обширнымъ своимъ донесеніемъ, гдѣ между прочимъ говоритъ: „да, правда, что раскольники и развратители“ съѣзжаются тамъ массами „ови съ пашпортами, ови, таясь, подкрадываютъ благочестіе святое и не знаемъ, что съ ними дѣлать... а Богъ ихъ Самъ прогонитъ за наше неможеніе“ и многіе среди нихъ „одни рѣжутся, другіе топятся“, вслѣдствіе чего посланы

<sup>1)</sup> „Полное собраніе постановл. и распоряженій Синода...“ т. V № 1733, т. III №№ 1145 и 1494.

„Описаніе документовъ и дѣлъ Синода...“ т. III №№ 441/368.

„священникамъ и прикащикамъ церковнымъ указы, чтобъ отъ сожигательства они раскольниковъ предстерегали и сожигаться имъ не давали“<sup>1)</sup>).

Такая характеристика архіепископомъ Варнавою отщепенцевъ его епархіи подтверждается описаніемъ ихъ „оборища“ въ Важскомъ уѣздѣ, въ Озерецкой волости: въ 1725 г. „въ черномъ дикомъ лѣсу“, верстахъ въ 15 отъ деревни Шалимовой, богатый крестьянинъ этой деревни, Василій Нечасвъ, построилъ часовню, гдѣ „учителемъ“ поставилъ каргопольца Исака Петрова. Въ 1725 же году къ нему присоединился, въ качествѣ наставника, сынъ строителя, Максимъ Васильевъ Нечасвъ. Взамѣнъ поповъ они вдвоемъ стали служить „по старопечатнымъ книгамъ всернюю, заутреню и часы“; „ладономъ кадилъ“ тогда „однѣ Петровъ“, святое крещеніе совершали они „черезъ хожденіе противъ солнца“, учили они „въ церковь не ходить“, ибо тамъ „кресты новыя“ и „наказывали“ они креститься „двоперстно, а не троеперстно, какъ католики“.

Поселившись около часовни въ особой обители, паставники Петровъ или Нечасвъ зачастую начали изъ лѣса уѣзжать въ сосѣднія деревни и даже уѣзды, отсюда смаивали къ себѣ многихъ легковѣрныхъ людей, которыхъ, усовѣщевая и убѣждая отречься отъ ихъ новой вѣры, селаняли переходить на ихъ сторону и „давъ“ такимъ людямъ „по два хлѣбца маленькихъ“, увозили ихъ въ свое убѣжище. Увлекали же они къ себѣ большинство изъ бѣдныхъ крестьянъ, которымъ иногда не откуда было достать не только денегъ, но и пищи. Кромѣ нихъ, прибывали къ Петрову многіе раскольники, пріѣзжавшіе къ нему „ради благочестія и исповѣди“. Такимъ путемъ гнѣздо раскольниковъ увеличивалось постепенно, и маленькая ихъ „обитель“ превратилась въ цѣлую „пустынь“, гдѣ число поселившихся дошло до 70 человекъ.

Слухи о нихъ давно уже доносились до начальства, почему въ іюлѣ 1726 г. и была туда отправлена большая команда подъ предводительствомъ „Шенкурскаго острога управителя майора Михаила Черныявскаго“. По прибытіи въ эту пустынь, въ первыхъ числахъ августа, посланная команда остановилась сажняхъ въ 10 отъ часовни и отправила одного крестьянина съ письмомъ къ Петрову. Письмо было передано въ окошко и когда прочли его Петровъ и Нечасвъ, они безъ всякаго отвѣта возвратили его обратно посланному, а самъ, перемигнувшись между собою, удалили всѣхъ окружавшихъ ихъ расколь-

<sup>1)</sup> Ibidem.



никовъ изъ часовни. Послѣ непродолжительнаго промежь себя совѣщанія, они засвѣтили лампы и свѣчи передъ образами, созвали къ себѣ всѣхъ учениковъ своихъ, надѣли какъ на нихъ, „не обходя ни единаго человѣка“, такъ и на себя „бѣлыя рубахи“, а на головы „бумажные вѣнцы, на которыхъ написаны были краснымъ черниломъ осьмиконечные кресты“, заперевъ на замокъ двери въ часовнѣ, они ключъ забросили въ окошко. Стали говорить Петровъ и Нечасевъ: „мы за старую вѣру въ нашей часовнѣ всѣ сгоримъ“, „купно до единаго человѣка“ и „въ вѣнцахъ предстанемъ предъ Христомъ“; а если кто изъ раскольниковъ пачиналъ плакать, объявляя, что онъ не хочетъ сжечься, то наставники стыдили его, приговаривая „какъ сожжемся мы, такъ намъ на томъ свѣтѣ не будетъ муки, а будетъ намъ царство небесное“.

Въ это самое время майоръ Чернявскій давалъ солдатамъ своимъ по чаркѣ водки, говоря: „драться мы съ раскольниками не станемъ, мало между ними мужиковъ, а все тамъ бабы, да дѣти, и есть у нихъ лишь двѣ винтовки, а третья изломана лежитъ, пороху жъ у нихъ всего полфунта“.

Подступила команда къ часовнѣ и закричалъ Чернявскій: „Ну Максимъ Васильевичъ сдайся!“—А тотъ въ отвѣтъ ему кричитъ: „не наступай на насъ Михайлъ Ивановичъ! не сдадимся мы живыми въ руки, выдадимъ мы вамъ лишь книги, по которымъ читаемъ и поемъ!“

Три раза повторилъ раскольникамъ Чернявскій — „сдавайтесь“; но никакого отвѣта на это не послѣдовало, а когда команда стала влѣзать на часовню, тогда послышалось оттуда два ружейныхъ выстрѣла и черезъ нѣсколько секундъ пламя объяло все зданіе.

Тамъ сгорѣли всѣ раскольники, изъ которыхъ „выкинулись“ 4 человѣка.

Описаніе этого самосожженія было послано въ Синодъ, гдѣ 19 іюня 1727 г. и состоялось по этому поводу слѣдующее опредѣленіе: „послать въ Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ объявить, дабы оному майору и инымъ свѣтскимъ командирамъ такіе непорядочные поступки воспретить, ибо по всему видно, что оныя раскольники предали себя сожженію, видя отъ него майора страхъ“<sup>1)</sup>.

Среди приведенныхъ нами примѣровъ „гарей“ мы не находили свѣдѣній о знаменитыхъ Выгорѣцкихъ пустыняхъ, гдѣ впоследствии

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ № 9/225, л. 588.

„Опис. документовъ и дѣлъ Синода...“ т. VI, № 233/163.

„Полн. Собр. постановл. и распоряженій Синода...“ т. V, стр. 436.

„Отечеств. Записки“ 1863 г. № 2. „Самосожигатели“. Есипова, стр. 606.

встрѣтимъ „голосъ за всеобщее самосожженіе“. Слѣдующій расказъ можетъ послужить добавленіемъ къ характеристикѣ такихъ раскольниковъ:

Въ 1726 г. 6 августа припелъ къ архіепископу Велико-Новгородскому и Велико-Лудскому Теофану съ повинной головой монахъ Арсеній, убѣжавшій изъ Выгорѣцкаго Гавшезерскаго скита и на допросѣ своемъ расказалъ, что родомъ онъ изъ *архіерейскаго дому*, имя ему въ бѣльцахъ было Алексѣй Иларіоновъ, по смерти отца сталъ онъ учиться грамотѣ „по часослову и псалтырю на Подебскомъ устьѣ у дьячка Макарія Потапова“. Послѣ того жилъ онъ лѣтъ 15 въ Новгородѣ, у дяди своего купца Жулева, который и посылалъ его по торговой части въ „Стокгольмъ“, а въ 1700 году во время „свейской войны“ былъ онъ арестованъ, но успѣлъ бѣжать оттуда вмѣстѣ съ 14-ю купецкими людьми въ Копорскій уѣздъ на р. Луху, отсюда пошелъ онъ на Тихвинъ и Новгородъ; по истеченіи нѣкотораго времени рѣшился постричься въ монашество, для чего отправился въ Соловецкій монастырь, но недоѣхавъ туда, на дорогѣ остался въ Выгорѣцкомъ скитѣ, у Данила Викулина. Пробывъ тамъ лѣтъ 6 онъ постригся „по раскольническому мудрованію“ и „нарѣкли ему тогда имя Арсеній“. Но продолжать жить тамъ монахомъ ему становилось страшно, вслѣдствіе ссоръ съ раскольниками, особенно съ Арсеніемъ Федоровымъ Мионовымъ, а „боясь отъ нихъ раскольниковъ въ себѣ убійства“, онъ ушелъ изъ скитовъ, а теперь проситъ, чтобы скорѣе его отправили въ какой нибудь православный монастырь. Послѣ дачи такого показанія онъ былъ отведенъ въ отдѣльную комнату въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ „о полуночи“ (7 августа) оный Арсеній, ревнуя за старую вѣру, называлъ перстное раскольническое сложеніе мечомъ обоюднымъ, а обычное церковное уничтоживалъ, и говорилъ, что была вѣра старыхъ царей, а настала теперь вѣра новыхъ царей и прочія бредни раскольническія и, полагая голову свою къ столу, аки бы къ плахѣ, кричалъ: руби его, отруби голову, показуя ревностную готовность свою къ страданію за свое ученіе; въ это время былъ онъ шумевъ, однако жъ имѣя языкъ свободный“.

Въ концѣ матеріаловъ, которыми, мы воспользовались для описанія выше приведеннаго факта помѣщена слѣдующая резолюція: „за обращеніе къ благочестію... и что онъ, Арсеній (Алексѣй), не хотя въ раскольническомъ суетвѣрїи быть, оттуда вышелъ и раскольническую прелесть проклинаетъ, отправить его въ братство Соловецкаго

монастыря и смотрѣть тамъ за нимъ строго „явится ли отъ него еще какой нибудь къ расколу склонности“ <sup>1)</sup>).

Въ 1727 г. въ ноябрѣ въ Синодѣ и Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ объ отщепенцахъ, которые были вырваны изъ отдѣльныхъ какихъ-то гнѣздъ самосожигателей, состоялось слѣдующее постановленіе: отправить однихъ изъ нихъ въ Казанскую, другихъ въ Вологодскую епархію, а оттуда „онихъ сумасбродныхъ колодниковъ сослать, въ которыя пристойно монастыри по разсмотрѣніямъ архіерейскимъ, и содержать ихъ подъ присмотромъ въ монастырскихъ трудахъ, именно въ такихъ, какіе безъ умерщвляющаго орудія бывають, дабы они не могли себя или другихъ умертвить“.

18 декабря это постановленіе было послано въ Высокій Сенатъ съ слѣдующимъ добавленіемъ: а если такіе раскольники „станутъ чинить противность или въ трудахъ непослушаніе, за то ихъ наказывать по монастырскому обыкновенію“ <sup>2)</sup>).

## Г Л А В А V.

### Царствованіе Анны I и правленіе бывшаго Герцога Курляндскаго и Принцессы Анны.

(15 Февраля 1730 г.—17 Октября 1740 по Ноябрь 1741 г.).

Положеніе русскихъ крестьянъ, которые главнымъ образомъ входили въ составъ раскола, значительно ухудшилось въ правленіе Анны Іоанновны. Тогда чуть неудвоенная сумма государственныхъ налоговъ легла преимущественно на крестьянъ. При Петрѣ Великомъ, какъ строго не взыскивалась повинность съ нихъ, однако давались имъ и льготы, которыя были замѣтны при Екатеринѣ I и Петрѣ II; при вѣтельство же Анны Іоанновны дѣйствовало иначе: всѣ народныя недомки и недоборы падали на самихъ сборщиковъ, на городскіе магистраты, бургомистровъ, воеводъ и губернаторовъ, а эти власти, оберегая свои интересы, покрывали свои расходы распродажею имущества первыхъ попавшихъ имъ подъ руку крестьянъ.

<sup>1)</sup> „Полн. собраніе постановл. и распоряженій Синода...“ т. V, № 1857.

<sup>2)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ № 10/772, д. 5, стр. 10.

Такимъ тяжелымъ положеніемъ крестьянъ отличалось царствованіе *нѣмстчимы* на Руси, благодаря чему бродяжничество, нищенство, грабежи и разбои ихъ увеличились. Недовольство такимъ правленіемъ среди дворянъ и духовенства возросло, неудовольствіе жъ послѣднаго удвоилось, когда на церковниковъ была возложена и рекрутская повинность. Броженіе умовъ среди простонародья усиливалось и заставляло его обратиться къ своеобразнымъ приемамъ самозащиты. Крестьяне начали бѣгать и искать себѣ оубѣдлости тамъ, гдѣ могли бы укрываться отъ притѣсненій. Бѣжали они не только въ одиночку, но и цѣлыми семьями, направляясь въ мѣста, гдѣ разсѣянъ былъ расколъ. Людъ, бѣгущій на сѣверъ Россіи, въ Сибирь, къ окраинамъ государства и за границу, встрѣчалъ на дорогѣ раскольниковъ, которые охотно принимали его въ свои объятія.

Правительство не преслѣдовало бѣжавшихъ. Но если случайно приходилось наткнуться на образовавшееся такимъ путемъ гнѣздо ихъ, превращавшееся иногда въ цѣлое раскольническое „скопище“, то „розыски“ о немъ не производились, ибо они въ то время были весьма рѣдки; въ большинствѣ же случаевъ они замѣнялись битьемъ плетью „оговоренныхъ“, при распросахъ ихъ и очныхъ ставкахъ, иногда повторявшихся нѣсколько разъ, и при раскольническихъ „розыскахъ“ пытокъ почти уже не было и жженіе огнемъ бывало лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, а уголовными раскольническими дѣлами, въ царствованіе Анны Іоанновны, завѣдывали особая слѣдственные комиссіи, и каждая такая комиссія, наряжаемая для разслѣдованія дѣлъ, пользовалась правами Раскольнической Конторы и подчинялась Кабинету Министровъ и Тайной Канцеляріи. Послѣдняя всегда руководила слѣдствіемъ и къ ней всѣ приговоры, написанные комиссіей, какъ бы начерно, въ формѣ мнѣній, прилагавшихся къ „экстрактамъ“ дѣла, шли на утвержденіе. По этому преслѣдованіе раскольниковъ не отличалось въ то время характеромъ страшныхъ казней и пытокъ, но вся тяжесть положенія отщепенцевъ заключалась въ сборахъ съ нихъ окладовъ и податей.

Таково было обще положеніе раскола. Посмотримъ же поближе на одно изъ раскольническихъ угловъ, въ который мы уже заглядывали въ царствованіе Екатерины I.

На сѣверѣ Россіи, въ Олопецкой губерніи, простирался обширный лѣсистый край, среди котораго лежала знаменитая Выговская пустынь, основанная инокомъ Филиппомъ, посланнымъ проповѣдывать свое ученіе изъ Пустозерской темницы Аввакумомъ и Лазаремъ. Въ этой пустыньѣ на рѣкѣ Выгѣ, въ 1706 г. былъ построенъ мужской Бого-

явленскій монастырь, а въ 1735 г. женскій крестный на р. Лексѣ. Именно она стала входить во славу, когда главнымъ руководителемъ раскольниковъ былъ Данилъ Викулинъ (онъ же Викула и Викуловъ) <sup>1)</sup>. Но ихъ лѣтописи получаютъ слѣдующія свѣдѣнія о самосожженіяхъ:

Въ 1732 г. „за Кановшей нѣкій мужъ именемъ Григорій „въ лѣсу“ „въ хранинѣ отъ нашествія гонителей“ въ числѣ 75 человекъ „огнемъ скончашася“ <sup>2)</sup>.

Въ той же сторонѣ, но „по далѣ, въ пустынѣ, инокъ Гаврииль. первобытый нѣкотораго монастыря строитель, да Иванъ Кириловъ, Алексѣй, да Кзма съ 12 душами „сожглись“ за древнее благочестіе <sup>3)</sup>,

Въ томъ же году „въ Важскомъ уѣздѣ, въ пустынѣ, въ лѣсу“ съ наставникомъ своимъ, но прозвищу „Өуншинимъ“ при такихъ же условіяхъ сожглось 30 раскольниковъ. <sup>4)</sup>.

Да еще „близъ Олонца“ сожглось 85 человекъ „въ заднихъ волостяхъ, въ горахъ“, гдѣ „въ прошлыхъ годахъ олончане“, съ Ларіономъ Шулюевымъ, „тоже не жалая платить дань“, предали себя самосоженію <sup>5)</sup>.

Въ слѣдующемъ году, т. е. въ 1733-мъ, 21 марта, среди непроходимыхъ трущобъ „на бору въ Муромскомъ лѣсу“, куда былъ посланъ „доѣздъ“ подъ начальствомъ капитана Черниговскаго полка Ѳедора Прямаго и которому былъ данъ тогда въ путеводители крестьянинъ Яковъ Полуэктовъ, сожглась масса раскольниковъ. Изъ участниковъ, спасенныхъ отъ самосожженія и пойманныхъ въ томъ же лѣсу, было забрано и отправлено въ Москву 44 человекъ. При допросѣ ихъ раскольница Марина Иванова дала слѣдующее показаніе: родомъ она крестьянская дочь Мокшанскаго уѣзда села Юлова, вотчины Сергіева монастыря, въ бѣлидахъ звали ее Марѳою, ученіе расколу получила

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе.* Главнымъ же предводителемъ всей безпоповщины въ XVIII вѣкѣ былъ Семень Денисовъ; преданіе говоритъ, что предкомъ его и брата его Андрея Денисова былъ Борисъ Александровичъ князь Мышецкій (впоследствии монахъ), у сына его Ивана (монаха) были дѣти Порфирій (священникъ) и Евстафій (бѣлецъ), сыномъ послѣдняго былъ Денисъ (Діонисій); между прочимъ Семень и Андрей Денисовы именуется Вторушными (см. стр. 39—40 самосожженіе кн. Мышецкаго и „Труды Кіевск. Духовн. Академіи“ 1866 г. № 2, статью Е. Барсова стр. 179).

<sup>2)</sup> „Ист. Выговск. пустыни....“ стр. 76.

<sup>3)</sup> Ibidem.

<sup>4)</sup> Ibidem.

<sup>5)</sup> Ibidem.

она отъ посадской вдовы города Мокшанска Агафьи Степановой, а пострижена въ старицы Керженскимъ іеромонахомъ Сафонтіемъ около 1688 года; записана она въ расколъ вмѣстѣ со старцемъ Филаретомъ въ 1710 году и платила окладъ лѣтъ 10, но какъ стало ей „натурно“ платить налогъ, такъ бѣжала она вмѣстѣ съ своей сестрой Февроньей въ Муромскій лѣсъ, гдѣ и прожила (до взятія ея въ Москву) лѣтъ 13; промысломъ ея была продажа въ г. Косимовѣ ягодъ и грибовъ. Во всю ея бытность въ Муромскомъ лѣсу никакіе учителя, старцы, старицы и бѣльцы къ нимъ не приходили, потаенныхъ раскольниковъ тамъ, кромѣ сжегшихся и теперь захваченныхъ, она не встрѣчала. Сестра ея Февронья ушла въ ту самую келью, гдѣ сожглись раскольники, а туда и ее „зазывали“ на 2-й недѣлѣ великаго поста, но она не рѣшилась идти къ нимъ. Отцевъ духовныхъ, кромѣ поманугаго старца Сафонтія, до сихъ поръ „она не имѣла“ „Св. Тайнъ не приобщалась, крестное знаменіе полагаетъ двумя персты“, молитву говоритъ: „Господе Исусе Христе, Сыне Божій помилуй насъ“ и принять теперь вѣру новую она не согласна.

Послѣ дачи такого показанія Марину подвергли „битью плетью“, но она и послѣ „этого принужденія ничего другаго не сказала“<sup>1)</sup>.

Показаній другихъ свидѣтелей въ дѣлѣ не имѣется и допросомъ Марины Ивановой заканчиваются всѣ свѣдѣнія о сей часъ упомянутомъ самосожженіи.

Здѣсь намъ приходится вернуться къ Выгорѣцкимъ раскольникамъ, гдѣ были самосожженія и въ 1734 г., хотя объ нихъ свѣдѣнія становятся извѣстными лишь въ концѣ 1739 года изъ за переписки съ Сенатомъ конторъ Дворцовой, Сенатской и Раскольнической. Эти данныя говорятъ „что Важскихъ волостей въ Приказной Избѣ соціе объявили *ex давнымъ de iudex*“<sup>2)</sup> изъ Ширхановской волости крестьянинъ Иванъ Соколъ вышелъ въ лѣсъ Сюземъ и сталъ чинить онъ тамъ богопротивный расколъ“. Когда собралъ онъ около себя уже болѣе 50 человекъ и когда это стало извѣстнымъ мѣстному начальству, тогда изъ Приказной Избы былъ посланъ „для сыску тѣхъ раскольниковъ“ подъячій „съ разсылщиками“, по ихъ „доѣздъ“ былъ неудаченъ, ибо они возвратились домой съ пустыми руками и „объявили, что они, пріѣхавъ туда къ кельямъ, никого не нашли, а какъ стали смотрѣть часовню“ въ лѣсу „которая имѣлась въ близости“, такъ тѣ раскольники „заперши ту часовню изнутри, зажглись и сгорѣли всѣ

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ кн. № 20/782 стр. 475.

<sup>2)</sup> Въ „Истор. Выговск. пуст...“ (стр. 76) Иванъ Соколъ именуется „Иванъ Переключъ Соколъ“ и самосожженіе приписывается къ 1734 году.

безъ остатку“, а сколько „тѣхъ раскольниковъ мужска и женска полу было“, то неизвѣстно <sup>1)</sup>).

25 Іюня 1733 г., въ Канцелярію Каргопольскаго воеводы приводитъ крестьянинъ Ѳеодоръ Силинъ раскольницу Маланью Сергѣеву, которая при допросѣ даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о сборищѣ „за деревней Мехренушкой, Кашинской волости, раскольниковъ Чаженскаго толку“. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ на развѣдки посылается туда команда подъ начальствомъ Петра Тонина и капрала Ивана Лопатина. 11 числа эта команда осадила раскольниковъ, засѣвшихъ въ часовнѣ, гдѣ старецъ учитель Василій и сталъ убѣждать осажденныхъ не сдаваться. Они сумѣли удачно защитить себя, почему Тонинъ и долженъ былъ возвратиться въ Каргополь съ пустыми руками. Но тогда, по предписанію Тайной Канцеляріи, были посланы уже и другія отдѣльныя команды для развѣдокъ и розысковъ раскольниковъ.

Въ Январѣ 1734 г. прапорщикъ Сатинскій и „разсыльщикъ“ изъ Каргопольской Воеводской канцеляріи Маньковъ поѣхали на тѣхъ же раскольниковъ за дер. Мехренушкой и 28 Апрѣля осадили ихъ часовню. Послышались оттуда ихъ возгласы съ просьбой примирительнаго характера, почему команда и отступила, но лишь только это было исполнено, какъ показалось пламя въ часовнѣ и 200 раскольниковъ тамъ сгорѣло <sup>2)</sup>).

Немного поздиѣе, а именно лѣтомъ въ томъ же уѣздѣ „въ пустынномъ лѣсу, во дворахъ Нармы“ вмѣстѣ съ Григоріемъ и Кириломъ „храня древнее благочестіе“ сожглись мужска и женска полу“ еще 200 душъ <sup>3)</sup>).

Эти самоожженія были именно тогда, когда прапорщикъ Сатинскій все еще продолжалъ розыски раскольниковъ, а посланные искали одного изъ главныхъ вожаковъ ихъ, принадлежавшаго къ „Чажинскому толку“ крестьянина, Кашинской волости деревни Мехренушки Ивана Васильева Козлова. Но Сатинскій не нашелъ его, а началъ на слѣдъ родныхъ его. Наведя объ этомъ справки, онъ нагрнулъ на указанную деревню негаданно и, когда команда подъѣхала къ той избѣ, гдѣ скрывалась жена Козлова съ дѣтьми, тогда увидели

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. Дѣла Сената по Синоду кн. № 10/372 д. 63 стр. 672.

*Примѣчаніе.* По раскольническимъ свѣдѣніямъ цифра сжегшихся „отъ нашествія гонителей“ доходила до 36 человекъ.

<sup>2)</sup> „Отеч. Записки“ 1863 г. № 2. „Самосожигатели“. Ешипова стр. 612.

<sup>3)</sup> „Истор. Выговск. пуст...“ стр. 76.

„Собр. постановл. по части раск...“ 1739 г. 14 ноября.

посланные, что изба эта ограждена кругомъ частоколомъ, а вверху и внизу обложена она соломой и берестой, въ то же время объявила имъ Козлова, „что ежели хотя одного ребенка у нея возьмутъ или стацуть се изъ избы брать, то де она ту избу сожжетъ и сгоритъ со всѣми“. Команда услышавъ такую угрозу, отступила отъ избы и, спрятавшись неподалеку отъ нея въ лѣсу, пролежала тамъ недѣли двѣ. Въ это время изъ Новгородской Губернской Канцеляріи пришло „предписаніе Сатинскому „собрать побольше людей“ „изготовить бревна“ и „захвативъ съ собою топоры“ „вдругъ тайнымъ образомъ“ нагрѣнуть „ночью“ па ту избу, затѣмъ „выламовая двери и окна“, „заливать огонь водою“, если храниву зажгутъ; хорошо было бы людямъ незамѣтно „войти ночью па кровлю“ и какъ влѣзуть, такъ сейчасъ ломать бы ее „не допуская дальнѣйшаго развитія огня“. Но такое предписаніе Сатинскому не удалось исполнить, ибо Кузмина съумѣла обмануть его дѣятельность и убѣжавъ изъ своей избы скрылась вмѣстѣ съ другими раскольниками въ лѣсу <sup>1)</sup>.

Такия часто повторяющіяся въ послѣднее время самосожженія и посягательства па нихъ невольню заставили Синодъ искать новыхъ мѣръ для предупрежденія „гарей“. По этому поводу архіепископъ Велико-Новгородскій и Велико-Луцкій Оеофанъ представилъ въ Синодъ подробныя свѣдѣнія о случавшихся самосожженіяхъ въ его епархіи съ изложеніемъ своихъ мнѣній, какъ возможно было бы „искоренять подобныя зловредныя ученія“ <sup>2)</sup>.

Слѣдующія данныя были изложены въ его проэктѣ:

1) Самосожженія случались или вслѣдствіе того, что приходятъ „безбожные воры, злоучители къ бѣднымъ людямъ, заблужденнымъ, невѣдающимъ никакой силы божественнаго писанія“, ихъ увлекаютъ своимъ ученіемъ и склоняютъ ихъ къ самосожженію. Собравъ такимъ путемъ увлеченныхъ „бѣдныхъ людей“ „запросто въ какой нибудь хранивѣ запираютъ и сожигаютъ“, а сами „отлучившись скрываются“. Поступаютъ „злые враги такъ для того, чтобы черезъ плевосѣяніе свое и сожиганіе“ могли „воровски воспользоваться имуществомъ и деньгами погибшихъ“. 2) Иногда же „злые раскольники“ „чинятъ притворное самосожженіе“ т. е. сожигаютъ жилища, чтобы не платить двойного обклада. Какъ только „принцутъ они себѣ, гдѣ возможно,

<sup>1)</sup> „Отечественныя Записки“ 1863 г. № 2 „Самосожигатели“. Вспова... стр. 619.

<sup>2)</sup> Въ собираніи свѣдѣній о самосожженіяхъ въ Новгородской епархіи принималъ дѣятельное участіе архимандритъ Спасова монастыря Іоасафъ.



самыя глухія и невѣдомыя мѣста, такъ весь свой багажъ туда отправя, свои старыя жилища покидаютъ“, разглася „при этомъ или сами, или подкупа кого либо, что они яко бы сожглися, а на самомъ дѣлѣ, скрывшись поселяются“ въ избранномъ мѣстѣ „и тамъ свободно предаются своему мерзкому злочестію“.

Руководствуясь вышеизложеннымъ, архіепископъ Теофанъ приходитъ къ убѣжденію, что необходимо 1) „ислѣдовать“ и освидѣтельствовать „сущею правдою“ „немедленно“ „съ какого году такое плевосѣяніе начало свое воспріяло въ Паромскомъ мѣстечкѣ“, сколько жило тамъ раскольниковъ, „кто былъ между ними въ образѣ наставника или учителя“ и гдѣ они теперь находятся? 2) „Какое согласіе у тѣхъ раскольниковъ имѣлось“, кто первые къ самосожженію „заводчиками“ были, гдѣ именно и въ какой часовнѣ сожглися раскольники; зналъ ли кто нибудь заранѣе изъ мѣстныхъ поселянъ „про то мерзкое согласіе“ и почему объ этомъ никого не предупредили? 3) Нѣтъ ли еще поселеній въ Паромскомъ мѣстечкѣ, въ которыхъ жили бы подобныя раскольники, кто среди нихъ „командиръ“, была ли такимъ раскольникамъ перепись „учинена“ и платили ли они двойной окладъ или нѣтъ? 4) Посланныхъ изъ Каргопольской Воеводской Канцеляріи Манькова и Киселева допросить порознь: видѣли ли они „самолично“ то самосожженіе, при какихъ условіяхъ зажгли часовню, затворенную или незатворенную „изнутри или извнѣ“, чѣмъ зажгли ее, порошкомъ или соломой, при горѣннн были ли „крики и стenanія“ горѣвшихъ, а если и было самосожженіе, то „коликое число мужска и женска пола“ людей сгорѣло, видѣли ли ихъ трупы или кости и зарыты ли они теперь въ землю или нѣтъ; при послѣднемъ же условіи нужно всѣ трупы выкопать и, пересчитавъ ихъ, записать всѣхъ въ реестръ. 5) Необходимо поискать въ той сторонѣ главныхъ „подстрекателей и заводчиковъ“ къ самосожженіямъ и въ случаѣ отысканія ихъ „оковавъ ихъ всѣхъ кандалами“ отправить „подъ крѣпкимъ карауломъ“ въ Новгородскую Канцелярію. 6) Дворы и имѣнія сжегшихся описать подробно, а „буде ничего послѣ нихъ не останется“ разузнать, куда они при жизни это дѣвали, кому отдавали, даромъ или нѣтъ. 7) Для собиранія же такихъ свѣдѣній, слѣдуетъ, по мнѣнію архіепископа, назначить „различныхъ персонъ“ „въ достойномъ количествѣ“, „купно“, какъ со стороны Новгородскаго вице-губернатора Бредихина, такъ и со стороны духовенства.

Такой проэвътъ былъ отправленъ въ Петербургъ 14 Ноября 1734 г., утвержденъ же онъ былъ 13 Декабря. Но объ исполненіи его мы никакихъ свѣдѣній не могли найти, хотя въ 1735 г. 28 Февраля

вице-губернаторъ Бредихинъ и Ассесоръ Квашнинъ-Самаринъ уведомили Сенатъ, что для производства изслѣдованій о самосожженіяхъ въ Паромскомъ мѣстечкѣ ими назначены „поручикъ, Каргопольскій воевода Нѣмецкій, обще съ обрѣтающимся тамо Кексъ-Голмскаго гарнизоннаго полку, офицерами“, а со стороны духовенства отправлены „Каргопольскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ, Омевенскаго монастыря игуменъ Афанасій, изъ города же Каргополя поповъ: церкви Благовѣщенія Иванъ Афанасьевъ и церкви Предтечи Алексѣй Гавриловъ“<sup>1)</sup>.

Другія свѣдѣнія по этому дѣлу говорятъ, что „воевода и поручикъ Сатинскій“, отправленные въ Паромское мѣстечко „требуху считать“ — не поѣхали<sup>2)</sup>.

Въ 1736 г. 31 Августа въ Тарской провинціи въ дер. Толоконцевой сожглось 75 раскольниковъ<sup>3)</sup>.

Въ послѣдующихъ документахъ мы встрѣчаемъ подробный и усердный „сискъ“ о самосожигателяхъ въ Тобольской епархіи.

25 Августа 1736 г. въ Тарскую Канцелярію былъ присланъ „человѣкъ“ Никита Шелабутинъ съ „отпискою“ изъ Аевской слободы „за рукою прикащика“ Василия Горбунова. При допросѣ Шелабутинъ подтвердилъ свое первое показаніе, которое далъ Горбунову и объяснилъ что „онъ де за разночинцами Сверчковымъ, Чебанинымъ и Зудилковымъ знаетъ противность Богу и ея величества слово и дѣло“... А Сверчковъ и Чебанинъ не по „закону христіанскому перекрещивались, по суевѣрію своему, дважды, Зудилковъ же одинъ разъ“ и поставленъ онъ „тамъ потаеннымъ раскольникомъ попомъ“; всѣ трое они „обще съ православными христіанами не пьютъ, не ѣдятъ“, и въ Аевскихъ деревняхъ, а именно „Уральской да Подвоушной и Чернолуцкой деревень обыватели мужска и женска пола воображаютъ на себѣ крестное знаменіе двоеперстно“. Дальнѣйшія свѣдѣнія объ этихъ раскольникахъ заключались еще въ присланной „сказкѣ“ Бѣломѣстнаго казака Ивана Машинскаго и соцаго Аевскихъ деревень Лариона Тугова, которые были командированы изъ Аевской Приказной Избы на рѣку Аеву „для поимки въ Толоконцевой деревнѣ“, отстояв-

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду и Коллег. Экономіи“ к. № 23 785 дд. 31 и 8, № 10/772 д. 31.

<sup>2)</sup> „Отч. Записки...“ 1863 г. № 2. „Самосожигатели“. Ешипова стр. 612.

<sup>3)</sup> „Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“ кн. 7 Москва 1890 г.—„Раскольническая Бювтора“ (1725—1764 гг.) В. Нечаева стр. 34.

шей отъ Тары въ 150 верстахъ, увазанныхъ главныхъ трехъ раскольниковъ, а когда посланные туда прибыли, тогда Сверчковъ и Чебанинъ „заперлись въ свою избу и говорили такія рѣчи, что де они въ слободу не поѣдутъ, а желаютъ де они горѣть, потому что не для добра ихъ зовутъ“, хотя „они и ни у какихъ дѣлъ не бывали, подати платили всѣ сполна и впредь платить желаютъ безъ отговоровъ“. При розыскахъ—потаеннаго попа Зудилова не нашли, а захваченный сынъ его Сидоръ сказалъ: „что де отецъ его ѣздитъ теперь по Аевской слободѣ“ и оттуда еще не возвращался.

По полученіи изложенныхъ свѣдѣній, Тарская канцелярія въ тотъ же день отправила „бывшаго стараго подъячего“ Григорія Бекишева, „пищика“ Ивана Лебеткина и сотника Михаила Полтева съ 30-ю казаками „для обращенія и уговору отъ горѣннѣ раскольниковъ“; по обыкновенію имъ была дана инструкція на дорогу, какъ обращаться имъ съ тамошними раскольниками, а въ концѣ таковаго предписанія говорится: „буде же они сгорятъ, то, забравъ оставшихся послѣднихъ родственниковъ и прочихъ жителей, которые про оное ихъ собраніе вѣдали, привезти для распросовъ въ Тару“.

6 Сентября Бекишевъ и Полтевъ присылаютъ въ Тарскую канцелярію „доношеніе“, въ которомъ не описываютъ, какъ произошло пожарище (по крайней мѣрѣ мы не видимъ такого сообщенія въ дѣлѣ), но за то мы можемъ воспользоваться показаніями захваченныхъ раскольниковъ, объ ихъ сжегшихся собратахъ.

Болѣе интересныя и подробныя свѣдѣнія о сжегшихся лицахъ даетъ крестьянинъ Андрей Лыхинъ, у котораго сгорѣлъ сынъ Тимофей. Означенный Андрей съ 1720 года жилъ „вверхъ по Малому на рѣкѣ Аевѣ въ раскольниковскомъ собраніи“, а именно „въ пустынѣ Ивана Смирнова“, который теперь всѣхъ сгорѣвшихъ „перекрещивалъ по своему раскольниковскому суемудрію“. Согласно его ученію всѣ сжегшіеся имѣли обычаи — съ неперекрещенными „ни пити, ни ясти“, въ церковь не ходитъ, Св. Тайнъ въ ней не приобщаться, священниковъ православныхъ они хулили, крестились двоеперстно и передъ сожженіемъ всѣ пришельцы снова были перекрещены. Въ 1723 г. Иванъ Смирновъ, а также Андрей и Тимофей, Лыхни, и другіе раскольники были схвачены въ Тарѣ вице-губернаторомъ Петрово-Солововымъ „по оговору“ каковаго то человѣка. Тогда ихъ отдали „подъ караулъ“, гдѣ били ихъ внудомъ за то, что въ 1722 г. не были они у присяги и крестились двоеперстно. Затѣмъ приобщивъ ихъ Св. Тайнъ, отпустили тогда же по деревнямъ, но „по наущенію Ивана Смирнова всѣ паки возвратились къ своему суемудрію“.

тотъ же свидѣтель Лыхинъ передаетъ любопытныя представленія раскольниковъ о концѣ міра и приходѣ на землю антихриста <sup>1)</sup>: Андрей Лыхинъ говоритъ, что „у раскольниковъ при собраніи ихъ къ сгорѣнію учителемъ былъ пріѣзжій человѣкъ Сава Дементьевъ“, который прибылъ къ крестьянину Сверчкову „изъ Еватериненскихъ и Невьянскихъ заводовъ“, но лжеучитель этотъ не сгорѣлъ „и былъ при нихъ до сгорѣнія; въ ночное же время, 30 Августа, бѣжалъ на тѣ же заводы“, а былъ де онъ Сава собою по росту средняго, лицомъ бѣлъ, сухощавъ, чохловать, волосомъ чернорусъ, борода небольшая, вострая, съ руса черная жъ, отъ роду былъ напримѣръ 20 лѣтъ или болѣе“.

По справкамъ же, наведеннымъ о Савѣ Дементьевѣ, оказывается, что онъ явился въ Тарскую канцелярію 3 Іюля 1736 г, и тамъ „объявилъ о себѣ данную ему печатную покормежную, по которой онъ отпущенъ изъ Томска съ полковаго штабнаго двора для сбора подушныхъ денегъ на Енисейскій полкъ, а въ той покормежной онъ написанъ города Кузнецка обыватель Сава Васильевъ Корнеевъ, отпущенный до Тобольска и до Олонца на срокъ предыдущаго 1737 году <sup>1)</sup> до 1 Января; таковой паспортъ „подписанъ за рукою Томскаго управляющаго за воеводу Якова Некрасова и поручика Карпова, и оный лжеучитель и съ уводными раскольническими лошадьми и понымъ не розысканъ“.

По полученіи такихъ свѣдѣній о самосожженіи Тарская канцелярія отправила отписку въ Сибирскую Губернскую канцелярію; въ ней просить послѣднюю „для розыска и взятія раскольниковъ командировать солдатъ, хоть малое число“, но такихъ, на которыхъ возможно было бы вполнѣ полагаться, „ибо неудобно посылать *своихъ* людей и казаковъ“, „дабы они не учинили тѣмъ Аевскимъ жителямъ никакого фальшивства и послабленія и не привелибъ ихъ въ вѣщее къ расколу закосненіе и отчаяніе“, и такимъ путемъ „смотря на прежнихъ сгорѣвшихъ, не учинили бъ такожь сгорѣнія и въ водѣ утопленія“.

Въ концѣ этого дѣла, которымъ мы воспользовались, приложенъ „реестръ“, гдѣ перечисляются по именамъ и фамиліямъ всѣ сжегшіеся раскольники. <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. выше 1722 годъ—объ ученіи Ивана Смирнова см. стр. 44—45.

<sup>2)</sup> Здѣсь называется „1737 г.“ „предыдущимъ“ лет. что дѣло разсматривается въ 1738—9 гг.

<sup>3)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сепата по Синоду“ кн. 10/772 д. 7 стр. 1139.

Сожженіе совершилось 31 Августа 1736 года. Погибло 30 мужчинъ и 43 женщины <sup>1)</sup>).

Позднѣе, а именно въ 1741 г. 17 Апрѣля, Новгородская Губернская Канцелярія пишетъ въ Сенатъ „доношеніе“, въ которомъ излагаетъ о раскольникахъ всѣ свѣдѣнія, какія только могла получить черезъ Кар-

<sup>1)</sup> Примѣчаніе.

Сгорѣли слѣдующіе крестьяне:

|                                                    |              |  |                                                                 |
|----------------------------------------------------|--------------|--|-----------------------------------------------------------------|
| <i>Дер. Толоконцевой.</i>                          |              |  |                                                                 |
| Сверчковы:                                         |              |  | Доч. ея:                                                        |
| Ж                                                  | <i>мѣта.</i> |  | 19. Марья..... 30                                               |
| 1. Тархъ.....                                      | 60           |  | 20. Парасковья..... 20                                          |
| 2. Жена его Марья.....                             | 50           |  | 21. Устинья..... 15                                             |
| Дѣти ихъ:                                          |              |  | 22. <i>Земли</i> Степанъ..... 50                                |
| 3. Иванъ.....                                      | 12           |  | <i>Дер. Шмаковой.</i>                                           |
| 4. Яковъ.....                                      | 9            |  | Шмаковы:                                                        |
| 5. Матрена.....                                    | 20           |  | 23. Кирилъ..... 60                                              |
| 6. Марфа.....                                      | 17           |  | 24. Жена его Агафья..... 50                                     |
| Чебанины:                                          |              |  | Дѣти ихъ:                                                       |
| 7. Иванъ.....                                      | 50           |  | 25. Яковъ..... 18                                               |
| 8. Жена его Марья.....                             | 48           |  | 26. Василій..... 10                                             |
| Дѣти ихъ:                                          |              |  | 27. Анисья..... 25                                              |
| 9. Ирина.....                                      | 15           |  | 28. Покармленна дѣвка Авдотья... 6                              |
| 10. Ирина жъ.....                                  | 14           |  | 29. Федоръ..... 35                                              |
| 11. Покармленовъ Иванъ.....                        | 7            |  | Дѣти его:                                                       |
| Дылины:                                            |              |  | 30. Макарь..... 12                                              |
| 12. Родіонъ }.....                                 | 20           |  | 31. Иванъ..... 1                                                |
| 13. Тимофей } братья.....                          | 40           |  | 32. Катерина..... 10                                            |
| 14. Жена его Авдотья.....                          | 38           |  | 33. Аграфена..... 7                                             |
| Дѣти ихъ:                                          |              |  | 34. Жена Николая <i>Еманакова</i> Пеллагея Павлова дочь..... 35 |
| 15. Иванъ.....                                     | 4            |  | 35. Жена Силы <i>Клевакина</i> Вѣра Ивановна дочь..... 25       |
| 16. Федосья.....                                   | 10           |  |                                                                 |
| 17. Фетинья.....                                   | 7            |  | Блеванины:                                                      |
| Миняевы:                                           |              |  | Силыны дѣти:                                                    |
| 18. Вдова жена Каптелина Антонна Барцова дочь..... | 80           |  | 36. Ефимъ..... 7                                                |
|                                                    |              |  | 37. Акулина..... 5                                              |

гопольскую Воеводскую Канцелярію; вообще она говоритъ о раскольникахъ, выселившихся уже *за нѣсколько лѣтъ тому назадъ* изъ Ко-накшенской волости Каргопольскаго уѣзда въ сосѣдніе лѣса, гдѣ „я содержать издавна потаенный расколь“. Но свѣдѣнія эти были очень кратки и получены отъ „дворнаго крестьянина“ той же волости Максима Осипова Заборскаго, который и рассказываетъ между прочимъ „что въ *прошлыхъ годахъ*, а въ которомъ именно году, того сказать невозможно, той Канакшенской волости крестьяне Ѳеодоръ Евстафѣевъ съ дѣтьми, да Иванъ Никоновъ съ братьями, да Игнатій Шевелевъ,

## Туговы:

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 38. Степанъ .....           | 30 |
| 39. Жена его Домна .....    | 25 |
| 40. Племянникъ Филать ..... | 5  |
| 41. Сестра Анна .....       | 30 |
| 42 „ Ѳеодора .....          | 20 |

*Дер. Рѣшетниковой.*

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| 43. Матвей <i>Косимовъ</i> .....                    | 7  |
| 44. Ульяна Никифорова д. <i>Черноо-родова</i> ..... | 18 |

*Дер. Зудиловой (Судиловой).*

## Митрофановы:

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 45. Семень .....           | 25 |
| 46. Жена его Авдотья ..... | 20 |

## Дѣти ихъ:

|                     |   |
|---------------------|---|
| 47. Герасимъ .....  | 4 |
| 48. Маремьяна ..... | 2 |
| 49. Орна .....      | 1 |

## Гудилковы (Зудилковы):

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 50. Иванъ .....                        | 50 |
| Дѣти его:                              |    |
| 51. Сидоръ .....                       | 20 |
| 52. Аксинья .....                      | 19 |
| 53. Споса Харитонья .....              | 20 |
| 54. Женка Акулина Захарьина дочь ..... | 40 |

## Пахалковы:

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 55. Иванъ .....          | 60 |
| 56. Жена его Марья ..... | 40 |

## Дѣти ихъ:

|                      |    |
|----------------------|----|
| 57. Обросимъ .....   | 13 |
| 58. Сила .....       | 10 |
| 59. Семень .....     | 5  |
| 60. Наталья .....    | 12 |
| 61. Парасковья ..... | 8  |
| 62. Анна .....       | 2  |
| 63. Мавра .....      | 1  |

*Дер. Уцкой.*

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 64. Яшичьа дочь дѣвца Авдотья ..... | 40 |
|-------------------------------------|----|

*Дер. Рыбиной.*

## Блиновы:

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| 65. Василій .....                                                               | 40 |
| 66. Жена его Варвара .....                                                      | 35 |
| 67. Мать его Аграфена .....                                                     | 80 |
| 68. <i>Шелашиковъ Якимъ</i> .....                                               | 70 |
| 69. Жена Тарскаго грацкаго жителя Бозьмы <i>Сумина</i> Марьяна Яки-мова д. .... | 40 |

## Дочь ея:

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| 70. Василиса .....                                                       | 12 |
| 71. Да утонули: деревни Уцкой жена Алексѣя <i>Смирнова</i> Марьяна ..... | 40 |

## Да дѣти ея:

|                   |   |
|-------------------|---|
| 72. Дмитрій ..... | 2 |
| 73. Лукерья ..... | 5 |

вышедъ изъ домовъ своихъ для расколу въ лѣсъ, въ мѣстечко, званіемъ Вергоозеро, и тамо самовольно сгорѣли“ <sup>1)</sup>).

До полученія же этихъ свѣдѣній въ Сенатѣ и Синодѣ, а именно въ 1737 г., производились на сѣверныхъ берегахъ Онежскаго озера, на Шунскомъ Погостѣ, на Волоозерѣ и на Выгѣ продолжительные розыски раскольниковъ, вслѣдствіе чего постепенно усиливавшійся ропотъ недовольства среди крестьянъ той стороны, доходилъ у нихъ до „голоса за всеобщее самосожженіе“. А слѣдствія производились года три подъ наблюденіемъ особой комиссіи „Герольдмейстерской Конторы“ подъ руководствомъ ассесора Осипа Тимофѣевича Квашнина-Самарина. При такихъ условіяхъ въ 1739 г. 28 марта были арестованы и главные вожаки среди безпоповцевъ—Семень Денисовъ, Иванъ Филипповъ, Мануиль Петровъ и другіе, а Кругловъ, донощикъ на раскольниковъ, благодаря которому тогда шло слѣдствіе по одному дѣлу, при вторичномъ допросѣ отказался отъ первыхъ своихъ показаній и впослѣдствіе даже покончилъ жизнь самоубійствомъ <sup>2)</sup>). Въ такое неспокойное время, до полученія въ комиссіи изъ Петербурга инструкціи о способѣ производства слѣдствія, доходить до свѣдѣнія Квашнина-Самарина, „что въ деревнѣ Верноволокъ, Шунскаго погоста въ ночь на 12 мая самопроизвольно сожглись въ ригѣ 22 челоуѣка мужеска полу, и родственники ихъ заявили, что они учинили сожженіе, боясь дабы у нихъ не отняли креста двуперстнаго сложения. Другіе раскольники объявили, что, ежели ихъ съ дѣтми будутъ искать и приводить къ допросу въ комиссію о двоеперстномъ сложении, то можетъ и между ними случиться тоже, что учинили показанные крестьяне Тихвинскаго монастыря“ <sup>3)</sup>).

Въ такомъ духѣ встрѣчали въ то время раскольники „слѣдственныхъ дѣлъ комиссію“ и Андрей Іоанновъ по этому поводу замѣчаетъ: „Поморяне, при вѣздѣ комиссіи, едва было, по безумному своему обычаю, не сожгли себя. За это спасеніе свое должными себя признають Андрею Денисову“ <sup>4)</sup>).

Но другіе раскольники, поселившіеся въ той сторонѣ, не послѣдовали этому примѣру, и въ октябрѣ того же года „4 суетѣра“ въ Шумскомъ погостѣ, „на восточную сторону Волоозера“ сожглись;

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“, кн. № 10/772 д. 102, стр. 931.

<sup>2)</sup> См. 1745 г. (17 окт.).

<sup>3)</sup> „Чтен. Общ. Истор. и Древн...“ 1859 г., кн. 3. „Выговская раскольн. пустынь...“ Чистовича.

<sup>4)</sup> „Полное Историч. Извѣстіе...“ Андрея Іоаннова, стр. 22—23.

„одинъ изъ вихъ былъ записной раскольникъ, а прочіе три потаенные изъ прихожанъ того погоста“ <sup>1)</sup>).

Въ томъ же 1739 г. доходили слухи и до Кузнецкаго воеводы Шапошникова, что въ его сторонѣ, гдѣ-то, въ одну изъ деревень, стекается народъ, что тамъ начались волненія и бунты, что многіе раскольники бѣгутъ изъ своихъ селеній въ лѣса и на дорогѣ производятъ грабежи и разбои. Для этого было послано въ разныя мѣста нѣсколько командъ на развѣдки. Черезъ нѣсколько дней драгунскаго полка поручикъ Петръ Хрушковъ доноситъ воеводѣ Шапошникову, что прапорщикъ его команды Иванъ Шуховъ поймалъ и препроводилъ въ Бѣлоярскъ „бѣлаго, ссыльнаго распопа г. Томска Каргополова“ <sup>2)</sup>, за которымъ всѣмъ солдатамъ приходилось гоняться по лѣсу нѣсколько сутокъ, а по деревнямъ въ это время „ходить слухъ“, что „какъ-де поймаютъ Каргополова, такъ и переловятъ всѣхъ воровъ“.

Проѣхалъ же этотъ „распопъ“, пишетъ поручикъ Хрушковъ, по тѣмъ самымъ деревнямъ, изъ которыхъ теперь раскольники, по клятвѣ Каргополова, бѣгутъ и собираются гдѣ-то для самоожженія. Каргополова, доставленнаго изъ Бѣлоярска въ г. Кузнецкъ, „слегка стегнули ботожкомъ“, а какъ стегнули, „такъ и выпалъ у него изъ-за пазухи кожаный мѣшокъ“, а въ немъ оказался „узелокъ, а въ узелкѣ незнамо какое толченое коренье, да *цѣлый* (?) корешокъ, да тетрадка, истасканная, вся исписанная“. На допросѣ Каргополовъ показалъ, что онъ поповскій сынъ, родомъ изъ г. Каргополя, назадъ тому лѣтъ съ 30 постригся и былъ въ Крестномъ монастырѣ іеромонахомъ; черезъ нѣсколько времени поѣхалъ въ Москву въ Троице-Сергіевъ монастырь, но тутъ былъ забранъ въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Кантору „по нѣкоторому дѣлу“, за что лишень монашескаго священнаго чина, наказанъ кнутомъ и сосланъ въ Охотскій острогъ. При пересылкѣ туда онъ шелъ черезъ Тобольскъ въ Иркутскъ, гдѣ его назначили съ прочими ссыльными на работу въ Камчатскую экспедицію, къ капитану—командору Берингу.

Въ 1733 г. прибыли они въ Якутскъ и тутъ Каргополовъ оказался за старостію его лѣтъ неспособнымъ къ труду, вслѣдствіе чего Берингъ и оставилъ его въ Якутскѣ. Но здѣсь Иркутскій епископъ Инокентій поручилъ ему учить новокрещенныхъ якутовъ, поповскихъ

<sup>1)</sup> „Чтенія Общ. Ист. и Древн...“ 1859 г., кн. 3. „Выговская расколыя пустынь...“ Чистовича.

<sup>2)</sup> *Примѣчаніе*. Въ первой половинѣ дѣла, которымъ мы воспользовались, „Каргополовъ“ именуется „Холмогоровымъ“.



и причетническихъ дѣтей, въ Спасскомъ монастырѣ. Вслѣдствіе успѣшнаго ученія архимандритъ означеннаго монастыря Нафанаилъ послалъ его, Каргополова, въ г. Иркутскъ къ самому епископу, который и приказалъ опредѣлить его въ „приписную братскую Спасскую пустыню церковнымъ дьячкомъ, почему намѣстникъ, архимандритъ Корнилій, и отправилъ его туда съ своимъ увазомъ“. Здѣсь онъ прожилъ полгода, а затѣмъ настоятель пустыни іеромонахъ Іоанникій, вслѣдствіе тамошней скудости, гдѣ даже питаются нечѣмъ, не говоря уже про одежду, далъ ему паспортъ на одинъ годъ для сбора „кругомъ“ христіанскимъ именемъ денегъ. Странствуя по ближнимъ и далекимъ деревнямъ, онъ встрѣтилъ на дорогѣ отставнаго солдата Васильева, проѣхавъ съ нимъ много верстъ на купленной ими лошади, попалъ въ деревню новое Шадрино, а оттуда въ Бѣлоярскую крѣпость и въ деревню Повалиху, гдѣ и забралъ его прапорщикъ Шуховъ, отсюда немедленно Каргополова отправили въ Бѣлоярскъ къ поручику Хрушкову; послѣдній, засадивъ его подъ караулъ, забралъ у него лошадь и всѣ деньги, числомъ 13 рублей, а какъ сталъ онъ у него просить свои деньги, такъ начали его бить дубьемъ, и затѣмъ отрѣзали ему бороду.

Когда показаніе Каргополова, по справкамъ не подтвердилось исполнѣ, стали допытываться у него о свѣдѣніяхъ по поводу сборища раскольниковъ въ деревнѣ Новой Шадриной. Онъ подъ ботогомъ показалъ, что въ тетрадь, взятой у него, ничего нѣтъ, только написано тамъ „о противномъ двоеперстномъ сложеніи“ изъ книги Кириловой; „совѣта“ съ раскольниками въ деревнѣ Шадриной онъ ни съ кѣмъ не держалъ и никого ничему не училъ. Собирается же народъ тамъ подъ предводительствомъ пушкаря деревни Боровской Дементья Бурмагина, крестьянъ—Семена Шадрина, Гаврила Короля съ сыновьями его Иваномъ и Савой, вслѣдствіе того, что наѣхалъ туда управитель Карташевъ, который беретъ тамъ взятки по 50 рублей съ каждой слободы и больше, а съ собравшихся въ пустынь раскольниковъ требуетъ 1,000 рублей, дали жъ они ему только 200 рублей и 60 лисицъ красныхъ.

Вотъ все показаніе Каргополова, и хотя допросъ его о сборищѣ раскольниковъ въ деревнѣ Новой Шадриной оказался вѣрнымъ, но за то онъ самъ такъ и остался въ теченіи всего слѣдствія загадочнымъ лицомъ: былъ ли онъ тотъ самый старецъ Манасей, про котораго впослѣдствіе говорили раскольники, что онъ будто сгорѣлъ 12 ноября въ деревнѣ Новой Шадриной съ своими учениками? или это былъ старецъ Калистратъ, который ушелъ отъ нихъ до самосожженія

недѣли за 2? или онъ былъ дѣйствительно „Каргополовъ“? (въ дѣлѣ имя и отечество его не обозначены). Какъ бы то ни было, но послѣ первой же дачи показанія, Каргополовъ немедленно былъ отправленъ въ Москву въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Контору, какъ весьма важный свидѣтель, сообщившій о главныхъ заправилахъ „сборища“ въ пустынь близъ деревни Новой Шадринной „секретное великое дѣло“.

По полученіи же неблагопріятныхъ свѣдѣній о Карташевѣ, Сибирская Губернская Канцелярія начала наводить и о немъ справки.

Митрополитъ Тобольскій и Сибирскій Антоній прислалъ по этому поводу „промеморію“ гдѣ говорить, что „Тобольскій архіерейскою Думнаго Правленія комиссіею слѣдственныхъ дѣлъ управитель Иванъ Карташевъ“ посланъ въ низовые монастыри „для привода къ присягѣ монастырскихъ служителей“ и вслѣдствіе императорскаго указа отъ 26 мая 1738 года о раскольникахъ, онъ, Карташевъ, о нихъ „все изслѣдовалъ“, а „увѣщевать“, „склонять и принуждать“ тамошнихъ крестьянъ „крестовоображенію“ ему не поручалось, теперь же Карташевъ долженъ уже выѣхать въ Енисейскую провинцію и оттуда въ Тобольскъ.

Эти свѣдѣнія о Каргополовѣ, Карташевѣ и другихъ раскольникахъ послужили конвой для возбужденія грамаднаго уголовного дѣла, и хотя зародышемъ его были сами раскольники, поселившіеся близъ Ыѣлоярской крѣпости издавна, построившіе тамъ себѣ отдѣльную часовню, но сыръ боръ загорѣлся изъ за того, что управитель Иванъ Карташевъ, разославъ въ іюнь 1738 г. по низовымъ селамъ и деревнямъ „памяти“ изъ Ыѣлоярской Судной Избы и затѣмъ самъ „наѣхавъ“ на тѣхъ крестьянъ и разночинцевъ, началъ гнать ихъ всѣхъ въ приходскія церкви и принуждать ихъ „креститься щепотью“; а если кто изъ нихъ не подчинялся, тогда по его приказанію „имъ руки ломали“ и говорилъ „я де теперь полную мочь имѣю“ и потому „будетъ во всей Сибири таковой же розыскъ, каковъ былъ въ Тарѣ и на Ясѣ“, онъ вымогалъ у раскольниковъ деньги, отбиралъ у нихъ лисицы красныя, а если находилъ цѣнныя вещи, то онъ не отвязывался и отъ нихъ.

Всѣ раскольники, попавшіе въ такое тяжелое ярмо, наконецъ рѣшились сообща оказать Карташеву противодѣйствіе. Они сначала на сходкѣ постановили къ нему на слѣдствіе не ходить, а затѣмъ начали собираться близъ часовни цѣлыми толпами и уговоривать крестьянина Шадрина построить имъ „въ пустынь“ отдѣльныя избы, которыя, окопавъ рѣомъ, оградить частоколомъ, а какъ все это будетъ готово, такъ всѣмъ де раскольникамъ съѣхаться въ тѣ избы и „засѣсть“ въ нихъ „въ запоръ“.

Когда изложенныя нами свѣдѣнія о раскольникахъ были собраны черезъ командующаго Бѣлоярскою крѣпостью Федора Пецелева и приняты за достовѣрныя, тогда уже сама Сибирская Губернская Канцелярія приступила къ принятію мѣръ не только противъ Карташева, но и противъ крестьянъ, которые въ свою очередь порѣшили горячо отстаивать свою самостоятельность и не даваться живыми въ руки враговъ. Противъ Карташева были посланы отдѣльные отряды „по городамъ, уѣздамъ, острогамъ, слободамъ, деревнямъ и станціямъ“, при этомъ дано знать воеводамъ „быть начеку“ и послать инструкціи „въ города, дистракты, въ Ишимскую и Самарскую заставы, заставщику Демьянскаго Яма“ и вверху въ Иртышскія крѣпости и заводы „о захватѣ“ Карташева; отрядамъ предписывается: на дорогѣ, по которой они поѣдутъ, отбирать у прохожихъ справки о Карташевѣ, раззнавать, гдѣ онъ проѣзжалъ, куда теперь ѣдетъ, и если придется настичь его, то, зорко слѣдя за нимъ, не выпускать его изъ виду и въ первомъ попавшемся на дорогѣ городѣ объявить всѣ свѣдѣнія воеводѣ, требуя у него немедленнаго арестованія Карташева, а затѣмъ, „описавъ имѣющіяся при немъ деньги и всякіе пожитки, все безъ остатку“ отправить съ Карташевымъ „подъ крѣпкимъ карауломъ“ въ Тобольскъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію.

Пока Канцелярія собиралась арестовать Карташева, у раскольниковъ, въ деревнѣ Шадриной и кругомъ ея, волненія не прекращались. Для усмиренія ихъ воеводой Шапошниковымъ были посланы съ небольшими командами служилый человекъ Захаръ Хлыновскій и Бѣлоярской крѣпости прикащикъ Гилевъ.

25 августа въ Кузнецкую Воеводскую Канцелярію была прислана „отписка“ Хлыновскаго. Онъ сообщаетъ, что, проѣхавъ по рѣкѣ Чумашу, натѣнулся въ деревнѣ Мамоновой на 4 избы „огороженныя“, „въ заплотѣ“ и въ тѣ избы засѣли острожные жители съ женами и дѣтьми, человекъ съ 150; за оградой, „частоколомъ“, ходитъ караулъ, при проѣздѣ его вышелъ къ нему изъ избы Берской житель Иванъ Абрамовъ и сказалъ ему, что де они всѣ собрались здѣсь для защиты отъ наѣхавшаго на нихъ управителя Карташева, который запрещаетъ имъ креститься двоеперстно, а если де онъ не оставитъ ихъ въ покоѣ, то они сгорятъ всѣ, для чего у нихъ и имѣется теперь смолье, береста и вѣяки.

Черезъ нѣсколько времени приходятъ свѣдѣнія къ Шапошникову и отъ прикащика Гилева, съ побережья рѣки Лосихи, гдѣ въ деревнѣ Новой Шадриной изъ окрестныхъ селъ и сосѣднихъ деревень стекается народъ и собирается въ избахъ Семена Шадрина съ товарищи,

число народа тамъ доходитъ теперь до 324 человекъ, „всѣ тѣ избы кругомъ обставлены частоколомъ, а за заплотомъ построены 4 избы большія, да 6 малыхъ, въ нихъ сдѣланы узенькіе входы, а съ улицы въ стѣнахъ есть прихожія двери, до того тоже узкія, что едва можетъ войти въ нихъ одинъ человекъ; сверху нихъ вбиты запуски, къ дверямъ и запускамъ для запора слуги, запуски сдѣланы изъ толстаго лѣсу, въ серединѣ во всѣхъ избахъ и сѣняхъ, и на верху, и внизу, съ полу“ набросаны „кудель, вѣнки, солома, смоль, березъ“, а въ жолобахъ, обнимающихъ эти строения, насыпанъ порохъ. На разговоръ тѣ раскольники съ нимъ Гилевымъ не пошли, развѣхаться не хотятъ и требуютъ для того указа, но за то они дали „сказку“, подписанную многими раскольниками <sup>1)</sup> для передачи ея воеводѣ Шапошникову. Въ сказкѣ они говорятъ, что „къ исповѣдямъ и неподобнымъ тайнамъ“ они не пойдутъ—„ибо сихъ еретическихъ требъ принять мы не можемъ, сіе говоритъ противъ семи Вселенскихъ Соборовъ и устава св. отецъ правилъ“, а съѣхались мы въ деревнѣ Шадриной „и дома свои покинули“, потому что „гонять насъ въ церкви и принуждаютъ креститься троеперстно“.

По полученіи такихъ свѣдѣній, воевода Шапошниковъ посылаетъ въ подмогу прикащику Гилеву еще другую команду подъ начальствомъ кузнецкаго дворянина Андрея Максюкова и служилаго человека Якова Сорокина съ особымъ письмомъ къ раскольникамъ.

Поступилъ воевода Шапошниковъ такъ, вслѣдствіе присланнаго ему изъ Сибирской Губернской Канцеляріи секретнаго указа, въ которомъ предписывалось—отправить изъ Кузнецка какого-нибудь дворянина „по его усмотрѣнію, добраго, искуснаго человека“, и знающаго характеръ русскаго крестьянина,—и дать „инструкцію“ посылаемому дворянину, какъ обращаться съ раскольниками: онъ долженъ не допускать ихъ до самоожженія и убѣждать развѣхаться добровольно, по своимъ домамъ, говоря, что за сборище ихъ, никакого наказанія имъ не будетъ. О всемъ происходящемъ между крестьянами слѣдуетъ

---

<sup>1)</sup> А именно сказку подписали: „Сергій Шадринъ, Дементій Бурмагинъ, Степанъ Черданцевъ, Андрей Расказовъ, Иванъ Королевъ, Ефимъ Толмачевъ, Яковъ Некрасовъ, Петръ Веснинъ, Иванъ Парамоновъ, Герасимъ Мензелинъ, Матвей Лубягинъ, Сава Королевъ, Иванъ Строителевъ, Григорій Божевъ, Яковъ Божевъ, Семень Некрасовъ, Тимофей Бельмесевъ, Степанъ Тотменнинъ, Дмитрій Шадринъ, Самойло Усольцевъ, Илья Велижинскій, Данило Костоусовъ, Родионъ Глаткихъ, Феоклистъ Банниковъ“ („вмѣсто нихъ подписалъ и руку приложилъ Алексій Строителевъ“).

секретно доносить съ нарочными въ Сибирскую губернскую канцелярію. Перваго же заводчика Шадрина и прочихъ соучастниковъ его необходимо будетъ поймать „тайно“ и „не разглашая“, заковавъ въ ручные и ножные кандалы, прислать ихъ всѣхъ въ ту же канцелярію подъ крѣпкимъ карауломъ, но при этомъ зорко слѣдить, чтобы тамошніе раскольники не разбѣжались изъ своихъ жилищъ.

Объ указанныхъ своихъ распоряженіяхъ Сибирская Губернская Канцелярія донесла и Сенату.

Воевода Шапошниковъ исполнилъ это предписаніе и, немного времени спустя, получилъ отъ дворянина Максюкова такія же свѣдѣнія, какія были присланы ему Гилевымъ, но Максюковъ добавилъ, что раскольники съѣхались къ разночинцу Шадрину въ отдѣльныя „избы“, которыя называютъ они „обителью“ и отсюда выѣхать они не рѣшаются, потому что боятся Карташева, а платить имъ обладь здѣсь нечѣмъ.

При этой отпискѣ Максюкова опять была приложена „своеручная сказка“ раскольниковъ <sup>1)</sup> съ подписью за нихъ того же Алексѣя Строителяева.

Сказка говоритъ слѣдующее: „съѣхались мы вверхъ по Лосихѣ въ деревню Шадрино“, потому что привуждаетъ насъ креститься щепетью управитель Карташевъ и „памятами“ своими говить насъ въ церкви, „а въ потребникѣ де большомъ, печатаннымъ патріарха Филарета Никитича, написано (о семь леть 639) «аще кто не крестится двумя персты, якоже и Христось, да будетъ противникъ и проклятъ» такоже и въ стоглавѣ и въ акатихіисахъ, въ большомъ и маломъ, напечатано «аще кто не крестится двумя персты, якоже Христось, да будетъ проклятъ», такоже и ко исповѣдямъ и къ неподобнымъ тайнамъ, о семь странномъ римскомъ умышленіи, гдѣ взываетъ во евангеліи Матфей, зачало 99 «станемъ на мѣсте святе мерзость запустѣнія, еже есть трупъ тѣла и сень креста, имущи подписаніе Іисуса Христоники», а по св. отецъ правилъ на просвирахъ троечестному кресту подобаеть быти имущему надписаніе «Царь Славы

---

<sup>1)</sup> Написаны были, кромѣ указанныхъ выше раскольниковъ, еще: Семенъ Шадринъ, Афанасій Шмаковъ, Тимофей Толмачевъ, Яковъ Босой, Максимъ Монашкннъ, Иванъ Абрамовъ, Алексѣй Уржумовъ, Иванъ Куратовъ, Карпъ Савинъ, Васлій Ержотовъ, Федоръ Съдонгъ, Козма Скоржугинъ, Михаилъ Зыряновъ, Павелъ Плотниковъ, Симонъ Уржумовъ, Матвѣй Монашкннъ, Федоръ Болховъ, Проконій Татарннъ.

Исуса Христовика, копіе, трость»; того де ради опасаясь умевреднаго сего еретическаго расколу и съѣхались мы сверхъ по Лосихѣ въ разночинцу Шадрину».

По ходу описываемаго нами дѣла мы видимъ, что раскольники до сего времени упорно стояли на своемъ и не расходились—волненія среди нихъ принимали все болѣе и болѣе острый характеръ, разгорался бунтъ. Молва даже говорила, что „сборище“ ихъ дошло теперь свыше 500 человекъ „кромѣ малыхъ младенцевъ“. Но воевода Шапошниковъ не сдѣлалъ никакихъ особыхъ распоряженій, а только донесъ обо всемъ сказанномъ нами въ Сибирскую Губернскую Канцелярію.

Получивъ отъ него свѣдѣнія Канцелярія немедленно посылаетъ предписаніе воеводѣ Шапошникову, уже самому ему ѣхать въ деревню Новое Шадрино; при этомъ „наказываетъ“ ему—захватить съ собой „Сибирскаго гарнизона новоучреждаемаго драгунскаго полка маіора де Граве и драгунскихъ офицеровъ пристойное число, кузнецкихъ ротъ солдатъ и козаковъ съ оружіемъ“. Шапошникову „наказывается“—убѣдить раскольниковъ разѣхаться по своимъ домамъ, но если это „паче чаянія“ не состоится, то взять приступомъ тѣ избы и раскольниковъ не допускать до самоожженія; „старца же Калистрата и Алексѣя Строителя, како возможно сыскавъ и заковавъ въ ручные и ножные кандалы, подъ крѣпкимъ карауломъ выслать въ самой скорости“ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію.

Воевода Шапошниковъ получаетъ такое предписаніе, помѣчавъ 19 октября, и только 7 Ноября выступаетъ изъ Кузнецка съ отрядомъ, доходящимъ до 163 солдатъ „всѣ съ ружьями и топорами“; къ нимъ присоединились еще „дѣти боярскіе, служилые люди числомъ 7 человекъ“ и много крестьянъ. Отрядъ, по прибытіи къ раскольникамъ, остановился въ 8 верстахъ отъ деревни Шадринной, въ деревнѣ Сорокинѣ, гдѣ и поймали одного крестьянина Бѣлоярскаго вѣдомства Нилью Велижанскаго, который при допросѣ показалъ, что раскольники, съѣхавшіеся близъ дер. Новой Шадринной, на дняхъ собираются съжечься, учителемъ у нихъ поставленъ теперь старецъ Монасіи, а прежде былъ Калистратъ, который ушелъ оттуда недѣли 3 тому назадъ.

Шапошниковъ, получивъ такія свѣдѣнія, не сталъ держать совѣта съ начальниками отдѣльныхъ военныхъ частей, а размѣстивъ „секретно“ весь свой отрядъ, послалъ кузнецкаго казачьяго голову Мельникова „въ обитель“.

Голова, приблизившись къ раскольникамъ, обратился къ нимъ съ увѣщательною рѣчью и сталъ просить ихъ разѣхаться по своимъ

домамъ, въ тоже время онъ старался узнать отъ нихъ, кто ихъ главные вожаки и наставники.

— Не хотимъ мы съ тобой однимъ толковать—галдѣли раскольники: тебѣ скажешь одно, а ты, братъ, передашь другое! Приходи-ка лучше къ намъ съ своимъ воеводою и товарищами! И то человѣка 3, 4, не болѣ, а то смотри, загоримся!

Возвратился голова въ свой станъ и доложилъ воеводѣ о своемъ неудачномъ переговорѣ съ раскольниками. Тогда пошла къ нимъ самъ воевода Шапошниковъ, майоръ де-Граве, голова Мельниковъ и канцеляристъ Старченковъ. Какъ стали они подходить къ избамъ, такъ выскочило нѣсколько раскольниковъ съ ружьями на кровлю и закричали:

— Идите, идите смѣлѣй, не бойтесь, стрѣлять не станемъ!

Воевода съ своими спутниками вошелъ въ отдѣльную избу, около часовни.

На встрѣчу имъ сначала показался одинъ Семень Шадринъ, а потомъ присоединились къ нему „Иванъ (?) Запруда, онъ же Строитель или Строителевъ <sup>1)</sup> и пушкарь Бурмагинъ. Поблонились они воеводѣ по поясъ и поздоровались съ нимъ.

Обмѣнявшись привѣтливимъ словомъ, первую рѣчь началъ держать воевода Шапошниковъ. Онъ уговаривалъ ихъ добровольно разѣхаться изъ обители по своимъ домамъ, обѣщая, что ихъ за сборище не накажутъ и заживете вы тогда по старому въ своихъ деревняхъ припѣваючи, никто васъ не тронетъ, не обидитъ, будете вы лишь платить дань, двойной окладъ!

Отвѣтную рѣчь на это повелъ Семень Шадринъ:

— Мы крестьяне и разночинцы, собрались здѣсь въ пустыя всѣ во имя Иисуса Христосика! Женъ и дѣтей своихъ уберемъ мы здѣсь и упокоимъ! Живыми же не сдадимся! Жить въ деревняхъ своихъ по прежнему намъ боязно, ибо какъ станемъ мы разѣхаться по домамъ своимъ, такъ и станете вы ловить насъ и забирать въ остроги!

— Да, да! вѣрно! вѣрно! Опять найдеть на насъ Карташевъ, а потомъ и станеть онъ насъ бить, въ церкви гонять, деньги и лисцы брать!

Такъ кричала цѣлая орава раскольниковъ, собравшаяся во дворѣ около избъ и слышавшая всѣ споры и рѣчи, происходившіе около часовни.

<sup>1)</sup> Здѣсь или „описка“, ибо во всемъ дѣлѣ встрѣчается только „Алексѣй Строителевъ“, а не Иванъ, или этотъ крестьянинъ, въ мирѣ именуемый Иванъ Запруда, при второмъ своемъ крещеніи названъ „Алексѣй Строителевъ“.

Тогда воевода сталъ спрашивать у нихъ, за что же бралъ съ нихъ взятки Карташевъ. Отвѣта на такой вопросъ раскольники уклонились и не дали по этому поводу никакихъ объясненій.

Какъ только говоръ среди нихъ утихъ, такъ громкимъ голосомъ обратился воевода ко всѣмъ раскольникамъ, онъ сталъ ихъ усовѣщать и убѣждать разѣхаться по своимъ деревнямъ.

— Вы отдайте мнѣ только Строителя, Шадрина, Короля и Бурмагина, а всѣхъ васъ я съ миромъ отпущу на волю и будете вы благодарить за то! Подумайте о томъ, что я вамъ говорю.

Три раза воевода Шапошниковъ обращался къ раскольникамъ съ такою рѣчью. Но все то было напрасно. Подконецъ даже послышались грубые слова и Бурмагинъ сталъ выкрикивать воеводѣ:— думать намъ не о чемъ, не сдадимся мы тебѣ всѣ сгоримъ въ пустынѣ. Всѣ сопровождавшіе воеводу вышли изъ избы и черезъ нѣсколько секундъ остался съ нимъ одинъ только Шадринъ. Но не долго и между ними длилась бесѣда, всѣ старанія и убѣжденія воеводы ни къ чему не привели, онъ возвратился въ отрядъ въ нерѣшительномъ положеніи, не зная что дѣлать и только, послѣ совѣта съ своими, онъ выслалъ къ раскольникамъ силача своего, служилаго человѣка Василія Куртукова. Ему приказано, вошедши въ обитель, вызвать къ себѣ „на разговоръ“ главныхъ ихъ вожаковъ и тамъ съумѣть удержать ихъ въ избѣ, пока не подоспѣютъ къ нему на подмогу солдаты.

Немного времени прошло, какъ Куртуковъ возвратился назадъ и сказалъ воеводѣ, что сколько не старался онъ вызвать къ себѣ „на разговоръ“ раскольниковъ Шадрина, Короля и другихъ, никто къ нему не вышелъ и даже самого его въ избу не пустили. Получивъ такія свѣдѣнія, воевода сдѣлалъ распоряженіе по отряду „съ наказомъ“— силою забирать раскольниковъ, а если они зажгутся, то, подрубивъ „стоячій тынъ“, разломать двери и, ворвавшись въ избы, ловить главныхъ вожаковъ ихъ.

Отрядъ двинулся и когда онъ сталъ подходить къ „обители“ вдругъ послышались выстрѣлы изъ оконъ. На это былъ отданъ приказъ по отряду отвѣтить раскольникамъ палбой же. Тогда долетѣли до нихъ изъ часовни сначала звуки церковнаго пѣнія, а затѣмъ голоса „не подступайте, не подступайте! Убьемъ“!...

Вдругъ изъ одного окна огненнымъ языкомъ показалось пламя, змѣннымъ кольцомъ обвило сразу нѣсколько избъ, послышался страшный, потрясающій воздухъ, взрывъ, дрогнула земля и, вырвавшіеся на волю, черныя клубы дыма затмили безоблачное небо!

Такъ началось это страшное пожарище!..



Между разваливающимися избами и рухнувшими бревнами, среди догоравшихъ труповъ, видны были искаженные лица умирающихъ, слышны были ихъ крики и стоны, раздирающіе человѣческую душу; а огонь, не зная пощады, истреблялъ все попадавшееся ему на пути: удушливый воздухъ наполнился смрадомъ и гарью, и когда стало вечерѣть, зарево освѣтило своимъ кровавымъ цвѣтомъ весь небосклонъ...

Такъ разыгралась эта драма 12 Ноября и долго производилось по этому дѣлу слѣдствіе.

Сгорѣли тѣ раскольники, которые заперлись въ среднихъ избахъ и стояли на кровляхъ ихъ. Однако изъ послѣднихъ лицъ нѣкоторыхъ удалось спасти отъ пламени.

А Семена Шадрина, главнаго воротилу такого „сборища“, схватили солдаты въ то время, когда онъ хотѣлъ выйти изъ подземнаго хода— избѣгнуть самосожженія, и былъ вытащенъ изъ огня Иванъ Абрамовъ, подъ руководствомъ котораго собирались „на самосожженіе“ „острожные жители“ близъ деревни Мамоновой. Жены же и дѣти ихъ обонхъ всѣ погибли.

Въ теченіе всего производства слѣдствія осталось неразъясненнымъ, куда исчезъ одинъ изъ довольно дѣятельныхъ соучастниковъ самосожженія Алексѣй Строитель, онъ же Строителевъ. Но были и такіе раскольники, которые не рѣшились предать себя самосожженію и вышли во время горѣнія добровольно.

Это были Марья Гаврилова, жена Тимофея Толмачева, Семенъ Уржумовъ и жена его Анна Лаврентьева; они „крадучись вышли“ изъ избы и такимъ путемъ спаслись отъ смерти, Иванъ же Степановъ Просоловъ, двѣнадцатилѣтній юноша, котораго насильно привели къ самосожженію, успѣлъ „тайно“ выпрыгнуть изъ окна и скрыться въ лѣсу.

Были еще и раскольники, пожелавшіе до самосожженія уйти „изъ обители“ <sup>1)</sup> и такіе, которые отстранили себя отъ самосожженія „засѣвши въ особыя, крайнія избы“.

Число же всѣхъ раскольниковъ, предавшихъ себя самосожженію доходило чуть ли не до 300 человѣкъ, но имена ихъ остались неизвѣстными <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> А именно Ефимъ и Тимофей Толмачевы, Михаилъ Бажевъ, Илья Велиженскій, Карлъ Савинъ, Василій Ершовъ, Михаилъ Зыряновъ, Сидоръ и Алексѣй Уржумовы, Павелъ и Мартынъ Плотниковы и Матвѣй Моношкінъ.

<sup>2)</sup> Исключая слѣдующихъ лицъ, о которыхъ упоминали свидѣтели и говорили, что они сгорѣли,—а именно (см. оборотъ):

Изъ ряда показаній раскольниковъ, схваченныхъ во время горенія и допрошенныхъ на слѣдствіи, ярко выдѣляется показаніе самого Семена Шадрина <sup>1)</sup>, почему оно и приводится здѣсь:

Родомъ онъ крестьянинъ Тобольскаго уѣзда, Ялutorовскаго дистрикта Суерскаго острога, въ расколѣ числится отъ рожденія; отецъ же его Сидоръ не былъ записанъ въ расколъ „изъ боязни“, чтобы его „отъ расколу не отвратили“; „грамоту“ Семенъ знаетъ, „учился по часослову, печати Іосифа патріарха, и по псалтырю Филарета Никитича“. Около 1709 года вышелъ онъ съ отцемъ своимъ, матерью и съ братьями Сергѣемъ, Ильею, Сидоромъ и Никитою въ Берскій острогъ Кузнецкаго вѣдомства, жили они тамъ лѣтъ 10, а въ 1720 году ихъ всѣхъ перевели въ Усть-Боровскъ къ Бѣлоярскому острогу; отсюда, черезъ 16 лѣтъ, переѣхалъ онъ съ братомъ своимъ Сергѣемъ въ деревню Шадрино, другіе жъ братья его остались по прежнему въ деревнѣ Добровка и „въ собраніе“ съ того времени перестали ѣздить къ нимъ, но свѣхались теперь раскольники „въ обитель отъ принужденія“ Карташева, который заставлялъ ихъ креститься щепетью; относились приказанія такія большею частью къ дѣтямъ, не достигшимъ

1. Старецъ Моисій.

*Шадрины.*

2. Сергѣй Сидоровъ.
3. Жена Семена Сидорова сына Епистимія.

Дѣти ея:

4. Иванъ.
5. Андрей.
6. Марья.
7. Прасковья.

*Короли.*

8. Гаврилъ.

Дѣти его:

9. Сава.
10. Иванъ.

*Абрамовы.*

- |                        |   |               |
|------------------------|---|---------------|
| 11. Анисья             | } | Ивановы дѣти. |
| 12. Акулина            |   |               |
| 13. Иванъ              |   |               |
| 14. Комдратій          |   |               |
| 15. Астафій            |   |               |
| 16. Марья, жена Ивана. |   |               |

*Просоловы.*

17. Степанъ.
  18. Жена его.
- Дѣти ихъ:
19. Федоръ.
  20. Бузьма.
  21. Отставной пушкарь Дементій Бурмагивъ.
  22. Григорій Бажевъ.
  23. Новокрещенный „Ясапный“ Проконій.

<sup>1)</sup> Онъ же по раскольническимъ книгамъ святой отецъ Яковъ Степановичъ.

7 лѣтъ и дѣлалось это все изъ-за ваятокъ. Не зная какъ избавиться отъ такого тяжелаго положенія, раскольники наконецъ рѣшились за-щитить себя отъ подобныхъ насилій. Стали строить они себѣ „обитель“ въ своей пустынѣ, а въ это время пришелъ къ нимъ старецъ Монасій, которому было лѣтъ 60, и былъ онъ у нихъ избранъ тогда наставникомъ на мѣсто инока Калистрата, а послѣдній жилъ у нихъ съ 1738 г., съ Покрова дня Пресвятыя Богородицы; онъ былъ крестьянинъ деревни Босой, расположенной на рч. Чумыши, постриженъ же былъ въ расколъ въ Муромскомъ лѣсу отцомъ Сафонтіемъ. Этотъ Калистратъ, пробывъ дня два у Сергѣя Шадрина, былъ переведенъ въ пустыню до построенія тамъ „обители“. Одѣвались всѣ раскольники, проживавшіе въ пустынѣ, въ простое платье, чтобы въ нихъ не узнавали раскольниковъ, только на Манасеѣ было платье монашеское. Въ собраніи своемъ служили они часы, вечерню, заутреню по старопечатнымъ книгамъ и молились древнимъ святымъ образамъ. Когда раскольники посылали „сказки“ воеводѣ Шапошникову „тогда у всѣхъ было такое намѣреніе, чтобы всѣмъ крестьянамъ и разночинцамъ, собравшимся въ пустынѣ, не выходить оттуда, а сгорѣть до прихода къ нимъ маіора“. Когда же ихъ надежда не сбылась и команда прибыла негаданно, тогда они „выставили на кровлѣ людей съ ружьями“, чтобы выиграть время и не позволить командѣ „напасть на нихъ многолюдствомъ“. Предъ сожженіемъ всѣ раскольники были „на исповѣди“, и какъ стали къ нимъ подходить солдаты, такъ старецъ Монасій приказалъ Григорію Бажеву зажечь порохъ, а до этого еще былъ зажженъ „въ череповой посудѣ ладонъ, фунта съ три, отчего подростки и младенцы задохлись ранѣ“. Такимъ приказаніемъ Монасія не всѣ были довольны, почему и велѣно было „заперѣть замками двери, а въ избахъ были сдѣланы съ улицы и тайные ходы“, гдѣ и поймали Шадрина. Закончилъ же свое показаніе послѣдній такъ: „подобныхъ словъ, что де я при себѣ всѣхъ въ той пустынѣ убралъ и упокоилъ, и живыхъ де теперь въ пустынѣ не имѣется, не говаривалъ, и до сожженія людей не умерщвлялъ“.

Послѣ дачи такихъ показаній Шадринъ немедленно былъ отправленъ „подъ крѣпчайшимъ карауломъ“ въ Москву, въ контору Правительствующаго Сената, объ остальныхъ же свидѣтеляхъ-раскольникахъ послѣдовали отдѣльныя распоряженія Сибирской Губернской Канцеляріи гораздо позднѣе. Самъ воевода Шапошниковъ былъ устраненъ отъ должности за то, что онъ не быстро, не энергично и неумѣло дѣйствовалъ противъ раскольниковъ. Съ этого времени сталъ исправлять

обязанность воеводы казачій голова Мельниковъ, которому въ январѣ 1740 г. Сибирская Губернская Канцелярія отдала приказъ „всѣхъ оставшихся въ Кузнецкѣ раскольниковъ допросить, не увлекалъ ли кто-нибудь изъ нихъ“ другихъ лицъ „въ расколу“, и если онъ за вѣмъ-нибудь окажется, то „заковавъ въ ручные и ножные кандалы выслать“ ихъ немедленно въ Тобольскъ, другихъ же лицъ держать въ Кузнецкѣ. Оставшіеся послѣ сгорѣнія „хлѣбъ и пожитки, переписавъ и оцѣнивъ безъ утайки, запечатать и хранить подъ карауломъ, въ удобныхъ амбарахъ“, а скотъ „отдать подъ присмотръ и для корму въ вѣрныя руки“ до присылки объ этомъ особаго приказа. Въ то же время „было наказано“ искать старца Калистрата и управителя Карташева по ихъ примѣтамъ.

Чтобы дать отчетъ о правильности своихъ распоряженій относительно Карташева, Сибирская Губернская Канцелярія препроводила копии съ своихъ приказовъ въ Канцелярію Главнаго Правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ <sup>1)</sup>.

Не успѣли въ Сенатѣ разобраться съ однимъ дѣломъ о самосожженіи, описанномъ нами сейчасъ подробно, какъ получаютъ имъ еще другія свѣдѣнія о подобныхъ же фактахъ.

Въ 1740 году въ Горской волости Олонецкаго погоста сожглось 44 человекъ <sup>2)</sup>, а 17 апрѣля 1741 г. писала въ Сенатъ о самосожженіи Нижегородская Губернская Канцелярія, которой донесены были эти свѣдѣнія Каргопольскою Воеводскою Канцеляріей:

Въ началѣ 1741 года приходитъ къ воеводѣ крестьянинъ Каргопольскаго уѣзда, Мошенскаго стана, Капакшенской волости Максимъ Осиповъ Заборскій и заявляетъ, что „на Канакпезерѣ“, отстоящей отъ Канакшенской волости на разстояніи 20 верстъ, поселился крестьянинъ Иванъ Кирилловъ Евстафьевъ, онъ же Гудокъ, съ женою своею Гликеріей. Иванъ содержитъ „потаенный расколъ“, а съ ними живутъ довольно много раскольниковъ, неплатящихъ двойнаго оклада, на примѣръ Никита Кузминъ Евстафьевъ, Андрей Ивановъ Шевелевъ, Емельянъ Ивановъ Панфиловъ и другіе. Учителемъ же у нихъ поставленъ „Важскаго уѣзда Узрейскаго монастыря бѣглый старецъ Василій“, который „перекрещиваетъ всѣхъ приходящихъ къ нему людей и умершихъ раскольниковъ тамъ погребаетъ“.

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду и Коллег. Эконом.“ № 38 800, д. 38.

<sup>2)</sup> „Опис. док. и бумагъ, хранящихся въ Моск. Арх. Мин. Юст.“ — „Раск. Бюжора“. В. Нечаева, стр. 35.

Благодаря такому доносу была послана команда на Канакшезеро, подъ начальствомъ отставнаго капрала Ивана Коршунова; ему дается „инструкція“, чтобы онъ, не доѣзжая того мѣста, гдѣ поселились раскольники, взявъ на дорогѣ стороннихъ людей и съ ними напавъ на раскольниковъ, забралъ ихъ и привезъ всѣхъ въ Каргополь.

Команда выступила, а въ Каргополѣ стали ждать съ нарочными извѣстій о ходѣ дѣла. Прошло уже довольно много времени, но никакія свѣдѣнія отъ Коршунова не приходятъ, наконецъ, почти черезъ мѣсяцъ, возвращается команда съ однимъ, только захваченнымъ на дорогѣ, раскольниковъ, а именно Панфиловымъ, и капраль Коршуновъ подаетъ слѣдующее доношеніе въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію: какъ прибыла команда на Канакшезеро, такъ и стали мы вызывать „на разговоръ“ изъ избы раскольниковъ, но никто къ намъ тогда не вышелъ, а показался лишь въ окнѣ одинъ человекъ „прозвищемъ Гудокъ“, который на отрѣзъ отказался выходить на улицу и вести съ нами какіе-нибудь переговоры. Затѣмъ окошко захлопнулось и не успѣла еще команда отойти отъ избы и засѣсть въ осаду, какъ показалось изъ нея пламя и, быстро обхвативъ весь дворъ, поглатило собою всѣ строенія.

Совершилось это самосожженіе 8 или 9 марта, гдѣ погибло много людей, „а коликое ихъ число, того узнать невозможно“ <sup>1)</sup>.

---

## Г Л А В А VI.

---

### Царствованія Елизаветы и Петра III.

(25 ноября 1741 г.—25 декабря 1761 г.—28 іюня 1762 г.)

При вступленіи на престолъ дочери преобразователя Россіи нѣмецкая партія была отставлена отъ двора, высшій русскій классъ занялъ подобающее ему мѣсто, вздохнуло простонародье свободнѣе и расколъ даже тогда встрепенулся съ надеждой стряхнуть съ себя тя-

---

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ кн. № 10/772 д. 102 л. 931.

желое бремя *нѣмѣтчины*, но это было только на первыхъ порахъ... а затѣмъ все стало принимать другую окраску и положеніе крестьянъ ухудшилось, когда правительство усилило ихъ крѣпостную зависимость. На нихъ отразились еще неблагопріятнѣе религіозныя чувства государыни, т. е. проповѣдываніе православія черезъ миссіонеровъ и повсемѣстное увеличеніе числа священниковъ, ряды которыхъ, на основаніи родившейся громадной потребности въ нихъ и въ тоже время вслѣдствіе чрезвычайной малочисленности духовныхъ училищъ, начали пополняться людьми, хотя и изъ духовенства, но не получившими почти никакого образованія и не отличавшимися своею ревностью къ церкви. А мы хорошо знаемъ, что священникъ стоитъ всегда близкимъ человекомъ къ крестьянину и бываетъ первымъ его совѣтчикомъ и наставникомъ!

Поэтому, мало-по-малу, начали создаваться въ Россіи самобытныя духовныя училища, несущія свой исключительный характеръ и отличавшіяся имъ отъ свѣтскихъ школъ, которыя открывали не только дворянину, но и обыкновенному простолюдину, не тернистый путь, а болѣе торную дорогу, ведущую къ чинамъ и богатству. Такъ росло новое сословіе духовенства, не принимавше въ свою среду постороннихъ людей. Совсѣмъ не то было въ старину, когда преобладающій элементъ просвѣщенія среди народа былъ никто иной, какъ духовенство, привлекавшее къ себѣ и людей высшаго сословія.

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ находился въ то время нашъ темный людъ, котораго строго преслѣдовало правительство, чтобы онъ не увлеклся расколыническими заблужденіями. За этимъ зорко слѣдила и сама государыня.

Поэтому, люди не встрѣчавшіе нравственной поддержки со стороны духовенства, но желавшіе избѣгнуть крѣпостной зависимости, покидали свою осѣдность, примыкая къ расколыникамъ или уходя за Волгу и въ Сибирь, увеличивая собою число *воровъ и разбойниковъ*.

Укрывателями же такого люда, когда преслѣдованіе сдѣлалось обязательнымъ и цѣлыя военные отряды, обпадежныя полученіемъ награды, рыскали по всѣмъ мѣстамъ, оказывались болѣею частью расколыники, противъ которыхъ карательныя мѣры не измѣнились, а приняли даже скорѣе болѣе острый характеръ. Просматривая Полное Собраніе Законовъ, мы не встрѣтимъ въ немъ ничего новаго, единственныя исключенія будутъ только нѣкоторыя распоряженія о

самосожигателяхъ <sup>1)</sup>). При этомъ надо замѣтить, что эти указы были направлены скорѣе противъ преслѣдовавшихъ расколѣ, чѣмъ противъ самихъ раскольниковъ.

Расколѣ же, размножаясь, усиливался и часто цѣлыя раскольничьи селенія, послѣ разореній, вновь воздвигались на томъ же самомъ мѣстѣ. Такъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ, въ 1742 г., раскольники снова заявили о своемъ существованіи.

2 марта въ Кузнецкую Воеводскую Канцелярію приходитъ „житель“ Бѣлоярскаго вѣдомства Иванъ Сорокинъ и объявляетъ ей „секретно“, что „на сырной недѣлѣ“, когда пришлось ему ѣхать по его дѣламъ въ г. Кузнецкъ, дорогою остановился онъ въ дер. Титовой, у одного изъ тамошнихъ крестьянъ, гдѣ за обѣдомъ хозяева дома и рассказали ему „о сборищѣ раскольниковъ“ въ дер. Лепехинѣ. Продолжая далѣе свой путь по тому же направленію, онъ заглянулъ въ дер. Лепехино и, вмѣсто постоялаго двора, заѣхалъ къ самимъ Лепехинымъ, гдѣ и увидѣлъ что „за стѣнами и рвомъ“ „поставлена“ у нихъ новая изба „безъ кровли“ и вокругъ ея „устроены изъ амбаровъ и хлѣбовъ для укрѣпы завалъ и оболочены онъ соломою“. На спросъ Сорокина, что это у васъ за домъ? Лепехины отвѣчали, что это ихъ убѣжище, куда съѣхались они изъ Колованскихъ заводовъ, гдѣ и „умыслили они горѣть, ежели имъ отъ кого гоненіе будетъ“.

По полученіи такихъ свѣдѣній, исполняющій должность Кузнецкаго восводи маіоръ де Граве посылаетъ на раскольниковъ въ деревню Лепехино Кузнецкаго дворянина Андрея Максюкова, боярскаго сына Василія Ефремова и унтеръ-офицера съ драгунами. Въ то же время о сборищѣ дано знать въ остроги прикащикамъ, „съ наказомъ“— „секретно“ смотрѣть за своими крестьянами, чтобы они не съѣзжались у Лепехиныхъ.

8 марта дворянинъ Максюковъ сообщаетъ о смутѣ среди раскольниковъ: на всѣхъ де Колованскихъ заводахъ вспыхнуло бурное движеніе изъ-за того, что имъ тамъ работать „натужно“ и что ихъ приводятъ всѣхъ въ присягѣ... Это сообщеніе заканчивается словами: „а на крышѣ“ той избы, въ которой засѣли раскольники, „ходятъ

<sup>1)</sup> „Полн. Собр. Закон...“ т. XI №№ 8786, т. XII № 9155, т. XIII №№ 9579, 10118, т. XIV №№ 10353, 10585, 10644, т. XV №№ 11305, 11434.

люди съ ружьями, скоть у нихъ весь распущенъ и къ горѣнію все приспособлено“.

По справкамъ оказалось, что дѣйствительно многіе раскольники, за дальностью разстоянія ихъ деревень отъ церкви, не были до сихъ поръ приведены къ присягѣ.

По обыкновенному, предначертанному плану о принятіи мѣръ противъ подобныхъ сборищъ раскольниковъ, Кузнецкая Воеводская Канцелярія сообщаетъ всѣ вышеупомянутыя свѣдѣнія о нихъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію и послѣдняя даетъ ей „указъ“—ѣхать въ дер. Мепехино опытному офицеру поручику Тарасову съ 20-ю драгунами, 20-ю казаками, однимъ унтеръ-офицеромъ и съ „пристойнымъ числомъ“ оберъ-офицеровъ—въ подмогу Максюкову и Ефремову.

Въ папутствіе дается предписаніе, какъ подавить смуты крестьянъ, успокоить умы раскольниковъ и до горѣнія ихъ не допустить, убѣдивъ всѣхъ разѣхаться добровольно по домамъ своимъ „безъ опасенія и боязни“, напомнивъ имъ, что, при вступленіи на престолъ императрицы Елизаветы такимъ раскольникамъ, какъ они, дозволялось и не присягать въ своемъ подданствѣ. Весь же отрядъ, по прибытіи въ дер. Мепехино, обязанъ будетъ „схорониться“ „на пристойномъ разстояніи“ отъ скопища раскольниковъ, и для уговору ихъ послать къ нимъ только одного или двухъ смысленныхъ людей, обязанныхъ не только вручить раскольникамъ увѣщаніе, но и сказать имъ, „что къ горѣнію намѣреніе они имѣютъ отъ прельщенія ихъ лжеучителей, которые ихъ приводятъ къ прекращенію здѣшной жизни и къ будущему за злыя дѣла мученію. Ни одинъ изъ ихъ лжеучителей никогда не сгораетъ, а по сожженіи ихъ, ничего невѣдующихъ, такіе учителя всегда изъ собранія выходятъ, какъ на примѣръ въ Бѣлоярскомъ острогѣ лжеучитель крестьянинъ Сергій Шадринъ“. Подобные учителя „безбожники, ни по совѣсти, ни по закону Божію неходящіе, нерадѣющіе о своемъ спасеніи, возлюбившіе паче тьму, ниже свѣтъ“, поступаютъ по двумъ причинамъ, во первыхъ „для того, чтобы ихъ неправое ученіе не обличалось“ и во вторыхъ „для того чтобы не лишиться отъ простаго народа сквернаго своего прибытка“, и что „такого сборища, какое они теперь учинили, нигдѣ нынѣ не имѣется, какъ только около Кузнецка“. Если же „паче чаянія“ раскольники вознамѣрятся горѣть, то послать къ нимъ драгунъ и казаковъ одѣтыхъ „нищенскимъ образомъ“, будто бы для просьбы милостыни; они всѣ обязаны будутъ пробраться въ избы къ раскольникамъ (обманомъ); или весь отрядъ, спрятавшись въ



лѣсу, долженъ будетъ наблюдать и дожидаться, когда раскольники станутъ выходить изъ избы, (напримѣръ въ праздничные дни свѣтлаго Христова Воскресенія), и тогда неожиданно всей облавой сразу нагрянуть на раскольниковъ. Необходимо, однако, приготовить на всякій случай и „долгіе шести съ желѣзными крючьями“, которыми удобно было бы вытаскивать людей во время горѣнія ихъ. При захватѣ раскольниковъ, главныхъ вожаковъ ихъ выслать немедленно въ Тобольскъ „подъ крѣпкимъ карауломъ“, а съ остальныхъ врестьянъ взять подписку „подъ страхомъ смертной казни“, что они не станутъ примыкать къ тѣмъ раскольникамъ, которые начнутъ опять сѣзжаться „на такое богомерзкое сборище“.

Препровождая это предписаніе маіору де Граве, Сибирская Губернская Канцелярія разослала чуть не по всему своему округу „увѣщаніе раскольниковъ“ съ указомъ читать его въ церквахъ во всѣхъ праздничные дни. Обо всѣхъ своихъ распоряженіяхъ Канцелярія сообщила въ Раскольническую Контору, въ Синодъ и Сенатъ.

На это Контора присылаетъ въ Канцелярію инструкцію съ обширнымъ изложеніемъ, какъ вообще допрашивать раскольниковъ, которые могутъ быть пойманы.

Считается обязательнымъ узнать подробно родъ cadaго захваченнаго раскольника, время принятія имъ раскола, получить точныя свѣдѣнія о раскольническихъ книгахъ, о раскольническихъ вождяхъ, о ихъ предшественникахъ и послѣдователяхъ, и не имѣется ли вообще извѣстій о скопищахъ, гдѣ нибудь другихъ раскольниковъ и ихъ самоожженіяхъ и т. под.

Эта инструкція была препровождена въ Кузнецкую Воеводскую Канцелярію и затѣмъ 4 мая къ поручику Тарасову.

Но послѣдній, еще до полученія инструкціи, а именно утромъ 29 апрѣля, успѣлъ вручить раскольникамъ указъ и увѣщаніе, при чемъ онъ самъ сталъ уговаривать ихъ, чтобы они добровольно вышли изъ „собранія своего“ и разъѣхались спокойно по домамъ своимъ.

На это раскольники отвѣчали, что дадутъ отвѣтъ на другой день утромъ. Дѣйствительно 30 апрѣля, часу въ третьемъ дня, когда весь отрядъ нѣсколько приблизился къ избамъ и поручикъ Тарасовъ подѣхалъ къ нимъ только съ двумя людьми, и сталъ просить раскольниковъ ѣхать съ нимъ въ г. Кузнецкъ, показались на крышѣ человекъ 3 и объявили ему, что нието съ нимъ въ городъ не поѣдетъ и пусть возьметъ онъ обратно свои указы.

Поручикъ Тарасовъ началъ горячо увѣщевать и убѣждать ихъ — не идти противъ царскаго повелѣнія, а съ общаго согласія исполнить его.

Раскольники на это дали рѣзкій отвѣтъ и объявили, что есть у нихъ книги старыя, по нимъ они молятся и болѣе звать ничего не хотятъ.

Тогда былъ отданъ приказъ по отряду—немедленно двинуться на раскольниковъ сомкнутымъ кольцомъ и брать приступомъ избы; войдти же кому нибудь къ нимъ посредствомъ обмана, въ одеждахъ нищихъ, не было никакой возможности, ибо раскольники засѣли въ избѣ, которая возвышалась на пригорѣѣ, расположенномъ посреди обширной поляны и изъ которой были видны на громадномъ пространствѣ всѣ движенія отряда.

Какъ только отрядъ подошелъ къ раскольникамъ, такъ выскочило изъ нихъ человекъ 8 на кровлю, вооруженныхъ ножами и ружьями.

Поручикъ Тарасовъ подбѣжалъ къ избѣ и повелъ съ ними разговоръ, зазывая ихъ къ себѣ впизъ на объясненіе.

Къ нему сошли два раскольника Ефимъ да Иванъ Лепехины. Поручикъ Тарасовъ сталъ просить ихъ отдать ему ихъ ножи, и лишь только тѣ успѣли забросить ножи на кровлю, какъ этихъ раскольниковъ сейчасъ же схватили и связали. Въ то же время весь отрядъ бросился къ избамъ, намѣреваясь ворваться въ нихъ. На это послышалось нѣсколько выстрѣловъ сверху, а поручикъ Тарасовъ командовалъ солдатамъ отвѣтить раскольникамъ также пальбой.

Послѣ чего, не успѣвъ еще разсѣяться пороховой дымъ кругомъ, какъ предъ отрядомъ уже представилась страшная, огненная картина...

Сгорѣло все дотла и спаслись только тѣ люди, которые сами не пожелали отдать себя на пожирание огню <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Однако не сгорѣли: Иванъ и Ефимъ Лепехины и жена послѣдняго Пелагея Алексѣева дочь; но до самосожженія ушли слѣдующіе раскольники: Бузнецкіе жители Федоръ, да Иванъ Годлевскіе, житель подгородный дер. Балачево Матвей Пушкаревъ, крестьяне дер. Костенковой Степанъ, да Миктавей Дубленскіе, дер. Титовой Лушина жена Афимья Алексѣева дочь съ маленькимъ сыномъ своимъ и Егоръ Пипеничниковъ и дер. Лепихино Иванъ Бѣлковъ.

Въ числѣ сгорѣвшихъ были слѣдующія лица: Лепехины—Аграфена, дѣти ея—Марья, Авдотья, Иванъ; Федоръ съ женою Вассою, дѣти ихъ: Иванъ, Савелій, Яковъ, Степанъ, Мартемьянъ, Иванъ, Леонтій, Настасья, Василіса, Аксинья

При группировкѣ тѣхъ данныхъ, которыя возможно извлечь изъ показаній свидѣтелей по настоящему дѣлу, получаются слѣдующія свѣдѣнія: крестное знаменіе полагали раскольники двоеперстнымъ сложеніемъ по наущенію отцевъ своихъ, священниковъ никогда не имѣли, св. Тайнъ не приобщались, и собрались они въ убѣжищѣ своемъ по воззванію своего наставника Федора Лепехина для самосожженія, что бы не быть приведенными въ присягѣ на Колованскихъ и Воскресенскихъ заводахъ. Былъ у нихъ въ „собраніи“ еще учитель Иванъ Бѣлковъ, который читалъ имъ книгу Кирилову, книгу Ефрема Сирина (1447 г.) „псалтырь слѣдованный, печатный въ 149 г. (1637 г.), Поладню Мниха, писанную уставомъ, часословъ печатный и два канона по умершимъ“. Иванъ Бѣлковъ связывалъ, что, по правиламъ св. Отецъ, въ церковь ходить не слѣдуетъ, а ходить можно только ко кресту и присягу не должно принимать, ибо „нынѣ всѣ священники весьма упиваются“ и находятся въ такомъ состояніи „какъ прежде они жили“.

Схваченный Иванъ Бѣлковъ на очныхъ ставкахъ съ раскольниками опровергалъ возводимыя на него обвиненія.

Но были еще другія разнорѣчія въ показаніяхъ нѣкоторыхъ лицъ, которые говорили, что раскольники сожглись изъ за распоряженій поручика Тарасова.

Вслѣдствіе этого возникъ вопросъ: сожглись ли раскольники по своему собственному желанію, или вслѣдствіе того, что отрядъ бралъ штурмомъ избу ихъ. Съ одной стороны доказывалось, что „раскольники, умысла воровски сжечься, оговорку показываютъ напрасно“, ибо „намѣреніе къ горѣнію имѣли отъ прельщенія ихъ же учителей, которые приводятъ ихъ къ прекращенію здѣшней жизни“. Съ другой стороны нѣкоторые свидѣтели говорили, что поручикъ Тарасовъ не исполнилъ требованій данной ему инструкціи, что онъ, подѣхавъ къ сборищу раскольниковъ, пропустилъ въ дѣсь сначала одного изъ нихъ, потомъ другаго и, когда они стали возвращаться въ свою избу обратно, тогда онъ, схвативъ ихъ, связалъ и черезъ нѣсколько минутъ цѣплымъ отрядомъ, набросился на раскольниковъ безъ утѣшанія ихъ

Для болѣе точной провѣрки слѣдствія Раскольниковская Комтора прислала особый указъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, гдѣ приказываетъ еще разъ „подъ плетями“ „для страха другимъ“ распро-

---

и Варвара; еще нѣкоторые изъ родныхъ ихъ и житель дер. Титовой Андрей Іушанъ.

сить поголовно всѣхъ захваченныхъ раскольниковъ, непосредственно касающихся настоящаго дѣла, „ибо они“ можетъ быть остаются еще „при прежнемъ своемъ зломъ ученіи и душепагубномъ умысленіи къ сгорѣнію“.

Приказано было собрать свѣдѣнія также и отъ самаго поручика Тарасова и отъ многихъ лицъ изъ его отряда.

Такое слѣдствіе, хотя и велось довольно долго, но не обнаружило такихъ данныхъ, на основаніи которыхъ возможно было бы привлечь кого нибудь къ отвѣтственности за лживыя показанія. <sup>1)</sup>

Это дѣло заканчивается постановленіемъ Сената и Синода, гдѣ приказывается обратить большое вниманіе на раскольниковъ, принявшихъ православную вѣру и смотрѣть за ними „прилежно, дабы ихъ впредь въ тамошнихъ мѣстахъ до такихъ собраній отнюдь не допускать, а гдѣ такіе явятся, оныхъ перелова для увѣщанія отсылать“ духовному начальству.

Подобныя предписанія были посланы и всѣмъ приходскимъ священникамъ той области <sup>2)</sup>.

Въ этомъ же (1742) году у Выгорѣцкихъ раскольниковъ пошли раздоры, приведшіе ихъ къ тому, что кромѣ Даниловскаго согласія образовался у нихъ еще толкъ Филипповскій; главнымъ зачинщикомъ явился „мужикъ именемъ Филиппъ“, который, уйдя съ своими учениками отъ поморянъ верстъ, за 50 построилъ тамъ себѣ отдѣльный скитъ. Въ то время комиссія Квашнина-Самарина производила слѣдствіе о другихъ раскольникахъ, а при пріѣздѣ ея къ Филипповцамъ, они съ учителемъ своимъ всѣ 36, человекъ, сожглись (по другимъ свѣдѣніямъ 50 человекъ). <sup>3)</sup> Мы упомянули здѣсь именно о той комиссіи, которая нѣсколько лѣтъ производила слѣдствіе о Выгорѣцкой пустынѣ. А раскольники, не желая попасть ей въ руки, старались укрыться тамъ, гдѣ только представлялась имъ возможность. Поэтому на Устюгѣ основали они себѣ 7 скитовъ, повыше ихъ 10

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду и Коллегіи Экономіи“. № 38/800 ч. *Примѣчаніе.* Такое самосожженіе гг. Пругавинъ („Самостребленіе“ стр. 87) и Сырцовъ („Самосожигательство сиб. старообрядцевъ“ стр. 20) относятъ къ 1743 г. (въ Кузнецкомъ вѣдотствѣ, Бѣлоярской крѣпости, въ 16 верстахъ отъ Барнаула, гдѣ сгорѣло 18 человекъ).

<sup>2)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду и Коллегіи Экономіи“. № 38/800. „Пол. Собр. Законовъ...“, т. XI (1740—43 гг.) № 8786.

<sup>3)</sup> „Полное историческ. извѣстіе...“ Андр. Иоаннова стр. 38. „Исторія русск. раскола...“ Макарія... стр. 278. ♣

пустыней и въ Черевской волости на рр. Двинѣ и Ергѣ, да на границѣ съ Архангелогородской епархіей еще 10 отдѣльныхъ обителей.

Въ 1742 г. 26 октября былъ присланъ въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію крестьянинъ Устюжскаго же уѣзда Двинской трети Черевсковской (Черевской) волости Евфимъ Засухинъ, который и далъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ одномъ изъ упомянутыхъ нами раскольническихъ гнѣздъ.

На рч. Пойлѣ, впадающей въ Сестру, есть раскольническій скитъ и живутъ въ немъ человекъ 25. Изъ Устюга былъ посланъ къ нимъ, благодаря упомянутому доносу, одинъ подъячій, одинъ священникъ, „по-требное число“ отставныхъ солдатъ и нѣсколько крестьянъ. Раскольники встрѣтили ихъ въ обители непривѣтливо, и заявили что „за древнее благочестіе, за старопечатныя книги и за двоеперстное сложеніе креста они готовы сжечься“; и на патріарха Никона они „напускали хулу“.

Все это говорилъ старецъ „ученикъ Даниила“. Когда стали ихъ увѣщевать, они, выстрѣливъ изъ ружей, зажглись и сгорѣли почти всѣ, ибо изба у нихъ была такъ устроена „чтобы никому изъ нея нельзя было выкинуться“.

Тѣхъ же раскольниковъ, которыхъ успѣли все-таки спасти, стали допрашивать, и тогда они заявили, что они св. церкви повиноваться не хотятъ, желали предать себя самосожженію и жалѣютъ о томъ, что они не сгорѣли“.

Дѣйствительно одинъ изъ нихъ „самъ себя закололъ и отъ той раны живъ былъ 4 часа и непреставно на себѣ двоепоретный крестъ изображалъ и какъ посланные спрашивали, чего ради онъ себя самовольному убіенію предалъ, отвѣчалъ, что онъ то учинилъ, якобы за Христа и за старую вѣру и радовался тому, что такъ надъ собою учинить ему удалось смертную язву“<sup>1)</sup>.

Другіе скиты Даниловскаго же согласія раскинуты были по Черевковской и Периогорской волостямъ, въ Устюжскихъ—Верхнемъ и Нижнемъ приходахъ.

Раскольники эти жили спокойно, находясь подъ покровительствомъ Устюжской Провинціальной Канцеляріи канцеляриста Василія Ключарева, почему и думали, что о нихъ не имѣется никакихъ свѣдѣній въ г. Устюгѣ.

Не знаемъ, долго ли они жили тамъ, но только какимъ-то путемъ все-таки дошли объ нихъ свѣдѣнія до Устюжскаго архіепископа

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ (1745—6 гг.) № 44, 806 д. 6.

Гавріила и черезъ нѣсколько времени налетѣла на нихъ команда „съ нарочными“, и, забравъ всѣхъ ихъ, увезла съ собою въ городъ, гдѣ стали допрашивать захваченныхъ и они объяснили „что они не приобщались Св. Тайнъ или изъ-за болѣзней, или изъ-за того чтобы послѣ св. причастія, до 6 недѣль, съ женою своею въ блудный грѣхъ (такъ называли законное сожитіе) не впасть“, третьи же „отговаривались тяжкими своими грѣхами“ и „сказывали“, что многіе изъ нихъ „отъ замерзѣлости своей даже умирали безъ причастія“.

О захватѣ этихъ раскольниковъ дошелъ слухъ и до другихъ скитовъ, потому что всѣ раскольники послѣ допроса сейчасъ же были отпущены по домамъ своимъ по настоянію того же канцеляриста Ключарева.

А команда изъ Устюга все еще продолжала разыскивать подобныя гнѣзда и 26 іюля 1743 года наткнулась на избу въ Череквской волости, отстоящую отъ церкви Успенія въ 25 верстахъ. Когда команда подѣхала къ избѣ, тогда изъ окна „выглянулъ мужикъ старій, который съ яростію и сталъ спрашивать для чего пришли они и почто крестъ показываютъ“?..

На это посланные отвѣчали „кротостію и смиреніемъ“. Но раскольникъ не сталъ слушать ихъ, а только бранилъ „разными лаяніями“ Св. Церковь и тайны церковныя, придавалъ ругательству благочестивыхъ пастырей, особенно возводилъ хулу „на святѣйшаго патріарха Никона, преосвященнаго митрополита Ростовскаго Дмитрія и архіепископа Нижегородскаго Питирима“, говорилъ, что теперь начавшая съ Никона „въ Россіи уже нѣтъ благочестія и святыхъ угодиновъ Божіихъ и что якобы нынѣ вѣра хуже иноземцевъ и, нынѣшніи книги ругая, крестъ Спасителя проклиналъ“.

На спросъ начальника команды, кто онъ такой и сколько съ нимъ раскольниковъ засѣло въ избѣ, старикъ отвѣчалъ, что „родомъ онъ изъ Коргопольскаго уѣзда изъ Даниловскаго скита, что на Выгѣ собралось же съ нимъ мужеска полу 7, а женска 12 человекъ“.

Когда начальникъ команды обратился къ нему еще съ увѣщаніемъ, старикъ отвѣчалъ ругательствомъ, и подѣ конецъ закричалъ, „что рожденіемъ онъ якобы съ неба и опять пойдетъ туда на небо“.

Услышавъ такія слова, команда отступила отъ избы, боясь что раскольники эти сожгутся. Однако старикъ сдержалъ свое слово—самосожженіе совершилось и команда никого не спасла <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibidem.

Къ концу 1743 года броженіе умовъ среди устюжскихъ раскольниковъ не прекращалось и въ началѣ декабря этого года доносилъ въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію крестьянинъ Кирилъ Большаковъ, что съ Черевской стороны бѣжитъ народъ и съѣзжается за чѣмъ-то въ Устюжскую волость.

Начальство съ такими доносами свыклося: немедленно дѣлаеть по этому поводу распоряженіе и посылаетъ къ тѣмъ раскольникамъ команду со священниками и подъячими.

Команда по прибытіи на рѣчку Тотму узнаеть, что „сошныя люди“, въ количествѣ 64 человекъ, собрались въ дер. Огарковой, въ 5 верстахъ отъ церкви, въ „одинъ великій дворъ“ къ крестьянину Григорію Киржину, съ „наставникомъ“ своимъ, „бобылемъ“ той же волости Насономъ Масловымъ для самосожженія и „что отъ такого своего намѣренія они не престануть“, ни на какія „увѣщанія не сдадутся“, „а какъ де увидятъ они посланныхъ отъ преосвященства съ указами ея величества“, такъ сейчасъ же и „сгорятъ“.

Получивъ такія свѣдѣнія, команда рѣшилась неожиданно осадить раскольниковъ и предупредить ихъ самосожженіе.

Но утромъ слѣдующаго дня, а именно 14 декабря показалось не далеко отъ „мирской избы“ громадное зарево пожараща.

Солдаты и крестьяне, побѣжавшіе въ ту сторону на помощь, увидали, что весь уже скитъ объятъ пламенемъ и нѣтъ возможности пробраться во внутрь ея. Однако одного „парня, бабу и дѣвку“ имъ всетаки удалось вытащить изъ огня.

Такъ совершилось это самосожженіе, гдѣ погибло 61 человекъ, а между ними были люди, которыхъ силою привезли въ скитъ и связанныхъ заперли на ключъ „въ одну изъ хоромишъ“.

Приведенныя нами свѣдѣнія были сообщены Сенату и Синоду съ замѣчаніемъ, что допускать выборы въ селахъ и деревняхъ въ старосты и сотскіе раскольниковъ неудобно, ибо они могутъ явиться „пристанщиками и потатчиками“ своихъ крестьянъ, что и было въ одной деревнѣ, гдѣ сжегся сотскій съ своими родными.

По этому поводу, состоялся 16 мая 1745 г. указъ, которымъ запрещается дѣлать распоряженія самимъ „свѣтскимъ людямъ“ безъ предварительныхъ сношеній „съ духовными персонами“, иначе во „многихъ скитишкахъ чинятся не малыя помѣшательства“ <sup>1)</sup>,

Не только сами раскольники старались укрываться отъ взгляда постороннихъ лицъ, но иногда потворствовали имъ въ этомъ и вѣ-

<sup>1)</sup> Ibidem.

которые воеводы, такъ дѣйствовалъ сперва Митрофанъ Вильмасовъ, а послѣ него и Афанасій Нѣмецкій, которые ежегодно посылали къ раскольникамъ своихъ дворовыхъ людей собирать дань за неоткрытіе ихъ. Въ 1743 г. весною Мезенскаго уѣзда, Оклодниковской слободки государственный крестьянинъ Артемій Ванюковъ поссорился съ бурмистромъ своей слободы; у бурмистра мать была въ расколическомъ скиту, гдѣ и умерла. Ванюковъ донесъ Холмогорскому архіерею. По стараніямъ бурмистра дѣлу не дали хода. За этотъ доносъ бурмистръ, прикрывавшій раскольниковъ, побилъ такъ Ванюкова, что онъ пролежалъ три недѣли больнымъ. Оправившись хотѣлъ было съ бурмистромъ на мировую, но не тутъ-то было: бурмистръ пригрозилъ ему пуще прежняго. Ванюковъ самъ былъ не промахъ: онъ отправился въ Холмогоры и предложилъ мѣстному духовенству свои услуги, отыскивать раскольниковъ, разузнать обстоятельно обо всѣхъ потаенныхъ мѣстахъ, гдѣ раскольники живутъ и скитаются. Ему дали денегъ на дорогу и онъ отправился путешествовать. Все лѣто проходилъ Ванюковъ и наконецъ въ октябрѣ мѣсяцѣ явился съ подробнымъ доносомъ <sup>1)</sup>).

Артемій Ванюковъ сообщаетъ, что „по усмотрѣнію его“ оказались на Мезени скиты, гдѣ живутъ „присходящіе одни изъ шляхетства“, другіе изъ „знатнаго московскаго и прочихъ городовъ купечества“, а третьи „изъ подрядчиковъ, которые, забравъ изъ государственной казны въ подряды многую сумму, бѣжали“ въ Сибирь, и между ними „не малое число есть монашествующихъ, бѣльцевъ обоего пола“ и тому подобныхъ „церкви святей противниковъ“.

Вслѣдствіе правдивости такого доноса Архангелогородскому архіепископу Варсонофію, подтвердившагося и другими свѣдѣніями, полученными еще ранѣе, была наряжена Архангелогородской Губернской Канцеляріей особая команда для разгромленія этихъ сконищъ раскольниковъ.

Въ данной этой командѣ „инструкціи наказывается забрать и прислать подъ карауломъ“ не только мезенскихъ вождей, но и всѣхъ раскольниковъ, каковыя могутъ найтись въ той сторонѣ. Однако тутъ же дѣлается оговорка, что необходимо осторожно и искусно, вести этотъ „сыскъ“, чтобы имъ „не озлобить“ народъ и не доводить его до самоожженія. Если же команда встрѣтитъ со стороны раскольниковъ отпоръ, тогда дозволяется ей „палить“ изъ ружей въ нихъ и брать приступомъ скиты, обложивъ кругомъ „всѣ заставы особою цѣпью вапраловъ и солдатъ“.

<sup>1)</sup> „Отечеств. Записки“ 1863 г. № 2. „Самосожигателя“, Есинова стр. 621.



Сформированная команда, прибывъ въ сторону раскольниковъ, остановилась сначала недалеко отъ нихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ Канайской волости въ дер. Венгерской, что на Великихъ Лукахъ, и стала тамъ отбирать отъ „лучшихъ крестьянъ секретно“ свѣдѣнія о раскольническихъ жилищахъ. Тѣ рассказали, что недалеко отсюда идетъ дорога въ Устьцелемскую слободу (Пустозерскаго уѣзда), гдѣ расположены раскольническіе скиты, а ѣздить къ нимъ ихъ вожакъ мезенецъ Юромской волости Пароенъ Клоковъ, который живетъ отъ дер. Венгерской верстахъ въ стахъ, на рѣчкѣ Пижмѣ; а теперь этотъ раскольникъ поѣхалъ по рѣчкѣ Печорѣ въ Великія Луки къ рѣчкѣ Колвуй, въ лѣсъ, отстоящій отсюда въ трехъ стахъ верстахъ, гдѣ тоже есть раскольническій скитъ.

Получивъ такія свѣдѣнія, команда двинулась по направленію къ близнему мѣсту „сборища“ раскольниковъ и, пріѣхавъ 6 декабря въ тотъ самый боръ, гдѣ по ихъ расчету должны бы находиться тѣ скиты, расположилась на ночь стоянкой на опушкѣ. На другой день пошли къ раскольникамъ маіоръ Ильищевъ, командированный за секретаря Иванъ Поповъ, крестьяне Ефимъ Чуркинъ, Василій Чупровъ и Петръ Ивановъ.

На дорогѣ они наткнулись на женскій скитъ, гдѣ „разметанъ всякій мизерный шкарбъ“, а тутъ же невдалекѣ увидали и часовню.

Чуркинъ незамѣтнымъ образомъ подерался къ ней, тихонько обошелъ ее и, воротившись къ своимъ, сказалъ:

— А раскольники-то собрались вѣдь сожигаться, у нихъ все уже для этого подстроено!

Дѣйствительно когда маіоръ Ильищевъ, Поповъ и другіе пошли въ ту же сторону, то увидали они „очень высокую часовню“, въ ней „съ сѣверной стороны, съ приходу въ верхнемъ опортаментѣ одни двери, на глухо забытыя“; „бывшее же при нихъ крыльцо и лѣстница отломаны“, „въ строеніи этомъ видна маленькая скважинка“, черезъ которую свѣтятъ огонекъ, снаружи кругомъ нѣтъ ни одного окна, только „въ переднемъ углу, съ восточной стороны, есть окно колодное, вставленное окончиной, черезъ нее выглядываютъ сидящіе въ той часовнѣ люди и слышется оттуда ихъ гласъ“.

Призадумался маіоръ, что имъ дѣлать съ раскольниками; сталъ совѣщаться съ своими. Наконецъ порѣшили сначала послать въ нихъ одного Чупрова.

Подошелъ Чупровъ къ часовнѣ и громко „троекратно“ сказалъ:  
— Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ!

На эти слова не было никакого отвѣта. Тогда Чупровъ сталъ стучать „сквозь окончину“. На это послышался вопросъ:

— Что вы за люди и зачѣмъ вы сюда въ такое пустое, лѣсное мѣсто заѣхали?

— Мы прибыли по указу государыни, матушки царицы, узнать отъ васъ, что сами вы за люди и для чего въ такую хранину собрались всѣ?

Въ отвѣтъ на это отворилось „оконце“ и какой-то раскольникъ сталъ объясняться съ Чупровымъ.

— Слышали мы, что приѣхали вы къ намъ по доносу Артемы Ванюкова, теперь хотите забрать насъ и везти всѣхъ въ Архангельскъ. Но зачѣмъ же вамъ забирать насъ, вѣдь живемъ мы здѣсь для спасенія душъ своихъ, исполняемъ божественное писаніе по старопечатнымъ книгамъ, по которымъ за старую молитву и за двоеперстное сложеніе должны мы померѣть!

Въ то время, какъ шла эта рѣчь, подошелъ къ часовнѣ маіоръ, а съ нимъ и его провожатые.

— Ей ребята, отворайте-ка ворота, да принимайте насъ съ миромъ! Мы прибыли къ вамъ издалече, не по своему желанію: а по царскому повелѣнію—узнать отъ васъ какой вы вѣрѣ приписаны и плотите ли овладѣть!

На эти слова маіора полилась горячая рѣчь того же раскольника, который высовывался изъ окна:

— Нѣтъ, вы хотите переписать насъ, а потомъ въ цѣпяхъ вести въ городъ, гдѣ и тамъ за старую вѣру загубить насъ! Нѣтъ, не отдадимся вамъ, гонителямъ, мы живыми, а за старыи крестъ и молитвы мы стоимъ, знаемъ мы уже давно, что кабы были мы на волѣ, такъ давно бы у насъ и руки были назадъ связаны! Вы къ намъ по па привезли, да вѣдь не пойдѣмъ мы къ нему на исповѣдь, церковь вашу не признаемъ мы, въ ней ересь сидитъ, при крещеніи или вѣнчаніи ходите вы противъ солнца, литургію служите на 5-и, а не на 7 профорахъ, припечатываете ихъ крестомъ четвероконечнымъ, а не осмиконечнымъ, вы теперь съ ласканіемъ къ нашему брату обращаетесь, а потомъ въ тюрьмахъ и желѣзахъ держать насъ будете, были у васъ въ Архангельскѣ тысячники Иванъ Козляковъ, Федоръ Чирдовъ, Иванъ Лапшей и другіе, но не отстояли они свой старый крестъ и молитву, а куда же намъ-то нищимъ и убогимъ съ такими тягаться! Недавно былъ еще въ городѣ нашъ странникъ, пришелъ онъ къ вамъ одѣтымъ и обутымъ, а ушелъ оттуда въ одной рубахѣ!

— Ну хорошо, братъ, сказалъ маіоръ, ты кончилъ, мы послушали тебя, такъ и ты послушай насъ! Но вступи-ка сначала къ себѣ въ келью насъ, тамъ прочтемъ мы вамъ указъ самой государыни, можетъ ты, старче, насъ и не слушаешь, да найдутся у васъ люди попокладистѣй тебя! Вотъ посмотримъ тогда, что они то скажутъ намъ!

— Ну, маіоръ, ты сказывай это малымъ зубочнымъ ребятамъ, а мы такие обманы ужъ давно знаемъ, намѣренію своему не измѣнимъ!

Послѣ такого непокорнаго отвѣта, Чупровъ и Ивановъ поочереды стали усовѣщевать раскольниковъ и стращать ихъ судомъ Божиємъ:

— Полноте, Господь съ вами, говорили они, бросьте вы свое мерзкое намѣреніе сожигаться, разойдитесь-ка по домамъ своимъ, никто изъ насъ не подыметъ на васъ руки своей, никто васъ не тронетъ и пальцемъ!

— Да братъ запоемъ мы тогда: по губамъ потекло, да въ ротъ не попало!

— Нѣтъ братъ, шила въ своемъ мѣшкѣ не утаишь!

Такія слова слышались отъ разныхъ крестьянъ, которые подходили къ огню.

— Слухай ребята! закричалъ наконецъ имъ Чупровъ, довольно языкъ-то чесать, напраслину на насъ возводить, давай-ка лучше поведемъ дѣловую рѣчь! Вы хоть одного меня впустите къ себѣ! Тамъ покалякаемъ, да поразсудимъ!

— Ну ладно, полѣзай! наконецъ кто-то сказалъ ему и вслѣдъ за этимъ былъ „выкинутъ“ изъ окна „ремень“, которымъ опоясавшійся Чупровъ былъ поднять вверхъ черезъ окно въ часовню. Тутъ у него съ раскольниками пошло „дѣловое разсужденіе“ и горячіе споры.

Раскольники раздѣлились на двѣ стороны: одни, соглашаясь съ Чупровымъ, говорили:

— Записаны мы въ подушный окладъ, а какъ сожжемся мы, такъ односельчане наши будутъ дань платить за насъ миромъ, и будутъ они за то насъ проклинять!

Другіе стояли на своемъ и убѣждали сжечься:

— Не слушайте вы этой грамоты, не вѣрьте вы ей, писана она обманомъ, не по добру насъ зовутъ въ городъ! Сами потомъ себя будемъ прокливать! Да поздно будетъ, вазадъ дѣло не воротишь!

— Да! да! не отдадимся мы въ руки гонителямъ! Все у насъ готово—и смолье и береста и солома.

Три цѣлыхъ битыхъ часа толковалъ съ ними Чупровъ и все это

ни къ чему не привело. Вылѣзъ онъ изъ часовни, когда уже стало вечерѣть.

Маіоръ съ своими провожатыми воротился къ мѣсту стоянки и отдалъ приказъ поставить кругомъ обители карауль.

На слѣдующій день, 8 декабря, послѣ обѣда, пришелъ къ часовнѣ опять Чупровъ и объявилъ раскольникамъ, что команда теперь вся снимается со своей стоянки и уходитъ домой, никого изъ раскольниковъ съ собой маіоръ не возьметъ, лишь бы только они не сожигались.

— Поздно братъ стрянулса! А вотъ кабы совсѣмъ не пріѣзжали вы, такъ дѣло бы можетъ быть другаго рода было!

Вслѣдъ за этими словами полетѣли въ окно порты, рубахи и чуйки.

— Метайте жребій! слышались слова, — вы гонители берите вхъ себѣ! Намъ же ничего не нужно! Мы родились нагими и нагими предстанемъ предъ Христомъ.

— Да пощадите же хоть дѣтей своихъ, окаянные! кричалъ вмѣ Чупровъ.

Но раскольники не слушали его, только предавали ругательству „церковь новую“, а свою „восхваляли“.

Наконецъ Чупровъ рѣшился попытаться еще разъ пробраться къ нимъ въ часовню, гдѣ вилотную съ боковъ навалена была солома и сѣно. Чупровъ все-таки влѣзъ въ окно хоть „по поясъ“ и въ такомъ висячемъ положеніи пробылъ цѣлые полчаса. Въ это время онъ успѣлъ выпросить у нихъ нѣсколько раскольническихъ старопечатныхъ книгъ, которыхъ, по словамъ Чупрова, осталось тамъ еще „не малое число“.

Какъ только онъ прыгнулъ съ окна, такъ изъ часовни послышался хоръ раскольниковъ, пѣвшихъ какой-то церковный гимнъ „затѣмъ раздался крикъ“ „простите православныя христіане, мы отходимъ ко Христу, и кто съ нами хочетъ пострадать, пусть тотъ идетъ съ нами горѣть“!

Наступила роковая минута... послышался оглушительный взрывъ; вырвавшійся изъ-подъ крыши густой дымъ черными клубами взвился въ облакамъ, а за нимъ и огненное пламя обхватило сразу всю часовню!...

Наряженное слѣдствіе по этому дѣлу велось весьма продолжительно.

Посчастливилось словить дерзкаго „злаго раскольника“ Пареена Клокотова—онъ не сгорѣлъ, а укрывался въ Ижмской слободѣ.

На допросѣ онъ показалъ: отъ роду ему 63 года, родомъ онъ—государственный черносошный крестьянинъ Келгемогорской деревни,

Еромской волости, Мезенскаго уѣзда, сынъ Максима Аксенова Клокотова, холостъ, крещенъ въ греко-каѳолическую церковь священникомъ Юромской волости отцемъ Николаемъ, гдѣ и жилъ онъ 30 лѣтъ. Но вотъ, какъ-то пріѣхали къ нему: проживающій въ той же сторонѣ Кимженской волости раскольникъ Козма Громовъ, Азапольской волости Лука Кыркуновъ и его волости Ѳедоръ Сергѣевъ. Стали они сказывать ему что „старопечатныя книги теперь истребляютъ, а въ новопечатныхъ книгахъ спасенія нѣсть, святую церковь превратили въ ересь, почему и лучше жить для спасенія души въ отдѣльныхъ пустыхъ мѣстахъ“. Клокотовъ, не имѣя родныхъ, рѣшился послушаться раскольниковъ и поѣхалъ съ ними въ Выгорѣцкую пустынь, въ Даниловское согласіе, на рѣку Онью къ наставнику Ѳеофану, который въ молодости былъ простымъ монахомъ, постриженникомъ Соловецкаго монастыря. Съ Выги Клокотова повезли раскольники Маркъ Шупалевъ и Дмитрій Лукинъ въ скиты на рчрч. Колвуй и Усу, впадающую въ Печору, къ наставнику Ивану Акидинову, гдѣ поручили ему ѣздить за скитскими нуждами въ разные уѣзды къ стряпчимъ и повѣреннымъ. Крещенъ Клокотовъ былъ два раза и нынѣ соединиться съ православною церковью не желаетъ.

Еще раскольникъ Леонтій Сидоровъ сынъ Кирилловъ показалъ: лѣтъ 20 живетъ онъ въ Пустозерскомъ уѣздѣ, въ Усцѣлемской слободкѣ, а въ этомъ году 6 декабря пріѣхалъ къ нему съ Великихъ Пожпей крестьянинъ Мезенскаго уѣзда, Козмогородской волости, дер. Нижнія Березницы раскольникъ Зионовій Вавилинъ, который убѣдилъ его отправиться съ нимъ въ скитъ. Какъ стали они подъѣзжать къ опушкѣ, такъ вышли къ нимъ на встрѣчу его родные и начали звать его къ себѣ, говоря — лучше за вѣру христіанскую, за старый крестъ и молитву пострадать, чѣмъ отдаться гонителямъ, иди ты къ намъ, говорили они, и будемъ вмѣстѣ съ тобою горѣть. Вознамѣрились же они предать себя самосожеженію „издавна, какъ только будетъ послана на нихъ команда“.

Два брата Ефимъ и Яковъ Кузмины дѣти Чуркины дали еще слѣдующія свѣдѣнія: вся семья ихъ жила съ дѣтства у Матвея Полтова съ товарищи на Омѣ рѣкѣ, гдѣ и были они перекрещены бѣльцомъ Авраомомъ Васильевымъ. Поживши тамъ съ полгода, сошли они къ морю на Тіунскій берегъ къ рч. Валомгѣ (Волонга) для звѣрныхъ и рыбныхъ промысловъ; черезъ полтора года перебрались они къ рч. Пижемѣ, на Великій Лукъ, тутъ-то навсегда они и поселились; въ декабрѣ же 1743 г., возвращаясь съ г. Кевроли домой, на дорогѣ узнали они отъ проходимцевъ, что скоро пріѣдетъ къ нимъ команда, почему братъ ихъ Тимофей и другіе родные уже уѣхали изъ дому

своего въ обитель съ намѣреніемъ горѣть. Послѣдовать ихъ примѣру они не рѣшились, почему и воротились назадъ. На исповѣдь же ходили они къ своему наставнику Ивану Акидинову, причастія отъ него они не принимали, но другіе люди у него гріобщались, хлѣбъ же Богородичный, поставляемый въ ихъ молитвенной домъ, ѣдали. Перейти теперь къ православной вѣрѣ они согласны.

Крестьяне Ефремъ Іевлевъ Логиновъ и Марья Матвѣева Апушкова дали такія же приблизительно показанія, но „соединиться съ церковью святой не пожелали“<sup>1)</sup>.

По словамъ свидѣтелей сгорѣло ихъ родныхъ до 79 человекъ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Сиводу“, к. № 38/800. д. 54.

„Разказы по исторіи старообрядства...“. Максимова. М. 1870 г., стр. 159.

<sup>2)</sup> По словамъ свидѣтелей можно составить ниже слѣдующую перечень сжегшихся ихъ родныхъ:

1. Наставникъ, родомъ изъ города Ростова, Иванъ Акидиновъ (Акидиновъ).

2. Наставница, родомъ изъ г. Ростова, старица Александра.

3. Дочь ея Акилина.  
Болскаго уѣзда изъ Керети.

4. Старецъ Исакъ Якимовъ.

5. „ Игнатій.

Усцьемск. слободки.

*Чупровы:*

6. Сидоръ Васильевъ с.

7. Ж. его Агафья Сергѣева д.

8. Дарья Евсѣева д. ж. Трифона Оомнина с. Чупрова.

9. Марья Ив. д. Лабута.

10. Марья д. бывшаго Усцьемскаго попа Михея.

Бынской дер.

*Прѣловы:*

11. Олисава Галактіонова д.

12. Ѳедора „

13. Алексинья Васильева д.

14. Месея Трофимова д. жена Абрама Прѣлова.

15. Исакъ Семеновъ с. Бохрецовъ.

*Поташевы:*

16. Егоръ.

17. Флоръ Ларионовъ с.

18. Артемъ

19. Устилья

20. Матрена

21. Авдотья

Флоры д.

*Михневъ:*

22. Ж. Дементья М.

23. Ѳедосѣй Семеновъ с.

24. Ирина Ѳедосѣева д.

Козмогородской волости.

25. Трофимъ Савпизъ.

26. Зиновій Вавиловъ,

Дер. Дорогорской.

*Власковъ:*

27. Авдотья.

28. Иванъ.

Чѣмъ обширнѣе и подробнѣе мы приводимъ описанія самосожженій, тѣмъ болѣе усиливается нашъ интересъ въ фактической сто-

29. Ж. его Екатерина.

30. Козьма Ивановъ с.

Дер. Жерской.

*Лышковы:*

31. Максимъ Андреевъ с.

32. Ж. его Ефимья Власова д.

33. Архипъ Максимовъ с.

Блжшнск. волости.

*Ворноуховы:*

34. Порфирій Трофимовъ с.

35. Евтрѣпъ Порфиревъ с.

36. Анна.

Околотниковск. слободки.

37. Лука Ларионовъ с. Евсннъ.

Беврольск. уѣзда

Пермск. волости дер. Березницкой.

*Гусевы:*

38. Алексѣй Игнат. с.

39. Ефимъ "

40. Ж. его Ирина.

41. Марья Ефимова д.

Морегорск. волости.

*Чуркины:*

42. Василій Бузминъ с.

43. Ж. его Парасковья Григорьева д.

Дѣти вхъ:

44. Ирина.

45. Григорій.

46. Анна.

47. Матрена Бузмина д.

48. Тимофей Бузи. с.

49. Парасковья Бузи. д. ж. Кузьмы Ч.

50. Алексѣй.

51. Андрей.

52. Жена его Ефимья.

Дѣти вхъ:

53. Фекла.

54. Вѣра.

55. Любовь.

56. Софья,

57. Федора.

Двинск. уѣзда.

58. Егоръ.

Сумск. острога.

59. Сава Яковлевъ.

Сольвычегодск. уѣзда.

60. Агѣй Яковлевъ.

Мезенск. уѣзда.

61. Тарасъ Яковлевъ с. Биселевъ.

62. Сынъ его Иванъ.

Дер. Засульской.

63. Кондратій Федоровъ.

*Никифоровы:*

64. Илья.

65. Ж. его Аграфена Анефонова д.

66. Дарья.

Дер. Лерской.

67. Никита Семеновъ с. Голчиновъ.

Дер. Бѣлошельской.

68. Афанасій Артемоновъ Черсаковъ.

69. Татьяна Артемонова Черсакова.

70. Василій Квсѣвиевъ.

Родственницы его:

71. Марья.

72. Анна.

73. Сысоева дочь.

74. Ирина Васильева д. жена Блима.

75. Дѣвка Лукерья.

Еще сожглись 4 раскольника, званія коихъ не обнаружены.

ронѣ ихъ и тѣмъ скорѣе приближаемся мы къ раскрытію всѣхъ побудительныхъ причинъ, на основаніи которыхъ раскольники предавали себя самосожженію.

Заглавіе одного изъ реестровъ „дѣламъ Сената по Синоду“ увеличиваетъ наше любопытство. Оно поименовано такъ: „реестръ имѣющимъ въ экспедиціи по Св. Синоду и Приказному Столу интереснымъ, нерѣшеннымъ дѣламъ, къ рѣшенію Сената, за разными обстоятельствами, неслѣдующимъ“.

Далѣе уже въ самомъ реестрѣ указываются свѣдѣнія о самосожженіи, совершившемся въ Новгородской губерніи, въ Чаромскомъ уѣздѣ въ періодъ времени отъ конца 1743 г. до 15 декабря 1744 г.

Но увы, не только этого дѣла, но и цѣлой книги за № 21/783 не имѣется <sup>1)</sup>...

Мы уже замѣтили выше, что крестьянинъ Артемій Ванюковъ указалъ властямъ не на одно раскольническое мѣсто. Поэтому поѣхала команда подъ начальствомъ прапорщика Бородина и на рѣку Пезу, впадающую въ Мезень, въ мѣстечко Езевцы. Здѣсь жилъ съ семьей своей раскольникъ Алексѣй Бродягинъ съ 1720 года.

Въ 1736 г. пріѣзжалъ сюда выгорѣцкій пустынникъ раскольникъ Исаакъ Макѣевъ, который и перекрестилъ Бродягина и много другихъ лицъ.

Раскольники, предупрежденные о поѣздкѣ прапорщика Бородина, уже успѣли приготовиться ко встрѣчѣ его, и прибывшей командѣ они „выкинули“ изъ окна грамотку, гдѣ пишутъ, что вслѣдствіе запрещенія имъ проповѣдывать свою вѣру, жить по старому, креститься двоеперстно и, вслѣдствіе принужденія ихъ въ церкви ходить и у поповъ пріобщаться, они теперь намѣрены горѣть „дабы и не попасть въ руки“ гонителей.

А на другой день 7 января 1744 года раскольники сожглись <sup>2)</sup>.

Въ томъ же году, въ октябрѣ, доносятъ въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію староста Ковежской волости Корпунинъ, десятскій Никольской волости Фроловъ и нѣкоторые крестьяне, что они 5 марта отбыли „для заготовленія, по зимнему, пути, къ мощенію и починкѣ почтовой дороги“, идущей отъ С.-Петербурга до Архангельска и въ „эту ихъ небытность дома бѣжали невѣдомо куда записные и незаписные раскольники изъ ихъ деревень, числомъ мужска и женска полу 61 человекъ“.

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Реестръ дѣламъ Сената по Синоду“ № 14 (книга „дѣлъ Сената по Синоду“ № 21/783).

<sup>2)</sup> „Отечеств. Записки“ 1863 г. № 2. „Самосожигатели“ Есипова, стр. 625.



Вслѣдствіе такого доноса Каргопольская Воеводская Канцелярія наряжаетъ комиссію и составляетъ отрядъ для поимки бѣжавшихъ.

Имъ дается наказъ: „пріѣхавъ въ тѣ волости, изслѣдовать накрѣпко по какимъ причинамъ изъ тѣхъ волостей бѣжали крестьяне“, узнать какой ходитъ слухъ въ той сторонѣ и гдѣ раскольники могли укрыться. Затѣмъ, собравъ тавія свѣдѣнія, взять на подмогу себѣ изъ тѣхъ волостей крестьянъ и отправиться съ ними въ погоню за раскольниками, а, настигнувъ ихъ, словить всѣхъ и привезти къ воеводѣ.

Данная инструкція была исполнена на половину: оказалось, что „никакого ни отъ кого принужденія раскольниковъ не было, про нихъ никто ничего не вѣдалъ“, а записные раскольники Ковержской волости дер. Козмыни Иванъ Зайковъ (Зайкинъ), Иванъ и Федоръ Пригодины, да той же волости, дер. Попова, Осипъ Климовъ „тайно ушли изъ дому за 12 верстъ въ пустой, порослый лѣсъ (Чаронскаго уѣзда Кленовской волости) и тамъ построили себѣ избы“, куда „по уговору ихъ увели они изъ многихъ другихъ волостей крестьянъ, женъ и дѣтей“ числомъ 57 человекъ и „тамо собрався въ одну просторную избу по раскольническому своему обычаю въ мартѣ мѣсяцѣ всѣ сгорѣли“. Но указанные вожаки ихъ, уклонившись сами отъ сожженія, скрылись изъ той избы и безъ вѣсти пропали.<sup>1)</sup>

Сама комиссія ѣздила на мѣсто пожарища и свидѣтельствуетъ, что она нашла тамъ „три избы малыя, пустыя, да мѣсто горѣлое“, гдѣ какъ видно стояла изба, площадь которой равнялась 4 саженимъ въ квадратѣ, а, по разрытіи на томъ мѣстѣ „земли, угольевъ и пеплу“, оказалось „не малое число костей, головъ и разгорѣлыхъ требуховъ человѣчѣскихъ, отъ которыхъ происходилъ тамъ великій смрадъ и духота.“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Въ 1750 г. встрѣтимъ другой разъ Ив. Зайкова, можетъ быть того же самаго раскольника, сжегшагося съ своими дѣтьми въ Тюменск. у. въ дер. Зайково (см. стр. 111—112).

<sup>2)</sup> Къ такому сообщенію Комиссія приложила слѣдующій перечень сжегшихся раскольниковъ.

|                                   |      |                                 |    |
|-----------------------------------|------|---------------------------------|----|
| Каргопольск. уѣзда.               | Лѣта | 3. Иванъ Ив. с.....             | 9  |
| Бовежской волости.                |      | 4. Максимъ Ив. с.....           | 8  |
| <i>Дер. Козмыни:</i>              |      | Вснихинны:                      |    |
| Зайковы:                          |      | 5. Корнилій Леонтьевъ с.....    | 46 |
| 1. Федора Ив. д.....              | 10   | 6. Ж. его Стефанида Семенова д. | 48 |
| 2. Настасья Осипова д. ж. Ив. Ив. |      | 7. Андрей Леонтьевъ с.....      | 35 |
| с. 3.....                         | 33   | 8. Ж. его Наталья Алексѣева д.. | 36 |
|                                   |      | 9. Пантелеймонъ Андреевъ с....  | 8  |

Въ іюнѣ 1745 г. Сенатъ разослалъ во всеѣ города губерній и уѣздовъ, гдѣ встрѣчались раскольники, печатный императорскій указъ, объявляющій, что въ Кленовской волости сожглось 57 человекъ, а

10. Вдова Екатерина Акимова Вес-  
нинна ..... 37

*Максимовы:*

11. Агафья Семенова ж. Матфея М. 50  
12. Ирина Матфеева д. .... 21

*Дер. Попова.*

*Блиновы:*

13. Жена Осипа Семен. с. Б. Ав-  
дотья Матвѣева д. .... 37

*Дѣти ихъ:*

14. Никифоръ ..... 12  
15. Стефанъ ..... 11  
16. Иванъ ..... 9

*Поздъевы:*

17. Федосья Евдокимова д. жена П. 51  
18. Дарья Ив. д. ж. П. .... 70  
19. Терентій Ив. с. .... 24  
20. Марина Ив. д. ж. Степана Гри-  
горьева с. П. .... 35

*Степановы дѣти:*

21. Агриппина ..... 10  
22. Варвара ..... 6  
23. Татьяна ..... 4  
24. Ирина Силуянова д. ж. *Кар-  
пумина* ..... 72  
25. Устинья Гаврил. д. ж. *Ми-  
шина* ..... 56

*Дер. Рябово.*

*Максимовы:*

26. Сидоръ Гавриловъ с. .... 37  
27. Пелагея Леонтьева д. .... 31

*Дер. Мосовилово.*

28. Прасковья Ив. д. Мишина .... 31

*Дер. Быково.*

29. Матрена Митрофанова д. Ма-  
ксимова ..... 56

*Никольск. волости.*

*Дер. Бѣлое.*

30. Яковъ Прокофьевъ ..... 20  
31. Ж. его Агриппина Евдокимова. 20

*Дер. Меньшековской.*

*Никитины:*

32. Харитонъ ..... 25  
33. Анфимъ ..... 44  
34. Ж. его Матрена Яковлева дочь. 34

*Дѣти ихъ:*

35. Николай ..... 7  
36. Фекла ..... 15  
37. Гликерія ..... 11  
38. Ангина ..... 3  
39. Соломонья Игнатьева ..... 12

*Федоровы:*

40. Григорій ..... 39  
41. Ж. его Ирина Ив. д. .... 42

*Дѣти ихъ:*

42. Евдокія ..... 14  
43. Ефимія ..... 12  
44. Матрена ..... 6  
45. Анна ..... 3

*Савины:*

46. Василій ..... 31  
47. Ж. его Наталья Васильева д. 24  
48. Алексѣй ..... 29  
49. Ж. его Матрена Флавинова д. 29

вожаки ихъ крестьяне Зайковъ (Зайкинъ), Климовъ и Пригодины бѣжали, а потому необходимо „всебезпремѣнно ихъ отыскать“, чтобы они не могли являться гдѣ нибудь снова такими же подстрекателями къ самосожженію. <sup>1)</sup>

Кромѣ этого указа было разослано синодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереямъ, ставропигіальнымъ лавры, монастыри и по всѣмъ церквамъ, въ сторонѣ которыхъ встрѣчались раскольники—по нѣсколькимъ экземпляровъ обширнаго увѣщанія, составленнаго въ Синодѣ и напечатаннаго въ маѣ 1745 г. въ Московской типографіи.

Между прочимъ въ немъ помѣщено слѣдующее:

„Раскольниковъ изъ Выгорѣцкаго, называемаго ими Данилова, и изъ другихъ свитовъ, будто для промысловъ и прокормленія, въ разныя мѣста не мало распустили съ данными отъ старостъ паспортами, изъ которыхъ одинъ пойманъ и при осмотрѣ явились у него въ сумкѣ раскольническія книжицы и тетради и раскольническое причастіе, и ножицы со стриженными волосами; да въ домѣ крестьянскомъ сыскана панагія съ причастіемъ и при томъ уставъ ихъ, каеъ они по раскольнически причащаютъ... едина убо мнимые отъ нихъ наставники, и сами свое заблужденіе разумѣя, превращающеса при временнымъ житіемъ остаются въ окамененіи, утверждая прелести свои разными вымыслами и обманами, между коими, ази бы за вѣру толь твердую, сожиганіемъ самихъ себѣ, чего надъ собою оныя мнимые наставники раскольническіе отнюдь никогда не дѣлають, но только у неразумныхъ временную и вѣчную жизнь лукавствомъ своимъ отъемлють, каеъ и по дѣламъ въ св. Синодѣ много явно, что не себѣ, но оныхъ единыхъ къ тому злу приводятъ; а сами не сожигаются, и оставшеса имѣніемъ ихъ богатятся....“<sup>2)</sup>

Еще до разсылки этого увѣщанія пришли въ Каргопольскую Воеводскую Канцелярію сотскій и десятскій Лимской волости Мошенскаго

| Дѣти ихъ:                              |    | Дѣти ихъ:                                                |    |
|----------------------------------------|----|----------------------------------------------------------|----|
| 50. Иванъ .....                        | 3  | 54. Татьяна.....                                         | 5  |
| 51. Есенія.....                        | 6  | 55. Ульяна.....                                          | 4  |
| 52. Авдотья <i>Яковлева</i> дѣвца..... | 20 | 56. Матрена Леонтьева д. ж. Евдо-<br>кима Прохорова..... | 42 |
| Лукинны:                               |    | 57. Мина (дочь ея).....                                  | 11 |
| 53. Марфа Матѣева жена Ильи Л.         | 31 |                                                          |    |

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „дѣло Сената по Синоду“ кн. № 44/806 д. 4.

<sup>2)</sup> „Поля. Собр. Закон....“ (1744—48 гг.) т. XII. № 9155.

М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ кн. № 44/806 д. 15.

стану и заявили, что въ ихъ сторонѣ, въ двухъ мѣстахъ—на рч. Лимѣ, на Лебединахъ и на Кулимскомъ озерѣ завелись раскольники и къ нимъ туда ушли крестьяне изъ дер. Парёеновской Петръ и Яковъ Ковырзины, Василій Барыгинъ, изъ дер. Заповолочье Андрей Панфиловъ, изъ дер. Верховской Василій Жестаконовъ и неизвѣстно откуда—Василій Никифоровъ и Алексѣй Кузминъ, а какъ ушли они „тому минуло два года“ и земля ихъ въ деревнѣ теперь „лѣсомъ поросла“.

По справкамъ въ Канцеляріи всѣ эти крестьяне оказались потаенными, незаписными раскольниками.

Посылаются на нихъ подъячій съ солдатами, староста того стана и сторонніе люди.

11 іюня эта команда прибыла въ Лебедяны и увидѣла „избу хормнаго строенія съ сѣнями, а при сѣняхъ другая изба, и какъ къ тому строенію посланные начали приближаться, такъ изъ задней избы съ крышкою выскочила вонъ жена“, назвавшаяся крестьянкой Оёклой Никифоровой женою Степана Попова.

При распросѣ она показала: вечеромъ 9 іюня, отправясь за поле въ лѣсъ для искапія овецъ своихъ, она встрѣтила на дорогѣ Кузмина и Быкова. Они стали уговаривать ее—идти съ ними къ Петруда Якову Ковырзинимъ. Когда она на отрѣзъ отказала въ этомъ, тогда они, связавъ ее, уволокли къ себѣ въ пустошь Лебедяны, гдѣ опять убѣждали ее „жить съ ними раскольнически и теперь перекреститься“. Получивъ на такую просьбу отказъ, они потащили ее „на супротивъ той избы въ другую избу, пустую, гдѣ не имѣется потолка, а покрыта сверху только соломою и дранью“. На другой день пришелъ къ ней одинъ раскольникъ Быковъ и сталъ снова убѣждать ее пойдти къ нимъ въ ту избу для крещенія. Но когда она и третій разъ отказала ему, тогда онъ заперъ ее на замокъ и ушелъ. Черезъ нѣсколько часовъ услышала она шумъ и говоръ среди раскольниковъ: „ѣдутъ, ѣдутъ къ намъ!“ Тогда она „раскравъ солому и дрань, изъ той избы вылезла и побѣжала по лѣсу“, гдѣ ее и схватили. Раскольниковъ же собралось теперь въ часовнѣ „не малое число“.

Получивъ еще нѣкоторыя свѣдѣнія отъ Поповой, команда направилась къ часовнѣ и, остановившись отъ нея на нѣкоторомъ разстояніи, послала впередъ къ раскольникамъ нѣсколько крестьянъ, а послѣдніе не успѣли еще подойти къ нимъ, какъ полымя ослѣпила ихъ.

Команда, увидавъ пожаръ, ринулась на помощь сожигающимся, но спасти могли только одну и то уже полуобгорѣлую женщину, ибо двери избы были на глухо забиты, однако команда успѣла вырубить нѣкоторыя окна, къ нимъ подбѣжало нѣсколько человекъ, желая „вы-

кинуться“, но другіе раскольники „захвативъ ихъ къ себѣ, въ огонь уволокли“.

Старуха спасенная оказалась Дарьей Ульяновой женой умершаго Андрея Вараскина. Она на допросъ показала: крестилась она троеперстно до тѣхъ поръ, пока не попала въ Лебедяны, куда привезъ ее зять ея Яковъ Ковырзинъ, женатый на дочери ея Натальѣ Андреевой. Въ это время приходилъ дважды къ нимъ „мужикъ“ Олонецкаго уѣзда Ефимъ Ивановъ, который и крестилъ многихъ людей, въ томъ числѣ ея и дочь ея Наталью, послѣдняя же не сразу на это согласилась, за что и мужъ ругалъ ее и бивалъ не разъ. По уходѣ Ефима поставленъ былъ учителемъ Якимъ Матвѣевъ, который теперь сгорѣлъ. Погибло же народу болѣе 40 человѣкъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду и Академіи Наукъ“ кн. № 45/807 л. 24.

„Олонецъ. Губернск. Вѣдомости“, 1878 г. № 57, стр. 400.

*Примѣчаніе:* Въ дѣлу приложенъ слѣдующій перечень сжегшихся:

|                                                     |             |                                   |    |
|-----------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------|----|
| Каргопольскаго уѣзда.                               |             | 14. Яковъ Степановъ с.....        | 28 |
| Лямской волости.                                    |             | 15. Жена его Марина Степанова д.  | 23 |
| <i>Дер. Пароеново.</i>                              |             | 16. Просковья Степанова д.....    | 22 |
| №                                                   | <i>мта,</i> | 17. Степанъ Васильевъ Быковъ...   | 21 |
| 1. Петръ Афанасьевъ.....                            | 37          | <i>Бурыгины:</i>                  |    |
| 2. Ж. его Аня Васѣева.....                          | 34          | 18. Василій Федосьевъ с.....      | 57 |
| 3. Сынъ ихъ Лаврентій.....                          | 11          | 19. Ж. его Прасковья Игнатьева д. | 23 |
| <i>Дер. Сельской.</i>                               |             | 20. Марія Федосѣева д. В.....     | 73 |
| <i>Корыгины:</i>                                    |             | <i>Ковырзины:</i>                 |    |
| 4. Василій Козминъ.....                             | 49          | 21. Яковъ Ивановъ с.....          | 42 |
| <i>Дѣти его:</i>                                    |             | 22. Ж. его Наталья Семенова д..   | 36 |
| 5. Тимофей .....                                    | 20          | 23. Иванъ Яковлевъ с.....         | 8  |
| 6. Татьяна.....                                     | 16          | <i>Дер. Дуплевы Горы:</i>         |    |
| 7. Никифоръ.....                                    | 47          | 24. Вдова Екатерина Федорова...   | 52 |
| 8. Ж. его Февронья Нестерова..                      | 38          | 25. Дѣвка Просковья Тимофѣева..   | 24 |
| <i>Дѣти ихъ:</i>                                    |             | 26. Дѣвка Матрена Степанова...    | 18 |
| 9. Агриппина .....                                  | 12          | <i>Дер. Запаволосье.</i>          |    |
| 10. Иванъ.....                                      | 9           | <i>Сидоровы:</i>                  |    |
| 11. Иряна.....                                      | 3           | 27. Андрей.....                   | 52 |
| 12. Алексѣй Бузминъ.....                            | 46          |                                   |    |
| 13. Просковья Яковлева ж. Степана Кузмина с. В..... | 53          |                                   |    |

Въ этомъ году, когда встрѣчаемъ мы такъ много самосожженій раскольническая комиссия продолжала свою дѣятельность, хотя самъ Квашнинъ-Самаринъ уѣхалъ въ Петербургъ въ 1740 г. Въ такое время одни изъ главныхъ наставниковъ Данилова согласія были уже выпущены на волю.

Но много было и такихъ раскольниковъ, которые по разнымъ причинамъ все еще сидѣли въ разныхъ острогахъ и тюрьмахъ. Среди нихъ мы и встрѣчаемся снова съ однимъ изъ подобныхъ лицъ, котораго видѣли въ 1739 году. Это былъ Иванъ Ивановъ Кругловъ <sup>1)</sup>. Но здѣсь онъ уже не донощикъ на своихъ товарищей, а ярый поборникъ старой вѣры. Тѣ показанія, которыя онъ далъ въ началѣ предварительнаго слѣдствія по дѣлу о Выгонѣцкихъ раскольникахъ и ихъ главныхъ вождахъ, онъ сталъ отрицать. Онъ теперь не боится пытокъ, онъ не страшится казни, которою пугаютъ его, а на отрѣзъ даже отказывается дать и малозначительныя поясненія о раскольникахъ, онъ морить себя голодомъ и умираетъ въ страшныхъ мученіяхъ 17 октября 1745 года <sup>2)</sup>.

Вѣсть о смерти его пронеслась молніей по раскольническимъ скитамъ, эта мрачная драма, обрисованная крупными и рѣзкими чертами, рассказываетъ среди раскольниковъ на разные лады и движеніе среди нихъ, на видъ подавленное, снова вспыхиваетъ.

Свѣдѣнія о начавшихся волненіяхъ доходятъ до слуха духовенства. Новгородская Духовная Консисторія посылаетъ „указъ“ въ Олонецкое Духовное Правленіе и съ этого времени начинается продолжительная переписка между Олонецкой Воеводской Канцеляріей, Кон-

|                                 |    |                                     |
|---------------------------------|----|-------------------------------------|
| Дѣти его:                       |    | 36. Внуку ихъ Ѳеодоръ Степановъ. 24 |
| 28. Дмитрій.....                | 19 | 37. Ж. его Анисья Степанова.... 22  |
| 29. Епифанія.....               | 28 |                                     |
| 30. Дѣвка Просковья Никифорова. | 18 | <i>Дер. Верховской.</i>             |
| 31. Вдова Милина Еремѣева.....  | 68 | <i>Жестокашевы:</i>                 |
| 32. Дѣвка Домна Иванова.....    | 19 | 38. Василій Ивановъ с..... 44       |
| 33. „ Прасковья Никитина...     | 22 | 39. Ж. его Соломонья Ерофѣева.. 53  |
|                                 |    | 40. Лука Васильевъ с..... 14        |
| <i>Дер. Алексимской.</i>        |    | 41. Вдова Ирина Леонтьева..... 68   |
| 34. Василій Ѳеодоровъ.....      | 67 | 42. Дочь ея Есенія..... 17          |
| 35. Ж. его Евдокія Иванова..... | 68 | 43. Дѣвка Евдокія Неклюдова.... 16  |

<sup>1)</sup> См. 1739 годъ (стр. 69).

<sup>2)</sup> „Историческ. Вѣстникъ“ 1883 г. сентябрь. „Выгонѣцкіе совратители“. А. В. Арсеньева стр. 610.

торой Раскольническихъ Дѣлъ и такимъ путемъ это дѣло доходить до Сената лишь въ половинѣ 1746 г. поманутый нами „указъ“ требуетъ— „сыскать и прислать въ Духовное Правленіе лжеучителей Данилова согласія—Семена Данилова, Данилу Матвѣева съ товарищи, числомъ 11 человекъ“.

Принимающая участіе въ этомъ дѣлѣ Олонецкая Воеводская Канцелярія послала „нарочныхъ рассыльщиковъ“ для „всескорѣйшаго сыску“ указанныхъ раскольниковъ.

Но они черезъ короткое время донесли, что „съ тамошнимъ старостомъ, выборнымъ и десятскими“ сыскивали они въ Даниловскомъ и Сергѣевскомъ скитахъ „точію раскольниковъ“ и по представленнымъ имъ сказкамъ выяснилось что „Данилъ Матвѣевъ по выданному ему изъ обер-егеръ-мейстерской канцелярш указу отъѣхалъ“ въ Архангельскую губернію „на конинныхъ (?) для пастьбы оленей (которые тамо на корму имѣются)“, отчисленъ выбывшимъ изъ Сергѣевского свята и раскольникъ Ипать Ефремовъ „для справки о именахъ раскольниковъ по нынѣшней ревизіи“, другихъ же лжеучителей—Семена Данилова, Трофима Петрова, Стахія Осипова въ этихъ свитахъ „теперъ нѣтъ“ „да и прежде ихъ нѣкогда не было“.

На этомъ сообщеніи нарочные рассыльщики не остановились; они начали рыскать по всей Олонецкой сторонѣ и въ концѣ концовъ наткнулись на новый слѣдъ раскольниковъ—„въ пустомъ лѣсу“ на рч. Умбѣ, гдѣ жили со „многими невѣдомыми крестьянами“ главные вожаки раскольниковъ старецъ Терентій, Михаилъ Петровъ, пономарь Петръ, крестьянинъ Афанасій Дорофѣевъ, отставной боцманъ Иванъ Андреевъ и лжеучитель Матвей Ермолаевъ. При нападѣ рассыльщиковъ эти раскольники „взятно заперлись въ одной хранинѣ и самовольно сгорѣли“. Но изъ поманутыхъ лицъ послѣдніе два безъ вѣсти пропали <sup>1)</sup>.

Должно быть объ этомъ же событіи упоминается и въ повести о старцѣ Филиппѣ, основателѣ секты Филипповской<sup>2)</sup>, но за то годъ тамъ поставленъ ошибочно <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> М. . М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ кн. № 44/806 д. 42.

Изъ сгорѣвшихъ извѣстны слѣдующіе:

Ящичъ Осипъ Шестаковъ, жена его Христина, дѣти ихъ Андрей, Яковъ, Арсій; разночинецъ Миронъ Брекшеницъ, жена его Василіса; лашевный крестьянинъ Михаилъ Глищевъ, жена его Анна, дѣти ихъ Василій, Иванъ, Илья, Осипъ, Кирилъ и Ангелина.

<sup>2)</sup> „Памяти. книжка Олонец. губ.“ 1868 г. стр. 195.

Въ тоже самое время пришло извѣстіе въ Сенатъ о самосожженіи въ другой сторонѣ: жители и пахотные крестьяне Тюменскаго уѣзда села Успенскаго „невѣдомо изъ за какого случая тихимъ образомъ собрався уѣхали вкупѣ на отъѣзжую пашню“ крестьянина Шестакова „и шедъ въ потаенную избушку, заперлись въ ней и того жъ 18 числа (апрѣля), послѣ полудня, самовольно сгорѣли“<sup>1)</sup>.

Сенатъ, получивъ такіа свѣдѣнія, приказываетъ Тюменскому воеводѣ самому „всебезпрременно изслѣдовѣть—почему именно люди сгорѣли“.

Ѣдетъ въ с. Успенское воевода надворный совѣтникъ Ладыгинъ, но узнать онъ единственно только то, что сгорѣвшіе раскольники „какъ у исповѣди, такъ и Св. Причастія бывали ежегодно, и лишь въ одинъ годъ не былъ Миронъ Бревотинъ, а расколу за ними никакого не было“<sup>2)</sup>.

Въ 1748 г. 19 декабря доносить въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію сотскій со товарищи, что въ ночь на 12 декабря изъ разныхъ деревень Бѣлослущкаго стана записавшіеся и незаписавшіеся въ расколъ черносшитые крестьяне, числомъ 53 человекъ бѣжали изъ домовъ своихъ тайно по тракту въ Суземъ.

Посылается на этихъ раскольниковъ прапорщикъ Емельянъ Даниловъ съ солдатами и священникомъ. 24 декабря эта команда прибыла на мѣсто назначенія и узнала, что собралось народу теперь уже не 53, а 70 человекъ; увидала же команда, что „заперлись раскольники тамъ въ одной хранинѣ и смотрять въ окно два старика“, которые пріѣхавшимъ закричали, что священника присланнаго „слушать они не хотять и пусть команда творить теперь то, зачѣмъ ее прислали, намѣреніе же у нихъ одно, а именно сжечься.“

Команда, услышавъ такую угрозу отступила съ намѣреніемъ вести правильную осаду.

Но раскольниковъ не пришлось обмануть... они 24 декабря утромъ зажглись. Когда команда бросилась спасать ихъ, оказалось что „двери и окны отбить“ было невозможно, сколько ни старались люди „разнести столбы и балки“, все было напрасно, „великимъ жаромъ“ каждый разъ „ихъ отбивало“.

Что дѣйствительно это было страшное пожарище, доказывается слѣдующими словами очевидцевъ: „былъ у раскольниковъ скоть, хлѣбъ и скарбъ“ но „все безъ остатку превратилось въ пепель“<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Сената по Синоду“ к. № 44/806, д. 42.

<sup>3)</sup> „Поли. Собран. Закоп. Рос. Имперіи...“ т. XXIII № 9579.



Среди Умбинскихъ сектовъ, гдѣ „въ прошлыхъ годахъ со старцемъ Филиппомъ и Терентьемъ раскольники въ два собранія сгорѣли“ <sup>1)</sup> мы встрѣчаемся съ тѣми же просвѣтителами раскола, которые въ 1746 г. съ рч. Умбы ушли отъ своихъ учениковъ, а теперь, возвратившись черезъ нѣсколько лѣтъ на то же мѣсто, свели тамъ себя другое гнѣздо—это были отставной боцманъ Иванъ Андреевъ и лжеучитель Матвей Ермолаевъ. А въ 1750 году, во время наѣзда на нихъ команды они „въ орцивуріеву т. е. седьмую недѣлю съ немалымъ числомъ“ народа предали себя самосожженію <sup>2)</sup>.

Въ томъ же году и затѣмъ періодически въ слѣдующихъ годахъ мы встрѣчаемъ описанія слѣдующихъ самосожженій:

Въ Іюнѣ 1750 года по требованію Челябинскаго заващика протоіерея Петра Флоринскаго и по распоряженію Исетской Провинціальной Канцеляріи были собраны въ Челябинвѣ записные и потаенные раскольники съ женами и дѣтьми изъ Шадринскаго и Окуневскаго дистриктовъ и всѣ, „по довольномъ увѣщаніи“, обратились въ православіе. Но изъ нихъ 12 человекъ, собравшись на заимѣ при мукомольной мельницѣ въ помольную избу, въ 4 верстахъ отъ Челябинъ, 25 іюля сгорѣли <sup>3)</sup>.

Въ половинѣ іюня 1750 г. Тюменская Воеводская Канцелярія получила изъ Тобольской Губернской Канцеляріи увязъ, конемъ предписывалось объявить записнымъ раскольникамъ, что они чрезъ обращеніе въ православіе могутъ избавиться отъ двойнаго подушнаго оклада. Воеводская Канцелярія приступила къ собранію раскольниковъ въ Тюмень, чрезъ особыхъ разсыльныхъ. Одинъ изъ нихъ Никифоръ Паутовъ явился въ деревню Зайково въ домъ раскольника Ивана Зайкова, котораго дома не оказалось, и сообщилъ женѣ его, что мужа ея требуютъ въ воеводскую канцелярію, не объяснивъ причины. Вскорѣ по уходѣ Паутова возвратился домой и хозяинъ. Когда жена его все ему рассказала, тогда онъ испугался и пробормоталъ: „пришелъ должно быть конецъ житію“. Напуганный уже не разъ преслѣ-

„Собраніе постановл. по части раскола“.... (1716—1800 гг.)..... 1749 г. 20 Февраля.

„Исторія Россіи“ Соловьева. т. XIII стр. 38.

„Русск. Вѣст.“—„Современ. Лѣтопись“... 1861 г. Янв. № 4.

<sup>1)</sup> См. стр. 109.

<sup>2)</sup> „Историч. Вѣст.“ 1863 г. Сент. „Выгорѣцк. совратит.“ А. Арсеньева, стр. 633—634.

„Памяти. кн. Олонца. губ.“ 1868—9 гг. стр. 196.

<sup>3)</sup> „Самосожигательств“... И. Я. Сырцова стр. 38.

дованіемъ раскольниковъ, Зайковъ прямо заключилъ, что его требуютъ въ отвѣту „за правую“ вѣру и порѣшилъ лучше покончить самоубійствомъ, чѣмъ томиться въ тюрьмѣ. Посовѣтовавшись затѣмъ съ женою и дѣтьми, онъ удалился со всей семьей своей, состоявшей изъ 13 человекъ, на свою папню, находившуюся на разстояніи 6 верстъ отъ деревни, и 1 августа всѣ они сгорѣли <sup>1)</sup>).

Въ началѣ октября 1750 г. записные раскольники разныхъ селеній (въ томъ числѣ дер. Жолобовой) Тюменскаго уѣзда, подъ предводительствомъ крестьянина деревни Медвѣдовой Петра Сидорова, только наслышавшись о преслѣдованіи раскольниковъ, бросили свои дома и хозяйство и отправились за 10 верстъ отъ Тугулыма въ боръ. Здѣсь общими силами выстроили огромнѣйшій срубъ изъ толстыхъ сосновыхъ бревенъ. Въ срубъ была поставлена особая изба изъ сухаго и вѣтхаго лѣса. Изба была обложена хворостомъ и берестомъ и по равнымъ мѣстамъ было положенъ порохъ. Наконецъ 6 (или 9?) октября, всѣ собравшіеся, въ числѣ 61 человекъ, добровольно сгорѣли <sup>2)</sup>).

Въ половинѣ октября 1750 г. управитель Окуневскаго дистрикта Иванъ Руковъ и намѣстникъ Далматскаго монастыря іеромонахъ Митрофанъ пріѣхали для повѣрки и увѣщанія раскольниковъ въ Буткинскую слободу. Имъ пришлось привести въ православіе до 30 человекъ, но еще больше осталось упорныхъ. Изъ числа послѣднихъ крестьянинъ деревни Смолиной Елеазаръ Телмиковъ (онъ же Темниковъ), какъ скоро оставили слободу увѣщатели, явился къ своему родному дядѣ Кирилу Телмикову, повидимому человекъ вліятельному между сосѣдами, и сталъ говорить ему, чтобы немедленно собиралъ народъ и уговаривалъ бы людей горѣть, грозя, въ противномъ случаѣ, донести на него начальству, какъ на распространителя раскола. Дядя убоился доноса и началъ созывать народъ въ одну избу, стоящую отдѣльно „на задахъ“ деревни Смолиной (или Соболиной?), въ сажняхъ 30 отъ нея, гдѣ жили вдовы постницы. На призывъ Кирилы Телмикова собралось до 64 человекъ, въ томъ числѣ и только что оставившіе расколъ 30 человекъ, и на глазахъ прочихъ сосѣдей 20 октября въ полдень всѣ сгорѣли. Руководителемъ всѣхъ раскольниковъ былъ Абрамъ Михайловъ, старикъ лѣтъ 70 и по генеральной переписи 1745 г. приписанъ къ Невьянской богодѣльнѣ подъ именемъ „нищенствующаго“. Онъ исправлялъ однако уже давно для Буткинскихъ раскольниковъ

<sup>1)</sup> Ibidem. стр. 39.

<sup>2)</sup> Ibidem. стр. 39.

ковъ священныя требы и въ то же время всегда уговаривалъ всѣхъ принять „второе крещеніе отъ огня“ <sup>1)</sup>.

Въ 1750 г. 10 декабря было самосожженіе въ Тюменскомъ уѣздѣ близъ села Тугулымскаго. Но объ этомъ событіи мы ни какихъ свѣдѣній не имѣемъ <sup>2)</sup>.

Въ томъ же году 10 декабря скрылись изъ домовъ своихъ шесть семействъ жителей слободы Городищъ. Бѣглецы собрались въ домъ крестьянина дер. Бурмистой Анисима Васильева и стали готовиться къ самосожженію. Кругомъ дома былъ поставленъ денной и ночной караулъ, чтобы кто либо внезапно не напалъ и не разогналъ рѣшившихся цокончить съ жизнью. Прежде всѣхъ узналъ про это деревенскій десятникъ Дмитрій Бурмистовъ, который и явился къ дому Васильева съ понатыми. Въ самый домъ его не пустили, только изъ окна раскольникъ Осипъ Бурмистовъ объявилъ что, какъ скоро станутъ ихъ насильно брать, они сгорятъ. Между тѣмъ явилась для захвата собравшихся команда солдатъ. Какъ только увидѣли ихъ раскольники, такъ „подпалили“ они домъ свой и 19 декабря всѣ сгорѣли <sup>3)</sup>.

Въ августѣ 1751 года Исетскаго острога Богородицкой церкви священники Аѳанасій Райковъ и Гавріилъ Лыткинъ доносили митрополиту Сильвестру, что изъ жителей Исетскаго острога, придерживавшихся раскола, 29 человекъ, мужчинъ и женщинъ, когда къ нимъ прибылъ со словомъ убѣжденія священникъ Аѳанасій Райковъ, обратились изъ раскола въ православіе, но остальные 23 человекъ остались непреклонными почему и были отправлены въ Челябинскъ для увѣщаній черезъ закащика въ Духовное Правленіе. Однако и закащикъ ничего съ ними не могъ сдѣлать и по настоянію Исетской Провинціальной Канцеляріи должны были распустить ихъ по домамъ. Когда послѣдніе возвратились домой, устоявъ въ расколѣ, то и обратившіеся въ православіе, 29 человекъ, снова сдѣлались раскольниками и затѣмъ вскорѣ сгорѣли въ числѣ 61 человекъ <sup>4)</sup>.

Въ началѣ 1751 г. митрополитъ Сильвестръ предложилъ Исетской Провинціальной Канцеляріи воспретить раскольникамъ переселяться изъ деревень на новыя мѣста, а переселившихся возвратити въ прежнія деревни и села. По повѣркѣ же оказалось, что уже многіе

<sup>1)</sup> Ibidem. стр. 38 и 44.

<sup>2)</sup> М. А. М. Ю. „Реестръ дѣламъ Сенату и Синоду“ № 14.

<sup>3)</sup> „Самосожигательство...“ И. Я. Сырцова стр. 40.

<sup>4)</sup> Ibidem стр. 38.

раскольники отдѣлились отъ православныхъ сосѣдей и устроились особо въ лѣсахъ. Началось возвращеніе бѣжавшихъ, изъ которыхъ раскольники Новозаводской Куртамышской слободы въ числѣ 9 человекъ записныхъ и 63 потаенныхъ собрались въ дер. Коновалова въ домъ крестьянина Данила Облазова и всѣ сгорѣли, „невѣдомо съ какаго умысла“, говоритъ Канцелярія. Изъ всей массы горѣвшихъ удалось прибывшей на пожаръ командѣ солдатъ вырвать только одного человѣка, крестьянина Луку Шимолина. Онъ былъ вытащенъ уже до того обгорѣлый, что черезъ три дня умеръ, однако обратился въ православіе послѣ долгаго упорства. Въ предсмертной исповѣди несчастный повѣдалъ, что онъ самъ и всѣ горѣвшіе его товарищи были сговорены къ самоубійству крестьяниномъ Бутынской слободы Пантелеемъ Ивановымъ Путинцевымъ и сестрой его Маремьяной Ивановой, что они напутствовали предъ смертью всѣхъ исповѣдью и причащеніемъ—Пантелей мужщинъ, а Маремьяна женщинъ и сами сгорѣли <sup>1)</sup>.

Нѣсколько съ другимъ характеромъ мы встрѣчаемъ описаніе слѣдующаго событія:

Ночью на 8 февраля 1751 г. сожглось 68 человекъ жителей Куртамышскаго прихода Воскресенскаго заказа. Въ числѣ сгорѣвшихъ было записныхъ раскольниковъ только 8 человекъ; всѣ остальные, по отзыву воскресенскаго закативша священника Василья Протасова и приходскаго священника Василья Лыткина, были „подлинно не раскольники, и потаеннаго расколу не имѣли и всякія требы отъ приходскаго священника принимали“. Отъ чего же сгорѣли? „Невѣдомо отъ чего“, объясняли священники <sup>2)</sup>.

Въ апрѣлѣ 1751 г. настоятель Тюменскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Іосифъ доносилъ митрополиту Сильвестру, что 22 марта „невѣдомо какимъ злымъ умысломъ“ въ разныхъ избахъ (въ дер. Гусевой?) сгорѣло до 70 мужщинъ, женщинъ и дѣтей изъ деревень Тюменскаго заказа: Гусевой, Чилевой и Кулижной. Всѣ сгорѣвшіе были потаенными раскольниками. Спаслось только нѣсколько дѣтей, которыя, по объясненію деревенскихъ надзирателей Ивана Обносова и Федора Вершинина высочили, когда сбѣжавшимся народомъ было выбито въ пылающемъ домѣ одно окно. По числу труповъ оказалось, что сгорѣло до 74 человекъ. Руководителемъ всѣхъ были крестьянинъ Тюменскаго вѣдомства села Покровскаго Даниилъ Санниковъ, который немного времени до самоожженія куда-то скрылся съ братомъ своимъ

<sup>1)</sup> Ibidem стр. 41.

<sup>2)</sup> Ibidem стр. 41.

Семеномъ. Объ этихъ раскольникахъ, для рѣзысанія ихъ, во время производства слѣдствія о вышеупомянутомъ самосожженіи, была сдѣлана „публикація“ разосланная по всей Сибири. Впослѣдствіе Тобольская Губернская Канцелярія нашла было на слѣдъ ихъ „въ пустынь“ у Кошутскаго озера, но они куда-то опять исчезли, а на мѣстѣ ихъ нашли 90 лѣтняго старца Миней Санникова, который и былъ представленъ въ Тобольскъ какъ пропогандистъ раскола <sup>1)</sup>).

Того же 22 марта 1751 г., въ той же деревнѣ Гусевой, сгорѣли въ своемъ домѣ, отдѣльно отъ другихъ раскольниковъ, драгушна Парасковья Неустроева съ сыномъ Ефимомъ и двумя дочерьми Парасковьей и Ксеніей <sup>2)</sup>).

15 апрѣля 1751 г. Троицкаго Рафанловскаго монастыря игумень Александръ донесъ митрополиту Сильвестру, что ночью на 12 апрѣля въ дер. Береговой сгорѣло 33 человекъ записныхъ раскольниковъ <sup>3)</sup> и что съ этою же цѣлью собралось въ дер. Дворцовой въ одинъ домъ множество другихъ крестьянъ, для увѣщанія которыхъ отпраздники изъ Исетской Канцелярія титулярный совѣтникъ Мировичъ и священникъ Аѳанасій Райковъ <sup>4)</sup>).

Въ апрѣлѣ 1751 г., по порученію митрополита Сильвестра, Тобольская Консисторія и Челябинскій заващикъ протоіерей Петръ Флоринскій просили Исетскую Провинціальную Канцелярію сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ раскольники, не исключая женщинъ и дѣтей, были собраны въ Исетскъ для повѣрки ихъ и увѣщанія. Благодаря этому дѣйствительно, собрано было изъ равныхъ дистрактовъ множество раскольниковъ. Почти всѣ собранные, по убѣжденію отца Флоринскаго, обратились въ православіе, были приведены къ присягѣ, дали подписки въ томъ, что останутся навсегда вѣрны церкви и были распущены по домамъ. Но не прошло послѣ такихъ распоряженій и недѣли, какъ въ Канцелярію изъ дистрактовъ поступило нѣсколько донесеній о самосожженіи 64 человекъ изъ обратившихся въ православіе „по злomu ихъ упрямству“, которые, не желая разстаться съ расколомъ, на пашнѣ, въ особой избѣ всѣ сгорѣли, да кромѣ того еще нѣкоторые изъ жителей Буткинской слободы засѣли въ особо вы-

<sup>1)</sup> Ibidem стр. 22, 41; 44—45.

М. А. М. Ю. „Реестръ дѣламъ Сената по Синоду“ № 14.

<sup>2)</sup> „Самосожигательство...“ И. Я. Сырцова, стр. 46.

<sup>3)</sup> Ibidem стр. 42.

<sup>4)</sup> Ibidem стр. 42.

строенныхъ домахъ и готовятся къ самосожженію, а другіе разбѣжались изъ домовъ неизвѣстно куда <sup>1)</sup>).

Въ апрѣлѣ 1751 г. прибылъ изъ Міанска въ Челябину сборщикъ казенныхъ податей раскольникъ Челпановъ. Въ это время какъ разъ заващикъ протоіерей Флоринскій занимался приведеніемъ къ православію многихъ согнанныхъ къ нему раскольниковъ. Видя насиліе совѣсти и опасаясь самъ подвергнуться тому же, не долго думая „по своему пагубному суевѣрію, самъ себя Челпановъ зарѣзалъ до смерти“ <sup>2)</sup>).

15 мая 1751 г. Исетская Провинціальная Канцелярія предписала Окуневской Управительской Канцеляріи выслать въ Исетскъ для отправки въ Челябину въ духовное правленіе на увѣщаніе всѣхъ раскольниковъ обоюго пола, начиная съ 20-ти-лѣтняго возраста. Окуневская Канцелярія въ свою очередь дала объ этомъ приказъ особо учрежденнымъ по деревнямъ раскольническимъ надзирателямъ (изъ православныхъ). Но надзиратели въ отвѣтъ на требованіе донесли, что какъ только было объявлено раскольникамъ чтобы они собирались въ Исетскъ, изъ нихъ крестьянинъ деревни Журавлевой Иванъ Бѣлыхъ и крестьянка Варвара Япанчицова съ двумя малолѣтними дочерьми скрылись изъ домовъ и въ ночь на 25 апрѣля на пашнѣ, въ избѣ „неведомо отъ чего сгорѣли“; изъ остальныхъ раскольниковъ 29 человекъ разбѣжались неизвѣстно куда <sup>3)</sup>).

А 28 іюня 1751 г. Исетскаго вѣдства дер. Обаниной сгорѣлъ на своей займкѣ въ избѣ крестьянинъ Аника Жерновниковъ съ 4-мя своими малолѣтними дѣтьми <sup>4)</sup>).

Въ апрѣлѣ 1752 года Окуневскаго острога дер. Каралей жена обратившагося изъ раскола въ православіе крестьянина Степана Кудрявцева, напуганная дьячкомъ села Киплянскаго Саввой Ивановымъ и пономаремъ Андреемъ Гавриловымъ, которые сказали ей, что ее за расколъ заберутъ въ острогъ, нарочно пробіла на озерѣ большой прорубь и спустилась подъ ледъ съ дѣтьми своими, въ числѣ 7 человекъ <sup>5)</sup>).

И лѣтомъ того же года была „гарь“ въ дер. Куртовой (Бѣлоарской сотни Краснослободскаго острога), гдѣ сожглось 14 человекъ <sup>6)</sup>).

Въ 1753 г. 22 февраля Барнаульскаго завода заващикъ прото-

<sup>1)</sup> Ibidem стр. 42.

<sup>2)</sup> Ibidem стр. 43.

<sup>3)</sup> Ibidem стр. 40.

<sup>4)</sup> Ibidem стр. 46.

<sup>5)</sup> Ibidem стр. 43.

<sup>6)</sup> М. А. М. Ю. „Реестръ дѣламъ Сената по Синоду“ № 14.

іерей Василій Ивановъ „не терпя богомерзскихъ и противныхъ раскольническихъ дѣяній и ревнуя истинный, святѣй и апостольской церкви“, доносилъ митрополиту Сильвестру, что онъ во время разъѣздовъ по заказу сбора отъ жертвователей денегъ, достоверно узналъ, что на Чумышѣ рѣкѣ, въ дер. Шипициной, потаенные раскольники собрались въ особо устроенный дворъ, называемый ими „пустынею“ и нажбреваются сгорѣть; не горятъ же они по всей вѣроятности, потому что нѣкоторые еще не утвердились въ своей вѣрѣ; за то другіе окончательно порѣшили горѣть, а попасть къ нимъ во дворъ и разогнать ихъ нѣтъ никакой возможности, потому что дворъ укрѣпленъ<sup>1)</sup>.

Въ 1753 г. 23 іюля въ Тюменскую Воеводскую Канцелярію подали рапортъ „выборный по ямскимъ дѣламъ“ Тимошей Архимаритовъ и „уличенный десятникъ“ Кирмацкаго стана дер. Кошкоровой Федоръ Поникаревскій. Они извѣстили, что 22 іюля ямской писарь Степацъ Ромицинъ и тамошніе ямщики „съ домашними своими пожитками невѣдомо куда бѣжали, почему для смыслу ихъ во всѣ тамошніе станы въ сотскимъ посланы строгіе указы“.

Черезъ нѣсколько времени еще другія свѣдѣнія присланы были воеводѣ, а именно: бѣжали записные раскольники съ женами своими, дѣтьми „и съ своимъ экипажемъ“ (т. е. имуществомъ) изъ разныхъ деревень, собравшись же близъ дер. Лучинкиной у крестьянина Григорья Сѣркова всѣ они „въ домъ его въ немаломъ собраніи (23 іюля) сгорѣли, а чего ради они это надъ собой учинили, то невѣдомо“<sup>2)</sup>.

Тюменская Воеводская Канцелярія приказала все движимое и недвижимое имѣніе бѣжавшихъ крестьянъ описать, а жительствующихъ по сосѣдству съ ними всѣхъ раскольниковъ для изслѣдованія прислать въ Канцелярію и при этомъ навести справку—кто у смегшихся былъ „предводителемъ и наставникомъ“.

Дѣло это было поручено сыну боярскому Колову и канцеляристу Ивану Неприхину. Но они не могли о раскольникахъ собрать должныхъ свѣдѣній, а донесли только, что „дворъ“ гдѣ была гарь „имѣлся надъ рѣкою Амбюю“ въ полуверстѣ отъ дер. Лучинкиной, близъ дороги, идущей по направленію къ дер. Филиной, „около же того двора стоятъ березникъ, сметникъ (дрова), а подъ горой по обѣ стороны рѣчен ольховникъ, на томъ мѣстѣ человѣческихъ костей множество“.

<sup>1)</sup> „Самосожигательство...“ И. Я. Сырцова, стр. 42.

<sup>2)</sup> Сгорѣло всѣхъ 200 человекъ, а по другимъ свѣдѣніямъ („Самострѣленіе“ А. Пругована — „Русская Мысль“ 1885 г. № 1) цифра 36 поставлена не вѣрно.

Тюменская Воеводская Канцелярія переслала эти свѣдѣнія въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, которая будучи недовольна такими сообщеніями, составила комиссію и дала ей приказъ—„переписать всѣхъ сжегшихся раскольниковъ въ крайней скорости и безъ всякаго упущенія и послабленія подъ жестокимъ штрафомъ изслѣдовать, отъ чего такое пагубное сожженіе учинилось: если же поймають лжеучителей, то поступать съ ними какъ съ сущими злодѣями“.

Копію съ этого приказа Сибирская Губернская Канцелярія послала въ Сенатъ <sup>1)</sup>).

Но наряженное по этому дѣлу слѣдствіе ни къ чему не привело. Только составили перечень сжегшихся. <sup>2)</sup> Почему въ Сенатѣ состоялся

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Раскольническ. Ковтора“. Вязка № 13, д. 15. „Полн. Собр. Закон. Рос.“ т. XIII, № 10,138. „Собр. постановл. по части раскола по вѣд. Св. Синода“ (1753 г. 4 окт.). „Русск. Вѣстникъ“ — „Соврем. лѣтопись“ 1861 г. янв. № 4. „Самосожженіе“.

<sup>2)</sup> А именно слѣдующихъ лицъ:

Г. Тюмени ящички:

*Ромкушны:*

1. Ямской писарь Стефанъ Федоровъ с.
2. Ж. его Ксенія Кондратьева д.

*Дѣти ихъ:*

3. Никифоръ.
4. Пелагея.
5. Ульяна.
6. Татьяна.
7. Ксенія.

*Соколовы:*

8. Стефанъ Федоровъ с.
9. Ж. его Авдотья Степанова д.

*Дѣти ихъ:*

10. Авдотья.
11. Пелагея.
12. Данило.

*Сидоровы:*

13. Степанъ Яковлевъ с.
14. Ж. его Анна Прокопьева д.

*Дѣти ихъ:*

15. Стефанъ.

16. Агафья.

17. Ульяна.

18. Ящичка Михаила Калининна ж. его Аграфена Макаева д.

*Разночницы:*

19. Михаилъ Федоровъ с. Сопегинъ.
20. Тетка его дѣвка Авдотья Ив. д.
21. Мирфа Самойлова.
22. Записной раскольникъ Данило

Григорьевъ с. Топсенинъ.

*Посадскіе:*

23. Ерофея Еормогорова жена Афиня Михайлова д.
24. Иванъ Грозинъ.
25. Василій Ив. с. Грозинъ.

Бармацк. стана села Успенскаго.

26. Вдова разночница Ульяна Васильева д.

*Дѣти ея:*

27. Проконій.
28. Жена его Татьяна Наумова.



особый указъ, который былъ разосланъ ко всемъ „тамашнимъ воеводамъ и прочимъ управителямъ съ наипрѣчайшимъ подтвержденіемъ,

29. Проконій же.

30. Анна.

31. Ирина.

Дер. Лучинской разночинцы:

*Корниловы:*

32. Иванъ Назаровъ с.

33. Ж. его Устинья.

34. Сынъ ихъ Иванъ.

*Сыркины:*

35. Григорій Ивановъ с.

36. Ж. его Авдотья Евдокимова.

Дѣти ихъ:

37. Анна.

38. Емельянъ.

39. Федулъ Ив. с.

40. Степанъ Ив. с.

41. Ж. его Анна Васильева.

Дѣти ихъ:

42. Данило.

43. Михайло.

44. Авдотья.

45. Акилина.

46. Нефедъ Ив. с. *Баскановъ.*

47. Ж. его Агафья Емельянова д.

48. Иванъ Ив. с. *Рублевъ*

49. Солдатская жена Улина Тарахова д. *Обабкова.*

Дѣти ея:

50. Григорій.

51. Василій.

52. Агафья.

*Шеломкиовы* (крестьяне):

53. Ирина Ив. д.

54. Василій Никитинъ с.

55. Ж. его Агафья Михайлова д.

Дѣти ихъ:

56. Татьяна.

57. Дарья.

58. Герасимъ.

Пашенные крестьяне:

*Пирошковы:*

59. Анна Ив. д.

60. Федоръ Пантелеевъ с.

Дѣти его:

61. Матвей.

62. Марья.

63. Анисья.

64. Парасковья.

65. Афросинья.

66. Ирина.

67. Осипъ Пантелеевъ с.

68. Ж. его Аграфена.

Посадские:

*Федотовы:*

69. Петръ Тимофеевъ с.

70. Ж. его Афимья Васильова д.

Дѣти ихъ:

71. Матвей.

72. Макарь.

73. Василій Тимофеевъ с.

74. Ж. его Улита Алексѣева д.

Дѣти ихъ:

75. Максимъ.

76. Марфа.

*Дер. Матвеевой:*

Ящички:

(Записные раскольники):

*Волокитины:*

77. Герасимъ.

78. Ж. его Домна Прокофьева.

чтобы во всѣхъ жилищахъ сожиганіе предостерегали, а буде отъ неприлежности или слабого смотрѣнія такіи жъ противныи поступки

## Дѣти ихъ:

79. Иванъ.  
80. Пелагея.  
81. Авдотья.

(Незаписаны раскольники):

*Волокитины:*

82. Михайло.  
83. Ж. его Дарья.

## Дѣти ихъ:

84. Пантелей.  
85. Анна.  
86. Анна жъ.  
87. Ксенія.  
88. Пелагея.

*Митрофановы:*

89. Иванъ.  
90. Ж. его Пелагея Ив. д.  
91. Дочь Авдотья.

юменскаго уѣзда дер. Скородумовой  
обочныи крестьяне:

*Кармацкіе;*

92. Лукерья Ахтамонова д.  
93. Прокопій Антипинъ с.  
94. Ж. его Ксенія Никитина.

## Дѣти ихъ:

95. Стефанъ.  
96. Семень.  
97. Аграфена.  
98. Авдотья.  
99. Иванъ Антипинъ с.  
100. Ж. его Марфа Семенова.

## Дѣти ихъ:

101. Афанасій.  
102. Софья.

*Кармацкіе (казаки):*

103. Григорій }  
104. Василій } Антипини дѣти.  
105. Игнатій }  
106. Алексій Ивановъ с.  
107. Ж. его Василиса Максимова д.

## Дѣти ихъ:

108. Семень.  
109. Егоръ.  
110. Анна.  
111. Дарья.  
112. Внукъ Иванъ.  
113. Астафій Федоровъ с.  
114. Ж. его Федосья Никитина д.

## Дѣти ихъ:

115. Ульяна.  
116. Петръ.  
117. Анна.  
118. Денисъ.  
119. Терентій Петровъ с.

*Турмаковы:*

120. Михайлъ Фроловъ с.  
121. Василій Михайловъ с.  
122. Ж. его Фекла Васильева.

## Дѣти ихъ:

123. Устинъ.  
124. Алексій.  
125. Мокей.  
126. Настасья.  
127. Алена.  
128. Анна.  
129. Федосья.  
130. Александра.

## Развочинцы:

*Шатиркины:*

131. Алексій Остафьевъ с.  
132. Ж. его Улита Матвѣева д.

чинены будутъ, то за такое слабое смотрѣніе воеводы и прочіе управители судимы будутъ, яко неисполнители указовъ“.

## Дѣти ихъ:

133. Кирилъ.  
134. Павелъ.  
135. Авдотья.  
136. Авдотья жъ.  
137. Сестра Остафьева.

*Кармыцкіе:*

138. Илья Леонтьевъ с.  
139. Ж. его Анна.

## Дѣти ихъ:

140. Никонъ.  
141. Андрей.  
142. Василій.  
143. Внукъ Михайло.

## Посадскіе люди.

*Сидоровы:*

144. Егоръ Трифоновъ с.  
145. Ж. его Анна Назарова.

## Дѣти ихъ:

146. Афанасій.  
147. Авдотья.  
148. Авдотья жъ.

*Колесовы:*

149. Алена Пшменова ж. Федора К.

## Дѣти ихъ:

150. Матвей.  
151. Давидъ.  
152. Парасковья.  
153. Марфа.  
154. Елена.

## Ящички:

*Кармыцкіе:*

155. Стефанъ Ив. с.  
156. Ж. его Агафья Иванова.

## Дѣти ихъ:

157. Иванъ.  
158. Агафья.

*Дер Юшковой*

## оброчныя крестьянки:

*Нечасовы:*

159. Ульяна }  
160. Лукерья } Назаровы д.

*Дер. Филиной.*

## Разночницы.

*Феофиловы:*

161. Дмитрій Тихоновъ с.  
162. Ж. его Марья Ив. д.

## Дѣти ихъ:

163. Иванъ.  
164. Дмитрій.

*Дер. Кошкаревой*

## записные раскольники:

*Поповы:*

165. Григорій Актамоновъ с.  
166. Ж. его Авдотья Семенова.  
167. Стефанъ Григорьевъ с.  
168. Ж. его Ульяна Ларионова д.  
169. Авдотья Стефанова д.

*Кошкаревы:*

170. Андрей Ахтамоновъ с.  
171. Матрена Ахтамонова д.  
172. Подворнокъ ихъ (изъ дер. Бурмакиной) крестьянинъ Иванъ Семеновъ с. Брославцевъ.

## Незаписные разночницы:

173. Григорій Евдокимовъ с. *Кошкарева*.

Въ началѣ октября 1753 годы приходятъ десятскій Двинской трети Иванъ Трапезниковъ и пятидесятскій Максимъ Куделинъ въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію и „словесно“ объявляютъ, что новонаселенные крестьяне Уфтюжской волости, сбѣжавши изъ своихъ деревень, сбѣхались близъ Бердяевского починка на рч. Енталѣ къ крестьянину Осипу Вешнякову и „заперлись тамъ въ избахъ съ приуготовленными къ зажигательству смолою, сухимъ полѣньемъ и соломою“, а главнымъ заправиломъ у нихъ раскольникъ Левимъ Ѳедоровъ Вороховъ. На другой день, а именно 4 октября Канцелярія посылаетъ на раскольниковъ „разсылщиковъ“, „капеста“ и „сержанта“ „съ немалымъ числомъ отставныхъ солдатъ“. Кромѣ того побѣхали съ ними и два священника церкви Св. Троицы. Командѣ же по общему обыкновенію была дана инструкція, въ концѣ которой говорится: „а ежели на увѣщанія не склонятся раскольники и взять ихъ будетъ невозможно, тогда объ ихъ напередъ прислать въ Канцелярію“ свѣдѣнія о томъ—„въ какихъ мѣстахъ оные раскольники жительство

174. Ж. его Марья Григорьева.

175. Приемышъ дѣвка Авдотья.

176. Иванъ Андреевъ т. Кожкаревъ.

Сестры его:

177. Катерина.

178. Ѳедора.

Оброчные крестьяне:

179. Ж. Стефана *Лысова* Агафья Никифорова д.

*Кузнецовы:*

180. Иванъ Мартемьяновъ с.

181. Ж. его Наталья Исаева д.

182. Стефанъ Ив. с.

*Байкаловы:*

183. Ларіонъ Васильевъ с.

184. Ж. его Марья Ив. д.

185. Тимофей Ларіоновъ с.

186. Петръ Степановъ с.

187. Ж. его Катерина Алексѣева.

Дѣти ихъ:

188. Петръ.

189. Афанасій.

190. Анна.

191. Матрена.

192. Анисья

193. Акилина } Степановы д.

*Дер. Золотыхъ.*

(Екатеринбургскаго шихмейстера Андрея Текутаева).

194. Ив. Дементьевъ с. *Тежслаковъ.*

195. Ж. его Всеія Прокофьева дочь.

Дѣти ихъ:

196. Маремьяна.

197. Пелагея.

198. Жительствовавшая въ Тюменскомъ уѣздѣ въ дер. Матѣевой, Буткинской слободы крестьянская жена Марія Андреева.

199. У нея дочь малолѣтняя, а какъ зовутъ неизвѣстно.

200. Разночинецъ записной раскольникъ Прокопій Ѳедоровъ с. Прокуриновъ.

имѣютъ, во сколькихъ скитахъ или избахъ они сидятъ и сколько по примѣру ихъ обоюго полу тамъ имѣется“.

Черезъ нѣсколько времени сержантъ съ товарищи донесъ, что, прибывъ 8 октября въ два часа ночи къ раскольникамъ, расположившимся въ Уфтюжской волости въ 18 верстахъ отъ Троицкой церкви,—сейчасъ же отправился къ нимъ съ двумя священниками. Но близко подойти къ нимъ нельзя было, ибо они засѣли „на превысокой горѣ“, „въ превеликой избѣ“, въ окнахъ которой вкочлены были желѣзные толстые пруты, а двери приперты накрѣпко. — Тѣмъ не менѣе священники подошли къ раскольникамъ, какъ можно поближѣ, и обратились съ увѣщаніемъ „злонамѣренное, душепагубное правиламъ св. отецъ и апостоловъ противное дѣло оставить“. Въ отвѣтъ на эту рѣчь показались ружья изъ оконъ „и съ превеликимъ крикомъ“ стали раскольники говорить: „ежели де они посланные сильною рукою брать ихъ будутъ, то де они никакъ живы имъ не дадутся и всѣхъ ихъ пристрѣляютъ; а отъ намѣренія сожигаться они не отстанутъ, ибо собрались они для того, чтобы за имя Христова и за двуперстное сложеніе пострадать“. При этомъ „невѣдомо какой раскольникъ съ крайнимъ поруганіемъ и хуленіемъ на св. каѳолическую церковь злымъ своимъ языкомъ, яко песъ, прелестнымъ словомъ своимъ изблевалъ, чего де написать невозможно“. Въ отвѣтъ на эти дерзкія слова священники ничего не говорили, а спросили только раскольниковъ, сколько собралось ихъ для самоожженія и не позволятъ ли они теперь переписать ихъ.

— Сидимъ мы здѣсь числомъ 170 человекъ, переписать же насъ, вы не успѣете, потому что близокъ тотъ часъ, когда представемъ мы предъ Христомъ!

Дѣйствительно, роковой часъ пробилъ... и среди непроглядной тьмы освѣтилось подножіе горы, а на вершинѣ ея открылась поражающая картина: показавшееся пламя черезъ нѣсколько минутъ превратилось въ одинъ несокрушимый огненный потокъ, поглощавшій собою массу человѣческихъ существъ, гибнувшихъ въ страшныхъ мученіяхъ.

Послѣ такого событія пошли своимъ чередомъ изслѣдованія этого дѣла. Командированы на мѣсто пожараща „воеводскій товарищъ Жмакинъ“ съ цѣлой канцеляріей.

И оказалось, что построить съ оградой нѣсколько избъ тамъ, гдѣ сожгли раскольники, дозволено было Устюжской Провинціальной Канцеляріей, куда приходилъ Якимъ Вороховъ <sup>1)</sup> и жаловался, что

<sup>1)</sup> Отецъ его Ѳеодоръ Еремѣевъ сынъ Вороховъ, и мать Ѳеодосія—крестьянка изъ Бердяевского починка.

одинъ изъ сотскихъ хочетъ почему-то выгнать его вонъ изъ волости, а сосѣдніе крестьяне приготовляются разгромить его убѣжище, поэтому онъ и просилъ воеводу дозволить ему построить себѣ другія избы „съ желѣзными рѣшетками на окнахъ“, чего до сихъ поръ „у крестьянъ нигдѣ не бывало“.

Воевода повѣрилъ такому расказу и не внялъ доносамъ другихъ лицъ, которые говорили, что не избы хочетъ устроить себѣ Вороховъ, а цѣлый свить для сборища раскольниковъ.

Когда свѣдѣнія о самосожевіи дошли до Сената, вышелъ указъ, которымъ велѣно „не сержанта съ копейстомъ“ посылать на раскольниковъ, а „сановное лицо“ со священниками.

Самъ же воевода Михаилъ Хвостовъ, товарищъ его Ѳедоръ Даниловъ Разваринъ, Титулярный Совѣтникъ Григорій Макаровъ, секретарь Василій Акишевъ и еще много другихъ лицъ были смѣнены съ ихъ должностей.

Этого мало—рѣшено было производить о нихъ слѣдствіе, однако двое изъ нихъ умерли, другіе неизвѣстно куда выбыли, почему и было напечатано „черезъ публикацію“ о розыскѣ бѣжавшихъ <sup>1)</sup>.

Но чѣмъ закончилось это интересное дѣло намъ неизвѣстно.

Въ томъ же 1753 г. собралось 20 человекъ раскольниковъ въ дер. Снегиревой Ялutorовскаго дистрикта, въ домѣ Ѳедора, Петра, Аванасія и Стафея Снегиревыхъ съ намѣреніемъ горѣть <sup>1)</sup>.

Въ 1754 г. Олонецкая Воеводская Канцелярія сдѣлала особыя распоряженія для развѣдокъ и смыска „воровъ и разбойниковъ“ Послѣ сношеній съ Государственной Военной Коллегіей посланы были въ разныя мѣста отдѣльныя команды подъ начальствомъ офицеровъ. Одинъ изъ такихъ лицъ, а именно поручикъ С.-Петербургскаго гарнизона Харитоновъ попалъ на слѣдъ раскольниковъ въ Пудожскомъ погостѣ. Онъ нашель въ лѣсу подъ Выгорѣцкими скитами отдѣльныя строенія, гдѣ засѣло до 150 человекъ. Это были раскольники, которые приготовились къ самосожженію и изъ нихъ можно было знать только одного Емельяна Губана, который бѣжалъ „изъ подъ караула“ въ то самое время, когда о немъ въ Новгородѣ производилось слѣдствіе.

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Раскольниковск. Контора“—вязка № 13 д. 22.

М. А. М. Ю. „Дѣла Сената до раздѣленія на департаменты“ № 2992 д. 7. „Полн. Собр. Закон...“ т. XIV № 10585.

„Собр. постановл. по части раск. по вѣд. Св. Синода“ (1756 г. 18 Июля).

<sup>2)</sup> „Опис. документовъ и бумагъ, хран. въ М. А. М. Ю.“ кн. 7—„Раскольн. Контора“—В. Нечаева, стр. 34.

О своемъ доѣздѣ Харитоновъ сообщилъ Военной Коллегіи, а самъ засѣлъ въ лѣсу, наблюдая изъ далека за раскольниками.

Черезъ нѣсколько времени Харитоновъ получаетъ предписаніе „до сожженія раскольниковъ не допускать“, почему и снести съ Олонецкой Воеводской Канцеляріей, а о своихъ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ „репортовать“ въ Коллегію.

Чѣмъ осада кончилась—мы не знаемъ, но только въ началѣ 1755 г. были схвачены поручикомъ Харитоновымъ нѣсколько раскольниковъ, принадлежавшихъ какъ разъ къ этому сборищу и по поводу котораго команда пролежала въ лѣсу, чуть не цѣлый мѣсяцъ <sup>1)</sup>.

Въ другой сторонѣ, а именно въ Повѣнецкомъ уѣздѣ на верховьяхъ рч. Лейты (близъ Николаевского Ладожскаго погоста) въ 1755 г. „огнемъ скончася“ старецъ Серапіонъ <sup>2)</sup>.

Въ концѣ этого же года Капитанъ Рубцовъ напалъ на гнѣздо раскольниковъ „на Олонцѣ“ въ Линдозерской волости, гдѣ и сожглись они предъ глазами команды <sup>3)</sup>.

Если слѣдить строго за тѣми самосожженіями, о которыхъ мы до сихъ поръ имѣли подробныя свѣдѣнія, то невольно подумается, что есть непрерывная кровавая цѣпь между всѣми раскольниками, которые сожигались.

Недавно (въ 1739 г.) предъ нами было крупное самосожженіе около гор. Кузнецка близъ дер. Новой Шадринной и одинъ изъ ярыхъ руководителей среди тѣхъ раскольниковъ былъ Семень Сидоровъ Шадринъ (онъ же „святой отецъ Яковъ Степановичъ“), увезенный изъ Кузнецка въ Москву подъ строгимъ конвоемъ <sup>4)</sup> и вотъ мы снова встрѣчаемъ его въ 1756 г., когда совершилось самосожженіе 172 человекъ въ Томской провинціи близъ Наусскаго острога, когда не было уже въ Сибири митрополита Сильвестра и новый митрополитъ Павелъ еще не пріѣзжалъ въ свою епархію.

Съ какою готовностью тогда раскольники спѣшили по призыву старца своего коновода „принять мученическіе вѣнцы“, это видно изъ слѣдующаго описанія подготовки раскольниковъ къ самосожженію: еще въ началѣ мая 1756 г. крестьяне Иванъ Носковъ, Степанъ Мальцевъ и братья послѣдняго казакъ Ѳеодоръ Мальцевъ стали гово-

<sup>1)</sup> „Чтеніе общ. исторіи и древн...“ 1862 г. кн. IV—„Свѣдѣнія о раскольникахъ извлеченныя изъ указовъ въ Новгородск. Губернск. Канцелярію и Олонецкую Воеводскую“.

<sup>2)</sup> „Памятн. книжка Олонца. губ.“ 1868—9 г. стр. 195.

<sup>3)</sup> М. А. М. Ю. „Ревестръ дѣлашъ Сената по Синоду“ № 14.

<sup>4)</sup> См. стр. 70—82.

рить народу, разъѣзжая по деревнямъ, что „за многими нынѣ народными тягостями никакой человѣкъ въ мірѣ спасти себя ни какъ не можетъ, а когда де сожгутся, то де спасеніе получить могутъ“. Однажды Иванъ Носковъ пригласилъ крестьянина Ивана Кубышева къ себѣ въ домъ и сталъ уговаривать его чтобы онъ рѣшился горѣть, ибо многіе этого желаютъ и для чего „готовы собраться во всякое время“. Послѣ недолгаго колебанія Кубышевъ поддался такому увѣщанію, хотя и не былъ настоящимъ раскольникомъ, и узналъ онъ, что, кромѣ его, дѣйствительно уже многіе дали такое же согласіе. Когда было такимъ путемъ подготовлено къ самосожженію еще нѣсколько человѣкъ, Иванъ Носковъ и Степанъ Мальцевъ отправились въ Барабинскую степь за старцами, которые должны были благословить самоубійство. Ѣздили они дней десять и привезли съ собой двоихъ расколоучителей Семена Шадрина и Ѳедора Нѣмчинова. Съ прибытіемъ этихъ старцевъ въ деревню Мальцево, Кубышевъ пользуясь отсутствіемъ отца своего, склонилъ къ самосожженію мать, жену и прочихъ членовъ своего семейства, и въ числѣ 7 человѣкъ отправились они въ домъ Ивана Мальцева. Но раньше ихъ, по приглашенію Мальцева, въ одну ночь прибыло къ нему до 200 чел. мужчинъ, женщинъ и дѣтей.

Эти раскольники, рѣшившись „неотмѣнно“ горѣть, выбрали мѣсто для самосожженія за дер. Мальцевой, между непроходимыми болотистыми топями и озерами. Здѣсь еще раньше услужливыми коноводами было выстроено до пяти сараевъ и амбаровъ. Съ прибытіемъ въ одну ночь толпы изъ 200 жертвъ, обрѣченныхъ на смерть, присоединены къ прежнимъ сараямъ еще четыре избы, перенесенныя изъ дер. Мальцевой. Изъ двухъ избъ, поставленныхъ рядомъ, было устроено нѣчто, въ родѣ храма, куда готовящіеся къ смерти должны были собираться на общую молитву, и гдѣ, въ теченіе „сидѣнья“, Шадринъ и Нѣмчиповъ читали предъ собраніемъ святаго книги, толкуя, что троеперстнымъ сложеніемъ креститься не слѣдуетъ, что во избѣжаніе автихристовой печати (т. е. троеперстнаго сложенія) и для очищенія грѣховъ нужно горѣть. Предъ самосожженіемъ Нѣмчиповъ и Шадринъ, исповѣдовавъ всѣхъ раскольниковъ, приобщили водой и смѣшанной мукой. Въ этой самой моленной было навалено множество сосновыхъ, смоляныхъ стружекъ и соломы. А чтобы разъ рѣшившіеся умерѣть не вздумали оставить своего намѣренія и ускользнуть изъ собранія, или, чтобы не могли быть выхвачены имѣющими прибыть солдатами внезапно и насильно, дома, сарай и амбары были окружены заплотомъ и стоячимъ тыномъ, сажени въ три вышиною; въ окна были вставлены желѣзныя рѣшетки и ворота



были приперты, а на крышахъ, день и ночь, стояли съ заряженными ружьями четыре человека караульныхъ, обязанность которыхъ была наблюдать за приближеніемъ „непріятеля“, не допускать его, по крайней мѣрѣ—прежде, чѣмъ дано будетъ знать собранію. Въ собраніе же никто не допускался, кромѣ тѣхъ, кто заявлялъ полное „неотмѣнное“ желаніе умерѣть вмѣстѣ съ другими. Приходили иногда, родственники нѣкоторыхъ сидѣвшихъ въ избахъ, чтобы образумить близкихъ своему сердцу, но такихъ пришельцевъ не подпускали. За то пожелавшихъ раздѣлить участь собравшихся на самосожженіе принимали съ распростертыми объятіями. И въ такихъ пришельцахъ недостатка не было; они являлись почти каждый день. Разъ даже явились два казака, изъ числа прибывшихъ солдатъ изъ Чаусска для разоренія раскольническаго гнѣзда, Гавріилъ Кандышевъ и Семенъ Ждановъ. Они, оставивъ свои посты, присоединились къ собранію раскольниковъ и предупредили ихъ, что пришла теперь въ дер. Мальцево команда подъ началомъ Чаусскаго управителя Копьева, а скоро пребудетъ де и самъ воевода Бушневъ.

Дѣйствительно, въ половинѣ мая, весь Чаусскій отрядъ, папавъ на слѣдъ сборища раскольниковъ, прибылъ къ самому убѣжищу ихъ и окружилъ ихъ густою своею цѣпью.

Черезъ нѣсколько дней раскольники вздумали сдѣлать вылазку противъ непріятеля. Вышло ночью ихъ 15 человекъ, вооруженныхъ ружьями и саблями. Они напали на стоявшихъ въ караулѣ казаковъ Черепанова и Долгакова, и избивъ ихъ „смертельно“, утащили въ обитель, гдѣ и „сгубили“ ихъ впоследствии вмѣстѣ съ собою.

Вся же осада тянулась довольно долго и въ одинъ изъ такихъ дней ея, какъ бы въ день заключеннаго перемирія, подошелъ близко къ самой обители управитель Копьевъ съ нѣсколькими понатыми и священниками, а ему во время переговоровъ раскольники вручили свое „письменное извѣстіе“, въ которомъ говорили, что теперь церковь православная превратилась въ „вертепъ разбойниковъ“, какъ говорилъ некогда Спаситель о храмѣ Иерусалискомъ. Подобно тому, какъ во времена Спасителя, во храмѣ Божіемъ люди устраивали продажу голубей, такъ въ нынѣшней церкви продается благодать хиротоніи, крещенія и исповѣди. „У васъ поставляются“, пишутъ раскольники, „епископы, и священники и прочіе духовные чины злата ради, а не по избранію Святаго Духа, и за то по евангельскому гласу, прокляты, а отъ проклятыхъ—когда бываетъ благословеніе и отъ діа-

вола спасеніе? И отъ брещенія и отъ исповѣди (священника) даръ принимають и такимъ образомъ чистоту продають діаволу“.

Православная церковь проповѣдуетъ не истиннаго Христа Спасителя Ісуса, а Ісуса, а той Ісусъ въ древнихъ временахъ эллинскій мудрецъ былъ; учить православная церковь поклоняться не истинному троедревнему (осмиконечному) кресту Христову съ изображеніемъ трости и копія съ надписаніемъ: Исъ Христоръ, Исъ Назарянинъ и Царь Іудейскій, а латинскому кресту, которымъ всякое дѣло, вмѣсто святыни, совершаетъ и который, будучи внесенъ на престолъ, означаетъ царя-антихриста, повелѣваетъ церковь знаменатися троеперстнымъ крестомъ, антихристовою печатью; въ крещеніи прибавила четвертый аминь: по благословеннымъ потребникамъ крестили и при крещеніи говорили: крещается рабъ Божій, имя рекъ во имя Отца, аминь, и Сына аминь и Святаго Духа и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь“, и то именуется Троица въ три погруженія, а нынѣ по крещеніи говорятъ: крещается рабъ Божій во имя Отца аминь, и Сына аминь и Святаго Духа аминь (прибавленъ) и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь, и такимъ образомъ прилагается къ Троицѣ четвертое лице—исхожденіе отъ Сына Святаго Духа, и сія именуется Аріева ересь, на которую отъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ проклятіе положено; при богослуженіи, наконецъ, аллилуія поють въ четыре, а не въ три лица и такимъ образомъ проповѣдуютъ не Троицу, а четверицу и исходженіе отъ Сына Святаго Духа.

Православные пастыри, по убѣжденію чаусскихъ старообрядцевъ, есть „врата адовы“, постоянно и всѣми силами старающіеся одолѣть церковь (раскольниковъ) Христову. Въ Благовѣстникѣ евангельскія слова: „и врата адовы не одолѣють ей“ толкуются: „повременехъ бывающіе гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпускаху христіанъ, еретицы же суть врата, во адъ низводяща; многимъ бо гонителемъ и многимъ еретикамъ одолѣ церковь...“ „А нынѣшніе епископы и весь чинъ духовный“, благочестивую церковь гонять и тѣ старыя иконы и кресты, также и святыя книги сожигаютъ, и вѣру благочестивую проклинають, а христіанъ, вѣрующихъ въ тѣ святыя книги, „неотмѣнно мучать и смерти предають; принуждаютъ христіанъ къ латинскому кресту, къ троеперстному знаменію и къ церквамъ невольнo, и грозою и мученіемъ; а пастырскія чести не хранятъ и ученія отъ нихъ никакого не бываетъ, а какое когда и бываетъ, и то учить къ погибели; прежде благочестивіи епископы и пресвитери учили людей и наставляли на спасенный путь не злата ради,

только отъ Бога чести, и богатства и царства небеснаго желали, какъ себѣ такъ и ученикамъ своимъ, а нынѣшніе у васъ епископы и пресвитеры и прочіе духовные чины,—ученія отъ нихъ ко спасенію никакой не бываетъ, развѣ только къ погибели, собираютъ золото, и коней, и волю, и стадъ и села похищаютъ, и вино и масло, и берутъ волну и копрониму — сирѣчь шерсть и куделю, а о иномъ перадаютъ прилежно; за все у нихъ пиры и трапезы обильныя и випа благовоныя, и рыбы красныя, паству же свою перодивое зрятъ (обозрѣваютъ), и о тѣлѣ своемъ прилежатъ, а о душѣ не радятъ. Во истину пастыріе ваши волцы быша; бываетъ ли отъ волка благословеніе и сватыня, и како можно овцамъ отъ волка сохраннымъ быти безъ пакости, такъ и отъ вашихъ пастырей безъ поврежденія“.

На власть вообще, какъ духовную, такъ и гражданскую, чаусскіе раскольники смотрятъ не иначе, какъ на гонителей, слугъ антихристовыхъ, бѣсовъ въ образѣ человѣческомъ. „А нынѣ, зрите вы и сами, что у васъ совершается, неправдою приторгнули (проникнуты), какъ духовныя власти, такъ и земскія, мздами ослѣпляемы; нынѣ у васъ весь народъ мздами отягчаютъ, наипаче же вѣрныхъ (раскольниковъ), которые послѣдуютъ благочестивой вѣрѣ; нынѣ, какъ духовныя, такъ и земскія власти не по избранію Святаго Духа поставляются, а злата ради, того ради они нарицаются отъ бѣсовъ, а не отъ Бога; того ради нынѣшнія власти во всемъ жестоки, гнѣвливы, паглы, моты, яры, нестройныя, страшны, ненавистны, мерзки, не кротки, лукавы; своими ересыми и прельщеніемъ они отставляють человѣковъ отъ пути правого и сводятъ въ погибельный путь“; „нынѣ во всѣ страны посылають указы и законенія съ посланники жестокими,—тѣ нарицаются бѣсы, чувственные человѣки, и принуждаютъ отверщися отъ православныя вѣры“.

„Нынѣ“, говорятъ въ заключеніе чаусскіе раскольники, „гладъ по всей землѣ, запустѣніе церкви, умноженіе ересемъ и неслышаніе слова Божія, понеже, что сватыя старыя книги извели, сожгли и того ради стало запустѣніе и мерзость. Весь народъ отягощенъ мздами приведенъ къ антихристу и перепечатанъ его печатью; тѣсноты ради пищныя вси къ нему (антихристу) приходятъ и кланяются, и онъ даетъ имъ знаменіе свое на руцѣ десной и на челѣ, еже есть крестъ троеперстный, нарицаемая щепоть, то нарицается антихристова печать, а которыя нынѣ отъ васъ (властей духовныхъ и гражданскихъ) знаменуются тою печатью, то погибнуть отъ Бога и отъ человѣкъ и таковымъ покаянія нѣсть, ежели не обратятся въ благочестивую вѣру; печати же его (антихриста), иже на челѣ и на деснѣй руцѣ есть

число 666, то отпаденіе римское; тогда (сказано) вся выдутъ на все-ленную чувствія антихристовъ, сирѣчь дѣла всѣ, а нынѣ у васъ вси дѣла антихристовъ дѣлаются“.

Приведенная нами здѣсь „грамота“ раскольниковъ была послана въ Чаусскую Судную Контору съ нарочными, а съ раскольниками продолжалъ вести переговоры Управитель Копьевъ и священникъ.

Копьевъ говорилъ:

— Расходитесь ребята, васъ не стануть притѣснять ни чиновники, ни священники. Всѣ, кто васъ раньше притѣснялъ, будутъ уволены отъ службы и преданы суду. Губернская канцелярія уже повелѣла произвести объ этомъ слѣдствіе.

— Напрасно ты, господинъ управитель, говоришь такъ, мы не повѣримъ, чтобы слуги антихриста перестали выполнять его повелѣнія, выведите прежде изъ церкви ереси, — отвѣтилъ Нѣмчиновъ и скрылся въ глубинѣ дома.

На мѣстѣ Нѣмчинова скоро показалось до 20 челов. прочихъ раскольниковъ съ ружьями и сказали:

— Если бы перестали вы насъ гнать, мы разошлись бы по домамъ своимъ и стали бы жить, пока Богъ не послалъ бы намъ смерть, но этого нельзя ожидать, и мы умремъ, какъ скоро кто-либо изъ васъ, хотя бы три человѣка, стануть нападать на насъ.

На другой день раскольники сами вызвали Копьева на бесѣду, но съ тѣмъ, чтобы онъ и прочіе, сопровождавшіе его, дворяне Греченины и казаки приблизились къ избамъ безъ оружія.

Вышелъ на крышу тотъ же Нѣмчиновъ и заговорилъ:

— Я самъ лѣтъ тридцать назадъ былъ комиссаромъ въ Бергомацкой слободѣ, но отлучился ради гоненія. И въ то время также гнали, какъ и нынѣ: креститься велѣли тремя, а не двумя перстами, и бороды брить понуждали. Прежде того и поднесъ въ церквахъ нѣтъ благочестія, но ересь.

Вслѣдъ за Нѣмчиновымъ выскочилъ другой наставникъ Семень Шадринъ и закричалъ толпѣ, окружающей Копьева:

— Въ церкви ересь: служить на пяти просфорахъ, просфоры печатають крѣжемъ, бороды брѣютъ, курятъ табакъ, а священники этого въ грѣхъ не ставятъ. Что вы стоите и слушаете слугъ антихристовыхъ? Не слушайте, не вѣрьте имъ! Всѣхъ благочестивыхъ предадутъ казни, посадятъ на колья! Идите въ намъ!...

Спусти нѣсколько минутъ показалось на крышахъ до 30 человѣкъ, которые сказали: „ежели намъ выйти, то нѣчемъ будетъ платить по-

дати; мы разорены поборами и казенными работами, лучше умереть, не мѣшайте намъ“.

Въ этомъ родѣ велись Копьевымъ переговоры и въ другіе дни.

Бѣ половинѣ іюня прибылъ въ раскольниковамъ, по порученію Тобольской Губернской Канцеляріи, Тобольскій воевода Бушневъ. Онъ объявилъ раскольниковамъ, что Губернская Канцелярія поручила ему произвести слѣдствіе о притѣснителяхъ раскольниковъ, что нѣкоторые чиновники, несправедливо поступавшіе съ ними, уже оптрафованы, даже уволены отъ службы, что губернское начальство обѣщаетъ раскольниковамъ покровительство и защиту, лишь бы только расходились по домамъ и жили по прежнему.

Раскольники почти всѣ въ голосъ сказали „мы собрались страдать за вѣру и крестъ Христовъ и не отмѣнимъ своего намѣренія“.

Дѣйствительно, на другой день, лишь только небесное свѣтило своими первыми лучами озарило поля, долины и лѣса, какъ вдругъ раскольниковскія избы покрылись кровавымъ цвѣтомъ; огненное пламя показалось изъ часовни и черными клубами дыма взвился къ облакамъ.

Началось страшное пожарище, слышались крики и стоны умирающихъ, команда ринулась спасать погибавшихъ, но приблизиться къ самой часовнѣ не была въ силахъ, ибо вполнѣ рисковала своею жизнью, ей нужно было пройти уже черезъ загорѣвшіяся избы.

Такъ совершилось около 15 іюня самосожженіе 172 человекъ! <sup>1)</sup>

Въ томъ же году были самосожженія и въ Устюжской провинціи, а въ 1757 г. въ Архангельской епархіи сожглось 27 человекъ. <sup>2)</sup>

Такия данныя почерпнуты нами изъ „Русск. Вѣстника“, но не знаемъ къ тому ли самому случаю относится и слѣдующій фактъ: 27 мая 1757 г. Сенатъ шлетъ въ Архангельскую Губернскую Канцелярію указъ: „раскольниковъ собравшихся въ Устьянской Никольской волости въ дер. Щапинской въ нововыставочный дворъ“ у крестьянина Андронива Волова до самосожженія недопускать и ислѣдовать при какихъ условіяхъ никто не доглядѣлъ „тамъ такое сборище“, на будущее же время этотъ „указъ“ ставить въ обязанность всѣмъ воево-

<sup>1)</sup> „Полн. Сбор. Законовъ...“ т. XIV № 10644.

„Собраніе постановл. по части раскола...“ (1756 г. 30 окт.)

„Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ М. А. М. Ю.“ кн. 7, „Раскольническая Контора“ В. Нечаева стр. 84:

„Самосожигательства...“ И. Я. Сырцова стр. 47, 48—58, 64—66.

„Ист. Россіи...“ Соловьева т. XXIV стр. 103.

„Русск. Вѣстникъ“ — Совр. лѣтоп. „Самосожигательства“ 1861 г. янв. № 4.

<sup>2)</sup> Ibidem. № 4.

дамъ „смотрять накрѣпко, чтобы никого изъ жителей тѣхъ мѣстъ до такихъ душепагубныхъ сожженій отнюдь не допускать подь опасеніемъ неминуемаго штрафа“.

Но на встрѣчу такому указу (9 мая) Устюжская Провинціальная Канцелярія послала въ Сенатъ извѣстіе что „собравшіеся“ въ указанномъ мѣстѣ раскольники сожглись. <sup>1)</sup>

Въ февралѣ 1761 г. Тюменское Духовное Правленіе кратко донесло Tobольской Консистеріи, что жители деревень Ильной и Савиной, въ числѣ 70 человекъ, самовольно сгорѣли.<sup>2)</sup>

А въ 1761 году близъ Исетскаго Острога въ дер. Кузиной, въ домѣ одного крестьянина; сожглось 150 человекъ.

Рѣшились же они предать себя самосожженію „отъ грабительства и разоренія“ присылаемыми командами и потому что многіе между раскольниками, взятые въ Tobольскѣ, въ заключеніи претерпѣвають голодъ и мученіе „и никому де свободы“ не дается.

Во время производства слѣдствія по этому дѣлу тоже самое говорили и сосѣдніе раскольники: „ежели де изъ Tobольска еще такая же команда придетъ, то они, да и многіе въ ихъ мѣстахъ, къ сгорѣнію себя приведутъ“ <sup>3)</sup>.

И дѣйствительно въ декабрѣ 1761 г. стало извѣстно Tobольской Консистеріи, что изъ разныхъ деревень Исетскаго дистракта скрылось до 150 человекъ записныхъ и незаписныхъ раскольниковъ, которые собрались въ домѣ раскольника дер. Крутихи, Ялаторовскаго дистракта, Абрама Бѣлобородова и намѣрены горѣть. Они конечно и сгорѣли бы, но Консистерія вовремя распорядилась командировать къ нимъ священника Иосифа Нагибина. Туда же прибылъ и прапорщикъ Полтыревъ съ командою. Главныхъ подстрекателей Абрама Бѣлобородова съ сыномъ Федоромъ, Афонасія Бородина, Исака Долгихъ, Максима Кармакулина и Федора Лаврова команда успѣла схватить и отправила въ Tobольскѣ, въ тюрьму, гдѣ они просидѣли до 1762 г. <sup>4)</sup>

Приближаясь къ концу царствованія Елизаветы Петровны мы должны замѣтить, что при ней были довольно крупныя самосожженія, но далеко уже не такія, какія встрѣчали мы въ предыдущихъ деся-

<sup>1)</sup> М. А. М. Ю. „Дѣла Правит. Сената“ кн. № 2992 д. 7.

<sup>2)</sup> „Самосожигательство...“ И. Я. Сырцова стр. 84.

<sup>3)</sup> „Полное собр. Зак.“ т. XV № 11805:

„Русск. Вѣстн.“ „Современ. лѣтопись“ 1861 г. янв. № 4.

<sup>4)</sup> „Самосожигательство...“ И. Я. Сырцова стр. 44.

тилѣтіяхъ и кромѣ того узнаемъ, что въ концѣ 1761 г. былъ разо-слапъ указъ, напечатанный еще въ началѣ того же года, всѣмъ вое-водамъ, съ „наказомъ“ имъ—„обстоятельно развѣдать: нѣтъ ли гдѣ раскольническихъ сборищъ для самосожженія“ и въ случаѣ „наѣзда“ на нихъ спросить тѣхъ раскольниковъ—„чего ради они такое душе-погибельное намѣреніе чинятъ“ и, если скажутъ они, что сожигаются „вслѣдствіе причиняемыхъ имъ притѣсненій и забираній“ ихъ „подъ карауль“, то увѣрить ихъ, что производимыя объ нихъ слѣдствія уни-чтожить тецерь повелѣно“ и что содержащихся подъ стражею рас-кольниковъ приказано всѣхъ отпустить по домамъ <sup>1)</sup>).

Передавъ этотъ весьма важный указъ, мы должны замѣтить, что императрица Елизавета, будучи чрезвычайно набожной, до сихъ поръ однако не принимала такихъ мягкихъ мѣръ противъ раскольниковъ, слѣдуя понятіямъ, какъ нашего духовенства, такъ и всѣхъ русскихъ людей того времени.

Но принадлежала ли добрая мысль послѣдняго указа самой импе-ратрицѣ или кому другому, намъ невозможно рѣшить, потому что вскорѣ послѣ выхода этого указа, императрица скончалась, а при преемникѣ ея Петрѣ III, мы уже не встрѣчаемъ даже и такихъ рас-поряженій о расколѣ, которыя заслуживали бы нашей замѣтки.

## Г Л А В А VII.

### Царствованіе Екатерины II.

(28 іюня 1762 г.—6 ноября 1796 г.).

Не рѣшаемъ подробно описывать эпоху царствованія Екатерины II, когда много было положено труда, какъ вообще для просвѣщенія народа, такъ и для введенія новаго законоположенія; что же касается раскольниковъ, то царствованіе Екатерины II было для нихъ вре-менемъ такой свободы, которой они не запомнятъ, а ознаменовалось оно на первыхъ же порахъ—порученіемъ Сенату очертить права и

<sup>1)</sup> „Поли. Сбор. Законовъ..“ т. XV № 11434

„Собр. постановл. по части раскола (по св. Синоду)“ 1 февр. 1761 г.

„Русск. Вѣстникъ“— „Современ. лѣтопись“. янв. 1861 г. № 4.

обязанности раскольниковъ <sup>1)</sup>). Затѣмъ были приняты мѣры противъ излишняго сбора податей съ нихъ <sup>2)</sup> и было дозволено имъ носить бороды, ходить въ „неуказанныхъ платьяхъ“ <sup>3)</sup> и по тяжбымъ дѣламъ быть въ качествѣ свидѣтелей и истцевъ <sup>4)</sup>. Разрѣшено было раскольникамъ не только участвовать въ выборахъ, но занимать даже и нѣкоторыя должности <sup>5)</sup>, а городскіе и сельскіе жители—раскольники—освобождались отъ двойнаго оклада <sup>6)</sup>; за то они же „всякаго званія“, не исключая „келейниковъ“. обязапы были уже идти въ „рекруты натурою“ <sup>7)</sup>.

Кромѣ замѣченной нами, прямой огмѣны законоположеній Петра Великаго, были приняты мѣры и противъ самосожигательствъ <sup>8)</sup>.

Такъ старалась императрица оградить отщепенцевъ отъ вѣшнихъ и внутреннихъ невзгодъ, за что сами вожаки раскола славили ее. Но не всѣ старообрядцы покланялись императрицѣ и не вездѣ они покарались ея распоряженіямъ, ибо сила проповѣди о преданіи себя въ жертву смерти, хотя и ослабѣла, но все таки достаточно нашлось такихъ людей, которые шли открыто на самосожженіе.

Такъ въ 1739 г. въ февралѣ Канцелярія Ямскихъ дѣлъ въ Тюменскую яму сообщала: десятникъ деревни Кулаковой, Косновъ, на 13 число, часу въ 8 вечера, замѣтилъ, что горитъ домъ ямщика Агапитова и съ сосѣдами прибѣжалъ на пожаръ, который потушить они не были въ силахъ; въ горницѣ же, охваченной пламенемъ, находилось множество людей, которые, не желая спастись, всѣ сгорѣли <sup>9)</sup>.

Во время производства слѣдствія по этому дѣлу оказалось, что сгорѣло низвѣстныхъ людей деревни Кулаковой до 52 человекъ.

Въ слѣдующемъ году, т. е. въ 1764, въ концѣ осени, собралось 61 экономическихъ крестьянъ близъ дер. Любачи (Новгородской гу-

<sup>1)</sup> „Поли. Собр. Зак.“ т. XV, № 11420.

<sup>2)</sup> Ibidem. № 11147.

<sup>3)</sup> Ibidem № 12067.

<sup>4)</sup> Ibidem т. XVIII № 13255.

<sup>5)</sup> Ibidem т. XXII № 16238.

<sup>6)</sup> Ibidem. т. XXI № 15581.

<sup>7)</sup> Ibidem т. XVII № 12422.

<sup>8)</sup> Ibidem. т. XV № 11484, т. XVI № 12272, т. XVII № 12326, 12422, т. XIX № 13948.

<sup>9)</sup> „Самосожигательство“ И. Л. Сырцова. стр. 83—84.



берніи, Медвѣдской волости) у раскольника Антона Ермолина (онъ же Ермолаевъ).

Ихъ осадила команда подъ начальствомъ поручика Петра Копылова и пріѣхалъ увѣщевать ихъ архимандритъ съ причтомъ.

Но раскольники не оказались особенно покладисты и не сдавались на убѣжденія духовенства.

— Мы не хотимъ, говорили они, записываться въ окладъ, а сдѣлаемъ то, что Господь намъ укажетъ! Такъ поступать повелѣно всѣмъ православнымъ христіанамъ! А у васъ что за вѣра, нѣчто она христіанская! Вы и крестъ-то осьмиконечный не признаете и книги старопечатныя предаете сожженію! Развѣдимся же мы по домамъ своимъ, если сама государыня дастъ грамоту свою и позволитъ намъ— не платить дань и въ церкви не ходить! А если вы станете разорять наше убѣжище, такъ мы всѣ сгоримъ!

Послѣ этихъ рѣчей, когда архимандритъ и протопопъ объявили начальнику отряда, что болѣе имъ тутъ „дѣлать нечего“, тогда пришлось командѣ одной раздѣлываться съ раскольниками.

Поручикъ Копыловъ повелъ правильную осаду ихъ и хотя она продолжалась цѣлые два мѣсяца, однако и этимъ нельзя было сломить упорство раскольниковъ—весь день и ночь у нихъ напролетъ въ разныхъ мѣстахъ горѣли огни, могущія сразу поджечь всѣ избы. Раскольники пользуясь свободными часами вырыли себѣ колодезь и, сдѣлавъ вылазку на огороды свои, запаслись даже достаточнымъ количествомъ капусты и бобовъ.

Поручикъ Копыловъ пошелъ было имъ на уступки и сталъ уговаривать ихъ, чтобы они пошли на уборку своего несжатого хлѣба.

— Нѣтъ, отвѣчали они, мы не пойдемъ въ поле: и безъ того Господь насъ прокормитъ!

Поручикъ видя, что дѣло его идетъ не ладно, донесъ о своихъ дѣйствіяхъ въ Новгородскую Губернскую Канцелярію, а Канцелярія въ Сенатъ, гдѣ и „разсудили“: „забравъ всѣхъ раскольниковъ непремѣнною командою, сослать ихъ, кромѣ дѣтей, въ Нерчинскіе рудники, на работу“.

Но Государыня рѣшила участь раскольниковъ нѣсколько иначе, она написала на докладѣ слѣдующую резолюцію: „выбрать изъ тамо живущихъ раскольниковъ поумнѣе и послать оныхъ уговаривать тѣхъ, а если и сего не послушаютъ, то быть по сему...“

Новгородскій губернаторъ Сиверсъ получивъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ

такой указъ немедленно приступилъ къ исполненію его и сго распоряженія увѣнчались успѣхомъ <sup>1)</sup>). Раскольники развѣхались...

Около того же времени цѣлую недѣлю осождалъ другихъ раскольниковъ въ дер. Щибенцѣ (Новгородской губерніи Обонежской пятины) секундъ-ротмистръ Андрей Петровъ Мельгуновъ. Не разъ обращался къ нимъ съ увѣщаніемъ и пріѣхавшій священникъ; но оно ни къ чему не привело, раскольники 21 декабря сожглись.

Такое дѣло послужило поводомъ, что 18 Іюня 1765 г. вышелъ слѣдующій указъ: „братъ раскольниковъ всякаго званія въ рекруты натурою“ и употребить мѣры, что бы они отнюдь къ себѣ „бѣглыхъ крестьянъ не принимали и не подвергали себя сожженію“ <sup>2)</sup>).

Въ этомъ же году (1765), по словамъ преосвященнаго Макарія, сожглись раскольники въ Зеленецкомъ монастырѣ (Новгородской губерніи), по Соловьевъ не утверждаетъ этого, а говоритъ что раскольники изъ села Буборина, въ числѣ 30 человекъ, только ворвались въ этотъ монастырь и ограбили „церковное и монастырское имущество“ <sup>3)</sup>).

Въ концѣ 1765 года нѣсколько крестьянъ занерлись въ одной изъ деревень Олопецкой губерніи у раскольника Ивапова. „Староста, десятскіе и мирскіе люди подошли къ избѣ съ вопросомъ объ этихъ невѣдомыхъ людяхъ“. Къ нимъ вышелъ изъ избы какой-то раскольникъ „съ топоромъ въ рукахъ“, ударилъ десятскаго и отсѣкъ ему руку; изумленная толпа, не пшевельнулась, а невѣдомый человекъ спокойно возвратился въ избу и вслѣдъ затѣмъ пламя вспыхнуло внутри ея и раскольники сгорѣли въ числѣ 15 человекъ <sup>4)</sup>).

Въ іюнѣ 1771 г. пресвященный Афанасій, бывшій Ростовскій епископъ, доноситъ Синоду, что 14 раскольниковъ, собравшихся въ кельѣ въ Островскомъ лѣсу, смежномъ съ Пошехонскимъ и Вологодскимъ уѣздами, 8 мая въ полдень, „по вкоренившейся въ нихъ богомерзкой противности вдругъ зажглись и сгорѣли“ <sup>5)</sup>).

<sup>1)</sup> „Поля. собр. Закон.“ т. XVI № 12372, т. XVII № 12326.

„Собр. постанов. по части раск...“ 1764, 29 октября.

„Исторія Россіи“ Соловьева т. XXII стр. 36.

„Русск. Вѣстн.—Совр. лѣтопись“ 1861 г. Янв. № 4.

<sup>2)</sup> „Поля. Собр. Закон...“ т. XVII № 12326.

„Собр. постанов. по части раскола...“ 1765 г. (23 Марта) 18 Іюня.

<sup>3)</sup> „Истор. русск. раск.“ Макарія стр. 271.

„Истор. Россіи“... Соловьева.. т. XXVI, стр. 149.

<sup>4)</sup> „Истор. Россіи“... Соловьева т. XXVI, стр. 146.

<sup>5)</sup> „Собр. пост. по части раск...“ 1771 г. 22 іюня.

„Сводн. старообрядч. синодикъ“... Пыпина. стр. 58.

Тогда же въ Синодѣ состоялся слѣдующій указъ: „ежели впредь будетъ увѣдомлено, что раскольники“ намѣрены гдѣ нибудь съесть, то необходимо „самымъ пристойнымъ образомъ“ употребить всѣ силы „съ помощью свѣтскихъ людей и командъ“, чтобы недопускать раскольниковъ до самосожженія <sup>1)</sup>).

Въ 1781 г., на свѣтлой недѣлѣ Пасхи въ слободѣ Зинкѣ, Кіевской губерніи, раскольникъ Филипповской секты „перекрестилъ жену свою беременную и троихъ дѣтей, которыхъ всѣхъ въ ту же ночь сонныхъ убилъ для того, чтобы новокрещенныхъ мучениковъ удобнѣе было отправить въ рай“. Утромъ слѣдующаго дня онъ явился въ мѣстное правленіе и дерзновенно объявилъ; „я мучитель былъ своимъ, а вы будете мнѣ; и такъ, они отъ меня, а я отъ васъ пострадаю; и будемъ вкупѣ за старую вѣру въ царствѣ небесномъ мученики“ <sup>2)</sup>!

Это былъ первый случай въ Кіевской губерніи; однако надо замѣтить, что въ послѣднее время отправляли туда многихъ раскольниковъ, гдѣ въ 1762 г. произведена была имъ даже черепица <sup>3)</sup>.

Въ 1782 г. Пермскій и Тобольскій генераль-губернаторъ Кашкинъ получилъ доношеніе Тобольскаго намѣстника Осипова что „изъ разныхъ деревень Казыцкой слободы и Песчанскаго зимовья Ялуторовскаго вѣдомства“ бѣжало много народу „съ цѣлью самоистребленія“.

Немедленно генераль-губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о возвращеніи ихъ. Въ то же время онъ озаботился принять мѣры „противъ ложныхъ донесеній и неосновательности свѣдѣній, которыя могли бы затемнить для него истину, а изъ Екатеринбургской Судныхъ и Земскихъ Дѣлъ Канцеляріи истребовалъ всѣ дѣла, производившіяся въ ней о раскольникахъ, такъ какъ корень всякихъ лжеученій, какъ было извѣстно, гнѣздился въ раскольническихъ скитахъ, таившихся въ лѣсахъ, окружавшихъ заводы—Нижнетагильскій, Черноисточинскій и Невьянскій Верхотурскаго уѣзда, и въ селѣ Шартапскомъ, Екатеринбургскаго.

Когда началось исполненіе указанныхъ распоряженій, было схвачено въ разныхъ мѣстахъ много раскольниковъ; ихъ стали допрашивать и вотъ одинъ изъ нихъ, а именно крестьянинъ Данило Гладковъ даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ ученіи своего наставника „какого то Мензелина“,

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> „Поли. историческ. извѣст...“ А. Иоаннова стр. 33.

<sup>3)</sup> „Поли. Собр. Зак...“ т. XV, № 11205.

который говоритъ, что теперь уже близокъ часъ прихода антихриста и „потому должно отъ него бѣжать въ горы и вертепы, и помереть гладомъ, и засыпаться пепломъ, отъ чего и изтаетъ тѣло, аки воскъ, и душа уйдетъ на небо“.

Кромѣ того, стало извѣстнымъ, по объясненію нѣкоторыхъ другихъ раскольниковъ, что есть не вдалекѣ отъ Нижнетагильскаго завода „молитвенный соборъ“, гдѣ живутъ нѣсколько десятковъ старцевъ, которые „по разсѣвающемуся злоученію ихъ, многихъ простаковъ къ полученію отъ нихъ наставленія и благословенія зазываютъ, что безъ особой подати, подъ видомъ подаенія, по извѣстному корыстолюбію сихъ людей, обойтись не могутъ, потому что бродящіе благовѣстники никогда не пригласятъ къ себѣ бѣдныхъ и стараются всегда возвращать къ тому изъ имѣющихъ изрядное имущество“.

Были еще неблагопріятныя свѣдѣнія, которыя приходили съ противоположной стороны, и въ то самое время, какъ отрядъ, посланный на розыски скрывшихся раскольниковъ, попалъ на слѣдъ ихъ, сосѣди ихъ не оставались спокойными, духъ тамошняго учителя Мензелина, витая надъ ними, врывался во всякую избу каждаго богобоязненнаго крестьянина, почему и не одинъ изъ нихъ и не изъ одной деревни бѣжалъ туда, гдѣ съѣзжались ихъ родные и земляки, а съѣзжался такой народъ на берегу озера Сазыкуль.

Вдругъ невдалекѣ отъ нихъ показалась еще другая толпа врестьянъ, это были родные раскольниковъ, рѣшившіеся разстроить сборище; произошла между ними борьба, но осажденные вышли побѣдителями и успѣли переправиться „въ ботахъ (лодкахъ) на безлѣсный островъ, а къ вечеру перебрались на другой, средній..., гдѣ нашли избушку, срубленную изъ бревень..., и вертепъ, въ который сажаютъ тѣхъ, кто пожелаетъ *запоститься*“.

На этомъ самомъ островѣ раскольники и расположились станомъ. Между ними уже былъ Мензелинъ...

— Если боитесь мученія, проповѣдывалъ онъ—то ступайте и съ дѣтми въ воду и за Христа топитеь, такъ, какъ сорокъ мучениковъ въ Ефесѣ потопились!

Съ глубокимъ чувствомъ внимали такимъ словамъ его ученики и на другой день „сдѣлали они на глубокомъ мѣстѣ плотъ“...

Мензелинъ всѣхъ исповѣдалъ и причастилъ большихъ и малыхъ. ...За симъ, помолившись Богу, всѣ переодѣлись... въ бѣлыя рубашки, дѣвки расчесали свои волосы и, подходя къ Мензелину, падали ему въ ноги и просили благословленія.

— Богъ васъ благословитъ умерѣть за Христа! отвѣчалъ Мензелинъ.

Въ это время жена Трушникова начала рожать младенца, а въ ожиданіи окончанія родовъ, исполненіе общаго намѣренія замедлилось. Родился мальчикъ, котораго Мензелинъ окрестилъ тремя погруженіями въ воду и назвалъ Константиномъ и всѣ положили предъ Богомъ за того младенца 4000 поклоновъ въ землю, послѣ чего мать воровожденнаго переодѣлась въ бѣлую рубашку и всѣхъ дѣтей посадили въ два бота.

Вотъ всѣ уже люди, руководимые крестьянами Замираловымъ и Шушаринымъ, пошли въ воду, тронулись на плотяхъ... и начали тонуть...

Мензелинъ оставшійся на берегу сѣлъ на лодку и поплылъ къ погибавшимъ. Онъ засталъ живыми еще достаточно человекъ и свою дочь. Онъ сталъ убѣждать ее „чтобы она за Христа скорѣе бросилась въ воду“, но та стала умолять его, чтобы онъ позволилъ ей хоть проститься съ нимъ, но отецъ не внялъ ея мольбѣ, а „придавнивъ ее жердью, утопилъ“!...

Такъ поступилъ Мензелинъ и съ другими жертвами.

Оставшіеся еще живыми не выдержали мученія и поплыли къ берегу, а къ Мензелину въ лодку влѣзъ Сутагинъ, они вдвоемъ доѣхали „до другаго плотака“; тутъ Сутагинъ „полѣзъ подъ плотъ и утопился.“

Всѣ спасшіеся вышли на берегъ и разбѣжались въ разные мѣста: нѣкоторые Богу стали молиться, другіе, сидя подъ кустомъ, плачутъ!

Мензелинъ, Замираловъ и Шушаринъ въ это время, тоже перебравшись на берегъ, ушли въ станъ.

На другой же день они, помолившись Богу, вырыли яму и отправились вытаскивать изъ воды утопшихъ, коихъ оказалось большихъ и малыхъ 53 человекъ. Всѣхъ ихъ сложили въ вырытую могилу и Мензелинъ сталъ кадить надъ ними ладаномъ и пѣть: „святый крѣпкій“, а похоронивъ погибшихъ, всѣ разошлись по своимъ мѣстамъ.

На третій день, во вторникъ, Мензелинъ, Замираловъ и Шушаринъ были схвачена прибывшей командой...

Описанное прискорбное явленіе произошло въ концѣ мая, послѣ чего и началось слѣдствіе. Пошелъ перекрестный допросъ всѣхъ раскольниковъ „сначала въ Ялutorовской управительской, а потомъ въ Тобольской Губернской Канцеляріяхъ“.

Раскольникъ же всѣ оказались безпоповцами и заправилой ихъ былъ семидесятилѣтній старикъ крестьянинъ Ялutorовскаго вѣдомства Суерскаго острога Михайло Максимовъ Мензелинъ.

И вотъ предъ нами его исповѣдь:

Онъ былъ неграмотенъ и зналъ только „однѣ литеры, составляющія слога, имя и прозваніе его“, въ молодости занимался торговлею хлѣбомъ и имѣлъ своего капитала до тысячи рублей; у исповѣди и святаго причастія у православныхъ священниковъ не бывалъ, всегда отъ нихъ откупался и „въ церковь никогда не ходилъ, кромѣ только что въ оной былъ вѣнчанъ и вовсе отъ нея сталъ удаляться еще до женитьбы, будучи лѣтъ 14.“ Въ этомъ возрастѣ онъ спознался съ умершимъ уже Тобольскимъ ямщикомъ Чернышовымъ, лѣтъ престарѣлыхъ, у котораго жилъ старикъ Осипъ Андреевъ; оба они, читали ему книгу Ефрема Сирина и „толковали на словахъ, что въ церковь ходить, исповѣдываться и приобщаться есть грѣхъ, потому что Никонъ патріархъ и старецъ Арсеній перемѣнили преданія, стали младенцевъ крестить, свадьбы вѣнчать и Христа встрѣчать, и церкви освѣщать противъ солнца, и просвиры нынѣ печатаютъ четверо-конечнымъ крестомъ, и служить уставили на пяти просвирахъ, и крестъ на себѣ изображать тросперстно, а все это ихъ толкованіе почиталъ онъ за самую правду“. Послѣ того познакомился онъ со старцами Пахоміемъ и Даніиломъ <sup>1)</sup>, которые говорили ему: если ктонибудь чтонибудь „убавитъ или прибавитъ въ книгахъ, тотъ де будетъ анаеема“. А Пахомій отпуская Мензелина домой далъ ему на дорогу „ломаной просвиры, больше половины“ и сказалъ: „ты теперь этого удостоился, ты человекъ скитникъ, и гдѣ тебѣ прилучится найти больнаго и при смерти человека, возьми воды въ ложку и опусти отъ той просвиры самую маленькую крошечку и тѣмъ причащай и говори: тѣло Христово примите, источника безсмертнаго вкусите“. Мензелинъ, странствуя затѣмъ еще нѣсколько лѣтъ, узналъ на озерѣ Чаглахъ „что у тутошняго купца Алексѣя Пиленка есть евангеліе толковос, зовомое Благовѣстникъ; онъ обратился въ Пиленко“, съ просьбой дать ему эту книгу почитать, тотъ исполнилъ его просьбу и Мензелину читали тамъ, что надо „въ послѣднія времена бѣжать въ горы и вертепы, засыпаться пескомъ, хрящемъ, землей и пепломъ и померѣть съ голоду“, то же самое „написано и въ книгѣ Ефрема Сирина.“ Съ этого времени онъ и сталъ проповѣдовать свое ученіе по всѣмъ деревнямъ, которыя приходилось ему проходить.

Въ показаніяхъ другаго раскольника заключался не менѣ страшный расказъ про отцеубійцу крестьянина Федора Рухлова „который, будучи съ семействомъ своимъ въ бору, двоихъ своихъ малолѣтнихъ

<sup>1)</sup> Пахомій и Даніилъ розысканы не были.

внучать заморилъ съ голоду и еще дышащихъ закопаль въ землю; сына своего Андрея зарѣзалъ ножемъ и самъ себя въ брюхо“ убилъ, а дѣвѣа Шмакова „заморивши“ себя голодомъ „постомъ умерла“.

По окончаніи слѣдствія Мензелинъ и сообщники его Осипъ Замираловъ и Давилъ Гладковъ были приговорены палатой уголовного суда „вмѣсто смертной казни“ къ наказанію кнутомъ „въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ они пагубныя свои ереси разсѣвали“ и „потомъ приказано—вырѣзавъ поздри имъ, и поставя на лбу и на щекахъ указные знаки, заклѣпать въ кандалы ихъ и отправить“ безъ срока въ каторжныя работы, на островъ Эзель.

Другіе раскольники были наказаны кнутомъ и сосланы „въ отдаленныя жительства.“

Изъ всѣхъ раскольниковъ одинъ только Замираловъ „обратился къ церкви, прочіе же и увѣщанія слушать не хотѣли.“<sup>1)</sup>

Въ то самое время, какъ шло слѣдствіе о Мензелинѣ, послѣдователи его давали о себѣ знать.

5 января 1783 г. пономарь Петръ Блохинъ сообщил капитану исправнику Манѣеву, что крестьянинъ с. Камышенскаго (Ялуторскаго округа) Яковъ Сунгуровъ „ирельщаетъ простыхъ обоего пола людей раскольническому душепагубному суемудрію“.

Манѣевъ по этому доносу немедленно отправился къ Сунгурову съ доброю цѣлью, но тотъ „по имѣвшей въ себѣ затвердѣлости, отвѣтствовалъ ему: буде его стануть принуждать къ обращенію въ православіе, то непременно будетъ предавать себя огню и давленію, да и что православныхъ священниковъ видѣть не хочетъ, а производимый по обряду церковному у церквей колокольный звонъ и слышать не желаетъ, и для того приказываетъ дѣтямъ своимъ въ уши свои заколачивать сшпцы“.

Манѣевъ обо всемъ этомъ донесъ Генераль-Губсрватору Кашкинъ и черезъ нѣсколько времени арестованнаго Сунгурова предали суду<sup>2)</sup>.

Въ концѣ іюня того же года крестьяне Ишимскаго округа Моршихонскаго зимовья дер. Кобаковой заперлись въ домѣ своихъ земляковъ Владиміра, Якова и Ивана Кобаковыхъ для самосожженія; на-

<sup>1)</sup> „Вѣстникъ археологій и исторій“, изд. Археологическимъ Институтомъ. „Лжеучитель Мензелинъ“ (по архивн. документамъ) Д. Смышляева. выпускъ V. СПб. 1886 г. стр. 1—15.

„Русская старина“ 1879 г. № 10 „Самосожигатели и самоутопленники“ А. П. стр. 337—339.

<sup>2)</sup> „Вѣстн. археологій исторій...“ „Лж. Мензелинъ“. Д. Смышляева стр. 21.

бѣжали на нихъ крестьяне съ своимъ старостой и, одѣпивъ раскольниковъ, стали увѣщивать ихъ, но тѣ закричали имъ:

— Если вы станете осаждать насъ, такъ мы сейчасъ всѣ сгоримъ!

Крестьяне, услыхавъ это, скорѣе убрались по добру по здорову.

24 июня, на зарѣ сынъ Владиміра Кобакова Василій успѣлъ вылезти изъ избы и схорониться.

Вслѣдъ ему раскольники кричали.

— Ахъ душу потеряли! въ адъ пошелъ!

Черезъ нѣсколько минутъ изъ избы вылетѣло полымя, началось пожарище и, не смотря на всѣ усилія набѣжавшихъ крестьянъ, разнести вовремя избу имъ не удалось, но всетаки они спасли 16 человѣкъ, а 27 сгорѣло.

Только на другой день прибыла команда подъ начальствомъ Ишимскаго капитанъ-исправника Франтрейблута...<sup>1)</sup>

Въ 1783 г. въ Курганскій Нижній Земскій Судъ поступило слѣдующее дѣло:

Весной этого года пріѣзжалъ поплъ Серебряниковъ въ дер. Глѣдянки и взявъ съ собою одного парня „увезъ сильно въ церковь и черезъ устрасіе исповѣдалъ и причастилъ его“

Семья Ефима Худякова съ этого времени стала бояться такого священника, какъ бы онъ и съ ними такъ не поступилъ, по этому они „согласились въ домѣ своемъ сгорѣть и для того, таясь постороннихъ людей, непримѣтнымъ образомъ приготовили въ горниці своей, въ подпольѣ, сосновыхъ дровъ, береста и солома. Только тогда они не сгорѣли и все то приготовленіе въ горнищенномъ подпольѣ лежало“ до октября „и та горница была заперта и въ нее сторонніе никто не ходили“

Въ сентябрѣ пріѣхалъ въ дер. Глѣдянки опять поплъ Серебряниковъ и сталъ снова „устрачивать“ Худяковыхъ: „какъ де нынѣшняя ревизія окончится, тогда де онъ будетъ надъ ними власть имѣть, а командирамъ де вашимъ никакого дѣла нѣтъ“ — Вслѣдствіе такой угрозы Худяковы „къ сожженію себѣ и умыслъ стали имѣть...“ И вотъ 27 октября „запершись на крюкъ“ въ „пріуроченой горниці“, они зажглись, по какъ „стало имъ душно“, такъ „они, не стерпя, двери горнищныя отперли, вышедъ изъ горницы вонъ, огонь стали заливать водою, что узнали и сторонніе, живущіе въ сосѣдствѣ съ ними люди“, которые „пріѣжавъ къ нимъ въ домъ, огонь утушить пособили...“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *ibidem.* стр. 15.

<sup>2)</sup> *ibidem.* стр. 22.



3 марта 1784 г. было другое пожарищѣ въ Ишимскомъ округѣ: предалъ себя самосожженію Казницкой слободы дер. Тарской крестьянинъ Егоръ Самойловъ (онъ же Осетровъ) со всей своей семьей.<sup>1)</sup>

Здѣсь намъ приходится замѣтить, что во многихъ самосожженіяхъ, о которыхъ говорили въ настоящей главѣ, встрѣчали учениковъ Мензелина, такъ точно и въ послѣднемъ случаѣ всѣ раскольники, за исключеніемъ Новопапеннаго, оказались послѣдователями Мензелина и были съ нимъ на озерѣ Сызькиюль.

## Г Л А В А VIII.

### Самосожженія, самоистребленія и самоистязанія въ XIX столѣтіи.

Мы приблизились теперь уже къ 19 вѣку и намъ остается только подвести итоги. Но мы встрѣчаемъ тутъ нѣкотораго рода затрудненіе, ибо возникаетъ вопросъ: имѣютъ ли аналогію съ описанными нами кровавыми драмами и тѣ самосожженія, которыя бывають въ настоящее время? Для того чтобы правильнѣе рѣшить этотъ вопросъ позволимъ себѣ воспользоваться краткимъ описаніемъ самосожженій послѣдней эпохи, чѣмъ, надѣемся, не вызовемъ нареканій со стороны автора статьи „Самоистребители“, такъ какъ большая часть, собранныхъ по этому поводу, свѣдѣній взяты г. Пругавинымъ изъ газетъ и современныхъ журналовъ.

Въ Аткарскомъ уѣздѣ (Саратовской губерніи) въ селѣ Копены до 1800 года жили все раскольники, которые, по нѣкоторымъ своимъ догматамъ вѣры, подходили подъ общее понятіе о безпоповцахъ, но отличались они уже той хорошей своей стороною, что бѣглыхъ поповъ къ себѣ не принимали и даже нѣкоторые изъ нихъ посѣщали православную церковь.

Но изъ нихъ явился исключеніемъ Яковъ Ефимовъ Юшкинъ, увлеченный ученіемъ одного изъ нѣтовцевъ (Фалалея). Такое знакомство при-

<sup>1)</sup> *ibidem.* стр. 16,

*Примѣчаніе.* Сгорѣли слѣдующія лица: Егоръ Самойловъ, онъ же Осетровъ, жена его, дѣтей трое; дер. Крепостной-Григорій Коркинъ, дѣтей его трое, Козьма Антроповъ, дѣтей его двое; дер. Уткиной—Никита Новопапенный, жена его и двое дѣтей.

вело Юшкина въ тому, что онъ рѣшился вмѣстѣ съ другими крестьянами уморить себя голодомъ въ пещерѣ на рѣчкѣ Перевозникѣ. Однако его надежда не исполнилась, вслѣдствіе доноса брата его отцу, который за то Юшкина и выпоролъ.

Впрочемъ наказаніе не исправило его. Онъ въ 1802 г. на томъ же самомъ мѣстѣ собралъ народу до 82 человѣкъ, которые и должны были заморить себя голодомъ.

Юшкинъ же не былъ обреченъ на смерть, по тѣмъ самымъ причинамъ, что если онъ умретъ вмѣстѣ съ своими собратами, то некому будетъ „помянуть“ ихъ. А на случай неудачи задуманнаго плана въ этой пещерѣ было навалено много соломы и сѣна для самосожженія.

Но и тутъ постигла ихъ неудача. Одна изъ женщинъ успѣла убѣжать въ деревню и рассказать все другимъ крестьянамъ, которые и накрыли своихъ земляковъ въ пещерѣ. За то засѣвшіе въ ней заглялись и Егоръ Афонасьевъ сталъ даже приканчивать своихъ дѣтей.

Возбужденное по этому поводу уголовнымъ порядкомъ дѣло закончилось тѣмъ, что Юшкинъ былъ сосланъ на островъ Эзель, а Егоръ Афонасьевъ въ монастырь на покаяніе.

Не смотря на всѣ карательныя мѣры, Юшкинъ не исправился и въ ссылкѣ; онъ успѣлъ покончить еще не съ однимъ человѣкомъ и въ послѣдствіе даже самъ съ своей сожигательницей засыпался землей „между селами Карамынеемъ и Атаевкою“ въ урочищѣ Сокино.

А сынъ его Иванъ Юшкинъ пошелъ по слѣдамъ своего отца и въ 1827 г. вмѣстѣ съ 60-ю крестьянами въ той же деревнѣ Копени порѣшилъ добровольно умерѣть: 35 человѣкъ изъ нихъ перерѣзались, остальнымъ же набѣжавшіе крестьяне успѣли скрутить руки <sup>1)</sup>.

Въ 1812 г. на югѣ Россіи, большая часть жителей хутора Костенки, населеннаго казаками, сожглась въ пещерѣ горы Шаханъ близъ рѣчки Крынки. Руководилъ ими „святій чернецъ“ Филатій <sup>1)</sup>.

Въ царствованіе Николая Павловича 15 человѣкъ мужчинъ и женщинъ изъ числа жителей с. Агиты Красноуфимскаго уѣзда отправились въ лѣсъ съ цѣлю уморить себя голодомъ. Зайдя въ чашу лѣса они прикрѣпили себя къ деревьямъ посредствомъ цѣпей и замковъ, а ключи забросили. Однако мученіе голода и нахожденіе безчислен-

<sup>1)</sup> „Православный собесеѣдникъ“ изд. Базанской Духовной Академіи 1861 г. апрѣль „О самосожигательствѣ раскольниковъ“. И. М. Добротворскій, стр. 431.

<sup>2)</sup> „Русск. Мысль“ 1885 г. янв. „Самоистребители“—проявленія аскетизма и фанатизма въ расколѣ. (Очерки, аналогіи и паралели). А. Пругавина, стр. 90. „Воронежскія Губернскія Вѣдомости“ 1869 г. № 68.

ныхъ мириадъ комаровъ, оводовъ, „мошки“ и другихъ насѣкомыхъ оказались на столько невыносимы, что нѣкоторые изъ фанатиковъ не выдержали и громко стонали, ревѣли и благодаря этому проходившій мимо нихъ охотникъ освободилъ несчастныхъ изъ цѣпей <sup>1)</sup>).

Около того же времени „въ Суксунскомъ заводѣ Пермской губерніи одинъ крестьянинъ принесъ въ жертву Богу двухъ своихъ дѣтей, которыхъ онъ зарылъ въ лѣсу въ муравейникъ“ <sup>2)</sup>, а во Владимирской губерніи крестьянинъ Никитинъ, зарѣзавъ своихъ двухъ малютокъ, сжегъ и свою избу <sup>3)</sup>).

Въ селѣ Баранчѣ Верхотурскаго уѣзда среди мѣстныхъ крестьянъ сохранилось преданіе и рассказываютъ, что въ одной деревнѣ: старикъ для спасенія все свое семейство въ лѣсу уморилъ и самъ тутъ же погибъ <sup>4)</sup>).

Въ 1847 г. въ Пермской губерніи за рѣкой Камой появился крестьянинъ Петръ Холкинъ, понятія котораго о вѣрѣ были почти тождественны съ вѣрованіемъ Якова Юшенна.

Онъ, начитавшись „житія св. Ефрема Сириня“, пришелъ къ убѣжденію, что для избавленія отъ антихриста и для достиженія царства небеснаго необходимо каждому человѣку самовольно померѣть.

Такия понятія онъ съумѣлъ вселить въ умы многихъ своихъ родныхъ, съ которыми наконецъ и рѣшено было бѣжать вмѣстѣ съ дѣтьми въ далекій боръ и тамъ, запостившись, покончить собою.

И что же?—Холкинъ, приводя въ исполненіе свой планъ, умертвилъ безъ пощады и сожалѣнья почти всѣхъ людей, которые молились на него!

Оставшіеся же въ живыхъ—самъ Холкинъ, два его брата Петръ и Андрей, Козьма Поспѣловъ и Федоръ Алферовъ, „изъ жалости къ людямъ, которые безъ толку разыскивали ихъ“, явились къ начальству и отдали себя въ „руки правосудія“ <sup>5)</sup>

Въ 1860 г. весною въ Олонецкой губерніи „15 человѣкъ раскольниковъ обоого пола“ съ дѣтьми сожглись „въ лѣсу въ срубѣ“ <sup>6)</sup>).

<sup>1)</sup> „Русск. Мысль“ 1885 г. февр. „Самоистребители“. Пругавина, стр. 132.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> Ibidem.

<sup>4)</sup> Ibidem.

<sup>5)</sup> Ibidem. янв. 1885 г. стр. 77—83.

„Пермск. Губернскія Вѣдомости“ 1880 г. № 82. „Послѣдователи секты морельщиковъ въ Пермской губерніи“ статья Евг. Гасабова.

<sup>6)</sup> „Русск. Мысль“ янв. 1885 г. „Самоистреб.“ Пругавина. стр. 90 „Московскія Губернскія Вѣдомости“ 1860 г. № 26.

Въ 1860 г. въ ночь на 12-е мая крестьянская дѣвка дер Валуекъ Волоколамскаго уѣзда Анна Алексѣева, сорока лѣтъ, сожглась въ банѣ, вслѣдствіе убѣжденія, что во спасеніе души предъ Богомъ она должна очиститься огнемъ.<sup>1)</sup>

Въ 1860 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ одинъ изъ казанскихъ мѣщанъ, тайно принадлежавшій къ какой то старообрядческой сектѣ, затопивши у себя въ дому печь, голымъ бросился туда, въ мигъ былъ обхваченъ пламенемъ, прежде чѣмъ кто-нибудь успѣлъ войти въ комнату, сгорѣлъ<sup>2)</sup>.

Въ 1860 г. 13 декабря крестьянинъ дер. Бурковой, Можайскаго уѣзда, Московской губерніи, Яковъ Григорьевъ, разложивъ костеръ дровъ въ своемъ овищѣ, поджегъ его и нанесъ себѣ нѣсколько ранъ топоромъ на ногахъ и на лѣвой рукѣ, легъ животомъ на горѣвшій костеръ, но, будучи не въ силахъ вынести боли, сталъ кричать. На крикъ сбѣжавшіеся сосѣди и выхватили Григорьева изъ костра.<sup>3)</sup>

Во Владимірской губерніи въ дер. Слободицы Вязниковскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Ѳеодоровъ Куртинъ (57 лѣтъ), принадлежавшій къ сектѣ спасова согласія зарѣзалъ родного своего 7-и лѣтнаго мальчика Григорія... за это онъ былъ арестованъ и заключенъ въ острогъ, а при слѣдствіи, недождавшись рѣшенія суда, умерилъ себя голодомъ (1867 г....)<sup>4)</sup>

Въ маѣ мѣсяцѣ 1870 г. въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, въ Ольховской волости крестьянка дер. Ключиной А-на М-ва принесла въ жертву на сожженіе единственную и горячо любимую дочь свою Александру, малютку, которой только что пошелъ второй годъ отъ роду.<sup>5)</sup>

Въ Сибири, въ г. Иркутскѣ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, одинъ старообрядецъ, долгое время изучавшій священное писаніе, при-

<sup>1)</sup> „Русск. Мысль“ янв. 1885 г. „Самонстреб.“ Пругавина стр. 90. („Сѣверная Пчела“ 1860 г. № 170).

<sup>2)</sup> „Русск. Мысль“. янв. 1885 г. „Самонстреб.“ Пругавина стр. 90. („С.-Петербургскія Вѣдомости“ 1861 г. № 14).

<sup>3)</sup> Ibidem. № 11.

„Русск. Мысль“ янв. 1885 г. Самонстреб. „Пругавина стр. 90.

<sup>4)</sup> Ibidem. февр. 1885 г.... стр. 151.

„Голосъ“ 1867 г. № 253.

„Новое Время“ 1868 г. № 137.

<sup>5)</sup> „Русск. Мысль“ 1885 г. февр. „Самонстреб.“ Пругавина. стр. 146.

„Пермскія Эпархіальн. Вѣдомости“ 1870 г. № 24.

шелъ въ убѣжденію, что всѣ предписываемыя въ немъ подвиги слишкомъ легки и что необходимо подвергнуть себя мукамъ... Въ виду этого онъ и пригвоздилъ себя къ кресту..., но узнавшіе объ этомъ его земляки, — сосѣди полумертваго, облитаго кровью отправили въ больницу.<sup>1)</sup>

Въ іюль 1882 г. въ Ивановѣ, Владимірской губерніи, близь станціи желѣзной дороги, гдѣ обыкновенно брали песокъ для полотна ея, нашли трупъ человѣка, завернутаго въ рогожу. Началось слѣдствіе и оказалось, что это трупъ бѣгуна Ивана Котова, а „между бѣгунами, странниками и глухой вѣтовщиной есть много общаго“ и явленія среди нихъ „красной смерти“ „фактъ заурядный“. При слѣдствіи же обнаружилось, что „въ теченіи 9 лѣтъ изъ семьи Котовыхъ пропало безъ вѣсти“ или выбыло „на богомолье“ 8 человѣкъ<sup>2)</sup>.

21 іюня 1883 г. въ Финляндіи въ мѣстечкѣ Туусула, Нюландской губерніи, восемнадцатилѣтняя крестьянская дѣвушка Марія Бакманъ въ припадкѣ умопомѣшательства подъ вліяніемъ постоянныхъ религіозныхъ размышленій убила двухъ мальчиковъ, а потомъ и себя<sup>3)</sup>.

Въ 1883 г. въ дер. Величмѣ (Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи) жилъ крестьянинъ старикъ Давидъ Жудрукъ.

Давидъ былъ человѣкъ одинокій, была у него собственная надѣльная земля, была изба. Слылъ за человѣка онъ грамотнаго и любилъ читать. Доживъ же до преклоннаго возраста, онъ продалъ землю и хату своему односельчанину, съ условіемъ, что Жудрукъ можетъ жить въ избѣ новаго хозяина до своей смерти. Живя на покой, Жудрукъ еще болѣе пристрастился къ чтенію. Читалъ онъ исключительно книги духовнаго содержанія житія святыхъ, четь миней и т. п. Результатомъ этого чтенія было то, что Жудрукъ сталъ подвергаться галлюцинаціямъ.. и религіозное помѣшательство несчастнаго дошло до того, что онъ рѣшился потерпѣть за вѣру и принять вѣнецъ мученичества. Когда всѣ ушли однажды на работы въ поле, Жудрукъ натащилъ въ избу соломы, легъ на нее и зажегъ спичкой. Солома разгоралась все ярче и ярче. Жудрукъ распѣвалъ священныя пѣсни, пока огонь не дошелъ до него. Почувствовавъ первые обжогъ, онъ громко сталъ мо-

1) „Русск. Мысль“. 1885 г. февр. „Самоистреб.“ — Пругавина стр. 133. „Живописное Обзорѣніе“ 1874 г. № 52.

2) „Русск. Мысль“ 1885 г. февр. „Самоистреб.“ — Пругавина стр. 143. („Недѣля“ 1883 г. № 34 статья Голбенника).

3) „Русск. Мысль“. 1885 г. февр. „Самоистреб.“ Пругавина стр. 151.

литься, а затѣмъ невыдержавъ мученія сталъ взывать къ людской помощи... пока не прибѣжали спасать несчастнаго...<sup>1)</sup>.

Въ Кѣлецкой губерніи въ дер. Будзинцахъ въ 1883 г. 15 октября былъ слѣдующій случай: братъ одного изъ весьма зажиточныхъ землевладѣльцевъ этой деревни, начитавшись жизнеописаній святыхъ, пришелъ къ убѣжденію, что можно спастись и попасть въ царство небесное, только перенося какія либо ужасныя мученія; желая попасть, какъ онъ самъ выражался, прямо на небо, онъ рѣшился съечь себя живымъ. Слышавшіе такія рѣчи его товарищи полагали, что онъ шутитъ, но оказалось это правдой. Забравшись ночью въ соломенный сарай, наполненный сѣномъ и соломой, онъ поджегъ ихъ. Сосѣди увидѣли его въ пламени въ то самое время, когда спасти его не было никакой возможности...<sup>2)</sup>

Въ Ростовѣ на Дону передаютъ слѣдующій фактъ:

„Въ семейство отставнаго офицера поступила въ няньки къ трехлѣтнему мальчику женщина среднихъ лѣтъ. Она усердно исполняла свои обязанности и очень любила ребенка. Спустя два мѣсяца женщина ушла, такъ какъ, по словамъ ея, ей необходимо было возвратиться въ деревню. Послѣ ухода ея, ребенокъ, совершенно до тѣхъ поръ здоровый, впалъ въ безпамятство и сонливость и черезъ недѣлю умеръ безо всякой, повидимому, болѣзни. Когда ребенокъ лежалъ мертвый на столѣ, въ домъ воѣжала еврейка и съ раздирающими душу воплями бросилась къ покойнику:

— Она отравила моего ребенка, она была у насъ нянюшкой; теперь отравила и вашего!

Еврейка сказала совершенную правду: въ послѣднее время въ Ростовѣ появилась новая страшная секта женщинъ-дѣтоубійцъ, отравляющихъ дѣтей наркотическими веществами. Несомнѣнно, что источникомъ происхожденія этой ужасной секты былъ случай мрачнаго помѣшательства какой нибудь раскольницы, матери семейства, убившей своихъ дѣтей, чтобы спасти ихъ отъ несчастій на землѣ и доставить блаженства на небесахъ<sup>3)</sup>.

Въ 1888 г. 21 мая въ субботу въ Сергіевскомъ Посадѣ, въ 5

<sup>1)</sup> „Новое Время“ 1883 г. № 2698.

<sup>2)</sup> „Московск. Вѣдомости“ 1883. № 224.

<sup>3)</sup> „Русск. Мысль“ 1885 г. янв. „Самоистреб.“ Пругавина стр. 91.

<sup>2)</sup> „Московскія Вѣдомости“ 1883 г. № 312.

<sup>2)</sup> „Московскія Вѣдомости“ 1884 г. № 26.

часовъ вечера найдена была въ Воробьевскомъ переулкѣ, почти нагая, полуобгорѣвшая молодая стриженная, бѣлокурая дѣвушка..

На вопросъ полицейскаго дѣвушка отвѣчала, что ее зовутъ Аграфеной Тимофеевой, лѣтъ ей 19, жила она въ Москвѣ, у Калужскихъ воротъ у тети... Сколько ни добивались затѣмъ получить отъ нея свѣдѣнія, какъ она попала въ Посадъ, почему она раздѣта и обожжена, дѣвушка не сказала ничего....

На шеѣ у нея оказались на черномъ шнурѣ розовый, костяной крестикъ и два мѣдные образа, а на груди надѣты были крѣпко на крѣпко соединенныя цѣпи, изъ нихъ одна короче другой; сзади цѣпи оканчивались одною цѣпью, длиною около полуаршина, къ послѣднему звену этой цѣпи прикрѣплялся ершеобразный гвоздь.

Видъ этого гвоздя и цѣпей давалъ мысль, что дѣвушка была гдѣ-то прикована къ стѣнѣ и подвергалась истязаніямъ, жженію, мученіямъ. Явились рассказы, что это жертва какого-то злодѣянія, но затѣмъ — выяснилось, что имѣютъ дѣдо съ самосожженіемъ, вслѣдствіи изувѣрства... и что при прощаньи она отдала одной изъ сестеръ платье и записку, и все это просила отдать ихъ родителямъ. Въ запискѣ было написано: милые родители, молитесь Бога обо мнѣ, а я за васъ, простите меня<sup>1)</sup>).

## Г Л А В А IX.

### Общій взглядъ на самосожженіе.

И такъ предъ нами быстрой чередой прошли мрачныя картины изъ раскольнической жизни. Между кровавыми драмами изъ позднѣйшей эпохи и предъидущими есть поразительная разница, ибо отдѣльные факты разнообразныхъ религіозныхъ самоубійствъ нашего времени (что описано въ VIII главѣ), есть лишь далекій отголосокъ прошедшаго. При знакомствѣ съ ними мы встрѣчаемъ уже другаго рода явленія, сравнительно съ пресжными; они глядятъ *выродками* изъ общаго строя современнаго раскола и стоятъ одинако, въ сторонѣ отъ тѣхъ самосожженій, которыя теперь канули въ вѣчность. Исключенія жъ могутъ быть, но они такъ и останутся исключеніями, не требующими комментарій.

<sup>1)</sup> „Московскія Вѣдомости“ 1888 г. № 146.

При такихъ условіяхъ мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ гг. Пругавина и Сырцова, которые не проводятъ границы между прежними самоожженіями и современными <sup>1)</sup>.

Гг. Пругавинъ, Сырцовъ <sup>2)</sup> и еще вѣкоторыя лица, полагаютъ въ тоже время, что самоожженіи были—послѣдствіемъ преслѣдованій раскольниковъ правительствомъ. Проводя такую мысль Пругавинъ и Сырцовъ не даютъ ни какихъ объясненій на вопросъ, почему продолженіемъ самоожженій они счиаютъ разнообразныя самоубійства, встрѣчающіяся въ нашемъ вѣѣ, именно тогда, когда и карательныя мѣры, направленныя противъ раскольниковъ, не отличаются своею чрезмѣрною строгостью.

Если же до сихъ поръ общіе взгляды на самоожженіи сильно расходились, то намъ, прежде чѣмъ поддержать то или другое мнѣніе о немъ, необходимо провести общую оцѣнку ихъ.

Намъ извѣстно, что авторъ статьи, помѣщенной въ Русскомъ Вѣстникѣ, подводитъ подъ одну категорію *все* самоожженія, вида въ нихъ проявленія религиозныхъ умопомѣшательствъ (*mania religiosa*), совершавшихся подъ вліяніемъ фанатизма <sup>3)</sup>.

Въ тоже время авторъ не беретъ во вниманіе, что между фанатизмомъ и *mania religiosa* есть большая разница. Фанатизмъ встрѣчается не только самостоятелно, отдѣльно, въ особомъ субъектѣ, какъ единичный фактъ, но большею частью въ цѣлой семьѣ и даже племени—послѣдовательно переходя изъ крови въ кровь, изъ поколѣнія въ поколѣніе, съ большими или меньшими своими измѣненіями, какъ наследственность,—а при такихъ условіяхъ отъ фанатизма до аскетизма уже недалеко. Между тѣмъ *mania religiosa*—самоожженіе, самоистребленіе и самоистязаніе, встрѣчающіяся въ XIX вѣѣ—есть ничто иное какъ симптомы умопомѣшательства и они представляютъ собою въ этомъ смыслѣ обширные матеріалы для психіатріи. Подобныя душевныя болѣзни со всевозможными своими коллерами и отгѣнками, носяція различныя наименованія (напримѣръ, кромѣ *mania religiosa*, еще—*melancholia religiosa*, *mania ambitiosa*, *mania destructiva* и т. д.), встрѣчаются лишь въ единичныхъ случаяхъ.

Другіе изслѣдователи раскола, придерживаясь иныхъ взглядовъ о самоожигателяхъ, говорятъ, что таковыя составляли собою особую

<sup>1)</sup> „Самоистребленіе“... А. Пругавина (Русская Мысль 1885 г. № 1).

„Самоожигательство сибирск. старообрядцевъ“... И. Я. Сырцова.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> „Русск. Вѣстникъ“. Современная лѣтопись. Москва 1861 г. № 4.



секты, послѣдователи которой, лишь „ради спасенія душъ своихъ“, отдавали себя на „самосожженіе“. Андрей Іоанновъ эту черту раскольниковъ приписываетъ преимущественно Филипповцамъ (ученикамъ Филиппа бывшаго келейникомъ Андрея Денисова). „Къ самоубійству столько склонны“ продолжаетъ онъ „что всегда навѣдываются—гдѣ, когда и сколько сожглось, или запостилось самовольно“ <sup>1)</sup>. Но эта мысль тоже *несовѣстна* вѣрна, потому что митрополитъ Макарій приводитъ въ „Исторіи раскола“ <sup>2)</sup> цѣлую вереницу разныхъ сектъ, среди которыхъ было самосожженій гораздо болѣе, чѣмъ среди Филипповцевъ, и дѣйствительно—сказанное подтверждается тѣми фактами, которые выставлены въ нашей работѣ и въ перечнѣ самосожженій, раздѣленныхъ на три періода времени <sup>3)</sup>, гдѣ тоже доказывается исторически, что люди сожигались чаще и болѣе крупными сборищами до появленія въ расколѣ Филипповцевъ; однако тутъ же мы дѣлаемъ и оговорку: самосожженія случались исключительно въ безпоповщинѣ.

Г. Пыпинъ не раздѣляетъ такого взгляда, ибо говоритъ, что „свѣдѣнія Андрея Іоаннова *вѣроятно справедливы, но вообще случаи сожженія вовсе не были дѣломъ подобнаго сектаторства* и чисто произвольнаго самоубійства“, а были прямымъ послѣдствіемъ преслѣдованій со стороны правительства старообрядцевъ.

Если мы согласимся съ такимъ мнѣніемъ, то невольно возникнетъ у насъ вопросъ, почему же именно только въ одной сектѣ или въ однихъ сектахъ „самосожженіе было слѣдствіемъ паническаго страха?“ <sup>4)</sup> А вѣдь мы хорошо знаемъ, что по прежнимъ русскимъ законамъ мечь Домовла одинаково висѣла надъ головой *всякаго* раскольника, безъ исключенія!

Почти такой же взглядъ, какъ г. Пыпинъ, но за то гораздо рѣзче, высказываетъ о самосожженіяхъ и авторъ предисловія къ новому изданію „Исторіи Выговской пустыни“; онъ говоритъ: „мы находимъ факты, доказывающіе положительно, что самосожженіе было не догматъ, не ученіе, а крайнее выраженіе борьбы съ сильнѣйшею властью, слѣдствіе убѣжденія въ своемъ безсиліи, въ невозможности избѣгнуть

<sup>1)</sup> „Полн. Историч. извѣстіе...“ стр. 29—33.

Тотъ же говоритъ и И. М. Добротворскій: „Православн. Собесѣдникъ“ — 1861 г. № 4 „о самосожигательствѣ раскольниковъ“.

<sup>2)</sup> „Ист. русск. раскола...“.

<sup>3)</sup> Самосожженія до 1700, до 1760 и до 1800 (см. приложение II).

<sup>4)</sup> „Своди. старообр. Синодаль“ СПб. 1883 г. („Памятники древн. письменности“) стр. 47.

отъ наказанія,—средство уравнивать свое безсиліе пожертвованіемъ личностей. Что предшествовало самосожженію? Извѣстно, что идутъ подъячіе, начальники съ солдатами и понатыми,—захватить укрывающихся раскольниковъ; затѣмъ слѣдовало соглашеніе раскольниковъ не отдаваться въ руки гонителей. Но чѣмъ противостать силѣ? (!) Они собираются въ часовнѣ въ церкви, въ избѣ или въ ригѣ, загромождаютъ себя бревнами, заборами, прокладываютъ вездѣ смольемъ и соломой, запираютъ двери, окна, ворота,—укрѣпляютъ ихъ перекладинами, бревнами, крѣпкими задвижками, и ожидаютъ своихъ гонителей; *только при ихъ появленіи (?)*, и *только при нападеніи ихъ (?)* зажигался безчеловѣчный огонь, въ которомъ погибали они съ своими отцами, женами и дѣтьми. Отойдите! кричали они гонителямъ,—оставьте насъ, или мы сгоримъ! Были случаи, что гонители отходили,—и самосожигатели не сожигались и оставляли свое намѣреніе<sup>1)</sup>.

Почти точно такіе же взгляды на самосожженія высказывали и многіе историки,<sup>2)</sup> исключая Соловьева. А Г. Пыпинъ, въ добавленіе, даже даетъ по этому поводу и слѣдующее объясненіе: „раскольники, попадаясь въ руки властей и считая свое положеніе *безвыходнымъ(?)*, *тотчасъ же попадали на мысль(?)* о самоистребленіи — и огнемъ прежде всего“<sup>3)</sup>. Но почему же г. Пыпинъ и авторъ предисловія къ „Выговск. пустыни“ и другіе допускаютъ, что сожигались преимущественно безпоповцы? Или же напротивъ того они полагаютъ, что самосожженія были одинаково часты и среди поповцевъ? Такіе вопросы авторы проходятъ молчаніемъ.

А если мы сдѣлаемъ нѣкотораго рода отступленіе и обратимъ вниманіе на другія государства, то предъ нами предстанутъ страшныя картины, обрисовывающія тѣ условія, при которыхъ подвергались страшнымъ преслѣдованіямъ сектанты—въ Италіи, Франціи и Испаніи, гдѣ эшафоты и сожиганія были обыденнымъ зрѣлищемъ народа, а всетаки тамъ не было ни одного сектанта, который бы изъ-за преслѣдованій правительствомъ, бросался самъ въ объятія смерти.

Этого мало—мы хорошо знаемъ, что самосожженія среди раскольниковъ случались преимущественно въ трехъ, четырехъ губерніяхъ Россіи, гдѣ раскольники подвергались тѣмъ же самымъ наказаніямъ, какъ и въ другихъ, т. е. по старому обычаю при „допросахъ“ и

<sup>1)</sup> „Истор. Выговск. Старообр. пуст...“ стр. 25.

<sup>2)</sup> „Исторія раскола у раскольниковъ...“ Н. Костомаровъ (Вѣстникъ Европы 1871 г. № 4). „Дневничекъ Мензелинъ“. Д. Смышляевъ („Вѣстникъ археологіи и исторіи...“ 1886 г. выпускъ V).

<sup>3)</sup> „Сводн. Старообр. Синодикъ...“ 1883 г. стр. 49.

„сыскахъ“ всѣхъ предавали пыткамъ— „копченію“ „шелепамъ, „кошкамъ“ и „нещадному битью плетми“. Всѣ они были заураднымъ явленіемъ.

Здѣсь же не забудемъ сказать, что въ нѣкоторыхъ эпархіяхъ бывали преслѣдованія и взысканія податей съ раскольниковъ въ гораздо большихъ размѣрахъ, однако самосожженій мы тамъ не встрѣчаемъ. Таѣмъ примѣромъ можетъ послужить Рязанская губернія, гдѣ по указу 14 февраля 1716 г. митрополитъ Стефанъ Яворскій бралъ штрафы съ раскольниковъ „съ небывшихъ у исповѣди“ не вдвое, а втрое.

Не бывали самосожженія и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ гнѣздилися расколъ большими скопищами, такъ на примѣръ въ губерніи Калужской, на Стародубѣ, на границѣ Австріи, и т. д., въ описанныхъ же нами самосожженіяхъ, мы должны обратить вниманіе и на то, что сожигали учителя гораздо въ болѣшемъ размѣрѣ всегда женщинъ, затѣмъ дѣтей, но не мужчинъ; а въ необходимости сожигаться сомнѣвался даже и одинъ изъ главныхъ предводителей безповощины Семенъ Денисовъ Вторушинъ...<sup>1)</sup>

И такъ мы, пробѣжали общіе, неустановившіеся взгляды на самосожженіе. Теперь перейдемъ къ изложенію тѣхъ убѣжденій, которыя невольно должны сложиться при подробномъ знакомствѣ съ фактической стороной описанныхъ нами самосожженій, при безпристрастномъ отношеніи къ дѣйствіямъ правительства, духовенства и самихъ раскольниковъ.

Но прежде посмотримъ, при какихъ неблагоприятныхъ условіяхъ сложился расколъ, не на законной почвѣ образовавшійся, но сдѣлавшійся въ Россіи крупнымъ самостоятельнымъ факторомъ ея исторіи и доходившій иногда до паразительнаго самоотверженія.

Мы знаемъ, что при Никонѣ покалебалась обрядная сторона нашей церкви, при немъ затронуты были дѣдовскіе обычаи, почему и умъ народа тогда замѣтно зашевелился и стали проявляться въ немъ умственныя движенія прогресса подъ влияніемъ тѣхъ людей, которые напрягали свои силы, стремясь отыскать прочную опору для поддержки старыхъ формъ своей духовной жизни.

А если въ русскомъ народѣ религиозныя понятія о вѣрѣ несомнѣтны съ покойнымъ и холоднымъ размышленіемъ о ней, то понятно почему и пошли стѣной противъ „никовіантъ“ тѣ люди „старого покроя“, которые рѣшились отстаивать твердо и непоколебимо свою вѣру, а чѣмъ болѣе насчитывалось такихъ лицъ, тѣмъ сильнѣе должна была

<sup>1)</sup> „Труды Кіевск. Духовн. Академіи“ 1866 г. № 2 „Семенъ Денисовъ Вторушинъ...“ Е. Борсова.

проявляться вся разновидность въ ихъ догматическихъ понятіяхъ. Къ зародившемуся на такихъ началахъ расколу применила въ Россіи громадная масса народу. Оставить такое зло въ государствѣ, безъ преслѣдованія и ускорепять его однимъ путемъ образованія и просвѣщенія правительство не было въ силахъ, да и до мысли такой оно тогда не доходило. Исключеніями же изъ этого были нѣкоторыя мѣры духовенства, выразившіяся только тѣмъ, что читались всенародно въ церквахъ разныя увѣщанія на не вполне понятномъ черному люду старо-славянскомъ языкѣ, а эти увѣщанія не дышали горячимъ убѣжденіемъ вѣры, но наполнялись одними логическими разсужденіями.

Тѣ уголовныя мѣры наказанія, о которыхъ мы уже замѣтили выше, продолжались не до самаго конца 18 вѣка. Для раскольниковъ же вообще обыденной карой преслѣдованія была, послѣ плетей, ссылка ихъ—на сѣверъ, на край европейской Россіи, къ Уральскому хребту и въ Сибирь—на поселеніе, гдѣ просто ихъ „сажали на пашню“ для колонизаціи этого края. Такія распоряженія правительства были только до Петра I, а послѣ вплоть до вступленія на престолъ императрицы Екатерины II, до открытія золотыхъ рудниковъ, „ссылка“ чуть не совсѣмъ прекратилась, ибо правительство стало смотрѣть вообще на преступниковъ, какъ на даровую рабочую силу, почему и отправляло ихъ на „Рогервикъ“, на постройку разныхъ городовъ, крѣпостей и портовъ, гдѣ о самоожженіяхъ и помину не было.

Мы знаемъ еще, что къ ссыльнымъ въ то время примыкалъ и „бѣглый“ людъ, который не рѣшался идти за Волгу и за Донъ на разбой. Число такихъ побѣговъ въ теченіе цѣлаго вѣка постоянно колебалось и слабо преслѣдовались виновники ихъ. Для наблюденія же вообще надъ всѣми раскольниками и для предупрежденія развитія раскола въ народѣ въ началѣ 18 вѣка вышелъ особый указъ, коснувшійся поголовно всего народа—это говоримъ мы—„объ исповѣдномъ штрафѣ“. Такая съ перваго взгляда „добрая мысль“, слагавшаяся изъ убѣжденія необходимости укрѣплять въ народѣ религіозныя чувства, имѣла послѣдствія совсѣмъ неблагопріятныя, потому что штрафъ былъ—чисто гражданская полицейская мѣра. Загѣмъ на долю „старовѣровъ“ палъ еще и сборъ съ нихъ денегъ „за ношеніе бороды“ и штрафъ „на записныхъ раскольниковъ“. Не одно духовенство, но и свѣтская власть строго слѣдила за взносомъ этихъ податей, причѣмъ такіе сборы не обходились за урядъ безъ крупнаго взяточничества и вымогательства. Подобный сборъ денегъ съ „голыша“ и „бобыля“ и „богача“ довелъ безпоповцевъ до того, что у нихъ чуть не догматомъ стало считаться—„не платитъ дань“, овладѣть, иначе будетъ „вѣлжкій грѣхъ“.

Кромѣ указанныхъ нами, были и другія причины развитію раскола.

Русскій крестьянинъ, человѣкъ весьма набожный, онъ всегда цуждался въ духовной поддержкѣ и привыкъ посѣщать часто церковь, но была чрезвычайная малочисленность церквей именно въ той сторонѣ, куда укрывался и ссылался людъ, за то не было тамъ недостатка въ раскольническихъ скитахъ, часовняхъ и другихъ молитвенныхъ домахъ. И вотъ крестьянинъ, вмѣсто православнаго храма, шелъ въ ближайшій скитъ. Помогало такому удаленію отъ православія и то, что тамъ, гдѣ были церкви правительство почти не обращало должнаго вниманія на необходимость строгаго надзора надъ мѣстнымъ духовенствомъ, проявленіе корысти въ которомъ поддерживалось ограниченностью его содержанія, а отъ него всецѣло зависѣла степень сближенія его съ населеніемъ и степень усвоенія простонародьемъ христіанскихъ догматовъ и обрядовъ. Исслѣдователи Сибири Миллеръ, Витценъ, Гмелинъ и другіе подтверждаютъ такое мнѣніе о тамошнемъ духовенствѣ, цензъ образованія котораго стоялъ на низкой ступени развитія, и въ большинствѣ случаевъ оно ограничивалось одною грамотностью.

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ расколъ густою своею сѣтью окуталъ Россію; гдѣ, по установившейся издревле системѣ изслѣдованія дѣлъ, были не подробныя изученія всѣхъ внутреннихъ сторонъ ихъ, а лишь поверхностныя „сыски“, въ которыхъ настоящіе виновники въ совершавшихся раскольническихъ драмахъ или не были отысканы, или, за недостаткомъ уликъ, не привлекались къ достоюлжной отвѣтственности.

Помимо указанныхъ нами историческихъ причинъ, на основаніи которыхъ развивался расколъ, были и другіе, кроющіеся уже въ сущности основныхъ началъ его.

Православіе есть церковь вполне законченная и завершенная, а расколъ представляетъ собою въ этомъ отношеніи вполне противоположное: онъ полонъ колебаній и сомнѣній въ обширномъ смыслѣ этого слова, хотя, по понятіямъ расколуучителей, ихъ ученіе кажется имъ построеннымъ на самыхъ неоспоримыхъ, нравственныхъ и логическихъ началахъ „старой вѣры“. Въ каждомъ отдѣльномъ скитѣ бывали всегда довольно самостоятельныя руководители, къ нимъ хотя и приходили издалека другіе подобныя же лица — старцы, наставники; иногда знаменитые своими проповѣдями, и давали наставленія управителямъ скитовъ, но религіозныя чувства послѣднихъ, соединяя въ себѣ обыкновенныя силы и способности человѣческаго мышленія, не могли находиться въ полномъ покоѣ и удовлетвореніи, когда сподвижники раскола опять оставляли ихъ наединѣ, ибо много тре-

бывалось имъ рѣшать вопросовъ о той вѣрѣ, которую сами еще не изучили вполне и развитію которой тормозило правительство. Человѣкъ же, находящійся въ уединеніи и стремящійся извѣдать глубину истины, всегда долженъ пережить и перечувствовать много мыслей о вѣрѣ. Самъ Іисусъ Христосъ искалъ уединенія въ пустынѣ предъ подвигомъ своего служенія, а будничная жизнь со всѣми своими мелочными дразгами, съ ея рутиной, формой и догматикой не можетъ такъ развивать фантазію, какъ уединеніе и безмолвіе въ безпредѣльномъ пространствѣ. Такимъ путемъ многіе вопросы рѣшались самостоятельно и во многихъ скитахъ, раскинутыхъ другъ отъ друга на громадномъ разстояніи, создавались свои убѣжденія и понятія о вѣрѣ, превращавшіяся впоследствии въ догматы.

Митрополитъ Макарій достаточно характеризуетъ въ такомъ смыслѣ беспоповщину, развѣтлявшуюся на массу отдѣльныхъ толковъ и согласій, но онъ не смотрѣлъ на обыденную ихъ внутреннюю жизнь, а старался проникнуть въ ихъ таинственный міръ — въ глубину ихъ догматическихъ загадокъ. Уже съ перваго взгляда на расколъ ярко видна въ немъ та полоса, которая раздѣляетъ его на поповщину и беспоповщину. Особое отличіе послѣдней заключается вообще и въ томъ, что создавшіеся въ немъ толки всегда стремились къ общему своему единенію и тѣмъ покушались согласить свои недоразумѣнія, но не во всемъ и не всегда они достигали цѣли.—Создателемъ беспоповщины былъ Аввакумъ, а любимцами его были поппы Лазарь, иноки Еуифаній и Ѳеодоръ. Они вошли во славу по всей Сибири. Въ Керженскихъ лѣсахъ ревностно проповѣдывалось ученіе Аввакума расколу учителями Сафонтіемъ и Ануфріемъ, а въ Выгорѣцкихъ скитахъ Давиломъ Викулинымъ. Послѣ Аввакума Андрей Денисовъ, родня князей Мышецкихъ, явился душой чуть не всей беспоповщины, только впоследствии въ 50-хъ годахъ XVIII вѣка отъ него пошли два крупныя толка, именуемые „Филипповщиной“ и „Феодосѣевщиной“.

Кромѣ этихъ толковъ были еще и другіе толки, болѣе или менѣе близкіе по своимъ догматическимъ понятіямъ къ ученію указанныхъ нами первоучителей раскола. Но чѣмъ ближе и подробнѣе представлялась бы намъ возможность изслѣдовать расколъ, тѣмъ большія дробленія пришлось бы намъ найти въ немъ на отдѣльныя толки, ибо въ беспоповщинѣ встрѣчается чуть не безконечное число самостоятельныхъ сектъ. Поэтому намъ и пришлось теперь упомянуть лишь о самыхъ выдающихся толкахъ, а они, хотя и были самостоятельны, но все-таки ихъ ученіе можно подвести къ тому, что встрѣ-

чали мы при описаніи самосожженій и въ чемъ разногласій между ними почи не было. Проповѣдываніе ихъ заключалось въ томъ, что объясняли народу положеніе его, становясь на почву своихъ понятій о борьбѣ за существованіе, о догматахъ православной вѣры, преслѣдованіяхъ правительства, недостаткахъ духовенства и необычномъ явленіи новшества, чуждаго чуть не до сей поры русскому простонародью. Но развѣ при такихъ условіяхъ нѣтъ исхода человѣку изъ его гнетущаго положенія? Развѣ не близокъ роковой часъ страшнаго суда? Неужели нѣтъ надежды искупить грѣхи свои и нѣтъ пути, ведущаго въ царствіе небесное?

Такой Гордіевъ узелъ и разрываетъ глава всѣхъ дѣятелей раскола Аввакумъ своей защитой старой вѣры, доказывая, что „насилъственная смерть за вѣру *вождедена*“... почему и должно „стоять въ вѣрѣ“ своей непоколебимо и „страха человѣческаго не бояться“, „а надѣяться на Бога всенадежнымъ упованіемъ и смѣло по Христѣ страдать...“ „хотя и бить стануть или жечь: ино слава Господу Богу о семъ. Но что лучше сего? Съ мученики въ чинъ, съ апостолы въ полкъ, со святители въ ликъ... А *въ огнь* то здѣсь не большое время потерпѣть... Воишься печи той? Дерзай, плюй на нес, не бось! До печи страхъ—отъ, а егда въ нее вошелъ, тогда и забывъ вся...“ далѣе Аввакумъ поставивъ эти данныя тезисомъ уже прямо отвѣчаетъ что „по нихъ (о сжегшихся) мы творимъ поминовеніе жертвою слезною и изъ глубины сердечной скажемъ такъ: упокой Господи душъ рабъ всѣхъ пострадавшихъ изъ за никоніанъ на велкомъ мѣстѣ и учти ихъ идѣже прельщаютъ свѣтъ лица Твоего... Господи!“<sup>1)</sup>

Эти самыя мысли Аввакума не оставались мертвыми буквами, а проавлялись кровавыми чертами въ исторіи безпоповщины; при такихъ условіяхъ намъ кажется, что всѣ, высказанные до сихъ норъ въ литературѣ взгляды на самосожженіе представляли собою узкость понятій такой отличительной черты раскола, которую несли лишь нѣкоторыя секты, обнимая собою въ то же время большинство толковъ безпоповщины, въ катехизисъ которыхъ и входило понятіе о *страданіи за крестъ Христовъ*, подъ девизомъ—*да умремъ мы за старую вѣру и да сожжемся!* Но исполненія такихъ догматическихъ требованій—безпоповцы придерживались различно: одни раскольники сожгались самопроизвольно, безъ всякихъ побудительныхъ причинъ со стороны блюстителей закона; другіе съ предвзятой мыслью о близо-

<sup>1)</sup> „Описаніе нѣкотор. сочиненій...“ Александра Б. стр. 5, 15, 18, 21, 42.

сти конца мира упорно искали возможности умерѣть за вѣру старую, и сожигались, когда надежда ихъ исполнялась; третьи сожигались при томъ условіи, если нарушался ихъ обыденный порядокъ жизни гонителями ихъ и напротивъ того не сожигались, когда ихъ оставляли въ покоѣ.

Подробныя разслѣдованія раскольническихъ дѣлъ о сжегшихся всегда говорили, что и не всѣ люди соглашались прямо бросаться въ объятія смерти, но что сжигали ихъ—паставники ихъ, противъ ихъ желаній. Такими же страшными драмами иногда увѣчивались бунты и волненія крестьянъ, крѣпко отстаивавшихъ попираемую ихъ вѣру. Но тогда еще до такой развязки, всегда оказывался ѣздившимъ по раскольническимъ скитамъ, селамъ и деревнямъ особый раскольникъ, задачей котораго было стремленіе усиливать въ умахъ мѣстныхъ поселенъ глухое ихъ недовольство вообще нововведеніями, податями, налогами и обладомъ. Такимъ непосредственнымъ, но общесвязующимъ звеномъ раскола съ народомъ былъ ропоть крестьянъ, доходившій до явнаго сопротивленія властямъ и противодѣйствія правительственнымъ распоряженіямъ. Во всемъ этомъ ясно видна была цѣль закоренѣлыхъ защитниковъ старины, состоявшая въ томъ, чтобы сдѣлать „новшество“ какъ можно болѣе ненавистнымъ народу.

Такиѣ дѣятели безпоповщины раздѣлялись на двѣ категоріи—одни были главными вождями, избѣгавшими самосожженій, но распространявшими свое ученіе, другіе же были „люди избранные“—руководители цѣлыхъ скопищъ и *большею частью* сожигавшіеся со своими „овцами“ <sup>1)</sup>.

Эти своего рода учителя, старцы, наставники жили именно въ такихъ скитахъ, въ которыхъ всегда строилась изба, или часовня, приенособленная къ самосожженію, въ другихъ скопищахъ раскола мы такихъ подготовительныхъ работъ не встрѣчаемъ. Раскольники же самосожигатели были преимущественно только въ опредѣленныхъ мѣстахъ т. е. уѣздахъ, а въ губерніяхъ и недавно.

Для доказательства сказаннаго достаточно подвести итогъ нашей работы: въ Тобольской губерніи мы насчитываемъ 32 самосожженія, въ Олонецкой до 25, Пермской до 19, Архангельской до 11, Вологодской до 10, Новгородской до 8, Томской до 5, Ярославской до 4, Нижегородской, Пензенской и Евсейской по 1. (См. примѣчанія I и II), а всего 117 самосожженій.

<sup>1)</sup> См. приложение I.

Примѣчаніе I. Мѣстности, поименованныя (см. выше) въ Пермской губерніи.



Для большаго подтвержденія сказаннаго нами, мы составили особую перечень самоожженій (см. Приложение II), воспользовавшись для этого своднымъ старообрядческимъ синодикомъ, куда входятъ 4 раскольническія рукописи: 1) Рукописи Московскаго Публичнаго Румянцовскаго Музея №№ 698, 161 и 928 и 2) „Сводн. старообрядческ. Синодикъ“ 1881 г. т. XXI „Памятники древней письменности“ — „сводн. старообр. синодикъ“—изд. А. Пыпина. СПб. 1883 г.

прежде принадлежали Тобольской губерніи, почему и почти всё самоожженія, случившіяся въ этихъ обѣихъ губерніяхъ можно внести въ одну Тобольскую область.

Примѣчаніе II. Были самоожженія—I. *въ Тобольской губерніи* 1, на рч. Березовкѣ 2, въ Мехоньской слободѣ 3, въ Утяцкой слободѣ 4, въ Тюменскомъ уѣздѣ 5, тамъ же на Тегень (или Течень) рч. 6, въ Тарской пустынь 7, въ Тарской провинціи въ дер. Толоконцевой 8, въ Ишимской волости 9, тамъ же 10, тамъ же 11, на рч. Аевѣ 12, въ Тюменскомъ уѣздѣ у с. Успенскаго 13, тамъ же у с. Тугулымскѣ 14, въ Тюменскомъ у. с. Каменки 15, въ Тобольск. у. Коркиной слоб. 16, въ Тюменск. у. 17, близъ Тугулума (Тюменск. у.) 18, въ Ишимск. волости 19, въ Тюменск. у. 20, тамъ же 21, близъ Барнаульска на рч. Чумышѣ 22, въ Тюменск. у. 23, близъ Ялуторовска 24, въ Ялуторовск. distractѣ, въ дер. Снегиревой 25, въ Тюменск. у. 26, тамъ же 27, тамъ же 28, тамъ же на рч. Андѣ у с. Лузинскаго 29, бл. Ялуторовки 30, тамъ же 31, въ Кургайск. вѣдомствѣ 32, тамъ же. II. *въ Олонецкой губ.*—1, близъ Олонца 2, близъ Олонца на Березовкѣ 3, въ Пудожск. погостѣ 4, близъ Олонца 5, въ Каргопольск. у. 6, тамъ же на рч. Порѣ 7, въ Каргопольск. у. 8, близъ Канокши у Вергоозера 9, близъ Онежск. озера на Волозерѣ 10, на рч. Выгѣ на Верноволкѣ 11, у Волоозера 12, на Канакшезерѣ 13, у Выгѣ близъ Канокши 14, тамъ же 15, тамъ же 16, тамъ же 17, близъ Олонца 18, въ Каргопольск. у. въ Мошенск. станѣ у рч. Лима 19, въ Ковержской волости близъ Козмынки 20, близъ Устьянска на рч. Выгѣ 21, въ Горской волости Олонецкой пятины 22, въ Пудожск. погостѣ 23, близъ Новѣнца на рч. Лейтѣ 24, на Диндоозерѣ 25, близъ Олонца. III. *въ Пермской губерніи*—1, близъ Исетскаго острога 2, на рч. Вышнѣ (Нышнѣ?) 3, тамъ же 4, близъ Исетскаго острога 5, близъ Киргизск. слободы на рч. Пышнѣ (Верхотурск. у.) 6, Верхот. у. Куровск. слободы д. Боровикова 7, близъ Исетска на „Челябѣ“ 8, близъ Исетскаго острога 9, тамъ же въ Буткинск. слободѣ 10, тамъ же на рч. „Челябѣ“ 11, тамъ же въ Кургомышск. приходѣ 12, тамъ же въ Буткинск. слободѣ 13, близъ Исетска 14, тамъ же въ Буткинск. слободѣ 15, близъ Исетска 16, тамъ же 17, тамъ же 18, тамъ же на „Челябѣ“ 19, на Верхотурѣ, въ Пышнинск. слободѣ. IV. *въ Архангельск. губ.* 1, въ Палеостровскомъ монастырѣ 2, тамъ же 3, тамъ же 4, въ Мезенскомъ уѣздѣ 5, въ Важескомъ (Щанкурокомъ) у. 6, тамъ же 7, близъ Мезени въ д. Венгерской 8, близъ Мезени въ Езевцахъ 9, на рч. Умбѣ

Сравнивая приложенную перечень гарей (см. Приложение II) съ описанными нами самосожженіями, мы находимъ въ этомъ много сходства и видимъ при какихъ страшныхъ условіяхъ начинались они затѣмъ какъ попомногу ослабѣвая дошли они до minimum'a <sup>1)</sup>.

Весь историческій ходъ самосожженій мы раздѣляемъ на три періода времени: первый періодъ продолжался до императора Петра Великаго (считая до 1700 г.), второй—до Екатерины Великой и третій—до конца XVII вѣка.

10, тамъ же 11, близъ Архангельска. V въ Вологодской губ. 1, близъ Устюга 2, тамъ же въ Черевской волости 3, близъ Устюга 4, тамъ же близъ дер. Нестеревой 5, въ Муромскомъ лѣсу 6, близъ Устюга въ Черевской волости 7, близъ Тотмы въ дер. Огарковой 8, близъ Устюга въ Бѣлослужкомъ станѣ близъ „Суземъ“ 9, близъ Устюга на рч. Бяталѣ; 10, близъ Устюга. VI въ Новотородской губ. 1, близъ Новоторжка въ Николаевск. приходѣ у дер. Блюдихи 2, тамъ же у дер. Буды 3, тамъ же у дер. Безсоново 4, близъ Футьинскаго монастыря (Хутынскаго?) 5, въ Чаромскомъ у. 6. въ Медвѣдской волости близъ дер. Любачи 7, близъ Обонешской пустыни 8, тамъ же. VII въ Томской губ. 1, близъ Томска 2, близъ Кузнецца въ дер. Шадрино 3, тамъ же у дер. Лепехино 4, тамъ же у Чаусскаго острога 5, тамъ же. VIII въ Ярославской губ. 1, близъ Пошехонья „много“ было самосожженій въ разное время 2, близъ Андрианова монастыря 3, близъ Пошехонья дер. Пчелейкина 4, близъ Пошехонья и Острова. IX въ Нижегородской губ. 1, близъ дер. Клягнинно. X въ Пензенской губ. 1, Бѣлоярской крѣпости близъ Краснослободскаго острога. XI въ Енисейской губ. 1, близъ Красноярска въ дер. Новой.

<sup>1)</sup> Особенно обращаемъ вниманіе здѣсь на то, что самосожженія случались въ извѣстныхъ скопищахъ раскольниковъ, чуть не 10 разъ въ довольно короткое время. Что же касается „численности“ сожигавшихся, то нельзя вполнѣ довѣрять раскольническимъ рукописямъ, гдѣ выставлены тысячи и сотни сожигавшихся, ибо въ описанныхъ нами самосожженіяхъ цифры сожигавшихся показаны въ нѣсколько разъ менѣе; можетъ быть лица производившія тогда слѣдствія скрывали настоящія цифры сжегшихся, но не могли же они уменьшать ихъ „въ нѣсколько разъ“ и при подробномъ знакомствѣ съ „раскольническими рукописями“ невольно приходили къ убѣжденію, что въ словахъ „помяни Господи души усопшихъ рабъ своихъ, за благочестіе пострадавшихъ.“ „соженныхъ благочестія ради“—столько-то, или гдѣ выставляется нѣсколько именъ со словами „и проч. и проч.“ множно понимать еще и „помянутое прежде сожигавшихся раскольниковъ. При сравненіи же между собою цифръ сожигавшихся (см. Прилож. II) можно видѣть приблизительно, что въ первое полу столѣтіе (1667—1700 гг.) было сжегшихся около 8,834 человекъ, во второе (1700—1760 гг.) въ шесть разъ менѣе (1332 челов.) и въ третье (1760—1800 гг.) въ три раза менѣе (401 челов.).

Избраннымъ мѣстомъ самоожженій были Тобольская, Пермская и Олонецкая губерніи, гдѣ столбами раскола были Аввакумъ и его сподвижники. Отсюда невольно приходилъ къ убѣжденію, что самоожженія были въ опредѣленныхъ „толкахъ“ безпоповщины, что догматомъ для того у нихъ служило неправильное пониманіе христіанскаго ученія и что рвеніе, которымъ дышала расколъ, доводилъ послѣдователей его до поразительнаго самообольщенія „спастися отъ своихъ грѣховъ“: вмѣсто того, чтобы не бояться мученій и страданій, спокойно ждать казни и смерти, они сами шли въ объятія ихъ, предавая себя самоожженію. Сожигали наставники своихъ учениковъ, ихъ женъ и дѣтей боясь, что они не отстоятъ, по ихъ слабости и безхарактерности, свою вѣру, а вѣдь вѣнецъ смерти открываетъ врата рай!....

Д. Сапожниковъ.

---

## СПИСОКЪ

вождей раскола и ихъ сподвижниковъ, встрѣчавшихся въ описаніи  
самосожженій.

1667 г.

Аввакумъ (протопопъ Муромскій).  
Лазарь (располъ).  
Епифаній (старецъ).  
Никифоръ (протопопъ Сибирскій).

1676 г.

Иванъ Евдокимовъ Десятинъ.

1679 г.

Иванъ Истоминоу (Іосифъ Астоменъ).  
Дометіанъ (попъ) онъ же Данило.  
Иванъ Ѳедоровъ.  
Константиу Аврамовъ.  
Иванъ Бархатовъ.  
Василій Шапошниковъ.  
Яковъ Ивановъ.

1682 г.

Петръ (попъ).  
Барпъ Васильевъ.  
Мартюшка Ивановъ.  
Ѳедка Иноземцевъ.

1685 г.

Тимошка.

1687 г.

Емеліанъ Ивановъ (1693 г.).  
Игнатій (діаковъ).

Пименъ (діаковъ).

Пахомка  
Бостка } Рѣшетниковы

Пименко (чернецъ).

Ефремко (чернецъ).

1688 г.

Якушко Гритцкій.  
Васька Долговъ.  
Тимошко Володимірецъ.  
Ярофейко Потылицинъ.  
Васька Каргополоецъ.  
Германъ.  
Якушко Лепехинъ.  
Ѳедька Ларионовъ Лотовъ.  
Сенка Лотовъ.  
Якушко Лазаревъ.  
Степка Чайкинъ.

1693 г.

Семенъ Леонтьевъ Журавцкій.  
Василій Емиліановъ.  
Степанъ Ѳедоровъ.  
Іосифъ (чернецъ).  
Тимофей (чернецъ).  
Василій Зайцевъ.  
Иванъ Савинъ.

1700 г.

Петръ Петровъ кн. Мышецкій.

1723 г.

Сергѣй (схимникъ).

Иванъ Смирновъ (1734 г.).

1725 г.

Гороховъ. (?)

Максимъ Васильевъ Нечаевъ.

Исаакъ Петровъ.

1730 г.

Давидъ Викулнъ.

1732 г.

Григорій.

Гавріилъ (инокъ).

Иванъ Бирюловъ.

Алексѣй.

Козьма.

Фуншинъ (?)

Ларіонъ Пуллоевъ.

Сафонтіи (старецъ).

1733 г.

Василій.

1734 г.

Григорій.

Бирнъ.

Иванъ Васильевъ Бозловъ.

Иванъ Перекломъ Соколъ.

Федоръ Евстафьевъ.

Иванъ Никоновъ.

1736 г.

Андрей Лыхинъ.

Сава Дементьевъ.

Тархъ Сверчковъ.

Иванъ Чебаннъ.

Иванъ Зудиловъ (Гудиловъ).

Федоръ Евстафьевъ.

Иванъ Никоновъ.

Игнатій Шевелевъ.

1739 г.

Иванъ Вругловъ (1745 г.).

Каргополовъ (?)

Дементій Буравкинъ (Бурмагинъ).

Семень Сидоровъ Шадринъ (1756 г.),

(онъ же святой отецъ Яковъ Степановичъ).

Иванъ Абрамовъ.

Гавріилъ Король.

Семень Даниловъ.

Семень Денисовъ Вторушинъ.

Андрей Денисовъ Вторушинъ.

Мануилъ Петровъ.

Трофимъ Петровъ.

Стахій Осиповъ.

Иванъ Филипповъ.

Валлистратъ.

1741 г.

Иванъ Бирюловъ Евстафьевъ, (онъ же Гудокъ).

Василій.

1742 г.

Филиппъ.

Федоръ

Ефимъ

Иванъ

} Лепехины.

Иванъ Бѣлковъ.

1743 г.

Григорій Биржинъ.

Насонъ Масловъ.

Парфенъ Блокотовъ.

Иванъ Анкидимовъ.

Зиновій Вавилинъ.

Исакъ Якимовъ.

Игнатій.

1744 г.

Алексѣй Бродягинъ.

Исакъ Макѣевъ.

Иванъ Зайковъ.

Иванъ

Федоръ

} Пригодны.

Осипъ Климовъ.

1745 г.

Якимъ Матвѣевъ.

Петръ }  
Яковъ } Ковырзины.

1746 г.

Данилъ Матвѣевъ.

Шестаковъ.

Терентій Петровъ.

Михаилъ.

1750 г.

Иванъ Андреевъ.

Матвѣй Ермолаевъ.

Петръ.

Афонасій Дорофѣевъ.

Кырилъ }  
Елеазаръ } Темниковы.

Абрамъ Михайловъ.

Петръ Сидоровъ.

Анисимъ Васильевъ (онъ же Бурми-  
стовъ и Бурмистровъ).

Осипъ Бурмистровъ.

1751 г.

Иванъ Бѣлыхъ.

Пантелей Ивановъ Путищевъ.

Данилъ }  
Семень } Санниковы.  
Миней }

1753 г.

Степанъ Ромищнъ.

Григорій Сѣрковъ.

Осипъ Вишняковъ.

Якимъ Федоровъ Вороховъ.

Василій Ивановъ.

1754 г.

Емеліанъ Губанъ.

Серапіонъ.

1756 г.

Иванъ Носковъ.

Степанъ Мальцовъ.

Федоръ Мальцевъ.

Семень Сидоровъ Шадринъ (см. 1739 г.).

Федоръ Нѣмчиновъ.

1757 г.

Андроникъ Воловъ.

1761 г.

Абрамъ Бѣлобородовъ.

Федоръ Бѣлобородовъ.

Афонасій Бородинъ.

Исакъ Долгихъ.

Максимъ Кармакулинъ.

1763 г.

Иванъ Агапитовъ.

Петръ Ивановъ.

1764 г.

Антоній Ермолинъ.

1765 г.

Ивановъ.

1782 г.

Михаилъ Максимовъ Мензелинъ.

1783 г.

Яковъ Сунгуровъ.

Владиміръ }  
Яковъ } Кобаковы.  
Иванъ }

Евфимъ Худиковъ.

1784 г.

Егоръ Самойловъ (онъ же Осетровъ).

*Примѣчаніе.* Здѣсь выставлены имена нѣкоторыхъ раскольниковъ, которые можетъ быть и не были „учителями“, „наставниками“ и т. п., но вслѣдствіе возможныхъ предположеній или вслѣдствіе неясности нѣкоторыхъ свѣдѣній, мы считаемъ должнымъ на всякій случай и ихъ включать въ этотъ списокъ.







## У К А З А Т Е Л Ъ

### печатныхъ свѣдѣній о самосожженіяхъ.

1. „Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи“. Т. I № 412, т. II № 1102, т. VI № 3718, 3734, 3891, 4022, 4053, т. XI № 8786, т. XII № 9155 т. XIII № 9579, 10118, 10138, т. XIV № 10353, 10585, 10644, т. XV № 11205, 11305, 11434, т. XVI № 12272, т. XVII № 12326, 12422, т. XIX № 13948.

2. „Акты Историческіе“. т. V №№ 101, 127, 151, 152, 223.

3. „Дополненіе къ актамъ историческимъ“. т. VIII № 50.

4. „Акты археографической экспедиціи“. т. IV № 284.

5. „Дополненія къ актамъ историческимъ Археографической Коммисіи“. т. X №№ 3, 11—25.

6. „Собраніе постановленій по части раскола, состоявшихся по вѣдомству Св. Пр. Синода“ (1716—1800 г.). Сиб. 1860 г. 1723 г. 20 ноября, 1724 г. 20 октября, 1739 г. 14 ноября, 1749 г. 20 февраля (1750 г. 29 января) 1753 г. 30 октября, 1756 г. 18 іюля, 30 октября, 1761 г. 1 февраля (1762 г. 1 февраля), 1764 г. 29 октября, 1765 г. 18 іюня, 1771 г. 22 іюля.

7. „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“. т. I (1721 г.) Сиб. изд. 1870 г. № 349 приложение XXXVII), т. II (1722 г.) изд. 1872 г. №№ 377, 380, 385, 388, 548, 588 и 813, т. III (1723 г.) изд. 1875 г. №№ 1145, 1494; т. IV (1724—25 гг.) изд. 1876 г. №№ 1393, 1436; т. V (1725—1727 гг.) изд. 1881 г. №№ 1494, 1733 (еще стр. 436), 1857.

8. „Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Св. Пр. Синода.“ Сиб. 1879 г.

Т. I (1541 — 1721 гг.) Сиб. изд. 1868 г., приложения ССLXXXVIII, СССXXIII, СDII.

Т. II (1722 г.) изд. 1878 г. №№ 341, 377, 380, 385, 450, 454, 528, 540, 916, приложения IX, XXXVI, XXXVII, LVIII.

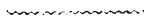
Т. III (1723 г.) изд. 1879 г. №№ 121, 441, 580, 615.

Т. VI изд. 1880 г. № 233.

9. „Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. Архивѣ Министерства Юстиціи“, кн. 7. Москва 1890 г. „Раскольниковская контора“ В. Нечаева.
10. „Розыскъ о раскольниковской Брынской вѣрѣ, о ученіяхъ, о дѣлахъ ихъ и изъявленіи, яко вѣра ихъ неправая, ученіе ихъ душевредно и дѣла ихъ не богоугодны“. Дмитрія Ростовскаго и Ярославскаго. Москва 1824 г.
11. „Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новораскольникахъ (старобрядцахъ), о ихъ ученіи, дѣлахъ и расгласіяхъ“. Протоіерея Андрея Іоаннона. Спб. 1795 г.
12. „Исторія русскаго раскола“. Макарія епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Спб. 1858 г.
13. „Русскій расколъ старообрядства, разсматриваемый въ связи со внутреннимъ состояніемъ русской церкви и гражданственностью въ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка“. Соч. Щапова. Казань 1859 г.
14. „Руководство по исторіи и обличеніи старообрядческаго раскола съ приговоруемъ свѣдѣній о сентахъ рационалистическихъ и мистическихъ“. Составилъ Н. Ивановскій. Ч. I. Казань 1887 г.
15. „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“. Симона епископа Рязанскаго. 1839 г.
16. „Русскій простонародный мистицизмъ“. Н. Барсова. Москва 1869 г.
17. „Памятная книжка Олонецкой губерніи за 1868—9 г.“ Петрозаводскъ 1869 г. т. XIV.
18. „Поѣздка въ Обонезье и Борелу.“ В. Майкова. Спб. 1877 г.
19. „И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 г.“ Историческая монографія В. Н. Витевскаго. Выпускъ I. Казань 1889 г.
20. „Собраніе постановленій по части раскола“. В. Кельсіева. Лондонъ 1863 г.
21. „Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ“. В. Кельсіева. Лондонъ 1860 г.
22. „Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ“. Вародяновъ. Спб. 1863 г. (дополнительная 8 книжка).
23. „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“. Сочин. Сергѣя Соловьева. Москва изд. 1869 г., т. XIII стр. 309, 310, т. XIV стр. 88, 89, 158. т. XV III стр. 210, 215, т. XXI стр. 255, т. XXIII стр. 37, 38. т. XXIV стр. 103, т. XXVI стр. 36, 146, 149.
24. „Исторія царствованія Петра Великаго“. Н. Устрялова т. I. Спб. 1858 г.
25. „Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей“. Н. Костомарова. Спб. 1874 г.
26. „Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“. Изслѣдованіе П. Пекарскаго т. II. Спб. 1862 (годъ 1722).
27. „Памятники древней письменности. Сводный старообрядческій синодикъ“. I. 2-е изд. А. Н. Пыпина. Спб. 1881 г.  
II тоже 1883 г.
28. „Исторія Выговской старообрядческой пустыни“. Спб. 1862 г.

29. „Житіе протопопа Аввакума, имъ самимъ написанное“. Изд. подъ ред. Тихонравова. Спб. 1862 г.
30. „Матеріалы для исторіи раскола. Посланіе Аввакума къ Симеону“. Т. V, стр. 204.
- „Исторія о отцахъ и страдальцахъ“, стр. 6, 7, 57—58, 77.
31. „Расказы изъ исторіи по расколыническимъ рукописямъ“, переданныя С. Максимовымъ. Спб. 1861.
32. „Расказы по исторіи старообрядцевъ“. Максимова. Москва 1870 г.
33. „Сибирь и Баторга“. С. Максимова. Спб. 1871 г. т. II.
34. „Самосожительство сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтій“. И. Я. Сырцова, Тобольскъ. 1888 г.
35. „Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими расколыниками“. Александра Б. Спб. 1861 г.
36. „Хронологія Выгорѣцкой кинови, Павла Любопытнаго“ (Историч. Словоръ) изд. Н. И. Попова. М. 1866.
37. „Сборникъ расколыническихъ духовныхъ стиховъ“. Составленъ В. Варенцовымъ. Спб. 1860 г.
38. „Истор. Словарь и Каталогъ или библіотека старовѣрской церкви“. Изд. Н. И. Попова (Сборникъ для исторіи старообрядства, вып. IV) М. 1866 г.
39. „Времетникъ Императорскаго Общества исторіи и древностей россійскихъ“. Москва изд. 1854 г. кн. 20. „Филофей Лещинскій, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій“. И. Слущкій.
40. „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ“. Москва изд. 1859 г. кн. III. „Выговск. расколъ“. пустынь Чистовича. Изд. 1862 кн. IV „Свѣдѣнія о расколыникахъ, извлеченныя изъ указовъ въ Новгородскую Губернскую Банцелярію и Олонецкую Воеводскую“. Изд. 1868 г. т. I. „Палеостровъ“. О. Б.
- Изд. 1882 г. іюль-сентябрь. „Донесенія Новгородскаго митрополита Борнилія о расколыникѣ Емельянѣ Ивановѣ“. Е. В. Барсова.
- Изд. 1889 г. январь—мартъ. „Судныя процессы XVII—XVIII в. по дѣламъ церкви“.
41. „Православный Собесѣдникъ“, изд. при Базанской Духовной Академіи. 1855 г. № 1 и 2 „Посланія блаженнаго Игнатія митрополита Сибирскаго и Тобольскаго“.
- 1856 г. № 4. „О причинахъ раздѣленія главныхъ расколыническихъ сектъ на многіе толки“.
- 1861 г. № 4. „О самосожигательствѣ расколыниковъ“. И. М. Добротворскій.
42. „Тобольскія епархіальныя вѣдомости“. Тобольскъ 1887 и 1888 гг. „Самосожженіе“ И. Я. Сырцова.
43. „Труды Кіевск. Духовной Академіи“. Кіевъ 1866 г. № 2, 6 7 и 12. „Семень Денисовъ Вторушинъ, предводитель русскаго раскола XVII вѣка“. Блѣнидифора Барсова.

44. „Вѣстникъ археологій и исторіи“. Изд. Археографическимъ Институтомъ, выпускъ V. Спб, 1886 г. „Лжеучитель Мензелинъ“ (по архивнымъ документамъ). Д. Смышляевъ.
45. „Сибирская лѣтопись“ (напеч. въ Древн. Рос. Вивлиоикѣ). Н. Новиковъ. Ч. III, изд. 2, 1788 г.
46. „Русскій Архивъ“. Москва 1888 г. № 2. „Сектантъ Юшковъ“. Е. В. Чехинъ.
47. „Русская Старина“ Спб. 1879 г. № 10. „Самосожигатели и самоутопленники“. А. П.
48. „Русскій Вѣстникъ“. „Современная лѣтопись“. Москва 1861 г. Январь № 4.
49. „Вѣстникъ Европы“. Журналъ историческій и политико-литературный. Спб. 1871 г. № 4. „Исторія раскола и раскольниковъ“. Хронологическое ядро старообрядческой церкви“. Н. Бостомарова.
50. „Отечественныя записки“ 1863 г. № 2. „Сожигатели“. Есипова.
51. „Историческій Вѣстникъ“ СПб. 1883 г. № 9. „Выгорецкіе совратители“ А. В. Арсеньева.  
1884 г. № 6. Рецензія.
52. „Литературный сборникъ“ Казань 1884 г. („Волжскій Вѣстникъ“ т. I, выпускъ I, 1883 г.) „Самосожигатели“ Н. Загоскина.
53. „Русская Мысль“ Москва 1885 г. №№ 1, 2 и 7. „Самоистребленіе“ А. Пругавина.



# О Г Л А В Л Е Н І Е.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Стр.  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Предисловіе . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 3—4   |
| <b>Глава I.</b> Царствованіе Алексѣя Михайловича и Θεодора Алексѣевича (13 іюля 1645 г.—29 января 1676 г.—27 апрѣля 1682 г.)—Расколъ.—Базнь надъ Лазаремъ и Епифаніемъ.—Раскольникъ Аввакумъ.—Раскольникъ Иванъ Десятинъ.—Самосожженія.—Раскольникъ Дометіанъ (Данило).—Чернецъ Иванъ Истоминонъ (Іосифъ Астоменъ).—Самосожженія.—Сказка раскольниковъ.—Исповѣдъ Ивана Истомина.—Капитоны и Подрѣшетники.—Самосожженія.—Донесеніе патриарху Іоакиму Новгородскимъ митрополитомъ. . . . . | 5—21  |
| <b>Глава II.</b> Царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей (27 апрѣля 1682 г.—1 января 1695 (6).—Поповщина и безпоповщина.—Челобитная князей Долгорукихъ.—Побоище въ Новоторжской вотчинѣ между раскольниками и духовнымъ причтомъ.—Самосожженія.—Осада Палеостровскаго монастыря.—Сожженіе церкви съ молящимися.—Самосожженія.—Осада Пудожскаго погоста.—Самосожженія. . . . .                                                                                                           | 22—37 |
| <b>Глава III.</b> Царствованіе Петра Великаго (1 января 1696 г.—28 января 1725 г.).—Законодательныя работы.—Антихристъ—Самосожженіе князя Мышецкаго.—Посланіе Теофана Прокоповича о мученичествѣ.—Увѣщаніе раскольниковъ.—Самосожженія.—Письмо раскольниковъ.—Самосожженія.—Конецъ міра.—Самосожженія.—Постановленіе Синода.—Самосожженія.—Письмо раскольниковъ.—Самосожженія.—Увѣщаніе раскольниковъ.—Борьба правительства съ расколомъ. . . . .                                        | 37—52 |
| <b>Глава IV.</b> Царствованіе Екатерины I и Петра II (29 января 1725 г.—6 мая 1727 г.—15 января 1730 г.).—Партія старшины и новизны.—Раскольники.—Самосожженія.—Расказъ раскольника. . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 53—57 |
| <b>Глава V.</b> Царствованіе Анны I и правленіе герцога Курляндскаго и принцессы Анны (15 февраля 1730 г.—17 октября 1740 г.—по ноябрь 1741 г.).—Развитіе раскола.—Выгов-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ская пустынь.—Самосожженія.—Мѣры противъ самосожженій.—Коммиссія Квашнива-Самарина.—Самосожженія.—Розыски раскольниковъ.—Самосожженія.—Волненія и бунты раскольниковъ.—Самосожженія . . . . .                                                                               | 57— 83  |
| <b>Глава VI.</b> Царствованіе Елизаветы и Петра III (25 ноября 1741 г.—25 декабря 1761 г.—28 іюня 1762 г.).—Православіе и расколъ.—Побѣги крестьянъ.—Самосожженія.—Даниловское и Филипповское согласія.—Самосожженія.—Скиты.—Самосожженія.—Увѣщаніе.—Самосожженія . . . . . | 83—133  |
| <b>Глава VII.</b> Царствованіе Екатерины II (28 іюня 1762 г.—6 ноября 1796 г.).—Законодательныя работы о раскольникахъ.—Самосожженія.—Самосожженія и самоутопленія.—Самосожженія . . . . .                                                                                  | 133—136 |
| <b>Глава VIII.</b> Самосожженія, самоистребленія и самоистязанія въ XIX столѣтіи. . . . .                                                                                                                                                                                   | 136—149 |
| <b>Глава IX.</b> Общій взглядъ на самосожженія . . . . .                                                                                                                                                                                                                    | 149—161 |
| <b>Приложеніе № 1.</b> Списокъ учителей и сподвижниковъ раскола . . . . .                                                                                                                                                                                                   | I—III   |
| <b>Приложеніе № 2.</b> Перечень самосожженій . . . . .                                                                                                                                                                                                                      | IV      |
| <b>Приложеніе № 3.</b> Указатель печатныхъ свидѣній о самосожженіяхъ . . . . .                                                                                                                                                                                              | VI—VIII |

## О П Е Ч А Т К И.

---

| <i>Страница:</i> | <i>Строка:</i> | <i>Напечатано:</i>         | <i>Слѣдуетъ читать:</i>                 |
|------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------------------|
| 6                | 14             | „175 г.                    | „175 г. (1667 г.)                       |
| 7                | 10             | Пустоозеро <sup>1)</sup> . | Пустоозеро <sup>а</sup> <sup>1)</sup> . |
| 14               | 33             | капитовъ                   | Капитонъ                                |
| 16               | 14             | госудгрывнии               | государынями                            |
| 18               | 36             | роскола                    | раскола                                 |
| 18               | 37             | столѣтію <sup>1</sup>      | столѣтіи                                |
| 23               | 26             | лукъ                       | Лукъ                                    |
| 29               | 43             | 1688                       | 1788                                    |
| 30               | 39             | <sup>2)</sup>              | <sup>1)</sup>                           |
| 31               | 32             | оселка                     | Оселка                                  |
| 31               | 36             | Дркеемъ                    | Докеемъ                                 |
| 33               | 18             | оныв                       | оные                                    |
| 33               | 38             | сдѣлами                    | сдѣлами                                 |
| 44               | 7              | сгорѣшившихъ               | сгорѣвшихъ                              |
| 45               | 2              | церкввахъ                  | церквахъ                                |
| 57               | 26             | привительство              | правительство                           |
| 82               | 26             | Банакшенской               | Банакшенской                            |
| 111              | 15             | Челябувъ                   | Челябу всѣ                              |
| 111              | 35             | XIII                       | XVIII                                   |
| 134              | 19             | 1739                       | 1763                                    |
| 141              | 39             | <sup>1)</sup>              | <sup>2)</sup>                           |
| 149              | 17             | дѣдо                       | дѣло                                    |
| 153              | 27             | самоотверженія             | самоотверженія                          |
| 157              | 25             | учити                      | учини                                   |
| 160              | 9              | XVII                       | XVIII                                   |





**Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ  
при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:**

1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

4. Списокъ печатн. книгамъ, рукописямъ, медалямъ, монетамъ и вещамъ различнымъ, принадлежащимъ обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящему при Импер. Москов. Университетѣ (стр. 51 + 16 + 96). М. 1827 г., ц. 1 р.

5. Древности сѣвернаго берега Поля. Соч. П. Келлена, переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., пер. за 2 ф.

6. Объ имени и положеніи г. Випеты, иначе Юмина, Юлина, Юмбурга. П. І. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 20 к.

7. Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Θ. Аделунгомъ; пер. съ нѣмец. П. Артемова. Съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

8. Супрасльская рукопись, содержащая новгородскую и кievскую сокращенныя лѣтописи. М. 1836 г., ц. 3 р., перес. за 3 ф.

9. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

10. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

11. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянского. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1. (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. за 10 фун.

12. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Томъ II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

13. Книга посольская метрики великаго княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государстваніе королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія. Два тома, издаанныя кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р. за томъ, перес. за 6 ф.

14. Повѣствованіе о Россіи въ 3-хъ томахъ. Н. Арцыбашева. М. 1838—1843 г., ц. за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

15. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

16. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Сост. П. М. Строевымъ. Со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

17. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Θεодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

18. Книга Большой Чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

19. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Съ 19 рисунками. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

20. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣевскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

21. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе Л. Суворецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

22. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ, бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулѣша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

23. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Соч. А. Ригельмана. Съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

24. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

25. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Стапислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

26. Краткое описаніе о казацкомъ Малороссійс. народѣ и о воцѣ-

ныхъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

27. Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, Польскаго Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана, Филипа Орлика и кievскаго воеводы Юсифа Потоцкаго на латин. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

28. Описаніе Славянскихъ рукописей Московскои Патриаршей Библиотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, Толкованія его и Каноническое право. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.

29. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

30. Описаніе города Острога. Составл. А. Перлштейномъ. Съ планомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

31. Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

32. Иностранныя сочиненія и акты, относящіяся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. I. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

33. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

34. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ той поры, какъ она Литвою завладѣла, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. П. П. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

35. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московскои Оружейнои Палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

36. Граматично исказанъ об Рускомъ эзику. Соч. попа Юрка Крижанця. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р 25 к., перес. за 3 ф.

37. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

38. Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. Буквы А—Н; стр. 1—181). М. Макарова. М. 1848 г., ц. 1 руб.

39. Биографія А. В. Суворова, имъ самимъ писанная въ 1786 г. Сообщ. Дм. П. Голохвастовъ. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

40. О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. И. Бѣляева. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

41. Исторія славян. законодательствъ. Соч. Вячеслава-Александра Мацѣвскаго, изд. 2-е. т. I, (стр. I—IV+1—90). Переводъ съ польскаго. М. 1858 г., ц. 1 руб.

42. Алексѣй Однорогъ. Историч. романъ. Спб. 1853 г., ц. 1 р. съ пересылкою.

43. а) Лѣтопись византійца Теофана. Въ переводѣ (1846 г.) съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго. М. 1891 г. (I—IV+1—48). Ц. 30 коп. б) Тоже, въ переводѣ В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Боданскаго. М. 1887 г. (I—II+1—70). Ц. 2 руб.

44. *Mémoires poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par Lui-Même.* Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.; перес. за 1 ф.

45. О времени происхожденія славян. письменъ. Соч. О. М. Боданскаго. М. 1855 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

46. Діаріушъ или журналъ т.-е. повседневная записка случающихся при дворѣ пана гетмана Скоропадскаго оказій и церемоній, аожь и въ канцеляріи войсковой отправуемыхъ дѣлъ. Хорунжаго Ник. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителѣ О. Боданскаго. М. 1858 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

47. Лѣтопись и описаніе г. Кіева. Сост. Н. Захревскій. Съ 4 литогр. рисунками. М. 1858 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

48. Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря. Съ литограф. видомъ оваго. Соч. архим. Макарія. М. 1858 г., ц. 50 к., пер. за 1 ф.

49. Походы викинговъ, государств. устройство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стрингольма, перев. съ нѣмец. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчика К. Ф. Фриша. М. 1859—1861 г., ц. за обѣ части 3 руб., перес. на 6 фуп.

50. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изд. О. Боданскимъ. Ч. I. М. 1858 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб., перес. за 3 ф.

51. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

52 и 53. а) Девьги и пулы древней Руси велико княжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X + 11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) литограф. снимковъ пулъ и денегъ). Ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б) — Прибавленіе 2-е (стр. I—IV + 5—82 + 2 таблицы (№ 13 и 14). М. 1862 г. ц. 50 коп. перес. за 1 ф.

54. Переписка между Россією и Польшею по 1700-й годъ, со-

- ставленная по дипломатич. бумагамъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. Ч. I. 1487—1584 гг. М. 1860 г.—Ч. II. 1584—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г. Ц. по 1 р. 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп., перес. за 4 ф.
55. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ съ нѣмецкаго А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб., перес. за 4 ф.
56. Конст. Ѳеодор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріалы для жизнеописанія К. Ѳ. Калайдовича и особенно для изображенія ученой его дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.
57. Дѣло объ Арсеніи Мацѣевичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
58. О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи. Вл. Милютин. М. 1862 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.
59. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
60. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистовичемъ. М. 1863 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
61. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
62. Сборникъ церковно-историч. и статистич. свѣдѣній о Рязанской епархіи. Сообщ. архим. Макарій. М. 1863 г., ц. 2 р., пер. за 3 ф.
64. Журналъ генераль-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.
65. а) Журналъ реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго генераль-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышова и другихъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.
66. Очерки изъ исторіи Россійской церковной іерархіи. Г. Ѳ. Карпова. М. 1864 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.
67. Жизнеописанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. Н. Шемякина. М. 1865 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.
68. Обзорѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. руб. съ перес.

69. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. О. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

70. Путешествіе мое въ Имеретію съ линіи Кавказской, мое тамъ у царя пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. Соч. Алек. Егор. Соколова. Сообщилъ Н. П. Ермоловъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1873 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

71. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горация Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

72. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

73. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію І. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

74. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. О. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

75. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

76. Ресстра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленные 1649 г. октября 16-го дня, и издачныя по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г. ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

77. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

78. О посольствѣ въ Китай графа Головкина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

79. Донесеніе о Московіи Іоанна Пернштейна, посла импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

80. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Давида принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

81. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.
82. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.
83. Житіе препод. отца нашего Θεодосія игум. Печерскаго. Списаніе Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп., перес. за 1 ф.
84. Библиографич. матеріалы, собранныя Андреемъ Поповымъ. IX—XIV. Повѣсть о разореніи Москов. государства. М. 1881 г. Ц. 50 коп.
85. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дочери его дѣвицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
86. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.
87. Митрополитъ Давидъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Василія Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.
88. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
89. Домострой по списку Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ Н. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.
90. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.
91. Портретъ Кіевскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ черва его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.
92. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, пнѣ же Ремьское, на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латиньскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.
93. О русскомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кунгугты и родѣ его. Фр. Палацкаго, пер. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 10 к.
94. Запѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. В. Ундольскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.
95. Окружныя жители Балтійскаго моря, т. е. Леты и Славяне. Юрія Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

96. О древнеславянскихъ Кирилловскихъ типографіяхъ въ южно-славянскихъ земляхъ въ XV—XVII вв. П. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1846 г., ц. 25 к.
97. Кирилль и Меѳодій, Славянскіе просвѣтителі. Филарета еп. Рижскаго. М. 1846 г., ц. 15 к.
98. Обь отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ. С. Соловьева. М. 1846 г., ц. 1 р.
99. Записки Георгія Конисскаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI, в. не было никакой уніи съ Римскою церковію. М. 1847 г., ц. 15 к.
100. О бунтѣ города Пинска и обь усмиреніи онаго въ 1648 году. Переводъ съ польскаго Николая Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.
101. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казимира, въ продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.
102. Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о растригѣ Гришкѣ Отрепьевѣ, и о походеніи его. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 30 к.
103. Богослуженіе русской церкви до - Монгольскаго времени. Филарета еп. Рижскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.
104. Изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ и описаніе древнѣйшаго харатейнаго списка онаго. А. Кубарева. М. 1847 г., ц. 40 к.
105. О достопамятностяхъ Чернигова. М. Е. Маркова. М. 1847 г., ц. 20 к.
106. О словѣ бояринъ. Ю. Венелина. М. 1847 г., ц. 20 к.
107. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова - Римникскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.
108. Очеркъ жизни Константина. патр. Фотія. А. Зернина. М. 1858 г., ц. 30 к.
109. Правая грамота ц. Алексѣя Троицкому Сергіеву монастырю на владѣніе деревнею Ильинкою. Сообщ. С. Смирновъ. М. 1858 г., ц. 10 к.
110. Обь областяхъ Римской имперіи. Константина Багрянороднаго. Пер. съ греческаго. М. 1858 г., ц. 20 к.
111. Допросы Емельяну Пугачову (стр. 1—52) и письмо о немъ императрицы Екатерины II къ графу П. И. Панину (стр. 53—58). М. 1858 г., ц. 30 к.
112. Наставленіе выборному отъ Малороссійс. коллегіи въ Ко-



миссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Дм. Наталину и возраженіе депутата Гр. Политики на оное наставленіе. М. 1858 г., ц. 20 к.

113. Записка о Чукотскомъ народѣ, обитающемъ около береговъ Ледовитаго моря (изъ секретныхъ свѣдѣній Сенатскаго архива). Мнѣніе Мордвинова о способахъ, коими Россіи удобнѣе можно привязать къ себѣ постепенно кавказскихъ жителей. Письмо его же къ графу Аракчееву по дѣлу о контрактахъ на поставку сухопутнаго провіанта Перетцомъ и Злобинымъ. Мнѣніе адмирала Чичагова о продовольствіи столицы. Выписка изъ проекта Аверина о винномъ откупѣ. М. 1858 г., ц. 20 к.

114. Крестьянскія челобитныя. Письма помѣщиковъ. Челобитныя помѣщиковъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

115. Тетрадь, а въ ней имена писаны опальныхъ при царѣ и вел. князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Челобитная Вологод. архіеп. Маркелла царю Алексѣю о мурѣ св. Николая чудотворца, хранившемся съ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. Н. Суворовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

116. Мнѣніе министра Юстиціи Трошинскаго о проектѣ Уложенія. М. 1859 г., ц. 10 к.

117. Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи, графа А. Р. Воронцова, импер. Александру I представленныя. Сообщ. А. И. Казначеевъ. Объясненіе—смѣшаль ли? (о расколоучителѣ діаконѣ Ѳеодорѣ) О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.

118. Мнѣнія адмирала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія государств. казначействомъ; по дѣлу подраччиковъ на пенку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту; о неудобствахъ могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать севестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взыскаііе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.

119. Замѣчаніе графа Ѳ. В. Ростопчина на книгу г. Стройновскаго. М. 1860 г., ц. 10.

120. По дѣлу о князѣ А. И. Горчаковѣ. М. 1860 г., ц. 10 к.

121. Послѣдній день жизни импер. Евѣтерины II и первый день царствованія импер. Павла I. Графа Ѳ. Ростопчина. М. 1860 г., ц. 10 к.

122. Письма русскихъ государей, вел. князей и др. особъ къ Новгородскимъ архіереямъ, хранящіяся въ Новгород. Софійск. соборѣ. Сообщ. архим. Макарій. М. 1860 г., ц. 15 в.

123. Примѣчанія о невыгодной торговлѣ съ Бухаріей, писанныя въ 1730 г. Пьеромъ Куки. М. 1861 г., ц. 10 к.

124. Памятники стариннаго русскаго воспитанія. Н. Лавровскаго. М. 1861 г., ц. 1 р.

125. Каталогъ славянороссійскимъ рукописямъ, погибшимъ въ 1812 г. проф. Баузе. В. Каразина. М. 1862 г., ц. 30 в.

126. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ приобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и Одиши со всѣми прилежащими народами. М. 1862 г., ц. 10 в.

127. Книга пожиткамъ б. Чернигов. полковника Павла Полуботва и дѣтей его Андрея и Якова Полуботковъ, составл. по указу 1724 г. Мих. Раевскимъ и Львовымъ. Акты до маетностей Полуботковъ относящіяся. М. 1862 г., ц. 50 в.

128. Проекты объ уничтоженіи грекороссійскаго вѣроисповѣданія въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи областяхъ. М. 1862 г., ц. 20 к.

129. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Державинѣ. М. 1863 г., ц. 30 к.

130. Надписи на письмахъ, въ старину въ русскомъ государствѣ употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 в.

131. Довошеніе попечителя Казанскаго округа на издателя „Библиографич. листовъ“ г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 в.

132. Письма къ государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 в.

133. Книга записная имяннымъ письмамъ и указамъ императр. Анны Иоанновны и Елисаветы Петровны Сем. Андреевичу Салтыкову. 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1878 г., ц. 50 в.

134. Куранты или вѣстовыя письма 1655 и 1665 гг. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 в.

135. Челобитье лѣвара Ролонта боярину Б. И. Морозову. Царскіе указы: о г. Ярославлѣ, о писаніи имени Траханіотова съ *вичомъ*. Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 в.

136. Послѣдніе дни вк. Вас. Лук. Долгорукаго въ Соловецкомъ монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ. Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 в.

137. Подробное описаніе рукописныхъ сочиненій Юрьевскаго архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библиотекѣ М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 в.

138. Записка объ Архангельскомъ кафедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій, еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 в.

139. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Моисей Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, производившійся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 в.

140. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

141. Замѣтка объ одной старопечатной книгѣ (книги о Вѣрѣ). Архим. Леонида. М. 1880 г., ц. 10 в.

142. Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всякой книги „Временника“ за 4 фунта.

143. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (1846), 4 книги; годъ 2-й (1846—1847), 9 книгъ; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849) 1 книга—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Отдѣльно книги этихъ годовъ не продаются. За пересылку взимается съ вѣсу по разстоянію. Съ 1887 г. каждая книга „Чтеній“ продается отдѣльно по слѣд. цѣнѣ: за 1887 г. кн. 1, 2, 3 и 4 по 3 рубля за книгу. Остальныя книги по 2 рубля за книгу.

144. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Универс. (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I Списокъ трудовъ. М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г. Ц. за обѣ книжки 1 руб.

145. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же Общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневиць. М. 1862 г., ц. 50 коп. съ перес.

146. Указатель во всѣмъ періодич. изданіямъ того же Общества за 68 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергѣй Бѣлокуровъ. М. 1883 г., ц. 1 р. 25 в.

147. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же Обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., ц. 50 в.

## 148. Протоколы засѣданій Общества:

1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32). Ц. 20 к.

2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64). Ц. 35 к.

3) за 1886 г. (стр. 1—17). Ц. 10 к.

4) за 1887 г. (стр. 1—23). Ц. 15 к.

## 149) Собрание сочиненій Юрія Крижанича.

*Вып. I-й:* а) 1654 г. I. Pátuo opisanie oĹ Lewówa do Móskwi. II. Besída ko Czircásom wo osobi Czircása upísana. III. Usmotrenie o Carskom Weliczestwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Обяснѣнје виводно о писмѣ Словѣнскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. И. Колосова.—М. 1891 г. Ц. 50 коп.

*Вып. II-й.* 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г. Ц. 75 коп.

---

Лицъ, желающихъ приобрѣсти означенныя книги, или подписаться на „Чтенія“ Общества (7 рублей въ годъ для Москвы и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города) просятъ присылать свои требованія или въ Общество (Москва, Моховая, зд. Университета), или въ Казначей Общества Сергѣю Алексѣевичу Бѣлоурову (Садовники, у Москварѣцкаго моста, д. цер. св. Георгія) или въ книжные магазины И. И. Глазунова и Карбасникова).

---



# ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,  
при Московскомъ Университетѣ,

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четыре* книгъ въ годъ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписка годовая (семь рублей сер. въ Москвѣ и восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ сер. съ пересылкой въ другія мѣста)—принимается въ Обществѣ,— въ Москвѣ, на Моховой, въ зданіи Университета. Книги «Чтеній» съ 1887 года продаются и каждая отдѣльно, по особо-назначенной цѣнѣ.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

### ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ

Георгій Дмитріевичъ Филимоновъ,  
*въ Кремль, у Спасскихъ воротъ, въ дворцовомъ домѣ.*

### СЕКРЕТАРЬ

Елпидифоръ Васильевичъ Барсовъ,  
*Малая Бронная, д. Ермолаева, кв. № 4.*

### БИБЛИОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ Филимоновъ,  
*въ Кремль, у Спасскихъ воротъ, въ казенномъ домѣ.*

### КАЗНАЧЕЙ

Сергій Алексѣевичъ Бѣлокуровъ,  
*Садовники, д. церкви св. Георгія.*

### АРХИВАРІУСЪ

Александръ Николаевичъ Зерцаловъ,  
*на Поварской, въ Борисо-Глебскомъ пер., въ д. Зимовьевой.*

---

Изданія Общества можно получать: 1) въ помѣщеніи Общества (Моховая, зданіе Университета) и 2) чрезъ книгопродавцевъ: И. Глазунова (въ Москвѣ и Петербургѣ) и Н. Карбасникова (въ Москвѣ, Варшавѣ и Петербургѣ).