

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОЩЕСТВѢНІИ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 24-го апрѣля, 1848 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 9.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОМЪ ТИПОГРАФИИ.

По опредѣленію Общества. Апрѣля 24-го дня, 1848 г. Москва.

Секретарь О. Бодянский.

І
ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Феодализмъ на Руси.

Ничто такъ не вредитъ успѣшному развитію историческихъ наукъ и вообще наукъ, основанныхъ болѣе на умозрѣніи, нежели на опытѣ, какъ то, что система, по видимому признавая совершенно ложною, находитъ защитниковъ. Такъ, на примѣръ, кто послѣ изслѣдованій новѣйшаго времени, произведенныхъ въ области исторіи Русской, сталъ бы утверждать, что Феодализмъ былъ внесенъ въ Русь и имѣлъ вліяніе на ея историческую жизнь? Такія явленія нерѣдко у различныхъ народовъ представляютъ сходство, но сходство чисто человѣческое, условленное единствомъ происхожденія, а болѣе всего единствомъ историческихъ условий, которое не даетъ никакого права думать, что одинъ народъ заимствовалъ у другаго. Внимательное изученіе Несторовой лѣтописи показываетъ, что Феодалное начало и право не имѣло и не могло имѣть вліянія на первыя времена исторической жизни отечества уже по тому, что оно (т. е., Феодал. право) еще не существовало и въ Западной Европѣ въ полномъ своемъ развитіи во время пришествія Рюрика на Русь, что только три вѣка спустя выработался тамъ Феодализмъ вполнѣ.¹ Но вотъ выпшло сочиненіе «О вотчинахъ и помѣстьяхъ» (А. Лакъера. Спб. 1848), въ которомъ читаемъ: «Сперва военачальникъ, какъ предводитель дружины, потомъ родоначальникъ, наконецъ Государь-вотчинникъ соединяли въ себѣ, строго говоря, обладаніе всею землею Русскою и удѣляли ее во временное владѣніе первоначально своимъ мужамъ членамъ дружины, потомъ родичамъ Князьямъ, свя-заннымъ съ своимъ старшимъ братомъ, В. Княземъ, кровнымъ родствомъ, и, наконецъ, людямъ служивымъ за ихъ храбрость, за пролитіе чужей крови на войнѣ и въ послѣдствіи за службу гражданскую» (Стр. 3—4).—Бѣглый взглядъ на исторію развитія у насъ Государственнаго воззрѣнія на Россію, какъ вотчину и дѣдину Государя, убѣж-

¹ Это было писано въ XII-мъ и XIII в. по Р. Хр.

«даетъ насъ въ справедливости мысли, высказанной прежде, и именно, что право полной частной собственности развилось у насъ поздно и могло развиваться, какъ это было вездѣ, тогда только, когда «гражданинъ созналъ свою личность при помощи средствъ, данныхъ ему Правительствомъ, при помощи образованія (Стр. 35).» — «Правъ полной собственности, принадлежавшихъ въ древней Россіи (т. е., до 1714 г.) исключительно Государю и Церкви надъ ихъ землями, не имѣли частныя лица надъ своими вотчинами и помѣстьями. Кромѣ Государственнаго характера, преобладавшаго у насъ въ древней частной собственности, полному развитію ея мѣшала родовой элементъ, возникшій первоначально изъ духа народнаго и образованія Государства чрезъ народное и поддерживаемый въ послѣдствіи, особенно со времени Петра Великаго, для государственныхъ цѣлей (Стр. 131).»

Юридическія понятія *вотчина* и *помѣстье* находимъ во время составленія Уложенія уже совершенно образовавшимися. И до того встрѣчаются въ актахъ слова «вотчины и помѣстья», но самое юридическое понятіе еще не созрѣло. Законодатель обращаетъ на этотъ предметъ особенное вниманіе: 69 статей посвящено изложенію всѣхъ юридическихъ условій, которымъ подлежали помѣстья. Тѣ же условія, касающіяся *вотчинъ*, изложены въ особыхъ 55 статьяхъ². Различіе юридическихъ понятій, соединенныхъ въ XVII вѣкѣ со словами *помѣстье* и *вотчина*, для неизучавшихъ этого предмета, достаточно открывается изъ слѣдующей статьи Уложенія (XVI. 2.): «а которые помѣщики всякихъ чиновъ похотятъ межъ себе помѣстья своими менятися, и имъ о роспискѣ тѣхъ своихъ меновныхъ помѣстій бити челомъ Государю, и челобитные о томъ подавать въ Помѣстномъ приказѣ, за руками.» Отсюда и изъ другихъ статей Уложенія явствуетъ, что помѣщикъ или владѣлецъ помѣстья, не былъ его владѣлецъ въ нынѣшнемъ смыслѣ, а только то, что по Французски называется *usufruitier*, что-то въ родѣ арендатора, только съ тою разницею, что повинность съ земли отправлялась натурою, а не выплачивалась деньгами. Владѣлецъ *вотчины* былъ въ полномъ смыслѣ владѣлецъ, но съ тою разницею (весьма важною, впрочемъ), что владѣльцемъ вотчины было не одно лице, т. е., не одинъ человѣкъ, но родъ, юридически разсматриваемый, какъ одно лицо. Что касается до вопроса, что

См. Уложеніе Ц. А. М., изд. 1804 г., стр. 98—115 и 115—131.

Были помѣстья и вотчины въ Московскоѣ Руси и до Уложенія, то это лучше всего показываетъ слѣдующее мѣсто Никонов. лѣтописи (Т. 8-й стр. 258 и слѣд.) и Исторіи Татищева подъ 1556, гдѣ говорится, что 1) въ то время *помѣстья* еще не были строго различены отъ *вотчинъ*; 2) что ни тѣ, ни другія не носили еще того исключительно военнаго характера, какой они имѣютъ въ *Уложеннѣ*. Лѣта 7064, — 1556 г. приговорилъ Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ, всея Руси, съ братьею и съ Боллары, о кормленіяхъ и о службѣхъ всѣмъ людемъ, какъ имъ впредь служить; а по сіе время Бояра, и Князи, и Дѣти Боярскіе сидѣли по кормленіямъ по городомъ, и по волостемъ для *расправы людемъ и всякаго устроенія землямъ, и себѣ отъ служебъ для покою и прекормленія*; на которыхъ городѣхъ и волостѣхъ были, въ копѣята Намѣстники и Волостели (Волостели были и у Сербовъ; въ Сербскомъ Законникѣ Царя Душана безпрестанно о нихъ говорится, на пр.: «и *властель* и инии людїи, кои имаю цркъевне банштине» и т. д.; «каде умрѣ *властелинъ*, конь добръ,» и проч.), и тѣмъ городомъ и волостемъ расправу и устрои дѣлали, и отъ всякаго лиха отвращали на благое, а сами были довольны оброки своими и пошлинами указными, что имъ Государь уложилъ. И вииде въ слухъ Благочестивому Царю, что многіе грады и волости пусты учинили Намѣстники и Волостели..... Тако жъ тѣхъ городовъ и волостей мужичїи многія коварства содѣлаша и убійства ихъ людемъ; и какъ съѣдутъ съ кормленій, мужики многими пски отыскивають, и многое въ томъ множество кровопролитїя и оскверненїя душамъ содѣлаша.... По семъ же Государь сія размотри, которые Вельможи и всякіе вошпы многими землями завладѣли, службою оскудѣша, не противъ Государева жалованїя и своихъ вотчинъ служба ихъ. Государь же имъ уравненїе творяше въ помѣстьяхъ, землемѣріе учиниша, кому же что достойно, тако устроиша, преизлишки жъ раздѣлиша неимущимъ, а съ вотчинъ и съ помѣстья уложешную службу учиниша, со 100 четвертей добрыя угожїя земли человекъ на конѣ и въ доспѣсѣхъ полномъ, а въ дальшой походъ отъ дву конь; и кто послужитъ по земли, и Государь ихъ жалуетъ своимъ жалованіемъ, кормленіемъ» и пр. (см. «Чтенїя въ Общ. Ист. и Др. Росс.» Годъ 3-й, № 9-й, Отд. II., стр. 439 и слѣд.).

При томъ не должно забывать, что Московская Русь того времени еще не была всею Русью, и что, по тому, было еще много учрежденій мѣстныхъ, отличныхъ отъ общаго Государственнаго; этѣ мѣстныя учрежденїя существуютъ отчасти и въ нынѣ дѣйстви-

лющихъ Законахъ³. Что жъ было тогда? Правда, при Царѣ Иванѣ III. Новгородъ слѣлся съ Московскою Русью, а при сынѣ его и Псковъ; но до Ивана III не уже ли и къ Новгороду можно примѣнить слѣдующія слова: «Сперва военачальникъ, какъ предводитель дружины, потомъ родоначальникъ, наконецъ Государь вотчинникъ *«соединили въ себя, строго говоря, обладаніе всею землею Русскою и удѣлили ее во временное владѣніе своимъ мужамъ?»* Будь такъ, не говорили бы Новгородцы Князю: «Новгородъ ти держати въ старинѣ по пошлнцѣ; что волостій всѣхъ Новгородскихъ, того ти, Княже, не держати своими мужи, но держати мужи Новгородскими.... а безъ посадинка тебѣ волостій не раздавати; а кому раздалять волости братъ твой, Александръ, или Дмитрій съ Новгородцы, тобѣ тѣхъ волостій безъ вины не лишати;.... а въ Бѣжицахъ, Княже тобѣ, ни твоей Княгыни, ни твоимъ бояромъ, ни твоимъ дворяномъ селъ не держати, ни купити, ни даромъ приняти и по всей волости Новгородской...»⁴ и Великій Князь Ярославъ Ярославичъ не утвердилъ бы клятвою этихъ условій (1264 г.). Карамзинъ⁵ приписываетъ Ивану III учрежденіе раздачи помѣстьевъ за службу воинскую, и говоритъ, что онъ на такомъ основаніи роздалъ въ 1500 году земли Новгородскія въ помѣстья Дѣтямъ Боярскимъ. Во Псковѣ были до 1509 г. также совершенно другія отношенія, чѣмъ въ Московской Руси, и лѣтописецъ Псковскій говоритъ: «а Псковичи бѣднаа не вѣдаша правды Московскія.» Но когда и Новгородъ и Псковъ слѣлись съ Моск. Русью, все таки она еще не составляла всей Руси. На Югѣ, въ Литовской Руси, владѣніе поземельной собственностью было основано совершенно на другихъ началахъ, чѣмъ въ Моск. Руси, на началахъ, которыя могутъ быть уявлены только *сравнительнымъ изученіемъ Законодательства народовъ Славянскихъ, Литовскаго Статута, Права земли Чешской, Законника земли Сербской, Винодольскаго Закона, и многихъ другихъ; это изученіе, по настоящею, должно быть положено въ основаніе изученія нашего отечественнаго Законодательства*⁶. Жители Малороссіи не снесли тяжкаго бремени, какое положили на

³ См. Сводъ Законовъ, изд. 1842. т. IX. стр. 67, 159 и 160; т. X. стр. 245, 267, 269, 279 и мн. др.

⁴ См. Карамзина Ист. Гос. Росс. 1819. т. IV. стр. 93. прим. 114.

⁵ См. Кар. И. Г. Р. т. VI, стр. 344.

⁶ Что касается до Литовскаго Статута, то Сводъ Зак. въ ст. о Панцырныхъ Боярахъ на него ссылается, смотр. т. IX, стр. 836—840. Объ узаконеніяхъ Западнаго края, подтвержденныхъ различными Указами смотр. т. IX, стр. 338.

нихъ поземельныя отношенія, усвоенныя Польскимъ Законодательствомъ, испровергли ихъ и создали свои собственныя, составлявшія середину между тѣми, какія были въ Московской Руси и въ Литвѣ⁷. Изучить эти-то отношенія необходимо каждому отечественному юристу⁸.

Но, не вдаваясь въ чисто юридическіе вопросы, я утверждаю, что *Феодализма у насъ и слѣда не было.*

Сочинитель книги О вотчинахъ и помѣстьяхъ слѣдующими словами, по Эйхгорну, изображаетъ Германскую дружину: «Толпа свободныхъ Германцевъ (Mannschaft), незнающихъ надъ собою начальника, избирала изъ своей среды вождя (dux), человека, превосходившаго другихъ отвагою, смѣливостью, честностью, знатностью происхожденія, и вѣрала этому «первому между равными» свою судьбу съ тѣмъ, чтобы онъ съ мечемъ въ рукахъ досталъ имъ земли и хлѣба, которыхъ эти бездомные искатели приключеній не имѣли въ своемъ суровомъ и раздѣленномъ между старшими сыновьями отечествѣ. Главный вождь избиралъ себѣ помощниковъ (comites) изъ самой же дружины. Начало вѣрности, слѣпаго повиновенія вождю — вотъ что должно было сплотить эту, по видимому, разнохарактерную массу людей. Дружинники давали своему ленному господину клятву въ вѣрности и вступали съ вождемъ въ нравственное единеніе. Образовавшаяся такимъ образомъ дружина нападала или на Римскую провинцію, или на поселившееся на Римской границѣ также Германское племя и овладевала землею. Каждый изъ несшихъ тяжесть похода считалъ себя въ правѣ получить участокъ покоренной земли, и вождь,

⁷ Губерніи Черниговская и Полтавская донынѣ сохраняютъ нѣкоторыя изъ этихъ законовъ (см. т. X. Св. Зак. стр. 398, 561 и мн. др., т. IX. стр. 821 и др.

⁸ Съ такимъ изученіемъ никто не позволялъ бы себѣ сказать: «Безполезно было бы доказывать, что въ Русскомъ наследственномъ правѣ былъ исключительно родовой элементъ, хотя, съ другой стороны, нельзя отвергать его существованія. Доказательствомъ тому служатъ не судъ Любуши, не установленіе другихъ Славянскихъ народовъ, но древніе наши законы,» и тутъ же ссылка на Нѣмецкой переводъ Исторіи Славянскихъ Законодательствъ (Historia Słow. prawod). В. А. Мацлевская (см. О вотчинахъ и помѣстьяхъ, стр. 154, прим. 81). Или принимать по доброй слѣдующему выводы другихъ: «Самое названіе въ древнихъ памятникахъ завѣщанія *radomъ*, означавшииъ также договоръ (по Польски рада, совѣтъ) (?), указываетъ, какъ замѣтилъ Поповъ (Сборникъ истор. и статист. свѣд. о Россіи и пр. I. стр. 110) на вліаніе членовъ семейства на волю завѣщателя (Тамъ же, прим. 84).»

«оставивъ туземцамъ известную, обыкновенно третью, часть территории и отдѣливъ для себя относительно большій участокъ, прочее раздавалъ дружинѣ въ награду за ея труды. И тутъ продолжалось тоже начало вѣрности и военного подчиненія. При первомъ знакѣ вассалы являлись къ условному мѣсту сбора на конѣ со свитою слугъ, становились въ ряды воиновъ и защищали себя, своего господина и свою новую отчизну. Неполненіе одного изъ этихъ условій лишало лице земли и политическаго значенія.... (Стр. 4—5).»—Первый періодъ историческаго существованія Россіи заключаетъ въ себѣ феодальный элементъ. *Странно, какъ до сихъ поръ многие не хотятъ видѣть леннаго начала въ дружинной системѣ, происшедшей у насъ до Ярослава I-го.* Чтобы доказать справедливость противнаго такому мнѣнію, мы обозначимъ вкратцѣ существо (авторъ хотѣлъ вѣрно сказать: сущность) феодализма (она и указана выше) и посмотримъ, подходятъ ли подъ него сохранившіяся въ нашихъ лѣтописяхъ, хотя и отрывочныя, свѣдѣнія о Русской дружинѣ. (Стр. 4).» Тутъ авторъ выбираетъ изъ лѣтописи только тѣ событія, которыя хоть сколько ни будь соотвѣтствуютъ его взгляду; если бы онъ послѣдовалъ тому историческому методу, по которому одно явленіе выводится изъ другаго, методу, которому онъ съ такимъ полнымъ успѣхомъ слѣдовалъ въ изложеніи исторіи собственно вотчинъ и помѣстій, то онъ никогда не высказалъ бы такого страннаго взгляда на событія древней исторіи Руси. Пусть эти событія сами прямо говорятъ противъ него.

Прежде нежели особенныя обстоятельства заставили Новгородцевъ прибѣгнуть къ покровительству своихъ заморскихъ сосѣдовъ (слово Варягъ въ то время имѣло столь же обширное значеніе, какъ нынѣ Нѣмецъ), Славянскія племена жили разсѣянно по огромному пространству земли отъ Дуная и Лабы до Днѣпра и далѣе, каждый родъ отдѣльно подъ властью своихъ Князей. О Полянѣхъ Кіевскихъ Несторъ прямо говоритъ «и живяху каждо съ своимъ родомъ и на своихъ мѣстѣхъ, владѣюще каждо родомъ своимъ;» и далѣе: «Кій (мнимый, или истинный основатель Кіева) *кляжаше* въ родѣ своемъ.» Вотъ ясное и неоспоримое свидѣтельство, что наши Русскіе Славяне и до пришествія Рюрика имѣли своихъ *Князей*. Греческіе историки въ своихъ сочиненіяхъ дополняютъ недостаточность извѣстій нашего лѣтописца, и изъ ихъ словъ можно составить себѣ довольно приблизительно вѣрное понятіе объ общественномъ бытѣ и характерѣ Русскихъ Славянъ IX вѣка; мы воспользуемся только из-

вѣстиями, сообщаемыми Проконіемъ (VI вѣка), Императоромъ Маврикіемъ (VI вѣка), Львомъ Мудрымъ (IX вѣка) и Константиномъ Багрянороднымъ (X вѣка); противъ авторитета такихъ мужей спорить нечего. Проконій говоритъ: «Славяне и Анты не находятся подъ властью одного владѣтеля, но живутъ не признавая надъ собою властей: о всякомъ, какъ благопріятномъ событіи, такъ и неблагопріятномъ разсуждаютъ въ собраніяхъ.... Жилища ихъ непрочны, далеко отстоятъ одно отъ другаго и часто бываютъ переносимы съ мѣста на мѣсто.... Какъ Славяне, такъ и Анты, происходятъ отъ одного корня; древнее ихъ названіе было Споры, какъ думаю отъ *σπέρδρυς*; оно имъ и идетъ, потому что они живутъ въ разсыпку и жилища ихъ далеко находятся одно отъ другаго. По этой-то причинѣ они занимаютъ такія огромное пространство?» Кто въ этихъ послѣднихъ чертахъ не узнаетъ нашихъ Русскихъ Славянъ? Извѣстія, сообщаемыя Маврикіемъ, еще точнѣе: «Образъ жизни и нравовъ у всѣхъ племенъ Антоу и Славянъ одинъ и тотъ же; они выше всего ставятъ свою независимость.... терпѣливо сносятъ перемѣны погоды.... гостеприимны до крайности къ иноземцамъ и обиду иноземцу — гостю мстятъ какъ свою собственную.... Общаго у нихъ начальника нѣтъ, но одно племя находится въ отношеніи къ другому въ постоянно враждебномъ положеніи.... Да и въ одномъ племени о каждомъ вопросѣ бываетъ множество самыхъ разнообразныхъ мнѣній, и его члены или расходятся, ни въ чемъ не согласившись, или, если нѣкоторые и согласятся на чемъ ни будь одномъ, прочіе не слушаютъ и дѣйствуютъ по произволу, ибо у нихъ никто не хочетъ повиноваться¹⁰.»

Левъ VI или Мудрый говоритъ о Славянахъ, жившихъ по Дунаю, что въ первыя времена знакомства Римлянъ съ ними, они (Славяне) занимались болѣе скотоводствомъ, что теперь (т. е., въ его время) сѣютъ просо, что они весьма умѣренны въ пищѣ, готовы по возможности ограничивать свои жизненные потребности и сносить всѣ лишеныя. Левъ VI говоритъ то же, что и Маврикій, о любви Славянъ къ свободѣ, но прибавляетъ слѣдующія важныя подробности: «Они (Славяне) жили у себя дома совсѣмъ безъ начальниковъ; но, будучи выведены на Греческій берегъ Дуная и по-

9 Procopii de Bello Gothico. L. IV въ Proc. Op. Paris. 1663. F. 2. voll. p. I. 498.

¹⁰ Mauricii Strategicon. l. IX. c. 5 въ Jo. Schefferi Arriani Tactic. et. Mauricii Art. Milit. L. XII. graec. et lat. Upsaliae, 1664. 8. p. 272—290.

«ставленные въ необходимость повиноваться, избрали начальниковъ изъ среды себя, разсуждая, что, коли ужъ нужно терпѣть, такъ лучше терпѣть отъ своего, чѣмъ повиноваться Римскимъ законамъ и Римскимъ начальникамъ»¹¹.

Отъ Константина Багрянороднаго узнаемъ, что Славяне «платящіе Руссамъ дань, называемые Кривитаны (Кривичи) и Ленцанины, а также и всѣ прочіе Славяне, зимою въ своихъ горахъ дѣлаютъ лодки однопоревки, весною въ половодье спускаютъ на воду... Образъ жизни Руссовъ крайне суровъ и дикъ. Въ началѣ ноября мѣсяца *вожди* Руссовъ отправляются изъ Кіева или по городамъ, называемымъ *Гуры*, или къ Славянскимъ племенамъ Вервіантъ (Сѣверягъ), Дреговичей, Кривичей, Сербовъ (конечно не Южныхъ) и къ прочимъ Славянскимъ племенамъ, платящимъ дань; у нихъ Князья Руссовъ проводятъ зиму и въ апрѣлѣ возвращаются въ Кіевъ»¹².

Эти свидѣтельства, столь важныя и многозначительныя, всѣ, за исключеніемъ послѣдняго, относятся къ Славянамъ до пришествія Варяговъ и до внесенія Норманскаго элемента (если только это внесеніе было). Слѣдовательно, *прежде всего необходимо каждому, разсуждающему о древне-Славянскомъ бытѣ, обратить вниманіе на эти свидѣтельства.*

Таково-то по Греческимъ историкамъ и Нестору было состояніе Славянъ, жившихъ въ Россіи до Рюрика: одно племя жило въ постоянной враждѣ съ другимъ, будучи раздроблено на множество родовъ, изъ которыхъ каждый управлялся Старшимъ или *Княземъ*, имѣвшимъ истинно патриархальное значеніе, т. е., бывшимъ вмѣстѣ и Государемъ и Жрецомъ. Только вышняя опасность соединяла эти *роды въ племена*, и то не очень крѣпкою нитью; такъ жители Искорстѣня и ихъ Князь убили Игоря и воевали съ Ольгою; другіе Древляне весьма мало принимали участія въ дѣлѣ и мирно пахали свои нивы, когда Ольга стояла подъ Искоростѣнемъ. Естественно, что такой народъ, какъ бы ни было велико его числительное множество, мало представлялъ ручательствъ для сохраненія политической независимости; ему, для его спасенія, надобно было слиться въ одно. Подъ 859 годомъ лѣтописецъ Несторъ го-

¹¹ Leonis Imp. *Tactica sive de re Militari Liber* въ Jo. Meursii *Operibus, ex recensione Jo. Lami. Vol. VI. Florentiae, 1745. Fol. p. 528 sqq.*

¹² Constantini Porphyrogenetæ *De Administrando Imperio, въ Anselmi Banduri Imperium Orientale. Paris, 1711. Fol. T. I.*

ворить, что Варяги изъ заморья *брали дань* на Чюди, и на Словѣнѣхъ, на Мери и на всѣхъ Кривичѣхъ». Замѣчательно *«брали дань»*, а не требовали земли во владѣніе, слѣд., не имѣли въ ней нужды. И для кого могла быть привлекательной скудная почва нынѣшней Новгородской губерніи? Словѣне, здѣсь жившіе, и ихъ сосѣди вовсе не занимались земледѣліемъ, а хлѣбъ получали или изъ Ростовской земли и Низовья, или изъ за моря отъ Варяговъ. Доказательства тому на каждой страницѣ Новгородскихъ лѣтописей. Сердиль ли былъ на Новгородцевъ Князь Ростовской и Владимірской земли, отъ не могъ чувствительнѣе отмстить Новгородцамъ, какъ не пуская къ нимъ Низовскаго хлѣба. Отъ того-то такъ часто и случались голода, и при тотъ самыя страшныя въ Новгородѣ, что противныя вѣтры и расположеніе Низовскихъ жителей (Болгарская земля, въ послѣдствіи почва Казанскаго Царства, была *житницею* Новгорода) могли оголодить весь Новгородъ. Торговля, особенно пушнымъ товаромъ, и скотоводство — вотъ главное занятіе Новгородскихъ Словѣнъ и ихъ инородныхъ сосѣдей. Отъ того-то Варяги вовсе не искали земли для поселенія, а довольствовались *данью*. Отсюда ясно, что авторъ сочиненія О вочинахъ и помѣстьяхъ весьма ошибается, полагая, что Варяги, или, по его словамъ Норманы (что вовсе не одно и тоже) искали въ Россіи земель для поселенія. Если Варяги были довольно сильны, чтобы положить на Словѣнъ дань, то, будь это сообразно съ ихъ цѣлями, ужели они не потребовали бы земли, въ которой, конечно, у Словѣнъ въ то время былъ чрезвычайный избытокъ при относительно маломъ народонаселеніи? А если они не требовали земли, слѣд., не имѣли въ ней нужды. Поляне, Сѣверяне и Вытячи платили дань Козарамъ, отъ дыма, по бѣлкѣ и вѣвѣрницѣ. Подъ 862 годомъ Несторъ говоритъ: Изгнали (т. е., вѣроятно, Чудь и Словѣне, Мери и всѣ Кривичи) Варяговъ за море и не дали имъ дани; они стали управляться сами собою, но *правды*, т. е., закона, у нихъ не было (господствовало кулачное право); родъ возсталъ на родъ, произошли между ними раздоры и несогласія, которыя скоро перешли въ открытую междоусобную войну.... (Сравните тутъ то, что говорятъ Прокопій, Маврикій и Левъ VI о взаимныхъ отношеніяхъ Славянъ, и одно объяснится другимъ). Поразмысливъ, они сказали другъ другу: «Поищемъ себѣ *Князя*, который бы нами управлялъ по закону.» Слѣд., если слово *Князь* было, то и понятіе, съ нимъ соединенное, было и у Новгородскихъ Словѣнъ; тутъ дѣло не въ томъ, что Словѣне вздумали имѣть *Князя*. Это не могло

быть пововведеніемъ. Охотниковъ на это званіе, безъ сомнѣнія, нашлось бы и между ними очень много, но нужно было Князя, который былъбы совершенно чуждъ интересамъ родовъ и, что всего важнѣе, чтобы онъ управлялъ по закону. Отсюда первый и важнѣйшій характеръ вновь призваннаго Князя быть миротворцемъ, судіею, а не военачальникомъ, не вождемъ дружины, какъ угодно утверждать нѣкоторымъ. Дружина образовалась въ послѣдствіи, на Югѣ, въ Кіевѣ, и притомъ, большею частью, изъ самихъ же Славянъ, подъ вліяніемъ совершенно другихъ обстоятельствъ, которыхъ не было на Сѣверѣ, у Новгородскихъ Словѣнъ. Сказано—сдѣлано. «Пошли за море къ Варягамъ, къ Руси» слѣд., здѣсь *Варяги*—понятіе общее, а *Русь*—частное; Русь составляла только одинъ изъ многихъ народовъ, носившихъ у Словѣнъ общее названіе Варяговъ (какъ у Турковъ и Арабовъ всякой Европеецъ—*Франкъ*, какъ и у нашего простонародія прежде—*Фрми*, а нынѣ—*Нѣмецъ*). Несторъ самъ подтверждаетъ это далѣе: «Эти (т. е., къ которымъ пошли Словѣне) Варяги назывались *Русь*, а были и другіе *Варяги*: одни назывались *Свое* (т. е., Шведы), другіе *Урмане* (т. е., Мурмане или Норвежцы), третьи *Англяне*, четвертые *Готы*.» Отсюда, кажется, ясно, что Варягами Новгородскіе Словѣне называли всѣхъ своихъ Западныхъ заморскихъ сосѣдей, съ которыми только случалось имъ имѣть сношенія. «Чудь, Словѣне и Кривичи сказали Руси: земля наша обширна пространствомъ и богата произведеніями, а *порядку* въ ней нѣтъ; идите и владѣйте нами!» И тутъ Чудь, Словѣне и Кривичи ищутъ не землевладѣльца, а *судью*; владѣть-то землею у нихъ у самихъ есть кому, а нѣтъ порядка, правды, закона—вотъ чего искали Чудь, Словѣне и Кривичи. Не только что объ уступкѣ третьей части поземельной собственности не могло быть здѣсь рѣчи, но ниже ничего не сказано о *дани*, что весьма замѣчательно. «На предложеніе Чюди, Словѣнъ и Кривичей согласились три брата, каждый съ своимъ родомъ; они взяли съ собою всю «Русь и пришли. Старшій братъ, Рюрикъ, поселился (сѣлъ) въ «Новгородъ; одинъ братъ его, Синеусъ, на Бѣлѣозерѣ, а другой братъ Рюрика, Труворъ, въ Изборскѣ.» Нѣкоторые говорятъ, что эти три брата были приглашены для защиты призвавшихъ ихъ народовъ: Чюди, Словѣнъ и Кривичей, и что они именно потому-то и избрали (будто бы) пограничные города, т. е., другими словами, что Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ играютъ у насъ ту же роль, что на Западѣ около этого же времени *Маркграфы*. Все это—чистая ги-

потеза; если вы желаете оставаться вѣрными одному факту, тому, что говоритъ Несторъ, то должны согласиться, что Чюди, Словѣне и Кривичи, призывая къ себѣ Русь, ищутъ не защитниковъ отъ враговъ внѣшнихъ, а людей, которые управляли бы ими по закону. Отсюда мы вправѣ сказать, что Рюрикъ былъ *судья* для Новгородскихъ Словѣнъ, Синеусъ *судья* для Чуди, а Труворъ *судья* для Кривичей. Если мы примемъ въ соображеніе Законодательство Западныхъ Славянъ, Поляковъ, Чеховъ, Сербовъ и друг., то увидимъ, что съ словомъ *Князь* они соединили именно понятіе о судебной власти и, слѣд., о власти Государственной, ибо въ первоначальной формѣ общества всѣ законы имѣютъ форму приговоровъ на извѣстныхъ случаяхъ. Для понятія начальника дружины, для выраженія власти воинской, есть у Западныхъ Славянъ слово *Воевода*, которымъ и переводится слово *Маркграфъ*. Сказавъ о пришествіи Руси, Несторъ прибавляетъ: «Съ того-то времени область Новгородцевъ назвалась Русскою землею; эти (т. е., должно предполагать, современные лѣтописцу) Новгородцы происходятъ отъ рода Варяжскаго, а прежде они были *Словѣне*.» По пришествіи двухъ лѣтъ *Синеусъ* и, братъ его, *Труворъ* померли, «и пріялъ власть Рюрикъ, и раздалъ мужемъ *своимъ грады, овому Полоцескъ, овому Ростовъ, овому Бѣлоозеро.*» Отсюда не слѣдуетъ, чтобы Рюрикъ отдавалъ въ полное владѣніе своимъ мужамъ города; естественно, что онъ не могъ дать *своимъ мужамъ* власти болѣе той, какую самъ имѣлъ. Такъ какъ *Князь* (т. е., Рюрикъ) не могъ вездѣ самъ присутствовать и на своемъ *Княжескомъ дворѣ* судить распри, то онъ и послалъ во всѣ города довѣренныхъ мужей, которые вмѣсто него должны были давать судъ и расправу. Ничего подобнаго ленамъ здѣсь не было и быть не могло. Каждый можетъ изъ первой статьи Руской Правды увидѣть, что *мужъ Княжій* лѣтописца вовсе не былъ вассалъ феодалный; вотъ что въ этой статьѣ читаемъ: «Аже убить кто мужа, то мстити брату брата, любо отецъ, или сыну, любо братъ-чаду «ли братию сынови; оже не будетъ кто его мстятъ, то положить за голову 80 гривенъ аще ли будетъ *Князь мужъ* или *тиунъ Княжъ*; аще ли будетъ Русинъ, горожанинъ, или гридь, или купецъ, или *тиунъ Болгарскій*, или мечникъ, любо изгой, ли *Слоеминъ*, 40 гривенъ положить заць.» Эта одна статья Руской Правды совершенно опровергаетъ всякую тѣнь сомнѣнія на счетъ несуществованія чего-либо подобнаго феодалному быту у насъ, въ Русь. Изъ этой статьи слѣдуетъ: 1) что жизнь Словѣнца оцѣнена

совершенно въ одну и ту же цѣну, что и жизнь Русина; а известно, что въ Законодательствахъ народовъ Нѣмецкихъ, Лангобардовъ, Бургундцевъ, Франковъ, Саксовъ жизнь *Германца* оцѣнена всегда вдвое, въ иныхъ Законодательствахъ *втрое* выше, чѣмъ жизнь Римлянина, т. е., вообще жителя завоеванной области; такъ, если за убійство Римлянина, по Лангобардскимъ законамъ, платилось 40 солидовъ, то за убійство Лангобарда платилось 80. А въ нашей Руской Правдѣ жизнь *Словѣнина* оцѣнена въ 40 гривенъ, и во столько же жизнь *Русина*. Фактъ многозначительный! 2) Во всѣхъ вышеупомянутыхъ Нѣмецкихъ феодальныхъ законодательствахъ находимъ различіе *сословій*: жизнь свободнаго Германца оцѣнена вдвое и втрое выше противъ жизни Римлянина; но и тутъ не всѣ Римляне подведены подъ одинъ уровень, а за жизнь холопа платится меньше, чѣмъ за жизнь свободнаго (т. е., относительно) Римлянина, а за жизнь раба еще меньше. Притомъ, не всѣ и Германцы пользовались одинакимъ покровительствомъ законовъ; такъ называемые *литы*, *левды* (*liti, leudes*), занимавшіеся, обыкновенно, земледѣліемъ, были поставлены гораздо ниже Германцевъ, носившихъ оружіе, т. е. непосредственныхъ членовъ дружины; въ послѣдствіи и вассалы непосредственныхъ вассаловъ Короля не пользовались уже одинакими правами въ сравненіи съ первыми. О купцахъ и говорить нечего; ихъ участь во всѣхъ феодальныхъ Законодательствахъ—самая жалкая. Познакомившись съ смысломъ феодальныхъ законовъ, бѣдственное послѣдствіе которыхъ и въ *настоящую минуту* отзывается въ Западной Европѣ, вникнемъ въ смыслъ Руской Правды, и увидимъ: а) что *Русинъ* и *Словѣнинъ* совершенно равны; б) всѣ свободные люди раздѣлены на два разряда: 1) княжскихъ мужей или княжскихъ тиуновъ, безразлично, будутъ ли они Словѣне, или Русь; 2) всѣхъ прочихъ. в) Жизнь купца оцѣнена совершенно равно съ жизнью мечника, гридни и тиуна боярскаго. Спрашиваю, гдѣ же преимущества дружины? Гдѣ феодальный характеръ ея? II) Изъ вышеприведенной статьи, въ сличеніи съ другими статьями Руской Правды и Законодательствами Западныхъ Славянскихъ народовъ, слѣдуетъ, что не какіе-то тамъ дружинники были владѣльцами поземельной собственности, а *Боларе* или *Бояре*, что они сидѣли на своей землѣ и до Рюрика и, слѣдственно, не отъ него получили свое право, что они имѣли *своихъ мужей Боларскихъ*, какъ Князь имѣлъ своихъ *Княжскихъ*, что они имѣли своихъ *тиуновъ*, какъ Князь имѣлъ своихъ, что вообще названіе *Бо-*

ларина или *Боярина* значить у насъ, Булгарь, Южныхъ Сербовъ и, смѣшенныхъ съ Славянами и Римлянами, Румуновъ, поземельнаго владѣльца, какъ названіе въ старину *Леха*, а потомъ *Земана*, *Пана* у Чеховъ, Словаковъ, Лужичанъ и Поляковъ соединено съ тѣмъ же понятіемъ. *Мужм*, которыхъ посадилъ Рюрикъ въ Полоцкѣ, Бѣлоозерѣ, Ростовѣ и иныхъ городахъ, не были его вассалы (въ такомъ случаѣ имъ отдана была бы цѣлая область, гдѣ лежитъ городъ), а просто *посадники* (градоначальники, или намѣстники, говоря словами нынѣшняго времени), т. е., люди, которые посажены были въ города отъ лица *Князя* давать его жителямъ судъ и расправу, а въ послѣдствіи и собирать дань на *Князя*.

Естественно, что въ тѣ времена и при тогдашнихъ отношеніяхъ смѣшно было бы искать той опредѣленности общественныхъ и частныхъ отношеній, какая существуетъ, на пр., нынѣ. Не только взаимныя отношенія подданныхъ къ Князю не были опредѣлены, но Князь хорошенько не зналъ и числа своихъ подданныхъ; житель известной области зналъ, что у него есть *Князь*; онъ обращался къ нему только въ томъ случаѣ, когда онъ имѣлъ распрю съ сосѣдомъ; въ такомъ случаѣ онъ шелъ судиться на дворъ Княжескій, или на дворъ ближайшаго Княжескаго тиуна. Войско или дружина Князя состояла изъ охотниковъ; всякой, будь онъ Словѣнинъ, Печенѣгъ, Варягъ приходилъ къ Князю, предлагалъ ему свои услуги, а Князь кормилъ его и давалъ ему оружіе. Исключительнаго характера Германской дружины наша дружина не принимала и не могла принять; входъ и выходъ изъ нея былъ всегда свободенъ. Богатъ ли былъ Князь и торовать—къ нему собирались со всѣхъ концовъ люди вольные, готовые ему служить; противное слѣдствіе было слѣдствіемъ противной причины. Содержалъ дружину Князь вирами или зыскными децъгами, а въ послѣдствіи и данями. Епископы и старцы именно сказали В. Кн. Владиміру: «ратъ многа; оже вира, то на оружьи и конихъ буди;» и рече Володимеръ «такъ буди (Замѣчательна форма этого совѣщанія: Князь утверждалъ или отвергалъ Боярскій приговоръ: это совершенно такъ, какъ въ послѣдствіи въ Московской Руси)!» Спрашиваю: если бы дружина Княжеская владѣла землею; если бы она состояла изъ вассаловъ, обязанныхъ по первому призыву своего леннаго главы явиться въ полномъ вооруженіи; если бы она не состояла изъ бездомныхъ людей, которыхъ все имущество было здоровье физическое, а конечно вѣстѣ и нравственное, то на что было бы содержать ее вирами? Напротивъ, вни-

мательное чтеніе лѣтописи показываетъ намъ, что наши Князья именно по тому и совершали такъ скоро и такимъ твердымъ образомъ обширныя завоеванія, что они не были стѣснены никакими условіями къ дружинѣ; что къ храброму, доблестному и торова-тому Князю собиралось множество охотниковъ, искавшихъ только содержанія на Княжескій счетъ и воинской добычи. Оканчивалась ли война, дружинникъ возвращался домой и принимался за свое прежнее занятіе. То ли при феодальномъ порядкѣ вещей? Членъ дружины тамъ дотолѣ и былъ дѣятеленъ, дотолѣ и служилъ усердно ленному главѣ, пока не получалъ отъ него земли. Получалъ ли онъ въ свое владѣніе участокъ земли съ условіемъ отправлять извѣстныя повинности, онъ садился на этой землѣ, а до отправленія повинности ему и нужды нѣтъ. Ленной глава лишенъ средствъ принудить его къ исполненію обязанностей, потому что всѣ члены дружины за одно. Остается только привлекать къ себѣ раздачею остальныхъ коронныхъ имѣній. Когда ленному главѣ раздавать уже ничего не оставалось, то члены дружины каждый въ своемъ владѣніи присвоивалъ себѣ права леннаго главы: примѣръ вся Западная Европа. Есть ли у насъ хоть гѣнь этихъ ленныхъ взаимныхъ обязанностей леннаго главы къ дружинѣ, и на оборотъ? Нѣтъ! Ни въ лѣтописи, ни въ Руской Правдѣ, древнѣйшемъ памятникѣ нашего Законодательства. Авторъ сочиненія о вотчинахъ и помѣстьяхъ остановился на сходствѣ, которое находится между отношеніями помѣщиковъ къ Государю, какими они являются по Уложенію, и между отношеніями феодальныхъ вассаловъ къ леннымъ главамъ, и, въ слѣдствіе этого, вздумалъ провести чрезъ всю жизнь Руси вліяніе феодальнаго быта, котораго не было. Сходство, о которомъ мы говоримъ, чисто случайное, вызванное одинаковыми обстоятельствами, сходство общечеловѣческое. Иначе и у Турковъ, въ отношеніяхъ Беевъ къ Султану, найдете феодальный элементъ.

Рюрика и его братьевъ призвали княжить Чюдь, Словѣни и Кривичи; Чюдь не принадлежитъ, какъ извѣстно, къ пародамъ племени Славянскаго; но кромѣ Словѣнъ (Новгородскихъ) и Кривичей въ Руси жили тогда еще слѣдующіе народы племени Славянскаго: Поляне, Деревляне, Полочане, Дреговичи, Сѣверяне, Бужане (они же Вельняне, въ послѣдствіи Вольняне). Конечно, всѣ эти народы имѣли одни и тѣ же условія общественнаго устройства, что и Кривичи и Новгородскіе Словѣне, т. е., что и они были жертвою внутреннихъ по-

строеній и раздоровъ. Такъ вражда Деревлянъ и Полянъ засвидѣтельствована исторіею. Эти неурядища способствовали Козарамъ, какому-то народу племени Турковъ Восточныхъ въ обширномъ смыслѣ, подчинить себѣ Полянъ, Деревлянъ и Сѣверянъ. Мы впрочемъ заключаемъ, что Полочане, Дреговичи и Бужане были до времени Рюрика совершенно самостоятельны; по крайней мѣрѣ молчаніе лѣтописца этому заключенію не противорѣчитъ. Въ лѣтописи говорится, что Рюрикъ между прочими городами имѣлъ намѣстника и въ Полоцкѣ (около 6370 году). А такъ какъ въ спискѣ народовъ, призванныхъ Рюрикомъ, имени Полочанъ не встрѣчаемъ, то думаемъ, что или Полоцкъ былъ примысломъ Рюрика, или Полочане, видя перемѣну къ лучшему въ быту своихъ Новгородскихъ сосѣдей съ призывомъ Князя, и сами захотѣли пользоваться плодами этого призыва и добровольно поддались Рюрику. Какъ шатка была еще связь, скрѣплявшая въ одно народы Сѣверной Руси, тяготѣвшіе къ Новгороду (какъ народы Южной Руси тяготѣли къ Киеву), видно изъ того, что подъ 6488 годомъ Полочане имѣли уже особаго, пришедшаго къ нимъ изъ заморья Князя, по имени Рогволода (замѣтимъ мимоходомъ, что въ этомъ имени слышны Литовскіе звуки. Былъ ли ошъ Пруссъ, или, быть можетъ, даже Литвинъ, этого съ достовѣрностью никакъ нельзя сказать; по крайней мѣрѣ имя едва ли Скандинавское). Кромѣ выше исчисленныхъ народовъ, лѣтописецъ упоминаетъ въ числѣ народовъ Славянской крови, жившихъ на почвѣ нынѣшней Русской имперіи: Хорватовъ—обитавшихъ, по всей вѣроятности, въ нынѣшней Галиціи,—Вятичей и Радимичей. Объ этихъ двухъ послѣднихъ народахъ лѣтописецъ сказываетъ, что они происходятъ отъ Ляховъ, что, когда-то (за долго до призванія Рюрика), Радимъ и Вятко отдѣлились отъ своихъ соотечественниковъ, Ляховъ. О Ляхахъ лѣтописецъ говоритъ, что древнѣйшія ихъ жилища были по Вислѣ и что племя Ляховъ обнимало въ то время четыре народа (или колѣна): Полянъ, Лутичей, Поморянъ и Мазовшанъ. Какъбы то ни было, Радимъ и Вятко, по словамъ лѣтописца, оставили берега Вислы и пошли на Востокъ: Радимъ поселился на берегахъ Сожи; (въ нынѣшней Могилевской губерніи); тутъ, во время Нестора, жили потомки Радима подъ именемъ Радимичей. Въ 6393 году Князь Олегъ, по словамъ лѣтописца (называть Великими Князьями Рюрика, Олега, Игоря, Святослава, Владиміра — анахронизмъ; по лѣтописцу, первымъ Великимъ Княземъ, если не ошибаемся, названъ

Ярославъ), именно подъ 6562 годомъ, послалъ къ Радимичамъ спросить, кому они платятъ дань, или, другими словами, у кого они находятся въ зависимости? Радимичи отвѣчали: Козарамъ. Олегъ сказалъ Радимичамъ: Платите лучше мнѣ! на что Радимичи изъявили свое согласіе и стали отдавать Олегу ту же дань, какую они прежде платили Козарамъ, т. е., по *цоллу*, какой-то тогдашней монетѣ. Съ того времени ими владѣлъ Олегъ. За тѣмъ лѣтопись молчитъ о Радимичахъ до 6492 году; а въ этомъ году, по словамъ лѣтописца, Князь Владиміръ пошелъ на Радимичей и Воевода его, прозваніемъ Волчій Хвостъ, на р. Пищанѣ побѣдилъ Радимичей. По этому случаю лѣтописецъ опять повторяетъ о Радимичахъ, что были они роду Ляшскаго, что въ его (лѣтописца Нестора) время они платили дань — *везли повозы* (юридическій техническій терминъ того времени для выраженія подданства). Съ этого времени имя Радимичей въ лѣтописи не встрѣчается; на ихъ землѣ знаемъ города Черниговскаго Княженія. Въ одно время съ Радимомъ вышелъ отъ береговъ Вислы *Вятко*, онъ пришелъ не одинъ, но вмѣстѣ съ *родомъ*; точно также и Рюрикъ вышелъ съ *родомъ* своимъ. Вятко съ *родомъ* своимъ поселился на берегахъ Оки. Потомки его въ послѣдствіи были извѣстны подъ именемъ *Вятичей*; о нихъ часто упоминается въ лѣтописяхъ до XIV вѣка.

И до призванія Рюрика различныя Славянскія племена въ Руси имѣли своихъ *Князей*. Несторъ именно говоритъ о Полянахъ: «И по сихъ братьи (послѣ Кія, Щека и Хорива) почаша родъ ихъ княженіе въ Поляхъ; въ Деревляхъ свое, а Дреговичи свое, а Словѣне свое въ Новѣгородѣ, а другое на Полотѣ, иже Полочане.» Отсюда ясно, что Поляне, Деревляне, Дреговичи, Новгородскіе Словѣне и Полочане имѣли и до Рюрика своихъ *Князей*, т. е., свои собственные власти; о степени и характерѣ этой власти не знаемъ ничего. А имѣли ли *Князей* Сѣверъ, Вельняне, Хорваты, Радимичи и Вятичи, лѣтопись умалчиваетъ; но по аналогіи съ другими однородными имъ, выше помѣнованными, племенами, думаемъ, что имѣли. Ни власть Варяговъ на Сѣверѣ, ни власть Козаровъ на Югѣ Руси не исключали этого домашняго начальства; ибо и тѣ и другіе довольствовались данью. Съ призваніемъ Руси и ея Князей, съ усиленіемъ Кіева и Полянъ, эти отношенія измѣнились. О «Полянахъ Несторъ говоритъ, что они и до Кія имѣли Князей:» Поляномъ же живущимъ особѣ и *володѣющею роды своимъ*, иже и до сее братьѣ бляху Поляне и живяху каждо съ своимъ родомъ и на

своихъ мѣстѣхъ, *владыюще между родомъ своимъ.*» О Кіѣ Несторъ именно говоритъ: «Се Кіѣ княжаше въ родѣ своемъ.» О Князьяхъ Деревлянскихъ лѣтописецъ упоминаетъ, говоря объ обстоятельствахъ смерти Игоря по случаю мести его жены. Такъ, когда Игорь не удовольствовался обыкновенною данью, Деревляне совѣтуются съ своимъ Княземъ, Маломъ, и тотъ отвѣчаетъ имъ пословицею: «Аще ся вѣдати волкъ въ овцѣ, то выносить все стадо, аще не убьютъ его.» Этого-то Князя, Мала, предлагаютъ Деревляне въ мужья Ольгѣ, вдовѣ Игоря. Притомъ, по словамъ лѣтописи, Деревляне имѣли не одного Князя, а нѣсколько въ одно время; такъ лучшіе мужи Деревлянскіе говорятъ Ольгѣ: «А наши князи добри суть (т. е., не таковы, какъ твой покойникъ), иже распасли суть Деревьску землю.» Далѣе, изъ словъ лѣтописца явствуетъ, что не всѣ Деревляне участвовали въ убійствѣ Игоря, а именно жители Искоростѣня, слѣд., Малъ былъ Князь не всѣхъ Деревлянъ, а Искоростѣнскій только. А такъ какъ лѣтописецъ говоритъ о нѣсколькихъ городахъ въ Деревлянской землѣ: «Деревляне же побѣгоша и затворишася во градѣхъ своихъ»; и въ другомъ мѣстѣ Ольга, убѣждая Искоростѣнянъ сдаться, говоритъ имъ: «Что хотите досѣдѣти? А вси гради ваши предашася мнѣ:» то очень можетъ быть, что разные роды Деревлянскіе и разные города ихъ имѣли особыхъ Князей. Полочаве въ 6488 году имѣли Княземъ Рогволода; въ тоже самое время какой-то Туръ пришелъ изъ заморья, основалъ Туровъ (нынѣ мѣстечко Минской губ. на р. Припети) и отъ него прозвались *Туровцы*. Отсюда ясно, что Князья наши не безсознательно сажали, иногда еще и при жизни своей, сыновей надъ различными племенами, имъ подчиненными, что различіе народностей было тогда еще очень сильно, что сосредоточивающая власть не могла еще тогда утвердиться, что Князья не давали сыновьямъ своимъ удѣловъ, а наоборотъ, главныя племена Руси брали себѣ Князей, что Русь до Татаръ и до усиленія Москвы была союзъ племень (федерация). Единственный крѣпкій союзъ этихъ племень была Христіанская вѣра, принятая отъ Грековъ. Отсюда *Православіе съ первыхъ временъ есть въ Исторіи Руси вопросъ политическій и краеугольный камень Государства.*

Новгородскіе Словѣне, Чюдь и Кривичи призвали Рюрика, но не имъ суждено было воспользоваться всѣми плодами этого событія; они въ этомъ случаѣ работали на другихъ. Лѣтописецъ говоритъ, что Поляне имѣли Княземъ Кія, и что Кіѣ съ братьями

построилъ городъ *Кіевъ*, что Поляне были люди мудрые и смелые, что они жили въ лѣсахъ и питались главнымъ образомъ произведеніями охоты, что жители Кіева времямъ Нестора суть ихъ прямые потомки. По смерти Кія и его братьевъ, по словамъ лѣтописца, Поляне подверглись обидамъ Деревлянъ и другихъ сосѣдей. Козары по Нестору (и чуть ли многословныя разсужденія о томъ, кто были Козары, не совершенно лишніи при ясномъ свидѣтельствѣ Нестора!) Скифы, одного племени съ Болгарами, требовали отъ Полянъ дани. Въ 6367 году Поляне уже платили Козарамъ дань, вмѣстѣ съ Сѣверянами и Вятичани. Конечно, Поляне очень неохотно были данниками Монгольскаго племени, и потому услышали не безъ радости, что Сѣверные Словѣне изгнали своихъ Козаровъ, т. е., Варяговъ, потому что у Сѣверныхъ Словѣнъ образовалась сильная власть, способная защитить отъ внѣшнихъ враговъ. Лѣтописецъ говорить, что у Рюрика было два мукка, не изъ его племени, но Боярина, именемъ Аскольдъ и Дирь. Что значать слова «не племени его?» Это значить, или что Аскольдъ и Дирь не были родня Рюрику, или что они не принадлежали къ Руси, т. е., къ тому роду, съ которымъ пришелъ Рюрикъ. Первое вѣроятнѣе; какъ бы то ни было, эти два Боярина, Аскольдъ и Дирь, выпросились у Рюрика идти къ Царюграду, куда ходили ихъ соотечественники на службу Царю Греческому; они и пошли, и притомъ не одни, но съ родомъ своимъ. Замѣчательно, какую важную роль слово и понятіе *родъ* играетъ на первыхъ страницахъ нашей исторіи. Аскольдъ и Дирь съ родомъ своимъ пошли по Днѣпру; эта рѣка была нитью, связующею Сѣверную, Новгородскую, Русь съ Южною, Кіевскою. Далѣе лѣтописецъ говорить: «и идучи мимо, увидѣли на горѣ городъ, и спросили, чей этотъ городокъ? Жители городка отвѣчали: жили тутъ когда-то Кій, Щекъ и Хоривъ. Они-то построили этотъ городокъ, и померли, а мы, потомки ихъ, живемъ тутъ и платимъ дань Козарамъ.» Дань была, слѣдственно, знакомъ покорности, подданства; и Козары брали ее, а Козары не были Германская дружина. Слѣдственно, сочинитель книги О вотчиннахъ и помѣстьяхъ ошибался, говоря, что дань раздавалась дружинѣ Князей, что она была необходима для содержанія этой дружины (стр. 10 и 11). Аскольдъ и Дирь, по словамъ лѣтописи, остановились въ Кіевѣ, къ нимъ собралось много Варяговъ «и начаста, — слова Лѣтописи, — *ладати* Польскою землею;» тѣже выраженія употребилъ Несторъ, говоря о собственныхъ Князяхъ Полянъ и другихъ Словѣнъ на Руси; слѣд-

ственно, Аскольдъ и Диръ вступили въ права собственныхъ князей Полянскихъ, заступили ихъ мѣсто. Такимъ образомъ уже тогда (около 6368 года) обозначались, такъ сказать, два сердца жизни Руси, вокругъ которыхъ въ послѣдствіи должна была закрѣпиться историческая дѣятельность. Почти въ одно и то же время въ Новгородѣ образовалось средоточіе народовъ Сѣверной Руси, въ Кіевѣ же Южной Руси. Много времени пройдетъ, пока они сольются въ одно! Отсюда ясно, что жестокимъ анахронизмомъ, насилуваніемъ историческаго факта, было бы сказать: «сперва военачальникъ, какъ *предводитель дружины*, потомъ родоначальникъ, наконецъ Государь-вотчинникъ *соединили въ себя*, строго (!) говоря, *обладаніе «всею (!) землею Русскою»* и т. д. Что бы прійти къ такому выводу, нужно было почти 1000 лѣтъ, и неосновательно видѣть въ самомъ зародышѣ Государства то, что было только плодомъ *долгаго историческаго развитія*. Въ 1374 году Аскольдъ и Диръ ходили съ силою въ 200 кораблей на Царьгородъ; возвратились немногіе, остальные были истреблены, по словамъ Грековъ, бурей и заступничествомъ Божіей Матери. Въ 6387 году умеръ Рюрикъ. О его смерти лѣтописецъ пишетъ такъ. «Умершу Рюрикови, предасть княженье свое «Олгови, отъ рода ему суща, вдавъ ему сынъ свой на рудѣ Игоря; «бысть бо дѣтескъ вельми.» Отсюда слѣдуетъ: 1) что *княженье* значитъ не достоинство Княжеское или санъ, понятіе о которомъ еще не выработалось, а область, на которую простиралась власть его, какъ князя, т. е., какъ судьи, законодателя и военачальника; 2) не должно судить по нашимъ понятіямъ о тѣхъ, которыя существовали за 1000 лѣтъ: понятіе «законности» тогда, конечно, еще не существовало, и всякая самая законная власть была такою только тогда, когда сила была на сторонѣ ея, когда она была властью *de facto*. Отсюда совершенно неосновательно говорить, что Олегъ былъ не законный князь, что будто бы онъ былъ опекунъ Игоря (опекунъ за 1000 лѣтъ!). Олегъ былъ такой же князь, какъ и Рюрикъ, и нисколько не совѣстился о томъ передъ Игоремъ. Точно также Аскольдъ и Диръ, конечно, не совѣстились бы отъ упрека Олега, что они не княжескаго рода, будь они довольно сильны. Понятія права созрѣваютъ очень медленно и инаиначе, какъ путемъ историческаго развитія; въ противномъ случаѣ, оставаясь на бумагѣ, на дѣлѣ онѣ существовать не будутъ.

Въ 6390 году Олегъ оставилъ Новгородъ. Почему? Лѣтописецъ ничего не говоритъ объ этомъ; потому и мы ничего не знаемъ

объ этомъ и остановимся лучше на обстоятельствахъ, сопровождавшихъ это событіе. Лѣтописецъ говоритъ просто подлѣ 6390 г.: «пошелъ Олегъ (даже не сказано откуда, но большей ошибки не будетъ сказать изъ Новгорода); онъ взялъ съ собою много воиновъ: Варяги, Чюдь, Словѣны, Мерю, Веси, Кривичи.» И такъ, вотъ дружина Олегова. Варяжскій элементъ составлялъ въ ней едва ли и $\frac{1}{6}$ -ую; даже на половину она состояла изъ племени, нынѣ называемаго Финнами (имя, Нестору неизвѣстное, заимствованное у Рнялянгъ). Стѣдовательно, мы вправѣ сказать, что дружина Олега состояла изъ охотниковъ, которые узнавши, что храбрый Князь отправляется на завоеванія, сами предложили ему услуги, и притомъ сошлись со всѣхъ концовъ Руси. Какое разнообразіе народностей въ дружинѣ Олега! Рядомъ стояли тутъ и Словѣны, и Варяги, и Чюдь. Такъ уже тогда были разнообразны стили дружины, имѣвшей главою *Рускаго* Князя. Не тожеле разнообразіе, но, конечно, въ несравненно большихъ размѣрахъ, видимъ и нынѣ въ нашихъ войскахъ? Такъ какъ Олегъ былъ князь храбрый и, безъ сомнѣнія, щедрый, когда, одолевъ Царьградъ, онъ позволилъ Русь, какъ говоритъ преданіе, сшить паруса *наволочиты*, а Словѣномъ *кропидныл*, то къ нему и сошлось много воиновъ. Игорь былъ трусъ и корыстолюбивъ, и потому у него было мало дружины. Такъ дружина нашихъ Князей была далека отъ того, чтобы имѣть характеръ *исключительной* народности, каковой господствуетъ въ дружинѣ Феодальнаго Нѣмецкаго владѣтеля.

Несторъ, въ исчисленіи Славянскихъ на Руси народовъ, сказавъ о Полочанахъ, говоритъ: «отъ нихъ же (разумѣется Полочанъ) Кривичи, иже сѣдять наверхъ Волги, и на верхъ Двины и на верхъ Днѣпра, ихъ же градъ есть *Смоленскъ*.» Отсюда слѣдуетъ: 1) что Кривичи одного корня съ Полочанами; 2) что Кривичи жили по верховьямъ Днѣпра, Двины и Волги; 3) что у нихъ городъ былъ Смоленскъ, имя котораго показываетъ главное занятіе или промыселъ жителей, жившихъ въ лѣсахъ (гнать *смолу*): *Кривичи*, какъ мы видѣли, были въ войскѣ Олега; о занятіи Олегомъ Смоленска пишетъ лѣтописецъ: «и приде къ Смоленску съ Кривичи, и прія градъ и посади мужъ свой.» Потомъ говорится о занятіи Любеча: «Оттуда поведе внизъ и взя *Любечъ*, и посади мужъ овой.» Замѣчательно положеніе древнѣйшихъ городовъ нынѣшней Руси, о коихъ упоминаетъ лѣтопись; это суть Новгородъ (о немъ говорится прежде всѣхъ: «Словѣне же сѣдоша около озера *Илмера*,

«прозвашася своимъ именемъ, и сдѣлаша градъ, и нарекоша ѿ *Новгородъ*», Кіевъ, Смоленскъ, Бѣлоозеро, Изборскъ, Полоцкскъ, Ростовъ, Муромъ, Любечъ. Всѣ они лежатъ на большихъ торговыхъ путяхъ; а эти пути были очень хорошо извѣстны Нестору, который говоритъ: «Поляномъ же жившимъ особѣ по горамъ симъ, бѣ путь изъ Варягъ въ Греки и изъ Грекъ по Днѣпру, и верхъ Днѣпра волокъ до Ловоти, по Ловоти внити въ Илмерь озеро великое, изъ него же озеро потечеть Волховъ и втечетъ въ озеро великое Нево, того озера видеть устье въ море Варяжское, и по тому морю ити до Рима, а отъ Рима прійти по тому же морю ко Царюгороду, а отъ Царягорода прити въ Понтъ море, въ не же втечетъ Днѣпръ рѣка. Днѣпръ бо поточе изъ Оковскаго лѣса, и потечеть на полъдне: а Двина изъ того же лѣса потечеть, а идеть наполунощю и видеть въ море Варяжское; изъ того же лѣса потече Волга на вѣстокъ, и втечетъ семьдесятъ жерель въ море Хвалысьское. Тѣмъ же и изъ Руси можеть ити въ Болгары и въ Хвалысы, на вѣстокъ дойти въ жребій Симовъ; а по Двинѣ въ Варягъ, изъ Варягъ до Рима, отъ Рима до племени Хамова. А Днѣпръ втечетъ въ Поцетское море жереломъ, еже море словеть Руское.» Константинъ Багрянородный подробно говоритъ о Волхово-Днѣпрскомъ торговомъ пути и о дѣятельности торговой, по немъ производившейся (И. Г. Р. т. I. стр. 241.). Замѣтимъ, что Новгородъ стоялъ именно на перекресткѣ, на распутии двухъ торговыхъ путей; Волжскаго и Днѣпровскаго; отсюда его значеніе, отчасти доставшееся теперь Петербургу. Къ Югу древнѣйшіе города лежатъ все по Днѣпровскому торговому пути, напередъ *Торопецъ*, о которомъ говоритъ Несторъ, именно по случаю богатства его купцевъ (вотъ это мѣсто: «яко се бысть другій черноризецъ, именемъ Исакій; «яко же и еще сушу ему въ мѣрѣ въ житиѣ мирьстѣмъ и *богату сушу ему*, бѣ бо купецъ родомъ Торопчанинъ, и помысли быти мнѣхъ, и раздая *имънѣ свое* требующимъ и монастыремъ и пр. П. С. Лѣт. т. I. стр. 82. Слѣдовательно, Торопецъ существовалъ уже въ началѣ XI вѣка.); потомъ *Плесковъ* (о немъ упоминается впервые подъ 6411 годомъ), Полоцкскъ, Смоленскъ, Любечъ, Кіевъ, котораго мѣстоположеніе, пониже слиянія двухъ великихъ рѣкъ, верхняго Днѣпра и Десны (имя ея значить *правый* отъ Кіева притокъ Днѣпра), въ высшей степени важно было въ торговомъ отношеніи, особенно тогда, когда рѣки были гораздо обильнѣе водою, о чемъ свидѣтельствуетъ лѣтописъ (именно: «бѣ бо тогда, т. е., при Ольгѣ, во-

да текущая вдоль горы Киевскія, и на подоли не сѣдѣли люди, но на горѣ;» — сгѣд., уже во время Нестора замѣтна была убыль воды въ Днѣпрѣ). Точно также другіе значительнѣйшіе древніе города лежали по Волгѣ и по ея бассейну, именно: Ростовъ, Муромъ, Бѣлоозеро. Низовье снабжало Новгородъ хлѣбомъ. И въ послѣдствіи одинъ за другимъ вставали города на Волжскомъ пути: Тверь, Волокъ Ламскій, имя коего указываетъ на его торговое значеніе (точно также, какъ и *Вышній* Волочокъ предполагаетъ Нижній). Ламскій Волокъ былъ въ рѣку Москву, посредствомъ которой и рѣки Оки Новгородцы сокращали путь, чѣмъ бы имъ идти по Волгѣ, которая у Ярослава погибаетъ очень на Сѣверь. Такимъ образомъ Москва городъ является торговою пристанью Новгородцевъ. Въ послѣдствіи эта торговая пристань мало по малу становилась, благодаря своему срединному положенію, средоточіемъ торговли, и ставъ на самомъ пути Волжской торговли, задолго еще до паденія Новгорода подорвала его торговое значеніе и сама мало по малу сдѣлалась средоточіемъ всей внутренней торговли, какъ Петербургъ послѣ долженъ былъ замѣнить прежнее значеніе Новгорода въ торговлѣ заграничной. Великій Князь Георгій, строя городъ у слиянія Оки и Волги, не даромъ назвалъ его Нижнимъ Новгородомъ; онъ сознавалъ, что этимъ онъ наноситъ жесточайшій ударъ Великому Новгороду. Ясенъ отсюда торговый характеръ Государства, происшедшій отъ мирныхъ свойствъ характера господствующаго племени. Не укоряемъ Нѣмцевъ и ихъ Феодализма, но, по долгу справедливости, замѣтимъ, что ихъ драчливый характеръ вредилъ въ высшей степени торговлѣ. Въ этомъ отношеніи она у насъ была въ несравненно благопріятнѣйшемъ состояніи; конечно, она не была въ такой безопасности и обезпеченности, какую можетъ ей дать только благоустроенное государство, но за то она у насъ не должна была имѣть дѣла ни съ предразсудками о стыдѣ ею заниматься (купцы въ Руской Правдѣ поставлены на одну доску съ гридами, боярскими тивунами, мечниками, и выше ихъ только княжіе мужи и тиуны), ни съ Феодалами, ни съ пошлинами на каждомъ шагу. При такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ она стала однимъ изъ самыхъ существенныхъ элементовъ жизни Государственной. Разумѣется, эти люди труда рѣдко являются на первомъ планѣ, но повади этихъ вредныхъ усобицъ княжескихъ внимательный взоръ примѣтитъ дѣятельность торговую, тихую, много страдавшую, но созидавшую основной элементъ благосостоянія Государства. Крс-

мѣ вышеупомянутыхъ городовъ, лѣтописецъ говоритъ слѣдующее о Словѣнахъ, жившихъ по Днѣстру: «Улучи, Тиверьци сѣдяху по Днѣстру, присѣдяху къ Дунаеви; бѣ множество ихъ, сѣдиху бо по Днѣстру оми до моря, *суть гради ихъ и до сего дне* (т. е., до времени Нестора.) Да то ся зваху отъ Грекъ великая Скуфь.»

Сказавъ о занятіи Любеча Олегомъ лѣтописецъ говоритъ такъ о занятіи Кіева: «Придоста (Олегъ и его разнохарактерная дружина) къ горамъ къ Кіевскимъ, и увидѣ Олегъ, яко Осколдъ и Диръ княжиша, похорони вон въ лодьяхъ, а другія назади остави, а самъ пряде, нося Игоря дѣтска. И приплу подъ Угорское (Отъ чего это урочище прозвалось *Угорскимъ*?) Несторъ пишетъ подъ 6406 г.: «Идоша *Урм* мимо Кіевъ горою, еже ся зоветъ нынѣ (т. е., во время Нестора), Угорское, пришедше къ Днѣпру и сташа вежами, бѣша бо ходяше яко се Половцы... Этихъ *Уровъ* Несторъ въ другомъ мѣстѣ называетъ *Черными*), похоронивъ вон своя, и присла ко Осколду и Дирови, глаголя, «яко гость есмь, идемъ въ Греки отъ Олга и отъ Игоря княжича; да придѣта къ намъ, къ родомъ своимъ.» Осколдъ же и Диръ придоста; выскакавъ же вси прочіи изъ лодья, и рече Олегъ Осколду и Дирови: «Вы нѣста князя, ни рода княжа, но азъ есмь роду княжа;» вынесоша Игоря, «и се есть сынъ Рюриковъ.» И убиша Осколда и Диру, несоша на гору, и погребоша ѿ на горѣ, еже ся нынѣ зоветъ Угорское, кдѣ нынѣ Олминъ дворъ; на той могилѣ поставилъ Олгма церковь Святаго Нпколу, а Дирова могила за Святою Ориною.» Между Новымгородомъ и Кіевомъ жили, по Нестору, Кривичи, Полочане, Дреговичи, Вятичи, Радимичи; слѣд., ихъ должно было завоевать Олегу, но, по словамъ лѣтописца, все завоеваніе состояло въ томъ, что Олегъ занималъ главный городъ племени и ставилъ въ немъ своего мужа, который его именемъ долженъ былъ чинить судъ и расправу, а въ послѣдствіи и собирать дани. Тутъ завоеванія не было, тутъ была федерация, соединеніе родственныхъ племенъ въ народъ, но притомъ такъ, что каждый изъ нихъ сохранялъ свою народную самобытность. Какое племя должно было превзойти другія, возвыситься надъ ними и свою народность положить въ основу будущему Государству? — въ то время было еще вопросомъ нерѣшеннымъ. То обстоятельство, что Олегъ назвался *гостемъ*, показываетъ, что *гости* не были въ диковину въ Кіевѣ, и потому указываетъ на важное его торговое значеніе уже и въ тѣ отдаленныя времена. Странно, что призывая къ себѣ Аскольда и Диру, Олегъ проситъ

ихъ прійти къ нему, какъ къ соотечественнику, а потомъ самъ себѣ противорѣчить... но, конечно, дѣло здѣсь шло не о правѣ, но о силѣ. Почему дружина Аскольда и Дира, которая у нихъ должна была быть (ибо лѣтописецъ говоритъ, что они пошли съ родомъ своимъ и что они собрали вокругъ себя много Варяговъ), почему дружина ихъ не отмстила Олегу? Это объясняется характеромъ дружины того времени, которая служила князю, пока онъ силенъ; а когда Князь погубалъ, то его дружинники наперерывъ спѣшили на выгоднѣйшихъ условіяхъ къ князю-побѣдителю; кто бы ни былъ князь, ей все было равно; были, безъ сомнѣнія, исключенія, но они касались очень немногихъ, и тѣ были привержены къ князю, какъ къ лицу, а не какъ къ князю. Такой характеръ дружины, естественно, условился тѣмъ, что она была *сбрѣдъ* разныхъ людей разнаго племени. Кромѣ того, довольно основательно можно заключить, что Аскольдъ былъ христіанинъ, а можетъ быть и Диръ также; а если такъ, и дружина ихъ не была съ ними одной Вѣры, то этого одного обстоятельства достаточно, чтобы дружинѣ Аскольда и Дира соединиться съ Олеговою и выдать своихъ князей. Но противъ этого говоритъ то, что, будь Олегъ въ состояніи безъ кровопролитія своей дружины занять Кіевъ, не сталъ бы онъ прибѣгать къ хитрости. Какъ бы то ни было, быстрое и стоявшее мало крови, занятіе столь важнаго города, каковъ былъ и въ то время Кіевъ, уже достаточно свидѣтельствуетъ объ умѣ Олега, который дѣйствовалъ не одною силою, а и хитростью.

У лѣтописца, за рассказомъ о взятіи Кіева, слѣдуетъ особенно важное мѣсто: «Сѣде Олегъ княжа въ Кіевѣ, и рече Олегъ: «Се буди мати градомъ Рускимъ.» Бѣша у него Варязи и Словѣни и прочи прозвашася Русью. Се же Олегъ нача города ставити, и «устави дани Словѣномъ, Кривичемъ и Меря; и устави Варягомъ «дань даяти отъ Новгорода гривень 300 на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославлѣ даяша Варягомъ.» И такъ, безспорно первыя дѣйствія Олега по занятіи Кіева суть дѣйствія законодателя, а не военачальника, или главы дружины въ Феодальномъ смыслѣ. Власть Олега простиралась на Словѣнъ Новгородскихъ, Кривичей, Чюдъ, Мерю, и въ послѣднее время на Полянъ; это всѣ народы, какъ свидѣтельствуетъ Несторъ въ вышеприведенномъ мѣстѣ, съ того времени прозвались Русью; тутъ Несторъ разлпчаетъ: 1) Варяговъ, 2) Словѣнъ, и 3) прочихъ, т. е., не Словѣнъ, какъ-то: Чюдъ, Мерю и др. «Прозвашася Русью» можно, по неопредѣ-

ленности выраженія лѣтописца относить равно и ко всѣмъ тремъ видамъ, и къ одному только третьему, но первое, безъ сомнѣнія, сообразнѣе съ истинною. Мѣста Несторовой лѣтописи, гдѣ онъ прежде всего говоритъ о Руси, суть единственный источникъ, который можетъ дать намъ истинное понятіе о томъ, что онъ разумѣлъ подъ этимъ именемъ; вотъ эти мѣста: 1) «Море Понетьское, еже море словеть *Руское*. 2) Тѣмже и изъ *Руси* можетъ ити въ Болгары и въ Хвалысы; а по Двинѣ въ Варяги. 3) Се бо токмо Словѣнскъ языкъ въ *Руси*: Поляне, Деревляне, Ноугородьци, Полочане, Дреговичи, Сѣверь, Бужане.... послѣ же Вельняне. А се суть инии языци, иже дашь даютъ *Руси* (т. е., главѣ всѣхъ выше исчисленныхъ народовъ Словѣнской крови, В. Князю и мѣстнымъ Князьямъ): Чюдь, Меря, Вель, Муромъ, Черемись, Мордва, Пермь, Печера, Ямь, Литва, Змигола, Корсь, Норова, Либь, си суть свой языкъ имуче отъ колѣна Афетова, иже живутъ въ странахъ полунощныхъ. 4) Есть притѣча въ *Руси* и до сего дне: догубоша аки Обрѣ, ихъ же нѣсть племена, ни наслѣдка. 5) Тако и си (Козары) владѣша (Полянами), а послѣ же самѣи владѣютъ; яко же бысть, володѣютъ Козары *Русьскыи* и до днешняго дне. 6) Подъ 6360: Наченшо Мухаму царствовати, начася прозывати *Руска* земля. О семъ бо увѣдахомъ, яко при семъ цари приходиша *Русь* на Царьгородъ. 7) Подъ 6370 г.: Идоша за море къ Варягомъ къ *Руси*; сице бо ся зваху тѣмъ Варязи *Русь*.... рѣша *Руси* Чюдь, Словѣни, и Кривичи.... изъбрашася 3 брата.... поляна по собѣ всю *Русь*.... отъ тѣхъ прозвася *Руская* земля. 8) Подъ 6390: Сѣде Олегъ княжа въ Кіевѣ и рече Олегъ: Се буди мати градомъ *Рускимъ*.... Бѣша у него Варязи и Словѣни, и прочи прозвашася *Русью*. 9) Подъ 6406 г. Поляне, яже нынѣ зовомая *Русь*.... Грамота Словѣнская, яже грамота есть въ *Руси* и въ Болгарѣхъ Дунайскихъ.» Изъ вышеприведенныхъ мѣстъ всякій воленъ составить себѣ какое угодно понятіе о *Руси* (и какое бы онъ ни составилъ, все оно будетъ ближе къ истинѣ, чѣмъ основанное на свидѣтельствѣ Скандинавскихъ и Нѣмецкихъ источниковъ, которые въ этомъ случаѣ второстепенной важности); но мы принимаемъ тройкое значеніе *Руси*: 1) какъ названіе того Варяжскаго рода, къ которому принадлежали Рюрикъ, два его брата и другіе, съ нимъ пришедшіе, люди. 2) какъ названіе, противоположное названію *Словѣнскихъ*; въ такомъ случаѣ оно означаетъ и Чюдь, и Мерю и всѣ вооб-

ше народы, подчиненные Руси, но не одного языка со Словянами; въ этомъ слысѣ слово Русмиь встрѣчается въ первой статьѣ Руской Правды; 3) какъ названіе всѣхъ, и Славянскихъ и не Славянскихъ народовъ, состоявшихъ въ большей или меньшей зависимости, сначала отъ Князя Новгородскаго, а потомъ отъ Князя Кіевскаго. Ясно, что третье значеніе образовалось изъ втораго, а второе изъ перваго, которое и есть истинное, коренное. Изъ приведеннаго выше мѣста лѣтописи о дѣйствіяхъ Олега по взятіи Кіева узнаемъ: 1) «Кіевъ, — сказалъ Олегъ, — будетъ матерью городовъ «Рускихъ.» Конечно, никто не записалъ за Олегомъ этихъ словъ, но во всякомъ случаѣ они показываютъ, что Кіевляне смотрѣли на Олега, какъ на истиннаго основателя Кіева, т. е. должно предполагать, что Олегъ очень много сдѣлалъ для Кіева. Смѣшно было бы съ нѣкоторыми говорить, что Олегъ перенесъ столицу изъ Новгорода въ Кіевъ. Вождь сбродной дружины, Олегъ имѣлъ столицу тамъ, гдѣ была эта дружина и гдѣ обстоятельства требовали его присутствія. Разумѣется, Кіевъ представлялъ въ стратегическомъ отношеніи много выгодъ Олегу, которыми онъ и воспользовался: Кіевъ находился на горѣ, и самое мѣстоположеніе его, укрѣпленное природою, представляло естественную крѣпость; къ тому же Кіевъ лежитъ въ серединѣ Славянскихъ племенъ, и потому изъ него легко было дѣлать походы во всѣ стороны; наконецъ, не должно забывать его торговаго значенія. 2) Олегъ оставилъ, чтобы Словѣне, Кривичи и Меря платили ему дань, и 3) чтобы Новгородцы платили ежегодно Варягамъ 300 гривень, жира дьял, т. е., для того, чтобы Варяги оставили ихъ въ покоѣ; это должна быть также дань, о которой говоритъ лѣтописецъ подъ 6367 г. На что употреблялъ Олегъ эти дани? На содержаніе дружины, скажутъ намъ. Очень можетъ быть, но и еще на другое, о чемъ говоритъ лѣтописецъ: «и нача города ставити;» а построеніе городовъ, конечно, не могло быть безъ издержекъ. Руская Правда подробно говоритъ объ этомъ (статья 90). Слѣд., дани, собираемыя Олегомъ, шли на построеніе городовъ и, можетъ быть, на содержаніе дружины. Но, спросить, кѣмъ населялъ свои города Олегъ? Мы знаемъ, что мѣста вокругъ Кіева не имѣли большаго народонаселенія, и что Ярославъ построивъ города по рѣкѣ Роси, населилъ ихъ плѣнными. Точно также и Олегъ могъ населить выстроенныя имъ города плѣнными; но, думаемъ, что онъ населялъ ихъ дружиною, т. е., тѣми изъ членовъ дружины, кото-

рые хотѣли отдохнуть отъ своей дѣятельной жизни. Наши былины даютъ понятіе о томъ, какъ составлялась дружина: витязи идутъ въ нихъ предлагать свои услуги Владимиру; что было при Владимирѣ, то могло быть и при Олегѣ. Вообще, дружина не была чѣмъ-то сомкнутымъ, но одни члены ея приходили, другіе уходили....

Далѣе, лѣтописецъ сообщаетъ намъ извѣстія о походахъ Олега на окрестные Славянскіе народы: въ 6391 г. Олегъ пошелъ на Деревлянъ, примучилъ ихъ, т. е., поступилъ съ ними какъ завоеватель, и съ того времени бралъ съ нихъ дань *по черной куницѣ*. Чѣмъ платили Олегу дань Словѣне, Кривичи и Меря, лѣтописецъ умалчиваетъ. Выше мы видѣли, что Варяги брали дань отъ тѣхъ же народовъ, и еще Чюди, но чѣмъ — не извѣстно. Что не монетою, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, а вѣроятно кунами, ногатами и шкурками. О Козарахъ лѣтописецъ говоритъ, что брали дань съ Полянъ, Сѣверянъ и Вятичей по бѣлкѣ и по вѣвѣрицѣ отъ каждаго дыма. Одни Новгородцы платили гривнами, и именно 300, — весьма значительная по нынѣшнему сумма денегъ, если принять въ соображеніе то, что при Ярославѣ, слѣд., слишкомъ сто лѣтъ спустя, платилась за жизнь *средняю* человека пеня въ 40 гривенъ. Подъ 6393 г. лѣтописецъ упоминаетъ еще *щяль*, который платили Радимичи въ видѣ дани сначала Козарамъ, а потомъ Олегу. Слѣд., дань въ то время платилась бѣлками, вѣвѣрицами, черными куницами, гривнами и щялягошъ. Замѣчательно то обстоятельство, что лѣтописецъ умалчиваетъ, платили ли *Поляне Кіевскіе* дань Олегу, или нѣтъ; послѣднее — вѣроятнѣе и, кажется, эта-то существенная льгота и сказывается въ неопредѣленныхъ словахъ Олега: «Се буди мати градомъ Рускимъ!» Почему Олегъ пошелъ напередъ именно противъ Деревлянъ? Ставъ княземъ Полянъ, онъ взялъ на себя и вражду ихъ противъ Деревлянъ, вражду, о которой лѣтописецъ говоритъ: «Поляне быша обидимы Древянами;» слѣдующія слова «*иными окольными*» показываютъ, что не одни Деревляне утѣсняли Полянъ, которые пользовались, благодаря выгодному, въ торговомъ отношеніи, положенію своего главнаго города, можетъ быть, относительно большимъ противъ сосѣдей благосостояніемъ, и потому возбуждали въ нихъ зависть. Подъ 6392 г. лѣтописецъ говоритъ: «Иде Олегъ на Сѣверяне, и побѣди Сѣверяны, и възложи наъ дань легьку, и не дасть имъ Козаромъ дани платити, рекъ: Азь имъ противень, а вамъ нечему.» Сѣверяне были Восточными сосѣдями Полянъ, какъ Деревляне Западными; ихъ жилища лѣтописецъ ближе

опредѣляетъ слѣдующими словами: «а друзи съдоша по Деснѣ, по Семи и по Сулѣ, и нарекошася *Съверь*.» Съверяне, какъ видно изъ словъ лѣтописца, оказали было сопротивленіе Олегу; тотъ побѣдилъ ихъ, но не *прижучилъ*, какъ Деревлянъ, а напротивъ, обложилъ ихъ самою легкою данью, запретивъ впредь платить дань Козарамъ. Лѣтописецъ по этому случаю влагаетъ въ уста Олега слова: «Я противенъ (врагъ) Козарамъ, а не вамъ.» Не такъ говорилъ Феодальный вождь съ побѣжденными!

Всѣ эти подробности, въ которыя мы парочно вѣдалися, и которыя можно бы, съ равнымъ успѣхомъ, держась разсказа нашего древнѣйшаго лѣтописца, продолжить до того самаго времени, до коего сочинитель книги: О вотчинахъ и помѣстьяхъ доводитъ свой Феодализмъ въ древней Руси, что, однако же, оставляемъ, полагая, что и сказаннаго достаточно уже, прямо и ясно говорятъ намъ, что исторической жизни Руси *всегда* шла своимъ особеннымъ, ей свойственнымъ, путемъ; что о *Феодализмѣ* у насъ не можетъ быть и рѣчи; что рѣшенія важныхъ вопросовъ нашей Государственной жизни надобно искать прежде всего въ изученіи членовъ одного великаго Славянскаго семейства, которое, не смотря ни на какія враждебныя усилія и вліяніе другихъ племенъ, всегда жило одною съ нами жизнью, развивавшеюся совсѣмъ подъ другими условіями, чѣмъ Романскіе и Нѣмецкіе народы; что, послѣ уясненія себѣ своего родственнымъ, можно и должно обращаться къ другимъ инороднымъ источникамъ, какъ вспомогательнымъ, а въ заключеніе, для повѣрки всего, обращать вниманіе и на общечеловѣческое, а не на оборотъ. Тогда только событія отечественной Исторіи получаютъ для насъ и надлежащую ясность, и чистоту, и *естественность*, и опредѣленность; для того, повторяемъ, нужно смотрѣть на нихъ своими глазами, а не сквозь очки Нѣмецкихъ и другихъ теорій, къ которымъ, на перекоръ истинѣ, мы готовы примѣнять не одно лишь прошедшее, но и настоящее, забывая, что законы, управляющіе явленіями народной жизни тогда только получаютъ надлежащую силу и прочность, когда они вытекаютъ изъ минувшаго.

Соревнователь А. Клеваносъ.

Мая 16-го дня,
1848 г.

II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

ІОАННЪ V.

По смерти Великаго Князя, Василя Ивановича 1534: всея Русіи, пріялъ престоль Рускій сынъ его, .Іоаннь Васильевичъ, Князь и Великій Государь всея Русіи, и того же мѣсяца, Декабря 11 дня, прислалъ Князь Юрій Ивановичъ Дьяка своего, Третьяка Шишкова, ко Князю Андрею Шуйскому, и говорилъ ему Третьякъ, чтобы поѣхалъ ко Князю Юрію служить, и Князь Андрей Третьяку отвѣчалъ: Князь вашъ вчера цѣловалъ крестъ Великому Князю, что ему добра всякаго желати, а нынѣ отъ него людей зоветъ; и Третьякъ говорилъ Князю Андрею: Князя Юрія Бояря приводили заперши къ цѣлованію, а сами Князю Юрію правды не дали за Великаго Князя; ино то какое цѣлованіе? То невольное цѣлованіе. И Князь Андрей оное объявилъ Князю Борису Ивановичу Горбатову, а Князь Борисъ сказалъ Бояромъ, и Бояря объявили Великой Княгинѣ, а Великая Княгиня, берегучи сына и земли, говорила Бояромъ: Вчера есте крестъ цѣловали сыну моему, Великому Князю, Іоанну, чтобъ ему и всему Рускому Государству добра желати, и вы по тому и чините, а нынѣ является зло. Того ради, чтобъ не распространилось оное, велѣла вскорѣ Князя Юрія поимати, и посадити за стражу въ полатъ, оковавъ, гдѣ напередъ того Князь Дмитрей, внукъ, сидѣлъ. И поиманъ бысъ Юрій Декабря въ 15-й, а по преставленіи Великаго Князя, во 12-й день.

Генваря послалъ Князь Великій въ Крымъ къ Сап-гирею Хану, и къ Исламу Ивана Ильина сына Челищева возвѣстити отца своего преставленіе, а себя на Государствѣ объявити. А въ Казань послалъ къ Яналею Хану съ тѣми жъ речми Василя Беречинскаго, возвѣстити отца своего преставленіе, а себя на Государствѣ объявити.

1535. И того жъ мѣсяца Генваря послалъ Князь Великій въ Литву къ Жигимонду Королю своего сына Боярскаго, Тимоѣя Васильева сына Заболоцкаго Бражника, отца своего преставленіе, а себя на Государствѣ объявити, а къ Королю писалъ, чтобъ Король съ нимъ былъ въ дружбѣ и въ братствѣ, какъ съ отцемъ его былъ.

Того же лѣта Апрѣля придоша къ Великому Князю изъ Казани отъ Хана Янадея Послы, Кудай и Ламда Бурнакъ, да Козя Охмать Бакшей о мирѣ, и въ докончаніе того грамоту написали, какъ съ отцемъ его было, Великимъ Княземъ Василиемъ, такъ и съ нимъ; и отпустилъ Князь Великій Казанскихъ Пословъ, а въ Казань послалъ своего Посла, Ѳедора Ивановича Беззубова, Іюля 14-го, и Ѳедора въ Казани не стало. Іюля жъ 22-го пріѣхалъ отъ Короля Тимоѣй Васильевичъ Бражниковъ, и Король ему отвѣтъ учинилъ съ великою гордостію.

Того жъ лѣта срубленъ бысть градъ древянъ въ Новѣградѣ Великомъ, на Софійской сторонѣ.

Тое жъ весны, Маія 20-го, повелѣніемъ Великаго Государя Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи, и его матере, Великой Княгини, Елены, здѣланъ бысть на Москвѣ градъ земляной по тому мѣсту, гдѣ мыслилъ отецъ его, Князь Великій, Василій строити.

Того жъ лѣта, Августа, отъ войны изъ Серпухова побѣжали Князь Семень Ѳедоровичъ Белской, да Околничей Иванъ Васильевичъ сынъ Ляцкого съ сыномъ, а совѣтниковъ ихъ, брата Княжъ Семенова сына Князя Ивана Ѳедоровича Белскаго жъ, да Князя Ивана Михайловича Воротынскаго изъ дѣтми велѣлъ Князь Великій, и мати его, Великая Княгиня, поимати, и оковать за стражу посадити. Августа въ 19-й день поиманъ бысть Князь Михайло Лвовичъ Глинской, въ томъ, что далъ Великому Князю, Василю Ивановичу, зеліе пити въ его болѣзни, зане Великаго Князя въ той болѣзни отъ онаго зелія животь прекратился, и посаженъ бысть въ полатъ, гдѣ и напередъ сего сидѣлъ.

Августа жъ въ 28-й день пришли изъ Нагай, отъ Шидякъ Мурзы и иныхъ 70 Мурзъ, 70 Пословъ, и

гости съ ними многіе, а всѣхъ ихъ съ гостми 4000, да 1535. 700, а коней 40000.

7043, 1535, Сентября приходили Воеводы Жигмонда Короля, Андрей Немировъ и инные Воеводы, со многими людьми, подъ Стародубъ съ войскомъ, и съ пушками и пищалми, и Намѣстникъ Стародубской, Князь Ѳедоръ Васильевичъ Телепневъ, вышедъ изъ града, съ Литовскими людьми бился, и многихъ побилъ; а Воеводу жорнерскаго, Суходолскимъ зовется, да 50 пищалниковъ поймавъ, къ Великому Князю прислалъ, и Воеводы Литовскіе отъ града прочь пошли, да отъ Стародуба идучи, Радогоща посадь пожгли, а отъ того и градъ згорѣлъ, и въ городъ Намѣстникъ Матеей Лыковъ.

Тогъ жь мѣсяца онъ же Королевъ Воевода, Андрей Немировъ, пришедъ къ Чернигову со многими людьми, учалъ къ городу приступати и съ пушекъ и пищалей на городъ стреляти, и Воевода Великаго Князя, Князь Ѳедоръ Семеновичъ Мезецкой, послалъ изъ города многихъ людей ночью на Литовскіе люди, и Великаго Князя люди Литовскихъ людей много побили, а пушки и пищали отбили, а на утро и Андрей Немировъ съ остаточнымъ войскомъ отъ града вскорѣ прочь пошелъ.

Того жь мѣсяца Сентября приходили Литовскія люди, Воевода Князь Александръ Вишневецкой, а съ нимъ многіе люди къ Смоленскому посаду, гдѣ посадь зажгли, и Намѣстникъ, Князь Никита Васильевичъ Оболенской, многихъ Дѣтей Боярскихъ Московскаго Государства, да и Смольянь, выслалъ изъ града противъ Литовскихъ людей, и Великаго Князя съ Литовскими людьми, и посаду имъ жечь не дали, и отъ града ихъ отгнави, тогда Литовскіе люди пошли вскорѣ назадъ тою жь дорогою.

О ПОХОДѢ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВОЕВОДЪ ВЪ ЛИТОВСКУЮ ЗЕМЛЮ.

Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, и мати, его Великая Княгиня, Елена, совѣтовали съ Бояры, чтобъ послати Литовскія земаи воевати за Коро-

1535. левскую неправду, и вельзь Князь Великій у себя быти отцу своему, Митрополиту Данилу, всея Русіи, и сказаць отцу своему, Митрополиту, о Король, что самъ Король на Крестьянство Воеводъ своихъ посылаетъ, и Татарь наводитъ, и много отъ него льется крови Христіанской; да и то сказаць Князь Великій Митрополиту, что хочеть Воеводъ своихъ послати съ людьми Королевскія земли воевати противъ его неправды; Митрополить же рече Великому Князю: Вы Государи Православные, пастыри Христіанству; тебѣ, Государю, подобаеть Христіанство отъ насилія обороняти, а намъ, всему Вселенскому Собору, за тебя, Государя, и за твое войско Бога молити, а зачинающаго рать погибаетъ, въ правдѣ же Богъ помощникъ. Князь же Великій и мати его, Елена, отпустили Воеводъ своихъ на Литовскую землю воевати, и вельли имъ идти съ Москвы Ноября въ 28-и день, въ Болшомъ полку: Боярину своему и Воеводѣ Князю Михайлу Васильевичу Горбатову, да Князь Никитѣ Васильевичу Оболенскому, а въ Передовомъ полку: Боярину своему Конюшему, Князю Ивану Ѳедоровичу Телепневу, да Князю Никитѣ Борисовичу Туренину, а въ правой рукѣ: Князю Петру Ивановичу Репнину, и Князю Петру Охлабинину, въ лѣвой рукѣ: Князю Василию Ивановичу Репнину, и Князю Ивану Семеновичу Мезецкому, а въ Сторожевомъ полку: Князю Ивану Ивановичу Белевскому, да Василию Петровичу Борису. А изъ Новаграда Великаго и Пскова тако жъ послалъ Князь Великій на Литовскую землю, и вельли имъ идти отъ Опочки, въ Болшемъ полку: Боярину и Намѣстнику Новгородскому, Князю Борису Ивановичу Горбатову, да Василию Андреевичу Шереметеву, а въ Передовомъ полку: Князю Михайлу Михайловичу Курбскому, да Князю Дмитрею Ѳедоровичу Палецкому, а въ правой рукѣ: Князю Михайлу Ивановичу Кубенскому, да Ивану Семеновичу Воронцову, а въ лѣвой рукѣ: Намѣстнику жъ Псковскому, Дмитрею Семеновичу Воронцову, да Ѳедору Семеновичу Колычеву, а въ Сторожевомъ полку: Князю Ѳедору Михайловичу Курбскому, да Князю Ивану Княжъ Михайлову сыну Ивановича Засеки-

на. И Воеводы Великаго Князя, Михайло Васильевичъ 1535.
Горбатой съ товарищи начали воевати Королевскую область отъ Смоленскаго рубежа: Дубровну, Оршу, Друческъ, Борисово, Прихабы, Саколень, Бобыничы, Заборовье, Свесиновою, Боровичы, и ишыныя мѣста; Новгородскіе Воеводы Князь Борисъ Ивановичъ Горбатой, съ товарищи, и пошли отъ Великаго Князя отчины, отъ Опочки, и начали воевати Полоцкіе мѣста, и Витепскіе, Брясловскіе, Осиновець, Свинну, Латыгошеву, и сошлись Князя Воеводы во едино мѣсто, и воевали до Вилны версть на 50, а инде и за 40. Поворотясь же оттоль, къ Полоцкимъ мѣстамъ, пошли къ Нѣмецкому рубежу жгучи, воюючи, съкучи и въ плѣнь емлючи, и вышли Воеводы Великаго Князя на Опочку къ Псковской землѣ всё здравы съ великимъ полономъ, а пришли изъ Литовскіе земли на Опочку Марта въ 1-й день, въ 4-ю недѣлю поста.

Тоя же осени, Ноября, изъ Стародуба Князь Великой посылалъ Воеводъ своихъ Литовскіе земли воевати со многими людьми, въ Большомъ полку: Князя Ѳедора Васильевича Теленнева, Овчину Оболенскаго, да Князя Ивана Тимоѳьевича Тростенскаго, а въ Передовомъ полку: Князя Константина Ивановича Курлатева; Воеводы жъ Великаго Князя, Князь Ѳедоръ Овчина съ товарищи, воевали Королевскую область, Речицу, Свислань, Горватъ, Петровъ городокъ, Мозырь, Луческъ, Рогачевъ, Боруескъ, Туровъ, Брятинъ, Любичы, а до Новогородка Литовскаго посады у городовъ и села жгли, а людей и скоть въ полонъ брали, и возвратились по здорову.

Тоя жъ зимы, Генваря въ 11-й день, прїѣхалъ къ 1536.
Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, и къ матери его, Великой Княгинѣ, Еленѣ, изъ ихъ отчины Великаго Новграда, Богомолецъ ихъ, Архіепископъ Макарій, поздравити Государя на Великомъ Государствѣ. Того жъ мѣсяца пришли къ Великому Князю Послы изъ Стекголма отъ Свѣйскаго Короля, Гастауня, Гутманъ Лавровъ, да Малсъ Лавровъ, бити челомъ о томъ, чтобъ Государь велѣлъ своей отчинѣ, Великому Новуграду и Пскову, учинити перемирье по тому жъ, какъ было при

1536. отецъ его, и Князь Великій Короля пожаловалъ, велѣль имъ перемирье учинити.

Того жъ мѣсяца въ 21-й день пришли къ Великому Князю изъ Крыму Василей Сергіевъ, а посылаеъ его Князь Великій, Василій, Ислама на Государствѣ поздравити. Тое жъ зимы, Февраля въ 11-й день, въ четвертокъ 1-я недѣли поста, Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, и его мати, Великая Княгиня, со отцемъ своимъ, Даниломъ, Митрополитомъ всея Руси, и со Епископы пѣвъ молебная, молили Чудотворца Алексѣя съ великими слезами, дабы ему угодно было, предложити его въ новую раку, отецъ же ихъ, Даниль Митрополитъ, со Епископы, Архимандриты и Игумены, честно предложилъ, изъ старыя раки въ новую серебряную раку, а самъ Князь Великій и его мати, Великая Княгиня, съ Бояры тутъ стояли, молебная пѣнія совершающе, и со слезами моляще святаго.

Тое жъ зимы, Февраля, пришелъ къ Великому Князю изъ Крыму отъ Ислама Хана Темешъ Князь Китай, да тестъ Червей Бакшей. Тогда же посылаеъ Князь Великій въ Крымъ къ Хану Исламу Посла своего, Князя Василья Семенова Мезецкаго. Тое жъ зимы, Марта въ 8-й день, Князь Великій послалъ въ Крымъ къ Хану съ грамотами о дружбѣ и братствѣ сына Боярскаго, Данилу Дмитріева Загряскаго.

Марта жъ въ 8-й день пришли къ Великому Князю Послы отъ Маистра и Короля Ливонскаго, Германа, Иванъ Лодень, Ѳедоръ Тяновъ, да Гакость, здравствовати Великому Князю на Великомъ Государствѣ. Того жъ мѣсяца Марта Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, съ матерію своею велѣли передѣлати старыя деньги на новыя чеканы, того для, что въ старыхъ деньгахъ много обрѣзныхъ денегъ и подмѣсу, и въ томъ была Христіанству великая тягота, зане въ старыхъ гривнахъ было полтретія рубли, а въ новыхъ гривенкахъ по 3 рубли, а поддѣщиковъ, которые деньги поддѣлывали и обрѣзывали, велѣль сыскивати, которыхъ поймавъ казнили, а старымъ деньгамъ впредь ходить не велѣли. Того жъ дѣта, Маія 16-го, Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, и

его мати, Великая Княгиня, Елена, повелѣли на Москвѣ 1536. градъ каменный строити, подлѣ Землянова града, и того дни повелѣша отцу своему, Данилу Митрополиту, со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ со кресты и иконами идти тѣмъ мѣстомъ, гдѣ граду быти, и святою водою кропити, а Майстеру, Петру малому Фрлзину, повелѣли подошву градскую сновати.

Того жь лѣта, Іюля въ 15-й день, послалъ Князь Великій въ Пермь Семена Давыдова сына Курчева городъ ставити, понеже старый згорѣлъ.

Того жь лѣта прибѣжали изъ Литвы отъ измѣнниковъ Великаго Князя, отъ Князя Семена Белскаго, да отъ Ивана Ляцкого ихъ люди, а сказывали Великому Князю, что Король, собравъ свои войска и многихъ людей нанявъ мныхъ земель, посылаетъ Великаго Князя отчинь воевати въ Смоленскѣ, и Князь Великій съ матерію своею слышавъ то, совѣтовалъ съ Бояры, и послали Воеводѣ своихъ со многими людьми противу Литовскихъ людей, въ Большомъ полку: Боярина своего, Василья Васильевича Шуйскаго, да Князя Данила Дмитріевича Пронскова, а въ Передовомъ полку: Боярина своего, Конюшого, Князя Ивана Ѳедоровича Телепнева Оболенскаго, да Князя Ѳедора Михайловича Курбскаго, да Князя Василья Ѳедорова сына Охлябинина, а въ правой рукѣ: Князя Андрея Дмитріевича Ростовскаго, да Князя Никиту Борисовича Дуренина, а въ лѣвой рукѣ: Князя Василья Ивановича Репнина, да Князя Ивана Михайловича Трокурова, а въ Сторожевомъ полку: Боярина своего, Князя Ивана Даниловича Пенкова, да Василья Петровича Борисова. А велѣлъ Князь Великій Воеводамъ своимъ, Князю Василью Васильевичу Шуйскому съ товарищи иди отъ Смоленска противу Литовскихъ людей, а не будетъ противъ ихъ Литовскихъ людей, и Князю Василью съ товарищи иди съ нарядомъ пушками и пищалми ко Мстиславу и Мстиславля доступати. А изъ Новагорода Великаго Князь Великій и его мати, Великая Княгиня, иди велѣли Намѣстникомъ своимъ Литовскіе земли воевать, Боярину своему, Борису Ивановичу Горбатову, да Михайлу Семеновичу Воронцову съ Но-

1536. вогородскими людьми и Псковскими, а велѣли имъ стоять на Опочкъ. Дворецкому своему Новгородскому, Ивану Никитичу Бутурлину, велѣли идти со Псковичи въ Литовскую землю со многими людьми и съ нарядомъ, пушками и пищальми, и велѣлъ Князь Великій и его мати, Великая Княгиня, Ивану Бутурлину на Литовской землѣ, на озерѣ, городъ поставити. Король же Жигимонтъ, послушавъ то, что Воеводы Великаго Князя подь Мстиславомъ, а оныя Великаго Князя люди на его землѣ на себя городъ ставятъ, и послалъ Король со своими Воеводами, и велѣлъ имъ идти со всеми людьми и съ нарядомъ, съ пушками, съ пищальми къ Великаго Князя городу, Стародубу; Воеводы же Королевы, Паянъ Юрій Микулаевъ Родивловича, да Андрей Немировъ, да Ляцкой Гетманъ, Янъ Торновской, да измѣнникъ Великаго Князя, Князь Семень Бѣлской, идучи Стародубу, Гомъ взяли, а въ Гоемъ въ тѣ поры былъ Намѣстникъ Дмитрей Дмитрѣевъ сынъ Щепинъ, а прибылые люди въ городъ не послали, а были тутошскіе люди, немногіе Гамельяне. Воеводы же Королевы отъ Гоемъ пошли къ Стародубу, а пришли къ Стародубу со всемъ Королевымъ нарядомъ, съ пушками, пищальми, а прибылыхъ людей съ ними много, и иныхъ земель Король наинимовалъ жолнереянь, и пушкарей, и пищальниковъ, а съ ними и подкопщики. И начаша Литовскіе люди приступати къ городу со всѣхъ сторонъ, и начаша бити изъ пушекъ и изъ пищалей, а съ города Воевода, Князь Ѳедоръ Овчина противъ велѣлъ стрѣляти изъ пушекъ и изъ пищалей, и битися съ ними съ города крѣпко, а того лукавства подкопыванья не познали, что напередъ того въ нашихъ странахъ не бывало подкопыванія; Воеводы же Литовскіе, обступивъ градъ, стали за турами близко града, да и подкопывались, и городъ зажгли и взяли, и Воеводу Князя Ѳедора Овчину съ собою свели и людей многихъ съ собою взяли, а иныхъ пересѣкли и прочь пошли. А Воеводы Великаго Князя, Князь Василій Васильевичъ Шуйской съ товарищи, пришли ко Мстиславлю и съ нарядомъ, да посадъ изгнали и на посадъ многихъ людей поимали въ полонъ, а иныхъ сѣкли, а

посады сожгли, а городъ Мстиславль отстояся; и от- 1536.
толь пошли въ Литовскую землю воевати и многіе мѣ-
ста воевали, и людей въ полонъ вели, и жгли, и съкли,
и въ свою землю пришли по здорову; а Новгородскій
Воевода, Иванъ Никитичъ Бутуранинъ, Литовскіе мѣста
воевалъ и городъ на Кородевой землѣ, на озеръ Себѣ,
поставилъ и устроилъ его пушками, и пищальми, и всѣмъ
нарядомъ и запасомъ хлѣбнымъ, какъ ему было можно,
да устроивши городъ, пришелъ на Опочь по здорову.

О измѣнѣ Казанской слѣдуетъ.

О ИЗМѢНѢ КАЗАНСКОЙ.

7044, 1536, Сентября въ 24-й день, Ковгоршавъ
Царевна и Булатъ Князь, и вся земля Казанская, Ве-
ликому Князю, Ивану Васильевичу, измѣнили, а Яналея
Царя убили, котораго имъ Князь Великій, Василій Ива-
новичъ, далъ имъ Царемъ на Казань, а взяли себѣ на
Казань Царемъ изъ Крыма Сафакирея Царевича. Тоя жъ
осени, Октября, повелѣніемъ Великаго Князя сдѣлали
градъ Почапъ землянь на старомъ же мѣстѣ. Тое же
осени, Декабря въ 12-й день, пожаловалъ Князь Вели-
кій Шигадея Царя, изъ нятства выпустилъ, а сидѣлъ на
Бѣлѣ озерѣ, и опалу ему свою отдалъ, и очи свои ему
далъ видѣти. Того же мѣсяца сдѣланъ градъ древянь въ
Мещерѣ, на рѣцѣ на Москвѣ. Тоя же зимы, Генваря въ 1537.
2-й день, приходили Татарове Казанскіе къ Нижнему
Новугороду и на Балахну, и посады пожгли и бѣглыхъ
людей на Волги много посъкли, и Князь Великій по-
слалъ изъ Мурома Князя Ѳедора Михайловича Мсти-
славскаго и иныхъ Воеводъ съ людьми, и Татарове Ка-
занскіе прочь пошли. Того жъ мѣсяца велѣлъ Князь Ве-
ликій поставити во Ржевскомъ, на Литовскомъ рубежи,
градъ земляной, нарекъ его Заволочье, и дворы Ржевскіе
перевести. Того жъ мѣсяца, повелѣніемъ Великаго Князя,
поставленъ городокъ въ Костромскомъ уѣздѣ, Буйгоро-
докъ, на Корегѣ. Тоя же зимы, Феврала въ 20-й день,
въ недѣлю мясопустную, поставленъ бысть Даниломъ
Митрополитомъ Владыка во градъ Смоленскъ, Сава Сле-
пушкинъ, старецъ Іосифова монастыря. Того же мѣсяца

1537. Февраля въ 27-й день приходили подъ городъ подъ Себежъ Литовскіе Воеводы, Андрей Немировъ со многими людьми, и съ великимъ снарядомъ пушечнымъ и пищалми ко граду крѣпко приступиша, и Божіею милостию городу не учиниша ничто же, но своими же пушками своихъ людей побиваху, а въ то время изъ града выйдоша на нихъ Великаго Князя люди, многихъ Литовскихъ людей побивша, и знамена и варганы у нихъ поимаша, они же съ великимъ срамомъ отъ града отидоша во свояси; Князь Великій велѣлъ того ради поставити во градъ томъ церковь Живоначалную Троицу, въ ней три предѣла, Успеніи Пречистыя, да Покровъ, да Сергія Чудотворца. Тоя же весны переставленъ градъ Темниковъ на иное мѣсто, на рѣкѣ на Мокше. Тоя же весны сдѣланъ градъ Стародубъ на старомъ же мѣстѣ древяной, и въ то время послалъ Князь Великій Воеводъ своихъ, Воеводъ Литовскіе земли воевати, Князя Ивана Васидьевича Горенскаго, и иныхъ своихъ подъ городъ подъ Любечъ, и Воеводы Великаго Князя шедъ Литовскую землю воевали и паки возвратишася здрави. Тоя жъ весны сдѣланъ градъ Устюгъ древянъ. Того жъ лѣта почать градъ дѣлати на Балахнѣ земеленъ, сдѣланъ 45 лѣта, Октября. Того жъ лѣта приходили Казанскіе Татаровя многіе на Костромскіе мѣста и Великаго Князя Воеводу, Князь Петръ Князь Васильевъ сынъ Засѣкинъ Пестрой стоялъ въ заставѣ и пришелъ на Казанскіе люди, не сождався съ людьми, и Татаровя ихъ разганяли, и самого Князя Петра да Меншика убили Полева, и послыша Великаго Князя Болшихъ Воеводъ прочь пошли. Того жъ лѣта, Августа въ 1-й день, въ четвертокъ, въ часъ дни, преставися Князь Юрій Ивановичъ, братъ Великаго Князя, въ изыманіи, и положень бысть во Архангелскомъ Соборѣ, на Москвѣ, и того же лѣта поставленъ градъ на Пронѣ.

7045, 1537, по діаволу дѣйству и лихихъ людей возмущенію, учиниша Великому Князю замѣтню, начаша вадити Великому Князю и его матери, Великой Княгинѣ, на Князя Андрея, что Князь Андрей на Великаго Князя и на его мать, Великую Княгиню, гнѣвъ

держитъ, что ему вотчины не придали, а хочеть бѣжа- 1537,
ти, и Князю Андрею сказываютъ на Великую Княгиню,
что хотять его поимати, а напередъ того лѣта 7042,
Генваря, послѣ Великаго Князя преставленія не съѣз-
жая съ Москвы во свою отчину послѣ сорочинъ, билъ
челомъ Князь Андрей Великому Князю, Ивану Василье-
вичу, всея Русіи, и его матери, Великой Княгинѣ, Еле-
нѣ, а припрашивалъ къ своей отчинѣ городовъ чрезъ
отца своего благословеніе и чрезъ духовную грамоту, и
Князь Великій и его мати, Великая Княгиня, Елена, не
придади ему городовъ къ его отчинѣ, а почитли его,
какъ прежде того по преставленіи Великихъ Князей и
братье давали, а ему дали и свыше, давали ему шу-
бы, и кубки, и кони иноходцы въ сѣдлахъ. Князь же
Андрей повхалъ къ себѣ въ Старицу, учалъ на Велика-
го Князя и на его мать, Великую Княгиню, гнѣвъ дер-
жати о томъ, что ему вотчины не придали; къ тому при-
сташа лихіе люди и навадиша на Князя Андрея Вели-
кому Князю, а Князю Андрею сказала на Великаго
Князя, что хочеть его Князь Великій поимати, Князь
Великій и его мати, Великая Княгиня, послали ко Кня-
зю Андрею Боярина своего, Князя Ивана Васильевича
Шуйскаго, да Дьяка своего меншаго Путятина, въ томъ
его увѣщевати, что слова неправые, а Великаго Кня-
зя Ивана и у его матери, Великіе Княгини, Елены, ли-
ха въ мысли нѣтъ никотораго; Князь же Андрей по при-
казу Великаго Князя и матери его, Великіе Княгини,
къ Москвѣ пріѣхалъ, и у Великаго Князя и матери его,
Великіе Княгини, былъ, и о томъ билъ челомъ Великому
Князю и его матери, Великой Княгинѣ, отцемъ своимъ
Даниломъ Митрополитомъ, слухъ его доходилъ, что Князь
Великій и его мати, Великая Княгиня, хотѣли на него
опалу свою положить, и Князь Великій, Иванъ, и его
мати, Великая Княгиня, Елена, Князю Андрею говорили:
Намъ про тебя слухъ доходить, ты никакъ на насъ гнѣвъ
держишь, и ты бы въ своей правдѣ стоялъ крѣпко, а
лихихъ бы людей рѣчей не слушалъ, а у насъ про те-
бя на сердцахъ лиха нѣтъ никотораго; а объяви намъ
тѣхъ людей, которые между нами ссорять, чтобъ впредь

1537. междо нами лиха никакогого не было; и Князь Андрей имянно не сказалъ ни на кого, а сказалъ, что на него пришло мнѣніе, и Князь Великій и его матери, Великая Княгиня, Елена, Князю Андрею крѣпкое свое слово сказали, что у Великаго и его матери, Великіе Княгини, на Князя Андрея лиха въ сердцѣ нѣтъ никакогого, и отпустили его въ свою отчину съ великимъ поспѣше-ніемъ. И Князь Андрей къ себѣ въ вотчину поѣхалъ, мнѣнія и страху не отложилъ, а въ сердцѣ гнѣвъ держалъ о томъ, что ему вотчины не придали, и къ тому присташа лихіе люди, и начаша сказывати на Князя Андрея Великому Князю, что Князь Андрей хочетъ бѣжати, и Князь Великій и его матери, Великая Княгиня, тѣмъ рѣчемъ не вѣрили, потому что напередъ того междо ими многіе неправды говорили; а Великому Князю въ то время Казань немирна, и Князь Великій и его матери, Великая Княгиня, послаша по Князя Андрея Казанскаго для дѣла, и Князь Андрей къ Великому Князю не поѣхалъ, а сказался боленъ, велѣлъ къ себѣ и мастера для леченія прислати, и Князь Великій послалъ къ нему мастера, Теофила, и Теофиль пріѣхавъ, сказалъ Великому Князю, что болѣзнь его легка, сказывасть на стегнѣ болячка, а лежитъ на постель, Князь же Великій и его матери, Великая Княгиня, о томъ въ великомъ сумнѣніи, что къ нимъ Князь Андрей великаго для дѣла Казанскаго не пріѣхалъ. И Князь Великій и его матери, Великая Княгиня, послаша посланниковъ своихъ ко Князю Андрею о здоровье спрашивать и о иныхъ дѣлахъ, а про Князя Андрея тайно провѣдывати, есть ли про него каковъ слухъ, и зачемъ къ Москвѣ не поѣхалъ; и тѣ посланники пріѣхавши сказали Великому Князю, что люди у него прибылые есть, которые не весь годъ у него живутъ, а говорить не смѣютъ, а которые имъ пріятны, и тѣ имъ сказываютъ тайно, что Князь лежитъ, за тѣмъ къ Москвѣ ѣзди не смѣетъ. Князь же Андрей по лихихъ людей рѣчамъ самъ къ Москвѣ не смѣлъ ѣзди, а послалъ на Москву къ Великому Князю и его матери, Великой Княгинѣ, Боярина своего, Князя Федора Дмитрѣевича Пронскаго, а Князь Федоръ

Пронской отъ Князя изъ Старицы къ Великому на Москву еще не прїѣхаль, и въ то время сынъ Боярской, Князь Андреевъ, Князь Василїи, Князь Ѳедоровъ сынъ Голубого, Ростовскихъ Князей, изъ Старицы прислалъ тайно ночью къ Великога Князя Боярину, Князю Ивану Ѳедоровичу Овчинѣ, челоуѣка своего, Еремку, съ тѣмъ, что Князю Андрею одноконечно на утро бѣжати. И Князь Иванъ то сказалъ Великому Князю, и Князь Великій и Великая Княгиня послали за Княземъ Андреемъ Крутицкаго Владыку, Досифея, да Архимандрита Симоновскаго, Оилоея, да отца его Духовнаго, Протопопа Спасакаго, Симсона, а велѣли ся имъ имати по Великомъ Князѣ и по его матери, Великой Княгинѣ, что у нихъ лиха въ мысли нѣтъ никаковаго, а ничто будетъ Князь Андрей Владыкѣ, и Архимандриту, и отцу своему Духовному не повѣрять, а побѣжить, и Князь Великій того для послалъ за Княземъ Андреемъ Боярѣ своихъ, Князя Никиту Васыльевича, да Князя Ивана Ѳедоровича Овчину Оболенскихъ со многими людьми, а по Боярина Князь Андреева, по Князь Федора Пронскаго, послали въ стрѣчу и велѣли его поимати да на Москву привести. И какъ Князя Федора имали, и въ тѣ поры ушелъ Князь Андреевъ сынъ Боярской, Судокъ Дмитрѣевъ сынъ Сатинъ, да прибѣжалъ къ своему Князю и сказалъ Князю Андрею, что Боярина его, Князя Федора Пронскаго, понимали; слухъ его дошоль, что послалъ Князь Великій Боярѣ своихъ, Князя Никиту да Князя Ивана Овчину Оболенскихъ со многими людьми тебя имати. И въ тѣ поры пригонилъ въ Старицу съ Волока Князь Андреевъ же сынъ Боярской Яковъ Веригинъ, а сказалъ, что прїѣхали на Волокъ Великога Князя Бояря, Князь Никита, да Князь Иванъ Овчина Оболенскіе, со многими людьми, а ѣдутъ тебя имати; и Князь Андрей того часа побѣжалъ, и со Княгинею, и съ сыномъ, Маїя въ 2-й день, да отъ Старицы версть съ 60 до Новоторжскаго Уѣзду, до Берновыхъ сель, и изъ Бернова побѣжалъ Князь Василей Князь Федоровъ Голубого, да сказали Великому Князю, что Князь Андрей еще того не приговорилъ, на которое ему мѣсто бѣжати. И Князь Анд-

1537.

1537. реи изъ Торжку жъ за рубежъ не поѣхалъ, а пошелъ къ Новгороду Великому, захотѣлъ Новгородъ засѣсти, да и грамоты писалъ къ Великаго Князя Дѣтемъ Боярскимъ помѣщикомъ, да и по погостамъ посылалъ; а писалъ въ грамотахъ: Князь Великій малъ, а держать Государство Бояре, и вамъ чesого служити, а я васъ радъ жаловати; и инныя Дѣти Боярскіе къ нему пріѣхали служити. И та вѣсть пришла къ Великому Князю, и къ его матери, Великой Княгини, что Князь Андрей идетъ къ Новгороду, а грамоты посылаетъ къ Дѣтемъ Боярскимъ, и зоветъ ихъ къ себѣ служити; а инныя Дѣти Боярскіе уже пріѣхали къ нему служити; и тѣ грамоты привезли къ Великому Князю со Княжими печатми, и Князь Великій и Великая Княгиня часа того послали за Боярами, да велѣли Князю Никитѣ Князя объѣхати, и спѣшити къ Новгороду напередъ Князя Андрея, да велѣли городъ крѣпити и Намѣстникомъ всѣхъ людей крестному цѣлованію привести; и пріѣдетъ Князь Андрей къ Новгороду, и Князю Никитѣ укрѣпся съ людьми да и Намѣстники, да противъ того Андрея стояти, сколько Богъ поможетъ, и посада ему жечь не дати; а нѣчто будетъ Князь Андрей людьми силенъ добре, и Князю Никитѣ быти въ городъ, дѣла Великаго Государя беречи со Владыкою и Намѣстники за одинъ. А Князю Ивану писали, велѣли съ людьми збиратися, за Княземъ итти. А въ тѣ поры Дѣти Боярскіе, Новгородскіе помѣщики, пошли на службу, велѣно имъ быти на Москву. И Князь Великій и его мати, Великая Княгиня, послали въ стрѣчу по дорогамъ, да въ пятины къ Дѣтемъ Боярскимъ, и велѣли имъ спѣшити за Княземъ Иваномъ Овчиною; и Князь Иванъ собрався, со многими людьми пошелъ за Княземъ Андреемъ. А Князь Андрей отъ Заецкаго Яму своротилъ въ лѣво къ Русь, и Князь Иванъ Овчина доѣхалъ Князя Андрея въ Тюхови отъ Заецкаго Яму верстъ съ пять; и Князь Андрей со Княземъ Иваномъ на бой сталъ, люди свои вооружилъ и пошелъ на Князя Ивана, и Князь Иванъ противъ Князя людей оставилъ, и, учредя полки и вземъ Бога на помощь, пошелъ противъ Князя Андрея, и увидя Князь Андрей Великаго

Князя Попки, не захотѣвъ съ Великимъ Княземъ бою 1537. поставити, и началъ со Княземъ Иваномъ ссылаться, а у Князя Ивана учаль правды просити, что его Великому Князю не поимати и опалы на него великіе не положить; а Князю Ивану то не наказано отъ Великаго Князя, что ему правда Андрею Князю дати, и Князь Иванъ не обослався съ Великимъ Княземъ, да Князю Андрею правду далъ и со Княземъ Андреемъ вмѣстѣ и на Москву побѣхалъ: И Князь Великій и его мати, Великая Княгиня, на Князя Ивана Овчину о томъ словескую опалу положили, что безъ ихъ велѣнія Князю Андрею правду далъ, а Князя Андрея велѣли поимати, и въ палату посадити, и тягость на него положить, а Княгиню его, да сына Володимера посадити въ городъ за приставы, на Берсеневъ дворъ, а на Бояръ его, на Князя Федора Дмитріевича Пронскаго, да на Князя Ивана Андреевича Пенинскаго Оболенскаго, да на Дворецкаго, Князя Юрья Андреевича меншаго Пенинскаго Оболенскаго, Князя Бориса Ивановича Палецкаго, да на Князей и на Дѣтей Боярскихъ, на тѣхъ, которые у него въ избѣ были и его дому (думу?) вѣдали, на Князя Андреевича большаго Пенинскаго Оболенскаго, да на Ивана умного Иванова сына Лобанова Колычева, да и на шурина Князя, на Князя Ивана Андреевича Хованскаго, опалу Хованской каш- свою положили, велѣли ихъ пытати да и казнити тор- ской каш- говою казнію, да оковавши велѣли въ наугольную стрѣ- льню лницу посажати, и Боярина его, Князя Федора, въ той нужѣ не стало. Которые Дѣти Боярскіе, Великаго Князя помѣщики Новгородскіе, а пріѣхали въ ту пору ко Князю Андрею, да и къ Новугороду были со Княземъ пошли, и тѣхъ Дѣтей Боярскихъ, Андрея Иванова сына Попкова, да Гаврила Владимерова сына Колычевыхъ, съ Колычевъ товарищи 30 человекъ, велѣлъ Князь Великій бити кну- кнутаомъ томъ на Москвѣ, да казнитъ смертною казнію, вѣшати по Новгородской дорогѣ не вмѣстѣ, и до Новагорода.

7046, 1538, Апреля въ 3-й день, въ среду пятая 1538. недѣли поста святаго, во 2-й часъ дни, преставился Благовѣрнаго Великаго Князя Ивана Васильевича Благовѣрная Великая Княгиня, Елѣна, Княже Васильева

1538. дщи Львовича Глинскаго, а положена бысть въ церкви Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа, возлѣ Великой Княгини, Софіи, Великаго Князя Ивана Васильевича.

1539. 7047, 1539, бысть вражда между Боярь, Князи Василья да Князя Ивана Васильевичевъ Шуйскихъ со Княземъ Иваномъ Федоровичемъ Бѣльскимъ, и въ той ихъ брани повелѣша Шуйскіе и инныя Бояря убити Великаго Князя Дьяка, Федора Мишурина.

Того жъ мѣсяца преставися Князь Василей Васильевичъ Шуйской. Тоя жъ зимы, Февраля, сведень съ Митрополіи Даниль Митрополитъ Бояриномъ Князь Иваномъ Васильевичемъ Шуйскимъ съ его совѣтницы. Тоя же зимы избранъ бысть на Митрополію Сергіева монастыря Игумень, Иоасафъ Скрипицынъ, а поставлень и совершень Февраля 6-го, въ четвертокъ мясопустныя недѣли.

1540. 7048, 1540, Генваря, принесены быша отъ Ржевы на Москву двѣ Иконы Чудотворныя, образъ Пречистыя Одигитрии, а другая Икона Крестъ Честный, и срѣтоша чудотворныя Иконы со Кресты Пресвященный Иоасафъ Митрополитъ со всѣмъ Священнымъ Соборомъ, и Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, съ братомъ своимъ, со Княземъ Юрьемъ, и съ Бояры, со всѣмъ народомъ, близъ новаго монастыря Митрополитча, и повелѣ Князь Великій на томъ мѣстѣ храмъ поставити во имя Пречистыя Богородицы.

О ПРИХОДѢ КРЫМСКАГО ЦАРЯ, САФАКИРЕЯ, НА РУСКУЮ ЗЕМЛЮ, КЪ ОКЪ РѢКѢ, НА БЕРЕГѢ.

1541. 7049, 1541, Маія, прислали къ Великому Князю изъ Казани въ головахъ Булатъ Князь и вся земля Казанская пяти Татаринцовъ, Чабыкея съ товарищи, съ тѣмъ, чтобы имъ Гоеударъ Князь Великій вины отдалъ, а послаалъ бы къ нимъ Воеводъ своихъ съ людьми, а мы тѣмъ Великому Князю послужимъ, Царя убьемъ, или имемъ, да Воеводамъ дадимъ; и отъ Царя нынѣ Казанскимъ людемъ велми тяжко, у многихъ Князей ясаги поотнималъ, да Крымцомъ подавалъ, а земскимъ людемъ великая продажа, копить казну, да въ Крымъ посылаетъ. И Князь Великій послаалъ съ тѣмъ къ Булату

и ко всей землѣ, чтобъ ихъ пожаловалъ, вины отдалъ, а 1541. Воеводъ своихъ съ людьми къ нимъ посылаетъ; а Казанскаго дѣла для отпустилъ Боярина и Воеводу своего, Князя Ивана Васильевича Шуйскаго, и иныхъ Воеводъ, многихъ людей дворовыхъ и городовыхъ 17-ти городовъ, а велѣлъ Воеводамъ стояти въ Володимерь, а въ Казань обсылатися. А Сафакирей, Царь Крымской, въ то время съ Великимъ Княземъ миренъ. Посоль Великаго Князя, Князь Александръ Васильевичъ Кашинъ, въ Крымъ, а Царевъ Посоль, Сафакиреевъ, Тагалдый Князь, у Великаго Князя на Москвѣ; а Князь Великій, Иванъ, Сафакиреевъ обычай въдаетъ, что Сафакирей Царь не однославенъ, въ своей правдѣ крѣпко не стоитъ, хотя съ Великимъ Княземъ въ дружбѣ; а Князь Великій его беретъ, какъ недруга, держалъ Воеводы на Коломнѣ со многими людьми. И въ то время прибѣжали къ Великому Князю изъ Крыма два полоняника, Якимко Ивановъ, человекъ Любоченинова, съ товарищемъ, и сказали Великому Князю, что прѣхалъ передъ ними съ Москвы въ Крымъ Царевъ человекъ, Азивергать, и сказалъ Царю, что Князь Великій Воеводъ своихъ со многими людьми послалъ къ Казани, и передъ нимъ пошли; а Царь забылъ свои правды, началъ нарядитися на Русь съ своимъ сыномъ, Царевичемъ, съ Менгиреемъ, и всю Орду свою поведе, а оставилъ во Ордѣ стараго да малаго. Да съ Царемъ же Князь Семень Бѣлской и многихъ Ордѣ люди, Турского Царя люди, и съ пушками и съ пищалми, да изъ Нагай Бакій Князь со многими людьми, да Кафмицы, и Астараханцы, и Азовцы, и Бѣлогородцы, и деть на Русь со многою похвалою, хотя потребити Христіанство; и повелѣ кликати во Ордѣ, которые люди съ нимъ не поспѣють выдти, и тѣ бѣ его доуждали въ Клямкиминѣ городкѣ; туто Царю смидатися съ людьми. И Князь Великій по тѣмъ вѣстямъ послалъ въ Путимль къ Намѣстнику своему, Федору Плещеву Кочину, и велѣлъ ему послати станицу на поле понерегъ дорогъ, и Федоръ послалъ Гаврила Толмача, и Гаврило прѣхавъ съ поля, сказалъ Великому Князю, что наѣхалъ на полѣ Сакмы великіе, шли многіе люди

1541. къ Руси, тысячъ съ 100 и болѣе. И Князь Великій по тѣмъ вѣстямъ отпустилъ отъ себя съ Москвы Боярина и Воеводу своего, Князя Дмитрея Федоровича Бѣлскова, и велѣлъ Князю Дмитрею и всѣмъ Воеводамъ своимъ съ Коломны выѣхати и стати со всѣми людьми у Оки рѣки по берегу, по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ напередъ того Воеводы стоятъ, противъ Царей на берегу. А Царевича Шигалея Шибанскаго, да Боярина своего, Князя Юрья Михайловича Бугакова, Князь Великій отпустилъ съ Москвы, а съ ними послалъ двора своего многихъ людей, и велѣлъ Царевичу и Князю Юрью стоять на Пархѣ. А въ Володимерѣ послалъ къ Боярину своему и Воеводѣ, ко Князю Ивану Васильевичу Шуйскому съ товарищи, велѣлъ имъ стоять въ Володимерѣ; да туда жъ ийти изъ Мещеры къ Хану къ Шигалею со Князми и Мурзами и со всѣми людьми; да съ Костромы Воеводѣ своему, Князю Федору Ивановичу Шуйскому съ товарищи, со всѣми людьми съ Ханомъ ихъ, Олесемъ, сниматися. И того жъ Юля пріѣхалъ къ Великому Князю съ поля станичникъ Алексѣй Кутуковъ, сказалъ Великому Князю, что видѣлъ на сей сторонѣ Дону, на Сновахъ, многихъ людей, шли чрезъ весь день молки, а конца имъ не дождался, и съ тою вѣстію послалъ Князь Великій на берегъ, ко Князю Дмитрею Федоровичу Бѣлскому, съ товарищи, и велѣлъ разослать по Воеводѣ, на Рязань, и на Угру, и въ Серпуховъ, и по всей Украйнѣ, чтобы часа того съ нимъ снимались. Юля въ 28-й день пришелъ Ханъ Крымской къ городу Зарайску, и Татарова многіе къ городу приступали, а Воевода градской, Назаръ Галбовъ, зъ горожаны о посадѣхъ съ Татары бился, и Татаръ многихъ побилъ, а девяти Татаринновъ живыхъ поймалъ и къ Великому Князю послалъ, что пришелъ самъ Крымской Ханъ, Сафакирей, да съ нимъ сынъ его, Салтанъ Менгирей, и вся Крымская Орда, да Князь Семень Бѣлской, да изъ Нагай Бакій Князь со многими людьми, да Турецкаго Салтана люди съ пушками и пищальми, и иныхъ Ордъ и земель многіе прибылыи люди. И Князь Великій съ тѣми вѣстями послалъ къ Воеводамъ на берегъ, а къ Шигалею и Князь Юрью

Булгакову съ Пахры велѣлъ иди на берегъ же, съ 1541. Воеводами съматись, да отъ себя отпустилъ на Пахру Воеводу своего, Князя Василья Михайловича Щенятева, да Конюшого своего, Ивана Ивановича Челядина, а съ ними двора своего многихъ людей, и велѣлъ имъ стояти на Пахрѣ. И начаша Бояря говорити, напередъ того Захаричи: И напередъ сего за грѣхи наши Ханы подь городомъ Москвою стаивали, а Великіе Князи въ городъ не сиживали; а инные Бояря рѣша: Коли по грѣхомъ Ханы подь Москвою стаивали, тогда Государи наши были немалые дѣти, истому великую могли поднять, и собою промыслити, и землѣ пособляти; а коли Едигей приходилъ и подь Москвою стоялъ, и Князь Великій, Василей Дмитреевичь, тогда въ городъ оставилъ Князя Володимера Андреевича, да братію свою родную, Князя Андрея, да Князь Петра Дмитреевичевъ, а самъ Князь Великій отъѣхалъ на Кострому, и Едигей послалъ за нимъ погонею сына своего, а съ нимъ многихъ людей, и въ малѣ Великаго Князя Богъ помиловалъ, что въ руки Татаромъ не попалъ; а нынѣ Государь нашъ, Князь Великій, малъ, а братъ его того менши, борзого вѣдѣнія и истомы никоторыя не могутъ поднять, а съ малыми дѣтми какъ скоро вздѣти? Митрополитъ же рече: А въ которые города въ приходы Татарскіе Государи наши отступали, на Кострому и въ инные города, и тѣ города, по грѣхомъ нашимъ, и нынѣча немирны съ Казанью, а въ Новгородъ и Псковъ Государи наши не отступали Литовскаго для рубежа и Нѣмецкаго; а Чудотворцовъ и Москва на кого оставити? Великіе Князи съ Москвы съзживали, а въ городъ, для береженія граду, братью свою оставливали; Князь Великій, Дмитрей, съ Москвы съѣхалъ, а брата своего и крѣпкихъ Воеводъ не оставилъ, и надъ Москвою какво стало? Господи отъ такovyе бѣды защиты и помилуй! А съзжали Великіе Князи съ Москвы, чтобы собрався съ людьми, Москвѣ пособляти и иннымъ городомъ. А у Великаго Князя и нынѣча въ Володимерѣ многіе люди, Царь Шигалей, а съ нимъ Орда Городецкая вся, да Бояринь и Воевода Князь Иванъ Васильевичъ Шуйской, и инные Вое-

1541. воды со многими людьми, которые стоятъ Казанскаго дѣла, да съ Костромы и Пахры велѣлъ Князь Великій Воеводамъ со Царемъ же сниматися; ино съ Царемъ и съ Воеводами будутъ многіе люди у Бога просити милости, а есть къмъ Великаго Князя дѣло беречи и Москвѣ пособляти. А съ малыми Государи, не умысливъ мѣста, какъ имъ промышляти? Положити Великаго Князя на Бога, и на Пречистую Его Богоматерь, и на Чудотворцовъ, Петра и Алексія, а тѣ о Руской землѣ и о нашихъ Государехъ попеченіе имѣють. А отецъ его, Князь Великій, Василей, тѣмъ Чудотворцамъ, Петру и Алексію, сына своего, Великаго Князя, Ивана, на руки далъ. И Бояре сошлись все на одну рѣчь, что съ малыми Государи вскорѣ лихо промышляти, быти Великому Князю въ городъ. И Князь Великій, услышавъ рѣчи у отца своего, Іоасафа Митрополита и у Бояръ, и призва къ себѣ прикащики городскіе, и велѣлъ запасы городскіе занести, пушки и пищали по мѣстамъ ставити, и по воротамъ, и по стрѣльницамъ, и по стѣнамъ люди росписати, и у посаду по улицамъ надолбы дѣлати. Люди же градскіе съ великимъ радѣніемъ начаша прилѣжно дѣлати, а между собою завѣщаша за святыя церкви, и за Государя Великаго Князя, и за свои дома крѣпко стояти, и головы своя класти. Къ Великому же Князю вѣстницы ускоряють, что Царь туры готовить, хочеть лести за рѣку. Князь же Великій вскорѣ посылаетъ ко Князю Дмитрею Ѳедоровичу Бѣаскому и ко всѣмъ Воеводамъ дѣлка своего, Ивана Ѳедорова, сына Журицына, чтобъ за Православное Христіанство крѣпко пострадали, а розни бы между ими не было, послужили бы Великому Князю за одинъ всѣ, поберегли бы того накрѣпко, чтобы Царю берега не дати, чтобы Богъ далъ Царь за рѣку не перелѣзъ; а какъ перелѣзеть Царь за рѣку, и вы бѣ за Святыя церкви и за Христіанство крѣпко пострадали, со Царемъ дѣло дѣлали, сколько вамъ Богъ поможетъ, а я не токмо васъ радъ жаловать, но и дѣтей вашихъ; а котораго изъ васъ Богъ возьметъ, и азъ велю того въ книги животные написати, а жены и дѣти жаловати. Воеводы же, прочеть грамоты Великаго Князя,

начать со слезами благъ совѣтъ совѣтовать: Писалъ къ намъ Государь нашъ, Князь Великій, Иванъ, чтобы между нами розни не было, а намъ бы ему послужити и за Крестъянство пострадати; мы же, братія, укрѣпимся любовію и помянемъ жалованье отца его, Князя Василья, а Государю нашему, Великому Князю, Ивану, не бѣ же еще пришло время самому вооружитися и противъ стояти Царей, не совершенъ еще лѣтъ; послужимъ Государю малу, а отъ Великаго честь прѣимемъ, а по насъ и дѣти наши, постраждемъ за Государя и за Вѣру Христіанскую; а нѣчто хотѣніе наше Богъ совершитъ, и мы не токмо здѣ славу удучимъ, но и въ далнихъ странахъ, а не безсмертны, есмы смертны. А кому лучитца за Вѣру и за Государя до смерти пострадати, мно у Бога незабвенно будетъ, а дѣтемъ нашимъ отъ Государя воздаяніе будетъ. А которымъ Воеводамъ межъ себя и расколъ былъ, и начаша со смиреніемъ и со слезами прощатися и о Христвѣ цѣлованіе подавати, и совокупишася любовію всѣ единомысленно страдать за Государя и за Христіанство. И начаша, Князь Дмитрей и Воеводы Княземъ и Дѣтемъ Боярскимъ двора Великаго Князя, и всему войску Великаго Князя, приказъ говорить, чтобы Великому Князю послужити за Христіанство крѣпко пострадати, а Государь васъ хоцетъ жаловати и дѣтей вашихъ великимъ жалованіемъ. Князи же и Дѣти Боярскіе, дворъ Великаго Князя и все войско, аки единими усты глаголаху: Слышали есмы, Господине, вашъ благъ совѣтъ, что еще совѣщали Государю за единъ служить и за Христіанство страдати, и вы, Господине, и въ насъ положили великое хотѣніе своимъ совокупленіемъ, ради есмы Государю служить и за Христіанство головы свои скласти, а готовы есмы вооруженны, хотимъ съ Татары смертную чашу пити. Воеводы же, слышавше отъ войска Великаго Князя, что хотятъ Государю крѣпко служить, и за Православную Вѣру головы свои скласти, и обрадовашася радостію великою и обрѣтоша словеса ихъ, яко нѣкое сокровище. И пондоша Воеводы, кійждо съ своимъ полкомъ; въ Волшемъ полку Бояре и Воеводы: Князь Дмитрей Федоровичъ

1541. Бѣлской, да Князь Иванъ Васильевичъ Шуйской, да Князь Михайло Ивановичъ Кубенской, а съ Пахры пришли Царевичъ Шигалей Шубанской, да Бояринъ и Воевода Князь Юрья Михайловичъ Булгаковъ. И велѣлъ Князь Великій Царевичу и Князю Юрью Михайловичу быти въ Болшемъ же полку. А въ Передовомъ полку: Князь Иванъ Ивановичъ Турунтай Пронской, да Князь Василей Ѳedorовичъ Охлябининъ Ярославской; а въ правой рукъ: Князь Иванъ Васильевичъ Шемяка Пронской, да Семень Васильевичъ Беззубцовъ; а въ лѣвой рукъ: Князь Иванъ Михайловичъ Троекуровъ Ярославской, да Князь Василей Семеновичъ Мезецкой; а въ Сторожевомъ полку: Князь Юрья Ивановичъ Темкинъ Ростовской, да Князь Василей Васильевичъ Ушатой Ярославской. Царь же, Сафакирей, приде къ Окъ рѣкѣ, на берегъ, Іюля въ 30-й день, въ субботу, на 3-мъ часу дни, и ста на горѣ на высокомъ мѣстѣ. Татарове же многіе придоша на берегъ и съ тары и хотѣша лести за рѣку; Воеводы же Великаго Князя поспѣшиша противъ Царя, и напередъ приде на берегъ съ передовымъ полкомъ Князь Иванъ Ивановичъ Турунтай Пронской, да Князь Василей Охлябининъ, и начаша съ Татары стрѣлятися; Татарове же видѣвше передовой полкъ, и чаяли, что всѣ люди пришли наскоро на берегъ, многими людьми въ рѣку побрели, и на тары почали садитися, а передовой полкъ учали стрѣляти многими стрѣлами, и полетѣша стрѣлы аки дождь; Царь же повелѣлъ и съ пушекъ бити и съ пищалей стрѣляти, и велѣлъ отбивати людей отъ берега, и захотѣша за рѣку лести. И узрѣ же Царь, что идутъ большіе полки да и правая рука, да и лѣвая, и нача Царь зрѣти и дивитися, что идутъ люди многіе, и учредивъ полки красно видѣть, а люди цвѣтны и доспѣшны, кійждо во своемъ полку, и пришахъ противъ Царя, и начаша ставитися и люди уставливати; и узрѣ Царь, ажъ идутъ Сторожевые полки, многіе же люди. И призва Царь Князя Семена Бѣлскаго и Князей своихъ. Сказали ми есте, что Великаго Князя люди къ Казани пошли, а мнѣ и встрѣчи не будетъ, а я столько много людей, и нарядныхъ, ни кутарниковъ, ни аргамачниковъ

не лучи́ся видати въ одномъ мѣстѣ; а и старые мои 1511.
Татарове, которые на многихъ дѣлѣхъ бывали, тожь ска-
зываютъ, что сто́лко многихъ людей нарядныхъ въ од-
номъ мѣстѣ нигдѣ не видали. И начатъ на Князя на
Семена, и на Князей своихъ опалятися; а люди Вели-
каго Князя еще и не всѣ пришли на берегъ противъ Ца-
ря, съ Угры Воеводы, Князь Романъ Ивановичъ Одоев-
ской, да Иванъ Петровичъ со многими людьми еще не
пришли на берегъ. Господь же Богъ, моленіемъ Матери
Своея Пречистыя Богородицы и великихъ Чудотворцовъ,
Петра и Алексія, посла милость Свою на войско Великаго
Князя, отъиде страхъ отъ сердець ихъ, вооружившеся
храбростію, аки на бракъ званы, хотя битися съ Та-
тары, и придоша на берегъ изъ всѣхъ полковъ немно-
гіе люди на пособъ къ Передовому полку, и отбиша
Татаръ отъ берега, и начаша поносити Татаромъ и
берега просити. Царь ихъ видѣвъ и подивися Рускихъ
сыновъ храбрости, и приде ужасть на него, и паде
страхъ въ сердце его, и хотя бѣжати часа того, Кня-
зи же удержаша его; онъ же отъиде въ станы своя въ
великомъ размышленіи. И ночи тоя пришлоъ Великаго
Князя большой нарядъ, и повелѣша Воеводы пушати
пушки большіе, пищали ко утру готовить, и послыша
Царь, что пропущаютъ пушки большіе, и того же дни
ихъ не было, и приде великій страхъ на него, часа
того отъ берега побѣже; приде на берегъ въ суббо-
ту, на третіемъ часу дни, а побѣже въ недѣлю рано,
на память Святаго праведнаго Евдокима, канонъ Спа-
сова дни. Приде же на Рускую землю съ великою
похвадою, аки левъ хотя восхитити Христово стадо
словесныхъ овецъ, превознесся гордостію, уподобяшеся
прежднимъ Еллинскимъ Царемъ, Батый ся называше, а во
адъ снидоша. Рече окаянный Царь, Сафакирей, прислалъ
къ Великому Князю съ великимъ возношеніемъ: Прииду
на тя и стану подъ Москвою, въ твоемъ селѣ Воробье-
въ, и роспущу войско свое и пѣлю землю твою, а не-
вѣдый того, яко Господня рука высока есть. О великое
Божіе милосердіе! Приде съ таковою великою похва-
дою, а побѣже съ великимъ страхованіемъ, не можаще и

1541. на конѣ сѣдѣть, и повезоша его въ телѣги, многіе же телѣги сѣвкоша, а инныя телѣги съ запасомъ меташа. Воеводы же Великаго Князя видѣвши, что Царь отъ берега побѣжалъ, и съ тою вѣстію послали къ Великому Князю, Князя Ивана Княжь Александрова сына Кашина, а за Царемъ послали Илью Левина съ товарищи; Илья же отослалъ къ Воеводамъ, что Царь пошелъ тою жъ дорогою, которою въ землю шель, а самъ поиде за Царемъ Царевою Сакмою. Воеводы же начаша совѣтовати, всѣми людьми за рѣку послати, за Царемъ поити, ино обычай въ ратехъ держити, что всѣми людьми въ погонь не ходять; и отпустиша за Царемъ Воеводъ, Князя Семена Ивановича Микулинскаго, да Князя Василья Семеновича Оболенскаго Серебреннаго, а съ ними многіхъ людей, выбравъ изъ всѣхъ полковъ дворовыхъ и городовыхъ; а Рязанскихъ Князей, Князя Михайла Андреевича Трубецкого съ товарищи, со всѣми людьми, конъ съ нимъ пришли, отпустили къ Рязани. Воеводы же Великаго Князя, идучи за Царемъ, осталцовъ многіхъ Татаръ побили, а инныхъ живыхъ Татаръ поймавъ, да къ болшимъ Воеводамъ, къ Князю Дмитрею Федоровичу Бѣлскому съ товарищи, отослали; и тѣ языки Воеводамъ сказывали, что Царь говорилъ своимъ Княземъ, что получилъ великое безчестіе, привелъ съ собою многіхъ Ордѣ людей, а Руской землѣ не учинилъ ничего. Князи же начаша воспоминати Темиръ Аксака, тако жъ на Русь приходилъ со многими людьми, а желаемаго не получилъ, и сказаша ему старыя Татаровя, что тѣмъ приходомъ Темиръ Аксакъ градъ Елецъ взялъ, и Царь Княземъ говорилъ: Есть у Великаго Князя градъ на полѣ, именовъ Пронескъ, близко пути нашего лежитъ, и мы его шедъ возьмемъ, и сотворимъ ему, яко и Елечу, да не рекутъ люди, что Царь приходилъ на Рускую землю, а Руси не учинилъ ничего. И поиде Царь со всѣми силами и съ нарядомъ къ Прони, а доступати ему одноконечно Прони. Князь же Дмитрей и всѣ Воеводы послаша еще Воеводъ за Царемъ, Князя Юрья Андреевича Оболенскаго Пеннинскаго, да Князя Василья Семеновича Ме-

зецаго , а съ ними послали многихъ людей, и повелъ 1541. имъ совокупитися всѣмъ вмѣстѣ съ Рязанскими Воеводами, да итти за Царемъ вмѣстѣ, и дѣла Великаго Князя беречи, и Проня пособляти. Царь же, Сафакирей, приде къ Прони Августа въ 5-й день, а самъ сталъ за рѣкою за Пронею близко города, а войску велѣлъ приступати ко граду съ пушками, и пищалами, и градобитными наряды, а во градъ въ тѣ поры Великаго Князя Воевода не со многими людьми, Василей Жулебинъ, правнукъ Остѣвъ, родъ Свибловъ, а другой Александръ Кобановъ, Рязанскихъ Бояръ. Татарове же приступиша всѣми полки къ городу и съ пушекъ, и съ пищалей начаша по городу бити, а стрѣлы ихъ, аки дождь полетѣша, и къ стѣнамъ града приближишася, съ града же противу начаша пушки и пищали на Татаръ пуцати, а которые Татарове къ стѣнѣ приступиша, и тѣхъ съ города кольемъ и каменіемъ отбиша; Татарове же чрезъ весь день ко граду приступаша, съ гражданы бишася и много Татаръ исъ пушекъ и пищалей съ города побиша. Князи же и Мурзы, вриѣзая ко граду, Василью говорятъ, чтобы городъ здаль, а Царь имъ милость покажетъ, а не взявши Царю города, прочь не йти; Василей же отвѣща: Божіимъ велѣніемъ градъ ставится, а безъ Божія велѣнія кто можетъ градъ взяти? А пождалъ бы Царь мало, Великаго Князя Воеводъ, а Великаго Князя Воеводы за нимъ итуть; Татарова же отступиша въ свои станы. Царь же велѣлъ всѣмъ людямъ туры дѣлати и градобитные пристуны пасти, и хочеть со всѣми людьми со всѣ стороны ко граду приступати; Василей же и Александръ всѣми людьми и женскимъ поломъ начаша городъ крѣпить, и народу велѣли коле и каменье и воду носить. И въ то время приѣхали отъ Воеводъ, отъ Князя Семена Ивановича Микулинскаго съ товарищи, Дѣти Боярскіе, Андрей Васильевъ сынъ Овцынъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Нащокинъ Ветреново съ товарищи, седмъ человекъ, съ вѣстію, чтобы сидѣли во градъ крѣпко, а мы идемъ къ городу на спѣхъ со многими людьми и хотимъ съ Царемъ дѣло дѣлати, сколько намъ Богъ поможетъ, и бысть во градъ радость велия. И въ

1541. то время городской человекъ пональ въ руки къ Царевымъ сторожамъ, и сказалъ Царю, что въ городѣ радость, пріѣхали отъ Воеводъ Дѣти Болгарскіе съ вѣстію, что Воеводы идутъ на спѣхъ со всеми людьми и хотять съ Царемъ дѣло дѣлати, сколько имъ Богъ поможетъ; и сторожи Царевы сказали, что тѣхъ людей и сами видѣли, коли въ городъ ѣхали; и Царь приступъ отложилъ, а туры и нарядъ велѣлъ пожечь, а самъ пошелъ прочь отъ города, въ субботу, на Преображенъевъ день. Воеводы же Великаго Князя пришли къ городу, а Царь по вѣстемъ пошелъ отъ города прочь со всеми людьми, и Воеводы пошли за Царемъ часа того, и пришли къ Дону, а Царь уже Донъ перевезся; и Воеводы за Царемъ отпустили немногихъ людей, а сами возвратишася и приидоша къ Великому Князю на Москву всѣ здоровы. А въ то время Государь рать свою нарядилъ многихъ къ Казани, которые люди были въ Володимерь и въ Муромѣ, и не поспѣли.
1542. 7050, 1542, Сентября въ 12-й день, приидоша къ Великому Князю на Москву Послы Нагайскіе, отъ Кошумъ Мурзы, Асамсуфи богатырь съ товарищи, и были челомъ Великому Князю, чтобы Князь Великій былъ съ ними въ крѣпкой дружбѣ, и велѣлъ имъ Князь Великій поставить за рѣкою Москвою на Нагайскомъ дворѣ, и велѣлъ имъ торговать; и какъ исторговалися, и Князь Великій Нагайскихъ Пословъ отпустилъ къ нимъ Государемъ, а съ ними вмѣстѣ послалъ Князь Великій Казаковъ своихъ къ Кошумъ Мурзѣ, и Козарь Мурзѣ; а писалъ Князь Великій къ Мурзамъ во грамотахъ, чтобы дружили прямо. Того жъ мѣсяца 22-го въ четвертокъ, выѣхалъ Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, къ Чудотворцовой Сергіевой памяти помолитися, а съ нимъ братъ его, Юрій Васильевичъ, да множество; и слушавъ всенощнаго, и заутренни, и молебна, и литургии, и учредивъ Игумена и братію милостынею, а на Москвѣ пріѣхалъ того жъ мѣсяца 29, въ четвертокъ. Тоя жъ осени, Ноября въ 7-й день, приидоша Послы къ Великому Князю на Москву Нагайскіе, отъ Шихъ

Мамая Князя, да отъ Кошумъ Мурзы, да Исмаиль 1542. Мурзы и отъ инныхъ Мурзъ, Мурать Князь съ товарищи съ грамотами; а писалъ Князь и Мурзы въ грамотахъ, чтобы Князь Великій жаловаль и держаль ихъ съ собою вмѣстѣ въ дружбѣ, и Князь Великій рекся ихъ въ дружбѣ держати съ собою, да и отпустилъ ихъ къ Государемъ; а съ ними вмѣстѣ послалъ Князь Великій къ Шихъ Мамаяю Князю и къ Мурзамъ своихъ Казаковъ, Рязана Баймова съ товарищи зъ грамотами. Того же весны, мѣсяца Маія 25-го дня, въ четвертокъ седмиы недѣли по Пасцѣ, выѣхаль Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь помолитися, а съ нимъ братъ Князь, Юрій Васильевичъ, да Князь Володимерь Андреевичъ и многіе Бояря и Князи, а на Москву пріѣхаль того жъ мѣсяца въ 31-й день.

О ПОСТАВЛЕНІИ НОВОГОРОДСКАГО АРХІЕПИСКОПА.

Того жъ году, Іюня въ 10-й день, въ недѣлю 2-ю Петрова поста, поставленъ Макаріемъ Митрополитомъ Архіепископъ Θεодосій Великому Новуграду и Пскову, Игуменъ съ Хутыни монастыря Великаго жъ Новуграда. Того жъ мѣсяца въ 27-й день, послалъ Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, Пословъ своихъ въ Литву къ Королю Жигимонту, Боярина своего, Василья Григорьевича Морозова, Дворецкаго Углицкаго и Калужскаго, Федора Семеновича Воронцова, да Дьяка Пустимка Губина, съ грамотами перемирными, на которыхъ Королю и Королевицу крестъ цѣловати, и печать своя имъ къ тѣмъ грамотамъ приложить. Того жъ мѣсяца въ 26-й день пріѣхаль Великаго Князя Посланникъ изъ Казани, отъ Сафакирея Царя, Истома Мартыновъ, а съ нимъ вмѣстѣ Царь прислалъ къ Великому Князю своего челоуѣка, Исенкилдея, съ грамотою, а писалъ Царь въ грамотѣ о мирѣ. Того жъ лѣта остави Епископію Васіанъ Коломенскій. Того жъ лѣта, Іюля 2-го дня, въ недѣлю, поставленъ Макаріемъ Митрополитомъ Епископъ на Колодну, Θεодосій, Архимандритъ

1542. отъ Спаса отъ Новаго съ Москвы. Того жъ мѣсяца въ 8-й день пришлоу Великаго Князя Посланникъ изъ Астрахани, Федоръ Невѣжинъ, и сказали Великому Князю, что идетъ служить къ Великому Государю Царевичъ Астраханскій, Идегеръ, а остался у Шигаляя Царя, въ Касимовъ; да съ Федоромъ же вѣсть пришелъ къ Великому Князю Астраханскій Посоль отъ Абдыль Рахмана Царя, Ишимъ Князь, съ товарищи, о крѣпкой дружбѣ.

Пожаловалъ Князь Великій Князя Владимира. Той же зимы, Декабря 25-го, въ недѣлю, на Христово Рождество, пожаловалъ Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, Государь всея Руси, по печалованію отца своего, Иоасафа Митрополита, и Бояръ своихъ, Князя Владимира Андреевича и его мать, Княгиню Евфросинію, очи свои даль имъ видѣти, да и вотчину ему отца его отдалъ, и велѣлъ у него быти Бояромъ инымъ, и Дворецкому, и дѣтемъ Боярскимъ дворовымъ не отцовскимъ.

О ПОИМАНЦИ КНЯЗЯ ИВАНА БѢЛСКАГО.

Той же зимы, Генваря 2-го, пойманъ бысть Великаго Князя Бояринъ, Князь Иванъ Федоровичъ Бѣлской, безъ Великаго Князя вѣдома, совѣтомъ Боярскимъ, Кубенскихъ да Палецкаго, и иныхъ, того ради, что его Государь Князь Великій у себя въ приближеніи держалъ и въ первосовѣтникахъ, да Митрополита Иоасафа; и Бояре о томъ вознегодоваша на Князя Ивана и на Митрополита, и начаша зло совѣтовати съ своими совѣтниками, а со Княземъ Иваномъ Васильевичемъ Шуйскимъ обсылатися въ Володимерь; а Князь Иванъ Шуйской тогда въ Володимерь посланъ стояти береженія для отъ Казанскихъ людей. И Князь Иванъ Шуйской въ Володимерь многихъ Дѣтей Боярскихъ къ цѣлованію привелъ, что имъ быти въ ихъ вѣрѣ, и срокъ Бояре учинили Князю Ивану Шуйскому и его совѣтникомъ быти на Москвѣ изъ Володимера, Генваря 3-го, въ понедѣльникъ. А въ ночи той, съ недѣлн на понедѣльникъ, по совѣту своихъ единомысленниковъ, поймали Князя Ивана Бѣлскаго на его дворѣ, и посадиша его на ка-

зѣномъ дворѣ до утра; а Князь Иванъ Шуйской тоя 1542. же ночи пригонилъ изъ Володимера, и на завтрѣ, въ понедѣльникъ, сослаша Ивана Бѣлскаго на Бѣло Озеро въ заточеніе, а Совѣтниковъ Князь Ивановыхъ Бѣлскаго поймавъ, разослаша по городамъ, Князя Петра Михайловича Щенятева въ Ярославль, а Ивана Хабарова во Тверь, а Митрополиту Іоасафу начаша бесчестіе и срамоту великую чинити; Іоасафъ Митрополитъ не мога того терпѣти, сойде съ своего двора на Троицкое подворье, и Болре послаша Дѣтей Болрскихъ городовыхъ на Троицкое подворье съ неподобными рѣчи и съ великимъ срамомъ поношаста его, и мало его не убиша, едва у нихъ умоли Ігуменъ Троицкій, Алексѣй, Сергіемъ Чудотворцемъ отъ убіенія; и бысть мятежь великъ въ то время на Москвѣ, и Государя въ страхованіи учиниша; Митрополита сослаша въ Кириловъ монастырь, и послаша Болре на Бѣло озеро Князя Ивана Бѣлскаго убити въ тюрьмѣ, Петрока Ярцова сына Зайцова, да Митку Клубукова, да Ивашка Елизарова сына Сергіева; они жь вѣдавъ тайно, безъ Великаго Князя вѣдома, Болрскимъ самоволствомъ Князя Ивана Бѣлскаго убили.

О ЛИТОВСКИХЪ ПОСЛѢХЪ.

Тоя же зимы, Марта въ 1-й день, въ среду, приидоша Послы Литовскіе къ Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, на Москву, отъ Короля Жигимонта, Панъ Янъ Юрьевичъ Глѣбова, Воевода Полоцкій, да Панъ Никодимъ Яновичъ Тихоновскій, да Писарь Николай Николаевъ сынъ Андришева, и взяша съ Великимъ Княземъ перемиріе на 7 лѣтъ, отъ Благовѣщенъева дни, лѣта 7050 до Благовѣщенъева дни лѣта 7057, и вочтивъ Князь Великій Пословъ Литовскихъ, отпустилъ Марта 23-го. Того жь мѣсеца прислали къ Великому Князю на Москву Когоршедь Царевна грамоту съ Пуховымъ челоукомъ Тетерина, съ Лучкою, а писала въ грамотѣ, чтобы Князь Великій со Царемъ похотѣвъ миру, а Булатъ Князь послалъ грамоту съ тѣмъ же челоукомъ, къ Болрину, Князю Дмитрею Федоровичу Бѣлскому, и ко всѣмъ Болромъ, чтобы Великому Князю

1542. говорили о миросказанію. Того жъ мѣсяца въ 9-й день, въ четвертокъ, прѣхалъ къ Великому Князю на Москву Богомолецъ его, Архіепископъ Макарій Великаго Новаграда и Пскова.

О ПОСТАВЛЕНІИ МАКАРІЯ НА МИТРОПОЛІЮ.

По благодати Святаго Духа, избраніемъ Святителскимъ и изволеніемъ Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи, наречень на Митрополию Макарій, Архіепископъ Великаго Новаграда и Пскова, Марта 16-го, въ четвертокъ, четвертыя недѣли Святаго поста, возведенъ на дворъ Митрополичь, а поставленъ на высокій престоль первосвятительства Великія Русіи на Митрополию, того жъ мѣсяца въ 19-й день, въ недѣлю четвертую Святаго поста; а на поставленіи его бѣше Архіепископъ Досифей Ростовскій, Суздадскій Ферапонть и Смоленскій Гурей, Іона Рязанскій, Іоанникій Тверскій, Савастіанъ Коломенскій, Досифей Сарскій, Алексѣй Вологодскій. Того жъ мѣсяца приходилъ на Сиверскіе мѣста Иминъ Кырей со многими людьми, на Сиверскіе мѣста къ Путимаю, и Стародубу, и Новугороду Сиверскому, и Воеводы Великаго Князя язьки у нихъ понимали и на Москву прислали 20 Татариновъ, а иныхъ побилъ; а они повоевавъ Сѣверу и прочь пошли. Того жъ мѣсяца 14-го отпустилъ Князь Великій въ Казань Сафакирсева Царева челоувка Исенкилдея, а съ нимъ вмѣстѣ послалъ къ Царю въ Казань своего челоувка съ грамотою, Никиту Чуватова, а писалъ Князь Великій въ грамотѣ, что хочеть съ Царемъ помиритися, и Царь бы прислалъ своихъ болшихъ Пословъ, добрыхъ людей.

Того жъ мѣсяца 15-го, отпустилъ Князь Великій своего Богомольца, Архіепископа Феодосія, въ свою отчину, въ Великій Новгородъ. Того же мѣсяца 16-го прѣхалъ къ Великому Князю служити Идигерь Царевичъ, и Князь Великій пожаловалъ Царевича, принялъ его къ себѣ въ службу. Того жъ мѣсяца въ 24 пришель изъ Крыму Великаго Князя Посоль, Князь Александръ Васильевичъ Кашипъ, а привезъ отъ Сампъ Гирея Царя къ Великому Князю грамоту шертную, а съ нимъ вмѣ-

сть Царь прислалъ своихъ людей съ грамотами, Ба- 1542.
моча съ товарищи, а писалъ Царь въ грамотахъ о
братствѣ и крѣпкой дружбѣ. Того же лѣта, Августа
12-го, отпустилъ Князь Великій Астраханскихъ По-
словъ, Ишима съ товарищи, а съ ними вмѣстѣ по-
слалъ Князь Великій къ Абдыль Рахману Царю въ
Астрахань своихъ Казаковъ, Итамша съ товарищи съ
грамотами, а писалъ Князь Великій въ грамотахъ, хо-
четь съ нимъ имѣти крѣпкую дружбу. Того жъ мѣсеца
преставился Архіепископъ Ростовскій, Досифей, и по-
ложенъ въ Ростовѣ.

О ЦАРСКИХЪ ТАТАРАХЪ.

Того же мѣсеца въ 16-й день приходили на Ря-
занскіе мѣста многіе люди Крымскіе, Ишъ Махметъ
Мурза, да Сатакуль Уланъ, да Сулешъ Мурза, да Би-
тякъ Мурза Адрахмановъ, и инные многіе Мурзы, и
пришли къ Миколъ Зарайскому, и Великаго Князя Вое-
воды, Князь Петръ Княжъ Даниловъ сынъ Дъевъ, про-
тивъ Крымскихъ людей вышли и съ ними ся видѣли и
языки у нихъ поимали, и Крымскіе люди отъ того дрог-
нули, пошли изъ Великаго Князя Украины вонъ, вое-
вать Рязанскіе мѣста. И Воеводы Великаго Князя, по
Государскому велѣнію, за ними ходили до Дону, и до-
шли сторожи Татарскихъ сторожей на Куликовъ поле,
и многихъ Татарскихъ сторожей Великаго Князя сто-
рожи побили, а инныхъ перенимали, а инные поутекали,
и вѣсть Татаромъ отъ тѣхъ утекацовъ учинилась; и
Крымскіе Татарове пошли борзо, и Воеводы Великаго
Князя пошли до Мечи, а ихъ не сошли, и оттодъ воз-
вратилась и пришли къ Великому Князю всѣ, да въ
Богъ, здравы.

7051, 1543, Сентября въ 11-й день, отпустилъ 1543.
Князь Великій въ Крымъ Царева челоуѣка, Тамача, а
съ нимъ вмѣстѣ послалъ къ Царю въ Крымъ своего че-
лоуѣка, Федора Вокшерина, съ грамотою. Того же мѣ-
сеца 21-го, въ четвертокъ, выехалъ Князь Великій, Иванъ
Васильевичъ, всея Русіи, съ Москвы, къ Живоначальной
Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, къ Чудотворцовой памяти

1543. помолитися, а съ нимъ братъ его, Юрій Васильевичъ, и оттолъ былъ въ своихъ селѣхъ въ Слободѣ, и въ Олешнѣ, и въ Озерецкомъ, а на Москву пріѣхалъ Октября 17-го, во вторникъ. Тоя же осени, Октоврія 15-го, придоша Послы Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи, отъ Жигимонта, Короля Полскаго, Василей Григорьевичъ Морозовъ, Федоръ Семеновичъ Воронцовъ, да Дьякъ Постникъ Губинъ, съ грамотою перемирною, за Королевою печатью. Тоя жъ осени, Ноября 3-го, Посланникъ Великаго Князя изъ Казани, Никита Чуватовъ, пріѣхалъ, а съ нимъ Царь прислалъ своего челоуѣка, Бараша, съ грамотою, а писалъ Царь въ грамотѣ о мирѣ, и Князь Великій Царева челоуѣка отпустилъ въ Казань, а съ нимъ вмѣстѣ послалъ ко Царю своего челоуѣка, Василья Сличарскаго, съ грамотою, а писалъ Князь Великій въ грамотѣ, чтобы Царь прислалъ своихъ Пословъ, добрыхъ людей.

О ВОЛОСКИХЪ ПОСЛѢХЪ.

Того жъ мѣсяца 8-го дня придоша къ Великому Князю на Москву Послы Волоскіе отъ Воеводы Ивана, Петръ Степановичъ Крестовладовичъ Переколахъ, да Петръ Калковичъ Логофитъ, да Писарь Иванъ Степановъ; били челомъ Послы Великому Государю отъ Воеводы, чтобы его Великій Государь пожаловалъ, далъ ему на поможеніе окупитися отъ Турскаго Салтана, что его выгвалъ Турецкій Салтанъ изъ его земли Молдавскіе, и Воевода хотѣлъ ѣхати къ Великому Государю на Москву, ино было ему немочно ѣхати Турской и Крымской, его землю пѣвнили, а съ Королемъ тако же ратень, и онъ ѣхалъ въ Угорскую землю, и изъ Угорскіе земли ходилъ къ Турецкому Салтану бити челомъ, чтобы ему отдалъ его Государство, Молдавскую землю, и Салтанъ Турецкой пожаловалъ, ему отдалъ двѣ части Молдавскіе земан, а съ третьей части взялъ у него Салтанъ окупа 300,000 золотыхъ червленьхъ, олричь дани, что ему давати отъ году до году; и Великій бы Государь пожаловалъ, помощь учинилъ, чемъ окупитись, да впредь бы его Государь жаловалъ и берегъ.

О ПОѢЗДѢ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЪ БОРОВЕСКѢ.

Тоя же осени, Декабря 8-го дня, въ пятюкъ, выѣхалъ Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, помолитись въ Боровескъ. и въ Можайскъ, и на Волокъ, а съ нимъ братья его, Юрій Васильевичъ, да Князь Володимѣръ Андреевичъ, и многіе Бояре, и на Москву пріѣхалъ того же мѣсяца 20-го, въ среду. Того же мѣсяца 23-го пріѣхалъ Великаго Князя Татаринъ, Тарота Субинъ, изъ Астрахани отъ Царя съ грамотою, а съ нимъ вмѣстѣ Царь прислалъ своего челоуѣка, Куслубекъ Мурзу, а отъ Калги Царевича Калкамакъ съ грамотами, а писали въ грамотахъ, чтобы Князь Великій былъ съ ними въ дружбѣ, и Князь Великій Астраханскаго Посла, Куйбулака Князя съ товарищи, отпустилъ къ ихъ Государемъ. Тоя жъ зимы послалъ Князь Великій къ Королю Жигимонту Якова Григорьева сына Захарова просити грамоты проѣздныя на Семена на Батюшкова, чрезъ его землю идти къ Воеводѣ Волошскому и назадъ безъ заѣпки, и Посломъ Волошскимъ. Тоя же зимы, Февраля 11-го, Князь Великій Пословъ Волошскихъ отпустилъ къ ихъ Воеводѣ, а съ ними вмѣстѣ послалъ съ своимъ жалованіемъ къ Воеводѣ своего челоуѣка, Семена Данилова сына Батюшкова, а велѣлъ Князь Великій Семену дожидатися Якова въ Вязмѣ, и Яковъ изъ Литвы пріѣхалъ и грамоты отъ Короля привезъ проѣздныя чрезъ Литовскую землю въ Волохи, и Семелу Батюшкову далъ въ Вязмѣ. Того же мѣсяца 25-го, въ третью недѣлю святаго поста, поставленъ Макаріемъ, Митрополитомъ всея Русіи, Архіепископъ Ростову и Ярославлю, Алексѣй Троицкій, Игумень Сергіева монастыря. Тоя же зимы, Марта 16-го, пріѣхалъ къ Великому Князю Посланникъ его изъ Крыму отъ Саипъ-Геря Царя, Федоръ Вокшериновъ, да Гаврило Тыртовъ, да съ ними вмѣстѣ прислалъ Царь къ Великому Князю своего челоуѣка, Аксента, съ грамотою, а писалъ Царь въ грамотѣ о крѣпкой дружбѣ, и Князь Великій Царева челоуѣка, Аксента, къ Царю отпустилъ, а съ нимъ вмѣстѣ послалъ Князь Великій къ Царю въ Крымъ своего

1543. сына Боярскаго, Федора Ильина сына Челищева, съ грамотою, а писалъ въ грамотъ, что хочеть съ Царемъ быть въ дружбъ. Той же зимы преставися Епископъ Фералонтъ Суздальскій, и положень въ Суздаль. Той же весны, Іюня 6-го, згорьль градъ Стародубъ весь отъ молніи, а посада Богъ помилова.

1544. 7052, 1544, Сентября въ 9-й день, Великаго Князя Бояре, возволновавшися междо собою передъ Великимъ Княземъ, и передъ Митрополитомъ въ столовой избѣ у Великаго Князя на совѣтъ, Князь Андрей Шуйской да Кубенскіе и ихъ Совѣтницы, изымаша Федора Семенова сына Воронцова за то, что его Великій Государь жалуетъ и бережетъ, и биша его по ланитомъ, и плаше на немъ ободраша и хотѣша его убить, и едва у нихъ Митрополитъ умоли отъ убійства; они же ведоша его съ Великаго Князя съней, съ великимъ срамомъ біюще и пхающе на площадь, и отослаша его за Неглинну на Ивановъ дворъ Зайцова, и послаша его на службу на Кострому и съ сыномъ его съ Иваномъ. Того жъ мѣсяца 16-го, въ недѣлю, выѣхаль Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, къ Живоначалной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь помолитись, къ Чудотворцовой памяти къ Сергіевой, а съ нимъ братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, и Бояри, а оттолъ на Волокъ и Можайскъ, и на Москву пріѣхаль Ноября въ 30-й, въ пятокъ. Того жъ мѣсяца додѣлаша церковь Воскресеніе Христово на площади, возлѣ Иванъ Святый, еже есть подъ колоколы, а заложена бысть повелѣніемъ Великаго Князя, Василья Ивановича, всея Русіи, въ лѣто 7040, а церковной мастеръ почаль дѣлати и совершилъ безъ лествицы, Петракъ малой Фрязинъ; а лествицу и двери повелѣніемъ Благотѣрнаго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, придѣлаша у той же церкви Воскресенія Христова, въ лѣто 7060, мастера Московскіе, и въ 63 лѣто Царь и Митрополитъ въ ту же церковь принесли Рождество Христово отъ Мстиславскаго двора, и соборъ уставили. Той же осени Ноября были дожди великіе и вода великая, и ледъ пройде аки въ веснѣ, и людемъ убытки многіе починились. Той же зимы, Декабря 29-го,

Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, не мога 1544. того терпѣти, что Бояре безчинѣ и самоволство чинять, безъ Великаго Князя вельніа, своимъ совѣтомъ, сдѣломысленныхъ своихъ совѣтниковъ, многіе убійства сотвориша своимъ хотѣніемъ, и многіе неправды землѣ учиниша, въ Государевѣ младости, и Великій Государь вельѣ поймати первосовѣтника ихъ, Князя Андрея Шуйскаго, и вельѣ его предати псаремъ, и псари взяша и убиша его, влекуще къ тюрмамъ противу воротъ Рязноложенныхъ во градѣ, а Совѣтниковъ его разослалъ, и отъ тѣхъ мѣсть начали Бояря отъ Государя страхъ имѣти. Тоя же зимы, Февраля, преставися Епископъ Крутицкій, Досифей. Того же 21-го поставленъ Владыка Макаріемъ, Митрополитомъ всея Русіи, въ Суздаль, Іона Собина, Архимандритъ Чудовскій. Того жъ мѣсяца въ 22-е, въ недѣлю сыропустную, поставленъ Макаріемъ Митрополитомъ Епископъ на Крутицу, Сава, Архимандритъ Симоновскій. Тоя же зимы, Марта 3-го, въ понедѣльникъ вторыя недѣли Святаго поста, выѣхалъ Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, помолитися Живоначалныя Троицы въ Калязинъ монастырь, къ Чудотворцу Макарію, а съ нимъ братъ его, Князь Юрій, и Боярь множество, и молився Князь Великій и удоволь Игумена и братію милостынею и кормомъ довольно, и оттолѣ поѣхалъ на свою Государскую потѣху въ Заболотье, на медвѣди, а оттолѣ къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, а на Москву пріѣхалъ того жъ мѣсяца 18-го, во вторникъ.

7053, 1545, Декабря 16-го, положилъ Князь Ве- 1545. ликій оналу свою на Князя Ивана Кубенскаго за то, что они Великому Государю недоброхотствовали, и его Государству многіе неправды чинили, и великое издомство учинили, и многіе мятежи и многихъ Болръ безъ Великаго Князя вельніа побили, и Князь Великій вельѣ его поймавъ сослати въ Переславль и посадити за сторожи, и посадиша его на Князя Андреевскихъ дѣтей Углицкаго дворъ гдѣ они сидѣли; и того же лѣта, Мая, пожаловалъ Князь Великій Князя Ивана, изъ нятства выпустилъ. Того жъ мѣсяца Декабря 30-го прихот-

1545. дилъ Крымской Царевичъ, Имингирей, Калга Саипгереевъ Царевъ сынъ, со многими людьми Крымскими, безвѣстно на Украинскіе мѣста, Бѣлевскіе и Одовскіе, и по грѣхомъ поплѣниша многихъ людей. Тоя жъ зимы, Марта въ 22-й день, прислалъ къ Великому Князю Король Жигимонтъ Августъ своего посланника, Яна Комаевского, что отецъ его пожаловалъ всѣми своими Государствами, и онъ нынѣ на всѣхъ Государствахъ отца своего Государемъ ся учинилъ и себя на Государствѣ объявити и правити хоцетъ по перемирнымъ грамотамъ, яко же отецъ его правилъ.

О КАЗАНСКОЙ ВОЙНѢ, КАКЪ ЗАЧАЛАСЬ ОТЪ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ, ИВАНА.

Тоя жъ весны, Апрѣля, послалъ Князь Великій въ большемъ полку Воеводъ своихъ, Князь Семена Ивановича Пункова съ товарищи, а въ передовомъ полку Иванъ Васильевичъ Шереметевъ, а въ сторожевомъ полку Князь Давидъ Палецкой, къ Казани лехкимъ дѣломъ въ струзѣхъ; а съ Вятки послалъ Воеводъ своихъ къ Казани же, Князя Василья Семеновича Серебрянова съ товарищи. И Вяцкіе Воеводы сошлись съ Княземъ Семеномъ Пунковымъ, на Казанскомъ мѣстѣ, въ недѣлю на Сошествіе Святаго Духа, во единъ часъ, яко изъ одинаго двора; а идучи Князь Василей Вяткою и Камою, многихъ людей Казанскихъ побилъ. И Воеводы Великаго Князя, Князь Семень съ товарищи, пришедь къ городу Казани, людей Казанскихъ многихъ побили и кабаки Царевы пожгли, а во Свѣгу рѣку посылали Воеводы отъ себя Дѣтей Боярскихъ, и тамо Божіимъ милосердіемъ такожде многихъ людей Казанскихъ побили, и Тевекелева сына Княжь Муртову Мурзу изымали съ сыномъ его, а жену Муртузину и иныхъ дѣтей его побили, и Божією милостію Великаго Князя Воеводы исъ Казанскіе земли совсѣми пришли людьми здравы. И Государь Воеводъ и Дѣтей Боярскихъ жаловалъ великимъ своимъ жалованьемъ, кто о чемъ били челомъ, тѣхъ всѣхъ по ихъ челобитью жаловалъ, и у самаго бо благородственное хотѣніе за Православіе страдати.

И оттолѣ въ Казани нача рознь быти; Царь почалъ 1545. на Князей невѣрку держати: Вы, дс, и приводили Великаго Князя Воеводѣ, и учалъ ихъ убивати, и они поѣхали многіе изъ Казани къ Великому Князю, а иные по инымъ землямъ.

О ПОѢЗДѢ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПО МАНАСТЫРЕМЪ.

Тоя же весны, Маія 21-го, въ четвертокъ 7-й недѣли по Пасцѣ, пріѣхалъ Князь Великій въ Сергіевъ монастырь къ празднику, къ Живоначальной Троицѣ, молитися, а съ нимъ братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, да Князь Володимиръ Андреевичъ, и у праздника Живоначальныя Троицы слушавъ всенощнаго, и молебнаго, и заутрени, и Божественной литургіи, и вечерни, и въ трапезѣ удоволивъ Игумена и братію кормомъ и милостынею довольно, и отъ Троицы поѣхалъ по Чудотворцемъ молитися, въ Переславль, и съ Переславля отпустилъ братію свою къ Москвѣ, а самъ поѣхалъ въ Ростовъ, и въ Ярославль, и на Бѣло Озеро, и въ Кириловъ монастырь, и на Вологду къ Спасу на Прилуку, и въ Корниловъ, и въ Павловъ, и къ Борису Глѣбу на Устьѣ, и во всѣхъ тѣхъ монастырехъ кормилъ и милостынею удоволилъ, и на Москву пріѣхалъ мѣсяца Іюня въ 7-й день.

О ПРИСЫЛКѢ КАЗАНСКОЙ.

Того же лѣта, Іюля въ 29-й день, прислалъ къ Великому Князю изъ Казани Кадышъ Князь, да Чура Нарыковъ, сына Боярскаго, Галичанина, Васку Давыдова сына Бортева, съ тѣмъ, чтобы Государь послалъ къ Казани рать, а они Царя и Крымцовъ, 30-ть человекъ, выдаютъ, которые у нихъ съ Царемъ во градѣ; и Князь Великій послалъ къ нимъ съ своимъ жалованьемъ, чтобы они Царя изымали и держали, а Князь Великій къ нимъ рать свою пошлетъ.

● 7054, 1546, Сентября въ 3-й день, велѣлъ Князь 1546. Великій казнити Афанася Бутурлина, урѣзаша языка ему у торемъ, за его вину, за невѣжливые слова. Того жъ мѣсяца въ 15-й день, во вторникъ, выѣхалъ Князь

1546. Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, въ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь къ Чудотворцовой памяти помолитися, а съ нимъ братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, и слушавъ Князь Великій всеищнаго, и заутрени, и молебна, и литургіи, и учредилъ Игумена и братію кормомъ и милостынею довольно, а оттолѣ поѣхалъ Князь Великій съ братомъ своимъ на свою потѣху въ Слободу, а изъ Слободы велѣлъ Князь Великій ѣхати брату своему, Князю Юрью Васильевичу, въ Можайскъ, а самъ Князь Великій пріѣхалъ на Москву Октября 5-го, и положилъ опалу на Бояръ своихъ за ихъ неправду, на Князя Ивана Кубенскаго, и на Князя Петра Шуйскаго, и на Князя Александра Горбатаго, и на Федора Воронцова, и на Князя Дмитрея Палецкаго, и устроивъ свое дѣло, поѣхалъ съ Москвы въ Можайскъ того жъ мѣсяца Октября въ 9-й день, а на Москву пріѣхалъ Князь Великій Ноября 14-го. Тоя жъ осени, Декабря, для отца своего, Макарія Митрополита, пожаловалъ Князь Великій Бояръ своихъ, Князя Ивана Кубенскаго, и Князя Петра Шуйскаго, и Князя Александра Горбатаго, и Федора Воронцова, и Князя Дмитрея Палецкаго.

О ПОѢЗДѢ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЪ ВОРЫ.

Того жъ мѣсяца 27-го выѣхалъ Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, съ Москвы на свою потѣху Царскую въ Воры, а оттолѣ въ Володимерь; и въ Володимерь, Генваря 17-го дня, пріѣхалъ къ Великому Князю изъ Казани, отъ Великаго Князя посла, отъ Игнатія Яхонтова, сынъ Боярской, Рудакъ Булатовъ сынъ Мордвинова, съ грамотою, а Казанцы прислали къ Великому Князю съ тѣмъ же сыномъ Боярскимъ вмѣстѣ своего челоуѣка Гаметъ Шиха съ грамотою, Абеюрганъ Сеить, и Кадышь Князь, и Чура Нарышовъ; и Князь Великій слушалъ грамоты посла своего, Игнатія, и писалъ Игнатей въ грамотѣ: Казанцы Сафакирей Царя съ Казани согнали и Крымскихъ людей многихъ побили. И Князь Великій Казанскому посланнику, Гаметъ Шиху, велѣлъ ѣхати къ Москвѣ съ грамотою,

и писали въ грамотъ Казанцы, и Сеить, Уланы, и Князи, 15 16. и Мурзы, и Шихи, и Шихзады, и Долепманы, и Казаки, и вся земля Казанская быють челомъ Государю, чтобы ихъ пожаловаль, гнѣвъ свой Казанской землѣ отложи, и пожаловаль бы ихъ, далъ бы имъ на Казань Царя Шигалея, и послалъ бы въ Казань своего сына Боларскаго привести Сеита, и Улановъ, и Князей, и всю землю Казанскую къ правдѣ; и Князь Великій послалъ въ Казань къ Сеиту Беюргану, и Кадышу, и къ Чурѣ, и всей земли Казанской, Остафій Андреева съ своимъ жалованнымъ словомъ, и къ правдѣ ихъ привести; да съ Остафиемъ вмѣстѣ отпустилъ Князь Великій и Казанскаго посланника, Гаметъ Шиху, съ грамотою, а писалъ имъ въ грамотъ свое жалованье.

О ПОСАЖЕНІИ ШИГАЛЕЯ НА КАЗАНЬ.

Тоя же зимы, Марта 15-го, Остафій Андреевъ изъ Казани прѣхаль, а со Остафиемъ вмѣстѣ прислали къ Великому Князю Сеить, и Уланы, и Князи, и вся земля Казанская, своихъ Пословъ Уразлоса Князя, да Андричей, Афыза, бити челомъ, чтобы Государь пожаловаль, отпустилъ къ нимъ Шигалея Царя не мочтан, а Остафій Андреевъ сказалъ Великому Князю, что въ Казани Сеить, и Уланы, и Князи, и Мурзы, и вся земля Казанская, Великому Князю правду учинили, что имъ отъ Великаго Князя и отъ Шигалея Царя неотступать быти и до своихъ животовъ. Тоя же зимы, Апрели 7-го, Князь Великій Шигалея Царя на Казань отпустилъ, а съ нимъ вмѣстѣ послалъ посадити его на Царство Болрина своего, Князя Дмитрея Федоровича Цазецкаго, да Дьяка Постника Губина и Болринъ Князь Дмитрей Федоровичъ Бѣлеской съ товарищи Царя на Царство посадили, Юня 13-го, въ недѣлю Святыхъ Живоначальныхъ Троицы, и прѣхали къ Великому Князю на Коломну, а Князь Великій тогда блше на Коломнѣ, а Царь Шигалея прислалъ отъ себя бити челомъ на Царствъ Великому Князю Чапкша Мурзу, а Игнатія Яхонтова, съ товарищи къ Великому Князю отпустилъ, и большихъ Пословъ прислалъ, Алабердеа Улана, да Те-

1546. векеля Князя, да Башкея Агишемолла Заду, а въ гонцѣ Четкунъ Мурза Отучевъ. И опослѣ Великаго Князя Боярь пришла вѣсть въ Казань къ Шигалею Царю, что привели Казанцы Сафакирея Царя на Каму, а Великому Князю и Шигалею измѣнили, и Шигалей Царь съ Казани сбѣжалъ. И какъ вѣсть пришла ко Государю, что Казанцы измѣнили, а Шигалей съ Казани бѣжалъ, а того невѣдомо на которые мѣста, и Государь послалъ Царя встрѣчати на полѣ, Лва Андреевича Салтыкова, а съ нимъ Дѣтей Боярскихъ и Татаръ, а на Вятку Алексѣя Даниловича Басманова; и Левъ Царя на полѣ встрѣтилъ, а Царь Шигалей съ Казани сбѣжалъ на низъ Волгою въ судѣхъ, а на Волгѣ поймалъ кони у Городецкихъ Татаръ, и послалъ къ Великому Князю своего Боярина съ грамотою; а писалъ въ грамотѣ, что Казанцы измѣнили Великому Князю, на Казань взяли Сафакирея Царя, а его хотѣли выдати Сафакирею Царю, и онъ у нихъ исъ Казани ушелъ, а шель черезъ поле въ Городокъ, и пришелъ на Украину Августа 15-го дня, далъ Богъ здоровъ, а на Казани сидѣлъ онъ мѣсець.

О ПОБѢДѢ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НА КОЛОМНУ.

Тоя же весны пришли вѣсти къ Великому Князю изъ Крыму, что быти Крымскому Царю на Коломну, и Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, поиде на Коломну Маія 6-го, въ четвертокъ вторыя недѣли по Пасцѣ, къ Николѣ на Угрѣшу помолитися, въ судѣхъ, а отъ Николы съ Угрѣши пошелъ на Коломну въ судѣхъ же, и стоялъ на Коломнѣ до Августа мѣсяца; и Крымской Царь, увѣдавъ Великаго Князя на Коломнѣ, не пошелъ. И того жъ лѣта на Коломнѣ, по діаволу дѣйству, оклеветалъ ложными словесы Великаго Князя Боярь Василей Григорьевъ сынъ Захарова Гнилѣвъ Великому Князю, и Князь Великій съ великія младости положилъ на нихъ гнѣвъ свой, и опалу по его словесемъ, что онъ баше тогда у Великаго Князя въ приближеніи Василей, и по иржежнему ихъ неудобству, что многіе мзды въ Государствѣ его взимаху во многихъ Государскихъ и Зем-

скихъ дѣлахъ, и велѣлъ казнить Князь Великій Князя 15 16. Ивана Кубенскаго, Федора Воронцова, Василья Михайлова, сына Воронцова же, отсѣкоша имъ главы Юля 21-го, въ субботу, а Ивана Петрова сына Федорова, велѣлъ поймати и сослати на Бѣло Озеро, и велѣлъ его посадити на Бѣло Озеро за сторожи, а Ивана Михайлова сына Воронцова велѣлъ поймати же. Того жь лѣта на Коломну къ Великому Князю пришелъ Посоль его изъ Казани, Игнатей Яхонтовъ съ товарищи, а на Москву Князь Великій прїѣхалъ съ Коломны Августа 18-го, въ среду.

О ПОѢЗДѢ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЪ ВЕЛИКІЙ НОВГРДЬ.

7055, 1547, Сентября 15-го, въ среду, выѣхалъ 1547. Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, съ Москвы къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, къ Чудотворцовой памяти, и слушавъ всенощнаго, и заутрепи, и молебна, и литургіи, и учредивъ братію милостынею и кормомъ довольно, и оттолѣ поѣхалъ по своимъ селамъ, въ Воробьево, и въ Починки, и въ Можайскъ, къ Николѣ помолитися, и по монастыряемъ поѣхалъ молитися на Волокъ, и во Ржеву, и во Тверь, и въ Новгородъ Великій, и во Псковъ, и въ Печерской монастырь, и назадъ идучи во Псковъ, и въ Новгородъ, и у Пречистой на Тихвинѣ, а на Москву прїѣхалъ Декабря 12-го, въ недѣлю. Тоя же осени, Сентября 20-го, прїѣхали изъ Казани къ Великому Князю Князи Казанскіе служить, Кулушъ Князь, Тереуль Бурнашъ, да Чурнины братія Нарыкова, 76 человекъ; а иныхъ Царь въ Казани побилъ, Чуру Князя Нарыкова, Бабубека Князя, Кадыша Князя, и иныхъ многихъ побилъ, и сталъ владѣть Казанію съ Крымскими Князми. Тоя же осени, Декабря 6-го, прислали къ Великому Князю бити челомъ горния Черемиса, Тутай съ товарищи, дву Черемисиновъ, чтобы Государь послалъ рать на Казань, а они съ Воеводами Государю служити хотять. Тоя же осени послалъ Князь Великій Князя Александра Борисова Горбатаго и иныхъ своихъ Воеводъ Казанскихъ мѣсть воевати, по горнихъ людей челобитью; и Великаго Кня-

1547. за Воеводы ходили до Свіагскаго устья, и Казанскіе мѣста многіе повоевали, и привели къ Москвѣ 100 чело-
вѣкъ Черемисы.

О ВЪНЧАНІИ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ, ИВАНА ВА- СИЛЬЕВИЧА, ВСЕЯ РУСИИ ЦАРЕМЪ НА ЦАРСТВО.

Тоя же зимы, Генваря 16-го дня, въ недѣлю, вѣнчанъ бысть на Царство Руское Благовѣрный и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, Преосвященнымъ Макаріемъ, Митрополитомъ всея Русіи, и Архіепископы, и Епископы, и Архимандриты, и всѣмъ Освященнымъ Соборомъ Рускія Митрополіи; вѣнчаніе же на Царство Великаго Князя, Ивана Васильевича, бѣ спцево: Животворящій Крестъ на блюдѣ златѣ, и Вѣнецъ, и Бармы Царя Константина Мономаха, имъ же вѣнчанъ бысть Князь Великій, Владимиръ Мономахъ, на Царство Руское. Егда же вииде Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, въ Соборную церковь, и Митрополитъ со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ начаша молебень Кресту Святому; послѣ Достойна, и Трисвятаго, и по Тропарехъ повелѣ Митрополитъ принести къ себѣ Животворящій Крестъ двумъ Архимандритомъ, Спаскому и Симоновскому, и Митрополитъ, снемъ Животворящій Крестъ со блюда златаго, да положивъ на Великаго Князя, Ивана Васильевича, и рече молитву сію во услышаніе всѣмъ :

МОЛИТВА.

Господи Боже нашъ, царствующимъ Царь и Господь господствующимъ, иже Самуиломъ Пророкомъ избравъ раба своего, Давыда, и помазавъ того въ Цари надъ людьми Израилсти, и нынѣ услыши молитву нашу недостойныхъ, и виждь отъ Святаго жилища Твоего, благовѣрнаго раба Твоего и Великаго Князя, Ивана Васильевича, его же благословилъ еси воздвигнути Царя во азыщѣ Твоемъ, его же стяжалъ еси честною кровію Единороднаго Сына, помазати сподоби елеемъ возрадованія, огради его силою Животворящаго Твоего Креста, положи на главѣ его вѣнецъ отъ камени че-

стна, даруй Господи ему долготу дній, да иже въ десниці его скипетръ царствія, посади его на престолъ правды, огради его всеоружествомъ Святаго Духа, утверди его мышцу, покори ему вся варварскія язъки и всади въ сердць его страхъ Твой, еже къ послушнымъ мялостивное око, соблюди его въ непорочной Вѣрѣ, покажи его опасна хранителя Святыя Твоея Соборныя Церкви вельнїя, да судить людемъ твоимъ правдою, и нищихъ твоихъ судомъ, спасеть сыны убогихъ и наследникъ будетъ Небеснаго ти Царствія. Возгласъ: яко Твое есть царство и сила, и слава, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Таже вземъ драгоценный ковчегъ сероликовій съ елємъ святымъ, и сучецъ златый, украшенный каменїемъ драгоценнымъ, приступилъ къ Царю и говорилъ: Государь Царь и Великій Князь, яко древле Господь посла Самуила Пророка помазати на царство раба своего, Давыда, тако азъ нынѣ, поставленный отъ Бога, помазати тебе, вѣрнаго раба Его, да будетъ ти сіе печать дара Духа Святаго; и помаза на чель крестообразно, рекъ: Печать дара Духа Святаго да пребудеть на тебѣ въ знаменіе вѣчное; потомъ, отверши перси, паки помаза крестообразно, рекъ: Сердце чисто созижди въ тебѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ твоей, аминь, и весь священный чинъ и мирскія глаголаша аминь по Митрополитѣ трижды, и, помолився, вельлъ къ себѣ Митрополитъ съ налож принести тѣмъ же двѣма Архимандритомъ, Дїадиму, сирѣчь Бармы, и знаменалъ Митрополитъ Великаго Князя, Ивана Васильевича, Крестомъ, и положилъ на него Бармы, и Митрополитъ сію молитву глагола втай: Господи Вседержителю и Царь вѣковъ, иже земный человекъ Тобою, Царемъ, сотворенный, подклони главу свою Тебѣ помолитися, Владыко всѣхъ, и сохрани его подъ кровомъ Твоимъ, удержавъ его царство, благоудная Ти творити всегда съ Тобою сподоби, возсіяй во днехъ его правду и множество мира, да въ тихости его тихо и безмолвно житіе доживемъ во всякомъ благочестїи и чистотѣ. Возгласъ: Ты бо еси Царь миру и Спасъ душамъ нашимъ, и Тебѣ славу

15 47. возсылаемъ , Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. И по аминѣ велѣлъ къ себѣ Митрополитъ принести шапку съ налоя тѣмъ же двумя Архимандритомъ, и Митрополитъ, вземъ шапку, оирѣчь вѣнецъ, да прекрестилъ Великаго Князя крестомъ, глаголя: Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь, и положилъ на него шапку; и ектенію повелѣ Митрополитъ говорити: Помилуй насъ, Господи, и глагола Митрополитъ молитву: Пречистая Дѣво, Госпоже Богородице; и по молитвѣ сѣлъ Царь на своемъ стулѣ, а Митрополитъ на своемъ, и вшедъ на амвонъ Архидіаконъ, и глагола велегласно многолѣтіе Царю Ивану Васильевичу Рускому, и весь Освященный Соборъ Рускія Митрополіи многолѣтіе, и по многолѣтію Митрополитъ здравствовалъ Великаго Царя: Божіею милостію радуйся и здравствуй, Православный Царю, Иване, всея Русіи Самодержецъ, на многая лѣта; и поклонися Царю Митрополитъ, и потомъ Архіепископъ, и Епископы, и весь Соборъ поклонишася и здравствоваша Великаго Царя, и Боларя здравствоваша Великаго Самодержца; Митрополитъ совершилъ отпустъ молебну, и потомъ начали литоргію. И егда начаша каноникъ лѣти, сниде Государь Царь съ високаго своего мѣста, идѣже посланни бяху бархаты, иде къ Царскимъ дверемъ, и предъ нимъ иде Архидіаконъ, и пришедъ ко дверемъ возопилъ: Отверзите врата правды, и праведный внидетъ въ ня; тогда отверзоша двери Царскіе, и вниде ими Царь ко Святѣй трапезѣ. Преосвященный же Митрополитъ, учиня молитву по обычаю, и сподоби его пріяти честные Тайны тѣла и крови Христовой, по обычаю, како Священницы и Діакони отъ руку его пріемлють. По семъ изшедъ Царь Государь, сталъ на обычномъ своемъ мѣстѣ, у праваго столпа, до окончанія литоргіи, и потомъ пошелъ Царь Великій, Иванъ Васильевичъ, Самодержецъ Великій и Бѣлая Русіи изъ церкви Пречистыя Богородицы, и постилаху по пути изъ церкви и до его хоромъ бархаты и камки, куды идяше Великій Самодержецъ; и како сшелъ Великій Царь съ мѣста своего, и во дверехъ церковныхъ осыпаша его денгами златыми, братъ

его, Князь Юрій Васильевичъ, а мису за нимъ златую 1547. со златыми денгами носилъ Бояринъ Великаго Царя и Конюшей, Князь Михайло Васильевичъ Глинской, и противъ Архангела осыпаша его, и на срединѣ лѣстницы тако же осыпаша его, и торжествоваша со многими веселіемъ всего народа три дни.

О ПОѢЗДѢ ЦАРСКОМЪ.

Того же мѣсяца 25-го поѣхалъ Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь помолитися, и къ Чудотворцевымъ мощемъ приложитися, и молебнаго пѣнія послушати, Игумену и всѣмъ старцемъ великія обители повелѣ о своемъ здравіи Бога молити, о милости Божіи и о укрѣпленіи царства его, и удоволилъ ихъ милостынею и кормомъ довольно, а на Москву пріѣхалъ того же мѣсяца 28-го дня. Того же мѣсяца 30-го, въ недѣлю, поставленъ бысть Макаріемъ Митрополитомъ Епископъ въ Пермь а на Вологду, Кипріанъ, Богоявленской Игумень съ Москвы.

СВАДБА ВЕЛИКАГО ЦАРЯ.

Тоя же зимы Благочестивый Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, смыслилъ женитися, и выбралъ себѣ невьсту, дочь Романа Юрьевича, Анастасію, и женился Рускій Царь и Великій Гоеударь Февраля 3-го, въ четвертокъ вседнныя недѣли, а вѣнчалъ ихъ въ Соборной церкви Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи, Честнаго и Славнаго Ея Успенія, Макарій, Митрополитъ всея Русіи, и въ царствующемъ градѣ Москвѣ бысть радость велия о Государскомъ брацѣ.

Того жъ мѣсяца 17-го, въ пятокъ сырныя недѣли, Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, ходилъ молитися пѣшъ къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, и съ братомъ своимъ, со Княземъ Юрьемъ Васильевичемъ, и съ своею Царицею, Анастасією, и на Москву пріѣхалъ Марта 5-го, въ субботу, вторыя недѣли Святаго поста.

1547.

О ПОЖАРЪ ВО ГРАДЪ.

Тоя же весны, Апрѣля 12-го, во вторникъ Свѣтлы недѣли, въ 9-й часъ дни, загорѣся въ торгу лавка, въ Москотилномъ ряду, и погорѣша во всѣхъ рядахъ лавки града Москвы со многими товары, отъ Николскаго крестца и до рѣчной стѣны городской, и гостинные дворы Великаго Князя, и дворы людскіе, и животы многіе погорѣша, отъ Ильинскія улицы и до городныя стѣны, отъ площадки и до рѣчной стѣны, церкви и манастырѣ Божоявленской Николеской, а у рѣки Москвы въ Стрѣльницѣ загорѣшася зеліе пушечное, и отъ того разорва стрѣляницу и размета кирпичи по берегу рѣки Москвы на рѣку, и тоя же ночи згорѣша 10 дворовъ въ Черторіѣ къ Дорогомиллову.

О ПОЖАРЪ ЗА ЯУЗОЮ.

Того жъ мѣсяца 20-го, въ среду вторыя недѣли по Пасцѣ, въ 10-й часъ дни, загорѣся за Яузою на Волвановкѣ, и погорѣша гончары и кожевники возлѣ рѣки Москвы, и церковь Спасъ выгорѣ въ Чигасовѣ мажастырѣ, и верхъ падеся; подпись у церкви тоя чудна была, Діонисія иконописца, и Лыщоково погорѣ по Яузу и возлѣ Яузы по устіе, къ Москвѣ рѣкѣ.

О КОЛОКОЛЪ.

Тоя же весны, мѣсяца Іюня 3-го, отломашася уши у колокола благовѣстника, и паде съ деревянныя колоколницы, и не разбися, и повелѣ Благовѣрный Царь придѣлати къ нему уши желѣзные, и придѣлаша ему уши послѣ великаго пожара, и поставиша его на деревянной же колоколницѣ, на томъ же мѣстѣ Ивана Свѣтаго подѣ колоколы, и гласъ звонный по старому.

О ВЕЛИКОМЪ ПОЖАРЪ.

Того же мѣсеца 21-го, во вторникъ, въ 10-й часъ дни третія недѣли Петрова поста, загорѣся храмъ Воздвиженіе Честнаго Креста за Неглинною, на Арбацкой улицѣ, на островѣ, и бысть буря велика, и потече огонь

яко же молнія, и пожаръ силенъ промче во единъ часъ 1547. за Неглинскіе, огонь и до восполія Неглинною, и Черторія догорѣ до Семгинскаго селца, возлѣ рѣку Москву, и до Федора Святаго на Арбацкой улицѣ, и обратися буря на градъ болшій, и загорѣся во градѣ у соборныя церкви Пречистыя верхъ, и на Царскомъ дворѣ Великаго Князя на полатяхъ кровли, и избы деревяныя, и полаты украшенны златомъ, и казенной дворъ съ Царскою казною, и церковь на Царскомъ дворѣ у Царской казны Благовѣщенія златоверхая, и Деисусъ Андреева писма Рублева златомъ обложенъ, и образы, украшенныя златомъ и бисеромъ, многоцѣнныя, Греческаго писма, прародителей его, отъ многихъ лѣтъ собранныя, и казна Великаго Царя погорѣ, и оружничая полата вся погорѣ съ воинскимъ оружіемъ, и постелная полата съ казною выгорѣ вся, и въ погрѣбѣхъ на Царскомъ дворѣ подъ полатами выгорѣ вся деревяная въ нихъ, и конюшня Царская, и по многимъ церквамъ каменнымъ выгорѣли Деисусы, и образы, и сосуды церковныя, и животы многіе людскіе, и дворъ Митрополитъ, Божіимъ заступленіемъ Пречистыя Богоматери честнаго и славнаго Ея Успенія въ соборной церкви Деисусъ и вся сосуды церковныя сохранены быша, и молитвами Святыхъ Чудотворцовъ, Петра, Алексія, Іоны, и Митрополита Макарія, едва вызваша изъ церкви великаго для полушенія Божія, дымнаго духа, мало не позадохнушася во церкви, и поиде Митрополитъ изъ церкви, и съ нимъ шель и Кекса Татищевъ Князь Володимеровъ Яселничевъ, да Священникъ Соборной Пречистенской же, Иванъ Жижелевъ, и тѣ оба згорѣли на площади, а Митрополитъ уйде на городъ, на тайникъ къ рѣкѣ Москвѣ, и тамо ему бысть дынный духъ тяжекъ и жарь великъ, и за невозможіе отъ жару и отъ дымнаго духу, начаша его съ тайника слушати, облязавъ ужище, и разбился Митрополитъ, и едва отдышя, и отвезоша его въ его монастырь на новое, мало жива, а въ городѣ всѣ дворы и палаты горяше и Чудовской монастырь выгорѣ весь, единаы мощи Святаго Великаго Чудотворца, Алексія, Божіимъ милосердіемъ сохранены быша; а старцовъ згорѣша по по-

1547. гребомъ и по полатамъ 18, а слугъ 50 человекъ, а запасъ монастырской весь згоръ; и Вознесенской монастырь тако жъ весь згоръ, 10 стариць въ немъ згоръша, и церковь Вознесенія выгоръ, образы и сосуды церковныя и животы людскіе, толко единъ образъ Пречистыя Протопоиъ вынесъ, и всѣ дворы во градъ погоръша, и на градъ кровля градская и зеліе пушечнсе, гдѣ бѣ на градъ, и тѣ мѣста разорвашася градныя стѣны. И въ другомъ градъ лавкцъ всѣ и животы погоръша, и дворы во градъ всѣ, едины двѣ церкви Богъ сохранилъ, на рѣвъ Рождество Христово, да Рождество Пречистыя, на Николскомъ крестцѣ лавокъ съ 10, а въ церквахъ каменныхъ многихъ Деисусы и сосуды церковныя выгоръша. А за городомъ большой посадъ возлѣ Неглимну, пушечной дворъ и храмъ Святыхъ и Праведныхъ Богоотецъ, Іоакима и Анны, и Рожественская улица, и монастырь Рожественской и Сергій Святый, до Николы, до Драчевскаго монастыря, а по Устрѣтенской улицѣ до Стефана Святаго, а по Ильинской улицѣ до Фрола Святаго въ Мясникахъ, а Покровскою улицею по Василей Святый, а Варварскою улицею по всѣ Святые, и Святая Пятница, и Рождество Пречистыя, и Никола Подкопаевъ, и Фроль Святый у конюшни, и конюшня Великаго Князя, и по Воронцовской дворъ, и по Илью Святаго подъ Сосенки; а великою улицею возлѣ Москвы рѣки и Никола Кошелевъ, и Андрей Святый, и Воздвиженіе Честнаго Креста у Москвы рѣки, и Козма и Доміанъ, и Кулишка вся, и возлѣ Яузы по Воронцовской садъ, и поза Конюшнѣ дворы выгорѣли по Смолину улицу, и всякіе сады выгоръша, и въ огородѣхъ всякой овощъ и трава. А отъ города за ровомъ на площадкѣ отъ церкви Преображенія Господня не горъша дворы до Всѣхъ Святыхъ по Варварскую улицу на Кулишкѣ, а позадѣ тѣхъ дворовъ погоръша всѣ дворы, и Петръ Святый Вериги, и Свмеонъ Святый, и Козма и Доміанъ, и за Владимиръ Святый, по Илью Святаго, и по Воронцовской садъ. А на третьемъ часу ночи преста огненное пламя. Сіе бысть грѣхъ ради нашихъ, въ наказаніе намъ отъ Бога послася, за умноженіе нашихъ согрѣшеній; не по-

щади Богъ толико множество Святыхъ Божіихъ церквей, 1547. ни образъ Святыхъ своихъ, Божимъ гнѣвомъ сіе бысть огненное пламе. Во единъ часъ многое множество народа згорѣша 1700 мужскаго пола, и женскаго, и младенцевъ множество згорѣша, народъ по Тверской улицѣ и по Дмитровкѣ, и на Болшомъ посадѣ, по Ильинской улицѣ, въ Садѣхъ, сія вся наведе Богъ на ны грѣхъ ради нашихъ, понеже множество согрѣшихомъ и беззаконновахомъ, Богъ же праведнымъ Своимъ судомъ приводя насъ на покаяніе, ово пожаромъ, ово убо голодомъ, ово же ратнымъ находеніемъ, ово убо моромъ. Прежде убо сихъ временъ памятные книги лишуть, таковъ пожаръ не бывалъ на Москвѣ, какъ и Москва стала именоваться, Великими Князми, славна и честна быти по Государству ихъ, прежде бо Москва не такова бѣше народна, якоже нынѣ народомъ умножися въ лѣто Благовѣрннго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи. А послѣ пожару стоялъ Царь Князь Великій въ своемъ селѣ и съ своею Царицею, съ Великою Княгинею, Анастасіею, и съ братомъ своимъ, со Княземъ Юрьемъ, и съ Болыры, а церкви и полаты на своемъ дворѣ велѣлъ подѣлывати, что отъ огня росналось, и хоромы деревянные ставити, и отъ того Царь Великій и Великій Князь прииде во умиленіе, и нача многіе благіе дѣла стрити.

О УБИЕНІИ КНЯЗЯ ЮРІЯ ГЛИНСКАГО.

Того же мѣсяца 26-го, въ недѣлю, на пятый день послѣ великаго пожару, черные люди града Москвы, отъ великія скорби пожарныя, восколебашася, яко юродіи, и пришедше во градъ, и на площади убиша каменіемъ Царева Великаго Князя, Болрина Князь Юрѣя Васильевича Глинскаго, и Дѣтей Болрскихъ многихъ побиша, и животь Князей разграбиша, рекуще безуміемъ своимъ, яко вашимъ замиганіемъ дворы наши и животы погорѣша. Царь же и Великій Князь повелѣлъ тѣхъ людей имати и казнити, отъ нихъ же многіе разбѣгшася по инымъ градомъ, видяще свою вину, яко безуміемъ своимъ сіе сотвориша. Того же лѣта, мѣсяца Іюля 30-го,

1547. въ субботу и въ 9-й часъ дни, взошла туча съ западу зминева на градъ Москву, и бысть градъ силенъ и великъ съ яблоко съ лѣсное, ово кругло, ово грановито, во единъ часъ и преста.

СВАДЬБА КНЯЗЯ ІОРЬЯ ВАСИЛЬЕВИЧА.

1548. 7056, 1548, Ноября въ 3-й день, въ четвертокъ, Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всяя Русіи, пожаловалъ брата своего, Князя Юрья Васильевича, женилъ, взялъ за него Княжну Ульяну, дщерь Княжъ Дмитрея Палецкаго, а свадьба была на Великаго Князя дворѣ, и велѣлъ Царь, Великій Князь, брату своему и съ Княгинею жити у себя на дворѣ.

О ПОБѢГѢ КНЯЗЯ МИХАЙЛА ГЛИНСКАГО, ДА ТУРУНТАЯ.

Того жъ мѣсяца 5-го, въ субботу, на третій день Княжъ Юрьевы свадьбы Васильевича пришла вѣсть къ Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всяя Русіи, что бѣжали въ Литву Бояря, Князь Михайло Васильевичъ Глинской, да Князь Иванъ Турунтай Промской, изъ своихъ сель изъ Ржевскихъ, и Князь Великій послалъ за ними въ погонь Князя Петра Ивановича Шуйскаго и съ нимъ Дворянъ своихъ, и Князь Петръ Шуйской дошелъ ихъ во Ржевскихъ мѣстахъ, въ великихъ тѣсныхъ и непроходныхъ тѣснотахъ, они же, слышавъ за собою Князя Петра погоней и узнаша, что имъ уйти невозможно изъ тѣхъ тѣснотъ, возвратившася къ Царю къ Великому Князю, и хотѣша ѣхать въ городъ тайно на Москву, и бити челомъ Царю и Великому Князю, что они не бѣжали, а побѣда быти молиться Пречистой въ Оковецъ. И Князя Ивана Турунтая изымаша въ завтреню у Новаго города, въ воротѣхъ Неглименскихъ, а онъ хотѣлъ войти въ городъ съ Попы, а Князя Михайла изымалъ Князь Петръ Шуйской на посадѣ, на дворѣ у Вознесенія, у хорошія колоколицы за Неглимною на Никитской улицѣ, и приведоша ихъ обонхъ въ городъ. Того же мѣсяца 11-го Царь

и Великій Князь велѣлъ ихъ посадити за сторожи, и 1548. велѣлъ ихъ спросити о ихъ побѣгѣ; они же биша челомъ, что отъ страха Князь Юрьева Глинскаго убійства побѣжали были въ Оковецъ къ Пречистой молитися, и ѣхали въ сторону не зная дороги; и Царь Великій Князь послѣ того вину ихъ сыскалъ, и для отца своего, Макарія Митрополита, ихъ пожаловалъ, вину ихъ отдалъ, и велѣлъ ихъ подавати на поруки, зане же отъ неразумія тотъ бѣгъ учинили были, обложася страхомъ Князь Юрьева убійства Глинскаго.

О ПОХОДѢ ЦАРСКОМЪ НА КАЗАНЬ.

Тоя же осени умыслилъ Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, съ Митрополитомъ, и съ братією, и съ Боляры итди на своего недруга, на Казанскаго Царя, Сафакирея, и на клятвопреступниковъ Казанцовъ, за ихъ клятвопреступленіе. Мѣсяца Ноября 20-го, въ недѣлю, отпустилъ Царь и Великій Князь передъ собою въ Володимеръ Восводъ своихъ, Князь Дмитрей Федоровича, и иныхъ Воеводъ своихъ, и велѣлъ имъ въ Володимеръ съ людьми собратися, а изъ Мещеры велѣлъ итди Царю, Шигалею, да съ нимъ Воеводамъ Князю Володимеру Воротынскому и инымъ, а велѣлъ имъ съ собою сниматися на Устьецъ великомъ. И тоя же осени, Декабря 11-го, въ недѣлю, пошелъ Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, въ Володимеръ, а нарядъ пушечной и пищальной велѣлъ за собою проводити въ Володимеръ. И приде Царь и Великій Князь во Владимерь того жъ мѣсяца 20-го въ четвертокъ, а нарядъ, пушки и пищали проводиша во Владимерь, послѣ Крещенія, съ великою нуждою, понеже быша дожди многіе, а снѣговъ не быша ничего, и понде Царь и Великій Князь изъ Володимера Генваря мѣсяца въ 8-й день, въ недѣлю, и приде въ Нижней Новгородъ, того же мѣсяца въ 26-й день, въ четвертокъ, а изъ Новагорода войде на своего недруга, Казанскаго Царя, Сафакирея, и клятвопреступниковъ, Казанскія земли людей, Февраля 2-го въ четвертокъ, на праздникъ Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, и ночевалъ на

1548. Елиъ, отъ Нижнева Новаграда 15 верстъ; а на заутрее, въ пятницу, приде на островъ Роботку, и нѣкошъ смотрѣніемъ Божиимъ приде теплота великая и мокрота многая, и весь ледъ покры вода на Волзѣ, и пушки и пищали многіе провадишася въ воду, многая бо вода на ледъ наступи рѣчная, и никако же по льду никому не возможно поступити, и многіе люди въ продушинахъ потонуша, заше же подъ водою продушинъ незнати. И стоялъ Царь и Великій Князь на островъ Роботкъ три дни, ожидая путного шествія, и никако же путь не обрѣтеся. Царь и Великій Князь отпусти къ Казани Боярина своего и Воеводу, Князя Дмитрея Федоровича Бѣлскаго, и иныхъ своихъ Воеводъ многихъ со многими людьми, и велѣмъ имъ, снявсѣ съ Шигалеемъ Царемъ, идти къ Казани, а самъ Царь и Великій Князь возвратися къ Новгороду Нижнему со многими слезами, что не сподобилъ Богъ его къ путному шествію, а приде въ Нижней Новгородъ Февраля въ 10-й день, а на Москву Царь и Великій Князь приде мѣсяца Марта 7-го. Воеводы же Великаго Царя и Великаго Князя сойдошася съ Царемъ Шигалеемъ на Устьецъ великомъ, на Зборной недѣль, въ пятницу, Февраля 18-го, и придоша къ городу Казани, и Царь Казанскій со многими людьми встрѣтилъ Царя Шигалей и Воеводъ Великаго Князя на Арскомъ полѣ, и въ передовомъ полку былъ тогда Князь Семень Микулинской съ товарищи, и передовымъ полкомъ наступилъ, и Казанскихъ людей многихъ побилъ, а самого Царя въ городъ втоптеша; и стояша около города Казани 7 дней, воюя улусы; а на томъ бою изымали Языка богатыря и иныхъ многихъ, и возвратишася отъ Казани Царя и Великаго Князя Воеводы далъ Богъ все здоровы, и прислаша отъ себя къ Царю и Великому Князю съ тою вѣстію Ивана Михайлова сына Юрьева, да Никиту Шереметева, той же зимы, Марта 11-го; а подъ Казанію отъ Дворянъ Царя и Великаго Князя убиша Григорья Васильева сына Шереметева. Той же зимы, Генваря 13-го, съ пятницы на субботу, на третіемъ часу ноци, явишася на небеси многіе лучи на полунощ-

ной странѣ, аки огненные, и быша чрезъ всю ночь и до утренней зори. Тоя же зимы, Февраля въ 9-й день, съ четверга на пятницу, въ нощи, явишася на небеси многіе лучи на полунощной же странѣ, и передъ заутреннею истухоша. Тоя же весны, Апрѣля въ 22-й день, въ недѣлю третію по Пасцѣ, поставленъ бысть Макаріемъ Митрополитомъ Епископъ на Рязань; Архимандритъ Чудовской, Михайло. Тоя же, весны, Іюня въ 1-й день, въ пятокъ, въ 14-й часъ дни, взошла туча съ зимняго западу и молнія велія и громъ страшень, и загорѣся отъ молніи верхъ терема Воробьевскаго, и сгорѣ теремъ и всѣ хоромы на Царевѣ и Великаго Князя дворѣ въ Воробьевѣ. 1548.

О ЦАРСКОМЪ ХОДУ КЪ ТРОИЦѢ.

Того же мѣсяца. 21-го, въ четвертокъ, четвертая недѣля Петрова поста, Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, со многимъ желаніемъ и съ великою върою поиде пѣшъ къ Живоначальной Троицѣ, въ Сергіевъ монастырь, помолитися, а съ нимъ братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, и Царица его, Великая Княгиня, Анастасія, у Живоначальной Троицѣ слушавъ всенощнаго, и заутрени, и молебна, и Божественной литургіи, и учредивъ Игумена и братію милостынею и кормомъ довольно, и прииде на Москву того мѣсяца въ 28-й дець, въ четвертокъ.

7057, 1549, Сентября въ 14-й день, въ пятокъ, на Воздвиженіе Честнаго Креста, поиде пѣша Благочерная Царица и Великая Княгиня, Анастасія, къ Живоначальной Троицѣ, въ Сергіевъ монастырь, молитися, а Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, поѣхалъ съ Москвы къ Живоначальной же Троицѣ того же мѣсяца въ 22-й день, въ субботу; а отъ Троицы Царь и Великій Князь поѣхалъ въ отъѣздъ на свою Царскую потѣху, и съ своею Царицею, съ Великою Княгинею, Анастасією, въ Слободу, и въ Дмитровъ, и во Звенигородъ, и въ Можайскъ, а на Москву пріѣхалъ мѣсяца Октября въ 28-й день, въ недѣлю. Того же мѣсяца приходили Казанскіе люди на Галицкія мѣста вое-

1549. вати многіе люди, а въ большихъ у нихъ былъ Аракъ богатырь; и ходилъ за ними Намѣстникъ Костромской Захарія Петровичъ Яковлевъ съ товарищи, и шедъ ихъ на Езовкѣ рѣкѣ, на полѣ Гусевѣ, и Казанскихъ людей побили Воеводы Великаго Князя всѣхъ на голову, и Арака богатыря убили, и иныхъ Казанскихъ Воеводъ побили, и многихъ живыхъ къ Царю прислали, и съ тою вѣстью Захарія ко Государю прислалъ Беляницу Зюзина. Тоя же зимы, Генваря въ 19-й день, придоша ко Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, Послы Литовскіе отъ Жигимонта Августа, Короля Полскаго, Панъ Станиславъ Петровичъ Кишка, Воевода Витебскій, да Панъ Янъ Юрьевъ сынъ Помаевской, Державца Ожской и Переломской, да Писарь Глѣбъ Есмановъ, и говорили отъ Короля о вѣчномъ миру, да о вѣчномъ миру не здѣлали, а здѣлали перемирье на 5 лѣтъ; и отпустилъ Царь и Великій Князь Пословъ Литовскихъ, взявъ перемирие. Тоя же зимы, Феврала въ 25-й день сырныя недѣли, съ понедѣльника на вторникъ, въ ночи той явися свѣтъ на полунощной странѣ, аки заря ведрена передъ восходомъ солнечнымъ, и стоя до утреней зари. Тоя же зимы, Марта въ 10-й день, въ недѣлю первую Святаго поста, поставленъ бысть Макаріемъ, Митрополитомъ всея Русіи, Епископъ въ Суздаль, Архимандритъ Симоновской, Трифонъ. Того жъ мѣсяца въ 17-й, въ недѣлю вторую Святаго поста, поставленъ бысть Макаріемъ, Митрополитомъ всея Русіи, Архіепископъ въ Ростовъ, Игумень Троицкой Сергіева монастыря, Никандръ. Того же мѣсяца Марта въ 25-й день, приде вѣсть Царю и Великому Князю, что въ Казани Царь Казанской, Сафакирей, умеръ, убился во своихъ хоромѣхъ, и посадили Казанцы и Крымцы со одина часа на Царство Казанское сына его, Утемишъ Гирея, Царевича, 2-хъ лѣтъ, а въ Крымъ послали многихъ Пословъ просити помочи, и Сверскаго (?) Царя, и Царя и Великаго Князя, Казаки Урачко съ товарищи Пословъ Казанскихъ побили и ярыки ихъ поймали и къ Государю прислали, а въ Крымъ, никакого челоуѣка не пропустили. Того же лѣта, Іюня въ 6-й день, прислалъ къ Царю и Великому Князю изъ

Казани Утемишь Кирей Царь своего челоуѣка, Бакшанду, 1549. съ грамотою, а писалъ о миру, и Царь и Великій Князь послалъ къ Утемишь Гирею Царю съ Бакшандою же свою грамоту, а писалъ, похочеть миру, и онъ бы прислалъ добрыхъ людей. Того же мѣсяца въ 11-й день послалъ Царь и Великій Князь къ Королю Пословъ своихъ, Михайла Яковлевича Морозова, да Петра Васильевича Морозова, да Дьяка Бонаку Митрофанова докончати перемирія и Короля къ цѣлованію привести, и Михайло Яковлевичъ съ товарищи перемиріе докончали и Короля къ цѣлованію привели, и грамоту перемирную къ Царю и Великому Князю привезли въ Володимерь. Лѣта 7057, Декабря въ 1-й день, Царь и Великій Князь въ тѣ поры шель на свое дѣло къ Казани. Того жъ лѣта, Августа въ 10-й день, съ субботы на недѣлю, въ ноци той въ началѣ, въ четвертомъ часу, родися Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, дщи Царевна Анна, отъ Царицы и Великія Книгини, Анастасіи, отъ дщери Романа Юрьевича, а крестилъ ея Благовѣрный Князь въ новомъ монастырѣ дѣвичьѣ, въ церкви Святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, въ новопоставленномъ храмѣ во имя ея, и пріѣхалъ Царь и Великій Князь въ субботу въ монастырь, и обложилъ храмъ Святыхъ праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, и ту слушавъ всенощнаго, и заутренни, и во утрія день, въ недѣлю, Августа въ 18-й день, церковь оовящаль и дщерь свою Царевну Анну окрестилъ, а крестилъ ея Старець Андреянъ Ондроновы пустыни, да Старець Генадій Сорарайскіе пустыни, Корнильевъ ученикъ, а дѣйствовалъ священническаа Игумень Троицы Сергіева монастыря, Серапіонъ Курцовъ.

О ПОХОДѢ ЦАРСКОМЪ НА КАЗАНЬ.

7058, 1550, Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, не могли терпѣти клятвопреступниковъ Казанцовъ, за многія ихъ творимыя клятвы и неправды, всегда бо обѣты безбожніи твориша въ Государской Царя и Великаго Князя волю пребывати, и нимало времени бывъ въ своей правдѣ, но ложь тво-

1550. рѣще, яко зліи звѣріе хапающе многихъ Христіанъ въ плѣнь безбожнымъ своимъ клятвопреступленіемъ, и многія церкви оскверниша и въ запустѣніе учиниша, благочестивая же его держава о сихъ скорбяше, и не могли сего терпѣти отъ безбожнаго ихъ клятвопреступленія, совѣтъ сотворяетъ со отцемъ своимъ, Макаріемъ, Митрополитомъ, и съ братією своею, со Княземъ Юріемъ Васильевичемъ, и со Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, и Бояры, хотя ити на Казанскаго Царя Утемишъ Гирея, Сафакиреева Царева сына, и на злыхъ клятвопреступниковъ Казанцовъ, и уложи совѣтъ свой Царскій, восхотѣ ити Царская его держава самъ; и посылаетъ впередъ себя Воеводъ своихъ и повелѣваетъ собиратися съ людьми во окрестныхъ, большаго полку, Воеводъ Боярину Князю Дмитрею Федоровичу, Бѣльскому, да Князю Володимиру Ивановичу Воротынскому въ Суздаль, а передовому полку, Воеводъ Князю Петру Ивановичу Шуйскому велѣлъ собиратися въ Шуѣ, а другому Воеводъ передоваго же полку, Князю Василью Федоровичу Лопатину, велѣлъ собиратися въ Муромъ, а въ правой рукѣ Воеводамъ, Боярину Князю Александру Борисовичу Горбатову, да Дворецкому Углецкому, Князю Василью Семеновичу Серебреннаго велѣлъ собиратися на Костромъ, а въ лѣвой рукѣ Воеводамъ, Князю Михайлу Ивановичу Воротынскому, да Борису Ивановичу Солтыкову велѣлъ собиратися въ Ярославъ, а сторожевому полку, Воеводамъ, Боярину Князю Юрью Михайловичу Булгакову, да Князю Юрью Ивановичу Кашину велѣлъ собиратися въ Юрьевъ.

О ПОХОДѢ ЦАРСКОМЪ.

Самъ Благовѣрный Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, поиде отъ царствующаго града Москвы въ столичный градъ Володимерь, мѣсяца Ноября въ 20-й день, въ недѣлю, а съ нимъ братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, а на Москвѣ велѣлъ быти брату своему, Князь Владиміру Андреевичу и Бояромъ, а въ Володимерь прииде Царь и Великій Князь Декабря 3-го, во вторникъ. А изъ Володимера Царь и Великій

Князь прислалъ по отца своего, Макарія Митрополита, 1550. Околничего Андрея Александровича Квашнина, и Митрополитъ Макарій, да Владыка Крутицкой, Сава, съ своимъ Соборомъ прѣехали въ Володимерь, и Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, Митрополитъ благословилъ на земское дѣло идти, на клятвопреступниковъ Казанцовъ; поучаетъ и благословляетъ Митрополитъ Бояръ, и Воеводъ, и Князей, и всѣхъ людей воинства Царева, и рече Митрополитъ: Господіе и чада, послушайте, Господа ради, нашего смиренія! Царь и Великій Князь, возьмъ Бога на помочь, и Пречистую Богородицу, и Святыхъ великихъ Чудотворцовъ, идетъ на свое дѣло на земское къ Казани, и дѣла своего земскаго беречи, сколько ему милосердый Богъ поможетъ и Пречистая; а вы, Господіе и чада, Царю Государю послужити великодушно сердечнымъ хотѣніемъ, и за Святыя церкви, и за Православное Христіанство, и не гордостію другъ на друга, но Христовою любовію свяжитесь подвижатися Христова ради стада, и своего ради вънчанія отъ издраздателя Бога, а отъ земскаго Царя честь воспріяти, а горделивый удалеть себя отъ челоуѣкъ и отъ Бога; а Государь васъ за службу хочетъ жаловати, а за отечество беречи, и вы бы служили, сколько вамъ Богъ поможетъ, а розни бѣ имѣть никако же межъ вами не было, но свяжитесь любовію нелицемѣрною противу враговъ стати мужественнѣ. А буде кому съ кѣмъ непригоже быти отечества ради на брани противу враговъ, и вы бы то въ забвеніе положили, а Государево бы дѣло земское дѣлали не яростною мыслию другъ на друга взирая, но любовію. А какъ съ Государева дѣла земскаго прїидете, и кто захочетъ кому съ кѣмъ счастись о отечествѣ, и Государь счетъ дастъ, и буди на васъ нашего смиренія благословіе. Мѣсяца Декабря въ 20-й день отпустилъ Царь и Великій Князь съ нарядомъ въ Нижній Новгородъ Боярина Василья Михайловича Юрьева, да Околничего Федора Михайловича Нагово, а Шигадею, и Царевичу Идигерю, и Воеводамъ, кои збиралися съ людьми по городамъ, быти имъ въ Нижнемъ Новгородѣ Генваря; а самъ Царь и

1550. Великій Князь поиде изъ Володимира Генваря въ 7-й день, во вторникъ, а въ Нижній Новгородъ пришелъ Царь и Великій Князь Генваря въ 18-й день въ четвертокъ; а изъ Нижнева Новгорода пошелъ Царь и Великій Князь Генваря 23-го, въ четвертокъ, а передъ нимъ подки по чиномъ и нарядъ пошелъ; а со Царемъ и Великимъ Княземъ шель Царь Шигадей и Царевичъ, а Бояре: Князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской, Князь, Петръ Михайловичъ Щенятевъ, и инные Князи, и Дворяне Царева двора. Февраля въ 12-й день, сырныя недѣли, во вторникъ, Царь и Великій Князь пришелъ къ городу Казани со восьмъ воинствомъ, и велѣлъ стати около града Казани; самъ сталъ Царь и Великій Князь у Бакана озера, а Царю Шигалею и большому полку велѣлъ стати противъ города, на Арскомъ полѣ, и передовому полку, а за рѣкою Казанію противу города Царевичу Едигерю, а правой рукъ и лѣвой рукъ, да и сторожевому полку, и наряду большому на устьѣ Булана, а другому наряду велѣлъ стати противъ города, у Поганова озера, и Воеводъ разставилъ, и туры велѣлъ подымать, и ко граду приступати; ино пришло въ то время аерное нестроеніе, вѣтры сильныя, и дожди великіе, и мокрота немѣрная, и изъ пушекъ, и изъ пицалей стрѣляти было невозможно, и къ городу приступати за мокротою немочно. Царь и Великій Князь стоялъ у города 11-ть дней, а дожди по вся дни быша, и теплота и мокрота великая, рѣчки малые попортились, а инные и прошли, а приступати къ городу за мокротою неуютно, и Царь и Великій Князь, видѣвъ таковое нестроеніе, пошелъ отъ града Казани прочь, во вторникъ на Зборной недѣль, Февраля въ 25-й день, теплоты ради; наряду будетъ большаго вести назадъ нельзя, съ нарядомъ велѣлъ передъ собою идти, и большому полку, и лѣвой рукъ, и сторожевому полку, и шли впередъ Царя и Великаго Князя; и пришелъ Царь и Великій Князь на Свѣжское устье, да сталъ, и человекѡлюбець Богъ, видя благоутробіе его и вѣру велію, и подвигъ Православныхъ ради Вѣры, вложи въ сердце его свѣтъ благоразумія по

благодати Божіа, да просвѣтитса свѣтъ въ темномъ мѣ- 1550.
 стѣ, да просілетъ Вѣра Православная, да потребится
 вѣра Босурманская на мѣстѣ томъ, да утвердятся церк-
 ви Божіа, да просілетъ благодать Божіа спасительная
 на мѣстѣ сквернѣ; и призываетъ Благовѣрный Царь къ се-
 бѣ Царя Шигалея и Воеводъ своихъ, и Князей Казан-
 скихъ, и которые были съ нимъ у города Казани, и
 учалъ Царь и Великій Князь совѣтовати, въ тѣхъ бы
 мѣстѣхъ поставити ему градъ, Казанскаго для дѣла, и
 тѣсноту бы учинити Казанской землѣ; и Царь Шигалей,
 и Великаго Князя Бояря, и Казанскіе Князи Госуда-
 реву мысль похвалили, Царь Шигалей и Князи Казан-
 скіе Великому Князю мѣсто сказали, и Благовѣрный
 Царь на мѣсто пріѣхалъ, и Божіимъ благоводеніемъ мѣ-
 сто полюбилъ, гдѣ быти граду и церквамъ Святымъ сто-
 яти, кругаюю гору; а пошелъ въ Нижній Новгородъ по
 своему чину, какъ пошелъ отъ града Казани, а въ Столь-
 ный градъ Царь и Великій Князь пришелъ въ четвертую
 Святаго поста, а на Москву Царь и Великій Князь
 пришелъ съ своимъ братомъ, со Княземъ Юрьемъ Ва-
 сильевичемъ, мѣсяца Марта въ 23-й день, въ недѣлю
 пятую святаго поста. Того же весны, Маія въ 18-й день,
 въ недѣлю шестую по Пасцѣ, Царь и Великій Князь
 Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, пожаловалъ брата сво-
 его, Князя Владиміра Андреевича, женилъ, взялъ за не-
 го дочь Александрову Нагово Евдокею, а свадьба была
 Князь Владиміра Андреевича, у Царя и Великаго Кня-
 зя на дворѣ, а вѣнчалъ ихъ Макарій, Митрополитъ всея
 Русіи, въ Соборной церкви Пречистой. Того жъ лѣта
 пришли ко Великому Князю вѣсти про Крымскаго Ца-
 ря, что хочеть быти на его Украйну. Іюля 20-го, въ
 недѣлю, выѣхалъ Царь и Великій Князь, Иванъ Василье-
 вичъ, всея Русіи, съ Москвы на Коломну, а оттолѣ на
 Рязань, а на Москву пріѣхалъ Августа 23-го въ чет-
 вертокъ. Того же мѣсяца преставися Царевна Анна,
 дщи Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича,
 всея Русіи, году безъ 20-ти дней и безъ единого,
 а положена въ Новомъ монастырѣ Дѣвичьемъ. Въ лѣ-
 то 7059, 1551, мѣсяца Сентября, повелѣніемъ Благо-

1551. вѣрнаго и Христолюбиваго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи Самодержца, со многимъ желаніемъ и съ великою вѣрою, помащенъ бьетъ верхъ большой у Соборной церкви Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и прісно Дѣвы Маріи, Честнаго и Славнаго Ея Успенія, Царствующаго града Москвы, въ 18-е лѣто Государства его, а въ четвертое лѣто Царства его. Тоя же осени, Октября въ 26-й день, повелѣніемъ Благовѣрнаго и Христолюбиваго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи, смить большой колоколь, благовѣстникъ, а поставленъ у Архангела за олтаремъ, на деревянной колокольницѣ, Генваря въ 6-й день. Тоя же зимы, Декабря въ 26-й день, пришли Нагайскіе Мурзы, Уразлы Мурза со многими людьми на Мещерскія мѣста, и на старую Рязань, и Воеводы Царя и Великаго Князя, съ Рязани Князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ да Князь Александръ Воротыньскій, да отъ Никола Зарайскаго Князь Дмитрией Михайловичъ Пунковъ, сошлись вмѣстѣ и приходили во многихъ мѣстѣхъ на Нагайскихъ людей, и вездѣ Божиимъ милосердіемъ ихъ побивали, и Телека Мурзу взяли и многихъ живыхъ поймали, а изъ Емятны Воеводы: Князь Константинъ Ивановичъ Курлятевъ да Семень Шереметевъ, да Степанъ Сидоровъ, такожде во многихъ мѣстѣхъ Нагай побиди; и сошлись Воеводы Рязанскіе и Мещерскіе вмѣстѣ, и шли до Шацкихъ воротъ и вездѣ Божиимъ милосердіемъ побивали Нагай; и были тогда снѣги великіе, да морозы и позябли многіе, а достальныхъ во многихъ мѣстѣхъ Казаки Великаго Князя и довольно ихъ побивали, и пришелъ въ Нагаи Арасланъ Мурза, да Отай, а всего съ ними пѣшихъ Нагаи человекъ съ 50, а то Божиимъ милосердіемъ побивали. И пріѣхали Воеводы ко Государю, и Государь Богу веліе благодареніе воздавши, а Воеводѣ жаловалъ великимъ жалованіемъ, а столь у Государя былъ въ Набережной налазь, и шировалъ и жаловалъ Государь Дѣтей Боярскихъ великимъ жалованіемъ. Тоя же зимы, Марта въ 17-е, во святый великій постъ, противъ среды, въ Ю-й часъ ноци, родися Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, дочь, Царевна

Марія, а крещена седмиа недѣли по Пасцѣ, въ пятюкъ. 1551.
Тоя же змы прислалъ къ Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, Утемишь Гирей Царь своего челоуѣка, Давлетжара, а Юсуфъ, Князь Нагайскій, прислалъ своего челоуѣка, Келдеура, съ грамотами, а писали о миру, и Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, отписалъ къ нимъ съ тѣми же Посланниками, чтобы прислалъ къ нему лучшихъ людей, Муралея Князя, да съ нимъ Улановъ и Князей челоуѣкъ трехъ, или чetyрехъ о миру бити челоуѣ, и Государь имъ тогда о миру хотѣніе свое извѣстить.

НАЧАЛО ПОВѢСТИ, ЯЖЕ СОТВОРИ ВСЕМИЛОСТИВЫЙ ЧЕЛОВѢКОЛЮБЕЦЪ БОГЪ ПРЕСЛАВНАЯ ЧУДЕСА ВЪ РОДѢ НАШЕМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ЦАРЕМЪ, БЛАГОВѢРНЫМЪ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ, ИВАНОМЪ ВАСИЛЬВИЧЕМЪ, ГОСУДАРЕМЪ ВСЕЯ РУСИ, САМОДЕРЖЦЕМЪ, ПРАВОСЛАВНОМУ ХРИСТІАНСТВУ, ОТЪ БОСУРМАНСКАГО ПЛѢНЕНИЯ И РАБОТЫ ОТЪ БЕЗБОЖНЫХЪ КАЗАНСКИХЪ ТАТАРЪ, И О ПОСЛАНОВЛЕНІИ НОВАГРАДА СВЯЖСКАГО, НАРЕЧЕННАГО НОВАГРАДЪ СВЯЖСКОЙ, И ВЪ НЕМЪ УСТРОИ ЦЕРКВИ И ХРИСТІАНОМЪ ЖИЛИЩЕ.

Въ лѣто 7059, 1551, въ 19-е лѣто государства своего, а въ 5-е лѣто царства, великій во Благочестіи Царь Гоеударь, Князь Великій, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, видя убо Христіанство попятнено, и многи крови Христіанскіе проливаемы, и многимъ церквамъ Святымъ запустѣніе; отъ кого убо сіи быша нестерпимыя бѣды? Глаголю же, яко же вся сія быша злая отъ безбожныхъ Казанскихъ Сарацынъ. Не терпѣ убо она благочестивая и Богомъ возлюбленная благочестивая Царя нашего душа въ сицевыхъ бѣдахъ Христіанству быти въ плѣну, и глаголетъ въ себѣ таковая: Всемилостивый убо Боже, молитвами Пречистая твоя Матери и всѣхъ Святыхъ и нашихъ

1551. Рускихъ Чудотворцовъ молитвами, устроилъ мя земли сей Царя и пастыря, вождя и правителя, еже правити люди Твоя въ Православнѣ неколебимомъ быти, еже пасти ми ихъ отъ всѣхъ золъ, находящихся на ны, и всякія нужды ихъ исполнити; Владыко, помози ми и избави плѣнныхъ рабъ Своихъ изъ руки поганыхъ, во истинну бо сей есть пастырь добрый, иже душу свою полагаетъ за овцы. И нача Государь со своими Бояры мыслити, какъ съ Казанію промышлати; и призываети началъ Казанскихъ Князей, которые изъ Казани прѣехали ему служить, Кострова Князя съ товарищи, и началъ мыслити, чтобы городъ поставити на Свѣлжскомъ устьѣ, на круглой горѣ, и самъ бо Государь, изъ Казани идучи, видѣлъ, что мѣсто стройно и пригоже быти городу. И посылаетъ Государь по Царя Шигалея, и Царь ко Государю прѣехалъ, и Государь призываетъ братію свою, Князя Юрія и Князя Владиміра, и Царя Шигалея, и всѣхъ Бояръ своихъ, и Князей Казанскихъ, и со Царемъ, и съ Бояры, и со Князми, и умыслилъ Государь городъ поставити на Свѣлгѣ, на устьѣ, на круглой горѣ, промежъ Щучія озера и Свѣлги рѣки, и рать свою послати въ судѣхъ многую и конную, да запасы свои Царскіе посылати великіе, да и впередъ къ емо приходамъ готовъ тотъ запасъ. И приходитъ Государь во соборную церковь Пречистыя Богородицы, и припадаетъ умильно со слезами къ Чудотворномъ Образу Пречистыя Богоматери, и къ Великимъ Чудотворнымъ Мощамъ Петра и Іоны, тайно молитвы возсылаючи къ Богу, Пречистой Его Богоматери и Великимъ Чудотворцамъ; и благословляется у Макарія Митрополита, и мысль свою Митрополиту сказалъ, и говорилъ Митрополиту: Пожалуй, Господине, Отецъ нашъ, Макарій, Митрополитъ всея Руси, помолися со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ, и по всѣмъ Святымъ мѣстамъ пошли, чтобы вашими Святыми молитвами послалъ Христось милость Свою, и не помянулъ бы грѣховъ нашихъ и невѣдѣнія, подалъ бы избаву бѣдному Христіанству отъ работы Казанскія; аще и грѣшны есмы, но Его созданіе, и да не попраю будетъ за наше согрѣшеніе имя Его святое, и избавитъ

бѣдное Христіанство, мучимо отъ Босурманства, еже, Владыко, 1551.
искупи чествою Своею Кровію, и прославится
имя Его въ насъ, яко же святая Его воля.

О БЛАГОСЛОВЕНІИ МИТРОПОЛИТА.

И Митрополитъ благословляетъ Царя Государя, и горитъ Государю: Тебѣ подобаетъ, Царю, на Бога упованіе положить, и на Пречистую Богоматерь, и Великихъ Чудотворцовъ, подвизатися за Благочестіе за порученную тебѣ отъ Бога паству, яко же ты Святый Духъ поставитъ, да не расхитятъ безбожніи волцы порученныхъ тебѣ овецъ, и видя Владыко неотложную твою вѣру, еже предано ти, мужественнѣ пасеши, да ихъ расхищенныхъ соберешь во едино, Богъ тебѣ, Государя, благословитъ; о Бозѣ начинати великое; но токмо убо человѣческая начинати, а Божіе совершати; а мы, твои богомолцы, должны Бога молити, и Пречистую Его Богоматерь, и Великихъ Чудотворцовъ, да пошлетъ тебѣ Богъ помощь и утверженіе. И приходитъ Царь къ Чудотворному образу Пречистой Богородицы и Великимъ Чудотворцомъ и умильно припадаетъ и вѣщаетъ: На Тя, Владычице, уповаю и на помощь призываю, Ты сіе начатое дѣло произведи и плодъ благъ покажи; всякъ надѣйся на Тя, да не постыдится во вѣкъ. И начинаетъ Государь, и дѣлу касается; призываетъ къ себѣ дѣлака своего, Ивана Григорьева сына Выдрокова, и посылаетъ его, а съ нимъ Дѣтей Боярскихъ, на Волгу, въ Углицкой уѣздъ, въ Ушатыхъ вотчину, церковей и города рубити и въ судѣхъ съ Воеводами на низъ вести, еже и бысть. Отпустилъ Царь и Великій Государь мѣсяца Апрѣля въ судѣхъ, въ большомъ полку, Царя Шигалея, прежде бысть Казанской и Воеводъ, въ большомъ полку Государь со Царемъ отпустилъ: Воевода и Бояринъ Князь Юрій Михайловичъ Булгаковъ, да Бояринъ и Дворецкой Данила Романовичъ Юрьевъ; въ передовомъ полку: Князь Петръ Андреевичъ Булгаковъ, да Околничей Иванъ Федоровичъ Карповъ; въ правой рукѣ Воеводы Бояринъ и Конюшей Иванъ Петровичъ Палецкой, да Князь Давидъ Федоровичъ Палецкой; въ лѣвой рукѣ Воеводы: Бояринъ Григорей Васильевичъ

1551. Морозовъ, да Князь Андрей Васильевичъ Ногаевъ; а въ сторожевомъ полку Воеводы: Бояринъ Иванъ Ивановичъ Хабаровъ, да Околничей Долмать Федоровичъ Карловъ, а съ ними многіе люди и Дворяне Царя и Великаго Князя изо многихъ городовъ, Дѣти Боярскіе, да Казанскіе Князи и Мурзы, Костровъ Князь, да Чупкунъ, да Бурнашъ, съ товарищи, 500 человекъ, много бо ихъ тогда бѣше у Государя. Города ставити и впередъ въ городъ быти Воеводъ своихъ Государь отпустилъ: Болрина и Воеводу Князя Семена Ивановича Микулинскаго, да Окольного Воеводу Володимера Васильевича Морозова, да Окольного Воеводу Федора Григорьевича Адашева, да Воеводу Князя Петра Семеновича Серебряного, да Воеводу же Князя Федора Борисовича Ромодановскаго; а наказалъ имъ Царь Государь, везъль имъ городъ поставити на Свѣжскомъ устьѣ, на круглой горѣ, за 20 верстъ отъ Казани; и какъ дастъ Богъ городъ поставятъ, и Бояринъ и Воевода Князь Семень Ивановичъ Воеводамъ ворота раздѣлитъ. А по семъ Государь велѣлъ итти изъ Мещеры Князю Дмитрею Ивановичу Хилкову, а изъ Новгорода изъ Нижнева велѣлъ Государь итти изгономъ на Казанской посадь Князю Петру Серебряному, а съ нимъ Дѣти Боярскіе, и Стрѣльцы и Казаки; а съ Вятки велѣлъ придти Бахтеяру Зюзину съ Вятчаны на Каму; да съ верху Волгою Государь прислалъ многихъ Казаковъ, а велѣлъ стати по всѣмъ перевозамъ по Камъ, и по Волгѣ, и по Вяткѣ рѣкѣ, чтобы воинскіе люди изъ Казани и въ Казань не ѣздили, а изъ Мещеръ послалъ Государь полемъ пѣшихъ Казаковъ на Волгу, Севергу да Елку, а съ ними 2500 Казаковъ; а велѣлъ имъ пришедши на Волгу, суды подѣлати, да пойти вверхъ по Волгѣ воевати Казанскихъ мѣсть, и придти имъ велѣлъ къ Воеводамъ же. И Князь Петръ Серебряной пошелъ изъ Новгорода изъ Нижнева Маіа въ 16-й день, въ субботу, передъ Троицынымъ днемъ, а въ недѣлю, Троицкую въ вечерню, пришелъ Князь Петръ на устѣ Свѣга, на круглую гору, и вечерню Троицкую и съ молитвами на той горѣ пѣли, гдѣ нынѣ Божию благодатию градъ стоитъ; а пришелъ на Казанской посадь тогожде мѣсяца

18-го, въ понедѣльникъ, на Сошествіе Святаго Духа, на 1551. первомъ часу дни, не со всѣми людьми: многіе люди заблудилися, мгла бо великая тогда бысть на Волгѣ, а на посадь пришедь безвѣстно, съ Божією милостію побилъ многихъ людей и живыхъ поимали, и полону Руского много отполонили, и Мурзь великихъ больши 100 убили, и многихъ мелкихъ людей женъ и ребятъ побили, а Великаго Князя Дѣтей Боярскихъ на томъ бою убили: Митхана Зачесловскаго, да двухъ Стромилowychъ, да жива взяли Соцкаго Стрѣльцакаго, Афоню Скоблева, да Стрѣльцоу челоуѣкъ съ пятьдесятъ и взяли, и убили, и потонуло. И Князь Петръ со всѣми людьми отшелъ на Спѣжское устѣе, да сталъ на круглой горѣ дожидаться Царя и Воеводъ. Мѣсяца Маіа въ 24-й день, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Царь Шигалей и Воеводы пришли на Свѣягу, и вылезши Воеводы Великаго Князя изъ судовъ, начаша лѣсъ сѣчи, гдѣ быти городу, и очистивъ гору, пѣвъ молебная и воду освятя, и со кресты по стѣнному мѣсту обошли и обложили городъ, и церковь въ городъ заложили во имя Рождества Пречистыя и Чудотворца Сергія; отъ образа же Чудотворца Сергія и велиа чудеса содѣваша, городъ же, которой сверху привезенъ, на половину тое горы сталъ, а другую половину Воеводы и Дѣти Боярскіе своими людьми тотчасъ здѣлали, велико бо баше мѣсто, и совершили городъ въ четыре недѣли. Горніе же люди видѣвъ то, что городъ Православнаго Царя сталъ на ихъ на землѣ, и начаша ко Царю и Воеводамъ прѣзжати и бити челоуѣ, чтобы Государь ихъ пожаловалъ, гнѣвъ свой отдалъ, а вельѣлъ бити ихъ у Спѣжскаго города и воевати ихъ не вельѣлъ; Царь же и Воеводы послали то Государю сказати, что городъ даль Богъ ставять, а Князь Петръ Серебряной съ посаду пришелъ и побилъ многихъ людей Казанскихъ, а Великаго Князя людемъ не великъ уронъ былъ, а Горніе люди Государю хотять служити. Царь съ тѣмъ прислалъ Дворецкаго своего, Шабаса Князя Шамова, а Болгре Ивана Федорова сына Шишкина, и послѣ того пришли ко Царю Шигалю отъ всея Горніа стороны бити челоуѣ, чтобы имъ освободитъ ѣхати бити челоуѣ

1551. Царю, Государю Великому Князю, и Царь и Воеводы послали ко Государю Горнихъ людей Магмета Бузубова, да Ахсигвека Тиглева съ товарищи, а съ ними послали Григорья Семенова, сына Плещеева. И Магметъ съ товарищи Государю били челомъ отъ всеи Горніа стороны отъ Князей, и Мурзь, и Сотнихъ Князей, и Десятныхъ, Чувашей, и Черемисы, и Казаковъ, чтобы имъ Государь гнѣвъ свой отдалъ, а вельѣль бы у Свіажскаго города быти, и правду Государю на томъ по своей вѣрѣ днотъ, что имъ отъ Государя и ихъ дѣтемъ неотступнымъ быти, и къ Казани отъ Свіажскаго города никакъ не отложитися, и пожаловаль бы ихъ Государь въ ясакехъ полетчилъ и даль бы свою грамоту жалованную, какъ имъ впредь быти; и Государь ихъ пожаловаль, гнѣвъ свой имъ отдалъ и воевати ихъ не вельѣль и взялъ ихъ къ своему Свіажскому городу, и даль грамоту жалованную съ золотою печатью, а ясаки ихъ отдалъ на три года, да Магмета съ товарищи пожаловаль великимъ жаловапьемъ, шубами и денгами. Тоя же весны, мѣсяца Іюня, 14-го, въ неделю третію Петрова поста, поставленъ Макаріемъ, Митрополитомъ всея Русіи, Архіепископъ въ Великій Новгородъ и въ Пскопъ, Серапіонъ Курцовъ, Игуменъ Троицкіи Сергіева монастыря. Того же мѣсяца 18-го дня, въ четвертокъ четвертыя недѣли Петрова поста, поставленъ бысть Епископы въ Суздаль, Афонасій, бывшій Игуменъ Кирилова монастыря. И послаль Царь Государь ко Царю Шигалею на Свіагу и къ Воеводамъ своимъ съ жаловапьемъ, съ золотыми, страпчава Игнатія Вешникова, а приказаль Царю и Воеводамъ, чтобы всю Горнюю сторону, приведши къ правдѣ, послали къ городу Казани, а съ ними бы послали того смотрити Дѣтей Боярскихъ и Казанскихъ Князей, прямо ли стануть Государю служити, по тому ихъ правду и узнають. И Царь и Воеводы Горнихъ людей Князей, и Мурзь, и Сотныхъ Князей, и Десятныхъ, и Чувашу, и Черемису, и Мордву, и Можаровъ, и Тархановъ привели къ правдѣ на томъ, что имъ Государю Царю и Великому Князю служити и хотѣти во всемъ добра, и отъ города отъ Свіажскаго неотступнымъ быти, и даны

и оброки чернымъ людямъ всякіе платить, какъ ихъ Го- 1551.
сударь пожалуетъ и какъ прежнимъ Царемъ платили,
а полону имъ Рускаго никакъ у себя не держати, весь
освобожати. Да послалъ ихъ Царь и Воеводы къ городу
Казани: Правду есте Государю учинили, пойдите пока-
жите свою Правду Государю, воюйте его недруга; а съ
ними послали того смотрити Петра Турова, да Алексѣя
Ершева; и Горніе люди, собрався много, да пошли, а би-
ли челомъ, чтобы ихъ велѣли перевести, понеже бо не-
возможно было во все лѣто переѣхати съ Горніе на Лу-
говую сторону; и велѣлъ ихъ Царь и Воеводы перевести
по Тярлолашью, да на Каменномъ перевозѣ тѣмъ Казакомъ,
кои по тѣмъ перевозамъ стояли. И пошли къ городу
мѣсяца Іюня, и пришли на Арское поле къ городу, и
вышли къ нимъ всѣ Казанскіе люди, Крымцы и Казан-
цы, да съ ними билися крѣпко, и съ обонхъ падоша; Ка-
занцы же вывезли на нихъ изъ города пушки и пища-
ли, да учили на нихъ стрѣляти, и Горніе люди, Чуваши
и Черемиса, дрогнули и побѣжали, и убили у нихъ Ка-
занцы человекъ со 100, а съ 50 живыхъ поймали. И
Царь Шигалей въ тѣ поры и Воеводы Великаго Кназя,
Князь Юрій Голицынъ и Данило Романовичъ съ това-
рищи ходили въ тѣ поры на Гостинъ островъ и за Вол-
гою стояли на Тереунзякъ, а Горніе люди всѣ прибѣжа-
ли ко Царю и Воеводамъ, и велѣли ихъ опять за рѣку
возити, а Петръ Туровъ и Алексѣй Ершевъ Царю и
Воеводамъ сказали, что Горніе люди Государю служили
прямо. И пришедъ во Свіяжской городъ Царь и Воеводы
отпустили Горнихъ людей ко Государю отецъ его видѣти
Царскихъ и жалованье отъ него слышати за службу;
Горніе же люди ѣздили ко Государю во все лѣто чело-
вѣкъ по 500 и по 600, а Государь ихъ жаловалъ ве-
ликимъ жалованьемъ, кормилъ и поилъ у себя за сто-
ломъ Князей, и Мурзь, и Сотныхъ Головъ, и Казаковъ
жаловалъ шубами съ бархаты, золотомъ, а инымъ, Чува-
шъ и Черемисъ камчатые и отласные, а молодымъ од-
норядки, и сукна, и шубы бѣли, а всѣхъ Государь
пожаловалъ доспѣхи, и конями, и деньгами. И видѣвъ то
Государево жалованье и страхъ на себѣ, милосердіемъ

1551. Божимъ и его Государевымъ промысломъ прями Гсударю начали и служити правдою, и на Луговую сторону ходити воевати и языковъ добывати, а Государево жалованье къ нимъ не оскудѣваетъ, но и паче Государь прибавливаетъ, многое множество раздаваше, паче же своихъ воиновъ жалующи, въ преднихъ бо лѣтописцехъ такихъ расходовъ не пишетъ, каково Государь жалованье къ своимъ и ко всѣмъ приходящимъ показываетъ; Богъ бо вложи въ сердце его, хотя помиловати родъ Христіанскій и избавити отъ нападенія варварскаго, свободити родъ Христіанскій навѣки отъ босурманства. И видѣвъ такую его любовь, и жалованье, и на всякъ часъ попеченіе о людехъ, порученныхъ ему отъ Бога, и всѣ почали тщатися, какъ за Бога, такъ и за него, Государя, пострадати, а окрестные страхъ и ужасъ на себѣ имѣти. И не исписати бо сего, какъ призвалъ Бога въ помощь и на конь свой сѣлъ, како строить учалъ воинство свое, Богу ему такъ пособствующу, видя его къ себѣ неотложную вѣру и тщаніе, еже по Христвъ. Но на прежнее возвратимся. Видѣвъ то Казанскіе люди въ городъ и по селомъ, что Горніе люди твердо ко Государю укрѣпилися и имъ нужда великая, съ обѣ стороны ихъ воюють, и проѣзду ни изъ котораго Государства нѣтъ, ни отколѣ помощи себѣ не чають, понеже бо люди Великаго Князя Волгою, отъ Василя горда, и по Каму, а Камю въ верхъ по Вяткѣ, и Вяткою въ верхъ по всѣмъ перевозамъ Дѣти Боярскіе, и Стрѣльцы, и Казаки крѣпко стоятъ умышленіемъ Государскимъ, а службою и дозоромъ Воеводскимъ, и начаша рознити Казанцы съ Крымцы. И приходили Чуваши Арская съ боемъ на Крымцовъ: О чемъ, де, не бѣють челомъ Государю? пришли на Царевъ дворъ; и Крымцы, Кошакъ Уланъ съ товарищи, съ ними билися и побили Чувашу, Богъ бо ихъ смаете междоусобною бранію, за многое кровопролитіе Христіанское. И пріѣхали ко Государю служити многіе Князи и Мурзы, видя великое Государское жалованье, а свое изнеможеніе. Государь ихъ жалующи, опять отпущалъ во Свіяжской градъ, и велѣлъ ихъ тутъ устроивати. И Крымцы видѣвъ то, что имъ отъ Казанцовъ быти отда-

нымъ Государю, собрався всѣ, да пограбѣ что возмож- 1551.
но, побѣжали изъ Казани 300 человекъ Улановъ, и Князей, Мурзъ, и Казаковъ добрыхъ, oprичъ ихъ людей, а жены и дѣти пометавъ, и прибѣжали на Каму, а тутъ стоятъ Великаго Князя Дѣти Боярскіе и Стрѣлцы; и они побѣжали въ верхъ по Камъ и прибѣжали къ Вяткѣ, а уже тутъ не почаяли Великаго Князя людей, столли бо утаяся по сторожамъ, а стоялъ Бахтеаръ Зюзинъ съ Вятчаны, да Казаки Государевы, Федка Павловъ да Северга; и Крымцы, подѣлавъ туры (тары?) да перевезлися, и пришесть на нихъ Бахтеаръ съ Вятчаны и Казаки, да ихъ побили на голову и потопили, а живыхъ изымали Кошака Улана, Барбелсинъ Улана, Торчи Князь, богатыря, Ишихумета Мурзу, Сулешева, брата Крымскаго, и иныхъ Улановъ и Князей, изымали ихъ живыхъ, и ко Государю привели 46 человекъ, и Государь ихъ, за жестокосердіе, казнити велѣлъ смертію. А Казанцы почали посылати къ Шигалею и къ Воеводамъ бити челомъ, чтобы Государь пожаловалъ, гнѣвъ свой имъ отдалъ, плѣнити ихъ не велѣлъ, а даль бы имъ на Государство Царя Шигалея, а Утемешъ бы Гирея Царя Государь къ себѣ взялъ и съ матерью Сююнбукъ Царицею; а приѣжалъ съ тѣмъ ко Царю и Воеводамъ Кулшеривъ Молна, да Тюмннской Князь, Бибарсъ Ростовъ; и поговоря Царь съ Послы Казанскими, да отвѣтъ имъ учинилъ, чтобы они о томъ послали ко Государю Царю и Великому Князю бити челомъ, какъ ихъ Государь пожалуетъ, а срокъ имъ учинили не воевати 20-ть дней. И Казанцы послали ко Государю Елбарсу Мурзу, Ростова сына, а Царь и Бояре послали ко Государю сына Боярскаго, Якова, а съ нимъ послали ко Государю о всемъ подлинно Казанскомъ дѣлѣ. И Государь у себя Елбарсу Мурзъ велѣлъ быти, и его челобитья слушалъ, и Елбарсъ подалъ отъ земли челобитную грамоту Царю Государю, Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, Кудайгуль Уланъ въ головахъ, да Муралей Князь, и вся земля Казанская, Молны, и Сеиты, и Шихи, и Шихзады, Молзады, и Мамы, Асін, Афасы, Князи, и Уланы, и Мурзы, и Ички дворные и задворные, Казаки, и Чуваша, и

1551. Черемиса, и Мордва, и Тарханы, и Можары, и вся земля Казанская, тебѣ, Государю, челомъ бѣють, чтобы Государь пожаловалъ, гнѣвъ свой отдалъ, и далъ бы имъ Царя Шигалея на Царство, а Утемишь Гирея бы Царя и съ матерію, Государь, взялъ къ себѣ, а полону бы Рускому волю дати, а въ неволю бы Государь пожаловалъ не ималъ, а Крымцовъ достальныхъ и жены ихъ и дѣти отдати Государю, тако бы Государь ихъ пожаловалъ, о томъ челомъ бѣють. И Государь, выслушавъ челобитье, да велѣлъ Елбарсу отвѣтъ учинити, что Государь хоцетъ землю Казанскую пожаловати, только Царя и Царицу отдадутъ Государю, Крымцовъ всѣхъ достальныхъ, и дѣтей ихъ, а полону имъ Рускаго ни въ которой неволѣ не держати, всѣмъ дати воля, а Княземъ, всѣмъ полонъ привести на Казанское устіе, да отдати Бояромъ, а достальной полонѣ, какъ Царь Шигалей на Царствѣ будетъ, весь свободитъ, и Казанцомъ весь отпустить, а въ неволѣ не держати. И Елбарсъ говорилъ: Такъ и учинять, какъ Государь пожалуетъ. И Государь Елбарса отпустилъ, пожаловалъ съ тѣмъ словомъ ко Княземъ Казанскимъ, а къ Царю Шигалею, и къ Бояромъ, и Воеводамъ послалъ съ наказомъ Алексѣя Адашева; и пожаловалъ Государь Царя Шигалея Казанію, и на Казани его учинилъ, а далъ ему къ Казани и Луговую сторону всю, да Арскую, а Горняя вся сторона къ городу Свѣжскому, понеже Государь Божимъ милосердіемъ, да саблею взялъ до ихъ челобитья, и о иныхъ многихъ дѣлѣхъ Царю и Воеводамъ велѣлъ говорити. И прѣхалъ ко Царю Алексѣй Августа 6-го, и Царю Государеву слово сказалъ, на чемъ съ Казанцы дѣлати, и Царь Шигалей Государеву дѣло похвалилъ, а того не залюбилъ, что Горняя сторона будетъ у Свѣжскаго города, а не у него въ Казани, и Бояре ему по Государеву приказу отмовили, что тому дѣлу иначе не быть, что Государю Богъ далъ, того ся ему не поступитъ. И Царь и Воеводы, по Государеву наказу, послали въ Казань, чтобы прѣхали ко Царю и Воеводамъ, Государь ихъ приказалъ пожаловати, и они бы, прѣхавъ, правду дали. Августа въ 9-й день, ко Царю и Воеводамъ прѣхали изъ Казани, Молва Касымъ,

да Бибарсъ Князь, и иные Князи, и Мурзы, и Шихи, 1551. и Царь имъ отъ Государя жалованную рѣчь говорилъ, на чемъ имъ правду дати, и они были во многомъ заперлися, обычай бо имъ бѣше изъ начала лукавствовати. И Царь имъ велѣлъ итти съ Боляры въ Болярскіе шатры и дѣлати по Государеву наказу, Государевъ бо наказъ таковъ: не учинять на Государевъ волю, и Государь дѣлати не велѣлъ, а хочеть на ту осень ратию со всеми людьми. И съ Боляры Казанцы много говорили, какъ бы имъ то лукаво здѣлати, Болре же, по Божію милосердію, Государевымъ наказомъ твердо дѣлали, ни во единомъ ихъ лукавствѣ не поступили, видѣ бо ихъ изначала злобырство, и здѣлали на томъ, что Казанцомъ Царя Утемишь Гирея, и съ матерією и Крымцовъ дѣти привести во Свіяжской городъ, а полонь Руской весь освободити, а Княземъ привести на Казанское устіе весь полонь, которой у нихъ; а свидѣсть оносѣ Государь, только полонь будетъ въ Босурманствѣ въ неволѣ, и Государю стояти сколько милосердый Богъ поможетъ, а Царю и Болромъ ѣхати на Казанское устіе, да тутъ все докончаніе утвердити, и всей земли Казанской тутъ Царя стрѣтитъ. Того же мѣсяца 11-го прислали изъ Казани ко Царю, и къ Болромъ Кудугуль Уланъ и Муралей Князь съ товарищи, Ангилдей Абыза, что Царя Утемишь Гирея и Царицу везуть къ Государю, и Царь бы Шигалей и Болре велѣли стрѣтитъ; и Царь и Воеводы послали Царя Утемишь Гирея и Царицу стрѣтитъ, Воеводу Князя Петра Семеновича Серебряного, а съ нимъ Дѣтей Болрскихъ, и встрѣтили его на Казанскомъ устіи того жъ дни въ вечеръ, и въ городъ Свіяжской привезли Царя и Царицу, а съ Царемъ пріѣхалъ Бибарсъ Князь, да Лимердень Азіи, да привезли Крымцовъ, дву Коцакъ Улановыхъ дѣтей, да Акмагмишь Уланова сына. И Царь Шигалей и Болри Государевы назаутрѣ же отпустили къ Москвѣ Государю Волгою Царя Утемишь Гирея съ Матерією Сююнбекъ Царицею и Крымскихъ Дѣтей, а съ Царемъ ко Государю послали Воеводу Князя Петра Семеновича Серебряного, да съ нимъ Дѣтей Болрскихъ и Стрѣлцовъ многихъ, да

1551. Кострова Князя, да Алимерденъ Азел. И привезли Царя Казанскаго и Царицу къ Государю на Москву, Сентября 5-го, въ субботу, да въ Богъ здорово. Того же году, мѣсяца Августа, поставленъ на Пронѣ на рѣкѣ Михайловъ городъ, а ставили его Воеводы, Князь Александръ Ивановичъ Воротынской, да Михайло Петровъ сынъ Головинъ; а какъ ставили городъ и учали мѣсто чистить, гдѣ поставити церковь, Соборная Архангела Михаила, и тутъ обрѣли на томъ мѣстѣ, гдѣ олтарю стояти, образъ Архангела Михаила, древнее письмо, ни чѣмъ невредимъ, обложенъ серебромъ; и Царь и Великій Князь, и Митрополитъ Макарій, по тотъ образъ послали Священниковъ, и взявъ его честно и пѣвъ молебны, и отпустилъ на то мѣсто, въ тотъ храмъ, гдѣ явился, и о томъ Богу хвалу воздаша. Августа 13-го, Царь Шигалей и всѣ Царя и Великаго Князя Воеводы прїѣхали на Казанское устье и стали отъ Волги и до Бежболды, а въ верхъ 2 версты, а за Казань внизъ до Царева лугу; а въ городъ Казань Царь Шигалей послалъ дворецкаго своего, Шабаса Князя, да конюшого своего, Битикея Князя, совсѣмъ своимъ кошемъ, и велѣлъ устроить дворъ свой, а на завтра, Августа 14-го, прїѣхали ко Царю и Воеводамъ Кушшеривъ Молна, и Махметъ Сеитъ, Мансырь Сеитовъ сынъ, и всѣ съ нимъ Шихи, Шихзады, и Мамы, и Молозады, Азіи, Дербыши, да Кудайгуль Уланъ, а съ нимъ Уланы всѣ, да Муралей Князь, а съ нимъ многіе люди, и Мурзы; и Бояре велѣли имъ чести шертную грамоту, на чемъ Государь пожаловалъ и какъ имъ впредь быти, и они всѣ стали о Горней сторонѣ говорить, что тово имъ учинити не можно, что земля раздѣлти; и Бояре говорили имъ по Государеву указу, что Богъ Государю то учинилъ, да его правда; городъ Государь на Свягъ поставилъ, а Горніе люди Государю добила челомъ, и Горніе люди васъ и воевали; тому уже инако не бывать, какъ его Богъ учинилъ; и много о томъ спорныхъ словъ было, и Божіимъ милосердіемъ, по Государеву наказу, Бояре его по тому здѣлали, какъ Государь показалъ.

О ПОСАЖЕНІИ ШИГАЛЕЯ НА ЦАРСТВО. 1551.

Царь Шигалей и вся земля Казанская на томъ Государю правду дали, что имъ въ Горнюю сторону не вступатися, да и въ половины Волги, а ловцемъ ловити по своимъ половинамъ, и шертныя грамоты Царь попечаталъ своими печатми, а Казанскіе люди лучшіе многіе руки свой поприкладали. И Князи Казанскіе полонъ Руской, кой у нихъ былъ, многой привели, а въ достальномъ всѣ шертъ дали, что имъ и достальную свободити; а увѣдаеть Государь полонъ Христіанской въ работъ Босурманской, и у кого вымутъ, того казнити смертію; а стануть за то Казанцы, что всего полонъ не свободятъ, и Государю надъ ними своего дѣла искати, сколько милосердый Богъ поможетъ. А къ правдѣ пошли всѣ люди Казанскіе по 100 человекъ, и по 200, и по 300, а невдурь, и къ правдѣ ходили 3 дни, а правду давали на томъ, на чемъ и большіе люди ихъ правду давали.

О ЦАРСТВѢ ШИГАЛЕЕВѢ НА КАЗАНИ.

Августа 16-го, поѣхалъ Царь на Царство въ Казань, а съ нимъ по Государеву наказу Бояре его: Князь Юрій Михайловичъ Голицынь, да Иванъ Ивановичъ Хабаровъ, да Дьякъ Иванъ Григорьевъ Выродковъ; тѣ его на Царство посадили, и здоровали ему Бояре того жъ дни на Государевѣ жалованіи, на Царствѣ Казанскомъ; да со Царемъ же въ Казань поѣхали 300 человекъ Городецкихъ Князей, и Мурзь, и Казаковъ, да 200 Стрѣльцовъ съ двумя Соцкими Царя и Великаго Князя; жили всѣ у Царя на дворѣ. И назаутрее, въ 17-й день, Бояре, Князь Юрій, и Иванъ, и Діакъ Иванъ пріѣхали ко Царю, да говорили Царю, на чемъ Казанцы правду дали, что имъ полонъ свободити, и ты бы, Государь, вельѣь собрати, которой въ городъ, да свободити; и Царь посдалъ приставовъ, и вельѣь собрати полонъ къ себѣ на дворѣ; и собранъ многой полонъ, и того дни ихъ отдалъ Царь Шигалей Бояромъ, 2700 человекъ, а иной опослѣ ялся свободжати. И Бояре послали ко Государю съ Сеунчемъ, что далъ Богъ дѣло его подѣлалось по

1551. его Государеву наказу, Данила Федорова сына Адашева, да Стрѣлецкаго Голову, Ивана Черемисинова, и пріѣхали ко Государю того жъ мѣсяца 28-го; и бысть Государю радость велія о избавѣ Христіанской, что свободилъ Богъ родъ Христіанской отъ плѣну, и надъ Казанію сотвориша, якоже впреди сего не бысть при иныхъ Государѣхъ; а полона Христіанскаго вышло съ Горной стороны 60,000, написано во Свіязскомъ городѣ, которымъ кормъ Гбсударевъ давали. И въ верхъ Волгою проводили, oprичъ тѣхъ, которой полонъ по своимъ мѣстамъ изъ Казанской земли пошелъ, Вяцкой и Пермской по своимъ мѣстамъ, Муромской, и Мещерской, и Костромской, всѣ по своимъ мѣстамъ, кому куда ближе, туды пошли. Сбысться древняя благодать: якоже древле Создатель Израильскій родъ Моисеомъ изъ Египта изведе, такожде и нынѣ Христось Царемъ нашимъ Православнымъ изведе изъ работы Казанскія множество душъ Христіанскихъ, но еще просить у Бога и всѣмъ свободы, многое бо множество грѣхъ ради нашихъ, и въ несовершенно лѣта возраста Государя нашего, Великаго Царя Ивана, и при прежнихъ Государехъ, поплѣниша Казанцы земли Христіанской, за ужоженіе грѣхъ нашихъ и нестроеніе, и нынѣ свободися родъ Христіанской Божиимъ милосердіемъ, и Государемъ нашимъ, Царемъ Православнымъ, и его благоразуміемъ; сіе дѣло подѣлалось Государевымъ повелѣніемъ, а Воеводскою и всѣхъ Дѣтей Болярскихъ службою, и ни единъ человекъ Царя Государя нашего не изгибъ. А преже Князя Петрова приходу во многихъ мѣстѣхъ по Волгѣ и по Камъ побиты Казанцы и Крымцы, которые были въ Казани Нагаи и Бухарцы, и война была до челобитья по многимъ селамъ, но вездѣ Божіею милостію сохранены быша Государевы люди. Се убо писанію предадимъ, еже бо преже до сего времени слышавомъ. Еще Благовѣрный Царь и Великій Государь не послалъ на Свіягу града ставити, отъ многихъ Татаръ, окрестъ того мѣста близъ живущихъ, отъ многихъ Христіанъ плѣненныхъ, на той горѣ, гдѣ градъ сталь, многіе звоны слышаху и поюще во много голосовъ, и покушався искати слышимаго и не обрѣтаху, и часто черно-

ризцовъ видѣно на той горѣ и на лугу, и за много лѣтъ сіе 1551.
многіе вѣрные и невѣрные люди видяху и слышаху; се же
убо и вниде слухомъ и до самого Царя Благочестиваго,
Государя нашего; Государь же, помышляющи и чающи
благодати Божіей возсіати на мѣстѣ томъ, еже и бысть.

Того жъ мѣсяца Царь Шигалей Князь Юрья
Голицына отпустилъ ко Царю и грамоты шертыны, ут-
верженныя съ нимъ, ко Государю послалъ, а въ Казани
у Царя остались, по Государеву наказу, для полону
и иныхъ для управныхъ дѣлъ Болринъ Иванъ Ивано-
вичъ Хабаровъ, да Дьякъ Иванъ Выродковъ. И Бояре
и Воеводы, Князь Юрій Михайловичъ и Данило Рома-
новичъ со всеми товарищи, и съ тѣми людьми, кои съ
ними были, посланы, пошли ко Государю въ верхъ Во-
лгою, а Воевода Князь Димитрій Хилковъ пошелъ чрезъ
Горнюю сторону къ Мурому, а на Свіягѣ, въ новомъ го-
родѣ, остался Болринъ и Воевода Князь Семень Мику-
линской съ товарищи, и съ тѣми людьми, коимъ съ нимъ
годовати. Того жъ мѣсяца, 59-го году, пришли ко Царю
и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи,
изъ Астрахани отъ Емгурчія Царя Ишимъ Князь съ
товарищи, били челомъ Царю и Великому Князю, чтобы
его Царь и Великій Государь пожаловалъ, велѣлъ себѣ
служити и со юртомъ, и жаловалъ бы его, какъ и Шига-
лея Царя, и иныхъ Царей, которые ему служатъ.

7060, 1552, Сентября пріѣхали ко Государю Бояре 1552.
его и Воеводы изъ Казани и изъ Новагорода Свіяж-
скаго, Князь Юрій Михайловичъ Булгаковъ съ товари-
щи, и били челомъ Князь Юрья отъ Царя Шигалея
на его Государевѣ жалованіи на Царствѣ, что его учи-
нили Царемъ на Казани, да приказывалъ ко Государю
чтобы его пожаловалъ, придалъ ясаковъ оъ Горнія сто-
роны, а о томъ хочеть послати бити челомъ Пословъ сво-
ихъ большихъ и о иныхъ дѣлѣхъ; да Князь Юрій же при-
везъ ко Государю грамоты шертыны и докончанныя,
какъ Царю впредь на Казани быти и какъ стоятъ
Государя нашего Свіяжскому городу; и Государь Боярь
своихъ и Воеводъ жаловалъ великимъ жалованіемъ. Того
же мѣсяца прислалъ изъ Казани Царь Шигалей ко Го-

1552. сударю Царю и Великому Князю гонца Кулая Мурзу Растова сына Казанца, да Муралея Мурзу, Ясауль Городецкой съ тѣмъ, что отпускаетъ Пословъ своихъ большихъ: большаго Карача Казанскаго Ширина, Муралея, Князя Будатова сына, да дворецкаго своего Шабаса Князя Шамова, да Абдалу большаго Бакшея Казанскаго; а отъ Боярина Ивана Хабарова, да отъ Діака Ивана Выродкова пригонилъ сынъ Боярской съ грамотою, а писали о томъ, что Казанцы Государю въ полону не прямять по шертной грамотъ, а Царь Шигалей въ томъ терпѣть для волненія. И Государь Кулая Мурзу и Муралея Городецкаго пожаловаль, отпустиль ко Царю Шигалею въ Казань, а Посломъ большимъ Казанскимъ, Муралею Князю Будатову съ товарищи, велѣль Боярину своему и Воеводѣ, Князю Семену Ивановичу Микулинскому, во Свілжскомъ городѣ дати приставовъ до Москвы, да и кормъ давати по Горней сторонѣ и по инымъ городомъ до Москвы. Того жъ году 60 послалъ Государь въ Астрахань посла своего Савастіана, а Емгурчиева Царева Посла съ нимъ же отпустиль видѣти Царевы Емгурчиевы правды, на чемъ отъ него Послы его ближчеломъ, и его землю къ правдѣ привести. Того жъ мѣсяца отпустиль Царь и Великій Князь въ Казань ко Царю Шигалею Боярина своего, Князя Дмитрея Федоровича Палецкаго, да съ нимъ Дьякъ Ивана Клобукова; а съ нимъ послалъ ко Царю Шигалею великое свое жалованіе, платье, и суды, и деньги, такъ же и Царицѣ его, которую въ Казани взялъ, Сафакиреевскую Царицу, а Княземъ Казанскимъ и Городецкимъ многое свое жалованіе послалъ, платье, и денги, и субна; а приказываль ко Царю и землѣ Казанской жалованное слово за службу, и о полону приказываль, чтобы по шертнымъ грамотамъ полонъ Руской весь освободили; а не свободять полону, и Государю, видѣвъ Христіанство въ неволь, да того не терпѣти, сколько ему милосердый Богъ поможетъ. А ко Царю со Княземъ Димитріемъ приказываль, чтобы Царь памятоваль Великаго Князя, Василья, жалованье, и Царево Великаго Князя, Ивана, жалованіе, чтобы Государю на Казани прямиль по шертнымъ

грамотамъ, какъ правду даль, и полонъ Руской весь осво- 1552.
бодилъ, а укрѣпилъ бы Казань крѣпко Государю, да и
себя, какъ Касимовъ городокъ, чтобы при немъ и послѣ
его было неподвижно, и кровь бы на обѣ стороны пре-
стала во вѣки. Да написалъ къ Боярину своему, Ивану
Хабарову, что послалъ ко Царю Князя Дмитрея, а Ива-
на бы Царь отпустилъ, и Царь Ивана отпустилъ ко Ца-
рю и Великому Князю.

О КАЗАНСКИХЪ ПОСЛѢХЪ.

Тоя же осени, Октября, пришли Послы Казанскіе
ко Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея
Руси, отъ Царя Шигалея, Карача Казанской большой
Ширинъ, Муралей Князь Булатовъ, да Шабасъ Князь
Шамовъ, да Адула Бакшей, отъ Царя Государю чело-
битье правя, да говорили, чтобы Государь пожаловалъ,
Горнія стороны поступилъ Царю, а не пожалуетъ, все
не одасть, и Государь бы пожаловалъ ясаковъ съ Горнія
стороны придасть, сколько пожалуетъ; и пожаловалъ бы
Государь, велѣлъ правду учинить Царю и землѣ Казан-
ской на томъ, на чемъ земля Государю правду дала. И
Государь, ихъ челобитья выслушавъ, да велѣлъ имъ от-
вѣтъ учинить, Боярину своему, Ивану Васильевичу Ше-
реметеву, да Алексѣю Адашеву, да дяку Ивану Ми-
хайлову, что Государю Горнія стороны къ Казани ни
одной денги не отдаывавати; а о правдѣ говорили Госу-
дарю. И мно дали Казанцы правду, что весь полонъ Хри-
стіанской освободити и до единого человѣка, и нынѣ
еще много полону у себя держать; и какъ освободятъ
Царь и Казанцы весь полонъ Руской, и Государь тогда
правду учинить, а вы въ то время здѣ побудете. И По-
слы о томъ били челомъ Государю, чтобы Государь Царь
и къ землѣ послалъ о полону, а они того дожидаются,
какъ полонъ весь освободятъ. Того же мѣсяца пріѣхали
ко Государю изъ Казани, Бояринъ его Иванъ Ивано-
вичъ Хабаровъ, да Дякъ Иванъ Выродковъ, а сказывали
Государю, что полону Казанцы мало освобожаютъ, ку-
ють и по ямамъ полонъ хоронять, а имъ ся видить, и Царь
недобрь прямить въ полону, потому, у кого что вымутъ,

1552. и онъ тѣхъ не казнить по шертнымъ грамотамъ, а отговариваетъ тѣмъ, что блюдетя волненія; а сказываютъ Царю, что Князи Казанскіе ссылаются въ Нагай, и онъ того провѣдываетъ дозна, а Государя безвѣстна не учинить.

О ПОБІЕНІИ КАЗАНСКИХЪ КНЯЗЕЙ.

Мѣсяца Ноября 14-го пригонилъ ко Царю и Великому Князю изъ Казани Уразый Мурза Корбарада, и отъ Князя Дмитрія сынъ Боярской, Митка Волоховъ, а говорили Государю отъ Царя и отъ Князя Дмитрія, что Князи Казанскіе, Бибарсъ съ братією, и многіе Князи Казанскіе, ссылаются на Царя въ Нагай, а сами хотѣли Царя убить, и Боярина Великаго Князя Дмитрея убить же; и Царь Саунча того довѣдалъ дозна, и грамоты есылные у нихъ повымалъ, и Царь ихъ велѣлъ побить у себя на пиру, кои были во избѣ, Царевы Князи порѣзали ихъ, а многихъ на Царевѣ дворѣ побили Стрѣльцы Великаго Князя, а иныхъ велѣлъ Стрѣльцомъ по подворьямъ побить; а убилъ Царь Бибареа Князя съ братією, Кадыша богатыря, Карамышъ Улана, а всѣхъ убилъ Князей, и Улановъ, и Мурзъ того дня и назавтрее 70 человекъ, а иные разбѣжались, побѣжали ко Царю и Великому Князю, а иные въ Нагай. Да призывалъ Царь и Князь Дмитрія къ Великому Князю, что Муралей и Костровъ Князь ихъ же дума, чтобы его Государь не отпустилъ Царю, онъ въ Казани ненадобъ. А Муралей и Костровъ свѣдавъ, что Совѣтники ихъ въ Казани побиты, и они били челомъ Царю и Великому Князю, что ему въ Казань ѣхать немочно, Царь его не жалуетъ, чтобы Государь пожаловалъ, по жени его приказалъ послать, а Костровъ Князь билъ челомъ Царю и Великому Князю о томъ же.

Того же мѣсяца послалъ Царь и Великій Князь въ Казань ко Царю Шигалею Алексѣя Адашева, а велѣлъ говорити Боярину своему, Князю Дмитрію, Алексѣю о томъ накрѣпко Царю Шигалею, чтобы Царь Казань крѣпко устроилъ Государю, какъ Городокъ, чтобы кровь Христіанская не лилась; самъ Царь видитъ ихъ измѣну, отъ начала жмутъ Государемъ нашимъ, и братѣ

его, Еналея Царя, они жь убили, и его многожды изгнывали, и нынѣ хотѣли убити, чтобы укрѣпилъ городъ Великаго Князя людьми Рускими. И Царь говорилъ: Прожить, де, мнѣ въ Казани немощно, загрублия есми Казанцомъ добръ, ялся былъ есми имъ у Царя и Великаго Князя Горнюю сторону выпросити и взяти; и только мене Государь и Великій Князь пожалуетъ, Горнюю сторону дасть, и мнѣ жити въ Казани мощно, и докуды и живь, дотуды Казань Царю и Великому Князю крѣпка будетъ, а послѣ меня кому вѣдати. И Князь Димитрій по Государеву наказу Царю то отмовилъ, что Горніе стороны ему Государю къ Казани никакъ не отдавывать, а се ему Богъ далъ; а отдати Горняя сторона, Свѣжскому городу какъ быти? а вѣдаешь самъ, колько Государемъ нашимъ отъ Казани безчестія и убытковъ, и нынѣ полонъ Христіанской у себя держать въ неволѣ; давъ правду Государю нашему, агуть; многіе и Городецкіе, кои съ тобою пріѣхали, тобѣ вѣдомо, полонъ Христіанскій держать въ неволѣ; а впредь будутъ таковы же Казанцы, Государю нашему, видѣвъ въ работъ Христіанство, какъ терпѣти? А коли Государь тебя, Бояря Великаго Князя, Князь Юрій Голицынъ съ товарищи, на Царство Казанское сажали, а земля вся правду давала, что имъ весь полонъ отпустить, а не отпустить хотя единого челоуѣка, и Государю за свое Христіанство стояти, сколько ему милосердый Богъ поможетъ. И только, Государь, Государю нашему за нихъ не стати, и ему, Государю, Богу отвѣтъ дати. И Царь говорилъ: А коли мнѣ Горнія стороны не отдасть, и мнѣ какъ прожити въ Казани, загрубля? и мнѣ бѣжати ко Государю Великому Князю. Князь же Димитрій и Алексій говорили: Коли тебѣ къ Государю же бѣжати, то укрѣпи городокъ его людьми Рускими; и много о томъ рѣчей спорныхъ было. И Царь то отмовилъ: Бусурманъ, де, есмь, не хочу на свою Вѣру стати, а Государю своему, Царю и Великому Князю, измѣнити не хочу же; ѣхати же мнѣ инуды некуда; ѣду къ Царю и Великому Князю; коли же мене отъ Казанцовъ имѣть не мѣра, и азъ лихихъ еще изведу, да буду у Государя. А Князя Димитрія и Алексія отпустилъ

1552. ко Государю; а у Царя Князь Димитрій оставилъ Ивана Черемисинова съ его стрѣльцы, Царя беречи отъ Казанцовъ и Государя безъ вѣсти не держати. И какъ Князь Димитрій прѣхалъ на Свіагу, и говорили Князю Димитрію Князи, которые живутъ на Свіагѣ, Чапкунъ и Бурнашъ съ товарищи, что слышать отъ земли: весна будетъ, и Казанцы всѣ хотятъ измѣнить Государю, а Шигалея не любятъ, и Государь бы своимъ дѣломъ промышлялъ, какъ ему Государю крѣпче; а мы Государю дали правду, и по правдѣ къ нему приказываемъ, что одноконечно Казанцамъ измѣнить, а и Горнихъ не угонимъ. И Князь Димитрій къ Государю и Великому Князю прѣхалъ, и то отъ Шигалея сказалъ Государю; Царь же и Великій Князь послалъ къ Царю Семена Ярцова, а велѣлъ Царю говорити, чтобы жилъ бережно отъ Казанцовъ.

Тоя жъ зимы, Генваря, били челомъ Царю и Великому Князю на Москвѣ Муралей Князь, да Костровъ Князь, да Алемердинъ Азіи, а сказываютъ имъ приказъ отъ Казанскія земли, а сами бити челомъ къ Государю ѣхати не смѣютъ, чтобы, де, Государь Царя Шигалея свелъ съ Казани, а даль бы имъ Намѣстника Боярина своего, а держалъ бы ихъ такъ же, какъ и въ Свіажскомъ городѣ; а не пожалуетъ Государь, и Казанцомъ измѣнить, а добывать имъ Государя отиуды. И Государь, выслушавъ ихъ челобитье, да велѣлъ съ нимъ Бояромъ поговорити, Ивану Васильевичу Шереметеву, да Дьяку Ивану Михайлову, за что Царя не любятъ, какъ Государю Царя свести, и Намѣстнику у нихъ комъ обычаемъ бити, и чему въ томъ вѣрити? И они Бояромъ про Царя говорили, что ихъ убиваетъ и грабитъ, и жены ихъ и дочери емлетъ силою. И только Государь пожалуетъ землю, Царя сведеть, и насъ здѣсь, у Государя, Улановъ, и Князей, и Мурзъ, и Казаковъ съ триста человекъ, одинаго изъ насъ пошли своимъ Посланникомъ къ землѣ Казанской. Какъ Царь Шигалей съведеть, и Казанцы всѣ Государю дадутъ правду, и Намѣстниковъ его въ городъ пустать, и градъ весь Государю здадутъ; а кому велитъ въ городъ и на посадѣ жити, ино тѣмъ жити, а инымъ всѣмъ

по селамъ жити, а вѣдати на Царя и Великаго Князя 1552. Намѣстникомъ Царевы доходы всѣ; и которые Князи и побиты, бездѣтны, и тѣмъ Государь пожалуетъ, кого похощеть, и всѣ люди въ его волю, кого чѣмъ пожалуетъ; а не учинять такъ Казанцы, и Государь насъ вели здѣсь всѣхъ побить; да на томъ и правду дади. Или Царь не похощеть вхати изъ Казани, и Государь у него стрѣльцовъ возметь, и онъ самъ сбѣжить.

Тоя жъ зимы; Февраля, послалъ Государь къ Шигалею Царю Алексѣя Адашева, а вельѣ Царя свести съ Казани, да къ землѣ Тереулдувана Казанца; а Мурзай и Костровъ съ товарищи послали къ землѣ съ Терееудомъ грамоту, на чемъ добили челомъ Государю, и Государь Царю Шигалею о томъ вельѣ Алексѣю накрѣпко говорити, чтобы безъ убытковъ великихъ пустилъ Великаго Князя людей въ городъ; а чего у Государя похощеть, тѣмъ его Государь пожалуетъ; да и то вельѣ ему сказати, что и Казанскіе Князи того хотятъ, чтобъ Великаго Князя Намѣстникъ былъ на Казани. И Алексѣй въ Казань къ Царю пріѣхалъ того жъ мѣсяца, и Царю, по Государеву наказу, говорилъ, но Царь отмовилъ, что ему никакъ Бесерменскаго юрта не порушить, а прожити мнѣ въ Казани не мощно: въ Ногай Казанцы послали Царя просить, а азъ иду въ Свіяской городокъ; такъ ми отъ нихъ быти убиту.

Тоя жъ зимы, Марта 6-го, въ первую недѣлю святаго поста, выѣхалъ Царь Шигалей изъ Казани на озеро рыбы ловити, а съ нимъ многіе Князи и Мурзы Казанскіе и городскіе, и всѣ 500 стрѣльцовъ Великаго Князя; и выѣхавъ Царь изъ Казани, говорилъ Казанцомъ, Княземъ и Мурзамъ: Хотѣли есте мене убити, и были есте челомъ на меня Царю и Великому Князю, чтобы меня свелъ, а я ль надъ вами лихо дѣлаю, а даль бы вамъ Намѣстники; и Царь Князь Великій вельѣ мнѣ съ Казани съѣхати, и азъ къ нему ѣду, а васъ съ собою веду, тамъ управимся; и пріѣхалъ со всѣми тѣми людьми во Свіяской городъ, а Воеводы его встрѣтили на Волгѣ, и вывелъ съ собою Царь Князей Казанскихъ и Мурзъ 84 человека.

1552. Того жъ дни въ городъ Казань послалъ Бояринь и Воевода, Князь Семень Ивановичъ Микулинской съ товарищи, двухъ Казаковъ съ грамотами отъ Государя, что, по Казанскихъ людей челобитью, Государь Царя Шигалея свель, и далъ имъ Намѣстника Князя Семена, и они бы были во Свіяскомъ городѣ, да учинили правду, и Князь Семень съ товарищи, по Государеву наказу, къ нимъ побѣдетъ. И того же дни изъ Казани прислали къ Бояромъ бити челомъ Аонса, что они Государеву жалованію ради, во всемъ такъ хотять Государю служить, какъ его воля, да пожаловали бы прислали къ нимъ въ городокъ Чапкуна Князя, да Бурнаша, кому пмъ вѣрити, и на чьи руки датися. Назавтрее Князь Семень съ товарищи Чапкуна и Бурнаша въ городъ Казань послали, да Ивана Черемисинова, съ тѣмъ словомъ, на чемъ Князи на Москвѣ Государю били челомъ, и на чемъ во Свіягъ Чапкунъ и Бурнашъ правду давали, и вся бы земля Казанская на томъ же правду дала. И того жъ дни прислалъ Иванъ Черемисинъ къ Бояромъ, что вся земля Казанская Государеву жалованью ради, правду даютъ, и къ Бояромъ ѣдутъ лучшіе люди, въ головахъ Кудагуль Уланъ съ товарищи; и назавтрѣ пріѣхали во Свіяской городъ изъ Казани Кудагуль Уланъ, да многіе Моллы, и Князи; Иванъ Черемисинъ, и Чапкунъ, и Бурнашъ, съ ними же пріѣхавъ, правду дали Бояромъ на всей воли Великаго Князя, и у Бояръ правду взяли, что имъ добръ ихъ жаловати Казанскихъ людей, какъ въ иныхъ городѣхъ Великаго Князя. Да говорили Бояре Казанцомъ, чтобы Царицу Шигалееву, Цареву именьницу (измѣнницу?) прислали въ Свіяской городъ, чтобы Царица въ городъ Казани въ ту пору не была, какъ Князь Семень въ городъ пріѣдетъ; а Царь Шигалей объ ней Боярамъ говорилъ; и Князь Семень Ивановичъ съ товарищи говорилъ, послалъ въ городъ Казань Ивана жъ Черемисинова, да съ нимъ толмача, Оедьку Палецкаго, достальныхъ людей ихъ къ правдѣ приводить, и того смотрѣти, нѣтъ ли какого лиха, Чапкуна и Калалея Князя, да Дѣтей Боярскихъ, Леонтія Елизарова, Лучанина Епишева, Нехорошева, Ачкасова, осми человекъ, смотрети

того: Рускіе люди въ городъ поѣдутъ, какова бы дурна 1552. не учинили, и которые дворы Князи очистятъ, и имъ тѣ дворы раздати. И тоя жъ ночи Иванъ Черемисиновъ прислалъ къ Бояромъ, что дасть Богъ никакого лиха нѣтъ, Царицу отпускають, дворъ опоражнивають, а сельскіе люди, давъ правду, по селамъ разъѣзжаются; да пришлите, де, и кошь свой легкой съ ѣствою, да съ ними Казаковъ человекъ съ 100, и они на Царевъ дворъ пригодятся на всякое дѣло, и Бояре кошь отпустили, а съ нимъ послали 70 Казаковъ, а пищалей было 72.

О ИЗМѢНѢ КАЗАНЦОВЪ.

Того жъ мѣсяца Князь Семень Ивановичъ, да Князь Петръ Серебряной съ товарищи поѣхали къ городу Казани, а напередъ ихъ Иванъ Шереметевъ, да Алексій Адашевъ, а въ сторожевомъ полку Князь Феодоръ Ромодановской, да въ сторожевомъ же полку Казанцы всѣ тѣ, которыхъ Царь всѣхъ вывелъ; и какъ будутъ на Волгѣ у Крохова острова, тутъ встрѣтили Бояръ изъ Казани Щамша Князь, да Ханкилдей, и иные многіе Казанцы встрѣтили съ любовію, и били челомъ Бояромъ, чтобы вѣхали въ городъ, а они всѣ холопи Государевы, въ его волю; и Царицу встрѣтили Бояре на Волгѣ же, и посадили ее въ Свѣтской городъ ко Царю Шигалею, а въ Казань и изъ Казани къ Воеводамъ Дѣти Боярскіе вѣзять, а сказываютъ, что вси люди Государеву жалованію рады, а Иванъ Черемисиновъ и иныхъ еще къ правдѣ приводятъ. Какъ на Бежболду Воеводы пріѣхали, и поѣхали напередъ въ городъ отъ Воеводъ Исламъ Князь, да Ксбикъ Князь, да Алексій Мурза, Чюринъ братъ Нарыкова, а Бояре ихъ не берегли, потому что всѣ ихъ Князи выручали, да Государю измѣнили; и пріѣхавъ въ городъ, оный затворили, и сказали всѣмъ людямъ, что доводна вѣдаютъ всѣмъ побитымъ быти, а слышали, сказываютъ, отъ Городецкихъ Татаръ, иные говорятъ и отъ самаго Шигалея; и Государевъ о томъ наказу не бывало Бояромъ, что лихо которое учинити, да ни у Бояръ того въ мысли не было; и правду Бояре на томъ давали, что имъ только лиха котораго не будетъ, и имъ всѣмъ жа-

1552. ловати и держати ихъ во всемъ, какъ и во Свіяскомъ городѣ. Да изначала ненавидяй добра врагъ роду Христіанскому, и радуется кровемъ человѣческимъ, возмути всѣхъ Казанцовъ; и Бояре пріѣхали къ городу, и встрѣтивъ ихъ на Булакѣ Иванъ Черемисиновъ, да Кулалей Князь; Лиха, де, есми по сей часъ не видали, а теперво какъ пріѣжали отъ васъ Князи, такъ лихія слова начали говорити, и люди замѣшались, а съ нами выѣхали изъ города всѣ Князи къ вамъ, единъ Чапкунъ въ городѣ остался; иные на себя доспѣхъ кладуть. И пріѣхали Бояре къ Царевымъ воротамъ, и ворота затворены, а люди бѣгутъ на городъ, а ихъ тутъ встрѣтилъ Кудагуль Уланъ и Лиманъ Князь, и иные Князи, да почали бити челомъ, чтобы не кручинилися, возмутили, де, ихъ люди лихіе землю; пождите, доколь уговорятся. И Бояре послали въ городъ Кудагула Улана, да Бурнаша Князя, за что такъ измѣнили? Вчера и сегодня правду давали, а нынѣ измѣнили; мы на чемъ правду дали, на томъ и стоимъ, лиха ни котораго не чинимъ; а на посадѣ въ тѣ поры люди со всѣми животы живутъ, и Бояре, не хотя порушить крестнаго цѣлованія, ни одному челоуку лиха не учинили. И Кудагуль Уланъ и Бурнашъ Князь ко Князю Семену изъ города выѣхали, а говорятъ: Боятся, де, люди побою, а насъ не слѣшаютъ; и много было ссылокъ и рѣчей сними; да видя Воеводы, что добраго дѣла нѣтъ, и велѣли изымать Кудагуль Улана и Лимана Князя съ сыномъ, Шамшу Князя, Чуру Князя Кадыева, Богдана Князя Арскаго, Ханкидзея Князи и иныхъ Князей и Казаковъ, да которыхъ Царь выведъ, тѣхъ всѣхъ же переимали, опричь тѣхъ, кои измѣнили, утекли въ городъ, Исламъ Кеблякъ Алексѣй. И тутъ Воеводы у воротъ стояли весь день, да на посадѣ и ночевали, и наутро до полдень стояли, ссылалися; и Чапкунъ измѣнилъ Государю и всѣ съ нимъ Казанцы, а Дѣтей Боярскихъ, которыхъ Воеводы въ городокъ послали, и коши Воеводскіе всѣ въ городѣ затворили. И Бояре пошли къ Свіяскому городу, а посаду не жгли и не воевали для крестнаго цѣлованія; и чаяли здѣлки; и положили себѣ въ надежду тотъ же Живо-творящій Крестъ, который цѣловали, что лиху не быти

Государю нашему, то и пособствуютъ на нихъ. И при- 1552.
шли Воеводы въ Свіяской городъ того жъ мѣсяца Марта
въ 12-й день, къ субботу вторья недѣли поста, и тѣхъ
всѣхъ Князей, которыхъ у города поймали и которыхъ
Царь выведъ, въ тюрьму пометали. А Казанцы, измѣня
Государю, къ Нагай послали Царя просить, а на Гор-
нюю сторону стали войною приходить, и отводить ихъ
отъ Государя, и Горніе люди одну посылку побили,
двухъ Князей, Шахъ Чуру и Шамая Мурзу, и къ Во-
еводамъ изымавъ привезли, и Воеводы Горнихъ пожало-
вали, а измѣнниковъ казнили. Воеводы пригдворя со Ца-
ремъ Шигалеемъ, Царь остался весновати въ Свіяскомъ
городъ и съ Царицею, а къ Государю поѣхалъ Бояринъ
Иванъ Щереметевъ, да и всѣ посланники съ нимъ же
поѣхали, и пріѣхали ко Государю въ навечеріе Бѣлговъ-
щенія Пресвятыя Богородицы, и сказали Государю Ка-
занскую измѣну. Государь же о семъ не усумився ни
мало, но призываетъ Бога на помощь, и Пречистую Его
Богаматерь, и великихъ Чудотворцовъ, и Отцу своему и
Богомолцу, Макарію Митрополиту, о молитвѣ прилѣжно
говорить, и всему Освященному Собору, чтобы Бога
молили о освобожденіи Православнаго Христіанства и о
побѣдѣ на враги; и самъ Государь умышляетъ, какъ за ихъ
измѣну съ ними стояти. И отпущаетъ въ Свіяской городъ
въ судахъ слѣдомъ вмѣстѣ Боярина своего и Дворецкаго,
Данила Романовича, а съ нимъ Дѣтей Боярскихъ и Ка-
заковъ, а Царю Шигалею велѣлъ ѣхати и со Царицею
въ городокъ, а приказалъ Данилу съ Царемъ отпустить
Окодичева, Владиміра Морозова.

Того жъ году, въ Маіѣ, выѣхалъ къ Государю изъ
Астрахани Царевичъ Кайбула, Ахкубековъ сынъ Царевъ,
и Царь Государь пожаловалъ, далъ ему городъ Юріевъ и
съ данію, а жениться ему освободилъ у Шигалея Царя,
понялъ Шигалееву племянницу, Еналееву Цареву дочь.

Того жъ году поставленъ Шацкой городъ въ Мещерѣ,
а ставилъ его Воевода Князь Димитрій Семеновичъ Шасту-
вовъ, былъ для береженія, а дѣлалъ его Борисъ Сукинъ.

Нача совѣтовати Благочестивый Царь и Великій Го-
сударь Иванъ Васильевичъ, Самодержецъ Великія Россіи,

1552. о поможеніи Православному Христіанству отъ безбожныхъ измѣнниковъ, Казанскихъ Татаръ.

Тоя же весны возлагаетъ всю надежду на Бога, сотворшаго небо и землю, и вся, яже суть, и Той свидѣй тайну всѣхъ челоувѣкъ, и на Пречистую Его Богоматерь и великихъ Чудотворцовъ, и сице глаголетъ: Боже, сотворивый небо и землю, и вся, яже суть Твоя созданія, и вѣдый Ты челоувѣковъ, ничто же иное помышляхъ, токмо требую покою Христіанскаго. Сии же враги Креста Твоего, злые Казанцы, ни на что иное не упражняются, но токмо свидати плоти рабовъ Твоихъ сирыхъ, и поругати имя Твое Святое, Его же не могутъ знати, и осквернити святая церкви Твоя; мсти имъ, Владыко, по Пророку реку: Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу. Настави насъ, Господи, на путь спасенія и даруй ми пострадати за имя Твое святое, и за порученное мнѣ отъ Тебе Христіанство. И призываетъ Государь къ себѣ братію свою, Князя Юрія Васильевича, и Князя Володимира Андреевича, и Бояръ своихъ, и Воеводъ, и совѣтуетъ съ ними о своемъ походѣ къ Казани. Въ совѣтѣ же бѣше много различныхъ словъ, яко же бы Государю не самому быти, но послати; многіе бо бѣша въ то время Государю недруги, Крымской и Нагай; Государю же одинако отвѣщающе: Никакъ не могу терпѣти Христіанства гиблюща, еже ми предано отъ Христа моего; да како нарекуся: Се азъ и люди, яже ми даль есть; а иные наши недруги, на того жъ Бога уповаемъ, непостыдно творить, яко хоцетъ; аще увидитъ Христось въру нашу неотложну, отъ всѣхъ избавить насъ. Братія же Государева, Князь Юрій и Князь Владиміръ, и всѣ Бояры и Воеводы, видѣвъ Государя неуклонна въ мысли поборати за Благочестіе и тверда надеждою къ Богу, совѣтуютъ съ нимъ, Государемъ, яко же ему самому быти на своемъ дѣлѣ у Казани: За многіе криви Христіанскіе, види твой подвигъ, Владыко не оставитъ рабъ Своихъ, уповающихъ на нь. И умыслилъ Государь отпустить на свое дѣло земское въ судѣхъ рать, да нарядъ большой, да и запасы свои Царскіе и всего войска, а самому Государю, какъ присѣветъ время, идтись подемъ; и людямъ ведѣль сбиратися

на Коломну, на Коширу, дальнимъ городомъ Новгороду 1552. Великому и инымъ городамъ велѣлъ сбиратись въ Муромъ.

О ОТПУСКѢ ВОЕВОДЪ НА СВІЯГУ.

И отпустилъ Государь Воеводъ въ судѣхъ на Свіягу, а велѣлъ дѣло свое беречи и себя Государя дожидаться, Бояръ и Воеводъ, Князя Александра Борисовича Горбатаго, да Князя Петра Ивановича Шуйскаго, и иныхъ Воеводъ; съ нарядомъ Государь отпустилъ Боярина Михайла Яковлевича Морозова, да и многіе свои запасы послалъ на прокормленіе воинству, да и ключниковъ своихъ отпустилъ со всѣмъ дворовымъ запасомъ; а на Каму Государь послалъ Князя Михайла Василіевича Глинскаго, да Окольниковца Ивана Ивановича Умнаго, а съ ними Двѣтей Боярскихъ и Казаковъ и Стрѣльцовъ; а съ Вятки велѣлъ итти на Каму Пауку Заболоцкому съ Устюжскими волостями и Вятскими, а съ Вятчины велѣлъ итти Григорью Сукину. И велѣлъ Князю Михайлу поставити по всѣмъ перевозамъ, по Камъ и по Вяткѣ, Двѣтей Боярскихъ, и Стрѣльцовъ, и Казаковъ, и Вятчанъ, а Свіяскимъ Воеводамъ велѣлъ по Волгѣ поставляти, тако же по всѣмъ перевозамъ, чтобы воинскіе люди въ Казань, да ни изъ Казани не ходили.

О ПОСЛАНИИ ВОЕВОДЪ ВЪ СВІЯСКЪ ГРАДЪ.

Тоя же весны, Апрѣля, приходилъ Михалко Шипиловъ къ Царю отъ Свіяскихъ Воеводъ, Боярина и Воеводы Князя Семена Ивановича, и отъ всѣхъ Бояръ и Воеводъ съ грамотами, а въ грамотахъ пишетъ, что къ нимъ пріѣхалъ Бояринъ и Дворецкой Данило Романовичъ, что Царя Шигадея и со Царицею вверхъ отпустилъ по Государеву наказу, а Горніе люди волнуются, многіе ссылаются съ Казанцы, а во всѣхъ правды мало чають, и непослушаніе многое; а почали верхніе люди въ городъ на Свіягу набѣжать, и по грѣхомъ пришла немощь великая на Государевы люди: цынга и язвы многіе, и померли, и иные мрутъ, и больны лежать Дѣти Боярскіе, и Стрѣльцы, и Казаки. И Государь посылаетъ въ Новградъ Нижней, а велитъ итти Бояромъ на спѣхъ, Князь Александру Борисовичу и Князю Петру Ивановичу на спѣхъ,

1552. на Свіягу съ тѣми людьми, которые къ нимъ рано собрались, а Боярину Михайль Яковлевичу велѣлъ наряду дожидаться; а Боярину Семену Константиновичу велѣлъ сжидатися съ достальными Дѣтьми Боярскими, да итти вмѣстѣ съ нарядомъ.

Тоя жъ весны пригонилъ съ Свіяги ко Царю Государю отъ Боярь и Воеводъ, отъ Князя Александра Борисовича, съ товарищи, сынъ Боярской, Иванко Кочергинъ, съ грамотами; а въ грамотахъ пишутъ, что на Свіягу пришли Князь Александръ и Князь Петръ даль Богъ здорово, а про Горнюю сторону пишутъ, что всѣ измѣнили Горніе люди, а сложилися съ Казанію, и приходили къ Свіяскому городу на стада Воеводскія и Дѣтей Боярскихъ, которые приплыли со Княземъ Александромъ и годовыхъ Боярскихъ Дѣтей на заливы, да стада многія проотгонили по грѣхомъ; и посылали за ними Казаковъ, Алешу Кобызева съ товарищи, и по грѣхомъ, Казанцы побили, убили 70 человекъ, да и цацали поимали; а немощь по грѣхомъ не легчаетъ, мрутъ многіе люди. А отъ Князя Михайла изъ Камы ѣхали Казаки въ судѣхъ на Свіягу по кормъ, Северга съ товарищи, и пришли на нихъ Казанскіе люди, да Севергу побили, а самого въ Казань жива привели, да въ Казани убили, и товарищевъ его всѣхъ побили, кои съ нимъ были, 30 человекъ, и цацалъ поимали. А изъ Казани къ нимъ прибѣжали полоняники, а сказали, что Казанцы тѣхъ Дѣтей Боярскихъ, и Казаковъ, и людей Боярскихъ, которыхъ затворили на миру въ городѣ у Боярь, у Князя Семена Ивановича Пункова съ товарищи, побили всѣхъ, а всѣхъ въ городѣ затворили 180 человекъ Дѣтей Боярскихъ и Боярскихъ людей, а съ Казаковъ и Стрѣцовъ иныя многіе утекли на Свіягу, и рухлядь Воеводскую по себѣ раздѣлили. Съ Камы отъ Боярина и Воеводы, Князя Михайла Васильевича Глинскаго Нижегородецъ сынъ Боярской Костя Доможировъ, да два Казака Васки Палицына съ грамотами, а пишетъ то, что по Государеву наказу на Каму пришелъ, съ Вятки къ нему пришли Паукъ Заболоцкой и Григорій даль Богъ здоровы, да привели отъ Михайла Глинскаго человекъ, Ягару

Богатыря, а сказываютъ, что пришелъ изъ Нагаи Еди-1552. гирь Магметъ Касимовъ Царевъ сынъ Астраханскаго Царя, а прислали его Нагаи по Казанской ссылкѣ на Царство въ Казань, и тутъ перевезти Царя не лзя, Великаго Князя люди по всей Камѣ, и Казанцы новели его мѣсть искатц, гдѣ бы его перевезти; а Янгара приходилъ не со многими людьми на берегъ отвѣдывать, и Казаки товарищевъ его побили, а его изымали, а со Царевичемъ сказалъ 500 человекъ. И послѣ того Воеводы писали къ Государю, что Царевичъ Каму перевезся тайно не со многими людьми, и пришелъ въ Казань, и посадили его на Царство. Да съ ними же писано, что на Князь Михайлову сторожу пришли Казанцы ношю, да сторожи побили 4-хъ сыновъ Болгарскихъ, Нижегородцовъ, дву Мирославовыхъ, да Бабобдова, да Колбыцкаго, да 17-ть Стрѣльцовъ, и не мала скорбь о семъ Государю, что толика кровь Христіанская проливается; но крѣпкій душею и храбръ въ мысли, рече: Всяко даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ, сходяй отъ Отца свѣтовъ. Милуя Господь, наказуетъ насъ, да поне путь въ насъ исправится. И приходитъ Царь въ соборную церковь Пречистыя Богоматери, и къ Первосвятителю Макарію Митрополиту, и совѣтуетъ Митрополитъ Государю, да принесутся мощи всѣхъ Святыхъ въ церковь соборную, да совершится надъ ними служба и святится съ нихъ; да пошлется тобою, Государемъ, и нашимъ смиреніемъ, отъ священниковъ на Свѣдгу къ Пречистой Честнаго Ея Рождества и ко всѣмъ церквамъ, да тако жъ мѣлебныя службы совершатся и святятъ воды и совокупятъ во едино, да святятъ городъ крестнымъ обхожденіемъ и водами святыми, и всѣхъ людей оградятъ крестомъ и водою кропятъ, да негли Христось за молитвы святыхъ его утолить праведный Свой гнѣвъ, да и къ живущимъ во градъ послати поученіе, въ чемъ, яко же человекъ согрѣшиша, да поне мало престануть отъ злобъ своихъ; такожде, Царю, и намъ всѣмъ подобаетъ по заповѣдемъ Христовымъ быти, да не прогнѣваемъ своего Владыки, сѣрашно убо есть впасти въ руцѣ Бога жива. Царю же благочестивому, пріявшу во сладость совѣтъ святительскій поученіе, и дѣла касается; и приходятъ

1552. вкупъ Царь и Святитель въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богоматери, еже есть близъ казны Царскія, и вымають мощи Святыхъ Отець изъ сосудовъ и полагають на блюдо, и примають Митрополитъ и весь Освященный Соборъ, и несутъ на главахъ своихъ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богоматери, и совершаютъ молебныя службы на много время, и святятъ воду со всѣхъ мощей и Крестомъ Животворящимъ древомъ, на немъ же распятъ Владыко нашъ Христось и избави родъ человѣчскій отъ адава мучительства. Царю же благочестивому, приходящу къ Чудотворному образу Пречистыя и къ Чудотворнымъ и цѣлоноснымъ мощамъ Святыхъ Отець, и со слезами на многъ часъ моленіе творящу, токмо Единому Богу свѣдущу, и совершивъ молитвенная, избирають Царь и Святитель мужа изрядна и научена Богодухновенному писанію, Архангельскаго Протопопа Тимофея и посылають его въ Нижній Новгородъ, и велятъ ѣхати вмѣстѣ съ Бояры Великаго Князя и съ нарядомъ Царскимъ, и посылаетъ съ нимъ Митрополитъ воды святыя и поученіе къ Воеводамъ и ко живущимъ тамо.

ПОСЛАНІЕ УЧИТЕЛЬНО ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, МИТРОПОЛИТА ВСЕЯ РУСИИ, ВО СВІЯСКІЙ ГРАДЬ.

Благословеніе Преосвященнаго Макарія, Митрополита всея Русіи, въ новый Свіаскій градъ: о Святѣмъ Дусѣ, Господина и сына нашего смиренія, Благочестиваго и Христолюбиваго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи Государя и Самодержца, Княземъ, и Бояромъ, и Воеводамъ, и Дѣтемъ Боярскимъ, и всѣмъ воинскимъ людемъ, и всѣму Христоименитому народу Божіею волею и великою Его милостію, и Пречистыя Богородицы, и великихъ Чудотворцовъ, и всѣхъ Святыхъ, отъ вѣка Богу угодившихъ, и вѣрою несумѣнною, и моленіемъ прилежнымъ, и подвигомъ крѣпкимъ, и упованіемъ неуклоннымъ ко Всемогущему Богу, Благочестиваго и Христолюбиваго Царя нашего, Ивана, и по благословенію нашего смиренія, и моленіемъ всего святительскаго и священнаго чина, и всего Православнаго Христіанства, благоволи Богъ созданну быти граду сему, иже въ немъ святымъ Божіимъ церквамъ въ честь и въ

похвалу, и въ славу Пречистому и Превеликому имени 1552.
Его же, въ Троицѣ славимому, и того Пренепорочныя Матери, Пречистыя Богородицы, и всѣхъ Святыхъ, и совершися градъ сей, и наполнися народа многолюдска, и всякаго блага исполнися. И дарова Господь Богъ Благочестивому Царю нашему, и всему его Христолюбивому воинству, свѣтлую безъ крови побѣду на вся сопротивныя, Казанское Царство покорися, и во всю волю дастся Государю, Благочестивому Царю нашему, а Казанскій Царь и Царица въ руцѣ его предашася, и крѣпкая его держава, Крымскіе Князи, и Уланы, и Мурзы пленены быша Православнаго Царя нашего воинствомъ. И Благочестивый Царь и Государь урядъ Казань вручиашъ своему Царю Шигалею и со всѣми Казанскими улусы, а Горняя Черемиса вся приложишася къ новому сему граду Свѣтскому за нашего Государя Царя и Великаго Князя, и тмочисленное множество Христіанскаго плѣна мужеска пола и женска, и юношѣ, и дѣвицѣ, и младенцовъ отъ поганныхъ рукъ съ радостію возвращахуся во свояси, никимъ же возбраняеми, но Божіею милостію и Государскою свободою, и вашимъ мужествомъ и храбростію. Крымскій же Царь, и Нагайскіе Князи и многія орды, и Литовскіе Короли, и Нѣмецкіе Короли, съ мировыми грамотами и съ честными дары о любви и о мирѣ своя Посланики къ нашему Царю и Государю присылаху, и вси концы земли устрашились, и отъ многихъ странъ Цари и Царевичи, и иныхъ великихъ державъ дѣти къ нашему Царю и Государю приходяху своею волею служити на его заску и великое жалованье; и грады наши и страны мирны быша и безмятежа пребываху, а Казанскіе уроженные Князи, и Мурзы, и Сенты, и Уланы, и всѣ чиновные люди, сами своею волею служить къ нашему Благочестивому Царю придоша, Божіимъ промысломъ и Православнаго Царя нашего страхомъ, и неотступны быша. И о сихъ всѣхъ неизреченныхъ благихъ, что воздадимъ Государеву нашему, и колікое благодареніе и похваленіе принесемъ ему? И се внимайте, чада, чего Богъ отъ насъ требуетъ, противъ того; ничто же ино, точію заповѣди Его соблюдай, запо-

1552. вѣди же его не суть тяжки, токмо еже имѣти истинную правду, и непорочную и теплую вѣру ко Всемогущему Богу, милость, и миръ, и любовь немощьную ко всѣмъ, и судъ праведный, и бѣдныхъ заступленіе, и скоро управленіе, и плѣннымъ освобожденіе, и чистоту душевную, вкупѣ же и духовную, хранити и блюсти со всякимъ опасеніемъ, всегда воспоминаючи смертный часъ и страшный судъ въ Христово пришествіе; наипаче подобасть воздержатися отъ объяденія, и отъ упиванія, и отъ всякаго глаумленія непотребнаго и пустошнаго смѣхотворенія, и еже себѣ не любо, инымъ не творити. Еще убо молю вы, чада, да никако жъ не презирати церковнаго пѣнія, но всегда приходити ко церкви со страхомъ Божиимъ и чистою совѣстію, не имуще вражды, ни гнѣва никакого же, послушающе Божественнаго пѣнія со всякимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, отложше всяко мірское попеченіе, и яко на небеси стояти мнящесе, и отъ своихъ праведныхъ трудовъ мизостыню приносяще церковнымъ служителемъ, тако жъ и нищимъ, да сугубо отъ Бога издвозданіе пріимите; въ домъ же своемъ во время иденія благословенія отъ священниковъ пріемлюще, хранитесь отъ пустошныхъ бесѣдъ, и вранныхъ словесъ, и глаумленія, и всякаго смѣхотворенія, понеже тутю Ангели Божіи невидимо предстоятъ, а отъ срамныхъ бесѣдъ Ангели Господни отбѣгають, яко же пчелы отъ дыма, и приходятъ змѣе бѣси и всѣвають злосмрадныя плевелы въ сердца человеческая, отъ которыхъ вражда, лукавство и всякая неподобная дѣла рождаются, и да отъ всякихъ вражійхъ соблазнъ избавитъ ны Господь Богъ. И не то чю, чада, сами должны есте исполнити Евангельскіе заповѣди, и Апостольское и отеческое преданіе, наипаче же должны есте и подвластныи вамъ учити и наказати въ благо, понеже вы есте глава, и не пущайте и прочимъ заблудити отъ истиннаго пути Божія, ибо слухъ нынѣ обносится неблагою до самаго Благочестиваго Царя и до нашего смиренія и во многи люди, яко нѣцы въ васъ, страхъ Божій отвергше, и уклонишася во страсти безчинствія, и отъ того востязая васъ, пишу сія. О чада! Откуда помрачися мудрованіе разума вашею? По-

познунтася яко челоувѣцы; мнѣю, яко воздремашася отъ 1552. безстрашїа, и страшнаго ради примѣненїа, или непоминанїа ради небесныхъ и вѣчныхъ, или замышленїа ради земныхъ, скоро минующихъ, или забвенїа ради страха смертнаго и исхода души своея, иже убо Православную вѣру держаще и побуждающеся злострастїемъ скверныя похоти. Оле произволенїе злое! Сотворидь ны естъ Богъ по образу Своему и по подобїю, и о семь неблагодарни явихомся, но поирачїшася по плоти, а не по духу, забывше, яко плотская мудрость вражда на Бога и Закону Божїю не повинуется. сопротивная творяще, проклятїя бритву накладующе на брады своя, женамъ угодиѣ творяще. Увы и забывше страхъ Божїй, и Царскую заповѣдь презрѣвше, и свою совѣсть поправше, иже въ Православной Вѣрѣ сущимъ рабомъ не подобаетъ сїихъ творити, понеже сїе дѣло Латынскїа ереси и чуже естъ Христїанскаго обычая, и блудолюбїе естъ, а иже сїа творя, поругается образу Божїю, создавшему его по Своему образу, и сїде безумїемъ своимъ и законопреступленїемъ безсрамно и безстыдно блудъ сотворяюще съ младыми юношами, Содомское зло, скаредное и богомерское дѣло. Наипаче же не премолчу безумїа ихъ, еже не предстають Богу досаждающе, оскверняюще Богомъ освобожденныя плѣнныя изъ поганыхъ рукъ, благообразныхъ женъ и добрыхъ дѣвиць. И сїа отъ многихъ слышавше, аще убо такое зло содѣвается въ васъ, и о семь оскорбихомся до зѣла, и печаль многа, и болѣзнь зла обѣять сердце мое, и возстенахъ горць: О горе и увы! Превратихомъ великую Божїю милость на гнѣвъ, и кротость на ярость. Зрите и разумїйте мечъ и ярость гнѣва Божїа, колико множество челоувѣческое различными казнями, смертоносїемъ и потопленїемъ въ нынѣшнее время скончаваются въ васъ. И аще о семь не уцѣломудритесь, и впредь которыя милости Божїа чаете? Но молю всѣхъ, отъ всея души со слезами, престаните отъ таковаго злаго обычая. Или не вѣсте, не сея ли ради блудныя страсти, и многаго нечестїа, и законопреступленїа Божїа, наведе Богъ потопъ на вселенную, и землю Содомскую и Гоморскую огнемъ попали, и Ниневїю, градъ великїй, по-

1552. треби, и при Моисей Пророць, егда хождуху Израиль-тяне по пустыни, и какову благодать на сопротивныи побѣду дарова имъ Богъ, яко же и вамъ нынѣ показа Господь, и егда начаша блудъ творити, тогда не возмогоста сопротивныхъ одолѣти, но всегда побѣждаеми бываху, и узрѣ Финеесъ блудъ творящихъ, и пронзе обонхъ, и угоди Богу, и преста съць, и вмѣнися ему въ правду въ родъ и родъ до вѣка. А вы, о чада моя, честнии Вельможи и вси подручнии вамъ, аще будетъ кто въ васъ таково я творящи, не тотъ ли же Божій гнѣвъ на себя наводите, и не уже ли начинается? Зрите, отъ каковыя славы въ какое безславіе уклоняетесь, и отъ каковыя чести въ какво безчестіе низводитесь. Иногда бысте сопротивнымъ страшнии, а нынѣ отъ сопротивныхъ посмѣхаеми; а которой градъ и люди вамъ въ рудѣ предашася, нынѣ же вамъ сопротивныи являхуся, и иданему Благочестивому Царю служити хотяще, и тѣ чини противъ вашего множества на брань устремляхуся. Слышите Пророка глаголюща. Аще не обратитесь, очиститъ Господь оружіе Свое на вы, и лукъ Свой напряже и уготова, и въ немъ уготова сосуды смертныи, и аще не послушаете Мене, мечъ вы поясть, и побѣгните, никому же гонящу васъ; аще ли же послушаете Мене, и долю Мою сотворите, и заповѣди Моя соблюдете, падуть враги ваша подъ ногама вашима и никтоже сопротивъ станетъ вамъ, и благословлю вы, и умножу васъ, и благая земли съѣсте во вся дни живота вашего, и вѣчный животъ наслѣдите. Уста бо Господня глаголаша сіа древле и нынѣ. И аще, чада моя, слово Божіе вмѣщается въ васъ, и найде смиреніе и умильное моленіе, и Божественное поученіе примите, и престаните отъ всѣхъ сихъ злыхъ дѣлъ, ихъ же выше писахомъ, и со истиннымъ покаядіемъ къ Богу прибѣгните сокрушеннымъ сердцемъ и духомъ смиреннымъ, отложше всяку гордость и неправду, и отъ духовныхъ отецъ епитеміями исправляюще себе, и слезами и милостынею очищающе, и тако прощеніе грѣхамъ получите, и Бога милостива обратите; Самъ бо рече Господь: Обратитесь ко Мнѣ, и обращуся къ вамъ. И аще, чада, истинно покаетесь, истинное

бо покаяніе престаіе отъ грѣха, не токмо бо благоче- 1552.
 стивому Царю и нашему смиренію и сущимъ, иже на
 земли, работающимъ Господеву въ заповѣдѣхъ Его, въ
 жизни сей радость сотворите, но и всѣмъ небеснымъ си-
 ламъ, яко же есть писано: О единомъ грѣшникѣ кающем-
 ся великая бываетъ радость на небеси Ангеломъ, паче
 же самому Богу. Аще ли кто отъ васъ забылъ страхъ
 Божій, и заповѣдь Царскую, и наше духовное показаніе,
 не учнуть каяться о своихъ согрѣшеніяхъ отнынѣ, и
 впредь учнуть бороды брить, или обскати, или усы под-
 стригати, или въ скверные Содомскіе грѣхи со отроки па-
 дати, или учнуть съ плѣнными женами и дѣвцами въ
 прелюбодѣйство и блудъ падати, и потомъ обличени бу-
 дуть, и тѣмъ всѣмъ быти отъ Благочестиваго Царя въ
 великой опаль, а отъ нашего смиренія и отъ всего Освя-
 щеннаго Собора отлучени будутъ по священнымъ пра-
 виламъ отъ святыя Церкви и всея святыни. И сего ради
 писахъ вашему благолюбству не мнѣнія ради и инныя вины,
 но ища пользы вашимъ единороднымъ душамъ безсмерт-
 нымъ по Господней заповѣди. И вы бы, о возлюбленная
 о Христвѣ чада, благородные Князи, и Бояре, и Воеводы,
 и Дѣти Боярскіе, и все Христолюбивое воинство благо-
 честиваго Царя, Ивана, отнынѣ и впредь съ Божіею по-
 мощію потщалися вся сія исправить, елико ваша сила
 возможетъ, да и впередъ бы есте подвизались съ Божіею
 помощію храбро и мужески за святыя Церкви и за нашу
 Святую Православную Вѣру противу безбожныхъ Агарянь,
 о всемъ по наказу Благочестиваго и Христолюбиваго
 Царя Ивана, а милость Божіи и Пречистыя Богороди-
 цы и великихъ Чудотворцовъ молитва и благословеніе,
 да и нашего смиренія соборное благословеніе да будетъ
 съ вашимъ благородствомъ въ вѣки, аминь. Писано на
 Москвѣ лѣта 7060, мѣсяца Маія 21-го дня; и того дни
 отпущень протопонь.

О ВОЕВОДСКОМЪ РАЗРЯДСТВѢ.

Того же лѣта, Маія, приговорилъ Государь походы
 свой и полки велѣлъ росписати; въ большемъ полку: Боя-
 ринь и Воевода, Князь Иванъ Феодоровичъ Мстислав-

1552. ской, да слуга и Воевода Князь Михайло Ивановичъ Воротынской; а въ передовомъ полку: Бояринь и Воевода Князь Иванъ Ивановичъ Пронскій, да Князь Дмитрій Ивановичъ Хилковъ; а въ правой рукъ: Бояринь и Воевода Князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ, да Князь Андрей Михайловичъ Курбской; а въ лѣвой рукъ Воеводы: Князь Дмитрій Ивановичъ Микулинской, да Дмитрій Михайловичъ Плещеевъ. И отпущаетъ Государь Воеводъ своихъ на Коломну, Князя Ивана Мстиславскаго съ товарищи; а велья съ людьми собиратися, а правую руку на Коширу; а въ сторожевомъ полку: Бояринь и Воевода Князь Василій Семеновичъ Серебреной, да Семень Васильевичъ Шереметевъ; а велья имъ въ Муромъ ебиратися съ людьми, съ Московскими города; во своемъ полку Государь велья быти дворовымъ Воеводамъ Бояромъ: Князю Володиміру Ивановичу Воротынскому, да Ивану Васильевичу Шереметеву. И того жъ мѣсяца посылаетъ Государь въ городъ по Царя Шигалея, и Царь къ Москвѣ прѣхалъ, и Государь Царя Шигалея жаловалъ великимъ жалованьемъ, и чего Шигалей просилъ у Государя, въ Мещерѣ многихъ сель, тѣ ему подавалъ; да билъ челомъ Шигалей Государю о Сунбекѣ Царицѣ, о Сафакиртевской Царевѣ, а прежде Сафакирея была она за Шигалеевымъ братомъ въ Казани, за Еналесемъ Царемъ, и Государь Царю пожаловалъ, Царицу за него далъ.

СОВѢТЪ О КАЗАНИ.

Призываетъ Государь къ себѣ братію свою, и Царя Шигалея, и Бояръ своихъ, и совѣтуетъ о Казани. И Царь Государю говорилъ, чтобы Государь до зимы ждалъ для иныхъ недруговъ, и для того, что Казанская земля въ великихъ крѣпостяхъ, въ дѣвяхъ, во езерахъ и во ржавцахъ, зимою добро будетъ воевати; и Государь ему говорилъ, что уже въ судъхъ отпустилъ Воеводъ и людей многихъ, и нарядъ большой, и запасы всѣ отпущены, а у нихъ говоришь, лѣсы и воды крѣпости великія, азъ же надѣюсь на Вседержителя Бога, Той и непроходимыя мѣста сотворяетъ проходимы, и острые пути глад-

ни претворять. И Царь Шигаей Государеву рчь хвалитъ: Изъ начала ваша, Государей, предъ ними правда, а нѣтъ предъ вами измѣна. Богъ тебѣ, Государю, на помощь! И приговорилъ Государь съ братьею, и со Царемъ, и съ Боляры, идти ему, Государю, на Коломну, а съ Коломны на Муромъ, да на Саканское городище, чрезъ поле, въ Свѣтскому городу; а Царя Шигаея въ судехъ отпустить, и вѣдѣть всѣмъ людемъ запасы и нарядъ служебной въ судехъ отпущати къ Мурому и Свѣтскому городу.

О ЦАРСКОМЪ ПОХОДѢ НА КОЛОМНУ, А ИЗЪ КОЛОМНЫ КЪ КАЗАНИ.

Тоя жъ весны, Іюня въ 16-й день, въ четвертокъ первыя недѣли Петрова поста, поиде Великій Государь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, на свое дѣло, на Коломну; и входитъ Государь изъ своихъ хоромъ въ Царскіе свои полаты, къ супружницѣ своей, Благочестивой Царицѣ и Великой Княгинѣ, Анастасіи, и таковая къ ней глаголетъ: Азъ, жено, надѣюся на Вседержителя, и Премилостиваго, и всещедрого, и челоуколюбиваго Бога, державо и хошу идти противъ нечестивыхъ варваръ, и хошу страдати, за Православную Вѣру, и за святыя церкви, не токмо до крови, но и до послѣдняго издыханія; сладко убо умрети за Православіе; се не есть смерть, еже страдати за Христа, се есть животь вѣчный; сіе страданіе пріяша Христовы Мученицы, и Апостоли, и предни благочестивыи Цари, и сродницы наши, и за то отъ Бога пріяша не токмо земное Царство, и славу, и храбрость на сопротивныя, и страшныя врагомъ быша, и многолѣтніи, и славны на земли пожиша. И что много глаголю о тѣхъ семъ и вскорѣ минушимъ царствіи и славъ земной? Но дарова имъ Богъ за ихъ страданіе и благочестіе, еже страдаша за Православіе, по отшествіи отъ прелестнаго сего міра вмѣсто земныхъ небесная, и безконечную радость, и веселіе, еже у Господа своего быти и со Ангелы предстояти и со всѣми праведники веселитися, еже глаголетъ Божественное Писаніе: ни око видѣ, ни ухо слыша, ни на сердце челоуку не възде, дже уголова Богъ любящимъ Его и святыя заповѣди

1352. Его хранящимъ. Тебѣ же, жено, повелѣваю итакъ: моему отшествію скорбѣти, но пребывать повелѣваю въ величѣхъ подвижѣхъ духовныхъ, и часто приходити ко святымъ Божиимъ церквамъ, и многи молитвы творити за мя, и за ся, и за все Православіе, и многу милостыню творити убогимъ, и многихъ бѣдныхъ, и въ нашихъ Царскихъ опалахъ разрывать повелѣвая, и въ темницахъ заключенныхъ изпущати, да сугубу мзду отъ Бога примемъ, азъ за храбрость, а ты за сія благая дѣла. И сія слышавъ Благочестивая Царица отъ Государя своего Благочестиваго Царя, о отшествіи его узавися нестерпимою скорбію, и не можаше отъ великія печали стояти, аще не бы Благочестивый Царь свою супружницу своими руками удержалъ, хотяше бо дасться на землю, и на многъ часъ безгласна бывши, плакася горько, и едва возможе отъ великихъ слезъ удержатися и проглотати Государю Благочестивому и Великому Князю, Ивану: Ты убо Благочестивый Царю, свѣте очію моею; заповѣди хранишь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, еже ти хотящу душу свою положить за Православную Вѣру и за Православные Христіаннн, азъ же како стерплю отшествіе своего Государя, или кто ми утолитъ горкую сію печаль, или кто ми принесетъ и повѣдастъ великую сію милость отъ Бога на Благочестивомъ моемъ Государѣ, яко Благочестивый Царь, Самодержецъ всея Русіи, отъ всемилостиваго и всецѣдраго Вседержителя Бога милость получи, и со всѣмъ своимъ Христолюбивымъ воинствомъ, бравеша съ нечестивыми и одолѣвъ, на свое Царство здравъ возвратися? О Всемиловитый Боже! Услыши слезы и рыданіе, дай ми сіе услышати, и Государя своего здрава, и о милости твоей хвалѣщаяся, и радующася видѣти; не помини, Владыко, многихъ грѣховъ нашихъ, но сотвори намъ милость свою по величій милости твоей, по многимъ щедротамъ твоимъ! И ты, о премилостивая, прещедрая и крѣпкая помощница роду Христіанскому, Царице и Владычице, Мати Небеснаго Царя и Господа, Пречистая Богородице, услыши молитвы рабы своей, подвигнися на молитву къ родшемуся изъ тебе, Христу Богу нашему, да

подасть на супостаты побѣду Государю моему, и его 1552. здрава возвратить, и мнѣ его здрава видѣти сподоби, о милости твоей хвалящаяся, яко твоимъ, Владычице, заступленіемъ и молитвою одолѣть враги своя! Благочестивый же Царь, свою Царицу утѣшивъ словесы и наказаніемъ, и цѣлованіе давъ, отходитъ отъ нея.

О П О Х О Д Ъ.

Понде Государь въ соборную церковь Царствующаго града Москвы Пречистыя Богоматери честнаго и славнаго ея Успенія, и любезно припадаетъ къ чудотворному ея образу, и съ плачемъ на долгъ часъ молитвы простирающа, на нее все упованіе возлагаетъ, и предаетъ въ рудъ ея градъ, и люди, и все Царство, порученное ему отъ Всемогущія десницы Сына ея и Бога, и явствешю вѣщаетъ: Ты, Владычице, покры честною си ризою и отъ всѣхъ золь соблюди Царство сіе, насъ же настави на путь спасенія, и сподоби образъ свой въ радости видѣти, и вся своя. Тако же и къ Чудотворнымъ Образомъ Владычнымъ и всѣхъ Святыхъ со слезами припадая, молится; приходитъ же и къ Чудотворнымъ Мощамъ Петра Митрополита, тако жъ много время молящася, тому единому свѣдушу.

О БЛАГОСЛОВЕНИИ.

Благословляется у нервосвятителя Макарія, Митрополита всея Русіи, и говоритъ Митрополиту, Архіепископу и Епископомъ, и всему Освященному Собору: Пожалуйте, Господине, потщитесь въ настоящія сія времена на постъ и на молитву, и молитве Создателя, и Пречистую его Богоматерь, и Великихъ Чудотворцовъ, чтобъ Христось не прогнѣвался на насъ до конца, и не помянулъ бы юностейъ моихъ согрѣшеній и невѣжествій, и не связалъ бы мной грѣхомъ толка множества народа, призрелъ бы на люди своя щедротами своими, и подалъ бы намъ помощь и утвержденіе, и не яредялъ насъ врагомъ нашимъ, и многое Христіанство, томимое безбожными Казанцы, свободилъ, сотворилъ бы намъ помощь, яко же его воля Святая; а я вамъ, Господине, челою бью и молю ваше Свя-

1552. тителство. Ты жь, Господине, отецъ мой, Макарій, Митрополитъ всея Русіи, потщися, елико тебѣ Богъ дастъ, во всемъ беречи Царства нашего, а Владыку нашего Христа моли; брата же нашего на благодѣяныя дѣла поучай; тако жь и Боярь, оставшихъ здѣ, во всемъ наказуй; такожде, Господине, и жену, Царицу Анастасію, непраздну сущу, во всемъ побереги. Митрополитъ же и Владыки Государю со слезами вопіють: Подобаеть убо тебѣ, Государю, за порученное стадо мужественнѣи стояти, и данный ти талантъ умножати, да не наречешися наемникъ, но истинный пастырь, иже душу свою предаеши за овцы; но токмо, Царю, насъ сирыхъ на кого оставляеши? О добрый Пастырю, свѣте очію нашу, камо идеши? Государю же къ нему глаголющу: На Пречистую упованіе и надежду всѣ возлагаемъ, да на ваши святыя молитвы уповаю, просите и пріимете. Митрополитъ же Государя благословляетъ Крестомъ Животворящимъ, говоря: Благодать Святаго Духа да будетъ съ тобою, Царемъ Православнымъ, и со всѣмъ твоимъ Христолюбивымъ воинствомъ; и о Христѣ цѣлованіе давше, и отъ всѣхъ, тутъ стоящихъ, Государь благословляется, и съ такимъ благословіемъ и молитвою исходитъ Государь изъ церкви, и всходитъ на конь свой, и шествуетъ, аможе Богомъ наставленъ. И поиде Государь къ селу своему Коломенскому, тутъ ему кушати, и кушающа Государь, всѣхъ, съ нимъ сущихъ, велики жаловалъ. И поиде къ селу своему, Острову, тутъ бѣ ему ночевати; и пріиде Государю на пути изъ Путимля Станичникъ, Ивашко Стрелникъ, отъ Айдары отъ Волжина, а сказываетъ, что идуть многіе люди Крымскія къ Украинѣ Государевѣ, а того невѣдомо, Царь ли, или Царевичъ, а уже Донецъ Сѣверской перелѣзли; Государь же ни мало о семъ усумнѣвся, поиде къ Коломнѣ, и емлетъ съ собою брата своего, Князя Володимира Андреевича, а изъ Острова было Князю Володиміру воротитися, и всѣхъ Государь утѣшаетъ словесы: Надѣяніе имамы, на Бога упованіе, да и на свою правду; передъ Крымскимъ Царемъ неповиненъ ничемъ; онъ, рыкая, хочеть поглотити Христіанство, но милосердый Богъ сотворить, елико хочеть.

О ПРИХОДѢ ЦАРСКОМЪ НА КОЛОМНУ.

1552.

Приде Государь на Коломну того жь мѣсаца 19-й день, въ недѣлю; и тутъ пріѣхалъ Айдаръ Волжинъ, а сказываетъ, что идутъ многіе люди Крымскіе, а чають ихъ на Рязань и къ Коломнѣ, а иныя Украины Государевы проходятъ, а того невѣдомо, Царь ли, или Царевичъ; и Государь велѣлъ у себя быти Царю Шигалею, и посылаетъ полки на берегъ, большому полку велѣлъ стати подъ Колычевымъ, а передовому передъ Ростиславлемъ, а въ лѣвой рукѣ подъ Голутвинымъ; и толко будетъ Царь Крымской, и Государь умыслилъ съ нимъ дѣлати прямое дѣло; Царя же Шигалея отпускаетъ въ судѣхъ въ Городокъ, понеже Царь веліе тѣло имаше, и не могъ скоро на конѣхъ ѣздити, разумичень же Царь премилннше, но не храбръ сый на ратѣхъ, и дружинъ своей неподатливъ. Государю же вѣстницы ускоряють: пріѣхалъ Станишникъ Васка Александровъ, а сказывалъ, что многіе люди къ Рязани ближають, а иныя Украины многіе проходятъ.

О РАЗСМОТРѢНІИ ПОЛКОВЪ.

Государь нашъ, Благочестивый Царь, твердый въ роу ко Христу, цѣломудренный, въ разумъ, храбрый въ воинствѣ, свѣтлопривѣтливый и податливый къ подручнымъ ему отъ Бога, готовится на брань противъ безбожныхъ, и приказываетъ во своемъ полку Воеводамъ, Бояромъ своимъ, Князю Володиміру и Ивану, да разсмотрятъ въ его полку всѣхъ воиновъ и да велѣтъ приготовиться на брань; а самъ Государь, возьмъ съ собою брата своего, Князя Володиміра Андреевича, и мало Бояръ искусныхъ на ратѣхъ, и ѣдетъ къ Окѣ рѣцѣ, и разсмотрѣтъ мѣсть, да како совокупити вой и сотворити ополченіе на безбожныхъ; и въ полцѣхъ Воеводамъ, въ большомъ полку и въ прочихъ, Воеводамъ Государь приказываетъ тако жь готовится на брань и разсмотрѣти воиновъ. Воеводѣ же и Дѣтей Боярскимъ Государь жалуетъ и словомъ утверждаетъ, да не постыдятся противъ Агарянь, а вѣщаетъ: Агаряне, они бо ни Бога имѣють, ни возданія чають;

1552. мы же имѣемъ Владыку своего, Бога Христа; аще за имя Его постраждемъ, то мученическими вѣнцы увяземся; приближается убо намъ время мужественно утвердиться за имя Святыя Троицы, и за единородную свою братію, Православные Христіане. Воеводы же и Дѣти Боярскіе утверждаютъ разумомъ и радуются надеждою, видѣвъ Государя своего цѣломудренна; ихъ жалуетъ, вооружающа на брань, утвержающа благодатію, вси едиными усты Государю вѣщаютъ: Готовы мы есми, Государь, за Вѣру Христіанскую и за тебя, Государя, пострадати и до смерти. Государь же пріѣхалъ на Коломну, и Воеводы его полку встрѣчаютъ, сказывая Государю, что его полку всѣ люди готовы на сопротивныхъ; Государь же имъ сказываетъ, гдѣ избралъ мѣсто ополчиться противо Царя Крымскаго, тако жъ и про Воеводъ и Дѣтей Боярскихъ, что смышено Государю отвѣщана. Посылаетъ же Государь къ Москвѣ, къ своей Царицѣ, и ко отцу своему, Макарію, Митрополиту всея Русіи, и восписуетъ къ нему сице:

ПОСЛАНІЕ КЪ МИТРОПОЛИТУ.

Преосвященному отцу нашему, Макарію, Митрополиту всея Русіи, Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, челомъ бьетъ. Посовѣтовали есми съ тобою о томъ, что Царь Крымской идетъ на наши Украйны, и намъ бы, вземъ Бога на помощь, идти самимъ для избавленія Христіанскаго; и ты намъ благословилъ, и нынѣ пришли на Коломну, и пріѣхали Станишники наши, а сказываютъ, видѣли людей многихъ, а идутъ воевати въ нашу землю; и мы, положи упованіе на Бога, и Пречистую Его Богоматерь, и Великихъ Чудотворцовъ, и на твои святыя молитвы уповав, хотимъ стояти противъ ихъ; и ты бы, отецъ нашъ, молилъ Бога и Пречистую Богоматерь, и Чудотворцовъ соборнѣ и особѣ о нашемъ согрѣшеніи, и о всемъ Православіи, чтобъ милосердый Богъ вашими святыми молитвами не поманулъ нашего согрѣшенія предъ собою, не предалъ бы насъ иноплеменикомъ, но далъ бы намъ Богъ мужество, храбрость, цѣломудріе и единогласіе всѣмъ Православнымъ, понеже вселяетъ Христось единомысленныя въ домъ Свой. Да пожаловалъ бы еси во всѣхъ

святыхъ мѣстѣхъ, по монастыремъ, и по соборомъ, велѣлъ 1552.
потщатися на молитву и на постъ настоящаго для времени.

О ВБСТЕХЪ НА КОЛОМНУ ПРО ТУЛУ.

Мѣсяца Юня 21-го, противъ среды, пригонишь къ Государю гонецъ съ Тулы, а сказываетъ, что пришли Крымскія люди на Тульскіе мѣста, къ городу Туль, а чють Царевичъ не со многими людьми. Государь же тотчасъ же посылаетъ, а велитъ идти на Тулу съ Кошмиры правой рукъ, Боярину Князю Петру Михайловичу Щенятеву, да Воеводѣ Князю Андрею Михайловичу Курбскому, а изъ подъ Ростиславля Боярину Князю Ивану Ивановичу Пронскому, да Князю Дмитрію Ивановичу Хилкову; да изъ подъ Колычева Князю Ивану Михайловичу Воротынскому, а самъ съ утра хоташе поидти на сѣхъ со всѣми людьми, и часы отдають нощные противъ среды. И пригонидъ съ Тулы городчикъ, а оказываетъ: пришли не многіе люди 7000, досвалъ, поворотилися изъ земли. Государь же посылаетъ а велитъ Воеводамъ предреченнымъ на сѣхъ идти, а себя Государь безвѣстно не велѣлъ ни часу держати, и велѣлъ имъ напередъ себя послати доведатся, многіе ль люди и мощно ли ихъ дойти. И въ четвергъ Государю, за столомъ сѣдлицу, пригонишь съ Тулы гонецъ отъ Князя Григорья Темкина, што Царь пришелъ и приступаетъ къ Туль, а иные многіе люди воюють и нарядъ многой съ нимъ, и многіе Янычаре Турекаго. Государь ни мало помешкалъ, и не соверша стола, притекаетъ въ церковь Пречистыя Богородицы Успенія, и Владыцѣ Февдосію повелѣваетъ поскору пѣти въ предѣль, прилучи бо во утринъ рожество Ивана Предтечи, обычай бо имаше Царь благочестивый никогда же покрѣшити закономъ уставнаго правила. И отпускаетъ Воеводѣ своего полку за городъ, и повелѣваетъ на полъ полкъ строити, и болшаго полку Воеводѣ, Князю Ивану Феодоровичу Мстиславскому, и лѣвой рукъ Воеводамъ велитъ предъ собою сѣвшити, и рѣку Оку перевозитися. Самъ же Государь, слушать вечерни и молебны, приходитъ къ пречистому образу Богоматери честнаго Ея Успенія, со

1552. олезами вопіеть, моляоя: О Владычице, не выдай стада своего похитити свирѣпому звѣрю, иже внезапно рыкаетъ поглотити; и прочая молитвы возсылаетъ къ Богу, токмо единому свѣдущу; благословляется же и отъ Владыки Θεодосія, ему приказываетъ не изходити изъ церкви, дондеже что Богъ произведетъ. А самъ поиде Государь на конь свой, и прїѣхаль въ полкъ свой, полку же вскорѣ собирающуся, поиде къ Коширѣ, той бо имаше прямой къ Туль путь; и собрася полкъ Великаго Государя столь множественно, яко поля Коломенскіе ихъ не вмѣщашу; бывшіе съ Государемъ многіе люди, которые во многихъ ратѣхъ бывали, множество людей видали, а толикое величество полка не видали, яко дивитися величеству полка и урядству Царскому, что въ малъ часъ толико людей срыщутся, яко же на потѣху и на ловы не такъ текутъ люди, яко же къ смерти за благодарять Божію и Государя нашего любовь и урядство; и не всѣ бо люди совокуплены тутъ, многіе были въ Свіаскомъ городѣ для Казани Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ, тако жъ и въ Муромѣ, престо реку въ Моромѣ, Московскіе города; а со Государемъ на Коломнѣ Бояре его и жилицы и выборомъ Дѣти Боярскіе, а въ полицѣхъ Новгородскіе люди. И приходитъ Государь близъ Коширы, и уготовляютъ Государю перевозки на Окъ, а Мстиславской съ товарищи уже перевезлися рѣку, и ожидаетъ Князь Иванъ Θεодоровичъ Царскаго пришествія; и астрѣтилъ того жъ дни, въ четвертокъ, на вечеръ отъ Григорія Темкина гонецъ близъ Коширы, Гриша Сухотинъ, а сказываютъ, что приходилъ Царь Крымской, Девлетъ Кирей, и съ сыномъ своимъ, а съ нимъ всѣ Крымцы и Турскаго многіе люди, Турки и Янычаре, и войско съ нимъ было велико, а напередъ себя прислалъ 7000 изгономъ къ городу Туль, во вторникъ, Іюня 21, съ тѣми къ Государю вѣсти Темкинъ отсылалъ, а чаялъ яалыхъ людей.

Іюня 22-го дня, въ среду, на первомъ часу дни, пришелъ Царь къ городу къ Туль со всѣми людьми, и съ нарядомъ, да приступаль день весь, и изъ пушекъ билъ по городу и огненными ядры и стрѣлами стрѣлялъ на городъ, а во многихъ мѣстѣхъ въ городѣ дворы загорѣли-

ся ; и въ тѣ поры Царь велѣлъ Янычаромъ Турецкаго 1552. Салтана приступати , многимъ людямъ. Воеводы же Великаго Князя , Князь Григорій Ивановичъ Темкинъ , и немногіе люди съ нимъ , понеже безвѣстно пришелъ къ Туль , уже прошелъ Полскіе украинны , и люди воинскіе поѣхали ко Государю , и начаша во градъ Православныи Христіане молити Всемилостиваго Бога , и Пречистую Богородицу , и Великихъ Чудотворцовъ , о помощи на поганыхъ , о избавленіи отъ нихъ ; и помощію всеидаго Бога , огонь во градъ угасиша ; и толико съ нечестивымъ бишася , яко отъ града отбиша , и граду погани ничто же усѣиша . На утро же , въ четвертокъ , хотѣше нечестивый хотѣніе свое совершити , видя люди немногіе во градъ , велѣше ко граду приступати и съ пушками , и съ пищалми ; и не хотя Богъ роду Христіанскому погибнути , и учинися вѣсть въ городъ , яко Царь Православный приближается ; тако жъ и нечестивому отъ полону тожъ слово ; и узрѣша со стѣнъ градныхъ пыли велицыи входяще , до неба отъ Великаго Князя людей , и возопиша люди во градъ во многіе гласы : Боже милостивый , помози намъ , яко Царь нашъ Православный приближается къ намъ ; и устремишася вси на безбожныхъ , и изыдоша изъ града не токмо Воеводы и воины , и вси мужи , но и жены , воспріемше мужеску храбрость , и младые дѣти , и многіихъ Татаръ подъ градомъ побиди , и Царева шурини убиша , Князя Камбирдея , и нарядъ пушечной , ядра , стрѣлы и зеліе многое , на разореніе градное привезенное , взяша Православныи . И въ той часъ нечестивый Царь , Девлетъ Кирей Крымской , побѣже отъ града съ великимъ срамомъ , а граду не успѣ ничто же , и на поле побѣже , зане близь града Тулы бѣ поле . И про Воеводъ Государю Гриша Сухотѣнъ сказалъ , что пришли къ Туль кой часъ Царь побѣжалъ отъ града , и Князь Григорій Темкинъ его къ Государю послалъ , а Воеводъ всѣхъ у города встрѣтилъ , и пришли къ нимъ съ Прони Воеводы , Князь Михайло Рещинъ , а съ Михайлова города Ѳедоръ Салтыковъ .

И Государь Благочестивый у Коширы сталъ ночевать ; на утро хотѣше итти за нимъ на дальней походъ . И въ

1552. пятокъ рано прѣхалъ отъ Воеводъ ко Царю Бебехъ Гяббовъ, а сказалъ отъ всѣхъ Воеводъ, что Воеводы пришли на Тулу, а Царь побѣжалъ за три часа до нихъ, а люди многіе были въ загонехъ, и воевавъ Тульскія мѣста, многихъ полдѣли, безвѣстно приша, и Воеводы Божиимъ милосердіемъ и Государевымъ щастіемъ побили многихъ людей, и многихъ живыхъ поймаи, и полонъ многъ отполонил, и угонил Царя, побил его на Шиворонъ рѣчкѣ, и Царь побѣжалъ и телеги пометалъ, и верблюды многіе порѣзалъ, а мнѣе живые пометалъ, и привели къ Государю многіе языки, и верблюды Царевы. Царь же Благодарный, прославивши всемилостиваго Бога, яко такоу побѣду дарова ему надъ погаными, и повелъ языковъ пытати, и сказала языки, яко того ради поиде Царь на Русь: сказали ему въ Крымѣ, что Царь и Великій Князь со всѣми людьми въ Казани, и какъ приде близко Резани, и взялъ Станшниковъ, и тѣ сказали, что Великій Государь на Коломнѣ, а ждетъ Царя, и хоцетъ съ нимъ за Православіе прямое дѣло дѣлати, и Царь, де, хотѣлъ оттодѣ возвратится въ Крымъ, Князи же ему рѣша: Аще хоцещи срамъ свой покрыти, есть у Великаго Князя градъ Тула на полѣ, а отъ Коломны за великими крѣпостми и лѣсы, и далеко отъ Коломны, и ты учинишь тому, что и въ Литвѣ Бряславлю; Царь же ихъ совѣта злаго послушавше, поиде къ Тулѣ, но Божіею милостію ничто же успѣ, съ срамомъ возвратися. Царь Благочестивый поиде на Коломну, и встрѣтилъ его Владыка Феодосій, со Освященнымъ Соборомъ, со кресты и со всѣмъ народомъ, и благодарная возсылаше Богу о избавленіи насъ отъ поганыхъ; и къ Москвѣ Государь посылаетъ къ своей Царицѣ, и къ Митрополиту, и ко Князю Юрію, брату своему, возвѣстити величія Божія, Ивана Петрова сына Яковлева; а тѣ языки Государь съ верблюды и нарядъ пушечной, взятой у Царя Крымскаго, послалъ Царь къ Москвѣ съ Семеномъ Васильевымъ. И посылаетъ Государь писаніе къ Митрополиту Макарію, подвизая его на молитву, и требуетъ отъ него благословенія, еже пути касаться къ Казани. А на Свѣгѣ Государь послалъ возвѣстити сво-

имъ Воеводамъ и всѣмъ людямъ Божиѣ, милосердіе о 1552. Крымскаго Царя приходъ, и свое шествіе къ Казани, Оедку Черемисинова.

Мѣсяца Іюля въ 1-й день Воеводы ко Государю, съ Тулскаго дѣла пришли, и сказали Государю, что Ханъ пошедь невозвратнымъ путемъ, а Станишники прѣвзмають, и тѣ сказываютъ, что Царь великимъ спѣхомъ идетъ, вереть по 60 и по 70 на день, и коней мнѣеть много, и за службу Государь Воеводъ жаловаль.

О СОВѢТѢ ЦАРСКОМЪ.

Учалъ Государь мыслити съ братомъ своимъ, Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, съ Бояры, и со всѣми Воеводами какъ идти къ Казани, на которые мѣста; и приговорилъ идти Государь на двое, для выщенія людямъ, а самому Государю идти на Владимиръ и на Муромъ, а Воеводъ отпустить на Резань и на Мещеру, а сходитя на поле за Алатаремъ. Многу же несогласію бывшу въ людехъ, Дѣти Боярскіе Новгородцы Государю стужающіи, а бьютъ челомъ, что имъ невозможно, стоко будучи на Коломнѣ, на службѣ отъ весны, а инымъ за Государемъ ходящимъ, и на бояхъ бывшимъ, да толку долготу пути идти, а тамъ на много время стояти; Государю же о семъ не мала скорбь, но велія бысть, еже тако неудобно вѣщають; но добрый страдалецъ и немоколебимый въ разумѣ, не ища чести своему Величеству, прекращаетъ много гласовъ народныхъ молву, велитъ люди росписовати, кто похощеть съ Государемъ идти, тѣхъ Государь хоцетъ жаловати, подѣ Казанію перекормити, а кому невозможно, останься на Коломнѣ; тако жъ велитъ и о нуждахъ выпроситъ, да и впередъ увѣдаеть Государь всѣхъ людей своихъ недостатки. Они же нужды свои и недостатки сказаху Государю, и многіе безпомѣстные, а иные и помѣстные многіе, да не хотяху шествовати, долготы пути нужнаго. И видѣвъ вси людіе, что неуклонно Государь мыслить и попеченіе имѣеть о Христіанствѣ, а не ищетъ своего, и славы міра сего не жаляетъ, мысль бо его бѣ выпрѣ къ Богу, и о порученномъ ему отъ Бога Христіанствѣ, и отвѣщающа всѣ

1552. но единому и равноглазы: Готовы съ Государемъ; а оны, Государь нашъ, промысленикъ здѣ и тамъ, нами, промыслить, какъ ему, Государю, Богъ извѣститъ.

Мѣсяца Іюля въ 3-й день Влагочестивый Царь пути касается, а смлетъ съ собою брата своего, Князя Владиміра Андреевича, и велить ему итти съ собою въ полку; а на Рязань и на Мещеру отпустить Государь большой полкъ, да передовой, да правую руку. И приходитъ Царь въ церковь Успенія Пречистыя, аже на Дону была съ преславнымъ и великимъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ, и молить со слезами на многъ часъ, и благословляется у Владыки Θεодосія; и поиде Государь ко Владимиру, и иде до Владимира 5 дней, и яриде въ Владиміръ Іюля 8-го дня, въ пятюкъ, и приходитъ Государь въ церковь Пречистыя Богоматери, и по всемъ святымъ мѣстамъ, и по монастыремъ тутъ бышимъ обходить, и молить Создателя Бога, и Пречистую Его Богоматерь, и великихъ Чудотворцовъ, и у родителей своихъ, прежде почившихъ Государей, благословляется, и у настоятелей, Архимандрита, и Игуменовъ, и у Протопоповъ благословляется, а завѣщаетъ Настоятелю великимъ моленіемъ о молитвѣ и постѣ, о настоящемъ семь дѣль. И тутъ въ Володимерь пріѣхалъ ко Государю съ Свіаги преждепосланный со святыми водами, Архангельскій Протопопъ Тимофей, возвѣщающіи Государю Божія щедроты и долготерпѣнія челоуколюбца, и рекъ, еже оны пріѣхалъ на Свіагу, и во храмъ Пречистыя Рождества пѣди молебны съ тутошними пребывающими священники, и свята воды, и совокупивше во едины, ходиаша со кресты около града, и по всему граду кропя святыми водами всѣхъ, а Воеводы и всѣ крестіане, пребывающіи во градъ томъ, со усердіемъ и со слезами молили Бога и за кресты ходиши; и видя Богъ твою, Государеву, неотложную вѣру, и отца твоего и богомольца, Архіерея Макарія, Митрополита всея Русіи, и всего Священнаго Собора, молитвы, и всѣхъ Христіанъ прошенія, подалъ свою милость, бользнь престала, и скоро находимыя смерти Богъ унялъ, больные встають; Государь же воздавъ благодареніе Богу о егда

человѣколюбѣмъ, отпускаетъ Протопопа къ Митрополиту. 1552.
А самъ Государь пошелъ, изъ Володимира Юлія 10-го
дня, въ недѣлю, къ Мурому, и приде въ Муромъ того жъ
мѣсяца 13-го, въ среду; и приходитъ Государь въ Со-
борную церковь града того Рождества Пречистыя, и къ
сродникомъ своимъ, великимъ Чудотворцомъ, Князю Петру
и Княгинѣ Февроніи, и во всѣмъ святымъ мѣстамъ об-
ходитъ моленіемъ. И въ Муромъ прѣхалъ ко Государю
отъ Митрополита Бояринъ Митрополчъ, а привезъ къ
Великому Князю грамоту, утвержающую Царя и все его во-
мство поборати за Благочестіе, а въ грамотѣ пишеть сице:

**ПОСЛАНИЕ КЪ БЛАГОВѢРНОМУ ЦАРЮ И ВЕЛИ-
КОМУ КНЯЗЮ, ГОСУДАРЮ ИВАНУ ВАСИЛЬЕВИ-
ЧУ, ВСЕЯ РУСИИ, ОТЪ СВЯТѢЙШАГО МАКАРІЯ,
МИТРОПОЛИТА ВСЕЯ РУСИИ.**

Благословеніе Пресвященнаго Макарія, Митрополита
всехъ Русіи, о Святѣмъ Дусѣ возлюбленному сыну нашего
спиревія, Богомъ почитенному и Богомъ въичавному Царю,
Государю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всехъ
Русіи Самодержцу; купно же съ троиими богомольцы, а съ
моими о Христвѣ дѣтми, и со служебники нашего спи-
ревія, Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игу-
мени и со всеми Священными Соборы Рускія Митро-
поліи, соборнѣ, се тебѣ, Великаго Царя и Государя, бла-
гословляемъ и челоу бдемъ и молимъ, со всеми священ-
ными Соборы, и со всеми Православными всемилюсти-
ваго Бога воіхъ Творца и Зиждителя, и Его Пречистую
Богоматерь Дѣву, всему міру Заступницу, о благостоя-
ніи святыхъ Божіихъ церквей, и о многолітнемъ ти-
тѣлесномъ здравіи и душеваномъ спасеніи великаго тво-
его благородства, и твоей благородной и Христіюлюбивой
Царицы Великой Княгини, Анастасіи, такъ же и о твоей
братин, Князь Георгіи, и Княгинѣ его, и Князь Вла-
диміръ Андреевичъ, чтобы Госнодь Богъ умножилъ жи-
вота вашего и даровалъ бы Богъ вамъ сыны наследники
вашего царствія; тако жъ молимъ Бога и о всѣхъ ва-
шимъ Князяхъ, и Боярахъ, и Воеводахъ, и Дѣтехъ Бо-

1552. ярскихъ , и о всемъ вашемъ Христолюбивомъ воинствѣ, людехъ Православныхъ, иже поборають по Благочестію, и о нынѣшнемъ подвижѣ вашемъ, еже съ Божією помощію и заступленіемъ, мужественнѣ тебя, Царю, и Царски добро достояти, и со всѣмъ Христолюбивымъ воинствомъ противъ супостатъ своихъ, безбожныхъ Казанскихъ Татаръ, твоихъ измѣнниковъ и отступниковъ, иже всегда неповиннѣ проливають кровь Христіанскую и оскверняютъ святыя церкви, и за то паче тебѣ, благочестивому Царю Ивану, съ братомъ своимъ, Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, и со всѣмъ своимъ Христолюбивомъ воинствомъ, добрѣ храбро и мужески подобаетъ подвизатися съ Божією помощію, за святыя Божія церкви и за всѣхъ Православныхъ Христіанъ, нещовиннѣ въ пльнѣ веденныхъ и расхищенныхъ, и всяческими бѣдами отъ нихъ томимыхъ, и многообразными страстями оскверненныхъ. И сихъ ради всѣхъ жалости, и наипаче же подвизатися вамъ за свою святую и чистую нашу и пречестнѣйшую Вѣру Христіанскую Греческаго Закона, яже во всей поднебесной яко солнце сіяеть, Православіе во области и державѣ вашего Царскаго отечества, и дѣдства, и прадѣдства, на ню же свирѣпѣетъ всегда онъ, гордый змій, вселукавий врагъ, дѣволъ, и воздвизаетъ на ны лютую брань погаными Цари, твоими недруги, Крымскимъ Царемъ и ихъ способники, поганыхъ лязкъ Крымскихъ и Татаръ Казанскихъ, и къ же послѣдніа во дно адово звать, и даже имутъ наследовати огнь неугасимый и тму кромѣшную. Мы же, смиреннѣе богомольцы твои, о благочестивый Царю, Иване, всагда благодаримъ и поимъ Господа Бога, и Его Богоматерь Пречистую, всего міра Заступницу, и просимъ неизреченныхъ щедротъ Его милости, еже о пособленіи и укрѣпленіи твоего на ны Царскаго благороднаго ополченія, и всего вашего Христолюбиваго воинства Православныхъ людей, яко да послетъ ти Господь свыше на помощь вашу скорого своего Архистратига Михаила, Предстателя и Воеводу Святыхъ небесныхъ Силъ, бывшаго древле помощника Аврааму на Холодосовора, Царя Содомскаго, имавша бо съ собою вой 300,000, Ав-

раалъ же 318 своихъ домочадецъ, Божією силою и по- 1552.
мощію Великаго Архангела Михаила побѣди ихъ; а
Иисусу Навину бысть помощникъ той же Архистратигъ
Михаилъ, егда обступиша Ерихонъ градъ, въ немъ же
быша 7 Цари Хананейскіе, и повелѣніемъ Божіимъ отъ
Архангела Михаила стѣны градныя падоша сами до
основанія, Иисусъ Навинъ Царей и всѣхъ людей изсѣче;
такъ жъ пособникъ бысть и Гедеону надъ Мадіамы, ихъ
же бѣ 1000, Гедіонъ же съ 300 своихъ вои ихъ побѣди,
имѣяше съ собою въ нощи фонари со свѣщами, и Ма-
діамы сами межъ себя изсѣкошася смятеніемъ Арханге-
ловымъ; такъ жъ и при благочестивомъ Царѣ Іезекіи
обстояше Іерусалимъ градъ Сенахиримъ, Царь Ассири-
скій съ вои своими, и укоряше Бога Израилева, и по-
молися Іезекія Богу, и посла Господь Богъ Архангела
Михаила, и во едину нощь уби отъ полку Ассирійска
185 тысящъ; а вашему по Бозѣ Царскому Благородію
на ополченіе благочестія той же святый Архистратигъ
Михаилъ Архангелъ истинный заступникъ и поборникъ
на поганыхъ языкъ. Также и нынѣ, о Благочестивый
Царю, и мы, богомолцы ваши, съ Божією помощію на-
дѣяніе имѣемъ на Всемилостиваго Господа Бога и Спаса
нашего, Иисуса Христа, и на Его Богоматерь Пречистую,
всему міру Заступницу, и на великаго Архистратиха
Михаила и на всѣхъ Святыхъ молитвы надѣмся, и мо-
лимъ соборнѣ со слезами, еже помощи имъ тебѣ, Бла-
гочестивому Царю, въ нынѣшнимъ по Бозѣ вашему
ополченіи и всему твоему Христолюбивому воинству на
еуностать вашихъ, поганыхъ языкъ Измаилтескаго рода,
и покорилъ бы вскорѣ вся видимыя враги ваша, и чтобы
Господь Богъ совершилъ твое Царское желаніе и хотѣ-
ніе сердца твоего помощію и поспѣшеніемъ Великаго
Архистратига Михаила и прочихъ силъ бесплотныхъ,
и молитвами Святаго Великаго Іоанна Предтечи, и Свя-
тыхъ верховныхъ Апостолъ двоюнадесяти, Петра и Пав-
ла, и возлюбленнаго Апостола Іоанна Богослова, и 70
Святыхъ Апостолъ, и великаго Чюдотворца Николая, и
великихъ трехъ Святителей молитвами, Василия Великаго,
Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Петра, Алексѣя

1552. и Іоны, и Леонтія Чудотворцовъ, и поспыщеніемъ Святыхъ Христовыхъ страсотерпцовъ и оспособниковъ нашихъ, Георгіа, Дмитрія, и Андрея, и Θεодора Стратилатовъ, и благочестивыхъ по Божь сродниковъ вашихъ, великаго и равноапостольнаго Князя Владиміра, и сыновъ его, Святыхъ страсотерпцовъ, Бориса и Глѣба, и молитвами Преподобныхъ и Богоносныхъ отецъ нашихъ Чудотворцовъ, Сергія, и Варлаама, Кирилла, и Пафнутія, и Святаго Великаго Князя Александра Невскаго, и всѣхъ благочестивыхъ сродниковъ вашихъ, и прочихъ всѣхъ Святыхъ молитвами, да оградить вы Господь невидимою силою Честнаго и Животворящаго Креста, и пошлетъ свыше милость свою великую на васъ и спасени будете. Но только нынѣ молимъ тебя, благочестиваго Царя, Ивана, и брата твоего, Князя Владиміра Андреевича, и всѣхъ твоихъ Вельможъ, Князей, Бояръ и Воеводъ, и все твое Христілюбивое воинство, да пребудете въ чистотѣ, и во смиренной мудрости, и въ цѣломудріи, и покаянїи, и въ прочихъ добродѣтеляхъ. Наипаче же молимъ и благословляемъ, да пребудуть у тебя, Благочестиваго Царя, всѣ твои Вельможи и все твое Христілюбивое воинство въ любви, и послушанїи, и во страхъ, и миръ, и въ единенїи, и въ страхъ на враги о всемъ по воли Божїи. Аще Цареву сердце въ рудъ Божїи, то всѣмъ подобаеть по воли Божїи и по Царскому велѣнїю ходити и повиноватися со страхомъ и трепетомъ, яко же рече Божественный Апостоль Петръ: Божѣ бойтеса и Царя чтите, и паки той же Апостоль рече: Не туне Царь мечъ носить, но въ мечь убо злодвемъ, въ похвалу же добродвемъ. И потомъ молимъ и благословляемъ ваше богодѣяство, отнынѣ и впредь, да сохранитеса вси отъ гордости, и пїянства, и паденїя душевнаго и тѣлеснаго, да никтоже мнитъ малъ быти той грѣхъ гордость и пїянство, и паденїе, но великъ по Божественному Апостолу: Всякъ пїяница, и блудникъ, и гордый не имать части во Царствїи Небесномъ; и паки той же Апостоль рече: Пїаницы, блудницы и лихоимцы Царствїя Божїи не наслѣдять; и паки той же Божественный Апостоль собравъ отрече: Не прельщайтеса, ни блудницы, ни прелюбодѣйцы, ни мужелож-

лики, ни скотоложники, ни рукоблудники, ни пѣвицы, ни 1552.
лихоицы царствія Божія не наслѣдуютъ; мнози бо праведницы, и силни, и храбри и святы Цари отъ гордости и ꙗнства падоша, яко же праведный Ной упився обнажися и посмѣля бысть, такожде и праведный Лотъ упився, паде лютымъ паденіемъ со обѣма дочерми. Кто бы храбрѣ Самсона силнаго? Во едино время ослѣю челюстію 1000 иноплеменикъ уби, и возжаждася велми, хотѣ воды пити, и не обрѣте; толма бы святѣ, яко помолися къ Богу, отъ тоя же сухія кости, ослѣя челюсти, источи воду, и утоли жажду; и потомъ мнози побѣды сотвори, и возгордѣся и послѣ упився, и паде, и ослабѣнь, бысть иноплеменикамъ посивъхъ и игралище. И кто бы Давыда Царя высочае въ добродѣтельхъ? Но мало воздремася и забывся, паде отъ ярости, и много о томъ пострада, и до послѣдняго своего въздыханія на всякъ день и ночь постелю свою слезами моча. Что же Соломона премудраго блаженнѣе? Но въ старости и при кончинѣ возгордѣвся, паде и погибе. Что же Израиля боголюбивѣйша? Но паденія ради Богоубійца явися, яко же пишеть: Съдоша людіе ясти и пити, и восташа играти, и падоша во единъ день, двѣ тмы и 3000, овѣхъ земля пожре, иныхъ огонь попали. И мнози въ Божественномъ Писаніи, въ Новомъ и Ветхомъ, отъ гордости, ꙗнства и паденія погибоша. И аще праведныхъ, и Святыхъ, и сильныхъ, не токмо простыхъ, но и Царей, и Пророкъ прехвадныхъ, гордость, и вино, и паденіе погуби, волми же паче намъ, слабымъ сущимъ, и во грѣсѣхъ пребывающимъ, отъ таковыхъ удалитися и бѣгати, аки отъ змій. А сохранивши смиренную мудрость и чистоту, не токмо дѣвство, но и по закону брака, мнози побѣды сотвориша, и славны и спасены быша; яко же Благочестивый Царь Константинъ, и Благочестивый Царь Θεодосій Великій, и Θεодосій Юный, и прочіи Гречестіи Цари, православно, по закону брака, сохранивши чистоту, мнози побѣды сотвориша и прославлены отъ Бога быша: Такъ же и въ нашемъ Россійскомъ Царствіи Благочестивый и Равноапостолный Святыи прадѣдъ твой, Князь Великій, Владиміръ Кіевскій и всея Русіи, и сынове его,

1552. и внуцы, и правнуцы, и вси Россійскіи Цари, даже и до твоего богоуачаннаго Царствія, сохранившимъ чистоту, по закону брака, многи победы надъ поганымъ сотвориши, и прославлены отъ Бога быша, яко же множае насъ. И самъ, Царю, въси храбрость и родителеи своихъ Богомъ въчашаго Царя, Владиміра Мономаха, и храбраго Великаго Князя, Александра Невскаго, и прочихъ еродниковъ твоихъ, каковы победы надъ поганымъ сотвориши, и прославлены отъ Бога быша. Тебѣ же, Великому Князю и Царю, Ивану, и брату твоему, Князю Владиміру Андреевичу, и всему вашему Христолюбивому воинству, нынѣ время благопотребно, но съ Божією помощію о истиннѣ подвизатися и валие понеченіе ниски; аще и скорбно прилучитсѣ вамъ претерпѣти Христа ради, не отменитсѣ. Сладокъ бо, рече, рай, и велико владаніе по Божественному Апостолу, заче никто же не подвизався вънець пріять, или кто ели победы сотвори, или кто почивая похвалу пріять? Ибо боляими раждають славу и труды походатійствують вѣнды, по рещенію Христову слову во Свѣтомъ Евангеліи; Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. Ты же о Христа, о Царю, подвизайся, и съ прочими твоими Христолюбивыми воинствы въ чистотѣ, и покаяни, и прочихъ добродѣтелеи, яко же Писаніе глаголетъ, не только совершается служба отъ раба, едикко егда самъ придетъ Господинъ, иже Царь, посылая вой на брань, но едикко егда самъ яридетъ. Нынѣ же яро тебѣ, Царю, и судимъ съ тобою, по твоей премудростной хитрости, самому подвизатися съ Божією помощію, и сопротивники, оице побавивъ, низложити, иже бо хоцетъ Богъ, побѣждается естества чинъ, иже Царево пришествіе съ Божєю помощію, ту и чинъ преходитъ. Но едикко великъ еси, только смиряй себе, поминай рекшаго: При славъ буди смиренъ, при печали же мудръ; наипаче же поминай, Царю, Спасова Евангелія слово: Яко всякъ возносѣйся, смиритсѣ, а смиряйся, вознесетсѣ. И того ради смиренія покорить Господь Богъ подъ нозъ твои вса враги твои, и пошлетъ ти Господь способники Ангелы Своя, и вса святаи мученики, и сматудъ судостать твоихъ, и бдо-

лѣши посреди врагъ твоихъ, ги сбудется на тебѣ, 1552. благочестивомъ Царѣ, Божіе слово, Пророкомъ реченное: Азь воздвигохъ тя Царя правдѣ, и призвахъ тя Царя правдою, и пріяхъ тя за руку твою, и укрѣпихъ тя, да послушаютъ тя языцы, и крѣпость всяку Царемъ разрушу, и двери отворю, и грады не затворятся тебѣ; азь предъ тобою пойду, и горы поровняю, и двери мѣдныя сокрушу, и затворы желѣзныя сломлю. Се твердое, честное и крѣпкое Царство да дастъ Господь въ руки твои, и сыномъ сыновъ твоихъ въ родъ и родъ и въ вѣки, Богомъ утвержденный Царю. А еже, о Благочестивый Царю, во ополченіи по Бозь вашего пречестнаго подвига, и благочестія, и побѣды на супостатъ вашихъ, аще случится кому отъ Православныхъ Христіанъ на той брани до крови пострадати за Святыя церкви Христіанскія, и за Святую Вѣру Христіанскую, и за множество народа людей Православныхъ, и потомъ живымъ быти, тѣ поистиннѣ пролитіемъ своея крови очистить прежніе свои грѣхи, ими же по Святомъ крещеніи согрѣшали, и осквернены были, и о всемъ о томъ отъ Господа Бога прощени будутъ, и не токмо прощени будутъ и отпущеніе грѣховъ отъ Бога получать за пролитіе своея крови, но сугубы мзды воспріимуть, въ нынѣшнемъ вѣцѣ приложеніе лѣтъ и здравіе животу, но и въ будущемъ вѣцѣ сугубы мзды воспріимуть, за пролитіе крови своея. А аще случится кому нынѣ отъ Православныхъ Христіанъ на томъ вашемъ Царскомъ ополченіи не токмо кровь свою проліати, но и до смерти пострадати за Святыя церкви, и за Православную Вѣру Христіанскую, и за множество людей Православныхъ, ихъ же Христось искупи отъ мучительства честною Своею кровію, и его Христово слово исполните: Ничтоже тоя любви болше, еже положить душу свою за брата своего, той, по реченному Господню Словеси, второе мученическое крещеніе воспріиметь, и пролитіемъ Своея крови очистится, и омыеть отъ души скверну своихъ согрѣшеній, и добръ очистить свою душу отъ грѣхъ и воспріиметь отъ Господа Бога вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная и небесная, и вмѣсто труда вхожденіе вышняго гра-

1552. да Иерусалима наслѣдіе, а за оружіе и за благострада-
 ніе тѣлесное вѣчныхъ благъ воспріятіе, и за вечное усъ-
 ченіе и копейное прободеніе, съ Мученики и Ангелы
 радость неизреченную, по Божественному Апостолу ре-
 ченное воспримуть: ихъ же око не видѣ, ухо не слыша,
 и на сердце челоуѣку не възде, яже уготова Богъ любя-
 щимъ его, въ день отъ мздовоздаятеля, Праведнаго Судіи,
 Господа Бога, терпѣнія вѣнцы воспримуть и покой вѣч-
 ныхъ жизни въ безконечныя вѣки. Аминь. Нашего смире-
 нія совершенное благословеніе, и молитва соборная Бого-
 спасаемымъ полкомъ твоимъ, еже за Вѣру Христіанскую
 страдати всѣмъ вкупѣ Православнымъ, и по благодати
 Святаго Духа прощеніе и благословеніе въ сей вѣкъ и въ
 будущій, а отъ всеблагаго и милосердаго челоуѣколюбца,
 Господа Бога, неосужденнымъ предстати на страшнѣмъ
 судѣ, и со всѣми Святыми и праведными благую часть
 получитьи, и небеснаго Царствія достойнии будутъ, его
 же молимъ получитьи и всѣмъ намъ. И паки благодаримъ
 же и хвалимъ, о Благочестивый Царю, о семъ великое
 твое Царское остроуміе и храбрость, и Богомъ данную
 ти премудрость о святыхъ твоихъ церквахъ, за Право-
 славную Вѣру Христіанскую и за всю Царскую великую
 обиду, и за отечество мужественнѣ стояти, и Царски
 и храбро подвизатися по Бозѣ; да потщися къ симъ,
 Царю, сохранити сія святыя Евангелскія четьри запо-
 вѣди, храбрость, мудрость, правду и цѣломудріе, и
 .потомъ судѣ праведный и милость къ согрѣшающему, по
 реченному Христомъ во Святомъ Евангеліи: Блаженни
 милостивыи, яко ти помиловани будутъ, и прочее; потомъ
 же рече: Ищите прежде Царствія небеснаго и правды
 его, и сія вся приложатся вамъ; писано бо есть: Съ-
 дина мудрость челоуѣкомъ, и возрастъ старости его
 житіе нескверно; и паки: Дай премудрому вино, и пре-
 мудрѣе будетъ; сказай праведному, приложить пріимати
 и еже разумѣти законъ помысла есть блага; симъ бо
 образомъ много поживеши время, Царю, и приложатся
 ти лѣта живота: Съ сими жь всѣми да будетъ овыше
 Божія благодать, миръ и милость, вкупѣ же и спасе-
 ніе отъ Господа Бога и Спаса нашего, Иисуса Христа,

и Пречистыя его Матери молитва и покровъ, и 1552. Всѣхъ Святыхъ молитвы и благословеніе; да и нашего смиренія великое челобѣтье, и благословеніе, и молитвы соборныя, да и всемирныя молитвы всегда да будутъ на тебѣ, нашемъ великомъ и благородномъ Государѣ, и Православномъ и Боговѣнчанномъ Царѣ, и Великомъ Князѣ, Иванѣ Васильевичѣ, Самодержцѣ всея Русіи, и на твоёмъ Христолюбивомъ воинствѣ, и да умножить Господь лѣта живота вашего, и возвыситъ Господь десницу твою Царскую надъ всѣми твоими недруги и враги, и устроитъ Господь Богъ Царство твое мирно и вѣчно въ родъ и родъ, и на вѣки, и во многіе роды, Аминь. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7060, Іюля въ 13-й день.

Государь же Благочестивый, прочте писаніе Митрополичье, благодарно воспріявъ и внутрь уду на скрижалѣхъ сердца своего написавъ, а грамоту велѣлъ прочитатъ брату своему, Князю Владиміру Андреевичу, такожь и всѣмъ Болромъ и Воеводамъ, да и вси просто благопріятно сія воспріимуть. Государь же посла къ Митрополиту грамоту свою, а въ грамотѣ пишетъ сіе:

ПОСЛАНІЕ ОТЪ БЛАГОВѢРНАГО ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ, ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, ВСЕЯ РУСИИ САМОДЕРЖЦА, КЪ МИТРОПОЛИТУ МАКАРІЮ, ВСЕЯ РУСИИ, ОТЪ ЕГО ЦАРСКОЙ РУКИ.

Пресвященному Отцу нашему, Макарію, Митрополиту всея Русіи, Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, челомъ бьетъ. Писалъ еси, Господине, къ намъ въ своей грамотѣ, поучая насъ престати отъ грѣхъ и утвержая по благочестіи поборати, и мы, Господине, на твоёмъ жалованіи челомъ бьемъ, на просвѣщенныхъ словесѣхъ, а призывая Всѣмилостиваго Бога въ помощь, положи упованіе на Пречистую Богоматерь, и на Великихъ Чудотворцовъ, и на твои Святыя молитвы, и на утверженіе, и съ братомъ своимъ, Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, и съ Бояры, и со всѣмъ Христіанскимъ воинствомъ, пути касаемся; а изъ Мурома, идемъ въ среду на Пророка Ильинъ день. И тебѣ, Гос-

1552. подину своему и отцу пастырю, и ходатаю къ Богу, о душахъ нашихъ, и всему Православному Собору, много челомъ бьемъ, чтобы еси пожаловалъ, молилъ Бога, и Пречистую Его Богоматерь, и Великихъ Чудотворцевъ, чтобы не помянулъ Богъ невѣжества грѣхъ нашихъ многихъ, и вашими бы Святыми молитвами ослабу Богъ даровалъ вѣдомымъ и невѣдомымъ согрѣшеніямъ нашимъ, и устроилъ бы Создатель путь намъ миренъ и немятеженъ, и враги бы наша иноплеменные въ покореніе и во умиреніе привелъ, бѣдное бы Христіанство, еже грѣхъ ради нашихъ, страждетъ у нихъ, въ великихъ бѣдахъ, свободилъ, и во своя возвратилъ, а Царство бы наше, порученное Богомъ тебѣ и намъ, во время шествія нашего, и впредь покрылъ Благодатию своею, отъ всѣхъ врагъ воюющихъ на благочестіе, и соблюлъ невредимо, а насъ бы всещедрый Владыко оградилъ и укрѣпилъ благодатию своею, сподобилъ бы насъ Богъ возвратитися со избавою Христіанскою во свое отечество, и видѣти Пречистыя образъ, и Великихъ Чудотворцовъ мощи, и твою святыню, и вси свои со всѣмъ своимъ воинствомъ Православныхъ Христіанъ, въ радость. А насъ, Государь, и съ братомъ нашимъ, Володиміромъ Андреевичемъ, и съ Бояры, и со всѣмъ воинствомъ Христіанскимъ, всѣхъ купилъ прости, и благослови, и молитвою послѣшештвуй, а мы тебѣ, Господину и Отцу своему, челомъ бьемъ.

О ШИГАЛЕИ И ВОЕВОДЕКОМЪ ОТПУСКУ.

Государю вои свои уряжающу, и разсмотря ихъ орудія, да вси уготовятся на брань, по Пророку речеть: Уготовихся, и не смутихся; и посылаетъ Государь Стольника своего, Ѳедора Иванова сына Умнаго, по Царя Шигалея, и Царь поѣхалъ ко Государю въ Муромъ, и отпустилъ его Государь, въ судѣхъ въ Казань, а съ нимъ послалъ Воеводу, Князя Петра Андреевича Булгакова, съ товарищи, да дѣтей Боярскихъ, и Стрѣльцовъ многихъ, а рати всей велѣлъ возитися за рѣку Оку по многимъ перевозомъ.

О ПОХОДѢ ВОЕВОДСКОМЪ НА ЧЕРЕМИСУ.

Пріѣхали къ Государю съ Свѣтми отъ Воеводъ Болдрина и Воеводы, Князя Александра Юрисовича Горбитаго, съ товарищи, Иванъ Вокшуринъ, а: сказывалъ Государю: Болре ходили на Горнихъ иамъниковъ, въ большомъ полку Бояринъ Князь Семень Ивановичъ Микულიнской, а въ передовомъ полку Бояринъ и Дворецкой Данилю Романовичъ, да Борисъ Салтыковъ, а въ сторожевомъ полку Болдринъ Князь Петръ Семеновичъ Серебряной, и села Горніе воевали, а Дртаулы Воеводскіе съ Горними людьми бились, и отъ обонхъ падоша, и потоцтаи Горнихъ людей, а на томъ бою убили Князя Александра Княжъ Дмитріева сына Жиженскаго, и Горніе люди во Свѣту рѣку, внизъ и по Волгъ; Воеводамъ, добили челомъ; Государю правду дали, и къ городу Свѣтскому пошли, и съ женами и дѣтми.

О СТРОЕНИИ ВЪ ПОЛЦѢХЪ.

Государю же о семъ Богу хвалу воздавшу, еже безъ великой крови Богъ побѣду показалъ, и во умиленіе пришедь, приказываетъ Государь въ своемъ полку Воеводамъ: Боярину, Князю Володиміру Ивановичу и Ивану Васильевичу, да урядятъ въ полку въ его Царскомъ, коемуждо сту браннымъ Дѣтемъ Боярскимъ Голову устроить, изъ великихъ отцовъ дѣтей изячныхъ молодцовъ и искусныхъ ратному дѣлу, для болшего дѣла сопротивнаго и для разныхъ посылокъ, да койждо сынъ Боярской своею полку Голову знаетъ и приблизится къ дѣлу, да всякъ вооружается на брань, а о иномъ не смущается. Воеводы же, по Государеву наказу, устроиша такъ: выбрали великихъ отцовъ дѣтей и Стольниковъ Государевыхъ, которые могутъ сдержать ратное дѣло, и Дѣтей Боярскихъ по нихъ росписаша, тако жъ и по всѣмъ полкамъ Воеводамъ Государь посылаетъ, да тако жъ въ полцѣхъ урядятъ, да не будетъ смущенія въ полцѣхъ, къ дѣлу пришедши.

1552.

ОТПУСКЪ ЯРТАУЛСКОЙ.

И отпустилъ Государь напередъ себя въ Яртаулъ, Юля 15-го, Князя Юрья Ивановича Шемакина, да Князя Феодора Ивановича Троекурова, а съ ними Двѣтъ Боярскихъ, и Посошныхъ людей за ними послалъ, а велѣлъ на рѣчкахъ и на ржавцахъ мосты мостить.

О ЦАРСКОМЪ ПОХОДѢ ИЗЪ МУРОМА, ЮЛЯ 20-го, ВЪ СРЕДУ, НА ИЛБИНЪ ДЕНЬ.

Принде Государь въ церковь Рождества Пречистыя и Великихъ Чудотворцовъ, и молебная съ великими слезами на многъ часъ совершивъ, и призываъ Всесилнаго Бога на помощь, и Пречистую Его Богоматерь, и Великихъ Чудотворцовъ, тако жъ Святыхъ своихъ сродниковъ, тако жъ и молитвы Преосвященнаго Архiereя, Митрополита Макарія, и всего освященнаго Православнаго Собора, и всего народа Христіанскаго молитвы, и настоящему пути Государь касается: поиде за Оку рѣку на Саканской лѣсъ, а за собою Государь велѣлъ идти лѣвой рукъ, да сторожевому полку, да Князь Владимерову Андреевича Боярину и Воеводѣ съ людьми, Князю Юрью Андреевичу Пьянинскому, Оболенскому, и того дни Государь ночевалъ на лѣсу на рѣкѣ Велетѣ, и отъ города полъ 30-ть верстъ, а другой станъ на Шилекшѣ, а третій подъ Саканскимъ городищемъ, а четвертой на полѣ на Иржѣ, а пятой на Авшѣ рѣчкѣ, а шестой на Кевсѣ, а седмой на Езерѣ на Икшѣ, а осмой на езерѣ, не дошедъ Пьяной рѣки; а отуды Государь полемъ пошелъ. И тутъ ко Государю пришелъ изъ городка, Акъ Сеить, Черевсѣвъ, со всѣми городскими Князи и Мурзами, и Татары, а шелъ Сеить, на Монсыровъ уголъ; и Государь велѣлъ ему идти со Яртоултомъ вмѣстѣ, и на Пьянѣ велѣлъ Государь мосты подѣлати многіе, и пошелъ, Государь со всѣмъ воинствомъ; а девятій станъ на Дубровкѣ озерѣ, а десятый станъ на рѣчкѣ Медянкѣ, а перынадесть станъ на рѣчкѣ Мяни, Августа въ 1-й день; и тутъ Государь на водѣ стоялъ и воду святнам двенадцатый станъ на Алаторѣ рѣкѣ; и тутъ пришелъ къ Государю, Еннѣй

Князь Темниковской, со всеми Темниковскими Татарами и 1552. Мордвою, а на Алаторь здѣланы, до Государя три моста; тринадцатый станъ на рѣкѣ Большомъ Сарѣ. И тутъ послали ко Государю Бояре и Воеводы его, Князь Иванъ Мстиславской съ товарищи, что они пришли вверхъ тое жъ рѣки Сары, да въ Богъ здорово, и Государь къ нимъ какъ велѣть къ себѣ прійти. И велѣлъ имъ Государь идти прямо къ Сурѣ рѣкѣ, и возитися выше себя, для тѣсноты людемъ, а къ себѣ имъ велѣлъ быти за Сурою рѣкою, на поляхъ. Четвертынадесять станъ на рѣкѣ Сурѣ, подъ Боранчеевымъ городищемъ, и на рѣкѣ на Сурѣ подѣланы были многіе мосты, и тутъ Государя встрѣтили Горніе люди, и приде Государь на Суру рѣку, подъ Боранчеевымъ городищемъ; и тутъ Государя встрѣтили съ Свіаги отъ Воеводъ Никита Троишновичъ, да Романъ Пивовъ, а съ ними Горніе люди, Лягуду Мурза, да Бускей, да Куда Бердей съ товарищи; а сказали Государю, что ходили Бояре Князь Петръ Ивановичъ Шуйской, да Данило Романовичъ съ товарищи на достальныхъ Горнихъ людей, и Горніе люди въ Государю добились челомъ, и приложилися къ Свіаскому городу; и Государь о семъ похвалу Богу воздаеть, иже благодать свою являетъ, погани устрашаются; и Горнихъ людей вѣсти звалъ, да удоволивъ ихъ, словомъ пожаловалъ, вины имъ отдалъ и отпустилъ въ Свіаской городъ, а велѣлъ на рѣкахъ мосты мостить и тѣсныя мѣста чистити по дорожъ; а къ Воеводамъ Государь послалъ Васку Тетерина, а велѣлъ имъ себя встрѣтити за два дни отъ Свіаскаго города, вверхъ Свіаги.

О ПРИШЕСТВІИ КО ГОСУДАРЮ ВОЕВОДЪ.

И прешель Государь Суру рѣку, и тутъ на поляхъ пришли къ Государю съ права Воеводы его Государевы, Бояринъ и Воевода Князь Иванъ Феодоровичъ Мстиславской съ товарищи, и Государь послалъ велѣлъ передовому полку предъ своимъ полкомъ за Яртауломъ пойдти, а правой рукъ велѣлъ идти на правѣ у себя, а большому велѣлъ идти назадъ своего полка, а левой рукъ велѣлъ Государь идти у своего Царскаго

1552. полку на лѣвъ. Пятнадцатый станъ на рѣкѣ Клязми; тутъ Царь Государь Благочестивый дневалъ на Божественное Преображеніе Господа нашего Иисуса Христа, и того дни Государь причастился неизреченныхъ Таинъ Христовыхъ, также Князь Владиміръ Андреевичъ, и симъ добляется Государь благодати Святаго Духа, и вооружается благочестіемъ на нечестивыя и радостною надеждою благодати Христовы шествуетъ путь свой. Шестнадцатый станъ на Якль; 17 станъ на Чивалы; и тутъ Государя встрѣтили многіе люди, а были челомъ о своемъ отступленіи; сказываютъ страхомъ отъ Государя отступили, что ихъ воевали Казанцы, и Государь ихъ пожаловалъ, проступки ихъ отдастъ и ѣсти зоветь, и удовольствію и питіемъ, отпущаетъ ихъ по ихъ селамъ, являетъ имъ готовымъ быти съ собою, Государемъ, на Казань; они же обѣщаются Государю служить. 18-й станъ на Карль; 19-й станъ на Буль; 20-й станъ на Бью. И какъ Государь пошелъ съ стаму, и тутъ его, Государя, встрѣтили съ Свѣяги Воеводы Государевы, а шли Воеводы на 3 полку; въ полку Воеводы и Бояре, которые съ всны на Свѣягу пришли, Бояринъ и Воевода Князь Александръ Борисовичъ Горбатой, да Бояринъ и Дворецкой Данило Романовичъ Юрьевъ, да Воевода Борисъ Ивановичъ Салтыковъ, да годовые Воеводы съ Свѣяги, Бояринъ и Воевода Семенъ Ивановичъ Микудинской, да Бояринъ Князь Петръ Семеновичъ Серебряной, да Околицей Осодоръ Борисовичъ Ромодановской, а съ нимъ Дѣти Боярскіе всѣ, кои съ тѣми Воеводами были; а въ третьемъ полку многіе Горніе Клязи, Мурзы, Казаки, Черемиса и Чуваши; и Государь Бояръ жалуетъ зоветь къ руцѣ и о здравіи спрашивалъ, и за службу жалованными словесы, такожь и всѣхъ Дѣтей Боярскихъ, и бысть Государеву всему воинству радость неизреченна. Государь, узрѣвъ многіхъ людей, трудящихся за благочестіе, ихъ увѣщаетъ многими жалованными словесы и впредь за благочестіе поборати повелѣваетъ, людіе же всѣ радуются и Бога прославляютъ, яко дарова имъ такова Государя благочестива, и благоразумна, и долготерпѣлива къ согрѣшающимъ, храбра въ бранѣхъ, и

тверда заслупника Христіанству, толику нужду подъемлюща за благочестіе, и толикую долготу пути шествующа, Богу бо ему поспѣшествующу, и много радостныхъ слезъ о Царевѣ пришествіи у вѣрныхъ бысть; и Гарнихъ людей также приваждаетъ, ѣсти зоветь, и множество у Государя дѣлаше въ шатрѣхъ, и по полюмъ Дѣти Болрскіе и Горніе люди. 21-й станъ на полѣ Итяковѣ, а съ Итякова Государь пошелъ къ Свіяскому городу. И приде Государь въ Свіяскій городъ Августа въ 13-й день, въ субботу, и встрѣтилъ его, Государевы, Болре, которые въ городъ были, Князь Петръ Ивановичъ Шуйской, да Семень Константиновичъ Заболоцкой съ товарищи; и Дѣти Болрскіе, Стрѣлцы и всѣ люди; Православныя же Христіане возрадовашася радостію неизреченною, видя Государя пришедша здрава со многорастояннаго пути, и встрѣчаютъ Государя въ градныхъ воротахъ со кресты; и приде въ церковь Рождества Пречистыя, и воздаеть благодарныя молитвы, яко сподобила ея, Царя, образъ свой въ новопросвѣщенномъ градѣ и мѣстѣ видѣти; тако жъ приходитъ къ Чудотворному образу Чудотворца Сергія и проситъ помощи и избавленія Христіанству отъ поганныхъ, и пѣвше дѣяки многолѣтіе Государю, а Князь Владиміръ Андреевичъ и всѣ Князи и Болре поздравша Государя въ Богодарованной ему вотчинѣ и въ новопросвѣщенномъ мѣстѣ. И поиде Государь на лугъ, и ста въ шатрѣхъ на лугахъ подѣ Свіяскимъ городомъ, и повелѣ у себя быти Шигалею, и совѣтуеть Государь со Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, и со Царемъ Шигалемъ, и съ Болры, и Воеводы, какъ ему своимъ дѣломъ промышляти; а приговорилъ Государь мати къ городу Казани не мешкая, а къ нимъ послати грамоты, похотять безъ крови Государю бити челомъ, и Государь ихъ пожалуеть; Государю жъ нашему смиреніе показующу, вѣдый бо, яко Господь гордымъ противится, а смиреннымъ благодать даеть; и велитъ Царю Шигалею отъ себя послать Царю Едигерю Магмету грамоты, понеже отъ его роду есть, чтобы ему въ томъ повѣрилъ, отъ Государя нашего не боялся, похалъ изъ города къ Царю нашему, Государь его пожалуеть. И Царь бла-

1552. гочестивый посылаетъ грамоты къ Кулшернѣ Молнѣ и ко всей земли Казанской, чтобы Государю били челомъ, а кто лихое дѣло началъ, и землю возмутилъ, и на Государя, и на Бояръ его лихое дѣло возвели, за тѣхъ бы не стояли, и Государь ихъ пожалуетъ; и отпустилъ Государь Тезика Казанскаго, Августа въ 15-й день. Августа въ 16-й день велѣлъ Государь возитися за рѣку противъ Свѣяскаго города, оставатися на лузѣхъ на Казанской сторонѣ Яртоудомъ, и передовому полку, правой рукъ болшему полку, и Августа въ 18-й день, въ четвертокъ, прииде Государь въ соборную церковь Рождества Пречистыя и, молебная пѣвъ, припадаетъ ко образу Пречистыя, и къ Чудотворному образу Сергія Чудотворца, со многими слезами, и молящеся на много время, тайно молитвы возсылающе тому единому свѣдущу, и благословляется отъ протопопа и отъ всего священнаго чину, иже тутъ пребываху. И поѣде Государь за Волгу рѣку, а сторожевому полку и лѣвой рукъ велѣлъ возитися выше себя, а Царя Шигалея отпустилъ въ судахъ на Гостинь островъ, такоже и съ нарядомъ Государь отпустилъ въ судѣхъ Боярина своего Михайла Яковлевича, и двѣка своего, Ивана Выродкова, и башни и тарасы рубленые велѣлъ привести, аже уготовлени, противъ Казани поставити; и тутъ Государь дневаль, а ждалъ какъ всѣ полки перевезутся, и посылаетъ на Казань рѣку, а велѣлъ многи мосты мостить, бѣ бо тогда время дождиво и воды въ рѣкахъ великии.

Пойде Государь за Казань рѣку того жъ мѣсяца 20-го, въ субботу, и тутъ прислалъ Царь Едигеръ Магметъ ко Царю Шигалею съ грамотою полоненика, а пишетъ гордые и скверные словеса, Вѣру Православную и Царя благочестиваго поносить и укоряеть, тако же и Шигалея похуляетъ и себя на брань готова возвѣщаетъ; Царь же благочестивый, слыша поношеніе отъ нечестивыхъ на Вѣру Христіанскую, у Бога милости просить, а самъ за Вѣру страдати тщится, и сталъ на Терекъ Узякъ, полки же всѣ стаиша по Цареву луту и внизъ по Волгѣ; и повелѣ Государь нарядъ изъ судовъ вынимати и устревати, какъ ему идти къ городу; въ

ведѣю и въ понедѣльникъ Государь тутъ стоялъ. И 1552. тутъ прѣхалъ ко Государю служить Камай Мурза Князь Усеиновъ сынъ, а съ нимъ 7 Казаковъ, а сказывалъ Государю, что ихъ было поѣхало человекъ съ 200 къ Государю служить и свѣдавъ Казанцы, иныхъ перенимали; а про Казань Государю сказалъ, въ городѣ Царь Едигерь Магметъ совѣтомъ злымъ съ Казанцы утвердямъ, а Государю бить чедомъ не хотятъ, а единомышленникомъ его Кулшерифъ Молна, да Изенешъ Князь Нагайской, да измѣнники Государевы, Чапкунъ Князь, тотъ Аталыкъ у него, — да Исламъ Князь, Аликей Нарыковъ, Кебекъ Князь Тюменской, Дербышъ Князь, тѣ вси землю на лихо наводятъ, и запасы многіе въ градѣ, а совѣтъ ихъ послали на Арскую Засѣку, твоихъ же, Государевыхъ, измѣнниковъ, Япанчу Князя, да Чупкунова племянника, Шунакъ Мурзу, да Арскаго Князя, Ядуша; а ведѣлъ къ засѣкѣ всѣхъ людей собрати, которые не въ городѣ и приходити на Государевы люди, и за засѣку бы воинскихъ людей на Арское не пропустить; и Камая Мурзу Государь пожаловалъ съ товарищи ведикимъ своимъ жалованьемъ. Призываетъ Государь къ себѣ брата своего, Князя Владиміра Андреевича, и Царя Шигадея, и Бояръ, и Воеводъ, и сказалъ Камаевъ прѣздъ, и что Камай Государю сказалъ, и совѣтовалъ Государю какъ пойти къ городу, и приговорилъ стати самому Государю и Князю Владиміру Андреевичу на Царевъ лугъ, близко отъ Утучевы Мизгити, а Царю Шигадею за Булакомъ, подъ кладбищемъ, а идти Государю въ болшемъ полку, а на Арскомъ стати болшему полку, да передовому, да Князь Владиміра Андреевича Боярину и Воеводѣ, Князю Юрью, а правой рукъ за Казанью рѣкою, да Казакомъ съ ними многимъ, а сторожевому полку на устьѣ Булака, а лѣвой рукъ выше его. И приказалъ Государь дворовымъ Воеводамъ, и во всѣ полки послати велѣдъ, чтобы во всей рати приготовиди на 10 человекъ по топору, да всякъ человекъ бревно на тынь уготовалъ, да обступя дастъ Богъ городъ, укрѣпять турами и тыномъ. Да приказываетъ Государь всѣмъ Боярамъ, и Воеводамъ, и Головамъ, и Дѣтамъ Боярскимъ,

1552. и во всю полки, безъ его Царскаго велѣвѣя, и въ полцѣхъ безъ Воеводекаго велѣвѣя никто бы не ѣздилъ травитися къ городу, дондеже время присиѣсть, и завѣщаетъ Государь сія великимъ словомъ грознымъ, да не дерзко сотворять дѣло, дондеже утвердить крѣпости около града.

Августа 20-го поиде Государь къ городу Казани съ Терень Узяка, уряди полки къ городу, а велѣлъ идти Яртоулу Князю Юрью Шемакину, да Князь Феодору Троекурову, а съ ними Стрѣльцы и Казаки пѣши предъ полки, такъ же предъ всеми полки Головы Стрѣлецкіе, а съ ними ихъ Соцкіе, всякой съ своимъ стомъ идти, и атаманы съ Соцкими и Казаки, раздѣляяся по чину; тако жъ передовому полку и большому полку, Царю Шигалею на Арское поле, вверхъ Булака у Кубана узера; а правой рукъ велѣлъ ниже города за Казань рѣку, и сторожевому полку стати противъ города за Булакомъ; а самъ Государь пошелъ за большимъ полкомъ, а за собою велѣлъ идти наряду, и сторожевому полку, и лѣвой рукъ. И какъ Государь вышелъ на дуть противъ города, и велѣлъ Государь хоругви Христіанскіе развертѣть, сирѣчь знамена, на нихъ же образъ Господна нашего Иисуса Христа нерукотворенный написанъ былъ, и на верхъ водруженъ животворящій Крестъ, иже бы у прародителя его, Государя нашего, достохвальнаго Князя Дмитрія, на Дону; и велѣлъ начати молебная, а самъ Государь, и Князь Владиміръ Андреевичъ, и всѣ Бояры, и Воеводы бошли съ коней, и начаша молебны пѣти пречистому образу Спасоу, и честному Кресту на исхождение ратнымъ.

РѢЧЬ ЦАРСКАЯ КО КНЯЗЮ ВЛАДИМИРУ.

Царю Благочестивому взирающу на знамл, на немъ же образъ Создателя и Животворящій Крестъ, непрестанно молитвы возсылалъ; по окончаніи же молебновъ, кризва Государь къ себѣ Князя Владиміра Андреевича, и Бояръ своихъ, и Воеводъ, и всѣхъ воиновъ, кои съ нимъ въ полку, и учалъ говорить умильно: Прислѣ, Князь Владиміръ Андреевичъ, и всѣ Бояре, и Воеводы, время нашему подвигу, еже за благочестіе поборати;

потщитесь, пожалуйте, единодушно пострадати за благо- 1552.
честіе, и за святыя церкви, и за нашу Православную Вѣру
Христіанскую, призывающе милосердаго Бога на помощь
и не оумняея ничтоже, за единородную нашу братію, Пра-
вославныхъ Христіанъ, иже напрасно въ пльни сущи,
отъ многихъ лѣтъ зѣвѣ страждутъ отъ безбожныхъ силъ
Казанцовъ; вспомняемъ Христово слово: ничтоже сего
баше, еже думу свою полагати за други своя; при-
идемъ чистыми сердцами къ Создателю нашему, Христу,
попросимъ у негѣ избавленія бѣднымъ Христіаномъ, да
иже не предасть въ руни врагомъ нашимъ, и не обра-
дуются врази наши погибели нашей; да и намъ послужи-
те, сколько вамъ Богъ поможетъ. Не пощадите головъ
своихъ за благочестіе, иже бо сіе смерть, но животь,
аще иже не умремъ, всяко умремъ, и отъ сихъ без-
божныхъ какъ впредь пребудемъ? Азь же самъ съ вами
на се придохъ; лутше себѣ здѣ избрахъ умрети, неже
жити и лидати имать за грѣхи свои Христа хулима,
и порученныхъ мнѣ отъ Бога Христіанъ зѣвѣ мучимыхъ
отъ безбожныхъ Казанцевъ; а нешто намъ милосердый
Богъ милость свою пощадитъ, видѣвъ нашу неотложную
Вѣру, поборающе по благодати подастъ помощь, яко же
Его воля, и азь васъ радъ жаловати великимъ жалова-
ніемъ, свесло любовію, и всѣхъ васъ недостаточныя ис-
пашати, и всѣхъ пожаловати, сколько милосердый Богъ
поможетъ; а кому отъ васъ лучитъ пострадати, и азь
радъ жены ихъ и дѣти до вѣка жаловати.

ОТВѢТЪ КО ЦАРЮ.

Князь же Владиміръ Андреевичъ, и всѣ Болре, и
Воеводы, единомысленно Государю отвѣщаша со слеза-
ми и многими плачемъ: Видимъ тебя, Государя, тверда
воистиннымъ законъ и за Православіе не щадя себя, и
насъ на то утверждающа, должны есми всѣ единодушно
и вопроти съ безбожными сими Агаряны. Дерзай, Царю,
на мене еси пришелъ, да збудетъ на тебѣ, Государя
нашего, Христіанъ Слово: Всякъ просій, пріемлетъ, тол-
кушему отвержется. Слышитъ же Благочестивый Госу-
дарь, яко не инако отвѣщаютъ, но единомысленно съ

1552. нимъ поборають за благочестіе пострадати, и воспоминаеть, яко единомысленныя Господь вселяеть въ домъ свой, и возрѣвъ на Создателявъ образъ, еже всѣмъ слышать: О Владыко! О твоємъ имени движемся и есмы; Ты, Владыко, пособствуй намъ силою Крестною, и укрѣпи насъ силою Честнаго Креста, и благодатию Святаго Духа. На многъ же часъ прослезяшася всѣ полцы, видяще образъ Христовъ, и помощи просяще; и приходитъ ко отцу своему духовному, Андрею Протопопу, и благословляетъ его Протопопъ Крестомъ Животворящимъ, и глаголетъ ему. Дерзай, слуго Божіа, ибо той побѣдитъ враги, яко челоуѣколюбець, челоуѣколюбивъ бо Владыка нашъ, Христосъ; и крестомъ Его ограждаетъ; Царь же крестомъ благословляется, а на враги ополчается. Повелѣ же Государь всѣмъ полкомъ Крестомъ ограждатися, восходить на аргамакъ, и радуются зѣло съ Государемъ духовною радостію всѣ его войны, избравъ лутше смерть, неже живѣть тѣлной, хотяще вѣнчатися за Христа, и охрабрившеся всѣ благодатию Святаго Духа. И урядъ полки, поѣде прямо къ городу. И придоша Яртаулы Государевы къ Казани вверхъ Булака, у Кабана озера; и выльзали Казанцы изъ города, и пришли встрѣчу Государевымъ полкамъ, Государева жъ заповѣдь сіа: безъ повелѣнія да никто не дерзнетъ на бой; и Казанцы пріѣхавъ начаша стрѣляти на полкъ, а Стрѣлцы Государя нашего изъ пищалей на нихъ стрѣляютъ, и Казанцы конные на пѣшіе Стрѣлцы пріѣхаша, и Князь Юрью Ивановичу Шемякину, и Князю Ѳедору велѣлъ изъ полку своего Дѣтемъ Боярскимъ пособити Стрѣлцомъ, и сразившимся обоимъ, Руси и Татаромъ, и Богу помогающе, Православные погнаша Казанцовъ къ самымъ воротамъ градскимъ, и тутъ Татаръ побивша, а иныхъ уловиша; и Воеводы съѣхаша къ городу и отослаша всѣхъ Дѣтей Боярскихъ въ полкъ, Государевы жъ всѣ сохранены Богомъ быша, немногіе ранены отъ нихъ, изъ цинихъ же полковъ ни единъ челоуѣкъ не поѣхалъ, неповелѣнно; и вси зрящии дивляхуса Царскому урядству и повелѣнію; Царь же Шигадей и Воеводы приидеши къ Булаку, и ставше на Арскомъ полѣ, амо же повелѣлъ Государь.

ПРИХОДЪ ЦАРСКОЙ КЪ КАЗАНИ.

Государь же, прїхавъ на уреченное мѣсто, гдѣ его Царскому стану быти, во вторникъ, 23-го, повелѣ церк-
ви поставити полотняные, едину Архистратига Михаила,
другую Екатерины, Христовой Мученицы, третію Пре-
подобнаго Отца Сергія Чудотворца, къ нему же по вса
дни Государь хождаше, и потомъ повелѣ ставити шатры
свои Царскіе, и устроя станъ, сниде Государь съ коня,
и прїиде къ Чудотворцу Сергію, и молебная совершивъ,
въ шатеръ вниде свой; и приказываетъ Воеводамъ, да
хранятъ опасно порученное имъ отъ Государя, и всѣ
полки стали по Царскому повелѣнію. Назавтрѣ, въ
среду, повелѣ Государь сторожевому полку Воеводъ,
Боярину Князю Василью Семеновичу Серебряному, да
Воеводъ Семену Васильевичу Шереметеву, да лѣвой ру-
кѣ, Воеводамъ: Князю Дмитрею Ивановичу Микулинско-
му, да Дмитрею Михайловичу Плещееву, туры ставити
по Булаку, вверхъ отъ Казани рѣки. И пришли Воево-
ды противъ лятницы, въ нощи, и туры поставили далѣ
Богъ безъ бою здорово, и Стрѣлцы, по Воеводскому по-
велѣнію, къ другой сторонѣ Булака къ городу закопали-
ся во рвы, и не даде изъ города Татаромъ вылазити, и
баня каменная, Даярова зовома, подъ городскою стѣною,
и въ банѣ стали Казаки Воеводскою посылкою, и пуш-
ки къ туромъ, которымъ у тѣхъ туровъ быти, привезли.

ЕРТОУЛУ БОЙ БЫЛЪ СЪ КАЗАНЦЫ.

Того же мѣсяца 25-го дня, въ четвергъ, повелѣ Го-
сударь за Казань идти Яртоулу съ верхъ Казани съ
Арскаго поля, а съ правой руки ниже Казани за
Казань же рѣку и стати противъ города. И вылазили на
Ертоула изъ Казани города многіе люди Казанскіе и
билися стрѣлами обѣ стороны на много время, и сра-
жившимся обонимъ, и пособилъ Ертоулу передовому пол-
ку другой Воевода, Князь Дмитрей Ивановичъ Хилковъ
съ Дѣтьми Боярскими, и Богу Православнымъ пособ-
ствующу, потопташа Казанцовъ по самой городъ, иныхъ

1552. отъ нихъ убиша, а многи узвиша, Православнія же Богомъ сохранены быша, раясны же быша Воеводы, Князь Юрей Ивановичь.

Того же дни бысть буря велика, яко шатромъ Царскимъ по многимъ полкамъ пасти, а на Волзѣ въ остроузѣ многіе суды поразбило, Царскіе запасы и всего воинства, и о семъ баше скорбь въ людѣхъ; Государь же посылаетъ и велитъ изъ Свяжскаго города многіе запасы привести и недостаточнымъ повелѣваше давати, а къ Москвѣ Государь посылаетъ и велитъ къ себѣ спшити со многою казною и запасы многими, и зазимовати хотяше тутъ.

ЦАРЬ РАЗСМАТРИВАЕТЪ МѢСТЪ ГРАДСКИХЪ.

А самъ Государь ѣздяше не во многихъ людѣхъ кругъ града во вся дни и нощи разсматриваючи, и по коимъ мѣстамъ крѣпость дѣлати. И въ пятокъ, того жъ мѣсяца 26-го дня, повелѣ Государь большую крѣпость дѣлати противъ Царскихъ воротъ, и Арскихъ, и Аталыковыхъ, и Тюменскихъ, и повелѣ изъ большаго полку другому Воеводѣ, слугѣ, Князю Ивану Михайловичу Боротынскому, съ своимъ полкомъ сойти съ коней и итти нѣшему къ городу, и туры катити, а большему Воеводѣ, Болрину, Князю Ивану Оедоровичу, съ своимъ полкомъ быти на конѣхъ, а изъ своего полку Государь посылаетъ Головы на конѣхъ выборныи съ Дѣтьми Болрскими, а велѣль Государь того беречи, выльзуть люди конныи на Князя Михайла, и Князю Ивану дѣлатъ сколько Богъ поможетъ; да изъ своего Государь полку послалъ Дѣтей Болрскихъ, выбравъ дородныхъ и искусныхъ ратному обычаю, а съ нимъ раздѣля Болрскихъ людей, и всякому сыну Болрскому по сту человекъ, и велѣль имъ быти у Князя Михайла нѣшимъ.

О ПОСТАВЛЕНІИ ТУРОВЪ У КАЗАНИ.

Того же дня, въ вечернюю годину, по Государеву наказу, поиде Князь Михайло къ городу, и по Государеву наказу, устроая люди напередъ, велѣль итти къ городу Стрѣлецкимъ головамъ, Ивану Черемисмнову, Григорью

Жолобову, Федору Дурасову, Дьяку Ржевскому, съ ихъ 1552. всеми Стрѣльцы, да Атаманамъ Казачьимъ многимъ съ Казаки, да Головамъ съ Боярскими людьми, и туры велѣлъ покатити на мѣсто уреченное, а самъ съ Дѣтми Боярскими поиде пѣшь за ними. И какъ пошли къ городу, и Казанцы вылезли многіе, люди конные и пѣшіе, и обоемъ, Христіанскимъ и Татарскимъ, людямъ біющимся крѣпцѣ на много время, и изъ пушекъ по граду и по воротамъ безпрестанно біюще, и Стрѣльцы изъ пищалей, также изъ города изъ пушекъ и изъ пищалей стрѣляху, и бысть съча великая и преужастная отъ бою пушечнаго, и отъ пищалнаго грома, и отъ гласовъ, и вопу, и кричанія отъ обоихъ людей и отъ трескоты оружія, и не бысть слышати другъ друга глаголаннаго, бысть яко громъ велій и блистанія отъ множества огня пушечнаго, и пищалнаго стрѣлянія, и дымнаго куренія. И Богу помогающу Православнымъ, одолѣваху поганыхъ, и множество побиха Татаръ, и градъ збиша ихъ, и мосты градскіе наполнишася мертвыхъ, и сташа Головы Стрѣлецкіе по рву града, и стрѣляхуся изъ пищалей, и изъ луковъ; и Князь Михайло Ивановичъ утверди туры, и землю насыпа за пятьдесятъ сажень города, отъ рѣки и поворота, противъ все гогорода съ приступныхъ мѣсть, и велить Головамъ всѣхъ людей отвести къ турамъ, и предъ турами велеше Стрѣльцамъ и Казакамъ закопатися во рвы. Изъ города же вылазяху, біющеся до полунощи, приходящи къ турамъ и біющеся, за руки имахуся, и Божимъ поспѣшествомъ побиваху поганыхъ Православнии, и во градъ вбиваху ихъ; также и чрезъ всю ночь біющеся безпрестани, приходяще, къ турамъ, и біющеся и за руки имающеся, ни мало сна пріемлющи, и Божіею помощію прибываху поганыхъ. Государь же благочестивый безпрестани велить въ церквахъ молебная совершати, и посылаетъ по часамъ Бояръ своихъ, да утверждаются и не ослабѣвають біющеся; и Божіею помощію на томъ бою побиха множество Казанцовъ, убили Князя Ислама Нарыкова, Бакшанду Брунцова, и Санчелѣя Батыря, и многихъ Князей и Мурзь побили, Православнии же, по Божіей благодати, не мно-

1552. гіе падоша, отъ выборныхъ Головъ зъ Боярскими людьми, сынъ Боярской, Левонтей Борисовъ сынъ Шушеринъ, а многіе быша ранены, да Божією благодатию восстанавливающе, и о семъ Государь благодареніе Богу воздаетъ и впредь дѣломъ простираетъ.

НАРЯДЪ БОЛЬШОЙ КЪ ГОРОДУ ПРИКАЧЕНЪ.

И въ субботу, 26-го дня Августа, повелѣ Государь Боярину своему, Михайлу Яковлевичу Морозову, нарядъ большой прикатити къ турямъ; и посылаетъ Государь Околичего своего, Петра Васильевича Морозова, и велитъ у тѣхъ же туръ быти, которые Князь Михайло ставитъ, и Бояринъ Михайло Яковлевичъ прикатиша нарядъ, и устроиша, какъ ему быти по мѣстамъ, и начаша безпрестани по граду бити боемъ стѣнобитнымъ и верхними пушками огненными побиваху многихъ людей изъ наряду, такожде и Стрѣльцы предъ турами въ закопѣхъ не дающе на стѣнахъ людямъ быти, изъ воротъ вылазити, многихъ побиваша.

Того же дни послалъ Государь своего Околичего, Ивана Михайловича Воронцова, мѣсть смотрити, гдѣ столти большому полку, а въ то время вылазилъ изъ Крымскихъ воротъ Карамышъ Уланъ, Кудайгуль Улановъ сынъ, тѣ же ему ворота были приказаны, хотяще добыти языка близъ Князь Иванова полку Мстиславскаго; полку же не собрану и поскорившу Князю Ивану Ѳедоровичу прійти на нихъ, и побивша ихъ, Карамыша Улана жива изымавше, самага же Князя Ивана уязвиша двѣма стрѣлами, протчїи же вси здравы быша Христїане. И Князь Иванъ Ѳедоровичъ Карамышъ Улана послалъ къ Государю Царю и Великому Князю, Царь же везаше его крѣпко пытать, и сказывалъ Карамышъ, что люди въ пятницу многіе побиты, а Царь Казанской, Едигерь Махметъ, и вся земля Казанская на смерть въ городу затворилася; и не хотя Государю бити челомъ, Богъ убо ожесточи сердца ихъ, яко же и Фараоново, да прославится имя Его святое въ насъ. И въ недѣлю, 28-го Августа, приидоша къ лѣсу многіе люди Казанцы на Арское поле, и пападоша внезапно на передовой полкъ, и поставленнаго Голову на сторожехъ отъ лѣсу, Третья

ка Лошакова убиша; Воевода же, Князь Дмитрей Ива- 1552.
 новичъ Хилковъ, поспориша притти на нихъ, на станы
 бо его придоша, и храбрствовавше мужественнѣ на
 нихъ, крѣпцѣ бѣющеса съ ними, тако же приспѣвшу Бо-
 лрину, Князю Ивану Ивановичу Пронскому, а по малѣ
 изъ большево полку приспѣвшу Болрину, Князю Ивану
 Ѳедоровичу Мстиславскому, и Князь Володимерову Боя-
 рину Андреевичу, Князю Юрью Оболенскому. Государю
 вѣстнѣ Воеводы учиниша, и Государь вскорѣ повелѣлъ
 дворовымъ Воеводамъ Головы послати, и самъ Государь
 хотяше поспѣшити къ своему дѣлу, а онымъ бившимся,
 и потопташа Воеводы Татарь, инни по лѣсу разыдо-
 шася, а ипныхъ живыхъ изымаша, Мурзу Шабалатова,
 сына Княжова съ товарищи, и на томъ бою обоихъ па-
 доша и многимъ бывшимъ избѣеннымъ. Языки же Госу-
 дарю сказывали, что приходили Япанча Князь, да Евнушъ
 Князь, изъ острогу отъ Арска, и мысль ихъ во всѣ мѣста
 приходити къ полкомъ Царскимъ, да гдѣ пакость сотво-
 рять. И въ понедѣльникъ, Августа 29-го, повелѣъ Госу-
 дарь правѣй рукѣ, Боярину Князю, Петру Михайловичу
 Щенятеву, да Князю Андрею Курбскому, да Яртоуломъ,
 Князю Юрью Ивановичу Пронскому, да Князю Ѳедору
 Ивановичу Троекурову, за Казанью, по берегу Казани
 рѣки, противъ города туры ставити; и урядиша Восводы
 по Государеву наказу ко предиреченному, Стрѣлецкаго
 Голову, Ивана Ершова съ Стрѣлцы, и многихъ Атама-
 новъ напередъ послаша, и стали Стрѣлцы и Казаки по
 берегу, и закопалися во рвы, изъ города же стрѣляюще
 изъ пушекъ, и изъ пищалей, и изъ луковъ, Воеводы же
 туры поставили мужественно и землю укрѣпили и са-
 ми подъ турами стали, по Государеву повелѣннѣю, пра-
 вая рука, а Ертауль пойде на Арское поле; Татарове
 же съ лѣсу выѣхавъ на поле Арское конные многіе и
 яшшіе, и сташа близко лѣсу, а ипные въ лѣсу; Госу-
 дарь же повелѣъ своимъ полкомъ бережно столти, а съ
 ними не битися, и заповѣдаше ни единому челоѣвѣку не
 вхатъ тратитца, полцы же, большой полкъ и передовой
 полкъ, большіе Воеводы, и Князь Володимеровъ Андре-
 вича Бояринъ, Князь Юрій Оболенской, и Головы съ

1552. людьми полку Царскаго, стояща чрезъ весь день. И Государь велѣлъ въ той день туры ставити съ Арскаго поля противъ города, а послалъ отъ себя Боярина, Князя Дмитрея Ѳедоровича Палецкаго, да Алексѣя Адашева, да другимъ Воеводамъ передняго полку и Ертоуду, да со Княземъ Дмитресемъ послалъ своего полку Головы многіе, съ Боярскими людьми Стрѣлецкаго Голову, Якова Гундова; и поставиша туры отъ большихъ туровъ, что Князь Михайло ставилъ по Казань рѣку противъ Кабацкихъ воротъ, и Елбугиныхъ воротъ, да Избомаыныхъ воротъ, и Елбугичыхъ воротъ; безъ бою Казанцы не вылазили, только была стрѣльба зъ города изъ пушекъ, и изъ пищалей, и изъ луковъ, а Стрѣлцы и Боярскіе люди на нихъ стрѣляюще. И гдѣ нельзя турамаъ быти, и Государь, пересмотря мѣсто, повелѣлъ Дьяку своему, Ивану Выродкову, промежду туръ тынь ставити, и утверди Государь градъ Казанской крѣпостьми своими, ни въ городъ, ни изъ города вѣсть не пройдетъ; и приказалъ Государь своему Боярину, Михайлу Яковлевичу Морозову, кругъ всего города нарядъ поставити и бити безпрестанно по городу.

О ПОБІЕНІИ ТАТАРЪ НА ПОЛѢ АРСКОМЪ.

Того жъ мѣсяца, Августа 30-го дня, во вторникъ, умыслилъ Государь на тѣхъ людей, которые съ лѣсу на полки приходять на Царскіе'и на кормициковъ, и послалъ Государь Боярина своего и Воеводу, Князя Александра Борисовича Горбатаго, да Боярина, Князя Петра Семеновича Серебрянаго, а съ ними Головы своего полку Царскаго зъ Дѣтми Боярскими, и Стрѣлецкіе Головы съ Стрѣлцы и Дѣти Боярскіе, Головы многіе съ людьми Боярскими; и велѣлъ Князь Александру на нихъ со Арскаго поля прямо пріити, а Князь Юрью Ивановичу Шемякину зъ Дѣтми Боярскими, своимъ полкомъ; да пѣшіе жъ Стрѣлцы, и Боярскіе люди, и Мордва, тѣмъ Государь велѣлъ итти отъ Казани рѣки, какъ имъ Князь Александръ Борисовичъ по времени вѣсть подасть, такъ Князь Юрью напуститъ. И какъ Князь Александръ Борисовичъ вышелъ со всѣми людьми, а пѣшихъ всѣхъ отъ

Кабана озера послалъ лѣсомъ, Татарове же, увидѣвъ Князя Александра, вышли многіе люди изъ лѣсу, конные и пѣшие, и велеше Князь Александръ къ нимъ немногимъ людямъ приближатися; Татарове же всѣ устремишася на бой, и, призвавъ Православни Бога на помощь, напустили на нихъ напередъ съ лѣсу, и Князь Юрій Шемякинъ; а Князь Александръ Борисовичъ, уповая на Бога, велегласно рече: Напустимъ, Богъ по насъ, кто на ны? и напустилъ со всеми людьми. Благовѣрніи же всѣ устремишася на поганыхъ, и, помощію Всесилнаго Бога, побили Татаръ вскорѣ на голову, и пятнатцать версты гналка и биша ихъ. И ста Бояринъ Князь Александръ Борисовичъ, съ товарищами, на Килѣ рѣчкѣ, и трубити велѣ и созывати ратныхъ, по всѣмъ бо странамъ разгнашася на многія версты, и собрався, поиде по всему лѣсу, зане всеми людьми, понеже многихъ Татаръ съ коней побили, и оны на лѣсъ валяхуся, и пѣнии Татарове были, многіе по лѣсу разбѣжались; и Князь Александръ поиде къ полю лѣсомъ, и пѣише Стрѣльцы, и Боярскіе люди отъ поля вон блеше на лѣсу, ищуща поганыхъ, и біюще ихъ, множество поганыхъ на лѣсу побиди, кривошихся по лѣсу на древахъ, и живыхъ помани и Государю привели сто сорокъ челоувкъ. И прислалъ Князь Александръ Борисовичъ къ Государю, Божіи щедроты возвѣстити, Голову егѣ Царскаго полку, Князя Ивана Ивановича Кашина, и слыша Государь Божию милость на себѣ, Царь Православнѣмъ, и на всемъ Православнѣм, и побѣду на нечестивыхъ, и притече въ церковь Чудотворца Сергіа съ благодарными слезами, и хвалу о семъ Милосердому Богу воздаеть, и впредь милости и помощи просить. Воеводы ко Государю пріяхали того жъ дни со всеми Дѣтми Боярскими, и Государь ихъ жалуеть великимъ жалованіемъ; и любовными словесы увѣщаетъ, и храбрство ихъ похваляетъ, и впредь жаловати ихъ обѣщаетъ.

О ПОСЛАНИИ ВЪ ГРАДЪ КАЗАНЬ.

Во градъ же Благочестивый Царь посылаетъ единаго отъ приведенныхъ Татаръ зъ грамотою; а пишетъ къ

1552. нимъ, чтобъ Государю Царю и Великому Князю били челомъ, и Государь всѣхъ пожалуетъ; а не учнуть бити челомъ, и Государь тѣхъ живыхъ, кон пойманы живы, вѣдять побити; Гражданиа же не учиниши отвѣту, и Царь ихъ предъ градомъ привести велѣлъ и всѣхъ побити.

О ПОДКОПѢ.

Того жъ мѣсяца Августа 31-й день, въ среду, призываетъ къ себѣ Государь Нвмчина, именуема Размысла, хитра, навична градскому разоренію, и приказываетъ ему подкопъ подъ градомъ учинити; и нача подкопъ творити отъ Булака рѣки, у Околничева, у первыхъ туръ, Морозова, промежь Аталыковыхъ воротъ и Тюменскихъ.

ВОПРОСЪ ЦАРСКОЙ О ВОДѢ.

Того жъ мѣсяца призываетъ Государь къ себѣ Мамая Мурзу, нововывъжево изъ Казани, и розпрашиваетъ, отколѣ воду емлютъ въ городѣ, Казань бо рѣку уже у нихъ отняли, тако же и полоненниковъ, которые въ тѣ дни выбѣгали къ Государю; и сказалъ, что есть у нихъ тайникъ отъ Казани отъ рѣки, отъ Муралѣвыхъ воротъ, ключъ въ берегу, а ходять къ нему по подземлею. Государь же повелѣлъ полку сторожевому, Воеводамъ, Боярину, Князь Василью Семеновичу, и Семену Васильевичу, да какъ возмогутъ и порушать путь ихъ къ водѣ; они же, много покушавшеся, но не возмогоша, твердо бо землею путь ихъ къ водѣ утвердены. И Воеводы Государю возвѣстили, что путь ихъ близко той бани каменной, въ которой бань Казаки Государевы отъ нихъ стоятъ, изъ той бани мощно подкопаться подъ тайникъ.

О ПОРУШЕНІИ ТАЙНИКА.

Государь послалъ къ Воеводамъ Алексѣя Адашева, а съ нимъ Размысла, и велѣлъ тотъ тайникъ Казанской подкапывать, и велѣлъ ему на то дѣло ученикомъ оставити, а самому большего дѣла беречи; а какъ изготovitъ подкопы, и Государь себѣ возвѣстити велѣлъ. И Бояринъ, Князь Василей Семеновичъ, прося у Бога милости, приаждно о семъ по Царскому велѣнію постра-

дать о томъ въ день, и въ ночь, и въ десятый день под- 1552.
копался подъ мость, куды съ водою ходять, и самъ
Князь Василей съ товарищи извѣстно видѣвъ и гласы
Татарскіе услышавъ, что съ водою чрезъ нихъ ходять,
и возвѣстилъ Государю.

7061, 1553, мѣсяца Сентября четвертаго дня, по-
велъ Государь Боярину и Воеводамъ, Князю Василью
Семеновичу Серебряному, и Семену Васильевичу, и Алек-
сью подъ тайникъ зелія поставити одиннатцать бочекъ,
и въ недѣлю на ранній зоръ взорвало тайникъ и съ
людми Казанскими, которые по воду ходили, и стѣна
городовая оплѣла и обрушилася, и множество во градѣ
Казанцовъ побилло каменіемъ, и бревны съ высоты вели-
кіе падающе, еже зеліемъ взорвало, и люди во градѣ об-
мертвѣша, овія хотяху за изнеможеніе бити челомъ
Государю нашему, инія же измѣнники начаша воду ко-
паты, и не обрѣтоша, но токмо малъ потокъ докопа-
шеса смрадень, и до взятія зимаху воду съ нужною; отъ
тое же воды болѣзнь бѣше въ нихъ, пухли и умираху
съ нее. Царь же Благочестивый по вся дни и по вся
нощи призываетъ Бога въ помощь, и въздитъ по по-
камъ, такожде кругъ города, и по всѣмъ турамъ, и ве-
леть крѣпити Воеводамъ, да со опасеніемъ берегутъ дѣ-
ла его Государева, и всѣхъ жалуеть, и утверждаетъ, и
туры ихъ похваляеть, и жаловати ихъ обьщается; сія же
по многи дни и нощи творяше, и по граду изъ пушекъ
безпрестани біюще, и Арскіе ворота до основанія
збиша, и обломки избили, и множество людей побиваху,
верхними бо каменными ядры и каменными чрезъ вся но-
щи стрѣляше, да не опочивають поганіи.

ПОХОДЪ ВОЕВОДЪ НА АРСКОЕ МѢСТО.

Того жъ мѣсяца 6-го дня, во вторникъ, отпустилъ
Государь на Арское мѣсто и на острогъ Воеводъ своихъ
на три полки, въ большомъ полку Бояринъ и Воевода,
Князь Александръ Борисовичъ Горбатой, Бояринъ и
Воевода Захарія Петровичъ Яковлевъ, въ переводомъ
полку Бояринъ и Воевода, Князь Семень Ивановичъ Ми-
кулинской, да Бояринъ и Дворецкой, Данило Романо-

1553. вить; въ сторожевомъ полку Воевода Князь Петръ Андреевичъ Булгаковъ, да Князь Давыдъ Федоровичъ Палецкой; да отъ Бояръ ведѣль быти Головамъ своего Царскаго полку зъ Дѣтми Боярскими, да съ нимъ Стрѣлецкимъ Головамъ съ Стрѣлцы, да Атаманомъ многими съ Казаки, да Сеить Городецкой и со всѣми Городецкими Татары, да Еникей Князь съ Мордвою Темниковской, да Горніе люди многіе, тѣ и въ вожахъ быхъ. И пришли Воеводы на передъ полки, прошли у Воеводъ пѣшіе Стрѣлцы и Казаки; и какъ пришли на высокую гору къ острогу, и острогъ бѣ ихъ рубленъ городными и землею засыпанъ, а въ иномъ мѣстѣ многими засѣками засѣчено, а здѣланъ промежь непроходимыхъ болотъ. Воеводы же начаша говорити Царевою рѣчью Дѣтемъ Боярскимъ: Потщитесь послужити Богу и Государю, и всѣ устремившася на поганыхъ. Князь Семень Ивановичъ и Данило Романовичъ приближися ко вратамъ острога, и повелѣша Дѣтемъ Боярскимъ пѣшимъ помти къ острогу, Головы жъ Царева полку и сами съ коней сошли и подоша къ острогу и начаша приступати къ острогу. Стрѣлцы же изъ множества пищалей стрѣляху, тако жъ и изъ луковъ Христіаномъ и Татаромъ, и бѣ же яко дождевая туча сильная частымъ краплямъ землею омочаху, тако же отъ обохъ стрѣламъ летающимъ и грому звучу бяху отъ пищалей; онымъ же біющимъ во вратѣхъ, а Князь Александръ Борисовичъ и Захарій Петровичъ, большимъ полкомъ на право пошедши, да пришедь къ другому мѣсту, тако жъ къ острогу, тако же пѣшимъ повелѣи приити, понеже бо коньми непроходимо, великія крѣпости у нихъ подѣланы, и въ лѣсу чаща великая; Православніи же, призвавъ Бога въ помощь, и вкупѣ устремившася на сопротивныхъ, поганіи же побѣжаша, Богу помогающе; и одолевша Царевы Православніи Воеводы, взяша острогъ и Татаръ многое множество побивша, и живыхъ два ста человекъ изымали, и пошли воюючи, и села жгучи ко Арскому городищу. И пришедше на Арское городище, и Бояре и Воеводы послали Головы Царева полку, а сами на городищѣ стяли два димъ, и пошли другою дорогою къ Казани, и повоевали Арскую сторо-

ну всю, многихъ людей побили, а жены ихъ и дѣти въ 1553. полонъ поимали, и много множество Христіанскаго полону свободили; война ихъ была на полтора ста версть поперегъ, а въ длину и по Каму, села повыжгли и скоть ихъ побили, и безчисленное множество скота съ собою къ Казани въ полки пригонили; и сошлись къ Воеводамъ Головы всѣ изъ загоновъ, дакъ Богъ здорово.

О ПРИШЕСТВІИ ВОЕВОДЪ КЪ ГОСУДАРЮ.

И пришли Воеводы ко Государю, а напередъ послали возвѣстити Государю неизреченное смотрѣніе Божіе и милость Благочестивому Царю, и ко всѣмъ Христіаномъ, Голову его Царскаго полку, Семена Васильевича Яковлева; Государь же, Богомъ избранный, прииде въ церковь, и много молитвенная изрече со слезами втайнѣ, и лютственнѣ возвѣщаетъ: Что ти воздамъ, Владыко, противу твоему благодаренію? Но токмо слезы и сердце сокрушенно. Милостивый Владыко, Христось, подай совершенную избаву бѣдному Христіанству. Не намъ, Господи, не намъ, но имени твоему даждь славу. Воеводѣ же своихъ любезно объездеть и цѣлованіе руки своей подаеть, и жалованными словесы великими увѣщаетъ, храбрость и мужество ихъ чествуетъ, тако же и всѣхъ по чину воиновъ своихъ Государь жалуетъ.

О БАШТѢ.

Того жъ мѣсяца повелѣ Царь дяку своему, Ивану Выродкову, башту поставити у Князь Михайловыхъ туровъ Воротынскаго, противъ Казани Царевыхъ воротъ; и поставиша башту шести сажень въ верхъ, и внесли на нее много наряду, полоторныхъ пищази и затинныхъ, и Стрѣльцы съ пищази многіе стали, и стрѣляли въ городъ по улицамъ, и по стѣнамъ граднымъ, многіе же люди поганіи крыющеса въ ямы и рвы, копающе подъ врата градскіе и подъ стѣну, рыюще норы подъ тарасы, бѣ бо у нихъ у всякихъ воротъ за рвомъ тарасы великіе землемъ насынамы; и изъ за тарасю бѣющеса по вся дни, и изъ норъ, мже же зміи вылазя, бѣющеса безпрестанн дѣнь и ночь.

1553.

О ПОДВИГАНІИ ТУРОВЪ КО РВУ.

Государь Царь Благочестивый и Великій Князь повелѣ Князю Михаилу Воротынскому подвигнути турь ко ихъ рву противъ Башты Арскіе, и Арскихъ воротъ, къ тарасомъ, противъ же Царевыхъ воротъ; и Князь Михайло, не по единъ день подвигая туры и близая ко рву, прося у Бога милости великимъ смысломъ и храбростію; Татарове же жестоко біющеса, не хотяще дати приблизитися Православнымъ; Воеводы же Царевы, уповаая на Бога, по Государеву указу приближашася ко рву. Въ недѣлю повелѣ Государь Князю Михайль стати у турь, у рву, и у тарасовъ, противъ Царевыхъ Арскихъ воротъ; и по Государеву велѣнію приидоша Стрѣльцы, и Казаки, и Головы, съ Болгарскими людьми, и сташа по рву, и біющеса велми, и отъ обоихъ падоша, и Князь Михайло по рву туры поставилъ, а до тарасовъ, не придвинулъ; Стрѣльцы и Казаки многіе цоранены и послабѣли, и велѣль утвердити, и за турами Дѣтей Болгарскихъ, и Стрѣльцовъ и Казаковъ поставиша. Татарове же видять, что, по Божію милосердію, стали Христіаня на рвѣхъ у поганыхъ, и промежь стѣны градскіе и турь Царскихъ единъ ровъ трехъ сажень поперегъ, а глубина рву семь сажень, и біющеса безпрестани изъ пушекъ, изъ пищалей, изъ луковъ стрѣляше, и каменіемъ множество меташе. И во время обѣда Руси многіе разыдошася ясти, а имъ зрящимъ что немного людей у турь, выльзли изъ рву изъ всѣхъ норъ, и изъ тарасовъ, и внезапно нападоша на туры, Христіаномъ же дрогнувшимъ и бѣжавшимъ отъ турь.

О ПРОГНАНІИ ПОГАНЫХЪ И О УКРѢПЛЕНІИ ТУРЬ.

Воеводы же Царевы мужествомъ охрабрившеса, и крѣпко нападоша на Татаръ, и видѣвъ всѣ Христіане, яко Воеводы ихъ біются съ Татары, и вси устремишася на Татаръ изъ всѣхъ мѣсть поспѣшившимъ, и Богу поспѣшествующу, Православнии одолѣваху, и вметахуся поганіи во рвы своя; воини же Царевы, и во рвѣхъ

ихъ побиваху, а они норами своими во градъ утекаху; 1553. и тако сташа Православни и туры свой укрѣпиша; и на томъ бою падоша отъ обохъ, а сами Воеводы многіе уязвлени, Князь Михайло Ивановичъ многими оружіями язвленъ, но крѣпцѣ доспѣхъ на немъ не пробиваху, въ лице же немного раненъ, Околничей и Воевода, Петръ Морозовъ, уязвленъ и раненъ болю въ лице, и отнесоша его съ бою, да послѣ оздравѣ; Воевода Князь Юрій Ивановичъ Кашинъ въ перси раненъ, такожде и Головы Стрѣлецкіе и Дѣти Боярскіе многіе ранены. Да въ тожь время Зейнешъ Князь со всѣми Нагаи, и со многими Казанцы выльзли изъ Зболивыхъ воротъ на туры, передоваго полку и Ертоула, но тѣ туры не близъ города; Воеводамъ же зрящимъ, и припустиша ихъ близко туръ, и удариша на нихъ Стрѣлцы изъ пищалей; такожде и Воеводы нападаша на нихъ, и побиха ихъ, и гнаша ихъ по рвы градскіе, и побиха ихъ много, Православни же всѣ Богомъ сохранены быша. Царь же Благочестивый посла Князю Михайлу въ помощь Околничего своего, Алексѣя Даниловича Плещеева, а на Петрово мѣсто Казначей Оому Петрова, токожде и въ помощь посылая своего полку Царскаго съ Дѣтми Боярскими и многіе Головы съ Боярскими людьми. Царь же благочестивый, ѣздя по полкомъ кругъ града и къ турамъ приходя, утверждая всѣхъ, да не ослабѣютъ во брань, дондеже Христось милость свою пошлетъ; и раненыхъ Воеводъ навѣщая и жалуя, и вси, вида Государя благоразумна и мужественна въ храбрыхъ, вооружишася храбростію на брань, и разсмотря Государь злонырство ихъ и тарасы, что многіе за тарасы граждане крыощеся, и повелѣ ихъ подкопати.

О РАЗОРЕНІИ ТАРАСОВЪ.

Того жъ мѣсяца Сентября 30-го дня, въ пятокъ, велѣлъ Государь подъ тарасы зеліе поставити, и какъ взорветъ тарасы, туры велѣлъ во рву противъ Царевыхъ Арскихъ воротъ поставити. И по Государеву велѣнію уготоватся на брань тѣхъ полковъ Воеводы, которые были у тѣхъ туръ; по инымъ же полкомъ заповѣ-

1553. да Царь никакоже не приступати ко граду; и зажгоша зеліе и взорвало тарасы съ людьми Казанскими на высоту великую, и съ высоты бревна падаша въ городъ, и побиша множество Татаръ, граждане же страху и ужасу наполнишася, на многъ часъ стрѣлы на нихъ налетаху.

О ПОСТАВЛЕНІИ ТУРЬ.

Воеводы же, ставъ по рву противу вратъ Царевыхъ, и Арскихъ, и Аталыковыхъ, также и Тюменскихъ, и по всему рву, и туры утвердиша; граждане же стекшеся со всѣхъ мѣсть, и выльзши изъ всѣхъ воротъ, и біющеся злѣ; воины же Царевы жестоко приступивше ко граду, и видѣвъ вои Царя своего, и вскорѣ всѣ устремишася на градъ и мужественнѣ бравшеся съ невѣрными на мостѣхъ градскихъ и воротѣхъ, также и о стѣнахъ; изъ пушекъ же и стѣнобитныхъ, и верхними ядры огненными и каменными безпрестани стрѣлаху изъ пищалей Стрѣлцы; воины же біющеся копьями и саблями, за руки имаяся, и бысть съча зла и ужасна, и грому силну бывшу отъ пушечнаго бою, и отъ зыку, и вопу, и отъ обомхъ людей, и отъ трескоты оружія, и отъ множества огня, и куренія дыму; сгутившуся дыму, покры дома, и люди, и градъ, Богу поспѣшествующу Христіаномъ, бѣша Христіане на стѣнахъ градскихъ, и у воротъ града, и въ башнѣ града отъ Арскаго поля. Царь благочестивый, видя воины своя на стѣнахъ города, и въ городѣ біющеся, и Князь Михайло Воротынской приказываетъ къ Государю, что въ городѣ Казани, даль Богъ, Христіане многихъ Татаръ побили, да повелить Царь со всѣхъ сторонъ приступати; войско же по инымъ полкамъ не уготовлено къ тому дни, и повелѣ Царь Воеводамъ такоже, и Ясауловъ посылаетъ многихъ, и велитъ изъ города и изъ стѣнъ люди высылати, воиномъ же не хотящимъ отбити отъ поганныхъ, но съ нуждею отсылаше ихъ; стѣну же градную, и ворота, и мосты зажгоша, а въ башни утвердишася, и на стѣнахъ градскихъ, и у Арскихъ воротъ.

ВЗЯТІЕ КАЗАНСКОЕ.

1553.

Воеводы же, Князь Михайло Ивановичъ и Алексѣй Даниловичъ, на стѣнахъ градскихъ и во градъ въ башни повелѣ крѣпкими щиты заставитися и туры засыпати землею, и съдѣше на градъ два дни и двѣ нощи, ожидая приступу, Татарове же, ставя струбы противъ тѣхъ воротъ и пробитыхъ мѣсть, и землею насыпаху.

О ГОРѢНІИ МОСТОВЪ.

Мосты у Царевыхъ воротъ, и у Аталыковыхъ, и у Нагайскихъ, чрезъ всю ночь горѣли, и выгорѣла стѣна городная, и обгорѣ, и земля съ города сыпая, бѣ бо весь градъ насыпанъ землею и хрящемъ.

О УГОТОВЛЕНІИ КО ОЧИЩЕНІЮ.

Царь благочестивый повелѣ во всѣхъ полцѣхъ уготовитися къ приступу къ недѣль, и очищатися всѣмъ, и отъ отцовъ духовныхъ исповѣдатися, достойни же и благодати сподобятся, прижлѣбоя день, въ оный же пяти общую чашу всѣмъ.

О НАПОЛНЕНІИ РВОВЪ И МОСТОВЪ.

Мѣсяца Октомврія въ 1-й день, въ субботу, на Покровъ Пресвѣтыя Богородицы, повелѣ Государь рвы наполнять лѣсомъ и землею, и многіе мосты устроить, да изъ большаго наряду безпрестави бити, и биша чрезъ весь день, и избиша до основанія стѣну градскую.

О ПОСЛАНІИ ВО ГРАДЪ КАЗАНЬ.

Государь Христіанскій, Царь благочестивый, не хоташе крови человѣчeskіа зрѣти, посылаетъ ко граду Камал Мурзу, Казанца, изъ Горнихъ людей, чтобы Государю били челомъ, и видѣть мизосердіе Божіе люди Царевы во градъ, почнуть бити челомъ и учинятся въ волю его Царской, и изменниковъ отдадутъ, и Государь имъ гнѣвъ свой отдасть, и никотораго имъ лиха не учинить; Казанцы же во градъ гласомъ единымъ рѣша: Не бѣимъ челомъ; на стѣнахъ и въ башни Русь, и мы иную стѣну поставимъ, да вси помремъ, или отсѣдимся; яко же

1553. юроди несмысленнѣи отъѣщаша, Богъ бо ослѣпи злоби ихъ, еже не разумѣти Царева предъ собою исправленія Царь же православный рече: Премилостивый Царю, Боже, зри сердце наше, яко же со всѣмъ покореніемъ послахъ къ нимъ, они же, избравше кровь, неже покой, и обратися болѣзнь ихъ на главы ихъ, и буди кровь нихъ на и на чадѣхъ ихъ!

О РАЗРЯДСТВѢ ВОЕВОДСКОМЪ, КАКО ПРИСТУПАТИ КО ГРАДУ.

По семь благочестивый Царь повелѣ людямъ готовымъ быти въ полцѣхъ, хотя приступати ко граду; и отобра множество воинъ своихъ, и повелѣвъ Боярскимъ воемъ по предиреченному Головы устроити, выборныхъ людей Дѣтей Боярскихъ и наученныхъ ратному дѣлу, всякому Сыну Боярскому по десяти человекъ; и напередъ велѣлъ приступати со всѣхъ сторонъ Атаманомъ съ Казаки и Головамъ съ Боярскими людьми, да Головамъ съ Стрѣлцы; и какъ дастъ Богъ люди у города будутъ и на станахъ, Государь велѣлъ помогати другимъ Воеводамъ изъ всѣхъ полковъ съ Дѣтьми Боярскими; такожде учреди всякому по сту Сыновъ Боярскихъ Царскаго полку выборная Голова, послѣди же повелѣ и большимъ Воеводамъ изъ полковъ пособляти со всѣми людьми; Царю благочестивому и брату его съ нимъ, Князю Владиміру Андреевичу, съ своими стати противъ Ханскихъ воротъ на посадѣ отъ кладбища и помогати на всѣ стороны, какъ Богъ устроитъ; а отъ сторонъ Государь съ лѣсовъ велѣлъ беречи полковъ и для сильной вылазки изъ города и пробиванія на лѣсы на Арскомъ полѣ; и на дорогахъ Арскихъ и на Чувашскихъ велѣлъ Государь быти Царю Шигаю, а съ нимъ всѣ Князи и Мурзы Городецкіе, да Боярину и Воеводѣ, Князю Ивану Ѳедоровичу Мстиславскому, съ своимъ полкомъ, да Горнымъ людямъ велѣлъ съ ними же быти; а на Нагайской дорогѣ велѣлъ быти Боярину, Князь Володиміру Андреевичу, Князю Юрю Оболенскому, съ полкомъ, да Головъ съ Дворяны своего Царскаго полку, Князю Григорью Ѳедоровичу Мещерскому; а на Галицкой дорогѣ, за Ка-

занью рѣкою велѣлъ Государь быти Воеводѣ своему, Князю Ивану Ромодановскому, съ людьми, да Князь Володиміру Андреевичу Воеводѣ, Ивану Угримову Заболодскому; да за Казанью рѣкою велѣлъ быти Головъ съ Дворяны своего Царскаго полку, Михайлу Ивановичу Воронному, а вверху по Казани у стараго городища, Михайлу Петрову сыну Головина.

Того жъ дни, розрядя Государь по мѣстамъ, гдѣ кому быти, отпустилъ, да всякъ готовится и строитъ, гдѣ кому повелѣно быти.

О ПОМОЖЕНІИ ВОЕВОДЪ ДРУГЪ ДРУГУ.

Воеводамъ Государь велѣлъ приступати, какъ же, дасть Богъ, взорветъ подкопъ изъ башни, въ проломъ поити по времени, какъ Государь приказалъ слугѣ, Князю Михайлу Ивановичу Воротынскому, да Околничему Алексію Даниловичу Басманову; да и въ пробитые всѣ мѣста велѣлъ имъ устроить и послати Головы по Царскому розряду; а въ другой проломъ за Аталыковыми вороты велѣлъ отъ Князя Михайла же, Казначеею Ивану, Оумъ Петровичу, а помогати имъ Царю и Великому Князю своимъ подкопъ; а въ Кабацкіе ворота Воеводамъ, передовому полку, напередъ Князю Дмитрею Ивановичу Хилкову, а помогати ему, Боярину, Князю Ивану Ивановичу Пронскому; а во Избоилывые ворота Яртаулу, напередъ Князю Ѳедору, а помогати ему, Князю Юрью Ивановичу Шемякину; а во Елбугины ворота, отъ Казани рѣки, Воеводѣ, Князю Андрею Михайловичу Курбскому, а помогати Боярину, Князю Петру Михайловичу Щенятеву; а въ Муральевы ворота, Воеводѣ Семену Васильевичу Шереметеву, а помогати Боярину, Князю Василью Семеновичу Серебряному; а въ Тюменскіе ворота Воеводѣ, Дмитрею Михайловичу Плещееву, а помогати Воеводѣ, Князю Дмитрею Ивановичу Микуллинскому. И Государь приказалъ готовится къ третіему часу дни воскресенія. И прислалъ къ Государю Князь Михайло Воротынской: Размысль, де, зелае подъ городомъ поставилъ, а съ города, де, его видѣли, и невозможно, де, до третіаго часа мѣшкати. Царь же благочестивый послы

1553. дасть по всѣмъ полкамъ возвѣстити, да вскорѣ всѣ уготовятся на брань.

ИДЕ ГОСУДАРЬ ВЪ ЦЕРКОВЬ.

Самъ же Государь иде въ церковь, и повелѣ правило поскорю совершати, а самому Государю многіе слезы отъ очію своею испущающу и у Бога милости просящу; свѣту же приближившуся, отпустилъ Царь Воеводу своего полку Царскаго, Боярина, Князя Володимера Ивановича, да Боярина Ивана Васильевича Шереметева, и всѣхъ полковъ, и вельѣ на урочномъ мѣстѣ стать у города, и своего, Царскаго, приходу ожидати.

О СЛУШАНІИ БОЖЕСТВЕННЫЯ ЛИТОРГІИ.

Самъ Государь Литоргію велѣлъ начати, хотяше бо святыни коснуться, и соверша Литоргію отдать Божія Богови, и поѣхати во свой полкъ. Литоргію же начевшу, страшно и умиленія достойно въ то время благочестиваго Царя видѣти въ церкви вооруженна стояща, доспѣху убо на немъ ни чимъ же прикрыту, но тако всѣмъ сущимъ съ нимъ вооруженнымъ, и тѣщимся къ уреченному часу за благочестіе.

МОЛЕНІЕ ЦАРСКОЕ.

Самъ же благочестивый Царь, на образъ Христа Бога нашего прилѣжно взирая, и на Рождшую Его Матерь, и на Угодника Его, Сергія, ту бо приходъ его Царской, и къ Чудотворцову образу стоящу, ере съ живаго свѣтильника Сергія начертанна, въ сердцѣ же своемъ тайно безпрестанныя молитвы возсылая, отъ очію же его яко рѣка слезъ изливашеся, сидевая явственнѣ глагола: О Владыко, Премилостивый Христе, помилуй рабъ своихъ! Се время прииде милости Твоея, се время, подай крѣпость на сопротивныя рабомъ Твоимъ; помилуй, Милостиве; помилуй падшихся рабъ Твоихъ, Человѣколюбче; возстави, Владыко, и плѣнныхъ сихъ свободы; пошли, Милосерде, милость Свою древнюю свыше, и разумють поганіи, яко Ты еси Богъ нашъ, на Тя уповающе,

побѣждаемъ. И Ты, о Пречистая Владычице Богородице, 1553.
умоли рождагося изъ Тебе Христа, истиннаго Бога нашего, да не помянетъ грѣховъ моихъ и беззаконій великихъ, елико согрѣшилъ есмь предъ величествомъ славы Его, но помилуй мя, великія ради милости Своея; Ты, Владычице, помощница намъ буди, и всему воинству нашему; на Тя надѣющеса, не посраммся во бранѣхъ, молитвами Твоими и всѣхъ Святыхъ, Россійскихъ Чудотворцовъ, и сродниковъ нашихъ, и молитвенниковъ, и помощниковъ на сопротивныхъ. И се приде время на Литургіи Святое Евангеліе честь, солнцу уже восходящу, и егда сконча Діаконъ, и возгласи послѣдною строку во Евангеліи: И будетъ едино стадо и единъ Пастырь, абіе яко же сильный громъ грянулъ, и велми земля дрогнула и потрясеса. Благочестивый же Царь изъ церковныхъ дверей мало поступи, и видѣ градскую стѣну подкопомъ вырвану, и страшна убо и умиленію достойна зрѣніемъ земля, яко тма являшеоя, и на великую высоту восходящи, и многіе бревна и людей на высоту возметающе поганыхъ; Царю же благовѣрному на молитву уклонившуся, и се внезапно второй подкопъ градскую стѣну грознѣ перваго сотвори, и множество гражданъ на высотѣ являшеся, овымъ на помы перерваннымъ, а овымъ нозѣ и руцѣ оторваны, и съ великой высоты бревна падаша во градъ, и множество нечестивыхъ побиша. И поиде воинство Царское со всѣхъ странъ на градъ, и вси воины Православни Бога на помощь призывающе, и кликнувше Бога на помощь: Богъ съ нами, а овымъ: Съ нами Богъ, и со всѣхъ сторонъ вскорѣ устремшася на поганыхъ. Татарове же во градъ сквернаго своего Махмета лживаго, и совѣтниковъ его призывають на помощь себѣ, и говорятъ: Всѣ помремъ за юрть, и біющимся обоимъ въ воротѣхъ, и на стѣнахъ крѣпцѣ. Царь же благочестивый, стоя въ церкви и моля Создателя Бога, такожде и всѣ людіе съ великимъ воплемъ, и плачемъ, и стenanіемъ сердечнымъ, призывають Бога на помощь, и се приде нѣки ближнн Царевъ, и глагола ему: Се, Государь, время тебѣ ѣхати, яко бо біющимся твоимъ съ невѣрными, многіе подки тебѣ ожи-

1553. дають. Царь же отвѣща ему: Аще до конца вѣмля здѣ будемъ, совершенную милость отъ Христа получить; и се вторая вѣсть прииде отъ града: Великое время, Царю, ѣхати, да укрѣлятся воини, видѣвъ Царя. Царь же, воздохнувъ изъ глубины сердца своего, и слезы многія излія, и рече: Не остави мене, Господи, Боже мой, и не отступи отъ мене; воини въ помощь мою! и прииде къ образу Чудотворца Сергія, и приложися къ нему, и любовно цѣлова образъ, и рече: Угодниче Христовъ, помогай, помогай намъ молитвами твоими; и причастися Свѣтлыя Воды и Дары вкусивъ, тако и Богородична хлѣба, и Литургіи скончанный бывши, благословляетъ егѡ Отець его духовный, изрядный Андрей Протопопъ, Живо-творящимъ Крестомъ.

ПОЙДЕ ЦАРЬ ВЪ ПОЛКЪ СВОЙ.

И выходитъ Царь изъ церкви, молитвою вооружень, и обратися къ своимъ богомолцамъ, рекъ: Меня благословите и простите, а вы безпрестанно Бога молитесь, а намъ молитвою помогайте; и вступаетъ Государь въ бранное стремя, и восходитъ на конь свой, и поспору поиде къ полку своему ко граду; и видѣвъ Государь знамена Христіанскіе уже на стѣнахъ градскихъ. И пріѣхавъ Самодержецъ въ полкъ свой, и по всѣмъ странамъ посылаетъ, утверждая воины; и видѣвъ всѣ людіе, яко Государь приближился къ нимъ, и мужественнѣ храбрствуеть съ ними, и въ той часъ отъ всѣхъ странъ, яко же на крыльхъ, возлетѣли на стѣны градскіе, такожде и съ стѣнъ во градъ біоущеса, во всѣхъ мѣстахъ жестоко бысть съча во градъ Казани. Ко Государю же отъ Князя Михайла Воротынскаго говорятъ, что Божіимъ милосердіемъ люди Царевы во градъ біются съ невѣрными, а Государь бы имъ помогаль. Царь же посылаетъ Головы изъ своего Царева полку, а велитъ пѣшимъ спѣшити и помогати своимъ, на конѣхъ бо невозможно, тѣснота въ градъ великаа, въ хоромѣхъ такожде, и отъ множества людей. Головы же Царскіе съ Дѣтьми Боярскимъ мужественнѣ нападаютъ на иновѣрныхъ, и біоущеса Царевы вон во всѣхъ мѣстахъ, отъ всѣхъ воротъ мужествен-

нѣ, за руки имаея, копьми и саблями, въ тѣснотахъ но- 1553.
жи рѣжущеса, во многихъ улицахъ съ обѣихъ сторонъ Хри-
стіаномъ и Татаромъ ударившимся во многія копія, и
на многихъ часахъ стояще на копіяхъ, ни единымъ по-
ступившимъ.

БОЖІЕЮ ПОМОЩІЮ ОДОЛѢША ПРАВОСЛАВНІИ ТАТАРЪ.

Богу же помогающе Православнымъ, пѣверхъ хоромъ
ходящимъ Христіаномъ, сверху побивающе Татаръ, къ
Государю же изъ всѣхъ мѣстъ Воеводы приказываютъ:
Воинство крѣпцѣ бѣетса и Богъ помогаетъ по тебѣ, Царь
благочестивомъ, и ты, Царю, помогай намъ. Царь же по-
сылаетъ Бояръ и многихъ ближнихъ забивати тѣхъ, да
не падаютъ на сокровище, такожде и помогаютъ своимъ,
и Головы своего Царскаго полку посылаетъ съ людьми
во всѣ мѣста помогать; и приближишася Христіани къ
мечети, къ Кулшерифу, къ Тезицкому врагу, и тутъ съ
Кулшерифомъ Молною многіе невѣрные совокудившеса и
злѣ біющеся, убиша Кулшерифа съ его полкомъ, и Бо-
жимъ милосердіемъ одолѣваху Православніи, Кулшерифа
со всѣми его побивша; Татарове же побѣгоша всѣ на
Царевъ дворъ, воины же Православніи, приближивше-
ся къ Цареву двору, и съчаху нещадно нечестивыхъ
мужей и женъ, по удолиемъ крови течаху. И Татаромъ,
собравшимся на Царевъ дворъ, и видѣша свою конеч-
ную погибель, и рѣша другъ другу: Бѣжимъ убо изъ
города скоро отъ нихъ, яко Богъ помогаетъ съ ними, и
множество нашихъ умре; и побѣгоша всѣ къ Езбуги-
нымъ воротамъ, и начаша со града метатися и въ во-
рота пробиватися, и многіе къ лѣсу на бѣгство устре-
мишася; и въ той часъ повѣдаша благочестивому Царю,
что многіе съ города люди пометалися и за Казань на
бѣжаніе устремилися, и въ томъ мѣстѣ были Воеводы:
Бояринъ, Князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ, и на-
пустилъ на нихъ полкомъ своимъ, и многихъ у нихъ
убивша, а Воевода, Князь Андрей Михайловичъ Курб-
ской, выде изъ города и слѣде на конь, и гна по нихъ,
и прѣхавъ во всѣхъ въ нихъ; они же его съ коня сбивъ,

1553. и его съкоша множество, и преидоша по немъ многіе за мѣртво; но Божіимъ милосердіемъ послѣ оздравѣль. Татарове жъ побѣжаша на рознь къ лѣсу; Царь же благочестивый послалъ къ Бежбодѣ Боярина, Князя Семена Ивановича Микулинскаго, да Оружничево, Льва Андреевича Салтыкова; а за Казань Боярина, Князя Михаила Васильевича Глинскаго, да Боярина Двороваго, Воеводу Ивана Васильевича Шереметева, и тамъ были за Казанью: Голова Царскаго полку, Михайло Вороной, да Князь Владиміра Андреевича Воевода, Иванъ Угримовъ; Боляре же и Воеводы Божіимъ милосердіемъ побили множество поганыхъ, и тамо они толико множество побили отъ рѣки отъ Казани и до лѣса, и въ лѣсъ многіе мертви лежаще, и не многіе утекли, многими ранами ранены.

О ИЗБИЕНІИ ПОГАНЫХЪ.

И уже помощію всесильнаго Господа Бога и Спаса нашего, Иисуса Христа, молитвами нашея Владычицы, Богородицы, и пособленіемъ и заступленіемъ великаго Архистратига Михаила и протчихъ силъ безплотныхъ, и Великихъ Чудотворцовъ молитвами и сродниковъ Царя нашего Православнаго и всѣхъ святыхъ молитвами:

ОДОЛѢНІЕ ЦАРСКОЕ НА ВРАГИ.

Благочестивый и боговѣнчанный нашъ Государь, Царь Православный и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, Самодержецъ всея Русіи, брався съ нечестивыми, и одолѣ ихъ до конца, и Царя Казанскаго, Едигеръ Магмета, изыма, и знамена ихъ взяша, и Царство и градъ многолюдный Казанской воспріять. Въ полонъ же повелѣ Царь имати жены и дѣти малые, а ратныхъ людей, за ихъ измѣны, избити всѣхъ, и столь множество взяша полону Татарскаго, яко всимъ полкамъ Рускимъ наполнитися, у всякаго челоуѣка полонъ Татарской бысть; Христіанскаго жъ полону множество тысящъ душъ свободи, а побитыхъ во градъ толико множество лежаша, яко по всему граду не бѣ гдѣ ступати не намертвыхъ; за Царевымъ же дворомъ, гдѣ на бѣгство предалися, и съ стѣнъ градскимъ, и по улицамъ костры мертвыхъ во-

жаще и по Казань рѣку и по всему луку мертви погани лежаща. 1553.

ЦАРЬ ХВАЛУ БОГУ ВОЗДАЕТЪ.

Видѣвъ Благочестивый Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, таковое милосердіе Божіе на себѣ, и на всемъ своемъ Христолюбивомъ воинствѣ, рущѣ возведе къ Богу, благодарныя молитвы приношаше; и повелѣ благочестивый Царь и Великій Князь, во своемъ полку, подѣ своимъ знаменемъ, молебная пѣти, о побѣдѣ благодареніе воздающе; и въ той часѣ Животворящій Крестъ повелѣ поставити, и церковь поставити Нерукотвореннаго Образа Господа нашего, Иисуса Христа, на томъ мѣстѣ, гдѣ знамя Царское стояло во время взятія градскаго.

ЗДРАВСТВУЮТЪ ЦАРЮ ГОСУДАРЮ НА ЦАРСТВѢ КАЗАНСКОМЪ.

И тутъ Князь Владимиръ Андреевичъ, и вся Бояря и Воеводы рѣша: Здравствуй, Государю, радуйся Царю Православный, Божією благодатию, побѣдивый супостаты; буди, Государь, здоровъ на многая лѣта, на богодарованномъ тебѣ Царствѣ Казанскомъ, ты бо еси воинстину по Бозѣ нашъ заступникъ отъ безбожныхъ Агарянь, тобою бо нынѣ бѣдныя Христіаня свобождаются на вѣки, и нечестивое мѣсто благодатию освящается и впредь у Бога милости просимъ, умножити лѣтъ живота твоего, и покорить всѣхъ супостатъ твоихъ подѣ нозѣ твоей, и дать сыны и наслѣдники Царству твоему, да и мы въ тишинѣ и покоѣ проживемъ.

ОТВѢТЪ ЦАРСКОЙ.

Государь же имъ со умиленіемъ отвѣща: Богъ сія содѣялъ твоимъ, брата моего, попеченіемъ, и всего нашего воинства страданіемъ, и всенародною молитвою; буди Господня воля.

ЦАРЮ И ГОСУДАРЮ ЗДРАВСТВУЕТЪ ШИГАЛЕЙ.

Такожде, пріѣхавъ Царь Шигалей, здравствуетъ Государя: Буди, Государь, здоровъ, побѣдивъ супостаты, на своей вотчинѣ во вѣки.

1553. ОТВѢТЪ ЦАРСКОЙ КЪ ЦАРЮ ШИГАЛЕЮ.

Государь же ему Благочестивый отвѣща: Господине, тебѣ, брату нашему, вѣдомо: много есмь къ нимъ посылаѣлъ, чтобы похотѣли покою, и тебѣ ихъ жесточѣ вѣдома, какимъ злымъ ухищреніемъ во многіе лѣта глгали и сколько крови Христіанской проливали, и Богъ милосердіе Свое и праведный судъ показалъ намъ милосердіе Свое, а имъ мстилъ кровь Христіанскую.

О ПОБѢДѢ ЦАРСКОМЪ ВО ГРАДѢ.

Повелѣ Государь едину улицу очистити ко Цареву двору, отъ Муралѣвыхъ воротъ мертвыхъ понести; и едва очистили, Государь въѣхалъ во градъ; предъ нимъ ѣхали Воеводы и Дворяни многіе, да и съ Животворящимъ Крестомъ Андрей Протопоць, а за Государемъ ѣхалъ Князь Володиміръ Андреевичъ и Царь Шигалей; и приѣхалъ Государь на Царевъ дворъ; Воеводы же и всѣ людіе Православніи здравствоваша Государю, и великимъ гласомъ кликнуша людіе многа лѣта Царю благочестивому и побѣдителю варварскому; буди, Государь, здравъ на благодаровантѣй тебѣ вотчинѣ во вѣки. И видѣша Православніи людіе Животворящій Крестъ и Царя благочестиваго въ запусътной мерзости Казанской. Преже на томъ дворѣ нечестивые Царіе водворилися и многая кровь Христіанская во много лѣтъ проливалася, и много бѣдъ Христіани принимали; нынѣ же возсія на немъ праведное солнце, самое древо, Животворящій Крестъ, и образъ Владыки нашего, Христа, и Пречистыя Его Богоматери, и Великихъ Чудотворцовъ. И Православный и Благовѣрный Царь, добрый страдалецъ, съ братомъ своимъ, Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ, и со всѣмъ Христіанскимъ воинствомъ, и всѣ людіе благодареніе Богу воздаша, и рекоша: Благодаримъ тя, Владыку Христа, иже въ нынѣшнемъ родѣ послѣднемъ сія чудная содѣлавша въ темномъ мѣстѣ, въ запусътной мерзости свѣту Твоему истинному возсіявшу, вмѣсто сквернаго Махмета и его прелестниковъ, Крестъ свой Животворящій, и образъ свой пречудный, намъ грѣшнымъ показавшу, и мнощепенный родъ со Царями ихъ безъ вѣсти со-

творивый во единь часъ ; слава тебѣ , Владыко нашъ , 1553.
 Христось , въ Троицѣ славимый , давый намъ таковаго Го-
 сударя Царя Христіаномъ въ послѣднее время , якоже
 прежнихъ Царей благочестивыхъ храбра , и муже-
 ственна , и въ заповѣдѣхъ Твоихъ живуща . и благораз-
 судна , милостива , долготерпѣлива согрѣсшимъ , и отъ вра-
 говъ насъ избавляюща . Царь же благовѣрный , воздавъ
 хвалу Богу , приказалъ Воеводамъ во градъ огни гасити ,
 и многа сокровища Казанская имати своему воинству ,
 на себя же Государь не велѣлъ имати ни единныя мѣд-
 ницы , ни пѣну , токмо единого Царя , Едигерь Магмета ,
 и знамена Царскіе , да пушки градскіе ; вси же сокрови-
 ща Казанская , и жены ихъ , и дѣти , велѣлъ всему своему
 воинству имати ; а самъ Государь поѣхалъ на свой дворъ ,
 за городъ , гдѣ Государь преже сего стоялъ , и прииде въ
 церковь Сергія Чудотворца , много слезъ изливая и Богу
 благодарная возсылая со всѣмъ воинствомъ ; и поиде Го-
 сударь къ столу , вся своя воа благодарными словесы
 утѣшая , и вся жаловати обѣщавается , и раненыхъ Вое-
 водъ , и всѣхъ воиновъ всякими доволы учреждаетъ .

О ПОСЛАНИИ КЪ МОСКВѢ.

И посылаетъ Государь къ Москвѣ Божія великія
 чудная дѣла возвѣстити ко своей Царицѣ , Анастасіи , и
 ко отцу своему и богомолцу , Макарію , Митрополиту , и
 къ брату своему , Князю Юрью Васильевичу , Боярина
 своего и Дворецкаго , Данила Романовича Юрьева ; а самъ
 Государь послалъ по всѣмъ улусамъ чернымъ людямъ
 ясачнымъ жалованные грамоты опасныя , чтобы шли къ
 Государю , не бояся ничего ; а кто лиха чинилъ , тѣмъ Богъ
 мстилъ , а ихъ Государь пожалуетъ , а они бы ясаки пла-
 тили , якоже и прежнимъ Казанскимъ Царемъ .

АРСКІЕ ЛЮДИ ПРИСЛАЛИ КО ГОСУДАРЮ БИТИ ЧЕЛОМЪ.

И прислали ко Царю Арскіе люди бити челомъ ,
 Казаковъ : Шамай , да Кубиша , съ грамотою , чтобы Го-
 сударь ихъ пожаловалъ , черныхъ людей , гнѣвъ свой от-
 далъ и велѣлъ ясаки имати , какъ и прежніе Цари , и

1553. прислалъ бы къ нимъ сына Боярскаго, кто бы имъ сказалъ Государево жалованное слово, а ихъ собралъ, понеже они отъ страху разбѣжались; и они бы, учиня Государю правду, давъ шерть, поѣхали ко Государю; и Царь Государь, и Великій Князь, послалъ къ нимъ сына Боярскаго, Никиту Казаринова, да Камай Мурзу Казанскаго; а съ луговой стороны тако жъ Черемиса пріѣхали ко Царю бити челомъ, и Государь ихъ пожаловалъ.

О ОСВЯЩЕНІИ ГРАДА.

Того же лѣта, Октября четвертаго дня, городъ Казанской вычистили отъ множества трупія мертвыхъ, и Государь поѣхалъ во градъ, и избравъ мѣсто среди града, водрузилъ на немъ Крестъ своимъ руками Царскими, и обложилъ на томъ мѣстѣ храмъ во имя Пречистыя Владычицы нашѣя, Богородицы, честнаго Ея Благовѣщенія, и пѣлъ молебень Протопопъ Андрей, и со Игумены, и со Священники святилъ воду; и поиде Государь, Царь и Великій Князь, со Кресты по стѣнамъ градскимъ, и освяти градъ во имя Святыя и Живоначальныя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, и Пречистыя Богоматери, и великихъ Чудотворцовъ.

О ОСВЯЩЕНІИ ЦЕРКВИ.

Того же мѣсяца шестаго дня освящаль Государь церковь соборную, Благовѣщенія Пречистыя Богородицы, и освящаль Андрей Протопопъ, да съ Свяги Рождественской Протопопъ, Афанасій, и со Игумены, и со Священники.

Того же дни выбралъ Царь Государь Воеводъ, кого ему оставить послѣ себя въ Казани, большаго Боярина и Воеводу, Князя Александра Борисовича Горбатаго, тому и Царево мѣсто управлять вельѣ, да Боярина и Воеводу, Князя Василья Семеновича Серебрянаго, и иныхъ Воеводъ многихъ, да съ ними оставилъ Дворянъ своимъ большихъ, и Дѣтей Боярскихъ многихъ, и Стрѣльцовъ, и Казаковъ.

ГОСУДАРЮ БИЛИ ЧЕЛОМЪ АРСКІЕ ЛЮДИ.

Того жъ мѣсяца въ 10-й день пріѣхалъ Никита Казариновъ, да Камай Мурза, а съ ними многіе Арскіе

люди, и Царю Государю били челомъ , чтобы имъ Го- 1553.
сударь свою милость показала, а они всею землею Го-
сударю біють челомъ и ясаки даютъ; и Царь Государь
черныхъ людей и Арскихъ пожаловалъ, а ясаки на нихъ
велѣлъ имати прямыя , какъ были при Магметъ-Аминъ
Царь, и приказалъ Боярину своему, Князю Александру
Борисовичу, а велѣлъ ихъ къ шерти привести и ясаки
на нихъ имати, и во всемъ ихъ управлять.

ГОСУДАРЮ БИЛИ ЧЕЛОМЪ. ЛУГОВЫЕ ЛЮДИ.

Того же дни Луговые люди изъ Якъ и изъ многихъ
мѣсть ко Государю прѣхали, а біють челомъ Государю
отъ всѣхъ Луговыхъ людей , тако же и Арскіе хотять
Государева жалованія; и Царь Государь ихъ пожаловалъ
по тому же , приказалъ Боярину своему ихъ къ шерти
приводить и управу чинить , и того дни правду отъ
всѣхъ людей черныхъ дали.

Того же мѣсяца 11-го дня приговорилъ Государь,
съ братомъ своимъ, Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ,
и со всѣми Бояры итти къ Москвѣ, а самому Государю
итти Волгою рѣкою въ судѣхъ, а въ конной отпустилъ
слугу и Воеводу, Князя Михаила Ивановича Воротын-
скаго, съ товарищи, итти имъ на Василь городъ берегомъ.

Того же дни Царь и Государь, слышавъ молебна у
Благовѣщенія Пречистыя Богородицы, и положиъ всю на-
дежду на милосердаго Бога, и Пречистую Его Матерь, и
Великихъ Чудотворцовъ, и реклъ: Ты, Владыко нашъ, Хри-
стось, сія содѣлалъ, Ты соблюди во имя Свое градъ и
люди; и приказалъ Боярину своему и Воеводѣ, Князю
Александру Борисовичу, съ товарищи, все творить по
своему Царскому наказу, и поиде къ Волгѣ, и того дни
ночевалъ на берегу у Волги и на завтрее сълъ Госу-
дарь съ братомъ своимъ въ ушкулы, и погребъ вверхъ
Волгою, и пригребъ того дни во Свіяскій градъ, и тутъ
ночевалъ; и приказывалъ Боярину и Воеводѣ, Князю
Петру Ивановичу, Горнихъ людей управивати и ясаки
имати и во всѣхъ ихъ беречи велѣлъ, и Горнимъ лю-
демъ всякую управу велѣлъ чинити во Свіяжскомъ го-
родѣ, а Луговымъ и Арскимъ велѣлъ управу въ Казани

1553. чинити, а о смѣстныхъ дѣлѣхъ Горнимъ съ Казанскими вельѣмъ Государь ссылатися Воеводамъ Казанскимъ съ Свіяжскими, а Свіяжскимъ съ Казанскими.

Того же дни Государь пошелъ Волгою къ Василию городу и къ Новгороду Нижнему; и пригребъ Государь въ Нижней Новгородъ, и тутъ его встрѣтилъ отъ его Царицы Бояринъ его, Князь Ѳедоръ Андреевичъ Булгаковъ, и отъ брата его, Князя Юрья Васильевича, Околичій его, Володиміръ Васильевичъ Морозовъ, а отъ Митрополита Иванъ Кузминъ, да Елизаръ Соболевъ; и здравствоваша Государю на его богодарованній вотчинъ, Царствъ Казанскомъ; и по многомъ челобитъѣ его, похваляя труды и подвиги; а градскіе и священники срътоша, съ кресты у судовъ, архимандритъ и весь церковный причеть, такожде и множество народа; и якоже видѣша благочестиваго Царя, вси падоша ницы и поклоншася, и съ великими слезами къ Богу веліе благодареніе воздаша о неизреченномъ Его дарѣ, и Государю веліе благодареніе приносятъ, и къ Богу о немъ всенародною молитвою вопіють: Умножи, Всемилосердый Богъ, лѣта живота его, яже избави насъ отъ таковыхъ змій лдовитыхъ, отъ нихъ же злѣ много лѣтъ пострадали есми!

О ПОХОДѢ ИЗЪ НОВАГОРОДА.

Отюль Государь повѣхаль на конѣхъ на Балахну къ Володиміру; и тутъ къ Государю пріѣхаль отъ его Царицы, Настасіи, Бояринъ, Василій Юрьевичъ Траханиотъ, и возвѣстилъ Царю и Государю, яже послалъ Богъ у Царицы его, и родися ему сынъ, Царевичъ Дмитрій; Государь благочестивый испусти отъ радости неизреченныя слезы и реклъ: Что воздамъ, Владыко, противю Твоему благодаренію? Усугубилъ еси на мнѣ Свою милость; и Василья жаловати обѣщавается; а самъ Государь изъ Володиміра повѣхаль въ Суздаль къ Покрову Пречистыя Богородицы, и тамъ молебная соверша, повѣхаль на Юрьевъ къ Живоначальной Троицѣ и къ Чудотворцу Сергію, и вниде въ церковь Живоначальныя Троицы, и припаде къ образу и на много время съ слезами молитвы къ Богу возсыла, такожь приде къ

Чудотворцовымъ мощамъ Преподобнаго отца Сергія, и 1553. многи сердечныя слезы съ молитвою испусти, и всю надежду на Бога, и на Пречистую Его Богоматерь, и на Великихъ Чудотворцовъ; Игумену и братіѣ великіе слова съ челобитьемъ готовитъ за ихъ труды и подвиги, ихъ молитвами Государь благая получилъ, и бывшій Митрополитъ, Іоасафъ, и Игумень, и братія Государю со слезами челомъ бьютъ о избавленіи Христіанскомъ.

ВСТРѢТИЛЪ ЦАРЯ И ГОСУДАРЯ БРАТЬЕ ЕГО, КНЯЗЬ ЮРІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЬ.

И поиде Государь къ Москвѣ, и чочевалъ въ селѣ своемъ Танинскомъ, и тутъ его встрѣтилъ братъ его Государевъ, Князь Юрій Васильевичъ, и Бояря Государевы, кои на Москвѣ были; и Князь Юрій Васильевичъ здравствовалъ Государю на Царствѣ Казанскомъ, и со благороднымъ сыномъ, Царевичемъ Димитріемъ, и возрадовася Государь, и жестокою побѣдою пришедъ, узрѣ брата своего здрава, такоже и Князь Юрій Васильевичъ, и Бояря, и вси людіе, видя Царя своего пришествіе, съ великими побѣдами грядуща.

О ПРИХОДѢ ЦАРСКОМЪ КЪ МОСКВѢ.

Прииде Государь къ Царствующему граду Москвѣ, и встрѣчаху Государя множество народа, и полъ не вмѣщяху ихъ отъ рѣки Яузы и по самой градъ, и до посада по обѣ стороны пути безчисленно народа, старіи и юніи, вельми гласы вопіюще, ничто же ино слышати, токмо многа зѣта Царю Благочестивому, побѣдитею варварскому и избавителю Христіанскому; и встрѣтилъ Царя Благочестиваго, у Пречистыя, у Срътенія, Митрополитъ со Кресты, и съ Чудотворными образы, и со Архіепископы, и Епископы, и со всѣмъ Священническимъ чиномъ; и прииде Государь къ Чудотворнымъ образамъ, и знаменовся у образовъ, и благословляется у Отца своего, богомолца Макарія, Митрополита всея Русіи, и отъ всего Священнаго собора, и рече: Отецъ нашъ, Макарій, Митрополитъ всея Русіи, Архіепископы и Епископы, и всѣ Православніи Русіи

1553. соборы) Биди есмы вамъ челомъ о вашемъ ко Всесильному Богу подвижъ, и прядѣжныхъ молитвахъ, что вы есте, Господіе мои, премилостиваго Бога, и Пречистую Богородицу, и Великихъ Чудотворцовъ, и всѣхъ Святыхъ, о нашемъ здравіи, и отданіи многихъ согрѣшеній, и о устроеніи земскомъ, и о избавленіи варварскаго нахождения, и всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ врагъ избавленія; еще же и совѣтовали есмы съ вами о томъ, что Казанскіе Цари, и всѣ Казанскіе люди отъ многихъ лѣтъ чрезъ наше жалованье намъ измѣняютъ, и Христіанство расхищаютъ, и многіе грады и села, Богомъ дарованные намъ, нашея Рускіе Державы поплѣнили, и въ тѣхъ градѣхъ нѣколикимъ церквамъ святымъ разореніе, и низложеннымъ честнымъ монастыремъ и поплѣненнымъ, и множество народа Христіанскаго священническаго чина, и иноческаго, и Князей юныхъ, и младенцевъ, и Боярь мужскаго полу и женскаго нѣколько не имуща числа крови Христіанекія пролилось, и въ плѣнь разхищены, и разсыяны по лицу всея земли, грѣхъ ради нашихъ, наипаче же моихъ согрѣшеній. И во многія лѣта прежде бывшіи насъ отцы наши и дѣды, также же и мы вооружалися, во отмщеніе имъ Воеводъ своихъ посылали, и ничто же успѣхомъ за грѣхи наша; и нынѣ есмы, съ Божіею помощію, по вашему совѣту, ходили на нихъ, и въ то время приближися къ намъ недругъ нашъ, Крымской Девлеткирей Царь, и хотя, по отшествіи нашемъ на Казань, до конца Православіе потребити, и ты, отецъ нашъ, Макарій, Митрополитъ всея Руси, и съ своими о Святемъ Дусѣ дѣтми, Архіепископы, и Епископы, и Игумены, и со всѣми Освященными соборы, не презрѣль къ себѣ моленія нашего, и помянулъ Владыки нашего, Христа, слово: Бдите и молитесь, да не увидите въ напасть; и исполнилъ еси Христово слово бдѣніемъ, и молитвами, трудами, и алканіемъ, и всемогущимъ стояніемъ; такжеже заповѣдалъ еси по всѣмъ святымъ нѣстамъ, и всему народу Христіанскому, по нашемъ отшествіи противъ многаземныхъ, на постъ, и на молитву ко Всемогущему Богу, и Владыкъ Христу, и Пречистой Богоматери, и Великимъ Чудотворцамъ, о изба-

Іленіи Христіанскомъ, и о нашемъ согрѣшеніи. И милосердый Богъ, молитвъ ради Пречистыя Богоматери, и Великихъ Чудотворцовъ, и твоихъ ради великихъ трудовъ, и молитвъ Архіепископовъ, и Епископовъ, и всего Освященнаго Рускаго Собору, и всенародные молитвы услышавъ, и подавъ намъ помощь, Крымской Девлеткирей Царь возвратился, ни кимъ гонимъ, но только гнѣвомъ Божиимъ, и вашими молитвами святыми, не дождався насъ, вскорѣ возвратился; а которые его люди съ нашими людьми видѣлись, и надъ тѣми намъ Богъ милосердіе Свое показалъ: наши Воеводы Крымскихъ многихъ Воеводъ побили, и многихъ живыхъ къ намъ привели; и мы нынѣ благодареніе Богу приносимъ, а тебѣ, отцу своему, Макарію, Митрополиту всея Руси, и Архіепископомъ, и Епископомъ, и всему Священному Собору, челомъ біемъ. И по отшествіи еси, Господине, Крымскаго Царя, положи упованіе на Всемогущаго Бога, и на Пречистую Его Богоматерь, и на Великихъ Чудотворцовъ молитвы, и на ваши святыя молитвы уповавъ, на оныхъ свирѣпыхъ, кровопроливцевъ Казанцовъ, пошли еси и съ братомъ своимъ Княземъ Володимиромъ Андреевичемъ, и со всѣмъ своимъ воинствомъ, и давъ Богъ, тамъ дошли здраво, Милосердаго Бога помощію, и поспѣшеніемъ Пречистыя Его Богоматере, и Великихъ Чудотворцовъ молитвами, и вашими святыми великими трудами, и бдѣніи и молитвами, и прежде почившихъ родителей нашихъ молитвами, такожь попеченіемъ, и мужествомъ, и храбростію брата нашего, Князя Владиміра Андреевича, и всѣхъ нашихъ Боларъ и Воеводъ, и всего нашего Христіанскаго воинства тщаніемъ и страданіемъ за непорочную нашу и истинную Христіанскую Вѣру, и за святыя церкви, и за единокровную нашу братію, Православныхъ Христіанъ. И милосердый Богъ, призръ съ высоты небесныя, излія щедроты благодати Своея на ны, неблагодарныя рабы Своя, и не по нашему согрѣшенію дарова намъ благодать Свою, царствующее мѣсто, многолюдный градъ Казань, и со всѣми живущими въ немъ, предаде въ руцѣ наши, и Магистрову прелесть прогна, и водрузилъ Животворящій Крестъ

1553. въ запустѣнной мерзости Казанской, и весь живущи въ ней бусурмане судомъ Божиимъ во единъ часъ безъ вѣсти погибоша, а Царь Казанской, Едигерь Магметъ, единъ живъ у насъ обрѣлся. И по Божию дарованію и по Его святой волѣ, а вашими святыми молитвами, градъ Казанскій, прежде бывшій нечестивый, освящали во имя Живоначальныя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нераздѣльное Божество, и по стѣнамъ градскимъ со кресты ходили, и церковь соборную во имя Пречистыя нашей Богородицы воздвигли, по твоему прежнему благословенію и совѣту, и иные храмы во имя Владыкъ и Угодникъ его воздвигли. И Божиимъ милосердіемъ и вашими молитвами изъ всѣхъ Казанскихъ придѣловъ всѣ земскіе люди, Арскіе и Луговые, намъ добились челомъ и обѣщались намъ до зѣка дань давати; а тамъ есми съ Божіею благодатию на сохраненіе градомъ и землямъ оставили Воеводъ своихъ и людей многихъ, а сами съ такимъ великимъ Божиимъ дарованіемъ сюда, къ образу Пречистыя Богоматери, и къ Мощемъ Великихъ Чудотворцовъ, и къ твоей Святости, яко отеческому своему мѣсту, здраво пришли. И азъ тебѣ, отцу своему и богомолцу, и всему Священному Собору, съ братомъ своимъ, Княземъ Володимеромъ Андреевичемъ, и со всѣмъ нашимъ воинствомъ, на вашихъ трудѣхъ и молитвахъ, иже вашими молитвами сіа великая чудеса Богъ содѣлалъ, много челомъ біемъ предъ Священнымъ Соборомъ. И покланяется Благочестивый Царь съ братомъ своимъ, со Княземъ Володимеромъ Андреевичемъ и со всѣмъ воинствомъ, до лица земнаго. И нынѣ вамъ челомъ бію, чтобы есте пожаловали потщались молитвою къ Богу о нашемъ согрѣшеніи, и о строеніи земскомъ, чтобы вашими молитвами Богъ милосердый милость Свою послалъ, и порученную вамъ паству Православныхъ Христіанъ, яже искули Христосъ честною Кровію отъ клятвы грѣховныя, снабдилъ во всякомъ благовѣрїи и чистотѣ, и наставилъ бы насъ на путь спасенія, и отъ врагъ невредимыхъ соблюлъ, и новопросвященной градъ Казанскій, по волѣ Его святой, данный намъ, сохранилъ во имя святое Свое и утвердилъ бы въ немъ благовѣріе, истинный законъ Христіанскій

и невѣрныхъ бы обратилъ ко истинному Христіанскому 1558. закону, да и тѣ бы вкупѣ съ нами славами великое имя Святыхъ Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

РѢЧЬ МИТРОПОЛИТА КЪ ЦАРЮ И ГОСУДАРЮ.

О Богомъ вънчанный Царю и Благочестивый Государь, Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи! Мы, Твои богомолцы со освященнымъ Соборомъ, молимъ Бога и великой Его благодати хвалу воздаемъ, и что возглаголемъ, токмо къ Нему рцемъ: Дивенъ Богъ во славахъ, творяи чудеса, показавши на тебѣ, Царь Благочестивомъ, славу Свою, и свѣтлыя побѣды надъ враги дарова тебѣ надъ Крымскимъ Девлетъ Кирѣемъ, Царемъ нечестивымъ, и Свое Христоменимое стадо отъ нахождения иноплеменинаго Агарянина нынѣ тобою, Государемъ нашимъ, сохранилъ насъ. Ты же, Государь нашъ, по таковой Божіей благодати, своихъ великихъ трудѣхъ и съ братомъ своимъ, Княземъ Володиміромъ Андреевичемъ, и со всеми своими Христомолюбивыми воинствы, поборающими по Благочестіи, съ Божією помощію и заступленіемъ мужественнѣ ты, Царю, Царски добръ подвизался противу супостатъ своихъ, нечестивыхъ Царей и клятвопреступниковъ, Татаръ Казанскихъ, иже всегда неповиннѣ проливающихъ кровь Христіанскую, и оскверняющихъ, и разоряющихъ святаы церкви Божіи и Православныхъ Христіанъ въ плѣнь расхищая и разсвая по лицу всея земли; и ты, Благочестивый Царю, крѣпкій въ бранѣхъ, возожилъ еси неуклонную надежду и вѣру на Бога Вседержителя, и показалъ еси великіе подвиги и труды, потщався еси, данный тебѣ талантъ умножити и разхищенное стадо пастыи твоея свободити отъ работы. И видѣвъ Владыка неотложную твою вѣру, и чистоту, и любовь велицемирную, и разсужденіе благоразумное, и храбрость, и мужество, и цѣломудріе, не усумишася еси пострадати до крови, паче реку, предалъ еси душу свою и тѣло за святую, чистую нашу, и пречестнѣйшую Вѣру Христіанскую, и за церкви святаы, и за порученную

1553. тебѣ паству Православныхъ Христіанъ, за пролитіе ихъ крови, и въ плѣнь расхищенныхъ, и всяческими отъ нихъ бѣдами томимыхъ, многообразными страстми оскверненныхъ, по твоей вѣрѣ, и великимъ, и неизреченнымъ трудамъ, и дарова тебѣ Богъ милосердіе Свое, градъ и Царство Казанское предаде въ руцѣ, и возсія на тебѣ благодать Его, яко же на прежнихъ Благочестивыхъ Царѣхъ, творящихъ волю Господню, иже Благочестивому и Равноапостолному Константину Царю Крестомъ побѣду на враги дарова, и прочимъ Благочестивымъ Царемъ, тако жъ и прародителю твоему, Великому Князю, Владимиру, просвѣтившему Рускую землю Святимъ крещеніемъ, многихъ иноплеменныхъ побѣдiti, достохвалному жъ Великому Князю, Димитрею, на Дону варвары побѣдiti, и Святому Александру Невскому Латынь побѣдiti. На тебѣ же, Благочестивомъ Царѣ, превзыде свыше Божія благодать: царствующій градъ Казанскій со всѣми окрестными тебѣ дарова, и змія, гнѣздящася тамъ и крыющася въ норахъ своихъ, и насъ злѣ поядающаго, сокруши своею благодатию и силою крестною, и тобою, Благочестивымъ Царемъ, сіе нечестіе исторгнулъ и благодать насади, животворящій Крестъ водрузи, и святая церкви воздвиже, и твоею Царскою рукою многихъ Христіанъ илѣнныхъ отъ работы избави. И видѣвъ Творецъ всѣхъ, Владыка нашъ, Христосъ, твои праведные нынѣшныя подвизи, и труды, за имя Его святое, и за Христоименитое стадо, порученное тебѣ отъ всемогущаго Его десницы, хотѣніе сердца твоего исполнилъ, и желаніе твое совершилъ, даровалъ тебѣ свыше побѣду на враги креста Своего и на иноплеменные сія, да освятится градъ и людіе благодатию Христовою, и не забывай мздовоздатель Христосъ противъ твоихъ трудовъ о имени Его, и о людяхъ Его, исполняя слово Свое: Благій рабе вѣрный въ малѣ былъ сѣ ми вѣренъ, надъ многими тя поставлю. Еще же, и дарова тебѣ Господь Богъ изъ чреслъ твоихъ перворожденного сына: родити отъ твоей Царицы, Великія Княгини, Анастасіи, Царевичъ Дмитрей Ивановичъ. Мы жъ, твои богомолцы, что Богу возглаголемъ противъ великія Его милости и да-

рованія къ тебѣ, Царю Благочестивому, вѣрному Его 1553. рабу, но токмо глаголемъ: Велий еси, Господи, чудна дѣла Твоя; ни едино же слово довольно къ похваленію чудесъ Твоихъ. Тебѣ же, Царю, како возможемъ бити челомъ, и кія тебѣ похвалы принесемъ? Ты же съ Божією помощію избавилъ насъ отъ нахождения варварскаго своимъ благородіемъ, тако жъ и жилища ихъ до основанія разори, и побѣдную братію нашу плѣненную отъ работы свободы, и со избавленною братією глаголемъ тебѣ: Радуйся, Благочестивый Царю, и веселися, приводя сія, Христови пастыремъ начальниче; здравствуй, Государь, Благочестивый Царю, и съ своею Царицею, и Великою Книгинею, Анастасією, и съ своимъ Богомъ дарованнымъ сыномъ, Царевичемъ Димитріемъ, и съ своею братією, Княземъ Юрьемъ Васильевичемъ, и Княземъ Владимиромъ, Андреевичемъ, и съ своими Боляры, и со всѣмъ Христіанскимъ воинствомъ, въ богоспасаемомъ Царствующемъ градѣ Москвѣ, и на всѣхъ своихъ Царствахъ, и на благодарованномъ тебѣ Царствѣ Казанскомъ, и сей годъ и въ предъидущія лѣта, въ родъ и родъ на многая лѣта; а тебѣ, Царю Благочестивому, Государю, за твой труды со Освященнымъ Соборомъ, и со всѣми Православными Христіанами, челомъ біемъ! И Архіепископъ Макарей, Митрополить всея Руссіи, и со всѣмъ Христіанскимъ народомъ, предъ Царемъ на землю падаютъ, и отъ радости сердечныя слезы испущающе, о Божескомъ дарованіи и о Царскомъ здоровомъ пришествіи. И тутъ Царь Благочестивый премѣнилъ воинскую одежду, и положилъ Царское одѣяніе, и положивъ на выю свою и на перси Животворящій Крестъ, и на главу свою шапку Мономахову, си рѣчь вѣнецъ Царской, и на плечи діадиму, и поиде за Кресты, и за Чудотворными образами, съ Митрополитомъ пѣшь во градъ; и приде въ Соборную и Апостольскую церковь Пречистыя Богородицы, честнаго Ея Успенія, и припадаетъ любезно къ Чудотворному образу Богородицы, юже написалъ Божественный Апостоль, Лука Евангелистъ, и ко многоцѣлебнымъ Мощамъ Петра Чудотворца, и Іоны Чудотворца, и многи молитвы благодарны со слезами изрече,

1553. и прїимъ благословенїе отъ Митрополита, иде въ Царскїя своя полаты, и прїиде къ своей Царицѣ, Анастасїи, и новорожденному своему сыну, Царевичу Димитрію, и жалуетъ свою Царицу, и увѣщаетъ богомудренными словесы, ей же мало отъ болѣзни рождества своего ощутившей, здравствуйтъ Государю, и челомъ бьетъ о сѣвшемся чудесѣ.

Ноября въ 8-й день, на Михайловъ день, былъ столъ у Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русїи, въ большой палатѣ Грановитой, что отъ Пречистой площади, а вѣль у него Митрополитъ Макарій со Архїепископы, и Епископы, и Архимандриты, и Игумены, да вѣль у Государя братья его, Князь Юрій Васильевичъ, да Князь Владимиръ Андреевичъ, и многїе Бояря, и Воеводы, которые съ нимъ мужествовали въ бранѣхъ; и дарилъ Царь, Государь, Макарія Митрополита и Владыкъ всѣхъ, въ то время прилучившихся, что ихъ святыми молитвами и всенародною молитвою даровалъ Богъ неизреченную Свою милость, а брата своего, Князя Владимира Андреевича, жаловалъ Государь шубами и великими Орязскими кубками и ковшами златыми; тако жъ жаловалъ Государь Бояръ своихъ, и Воеводъ, и Дѣтей Боярскихъ, и всѣхъ воиновъ, по достоянію, шубами множдѣнными съ своихъ плечъ, бархаты съ золоты на соболахъ и кубки, инымъ же шубы и ковши, и инымъ шубы, и инымъ кони, и доспѣхи, и инымъ изъ казны платїе и денги. Сїе же торжество у Государя бысть по три дни въ той палатѣ, и въ тѣ три дни Государь роздалъ казны своей, по смѣтѣ Казначеевъ, за все денгами платя, и судовъ, доспѣху, и коней, и денегъ, oprичъ вотчинъ, и помѣстей, и кормленїй, 48,000 рублевъ, а кормленїя Государь пожаловалъ всю землю.

Того жъ мѣсяца прїѣхали къ Государю, Царю и Великому Князю, Черкаскїе Государи Князи, Маатукъ Князь, да Князь Иванъ Езбозлуковъ, да Танашукъ Князь, бити челомъ, чтобы ихъ Государь пожаловалъ, и вступился въ нихъ, а ихъ съ землями взялъ къ себѣ въ холопы.

7061, бысть Божіе наказаніе во Псковъ и въ Великомъ Новѣградѣ, великое повѣтріе, и по смѣтъ въ Новгородъ и въ Пятинахъ умерло повѣтріемъ 500,000 человекъ; а наказуя насъ Божь и ко спасенію приводя, преставися Владыко Серапіонъ, и не стало повѣтріемъ же Дворецкаго Василья Машутыкина, и много священническаго чину и приказныхъ людей.

Того жъ году, мѣсяца Ноября, поставлень бысть Макаріемъ Митрополитомъ Архіепископъ Новуграду и Пскову старецъ Пиминъ Черной, Андреевской пустыни; и Царь, и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, и Митрополитъ Макарій вносили мощи всѣхъ святыхъ, да моливъ Бога и свята воду, отпустили богомолца Пимина въ Новгородъ, и пріѣде Владыка въ Новгородъ на Николинъ день, и служилъ въ Софїи, Премудрости Божїи, первую обѣдню на Николинъ день, и отъ того дня явилъ Божь милосердіе, Свое преста повѣтріе.

Того же лѣта, Декабря 20-го дня, писали къ Государю изъ Василья города Воеводы, что на Волгѣ побили гонцовъ, и гостей, и Боярскихъ людей съ запасы, Луговые люди, да и Горніе съ ними были; и Государь ихъ послалъ въ Свіяжской городъ къ Боярину и Воеводѣ, Князю Петру Ивановичу Шуйскому, съ товарищи, чтобы того въ Горнихъ людехъ велѣлъ сыскати; и Князь Петръ отпустилъ Воеводу Бориса Ивановича Салтыкова, и Борисъ пріѣхалъ на Цывиль, и сыскалъ того между Горними людьми, что съ Луговыми воровали, и Борисъ поималъ оныхъ, которые воровали, а иныхъ тутъ повѣшалъ, а иныхъ въ городъ Свіяжской привелъ, да у города перевѣшалъ, и всѣхъ ихъ казнили семдесятъ четьре человекъ, а животы ихъ истцомъ поотдавалъ.

Того жъ мѣсяца Декабря 25-го дня, прислалъ изъ Казани Бояринъ, Князь Александръ Борисовичъ Горбатовъ, Никиту Казаринова, и сказывалъ, что которые Казанцы хотѣли лихо чинити, Тугаевы дѣти, съ товарищи, и Воеводы посылали Камая Мурзу, да Никиту Казаринова, и они на Арской сторонѣ, а съ ними Арскіе люди, побили ихъ, а досталъ переимавъ, тридцать восемь человекъ въ городъ Казань привели, и Воеводы ихъ ве-

1553. ъли за ихъ измѣну перевѣшати. И посылали Воеводы на Арскую и на Побережную сторону ясаковъ брать, Дѣтей Болрскихъ: Алексѣя Давыдова, Назара Глѣбова, Григорья Злобина, Якова Остафьева, Ширия Кобякова, а иныхъ въ розныя волости; и Дѣти Болрскіе ясаки собрали сполна и привезли къ Воеводамъ, а на Луговую послали же. Въ 61-е лѣто, Генваря въ 8-й день, въ недѣлю, крещень бысть Казанской Царь, Утемышь Гирей Сафакирѣвъ, сынъ Царель, а имя ему наречено во святомъ крещеніи Александръ Царь; а крещень у Чуда въ монастырь, а крестиль его Макарій Митрополитъ, а пріемникъ былъ Владыка Сава Крутицкой; и ѣль Царь новопросвѣщенный у Макарія Митрополита, и, крестивъ его Митрополитъ, привелъ къ Благовѣрному Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, и здравствовалъ Государь, что сподобилъ Богъ нечестиваго Царя просвѣтити свитымъ крещеніемъ; и Царь благовѣрный пожаловалъ Царя, Александра Сафакирѣвича, велѣлъ жити у себя въ Царскомъ дому своемъ, и повелъ его учити грамотъ, понеже юну ему сущу, да навькнетъ страху Божию и научится закону Христіанскому.

ЦАРЬ КАЗАНСКОЙ ПРИСЛАЛЪ БИТИ ЧЕЛОМЪ МИТРОПОЛИТУ.

Того же мѣсяца прислалъ къ Митрополиту бити челомъ Царь Казанской, что полономъ взять въ Казани, Едигерь Магметъ, чтобы о немъ пожаловалъ, билъ челомъ Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, пожаловалъ бы ему Государь животь далъ, а за его грубость казнити не велѣлъ, и Государь бы пожаловалъ освободилъ и ему приступити ко истинному закону Христіанскому велѣлъ бы, а его истинное желаніе къ Вѣрь Христовъ; и Митрополитъ посылалъ къ нему по много дней со извѣщеніемъ, какъ Архимандритовъ, и Игуменовъ тако жъ, не отъ нужды ли хоцетъ истинствовати Закону Христіанскому; онъ же съ клятвою извѣщался, что съ любовію жадаеть истиннъ вѣровати во Христа, а лживаго Магмета и съ сквернымъ его Закономъ проклинаеть.

**МАКАРІЙ МИТРОПОЛИТЬ БИЛЪ ЧЕЛОМЪ ЦАРЮ 1553.
И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ.**

Макарій Митрополить Царю и Великому Князю о немъ былъ челомъ, и Царь и Государь его пожаловалъ для Вѣры Христіанской, и очи свои ему велѣлъ видѣти, и креститися ему позволилъ.

О КРЕЩЕНІИ КАЗАНСКАГО ЦАРЯ.

Тое же зимѣ, Февраля 26-го дня, въ недѣлю вторую поста, крещень бысть Казанской Царь, Едигерь Магметъ, на Москвѣ на рѣцѣ, у Тайника, и наречень во святомъ крещеніи Симіонъ; а на крещеніи былъ Благовѣрный Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, и Митрополить Макарій, и братья его, Князь Юрій Васильевичъ, и Князь Владиміръ Андреевичъ, и Владыко Крутицкой, и весь Соборъ, Архимандриты, Игумены, Протопопы и множество Бояръ; и принялъ его отъ купеди Макарій, Митрополить всея Русіи, а священная дѣлалъ отецъ его духовный, Аммосъ, Протопопъ Николы Голстунскаго.

ЦАРЬ И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ СИМІОНА ПОЖАЛОВАЛЪ.

Царь и Великій Князь Симіона пожаловалъ, далъ ему дворъ въ городъ, и учинилъ его въ Боярское мѣсто Ивана Петровича Заболоцкаго, и всѣхъ чиновниковъ по чину господскому учинилъ его не такъ, какъ пѣлиныхъ, держать какъ Царя и Царскаго чину по достоинію.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ КАЗАНИ.

Тое же зимѣ, Марта въ 10-й день, прислалъ Князь Александръ Борисовичъ Горбатой, что измѣнили Луговые люди, ясаковъ не давали и ясачничовъ, которые ясаки на Луговой собирали, Мисяря Лихорева, да Ивана Скуратова, побили, и пришли на Арское, и соединачились всѣ до одново, и стали на высокой горѣ у засѣки, и Воеводы посылали на нихъ Васку Елизарова, а съ нимъ Козаковъ, да Ивана Ершева съ стрѣльцами, и пришли на

1553. заську, и по грѣхомъ порознились разными дорогами Стрѣльцы и Козаки, и пришли на нихъ Арскіе люди и Луговые, да ихъ побили на голову, и убили 350 Стрѣльцовъ, да 450 Козаковъ.

О ПОСТАВЛЕНІИ ГОРОДА НА МЕШЬ.

Послѣ Арскихъ людей Побережные и Луговые поставили себѣ городъ на Мешѣ рѣкѣ, отъ Казани города 70 верстъ, и землю стѣну насыпали, хотяще тутъ отсидѣтися.

Тое жъ зимы, того жъ мѣсяца 20-го дня, писалъ изъ Свияжскаго города Бояринъ, Князь Петръ Ивановичъ Шуйской, что приходили на горнюю сторону Арскіе люди и Луговые, Зеизентъ, да Сара богатырь, съ товарищи, и Князь Петръ отпущалъ на нихъ Воеводу, Бориса Ивановича Салтыкова, да съ нимъ Дѣтей Боярскихъ, да Горнихъ людей всѣхъ, и Борисъ на нихъ пришелъ. Въ то время снѣги были великіе.

Арскіе люди и Луговые пришли съ сторонъ въ партахъ, да за грѣхъ Бориса побили, и самаго Бориса жива взяли, да 36 человекъ сыновъ Боярскихъ убили, да Боярскихъ 50 человекъ, да 170 человекъ Горнихъ, а живыхъ взяли 200 человекъ, и то прииде грѣхъ ради нашихъ, и за превозношеніе наше Богъ, понеже показалъ милосердіе Свое надъ Казанію, и въ насъ явились гордыя слова, и неблагодарныя, и учали особъ мудримъ быти, забывъ Евангелское слово: Кто хочеть въ міръ семь мудръ быти, буй да будетъ; и за многое наше неблагодареніе. И въ то время, грѣхъ ради нашихъ, посѣти немощь Православнаго Царя нашего, прииде огнь велиій, си рѣчь огневая болѣзнь, и збытсѣ на насъ Евангелское слово: Поразисте пастыря, и разыдутся отцы. Онъ, Государь, добрый пастырь, егда возмогъ, тогда у Бога милости просилъ, и насъ добръ хранилъ, и благоразсуднымъ его утверждениемъ всегда сохранены есмы, и на мало время премоуче къ Богу о насъ моленія простирати и насъ на благіе утверждати, и вся злая и скорбная пострадали есми. Егда же не по нашимъ грѣхомъ, Своимъ праведнымъ судомъ, не хотя смерти грѣшнымъ, воздвигъ отъ болѣзни праведнаго нашего рачителя, всея Русіи Государя, благочестивая она душа,

пріять отъ Бога ослабу тѣлеснымъ своимъ болѣзнемъ, 1553. просить же вкупѣ и душевнымъ облегченіемъ, и на молитву ся къ Богу простираеть, и вся чины, суды и росправы земскія по Бозѣ стролше, и въ Казань и въ нинны области державы своея со утверженіемъ посылаше, и праведныхъ милovati веллаше, а злыхъ наказывати за прещеніемъ веллаше.

Тое же весны на Вятку Государь послалъ Данила Федорова, сына Адашева, а съ нимъ Дѣтей Болрскихъ, веллъ ему съ Вятки съ Вятчаны; и съ тѣми Дѣтми Болрскими пріити въ Каму, и стоять въ Камѣ, и по рѣкѣ Вяткѣ искати надъ измѣнники, и съ верху на Волгу Государь Казаковъ послалъ къ Данилу, а веллъ приходити во многія мѣста, еже и бысть надъ измѣнники, и Данило съ Вятчины стоялъ на Камѣ, и въ Вяткѣ, и по Волгѣ, и побивалъ на перевозѣхъ во многыхъ мѣстѣхъ Казанскихъ и Нагайскихъ людей, и живыхъ въ Казань къ Воеводамъ присылалъ во все лѣто 240 человекъ.

Того жъ лѣта пріѣхали къ Царю и Великому Князю изъ Крыма, Царя и Великаго Князя Татарове служивые, Кадышъ Кудиновъ съ товарищи, да Ступинъ человекъ, Васка, а съ ними вмѣстѣ пріѣхалъ отъ Девлетъ Кирея Царя гонецъ его, Акинчей съ товарищи, 11 человекъ; а Царь и Великій Князь былъ въ тѣ поры въ своемъ богомилѣ, въ Кирилловъ монастырь, а писалъ ко Царю и Великому Князю, что Ступу отпускаеть, да и своего посла, Шагомансырь Улана съ Ступою, вмѣстѣ ко Царю и Великому Князю посылаетъ съ смертною грамотою, а Царь бы и Великій Князь прежнихъ пословъ, Магнетжаръ Мурзу съ товарищи, къ нему отпустилъ, а самаго Меджеба Мурзу прислалъ къ нему, своего посла.

КИРИЛОВСКОЙ ѲЗДЪ.

Того же лѣта, мѣсяца Маія, поѣхалъ Царь и Велики Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, и съ своею Царицею, и съ сыномъ, Царевичемъ, Дмитріемъ, и съ братомъ, Князь Юріемъ Васильевичемъ, помолитися по монастыремъ на Песнушу къ Николаѣ, да тутъ Государь

1553. съѣзъ въ суды въ Яхроуи рѣкѣ, да Яхроуюю въ Дубну, да былъ у Пречистыя, въ Медвѣдѣвъ пустынь, да Дубною въ Волгу, да былъ Государь въ Калезинъ монастырь, у Макарія Чудотворца, да оттоль на Угличь, и у Покрова въ монастырь, да оттоль на устьѣ Шексны, на Рыбную, да Шексною вверхъ къ Кириллу Чудотворцу, да въ Кириловъ монастырь Государь молебная совершивъ, и учредивъ братію, да ѣздилъ въ Оерапонтовъ монастырь, и по пустынямъ, а Царица и Великая Княгиня была въ Кириловъ монастырь, и оттоль Царь и Государь поиде опять Шексною внизъ, да и Волгою въ низъ на Романовъ, и въ Ярославль, да въ Ярославль Государь былъ у Чудотворцовъ, да въ Переславль къ Живоначальной Троицѣ, и пріѣхалъ Государь въ Москву мѣсяца Іюня.

ПРЕСТАВИСЯ ЦАРЕВИЧЪ КНЯЗЬ ДИМИТРЕЙ.

Того же лѣта, мѣсяца Іюня, не стало Царевича Дмитрея, во объѣздѣ Кириловскомъ, назадъ ѣдучи къ Москвѣ, и поможили его во Архангель, въ ногахъ у Великаго Князя, Василья Ивановича.

О ОТПУСТѢ КРЫМСКАГО ЦАРЯ.

Царь и Великій Князь, пріѣхавъ изъ Кирилова монастыря, Крымскаго гонца, Акинчя, съ товарищами, къ Царю отпустилъ Іюня въ 20 день, а съ Акинчеемъ вмѣстѣ послалъ къ Царю своихъ Татаръ служивыхъ, Сенку Тутаева, съ товарищи, съ грамотою; а въ грамотѣ писалъ ко Царю, что съ Царемъ дружбы хочетъ, и съ посломъ его, Магмеджарь Мурзою, вмѣстѣ посылаеть своего посла, Феодора Загряскаго.

О ПОСЛѢ ВЪ КРЫМЪ.

Іюня въ 29-й день отпустилъ Царь и Великій Князь ко Царю въ Крымъ посольствомъ Феодора Дмитрева сына Загряскаго, а съ нимъ вмѣстѣ отпустилъ ко Царю прежнихъ пословъ, Магметжарь Мурзу съ товарищи.

О ЕРЕСИ.

1553.

Того же лѣта прозябе ересь и явися шатаніе въ людехъ и неудобныхъ словесъ о Божествѣ. Царь Благочестивый и Митрополитъ Макарій того послушали, откуда сіе зло является; и сказалъ Царю и Митрополиту на Матюшку Семенова, сына Башкина, что онъ съ своими совѣтниками, съ Григоріемъ, да съ Иваномъ Тимоѣевыми дѣтьми Борисова, и съ иными, испражняють Владыку нашего, Христа, нещуютъ Сына Божія быти, и преславная дѣйства о таинствѣ, о литургіи, о причастіи, о Церкви, и о всѣхъ Православныхъ въ Вѣрѣ Христіанской. И Царь и Митрополитъ ведѣли, его изымавъ, нехязати о сихъ; онъ же Христіанина себя исповѣда, крѣя въ себѣ прелесть вражію и сатаниное еретичество, мнѣху бо безумніи, отъ всевидящаго ока укрытися. Повелѣ же его Благочестивый Царь подѣ полатою у себя въ подклѣтъ держати, дондеже сыщутъ о нихъ. И пошелъ Государь на Коломну, а его велѣлъ взяти Осмоовскимъ старцомъ, Герасиму Ленкову, да Филоѣею Полеву, а велѣлъ его разсматривать житія; ему же одинако лукавную, Христіанина себя исповѣдавшу, и не терпя Богъ злоначинанія, попусти на него гнѣвъ Свой, нача бѣсноватися, злѣ мучимъ отъ него, и языкъ свой долу извѣсившу, и на много время такъ мучимъ, кричаше разными гласы, и по мученіи злую свою ересь нача исповѣдовати. И возвѣстиша сія Митрополиту, и Митрополитъ повелѣ ему писать богохулныя свои ереси, и на единомысленниковъ своихъ сказалъ: двухъ Борисовыхъ Григорья и Ивана, и съ иными, сказалъ, совѣтовалъ о злѣ, а злое ученіе, сказалъ, что принялъ отъ Литвина Матюшки, оцтекаря, да Андрѣяшки Хотѣева, Латынниковъ, да и на старцовъ на Заволжскихъ говорилъ, что его злобы не хулили и утверждали его въ томъ; и Царь и Великій Князь, и Митрополитъ, того сыскавъ; и Артемій, бывшій Игумень Троицкой, и Перфиль малой въ Савашахъ, и сыскали про нихъ, и отъ ихъ усть слышали, что всѣхъ Чудотворцовъ, вѣрующихъ во Христа и чудеса творящихъ, похулили, а правила всѣ церковныя и

1553. соборы въ басни вѣнчали, и осудиша ихъ немощнымъ быти, да не съютъ злобы своея роду человеческому, и утвердиша истинный законъ Христіанскій, изъясни Святыхъ Евангеліемъ и Апостоломъ, и правила Святыхъ Апостолъ, а прелестныхъ посрамиша. И въ которое время у Митрополита истязалися съ Переломъ о Чудотворцахъ, еже глаголють Святаго Николу проста мужа, и въ то время Никола, Гостунскій Чудотворецъ, въ храмъ своемъ, у своего образа, простилъ сына Боярскаго, разслабленна руками и ногами, Тулянина Григорья Сухотина, на молебнѣ во единъ часъ сталъ здравъ, яко же ничимъ вредимъ; и прииде Протопопъ Никольской, Аммосъ, и того Григорья прощенного привели къ Митрополиту на Соборъ, и увѣдавъ все отъ самаго прощенного чудо, збывшееся Богомъ, и Его Угодникомъ, и прославиша Бога, истиннаго Христа нашего, и Угодника Его, Николу, иже не оставляетъ рабовъ своихъ, уповающихъ на Бога, и богохульныхъ еретиковъ за посрамиша.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ ЛИТВЫ.

Того же лѣта прислали изъ Литвы Панъ Павель, Бискупъ Виленской, да Панъ Янъ Николаевичъ Родивиловъ, да Николай Николаевичъ Родивиловъ же, къ Митрополиту, и къ Бояромъ Царя Государя, и Великаго Князя, ко Князю Ивану Михайловичу Шуйскому, да къ Данилу Романовичу Юрьева, человека своего, Ганна, съ грамотою; а писали, чтобъ Митрополитъ и Бояря били челомъ Царю, Государю Великому, чтобы похотѣлъ съ ихъ Государемъ Королемъ добраго согласія и вѣчнаго миру; и Бояря ко Царю Государю грамоту носили, и приказалъ имъ Государь послать сына Боярскаго за своего человека, а къ нимъ противъ отписати, что Государь хочетъ съ Королемъ добраго пожитія и вѣчнаго миру, а за что у нихъ нелюбье движется, то Государь велѣлъ къ Паномъ отписати; и Бояря, Князь Иванъ Михайловичъ, и Данило Романовичъ, послали къ Паномъ Микиту Суцаго съ грамотою съ опасною на пословъ.

ПРІВЪЗДЪ НИКИТИНЪ ИЗЪ ЛИТВЫ.

1553.

Марта 28-го дня пріѣхаль Никита Суцзовъ изъ Литвы, а пріѣхаль отъ Пановъ къ Бояромъ, привезъ грамоту; а писали, что Пословъ Король пришлетъ къ первому дни, а кою именемъ, съ тѣмъ Король гонца пришлетъ.

ПРІВХАЛЪ ГОНЕЦЪ ОТЪ КОРОЛЯ.

Того же лѣта, мѣсяца Апрѣля, пріѣхаль гонецъ отъ Короля къ Царю и Великому Князь, Андрей Станиславовъ, съ грамотою, а писалъ Король, что отпустилъ Пословъ своихъ къ Царю и Великому Князю, Пана Станислава, да Воина, Полоцкаго Воеводу, съ товарищи, а будетъ къ Москвѣ по Петровъ дни.

О ВВСТѢХЪ КЪ ЦАРЮ ИЗЪ КРЫМУ.

Того же лѣта, Іюля 6-го дня, пришли вѣсти къ Государю изъ Крыму, что Царь Крымской хочетъ быти на его Украинѣ; и Государь по тѣмъ вѣстемъ пошелъ на Коломну, а въ Серпуховъ отпустилъ Князя Владимира Андреевича, да Воеводъ своихъ, Князя Семена Ивановича Микулинскаго съ товарищи, а въ Калугу Царя Дербыша Алея, Астраханскаго, да Боярина и Воеводу Князя Ивана Федоровича Мстиславскаго, и иныхъ Воеводъ; со Царемъ и Великимъ Княземъ были Царь Симеонъ Казанскій, да Бояря и Воеводы, по полкомъ по росписи, да Черкаскіе Князи Магаушко съ братією, и съ людьми, да изъ Городка Царь Шигалей, да изъ Юрьева Царевичъ Астраханской, Кайбула Ахкубековъ, да изъ Калуги Царь Государь велѣлъ у себя быти Дербышу, Царю Астраханскому.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ МЦЕНСКА СЪ ЯЗЫКАМИ.

И въ Августъ прислалъ изъ Мценска Князь-Петръ, Князь Ивановъ, сынъ Горенскаго, съ языками пяти Татариновъ Крымскихъ, приходимъ на Мценскіе Украины 50 человекъ Крымскихъ, и тѣ языки сказывали, что Крымской Царь приходилъ на Черкасы, и на Цареву, Великаго Князя, Украину не пошелъ; и Государь пошелъ къ Москвѣ, и Царей. И Царевичевъ отпустилъ по вотчинамъ, а Черкасскихъ Кня-

1553. зей отпустилъ, по ихъ челобитію, въ Черкасы, и крестъ : Государю цѣловали на томъ, что имъ со всею землею Черкасскою служити Государю до своего живота, куда ихъ Государь пошлетъ на службу, туда имъ ходити; и послалъ Государь съ ними въ Черкасы Андрея Шепотева правъ ихъ видѣти. А пришелъ Государь Царь и Великій Князь съ Коломны къ Москвѣ Августа 18 дня, въ пятокъ.

О ПОСТАВЛЕНІИ ГОРОДА ВЪ ШАЦКИХЪ ВОРОТЪХЪ.

Того жъ году поставлень быть въ Мещерѣ городъ, въ Шатскихъ воротъхъ, на Шатъ рѣкъ, а Воеводы были на береженіи съ людьми, Князь Дмитрей Семеновичъ Шастуновъ, да Стефанъ Сидоровъ, а ставиль его Борисъ Ивановъ, сынъ Сукинъ.

О ПОСЛЪХЪ.

Того же лѣта, Августа, пришли Послы къ Царю и Великому Князю отъ Жигимонта Августа, Короля Польскаго, Панъ Станиславъ Станиславовичъ, да Воевода Полоцкой, да Панъ Остафъ Воловичъ, да Писарь Петръ Семешка, просити о вѣчномъ миру, а вѣчнаго миру не сдѣлали, а за просьбами послали; и Великій Князь взялъ съ Королемъ перемиріе на два года, отъ лѣта 7062, отъ Благовѣщеньева дни, до лѣта 7064, до Благовѣщеньева же дни, а Пословъ Королевыхъ къ Королю отпустилъ, а своихъ Пословъ послалъ къ Королю, Боярина Василья Михайловича Юрѣва, да Казначей Θεодора Ивановича Сукина, Дьяка Ишука Бухарина, докончати перемиріе жъ.

7062, Сентября пріѣхали отъ Царя и Великаго Князя Татарове, Сенка Тутаевъ, съ тогарищи, да Путимлецъ Ромашка Лукіановъ, что взять бысть съ Мяхкимъ, да съ ними же вмѣстѣ пріѣхалъ Царевъ гонецъ, Толышманъ Аталыкъ съ товарищи; и сказывалъ Сенка, что Царь Стулу и Мяхково, Битяговскаго и Дѣтей Боярскихъ, Путимацовъ, отпустилъ, а съ ними вмѣстѣ послалъ ко Царю и Великому Князю своего По-

сла, Шагмаясырь Улана съ товарищи, и они съ По- 1553.
слы ѡхали вмѣстѣ, да Думчаго Кургана, и отъ Дум-
чаго Кургана поѡхали напередъ, а Ступа и Послы
будучи къ Путимлю часа того.

О ПРИѢЗДѢ ТАТАРЪ ИЗЪ КРЫМУ.

7062, Сентября, отпустилъ Государь Воеводъ сво- 1554.
ихъ въ Казань на Арскихъ измѣнниковъ, въ большемъ
полку Боярина и Воеводу Князя Семена Ивановича
Микулинскаго, да Боярина Петра Васильевича Морозо-
ва, въ передовомъ Боярина Ивана Васильевича Шере-
метева, да Окольного и Оружейничего Льва Андрееви-
ча Салтыкова, а въ сторожевомъ Воеводу, Князя Андрея
Михайловича Курбскаго, да Михайла Вороного; и ве-
лѣлъ Государь итти по первому пути, и пошли изъ
Нижняго Новаграда съ Николина дни.

О ОТПУЩЕНІИ ПОСЛОВЪ КЪ КОРОЛЮ.

Того же лѣта отпустилъ Государь Царь и Великій
Князь Пословъ своихъ къ Королю, Боярина Василья Ми-
хайловича, Юрья да Казначая Ѳедора Ивановича Су-
кина, да Дьяка Яшука Бухарина, докончати перемирья;
они же были у Короля и перемирье докончали, и Ко-
роля къ присягѣ на перемирныхъ грамотахъ привели,
и пришли того же году.

ЦАРЬ И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ЦАРЯ СИМІОНА ПО- ЖАЛОВАЛЪ.

Того жъ году, Ноября въ 1-й день, пожаловалъ Царь
и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, Царя
Казанскаго, Симіона, женилъ, а даль за него Андрееву
дочь, Кутузова, Марью; а женилъ его Государь на сво-
емъ дворѣ, а вѣнчались у Благовѣщенія, на Царскомъ
дворѣ.

Того же лѣта, Октября, пришли къ Государю Послы
изъ Нагая, отъ Измаиль Мурзы и отъ иныхъ Мурзъ,
чтобы ихъ Царь и Великій Князь жадовалъ, оборонилъ
отъ Емгурчя, Царя Астраханскаго, отпустилъ бы на
на Астрахань Дербыша Царя, да рать свою послалъ,

1554. и посадилъ бы на ней же Дербыша Царя, а Измаилъ и съ иными Мурзами его Цареву дѣлю учнуть дѣлати, какъ имъ Государь, Царь и Великій Князь, велить. И велѣлъ Государь Окольнічему своему, Алексію Федоровичу Адашеву, и Дѣяку Ивану Михайлову, вопросити Измаиловыхъ Пословъ, что ихъ хотѣніе, и велѣлъ съ ними приговорити, какъ ся тому дѣлу дѣлатъ; и по Цареву и Государеву велѣнію и по приговору, Окольнічей Алексій и Дѣякъ Иванъ приговорили на томъ, что Царю и Великому Князю послати Дербыша Царя на Астрахань, да Воеводъ своихъ въ судьхъ Волгою многихъ и съ нарядомъ, а Измаилу итти полемъ, или дѣтей и племянниковъ своихъ приелати къ Астрахань, и нешто дастъ Богъ возмутъ Астраханской Юрть, и Царевымъ и Великаго Князя Воеводамъ посадитъ на Астрахань Царя Дербыша, а Измаилъ сына или племянника въ то время, или ему какъ возможно, пріятти на брата своего, на Исуна Князя, войною за то, что онъ Царю и Великому Князю не пріямить, Пословъ Царя и Великаго Князя безчестуесть. И въ то время посла на Восиль Дука Тулу, Супова скована у себя держитъ, и на всѣхъ недруговъ Царя Великаго Князя Измаилъ Мурза съ дѣтми и съ племянниками, за одинъ быти: куды его Царь и Великій Князь пошлетъ, туды ему ходити. И Царь и Великій Князь, положи упованіе на Всемогущаго Господа Бога, началъ совѣтовать съ Болыры, какъ ему промышлати надъ Емгурчіемъ, Царемъ Астраханскимъ, за великую свою обиду, на чемъ прислалъ Пословъ своихъ, Ишима Князя, бити челомъ, въ томъ всемъ измѣнилъ, и Царева, Великаго Князя, Посла, Савастіана, ограбилъ, и воспоминаа Царь и Великій Государь древнее свое отечество, еже прежде его бывшіе родители, свято почившіи и Великій Князь Владимиръ, просвѣтливый Рускую землю Святимъ крещеніемъ, области раздѣляя на части дѣтемъ своимъ; и та Астрахань тогда именовалася Тма Тараканья, и далъ ее Астрахань сыну своему, Мстиславу, въ немъ же храмъ Пречистыя сотворенъ былъ, и многіе Христіанскіе Государи отъ Владимира, преже почившіа, сродники Царя и Великаго Князя, Іоанна Васильевича, всея Русіи, тѣми

обладали мѣсты, да Богу попускающему, грѣховъ ради 1554. Христіанскихъ, и за неисправленіе закона Христова, и многихъ междуусобныхъ браней Рускихъ Государей, обладана бывши нечестивыми Царями Ординскими, иже именовалася Большая Орда, и много лѣтъ Цари нечестивые въ той Ордѣ водворалися, и многія бѣды и крови Православныя Государи отъ нихъ пострадали и мученически вѣнцы вѣнчашася, въ нихъ же и Блаженный Князь Великій, Михайло Черниговскій, и Боляринъ его, Феодоръ, и прочіе Государи злѣ пострадали, и до блаженнаго Великаго Князя Ивана Васильевича, всея Русіи, въ началѣ тѣмъ блаженнымъ, Великимъ Княземъ, Ивановъ Васильевичемъ, всея Русіи, дѣда Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, въ началѣ свободилъ Богъ Христіанство отъ работы Бесерманскія, и та Большая Орда имъ порушилась, и почали тѣ Цари Ордынскіе жить въ Астрахани, а Большая Орда опустѣла, а мѣсто ея области, близъ города Астрахани два димща по Волгѣ вверхъ, именуется Сарай Большіе. И Царь, Великій Князь, уповая на Всемогущаго Бога и великіе Его щедроты, и на Пречистую Его Богоматерь, и Великихъ Чудотворцевъ молитву, и обиду свою и срамоту, иже Царь Емгурчей обѣты своя измѣнилъ, и посла ограбилъ, и по Нагайскихъ Мурзъ челобитью умыслилъ послати рать свою на Астрахань; Царь и Великій Князь послалъ Дербыша Царя на Астрахань, а послалъ Воеводъ своихъ, Князя Юрья Ивановича Пронскаго Шемякина съ товарищи, а велѣлъ ему итти на три полки: въ бодшемъ полку Князь Юрій Ивановичъ Пронской, да Михайло Петровичъ Головинъ, а въ передовомъ полку Постельничей Игнатей Михайловичъ Вишняковъ, да Ширя Кобяковъ; въ сторожевомъ полку Стефанъ Григорьевъ сынъ Сидоровъ, да Князь Андрей Булгакъ Борятинской, а съ ними Дворяне Царскаго двора, и Дѣти Боярскіе изъ разныхъ городовъ выборомъ, да Стрѣльцовъ и Козаковъ; да со Княземъ Юрьемъ же велѣлъ быти съ вотчины Князю Александру Ивановичу Вяземскому; а велѣлъ Государь Князю Юрью съ товарищи итти, какъ лѣдъ вскроется.

1554.

О ОТПУСКѢ КЪ ИЗМАИЛУ МУРЗЪ.

Того жъ году, въ Мартъ, отпустилъ Государь въ Нагай къ Измаилу Мурзу и ко всемъ Мурзамъ Пословъ ихъ, а своего Посла ко Измаилу послалъ, Микулу Бронцына, и о всякихъ своихъ дѣлахъ приказалъ съ Микулою какъ ему дѣлати, какъ ему Царь и Великій Князь приговорилъ.

ПОСТАВЛЕНЪ ВЛАДЫКА НА КРУТИЦЫ.

Того жъ мѣсяца 11-го, въ недѣлю 5-ю святаго поста, поставленъ бысть Владыка на Крутицы, Архимандритъ Нифонтъ, отъ Сласа Новаго.

СТУПА, ДА МЯХКОЙ ПРИѢХАЛИ КЪ МОСКВѢ.

Октября въ 4-й день Ступа, да Мяхкой Битаговской къ Москвѣ пріѣхали, а Крымскіе Послы, Шагмансырь Уланъ съ товарищи къ Москвѣ пріѣхали Октября 13-го, а гонцовъ и людей всѣхъ, съ Крымскими Послы, 53 человекъ; а привезъ Крымскій Посолъ ко Царю и Великому Князю отъ Царя шертную грамоту, а Царемъ Царя и Великаго Князя въ той грамотѣ не писалъ, писалъ Великимъ Княземъ, а oprичь имени, всю грамоту, писалъ по Царя и Великаго Князя хотѣнію, и опослѣ Царя и Великаго Князя написалъ имянно: учинитца ему какова нечестъ въ Крымъ отъ кого нибудь, и Царю и Великому Князю по тому же учинити надъ его Посломъ.

О ПОБѢЖАНІИ ВЪ ЛИТВУ.

Того жъ года, въ Іюль, побѣжалъ въ Литву Князь Никита, Князь Семеновъ сынъ Лобановъ Ростовской, и поимали его въ Тороицъ Дѣти Боярскіе, и привели ко Царю и Великому Князю, и Царь и Великій Князь велѣлъ его выпросить, отъ чего побѣжалъ; и Князь Никита сказалъ, что его отпустилъ въ Литву Бояринъ Князь Семень Ростовской, къ Королю сказать про себя, что онъ къ Королю идетъ, а съ нимъ братья его и племянники; а напередъ того послалъ къ Королю Князь

Семень человека своего, Бакшей, опасной просить. И 1554. Царь и Великий Князь велѣлъ Князь Семена поимать, и выпросить его; и Князь Семень сказалъ, что хотѣлъ бѣжать отъ убожества и отъ малоумства; понеже скудота у него была разума и всякимъ добрымъ дѣламъ туне, и въ пустошь незнаючи Царское жалованье, и домашняя своя; и Царь и Великий Князь велѣлъ людей его поимать, которыхъ сказалъ въ дому у себя, и человекъ его, Семка, сказалъ на него, что онъ съ Послы съ Литовскими ссылался, съ Довоинномъ съ товарищи, человекомъ своимъ Бакшеемъ, и самъ съ нимъ двжды видѣлся, и правдою съ ними увѣрился, и думу Царя и Великаго Князя Посломъ приказывалъ, и затѣмъ Послы вѣчнаго мира не сдѣлали, и многія поносительныя слова про Царя, Государя и Великаго Князя, имъ приказывалъ, какъ его самъ, добра ненавидецъ, сатана, уязви, и человека своего, Бакшей, къ Королю послалъ, а писалъ съ нимъ хулу и укоризну на Государя и на всю землю; и Князь Семень самъ сказалъ, что все то отъ малоумства говорилъ, и думу Царя и Великаго Князя къ Королю съ Послы его приказалъ, а съ нимъ бхати хотѣли такіе же полочумы Ростовскіе, Князи Лобановы, и Примковы, и иные вѣятвопреступники. А въ думѣ у него въ злой и въ приказъ были два его человека, Бакшей, да Семенка, тѣми и съ Послы ссылался, а тѣ того сказываютъ не видали, только бѣжать хотѣли. И Царь и Великий Князь приговорилъ съ Боляры, по его дѣломъ, и по его словамъ, осудивъ его, казнить смертію, и на позоръ послалъ и съ товарищи его. И Митрополить Макарій и со Владыками и Архимандриты, отпросилъ его отъ смертныя казни, и послалъ его на Бело Озеро въ тюрьму, а людей его велѣлъ распустить. Того жъ лѣта, Оевраля, въ чистой понедѣльникъ, пріѣхалъ къ Царю Государю отъ Воеводъ, отъ Князя Семена Ивановича Микулинскаго, съ товарищи, Назарій Семеновъ сынъ Глѣбова; и говорилъ отъ Воеводъ, что послалъ ихъ Царь на свое дѣло, на Арскихъ людей, и пошли отъ Казани, а съ нимъ, по Государеву наказу, пошли Воеводы изъ Свіяжскаго города, въ большемъ подку со Княземъ Семеномъ, Воевода Князь

154. Юрья Ивановичъ Кашинъ, въ передовомъ полку Теодоръ Ивановичъ Умнои Колычовъ съ тѣми людьми, которые годовали тамъ; и они, призывая Бога на помощь, пошли изъ Казани Арскою дорогою на высокую гору въ засъки, а направо Побережныхъ людѣи, по Чувашской дорогѣ и по Нагайской, и по Камѣ, и по Мешѣ, послали воевати Головы, а налѣво и впередъ по тому же послали, и по многія мѣста послали Головы воевати; и сами идучи на Арской, и къ Нурмѣ, и на Уржумъ, воевали и жгли во всѣхъ мѣстахъ. И прошли Воеводы на Уржумъ отъ Казани 10 днищъ ходу, а на правѣ послали и на Побережную сторону Чувашскою дорогою Головы и многихъ людей, и на лѣво многія посылки, и далъ Богъ, многія мѣста воевали, а въ встрѣчу къ нимъ приходили, во многихъ мѣстехъ, Казанскіе люди, и Головы съ Дѣтьми Боярскими ихъ побивали вездѣ, и побили на боехъ и въ языки ихъ поимали, чястныхъ людей 6000 человекъ, и въ полоузъ взяли робятъ и женокъ Татарскаго полузу 15,000, и городъ на Мешѣ сожгли, и людей въ немъ не многихъ заставъ, побили, и инныя изъ него выбъжали, и окрестныя тутъ села всѣ повыжгли, и людей повыбили, и городъ до основанія разорили; а война ихъ была отъ Казани по Каму, а отъ Волги за Ошить, и за Уржумъ, и на Илетъ, и по Вязцкія волости, отъ Казани, въ верхъ по Камѣ 250 верстъ, а ходили къ Казани 4 недѣли; а не была война въ верхъ по Волгѣ, по Кокшихамъ и по Руткамъ. И пришли къ Воеводамъ Усейн-Сеитъ, да Таокмышъ Шихъ-Зада, да Сары Богатырь, и за всю Арскую сторону и Побережную, да били челомъ, что имъ Государю дань давати и отъ Казани неотступнымъ быти и до живота своего, и въ томъ Воеводамъ правду дали, и многіе люди у Воеводъ были, и правду давали Арскіе и Побережныя всѣ безъ выбора; и пошли Воеводы въ верхъ Волгою, и пришли къ Царю и Великому Князю здравы къ Благовѣщеневу дни.

ПОСТАВЛЕНЪ ВЛАДЫКА НА РЯЗАНИ.

• Того же лѣта, Марта въ 17-й день, поставленъ на Рязани Владыка Гурей, отъ Троицы Игумень.

РОДИСЯ БЛАГОВѢРНОМУ ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ, ИВАНУ ВАСИЛЬЕВИЧУ, СЫНѢ ИВАНѢ. 1554.

Того жь году, мѣсяца Марта въ 23-й день, свѣтлыя недѣли, съ среды противъ четвертка, въ третьемъ часу ночи, родися Благовѣрному Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, сынъ, Царевичъ Иванъ, отъ Благовѣрной Царицы, Анастасіи, отъ дщери Романа Юрьевича, и бысть радость о рожденіи его велія, а крещенъ въ третію недѣлю по пасцѣ, Апрѣля 15-го, у Чюда Архистратига Михаила и Чудотворныхъ Мощей Алексѣя Чудотворца, въ церкви Пречистой, Честнаго Ея Благовѣщенія, а принялъ его отъ купѣли Митрополитъ Макарій, всея Русіи, а священная дѣлялъ Андрей, Протопопъ Благовѣщенской.

О ПРИСЫЛКѢ КО ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ.

Того жь лѣта, Апрѣля 21-го, прислалъ ко Царю и Великому Князю Посоль его, Федоръ Загряской, служивыхъ Татаръ, Байберю Туйшева, съ товарищи, а Царь прислалъ съ ними вмѣстѣ ко Царю и Великому Князю своего гонца, Будалей Мурзу, съ товарищи; а писалъ къ Царю и Великому Князю, что ему Царь и Великій Князь поминковъ прислалъ мало, и онъ о томъ на Феодора кручинится; а пришлетъ ему Царь и Великій Князь поминковъ того больше, и они крѣпче помирятся. Того же году Царь и Великій Князь велѣлъ городъ поставити на полѣ противу Тулы, Дѣдиловъ городъ, а берегъ его Василей Петровъ сынъ Яковлевичъ, а дѣлалъ Князь Димитрей Жоижемской. Того жь году, въ Маѣ, пришли Послы ко Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, изъ Нѣмецъ, отъ Маистра Ливонскаго, Иванъ Бакострь, да Артемъ, да Писарь Венедихтъ, да отъ Бискупа Юрьевского, Германа, Послы, Володимеръ, съ товарищи, битъ челомъ, чтобы ихъ Государь пожаловалъ, велѣлъ Намѣстниковъ своихъ вотчинъ, Новгородскимъ и Псковскимъ, перемирье дать; и Государь и Великій Князь послалъ къ нимъ совѣтомъ Окольникового своего, Алексѣя Феодоровича Адашева, да Дьяка Ивана

1554. Михайлова, а вельль имъ говорить, что за много лѣтъ съ Юрьевской области даней его, Царскихъ, не платять, и гостей обидять, и церкви Христіанскія и концы Рускіе освоили, и гостемъ Царевымъ и Великаго Князя ихъ не отдають, и Государь на Маистра, и Бискупа, и на всю землю Ливонскую гнѣвъ свой положилъ за то ихъ неисправленіе, и Намѣстникомъ своимъ перемирья не вельль давать. И Послы Нѣмецкіе били челомъ о томъ, чтобъ Бискупу Юрьевскому собрати дань со всей области Юрьевской по перемирнымъ грамотамъ, со всякаго человѣка по гривнѣ по Нѣмецкой, oprичъ однихъ Царевыхъ людей, и ту дань привезти Царю и Великому Князю всю сполна, а не исправится Бискупъ, и то на немъ доправить Маистру, дань Цареву сполна и прислать къ Царю и Великому Князю, и церкви Христіанскія, и концы Рускіе очистити, и людемъ всякимъ Царевымъ и Великаго Князя управу чинити вскорѣ, вправду, безволокигну. И Царь и Великій Князь Маистра Ливонскаго, и Бискупа Юрьевскаго, и всю землю Ливонскую пожаловалъ на томъ на всемъ, и дань свою на Юрьевскую область наложилъ по гривнѣ по Нѣмецкой на всякаго человѣка, и вельль Намѣстникомъ Новгородскимъ и Псковскимъ дать перемирье на 15 лѣтъ, и въ третей годъ перемирья сего собрать дань Царя и Великаго Князя, и старые залогъ привезти ко Царю и Великому Князю, и впредь дань давать по всякой годъ безъ переводу, по гривнѣ Нѣмецкой со всякаго человѣка.

ОБЪ ОТПУСКѢ КРЫМСКИХЪ ПОСЛОВЪ.

Маія 13-го Царь и Великій Князь Крымскаго гонца, Будаіи Мурзу, съ товарищи, и прежнихъ гонцовъ, Талышманъ Аталыка, съ товарищи, ко Царю отпустилъ, а съ ними вмѣстѣ послалъ ко Царю служивыхъ Татаръ, Байберю Туйшева, съ товарищи, съ грамотою; а писалъ ко Царю, что дружбы у Царя не выкупаеть, а похочеть съ нимъ Царь мириться по любви, и Царь и Великій Князь съ нимъ миру хочеть по прежнимъ обычаемъ; и похочеть Царь со Царемъ и Великимъ Княземъ миру, и онъ бы Царя и Великаго Князя Посла,

Феодора Загряскаго, ко Царю, Великому Князю, отпу- 1554.
стилъ, и съ нимъ вмѣстѣ послалъ своего Посла, а Царь
и Великій Князь его Посла, Мансырь Улана, съ товари-
щи, отпустить, и съ Шагмансырь Уланомъ пошлетъ къ
нему своего Посла, Ивана Фодкова; а не похощеть миру,
и онъ бы Посла, Феодора Загряскаго, одного отпустилъ,
а Царь и Великій Князь его Посла отпустить Мансырь
Улана, и разбѣянца Послы въ Путивль.

О ПРИХОДѢ ИЗЪ НАГАЙ НИКУЛЫ БРОВЦЫНА.

Того жъ лѣта, Юля, пришелъ изъ Нагай, отъ Исма-
иль Мурзы, Никула Бровцынъ, а Исмаиль съ нимъ при-
казалъ Царю и Великому Князю, что онъ, по Цареву
и Великаго Князя приказу, пошелъ на брата своего,
Исуна Князя, а къ Астрахани ему невозможно итти,
потому что съ братомъ завоевался; а Царь бы и Ве-
ликій Князь рать свою къ Астрахани отпущалъ; а
что ему Царь и Великій Князь велить дѣлать, Исма-
иль тѣ дѣла долженъ вѣдать; и нынѣ на брата своего
пошелъ, да на томъ передъ Никулою Царю и Великому
Князю и правду далъ.

О ПРИСЫЛКѢ КО ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ.

Того жъ году, Августа 29-го, прислалъ ко Царю и
Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, Вое-
вода его, Князь Юрій Ивановичъ Пронской Шемякинъ,
съ товарищи, съ Сеунчемъ, изъ Астораханіи, Князя Ва-
силья, Князь Иванова сына Барбошина, а Государь тогда
былъ во своемъ селѣ, въ Коломенскомъ, праздникъ тво-
ряше рожденію своему. Тамо бо по вся лѣта честнѣ
праздноваше Митрополитъ съ Соборомъ, и множество
Бояръ у Царя праздноваше; и говорилъ Князь Васи-
лей Царю и Великому Князю: послалъ его Воевода,
Князь Юрій Ивановичъ Пронской, возвѣстити Государю
величія Божія, какъ Богъ сотворилъ милосердія Своя,
прославилъ имя Свое святое Господне, и возвеличилъ
Царя Благочестиваго, а враги Креста Христова, бусур-
маны, низложилъ и посрамилъ, и свободилъ Богъ Хри-
стіанъ плѣнныхъ.

1554.

О ПРИХОДѢ ВОЕВОДѢ НА ПЕРЕВОЛОКУ.

Пришли Воеводы на Переволоку, что къ Дону, съ Волги, Іюля въ 29-й день, отпустивъ напередъ себя Князя Александра Вяземскаго, да Данилу Чюлкова, а съ ними Дѣтей Боярскихъ и Атамановъ съ Казани, Астраханскихъ людей поискать и языковъ; и Князь Александръ встрѣтился со Астраханцы выше Черного острова, а они гребуть въ укшулъхъ провѣдывати про рать Царя и Великаго Князя, а въ Головахъ у нихъ былъ Сакмакъ; и Князь Александръ на тѣ люди пришелъ и, Божиимъ милосердіемъ и Царя и Великаго Князя счастиемъ, тѣхъ людей побилъ на голову, и не ушелъ отъ тѣхъ ни единъ человекъ, а самага Сакмака жива взяли и иныхъ многихъ, и къ Воеводамъ въ встрѣчу тѣхъ привели и языки. Воеводамъ Сакмакъ съ товарищи сказывалъ, что ихъ послалъ Емгурчей Царь про рать Московскую провѣдати, а самъ Емгурчей Царь стоитъ ниже города Астрахани 5 верстъ; а въ городѣ сказали, что людей немного а всѣ, де, люди сидятъ на островахъ по своимъ улусамъ. И Воеводы, по указу Царя и Великаго Князя, суды большіе оставя, а сами пошли поспѣшно ко граду Астрахани; и какъ Воеводы пригребли на Черной островъ, и тутъ къ нимъ прислалъ Князь Александръ Вяземской съ другими языки, и тѣ имъ языки про Емгурчя сказывали тоже. И какъ Воеводы пришли противъ Большихъ Сараевъ, гдѣ была Большая Орда, и тутъ къ нимъ иные языки про Емгурчя Царя сказывали тожъ; и Воеводы, Князь Юрій Ивановичъ, съ товарищи, выбрали Головы, да ко Князю Александру Вяземскому прибавили: Князя Давыда Гундорова, Князя Тимофея Кропоткина, Григорья Желобова, Данила Чулкова, а съ ними и Дворянъ Жилцовъ Царевыхъ и Дѣтей Боярскихъ многихъ послали на Царевъ станъ, гдѣ стоялъ Емгурчей Царь, а сами пошли къ городу Іюля во 2-й день; а въ городѣ въ то время были люди немногіе; и Воеводы пристали выше города и ниже, и, выльзши изъ судовъ, призвавъ Бога на помощь, пришли къ городу, и Астраханцы изъ города побѣжали, и Всесилнаго Бога помощію,

и Его Богоматери, и великихъ Чюдотворцевъ моленіемъ, 1554. и Царя Благочестиваго и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи, благородствомъ и твердыми свирѣпостію разума его науками, и его Царскимъ счастіемъ, Воеводы его, Князь Юрій Ивановичь Пронской, съ товарищи, Астраханское Царство и городъ взяли, и людей пѣшихъ разгнали, и многихъ побили, а иныхъ живыхъ поимали; и взять городъ Астрахань Іюля 2-го, на праздникъ Пречистыя Владычицы нашел, Богородицы, Положенія честныя ризы, иже во Влахернѣ.

О ПРИХОДѢ ГОЛОВЪ НА ЦАРЕВЪ СТАНЬ.

Того же дни Головы пришли на Царевъ стань, Князь Александръ Вяземской съ товарищи, а Царь того дни передъ нимъ побѣжалъ на конѣхъ увѣдать про рать на Астрахань, а Царь и Царицы (съ дѣтми отпустилъ въ судѣхъ къ морю, а люди всѣ побѣжали въ судѣхъ, а иные пѣшіе по сторонамъ, а которыхъ застали на Царевомъ стану, тѣхъ, Божію помощію, побили многихъ, и пушки и пищали взяли, и уgonилъ Атамань, Оетка Павловъ, ушкуль съ дѣвками Царевыми, да и набаты Царевы и пищали съ нимъ были многіе, и то все поймали и людей побили.

О ПОСАЖДЕНИИ НА АСТРАХАНИ ЦАРЯ ДЕРБЫША.

И того жъ дни Воеводы, Князь Юры Ивановичь, съ товарищи, по Царя и Великаго Князя наказу, Царя Дербыша Алея на Астрахани посадили, и тѣхъ людей, которыхъ переловили, по ихъ челобитью къ правдѣ привели, и въ Нагаи къ Исмаиль Мурзѣ сказати послали, что Воеводы, даль Богъ, взяли Астрахань, и послали въ Нагаи служиваго Татарина, Якъ Булата, да Царева Дербыша Алеева челоуѣка, Андеяра, дабы къ Астрахани поспѣшали безопасно, что, по Божію милосердію и по Цареву и Великаго Князя велѣнію, Астрахань взяли, и Царя Дербыша на ней посадили и во всемъ по тому устроили, какъ Царь и Великій Князь, съ своимъ Посломъ, Никулою, къ Изманлу приказалъ; а сами, Вое-

1554 воды, пошли за Царемъ, Емгурчиємъ, а пошли надвое, а Головы послали по всѣмъ островамъ, потому что люди побѣжали нарочно; и про Царя прямыхъ вѣстей не было, въ кое мѣсто побѣжа; а у Царя оставили Воеводы въ городъ Князя Андрея Борятинскаго, да Петра Тургенева, да изъ своихъ полковъ оставили Дѣтей Боярскихъ, и Стрѣльцовъ, и Козаковъ. А сами Воеводы пошли надвое, потому что имъ про Царя прямыхъ вѣстей не было, куды Царь пошелъ, и Воеводы пошли, Князь Юрья Ивановичъ Пронской, да Михайло Петровичъ Головинъ, да сторожеваго полку Воевода Стефанъ Сидоровъ, а передовой полкъ, Игнатей Михайловичъ Вишняковъ, да Ширяй Кобяковъ, пошли въ Чаганъ, да въ Казань на море, а въ Бады послали Воеводы выбранныя Головы, Князя Василья Кольца Масалскаго, да Якова Козмина; а напередъ себя Воеводы послали къ морю Князя Александра Вяземскаго, а съ нимъ Дѣтей Боярскихъ, Нижегородцовъ, да Атамана, Оедку Павлова, а въ Иванчюкъ Воеводы послали Голову Полуехта Тимоѣева, и Князя Давыда Гундорова, послали въ большой Иванчюкъ на море же. И тѣ Головы людей побили, а иныхъ живыхъ поимали; и тѣ языки сказывали, что Царь пошелъ въ Мочакъ, и люди Астраханскіе пошли въ Мочакъ же, и Воеводы пошли за Царемъ въ Мочакъ, и пришли на Бѣло Озеро; и тѣ языки почали говорити, что Царю на Бѣлое Озеро не бѣжати, а бѣжати ему въ Тюмень, и всѣмъ Астраханскимъ людемъ бѣжати было за Царемъ, и Воеводы по тѣмъ языкомъ воротилися къ морю, и тѣ дороги всѣ отъѣхали, куды было Царю въ Тюмень бѣжати; а на море Воеводы выгребли, и по островамъ Царя и Астраханскихъ людей посылали искать; и Царя и Астраханскихъ людей на островѣхъ не наѣхали, а Головы посылали во многія мѣста, и Головы людей побивали во многихъ мѣстахъ, и языки имали, и привели Богатыря Князя съ товарищи, и тѣ языки сказывали: Богатырь Князь, что Царицы идуть въ Базцыже Мочакъ, и люди многіе пошли за Царицами въ Базцыже Мочакъ, и пришли на Царицы и на Астраханскіе люди въ Базцыже Мочаки Атаманы: Оедка Павловъ, да Тол-

мачъ Оедша Рышковъ, да Сава Ждеринской, и Божимъ 1554. милосердіемъ, а Царевымъ Государевымъ счастіемъ, Царицы поймали, взяли Царицу большую Тевкель Келмагметеву Мурзину дочь, другую Царицу Крымъ Шавкалову Цареву дочь, Кандазу, да Цареву Емгурчееву меньшицу, Ельякши Бирибину, и взята родила сына Ярышты Царевича, да Царевичеву жену Айбулатову Мергивана, да Цареву дочь Банбиче Царевну, а людей многихъ били, а иныхъ живыхъ поймали, а Князи и Мурзы и всѣ люди Астраханскіе пошли Ускимъ Мочакомъ къ Карабулаку, и тѣхъ людей Воеводы дошли Юля въ 7-й день, Князь Юрій Ивановичъ, съ товарищи, вверхъ Ускога Мочаку на Карабулакъ, и Божимъ милосердіемъ, а Царевымъ и Великаго Князя счастіемъ, многихъ людей побили, а иныхъ живыхъ поймали; и Астраханскіе люди пошли на поле конные и пѣшіе, и Воеводы пошли за ними на поле, и дошли ихъ у Бѣлаго Озера, и тутъ многихъ людей побили, и полону Рускаго много отполонили, и Астраханскіе люди учали битъ челомъ Воеводамъ, Князю Юрію, съ товарищи, бити челомъ отъ Улановъ, и отъ Князей, и отъ Мурзь, и отъ людей Астраханскихъ, чтобъ ихъ Царь и Великій Князь пожаловалъ, побить и развести не велѣлъ, а велѣлъ бы служить себѣ, Царю и Великому Князю, и Дербышъ Алею Царю, а они на томъ правду дадутъ, что имъ служить Царю и Великому Князю прямо. А самъ Икleshъ на томъ правду далъ, и Воеводы со Княземъ Икleshа отпустили къ Уланомъ и ко всѣмъ людемъ Астраханскимъ, сказати имъ Государево жалованье, что Царь и Великій Князь побить и развестъ не велѣлъ; и Астраханскіе люди, Ишимъ Князь Алей, Князь Курать, Илешъ Князь и иные многіе люди правду Великому Князю дали на томъ, что имъ Царю и Великому Князю, и Дербышъ Алею Царю, служить прямо, и полонъ Руской весь отдать, откуда ни веденъ и въ которой ни будь Ордѣ купленъ; и повхали въ судѣхъ съ Воеводами бити челомъ Царю Дербышу Алею, и Царь ихъ пожаловалъ, лучшимъ людемъ велѣлъ въ городъ у себя жити, а черныхъ людей отпустилъ по улусомъ съ

1554. женами и съ дѣтьми. И грамоты Воеводы посылали по улусомъ и чернымъ людямъ, чтобъ ѣхать въ городъ Царю и Великому Князю, и Дербышъ Алею Царю правду дали, и многіе люди изъ всѣхъ улусовъ къ Царю и Воеводамъ приходили, и правду давали, и полонъ Руской отдавали многой, и было ихъ изъ всѣхъ улусовъ Князей и Мурзь 500 человекъ, а черныхъ людей 7000; и за всю землю правду дали. И про Царя Емгурчія сказали Астраханскіе люди, что побѣжалъ въ Азовъ, а съ нимъ человекъ съ 20-ть; а посылки отъ Воеводъ были по всей земли Астраханской, и которые бѣжали Астраханцы на море, на острова, тѣхъ всѣхъ добъжали и въ городъ приводили, и послѣднихъ людей утонули за днище до Тюмени, и поймали и въ Астрахань привели. И Енгуль Азей пришелъ, а съ нимъ многи Моллы и Азеи и всякихъ 3000 человекъ, и правду Царю и Великому Князю, и Царю Дербышу, учинили; тотъ у нихъ въ то время былъ большой человекъ. И Воевода, Князь Юрій Ивановичъ, съ товарищи, пришли въ городъ, и всю землю Астраханскую привели и поручили Царю Дербышъ Алею; и Царь Дербышъ Азей и вся земля Астраханская, соединяся, Государю Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Росіи, и его Дѣтемъ, правду дали, давати имъ съ году въ годъ по 40,000 алтынъ, да по 3,000 рыбъ, а то имъ самимъ собирать, да присылати съ Послы ежегодно ко Государю; а ловцамъ Царя Великаго Князя ловити Волгою отъ Казани по Астрахань и до моря безданно и безъявочно, Астраханскимъ ловцемъ съ ними же ловить безъ обиды. А не станеть у нихъ Дербышъ Алея, и Астраханскимъ людямъ битъ челомъ Царю и Великому Князю, и его Дѣтемъ, кою имъ Государь пожалуетъ на Астрахань, тотъ имъ Государь любь, а отнюдь ни откуду имъ Государя себѣ не искати; и на тѣхъ на всѣхъ дѣлехъ Царь Дербышъ Азей и вся земля Астраханская учинили предъ Восводами Царю и Великому Князю и его Дѣтемъ правду, и шертную грамоту написавъ, послали, укрѣпивъ ее печатями, ко Царю и Государю. И Восводы, собравъ весь Астраханской полонъ Татарской,

и отпускали по Государеву наказу безъ всякіе цѣпки, 1554. едины Царицы взяли съ дѣтьми, и вверхъ ко Государю повезли; да Руской полонъ, весь собравъ, съ собою же взяли, и стояли Воеводы въ Астрахани 4 недѣли, и пошли вверхъ Юлиа въ 29-й, въ недѣлю; а въ Астрахани у Дербыша Алея Царя оставили, по Государеву наказу, Цетра Тургенева, а съ нимъ Козаковъ со Атаманы. И пришли Воеводы и Послы ко Царю и Великому Князю въ 63-мъ лѣтъ, во Октябрѣ, да въ Богъ, совсѣмъ здорово, и Государь ихъ жаловалъ великимъ жалованьемъ; а Дербышъ Алея Царь послалъ ко Государю Царю и Великому Князю Пословъ бити челомъ на его жалованье, на Астраханскомъ Царствѣ, Князей Астраханскихъ, Караиклеша, да Курдений отъ земли бити челомъ, Послы, что ихъ Государь пожаловалъ побивати не велѣлъ, и Царя имъ далъ. Того жъ году, Августа, писали Воеводы изъ Казани, Бояринъ Князь Михайла Васильевичъ Глинской, съ товарищи, что посылали изъ Казани на Луговыхъ измѣнниковъ, Князей Казанскихъ, Ктебензяка Князя, да Кулая Мурзу, и отъ всѣхъ Арскихъ и Побережныхъ людей съ Нагорною, смотрѣти ихъ службы, а съ ними послали Митку Кушелева; и Казанцы солгали, 1555. Царю, Государю измѣнили, на измѣнниковъ не пошли, сложася съ ними, да тѣхъ Арскихъ людей и черныхъ, которые Государю драмы, побили многихъ, и на Камь рыболовей побили, и къ городу Казани приходять по чали на сѣнокосъ.

О ПОѢЗДѢ ЦАРСКОМЪ.

1063, 1555, Сентября, ѣздилъ Царь и Великій Князь къ Чудотворцу Сергію, на память Чудотворца молиться, и простилъ Чудотворецъ Сергій жену Домну, слѣпу, Васильеву рабу Машуткина, на память свою: два года не видѣла ни мало, и вѣка не подымалися, и какъ Богъ Угодникомъ Своимъ сотворилъ чудо, простилъ и очи ей просвѣтились во единъ часъ, яко и не бывъ больны; и Царь воздалъ хвалу Богу и Пречистой Богоматери, и Чудотворцу веліе благодареніе воздалъ, и учредилъ братію, и удоволивъ милостынею, поиде къ Москвѣ.

1555.

ПРИСЫЛКА ИЗЪ АСТРАХАНИ.

Апрѣля 13-го прислалъ изъ Астрахани Дербышъ Алъевъ сынъ Царевъ, Антиметъ Царевичъ, челоуѣка своего, Тинбулата, съ грамотою, а въ грамотѣ писалъ, что приходили къ Астрахани Емгурчей Князь, да Исуповы Княжіе дѣти: Юнусъ Мурза, да Алей Мурза, да Якъ Мурза, да и всѣ тѣ Мурзы, которые выбиты изъ Нагай, да Казы Мурза, да Крымской Царь, прислали съ ними же виѣсть и Шига Богатырь Антувовъ, да съ ними Крымцы и Янычаре, и приступали къ городу, и Дербышъ Царь и всѣ Астраханцы нарядъ на городъ исправи, и Козаковъ и съ пищальми Царя и Великаго Князя приготова, съ ними билися, и побили у города многихъ изъ пушекъ, и изъ пищалей, и прогнаи ихъ; и Дербышъ Царь посылалъ за ними сына своего, Яртимита Царевича, и онъ за ними гонялъ и ногони послалъ ко Царю и Великому Князю съ Сеунчемъ челоуѣка своего, Тинбулата, что недругъ, Емгурчей Царь, приходилъ, собрався, и Божимъ милосердіемъ, и Царя и Великаго Князя счастиемъ, городъ Астрахань, и люди его Астраханцы, и Русь далъ Богъ здорово, и Царю и Государю было то вѣдомо. Да онъ же писалъ, что изъ многихъ Ордъ въ Царя и Великаго Князя Царство Астраханское многіе пришли Послы и гости, и Государю бы Царю и Великому Князю про то было вѣдомо; и Царь и Великій Князь челоуѣка Царевичева, Антимирева, пожаловалъ отпустилъ, а Царевичу писалъ съ великимъ жалованьемъ, а къ Дербышу Царю и ко всей землѣ послать съ жалованьемъ хочеть на веснѣ.

О ПРИСЫЛКѢ ВОЕВОДЪ КО ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ.

Того жъ дни прислалъ ко Царю и Великому Князю Бояринъ его и Воевода, Иванъ Феодоровичъ Мстиславской, съ товарищи, да Дмитрія Григорьева сына Плецеева, сказать велѣи Государю, что ихъ Государь посылалъ на Луговую страну, на измѣнниковъ, на Черемису, и Воеводы пришли въ волость Ошлю а Воеводу

Ивана Петровича, съ товарищи, отпустили по Государю 1555. реву наказу въ Ветлугу и въ Рутки. Иванъ ходилъ по волостемъ многимъ, и воевалъ и пришелъ къ нимъ въ Ошлю, да въ Богъ здорово; и сказывалъ Иванъ, что приходили пѣшая Черемиса на лѣсу на сторожевой полкъ, на Князя Василья Токмакова, и Князь Василей, да въ Богъ, ихъ побилъ на голову. И отъ большихъ Воеводъ была война въ волостяхъ въ Шумушахъ, да въ Хозяковъ, да въ Ошлѣ, да въ Мазарехъ обоихъ, да въ двухъ волостяхъ, во Аршахъ въ малой, да въ большой, да въ Биштѣ, да въ Кушкулѣ, въ Сорокъ Куншахъ, да Васильуковъ Белака, да Мамичъ Бердѣевы волости, да Килѣеву волость, да Кикину волость, да Кухту Ялкокшахъ въ, большой да въ малой, да волость Сызиль, да въ Маши, да Монамъ, да Кемерчи, да Улыязы, и въ тѣхъ во всѣхъ волостяхъ отъ Воеводъ война была, и многихъ людей поймали и побили; и были на Луговой сторонѣ въ войнѣ двѣ недѣли, да вышли на Волгу, да къ Казани ходили, и назадъ шли Волгою же, и пришли ко Государю, да въ Богъ, здорово.

ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ПИСАЛИ ИЗЪ КАЗАНИ.

Марта 1-го дня писали Царю и Великому Князю изъ Казани Бояринъ Князь Михайла Глинской, съ товарищи, что Луговые люди приходили на Арскую сторону войною, и Арскіе люди, остроги подѣлавъ, отъ нихъ отбилися, а съ ними въ острогахъ были Стрѣльцы Царя и Великаго Князя, изъ пищалей побивали многихъ Луговыхъ, а Луговые воевали села Татарскіе, и пошли на Луговую.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ СВІЯЖСКАГО ГОРОДА.

Того жъ мѣсяца прислалъ изъ Свіяжскаго города Князь Михайла Воротынской, съ товарищи, Ѳедка Баскакова; посылалъ Ѳедка въ Головахъ Горнихъ людей на Луговую сторону воевать, и Горнихъ ходило 700 человекъ на ртахъ, и пришли безвѣстно, воевалъ, людей побили и въ полонъ поймали, и животину побили, и пришли, да въ Богъ, здорово.

1555.

О ОТПУСКѢ НАГАЙСКИХЪ ПОСЛОВЪ.

Того жъ мѣсяца отпустилъ Государь Нагайскихъ Пословъ, пожаловалъ въ Нагай, а своихъ послалъ ко Измаилу Князю, Игнатія Загряского, а отъ Каса Мурзы, Мерой Давидлово, а ко Араслану Татаръ служивыхъ; а приказалъ Царь и Великій Князь, чтобъ были за единь съ Царемъ и Великимъ Княземъ на всѣхъ его недруговъ, и за то, что Юсуфа Князя побили, послалъ съ своими Послы Князю и Мурзамъ жалованье свое казенное.

О ПОСЛАНИИ ВЪ ЛИТВУ.

7063, того жъ мѣсяца, Царь Государь отпустилъ къ Королю Жигимонту Августу, Литовскому, посланника своего, Ѳеодора Васиѣва сына Вокшерина съ Сеунчемъ, велѣлъ сказать Божіе милосердіе, какъ Богъ ему Астрахань поручи, и какъ Нагаи послушны учинились.

О ПОСЛАННИКАХЪ ВЪ КРЫМЪ.

А въ Крымъ Государь съ тѣмъ послалъ служивыхъ Татаръ, Зенебека Кула Бездѣева съ товарищи, а писалъ ко Царю о Сеунчѣ Астраханскомъ.

О ПРИСЫЛКѢ КО ГОСУДАРЮ ИЗЪ КАЗАНИ.

Мѣсяца Октября прислали ко Царю и Государю изъ Казани Бояринъ и Воевода, Князь Михайла Глинской, съ товарищи, Данила Ѳеодорова, сына Адашева, посылали, что они на измѣнниковъ, на Кобеулону съ товарищи, Князей Казанскихъ, Еналія Чигасова, да Еналія Манатова, съ товарищи, да Соцкаго Стрѣлецкаго, Ѳомку Бартенова, Стрѣльцы, да Ивана Мохнева съ жилицы Казанскими, и съ новокрещенными, и Божіимъ милосердіемъ, а Царя Государя повелѣніемъ, побили измѣнниковъ на голову и живыхъ поймали и привели къ Воеводамъ живыхъ: Кебенека Князя, Курманалія Князя, Кулая Мурзу, да Ниначебяка Мурзу, Бастра Гаева, и иныхъ многихъ Князей, и Мурзъ, и Казаковъ, и Сотныхъ Князей, и Воеводы ихъ велѣли всѣхъ побить; и Арскіе люди и Побе-

режные переимали сами многих Татаръ, которые не 1555.
пріяли Государя, да иныхъ сами побивали, а иныхъ къ
Воеводамъ приводили, да сами рѣзали ихъ и побивали
предъ Воеводами, и побили ихъ тою осенью 1560 имен-
ныхъ людей, Князей и Мурзъ, да Сотныхъ Князей, да
лучшихъ Козаковъ. И Государь въ Казань прислалъ къ
Воеводамъ съ своимъ жалованьемъ, съ золотыми, и тѣмъ
Татарамъ, которые прямо служатъ Государю; и Арскіе
побережные люди всѣ скрѣпилися у Государя и ясаки
всѣ сполна поплатили; а Луговые Сотники, Мамичъ Бер-
дѣй съ товарищи, во градъ не пошли и воруютъ по
старому на Волгѣ, приходя на сѣды, и Государь на
нихъ рать свою большую послалъ: въ боашемъ полку
Боярина и Воеводу, Князя Ивана Мстиславскаго, да
Боярина Данила Романовича, въ передовомъ полку Бо-
ярина и Воеводу Захарія Петровича, да Воеводу Ми-
хайла Воронова, въ сторожевомъ Боярина и Воеводу Ми-
хайла Яковлевича Морозова, да Князя Василья Сицкаго,
да со Княземъ же Иваномъ Ѳеодоровичемъ Воеводы для
посылокъ, Иванъ Петровичъ Яковлевъ, въ передовомъ
Иванъ меньшей Васильевъ сынъ Шереметевъ, въ сторо-
жевомъ Князь Василій Токмаковъ.

О ПРИХОДѢ ѲЕОДОРА ВОКШЕРИНОВА.

Того жъ лѣта, Ѳевраля, Ѳеодоръ Вокшериновъ при-
шелъ отъ Короля, и Король къ Царю и Великому Князю
съ нимъ приказывалъ, что онъ о томъ Богу благодареніе
возсылаеть, что Богъ роду Христіанстому покоряеть Бо-
сурманской родъ, и то имъ вельми за честь, что Царя и
Великаго Князя рука высится, и впередъ у Бога про-
ситъ, чтобъ множае того возвысилъ рогъ Христіанскій.
Того жъ году, Генваря, пришли Послы ко Царю и Ве-
ликому Князю изъ Сибири, отъ Сибирскаго Князя, Еди-
гера, и отъ всей земли Сибирской, Тягріуль, да Панъ
Яды, а здраствовали Государю Царю и Великому Кня-
зю на Царствахъ на Казанскомъ и Астраханскомъ; да
били челомъ Государю отъ Князя Едигера и отъ всей
земли, чтобъ Государь ихъ Князя и всю землю Си-

1555. бирскую взялъ во свое имя, и отъ сторонъ отъ всѣхъ заступилъ, и дань на нихъ положить велѣлъ; и добилъ челомъ, и челоуѣка своего прислалъ, кому дань собрать; и Царь и Государь ихъ пожаловалъ, взялъ ихъ Князя и всю землю въ свою волю, и подъ свою руку, и дань на нихъ положить велѣлъ; и добили челомъ Послы о дани, и правду за Князя и за всю землю свою дали на томъ, что имъ давати Государю со всякого чернаго челоуѣка по соболу, да по бѣлкѣ съ челоуѣка, по Сибирской, а черныхъ людей у себѣ сказали 37,000 челоуѣкъ и 700. И Царь и Государь послалъ къ нимъ Посла своего, съ дорогимъ своимъ жалованнымъ ерлыкомъ, Дмитрія Курова сына Непейцына, и велѣлъ Дмитрію Князя Едигера и всю землю Сибирскую къ правдѣ привести, и съ черныхъ людей, переписатьъ, дань свою сполна взять, и съ Деражскою (?) пошляною.

О ПОСЛѢХЪ ВОЛОЖСКИХЪ.

Того жъ мѣсяца пришли Послы отъ Воложскаго Воеводы, Александръ Стефанъ Перкалабъ Романовской, да Микула Перколабъ Сорокичъ, бить челомъ, чтобъ Государь для Христіанства помогъ чѣмъ откупиться отъ Турского; и Царь и Великій Князь ихъ пожаловалъ, Пословъ отпустилъ по прежнимъ обычаемъ.

КО ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ОТЪ КОРОЛЯ ПОСЛАННИКЪ.

Того жъ мѣсяца пришелъ къ Царю и Великому Князю отъ Короля Посланникъ, Юрій Васильевичъ сынъ Тишкевичъ; а здоровалъ отъ Короля Государю на Астраханскомъ Царствѣ, и впредь у Бога Король милости просить, чтобъ надъ всѣми Бусорманскими Государями руку его возвысилъ, и многія слова отъ Короля говорилъ, которые хваламъ Государевымъ пристоятъ; да бывъ у Государя, билъ челомъ Юрій Посланникъ, и отпросился къ Митрополиту, чтобъ ему Митрополиту велѣлъ быти у себя; и онъ билъ челомъ Митрополиту, а сказалъ, бьетъ челомъ безъ приказу, для Христіанскаго закона и Вѣры,

чтобъ Митрополить пожаловаль; а бьетъ челомъ Царю и Великому Князю, чтобъ Государь не наступилъ на кровь Христіанскую, чтобъ ся съ Королемъ помирилъ; да былъ у Митрополита трижды, а все билъ челомъ о томъ же. И Митрополить ему говорилъ, что они отъ начала у Бога милости просятъ о смиреніи міру и Царемъ Благочестивымъ, воспоминають и молятъ на благочестіе, и на кротость; да нынѣ ты говоришь, сказываешь отъ себя, а не по приказу, и то ся къ дѣлу не пристойтъ; коли будетъ отъ Короля присылка къ Царю и Великому Князю, или къ намъ, тогда мы рады бити челомъ о Святѣмъ Дусѣ Сыну и Господину своему, Царю и Великому Князю, чтобъ на кровь Христіанскую не наступалъ и похотѣлъ съ Королемъ миру, какъ его Царской Державѣ пристойтъ. И Царь и Великій Князь, почтивъ Королева Посланника, и пожаловаль довольно, отпустилъ къ Королю.

О ПОСЛѢХЪ ОТЪ ИЗМАИЛА.

Того жъ году, Февраля 1-го, пришли ко Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичю, Великія всея Росіи Послы отъ Измайла, Князя Нагайского, Посоль Бай Берикъ, да отъ Касая Мурзы Посоль его Ишекамъ, да отъ Орыслана Посоль его Еузанъ, и отъ иныхъ Мурзъ; да Измаиль же прислалъ Царя и Великаго Князя Посланниковъ, служивыхъ Татаръ, Сядька Тусулупова, съ товарищи которые были у Исуфа Князя и у дѣтей его. И говорили Послы Измайловы и иныхъ Мурзъ Царю и Великому Князю отъ Князя ихъ и отъ Мурзъ, Здорово ли на Астраханскомъ Царствѣ, и били челомъ, что Царь и Великій Князь, по Измайлову прошенію, Дербыша на Астрахани посадилъ, а Измаиль и иные Мурзы, по Цареву и Великаго Князя велѣнію, Исуфа Князя убили, и многихъ Мурзъ побиди, и Измаиль Князь въ Нагаѣ учинился Княземъ, а Касай Теховатомъ, а Оросланъ Мурадыномъ; а Исуфовыхъ достальныхъ дѣтей и племянниковъ всѣхъ выгнали, и вся Орда Нагайская на нихъ смотреть; а Князь и Мурзы хотять съ Царемъ и Великимъ Княземъ быть за единъ на всѣхъ

1555. недруговъ, и неотступнымъ быть отъ Царя и Великаго Князя и до своего живота; а Царь бы ихъ и Великій Князь пожаловалъ, велѣлъ дати торгъ повольной на Москвѣ, и въ Казани, и въ Астрахани. А Сюудюка Юсуповъ сказывалъ Царю и Великому Князю, что онъ и съ товарищи былъ у Исуфа Князя поиманъ, и какъ Измаиль, и Касай, и Орысланъ пришли на Исуфа Князя, и на дѣтей его, и билися по многіе дни, и сперва побивалъ Исуфъ Измайла, и улусы его поималъ; и какъ Измаиль собрался съ Касаемъ и съ Орысланомъ и со иными Мурзами, такъ побилъ, Исуфа самого убили, и дѣтей его и племянниковъ многихъ побили, а достальныхъ выгнали, а людей Нагайскихъ на обѣ стороны много множество побито; какъ и стала Орда Нагайская, такового пожара надъ ними не бывало; и какъ Измаиль побилъ Князя, и Сюудюка съ товарищи собравъ, отпустилъ ко Царю и Великому Князю, и приказывалъ съ нимъ, что и до своего живота неотступенъ отъ Царя и Великаго Князя.

ПОВЕЛѢНІЕМЪ ЦАРЯ ГОСУДАРЯ СНИДОШАСЯ ВСѢ РУСТІЕ АРХІЕПИСКОПЫ.

Того жъ году повелѣніемъ Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича, всея Россіи, и по благословенію Макарія, Митрополита всея Россіи, снидошася вси Рустіи Архіепископы, и Епископы, и Архимандриты, и Игумены, и о многоразличныхъ чинѣхъ церковныхъ, и о многихъ дѣлехъ ко утверженію Вѣры Христіанской. И Царь и Великій Князь, и Митрополитъ Макарій со всѣми Архіепископы, и Епископы, и совсѣмъ Священнымъ Соборомъ Рускимъ, по Священнымъ правиламъ избрали на Казанское Царство, на утверженіе Вѣры, и приговорили быти Архіепископу, а на Свіягъ быти Архимандриту, и Игуменомъ въ Казани, у Владыки же Архимандриты и Игумены, Архіепископу быти подъ его областію: городъ Казань, со окрестными улусы, городъ Свіяга съ Горною стороною, Василь городъ и Вяцкая земля вся. И уложилъ Благочестивый Царь и Великій Князь, Иванъ, Владыкъ и всѣмъ церквамъ объ-

щанное Богу изъ доходовъ Казанскіе земли десятое. А 1555. сперва Митрополитъ и всѣ Владыки и монастыри пособствують Казанскому Владыкѣ деньгами и хлѣбомъ.

О ПОСТАВЛЕНІИ АРХІЕПИСКОПА ГУРІЯ НА КАЗАНЬ.

Мѣсяца Февраля въ 3-й день поставленъ Архіепископъ Гурій Царству Казанскому и Свіяжскому городу, прежде бывшій Игуменъ Селижарова монастыря, и избранъ по жеребью. А на поставленіи былъ Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ, всея Россіи, да братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, да Князь Владимиръ Андреевичъ, да Царь Симіонъ Казанской; а съ Митрополитомъ дѣйствовали священная Архіепископи и Епископи, Архіепископъ Пиминъ Новагорода и Пскова, Архіепископъ Никандръ Ростовскій, Владыко Аванасій Суздальскій, Владыко Гурій Рязанской, Владыко Акакій Тверской, Владыко Θεодосій Коломенской, Владыко Крутицкій Нифонтъ, Владыко Кипріанъ Вологоцкій, Архимандритъ изъ Володимера Рождественской Закхей, Архимандритъ Спасскій Никифоръ, Московской, Архимандритъ изъ Новгорода Юрьевской Генадій, Архимандритъ Чюдовской Левкій, Игуменъ Троицкаго Сергіева Монастыря Иларіонъ, Архимандритъ Симоновской Алексій, Архимандритъ Андроньевской Іосифъ, Игуменъ Маркель Устинской изъ Новагорода, Игуменъ Симіонъ Кириловской, Игуменъ Богоявленской Варлаамъ, Игуменъ Пафнутьевской Веніаминъ, Игуменъ Іосифовской Галасій, Протопопъ изъ Володимера Пречистенской Евсигней, Протопопъ Пречистенской Московской Іоаннь, Протопопъ изъ Новгорода Софінской Дмитрій, Протопопъ Архангельской Тимофей, Протопопъ Спаской изъ Дворца Ермолай, Протопопъ Вознесенской Димитрій, Протопопъ Рождества Пречистаго Тихонъ, Протопопъ Никольскій Амосъ, Протопопъ Рождества Христова, да Игумены и Священники собранны; и всѣхъ служащихъ было съ Митрополитомъ въ Пречистой, и со Архіепископомъ Казанскимъ, Архимандритовъ, и Епископъ, Архіепископовъ, и Игуменовъ, Протопоповъ и

1555. Поповъ, Архидіаконовъ, Протодіаконовъ, и Діаконовъ 76, oprичь поддьяковъ, и Царь и Великій Князь, и Митрополить, со всѣмъ соборомъ. И учинили мѣсто Архіепископу Казанскому и Свіяжскому у Архіепископа Великаго Новгорода и Пскова, и выше Архіепископа Ростовскаго; а на поставленіи же были со Царемъ и Великимъ Княземъ Боляре его всѣ и Князи служивые, и Дворяне многіе, да былъ ту Королевъ Посланникъ, Юрій Тишкевичъ, да Воеводы Воложскаго Послы Осифъ да Никула съ товарищи, да Старцы Святѣя горы Хиландаря монастыря, Іеромонахъ Сувлестрь, и иные Старцы.

О ПОСТАВЛЕНІИ ХРАМА ПОКРОВА СВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Тоя же осени, мѣсяца Октября, Благовѣрный и Христоробивый Царь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи Самодержецъ, съ великою Вѣрою и со многимъ тщаніемъ повелѣ поставити храмъ Пречистѣя Царицы Богородицы, Честнаго и Славнаго Покрова, съ придѣлы, о Казанской побѣдѣ, что милостію Ея, моленіемъ къ Сыну Своему и Богу нашему, Иисусу Христу, о родѣ Христіанскомъ молится, и помощію Ея и Святыхъ молитвами и новыхъ Чудотворцевъ Рускихъ, Всемилостивый Богъ покоришь Босурманскій родъ Казанскихъ Татаръ Царю Государю, Ивану Васильевичу, всея Русіи Самодержцу, во его Державу, отъ прадѣда бо его, Князя Василья Васильевича, Казанцы учиниша себѣ самовольство, отъ лѣта 6953, отъ мѣсяца Іюлія 7-го числа, по Божію попущенію, грѣхъ ради Православныхъ Христіанъ, за многое согрѣшеніе бывають наказани отъ Бога, овогда находеніемъ иноплеменныхъ, овогда пожаромъ, овогда же гладомъ приводяй на покаянія, отвращеніе грѣховъ. И павиену бывшу Благовѣрному и Великому Князю, Василію Васильевичу, подѣ Суздалемъ отъ Улумахметевыхъ дѣтей, отъ Мамутяка и отъ Ягуба Царевичевъ, и изъ вотчины Великаго Князя, изъ Курмыша, въ Суры отпушенъ бысть Князь Великій, Василій Васильевичъ, на Москву, а Царь Мамутякъ пришелъ изъ Курмыша, Казань взялъ,

а Казанскаго Царя Языя убилъ , а самъ на Казани 1555. воцарился, и оттоль началось Царство быти Казанское; а прежніе Великіе Князи Рускіе отъ Рюрика обладающе и данн емяюще по Волгѣ, и до Хвалынскаго моря, и по Камѣ. И Божіею милостію и Православнаго Царя, Ивана Васильевича, великою Вѣрою, по его желанію сердечному, предаде ему Господь Богъ безбожныхъ Татаръ Казанскихъ , и Босурманскую ихъ Вѣру Благочестивый Государь разори , и мечети ихъ разсыпа и попра , и мрачныя ихъ мѣста своимъ Благочестіемъ просвѣти , и Божія церкви устрои , и Православіе воздвигнувый , и Архіепископію и многое священство по церквамъ учини , своею Вѣрою желанною, Божіа любви и Божіаго ради дарованія, воздвизаетъ сей храмъ Великій Государь честнѣ, радуясь и веселясь Божію желанію , Божіа Матере Святый Покровъ съ придѣлы надо рвомъ у града близъ Фроловскихъ вратъ; а прежде сего на тѣмъ мѣстѣ бывали церкви надо рвомъ. Того жъ мѣсяца Сентября 30-го, въ недѣлю, Благовѣрный Царь и Великій Князь и Государь повелѣ отцу своему, Макарію Митрополиту, церковь ту святити; Митрополитъ же Макарій со всѣмъ соборомъ Царствующаго града Москвы вечернюю пѣль въ новопоставленномъ храмѣ, и всенощную и заутреннюю, и бѣ ту Благочестивый Царь и Великій Государь , Иванъ Васильевичъ, и братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, и множество Боярь. Во утріе Октовріа 1-го, въ понедѣльникъ, на праздникъ Пречистыя и Славныя Покрова Богородицы, Пресвященный Митрополитъ Макарій прииде со кресты, со всѣмъ соборомъ, къ новопоставленному храму, и святить храмъ Пречистыя Владычицы нашея Богородицы Честный и Славный Покровъ; бѣ же ту на освященіи Благовѣрный и Христолюбивый Царь съ братомъ своимъ, со Княземъ Юрьемъ Васильевичемъ, и съ Бояры, и съ множествомъ народа; и праздноваше Государь день той радостнѣ со отцемъ своимъ, Макаріемъ Митрополитомъ, и со Епископы, и Архимандриты, и Игумены, и со всѣмъ Соборомъ Рускіа Митрополіи, и нищихъ множество кормаше, и довольну милостыню повелѣ имъ давати.

1555.

О ОСВЯЩЕНІИ ЦЕРКВИ.

Того жь мѣсяца Октоврѣя 7-го священа бысть церковь Великаго Чюдотворца, Николая Голстунскаго, того жь ради, что подписаша ю и украсиша всякими потребами церковными, а священа бысть Макаріемъ, Митрополитомъ всея Россіи. Бѣ же на освященіи ту Благовѣрный Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, и съ братомъ своимъ, со Княземъ Юріемъ, и съ Боляры и множествомъ народа. Того жь мѣсяца 8-го, въ понедѣльникъ, выѣхалъ Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, съ Москвы во свое село, въ Черкизово, а оттолъ на Волокъ, а съ Волока въ Можайскъ, а оттолъ въ Княжь Володимера Андреевича село Городень, и Князь Володимеръ Андреевичъ Великаго Государя встрѣтилъ, и Царь и Великій Князь пожаловалъ у брата своего, Князя Владимера Андреевича, хлѣба ѣлъ и пировалъ во Княжь Владимеровъ селѣ, въ Городинѣ, а оттолъ во свое село, Денисово, а изъ Денисова въ Крылатское, и во своемъ селѣ въ Крылатскомъ велѣ церковь свящати.

О ПРИВЕЗЕНІИ НА МОСКВУ ЦАРИЦЪ АСТРАХАНСКИХЪ.

Того жь мѣсяца въ 18-й день, въ четвертокъ, привели въ Москву ко Благовѣрному и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Россіи Самодержцу, плѣнницъ Астраханскаго Царя, Емгурчіа, Царицъ его, Тевкеду, да Канзаду, да меншицу Ельякши, что взяты во Астрахани; и Царь и Великій Князь, Государь Рускій, велѣ Царицъ Астраханскихъ почтити, не плѣнницъ, но яко же бѣ свободныхъ, встрѣтити Казначеемъ своимъ за посадою, и честиѣ ихъ велѣ Государь держати, и коимъ дозволено давати отъ своихъ Царскихъ погребовъ и подать; а меншица Царица Астраханская, Ельякши, ѣдучи на дорогъ въ судѣхъ на Волгѣ, родила Царевича, именемъ Юрашты, и пріѣхавъ къ Москвѣ, Царь и Великій Князь, Государь, велѣ Царевича крестити и съ матерію, и наречено имя Царевичъ Петръ, а матери его имя Ульяніа, и Царь и Великій Государь пожаловалъ, велѣ ей дати

замужъ за Захарія Ивановича Плещеева, а Царевича 1555. велѣлъ кормить матери его до возмужанія. Тоей же осени, Ноября 8-го, въ четвертокъ, пожаловалъ Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Россіи Самодержецъ, женилъ Князя Ивана Дмитріевича Бѣлскаго, далъ за него сестричну свою, Царевичеву Петрову внуку, и дѣда своего, Великаго Князя Ивана Васильевича, всея Россіи, правнуку, а дщерь Князя Василя Васильевича Шуйскаго, а выдалъ Государь отъ себя своего двора.

О ПРИХОЖДЕНИИ СТАРЦОВЪ ИЗЪ СВЯТЫЯ ГОРЫ.

Тоя же зимы, Декабря въ 20-й день, придоша ко Благовѣрному Царю и Христолюбивому Государю Самодержцу, Ивану Васильевичу, всея Россіи, Старцы отъ Святыя горы Афонскія, изъ Хиландаря монастыря Сербскаго, священноинокъ Селиверстъ, да священноинокъ Прохоръ, да священноинокъ Агей, да Діаконъ Генадій, да инокъ Анофрій; били челомъ Благовѣрному Царю и Великому Государю, Ивану Васильевичу, и всѣхъ вмѣсто братій Хиландаря монастыря, чтобы ихъ Государь пожаловалъ взялъ въ Царское свое имя Монастырь ихъ Хиландарь и со всею братією, чтобы его богомозія была другая во Святой горѣ, а мы бы, убозій, за твое Царское здравіе Бога молили, и о твоей Благовѣрной Царицѣ, и о Благовѣрномъ твоємъ сынѣ; а мы, Государь, нищій Святыя горы, выкупаемъ Вѣру Христіанскую у Бесерменскихъ Салтановъ, а сель, Царь, не имѣемъ, но самы дѣлаемъ винограды, и землю копаемъ, и вся потребная монастырю дѣлаемъ, дѣла всякія братія содѣлають, и пищу отъ своихъ трудовъ приемлють, а празны не приемлють, и окупы отъ монастырей подавають Турецкому Салтану Благочестія ради и Вѣры Христіанскія. И Христолюбивый, Великій Государь, Старцовъ Святыя Горы, Селиверста съ братією, пожаловалъ, во свое Царское имя монастырь ихъ Хиландарь взялъ, и въ монастырь свое Царское устроеніе посылаетъ на церковное украшеніе, и на монастырское строеніе, и милостыню довольну на братію.

1555.

О ПОСТАВЛЕНІИ ВЛАДЫКИ.

Тоя же зимы, Марта, Епископъ Смоленскій, Гурей, остави Епископію за немощь, и сойде въ монастырь. Тоя же зимы, Марта 17-го, въ неделю 3-ю святаго поста, поставлень бысть Владыко же въ Смоленскъ, Макаріемъ Митрополитомъ, Кириловской Игумень, Симіонъ.

О ЖАЛОВАНИИ ЦАРЯ И ГОСУДАРЯ.

Тоя же весны, Апрѣля 28-го, въ недѣлю же вторую по Пасцѣ, еже Святыхъ жень Мурносноцъ, жени Царь и Великій Государь, Иванъ Васильевичъ, брата своего, Князя Владимира Андреевича, взялъ за него дщерь Князя Романову Одоевского, Княжну Евдокію.

О ПРИХОДѢ СВЯЩЕННИКОВЪ И ЛУЧШИХЪ ЛЮДЕЙ.

Того же году приходили Священники съ Вятки и лучшіи люди Земскіе о томъ бити челомъ Государю и воспоминати, что на Вяткѣ Образъ Николы Чюдотворца Великорѣцкаго велія чюдеса творить, да отъ много лѣтъ не поновлеванъ, и горѣла многажды церковь, а Образъ невредимо пребысть, чтобы Царь велѣлъ обновити; и велѣлъ Священникомъ съ Вятки со Образомъ въ судѣхъ быти, и шель Николая Чюдотворца Образъ Вяткою и Камою въ низъ, да Волгою въ верхъ на Казань, и на Свіяжской городъ, и на Нижней Новгородъ, Окою въ верхъ.

О ПРИНЕСЕНІИ ОБРАЗА ЧЮДОТВОРЦА НИКОЛАЯ ВЕЛИКОРѢЦКАГО.

Того жъ лѣта, Іюня 29-го, въ субботу Святыхъ Апостоль Петра и Лавла, принесень бысть Образъ Святаго Великаго Чюдотворца Николая отъ Вятцкихъ сель, Великорѣчія, въ Царствующій градъ Москву, и Царь и Великій Государь послалъ брата своего, Князя Юрія Васильевича, а велѣлъ встрѣтити у монастыря Святаго Николая, что на Угрѣши, у судна на рѣчкѣ Москвѣ Образъ Святаго Николая Чюдотворца; егда же принесень бысть

Образъ Святаго Чюдотворца Николая близъ Царствующаго града Москвы, въ Симоновѣ, и ту встрѣтилъ его Великій Самодержецъ, Иванъ Васильевичъ, съ великою Вѣрою и со многими желаніемъ, и со крестомъ Владыки срътоше Образъ Святаго Чюдотворца Николая у Яузскаго мосту, а Митрополитъ встрѣтилъ у Фроловскихъ вратъ, у Троицы на рву, со кресты же, и поиде Митрополитъ со кресты, и Образъ Святаго Чюдотворца Николая понесоша во градъ же, и поставиша въ соборной церкви Честнаго и Славнаго Ея успенія, Царствующаго града Москвы противъ Митрополичья мѣста. Идуци же Святаго Великаго Чюдотворца Образу отъ Вяцкихъ мѣсть Камою, и Волгою, и Окою, и Москвою, многая исцѣленія быша съ Вѣрою приходящимъ, всякими бользнями одержимымъ по обѣимъ сторонамъ рѣкъ вѣрнымъ и невѣрнымъ, многая исцѣленія быша приходящимъ, и на посадѣ Царствующаго града Москвы, и въ церкви безчисленное исцѣленіе приѣмлюще отъ Образа Святаго Чюдотворца Николая больнимъ, и слѣпимъ, и хроми, и во утрій день, въ недѣлю же, въ церкви Пречистыя бысть неоскудная чюдеса отъ Образа Великаго Николая Чюдотворца, всяя Россіи, отъ Митрополита отъ Петра Чюдотворца, и Іоны, и по вся дни быша исцѣленія отъ Образа Великаго Чюдотворца Николая. И обновлялъ образъ Николая Чюдотворца самъ Макарій Митрополитъ, бѣ бо иконному писанію навыченъ, а съ нимъ Андрей, Протопопъ Благовѣщенской, и со многими желаніемъ и Вѣрою, постомъ и молитвою, отъ Образа же его паче чюдотворенія, съ Вѣрою приходящимъ, презобилюють, и много Образовъ съ него пишуще мѣрою и подобіемъ, и отъ всѣхъ чюдотворенія быша многими вѣрнымъ.

О ЗАЛОЖЕНІИ ЦЕРКВИ.

Того же мѣсяца Благовѣрный и Христолюбивый Царь и Великій Государь велѣлъ заложить церковь каменну о девяти верхахъ, которой прежде былъ деревянной, о Казанскомъ взятіи у Фроловскихъ воротъ надорвомъ придѣлъ той же церкви Живоначальной Трои-

1555. цы надъ рвомъ, Николаю Чудотворцу Вацкому; а прежде сего за два года заложена бысть едина Троица, и Государь велѣлъ прибавити къ той же церкви Покровъ Пречистый, и придѣлы. Того же мѣсяца велѣлъ поставити Благовѣрный Царь и Великій Князь, Иванъ Василевичъ, всея Россіи, съ великою Вѣрою и со многимъ желаніемъ церковь древлну Святаго Чудотворца Николая Вацкого. Того жъ мѣсяца отпустилъ Государь Нагайскихъ Пословъ въ Нагаи пожаловаль, а своихъ послалъ къ Исмаилъ Князю Игнатія Загряского, а къ Касай Мурзы Мясода Видлова, а ко Араслану Татарь служивыхъ; а приказалъ Царь и Великій Князь, чтобъ были за одинъ со Царемъ и Великимъ Княземъ на всѣхъ его недруговъ, и за то, что Исуфа Князя побили, послалъ свои Послы Князю и Мурзамъ жалованье свое казенное, а по Исмаилеву челобитью на Волгу послалъ Голову Стрѣлецкого, Григорія Кафтырева, съ Стрѣльцы, да Оедку Павлова, а велѣлъ беречи на Волгѣ по перевозомъ отъ Исуфовыхъ дѣтей, и въ Астрахань съ Дербышемъ Царемъ ссылатися, каковы будутъ вѣсти, и имъ грести во Астрахань, помогати Астрахани.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ АСТРАХАНИ.

Того жъ мѣсяца Маія прислалъ изъ Астрахани Петръ Тургеневъ, что приходили ко Астрахани Ямгурчей Царь съ братією, да Исуфовы дѣти, и Дербышь съ Молой, съ Казы Мурзою, и съ Исуфовыми дѣтьми Ямгурчіа Царя, и съ братією Нагайлы Царевича, и брата его, Крымъ Гирей, Царевича, побили, а побили ихъ Мурзы Исуфовы дѣти, а Дербышь ихъ за то за Волгу перевезъ.

Того жъ мѣсяца Маія писалъ съ Волги Григорій Кафтыревъ, что встрѣтилъ Петра Тургенева, а онъ гребетъ изъ Астрахани, а сказываетъ, будто его отпустилъ Дербышь Царь ко Царю и Великому Князю, а пословъ своихъ не послалъ, а сказываетъ, что у него ссылка съ Крымскимъ Царемъ, и Григорій Петра воротилъ, и самъ погребъ во Астрахань и со всѣми Козаки.

О ПРИСЫЛКѢ ГОНЦА ИЗЪ КРЫМУ.

Того жь году мѣсяца Маія прислалъ изъ Крыму Девалеть Кирей Царь гонца Янъ Магмета, а писалъ о дружбѣ, и послалъ Пословъ своихъ, и Великаго Князя Посла, Θεодора Загряского, отпустилъ, а Царь бы, Князь Великій, къ нему Пословъ послалъ, а срокъ учинилъ 20-й день, да солгалъ, Пословъ не прислалъ.

Того жь мѣсяца Іюня пріѣхали ко Государю изъ Нагай Игнатій Загряской и Мясоѣдъ Видлово, а сказывали, что пришли на Исмаила Исуфовы дѣти, да Казы Мурза Ураковъ сынъ, да Исмаила согнали, а Касая Мурзу убили.

О ПРИСЫЛКѢ ЦАРСКОЙ НА СТАДА НА КРЫМ-СКІЯ.

Того жь году, мѣсяца Іюня, послалъ Государь на стада Крымскія Воеводъ въ Мамайлугъ: въ большемъ полку Боярина Ивана Васильевича Шереметева, да Околничего Льва Андреевича Салтыкова, въ передовомъ полку Околничего Алексѣя Даниловича Басманова, да Бахтеяра Зюзина, въ сторожевомъ Дмитрія Михайловича Плещеева, да Стефана Сидорова, а велѣлъ имъ прійти въ Мамаевы луги промыслити, на стада послать Крымскія, а самимъ того беречи; и пошли изъ Бѣлева на Троицынъ день, а шли Муровскою дорогою. И какъ Воеводы пришли верхъ Мжа и Коломака, прибѣжалъ къ нимъ сторожъ отъ Святыхъ Горъ, да Станишникъ Лаврентей Ростовской, что Царь Крымской Донецъ перелѣзъ со многими людьми, а идетъ къ Резанскимъ или къ Тульскимъ Украйнамъ. И Воеводы послали Царю и Великому Князю съ вѣстью, что Царь Крымской идетъ на его Украйну, а сами Воеводы воротилися, а пошли подъ сакму; и пригонили отъ Воеводъ ко Царю и Великому Князю съ тою вѣстію Ивашко Даринъ съ товарищи. Мѣсяца Іюня, въ пятокъ, отпустилъ Царь и Великій Князь Воеводъ своихъ на Коломну, Боярина Князя Ивана Θεодоровича Мстиславского, съ товарищи, а самъ пошелъ съ Москвы на третей день, въ недѣлю, а съ нимъ Князь

1555. Владимерь Андреевичь, да Царь Казанской Семіонъ, да Бояре и Дѣти Боярскіе многіе; и пришелъ въ Коломну во вторникъ. И тутъ пришла Государю вѣсть въ среду вечера, что Крымской Царь идетъ къ Туль, и Царь и Великій Князь пошелъ на Тулу со всѣми людьми въ четвертокъ рано. И того дни подь Коширою Государь Оку рѣку перелѣзъ со всѣми людьми, и передовымъ полкомъ велѣлъ итти скоряе; и того дни прислалъ ко Государю изъ Воротынскихъ вотчинъ языка Крымского, а сказываютъ, что Крымскій Царь, идучи къ Туль, поималъ сторожей; и сказали ему, что Царь и Великій Князь идетъ на Тулу, и Крымской Царь воротился со всѣми своими людьми во вторникъ, а людей съ нимъ было всѣхъ изъ иныхъ Ордъ съѣзжихъ 60,000; и Царь и Великій Князь послалъ довѣдаться подлинныхъ вѣстей, и за Царемъ послалъ многихъ подъѣзчиковъ, а самъ къ Туль пошолъ не мѣшкая, въ пятницу рано; и на Столць пришла вѣсть ко Царю и Великому Князю отъ Воеводъ, отъ Ивана Шереметева съ товарищи, что Иванъ, идучи за Царемъ, посмалъ на его кошь Головы, а съ ними Дѣтей Боярскихъ многихъ, Ширяя Кобыкова, да Григорья Желябова съ товарищи, и Головы на Царевъ кошь пришли и коши взяли, лошадей съ 60,000, да аргамаковъ 200, да 180 верблюдовъ, да и вѣсть Воеводамъ прислали съ тѣмъ, что кошь взяли, и 20 языковъ къ Воеводамъ прислали; и языки Воеводамъ сказали, что Царь пошелъ на Тулу, а итти ему на спѣхъ за рѣку за Оку, подь Коширою. И Воеводы пошли за Царемъ на спѣхъ его сакмою, и встрѣтились со Царемъ въ среду съ полдень на Судбищехъ, и со Царемъ билися до вечера, и передовой полкъ Царевъ, и правую руку, и лѣвую потоптали и знамя взяли Ширинскихъ Князей, и билися до ночи, и тутъ стояли полки чрезъ всю ночь. И Воеводы посылали назадъ по Головы и по Дѣти Боярскіе, чтобъ къ нимъ спѣшили, а они со Царемъ бьются, и прискакали къ нимъ немногіе, а всѣ поворотили къ Украинѣ со всѣмъ кошемъ, куды ближе на Рязань и во Мценскъ, и на утро въ четвергъ билися до пятого часа дни, полки на полки напускали

жестокимъ крѣпкимъ боемъ, и многихъ Крымцовъ во 1555. его полкахъ передовыхъ побили. И Царь Крымской съ своимъ полкомъ пришелъ и со всѣми людьми, да Воеводъ разгромилъ, и людей побилъ многихъ, а самъ къ Тулѣ шель во всю ночь. И Царь и Великій Князь пришелъ на Тулу въ субботу на солнечномъ восходѣ; и тутъ къ Государю пріѣхали Воеводы, Бояринъ Иванъ Васильевичъ, да Околничей Левъ Андреевичъ Салтыковъ, а сказывали Государю, что на кошъ послали многихъ людей, и кошъ Царевъ взяли, а спѣшили за Царемъ, по его Государеву наказу, чаяли его въ войнѣ застати, нѣчто станеть воевати и распустить войну, и Воеводамъ было приходи на Суволоку, а не станеть воевати, и имъ было промышляти, смотря по дѣлу; да по грѣхомъ съ нимъ встрѣтились, и билися со Царемъ полтора дни, и которые люди на кошу были, и тѣ къ нимъ многіе не пріѣхали, а поѣхали съ кошемъ по Украйнамъ, и Царь потопталъ и разграбилъ, многіе люди изъ бою съѣхали, разбѣжався и разметавъ съ себя оружія многіе люди, а Воеводы всѣ далъ Богъ здорово. Дмитрій Плещеевъ и Бахтеяръ Зюзинъ пріѣхали того же дни. А Окольнічей Алексѣй Даниловичъ Басмановъ, да Стефанъ Сидоровъ наѣхалъ въ Друбовъ коши своихъ полковъ, и велѣлъ тутъ бити по набату и въ сурну играти, и къ нему съѣхалися многіе Дѣти Боярскіе, и Боярскіе люди, и Стрѣльцы тысящъ съ пять, или съ шесть, и тутъ отовѣклися, и Царь къ нимъ приступалъ со всѣми людьми, и съ пушками, и съ пищальми и до вечерни, и Божимъ милосердіемъ далъ Богъ Алексѣй Даниловичъ тутъ отъ Царя отсидѣлся, и изъ луковъ, и изъ пищалей многихъ Татаръ побили; и которыхъ Крымскій Царь поймалъ Дѣтей Боярскихъ, тѣ ему сказали, что Царь и Великій Князь на Тулѣ, а чають его на Царя приходу, и Царь Крымской пошелъ назадъ на спѣхъ, и Сосну перелѣзъ на завтрѣе; и пришелъ Алексѣй ко Царю на Тулу въ недѣлю со всѣми людьми, далъ Богъ здорово; а Стефана тутъ въ засѣвкѣ ранили изъ затинной пищали по колѣну, а на бою его кошиемъ ранили, и лежалъ 5-ть недѣль, и не стало его въ чернцѣхъ и въ схимѣ на Москвѣ. И Царь и Вели-

1555. ликій Князь стоялъ на Тутѣ 2 дни, а за Крымскимъ Царемъ не пошелъ, потому что промежь ихъ 4 дни бой былъ отъ Тулы 150 верстъ. И пришла вѣсть отъ подьящниковъ, что Царь идетъ въ обходъ на спѣхъ, по 70 верстъ на день; и сождавъ Государь всѣхъ людей и съ поля къ Москвѣ пошелъ, и пришелъ къ Москвѣ и жаловалъ Государь Воеводъ и Дѣтей Боярскихъ 4000, а съ людьми ихъ и Козаковъ, и Стрѣльцовъ, и кошевыхъ людей 13,000, и отъ нихъ было послано на Коши съ 6.000, и въ ночи къ нимъ поспѣло противъ четверга только съ 500 человекъ, а то всѣ и съ конными со всѣми отбѣжали на Украйны здорово: а на бою убили и взяли Дѣтей Боярскихъ 320 человекъ, а Стрѣльцовъ 34 человекъ, а Боярскихъ людей..... Того же мѣсяца Іюля прислали изъ Литвы Бискупъ Павелъ Виленскій, да Воевода Виленскій, Панъ Николай Родивиловичъ, къ Макарію Митрополиту, да къ Боярину, Князю Ивану Михайловичу Шуйскому, съ грамотою торговаго человекъ, Демешку, чтобъ Митрополитъ молилъ и наводилъ на то Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Россіи, чтобъ съ Королемъ похотѣлъ миру. Августа 25-го Митрополитъ послалъ въ Литву Дьяка своего, Савлука Тургенева, съ грамотами, а писалъ о согласіи и миру, и на Послы на Королевы отъ Царя и Великаго Князя послалъ грамоту опасную. Того же мѣсяца Августа прислалъ изъ Астрахани Голова Стрѣлецкой, Григорей Кафтыревъ, Сланика Стефана Кобелева, а сказываетъ, пріѣхалъ Григорій Кафтыревъ съ Стрѣльцы, и Федка Павловъ съ Казаки, и Посоль Петръ Тургеневъ, а Дербышъ Царь и всѣ Астраханскіе люди изъ города выбѣжали, потому солгали имъ, что на нихъ Царь и Великій Князь рать послалъ и побити ихъ велѣлъ всѣхъ, и они отъ страху выбѣжали всѣ, а Крымской къ нимъ прислалъ трехъ Царевичевъ, да своего Князя Чегилека и съ пушками и съ пищалями, и Григорей со Царемъ Дербышемъ согласяся и со всѣми Астраханскими людьми, и сказали имъ, что ихъ Царь и Великій Князь пожаловалъ, и Посла своего къ Дербышу, Леонтія Мансурова, послалъ, и Царицы отпустилъ, и дань имъ на сей годъ пожаловалъ

Государь отдалъ, и Царь Дербышъ съ дѣтми и вся зем- 1555.
 ля пришла во Астрахань и Государю въ холопствѣ учини-
 лися. Да Степанъ же сказывалъ, что Исмаиль Князь,
 собрався съ дѣтми и съ племянники, да пришелъ на
 Исуфовыхъ дѣтей, да ихъ побилъ, Алея Мурзу, а иныхъ
 разгонялъ, а самъ опять учинился Княземъ на всѣхъ
 Нагахъ. Маія 20-го отпустилъ Государь во Астрахань
 Посла Леонтія Мансурова къ Дербышу Царю съ своимъ
 жалованьемъ, да по Дербышеву челобитью отпустилъ къ
 нему Царицы Астраханскія, Тевкель Царицу и съ до-
 черью, да другую Царицу Гандазу, Цареву Шавкалову
 дочь, да Пословъ Дербышевыхъ, Карайклиша Князя, да
 Курлена, да старыхъ Емгурчѣвыхъ Пословъ, Тонотора
 Князя съ товарищи, а отпустилъ Государь Царицы и
 Пословъ съ Москвы въ судѣхъ. Того же Маія въ 20-й
 день отпустилъ Царь и Великій Князь, да Митрополить
 Макарій, Образъ и Владыку Гуріа въ Казань и во Сви-
 яжской городъ и на всѣ предѣлы Казанскіе, тако же и
 Архимандритовъ и Игуменовъ; и проводили Царь и Мит-
 рополить Образы и Владыку со Кресты за Фроловскія
 ворота, а до судовъ послали проводить Владыку Кру-
 тцкаго, а до Симонова провожали Архимандриты, и
 Игумены, и Протопопы, и отъ Царя и отъ Великаго
 Князя Боляре.

О ПРИѢЗДѢ ЧЕРКАСКИХЪ КНЯЗЕЙ.

Августа пріѣхали изъ Черкасъ Князи Черкаскіе:
 Сибокъ Князь, да братъ его Ацьмигукъ Князь, Жажен-
 скіе Черкаскіе Государи, да Тутарикъ Князь Езбузлу-
 евъ Княжей сынъ, да съ Сибокомъ Княземъ пріѣхалъ
 сынъ его Кудядѣкъ, а людей съ ними ихъ полтораста
 человекъ, да Царя и Великаго Князя Посоль пришелъ,
 Андрей Щепотевъ; и били челомъ Князи Черкаскіе и
 со всея земли, чтобъ Государь пожаловалъ, далъ имъ
 помощь на Турекаго городы и на Крымскаго Царя; а
 они — холопи Царя и Великаго Князя и съ женами и съ
 дѣтми во вѣки. И Андрей Щепотевъ Царю и Великому
 Князю тоже сказывалъ, что дали правду всею землею
 быти имъ неотступнымъ отъ Царя и Великаго Князя,

1555. и служити имъ во вѣки, какъ имъ Государь повелить; и Царь и Великій Князь ихъ пожаловалъ великимъ своимъ жалованьемъ, а Турскаго Царя въ городѣхъ имъ велѣлъ онъ молвить, что Турской Салтанъ въ миру съ Царемъ и Великимъ Княземъ, а отъ Крымскаго ихъ хоцетъ Государь беречь, какъ возможно, а во своей имъ земли учинилъ отъѣздъ и пріѣздъ добровольно, и кормы ихъ удоволилъ и казеннымъ жалованьемъ. И Сибокъ Князь билъ челомъ Царю и Великому Князю, чтобъ Государь пожаловалъ, велѣлъ крестити сына его, Кудадъка, а Тутарикъ Князь о себѣ билъ челомъ, чтобъ его Государь пожаловалъ, велѣлъ крестити; и Царь и Великій Князь ихъ пожаловалъ, велѣлъ крестити, и въ крещеніи дали имя Тутарику Князь Иванъ, а Кудадъку Князь Александръ; и велѣлъ Царь и Великій Князь Князю Александру жити у себя въ дворѣ, учити его велѣлъ грамотъ со Царемъ Александромъ Казанскимъ вмѣстѣ.

О РАЗДОРѢ СЪ СВИЦКИМИ НѢМЦЫ.

Учинился раздоръ съ Свицкими Нѣмцы, Орѣховскимъ и Корелскимъ людемъ по рубежъ, а перемирье быдо Царя и Великаго Князя Намѣстникомъ Новгородскимъ съ Королемъ съ Густавомъ Свицкимъ на 60 лѣтъ, и отошло 20 лѣтъ, и раздоры учинились многіе съ обѣихъ сторонъ. Нѣмцы за рубежъ перелѣзли во многихъ мѣстехъ, и Намѣстники Новгородскіе послали къ Королю, и Король не похотѣлъ съ Намѣстники ссылатися, а хотѣлъ съ Царемъ и Великимъ Княземъ ссылатися, да Выборскимъ Намѣстникомъ не велѣлъ припуцати къ себѣ посланниковъ Новгородскихъ, а велѣлъ Выборскимъ Намѣстникомъ отписывати въ Новгородъ; и Новгородскіе Намѣстники того слушати не почали, и потому люди по рубежу многіе ссорились, на обѣ стороны пччали быть убійства и грабежи многіе, и Нѣмцы, приходя, почали села жечь, и Дѣтей Боярскихъ убивати, и гостей у себе многихъ задержали, не отпустили, и сына Боярскаго на коль горломъ посадили. И Бояринъ и Намѣстникъ Новгородскій о всѣхъ отѣхъ обидахъ послалъ къ Королю Свицкому, Густаву, Посланника своего, Никиту Кузмина Зем-

ца, и держали его въ Выборѣ долго, и къ Королю про- 1555.
пустили, и Король его назадъ не отпустилъ. И Князь
Дмитрей Палецкой, обослався съ Царемъ и Великимъ
Княземъ, послалъ свое взяти Ивана Бибикова, да съ нимъ
Земцовъ и Черныхъ людей, да опослѣ о томъ сослався,
размѣнь учинять; и Нѣмцы Бибикова побили на голову,
да пришли войною во многія мѣста, да отписалъ Вы-
борской Намѣстникъ, Магнушь Николаевъ, въ Новгородъ
къ Намѣстнику, что многія сталися задирки и крови
пролилися по рубежу, послати бы имъ добрыхъ людей по
рубежу съ обѣхъ сторонъ сыскати того; и Князь Дмитрей,
обослався съ Господаремъ, да послалъ на рубежъ на съ-
ѣздъ Андакана Тушина, а Нѣмцы изъ Выбора, не дож-
дався Андакана, прислали къ Палецкому опасныя про-
сити на своего Выборскаго Посланника, и Князь Дми-
трей опасную далъ, и Нѣмцы на съѣздъ не поѣхали,
и по опаснымъ своего гонца не прислали. И пришли
вѣсти ко Князю Дмитрію, что допона Король пере-
мирье порушилъ, и рать свою на Царя и Великого
Князя послалъ, и ко Государю отписалъ. Царь и Вели-
кій Князь послалъ отъ себе Воеводъ, Князя Андрея Ива-
новича Нохтева Суздальскаго, да Захарія Ивановича Пле-
щеева, да Петра Петровича Головина, да изъ Ново-
города вельѣ итти Дворецкому, Семену Васильевичю
Шереметеву, а съ нимъ вельѣ собратися Обонежской
Пятинѣ, да Воцкой; а приказалъ имъ и вельѣ того
Государя сыскати, отъ чего задирка учинилася и съ его
сторонъ, а вельѣ того беречь накрѣпко, чтобъ одноконеч-
но въ Нѣмцы не ходили Великого Князя люди войною,
ны татьбою; и отписали то Воеводы ко Царю и Великому
Князю, что съ обѣ стороны воровства много, а за тѣмъ
кровь льется и дурно чинится, что промежъ Короля и
Намѣстниковъ Новгородскихъ ссылки нѣтъ.

ОБЪУПРАВАХЪ. КОРОЛЬ СВИЦКІЙ ПРЕСТУПИЛЪ КРЕСТНОЕ ЦѢЛОВАНІЕ.

7064, 1556, въ Сентябрь, Король Свицкій, Густавъ, 1556.
преступилъ крестное цѣлованіе и перемиріе порушилъ,
прислалъ войною Воеводу своего, Якова Багу, со мно-

1556. гими людьми къ Орѣнку, а пришелъ Яковъ отъ Выборга сухимъ путемъ на конѣхъ, и пѣшіе съ нимъ люди были многіе, а въ бусѣхъ съ моря Невною пришли въ то же время съ нарядомъ многіе же люди къ Орѣшку же, и по городу изъ наряду были, и землю воевалъ; а стоялъ подъ городомъ три недѣли; а въ городѣ былъ тогда Петръ Петровъ, и Воеводы на нихъ приходили, Князь Андрей, да Захарій, и въ загонехъ у нихъ людей побивали, да взяли у нихъ бусу одну, на ней было полтора ста человекъ, да 4 пушки, и людей всѣхъ побили и поймали, а не утекъ у нихъ никто изъ той бусы. А Семень Шереметевъ на тѣхъ приходилъ, которые воевати Нѣмцы ходили за Неву на Новгородскую сторону, и у тѣхъ языки поималъ; а къ Орѣшку въ которую ночь Нѣмцы приходили, и Петръ на нихъ вылазилъ, и убилъ у нихъ Князь дворцовъ человекъ съ 20-тъ. И какъ пошли Нѣмцы отъ Орѣшка, и Воеводы ко Князю Андрею же пришли, и были на три полка, въ большемъ полку Князь Андрей Нохтевъ, да Петръ Петровъ, въ передовомъ Семень Шереметевъ, въ сторожевомъ Захарій Плещеевъ; а люди съ ними не сошлись, и тѣмъ коимъ наряжено, и приходили на Нѣмцы, и Нѣмцы изъ пищалей и изъ пушекъ на полки учали стрѣляти, и передовой полкъ дрогнулъ и всѣ отѣхали, не въ мѣру имъ были люди; а не убили тутъ Нѣмцы никого, на обѣ стороны мертвыхъ, отъ стрѣль и отъ пищалей, человекъ по пяти и по шести.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ КРЫМУ.

Мѣсяца Октября того же году прислалъ Царь Девлетъ Жирей изъ Крыму ко Царю и Великому Князю гонца своего съ грамотою, Сулешева человекъ, Кучелека, да Царева и Великаго Князя Татарина, Байберю, а въ грамотѣ писалъ, что итти было ему на Черкасы, и учинилися ему вѣсти, что Царь и Великій Князь послали рать свою на Крымъ, и онъ пошелъ встрѣчу, да съ нимъ бился 2 дни, и сколько могъ, столько у нихъ и убилъ и взялъ, и Царь бы, Князь Великій, Послы съ нимъ раз-

мѣнился; и похочеть ли дѣлать, или не похочеть, а гонца бѣ 1556.
къ нему Царь и Великій Князь послаля; а Сулешъ Князь
ко Царю и Великому Князю писалъ, чтобъ съ Ца-
ремъ Крымскимъ Царь и Великій Князь похотѣлъ ми-
ру, а прошлаго бѣ не поминати; а гонецъ Кучелекъ
Діаку Царя и Великаго Князя, Ивана Михайлову, отъ
Сулеша Князя билъ челомъ, чтобъ промежь Государей
добра похотѣлъ, и билъ челомъ Царю и Великому Кня-
зю, чтобъ сталося доброе дѣло, а кровь бы промежь
Государей на обѣ стороны унялась. Да отпустилъ Князи,
Сулешъ, да Обреимъ, дву сыновъ Боярскихъ съ тѣми ихъ
Татары на окупъ Ивана Трофимова, да Богдана Ше-
ланина. Иванъ и Богданъ, и Татаринъ Байберя Царю
и Великому Князю сказывади, что у Царя Крымскаго
на бою Царя и Великаго Князя Воеводы, Иванъ Ва-
сильевичъ Шереметевъ, съ товарищи, побилъ многихъ луч-
шихъ людей, Князей и Мурзь; и безчестіе Царю и убыт-
ки сказываетъ въ томъ, что кошь у него взяли, и тѣ
лошади на Украину увели, а на бою съ нимъ Русскіе
немногіе билися, и побили у него многихъ людей, хотя
ихъ Царь разгромилъ, а которые, де, въ дубровѣ сѣли,
и тѣхъ не могъ взять, и назадъ на спѣхъ шель, блюдяся
Царя и Великаго Князя приходу на себя.

Того жъ мѣсяца пришли ко Царю и Великому Кня-
зю отъ Цысарева Карлосова сына, Англицкаго Филиппа
Короля, и Его Королевой, Маріи, Посланники Ры-
церть, да Юрьи съ грамотами; а въ грамотахъ писалъ
ко Царю и Великому Князю съ великою любовною по-
хвалою, и Царемъ Его Благочестивымъ нарицаѣя, на мно-
гихъ Государь странахъ, и челобитье съ прошеніемъ о
всякомъ добрѣ; а привезли три грамоты, одна по Фря-
ски, другая по Польски, а третья по Гречески, а во
всѣхъ писано одно дѣло, и Государь ихъ пожаловалъ,
почтидъ великимъ жалованьемъ.

Того жъ году, Ноября, Крымскаго гонца Царь и Ве-
ликій Князь въ Крымъ отпустилъ, а своего ко Царю по-
слаля Татарина, Юшку Машкова, съ грамотою, а писалъ
ко Царю, воспоминаѣя всѣ его несправды, и о Послахъ о
размѣнѣ.

1556. О ПРИХОДѢ ИЗЪ ЛИТВЫ МИТРОПОЛИЧА ДЬЯКА.

Того жъ мѣсяца Декабря Митрополитъ Дьякъ Савлукъ Терпѣевъ отъ Пановъ изъ Литвы пришелъ и привезъ къ Митрополиту грамоту отъ Воеводы Виленскаго, а Бискупъ Павелъ умеръ; и писалъ въ грамотѣ, что Король Пословъ своихъ великихъ посылаетъ ко Царю и Великому Князю, а будутъ къ Москвѣ къ Рождеству Христову, или ко Крещенію. Того жъ мѣсяца Ноября пришли изъ Астрахани Голова Стрѣлецкой, Григорей Кафтыревъ, да Посоль Петръ Тургеневъ, да Дербышь Царевъ Посоль, Темиръ, и сказывали Григорей и Петръ Царю и Великому Князю, что Посоль его, Леонтей Мансуровъ, и съ Царицами, въ Астрахань пришелъ здорово, а Дербышь Царь Царю и Великому Князю не прамить, въ Крымъ ссылается и на Измаила Князя, выбитыхъ изъ Нагай Мурзь перевезъ и укрѣпился съ ними, что ему на Измаила со Исуфовыми дѣтьми стояти за одно. Того жъ мѣсяца пришли изъ Нагай Послы ко Царю и Великому Князю отъ Измаила Князя, Посоль его Елболда, да отъ Орослана Мурзы Кучанъ, да отъ Баймурзы Шихъ Мамаева сына съ братьею, Девлетъ Хозя, и отъ инныхъ отъ многихъ Мурзь, да служивые Татарева, Девлетъ Хозя Усеиновъ, да Байкешъ, а шли на Казань, а въ Казани отъ нихъ Послы къ Намѣстнику Казанскому, Боярину, Князю Петру Ивановичю Шуйскому, Байтерекъ съ товарищи пришли жъ, и въ Свіяжской городъ къ Намѣстнику, къ Боярину Князю Василью Семеновичю Серебреному, пришли жъ Послы. А приказывалъ Исмаиль Князь и всѣ Мурзы Царю и Великому Князю бити челомъ, и жаловаться на Дербыша Царя, что онъ Царю и Великому Князю не прамить, и имъ подблалъ нужи великіе, чтобъ ихъ Государь отъ Дербыша оборонилъ и учинилъ бы своихъ людей въ Астрахани такъ же, какъ и въ Казани. А Князь и всѣ Мурзы прислали грамоту шертную съ служивыми Татараы, Девлетъ Хозею, да и съ Байкешемъ, передъ ними шертъ учинилъ Царю и Великому Князю Исмаиль Князь и всѣ Мурзы Нагайскіе на томъ, куды ихъ Царь

и Великій Князь пошлетъ , туды имь всюды ходить , 1556
другу имь Царя и Великаго Князя другомъ быти , а
недругу недругомъ , и на всѣхъ недрузей быти за едино.

ОТПУЩЕНІИ ВОЕВОДЪ НА СВІЙСКАГО КОРОЛЯ.

Того же году мѣсяца Декабря отпустиль Царь и Великій Князь на Свѣйскаго Короля, Густава, Воеводъ своихъ, за его неправду , въ большемъ полку Бояринъ и Воевода Князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ, да Бояринъ и Воевода Князь Дмитрей Ѳеодоровичъ Плещкой , въ передовомъ полку Воеводы Семень, да Никита Васильевичи Шереметевы, въ правой рукъ Князь Андрей Ивановичъ Нохтевъ, да Иванъ меншой Васильевичъ Шереметевъ, въ правой рукъ Захарей Ивановичъ Очинъ , да Михайло Петровичъ Головинъ, а въ сторожевомъ полку Князь Дмитрей Семеновичъ Шастуновъ, да Петръ Петровичъ Головинъ; да отпустиль Государь Царевича Астраханскаго, Каибула Ахкубековича, а съ нимъ всѣхъ городецкихъ Татаръ, а вельѣ ему ходити за первымъ полкомъ. И какъ Государь отпустиль Воеводъ и Царевича, и вельѣ имъ въ Новгородъ збираться, а вельѣ Бояромъ Князю Петру и Князю Дмитрею послати къ Королю грамоту, а въ грамотѣ писали, воспоминаая перемирія, на чемъ взялъ съ Новгородскимъ Намѣстникомъ, со Княземъ Борисомъ Горбатымъ, на 60 лѣтъ, и какъ порушилъ, чево для раздоръ учинилъ; и будетъ похощеть перемирія держати, на чемъ цѣловалъ, и онъ бы на рубежъ былъ, на Рождество Христово будутъ того-жъ году, а винныхъ бы, кто войну всчалъ, съ собой привель, да казнилъ передъ ними, или бы лучшихъ прислалъ людей, кому вѣрити можно; а Бояря на Рождество Христово будутъ на рубежѣ со мною ратью, и виноватыхъ сыскавъ, приведуть, да на обѣ стороны казнятъ, чтобы крестнаго цѣлованія не измѣнити и перемиія не порушити; а будетъ Король на тотъ срокъ не придетъ никого, и Царь и Великій Князь вельѣ за свою обиду и за Королеву неправду воевати, и крестное цѣлованіе будетъ на тебѣ, и на твоихъ державцахъ, и кровь старыхъ и младыхъ проліется отъ тебе, Густава

1556. Короля, и твоихъ державцевъ, а не отъ нашего справедливаго Государя, ниже отъ насъ, Намѣстникъ его. И грамота пришла въ Выборъ за двѣ недѣли до Рождества Христова, и отписали изъ Выбора державцы его, Аврамъ съ товарищи, ко Князю Димитрію Палецкому, что ходилъ войною Яковъ Багъ воевати безъ Королева вѣдома, написаль похвально, какъ Воеводы отъ него дрогнули, а про съѣздъ ничего не именоваль. И Царь и Великій Князь велѣли итти Воеводамъ своимъ во Свѣйскую землю, положи упованіе на всемилосердаго Бога и на Животворящій Крестъ, которымъ съ Намѣстники въ перемиріе утвержалъ, не отъ него та кровь сталася, и велѣлъ за свою обиду мстити, какъ милосердый Богъ поможетъ; и пошли за рубежъ Воеводы въ Крещеніе Христово. Того же году, Генваря, пришли Воеводы изъ Литвы ко Царю и Великому Князю отъ Жигимонта Августа, Короля, Панъ Князь Стефанъ Збаражскій, Витебскій Воевода, да Янь Шимковичъ, Маршалокъ и Писарь, да Писарь Венцлавъ Николаевичъ, о вѣчномъ примиреніи не стоворились, и сдѣлали перемиріе на 6 лѣтъ, а въ тѣ лѣта съ Государемъ ссылатися о вѣчномъ миру иными Послы; и Царь и Великій Князь ихъ отпустилъ, а своихъ Пословъ послалъ къ Королю, Боярина Ивана Михайловича Воронцова, да Казначей Θεодора Ивановича Сукина, да Дьяка Бориса Щекина; а съ Москвы пошли Послы Литовскіе Февраля 10-го дня.

О ПРИѢЗДѢ ОТЪ ВОЕВОДЪ ИЗЪ НѢМЕЦКІЯ ЗЕМЛИ.

Того жъ году, мѣсяца Февраля въ 7-й день, пріѣхаль отъ Воеводъ изъ Нѣмецкія земли Шемяка Князь Дмитрій Гагаринъ, а отъ Царевича Уразлы Мурза Канбаровъ, и сказывали, какъ Воеводы пришли за рубежъ въ Смолино и въ Лебежь и послали воевать на обѣ стороны, и къ городу къ Киновени, и Нѣмцы изъ города побѣжали, а городъ зажгли, и Воеводы за ними послали, и многихъ нагнавъ побили, а въ городъ нарядъ поимали, и 7 пушекъ взяли, и рухлядь всякую многую брали, и городъ до основанія сожгли, а сами пошли къ Выбору

воюючи по обѣ стороны. И не доходя до Выбора за пять 1556. версть, встрѣтили Нѣмцы конные и пѣшіе, и пришли на ертаудной полкъ, и въ ертаудѣ же были Князь Никита Приемковъ Ростовской, да Федоръ Пушкинѣ, и Федора съ коня сбили и ранили божно, а Князя Никиту ранили же, и полкъ ертаудной потоптали, и напустили передовымъ полкомъ Семень да Никита Шереметевы, и которые пришли на ертаудной полкъ, и тѣхъ побили Нѣмцовъ, и гонили ихъ съ версту подъ гору, а тутъ у нихъ конные и пѣшіе многіе съ пищальми стоятъ, въ каменіе прѣздъ къ нимъ тѣсень, и тутъ ранили Воеводу Никиту Васильевича Шереметева, и поспѣшилъ къ нимъ Царевичъ Кайбула съ своимъ полкомъ, и учали съ ними тутъ битися, а съ правой руки Воевода, Иванъ меншей Васильевичъ Шереметевъ, обшолъ около и прошель нашихъ отъ города отъ Выбора, побили ихъ тутъ на голову, и гоняли по самой Выборъ, и многихъ живыхъ поимали Королевскихъ Дворянъ; а Князь Андрей Нохтевъ не былъ на бою, потому что былъ боленъ, ногу испортилъ еще на рубежѣ. И Воеводы пришли всѣ съ полки къ Выбору, и велѣли Князю Григорью Путятину по городу изъ наряду бити, да Головъ Стрѣльцкому, Тимоою Тетерину, съ Стрѣльцы; и стояли подъ городомъ Воеводы три дни, изъ города вытти прямо на полки не дали, и побивали изъ наряду и изъ пищадей. А въ то время Воеводы послали Головы, Богдана да Василья Сабуровыхъ, да Ивана Шарапова Замыцкаго, да Василья Розладина, и иныхъ многихъ Головъ, за Выборъ версть со сто, въ Датрѣцкой погостъ, и тамъ Головы стрѣтились съ Нѣмцы, которые шли изъ Стеколны отъ Короля, и тѣхъ побили на голову, и воевали, и въ полонъ взяли безчисленно, и пришли къ Воеводамъ всѣ въ добромъ здравіи. И Воеводы пошли на рѣку отъ Выбора, и къ городку Доцаному посылали Голову, Семенку Вишнякова, и иныхъ многихъ Головъ, и Нѣмцы изъ городка, и тутъ воевали по обѣ стороны Воксы рѣки. И посылали Воеводы Головы и съ Дѣти Боярскими, и Атамановъ съ Казаки, и Головы съ Татары, и Сотники отъ Головъ съ Стрѣльцы, и воевали многое множество, и пои-

1556. мали полону, и купили полонъ, въ гривну Нѣмчинъ, а дѣвка 5-ть алтынъ, и вышли на Корельской рубежъ даль Богъ здраво со всѣми людьми. И Царь и Государь Богу хвалу воздалъ, что милосердый Богъ отомстилъ кровь Христіанскую неповинную отъ нихъ, и къ Воеводамъ послалъ съ жалованьемъ; а въ то время отпустилъ Государь въ Новгородъ Намѣстника, Боярина Князя Михайла Глинскаго, и велѣлъ къ Королю Свѣйскому отписать, вспоминая его неправду, и будетъ похощеть покою, и онъ бы къ нему Пословъ прислалъ, и сталъ бы Царю и Государю бить челомъ о немъ, чтобы Государь перемиріе по старинѣ велѣлъ держати.

Того жъ мѣсяца въ 15-й день отпустилъ Государь въ Нагай ко Князю и Мурзамъ Пословъ ихъ, а своихъ Пословъ Государь къ Измаилу Князю, Андрея Тишкова, а къ Орослану Григорья Велина, а къ Баймурзѣ, Мамаевымъ дѣтемъ, Истому Тяшкова, а приказалъ къ нимъ, что ихъ, по ихъ челобитью, хочетъ Государь такъ дѣлать, какъ Богъ поможетъ.

Того жъ мѣсяца 29-го, въ среду, на другой недѣль поста, родися Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичю, всея Русіи, Дщерь, Царевна Евдокея, отъ его Царицы и Великія Княгини, Анастасіи; того же поста въ четвертое воскресеніе крестилъ ее у Чюда Архистратига Михаила въ монастырь, а принялъ ее отъ купѣли Макарей, Митрополитъ всея Русіи, а священная дѣйствовала Андрей, Протопопъ Благовѣщенской.

О ПРИСЫЛКѢ ГОНЦА ОТЪ ИЗМАИЛА.

Мѣсяца Марта 1-го прислалъ изъ Нагай Измаиль Князь гонца своего Бихчюрю, а писалъ Царю и Великому Князю объ измѣнѣ и совокупленіи съ Крымскимъ Царемъ, и съ Нагайскими Мурзы, съ Исуфовыми дѣтми, и съ иными Мурзами, которые выбиты изъ Нагай, Посла Леонтія Мансурова выбилъ изъ Астрахани, Измаиль пошелъ подъ Астрахань, а Царь бы и Великій Князь послалъ рать свою.

О ИЗМѢНѢ АРСКИХЪ ЛЮДЕЙ.

1556.

Того жь дня писалъ изъ Казани Бояринь, Князь Петръ Ивановичъ Шуйской, что Арскіе люди и Побережные Государю измѣнили и Стрѣльцовъ побили, которые у него были на береженіе въ посылкѣ съ Мамичь Бердѣемь, а Мамичь Бердѣй взялъ къ себѣ Царевича, а пришелъ къ нимъ изъ Нагай, и живетъ на Луговой сторонѣ, а съ нимъ пришло человекъ съ 100 Нагай.

Того жь мѣсяца 5-й день прислалъ Леонтіѣ Мансуровъ съ Волги, съ перевозоки, служивыхъ Татаръ, да своихъ людей, а писалъ тожь, что Измаиль писалъ, Дербышъ Царь измѣнилъ, и тѣхъ Князей, кои сложилися прямо Царю и Великому Князю, Бегулу съ товарищи, побилъ, и къ нему приступалъ 3 дни со всеми людьми, кои сидѣли въ маломъ городѣ у Волги, отбился отъ Астраханцовъ, и пошелъ въ судѣхъ вверхъ, и пришелъ къ Казакомъ, въ земь его, а съ нимъ 308 человекъ, а всего съ нимъ было 500 человекъ, и тѣ нынѣ побиты, а иные потонули и съ голоду идучи померли.

О ОТПУЩЕНІИ ИЗМАЙЛОВА ГОНЦА.

Того жь мѣсяца отпустилъ Царь и Великій Князь Измаилева гонца Бихчюрю ко Измаилу, а съ нимъ послалъ Казаковъ съ пищалми 50 человекъ, а въ головахъ Уланка съ товарищи, и писалъ къ Измаилу, что рать свою Волгою на Астрахань отпускаеть, а полемъ нартахъ послалъ на Волгу для Измаила Астраханскаго дѣла Козаковъ 500 человекъ, Атамана Ляпуна Олимонова, и иныхъ Атамановъ съ товарищи.

О ОТПУСКѢ ВЪ АСТРАХАНЬ.

Того жь мѣсяца отпустилъ Царь и Великій Князь въ Астрахань Головъ, Стрѣлецкаго Ивана Черемисинова, съ его Стрѣльцы, да Михаила Колупаева съ Казаки, да съ Вятчины, и велѣлъ итти Ѳедору Писемскому; да послалъ Государь въ прибавку Голову жь Стрѣлецкаго, Тимоея Пухова сына Тетерина, съ его Стрѣльцы, да съ

1556. Вятчины Феодора Писемскаго, да съ ними Атаманы съ Казаки многіе, и велѣлъ имъ итти къ Астрахани и промышляти своимъ дѣломъ, какъ милосердый Богъ подастъ.

ЗНАМЕНІЕ.

Тое же зимы, въ великое говѣніе, бысть знаменіе на небеси, звѣзда хвостата восходила съ Востока, хвостомъ на Западъ, а была съ двѣ недѣли.

О ПРИВЪЗДѢ ТОРГОВЫХЪ ЛЮДЕЙ.

Того жъ мѣсяца пріѣхали къ Государю Горніе люди, Алтышъ Сотникъ съ товарищи, а привезли съ собою измѣнника, Мамичъ Бердѣя, Луговова Сотнова Князя; а оказывали Государю, что приходилъ Мамичъ Бердѣй ихъ воевати, а съ нимъ было 2000 человекъ, и къ острогу ихъ приступалъ, и ихъ воевалъ, и они съ нимъ сговорили, что имъ одново съ нимъ измѣнिति, да увѣрся съ нимъ, взяли его пить къ себѣ а съ нимъ человекъ съ 200, и тѣхъ людей всѣхъ побили, а его изымавъ, къ Государю привели; и Царь Государь Горнихъ людей пожаловалъ великимъ своимъ жалованьемъ, и въ ясакахъ ихъ легче сдѣлалъ; а Мамичъ Бердѣй сказывалъ, взялъ бы изъ Нагай Царя, и Царь имъ не учинилъ никакія помощи, и онъ Царя убилъ, и всѣхъ Нагайскихъ людей побилъ, да совокупился съ Арскими людьми, а самъ пошелъ на Горнюю сторону, тѣхъ отводитъ отъ Царя и Великаго Князя, и Горніе его обманули, товарищевъ побили, а его изымали и къ Государю привели

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ НОВАГОРОДА.

Того же дня прислалъ изъ Новгорода Великаго Намѣстникъ Бояринъ Князь Михайло Васильевичъ Глинской Нѣмецкую грамоту, а пишутъ Нѣмцы противъ его грамоту, просятъ опасную на Пословъ, итти бы имъ ко Царю и Великому Князю отъ Короля битъ челомъ; и Царь и Великій Князь велѣлъ Князю Михаилу опасную грамоту дати на Пословъ, или на гонцы.

7058 ГОДА ПРИГОВОРЪ ГОСУДАРЕВЪ.

1556.

7058 приговорилъ Царь Государь съ Митрополитомъ и со всѣми Бояры въ полкахъ быти Княжатамъ и Дѣтемъ Боярскимъ съ Воеводами, безъ мѣсть ходити на всякія дѣла, для вмѣщенія людемъ, а въ томъ отчеству ихъ уничиженія нѣтъ, которые будутъ впредь въ Боярехъ, или Воеводахъ, и онъ считается по своему отчеству.

О ВОЕВОДАХЪ.

А Воеводы въ полкахъ, большой полкъ, да правая рука, да лѣвая рука по мѣстамъ; а передовой полкъ, да сторожевой полкъ менши одного, въ большемъ полку большаго Воеводы, а до правой руки и до лѣвой руки, и въ большемъ полку до другаго Воеводы дѣла нѣтъ; съ тѣми безъ мѣсть, кто съ кѣмъ въ одномъ полку посланъ, тотъ того и менши, а Воеводъ Государь прибираетъ, разсуждая ихъ отчество, и кто отъ кого родится, кто можетъ ратной обычай содержать.

ПРИГОВОРЪ ЦАРСКОЙ О КОРМЛЕНІЯХЪ И О СЛУЖБѢ.

7064 приговорилъ Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, съ братьею и съ Бояры, о кормленіяхъ и о службѣ всѣмъ людемъ, какъ имъ впредь служить; а по сіе время Бояра, и Князи, и Дѣти Боярскіе сидѣли по кормленіямъ по городамъ и по волостямъ для расправы людемъ и всякаго устроенія землямъ, и себѣ отъ служебъ для покою и прекормленія; на которыхъ городѣхъ и волостѣхъ были, въ кои лѣта Намѣстники и Волостели, и тѣмъ городомъ и волостемъ расправу и устрои дѣлали, и отъ всякаго ихъ лиха отвращали на благое, а сами были доволны оброки своими и пошлинами указными, что имъ Государь уложилъ. И видѣ въ слухъ Благочестивому Царю, что многіе грады и волости пусты учинили Намѣстники и Волостели, изо многихъ лѣтъ презрѣвъ страхъ Божій и Государскіе уставы, и много злокозненныхъ дѣлъ на нихъ учиниша: не быша имъ пастыри и учителя, но сотворишася имъ гонители и разорители. Такожъ тѣхъ городовъ и волостѣхъ

1556. стей мужичія многія коварства содѣяша и убійства ихъ людемъ; и какъ съѣдутъ съ кормленія, и мужики многими нски отыскивають, и многое въ томъ множество кровопролитія и оскверненія душамъ содѣяша, иже не подобаетъ въ Христіанскомъ законѣ и слышати, и многіе Намѣстники и Волостели и стараго своего стяжанія избыша животовъ и вотчинъ. Царю же Благочестивому обычай бѣше таковъ: начало его премудрости страхъ Господень, во всемъ предъ Богомъ себя чиста соблюдать, церковное предстоянiе во страхъ и трепетъ имѣти, ничто же глаголющи, ниже помышляющи во время святаго пѣнія, токмо совѣсть свою предъ Богомъ исправляющи, и на всякъ день ни которымъ обычаемъ не разлучитися отъ преданнаго правила Божественнаго всего церковнаго; такожде и уединенная молитва, потомъ же судъ и правда нелицѣрная всѣмъ; потѣхи же Царскія, ловы и иныя учреженія, еже подобаетъ обычаемъ Царскимъ, всѣ оставише, но тщашеся по Христъ волю его сотворити, во всемъ порученныя ему Царства соблюсти, и устроити во всѣхъ подобіе въ правду и оборонити отъ всѣхъ иновѣрныхъ Басурманъ и Латынь; а храбрость же и мужество его, и отъ Бога данное ему благородіе, како тщится за Благочестіе поборати, во всякъ день и часъ ничто же ино содѣваетъ, только о томъ печется, како утвердити Законъ и Вѣру пресвѣтлую благочестивую Христіанскую во всѣхъ порученныхъ ему Государствахъ; тако жъ и противъ невѣрныхъ на вся дѣла и на вся времена вооружается и побораетъ, ополчается, како бы свободити Православіе отъ рукъ нечестивыхъ, не токмо не щадитъ своей Царской выи пріимати всегда нужду, и не радитъ о семъ, но паче тщится всегда о пролитіи своей праведной крови Царской, о избавленіи едиnorodныхъ нашихъ братій, Православныхъ Христіанъ, и иное услажденіе и потѣхи ни которыя въ разумъ его Царской не выидеть, токмо о избавѣ Христіаномъ, просто рещи, только законъ Христовъ и ратныя дѣла; любовь же его по Бозѣ ко всѣмъ подъ рукою его, къ вельможамъ, и къ середнимъ, и ко младымъ, и ко всѣмъ равно, по достоянію всѣхъ любить, всѣхъ жалуетъ и удовлетъ уроки въ правду, противъ ихъ трудовъ, мзды

имъ воздасть по ихъ отчеству и службѣ, ни единая 1556.
 го же забвенна видѣти отъ своего жалованья хотеть,
 тако же никого ни отъ кого обидима видѣти хотеть. И
 такова его Богъ явъ Царя и Государя Православнымъ
 землямъ уродилъ, подражателя прежнимъ Благочести-
 вымъ Царемъ и храбрымъ Государемъ, паче же иныхъ
 благодать Свою на немъ всемогій Богъ показа, потреби-
 теля его Басурманомъ иновѣрнымъ сотвори; и какова
 его Богъ сотвори, и по тому тѣтца и подручныхъ
 всѣхъ предъ Богомъ въ законѣ Христіанскомъ и непороч-
 ныхъ поставити, и обращая ихъ отъ всѣхъ недобрыхъ
 дѣлъ, яко же есть речено во Святомъ Евангеліи: Пастырь
 добрый, иже душу свою полагаетъ за овцы, истинный
 Пастырь, а не наемникъ, о всѣхъ промышляетъ душами
 ихъ, тако же и пищею и одеждою въ правду устроить,
 и хотеть отъ Бога въ страшное второе пришествіе пра-
 ведный гласъ слышати: Ты еси Царь правде; и ему же
 бы безъ стыда отвѣщати: Господи, се азъ и люди, яже
 ми еси далъ.

О ВЕЛѢНІИ ЦАРСКОМЪ.

И повелѣ Государь во градѣхъ и въ волостѣхъ рос-
 чинити старосты, и соцкіе, и пятидесяцкіе, и десяцкіе,
 и страшнымъ и грознымъ запрещеніемъ заповѣдь по-
 ложити, чтобъ имъ разсужати промежъ разбой, и тать-
 бы, и всякія дѣла, отнюдь бы ни которая вражда не
 именовалася, также ни изда, неправедное и лживое
 послушество, а ково промежъ собою такова лиха най-
 дуть, таковыхъ велѣлъ казнемъ предавати; а на грады и
 на волости положить оброки по ихъ промысломъ и по
 землямъ, и всѣ оброки збирать къ Царскимъ казнамъ
 своимъ Дьякомъ; Бояръ же и Вельможъ, и всѣхъ воиновъ
 устроилъ и кормленіемъ праведными уроки, ему же до-
 стоитъ по отчеству и по родству, а городовыхъ въ чет-
 вертой годъ; а иныхъ въ третьей годъ денежнымъ жа-
 лованіемъ.

О РАЗСМОТРѢНІИ ГОСУДАРСКОМЪ.

По семь же Государь сія разсмотри, которые Вель-
 можи и всякіе воины многими землями завладѣли, служ-

1556. бою оскудѣша, не противъ Государева жалованья и своихъ вотчинъ служба ихъ. Государь же имъ уравненіе творяше въ помѣстьяхъ, землемѣріе учиниша, комуждо что достойно, такъ устроиша, преизлишки жъ раздѣлиша неимущимъ, а съ вотчинъ и помѣстья уложенную службу учиниша, со 100 четвертей добрыя угожія земли человекъ на конѣ и въ dospѣсѣ полномъ, а въ дальній походъ отъ дву конѣ; и кто послужитъ по земли, и Государь ихъ жалуетъ своимъ жалованіемъ, кормленіемъ, и на уложенные люди даетъ денежное жалованіе; а кто землю держитъ, а службы съ нее не платитъ, и на тѣхъ на самихъ брать деньги за люди; а кто даетъ въ службу людей лишнихъ предъ землею чрезъ уложенъе, и тѣмъ отъ Государя большое жалованіе самимъ, а людямъ предъ уложенными въ полтретья давать денгами; и все Государь строяше, какъ бы строеніе воинству и служба бы Государская безо лжи была и безъ грѣха въ правду; и подлинныя тому розряды у Государскихъ чиновачальниковъ, у приказныхъ людей.

О ПРИВЕДЕНИИ КРЫМСКИХЪ ЯЗЫКОВЪ.

Мѣсяца Марта привели языковъ Крымскихъ ко Царю и Великому Князю. Ходилъ изъ Рыльска на поле Афанянъ, Михайло Грошевъ, и побилъ Крымцовъ, и тѣ языки сказывали, что Крымской Царь гонца послалъ ко Царю и Великому Князю, противъ его гонца, а Юшку Машкова не отпустилъ, а Послу и гонцу нузу учинилъ, а самъ наражается со всеми людьми, а хощетъ быть весной рано на Царя и Великаго Князю Украйну. И по тѣмъ вѣстемъ послалъ Государь Дьяка Ржевскаго изъ Путими на Днѣпръ съ Казаки, а велѣлъ ему итти Днѣпромъ подъ улусы Крымскіе языковъ добывать, а про Царя провѣдати; и Дьякъ, съ Казаки собрався, пришелъ на Пселъ рѣку, суды подѣлалъ и пошелъ по наказу, а Данила Чулкова, да Ивана Мальцова послалъ Государь въ низъ по Дону провѣдать про Крымскія вѣсти.

Того жъ мѣсяца пришли назадъ Гришавель, да Ис- 1556.
тома Тюшковъ, а сказываютъ, до Измаиля ихъ не до-
пустили Исуфовы дѣти, но разгромили, и инныхъ по-
мани, а Нагайскихъ Пословъ и Андрея Тишкова взяли.

О ПИСЬМѢ ИЗЪ КАЗАНИ ОТЪ НАМѢСТНИКА.

Мѣсяца Апрѣля писалъ изъ Казани Бояринъ и
Намѣстникъ, Князь Петръ Ивановичъ: отпущалъ онъ
Боярина Петра Васильевича Морозова, да съ нимъ Дѣтей
Боярскихъ, и Казаковъ, и Стрѣльцовъ, и Новокреще-
ныхъ Татаръ, и набережныхъ людей, на Чалымской го-
родокъ, и Петръ ходилъ, и ихъ повоевалъ, и побилъ
многихъ, и городокъ зжегъ, и назадъ здраво пришелъ.

**ПЕТРЪ МОРОЗОВЪ ХОДИЛЪ ИЗЪ КАЗАНИ НА
АРСКОЕ.**

Мѣсяца Маія ходилъ Петръ же Морозовъ изъ Ка-
зани на Арское, и за Арскомъ на Мешѣ рѣкѣ встрѣ-
тилъ Петра Девлякъ Мурза Кулай, Мурзинъ братъ, съ
Арскими людьми, и Петръ на него послалъ Головы, Дѣ-
тей Боярскихъ, Князя Петра Глѣбова Засѣкина, да Ро-
мана Пивова, да Еналѣевъ дву, а съ нимъ Дѣти Бояр-
скіе, и Стрѣльцы, и Новокрещены, Девляка со всѣми то-
варищи побили, и самого жива поймали, и многихъ
его товарищей переловили; и послѣ того Петръ вое-
валъ 10 дней, и всѣ Арскія мѣста повоевалъ, и побилъ
многихъ людей, и полономъ вывелъ безчисленно много;
да съ Петромъ вмѣстѣ ходилъ безъ мѣстъ Воевода Тео-
доръ Ивановичъ Бутурлинъ, и въ Казань пришли да въ
Богъ здраво.

**О ХОЖДЕНІИ ПЕТРА МОРОЗОВА, ДА ФЕДОРА
САЛТЫКОВА.**

Мѣсяца Іюня ходилъ изъ Казани Бояринъ, Петръ
же Васильевичъ Морозовъ, да съ нимъ же Воевода Федоръ
Игнатьевичъ Салтыковъ, да Дѣти Боярскіе изъ Казани
и изъ Свіязскаго города, обои перемирные, и старые, и
годовальщики и Татарове, и Новокрещенные Казаки, и
Стрѣльцы, за Арское, за Ошить, и за Уржумъ, и къ Вят-

1556. къ, и не доходя до Вятки за 50 версть, воевали безчисленно много, и въ полонь брали женокъ, да робятъ, а мужиковъ всѣхъ побивали, и пришли въ Казань даль Богъ здраво со всѣми людьми.

ОТПУЩАЕТЪ ИЗЪ КАЗАНИ КНЯЗЬ ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ ВОИНОВЪ.

А Бояринь Князь Петръ Ивановичъ отпущалъ изъ Казани многіе воины языковъ добывати, и Арскую сторону и Побережную до конца въ нужъ учинили, и достальныя всѣ пришли въ Казань и били челомъ за свои вины.

ОБЪ ОТПУЩЕНІИ КОРОЛЕВЫХЪ ПОСЛАННИКОВЪ.

Того же мѣсяца отпустилъ Государь Филиппа Короля Аглинскаго Посланниковъ, Рыцерта, да Юрья, а съ ними послалъ своего Посланника Непью, Вологженина, съ грамотою, а писалъ къ Королю о любви и о ссылкѣ, и людемъ его Царь и Великій Князь пожаловалъ, въ своихъ Государствахъ вельдъ учинити пристанице корабельное на Двинѣ, и торгъ по всему Государству повольной даль, также и на Москвѣ дворомъ устроилъ.

О ПОСЛАНИИ ДЬЯКА РЖЕВСКАГО.

Мѣсяца Маія писалъ Дьякъ Ржевской Изманлу съ своими Казаки, что къ нему полоненники прибѣжали, а сказываютъ, что Крымской Царь, собрався, вышелъ на Конскія Воды со всѣми людьми, а хочетъ итти на Царя и Великаго Князя Украину. И того же мѣсяца выбѣжалъ Путимецъ изъ Крыма, Демешка Ивановъ, а сказывалъ то же, что Царь Крымской вышелъ, а хочетъ быти на Тульскія мѣста, или на Козельскія, а запасъ вельдъ Царь брать на все лето. И по тѣмъ вѣстямъ Царь и Великій Князь приговорилъ съ братією и съ Бояры, что итти ему въ Серпуховъ, да тутъ собрався съ людьми, да итти на Тулу, изъ Тулы вышедши на поле, дождатся Царя и дѣлати съ нимъ прямое дѣло, какъ Богъ поможетъ; а потому

Государь приговорилъ, съ Тулы вышедши, на полъ ждати, 1556. на которюю Царь Крымской Украину поидеть, на Рязань, или въ Одуевъ и въ Козельскъ, и Царю и Великому Князю ко всѣмъ мѣстамъ поспѣти дѣзъ, куды ни придесть на Украину.

О ПРИХОДѢ ЦАРСКОМЪ ОТЪ ТРОИЦЫ И ПОХОДЪ ВЪ СЕРПУХОВЪ.

Того жъ мѣсяца Царь и Великій Князь, прїѣхавъ отъ Троицы въ четвертокъ передъ заговѣнемъ Петровымъ, пошелъ въ Серпуховъ, а съ нимъ Князь Владимиръ Андреевичъ, да Царь Семіонъ Казанской, да Бояре и Воеводы и многіе люди, а пришелъ въ Серпуховъ на заговѣнье, велѣлъ у себя быти въ Серпуховѣ Царевичю Кайбуль, Ахкубекову Цареву сыну, Астраханскому, а съ нимъ вси Князи и Мурзы Городецкіе, а велѣлъ ему Государь стояти въ Торусъ, да въ томъ же полку велѣлъ быти передовому полку, да правой рукъ, а большему полку велѣлъ стояти Усть Поротвы, а лѣвой рукъ на Сенкинъ перевозъ, а сторожевому полку Усть Лопансы. Мѣсяца Іюня Царь и Великій Князь велѣлъ Воеводамъ Дѣтей Боярскихъ смѣтить по спискамъ наряднымъ, и Воеводы Царю Государю сказали, изъ всѣхъ мѣсть отписали, что Дѣти Боярскіе сошлись; и Государь самъ смотрѣлъ свой полкъ Боярь, и Княжатъ, и Дѣтей Боярскихъ, и людей ихъ всѣхъ, да увѣдаетъ Государь свое воинство, кто ему какъ служить, и Государско имъ по тому достоинству жалованье.

О ПРИКАЗѢ ГОСУДАРЕВЪ КНЯЗЮ ВЛАДИМИРУ АНДРЕЕВИЧУ.

И того дни Государь приказалъ Князю Владимиру Андреевичу во всѣхъ мѣстехъ смотрити Дѣтей Боярскихъ и людей ихъ; и свезли къ Государю списки изъ всѣхъ мѣсть, и Государь смѣтилъ множество воинства своего, еже прежде сего не бысть такъ, многія бо крышася и отъ службы избываше, и Царь и Великій Князь и лѣнвыхъ подвигъ поборати по Благочестіи, и посему множество воинства учиншася.

1556.

ПРИГОВОРЪ ЦАРСКОЙ.

И того жь мѣсяца приговорилъ итти за рѣку, а Окольникового своего, Никиту Васильевича Шереметева, отпустилъ, а велѣлъ мѣста заняты за Шавороною на полѣ.

О ПРИСЫЛКѢ КО ГОСУДАРЮ ОТЪ ДАНИЛА
ЧУЛКОВА СЪ ПОЛЯ.

Прислалъ ко Государю Царю съ поля Данило Чулковъ девяти Татаринѡвъ Крымскихъ; а сказываютъ, сшелъ на Дону близъ Азова 200 человекъ Крымцовъ, и побилъ ихъ на голову; и языки сказывали, что Крымской Царь собрався, хотѣлъ итти на Царя и Великаго Князя Украйну, и послалъ Сеньку Жакулова языковъ добывать, и взялъ, де, мужика въ Сѣверскихъ отчинахъ, и сказали Царю, что Царь и Великій Князь про него увидаль и готовъ противъ его вышедъ, ждетъ его; а Царь не пошелъ на Царя и Великаго Князя Украйну, а пошелъ было на Черкасы; и какъ пришелъ на Мююсъ, и тутъ за нимъ прислали изъ Крыму, что видѣли многихъ людей Рускихъ на Днѣпрѣ, къ Исламъ-Кирмену, и Царь по тѣмъ вѣстѣмъ воротился въ Крымъ; да тѣ же языки сказывали, что у Царя многіе люди померли повѣтріемъ, и быти его походу противъ людей никуды невозможно.

О ПРИСЫЛКѢ ДЬЯКА РЖЕВСКАГО СЪ ДНѢПРА.

И того жь дни прислалъ Дьякъ Ржевской съ Днѣпра Казаковъ своихъ, а писалъ къ Государю, что на Днѣпрѣ къ нему пристали Литовскіе люди, Атаманы Черкаскіе, Млынскимъ зовуть, да Михайло Есковичъ, а съ ними 300 Казаковъ Черкасъ Каневскихъ; и Дьякъ, а съ нимъ Казаки и Литовскіе Атаманы ходили подъ Исламъ-Кирмень, и Восланъ—Кирмень, про нихъ вѣсть учинилася, и люди убереглися, и тутъ коней и многую животину отгнали, да пошли подъ Ачаковъ, и у Ачакова острогъ взяли, и Турокъ и Татаръ побилъ, и языковъ поимали. А какъ пошли прочь, и за ними ходили Санчаки, Очаков-

ской и Тягинской, со многими людьми, и Дьякъ на нихъ 1556. учинилъ въ троснику у Днѣпра подсаду, и побилъ изъ пищалей многихъ людей, и самъ отшелъ здраво со всѣми людьми; да какъ пришелъ подъ Исламъ-Кирмень, и тутъ пришелъ къ Исламъ Кирмени Салтанъ Калга Крымской, а съ нимъ весь Крымъ, и Князи, и Мурзы, и Дьякъ сталъ противу его на острову, и бился съ нимъ изъ пищалей 6 дней, да отогналъ ночью Дьякъ у Крымцовъ стада конныя, да на островъ къ себѣ привезъ, и по Заднѣпрью, по Литовской сторонѣ въ верхъ пошелъ, и розшелся съ Царевичемъ Дьякъ, далъ Богъ, здраво, а у Царевича изъ пищалей поранилъ и побилъ людей многихъ. И прислалъ съ тѣмъ Казаковъ своихъ, Гришу, да Костю, и вѣсти Крымскія писалъ, что и языки Крымскіе, и Турскіе полоняники сказывали, что Царь хотѣлъ итти на Царя и Великаго Князя Украинну, и вѣсть ему учинилася, что его Царь и Великій Князь ждетъ, и онъ не пошелъ, да и потому, что у него многіе люди повѣтріемъ померли, въ встрѣчу Царю и Великому Князю николи не хаживать. И въ то время пришли изъ Крыму полоняники, Князь Леонасей Звенигородской, да Верига Клешнинъ съ товарищи, а сказывали тѣ же вѣсти, что Царю не бывати, а бережется Царь Крымской на себя приходу отъ Царя и Великаго Князя; и по тѣмъ вѣстемъ Царь и Великій Князь на поле не пошелъ, и по Окольниковому послалъ, а самъ поѣхалъ къ Николѣ Зарайскому, на Рязань, молиться, и оттолъ на Коломну, и къ Москвѣ пришелъ Государь Іюня, а по Украиннамъ оставилъ по всѣмъ Воеводѣ для малыхъ людей приходу.

О ПРИСЫЛКѢ ЯЗЫКОВЪ ОТЪ МИШКИ.

Мѣсяца Іюня прислалъ Мишка Черкашенинъ дву языковъ, одинъ Крымецъ, а другой Турченинъ, а взяты, сказываетъ, подъ Керцомъ городкомъ за Ширинскихъ Князей улусами; а приходилъ Мишка съ Казаки въ то же время, какъ Дьякъ былъ подъ Исламъ-Кирменемъ и Мюсомъ рѣкою, въ моръ, а моремъ подъ Жерець, и тутъ вое-

1556. валь, и отшелъ здорово; и тѣ языки сказывали тожь, что и прежніе.

О ПИСЬМѢ ИЗМАИЛА КНЯЗЯ СЪ ГОНЦОМЪ.

Того жъ мѣсяца писалъ Измаилъ Князь съ гонцомъ своимъ, что Шихъ Мамаевы дѣти къ нему не прѣмать, и каково ся надъ нимъ станеть, и Царь бы ему, и Великій Князь далъ пристанище въ Казани, или въ Астрахани; и Царь и Великій Князь гонца Измайлова отпустилъ, а къ нему съ его гонцомъ послалъ Татарь своихъ служивыхъ, а писалъ къ нему, что въ Астрахани готовое ему пристанище; по его ссылкѣ Государь людей своихъ въ Астрахань прислалъ; а захочеть и въ Казань не со многими людьми на опочивъ, и Государь его принять велѣлъ.

О ГОНЦѢ КЪ ГОСУДАРЮ ОТЪ СВІЙСКАГО КОРОЛЯ.

Того жъ лѣта, мѣсяца Іюня, прѣхалъ къ Государю Царю отъ Свѣйскаго Короля, Густауса, гонецъ, именемъ Кнуть Ивановъ, Маиسترъ Абова города, по Руски Архимарить, бить челомъ и съ грамотами, а въ челобитьѣ его, и въ грамотахъ пишеть, что сталося много пролитія отъ грѣха и отъ задору поружебныхъ людей и со обѣ стороны, и Царь бы и Государь его пожаловалъ, гнѣвъ свой утолилъ и рать свою унялъ, и воспоминая прежнюю свою неправду, чтобы ему съ Намѣстники Новгородскими не ссылатся, а ссылатся бы сыну его. И Царь Государь гонца его пожаловалъ, къ нему отпустилъ, а велѣлъ ему отписати, что Госуда.ь его пожаловалъ за его покорное челобитье, Намѣстникомъ Новгородскимъ велѣлъ съ нимъ перемиріе утвердити старое, а о ссылкѣ, что сыну его съ Намѣстниками Новгородскими ссылатся, велѣлъ онъ говорить, что ссылатся ему самому по старинѣ, какъ у нихъ изъ начала было; и будеть онъ гордость оставить и угодно ему по старинѣ сдѣлать, и онъ бы прислалъ Пословъ своихъ большихъ ко Государю, бить челомъ и перемирье покрѣпити по старинѣ; и отпущень гонецъ того жъ мѣсяца.

О ПРИВЕДЕНИИ МУРЗЪ ОТЪ ЛЯПУНА. 1556.

Мѣсяца Августа въ 1-й день привели отъ Ляпуна два Мурзы Куратиши Дьяка съ братомъ во языкахъ, а понималъ ихъ, приходилъ на Дербыша Царя Ляпунъ съ товарищи, и побилъ многихъ людей, и въ полонъ многихъ взялъ, и дождался съ полономъ Головъ, Ивана Черемисинова; и языки сказывали, что, по Дербышевѣ присылкъ, прислалъ Царь Крымской въ Астрахань Атмандумана, а съ нимъ 700 Татариновъ, да 300 Янычаровъ съ пищальми, да и пушки прислалъ на береженіе Астрахани.

Того жъ мѣсяца Августа пришли Послы изъ Литвы, а были у Короля въ Литвѣ въ Вильнѣ и перемирныя грамоты переписали и Короля къ правдѣ привели на томъ же, на чемъ и Послы его на Москвѣ правду Государю нашему давали.

О ВАСИЛѢ ГОРОДѢ.

Того жъ году Василь городъ переставленъ; а убавлено его снизу, по горѣ учиненъ.

О ПОЗЛАЩЕНИИ ВЕРХА ЦЕРКВИ ВЪ СЕРГІЕВѢ.

Того жъ лѣта, мѣсяца Октября въ 11-й день, позлащенъ бысть у церкви верхъ Святыя Живоначальныя Троицы, въ обители Преподобнаго Чудотворца Сергія, повельніемъ Благовѣрнаго и Христілюбиваго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи Самодержца, съ великою вѣрою, и со многими желаніемъ и любовію сердечною, нещадною десницею украшеніе церковное любляше и подаваше злато на украшеніе церквамъ Божіимъ, яко лѣпо быти и всего честнѣе и любезнѣе домъ Божій нарицашеся, и причетниковъ церковныхъ любляше, и милостыню имъ подаваше, и любезно ихъ почиташе, и милостивъ, и щедръ, и долготерпѣливъ къ согрѣшающимъ, Царская власть дана отъ Бога есть на отмщеніе злымъ, а на похваленіе благимъ.

О ПОВЪЗДѢ ЦАРСКОМЪ КЪ ТРОИЦѢ И ВЪ ПЕРЕСЛАВЛѢ.

1065, 1557, Сентября въ 10-й день, выѣхалъ Царь 1557. и Великій Князь и съ своею Царицею и Великою Кня-

1557. гинею, Анастасією, и съ своимъ сыномъ, Царевичемъ Иваномъ Ивановичемъ, и братъ его съ нимъ, Князь Юрій Васильевичъ, къ Троицъ и Чудотворцу Сергію, и Здвиженіе Честнаго Креста праздновали Государи у Троицы въ монастырь, и братію довольно учредивъ, и оттуда поѣхали Государи въ Переславль къ Великому Никитъ Чудотворцу молитися, и у Великаго Никиты Чудотворца въ монастырь Государи теплою вѣрою и съ великимъ усердіемъ праздноваша, и въ монастырь многія земли подаде на прекормленіе братіи, и повелъ Игумену общество сдѣлати, прежде бо сего особникъ былъ, и многіе деньги даваше на собраніе братіи, и велій монастырь соградиша въ честь Богу, и угоднику Его, Никитъ Чудотворцу; и оттолъ придоша Государи къ Живоначальной Троицъ, на память Чюдотворца Сергія, и праздноваше тутъ, яко же баше его Царской обычай, съ великимъ благочестіемъ и подвигомъ, и братію учредивъ довольно и милостынею изъ своихъ рукъ Царскихъ всю братію, также самъ Царь и въ больницахъ и въ богадѣльняхъ даваше милостыню своими руками довольно, и къ Москвѣ пріѣхали Государи того жъ мѣсяца въ 29-й день.

О ПРИѢЗДѢ КЪ ГОСУДАРЮ ОТЪ ИВАНА ЧЕРЕМИСИНОВА.

Того жъ мѣсяца у Троицы пріѣхали ко Царю и Великому Князю изъ Астрахани, отъ Ивана Черемисинова, да отъ Михайла отъ Колупаева, да отъ главныхъ Головъ, отъ Θεодора Писемскаго, да отъ Тимохи Тетерина, сынъ Боярской, Антонко Потудовъ, да Атаманъ Казачей, Архипка, да Вятчанинъ Шеломъ; а писали изъ Астрахани Головы, что пришли они во Астрахань, а городъ пустъ, Царь и люди выбѣжали, и Головы въ городъ Астрахани съли, и городъ сдѣлали крѣпокъ, и утвердивъ со всѣмъ за Царемъ, 5-й день отъ Астрахани пришли въ Мочаки къ морю, и нашли суды Астраханскія, и всѣ посъкли и пожгли, а людей не нашли; пошли на берегъ далече; а въ другой ходили главные Головы, Θεодоръ Писемской, да Тимофѣй Тетеринъ, и сошли Царя отъ берегу версть съ 20-ть; и пришли ночью на Царя и

побили въ улусъхъ у него многихъ людей; и на утро 1557. собрався Дербышь Царь съ Мурзами Нагайскими и съ Крымскими, и со всеми Астраханцы, и билися съ ними до Волги, идучи весь день, и отошли Головы со всеми людьми, далъ Богъ, здраво. А прежде ихъ приходилъ на Царя Ляпунъ Атаманъ съ товарищи, и поималъ многіе улусы, Книгини, и дѣвки, женки и робята, а людей побилъ многихъ; потому Астраханцы выбѣжали изъ города. Иванъ Черемисиновъ съ Царемъ ссылается, и Царю о себѣ бьетъ челомъ, что онъ измѣнилъ Государю неволею, Государь бы ему милость показалъ, и правду Ивану Дербышь Царь и вся земля Казанская дала, что имъ ѣхати во градъ и служить Царю и Великому Князю, и Андрея Тишкова вымѣняли на жонки, а дали за него 15 женокъ Астраханскаго полону, и укрѣпилися во градъ Головы какъ безстрашно сидѣть, и по Волгѣ Казаковъ и Стрѣльцовъ разставили, и отняли всю волю у Нагаи и у Астраханцовъ рыбныя ловли и перевозки всѣ.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ АСТРАХАНИ.

Того жъ мѣсяца 23-го дня прислалъ изъ Астрахани Иванъ Черемисиновъ, да Михайло Колупаевъ Казаковъ, а писали, что Нагаи были, Измаиль Князь съ Исуфовыми дѣтми помирился, а Шихъ Мамаевыхъ дѣтей отослалъ, и Оросланъ Мурза подвелъ было на Исуфовыхъ дѣтей Шихъ Мамаевыхъ, и Исуфовы дѣти Орослана убили, и промежъ собою билися три дни, и на обѣ стороны многихъ Мурзъ и Татаръ побили; а Дербышь Царь въ городъ къ нимъ не поѣхалъ, шертъ свою измѣнилъ, а крѣпить его и отъ Государя отводить отъ нашего Атаманъ Думанъ, Крымскаго Царя Воевода, которой къ нему съ весны прислалъ съ людьми, съ пушками и пищалми, на береженіе отъ Царя и Великаго Князя Исуфовыхъ дѣтей.

О ПРИѢЗДѢ КЪ ГОСУДАРЮ КАЗАКОВЪ ВЪ ТОНИНСКОЕ.

Того же мѣсяца Сентября въ 29-й день пріѣхали ко Государю въ Тонинское съ поля отъ Дьяка Ржев-

1557. скаго Казаки Ростлоть Стефановъ, да Трухинъ Павловъ, Дьякъ Крымскихъ людей побилъ и въ Путимль съ поля пришелъ, а привелъ 400 языковъ, и языки сказывали, что Крымской Царь былъ въ собраніи, а блюлся приходу Царя и Великаго Князя, и Князь люди . ропустиль, а самъ пошелъ въ Крымъ.

О ПРИѢЗДѢ КО ЦАРЮ ОТЪ ВЫШНЕВЕЦКАГО КНЯЗЯ ДИМИТРІЯ.

Того жъ мѣсяца пріѣхалъ ко Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, отъ Вышневецкаго Князя, Дмитрея Ивановича, битъ челомъ Михайло Есковичъ, чтобъ его Государь пожаловалъ, а велѣлъ себѣ служить, а отъ Короля изъ Литвы отѣхалъ и на Днѣпрѣ на Хортицкомъ острову городъ поставилъ противъ Конскихъ Еодъ, у Крымскихъ кочевницъ; и Царь и Великій Князь послалъ къ Вышневецкому Дѣтей Боярскихъ, Андрея Щепотева, да Нечая Ртищева, да того жъ Михайла съ опасною грамотою и съ жалованьемъ.

О ПРИХОДѢ МИТРОПОЛИТА ИЗЪ ЦАРЯГРАДА.

Того жъ мѣсяца пришелъ отъ Патріарха Діонисія изъ Царяграда Митрополитъ Іоасафъ Кизицкой ко Царю и Великому Князю, а привезъ отъ Патріарха къ Царю Государю, и къ Царицѣ, мощи мученика Георгія, да Пантелеймона, да Варнавы Апостола. Патріархъ прислалъ бити челомъ для нужи въ Турскихъ о милостыни, да говорилъ Митрополитъ Царю и Государю отъ Діонисія Патріарха, что Патріархъ Діонисій Константинопольской, Архіепископы и Епископы и со всѣмъ Цареградскимъ Соборомъ уложили соборнѣ молити Бога о Царѣ и Великомъ Князѣ, Иванѣ Васильевичѣ, всея Русіи, яко же и о прежнихъ Благочестивыхъ Царѣхъ, и руками своими утвердили, что имъ во вѣки поминати и молити Бога о Царѣ Иванѣ, а кто не учнетъ молити, тому во отлученіи быти.

О ПРИѢЗДѢ КО ЦАРЮ.

Мѣсяца Октября во 2-й день пріѣхалъ ко Государю изъ Нѣмецъ гонецъ Гришка Фламинъ бити че-

ломъ о салѣ, да о воску, чтобъ имъ пансыри пропу- 1557.
щати, а Государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ пропу-
щати сало да воскъ, и Царь и Государь велѣлъ ихъ
Посломъ бити челомъ о томъ, а пожаловати ихъ хо-
четь, а гонца ихъ отпустилъ.

О ПРИѢЗДѢ ИЗЪ ЛИТВЫ КО ГОСУДАРЮ.

Мѣсяца Октября въ 5-й день пріѣхалъ ко Госу-
дарю изъ Литвы гонецъ Григорей Вихторинъ, а писалъ
Король Литовской о Свѣйскомъ Король, чтобъ ся Го-
сударь съ нимъ помирилъ; и Царь и Великій Князь
Королева гонца отпустилъ къ Королю, а отписалъ, что
Свѣйскій Король ссылается и дѣлаеть всякія дѣла съ
Намѣстники Новагорода Великого, и тому быть по
старинѣ.

О ПРИВЕДЕНІИ КО ГОСУДАРЮ ЯЗЫКОВЪ.

Мѣсяца Октября въ 10-й день пріѣхали къ Госу-
дарю съ поля отъ Юрья отъ Булгакова съ языки Ка-
зачьи Атаманы, Елка да Лопырь, а привели 3 язы-
ковъ, Нузыкѣя съ товарищи; а было ихъ полтораста
человѣкъ, а шли подъ Украину, и Юрій побилъ ихъ на
голову на Айдарь; и языки сказывали тѣ жъ вѣсти, что
и Дьяковы.

О ПРИѢЗДѢ КЪ ГОСУДАРЮ ОТЪ ВИШНЕВЕЦКАГО.

Мѣсяца Октября въ 10-й день пріѣхалъ ко Го-
сударю отъ Вишневецкого Андрей Щенотевъ, да Нечай
Ртищевъ, да Князь Семень Жижемской, да Михайло
Есковичъ съ товарищи, а приказалъ Князь Дмитрей,
что онъ холопъ Царя и Великаго Князя, и правду на
томъ далъ, что ему вхати ко Государю, а пошелъ вое-
вати Крымскихъ улусовъ и подъ Исламъ-Кирмень, слу-
жачи Царю и Великому Князю, а съ Жижемскимъ
прислалъ три языки Крымскихъ, а сказывали тожь, что
и прежніе языки.

О ОСВЯЩЕНІИ ЦЕРКВИ.

Мѣсяца Октября въ 1-й день освящена бысть цер-
ковь Іоанна Лѣствичника, да придѣлъ Евдокеи Пре-

1557. подобномученицы у Чюда Архистратига Михаила, на заднихъ вратѣхъ Царскаго строенія, а на освященіи былъ Царь и Великій Князь, и его Царица, Анастасія, и сынъ его, Царевичъ Иванъ Ивановичъ, да братъ его, Князь Юрій Васильевичъ, да Митрополитъ изъ Царяграда Кизицкій, Іоасафъ, да старцы Святыя Горы, а освящаль Макарій, Митрополитъ всея Русіи, со всіми Соборы.

О ПРИХОДѢ ИЗЪ СИБИРИ МИТЬКИ КУРОВА.

Того жъ мѣсяца пришлоу изъ Сибири Митька Куровъ, Посоль Царя и Великаго Князя, и съ нимъ пришелъ отъ Едигера Князя Сибирскаго Посоль Баянда; а привезъ Царю и Великому Князю дани 700 соболей, а объ иной дани писалъ Едигерь Князь и вся земля Сибирская, что ихъ воеваль Шибанской Царевичъ, и людей поималъ многихъ, а Митька Куровъ сказывалъ, что имъ было возможно сполна дань прислати, да не похотѣли.

О ОПАЛѢ ЦАРСКОЙ НА СИБИРСКОГО ПОСЛА.

И Царь и Великій Князь на Сибирскаго Посла опалу положили, велѣлъ его животь поимать, а ему за сторожи сидѣти, а въ Сибирь послалъ служиваго Татарина съ грамотою, чтобъ ся во всемъ передъ нимъ Государемъ, исправили.

О ПОСТАВЛЕНІИ ГРАДА.

Тое жъ осени поставленъ городъ въ Галичѣ, а ставилъ его Иванъ Выродковъ.

О ПОСЛѢ ИЗЪ НАГАЙ.

Мѣсяца Декабря въ 1-й день пришли Послы ко Государю изъ Нагай отъ Измаила Князя, Темиръ, а отъ Исуфовыхъ дѣтей, Айкула; а писалъ Измаиль Князь, приказывалъ, что онъ съ Исуфовыми дѣтьми помирился, добила ему челомъ, а Дербышь Царь отъ нихъ побѣжалъ къ Мекѣ; и Измаиль на томъ Царю и Великому Князю велѣлъ бити челомъ, что его жалованьемъ и стра-

хожь племянники его ему добили челомъ. А Исуфовы 1557. дѣти, Юнусъ Мурза, да Алей Мурза съ братією писали и приказывали Государю и Великому Князю, бити челомъ, Измаилю они Князю добили челомъ, Царь бы ихъ Государь жаловалъ такъ же, какъ Измаила Князя. Да Измаиль же Князь и всѣ Мурзы Нагайскіе, соединившеся, Государю приказывали: нынѣ онѣ всѣ одиначны, велить ли имъ Государь на Крымъ итти самимъ, или послати братію и племянниковъ, какъ имъ Государь и Великій Князь прикажетъ, такъ и учинать.

О ГОНЦѢ ИЗЪ КРЫМУ.

Того жъ мѣсяца пригналъ гонецъ изъ Крыму ко Государю и Великому Князю отъ Девлетъ Кирея, Крымскаго Царя, Каратжанъ, да Царя и Великаго Князя гонецъ, Юшко Машковъ, служивой Татаринъ, да полоненниковъ отпустилъ Царь на окупъ всѣхъ, которыхъ поималъ на бою, коли бися съ Иваномъ Шереметевымъ, 50 человекъ, Игнатя Блюдова, Яхонтовыхъ и иныхъ, да гостей пришло, Ардабазарцовъ, 300 человекъ, съ торгомъ; а писалъ Девлетъ Кирей къ Царю и Великому Князю, что уже онъ все безлѣпицу оставилъ, а Царь бы и Великій Князь съ нимъ помирился крѣпко, и Пословъ бы промежь собой добрыхъ послати, которые бы могли промежь ихъ любовь сдѣлати, и было бы кому вѣрити. А Посоль Царя и Великаго Князя, Ѳедоръ Загряжской писалъ, что Царь собирался во все лѣто и у Турского помочи просилъ, а чаялъ на себя приходу въ Крымъ Царя и Великаго Князя, и сее осени о Покровъ у него Вишневецкой Князь Дмитрей городъ взялъ, Исламъ-Кирмень, и людей побилъ, и пушки вывезъ къ себѣ на Днѣпръ въ свой городъ, а съ другую сторону Черкасы Пятигорскіе взяли два города, Темрякъ, да Томанъ; а приходилъ Черкаской Таздруй Князь, да Сибакъ Князь, съ братією, которые были у Царя и Великаго Князя на Москвѣ, и Царь, де, того провѣдалъ, что Царь и Великій Князь не идетъ на Крымъ сего году, и хоцетъ, де, и мирится со Царемъ и Великимъ Княземъ, не обманываяся, а Пословъ, де, хоцетъ прислати Лю Князя,

1557. или Сулешева сына, Мурать Мурзу; и позоянники, Игнатей Блюдовъ съ товарищи тожь сказывали.

О ПРИХОДѢ ЦАРЕВИЧА ТАКТАМЫША.

Того жь мѣсяца пришло изъ Нагай Царевичъ Тактамышъ, а Царю Шигалею братъ, а былъ много лѣтъ въ Крымъ, и хотѣли его на Царство, а Девлетъ Кирей убити хотѣли, и Царь свѣдалъ, отъ того уберегся, и Тактамышъ въ Нагай выбѣжалъ къ Измаилу Князю, и Измаиль его отпустилъ служити Царю и Великому Князю, а съ нимъ прислалъ Посла своего, Бихчюрю.

О ПРИѢЗДѢ КАДЫШЕВЪ ИЗЪ АСТРАХАНИ.

Того жь дни пріѣхалъ служивой Татаринъ, Кадышъ Кудинновъ, изъ Астрахани, отъ Ивана Черемисинова, да отъ Михайла отъ Колупаева; а писали Иванъ и Михайло, что Исуфовы дѣти, Юнусъ Мурза, да Адазей, Измаилу Князю добила челомъ и съ Иваномъ и съ Михайломъ помирился, и правду Царю и Государю дали на томъ, что имъ служити Царю и Великому Князю какъ Измаиль Князь, и неотступнымъ быти и до своего живота, и у Астрахани кочевати, а лиха некакога не учинити: и Иванъ, да Михайло имъ дали суды, на чемъ имъ къ Измаилу ѣхати и чѣмъ въ Волгъ кормиться; а Юнусъ Мурза съ братією пришли на Дербыша Царя, да его прогнали, а пушки, которыя ему прислалъ Крымской Царь, Юнусъ поималъ и прислалъ ихъ въ городъ къ Ивану, да къ Михайлу, и Дербышъ побѣжалъ въ Азовъ, а оттолъ къ Меки; а черные люди Астраханцы приходятъ къ Ивану и къ Михайлу, и бьютъ челомъ, и правду Царю Государю даютъ, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, велѣлъ жити по старому у города Астрахани, и дань давати, и вины бы имъ Государь пожаловалъ, отдавъ, казнити ихъ не велѣлъ, они честные люди, водилъ ихъ Царь и Князи неволею, а нынѣхъ Астраханцевъ многихъ розвели Нагаи въ то время, какъ бѣжали отъ Царя и Великаго Князя. Да Иванъ же и Михайло писали, что къ нимъ изъ Шамахи и съ Шемкаль, изъ Тюмени, отъ Царей присылка о миру

была и торговли, и они къ нимъ послали служивыхъ 1557. Татаръ по Государеву Царя и Великого Князя наказу.

О ПИСЬМѢ ИЗЪ ВЫБОРА КЪ ГЛИНСКОМУ.

Того жъ мѣсяца писали изъ Выбора ко Князю Михайлу Васильевичу Глинскому Свѣйскаго Короля Послы, Князь Штенъ Ерисоевичъ на Гренцнаши, властель Смоленской земли, да Намѣстникъ на Енику Пенси, да Арцыбискупъ Апшалимскій, Лаврентей Петровичъ, да Мейштеръ Михайло Агрикола, Бискупъ въ Абови, Пантелей Гулентина Поторпи, да Кнутовичъ, набыскный, да Оловей Лаврентьевичъ писарь, что они пришли въ Выборъ Декабря въ 1-й день, а идутъ ко Царю и Государю и Великому Князю отъ Густава Короля, и Князь Михайло бы имъ прислалъ добрыхъ Дѣтей Боярскихъ на обмѣну въ закладъ; а напередъ того Королевъ сынъ, Иванъ, изъ Выбора о томъ же писалъ. И Царь и Великій Князь велѣлъ ко Князю Михайлу отписати Королю, что промежъ Государей изъ начала ходять Послы по опаснымъ грамотамъ, а къ Королю отъ Царя и Государю опасная на его Послы была жъ, по которой ему прислати бити челомъ, а закладъ въ Послѣхъ не ведетца.

ОБЪ ОТПУСКѢ КРЫМСКАГО ПОСЛА.

Мѣсяца Генваря отпустилъ Царь и Великій Князь Крымскаго Царя, Девлетъ Кирея, гонца, Каратжана съ товарищи, а своего гонца ко Царю послалъ, служивыхъ Татаръ, Сюундю Катулу Супова съ товарищи, а писалъ ко Царю: похочеть быти въ крѣпкой дружбѣ со Царемъ и Великимъ Княземъ, и на всякаго недруга за единъ, и онъ бы, учиня правду съ дѣтьми своими, Царевичи, и со Уланы, и со Князми, и со всею землею, предъ Федоромъ предъ Загряжскимъ, да прислалъ людей въ Послѣхъ, кому мочно вѣрнати, и Царь и Великій Князь къ нему пошлетъ добрыхъ Пословъ, Василья Иванова сына Маумова Филипова.

1557. ОБЪ ОТПУЩЕНІИ МИТРОПОЛИТА ГРЕЧЕСКАГО.

Того жь мѣсяца отпущенъ Митрополитъ Греческой, которой отъ Патріарха Діонисія Цареградскаго приходилъ, Іоасафъ Кизицкій и Еврапскій, да съ ними жь отпущены старцы Святыя Горы, Хиландаря монастыря, священникъ Свлвстръ съ товарищи, и многихъ монастырей старцовъ; а съ Митрополитомъ къ Патріарху послалъ Царь и Великій Князь на милостыню и на сооруженіе ограда Патріарша монастыря на 2,000 золотыхъ соболей, да Митрополита многою милостынею изволилъ; а въ Хиландарь монастырь послалъ Государь также многою милостыню, да Катапетазму шиту, на ней образы Господа нашего Исуса Христа, и Пречистой Его Богоматери, и Предтечи, и многихъ Святыхъ, и чуднѣ сотворена шитіемъ златомъ и серебромъ, и многими шелки, также утварь съ жемчугомъ, и каменіемъ драгимъ, яхонты и яалы обнизаны. И приходилъ Государь тогда въ Пречистую церковь и пѣвъ молебны Митрополитъ со всѣми Соборы Рускими, а Митрополитъ Греческій на молебнахъ облачался въ ризы, и всѣ Священники Греческіе и Сербскіе, и пѣли молебны, и воду святили со всѣхъ святыхъ мощей, и Митрополитъ Макарій обѣдню служилъ съ Рускими Соборы, а Греки не служили; а Царь и Великій Князь слушалъ обѣдню тутъ же, и удоволилъ столомъ Государь Митрополита, и Святогорцовъ дарми почтивъ, отпустилъ въ Царьградъ; а къ Патріарху послалъ съ Митрополитомъ съ грамотою Ивашка Волкова, а во Святую Гору бывшаго Архимандрита Евфимева монастыря, Феодорита.

ОБЪ ОТПУЩЕНІИ ПОСЛОВЪ НАГАЙСКИХЪ.

Того жь мѣсяца Государь отпустилъ въ Нагаи къ Измаилу Князю и ко всѣмъ Мурзамъ Пословъ ихъ, Темира съ товарищи, а своихъ Пословъ послалъ къ Измаилу Князю, Петра Григорьева сына Савина, а ко Юнусу къ Мурадину Мурзѣ Елку Малцова, сына Данилова, а къ Орослану къ Теховиту Мурзѣ Ивана Твритинова, а къ Аліи Мурзѣ Мокея Лачикова; и приказывъ

валъ ко Князю и къ Мурзамъ, что, по ихъ челобитью, 1557. изъ Астрахани и на Волгѣ лиха имъ чинити не велѣлъ, а велѣлъ беречь во всемъ и торговать поволно, приказалъ о томъ къ Ивану Черемисинову; а на Переволокъ на Волгѣ велѣлъ быти Атаману, Ляпуну Онлимонову, съ товарищи, а на Иргызи Соцкому Стрѣльцкому, Степану Кобелеву, беречи Нагай отъ Рускихъ Казаковъ и отъ Крымскихъ; пойдуть Послы къ Москвѣ, и имъ Пословъ перевозити; а Князю Измаилю и Мурзамъ всѣмъ, кто къ Царю и Великому Князю недругъ, и имъ тому недругомъ же быти, и войною имъ ходити,

О Г Л А Д Ъ.

Того жъ году 65-го бысть гладъ на земли по всѣмъ Московскимъ городамъ и по всей земли, а больше Заволожскія всея; во время жатвы дожди были великіе, а за Волгою во всѣхъ мѣстѣхъ морозъ весь хлѣбъ побилъ, и множество народа отъ глада изомроша по всѣмъ городамъ; и то прииде грѣхъ ради нашихъ и за неисправленіе закона, за всякую неправду милостивно наказуя, хотя обращенія и покаянія и престатія отъ злѣбъ своихъ, яко же Онъ, благодавецъ, Своею благодатию кого утвердитъ въ заповѣдѣхъ Своихъ и во всякомъ благочестіи; а зима та была студена, великіе морозы во всю зиму, и ни единъ день со оттепліемъ не бывалъ, и снѣги пришли паче мѣры: многія деревни занесло и люди померли по деревнямъ, и на путѣхъ также много народа скончашася; сіи бо мученически скончашася грѣхъ ради нашихъ: они, бѣдная наша братія единовѣрная, злѣ скончаютъ голодомъ и мразомъ; они скончашася и очистишася, мы же, только сія видѣвъ, не уцѣломудримся и не покаемся, большее насъ осужденіе ждетъ.

О ПОСЛѢХЪ ОТЪ СВІЙКАГО ИЗБРАННАГО КОРОЛЯ ГУСТАВА.

Мѣсяца Феврала пришли послы ко Царю и Великому Князю, Ивану Васильевичу, всея Русіи, отъ Свійскаго избраннаго Короля, Густава, Князь Штенъ Ириковичъ, да Арцыбискупъ, Лаврентей Апсалимскій, да

1557. Бискупъ Агрикула Михайло Обява города, да Бинтегуть, да Кнуть Кнutowъ, да Печатникъ Королевъ, Аливей Лаврентьевъ, бити челомъ, чтобъ Государь Царь и Великій Князь гнѣвъ свой отложилъ, и рать свою унял, и перемиріе учинилъ; а въ посолствѣ говорилъ, чтобъ Королю со Царемъ и Великимъ Княземъ ссылатся, а не со Намѣстники Новгородскими, того для и раздоръ учинился и война пошла. И Царь и Великій Князь послаалъ къ нимъ съ отвѣтомъ Окольникового своего, Алексѣя Ѳедоровича Адашева, да Дьяка Ивана Михайлова; а вельѣ то отмовити, что Государю старины никакъ не рушивати; будетъ похочеть Густавъ Король по старинѣ перемирія съ Новгородскими Намѣстники, и рубежіе прямые очистить по Магнушевымъ Королевымъ грамотамъ, какъ имѣлъ со Княземъ Юрьемъ, коли былъ на Новѣгородѣ, и которыхъ черезъ правду задержалъ, и тѣхъ бы всѣхъ свободилъ. и много о томъ было разныхъ словъ. И Послы били челомъ, что Король ихъ предъ Царсимъ и Великимъ Княземъ виновать; а всчалъ то люди порубежіе безъ его вѣдома; а нынѣ бы Государь пожаловалъ, вельѣ Намѣстникомъ Новгородскимъ утвердити перемиріе по старинѣ, а рубежи старые всѣ Король вельѣ очистить, въ которые ся были вступили люди его безъ его вѣдома; а которыхъ гостей задержалъ, и иныхъ людей, и тѣхъ всѣхъ со всѣми животы ихъ отпустилъ Король. Да били челомъ о томъ, чтобъ Государь пожаловалъ, учинилъ свободу плѣннымъ, которыхъ войною поймали Бояринъ, Князь Петръ Михайловичъ Щенятевъ, да Князь Дмитрей Ѳедоровичъ Палецкой, съ товарищи; и Царь и Государь повелѣлъ то отмовити, что то всчалъ Король, а не Царь и Великій Князь, и навелъ на свою землю войну, за свое крестное преступленіе, и тѣ уже разведены по разнымъ землямъ, а которые еще не крещены, и тѣхъ, кто захочеть продати за свои убытки, и Король ихъ велитъ откупать. И Послы на томъ Государевѣ жалованье били челомъ и на всей воли Царя и Великаго Князя Послы добили челомъ; и Царь и Великій Князь избраннаго Короля, Густава Свѣйскаго, пожаловалъ, и повелѣлъ Новгородскимъ

Намѣстникамъ, Бояромъ, Князю Михаилу Васильевичу 1557. Глинскому, да Алексѣю Даниловичу Плещееву, перемирие утвердити на всемъ на томъ, на чемъ Государю доби́ли челомъ, на 40 лѣтъ; и отпустилъ Царь и Великій Князь Пословъ съ Москвы въ Новгородъ Марта въ 6-й день. И Бояре и Намѣстники Новгородскіе, Князь Михайло Васильевичъ, да Алексѣй Даниловичъ, Пословъ Свѣйскаго Короля къ цѣлованію привели, и грамоты перемирныя написали и утвердили печатями, отпустили ихъ къ Королю, а отъ себя къ Королю послали Посла, Ивана Шерапова, сына Замыскаго.

Того жъ мѣсяца прислалъ ко Государю бити челомъ Маистръ Ливонскій Пословъ своихъ, Оалевтина, да Мелхера, да Писаря Гануса, чтобъ имъ дани Царя и Государя не дати, которую на себѣ положилъ Бискупъ Юрьевской съ своей области, по гривнѣ со всякаго человѣка; и Царь и Государь велѣлъ имъ Окольнічему Алексѣю Оедоровичу, да Дьяку Ивану Михайлову, велѣлъ у нихъ посольства выслушати и имъ отказати, что онъ по прежнимъ перемирнымъ грамотамъ и по ихъ челобитью дань свою на нихъ положилъ, и на томъ на Москвѣ Послы ихъ, Иванъ Бакостръ, да Володимеръ, съ товарищи, крестъ цѣловали; а самъ Маистръ, да Арцыбискупъ, и Бискупъ Юрьевской передъ Новгородскихъ Намѣстниковъ Посломъ и Келаремъ Терпигоревымъ крестъ цѣловали, что имъ по тому Государская, дань сыскавъ за старыя залогы, что не платили нѣсколько лѣтъ, и впредь безпереводно платитъ съ Юрьевской области по гривнѣ Нѣмецкой со всякаго человѣка, опричь церковныхъ людей, а срокъ былъ въ третьей годъ исправиться того перемирія, и всѣмъ правити имъ было по перемирнымъ грамотамъ; и Маистръ, и Арцыбискупъ, и Бискупъ Юрьевской Царю и Государю того не исправили всего, на чемъ крестъ цѣловали, и Государю, положи улованіе на Бога своего, самому искати на Маистръ и на всей Ливонской земли, да Посломъ у себя бити не велѣлъ, и отпустилъ ихъ съ Москвы бездѣльно, и отпущены съ Москвы Марта 12.

Того жъ году Апрѣля послалъ Царь и Великій Князь, Окольнічего, Князя Дмитрея Семеновича Ша-

1557. ступова, да Петра Петровича Голобина, да Ивана Выродкова, на Иванъ городъ, а вельль на Неровъ, ниже Ивана города, на устьѣ на морскомъ, городъ поставити для карабельного пристанища; а положити вельль зановѣдъ въ Новѣгородъ, и во Псковѣ и на Иванъ городъ, чтобъ никто въ Нѣмцы не ѣздилъ ни съ какимъ товаромъ, а прїѣдутъ Нѣмцы въ Царя и Великаго Князя вотчину, и съ ними вельль Государь въ своей землѣ торговати, опричь заповѣднаго товару, а зацѣпки Нѣмцомъ не вельль дѣлать никакія.

О ПРЫСЫЛКѢ КО ГОСУДАРЮ ИЗЪ АСТРАХАНИ.

Того жъ году, мѣсяца Маіа, прислали изъ Астрахани Иванъ Черемисиновъ, да Михайло Колупаевъ, Татарина служиваго, Байчюра, а съ нимъ писали, что Астраханскіе люди многіе Царю и Великому Князю добыли челомъ, и въ городъ къ нимъ прішли, и правду на томъ дали, что имъ служить Царю и Великому Князю, и ясаки платить, какъ прежь сего Царемъ Астраханскимъ плачивали; а Измаиль, Князь Нагайской, присылаѣ къ Ивану и къ Михайлу, дѣтей своихъ, Магмета съ братією, и правду за отца и за всѣхъ Мурзъ дали, что имъ Царю и Великому Князю прямить во всемъ, а съ Иваномъ побраталися, и отпустилъ ихъ Иванъ и Михайло къ Измаилю, а съ ними послали служивыхъ Татаръ; а Юнусъ Мурза, Исуфовъ сынъ Княжей, Мурадинъ Нагайской, самъ у нихъ былъ и правду на томъ же имъ далъ за свою братію, что имъ служить и прямити Царю и Великому Князю, а Царю и Государю ихъ жаловать и воевати не велѣтъ, и ослободити кочевати по старымъ мѣстамъ. И кочевали и зимовали Нагаи подъ Астраханью, и торговали во всю зиму въ Астрахани поволью и полюбовно; а изо многихъ земель съ ними ссылалися изъ Шевкаль, изъ Шамахи и изъ Дербени, и изъ Юргенча, о братствѣ и о любви, на веснѣ хотять со многими торги бытъ въ Астрахань; а съ Байчурою прислаѣ Мурза Юсуфовъ сынъ гонца, бѣючи челомъ Государю на его жалованіи, и службу свою и своимъ братей извѣщая.

О ПРИСЫЛКѢ КО ЦАРЮ ОТЪ ВЫШНЕВЕЦКОГО 1557. СО ДНѢПРА.

Того жъ мѣсяца прислалъ ко Царю и Великому Князю съ Днѣпра Князь Димитрей Вишневецкой Козаковъ, Дениска Малова съ товарищи, Путимцовъ, а писалъ ко Государю, что Царь Крымской, Девлетъ Кирей, и съ сыномъ и со всѣми людьми Крымскими, приходилъ подъ его городъ на Хортицкой островъ, и приступалъ 24-го, и Божіимъ милосердіемъ, и Царя, и Государя, и Великаго Князя именовъ и счастиемъ, отъ Царя отбілся, и побилъ у Царя многихъ людей лучшихъ, и пошелъ Царь отъ него съ великимъ соромомъ, и докуды въ томъ городъ люди будутъ Царскимъ именовъ, и Крымцомъ на войну ходить никуда нельзя, и много Вишневецкой у Крымцовъ кочевища поослазълъ.

ОБЪ ОПИСКѢ ИЗЪ КАЗАНИ ОТЪ ШУЙСКАГО КНЯЗЯ, ПЕТРА.

Того жъ году, Апрѣля, писалъ изъ Казани Князь Петръ Ивановичъ Шуйской: велѣлъ Арскимъ и Побережнымъ Татаромъ поставити на Камъ, въ Лаишевъ, городъ, и Князь Петръ въ немъ устроилъ Новокрещеныхъ, да Стрѣльцовъ, а у нихъ Головы Дѣтей Боярскихъ, для Нагайскихъ людей приходу, а Новокрещенымъ велѣтъ тутъ пашню пахати, а у города у Казани и по пустымъ селамъ всѣмъ велѣлъ пашни пахати Русскимъ людямъ и Новокрещеннымъ.

ОБЪ ОТПИСКѢ ИЗЪ СВЯГИ ОТЪ ИВАНА ПЕТРОВИЧА.

Того жъ мѣсяца писалъ изъ Свяги Иванъ Петровичъ, что приходили на Горную Луговые люди, въ Головахъ Ахметекъ Богатырь, съ товарищи, и Иванъ послалъ на нихъ Дѣтей Боярскихъ, въ Головахъ Князя Иосифа Лаврова (Коврова?) съ товарищи, и горнихъ людей, и Стрѣльцовъ, и своихъ людей, побилъ на голову, и Ахметека Богатыря жива взяли.

1557. ОБЪ ОШКЪ ИЗЪ КАЗАНИ, ИЗЪ СВЯГИ И ИЗЪ ЧЕБОКСАРЬ.

А изъ Казани, изъ Свѣяги и изъ Чебоксарь писали, что приходили Луговые на Арскія мѣста, и на Горную сторону во многія мѣста, и Божимъ милосердіемъ, во многихъ мѣстѣхъ ихъ побили, и посылають изъ Казани, изъ Свѣяги и изъ Чебоксарь на Луговую воевати, и вездѣ, даль Богъ, воюють и здорово приходятъ во всю зиму и весну.

ОБЪ ОТПИСКЪ ИВАНА ПЕТРОВИЧА ИЗЪ СВЯГИ.

Того жъ году, мѣсяца Маіа, писалъ Иванъ Петровичъ изъ Свѣяги, что Луговые люди прислали бити челомъ о своихъ винахъ, чтобъ Государь пожаловалъ ихъ, вины ихъ отдалъ и учинилъ въ холопствѣ, какъ и Горныхъ людей, и ясакъ велѣлъ имати какъ прежніе Цари имали; и Царь и Государь послалъ въ Казань и на Свѣягу Стряпчего своего, Семена Степановича Ярцова, а Луговыхъ людей велѣлъ пожаловати, вины ихъ отдати, и къ правдѣ привести. И писалъ Иванъ Петровичъ, что Луговые люди по Государеву жалованью всѣ доби́ли челомъ; и пріѣхали къ Ивану Луговые Соцкіе, Абызь, съ товарищи, и правду дали, а черныхъ людей посылалъ сына Боярскаго, Образца Рогатова всѣхъ къ правдѣ приводить, и черные люди всѣ правду дали.

ОБЪ ОТПИСКЪ ИЗЪ КАЗАНИ ОТЬ КНЯЗЯ ПЕТРА.

А изъ Казани писалъ Князь Петръ Ивановичъ, что Кебякъ съ товарищи прислали къ нему, и за свои вины доби́ли челомъ, а Башкирцы пришли добивъ челомъ, и ясакъ заплатили.

ОБЪ ОТПИСКЪ СЪ ЧЕБОКСАРИ ОТЬ КНЯЗЯ ПЕТРА.

А изъ Чебоксари писалъ Князь Петръ Семеновичъ, что Мамичъ Бердѣвы дѣти, и какъ Соцкой и всѣ до-
стальные люди Государю доби́ли челомъ, и къ нему

пріѣхали, и правду дали, а черныхъ всѣхъ людей по- 1557.
славъ и къ правдѣ приводити, Данила Чулкова.

О ПРИѢЗДѢ ИЗЪ КАЗАНИ СЕМЕНА ЯРЦОВА.

И Семень Ярцовъ ко Государю пріѣхаль, и сказываль отъ всѣхъ Воеводъ Казанскихъ, и Свіяжскихъ, и Чебоксарскихъ, что Луговые люди всѣ соединились, и Царю и Государю доби́ли челомъ, и всею землею всѣ люди правду дали, что имъ неотступнымъ быть отъ Царя и Государя во вѣки и ихъ дѣтямъ, и ясаки платить всѣ сполна, какъ ихъ Государь пожалуетъ; а ко Государю пріѣхали отъ всей земли бити челомъ сотные Князи ихъ, Казимиръ, да Кадайнъ Темиръ съ товарищи; и Царь и Великій Князь ихъ пожаловаль, вины имъ отдалъ, и грамоту жалованную далъ, какъ имъ Государю впредь служить. И Божіимъ изволеніемъ я Его Царскимъ великимъ подвигомъ, и у Бога прошеніемъ, и Воеводъ и всѣхъ людей службою къ нему Государю, Казанскіе люди, лучшіе ихъ Князи, и Мурзы, и Казаки, которые лихо дѣлали, всѣ извелись, а черные люди всѣ съ одного въ холопствѣ и въ дани учинились, и во всемъ ему, Государю, Богъ милосердіе Свое показалъ, и дѣло Казанское конечно въ смиреніе привелъ, и бѣднымъ Христіаномъ свободу на вѣки учинилъ.

О РАЗДѢЛЕНІИ ЗЕМЕЛЬ.

И Бояринъ, Князь Петръ Ивановичъ, на Царя и Государя, и Архіепископу, и Казанскому Намѣстнику, и Архимандриту, и Дѣтемъ Боярскимъ Царевы сѣза, и всѣхъ Князей Казанскихъ раздѣлилъ, и пахати учили на Государя, и на всѣхъ Рускихъ людей, и на Новокрещены, и на Чувашу.

РОДИСЯ СЫНЪ ЦАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ, ЦАРЕВИЧЪ ѲЕОДОРЪ.

Того жъ году, Маія въ 31-й день, родися сынъ Царю и Великому Князю, отъ его Царицы, Анастасіи, Царевичъ Ѳеодоръ, на третіемъ часу дни, въ понедѣльникъ 4-й недѣли по Пасцѣ; на 4-мъ часу дни крещень во

1557. обители Чуда Архистратига Михаила, у Чудотворца Алексѣя, а принялъ его отъ купѣли Митрополитъ Макарій.

О ПОСЛАНИИ АТАМАНА ЛЯПУНА НА ВОЛГУ.

Въ Маѣ же послалъ Государь на Волгу Атамана Ляпуна Филимонова съ товарищи, а велѣлъ беречь, чтобъ Казаки не воровали, и Нагаискіе улусы не приходили. И тѣ Казаки воры, собрався, да Ляпуна презвали въ свой станъ, а сказывали, что служатъ Государю, Ляпуна убили, и товарищей его побили; и послѣ того шель въ Астрахань Елизаръ Ржевской съ казною и съ запасы, и тѣ же Казаки приходили на Елизара, и казну взяли Государеву, и которые были въ тѣхъ ушкульхъ люди, тѣхъ били, и Елизаръ, собрався, ходилъ на нихъ, и они ся отбили; и Царь и Государь послалъ изъ Казани Алексѣя Ершева, да Богдана Посникова, сына Губина, да Голову Стрѣлецкого Казанскаго, Данила Хохлова, съ Дѣтьми Боярскими, и Стрѣльцы, и съ Козаки, а велѣлъ тѣхъ воровъ съ Волги стонить, и кого изымають, тѣхъ побити; и Казаки съ Волги отъ нихъ сбѣжали, а которыхъ угонили, и тѣхъ казнили; а на Донъ Государь послалъ Данила Чулкова, да Виську Хрущова, да съ ними Атамановъ и Козаковъ, а велѣлъ ихъ искати и побити ихъ, и Дьяку Ржевскому велѣлъ на нихъ послати Казаковъ къ Азову, да итти отъ Азова въ верхъ Дономъ искати ихъ же.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ АСТРАХАНИ.

Мѣсяца Іюня прислали изъ Астрахани Иванъ Черемисиновъ, да Михайло Колупаевъ, Атамановъ Казачихъ, Улана, да Арапа, да Соцкого Стрѣлецкого, Гаврила Богатырева; а съ ними писали, что Астраханскіе люди, Чалымъ Уланъ въ Головахъ, и Моллы, и Ходжи, и Шихи, и Шихзады, и Князи, и всѣ Мурзы, и Казаки, и вся чернь Астраханская земля къ нимъ пришли, и Государю добили челомъ, и правду дали, и Михайло съ Иваномъ, приведши ихъ къ правдѣ, и раздавали имъ острова и пашни по старинѣ, и чернымъ людямъ аса-

ки платити по старинѣ, какъ прежнимъ Царемъ платили; а Князи отъ себя прислали и отъ всей земли бити челомъ, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, въ Крымъ и въ Нагай не выдавъ, и въ холопствѣ у себя учинилъ, а прислали бити челомъ Алымъ Уланова сына, а бьютъ челомъ отъ всей земли. 1557.

О ПРИВЕДЕНІИ ИЗЪ ПОЛЯ МУРЗЫ НАГАЙСКАГО.

Того жъ мѣсяца привели изъ поля Атаманы Логда Исакъ, да Кушникъ, Нагайскаго Мурзу, Магметъ Казы Салтана, Магметъ Мурзина сына, Шійдякова внука, а взяли его, какъ онъ пошелъ отъ Измаила Князя, разбранивъ, ко брату своему, Казыю Мурзѣ Уракову, а съ нимъ 500 человекъ, и Казаки на нихъ пришли, и побили ихъ на голову, на перевозѣхъ на Волгѣ, и Мурзу взяли, и ко Государю привели.

О ПРИѢЗДѢ КНЯЗЕЙ ЧЕРКАСКИХЪ СЛУЖИТИ ГОСУДАРЮ.

Того жъ мѣсяца пріѣхали Князи Черкаскіе служити Государю, и о устроѣ бити челомъ, въ проки себя, Маашукъ Князь Кануковъ, да Себокъ Князь Кансауковъ, да Чугукъ Мурза, да Татаръ Мурза, да Тохта Мурза, служилъ у Крымскаго, Царю Крымскому шурина, Царя Девлетъ Кирея, большая Царица, сестра его родная и дочь, Тарзатыкъ Мурза, да съ ними люди ихъ; и идучи ко Государю, приходили на бѣглыхъ Мурзѣ улусы Нагайскихъ Мурзѣ на Дону, и взяли у нихъ Бечи Мурзу Бирючова Мурзина сына, и Государю привели; и Государь пожаловалъ Мурзѣ Нагайскихъ, и устроилъ ихъ. А Мурзѣ Нагайскихъ Государь пожаловалъ, выпустилъ Магметъ Казы Мурзу Біюрючучова Салтанъ Ахметева, и ко бѣглымъ Мурзамъ послалъ Татарина служиваго, Байберю Тююшева, а писалъ къ нимъ, чтобъ Измаилю Князю добили челомъ, и Царь и Великій Князь Казакомъ своимъ не велитъ на нихъ приходитъ, и кочевати имъ велитъ на сей сторонѣ Дону, по Хопру и по Медвѣдицѣ; а Тахта-

1557. мышь Царевичъ къ нимъ писалъ же потому, что тѣ Мурзы братья, и тѣ Мурзы взятыя, Магметъ и Бичей, чтобъ Царя и Великого Князя послушали и Измаилу Князю добили челомъ, и юрть бы не пропала.

О ПОСТАВЛЕНІИ ГРАДА.

Того жъ году Юля поставленъ градъ отъ Нѣмецъ, усть Неровы рѣки на разсенѣ у моря, для пристанища морскаго карабельнаго, а ставиль его Петръ Петровъ, да Иванъ Выродковъ.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ АСТРАХАНИ.

Того жъ году, Юля, прислалъ изъ Астрахани Иванъ Черемисиновъ, да Михайло Колупаевъ, Ваську Вражско-го, съ Черкасскимъ Мурзою, съ Канклычемъ Капуковымъ, а пришелъ отъ брати, отъ Кабартинскихъ Князей и Черкасскихъ, отъ Темрюка, да отъ Тазриота Князя, бити челомъ, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, вѣлѣть имъ себѣ служить, и въ холопствѣ учинилъ ихъ, а на Шевкаль бы имъ Государь пожаловалъ, Астраханскимъ Воеводамъ вѣлѣть помощь учинити; да говорилъ Кавлычъ Мурза Черкаской: только ихъ Государь пожалуетъ, учинитъ у себя въ холопствѣ, и помочь имъ учинитъ на недруговъ, тако жъ, какъ и братью пожаловалъ, Черкасскихъ Жанскихъ Князей, Машука и Себока, съ братьею ихъ, и съ Кабартинскими Черкасы въ одной правдѣ и въ заговорѣ, Иверской Князь и вся земля Иверская съ ними же быють челомъ, чтобъ Государь Царь и Великій Князь ихъ пожаловалъ по тому же, какъ и тѣхъ всѣхъ. Да Иванъ же писалъ, что пришли многіе гости изъ Шамахи, изъ Дербени, изъ Шевкала, изъ Тюмени, изъ Юрьгенча, изъ Саранчика, со всякими товары, Иванъ и Михайло имъ торговати вѣлѣли, и пошлины у нихъ на Государя емлютъ. Да изъ Астрахани жъ пришли Послы отъ Крышевкала и отъ всей земли Шевкалскія, да отъ Тюменскаго Князя съ поминки, бити челомъ, чтобъ Государь пожаловалъ ихъ, и вѣлѣть быти въ своемъ имени, и въ холопствѣ у себя учинилъ, и приказалъ Астраханскимъ Воеводамъ беречи ихъ отъ всѣхъ сторонъ, и торговымъ бы людямъ дорогу пожаловалъ,

Государь велѣлъ чисту учинити, и что ся Государь у 1557. нихъ полюбить, и что велить къ себѣ прислати, ино то все ко Государю присылать стануть ежегодно.

ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПОСОЛЬ ПРИШОЛЬ ИЗЪ НАГАЙ.

Того жь мѣсяца пришелъ изъ Нагай Царя и Великаго Князя Посоль, Петръ Совинь, отъ Измаила Князя, да его Посоль Таузарь, и шертную грамоту Петръ привезъ, Измаиль Князь и всѣ Мурзы Нагайскіе Государю правду учинили. на томъ на всемъ, какъ къ намъ Государь писалъ, вездѣ имъ Царю и Великому Князю послушнымъ быти, и на Крымского Царя имъ за одинъ съ Царемъ и Великимъ Княземъ стояти, и честь Измаиль Князь Петру Совину учинилъ, таковой ни какову Послу Московскому не бывала въ Нагаехъ; а правду съ Измаилемъ давали: Мурадень Юнусъ Мурза, Юсуфовъ сынъ, да Алей Мурза, и всѣ Юсуфовы дѣти, да Тиховать Арасловъ Мурза, и Беликъ Мурза Булатъ, и многіе Мурзы, которые съ Измаилемъ Княземъ, и правду всѣ давали на всей воли Государевѣ.

О ПРИСЫЛКѢ ИЗЪ НѢМЕЦЪ.

Августа присылали изъ Нѣмецъ изъ Ливонскихъ, Маиسترъ, и Арцыбискупъ и Бискупъ съ грамотою бити челомъ, чтобы Государь пожаловалъ, даль опасную грамоту на Пословъ на ихъ, и Государь опасную даль, и Посламъ ихъ велѣлъ быти.

ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПОСЛЫ ИЗЪ НАГАЙ ПРИШЛИ.

7066, 1558, Сентября, пришли изъ Нагай Царя 1558. и Великаго Князя Послы отъ Юнуса, Елка Малцовъ, отъ Орасяна Иванъ Тверитиновъ, а отъ Алея Макей Лачиновъ, а съ ними Юнусовы и тѣхъ Мурзъ люди; а сказывалъ Елка, что Юнусъ съ братією Измаила стогнили со Княженія, да Юнось учинилъ Княземъ, и Царю Государю правду учинилъ, укрѣпитца на Княженіи и Царю и Великому Князю служити хочеть; а

1558. изгнать его его жь Государевъ холопъ, а нине надежды нѣтъ никаковой; а въ томъ бы Государь на него кручины не держалъ, что съ Измаилемъ разбрались, прощая кровь у нихъ, Измаиль отца у нихъ убилъ. Да Елька же сказывалъ, что Измаиль, собравъ сына, прислалъ Урусъ Мурзъ на Алей Мурвины улусы, да Алей Мурзу изымалъ, Оросланъ отъ Юнуса отсталъ, да съ Измаилемъ же стался, и того еще вѣдома нѣтъ, кто ихъ осилить; а Измаилевы дѣти у Астрахани стоятъ, и крѣпки они Царя и Великаго Князя людьми, и Измаилю та жь надежа.

О ПРИВЪЗДѢ ИЗЪ СИБИРИ СЛУЖИВЫХЪ ТАТАРЬ.

Того жь мѣсяца пріѣхали изъ Сибири Царя и Великаго Князя служивые Татарове, Деметь Хозя, да Собаня Рязановы, а съ ними Едигера Князя Сибирскаго посланники, Ивтемирь съ товарищи, а привезли дань Сибирскія земли сполна, 1000 соболей, да дорожской пошланы 160 соболей, за белку, да и грамиту шертную привезли съ Княжею печатью, что ся учинилъ Князь въ холопствѣ, и дань на всю свою землю положилъ, и впредь безпереводно та дань Царю и Великому Князю со всей Сибирской земли давать; и Царь и Великій Князь посла его, Баянду, выпустилъ, и очи свои даль видѣть, и пожаловалъ, отпустилъ, а съ нимъ послалъ служивыхъ Татаръ по дань въ передней годъ.

ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПОСЛАННИКЪ ПРИШЕЛЪ.

Того жь мѣсяца пришелъ Посланникъ Царя и Великаго Князя, Осмѣ Непед, отъ Олимппа Короля Ишпанского и Аглицкаго, и отъ Королевы его, Марин, а сказывалъ Непедя, что вѣдучи въ Аглинскую землю разбило ихъ корабли на морѣ, и Королевъ Посланникъ, Рыцартъ, съ товарищи утонулъ на морѣ, а ихъ прибило въ Шацкое Королевство, и оттолъ его выпустиамъ въ Аглинскую землю, и Король Олимпъ принялъ Царя и Великаго Князя присылку съ великою любовію и честію, и къ Царю его и Великому Князю отпустилъ,

и писалъ съ нимъ Король Филиппъ и Королева Марья 1558. съ великою любовію и почетомъ, и въ поминкахъ прислали льва да львицу живыхъ, да Король прислалъ доспѣхъ свой полной, да скарлаты и отласы многіе, и Непевъ во своемъ жалованіи дачку учинили великую, и Царя и Великого Князя гостемъ путь чистъ учинили, и дворъ имъ въ большемъ своемъ въ Лунскомъ дали, и безъ всякихъ пошлинъ торговати велѣли, да отпустилъ съ Непеею мастеровъ многихъ, докторовъ, и злату и серебру искателей и дѣлателей, и иныхъ многихъ майстеровъ, и пришли съ Непеею вмѣстѣ.

Того жъ году, мѣсяца Октября, прислалъ Царь Крымской, Девлетъ Кирей, гонца къ Царю и Великому Князю, Акинчея, изподъ Азова, а писалъ, что Нагайскихъ Мурзъ девять братьевъ поималъ со всѣми улусы, да писалъ о запросѣ многомъ, а Посла ямъ отпустить и своего прислати часа того изъ Нагай.

О ПОСЛѢ ОТЪ ИЗМАИЛЯ КНЯЗЯ.

Того жъ мѣсяца прислалъ изъ Нагай Измаиль Князь Посла своего, Бихчюру, да отъ Мурзъ, отъ Белекъ Булатъ Мурзы и отъ иныхъ Мурзъ Послы жъ пришли; а писалъ: которые Мурзы, девять братьевъ Шійдяковы дѣти, отстали были отъ Измаиля, и приходилъ на нихъ Крымской Царь, да Исламъ Газу Мурзу Шійдякова и иныхъ Мурзъ и съ улусы поималъ, а 9 братьевъ, Уразлыевы дѣти, Ойса Мурза съ братією, отошли отъ него со всѣмъ и къ Измаилю пришли, и по Царя и Великого Князя велѣнію Измаилю добилаи челомъ, и соединилися. А изъ Астрахани Иванъ Черемисинъ съ товарищи писалъ о томъ же, что Мурзы отъ Крымскаго ушли, Иванъ ихъ Измаилю перевозити велѣлъ и съ улусы.

ОБЪ ОТПИСКѢ ОТЪ КНЯЗЯ ДМИТРЕЯ ИВАНОВИЧА ВЫШНЕВЕЦКОГО ИЗЪ ЧЕРКАСЬ, ДА ИЗЪ КАНЕВА.

Того жъ мѣсяца писалъ изъ Черкасъ, да изъ Канева къ Царю и Великому Князю. Князь Дмитрей Ива-

1558. новичь Вышневецкій, что онъ съ Дивпра, съ Хортицкаго острова, пошелъ по тому, что корму не стало у него, и Козаки отъ него разошлись, а Царь Крымской пошелъ на его городъ, да Турского люди многіе и въ судѣхъ, да Волохи, и онъ за кормомъ не сѣлъ въ городъ, а пришелъ за Черкасы и Каневъ, и Государь какъ велить? И Царь и Великій Князь писалъ ко Князю Дмитрею Ивановичу, а велѣлъ ѣхати къ себѣ, а Черкасы и Каневъ велѣлъ Королю отступитца, потому, что Царь и Великій Князь съ Королемъ въ перемирьи.

О ПРИБЪЗДѢ КО ЦАРЮ ВИШНЕВЕЦКАГО.

Ноября Князь Дмитрей Ивановичъ къ Царю и Великому Князю пріѣхалъ служить, и Царь Государь его пожаловалъ великимъ своимъ жалованьемъ, и далъ ему отчину городъ Белѣвъ, со всіми волостями и селы, да въ иныхъ городѣхъ села подклѣтные Государь ему подавалъ, и великими жалованьи устроилъ, и Князь Дмитрей Государю и Крестъ цѣловалъ на томъ Животворящій, что ему служить Царю и Великому Князю во вѣки, и добра хотѣти во всемъ его земліамъ.

О РАТИ ВЪ НѢМЦЫ.

Того жъ мѣсяца Царь и Великій Князь отпустилъ ратию на Маистра Ливонского и на всю землю Ливонскую, за то, что цѣловали Крестъ Государю дань привести по гривнѣ съ челоуѣка отъ Юрьевскія области и въ иныхъ земскихъ дѣлѣхъ, да не исправили по перемирнымъ грамотамъ ни въ чемъ, и дани не привезли, и на чемъ цѣловали, въ томъ во всемъ солгали.

ОБЪ УСТРОЕНІИ ПОЛКОВЪ ВЪ НѢМЦЫ.

И отпустилъ Государь въ большемъ полку Шигадей, а Боярь и Воеводъ, Князь Михайло Васильевичъ Глинской, да Данило Романовичъ, да Черкаскіе Князи Сибокъ съ братією, а въ передовомъ полку Царевичъ Тактамышль, а Боярь и Воеводъ, да Иванъ Васильевичъ

Шереметевъ большой, да Алексѣй Даниловичъ Басмяновъ, да Черкаскіе Книзи, Князь Иванъ Маашикъ съ братією, да въ передовомъ же полку Данило Адашевъ, а съ нимъ Казанскіе люди изъ Казани, изъ Свіаги, и изъ Чебаксаръ, и Черемиса, и Новокрещены; а въ правой рукѣ Царевичъ Кайбула, а Воеводъ Бояринъ Князь Василей Семеновичъ Серебряной, да Окольниковъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ меньшей, да въ правой рукѣ Князь Юрья Репнинъ, а съ нимъ городскіе люди, Сеитъ, и Князи, и Мурзы, въ лѣвой рукѣ Воеводъ Бояринъ Князь Петръ Семеновичъ Серебряной, да Михайло Петровъ сынъ Головинъ, въ сторожевомъ полку Воеводъ, Князь Андрей Михайловичъ Курбской, да Петръ Петровичъ, а люди не многіе съ Воеводами со-всеми Новгородскіе и Псковскіе всѣ, и Московскихъ городовъ многіе съ Москвы отпущены Царь и Воеводы, а вельѣзь Государь въ Новѣгородъ собираться съ людьми.

Мѣсяца Декабря пришли къ Царю и Великому Князю Послы отъ Маистра Ливонскаго, Клаусъ, да Томась, да Мельхѣръ, а отъ Бискупа отъ Юрьевскаго Елертъ, да Христофоръ, да Власъ Беба, бити челомъ, а дань съ собою сказали, и Царь и Великій Князь вельѣзь Окольникову своему, Алексѣю Федоровичу Адашеву, да Дьяку своему, Ивану Михайлову, посольства выслушати и о дани договоръ учинити; и Послы били челомъ отъ Маистра, да отъ Бискупа, и отъ всей земли, чтобы Государь головную дань по гривнѣ съ головы сложилъ, и отставилъ, а вельѣзь бы урокомъ имати, почему Государь пожалуетъ; и Царь и Государь пожаловалъ, а вельѣзь договоритца, по чему имати и что за прошлые залогіи взяти; и добили челомъ, что дати за прошлые залогіи и за нынѣшней подъемъ полпята десять ефимковъ, а Московская 18,000 рублевъ, да впредь платитъ съ Юрьева по 1000 золотыхъ Угорскихъ съ году на годъ безпереводно, а о инныхъ дѣлѣхъ договоръ бы учинили, да того у себя всего не сказывали, учали сроку просити, чтобы Государь нынѣ рать свою отставилъ, а хотя изволочитъ ратью, и впредь имати; и Государь ихъ съ Москвы отпустилъ бездѣль-

1558. ныхъ, а рати своей итти велѣлъ въ землю, за ихъ неправду и Крестное преступленіе.

Того жъ мѣсяца отъ Крымскаго гонецъ прїехалъ Царя и Великаго Князя, Союндякъ Туаусуповъ, а Крымской Царь прислалъ своего гонца, Тутая, а писалъ что правду учинилъ на томъ, что Царю и Великому Князю къ нему въ Крымъ посызати поминки большіе, да и та дань, что Король Литовской даетъ, ино и правда въ правду и дружба будетъ; а не похочеть Царь и Великій Князь посызати по тольку, и онъ бы ся Послы развѣнчилъ; и Царь и Великій Князь развѣнчца велѣлъ, и Посломъ отказати велѣлъ, и по тому дѣлати не хотѣлъ, что Царь непригоже писалъ, къ дружбѣ то не пристойтъ. А Федоръ Загряжской тоже писалъ, что Царь Крымской правду давалъ, а выговаривалъ, чему статья нельзя.

ОТЪ ИЗМАИЛА КНЯЗЯ ПОСОЛЪ ПРИШЕЛЪ.

Того жъ мѣсяца прислалъ Измаиль Князь изъ Нагай Посла своего, Байтерека, и отъ иныхъ Мурзъ Послы; а били челомъ, чтобъ Государь пожаловалъ, отпустилъ съ ними Мурзъ, Магмета Казымъ Мурзу Шїйдякова, да Бечій Мурзу, и на Крымского бы Царя побось учинилъ.

О ОТПУСКѢ ПОЛОНЯНЫХЪ МУРЗЪ КЪ ИЗМАИЛЮ.

Мѣсяца Генваря Царь и Великій Князь отпустилъ къ Измаилю въ Нагай Мурзъ полоненыхъ, пожаловалъ Махметъ Казымъ Мурзу, и Бичей Мурзу, и Измаилева Посла, Байтерека, съ товарищи, да служивыхъ Татаръ, и на Крымского помочь ямъ дати, а имъ собрався итти же велѣлъ самимъ, или братію и племянниковъ отпустить.

Того жъ мѣсяца Царь и Великій Князь отпустилъ на Крымскіе улусы Князя Дмитрея Ивановича Вишневецкого, да съ нимъ Черкаскаго Мурзу, Кабартинскаго Каякыча Канукова Государь отпустилъ въ Кабарту въ

Черкасы, а велѣль имъ, собрався, итти вѣсьмъ ко Князю 1558. Дмитрею на пособъ, а отпущенъ въ Черкасы на Казань да на Астрахань судномъ, и съ Черкасъ имъ итти ратью мимо Азовъ; да со Княземъ Дмитреемъ же братью отпустилъ Игнатя Заболоцкогo съ жилцы, да Ширля Кобякова съ Дѣтьми Боярскими, да и Данила Чулкова, да Юрья Булгакова и иныхъ Атамановъ съ Казаки, да Соцкихъ съ Стрѣльцы; а велѣль имъ Государь итти прямо, а опослѣ велѣль суды подѣлати и съ запасы итти на Днѣпръ, и велѣль Государь Князю Дмитрею стати на Днѣпръ и беречи надъ Крымскимъ Царемъ, сколько ему Богъ поможетъ.

ОБЪ ОТПУСКѢ ВИШНЕВЕЦКОГО НА КРЫМСКОГО УЛУСЫ.

Того жъ мѣсяца изъ Крыму Посоль Федоръ Загржской пришелъ Янбудуль Имедешъ, а сказывалъ Федоръ, что Царь правду учинилъ, что быти въ дружбѣ и въ братствѣ, и Царевича, сына своего, на Короля Литовского отпустилъ; а у правды то Царь говорилъ, что присылати къ Великому Князю казна, какъ и къ Магметъ Кирью Царю, ино дружба въ дружбу; а только столько не прищдетъ, ино и правда не въ правду, а повоюеть Короля, и Царю и Великому Князю та жъ дань давати, которую Король даетъ. И Царь и Великій Князь по тому съ нимъ дѣлати не похотѣлъ, и Посла своего къ нему не послалъ, то положилъ на Бога, что милосердый Богъ устроить: поминки емлетъ и правду даетъ, а всегда измѣняетъ; а старого его Посла, Шахъ Мансырь Улана, съ товарищи отпустилъ къ Царю, а съ нимъ послалъ гонца своего, служиваго Татарина, Такея Тембева; а писалъ къ Царю, за что у нихъ нынѣ доброе дѣло не стало, и похочеть Царь добра, и онъ бы безвѣщцу отставилъ и многіе запросы, и будетъ чему у нихъ вѣрити, и Царь и Великій Князь съ нимъ ирриться хочеть, а Посла его, Елбуду Князя, съ товарищи на Москвѣ оставилъ, и гонцовъ всѣхъ съ нимъ же оставилъ.

1558. ПРИСЫЛКА ОТЪ ЦАРЯ ШИГАЛЕЯ И ОТЪ БОЯРЬ И ВОЕВОДЪ ИЗЪ НѢМЕЦЪ.

Того жъ мѣсяца, въ масленое заговѣнье, прїѣхалъ ко Царю и Великому Князю изъ Нѣмецъ отъ Царя Шигалея, и отъ Царевичей Уразлы Князь Канбарова, Мангитъ, да Семень Мурза Кіадъ, а отъ Боярь и Воеводъ: отъ Князя Михайла Васильевича Глинского съ товарищи, Князь Василей Ивановичъ Барбошинъ, да Голова Стрѣлецкая, Тимошей Ивановъ сынъ Тетерина; а сказывали Государю отъ Царя и отъ Царевичевъ и отъ Воеводъ: какъ пошли изъ Пскова и отпустили напередъ себя Воеводу, Князя Василья Ивановича Барбошина, да Князя Юрья Петровича Репнина, да Данила Ѳедоровича Адашева, да съ ними жъ отпустили съ Татары Уразлы Князя Канбарова, да Екара Мурзу, да Кеничь Мурзу Салнаглычева, да съ ними жъ Головы съ Дѣтьми Боярскими, и Головы съ Казанскими Татары и новокрещены, и Черкасъ Пятигорскихъ, Княжь Ивановыхъ и Княжь Васильевыхъ людей, Черкасскихъ Князей, и Стрѣльцовъ, и Казаковъ; и Князь Василей, и Князь Юрьи и Данило воевали 9-ть дней, а пришли на сидячіе люди, а у Новова городка и у Керекеки города, и у городка у Ялыста, да у городка у Курслова, да у Бабья городка посады пожгли, и людей побили многихъ, и полону безчисленно много поимали; а война ихъ была подлѣ Литовскаго рубежа вдоль на полтораста версть, а поперегъ на 100 версть, а сошамся съ Царемъ и Воеводами подлѣ Юрьевымъ, далѣ Богъ, здорово. А Царь и Воеводы пошли къ Юрьеву, а идучи воевали по обѣ стороны, и Костерь городокъ взяли, и людей, кои изъ него побѣжали, побили многихъ; и посылали Головы во многіе городки и посады пожгли, и людей многихъ побили. И какъ пришли къ Юрьеву, и тутъ выѣзли изъ города и встрѣтили Воеводъ Нѣмцы пѣшіе и конные съ 500 человекъ, и пришли на ертоулъ, а въ ертоулъ было Головъ: Князь Никита Примковъ, Дмитрей Пушкинъ сынъ Шафериковъ, да послалъ Бояринъ и Воевода, Иванъ

Васильевичъ Шереметевъ, Голову Василья Вешнякова, а 1558. съ нимъ Дѣтей Боярскихъ; да послали Воеводы, Князь Василей Семеновичъ Серебряной, да Иванъ меншой Шереметевъ, изъ правой руки Дѣтей Боярскихъ, и изъ передоваго, и изъ правой руки многіе Черкасы и Дѣти Боярскіе послѣли, да Нѣмецъ побили на голову, и побивали ихъ по самой городъ, а къ Воеводамъ привели 54 человекъ. И стоялъ Царь и Воеводы подь Юрьевымъ три дни, да пошли и за Омовжу рѣку къ Кракобору, и послали напередъ себя Князь Ивана Мовкошева, да Богдана Сабурова съ товарищи; и съ Кракобора приходили Нѣмцы многіе конные и отъ Муки городка, и тѣхъ побили на голову, и иныхъ многихъ поймали; да у городка у Муки людей многихъ побили и посады пожгли. Да пошли Царь и Воеводы на право къ морю, а войско послали по Рижской дорогѣ и по Колыванской дорогѣ, воевали за пятьдесятъ верстъ, а отъ Колывани за 30; да посылали Головъ къ городку Конгуду Романа Плещеева, да Шаера Чеглокова, и у Конгуда посады пожгли, и людей побили многихъ, и полонъ поимали; Головъ Стрѣлецкихъ, Тимофея Тетерина, да Григорья Каетырева, а съ ними ихъ Соцкіе и Стрѣльцы, да Головъ съ Дѣтьми Боярскими, Михайла Чеглокова, да Семенку Вишнякова, да Федора Ускога, и Татаръ, и Черкасъ, и Мордву, и подь Лаусомъ была многая збѣжъ; и Головы подь городъ пришли, и посады пожгли, и побили многихъ людей, а убили больше 3000, и поимали множество полону, и жеребцовъ, и всякіе рухляды; да посылали подь Васкилусъ городокъ, да подь Поркель городокъ, и у тѣхъ городковъ посады пожгли, и людей побили многихъ, и полонъ поимали. И пришли Царь, и Царевичъ, и Воеводы къ морю, и оттолъ поворотились къ Ругодиву, и пришли на рубежъ къ Чуцкому озеру, на Козловъ въ бродъ, выше Ругодива городъ, потому что и изъ Ивана города Шастуновъ Князь Дмитрей всѣ тѣ мѣста повоевалъ и повыжесть, и люди Царя и Государя, да въ Богъ, всѣ вышли съ Воеводами здорово. А гдѣ ни приходили Нѣмецкіе люди затопниковъ, и тутъ Богъ да въездъ Нѣмецъ побивали; а Госуда-

1558. ревыхъ людей побили подъ Курсловомъ, въ воротѣхъ, Ивана Ивановича Клелика Шеина, да въ загонехъ, и въ инныхъ мѣстѣхъ пять сыновъ Боярскихъ, да Стрѣльцовъ десять человекъ, да трехъ человекъ Татариновъ, да Боярскихъ человекъ съ 15, а инные люди, да въ Богъ, всѣ здоровы; а Нѣмецкую землю повоевали и выжгли, и людей побили во многихъ мѣстѣхъ, и полону и богатства множество поимали. И какъ вышедши Царь, и Царевичи, и Бояре, и Воеводы послали къ Маистру грамоту, а писали къ нему, что се за ихъ несправленіе и за Крестное преступленіе, и за разореніе церквямъ Христіанскимъ, и Государь и Царь Православной послалъ на васъ войну, и та кровь пролилась отъ вашего несправленія; и будетъ естъ хотѣніе предъ Государемъ исправитца и кровь уняти, и вы бы прислали бити челомъ Государю, а Царь, и Царевичи, и Бояре стануть Государю объ нихъ печаловатца.

ОТПИСКА ОТЪ МАИСТРА СЪ ЧЕЛОБИТЬЕМЪ КО ГОСУДАРЮ.

Мѣсяца Марта въ 1-й день Маиسترъ ко Царю Шига-лею писалъ грамоту, чтобы ся Царю и Государю печаловалъ, чтобы пожаловалъ, опасную грамоту далъ и велѣлъ Посломъ къ себѣ бити челомъ за свои вины и дань привести, и Царь и Великій Князь ихъ пожаловалъ, опасную грамоту далъ на Пословъ, и съ данію велѣлъ бити, и за всѣ свои вины бити челомъ.

ПРИХОДЪ КО ГОСУДАРЮ ОТЪ ТУРСКАГО САЛТАНА КУПЦА ЕГО, МУСТАФЫ ЧЕЛЕВЕЯ.

Мѣсяца Марта пришелъ изъ Царягорода отъ Салтана Турского купецъ его, Мустафа Челебей, а привезъ двѣ грамоты отъ Салтана къ Царю и Великому Князю, а писаны золотомъ, имя Царя и Великого Князя, и Салтанова, а въ грамотѣ писано: Сюлейманъ Салтанъ Царь Седюмъ Салтановъ омынь омынь м'накодець, Христову Вѣру держащему въ Великихъ Князѣхъ превеличайшему, Мессійскихъ превеличайшихъ превосходѣй

честію, такъ и всѣмъ родомъ Христіанскимъ правителю 1558. неподвижному и счастливому, много воинства имущему, крѣпкаго разума, Государю многимъ землямъ, Великому Московскому Королю, Царю Ивану, въ добромъ пребываніи быти; да послѣ писано черниломъ, воспоминавая прежніе ссылки о Заморскихъ гостинныхъ животѣхъ и о любви; а другая грамота по тому жъ писана. Да писалъ Салтанъ къ Королю и Великому Князю, чтобъ отпустилъ Мустафу на себя потребная кушита, и Царь бы и Великій Князь тамги не велѣлъ взяти, и велѣлъ бы въ своихъ Государствахъ торгъ ему дати. И Мустафа Челебей принесъ отъ себя къ Царю и Великому Князю многіе дары, и ихъ Дѣтемъ Царскимъ, Царевичу Ивану, и Царевичу Сеодору бархаты и отласы дорогіе съ золотомъ, и ковры шелковые съ золотомъ.

ОБЪ ОТПИСКѢ ВОЕВОДѢ СЪ ИВАНЯ ГОРОДА.

Того жъ мѣсяца писали къ Царю и Великому Князю съ Иванъ города Князь Григорей Куракинъ, да Иванъ Бутурлинъ, что Нѣмцы изъ Ругодева на Иванъгородской посадь стрѣляютъ изъ наряду, а они не смѣютъ безъ Государева Царева вѣдома; и Царь и Великій Князь послалъ жальца своего, Ивана Михнева, въ Псковъ, а велѣлъ ити воевати въ Нѣмцы съ Изборска Князю Григорью Темкину, да Богдану Сабурову, да съ Вышегорода Князю Григорью, Головъ Эвенигородскому, да Ушатому Чеглокову. да Краснаго городка Оумъ Третьякову, да Попадъ Вышеславцову; и Князь Григорей по Цареву и Великаго Князя наказу спешидися съ товарищи, воевали въ Ливонскихъ Нѣмцахъ городъ Влехъ, городъ Резицу, городъ Лужу, городъ Часвани, села и волости многія, и полону поймали и побилъ многихъ; и были Воеводы въ землѣ четыре дни; а какъ пошли изъ земли, и встрѣтили ихъ Нѣмцы конные нарядные, и пѣшіе съ нарядомъ, и Божимъ милосердіемъ Воеводы ихъ всѣхъ побилъ на волоку и нарядъ поймали, взяли четыре пушки съ зеліемъ и съ ядры, и прислали Воеводы ко Государю, Князь Григорей, съ товарищи, Ждана Вишнякова, да Ивана Михнева, да 26 Нѣмчиновъ и въ

1558. доспѣсьхъ, да 4 пушки со всѣмъ нарядомъ; а Воеводы шли со всѣмъ людьми, да въ Богъ, здорово, и стали по своимъ мѣстамъ; а на Иванъ городъ Государь послалъ Дьяка своего Шестака Воронина, а ведѣль изъ всего наряду стрѣляти въ Ругодевь.

О ПРИСЫЛКѢ ОТЪ МАИСТРА ЛИВОНСКАГО КО ГОСУДАРЮ СЪ ЧЕЛОБИТЬЕМЪ.

Того жъ мѣсяца прислалъ Маистръ и Арцыбискупъ, и Бискупъ, и вся земля ко Государю и Царю и Великому Князю бити челомъ, и Нѣмчина Степана Лытарева, о опасной грамотѣ на Послы, чтобъ Государь пожаловалъ, ведѣль рать свою учинити и дати покой, въ кое время во всемъ передъ Государемъ исправиться; и Царь и Великій Князь къ Маистру и ко всей землѣ отписалъ, что опасную послалъ напередъ сего и имъ самимъ той опасной быть, и Пословъ прислати за свои вины бити челомъ, дорога чиста и прѣхати и отѣхати, и рать въ то время унати велѣлъ Государь.

О ПОСЫЛКѢ ВЪ ЛИТВУ РОМАНА ОЛФЕРЬЕВА.

Мѣсяца Апрѣля прѣхадъ изъ Литвы отъ Короля Посланникъ Царя и Великаго Князя, Романъ Васильевичъ Олферьева, а послалъ его Царь и Великій Князь съ тѣмъ, какъ Царевичъ Крымской воевалъ Литву, и Король бы то себѣ разсудилъ; во многія лѣта кровь Христіанская льется отъ рукъ Бусурманскихъ; а дань Крымской Царь всегда на Король емлетъ; и что въ томъ прибыли, что Христіанство отъ Бусурманства гинетъ; Царь и Великій Князь во многія лѣта со многими Послы и Посланники его не поминаетъ, чтобъ съ нимъ похотѣлъ за одинъ стати о свободѣ Христіанской. И Король къ Царю и Великому Князю отписалъ, что всякаго покою Христіанскаго хочеть, и любо ему Царя и Великаго Князя присылка, а пришлетъ своихъ Посланниковъ вскорѣ, а съ ними о всемъ подлинно прикажетъ, какъ ся у нихъ тому дѣлу дѣлать. А Романъ сказывалъ, велѣлъ ему съ собою видѣться въ Пречистой Маршалокъ Королевъ,

Остапъ Воловичъ, а другіе въ костели, Воевода Вилин- 1538:
ской да тотъ же Остапъ, а говорили о многихъ дѣлѣхъ
Государскихъ, что Король ихъ добръ, хоцетъ вѣчнымъ
миромъ мириться и на Крымскаго за одинъ стояти, и вы-
спрашивали о всемъ Романа, какъ нынѣ Царь и Вели-
кій Князь съ Крымскимъ живетъ. И Романъ сказывалъ,
что Крымской Царь Посла Государя нашего отпустилъ
и своего прислалъ, и писалъ ко Царю и Великому Кня-
зю, что Король воевати учалъ, а Царь бы и Великій
Князь съ Королемъ не мирился жъ; и Царь и Великій
Князь для крестьянства со Царемъ миру не похотѣлъ
и Посла своего не послалъ, а послалъ Вишневецкаго
съ своими людьми, съ Казаки и Стрѣльцы, Крымскому
недружбу дѣлати и мстити кровь Христіанскую. Царе-
вичъ Волинъ воевалъ Королеву, а на Волинѣ всѣ жи-
вуть Христіане, по Государя нашего правдѣ, и начало
что стоить о покоѣ Христіанскомъ; и Воевода Остапъ
Маршалокъ говорили, что Королю то добръ любо, и по-
сылаетъ Король о всемъ своихъ Посланниковъ къ Царю
и Великому Князю.

ОБЪ ОТПИСКѢ СЪ ИВАНЯ ГОРОДА ОТЪ ВОЕВОДѢ.

Того жъ мѣсяца писали съ Ивана города Воеводы,
что изъ Ругодива безпрестанно стрѣляютъ на Иванѣ го-
родѣ и людей убиваютъ многихъ, и посылали въ Руго-
дивъ съ извѣтомъ, что чрезъ опасную грамоту стрѣля-
ютъ и раздоръ дѣлаютъ, а сами сроку упросили на двѣ
недѣли, а всѣ двѣ недѣли стрѣляютъ изъ наряду и лю-
дей убиваютъ; и Нѣмцы отказали: Князецъ, де, стрѣ-
ляетъ, и намъ, де, его не уняти. И Царь и Великій Князь
писалъ къ Воеводамъ и Дьяку Шестаку къ Воронину,
а велѣлъ стрѣлати изо всего наряду по Ругодеву, а по
инымъ по всѣмъ Украйнамъ воевати не велѣлъ. И стрѣ-
ляли недѣлю изо всего наряду, изъ прямого бою, изъ
верхнева, каменными ядры и огненными, и нужу имъ учи-
нили великую, и людей побили многихъ. И въ великую
субботу выѣхали къ нему Ругодивскіе Посадники и били
челомъ Воеводамъ, чтобъ имъ Государь милость показалъ,
вины имъ отдавъ и взявъ въ свое имя, а за Князца онѣ

1558. не стоять : вороваль къ своей головѣ; а отъ Маистра они и отъ всея земли Ливонской отстали , чтобъ имъ ослободили ко Государю вѣхати; а Воеводамъ въ то время закладъ дадутъ иныхъ людей. И Воеводы, Князь Григорей Андреевичъ Куракинъ, да Иванъ Андреевичъ Бутурлинъ, да Дьякъ Шестакъ Воронинъ прислали съ тѣмъ Богдана Ржаникова , что Ругодивцы Государю быють челомъ и даются во всю его Государеву волю. И послали ко Государю бити челомъ Ратманы, и Посадники, и Бурмистры, и Полатники свою братію Посадниковъ, Якимъ Кромыша, да Захара Вандина съ товарищи , и на Иванъ городъ посадили въ закладъ у Воеводъ Полатниковъ своихъ, лутчихъ людей, Ивана Бѣлаго, да Ашпира Чермново, что имъ въ то время, на чемъ ихъ Государь пожалуетъ, съ Маистромъ не ссылаться и помочи себѣ не искати, а быти имъ къ волѣ Государевѣ.

О ПОСЫЛКѢ ВОЕВОДЪ НА ИВАНЪ ГОРОДЪ.

И Царь и Великій Князь по тѣмъ вѣстемъ послалъ на Иванъ городъ Воеводъ своихъ, Боярина Алексѣя Даниловича Басманова, да Воеводу Данила Ѳеодоровича Адашева, а съ ними велѣлъ быти Дѣтемъ Боярскимъ Новгородскимъ Воцкія Пятины, да послалъ съ ними жъ головъ Стрѣлецкихъ, Тимоѣя Тетерина, да Андрея Кашкарова, а Стрѣльцовъ съ обѣма послалъ 500 человекъ; и только Ругодивцы не солгутъ, и Царь и Великій Князь Князю Алексѣю и Данилѣ велѣлъ быти въ Ругодивъ, а солгутъ, и имъ Государь велѣлъ дѣломъ своимъ земскимъ промышлять, сколько милосердый Богъ поможетъ. И Маія въ 1-й день Якимъ и Захаръ къ Москвѣ пріѣхали, и Царь и Великій Князь велѣлъ Окольному своему, Алексѣю Ѳеодоровичу Адашеву, да Дьяку своему, Ивану Михайлову, Ругодивскимъ Посадникомъ, Якиму и Захару быти у себя и выпросити ихъ, что ихъ челобитье, и какова Государева жалованья хотѣть на себѣ видѣть; и Якимъ и Захаръ были челомъ сперва о томъ, чтобъ имъ отъ Маистра не отстати, а Государь ихъ тѣмъ пожалуетъ, и они тѣмъ Государю челомъ быють. И Алексѣй и Иванъ то имъ отмовили, что они черезъ

опасную грамоту стрѣляли на Государевъ городъ и по 1558. людемъ , а сами за свою нужу были челомъ , что отъ Маистра отстали, хотѣли быть во всей Государевъ волѣ; и нимъ воля Государева, выдать вамъ Князца съ Вышегорода , и городъ вамъ съ Вышегорода здати Государя нашего Воеводамъ, а васъ Государь пожалуетъ, изъ домовъ вашихъ не разведеть , и старины вашей и торгу у васъ не порушить, а владѣють Царя Государя Воеводы Вышегородомъ и Ругодивомъ и всѣми землями Ругодивскими, какъ Маистръ и Князецъ у васъ владѣлъ, а мяко тому дѣлу не бывати. И Якимъ и Захаръ добили челомъ на томъ на всемъ Государю , и Царь и Великій Князь велѣлъ имъ у себя быти, и были челомъ Государю о томъ , чтобъ ихъ взялъ во свое имя, Вышегородъ , и Ругодивъ и всю землю Ругодивскую, а о Княздѣ какъ Государь пожалуетъ , къ себѣ ли его велить взять , или пожалуетъ его , велить выпустить. И Царь и Великій Князь Ругодивцевъ Ратмановъ, и Посадниковъ, и Бурмистровъ и Полатниковъ, и всю землю Ливонскую пожаловалъ, взялъ въ свое имя, и на томъ далъ свою жалованную грамоту, какову быти къ нимъ Государю жалованью. И Якимъ и Захаръ за всю землю Ругодивскую Государю Крестъ дѣловали, что имъ служити Государю, и города здати, и иново Государя не искати мимо Царя и Великаго Князя и дѣтей; и Царь и Великій Князь ихъ пожаловалъ, отпустилъ на Иванъ городъ съ Федоромъ съ Писемскимъ, а къ Воеводамъ писалъ, чтобы его жалованье сказалъ землѣ Ругодивской, на чемъ Государь ихъ пожаловалъ, и отъ Маистра ихъ велѣлъ беречи.

ОБЪ ОТПИСКѢ СЪ ИВАНЯ ГОРОДА ОТЪ ДАНИЛА АДАШЕВА.

И того жъ мѣсяца писалъ съ Ивана города Данило Адашевъ, что онъ посылалъ въ Ругодивъ сказати Государское жалованье , что ихъ Государь, по ихъ челобитью, пожаловалъ , и отъ Маистра беречи велѣлъ ; и пришли съ Ругодива отъ Посадниковъ Ратманъ Ромашко самъ пять съ товарищи : о томъ , де , мы не посы-

1558. лывали Якима и Захара, что намъ отъ Манстра отстать, и Данило ихъ до Якима и до Захара съ Ивана города не отпустилъ, прѣхавъ Якимъ и Захаръ договоръ учинить.

Того жъ мѣсяца писали съ Иванягорода Бояринь Алексѣй Даниловичъ Басмановъ съ товарищи, съ Ондрюшкою Зачесломскимъ: стояли отъ Воеводъ сторожи за Ругодивымъ, по Колыванской дорогѣ, и подстерегли многихъ людей по Колыванской дорогѣ, идутъ съ нарядомъ многіе люди конные и пѣшіе въ Ругодивъ; отпустили за рѣку, съ иныхъ городовъ къ нимъ пришли, Аванасья Михайлова сына Бутурлина, Дьлка Заболоцкаго, да Ивана Шарапова сына Замыцкого, да Головъ Стрѣлецкихъ Тимоея, да Андрея, чтобъ сторожей стоптати не дати и отвести бы сторожей къ себѣ за рѣку; и Воеводы отвели къ себѣ за рѣку сторожей, возятся на Иваногородскую сторону, а учали возиться ниже Ругодива 5 верстъ; а Нѣмцы весь нарядъ въ Ругодивъ отпустили, а сами конные и пѣшіе пришли къ перевозу на Аванасья съ товарищи, а всего осталось на ихъ сторону, которые не успѣли перевести, человекъ со 100, а Нѣмцы пришли на нихъ человекъ съ 1000 и конныхъ и пѣшихъ, и Богъ милосердіе Свое показалъ, побили Нѣмецъ многихъ и гонили 5 верстъ подъ самой Ругодивъ, а взяли у нихъ 33 человекъ. Языки Воеводамъ сказывали, что Ругодивцы Царю и Великому Князю измѣнили, и къ Царю и Великому Князю Якима и Захара отпустили, а къ Манстру тотъ часъ послали, чтобъ ихъ не выдавалъ; и Манстръ прислалъ Князца Колыванскаго, а съ нимъ 1000 человекъ конныхъ да пѣшихъ, съ пищальми 700 человекъ, да съ нарядомъ люди; и Ругодивцы промежь собою и Крестъ цѣловали, что имъ Царю и Великому Князю не здаться.

О ПРИСЫЛКѢ СЪ ИВАНЯ ГОРОДА СЪ СЕУНЧЕМЪ ОТЪ ВОЕВОДЪ.

Мѣсяца того жъ прислали изъ Ругодива Воеводы и Бояринь, Князь Алексѣй Даниловичъ, и Данило Оедоровичъ, съ товарищи, Андрея Ивановича Сабурова, да Князь Ивана Петровича Охлабинина, да Голову Стрѣлецкаго,

Алексѣя Кашкарова, съ Сеунчемъ, возвѣстити величіе Бо- 1558
жіе, какъ Милосердый Богъ показа милость Свою Го-
сударю нашему надъ Ругодивомъ и Вышегородомъ.

ВЗЯТІЕ РУГОДИВСКОЕ.

Маія въ первыйнадесять день, въ среду, загорѣлось въ Ругодивѣ, и почало горѣти во многихъ мѣстахъ, и Воеводы къ нимъ послали, на чемъ били челомъ Государю, на томъ словѣ стояли бѣ, и Государю добили челомъ, и ихъ въ городъ пустили; и Нѣмцы отказали, на чемъ за нихъ, Якимъ и Захарь, Крестъ цѣловали, того не похотѣли учинити. И Воеводы къ городу приступили со всѣми людьми, въ Русскіе ворота велѣли приступати Головамъ Стрѣлецкимъ, Тимофею, да Андрею, съ Стрѣльцы, а въ Кольванскіе Воевода Иванъ Андреевичъ Бутуранинъ, да съ нимъ Головы съ Дѣтьми Боларскими; и Нѣмцы бились съ ними жестоко, и Головы Стрѣлецкіе ворота у нихъ тѣ взяли, и на городъ вошли, и въ тѣ ворота вошли Алексѣй и Данило, а въ Кольванскіе Иванъ Бутуранинъ, и Нѣмцовъ побили многихъ. И собралися все въ Вышегородъ, и къ Вышегороду Воеводы приступили до вечера со всѣхъ сторонъ, и изъ наряду, съ Ивана города и изъ Ругодива, изъ ихъ же наряду били; и прислали бити челомъ Нѣмцы, чтобы Воеводы пожаловали, ихъ Князца выпустили и съ прибылыми людьми; и Воеводы Князца и Нѣмецъ выпустили, а Вышегородъ и Ругодивъ, Божимъ милосердіемъ и Царя и Великаго Князя, Государя нашего, у Бога прошеніемъ и правдою, взяли, и со всѣмъ нарядомъ, и съ пушками, и съ пищальми, и съ животы съ Нѣмецкими. А черные люди всегда били челомъ и правду Государю дали, что имъ быти въ холопѣхъ у Царя и Великаго Князя и у его Дѣтей во вѣки; а загорѣлся, сказываютъ, городъ: варилъ Нѣмчинъ пиво, да тѣмъ огонь подгнѣчалъ, и сшелъ пламень и пожегъ все дома. А какъ Воеводы взяли ворота и въ городъ вошли, и увидѣли, на великомъ пламени Образъ Пречистыя лицомъ лежитъ на огонь, и Образъ взяли, ничѣмъ невредимъ; а въ другомъ мѣстѣ нашли Николинъ Образъ; и отъ того времени

1558. какъ Образы поимаемъ, огонь почаль тнѣть, и Нѣмцы въ Вышегородъ побѣжамъ побиты. И взять бысть Ругодивъ на обновленіе Царяграда и на память Святаго Мученика Мокея, въ среду на пятой недѣлѣ по Насцѣ; и Царь и Великій Князь о семь Богу хвалу воздавъ, приде въ церковь Пречистую соборную, и Пречистой Богоматери и Великимъ Чюдотворцемъ молебная сотворишь о такомъ немзреченномъ дарѣ и чудесѣ Христа Бога нашего, и Пречистия Его Богоматери, и Великихъ Чюдотворцовъ.

ОБЪ ОСВЯЩЕНІИ ГРАДА РУГОДЕВА.

А въ Ругодивъ Государь послати вельѣ Архіепископу Новгородскому Архимандрита Юрьевского и Протопопа Софійскаго, а вельѣ городъ освящати во имя Божіе Святыя Живоначальныя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, и церковь въ Вышегородъ воздвигнути Воскресеніе Христа Бога нашего, а въ Ругодивъ храмъ Пречистия Одигитріа соборный, и иные храмы ставити, и со Кресты по городу и кругомъ города ходити, и обновити отъ Вѣры Латынскія и Люторовы, и утвердити въ Вѣрь истинную Православной Христіанской.

О ЖАЛОВАНИИ ГОСУДАРСКОМЪ КЪ ВОЕВОДАМЪ.

А къ Воеводамъ и ко всемъ Дѣтямъ Боярскимъ послалъ съ своимъ жалованіемъ, а черныхъ людей не жаловалъ, вельѣ имъ жити по своимъ мѣстамъ, и помонъ Ругодивской отпустити вельѣ, сыскавъ, которой быль не распроданъ по инымъ землямъ.

ОБЪ ОПИСКЪ ОТЪ ВИШНЕВЕЦКАГО СЪ ИВАНОМЪ МЯЧКОВЫМЪ.

Того жъ мѣсяца прислалъ Князь Дмитрей Ивановичъ Вишневецкой съ Дитпра Царю и Великому Князю жильца Государева, Ивана Мячкова, а писалъ съ нимъ, что приходилъ къ Перекопи, а люди ему встрѣчу Крымскіе не бывалъ ни одинъ человекъ, а стоялъ и

почеваль, и назавтрѣ до половины дни за 10 версть 1558. отъ Перекопи, и пошелъ ко Днѣпру, на Тованской перевозъ, ниже Исламъ-Кирменя полтретьятцать версть, и на перевозъ стоялъ три дни, а Крымцы къ нему не бывали и не являлись; а сказываютъ, Царь Крымской со всеми людьми былъ въ осаду, и пришелъ на Хортицкой островъ, да въ Богъ, со всеми людьми здорово, и тутъ дождался Дьяка Ржевского съ суды, и встрѣтилъ Дьяка выше Пороговъ и съ кони и съ запасы оставилъ выше пороговъ на монастырскомъ острову, а Дѣтей Боярскихъ перебравъ, которые потонились, отпустилъ ко Царю и Государю съ Онуфрѣемъ Ланицкимъ, а у себя оставилъ немногихъ людей, Дѣтей Боярскихъ, да Казаковъ, и Стрѣльцовъ; а самъ пошелъ лѣтовать въ Исламъ-Кирмень, и приходити на Крымского улусы, на Перекопъ и подъ Козлецъ хочетъ, сколько ему Милосердый Богъ поможетъ; а на Днѣпръ улусовъ не засталъ, потому что Король послалъ ко Царю въ Крымъ вѣсть, что Царь и Великій Князь послалъ на его улусы, и Царь Крымской улусы всѣ забилъ за Перекопъ, а самъ въ осаду былъ. А Онофрей Ланицкой пришелъ ко Царю и Великому Князю со всеми людьми, да въ Богъ, здорово, и Царь и Великій Князь послалъ ко Князю Дмитрею Ивановичу Никиту Алексѣева сына Карпова, и къ Головамъ, къ Игнатью Заболоцкому, Ширию Кобякову, Дьяку Ржевскому, Андрею Щепотеву, съ своимъ жалованьемъ, съ золотыми, а Князю Дмитрею, а съ нимъ Игнатью Заболоцкому, велѣлъ къ себѣ вхати, а оставить велѣлъ на Днѣпрѣ Ширия Кобякова, да Дьяка Ржевского, да Андрея Щепотева, въ коемъ мѣстѣ пригоже, а съ ними Дѣтей Боярскихъ немного, а съ Казаки велѣлъ Государь оставить данила Чулкова, да Юрья Булгакова, помысли Государь себѣ хочетъ своимъ дѣломъ промышлять, какъ ему Милосердый Богъ поможетъ.

О ПРИСЫЛКѢ ОТЪ МАИСТРА ЛИВОНСКАГО КЪ ГОСУДАРЮ СЪ ЧЕЛОБИТЬЕМЪ.

Того жъ мѣсяца пришли отъ Маистра Ливонскаго и отъ Бискупа Юрьевского къ Царю и Великому Князю

1558. Послы Федоръ Ферштембергъ, братъ Маистровъ, да Клаусъ, да Семень, да Мелхиръ, а Бискуповы, Архимандритъ Юрьевской, Вельвъ, да Ганусъ (Иванъ) да Власъ Бека; и Клаусъ и Архимандритъ на дорогѣ померли, а Федоръ съ товарищи у Царя и Государя были, и били челомъ Государю, чтобъ ихъ Государь Посольства выслушати вельвъ; и Царь и Государь вельвъ Окольничему своему, Адексью Федоровичу Адашеву, да Дьяку Ивану Михайлову, Посольства ихъ выслушати; и били челомъ Послы, что земля ихъ воевана, а дани имъ платити нечего, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, дани на нихъ имати не велѣлъ, а въ иныхъ данѣхъ впредь исправятся. И Царь и Великій Князь вельвъ Посломъ отвѣтъ учинити: Царь и Государь было ихъ пожаловалъ и опасну на Пословъ далъ ихъ, послѣ опасу воевати не велѣлъ, и они послѣ опасу изъ Ругодива двѣ недѣли стрѣляли по Иваню городу и людей побивали; и Царь и Великій Князь по Ругодиву стрѣлятъ и промышлятъ надъ нимъ вельвъ; и Богъ милосердіе Свое послалъ, Ругодивъ Воеводы взяли, и вельвъ Государь надъ иными городами промышлятъ, сколько имъ Богъ поможетъ; а вѣрити у нихъ нечему, на чемъ правду дають, въ томъ во всемъ злуть; и будетъ похочеть Маистръ, и онъ бы самъ, да и Бискупы сами за свои вины били челомъ..... итти къ Сыренску Воеводамъ своимъ, Данилъ Федоровичу Адашеву, да Павлу Петровичу, да Ивану Шаранову Замыцкому, да Дьяку Шестаку Воронину, и съ нарядомъ къ Сыренску городу. И пришли къ Данилу съ товарищи Голова изъ Новгорода съ людьми, Борисъ Колычевъ, да Василей Розладинъ Квашинъ, и пошли изъ Ругодива къ Сыренску.

Того жъ мѣсяца Маія въ 25-й день пришли къ Сыренску, за пять верстъ на Скаю, Іюня во 2-й день, и по Государеву наказу къ Бояромъ во Псковъ послалъ, а въ Новгородъ ко Князю Федору Троекурову, чтобъ они съ людьми и съ нарядомъ къ Сыренску за 5-ть верстъ пришли, а они бы по Государеву наказу къ Сыренску шли.

Того жь мѣсяца Іюня прїѣхалъ къ Царю и Госу- 1558.
дарю отъ Воеводъ изъ Сыренска съ Сеунчемъ, отъ Кня-
зя Ѳедора Троекурова и отъ Данила Адашева сына
Царю и Великому Князю.... и Царь и Великій Князь
Богу благодареніе воздалъ, и молебны вельѣлъ пѣти, съ
звономъ, а къ Воеводамъ послалъ съ своимъ жаловань-
емъ, 36 золотыми, Стольника своего, Григорья Колычо-
ва, а храмы въ Сыренску Православные вельѣли воз-
двигнути во имя Живоначальныя Троицы, а прїѣлъ
Николы Чюдотворца, а другой Иларіонъ Великій, на
которой день Богъ градъ поручилъ; а Воеводамъ ве-
лѣлъ итти ко Пскову и сниматися съ Болры и съ Вое-
водами, со Княземъ Петромъ Ивановичемъ Шуйскимъ
и Княземъ Андреемъ Михайловичемъ Курбскимъ, и про-
мышляти надъ иными Нѣмецкими города; а въ Сырен-
ску Государь оставить вельѣлъ Павла Заболоцкаго, да
Ждана Виминакова, а съ ними Дѣтей Боярскихъ, да Стрѣль-
цовъ, и съ нарядомъ и всѣми крѣпостями устроить Го-
сударь вельѣлъ.

Того жь мѣсяца прїѣхалъ ко Царю и Великому
Князю Юнусъ, Князь Нагайской, бити челомъ, чтобъ
его Государь пожаловалъ, промыслилъ имъ и учинилъ
его на Государствѣ, на Княженіи Нагайскомъ, на отца
его юртѣ и на его по старому.

Того жь мѣсяца прислали изъ Ругодива Бояринъ
и Намѣстникъ, Алексѣй Даниловичъ Басмановъ, да Вое-
вода Иванъ Андреевичъ Бутурлинъ, Карпа Языкова да
Григорья Мякиннина, изъ городка, изъ Адежа, Царю и
Государю добили челомъ и городокъ здали; и Воеводы
послали Годовъ, Дмитрея Пушкина, да Дружину Кара-
улова, да Мамыша Одоурова, да Истому Блаженкова,
а съ ними Дѣтей Боярскихъ и Стрѣльцовъ; и Головы, въ
городъ вѣхали и устроили въ городъ, нарядъ уставили,
и запасы и наряды переписали, и въ городъ оставили
Дружину Караулова, а съ нимъ Дѣтей Боярскихъ и
Стрѣльцовъ, а черные люди многіе приложилися, и Рако-
борскихъ водостей, которыя тутъ близко.

Того жь мѣсяца преставися Евдокея, дщи Царя и
Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Русіи, и того жь

1558. дни похоронена бысть у Вознесенія въ монастырь, у родителей Царскихъ, а не стало ее дву годовъ и полчетверта мѣсяца.

Того жъ мѣсяца пришли ко Царю и Великому Князю отъ Короля Жигимонта Августа, Литовскаго, Посланники, Янъ Юрьевичъ Волчковъ, Конюшей Вилинскій, да Писарь Лука Гарабурда, отговорили отъ Короля Царю и Великому Князю, чтобъ имъ быти въ одиначестве противъ невѣрныхъ Царей Бусурманскихъ о свободѣ Христіанской; и Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, выслушавъ ихъ Посольства, къ Королю отпустилъ, и о любви и одиначестве на Татаръ приказалъ, и опасную на Великихъ Пословъ, на ихъ Посланниковъ, далъ.

Того жъ мѣсяца послалъ Государь въ Нѣмцы къ Боярину, Князю Петру Ивановичу Шуйскому, Боярина Князя Василья Семеновича Серебрянаго, а велѣлъ имъ быти на пять полковъ: въ большомъ полку Князь Петръ Ивановичъ Шуйской, да Воевода Князь Ѳедоръ Ивановичъ Троекуровъ, да въ большемъ же со Княземъ Петромъ Ивановичемъ Воевода Андрей Ивановичъ Шемнь, а въ передовомъ полку Бояринъ Князь Андрей Ивановичъ Курбской, да Воевода Данило Ѳедоровичъ Адашевъ; а въ правой рукѣ Князь Василей Семеновичъ Серебряной, да Богданъ Юрьевъ сынъ Сабурова, а въ лѣвой рукѣ, Князь Петръ Щепинъ Оболенской, да Василей Васильевъ сынъ Розладиъ Квашиинъ; въ сторожевскомъ полку Князь Григорей Ивановичъ Темкинъ, да Князь Григорей Голова Звенигородской; а велѣлъ итти къ Новгородку къ Нѣмецкому, и къ Костру, и къ Юрьеву, и промышлати, сколько милосердый Богъ поможетъ.

1571. 7079, 1571 приходилъ къ Москвѣ Крымской Царь Девлетъ Кирый Маіа въ 24-й день, на Вознесеневъ день, Татарове посадь пожгли, и Божимъ гнѣвомъ, грѣхъ ради нашихъ, Москва сгорѣла вся, городъ, и въ городѣ Государевъ дворъ, и все дворы и посады все, и за Москвою, и людей погорѣло многое множество, имъ же не бѣ чиста, и всякое богатство и все добро погорѣло, и церквамъ каменные отъ жару иссѣданы, и людей въ каменныхъ

церквахъ, и въ каменныхъ погребѣхъ горѣли и задыхались, едва кто гдѣ Божиимъ сохраненіемъ отъ смерти избылъ. Митрополитъ же Кирилъ со Священнымъ Соборомъ въ тѣ поры просидѣли въ церкви Пречистой Богородицы въ Соборной, а Князь Ивапъ Дмитреевичъ Бѣльской на своемъ дворѣ, въ каменномъ погребѣ задохнувся, умеръ; нѣхъ же Княгини и Боярыни и всякихъ людей кто можетъ изчести, сколько погорѣло и задохнувся померло? И Москва рѣка мертвыхъ не пронесла, нарокомъ оставлены были спроваживать на низъ рѣкою мертвыхъ, а хоронити ихъ нѣкому; а у которыхъ оставались пріатели, тѣ хоронили. А въ Государевыхъ полатахъ, въ Грановитой, и Проходной, и въ Набережной, и въ иныхъ палатахъ прутье желѣзное толстое, что кладено крѣпости для на свяски, перегорѣло и переломалось съ жару. А Царь Крымской въ тѣ поры отшелъ въ Коломенское, да смотря гнѣва Господня, дивился, и пошелъ въ Крымъ, а къ Москвѣ не попусти ему Господь приступати, по писанному: Не дасть бо Господь жезла на жребій свой. А самъ Царь и Великій Князь, Ивапъ Васильевичъ, съ опричиною въ тѣ поры шель изъ Серпухова въ Бронниче село, въ Коломенскомъ уѣздѣ, изъ Броннича села мимо Москву въ слободу, а къ Москвѣ не пошелъ, а изъ слободы пошелъ въ Ярославль, и дошелъ до Ростова, и тутъ пришла вѣсть, что Крымской Царь пошелъ прочь, и Царь и Великій Князь воротился къ Москвѣ.

О РОДѢХЪ, КОТОРЫИ ОТЪ ЦАРСКИХЪ СЛУЖАТЪ ГОСУДАРЮ И ПОНЫНѢ.

Пріѣхалъ къ прежнимъ Государемъ Царевичъ Ардича, и крестился, и отъ Ардича пошли Балеутовы, да замоснѣли, а родомъ велики.

6809, 1301 пріѣхалъ изъ большіе Орды Царевичъ Берка ко Государю Великому Князю, Ивану Даниловичу Калитѣ, къ Москвѣ, и крестилъ его Петръ Митрополитъ, да Великая Княгиня, Соломонида, отъ бусурманства въ Православную Вѣру, и нарекоша имя ему во святомъ Крещеніи Аникѣй; отъ того пошли Аничковы. И благословилъ его Петръ, Митрополитъ всея Русіи, по-

1571. нагеею золотой съ дорогимъ каменіемъ, а въ ней семеры
 мощи; да ковшь серебрянъ, а на немъ подписано: Я
 смиренный Митрополитъ Петръ Кіевскій и всеа Русіи
 благословилъ есми сына своего, Берку Царевича, а во
 святомъ Крещеніи Аникѣя, симъ ковшемъ; и та пона-
 гая и ковшь и до сего дни у Аничковыхъ. А Великая
 Княгиня даше ему множество, и крестъ золотъ, и воз-
 ложища на выю его; и Государь Князь Великій, Иванъ
 Даниловичъ Калита, даше ему вотчинъ и помѣстей мно-
 жество, и пожалова его Вѣлымъ Озеромъ подь Миколою
 Воронцовымъ, и сверхъ ему Микулы пожаловалъ гостин-
 нюю пошлину. А женился Аникѣй у Микулы Воронцова
 на дочери, и сынъ у него Юрій Аникѣевичъ, а Мику-
 лина жена Государынѣ и Великой Княгинѣ сестра род-
 ная; а у Юрья сынъ Иванъ, а у Ивана сына два Ми-
 хайло, да Григорей Красная Коса. Михайло умеръ без-
 дѣтень, а у Григорья у Красные Косы два сына, Иванъ
 да Василей; у Ивана у Григорьевича 5 сыновъ: большой
 Григорей Мошинской, другой Василей Борода, третей Ан-
 дрей, четвертой Иванъ Блоха; отъ того пошла Блохины;
 пятой Глѣбъ. У Василья Григорьевича три сына: большой
 Андрей Голодуша, другой Илья, третей Иванъ Хрипунъ; а
 у Ивановыхъ дѣтей у Григорьевича, у большова сына у Гри-
 горья Мошинскаго было 7 сыновъ: Михайло, да Полуехтъ,
 были убиты подь Оршею, бездѣтны, третей Василей. Пу-
 стоха, четвертой Быкъ убитъ на Итяковъ, бездѣтень, пятой
 Третьякъ, шестой Иванъ Крутуской, седьмой Невѣрь. У Ва-
 силья Ивановича у Бороды было два сына, Тимоѣй, да
 Григорей; у Андрея Ивановича былъ одинъ сынъ, Истома;
 у Ивана Блохи было три сына: Федоръ Потопайда (Пятока?)
 да Григорей Столпъ, да Василей; у Глѣба Ивановича было
 3 сына: Василей, умеръ въ полону въ Литвѣ, бездѣтень, дру-
 гой сынъ Иванъ, третей сынъ Видяка (Зидяка?). У Василье-
 выхъ дѣтей Григорьевича, у большова сына Андрея было
 четыре сына: большой Дмитрей, да Матѣй, да Некрасъ,
 да Андрей Ширяй; у Ильи Васильевича были четыре
 сына: большой Уракъ, да Иванъ Толыга, да Дмитрей, да
 Семень; у Ивана Васильевича у Хрипуна былъ одинъ
 сынъ, Иванъ Сюлдукъ (Сундукъ?), а отъ тѣхъ пошли...

7071, 1563, Царь и Великій Князь, Иванъ Ва- 1577.
 сильевичъ, всея Русіи, ходилъ подь Литовской городъ подь
 Полоцкой, со многою силою и съ нарядомъ, и городъ По-
 лоцкой взялъ, бивъ изо многихъ пушекъ, понеже бо
 слышатомъ, а иные и видьхомъ; съ Государемъ было
 подь Полоцкомъ войска всякихъ людей, конныхъ и пѣ-
 шихъ, и которые надь нарядомъ, и съ торгомъ, всѣхъ
 400,000. Литва бо вся подрожала отъ страху отъ мно-
 гова войска, и во градъ многу богатства взяша Государ-
 скіе люди, и Воеводъ Литовскихъ поведоша къ Москвѣ,
 а нинѣ во градъ побѣша.

7080, 1572, взялъ Государь Царь и Великій Князь,
 Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, Паиду и Нѣмцовъ жегъ.

7085, 1577 ходилъ Государь, Царь и Великій Князь,
 Иванъ Васильевичъ, всея Русіи, со многою силою въ
 Нѣмецкую землю, и взялъ во Двинѣ многіе городки,
 Жуконось, и Кесь, и Владимерець, а нинѣ города мно-
 гіе, Жуконось, и Кесь, и всѣ города.

ПОВѢСТЬ

О ЧЕСТНѢМЪ ЖИТІИ БЛАГОВѢРНАГО И БЛАГОРОДНАГО И ХРИСТОЛЮБИВАГО ГОСУДАРЯ ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ѲЕОДОРА ІОАННОВИЧА ВСЕЯ РОССІИ, О ЕГО ЦАРСКОМЪ БЛАГОЧЕСТИИ И О ДОБРОДѢТЕЛЬНОМЪ ИСПРАВЛЕНІИ, О СВЯТѢМЪ ЕГО ПРЕСТАВЛЕНІИ; СПИСАНО СМІРЕННЫМЪ ІОВОМЪ, ПАТРІАРХОМЪ МОСКОВСКИМЪ И ВСЕЯ РОССІИ.

Небеси убо величества и высота недостижна и не описуема, земли жь широта и долгота неосажима и неизслѣдима, морю жь глубина неизмѣрима и не спытуема, святыхъ же и крестоносныхъ преславѣйшихъ Россійскихъ Царей и Великихъ Князей многая добродѣтелемъ исправленія неизчетна и недоумѣваема. Аще убо кто будетъ и отъ сильныхъ въ разсужденіи и глубоко-разумнаго Россійскаго языка, аще и граматичными художествами и риторскою силою преукрашенны будутъ, доволнѣ и о благочестивыхъ сихъ самодержавнѣйшихъ Царей добродѣтелемъ величества по достоинству исповѣдати не могутъ. Мы жь убозіи и грубыи разумомъ, аще и недоволни о семъ помыслити, но благодать челоуколюбиваго Бога въ помощь призвавше и Святаго Духа наставника имуще, мала нѣкая пріемше добродѣтельныхъ благодѣаній въ почестъ всѣмъ предлагаемъ, да разумно будетъ всѣмъ слышащимъ нами днесь глаголемая ясно. Приидите, услышите и повѣмъ вамъ вси, боаящіяся Бога, елика сотвори Господь въ послѣднемъ нашемъ родѣ, въ земли благочестивой Россійскія державы, хоцемъ бо нынѣ слово составить, повѣсть, якоже нѣкую сладостѣйшую и честную предложить явь, да немногими лѣты великое Божіе челоуколюбіе, еже на насъ сотворшеся забвеніа глубина покрыеть, но вмалѣ писанію предаваше, да изъ-

вѣстїю будетъ всѣмъ и въ вѣчныя роды, о немъ же нмѣть разумъ писанїя изъясляеть. Бысть убо глаголю во время, како убо бысть и въ которое время, егда убо благочестивая и Православная Христіанская Вѣра въ велицѣй Россїи паче солнца сіяючи, и своя свѣтозарная луча во всю вселенїю испущаючи, яко жъ глаголетъ пророкъ: Отъ моря и до моря, и отъ рѣкъ до конецъ вселенныя слава ея простирашеся, и благочестивыхъ и крестоносныхъ Христіанскихъ Царей Россїйскїя державы скипетродержавство велелѣпнѣ цвѣтуще, и благородный Царскїй корень многими лѣты непремѣннѣ влечашеся отъ Великаго Августа, Кесаря Римскаго, обладающаго всею вселенною, яко же исторїя повѣдаетъ, и до самаго святаго сего Царствїя, Богохранимыя державы Великаго Россїйскаго Государства, Благовѣрнаго и Христіолюбиваго Царя и Великаго Князя, Оедора Ивановича, всея Россїи. Той жъ убо Благочестивый Царь и Великїй Князь, Оедоръ Ивановичь, всея Россїи, сынъ бѣ преименитаго Государя и храбраго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Россїи, царствовавшаго въ велицѣй Россїи сорокъ девять лѣтъ и мѣсяць 9, на престолѣ приснопамятнаго отца своего, Великаго Князя, Василья Ивановича, всея Россїи, и дѣда своего, Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Россїи. Той же убо Благочестивый Царь и Великїй Князь, Иванъ Васильевичь, всея Россїи, бѣ разумомъ и мудростїю украшенъ и въ храборскихъ побѣдахъ изряденъ, и къ бранному ополченїю зѣло искусенъ, и во всѣхъ Царскихъ исправленїяхъ достохваленъ явися, великія и изрядныя побѣды показа, и многїе подвиги по благочестїи совершивъ, Царскимъ своимъ бодроопаснымъ правленїемъ и многою премудростїю не токмо всѣхъ сущихъ богохранимыя державы своя въ страхъ и трепеть вложивъ, но вся окрестныя страны невѣрныхъ языкъ слышаще Царское имя его, съ великою боязнїю трепетаху, прочая жъ его Царского исправленїя добродѣтели слово мнѣ изъясвить.

Тогда жъ убо Благовѣрной Царь и Великїй Князь, Иванъ Васильевичь, преїде въ пятьдесятъ третье лѣто возраста своего, случился ему великая болѣзнь, въ ней

же проувидѣвъ свое къ Богу отшествіе, воспріять великій Ангельскій образъ, и наречеть бысть во икоцѣхъ Іона, и по семь вскорѣ остави земное Царство, по Господу отъиде лѣта 7092, 1584, Марта въ 19-й днѣ, и по преставленіи своемъ вручивъ преславній скипетръ, Россійскаго Самодержавнаго Царствія, и свой Великій Царскій Престоль, предаде благородному сыну своему, Благочестивому и Христолюбивому Царю и Великому Князю, Өөдору Ивановичу, всея Россіи. Царь же и Великій Князь, Өөдоръ Ивановичь, всея Россіи, по преставленіи приснопамятнаго отца своего, Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Россіи, Божіимъ изволеніемъ и отеческимъ благословеніемъ приемникъ бываетъ Царскаго Престола всея Великія Россіи. Возведенъ же бысть и вѣчанъ Царскимъ вѣнцемъ Преосвященнымъ Митрополитомъ всея Россіи, Киръ Діонисіемъ, иже въ та лѣта содержаше кормило великія и кафолическія Церкви Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успенія, и содержаше Престоль Великихъ Чудотворцовъ, Петра, Алексія и Іоны внутри царствующаго града Москвы; бѣ же тогда Благочестивый Царь и Великій Князь, Өөдоръ Ивановичь, всея Россіи, яко лѣтомъ Сей убо Благочестивый Самодержецъ, праведный, и достоудный, и крестоносный Царь и Великій Князь, Өөдоръ Ивановичь, всея Россіи, древнимъ бо Царемъ Благочестивымъ равнославенъ, нынѣшнымъ же красота и свѣтлость, будущимъ же сладчайшая повѣсть и слуха благое наслажденіе, не токмо единыя Россійскія богохранимыя державы, но всея подсолнечныя пречестивѣйшій быти явися; аще бо отъ Царскія своя юности исполненъ сый духовныя мудрости, аще бо и безчисленными израдными и многоцѣнными красотами вѣка сего объимаемъ баше, ни о единомъ же ихъ прилжно внимаше, ниже о сихъ когда веселяшеся, точію о памяти Божіей и о всѣхъ добродѣтеляхъ попеченіе имаше, и ниже бо памятовати ему житейскихъ сихъ многоцѣнныхъ и красныхъ, и къ снѣ вседушно пригвоздится, но желаше. отъ всѣхъ Содѣтеля и Промысленника вѣчныхъ благихъ насладитися и небеснаго царствія сподобитися. Кто убо дозволитъ ко до-

стоянію явится сказати, еже есть благочестиваго сего Царя достохвальное добродѣтельное исправленіе, или кто дерзнетъ коснуться повѣсть составити о святѣмъ житіи его? Аще бо и превысочайшаго Россійскаго Царствія честный скипетръ содержаше, но къ Богу всегда умъ свой вперяше и душевное око бодренно и неусыпно храняше, и сердечную вѣру выну благими дѣлами исполняше, тѣло же свое повсегда удручаше церковными пѣніи, и дневными правилами, и всенощными бдѣніи, и воздержаніемъ, и постомъ, душу же свою Царскую умащаше поученіемъ Божественныхъ глаголовъ и вниманіемъ, и благихъ правовъ удобреніемъ украшаше прилѣжнѣ. Нынѣ же паки слово помилути хожемъ и другая его Царская достохвальная исправленія, да не предана будутъ забвенію словесе, яже памяти достойная быша въ лѣта приснопамятнаго отца его, Благочестиваго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Россіи.

Нечестивыи Болгары, близъ Россіи пребывающе, живяху по рѣцѣ, глаголемѣй Волзѣ, во мнозѣхъ лѣтѣхъ приходяху на предѣлы Россійскаго его Государства, и многія пакости дѣяху Православнымъ Христіаномъ, брани составляюще и плѣнующе непрестанно, по вся лѣта плѣняху и воеваху, и Православнаго Христіанства кровь, яко рѣчныя быстрины, изливахуся, мнози жъ Православные Христіане отъ нечестивыхъ побіени быша, ови же въ плѣнь отведены, многія и различныя муки претерпѣша; Царь же и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Россіи въ лѣто 7061, видѣвши нечестивыхъ богомерзское озлобленіе, подвижесе на нечестивыя, и пошедше во мнозѣ силѣ, градъ ихъ великій, Казань, взяше, и предѣлы ихъ Казанскія вся поплѣни, и многое множество нечестивыхъ Болгаръ погуби, оставшихъ же отъ плѣна всѣхъ подѣ свою Царскую десницу покорн. И не по мнозѣхъ лѣтѣхъ браннаго сего ополченія, Божіими судьбами, Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всея Россіи, ко Господу отыде; по немъ же достѣхвальный сынъ его, Благочестивый сей Царь и Великій Князь, Федоръ Ивановичъ, всея Россіи, царствія Россійскаго скипетръ пріявъ, яко же и прежде явлено бысть, Нечестивыи же

Болгары гордостію бѣсовскою возношахуся, какъ на благочестіе востающе, и пришедше на предѣлы Россійскаго Государства, якоже и прежде, плѣнша намнозѣ. Видѣвъ же сія прелзгій и чловѣколюбивый Богъ нашъ, не остави до конца погибнути наслѣдію Христіанскаго званія, вложи въ сердце Благочестивому Царю и Великому Князю, Феодору Ивановичу, всея Россіи, яко да Православное Христіанство отъ нечестивыхъ насилуванія исторгнетъ. Благочестивый же Царь, яко истинный рачитель Благочестія, слышавше сія, божественною ревностію разжегся, повелѣ изрядному своему правителю, Борису Феодоровичу, послати многое свое воинство на нечестивыя Болгары. Достохвальный же правитель, Борисъ Феодоровичъ, вскорѣ повелѣніе Благочестиваго исполни, и собиравше многое Христолюбивое воинство, Воеводы искусныя имъ постави, и въ велицѣй силѣ вооружившеся, на Болгары посылаше. Воинство же Благочестиваго Государя, пришедше въ предѣлы Болгарскія области, и тамо плѣнующе, на мнозѣ воеваше; и Божимъ пособіемъ нечестивыя побѣждени быша, и мнози отъ нихъ остріемъ меча падоша. И выдаще оставшии Христолюбиваго воинства храброе ополченіе и невозбранное устремленіе и свою погибель предъ очима зряще, вскорѣ къ Благочестивому Царю рабское покореніе принесоша; Царь же и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, повелѣ многія грады своя въ предѣлахъ ихъ поставити; и отъ сего времени Царскимъ его благостройнымъ правительствомъ вся страны Болгарскія въ велицѣмъ побореніи и въ рабскомъ послушаніи подъ его Царскою десницею и досель пребываютъ. Не точію же сіи нечестивыя Болгары подъ свою Царскую десницу покори и послушны во вѣки сотвори, но и Сибирскую страну всю, и живущихъ въ ней злочестивыхъ сыродцевъ, себѣ рабы сотвори, и всю землю ихъ облада, и многія отъ нихъ Царскія своя уроки и дани по вся лѣта пріимаше, и тамо нечистыя и бѣсовскія службы вся разоривше, и грады многія возградивше, Православными Христіанами насѣя, своя Божественныя церкви создавше, благочестіе веліе своимъ Царскимъ правленіемъ устрои, которое даже и донынѣ непремѣнно

пробываетъ. Къ симъ же и протчія Царскія добродѣтели да неумолчныя будутъ; зѣло бо нищелюбивый, вдовицы и сироты милующе, паче же священнической и многоческой чинъ весьма почиташе и пространною милостынею всегда удовлѣяше; и толику ревность по Благочестіи показа, не токмо по всей державѣ богохранимаго его Царствія, но и во всю вселенную непремолчная слава благочестія его, яко солнечная луча, простирашеся; и толико милостивъ быше, яко не точію въ своей Богохранимой державѣ пространную милостыню требующимъ подаваше, но и въ дальнія страны земли, яко нескудная рѣка, повсегда изливашеся, глаголю же во святую гору Афонскую, во Александрію, въ Ливію, и въ Великую Антихію, и во вся святая мѣста, даже до самаго града Божія, Іерусалима, пространная милостыня по вся лѣта отъ него посылашеся. Изыде же слухъ о его благочестивомъ и добродѣтельнымъ исправленіи и до самаго царствующаго Константина града, и вниде во уши Святѣйшаго Патріарха, Кири Іеремія; той же Патріархъ Іеремій, слышавше сицевое Благочестиваго Царя Феодора Іоанновича, всея Россіи, добродѣтельное исправленіе и великое благочестіе, яко же древо Южская Царица, Сивилла, приходяше отъ Востока во Іерусалимъ, хотяще видѣти премудрость Соломонову., такожде и сей Святѣйшій Патріархъ Іеремій великою ревностію о благочестіи распалившеся и отложивше многоязвную старость и забывъ великій трудъ, вскорѣ къ Благочестивому Царю и Великому Князю, Феодору Ивановичу, всея Россіи, приде, яко нѣкій добрый купецъ, несущій съ собою не злата богатство, ниже драгихъ камыковъ честности, но самое неистоимое духовное сокровище благодати безцѣннаго бисера Христа Господа, или яко нѣкій даръ пречестный великаго своего Патріаршества санъ; престоль же тогда Великія Россіи Митрополитъ содержашеся Преосвященнымъ Кири Іевомъ, Митрополитомъ всея Россіи. Царь же и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, съ великою любовію и неизреченною радостію Патріарха Константинопольскаго, Іеремія, примше, достойную честь святительству его воздаде, и миръ и благословеніе отъ него примше, своими Царскими мно-

гими потребами бо до вся дни удоволяше. По сему же Благочестивый Царь и Великий Князь, *Отеодоръ Ивановичъ*, всея Россіи, совѣтъ оной Царской съ Патріархомъ *Іереміемъ* положи, да поставитъ въ Велицѣй Россіи, въ его Богохранимой Державѣ, Патріарха по правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отець. Патріархъ же, слышавъ совѣтъ благочестиваго Царя, зѣло удивися Царскому великому благочестію желанію, и нача помышляти въ себѣ, како устроить на престолѣ Россійскія Митрополіи Патріарха, помня преданія святыхъ Апостолъ и заповѣди святыхъ Отець, яко четыремя токмо Патріархомъ быти, въ велицѣй Антіохіи, во Іерусалимѣ, въ Константнѣ градѣ и во Александріи, пятому быти Папѣ въ Римѣ, извѣстно бо видѣше, яко Римскій Папа многими лѣты Благочестія отлучися и Христіанскія истинныя Вѣры отпаде; ово же помышляше, яко нынѣ Царствующій градъ Константнѣ невѣрными обладанъ есть, и благочестивая Вѣра ими невидима бываеъ, и многія брани на Благочестіе устроятъ; въ велицѣй же Россіи видѣше толикое Православіе, многими лѣты цѣлующее, яко же солнце на тверди небеснѣй сіяющее, наипаче же пречестнѣйше сего узрѣ и самую Матерь Божіи Слова церковь неизреченною лѣнотою украшенную и въ ней многія священныя вещи и всякія святыни въ различныхъ и многообразныхъ потребахъ устроены, аже въ похвалу и славословіе вседержителю Богу и Пречистѣй Богородицѣ и всѣмъ святымъ, и видѣше пречестныя и златокованныя рака, въ нихъ же, яко нѣкое многоцѣнное окровище, лежаше многочудесныя и цѣлоносныя мощи великихъ Чудотворцовъ, Россійскихъ Митрополитовъ, Петра, Алексѣя и Іоны, многими лѣты ни чимъ невредимы, и Благочестиваго Царя и Великаго Князя, *Отеодора Ивановича*, всея Россіи, теплое рачительство къ Богу и вѣру и великое прильжаніе и многое попеченіе, еже имаше о исправленіи всего Благочестиваго народа Православнаго Христіанства, зѣло удивися о сему, и хвалу воздаше Всемогущему Богу, улованіе положи на него и на милость щедротъ Его превеликихъ, и постави въ Велицѣй Россіи Патріарха на Россійскую Митрополію, бывшаго тогда Митрополита *Іова*,

къ лѣто 7097, нарицаа его быти четвертаго Патріарха, мѣсто же Падію Константинопольскій Патріархъ отуду начать нарицаетсѣя. Царь же о семъ зѣло возрадовал, и его великою честію почте, и многѣмиными великими дары одаривша; не по мнѣмъ времени съ великою честію отпусти его во Царьградъ. И егда убо Патріархъ Іеремій достигъ Царскую града, и собравше свое Христіаненитое стадо все Православнаго Христіанства, и съ великимъ удивленіемъ началъ повѣдати, елика видѣ въ Велицѣй Россіи, яко то: благочестивыя Христіанскія церкви Греческаго Закона пречудное украшеніе, и царское мѣрдное благочестіе и всѣхъ Православныхъ Христіанъ, и божественныхъ догматъ мѣрвление; къ сему же и многѣминыи дары показаше, аже пріаше отъ руки Благочестиваго Христіанскаго Царя и Великаго Кнѣзя, Θεодора Иоанновича, воиже Россіи. По сихъ же возвышаше мѣмъ Патріаршеское въ велицѣй Россіи поставленіе; они же слышавше таковое благочестіе, въ велицѣй Россіи просіявшее, начаша со слезами благодарити Всемилостиваго Бога, глаголюще: Щедрый и милостивый Боже, вса отрой на пользу воиже, въ Тебе вѣрующимъ единаго мѣтиннаго Бога, яко утвердилъ еси тозкое благочестіе въ послѣднемъ нашемъ родѣ, въ земли благочестивыя Россійскія державы, такоже, премилостивый Боже, сотвори съ нами древнюю Свою милость и не предаждь въ цѣновеніе врагомъ достоянія Твоего, Ты бо еси Богъ, мы же люди Твои и овцы пажити Твои; и сохрани, Владыко, Церковь и люди Твои невреденныи отъ всакихъ наветѣвъ вражихъ, да не рекутъ сопротивныи наши: Гдѣ есть Богъ ихъ? Ты бо еси Богъ нашъ, творай чудеса единь.

По сихъ же Патріархъ Іеремія воспісуетъ во всѣмъ тріемъ Патріархомъ, во Александрію, во Антию и во Іеросалимъ, возвѣщая, како бывше въ Велицѣй Россіи, Патріарха тамо постави на престолъ Россійскія Митрополита, да воспішутъ къ нему согласная и соединительная писанія за своими руками, еже быти въ Велицѣй Россіи Патріаршескому престолу во веки, и къ тому не требовати поставленія отъ Константинопольскія Церкви Патріарха, но своими аму Митрополиты въ велицѣй Россіи

и поставятися. Они же прочетше писаніе, вскорь препослава, яко достойно быти Патріарху въ Великій Россіи, въ такомъ благочестіи сіяющей, и Митрополиты, и Архієпископы, и Епископы кождо ихъ предъловъ православныхъ вси къ писаніямъ Патріаршескимъ руки своя приложиша. Сіе же огласное написаніе тріехъ Патріарховъ съ прочими своими Митрополиты, Архієпископы и Епископы Святѣйшій Патріархъ Іеремія вскорь посла въ Великую Россію къ Благочестивому Царю и Великому Князю, Феодору Иванъвичу, всея Россіи, моля его и глагола: Принми, великій Самодержавецъ и крестіосный Царю, истинный Православный Вѣры теплый рачителю и непреклонный крѣпкій поборниче, сіе отъ насъ твоему благочестивому царствію духовное дароприношеніе, еже отъ насъ нынѣ принесеса въ славу Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы и въ честь Пресвятыхъ Владычицы нашея Богородицы и великихъ Чудотворцевъ Россійскихъ, и въ достоинство похвалъ твоего самодержавнаго благочестія, да будетъ престоль Патріаршескій въ твоей богохранимой державѣ во вѣки; видѣвъ бо преблагій Богъ нашъ толикое твое достохвальное раченіе и вѣру несумнѣнну, еже иматъ Царское твое благородіе о исправленіи всего Православнаго благочестія, и подасть ти даръ вождельный, по желанію твоему устроивше престоль великаго Патріаршества сана нашимъ смиреніемъ; и да будетъ сіе соединительное написаніе о Святыхъ Духъ брату и сослужебнику нашего смиренія, вѣшему же о Святыхъ Духъ отцу и богомолцу, Іову Патріарху, на утвержденіе святительству его и по немъ сущимъ Патріархомъ всѣмъ во вѣки. Слышавъ же сіа благочестиваго Царя добродѣтельная исправленія и во всѣхъ странахъ невѣрныхъ языкъ, Іудей же и Еллины, Скиѣмъ же и Латины, и Аравитія и Бесермени, не точію прости, но и сами Царствующи, во всю бо землю, по пророку, изыде слава о немъ и въ концы вселенныя его благочестіе простирающееся, мнози убо оставяюще свою злоскверную прелесть и ихъ злочестивую и богомерзскую Вѣру проклинаяще, со мнози стужомъ отрѣваху, ко благочестивому его царствію богохранимыя державы съ ве-

дикимъ тщаніемъ приходище, и со многымъ моленіемъ и ревностію правую нашу Христіанскую Вѣру пріяти жа-лающе и во Христа вѣровати не прелестно хотяще. Онъ же Великій Самодержецъ и Благочестивый Царь во всемъ, яко чадолюбивый отецъ, являшеся, и своєю прещедрыя милости всѣмъ неоскудную руку помощи простираше, овѣмъ убо великая села и многая стяжанія во одержаніе подаваше, овѣхъ же веледанными даяніи презыльнѣ обогачаше.

Въ лѣта жъ благочестиваго его царствія управлеше и строеше подъ нимъ богохранимую державу шурины его, слуга и конюшей, Бояринъ Борисъ Феодоровичъ Годуновъ; баше же той Борисъ Феодоровичъ зѣло премзрядною мудростію украшенъ, и савомъ наче всѣхъ и блатгимъ разумомъ превосходлеше, и пречестнымъ его правительствомъ благочестивая Царская держава въ миръ и въ тишимъ веледѣлннѣ цвѣтуци, и многая тщанія показа по благочестіи и великъ подвигъ совершаше о исправленіи богохранимыя Царскія державы, яко и самому Благочестивому Самодержцу, Царю и Великому Князю, Феодору Ивановичу, всея Россіи, дивитися превысокой его мудрости, и храбрости, и мужеству, и не тозію во своемъ Царствѣ Россійскія державы изыде слухъ, но и по всѣмъ странамъ невѣрныхъ языкъ пройде слава о немъ, яко же никтоже обрѣтеша въ та лѣта во всемъ царствѣ Россійскія державы подобенъ ему храбростію, и разумомъ, и вѣрою, ажъ къ Богу, и отъ многихъ странъ языческихъ Царей приходище Послы къ Царю и Великому Князю, Феодору Ивановичу, всея Россіи, съ дары многоцѣнными, рабское поклоненіе и достойную честь Царскому его Величеству воздаюци, и тому изрядному правителю Царскіе богохранимыя его державы пресвѣтлой красотѣ лица его и премудрости разума его чудащеса, и возвращеса во своя страны, со удивленіемъ, превеликую добродѣтель повѣдаху. Сей же изрядный правитель, Борисъ Феодоровичъ, своимъ бодроопаснымъ правительствомъ и прилжннмъ попеченіемъ, по Царскому изволенію многи грады каменны созда, и въ нихъ превеликіе храмы во славословіе Божіе возградн, и многія

обители устрои; и самый царствующій богославоуемый градъ Москву, яко нѣкую невьету, презирающею дѣлотово украся, и многія въ немъ прекрасныя церкви каменныя созда и великія палаты устрои, яко и зрѣніе ихъ преселикаго удивленія достойно, и стѣны градныя окрестъ всея Москвы преселикія каменныя созда, и величества ради и красоты проименова его Царыградъ; влутрь же его и палаты купеческія созда во упокоеніе и снабденіе торажникомъ, и иная многа, похвалы достойная, въ Россійскомъ государствѣ устрои; протчія же добродѣтели пространное иждь слово объявить; мы же къ повѣсти слово подвигнемъ и на подлежащее возвратимся.

Въ седмее же лѣто богохраняныя державы Благочестиваго Царя и Великаго Кнзя, Феодора Ивановича, всея Россіи, быша тогда нѣкія грады Царскаго его достоянія Корельскія области навѣтуемы и озлоблемы, отъ нечестивыхъ Латынь, иже нарицаются Германе. Видѣвъ же Благочестивый Царь свое Царское достояніе и отеческое наслѣдіе отъ многихъ лѣтъ невѣрными обладаемое; къ себѣ хотяще возвратити, и яко нѣкіихъ волковъ, гублящихъ стадо Христова, далече отогнати; паче же и самъ изрядный правитель, Борисъ Феодоровичъ, велією ревностію по Благочестію разпаліяся, и по благому изволенію Благочестиваго Царя, вскорѣ собираетъ многое Христолюбивое воинство и посылаетъ въ предѣлы Нѣмецкія области, не яко да ихъ пльнити; ниже грады до основанія разорити, но сихъ паче нечестивыхъ въ страхъ и трепеть преложити, да поне сіи, мало убоявшеса нечестивымъ толикого множества ратныхъ нашествіа, Благочестиваго Царя отеческое наслѣдіе и отторженныя грады безъ крове къ нему возвратятъ; злочестивши же Германе, со Христолюбивымъ воинствомъ Благочестиваго Царя бранне малу поставляютъ. Видѣвъ же Великій Самодержецъ жестоко ихъ и непокорственное сердце и сопротивное ополченіе, ревностію велією по Благочестію разгортѣвшеса, подвижеса самъ со многою ратію Христолюбиваго воинства своего, и въ помощь призываше чедовѣколюбца Бога, и Пряиственную Богородицу; и великихъ Чюдотворцовъ, и благословеніе пріемше отъ отца своего и

богомольца, Гога Патрїарха, и всего Воеленскаго собора, и поиде на нечестивыя Нѣмцы, ополчився во мнозѣ смѣль, моля въ себѣ и глаголя: Суди, Господи, обидящимъ мя, и возбрани борющимся со мною, и помози ми, Господи, якоже древле Моисѣю на Амалика, и прадѣду моему, Великому Князю, Александру, на оказавшыя сія нечестивыя Нѣмцы. Егда прииде во свое отечество, великій Новградъ, тамо убо Пресвященный Митрополитъ, Александръ, иже содержаше въ то время кормило великія соборныя церкви Софійскія, яже есть Премудрость Божіаго слова въ велицѣмъ Новѣградѣ, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и всенародное множество съ великою радостію срѣтша, и Царскому его Величеству раболѣпное поклоненіе и достойную честь воздаша. Тутю же Благочестивый Царь и Великій Князь, Оеодоръ Ивановичь, всея Россіи, пакы христолюбиваго своего воинства тмочисленныя полки устролеваше и благоразсудныи мнѣ Воеводы поставляше, и на подвигъ всѣхъ къ бранному ополченію поощряюще, до смерти за мнѣ Христова пострадати повелѣваше, и свое царское жалованіе всѣмъ обѣщаваше, съ ними же и многія стѣнобитныя пушки, великія хитродѣянныя вещи къ разоренію градовомъ предпослати повелѣваеъ, не точію хотя, еже бранію сею многое кровопролитіе сотворити, но невѣрныхъ на Благочестіе премѣнити; самъ же во своемъ отечествѣ, въ великомъ Новѣградѣ, по семъ на многи дни пребывавше, непрестанныя молитвы повсегда Богови возсылаше, и рудѣ горѣ воздѣвше, на помощь всесильнаго Бога призываше, и непобѣдимаго Воеводу, Пречистую Богородицу, въ помощь ратнымъ поставляше, и великихъ Чудотворцовъ непрестанно умоляше, да на супротивыхъ помогутъ и безъ крови побѣду устроить. Оле крѣпкія и твердыя доблести и мужества! Оле благія Царскія души неукломнаго ко всѣмъ милосердія! Оле благаго произволенія и умыщенія неотложнаго, избавленія ради Христіанскаго! По семъ же Благочестивый Царь прииде въ Нѣмецкую область, подѣ градъ, нарицаемый Ругодивъ, и нача къ нему съ великою бранною хитростію приступати; видѣвши же сіе нечестивыи, еущи во градъ, благочестиваго Царя храброе

оволение и многое воинское собраніе, и къ бранному подвигу несложное устремленіе, и граду своему конечное разореніе, во ужась себя вложиша, вскорь своєю надежди отпадше, и великому страху нападу на ня, приславша ко благочестивому Царю нѣгнхъ, отъ града сущихъ, а съ ними моленіе Царю предпослаша, ослабы отъ брани прослаще и общавающе Царское его отечество безъ крови пакы къ нему возвратити. Благочестивый же Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, видѣвше рабское ихъ покореніе, въ той часъ повелѣ ратныхъ отъ града отступить, и отъ брани повелѣ престати, и яростное стремленіе ратныхъ повелѣ удержати, и посланныхъ отъ града повелѣ о семь истязати, аще не лестію общаваются и истинно покоряють. Тогда же нечестивыи вскорь обѣтъ свой исполняютъ и градъ свой, Ивань нарицаемый, къ сему же и протчимъ два, Копорію и Яму, благочестивому Царю безъ закосѣвнїа предаша. Овъ же благочестивый Самодержецъ вскорь повелѣ Ивань градъ отъ нечестивыхъ истребити и отъ всякихъ Едлинскихъ богомерзскихъ гнусовъ повелѣ очистити, и божественныи церкви поставити; устроимъ же и своего Царскаго Сигклита нѣкогого отъ Боларь въ снабдѣніе града Воеводствомъ постави. Во грады же Копорію и Яму такожде посылаше избранныхъ Воеводъ своихъ, съ ними же многое воинство, да и тамо же такожде грады отъ нечестивыхъ очистятъ; самъ же благочестивый Царь не по мнозѣхъ днехъ возвратиса во свое Царское достояніе съ великою и славною побѣдою, и приде во свое отечество, въ Великій Новградъ; Пресвященный же Митрополитъ Великаго Новгорода, Александръ, и весь освященный соборъ съ честными и животворящими Кресты и съ чудотворными Иконами, и всенародное множество изыдоша во срѣтеніе ему, хвалу Богу возсылающе и благодарныи пѣсни о побѣдѣ его воспѣвающе: Пособивый, Господи, кроткому Давыду побѣдити иноплеменики; сице и сему Благочестивому Царю нашему побѣду на сопротивныхъ дарова и одолѣніе. Благочестивый же Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, немного время пребывше тамо и свое христіанское воинство, овѣхъ убо каждо отпусти во

своиси , овѣхъ же остави въ Велицѣмъ Новѣградѣ, самъ же поиде во свой великій царствующій градъ Москву. Слышавъ же сія Святѣйшій Іовъ Патріархъ, яко Благочестивый Царь къ царствующему граду уже приближашеся, абіе собра весь Освященный Вселенскій Соборъ, и пріемше честныя и животворящія кресты и чудотворныя иконы Вседержителя Бога и Его Пренепорочныя Матере, Владычицы нашея, Богородицы, и великихъ Чудотворцевъ, изыдоша въ срѣтеніе Благочестиваго Царя, молебная совершающе. Егда же пріиде Благочестивый Царь въ царствующій градъ, Москву, вниде въ соборную церковь Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успенія, и припадше ко образу Пречистыя Богородицы, иже нарицается Владимірская, умиленныя глаголы съ плачемъ къ ней испущаше: О Пречистая Госпоже Дѣво, Богородице, Владычице, крѣпкая стѣна и заступнице царствію нашему и всему нашему воинству неობѣдимый Воевода! Тобою, Владычице, сопротивніи наши побѣждаются и брани разсыпаются; повсюду Ты, Владычице, нынѣ непрестай молящи сына своего, Христа Бога нашего, яко да устроить царствіе моея державы въ мирѣ и въ тишинѣ, и возвратитъ отъ невѣрныхъ древнія грады наслѣдія нашего, яко да и тамо прославится въ нихъ по достоинству пресвятое и покланяемое имя Его, со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, во вѣки аминь.

По семъ же Благочестивый Царь и Великій Князь, Евѣодоръ Ивановичъ, всея Россіи, отъ Патріарха Іова благословеніе пріемше, возвѣщаше ему, како Божіею помощію, и Пречистыя Богородицы, и великихъ Чудотворцевъ молитвами и заступленіемъ, невѣрніи лзыцы побѣдишася и отеческія грады паки къ нему возвратишася. Патріархъ же, слышавъ сія отъ усть Благочестиваго Царя, зѣло возрадовася со всѣмъ Священнымъ Соборомъ, хваду воздавъ Всемогущему, Премилостивому Богу, побѣдное славословіе приносяше, глаголя: Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ, творящій чудеса единый; дивенъ еси, Господи, и вся дѣла Твоя истинна и прави пути Твои, яко строиши вся на пользу по Своему смотрѣнію къ нашему спасенію. Благодаримъ же и о семъ великое чело-

въколюбіе Твоего благоутробія, яко предалъ еси въ руки Благочестивому Царю нашему невѣрныя языки, незнающія Тебе, истиннаго Бога нашего, сихъ же изгналъ еси и вѣрными грады ихъ населилъ еси, въ нихъ же непрестанно славится Твое пресвятое имя, яко благословенъ еси во вѣки, аминь. По сихъ же Патріархъ глагола Благочестивому Царю: О Великій Государь, Боговѣнчанный Царь и Великій Князь, Оеодоръ Ивановичъ, всея Россіи, воистинну еси ты равенъ явился Православному, первому во благочестіи просіавшему, Царю Константину, и прародителю своему, Великому Князю Владиміру, прозвѣтившему Рускую землю святымъ крещеніемъ; оны бо койждо во свое время идолы поправше, Благочестіе воспріяша; ты же нынѣ, Великій Самодержце, истинный рачителю Благочестія, не единыхъ идолъ сокрушилъ еси, но и служащихъ имъ до конца мстребилъ еси, и твоимъ неуклоннымъ къ Богу желаніемъ и велію Вѣрою вся благая тебѣ даровашася, которые грады Православныхъ самодержавнаго вашего Царствія, во дни преже тебе въ Велицѣй Россіи царствовавшихъ, невѣрными отъ Благочестія отторжены быша и многими лѣты обладаемы отъ невѣрныхъ, нынѣ же твоимъ самодержавнымъ правленіемъ вси Православными Христіанами суть населенны; идѣже бѣша Еллинская капища, тамо нынѣ Вожественныя церкви; идѣже быша скверныя службы, тамо нынѣ безкровныя жертвы; идѣже быша бѣсовскія козни, тамо нынѣ богодухновенныя пѣсни; идѣже діаволь величашеся, тамо нынѣ Христось прославляется; идѣже Еллини водворястася, тамо нынѣ твое Царское имя во мнозѣ славѣ обношается. Царь же и Великій Князь, Оеодоръ Ивановичъ, всея Россіи, исполнише моленіе свое, отыде въ Царскія своя поляты.

Мало же по семь времени минувшу, яко двою лѣту, или мало вѣщше, паки злочестивіи Нѣмцы лукавствіемъ побѣждахуса и гордостію возношахуса, паки помышляху въ себя, составляюще совѣты, но обаче не возмогоша. Оле безсрамнаго и безстуднаго ихъ лицемѣрія! Беззаконіе бо къ беззаконію прилагающе, совокупиша силу многу, и, своимъ суемеліемъ шатающеся, глаголаху: Пойдемъ на предѣлы

Великаго Новаграда, да тамо побѣдимъ и мѣсть срама нашего воздадимъ! Се днесъ Рускій Царь во свое ему отечество отыде, и все воинство ратныхъ съ собою отведе. И собравше силу многу, придоша въ предѣлы Великаго Новаграда, и достигше пльниша много, даже и до самаго Новаграда. Слышавъ же сіа Христолюбивое воинство Благочестиваго Царя, бывшее тогда въ Великомъ Новѣградѣ, изыдоша противу ихъ, и брань не малу на нихъ подыгоша, и помощію Божією нечестивыхъ побѣдиша; оставшимъ же, убоявшеся; вспять возвратишася; Рускіи же полцы, въ слѣдъ по нихъ гоняще, непрестанно ихъ убиваху. Вниде же слухъ побѣды сіа во уши Благочестиваго Царя и Великаго Князя, Оеодора Ивановича, всея Россіи, яко нечестивыя Нѣмцы на Новгородскія предѣлы приходиша, и тамо, не мало время пльнующе, воеваша, вскорѣ посла нѣкоихъ своихъ избранныхъ Воеводъ, и съ ними многое свое Христолюбивое воинство въ предѣлы Нѣмецкіа области, подъ градъ, нарицаемый Корелу; полцы жъ Рускіи шедше, всю Корельскую область пльниша и нечестивыхъ Нѣмцовъ безчисленное множество побѣдиша. Видѣвше же нечестивыя Нѣмцы Христолюбиваго воинства храброе ополченіе и яростное стремленіе, паче же и свою погибель предъ очима зряще, зѣло убояшася, и послаша послы къ полкомъ Благочестиваго Царя съ великими поворевіемъ, оелабы отъ пагубы своея просяще, Корельскую же свою землю Благочестивому Царю обшачуеще предати. Слышавше же сіа благочестивыи полцы Рускіи; мало отъ брани престаша, и послаша ко Благочестивому Царю, возвѣщающе ему нечестивыхъ Нѣмцовъ рабское покореніе и Корельскія всея области обътъ преданія. Царь же и Великій Князь, Оеодоръ Ивановичъ, всея Россіи, вскорѣ посла въ Корелу Царскаго своего Сигалита нѣкоихъ отъ Боларь, и повелъ имъ тамо кѣпища Еллинская разорити, и идолы сокрушати; святныя же церкви воздвизати, и пречестныя великіа обители устроити, и во всей своей богохранимой державѣ Россійскаго царствія всѣхъ сущихъ, обрѣтающихся отъ рода Корельскаго языка, тамо преселати повелѣваше, и по его благому прозволенію вся сіа совершашася; отъ того же времени и

донинѣ Божіею благодатию во градъ Корель и во всѣхъ предѣлахъ его великое Благочестіе непременно, яко же солнце сіяеть. Зрите убо, како вы сей день постизаеть, иже ненавистию и завистию подстрекаемы, на Благочестіе дерзали есте, пишеть бо въ Пророцѣ: Мнѣ мечь, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь.

Слышавъ же сія скверный песь, Крымскій Царь, Мурать Кирей, яко многое Благочестиваго Царя Христолюбивое воинство послано бысть Нѣмецкія области воевати, многое жъ воинство оставлено бяше и въ Великомъ Новѣградѣ и во всѣхъ предѣлахъ его въ сохраненіе отъ нашествія нечестивыхъ Нѣмцовъ; бяше же тогда Крымскій Царь Мурать Кирей совѣтуя съ Свѣйскимъ Королемъ, Яганомъ, яко да во едино время отъ всѣхъ странъ своихъ на Благочестіе ополчатся, Богу тако попустившу грѣхъ ради нашихъ и наказующу ны овогда гладомъ и пагубою смертоносія, овогда огнемъ запаленія и междоусобныя брани, овогда же мноплеменныхъ языкъ нашествіемъ, да отвратимся отъ злобъ нашихъ. Нечестивый же Ханъ совокупивше силу многую ратныхъ не точію своихъ, но и мныхъ многихъ языкъ, поиде со многою своею суетною ратию, устремившеся, яко нѣкимъ волцы зами, и хотяху расторгнути Христоименитое стадо словесныхъ овецъ, хвалищеся, и гордяхуся, суетная глаголюще на Бога нашего и Благочестиваго Царя и Великаго Князя, Феодора Ивановича, всея Россіи, и Царское отеческое наслаждіе восхитити хотяще. Слыша бо онъ, всескверный Ханъ, Мурать Кирей, яко Благовѣрный Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, велие благочестіе и мущце своими Царскими непрестанными къ Богу молитвами всю богохранимую Царскую державу въ миръ и тишинѣ соблюдаше; вскорѣ окаянный Царь прииде въ Великую Россію со многою силою своею, Благочестиваго же Царя и Великаго Князя, Феодора Ивановича, всея Россіи, многіе грады и великія села вскорѣ преминующе, ниже паѣяше, ниже разоряше; помышляше бо въ себѣ скверный, аще ли возмогу царствующій градъ Москву, восхитити, тогда и сичьъ всѣмъ могу одолѣти. Слышавше же Благочестивый Царь и Великій Князь, Феодоръ Ива-

новичъ, всея Россіи, яко безбожный Крымскій Ханъ со мною силою идетъ на него и на Царскѣ его насладіе, оскорбися зѣло, паче на молитву подвижется къ Богу, моляся сице и глаголя: Суди, Господи, обидящимъ мя и возбрани борющимся со мною; прими оружіе и щить и возстани въ помощь мою, и сотвори съ нами милость челоуѣколюбія Твоего, якоже древлъ при Іезекіи, Царь Израилевъ, егда на Іеросалимъ Сennaхиримъ, Царь Ассирійскій, хваляшеся, сице глаголюще, въ силъ велицѣй хотя разорити достояніе Твое, къ сему же и хулу изрицаше на имя Твое Святое, и Ты послалъ еси Ангела Своего, иже уби во едину ночь отъ полка Ассирійскаго 185,000; такожде и нынѣ послы, Владыко, мнѣ, рабу Твоему, въ помощь Ангела Твоего, и не попусти нечестиваго сего варвара и сущихъ съ нимъ, гордостію бѣспующихся діавольскою, и хвалящихся разорити достояніе Твое, отечество мое, да не рекутъ сопротивни наши: Гдѣ есть Богъ ихъ? но разувѣютъ воистинну, яко Ты, избавитель, съ нами еси. Егда же Крымскій Ханъ къ царствующему граду Москвѣ начатъ приближаться, тогда Благочестивый Царь повелѣ изрядному Правителю и своему Царскому шурина, достохвальному Воеводѣ, прежде реченному Боярину, Борису Феодоровичу, вскорѣ собрати все свое Христолюбивое воинство, прилучившееся тогда въ Царской его державѣ, и ко бранному ополченію повелѣ вскорѣ уготовлятися, занеже въ то время многое число воинства послано быше въ Великій Новгородъ противу ополченія нечестиваго воинства Короля Свѣйскаго, злаго совѣтника Крымскаго оного Царя, прочее же Христолюбивое воинство Благочестиваго Царя въ то время по своимъ домамъ пребываше, нашествія сихъ ратныхъ невѣдуще. Сей же Борисъ Феодоровичъ быше премудростію зѣло украшень и къ бранному ополченію зѣло искусень, и во всѣхъ воинскихъ исправленіяхъ непобѣдимый Воевода явися, вскорѣ собра чиновачальники, тысящники и сотники, и все многолюдное воинство Російскаго Царствія, прилучившееся тогда въ царствующемъ градѣ, Москвѣ, да готовы будутъ противу ополченія возстающихъ поганыхъ варварь; та же и устроити повелѣ въ царствующемъ

щемъ градъ, Москвѣ, окрестъ всѣхъ дальнихъ посадовъ, градъ деревяный, и великія пушки и пищали по стѣнамъ и стрѣльницамъ граднымъ повелѣть уготовавати; близъ же царствующаго града яко поприща два, или мало далѣе, повелѣть изрядный Правитель, Борисъ Феодоровичъ, поставити градъ, Обозъ нарицаемый, иже нѣкоею премудростію на колесницахъ устроень и къ бранному ополченію зело угодень, и тамо повелѣть совокупити Царское Христолюбивое воинство, и великія пушки и многія бранныя хитрости тамо повелѣть устроити; внутрь жъ града того повелѣть поставити церковь во имя Преподобнаго Сергія Чудотворца, аже отъ полотна и устроена бысть, яко же и древняя Израильская Скинія, въ сохраненіе и спасеніе града отъ нашествія поганыхъ гарваровъ. Благовѣрный же Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, велию вѣру и молитву простираше ко Всемогущему Богу и Пречистой Богородицѣ и Пресвятимъ Великимъ Чудотворцомъ, и приде въ память его преславное и великое чудо Пречистой Богородицы, еже Чудотворною иконою Ея немщетное челоуколюбіе показа премилостивый Богъ нашъ моленіемъ Пречистой Своея Матере прародителю его, Благовѣрному Князю, Димитрію Ивановичу, ему же на Дону изрядную побѣду на нечестиваго Мамай дарова, и вскорѣ свой Царскій совѣтъ отцу своему и богомолцу, Іову Патріарху изъяви, даповелитъ устроити Пречистой Богородицѣ соборное молебное дѣніе, и Чудотворную Ея икону взявше, и со животворящими кресты и съ прочими чудесными иконами повелѣть окрестъ града обходити, и обнести и въ прежде реченный градъ, Обозъ, и въ тамо сущемъ храмѣ Преподобнаго Сергія Чудотворца поставити повелѣть, да и тамо Владычица покажетъ милость Своего заступленія и спасеть градъ нашъ, яко же и прежде отъ нахождения иноплемennыхъ варваръ; и вскорѣ Царскій благій совѣтъ въ дѣло произведеть. Патріархъ же, совершивше молебная дѣнія, чудную ту икону Пречистой Богородицы Епископу Суздальскому, Іову, пріяти повелѣть: Примми, Епископе, Владыки нашего, Бога, пространное вмѣстимще, пріими

Матерь всѣхъ Царя и спасеніе всего міра, пріими хранилище и печать граду и Заступницу непостыдную всѣхъ насъ; изыди противъ нечестивыхъ сихъ варварь! Сія намъ будетъ стѣна нерушима и стражъ крѣпокъ граду нашему и Воевода непобѣдимый граду нашему и Христіюлюбивому воинству. Самъ же Благочестивый Царь, припадая предъ Иконою Царицыною, изъ глубины сердца стенаніе неутѣшно и меумолчно и слезы отъ очю непрестанныя, яко же быстринны рѣчныя, испущаше, и молящася, сице глаголюще: О Владычице, Дѣво, Госпоже, Богородице, не остави жребія достоинства Твоего, и не предаждь, Владычице, въ расхищеніе иноплемennныхъ всего винограда, его же насади крѣпкая десница Сына Твоего и Бога нашего; иди, Божественный кіоте, пречестнѣйшій вся твари, и стани въ помощь нашу, иди, Преславная Владычице, и спаси насъ, иди на брачное оружіе, и порази поганыхъ яростное стремленіе, и сотвори съ нами милость Твоего заступленія, и спаси градъ нашъ и всю страму Христіанскую отъ нахожденія иноплемennныхъ сихъ варварь, якоже и древле избавила еси нашъ градъ отъ нашествія окаяннаго царя, Темиръ-Аксака, преславнымъ яришествіемъ Честнаго и Чудотворнаго образа Твоего; сице и нынѣ, Владычице, потщися и подвигнутися ускори, и умоли Сына Твоего, Христа Бога нашего, да спасеть насъ, не идущихъ помощи, развѣ отъ Тебе, Владычице! Ты намъ помози, на Тебѣ вси надежду имамы, и Тобою хвалимся, яко Ты еси утверженіе наше, и на Тя надѣющася, во вѣки не постыдимся. Архиепископъ же, пріимше Чудотворную ту икону Пречистыя Богородицы, со кресты и со иными Чудотворными иконами изыде отъ царствующаго града въ пятокъ, и стѣны градныя окрестъ обходяще, молебная совершиша. По сихъ же принесоша Чудотворную ту икону Пречистыя Богородицы въ прежде реченный градъ, Обозь, и поставиша въ церкви Чудотворца Сергія, идѣже Царское Христіюлюбивое воинство пребываше, и тамо непрестанныя молитвы къ ней возсылаша. На заутріе жъ отшествія Царицы Чюдныя иконы, въ день суботный, Благочестивый и Царь Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, вся Россіи, отпусти противъ нече-

стивыхъ варварь изряднаго своего Правителя, Бориса Феодоровича, а съ нимъ послалъ многихъ Боярь своего Царскаго Сигклита, и много воинства; самъ же паче на молитву подвигся, и многое число воинства своего; самъ же паче на молитву подвизашеся и всѣхъ сущихъ узрѣвая, такожде на молитву подвизаше, и скоро быти премъненію отъ злыхъ возвъщаше, яко не бояться ополченія беззаконнаго онаго Царя. Яко же убо древле великій Боговидѣць Моисей избранное Израильтеское воинство вооруживъ, отпусти на нечестиваго Аммалика, самъ же на гору возшедше, молитвы и моленія возношаше всѣхъ Содѣтелю и Владыцѣ, о спасеніи всѣхъ людей молашеся, такожде и сей Великій Самодержецъ, непрестанныя къ Богу молитвы и моленія возсылаше, да въ миръ и въ тишинѣ сохранишь Богохранимую державу царствія его непоколебимою, и о избавленіи града отъ нашествія невѣрныхъ пророчествова, глаголюще: Аще сице бо сей окаанный Царь и со тщаніемъ приде на мое достояніе, на Россійское Царство, но помощію Божіею и Пречистыя Богородицы заступленіемъ и великихъ Чюдотворцевъ, со срамомъ паки и съ великимъ студомъ во своя си возвратится, еже и збытсѣя по словеси его. Великій же и изрядный Воевода, Борисъ Феодоровичъ, и со всею, сущею съ нимъ, ратію, изыде отъ царствующаго града яко поприць пять, и ста на рѣцѣ на Котль, тако зовомой, ожидая онаго окааннаго Царя пришествія, и своимъ бодроопаснымъ разсужденіемъ самъ окрестъ воинства непрестанно обходяше, и полки изрядно устрояюще, къ бранному ополченію всѣхъ поощряше, и не отпадатъ надежды повелѣваше, на подвигъ же всѣхъ укрѣпляше. И егда беззаконный Царь достиже близъ царствующаго града Москвы, тогда онъ изрядный, Благочестиваго Царя достохвальный Воевода, Борисъ Феодоровичъ, отъ полка своего посла избранныхъ воиновъ противъ нечестиваго онаго Царя. Бѣ же убо тогда лѣто 7099, мѣсяца Іюля въ 4-й день недѣльный, полцы Рустимъ брань сотвориша съ нечестивыми не малу, и весь день тотъ на различныхъ мѣстехъ окрестъ царствующаго града Мссквы бѣхуса непрестанно; самъ же изрядный Правитель, непобѣдимый воинъ, Бо-

рисъ Феодоровичъ, съ прочими воинскими силами и со многими огнебраннымъ оружіемъ въ той дѣль стояше въ прежде реченнѣмъ градѣ, Обозѣ, идѣже икона Пречистыя Богородицы, молящеся непрестанно и помощи на сопротивныхъ прослѣше: весь же день тотъ и ночь со всѣхъ стѣнъ градныхъ изъ великихъ огнедыхающихъ пушекъ непрестанно стрѣляху, и изо всѣхъ обителей, иже близъ царствующаго града Москвы, такожде непрестанно стрѣляху и многихъ отъ поганыхъ побиваху. Безбожный же Царь въ тотъ день къ вечеру приде въ Царское село, нарицаемое Воробьево, блше же то Воробьево близъ царствующаго града яко поприща три; тамо бяху горы великія, зѣло превысокія; отсюда же узрѣ окаянный Царь красоту и величество всего царствующаго града, Москвы, и великія каменноградныя стѣны, и златомъ покровенныя и пречудно украшенныя божественныя церкви, и Царскія великія досточюдныя двокровныя и трикровныя палаты, паче же слышавъ великій тресновенный громъ и неизреченнымъ гласовомъ звукъ, иже бысть отъ великаго во градѣ и изъ обитель пушечнаго стрѣлянїя. Видѣвши же благочестивыхъ окаянный Царь сопротивное оцолченіе, зѣло убояся, и ужась велиій нападе на него, вскорѣ возвратися со всѣмъ своимъ злочестивымъ воинствомъ, и побѣже съ великимъ страхомъ, ниже отъ пути въ ночь и мало почити хотяше, и на бѣгство устремилася, тьль къ Руси показующе, и все, еже въ плѣнъ взятое окрестъ царствующаго града, все на пути оставляюще; гоними убо невидимо быша гнѣвомъ Божиимъ, и заступленіемъ великія и непостыдныя нашея Предстательницы, Пречистыя Богородицы, и молитвами великихъ Чюдотворцевъ Россійскихъ, вскорѣ всѣ посрамишася, яко и самый окаянаго онаго Царя возокъ на пути въ рѣцъ обрѣтоша Рустїи полцы оставлень, и многія вещи, на пути поверженныя, лежащїя; се же убо все окаянныи они метяху, себе облегчающе, суетнаго ради скорого бѣгства своего. Наутріе же браннаго ополченїя великій изрядный Воевода, Борисъ Феодоровичъ, видѣвши нечестиваго онаго Царя отшествіе и всего съ нимъ богомерзкаго воинства возвращеніе, увидѣ извѣстно, яко помощію Божіею и

Пречистыя Богородицы и великихъ Чудотворцовъ Рускихъ заступленіемъ, отъидоша противнымъ посрамленіи и на бѣгство вси устремишася, посла вскорѣ во царствующій градъ, Москву, ко Благочестивому Самодержцу, возвышающе ему нечестиваго Царя и сущихъ съ нимъ возвращеніе. Слышавъ же Великій Самодержецъ, яко беззаконный Царь со всѣмъ своимъ богомерзкимъ воинствомъ посрамлени вси отъидоша, вскорѣ прииде въ соборную церковь Пречистыя Богородицы съ великою радостію и благодарныя пѣснь Боговъ возсылающе, и того Преневрочной Матери, Владычице нашей, Богородице, неложной Заступнице, истинной Христіанской Предстательнице, хвалу и благодареніе приносяще; молебная же пѣнія совершивше, возвѣсти о семъ отцу своему, богомольцу, Іову Патріарху, и всему Освященному Собору; они же, слышаще оія и рущъ на небо въздышше, благодарно Богови вопіяху, со слезами глаголюще: Десница Твоя, Господи, прославица въ крѣпости, десная Твоя рука, Господи, сокруши враги, и множествомъ славы Твоея стерль еси супостаты наша. Благочестивый же Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, падаше предъ иконою Пречистыя Богородицы, яже нарицается Владимерская, и отъ многія радости источникъ слезъ отъ очію своєю изливая, глаголя: О Пресвятая Госпоже, Дѣво, Владычице, Богородице, Христіанская невеста Заступница, великое бо Свое милосердіе днесь показала еси на насъ, яко же древле самый царствующій Константинъ градъ избавила еси предстательнымъ заступленіемъ отъ нахождения прегордаго Перскаго Воеводы, Хоздроя, или яко же древде, Владычице, сохранила еси жребій достоянія Твоего, сей нашъ Царствующій градъ, въ нахожденіе злосмраднаго Царя, Темиръ-Аксака, пришествіемъ пречистыя иконы Твоея, тако и нынѣ, Владычице, явила еси на насъ, пределикую Свою милости пучину и щедроть, и челолюбія бездну, преславно и паче надежды избавила еси насъ и градъ нашъ отъ нахождения окаяннаго варвара сего, злочестиваго Царя и сущихъ съ нимъ, и всегда, Владычице, неотступно буди, спасаеи стадо Свое отъ всякаго обстоянія, и невредныхъ сохраняеи насъ и все

отечество наше Россійскія державы, яко да непрестанно величаемъ заступленіе Твое, Владычице! По семь же Великій Самодержецъ приде къ цѣлоноснымъ и многоцѣлебнымъ мощемъ великихъ Чюдотворцовъ Россійскихъ, Петра, Алексѣя и Іоны, такожде припадая, моляшеся прилѣжно, и благодареніе приносяше: О велицымъ Святителеі и заступниці и Царствію нашему хранителеі и о насъ къ Богу неуспнѣимъ молитвениці, вашимъ предстательствомъ нынѣ Царствующій градъ нашъ сохраненъ цѣль и невредимъ бысть отъ нашествія окаяннаго сего злочестиваго Царя; и что имамъ воздати вамъ, велицымъ Чюдотворцы, противу толкаго вашего милосердія и заступленія? Великій же достохвалный Воевода, Борисъ Феодоровичъ, приде въ Царствующій градъ, Москву, къ благочестивому Царю и Великому Князю, Феодору Ивановичу, всея Россіи, достойное поклоненіе сотворивше, возвъщаше ему вся по ряду, како Божією милостію и Пречистыя Богородицы заступленіемъ и великихъ Чюдотворцевъ моленіемъ и его Царскимъ щастіемъ, окаянный Царь Крымскій устранишеся, побѣже, и все свое богомерзкое воинство съ собою отведе; къ сему же возвъщаше, похваляюще Христолюбиваго Царскаго его воинства сопротиво ратныхъ храброе ополченіе,

Великій же Самодержецъ, слышавше сія, зѣло возрадовался, и отъ радости многія слезы испусти, къ Богу же велие благодареніе изрече, яко не браннымъ ополченіемъ, ниже остриемъ меча сопротивниці побѣдишася, но Божіимъ неизреченнымъ чедовѣкомлюбіемъ и Пречистыя Богородицы заступленіемъ нечестивѣмъ постыдѣшася и во своя си съ великимъ стыдомъ возвратишася. Царь же и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, благодаривше Бога и Пречистую Богородицу, сотвори бракъ великъ въ Царскихъ палатахъ своихъ и трапезу многолюдную устрои, на ней же и самъ зѣло веселяшеся о избавленіи града отъ безбожныхъ варварь, неизреченною радостію радовашеся; изрядного же своего Правителя, Бориса Феодоровича, зѣло почти, и всему своему Царскому Сигклиту и всему Христолюбивому воинству велие учрежденіе творяше на трапезѣ въ палатахъ своихъ. Тог-

да же Благочестивый Самодержецъ, по совершеніи Царскаго стола своего, приимше отъ своего Царскія выи златокованную чѣпъ, юже ношаше въ почестъ великаго своего Самодержавнаго Царствія, и возложи на выю достохвальному своему Воеводѣ, Борису Феодоровичу, достойную честь побѣдъ его воздающе, и симъ наки прообразуя на немъ Царскаго своего достоянія по себѣ воспріятіе и всего превеликаго Царствія Россійскаго Скипетродержательство; правленіе же послѣде Божіимъ смотрѣніемъ не по мнозѣхъ лѣтѣхъ Царское его на семь пророчество збыся; Бояромъ же своимъ и всему Христіюлюбивому воинству такожде свое Царское великое милосердіе и жалованье неоскудно ко всему простираше. По прехожденіи же единого лѣта, или мало выще, по преславномъ томъ чудеси Пречистыя Богородицы, Благочестивый Самодержецъ повелѣ устроити монастырь честенъ близъ царствующаго града, Москвы, на томъ мѣстѣ, идѣже преждереченный градъ, Обозъ стояше, и въ немъ созда церковь каменну во имя Пречистыя Богородицы, честныя и славныя ея Похвалы, и всякими изрядными лѣпотами пречюдно украси ю, и подобіе пречудныя иконы Пречистыя Богородицы Донскія написати повелѣ, златомъ и каменіемъ драгимъ украсивъ, и въ тамо сущемъ храмѣ постави въ память преславнаго того чудеси, еже како челоуѣколюбивый Богъ, показавъ намъ преславную побѣду на супротивныхъ Пречюдною иконою Матере Своея, спасеніе и избавленіе граду нашему дарова, яко да незабвенны пребудуть намъ великія щедроты Бога нашего и Пречистыя Его Матере, Владычицы нашея, помощь и заступленіе. Во обители же той Благочестивый Царь повелѣ Игумена устроити, и братію совокупивше, многая стяжанія потребная имъ предаде, яже и донынѣ обитель честная Пречистыя Богородицы нарицается Донская; оттоль же по вся лѣта Пречистой Богородицѣ празднество совершается въ воспоминаніе бывшаго тогда Ея чудесе.

Мы же наки возвратимся на предлежащее слово, къ повѣсти подвигнемся, разумы вперяя, Благочестиваго Царя и Великаго Князя, Феодора Ивановича, всея Россіи, по

достоинству изрядныя добродѣтели похваляюще. Быше же убо сей крестоносный Царь зѣло благочестивый и милостивъ ко всѣмъ, кротокъ, незлобивъ, милосердъ, нищелюбивъ и страннопріимецъ, наипаче же вдовицы и сироты щадящій и всѣхъ скорбныхъ милосердающій и милюющій и нацѣстнымъ помогающій, повинныхъ смерти на животъ свобождающій, и во всей своей богохранимой державѣ Россійскаго Царствія правду любяше, злобы же ненавидяше, любовь имуще, лукавствіе разрушаше и междуусобныя брани, востающія во всемъ Царствіи его, своимъ Царскимъ смиренномудріемъ укрощаше, и вся предѣлы богохранимаго Царствія своего въ миръ и тишинъ и во всяцѣмъ благоденствіи утверждаше, и вся окрестныя страны невѣрныхъ языкъ, востающая на благочестивую Христіанскую Вѣру и на его богохранимую Царскую державу, не браннымъ ополченіемъ, ниже остріемъ меча побѣждаше, но всенощнымъ бдѣніемъ и непрестанными къ Богу молитвами сихъ до конца низлагаще. Сице всесильный Богъ Своими Божественными, пречистыми судьбами и многими чудесными знаменіями повсюду прославляше Свое Пресвятое имя, Отца, и Сына, и Святаго Духа, наипаче же снабдѣваше Свое святое избранное достояніе великія Россійскія Державы, Благочестиваго Царя нашего и Великаго Князя, Феодора Ивановича, всея Россіи, Царствіе въ миръ и тишинъ сохраняше, и въ немъ же утверждаше непоколебимо истинное благочестіе, и отъ всяческихъ еретическихъ смущеній невредимо сохраняше и отъ находящихъ враговъ всячески сохраняше и защищаще, и отъ всякихъ бѣдъ милосердно избавляше и на сопротивныя победы дароваше.

Царствующу же благочестивому Царю и Великому Князю, Феодору Ивановичу, всея Россіи, въ Великій Россіи на престолѣ приснопамятнаго отца своего лѣтъ 13 и мѣсяць 9, имѣя же и благозаконную супругу свою, Благовѣрную Царицу и Великую Княгиню, Ирину Феодоровну, всея Россіи, по всему благими нравы подобну себѣ; бѣаху же добродѣтели и вѣрою къ Богу другъ друга преспѣвающе, и во всемъ своемъ Царскомъ житіи имяху единою блаженную лѣторасль Царскаго сво-

его благочестиваго корене, благородную Царевну и Великую Княжну, Феодосію, и та еще въ юности, яко лѣтомъ четырема, или мало вище, ко Господу отъиде, яко нѣкій прекрасный цвѣтъ вскорѣ увядше, отпаде, или яко нѣкій пречестный бисеръ въ скалкѣ скрыся, своимъ же благочестивымъ родителемъ великую скорбь и сътованіе сотвори, и ихъ Царскому Сигкзиту и всему народу Православнаго Христіанства печаль не малу нанесе. Егда же Благочестивый Царь и Великій Князь, Феодоръ Иваковичъ, всея Россіи, приде въ мужа совершенна, въ мѣру возраста, и бысть въ лѣто 41 возраста его, случися ему болѣзнь велія, въ ней же пребысть время не мало: елико же болѣзнію изнемогаше, толико благодареніемъ къ Богу укрѣпляшеса: Бысть же въ лѣто 7106, мѣсяца Генваря въ 6 день, въ самый праздникъ Святаго Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего, Исуса Христа, въ вечерь противъ Крестителя Іоанна, честнаго и славнаго его собора, въ седмый часъ нощи, начать Благочестивый Царь зѣло изнемогати, и повелѣъ призвати къ себѣ отца своего и богомольца, Іова Патріарха, со Освященнымъ Соборомъ. Прежде же пришествія Патріархова видѣ нѣкакова пришедша къ нему мужа свѣтла во святительскихъ одеждахъ, и глаголетъ благочестивый Царь внезапно предстоющимъ Бояромъ своимъ, повелѣвше отступити отъ одра своего, да устроятъ мѣсто ему, нарицаше бо его нѣкогого Патріарха, да честь достойную ему воздадутъ, повелѣваше: Они же глаголаше ему: Благочестивый Царь и Великій Князь, Феодоръ Иваковичъ, всея Русіи! Зриши ли, съ кѣмъ глаголеши? Еще бо отцу твоему, Іову Патріарху, не пришедшу, иному повелѣваешъ мѣсто устроить. Онъ же отвѣщавъ, рече вѣль: Зрите ли? Се у одра моего предстонтъ мужъ свѣтелъ; въ одеждѣ святительскѣй, и иди ми глаголюще съ собою повелѣваетъ. Они же чудишася на многи часы, Царя убо зряще одинаго, и того зѣло изнемогающа, мужа же не видяще, ниже гласа его слышаще, мнѣша убо во истинну Ангела Божія пришедша къ нему и возвѣщающа ему къ Богу отшествіе. Но семъ же вскорѣ приде отецъ его и богомольецъ, Іовъ Патріархъ, и со всѣмъ Освященнымъ

Соборомъ, и Царю и Великому Князю, Феодору Ивановичу, всея Россіи, достойное поклоненіе сотворше, благословеніе подаде; Болыре же возвѣстиша Патріарху Царское видѣніе и глаголь его, его же сказоваше о мужъ, предстоящемъ у одра его; Патріархъ же нача вопрошати его: О Великій Государь, Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, возвѣсти ми, богомольцу своему, и не утай отъ мене явленія сего, еже видѣлъ еси, яко да мною, нищимъ, всѣмъ будетъ явлено Божіе великое челоуѣколюбіе и твое Царское добродѣтельное къ Богу исправленіе! Царь же и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, нача Патріарху глаголати: Се прежде вмалъ пришествія твоего баше у мене мужъ свѣтель, въ ризахъ святительскихъ, и повелѣваше ми иди съ собою; и повѣда ему вса подробну, яко же и Болыромъ пржеде сказоваше. Патріархъ же, слышавъ сія отъ устъ Благочестиваго Царя, зело удивися бывшему чудеси, и, благодаривше Бога, глагола: Благодарю Тя, Владыко, Челоуѣколюбче Господи, яко, неизреченнаго ради Своего милосердія, изліялъ еси на ны превеликаго Своего челоуѣколюбія пучину, и не остави отъ насъ прещедрыя Твоея милости, яко же и древнимъ святымъ Царемъ, избраннымъ Твоимъ, Ангелы посылаѣтъ еси, святыя явленія имъ, показуа къ намъ образъ Твоего челоуѣколюбія; сице и сему, рабу Твоему, послаа еси Ангела Твоего святаго, мирна хранителя, и всему благочестивому его Царствію. Молимъ же и о семъ великое Твое челоуѣколюбіе и благоутробіе, да послещи къ намъ богатую Твою милость отъ святаго лица Твоего и славы, и да подаши сему Благочестивому Царю, вѣрному слузѣ Твоему, душевное спасеніе и телъсное здравіе, и воздвигни его, Боже, премилостивый отъ одра многовременныя сея болѣзны, и умножи, Господи, глѣта его, яко же древле Іезекіи, Царя Израилева, и призри, Господи, на молитву моего смиренія и сотвори съ нами милость Твоего челоуѣколюбія; зриши бо, Владыко, яко днесь оставленны есмы сирія безъ заступленія; Ты бо реклъ еси, Владыко, Пророкомъ Твоимъ: Призови мя въ день печали твоея, и избавлю тя. И нинѣ, Владыко, Боже пресвятый, удиви на насъ милость Тво-

его смотрѣнія, яко да прославимъ святое и поклоняемое имя Твое, яко благословенъ еси во вѣки, аминь.

И по семъ Благочестивый Царь повелѣ Патріарху святити себе масломъ; Патріархъ же со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ, вскорѣ облекся во вся священныя одежды, нача освященіе масла, и, по совершеніи божественнаго пѣнія, помазаша Благочестиваго Царя святымъ масломъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Царь же въ болѣзни зѣло изнемогающе, нача уже къ послѣдному часу приближаться, и повелѣ Благочестивый Царь Патріарху себе исповѣдати и причастити Святыхъ Таинъ, предстоящимъ же у одра своего повелѣ вонъ изыти всѣмъ. Патріархъ же, вскорѣ исповѣдавши Благочестиваго Царя, причасти пречистыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, Тѣла и Крови Христа Господа нашего, и въ девятый часъ тояжде ноци Благочестивый Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, ко Господу отыде; тогда убо просвѣтися лице его, яко солнце. Слышите убо, братіе, повѣсть страшну. Слышите ли вещь всякія печали и сѣтованія исполнену сущу, яко всѣхъ Владыка и Господь вѣрнаго Своего слугу, и раба блаженнаго, святую душу съ миромъ приѣмлетъ. Толико убо мирно успе, елико ни единому отъ сущихъ предстоящихъ одру его разумѣти святое преставленіе его. Яко же убо всегда предваряетъ звѣзда солнце и неразлучно пребываетъ, сице сего благочестиваго Царя святая душа словомъ изыде и никако же потрепета ни единымъ удомъ тѣлесе своего, но яко же нѣкимъ сладкимъ сномъ успе. О такомъ убо глаголетъ Пророкъ: Въ миръ вкупъ усну и почию, яко Ты, Господи, единого на упованіи вселилъ мя еси. Сей убо Благочестивый Царь, по Пророку, въ миръ предаде святую свою душу Господеву, и поиде въ мѣсто крова дивна, даже и до дому Божія; отсель убо почиетъ въ нѣдрѣхъ Авраамовыхъ со всѣми Святыми, и со всѣми во благочестіи просіявшими Царями. Отсель убо что реку, или что возглаголю? Слезъ настоящее время, а не словесъ, плача, а не рѣчей, молитвы, а не бесѣды. Или откуда начну проносить слово плачевнаго повѣствованія, или кое представлю начало слезнаго излитія, или како возвѣщу время

скорбнаго рыданія, како же и коснуса дѣлу преисполненному уныніа, или како возмогу подробну сказати случившуюся скорбь въ земли благочестивыл Рускія державы? Хотѣхъ убо словомъ изрещи, но грубость разума запинаеть ми, и языкъ утерпѣвающе душѣ уныніа наносить; хотѣхъ же и писанію предати, но руку скорбь удержаваетъ ми; аще ли же начну словомъ повѣдати, кто возможетъ послушати, или которое слово по достоинству сказати возможетъ, или кой языкъ дерзнетъ глаголати, или который слухъ возможетъ послушати преисполненнаго плача времени начало? Здѣ убо пророческаго вѣщанія слово на насъ явѣ совершися: Кто дасть главѣ моей премногую воду и очесемъ моимъ источникъ слезъ, яко да плачу довольно настоящую скорбь сію? О семь же и нинѣ Пророкъ глаголетъ: Весь день сѣтуя хождахъ. Мы же не дневное время сѣтованіемъ провождаемъ, но настоящее время скорби нашей печалію все исполняемъ. Бысть убо сіе, глаголю, въ лѣто 106 осмыа тысящи, како убо бысть, реку, въ лѣто скорби нашей пучина, лѣта же рыданія нашего множества, лѣта плача нашего бездна, лѣто бо настоитъ всѣмъ непремолчнаго сѣтованія и время предлежитъ многаго уныніа. Како отверзу уста моя скверная и исповѣмъ честное преставленіе Царя благочестиваго и мудра, Царя праведна и святаго, Царя беззлюбиваго и кроткаго. Хотѣхъ убо молчати, но скорбь сердца моего понуждаетъ мя глаголати; нынѣ же дерзнухъ о семъ повѣдати. Слышите, возлюбленніи, внятпо и разумѣйте глаголемая ясно: Се днесъ Благочестивый Государь, Царь и Великій Князь, Оеодоръ Ивановичъ, всея Россіи; званія пріемше отъ Бога и оставивше земное Царство, восходитъ къ Вышнему. Отсель убо прекрасный и многолѣтній Царскій престоль Великія Россіи вдовствовать начинаетъ, и великій, Богомъ спасаемый, матеръ градовомъ; царствующій многолюдный градъ, Москва, сиротство и сѣтованіе пріемлетъ, и пречестный и долговременный и многогородный Царскій корень прекращеніе и конецъ пріемлетъ. Который же, реку, Царскій корень? Слышасте преждеряченнаго, иже влечашеся отъ Августа Кесаря Римскаго, обладающаго всею вселенною, но бляше въ нече-

стии даже до Великаго Князя Владимира, просвѣтившаго всю землю Рускую святымъ крещеніемъ; оттоль же той благодный корень Царскій во благочестіи величашеся даже до сего Благочестиваго Царя, Оеодора Ивановича, всея Россіи, и вси убо Великія Россіи Самодержцы прееминцы бываху Царскаго престола по отецъ своихъ преданію, и царствоваша въ Велицѣй Россіи кождо во свое время лѣта долга, и вси убо единъ по единому правяху скипетръ Великія Россіи, и бѣше у нихъ Россійское Царство многими лѣты непремѣнно. Егда убо отецъ ко Господу отидеть, тогда убо скипетръ Великія Россіи по себѣ сынову своему вручаетъ; тогда же убо въ Велицѣй Россіи Пророческое вѣщаніе явѣ збывашеся: Вмѣсто отецъ твоихъ быша сынове твои, поставиша ихъ Князи по всей земли. Отъ того убо самаго Великаго Князя Владимира ни единъ Самодержецъ Великія Россіи отиде безчаденъ; нынѣ же, Божіими пресвятыми судьбами, Благочестивый Царь и Великій Князь, Оеодоръ Ивановичъ, всея Россіи, ко Господу отиде, и грѣхъ ради всего народа Православнаго Христіанства по немъ Царскаго его корени благородныхъ чадъ не остаея, и по себѣ вручи скипетръ богозаконной супругѣ своей, Благовѣрной Царицѣ и Великой Княгинѣ, Иринѣ Оеодоровнѣ, всея Россіи.

Бояре же Благочестиваго Царя видѣвше ко Господу отшествіе, начаша неутѣшно плакати. Слышавъ же сія Благовѣрная Царица и Великая Княгиня, Ирина Оеодорова, всея Россіи, вскорѣ притече ко одру Благочестиваго Царя, Оеодора Ивановича, всея Россіи, и припаде ко Царскому его тѣлеси, восплакася горькимъ гласомъ, огненныя слезы отъ очію своею испущающе и въ перси своя руками біюще, сице глаголаше: О Великій Государь, Царь и Великій Князь, Оеодоръ Ивановичъ, всея Россіи! Како умерлъ еси, животь мой драгій, свѣтъ мой пресладкій? Камо нынѣ отъ мене отходиши? Увы мнѣ, преславнѣйшій Самодержателю, Великій Государь Россійскій, кому свой Царскій скипетръ вручаеши? Увы мнѣ, пречестнѣйшій мой супружниче, како мене едину вдовою оставиши? О солнце пресвѣтлое, почто свѣтозарная своя лучи сокрываеши? Цвѣтъ мой прекрас-

ный, почто вскорѣ увядаеши? О ластовица богоглаголивая, что ко мнѣ не промолвиши? Послушай моего, Благочестивый Царю, многого въздыханія сердца моего и горькаго сѣтованія плача моего! О веселіе и радость, Царю преславный, камо нынѣ отходиши, сокровище живота моего? Звѣзда златозарная, почто къ западу ранѣ заходиши? О пастырю добрый, кому стадо свое вручаеши? Великій Государь, Самодержецъ Рускій, кому оставляеши мене? Увы мнѣ, смиреннѣй вдовицѣ, безъ чады оставшейся! На кого же воззрю, или о комъ утѣшуся, не имуща чадъ твоего Царскаго корене? мною бо нынѣ единою вапъ Царскій корень конецъ пріять. О преславный Царю, изрядная похвало Россійская, воззри на мене, Царицу свою, почто мя вскорѣ забылъ еси? Како убо великое свѣтозарное мое солнце земли предати ты возмогу? О утроба моя возлюбленная; нынѣ убо съ тобою конечнѣ разлучаюся, и потомъ Царскаго твоего лица не имамъ видѣти, ни гласа твоего не могу къ тому слышати. О Великій Государь, истинный поборникъ Благочестія и всея Великія Россіи достохвальнѣй Правителю, многія страны и языки покорилъ еси, нынѣ же смертію побѣжденъ еси; почто азъ, увы мнѣ, убогой, прежде тебе не умрохъ, да твоего бы Царскаго преставленія не имѣла видѣти? Или како нынѣ, прехвальнѣй Государь, возмогу управити толикое народа множество? Что убо сотворити о сихъ недоумѣюся! Аще быхъ имѣла чада твоего Царскаго наслѣдія, не толикою бы азъ печалію сокрушалася, той бы возмогъ правити державу твоего Царствія. О преславный Царю Россійскій, предай ми послѣднее цѣлованіе, рабъ своей! На который, Государь, дальній путь отходиши, и борзо ли, превеликій Государь, приидеши? Могу ли тебя, Государь, дожидатися, или мнѣ вскорѣ велиши по себѣ итти? О прекрасный Государь, мой супружиче, гдѣ убо, Государь, Царская любовь твоя, юже имѣлъ еси ко мнѣ, рабъ своей? Почто убо, Государь, мене вскорѣ забываеши? Воззри на мя, праведный рачителю, и предай ми конечное слово, Царицѣ своей, въ которыя убо, Государь, Царскія твоя багрянцы изволиши, который Царскій вѣнецъ на главу твою воспримеши? Нынѣ же, Государь, зрю тебе не Царскія сла-

вы совершеніе, но Божія силы смотрѣніе: за пресвѣтлыми палаты гробъ сей воспріемлещи, и вмѣсто Царскія порфиры безцѣнныя бѣдныя сія рубища пріемлещи, и за вѣнецъ свой Царскій худымъ симъ платомъ главу покрывмещи. Како ли же, Государь, днесъ со умершими вмѣнишися, како ли же и азъ вдовою имамъ нарицатися? Еще бо угоды юности нашея не отыде отъ насъ, и время глубока старости не постиже насъ! О пречюдная красота всея Россіи, аще имаши дерзновеніе у Бога, молись о мнѣ, Царицѣ своей, да и азъ нынѣ не отстану отъ тебе: купи убо жихъ съ тобою, купи же и умру съ тобою. Нынѣ же, Государь, како могу съ тобою разлучитися? Гдѣ убо, Великій Самодержецъ, преславная радость Царствія нашего? Нынѣ убо, Государь, за радости наши безмѣрная скорбь постиже мя, и за веліе вселіе плачь и рыданіе прідоша ми. Сугубо убо, Государь премилостивый, печалію уязвляюся, твоего бо плачюся къ Богу отшествія, своего же рыдаю съ тобою разлученія! И инна многая глаголаше, плачуще и рыдающе, и никто же можаше лити плача ея.

Изрядный же Правитель, преждереченный Борисъ Феодоровичъ, вскорѣ повелѣ всему Царскому Сигкиту Живоворящій Крестъ цѣловати и объѣтъ свой Благочестивой Царицѣ предавати, елико доваѣтъ пречестному ихъ Царскому Величеству. Бѣ же у крестнаго цѣлованія самъ Святѣйшій Патріархъ и весь Освященный Соборъ; и егда убо, свѣтающу дню, изыде слухъ Царскаго преставленія по всему царствующему граду, котораго ради преставленія бысть непрестанный вопль и стенаніе веліе, и воздыханіе всюду, вопли и рыданія повсюду, персемь бѣненіе и сътованіе неумолчно, и ни единъ день обрѣтется, въ которой не быша плачущіи. Тогда же убо Святѣйшій Патріархъ повелѣ благовѣстити у церкви соборныя Егородицы Пречистыя всенароднаго ради собранія, яко да извѣство будетъ всѣмъ Царское успеніе. Слышавше же людіе, вси со тпчаніемъ вскорѣ спидошася во градъ: іереи, діаконы, иноки и инокини, мужіе и жены, даже и до ссущихъ младенцевъ, и вси воплемъ многимъ плакахуся неутѣшно. Егдаже Благочестиваго Царя и Великаго Князя, Феодора

Ивановича, всея Россіи, честное тѣло къ погребенію уготовляшеся, тогда всего Царскаго его Сигклита непрестанныя слезы, яко рѣка, изливашася. По семь же Царское тѣло его опрятавшѣ, вложиша во гробъ; Благовѣрная же Царица и Великая Княгиня, Ирина Феодоровна, скорбію велию снѣдашеся и утробою распалашеся, яко отъ великаго ея сердечнаго захлипанія и непрестаннаго въ перси біенія, кровію уста ея обagriшася, мало же ей въ величїи той жалости и самой живота не гонзнути. Святѣйшій же Іовъ Патріархъ Благочестивую Царицу моляше и утѣшаше на мнозѣ, но не успѣ ничтоже; блше же тогда и самъ Патріархъ въ величїи скорби пребывающе. Егда же приспѣ время, тогда Святѣйшій Патріархъ и весь Освященный Соборъ, приѣмше Честныя и Животворящія Кресты, идоша по тѣло Благочестиваго Царя, и взявше честныя мощи, понесоша отъ Царскихъ его полать со псалми, и пѣснми, и кандилы благовонными, яко и воздуху наподритися отъ многаго аміама благоуханія; Боляре же и весь Царскій Сигклитъ и всенародное множество, овии убо предъидуще, овии же послѣдствующе, другъ друга утѣсняху, и вси велегласно кричаще, землю слезами полнваху: О Великій Государь нашъ, Царь и Великій Князь, Феодоръ Ивановичъ, всея Россіи, похвала и красота Руская, камо отходиши, свѣтозарное солнце, насъ же, рабовъ своихъ, сирыхъ оставляеши, и свой Царскій скипетръ и превеликій Престоль Самодержавнаго твоего Царствія по себѣ кому вручаеши? и инна многая глаголаху, плачущеся неутѣшно. Егда же принесоша Благочестиваго Царя честное тѣло въ соборную церковь Архистратига Михаила, Патріархъ же и весь Освященный Соборъ, пѣвше надгробное пѣніе, Благочестиваго Царя тѣло поставиша въ церкви Архистратига Михаила, Генваря 7-го, въ день субботный. Во весь же день той и пощъ надъ тѣломъ Благочестиваго Царя и Великаго Князя, Феодора Ивановича, всея Россіи, псаломское пѣснословіе непрестанно совершашеся. На заутріе же, въ день недѣльный, абіе прииде Патріархъ и весь Освященный Соборъ въ церковь Архистратига Михаила; по семь же и Благочестивую Ца-

рицу сѣю принесоша, занеже отъ великаго скорбнаго сътованія и непрестаннаго плача и самой быти ей полу-смертной. Та же Боляре и всенародное множество на погребеніе Благочестиваго Царя собравшася, и гласы жалостныя испущающе, пакы воплемъ многымъ воздухъ исполниша, и слезы, яко же рѣки, изливахуся отъ нихъ; и гробу, уже ископанну бывшу въ придѣвъ Архиветратига Михаила, въ церкви Преподобнаго Отца Іоанна, Списателя лѣтствицы, идѣже гробъ приснопамятнаго Отца его, Благовѣрнаго, Христолюбиваго Царя и Великаго Князя, Іоанна Васильевича, всея Россіи, и брата его, Царевича, Іоанна Іоанновича, всея Россіи, Патріархъ и весь Освященный Соборъ, облекшеся во вся освященныя одежды, начаша погребальное Божественное пѣніе. Бѣше же тогда поистиннѣ видѣти позоръ умиленъ и зѣло жалости достоинъ: вси убо Архіереи и Сяновницы, и весь Освященный Соборъ неумолчно плакаху и съ велицѣмъ захлипаніемъ непрестанно рыдаху, яко ниже Божественнаго пѣнія отъ слезъ по достоинству исправить могуще; благочестивая же Царица отъ великія печали и сама близъ смерти пребываше. Изрядный же Правитель, преждереченный Борисъ Феодоровичъ, сугубу печаль въ сердцѣ своемъ имаше, ово о отшествіи къ Богу Благочестиваго Царя сътующе, ово же о безмѣрной скорби благородныя сестры своея, Благовѣрныя Царицы, рыдающе, ово же и земнаго правительства тишину и миръ со опасеніемъ устрояюще. Боляре же и всенародное множество вси о преставленіи Царскомъ неутѣшно плакахуся, не яко убо Царя ко гробу провожающе, но яко чадолюбиваго отца съ нуждею различающеся; и погребше честно Царское его тѣло со псалми, и пѣнями, и пѣснями духовными, плакахуся на мнозѣ, яко же цѣломудренный Іосифъ и братія его надъ Израилемъ, отцемъ своимъ. По семъ же Патріархъ и всенародное множество Христоименитаго званія, руцѣ на небо воздѣвше, съ воплемъ многымъ и со слезами къ Богу молахуся, сице глаголюще: О Владыко, Человѣколюбче, Господи, Исусе Христе, Сыне Бога живаго, чесо ради лишилъ еси насъ таковаго Благочестиваго Царя, и правед-

на и свята? Почто убо насъ, незлобивый Владыко, оставилъ еси сирыхъ и смиренныхъ? На кого убо нынѣ упованіе возложимъ, и кто нынѣ толикій народъ въ мирѣ упасеть? Зриши ли, Владыко Человѣколюбче, яко бѣхомъ днесъ во мнозѣ скорби сѣтованія нашего: отъялъ еси отъ насъ Царя, но не отыми отъ насъ милости Своея, и призри, Господи, на градъ и люди сія, яко пусти бѣхомъ, яко осиротѣхомъ, и бѣхомъ яко овцы, не имущіи пастыря, да не отринеси ны, Владыко, отъ Твоего человѣколюбія; сокрушилъ еси, паки исцѣли; расточилъ еси, паки собери; наказавъ, помилуй! Благочестивая же Царица и Великая Княгиня, Ирина Феодоровна, всея Россіи, повелѣ Патріарху и всему Освященному Собору давати милостыню довольну, такожде и нищихъ безчисленное множество собравше, насытити довольно и милостыню пространну подати; вся же темницы тогда и узилыща отверзошася, и сущіи въ нихъ, повинныи смерти, всѣ освобождены, и въ скудости потребная вси приимаху. Сія же вся Блаженная Царица совершаше, Царскую его святую душу ублажая и вѣнецъ добродѣтелемъ его тамо украшая. Ты же убо, о великая блаженная Царская красота, аще еси уже достигъ умныхъ силъ въ премирная селенія и яснѣ зриши Тривпостаснаго Существа пресвѣтлое сіяніе, поминай Царское свое достоиніе, яко да въ мирѣ и тишинѣ сохранить Господь наслѣдіе Царствія твоего и сущихъ въ немъ, и дерзнувшему сія твоему Благородію малое хвалословіе дароносити, испроси моего окаянства отпущеніе грѣховъ, и за дерзновеніе прощеніе даруй, яко отъ неразумія дерзнухъ на толикую Царскую твою высоту сотворити малую похвалу, занеже грубость нашего ума на высоту разума не достигаеть! Како же убо тебе, Великій Государь, ублажити могу, или которое тебѣ нынѣ, прехвальному Самодержцу, содержащему великаго Россійскаго Царствія скипетръ, неразумный азъ благодареніе принесу? Како же убо, о блаженная и всекрасная Царская душе, по достоинству похвалити тя возмогу, аже въ жизни сей хвалима достойно баше отъ пожившаго; но елико востыинну солнце отъ тины чистѣйшее, толико и твое

Царское Величество отъ нашея похвалы превыпшее есть; яко же пишетъ богословъ Григорій: Не требуетъ бо рече, море, исполненія отъ внѣ текущихъ рѣкъ, есть бо и безъ тѣхъ исполнено, сице и твое благочестіе не требуетъ нашего похваленія, но и кромѣ насъ зѣло достохвально есть; яко же убо преславно нача, тако изрядно и соверши, и до конца несумѣнну благочестія вѣру ко Христу Богу показа, Его же отъ юности возлюби, къ Нему же и премде, славяще пресвятое и поклоняемое имя Его, со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, во вѣки вѣковъ. Аминь.



О Г Л А В Л Е Н І Е .

Предисловіе издателя.....	1—X.
Государствованіе Великаго Князя Ивана Васильевича III-го.....	1—152.
Государствованіе Великаго Князя Василія Ивановича IV-го.....	153—218.
Государствованіе Царя и Великаго Князя Ивана Ва- сильевича Грознаго V-го.....	219—493.
Государствованіе Царя и Великаго Князя Федора Ивановича.....	494—530.
Послѣсловіе издателя.....	531—533.

ПОСЛѢСЛОВІЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Кончивъ, такимъ образомъ, изданіе этой Четвертой части Древней Лѣтописи Русской, считаю нужнымъ, въ дополненіе къ сказанному уже въ Предисловіи, присоедишить еще нѣсколько замѣчаній. Внимательный читатель замѣтилъ, что правленіе В. К. Василя Ивановича и Царя Ивана Васильевича во многомъ отличаются отдѣлкой отъ правленія В. Князя Ивана Васильевича. Видно, что собиратель не успѣлъ привести ихъ въ порядокъ и сообщить имъ одинакій видъ. Это, такъ сказать, простой матеріалъ, выборъ изъ нашихъ Лѣтописей, еще не употребленный въ дѣло. Отъ того въ немъ гораздо больше поразительнаго сходства даже съ извѣстными доселѣ печатными Лѣтописями, нежели въ правленіи В. К. Ивана III-го. Таково особенно сходство съ разсказомъ «Лѣтописца стариннаго о Великихъ Князяхъ», найденнаго подъ No 70-мъ Княземъ Щербатовымъ въ Патріаршей, или Типографской, библиотекѣ, и изданнаго имъ подъ названіемъ «Царственной книги, т. е., Лѣтописца царствованія Царя Іоанна Васильевича», далѣе съ Никоновскою и Львовскою Лѣтописями. Любопытно и важно было бы сравнить самымъ тщательнымъ образомъ повѣствованіе о времени, обнимаемомъ 4-ю частью Татищевской Древней Лѣтописи Руской, съ повѣствованіемъ о томъ же упомянутыхъ Лѣтописей, въ чемъ они разнятся, какова эта разница, кто у кого изълъ что, или кто послужилъ кому источникомъ, подлинникомъ? Къ этому же слѣдовало бы прибавить и, такъ называемый, Макарьевскій Лѣтописецъ, сходный, по словамъ А. Х. Востокова (см. Описаніе Румянцевскаго Музея, стр. 362) съ Львовскою и Никоновскою Лѣтописями, принадлежащій Музею и, судя по нѣкоторымъ примѣтамъ, бывшій въ рукахъ Татищева. Не составляетъ ли эта 4-я

часть его Исторіи выписокъ изъ которой либо изъ упомянутыхъ Лѣтописей, или даже просто списка, потому что, скончавшись еще до напечатанія всѣхъ этѣхъ Лѣтописей, Татищевъ могъ пользоваться ими въ рукописи, а бібліотеки Московскія и Петербургскія, хранящія ихъ, были ему доступны? Особенно поразительно сходство съ Никоновской, съ которой не только въ самыхъ мелочахъ идетъ одинаково, но даже въ пропускахъ, пробѣлахъ и тому подобномъ: на примѣръ: не можетъ же быть случайнымъ явленіемъ то обстоятельство, что послѣ 1577 года въ Татищевской Лѣтописи, какъ и въ Никоновской, вдругъ читаете «Повѣсть о жизни и смерти Царя Феодора Ивановича», извѣстное сочиненіе Патріарха Московскаго, Іова. Повторяю: любопытно и важно было бы все это изслѣдовать, тѣмъ болѣе, что повѣсть сказанныхъ источниковъ о событіяхъ съ половины XV до конца XVI вѣка составляетъ изумительно богатое подробностями изображеніе случившагося, подобнаго коему напрасно некали бы мы въ другомъ мѣстѣ; видно, что все это взято непосредственно изъ самаго источника, что это чуть ли не была «Лѣтопись Московская», т. е., Московскаго Государства, по Государственнымъ источникамъ, какъ замѣтилъ мнѣ недавно это одинъ мой знакомой. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что съ означеннаго мною времени она рѣзко отличается даже слогомъ своимъ (не смотря на подведеніе его подъ одинъ уровень). Трудившійся надъ нею (а можетъ быть и трудившіеся) положилъ перо въ сторону, кажется, собственно въ 1571, и чуть ли не принадлежалъ къ тому роду, коего родословною счель приличіе всего заключить свое твореніе. Слѣдующія за ней три приписки были, конечно, присоединены имъ въ послѣдствіи. Одна, какъ пополненіе, и въ ней-то слышимъ голосъ самаго современника составителя этой Московской лѣтописи: «*воже бо слышашомъ, а иныю и видѣхомъ*»; а другія двѣ относятся къ послѣдующему времени. Едва ли 1577 годъ не былъ послѣднимъ годомъ какъ самой Лѣтописи, такъ и составителя ея. Отыточность и недокончанность приписки 1577 г., статья можетъ, указываетъ на нечаянный, насильственный перерывъ разсказа Лѣтописца - очевидца о походѣ въ Ливонію, вѣроятно, отъ руки самаго Ивана Грознаго. Житіе Царя Феодора

Ивановича и дальнѣйшее повѣствованіе составляютъ позднѣйшія прибавленія, отличныя даже слогомъ своимъ отъ предшествовающаго имъ. Какъ бы то ни было, но уже Шлецеръ былъ пораженъ упомянутымъ мною достоинствомъ Никоновскаго списка, говоря, что онъ «*милѣе* другихъ (извѣстныхъ ему списковъ Русскихъ Лѣтописей) и въ разсужденіи содержащихся въ немъ *матерій*. Онъ содержитъ въ себѣ множество такихъ исторій, которыхъ ни малѣйшаго слѣда въ другихъ спискахъ не обрѣтается. При томъ, въ другихъ спискахъ о многихъ вещахъ хотя и упоминается, но гораздо не съ такою подробностію и обстоятельностью, съ какою тѣ же вещи описываются въ нашемъ (Предисловіе къ 1-й части Русской лѣтописи по Никонову списку Спб. 1767).» *Новое изданіе* этихъ источниковъ, сдѣлавшихся теперь чрезвычайной рѣдкостью, въ высшей степени необходимо и желательно, но изданіе *ученое*, а не Львовское.

О. Бодяскій.

Москва.
29-го мая,
1848.

БИОГРАФИИ

АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА СУВОРОВА,

имѣ самими писанная

въ 1786 году.

Въ 1622 году, при жизни Царя Михаила Ѳеодоровича, выѣхали изъ Швеціи Ноумъ и Суваръ, и по ихъ челобитью приняты въ Россійское подданство. Имянуемые честные мужи раздѣлились на разныя поколѣнія, и по Сувору стали называться Суворовы; симъ и другимъ ихъ поколѣній за Крымскіе и иные походы жалованы были помѣстья до государствованія Императора Петра Перваго. Его Величество отцу моему, Василью Ивановичу, былъ воспріемникомъ. При семъ Государѣ онъ началъ службу въ должности деньщика и переводчика, и по кончинѣ его Императрицею Екатериною Первою выпущенъ былъ Лейбъ-Гвардіи отъ Бомбандиръ Сержантомъ и вскорѣ пожалованъ Прапорщикомъ въ Преображенскій полкъ, гдѣ онъ службу продолжалъ до Капитана и потомъ въ разныхъ званіяхъ; а при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ употребленъ былъ Бригадиромъ и Генераль-Маіоромъ по Военной Коллегіи, Генераль-Порутчикомъ и Кавалеромъ Святыя Анны и Святаго Александра; въ войнѣ съ Прусскимъ Королемъ, въ арміи Главнымъ при Провіантскомъ Департаментѣ и Губернаторомъ Прусскаго Королевства; нынѣ, въ потомственные роды славно державствующею, мудрою и великою Императрицею, произведенъ онъ былъ Лейбъ-Гвардіи въ Преображенскій полкъ Преміеръ-Маіоромъ, Лейбъ-Гвардіи въ Измайловскій Подполковникомъ, Генераль-Аншефомъ и Сенаторомъ, и употребляемъ былъ въ разныхъ важныхъ препорученностяхъ, которыя до моего свѣдѣнія не доходили. По кончинѣ его, въ 775 году, получилъ я въ наслѣдство родовыя и иныя, имъ пріобрѣтенныя, деревни: Пензенскаго Намѣстничества, Мокшанской Округи, въ селѣ Никольскомъ, Новая Шукша тожъ, въ селѣ Скрябинѣ и деревнѣ Рудаковѣ, по мынѣн-

ней четвертой ревизіи мужеска пола двѣсти сорокъ семь, женска двѣсти двадцать душъ; Володимірскаго Намѣстничества, Суздальской Округи, въ селахъ Кистошѣ и Менчаковѣ, деревняхъ Куркахъ и Хлябовѣ, мужеска триста семьдесятъ двѣ, женска триста пятьдесятъ душъ; Ковровской Округи въ сельцѣ Дьяковѣ и деревнѣ Трутневой мужеска девятнадцать, женска двадцать двѣ души; Костромскаго Намѣстничества, Плесской Округи, въ селѣ Сараевѣ, деревняхъ Ѳеодорихѣ, Симанихѣ и Михалевои мужеска сто шестьдесятъ девять, женска сто шестьдесятъ три души; Новгородскаго Намѣстничества, Боровицкой Округи, въ Кривинской и Сапицкой волостяхъ съ деревнями, мужеска девять сотъ семьдесятъ, женска девять сотъ пятнадцать душъ; Московской Губерніи, Воскресенской Округи, въ селѣ Рожественѣ и деревнѣ Долгинихѣ мужеска сто осмнадцать душъ. И на оставшія по его экономіи и иныя деньги купилъ разныя части къ прежде реченымъ и другія помѣстья Пензенской, Мокшанской Округи, въ селѣ Никольскомъ, Новой Шукшѣ тожъ и сельцѣ Скрябинѣ, деревнѣ Рудаковкѣ, въ 776 году, Февраля въ 14 день, отъ вдовы Анны Васильевой дочери, жены дяди моего, Лейбъ-Гвардіи Капитана Поручика, Александръ Иванова сына Суворова, мужеска тридцать пять, женска тридцать семь душъ; того жъ года, мѣсяца и числа, отъ отставнаго Поручика Михайлы Александрова сына Суворова мужеска семьдесятъ одна, женска семьдесятъ четыре души; въ 778-мъ, Ноября въ 15 день, отъ арміи Бригадира, Ѳеодора Александрова сына Суворова, мужеска семьдесятъ двѣ, женска семьдесятъ пять душъ; Владимірскаго Намѣстничества, Ковровской Округи, въ селѣ Дьяковѣ и деревнѣ Трутневой, въ 776 году, Ноября въ 11 день, отъ отставнаго Поручика, Михайлы Александрова сына Суворова, мужеска шесть, женска восемь душъ; въ 778-мъ, Ноября въ 15 день, отъ арміи Бригадира, Ѳеодора Александрова сына Суворова, мужеска шесть, женска пять душъ; того жъ Намѣстничества, и Округи въ селѣ Ундолѣ, деревняхъ: Гнусовѣ, Петрушинѣ, Хрѣновѣ и Лагинѣ, въ 776 году, Марта въ 21 день, отъ Госпожи Капитанши, вдовы жены покойнаго Сергѣя Иванова сына Бутурлина, Татьяны Андреевой дочери, мужеска четыреста двадцать семь, женска четыреста тридцать душъ; Суздальской Округи, въ селѣ Кистошѣ, въ 784-мъ, Сентября въ 19 день, отъ Госпожи Полковницы, жены Алексѣя Ѳеодорова сына Лодыжинскаго, Марьи Даниловой дочери, мужеска девяносто двѣ, женска девяносто восемь душъ; Костромскаго Намѣстничества, Плесской Округи,

въ селѣхъ Грѣтковѣхъ и деревнѣхъ Дворянцовѣхъ, въ 784, Октября въ 21-й день, отъ Титулярнаго Совѣтника, Николая Петрова сына Вишнякова, мужеска тридцать одна, женска тридцать пять душъ. Въ 774 году взялъ я въ супружество Варвару Иванову, дочь Князя Ивана Андреевича Прозоровскаго, Генерала Аншефа и Кавалера; имѣю дочь Наталью, рожденную въ 775 году и определенную, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, въ Воспитательный Домъ благородныхъ дѣвицъ въ Санкт-Петербургѣ. Въ службу я вступилъ пятнадцати лѣтъ, въ 742 году, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полку мушкатеромъ; произведенъ былъ Капраломъ и состоялъ въ Унтеръ-Офицерскихъ чинахъ съ исправленіемъ разныхъ должностей и трудныхъ посылокъ, а въ 754 году выпущенъ былъ изъ Сержантовъ въ полевые полки Поручикомъ; въ 756 году произведенъ былъ Оберъ-Провіантмейстеромъ, Генералъ-Аудиторъ-Лейтенантомъ, а потомъ переименованъ въ Преміеръ-Маіоры; въ которомъ званіи, въ 758 году, былъ при формированіи третьихъ баталіоновъ въ Лифляндіи и Курляндіи и имѣлъ оныхъ въ своей командѣ семнадцать, которые препроводилъ въ Пруссію, и былъ Комендантомъ въ Мемелѣ; въ томъ же году пожалованъ Подполковникомъ, былъ при занятіи Кросена въ Шлезіи подъ командою Генерала Князь Михайлы Никитича Волконскаго; отправлялъ должность Генеральнаго и Дивизионнаго Дежурнаго при Генералѣ Графѣ Виллимѣ Виллимовичѣ Ферморѣ; былъ на Франктфортской баталіи и въ разныхъ партіяхъ; въ 761 году состоялъ въ легкомъ корпусѣ при Генералѣ Берхѣ и былъ подъ Бригомъ, при сраженіи Бреславскомъ съ Генераломъ Кноблокомъ и разныхъ шармицеляхъ, на сраженіи близъ Стригау, при Гросъ-и Клейн-Вандрисѣ, гдѣ предводилъ крыломъ и двѣ тысячи Россійскаго войска четыре Шлезскихъ миль противоборствовали арміи подъ Королемъ Прусскимъ цѣлый день, а къ ночи сбили ихъ форпосты и одержали мѣсто своими; на другой день сими войсками чинено было сильное нападеніе на лѣвое Прусское крыло противъ монастыря Вальштатъ; потомъ былъ въ разныхъ неважныхъ акціяхъ и шармицеляхъ. Приближаясь къ Швейдницу и окопу тамо Прусскаго Короля, атаковалъ въ деревнѣ N Прусскую заставу съ малымъ числомъ казаковъ и за нею на высотѣ сильный Прусской пикетъ; который мѣстомъ, по троекратномъ нападеніи, овладѣлъ и держалъ оное нѣсколько часовъ, доколѣ отъ Генерала Берха прислано было два полка казачьихъ, которые стоящихъ

близъ подошвы высоты Прусскихъ два полка гусарскихъ, съ подкрѣпленіемъ двухъ полковъ драгунскихъ, обили съ нѣста въ лагерь; отсюда весь Прусской лагерь былъ вскрытъ и тутъ утверждена легкаго корпуса главная квартира соединенныхъ «оршостенъ въ право къ Россійской, въ лѣво къ Австрійской арміи»; происходили потомъ здѣсь непрестанныя шарингели и свертъ разныхъ примѣчательныхъ единожды подъ Королевскими шатрами разбиты были драгунскіе полки, при коемъ находженіи, Финкенштейповъ и Голштейнъ, гусарскіе Лосовъ и Малаховскій, съ великимъ нѣмъ урономъ. Когда Генералъ Платенъ повелъ чрезъ Польшу къ Колбергу, легкій корпусъ вскорѣ послѣдовалъ за нимъ; достигши оный, часто съ нимъ сражался съ фланковъ, и при Костинатъ напалъ на его лагерь сквозь дѣсь, сзади, ночью, причинилъ знатный уронъ, принудилъ къ маршу и разбилъ бы корпусъ, если бъ конные регулярные полки въ свое время подошли. Я былъ впередъ при всемъ происшествіи: какъ дни два послѣ того почти подобное сему въ день случилось. Слѣдуя противъ Ландсберга, взялъ я съ собою слабый во стѣ конегъ Тураверова казачій полкъ, переплыли чрезъ Нецъ и въ той же ночи шесть миль отъ Дризена посѣли къ Ландсбергу противнымъ берегомъ Варты; не медля чрезъ ровъ вломилсъ въ городовые ворота и передовыми казаками сурпренированы и плѣнены двѣ Прусскія команды съ ихъ офицерами; потомъ, съ помощію обывателей, сожжены Ландсберхской большой мостъ; прибывшее противное войско на другомъ берегу остановилось, но за нескорымъ прибытіемъ нашего легкаго корпуса, переправилось потомъ на понтонахъ, и держа ¹ свой путь къ Колбергу; отряженъ я былъ отъ Генерала Берха съ казачьими полками и нѣсколькими гусарскими для подкрѣпленія, встрѣтился я съ противнымъ корпусомъ подъ Фридебергомъ; оной маршируя на высотахъ отозвался противъ меня всею своею артиллерією, подъ которою я разбилъ его фланковые эскадроны и забрано было въ полонъ отъ оныхъ знатное число. Остановлялъ я Платена въ маршѣ елико возможно, доколѣ пришелъ въ черту Генерала Князь Василья Михайловича Долгорукова, который потомъ прежде его прибылъ къ Колбергу; нашъ легкій корпусъ остановился подъ Старгардомъ. По нѣкоторомъ времени выступилъ оной къ Регенвальду, въ которой сторонѣ было нападеніе на Маіора подъ Чарли, гдѣ я предводилъ часть легкаго войска;

¹ Не «держало» ли?

взять сей Маіора съ его детапаментомъ въ полонъ. Но какъ Г. Курбьеръ съ сильнымъ войскомъ, при нашемъ обратномъ походѣ, спѣшилъ ударить въ нашъ задъ, гдѣ я обрѣтался, принужденъ я былъ его передовые пять эскадроновъ съ пушками брускировать съ имѣющимися у меня въ виду меньше ста гусаръ и казаковъ, которыми дѣйствительно сіи эскадроны опровержены были и оставили намъ много плѣнныхъ; успѣхъ отъ того былъ, что Курбьеръ ретировался. Подъ Новгартеномъ, предводя одну колонну легкаго корпуса, въ деревнѣ N атаковалъ я команды моей Тверскимъ драгунскимъ полкомъ слабой драгунской полкъ Голштейнгъ, что послѣ Поменскаго, баталіонъ гренадерской Арнима и два баталіона Принца Фердинанда. Тверской полкъ, около двухъ сотъ пятидесяти человекъ, врубился въ пѣхоту на неровномъ мѣстѣ, и сбилъ драгунъ. Уронъ Прусской въ убитыхъ и плѣнныхъ былъ великъ и взята часть артиллеріи, подо мною разстрѣляна лошадь и другая ранена. Знатная часть Прусскаго войска выступила отъ Колберга, по военнымъ потребностямъ, къ сторонѣ Штетина; къ нашему легкому корпусу на походѣ соединился Генераль Князь Михайла Никитичъ Волконской съ кирасирскими полками; передовые наши отряды къ сторонѣ Регенвальда встрѣтились съ Прусскимъ авангардомъ; при моемъ нахожденіи, четыре эскадрона конныхъ гренадеръ атаковали пѣхоту на палашахъ, гусары сражались съ гусарами; весь сей сильный авангардъ ² Подполковникомъ Курбьеромъ взятъ былъ въ плѣнъ, и его артиллерія досталась въ наши руки; въ послѣдніи я попалъ съ ближнимъ легкимъ отрядомъ въ разстояніи малой мили на Прусскихъ фуражировъ, подъ самымъ ихъ корпусомъ, гдѣ тако жъ, сверхъ убитыхъ, много взято въ плѣнъ. Въ ночи Прусской корпусъ стагъ за Гольновъ, оставя въ городѣ гарнизонъ; Генераль Графъ Петръ Ивановичъ Панинъ прибылъ къ намъ съ нѣкоторою пѣхотою; я однимъ гренадерскимъ баталіономъ атаковалъ ворота и, по сильномъ сопротивленіи, вломились мы въ калитку, гнали Прусской отрядъ штыками чрезъ весь городъ, за противные ворота и мостъ, до ихъ лагера, гдѣ побито и взято было много въ плѣнъ. Я поврежденъ былъ контузіею въ ногу и въ грудь картечами, одна лошадь ранена подо мной въ полѣ. Предъ взятіемъ Колберга, при дѣйствіяхъ Принца Виртембергскаго, находился я при легкомъ корпусѣ съ Тверскимъ драгунскимъ полкомъ. При возвратномъ походѣ

² Вѣроятно, пропущено «съ»

оттуда Прусскаго войска къ Штетину, имѣлъ я съ Тверскимъ драгунскимъ полкомъ сильное сраженіе. съ однимъ отъ онаго дѣташментомъ изъ пѣхоты и копницы, подъ Штетиномъ, при деревнѣ Везенштейнгъ, въ которой сторонѣ Прусской корпусъ нѣсколько дней отдыхалъ. Послѣдствіе сего было, что въ ту же ночь весь реченный корпусъ къ Штетину послѣшно ретировался. Никакой баталіи въ кабинетѣ выиграть не можно, и теорія безъ практики мертва: то ³ надлежитъ здѣсь прибавить для молодыхъ офицеровъ, кои стремятся къ приобрѣтенію впредь себѣ славы не чужими достопинствами. Осенью, въ мокрое время, около Регенвальда, Генераль Берхъ съ корпусомъ выступилъ въ походъ; регулярная конница его просила итти окружною гладкою дорогою; онъ взялъ при себѣ эскадрона три гусаръ и два полка казаковъ и закрывалъ корпусъ одалъ справа; выходя изъ лѣсу, вдругъ увидѣли мы на нѣсколькихъ шагахъ весь Прусской корпусъ, стоящій въ его линіяхъ; мы фланкировали его влѣво; возвратившійся офицеръ донесъ, что впереди, въ большой верстѣ, незанятая Болотная переправа мелка; мы стремились на нее, погнались за нами первѣе Прусскіе драгуны на палашахъ, за ними гусары; достигши до переправы, пріятель и непріятель, смѣшавшись, погрузили въ ней почти по луку; нашимъ надлежало прежде на сухо выдти, за ними въ мигъ нѣсколько Прусскихъ эскадроновъ, кои въ мигъ построились. Генераль приказалъ ихъ сломить. Ближній эскадронъ былъ слабый желтый Свацеконъ; я его пустилъ, онъ опровергъ всѣ Прусскіе эскадроны обратно, опять въ болото; чрезъ оное между тѣмъ нашли они, влѣвѣ отъ насъ, суше переправу; первый ихъ полкъ перешелъ драгунскій Финкенштейновъ, весьма комплектной; при ближнихъ тутъ высотахъ было отверстіе на эскадронъ, противъ котораго одинъ Финкенштейновъ сталъ; не можно было время тратить; я велѣлъ ударить стремглавъ на полкъ одному нашему Сербскому эскадрону; онаго Капитанъ Жандръ бросился въ отверстіе на сабляхъ; Финкенштейновы дали залпъ изъ карабиновъ; ни одинъ человекъ нашихъ не упалъ; но Финкенштейновы пять эскадроновъ въ мгновеніе были опровержены, рублены, потоптаны и перебѣжали чрезъ переправу назадъ. Сербскій эскадронъ былъ подкрѣпляетъ однимъ Венгерскимъ, который въ дѣлѣ не былъ; Финкенштейновы жъ были подкрѣплены, кромѣ конницы, баталіонами десятию пѣхоты; вся сія пѣхота, прекрасное

³ Т. е., это должно помнитъ молодымъ офицерамъ.

зрѣлище! Съ противной чертой, на полвыстрѣлѣ, давала н. настъ ружейные залпы; мы почти ничего не потеряли, отъ нихъ же, сверхъ убитыхъ, получили знатное число плѣнниковъ. При сихъ дѣйствіяхъ находились ихъ лучшіе партизаны Финкенштейновымъ полкомъ командовать Подполковникъ и Кавалеръ Реценштейнъ, весьма храбрый и отличнейшій Офицеръ. Потомъ оставили они настъ въ покоѣ. Въ 762 году отправленъ я былъ къ Высочайшему Двору съ депешами отъ Генерала Графа Петра Ивановича Панина, и Ея Императорскимъ Величествомъ произведенъ въ Полковники слѣдующимъ собственноручнымъ указомъ: «Подполковника Александра Суворова жалуюмъ Мы въ наши Полковники въ Астраханской пѣхотный полкъ и пр.» Сей указъ у меня тогда отобранъ Военною Коллегією, Генераломъ Князь Семеномъ Федоровичемъ Волконскимъ. Въ 768 году пожалованъ я Бригадиромъ при Суздальскомъ пѣхотномъ полку и, командуя бригадою, отряженъ былъ съ ошымъ и двумя эскадронами командующимъ корпусомъ Генераломъ Нумерсомъ отъ стороны Смоленска въ Литву, къ Орши, откуда, какъ корпусъ прибылъ, выступилъ далѣ къ Литовскому Минску, гдѣ корпусъ со мною соединился. Оттуда съ реченнымъ отрядомъ войскъ предписано мнѣ было слѣдовать послѣдно къ Варшавѣ, раздѣля сей отрядъ на разныя части и двѣ колонны; во время разныхъ волнованій въ Литвѣ былъ мой маршъ на Брестъ Литовской, гдѣ соединясь, прибылъ я къ Жмудскому Минску, подъ Варшавою пять миль; здѣсь примѣчу, что одна колонна была въ пути до ста двадцати, другая, со мною, до ста тридцати тамошнихъ миль; но маршъ былъ конченъ ровно въ двѣ недѣли, безъ умершихъ и больныхъ, съ подмогою обывательскихъ подводъ, и потомъ прибылъ на Прагу къ Варшавѣ. Оттуда разогналъ я незнатную партію подъ Варшавскимъ Маршалкомъ, Кадлубовскимъ. Чрезвычайный Посолъ, Князь Михайла Никитичъ Волконской, отгравилъ меня въ Литву для усмиренія мятежей; я взялъ половину реченаго деташамента и прибылъ къ Брестъ Литовскому, гдѣ я услышалъ, что мятежники не въ дальности и что близъ ихъ обращаются разные наши краснорѣчивые начальники съ достаточными деташаментами. Въ семъ пунктѣ я оставилъ людей большое число, самъ же взялъ съ собою, не мѣшая ни мало, Суздальскихъ шестидесятъ гранадеръ, сто мушкатель, болѣе ста стрѣлковъ, при двухъ пушкахъ, и тридцать шесть Воронежскихъ драгунъ; повстрѣчался я съ Графомъ Каstellи при тридцати карабинерахъ и толикомъ

числѣ казаковъ и взять его съ собою. Маршировавши ночь, противъ полдень, повстрѣчались мы съ мятежниками подъ Орѣховымъ. Ихъ число возвышалось близъ десяти тысячъ, что была неправда; я ихъ полагалъ отъ дву до трехъ тысячъ. Начальники ихъ были Маршалки и иные: достойный Ксавьеръ Пулавской, который здѣсь убить, братъ его, Казиміръ, Пинской, Орѣшко, Малчевской, Заремба, числомъ девять. Я ихъ вѣдалъ быть безопасными въ худой позиціи, то есть, стѣсненными на лугу, въ лѣсу, подъ деревней. Какъ скоро мы франшировали три тѣсныя дефилеа, гдѣ терпѣли малой уронъ, началась атака, но продолжалась отъ четырехъ до пяти часовъ. Деревня позади ихъ зажжена гранатою; кратко сказать: мы ихъ побили, они стремительно бѣжали, уронъ ихъ былъ знатенъ; въ числѣ плѣнныхъ обрѣтался Пинской драгунской полкъ съ его Офицерами, но очень малосильный. Потому съ отрядомъ прибылъ я въ Люблинъ, гдѣ, по важности поста, учинилъ мой Капиталь ⁴. Я не буду ничего говорить о политическихъ обращеніяхъ, съ коими всѣ воинскія операциі въ Польшѣ и Литвѣ сообразуемы были, ниже о самыхъ тѣхъ разныхъ операцияхъ, какъ и о мало-важнѣйшихъ вышереченнаго происшествіяхъ; но трону только подобныя, гдѣ я самъ обрѣтался. Разбитъ былъ главный Полковникъ N близъ Клементова, въ Сендомирскомъ воеводствѣ, малымъ отрядомъ, подъ моимъ предводительствомъ, и потерялъ нѣсколько сотъ съ пятью пушками. Атаковали мы Ландскоронъ за Краковымъ, овладѣли городомъ, кромѣ зѣмка, и разбили противнаго Генерала N, пришедшаго на выручку. Въ мѣстечкѣ Урендовѣ на Вислѣ супренировала я ночью войска Маршалковъ Пулавскаго и Савы; тутъ, при великой цотери, досталась намъ въ руки драгуны сего послѣдняго, и онъ былъ такъ разоренъ, что, по безсилію, скоро погибъ: ихъ самихъ прогнали изъ подъ Красника. Разбитъ былъ въ лѣсахъ, къ сторогѣ Владиміра, Полковникъ Новицкій и той же ночи въ деревнѣ N вовсе разрушенъ. По многимъ дѣйствіямъ, такъ называемою Главною Конфедераціею, городъ Краковъ такъ былъ стѣсненъ, что нашимъ тамо войскамъ недостатокъ въ субсистенціи наступалъ; я далъ моимъ отрядамъ рандеву на рѣкѣ Санѣ, отбилъ прежде предграду ихъ на рѣкѣ Душайцѣ и, по нѣкоторыхъ ночныхъ и дневныхъ битвахъ, достигъ до Кракова, откуда мятежниковъ прогналъ. Въ той же ночи, противъ разсвѣту, напалъ, не подалеку Кракова, на ихъ Тыницкія укрѣпленія, гдѣ, сверхъ многихъ

⁴ Т. е., главную квартиру.

побитыхъ, въ томъ числѣ штыками, забрали мы много въ плѣнъ ихъ лучшей пѣхоты и распушенныхъ Саксонцевъ съ Нѣмецкими офицерами и артиллеріею. На другой день было славное происшествіе подъ Ландскорономъ, гдѣ собранные множественные мятежники были въ конецъ разбиты; погибли нѣсколько Французскихъ офицеровъ съ пѣхотою, на ихъ образъ учрежденною; убито два Маршалка, Пинской Орѣшко и Н. Князь Санѣга; при многихъ плѣнныхъ мяѣ достались въ руки Маршалки Краковской, Мюнчинской, и Варшавской, Лоіоцкой. Едва сіе кончено, какъ я извѣщенъ о сильной диверсіи мятежниковъ къ сторонѣ Замостя и Люблина. Надлежало мнѣ спѣшно туда обратиться. Побита была прежде ихъ, достаточно собравшаяся изъ разсѣянныхъ, часть при рѣкѣ Санѣ, на походѣ; въ числѣ плѣнныхъ были нѣкоторые иностранные офицеры. Потомъ мятежники сильно были разбиты, разсѣяны подъ Замостьемъ и изъ крѣпости деложированы. Сраженіевъ сихъ было много, но примѣчательныхъ было девять, которыхъ планы я отправилъ къ Генералу Веймарну, но послѣ о нихъ не слыжалъ. Французскій Бригадиръ Мезьеръ, обрѣтавшійся при мятежникахъ повѣреннымъ въ дѣлахъ, на сіе скоро отозванъ къ своему Двору и на его мѣсто прибылъ Вломениль, Генераль и Кавалеръ Ордена Святаго Людовика Большаго Креста. Возмутилась вся Литва, Регулярная ея, изъ полковъ Нѣмецкаго штата и конпутовыхъ хоронгъ, армія съ достаточною артиллеріею и всѣмъ, къ войнѣ надлежащимъ, снабжденная, собралась, какъ и довольно ирегулярныхъ войскъ подъ предводительствомъ ихъ Великаго Гетмана, Графа Огишскаго, который сперва и получилъ нѣкоторые аванжаги; наши тамошніе дашаменты дѣйствовали слабо и очень предопасно, давали ему время возрастать, такъ что уже считали его болѣе какъ въ десяти тысячахъ лучшаго войска, что не могло быть правдою, но отъ протяженія времени вѣроятно бы совершилось. Я напоминаю молодымъ вождямъ, что только одинъ глубокий въ практикѣ военачальникъ можетъ строить рѣдко непріятелю золотой мостъ, какъ и чинить хитрыя маневры. При вышесказанномъ происшествіи подъ Ландскорономъ побѣда произошла ни отъ чего инаго, какъ отъ оныхъ ⁵ Французскою запутанностію, которою Россійское войско пользовалось; они наклоняютъ пустыя марши больше къ изнуренію войска, къ облѣненію онаго и роскоши; хороши для красоты въ реляціяхъ. Непріятелю время давать не должно, пользоваться сколь-

⁵ Т. е., хитрыхъ маневровъ.

ко можно его наималѣйшею ошибкою и брать его всегда смѣло съ слабѣйшей стороны; но надлежитъ, чтобъ войски предводителя своего разумѣли. Чтобъ нигдѣ не дегарнировать, собралъ я всего войска до семи сотъ человекъ и двѣ пушки; тутъ были и легионныя, которые прежде нечто отъ Г. Огинскаго пострадали. Но имѣлъ я храбрыхъ офицеровъ, привыкшихъ часто сражаться вблизи; шли мы чрезъ Брестъ Литовскій и прямымъ трактомъ, но поспѣшнымъ маршемъ, сблизились съ арміею Г. Огинскаго, который дневалъ подъ Столовичемъ; пойманы фуражировавшіе уланы. Принявши ихъ ласково, свѣдалъ я отъ нихъ нужное о ихъ расположеніи. Остерегалъ его Генераль Бѣлякъ, но онъ не вѣрилъ; въ ту же ночь пошли мы на атаку, продолжали маршъ безъ малѣйшаго шума, цѣля на его огни; ночь была темная и къ утру цалъ туманъ. Пѣхоту я поставилъ въ первой линіи, артиллерія въ срединѣ, вторая линія была вся изъ кавалеріи, позади артиллеріи былъ пѣхотный резервъ, позади второй былъ особый резервъ изъ пѣхоты и конницы, казаки были разбѣяны съ крыль и сзади. Нападеніе наше на Литовцевъ было съ спины; мы къ нимъ приближались нечто до разсвѣта, такъ тихо, что деташированныя съ Господиномъ Паткулемъ порубили нѣсколько ихъ часовыхъ и, по данному сигналу, встрѣчены были отъ нихъ изъ мѣстечка сильною стрѣльбою ружейною и изъ артиллеріи. Передъ нами было болото и чрезъ оное плотина, по которой Маіоръ Киселевъ съ Суздальскими гренадерами пошелъ на штыкахъ, пробилъ и далъ мѣсто нашей конницѣ, которой предводитель, Подполковникъ Рыгѣевъ, все встрѣчающееся въ мѣстечкѣ порубилъ и потопталъ; между тѣмъ Маіоръ Киселевъ пошелъ прямо на квартиру Г-на Огинскаго; его подкрѣпила часть пѣхоты, прочая подъ Маіоромъ Фергиномъ съ Нарвскими гренадерами, Капитанами Шлиселемъ и Анибаломъ, управясь съ засѣвшею въ мѣстечкѣ противною пѣхотою, съ нимъ соединилась; вся пѣхота и резервы выстроились и пошли атаковать линіи Г-на Огинскаго въ полѣ, съ которыми наша конница уже въ дѣло вступила. Литовское войско оборонялось храбро, легионныя гренадеры себя весьма отличили, и когда дошло до штыковъ, то отъ ротъ мушкатерскихъ Г-нъ Масловъ съ легионною первый ударилъ. Побѣда уже была въ нашихъ рукахъ, какъ стоявшій въ полмили отъ мѣста баталіи Генераль Бѣлякъ, правда поопоздавши, съ двумя сильными полками лучшихъ улановъ, своимъ и Корницкаго, отрѣзалъ и окружилъ нашихъ три эскадрона;

тѣ не одинъ разъ сквозь ихъ прорубались, чѣмъ и кончено сраженіе. Вся артиллерія, обозы, канцелярія и клейноды Великаго Гетмана достались намъ въ руки, тожъ всѣ драгунскія лошади съ уборомъ, коншпотовыя съ уланами знатною частью спаслись; плѣтъ нашъ наше число превосходилъ: отъ драгунскихъ и пѣхотныхъ полковъ почти всѣ, кромѣ убитыхъ, Штабъ и Оберъ-Офицеры были въ нашемъ плѣну. Изъ нашихъ Офицеровъ старшіе почти всѣ были перерепаны, изъ нижнихъ чиновъ убито было мало, но перерепано около осмой доли. Сраженіе продолжалось отъ трехъ до четырехъ часовъ, и вся Литва успокоилась. Вся жъ сія Литовская армія состояла не болѣе тогда въ собраніи, какъ до трехъ тысячъ человекъ, кромѣ уланъ и нѣсколькихъ иррегулярныхъ. Послѣ сего послѣдовало происшествіе Краковское. Я обратился въ Литвѣ; Французскіе Офицеры вошли въ замокъ ночью чрезъ скважину въ стѣнѣ, гдѣ истекали нечистоты, при мятежничьихъ войскахъ; сею сурпризою плѣнили тамошній гарнизонъ и ввели туда отъ стороны Тынца болѣе тысячи человекъ особо лучшей, изъ распушешныхъ Саксонцевъ и уволенныхъ Австрійцевъ, при Нѣмецкихъ Офицерахъ, пѣхоты; отъ нашего, стояшаго въ городѣ, войска, были разные тщетныя покушенія; чрезъ нѣсколько дней я прибылъ туда съ отрядомъ, какъ отъ своей стороны Польскіе Королевскіе Генералы, Графъ Браицкой и Грабовской; самой тотъ почти часъ учинили мятежники на разсвѣтѣ изъ зѣмка генеральную вылазку для овладѣнія городомъ; конница ихъ ударила прямо на гаубтвахтъ, но была разстрѣлена и отрѣзана; пѣхота шла великою густотою, но скоро картечами обращена назадъ; наши по диспозиціи отъ ⁶ меня и малочислю на мѣстѣ за нею погнались. Тотчасъ мы облегли замокъ, Королевскихъ войскъ квартира основалась за Вислою, учредили коммуникаціи мостами и шанцами. По обѣимъ сторонамъ Вислы заняли посты въ приличныхъ мѣстахъ пѣхотою, на которые отъ противниковъ чинены были разныя вылазки, особливо въ полночь и полдни, всегда съ ихъ урономъ. Нашей всей пѣхоты было до семи сотъ человекъ, мы жъ почти сами въ городѣ отъ разныхъ деташаментовъ мятежничьихъ блокированы. И хотя я больше пяти тысячъ человекъ по разнымъ мѣстамъ въ дирекціи имѣлъ, но ихъ не можно было опорожнить, кромѣ Сендомырскаго Воеводства. Г. Майоръ Нагель покупалъ и провозилъ скрытыми маршами съ его отрядомъ воен-

⁶ Въ подлинникѣ «до.»

ную амуніцію изъ Шлезскаго Козеля. Маіоръ Мительсонъ болѣе всѣхъ, по его искусству, отряжаемъ былъ противъ мятежниковъ въ поле и отъ успѣховъ его получилъ себѣ великую славу. Мятежники въ замкѣ имѣли много провіанта, но доставало имъ другихъ съестныхъ припасовъ, чего ради употребляли себѣ въ пищу своихъ лошадей. Оказавшаяся Литовская, давно по Польшѣ страдающая, Маршалка Косовскаго партія, разбита была мною при Смерзонцѣ, между Кракова и Тынца, и потоплена въ Вислѣ. Отъ всѣхъ странъ замокъ былъ стѣсненъ, но одиъ генеральный штурмъ намъ не удался, хотя уже одни ворота одержаны были, въ чемъ мятежничій уронъ нашъ превосходилъ и отъ чего потомъ у нихъ скоро оказался недостатокъ въ порохѣ и кремняхъ. Артиллерія наша была незнатна, по искусствомъ Г-на Гакса въ разныхъ мѣстахъ испортила коммуникаціи, часто въ замкѣ зажигала и брешь въ стѣнѣ на шесть рядовъ 'былъ готовъ; двѣ мины съ обѣихъ сторонъ Вислы, одна Королевскаго офицера N, другая Инженеръ-Капитана Потапова, приходили галлерейми къ концу пунктовъ и уже ни одинъ человекъ изъ замку прокрасться не могъ, какъ вышелъ ко мнѣ изъ замка ночью Бригадиръ Галибертъ и, по многимъ переговорамъ, капитулировалъ. Можно отдать честь Французамъ, что они въ замкѣ Королевскихъ гробницъ, ниже что изъ драгоценныхъ клейнодовъ ни мало не повредили, но свято Польскимъ чиновникамъ возвратили. Гарнизонъ объявленъ былъ плѣннымъ, по титула военноплѣннаго не акордовано, сколько о томъ меня Французскіе начальники ни просили; вышелъ въ восьми стахъ человекъ здоровыхъ, прочіе больные, или погибли, плѣхоты его оставалось еще больше нашей, чего ради положили ружье лежурному при мнѣ Маіору, Князю Солнцеву, въ замкѣ; при немъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ разныхъ націй было около пятидесяти человекъ; Французскіе были Бригадиры и Святаго Людвига Кавалеры Шоази и Галибертъ, Капитаны Вьомениль, племянникъ Генеральской, который первый въ замокъ вошелъ, Солицыакъ и другихъ два кавалеры Военнаго Ордена. Изъ нихъ были въ походахъ въ Индіяхъ и дѣйствіяхъ въ Корсикѣ. Еще нѣкоторые Французскіе Оберъ и Унтеръ-Офицеры. Всѣмъ симъ господамъ я подарилъ ихъ шпаги, какъ мнѣ Бригадиръ Шоази свою вручалъ; и по трактаментѣ, въ ту же ночь, при возможныхъ выгодахъ и учтивствѣ, отправлены реченные господа съ прочими и гарнизономъ при эскортѣ на Люблинъ, оттуда жъ нижніе чины въ Россію, Офице-

ры, прибывшіе съ Генераломъ Вьоменилемъ, въ Львовъ; тѣ, что прежде прибыли съ Бригадиромъ Мезьеромъ, въ Литовскую крѣпость Бялу, Польскіе въ Смоленскъ. Далѣе я о моихъ поллитическихкихъ операціяхъ къ Тыңцу, Ландскорону и иныя мѣста не описываю, какъ о стоѣщихъ паки новаго пространства; Г-нъ Вьомениль разпроцался со мною учтивымъ благороднымъ письмомъ и отбылъ во Францію съ человеками тремя оставшихъ своихъ Офицеровъ и уволеннымъ отъ меня N, знатнаго отца, который ввѣренъ былъ мнѣ отъ Г-на Шоази изъ замка для излеченія его смертельныхъ ранъ, отъ которыхъ получилъ свободу. Начиная отъ Радзивилловъ большая часть мятежничьихъ партіевъ мнѣ, вооруженныя, сдались и распушены. Потомъ и кончились всѣ Польскія возмущенія.

Пожалованъ я въ 770-мъ Генераль-Маіоромъ и въ 774 годахъ Генераль-Поручикомъ. Въ 772-мъ Генераль Елмтъ и я, по перемѣнившемуся правленію въ Швеціи, обращены съ полками изъ Польши къ Финляндіи. По прибытіи моемъ въ Санктъ-Петербургъ опредѣленъ былъ я временно къ тамошней дивизіи, осматривалъ Россійской съ Швеціею рубежъ съ примѣчаніемъ политическихъ обстоятельствъ и имѣлъ иныя препорученія; какъ обстоятельства съ Швеціею перемѣнились, отправленъ я былъ въ первую армию, гдѣ отъ Генераль-Фельдмаршала, Графа Петра Александровича Румянцева, помѣщенъ былъ въ состоящій въ Валахіи корпусъ. Командующій онымъ Генераль Графъ Иванъ Петровичъ Салтыковъ поручилъ мнѣ отрядъ войскъ, на рѣкѣ Ардышѣ, противъ черты Туртукая, куда прибывъ, нашелъ я близъ двадцати переправныхъ косныхъ лодокъ, отъ войска выбралъ и приучилъ къ нимъ надлежащихъ гребцовъ, и сдѣлалъ половинный скрытый маршъ для приближенія къ Дунаю; на разсвѣтѣ были окружены Турецкою конницею, въ конецъ ее разбили и прогнали за Дунай; съ плѣнными былъ ихъ командующій Паша. Тѣмъ мы вскрѣлись, и въ слѣдующую ночь переправились за Дунай благополучно, пять сотъ человекъ пѣхоты Астраханскаго, сто карабинеръ, при Полковникѣ Князѣ Мещерскомъ, Астраханскаго жъ полковъ, лошади вѣлавы и сто казаковъ. Турки на противномъ берегу свѣше пяти тысячъ почли насъ за неважную партію, но сильно изъ ихъ пушекъ по насъ стрѣляли, какъ и въ устьѣ Ардыша, откуда выходили лодки. Мы одержали надъ ними извѣстную побѣду. Второе дѣйствіе мое подъ Туртукаемъ во время происшествія при Салыстріи та-

ко жъ частью изъ реляцій извѣстно; объясню только, что, по слабости отъ болѣзни, я безъ помощи ходить не могъ, что, по овладѣніи нами Турецкимъ ретраншементомъ ночью, варвары превосходствомъ почти въ десятеро, насъ въ немъ сильно оступили; тутъ былъ и вышереченный Князь Мещерской, которымъ, какъ Г-мъ Шемякинымъ, прибывшимъ ко мнѣ съ коннымъ отрядомъ и легкою пушкою, довольно нахвалиться не могу и они всегда въ моей памяти пребудутъ; карабиеры жъ Мещерскаго вооружены были ружьями съ штыками по недостатку пѣхоты; ночь и къ полднямъ сражались мы непрестанно и военная аммуниція знатно уменьшилась. Но раненъ былъ пулею Визула, командующій Паша, предатель Египетскаго Алибея, изколотъ Сенюткиными козаками. Противъ полдень Капитанъ Братцовъ учинилъ вылазку съ штишереножною колонною въ ворота на Янычаръ, холоднымъ ружьемъ поразилъ и самъ смертельно раненъ; тогда все войско выступило изъ ретраншемента и одержана была полная побѣда. Вся Турецкая артиллерія нижняго и верхняго лагерей съ ихъ всею флотильею достались въ наши руки. Первый разъ подъ Туртукаемъ перебита у меня нога отъ разрыву пушки; о разныхъ прежде мнѣ неважныхъ контузіяхъ я не упоминаю. Послѣ того опредѣленъ я былъ начальникомъ Гирсовскаго корпуса; сей Задунайскій постъ надлежало соблюсти. Я починилъ крѣпость, прибавилъ къ ней земляныя строенія и сдѣлалъ разные фельдшанцы. Предъ наступленіемъ Турецкимъ перевелъ я мой резервъ изъ за Дуная, два полка пѣхоты, на островъ близости Гирсова, въ закрытіи, за рѣчкою N, на которой были понтоны. Турки оказались рано днемъ около одиннадцати тысячь; велѣлъ я дѣлать разные притворные виды нашей слабости; по съ моей стороны, особливо изъ крѣпости, начали рано стрѣлять и вмѣсто картечь ядрами, они фланкировали наши шанцы; шармицерование продолжалось до полдень и не имѣло конца. Приказалъ я всѣмъ своимъ очистить поле; пріятно было видѣть — варвары при пяти Пашахъ бунчужныхъ построились въ три линіи, въ первыхъ двухъ пѣхота, въ средній конница, по флангамъ пушки въ ихъ мѣстахъ, по Европейскому; въ третьей, что резервъ, было разное войско и нѣкоторые обозы; съ довольною стройностію приближились они къ нашему Московскому ретраншементу, гдѣ мы молчали, заняли высоту, начали бомбами и ядрами безответно и впрочемъ весьма храбро подъ предводительствомъ ихъ байрактаровъ бросались съ разныхъ странъ на ретраншементъ; наша стрѣльба открылась вблизи,

ретраншементъ былъ очень крѣпокъ ; изъ закрытія Князь Мачабеловъ съ Сѣвскимъ полкомъ и Баронъ Розенъ съ тремя эскадронами гусаръ взошли на наши высоты съ превеликимъ ихъ пораженіемъ, и Князь Гагаринъ другаго полку съ кареемъ наступилъ на ихъ лѣвой флангъ, изъ ретраншемента; они крайніе пострадали; не долго тутъ дѣло продолжалось, отъ одного до двухъ часовъ; ударились они въ бѣгство, претерпѣли великій уронъ, оставили на мѣстѣ всю ихъ артиллерію ; побѣда была совершенная. Мы ихъ гнали тридцать верстъ. Прочее извѣстно по реляціямъ, въ которыя я мало вникалъ и всегда почиталъ дѣло лучше описанія, и скорѣе примѣчу къ назначенію военнопачальниковъ, что изъ ста Сѣвскихъ раненныхъ солдатъ ни одинъ не умеръ; толико о блюденіи людей былъ попечителенъ достойный Полковникъ Князь Мачабеловъ. Послѣднюю баталію въ Турецкой войнѣ выигралъ я при Козлуджи, предъ заключеніемъ мира. Резервный корпусъ команды моею соединился съ Измаильскимъ. Турецкая армія около пятидесяти тысячъ была подъ командою Резакъ Эфендія и главнаго Янычарскаго Аги, была на походѣ чрезъ лѣсъ и встрѣчена нашею конницею, которая захватила ихъ квартирмейстеровъ съ генеральнымъ и принуждена была уступить силѣ. Отъ моего авангарда три баталіона гренадеръ и егерей съ ихъ пушками подъ командою Г-дъ Трейдена, Ферзена, Река остановили въ лѣсу противный авангардъ, восемь тысячъ Албанцовъ, и сраженіе начали. Скоро усилены были команды Генерала Озерова кареемъ дуполковымъ, Суздальскаго и Сѣвскаго подъ Мачабеловымъ ; но почти уже предупѣли сломить Албанцовъ, соблюдая весьма свой огонь. Сіе поражение продолжалось близъ двухъ часовъ около полдень. Люди наши шли во всю ночь и не успѣли принять пищу, какъ и строевыя лошади напоены не были. Лѣсъ прояснился, мы вступили въ маршъ впередъ; на нашемъ трактѣ брошено нѣсколько сотъ телѣгъ съ Турецкимъ лучшимъ шанцовымъ инструментомъ ; происходили неважныя стычки въ лѣсу ; конница закрывала малосиліе пѣхоты нашей; ее было до четырехъ тысячъ; старшій Генералъ Луисъ, котораго поступками я весьма одолжею; я оставляю прочее примѣчаніе; шли мы лѣсомъ девять верстъ и по выходѣ изъ онаго упалъ сильный дождь, который наше войско ободрилъ, противному жъ мокротою причинилъ вредъ. При дебушированіи встрѣчены мы сильными выстрѣлами съ баттерей на высотахъ отъ артиллеріи Барона Тотта, и карей, взявъ свою дистанцію, ихъ одержали и все взяли. Хотя разныя покушенія отъ

варварской арміи на насъ были, но безъ успѣха; а паче препобѣждены быстротою нашего марша и крестными пушечными выстрѣлами, какъ и ружейною пальбою съ соблюденіемъ огня. Здѣсь раненъ былъ внутри карея Князь Ратіевъ, Подполковникъ, какъ Далкельджи[?], по ихъ обычаю въ оныя вѣдрываются; поемъ былъ нашъ маршъ, большею частью терновникомъ, паки девять верстъ, и при исходѣ его прибылъ къ намъ артиллеріи Капитанъ Базякъ и съ нимъ близь десяти большихъ орудіевъ, которыми открылъ пальбу въ лошину, внутрь Турецкаго лагеря. Уже Турки всюду бѣжали, но еще дѣло кончено не было, за ихъ лагерьемъ усмотрѣлъ я высоту, которую одержать надлежало; пошелъ я сквозь оный съ Подполковникомъ Любимовымъ и его эскадронами, кареи жъ оный обходили и тѣмъ нѣчто замѣшались. По занятіи мною той высоты произошла съ Турецкой стороны вдругъ на насъ сильная стрѣльба изъ большихъ пушекъ, и по продолженію примѣтилъ я, что ихъ немного, то приказалъ отъ себя Майору Парфентьеву взять послѣднѣе изъ карея три Суздальскихъ роты, ихъ отбить, что онъ съ крайнею быстротою марша и учинилъ. Все наше войско расположилось на сихъ высотахъ противъ наступающей ночи, и прибылъ къ намъ Г. Бригадиръ Заборовской съ его кареемъ комплектнаго Черниговскаго полку; такимъ образомъ окончена совершенная побѣда при Козлуджи, послѣдняя впрошлой Турецкой войны. Былъ я на лошади, часто въ огнѣ и грудномъ бою; тогдашняя моя болѣзнь столько умножилась, что я отбылъ лечиться за Дунай; почему я за реляцію, ниже за донесеніе мое, въ слабости моего здоровья, не отвѣчаю, но доволенъ въ душѣ моей о извѣстныхъ слѣдствіяхъ отъ сего происшествія. Въ силу Имяннаго Высочайшаго повелѣнія, гдѣ прописано: «ѣхать мнѣ въ Москву въ помощь Генералу Князю Михайлѣ Никитичу Волконскому», отбылъ я тотчасъ изъ Молдавіи и прибылъ въ Москву, гдѣ усмотрѣлъ, что мнѣ дѣлать нечего, и поѣхалъ далѣе, внутрь, къ Генералу Графу Петру Ивановичу Панину, который, при свиданіи, паки мнѣ Высочайшее повелѣніе объявилъ о содѣйствіи съ нимъ въ замѣшательствахъ и далъ мнѣ открытый листъ о послушаніи меня въ Губерніяхъ воинскимъ и гражданскимъ Начальникамъ. Правда, я спѣшилъ къ передовымъ командамъ и не могъ имѣть большого конвоя; такъ и не иначе надлежало; но извѣстно ли, съ какою опасностію безчеловѣчной и безчестной смерти? Сумазбродныя толпы

[?] Не «Делибаша» ли?

ведѣ шатались; на дорогѣ множество отъ нихъ тирански умерщвленныхъ. И не стыдно мнѣ сказать, что я на себя принялъ иногда злодѣйское имя; самъ не чинилъ нигдѣ, ниже чинить повелѣвалъ, ни малѣйшей казни, развѣ гражданскую, и то однимъ безнравнымъ зчинщикамъ, но усмирять человѣколюбиво ласковостью, обѣщаніемъ Высочайшаго Императорскаго милосердія. По прибытіи моемъ въ Дмитріевскъ свѣдалъ я, что извѣстный разбойникъ вблизи одной за Волгою слободы; не смотря на его неважную силу, желалъ я, переправясь, съ моими малыми людьми на него тотчасъ ударить, но лошади всѣ выбраны были, чего ради я пустился вплавь на суднѣ въ Царицынъ, гдѣ я встрѣтился съ Г-мъ Михельсономъ. Большая часть нашихъ Начальниковъ отдыхала на красносплетенчыхъ реляціяхъ; и ежели бы всѣ были, какъ Г-да Михельсонъ и Гагринъ, разнеслось бы давно все, какъ метеоръ. Сіи разнообразные случаи прикосновенны моей службѣ, которою я нынѣ справедливо отозваться необходимо долженствую, впрочемъ бы я молчалъ. Изъ Царицына взялъ я себѣ разнаго войска конвой на коняхъ и обратился въ обширность Уральской степи за разбойникомъ, отстоящимъ отъ меня суткахъ въ четырехъ. Прибавить должно, что я, по недостатку, провіанта почти съ собою не имѣлъ, но употреблялъ вмѣсто того рогатую скотину, засушеніемъ на огнѣ мяса съ солью по испытанію Померанской, въ Прусской войнѣ, послѣдней компаніи. Въ степи я соединился съ Г-ми Иловайскимъ и Бородинымъ; держались слѣдовъ и чрезъ нѣскольکو дней догнали разбойника, шедшаго въ Уральскъ. Посему доказательно, что не такъ онъ былъ легокъ, а быстрота марша первое искусство. Сіе было среди большаго Узеня; я тотчасъ раздѣлилъ партіи, чтобъ его ловить, но извѣстился, что его Уральцы, усмотря сближенія наши, отъ страху его связали и бросились съ нимъ на моемъ челѣ стремглавъ въ Уральскъ, куда я въ тѣ же сутки прибылъ. (Чего жъ ради они его прежде не связали?... Почему не отдали мнѣ? Потому что я былъ имъ непріятель, и весь разумный свѣтъ скажетъ, что въ Уральскѣ Уральцы имѣли больше пріятелей, какъ и на форпостахъ онаго. Наши жъ передовые здѣсь нечто сблизись на Киргизскіе слѣды). И чтобъ пустыми обрядами не продолжать дѣло, немедленно принялъ я его въ мои руки, пошелъ съ нимъ чрезъ Уральскую степь назадъ, при непрестанномъ во все то время безпокойствіи отъ Киргизцовъ, которые одного близкаго при мнѣ убили и адъютанта ранили, и отдалъ его Ге-

нералу Графу Петру Ивановичу Панину въ Сибирскѣ. Въ слѣдующее время моими политическими распоряженіями и военными маневрами буйства Башкирцовъ и иныхъ безъ кровопролитія сокращены, но паче Императорскимъ милосердіемъ.

Въ 776 году былъ я опредѣленъ къ полкамъ Московской дивизіи въ Крымъ, гдѣ около Карасу-Базара собравшіяся, противныя Шагинъ Гирей Хану, партіи, я разсѣялъ одними движеніями, и по прибытіи его изъ Тамана, объявлялъ его въ семь достоинствъ; а по продолжающейся болѣзни отъѣзжалъ въ Полтаву для излеченія. Въ слѣдующемъ году и 778-мъ командовалъ я корпусомъ Кубанскимъ, гдѣ по рѣкѣ Кубани учредилъ я линію, крѣпости и фельдшанцы, отъ Чернаго моря до Ставрополя и тѣмъ сократилъ беспокойствія Закубанскихъ и Нагайскихъ народовъ. Одинъ тотъ годъ не произошло никакого Нагайскаго за Кубань побѣга. Того жъ года обращенъ я въ Крымъ и командовалъ корпусами Крымскимъ, Кубанскимъ, на Днѣпрѣ и иными войсками; вывелъ Христіанъ изъ Крыма въ Россію безъ остатку; вытѣснилъ Турецкую флотилію изъ Ахтіарской гавани, Великаго Адмирала, Гасанъ-Пашу, и Али-Бей Анадоляскаго со всѣмъ Оттоманскимъ флотомъ и транспортными съ войскомъ судами, коихъ всѣхъ по счету было больше ста семидесяти, отъ Крымскихъ береговъ обратилъ назадъ къ Константинополю воспрещеніемъ свѣжей воды и дровъ, и выступилъ изъ Крыма съ войсками въ 779 году. Потомъ обращался я въ разныхъ мѣстахъ и комисіи, командуя Казанскою дивизіею. До заключенія конвенціи съ Турками командовалъ я Кубанскимъ корпусомъ и въ 783 году привелъ Нагайскія Орды къ Всеподданческой Ея Императорскаго Величества присягѣ, и какъ они, учиня мятежъ, знатною частью ушли за Кубань, то имѣлъ я туда на нихъ походъ съ регулярнымъ и сильнымъ иррегулярнымъ войскомъ; были они нами за Кубанью и на рѣкѣ Лабѣ на разсѣтѣ при Керменчикѣ такъ сурпренированы, что потеряли множество народа и всѣхъ своихъ Мурзъ; и того жъ числа другой разъ ихъ, и иныя поколѣнія равно сему разбиты были, одни сутки кончили все дѣло.

Что до моихъ наукъ, они состоятъ въ Математикѣ, части Философіи, Географіи, Гисторіи, языкахъ: Нѣмецкомъ, Французскомъ, Италіанскомъ, Польскомъ, Турецкомъ съ малою частію Арабскаго и Персидскаго и Финскомъ. Я осыпанъ благоволеніями Ея Импе-

² Т. е., Герменчугѣ.

раторскаго Величества, моей Всемилолюбивѣйшей Монархини, моей Матери и Матери Отечества; о Ея ко мнѣ щедротахъ прилагаю при семь копіи съ Ея Высочайшихъ рескриптовъ, по которыхъ я Кавалеръ третьяго и большаго креста втораго класса Святаго Велико-мученика и Побѣдоносца Георгія; Святаго Великаго Князя Александра Невскаго; Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени; Святыя Анны, по письму Графа Панина. Сверхъ того имѣю я отличныя знаки Высочайшаго Ея Императорскаго Величества милосердія: съ брилліантами золотую Офицерскую пшугу; такую жъ четырехугольную табакерку съ Всепресвѣтлѣйшимъ Ея портретомъ; брилліантовую звѣзду съ собственной Ея Императорскаго Величества одежды, при особливыхъ письмахъ, которыхъ я, по моей разномѣстности, не отыскалъ. При семъ тако жъ прилагаю копіи съ моихъ на чины патентовъ. Потомство мое прошу брать мой примѣръ: всякое дѣло начинать съ благословеніемъ Божиимъ, до издыханія быть вѣрнымъ Государю и Отечеству, убѣгать роскоши, праздности, корыстолюбія, и искать славы чрезъ истину и добродѣтель, которыя суть моимъ символомъ. Не для суеты, но для ошаго я въ сіе плодovitое описаніе вошелъ; нѣкія проишествія я забылъ и не помню верификаціевъ чиселъ и имягъ, не имѣвши у себя никогда никакихъ записокъ. Старость моя наступаетъ, и долженъ я о моихъ дѣлахъ скоро отвѣтъ дать Всемогущему Богу.

1786 года, Сентября 22 числа, я,

Генералъ-Аншефъ

Александръ Суворовъ.

Сообщ. р. д. Чл. р. д. П. Голохвастовъ.



(Подлинникъ, за подписью Суворова, хранится въ Архивѣ Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія.)

III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

КРИТИКО - ЛИТЕРАТУРНОЕ

ОБОЗРѢНІЕ

ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ ПО РОССИИ

до 1700 года

и

ИХЪ СОЧИНЕНІЙ,

Фридриха Аделунга.

УВѢЩАННОЕ БОЛЬШОЮ ДЕНИСОВСКОЮ НАГРАДОЮ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

Александра Клеванова.

ЧАСТЬ I-я.

ПРЕДУВЪДОМЛЕНІЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Издавая въ свѣтъ сочиненіе моего покойнаго отца, я считаю необходимымъ предпослать нѣсколько словъ о происхожденіи и порядкѣ настоящаго труда.

Когда отецъ мой обратился съ особенною любовью къ изученію древней Исторіи Руси, его втораго отечества, Карамзинъ уже съ усиліемъ приступилъ къ обработкѣ туземныхъ источниковъ Русской Исторіи, и можно было надѣяться, что примѣръ почтеннаго Исторіографа не останется безъ подражанія.

Отецъ мой, ни сколько не думая унижать тѣмъ высокое достоинство туземныхъ источниковъ, почелъ необходимымъ обратить тѣмъ большее вниманіе на извѣстія иностранцевъ о древней Руси, чѣмъ меньшее вообще дотолѣ имъ оказывали. Въ числѣ людей, которые приняли особенное участіе въ его предпріятіи, необходимо назвать великаго Русскаго Мецената, покойнаго Государственнаго Канцлера, Графа Н. П. Румянцова, на иждивеніи котораго отецъ мой издалъ первые плоды своего изученія Русской Исторіи; это были Монографіи о двухъ Нѣмецкихъ путешественникахъ, Герберштейнѣ* и Мейербергѣ** Однако, и послѣ появленія этихъ

* Sigmund Freiherr von Herberstein. Mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russland, geschildert von Friedrich Adeling etc. St. Petersburg. 1818, 8°. m. K. u. Kpf.

** Augustin Freiherr von Meyerberg und seine Reise nach Russland. Nebst einer von ihm auf dieser Reise veranstalteten Sammlung von Ansichten, Gebräuchen, Bildnissen u. s. w. Von Friedrich Adeling etc. St. Petersburg. 1827. 8°. Atlas in gr. fol.

двухъ сочиненій отецъ мой не переставалъ постоянно заботиться объ умноженіи и распространеніи собранныхъ имъ матеріаловъ, и въ этомъ случаѣ справедливость требуетъ сказать, что просвѣщенное пособіе его покровителя было ему существенно полезно.

Наконецъ, въ 1840 мѣ году, отецъ мой рѣшился, во случаю изданія документа, относящагося къ средней Русской Исторіи* сообщить любителямъ Исторіи подробное извѣстіе о собранныхъ имъ матеріалахъ. Здѣсь не будетъ излишнимъ изъ этого небольшого сочиненія, которое почти неизвѣстно имъ Россіи, перепечатать тѣ страницы, въ которыхъ говорится о планѣ трудовъ моего отца :

«Уже болѣе 20 лѣтъ я занимаюсь постоянно собраніемъ иностранныхъ извѣстій, служащихъ къ уясненію «состоянія древней Руси; въ этомъ трудѣ имъ служатъ «большимъ пособіемъ благопріятныя обстоятельства и величайшая услужливость начальниковъ архивовъ и библиотекъ «заграничныхъ. Запасъ собранныхъ мною матеріаловъ, къ «которымъ я особенно причисляю найденныя и пріобрѣтенныя мною бумаги Г. Профессора Буле, составляющія продолженіе извѣстнаго его труда», такъ великъ, что я, обращая «вниманіе на свои преклонныя лѣта, заблагоразсудилъ не «откладывать далѣе обработки и обнародованія его. Я намѣренъ собранные мною матеріалы издать въ трехъ различныхъ

* Schreiben des Fürsten Dmitrij Michailowitsch Posharsky an den Römischen Kaiser Mathias d. d. Jaroslawl. d. 20 Juni, 1612. Zum ersten Male aus der deutschen Uebersetzung bekannt gemacht. St. Petersburg 1840. 8°.

** Versuch einer kritischen Literatur der Russischen Geschichte v. J. G. Вуфле. Moskwa. 1810, in 8°. «Этого труда, обработаннаго съ большимъ тщаніемъ, вышла только первая часть, которая содержитъ литературу всеобщей Сѣверной Исторіи. Строгой, можетъ быть тамъ и самъ несправедливой, разборъ, написанный Русомъ, отнялъ у сочинителя на всегда охоту отъ своего труда, и продолженіе его, котораго вторая часть почти совершенно, а третья отчасти была обработана, казалось «для литературы рѣшительно потеряннымъ, какъ нѣсколько лѣтъ «пріоназвядъ удалось мнѣ найти въ Браугшвейгѣ рукописи его и «тому брѣсть ихъ не безъ значительнаго пожертвованія.»

«сочиненіяхъ, о которыхъ и сообщая здѣсь вкратцѣ предварительное свидѣніе. Первое сочиненіе должно заключать въ себя собраніе, доселѣ неизданныхъ, извѣстій иностранцевъ о древней Руси, въ подлинникахъ; для желающихъ имѣть болѣе точное понятіе объ его содержаніи, замѣчу только, что я владѣю очень любопытными актами этого рода, которые мнѣ посчастливилось приобрѣсть изъ архивовъ и библиотекъ Рима, Вѣны, Вольфенбюттеля и Лондона, и что я надѣюсь, въ скоромъ времени, получить многія дополненія изъ Берлина и Стокгольма. Предварительно упомяну тутъ о слѣдующихъ лишь актахъ (рукописяхъ), назначенныхъ уже къ печати: всѣ донесенія Римско - Императорскихъ Пословъ при Русскомъ Дворѣ въ подлинникахъ отъ XV-го до конца XVII-го столѣтія, *Relazione dell' Imperio di Moscovia* съ 1553 года, значительное число Римскихъ документовъ о Лжедмитріѣ и царствованіи Василія Ивановича Шуйскаго, славнаго Энгельг. Кемпфера *Diarium itineris ad aulam Moscoviticam suscepti*, и мн. др. Другое сочиненіе, которое должно явиться одновременно съ первымъ, есть критико-литературное обзорнѣе всѣхъ, до 1700 года предпринятыхъ, изданныхъ и неизданныхъ, путешествій по Россіи, числомъ около 260; необходимость этого труда, безъ сомнѣнія, чувствуетъ каждый, кто занимается изученіемъ Исторіи своего отечества. Третье сочиненіе, которое находится въ весьма тѣсной связи съ двумя предъидущими, но по своему свойству должно значительно превосходить ихъ обширностью, есть сводъ иноземныхъ показаній о древней Руси отъ самыхъ раннихъ временъ до конца семнадцатаго вѣка, равнымъ образомъ составленное по печатнымъ и рукописнымъ источникамъ. И для этого труда, который долженъ по царствованіямъ, даже изъ года въ годъ, слѣдить за Исторіею Древней Руси, существуетъ богатый запасъ матеріаловъ; онъ, будь отозванъ я прежде совершенной ихъ обработки, не пропадетъ безъ пользы.»

Желаніе отца моего привести къ концу эти труды не исполнилось; здоровье его съ того времени становилось все слабѣе, и онъ даже часы отдохновенія употреблялъ на то, чтобы привести сколько можно далѣе къ концу

обозрѣніе путевыхъ записокъ , которыя наиболее привлекали его вниманіе; онъ въ этомъ успѣлъ уже сдѣлать многое, какъ смерть похитила его 18-го января, 1843 года.

Отецъ мой, въ послѣдніе дни жизни своей, часто занимался мыслью , какимъ образомъ привести въ исполненіе свое желаніе — издать въ свѣтъ сочиненіе о древнихъ иностранныхъ путешественникахъ по Россіи. Такъ какъ изъ его сыновей я одинъ находился при немъ, и такъ какъ, слѣдственно, мнѣ наилучшимъ образомъ знакомъ былъ ходъ его изслѣдованій, то отецъ мой полагалъ, что въ случаѣ, если ему самому смерть не позволитъ , планы его будутъ приведены въ исполненіе мною. Отсюда, — не говоря уже о высказанныхъ въ 1840 году покойнымъ моимъ отцемъ печатно , а въ послѣдствіи и изустно повторенныхъ, словахъ, — лежала, на мнѣ священная обязанность позаботиться объ изданіи его труда. Нѣсколько времени прошло, прежде нежели я окончательно рѣшился. Мой отецъ очень желалъ, чтобы этотъ трудъ былъ изданъ въ странѣ, которой Исторіею онъ занимался съ особенною любовью; однако и до конца жизни невозможно было ему найдти средствъ къ изданію, такъ какъ онъ и то уже принесъ значительныя жертвы (это я смѣло могу сказать) для пріобрѣтенія необходимыхъ матеріаловъ изъ различныхъ странъ Европы. Такимъ образомъ мнѣ оставалось только ждать, пока внутреннее достоинство труда доставитъ средства, необходимыя къ изданію. Надѣясь на это, я, въ октябрѣ 1844 года, представилъ его къ Демидовской наградѣ, высказавъ при томъ мое намѣреніе: если средства позволятъ — приступить къ предначертанному отцемъ моимъ изданію сочиненій иностранныхъ путешественниковъ въ подлинникѣ. Императорская Академія Наукъ, въ апрѣлѣ 1845 года, не только удостоила трудъ моего отца полной Демидовской награды, но и назначила сумму на покрытіе части издержекъ печатанія; такъ-то мнѣ посчастливилось привести въ исполненіе послѣднюю волю моего покойнаго отца и заплатить его памяти трудный долгъ. Мнѣ необходимо было упомянуть объ этихъ обстоятельствахъ, чтобы отклонить отъ себя упрекъ въ неспособности къ труду, который я на себя принялъ. И дѣйствительно, онъ былъ очень великъ;

VI

даже сначала казалось мнѣ, что рвенія и доброй воли не достанетъ у меня, чтобы привести его въ исполненіе; впрочемъ, я *обязанъ былъ*, по моему чувству, принять на себя изданіе труда, и потому я съ увѣренностью имѣю право ждать снисхожденія, предваряя, что только выше упомянутыя обстоятельства побудили меня приступить къ обнародованію Критико-литературнаго обзрѣнія. Изъ 265 статей о путешественникахъ, которыя должны заключаться въ этомъ трудѣ, отцемъ моимъ были обработаны вполне только 150; о другихъ 115 находились болѣе, или менѣе подробныя замѣтки; впрочемъ, совершенно было неизвѣстно, должно ли ими воспользоваться при обработкѣ труда, или слѣдовало въ этомъ случаѣ оставить того, или инаго, писателя совершенно безъ вниманія. Конечно, большая часть этихъ писателей такія лица, о жизни и путешествіяхъ которыхъ отцу моему, по объективнымъ причинамъ, не возможно было имѣть точныхъ свѣдѣній. Я старался, бывшіе у меня подъ рукою, матеріалы сколько возможно привести въ порядокъ, сообразно съ планомъ цѣлаго, но я не осмѣливался вставлять что-либо въ обработанную часть труда моего отца, опасаясь, чтобы вины этой недостаточной редакціи не сложили на него. Потому я предпочелъ отдѣлать ихъ совершенно отъ собственнаго текста сочиненія и напечатать въ видѣ *дополненія*. Опустить же вовсе такія разнообразныя свѣдѣнія я не рѣшался, полагая, что и простыя имена путешественниковъ могутъ позднѣйшимъ обработывателямъ Русской Исторіи подать поводъ къ дальнѣйшимъ разысканіямъ. За *дополненіемъ* слѣдуютъ *прибавленія*, восполняющія или поправляющія текстъ, которыя не могли найти мѣста въ немъ самомъ. На корректуру я обращалъ сколько можно большее вниманіе; особенно я заботился о томъ, чтобы числа и собственные имена напечатать совершенно такъ, какъ въ рукописи: измѣнять ихъ хоть сколько нибудь я не рѣшался. Въ этомъ случаѣ я долженъ еще замѣтить, что при корректурѣ самымъ тщательнымъ образомъ справлялся съ тѣми книгами и рукописями, изъ которыхъ отецъ мой сообщилъ выписки; къ сожалѣнію, многихъ изъ нихъ я уже не могъ найти. Теперь, да позволено мнѣ будетъ еще принести отъ имени моего отца всѣмъ тѣмъ публичную благодарность, которые въ

VIII

Россіи или за границею съ величайшею предупредительностью помогали ему привести въ исполненіе этотъ трудъ ; если бы онъ дожилъ до его изданія, то, конечно, самъ не приминулъ бы познакомить публику ближе съ тѣми знаками вниманія , которые ему такъ часто были оказываемы съ различныхъ сторонъ. Г. Академику Беру обязанъ я обработкою извѣстій о трехъ попыткахъ Голландцевъ найдти Сѣверовосточный проходъ въ Индію и, сверхъ того , многими полезными совѣтами. И такъ, пусть будетъ послѣдній плодъ умственной дѣятельности отца моего принять съ благосклонностью въ литературномъ свѣтѣ, и да не будетъ забыто, что онъ не могъ совершенно обработать этого труда.

Николай Аделунгъ.

С. - ПЕТЕРБУРГЪ.

Іюль, 1846.



ОБЗОРЪ СБОРНИКОВЪ,

ВЪ КОИХЪ ВСТРѢЧАЮТСЯ

ДРЕВНІЯ ПУТЕШЕСТВІЯ

ПО

РОДИНѢ,



1.

Vincentii Bellovacensis speculum historiale. 1473.

Винцентъ, монахъ Премонстратенскаго Ордена, родомъ изъ города Босс (во Франціи, въ департаментѣ Оазы), составилъ родъ энциклопедіи среднихъ вѣковъ подъ заглавіемъ: **SPECULUM QUADRUPLIX, NATURALE, DOCTRINALE, MORALE ET HISTORICALE**, т. е., Четвероякое зеркало, естественное, ученое, нравственное и историческое. Это огромное и важное сочиненіе находится въ рукописи въ Королевской Парижской библиотекѣ; въ печати явилось оно въ первой разѣ въ 1473—1476, въ Страсбургѣ, въ типографіи I. Ментелина, въ семи огромныхъ томахъ въ листъ, изъ коихъ *Speculum historiale* одно занимаетъ IV тома¹. Въ послѣдствіи этотъ трудъ изданъ еще: въ Майнцѣ въ 1474 году, въ Базелѣ въ 1476, въ Нюрнбергѣ въ 1483, въ Венеціи въ 1489, 1494, 1591, въ Аугсбургѣ въ 1496-мъ году, въ Дуэ въ 1624 году. На Франц. языкъ переведено подъ заглавіемъ: *Miroir historial (traduit par J. de Vignay)*. Paris 1495—

1. См. *Ebert's Bibliograph. Lexicon*, Т. II. S. 1032.

1496. 5 voll. fol. съ картинками, вырѣзанными на деревѣ; еще въ Парижѣ 1531 г., въ листъ. На Голландскомъ языкѣ издано подъ заглавіемъ: *Den Spiegel historiael. Antwerpen 1515*, въ 1., тоже съ изображеніями, вырѣзанными на деревѣ. Въ этомъ сочиненіи находятся слѣдующія, сюда относящіяся, путешествія: 1) Часть сочиненія Іоанна де ПIANO Карпиня, *Historia Mongalorum*², т. е., Исторія о Монголахъ. 2) *Itinerarium Simonis de Sancto Quintino*³; т. е., Дорожникъ Симона изъ Сень-Кантена. 3) Нѣкоторыя другія древнія путевыя записки о Татаріи.

2.

Orbis novus. 1532.

ORBIS NOVUS REGIONUM ET INSULARUM VETERIBUS INCOGNITARUM UNACUM TABULA COSMOGRAPHICA ET ALIQUOT ALIIS CONSIMILIS ARGUMENTI LIBELLIS. Basileae 1532. f. *ibid.* 1534. 1537. Hervagii 1555. f. Это послѣднее изданіе имѣетъ еще на заглавномъ листѣ добавленіе: *Nouis navigationibus auctus*. Обыкновенно, это предубоытное собраніе путевыхъ записокъ приписываютъ *Симону Грынею* (*Symon Grunaeus*), но онъ только изготовилъ къ нему предисловіе, настоящій же издатель былъ *Іоаннъ Гутхій* (*Joh. Hutichius*). Въ послѣднемъ, т. е., 1555 года, изданія этого сочиненія содержатся слѣдующія, сюда относящіяся, путешествія: а) *Pauli Veneti libb. III. de regionibus orientalibus*. б) *Haithoni Armeni, liber de Tartaris*. в) *Matthaei a Michovia Sarmatia Asiana et Europaea*. д) *Paulli Jovii liber de Moscovitarum legatione*; т. е., Павла Венеціанца 3 книги о Восточныхъ странахъ. б) Гайтона Армянина книга о Татарлахъ. в) Матея изъ Мѣхова Азіятская и Европейская Сармація. г) Павла Ювія книга о Московскомъ посольствѣ. На Нѣмецкомъ языкѣ явилось это сочиненіе подъ заглавіемъ: *Die new welt, der landschaften vnnnd Innsulen, so bis hie her allen Altweltbeschrybern vnbekannt. Strassburg 1534. fol.*; т. е., Новый міръ земель и острововъ, невѣстныхъ всѣмъ писателямъ стараго міра. Переводчикомъ былъ *Михаилъ Герр*.

3.

Opera dilettevole di Giovan - Antonio de' Nicolini da Sabio. 1537.

OPERA DILLETTEVOLE DA INTENDERE, NELLA QUALE SI CONTIENE DE' JTINERARJ IN TARTARIA PER ALCUNI FRATTI DELL' ORDINE MINORE E DI SAN DOMENICO; MANDATI DA PAPA INNOCENTIO IV NELLA DET-

2. О ней ниже скажемъ мы гораздо подробнѣе.

3. См. ниже *Simon de St. Quintin*.

TA PROVINCIA DI SCITHIA PER AMBASCIATORI; NON PIU VOLGARI-ZATTI. DA GIOVAN-ANTONIO DE NICOLINI DA SAVIO. IN VENEZIA 1537, въ малую 8-ку; т. е., Занимательное и любопытное сочинение, въ которомъ содержится дорожникъ по Татаріи нѣкоторыхъ братьевъ Ордена Миноритовъ и Доминиканцевъ, посланныхъ Папою Иннокентіемъ IV-мъ въ сказанную провинцію Скиѳіи въ качествѣ его пословъ, никогда еще неизданный, Іоанна Антонія Николіни да Савіо⁴. Сочиненіе Савіо содержитъ Италіанской переводъ выше приведенныхъ извлеченій изъ путешествій по Татаріи Пьяно Карпини и Симона изъ Сень-Кантена.

4.

Viaggi fatti da Venetia alla Tana etc. 1541!

VIAGGI FATTI DA VENETIA ALLA TANA, IN PERSIA IN INDIA ET IN CONSTANTINOPOLI. VENETIA, FIGLIVOLI DI ALDO 1541. 8. тамъ же 1543. 12. 1545. 8; т. е., Путешествія, совершенныя изъ Венеціи къ Дону, въ Персію, Индію и Константинополь. Этого небольшой, очень рѣдкой, сборникъ изданъ *Антоніемъ Мануци*, и потому часто приводится подъ заглавіемъ: *Raccolta de' Viaggi pubblicata da Antonio Manuzio*; т. е., Сборникъ путевыхъ записокъ, изданный А. Мануци. Въ немъ содержатся два, сюда относящихся, путешествія: 1) *Viaggio di Gosafo Barbaro, ambasc. di Venetia alla Tana et in Persia*; т. е., Путешествіе Іосифа Барбаро, посла Венеціанскаго, въ Тану и въ Персію. 2) *Viaggio del Ambrosio Contarini, ambasc. di Venezia ad Ussuncassan Rè di Persia*; т. е., Путешествіе Амвросіа Контарини, посла Венеціанскаго, къ Уссун-Гассану, Царю Персидскому.

5.

Raccolta di Giov. Battista Ramusio⁵. 1550.

Это рѣдкое сочиненіе состоитъ изъ трехъ томовъ, въ малый листъ, изъ которыхъ второй явился поздыѣе третьяго; заглавія ихъ слѣдующія: Vol. 1) Delle

4. Смолр. объ этой, крайнѣ рѣдкой, книжкѣ: *Relation des Mongols etc. du Père Jean du Plan de Carpin etc.*, par M. d'Arvezac. Paris 1838. 8, p. 38—39.

5. Рапузіо самъ, въ юности своей, совершилъ значительныя путешествія. Онъ умеръ въ 1557 году, въ 71 на году, отъ рожденія, въ своемъ отечествѣ, Венеціи, какъ Секретарь *Святой Деслаты*. Имя его часто пишется Итальянцами также *Раппузіо*.

Navigazioni et Viaggi in Tre volumi divise; nelle quali con relatione fidelissima si descriuono tutti que' paesi, che da già 300 anni sin' hora sono stati scoperti, cosi di verso Leuante, et Ponente, come di verso Mezzodi, et Tramontana; et si ha notizia del regno del Prete Gioanni, et dell' Africa sino a Calicut, et all' Isole Molucche. Et si tratta dell' Isola Giappan, delle due Sarmatie, della Tartaria, Scitia, Circasia, et circostanti provincie: della Tana e dell' Indie Occidentali, quanto Orientali, et della Navigatione d' intorno il Mondo. Con Discorsi a suoi luoghi, et imprese diuerses d'Imperatori di Tartaria, di Turchi, et di Persiani, di Soldani di Babilonia: et d'altri Principi, et alcuni capitoli, et Tavole di Geografia secondo le carte da navigare, co' nomi de' popoli, Porti, Città, Laghi, Fiume et altre cose notabili; т. е., Сочиненіе о морешаваніяхъ и путешествіяхъ раздѣленное на 3 части, въ которыхъ, въ самомъ точномъ разсказѣ, описаны всѣ тѣ страны, которыя въ теченіе прошедшихъ 300 лѣтъ открыты, какъ лежащія на Востокъ и Западъ, такъ и находящіяся на Югъ и Северъ; оно содержитъ извѣстія о царствѣ священника Іоанна и объ Африкѣ даже до Калькуты и Молукскихъ острововъ; въ немъ говорится еще объ островѣ Японіи, обвѣхъ Сарматіяхъ, Татаріи, Скисіи, Черкесіи и окружающихъ странахъ; о Танѣ и о Восточной, равно какъ и Западной, Индіи, и о морешаваніяхъ вокругъ свѣта; съ разговорами, а въ надлежащихъ мѣстахъ, и съ изображеніями различныхъ Императоровъ Татаріи, Турковъ и Персовъ, Султановъ Вавилонскихъ и иныхъ Государей; нѣкоторыя же главы и съ таблицею географическою по картѣ морешавателей, съ названіями народовъ, пристаней, городовъ, озеръ, рѣкъ и иныхъ достопримѣчательныхъ предметовъ. Vol II. Secondo volume delle Navigazioni et Viaggi nel quale si contengono l'Historia delle cose de' Tartari, et diversi fatti de' loro Imperatori, descritta da M. Marco Polo Gentilhuomo Venetiano, et da Hayton Armeno. Varie descrizioni di diuersi autori, delle Indie Orientali, della Tartaria, della Persia, Armenia, Mengrelia, Zorzanian et altre Prouincie, nelle quali si raccontano molte imprese d'Ussuncassan, d'Ismael Soffi, del Soldano di Babilonia, di diuersi Imperatori Ottomani et particolarmente di Selim contro Tomembei, ultimo Soldano de' Mamalucchi et d'altri Principi. Et il viaggio della Tana. Con la descrizione de' nomi de' Popoli, Città, Fiumi et Porti d'intorno al Mar' Maggiore, come si nominauano al tempo dell' Imperator Adriano, et molte altre narrazioni, cosi dello stato de' Moscouiti, Scithi, et Circhassi, come d'altre genti barbare agli antichi incognite. Et il naufragio di M. Pietro Quirino gentilhuomo Venetiano, portato per fortuna settanta gradi sotto la Tramontana; т. е., Второй томъ морешаваній и путешествій, въ которомъ содержится исторія о томъ, что касается Татаріи, и различныхъ дѣяній ея Императоровъ, составленная Марко Поломъ, Венеціанскимъ дворяниномъ, и Гайтономъ Армянинномъ. Различныя описанія различныхъ писателей о Восточной Индіи, Татаріи, Персіи, Арменіи, Мингреліи, Грузіи и другихъ областяхъ; въ которыхъ разсказываются многіе подвиги Уссунъ-Гассана, Измаила Соффи, Султана Вавилонскаго, различныхъ Императоровъ Оттоманскихъ и особенно Селима противъ Томембея, послѣдняго Султана Мамелюковъ, и другихъ Государей. И путешествіе къ Дону. Съ описаніемъ именъ народовъ, городовъ, рѣкъ и пристаней вокругъ Большаго Моря, какъ они назывались при Императорѣ Адрианѣ; и многія иныя повѣствованія,

как то: о Государствѣ Московитянъ, Скиновъ и Черкесовъ, равно какъ в оныхъ варварскихъ народахъ, древнимъ неизвѣстныхъ. И кораблекрушеніе Господина Петра Квиррина, Венеціянскаго дворянина, занесеннаго бурей за 70 - й градусъ Сѣверной широты. Vol. III. Tre Nauigationi fatte dagli Olandesi et Zelandesi al Settentrione, nella Noruegia, Moscouia et Tartaria, verso il Cattai et Regno de' Sini, doue scopersero il mare di Vueygartz et la Nuova Zembla. Et un paese nell ottantesimo grado creduto la Groenlandia. Con una descrizione di tutti gli accidenti occorsi di giorno in giorno a que' Nauiganti; т. е., Три мореплаванія, совершенныя Голландцами и Зеландцами на Сѣверъ, въ Норвегін, Московіи и Татаріи, къ Каттаю и къ Китайскому Царству, гдѣ открыто Вайгацкое море, Новая Земля, и страна за восьмидесятымъ градусомъ, которую считаютъ Гренландію. Съ описаніемъ всѣхъ происшествій, случившихся со дня на день съ этими мореплавателями. Первоначально предполагалось присоединить къ этому сочиненію еще четвертый томъ, и Рамузіо уже занимался приведеніемъ въ порядокъ матеріаловъ къ нему, какъ вдругъ застигла его смерть. Порядокъ и время, въ которомъ послѣдовали различныя изданія этого важнаго сочиненія, даже по признанію добросовѣстнаго Эберта⁶, далеко неизвѣстны во всей полнотѣ и точности. Впрочемъ, вотъ итогъ самыхъ подробныхъ и тщательныхъ изслѣдованій объ этомъ предметѣ. Перваго тома Рамузіева Сборника (*Raccolta di Ramuzio*), какъ его обыкновенно называютъ, явилось VI изданій: первая четыре безъ его имени, которое пріятель его и издатель, *Джюнти*, выставилъ уже на четвертомъ, вышедшемъ по смерти Рамузіа, томѣ. Второго и третьяго тома извѣстно V изданій. Первый томъ вышелъ въ 1550 году, за нимъ послѣдовалъ въ 1556 году третій и только въ 1559 году напечатанъ второй, потому что Рамузіо хотѣлъ присоединить къ этому кое-что, но не могъ его приготовить. Онъ умеръ въ 1557 году, и смерть его, а равно и пожаръ, причинившій большой вредъ типографіи Томмазіо Джюнти, были причиною того, что второй томъ вышелъ такъ поздно. Перваго же тома уже въ 1554 году вышло второе изданіе. Вообще, вышли 3 тома, всѣ въ малой листъ и напечатаны у Джюнти въ Венеціи въ слѣдующемъ порядкѣ по годамъ различныхъ изданій: Vol. I. 1550, 1554, 1563, 1588, 1606, 1613. Vol. II. 1559, 1574⁷, 1583, 1606, 1613. Vol. III. 1556, 1565;

6. См. *Ebert's Bibliographisches Lexicon*. T. II. S. 583. Даже въ *Bibliothèque instructive par de Vare* находится въ пятомъ томѣ, стр. 190—192, извѣстіе объ этомъ сборникѣ, только въ высшей степени неполное и невѣрное. Больше точныхъ свѣдѣній можно найти въ превосходномъ изданіи путешествія Шамо - Карпини, *д'Авезака*. Парижъ. 1838, въ 4 - ку, о которомъ скажемъ ниже.

7. Въ *Bibliothèque Américaine publiée par M. Henry Ternaux Compagn.* Paris 1831, въ 8-ку, стр. 12, приводится изданіе втораго тома въ 1564 году. Кажется, здѣсь должна быть ошибка, ибо послѣ тщательнаго размысканія господина д'Авезака не удалось открыть этого изданія. См. д'Авезака стр. 39.

1583, 1606, 1613. За нѣсколько лѣтъ передъ симъ *Людвигъ Пеццана*, въ Венеціи, слѣлалъ новое изданіе этого сборника подъ заглавіемъ: *Racolta di Ramusio: Nuova edizione riveduta sopra quella de' Giunti. Con ritratto. Venezia 1834. 4. III. vol.* Для нашего труда первый и третій томъ Сборника ничего не содержать, но во второмъ, особенно же въ изданіяхъ годовъ 1574 и 1583, находятся слѣдующія путешествія по Россіи и въ Россію: а) *De' Viaggi di Messer Marco Polo, Gentilhuomo Venetiano, libri III. p. 1 — 60; т. е., Путешествіе Г. Марко Поло, Венеціанскаго дворянина.* б) *Parte seconda della Historia del Signor Hayton Armeno. p. 62—64; т. е., Вторая часть исторіи Армянина Гайтона.* в) *Di Messer Iosafa Barbaro, Gentilhuomo Venetiano il Viaggi odella Tana, p. 91—98; т. е., Иосифа Барбаро, дворянина Венеціанскаго, путешествіе въ Тану.* г) *Viaggio del Magnifico M. Ambrosio Contarini, Ambasciadore della Illustrissima Signoria di Venetia al gran Signore Ussuncassan Rè di Persia nell'anno MCCCCLXXIII, p. 112—125; т. е., Путешествіе его Высокопревосходительства Г. Амвросія Контарини, посла знаменитой Венеціанской державы, къ Великому Государю Уссунъ - Гассану, Царю Персидскому въ 1473 году.* д) *Lettera d' Alberto Campense intorno le cose di Moscovia, p. 126 — 131., т. е., Письмо Альберта Кампензе о состояніи Московіи.* е) *Due Viaggi in Tartaria per alcuni frati del ordine minore et di san Dominico mandati da Papa Innocentio IV nella detta provincia per ambasciatori, l'anno 1247; т. е., Два путешествія по Татаріи нѣкоторыхъ Братьевъ Ордена Миноритовъ и Доминиканцевъ, отправленныхъ Папою Пиннокентіемъ Четвертымъ въ область эту въ качествѣ посланниковъ. Оно содержитъ Итальянскій переводъ извлеченій изъ путешествій по Татаріи ПIANO Карпини и Симона Сень-Кантенскаго⁸.* ж) *Sigismondo libero Barone (di Herbestein) della Moscovia; т. е., Барона Сигизмунда (Герберштейна) о Московіи.* з) *Navigazione di Sebastiauo Cabota; т. е., Мореплаваніе Севастіана Кабота⁹ и Alessandro Guagnino della Sarmatia; т. е., Александра Гваньини о Сармаціи.* и) *Paolo Iovio da Como delle cose di Moscovia a Monsignor Giovanni Russo Arcivescovo di Cosenza; т. е., Павла Ювія изъ Комо о состояніи Московіи къ Іоанну Руффо, Архіепископу Козенцы.* к) *Matthaeo di Micheovo delle due Sarmatie; т. е., Матѳея изъ Мѣхова о двухъ Сармаціяхъ.*

6.

Alexandri Guaguini Res Polonicae. 1584.

Алессандро Гваньинно, родомъ изъ Вероны, долгое время служилъ въ Польской военной службѣ капитаномъ пѣхоты и, какъ таковой, во время войны съ Россією, былъ комендантомъ Витецка⁹. Онъ скончался въ Краковѣ въ 1614 году,

8. См. выше стр. 2.

9. Вотъ какъ Ramusio въ своей *Raccolta* (Vol. III. App. 59.) описывается о немъ: *Capitano de' fanti nella guisa di Vitebska, con la Moscovia confina, т. е., Капитанъ пѣхоты въ краѣстѣ Витецкѣ, которая находится на границѣ Московіи.*

76 лѣтъ отъ роду. Сочиненіе его, относящееся сюда, носитъ слѣдующее заглавіе: **REUM POLONICARUM TOMI TRES: QUORUM PRIMUS OMNIUM POLONIAE REGUM A LECNO AD STEPHANUM BATHOREUM, TUM PRINCIPUM LITHUANIAE CHRONOLOGICAM RECENSIONEM AC SINGULORUM RES GESTAS COMPLECTITUR: ADJECTA HISTORIARUM IN NOTAM AETATEM INCIDENTIUM CONTINUA NARRATIONE. SECUNDUS PROVINCIARUM, QUAE UNO SARMATIAE EUROPEAE NOMINE VULGO VENIUNT, CHRONOGRAPHICAM DESCRIPTIONEM CONTINET. TERTIUS RES SINGULARITER A POLONIS IN VALACHIA GESTAS, ORATIONES ET EPISTOLAS, SCEPTI POLONICI NEGOTIA CONCERNENTES HABET. ALEXANDRI GUAGNINI, EQUITE AURATO PEDITUMQUE PRAEFECTO, AUCTORE. FRANCOFURTI AD MOENUM. 1584. III. VOL. 8; т. е., Три тома о дѣлахъ Польскихъ, изъ коихъ въ первомъ хронологическій разсказъ о всѣхъ Польскихъ Государяхъ, отъ Леха до Стефана Баторія, равно какъ и о Князьяхъ Литовскихъ, также изложеніе дѣяній каждаго, съ присоединеніемъ непрерывнаго изложенія событій, относящихся къ нашему времени. Во 2-мъ содержится Хорографія областей, обыкновенно извѣстныхъ подъ именемъ Европейской Сармаціи. Въ 3-мъ же помѣщены подвиги Поляковъ въ Валахіи, а также рѣчи и письма, относящіяся къ дѣламъ Польскаго Государства. Сочиненіе Александра Гваньини, Кавалера золотого руна и Капитана конницы. Франкфуртъ на Майнѣ. 1584 г. 3 части. Изъ этого сборника должно привести здѣсь слѣдующія статьи: во второмъ томѣ: а) *Moscoviae descriptio in quatuor capita dispersita: 1) de Moscovia, regione urbeque. 2) de religione Moscovitarum. 3) de expeditione bellica. 4) de consuetudine moribusque Moscovitarum;* т. е., Описаніе Московіи, состоящее въ 4-хъ главахъ: 1) О Московіи, странѣ и городѣ; 2) О религіи Московитянъ; 3) О военномъ походѣ; 4) Объ обычаяхъ и нравахъ Московитянъ. Въ третьемъ томѣ: б) *Fragmentum ex L. V. de Herberstein de bello Polonos inter et Moschos gesto. 1514;* т. е., Отрывокъ изъ Кн. Барона Герберштейна о войнѣ Поляковъ съ Московитянами.**

7.

Reineri Reineccii historia orientalis. 1585.

HISTORIA ORIENTALIS HAYTHONI ARMENII, ET HUIC SUBJECTUM MARCI PAULI VENETI ITINERARIUM, ITEM FRAGMENTUM E SPECULO HISTORIALI VINCENTII BELVACENSIS, EJUSDEM ARGUMENTI AUCTORE REINERO REINECCIO. HELMSTADII, 1585. 4; т. е., Восточная Исторія, Армянина Гайтона, съ присоединеніемъ Путешествія Венеціанца Марка Паула, также отрывокъ изъ Историческаго зеркала Винцентія Белваценскаго того же рода, и проч. Также во Франкфуртѣ 1595. 4. Это собраніе извѣстнаго Рейнера Рейнека содержитъ поименованныя путешествія Гайтона и Марко Поло, а *fragmentum*, о которомъ упомянуто въ заглавіи, есть отрывокъ, заимствованный изъ

обширнаго труда Випцентія изъ Бове о путешествіи Пляно Кардина и Симона Сенъ - Кантевскаго.

8.

Richard Hakluyt's Collection. 1589.

THE PRINCIPAL NAVIGATIONS, VOYAGES, TRAFIQUES, AND DISCOVERIES OF THE ENGLISH NATION, MADE BY SEA OR OUER LAND TO THE REMOTE AND FARTHEST DISTANT QUARTERS OF THE EARTH, AT ANY TIME WITHIN THE COMPASSE OF THESE 600 YERES: DIVIDED INTO THREE SEVERAL VOLUMES, ACCORDING TO THE POSITIONS OF THE REGIONS WHEREUNTO THEY WERE DIRECTED. THE FIRST VOLUME CONTAINETH THE WORTHY DISCOVERIES ETC. OF THE ENGLISH TOWARD THE NORTH AND NORTHEAST BY SEA, AS OF LAPLAND, SCRIPFINIA, CORELLA, THE BAIE OF S. NICOLAS, THE ISLES OF COLGOIEVE, VAIGATS AND NOUA ZEMBLA, TOWARD THE GREAT RIVER, OB, WITH THE MIGHTY EMPIRE OF RUSSIA, THE CASPIAN SEA, GEORGIA, ARMENIA, MEDIA, PERSIA, BOGHAR IN BACTRIA, AND DIVERS KINGDOMES OF TARTARIA: TOGETHER WITH MANY NOTABLE MONUMENTS AND TESTIMONIES OF THE ANCIENT FORREN TRADES, AND OF THE WARRELIKE AND OTHER SHIPPING OF THIS REALME OF ENGLAND IN FORMER AGES, WHEREUNTO IS A NNAXED A BRIEFS COMMENTARY OF THE TRUE STATE OF ISLAND, AND OF THE NORTHERN SEAS AND LANDS SITUATE THAT WAY: AS ALSO THE MEMORABLE DEFEAT OF THE SPANISH HUGE ARMADA, ANNO 1588. THE SECOND VOLUME COMPRENDETH THE PRINCIPALL NAVIGATIONS, VOYAGESTRAFIQUES, AND DISCOVERIES OF THE ENGLISH NATION MADE BY SEA OR OUER-LAND, TO THE SOUTH AND SOUTH-EAST PARTS OF THE WORLD, AS WELL WITHIN AS WITHOUT THE STREIGHT OF GIBLALTAR, AT ANY TIME WITHIN THE COMPASSE OF THESE 1600 YERES: DIVIDED INTO TWO SEVERAL PARTS ETC. BY RICHARD HAKLUYT, PRAESCHER¹⁰. PRINTED TO LONDON. ANNO¹¹ 1589; т. е., Главныя мореплаванія, путешествія, торговля и открытія Англійскаго народа, совершенныя на морѣ, или на землѣ въ самыхъ отдаленныхъ и великихъ разстояніяхъ и частяхъ земли въ разное время, въ продолженіи 600 лѣтъ, раздѣленныя на три

10. О предпріятіи Гакаюита см. *Lettre de Gérard Mercator à Richard Hakluyt en 1580* Въ *Bergeron Voyages etc.* Vol. I. p. 114.

11. См. *D. Clement Bibliothèque curieuse* T. IX. p. 347.

различные тома смотря по положению странъ, въ которыя они (т. е., путешествія) были направлены. Первый томъ содержитъ достопримѣчательныя открытія Англичанъ въ направленія къ Сѣверу и Сѣверовостоку по морю, какъ-то: Ланландіи, Скрикфинніи, Корелы, Залива Св. Николая, Колгуевыхъ острововъ, Вайгача и Новой Земли, по направленію къ большой рѣкѣ Оби съ могущественною Имперією Русскою, Каспійскаго моря, Грузіи, Арменіи, Мидіи, Персіи, Бухаріи, Бактріи и различныхъ царствъ Татаріи: вмѣстѣ съ многими замѣчательными памятниками и свидѣтельствами о древней заграничной торговлѣ, войнахъ и мореплаваніяхъ Королевства Англійскаго въ прошедшее время; сюда присоединена краткая записка объ истинномъ состояніи Исландіи и Сѣверныхъ моряхъ и земляхъ, лежащихъ по этому пути, равно какъ о знаменитомъ пораженіи Испанской водной армады въ 1588 году. Второй томъ содержитъ главныя мореплаванія, путешествія, торговлю и открытія Англійскаго народа, совершенныя по морю и по суху въ Южныя и Югозападные части свѣта, какъ по сю, такъ и по ту сторону Гибралтарскаго пролива, въ разное время, въ продолженіи 1600 лѣтъ; раздѣляя же этотъ томъ на 2 разныя части. Второе изданіе, очень умноженное, вышло также въ Лондонѣ въ трехъ томахъ подъ заглавіемъ: *Collection of the early voyages, travels and discoveries of the English Nation. By Richard Hakluyt. Vol. I. 1598. 12 Vol. II. 1599. Vol. III. 1600. fol;* т. е., Сборникъ прежнихъ странствованій, путешествій и открытій Англійскаго народа. Эти оба послѣднія изданія крайне рѣдки, и потому въ новѣйшее время вышло третье, которое явилось подъ заглавіемъ: *Hakluyt's Collection of the early Voyages, Travels and Discoveries of the English Nation. A New Edition, with additions. London. 1809—1812. 5 vol. 4;* т. е., Гаклюйтовъ Сборникъ прежнихъ путешествій, странствованій и открытій Англійскаго народа. Новое изданіе, съ добавленіями. Этого послѣдняго изданія отпечатано только 200 экземпляровъ, и потому оно большая рѣдкость. Первый томъ втораго изданія имѣетъ еще особое заглавіе: *Voyages made to the North and Northeast quarters;* т. е., Путешествія въ Восточныя и Сѣверовосточныя страны. Онъ одинъ содержитъ многія, сюда относящіяся, путешествія, а именно: 1) *The voyage of Oether, made to the Northeast parts beyond Norway, reported by himselfe unto Alfred the famous king of England, about the yere 890. p. 5;* т. е., Путешествіе Отера, совершенное въ С. В. страны, вдоль Норвегіи, рассказанное имъ самимъ при Алфредѣ, знаменитомъ Королѣ Англійи, около 890 года. 2) *The mariage of the daughter of Harald, slaine by Williame the Conqueror, vnto Jeruslaus duke of Russia, taken out of the 9 booke of the Danish historie written by Saxo Grammaticus. A. D. 1067;* т. е., Супружество дочери Гаральда, убитаго Вильгельмомъ Завоевателемъ, при Ярославѣ, Русскомъ Князѣ, рассказанное въ 17 книгѣ Исторіи Даніи, сочиненной Саксономъ Грамма-

12. Первый томъ получалъ въ 1599 новое заглавіе; въ этомъ второмъ изданіи повѣствованіе объ экспедиціи графа Эссекса въ Кадиксъ, р. 601—620, опущено въ свѣдѣствіе того, что Эссексъ впалъ въ немилость.

- тикомъ. 3) The voyage of a certain Englishman into Tartaria and from thence into Poland and Hungary, anno 1243; т. е., Путешествіе нѣкотораго Англичанина въ Татарію, а оттуда въ Польшу и Угрію, 1243 г. 4) Libellus historicus Joannis de Plano Carpini, qui missus est legatus ad Tartaros, anno Domini 1246, ab Innocentio quarto Pontifice maximo, p. 24—59; т. е., Историческая книжка Іоанна Плато Карпини, отправленнаго въ посольство къ Татарамъ Папою Иннокентіемъ IV 1246 г. 5) The voyage of Johannes de Plano Carpini vnto the Northeast parts of the world, in the yere of our Lord 1246; т. е., Путешествіе Іоанна де Плато Карпини въ Сѣверовосточныя страны свѣта въ лѣто 1246. Изъ двѣнадцатой книги. Speculum historiale Винцентія изъ Бове, стр. 59—79. 6) Itinerarium fratris Willielmi de Rubruquis de ordine fratrum Minorum, Galli, anno gratiae 1253 ad partes orientales, p. 80 — 101; т. е., Дорожникъ Французъ, Вильгельма Рубруквиса, брата ордена Міноритовъ, въ Восточныя земли въ 1253 г. 7) The first voyage for discoverie with three ships, set forth under the charge of Sir Hugh Willoughby, Knight, in which he dyed, and Moscovia was discovered by Captaine Chancellor. 1553. p. 258.; т. е., Первое путешествіе для открытій съ тремя кораблями, отплывшими подъ начальствомъ Сира Гуга Виллоуби въ которомъ онъ умеръ, а Московія была открыта Капитаномъ Ченселеромъ. 8) Copie of a note found in a Ship, which wintered in Lappia, where Willoughby and all his Company died. 1553. p. 258; т. е., Копія съ записки, найденной въ кораблѣ, зимовавшимъ въ Лапландіи, гдѣ погибъ Виллоуби и всѣ его люди. 9) The Navigation and Discovery towardt the river Ob, made by Master Steven Burrough, in the yeare 1556 and his voyage from Colmogore to Wardhouse. 1557. p. 306; т. е., Мореплаваніе и открытія въ направленіи къ рѣкѣ Оби, совершенныя мастеромъ Стевеномъ Борроу въ 1556 году, и его путешествіе отъ Колмогоръ къ Вардохузу. 10) Voyage of Richard Chancellor, Pilot Major, the first discoverer by Sea of the Kingdom of Moscovia. p. 263; т. е., Путешествіе Ричарда Ченселера, кормчаго Майора, перваго, открывшаго моремъ царство Московское въ 1553 г. По Англійски и по Латыни. 11) Certaine Notes written by Richard Johnson, which was — with Steven Burrowe in the Serchtrift. 1556; т. е., Нѣкоторыя замѣтки, сдѣланныя Ричардомъ Джонсономъ, который былъ — вмѣстѣ съ Стевеномъ Борроу въ Серчтрифтѣ. 1556. 12) The landing of Richard Johnson among the Samoëds, anno 1556. p. 316; т. е., Пребываніе Ричарда Джонсона между Самоѣдами въ 1556 г. 13) The first voyage made by Master Antony Jenkinson from the City of London toward the Land of Russia, where Osep Grigoriwiche Napea first Ambassador from the Imperor of Moscovia to Queen Mare was transportet into his country a. 1557, with a large description of the manners of his country. p. 346. т. е., Первое путешествіе, совершенное Мастеромъ Антоіемъ Дженкинсономъ отъ города Лондона по направленію къ Русской землѣ, во время котораго Осипъ Григорьевичъ Напеа, первый посланникъ отъ Императора Московіи къ Королевѣ Маріи, былъ отвезенъ обратно въ его отечество, въ 1557 году, съ подробнымъ описаніемъ нравовъ этой страны. 14) Voyage made by Athony Jenkinson from the city of Mosco in Russia to

the city of Boghar in Bactria, in the yeare 1558, p. 362; т. е., Путешествіе, совершенное Антоніемъ Дженкинсономъ изъ города Моско въ Россіи до города Богара (Бухары) въ Бактріи въ 1558 году. 15) Certaine Notes gathered by Richard Johnson, which was at Boghar with M. Antony Jenkinson of the Reports of Russians and other Strangers of the wayes of Russia to Cathaya, and of divers and strange people, p. 335; т. е., Нѣкоторыя замѣтки, собранныя Ричардомъ Джонсономъ, который былъ въ Богарѣ съ Антоніемъ Дженкинсономъ, и содержащія извѣстія о Русскихъ и иныхъ чужестранцахъ, живущихъ по пути изъ Россіи въ Китай, а также о разныхъ другихъ народахъ. 16) The second voyage of Anthony Jenkinson from London into the Land of Persia, passing in his Journey through Russia, Moscovia and Mare Caspium, being begun a. 1561. p. 384; т. е., Второе путешествіе Антонія Дженкинсона изъ Лондона въ Персію, во время котораго онъ ѣхалъ чрезъ Русію, Московію и море Каспійское, и которое началось въ 1561 году. 17) The way discovered by water by Thomas Southam of John Sparke from the town of Calmagro unto the citie of Novogrode in Russia etc. 1566. p. 409; т. е., Водной путь, открытій Томасомъ Сутаномъ и Джономъ Спарке отъ крѣпости Кальмаро (Холмогоръ) до города Новгорода въ Русіи. 18) The Ambassage of the right worshipfull Master Thomas Randolfe Esquier from the Queenes Maiestie to the Emperor of Russia in the yeare 1568 briefly written by himselfe. p. 422.; т. е., Посольство Фомы Рандольфа отъ Е. К. В. къ Императору Русскому въ 1568. году, имъ самимъ кратко описанное. 19) Certaine Letters in verses, written out of Moskovia touching the state of the country and manners of the peopte, by Master George Tuberville, Secretary to M. Randolfe, p. 432; т. е., Нѣкоторыя посланія въ стихахъ, писанныя изъ Московіи о состояніи страны и обычаяхъ народа, Мастеромъ Георгомъ Тубервилемъ, Рандольфовымъ Секретаремъ. 20) The third Voyage of Anthony Jenkinson into Russia in the yeare 1566. p. 418.; т. е., Третье путешествіе Антонія Дженкинсона въ Русію въ 1566 году. 21) William Burrough's Voyage to the Narve in Lielland. 1570. p. 450.; т. е., Путешествіе В. Борроу къ Нарвѣ, что въ Ливоніи. 22) A Letter Richard Uscombe touching the burning of the citie of Mosco by the Scimme Tartar, August 1571, p. 452; т. е., Письмо Ричарда Ускомбе о сожженіи города Москвы Крымскими Татарами. 23) Advertissement and Reports of the 6 voyages into the parts of Persia and Media gathered out of sundrie letters writen by Christopher Burrough in the yeares 1579, 1580, 1581. p. 419., т. е., Извѣстіе о шести путешествіяхъ въ Персію и Мидію. 24) The voyage of M. Antony Jenkinson, Ambassador from the Queenes Majestie to the Emperor of Russia. Anno 1571. p. 452; т. е., Путешествіе М. Антоша Дженкинсона, посла отъ Ея Королевскаго Величества къ Императору Русскому. 25) Deposition of M. William Burrough ta certain interrogatories mooued into him concerning the Narve and Keger 1576. p. 466.; т. е., Отвѣтъ Вилліама Борроу на нѣкоторые вопросы, сдѣланныя ему о Нарвѣ и Керогѣ въ 1576 году. 26) A briefe discourse of the Voyage of Sir Jerome Bowes, Knight, her Majesties Ambassador to Jwan Wassiliwich in the year 1583. p. 516; т. е., Краткой разсказъ о путешествіи Сера Иеронима Боуса, посланника отъ Е. К. В. къ

Ивану Васильевичу въ 1583 году. 27) Advise touching a voyage for Cola. 1578. p. 440.; т. е., Извѣстія, относящіяся къ путешествію въ Колу. 28) The most solemn and magnificent coronation of Pheodor Juanowich, Emperour of Russia, in the yeare 1584, seen and observed by master Jerome Horsey. p. 525.; т. е., Торжественнѣйшее коронованіе Феодора Ивановича, Императора Русіи, въ 1584 году, видѣнное и описанное мастеромъ Жеромомъ Горзеемъ. 29.) The Ambassag^e of M. Giles Fletcher, Doctor of the civil lawe, sent from her Majestie to Theodor the Emperour of Russia. a. 1588. p. 533; т. е., Посольство Джильза Флечера, доктора гражданскаго права, отправленнаго Ея Величествомъ къ Феодору, Императору Русскому, въ 1588 году. 30) Jerome Bowes voyage and ambassage to the Emperor of Russia in the year 1582. p. 487; т. е., Иеронима Боуса путешествіе и посольство къ Императору Русіи въ 1582 году. 31) Treatise of Russia and the northern regions, by Jerome Horsey. p. 819; т. е., Трактатъ о Россіи и о Сѣверныхъ странахъ, Иеронима Горзея. 32) Voyage to the Northeast performed by certaine Russes and translated out of Sigismundus ab Herbstein. p. 556; т. е., Путешествіе на Сѣверовостокъ, совершенное нѣкоторыми Русскими и переведенное изъ сочиненія Сигизмунда Герберштейна. 33) A voyage in Sibier and to the river Ob, declared in a letter, written to Gerardus Mercator. p. 575; т. е., Путешествіе въ Сибирь и къ рѣкѣ Оби, заключающееся въ письмѣ къ Жерару Меркатору.

Въ Дополненіи къ первой части, которая носитъ такое заглавіе: The ambassages priuiledges, letters and other observations, depending uponthe voyages of the first Volume, т. е., Посольства привилегіи, письма и другія замѣчанія, относящіяся къ путешествіямъ, содержащимся въ первомъ томѣ, встрѣчаются еще слѣдующія, сюда принадлежащія статьи: 1) Instruction given to the Purgers of the Moscovie voyage. p. 304; т. е., Наказъ, данный тѣмъ, которые отправляются въ Московію. 2) Richard Johnson's discourse concerning the Samoeda. p. 316; т. е., Ричарда Джонсона повѣствованіе о Самоѣдахъ. 3) A description of Russia with the customs and manners of the inhabitants; т. е., Описаніе Русіи, одежды и нравовъ жителей. 4) Rich. Johnson's notes and observations of the severall way from Russia to Cathay over land, in a letter to Henry Lane resident in Vologda. p. 375; т. е., Ричарда Джонсона наблюденія и замѣчанія о многихъ путешествіяхъ изъ Русіи въ Китай по суху, письмо къ Генриху Лану, живущему въ Вологдѣ. 5) The distances of diverse places in Russia. p. 407; т. е., Разстояніе различныхъ мѣсть въ Русіи. 6) The way and distance from St. Nicolas in Russia to the Caspiansea.; A. 1557. p. 408; т. е., Путь и разстояніе отъ крѣпости Св. Николая въ Русіи до Каспійскаго моря. 7) A brief researfall of all the travails of Anthony Jenkinson; т. е., Краткій отчетъ о всѣхъ трудахъ Антонія Дженкинсона. 8) Certaine letters of Arthur Edwards writen out of Russia, Media and Persia to the Company of the Moscouie merchants in London. p. 397; т. е., Нѣкоторыя письма Артура Эвардса, писанныя изъ Русіи, Мидіи и Персіи къ компаніи Московскихъ купцовъ въ Лондонѣ. 9) A notable description of Russia. p. 535; т. е., Замѣчательное описаніе Русіи.

9.

Rerum Moscoviticarum auctores varii. 1600.

RERUM MOSCOVITICARUM AUCTORES VARIUM UNUM IN CORPUS NUNC PRIMUM CONGESTI. QUIBUS ET GENTIS HISTORIA CONTINETUR: ET REGIONUM ACCURATA DESCRIPTIO. FRANCOFURTI, APUD HAEREDES ANDREAS WESCHELI. MDC. IN FOL. Нельзя съ достовѣрностью опредѣлять, кто вѣрный виновникъ этого драгоценнаго сборника. Нѣкоторые приписываютъ его Бонгарцо, но вѣроятнѣе это знаменитый Марквардъ Фрегеръ. Подъ посвященіемъ подписался Марній и Аубрій (Marnius et Aubrius). Въ этомъ твореніи содержатся слѣдующія путешествія по Россіи и извѣстія о ней: 1) Rerum Moscoviticarum Commentarii Sigismundi Liberi Baronis in Herberstain, Neyberg et Guettenhag: Russiae, et quae nunc ejus metropolis est, Moscoviae, brevissima descriptio-Chorographia denique totius Imperii Moscici et vicinorum quorundam mentio. De religione quoque varia inserta sunt, et quae nostra cum religione non conveniunt. Qui denique modus excipiendi et tractandi Oratores, disseritur. Itineraria quoque duo in Moscovia sunt adjuncta. Ad haec non solum novae aliquot Tabulae, sed multa etiam alia nunc demum ab ipso auctore adjecta sunt, quae si cui cum prima editone conferre libeat, facile deprehendet. p. 1 — 114. 2) Pauli Jovi Novocomensis, de legatione Basilii Magni Principis Moscoviae ad Clementem VII Pontificum Maximum liber: in quo situs regionis antiquis incognitus, religio gentis, mores et causae legationis fidelissime referuntur. p. 118—130. 3) D. Joannis Fabri Moscovitarum juxta mare glaciale Religio. p. 130 — 141. 4) Anglorum navigatio ad Moscovitas. Auctore Clemente Adamo. p. 142—153. 5) Matthiae a Michovia descriptio duarum Sarmatiarum. p. 206.

10.

Documenta ad historiam Pseudo Demetrii spectantia. 1605—1606.

Во время бытности въ Римѣ въ Бозѣ почившаго Императора Павла I-го, бывшаго тогда Великимъ Княземъ, въ 1782 году, аббать Алонзю Паризіо¹³ поднесъ Великому Князю сборникъ 18 документовъ на языкахъ Латинскомъ и Итальянскомъ; эти документы относятся все къ исторіи Лже-Димитрія, и Паризіо списалъ ихъ въ одной Римской библіотекѣ, имени которой, къ сожалѣнію, онъ не упоминаетъ, именно съ цѣлью поднести ихъ Высокому посѣтителю. Документы эти не безъ важности для исторіи Лже-Димитрія, и доселѣ, сколько мнѣ извѣстно, нигдѣ не напечатаны; они находятся въ Императорской библіотекѣ

13. Онъ называетъ себя въ концѣ своей рукописи: Juris Utriusque Doctor ac Auditor Rev. Patris D. Praesulis Marafoschis.

въ Павловскѣ; собственно путевыхъ записокъ о Россіи между ними имѣется только *шесть*, а именно: 1) *Nova ex idiomate Polonico in Latinum fideliter translata ex litteris Vice capitanei Vilisien collecta.* p. 6 — 7. 2) *Ex litteris Lavicii ad R. P. Provinciale Poloniae datis,* изъ Москвы отъ 14 Іюня и 8 Августа, 1605. p. 9—16. 3) *Litterae P. Nicolai Czuzgowaki.* Moscauae, 17 Aug. 1605 года. p. 17 — 21. 4) *Litterae P. Andreae Lavicii ad P. Stanislaum Grodzicki.* Mosquae, 16-го Августа, 1605. p. 22—23. 5) *Litterae P. Nicolai Czuzgowaki ad P. Gasparum Sarvieszki.* Mosquae, 17 Aug. 1605 г. p. 34 — 35. 6) Разсказъ неизвѣстнаго о Лже-Дмитріи, безъ указанія времени, p. 43 — 46.

11.

The Pilgrimes by Samuel Purchas. 1613.

PILGRIMAGE: OR RELATIONS OF THE WORLD AND THE RELIGIONS OBSERVED IN ALL AGES AND PLACES, DISCOVERED FROM THE CREATION INTO HIS PRESENT CONTAINING A THEOLOGICAL AND GEOGRAPHICAL HISTORY OF ASIA, AFRICA, AMERICA ETC. BY SAMUEL PURCHAS. LONDON 1613 fol. 1614; т. е., Путешествіе или повѣствованіе свѣтъ и о религіяхъ по наблюденіямъ всѣхъ временъ и мѣстъ, открытыхъ отъ сотворенія міра до настоящаго времени; здѣсь содержится богословская и географическая исторія Азіи, Африки, Америки и пр. Въ Лондонѣ, въ 1613 году. Тамъ же 1614. Изъ этого творенія сюда принадлежит Jerome Horsey's treatise of Russia und other northeastern regions; т. е., Жерома Горсея трактатъ о Россіи и о другихъ Сѣверовосточныхъ странахъ. Другое твореніе подобнаго содержанія, которое можно назвать даже умноженнымъ и передѣланнымъ изданіемъ перваго и которое для насъ, конечно, первой важности, вышло съ слѣдующимъ заглавіемъ: Purchas his Pilgrimes. In five bookes. The first containing Peregrinations and Discoveries in the remotest North and East parts of Asia, called Tartaria and China. The second, Peregrinations, Voyages, Discoueries, of China, Tartaria, Russia, and other the North and East parts of the World, by English—men and others. The third, Voyages and Discoveries of the North parts of the World, by Land and Sea, in Asia, Evrope; the Polare Regions, and in the North-west of America. The fourth, English, Northern Navigations, and Discoueries: Relations of Greenland, Groenland, the North-west passage, and other Arctike Regions, with later Russian Occurents. The fifth, Voyages and Travels to and in the New World, called America: Relations of their Pagan Antiquities and of the Regions and Plantations in the North and South parts thereof, and of the Seas and Havds adjacent. Unus Deus, Una Veritas. London 1625 — 1626. 4 Vol. fol., съ картинками и картами; т. е., Перчаса — Странники. Пять книгъ. Первая содержитъ странствованія и открытія въ отдаленнѣйшихъ Восточныхъ и Сѣверныхъ странахъ Азіи, называемыхъ Татаріею и Китаемъ. Вторая: странствованія, путешествія и открытія въ Китаѣ, Татаріи, Россіи и другихъ Сѣверныхъ странахъ свѣта, оцѣланныя Англичанами и другими. Третья: Путешествія и открытія въ Сѣверныхъ странахъ свѣ-

та, сухимъ путемъ и моремъ въ Азію и Европѣ, полярныхъ странъ и на Сѣверо-Западѣ Америки. Четвертая: Англійскія Сѣверныя мореплаванія и открытія, извѣстія объ Гренландіи; Сѣверо-Западномъ пути и другихъ арктическихъ странахъ, съ послѣдними Русскими путешествіями. Пятая: путешествія и странствованія по новому свѣту, называемому Америка, разсказъ объ его языческихъ древностяхъ объ областяхъ и поселеніяхъ въ Сѣверной и Южной части ея и также о моряхъ и островахъ прилежащихъ. А если къ нимъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые библиографы, присоединить вышеупомянутое сочиненіе, то выдетъ пять томовъ. Изъ этого сборника, книги, теперь чрезвычайно рѣдкой, принадлежатъ сюда слѣдующія путешествія, содержащіяся преимущественно въ третьемъ томѣ: 1) *The Journal of Friar William de Rubruquis, a Frenchman of the Minorite Friars, unto the East parts of the World. Anno Domini 1253.* р. 1; т. е., Журналъ или дневникъ путешествія Француза, Вилліама де Рубруквисъ, Миноритскаго брата ордена, по Восточнымъ землямъ. 2) *Tartarian and Northerne Relations written in Latin by the famous Friar Roger Bacon,* р. 52., т. е., Татарскія и Сѣверныя повѣствованія знаменитаго брата Роджера Бакона, писанныя по Латинѣ. 3) *Relations of Vincentius Beluacensis the most of which he received from Friar Simon de Sancto Quintino, one of the foure Friars sent by Pope Innocent the fourth to the Tartars.* р. 58; т. е., Разсказы Винцентія изъ Бове, большую часть которыхъ онъ получилъ отъ брата Симона изъ С. Кентена, одного изъ четырехъ Братьевъ, посланныхъ Папою Иннокентіемъ Четвертымъ къ Татарамъ. 4) *The first Booke of Marcus Paulus Venetus, or of Master Marco Polo, a Gentleman of Venice, his Voyages.* р. 65; т. е., Первая книга Марка Павла, Венеціанца, или Марка Поло, Венеціанскаго дворянина. 5) *The Historie of Aytou, or Antonie the Armenian of Asia, and specially touching the Tartars.* р. 108; т. е., Исторія Айтона (Гайтона) или Антонія Армянина объ Азіи особенно о Татарахъ. 6) *Travels and Memorials of Sire John Mandueile.* р. 128. т. е., Странствованія и записки Сира Джона Мандевилля. 7) *The first voyage for discoverie with three ships, set forth under the charge of Sir Hugh Willoughby, Knight, in which he dyed; and Muscouia was discovered by Captaine Chancellor.* р. 21; т. е., Первое путешествіе для открытія съ тремя кораблями, отправленными подъ начальствомъ Сира Гуго Виллоби, въ которомъ онъ умеръ, а Московія была открыта Капитаномъ Ченселеромъ. 8) *Some additions for better knowledge of this Voyage, aken by Clement Adams, Schoole, master to the Queenes Henahmen, from the mouth of Captaine Chancellor.* р. 218. т. е., Нѣкоторыя прибавленія для лучшаго узанія этого путешествія, сдѣланныя Клементомъ Адамомъ, школьнымъ учителемъ Королевскихъ Генчменовъ, со словъ Капитана Ченселера. 9) *The first voyage made by Master Anthonie Jenkinson, from the citie of London, toward the Land of Russia, begun the twelfth of May in the yeere 1557.* р. 222. т. е., Первое путешествіе, совершенное мастеромъ Антоніемъ Дженкинсономъ изъ города Лондона по Руской землѣ, начатое 12-го Мая, 1557 года. 10) *Notes taken out of another mans Relations of the same voyage, touching the Russian rites.* р. 226; т. е., Замѣчанія, слышанныя отъ другихъ людей и относящіяся къ тому же путешествію, а также касающіяся Русскихъ нравовъ. 11) *The voyage of master Anthonie Jenkinson, made from the citie of Mosco in Russia, to the citie*

- of Boghar in Paetria, in the yeere^o 1558, written by himselfe to the Marchants of London, of the Moscouie Companie. p. 231. т. е., Путешествіе мастера Антонія Алексисова, совершенное отъ города Москво къ Русіи къ городу Богару (Бузару, въ Бактріи, въ 1558 году, писанное имъ самимъ къ Лондонскимъ купцамъ Московскоіи компаніи. 12; A Treatise of Russia and the adjoining Regions, written by Doctor Giles Fletcher, Lord Ambassadour from the late Queene, Emer-glorious Elisabeth, to Theodore then Emperour of Russia. A. D. 1588. p. 413; т. е., Трактатъ о Россіи и сосѣдственныхъ земляхъ, писанный Докторомъ Джилзомъ Флетчеромъ, Лордомъ посломъ покойной Королевы, вѣчно славной Елисаветы, къ Теодору, тогдашнему Русскому Императору. 13; A briefe declaration of Varents his, second Navigation, made in Anno 1595 behind Norway, Muscouia, and Tartaria, written by Gerart de Veer. p. 478; т. е., Краткое извѣстіе о второиъ путешествіи Баренса, совершенномъ въ 1595 году по Норвегіи, Московіи и Тартаріи, писанное Жераромъ де Вееръ. 14) A description of the Countries of Siberia, Samoieda, and Tingoesia. Together with the Journeyes leading unto the same Countries toward the East and North-east, as they are daily frequented by the Moscouites. p. 522; т. е., Описаніе странъ Сибіри, Самоидіи и Тунгусіи, а также и путей, ведущихъ въ отъ страны, по которымъ постоянно ходятъ Москвитяне. 15) A voyage made to Petchora 1611. Written by William Gourdon of Hull, appointed chiefe Pilot, for discouerie to Ob etc. p. 530; т. е., Путешествіе, совершенное къ Печорѣ въ 1611 году, писанное Вильямомъ Гордономъ изъ Гулла, назначеннымъ въ главные кормчіе для открытій по р. Оби и проч. 16) The voyage of master Josias Logan to Petchora, and his wintering there, with Master William Puragloue, and Marmaduke Wilson. Anno 1611; т. е., Путешествіе мастера Иосіа Логана къ Печорѣ, и его зимовка тутъ съ мастерами Вильямомъ Персглюе и Мармадукомъ Вильсономъ въ 1611 году. 17) A briefe relation of a Voyage to Pechora, and wintering there, begun in the yeere 1611. Written by William Puragloue. p. 547.; т. е., Краткойъ разсказъ о путешествіи къ Печорѣ и о зимовкѣ тамъ, начатомъ въ 1611 г., писанное Вильямомъ Персглюе. 18) The traueell from Pechora to Permia, Ougoria, and to the Riuer Ob, and the Townes situated thereupon, ouer Land; т. е., Путешествіе отъ Печоры къ Пермю, Угоріи и къ рѣкѣ Оби, а также къ городамъ, лежащимъ на ней по суху, 19) Later Obseruation of William Gourdon, in his Wintering at Pustozera, in the yeeres 1614 and 1615, with a description of the Samoeds life. p. 553.; т. е., Последнія наблюденія Вильяма Гордона въ его зимовкѣ на Пустозерѣ въ 1614 и 1615 гг., съ описаніемъ образа жизни Самоѣдовъ. 20) Collections out of Martin Bronionius de Biezerfedea sent Ambassadour from Stephen King of Poland, to the Crim Tartar: Contayning a description of Tartaria, or Chersonesus Taurica and the Regions subiect to the Perecop or Crim Tartars, with their Customes priuate and publike in peace and warre. p. 632. т. е., Извлеченіе изъ соч. Мартына Броніоніуса изъ Бизерфедеа, отправленнаго посломъ отъ Стефана, Короля Польскаго, къ Крымскимъ Татарамъ, заключающее въ себѣ описаніе Татаріи или Херсонеса Таврическаго и странъ, подчиненныхъ Перекопскимъ или Крымскимъ Татарамъ, съ ихъ обычаями частными и общественными, въ военное и мирное время. 21) The most solemne and magnificent coronation of Pheodor Juanowich, Em-

peroor of Russia etc. the tenth of June, in the yeere 1584. Scene and obserued by Master Jerom Horsey Gentleman, and seruant to her Maiestie. p. 740. т. е., Торжественнѣйшее и великогѣпнѣйшее коронованіе Θεодора Ивановича, Императора Русіи, и пр. 10 Іюня, 1584 года, которое видѣлъ и наблюдалъ мастеръ Іеронимъ Горсей, дворянинъ и слуга Ея Величества. 22) Occurents of princippall Note which happened in Russia, in the time while the Honorable Sir Thomas Smith remained there Embassadour from his Maiestie. p. 748; т. е., Главнѣйшія происшествія, случившіяся въ Россіи въ то время, когда Сиръ Тома Смитъ находился въ ней посломъ отъ Его Величества.

12.

Philippi Honorii Thesaurus Potiticus. 1617.

PHILIPPI HONORII J U. D. THESAURUS POLITICUS. OPUS COLLECTUM EX ITALICIS TUM PUBLICATIS, TUM MSS. VARIIS VARIORUM AMBASATORUM OBSERVATIONIBUS ET DISCURSIBUS ACCURATO CUM DIALECTO CONCINNATUM ET IN GRATIAM POLITICAE SAPIENTIAE ET LINGUARUM STUDIOBORUM NUNC LATINE SIMUL, ET ITALICE EDITUM. EDITIO POSTREMA. FRANCOFURTI. 1617. 4 МАЈ. Продолженіе вышло подъ тѣмъ же заглавіемъ и тамъ же въ 1618 году¹⁴. Въ первомъ томѣ подъ No XVII встрѣчается слѣдующее, сюда относящееся, путешествіе: Relazione di Filippo Pernesta Imperiale ambasciatore della Maestà Cesarea al Gran Principe di Moscovia l'anno 1579; т. е., Повѣствованіе Филиппа Пернеста, Императорскаго посла къ Великому Князю Московіи. Изъ продолженія сюда принадлежить слѣдующее, встрѣчающееся подъ No II-мъ, сочиненіе: Trattato de' Tartari Prescopensi, Chersonesii e Bosfori; т. е., Трактатъ о Татарлахъ Переконскихъ, Херсонезскихъ и Босфорскихъ. Прежде вышло менѣе полное изданіе этого творенія подъ заглавіемъ: Philippi Honorii Praxis Prudentiae, Politicae etc. Francofurti 1610, in 4.

13.

Russia seu Moscouia Elzevier. 1630.

RUSSIA SEU MOSCOVIA, ITEMQUE TARTARIA, COMMENTARIO TOPOGRAPHICO ATQUE POLITICO ILLUSTRATAE. LUGDUNI BATAVORUM. EX OFFICINA. 1630 ELZEVIR. въ 16-ю долю. Этотъ драгоценный маленькій сборникъ сочиненій объ Россіи и Татаріи принадлежить къ знаменитымъ Respublicae Elze-

14. Подробное указаніе статей, содержащихся въ этомъ твореніи, можно найти въ соч. Clampi Bibliographia critica delle antiche reciproche corrispondenze etc. dell' Italia colla Russia etc. vol. II. p. 199.

virianae.¹⁵ Московія Ельзевировъ вышла въ 1630 году и подъ тѣмъ же самымъ заглавіемъ вторымъ изданіемъ, которое въ главномъ совершенно сходствуетъ съ первымъ. Та часть книжечки, въ которой говорится о Россіи, имѣетъ X, а другая о Татаріи V отдѣловъ. Что касается до содержанія первой, то оно представляетъ не только важнѣйшее изъ того, что извѣстные писатели сообщали о Россіи, но и много, вѣроятно, устныхъ извѣстій; ибо иногда находимъ тамъ такія обстоятельства, которыхъ тщетно стали бы искать въ другомъ мѣстѣ. Должно жалѣть, однако же, что не вездѣ указаны первоначальные источники, какъ, на пр., очень хорошо поступлено съ X главою, гдѣ въ концѣ, на стр. 188-й, сдѣлано замѣчаніе: *Haec, ex Ioanne Botero a Justo Reifenbergh expressa, hic addenda duximus etc.* Изъ второго отдѣленія этого сборника сюда принадлежатъ только слѣдующія два путешествія: 1) *Martini Broniovii de Biezdzedea, ad Tartarum legati, Tartaria*, p. 254 — 328. 2) *Ex relatione D. Aegidii Fletcheri Reginae Angliae ad Russos Legati*. p. 343—745.

14.

Republica Moscoviae auct. Voxhornio. 1630.

REPUBLICA MOSCOVIAE ET URBS ACCEDUNT QUAEDAM LATINE, Nunquam antehac edita (Auctore Marco Vuero Voxhornio) Lugd. Bat. ex officina J. Maire, 1630. 287 и 104 (или правильнѣе 192) страницы. Второе изданіе вышло въ томъ же году и тамъ же. Сборникъ распадается на двѣ части: хорографическую и политическую; сюда принадлежатъ слѣдующія его статьи: 1) *Moscoviae descriptio, ex Alexandro Guagnino*. p. 24—58. 2) *Ant. Possevini de Moscovia Diatriba*. p. 195—243. 3) *Anglorum navigatio ad Moscovitas. Auctore Clemente Adamo*. p. 311—364. 4) *De moribus Tartarorum, Lituavorum et Moscorum, ex Michalone Litvano*. p. 557—565.

15.

Recueil des Voyages de Bergeron. 1634.

RELATION DES VOYAGES EN TARTARIE, DE FR. GNILLAUME DE RUBUQUIS, FR. JEAN DU PLAN CARPIN, FR. ASCELIN ET AUTRES RELIGIEUX DE S. FRANÇOIS ET S. DOMINIQUE, QUI Y FURENT ENVOYES

15. *Подробный реестръ собранія извѣстнаго подъ именемъ: *Republicae Elzevirianae*, состоящаго изъ 40 томовъ, вышедшихъ съ 1625 года въ Лейденѣ и болѣею частью обработанныхъ Іоанномъ де Лаертомъ, можно найти у *Эберта*, въ его *Bibliographisch. Lexicon Th. II. S. 615—618*. О всѣхъ же вообще сочиненіяхъ, напечатанныхъ Эльзеврами, смотри *Catalogus. Don. et Abr. Elzeviriorum Lugd. Bat. 1653. 4*, и *Notice sur les Imprimeurs de la famille des Elzeviers, par un ancien bibliothécaire (J. Félicissime Adry)*. Paris 1806. 8.

PAR LE PAPE INNOCENT IV ET LE ROY S. LOUYS. PLUS UN TRAITTÉ DES TARTARES, DE LEUR ORIGINE, MOEURS, RELIGION, CONQUESTES, EMPIRE, CHANS, HORDES DIVERSES ET CHANGEMENS JUSQU' AUJOURD' HUI. AVEC UN ABRÉGÉ DE L' HISTOIRE DES SARASINS ET MANOMÉTANS, DE LEURS PAYS, PEUPLES, RELIGION, GUERRES: SUITE DE LEURS CALIFES, ROYS, SOUDANS ET DE LEURS DIVERS EMPIRES ET ESTATS ESTABLIS PAR LE MONDE, LE TOUT RECUEILLY PAR PIERRE BERGERON¹⁶ PARISIEN. A PARIS 1634. 8. Изъ этого сочиненія сюда принадлежать: 1) Французскій переводъ путешествія *Рубрукиса* сдѣланный *Бержерономъ*; 2) Путешествіе *Юанна Плако Карпини* которое перевелъ *Бержеронъ* изъ Гаклюйтова «Собранія главнѣйшихъ путешествій», присоединивъ изъ «Историческаго зеркала *Винченція изъ Бове*»¹⁷ 13 главъ, относящихся къ этому путешествію. 3) Путешествіе *Асцелина*, р. 439 — 466. *Бержеронъ* говоритъ въ предувѣдомленіи къ изданію своему вѣтъхъ путешествій: «Я нашелъ средство всѣхъ ихъ дополнить съ помощью рукописи, которая до сихъ поръ была неизвѣстною у насъ.» Эта рукопись полнѣ той, которою пользовался Гаклюйтъ и, вѣроятно, прежде принадлежала *Павлу Пето* (Paul Petau).¹⁸

16.

Adrian van Nispen Verscheyde Voyagien. 1652.

VERSCHHEYDE VOYAGIEN, OFTE REYSEN, GEDAEN DOOR J. JORYS VAN DER DOES NA CONSTANTINOPEL, HEER ADRIAEN VAN VLAMING NA HIERUSALEM, DEN FACTOOR VAN DEN KONING VON PORTUGAEL DOOR VERSCHHEYDE LANDEN. NICOLAES CLENARD NA TURKYEN ETC. ALS MEDE DOORT' KONINCKRIJK VAN SIAM. MOSCOVIEN OFTE RUS-LANDT. YSLANDT ENDE GROENLANDT. ALLE BYEEN VERSAMELT DOOR UN LIEFHEBBER DER SELUER (ADRIAN VAN NISPEN). TOT DORDRECHT. 1652, 12; съ взобр. Изъ этого сочиненія сюда принадлежатъ только одно путешествіе въ Россію Данкерта, которое носитъ слѣдующее заглавіе: *Reyze, ofte Voyage, Gedaen door Moscovien, ofte Rus-landt: Gestelt in twee deelen: Waer van't eerste tracteert van den stant des Rijcks, en op wat tijt de selve bekend is geweest. Het tweede van der Moscoviten, ofte Russen religie, ceremonien, wetten etc. Door J. Danckaert Tot Dordrecht. 1652.*¹⁹

16. Célébre advocat au parlement de Paris, какъ его называетъ *P. Louis Coulon*.

17. См. выше, стр. 2.

18. См. *Relation des Mongols ou Tatares etc. par M. d' Avezac*, р. 43—44. О подробнѣйшихъ изданіяхъ сборника *Бержерона*, особенно объ изданныхъ *Фанъ деръ Ла*, скажемъ обширнѣ ниже.

19. Объ этомъ путешествіи скажемъ подробнѣ ниже.

17.

Viaggi di Moscovia. 1658.

VIAGGI DI MOSCOVIA DE GLI ANNI 1633, 1634, 1635 e 1636. LIBRI TRE CAVATI DAL TEDESCO E DEDICATI AGLI EM. ET REV. SIG. LI SIG. CARDINALI DELLA S. CONGREGAZIONE DE PROPAGANDA FIDE. IN VITERBO, 1658. 4. 222 p. съ изображ.; т. е., Путешествія въ Московію въ 1633, 1634, 1635 и 1636 гг. Три книги, писанныя Нѣмцемъ и посвященныя кардиналамъ конгрегациі de propaganda fide. Этого, довольно рѣдкаго и малознѣтнаго, сочиненія, авторъ котораго не назвалъ себя, но по всей вѣроятности жилъ въ Римѣ, въ 1687 году вышло въ Венеціи (in Vinegia) второе изданіе, рѣшительно безъ всякой перемѣны и даже съ тѣмъ же самымъ заглавіемъ. Это изданіе, также какъ и первое, сдѣлалось рѣдкостью въ самой Италіи. Сюда принадлежатъ изъ этого сборника слѣдующія статьи: 1) *Descrittione del primo Viaggio di Moscovia, e de' suoi successi*. p. 1 — 41; т. е., Описаніе перваго путешествія по Московіи и его успѣховъ. 2) *Del novo viaggio, che si fece per Moscovia*. p. 42 — 47.; т. е., О новомъ путешествіи, которое совершается по Московіи. 3) *Del secondo viaggio. Continuasi la descrizione del paese di Moscovia, et de' suoi habitatori*. p. 78—179; т. е., О второмъ путешествіи, въ коемъ заключается описаніе земли Московской и ея жителей. Эти три статьи содержатъ хорошій и вѣрный переводъ трехъ первыхъ книгъ описанія путешествія Олеарія въ Московію; переводчикъ не называетъ его по имени, но на это указываетъ и время путешествія, и мѣсто, откуда отправался, и цѣль путешествія. 4) *Relatione di Moscovia scritta da Raffaello Barbe rini al conte di Nubargola*. p. 191 — 232; т. е., Донесеніе о Московіи, писанное Рафаиломъ Барберини къ Графу Нубаролѣ. Этѣ путевыя замѣтки писаны изъ Антверпена (Anversa) 16-го Октября, 1563 года. Объ этомъ, здѣсь впервые упоминаемомъ и очень любопытномъ, путешествіи будетъ подробнѣе говорено ниже.

18.

Relation de divers voyages par Thevenot. 1663.

RELATION DE DIVERS VOYAGES CURIEUX, QUI N'ONT PAS ÉTÉ PUBLIÉS ET QU' ON A TRADUITS OU TIRÉS DES ORIGINAUX. PAR MELCHISEDEC THEVENOT. PARIS, 1663—1672. fol. 4. voll. въ двухъ томахъ, которые въ различныхъ изданіяхъ вышли въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ: vol. I. Paris 1663; тамъ же 1666; тамъ же 1696. Vol. II. Paris. 1664; тамъ же 1696. Vol. III. Paris. 1666. тамъ же 1696. Vol. IV. Paris 1672, тамъ же 1696. Подлѣйшее и лучшее изданіе этого важнаго и рѣдкаго сборника есть вышедшее въ 1696 году, которое носитъ заглавіе: *Relations de divers voyages curieux, qui*

n'ont point été publiées et qu'on a traduites ou tirées des originaux des Voyageurs de toutes les Nations, et données au public par Melchisedech Thevenot, avec des cartes et des figures gravées en taille douce. fol²⁰. Смерть воспрепятствовала Тевено издать пятый томъ, о материалахъ котораго упоминается въ Bibliographie instructive de Guill. Franc. de Bure le Jeune, t. V. p. 188, и которые большею частью присоединены къ послѣднему изданію. Можно указать на слѣдующія статьи въ этомъ сборникѣ, которыя сюда относятся: 1) Relation des Cosaques. I. p. 30. 2) Relation de la Colchide. I. 3) Informatione della Georgia. I. 4) Navigation de Jenkinson. I. 5) Avis sur le voyage vers le Grand—Chan. III.

19.

Nicolaes Witsen's Noord - en Oost - Tartarye. 1664.

Николай Витѣнъ, бургомистръ Амстердама, знаменитый ученый и Государственный мужъ, родился въ Амстердамѣ въ 1640 году, умеръ тамъ же 10 Августа, 1717 года; онъ принадлежалъ къ весьма знатному дворянскому семейству и получалъ въ молодости очень тщательное воспитаніе, которое послѣ усовершенствовалъ значительными путешествіями въ свое отечество. Его любознательность возбуждала въ немъ живое желаніе познакомиться съ Россіею, и потому онъ не преминулъ воспользоваться путешествіемъ Голландскаго посла, Бореля, котораго и сопровождалъ въ 1666 году. Въ продолженіи всего своего пребыванія въ Москвѣ онъ неутомимо собиралъ извѣстія, а обширныя связи, которыя доставляли ему его состояніе, ученость и скромное и ласковое обращеніе, дали ему средства познакомиться съ религіею, исторіею, географіею, статистикою, военнымъ искусствомъ, нравами, обычаями и языкомъ Русскихъ и всѣхъ подчиненныхъ имъ народовъ и, такимъ образомъ, накопить драгоценнѣйшія свѣдѣнія, не безъ удивленія встрѣчаемыя въ его сочиненіи, которое даже въ настоящее время важно и поучительно для Россіи. Огромное твореніе его, которое онъ самъ называетъ плодомъ 25-лѣтнихъ трудовъ, вышло на Голландскомъ языкѣ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: **NOORD-EN OOST-TARTARYE, OFTE BONDIG ONTWERP VAN EENIGE DIER LANDEN EN VOLKEN, ZO ALS VOORMAELS BEKENT ZIJN GEWEEST, BENEFFENS VERSCHEIDE TOT NOCH TOE ONBEKENDE EN MEEST NOOIT VOORBEEN BESCHREVE TARTERSCHE EN NAVUURIGE GEWESTEN LANDSTREEKEN, STEDEN, RIVIEREN, EN PLAETZEN IN DE NOORDER EN OOSTERLYKSTE GEDEELTEN VAN**

20. Очень подробный отчетъ о Тевенотовомъ сборникѣ находимъ въ *Leber's Bibliogr. Lex.* т. II. S. 955—957. Смотри еще: *Recueil des Voyages de M. Thevenot. Paris 1685.* мал. 8, въ которомъ помѣщенъ списокъ всѣхъ статей, принадлежащихъ къ этому сборнику до 1681, и *A. G. Camus Mémoire sur la Collection des grands et petits voyages, et sur la Collection des voyages de Melchisedech Thevenot. Paris. an. XI (1802.) 4.*

ASIA EN EUROPA, ZOÛ BUITEN EN BINNEN DE RIVIEREN TANALS EN OBY, ALS OMTRENT DE KASPISCHE, INDISCHE-OOSTER, EN SWARTE ZEE GELEGEN; GELIJK DE LANTSCHAPPEN NIUCHE, DAURIA, JESSO, MOEGALIA, KALMAKKIA, TANGUT, USBEK, NOORDER PERSIE, GEORGIA, CIRCASSIA, CRIM, ALTIN ENZ MITSGADERS TINGOESIA. SIBERIA, SAMOJEDIA, EN ANDERE HARE ZAERZE MAJESTEITEN KROON GEHOORENDE HEERSCHAPPYEN: MET DERZELVER LANDKAERTEN: ZEDERT NAUWKEURIG ONDERZOEK VAN VEELE JAREN, EN EIGEN ONDERVINDINGE BESCHREVEN, GETEKENT, EN IN'T LICHT GEGEVEN DOOR NICOLAES WITSEN. T'AMSTERDAM IN'T JAR. 1672. 2 тома въ листь; 1-й томъ: VIII листовъ предисловія, 142 страницы; второй томъ: XI листовъ предисловія, 600 страницъ и 4 листа указателя (Bladtwyzer). Второе изданіе или второй оттискъ (Tweede Druck) явилось также въ Амстердамѣ, въ 1705 году, въ одномъ томѣ подъ тѣмъ же заглавіемъ: 8 листовъ предисловія и 968 страницъ текста въ листь. Это твореніе, которое *Витзенъ* на этотъ разъ называетъ плодомъ двадцати-трехлѣтняго труда, здѣсь совершенно переработано и особенно умножено извѣстіями и поправками, которыя авторъ получалъ изъ Россіи уже по возвращеніи домой. Экземпляры обѣихъ изданій, кажется, не очень многочисленныя, уже скоро послѣ появленія своего до такой степени были рѣдки, что даже *Лейбницъ*, другъ *Витзена*, не зналъ объ его существованіи; отиѣмъ, вѣроятно, объясняется догадка *Страленберга*²¹, повторенная потомъ въ *Митридатъ*,²² будто бы отому сочиненію не дали хода по повелѣнію Петра Великаго. Въ 1785 году въ Амстердамѣ вышло третье изданіе стараніемъ П. Боддерта или, какъ онъ выразился, Tweede Druck, nieuwe Uitgaaf (второй оттискъ, новое изданіе), которое, за исключеніемъ обширнаго введенія, числомъ страницъ и буквами совершенно сходно со вторымъ.²³ Сочиненіе Витзена содержитъ цѣлую массу извѣстій о Россіи, изъ которыхъ мы укажемъ здѣсь только на путешествія въ собственномъ смыслѣ: 1) Bericht op het Landslap Crim, en onderscheidene gewesten en plaetzen, in de Nabuurschap van de Kaspische Zee gelegen. p. 602 ff. Изъ записокъ Англійскаго военнаго чиновника, который около 1620 года находился въ плѣну у Татаръ Крымскихъ. 2) Путешествіе неизвѣстнаго по Сѣверной Сибири. p. 781 ff. 3) Kort Begrip uit de Reize des Gezantschaps, welke Junne Tzaersche Majesteiten van Moscovien, in't Jaer zestien honderd vier en vyftig na Christus geboorte en na des Russchen Jaergetal zeven duizend, een honderd en twee en zestig, aen den Grooten Tartarischen Cham, in de Sinesche Zetelstad Peking, welke de Russen Kombalik noemen, gezonden hebben. p. 857 ff. 4) Oniscanie

21. Nord und Ostl. Theil von Europa und Asia. S. 3.

22. Mithridates Th. I. S. 661.

23. О замѣчательномъ твореніи Витзена ниже скажемъ мы болѣе, а между тѣмъ желающіе могутъ читать о немъ: *Muller's Samml. Russ. Gesch. Th. I. St. 3. S. 222 ff.*

путешествія по Самоѣди и ея окрестности. p. 887 ff. 5) Verhael uit Purchas Reise Boek, rakendē de Samojuden. Изъ Purchas Pilgrims, Vol. III. N° 20. p. 899. ff. 6) Kort begrip uit de aentekeningen van Richard Johnson, welke in den Jare vyftien honderd zes en vyftig is uit geweest, tot ontdekkinge van Waigats en Nova Zembla, gemelt in de Engelsche Reis-beschryvingen van Richard Hakluyt. p. 929 ff. 7) Eenige Berichten van de Noorder en Ooster gewesten, getogen uit de oude Engelsche Reis-beschryvinge van Purchas. p. 935. 8) Verslag uit Purchas Reis-beoek, sprekende van de Permakken, Tingoesen en Samojuden. p. 942.

20.

Norden, von Rudolff Capel. 1678.

NORDEN, ODER ZU WASSER UND LANDE IM EISE UND SNEE, MIT VERLUST BLUTES UND GUTES ZU WEGE GEBRACHT, UND FLEISSIG BESCHRIEBENE ERFAHRUNG UND VORSTELLUNG DES NORDENS, AUSZ DENEN, WELCHE ZU UNTERSCHIEDENEN ZEITEN GELEBET VIEL IM NORDEN VERSUCHET, VIEL AUCH UMBSONST ANGEFANGEN UND ANGEWANDT HABEN: AUFF GUTER FREUNDE BEGHEREN ZUSAMMEN GEBRACHT DARGEBREICHET, UND FERNER ZU BETRACHTEN UND ZU VERMEHREN, VON RUDOLFF CAPEL, DER H. SCHRIFFT D. UND HISTORIARUM P. P. AUSGEFAERTIGET. HAMBURG UND STOCKHOLM, IM 1678 JAHRE DER CHRISTEN. 4. Канелль говорить въ своемъ твореніи,²⁴ что онъ самъ былъ въ Россіи и собралъ тамъ многія извѣстія, не безъ опасности для тѣхъ, которые ему сообщали ; въ немъ вездѣ виденъ человекъ ученый²⁵, внимательный наблюдатель и, для того времени, человекъ, свободный отъ предрассудковъ.²⁶ Изъ этого сборника можно привести здѣсь слѣдующія статьи: 1) Kurtze Beschreibung der Reise aus Muscaw, Ost Nort-Ostwärts, in die neuerkündigte Länder: Siberia, Samoedia und Tingoesia, wie solche Reise heutiges Tages von den Moscowitern stätigs gebraucht wird: sambt einer Erzehlung was für Städte in Siberia neulich seynd erbauet worden. S. 27—40. 2) Kurtze Erzehlung der ersten Schiffahrt, der Holländischen und Seeländischen Schiffe, ums Norden, Norwegen, Moscau und Tartarey, nach den Königreichen Cathay und China, aus Gerrit de Veers Journal oder Tagebuch gezogen. S. 46—

24. Стр. 27.

25. Хотя Иохеръ говоритъ о немъ: es habe ihm am Judicio gefehlt.

26. Онъ сообщаетъ, на пр., извѣстія объ отдаленномъ Сѣверѣ, сначала по достовернымъ источникамъ, а потомъ по баснословнымъ рассказамъ, и говоритъ о послѣднихъ: „Басня, если они выдаются за истину, и вымышленныя извѣстія, если они выдаются за дѣйствительно существующее, въ высшей степени вредны для достоверной исторіи.

53. 3) Kurtze Erzehlung der andern Schiffahrt, welche durch die Holl und Seeländischen Schiffe, anno 1595 hinter Norwegen, Moscau und Tartarey um, nach Cathay und China vorgennommen worden. Aus gemeldten Gerrits de Veer Journal oder Tagebuch auszgezogen. S. 53—63. 4) Kurtze Erzehlung der dritten und allerwunderbahresten und seltsamsten, ja zuvor niemals erhörten, durch den vorgedachten Wilhelm Barents hinter Norwegen, Moscovien und Tartarey ümb, nach Cathay und China gethanen Schiffahrt, im Namen und von wegen E. E. Rahts der berühmten Stadt Amsterdam, im Jahr 1596, gleichfals aus desz vorgemeldten Gerrits de Veer Journal oder Tagebuch extrahiret und auszgezogen. S. 63—138.

21.

A brief History of Moscovia, by John Milton. 1682.

A BRIEF HISTORY OF MOSCOVIA: AND OF OTHER LESS KNOWN COUNTRIES LYING EASTWARD OF RUSSIA AS FAR AS CATHAY. GATHER'D FROM THE WRITINGS OF SEVERAL EYEWITNESSES. BY JOHN MILTON. LONDON 1682, въ мал. 8; т. е., Краткая Исторія Московіи и другихъ малозвѣстныхъ странъ, лежащихъ на Востокъ, равно какъ и Китая; собрано изъ сочиненій очевидцевъ. Сочиненіе это находится еще въ John Milton's Works, Amsterdam, 1689. fol. 819 ff. Сочинитель этого небольшого творенія есть знаменитый поэтъ, написавшій поэму «Потерянный рай.» Мильтонъ краткую Исторію Московіи выбралъ изъ Англійскихъ путешествій; она, въ собственномъ смыслѣ, не есть исторія, но историко-географическое описаніе Сѣверной и Восточной Россіи, какъ это и означено во второмъ заглавіи сочиненія, гдѣ сказано: «Московія или повѣствованіе о Московіи такъ, какъ она была открыта путешествіями Англичанъ, собрано изъ сочиненій различныхъ очевидцевъ; и о другихъ малозвѣстныхъ странахъ, лежащихъ на Востокъ отъ Россіи, равно какъ и о Китаѣ, недавно открытомъ въ различное время Русскими.» Мильтонъ пользовался для этого сочиненія не только большими сборниками Англійскихъ путешествіииковъ, Перчаса и Гаклюйта, но и Архивными извѣстіями и другими рукописными матеріалами; почему твореніе его, по всему праву, можетъ быть упомянуто здѣсь при исчисленіи сборниковъ, въ которыхъ находятся извѣстія очевидцевъ о Россіи. Въ концѣ Мильтонъ представляетъ слѣдующій списокъ сочиненій, изъ которыхъ извлекъ онъ свои извѣстія: 1) Журналъ Сера Гута Виллоуби; 2) Разсказъ Ричарда Ченселера; 3) Другой разсказъ Клементя Адама, слышанный имъ отъ Ченселера; 4) Записки Ричарда Джонсона, слуги Ченселерова; 5) The Protopotaries Register. 6) Два письма Генриха Лона; 7) Многочисленные путешествія Аженкинсона; 8) Сутамъ и Спарксъ; 9) Дневникъ посла Рандольфа; 10) Другой Сера Иеронима Боуса; 11) Коронація Теодора, описанная Иеронимомъ Горсеємъ; 12) Гордона изъ Гуллія путешествіе къ Печорѣ; 13) Путешествіе Вильяма Персглова къ Печорѣ; 14) Юсіи Логана; 15) Герарда Гесселя, изъ Перчаса, part 3. I. 3. 16) Разсказы Русскихъ, у Перчаса, 797, тамъ же 806. 17) Посольство Сера Фомы Шмита; 18) Бумаги Гаклюйта; 19) Яковій. Кромѣ этихъ матеріаловъ

Миллтонъ пользовался еще записками Шотландскаго Капитана Гильберта, о которыхъ онъ и упоминаетъ на стр. 59.

22.

Voyage en divers états, par Ph. Avril. 1691.

VOYAGE EN DIVERS ÉTATS D'EUROPE ET D'ASIE. ENTREPRIS POUR DECOUVRIR UN NOUVEAU CHEMIN À LA CHINE. CONTENANT PLUSIEURS REMARQUES CURIEUSES DE PHYSIQUE, DE GEOGRAPHIE, D'HYDROGRAPHIE ET D'HISTOIRE. AVEC UNE DESCRIPTION DE LA GRANDE TARTARIE, ET DES DIFFÉRENTS PEUPLES QUI L'HABITENT. PARIS 1663. 12. av. fig.; т. е., Путешествіе въ различныя Государства Европы и Азіи, предпринятое съ цѣлью открыть новую дорогу въ Китай. Сочинитель этой книжки, *Филипп Аврилъ*, Французскій Іезуитъ, былъ посланъ, въ 1691 году, для открытія пути, болѣе короткаго и удобнаго въ Китай; нежели каковъ былъ прежній; въ продолженіи своего долговременнаго путешествія Аврилъ былъ дважды въ Москвѣ, разъ въ Астрахани и вторично отправился изъ Варшавы. Его наблюденія въ Россіи составляютъ четвертую книгу сборника, которая носить заглавіе: *Voyage de Moscovie*, р. 193—270.

23.

Il genio vagante, vom Grafen Aurelio degli Anzi. 1691.

IL GENIO VAGANTE, BIBLIOTHECA CURIOSA DI GENTO, E PIU RELAZIONI DI NOSTRI TEMPI, RACCOLTA DAL SIGNOR CONTE AURELIO DEGLI ANZI, ED ESTRATTO DA DIVERSE LETTERA PRIVATE, INFORMAZIONI PARTICOLARI, E LIBRI DI VARI SCRITTORI ITALIANI, FRANCESI, SPAGNUOLI, ALEMANI, LATINI, ED ALTRI AUTORI DEL CORRENTE SECOLO. In Parma. 1691. III tomi in 12; т. е., Странствующій геній, амбольшная библіотека изъ ста и болѣе повѣтствованій различныхъ путешественниковъ нашего времени, собранная Графомъ Аврелиемъ Анзи и извлеченная изъ различныхъ частныхъ писемъ, особенныхъ извѣстій и книгъ Итальянскихъ, Французскихъ, Испанскихъ, Нѣмецкихъ, Латинскихъ и иныхъ писателей нынѣшняго вѣка. Въ Пармѣ. 1691. Три тома, въ 12-ю долю. Издатель этого рѣдкаго сборника амбольшныхъ путешествій, о которомъ можно найдти подробное извѣстіе въ соч. *Weskmann's Litteratur der ältern Reisebeschreibungen*, Th. II. S. 163—169, былъ Графъ *Валеріо Зани* въ Болоньѣ; онъ-то, переставивъ буквы своего имени, составилъ названіе Anzi, подъ которымъ и издалъ свой трудъ. Для нашей цѣли напомнимъ здѣсь въ первомъ томѣ, р. 121 — 267, путешествіе по Россіи подъ слѣдующимъ названіемъ: *Relazione e viaggio della Moscovia del Sig. Cavaliere D. Ercole Zani, Bolognese*; т. е., Разсказъ о путешествіи по Московіи Кавалера Геркулеса Зани, Болонца.

24.

Voyages Historiques par Claude Jordan. 1698.

VOYAGES HISTORIQUES DE L'EUROPE, CONTENANT L'ORIGINE, LA RELIGION, LES MOEURS, COUTUMES ET FORCES DE TOUS LES PEUPLES QUI L'HABITENT, ET UNE RELATION EXACTE DE TOUT CE QUE CHAQUE PAIS RENFERME DE PLUS DIGNE DE LA CURIOSITÉ D'UN VOYAGEUR. A PARIS 1692 — 1700. 8. Vol. in 12; т. е., Историческія путешествія по Европѣ, заключающія въ себѣ происхождение, религію, обычаи и силы всѣхъ народовъ Европы, которые ее населяютъ, и точный рассказъ всего того, что каждая страна содержитъ наиболѣе достойнаго любопытства для путешественника. Въ Парижѣ 1692 — 1700, VIII томовъ въ 12-ю долю. Позднѣйшія изданія суть: Парижъ, 1695—1702; Гага, 1698; Брюссель, 1704; Амстердамъ, 1718; Парижъ, 1721, съ картами. Сочинитель этого сборника, *Клодъ Жорданъ*; хотя онъ и говоритъ о себѣ, что болѣе 12 лѣтъ провелъ въ путешествіи въ Франціи, однако его сочиненіе есть тѣмъ не менѣе компиляція, гдѣ даже не указаны источники. Этотъ сборникъ пользовался, видно, въ свое время большою извѣстностію, что доказывается многочисленными его изданіями и переводами на языки Голландскій, Англійскій и Нѣмецкій. Нѣмецкій переводъ имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Curieuse und historische Reisen durch Europa, darinnen aller dieses Welt-Teil bewohnenden Völker Ursprung, Religion, Sitten und Gebräuche, nebst der Regiments-Art und ihrer Stärke oder Kriegeres - Macht begriffen; sonderlich aber was ganz Frankreich, Spanien, Portugall, Italien, Engeland, Schot- und Irland, Holland und die vereinigten Provinzen, wie auch das Römisch-Teutsche Reich merkwürdiges in sich hält: aus der französischen Sprache in unsere Hochteutsche übersetzt und mit einigen Anmerkungen, auch vollständigen Registern versehen von Talandern*²⁷. Leipzig, 1699. 2 Theile. 8. т. е., Любопытныя и историческія путешествія по Европѣ, въ которыхъ всѣ народы, населяющіе эту часть свѣта, описаны относительно ихъ происхожденія, религіи, нравовъ и обычаевъ, а также Государственнаго управленія и ихъ силы, т. е., войска, особенно все то, что Франція, Испанія, Португалія, Италия, Англія, Шотландія, Ирландія, Голландія и соединенныя провинціи, а равно и Нѣмецкая Имперія, содержатъ въ себѣ замѣчательнаго; сочиненіе, переведенное съ Французскаго языка на нашъ Верхне-Нѣмецкій и снабженное нѣкоторыми примѣчаніями и полными указателями Таландеромъ. Лейпцигъ, 1699. 2 тома въ 8. Нѣмецкій переводъ содержитъ въ себѣ только семь томовъ подлинника, потому что осьмой томъ его во время перевода не былъ еще готовъ. Въ оригиналѣ томъ, вышедшій въ 1698 году, содержитъ *Voyages en Russie*. Нѣмецкій переводъ въ этомъ случаѣ пред-

²⁷ Подлинное имя переводчика есть *August Boze* (Bohse). См. о немъ Beckmanns *Litteratur der Alt. Reisebeschreib. Th. I. S. 285—287.*

ставляетъ намъ слѣдующія статьи: 1) Beschreibung der Russischen Gesandtschaft nach China ²⁸. S. 883; т. е., Описание посольства Русскихъ въ Китаи. 2) Historischer Bericht von den Kosacken und ihren Kriegen. S. 914; т. е., Историческое извѣстие о Козакахъ и ихъ войнахъ. Заимствовано изъ: Thevenot's Relation des Voyages. Vol. I.

25.

Collection of Voyages of John Churchill. 1704.

A COLLECTION OF VOYAGES AND TRAVELS, SOME NOW FIRST PRINTED FROM ORIGINAL MANUSCRIPTS. OTHERS TRANSLATED OUT OF FOREIGN LANGUAGES, AND NOW FIRST PUBLISH'D IN ENGLISH. TO WHICH ARE ADDED SOME FEW THAT HAVE FORMERLY APPEAR'D IN ENGLISH. BUT DO NOW FOR THEIR EXCELLENCY AND SCARCENESS DESERVE TO BE REPRINTED. IN FOUR VOLUMES. WITH A GENERAL PREFACE, GIVING AN ACCOUNT OF THE PROGRESS OF NAVIGATION, FROM ITS FIRST BEGINNING TO THE PERFECTION IT IS NOW IN ETC. THE WHOLE ILLUSTRATED WITH A GREAT NUMBER OF USEFUL MAPS, AND CUTS, ALL ENGRAVEN ON COPPER. LONDON, PRINTED FOR AWNSHAM AND JOHN CHURCHILL, 1704. fol; т. е., Сборникъ путешествій и странствованій, изъ коихъ нѣкоторыя напечатаны теперь впервые съ подлинныхъ рукописей, другія переведены съ иностранныхъ языковъ и являются нынѣ въ первый разъ на Англійскомъ языкѣ; къ нимъ присоединены немногя, прежде изданныя на Англійскомъ языкѣ, которыя необходимо было перепечатать по ихъ превосходству и рѣдкости. Четыре тома съ общимъ предисловіемъ, излагающимъ успѣхи мореплаванія отъ его первыхъ пачалъ до нынѣшняго совершенства. Соч. снабжено необходимымъ числомъ картъ и рисунковъ, вырѣзанныхъ на мѣди. Лондонъ. Печатано у Авснама и Джона Черчилля въ 1704 году, въ листъ. Въ 1732 году вышло продолженіе этого сборника въ двухъ томахъ, V и VI, и подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ коемъ, между прочимъ, замѣчено: въ шести томахъ: Лондонъ, печатано иждивеніемъ Черчилля. Новое изданіе вышло въ Лондонѣ въ 1752 г.; въ 8 томахъ, въ 8-ку. Изъ этого огромнаго, драгоценнаго и рѣдкаго сочиненія принадлежатъ сюда только слѣдующія; статьи, содержащіяся въ первыхъ двухъ томахъ²⁹: 1) A Discription of Ukraine containing several Provinces of the Kingdom of Poland, Lying between the

28. Объ этомъ путешествіи поговоримъ еще разъ ниже.

29. Къ первому тому присоединено дѣльное и умное обзорѣніе извѣстныхъ описаній путешествій на Лат., Итал., Франц., Испан. и Англ. языкахъ, подъ заглавіемъ: The Catalogue and Character of most books of travels, т. е., Каталогъ и характеръ многихъ книгъ о путешествіяхъ.

Confines of Muscovy, and the Borders of Transylvania; Together with their Customs, Manner of Life, and how they manage their Wars. Written in French by the Sieur de Beauplan. Vol. I. p. 571 — 610; т. е., Описание Украйны, содержащей многія провинціи Королевства Польскаго, лежащаго на границахъ Московіи и Трансильваніи, вмѣстѣ съ ихъ обычаями, образомъ жизни и войны. Писано на Франц. языкѣ Г. де Бопланомъ. 2) The true Travels, Adventures, and Observations of Captain John Smith into Europe, Asia, Africa and America. From Ann. Dom 1593 to 1629. Vol. II. p. 371—402⁵⁰. — The Description of the Crim-Tartars, their Houses and Carts, their Idolatry in their Lodgings etc. p. 389, и Capt. Smith's Passage to Russia. p. 593; т. е., Подлинныя странствованія, похождения и наблюденія Капитана Джона Смита въ Европѣ, Азіи, Африкѣ и Америкѣ, отъ Р. Х. 1593 по 1629; а въ нихъ: Описание Крымскихъ Татаръ, ихъ жилищъ, [повозокъ, богослуженія и т. п., и Капитана Смита Путешествіе по Россіи. 3) The travels of Feodor Iskowitz Baskhoff from Muscovy into China. (1622 1654). Vol. II. p. 547—551; т. е., Странствованія Федора Исковича Баргофа отъ Москвы до Китая. Это издателью сообщено Бранденбургскимъ Государственнымъ Совѣтникомъ, Иоанномъ Скультетомъ.

26.

NAVIGANTUM ATQUE PEREGRINANTUM BIBLIOTHECA, Джона Гарриса. 1705.

NAVIGANTUM ATQUE PEREGRINANTUM BIBLIOTHECA: OR, A COMPLETE COLLECTION OF VOYAGES AND TRAVELS: CONSISTING OF ABOVE FOUR HUNDRED OF THE MOST AUTHENTIC WRITERS; BEGINNING WITH HAKLUIT, PURCHASS, ETC. IN ENGLISH; RAMUSIO IN ITALIAN; THEVENOT ETC. IN FRENCH; DE BRY, AND GRYNÆI NOVUS ORBIS IN LATIN; THE DUTCH EAST-INDIA COMPANY IN DUTCH: AND CONTINUED WITH OTHERS OF NOTE, THAT HAVE PUBLISH'D HISTORIES, VOYAGES, TRAVELS, OR DISCOVERIES, IN THE ENGLISH, LATIN, FRENCH, ITALIAN, SPANISH, PORTUGUESE, GERMAN, OR DUTCH TONGUES; RELATING TO ANY PART OF ASIA, AFRICA, AMERIKA, EUROPE, OR THE ISLANDS THEREOF, TO THIS PRESENT TIME. WITH THE HEADS OF SEVERAL OF OUR MOST CONSIDERABLE SEA-COMMANDERS. AND A GREAT NUMBER OF EXCELLENT MAPS OF ALL PARTS OF THE WORLD, AND CUTS OF MOST CURIOUS THINGS IN ALL THE VOYAGES. ALSO, AN APPENDIX, OF THE REMARKABLE ACCIDENTS AT SEA; AND SEVERAL OF OUR CONSIDERABLE ENGAGEMENTS: THE CHARTERS, ACTS OF PARLIAMENT, ETC. ABOUTH THE EAST-INDIA TRADE: AND PAPERS RE-

⁵⁰ Въ подлинникѣ стоить, по опечаткѣ, 412.

LATING TO THE UNION OF THE TWO COMPANIES. THROUGHOUT THE WHOLE ALL ORIGINAL PAPERS ARE PRINTED AT LARGE; AS THE POPE'S BULL, TO DISPOSE OF THE WEST-INDIES TO THE KING OF SPAIN; LETTERS PATENTS FOR ESTABLISHING COMPANIES OF MERCHANTS; AS THE RUSSIA, EAST-INDIA COMPANIES, ETC. LETTERS FROM ONE GREAT PRINCE OR STATE TO ANOTHER; SHEWING THEIR TITLES, STYLE, ETC. TO WHICH IS PREFIXED A HISTORY OF THE PEOPLING OF THE SEVERAL PARTS OF THE WORLD, AND PARTICULARLY OF AMERICA; AN ACCOUNT OF THE ANCIENT SHIPPING, AND ITS SUCCESSIVE IMPROVEMENTS; TOGETHER WITH THE INVENTION AND USE OF THE MAGNET, AND ITS VARIATION, ETC. BY JOHN HARRIS, A. M. FELLOW OF THE ROYAL SOCIETY. IN TWO VOLUMES. LONDON, 1705. 2. Vol. fol; т. е., Библиотека странствованій по сушѣ и по морямъ, или полное собраніе путешествій и странствованій, состоящее почти изъ 400 самыхъ достоверныхъ писателей; начинается съ Гавлюйта, Перчаса и пр.; на Англійскомъ, Рамуаю на Итальянскомъ, Тевено и д. на Франц., де Бри и Гринеа Novis Orbis на Латинскомъ, Голландская Кампанія Восточной Индіи на Голландскомъ, и продолжается другими замѣчательными путешествіями, исторіями, странствованіями, или открытіями, изданными на Англійскомъ, Латинскомъ, Французскомъ, Итальянскомъ, Испанскомъ, Португальскомъ, Нѣмецкомъ языкахъ, относящимися къ каждой части Азіи, Африки, Америки и Европы, или ихъ острововъ, даже до настоящаго времени; съ портретами многихъ изъ нашихъ замѣчательнѣйшихъ мореходцевъ и значительнымъ числомъ превосходныхъ картъ всѣхъ частей свѣта и изображеніями наиболѣе любопытныхъ предметовъ во всѣхъ этихъ путешествіяхъ. Еще дополненіе о замѣчательныхъ происшествіяхъ на морѣ и многихъ нашихъ знаменитыхъ сраженіяхъ; хартии, парламентскіе акты и проч. относительно торговли съ Восточною Индіею, съ бумагами, относящимися къ соединенію обѣихъ Компаній. Всѣ оригинальныя бумаги напечатаны вполнѣ, какъ-то: булла Папы, дающая Западныя Индіи Королю Испанскому; грамоты, на учрежденіе компаніи купцевъ, какъ-то компаніи Русской, Восточной Индіи и др. Письма одного великаго Государя, или Государства къ другому, показывающія ихъ титулы, слогъ и пр. Еще присоединена исторія населенія различныхъ частей свѣта, особенно Америки, извѣстіе о древнемъ мореплаваніи и его постепенныхъ улучшеніяхъ, объ изобрѣтеніи и употребленіи магнита и его измѣненія, и проч. Соч. Джона Гарриса, Члена Королевскаго Общества. Въ двухъ томахъ. Лондонъ, 1705, 2 тома, со многими картами и изображеніями. Новое изданіе, съ большими улучшеніями, Кампбелла: with great improvements by Campbell, London 1715, 2 Vol. fol., вышло въ Лондонѣ, въ 1715 году, два тома въ листъ; третье, вновь тщательно пересмотрѣнное, во многомъ дополненное и доведенное даже до нашего времени, въ Лондонѣ 1744—1748, 2 тома. Now carefully revised with lardes additions and continued down to the present time. London 1744—1748. 2 vol fol.; и новѣйшее: Лондонъ 1764, 2 тома въ листъ. Изъ этого драгоценнаго сборника принадлежать сюда слѣдующія статья. Изъ перваго тома: 1) The Journal of William de Rubruquish, a French-Man, of the Order of the Minorit Fryars, into Tartary and China. Written to Lewis IX., King

of France. 1253 p. 501; т. е., Дневникъ путешествія Француза, Вильяма Рубрукиса, ордена Братствъ Мисоритовъ, въ Татарію и Китай; писано къ Людовику IX-му, Королю Франціи, 1253. 2) *The curious and remarkable voyages and travels of Marco Polo, a gentleman of Venice, who in the middle of the XIII-th century, passed through a great part of Asia, all the dominions of the Tartars, and returned home by sea, through the islands of the East-Indies. Taken chiefly from the accurate edition of Ramusio, compared with an original manuscript in his Prussian Majesty's Library, and with most of the translations hitherto published.* p. 593—625⁵¹; т. е., Любопытныя и замѣчательныя странствованія и путешествія Марко Поло, Венеціанскаго дворянина, который, въ срединѣ XIII вѣка, прошелъ большую часть Азіи, всё владѣнія Татаръ и возвратился домой моремъ черезъ острова Восточной Индіи. Напечатано особенно по тщательному изданію Рамузіо, сличая подлинную рукопись библіотеки Короля Прусскаго съ большею частью переводовъ, изданныхъ въ разныхъ мѣстахъ. 3) *Sir Hugh Willoughby's unfortunate Voyage, to discover and settle a Trade in Russia, 1553, p. 506; т. е., Сэръ Гуго Виллоуби несчастное путешествіе для открытія Русіи и заведенія съ нею торговли.* 4) *The second Voyage to Russia, by Mr. Chancelour, with the Privileges granted to the Russia Company.* p. 508; т. е., Второе путешествіе въ Русію Ченселера съ привилегіями, данными Русской Компаніи. 5) *The Third Voyage to Russia.* p. 513; т. е., Третье путешествіе въ Русію. 6) *The several Voyages of Mr. Anthony Jenkinson; the First whereof was in the Prim-rose, with the Ambassador Oserp Narepa, in the Year 1557.* p. 516; т. е., Многія путешествія Антона Дженкинсона, изъ коихъ первое было съ Посланникомъ Осипомъ Напесою весной 1557 года. 7) *Mr. Anthony Jenkinson's Second Voyage from London to Mosco, and thence over the Caspian Sea, into Persia, anno 1561,* p. 521; т. е., Второе путешествіе Антона Дженкинсона изъ Лондона въ Москву, а оттуда черезъ Каспійское море въ Персію, въ 1561 году. 8) *The Embassie of Thomas Randolph, Esq. to the Emperor of Russia, anno 1568, briefly written by himself.* p. 527. т. е., Посольство Томы Рандольфа къ Императору Русіи въ 1568 году, кратко описанное имъ самимъ. 9) *The Fourth Voyage of Mr. Anthony Jenkinson, Ambassador from the Queen's most Excellent Majesty, to the Emperor of Russia, Anno 1571.* p. 528; т. е., Четвертое путешествіе Антона Дженкинсона, посла Е. К. В. къ Императору Русіи въ 1571 году. 10) *The Voyage of Sir Jerom Bowes, Knt. her Majesty's Ambassador to Juan Vasilowick, Emperor of Russia, Anno 1583.* p. 535; т. е., Путешествіе сэра Іеронима Боуса, посла Ея Величества, къ Іоанну Васильевичу, Императору Русіи, въ 1583 году. 11) *A short Narrative of the Tragical Revolutions in Russia, after the Death of Juan Vasilowick.* p. 537; т. е., Краткое повѣствованіе о смутахъ, происшедшихъ въ Русіи по смерти Івана Васильевича. 12) *A Tre-*

31. Марко Поло находится не только въ первомъ, но во второмъ и третьемъ изданіи сборника Гаррисона, между тѣмъ какъ въ остальныя, здѣсь упомянутыя, путешествія, приведенъ даже по первому изданію.

atise of Russia, by Dr. Giles Fletcher, Ambassador from Q. Elizabeth to Theodore, Emperor of Russia, Anno 1588, p. 542; т. е., Разсужденіе о Россіи Доктора Джильза Флетчера, посла Королевы Елисаветы къ Федору, Императору Русіи, въ 1588 году. Изъ втораго тома: 1) The Ambassadors from the Duke of Holstein's Travels into Muscovy p. 1; т. е., Путешествіе посла Герцога Голштинскаго въ Русію. 2) The Travels of the Duke of Holstein's Ambassadors into Persia, Tartary and Muscovy. p. 100; т. е., Путешествіе посла Герцога Голштинскаго въ Персію, Татарию и Московію. Этѣ двѣ статьи составляютъ извлеченіе изъ описанія путешествія въ Москву Озарія. 3) The Earl of Carlisle's Embassie from King Charles II to the Great Duke of Muscovy, and to the Kings of Sweden and Denmark, Anno 1663 and 1664, p. 177; т. е., Графа Карлейля посольство отъ Короля Карла II къ Великому Князю Московскому и къ Королямъ Швеціи и Даніи въ 1663 и 1664 годахъ. 4) An Account of a Journey out of Poland into Muscovy; with a Relation of the Expeditions of the Muscovites against the Crim Tartars; the Tumults and Revolutions which were contrived and managed chiefly by the Princess Sophia, Sister to his present Czarish Majesty Peter Alexiowitz: Some Observations on a Journey by Land from Muscovy into China; made by Mr. Spartarus; and upon the present state of Muscovy by the Sieur Newstad. Hereunto is annexed, a Letter from a certain Gentleman of Germany, written from Musco, concerning the Siege of Asoph, and Kasikermeen and the other Warlike Exploits of the Muscovites in that War; with some political Remarks upon the most remarkable Passages that have happen'd late in the Muscovite Empire. Translated from the Low Dutch. p. 212; т. е., Описаніе путешествія изъ Польши въ Московію, а также разсказъ о походахъ Москвитянъ противъ Крымскихъ Татаръ, о смутахъ и переворотахъ, произведенныхъ особенно Княжной Софіей, сестрою нынѣшняго Царя, Петра Алексѣевича; нѣкоторыя наблюденія во время путешествія сухимъ путемъ изъ Московіи, въ Китай, совершеннаго Г. Спартарусомъ, и о нынѣшнемъ состояніи Московіи, Г. Ньюстеда. Тутъ же присоединено письмо одного Нѣмецкаго дворянина, писанное изъ Москвы, объ осадѣ Азова, Казикермеи и другихъ военныхъ подвигахъ Москвитянъ въ этой войнѣ; съ нѣкоторыми политическими замѣчаніями о наиболѣе важныхъ происшествіяхъ, случившихся недавно въ Московской Имперіи. Переводъ съ Нижне-Нѣмецкаго. 5) A Journal of an Embassie from their Majesties Iwan and Peter Alexiowitz, Czars of Muscovy etc. over Land into China, through the Provinces of Ustingha, Siberia, Dauria, and the Great Tartary to Pecking, the Metropolis of China, by Everard Isbrand, their Ambassador, in the Years 1693. 1694 and 1695. Collected by Adam Brand, Secretary to the said Embassie, and traslated from the High Dutch Original printed at Hamburg, 1698. p. 229; т. е., Журналъ посольства отъ Ихъ Величествъ, Ивана и Петра Алексѣевичей, Царей Московскихъ и пр., сухимъ путемъ въ Китай чрезъ области Устинга, Сибирію, Даурію и Великую Татарию до Пекина, столицы Китая, соч. Еверара Ибранта, ихъ посла, въ 1693, 1694 и 1695 годахъ. Собранъ Адамомъ Брандомъ, Секретаремъ упомянутаго Посольства, и переведенъ съ Верхне-Нѣмецкаго подлинника, напечатаннаго въ Гамбургѣ 1698. 6) Father

Averil's Travels into some Parts of Tartary. p. 247; т. е., Путешествіе отца Аврѣля въ нѣкоторыя части Татаріи. 7) Father Averil's Travels into Muscovy, p. 258; т. е., Путешествіе отца Аврѣля внутрь Московіи.

27.

Naaukerige Versameling etc. von Peter van der Aa. 1706.

NAAUKERIGE VERSAMELING DER GEDENKWAARDIGSTE ZEE EN LANDREYSEN NA OOST EN WEST INDIEN. DOOR P. VAN DER AA. LEYDEN 1706. 2 Vol. in 8^o. Лейденскій книгопродавецъ *Питеръ ванъ деръ Аа* помѣстилъ въ этомъ сборникѣ многія путешествія, переведенныя имъ и другими лицами на Голландскій языкъ, кои онъ издалъ и отдѣльными оттисками. Въ первомъ томѣ этого сборника находится переводъ путешествій *Иоанна Пляно Карпини* и *Аселина* съ слѣдующимъ заглавіемъ: *Seer aanmerkelyke Reysebeschryvingen van Johan du Plan Carpin en Br. Ascelin, beyde als legaten van den H. Apostolischen Stoel, en voor gesanten van den Pabs Innocentius de IV afgesonden na Tartaryen en andere oostersche volkeren. Na aldereerst getrouwelyk na het egte handschrift vertaald door Salomon Bor predicant tot Zeyst. Leyden, 92 стр.* Этотъ переводъ сдѣланъ по *Бержеронову*: *Relation des Voyages en Tartarie* и пр.³² при чемъ, какъ сказано въ заглавіи, издатель пользовался рукописью подлинника; онъ позволилъ себѣ при этомъ измѣнить порядокъ статей, взятыхъ *Бержерономъ* изъ различныхъ источниковъ.³³

28.

Recueil des Voyages au Nord. 1715.

RECUEIL DES VOYAGES AU NORD, CONTENANT DIVERS MÉMOIRES TRÈS-UTILES AU COMMERCE ET À LA NAVIGATION. A AMSTERDAM 1715. 10 Vol. 8; т. е., Сборникъ путешествій на Сѣверъ, въ которомъ содержатся разныя записки, весьма полезныя для торговли и мореплаванія. Амстердамъ 1715. 10 томовъ въ 8-ку. Nouvelle Edition corrigée et mise en meilleur ordre. A Amsterdam 1731—1738; 10 Vol in 8-о; т. е., Новое исправленное и въ лучшей порядокъ приведенное изданіе. Амстердамъ 1739—1738, въ 10 томахъ въ 8. Сюда принадлежать изъ этого собранія слѣдующія путешествія: 1) *Voyage d'Autoine Jenkinson, pour découvrir le chemin du Chathay par la Tartarie. Ecrit par lui-même aux Marchands Anglois à Moscow, en 1558. T. IV. p. 470—515; т. е., Путешествіе *Антонія Дженкинсона* для открытія пути въ Китай чрезъ Татарію; писано имъ самимъ*

32. Мы объ этомъ говорили выше.

33. См. *Relation des Mongoles ou Tartares par le Frère Jean du Plan de Carpine etc. par Mr. d' Avezac. Paris 1838. 4. p. 45.*

Англійскимъ купцамъ въ Москву въ 1558 году. 2) Relation du Sieur Ferrand, Médecin du Kan des Tartares, Touchant la Crimée, les Tartares Nogais, et ce qui se passe au Serrail du dit Kan. T. IV. p. 516—534; т. е., Повѣствованіе Феррана, врача Хана Татарскаго, Крымѣ, Нагайскихъ Татарлахъ и томъ, что происходитъ въ серагѣ Хана. 3) Voyage d'un Ambassadeur Que le Czar de Moscovie envoya par terre à la Chine l'année 1653. T. IV. p. 535 — 554; т. е., Путешествіе посла, отправленнаго Царемъ Московскимъ сухимъ путемъ въ Китай въ 1653 г. Этотъ посолъ названъ едѣсь по имени: Сидоръ Яковлевичъ Байковъ. (Saedor Jacowits Woicoof). 5) Journal du voyage de Laurent Lange à la Chine. T. V., т. е., Дневникъ путешествія Лаврентія Лонга въ Китай. 6) Relation des Tartares Percopites et Nogaies, des Circassiens, Mingreliens, et Georgiens, par Jean de Luca, Religieux de l'Ordre de St. Dominique. Съ приложеніями възъ Боплана Т. VII. p. 89 — 135; т. е., Повѣствованіе о Перекопскихъ и Нагайскихъ Татарлахъ, Черкесахъ, Мингрелахъ и Грузинахъ, Іоанна де Лука, монаха ордена Св. Доминика. 7) Relation de la Colchide ou Mingrellie, par le P. Archange Lamberti, Missionnaire de la Congrégation de la Foi. T. VII. p. 136. — 197; т. е., Описаніе Колхиды и Мингрелии Архангеломъ Ламберти, миссіонеромъ конгрегациа распространенія Вѣры. 9) Relation de la Colchide et de la Mingrellie par le Père Dom Joseph Marie Zampti, Missionnaire, en la Colchide. T. VII. p. 198 — 302; т. е., Описаніе Колхиды и Мингрелии отцемъ Дномъ Іосифомъ Марією Зампи, миссіонеромъ въ Колхидѣ. 10) Extrait des écrits du Sr. Parry, Anglois, pour l'intelligence de la Carte de la Mer Caspienne et des relations des Tartares voisins de cette mer. T. VII. p. 303—310; т. е., Извлеченіе изъ сочиненій Англичанина Парри, содержащее описаніе карты Каспійскаго моря, и Татаръ, живущихъ близъ этого моря. 11) Relation du Voyage de Jean du Plan Carpin, Cordelier qui fut envoyé en Tartarie par le Pape Innocent IV. l'ar 1264. T. VII. p. 330 — 424; т. е., Описаніе путешествія монаха, Іоанна Плана Карпини, посланнаго Папою Иннокентіемъ IV въ Татарію, въ 1264 году. 12) Voyage de Moscou à la Chine par Mr. Everard Isbrants Ides, Ambassadeur de Moscovie. T. VIII. p. 1 — 217; т. е., Путешествіе изъ Москвы въ Китай Эвера Исбрантеса Идеса, посла Московскаго.

29.

Collection des Voyages de P. van der Aa. 1729.

RECUEIL DE DIVERS VOYAGES CURIEUX FAITS EN TARTARIE, EN PERSE ET AILLEURS. ENRICHİ DE CARTES GÉOGRAPHIQUES ET DE FIGURES EN TAILLE DOUCE. ON A MIS AU DEVANT LE TRAITE DE LA NAVIGATION ET DES VOYAGES DE DÉCOUVERTE ET CONQUÊTES MODERNES. DIVISEZ EN DEUX TOMES, A LEYDE. AUX DÉPENS DE PIERRE VAN DER AA. 1729. 4; т. е., Сборникъ разныхъ любопытныхъ путешествій по Татаріи, Персіи и инымъ мѣстамъ, обогащенный географическими картами и гра-

вированными изображеніями. Въ началѣ находится трактатъ о мореплаваніи и путешествіяхъ для открытій и о земляхъ, недавно завоеванныхъ; раздѣленъ на 2 тома. Лейденъ, иждивеніемъ Петра фанъ деръ Аа. Этотъ сборникъ обыкновенно упоминается подъ именемъ сборника Фанъ деръ Аа, хотя онъ есть не что иное, какъ вновь изданный и нѣсколько умноженный этимъ книгопродавцемъ сборникъ Бержероновъ; онъ содержитъ слѣдующія, къ намъ относящіяся, статьи, каждая съ особеннымъ счетомъ страницъ: 1) Voyage de Benjamin de Tudèle. Vol. I. т. е., Путешествіе Веніамина Тудельскаго; 2) Voyage de Jean du Plan Carpin, Vol. I; т. е., Путешествіе Іоанна Плана Карпина, сличенное съ рукописью Петавской библіотеки. 3) Voyage d'Ascelin. Vol. I; т. е., Путешествіе Асцелина. 4) Voyage de Rubruquis, Vol. I; т. е., Путешествіе Рубруквиса, сличенное съ двумя Латинскими рукописями. 5) Observations du moine Bacon, touchant les parties septentrionales du monde, avec les relations uchantto les Tartares, tirées de l'histoire de R. Wendover et de Mat. Paris. Vol. II; т. е., Наблюденія монаха Бекона о Сѣверныхъ частяхъ свѣта; тутъ же повѣствованіе о Татаряхъ, взятое изъ исторіи Вендовера и Мат. Париса; 6) Voyage de Marc Paul. Vol. II; т. е., Путешествіе Марко Поло. 7) Histoire orientale de Haiton. Vol. II; т. е., Восточная исторія Гайтона. 8) Recueil ou abrégé des voyages de J. de Mandeville. Vol. II; т. е., Сборникъ или сокращеніе путешествія І. Мандевилля. 9) Voyage d'Ambroise Contarini. Vol. II. т. е., Путешествіе Амвросія Контариня. Переводы вообще всѣ дурны; собственныя имена искажены и многое измѣнено противъ подлинника. Voyages faits principalement en Asie dans les XII, XIII, XIV et XV siècles par Benjamin de Tudèle, Jean de Plan Carpin, N. Ascelin, Guillaume de Rubruquis, M. Paul Vénitien, Haiton, Jean de Mandeville et Ambroise Contarini. Accompagnés de l'histoire des Sarasins et des Tartares, et précédés d'une introduction concernant les voyages et les nouvelles découvertes des principaux voyageurs, par Pierre Bergeron. A la Haye, chez Jean Neaulme. 1735 2. Vol. 4; т. е., Путешествія, совершенныя большей частью въ Азіи и пр. въ XII, XIII, XIV и XV вѣкахъ. Веніаминомъ Тудельскимъ, Іоанномъ Планомъ Карпина, Асцелиномъ, Вильгельмомъ Рубруквисомъ, Венеціанцемъ Маркомъ Павломъ, Гайтономъ, Іоанномъ Мандевиллемъ и Амвросіемъ Контарини. Сюда присоединена исторія Сарациновъ и Татаръ, а сначала введеніе о путешествіяхъ и новыхъ открытіяхъ важнѣйшихъ путешественниковъ, составл. Петромъ Бержерономъ. Въ Гагѣ, у Іоанна Неольме, 1735. Это изданіе отъ слова до слова перепечатано съ перваго и книгопродавецъ Неольме съ своей стороны приставилъ только новый заглавный листъ.

30.

Sammlung Russischer Geschichte von Gerhard
Friedrich Muller. 1732.

**SAMMLUNG RUSSISCHER GESCHICHTE. HERAUSGEGEBEN VON GERHARD
FRIEDRICH MULLER. ST. PETERSBURG 1732—1764. 9 Bände in 8; т. е., Сбор-**

никъ Русской исторіи, изданный Гергардомъ Фридрихомъ Миллеромъ. С.-Петербургъ 1732 — 64, IX томовъ въ 8-ку.³⁴ Этому, очень полезному, даже необходимому, творенію, Миллеръ предпослалъ небольшое сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Eröffnung eines Vorschlages zur Verbesserung der Russischen Historie durch den Druck einer Stückweise herauszugebenden Sammlung von allerley zu den Umständen und Begebenheiten dieses Reichs gehörigen Nachrichten St. Petersburg, 1732, in 8; т. е., Предложеніе для усовершенствованія Русской Исторіи посредствомъ изданія отдѣльными частями всякаго рода извѣстій, относящихся къ событіямъ Русскаго Царства. Спб. 1732.* Только что Миллеръ издалъ первый томъ этого сборника, какъ въ 1733 году долженъ былъ предпринять ученое путешествіе въ Сибирь, изъ котораго онъ воротился въ Петербургъ не ранѣе 1743 года.³⁵ Первые три отдѣла втораго тома обработалъ еще *Theobald Zinfrid Bayer* въ 1736 и 1737; потомъ изданіе совершенно прекратилось до 1758 году, въ которомъ Миллеръ издалъ 4 и 6 отдѣлы втораго тома, а послѣ до 1764 года выпустилъ одинъ за другимъ, слѣдующіе 7 томовъ³⁶. Такъ какъ это твореніе нашло очень много читателей въ Германіи, то *Joachim Heinrich Merck*³⁷ и предпринялъ въ Дармштадтѣ новое изданіе; при этомъ случаѣ онъ матеріалы, разсѣяныя въ первомъ изданіи, привелъ въ систематической порядокъ. Этотъ очень полезный трудъ носить заглавіе: *Sammlung Russischer Geschichten des Staatsraths G. F. Müller in Moscau, in einer mehr natürlichen Ordnung. Offenbach, 1777—1779. 5 Bände in 8; т. е., Сборникъ Русской Исторіи, Статскаго совѣтника Г. Ф. Миллера, въ Москвѣ, приведенный въ болѣе естественный порядокъ. Оффенбахъ 1777—1779, 15 томовъ въ 8.* Изъ Миллерова собранія, не смотря на его великую полноту въ другихъ отношеніяхъ, принадлежатъ сюда только слѣдующія статьи изъ перваго тома, которыя хотя не содержатъ въ себѣ собственно, такъ называемыхъ, путешествій по Россіи, однако въ нихъ встрѣчаемъ извѣстія и объясненія, от-

34 Полныя экземпляры этого творенія найти весьма трудно, потому что давно уже недостаетъ нѣкоторыхъ листовъ перваго тома. Въ видѣ продолженія сочиненія Миллера вышло подъ прежнимъ названіемъ: *Beiträge zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte. Herausgegeben von Gustaw Ewers und Moritz von Engelhardt. Dorpat. 1818 Ein Band. 8. См. стр. 39.*

35 По Высочайшему повелѣнію и по Указу Правит. Сената три Члена Императорской Академіи были посланы, въ 1733 году, для собранія подробныхъ свѣдѣній о Сибири. Миллеръ, который находился въ числѣ этихъ трехъ академиковъ, получалъ повелѣніе заниматься тѣмъ, что относится къ Исторіи и Землеописанію; въ этотъ путешествіи онъ провелъ десять лѣтъ, отъ 8 Августа 1733 года по 14 Февраля 1743.

36 Живое описаніе Миллера можно найти въ *A. F. Busching's Beiträge zu der Lebensgeschichte denkwürdiger Personen.*

37 Другъ Гете, Гердера и Виланда, послужившій оригиналомъ для Мефистофеля перваго. Объ этомъ достопримѣчательномъ человѣкѣ см. статью: *Ueber Johann Heinrich Merck in Briefen an Johann Heinrich Merck von Göthe, Herder, Wieland u. s. w. Herausgegeben von Dr. Wagner, Darmstadt. 1835. 8. S. VII — LX.*

послѣдствіи къ одному изъ важнѣйшихъ путешествій, касающихся нашего предмета, а именно: 1) *Nachricht von einem garen Wercke, betitult: Noord en Oost-Tartarye durch Nicolaes Witsen. S. 196 — 221.* т. е., Извѣстіе о рѣдкомъ сочиненіи подъ заглавіемъ: *Noord - en Oost-Tartarye, durch Nicolaes Witsen*, въ этой статьѣ Миллеръ сообщилъ первый подробное извѣстіе о сочиненіи Витзена, которое дотогѣ оставалось почти неизвѣстнымъ. 2) *Register über Nicolaes Witsens Nord - und Ost-Tartarey erster und anderer Edition. S. 212—272;* т. е., Указатель къ первому и второму изданіямъ сочиненія Николая Витзена: *Nord-und Ost-Tartarey*. Этою трудною работою Миллеръ чрезвычайно облегчилъ употребленіе Витзенова творенія.

31.

Histoire générale des Voyages. 1746.

HISTOIRE GÉNÉRALE DES VOYAGES, OU NOUVELLE COLLECTION DE TOUTES LES RELATIONS DE VOYAGES PAR MER ET PAR TERRE, QUI ONT ÉTÉ PUBLIÉES JUSQU' À PRÉSENT DANS LES DIFFÉRENTES LANGUES DE TOUTES LES NATIONS CONNUES ETC. À PARIS, 1746. 4. AVECCARTES ET FIGURES. 20 Vol. т. е., Всеобщая исторія путешествій или новый сборникъ всѣхъ описаній путешествій сухимъ путемъ и моремъ, изданныхъ до настоящаго времени на разныхъ языкахъ всѣхъ извѣстныхъ народовъ и проч. Парижъ 1746, 4, съ картами и изображеніями, 20 томовъ. Этотъ Сборникъ обязанъ своимъ происхожденіемъ *Антонию Франциску Преву д'Экслю* и составленъ большею частью по Англійскимъ сочиненіямъ. Новые изданія: Парижъ 1746—1789. 12. 80 Vol, съ изобр. Гага 1747—1780. 4. 25 Vol., съ изобр. Для нашей цѣли въ немъ находится только слѣдующее: 1) *Voyage de Regnard en Laponie. Vol. XXII. p. 411 — 437.* Путешествіе Реньяра въ Лавонію. 2) *Voyage au Nord de Mr. de Maupertuis et de Mr. l'Abbé Outhier. p. 438 ;* т. е., Путешествіе на Сѣверъ господина Мопертюа и г. Аббата Утье. Тамъ же.

32.

Allgemeine Historie der Reisen. 1774.

ALLGEMEINE HISTORIE DER REISEN ZU WASSER UND ZU LANDE ODER SAMMLUNG ALLER REISEBESCHREIBUNGEN, WELCHE BIS ITZO IN VERSCHIEDENEN SPRACHEN VON ALLEN VÖLKERN HERAUSGEGEBEN WORDEN, u. s. w. Leipzig 1747—1774. 21 Bände in 4. m. K. und Kpf; т. е., Всеобщая исторія путешествій сухимъ путемъ и моремъ, или сборникъ всѣхъ описаній путешествій, изданныхъ доселѣ на разныхъ языкахъ всѣхъ народовъ и пр. Лейпцигъ, 1747 — 1774. 21 томъ въ 4-ку съ к. и из. Этотъ сборникъ, составленный большею частью *И. И. Шаубе* въ Лейпцигѣ, содержитъ переводы частью съ Англійскаго, а частью съ Французскаго и Испанскаго, и заключаетъ для насъ слѣдующія статьи: 1) *Eberhard Isbrand Ides, russischen Gesandten,*

Reise nach China, im Jahre 1793. Aus dem Holländischen übersetzt. Im V Bände, S. 512—526; т. е., Эбергарда Исбраната Идеса, Русскаго посла, путешествіе въ Китайъ въ 1693; переводъ съ Голландскаго. Въ V томѣ. 2) Plan Carpin's Reise nach der Tartarey. Bd. VI. т. е., Путешествіе Плана Карпинна въ Татарію. Томъ VI. 3) Rubruquis Reise. Bd. VII; т. е., Путешествіе Рубруквиса. Тамъ же. 4) Marco Polo's Reise. Bd. V; т. е., Путешествіе Марко Поло. 5) Regnard's Reise nach Lappland. Bd. XVII; т. е., путешествіе Ревьяра въ Лапонію. Томъ XVII. 6) Maupertuis Reise nach Lappland. Bd. XVII; т. е., Путешествіе Мопертюа въ Лапонію. Тамъ же.

33.

Magasin von A. Fr. Buching. 1767.

MAGAZIN FÜR DIE NEUE HISTORIE UND GEOGRAPHIE, ANGELEGT VON DR. ANTON FRIEDRICH BÜSCHING. HAMBURG und später zu HALLE, 1767—1788. 4. 22 Bände. т. е., Архивъ для новой исторіи и географіи, основанный Докт. Антономъ Фридрихомъ Бюшингомъ. Гамбургъ и позяѣе Галле, 1767—1788, въ 4-ку, 22 тома. Изъ этого, богатаго содержаніемъ, сборника сюда принадлежать слѣдующія путешествія: 1) Kurtze Vermeldung der Russischen und Muszkowitischen Reyse und Einzuges desz Durchleuchtigen, Hochgebornen Fürsten und Herrn, Herrn Hertzog Hansen, desz jüngern ausz Dennemarch, Erbe zu Norwegen, Hertzog zu Schleszwig Holstein, Stormarn, vnd der Ditmarschen, Grauen zu Oldenburg vnd Delmenhorst, etc. Anno 1602. Bd. VII. S. 257 — 298; т. е., Краткое описаніе путешествія въ Россію и въѣзда въ Москву Его Свѣтлости Герцога Ганса, младшаго Принца Датскаго, Наслѣдника Норвежскаго, Герцога Шлезвигъ Голштинскаго, Стормарвскаго и Дитмарсенскаго, Графа Ольденбургскаго и Дельменгорстскаго и проч. Въ 1602 году, томъ VII. 2) Simon von Salingens Bericht, de Anno 1591. Wegen der Landschafft Lappia, wie die Anno etc. 62. 63. 64. vnd 65 ausz Niederlandt ist besiegelt worden, vnd wie Simon von Salingen zu seiner Ankunft die Land gebawet, vnd in ihrer Gestalt gefunden, vnd folgendtzt mehr Segellatz vnd bawunge, durch die Commerciën erfolgt ist. Ebd. S. 339 — 346; т. е., Симона изъ Салингена извѣстіе отъ 1591 г. о Лапоніи, а также объ его путешествіи въ 62, 63, 64 и 65 годахъ изъ Нидерландъ, прибытіи въ Лапонію, состояніи оной земли и ея важности для торговли. Тамъ же. 3) Beschreibung der zwoten Gesandschaft, welche Joachim Scultetus, Königl. preuzl. und churfürstl. Brandenburgischer geheimer Legations vnd Hofrath, 1675 nach Ruszland angetreten. Bd. IX S. 1 — 76; т. е., Описаніе втораго посольства, предпринятаго Іоанномъ Скультетомъ, Тайнымъ Посольскимъ и Надворнымъ Совѣтникомъ Короля Прусскаго, Курфюрета Брандсбургскаго, Т. IX. 4) Nachricht von Woldemar Christian Güldenlöwe Grafen von Schleszwig-Holstein, Sohn des dänischen Königs Christian des Vierten, von der Christina Munk, Reise nach Ruszland, zur

Vermählung mit des Zaren Michael Fedrowitsch Tochter Jiene. Bd. X. S. 211—276; т. е., Навѣстіе о путешествіи Вольдемара Христіана Гюльденлёве, Графа Шлезвигъ-Голштейнскаго, сына Датскаго Короля Христіана, отъ Христіны Мупкъ, въ Россію для женитьбы на Иривѣ, дочери Царя Михаила Теодоровича. Т. X.

34.

Einleitung in die Russische Geschichte von Dr. Chr. Schmidt, genannt Phiseldek. 1773.

VERSUCH EINER NEUEN EINLEITUNG IN DIE RUSSISCHE GESCHICHTE NACH BEWÄHRTEN SCHRIFTSTELLERN. VON DR. CHRISTOPH SCHMIDT, GENANT PHISELDEK. RIGA 1773. 2. Th. 8; т. е., Опытъ новаго руководства Русской Исторіи по достовѣрнымъ писателямъ, Доктора Христофора Шмидта, по прозванію Физельдека. Рига 1773, двѣ части въ 8. Въ видѣ прибавленія къ первой части находимъ, на стр. 317 — 384, путешествіе Ганса Георга Пейерле въ Россію, напечатанное впервые съ подлинной рукописи, хранившейся въ Вольфенбюттельской библиотекѣ. Оно носитъ тамъ слѣдующее заглавіе: Beschreibung der Moscouitischen Rayss, welche Ich Hans Georg Peyerle von Augspurg mit Herrn Andreasen Nathan vnd Matheo Bernhardt Manlichen dem Jüngern Ady 19 Marty Anno 1606 von Crachaw aus angefangen, vnd was Wir wahrhaftiges gehört, gesehen vnd erfahren, alles aufs klürzest beschriben, bis zue vdserer Golt lob wider dahin ankunft den 15 Decembris anno 1608; т. е., Описаніе Московскаго путешествія, совершеннаго мною, Гансомъ Георгомъ Пейерле, изъ Аугсбурга, съ господами Андреемъ Натаномъ и Матвѣемъ Бернардомъ Манлихеномъ Младшимъ Ады: мы пачали его 19 Марта, 1606 года, отправившись изъ Кракова, и записали самимъ краткимъ образомъ все, нами слышанное, видѣнное и испытанное во время пути, до самаго нашего благополучнаго возвращенія, случившагося 15-го Декабря, 1608 года.

35.

Hormayr's Archiv. 1810.

ARCHIV FÜR GESCHICHTE, STATISTIK, LITERATUR UND KUNST. HERAUSGEGEBEN VON DEM FREIHERRN VON NORMAYR. Wien 1810. 4; т. е., Архивъ для исторіи, статистики, литературы и искусствъ. Изданъ Барономъ Гормайромъ, Вѣна 1810, въ 4-ку. Въ этомъ превосходномъ сборникѣ содержатся слѣдующія, сюда принадлежащія, путешествія: 1) Aus Samuel Kiechel's Reisen vom Jahre 1585 bis 1589; т. е., Изъ Самуила Кихеля путешествія отъ 1585 по 1589 по Польшѣ, Литвѣ, Ливоніи и Россіи. 1820, N 86. 96. 2) Reise durch Russland von Stephan Kakasch von Zalokemeny; т. е., Путешествіе по Россіи Стефа на Какаша изъ Залокемени.

36.

Collection of voyages by Robert Kerr. 1811.

THE HISTORY AND GENERAL COLLECTION OF VOYAGES AND TRAVELS, BY ROBERT KERR. EDINBURGH, 1811 — 17. 8. 18 tom.; т. е., Исторія и всеобщій сборникъ путешествій и странствованій, Роберта Керра. Единбургъ, 1811—1817, въ 8-ку. 18 томовъ съ картами. Въ первомъ томѣ находятся слѣдующія, сюда относящіяся, путешествія: 1) Voyage of an Englishman into the Tartary. A. 1243; т. е., Путешествіе одного Англичянина въ Татарию въ 1243 году; 2) Voyage at Asow to China, made by Pegoletti, a. 1355; т. е., Путешествіе изъ Азова въ Китай, совершенное Пеголетти въ 1355 году; 3) Voyage into the Tartary, by John Schildtberger. a. 1394; т. е., Путешествіе въ Татарию Джона Шильдбергера въ 1394 году; 4) Voyage at Venice unto Tana, made by Josafat Barbaro, a. 1406; т. е., Путешествіе изъ Венеціи въ Тану Юсафата Барбаро, въ 1406 году.

37.

Frankfurtisches Archiv. 1811.

FRANKFURTISCHES ARCHIV FÜR ÄLTERE DEUTSCHE LITTERATUR UND GESCHICHTE. HERAUSGEGEBEN VON J. C. V. FICHARD, GENANT BAUR VON EISENECK. FRANKFURT A. M. 1811 — 1813. 8. 3 Bde; т. е., Франкфуртскій Архивъ для древней Нѣмецкой Литературы и Исторіи. Издавъ I. К. фонъ Фишардомъ, прозваннымъ Бауръ фонъ Эйзенекъ. Франкфуртъ на Майнѣ, 1811 — 1813, въ 8-ку три тома. Въ этомъ любопытномъ сборникѣ находится во второмъ томѣ слѣдующее, въ высшей степени замѣчательное, описаніе путешествія: Johann David Wunderer's Reisen nach Dännemarck, Russland und Schweden 1589 und 1590. S. 169 — 255; т. е., Юанна Давида Вундерера путешествіе въ Россію, Данію и Швецію въ 1589 и 1590 годахъ. О немъ ниже скажемъ подробно.

38.

Beyträge zur Kēntniss Russlands von Ewers und Engelhardt. 1816.

BEITRÄGE ZUR KENNTNISS RUSSLANDS UND SEINER GESCHICHTE. HERAUSGEGEBEN VON GUSTAV EWERS UND MORITZ VON ENGELHARDT. DORPAT, 1816. 8; т. е., Матеріалы для познанія Россіи и ея исторіи. Издавы Густавомъ Эверсомъ и Морцомъ Энгельгардомъ. Дерптъ, 1816. 8. Первой

томъ³⁸. Въ драгоценномъ сборникѣ Эверса и Энгельгардта, котораго, къ сожалѣнію, вышелъ только одинъ томъ по причинѣ равнодушія публики, находятся слѣдующія описанія путешествій: 1) *Acta Legationis Muscoviticæ per Paulum Juusten, Episcopum Aboensem, breviter comprehensa. 1569—1572. S. 143 — 184*; т. е., Дѣянія посольства въ Москву, кратко описанныя Павломъ Юстеномъ, Епископомъ Абовскимъ, 1569—1572. 2) *Zar' Jwan der Grausame. Sendschreiben an Gotthard Kettler, Herzog zu Kurland und Semgallen, von Johann Taube und Elert Kruse. 1572. S. 185 — 238*; т. е., Царь Иванъ Грозный. Посланіе къ Готтгарду, Герцогу Курляндскому и Семигальскому, Іоанна Таубе и Элерта Крузе.

39.

Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani. Dissertazioni del Abbato Placido Zurla. 1818.

DI MARCO POLO E DEGLI ALTRI VIAGGIATORI VENEZIANI PIU' ILLUSTRI DISSERTAZIONI DEL P. AB. D. PLACIDO ZURLA. CON APPENDICE SOPRA LE ANTICHE MAPPE LAVORATE IN VENEZIA E CON QUATTRO CARTE GEOGRAFICHE IN VENEZIA. 1818. 2 Vol. 4; т. е., Разсужденія Марко Поло и другихъ знаменитыхъ Венеціанскихъ путешественниковъ, соч. П. А. Д. Плачидо Зурла. Съ приложеніемъ извѣстія о древнихъ картахъ, изданныхъ въ Венеціи, и съ четырьмя географическими картами. Венеція. 1818, 2 тома, въ 4-ку. Это сочиненіе, стоявшее большаго труда, очень важно; оно содержитъ слѣдующія, сюда относящаяся, статьи: 1) *Dei Viaggi di Marco Polo Dissertazione*, т. е., Разсужденіе о путешествіяхъ Марко Поло. Это разсужденіе о путешествіяхъ Марко Поло представляетъ очень подробный и ученый анализъ путешествій знаменитаго Венеціанца; тутъ его собственными словами описаны географія, физическія свойства, исторія, религія, нравы, науки, искусства, торговля и мореплаваніе земель, имъ осматрѣнныхъ. Этотъ трудъ занимаетъ весь первый томъ: 2) *Viaggio di Giosofat Barbaro alla Tana, in Russia e Polonia. Vol. II. p. 207 — 213*; т. е., Путешествіе Іосафата Барбаро въ Тану, въ Россію и Польшу. 3) *Viaggio di Ambrogio Contarini. Vol. II. p. 230 — 235*; т. е., Путешествіе Амвросія Контарини. Тамъ же. 4) *Viaggio di Luigi Roncinotto. Vol. II. p. 241. ч. е., Путешествіе Лунджи Рончиннотто. Тамъ же.*

³⁸ Это сочиненіе имѣеть и другое названіе: *Sammlung Russischer Geschichte, X-er Band. Sankt-Petersburg. 1816*, потому что издатель смотрѣлъ на него, какъ на продолженіе названнаго сборника Гергарда Фридриха Миллера, изд. 1732 — 1764. IX томомъ въ 8-ку.

40.

Sammlung kleiner Schriften von B. von
Wichmann. 1820.

**SAMMLUNG BISHER NOCH UNGEDRUCKTER KLEINER SCHRIFTEN ZUR
ALTERN GESCHICHTE UND KENNTNISS DES RUSSISCHEN REICHS. HER-
AUSGEGEBEN VON B. (BURKHARD) VON WICHMANN. ERSTER BAND.
BERLIN 1820. 8; т. е., Сборникъ, доселѣ еще не напечатанный, небольшоу
сочиненій, относящихся къ древнѣйшей исторіи и познанію Русскаго Царства.
Изданъ Б. (Буркгардомъ) фонъ Вихманномъ. Томъ первый. Берлинъ, 1820, въ
8-ку. Этотъ сборникъ въ высшей степени заслуживаетъ вниманіе; онъ состав-
ленъ авторомъ, большею частью, по рукописнымъ сокровищамъ Императорской
Придворной Вѣнской библиотеки; вышелъ же его одинъ только этотъ томъ; изъ
него должны быть приведены здѣсь слѣдующія путешествія: 1) Joannis Cobenzl
Legatio Moscovitica. p. 1—32; т. е., Иоанна Кобенцеля Московское посольство,
2) Arsenii, Elassonis Episcopi, Descriptio Itineris in Moscoviam habiti a Jeremia
II, Patriarcha Constantinopolitano, ubi et Patriarchatus Moscovitici Institutio nar-
ratur. p. 57—112; т. е., Арсенія, Епископа Элассонскаго, описаніе путешествія въ Мос-
ковію, совершеннаго Іереміемъ Вторымъ, Патриархомъ Константинопольскимъ; въ при-
соединеніемъ извѣстія объ учрежденіи Московскаго Патриаршества. 3) Beschreibung
der Raiss in die Moscau, so Herr Niclas Warbotsch damals Röm. Khay. Mats.
Gesandter gethan Anno 1593 den 22 July. p. 123—200; т. е., Описаніе путеше-
ствія въ Москву, совершеннаго Николаемъ Варбочемъ,³⁹ посломъ Императора Римска-
го, 22-го Іюля, 1593 года. 4) Relatio humillima Augustini de Meyern et Horatii
Gulielmi Calvucci Ablegatorum in Moschoviam a d. 17 Febr. Ad. 1661, usque
ad d. 22 Febr. Ad. 1663. p. 201 — 338; т. е., Смирное описаніе путеше-
ствія Августина де Мейернъ и Горация Вильгельма Калвуччи, посланныхъ въ Мос-
ковію, продолжавшагося отъ 17 Февраля, 1661 года, до 22-го Февраля, 1663 г.
5) Sebastianus Glavinich de Rebus Moschorum. p. 339—362; т. е., Себастьянъ
Главиничъ о дѣлахъ Московскихъ. 6) Discorso della Moscovia. p. 363 — 398; т.
е., Разсужденіе о Московіи. 7) Relation wegen der Jungsten Anno 98 (1598) von
der Röm. Kay. Mayt vnserer allergn. Herrn Hofdiener Michael Spielen anbefoh-
lenen Reiss in die Mosscaw. p. 423—464; т. е., Разсказъ о недавнемъ, въ 98
году (т. е., 1598) путешествіи въ Московію, совершенномъ, по повелѣнію Рим-
скаго Императора, придворнымъ его, Михаиломъ Сплиномъ⁴⁰.**

41.

Discoveries and Travels in Asia, by Hugh Murray.
1820.

**HISTORICAL ACCOUNT OF DISCOVERIES AND TRAVELS IN ASIA, FROM
THE EARLIEST AGES TO THE PRESENT TIME. BY HUGH MURRAY, F.**

³⁹ Онъ собственно назывался *Варбохъ*, какъ это увидѣть ниже.

⁴⁰ Путешественникъ названъ въ подлинникѣ *Schile*.

H. S. E. EDINBURGH, 1820 8. III. Vol. p. 487—513, LIST OF AUTHORITIES AND IMPORTANT WORKS RELATING TO ASIA. т. е., Историческое обозрѣніе путешествій и странствованій въ Азіи съ самаго древняго времени по настоящее, Гуго Муррея. Эдинбургъ, 1820. 8. III тома. Въ концѣ третьяго тома находится списокъ важнѣйшихъ сочиненій объ Азіи. Хотя этотъ добровѣстный трудъ не содержитъ текста путешествій, сюда относящихся, но сообщаетъ о нихъ столь свѣтлое, критико-литературное, обозрѣніе и часто подробныя, слово въ слово точныя, извлеченія, что онъ вполне заслуживаетъ здѣсь мѣсто. Путешественники и ихъ произведенія, къ намъ относящіяся, суть, въ 1-й части: 1) Benjamin of Tudela. p. 63 — 68; т. е., Веніаминъ Тудельскій, 2) Ascelin. p. 75 — 84; т. е., Асцелинъ. 3) Carpini. p. 84—100; т. е., Карпини. 4) Rubruquis. p. 84 — 150; т. е., Рубруквисъ. 5) Marco Polo. p. 151 — 182; т. е., Марко Поло. 6) Oderic of Portenau. p. 183—192; т. е., Одерикъ изъ Портенау. 7) Sir John Mandeville. p. 193 — 197; т. е., Сэръ Джовъ Мандевиль. 8) Ricold de Monte Crucis. p. 397 — 208; т. е., Рикольдъ де Монте Круцисъ. 9) Schildtberger. p. 224—226; т. е., Шильдбергеръ. 10) Anthony Jenkinson. p. 307—331; т. е., Антоній Дженкинсонъ. 11) Arthur Edwards. p. 334 — 334. т. е., Артуръ Эдварсъ. 12) Pegolletti. p. 447 — 448; т. е., Пеголетти. Въ третьемъ томѣ: 1) Josafat Barbaro. p. 10—16; т. е., Иосафатъ Барбаро; 2) Ambrogio Contarini. p. 16—19; т. е., Амброзіо Контарини. 3) Olearius. p. 49 — 52; т. е., Олеарій. 4) Chardin. p. 54 — 72; т. е., Шардьянъ. 5) William de Bouldesell. p. 113 — 114; т. е., Вильямъ де Бульдесель.

42.

Recueil des Voyages publié par la Société de Géographie. 1824.

RECUEIL DE VOYAGES ET DE MÉMOIRES PUBLIÉ PAR LA SOCIÉTÉ DE GÉOGRAPHIE. PARIS, 1824—1840. 4; т. е., Сборникъ путешествій и записокъ, издаваемый Обществомъ Географія. Парижъ, 1824—1840, въ 4 д. Изъ этого драгоценнаго сборника, котораго донынѣ вышло VI томовъ, принадлежать сюда слѣдующія путешествія: 1) Voyage de Marc Pol; т. е., Путешествіе Марко Поло. Оно занимаетъ весь первый томъ; 2) Description des Merveilles d'une partie de l'Asie, par le P. Jordan au Jourdain Catalani. T. IV. p. 1 — 65; т. е., Описаніе чудесъ части Азіи, соч. П. Жордана къ Журдану Каталани. T. IV. 3) Voyage en Orient du Frère Guillaume de Rubruk. T. IV. p. 205 — 396; т. е., Путешествіе на Востокъ брата Вильгельма де Рубруквисъ. T. IV; 4) Relation des Mongols ou Tartares, par le Frère Jean du Plan de Carpin. T. IV. p. 399 — 779. Paris. 1839. 4; т. е., Описаніе Монголовъ, или Татаръ (по критическому изданію г. д'Аезака) брата Іоанна Плана Карпини. T. IV. Также и отдѣльно издано въ Парижѣ въ 1839 г. въ 4-ю ву.

43.

Путешествія къ Татарамъ. 1825.

СОБРАНИЕ ПУТЕШЕСТВІЙ КЪ ТАТАРАМЪ И ДРУГИМЪ ВОСТОЧНЫМЪ НАРОДАМЪ, ВЪ XIII, XIV И XV СТОЛѢТІЯХЪ: 1. ПЛАНО КАРПИНИ. 2. АСЦЕЛИНЪ. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ 1825. 4. Издатель этого сборника есть Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Языковъ. Онъ сначала предполагалъ издать XI писателей о Татаріи, какъ на языкѣ подлинника, такъ и въ Русскомъ переводѣ, именно ПIANO Карпини, Асцелина, Рубруквиса, Марко Поло, Гайтона, Мандевилла, Одерика изъ Портенау, Шильдбергера, Клавиво, Юсефа Барбаро и Амвросія Контарини, но издалъ только одинъ томъ, который содержитъ слѣдующія путешествія: 1) *Libellus historicus Ioannis de Plano Carpini, qui missus est Legatus ad Tartaros anno Domini 1246 ab Innocentio IV Pontifice Maximo.* По Латинѣ и по Русски, стр. 1—217. 2) *Itinerarium Fratris Ascellini.* По Латинѣ и по Русски, стр. 222—263.

44.

Voyages en Tartarie. 1830.

VOYAGE DE BENJAMIN DE TUDELE AUTOUR DU MONDE, DE JEAN DU PLAN CARPIN EN TARTARIE, DU FRÈRE ASCELIN ET DE SES COMPAGNONS VERS LA TARTARIE, DE GUILLAUME DE RUBRUQUIS EN TARTARIE ET EN CHINE EN 1253, SUIVI DES ADDITIONS DE VINCENT DE BEAUVAIS ET DE L'HISTOIRE DE GUILLAUME DE NANGIS POUR L'ÉCLAIRCISSEMENT DES PRÉCÉDENS VOYAGES. Paris, 1830. 8; т. е., Путешествіе Беніамина Тудельскаго вокругъ свѣта, Іоанна ПIANO Карпини въ Татарію, брата Асцелина и его товарищей въ Татарію, Вильгельма Рубруквиса въ Татарію и Китайъ въ 1253 году, вмѣстѣ съ прибавленіями Винкентія изъ Бове и Исторію Вильгельма де Нанжисъ, для объясненія вышеупомянутыхъ путешествій. Парижъ, 1830. 8. Этотъ трудъ, вмѣстѣ съ другими типографскими работами, обязанъ своимъ происхожденіемъ тому, что Французское Правительство въ 1830 году хотѣло дать занятіе празднымъ работникамъ Королевской Типографіи; собственно это только новый оттискъ сборника путешествій фанъ деръ Ла,⁴¹ изъ котораго сюда принадлежить большая часть путешествій, поименованныхъ въ самомъ заглавіи.

45.

Сказанія Современниковъ о Димитріи Самозванцѣ. 1831.

СКАЗАНІЯ СОВРЕМЕННИКОВЪ О ДИМИТРІИ САМОЗВАНЦѢ. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ 1831—1834. 5-ТЬ ЧАСТЕЙ ВЪ 8-КУ. Издатель этого сборника свидѣтельствъ о Лжедимитріи есть Адъюнктъ Императорской Академіи Наукъ, Николай Герасимовичъ Устряловъ*. Изъ его труда сюда относятся слѣдующія статьи:

⁴¹ См. выше стр. 53.

* Имя Ординарный Академикъ. *Примеч. Н. А.*

1) *Берова Лѣтопись Московская*, съ 1584 года по 1612. Переводъ съ Нѣмецкаго. Томъ I. Это Русскій переводъ еще неапечатанной Chronicon Muscoviticum М. Мартына Бѣра^{**}. Нѣмецкій подлинникъ ея находится въ Вольфенбюттельской библіотекѣ, а списокъ въ библіотекѣ Румянцевскаго Музея въ С. Петербургѣ, съ котораго сдѣланъ этотъ переводъ;^{***} 2) *Записки Георга Паерле, о путешествіи его изъ Кракова въ Москву и изъ Москвы въ Краковъ, съ 19 Марта, 1606 года, по 15 Декабря, 1608 г.* Переводъ съ Нѣмецкой рукописи. Т. II. Это переводъ соч. Beschreibung der Moscoviterischen Reise von Hans Georg Peuerle, т. е., Описание Московскаго странствованія Г. Г. Пейерле, котораго подлинникъ тоже хранится въ Вольфенбюттельской библіотекѣ. Списокъ его принадлежитъ библіотекѣ Румянцовскаго Музея, по которому и сдѣланъ нынѣшній переводъ. Извлечение изъ этого сочиненія находится также въ Schmidt's genannt Phiseldek, Versuch einer neuen Einleitung in die Russische Geschichte, Th I. S 317 — 384; т. е., Опытъ новаго руководства къ Русской Исторіи, сочинен. Шмидта, названнаго Физельдекъ. Часть 1. 3) *Состояніе Россійской Державы и Великою Княжества Московскаго, съ присовокупленіемъ извѣстій о достопамятныхъ событіяхъ, случившихся въ правленіи четырехъ Государей, съ 1590 года по Сентябрь 1606 г.* Сочиненіе Капитана Маржерета. Переводъ съ Французскаго. Изданіе III, томъ III, стр. 1 — 117. Это переводъ извѣстнаго сочиненія Маржерета: Etat de l'Empire de Russie et Grande Duché de Moskovie. Paris. 1607, 12. 4) *Дневникъ путешествія Марилы (Мнишекъ) въ Москву и пребыванія Полкова въ Россіи, съ 1605 года по 1608.* Переводъ съ Польской рукописи. Томъ IV, стр. 1 — 109. Это переводъ съ Польской рукописи, которой заглавіе: Rzeczy Polskich u Moskwie za Dimitra Opisanie przez jednego tam obecnego roku 1605 do roku 1609; т. е., Событія съ Поляками въ Москвѣ при Лжедмитріи, описанныя очевидцемъ въ 1605—1609. 5) *Дневникъ Пословъ Польскихъ Олесницкаго и Гонспьскаго 1606 года.* Переводъ съ Польской рукописи. Томъ IV, стр. 111—212. 6) *Дневникъ Самуила Маскѣвича 1594—1621.* Переводъ съ Польской рукописи. Т. V, стр. 1—175. Это переводъ съ Польской рукописи, принадлежавшей бывшей библіотекѣ Іезуитовъ въ г. Полоцкѣ; рукопись эта называется: Dyaryusz Samuela Maskiewicza, т. е., Дневникъ С. Маскѣвича.

46.

Ciampi Bibliographia Critica. 1834.

BIBLIOGRAFIA CRITICA DELLE ANTICHE RECIPROCHE CORRISPONDENZE POLITICHE, ECCLESIASTICHE, SCIENTIFICHE, LETTERARIE, AR-

^{**} Собственно *Конрадъ Буссовъ*, котораго сочиненіе о состояніи Россіи Каранинъ и Устряловъ ошибкою приписано Мартыну Бѣру. Болѣе точное извѣстіе объ этомъ можно найти въ статьѣ *Конрадъ Буссовъ 1601 — 1613*, въ началѣ втораго тома этого сочиненія. *Примѣч. Н. А.*

^{***} Также еще и Библіотека Им. Ак. Наукъ имѣетъ одиакъ списокъ съ рукописи Конрада Буссова.

TISTICHE DELL' ITALIA COLLA RUSSIA, COLLA POLONIA ED ALTRE PARTI SETTENTRIONALI, IL TUTTO RACCOLTO ED ILLUSTRATO CON BREVI CENNI BIOGRAFICI AUTORI MENO CONOSCIUTI, DA SEBASTIANO CIAMPI ETC. FIRENZE, Vol. I. A—M, 1834. Vol. II. N—P, 1839. Vol. III. R—Z, 1842. 8; т. е., Критическая Библиографія древнихъ взаимныхъ политическихъ, духовныхъ, ученыхъ, литературныхъ и художественныхъ сношеній Италіи съ Россіею, Польшею и другими Сѣверными странами. Все это собраніе снабжено краткими биографическими очерками писателей малоизвѣстныхъ, Себастьяномъ Чампи. Флоренція. Томъ I. A — M. 1834. Томъ II. N — P. 1839. 8. Томъ III. R — Z. 1842. Въ этомъ сочиненіи, весьма богатомъ разными, относящимися къ Россіи, извѣстіями, и большею частью, напечатанными здѣсь впервые, содержатся слѣдующія, сюда принадлежащія, статьи: въ первомъ томѣ: 1) *Narratio rerum, quae post obitum Alexii Mickalowicz Russorum Imperatoris etc. gestae sunt Moschue XI Kal. Octobris an. 1682. missa ex urbe Moschua ad Archiepiscopum Corinthi Franciscum Martelli florentinum Nuntium Apostolicum apud Joannem III, regem Poloniae, reperta ex Autographo ad verbum scripta et in lucem edita a Seb. Ciampi. Florentiae 1829. pag. 75—79;* т. е., Повѣствованіе о событіяхъ, случившихся по смерти Алексѣя Михайловича, Императора Русскаго и пр. въ Москвѣ 1682 г., въ Октябрѣ, посланное изъ Москвы къ Архіепископу Коринѣскому, Франциску Мартелли, Флорентинцу, Апостольскому Нунцію при Иоаннѣ III-мъ, Королѣ Польскомъ, найденное, слово въ слово списанное съ автографа и изданное въ свѣтъ Себастьяномъ Чампи. Флоренція. 1829. 2) *Litterae ab Joanne Zamoyscio, Regni Poloniae Cancellario, et Exercitus Poloni Imperatore supremo. De Expugnatione Albi-Lapidis ad Nuntium Apostolicum datae. p. 224—226;* т. е., Письма Іоанна Замойскаго, Канцлера Королевства Польскаго и верховнаго начальника Польскаго войска, о завоеваніи Бѣлаго Камня, писанныя къ Апостольскому Нунцію. 3) *Ultima Lettera scritta da Andrea Lavicio, gesuita, e mandata da Moschua al Padre Provinciale di Polonia. p. 227—229;* т. е., Последнее письмо, писанное Андреемъ Лавицимъ, Іезуитомъ, и отправленное изъ Москвы къ отцу Провинціалу въ Польшу. 4) *Lettera di Simone Genga a Belisario Vinta Segretario del Gran Duca di Toscana concernente alla presa di Wielikiluki fatta l'anno 1581. p. 256—258;* т. е., Письмо Симона Генга къ Велисарію Винта, Секретарю Великаго Герцога Тосканскаго, о взятіи Великихъ Лукъ въ 1581 году. 5) *Lettera del istesso al medesimo, sopra l'assedio di Plescovia l'anno 1581. p. 258—260;* т. е., Письмо того же къ тому же объ осадѣ Пскова въ 1581 году. 6) *Avvisi di Polonia et di Livonia, del 1582, p. 267 — 271;* т. е., Извѣстія изъ Польши и Ливоніи съ 1582 года. Во второмъ томѣ: *Relatione fatta da me Frà Giovanni da Lucca Domenicano circa il modo di vivere colle particolarità de' costumi delli Tartari Percoriti, Nogai, Circassi, Abbazà etc. Mangrilli e Giorgani, p. 53 — 62* т. е., Описаніе, сдѣланное мною, братомъ Іоанномъ да Лукка, Доминиканцемъ, образа жизни и нравовъ Татаръ Перекопскихъ, Ногайцевъ, Черкасовъ, Абазовъ, Мінгрельцевъ и Грузиновъ.

47.

La Chronique de Nestor, par Louis Paris. 1834.

LA CHRONIQUE DE NESTOR TRADUITE EN FRANÇAIS D'APRÈS L'ÉDITION IMPÉRIALE DE PÉTERSBOURG, ACCOMPAGNÉE DE NOTES ET D'UN RECUEIL DE PIÈCES INÉDITES TOUCHANT LES ANCIENNES RELATIONS DE LA RUSSIE AVEC LA FRANCE. PAR LOUIS PARIS. A Paris 1834, 2 vol. 8; т. е., Лѣтопись Нестора, переведенная на Франц. языкъ по изданію Императорскому Петербургскому, съ примѣчаніями и собраніемъ недавнихъ статей, относящихся къ исторіи древнѣйшихъ сношеній Россіи съ Франціею, Луи Париса. Парижъ, 1834. 2 тома, въ 8-ую долю. Изъ недавнихъ статей, присоединенныхъ къ этому переводу Нестора, принадлежатъ сюда: 1) Relation du Voyage en Russie fait par Jehan Sauvage de Dieppe, en l'an 1586. T. I. p. 385—396; т. е., Описание путешествія въ Россію Іоанна Соважа изъ Диеппа въ 1586. Т. I. 2) Discours sommaire de ce qui est arrivé en Moscovie depuis le règne de Ivan Wassiliwich, empereur, jusques à Vassili Ivanovitz Soushy; par Pierre de Laville, sieur de Dombasle. T. I. p. 404 — 423; т. е., Краткое описание событій, случившихся въ Московіи, съ царствованія Императора Ивана Васильевича до Василія Ивановича Шуйскаго, соч. Петра де Лавилля, изъ Домбала: Т. I.

48.

Библиотека иностранныхъ писателей о Россіи. 1836.

БИБЛИОТЕКА ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ О РОССИИ. ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ. ТОМЪ ПЕРВЫЙ. ИЗДАВАНІЕМЪ И. КАЛИСТРАТОВА, ТРУДАМИ В. СЕМЕНОВА: I. BARBARO. A. CONTARINI. A. CAMBINI. C. II. V. 1336. ВЪ БОЛЬШУЮ 4-ху. Главная заслуга при изданіи этого драгоценнаго сборника и главный трудъ при переводѣ и объясненіи путешествій, сообщенныхъ въ этой книгѣ, принадлежитъ Надворному Совѣтнику Семенову. Онъ предполагалъ напечатать мало по малу важнѣйшія сочиненія о Россіи иностранныхъ путешественниковъ въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ Русскимъ переводомъ. Впрочемъ, это предположеніе, отчасти по огромности плана, а отчасти по другимъ обстоятельствамъ, кажется, не исполнится; донынѣ, по крайней мѣрѣ, вышла одна только часть. Впрочемъ, составъ ея таковъ: сначала господинъ Семеновъ сообщаетъ Русской переводъ каждаго сочиненія, потомъ подлинникъ его, дагбѣ разнословія различныхъ изданій, и наконецъ объяснительныя примѣчанія. Мы находимъ въ этомъ первомъ томѣ слѣдующія четыре путешествія, съ особеннымъ численіемъ страницъ: 1) Di Messer Josafa Barbaro Gentiluomo Venetiano, il Viaggio della Tana; т. е., Іоасафа Барбаро, дворянина Венеціанскаго, путешествіе въ Тану. 2) Il Viaggio del Magnifico M. Ambrosio Contarini Ambasciadore della Illustrissima Signoria di Venetia al Gran Signore Ussun-Cassan Re di Persia nell' Anno MCCCCLXXIII; т. е., Путешествіе Амвросія Контарини, посла Венеціи, къ Уссуку Гассану, Царю Пер-

сидскому въ 1473 году. 3) Lettera d'Alberto Campense intorno le cose di Moscovia. Al Beatissimo Padre Clemente VII Pontefice Massimo; т. е., Письмо Альберта Кампензе о дѣлахъ Московскихъ къ Папѣ Клименту Седьмому. 4) Pauli Jovii Novocomensis, de Legatione Basilii magni Principis Moscoviae ad Clementem VII Pontificem Max. Liber: in quo situs regionis antiquis incognitus, religio gentis, mores et causae legationis fidelissime referuntur. Caeterum ostenditur error Strabonis, Ptolomaei, aliorumque Geographiae scriptorum, ubi de Riphaeis montibus meminere: quos hac aetate nusquam esse, plane comprehensum est; т. е., Павла Ювія изъ Новаго Комо сочиненіе о посольствѣ Василія, Великаго Князя Московскаго, къ Папѣ Клименту Седьмому, въ которомъ съ величайшей точностью описываются положеніе страны, невѣдѣнное древними, религія народа, нравы и причины посольства; наконецъ показывается заблужденіе Страбона, Птолемея и другихъ географовъ всюду, гдѣ они упоминали о Рифейскихъ горахъ, которыхъ, какъ открывается, въ наше время нигдѣ нѣтъ.

39.

Historica Russiae monumenta. 1841.

HISTORICA RUSSIAE MONIMENTA, EX ANTIQVIS EXTERARUM GENTIVM ARCHIVIS ET BIBLIOTHECIS DEPRONPTA, AB A. J. TURGENEVIO, TOMUS I. SCRIPTA VARIA E SECRETO ARCHIVO VATICANO ET ALIIS ARCHIVIS ET BIBLIOTHECIS ROMANIS EXCERPTA CONTINENS, INDE AB ANNO MLXXV AD ANNUM MDLXXIV. PETROPOLI. 1841. 4. Въмѣстѣ съ Русскимъ заглавіемъ: **АКТЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ, ОТНОСЯЩІЕСЯ КЪ РОССИИ, ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ АРХИВОВЪ И БИБЛИОТЕКЪ Д. СГ. С. А. Н. ТУРГЕНЕВЫМЪ. ТОМЪ I. ВЫПИСКА ИЗЪ ВАТИКАНСКАГО ТАЙНАГО АРХИВА И ИЗЪ ДРУГИХЪ РИМСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ И АРХИВОВЪ, СЪ 1075 ПО 1584 Г. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1841.** Этотъ въ высшей степени замѣчательный сборникъ, издавіемъ котораго Императорская Археологическая Коммисія приобрѣла себѣ новое право на уваженіе занимающихся Русскою Исторіею, содержитъ истинное сокровище иностранныхъ извѣстій о древнѣйшей Россіи, которое Тайной Совѣтницкѣ, Александрѣ Тургеневѣ, собрать въ Италіи и особенно въ Ватиканской бібліотекѣ, въ Римѣ, при дѣятельномъ содѣйствіи тамошняго Архиварія, Графа Марини де Марини, и поднести Е. В. Императору въ 1839 году. Сюда г. Тургеневъ присоединилъ еще копии, снятыя Аббатомъ Альбертрауди въ концѣ прошедшаго столѣтія по повелѣнію Короля Польскаго, Станислава Августа, въ Ватиканской бібліотекѣ съ большей части документовъ, тамъ находящихся и имѣющихъ отношеніе къ исторіи Россіи и Польши⁴²; ихъ-то мы теперь имѣ-

42. Король Станиславъ Августъ за нѣсколько дѣтъ передъ тѣмъ, какъ сложилъ съ себя правленіе, подарилъ Альбертраудиское собраніе тогдашнему Русскому послу въ Варшавѣ, Тайному Совѣтнику Вулакаву; смыслъ его подарилъ Г. Тургеневу, который позволилъ имъ пользоваться Карамзину при его Исторіи Государства Россійскаго.

емъ напечатанными въ Monumentis. Первый томъ, котораго предисловіе на Лат. и Русс. яз. сообщаетъ точное понятіе о самомъ сборникѣ, содержитъ документы, найденные въ Итальянскихъ бібліотекахъ, отъ 1075 по 1584 годъ, на Латинскомъ, Итальянскомъ и Польскомъ языкахъ. Второй заключаетъ продолженіе, т. е., акты, относящіеся къ XVII и XVIII вѣкамъ, и вмѣстѣ акты, найденные Г. Тургеневымъ въ Туринѣ, Парижѣ и Лондонѣ. Изъ этого перваго тома мы должны привести здѣсь слѣдующія, особенно замѣчательныя, статьи: 1) 1514. *Ruthenorum nationes cum errogibus eorumdem in concilio Lateranensi per Reverendum in Christo Patrem Dominum Johannem de Lasco Archiepiscopum Gnesnensem et Serenissimi Principis Domini Sigismundi Dei gratia Regis Poloniae oratorem descriptae atque productae. Anno Domini MDXIV ad sessionem pro V Aprilis publicatam.* р. 123—127; т. е., 1514 г. Народы Русскіе и ихъ заблужденія на Латеранскомъ Соборѣ Д. В. Х. О. Г. Иоанномъ изъ Ласка, Архіепископомъ Гнѣзненскимъ и Сигизмунда, Короля Польскаго, Ораторомъ описанныя и представленныя въ 1514 году въ засѣданіи на 5-е Апрѣля. 2) 1557. *Narratio historica de Moschovitico Imperio, a Foscarino oratore Veneto facta,* р. 144—162; т. е., Историческое повѣствованіе о Московской Имперіи, Фоскарина, Оратора Венеціанскаго. Эта статья подъ заглавіемъ: *Discorso della Moscovia,* т. е., Разсужденіе о Московіи, извѣстна во множествѣ списковъ; 3) 1570. *Legatorum in Moschoviam a Sigismundo Augusto Poloniae Rege legationis suae per literis relatio.* р. 210 — 212; т. е., 1570. Разсказъ пословъ, отправленныхъ въ Московію Сигизмундомъ Августомъ, Королемъ Польскимъ, объ ихъ посольствѣ, сообщенный ими письменно. Посланы были: Іоаннъ Шенковичъ, Іоаннъ Гайко и Мартынь Володкевичъ. 4) 1570. *Discorso di Monsignor Gerio Priore d'Inghilterra Mandato da Venetia del trattamento che usò il Duca di Moscovia alli ambasciatori Pollachi et d'una invasione che fecero gli Tartari in quei paesi, al Doge di Venetia.* р. 215 — 213; т. е., Донесеніе Монсеньора Джери, Приора Англійскаго, къ Дожу Венеціанскому, о томъ, какъ Великій Князь Московскій обходится съ послами Польскими, и о нашествіи Татаръ на эту страну. 5) 1573. *Relacya poselstwa Haraburdy do Moskwy w roku MDLXXIII.* р. 237 — 224; т. е., Реляція посольства Гарабурды въ Москву въ 1573 г. 6) 1575. *Relatione di Moscovia fatta da Giovanni Pernstein, mandato ambasciatore a quella corte dall' Imperatore Massimiliano II.* р. 255 — 264; т. е., Повѣствованіе о Московіи Іоанна Перштейна, бывшаго посломъ при этомъ дворѣ отъ Императора Максимилиана II-го. 7) 1581. *Istruzione segreta data al Padre Antonio Possevino destinato in Moscovia,* р. 299 — 305; т. е., Тайная инструкція, данная отцу Антонію Поссевино, посланному въ Московію. *

* О 2-мъ томѣ смотр. въ Дополненіи.

IV.

С И Ъ С Ъ.

ПРАВОСЛАВІЕ

У

ЧЕХОВЪ.

Въ 7 № Читеній за 1848 годъ, въ отдѣлѣ Смѣси, помѣщена статья г. Елагина: «Объ Исторіи Чехіи, Франца Палацкаго.» Сочинитель начинается съ блага очерка возрожденія Чешскаго языка и Словесности въ новѣйшее время, потомъ переходитъ къ обзорѣнью ученыхъ трудовъ г. Палацкаго. Отдавъ должную справедливость великимъ заслугамъ Чешскаго историографа, его обширному аналитическому таланту и добросовѣстности изслѣдованій, онъ оставаивается преимущественно на его Исторіи Чехіи, или, лучше сказать, на четырехъ строкахъ ея третьяго тома. Но дѣло въ томъ, что въ этихъ четырехъ строкахъ рѣшается одинъ изъ самыхъ важнѣйшихъ и вѣсть самыхъ загадочныхъ вопросовъ Славянскаго міра, а именно, о судьбѣ Православія въ Чехіи.

Многіе ли, скажемъ словами г. Елагина, многіе ли и въ наше время имѣютъ понятіе о Чехахъ, какъ о народѣ, принадлежащемъ къ великой Славянской семьѣ? Кому извѣстна динная судьба этого племени; какъ будто Провидѣніемъ назначеннаго искупить страданіями жизни своей какое-то невідомое согрѣшеніе? Конечно, каждому историческому народу суждено положить свой участокъ въ великую книгу страданій падшаго Адама; но Чехи преимущественно предъ другими бросили слезами и кровію лучшія страницы исторіи. Чехія; какою видимъ ее теперь, есть обширная могила знаменитыхъ лицъ и событій, погребенныхъ со славою на кладбищѣ всемірнаго двѣписанія. Въ этой обители мира она спитъ до сихъ поръ тяжелымъ сномъ, навѣяннымъ на нее бурными вѣками ея протекшей жизни; истощившей ея духовній

силы. Но за 400 лѣтъ тамъ разыгрывалась высоко торжественная драма жизни народа въ цвѣтущую пору его зрѣлаго мужества; на Констанцкомъ Соборѣ рѣшалась задача всего прошедшаго и будущаго великаго племени, и Европа съ любопытствомъ слѣдила за взаимительнымъ единоборствомъ воинственной горсти съ соединенными силами цѣлаго Запада. И всѣ эти явленія объясняются удовлетворительно только присутствіемъ Православной стихіи.

Вопросъ, рѣшаемый г. Елагинымъ, слѣдующій: опредѣлить степень сочувствія Чеховъ въ ихъ исторической жизни къ Грековосточному Православію. Онъ не берется рѣшить его окончательно и безусловно, а смотритъ на него, по скольку имѣетъ къ нему отношеніе Исторія Палацкаго. Это умное, дѣльное ей возраженіе. Вообще, статья его, какъ впервые на Русскомъ языкѣ *печатно* высказанное мнѣніе о непрерывности Грековосточныхъ преданій въ Чехіи отъ Св. Меодія до Гуса и далѣе, заслуживаетъ живѣйшее участіе читающей публики. Посвятивши подробное изученіе тому же вопросу Славянской Исторіи, и вполне убѣдившись въ Православномъ характерѣ антикатолическаго движенія въ Чешскомъ народѣ, я съ большимъ удовольствіемъ читалъ подтвержденіе собственной мысли въ прекрасномъ трудѣ г. Елагина. Считаю долгомъ, съ своей стороны, предложить нѣсколько замѣчаній для повѣрки сказаннаго и дополненія недостающаго.

На 157 стр. третьяго тома Исторіи Чехіи Палацкій, по видимому, отвергаетъ всякое вліяніе Грекославянскихъ преданій на религиозное развитіе Чеховъ. Повторяю слова его: «Первыя движенія Церкви Чешской, непосредственно связанныя съ послѣдующими событіями, и, безъ сомнѣнія, еще вполне принадлежащія области Католицизма, восходятъ гораздо далѣе въ старину, чѣмъ полагаютъ обыкновенно. Неосновательно, кажется, *впротелѣ*, показаніе *позднѣйшихъ писателей* ко какомъ-то мнимо преемственному сохраненію въ Чешскомъ народѣ «отъ столѣтія въ столѣтіе Грекославянскихъ преданій; мы нигдѣ не «могли замѣтить ни малѣйшихъ слѣдовъ его.» Кого разумѣетъ Палацкій подъ именемъ позднѣйшихъ писателей? — Г. Елагинъ приводитъ Кюменскаго и другихъ безыменныхъ сочинителей книгъ: О тяжкихъ страданіяхъ Церкви Чешской, Ланфана, и нѣсколькихъ Нѣмецкихъ ученыхъ, мечтавшихъ о близкой связи между Чешской и Греческой Церковію ¹. Отдавая на жертву Цитте и Шрѣка, онъ всю

¹ Г. Елагинъ, кажется, смѣшиваетъ здѣсь первоначальные источники съ историческими пособіями. Ланфанъ никогда безусловно не принималъ преемства

силою своего убѣжденія защищаетъ Гуситскихъ Писателей XVII столѣтія. Мнѣніе Палацкаго онъ считаетъ какъ бы посягательствомъ на честь цѣлаго народа, затронутую въ лицѣ благороднѣйшихъ его представителей. Отстоять достоинство и правдивость показаній Чешскихъ изгнанниковъ, которые въ XVI и XVII стол. глубоко вѣрили въ духовное братство своего народа съ Православною Церковію—вотъ главная мысль г. Елагина. Его разсужденіе столько же критика на Исторію Палацкаго, сколько панегирикъ Гуситскимъ писателямъ. Посмотримъ на это первое отношеніе, и постараемся, сколько возможно, компримировать его взглядъ съ Исторіей Чехіи.

Г. Елагинъ даетъ полную вѣру показаніямъ Гуситовъ, во первыхъ, на томъ основаніи, что они не могли не знать истины, пользуясь устными преданіемъ и богатыми книгохранилищами, которыя были еще цѣлы въ XVI в., а нынѣ утратились, истребленныя систематическимъ изувѣрствомъ Іезуитовъ. Потомъ, допуская возможность заблужденія съ ихъ стороны, тѣмъ не менѣе упрекаетъ Палацкаго въ томъ, что онъ, посвятившій подробное изученіе Гайковой лѣтописи, не обратилъ на нихъ никакого вниманія, и даже не счелъ нужнымъ опровергать ихъ.—Дѣйствительно, Чешскій народъ, живя почти исключительно духовною жизнью отъ Гуса до битвы на Бѣлой Горѣ, успѣлъ въ Богословской Литтературѣ своей накопить богатые опыты двухвѣковаго существованія. Если всѣ атѣ сокровища Чешской письмен-

ности Грековосточныхъ преданій въ Чехіи, а только оспоривалъ мнѣніе Латинскихъ Писателей, что Римская Вѣра со всѣми своими обрядами непоколебимо стояла въ этой странѣ до самаго Гуса. Онъ раздѣляетъ Церковную Исторію Чехіи на 4 періода: 1) Греческій, отъ IX до исхода X вѣка; 2) Латиногреческій, въ XI и XII; 3) до Гуса, ознаменованный попытками его трехъ предшественниковъ преобразовать Латинскую Вѣру; 4) Гуситскій. Въ Гусѣ онъ видитъ неразвившагося Протестанта. Новѣйшіе Нѣмецкіе писатели, болѣею частью, отвергаютъ всякую связь между Греческой и Чешской Церковію. Но есть и въ Германіи отрадные явленія ученыхъ, которые возвращаются къ истинному взгляду на Церковныя движенія Чехіи. Таковъ Кёппенъ въ своей прекрасной монографіи о Церковномъ устройствѣ общины Чешскихъ и Моравскихъ Братьевъ. Въ самой Чехіи въ XVIII ст. уже не было слышно ни одного голоса въ пользу Греческой Церкви. Добровскій до послѣднихъ лѣтъ жизни отвергалъ Славянскую Литургію въ Чехіи. Добнеръ защищалъ ее, но также, какъ Бальбинъ, съ сохраненіемъ въ силѣ Латинскихъ обрядовъ. Корнова въ своихъ замѣчаніяхъ на Странскаго считаетъ мысль о Греческомъ исповѣданіи въ Чехіи чистымъ вымысломъ Гуситовъ.

ности были доступны Гуситскимъ писателямъ конца XVI и начала XVII столѣтія, то мнѣнія ихъ получаютъ тѣмъ самымъ необыкновенную важность. Но такъ ли было на самомъ дѣлѣ? Г. Елагинъ указываетъ на Амоса Коменскаго и безымянныхъ его сотрудниковъ. Онъ выбралъ именно самыхъ бѣдныхъ писателей въ отношеніи къ богатству данныхъ и къ исторической критикѣ. Преданіе устное сохранилось у нихъ, большею частію, только въ скудныхъ, безсвязныхъ отрывкахъ; въ первобытной Исторіи Чехіи они цѣлыя столѣтія проходятъ въ совершенномъ молчаніи. Письменныхъ памятниковъ было у нихъ подъ руками еще меньше, когда они видѣли необходимость прибѣгать къ баснословному Гайку. Даже лѣтопись Козьмы была неизвестна Коменскому ². Извѣстіе о важныхъ переговорахъ Короля Вратислава съ Григоріемъ VII о возвращеніи Славянскаго языка при Богослуженіи заимствовано имъ прямо изъ Хроника Гайка. Извѣстіе о первомъ поселеніи Вальденцевъ въ Чехію, важное особенно по тому, что оно единственное во всей Исторіи, взято Странскимъ, другимъ Гуситскимъ Писателемъ, изъ того же источника ³. Все крещеніе Чешской земли у Коменскаго извлечено въ сокращеніи изъ Исторіи Дубравскаго, который въ Чешской историографіи раздѣляетъ съ Гайкомъ славу безстыднаго и умышленнаго искаженія истины. Изгнанники Чешскіе писали въ то время, когда, съ одной стороны, преданія древности уже утратили первоначальную чистоту подъ перомъ писателей неблагонамѣренныхъ, съ другой не всходили еще и первые лучи возсоздающей критики въ ученомъ трудѣ патріота Бальбина. Вотъ два отношенія, которыми вполне опредѣляется степень ихъ достовѣрности. Гонимые, страдающіе, они не могли имѣть подъ руками тѣхъ важныхъ источниковъ, которые были еще цѣлы въ XVI вѣкѣ, но не для нихъ, а искажалась спокойно привилегированной кастой Іезуитовъ. Гдѣ же *неопровержимыя доказательства, которыми они подкрѣпили свои показанія?* Сочинитель статьи объ Исторіи Чехіи нигдѣ не приводитъ ихъ, а всѣ доводы въ пользу своего мнѣнія заим-

² Потому что извѣстіе о запрещеніи Греческой Литургіи въ Чехію при Болеславѣ II заимствовано не изъ Папской Буллы, помѣщенной у Козьмы, а прямо переписано изъ Исторіи Дубравскаго.

³ Палаціи въ оцѣнкѣ старинныхъ Чешскихъ историковъ причисляетъ его къ Гайковой школѣ. Но важные факты, передаваемые имъ съ указаніемъ на источники, теперь уже утраченные, даютъ его показаніямъ если не историческую значительность, то, по крайней мѣрѣ, необыкновенную занимательность.

отвѣтъ изъ Латинскихъ и Нѣмецкихъ источниковъ, принадлежащихъ Католикамъ и Протестантамъ. А потому, по всей справедливости, Гуситскіе Писатели XVI и XVII стол. заслуживали меньше вниманія, нежели Гаекъ, безстыднѣйшій, но ученѣйшій и изумительнѣйшій богатствомъ своихъ матеріаловъ.

Во вторыхъ, показанія Гуситскихъ Писателей, продолжаетъ г. Елагинъ «потому особенно важны, что, будучи уже Протестантами, они все имѣли никакой причины объяснять церковныя волненія Чехіи «прямымъ вліяніемъ Восточнаго Каколичества, кромѣ уваженія къ убѣжденію своихъ отцевъ и дѣдовъ.» Да тѣ изъ Гуситскихъ писателей, которые стали подъ знамена Протестантства, и не думали вовсе ссылаться на Восточную Церковь при объясненіи религіознаго вопроса въ своемъ отечествѣ. Она крѣпко держалась вѣроученія Лютера, и смотрѣли на Греновъ, какъ на отщепенцевъ отъ Апостольскаго исповѣданія Вѣры, исключая немногихъ ученій, въ которыхъ сходились они съ Восточною Церковію. Такъ именно смотрѣли на религіозныя волненія Чехіи сочинители книги О тяжкихъ страданіяхъ, въ которой г. Елагинъ напрасно отыскиваетъ прямыхъ указаній на Грековосточное Православіе. Они сочувствовали Грекамъ только въ общей ненависти и тѣхъ и другихъ къ Папству и Церкви Латинской—вопросъ историческій. Отрицаніе Папы, какъ Верховной Главы Христіанства, вотъ великая точка соприкосновенія, вѣчно дружившая послѣдователей Лютеровою доктрины съ духовными чадами Церкви Грекороссійской. Самъ Лютеръ съ похвалою отзывался о *Москвитянахъ* и *Бѣлоруссахъ*, которые, по мнѣнію его, потому только не соглашались на соединеніе съ Римомъ, что соблазнились этимъ мнимымъ первенствомъ Епископа Римскаго ⁴. Когда получила начало знаменитая Унія, Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій немедленно вступилъ съ Протестантскими сектами въ Польшѣ: Чешскими Братями, Лютеранами и Кальвинистами, въ важные переговоры, имѣвшіе цѣлю соединеніе ихъ съ Православною Церковію. Въ посланіи, писанномъ къ нимъ по этому случаю, между прочимъ, сказано, слѣдующее: «Вамъ извѣстно, что я всегда былъ на сторонѣ Протестантовъ, хотя не имѣлъ къ тому прямого повода. Теперь же, когда нѣкоторые неразумные члены нашего духовенства приступили къ Унії Римской, я сильнѣе убѣдился въ необходимости соединенія съ вами. Братья! Бѣдствія, васъ

⁴ *Luther's Schrift vom Palsthum zu Rom, wider August, v. Aleveld. Walch, XVIII, §, 2, 1199; §. 95, 1244.*

поражаюція, должны быть и нынѣ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время подвергается великой опасности не одна наша Вѣра, но и всѣ Христіанскія Исповѣданія, права и свободы, ибо Паписты и Римляне незаконно присвоили себѣ имя Католиковъ, похищенное у Греческой Церкви.» Острожскій вѣрнулъ въ возможность прозавести соединеніе Нѣмецкаго Протестантизма съ Русскимъ Православіемъ. Но здѣсь-то сказалось глубокое разъединеніе между тѣмъ и другимъ; всѣ раздѣльныя черты выступали ярко снаружы, какъ скоро терлась въ виду Латинская Церковь, вишній двигатель единенія. Представители обѣихъ сторонъ понимали лучше Острожскаго волю невозможность союза, такъ сказать, отрицательнаго, основаннаго только на общемъ чувствѣ непріязни къ Католической Церкви. Когда начальными трехъ Протестантскихъ общинъ явились въ Вильнѣ въ Соборную залу, настоятель Дубровскаго монастыря, Исаакъ, немедленно обратился къ Турновскому, Епископу Братъевъ, и дружески протянулъ ему руку съ такими словами: «Привѣтствую тебя, не смотря на то, что Св. Писаніе запрещаетъ общиться съ еретниками.» И хотя Князь Острожскій и старался разсвѣять непріятное впечатлѣніе, прозаведенное словомъ игумена на умы Реформатовъ, и въ пламенной рѣчи побуждалъ ихъ къ прочному соединенію, однако Бѣлогородскій Митрополитъ, Лука, подтвердилъ еще съ болѣею силою, что соединеніе со стороны Православныхъ не можетъ состояться подѣ условіемъ отреченія отъ собственной Вѣры. Турновскій съ своей стороны отвѣчалъ, что, *Востогная Церковь* въ ученіи своемъ сходитоя во многомъ съ Евангелической, преимущественно въ томъ положеніи, что *не признаетъ главой Церкви Римскаго Антихриста, а только одного Иисуса Христа.* Въ вѣхъ словахъ опредѣлялись истинныя отношенія обѣихъ Церквей. Моравскіе Братья, приняшіе Протестантскую Вѣру, до того ненавидѣли Латинскую Церковь, что не хотѣли имѣть съ ней ничего общаго, упорно отказывались отъ всякаго участія Рима въ крещеніи Чешской земли, хотя Римская Церковь въ то время, въ лицѣ избранныхъ членовъ и самаго Папы, воровитъ съ Греками, крѣпко держалась преданій Апостольскихъ. Но, отвращаясь отъ Запада, они не щадяли Востока. Коменскій отзывается съ ненавистію о Рокицанѣ, виновникѣ великаго соединенія съ Византійскою Церковію, возводя на него обвиненіе въ двукратномъ предательствѣ и отреченіи въ пользу Католиковъ изъ побужденій, не совсѣмъ безкорыстныхъ. На самый союзъ съ Патріархомъ онъ смотритъ, какъ на мѣру безвременную, не соотвѣтствующую потребностямъ Церкви Гуситской.

Упомянув о благосклонномъ приѣмѣ, сдѣланномъ Рокшанной двумя Греками, бывавшими въ единственную Прагу послѣ взятія Константинополя Турками, и о дозволеніи имъ служить литургію, онъ прямо обвиняетъ самихъ Православныхъ въ уклоненіи отъ Правовѣрія и во многихъ суевѣрныхъ обрадахъ: «Tedy se ukazalo, jak rovně a řeků náboženství mnohými pověrami jest obtíženo (str. 50).» Это все отъ того, что Коменскій и сочинители книги *О тяжкихъ страданіяхъ* принадлежали къ той половинѣ Чешско-Моравскаго Братства, которая не только не признавала благотворнаго вліанія Греціи на релігіозныя убѣжденія Чеховъ, а требовала совершеннаго преобразованія Церкви на новыхъ началахъ. По крайней мѣрѣ бракъ духовенства, употребленіе роднаго языка при Богослуженіи, и кое-что подобное не суть еще признаки сочувствія къ Грекославянскимъ преданіямъ, ибо въ той же мѣрѣ относятся и къ Лютерову преобразованію Вѣры. Авторъ статьи объ исторіи Чехіи весьма хорошо понималъ несовѣстность Протестантскаго взгляда Коменскаго и его сотрудниковъ съ мнимымъ сочувствіемъ ихъ къ Православнымъ преданіямъ, и въ бесполезныхъ усиліяхъ примирить два враждебныя начала впадаетъ въ явныя противорѣчія, на пр., съ какою цѣлію Протестантскіе Гуситы стали бы «напоминать современникамъ о ложныхъ убѣжденіяхъ, которыя некогда одушевляли отцевъ ихъ?» Еще непонятнѣе мысль г. Елагина, что Чешскіе Братья, переродившіеся въ Лютеранъ, мало по малу начинали отвыкать на чужой сторонѣ отъ своихъ народныхъ мѣнъ, но еще не считали ихъ заблужденіемъ.» Стало бытъ, чтобы оправдать заблужденія предковъ, они измѣняли своей совѣсти, или, обольщали самихъ себя. Ни то, ни другое предположеніе несогласно съ глубокимъ уваженіемъ, какое постоянно выказываетъ къ нимъ сочинитель.

Итакъ вѣроятно, что Палацкій, подъ именемъ позднѣйшихъ писателей, разумѣетъ не Коменскаго и безыменныхъ сочинителей книги *О тяжкихъ страданіяхъ*, но скорѣе ту половину Чешско-Моравскаго Братства, которая твердо хранила преданія отцевъ и ученіе Гуса. Укажу на Билѣвскаго, Странскаго, ревностныхъ противниковъ Католицизма, жившихъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Въ 1627 г. Странскій удалился изъ Праги съ другими изгнанниками, покинулъ разоренное отечество и кончилъ жизнь свою въ Пруссіи учителемъ Торунской Гимназіи. Шестая глава его Чешской Державы (Republika Bohema) служитъ любопытнымъ свидѣтельствомъ, какъ истинный послѣдователь ученія Гусова смотритъ на релігіозныя движенія въ своемъ отече-

ствѣ. Онъ признаетъ Грековосточную Вѣру Вѣрой отцевъ, насажденной Учителемъ Православія, Кирилломъ и Мефодіемъ, съ любовію слѣдитъ Православную мысль отъ начала Христіанской Исторіи Чехій до исхода XIV столѣтія, и самого Гуса считаетъ ея представителемъ. Здѣсь рѣзкая противоположность съ воззрѣніемъ Коменскаго, который въ Лютерѣ видитъ избранное орудіе Божіе для очищенія Вѣры, и Римскою Церквію придаетъ прямо названіе азъческой, по Лютеранскому обыкновенію ⁶. Но показанія Странскаго, взятая отдѣльно, еще менѣе заслуживаютъ вѣры. Если Братья-Протестанты не имѣли причинъ сослаться на Восточную Церковь, то, на оборотъ, Гуситы Православные легко могли прибѣгать къ натяжкамъ, чтобы доказать, что Грековосточная Вѣра никогда не переставала быть общенародною въ Чехіи.

Вопросъ историческій оживляется въ статьѣ г. Елагина особенною теплотою чувства. Онъ упрекаетъ Палацкаго въ неуваженіи «къ историческимъ мнѣніямъ Гуситскихъ Писателей, впечатлѣннымъ кровавыми страданіями.» Но если, по собственному сознанію автора, «есть заблужденія, глубоко западающія въ душу людей и цѣлыхъ народовъ,» если подъ вліяніемъ религіозной фантазіи, обнимающей не только отдѣльныхъ сектаторовъ, но и цѣлыя племена, въ минуту высшаго возбужденія ихъ духовной силы, рождаются вымышленныя теоріи, передающія на свой ладъ историческіе факты, исторія не должна увлекаться личнымъ пристрастіемъ, не должна выходить изъ круга мірскихъ отношеній, въ которыхъ исключительно суждено ей вращаться. Положимъ, чистѣйшая Евангельская истина воплотилась въ цѣломъ рядѣ подвизниковъ Вѣры Гуситской; но Царству Христову нѣтъ дѣла до міра сего, и голосъ народа въ такомъ случаѣ не бываетъ голосомъ Божіимъ. Какъ вожди народа гонимаго, котораго лучшая половина облеклась во образъ Апостольской нищеты и въ великое званіе служителей слова, они, конечно, должны были имѣть роковое вліяніе на убѣжденія современниковъ и ближайшаго потомства. Но вѣрованія цѣлыхъ поколѣній, звучація изъ древней жизни народа, какъ отдаленный уже отголосокъ, при всей своей величавости, не въ состояніи поднять старину, почившую во прахѣ неувольнимыхъ воспоминаній. Гуситскіе Писатели XVII столѣ-

⁶ Обыкновенно считаютъ Странскаго послѣдователемъ Лютерова вѣроученія; но это мнѣніе ни на чемъ не основано. Онъ говоритъ только, что Лютеръ очистилъ ученіе Латинской Церкви; но сочувствіе его къ Церкви Грековосточной не оставляетъ никакого сомнѣнія въ его истинномъ образѣ мыслей.

тія не слишкомъ были разборчивы въ опредѣленіи истиннаго характера предшествовавшихъ имъ религіозныхъ волненій ; они писали не Исторію своего народа, а житія своихъ мучениковъ; не довольствуясь собственной святыней, похищали чужія сокровища. Въ противномъ случаѣ, какъ объяснить, что въ числѣ противниковъ Западной Церкви, на ряду съ Людмилой и Вячеславомъ, является Войтъхъ, свирѣпый разрушитель всего Православнаго не въ одной только Чехіи, но и въ Польшѣ, Моравіи, Угріи ?

Стало быть, за справедливость идеи, высказанной одной половиной Гуситскихъ писателей XVII столѣтія о непрерывности Грекославянскихъ преданій въ Чехіи, можетъ ручаться не личность писавшихъ ; а только положительная истина, извлеченная изъ современныхъ источниковъ. Здѣсь бы слѣдовало, кажется, привести въ порядкѣ хронологическомъ всѣ тѣ событія первыхъ столѣтій Христіанской Исторіи Чеховъ, въ которыхъ выражаются мнѣнія, близко подходящія къ ученію Грековосточному, представить ихъ въ стройной картинѣ задушевной жизни народа, какъ порожденія его внутренней силы, постоянно противодѣйствовавшей іерархическимъ формамъ Западной Церкви. Эту обязанность налагалъ на критика уже самый вопросъ, поставленный имъ во главѣ своего разсужденія. Какъ говорить о послѣднемъ звенѣ въ завітной цѣпи, соединяющей два противоположныхъ полюса историческаго міра народа, не сказавши ни слова о первыхъ? А сочинитель статьи об Исторіи Чехіи постоянно указываетъ на мнѣніе Гуситскихъ писателей, какъ на общее мнѣніе всего народа, завіщанное древнею жизнію Чеховъ, еще сильно дѣйствовавшее на нихъ въ началѣ XV столѣтія, но оставляетъ его въ свѣтѣ слишкомъ загадочномъ, не приводитъ въ пользу его почти ни одного доказательства. Отчетливо разобранъ у него только первый вопросъ Христіанской Исторіи Чехіи, о томъ, что правительственное подчиненіе Риму не мѣшало чистотѣ Православныхъ убѣжденій Месодія. Вообще, онъ съ любовью созерцаетъ зародыши духовной жизни въ Чешскомъ народѣ, но нигдѣ не слѣдитъ за трудными годами ея болѣзненной юности, не обращаетъ надлежащаго вниманія и на періодъ зрѣлаго мужества и полнаго развитія ея жизненныхъ силъ въ первой половинѣ XV столѣтія, а все свое вниманіе сосредоточиваетъ на печальной эпохѣ ея преждевременной старости, принужденной отказаться отъ участія въ жизни и слиться насильственно съ ненавистнымъ Протестантизмомъ. Только нѣсколько частныхъ замѣчаній о Православіи въ Чехіи до Гуса разбросаны по разнымъ частямъ разсужденія г. Елагина. Всѣ они сходятся въ одной главной мысли: объ Евхаристіи подъ обоими ви-

дами. Но здѣсь необходимо замѣтить, что догмать о Чашѣ, хотя и заимствованный изъ Греческой Церкви, какъ сказали Табориты Энею Сильвію, далеко не исчерпываетъ еще полноты Православнаго исповѣданія въ Чехіи; и подводитъ всю Исторію Церкви въ этой странѣ подъ одинъ этотъ догмать—есть лучшее средство лишить ее всякаго права на сочувствіе къ Грековосточной. Извѣстно, что отнятіе Чаши у мірянъ въ Западной Церкви послѣдовало въ 1215 году на Латеранскомъ Соборѣ; развѣ Чехи, воспитанные въ древнемъ преданіи Апостольской Церкви, не могли удержать этого догмата, какъ мѣстный обычай, и въ подкрѣпленіе истинны его сослаться на примѣръ Церкви Грековосточной? Во многихъ странахъ, искони подчиненныхъ владычеству Рима, удержались же до позднѣйшихъ временъ частныя отступленія отъ общихъ обычаевъ Западной Церкви⁶. Если, съ 1419 года, Чаша сдѣлалась девизомъ Гуситства и знаменіемъ отторженія отъ Рима; если, по словамъ позднѣйшаго писателя, Чехи столько росписывали Чашу по всему пространству земли своей, что они, какъ будто признали надъ собою верховное владычество Вакха, то это происходило отъ самой наглядности этого догмата, служившаго для неразумной черни ослабительнымъ символомъ разединенія съ Римомъ. И дѣйствительно, сколько ужасовъ совершено въ Чехіи во имя Животворящей крови Спасителя! Мы не одобряемъ Католиковъ, бросившихъ камень на Гуситскаго священника, несшаго св. Дары въ раздѣльныхъ видахъ хлѣба и вина, но еще менѣе сочувствуемъ изступленію народа, который безъ нужды разнашивалъ по улицамъ святое знаменіе Искупленія. Если въ этой только неразумной привязанности къ вѣчному символу выразилось сочувствіе къ Православію, то Православіе, съ своей, стороны, должно отказать отъ опаснаго братства, грозящаго оскверненіемъ Таинства въ святотатственномъ боготвореніи черни. Какъ всякое великое явленіе нравственной жизни имѣетъ свою изнанку, такъ благотворное явленіе Гуса не обошло безъ разрушительныхъ элементовъ, внесенныхъ въ него служителями грубой, финансовой силы, и они-то осквернили свои

⁶ Во многихъ привилегированныхъ Церквахъ Западнаго Патріархата хранилась даже Евхаристія подъ обоими видами. См. объ этомъ Ланфана (*Hist. du Conc. de Vaise*, I, l. 5, p. 64). Корнова въ Забѣчаніяхъ на Странскаго (II, 1792 г. p. 37), указываетъ на Лѣтописца Козьму, который, и послѣ знаменитаго декрета Григорія VII о безбрачій Духовенства, не разлучался съ женою, Божетѣхою, не смотря на то, что онъ былъ ревностнымъ поборникомъ Западной Церкви. Но 1) самый фактъ еще подлежитъ сомнѣнію. 2) Если Козьма былъ женохатъ, то женился прежде запрещенія Папскаго.

увлеченія вѣшнимъ символомъ Чаши. Съ другой стороны, лучшая половина Церкви Гуситской, уступившая требованіямъ Западной, позволить свободное принятіе Евхаристіи подъ однимъ, или обоими видами, на томъ основаніи, что въ каждомъ раздѣльномъ видѣ заключается вся сила Тайнства, во многомъ приготовила равнодушіе къ догмату *proi oboji*; въ послѣдствіи овладѣвшее Гуситами и сроднившее ихъ съ Лютеранскою Вѣрою. Точно также употребленіе роднаго языка при Богослуженіи не есть еще свидѣтельство въ пользу Православнаго характера религіознаго броженія Чехіи. Въ духовной жизни Русскаго челоуѣка онъ дѣйствовалъ охранительно, вносилъ великое связующее начало въ разрозненные стихіи общественнаго быта; но въ Чехіи ему предоставлено было разыграть несравненно важнѣйшую роль. Тамъ вдохновенное слово проповѣдника, представителя мысли народной, завѣщанной древнею жизнію, оживляло уснувшія воспоминанія въ сердцахъ воспримчивыхъ слушателей, будило въ нихъ вѣще звуки давно уже умолкнувшаго, но все еще знакомаго голоса, которымъ нѣкогда смиренная Православная Вѣра смягчала умы язычниковъ Чешскихъ. И такъ, не въ Богослуженіи, а въ вѣчно юной проповѣди, совершалась апопееза роднаго языка, какъ всеобъемлющаго орудія мысли. Она-то согрѣвала разумнымъ сознаніемъ одинокіе обряды, не для всѣхъ понятныя; она-то поддерживала въ лучшихъ членахъ народа привязанность къ отжившимъ преданіямъ, къ святому завѣту предковъ, гонимому и отраждающему потомству. Въ этой внутренней связи языка, какъ вѣшняго символа, съ убѣжденіями народа, лежала возможность непрерывнаго сохраненія и живаго увѣковѣченія Православія въ Чехіи. Исторія сохранила немного именъ людей, посвятившихъ себя въ Чехіи служенію слова. Устами Гуса впервые раздается *всенародная* проповѣдь съ убогой скамьи благовѣстника въ Виодемской часовнѣ¹. Она приготовила дружное возстаніе народа на Римскую Церковь; камень, брошенный въ Чашу, несенную Гуситскимъ священникомъ, былъ только вѣшнимъ, случайнымъ поводомъ къ окончательному разрыву. Въ характеръ ученія Гуса и въ большее, или меньшее сочувствіи, оказанномъ ему народомъ, скрывается разгадка всего прошедшаго Чехіи. Если въ проповѣди его откликнулись вопросы Православія, и если въ народѣ сказалось сочувствіе къ этимъ вопросамъ, то значить, духовный сѣмена Вѣры, посѣянные Меѳодіемъ, не истребились, а сохранили свою возраждающую силу и ждали только вѣшняго

¹ «Praedicavi populo per regnum Bohemiae et specialiter Praegae Evangelium J. Christi.» De scr. Corp. et Sangu. Domini. Hist. et Mon. Hus. I, 38, на обор.

двигателя, чтобы сильно воздѣйствовать въ жизни. И такъ, для опредѣленія Православной идеи въ развитіи Чешскаго народа, необходимо обозрѣть: 1) всѣ указанія на Грековосточные обряды и обычаи, отъ введенія Христіанской Вѣры въ Чехію до Гуса. 2) Обозрѣть въ главныхъ чертахъ дѣятельность самаго Гуса. Обратимъ вниманіе на то и другое отдѣльно.

Теперь не подлежитъ уже никакому сомнѣнію, что Православіе составляло нѣкогда первоначально Исповѣданіе всѣхъ Славянскихъ племенъ. Первые начатки Вѣры Христовой занесены къ Хорватамъ, Словенцамъ и Моравамъ изъ Западной Церкви; но полное торжество Христіанства совершилось у нихъ уже съ появленіемъ Кирилла и Меѳодія, да и самое начало ихъ обращенія совпадаетъ со временемъ благословеннаго единства церковнаго на Востокъ и Западъ. Но Булгары, Сербы, Русскіе, Чехи и Поляки искони были духовными чадами Церкви Византійской. Изъ Булгаріи съ одной стороны, изъ Велико-Моравіи съ другой, распространялась литургія Славянская по всѣмъ сосѣднимъ вѣтвямъ Славянскаго племени. Весьма замѣчательно, что только Польша и Чехія впервые и непосредственно приняли крещеніе изъ рукъ Св. Меѳодія. О Польшѣ это достоверно извѣстно изъ Паннонскаго его житія. Въ тамошнихъ церковныхъ молитвахъ Кириллъ и Меѳодій до сихъ поръ называются просвѣтителями Польской земли. Чехія до Меѳодія оставалась въ язычествѣ, потому что крещеніе 14 Леховъ въ Ръзнь, 1-го января, 845 года, при Дворѣ Людовика Нѣмецкаго, какъ частное дѣйствіе, вынужденное политическою необходимостію, не имѣло никакого вліянія на убѣжденія народа⁸. Положимъ, что они привели съ собою Нѣмецкихъ священниковъ въ югозападные предѣлы Чехіи; но эти послѣдніе, по неприязненнымъ отношеніямъ Леховъ къ Вышеградскому или Пражскому В. Князю, не имѣли возможности трудиться надъ обращеніемъ всей массы народной. Не далѣе какъ черезъ годъ (846), войско покровителя ихъ, Людовика Нѣмецкаго, потерпѣло сильное пораженіе въ Чехіи. При этомъ случаѣ, если они и успѣли подъ охраною Короля начать свою Латинскую проповѣдь, то Князь и народъ, еще сильно преданные язычеству и, пб примѣру Полабскихъ собратьевъ своихъ, считавшіе Латинскую пропаганду только средствомъ наложенія на нихъ Нѣмецкаго ига, конечно воспользовались случаемъ очистить землю свою отъ незваныхъ гостей. Итакъ, неосновательно мнѣніе Па-

⁸ См. Чтенія 1846, № 9-й, Кириллъ и Меѳодій, Славянскіе Просвѣтители, стр. 11; прим. 22. Geschichte d. Reform. in Polen. v. Gr. Falcr. Krasinsky. S. 5.

лацкаго о возможныхъ попыткахъ со стороны Нѣмецкаго духовенства склонить Боривоа къ крещенію. Шафарикъ въ Древностяхъ говоритъ справедливо, что если бѣ Латинскіе миссіонаріи содѣйствовали великому дѣлу крещенія Чешской земли, хвастливые Нѣмцы не замедлили бы распространиться объ этомъ участіи. Боривой, Чешскій Князь, крещенъ былъ въ 871 году Паннонскимъ Архіепископомъ, Бл. Меѳодіемъ, по единогласному показанію всѣхъ древнихъ и новыхъ источниковъ⁹; свидѣтельство Козьмы, въ этомъ случаѣ, тѣмъ менѣе подвержено сомнѣнію, что онъ былъ врагомъ Православія и Славянской литургіи, и охотно бы умолчалъ о Меѳодіи, если бы Апостольскіе труды его въ Чехіи не были извѣстны всѣмъ современникамъ. Козьма шмыгалъ подъ руками старыя памятники, до насъ не дошедшіе, а потому ограничился только самымъ поверхностнымъ упоминаніемъ объ этомъ предметѣ¹⁰. Но если примемъ въ соображеніе, что и всѣ позднѣйшіе лѣтописцы до Гуситскаго переворота повторяютъ слова его безъ перемѣны, не прибавляя ни малѣйшихъ подробностей, то придется къ заключенію, что Козьма, какъ Католикъ, хотя и не могъ скрыть истины, однако пожелалъ лучше опустить подробности такого событія, которое заключало въ себѣ первый, живучій зародышъ Православія въ Чехіи. Извѣстно, что Латинскіе писатели, тщательно скрывавшіе все Православное этой страны, всѣми натяжками старались *олатинить* крещеніе Меѳодіево. До такой степени ухищренія не дошелъ еще правдивый, хотя не совсѣмъ безпристрастный, Козьма; отсюда краткость и неопредѣленность его показаній. Позднѣйшіе писатели, начиная съ Гайка, приписывали крещеніе Чехіи не Меѳодію, а старшему брату, Кириллу. Гаекъ говоритъ, что послѣдній, въ 898, крестилъ въ Чехіи Людмилу со всѣмъ семействомъ Боривоа; въ 899 перевезъ туда мощи Св. Климента Папы, гдѣ они оставались три года въ одномъ изъ новопостроенныхъ храмовъ, а въ 902 году отнесъ ихъ въ столицу Западнаго Христіанства, гдѣ, вмѣстѣ съ братомъ, ходатайствовалъ о Славянскомъ Богослуженіи. И Странскій и Бальбинъ повѣряли участію Кирилла въ обращеніи Чеховъ, послѣдній съ значительными ограниченіями. А такъ какъ по новымъ изслѣдованіямъ

⁹ Чешскіе Лѣтописцы: Козьма, Францискъ, Ser. rer. Boh. II, 3, 5; Series ducum et regum Bohemiae. Ibid. II, 427; Христаново житіе Св. Людмилы Epit. rer. Boh. 44; Эней Сильвій, Hist. Boh. cap. 12; Dubravius, Hist. Boh. I. IV. 103-105; Бальбинъ, Epit. rer. Boh. cap. 2, 3, p. 4-13; — Гаекъ, Велеславиль, Пешивна, Комепскій, Странскій, и пр.

¹⁰ Šafařík Slov. Starož. I, 778. — Palacky's. Gesch. v. Böhmen. I, 136.

Вочка въ Епископскомъ Лютомышльскомъ храмѣ Св. Климента, древнѣйшемъ изъ Чешскихъ, дѣйствительно покоялись мощи Св. Папы, положенные туда Кирилломъ Философомъ ¹¹ до перенесенія въ Римъ въ 867 году, то едва ли не справедливо мнѣніе Бальбина, что Христіанство началось въ Чехіи около 867 года, и что Кириаль, проходя чрезъ новообращенную Мееодіемъ Чехію, трудился тамъ нѣсколько времени въ распространеніи Вѣры и въ томъ же году продолжалъ свое путешествіе въ Римъ. Молчаніе рукописныхъ житій говоритъ только объ ихъ недостаточности. Какъ бы то ни было, но крещеніе Чехіи Мееодіемъ не подвержено никакому сомнѣнію. А потому спорный вопросъ всегда заключался въ томъ: какъ назвать крещеніе это, Греческимъ, или Латинскимъ? Католики, изъ короткихъ связей, бывшихъ между Папою и Солунскими Братьями, старались доказать послѣднее. Странскій говоритъ прямо, что Боривой крещенъ въ Велеградѣ въ Моравіи Св. Страхотой, т. е., Мееодіемъ, Епископомъ *Греческаго Исповѣданія*. Бальбинъ, хотя и связанный съ нимъ короткою дружбою, но всею силою Латинскихъ своихъ убѣжденій опровергалъ и его, и другаго Гуонтскаго писателя, Билѣвскаго, отрицавшаго всякое участіе Римскихъ Первосвященниковъ въ обращеніи Чехіи. Для насъ въ этомъ случаѣ истина едва ли требуетъ еще доказательствъ. Мееодій, воспитанный въ Греціи и, вѣроятно, въ самой столицѣ Восточнаго Патріаршества, въ то время, когда уже сильно готовилось раздѣленіе Церквей, конечно, вынесъ оттуда самое чистое ученіе Православія и боролся съ возникающими ересями въ Западномъ духовенствѣ, Трехъязычною и Юпаторскою. Не входя въ подробный разборъ доказательствъ, приведемъ еще замѣчательное свидѣтельство въ пользу нашего мнѣнія. Несторъ подъ годомъ 8406 (896), говоря объ утвержденіи Угровъ въ древней Панноніи и о началѣ набѣговъ ихъ на Мораву и Чеховъ, прибавляетъ: «Въ единъ языкъ Словѣнскъ: Словѣни, иже сѣдяху по Дунаеву, ихъ же пріяша Угри, и Маравы, Чеси, и Ляхове, и Поляне, иже нынѣ зовомаю Русь. Сими бо первое предложены книги Маравѣ, иже прозвася Грамота Словѣнская, иже грамота есть въ Руси и въ Болгарѣхъ Дунайскихъ ¹².» Вотъ важное свидѣтельство летописца, не слишкомъ еще отдаленнаго, что *Чехи, Моравы, Славяне Угорскіе, Поляки и Русскіе*, до нашествія Мадыаровъ, и *въ географическомъ и въ историческомъ отношеніи, составляли одно великое нераздѣльное цѣлое, соединенное общеніемъ Вѣры и языка*. Средоточіемъ

¹¹ Šafárik, Slov. Starož. 779, прим. 59; 810, прим. 72.

¹² Лавр. Лѣт., изд. Арх. Комм., стр. 11.

этого тѣла служила естественно богатая *Угрія* съ сопредѣльной Моравіей и Галиціей, благословенная почва, по слову Шафарика, *воздѣланная по́пѣлѣ и кровію Славянѣ, освященная духомѣ Св. Меодія*. Отсюда, по свидѣтельству Нестора, исходила по всѣмъ направленіямъ Словѣнская грамота и Православная Вѣра, тѣсняясь, съ одной стороны, въ нынѣшнюю Малороссію, съ другой къ Славянамъ Западной отрасли. Здѣсь-то, въ окрестностяхъ Велеграда, 1028 года, Чешскій Князь, Брячиславъ, проливалъ благодарныя слезы въ память Св. Меодія и *стракы, гдѣ началось Христіанство*. Отсюда же Кіевская Русь, когда еще не знала Константинополя, получила первый сѣмена Христіанства. Весьма замѣчательно, что крещеніе Аскольда и Дира почти совпадаетъ съ началомъ Апостольства Кирилла и Меодія; въ три года слѣды ихъ ученія могли проникнуть и въ Южную Русь, и Кіевскіе, Князья, конечно, были въ числѣ первыхъ обращенныхъ, когда Сѣверъ Россіи коснѣлъ еще во мракѣ невѣжества. Изъ этѣхъ первоначальныхъ связей *между Чехами и Русскими* объясняется названіе *Русской грамоты* для Церковно-Славянской, часто встрѣчающееся въ памятникахъ Чешскаго слова. Позднѣйшіе писатели означали этѣмъ названіемъ то важное обстоятельство, что Славянская грамота служила преимущественно орудіемъ благовѣстія и что нашей Россіи суждено было воспринять и сохранить въ чистотѣ Православную Вѣру, вмѣстѣ съ Церковною письменностію. Такъ, въ риемованной Хроникѣ конца XIII го, или начала XIV столѣтія, приписываемой Далмилу, о Меодіи говорится такими словами: «Ten arcibiskup Rusin bieše, mši swatau Slowensky slúžieše (гл. 23).» Въ нѣкоторыхъ спискахъ Далмиловой Хроники этѣхъ двухъ стиховъ не читаемъ; они могли быть прибавлены въ XIV или XV вѣкѣ, когда эта Хроника составляла любимое чтеніе народа. Во всякомъ случаѣ они чрезвычайно важны, показывая народное мнѣніе Чеховъ, либо во времена, непосредственно предшествовавшія Гусу, либо въ первоначальной Церквѣ Гуситской, о характерѣ крещенія Меодіева.

Суда по быстрымъ успѣхамъ Славянской Литургіи въ Булгаріи и позднѣ Россіи, можно думать, что труды Св. Меодія въ Чехіи, не встрѣчая сопротивленія со стороны Нѣмцевъ, не остались безъ важныхъ послѣдствій. 24 года правленія Борживоева утвердили надолго Православіе господствующей Вѣрой въ народѣ. Поэтическая религія древнихъ Славянъ, при всей относительной чистотѣ своей, не могла устоять противъ слова Евангельскаго, возвѣщаемого мирными проповѣдниками на языкѣ родномъ, и, можетъ быть, по тому самому легче могла перелиться въ Христіанскую Вѣру, что имѣла къ ней тайное сочувствіе и отношеніе.

Кто же были первыми исповѣдниками Православія въ Чехіи? — Чешскій. Князь Боривой и 30 вельможъ крещены были первые при Дворѣ Святполка Меѳодіемъ. Христанъ, жизнеописатель Людмилы, говорить, что Меѳодій послалъ съ Боривоемъ въ Чехію священника, Павла Кайха, который и крестилъ Людмилу, супругу Боривоя, ея родителей и малолѣтнихъ дѣтей, Спитигиѣва, Вратислава и Болеслава. За ними послѣдовало много вельможъ, за вельможани самый народъ. Какіе первые памятники Православія въ Чехіи? 1) Три храма во имя Св. Климента, одинъ въ Лицемъ Градцѣ, княжескомъ замкѣ на лѣвомъ берегу Велтавы, другой въ Лютомышлѣ, третій на Вышеградѣ ¹³. 2) Нѣсколько Христіанскихъ училищъ, передѣланныхъ изъ прежнихъ языческихъ капищъ, вѣроятно, самимъ Меѳодіемъ. Странскій, на основаніи Гайка, приписываетъ это великое дѣло Кириллу, Меѳодіеву брату, который, будто бы, въ новопостроенномъ храмѣ Пресвятой Богородицы Тынской, ежедневными проповѣдями, въ продолженіе 4 лѣтъ, просвѣщалъ Чешскихъ язычниковъ и устроилъ училища, имѣвшія неограниченное вліяніе на убѣжденіе народа. Важнѣйшее училище устроено въ Будучѣ, и уже при Спитигиѣвѣ преобразовано въ Латинскую школу. 3) Иерархія Грековосточная въ Прагѣ: «*Constitutis sacrorum administris et presbyterio Prage* ¹⁴.» 4) Остатки Церковно-Славянской письменности въ Чехіи, какъ непосредственно связанной съ Славянскою литургіей по Русскому обряду. Добровскій, который во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ преслѣдовалъ мысль о Славянскою литургіи въ Чехахъ, подъ конецъ своей жизни, по свидѣтельству Юлгмана, сдѣлался пламеннымъ ея защитникомъ. Сюда относятся: а) Рукописное житіе Св. Меѳодія ¹⁵. б) Отрывокъ изъ Хронографа, писаннаго въ Писновѣ какимъ-то дякомъ, помѣщенный Дубровскимъ въ его изслѣдованія о Кириллѣ и Меѳодіи; и то и другое по внутреннимъ лексическимъ признакамъ писано въ Чехіи. в) Церковная пѣснь: *Posredine, pomiluj ny*, и теперь еще поемая въ Чешскихъ Церквахъ, по другому произношенію: *Gospodi pomiluj* ¹⁶. г) Сказаніе объ убіеніи Св. Вячеслава, открытое въ С.-Петербургѣ Востоковымъ въ 1830 году, памятникъ, по всѣмъ признакамъ, писанный уже не въ Верхней Моравіи, а въ самой Чехіи: д) Самая азбука Кирилловская, перешедшая въ древнѣйшіе памятники Чешской письменности, писанные уже

¹³ Šafařík Slov. Starož стр. 779.

¹⁴ Stranaky, Resp. Boh. сар. 6, р. 269. См. ниже, при описаніи XIII вѣка.

¹⁵ См. Москвитиницъ, 1843, № 6-й.

¹⁶ Palacky's, С. v. Bohm. I, 138. — Starobytlá skládání, III. стр. 250, 251.

Латинскими буквами, въ четырехъ знакахъ: С, Т, Z, В. Ихъ можно видѣть въ Судѣ Любушиномъ и въ Чешскомъ надстрочномъ переводѣ отрывка Евангелія отъ Іоанна; но ихъ нѣтъ въ Латинскомъ текстѣ того же Евангелія.

Къ концу царствованія Боривоя Православная Вѣра уже сильно процвѣтала у Чеховъ. «Христіанская Вѣра, — говоритъ Странскій, — «насажденная Кирилломъ, приверженцемъ Греческой Церкви, по обряду не Римскому, а Грековосточному, съ каждымъ днемъ возрастала, «среди непрерывныхъ гоненій азычниковъ, и производила благотворное вліяніе на убѣжденія народа»¹⁷. Этѣ благословенные начатки не устояли противъ начала Латинскаго. Въ 894 году Боривой умираетъ; Людмила удаляется отъ шума Двора. При малодушномъ Спитигиѣвѣ (894—912) совершается, но безъ сильныхъ потрясеній, событіе, условившее во всей послѣдующей исторіи Чешской борьбу двухъ началъ, Православнаго и Католическаго. Ему суждено было склонить юную Чешскую Церковь къ средоточію Западному. Латинскіе лѣтописцы, съ намѣреніемъ скрывающіе все Православное, не обозначали этого переворота. Но причина его очевидна: вторженіе Угровъ, дикаго Уральскаго племени, разорвавшаго непрерывную связь Славянскихъ племенъ отъ Чешскихъ лѣсовъ до Чернаго моря. Оно заставило Чешскаго Князя вручить себя покровительству хитраго Арнульфа на Равненскомъ Сеймѣ, въ 895 году. А признать надъ собой верховное владычество какого нибудь народа, значило, на средневѣковомъ языкѣ, раздѣлять его участь, и политическую и религіозную. Нѣмецкіе Епископы того только и ждали, чтобы вмѣстѣ съ *грубою гадью* наводнить Чехію, какъ они за десять лѣтъ уже вступили во владѣніе Моравію. Храмъ Петра и Павла, построенный при Спитигиѣвѣ, былъ первымъ проявленіемъ Латинскаго начала.

При братѣ и преемникѣ его, Вратиславѣ (912—926), еще замѣтно въ Чехіи общее равновѣсіе всѣхъ религіозныхъ началъ, оспаривающихъ другъ у друга первенство надъ этой страной Православія, Латыни и язычества. Каждое изъ нихъ имѣло своего представителя въ Княжескомъ домѣ. Язычество нашло сильную опору въ лицѣ Драгоширы, жены Вратислава, и въ послѣдній разъ ярко вспыхнуло въ малолѣтство сына ея, Вячеслава, когда воздвигнуто было ею гоненіе на Христіанъ. Вратиславъ, по слѣдамъ брата, склонился къ стихіи Западной; объ немъ есть преданіе; что онъ сына своего, Вячеслава, отпра-

¹⁷ Stranaky, Resp. Boh. cap. 6, p. 269.

вилъ въ Будучь въ училище, въ то время уже олатиненное¹⁸. Наконецъ, послѣднею, знаменитою представительницею Православія въ Чехіи, явилась Людмила, причтенная Церковію нашею къ лику Святыхъ. Не смотря на привязанность къ Западу, Вратиславъ, изъ уваженія къ матери, и по ея повелѣнію, построилъ храмъ Св. Георгія, гдѣ, въ послѣдствіи, основанъ былъ, въ память ея, женскій монастырь. Это извѣстіе Дубравскаго подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что послѣ имя Людмилы въ Чехіи является неразлучнымъ съ именемъ Георгія, Святаго по преимуществу Церкви Восточной, уважаемаго всѣми Славянами. Людмила пріяла вѣнецъ мученической во время гоненія на Христіанъ, воздвигнутаго Драгомирой (15го сентября, 927-го года). Въ 1142 году, послѣ нашествія Мораванъ, ограбившихъ монастырь Святой Людмилы, монахини, возвратившіяся въ обитель, обрѣли мощи нетлѣнными и сохранившимися среди общаго пожара и разоренія. Народъ до сихъ поръ чтитъ Людмилу, какъ свою первоученицу¹⁹.

Отселѣ Латинская Церковь вступаетъ въ права свои. Вячеславъ открываетъ собою рядъ Государей, приверженцевъ Католицизма. Все младенчество и первые лѣта юности провелъ онъ подъ непосредственнымъ надзоромъ бабки своей, Людмилы, которая старалась утвердить его въ истинахъ Православія. Въ Кирилловскомъ Сказаніи, отысканномъ Востоковымъ, говорится именно: «и вѣда ѿ (Вячеслава) баба своя «Людмила, научити книгамъ Словенскимъ по слѣду попову, и навиче «разумъ добръ.» Въ послѣдствіи отецъ «отсади его въ Будучь, и нача отрокъ учитися книгамъ Латынскимъ, и научиса добръ.» Подъ вліяніемъ двухъ разнородныхъ элементовъ, внесенныхъ въ его воспитаніе, Вячеславъ еще отрокомъ колебался въ своихъ убѣжденіяхъ. «И «въложи Богъ благодать таку на Вячеслава Князя, и нача же умѣти «книгы Латинскія, яко же добрый Епископъ, или Попъ, да аще я възмѣ- «ше я Греческія книги или Словенскія, прочиташе я възъ безъ бла- «зна» Рано лишился онъ бабки, Людмилы. Воспитаніе Латинское и преобладающее вліяніе Нѣмцевъ при дворѣ отца его загладили въ немъ прежнія Славянскія воспоминавія. Вошедши въ тѣснѣйшую связь съ Нѣмецкой Имперіей, сдѣлавшись данникомъ Короля Генриха I-го,

¹⁸ Кирилл. Сказаніе о Св. Вячеславѣ.—Христаново Житіе Вячеслава, Epit. rer. Boh. p. 46.

¹⁹ Въ Четвѣр Миней Митрополита Макарія, 16-го Сентября: „Св. Мученицы Людмилы, бабы Св. Вячеслава.“ Значить, у Митрополита Макарія, въ 16-мъ вѣкѣ, были подъ руками источники, изъ которыхъ взято преданіе о Людмилѣ. См. Оглавленіе Четвѣр Миней Митрополита Макарія, въ Чтеніяхъ № 4-й, 1847 г., въ Сибѣн, стр. 4.

онъ настѣжъ растворилъ ворота въ Чехію Нѣмецкимъ священникамъ. «Какъ пчелы въ ульѣ» говоритъ Латинскій жизнеописатель его, Христанъ, «сходились священники и служители Божіи къ Христолю-бивому Князю изъ Баваріи, Швабіи и другихъ областей, принося съ собой множество Мощей Святыхъ, съ обширными книгохранилищами, и получали благосклонный приѣздъ, осыпавые благодѣяніями.» Не довольствуясь строеніемъ великолѣпнаго Соборнаго Храма Свят. Вита, Вячеславъ имѣлъ намѣреніе поклониться святому городу, Мощамъ верховныхъ Апостоловъ и принять изъ рукъ Святѣйшаго Папы монашеское постриженіе. Не смотря на то, Церковь наша признала его Святимъ. До сихъ поръ еще въ Чехіи память его составляетъ предметъ особеннаго уваженія народнаго; поклоненіе ему сопровождается всю Исторію ея; множество храмовъ воздвигнуто было во имя его, безчисленные чудеса прославили защитника, патрона Чешской земли; Короли Чешскіе чеканили изображеніе его на монетахъ, ограждали имъ воинскія знамена. Народъ забылъ его привязанность къ Нѣмцамъ и Западной Церкви: онъ помнитъ въ немъ только мученика и потомца Людмилы, и около него сосредоточиваетъ также Православныя воспоминанія ²⁰.

Отсѣль вся Исторія Чешская раздвоится. Государи, Дворянство и высшее Духовенство идутъ, за весьма немногими исключеніями, широкимъ путемъ Латинскаго развитія. Народъ и низшее Духовенство, разумно сознавшіе Вѣру свою, привязываются къ ней душою, останавливаютъ каждый шагъ Православія и до самаго Гуса выдерживаютъ неравную борьбу съ началомъ Латинскимъ. Эта внутренняя, задушевная жизнь народа не засвидѣтельствована Латинскими лѣтописями; но ея-то, по возможности, мы должны обозрѣть въ скудныхъ остаткахъ отъ великаго кораблекрушенія.

Во второй половинѣ X-го столѣтія устроивается въ Чехіи постоянная Іерархія Латинская; но рядомъ съ ней, не замѣченная, живетъ Православная, ведущая происхожденіе свое отъ времени Боривоа и Св. Меодія, непрерывно сохраняющаяся въ священникахъ Святой Люд-

²⁰ Въ Оглавленіи Четвѣи Миней, Митрополита Макарія (Чтенія № 4-й, 1847 г., стр. 6): „28-го Сентября, Св. Вячеслава, Князя Чешска.“ 1872, 1896. Житіе его: Се нынѣ сбылся. 1888. Страсть Вячеслава: Подобно есть вѣдѣти, 1872, 1896.“ — „4-го Марта: Пренесеніе мощей Св. Вячеслава; 65, 70.“ (стр. 39). Пѣснь Св. Вячеславу сохранилась въ спискахъ XIV столѣтія, весьма древняго происхожденія, «ab olim cantari consuevit,» говоритъ Бенешъ изъ Вейтмля.

мили, которые успѣли спастись отъ свирѣпства лзычниковъ ²¹. Славнѣйшими двигателями Католичества являются Млада, сестра Болеслава II-го (967 — 999), и Войтъхъ, 2-й Пражскій Епископъ. Когда возникла мысль объ устройствѣ Епископской катедры въ Прагѣ, Млада или Марія отправилась въ Римъ, для испрошенія согласія Папы, «насмотрѣлась тамъ вдоволь на монастырскіе обычаи; и утвердившись окончательно въ Догматахъ Западной Церкви ²²,» привезла съ собою Папскую Буллу слѣдующаго содержания: «Иоаннъ, рабъ рабовъ Божіихъ, Болеславу, питомцу Католической Вѣры, наше Апостольское благословеніе Дщерь наша, Млада, между прочими важными просьбами, возложила намъ и твое прошеніе, для сердца нашего сладкое, чтобы мы благоволили «разрѣшить, во славу и въ честь Церкви Божіей, быть въ Прагѣ Епископству. Съ радостію узнавъ о томъ, мы возблагодарили Всевышняго, Который всюду, между всѣми народами, распространяетъ и возвеличиваетъ всегда Свою Церковь. И потому Апостольскою властію Св. Петра, Верховнаго Апостола, мы, Намѣстникъ его, хотя недостойный, повелѣваемъ, чтобы при церкви Мучениковъ Вита и Вячеслава была устроена Епископская катедрa, а при церкви Св. Мученика Георгія, подъ началомъ дщери нашей, Аббатиссы Маріи, женскій монастырь Ордена Св. Бенедикта, впрочемъ, не по обрядамъ племени Булгарскаго, или Руси, или Славянскаго языка, но по уставамъ и постановленіямъ Апостольскимъ; далѣе, чтобы избранъ былъ къ это званію, по желанію твоему, духовный, превосходно знающій «Латинскую грамоту ²³.» Вотъ первое распоряженіе самаго Папы о запрещеніи Православія въ Чехіи и о введеніи въ нее обряда Латинскаго. Изъ словъ этой Буллы: «Verumtamen non secundum ritus aut sectam Bulgariae gentis, vel Russiae aut Sclavonicae linguae, sed magis sequens instituta et decreta Apostolica,» выводимъ слѣдующія заключенія: 1) что если Папа самъ устройство Епархіи ограждалъ отъ вторженія Греко-восточныхъ обрядовъ, то послѣдніе, стало быть, еще очень сильны были въ Чехіи въ X столѣтіи; 2) что, согласно съ вышеприведеннымъ свидѣтельствомъ нашего Нестора, какъ Славянская грамота, такъ и Православная Вѣра въ то время главное убѣжище имѣли въ Булгаріи и Южной Руси, за 16 лѣтъ до крещенія Владиміра и черезъ 17 лѣтъ послѣ крещенія Ольги; 3) наконецъ, что въ дѣлѣ религіи въ

²¹ О Православной Іерархіи въ Чехіи см. ниже, при описаніи XIII вѣка.

²² Козьма: «sibi sat monasticis disciplinis imbuitor.» Странскій: «ritus Ecclesiae latinae complexa.»

²³ Козьма, въ Scr. reg. Boh. I, 48 -- 49.

Чехи́и Славянскій языкъ почти всегда соединялся съ Грековосточными обрядами. Привожу показаніе Странскаго, что, получивъ приказаніе Папы, Болеславъ II-й созвалъ Вельможъ или Леховъ, объявлялъ имъ Папскую волю и собственное желаніе выбрать въ духовные правители Чехіи Епископа закона Латинскаго (*Episcopum Romanum septemtrionium*); наконецъ требовалъ, чтобы всѣ вельможи подтвердили рѣшеніе его общими согласіемъ и, принявши новые обряды, приведенные Младой, распорядились о введеніи ихъ каждый въ своихъ владѣніяхъ. При этихъ словахъ ропотъ негодованія пробѣгаетъ ряды слушателей; часть Пановъ принимаетъ съ покорностію предложеніе Князя, другая мужественно отвергаетъ коварный совѣтъ и требуетъ, чтобы всѣ учрежденія Кирилла и Меѳодія остались неприкосновенными. Тѣмъ не менѣе Князь настоялъ, и въ Епископы избранъ былъ Дитмаръ, Саксонецъ. Замѣчательна въ этомъ извѣстіи рѣзкая противоположность съ словами Козьмы, что Дитмаръ возведенъ въ санъ Епископа по *единогласному* желанію Князя, духовенства и народа. Во всякомъ случаѣ сила народнаго начала обнаружилась ярко въ этомъ событіи. Между тѣмъ какъ Папа строго повелѣваетъ выбрать Епископа, «*latinis literis apprime eruditum*,» народъ, вельможи и все духовенство отыскиваютъ отличнаго знатока Славянской грамоты, и только совершенное знаніе послѣдней склоняетъ ихъ на сторону Дитмара ²⁴. Основаніе Епископства Пражскаго сопровождалось введеніемъ *новаго* Латинскаго монашества въ Чехіи ²⁵. Это былъ уставъ Бенедикта, въ то время единственный въ Западной Церкви; но весьма вѣроятно, что въ Чехіи до того времени уже было пустынножителство по обрядамъ Церкви Восточной. Кириллъ и Меѳодій слѣдовали иноческому уставу Василія Великаго; да и послѣ того Радимъ, или Гавденцій, братъ Войтъха, Гнѣзненскій Архіепископъ, принадлежалъ къ двумъ Орденамъ, Василія и Бенедикта. Вывѣстъ съ обрядами Греческими наложено запрещеніе и на Славянскій языкъ при Богослуженіи. Отъ Боривоа до Болеслава II-го употребленіе его было признано законнымъ отъ самаго Папы. Іоаннъ VIII подтвердилъ, Іоаннъ XIII отнялъ это важное право у Чеховъ. Дубравскій говоритъ именно, что оно существовало не долго, и что Римскій Первосвященникъ уничтожилъ его, предписывая Епископу Пражскому ни въ чемъ не отступать отъ *обряда, церемоній и пѣнія Римскаго* ²⁶.

²⁴ Козьма: «*Quoniam Sclavonicam perfecte linguam sciebat.*»

²⁵ Козьма: «*Mlada novam et sanctam illatura Boemiae terrae monachicam regulam.*»

²⁶ *Dubr. Hist. Boh. IV, 116.*

Съ Дитмаромъ явилось множество Нѣмецкихъ священниковъ ²⁷. 9 лѣтъ правилъ онъ Чешской Епархіей, настроилъ много церквей, но подъ конецъ утомился борьбою «съ строптивымъ народомъ;» такъ говорилъ онъ на смертномъ одрѣ преемнику своему, Войтѣху. Этотъ послѣдній нанесъ рѣшительный ударъ Православію въ Чехіи. Въ избраніи его на престолъ Епископскій обнаружилось противоудѣйствіе народной стороны, которая еще не угадывала въ немъ ревностнаго Католика. Одно только Славянское благородное происхожденіе, безъ вниманія къ его Латинскому образованію, вопреки распоряженію Папы, пріобрѣло ему право наследовать Дитмару. Воспитанный въ Дввинѣ (Магдебургѣ) въ строгомъ повиновеніи къ Западной Церкви, онъ привезъ съ собою въ Чехію Латинскія книги и основалъ первый мужескій Брвенѣвскій монастырь, разсадникъ Католической Вѣры. Главнымъ подвигомъ, имъ совершеннымъ, по всѣмъ источникамъ, даже Гуситскимъ, является борьба его съ остатками язычества въ Чехіи. Но въ ненависти, съ какою лѣтописцы отзываются объ этихъ остаткахъ, участвуетъ не одно омерзѣніе къ идоламъ. Въ жизни Войтѣха, писанной братомъ его, Гавденціемъ, мы съ удивленіемъ встрѣчаемъ на ряду съ языческими обычаями бракъ духовенства ²⁸. Не будь этой примѣси Грековосточной стихіи, Латинскія лѣтописи, конечно, не дошли бы такой утонченности въ изображеніи остатковъ язычества въ Чехіи, до такой изысканности въ самыхъ выраженіяхъ. Странно подумать, отъ чего Войтѣхъ, увѣнчавшійся полнымъ успѣхомъ въ проповѣди Евангелія въ Польшѣ, хотя былъ тамъ только временнымъ гостемъ, отчалая въ возможности обратитъ Чеховъ на путь истины, и два раза отправлялся на благоудѣіе къ язычникамъ. Это можно объяснить только сильнымъ присутствіемъ Грековосточныхъ началъ. И дѣйствительно, въ Житіи Св. Кирилла Философа, писанномъ на Церковнославянскомъ языкѣ, главнымъ подвигомъ Войтѣха выставлена страшная борьба его съ Православіемъ въ Чехіи, Моравіи и Польшѣ. «Потомъ же многимъ лѣтомъ минувшимъ, пришедъ Войтѣхъ у Мораву, и въ Чехи, и Ляхи, науку Рускую и писмо отверже, Латинскую же Вѣру уставилъ и грамоту, а Правовѣрныя Епископи и попы изсѣче, а иныхъ разогналъ, и иде въ Прусскую землю, хотя и тѣхъ у свою Вѣру привести, и тамо убиенъ бысть Войтѣхъ, Бискупъ Латинскій.» Исторія путешествій

²⁷ Козьма называетъ Болеслава II-го: «peregrinorum pius susceptor.»

²⁸ Vita S. Adalberti (X cap.): «Cogitat melius esse relinquere quam in caeco... populo operam perdere, quod maxime de tribus causis actum esse dicunt. Prima... propter plures uxores unius viri, secunda, propter detestanda conjugia clericorum.»

Войтъха въ Чехи и Лахи совершенно согласна съ Латинскими источниками; но въ различіи приемовъ, сдѣланныхъ ему Болеславомъ Храбрымъ и Чешскимъ народомъ, скрывается глубокая мысль. Поляки, которые менѣе прочихъ участвовали въ благодати крещенія и Евангельской проповѣди Славянскихъ Апостоловъ, приняли Войтъха съ отверстыми объятіями; Чехи возненавидѣли его до того, что рѣшительно отказались принять его въ третій разъ, и убили четырехъ его братьевъ, совершавшихъ Латинское Богослуженіе, 996. Такъ на самомъ концѣ X столѣтія народное начало снова восторжествовало. — *Не должно выпускать изъ виду важныя гдъ связи между Чехією и нашею Русью въ исходѣ X-го вѣка.* Владиміръ, просвѣтитель Россіи, былъ женатъ на Чехинѣ, отъ которой родился ему старшій сынъ, Вышеславъ. Къ концу царствованія Болеслава II-го Чехія на многихъ точкахъ граничила съ Русью; ей принадлежала Моравія, Краковъ и Сѣверозападная Угрія съ прилежащею частію Галиціи. Червоныя города отняты были у Польши Владиміромъ. Сношенія могли происходить безъ труда между близкими сосѣдями; да и Мадьяры приняли Христіанскую Вѣру по обряду Грековосточному, который оставался господствующимъ до появленія Войтъха при Дворѣ Гейзы. Несторъ, подъ годомъ 8504 (996), говоритъ: «Владиміръ бѣ жива съ Князи околними миромъ, съ Болеславомъ Лядьскимъ и съ «Стефаномъ Угрьскимъ и съ Андрихомъ Чешьскимъ, и бѣ миръ между ими и любви»²⁹. Никоновская Лѣтопись, подъ 992 годомъ, прибавляетъ извѣстіе, что Послы Андриха Чешскаго гостили у Кнзя Владиміра. Палацкій дѣлаетъ замѣчаніе, что Лѣтописецъ смѣшадъ имена Кнззей, потому что Одрихъ началъ Кнзженіе свое съ 1012 году, да и никогда не былъ непосредственнымъ сосѣдомъ Русокаго Кнзя. Но уже Карамзинъ замѣтилъ правильно, что всѣ три Государя, Польскій, Угорскій и Чешскій, хотя и не княжили еще въ это время, но всѣ трое были современниками В. Кнзя Владиміра³⁰. Одрихъ могъ быть удѣльнымъ Кнземъ Моравскимъ, или Бѣлохорватскимъ въ пространныхъ владѣніяхъ отца своего Болеслава. Замѣчательно, что втотъ Кнзь, въ послѣдствіи покровитель Сазавскаго монастыря и духовное чадо Св. Прокопія, нѣсколько лѣтъ сряду находился въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ великимъ устроителемъ Православія въ Руся. — У Коменскаго сохранилось преданіе, что въ отсутствіе Войтъха, удалившагося въ Римъ 977 года, два священника, Болегость и Мыслиборъ, съ четырьмя другими: Криваномъ, Розысла-

²⁹ Лавр. Лѣт. по изд. Археографической Комм., стр. 54.

³⁰ Palacky's S. v. Václav, I, 233. прим. 45. Ист. Гос. Росс. I, 470, прим. 479.

вомъ, Воймиромъ и Яркомъ (замѣтимъ, имена ихъ чисто Славянскія) были посланы въ Римъ ходатайствовать о возвращеніи роднаго языка при Богослуженіи, на что Папа Григорій II-й и согласился. Опасность, угрожавшая Западнему вліянію въ Чехіи въ концѣ X-го столѣтія со стороны Православія, возбудила живѣйшее безпокойство при Майнцскомъ Дворѣ. Тамошній Архіепископъ, опасаясь, чтобы народъ, *«едва только обращенный къ Христіанству, не возвратился къ прежнимъ святотатственнымъ обычаямъ,»* просилъ Папу не оставлять Чеховъ безъ пастыря ⁵¹. Судя по тому, что сказано выше, и по всему складу рѣчи, видно, что подъ именемъ *«sacrilegi ritus»* (во множественномъ числѣ) разумѣется Православіе, по крайней мѣрѣ на столько же, на сколько язычество. Итакъ, повторяемъ: во все продолженіе X-го вѣка стихія Грековосточная старается сохранить равновѣсіе съ господствующимъ началомъ Латинскимъ. Такъ смотрѣло на эту явленія преданіе Гуситское. Странскій говоритъ, что *«послѣ набранія Дитмара Чехія раздѣлилась на три религіозныя исповѣданія. Язычниковъ становилось все меньше и меньше. Между Христіанами одними слѣдовали обряду Латинскому, другіе Греческому. Съ теченіемъ времени язычество было уничтожено; дворянство, вступившее въ непрерывныя сношенія съ Нѣмцами, оставило Вѣру отцевъ, и однихъ столько народъ, дорожившій своими преданіями, остался при Грековосточныхъ обрядахъ.»* Этотъ послѣдній такъ много и огорчалъ Епископа Войтѣха ⁵².

Въ XI столѣтіи, при всеобщемъ распространеніи Католичества, гонимое Православіе еще сильно сказывается въ жизни. По смерти Страхваса или Христана, преемника Войтѣха, въ посланіи Болеслава II, 997 г., къ Папѣ, выражается тоже опасеніе, чтобы стадо Христово, лишенное пастыря, не воротилось къ прежнимъ суетнымъ обрядамъ (*aut non redeat ad pristinos vanitatis ritus*). Здѣсь, подъ именемъ *«vanitatis ritus»* разумѣются снова обряды Грековосточные. Новый Епископъ, Тогдашній, отличался, между прочимъ, совершеннымъ знаніемъ Славянскаго языка. Въ посланіи Сигфрида, Архіепископа Майнцкаго, къ Папѣ Григорію VII, по дѣлу Епископа Яромира, Чешская Церковь называется *не совершенно еще утвержденною въ Вѣрѣ*. Народъ

⁵¹ *«Metropolita Moguntinus sollicitus, ne populus nuper a Christo acquisitus, relapsus in antiquos pereat sacrilegos ritus.... Nam Christi ovilla adhuc in hac gente fidei novicia.»* Косма. «Nuper» относится къ перевороту, совершенному Вячеславомъ, а не къ крещенію Мезодія, которое совершалось почти за 100 лѣтъ.

⁵² Stranaky, Rep. Boh., p. 271.

поддерживалъ избраніе въ Епископы Яромира, Княжескаго брата, противъ воли Князя, хотѣвшаго доставить престолъ Епископскій священнику Нѣмецкому, Ланцу. Впрочемъ, Славянскіе духовные и Епископы не оправдывали въ XI вѣкѣ народной довѣренности; они всѣ служили вѣрой и правдой Католической Церкви. Элементъ Православія нашель въ XI вѣкѣ другаго, болѣе важнаго, защитника, въ Чешскомъ Князѣ, Брячиславѣ I (1037 — 1055). Изъ всѣхъ подробностей, относящихся къ Княженію этого даровитаго правнука Болеслава I-го, можно заключить съ вѣроятностію, что онъ былъ другъ не только Славянской народности, но и угнетеннаго Православія. Этѣ два на- правленія не всегда дружно дѣйствовали въ представителяхъ народа: преемникъ Брячислава, Спитигивъ II-й, былъ заклятымъ врагомъ Нѣмцевъ, изгнанныхъ имъ изъ своего Государства, и вмѣстѣ ревностнымъ защитникомъ Католицизма, котораго владычество онъ старался утвердить въ Чехіи, независимо отъ вліянія Нѣмецкаго. Не таковъ былъ Брячиславъ. На монетахъ, чеканенныхъ въ его Княженіе, находимъ *знаменательную, безпридѣрную* надпись: «Св. Климентъ»³³. Это важное обстоятельство, къ сожалѣнію, засвидѣтельствованное безжизненнымъ памятникомъ, открываетъ обширное поле догадкамъ и озаряетъ внезапно темную исторію Православія въ Чехіи. Однообразныя дѣйствія Князей и Епископовъ, наполняющія лѣтопись Козьмы, довольно незанимательное введеніе, которое отклоняетъ отъ насъ жизненные событія, безъ сомнѣнія, совершавшіяся въ сердцѣ народа. Изъ Саксонскихъ лѣтописцевъ мы знаемъ, что Брячиславъ хотѣлъ основать въ Чехіи, независимо отъ Германіи, Архіепископство въ Прагѣ, не возстановитъ ли древнее, великое созданіе Мессодія?³⁴ По крайней мѣрѣ, мы имѣемъ другое, не менѣе важное, свидѣтельство, что онъ еще въ 1028 году, послѣ завоеванія Моравіи, плакалъ на священной почвѣ, тогда уже преданной разоренію Угровъ, гдѣ *нагалось Христіанство и соорудились первыя церкви его родной страны*, и что онъ намѣренъ былъ возстановить, на собственный счетъ, старинную Голомудскую церковь Св. Климента³⁵. Последнимъ доказательствомъ

³³ Palacky's, G. v. Böh. I. 278.

³⁴ «Quod severus pallium apud Apostolicum sibi usurpare vellet.» См. Palacky's G. v. Böh. I, 278, пр. 87-е.

³⁵ И это важное указаніе, извлеченное изъ письма Брячислава, включено Палацкимъ въ его Исторію. «Il lacrymavi sane et intimo corde sum percutus, quando videbam loca illa sacra, ubi coepit Christianitas, per eosdem Ungaros, tum paganos, devastata et diruta.... et ecclesias.... profanatas existere.... Hinc est, quod ego Bracizlau, dux Moraviensis, aiam, ecclesiae S. Petri in Olomnci, et capellae, quae est in honore B. Clementis, constructa ibidem, eam.... restitui fecimus. — Palacky's, G. v. Böh. I, 272; прим. 80.

привлаанности его къ Грехославянскимъ преданіямъ служить особенное покровительство, постоянно оказанное имъ Сазавскому монастырю. Поставъ этого, вѣрить ли словамъ Лѣтописца, что онъ перенесъ съ необыкновенной торжественностію мощи Св. Войтѣха изъ Гитана въ Прагу? Палацій справедливо замѣчаетъ, что перенесеніе совершилось не съ релігіозною цѣлію; что оно было настоящимъ триумфальнымъ шествіемъ, въ которомъ недоставало только побѣдной колесницы. Войтѣхъ, новый патронъ Польской земли, въ торжественномъ шествіи, заключенномъ плѣнными Лѣхами и вереницей возовъ, нагруженныхъ добычей, и самъ какъ бы плѣнный, приводился въ Прагу, откуда негодование народа изгнало его при жизни. Трудями Брячислава, слишкомъ рано похищеннаго смертію, возвращена сила издыхавшему Православію. Изгнаніе Нѣмцевъ еще болѣе утверждало стихію народную; отсюда понятно, что она во второй половинѣ XIго столѣтія дошла снова до такой силы, что Папа Александръ II (1061—1073) тщетно воспрещалъ Чехамъ употребленіе Славянскаго языка при Богослуженіи⁸⁶. Преемникъ его, страшный Григорій VII, всю силою обратился противъ новой опасности, грозившей Западной Церкви. Изъ Рима приходили безпрестанныя повелѣнія прекратить Славянское Богослуженіе. Народъ волновался. Наконецъ Король Вратиславъ увидѣлъ себя принужденнымъ отправять къ Папѣ пословъ, съ просьбою о подтвержденіи великаго права, дарованнаго его предшественниками. Палацій считаетъ это посольство слѣдствіемъ рѣшенія народнаго Сейма. Въ замѣчательномъ отвѣтѣ Григорія VII выражается всегдашнее опасеніе Римскихъ Первосвященниковъ, что разница въ языкахъ произведетъ разницу въ убѣжденіяхъ. Латинскій языкъ былъ могущимъ орудіемъ Римскихъ Епископовъ въ стремленіи ихъ наложить единство Вѣры и подчиненія Риму на всѣ части Западной Церкви. Между тѣмъ Папа притворно ссылался на вѣчную уловку Престола Римскаго, что Св. Писаніе, изучаемое не на трехъ священннхъ языкахъ, унижется и поведетъ къ заблужденіямъ. По этому онъ не только не исполнилъ просимаго, а властію Св. Петра повелѣвалъ Королю всѣми силами противиться этому безумію (4-го января, 1080 году)⁸⁷. Но, суда до прочимъ примѣрамъ,

⁸⁶ Lenfant, Hist. du Conc. de Basle I, l. I, p. 8.

⁸⁷ Этотъ замѣчательный памятникъ въ Латинскомъ текстѣ помѣщенъ у Палаціана: Gesch. v. Bohm. I, 338, 339; у Гизелера: Lehrbuch der Kirchengeschichte, II, I. Abschn. 284, 9; у Гайка и Коменскаго въ Чешскомъ; у Теобальда (гл. 31, 200, 201) въ Нѣмецкомъ переводѣ.

можно догадываться, что Булла не прекратила употребленія роднаго языка въ народѣ, такъ часто преступавшемъ повелѣнія Папскія.—Замѣчательны два Греческихъ слова, сказанныхъ однимъ духовнымъ лицомъ, при погребеніи Братислава II-го, 1100 года: «Anima Brziesislai Sabaoth Adonau vivat exers *Thalaton*, Brziesislau *uskuros*.» Весь народъ плакалъ, слушая это короткое, но краснорѣчивое надгробное слово; и тотъ, кто произносилъ его, принадлежалъ, вѣроятно, къ скуднымъ остаткамъ Греко-Славянскаго духовенства. Имя таинственнаго незнакомца не сохранилось³⁸. — Но главнымъ центромъ Славянскаго Богослуженія въ XI вѣкѣ явился Сазавскій монастырь. Въ стѣнахъ этой обители 70 лѣтъ оно жило покойно, узаконенное Римскимъ престоломъ. Обратимъ же вниманіе на эту послѣднюю, блестящую развалину Православія въ Чехіи.

Во дни Чешскаго Князя, Олдриха, жилъ нѣкто пустынникъ, Прокопій, Чехъ, изъ мѣстечка Хотуна, между Чешскимъ Бродомъ и Куржимомъ, воспитанный въ преданіяхъ Славянскаго Первоучителя, Св. Кирилла. Служилъ Богу сначала въ бѣломъ духовенствѣ, свято исполняя обязанности, и религіозныя и семейныя. Рано почувствовалъ суету міра. Побуждаемый высшимъ призваніемъ къ уединенной жизни, отказался отъ почестей и богатствъ, оставилъ жену, и поселился въ пустынной пещерѣ, вдали отъ общества человѣческаго. Здѣсь неутомимо боролся съ злыми духами, единственными обитателями этой пустыни, но боролся Небеснымъ оружіемъ: молитвою, бдѣніемъ и постомъ. Долго служилъ онъ Богу въ своей пустынь, укрывался отъ бурей житейскихъ, но «не можетъ укрыться градъ, верху горы стой, «ни свѣтльникъ подъ спудомъ.» Случайно Князь въ чащу дремучаго Олдрихъ, увлекаемый страстію къ охотѣ, захалъ безъ провожатыхъ бора и встрѣтился лицомъ къ лицу съ Прокопіемъ. Утоливъ свою жажду изъ его источника, въ которомъ вода чудесно претворилась въ вино, Князь почувствовалъ уваженіе къ святому мужу. На вопросъ: отчего онъ укрывается въ пустынь? Прокопій отвѣчалъ смиренно, что онъ изъ любви къ Богу и въ надеждѣ на вѣчную жизнь отрекся отъ міра, и жаждетъ довершить свои дни, если Господу будетъ угодно, въ этой самой пустынь.

Тронутый до слезъ, Князь поднимаетъ руки къ Небу, воздастъ благодареніе Богу, потомъ проситъ молитвъ у старца и выбираетъ его въ духовника. Прокопій извлеченъ изъ своего уединенія и слава его стала распространяться; окрестные жители приходили наслаждаться—

³⁸ Scr. rer. Boh. I, 214, 214.

ся его духовной бѣдой, которая орошала сердца слушателей, какъ дождь жаждущія нивы. Получая богатыя приношенія отъ Князя и отъ всѣхъ приходившихъ, онъ кормилъ нищихъ, насыщая ихъ пищею и тѣлесною и духовною. Всѣ утѣшенные прибѣгали къ нему, какъ птенцы подъ крылья матери; составила у него небольшая братія, и Прокопій положилъ основаніе Церкви во имя Пресвятой Богородицы и Св. Іоанна Крестителя. Правило монашеской жизни, предписанное новымъ инокамъ, былъ уставъ Бенедикта, ибо всѣ монастыри въ Чехіи въ то время исключительно принадлежали къ этому ордену; до замѣчательно, что онъ же удержался въ послѣдствіи въ другомъ Славянскомъ монастырѣ, основанномъ Карломъ IV. Князь Одррихъ не могъ уговорить его принять на себя санъ Игумена. Смиранный старецъ страшился высокаго званія и ответственности, съ нимъ сопряженной.

По смерти Одрриха, преемникъ его, Брячиславъ, рѣшился довершить дѣло, начатое отцемъ. Ему удалось побѣдить упорство Прокопія и возложить на него санъ Игумена. Онъ надѣлилъ монастырь имѣніями, ограждая его отъ всѣхъ притязаній пражскихъ владѣльцевъ. Достигши высокаго сана, Прокопій не возгордился, но обрекъ себя на жизнь еще болѣе суровую. Въ самые счастливые дни своего монастыря, когда обитель ни въ чемъ не нуждалась, онъ жилъ отъ своего руководящаго, подражая подвигу нищихъ. Множество чудесъ прославило святаго мужа въ утѣшеніе страждущихъ. Къ концу жизни онъ удостоился дара пророчества. За два дни до смерти, призвавъ къ себѣ любимыхъ учениковъ, Вита и Эмерама, сказалъ имъ: «Возлюбленные чада! Насталъ день моего разрѣшенія отъ тѣла. На третій день, по воли Господней, я совлеку съ себя плотскую одежду. Поручаю васъ Богу; но знайте, что вы, по смерти моей, сдѣлаетесь предметомъ ужасной клеветы и гоненія; шесть лѣтъ будете скитаться по чужой землѣ и обитель ваша предана будетъ въ руки иноплемениковъ державною властію Князя. Вы же не оскудѣвайте въ Вѣрѣ, и утвердите и братьевъ своихъ, твердо уповая на Бога. По прошествіи шести лѣтъ, онъ снова «приведетъ васъ къ пристанищу утѣшенія и посрамитъ гонителей вашихъ. По смерти благочестиваго Брячислава, преемникъ его, Спятигитвъ, будетъ преслѣдовать васъ; но богоблзненный Вратиславъ снова «ва возвратитъ васъ въ обитель, и Господь нашъ Іисусъ Христосъ дастъ вамъ миръ и спокойствіе на этомъ мѣстѣ во всѣ дни жизни вашей. Аминь.» На третій день, согласно съ пророчествомъ, Прокопій, пораженный внезапною немощію, умеръ, съ молитвою на устахъ (1053 года, въ присутствіи Пражскаго Епископа Севера).

Ему наследовалъ въ управленіи монастыремъ племянникъ его, Вить. Не долго онъ наслаждался этою почестію. 1055 года Князь Брячиславъ умираетъ и престолъ достается сыну его, Спитигиѣву. Злые люди стали наговаривать Князю на Игумена съ братіею, увѣряя его, что Славянское Богослуженіе есть еретическое. Спитигиѣвъ дѣйствительно изгоняетъ Славянскихъ монаховъ, и 1057 года даетъ монастырь Аббату Латинскому. Вить печально собираетъ паству свою и отходить въ предѣлы Угорокіе. Но едва только Нѣмецъ Аббать вступилъ во владѣніе похищенной собственностію, при входѣ въ храмъ внезапно явился ему Святый Прокопій и громко требовалъ отвѣта: по какому праву онъ въ здѣшней обители? Нѣмецкій Игумень сослался на повелѣніе Князя, отдавашаго ему монастырь въ пожизненное владѣніе. Если Князь даетъ тебѣ право поселиться, возразилъ Прокопій, то я отнимаю его. Принимая это явленіе за навожденіе дьявольское, Аббать пропускаетъ его безъ вниманія. До трехъ разъ повторилось явленіе, и вслѣдствіе безъ успѣха; но четвертое грозное заставило Нѣмца спастись бѣгствомъ къ Князю. Послѣдняя черта пророчества Прокопія исполнилась по смерти Спитигиѣва, когда Вратиславъ дѣйствительно вызвалъ изъ изгнанія Славянскихъ монаховъ и возвратилъ имъ (1063 года), права надъ Сазавскимъ монастыремъ ³⁹.

Такъ кончилась первая эпоха Сазавскаго монастыря, эпоха младенчества и развитія, которая вся сосредоточивается около Св. Прокопія. Его основаніе, внутреннее устройство, характеръ его духовныхъ лицъ представляютъ явленіе, совершенно отдѣльное отъ Западной Церкви. Старшій братъ Печерскому монастырю, онъ во многомъ напоминаетъ послѣдній, и на духовное воспитаніе народа имѣлъ, вѣроятно, не менѣе благотворное вліяніе. Уставъ Бенедикта: послушаніе, цѣломудріе и нищета, приходилась вполнѣ къ его Славянскому характеру. Вся жизнь Прокопія, его смиреніе, занятіе руководствіемъ въ лучшее время обители, прокормленіе нищихъ за общей трапезой, мирныя отношенія къ Князьямъ и народу, пророчество о смерти, все это живо напоминаетъ намъ Русскихъ пустынножителей, Антонія и Феодосія. Какъ въ Печерскомъ монастырѣ занимался не однимъ руководствіемъ, такъ Сазавскій явился расадникомъ Славянскаго образованія. Здѣсь переписывались Славянскія книги, можетъ быть переводы Кирилла и Меѳодія, которые могли и должны были сохраниться у Христіанъ, избѣгнувшихъ Угорскихъ опустошеній и рабства, во всякомъ случаѣ опаснымъ для Церкви Латинской, ибо, по изгнаніи Славянскихъ мона-

³⁹ Chronicon Sazaviense. Ser. rer. Boh. I, 89—98. Prokop, Starobylá skládání, I, 1—51.

ховъ изъ этой обители, Нѣмцы позаботились о совершенномъ ихъ истребленіи ⁴⁰. Кромѣ письменности, въ Сазавской обители процвѣтали искусства. Четвертый игумень, Божетѣхъ, былъ отличнымъ иконописцемъ и рѣзчикомъ, и великодѣпно украсилъ Соборную Церковь. Кіевопечерская Лавра также воспитывала въ стѣнахъ своихъ благочестивыхъ иконописцевъ. Живопись Сазавскаго монастыря была въ Греческомъ стилѣ. Посланная, въ 1081 году, Чешскимъ Княземъ въ одинъ изъ Австрійскихъ монастырей чудная икона Божіей Матери (*imago B. Virginis Mariae graeco opere mirabiliter expressa*), можетъ быть вышла изъ рукъ Божетѣха ⁴¹.

Но, кромѣ этого сходства съ нашимъ пустынножителствомъ, есть еще прямая указанія въ источникахъ на Православный характеръ Сазавской обители. 1) Лице Проконія и всѣ обстоятельства его воспитанія неопровержимо доказываютъ существованіе Православныхъ священниковъ, и даже училищъ, особенно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Чешской земли, гдѣ никакія гоненія Западной Церкви не могли истребить укоренившихся Грековосточныхъ преданій. Таково былъ Вышеградъ, гдѣ находилась древняя церковь Св. Климента. Последующіе Латинскіе писатели называютъ Проконія Игуменомъ Брвенѣвскаго монастыря Латинонѣмецкаго, дабы скрыть его Грекославянскій характеръ. Но древнее Чешское стихотвореніе XIII столѣтія говоритъ прямо, что онъ получилъ свое воспитаніе въ Вышеградскомъ училищѣ, «*deŕ slawné učenie běše, w Slowenském jazyce ktwěše,*» а потомъ, по единогласному рѣшенію Вышеградской Капитулы, избранъ въ священники при церкви Св. Климента ⁴². Сазавскій черноризецъ, написавшій лѣтопись своего монастыря, называетъ его: «*slavonicis literis, a sanctissimo Quirillo Episcopo quondam inventis et statutis, canonice admodum imbutus.*» Форма «*Quirillus*» вмѣсто «*Cyrillus*» непосредственно указываетъ на вліяніе Церковнославянское. 2) Богослуженіе Сазавской обители сопряжено было не только съ Церковнымъ ладомъ, но и съ обрядами, отличными отъ Римскихъ. Въ стихотвореніи *Проконѣ* она противопоставляется Прагѣ и той половинѣ народа, которая слѣдуетъ Римскимъ обычаямъ. «*Когда народъ podlé římského swuceje, ходилъ три дня съ крестами и съ пѣніемъ,*» Проконій съ братією въ свою очередь исправлялъ обыкновенныя службы ⁴³. Отъ

⁴⁰ «*Libri linguae eorum deleti omnino et dispersi, nequaquam ulterius in eodem loco recitantur.*» Chron. Sazav. I, 102.

⁴¹ Palacky's G. v. Böhm. I, 332, прим. 135.

⁴² Сазаво-маурское благовѣствованіе, изд. В. Ганкой, 1846 г., Предисловіе, стр. IV.

⁴³ Procop. въ Starob. Sklad. I, 17.

того-то по смерти его завистники приступили къ новому Князю и прямо обвинили въ ереси монаховъ Сазавскихъ. «Князь, — сказали они, — «здѣсь есть какіе-то Славяне; имѣють какую-то грамоту, отличную «отъ нашей;» (это можетъ относиться только къ Церковнославянской, а не Чешской); «дѣлають много пророчествъ; не допуская ихъ слу- «жить *Словескимъ глаголомъ*, стоя предъ Божиимъ Престоломъ; «вѣдь это ересь *плодитъ* такую службу»⁴⁴. Изгнанный, Вить уда- «лился съ братією въ предѣлы Угорскіе, въ страну, гдѣ еще живо хра- «нились 200-лѣтнія преданія Св. Кирилла, и уробыль тамъ 6 лѣтъ у «единовѣрныхъ братьевъ. А мѣсто Славянъ «*daschu jiným Němcóm, odkudž kakýms sivozetóm, tí Němci Latiničj běchu.*» Если Нѣмцы были Латинской Вѣры, и сочинитель счелъ нужнымъ упомянуть объ этой подробности, то, вѣроятно, предшественники ихъ, Славяне, были съ ними не одного Исповѣданія. Прокопій, явившись въ видѣніи Аббату и Нѣмецкимъ монахамъ, называетъ ихъ: «*lěwerni Němej,*» указываетъ имъ путь къ ола- «тиненной Прагѣ, и требуетъ немедленнаго оставленія Славянской оби- «тели. Здѣсь нельзя не видѣть чего-то, совершенно отдѣльнаго отъ Ла- «тинскаго міра, чего-то сильно проникавшаго въ жизнь народную, не- «зависимо отъ Латинской Иерархіи, которая, въ лицѣ Епископа Севера, по неволѣ должна была признать враждебное начало, олицетворяемое въ Сазавскомъ монастырѣ.

Въ 1063 году окончательно торжествуетъ Славянское начало; из- «гнанныки возвращаются въ древнее жилище, упраздненное Нѣмцами. При Вратиславѣ II, противникъ великаго Гильдебранда и вѣрнымъ союзникъ Императора Генриха IV, въ концѣ XI столѣтія, Православ- «ное начало достигаетъ послѣдней степени развитія, съ одной стороны, въ протестахъ народа, побѣдившихъ притязанія самаго Папы о род- «номъ языкѣ при общественномъ Богослуженіи, съ другой, въ совер- «шенномъ перевѣсѣ не-Латинскаго духовенства въ дѣлахъ политическихъ. Причина обозначена выше: дѣятельное покровительство Одреха и «Брячислава, и отрицательныя услуги Спитигнѣва родному началу. Вратиславъ, въ попыткахъ своихъ предъ Римскимъ дворомъ, былъ толь- «ко истолкователемъ воли народной. Этѣ явленія, конечно, находились въ связи съ великимъ нравственнымъ вліяніемъ Сазавскаго монастыря, «который, при третьемъ игуменѣ, Эмерамѣ, отличился совершеннымъ «безмездіемъ. При Божетѣхъ онъ оставляетъ далеко назадъ всѣ прочіе «монастыри: Игуменъ его присвоиваетъ себѣ права Епископскія и вмѣ-

⁴⁴ Procop. въ *Starob. sklád.*, I, 45.

сто Владыки Козьмы возлагаетъ корону на перваго Короля Чешскаго. Но сильное вмѣшательство Григорія VII въ церковныя дѣла Чехіи и убійственное для роднаго мачала Княженію Брлчиолава II (1092 — 1100), останавливаютъ его блестящее развитіе. Славянскіе монахи изгоняются уже навсегда изъ наследственныхъ отѣвъ, и Дитгардъ, Бревнѣвскій Аббатъ, на развалинахъ Православнаго Богослуженія утверждаетъ торжество Латинской обряди. Трогательно оканчивается Лѣтописецъ Исторію Славянской половины Сазавскаго монастыря. «Тогда,» — говоритъ онъ, — «исполнилось слово Евангельское: поразу «Пастыря, и раздутся овцы стада. Книги ихъ языка истреблены и «развваны, и никогда болѣе не будутъ возглашаться на этомъ мѣстѣ.» Этѣмъ плачевнымъ событіемъ (3-го января, 1097 года) оканчивается исторія Православія въ Чехіи въ XI столѣтіи.

XII вѣкъ поражаетъ насъ внезапною скудностію Православныхъ воспоминаній. Римская Церковь окончательно утвердила свое владычество въ Прагѣ. Сношенія съ Римомъ становятся чаще; Легаты а *latere* не выходятъ изъ Чехіи; число монастырей всѣхъ орденовъ умножается до чрезвычайности; новые обряды и обычаи Западной Церкви: органы, процессіи, получаютъ въ ней право гражданства; Славянское Богослуженіе, въ XI вѣкѣ свободно отправлявшееся въ Сазавскомъ монастырѣ, умолкаетъ въ XII. Чехи принимаютъ участіе въ великомъ движеніи Западнаго человечества для освобожденія гроба Господня. Вдохновенное слово Бернарда отзывается и въ ихъ отечествѣ и поднимаетъ цѣлыя тысячи къ принятію креста. Вся наружная сторона Вѣры народной покрывается искусственнымъ доскомъ Католицизма; но духъ Православія хранится неизмѣнно въ Чешскомъ народѣ. Въ церквахъ слово Божіе не раздается болѣе на родномъ языкѣ, но Православная молитва: «Господи, помилуй!» живетъ постоянно въ устахъ народа, поется свободно и при избраніи Епископомъ, и предъ сраженіемъ, и въ началѣ новаго царствованія. При оскуднѣніи прочихъ признаковъ Православія въ Чехіи, эта краткая молитва, какъ въ Славянской, такъ и въ Греческой формѣ своей, получаетъ необыкновенную важность. Она встрѣчается 5 разъ у Козьмы, 4 у двухъ его продолжателей. 1) Еще при возведеніи Дитмара на Епископскій Пражскій престолъ, пока духовенство возглашало извѣстное славословіе Св. Амвросія, «*Te deum laudamus.*» Князь и Вельможи припѣвали по Древннѣмцки: «*Christe Keynado;*» народъ (*simpliciores et idiotae*) вторилъ Православною пѣснію: «*Kyrieleyson (Hospodine, pomiluj ny)*» ⁴⁵.

⁴⁵ Cosmas in Ser. rer. Boh. I, 50.

1037 года, при возведеніи на престолъ Брячислава I, великаго поборника Православія, народъ встрѣчаетъ его троекратнымъ привѣтствіемъ: *Kyrieelaison* ⁴⁶. 3) При открытіи мощей Войтѣха въ городѣ Гнѣзвѣ, міряне (*laici*) повторали опять эту пѣснь, хотя, по известной ненависти Чеховъ къ памяти Войтѣха, это извѣстіе болѣе чѣмъ подозрительно, и Длугошъ утверждаетъ, что Войтѣхъ никогда не былъ перенесенъ Брячиславомъ. 4) По смерти Брячислава I «всѣ Чехи, и малые и большіе, единогласно и единодушно выбираютъ себя въ Князя Спигицѣва, припѣвая сладкую пѣснь: *Kyrieelaison* ⁴⁷.» Къ XII столѣтію относятся два упоминовенія, одно у Козьмы, другое у его продолжателя. 5) Въ 1109 году, по смерти Святополка, убитаго рукою измѣнника въ станѣ Генриха V, на войнѣ съ Болеславомъ, Королемъ Польскимъ, вѣрный слуга убитаго Князя, Графъ Вацекъ, просилъ Императора назначить Чешскимъ Княземъ Оттона, брата убитаго. Генрихъ согласился, «et populus insipiens per castra ter *Kyrieelaison* clamat ⁴⁸.» 6) Въ знаменитомъ сраженіи Собѣслава съ Королемъ Лотаремъ, впервые прославившемъ Жлумскую (Кульскую) долину въ 1126 году, Православная молитва: «Господи помилуй!» доставила Славянамъ небесную помощь: такъ несомнѣнно вѣрилъ Чешскій народъ ⁴⁹. — Нельзя ли въ источникахъ этого времени найти указаній на Греко-Славянскую стихію? Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе Исторія Нѣмецкой половны Сазавской обители. Весьма вѣроятно, что Латинскіе монахи, ее населившіе, подчинились вліянію прежнихъ могущественныхъ воспоминаній, тѣмъ болѣе, что Славянскіе изгнанники нашли у нихъ гостепріимное убѣжище и снова принесли съ собой Славянскія книги, спасенныя отъ гоненія Дитгарда ⁵⁰. Черты характера Сильвестра, преемника Дитгарда (въ 1134 году) во многомъ напоминаютъ Прокопія и его Православныхъ преемниковъ; а описаніе монастырскихъ обычаевъ, приложенное при этомъ случаѣ, рѣзко отличается отъ современныхъ Латинскихъ

⁴⁶ «Duce locato in solio et facto silentio, tenens dextram sui fratruelis, Jaromir dixit ad populum: Ecce dux vester; at illi ter succlamant *Krless*, quod est *Kyrieelaison*.» *Ibid.* I, 88.

⁴⁷ *Ibid.* I, 129.

⁴⁸ *Ibid.* I, 237.

⁴⁹ *Contin. Cosmae*, I, 286: «*Militibus tristantibus et lacrymantibus et ex toto corde gementibus ad Deum, et oculis et manibus expendentibus ad coelum et tandem clamantibus Kyrieelaison, dum Deus vicit nostros hostes.*»

⁵⁰ На это важное обстоятельство указалъ Ганка въ Предисловіи къ Реймскому Евангелію. «*Abbas (Diethardus) libros, quos non invenit loco sibi commisso, praeter *selavonicas*, ipsemet nocte et die immenso labore conscripsit, Chron.*» *Sazav.* p. 204.

обителѣй, покрывающихъ мало по малу все пространство Чешской земли. По смерти Пражскаго Епископа, Іоанна (1139), Сильвестръ назначенъ Владыкой; но отъ чего же продолжатель Козьмы называетъ его «*vig vere Israelita*,» въ противоположность высокимъ качествамъ сердца, которыя находятъ въ немъ черноризецъ Сазавскій? Уже въ 1140 году онъ принужденъ отказаться отъ высокаго сана, и, возвратившись въ свой монастырь, не избавился тѣмъ отъ гоненій. Въ 1144 году Кардиналъ Легатъ Гвидонъ, *тотъ самый, который многихъ священниковъ отрѣшилъ отъ должности за брачную жизнь*, отставилъ Сильвестра по жалобамъ, до него доходившимъ. Въ 1161 году Игумень предложилъ къ отцамъ, не любимый вельможами, «*ибо не учацалъ ихъ пировъ.*» Въ 1162 Рейнгардъ, 4-й Игумень, едва только поставленный, по доносу недоброжелателей, безъ суда и допроса, безъ собственнаго признанія и уличенія, изгнанъ изъ монастыря. Сазавскій Лѣтописецъ удивляется этой несправедливости и находитъ ей одну только причину: *желаніе передать монастырь Августинскимъ монахамъ, бывшимъ изъ гужихъ краевъ.* Стало быть это изгнаніе можно назвать второю Латинизаціею Сазавскаго монастыря: Латинскіе монахи, безъ сомнѣнія, подчинившіеся вліянію Славянскаго начала, не соответствовали своему назначенію; надобно было въ другой разъ очистить обитель, населить ее свѣжими Нѣмецкими выходцами ⁵¹.

Вспомнимъ еще отношенія Чеховъ къ нашей Исторіи въ XII вѣкѣ. Со времени Брячислава I Моравія съ прилежащею частію Угрии составляла удѣльное Княжество Чехія и управлялась младшею лнвіею Премысловцевъ. Но съ начала XII столѣтія, подъ правленіемъ храбрыхъ Ростиславичей, Югозападная область Россіи достигаетъ исторической значительности. Въ Червонной Русіи Владимірко полагаютъ основаніе сильному Княжеству Галицкому, которому долгое время назначено было соединять внутреннія области Южной Россіи съ Славянами Западной отрасли, Чехіи и Польши. Въ 1123 году Чехи съ Поляками и Уграми осаждали Владиміръ Волинскій противъ слабаго Мономахова войска. 1132 г. Вратиславъ, Князь Бѣрнскій, женился на какой-то Русской Княжнѣ; отсель начинаются снова усиленные связи съ Южною Русью: Моравія служила имъ естественнымъ проводникомъ ⁵². Еще въ 1128 году Оттонъ III-й, сынъ Оттона II-го, Моравскаго Князя, убитаго на сраженіи при Хлумцѣ, бѣжалъ въ Русію ⁵³, невѣст-

⁵¹ Scr. rer. Boh. I, 315, 316, 329, 330, 342, 360—363.

⁵² Palacky's G. v. Böhm. I, 410.

⁵³ Опатовскій черноризецъ называетъ его Dethleb, и подъ 1140 годомъ говорить о возвращеніи его въ Моравію Владиславомъ II-мъ.

но куда именно, и жилъ тамъ цѣлыхъ 14 лѣтъ до смерти Собыслава⁵⁴. Въ 1144 году Святополкъ Мстиславичъ, внукъ Мономаха, Князь Новгородскій, женился на Моравской Княжнѣ, которой имя, къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно. Въ Новгородской лѣтописи подъ годомъ 6651 (1143) сказано: «Оженися Святополкъ Новгородѣ, приведе жену изъ Моравы, межи Рождествомъ и Крещеніемъ»⁵⁵. Въ 1148 году Король Чешскій, Владиславъ II, возвращался съ Крестоваго похода чрезъ Константинополь и Кіевъ⁵⁶, въ которомъ княжилъ тогда Изяславъ Мстиславичъ, шуринъ Моравской Княжны. Кіевъ былъ ему вовсе не по дорогѣ; обязательства, въ которыя вошелъ онъ съ Императоромъ Греческимъ на этомъ самомъ пути, придають еще болѣе важности поѣздкѣ его въ Малороссію. Въ слѣдующемъ году, вѣроятно, по взаимному ихъ соглашенію, Изяславъ Мстиславичъ, изгнанный изъ Кіева Георгіемъ Владиміровичемъ, отправилъ Пословъ къ зятю своему, Королю Угорскому, и къ двумъ *сватамиѳ*, Королю Польскому и Князю Чешскому, Володиславу, съ прошеніемъ помощи; и когда они изъявили согласіе, то просилъ ихъ съѣсть на коней съ Рождества Христова. Союзники явились дѣйствительно; но, при перемѣнившихся обстоятельствахъ, вышли изъ Владимірской области⁵⁷. Наконецъ, въ 1165 году Король Владиславъ представлялъ въ Вѣнѣ какаго-то Русскаго Князя Фридриху Барбароссѣ, поручая его покровительству Императора⁵⁸. Этѣ близкія сношенія въ XII вѣкѣ, обнимавшія не только сопредѣльные области Владимірскую и Галицкую, но всю Южную Русь и даже отдаленный Новгородъ, не могли остаться безъ важныхъ послѣдствій для Чехіи и въ отношеніи религіозномъ. По крайней мѣрѣ нѣтъ никакого сомнѣнія, что этѣми связями и взаимными переселеніями сильно поддерживались въ Моравіи Православныя воспоминанія. Сюда же присоединить должно и близкія сношенія съ Константинополемъ, по случаю участія Чеховъ въ Крестовыхъ походахъ въ XII вѣкѣ. Въ 1130 году Епископъ Мейнардъ путешествовалъ въ Іерусалимъ и, возвращаясь въ 1131 году, привезъ съ собою отъ *Императора Греческаго* драгоценныя подарки, между прочимъ и *мощи Святыхъ*⁵⁹. Сазавскій Игуменъ, Сильвестръ, также ходилъ въ 1137

⁵⁴ Pal. I, 400. Ист. Гос. Росс. II, 458, прим. 282.

⁵⁵ Новог. Лѣтоп. по изд. Арх. Комм. стр. 9. — Ист. Гос. Росс. II, 188.

⁵⁶ Palacky's G. v. Böhm. I, 428.

⁵⁷ Кіев. Лѣт. по изд. Арх. Комм. стр. 45.

⁵⁸ Palacky's G. v. Böhm. I, 452. Cont. Cosmae, I, 308.

⁵⁹ Ibid. I, 407.

году со множествомъ народа изъ Чехіи и Моравіи поклониться гробу Господню, и путешественники такъ долго останавливались въ Константинополь, что опоздали въ Іерусалимъ къ навечерію Пасхи⁶⁰. Всего замѣчательнѣе Крестовый походъ Владислава. Какой-то Моравъ, Богута, отправляясь въ Іерусалимъ, остановился на половинѣ дороги, въ Константинополь, и достигъ высокихъ почестей при Дворѣ Императора Мануила. Онъ пробылъ тамъ цѣлыхъ 17 лѣтъ, и въ 1164 году былъ употребляемъ правительствомъ Греческимъ въ дипломатическихъ сношеніяхъ съ Чехіею. Король Владиславъ, возвращаясь съ неудачнаго Крестоваго похода въ 1148 году, отпустилъ свое войско въ отечество, а самъ завернулъ въ Византію и заключилъ съ Императоромъ Мануиломъ договоръ, въ слѣдствіе котораго Греки видѣли въ немъ вассала Имперіи. Черезъ 17 лѣтъ миръ между Чехіею и Византіею утвержденъ былъ родственными связями съ обѣихъ сторонъ. Малодѣтная Елена, внука Короля Владислава, нареченная невѣста Петра Комнина, Мануилова внука, въ 1165 году отправлена была въ Константинополь *на воспитаніе*⁶¹.

Что же въ XII вѣкѣ столь сильно влекло Чеховъ, преимущественно Моравовъ, къ Православной Руси и Константинополю, влекло одновременно и притомъ преимущественно только въ первой его половинѣ? Въ прошедшемъ столѣтіи совершенное раздѣленіе Церквей замѣчательнымъ образомъ совпадаетъ съ началомъ княженія Брячислава I. Въ XII вѣкѣ, съ уничтоженіемъ Сазавской обители, прекращается въ Чехіи общественное Богослуженіе съ обрядами Греческими. Надлежало обратиться къ самымъ источникамъ, и эта потребность ознаменовалась усиленнымъ стремленіемъ къ Востоку, которое замѣтилъ Палацкій въ своей Исторіи. Но въ связи съ Русью и Греціей становятся еще знаменательнѣе по отношенію къ религіознымъ событіямъ Моравіи и Чехіи. Я говорю о бракѣ духовныхъ, который въ XII вѣкѣ устоялъ противъ всѣхъ усилій Западной Церкви. Еще Фотій, Патріархъ Цареградскій, между Латинскими догматами, наложенными Папой, Николаемъ I, въ 816 году на Булгарскихъ Славянъ, вычисляетъ безбрачіе клира; но окончательно установлено оно было Григоріемъ VII и возбуждало противъ него все низшее и среднее духовенство. Въ Чехіи постоянно хранился обычай Церкви Грековосточной. Въ словахъ Брячислава II, врага Православія, сказанныхъ Вигберту, что Епископъ, выбранный изъ Нѣмецкихъ священниковъ, не будетъ

⁶⁰ Cont. Cosmae, I, 27. Palacky's G. v. Böhm. I, 413.

⁶¹ Palacky's, G. v. Böhm. II, 428, 450, 451.

обремененъ заботами о дѣтяхъ ⁶², заключается сознание того, что семейная жизнь у всѣхъ Чешскихъ духовныхъ составляла необходимое дополненіе къ сану священника. Въ 1070 году Гильдебрандъ прислалъ въ Чехію Легатовъ, Бернарда и Григорія, по дѣлу Епископа, Ярмира; они пребыли тамъ нѣсколько мѣсяцевъ для устраненія разныхъ злоупотребленій на счетъ брака духовныхъ ⁶³. Въ XII вѣкѣ посѣщенія Легатовъ сдѣлались чаще; въ той же мѣрѣ возрастали протесты народа, исходившіе преимущественно изъ сердца Моравіи. Знаменитое возстаніе Моравскихъ Князей противъ Владислава II находится въ тѣсной, непосредственной связи съ состояніемъ Церкви въ Моравіи. Въ великомъ заговорѣ противъ Голомуцкаго Епископа, Генриха Здика, ревностнаго Католика и послѣдователя Войтѣха, участвовали многіе члены духовенства Чешскаго и Моравскаго, между прочимъ Юрата, отрѣшенный отъ должности за брачную жизнь. Когда, въ наказаніе за посягательство Моравскихъ Князей на особу Генриха Здика, вся страна поражена проклятіемъ Папскимъ, священники: Богумиль, Бодемилъ и Стрѣхъ, не прекратили Богослуженія, за то владѣнія Конрада Знаймскаго подверглись страшному опустошенію. Уполномоченнымъ Папскимъ въ это бурное время и главнымъ покровителемъ Генриха Здика былъ Кардиналъ Легатъ Гвидонъ, который два года почти безвыездно (1143—1145) пробылъ въ Моравіи и Чехіи. Онъ же произвелъ совершенное преобразование клира въ этихъ обихъ странахъ, «*separavit sacerdotes ab uxorigibus* ⁶⁴,» какъ сказано въ лѣтописи. Всѣ священники, жившіе въ бракѣ, или навсегда были разлучаемы съ женами, или лишались священства. Послѣднему подверглись: Пражскій Пробствъ, Юрата, бывший Канцлеръ Короля Собѣслава, начальникъ соборной церкви, Петръ, Вышеградскій Пробствъ, Гуго, Начальникъ Голомуцкой церкви, Фома, и другіе ⁶⁵. Важнѣйшее дѣло, совершенное въ 1197 году Петромъ Капуанскимъ, Легатомъ Целестина III въ Чехіи, былъ вынужденный у духовенства обѣтъ безбрачной жизни, который съ тѣхъ поръ долженъ былъ давать всякій клирикъ до поставленія въ священники ⁶⁶. По свидѣтельству Гайка, духовные, слыша о запрещеніи брака, пришли въ такую ярость, что искали по-

⁶² «*Quia hospes est, plus Ecclesiae prodest; non cum parentela exhaust, non liberorum cura aggravabit, non cognatorum turba despoliet.*» *Ser. rer. Boh. I, 207.*

⁶³ Palacky's, *G. v. Böhm. I, 310.*

⁶⁴ *Cont. Cosmae, I, 342.*

⁶⁵ Palacky's *G. v. Böhm. I, 423, 425, 426.*

⁶⁶ *Ibid. I, 491.*

бить каменіемъ Кардинала, и исполнили бы свое мщеніе, если бы онъ не успѣлъ спастись бѣгствомъ. Что бракъ духовенства и въ Чехіи не былъ слѣдствіемъ безирравственности и отраслью многоженства, какъ утверждали Католики, на это есть указанія въ источникахъ. Промышій, оставивъ жену, пошелъ въ монастырь. Конечно, не плотская потребность понудила благочестиваго мужа къ супружеской жизни. Козьма на самомъ концѣ своей лѣтописи (подъ 1125 год.) передаетъ любопытное извѣстіе о священникѣ, который, по смерти жены своей, положилъ обѣтъ не знать болѣе другой женщины⁶⁷. Славянскіе духовные весьма благоразумно обречали себя на семейную жизнь и на всѣ попеченія, неразлучно съ нею связанныя, чтобъ избѣжать ужасающаго цѣломудрія священниковъ и монаховъ Запада.

XIII вѣкъ представляетъ намъ полное торжество Католичества въ Чехіи. Съ Премысла Оттокара I начинается радъ Государей, унижившихъ свое отечество слѣпымъ подражаніемъ Латинскому Западу. Царствованіе Вячеслава II (1230—1253) есть время глубокаго паденія Славянской народности и совершенной покорности Апостольскому престолу. Какъ нѣкогда въ X столѣтіи Млада, сестра Болеслава, такъ въ XIV-мъ Агнеса, сестра Вячеслава, явилась связующимъ членомъ между Римомъ и Чехіею. Король Чешскій просилъ Григорія IX исполнить просьбу сестры о введеніи въ Чехію новыхъ монашескихъ орденовъ, и по этому случаю писалъ къ нему въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Исполня желаніе ея, Святѣйшій Отецъ, ты *eo scđxō* отношеніяхъ подчинишь меня своей власти, потому что я люблю сестру «свою какъ жену, дѣтей и всѣ блага міра, даже болѣе кого бы то ни «было изъ смертныхъ.» Значительность этого посланія доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что Иннокентій IV включилъ его въ число важнѣйшихъ документовъ Римской Церкви⁶⁸, 13-го Іюля, 1245 года, въ то время, когда Вячеславъ держалъ уже сторону Фридриха II, и угрозами принудилъ Папскаго Нунція удалиться изъ Чехіи. Совершенно противоположно прошедшему столѣтію, лучшій изъ Королей Чешскихъ питаетъ глубокое отвращеніе ко всему Православному Востоку. Правда, Премыслъ Оттокаръ II женился въ 1261 году вторымъ бракомъ на Кунгутъ, дочери Ростислава Михайловича и внукъ Св. Михаила Черниговскаго; но и нима невесты, и покровительство, оказан-

⁶⁷ Scr. reg. Boh. I, 280, 281.

⁶⁸ Palacky's, G. v. Böh. II, 110.

ное Папой Урбаномъ IV вдовъ Ростислава, еще твердо хранившаго Вѣру отцевъ своихъ, ясно показываютъ, что въ ней уже не было ничего Русскаго ⁶⁹. Въ 1260 году, въ знаменитой битвѣ при впаденіи Моравы въ Дунай, Православная молитва: «Господа помилуй!» впервые доставляетъ Чешскому войску побѣду надъ служителями Православія. Въ донесеніи Оттокара II Павъ Александру IV этой войнѣ придается великое религіозное значеніе: она является священною бранью Латинства съ Грекославянскимъ началомъ. Тамъ сказано: «Мы по внушенію Божію вели тяжелую войну противъ Бѣлы и сына его, Королей «Угорскихъ; противъ Даніила, Короля Русскаго и сыновей его, и прочихъ «Русскихъ и Татаръ; противъ безчисленнаго множества отступниковъ: «Грековъ, Булгаровъ, Русскихъ и Босанскихъ еретиковъ» ⁷⁰. Такимъ образомъ XIII столѣтіе есть печальное время для Православія въ Чехіи. Протесты его не касаются болѣе ни брака духовныхъ, ни употребленія роднаго языка при Богослуженіи; существованіе его въ XIII вѣкѣ можно доказать только отрицательно. Но всл система дѣйствія Рима въ отношеніи къ отживающимъ остаткамъ Православія въ Чехіи въ высшей степени достойна вниманія. Какъ нѣкогда Римъ латинскій, покоряя вселенную, принималъ въ Пантеонъ божества враждебныхъ народовъ; такъ Римъ Христіанскій усваиваетъ себѣ Православныхъ Святыхъ для облегченія духовныхъ завоеваній. Въ 1204 году Папа Иннокентій III, по просьбѣ Короля Чешскаго, включаетъ въ Римскіе святцы Св. Прокопія ⁷¹. Имя его насильственно связано съ новымъ Латинскимъ устроительствомъ Сазаваской обители; и Святый, который чрезъ 4 года по смерти такъ горько преслѣдовалъ Нѣмцевъ, чрезъ 300 лѣтъ по волѣ Папской предлагаетъ гнѣвъ на милость, и въ 1324 году избавляетъ отъ смерти двухъ послушниковъ своего монастыря ⁷². Прокопій и Людмила причисляются къ великимъ заступникамъ Чешской земли, Виту, Вячеславу, Войтѣху и Сигизмунду. Въ этомъ совокупленіи разнородныхъ и разноплеменныхъ стихій торжествуетъ хитрая политика Рима, которая хочетъ увѣрить народъ, что мнимое Православіе не существуетъ,

⁶⁹ О Русскомъ Князѣ Ростиславѣ, и родѣ его, Франца Палацкаго. «Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос. № 3-й 1846 г., въ Отд. востр. матер.» стр. 3—16.

⁷⁰ Cont. Cosmas, I, 399 — 405: «Gravis belli, quod adversus Belam et natum ejus Stephanum Ungariae reges illustres, et Daniele, regem Russiae et filios ejus, et ceteros Ruthenorum ac Tataros, et innumeram multitudinem schismaticorum: utpote Graecorum, Bulgarorum, Rusciensium et Boscensium haereticorum auctore Deo gessimus.»

⁷¹ Cont. Cosmas, I, 367.

⁷² Venes. in Scr. rer. Bohem. 251.

что мнимые его защитники вполнѣ принадлежатъ Католической Церкви ⁷³. Такое же странное сочетаніе встрѣчаемъ въ XIV вѣкѣ, при основаніи въ Прагѣ Славянскаго монастыря Эммаусскаго Императоромъ Карломъ. Православная пѣснь: «Господине, помилуй ны!» приписана Войтѣху, между тѣмъ какъ достоверно извѣстно, что народъ пѣлъ ее еще при Дитмарѣ. Для оболъщенія простаго народа придумано множество басней, въ которыхъ Прокопій представленъ служебнымъ лицомъ Епископу Войтѣху. Сюда относится разсказъ летописца, ничтожный самъ по себѣ, но важный по мысли, въ немъ выражаемой. Въ томъ же донесеніи Короля Чешскаго Папъ разсказывается видѣніе одного воина, состоявшее въ слѣдующемъ: «Заступники Чешскіе шли по свѣтлому полю, впереди Вячеславъ, въ латахъ, въ шлемѣ, съ мечемъ и щитомъ, держа въ правой рукѣ свое собственное знамя. За нимъ слѣдовалъ *«Адальбертъ, великій и сильный, въ Архіерейскомъ облаченіи; Игуменъ Прокопій несѣ пастьирскій жезлъ за Епископомъ»* ⁷⁴.» Шествіе заключалось пятью братьями Войтѣха, мучениками. Подобныя басни, безъ всякаго сомнѣнія расходящіяся въ массахъ, превосходно служили интересамъ Западной Церкви; потому что Прокопій пользовался неслыханнымъ уваженіемъ простаго народа, а Войтѣхъ признавался Святымъ только въ высшихъ сословіяхъ, преданныхъ Западной Церкви. Во всѣхъ вѣкахъ явленіяхъ весьма ясно проводится одна и та же идея; но нельзя не замѣтить, что Православіе сильно дѣйствовало въ извѣстной части народа, если Римская Церковь, располагавшая властію меча и огнемъ инквизиціи, считала нужнымъ прибѣгать къ такимъ средствамъ.

Въ 1215 году Римская Церковь уничтожила Чашу для мірянъ; но въ Чехіи Евхаристія подѣ обоими видами доводитъ вопросъ Православный до самаго Гуса. Хотя въ источникахъ нѣтъ указаній на этотъ догматъ въ XIII вѣкѣ, но релігіозныя событія XIV столѣтія не оставляютъ никакого сомнѣнія въ непрерывномъ его существованіи въ Чехіи. А если такъ, то былъ въ ней особенный разрядъ Православныхъ священниковъ, удержавшихся, не смотря на усилія Западной Церкви. Здѣсь нельзя опустить безъ вниманія свидѣтельство Странскаго, который все церковное управленіе Чехіи дѣлитъ на двѣ Іерархіи, Латин-

⁷³ «Am Tag der Böhmischen Patronen, die sind: Vitas, Venceslaus, Adalbertus, Sigismundus, Procopius und Ludomilla (Theobaldi Hussitenkrieg, 151).»

⁷⁴ «Vidit B. Procopium quasi Abbatem cum suo baculo pastorali S. Pontificem e vestigio comitentem. Cont. Cosmae, I, 399—405.»

скую и Греческую. Вычисливъ всѣхъ Епископовъ и Архіепископовъ Пражскихъ, онъ переходитъ къ церковному управленію Чеховъ Евангельскихъ. Вотъ его собственныя слова: «У Чеховъ Папистовъ Иерархія почти всегда была однообразна; у Евангельскихъ мѣнялась, смотря по обстоятельствамъ. У Папистовъ Епископы сохраняли власть свою пожизненно и управляли самодержавно; у Евангельскихъ церковное правленіе мѣнялось, согласно съ потребностями Церкви, и больше походило на общинное. Отъ Св. Кирилла до Дитмара церковная власть находилась въ рукахъ Евангельскихъ. Кириллъ поставилъ по всему государству учителей Вѣры (*docendae religionis ministros*), а надъ ними Совѣтъ Пресвитеровъ (*Collegium Presbyterorum*), и по обряду Греческому установилъ Литургію и всѣ церковныя службы. Первымъ въ этой Коллегіи не по сану, а по порядку чиновачалія, былъ, по преданію, Павелъ Кайхъ, мужъ, любимый за свое благочестіе Боривоємъ и Людмилой, долго правившій Чешскою Церковію. По мѣрѣ того, какъ члены Коллегіи сходили съ поприща жизни, праздно мѣсто, по общему согласію, вступалось къмъ либо изъ служителей (*ministri*) или нисшихъ священниковъ. Такое правленіе Церкви продолжалось при Боривоѣ, Спитигивѣ, Вратиславѣ, Вячеславѣ, Болеславѣ I и Болеславѣ II, цѣлыхъ 70 лѣтъ, пока Дитмаръ не поставленъ Епископомъ надъ всѣмъ Государствомъ. Этотъ послѣдній не хотѣлъ и не могъ исполнить желаніе Папы—уничтожить обряды Булгарскіе. Его преемникъ, Войтѣхъ, правившій Чехіею 25 лѣтъ, родился и выросъ въ Православномъ исповѣданіи (!). Другіе священники Латинскаго обряда, хотя и отличались всегда могуществомъ и богатствомъ, не только хранили дружественныя связи съ приверженцами Греческой и Булгарской Вѣры, но постоянно выбирали въ каноники соборнаго Витова храма одного, или двухъ Православныхъ священниковъ, которые управляли Богослуженіе по своему обряду въ особенномъ придѣлѣ этого храма, подъ главною башнею, и имѣли тамъ свое жительство. Этотъ придѣлъ оставался до Владислава II, и только въ его царствованіе разрушенъ Докторомъ Павломъ Павчекомъ, начальникомъ придворной церкви на Вышеградѣ. Хотя имена всѣхъ священниковъ, выбиравшихся въ это званіе, до насъ не дошли, но самое событіе тогда только лишится своей достовѣрности, когда противники и сами въ непрерывномъ порядкѣ вычислятъ намъ всѣхъ древнихъ настоятелей своихъ монастырей. Но мы знаемъ по именамъ Православныхъ священниковъ: Летомила при Св. Вячеславѣ, Простивоя при Болеславѣ II, Іоанна Моравскаго и Генриха Лубенскаго при Іоаннѣ, Конрада Штѣкву и М. Іоанна Миліча при Карлѣ, М. Матеія изъ Янова, прозва-

«иіемъ Парижскаго, М. Іоанна Гуса, и многихъ другихъ при Вячеславѣ.» По мнѣнію Странскаго и учрежденная въ 1421 году Консисторія Пражская была подражаніемъ великому дѣлу Св. Кирилла. На сколько достоверно это свидѣтельство, должна рѣшить историческая критика. Странскій ссылается на старинный календарь Данила Адама изъ Велеславины и лѣтопись Богуслава Пресвитера ⁷⁵. Но если отвергнемъ показаніе Странскаго, то какъ объяснить отношенія Св. Прокопія къ Церкви Латинской? Какъ объяснить добровольное избраніе приверженца завѣдомо Православнаго исповѣданія въ Каноники и даже начальники Вышеградской Капитулы, той самой, въ которую, по свидѣтельству Странскаго, выбирался одинъ, или два Православныхъ священника? Какъ объяснить и позднѣйшее Греческое Богослуженіе Магистра Парижскаго въ томъ же Соборномъ храмѣ на Вышеградѣ, не подверженное никакому сомнѣнію? Показаніе Странскаго преувеличено только въ томъ отношеніи, что Грековосточное Богослуженіе совершалось будто бы до позднѣйшихъ временъ свободно и непринужденно; напротивъ извѣстно, что оно на всѣхъ пунктахъ подвергалось сильнѣйшимъ гоненіямъ Западной Церкви.

Со временъ Вячеслава II, склонившаго Чехію къ подражанію Нѣмцамъ, до самаго Гуса уже можно прослѣдить по источникамъ раздѣленіе въ высшемъ сословіи Чановъ, изъ которыхъ одни совершенно перерождаются въ Нѣмцевъ, а другіе возвращаются къ родному началу: Вѣрѣ, языку и обычаямъ. Въ 1249 году мы читаемъ у лѣтописца, что при торжественномъ вшествіи въ Прагу Вячеслава, послѣ побѣды, одержанной имъ надъ Австрійцами, народъ и присутствующіе вельможи встрѣтили его пѣснію: «*Hospodine pomiluj ny!*» ⁷⁶ Впервые вельможи общаются къ массѣ народной въ Православной молитвѣ; Козьма постоянно влагаетъ ее въ уста простаго народа, называя его: «*populus simplicior, idiota, insipiens.*» Въ XIII вѣкѣ вся Чехія наполняется сектами, дѣлается главнымъ убѣжищемъ ересей, гонимыхъ Западной Церковію. Еще въ XII вѣкѣ Премысль Оттокаръ II просилъ Папу, Александра IV, прислать инквизиторовъ въ Чехію, что и было исполнено (1257 г.) ⁷⁷. Бенедиктъ XII пишетъ къ Королю Іоанну, что въ его Королевство вкралось множество ересей. Изъ всѣхъ безчисленныхъ

⁷⁵ *Resp. Boh.* p. 304 — 307.

⁷⁶ *Cont. Cosmae*, I, 377—378: «*populo et nobilibus terrae, qui tunc aderant, Hospodin pomiluj ny resonantibus.*»

⁷⁷ *Raynaldi Annal. Eccles.* XVI, p. 29.

сектъ, насчитываемыхъ Римскою Церковію, только три посѣтили Чехію и утвердились въ ней отъ XII до XIV вѣка. Въ концѣ XII-го появляются, а въ продолжаніе всего XIII-го усиливаются Вальденцы; въ XIII-мъ появляется новая секта, Бичевниковъ (Флагеллантовъ); въ XIV-мъ уславиваются Бегарды или Бегуины. Вѣроятно, все отъ секты находилось въ ближайшей связи съ Православіемъ; къ сожалѣнію, отношенія ихъ мало изслѣдованы. Мы обратимъ вниманіе на Вальденцевъ, какъ на главную и древнѣйшую ересь въ Западной Церкви, которая и въ Чехіи нашла много сочувствія.

Съ самаго начала Христіанской религіи двѣ великія ереси раздѣлили между собою поприще дѣйствія въ двухъ частяхъ Церкви Вселенской. На Востокъ стремленіе къ мистицизму и элементы изысканія породили философію Гностиковъ; на Западъ, согласно съ чувственнымъ характеромъ Церкви, обнаружившимся довольно рано, лучшая часть человечества, воспитанная въ преданіяхъ Апостольскихъ, составила великое братство Евангельской Церкви. Изъ главныхъ частей ученія Гностиковъ сложились Катары; Евангельская Церковь породила Вальденцевъ. Катары были, очевидно, происхожденія Восточнаго; труды новѣйшихъ ученыхъ рѣшили этотъ вопросъ окончательно ⁷⁸. Въ древнѣйшее время они являютя подъ именемъ Павликіанъ въ провинціяхъ Восточной Имперіи; отсюда распространяются по Булгаріи подъ именемъ Богумиловъ. Отдѣльныя отрасли ихъ, скрываясь въ сектѣ Манихеевъ, давно уже познакомили Западъ съ ученіемъ Гностиковъ. Но болѣе тѣсныя связи начались у нихъ съ Западомъ со времени Крестовыхъ походовъ. Въ XII столѣтіи Катары стали переселяться въ Италію и южную Францію, гдѣ приняли названіе Альбигойцевъ. Первоначальное поселеніе Вальденцевъ было въ долинахъ между горами Италіи и Франціи, отсюда получили они свое названіе. Самые ревностные защитники секты ихъ приписывали ей происхожденіе современное проповѣди Апостола Павла ⁷⁹. Другіе утверждали, что ученіе Вѣры занесено въ долины Вальденцевъ Христіанами, бѣжавшими отъ гоненій Нерона и Домиціана ⁸⁰. Какъ бы то ни было, но Вальденцы очень рано отдѣлились отъ Западной Церкви и приобрѣли самостоятельность. Въ XII столѣтіи начинается ихъ многосторонняя дѣл-

⁷⁸ Gieseler въ Kirchengeschichte, въ Исторіи еретическихъ сектъ, — Jas: Disputatio Academica de Valdensium secta ab Albigensibus bene distinguenda.

⁷⁹ Hist. des Vaudois, 1796, I, ch. III, p. 47. Это основано будто бы на Рим. XV, 24—28.

⁸⁰ Ibid. p. 48.

тельность. Они отвергали всю Римскую Церковь съ ея Іерархіей, Таинствами и обрядами. Уже въ этомъ отличались они отъ Катаровъ, признававшихъ извѣстные Таинства, формы Іерархіи и раздѣленіе Христіанства на клиръ и мірянъ⁸¹. У нихъ бракъ духовенству не воспрещался⁸². Напротивъ Катары въ строгой нравственности и чистотѣ жизни доходили до крайностей, отвергая, какъ грѣхъ, плотское соединеніе половъ, а слѣдовательно и Таинство брака. Вальденцы въ простотѣ сердца вѣрили буквальному смыслу Писанія, которое считали Божественнымъ откровеніемъ; на этомъ основаніи отвергали всѣ чувственныя прибавленія Западной Церкви. Катары придавали Св. Писанію смыслъ таинственный; принимали, какъ Гностики, два предѣльных начала, добра и зла; душа человѣка—твореніе Божіе, падшій Ангель, изгнанный изъ рая и заключенный Люциферомъ въ мрачную темницу человѣческаго тѣла. Ни одно твореніе Божіе погибнуть не можетъ; а потому душа человѣка переходитъ чрезъ нѣсколько тѣлъ, пока не совершится процессъ ея очищенія; тогда она снова возвращается въ обители неба и въ этомъ состоитъ ея воскресеніе; ибо тѣло, нечистое твореніе діавола, не можетъ имѣть участія въ славѣ. Они отвергали Вѣтхій Завѣтъ, питая глубокое уваженіе къ Новому; Вальденцы принимали всю Библію. Папа Иннокентій III съ неудовольствіемъ писалъ Епископу Мецкому, что въ его Епархіи не малое число мужчинъ и женщинъ, увлекаемые любовію къ Евангелію, посланіямъ Ап. Павла, Псалтырю, книгѣ Іова, переводятъ ихъ на свой народный языкъ, для того, чтобы въ тайныхъ сходкахъ проповѣдывать другъ другу слово Божіе. Католики ставили Вальденцамъ въ вину, что они переводили Библію, что самые простолюдины знали наизусть отъ слова до слова книгу Іова и Новый Завѣтъ. Послѣ перваго враждебнаго соприкосновенія, обвѣ секты соединенными силами напали на общаго врага своего, Римскую Церковь. Во многихъ догматахъ Катары дѣйствительно сходились съ Вальденцами: и тѣ и другіе отвергали почитаніе Святыхъ и Иконъ, чистилище и нѣсколько Таинствъ. Систематическіе удары Западной Церкви обрушились вмѣстѣ на тѣхъ и другихъ; ужасное опустошеніе Провансальскаго Юга и изгнаніе еретика, Петра Вальда изъ Ліона совершились почти въ одно время. Гонимыя секты разсѣялись по цѣлой Европѣ. Ученики Петра Вальда и остатки Альбигойцевъ искали убѣжища въ Чехіи. Хотя лѣтописи не го-

⁸¹ Reiner adv. Catharos, 269 — 273.

⁸² Ibid., 280.

ворять ничего о поселеніи Катаровъ въ этой странѣ, но Римская Церковь не слишкомъ была разборчива въ опредѣленіи истиннаго характера ересей, и имя Вальденцевъ въ то время сдѣлалось именемъ родовымъ для всѣхъ еретическихъ сектъ. «Еретики,» — говоритъ Гаекъ ⁸³, — «подъ названіемъ Grubelhaimer (обитателей пещеръ), снова вкрались въ Королевство Чешское въ 1341 году; но первое ихъ поселеніе здѣсь «относится къ 1178 году. Они жили большею частію въ городахъ, «особенно въ Прагѣ, гдѣ имъ удобнѣе можно было скрываться. Здѣсь «они проповѣдывали въ нѣкоторыхъ домахъ, не иначе какъ тайкомъ. «Они были терпимы, потому что умѣли скрывать свое нечестіе подѣ «самою смиренною, простою одеждою». Это было единственнымъ средствомъ обезопасить себя противъ всѣхъ нападеній Западной Церкви. Слѣдуя этой мудрой политикѣ, Вальденцы умѣли обмануть бдительность Латинскаго духовенства, которое всюду стояло на стражѣ своихъ интересовъ. Тѣмъ не менѣе они не могли бы сохранить своей самостоятельности въ Чехіи, если бы не нашли покровительства въ огромной половинѣ народа, противъ которой всѣ усилія Западной Церкви до сихъ поръ были тщетны. Между тѣмъ въ XIII и XIV вѣкахъ Чехія, какъ достоверно извѣстно, сдѣлалась ихъ главнымъ убѣжищемъ. По словамъ очевидца, въ концѣ XIV вѣка они существовали только въ Тюрингіи, Моравіи и Чехіи ⁸⁴.

Исторія Чешскихъ Вальденцевъ замѣчательна не сама по себѣ, какъ Исторія секты, зародившейся внѣ Славянскаго міра, и притомъ изъ чуждыхъ элементовъ, а какъ отрицательное доказательство сильнаго развитія Православнаго начала въ этой странѣ. Подѣ именемъ Вальденцевъ мы разумѣемъ вмѣстѣ Катаровъ, какъ соединившихся подѣ одними знаменами въ общей ненависти къ Западной Церкви. 1) И тѣ и другіе не могли бы избрать постояннымъ мѣстопребываніемъ Чехіи, если бы въ XII, XIII и XIV вѣкахъ умолкли въ ней всѣ протесты.

⁸³ Hist. Bohemica p. 550 подѣ годомъ 1341.

⁸⁴ Peter de Pilichdorf contra Valdenses. Добровскій, въ своемъ изслѣдованіи о Чешскихъ Пикардахъ и Адамитахъ (Abhandlungen der Böhmisches Akademie der Wissenschaften, Jahrgang 1788), отвергаетъ показаніе Гайка о раннемъ поселеніи Вальденцевъ въ Чехіи. Палацкій (Gesch. v. Böh. III, 157) считаетъ это извѣстіе довольно основательнымъ, хотя и не утвержденнымъ на современныхъ данныхъ. Но Флате (Vorläufer der Reformation) указываетъ на свидѣтельство современника Пилихдорфа (De la Bigne, Max. Bibl. Patr. XXV, p. 180, 181), которое нѣкоторымъ образомъ можетъ служить подтвержденіемъ Гайку.

противъ Церкви Латинской, какъ увѣряютъ Католики. Изгоняемые отовсюду, они отыскивали убѣжище въ странѣ гостепріимныхъ Славянъ, издревле отличавшихся высокою терпимостію, и подъ защитой народнаго начала продолжали развиваться хотя въ тишинѣ, но все же къ виду Католической Церкви, которая не могла воспрепятствовать ихъ распространенію. 2) Исторія ихъ утвержденія въ Чехіи есть единственный ключъ къ рѣшенію запутаннаго вопроса объ отношеніяхъ Православія Чешскаго къ Западной Церкви. Пока еретическія секты не проникли въ Чехію, преданія Грековосточныя скрываются въ Латинскихъ лѣтописяхъ подъ ложной личиною язычества. Потому, когда въ XII вѣкѣ Вальденцы нашли въ ней убѣжище, извѣстія объ остаткахъ язычества умолкаютъ внезапно, и имя Вальденцевъ переносится на все Православное. Такъ въ числѣ замѣчательныхъ обрядовъ языческихъ, (высчитываемыхъ Католиками), встрѣчаемъ, между прочимъ, погребеніе покойниковъ не на кладбищахъ, а въ мѣстахъ, освященныхъ религіозными вѣрованіями древнихъ Славянъ, на поляхъ, или въ священныхъ дубравахъ⁸⁵. Эней Сильвій тотъ же самый обычай приписываетъ уже Вальденцамъ⁸⁶. Этотъ же догматъ Католики приписали и Гусу. Теобальдъ сохранилъ намъ любопытное свидѣтельство о разговорѣ Епископа Пражскаго, Сбника, съ Гусомъ: «Я слышалъ», — сказалъ ему Сбникъ, — «будто ты въ прошедшее воскресеніе говорилъ съ каждаго, что всякій покойникъ можетъ быть похороненъ и не на кладбищѣ, а просто на полѣ, или въ зеленой рощѣ. А ты знаешь, любезное чадо, что Св. Адалбертъ всѣми силами отвращаеъ Чешскій народъ отъ вѣтхъ погребеній на поляхъ, налагая разные запрещенія на наше отечество, и Богъ, по прошенію его, нѣсколько разъ казнилъ Чеховъ: одинъ разъ отнялъ небесное солнце; въ другой разъ заключилъ дождь для того, чтобы народъ не хоронилъ своихъ мертвыхъ на вѣтхъ мѣстахъ, пока въ 1093 году, во дни Брячислава II, они не обязались подъ клятвой хранить Христіанскую Вѣру со всѣми своими потомками⁸⁷». Извѣстіе Теобальда, Историка, довольно правдиваго, должно имѣть основаніе; съ другой стороны намъ извѣстно изъ древнихъ Чешскихъ поэмъ, помѣщенныхъ въ Краледворской Рукописи, что Славяне язычники хотя и хоронили иногда своихъ мертвыхъ, но весь-

⁸⁵ Dubrav. Hist. Bohem. IV, 120.

⁸⁶ «Coemiteriorum inanem usum, quaestui causa repertam; quascunque tegantur tellure humana corpora, nil distare.»

⁸⁷ Theobaldi Hussitenkrieg, I, 20.

на рѣдко; сожженіе труповъ было общимъ обычаемъ, связаннымъ съ древнимъ повѣріемъ, что душа покойника не прежде возлетаетъ на небо, какъ когда истребится его тлѣнная хранина. Наконецъ Брячиславъ II, истребившій, между прочими остатками язычества, и этотъ суевѣрный обычай, былъ извѣстный гонитель Православія. Вѣроятно, здѣсь разумѣется какой нибудь Православный обрядъ, который трудно изслѣдовать въ настоящее время, можетъ быть Правовѣрные имѣли особенныя кладбища на пустынныхъ мѣстахъ, а Католики заставляли ихъ хоронить своихъ мертвыхъ на общихъ кладбищахъ. Извѣстно, что въ средніе вѣки на Западѣ не было особенныхъ мѣстъ, отведенныхъ для погребенія мертвыхъ: при каждой церкви были кладбища внутри городовъ; изъ каждаго дома проведены были ходы къ семейнымъ гробамъ, и могилы не рѣдко выходили на улицу ⁶⁸. Православный обычай искони отдѣлялъ жилища живыхъ отъ обителей мертвыхъ. Какъ бы то ни было, но вотъ доказательство важное въ пользу нашего мнѣнія, что Православныя воспоминанія съ намѣреніемъ утаивались Католическою Церковью, которая старалась привести ихъ въ забвеніе у народа, сливая ихъ съ язычествомъ или ненавистными ересями. Такъ въ послѣдствіи времени Латинскіе писатели смѣшивали Адамитовъ съ Пикардами; но мы знаемъ, что Жижка, вождь Таборитовъ, истребилъ эту грубую секту, а Табориты были непосредственными родоначальниками Чешскихъ и Моравскихъ Братъевъ, которыхъ Католики также называли Пикардами. Стало быть, Табориты истребили секту, отъ нихъ самихъ отдѣлившуюся? 3) Распространеніе Вальденцевъ и Катаровъ въ Чехію доказываетъ существованіе въ ней Православія въ XIII и XIV вѣкахъ еще въ томъ отношеніи, что въ ученіи обѣихъ сектъ дѣйствительно очень много сходнаго съ ученіемъ Грековосточнымъ. Отъ того-то Вальденцы сроднились съ своимъ новымъ отечествомъ, что въ Православномъ ученіи Чеховъ нашли какъ бы отзвукъ своимъ собственнымъ вѣрованіямъ. Этѣмъ сочувствіемъ объясняются миролюбивыя отношенія ихъ къ Славянскимъ туземцамъ. Вальденцы допускали бракъ духовенства, защищали употребленіе роднаго языка при Богослуженіи, имѣли уже полный переводъ Библии; при всѣхъ уклоненіяхъ своихъ отъ древнихъ преданій Апостольской Церкви, все же отличались истинно Евангельскимъ духомъ, разлитымъ на все ихъ ученіе. Чехи имѣли также переводъ Библии на сво-

⁶⁸ Luth. Samml. Werke, Walch, X, въ проповѣди, произнесенной въ Виттембергѣ, во время мора.

емъ языкѣ, и съ глубоко религіознымъ характеромъ соединили образованіе, безпримѣрное въ тогдашнее время въ Католической Церкви. Славянское училище въ Вышеградѣ, книгохранилища въ Сазавскомъ монастырѣ, вообще довольно богатая Богословская Литтература, понятная при постоянныхъ сношеніяхъ съ Моравією, поддерживали въ низшемъ классѣ народномъ книжное образованіе. Съ другой стороны вліяніе Катаровъ обнаруживается отчасти въ церковномъ устройствѣ Чешскихъ и Моравскихъ Братевъ, отчасти (и весьма сильно) въ мистическомъ характерѣ одной изъ составныхъ частей Таборитовъ. Не даромъ Эней Сильвій сливаетъ Гуситовъ съ Вальденцами, не полагая между ними никакого различія. Не даромъ и Чешскіе Братья для поставленія себя Епископовъ, когда рушились послѣднія связи ихъ съ Римомъ, обратились къ Австрійскимъ Вальденцамъ, своимъ ближайшимъ соседямъ; не даромъ они и сами у Католиковъ слыли Пикардами. Ссылаемся снова на Гуситское преданіе, сохранившееся у Павла Странскаго ⁸⁹, который именно говоритъ: «Такъ какъ чистота исповѣданія «Греческаго мало по малу терялась въ народѣ, частію отъ остатковъ «язычества, частію отъ гоненій Латинскихъ, очень кстати явилось въ «Чехію нѣсколько благочестивыхъ изгнанниковъ изъ Франціи и Нѣмецкой земли, ученики Петра Вальда, искусные въ Св. Писаніи. Поселившись въ Жатцѣ и Сланахъ, городахъ Чешскихъ, они соединились съ остатками исповѣдниковъ Греческой Вѣры, и скромно исправляли, «на основаніи слова Божія, ошибки, замѣчаемыя въ ихъ Богослуженіи.» Города Жатецъ и Сланы, въ которыхъ, по Странскому, поселились Вальденцы, въ послѣдствіи явились коренными Таборитскими городами; а какъ въ Таборитахъ элементъ Православный очень ярко выдается снаружи, то свидѣтельство Странскаго хорошо соединяетъ развитіе Православія послѣ Гуса съ предшествующей Исторіей Чешской. Съ другой стороны присутствіемъ Вальденцевъ и Катаровъ и ихъ вліяніемъ на самый народъ весьма хорошо объясняются уклоны отъ чистоты Православія во мнѣніяхъ, близко подходящихъ къ Лютеранизму (въ уничтоженіи Церковныхъ преданій, въ смѣлыхъ отзвѣхахъ о поклоненіи Святымъ и Иконамъ), замѣчаемыхъ въ Матеевѣ Парижскомъ, въ религіозномъ его мистицизмѣ, и, наконецъ, въ уничтоженіи многихъ существенныхъ истинъ Христіанской Религіи въ воинскомъ таборѣ Жижкиныхъ и Прокоповыхъ ратниковъ и въ мирной общинѣ Братевъ. Вотъ нѣсколько мыслей объ отношеніи

⁸⁹ Republ. Bohem. p. 275.

еретическихъ сентъ къ Православію. Исторія ересей вообще и въ особенности въ Чехіи еще ожидаетъ трудовъ безпристрастныхъ изслѣдователей; изъ нея могутъ быть выведены итоги, обильные для Исторіи Православія въ этой послѣдней странѣ ⁹⁰.

Въ XIV столѣтіи, преимущественно же съ царствованія Карла IV, не смотря на молчаніе лѣтописей, еще легче становится прослѣдить раздѣленіе народа на половины Латинскую и Православную. Съ одной стороны Латинская Вѣра достигла высшей степени развитія въ Чехіи; съ другой Православіе приходитъ къ сознанію силы своей, обхватываетъ огромную половину народа, и мощно втѣсняется въ жизнь государственную. Конецъ XIV столѣтія при Императорѣ Карлѣ IV есть время самаго лучшаго матеріальнаго благосостоянія Чехіи. Необыкновенное обиліе храмовъ и монастырей покрываетъ все лицо Королевства ⁹¹. Государи Премыслова дома, Владыки, сначала Епископы, а со временъ Карла IV Архіепископы, всѣми средствами

⁹⁰ Г. Елагинъ говоритъ: 1) что «въ XV вѣкѣ Вальденцамъ или Пикардямъ было гораздо хуже у Чеховъ, нежели во Франціи или Италіи; что цѣлый народъ питалъ къ нимъ единодушное отвращеніе.» Это мнѣніе основано на томъ обстоятельстве, что Жижка безчеловѣчно жегъ Пикардовъ, которыхъ г. Елагинъ неправильно смѣшалъ съ Адамитами. Одинъ только Сильвій выводитъ послѣднихъ отъ вымышленнаго лица Пикарда, будто бы переселившагося изъ Бельгіи въ Чехію. Главное доказательство противъ этого мнѣнія Католиковъ заключается въ томъ, что Жижка, вождь Таборитовъ, которые въ послѣдствіи называемы были Пикардами, не могъ въ Адамитѣхъ истребить своихъ единовѣрныхъ братьевъ. Подробности здѣсь не у мѣста. Ихъ можно видѣть въ прекрасномъ сочиненіи Флате: *Die Vorläufer der Reformation*, гдѣ отчетливо оцѣнено это мнѣніе Латинскихъ писателей, слѣчено съ изслѣдованіями Добровскаго и выведено самое правильное заключеніе. 2) На самомъ концѣ своего разсужденія г. Елагинъ предлагаетъ вопросъ: «Какъ назвать Славянскую Церковную стихію, которая въ теченіи 8 вѣковъ боролась въ Чехіи и Моравіи съ Латинно-Нѣмецкою? Назовемъ ли ее Греко-Славянскою? или примемъ, что борьба Чешскаго народа съ Римою произошла не отъ крещенія Моравіи «Св. Мезодіемъ, а отъ учениковъ Петра Вальда?» Послѣдній вопросъ невольно поражаетъ удивленіемъ. Да кто же, кромѣ Латинскихъ писателей, признавалъ когда-либо связь между церковными явленіями въ Чехіи въ XV в. и вошедшею навѣтъ Вальденскою сектою? Такъ говорилъ опять одинъ только Сильвій и вся его бездарная школа; но и въ этомъ нельзя не видать умышленнаго, завистливаго искаженія истины. Если, какъ можно догадываться, г. Елагинъ намекаетъ въ этомъ случаѣ на мнѣніе Палацкаго, то снова указываю на 157 страницу его третьяго тома, гдѣ зародыши церковнаго движенія Чехіи причисляются прямо къ области Католицизма.

⁹¹ Эней Сильвій, *Nim. Bohem. car.* 36. p. 74 — 75.

стараются объ утверженіи Латинской Вѣры въ своемъ отечествѣ. Но Римская Церковь, утвердившая престолъ свой въ Славинской землѣ, которую современники съ гордостію называли разсадникомъ человѣческой и Божественной мудрости, образцемъ Христіанской Религіи ⁹², носила въ себя самой зародышъ паденія. За виѣшнимъ великолѣпіемъ Католики не примѣчали той вѣтренной порчи, которая медленю, но съ ужасною силою, заражала внутренность больного тѣла и подтачивала его жизненныя силы. При виѣшнемъ неслыханномъ богатствѣ исчезаетъ внутренній духъ Христіанства; роскошь становится общею язвою Латинскаго духовенства. Монастыри въ подземельяхъ хранятъ баснословныя сокровища ⁹³, поражающія изумленіемъ самаго роскошнаго изъ Императоровъ. Епископы тасуются надъ золотомъ; на собственный счетъ выставляютъ цѣлыя арміи, окружаютъ себя многочисленной свитой. Государственныя отношенія вторгаются въ Церковь; Пражскіе владыки мѣняютъ страннической посохъ миссіонарія Войтъха на мечъ Императорскихъ ленниковъ. Кровавыя распри между чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ отвращаютъ вниманіе Рима отъ Православной стихіи, которая сильно трудится надъ возстановленіемъ народнаго начала. Всѣ великія вѣрованія, вынесенныя Западною Церковію изъ одного источника съ Православіемъ, нисходятъ на степень обрядовъ. Законъ милосердія подчиняется строгимъ формуламъ благотворительности. Въ Чехіи, какъ и всюду на Западѣ, размножается святыня поддѣльная; мощи Святыхъ разносятся на торжища алчными монахами. Продажа индульгенцій (отпущеній грѣховъ) усиливается; Прага принимаетъ въ стѣны свои Святыхъ чужеземныхъ и имъ поручаетъ храненіе своей народности. Наружное убранство замѣняетъ внутреннюю красоту храмовъ; строгая иконопись, столь приличная благолѣпію храма въ суровомъ Византійскомъ стилѣ, принимаетъ характеръ пластической чувственности; иконы замѣняются статуями съ изыщными формами человѣческаго тѣла. Почитаніе Святыхъ доходитъ до грубаго суевѣрія; новые угодики создаются мановеніемъ Папы. Чтобы сильнѣе поразить чувственность человѣка, лѣтописцы плѣниютъ воображеніе разсказомъ чудесъ небыва-

⁹² Cochlaei Hist. Hussitarum, p. 264.

⁹³ Theobald (Hussitenkrieg, 152—156) сообщаетъ любопытное извѣстіе о сокровищахъ, видѣнныхъ Карломъ IV въ Опатовицкомъ монастырѣ. По усиленнымъ просьбамъ его, игумень показалъ ему три подземелья съ золотомъ, серебромъ и горами драгоценныхъ камней. Карлъ оцѣнилъ самъ это сокровище въ четыре милліона гульденовъ.

ныхъ. Латинская Вѣра всю жизнь Христіанскую подчиняетъ цѣлому ряду случайностей, въ которыхъ побѣда остается за формой.

Въ сравненіи съ этою темною стороною исторіи Чешской отрадное явленіе представляетъ намъ Православная половина народа. Слѣдя исторію Православія отъ X до XIV столѣтія въ Чехіи, мы могли замѣтить, какъ сильно развивалось въ народѣ духовное начало, какъ религіозная мысль неизмѣнно сопутствовала всей жизни народной. Современники не даромъ называли Чеховъ народомъ *по преимуществу Христіанскимъ* (populus Christianissimus), и въ пышныхъ выраженіяхъ отзывались объ ихъ религіозномъ характерѣ. «Evangēlica disciplina,» — говоритъ Мартинъ V, суровый Католикъ, — «ibidem summa veneratione et excellentissima devotione colebatur»⁹⁴. Дѣйствительно, Чехи во времена феодальнаго варварства могли служить образцемъ для Западнаго человечества и считаться драгоценнѣйшимъ камнемъ въ тиарѣ Римскаго Первосвященника. И если въ словѣ народа истинное выраженіе мысли его, то можно сказать, что самая лѣтопись Чеховъ есть лучшій памятникъ ихъ религіознаго духа. Народъ мало выступаетъ на сцену въ древней исторіи Чеховъ; но гдѣ бы онъ ни являлся, уста его открываются для хваленія Бога; его молитва одно умоляющее: «Господи помилуй!» которое звучно отдается отъ одного конца исторіи до другаго, повторяясь въ радостныя и въ скорбныя минуты его бытія. Въ началѣ XIV столѣтія Православіе является въ обширныхъ размѣрахъ: народъ, духовенство и большая часть дворянства исповѣдаютъ уже Вѣру отцевъ своихъ. Такъ, безъ сомнѣнія, понимать должно загадочное извѣстіе лѣтописца подъ 1301 годомъ. «Приходскіе священники (plebani et rectores Ecclesiarum) были наемники, а не пастыри; служили обѣдни и преподавали церковныя Таинства по власти своихъ «покровителей, которые въ этомъ случаѣ не имѣли ея. Епископъ восхотѣлъ лучше подвергнуть опасности жизнь свою, чѣмъ терпѣть такія «беззаконныя дѣйствія. Онъ возсталъ противъ Короля и вельможъ, «убѣждая ихъ не подвергать себя и своихъ подданныхъ вѣчному осужденію и оставилъ священниковъ. Тогда одинъ изъ пановъ въ порывѣ негодованія и ярости сказалъ ему въ присутствіи многихъ вельможъ и дворянъ: «Мы скорѣе перейдемъ снова къ язычеству, чѣмъ «согласимся на твои требованія.» Предположеніе, что здѣсь дѣло идетъ о святокупствѣ духовныхъ, невѣроятно. Вельможи Католическіе этого времени неблагопріятствовали выгодамъ духовенства; они сами обогащались на счетъ церковныхъ имуществъ, травили хлѣбъ мона-

⁹⁴ Cochlaei, Hist. Hussitarum, 173.

стырскій; притомъ же симонія священниковъ не могла угрожать вѣчной погибелю простому народу ⁹⁶. Безъ всякаго сомнѣнія адсь тайный намекъ на Причастіе подъ обоими видами и на Православное Богослуженіе, совершавшееся уже открыто подъ покровительствомъ сильныхъ вельможъ. Извѣстно, что около того же времени, или нѣсколько позже, этотъ догматъ Церкви Восточной до того усилился въ Чехіи, что Карлъ IV принужденъ былъ принять дѣятельныя мѣры для его ограниченія. Тревожно смотрѣла на эти явленія Римская Церковь: самаго Епископа Іоанна IV-го она обвинила въ покровительствѣ еретикамъ. Въ XIV вѣкѣ необходимость роднаго языка при Богослуженіи до того сильно проникла въ убѣжденіе народа, что вынудила основаніе Славянскаго монастыря. Палацкій говоритъ справедливо, что въ этомъ дѣйствіи Императора Карла выражалась не любовь къ запрещенному Славянскому Богослуженію, а только желаніе послужить интересамъ Западной Церкви. Карлъ IV-й, который въ новомъ своемъ Уложеніи: «*Majestas Carolina*» провозглашалъ *Католическую Вѣру* единственной въ Чехіи, еретиковъ и ослушниковъ Западной Церкви присуждалъ къ изгнанію и даже костру, облакалъ не только духовныхъ, но и свѣтскія лица въ страшныя права инквизиціи, Карлъ IV-й не могъ покровительствовать Славянскому Богослуженію, соединенному съ Греческими обрядами. Палацкій правильно смотритъ на монастырь Эммаусскій, какъ на дѣятельное орудіе Римской пропаганды— не у Сербовъ, не у Русскихъ, какъ думаетъ г. Елагинъ, а въ собственномъ отечествѣ, которое болѣе и болѣе отрывалось отъ Римскаго тѣла. Монастырь основанъ подъ Прагою и притомъ въ новомъ городѣ Пражскомъ, для того, чтобъ отвлечь вниманіе народное отъ Вышеграда, какъ древняго средоточія Православія въ Чехіи. *Не только трудно*, но и совсѣмъ невозможно, объяснить возстановленіе Славянскаго Богослуженія чѣмъ нибудь инымъ, кромѣ народной къ нему любви въ самыхъ Чехахъ. Эта любовь, разумѣется, родилась не въ XV вѣкѣ, а въ IX-мъ, и существовала *при* Карлѣ IV, но отнюдь не *сб* Карлѣ IV. Г. Елагинъ говоритъ, что Карлъ, возстановитель Славянской литургіи, на цѣлыхъ 500 лѣтъ привязалъ къ себѣ сердца Чеховъ и оказывалъ покровительство Миличу. Это справедливо только отчасти. Покровительство челоуѣку, который предъ цѣлымъ народомъ называлъ

⁹⁶ Іоаннъ IV въ послѣдствіи обвиненъ самъ въ святотупствѣ. Судя по его вѣнстичимымъ богатствамъ, которыя, по словамъ лѣтописца, все прибывали, не смотря на издержки, можно подумать, что обвиненіе это было довольно основательно. Какъ же могъ онъ вооружаться съ такою ревностію на симонію священниковъ?

Карла Антихристомъ, могло быть только вынужденнымъ великою его народностію. А Чехи не лежали сердцемъ къ своему Королю. Современники громко жаловались на его пристрастіе къ Нѣмцамъ. Не смотря мнимыя привилегіи, данныя Чехамъ, на первенство въ Университетѣ, судахъ и въ другихъ отрасляхъ государственнаго управленія, Карлъ все же давалъ предпочтеніе Нѣмцамъ, какъ своимъ соотечественникамъ; законы, вынуждаемые необходимостію, не нашли исполнителей и падали подъ гнетомъ укоренившагося обычая. Карлъ IV-й любилъ Чехію *своекорыстно*, какъ орудіе возвышенія своего рода и утвержденія въ немъ преемственно Нѣмецкой короны. Онъ искусно принималъ на себя личиву патриотизма; умѣлъ впору дѣлать уступки народному мнѣнію; но всѣ его благодѣнія наследственной Чехіи были только обдуманнѣмъ слѣдствіемъ политическихъ соображеній. Отъ того-то, не позже какъ черезъ 50 лѣтъ, въ Университетѣ и въ Городской Думѣ господствуютъ Нѣмцы; и умственное образованіе и охраненіе народныхъ правъ предоставлены произволу давнишнихъ притѣснителей того и другаго. Славяскій Эммаусскій монастырь не что иное, какъ хитрый отголосокъ политики Римской, которая въ прошедшемъ столѣтіи причислила Прокопія къ лику Святыхъ. Эта новость неслыханная, утвержденная Папой, лишь отвлекла вниманіе народное отъ Православнаго вопроса, одѣвала Латинскую Вѣру въ Славянское платье, дѣлала изъ роднаго языка послушное орудіе распространенія враждебнаго начала. Избраніе Епископовъ, искусныхъ въ родномъ языкѣ, служило той же цѣли. Въ XIII вѣкѣ, въ эпоху сильнаго владычества Нѣмцевъ при Оттокарѣ II, такимъ явился Іоаннъ III (1258 — 1277), «*facundissimus in eloquentia utriusque idiomatis, bohemici et latini*»⁹⁶. Основаніе Славянскаго Эммаусскаго монастыря Императоромъ Карломъ лѣтописцы Латинскіе описываютъ въ общихъ чертахъ⁹⁷. Но въ современныхъ актахъ, заданныхъ Пельцелемъ, сохранились подробности этого замѣчательнаго событія. 19-го ноября, 1347 года Карлъ IV-й выдалъ закладную грамоту на основаніе Бенедиктинскаго монастыря въ предмѣстіи или въ Новомъ Городѣ Пражскомъ, приказавъ, чтобы пѣніе, часы и обѣды навсегда совершались въ немъ на Славянскомъ языкѣ, по утвержденію Папы Климента VI-го. Онъ постоянно обогащалъ монастырь подарками и имѣніями; 28-го августа, 1356 года положилъ десять гривенъ годоваго жалованья писарю, имѣвшему обязанность писать и переписывать для монастыря кни-

⁹⁶ Contin. Cosmae, Scr. rer. Boh. I, 427.

⁹⁷ Scr. rer. Boh. I, 346.

ги на *благородноиѣ Славянскоиѣ языкѣ* (nobilis linguae Slavonicae). 23-го марта, 1372 года, въ среду на Свѣтлой недѣлѣ, отправился въ Новгородъ Пражскій въ царской одеждѣ, съ сыномъ своимъ, Вячеславомъ, съ Воеводой и Курфирстомъ Майницкимъ, Иоанномъ, Архіепископомъ Пражскимъ и Остригомскимъ, Епископами Меца, Аугсбурга, Парижа и Нейбурга, Воеводой Опольскимъ, и присутствовалъ при торжественномъ освященіи новопостроеннаго храма Архіепископомъ Пражскимъ, Иоанномъ V-мъ ⁹⁸. Настоящая цѣль учрежденія Эмшаусскаго монастыря осталась тайною для современниковъ. Еще Теобальдъ удивлялся, какъ Папа рѣшился на такую уступку, о которой другіе народы въ то время не смѣли и думать ⁹⁹. Карлъ IV-й хотѣлъ навсегда слить Православныя воспоминанія съ Католической Вѣрой. На это указываетъ: 1) названіе новой обители, учрежденной во имя Славянскихъ учителей, Кирилла и Меѳодія, Войтъха, Прокопія и Иеронима. Последняго считали тогда переводчикомъ Библии съ Еврейскаго языка на Славянскій въ IV столѣтіи. 2) Вызваны были монахи изъ Хорватіи и Сербіи, Славяне родомъ, но Католики Вѣрой. 3) Бросая безпокойный взоръ въ будущее, Карлъ IV-й въ концѣ вражды проситъ своихъ преемниковъ ни въ чемъ не измѣнять его завѣщанія относительно новаго монастыря; послушниковъ предаеть гнѣву Божию. Этѣмъ торжественнымъ объявленіемъ онъ думалъ навсегда оградить Латинское Богослуженіе отъ притязаній Православной половины народа. Въ известномъ посланіи къ Царю Сербскому, Стефану Душану, онъ выразилъ первый великую мысль о соединеніи народовъ Славянскихъ. «Если общность существа человѣческаго,»—писалъ онъ къ нему 19-го февраля, 1355 года, въ то время, когда Душанъ стоялъ на вершѣ своей славы и протянулъ руку за Цареградомъ,— «внушаетъ намъ глубокое сочувствіе къ ближнему, то какаѣ должна быть связь между нами, братьями по величію царственному, по единству благородной вѣрѣи Славянскѣи, по общности происхожденія отъ одного великаго племени?» Здѣсь въ высшей степени сказалась односторонность холоднаго взгляда политика; языкъ, отрѣшенный насильственно отъ коренныхъ основаній быта народнаго, единства Вѣры и обычаевъ, всегда останется мертвымъ, и не связующимъ, а скорѣе разъединяющимъ членомъ. Мысли Карла IV не принялись на Православной почвѣ на-

⁹⁸ Саазавэмшаусское Евангеліе, издавнае 1846 Ганкой, Предисловіе, стр. V и VI.

⁹⁹ «Es nimpt mich mehr wunder dz der Vater Bapst dem Karolo dis zugelassen, welches doch kein Pabst keiner Nation gethan hat.» — Hussitenkrieg, 200.

рода; Славянскіе монахи вошли во владѣніе Эммаусскимъ монастыремъ, но внесли въ него народную мысль, претворили его своею духовною силою въ разсѣянкъ Славянскихъ воспоминаній. Не долго держалась Латинская обѣда въ обители, посвященной памяти великихъ Православныхъ учителей. Уже Бенешъ изъ Вейтмиля называлъ ее обителью св. Амвросія, а Богослуженіе ея чѣмъ-то среднимъ между Православнымъ и Католическимъ, по обряду Св. Амвросія, постановленному имъ для Церкви Медиоланской¹⁰⁰. Но у Теобольда сохранилось свидѣтельство, изъ котораго можно заключить о постоянномъ сохраненіи въ монастырѣ Евхаристіи подъ обоими видами. Описывая его состояніе въ новѣйшее время, Теобальдъ говоритъ: «При входѣ въ церковь, находишь поверхъ купели знаменательную надпись: Эта церковь монастыря Славянскаго «Католиковъ подѣ обѣими.... Последнія слова нѣсколько стерлись»¹⁰¹. Во время Гуситскихъ войнъ, при общемъ разрушеніи всѣхъ Чешскихъ монастырей, Эммаусская обитель не только пощажена Таборитами, но сдѣлалась какъ бы главною соборною церковію, гдѣ приносили они благодарственные молитвы за побѣды, дарованныя имъ Богомъ. Игуменъ съ монахами, въ священническомъ облаченіи, вышелъ на встрѣчу грозному вождю Таборитовъ; онъ несъ съ собою Дары, которыхъ всѣ присутствующіе причастились подъ *обоими видами*. Карлъ IV-й, въ числѣ другихъ драгоценностей вручилъ Сазавской обители Евангеліе, извѣстное нынѣ подъ именемъ Реймскаго. Споръ о происхожденіи этого памятника до сихъ поръ еще не рѣшенъ окончательно. Основывалось на припискѣ, помѣщенной на концѣ этого Евангелія, вѣроятно, его обладателемъ, Чешскимъ инокомъ Эммаусскаго монастыря, въ царствованіе Вячеслава, Карлова сына, считали и считаютъ его памятникомъ XI столѣтія, коего Кирилловская половина будто бы писана Св. Прокопіемъ, основателемъ Сазавскаго монастыря. Но, по всѣмъ внутреннимъ признакамъ, это Евангеліе есть несомнѣнно памятникъ Паннонской письменности отъ XIII до XIV столѣтія, который Карлъ IV-й могъ пріобрѣсти во время частыхъ своихъ путешествій по Крайны,

¹⁰⁰ «1354 Karolus.... fundavit monasterium sub titulo S. Ambrosii in Nova civitate Pragensi.... obtinuit autem a Sede Apostolica, ut ipsius monasterii Abbas et fratres tenere debeant et habere officium Missae et aliarum horarum ad modum et consuetudinem Ecclesiae Mediolanensis, secundam rubricam et ritum S. Ambrosii.»

¹⁰¹ «Wenn man in die Kirchen geht, findet man über den Weykessel diese Wort: Haec Ecclesia monasterii Slovanensis Catholicorum sub utraque.... dieses Wort sein was ausgeleschet worden.» — Theobaldi Hussitenkrieg, 201—202.»

Хорватіи и Хорутаніи, или получить въ даръ отъ Душана. Цѣль сочинителя приписки, выдававшего Евангеліе за писанное Св. Прокопіемъ, хорошо объясняется тогдашними политическими обстоятельствами. Для огражденія безопасности своего монастыря во время войнъ Гуситскихъ, онъ не нашелъ лучшаго средства, какъ выставить на Евангеліи знаменитое имя Прокопія. Это уваженіе къ родоначальнику Греко-славянскаго пустынножителства въ Чехіи во времена Гуситовъ служитъ новымъ доказательствомъ ихъ Православія.

Таково было положеніе Чехіи во второй половинѣ XIV столѣтія. Вся послѣдняя четверть этого вѣка отличается необыкновенною дѣятельностію во всѣхъ сословіяхъ общества. Вѣковая борьба между Католическимъ и Православнымъ началомъ стремительно приближается къ развязкѣ. Съ одного конца до другаго Чехія вся наполнена ересями. Происходитъ явное раздвоеніе въ народѣ: защитники Православія отказываются отъ участія въ Латинскомъ Богослуженіи ¹⁰². «Вѣра и «любовь изсякли,»—говоритъ лѣтописецъ;—«люди предалися удовольствіямъ міра, перестали кланяться Богу и Святымъ.» По всѣмъ концамъ Чехіи происходятъ кровавыя сцены, предвѣстники ужасовъ Таборитскихъ. Въ 1341 году Инквизиторъ убитъ въ Прагѣ у *Св. Климента* нѣсколькими еретиками, прішедшими къ нему подъ предлогомъ исповѣди ¹⁰³. Напрасно Карлъ IV-й старается преобразовать духовенство; напрасно любимецъ его, Конрадъ Вальдгаузеръ, Нѣмецъ, выписанный имъ изъ Австрійскихъ владѣній, громитъ своимъ словомъ господствующіе пороки народа. Никогда сельское народонаселеніе, въ которомъ хранилось доброе сѣмя, завѣщанное пятью вѣками исторической жизни Чеховъ, не находилось въ такомъ страшномъ угнетеніи отъ гордыхъ вельможъ. Означившіеся Паны, отправляясь съ Императоромъ въ походъ противъ Оттона Браннборскаго, произвели ужасныя опустошенія въ Чехіи въ 1371 году. Съ отвращеніемъ отзываясь объ нихъ лѣтописецъ. Въ эту знаменательную эпоху для Чехіи, въ 1369 году, рождается Гусъ, великій возстановитель единства народнаго и другъ челоѣчества. Грустно читать послѣднія страницъ Бенеша. Казнь Божія видимымъ образомъ постигала Чехію. Нѣсколько

¹⁰² Еще въ 1369 году, на праздникъ Успенія, стеченіе въ Пражскую церковь такъ было велико, какъ не бывало никогда на памяти народа. — Въ слѣдующемъ году, на праздникъ Св. Вячеслава, явилось очень мало народа (франсіізі *homines*).

¹⁰³ Бенешъ, 279. См. еще Бенеша, IV, 388, 390.

лѣтъ средѣ опустошала ее моровая язва. Среди вѣтхъ народныхъ бѣдствій Православіе вступаетъ въ открытую борьбу съ Католичествомъ. Два мужа, Славяне родомъ, Православные Вѣрой, возвышаютъ свой обличительный голосъ, уже не тайно, въ домахъ и пещерахъ, а предъ лицомъ Западной Церкви, всенародно, на площади. Явленія Милича и Матеія Парижскаго принадлежать вполне исторіи Православія въ Чехіи, не смотря на усилія нѣкоторыхъ приобщить ихъ къ явленіямъ Западной Церкви. Доселѣ они, вмѣстѣ съ Конрадомъ Вальдгаузеромъ, составляли триумвиратъ, котораго цѣлію считалось исправленіе нравственности, глубоко упавшей въ концѣ XIV-го столѣтія. Но Вальдгаузеръ, Нѣмецъ, могъ дѣйствовать только на Латинскую половину народа, не владея роднымъ языкомъ той страны, которая изъ милости усыновила его. Конечно, и Миличъ и Матеій Парижскій не упускали изъ виду вопроса практическаго; но вопросъ догматическій даетъ главное содержаніе ихъ замѣчательной дѣятельности. Жизнь Милича до того искажена Католическимъ писателемъ, Бальбиномъ, который умышленно утаиваетъ ея Православный характеръ, что только ощупью можемъ добратся до истины. Сочиненія же Матеія, его послѣдователя, доселѣ лежатъ неизданными въ библиотекѣ Пражской; но и скудные выписки, сдѣланные изъ нихъ Палацкимъ, бросаютъ яркій свѣтъ на многіе темные вопросы жизни его учителя. Миличъ былъ однимъ изъ приближенныхъ Карла IV и настоятелемъ Пражскаго Соборнаго храма. Внезапно отказываясь отъ выгоднаго своего положенія, которое давало ему надежду занять нѣкогда мѣсто Архіепископа, онъ въѣзжаетъ изъ Праги и нѣсколько мѣсяцевъ проводитъ вдали отъ шума житейскаго. ежедневно упражнялся въ безвѣстномъ приходѣ въ проповѣди Слова Божія. Причиной его удаленія Бальбинъ обозначилъ зависть къ успѣхамъ Конрада Вальдгаузера и особенное настроеніе воображенія, которое влекло его къ одиночеству; но Миличъ не могъ завидовать Конраду, ибо не далѣе какъ чрезъ полгода самъ, возвратясь въ Прагу, проповѣдуетъ съ успѣхомъ, дотошъ неслыханнымъ. Конечно, полгода вѣтъ проведены были Миличемъ среди Православныхъ братьевъ своихъ, которые не смѣли еще показаться въ столицѣ, но уже близко къ ней подходили. Настоящая причина его удаленія отъ Архіепископа приводится позднѣйшими Гуситами. Странскій, основываясь на свидѣтельствѣ Богуслава пресвитера и Лупача, говоритъ, что Миличъ возсталъ на Арнешта за намѣреніе изгнать изъ Чехіи всѣ исповѣданія, кромѣ одного Католическаго. Безъ сомнѣнія, Миличъ, тайный исповѣдникъ Православія, не захотѣлъ оставаться въ столицѣ, но отправился тотчасъ къ гошнымъ

сообщникамъ, готовясь раздѣлить ихъ печальную участь. Чрезъ полгода онъ является въ Прагу, но не занимаетъ прежняго мѣста, а посвящаетъ въ *Вышеградской Церкви Св. Климента* жизнь свою проповѣди. Первые звуки этой проповѣди раздавались въ пустынь; народъ смѣялся надъ странной методой его изложенія (*incongruentia vulgaris sermonis*), въ которой картины изъ Апокалипсиса перемѣшаны были съ картинами изъ современной жизни¹⁰⁴; но вскорѣ число его слушателей возрасло до того, что онъ долженъ былъ проповѣдывать по пяти разъ на день по всѣмъ концамъ города. Такое стеченіе народа объясняется необыкновеннымъ сочувствіемъ къ Православному вопросу, котораго Миличъ явился первымъ служителемъ въ Прагѣ. Онъ не дозволялся обличеніемъ народныхъ пороковъ, хотя и въ этомъ далеко превзошелъ Вальдгаузера. Виды его простирались дальше: онъ называлъ Карла Антихристомъ, и взять подъ стражу Архіепископомъ Очкомъ. Наконецъ, дошла очередь и до Западной Церкви. Въ Римѣ, въ 1367 году, къ дверямъ Кардиналовъ и даже на храмъ Св. Петра этотъ дивный человекъ прибилъ объявленіе о Божественномъ откровеніи, ему бывшемъ, что Антихристъ давно уже явился и сидитъ въ Церкви Христовой, за что едва не погибъ на кострѣ. По возвращеніи въ Прагу, Миличъ является отчаяннымъ демагогомъ; исповѣдуетъ тысячи народа, кормитъ нищихъ, утѣшаетъ печальныхъ, предстательствуетъ за виновныхъ. Молодежь толпами собирается около него; всѣ добиваются чести считаться его учениками; всѣ наперорывъ записываютъ его вдохновенныя проповѣди. Миличъ сбрасываетъ съ себя личину Католика, громитъ нищенствующихъ монаховъ и все духовенство; ученики его обходятъ Славянскія государства: Чехію, Моравію, Польшу и проповѣдуютъ страшныя ереси въ Католическомъ смыслѣ. Въ то же время двѣнадцать обвиненій отправлено противъ него въ Римскую Курію его врагами монахами, между прочимъ его обвиняютъ въ хуль на все духовенство, начиная отъ простаго монаха до Папы, въ презрѣніи къ отлученію Папскому, въ отрицаніи права духовныхъ владѣть личною собственностію, въ увѣщаніи къ слишкомъ частому принятію Таинства Евхаристіи¹⁰⁵. Испуганный Папа вызываетъ

¹⁰⁴ Vita Mil. въ Ball. Miscellaneis p. 43 sqq.

¹⁰⁵ Vita въ Ball. Miscellaneis 58—59. 12 статей обвинительныхъ, считавшихся не-
верянными (см. Gieseler Kirchengeschichte: II, 4 Abschnitt, 285: «die Artikel sind nicht
ſ mehr vorhanden»), найдены Палацкимъ. Gesch. von Böhm. III, 171, и прим. 209-с.

его къ суду; между тѣмъ поручаетъ Архіепископу Пражскому и Епископамъ Вратиславскому, Голомуцкому, Кравовскому и Лютомышльскому преградить путь дальнѣйшему распространенію ереси, а Карла IV побуждаетъ къ дѣятельнымъ мѣрамъ для ея истребленія ¹⁰⁶. Миличъ отправляется ко двору Папскому въ Авиньонъ въ 1374 году, и умираетъ до окончанія дѣла, впрочемъ, кажется, въ мирѣ съ Западной Церковію ¹⁰⁷.

Всѣ писатели Католическіе отзываются съ ненавистію о Миличѣ; Матей Парижскій возноситъ его до небесъ. Что Миличъ проповѣдывалъ Причащеніе подъ обоими видами, объ этомъ сохранилось преданіе у Коменскаго ¹⁰⁸. Въ немъ таится зародышъ ближайшихъ явленій, совершившихся въ началѣ XV столѣтія. Въ лицѣ его Православіе ступило огромный шагъ и стало твердой ногой на Католической почвѣ доселѣ нетронутой Праги.

Что начато Миличемъ, то съ блестящимъ успѣхомъ продолжалъ Матей изъ Янова, одинъ изъ самыхъ вдохновенныхъ его учениковъ. Палацій, видѣвшій сочиненія Матея въ рукописи, сообщаетъ намъ много любопытныхъ извѣстій объ этомъ мужѣ. Ему мы обязаны первымъ, настоящимъ опредѣленіемъ его характера. Матей, сынъ Чешскаго рыцаря, Вячеслава изъ Янова, во время пребыванія своего въ Пражскомъ Университетѣ, соединился съ Миличемъ тѣсными узами дружбы; но еще до смерти его отправился въ Парижскій Университетъ и, пробывъ тамъ шесть лѣтъ, воротился съ названіемъ Магистра Парижскаго. Богатый запасъ фактическихъ свѣдѣній и многостороннее знаніе свѣта отличали его между всѣми его соотечественниками. Миличъ дѣйствовалъ живымъ словомъ на убѣжденія народа: его біографія довольно извѣстна. Матей Парижскій не нашелъ себѣ жизнеописателя; за то самъ потрудился сложить всю ученость свою и зрѣлые плоды многолѣтняго опыта въ цѣломъ рядѣ богословскихъ сочиненій, соединенныхъ послѣ въ одно великое цѣлое подъ заглавіемъ: «De regulis veteris et novi Testamenti» Это полный сводъ Христіанскихъ вѣрованій, примѣненный къ современному состоянію церкви. Изъ вопросовъ догматическихъ, собственно относящихся къ нашимъ изслѣдованіямъ, замѣчательны жаркіе споры Матея съ современными богословами о

¹⁰⁶ Raynaldi Annal. Eccles. a. 1374, XVI, pag. 526.

¹⁰⁷ Cochlaei Hist. Hussitarum, I, p. 42, въ письмѣ Андрея изъ Брада къ Гусу, гдѣ сказано, что Миличъ не былъ отлученъ. Palacky's Gesch. v. Böhm. III, 172. У Гизелера много анахронизмовъ. Миличъ поѣхалъ не въ Римъ, а въ Авиньонъ

¹⁰⁸ Hist. o tĕžkých protiiv. гл. 6.

необходимости частаго принятія Таинства Евхаристіи мірянами. Палацкій говоритъ, что при этомъ естественно было Матеію притти къ мысли о возстановленіи древняго обычая Христіанской Церкви преподавать Евхаристію подъ обоими видами. Но спрашивается: нужно ли было Матеію отыскивать въ преданіяхъ Апостольскихъ то, что было у него подъ руками? Это давняя замашка Нѣмецкихъ писателей, оспаривающихъ участіе Православной стхіи въ вѣроисповѣдномъ развитіи Чехіи. Такъ Гизелеръ отвергаетъ проповѣдь Милича объ Евхаристіи подъ обоими видами, какъ вымыселъ позднѣйшихъ Гуситскихъ писателей, на томъ основаніи, что при Императорѣ Карлѣ IV не было въ Чехіи слѣдовъ Грекославянскаго Богослуженія. Но молчаніе Католическихъ лѣтописей не есть еще доказательство. Здѣсь кстати коснуться и этого догмата и разсказать судьбу его въ Чехіи. До самаго XIII вѣка сообщеніе Чаши мірянамъ составляло общее обыкновеніе Церкви. Патріархъ Фотій въ исчисленіи догматовъ, наложенныхъ Папой на Булгарскихъ Славянъ, не упоминаетъ объ уничтоженіи Чаши. Что и въ Чехіи съ самаго начала Христіанства господствовалъ древній обычай, заключить можно изъ преданія о Св. Вячеславѣ, который ночью собиралъ пшеницу и рѣзалъ виноградныя кисти, приготовляя собственными руками вещество для Таинства ¹⁰⁹. Коменскій ¹¹⁰ утверждаетъ, что употребленіе Чаши уничтожено въ Чехіи не равнѣ половины XIV вѣка, при первомъ Архіепископѣ Арноштѣ (Эрнестѣ) изъ Пардубиць, когда Императоръ Карлъ IV, по основаніи Пражскаго Университета, пригласилъ въ него докторовъ Нѣмецкихъ, Французскихъ и Италіянскихъ, вооружившихся противъ двухъ видовъ Причастія. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что это случилось послѣ смерти Императора Карла, на Пражскомъ соборѣ 19 октября, 1388 года, когда, по изслѣдованіямъ Палацкаго, постановлено было, чтобы міряне чаще одного раза въ мѣсяцъ не были допускаемы къ Причащенію; или въ 1389 году, когда Матеій Парижскій принужденъ былъ уступить превосходной силѣ противниковъ и, въ Николаевской церкви старой Праги, привести всенародное отреченіе, объявляя, что онъ впредь не будетъ болѣе убѣждать ни одного мірянина къ ежедневному принятію Таинства ¹¹¹. При такомъ непрерывномъ сохраненіи Чаши до конца XIV сто-

¹⁰⁹ Balb. Epit. reg. Boh. p. 16. Жизнеописатель Св. Вячеслава, Христанъ, уже переложилъ эту повѣсть на Латинскій языкъ. См. Epit. reg. Boh. p. 54.

¹¹⁰ Hist. o těžkých protiiv. 16. S. 6.

¹¹¹ Palacky's Gesch. v. Böhm, III, 179.

лѣтія въ Чехіи, мы охотно вѣримъ Коменскому, что Милчъ, какъ скоро сдѣлался проповѣдникомъ въ старомъ Пражскомъ замкѣ, тотчасъ сталъ уговаривать народъ къ Причащенію подѣ обоими видами. Тамъ, на Вышеградѣ, дѣйствительно хранились коренныя преданія Православія, тамъ была церковь Св. Климента, основанная Бл. Меодіемъ; тамъ еще въ XII столѣтіи были женатыя священники ¹¹², служившіе Греческую Литургію. Изъ тамошняго Славянскаго училища, древнѣйшаго въ Прагѣ, по самымъ достовѣрнымъ преданіямъ, вышелъ Св. Прокопій; тамъ же въ новѣйшее время убитъ былъ Инквизиторъ еретиками. Какъ бы то ни было, но о Матеѣи Парижскомъ достовѣрно извѣстно, что онъ проповѣдывалъ о Причастіи подѣ обоими видами. Объ этомъ говоритъ Рокциана, глава Чашниковъ (Утраквистовъ), на Базельскомъ соборѣ, предъ лицомъ представителей Западной Церкви, и Католики не смѣютъ оспаривать истинны его замѣчанія ¹¹³. Но ничто не можетъ быть вѣрнѣе собственнаго свидѣтельства Магистра Парижскаго, что онъ цѣлыхъ 12 лѣтъ отъ самаго начала своего священства (1380—1392), *сбъ дозволенія Архіепископа*, постоянно преподавалъ народу Тѣло и Кровь Христовы въ Вышеградскомъ соборномъ храмѣ, *сбъдовательно и послѣ своего отреченія*; и Палацкій, приводящій это свидѣтельство ¹¹⁴, противорѣчитъ самому себѣ, когда въ другомъ мѣстѣ ¹¹⁵ говоритъ прямо, что Матеѣи

¹¹² Св. Прокопій и Пробсть Гуго. Сравните показаніе Странскаго въ описаніи XIII столѣтія.

¹¹³ Рокциана на Базельскомъ Соборѣ утверждаетъ Іоанну Поломару, Архидіакону Болонскому, что за 25 лѣтъ до Якуба Матеѣи Парижскій пытался ввести Причащеніе подѣ обоими видами, приглашалъ къ тому народъ и даже совершалъ Евхаристію подѣ обоими видами; но былъ обличенъ Магистратомъ. Поломаръ сознался, что это правда, но прибавилъ, что Матеѣи отрекся въ 1389 г. Von der Hardt. T. III. Prolegom. p. 20.

¹¹⁴ «Accepi confirmationem.... a tota multitudine hominum, cum quibus a principio sacerdotii mei laboravi usque modo per 12 annos (1380 — 1392), eiusdem corpus et sanguinem Jesu dispensando in Cathedrali Ecclesia Pragensi, tenens locum.... D. Archiepiscopi ecclesiae supradictae.» Palacky's Gesch. v. Böhmen. 174, примѣч. 214. — Еще Корнова (P. Stranaky's Staat von Böhmen, II, 30) говорилъ, что нѣтъ ни одного современнаго показанія объ уклоненіяхъ Матеѣи изъ Янова отъ Латинскаго обряда, и что потому свидѣтельство Лупача о томъ, что онъ проповѣдывалъ необходимость Евхаристіи подѣ обоими видами, неосновательно; но новѣйшія открытія Палацкаго подтверждаютъ совершенно показанія Гуситовъ.

¹¹⁵ Palacky's Gesch. v. Böhmen, III, 180, и 222-е прим. «Онъ нигдѣ не говоритъ безусловно о необходимости Причащенія подѣ обоими видами, но во многихъ мѣстахъ выражается объ немъ такъ, какъ будто необходимость его для мірянъ

Парижскій по первому запрещенію своихъ духовныхъ начальниковъ пересталъ раздавать Евхаристію подъ обоими видами. Матейъ не ранѣе 1380 года воротился изъ чужихъ краевъ; конечно не въ средѣ Латинскаго міра научился онъ уважать Православный обычай. Послѣ этого не трудно повѣрить Странскому въ томъ, что по смерти Конрада и Миллича, въ царствованіе Вячеслава IV, Матейъ изъ Янова совершалъ Богослуженіе по *Греческому обряду* въ Вышеградской церкви Королевскаго замка. Приведемъ еще одно мѣсто изъ доступнаго намъ сочиненія Матея Парижскаго: «De carnalium abominacione,» въ которомъ довольно ясно выражено сочувствіе къ Грекамъ. Говоря о раздѣленіи церкви, онъ отдаетъ преимущество Грековосточной. «Первый «жезель владычества Римскаго сокрушился, когда Греки отдѣлились отъ Римской Церкви за дарованіе Папѣ свѣтской власти. Другой, «когда Франки съ другими народами Запада отпали отъ Римскаго «первосвященника, и тогда-то совершилось окончательное раздѣленіе, «возвѣщенное Апостоломъ Павломъ прежде суднаго дня. Всѣ бѣдствія «начались съ того времени, какъ Папа сталъ раздавать по своему «произволу духовныя должности, требовать себѣ поклоненія отъ всѣхъ «частей церкви, мимо непосредственныхъ начальниковъ; тогда-то со- «вершилось отторженіе Грековъ» ¹¹⁶.

Отъ смерти Матея Парижскаго до начала Гусовой проповѣди умоляютъ свидѣтельства современной исторіи о памятникахъ Православія въ Чехіи; но позднѣйшее Гуситское преданіе свидѣтельствуеетъ о великомъ гоненіи на его исповѣдниковъ. «Архіепископъ Янъ изъ Ешиштейна,» — говоритъ Странскій, — «былъ человекъ кроткій и миролюбивый; но излишняя слабость его къ попамъ и монахамъ была причиною не только изгнанія Православнаго Богослуженія изъ Вышеградскаго собора и всѣхъ храмовъ во всемъ королевствѣ, но и страшныхъ «насильственныхъ дѣйствій противъ всѣхъ исповѣдниковъ Греческой «Вѣры. Ибо замѣтивъ, что ненавистная имъ литургія еще держится «частію въ замкахъ вельможъ, не измѣнившихъ истинъ, частію же въ «глуши лѣсовъ, при стеченіи многочисленной толпы почитателей вса-

«разумѣлась сама собою и какъ будто употребленіе его сохранилось до его времени.» Г. Елагинъ жалѣетъ, что это мѣсто изъ сочиненій Матея не выписано Палацкимъ въ его исторіи. Стало быть и онъ забываетъ вышеприведенное свидѣтельство о 12-лѣтнемъ преподаваніи народу Тѣла и Крови Христовыхъ. — Чего еще желать послѣ такого откровеннаго признанія Матея?

¹¹⁶ Hist. et Mon. Hus. J., с. 30, f. 407.

«каго званія, и что церковныя проклятія не дѣйствуютъ; они при-
«бѣгли къ насилію, и вооруженной рукой нападая на странниковъ,
«возвращавшихся съ священныхъ собраній, преслѣдовали ихъ, граби-
«ли, уводили въ неволю, подвергали пыткамъ, истребляли огнемъ и
«мечемъ, бросали въ рудники Кутногорскіе.» Странскій говоритъ, что
гоченіе началось со смерти Архіепископа Яна Очка въ 1380 году, и
продолжалось въ равной степени цѣлыхъ 20 лѣтъ. Но такъ какъ пер-
вые 14 лѣтъ правленія Яна изъ Енштейна до 1394 были временемъ
славы Матеія Парижскаго, то гоненіе могло начаться по смерти его,
случившейся 30 ноябля, 1394 года, или, еще вѣроятнѣе, со времени
споровъ его съ Докторами Карлова Университета въ 1388 и 1389 го-
дахъ. Православное служеніе Матеія прекратилось въ 1392 году; но
онъ еще цѣлыхъ два года жилъ послѣ того, вѣроятно, въ изгнаніи, о
которомъ сохранилось извѣстіе у сочинителей книги о тяжкихъ стра-
даніяхъ. А что было какое-то гоненіе на исповѣдниковъ не господ-
ствующей Латинской, но тѣмъ не менѣе общенародной, Вѣры, и что
начало его почти совпадаетъ съ удаленіемъ Матеія изъ Праги, объ
этомъ свидѣлствуетъ грамота на основаніе Вишеградской часовни въ
1391 году, памятникъ современный. Тамъ сказано именно, что «хотя
«въ Прагѣ множество храмовъ, назначенныхъ для общественнаго Бо-
«гослуженія, но нѣтъ ни одного, исключительно посвященнаго Еван-
«гельской проповѣди. Самые проповѣдники, особенно говорящіе на язы-
«кѣ Чешскомъ, принуждены скрывать въ глуши домовъ истинно вѣ-
«рующихъ. А потому, для утѣшенія душъ Христіанскихъ, и постро-
«ень *домъ хлѣба*, дабы Христіане могли безпрепятственно наслаждать-
«ся здѣсь пищею духовнаго слова.» Основателемъ ея былъ мѣщанинъ
изъ Пардубиць, поселившійся въ Прагѣ, Янъ Мюльгеймъ, одинъ изъ
любимцевъ Вячеслава IV. Только этими отношеніями его къ Королю
объясняется содержаніе грамоты, въ которой, при соблюденіи наруж-
ныхъ формъ уваженія къ Западной церкви, весьма ясно указывается
другая отдѣльная отъ нея Христіанская община, сохранившая истину
Евангельскаго ученія. Черезъ 7 лѣтъ по смерти Матеія, 32-лѣтній
Гусъ начинаетъ свою великую богословскую дѣятельность сочинені-
емъ «*De corpore Christi.*» Въ предложенной картинѣ религіознаго со-
стоянія Чехіи, въ первые пять вѣковъ ея Христіанской исторіи, я
привелъ, по возможности, всѣ свидѣтельства современныхъ памятниковъ
и ими старался повѣрить показанія Гуситскихъ писателей. Мы видѣ-
ли, что въ этихъ послѣднихъ, при всей бѣдности матеріала, при мно-
гихъ значительныхъ промахахъ, все же кое-гдѣ встрѣчаются *золотыя*

крупинки исторической истины, какъ справедливо называетъ ихъ Палацкій въ оцѣнкѣ Чешскихъ историковъ ¹¹⁷. Обращаемся къ Гусу.

Явленіе Гуса въ Церковной исторіи не одной только Чехіи, но и всего Христіанства, есть одно изъ самыхъ величавыхъ, но мало оцѣненныхъ наукой. Въ самомъ дѣлѣ, черезъ сколько безсмысленныхъ приговоровъ, начиная съ Констанцкаго, суждено ему было пройти! Въ нашѣмъ отечествѣ, когда имя его едва долетало до насъ въ числѣ другихъ вѣчныхъ явленій Западной жизни, долго повторялось объ немъ сужденіе Церкви, враждебной намъ, признавшей его величайшимъ еретикомъ и гонителемъ правды отъ самаго Рождества Христова. Мы безотчетно соединялись съ Католической Церковію въ общемъ чувствѣ *неразумной* ненависти къ человѣку, который, за 4 столѣтія до нашихъ временъ, изъ мрака невѣжества и суевѣрія Западнаго человѣчества, зывалъ къ намъ о помощи; въ лицѣ друга своего, Иеронима, протягивалъ руку братскаго единенія Православной Руси. Въ собственномъ отечествѣ, за славу и счастье котораго онъ положилъ свою голову на Констанцкомъ Соборѣ, ему готовилась еще болѣе жалкая участь. Когда время воинственнаго разгара въ народѣ замѣнилось религиознымъ и нравственнымъ изнеможеніемъ, Констанцскій Соборъ, не смотря на пророчество Гуса, перешагнувъ предѣлы Чехіи; новыя поколѣнія, чуждыя великимъ преданіямъ предковъ, развѣчали его страдальческую тѣнь; самые пламенные патріоты отзывались объ немъ съ омерзѣніемъ, считали его вѣчнымъ укоромъ народной славы. Между тѣмъ, подъ чужимъ небомъ, подъ другими условіями, изъ костра Гусова зарождалась юная реформація Лютера. Въ Германіи, подъ знаменами чужой народности, вѣчно гонимой Гусомъ со всею теплотою Славянскаго сердца, черезъ 100 лѣтъ по смерти его, совершалось торжественное преображеніе его существа. Германія рукою Лютера *подписывала себѣ приговоръ* за кровавое участіе въ темныхъ козняхъ Антихриста, погубившихъ великаго предтечу его реформаціи. Есть что-то роковое въ томъ безграничномъ благоговѣніи, какое питалъ къ нему Лютеръ. Онъ предъ лицемъ всей Германіи умывалъ себѣ руки, въ знакъ несовинности отъ крови праведника; онъ ставилъ его живой укоризной «Римскому Антихристу;» онъ именемъ Гуса безпощадно бичевалъ всю Латинскую Церковь. «Смотри,»—говорилъ онъ Папѣ съ злобной насмѣшкой, — «ты и клеветы твои погубили Гуса и развѣдали прахъ его, ю

¹¹⁷ Würdigung der aelter. böhmischen Geschichtschreiber, предисловіе, стр. 18.

«Богъ черезъ 100 лѣтъ воскресилъ его въ славу и славіи, и сотворилъ ему истинный праздникъ. Смотри, слава мученика наполняетъ вселенную и кровь его вопіетъ къ небу о мести.» Есть что-то роковое, говорю я, въ томъ странномъ явленіи, что краткій проповѣдникъ Евангелія, за минуту до смерти призывавшій благословеніе Божіе на гонителей, по смерти принужденъ разыграть ролю неумолимой судьбы, въ рукахъ хитраго Лютера являться вѣчнымъ страшилищемъ церкви, исподнившей мѣру своихъ беззаконій. Отъ Лютера до нашихъ временъ Германія постоянно хранила уваженіе къ личности Гуса. Но въ новѣйшее время ему суждено было пройти черезъ новое униженіе. Оторванный отъ единства съ народомъ, волей и неволей оторваннымъ отъ роднаго сокровища, онъ явился лицомъ служебнымъ, поставленнымъ отъ Провидѣнія для того, чтобы достойнѣе приготовить явленіе Лютера, чтобъ очищать путь великому реформатору XVI столѣтія. Новѣйшая Нѣмецкая школа признала ученіе Гуса неразвѣвающимся Протестантизмомъ, ученіемъ Евангельскимъ въ зародышѣ, со всѣми недостатками и противорѣчливыми младенческаго разумѣнія Вѣры. Всѣ изслѣдователи, начиная съ Ланфана, вся историческая школа провозгласила какимъ-то Лютераниномъ того человека, котораго Лютеръ ставилъ на ряду съ Августиномъ и Павломъ, считалъ величайшимъ учителемъ Церкви послѣ Апостоловъ, *самаго себя смиренно называя Гуситомъ*. Новѣйшее порожденіе того же возрѣнія въ книгѣ Голцгаузена силится снова разоблачить славу великаго, признаетъ въ его мирномъ ученіи какое-то разрушительное начало, слагаетъ на его бѣдную голову всѣ ужасы двухсотлѣтней религіозной войны, начавшейся подъ знаменіемъ Гусовой смерти. Воистину самая скорбная участь, какая когда-либо доставалась въ удѣлъ человеку! Въ немъ олицетворились страданія цѣлаго племени, къ которому принадлежалъ онъ по происхожденію и языку; потому что по Вѣрѣ и убѣжденіямъ онъ принадлежитъ другому всемірному гражданству поклонниковъ истины, всегда гонимой отъ начала міра донинѣ.

Исторія должна быть свѣтильникомъ истины: если она до сихъ поръ разоблачала величіе Гуса, она не должна быть неблагодарною до конца. По крайней мѣрѣ *собственный народъ его*, по крайней мѣрѣ *мы, Русскіе*, должны признать добросовѣстно его великія заслуги. Разсужденіе о такомъ мужѣ не терпѣть поверхностнаго вложенія: оно должно быть основано на строгомъ изслѣдованіи самыхъ источниковъ. Гусъ является въ Чехіи въ знаменательную эпоху разложенія стихій государственной жизни и сильнаго воздѣйствія народныхъ началъ; онъ стоитъ на границѣ двухъ эпохъ, равно замѣчательныхъ,

связующимъ, либо разъединяющимъ членомъ. Дѣло безпристрастнаго историка разсмотрѣть его истинныя отношенія къ Чехамъ, которыхъ онъ 12 лѣтъ наставлялъ своею проповѣдію.

Мы довели въ первоначальной исторіи Чехіи протесты Православія до конца XIV столѣтія; г. Елагинъ приводитъ свидѣтельства, несомнѣнно доказывающія существованіе ихъ и въ XV столѣтіи и да-дѣе. Любопытно изслѣдовать, въ какихъ отношеніяхъ находился къ нимъ проповѣдникъ, стоящій, какъ мы сказали, на раздѣльной чертѣ между обѣими эпохами.

Г-нъ Елагинъ рѣшительно исключаетъ Гуса изъ участія въ Православномъ движеніи народа. Онъ говоритъ прямо, что не народъ шелъ за Гусомъ, а Гусъ отставалъ отъ народа и хотѣлъ вести его совсѣмъ не тѣмъ путемъ, по которому влекло Чеховъ ихъ убѣжденіе; что большая часть мнѣній, проповѣданныхъ имъ всенародно, относится къ области Католицизма и совершенно противорѣчило народному вѣрованію; что первое мѣсто между личными Богословскими убѣжденіями Гуса, отходящими отъ Вѣры Латинской, занимаютъ мнѣнія Виклефа, поддержанныя имъ неустрашимо; что въ этомъ смыслѣ Гусъ прямой, непосредственный родоначальникъ секты Таборитовъ, развившихъ до послѣдней крайности ученіе Виклефа. Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Елагина, Гусъ стоитъ на переходной чертѣ отъ Католицизма къ Протестантизму. Православному же вопросу онъ остался рѣшительно чуждымъ, и въ доказательство того сначала вовсе не одобрялъ догмата Чашы; потомъ, когда всѣ сословія стали подъ знамя ея, все же видѣлъ въ немъ только политическое средство къ поддержанію единодушія между Чехами, а не существенный догматъ; и въ слѣдствіе того на Констанцкомъ Соборѣ стоялъ вовсе не за убѣжденія народа, а умиралъ за схоластическіе вопросы, не имѣвшіе ничего общаго съ Православнымъ обрядомъ Причащенія. Во всей этой послѣдовательности положеній, строго логически вытекающихъ одно изъ другаго, личность Гуса буквально низводится на степень сектатора, насильственно разрѣшается связь между имъ и цѣлымъ народомъ, подтверждается старинное мнѣніе Католической Церкви о чертѣ строптивости въ характерѣ Гуса, который на Констанцкомъ Соборѣ отставалъ либо бесполезную истину, либо вредную ложь.

Отвѣты на этѣ вопросы составляютъ въ короткихъ, но, по возможности, полныхъ чертахъ, обзоръ дѣятельности Гуса и его отношеній къ народу.

Прежде всего нѣсколько словъ о мнѣніи Католическихъ мнѣніяхъ Гуса. «*Не входя въ Богословскій вопросъ,*» — говоритъ сочинитель

изслѣдованія, — «считаю нужнымъ повторить здѣсь слова Пельцеля о Ре-
лигій, за которую былъ сожженъ Гусъ.» Но въ началѣ своего изслѣдованія
онъ самъ говоритъ, и говоритъ справедливо, что, *«кто равнодушенъ
къ церковнымъ вопросамъ, тому не понять Чешской исторіи.»*
Какъ же послѣ того отклонять отъ себя обязанность входить въ по-
дробный разборъ истогниковъ Чешскаго церковнаго волненія и
догматическихъ убѣжденій Гуса? Можно разсматривать предметъ Бо-
гословскій съ точки зрѣнія исторіи; въ область послѣдней входятъ
непосредственно и событія Церкви, особенно когда онъ такъ неоттор-
гаемо прикованы къ жизни народной и исчерпываютъ всю ея полно-
ту, какъ въ исторіи Чехіи. Краткій обзоръ ученія Гуса сочинитель
статьи извлекаетъ не изъ собственныхъ его сочиненій, а изъ посто-
роннихъ свидѣтельствъ писателя, принадлежащаго къ старой историче-
ской школѣ. Вотъ слова Пельцеля, выписанныя г. Елагинимъ: *«Изъ
«собственныхъ сочиненій и изъ поведенія (?) Гуса можно представить,
«чему онъ училъ и чему онъ вѣрилъ: онъ училъ, что должно прибѣ-
«гать къ ходатайству Святыхъ, утверждалъ даже, что грѣшнику не-
«возможно спастись безъ предстательства Пресвятой Дѣвы Маріи; въ-
«кровалъ въ чистилище, въ праведность поклоненія Св. Икомамъ, въ не-
«обходимость исповѣди предъ священникомъ, въ необходимость добрыхъ
«дѣлъ для спасенія, въ семь Таинствъ, въ предаіе, и относительно Таин-
«ства Причащенія держался того же ученія и того же мнѣнія, котораго
«держится Церковь Римская.»*

Оставляя въ сторонѣ всѣ прочіе догматы, въ которыхъ Церковь
Латинская сходится съ нашею, обратимъ вниманіе на два, въ кото-
рыхъ, по мнѣнію Пельцеля и г. Елагина, Гусъ отходилъ отъ ученія
Православія.

«Гусъ вѣровалъ въ Чистилище.» Онъ дѣйствительно признавалъ
Чистилище, или то состояніе души по смерти, которое называется у
него Purgatorium. Въ ученіи о Церкви онъ всюду раздѣляетъ ея на
три части: на Церковь воинствующую на землѣ («Ecclesia militans»), на
Церковь торжествующую на небесахъ («Ecclesia triumphans»), и Церковь
дремлющую («Ecclesia dormiens»). Эта послѣдняя заключаетъ въ себѣ ду-
ши, еще не принесшія достойныхъ плодовъ покаянія, еще не совер-
шенно очищенные отъ скверны грѣховной. Но, признавая особенное со-
стояніе душъ, по смерти еще не сподобившихся небснаго блаженства,
онъ рѣшительно отвергаетъ огонь очистительный, въ которомъ заклю-
чается сущность ученія Латинскаго. Тѣ рѣдкія мѣста въ его сочиненіяхъ,
которыя, по видимому, указываютъ на противоположный взглядъ, удо-
влетворительно объясняются другими свидѣтельствами, гдѣ огонь ма-

зывается прямо только символомъ очищенія. «Какъ огонь очищаетъ золото,» — говоритъ Гусъ, — «такъ и мы очищаемся крестомъ и скорбями, за которые ожидаемъ блаженства небеснаго ¹¹⁸.» Итоги ученія Гусова о Чистилищѣ прийдется къ слѣдующимъ положеніямъ: немногіе въ земной жизни до того возгарались любовью Христовою, что переходять въ вѣчную жизнь безъ суда, въ совершенной чистотѣ, какъ перешли Святые и Мученики, которые тотчасъ по смерти вкусили блаженство. Въ другихъ же, менѣе совершенныхъ, небесное начало боролось съ земнымъ, и эти души требуютъ очищенія въ Пургаторіи или Мытарствахъ, но очищенія совершенно духовнаго. Наконецъ тѣ, которые болѣе возлюбили прелести міра, нежели азны Спасителя, идутъ въ вѣчную муку. Очищеніе происходитъ отъ самаго очищаемаго; но по смерти онъ не можетъ уже перемѣнить судьбы своей дѣйствіями; время дѣланія прошло для него; оно ограничивается временной жизнью. Святые молятся и дѣйствуютъ за него и имѣютъ великое вліяніе на его участь за гробомъ. Но на это заступничество полагаться безусловно не должно; иначе это будетъ кощунствомъ надъ правосудіемъ и милосердіемъ Божиимъ. Дѣйствительность этого ходатайства соразмѣрна собственнымъ заслугамъ человека. Кромѣ Святыхъ, на небесахъ торжествующихъ, и мы, братья усопшихъ, должны помогать имъ молитвами, постами, милостынями и другими дѣлами благочестія, совершаемыми въ память ихъ и вмѣсто ихъ. Этимъ ученіемъ Гуса, кажется, ни въ чемъ не отступающимъ отъ Православнаго, наносится ударъ старинному мнѣнію Католиковъ, что Гусъ, отрицая Чистилище, отрицалъ и молитвы за усопшихъ. Это мнѣніе составилось, какъ и другіе, безъ основанія, по зависти духовенства, и принято безъ дальняго разбора легковѣрными современниками. Между тѣмъ Гусъ свое Православное ученіе вынесъ изъ глубокаго сознанія духовнаго союза любви, соединяющаго всѣ части Церкви земной и небесной. Благочестивыя упражненія, которыхъ онъ требуетъ отъ вѣрующихъ для спасенія душъ усопшихъ собратій, *какъ будто списаны съ нашихъ Православныхъ обычаевъ*. Чтеніе Псалтыря надъ умершимъ, бдѣнія и обѣдни въ память его, годовыя и вѣчныя поминовенія, церковныя вклады, строеніе оltарей и церквей, щедрая милостыня, трапезы для нищихъ и пр. и пр., ¹¹⁹. Вообще, подъ именемъ Чистилища Гусъ разумѣлъ извѣстное состояніе душъ по смерти, въ кото-

¹¹⁸ Hist. et Mon. Hus, Ep. 14, л. 100 на об. 6 стр. о. к.

¹¹⁹ Hist. et Mon. Hus, II, p. 79. Sermo habitus Pragae in Synode ad Clerum. — De fidelis suae elucidatione, I, 51. — Adv. Indulgentias Papales, I, 184 на об.

ромъ потребна для нихъ молитва Церковная, но безъ огня очища- тельнаго, — «*purgatorium ignem nullum inveniri,*» — говоритъ правильно Эней Сильвій въ исчисленіи догматовъ секты Гуситской, не просто *purgatorium*.

Такъ какъ вся сила доказательства г. Елагина, въ сабдотвіе кото- раго онъ исключаетъ Гуса изъ участія въ Православномъ движеніи Чешскаго народа, лежитъ на догматѣ объ *Евхаристіи*, то должно об- ратить особенное вниманіе на этотъ вопросъ. Сочинителя ввели въ заблужденіе слова двухъ историковъ Чешскихъ. Но Пельцель, гово- ря о тождествѣ ученія Гусова относительно Таинства Евхаристіи съ ученіемъ Латинскимъ, конечно, разумѣлъ только одну его часть, о пресуществленіи, въ которомъ Гусъ дѣйствительно сходился съ об- щимъ вѣрованіемъ обѣихъ Церквей, Восточной и Западной. А ошиб- ка Палацкаго произошла отъ одного источника съ другою ошибкою, противъ которой направлена статья объ исторіи Чехіи. Въ самомъ дѣлѣ, отвергая всякое участіе Грекославянской стихіи въ духовномъ раз- витіи своего народа, онъ не могъ допустить его и въ ученіи Гуса; и не было лучшаго средства уничтожить всякую связь между Гусомъ и Восточною Церковію, какъ объявить его въ отрицаніи догмата, кото- рый Епископъ Николай изъ Пелгримова, Янъ Галетъ, и Вячеславъ Коранда, Таборитскіе Священники, прямо и безусловно признали Гре- ковосточнымъ. Впрочемъ, не будь даже этой ближайшей связи между свидѣтельствами Палацкаго о Гусѣ и о прешествующей исторіи Чехіи, все же странно подумать, что критикъ въ изслѣдованіи, направленномъ на Палацкаго, тѣмъ, гдѣ собственное мнѣніе его сходится съ мнѣні- емъ исторіографа, безъ дальняго разбора и доказательства принима- етъ послѣднее и однимъ почеркомъ пера подписываетъ осужденіе Гусу.

Мы видѣли выше, что Причащеніе подѣ обоими видами хранилось постоянно въ Церкви Чешской, что Матей Парижскій въ самой Пра- гѣ, въ Соборномъ храмѣ, цѣлыхъ 12 лѣтъ (1380—1392) раздавалъ вѣ- рующимъ Тѣло и Кровь Христовы. Но съ 1392 до 1414 года въ со- временныхъ источникахъ не говорится ни слова объ этомъ обрядѣ, и только въ этомъ послѣднемъ году Магистръ Пражскаго Университета, Яковъ или Якубекъ изъ Стрибра (*Jacobellus de Misa*) выступилъ въ Прагѣ съ возобновленнымъ ученіемъ о необходимости Чаши въ При- чащеніи мірянъ. Съ 1419 года вся Чехія становится подѣ знамя Чаши, и до 1564 года, когда, при посредничествѣ Короля Фердинанда I, Три- дентскій Соборъ утвердилъ за Чехами право Причащенія подѣ обоими видами, продолжается въ большей, или меньшей, степени безгранич- ная приваиваемость ихъ къ этому догмату.

Сочинитель наследованія объ Исторіи Чехіи, не смотря на многія свидѣтельства, имъ самимъ приводимыя, не совсѣмъ увѣренъ въ непрерывномъ сохраненіи этого догмата во всѣ вѣка церковной Исторіи Чехіи; ибо самъ допускаетъ предположеніе о произвольномъ вымыслѣ его Магистромъ Якубкомъ. Онъ увѣренъ только въ одномъ, что это преданіе Апостольской церкви находило отголосокъ въ убѣжденіяхъ народныхъ и равно уважалось всѣми сословіями. Но если нѣтъ прямыхъ свидѣтельствъ о непрерывности употребленія Чаши, по крайней мѣрѣ въ XIV столѣтіи Чешской Исторіи, то трудно отыскивать какую бы то ни было связь между народнымъ убѣжденіемъ и произвольно возстановленнымъ обрядомъ. Въ такомъ случаѣ внезапное сочувствіе, порожденное въ Чехахъ вымысломъ Магистра Якубка, объяснялось бы не связью его съ преданіемъ отцевъ, которое еще требуетъ доказательствъ, а гораздо удовлетворительнѣе согласіемъ его съ ученіемъ Христовымъ и примѣромъ Церкви первоначальной. Такъ Лютеръ, возстановивъ Чашу въ 1520 году, ссылался не на преданія Чеховъ, а прямо на слово Евангельское, хотя и заимствовалъ ее изъ ученія Гусова. Между тѣмъ вся Гуситская Церковь существовала подъ вѣрой, что Евхаристія подъ обоими видами есть коренное преданіе жизни народной. «Гуситы», — говоритъ Кохлей, — «просили Подбрядскаго не отдавать преимуществъ священникамъ, вводящимъ Римскій обрядъ, и не подвергать гоненіямъ тѣхъ, которые слѣдуютъ Вѣрѣ отцевъ. Безславно предпочитать чужіе обычаи преданіямъ отеческимъ¹²⁰» Если по смерти Матея Парижскаго, слѣшкомъ на 20 лѣтъ прекратился этотъ обычай; если Гусъ, любимый проповѣдникъ не одной только Праги, но и всего Королевства, ему не сочувствовалъ, и многихъ изъ учениковъ его, не Католиковъ, а вѣрныхъ сыновъ отечества, соблазнало возобновленіе его Магистромъ Якубкомъ, то значить, онъ никогда не былъ общимъ, а развѣ истиннымъ обыкновеніемъ, и мысль о постоянномъ его сохраненіи въ Чехіи не выдерживаетъ критики.

Перехожу къ исторіи возобновленія Чаши. Эней Сильвій въ Исторіи Чешской (гл. 35) такими словами описываетъ это событіе: «Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по отъѣздѣ Гуса въ Констанць, Петръ Дрезденскій, изгнанный изъ отечественнаго города за Вальденскую ересь, приступилъ къ Якубку изъ Стрибра и изъявилъ ему свое удивленіе, какъ онъ, ученый и праведный мужъ, возвышающій народу слово Божіе, не замѣтилъ въ Таинствѣ Евхаристіи такого важнаго противорѣчія

¹²⁰ Cochlaei, Hist. Huss. p. 337.

съ словами Спасителя, когда въ Евангеліи отъ Іованна, возлюбленнаго ученика Христова, повелѣвается прямо принимать Евхаристію подъ обоими видами по слову Христову: «Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ.» (VI, 53). Якубекъ, чловѣкъ строгой жизни и обширной учености, справился съ церковнымъ преданіемъ и нашелъ подтвержденіе словамъ Петра Дрезденскаго въ старинныхъ кодексахъ Св. учителей, преимущественно Діонисія и Кипріяна. Онъ тотчасъ учредилъ Академическій диспутъ о необходимости Причащенія подъ обоими видами, и, кромѣ того, сталъ проповѣдывать то же ученіе въ приходской церкви Миханла Архангела. Съ помощію вѣрнаго товарища, Сигизмунда Рженанскаго, онъ безъ труда уговорилъ прихожанъ принимать Евхаристію подъ обоими видами, и получилъ блестящее одобреніе отъ Университета. Изгнанный духовнымъ начальствомъ, состоявшимъ, большею частію, изъ Латинскихъ прелатовъ, онъ былъ принятъ съ восторгомъ въ церкви Св. Мартина, гдѣ и продолжалъ дѣйствовать въ прежнемъ духѣ. Догматъ о Чашѣ съ удивительной быстротою обошелъ всю Чехію. Устрашенная Латинская Церковь выставила для борьбы съ Якубкомъ Католическихъ докторовъ. Началась знаменитая полемика, продолжавшаяся нѣсколько лѣтъ. Конрадъ, Пражскій Архіепископъ, принялъ дѣятельныя мѣры противъ мнимаго нововведенія. Вызванный къ суду Архiepастыря, Якубекъ явился, но болѣе какъ гордый защитникъ своего мнѣнія, готовый на Богословское рѣшеніе, нежели какъ подсудимый, смиренно ожидающій рѣшенія духовнаго начальства. Конрадъ отлучилъ его отъ Церкви; но онъ не обратилъ на это вниманія и съ прежнимъ усердіемъ продолжалъ проповѣдывать. Тогда Латинское духовенство перенесло дѣло на верховное рѣшеніе Собора и послало въ Констанць сочиненія Якубка вмѣстѣ съ положеніями, защищенными на Академическомъ диспутѣ.

Извѣстіе Сильвія и послѣдователей его, будто Іаковъ изъ Стрибра наведенъ иностранцемъ на ученіе объ Евхаристіи подъ обоими видами, совершенно неосновательно. Палаціій въ Исторіи Чехіи опровергаетъ его на основаніи слѣдующихъ доказательствъ: 1) Еще Фонъ деръ Гардтъ замѣтилъ, что всѣ современныя полемическія сочиненія объ этомъ предметѣ, которыхъ у насъ подъ руками довольно, единогласно называютъ Якубка педвыемъ и единственнымъ возстановителемъ Евхаристіи подъ обоими видами. 2) О существованіи Петра изъ Дрездена, который по одному этому обстоятельству сдѣлался бы важнымъ лицомъ для Гуситовъ, во всѣхъ современныхъ актахъ и составительныхъ сочиненіяхъ не осталось ни малѣйшихъ слѣдовъ. 3) Первое упоминеніе

объ немъ относится уже ко второй половинѣ XV столѣтія и притомъ встрѣчается у однихъ только Чеховъ Католиковъ, которые сдѣлались тѣмъ доказать не народное происхожденіе Утракизма, для того, чтобы уменьшить его народность. 4) Эти первая мнѣнія противорѣчатъ другъ другу: въ нихъ говорится то объ одномъ Петрѣ, то о Николаѣ Дрезденскомъ; повѣствуется далѣе, что Петръ, Николай Англичанинъ и Николай Лорипесь иноземцы, бѣжавшіе изъ Дрездена, прежде всего обратились къ Магистру Яну Дчину съ этимъ ученіемъ и чрезъ него уже подѣйствовали на Якубка ¹²¹.

Главное же доказательство противъ Петра Дрезденскаго есть мысль, очевидно вложенная въ это преданіе его сочинителемъ, мысль истиннаго Католика, который отклоняетъ вниманіе Чеховъ отъ древняго обычая Грековосточнаго, издавна получившаго у нихъ право гражданства, а указываетъ на Евангеліе отъ Іоанна и на сочиненія первобытныхъ учителей Церкви. Весьма хитро сочинено преданіе это именно въ тѣхъ частяхъ своихъ, которыя имѣютъ цѣлю отстранить мысль о Православіи исповѣданіи Чеховъ. Отъ того-то всѣ Латинскіе историки Чехіи: Сильвій, Кохлей, Дубравскій, Гаекъ, такъ охотно приняли это повѣствованіе и отрицали всякое участіе Гуса въ возстановленіи догмата Чашы. Между тѣмъ одинъ только близорукій, или пристрастный, послѣдователь не замѣтитъ въ этой исторіи преемственнаго продолженія Грековосточнаго обряда, сохранявшагося неизмѣнно до XIV столѣтія, потомъ проявившагося особнякомъ въ Милчѣ и ученикъ его, Матея изъ Янова. Множество доказательствъ говорятъ въ нашу пользу. 1) Іановъ изъ Стрибра былъ непосредственнымъ ученикомъ Матея Парижскаго; по крайней мѣрѣ усвоилъ себѣ главныя начала его ученія и, безъ сомнѣнія, не разъ присутствовалъ при 12-лѣтнемъ Греческомъ служеніи Матея. Отсюда понятно, что онъ еще въ концѣ XIV, или въ самомъ началѣ XV столѣтія, если не устами и дѣломъ, то сердцемъ исповѣдывалъ этотъ догматъ Церкви Восточной. 2) Кромѣ Матея было много другихъ современниковъ его, менѣе извѣстныхъ и жизнию и литературною дѣятельностію, но также проповѣдывавшихъ Евхаристію подъ обоими видами. Въ дневникѣ Чешскихъ пословъ на Бизельскомъ соборѣ 4 мая, 1433 года, сохранилось свидѣтельство Рокицаны о какомъ-то Николаѣ de Lasi (у Богородицы на laší), Пражскомъ священникѣ, который задолго до Гуса, а можетъ быть и до Матея, защищалъ Причащеніе подъ обоими ви-

¹²¹ Palacky's Gesch. v. Böh. III, 383, прим. 465. — Stařj letopisowé čestj, 472.

дами, считая его непреложною заповѣдію Самаго І. Христа ¹²². 3) Въ самой Чехіи были привилегированныя церкви, въ которыхъ Евхаристіа, вѣроятно, съ дозволенія самаго Папы, совершалась подъ обоими видами, какъ это достоверно извѣстно о монастырѣ Эммаускомъ. А потому совершенно неестественно было Якубку въ 1414 году заимствовать догматъ о Чашѣ у иноземца, когда онъ въ собственномъ отечествѣ окруженъ былъ цѣлымъ сонмомъ свидѣтелей, которые могли наследственно передать ему это ученіе.

Обратимся къ другой половинѣ вопроса. Въ какомъ отношеніи находился Яковъ, возстановитель Причастія подъ обоими видами, къ Гусу? Было ли оно извѣстно послѣднему, и кому собственно принадлежитъ честь его возстановленія?

Палацкій рѣшаетъ вопросъ въ пользу Якубка изъ Стрибра. Изложивъ исторію возстановленія Чаши, онъ прибавляетъ: «такимъ образомъ сдѣланъ былъ *новый шагъ* на пути отторженія отъ Латинской «Церкви и брошено въ умы *новое начало* раздора и несогласій. Это *нововведеніе* было тѣмъ значительнѣе, что оно перенесло идею реформы съ поприща, на которомъ она доселѣ исключительно вращалась, на другое, еще вовсе нетронутое. Всѣ усилія Гуса и друзей его доселѣ устремлены были только на преобразование устройства церковнаго, а не на вопросъ догматическій (auf eine Reform der Kirchenverfassung, nicht des Lehrbegriffs); и если онъ и до сихъ поръ выставилъ нѣсколько догматовъ, отступавшихъ отъ принятыхъ обычаевъ, то это было не что иное, какъ необходимое, второстепенное дополненіе къ его положеніямъ о церковномъ устройствѣ. Но въ спорѣ объ «Евхаристіи подъ обоими видами на первомъ планѣ выступаетъ вопросъ чисто догматическій, и этѣмъ положено начало перемѣнамъ въ самомъ Христіанскомъ ученіи, которыя вскорѣ выразились во вѣщаннѣмъ символѣ Чаши, и тѣмъ еще болѣе разрознили объ враждебныя партіи и очевиднѣе утвердили между ними различіе. Но очень естественно, что не всѣ, которые вѣствъ съ Гусомъ сдѣлали первый шагъ на пути преобразованій, выказали готовность ступить *новый шагъ* съ Якубкомъ. А потому относительно вопроса о Чашѣ между самими «Гуситами немедленно произошло раздвоеніе, и тѣмъ болѣе разногла-

¹²² Palacky's Gesch. v. Böhm. III, 333, прим. 444. «Rokycana dixit: «ille doctor (Petrus de Palude) est mihi ignotus, est etiam novus; sed habemus unum, Nicolaum de lacu, sacris antiquum (non habemus eum hic, sed est in Praga), qui dicit expresse, quod sub utraque specie sumere est de necessitate et praescripto Christi;» denotans plebanum in lacu, Mnichonem.»

«сила между собою ученики, тѣмъ пламеннѣе было желаніе ихъ узнать мнѣніе общаго учителя.»

«Когда Гусъ узналъ о томъ въ темницѣ, нововведеніе это, какъ новая важная улика противъ него, сначала поразило его непріятно. Но «вскорѣ примирившись съ необходимостью, онъ рѣшился подкрѣпить мнѣніе друга своего и приверженца силою собственнаго авторитета. «Въ темницѣ (?) онъ написалъ разсужденіе объ этомъ предметѣ, которое тотчасъ перенесено было въ Прагу и тамъ распространилось, какъ «лучшая похвала новому обряду, хотя очевидно было, что Гусъ употребленію Чаши далеко не приписывалъ той важности, какую приписывалъ ему Якубекъ и школа его; ибо онъ одобрялъ его болѣе «какъ средство предотвратить раздвоеніе и несогласіе между своими «приверженцами. Какъ мало онъ тогда еще думалъ стать въ оппозицію къ церкви за Чашу, видно изъ письма его къ Хлууи (Hist. et mon. I, 92.), «гда онъ совѣтуетъ просить позволенія у Собора, чтобы желающіе «получили право причащаться подъ обоими видами: «Si potest fieri, attemptetis, ut saltem permittatur per bullam illis dari, qui ex devotione postulaverint, circumstantiis adhibitis.» Уже позднѣе, когда онъ съ сожалѣніемъ «узналъ, что эта цѣль не достигнута, и что не только многіе свѣтскіе «вельможи, какъ то: Николай изъ Лобковиць, но и духовные, и, между «прочимъ, преемникъ его въ Виелеемской часовнѣ, Гавликъ, по поводу «вопроса о Чашѣ, начали отдѣляться отъ Гуситства, тогда только Гусъ «съ болѣею силою выразилъ мнѣніе свое въ пользу ея, утверждая, «что отнятіе ея у мірянъ противно заповѣди Христа и Апостоловъ, «какъ поздравительнѣйшій Церковный обычай, которому слѣдовать не годится»¹²³.» — Вотъ собственные слова исторіографа.

Одного мнѣнія съ Палацкимъ и Гизелеръ въ своей Церковной исторіи. Онъ также 1414 годъ считаетъ началомъ проповѣди объ Евхаристіи подъ обоими видами, а Якубка изъ Стрибра виновникомъ возстановленія ея въ Чехіи. «Гусъ,» — говоритъ онъ, — «освятилъ ее только «согласіемъ, и постоянно отзывался объ ней съ болѣею умѣренностію противъ Якубка¹²⁴.» Впрочемъ, мнѣніе это, выставленное обоими изслѣдователями, не принадлежитъ имъ, а высказано впервые Ланфаномъ въ его Исторіи Констанцкаго Собора¹²⁵. Они приняли его тѣмъ охотнѣе, что оно приходилось къ личному воззрѣнію того и другого.

¹²³ Palacky's Gesch. v. Böh. III, 334 — 336.

¹²⁴ Kirchengeschichte II, 5ter Abschnitt, pag. 413.

¹²⁵ Hist. du Concile de Const. l. II, chap. 74, p. 271 — 273.

Въ отвѣтъ на это мнѣніе предлагаю собственное.

Не Якубекъ изъ Стрибра, а Гусъ подалъ первую мысль объ Евхаристіи подѣ обоими видами. По самымъ достовѣрнымъ свидѣтельствамъ современниковъ, Якубекъ созвалъ впервые Докторовъ, Магистровъ и другихъ ученыхъ мужей на Университетское прѣвіе объ этомъ догматѣ уже тогда, когда Гусъ лишился свободы въ Констанцѣ («*když on u wězenj těžkem seděl*») ¹²⁶. Между тѣмъ знаменитое разсужденіе Гуса о томъ, подобаетъ ли вѣрнымъ мірянамъ принимать Кровь Христову подѣ видомъ вина, написано, вопреки Палацкому, тотчасъ по прибытіи въ Констанцъ, въ первый мѣсяцъ свободы («*grünquam in carcere conijceretur*»), какъ значителенъ въ заглавіи этого разсужденія ¹²⁷, т. е., отъ 3-го до 28-го ноября, 1414 года. Слѣдовательно письменное изложеніе Гусова мнѣнія предшествовало Якубковой дѣятельности; привезенное въ Прагу, оно, безъ сомнѣнія, ускорило начало знаменитаго прѣвія Якубка съ представителями Западной Церкви. Но отъ чего же Гусъ прежде, когда былъ еще въ Прагѣ, не исполнилъ этой важной обязанности, а ждалъ для того отъѣзда въ Констанцъ? Гизелеръ утверждаетъ безъ основанія ¹²⁸, что онъ написалъ сочиненіе о необходимости Чаши для мірянъ не по собственному влеченію, а по вѣзову Пражскихъ друзей. Въ 43-мъ посланіи Гуса, писанномъ изъ темницы около половины января, 1415 года, есть указанія на переписку его съ Магистромъ Якубомъ; но подробности ея неизвѣстны. Причина, почему окончательное рѣшеніе его объ Евхаристіи подѣ обоими видами послѣдовало не ранѣе, какъ по пріѣздѣ въ Констанцъ, очевидна. Съ 1412 года начинается усиленная литературная дѣятельность Гуса; отъ этого года до 1414 получили начало всѣ полемическія его сочиненія: 1) въ защиту Виллефа; 2) противъ Папскихъ индульгенцій и 8 Докторовъ, защитниковъ Крестовой Буллы Іоанна XXIII на короля Ладислава; 3) противъ Папской теоріи. Этѣ три вопроса занимали его исключительно; онъ едва успѣвалъ отвѣчать на возраженія противниковъ. Въ началѣ 1413 года онъ высланъ изъ Праги, и пребылъ въ изгнаніи цѣлыхъ полтора года, а возвратился въ столицу не болѣе какъ на нѣсколько дней, предъ самымъ отъѣздомъ на Констанцкій Соборъ. Въ прощальномъ письмѣ къ Пражанамъ онъ изъявляетъ искреннее сожалѣніе, что не можетъ

¹²⁶ Stafi letopisowé p. 20.

¹²⁷ Hist. et Mon. Mus., I, 42.

¹²⁸ Kirchengesch. p. 413.

въ послѣдній разъ подытисѣ съ ними духовной бесѣдой. Отсюда понятно, что мысль, давно зародившаяся въ его головѣ, не могла быть приведена въ исполненіе прежде прїѣзда въ Констанць; до этого времени оно постоянно отлагалось за недосугомъ. Въ ожиданіи императора, безъ котораго не начиналось на Соборѣ ни одного важнаго дѣла, онъ успѣлъ на овободѣ написать свое сочиненіе и отправить его въ Чехію, гдѣ оно произвело необыкновенное волненіе въ народѣ. Это могло быть сдѣлано, какъ сказано выше, не иначе, какъ въ половинѣ ноября, 1414 года. Стефанъ Палечъ и Андрей изъ Чешскаго Брода, прїѣхавшіе въ Констанць на другой день послѣ Гуса (4 ноября, 1414 года), привезли съ собой только три сочиненія его, направленные противъ Папской теоріи, и тотчасъ занялись извлеченіемъ еретическихъ положеній изъ книги о Церкви, въ которой нѣтъ ни слова о Таинствахъ. Но въ концѣ ноября, въ числѣ обвиненій, на первомъ мѣстѣ являются именно мнѣнія Гуса объ Евхаристіи. Последнее объясняется удовлетворительно только тѣмъ обстоятельствомъ, что къ этому времени дошли до свѣдѣнія Собора важныя событія въ Чехіи, по случаю смуть, порожденныхъ сочиненіемъ Гуса о необходимости Чаши. Якубекъ не возставалъ еще прямо на Римскій обрядъ; но глухая молва чрезъ Чешскихъ измѣнниковъ предвѣждала великое возстаніе народа. Отсюда вполне объясняются слова Кардиналовъ, сказанныя Гусу при первомъ свиданіи съ нимъ 28-го ноября: «До насъ дошло много важныхъ на тебѣ обвиненій, которыя не могутъ быть терпимы, если онѣ основательны. Со всѣхъ сторонъ раздаются жалобы, что ты по всей Чехіи «распространяешь великія ереси, противныя Св. Римской Церкви.» А какія это ереси, свидѣтельствуетъ навязчивость Магистра Дядака, посланнаго къ Гусу немедленно послѣ того Кардиналами, чтобы выдать мысли его о Пресуществленіи. Извѣстно, что въ Западной Церквѣ догматъ о Пресуществленіи, впервые торжественно признанный въ 1215 году на Латеранскомъ Соборѣ, находился въ тѣснѣйшей связи съ отнятіемъ Чаши умірянъ, послѣдовавшимъ на томъ же Соборѣ. Въ слѣдъ за тѣмъ Гусъ немедленно лишился свободы по приговору большинства Кардиналовъ, которымъ Греческій догматъ объ Евхаристіи казался опаснѣе прочихъ безчисленныхъ ересей его въ Католическомъ смыслѣ. Тотчасъ по заточеніи Гуса обвинители его, природные Чехи, выставили противъ него 8 статей, и въ высшей степени замѣчательно, что первое мѣсто между ними занимаетъ Евхаристіа подъ обоими видами. Она выражена такими словами: «Гусъ заблуждается прежде всего относительно Таинства Причащенія, ибо всенародно проповѣдывалъ о необходимости причащать умірянъ подъ обоими видами Тѣ

«да и Крови. Это явствуетъ изъ того, что ученики его въ Прагѣ уже приводятъ въ ходъ этотъ догматъ учителя. Сверхъ того, по увѣреніямъ многихъ свидѣтелей, онъ во храмахъ и школахъ училъ еще, что, по произнесеніи таинственныхъ словъ освященія на олтартъ, въ Таинствѣ все же остается вещественный хлѣбъ»¹²⁹. Возраженіе Ленфана, который считаетъ обвиненіе ложнымъ, несомнѣтельно. Напротивъ, мы видимъ въ немъ ясный отпечатокъ современныхъ событій: нѣтъ никакого сомнѣнія, что твердость Гуса въ исповѣданіи Православнаго догмата была первой и главной причиной его заточенія¹³⁰. Всѣ послѣдующія происшествія въ Чехіи подтверждаютъ истину сказаннаго. Ровно черезъ мѣсяць по заточеніи Гуса, 29 декабря, 1414 года, рыцарь Янъ изъ Хлума пишетъ въ нему въ такихъ выраженіяхъ: «Просимъ покорно объявить намъ окончательное мнѣніе твое о Причащеніи Чаши и приложить его къ письму, дабы при случаѣ показать его друзьямъ; ибо между братьями произошло раздвоеніе и многіе изъ нихъ соблазняются. Ссылаются на твои сочиненія и требуютъ отъ тебя послѣдняго слова.» Стало быть, проповѣдь Магистра Якубка о необходимости Чаши уже началась; но такъ велика была любовь и довѣренность народа къ своему проповѣднику, что онъ не хотѣлъ принимать и Евангельской истины, не спросивъ совѣта учителя. Гусъ отвѣчаетъ какъ бы съ нѣкоторой досадой: «О Таинствѣ Чаши у васъ есть мое сочиненіе, писанное въ Кон-станцѣ; тамъ приведены доказательства. Чего еще требуетъ? Непрекложны слова Евангелія и Посланія Павлова. Яснѣе солнца обычаи Церкви первоначальной. Если возможно, постарайтесь о выдачѣ Буллы, которая бы позволила желающимъ причащаться подъ обоими видами»¹³¹.» Итакъ несомнѣнно, что и до начала Якубковой проповѣди

¹²⁹ Hist. Sanct. Mart. Hist. et Mon. Hus, I, 12.

¹³⁰ Lenfant во 2й кн. Исторіи Конст. соб. (сн. 74, р. 272) говоритъ, что это была, вѣроятно, одна изъ двухъ обвинительныхъ статей, которыя, по словамъ Гуса, были съ него сняты на 2й аудіенціи. Совершенно несправедливо. Ученіе его о Пресуществленіи, призванное согласнымъ съ Римскою Церковію на 2й аудіенціи, снова вставлено въ число обвиненій при чтеніи надъ нимъ приговора, потому, конечно, что Католики не могли совмѣстить догматовъ о Пресуществленіи и о двухъ видахъ Евхаристіи.

¹³¹ Гизелеръ ошибочно относитъ письмо рыцаря изъ Хлума къ 31 мая, 1415 года. Оно изъ числа тѣхъ, которыя писаны изъ Доминиканской темницы; а Гусъ переведенъ изъ нея въ Готлибевскій замокъ 28 марта, 1415 года. Въ немъ говорится именно о послѣднемъ засѣданіи собора въ 1414 году, декабря 29.

Гусъ былъ убѣжденъ въ совершенной необходимости Чашы для всякаго вѣрующаго. Мильніе Палацкаго и Гизелера, допускающахъ въ немъ постепенное развитіе понятій объ этомъ догматѣ, рѣшительно ни на чемъ не основано. Современныя происшествія въ Прагѣ ни въ чемъ не измѣнили и не подвинули впередъ его убѣжденій.

Въ дополненіе прилагаю сокращенно разсужденіе самаго Гуса: «*De Sanguine Christi, sub specie vini a laicis sumendo.*»

«Необходимость Причащенія подѣ обоими видами основывается на словахъ Иисуса Христа и Апостоловъ. Христосъ на Тайной Вечери, авъ лицѣ Апостоловъ, скавалъ всѣмъ вѣрующимъ: «Пріимите, ядите: сіе есть Тѣло Моѣ. И пріемъ Чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: «Пійте отъ нея вси: сіа бо есть Кровь Моја, Новаго Завѣта.» (Мате. XXVI; Марка XIV; Луки XXII). Тоже повторяетъ, Апостолъ Павелъ, почти въ тѣхъ же словахъ, въ лицѣ Коринѣянъ, предлагая всѣмъ вѣрующимъ ученіе, принятое имъ отъ Самаго Господа (I Кор. XI, 23 — 29). Въ обоихъ текстахъ говорится о томъ и о другомъ Таинствѣ въ совокупности, т. е., о Таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ, которое всѣ вѣрующіе должны вкушать подѣ видомъ Хлѣба и Вина, не только Священники, но и міряне; ибо Апостолъ говоритъ вообще: «Да искушаетъ *теловѣкъ* себе, и тако отъ Хлѣба да ясть и отъ Чаши да піеть.» Такъ и дѣлали Коринѣяне, но не всѣ достойно. «Отъ чего тотчасъ Апостолъ и прибавляетъ: «Сего ради въ васъ мнози немощни и недужливи, и спятъ довольни.»

«Папа Геласій (de con. dist. 2) такъ пишетъ Епископамъ: «Я узналъ, что нѣкоторые, вкусивъ только часть Евхаристіи, Тѣло Христово, сдерживаются отъ Чаши Св. Крови. Я не знаю, отъ кого научились они такимъ суевѣріямъ. Пусть вкушаютъ оба Таинства въ нераздѣльности, или пусть будутъ вовсе удалены отъ обоихъ. Раздѣленіе же одного и того же Таинства безъ великаго соблазна совершаться не можетъ. Изъ этого узаконенія видно: 1) что полнота Евхаристіи заключается въ обоихъ видахъ Таинства; принятіе же подѣ однимъ видомъ не исчерпываетъ ея полноты. 2) Что тѣ, кои принимаютъ его подѣ однимъ только видомъ, *sacrilegium committunt*, разумѣется, тамъ, гдѣ можно имѣть вино и пшеницу.»

«Лира (на I Коринѣ. XI) говоритъ: «Что Таинство не можетъ быть полнымъ безъ совокупности видовъ, частію по тому, что только обоими вмѣстѣ вполне выражаются Страсти Христовы, частію же по тому, что только вмѣстѣ взятая онѣ образуютъ полное обновленіе чловѣка.»

Амаросій (Соп. dist. 2.): «Если всякій разъ, какъ проливается Кровь Христова, она проливается во оставленіе грѣховъ, то я, по необходимости, какъ всегдашній грашникъ, долженъ постоянно принимать и врачество Крови. По тому и завѣтъ утверждёнъ Кровію, что Кровь есть свидѣтель благодѣянія Божія. Отсюда мы заключаемъ, что Тѣло Христово пріемлется во спасеніе тѣла, а Кровь изливается и пріемлется во спасеніе души.»

Григорій (Соп. dist. 1.): «Его Тѣло пріемлется, Его Плоть раздается народу во спасеніе; Его Кровь изливается уже не въ руки невѣрующихъ, а въ уста вѣрующихъ.» (In Homelia Paschali): «Какова Кровь Агничая, мы узнали не однимъ только олукомъ, а самымъ вкушеиємъ Крови.»

Кипріанъ Мученикъ (въ 34-мъ письмѣ къ Цецилію о Таинствѣ Чаши Господней) говоритъ такъ: «Иные Епископы по невѣжеству, или по простотѣ, при освященіи Чаши Господней и преподаваніи народу, поступаютъ несогласно съ ученіемъ Основателя Таинства, Иисуса Христа.... И если и малѣйшее изъ повелѣній нашего Господа нельзя уничтожить, тѣмъ менѣе позволено нарушать порядокъ въ столь великихъ и важныхъ предметахъ, непосредственно относящихся къ Таинству Страсти Христовой и искупленія нашего, или въ чемъ бы то ни было отъ Божественнаго постановленія уклоняться въ преданіе человѣческое.»

Онѣ же (въ письмѣ 14-мъ ad Thibaritanos): «Знайте и вѣруйте, что приближилась кончина вѣка и время Антихриста; что воѣмъ намъ предстоитъ великая и трудная борьба, къ которой воины Христовы должны готовиться съ вѣрой нескверной и добродѣтелью нелицемерной, помышляя, что они для того ежедневно пьютъ Чашу Крови Христовой, чтобы и самимъ снискать готовность проливать кровь свою за Христа.»

Онѣ же (въ 37-мъ письмѣ о падшихъ): «Не немощнымъ, а крепкимъ, нуженъ миръ; и не умирающимъ, а живымъ, мы должны давать Приобщеніе, дабы не оставлять безпомощными и обнаженными тѣхъ, которыхъ побуждаемъ къ борьбѣ, а поручать ихъ покровительству Крови Христовой и Тѣла. Ибо какъ намъ учать ихъ и побуждать къ прелітію собственной крови въ исповѣданіи Вѣры, когда мы готовящимся къ подвигу Вѣры отказываемъ въ Крови Христовой? и какъ сдѣлать ихъ способными къ испитію Чаши мученій, когда мы не допускаемъ ихъ въ Церкви Господней къ общенію Чаши?»

Бернардъ (in sermone de Sanguine Christi) говорить *Папѣ Петру*: «Христось предписалъ ученикамъ своимъ форму этого Таинства, объяснилъ имъ значеніе его и приказалъ совершать его безъ перемѣнъ.»

«По этому въ *старыхъ службникахъ* священникъ, причащающій «другихъ», говорить: «Вкушеніе Тѣла Господа нашего Иисуса Христа «да будетъ душѣ и тѣлу твоему въ жизнь вѣчную; Кровь Господа «Нашего Иисуса Христа да будетъ тебѣ во оставленіе всѣхъ грѣховъ «и въ жизнь вѣчную.»

«Изъ всего сказаннаго видно, что полезно и необходимо для вѣрующахъ мірянъ принимать Кровь Христову подъ видомъ вина. Ибо «хотя Тѣло и Кровь Христовы заключаются въ каждомъ видѣ отдѣльно, но Христось, конечно, не безъ основанія, а по важнымъ причинамъ, установилъ вкушеніе Тайнъ Христіанами подъ обоими видами. «Ибо въ Евангеліи отъ Матвея Господь Самъ говоритъ: «Пійте отъ «Нея вси: Сія бо есть Кровь Моя.» И въ Посланіи къ Коринтолномъ: «Сія Чаша, Новый Завѣтъ есть.... сіе творите, елижды аще піете, въ «Мое воспоминаніе.» И если во всѣхъ мѣстахъ Св. Писанія, гдѣ говорится объ этомъ Таинствѣ, вкушеніе Крови стоитъ наравнѣ съ вкушеніемъ Тѣла, и ни одному изъ нихъ не отдается преимущества, «то ясно, что не одни священники, но и вѣрные міряне не должны быть лишаемы Причащенія подъ обоими видами.»

Стало быть, вопреки сочинителю наслѣдованія объ Исторіи Чехіи, Гусъ дѣйствительно почиталъ Евхаристію подъ обоими видами за существенный догматъ.

Рѣшивши вопросъ о томъ, кому собственно принадлежитъ честь возстановленія догмата объ Евхаристіи подъ обоими видами въ 1414 году, постараемся и въ предшествующей дѣятельности Гуса отыскать слѣды этого ученія. По мнѣнію Палацкаго, дѣло реформы до новаго переворота, совершеннаго Якубкомъ изъ Стрибра, вращалось въ однихъ только формахъ церковнаго устройства, нигдѣ не касаясь догматической части Религіи. Между тѣмъ достоверно извѣстно, что Гусъ во всю жизнь свою занимался преобразованиемъ догмата, извращеннаго чловѣческими нововведеніями Западной Церкви. Такъ систематическое опроверженіе власти Папы, не какъ представителя свѣтской власти, незаконно присвоенной пастырю душъ, а какъ мнимой главы Католической Церкви, относится непосредственно къ области вѣроученія. Особенное изученіе посвятилъ Гусъ вопросу объ Евхаристіи. Въ разныхъ эпохи жизни написано имъ нѣсколько самыхъ важныхъ сочиненій,

которыми исчерпывается вся полнота ученія объ этомъ Таинствѣ. Первое изъ нихъ подъ заглавіемъ: О Тѣлѣ Христовомъ (*De corpore Christi*) написано въ самый первый годъ его богословскаго поприща ¹²², — разсужденіе чисто догматическаго содержанія, гдѣ соглашается тайна Пресуществленія съ мнимыми противорѣчіями наружнаго вида предлагаемыхъ Даровъ и опровергается все грубое, чувственное пониманіе объ Евхаристіи. Второе: О Страсти Христовой, говорить, между прочимъ; и о тайнѣ Пресуществленія. Остальные два писаны одно за другимъ въ послѣдніе мѣсяцы Гусовой жизни: сперва разсужденіе о Трапезѣ Господней (*De coena Domini*), то самое, котораго содержаніе предложено выше; потомъ разсужденіе о Таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ; оставленное въ Констанцкой темницѣ для темничнаго стража, Роберта, 30 января, 1415 года, по собственному свидѣтельству Гуса. Начало его замѣчательно: оно показываетъ, какое чистое понятіе имѣлъ проповѣдникъ о главныхъ частяхъ ученія Вѣры. «Четыре самыхъ глубокихъ, таинственныхъ и высокихъ Таинъ Христіанской религіи,» говоритъ Гусъ: 1) Тайна Пресвятой Троицы; 2) Тайна Предвѣднія и Предопредѣленія Божія; 3) Тайна воплощенія Бога Слова; 4) Таинство «Тѣла и Крови Господа нашего І. Христа.» Этѣ четыре догмата дѣйствительно составляли постоянный предметъ его проповѣди, и онъ имѣлъ право сказать предъ смертію: «Я невиненъ въ заблужденія, мнѣ должно приписываемыхъ. Цѣль моей проповѣди была воззвать къ людямъ покаяніе и оставленіе грѣховъ согласно съ ученіемъ Евангеліемъ и писаніями Св. Отцевъ.»

Занимавшись постоянно, въ продолженіе всей своей жизни, важнымъ вопросомъ объ Евхаристіи, Гусъ не могъ не обратить вниманія на догматъ о Чаши еще въ первые года своей дѣятельности. Какъ ученикъ Матеія Парижскаго, онъ былъ, безъ сомнѣнія, свидѣтелемъ его Греческаго служенія, въ которомъ послѣдній 12 лѣтъ раздавалъ вѣрующимъ Тѣло и Кровь. Потомъ сочиненіе его о необходимости Чаши написано имъ безъ пособія книгъ въ Констанцѣ, куда онъ привезъ только Гимблию, сентенціи Петра Ломбарда и нѣсколько своихъ сочиненій ¹²³; между тѣмъ оно свидѣтельствуетъ о глубокой начитанности и широкое наполненіе мѣстами изъ учителей Церкви. Если бы онъ не занимался этимъ вопросомъ еще прежде, во время 12 лѣтняго священства своего

¹²² «Sermo de corpore Christi, quem scripsi primo anno meae praedicationis, qui fuit et aestimo, anno Domini 1401.» *De Sacr. Corp. et Sangu. Dom. Hist. et Mon. Hus, I, 39 на об.*

¹²³ Ep. 37: *Hist. et Mon. Hus, I, 69 на об.*

въ Вилеевской часовнѣ, онъ не могъ бы составить таковаго подробнаго разсужденія, которое имѣло на Якубка неоспоримое дѣйствіе. Застыгнутый въ распахъ, какъ хочеть того Палацкій, онъ, безъ сомнѣнія, отказался бы отъ трудной обязанности. Палацкій уменьшаетъ чистоту побужденій великаго мужа, утверждая, что онъ почти замѣнилъ своей совѣсти изъ дружбы къ Якубку изъ Стрибра; уменьшаетъ и достоинство его религіозной дѣятельности, когда полагаетъ, что Гусъ до самаго Констанцкаго Собора и не подозрѣвалъ необходимости правильнаго совершенія этого Таинства, въ послѣдствіи имъ самимъ торжественно провозглашенной. На первое можно отвѣчать словами самаго Гуса, обращенными къ прежнему другу и товарищу его, Стефану Палечу, при послѣднемъ свиданіи съ нимъ: «Amicus Paletz, amica veritas; utrisque amicis existentibus, sanctum est praeponere veritatem¹³⁴» На второе отвѣчаю свидѣтельствами, заимствованными изъ перваго разсужденія его de Corpore Christi (1401 года).

1) «Пусть истинные поклонники Евангелія бесстрашно исповѣдають и говорятъ, что Христось есть хлѣбъ, питающій Церковь, таинственнаое Тѣло Его, причащающуюся отъ единого хлѣба и единыхъ Чашъ по слову Апостола: единъ хлѣбъ, Едино тѣло есмы мнози; вси бо отъ единого хлѣба и отъ единыхъ Чашъ причащаемся.» (1 Кор. X. 17). Слова и отъ единыхъ Чашъ въ этомъ мѣстѣ посланія къ Коринтянамъ не читаются; не уже ли онѣ прибавлены Гусомъ случайно, безъ всякаго умысла?

2) Гусъ приводитъ свидѣтельство Бл. Августина: «Когда сокрушается Тѣло, и Кровь изливается въ уста вѣрующихъ» («dum Sanguis in ora fidelium funditur»), этими дѣйствіями обозначается закланіе Тѣла Господня и истеченіе Крови изъ ребръ Его.» Но тѣ же слова Августина приводятся Гусомъ и въ разсужденіи: de Sanguine Domini sub specie vini a laicis sumendo въ доказательство необходимости Чашъ.

3) Далѣе онъ рѣшаетъ вопросъ современный: подлежатъ ли Тѣло и Кровь Христовы въ Таинствѣ тѣлесному зрѣнію вѣрующихъ? «Конечно, если будемъ судить по обычному выраженію: «Vidi corpus Christi. Widěl jsem bože tělo. Ich hab gesehen Gottes Leichnam.» Это выраженіе должно быть истинно, опираясь на общности употребленія на трехъ языкахъ. Народъ разуметь здѣсь видѣніе тѣлесное, т. е., что «Тѣло и Кровь Христовы подлежатъ тѣлесному зрѣнію, пока принимаются вѣрующими» («dum in sacramento a fidelibus venerantur»)

¹³⁴ Ad. Scr. Steph. Paletz. Hist. et Mon. Hus, I, 264 на об.

«Но Евсеvій прямо говорить, что истинная и единая жертва Плоти Христовой, а равно и Крови Его, вѣроу, а не видѣнiемъ прiемлется въ сердца и въ тѣлесномъ вкушенiи теловѣка.»

4) «Образъ вкушенiя Тѣла Христова, принимаемый Церковiю, заключается въ томъ, что истинное Тѣло Христово вкушается и истинная Кровь Христова пiется не въ собственнолѣ видѣ, а поодѣ символами хлѣба и вина. Видимое прiятеiе Таинства, по установленiю Церкви есть необходимое условiе спасенiя для людей, достигшихъ извѣстнаго возраста и одаренныхъ самознанiемъ ¹³⁵.»

Еще яснѣе указанiе на вкушенiе Крови Христовой мiрянами въ сочиненiи Гуса: de Sacramento corporis et sanguinis Domini; но я не привожу изъ него свидѣтельство, какъ изъ позднѣйшаго, писаннаго въ Констанцкой темницѣ. Укажу только на одно мѣсто: «Если мiрянинъ, недостойно ядущiй и пьющiй, ѣсть и пьетъ въ осужденiе себѣ, то подавно священникъ.....» Значить, Гусъ признавалъ всеобщую необходимость вкушенiя Чаши не изъ однихъ политическихъ видовъ; ибо сочиненiе, изъ котораго извлечено это слово, адресовано вовсе не въ Прагу, а писано для частнаго наставленiя Пѣмца, темничнаго стража, Роберта.

Изъ всего сказаннаго явствуется, что Гусъ съ самаго начала своего Богословскаго поприща признавалъ если не совершенную необходимость, то, по крайней мѣрѣ, законность и пользу Причащенiя поодѣ обоими видами, и не проповѣдывалъ объ ней по тому только, что предполагалъ ее общезвѣстною. Впрочемъ, кто знаетъ? Можетъ быть и теперь еще между Чешскими его сочиненiями скрывается проповѣдь о необходимости Чаши; можетъ быть разсужденiя его объ этомъ предметѣ истреблены заранѣе Констанцкимъ Соборомъ.

Перейдемъ къ показанiямъ писателей, ближайшихъ ко времени Гуса. 1) Эней Сильвiй на составленiи съ Таборитами говоритъ прямо, что Чешское королевство, начиная съ самаго обращенiя своего, хранило Евхаристию по обряду Латинскому, пока не уклонилось отъ него въ новѣйшее время по наущенiю Гуса и Иеронима ¹³⁶. Это извѣстiе, несогласное съ Исторiей Чешской того же писателя, находитъ свое подтвержденiе въ важныхъ событiяхъ, служащихъ ему основанiемъ. Объ Иеронимѣ, который на Констанцкомъ Соборѣ исповѣдалъ совершенное равенство своихъ убѣжденiй съ незабвеннымъ другомъ и учителемъ,

¹³⁵ De Corpore Christi, Hist. et Mon. Нав, I, 163 — 167.

¹³⁶ L'enfant, Hist. du Conc. de Basle, II, 248.

достоверно известно, что онъ въ Витебскѣ принималъ Таинство по обряду Грековосточному, следовательно, уже въ 1411 году, вмѣстѣ съ Гусомъ, убѣжденъ былъ въ необходимости Чаши при Евхаристіи ¹⁵⁷.

2) Коменскій ¹⁵⁸ свидѣтельствуетъ, что гоненіе на вѣрующахъ, признавшихъ тайный Причащеніе подъ обоими видами, во изгнаніи изъ Праги Матея Парижскаго, продолжалось до самыхъ временъ Гусовыхъ. Стало быть, онъ приписывалъ Гусу честь возстановленія Чаши?

3) Теобальдъ ¹⁵⁹ говоритъ, что Гусъ, еще Ректоромъ Пражскаго Университета, следовательно, въ 1402 и 1403 году, тайно проповѣдывалъ это ученіе. Онъ рѣшительно считаетъ Гуса виновникомъ его возстановленія въ Чехіи, и отвергаетъ свидѣтельства Сильвія и Гайка о Петрѣ Дрезденскомъ, на основаніи слѣдующихъ трехъ доказательствъ: «1) Такъ много свидѣтельствъ объ этомъ въ сочиненіяхъ Гуса, особенно въ томъ II, стр. 12, гдѣ говорится о Страсти Нашею Господомъ Іисусомъ Христомъ. 2) Онъ писалъ изъ темницы къ Гавлику, проповѣднику въ «Виеденской часовнѣ, уговаривая его не прекословить Якубку. 3) И хотя Дубранскій и пишетъ, будто онъ говорилъ своимъ приверженцамъ: «Вы придумали чашу, изъ которой суждено мнѣ испить смерть;» но тѣмъ не менѣе ясно, что Гусъ положилъ начало употребленію «Чаши, какъ обвинялъ его въ послѣдствіи Михаилъ de Sausis.» Первое изъ этихъ доказательствъ опровергаетъ Ланфанъ. Не имѣя подъ руками втораго тома Гусовыхъ сочиненій, я, къ сожалѣнію, не могу сказать о томъ ничего достовернаго. Но возраженіе Ланфана лишено всякаго смысла: «Гусъ потому не могъ принимать Евхаристіи подъ обоими видами, что признавалъ Пресуществленіе,» — какъ будто одно мешаетъ другому! 4) Важнѣйшее показаніе есть свидѣтельство Лютера. Въ сочиненіи объ Евхаристіи онъ пишетъ: «Ни въ Папскихъ Соборахъ ни Декреталияхъ, ни въ Церковной Исторіи не говорится ничего объ употребленіи Чаши. Этотъ обычай вкрался въ Христіанскую Церковь, какъ другія безчисленныя суевѣрія. И ни одинъ Папа, ни вса Римская Церковь не содѣйствовала къ его исправленію, пока не вооружилась

¹⁵⁷ «In Synagoga Ruthenorum iuit eorumque sacramenta publice sicut fisco adorant.» *Coenit. Hist. Hussit.* I. III, p. 126.

¹⁵⁸ О těžkých prot. Кар. VII, §. 3, str. 19.

¹⁵⁹ Hussitenkrieg, I, 51. — См. еще исчисленіе догматовъ Гуса у Теобальда (р. 5): «Man sollte das Abendmal des Herrn Christi nicht ni eierlei Gestalt, sondern nach der Einsetzung in zweierlei den armen Leyen, für welche Christus eben so wohl, als für die Geistliche Clerisey gestorben were, reichen.»

кпротивъ него Іоаннъ Гусъ въ Чешской землѣ. Тутъ Попы и монахи возбудили гнѣвъ Папы на проповѣдника. Изъ зависти къ славѣ его они не хотѣли утвердить за нимъ чести возстановленія прежняго порядка въ преподаваніи Таинства, и настаивали на законности укоренившася вѣлаго обычая. Съ тѣхъ поръ распря о Причащеніи подѣ обоими видами постоянно усиливалась. Оно осталось въ Чехіи и до «нашихъ» временъ съ дозволенія самаго Папы.¹⁴⁰⁾ Свидѣтельство Лютера тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что онъ подробно изучалъ сочиненія Гуса и имѣлъ подѣ руками драгоцѣнныя рукописи, которыя присылали къ нему Чешскіе Братья, находившіеся съ нимъ въ постоянныхъ сношеніяхъ.

Но если Гусъ действительно первый подалъ голосъ въ пользу Причастія подѣ обоими видами въ XV вѣкѣ, то отъ чего же Якубку приписывается честь возстановленія Чаши? Причина понятна: 1) Якубекъ почти исключительно посвятилъ свою дѣятельность этому важному догмату, написалъ въ защиту его нѣсколько полемическихъ сочиненій, всю жизнь свою провелъ въ этомъ спорѣ и утвердилъ за собою победу. Гусъ, съ своей стороны, не ограничивалъ дѣятельности своей въ тѣсныхъ предѣлахъ одного догмата, а обнималъ, по возможности, все ученіе вѣри. 2) Якубекъ былъ первымъ возстановителемъ Догмата «*prode obojâ*» въ томъ отношеніи, что онъ къ теоріи присоединилъ исполненіе; что по его настоянію Евхаристія подѣ обоими видами сдѣлалась собственностію всего народа. Гусъ, вѣроятно, еще прежде въ Виленемской часовнѣ преподававшій Чашу мірянамъ, не могъ уже ничего приложить отъ себя къ усиліямъ Якубка, лишившись вскорѣ свободы и жизни. Но еще за двѣ недѣли до смерти онъ посылалъ увѣщаніе къ Гааліку и другимъ священникамъ Пражскимъ не противиться Чашѣ; съ благоговѣйнымъ ужасомъ отзывался о приговорѣ Констанцкихъ Отцовъ, осудившихъ (14 іюня, 1415-го года) ученіе самаго І. Христа и Апостоловъ: «О Святый Павелъ!» — возглаголетъ онъ въ порывѣ глубокаго чувства. — «Ты сказалъ всѣмъ вѣрующимъ: «Елижды аще асте охлѣбъ сей и Чашу сію пиете, смерть Господню возвицаете, дондеже «вриндетъ» т. е., до страшнаго суда. Смотри! Соборъ поставилъ на мѣсто Евангелія грѣховное обыкновение Римской Церкви¹⁴¹⁾»

Я старался до сихъ поръ доказать, что въ ученіи о Греновосточномъ обрядѣ Причащенія подѣ обоими видами Гусъ не только не проти-

¹⁴⁰ Welch, X, 2267 — 2287.

¹⁴¹ Ep. 16: Hist. et Mon. I, 62 на об. — Ep. 19, I, 64.

ворѣчалъ народному убѣжденію, а проложилъ ему путь, ставъ первый въ оппозицію къ Западной Церкви. Теперь бы слѣдовало обратить вниманіе и на мнѣнія Виклефа, защищенныя Гусомъ, въ которыхъ, по словамъ г. Елагина, онъ не сходилъ съ народомъ; но такъ какъ самъ сочинитель статьи утверждаетъ, что Гусъ не дѣлалъ ихъ предметомъ своей проповѣди, то онъ и не входилъ въ его отношенія къ народу. Дѣйствительно, всѣ его сочиненія, имѣющія цѣлію оправдать реформатора Англійскаго: защищеніе книги его о Пресв. Троицѣ, возраженіе противъ Англичанина Стокеса, о десятинахъ, относятся исключительно къ его ученой дѣятельности въ Пражскомъ Университетѣ, и никогда не входили въ составъ всенародной проповѣди его въ Велемской часовнѣ. Замѣчу только одно: что хотя онъ и не дѣлался ими съ народомъ, но не высказалъ въ нихъ ничего, что могло бы навести подозрѣніе на Православныя его убѣжденія. Одно изъ нихъ: отнятіе имуществъ у духовенства (*ablatio temporalium a clericis*) перешло даже въ сознаніе всего народа и привлекло къ проповѣднику все могущественное сословіе Чешскихъ Пановъ, которые, въ 1412 году, по знаку, данному Гусомъ, немедленно стали переводить въ свои руки все великое множество Церковныхъ имуществъ. Несправедливо также мнѣніе г. Елагина, будто главныя положенія Виклефа развились до послѣдней крайности въ Таборитской сектѣ, и что Чешскіе и Моравскіе Братья произошли отъ смѣшенія Таборитскихъ ученій съ Нѣмецкимъ Протестантизмомъ. Табориты въ началѣ своей дѣятельности явились служителями Православной идеи, и уклонились отъ нея послѣ, въ слѣдствіе политическихъ обстоятельствъ. Община Братъевъ, непосредственная преемница Таборитскихъ ученій, постоянно чуждалась преобразованія Лютера, и не ранѣе, какъ чрезъ 100 лѣтъ послѣ начала Реформаціи, и то не во всѣхъ частяхъ своихъ, стала принимать мнѣнія, близко подходящія къ вѣроученію Лютера, теряя въ то же время сочувствіе къ Греческой Церкви. Таковъ былъ Коменскій; но въ Странскомъ еще сильно выражается духъ Православія.

Только въ двухъ положеніяхъ Гуса г. Елагинъ видитъ сочувствіе къ мнѣніямъ народнымъ, которыя, будто бы совершенно отъ него независимо, громко высказывались въ XV вѣкѣ: 1) «народъ, вмѣстѣ съ Гусомъ, противился Крестовому походу на Ладислава и толпами ходилъ слушать проповѣди отлученнаго Гуса.» 2) «Народъ, вмѣстѣ съ Гусомъ, отвергъ непогрѣшимость Папы и Констанцкаго Собора.» Разсмотримъ отдѣльно и то и другое.

Относительно перваго, г. Елагинъ, какъ видно, основывается на приведенномъ имъ нѣсколько выше современномъ разказѣ объ Универ-

ситетскомъ прѣнїи, учрежденномъ въ 1412 году въ Коллегїи Карла, противъ Крестовой Буллы Іоанна XXIII. Въ этомъ случаѣ сочувствіе народа къ проповѣднику дѣйствительно выразилось въ блестящемъ одобренїи простаго народа. Когда Ректоръ Университета, Маркъ Градецкій, старался расъять толпы народныхъ, стекавшїяся въ великомъ множествѣ на ученое прѣнїе, онѣ оказали рѣшительное сопротивленіе. Въ продолженіе цѣлаго прѣнїя съ любопытствомъ слѣдили за всѣми подробностями и подъ конецъ едва не побили камнями неосторожнаго возражателя, Лаво, показывая тѣмъ, что онѣ очень хорошо понимаютъ, въ чемъ дѣло, хотя споръ и происходилъ по Латинѣ. Но такое частное изъясненіе чувства народнаго, относящееся къ частному случаю Гусовой жизни, не заслуживаетъ названїя народнаго мнѣнїя, придаваемое ему г. Елагинымъ. Вѣрнѣе было бы указать въ этомъ случаѣ на опроверженіе теорїи *отпусковъ*, ибо въ рѣчи, произнесенной Гусомъ въ достопамятный день Университетскаго прѣнїя (*adversus indulgentias papales*), въ самомъ дѣлѣ съ систематической послѣдовательностью опровергается воамутительное обыкновеніе Западной Церкви продавать индульгенціи. Притомъ, если Гусъ явился главнымъ героемъ этого прѣнїя и ему безъ раздѣла досталось одобреніе черни; если воленїе народное подготовлено было ежедневными проповѣдями его въ Вишесемской часовнѣ, то ясно, что не народъ увлекалъ впередъ своего проповѣдника, а слово и примѣръ проповѣдника электризировали массы народныхъ.

Что касается втораго замѣчанїя г. Елагина, то Гусъ очень отчетливо доказываетъ недѣльность теорїи о Папской непогрѣшительности, то мысли его объ этомъ предметѣ развиты въ однихъ составительныхъ сочиненїяхъ ¹⁴² и, по безжизненной своей отвлеченности, не могли возбуждать сочувствїя народа. Едва ли народныя массы, исключая избранныхъ членовъ, слышали когда-нибудь о Папской непогрѣшительности, и если слышали, то, конечно, не привязывали къ ней особенной важности. Для уразумѣнїя этой запутанной части Римской догматики недостаточно было прямого, практическаго омысла Славянъ. На чемъ же г. Елагинъ основываетъ свое мнѣніе, что народъ выѣстъ, съ Гусомъ, отвергъ непогрѣшимость Папы и Констанцкаго собора? На словахъ Пельцеля, приводящаго 7 главныхъ причинъ осужденїя Гуса. Повторяю четыре первыхъ: 1) «Онъ противился Крестовому походу на Ладислава. 2) Онъ служилъ Литургїю, уже бывши отлученъ отъ Церкви»

¹⁴² Ad Ser. Steph. Paletz. — Ad Ser. Stanislai de Znoyma.

ви. 3) «Онъ отвернулъ приговоръ Папы объ отлученіи и апеллировалъ къ І. Христу,» (а народъ не пересталъ ходить на его проповѣди. 4) «Онъ написалъ къ одному изъ друзей своихъ письмо, въ которомъ съ дурной стороны отзывался о Констанцкомъ Соборѣ.» Всѣ четыре статьи не совсѣмъ вѣрно переписаны Шельцеломъ въ 49 письма Яна Гуса, гдѣ сказано слѣдующее: «Sciatis, quod non habent, ut venimo, gravamen contra me, quam quod Willam de erectione crucis impedivi. Secundo habent contra me, quod tam diu in excommunicatione fui et officiaui. Tertio, quod appellavi a Papa. Quarto, quod reliqui post me literam, quae lecta est in Bethlehem, quam valde male inimici interpretati sunt, in qua posui, quod exeo sine salvo conducta¹⁴⁵.» Такъ писалъ Гусъ къ своимъ Пражскимъ друзьямъ въ началѣ января, 1415 года: но ему на слово вѣрить нельзя. Онъ пріѣхалъ въ Констанць съ тою цѣлю, чтобы всѣмъ желающимъ дать полный отчетъ въ своихъ вѣрованіяхъ, и для того выставилъ публичныя выѣски и въ Прагѣ предъ отъѣздомъ, и по всѣмъ Швецкимъ городамъ на дорогѣ; такъ несомнѣнно былъ онъ увѣренъ въ чистотѣ своихъ догматическихъ мнѣній. Онъ ожидалъ на Соборѣ суда безпристрастнаго, основаннаго на страхѣ Божию и уваженіи къ истинѣ, и въ этомъ омыслѣ надѣялся вполне оправдаться, не сознавая въ себѣ заблужденій. А потому очень естественно, что онъ останавливалъ свое вниманіе преимущественно на тѣхъ четырехъ обвиненіяхъ, въ которыхъ болѣе, или менѣе выражалось ослушаніе установленной власти Церковной, и старался найти на нихъ удовлетворительныя отвѣты. Послѣдствія показали, какъ онъ мало знакомъ былъ съ Римскимъ лукавствомъ и Италіанскимъ коварствомъ. Соборъ единодушно приговорилъ его къ смерти, не столько за явное ослушаніе непогрѣдительнои воли Римскаго Первосвященника, сколько за догматическія мнѣнія его, признанныя ложными, соблазнительными, дерзкими и еретическими. Три аудіенціи даны были Гусу, и въ каждой изъ нихъ выразились весьма опредѣленно стремленія Латинскаго духовенства и опасенія его со стороны Чеховъ. Гусъ предсталъ на Соборѣ не частнымъ лицомъ, какъ нѣкогда Аріій и другіе возмутители Церковнаго мира, но *представителемъ цѣлаго племени*, очистительной жертвой за цѣлый народъ, которому онъ самъ увещалъ на Восточную Церковь, какъ на идеалъ Церковнаго устройства, какъ на учительницу Вары, подавленной оубежденіемъ Латинской. Словомъ; онъ явился для Западной Церкви провозвѣстникомъ Прав-

¹⁴⁵ Ер. 49, I, 73.

славнаго начала. Чтобы спасти честь самобытности Католической Церкви, надобно было наложить молчаніе на уста проповѣдника, говорившаго такіа опасныя истины, усвоивъ себѣ напередъ благіе плоды обличенія съ Восточнымъ Православіемъ. Отъ того въ приговорѣ, произнесенномъ надъ Гусомъ, Соборъ покрывался личиною невѣднія; ересь Гуситскую постоянно величалъ новою, Виклефскою, перенесенною съ Британскаго полуострова вѣстѣ съ книгами Виклефа, не признавая въ ней никакихъ связей съ Восточною Церковію. Отъ того имя Греческой ереси ни разу не произнесено на Соборѣ, исключая Иеронимовыхъ похощеній въ Литвѣ и Россіи, которыхъ, по гласности, нельзя было скрыть. Между тѣмъ Гусъ во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій, и именно тѣхъ, изъ которыхъ противники излелекали обвинительныя статьи для представленія Собору, выразилъ несомнѣнные признаки глубокаго сочувствія къ Грекамъ. Еще въ 1403 г., въ началѣ его Богословскаго поприща, его обвиняли предъ Апостольскимъ престоломъ, будто онъ говорилъ, что *каждъ Церковь не шибетъ болѣе истинной главы, то должно подражать примѣру Грековъ, не шибующихъ Папы*¹⁴⁴. Въ то время, когда Римская Церковь не признавала за Греческой названія Христіанской общины; онъ постоянно исключалъ Грековъ изъ списка пяти главныхъ ересей¹⁴⁵. Говоря о проповѣди Апостольской, Гусъ всегда отдавалъ предпочтеніе Грекамъ: «Апостолы непосредственно, или посредственно, просвѣщали всѣ племена: *Грековъ, Латвианъ и Варваровъ*¹⁴⁶.» Возставая на опредѣленіе Папы, какъ главы Церкви Вселенской, онъ указывалъ на Грековъ и другихъ Восточныхъ народовъ¹⁴⁷. Что сказать и о слѣдующемъ драгоценномъ свидѣтельствѣ? «До человѣческаго постановленія, вручившаго Папѣ гражданскую власть, *свѣрныя* не имѣли обязанности обращаться къ Папѣ и Кардиналамъ. И теперь еще Женихъ Христосъ не принуждаетъ *свѣрмыя*, разсыпанныхъ по вселенной, прибѣгать къ Папѣ, какъ не прибѣгаютъ теперь Инды и Греки, о которыхъ не должно думать, что они достойны осужденія¹⁴⁸.» Всѣ эти отзывы о Церкви враждебной Констанціи Соборъ, согласно Римской Политикѣ, умолчалъ въ своихъ обвиненіяхъ: только изрѣдка Петръ Альби, Камбрейскій Карди-

¹⁴⁴ Lenfant, Hist. du Conc. de Basle, I, 52.

¹⁴⁵ Hist. et Mon. Rus, I, 104 на об.

¹⁴⁶ Ibid. I, 278. Ad. Scr. Stanislai de Znoyma.

¹⁴⁷ Ibid. I, 279.

¹⁴⁸ Ibid. I, 285.

наль, двусмысленно намекая на нихъ при чтеніи статей. Но откуда не слѣдуетъ, чтобы Гусъ отстаивалъ на Соборѣ схоластическіе вопросы. *Ученіе о Пресуществленіи, Евхаристія подѣ обоими видами, ученіе о единой Вселенской Апостольской Церкви, несомнѣстной съ понятіемъ о Папѣ, какѣ верховномѣ Епископѣ Церкви Вселенской, вотѣ вопросы, за которые стоялъ и пострадалѣ великій проповѣдникѣ Чешскаго народа, а не схоластическія бредни Фомы Аквинскаго и его школы.* Гусъ былъ истинный Мученикъ Православной идеи. Торжество ея въ Чехію грозно откликнулось ему на Соборѣ. Подробности здѣсь не у мѣста; укажу только на одну великую ересь въ Католическомъ смыслѣ, поставленную во главѣ обвинительныхъ статей, за которыя Гусъ присужденъ былъ къ огненной казни: «*Tantum una est Sancta Ecclesia Catholica sive universalis.*» (Есть только единая Святая Церковь Католическая или Вселенская). Лютеръ содрогался при мысли, какъ цѣлый Соборъ представителей Западной Церкви рѣшился наложить осужденіе на Апостольскій Символъ, впервые исповѣдавшій этотъ существенный догматъ Христіанской Религіи. Недоуміе его разрѣшается особенными обстоятельствомъ, въ которыя Латинская Церковь поставлена была въ отношеніи къ Гусу. Посмотримъ, какъ училъ онъ о Вселенской Апостольской Церкви. Ученіе его вполнѣ исключало ученіе Латинское. Церковь, по Гусу, есть великое общеніе вѣрующихъ, равсѣянныхъ по лицу вселенной и предопредѣленныхъ отъ вѣка къ блаженству. Въ ней нѣтъ ни Еллина, ни Иудея, ни раба, ни свободнаго; она обнимаетъ всѣ народы, связанные единствомъ Вѣры: Индовъ, Грековъ, Латинявъ, Скивоовъ и варваровъ. Въ первоначальныя времена Христіанства она дѣлилась на части, члены Церкви Вселенской; но когда Христіанство разошлось по лицу всего человѣчества, онѣ должны были покориться торжествующему единству Католической Церкви. По этому ни Грековосточная, ни Западная Римская Церковь въ ограниченномъ смыслѣ не получаютъ у него названія Церкви. Онъ старается сгладить различія, утверждаемыя между ними цѣлыми рядомъ столѣтій. Исповѣдуя сердцемъ одну святую Вселенскую Церковь, онъ съ любовью обращается къ *Восточной ея половинѣ*; сохранившей чистоту Вѣры; а за Римскую Церковь или лучше за Римскую Курію признаетъ одно только право уклоненія отъ истинной, акъ что она является однимъ великимъ расколомъ, который, впрочемъ, не вредитъ единству Вселенской. Софизмъ Папской власти, положенный поперечною чертою чрезъ все это хитрое зданіе человѣческой изобрѣтательности, есть представитель раскола, ибо прямо исключаетъ идею о благодатномъ единствѣ. Православная по ученію и

догматамъ, Римская по Риму, главъ вселенной, столицъ всего Христіанства (въ то время), угобженной кровію безчисленныхъ исповѣдниковъ, всемірная Церковь стоитъ на основаніи І. Христа и Апостоловъ, и будетъ стоять до скончанія вѣка, хотя бы міръ весь уклонился отъ истины. Имѣя главою Одного Іисуса Христа, Царя вѣковъ, она объемлетъ великимъ союзомъ и небо, и землю, и адъ. *На землѣ нѣтъ намѣстника І. Христа.* Онъ Единый, Вѣчный Первосвященникъ, управляющій Тѣломъ Своимъ невидимо, таинственнымъ образомъ, и видимо, посредствомъ Епископовъ и благочестивыхъ священниковъ. Всѣ Епископы равны между собою, ибо носятъ на себѣ одну печать Духа Святаго. Тѣло Церковное составляетъ не вымышленная коллегіи Кардиналовъ, а всѣ, истинно вѣрующіе. Въ ней не присущи одни только недостойные члены, они хотя и находятся въ Церкви, но не принадлежать къ ея тѣлу, а отсѣкаются судомъ Божиимъ, отъ вѣка предосудившимъ ихъ. — Вотъ главные начала ученія Гусова, подробно развиты въ его книгѣ О Церкви. Осуждая его, Латинская Церковь сама произносила на себя осужденіе. И такъ, повторяемъ, не одну только непогрѣшительность Папы, а *всю великую Папскую личность*, всѣ великіе наросты къ истинному понятію о Церкви, вотъ что отвергалъ Гусъ, и вотъ въ чемъ сходилси онъ съ Чешскимъ народомъ, который издавна возставалъ на суетные, *языкескіе обряды*, освященные Римскимъ Епископомъ.

Теперь намъ позволено сдѣлать общее заключеніе, что Гусъ ни въ чемъ не отходилъ отъ народныхъ вѣрованій, а явился полнымъ представителемъ ихъ въ началѣ XV столѣтія. Приведенныя выше свидѣтельства *о соувствіи его къ преданіямъ Гретескиимъ* не оставляють въ томъ никакого сомнѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, странно было бы исключать его изъ движенія народнаго, когда исторія говоритъ прямо, что онъ явился жизненнымъ средоточіемъ современныхъ лицъ и событій. Отъ чего, на примѣръ, Іеронимъ, котораго современники считали вчетверо ученѣе Гуса, сохранилъ къ нему всегда покорныя отношенія ученика? Отъ чего онъ всегда находился въ неразлучномъ соединеніи съ Гусомъ, доподня его дѣятельность, приводя въ исполненіе его предначертанія? Отъ чего всюду, гдѣ Гусъ перестаетъ быть дѣйствующимъ лицомъ, умолкають и свидѣтельства объ Іеронимѣ? Сильвій рѣшилъ этотъ вопросъ, говоря, что «Гусъ пользовался бѣльшимъ уваженіемъ, какъ *старѣйшій и достойнѣйшій* (Joannes aetate et autoritate major habitus), а Іеронимъ, какъ *ученѣйшій и краснорѣчивѣйшій.*» Безпощадно поражаая словомъ своимъ грѣхи духовныхъ и мірянъ, Гусъ не лишился уваженія ни тѣхъ, ни другихъ. Любовь высшаго сословія сказалась въ

достопамятныхъ словахъ рыцаря изъ Хлума въ полномъ присутствіи членовъ Собора и самаго Императора: «Я бдѣный дворянинъ, и, однако, «берусь безъ труда въ продолженіе цѣлаго года охранять Гуса отъ всякаго насилія.» Теперь, что же сказать о другихъ вельможахъ, ему преданныхъ, которые владѣють укрѣпленными замками и могутъ свободно на неопредѣленное время защищать его даже противъ соединенныхъ силъ королей Чешскаго и Угорскаго? Все высшее и среднее духовенство стояло за Гуса. «Nos paucos et pauperes sacerdotes habemus fautores,» говорить онъ въ сочиненіи противъ Стефана. Любовь къ нему низшаго сословія не требуетъ доказательствъ. Во всей Чехіи у него не было враговъ, кромѣ личныхъ завистниковъ его славы и народности. Чѣмъ объяснить это безпредѣльное уваженіе къ Гусу, какъ не полнымъ соответствіемъ между народомъ и его проповѣдникомъ? Воспитанный въ историческихъ преданіяхъ Чешской старины, крѣпко привязанный къ основамъ жизни народной, онъ почувствовалъ потребность своего государства и достойно выполнилъ назначеніе свое, какъ Патріарха религіознаго преобразованія Чехіи. Отъ того смерть его была сильнымъ ударомъ, отозвавшимся во всѣхъ концахъ Чехіи и Моравіи. Она вызвала 13-лѣтнюю брань, въ которой мечъ Таборитовъ разрѣшилъ узелъ, завязанный между Римомъ и Чехіей еще въ X-мъ столѣтіи. Разумѣется, Чехи мстили не за лице, а за мысль, и казнь Гусова была не просто нарушеніемъ народнаго права, а глубокимъ оскорбленіемъ народнаго вѣрованія. Но отъ чего же онъ сожженъ въ 1415 (а не въ 1414 году), а Чехія не поднималась до 1419? могутъ спросить съ сочинителемъ изслѣдованія объ исторіи Чехіи. Причина понятна. До 1419 года царствовалъ въ Чехіи Король Вячеславъ, котораго всѣ усилія клонились къ тому, чтобъ оффициально оставаться въ мирѣ съ Латинскою Церковію, чтобъ сохранить благорасположеніе брата своего, Сигизмунда, адвоката Собора и природнаго защитника Западной Церкви. Онъ удержалъ въ предѣлахъ повиновенія народъ, издавна привыкшій къ послушанію своимъ законнымъ властителямъ, но не могъ до конца поддержать своей роли посредника и сдѣлался жертвою коварной политики, унизившей народную гордость. Образованіе могущественнаго союза Гуситскихъ Павовъ, числомъ 452; отпаденіе Конрада, Архіепископа Пражскаго, открыто перешедшаго на сторону Гуситовъ; причисленіе Гуса и Иеронима къ лику Святыхъ и нѣкоторыя буйныя сцены внутри самой Праги, показавшія Собору, что владычество Западной Церкви въ Чехіи кончилось, все это было непосредственнымъ слѣдствіемъ сожженія Гуса. За то убійство Сенаторовъ было частнымъ, хотя и неистовымъ, взрывомъ всеобщаго него-

дованія. Все вошло бы въ прежній порядокъ , если бь Король Сигизмундъ безвременной казню гражданина Яна Красы не вывелъ Пражамъ изъ терпѣнія и не сдѣлалъ тѣмъ примиреніе невозможнымъ. Всѣми этими событіями управляетъ единственно мщеніе народное, возбужденное казню подвижниковъ Гуса и Иеронима. Разореніе монастырей и церкви началось не съ 1419 , а, по свидѣтельству Кохлая , мѣстами еще съ 1411 года; самъ Жижка, славный вождь Таборитовъ , воспитанъ великою ненавистію къ Западной Церкви за сожженіе Гуса. Оно-то полагаетъ начало всеобщему обновленію жизни народной; изъ него развиваются всѣ послѣдующія событія Чешской исторіи до битвы на Бѣлой горѣ. При всемъ разединеніи Таборитовъ и Чашниковъ, при открытой враждѣ послѣднихъ съ Чешскими Братьями, тѣмъ не менѣе и тѣ и другіе ссылались на Гуса; каждая сторона присвоивала себѣ исключительное право считать его своимъ родоначальникомъ. Нельзя сказать съ достовѣрностію , признавала ли себя (писалась ли) когда-либо Чехія *Гуситскимъ Королевствомъ*; но то несомнѣнно, что названіе Гуситовъ оставалось въ ней до позднѣйшихъ временъ и никогда не считалось безславнымъ. Коменскій не находитъ лучшаго средства заклеймить презрѣніемъ отступниковъ отъ истинной Вѣры, какъ приложить имъ навваніе ложныхъ, *falešnych*, Гуситовъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о цѣли, съ которою писано изслѣдованіе г. Елагина. Оно писано подъ вліяніемъ *народнаго гнева*, возмущеннаго пристрастнымъ сужденіемъ Палацкаго. Признаюсь, досадно становится каждому Русскому, когда историкъ, наиболѣе призванный сказать истину соотечественникамъ, какъ будто съ намѣреніемъ уклоняется отъ священнѣйшей обязанности и произвольно уничтожаетъ *ближайшую* связь между Русскимъ и Чешскимъ народомъ въ духовномъ общеніи Вѣры. Но г. Елагинъ справедливо замѣтилъ, что въ первыхъ двухъ томахъ исторіи Чешской Палацкій и не думалъ отрицать существованія Грекославянскихъ преданій у Чеховъ. Кто же, читавши исторію Чехіи, не замѣтитъ знаменательной противоположности между важными данными, приведенными въ первыхъ двухъ томахъ, и ея заключительной мыслию? Не уже ли странное сужденіе историка, высказанное какъ бы не хотя, всколзъ, съ очевидной поспѣшностію, въ состояніи поколебать его убѣжденія, основанныя на положительной истинѣ, на неоспоримыхъ доказательствахъ? Въ противномъ случаѣ какъ объяснить, на примѣръ, слѣдующій возгласъ Палацкаго: «Не уже ли отъявленное покровительство Славянской Литургіи въ Чехіи (1039) и знаменательная, безпримѣрная въ Чехіи надпись на монетахъ Бряч-

славянскѣхъ: «St. Clement» дѣло единственно случая? Истинный смыслъ его получаемъ изъ сравненія съ другими показаніемъ того же историка, гдѣ онъ приписываетъ великую важность названіемъ храма по имени Св. Климента, столь тѣсно связаннаго съ Православнымъ служеніемъ Славянскихъ Апостоловъ. Вспомнимъ, что Палацкій писалъ свою Исторію по порученію Чеховъ Королевства, на Нѣмецкомъ языкѣ, для чужаго народа, принимая ее къ потребностямъ современной науки. Могъ ли онъ высказать къ этому трудѣ *задушевныя* чувства истинно Славянскаго сердца? Любопытно увидѣть, что скажетъ онъ *теперь* въ своей новой Исторіи, которую давно готовитъ на *родномъ* языкѣ, въ гораздо обширѣйшемъ объемѣ. Во всякомъ случаѣ кажется, что противорѣчіе между нимъ и г. Елагиннымъ только мнимое, и четыре строки его Чешской исторіи едва ли заслуживали такое подробное и отчетливое опроверженіе.

Евгеній Новиковъ



ПРИМЪЧАНІЕ.

Въ доказательство, какъ память о Православіи живуща у Чеховъ, приведу, съ своей стороны, слѣдующія обстоятельства. Послѣ несчастной Бѣлогорской битвы, накликавшей страшныя драгонады Фердинанда II-го на землю Чешскую, а за ними вновь Католицизмъ, до самаго новѣйшаго времени, прѣнія о первобытности Православнаго и Католическаго Исповѣданія въ ней, какъ и прежде до Гуса и послѣ него, не прекращались ни мало. Оставляя въ сторонѣ менѣе-важнѣтельное, скажу только, что знаменитый глава Славянскихъ критиковъ-филологовъ, незабвенный *Добровскій*, всю жизнь свою оспаривалъ во многихъ сочиненіяхъ важность и вліяніе Православія въ Чехахъ и, однако же, подъ конецъ ея вдругъ сталъ подъ знамена преслѣдуемаго, изъ гонителя сдѣлался самымъ пламеннымъ защитникомъ и требователемъ гонимаго имъ. Не менѣ славный современникъ его, лексикографъ Чешскій, *Юнгманъ*, скончавшійся прошлой осенью (въ ноябрѣ), рассказывалъ, въ одной изъ книжекъ *Журнала Чешскаго Музея*, объ этомъ переворотѣ въ жизни Добровскаго, прибавляетъ, что мысль о Православіи въ Чехахъ до того занимала старца, что онъ нарочно испросилъ аудіенцію у Императора Франца II-го, въ которой самымъ жаркимъ образомъ умолялъ своего Государя о введеніи снова въ Чехахъ Православія, особенно Богослуженія на Церковнославянскомъ языкѣ, коего въ то время былъ онъ первымъ знаткомъ и воздѣльвателемъ. Усилія Добровскаго, хотя и на закатѣ дней, не остались безъ желанныхъ и плодоносныхъ послѣдствій, какъ все, что ни предпринимается нами въ пользу истины и правды. Новѣйшія изслѣдованія преемника Добровскаго, *Шафарика*, совершенно заставили замолчать противниковъ; по крайней мѣрѣ по сю пору не явилось ни одного, сколько ни есть дѣльнаго, возраженія. Съ одной стороны это нашло отголосокъ даже между Польскими писателями, вызвало извѣстное сочиненіе *В. А. Мацѣвскаго* «*Pierwotne dzieje Chrześcijańskiego Kościoła u Słowian obojga obrządku* (въ *Pamiętnikach o dziejach, piśmienictwie i prawodawstwie Słowian. Petersburg. 1839;*» а въ Рускомъ переводѣ *О. Евецкаго*: «*Исторія первобытной Хрестіанской Церкви у Славянъ. Варшава 1840*),» а съ другой побудило бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Австріи, одного изъ главныхъ покровителей возрождавшейся Чешской Слоvesности и основателя Чешскаго Народнаго Музея, во время бытности своей Верховнымъ Чешскимъ Бургграфомъ (съ 1816 и слѣд. год.), Графа *Коловрата*, воздвигнуть памятникъ *Святѣмъ Апосто-*

ламб Славяно, Кирилу и Меводию, работы славянаго Чешскаго ваятеля въ Римѣ, Макса, и поставить въ главномъ Соборномъ Тынскомъ (или Тейнскомъ) храмѣ Старога Пражскаго города, древнѣйшемъ въ Прагѣ. Изображеніе этого памятника прилагоаю сдѣсь. Вообще, убѣжденіе въ томъ, что *Православіе составляетъ народное Исповѣданіе Славянъ*, что было время, когда всѣ они были его послѣдователями; теперь болѣе и болѣе проникаетъ въ массы нашихъ соплеменниковъ и вызываетъ многія радостныя явленія въ пользу его. Такъ, въ 25 день марта н. с. (13-го стар.), въ день *Благовѣщенія*, въ Народномъ Сеймѣ трехъ соединенныхъ Королевствъ, Хорватіи, Славоніи и Далматіи, бывшемъ въ столицѣ перваго, Загребѣ, между прочимъ, положено *уничтожить безбрачіе бѣлаго духовенства и ввести снова Церковно-славянскій языкъ въ Богослуженіе*, по старинному праву и обычаю Хорватовъ. Печатаніе книгъ, газетъ и журналовъ *Кирилицей* тоже, пишутъ, опредѣлено и одобрено. А извѣстно, что почти до нашихъ дней Православіе на Югѣ имѣло самыхъ жаркихъ и неутомимыхъ противниковъ въ Хорватахъ, которые всѣ до одного Католики, какъ Нижнелужичане — Протестанты.

О. Бодянский.



КАТАЛОГЪ
СЛАВЯНО-РУССКИХЪ

КНИГЪ

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ,

БИБЛИОТЕКИ

А. Н. Кастерина,

СОСТАВЛЕННЫЙ

библіотекаремъ и дѣйствительнымъ членомъ общества,

В. Ундольскимъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Исторію книгопечатанія справедливо называютъ картиною развитія умовъ народныхъ. Почти во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ издавна одни тщательно собирали, другіе описывали печатные памятники.

Между Русскими эта потребность явилась въ недавнее, можно сказать въ наше время.

Въ началѣ текущаго столѣтія собирали рукописи и печатныя книги: Демидовъ, Мусинъ-Пушкинъ, Румянцовъ, Гр. Толстой, съ 1820-хъ годовъ И. Н. Царскій, съ 1828-хъ М. П. Погодинъ и Ширавъ, съ 1838-хъ И. П. Коротаевъ, и нѣкоторые другіе.

Изъ современныхъ любителей старопечатныхъ книгъ всѣхъ обширнѣе была бібліотека С.-Петербургскаго купца Алексѣя Ив. Кастерина.

Сначала Кастеринъ принялся было собирать рукописи, и пріобрѣлъ ихъ довольно; послѣ обмѣнялъ ихъ одному любителю на печатныя книги. Въ послѣдствіи и изъ печатныхъ книгъ всѣ Петровскія (числомъ 118) продалъ онъ С.-Петербургскому купцу П. С. Шишкину и сталъ собирать исключительно книги Церковной печати. Не было ни одного любителя, ни одного книгопродавца, ни одного анатока по этой части, съ которымъ бы Кастеринъ не былъ знакомъ и не находился въ сношеніяхъ. По этимъ связямъ и своей коммерческой ловкости онъ въ такое короткое время собралъ болѣе тысячи книгъ, между тѣмъ какъ другіе въ продолженіе не одного десятка лѣтъ едва успѣли собрать и четвертую долю.

IV

Собравши до 600 книг Кастеринъ чувствовалъ необходимость печатнаго каталога своей библіотеки, какъ для себя, такъ и для своихъ коммисіонеровъ, закупавшихъ въ разныхъ мѣстахъ, по его порученію, книги. Исполнить это желаніе взялся одинъ Петербургскій ученый. Дѣло было начато и первый листъ краткаго реестра былъ набранъ; но владѣльцу книгохранилища не суждено было до изданія каталога. Августа 1-го дня, 1847 г., послѣ непродолжительной болѣзни, Алексѣй Ив. Кастеринъ скончался.

Неизвѣстно, кому достанется это знаменитое собраніе. Гдѣ бы оно ни было, въ Петербургѣ, или въ Москвѣ, желательно, чтобъ было въ совокупности. Удовлетворяя общему желанію собирателей и занимающихся древностями знать, что именно находится въ библіотекѣ Кастерина, мы издаемъ этотъ каталогъ. Но чтобы наше описаніе, кромѣ частнаго, имѣло общій интересъ библиографическій, при каждой книгѣ сдѣлали мы указанія на извѣстныя печатныя библиографическія сочиненія, и помѣстили книги, видѣнныя нами въ разныхъ общественныхъ и частныхъ книгохранилищахъ.

Сокращенія (напечатанныя мелкимъ шрифтомъ) означаютъ:

1. *Сопик.*—Сопикова Вас. Степан. «Опытъ Россійской Библиографіи, или полный словарь сочиненій и переводовъ, напечатанныхъ на Славенскомъ и Россійскомъ языкахъ...» Спб., 1813 — 21, в 8 частей въ 8-ку. Цыфры римскія означ. часть, арабскія нумера книгъ.

2. *Лист.*—Кеппена П. И. «Библиографическія листы» за 1828 г. Спб., 1828 г., in 4°. Ссылки на нумера списка перепечатнымъ Словенскимъ книгамъ, или на стр. и кол. листовъ.

3. *Толст.*—Строева, П. М. «Обстоятельное описаніе старопечатныхъ книгъ Славянскихъ и Россійскихъ, хранящихся въ (бывшей) библіотекѣ графа Ф. А. Толстова.» Москва, 1829, въ 8, съ 24 изобр. шрифтовъ.

4. *Царск.*—Егоже: «Описаніе старопечатныхъ книгъ Славянскихъ, находящихся въ библіотекѣ купца Н. Н. Царскаго.» Москва, 1836, въ 8, съ 12 изобраз.

3. *Дополн.* — Егуже: «Описание старопечатныхъ книгъ Славянскихъ, служащее дополненіемъ къ описаніямъ библиотекъ графа Ф. А. Толстова и купца И. Н. Царскаго.» Москва, 1841, въ 8, съ 2 снимками.

4. *С. Акад. И.* — Соколова Н.: «Каталогъ обстоятельный книгъ Богословскимъ церковной и гражданской печати, находящимся въ 1-мъ отдѣленіи Библиотеки Императорской Академіи Наукъ.» Спб., 1852 г. въ листъ.

7. *Шир.* — «Реастръ старопечатныхъ Славянскихъ книгъ, находящихся въ (бывшей) библиотекѣ А. С. Ширлева.» Москва, 1836 года, въ 8-ку.

8. *Чертк.* — А. Д. Черткова «Всеобщая библіотека Россіи, или Каталогъ книгъ для изученія нашего отечества во всѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ.» (При немъ первое прибавленіе.) Москва, 1838 г., на 631 стр. въ 8-ку, и «Прибавленіе второе.» Москва, 1845 г., на X и 575 стр. въ 8-ку. Съ тремя снимками. Здѣсь указаны книги, приобретенныя и послѣ изданія 2-го прибавленія.

9. *Общ. Истор.* — Строева Н. М.: «Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.» Москва, 1848 г., въ 8-ку. Книжки, поступившія въ библіотеку Общества послѣ изд. Каталога, означены по протоколамъ.

10. *Архив.* — Библіотека Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

11. *Типогр.* — Библіотека при Московской Синодальной Типографіи.

12. *Успен. соб.* — Книжки находящіяся въ Московскомъ большомъ Успенскомъ Соборѣ.

13. *М. Д. Акад.* — Библіотека Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ Посадѣ.

14. *Серг. лавр.* — Библіотека Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

15. *Рул.* — Библіотека Гр. Н. П. Румянцева, въ Сиб. Указанія сдѣланы по Библиографическимъ листамъ Кенпена.

16. *Погод.* — Библіотека М. П. Погодина, въ Москвѣ.

17. *Кором.* — Библиотека Сорениователя Общества Н. П. Коротаева, въ Коломнѣ.

Не смотря на все стараніе при составленіи этого указація *, оно, конечно, не могло быть совершенно полнымъ, какъ потому, что не во всѣхъ библиотекахъ книги состояли на лицо въ то время, когда мы ими пользовались, такъ и потому, что большая часть оныхъ постоянно приращается. При всемъ томъ этѣ ссылки, очевидно, будутъ полезны какъ для Ученыхъ, такъ и для Собираателей.

Книги вообще, и въ особенности старопечатныя, цѣнятся не по содержанію, а потому часто, или рѣдко онѣ встрѣчаются. Ученые интересы, типографское издѣщество и даже цѣлость экземпляра тутъ дѣло постороннее. Чего нѣтъ, то и дорого. Для васъ, молодые собиратели и любители библиографіи, предпринять этотъ трудъ. Кому понадобится для справки какая либо книга, тотъ, нашедши ее у Кастерина, увидитъ: кѣмъ и гдѣ она описана, и въ какомъ мѣстѣ удобнѣе ее взять, если обстоятельнаго описанія для него будетъ недостаточно. Съ теченіемъ времени литература библиографіи становится обширнѣе. Не всякій имѣетъ у себя подъ руками всѣ библиографическія сочиненія, которыми мы пользовались. Нѣкоторые изъ нихъ были напечатаны въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и вовсе не были въ продажѣ. Да и не во всякомъ изъ нихъ скоро можно найти требуемую книгу. Это хорошо пойметъ всякій, кто заглядывалъ хоть въ Сошкова. И для васъ, гг. собиратели, не бесполезны будутъ этѣ ссылки. Прежде чѣмъ приобретете нужную для васъ книгу, по словамъ торгашей или вовсе неизвѣстную библиографамъ, или, по крайней мѣрѣ, очень рѣдкую, не полѣнитесь заглянуть въ каталогъ Кастерина. Если была она въ его библиотекѣ, то, безъ помощи много-

* Доставленіемъ многихъ справокъ издатель обязанъ Сорениователю Общества Т. Ѳ. Большакову, бывшему въ постоянныхъ сношеніяхъ съ покойнымъ Кастеринимъ.

VII

лѣтней практики, узнаете, рѣдка ли она, или нѣтъ ***, значить, надобно ли приобрести ее дорогою цѣною, или доставить будущему времени. Факты вѣрнѣе словъ знатока опредѣляютъ рѣдкость, а значить и цѣнность книгъ.

Съ другой стороны, изъ этихъ ссылокъ на Общественныя и частныя Библіотеки ясно открывается, какіе богатые матеріалы разсыяны повсюду для исторіи Славяно - Русскаго книгопечатанія, и какъ мало еще ими доселѣ мы воспользовались. Многія изъ этихъ библиотекъ по частямъ полнѣе библіотеки Кастерина, ни одна изъ нихъ не равняется и въ половину количествомъ книгъ. Такъ, на пр., Типографская, Сергіевой Лавры и Успенскаго Собора богаче Московскими изданіями; у М. П. Погодина больше Венеціанскихъ книгъ. Другія, какъ, на пр., Коротаева, отличаются изысканствомъ экземпляровъ. Но повторяемъ, ни одно книгохранилище не можетъ похвалиться такимъ количествомъ книгъ, изъ которыхъ многія чрезвычайной рѣдкости. Гдѣ, на пр., встрѣтите вы *полное* собраніе Библейскихъ книгъ Скоринны (№ 4), изъ *Острожскихъ*: Хронологію (№ 31); Діалогъ патр. Геннадія (№ 38); Листъ И. Поцѣво (№ 89); Требникъ (№ 71); изъ *Тюбингенскихъ*: Новый Заветъ (№ 13), Евангеліе толковое (№ 14) и Науку Христіанскую (№ 71); Изложеніе вѣры, напеч. въ *Угорцахъ* (№ 101), и изъ новопечатныхъ: *Библию*, напеч. въ *Лондонѣ* (№ 1020)? и т. д.

Да не посѣтуютъ на насъ наследники А. И. Кастерина, что мы, не извѣстивши ихъ, напечатали Каталогъ. Это ни сколько имъ не помѣшаетъ издать подробнѣйшее и (конечно) полнѣйшее описаніе своей Библіотеки. Скоро исполнится годъ послѣ

** Это сказано объ иркунабулахъ, т. е., первопечатныхъ книгахъ, но не относится къ книгамъ новѣйшаго времени. Ихъ еще не собирали Библиофилы и не много описали Библиографы. По этому нельзя утверждать, чтобы всѣ книги, не находящіяся въ Каталогахъ и Библіотекахъ, были рѣдки.

VII

смерти Алекси Ивановича; но Каталога не издано. Во всякомъ случаѣ и изъ нашего краткаго описанія великій увидитъ, что эта Библиотека должна занимать первое мѣсто между Русскими библиотеками книгъ Церковной печати, — и между Собирающими долго (если не всегда) будетъ памятенъ покойный хозяинъ ея,

А. Кашинъ.

МОСКВА.
Мая 27-го дня,
1848 года.

БИБЛИОТЕКА

СЛАВЯНО-РУССКИХЪ КНИГЪ

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ,

А. Н. Кастерина.

1. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Краковъ*, Швайпольтомъ Фводемъ, 1491 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1592. *Толст. I*, *Царск. 1*; *Кепп. 17*; *Корот. 1*.

2. ТРЮДЪ Постная, напеч. вѣроятно въ *Краковъ*, безъ выхода, въ листъ.

Наход. у *Толст. 2*; *Царск. 2*; *Корот. 2*; *Погод.*; *Общ. Истор.*; *М. Д. Акад.*

3. ТРЮДЪ Цвѣтная напеч., тоже вѣроятно въ *Краковъ*, безъ выхода, въ листъ.

Наход. у *Толст. 3*; *Царск. 3*; *Корот. 3*; *Погод.*; *Общ. Истор.*

4. БИБЛІЯ, перев. докторомъ Францискомъ Скориною и изд. въ *Прагѣ*, въ 1517—1519 г., въ 4-ку.

Скорина изд., въ Чешской *Прагѣ*, на язд. Богд. Онькова, слѣд. Библейскія книги: 1. Бытія, 2. Исходъ, 3. Левитъ, 4. Числа, 5. Второзаконіе, 6. I. Навина 7. Судей, 8. Руевъ, 9.—12. Царствъ, 13. Іудеевъ, 14. Есаярь, 15. Іова, 16. Пѣт-

чи Соломоновы, 17. Екклесіастъ, 18. Пѣсней, 19. Премудрости Соломоновой, 20 I. Сирахова, 21. Плачь Іереміа, 22. Пр. Давида.

Наход. у *Сопик. I*, 108; *Толст. 5* — 11; *Царск. 5* — 9; *Акад. Н. 1*; *Шир. 2*; *Кепп. 62—81*; *Рум. 1*; *Корот. 4*; *Общ. Истор.*; *М. Д. Акад.*; *Архив.*; *Синод. Типогр.*; *Погод.*

5. АПОСТОЛЪ изд. Франц. Скориною въ *Вильнѣ*, 1525 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 72; *Кепп. 86*; *Толст. 12*;

6. АКАѢИСТЫ и КАНОНЫ, изд. Франц. Скориною, въ *Вильнѣ*, около 1525 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 517; *Кепп. 6*; *Толст. 13*; *Погод.*; *Чертк.*

7. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Венеци*, іеромм. Феодосіемъ и Геннадіемъ, 1537 г., въ листъ.

Наход. у *Кепп. 112. Дополн. 1*; *Корот. 5*; *Погод.*

8. СОБОРНИКЪ, напеч. іерод. Мопсеємъ, въ Венеціи, 1538 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* V, 12,950; *Кепл.* 113; *Дополн.* 2; *Нов. Іерус.*; *Погод.*

9. ПСАЛТИРЬ съ возглагованіемъ, изд. Викент. Божидаровымъ, въ Венеціи, 1546 г., въ 4-ку.

Наход. у *Кепл.* 135, *Дополн.* 3; *Погод.*

10. СЛУЖЕБНИКЪ, напечат. іером. Пахоміемъ, въ Венеціи, 1554 г., въ 4-ку.

Наход. у *Кепл.* 158; *Дополн.* 4; *Корот.* 6; *Погод.*

11. МОЛИТВОСЛОВЪ, изд. Викент. Божидаровымъ, въ Венеціи, въ 1560 г., въ 8-ку.

Наход. у *Кепл.* 177; *Погод.*

12. КАТИХИСИСЪ, изд. М. Кувечинскимъ, С. Буднымъ и Л. Кришковскимъ, въ Несвижъ, въ 1562 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 552; *Кепл.* 195; *Толст.* 15; *Дополн.* 5; *Погод.*; *Чертк.*; *Типопр.*

13. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, перев. А. Далмата и С. Истриана, напеч. въ Тубинель, 1563 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1,717; *Кепл.* 210 и 211.

14. ЕВАНГЕЛИЕ толковое, изд. Труберомъ, въ Тубинель, 1563 г., въ 4-ку.

Наход. у *Кепл.* 212.

15. АПОСТОЛЪ, напеч. діак. І. Фодоровымъ и П. Т. Мстиславцемъ, въ Москвѣ, 1564 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 73; *Кепл.* 217; *Толст.* 16; *Царск.* 15; *Акад. Н.* 31; *Шир.* 5, *Рум.* 5; *Корот.* 7; *Погод.*; *Чертк.*; *Типопр.*; *Общ. Истор.*; *Архив.*

16. ПСАЛТИРЬ, напеч. Н. Тарасіевымъ и Невъжю Тим., въ Москвѣ, 1568 г., въ 4-ку.

Наход. у *Царск.* 16. *Погод.*; *Общ. Истор.*

17. ЕВАНГЕЛИЕ учительное, напеч. І. Фодоровымъ и П. Тимоеевичемъ, въ Зблудовъ, 1569 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* V, 12,897; *Кепл.* 233; *Толст.* 17; *Царск.* 17; *Акад. Н.* 6; *Погод.* *Чертк.*

18. ЕВАНГЕЛИЕ, напестольное, безъ выхода, въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 274; *Царск.* 12; *Акад. Н.* 10; *Шир.* 1; *Корот.* 8. *Чертк.* *Общ. Ист.* 3.

19. ЕВАНГЕЛИЕ, напестольное, безъ выхода, въ листъ.

Наход. у *Царск.* 14; *Корот.* 9.

20 и 21. ЕВАНГЕЛИЕ, напестольное, безъ выхода, въ листъ.

22. ПОТРЕБИЕ различно, напеч. въ Венеціи 1572 г., въ 32 ю л. л.

Наход. въ библ. *Погод.*

23 АПОСТОЛЪ, напеч. І. Фодоровымъ, во Львовѣ, 1574 г., въ листъ.

Два экзем., изъ коихъ одинъ съ привилегією, наход. у *Сопик.* I, 74; *Кепл.* 238; *Толст.* 18; *Царск.* 19; *Шир.* 7; *Рум.* 6, *Корот.* 10, *Погод.*; *Архив.*

О Королевской привилегіи, подпис. кн. Вас. Острожскимъ и справ. подскарб. Герас. Даниловичемъ, см. *Кепл.* кол. 449.

24. ЕВАНГЕЛИЕ, напестольное, изд. П. Тимоеевичемъ, въ Вильнѣ, 1575 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* V, 12,893; *Кепл.* 243; *Толст.* 19; *Царск.* 20; *Шир.* 8; *Рум.* 7; *Корот.* 12.; *Погод.*; *Чертк.*; *Общ. Ист.*; *Архив.*

25. СЛУЖЕБНИКЪ, безъ выхода, въ 4-ку.

Наход. въ библ. *Корот.* 9.

26. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ Вильнѣ, у Л. Мамонича, 1575 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 931; *Кепл.* 248; *Толст.* 20; *Царск.* 21; *Акад. Н.* 10; *Шир.* 9; *Рум.* 8; *Корот.* 14; *Погод.*; *Типопр.*; *Общ. Ист.*; *Серв. лавр.*

27. ПСАЛТИРЬ, напеч. А. Т. Невѣ-
жею, въ *Слободь*, 1577 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I. 932; V. 13, 113; Кепл. 245; Царск. 22; Корот. 15.*
28. ЕВАНГЕЛІЕ, напестольное, на-
печ. діак. Кореси, въ 1579 г., въ листь.
Наход. въ библ. *Погод.*
29. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ съ Псалтырью,
напеч. І. Федоровымъ, въ *Острожь*, 1580
г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 703; V, 12, 894; Кепл. 256; Толст. 21; Царск. 23; Шир. 10; Рум. 9; Корот. 16; Погод; Чертк.; Обиц. Истор.*
30. БИБЛІЯ, напеч. І. Федоровымъ,
въ *Острожь*, 1580 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 109; Кепл. 258; Толст. 22; Царск. 24; Шир. 11; Корот. 17. Акад. Н.; Погод.; Чертк.; Типоер.; Архив.; Обиц. Ист.; Серг. лаар.*
31. ХРОНОЛОГИЯ, напеч. въ *Острожь*,
1581 г., въ листь.
32. БИБЛІЯ *Острожская*, съ выхо-
домъ 1581 г., въ листь.
См. выше сего катал. № 30. Десто-
вѣрно неизвѣстно: было ли два изданія
этой Библии, или только два выхода къ
одному и тому же изданію. Впрочемъ
между ними есть нѣкоторыя равенства.
33. ОКТОИХЪ, напеч. Вас. Гарабур-
дою, въ *Вильнь*, 1582 г., въ листь.
Наход. у *Кепл. кол. 449; Толст. 23; Царск. 25; Шир. 12; Корот. 19; Погод.; Обиц. Истор.*
34. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. у Мамо-
ничей, въ *Вильнь*, 1583 г. въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I. 1331; Кепл. 262; Дополн. 7; Толст. 24; Корот. 20; Погод.*
35. ДІАЛОГЪ патр. Геннадія, напеч.
въ *Острожь*, 1583 г., въ 8-ку.
36. СТАТУТЪ Литовскій, напеч. въ
Вильнь, 1588 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 1425; Кепл. 269; Дополн. 9; Толст. 25; Рум. 10; Погод.; Обиц. Истор.; Архив.*
37. о ВѢРѢ единой, напеч. въ *Остро-
жь*, 1588 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 750; Кепл. 261; Толст. 26; Царск. 26; Рум. 11; Корот. 21; Погод.; Обиц. Истор.*
38. ТРІОДЪ Постная, напеч. А. Т.
Невѣжею, въ *Москвь*, 1589 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 1504; Кепл. 272; Царск. 27; Акад. Н. 77; Шир. 13; Рум. 15; Корот. 22; Погод.; Чертк.; Типоер.*
39. ТРІОДЪ постная, безъ выхода;
въ листь.
Наход. въ библиот. *Корот. 23; Типоер.*
40. ГРАМАТА патр. Іеремія, напеч.
въ *Вильнь*, 1589 г., въ листь.
41. ГРАММАТИКА Еллино-Словен-
ская (*Авѣлфотгъ*), изд. во *Львовь*, 1591
г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I. 225; Кепл. 274; Толст. 27; Рум. 14; Типоер.*
42. ТРІОДЪ Цвѣтная, напеч. А. Т.
Невѣжею, въ *Москвь*, 1591 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 1538; Кепл. 277; Царск. 28; Акад. Н. 98; Шир. 14; Корот. 24. Типоер.*
43. АПОСТОЛЪ, напеч. у Мамоничей;
въ *Вильнь*, 1591 г., въ листь.
Наход. у *Кепл. 275, Толст. 28; Царск. 29; Рум. 15. Корот. 25; Погод.; Обиц. Истор.*
44. ПСАЛТИРЬ, напеч. у Мамоничей
въ *Вильнь*, 1592 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Дополн. 10; Корот. 26.*
45. ПСАЛТИРЬ съ возсгѣдованіемъ,
напечат. у Мамоничей, въ *Вильнь*, 1593
г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 934; Кепл. 278; Толст. 30; Корот. 27; Погод.; Обиц. Истор.*
46. ОКТОИХЪ, напеч. А. Т. Невѣ-
жею, въ *Москвь*, 1594 г., въ 2 кн., въ
листь.
Наход. у *Сопик. I, 751; Кепл. 280;*

Царск. 30; *Акад. Н.* 121; *Шир.* 17; *Рум.* 16; *Корот.* 28; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

47. **ВАСИЛІЯ** Великаго кн. о постыженствѣ, напеч. въ *Остроѣ*, 1594 г., въ листь.

Наход. у *Сопик.* I, 193; *Келл.* 282; *Толст.* 31; *Царск.* 51; *Акад. Н.* 182; *Шир.* 16; *Рум.* 17; *Корот.* 29; *Погод.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*

48. **ЕВАНГЕЛІЕ** толковое, напеч. у Мамоничей, въ *Вильнь*, 1595 г., въ листь.

Наход. у *Сопик.* I, 320; *Келл.* 283; *Толст.* 52; *Корот.* 30; *Погод.*; *Чертк.*

49. **МОЛИТВЫ** повседневныя, напеч. въ *Вильнь*, 1596 г., въ 8-ку.

Наход. у *Келл.* 288; *Акад. Н.* 77; *Рум.* 19; *Корот.* 31.

50. **НАУКА** Христіанская честнаго учителя Богословія Петра Каняія, перев. съ Латинскаго попомъ Шимуномъ Будяно-Задранянымъ, напеч. въ *Тюбингемь*, 1583 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 696; *Келл.* 263; *Акад. Н.*;

51. **МАРГАРИТЪ** кн. I. Златоустаго, напеч. въ *Остроѣ*, 1596 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 484, *Келл.* 289; *Толст.* 33; *Царск.* 32; *Шир.* 18; *Рум.* 18; *Корот.* 32. *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*; *Архив.*

52. **ПСАЛОМНИЦА**, напеч. въ *Вильнь*, 1596 г., въ 8-ку.

Наход. у *Толст.* 34.

53. **КИРИЛЛА** архіеп. Іерусалимскаго о *Антихристѣ*, напеч. въ *Вильнь*, 1596 г., въ 8-ку.

Это *казанье*, изд. на Западно-Русскомъ и Польскомъ яз., наход. у *Сопик.* I, 571; *Келл.* кол. 449; *Толст.* 35; *Корот.* 33. *Типоер.*; *Архив.*

54. **ГРАММАТИКА** Словенская, изд. Лавр. Зизаніемъ, въ *Вильнь*, 1596 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 220; V, 12, 200; *Келл.* 286; *Толст.* 36; *Корот.* 34; *Погод.*; *Типоер.*; *Чертк.*; *Общ. Истор.*

55. **АПОСТОЛЪ**, напеч. А. Т. Невѣжею, въ *Москвѣ*, 1597 г., въ листь.

Наход. у *Сопик.* I, 75; *Келл.* 290; *Толст.* 37; *Царск.* 33; *Шир.* 14; *Погод.*; *Типоер.*

56. **ПСАЛТИРЬ** съ возсѣлованіемъ, напеч. въ *Остроѣ*, 1598 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 987; V, 13, 123; *Келл.* 295; *Толст.* 59; *Царск.* 34; *Шир.* 21; *Рум.* 25; *Корот.* 36; *Погод.*; *Чертк.*; *Общ. Истор.*

57. **МЕЛЕТІЯ** патр. Алексавдрійскаго посланія (числ. 10) къ Неунгамъ, напеч. въ *Остроѣ*, 1598 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 596; *Келл.* 294; *Толст.* 41; *Царск.* 35; *Шир.* 22; *Рум.* 21; *Погод.* *Корот.* 37.

58. **ОТПИСЬ** на листь еписк. *Ипатія Поцья*, изд. въ *Остроѣ*, 1598 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 789; *Келл.* 293; *Дополн.* 13; *Рум.* 22; *М. Д. Акад.*; *Архив.*; *Типоер.*

59. **ЧАСОСЛОВЪ**, напеч. въ *Москвѣ*, 1598 г., въ 8-ку.

60. **МИНЕЯ** Общая, напеч. въ *Москвѣ*, 1600 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 619; *Келл.* 301; *Толст.* 43; *Царск.* 36; *Акад. Н.* 109; *Шир.* 23; *Рум.* 24; *Корот.* 38; *Погод.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*

61. **МИНЕЯ** Общая, напеч. въ *Москвѣ*, 1600 г., въ листь.

Наход. у *Сопик.* I, 618; *Келл.* 300; *Царск.* 37; *Акад. Н.* 74; *Корот.* 39. *Погод.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

62. **ЕВАНГЕЛІЕ** на престольное, напеч. у Мамоничей, въ *Вильнь*, 1600 г., въ листь.

Наход. у *Сопик.* I, 276; *Келл.* 302;

Толст. 42; *Шир.* 24; *Рум.* 25; *Корот.* 40; *Погод.*;

63. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. А. Тимоеевымъ, въ *Москвѣ*, 1602 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1332; *Толст.* 44; *Царск.* 38; *Допол.* 14; *Акад. Н.* 38; *Типоер.*; *Серг. лавр.*; *Шир.* 26; *Корот.* 41; *Погод.*; *Чертк.*; *Архив.*

64. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1602 г., въ 12 л. л.

Наход. въ библ. *Корот.* 42.

65. ПСАЛТИРЬ, напеч. А. Т. Невѣжею, въ *Москвѣ*, 1602 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 935; *Царск.* 39; *Погод.*; *Общ. Истор.*; *Серг. лавр.*

66. ТРЮДЬ Цвѣтная, напеч. А. Т. Невѣжею, въ *Москвѣ*, 1604 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 1537; *Толст.* 45; *Царск.* 41; *Шир.* 27; *Чертк.*; *Акад. Н.*; *Типоер.*; *Корот.*

67. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. у Ѳ. Болобана, въ *Стрѣльцѣ*, 1604 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 46; *Акад. Н.* 39; *Погод.*; *Типоер.*

68. ОКТОИХЪ, напеч. святи. Даміаномъ, въ *Дерманскомѣ* мон., 1604 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 752; *Царск.* 40; *Корот.* 44; *Погод.*; *Чертк.*; *Общ. Ист.*

69. ЛИСТЪ къ Ипатію Поцлю, напеч. въ *Острогѣ*, 1605 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 612.

70. АПОСТОЛЪ, напеч. А. Т. Невѣжею, въ *Москвѣ*, 1606 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 76; *Толст.* 47; *Царск.* 42; *Шир.* 28; *Корот.* 45; *Общ. Истор.*

71. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Острогѣ*, 1606 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 670 и 1447.

72. ЕВАНГЕЛІЕ на престольное, напеч. Онис. Мих. Радяшевскимъ, въ *Москвѣ*, 1606 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 278; *Толст.* 48;

Царск. 43; *Акад. Н.* 12; *Шир.* 29; *Корот.* 46; *Типоер.*; *Архив.*

73. ЕВАНГЕЛІЕ учительное, напеч. въ *Крылосѣ*, 1606 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 317; *Толст.* 49; *Царск.* 44; *Корот.* 47; *Погод.*; *Чертк.*;

74. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Стрѣльцѣ*, 1606 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1448; *Корот.* 48; *Погод.*

75. ТРЮДЬ Постная, напеч. Ив. Андрониковымъ, въ *Москвѣ*, 1607 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 1505; *Толст.* 50; *Царск.* 45; *Акад. Н.* 72; *Корот.* 49; *Типоер.*

76. МИНЕЯ служ. мѣс. *Сентября*, напеч. Ив. Андрониковымъ, въ *Москвѣ*, 1607 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 640; *Толст.* 51; *Царск.* 46; *Корот.* 50; *Успен. соб.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

77. ЛЪКАРСТВО на оспалый умыслъ человѣчій, напеч. въ *Острогѣ*, 1607 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 453; *Толст.* 52; *Допол.* 15; *Акад. Н.* 172; *Шир.* 30; *Корот.* 51; *Типоер.*; *Архив.*

78. МИНЕЯ Общая, напеч. Анникою Ѳед. Ѳофановымъ, въ *Москвѣ*, 1609 г., въ листъ.

Наход. у *Толст.* 54; *Царск.* 49; *Шир.* 31; *Корот.* 52; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.* *Серг. лавр.*

79. МИНЕЯ служ. мѣс. *Октябрь*, напеч. Ив. Андрон. Невѣжиннымъ, въ *Москвѣ*, 1609 г., въ листъ.

Наход. у *Царск.* 47; *Корот.* 53; *Погод.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

80. МИНЕЯ служ. мѣс. *Ноябрь*, напеч. Ив. Андрон. Невѣжиннымъ, въ *Москвѣ*, 1610 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 641; *Царск.* 48; *Акад. Н.* 102; *Шир.* 34; *Корот.* 54; *Погод.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

81. УСТАВЪ церковный, напеч. Омск. Мих. Радившевский въ *Москвѣ*, 1610 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1589; *Толст. 55*; *Царск. 50*; *Шир. 32*; *Корот. 55*; *Погод.*; *Типоер.*
82. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ съ Псалтырюю, напеч. въ *Ею*, 1611 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 704; *Толст. 56*; *Шир. 33*; *Корот. 56*; *Погод.*; *Чертк.*
83. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. повелѣн. Кн. Яна Острожскаго, каштеляна Краковскаго, въ *Острогѣ*, 1612 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1594; *Дополн. 17*; *Шир. 36*; *Корот. 57*; *Погод.*
84. ДЮПТРА, напеч. въ *Ею*, 1612 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1690; *Толст. 57*; *Царск. 51*; *Шир. 35*; *Корот. 58*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*
85. АНѢОЛОГОНЪ, напеч. въ *Ею*, 1613 г., въ 16 л. л.
Наход. у *Толст. 58*.
86. О СВЯЩЕНСТВѢ І. Златоустаго, напеч. во *Лвовѣ*, 1614 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 478; *Толст. 59*; *Царск. 52*; *Дополн. 18*; *Акад. Н. 174*; *Шир. 37*; *Корот. 59*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*
87. ПСАЛТИРЬ, напеч. во *Лвовѣ*, 1615 г., въ 4-ку.
Наход. у *Келл. кол. 452*.
88. ПСАЛТИРЬ, напеч. Анниктою Фед. Феофановымъ, въ *Москвѣ*, 1615 г., въ 4-ку.
Наход. у *Толст. 53*.
89. КАЗАНЬЕ на Преображеніе, напеч. въ *Ею*, 1615 г., въ 4-ку.
90. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1616 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1336; *Царск. 54*; *Корот. 60*; *Типоер.*
91. ЕВАНГЕЛІЕ учительное, напеч. въ *Ею*, 1616 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 318; *Толст. 60*; *Корот. 61*; *Погод.*; *Общ. Истор.*; *Чертк.*
92. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1617 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1339; *Акад. Н. 40*; *Корот. 19*; *Погод.*
93. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Вильнѣ*, (въ тип. Сошеств.) 1617 г., въ 4-ку.
94. ЧАСОСЛОВЕЦЪ, напеч. у Яна Мамонича, въ *Вильнѣ*, 1617 г., въ 4-ку.
Наход. у *Шир. 38*; *Общ. Истор.*
95. ЗЕРЦАЛО Богословія, Кпр. Трахеміона, напеч. въ *Почаевѣ*, 1618 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 387; *Царск. 56*; *Шир. 39*; *Корот. 62*; *Погод.*; *Типоер.*
96. МАКСИМА Грека, слово на Латиновъ, над. безъ выхода, вѣроятно въ *Почаевѣ*, около 1618 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 610; *Царск. 57*; *Акад. Н. 268*; *Корот. 63*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Серв. лавр.*
97. ОКТОИХЪ, напеч. А. Фед. Феофановымъ и Петр. Вас. Фелыгнскимъ, въ *Москвѣ*, 1618 г., въ 2-хъ кн., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 753; *Царск. 55*; *Шир. 40*; *Корот. 64*; *Типоер.*
98. МИНЕЯ Общая, напеч. Іос. Кяриловымъ, въ *Москвѣ*, 1618 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Дополн. 20*; *Корот. 65*; *Погод.*
99. ТРЕБНИКЪ, безъ выхода, въ 4-ку.
Наход. въ библиот. *Корот. 66*; *Типоер.*
100. КИНОВІОНЪ, напеч. въ *Ею*, 1618 г., въ 8-ку.
Наход. въ библ. *Корот.*
101. ИЗЛОЖЕНІЕ вѣры, напеч. въ *Уюрцахѣ*, 1618 г., въ 4-ку.
Наход. въ библ. *Погод.*
102. ГРАММАТИКА Славенская, соч. Мелетіемъ *Смотрицкимъ*, напеч. въ *Ею*, 1619 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 221; *Толст. 65*; *Царск. 58*; *Погод.*; *Чертк.*; *М. А. Акад.*

103. АНΘΟΛΟΓΙΟΝЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1619 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 54; *Толст.* 63; *Акад. Н.* 116; *Шир.* 41; *Корот.* 68; *Погод.*; *Типопр.*; *Общ. Истор.*; *Серг. лавр.*

104. ЕВАНГЕЛІЕ учительное, Квр. *Транквилиона*, напеч. въ *Розмановъ*, 1619 г., въ листь.

Наход. *Сопик. у I*, 321; *Толст.* 64; *Царск.* 63; *Дополн.* 21; *Акад. Н.* 45; *Шир.* 42; *Корот.* 69; *Погод.*; *Чертк.*

105. МИНЕЯ служ. мѣс. *Сентябрь* напеч. въ *Москвѣ*, 1619 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 642; *Царск.* 59; *Шир.* 44; *Корот.* 70; *Погод.*

106. МИНЕЯ служ. мѣс. *Октябрь*, напеч. въ *Москвѣ*, 1619 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 642; *Царск.* 59; *Корот.* 71.

107. ВЕРТОГРАДЪ душевный, соч. *Святогорца Ошары*, напеч. въ *Вильнь*, 1620 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 197; *Царск.* 65; *Акад. Н.* 162; *Погод.*; *Типопр.*; *Серг. лавр.*

108. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1620 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Типопр.*

109. МИНЕЯ служ. мѣс. *Декабрь*, напеч. въ *Москвѣ*, 1620 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 642; *Толст.* 67; *Царск.* 59; *Корот.* 72; *Погод.*; *Чертк.*; *Успен. соб.*; *Серг. лавр.*

110. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1620 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1340; *Акад. Н.* 41; *Дополн.* 22.

111. ТРІУДЪ Цвѣтная, напеч. *Кондр. Ивановымъ*, въ *Москвѣ*, 1621 г., въ листь.

Наход. у *Келл.* кол. 452; *Царск.* 66; *Шир.* 43; *Корот.* 73. *Типопр.*

112. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1621 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 77; *Дополн.* 23; *Акад. Н.* 32; *Корот.* 74.

113. ПСАЛТИРЬ, напеч., въ *Вильнь*, 1621 г., въ 8-ку.

114. ТРІУДЪ Постная, напеч. свѣщ. *Няковомъ*, въ *Москвѣ*, 1621 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1506; *Дополн.* 24; *Шир.* 79; *Корот.*; 75 *Типопр.*

115. МИНЕЯ служ. мѣс. *Генварь*, напеч. въ *Москвѣ*, 1622 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 643; *Царск.* 67; *Серг. лавр.*

116. МИНЕЯ служ. мѣс. *Февраль* напеч. въ *Москвѣ*, 1622 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 643; *Царск.* 67; *Серг. лавр.*

117. ПОЛЪУСТАВЪ, напеч. въ *Вильнь*, 1622 г. въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1570; *Толст.* 68;

118. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1623 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1342; *Дополн.* 26; *Шир.* 46; *Погод.*; *Типопр.*

119. МИНЕЯ служ. мѣс. *Ноябрь*, напеч. въ *Москвѣ*, 1623 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 643; *Царск.* 67; *Погод.*; *Типопр.*

120. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ съ Псалтирью, напеч. въ *Вильнь*, 1623 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 706; V, 12. 986; *Толст.* 69; *Цар.* 75; *Жор.* 78; *Пог.*; *Архив.*

121. АПОСТОЛЪ, напеч. *Кондр. Ивановымъ*, въ *Москвѣ*, 1623 г. въ листь.

Наход. въ *Дополн.* 25; *Корот.* 77; *Типопр.*

122. БЕСѢДЫ I Златоустаго, на 14 посланій апост. Павла, напеч. въ *Кіевъ*, 1623 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 457; *Царск.* 77; *Корот.* 78; *Погод.*; *Чертк.*; *Успен. соб.*; *Типопр.*; *Серг. лавр.*; *М. А. Акад.*

123. НОМОКАНОНЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1624 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 726, *Толст.* 70; *Царск.* 79; *Дополн.* 29; *Шир.* 49; *Жо-*

рот. 79; *Погод.; Типоер., Общ. Истор.; Серг. лаар.*

124. УСТАВЪ божеств. службы, напеч. въ *Вильмъ*, 1624 г. въ 8-ку.

Наход. въ *Типоер.*

125. БЕСЪДЫ I: Златоустаго, на *Дьянля* св. апост., напеч. въ *Кіевъ*, 1624 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 454; *Царск. 78*; *Акад. Н. 166*; *Шир. 48*; *Хорот. 80*; *Погод.; Чертж.; Успен. соб.; Серг. лаар.; Общ. Истор.*

126. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1624 г., въ 4-ку.

Наход. въ библ. *Погод.*

127. ПОТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1624 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1452; *Шир. 50*; *Успен. соб.*

128. МИНЕЯ служ. мѣс. *Мартъ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1624 г., въ листъ.

Наход. въ *Типоер.; Серг. лаар.*

129. ПОТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1625 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1453; *Дополн. 30*; *Чертж.; Типоер.*

130. о ВЪРЪВЪ книга, напеч. вѣроятно въ *Мотилевѣ*, около 1625 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 216; *Царск. 80*; *Акад. Н. 257*; *Шир. 53*; *Хорот. 81*; *Чертж.; М. Д. Акад.; Общ. Истор.*

131. АНДРЕЯ архіеп. Кесарійскаго толков. на *Апокалипсисъ*, напеч. въ *Кіевѣ*, 1625 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I* 68; *Толст. 72*; *Царск. 81*; *Шир. 51*; *Хорот. 82*; *Погод.; М. Д. Акад.; Типоер.; Общ. Истор.*

132. АКАѦИСТЫ, напечат. въ *Кіевѣ*, 1625 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Дополн. 32*; *Хорот. 83*; *Погод.*

133. АКАѦИСТЫ, безъ выхода, въ 4-ку.

Наход. у *Хорот. 84*.

134. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1625 г., въ 4-ку.

Наход. у *Погод.*

135. МИНЕЯ служ. мѣс. *Апрѣль*, напеч. въ *Москвѣ*, 1625 г., въ листъ.

Наход. въ *Типоер.; Серг. лаар.*

136. ОМИЛЯ Зах. *Коптискаю*, на пам. Елисея Штетецкаго, напеч. въ *Кіевѣ*, 1625 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 507; 787; *Шир. 52*; *Чертж.; Архив.*

137. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Четвертнѣ*, 1625 г., въ 8-ку.

Наход. у *Погод.*

138. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Четвертнѣ*, 1625 г., въ 8-ку.

Наход. у *Толст. 71*.

139. ПСАЛТИРЬ, съ возглагованіемъ напеч. въ *Москвѣ*, 1626 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 982. *Успен. соб.; Типоер.*

140. МИНЕЯ служ. мѣс. *Май*, напеч. *Москвѣ*, 1626 г., въ листъ.

Наход. въ *Типоер.; Серг. лаар.*

141. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. Тим. Александровымъ, въ *Кіевѣ*, 1626 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1595; *Толст. 73*; *Царск. 82*; *Дополн. 33*; *Хорот. 85*; *Погод.; Общ. Истор.*

142. ПОВѢСТЬ о *дѣволѣ*, отъ отечника, напеч. въ *Кіевѣ*, 1626 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 808; *Хорот. 86*.

143. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1626 г., въ 4-ку.

144. БЕСЪДЫ Макарія Египетскаго, напеч. въ *Вильмѣ*, 1627 г., въ 4-ку.

Два экз., съ разными посвященіями.

Наход. у *Сопик. I*, 105; *Толст. 74*; *Царск. 83*; *Дополн. 35*; *Акад. Н. 178*; *Хорот. 87*; *М. Д. Акад.; Типоер.*

145. ЛЕКСИКОНЪ Славено-Россійскій. сост. Памвою *Бериндою*, напеч. въ *Кіевѣ*, 1627 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 600; *Дополн. 36*; *Шир. 54*; *Хор. 88*; *Пог.; Чертж.; Архив.*

146. ТРЮДЪ Постная, напеч. въ *Кіевъ*, 1627 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1508; *Царск. 84*; *Акад. Н. 81*; *Погод.*; *Общ. Истор.*

147. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1627 г., въ листь.

Наход. у *Царск. 85*; *Корот. 89*.

148. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1627 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1665; *Типогр.*

149. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1627 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1344; *Дополн. 37*; *Типогр.*; *Серг. лагр.*

150. ДОРОЖЕЯ аввы поученія, напеч. въ *Кіевѣ*, 1628 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1; *Толст. 75*; *Царск. 86*; *Акад. Н. 180*; *Шир. 58*; *Корот. 90*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*; *Серг. лагр.*

151. АГАПИТА діак. главизны поучит., напеч. въ *Кіевѣ*, 1628 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 6; *Толст. 77*; *Царск. 88*; *Акад. Н. 282*; *Шир. 59*; *Корот. 91*; *Погод.*; *Чертк.*

152. ЛИМОНАРЬ, напеч. *Спир. Соболема*, въ *Кіевѣ*, 1628 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 605; *Толст. 78*; *Царск. 87*; *Шир. 58*; *Корот. 92*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

153. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1628 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 279; *Акад. Н. 13*. *Общ. Истор.*

154. МИНЕЯ служ. мѣс. *Іюль*, напеч. въ *Москвѣ*, 1628 г., въ листь.

Наход. въ *Типогр.*; *Серг. лагр.*

155. МИНЕЯ Общая, напеч. у *Спир. Собола*, въ *Кіевѣ*, 1628 г., въ листь.

Наход. у *Шир. 57*.

156. АКАѢИСТЪ Богоматери, напеч. въ *Кіевѣ*, 1628 г., въ листь.

157. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1628 г., въ 8-ку.

Наход. у *Шир. 55*.

158. ПСАЛТИРЬ, со воззгдваніемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1628 г., въ листь.

159. ЕВАНГЕЛІЕ учительное, напеч. въ *Москвѣ*, 1629 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 323; *Царск. 89*; *Типогр.*; *Успен. соб.*

160. ЛИТУРГИАРІОНЪ, си есть служебникъ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1629 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1345; *Акад. Н. 137*; *Шир. 60*; *Корот. 93*; *Погод.*; *Типогр.*

161. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, у *Спир. Собола*, 1629 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Дополн. 39*; *Корот. 94*; *Погод.*

162. МИНЕЯ служ. мѣс. *Іюль*, напеч. въ *Москвѣ*, 1629 г., въ листь.

Наход. въ *Типогр.*; *Серг. лагр.*

163. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1629 г., въ 16 д. л.

Наход. у *Царск. 250*.

164. НОМОКАНОНЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1629 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. V*, 12992; *Шир. 61*; *Корот. 95*; *Чертк.*

165. АКАѢИСТЫ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1629 г., въ 4-ку.

Наход. у *Царск. 90*; *Погод.*; *Типогр.*

166. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1630 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1346.

167. МИНЕЯ служ. мѣс. *Августъ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1630 г., въ листь.

168. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москвѣ*, 1630 г., въ листь.

Наход. у *Царск. 92*; *Погод.*; *Типогр.*

169. АПОСТОЛЪ, напеч. у *Спир. Собола*, въ *Кіевѣ*, 1630 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 78; *Толст. 79*; *Царск. 94*; *Акад. Н. 36*; *Шир. 62*; *Корот. 96*.

170. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1631 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Дополн.* 42.
171. ТРЮДЪ Постная, напеч. въ *Москвѣ*, 1631 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1510; *Царск.* 91; *Типопр.*
172. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Кіевѣ*, 1631 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1538; *Дополн.* 43; *Акад. Н.* 88; *Шир.* 63; *Погод.*; *Общ. Истор.*
173. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1631 г., въ 2-хъ кн., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 154; *Акад. Н.* 129; *Типопр.*; *Серг. лагр.*
174. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1631 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 19; *Дополн.* 41.
175. ЧАСОСЛОВЪ, со Псалтырю, напеч. въ *Вильнѣ*, 1631 г., въ 12 д. л.
176. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Москвѣ*, 1632 г., въ листъ.
Наход. у *Царск.* 95; *Типопр.*
177. АННОЛОГИОНЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1632 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 55; *Дополн.* 44; *Акад. Н.* 118; *Корот.* 91.
178. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. у *Свярд. Соболя*, въ *Кутейнѣ*, 1632 г., въ 4-ку.
Наход. у *Гольст.* 81; *Чертк.*
179. ЕВАНГЕЛІЕ, учительное, напеч. въ *Москвѣ*, 1633 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик.* 352; *Дополн.* 45; *Серг. лагр.*
180. ПОТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1633 г., въ листъ.
Наход. у *Царск.* 99; *Араше.*
181. УСТАВЪ, или Око церковное, напеч. въ *Москвѣ*, 1633 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1512; *Царск.* 97; *Дополн.* 49; *Акад. Н.* 149; *Шир.* 66; *Типопр.*; *Серг. лагр.*
182. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1633 г., въ листъ.
183. ЧАСОВНИКЪ, напеч. Вас. *Бурцовыми*, въ *Москвѣ*, 1633 г., въ 8-ку.
Наход. *Сопик. I*, 1597; *Дополн.* 46.
184. ПСАЛТЫРЬ, съ возсѣдованіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1633 г., въ листъ.
Наход. въ *Типопр.*
185. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1633 г., въ листъ.
Наход. въ *Дополн.* 48.
186. ПСАЛТЫРЬ, напеч. Вас. *Бурцовыми*, въ *Москвѣ*, 1634 г., въ 4-ку.
Наход. у *Царск.* 102.
187. АЗБУКА, напеч. Вас. *Бурцовыми*, въ *Москвѣ*, 1634 г., въ 8-ку.
Нах. у *Царск.* 100; *Шир.* 68; *Погод.*; *Архив.*
188. ПСАЛТЫРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 936; *Корот.* 99; *Типопр.*
189. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 80; *Царск.* 104; *Акад. Н.* 35; *Шир.* 67.
190. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Типопр.*
191. МОЛИТВЫ повседневныя, напеч. въ *Вильнѣ*, 1635 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 688; *Акад. Н.* 78.
192. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1350; *Царск.* 104.
193. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ листъ.
Наход. въ *Дополн.* 50; *Акад. Н.* 143; *Типопр.*; *Серг. лагр.*
194. ТРЮДЪ Постная, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ листъ.
Наход. въ *Дополн.* 51.
195. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1530.

196. ПСАЛТЫРЬ, совозглаговаиѣмъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1635 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 980; *Акад. Н.* 65; *Типогр.*
197. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Типогр.*
198. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 619; *Царск.* 106; *Серг. лагр.*
199. ПОТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ листъ.
Наход. въ *Сопик. I*, 1455; *Дополн.* 53.
200. МИНЕЯ служ. мѣс. *Сентябрь*, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 644; *Шир.* 69; *Корот.* 104; *Типогр.*; *Серг. лагр.*; *Успен. соб.*
201. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 281; *Толст.* 84; *Царск.* 107; *Корот.* 101; *Погод.*
202. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 937.
203. МИНЕЯ служ. мѣс. *Декабрь*, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ листъ.
Наход. *Сопик. I*, 642; *Дополн.* 52; *Серг. лагр.*
204. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1636, въ 8-ку.
Наход. у *Акад. Н.* 100; *Типогр.*
205. ТРИОДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москвѣ*, 1636 г., въ листъ.
Наход. у *Акад. Н.* 100; *Типогр.*
206. АЗБУКА, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москвѣ*, 1637 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 180; *Толст.* 88; *Царск.* 252; *Корот.* 102; *Чертк.*; *Типогр.*
207. ВАРЛААМА и ЮСАФА житіе, на Западно-Русскомъ нарѣчій, напеч. въ *Кутейнѣ*, 1637 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 440; *Толст.* 87; *Царск.* 108; *Акад. Н.*, 308; *Шир.* 78; *Корот.* 103; *Погод.*; *Типогр.*; *Общ. Журтор.*
208. ТРЕБНИКЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1637 г., въ 4-ку.
209. ТРЕӨЛОГОНОЪ, на Сентябрь, Октябрь и Ноябрь, напеч. въ *Москвѣ*, 1637 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 68; *Царск.* 109; *Акад. Н.* 126; *Корот.* 104.
210. ЕВАНГЕЛІЕ, учительное, напеч. въ *Кіевѣ*, 1637 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 319; *Толст.* 86; *Акад. Н.* 48; *Шир.* 72; *Корот.* 105; *Чертк.*; *Успен. соб.*
211. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москвѣ*, 1637 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1351; *Дополн.* 55; *Погод.*; *Типогр.*
212. ТРЕӨЛОЙ, Русскимъ святымъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1637 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1559; *Корот.* 106; *Серг. лагр.*
213. ЕВАНГЕЛІЕ напеч. въ *Москвѣ*, 1637 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 282; V, 12844; *Толст.* 85.
214. МИНЕЯ Общая, съ праздничною, напеч. въ *Москвѣ*, 1637 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 621; *Толст.* 89; *Типогр.*; *Серг. лагр.*
215. ПОЛУУСТАВЪ, напеч. въ *Елю*, 1637 г., въ 12 л. л.
216. ПСАЛТЫРЬ, совозглаговаиѣмъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1637 г., въ листъ.
Наход. въ *Типогр.*; *Корот.*
217. ПСАЛТИРЬ, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москвѣ*, 1637 г., въ 4-ку.
Наход. у *Погод.*
218. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москвѣ*, 1638 г., въ 8-ку.
Наход. у *Шир.* 71.
219. ТРЕӨЛОЙ, на мѣс. Мартъ Ап-

рѣль и Май, напеч. въ *Москва*, 1638 г., въ листь.

Наход. въ *Типопр.; Успен. соб.; Серг. лавр.*

220. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Москва*, 1638 г., въ 2-хъ кн. въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 156; *Толст.* 90; *Царск.* 110.

221. ТЕСТАМЕНТЪ, царя Василія Греч., изд. *Спир. Соболема*, вѣроятно, въ *Кіевъ*, 1638 г., въ 12 л. л.

Наход. у *Шир.* 76; *Дополн.* 59.

222. ТРЕФМОЛОГИОНЪ, на мѣс. Июнь, Июль и Августъ, напеч. въ *Москва*, 1638 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1559; *Дополн.* 57; *Серг. лавр.*

223. АПОСТОЛЪ, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москва*, 1638 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 81; *Дополн.* 56; *Погод.*

224. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Вилькъ*, 1638 г., въ 12 л. л.

Наход. въ *Успен. соб.*

225. БРАШНО, Духовное (Псалтирь съ возсгд.) напеч. въ *Кутешинскомъ мон.* 1639 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 158; *Корот.* 108.

226. СЛУЖЕВНИКЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1639 г., въ 4-ку.

Наход. *Сопик. I*, 1353 (?); *Толст.* 93; *Акад. Н.* 42; *Корот.* 109; *Погод.; Типопр., Общ. Истор.*

227. АПОСТОЛЪ, напеч. у *Мих. Слезки*, во *Львовъ*, 1639 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 82; *Толст.* 92; *Акад. Н.* 37; *Шир.* 78; *Корот.* 110; *Погод.; Чертж.*

228. ОКТОИХЪ, напеч. во *Львовъ*, 1639 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 757; *Толст.* 91; *Успен. соб.; Типопр.; Серг. лавр.*

229. ПОТРЕБНИКЪ вноческій, напеч. въ *Москва*, 1639 г., въ листь.

Наход. въ *Типопр.*

230. ПОТРЕБНИКЪ мірской, напеч. въ *Москва*, 1639 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1457; *Шир.* 79.

231. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москва*, 1639 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1598. *Типопр.*

232. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Москва*, 1639 г., въ листь.

233. ЕВАНГЕЛІЕ, учительное, напеч. въ *Москва*, 1639 г., въ листь.

234. ЕВАНГЕЛІЕ, напрестольное, напеч. въ *Москва*, 1640 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 283; *Дополн.* 60; *Акад. Н.* 14; *Серг. лавр.*

235. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москва*, 1640 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1599; *Царск.* 112; *Акад. Н.* 34; *Шир.* 80; *Погод.; Типопр.*

236. ПСАЛТИРЬ, со возсгд., напеч. въ *Москва* 1640 г., въ листь.

237. ПСАЛТИРЬ, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москва*, 1640 г.; въ 4-ку.

238. МАРГАРИТЪ, І. Златоустаго, напеч. въ *Москва*, 1640 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 465 (?); *Царск.* 120; *Корот.* 111.

239. СВЯТЦЫ, напеч. въ *Москва*, 1640 г., въ 16 л. л.

Наход. у *Корот.* 112; *Погод.*

240. ЕВАНГЕЛІЕ, напрестольное, безъ выхода, въ листь.

Наход. у *Корот.* 113.

241. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москва*, 1640 г., въ листь.

Наход. у *Царск.* 113.

242. СЛУЖБА и житіе *Николая чуд.* напеч. въ *Москва*, 1640 г., въ 4-ку.

243. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москва*, 1640 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1540; *Дополн.* 62; *Акад. Н.* 101; *Типопр.*

244. КАНОНИКЪ, напеч. Вас. *Бурцовымъ*, въ *Москва*, 1641 г., въ 8-ку.

- Наход. у *Сопик.* I, 320; *Царск.* 116; *Шир.* 82; *Типопр.*
245. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1641 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 1356; *Акад. Н.* 43.
246. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, со Псалтырью впереди, напеч. въ *Евю*, 1641 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 710; *Шир.* 81; *Погод.*; *Общ. Истор.*
247. УСТАВЪ, или Око церковное; напеч. въ *Москвѣ*, 1641 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 1573; *Царск.* 112; *Акад. Н.* 150; *Типопр.*; *Успек. соб.*
248. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, со Псалтырью впереди, напеч. въ *Вильнѣ*, 1641 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Тол.* 95; *Хор.* 114; *Погод.*
249. ПРОЛОГЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1641 г., въ 2-хъ кв., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 918; *Акад. Н.* 226; *Типопр.*
250. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*; 1641 г., въ 4-ку.
251. ТРЮДЬ Постная, напеч. въ *Москвѣ*, 1642 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 1512; *Царск.* 127.
252. ПСАЛТИРЬ, со возсѣдованіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1642 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 903; *Царск.* 123.
253. ТРЮДЬ Цвѣтная, напеч. у *Мих. Слезки*, во *Львовѣ*, 1642 г., въ листъ.
- Два экз., изъ нихъ посл. съ особымъ предисловіемъ. Наход. у *Сопик.* I, 1541; *Толст.* 96; *Царск.* 126; *Акад. Н.* 89; *Погод.*; *Типопр.*
254. ПОТРЕБНИКЪ, напеч. *Вас. Бурцовымъ*, въ *Москвѣ*, 1642 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Келл. кол.* 452; *Царск.* 124; *Хорот.* 115; *Типопр.*; *Общ. Истор.*
255. СОБОРНИКЪ, въ 12 слов., напеч. въ *Москвѣ*, 1642 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 1387; *Царск.* 125; *Шир.* 84; *Хорот.* 116; *Типопр.*; *Серг. мавр.*; *М. Д. Акад.*
256. ЮСИФА, папр. *Всеросс.* поученіе, напеч. въ *Москвѣ*, 1642 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 505; *Толст.* 99; *Царск.* 121; *Хорот.* 117; *Типопр.*; *Общ. Истор.*
257. ИРМОЛОГЪ, напеч. въ *Евю*, 1642 г., въ 12 д. л.
258. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Евю*, 1642 г., въ 12 д. л.
- Наход. у *Сопик.* I, 992; *Дополн.* 65.
259. ДЮПТРА, напеч. въ *Евю*, 1642 г., въ 12 д. л.
- Наход. у *Сопик.* 259; *Толст.* 97; *Царск.* 122; *Хорот.* 118; *Чертк.*
260. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кутеминскомъ мон.* 1642 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* 939; *Акад. Н.* 15.
261. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1642 г., въ 4-ку.
262. ПРОЛОГЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1642 г., въ 4-хъ кв., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 918 (?); *Царск.* 130.
263. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1642 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Погод.*
264. ДЮПТРА, напеч. въ *Вильнѣ*, 1642 г., въ 4-ку.
265. ПОУЧЕНІЕ святительское, къ новопоставл. *Іереею*, напеч. во *Львовѣ*, 1642 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 835.
266. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1642 г., въ 12 д. л.
- Наход. у *Погод.*
267. СОБОРНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1643 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 1388.
268. НИКОЛАЮ, чуд. *Мяринкійско-*му служба съ житіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1643 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Царск.* 129; *Акад. Н.* 136; *Типопр.*
269. ПОЛУУСТАВЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1643 г., въ 8-ку.

- Наход. у *Сопик.* 227; *Долом.* 66;
Серг. лаар.; *Погод.*
270. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*,
1643. г., въ 4-ку.
Наход. у *Хорот.* 119; *Типоер.*
271. АНѢОЛОГІОНЪ, напеч. во *Львовѣ*,
1643 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 57; *Толст.* 100;
Акад. Н. 119.
272. ТРЕБНИКЪ, напеч. во *Львовѣ*,
1644 г., въ 8-ку.
Наход. у *Погод.*
273. ЕВАНГЕЛІЕ напрестольное, на-
печ. во *Львовѣ*, 1644 г., въ листь.
Наход. у *Царск.* 132; *Чертк.*; *Общ.
Истор.*
274. ЕВАНГЕЛІЕ учительное, напеч.
въ *Москвѣ*, 1644 г., въ листь.
Наход. у *Хорот.* 120.
275. ЕВАНГЕЛІЕ напрестольное, на-
печ. въ *Москвѣ*, 1644 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 284; *Царск.* 134.
276. КИРИЛЛОВА (такъ называе-
мая) книга, сборникъ въ 57 словахъ,
напеч. въ *Москвѣ*, 1644 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 569; *Царск.* 135;
Типоер.; *Серг. лаар.*
277. ОКТОИХЪ, напеч. во *Львовѣ*,
1644 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* 759; *Толст.* 101;
Царск. 133; *Акад.* 134; *Шир.* 86; *Хо-
рот.* 121.
278. МИНЕЙ служ. мѣс. полный годъ,
напеч. въ *Москвѣ*, съ 1644 — 1646
г., въ 12-ти кн., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 633, 645; *Царск.*
137 — 148; *Акад. Н.* 103; *Успен. соб.*;
Типоер.; *Серг. лаар.*
279. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*,
1644 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* 83 (?); *Царск.* 131.
280. ЕВАНГЕЛІЕ напрестольное, на-
печ. въ *Вильнѣ*, 1644 г., въ листь.
Наход. у *Шир.* 85.
281. О АРТИКУЛАХЪ вѣри наука,
напеч. въ *Кіевѣ*, 1645 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 557; 1101; *Долом.*
67; *Хорот.* 122; *Типоер.*
282. ТРЕБНИКЪ, напеч. во *Львовѣ*,
1645 г., въ 4-ку.
Наход. у *Погод.*
283. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Мо-
сквѣ*, 1645 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 624; *Акад. Н.* 113;
Успен. соб.; *Серг. лаар.*
284. ПЕРЛО многоцѣнное, соч. Квр.
Транквилиона, напеч. въ *Чериковѣ*, 1646
г., въ 4-ку.
Наход. у *Толст.*; *Хорот.* 123; *Чертк.*
285. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Кутейнѣ*,
1646 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Долом.* 68; *Хорот.* 124;
Погод.; *Общ. Истор.*; *Серг. лаар.*
286. СЯТЦЫ, напеч. въ *Москвѣ*,
1646 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 1067; *Царск.* 153;
Хорот. 125; *Типоер.*
287. НОМОКАНОНЪ, напеч. у *Мих.
Слѣзки*, во *Львовѣ*, 1646 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 728; *Толст.* 103;
Царск. 88; *Хорот.* 126.
288. ТРЕБНИКЪ (Евхологіонъ) мал.
Петр. Мошлю, въ *Кіевѣ*, 1646 г., въ
листь.
Наход. у *Сопик.* I, 1480; V, 13,257;
Толст. 102; *Шир.* 87; *Хорот.* 127;
Погод.; *Типоер.*; *Успен. соб.*; *Серг. лаар.*
289. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*,
1646 г., въ 8-ку.
290. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. во *Льво-
вѣ*, 1646 г., въ 4-ку.
Наход. у *Погод.*
291. СЕРГІЮ и НИКОНУ Радонежск.
службы съ житіями, напеч. въ *Москвѣ*,
1646 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 1328; *Царск.* 151;
Шир. 91; *Серг. лаар.*; *Архив.*
292. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Мо-
сквѣ*, 1646 г., въ 4-ку.

- Наход. у *Сопик. I*, 1358; *Царск. 149*; *Хорот. 128*.
293. САВВЪ Сторожевскому служба съ житіємъ, напеч. въ *Москвѣ*, безъ выхода, въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1257; *Толст. 146*; *Царск. 152*; *Типогр.*
294. ЛѢСТВИЦА, напеч. въ *Москвѣ*, 1647 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 607; *Царск. 154*; *Акад. Н. 181*; *Типогр.*; *Серг. лагр.*; *Услк. соб.*
295. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1646 г., въ 8-ку.
Наход. у *Царск. 159*.
296. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Дельскомъ мон.*, 1646, г., въ 4-ку.
Наход. у *Лепл. Кол. 453*.
297. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1646 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 940. *Типогр.*
298. РАТНАГО строевія ученіе и хитрость, напеч. въ *Москвѣ* 1647-го, выд. 1649 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1535; *Толст. 112*; *Царск. 164*; *Шир. 93*; *Хорот. 130*; *Посод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Архив.*
299. ТРЕБОЛОГИОНЪ, напеч. въ *Кутейнѣ*, 1647 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1561; *Толст. 106*; *Акад. Н. 53*; *Хорот. 131*.
300. ЕФРЕМА Сырна, поуч. слова (*παραινεσις*) числ. 112, напеч. въ *Москвѣ*, 1647 г., въ листъ.
Наход. у *Медвед. 80*; *Шир. 90*; *Услк. соб.*; *Серг. лагр.*
301. САВВЪ Сторожевскому, служба съ житіємъ, напеч. въ *Москвѣ*, безъ означ. года, въ листъ.
Наход. у *Шир. 92*; *Архив.*
302. ПОТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1647 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1463; *Дополн. 70*; *Типогр.*; *Серг. лагр.*
303. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1647 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 941; *Дополн. 72*; *Типогр.*
304. ΘΟΜΥ Кемпійскаго, о подражаніи Христу, напеч. въ *Дельскомъ мон.*, 1647 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 790; *Толст. 107*; *Дополн. 71*; *Акад. Н. 433*; *Хорот. 132*; *Типогр.*; *Чертк.*
305. СОБОРНИКЪ, въ 70 словахъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1647 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1389; *Царск. 155*; *Посод.*; *Типогр.*; *Серг. лагр.*
306. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1647 г., въ 8-ку.
307. ТРЮДЪ Постная, напеч. въ *Кіевѣ*, 1648 г., въ листъ.
Наход. въ *Акад. Н.*, 82; *Шир. 95*; *Дополн. 73*; *Посод.*; *Типогр.*
308. о ВЪРЪ единой кн., напеч. въ *Москвѣ*, 1648 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 214; *V*, 12931; *Царск. 159*; *Шир. 94*; *Хорот. 133*.
309. ГРАММАТИКА Славянская, Мелетія *Смотрицкаго*, напеч. (съ перем. и дополн.) въ *Москвѣ*, 1648 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 223; *Толст. 109*; *Царск. 157*; *Шир. 96*; *Хорот. 134*; *Посод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*; *М. Д. Акад.*; *Архив.*
310. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1648 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 287; *Царск. 156*; *Хорот. 135*.
311. БИБЛІЯ лицевая, изд. въ *Кіевѣ*, 1648 г., въ 4-ку.
312. СВЯТЦЫ, напеч. въ *Москвѣ*, 1648 г., въ 16 д. л.
Наход. у *Сопик. I*, 1068; *Толст. 110*; *Царск. 158*; *Хорот. 136*.
313. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1648 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 84; *Царск. 161*; *Успен. соб.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

314. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1648 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 941; *Типоер.*

315. БЛАГОВѢСТНИКЪ *Феофилакта Болгарскаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1649 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 136; *Царск. 166*; *Успен. соб.*; *Серг. лавр.*

316. О АРТИКУЛАХЪ вѣры наука, напеч. въ *Москвѣ*, 1649 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 558; 1404; *Царск. 162*; *Шир. 98*; *Корот. 157*; *Погод.*; *Чертк.*; *Общ. Истор.*

317. УЛОЖЕНІЕ царя *Алексѣя Мнх.* напеч. въ *Москвѣ*, 1649 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1568; *Толст. 111*; *Царск. 163*; *Шир. 97*; *Корот. 138*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*; *Серг. лавр.*; *Архив.*

318. ТРЮДЬ Цвѣтная, напеч. въ *Терюшкинѣ*, 1649 г., въ листъ.

Наход. въ *Дополн. 74*.

319. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1649 г., въ 2-хъ кв., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 762; *Царск. 165*; *Типоер.*

320. ПСАЛТИРЬ, со возсгѣдованіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1649 г., въ листъ.

Наход. у *Царск. 167*.

321. КОРМЧАЯ, напеч. *Москвѣ*, 1650 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 579; *Царск. 168*.

322. МИНЕЯ *Общая*, напеч. въ *Москвѣ*, 1650 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 625; *Дополн. 77*.

323. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1650 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 995.

324. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1650 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1668; *Царск. 170*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

325. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1651 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1361; *Дополн. 79*; *Корот. 139*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*

326. ДЮПТРА, напеч. въ *Кутешилѣ*; 1651 г., въ 12 д. л.

Наход. у *Сопик. I*, 280; *Толст. 113*; *Корот. 140*; *Типоер.*

327. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1651 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 288; *Царск. 172*.

328. ПОТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1651 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1465; *Царск. 173*; *Корот. 141*; *Типоер.*

329. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1651 г., въ 12 долю.

Наход. въ *Дополн. 78*; *Корот. 142*; *Типоер.*

330. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1651 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. V*, 12920; *Типоер.*

331. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, со *Псалтирью* впереди, напеч. въ *Кутешилѣ*, 1652 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 709; *Царск. 177*; *Дополн. 81*; *Акад. Н.*, 3; *Шир. 99*; *Корот. 143*; *Погод.*; *Чертк.*; *Общ. Ист.*

332. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1652 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1467; *Шир. 100*; *Типоер.*

333. ЕВАНГЕЛІЕ *учительное*, напеч. въ *Москвѣ*, 1652 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. 326*; *Царск. 176*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*; *Успен. соб.*

334. ЕФРЕМЪ *Свянъ* и *авва ДОРОФЕЙ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1652 г., въ листъ.

Наход. у *Царск. 174*; *Типоер.*; *Успен. соб.*; *Серг. лавр.*

335. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1652 г., въ 4-ку.

Нах. у *Сопик. I*, 943; *Кор. 144*; *Тул.*

336. КАВОННИКЪ, напеч. въ *Моск-ель*, 1652 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Дополн.* 82.
337. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москель*, 1652 г., въ 4-ку.
Наход. у *Корот.* 145; *Дополн.* 80.
338. ПСАЛТИРЬ, со возсгльдованіемъ, напеч. въ *Москель*, 1652 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 996.
339. ЛЕКСИКОНЪ Славено-Россійскій, соч. Памвою *Бериндою*, напеч. въ *Кутейнль*, 1653 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 601; *Толст.* 115; *Шир.* 103; *Корот.* 146; *Архив.*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Общ. истор.*
340. ДИДАСКАЛІЯ о 7 сакраментяхъ, напеч. въ *Кутейнль*, 1653 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 254; *Дополн.* 83; *Шир.* 104; *Корот.* 147; *Общ. Истор.*
341. ЕФРЕМА Сирява поуч., напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* 251; *Корот.* 148.
342. КОРМЧАЯ, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Тоже изд. № 321, выпущ. съ явнѣи. означ. у *Царск.* 169. Наход. у *Сопик.* I, 579; *Толст.* 114; *Шир.* 101; *Корот.* 149; *Акад. Н.* 683; *Серг. лавр.*
343. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 626 (?); *Дополн.* 88.
344. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 85; *Дополн.* 85; *Корот.* 150; *Серг. лавр.*
345. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Кіевль*, 1653 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 1563; *Толст.* 116; *Акад. Н.* 44; *Корот.* 151; *Погод.*; *Чертк.*
346. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 1543; *Дополн.* 84; *Корот.* 152; *Шир.* 105; *Акад. Н.* 96; *Типоер.*; *Серг. лавр.*
347. ТИХФИНСКОЙ Богор. служба, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ 4-ку.
348. ЧАСОСЛОВЪ нагойный, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Наход. у *Погод.*
349. ЕВАНГЕЛІЕ напрестольное, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 290; *Дополн.* 86; *Шир.* 106; *Типоер.*
350. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Успен. соб.*
351. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Москель*, 1653 г., въ 8-ку.
352. ПСАЛТИРЬ крупной печати, изд. въ *Москель*, 1653 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 944; *Царск.* 178; *Шир.* 102; *Корот.* 153.
353. ДЮПТРА, напеч. въ *Кутейнль*, 1654 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 261; *Толст.* 118; *Шир.* 107; *Корот.* 154; *Погод.*; *Общ. Истор.*; *Типоер.*
354. АКАФІСТЫ, напеч. въ *Кіевль*, 1654 г., въ 4-ку.
Наход. у *Толст.* 117.
355. ПРИСЯГЪ три чина, напеч. въ *Москель*, безъ означ. года, въ 4-ку.
Онѣ изд. въ 1654 г. См. *Царск.* 181; *Толст.* 127; *Сопик.* I, 1630 и 1651; *Шир.* 114.
356. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москель*, 1655 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 1364; *Дополн.* 89; *Акад. Н.* 45; *Корот.* 155; *Погод.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*
357. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москель*, 1655 г., въ листь.
Наход. у *Сопик.* I, 86; *Царск.* 182; *Успен. соб.*; *Типоер.*; *Серг. лавр.*
358. ЧИНЪ освященія воды, напеч. въ *Москель*, 1655 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 1646; *Корот.*; *Погод.*

359. СКРИЖАЛЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1655 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1091; *Царск.* 185; *Акад. Н.* 166; *Шир.* 108; *Корот.* 156; *Погод.*; *Чертк.*; *Архив.*; *Общ. Истор.*; *Типогр.*; *Успен. соб.*; *Серг. лавр.*; *М. Д. Акад.*
360. О КРЕСТНОМЪ мон. грамота, патр. Никона, напеч. въ *Москвѣ*, безъ означ. года, въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 701; *Толст.* 120; *Акад. Н.* 291; *Корот.* 157; *Погод.*; *М. Д. Акад.*
361. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1656 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1365; *Дополн.* 90; *Корот.* 158; *Погод.*; *Типогр.*
362. О МОРОВОЙ явѣ поуч. патр. Никона, напеч. въ *Москвѣ*, безъ означ. года, въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 702; *Толст.* 119; *Погод.*
363. ТРЮДЪ Постная, напеч. въ *Москвѣ*, 1656 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1517; *Дополн.* 91; *Типогр.*; *Серг. лавр.*
364. СБОРНИКЪ, нач. вопрос. св. Аванасія, напеч. въ *Москвѣ*, 1656 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 201; *Царск.* 253.
365. ПРАВИЛА истиннаго живота Христіанскаго, напеч. въ *Москвѣ*, 1656 г., въ 12 д. л.
366. О САКРАМЕНТАХЪ, или тайнахъ въ посполитости, напеч. въ *Кіевѣ*, 1657 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 795.
367. ИРМОЛОГЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1657 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Типогр.*; *Серг. лавр.*
368. ЕВАНГЕЛІЕ на престольное, напеч. въ *Москвѣ*, 1657 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 291; *Дополн.* 93.
369. ПОСЛАНИЕ патр. Памсія, напеч. въ *Москвѣ*, 1658 г., въ 4-ку.
370. НОВЫЙ-ЗАВѢТЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1658 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 711; *Шир.* 110; *Корот.* 157; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*
371. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1658 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 946; *Серг. лавр.*
372. СВЯТЦЫ, напеч. въ *Москвѣ*, 1658 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1069; *Корот.* 160.
373. ПСАЛТИРЬ со воззгѣд., напеч. въ *Москвѣ*, 1658 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 998; *Дополн.* 94; *Серг. лавр.*
374. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Иверскомъ мон.* 1658 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1308.
375. РАЙ мысленный, напеч. въ *Иверскомъ мон.*, 1659 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1308; *Толст.* 122; *Акад. Н.* 292; *Шир.* 111; *Корот.* 161; *Чертк.*; *Архив.*; *Общ. Истор.*
376. КЛЮЧЬ разумѣнія І. Галлѣе-скаю, напеч. въ *Кіевѣ*, 1659 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 576; *Толст.* 123; *Акад. Н.* 195; *Шир.* 112; *Корот.* 162; *Типогр.*; *Чертк.*
377. Къ КЛЮЧЮ разумѣнія казана приданыя, напеч. въ *Кіевѣ*, 1660 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 599; *Толст.* 123; *Типогр.*
378. ПОСТАНОВЛЕНІЕ съ Запорожцами, напеч. въ *Кіевѣ*, 1659 г., въ листъ.
379. СВЯТЦЫ, напеч. въ *Москвѣ*, 1659 г., въ 8-ку.
Наход. у *Погод.*
380. АНѢОЛОГИОНЪ (не служебный), напеч. въ *Москвѣ*, 1660 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 67; *Толст.* 126; *Царск.* 186; *Шир.* 113; *Корот.* 163;

Погод.; Чертк.; Акад. Н. 601; Типоер.; Общ. Истор.

381. ПРОЛОГЪ, мѣс. Июнь, Июль и Августъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1660 г., въ листь.

Наход. въ *Сере. лаер.*

382. ПРОЛОГЪ, мѣс. Сентябрь, Октябрь и Ноябрь, напеч. въ *Москвѣ*, 1660 г., въ листь.

383. МИНЕЯ Общая, съ Праздничною, напеч. въ *Москвѣ*, 1660 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I, 627; Толст. 124; Погод.*

384. ПСАЛТИРЬ съ воззѣдованіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1660 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I, 1001; Акад. Н. 16.*

385. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москвѣ*, 1660 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I, 1544; Толст. 125; Акад. Н. 91; Типоер.; Успен. соб.; Сере. лаер.*

386. БРАШНО духовное, напеч. въ *Иверскомъ мон.*, 1661 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 159; Толст. 129; Царск. 188; Акад. Н. 161; Шир. 166; Корот. 165; Погод.; Типоер.; Сере. лаер.*

387. ПРОЛОГЪ, на мѣс. Декабрь, Январь и Февраль, напеч. въ *Москвѣ*, 1661 г., въ листь.

Наход. въ *Типоер.; Сере. лаер.*

388. ПАТЕРИКЪ Печерскій, напеч. въ *Кіевѣ*, 1661 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I, 814; Толст. 128; Царск. 187; Акад. Н. 229; Шир. 115; Корот. 166; Погод.; Чертк.; Типоер.; Общ. истор.*

389. о УСПЕНИИ Богородицы повѣствованіе, напеч. въ *Кіевѣ*, 1661 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 824; Акад. Н. 302; Корот. 167; Погод.*

390. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1661 г., въ 8-ку.

391. МѢСЯЦОСЛОВЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1662 г., въ 8-ку.

Наход. у *Толст. 131; Шир. 118; Погод.; Чертк.*

392. Св. НИКОЛАЮ, чуд. Мирликійскому служба съ житіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1652 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 16; Дополн. 98; Акад. Н. 127; Корот.; Погод.*

393. ЕВАНГЕЛИЕ учительное, напеч. въ *Москвѣ*, 1662 г., въ листь.

Наход. въ *Акад. Н. 48; Сере. лаер.*

394. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1662 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1473; Типоер.; Успен. соб.; Сере. лаер.*

395. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1662 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 521; Толст. 150; Акад. Н. 108; Шир. 117.*

396. ПРОЛОГЪ, мѣс. Июнь, Июль и Августъ, нап. въ *Москвѣ*, 1662 г., въ листь.

Наход. въ *Сере. лаер.*

397. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ 4-ку.

398. АПОКАЛИПСИСЪ въ лицахъ, изд. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ 4-ку.

Наход. у *Царск. 185.*

399 ЧАСОСЛОВЕЦЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1663 г., въ 16 долю.

Наход. у *Сопик. I, 1604.*

400. БИБЛІЯ, напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I, 110; Толст. 133; Царск. 189; Акад. Н. 2; Шир. 119; Корот. 168; М. Д. Акад.; Архив.; Погод.; Успен. соб.; Типоер.; Сере. лаер.*

401. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ листь.

Наход. въ *Типоер.; Сере. лаер.*

402. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I. 628; Дополн. 97; Шир. 120; Типоер.*

403. ПРЕДЪЛЪ Моск. собора 1654 г., напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 907.

404. КЛЮЧЬ разумѣнія, напеч. во *Львовѣ*, 1663 г., въ листь.

405. АКАѢИСТЫ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1663 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 25; *Толст.* 132; *Типогр.*

406. ТРЮДЪ Постная, напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Серг. лавр.*

407. о СВЯЩЕНСТВѢ, св. I. Златоустаго, напеч. въ *Москвѣ*, 1664 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 377; *Толст.* 134; *Царск.* 190; *Акад. Н.* 175; *Шир.* 121; *Корот.* 169. *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор. Успен. соб.*

408. БЕСѢДЫ, I. Златоустаго на еванг. *Матвея*, напеч. въ *Москвѣ*, 1664 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 400; *Царск.* 194; *Акад. Н.* 162; *Корот.* 170; *М. Д. Акад.*; *Чертк.*; *Серг. лавр.*

409. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1664 г., въ листь.

Наход. въ *Типогр.*; *Серг. лавр.*; *Архив.*

410. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. во *Львовѣ*, 1664 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 1545; *Акад. Н.* 83.

411. БУКВАРЬ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1664 г., въ 8-ку.

412. БУКВАРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1664 г., въ 8-ку.

Наход. у *Соп. I*, 162; *Дополн.* 98; *Типог.*

413. ГРИГОРІЯ Богосл. и другихъ свв. сочин., перев. *Елиф. Славинецкаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 248; *Толст.* 158; *Царск.* 193; *Акад. Н.* 185; *Шир.* 122; *Корот.* 171; *М. Д. Акад.*; *Архив.*; *Чертк.* *Типогр.*; *Общ. Истор.*; *Серг. лавр.*

414. НЕБО новое, напеч. во *Львовѣ*, 1663 г., 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 698; *Толст.* 137; *Дополн.* 99; *Акад. Н.* 228; *Корот.*; *Тил.*

415. БЕСѢДЫ, I. Златоустаго на еванг. *Іоанна*, напеч. въ *Москвѣ*, 1663 г., въ листь

Наход. у *Сопик. I*, 482; *Царск.* 192; *Акад. Н.* 164; *Корот.* 173; *Чертк.*; *Типогр.*; *Серг. лавр.*

416. ПСАЛТИРЬ, напеч. во *Львовѣ*, 1663 г., въ 4-ку.

417. МЕЧЬ духовный, соч. *Лаз. Барановича*; напеч. въ *Кіевѣ*, 1666 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 617; *Царск.* 191; *Акад. Н.* 215; *Шир.* 126; *Корот.* 174.; *М. Д. Акад.*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Серг. лавр.*

418. ЖЕЗЛЪ правленія, напеч. въ *Москвѣ*, 1666 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 360; *Толст.* 138; *Акад. Н.* 213; *Шир.* 125; *Корот.* 175; *Архив.*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*

419. МИНЕЯ, служ. Сентябрь, Октябрь и Ноябрь, напеч. въ *Москвѣ*, 1666 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 617; *Царск.* 195; *Акад. Н.* 104; *Корот.* 176; *Типогр.*; *Серг. лавр.*

420. АПОСТОЛЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1666 г., въ листь.

Наход. въ *Дополн.* 100; *Корот.* 177; *Общ. Истор.*

421. ЕФРЕМА Сириня поуч., напеч. въ *Москвѣ*, 1667 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 353; *Царск.* 198; *Акад. Н.* 177; *Корот.* 178; *Погод.*; *Чертк.*

422. ЧИШОВНИКЪ, архіер. служ., напеч. въ *Москвѣ*, 1667 г., въ 4-ку.

423. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1667 г., въ 12 л. л.

424. ПСАЛТИРЬ, напеч. во *Львовѣ*, 1667 г., въ 4-ку.

425. СЛУЖЕБНИКЪ, съ соборнымъ *Свѣткомъ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1667 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1368; *Толст. 139*; *Допол. 101*; *Хорот. 179*; *Погод.*; *Чертк.*; *Серг. лавр.*
426. ПОУЧЕНІЯ о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ и слушапіи божеств. литургіи, Сям. *Полоцкаго*, напеч. въ *Москвѣ*, безъ означ. года, въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 255; *Толст. 141*; *Типогр.*; *Чертк.*
427. ВЫКЛАДЪ о Церкви, напеч. въ *Кіевѣ*, 1668 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 204.; *Типогр.*
428. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1668 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Акад. Н. 35*; въ *Допол. 103*; *Типогр.*
429. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1668 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1368; *Царск. 197*; *Серг. лавр.*
430. ТРЕБНИКЪ, напеч. во *Львовѣ* 1668 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1474; *Акад. Н. 76*.
431. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1668 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Допол. 102*; *Хорот.*
432. МЕССІЯ правдивый, соч. І. Галтовскаго, напеч. въ *Кіевѣ*, 1669 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 615; *Толст. 142*; *Царск. 198*; *Шир. 129*; *Хорот. 180*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *М. Д. Акад.*
433. МИРЪ съ Богомъ челоуѣку, напеч. въ *Кіевѣ*, 1669 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 681; *Царск. 199*; *Акад. Н. 189*; *Шир. 128*; *Хорот. 181*; *Погод.*; *Общ. Истор.*; *Серг. лавр.*
434. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. во *Львовѣ*, 1670 г., въ листъ.
Наход. въ *Допол. 104*.
435. ВЫКЛАДЪ о церкви и церковныхъ рѣчахъ, напеч. въ *Увескомѣ мон.*, 1670 г., въ 4-ку.
Наход. у *Толст. 143*.
436. ОКТОИХЪ, напеч. *Кіевѣ*, 1670 г., въ 4-ку.
437. ТРІУДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москвѣ*, 1670 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик.*; *I*, 1546; *Толст. 145*; *Типогр.*; *Успем. соб.*; *Серг. лавр.*
438. НАУКА, о тайнѣ св. покаянія, напеч. въ *Кіевѣ*, 1671 г., въ 16 долю.
Наход. у *Сопик. I*, 695; въ *Акад. Н. 147*; 322, *Хорот. 182*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*
439. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1671 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 88; *V*, 12818; *Акад. Н. 12*; *Типогр.*
440. БУКВАРЬ, напеч. во *Львовѣ*, 1671 г., въ 8-ку.
441. ПСАЛТИРЬ со возслѣдованіемъ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1671 г., въ 8-ку.
442. ПОЛУУСТАВЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1672 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 828; *Допол. 108*; *Хорот. 183*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*
443. ИРМОЛОГЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1673 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 413.; *Толст. 151*; *Акад. Н. 54*; *Хорот. 184*; *Типогр.*; *Серг. лавр.*
444. ИРМОЛОГЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1674 г., въ 8-ку.
445. ТРУБЫ словесъ проповѣданныхъ Лазаря *Барановича*, напеч. *Кіевѣ*, 1674 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1565; *Толст. 152*; *Царск. 200*; *Акад. Н. 194*; *Шир. 130*; *Хорот. 185*; *М. Д. Акад.*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*
446. АКАѢИСТЫ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1674 г., въ 4-ку.

- Наход. у *Сопик.* I, 26; *Толст.* 153; *Корот.* 186; *Погод.*
447. СИНОПСИСЪ, напеч. въ *Кіевь*, 1674 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 1082; *Толст.* 154; *Царск.* 201; *Корот.* 187; *Чертк.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*; *Архив.*
448. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Москвѣ*, 1674 г., въ листъ.
- Наход. въ *Дополн.* 109; *Серг. лаер.*
449. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Новгородѣ Свѣрскомъ*, 1675 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 953; *Царск.* 206; *Корот.* 182; *Типоер.*
450. ПРАВИЛА, нужныя іереямъ, напеч. въ *Кіевь*, 1676 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Шир.* 131.
451. СКАРБНИЦА (чудеса отъ иконы Богор. Елецкой), соч. I. Галатовскаго, напеч. въ *Черниговѣ*, 1676 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 1089; *Толст.* 156; *Акад. Н.* 300; *Корот.* 189; *Погод.*
452. ОГОРОДОКЪ Маріи Богородицы, соч. Антон. Радчиловскаго, напеч. въ *Кіевь*, 1676 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 142; *Толст.* 155; *Царск.* 202; *Акад. Н.* 191; *Корот.* 190; *М. Д. Акад.*; *Типоер.*
453. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевь*, 1676 г., въ 16 долю.
454. АКАѦИСТЫ, напеч. въ *Кіевь*, 1677 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 27; *Типоер.*; *Корот.* 191; *Общ. Истор.*
455. ИЗВЪЩЕНІЕ чудесе о сложеніи перстовъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1677 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 497; *Царск.* 203; *Акад. Н.* 274; *Шир.* 132; *Корот.* 192; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*
456. ЧИНОВНИКЪ архіерейскаго священнослуженія, напеч. въ *Москвѣ*, 1677 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 1626.
457. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1677 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Корот.* 193; *Типоер.*; *Серг. лаер.*
458. ПАТЕРИКЪ Печерскій, напеч. въ *Кіевь*, 1678 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 815; *Царск.* 204; *Акад. Н.* 230; *Шир.* 133; *Погод.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*
459. СИНОПСИСЪ, напеч. въ *Кіевь*, 1678 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 1083; *Толст.* 157; *Шир.* 134; *Корот.* 194; *Погод.*; *Архив.*
460. АНѦОЛОГИОНЪ, напеч. въ *Новгородѣ Свѣрскомъ*, 1678 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 61; *Дополн.* 110; *Акад. Н.* 121; *Корот.* 195.
461. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1678 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик.* I, 1669; *Типоер.*
462. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Новгородѣ Свѣрскомъ*, 1678 г., въ листъ.
- Наход. въ *Дополн.* 111.
463. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевь*, 1678 г., въ 4-ку.
- Наход. въ *Успен. соб.*
464. ПСАЛТИРЬ, напеч. во *Львовѣ*, 1678 г., въ 4-ку.
465. БУКВАРЬ Славенскій, напеч. въ *Москвѣ*, 1679 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 171; *Толст.* 159; *Царск.* 207; *Погод.*; *Чертк.*; *Архив.*
466. КАЗАНСКОЙ, Богор. служба, напеч. въ *Кіевь*, 1679 г., въ 4-ку.
- Наход. въ *Акад. Н.* 128; *Корот.* 197; *Общ. Истор.*
467. НИЛОЛАЮ, чуд. Мирликійскому служба съ житіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1679 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Корот.* 198.
468. ТЕСТАМЕНТЪ Василія царя Греческаго, напеч. въ *Москвѣ*, (въ Верхней типогр.) 1680 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Сопик.* I, 1433; *Толст.* 163; *Царск.* 208; *Шир.* 138; *Корот.* 199; *Погод.*; *Архив.*; *Типоер.*

469. ТЕСТАМЕНТЪ тотъ же, другое изд., напеч. въ *Москвѣ*, въ 8-ку.
Наход. у *Корот.* 200; *Погод.*
470. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Черниговѣ*, 1680 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 955; *Типоер.*
471. ПСАЛТИРЬ рямотворная, Слм. *Полоцкаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1680 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик.* I, 1030; *Толст.* 167; *Царск.* 209; *Акад. Н.* 241; *Шир.* 136; *Корот.* 201; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *М. Д. Акад.*; *Общ. Истор.*
472. СИНОПСИСЬ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1680 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 1084; *Толст.* 162; *Царск.* 210; *Шир.* 137; *Корот.* 202; *Погод.*; *Чертк.*; *Тип.*; *Общ. Истор.*; *Арх.*
473. ТЕСТАМЕНТЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1680 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 1434; *Корот.* 203; *Общ. Истор.*
474. НЕРУКОТВОРЕННОМУ образу служба, напеч. въ *Кіевѣ*, 1680 г., въ 4-ку.
Наход. у *Толст.* 161; *Корот.* 204; *Погод.*; *Общ. Истор.*
475. РАЗМЫШЛЕНІЯ благочестивыя, напеч. въ *Черниговѣ*, 1680 г., въ 4-ку.
Наход. у *Корот.*
476. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Кіевѣ*, 1680 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик.* I, 929; *Типоер.*; *Серг. лаер.*
477. НИКОЛАЮ чуд. Мирянкійскому служба съ житіемъ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1680 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Допол.* 112; *Корот.* 205; *Погод.*
478. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москвѣ*, 1680 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик.* I, 1547; *Типоер.* *Серг. лаер.*
479. ПСАЛТИРЬ, на Славянскомъ и Молдавскомъ яз., изд. мятр. Досноеемъ въ *Яссахъ*, 1680 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 956; *Шир.* 135.
480. МОЛЕБЕНЬ при нашествіи варваръ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1681 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* V, 12,848; *Допол.* 113; *Корот.* 206; *Успен. соб.*
481. ОБЪДЪ душевный, соч. С. Полоцкаго, напеч. въ *Москвѣ*, 1681 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик.* I, 741; *Царск.* 212; *Акад. Н.* 192; *Корот.* 207; *М. Д. Акад.*; *Общ. Истор.*
482. ВАРЛААМА и Юасафа, свв. житіе, напеч. въ *Москвѣ*, 1681 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик.* I, 439; *Толст.* 164; *Царск.* 213; *Акад. Н.* 235; *Шир.* 139; *Корот.* 208; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*
483. ЕВАНГЕЛІЕ учительное, напеч. въ *Москвѣ*, 1681 г., въ листъ.
Наход. въ *Типоер.*; *Успен. соб.*; *Серг. лаер.*
484. МОЛЕБНЫЯ пѣнія, напеч. въ *Москвѣ*, безъ означ. года, въ 4-ку.
Наход. въ *Допол.* 118; *Корот.* 209.
485. ЧАСОСЛОВЬ, напеч. въ *Унесъскомъ мон.*, 1681 г., въ 4-ку.
486. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1681 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 1479; *Акад. Н.* 78; *Корот.* 210.; *Погод.*
487. УВѢТЬ духовный, напеч. въ *Москвѣ*, 1682 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 499; *Толст.* 166; *Царск.* 214; *Акад. Н.* 269; *Шир.* 140; *Корот.* 211; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Успен. соб.*
488. СЛОВО увѣщательное патр. Іоакима къ раскольникамъ, напеч. въ *Москвѣ*, безъ означ. года, въ 4-ку.
Наход. у *Сопик.* I, 503; *Допол.* 116; *Корот.* 212.
489. О ХИРОТОНІИ, напеч. въ *Москвѣ*, 1682 г., въ 4-ку.

490. ПОЛУУСТАВЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1682 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 831; Акад. Н. 139; Типоер.; Успен. соб.; Серг. лавр.*

491. СЧИТАНИЕ, удобное, напеч. въ *Москву*, 1682 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1491; Чертк.; Толст. 161; Типоер.; Общ. Мст. Корот. 213.*

492. ТИШИНКОНЪ, напеч. въ *Москву*, 1682 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 1575; Типоер.; Серг. лавр.*

493. ПОУЧЕНИЕ патр. Іоакима о пость и молитвѣ, напеч. въ *Москву*, безъ означ. года, въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 501; Дополн. 117; Корот. 214.*

494. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Черниговъ*, 1682 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Дополн. 114; Погод.*

495. БЛАГОДАТЬ и истина І. Христова бысть, соч. *Заб. Барановича*, напеч. въ *Черниговъ*, 1683 г., въ листъ.

Наход. въ *Акад. Л. 244.*

496. РУНО орошенное, напеч. въ *Черниговъ*, 1683 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1058; Дополн. 115; Типоер.; Корот.*

497. ВЕЧЕРЯ душевная, проповѣдя Свм. *Полоцкаго*, напеч. въ *Москву*, 1683 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 198; Толст. 167; Царск. 216; Акад. Н. 193; Корот. 215; М. Д. Акад.; Чертк.; Типоер.; Общ. Истор.; Успен. соб.*

498. СЛОВО благодарственное, патр. Іоакима, напеч. въ *Москву*, 1683 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 502; Толст. 188; Царск. 215; Акад. Н. 181; Корот. 216; Погод.; Чертк.; Типоер.; Архив.*

499. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Москву*, 1683 г., въ листъ.

Наход. въ *Типоер.*

500. АКАФИСТЫ, напеч. съ *Успенскаго мон.*, 1683 г., въ 12 листовъ.

Наход. у *Погод.*

501. СЛОВО, на *Никиту чудотворца*, напеч. въ *Москву*, 1684 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 498; Акад. Н. 211; Корот. 217; Чертк.*

502. ПОСЛѢДОВАНИЕ освященія Ангелина, напеч. въ *Москву*, 1684 г., въ 4-ку.

503. ИСТОРИЯ о блудномъ сынѣ, напеч. въ *Москву*, 1685 г., въ 8-ку.

Наход. въ *библ. Чертк.; Акад. Н. 661.*

504. КАТИХИЗИСЪ, напеч. въ *Успенскомъ мон.* 1685 г., въ 8-ку.

505. ТРИОДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москву*, 1685 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 1548; Толст. 170; Шир. 142;*

506. О СОШНОМЪ писмѣ, гравиръ въ *Москву*, 1685 г., на открытомъ листѣ.

Наход. въ *Архив.*

507. ЧАСОСЛОВЕЦЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1685 г., въ 12 листовъ.

Наход. въ *библ. Погод.*

508. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Львовъ*, 1686 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 165; Толст. 171.*

509. ТРИОДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москву*, 1686 г., въ листъ.

Наход. въ *Серг. лавр.; Архив.*

510. ЖИТИЕ *Іоанна Куцника*, напеч. въ *Кіевъ*, 1686 г., въ 4-ку.

511. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Москву*, 1687 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 34.*

512. ДУШИ людей умерлыхъ, соч. *І. Галатовскаго*, напеч. въ *Черниговъ*, 1687 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 211; Толст. 172; Корот.*

513. МНЕНЯ Общая, напеч. въ *Москву*, 1687 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 631; Шир. 143; Типоер.*

514. ПОУЧЕНИЕ о столнія во храмѣ Божиємъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1688 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Акад. Н.* 182.

515. ВЪНЕЦЪ Христовъ-проповѣди Антонія *Радивилевскаго*, напеч. въ *Кіевѣ*, 1688 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 213; *Тълст.* 174; *Царск.* 218; *Акад. Н.* 190; *Шир.* 144; *Корот.* 218; *Чертк.*; *Типогр.*; *Архив.*

516. ШЕСТОДНЕВЪ служебный, напеч. въ *Москвѣ*, 1688 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1870; *Типогр.*

517. ПОУЧЕНИЕ патр. *Иоакима* въ нашествіи варваръ, напеч. въ *Москвѣ*, 1688 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 504; *Дополн.* 117.

518. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1688 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 91.

519. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1688 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1811; *Тълст.* 175.

520. МОЛЕБНОЕ пѣніе о умирненіи вѣры, напеч. въ *Москвѣ*, 1688 г., въ 4-ку.

Наход. у *Корот.* 219; *Дополн.* 118; *Типогр.*; *Успен. соб.*

521. ПСАЛТИРЬ, напеч. во *Львовѣ*, 1688 г., въ 12 долю.

Наход. въ *Успен. соб.*; *Общ. Истор.*

522. КАНОНЪ молебный, напеч. въ *Москвѣ*, 1688 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 504; *Корот.* 220.

523. РУНО орошенное, чудеса *Богора Ильинскія*, опис. св. *Дим. Ростовскимъ*, напеч. въ *Черниговѣ*, 1689 г., въ 4-ку.

Наход. у *Шир.* 145; *Корот.* 221.

524. МИНЕИ Четьихъ мѣс. Сентабрь, Октябрь и Ноябрь, напеч. въ *Кіевѣ*, 1689 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 371; *Царск.* 230; *Корот.* 222; *Чертк.*; *Успен. соб.*

525. ПРОЛОГЪ, первая половина, напеч. въ *Москвѣ* 1689 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 922; *Типогр.*

526. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1690 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 982.

527. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1691 г., въ 8-ку.

528. РУНО орошенное, напеч. въ *Черниговѣ*, 1691 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1059; *Корот.* 223; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

529. ПОЛУУСТАВЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1691 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 833; *Шир.* 147.

530. НОВЫЙ Заветъ, со Псалтирюю впередя, напеч. въ *Кіевѣ*, 1692 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 712; *Тълст.* 178; *Акад. Н.* 4; *Корот.* 224; *Погод.*; *Типогр.*

531. ЗЕРЦАЛО Богословія, соч. *Кир. Траковиліона*, напеч. въ *Унескомѣ*, мон., 1692 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 389; *Тълст.* 184; *Царск.* 220; *Акад. Н.* 258; *Шир.* 150; *Корот.* 225; *Погод.*; *Чертк.*

532. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москвѣ*, 1692 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1554; *Акад. Н.* 92.

533. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1692 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1373; *Акад. Н.* 65; *Погод.*; *Типогр.*

534. ПСАЛТИРЬ, напеч. во *Львовѣ*, 1692 г., въ 4-ку,

535. СБОРНИКЪ дванадцате мѣсяцемъ, напеч. въ *Унескомѣ*, мон. 1693 г., въ 16-долю.

Наход. въ *Емль*, см. *Жепт. библиогр. л.* кол. 453.

536. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Унескомѣ* мон., 1693 г., въ 4-ку.

537. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1693 г., въ 4-ку.

Наход. у *Тълст.* 179.

538. КАНОНЪ св. Алексію митр. Московскому, напеч. въ *Москвѣ*, 1693 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. V*, 12923.

539. БУКВАРЬ Славено-Россійскихъ писменъ, Каріона *Истомина*, изд. въ *Москвѣ*, 1694 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 188; *Толст. 181*; *Шир. 149*; *Корот. 228*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*; *Архив.*

540. МОЛИТВЫ и Акаѳисты, напеч. въ *Кіевѣ*, 1694 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 91*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

541. НИКОЛАЮ чуд. Мирявнѣскому служба съ житіемъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1694 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Типогр.*

542. АНѢОЛОГИОНЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1694 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 82; *Акад. Н. 120*.

543. КАНОННИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1694 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Серг. лавр.*

544. ЮАННА воина житіе, со службою, напеч. въ *Москвѣ*, 1694 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Дополн. 125*; *Корот. 221*.

545. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Черниговѣ*, 1695 г., въ 16 долю.

Наход. въ *Общ. Истор.*

546. МИНЕЙ Четирхъ мѣс. Декабрь, Генварь и Февраль, напеч. въ *Кіевѣ*, 1695 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 371; *Царск. 231*; *Корот. 228*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Серг. лавр.*

547. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1695 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 92; *Корот. 229*; *Успен. соб.*

548. МОЛИТВОСЛОВЕЦЪ, напеч. въ *Мопилевѣ*, у Максима *Воцанки*, 1695 г., въ 24 долю.

Наход. у *Толст. 185*.

549. АКАѢИСТЫ и Каноны, напеч. въ *Кіевѣ*, 1695 г., въ 16 долю.

550. ПОЛУУСТАВЪ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1695 г., въ 16 долю.

Наход. у *Сопик. I*, 834; *Корот. 230*; *Успен. соб.*

551. ПРАВОСЛАВНОЕ исповѣданіе, напеч. въ *Москвѣ*, 1696 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 883; *Толст. 186*; *Дополн. 126*; *Акад. Н. 208*; *Корот. 251*; *Успен. соб.*; *Общ. Истор.*

552. ЕВАНГЕЛІЕ учительное Кирілла *Транкевиліона*, напеч. въ *Унескомъ мон.*, 1696 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 328 и V, 1290; *Толст. 187*; *Корот. 232*; *Погод.*

553. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Москвѣ*, 1696 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 833; *Успен. соб.*; *Типогр.*; *Серг. лавр.*

554. ПРОЛОГЪ, мѣс. Сентябрь, Октябрь и Ноябрь, напеч. въ 1696 г., въ листъ.

Наход. въ *Успен. соб.*; *Серг. лавр.*

555. ЕВАНГЕЛІЕ толковое, напеч. въ *Москвѣ*, 1696 г., въ листъ.

556. РУНО орошенное, напеч. въ *Черниговѣ*, 1696 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 30*; *Корот. 233*; *Погод.*

557. ГРАММАТИКА Россійская, соч. Генрикомъ *Вильгельмомъ Лудольфомъ*, на Русскомъ и Латинскомъ яз., изд. въ *Оксфордѣ*, 1696 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 227; *Чертк.*; *Бодляк.*

558. АПОСТОЛЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1696 г., въ листъ.

559. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1697 г., въ 8-ку.

Наход. у *Корот. 234*.

560. ПСАЛТИРЬ, съ кратк. толков., напеч. въ *Кіевѣ*, 1697 г., въ листъ.

- Наход. у *Сопик*. I, 1022; *Царск.* 223; *Типогр.*; *Общ. Истор.*; *Корот.*
561. РУНО орошенное напеч. въ *Черниговъ*, 1697 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 1060; *Дополн.* 127; *Корот.* 235; *Типогр.*; *Общ. Истор.*
562. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москву*, 1697 г., въ листъ.
Наход. у *Царск.* 222; *Корот.* 236; *Успен. соб.*; *Типогр.*
563. КАНОНЪ Богоматери, напеч. въ *Кіевъ*, 1697 г., въ 4-ку.
564. ТРЕКАОИСТНЫЙ молитвословъ, напеч. въ *Черниговъ*, 1697 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 681; *Толст.* 189; *Корот.* 237.
565. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Москву*, 1697 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Акад. Н.* 46.
566. АНΘΟΛΟΓΙΟΝЪ, напеч. въ *Москву*, 1697 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик*. I, 63; *Шир.* 122; *Типогр.*; *Успен. соб.*
567. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Москву*, 1697 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик*. I, 297; *Типогр.*
568. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Черниговъ*, 1697 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 1375; *Типогр.*
569. ДЮПТРА, напеч. въ *Мотилевъ*, у *Максима Воцапки*, 1698 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 262; *Царск.* 224; *Акад. Н.* 276; *Шир.* 153; *Корот.* 238; *Погод.*; *Чертк.*; *Общ. Истор.*
570. ВИНΟΓΡΑΔЪ Христовъ, напеч. въ *Черниговъ*, 1698 г., въ 4-ку.
571. АКАФИСТЫ, напеч. въ *Мотилевъ*, 1688 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 31; *Погод.*
572. ЕВАНГЕЛІЕ благовѣстное, напеч. въ *Москву*, 1698 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик*. I, 157; *М. Д. Акад.*; *Серг. лаар.*; *Успен. соб.*; *Типогр.*
573. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1698 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Типогр.*
574. МАРГАРИТЪ, напеч. въ *Москву*, 1698 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик*. I, 466; *Чертк.*; *Типогр.*; *Серг. лаар.*
575. ВВЕДЕНІЕ, во всякую исторію, изд. *И. Коніевичъ*, въ *Амстердамъ*, у *Тесинга*, 1699 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 196; *Толст.* 193; *М. Д. Акад.*; *Типогр.* *Корот.*
576. НЕБО новое. напеч. въ *Мотилевъ*, у *Макс. Воцапки*, 1699 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 700; *Толст.* 194; *Царск.* 227; *Акад. Н.* 299; *Шир.* 154; *Корот.* 239; *Погод.*; *Чертк.*; *Общ. Истор.*
577. ПЕРЛО многоцѣнное, соч. *Кир. Транкевилліона*, напеч. въ *Мотилевъ*, у *Макс. Воцапки*, 1699 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 821; *Толст.* 192; *Акад. Н.* 258; *Корот.* 240; *Погод.*; *Общ. Истор.*
578. АКАФИСТЫ, напеч. во *Львовъ*, 1699 г., въ 4-ку.
579. ПСАЛТИРЬ, напеч. во *Львовъ*, 1699 г., въ 4-ку.
580. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1699 г., въ листъ.
581. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Москву*, 1699 г., въ 2 кн., въ листъ.
Наход. въ *Успен. соб.*
582. ГРАММАТИКА Латинская, изд. *И. Коніевичъ*, въ *Амстердамъ* 1700 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 228; *Толст.* 194; *Шир.* 158; *Корот.* 241; *Чертк.*; *Общ. Истор.*
583. ЛЬВА, кесля миротворца, дѣлъ воинскихъ обученіе, изд. *Ил. Коніевичъ*, въ *Амстердамъ*, у *Ив. Тесинга*, 1700 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик*. I, 1400; *Толст.* 196; *Царск.* 228; *Шир.* 159; *Корот.* 242; *Погод.*; *Чертк.*; *Архив.*

584. ЛЕКСИКОНЪ, изд. въ Амстердамъ, 1700 г., въ 8-ку.

Наход. у *Хорот.* 243.

585. ЕЗОПОВЫ причты и Омировъ бой жабы, изд. Ил. Колесничевъ, въ Амстердамъ, у Ив. Теснига, 1700 г., въ 12 долю.

Наход. у *Сопик.* I, 912; *Толст.* 195; *Хорот.* 244.

586. АПОЛОГИЯ, соч. св. Димитрія митр. Ростовскаго, напеч. въ Черниговъ, 1700 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Допол.* 123.

587. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ Москвѣ, 1700 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1671; *Акад. Н.* 69; *Типопр.*

588. МИНЕЯ Четія, мѣс. Мартъ, Апрельъ и Май, напеч. въ Кіевѣ, 1700 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 311; *Царск.* 232; *Хорот.*; 246; *Погод.*; *Типопр.*

589. СОБОРНИКЪ, напеч. въ Москвѣ, 1700 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* V, 13204; *Акад. Н.* 184; *Шир.* 160; *Чертк.*; *Типопр.*; *Серг. лааръ.*

590. НИКОЛАЯ, чуд. Миряникійскаго житіе со службою, напеч. въ Кіевѣ, 1700 г., въ 4-ку.

Наход. у *Погод.*

591. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ Кіевѣ, 1700 г., въ 8-ку.

592. ОКТОИХЪ, напеч. во Львовѣ, 1700 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 770; *Шир.* 135.

593. БУКВАРЬ, Славено-Греко-Латинскій, изд. Ѳ. Поликарповъ, въ Москвѣ, 1701 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 172; *Толст.* 199; *Царск.* 235; *Хорот.* 247; *Чертк.*; *Типопр.*; *Успен. соб.*; *Общ. Истор.*; *М. Д. Акад.*; *Архив.*

594. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ Москвѣ, 1701 г., въ 4-ку.

595. СКАЗАНИЕ о церкви Печерской Кіевской, напеч. въ Кіевѣ, 1701 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1087; *Толст.* 192; *Допол.* 120; *Шир.* 294; *Хорот.* 248; *Погод.*; *Чертк.*

596. СКАЗАНИЕ св. Іеронима о Іудѣ предателѣ, напеч. въ Кіевѣ, безъ означ. года, въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1088; *Хорот.* 249; *Типопр.*

597. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ Мотилевѣ, 1701 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1613; *Акад. Н.* 55.

598. ЕФРЕМА Сырина Паремиссъ, напеч. въ Москвѣ, 1701 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 356; *Типопр.*; *Успен. соб.*; *Серг. лааръ*; *М. Д. Акад.*

599. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. во Львовѣ, 1701 г., въ 16 долю.

600. ПАТЕРИКЪ Печерскій, напеч. въ Кіевѣ, 1702 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 816; *Толст.* 202; *Царск.* 236; *Акад. Н.* 231; *Архив.*; *Чертк.*; *Типопр.*

601. ЗАПОВѢДИ Божія, напеч. въ Москвѣ, 1702 г., въ 12 долю.

602. РУНО орошенное, напеч. въ Черниговѣ, 1702 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1601; *Толст.* 20; *Акад. Н.* 302; *Хорот.*; 250; *Типопр.*

603. ВѢЩЕЦЪ молитвенный, напеч. въ Кіевѣ, 1702 г., въ 16 долю.

604. МИНЕИ Четихъ, мѣс. Сентябрь, Октябрь и Ноябрь, напеч. въ Мотилевѣ, 1702 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 373; *Царск.* 234; *Шир.* 2; *Хорот.* 251.

605. ПРОЛОГЪ, вторая половина, напеч. въ Москвѣ, 1702 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 923; *Акад. Н.* 227; *Типопр.*

606. АКАѢИСТЫ и каноны, напеч. въ Кіевѣ, 1702 г., въ 16 долю.

Наход. въ *Типопр.*

607. **НОВЫЙ** Завѣтъ, напеч. въ *Москв.*, 1702 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 713.

608. **ПРОЛОГЪ** Сентябрскій, напеч. въ *Москв.*, 1702 г., въ листъ.

609. **АРИФМЕТИКА**, Леон. *Машницкаю*, напеч. въ *Москв.*, 1703 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 99; *Толст.*; 204; *Царск.* 237; *Хорот.*; 252; *Чертк.*; *Архив.*; *Общ. Истор.*

610. **ТАБЛИЦЫ** логарифмовъ, синусовъ, тангенсовъ и сѣкансовъ, напеч. въ *Москв.*, 1703 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1432; *Толст.* 205; *Хорот.* 253; *Чертк.*

611. **ВРАТА** торжественная Петру I, напеч. въ *Москв.*, 1703 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 203; *Дополн.* 138; *Хорот.* 254; *Архив.*

612. **ПОЛУУСТАВЪ**, напеч. въ *Черниговъ*, 1703 г., въ 12 долю.

Наход. у *Сопик.* I, 835; *Дополн.*; 132; *Хорот.* 255; *Погод.*

613. **НОВЫЙ** Завѣтъ, напеч. въ *Кіевъ*, 1703 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Дополн.* 131; *Хорот.* 258; *Серг. лавр.*

614. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. въ *Кіевъ*, 1703 г., въ 16 долю.

Наход. у *Хорот.* 257; *Типоер.*

615. **ЧАСОСЛОВЪ**, напеч. въ *Букарестъ*, 1703 г., въ 8-ку.

616. **ЕВАНГЕЛІЕ** благовѣстное, напеч. въ *Москв.*, 1703 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 138; *Чертк.*

617. **АНТИХРИСТОВА** пришествія знаменія, соч. Стеф. *Яворскаго*, напеч. въ *Москв.*, 1703 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 394; *Дополн.* 130; *Хорот.* 258; *Акад. Н.* 694; *Типоер.*

618. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. въ *Молдавіи*, 1703 г., въ 4-ку.

619. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. во *Львовъ*, 1703 г., въ 4-ку.

620. **ТРИУДЪ** Постная, напеч. въ *Москв.*, 1704 г., въ листъ.

621. **ЛЕКСИКОНЪ** трехъязычный, изд. Ф. *Поликарповъ*, въ *Москв.*, 1704 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 602; *Толст.* 206; *Царск.* 238; *Шир.* 4; *Хорот.* 259; *Погод.*; *Чертк.*; *М. Д. Акад.*

622. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. въ *Москв.*, 1704 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Типоер.*

623. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. во *Львовъ*, 1704 г., въ 8-ку.

Наход. у *Хорот.* 260; *Погод.*

624. **ТОРЖЕСТВО** преславное Петра I, напеч. въ *Москв.*, 1704 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1446; *Дополн.* 134.

625. **УЧЕНІЕ** краткое о строеніи полковъ, напеч. въ *Москв.*, 1704 г., въ 16 долю.

626. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. въ *Мотилевъ*, 1704 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 968; *Акад. Н.* 180.

627. **АПОСТОЛЪ**, напеч. въ *Москв.*, 1704 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 93; *Типоер.*; *Успен. соб.*

628. **ТРЕБНИКЪ**, напеч. въ *Москв.*, 1704 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1488; *Акад. Н.* 74.

629. **АЛФАВИТЪ** рифмаши сложный, *И. Максимовича*, напеч. въ *Черниговъ*, 1705 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 46; *Толст.* 208; *Царск.* 240; *Акад. Н.* 242; *Хорот.* 261; *Погод.*; *Чертк.*; *Архив.*; *Типоер.*; *Общ. Истор.*

630. **ИЗВѢСТІЕ** рѣшительное въ бѣдственныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ, и како іерею и діакову въ томъ исправлятися, напеч. въ *Москв.*, 1705 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 402; *Бздлк.*

631. СИМВОЛЫ и Емблематга, изд. въ Амстердама, 1705 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1015; Тълст. 210; Шир. 5; Корот. 262; Чертк.; Общ. Истор.*

632. ПСАЛТИРЬ со възглаголаніемъ, напеч. въ *Мотилевъ*, 1705 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1009; Тълст. 211; Царск. 241.*

633. МИНЕЙ Четіяхъ мѣс. Іюль, Іюль и Августъ, напеч. въ *Кіевъ*, 1705 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 371; Царск. 233; Типоер.; Серг. лаар.*

634. СКАЗАНИЕ о обрѣтеніи мощей св. дѣввы *Іудіанки*, напеч. въ *Кіевъ*, 1705 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1085; Корот. 263; Типоер.*

635. СКАЗАНИЕ о св. Писаніи, напеч. въ *Черниговъ*, 1705 г., въ листъ.

636. МѢСЯЦЕСЛОВЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1705 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 683; Акад. Н. 526.*

637. ЗЕРЦАЛО отъ писанія Божественнаго, напеч. въ *Черниговъ*, 1705 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 393; Тълст. 209; Погод.; Чертк.; Архив.*

638. АНѢОЛОГІОНЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1706 г., въ листъ.

Наход. въ *Акад. Н. 123; М. Д. Акад.; Успен. соб.*

639. АКАФІСТЫ, напеч. въ *Кіевъ*, 1706 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 32; Тълст. 212; Акад. Н. 92; Успен. соб.*

640. ОСВОБОЖДЕНІЕ Ливоніи, напеч. въ *Москвѣ*, 1706 г., въ 4-ку.

641. БОГОРОДИЦЕ дѣво, рѣнами слож. *І. Максимовича*, напеч. въ *Черниговъ*, 1707 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 151; Тълст. 213; Акад. Н. 243; Шир. 6; Корот. 264; Погод.; Чертк.; Серг. лаар.*

642. МОЛИТВЫ Господней истолкованіе, напеч. въ *Кіевъ*, 1707 г., въ 16 дола.

Наход. у *Тълст. 214; Корот. 265.*

643. ТОЛКОВАНІЕ на 50 псалмъ, напеч. въ *Кіевъ*, 1707 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 19; Корот. 266; Погод.*

644. СЛУЖБА Іоанну вошну, напеч. въ *Москвѣ*, 1707 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1243; Акад. Н. 42; Корот. 267; Типоер.*

645. СЛУЖБА таже, напеч. въ *Москвѣ*, 1707 г., въ 4-ку.

646. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1707 г., въ 16 дола.

Наход. у *Сопик. I, 684; Акад. Н. 35.*

647. МИНЕЯ Общая, напеч. въ *Москвѣ*, 1707 г., въ 8-ку.

648. КАТИХИСИСЪ, напеч. въ *Черниговъ*, 1707 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 559.*

649. ѲЕАТРОНЪ правоучительный, соч. *І. Максимовича*, напеч. въ *Черниговъ*, 1708 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1682; Тълст. 215; Акад. Н. 278; Шир. 7; Корот. 268; Погод.; Чертк.; Типоер.; Общ. Истор.; Серг. лаар.*

650. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевъ*, 1708 г., въ 12 дола.

Наход. въ *Типоер.*

651. МОЛЕБНЫЯ пѣнія, напеч. въ *Москвѣ*, 1708 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 662; Корот. 269; Типоер.; Успен. соб.; Серг. лаар.*

652. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1708 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 1489; Успен. соб.*

653. БУКВАРЬ, напеч. въ *Москвѣ*, 1708 г., въ 8-ку.

654. ЦАРСКІЙ путь креста Христова, соч. *І. Максимовича*, напеч. въ *Черниговъ*, 1709 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1599; Толст. 218; Акад.; Н. 279; Корот. 270; Погод.; Чертк.; Типогр. Общ.; Истор.*

655. **І. ЗЛАТОУСТАГО** бесѣды на 14 посл. св. апост. Павла, напеч. въ *Москвѣ*, 1709 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 158; Акад. Н. 169; Корот. 271; М. Д. Акад.; Чертк.; Типогр.; Успен. соб.*

656. **МОЛИТВА** Господня Отче нашъ, въ семь богомыслий расположенная, **І. Максимовичемъ**, напеч. въ *Черниговѣ*, 1709 г., въ 12 долю.

Наход. у *Сопик. I, 666; Акад. Н. 22; Шыр. 8; Типогр.; Общ. Истор.; Чертк.; Корот.*

657. **БЛАЖЕНСТВЪ** осмь Евангельскіе, соч. **І. Максимовича**, напеч. въ *Черниговѣ*, 1709 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 803; Толст. 219; Акад. Н. 20; Корот. 272; Общ. Истор.*

658. **АКАѲИСТЫ**, напеч. въ *Кіевѣ*, 1709 г., въ 12 долю.

Наход. у *Корот. 273.*

659. **ПРАВОСЛАВНОЕ** исповѣданіе вѣры, напеч. въ *Москвѣ*, 1709 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 884.*

660. **СЛУЖБА** благодарств. о побѣдѣхъ подъ *Полтавою*, напеч. въ *Москвѣ*, 1709 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1241; Дополн. 136; Акад. Н. 134; Корот. 274.*

661. **РЕЛЯЦИЯ** о *Полтавской битвѣ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1709 г., въ листъ.

662 **БОГОМЫСЛЕ**, соч. **І. Максимовича**, напеч. въ *Черниговѣ*, 1710 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1035 (?); Толст. 222; Корот. 275; Погод.*

663. **ФЕАТРЪ** *Монарховъ*, пер. съ *Греческаго Петра Беклемешева*, напеч. въ *Амстердамѣ*, 1710 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 1983; Дополн. 137; Корот.*

664. **БУКВАРЬ** *Славянскій*, напеч. въ *Кіевѣ*, 1710 г., въ 8-ку.

665. **БОГОМЫСЛЕ**, соч. **І. Максимовича**, напеч. въ *Черниговѣ*, 1711 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 150; Акад. Н. 324; Шир. 11.*

666. **МАНИФЕСТЪ**, о разрывѣ мира съ султаномъ *Ахметомъ*, напеч. въ *Слб.*, 1711 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 611; Толст. 223; Акад. Н. 107; Шир. 12; Корот. 276; Общ. Истор.*

667. **ИОНКА** іерополитика, напеч. въ *Кіевѣ*, 1712 г., въ 12 долю.

Наход. у *Сопик. I, 447; Толст. 225; Шир. 14; Корот. 277; Чертк.; Общ. Истор.*

668. **ВЪНЕЦЪ**, въ честь *тревѣнчаному Богу*, напеч. въ *Черниговѣ*, 1712 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 211; Толст. 224; Шир. 13.*

669. **ОКТОИХЪ**, напеч. въ *Москвѣ*, 1712 г., въ 2 кв., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 774; Акад. Н. 49; Серг. лаар.*

670. **КАТИХИЗИСЪ**, сирѣчь исповѣданіе правосл. вѣры, напеч. въ *Кіевѣ*, 1712 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 885; Акад. Н. 260; Шир. 15.*

671. **АПОКАЛИПСИСЪ** съ толкованіемъ св. *Андрея Кесарійскаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1712 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 1445; Акад. Н. 167; Корот. 278; Погод.; Чертк.; Типогр.*

672. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. въ *Черниговѣ*, 1712 г., въ 16 долю.

673. **ТИШКОНЪ-уставъ**, напеч. въ *Москвѣ*, 1713 г., въ листъ.

674. **ЧАСОСЛОВЪ**, напеч. въ *Кіевѣ*, 1713 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 1614; Толст. 226; Акад. Н. 136; Типогр.*

675. МОЛИТВОСЛОВЬ, напеч. въ Черниовѣ, 1713 г., въ 16 долю.

Наход. въ *Акад. Н.* 87.

676. ЧАСОСЛОВЬ, напеч. въ Черниовѣ, 1713 г., въ листъ.

677. АЛФАВИТЪ духовный, напеч. въ Киевѣ, 1713 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 43; *Хорот.* 279; *Акад. Н.* 620; *Типогр.*

678. ТРЮДЪ Цѣтвая, напеч. въ Москвѣ, 1714 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1554; *Акад. Н.* 94.

679. ДИАЛОГИЗМЪ духовнъ, соч. Варл. Голениковскаго, напеч. въ Киевѣ, 1714 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 256; *Толст.* 228; *Акад. Н.* 325; *Шир.* 16; *Хорот.* 280; *Поезд.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

680. И. ПОТРОПИОНЪ, пер. съ Латинскаго *И. Максимовича*, напеч. въ Черниовѣ, 1714 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 405; *Толст.* 227; *Акад. Н.* 280; *Шир.* 17; *Хорот.* 281; *Поезд.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

681. МОЛИТВОСЛОВЬ, напеч. въ Черниовѣ, 1714 г., 12 долю.

Наход. въ *Акад. Н.* 87.

682. СВАТЦЫ, над. въ Москвѣ, 1714 г., на 12 л., въ 4-ку.

683. ОКТОИХЪ, напеч. въ Черниовѣ, 1715 г., въ 4-ку.

Наход. у *Хорот.* 282; *Общ. Истор.*

684. ОКТОИХЪ, въ Москвѣ, 1715 г., въ 2 кн., въ листъ.

Наход. въ *Типогр.*; *Сре. лавр.*

685. НОВЫЙ Завѣтъ, напеч. въ Москвѣ, 1715 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 714.

686. О СAKPAMEHTAXЪ или тайнахъ, напеч. въ Черниовѣ, 1716 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 796; *Хорот.* 283;

687. АПОЛОГИЯ въ утоленіе печали, соч. св. *Димитрія*, митр. Ростовск., напеч. въ Москвѣ, 1716 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 711; *Толст.* 229; *Акад. Н.* 184; *Шир.*; 18; *Хорот.* 284; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

688. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ Черниовѣ, 1716 г., въ 16 долю.

689. АПОЛОГИЯ, напеч. въ Черниовѣ, 1716 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. V*, 12817.

690. НОВЫЙ Завѣтъ, напеч. въ Черниовѣ, 1717 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 715; *Акад. Н.* 6; *Хорот.* 285; *Чертк.*

691. РАЗСУЖДЕНІЕ, о образѣ Божіи и подобіи въ человѣкѣ и о брадобритіи, соч. св. *Димитрія*, митр. Ростов., напеч. въ Москвѣ, 1717 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1036; *Акад. Н.* 299; *Шир.* 19; *Хорот.* 286.

692. СЛОВО въ недѣлю осмунадесять, соч. *Феофана Прокоповича*, напеч. въ Слб., 1717 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1106; *Допол.* 104, 4; *Хорот.* 287; *Чертк.*

693. СЛОВО на тезоименитство Госуд. Екатерины, соч. *Феофана Прокоповича*, напеч. въ Слб., 1717 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1113; *Допол.* 140, 5; *Хорот.* 288.

694. НАДЕЖДА добрыхъ и долгихъ лѣтъ, сынъ Петру I-му Петръ Петровичъ, — слово *Ф. Прокоповича*, напеч. въ Слб. 1717 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 693; *Допол.* 140, 1; *Хорот.* 289.

695. СЛОВО похв. о баталіи Полтавской, соч. *Ф. Прокоповича*, напеч. въ Слб. 1717 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1120; *Допол.* 140,—2; *Хорот.* 290.

696. СЛОВО въ день Рождества Христова, соч. *Ф. Прокоповича*, напеч. въ Слб. 1717 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1107; *Допол.* 140,—3; *Хорот.* 291.

697. ПРАВОСЛАВНОЕ испов. вѣры, напеч. въ *Слб.*, 1717 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 287; *Акад. Н.* 328; *Чертк.*

698. КАЛЕНДАРЬ напеч. въ *Кіевъ*, 1717 г., въ 4-ку.

699. СОБОРЪ, на Мартіана еретика, напеч. въ *Москву* 1718 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1397; *Толст.* 231; *Акад. Н.* 301; *Типогр.*

700. СЛОВО о власти и чести Царской, напеч. въ *Слб.*, 1718 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1109; *Корот* 292;

701. СОБОРЪ на Мартіана еретика, напеч. въ *Слб.*, 1718 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1396; *Корот* 293; *Общ. Истор.*

702. ТЕСТАМЕНТЪ, напеч. въ *Слб.*, 1718 г., въ 12 долю.

703. ИОИКА Іерополитика, напеч. въ *Слб.*, 1718 г., въ 12 долю.

Наход. у *Сопик.* I, 448; *Корот* 294; *Общ. Истор.*

704. БАРОНІЯ дѣлянія церковныя (въ сокращ. *Скартн*), напеч. въ *Москву*, 1719 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 272; *Царск.* 243; *Акад. Н.* 238; *Шир.* 21; *Корот* 295; *Посод.*; *Чертк.*; *Успен. соб.*; *Типогр.*

705. АЛФАВИТЪ духовный, напеч. въ *Слб.*, 1719 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 44; *Акад. Н.*; *Типогр.*

706. ЧИНЪ поставленія Архіереєвъ, напеч. въ *Слб.*, 1719 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Дополн.* 141.

707. НОВЫЙ Заветъ, на Славянскомъ и Голландскомъ яз., въ два столпца; Голландскій напеч. въ *Галъ* у Фанъ-Дюрена; Славянскій (правый) въ *Слб.*, 1718 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 716; *Толст.* 230; *Чертк.*; *Общ. Истор.*; *Корот.*

708. ПСАЛТИРЬ напеч. въ *Кіевъ*, 1720 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Акад. Н.* 35; *Типогр.*

709. ОБЕАТРОНЪ историческій, напеч. въ *Слб.*, 1720 г., въ листъ.

Наход. въ *Акад. Н.* 237; *Корот* 297; *М. Д. Акад.*; *Архив.*

710. ОБЪЯВЛЕНІЕ, како *Питиримъ* списк. съ раскольническими учителями развѣдывая вопросы и отвѣтами, напеч. въ *Слб.*, 1720 г.; въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 737; *Архив.*; *Общ. Истор.*; *Корот.*

711. СОБОРЪ на Мартіана еретика, напеч. въ *Черниговъ* 1720 г., въ 4-ку;

Наход. у *Сопик.* I, 1398; *Дополн.* 142; *Общ. Истор.*

712. СЛОВО о побѣдѣ надъ Дѣлагардъ, напеч. въ *Слб.*, 1720 г.; въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, *Корот* 298;

713. СЛОВО о побѣдѣ у Ангуа, Г. Бужинскаю, напеч. въ *Слб.*, 1720 г.; въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1125; *Общ. Истор.*

714. СЛОВО въ день св. Алексѣяра Невскаго, соч. Ѳ. Прокоповича; напеч. въ *Слб.*, 1720 г.; въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1112; *Общ. Истор.*

715. СЛОВО на дѣвъ ап. Андрей Первозваннаго, соч. Г. Бужинскаю; напеч. въ *Слб.*, 1720 г.; въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1126; *Общ. Истор.*

716. СЛОВО на день св. Апостола Ѳ. Прокоповича, въ обращеніи языковъ, Ѳ. Прокоповича, напеч. въ *Слб.*, 1720 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1111.

717. СЛОВО похв. о Флотѣ Рѣссійскомъ, Ѳ. Прокоповича; напеч. въ *Слб.*, 1720 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик.* I, 1108; *Общ. Истор.*; *Корот.*

718. ЧИНЪ како приняти раскольниковъ къ правосл. вѣрѣ, напеч. въ *Москву*, 1720 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик.* I, 1642; *Толст.* 232; *Акад. Н.* 157.

719. ПРАВИЛО ко св. причащенію, напеч. въ *Черниговъ*, 1720 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Типогр.*

720. ПСАЛТИРЬ напеч. въ *Черниговъ*, 1720 г., въ 4-ку.
Наход. у *Погод.*

721. СЛОВО на взятіе Ноттенбурга, напеч. въ *Слб.*, 1721 г., въ 4-ку.
Наход. въ библ. А. Д. *Чертк.*

722. ЧИНОВНИКЪ архіерейскаго священнослуженія, напеч. въ *Москвѣ*, 1721 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1621; *Акад. Н.* 169.

723. ГРАММАТИКА Славенская, напеч. въ *Москвѣ*, 1721 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 224; *Царск.* 244; *Шир.* 23; *Корот.* 299; *Архив.*; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

724. О ВОЗНОШЕНІИ имени патриаршаго въ церковныхъ молитвахъ, соч. *Θ. Прокоповича*, напеч. въ *Слб.*, 1721 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 200; *Толст.* 233; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

725. ШЕСТОДНЕВЪ напеч. въ *Москвѣ*, 1721 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1673; *Акад. Н.* 609; *Чертк.*;

726. ПРАЩИЦА соч. *Питирима* еписк. Нижегородск., напеч. въ *Слб.*, 1721 г., въ листъ.

Наход. у *Толст.* 234; *Типогр.*

727. О БРАКАХЪ правовѣрныхъ людь съ пновѣрными, соч. *Θ. Прокоповича*, напеч. въ *Слб.*, 1721 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 134; *Типогр.*

728. КАНОНЪ мол. о многолѣтнемъ здравіи Петра I, соч. *Θ. Прокоповича*, напеч. въ *Москвѣ*, 1721 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 540; и 848; *Акад. Н.* 116.

729. О БЛАЖЕНСТВАХЪ Христоваго проповѣди толкованіе, напеч. въ *Слб.*, 1722 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Акад. Н.* 21; *Шир.* 26; *Корот.* 300; *Погод.*; *Чертк.*; *Типогр.*; *Общ. Истор.*

730. КЛЮЧЬ дому *Давилова*, соч. *Г. Бужинскаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1722 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 575; *Толст.* 326; *Корот.* 301.

731. СЛОВО о богодарованномъ мирѣ со Швеціею, *Θ. Лопатинскаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1722 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1131; *Толст.* 255; *Чертк.*; *Общ. Истор.*; *Корот.*

732. ПЕРВОЕ ученіе отрокомъ, напеч. въ *Слб.*, 1722 г., въ 8 ку.

733. РЕГЛАМЕНТЪ духовный, соч. *Θ. Прокоповича*, напеч. въ *Москвѣ*, 1722 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1040; *Корот.* 302; *Акад. Н.* 698; *Общ. Истор.*

734. ПРАВОСЛАВНОЕ исповѣданіе вѣры, напеч. въ *Слб.*, 1722 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 888; *Акад. Н.* 429; *Корот.* 303;

735. ПСАЛТИРЬ напеч. во *Львовѣ*, 1722 г., въ 4-ку.

736. ЛЕКСИКОНЪ, свѣтъ словесникъ Славенскій, напеч. въ *Супрасль*, 1722 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 603; *Толст.* 238.

737. ПРИПАДКОВЪ собраніе, духовнымъ особамъ потребное, напеч. въ *Супрасль*, 1722 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1407; *Толст.* 237.

738. ГРАММАТИКА Славенская, над. *Θ. Максимовымъ*, въ *Слб.*, 1723 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 229; *Толст.* 239; *Царск.* 245; *Корот.* 304; *Чертк.*; *Общ. Истор.*

739. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Москву*, 1723 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Типопр.*
740. СЛОВО на мѣрь съ Швеціею, *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Спб.*, 1723 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1118; *Дополн.* 147.
741. О КРЕЩЕНИИ поливательномъ, *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Москву*, 1724 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 438; *Дополн.* 148; *Акад. Н.* 27; *Корот.* 305; *Чертк.*; *Акад. Н.* 686; *Типопр.*
742. ТРЮДЬ Постная, напеч. въ *Москву*, 1724 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1527; *Акад. Н.* 85; *Серг. лаур.*
743. ИЮИКА іерополитика, напеч. въ *Спб.*, 1724 г., въ 12 долю.
744. ЕВАНГЕЛИЕ учительное, напеч. въ *Москву* 1724 г., въ листъ.
Наход. въ *Серг. лаур.*
745. ЧИНЪ поставленія Архіереевъ, напеч. въ *Спб.*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1636; *Дополн.* 149; *Акад. Н.* 83; *Корот.* 306; *Погод.*; *Типопр.*; *Общ. Истор.*
746. СЛОВО на новое 1725 лѣто, *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Спб.*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1117; *Толст.* 241; *Общ. Истор.*; *Корот.*
747. СЛОВО. похв. Петру I, соч. *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Спб.*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1114; *Дополн.* 150; *Чертк.*
748. СЛОВО на погребеніе Петра I, соч. *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Спб.*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1121; *Толст.* 242; *Дополн.* 150; *Чертк.*
749. СЛОВО въ день тезоименитства Импер. Екатерины Алекс., соч. *Ф. Ломатинскаю*, напеч. въ *Спб.*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1134; *Дополн.* 151; *Общ. Истор.*; *Корот.*
750. СЛУЖБА о мѣрь со Шведами, напеч. въ *Москву*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. у *Корот.*
751. СЛОВО панегерическое въ честь орлепа креста св. Андрея; соч. *Аван. Кондоиди*, напеч. въ *Спб.*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1136; *Дополн.* 152.
752. НОВЫЙ Завѣтъ, напеч. въ *Москву*, 1725 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Акад. Н.* 8.
753. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевъ*, 1725 г., въ 16 долю.
Наход. у *Сопик. I*, 971; *Акад. Н.* 36.
754. СЛОВО въ день св. Екатерины, напеч. въ *Спб.*, 1726 г., въ 4-ку.
755. ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ, напеч. въ *Спб.*, 1726 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 1023; *Акад. Н.* 57; *Типопр.*
756. ПРАЩИЦА соч. еписк. *Питирима*, напеч. въ *Спб.*, 1726 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 905; *Царск.* 247; *Акад. Н.* 272; *Корот.* 307; *Погод.*; *Чертк.*; *Серг. лаур.*
757. СЛОВО въ день годищнаго поминовенія Петра I, соч. *Г. Бужинскаю*, напеч. въ *Спб.*, 1726 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1129; *Дополн.* 153; *Корот.*
758. СЛОВО въ день коронаціи Импер. Екатерины, соч. *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Спб.*, 1726 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I*, 1116.
759. ПРАВДА воли Монаршей, соч. *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Москву*, 1726 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I*, 871; *Толст.* 243; *Шир.* 25; *Корот.* 308; *Архив.*; *Чертк.*; *Общ. Истор.*

760. На ПРАВДУ воли Монаршей по-
дсненіе, напеч. въ *Москвѣ*, 1726 г., въ
листъ,

Наход. у *Хором.*

761. ПОВѢСТЬ о смерти Петра Ве-
двѣкаго, соч. *Θ. Прокоповича*, напеч. въ
Сиб., 1726 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 328; *Погод.*; *Чертик.*

762. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Бухарес-
тъ*, 1726 г., въ листъ.

763. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, напеч. въ *Кіе-
въ*, 1727 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. V*, 1298; *Типогр.*

764. АКАФИСТЫ, напеч. въ *Кіево*,
1727 г., въ 4 ку.

765. СИМФОНИЯ на Псалмы, сост.
дн. *Авт. Кантемиръ*, напеч. въ *Сиб.*,
1727 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1076; *Толст. 244*;
Акад. II, 42; *Погод.*; *Чертик.*; *Общ.
Истор.*; *Хором.*

766. СЛОВО на погребеніе Импер.
Екатерины, соч. *Θ. Прокоповича*, напеч.
въ *Сиб.*, 1727 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1119.

767. ТРЮДЪ Цостная, напеч. въ *Кі-
евъ*, 1727 г., въ листъ.

Наход. въ *Серг. лавр.*

768. КАМЕНЬ вѣры, соч. *Стеф. Явор-
скаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1728 г., въ
листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 513; *Акад. II*, 210;
Шир. 29; *Хором. 309*; *Архив.*; *Общ.
Истор.*

769. ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ,
напеч. въ *Кіево*, 1728 г., въ листъ.

Наход. въ *Типогр.*

770. АКАФИСТЪ великом. Варварѣ,
напеч. въ *Кіево*, 1728 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Типогр.*

771. МОЛЕБНОЕ пѣніе за болящихъ,
напеч. въ *Москвѣ*, 1728 г., въ 4-ку.

772. КАМЕНЬ вѣры, напеч. въ *Мос-
квѣ*, 1729 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 514; *Акад. II*, 30,
Серг. лавр.

773. СИНОДИКЪ, выгравир. *Вас. Ам-
дреевымъ*, въ *Москвѣ*, безъ означенія го-
да, въ листъ.

Наход. у *Толст. 245*; *Хором. 310*.

774. СИНОДИКЪ над. безъ означ.
года, въ *Москвѣ*, въ листъ.

775. ЧАСОСЛОВЪ напеч. въ *Кіево*,
1729 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1616; *Типогр.*

776. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Кіево*,
1729 г., въ 12 долю.

777. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Кі-
евъ*, 1729 г., въ 12 долю.

778. КАМЕНЬ вѣры, напеч. въ *Кіе-
во*, 1730 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. 515*; *Акад. II*, 211;
Шир. 31; *Хором. 311*; *Чертик.*; *Успен-
соб.*

779. КАЛЕНДАРЬ Греко - Русскій,
сост. *Вас. Король-Красовскимъ*, напеч.
въ *Кемисбергъ*, 1730 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. V*, 12910; *Дополн.*
156; *Шир. 32*; *Хором. 312*; $\frac{1}{2}$ *Общ.
Истор.*

780. АКАФИСТЫ, напеч. въ *Кіево*,
1731 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Типогр.*; *Успен. соб.*; *Серг.
лавр.*

781. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Мос-
квѣ*, 1731 г., въ листъ.

782. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, напеч. въ *Кі-
евъ*, 1732 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Типогр.*

783. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Мос-
квѣ*, 1732 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1555; *Акад. II*, 53.

784. КАЛЕНДАРЬ, напеч. въ *Кіево*,
1732 г., въ 4-ку.

785. ИЗВѢСТІЕ о бѣдственныхъ слу-
чаяхъ, напеч. въ *Кіево*, 1733 г., въ
8-ку.

786. ЕВАНГЕЛИЕ, напеч. въ *Києвъ*, 1733 г., въ листъ.
787. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Черниговѣ*, 1733 г., въ 8-ку.
Наход. у *Хором.* 313.
788. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Києвъ*, 1733 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Типопр.*
789. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Києвъ*, 1734 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Акад. Н.* 91.
790. УЧЕНИЕ о началѣ христіанскаго житія, напеч. въ *Галъ*, 1735 г., въ 8-ку.
Наход. у *Свѣтл. I*, 1584; *Хором.*
791. І. АРЦДА о истинномъ Христіанствѣ, напеч. въ *Галъ*, 1735 г., въ 8-ку.
Наход. у *Свѣтл. I*, 100; *Толст.* 248; *Акад. Н.* 437; *Шир.* 33; *Хором.* 314; *М. Д. Акад.*; *Архив.*; *Чертк.*; *Общ. Истор.*
792. АНАСТАСІЯ проповѣдника, поставленіе къ познанію страданія и смерти І. Христа, напеч. въ *Галъ*, 1735 г., въ 8-ку.
Наход. у *Свѣтл. I*, 52; *Толст.* 249.
793. ПЯТЬ избранныхъ псалмовъ, напеч. въ *Галъ*, 1735 г., въ 12 долю.
794. КАЛЕНДАРЬ, напеч. въ *Києвъ*, 1735 г., въ 4-ку.
Наход. у *Хором.* 315.
795. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Мотлеви*, 1736 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Успен. соб.*
796. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Києвъ*, 1736 г., въ 8-ку.
Наход. у *Свѣтл. I*, 1383; *М. Д. Акад.*; *Догод.*; *Типопр.*; *Серг. млар.*
797. ПСАЛТИРЬ напеч. въ *Києвъ*, 1737 г., въ 8-ку.
Наход. у *Хором.*
798. ЕВАНГЕЛИЕ напеч. въ *Києвъ*, 1737 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Акад. Н.* 7; *Хором.*
799. АПОСТОЛЪ напеч. въ *Києвъ*, 1737 г., въ 8-ку.
Наход. у *Хором.*
800. ВѢДОМОСТИ, напеч. въ *Сиб.*, 1737 г., въ 4-ку.
Наход. у *Хором.* 316; *Общ. Истор.*
801. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Москву*, 1738 г., въ листъ.
802. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Києвъ*, 1738 г., въ 16 долю.
Наход. у *Свѣтл. V*, 12961; *Акад. Н.* 72; *Хором.* 317.
803. РЕГЛАМЕНТЪ духовный, напеч. въ *Москву*, 1738 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Акад. Н.* 699; *Общ. Ист.*
804. ВѢДОМОСТИ, напеч. въ *Сиб.*, 1738 г., въ 4-ку.
Наход. у *Хором.* 318.
805. ПРАВОСЛАВНОЕ исповѣданіе вѣры, напеч. въ *Сиб.*, 1739 г., въ 4-ку.
Наход. у *Свѣтл. I*, 829; *Акад. Н.* 261; *Чертк.*; *Общ. Истор.*
806. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Києвъ*, 1739 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Типопр.*
807. РЕГЛАМЕНТЪ духовный, напеч. въ *Москву*, 1739 г., въ 8-ку.
808. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Черниговѣ*, 1739 г., въ 8-ку.
809. НАЧАЛО писемъ, дѣтому къ наставленію въ Латинскомъ языкѣ, напеч. въ *Москву*, 1739 г., въ 8-ку.
Наход. у *Шир.* 34; *Хором.*
810. ВѢДОМОСТИ, напеч. въ *Сиб.*, 1739 г., въ 4-ку.
Наход. у *Хором.* 319.
811. ОКТОИХЪ, напеч. во *Львовѣ*, 1739 г., въ листъ.
Наход. въ *Успен. соб.*
812. НОВЫИ ЗАВѢТЪ, напеч. въ *Сиб.*, 1740 г., въ 8-ку.
813. АПОЛОГИЯ, напеч. въ *Сиб.*, 1740 г., въ 4-ку.
814. ИСПОВѢДАНІЕ правосл. вѣры, напеч. въ *Сиб.*, 1740 г., въ 8-ку.

- Наход. въ *Акад. Н.* 351; *Жорот.* 320; *Погод.*; *Чертк.*; *Типоер.*; *Успек. соб.*
815. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Кіевь*, 1740 г., въ листъ.
816. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, напеч. въ *Кіевь*, 1741 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 120; *Акад. Н.* 5; *Жорот.* 321; *Серг. лавр.*
817. СЛОВО Антонія Нарожницкаго, напеч. въ *Москвь*, 1741 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 1208; *Акад. Н.* 191; *Типоер.*
818. СЛОВО Амвросія Юскевича, на день арханг. Михаила (8 Ноября), напеч. въ *Москвь*, 1742 г., въ 4-ку.
- Наход. въ *Акад. Н.* 208; *Чертк.*
819. СЛОВО въ день Воскресенія Хр., напеч. въ *Москвь*, 1742 г., въ 4-ку.
820. СЛОВО въ день Богор. Казанскія, соч. Д. Сьченова, напеч. въ *Москвь*, 1742 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 1181; *Акад. Н.* 191; *Шир.* 44.
821. СЛОВО Корельскаго архіеп. Маркелла, напеч. въ *Москвь*, 1742 г., въ 4-ку.
- Наход. въ *Акад. Н.* 191.
822. СЛОВО въ день св. апост. Петра и Павла, Арсенія Мацьевска, напеч. въ *Москвь*, 1742 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 1343; *Акад. Н.* 191; *Шир.* 44.
823. СЛОВО о поминованіи, напеч. въ *Москвь*, 1742 г., въ 4-ку.
824. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Кіевь*, 1742 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 186.
825. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Кіевь*, 1742 г., въ листъ.
- Наход. въ *Типоер.*
826. ЕМБЛЕМАТЪ духовный, выгравир. въ *Москвь*, 1743 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 349; *Толст.* 251; *Жорот.* 322; *Общ. Истор.*; *Чертк.*
827. ЕМБЛЕМАТЪ духовный (другое изд.) выгравир. въ *Москвь*, 1743 г., въ 4-ку.
828. СТРАСТИ Христовы, гравир. Март. Нехорошевскими, въ *Москвь*, 1743 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Жорот.* 323; *Общ. Истор.*
829. ИЗОБРАЖЕНІЯ изъ Евангелія, гравир. М. Нехорошевскими, въ *Москвь*, 1743 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Жорот.* 324.
830. ИЗОБРАЖЕНІЯ 12 Святихъ, гравир. въ *Москвь*, 1743 г., въ 4-ку.
831. ЖИТИЕ Маріи Египетскія, напеч. въ *Москвь*, 1743 г., въ 4-ку.
832. ПРАВОСЛАВНОЕ исповѣд. вѣры, напеч. въ *Москвь*, 1744 г., въ 8-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 890; *Акад. Н.* 262; *М. Д. Акад.*; *Типоер.*
833. ПРАВОСЛАВНОЕ исповѣд. вѣры, напеч. въ *Слб.*, 1744 г., въ 8-ку.
834. ПРИВѢТСТВІЕ Импер. Елисаветы отъ Академіи Кіевской, напеч. въ *Кіевь*, 1744 г., въ листъ.
- Наход. у *Сопик. I*, 909; *Толст.* 252; *М. Д. Акад.*; *Общ. Истор.*; *Чертк.*
835. СЛОВО на день восшествія на престолъ Импер. Елисаветы, соч. Арсенія Мацьевска, напеч. въ *Москвь*, 1744 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 1137; *Общ. Ист.*
836. СЛОВО о мирѣ съ Швеціею Стефана Калиновскаго, напеч. въ *Москвь*, 1744 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 1158; *Общ. Ист.*
837. СЛОВО о мирѣ съ Швеціею, соч. архіеп. Амвросія, напеч. въ *Москвь*, 1744 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 1150.
838. СЛОВО въ день тезоим. В. К. Петра Θεодоровича, соч. Арс. Мацьевска, напеч. въ *Москвь*, 1744 г., въ 4-ку.
- Наход. у *Сопик. I*, 1138.

839. СЛОВО на Новое гѣто, напеч. въ *Москва*, 1744 г., въ 4-ку.
Наход. у *Корот.*
840. СЛОВО въ недѣлю 14-ю, соч. *Е. Мошлякскаго*, напеч. въ *Москва*, 1744 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1178.*
841. ОПИСАНИЕ яллюминаціи въ Троицкой-Сергіевой лаврѣ, напеч. въ *Москва*, 1744 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 788; Толст. 253; Корот. 325; Общ. Истор.; М. Д. Акад.*
842. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ, напеч. въ *Спб.*, 1745 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 721; Акад. Н. 9; Корот. 326; Архив.; Типогр.; Успех. соб.; Серг. лавр.; Общ. Истор.*
843. СЛОВО на 22 Ноября, соч. *Авак. Волховскимъ*, напеч. въ *Москва*, 1745 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1209.*
844. СЛОВО похв. св. Николаю, напеч. въ *Москва*, 1745 г., въ 4-ку.
845. СЛОВО въ день возвращенія Импер. Елизаветы изъ Кіева въ Спб., *Платона Петрункевича*, напеч. въ *Москва*, 1745 г., въ 4-ку.
Наход. въ библ. *Истор. Общ.*
846. ОБЛИЧЕНІЕ неправды раскольническія, соч. *Ө. Лопатинскаго*, напеч. въ *Москва*, 1745 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 733; Толст. 255; Акад. Н. 221; Корот. 327; Архив.; Погод.; Чертж.; Общ. Истор.*
847. ФИЛОСОФІЯ Аристотелева, изд. *Мих. Козачинскимъ*, въ *Кіевъ*, 1745 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 1587; Толст. 254; Общ. Истор.; Корот.*
848. СЛОВО въ день преп. *Сергія*, напеч. въ *Москва*, 1745 г., въ 4-ку.
849. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Черниговъ*, 1745 г., въ 8-ку.
850. ИСПОВѢДАНІЕ правосл. вѣры, напеч. въ *Черниговъ*, 1745 г., въ 8-ку.
Наход. въ *Акад. Н. 334.*
851. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Москва*, 1746 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 1556; Типогр.*
852. ЛИТУРГИАРІОНЪ, напеч. въ *Унѣвскомъ мон.*, 1747 г., въ листь.
853. АКАФИСТЪ св. великом. *Варвара*, напеч. въ *Кіевъ*, 1747 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Типогр.*
854. АКАФИСТЪ св. Николаю чуд., напеч. въ *Кіевъ*, 1747 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Типогр.*
855. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Кіевъ*, 1747 г., въ листь.
856. СЛОВО на новой 1747 г., *Вел. Григоровича*, напеч. въ *Спб.*, 1747 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1220; Акад. Н. 117.*
857. ЕВАНГЕЛІЕ благовѣстное, напеч. въ *Москва*, 1748 г., въ листь.
Наход. у *Сопик. I, 139.*
858. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ, напеч. въ *Черниговъ* 1748 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 722; Акад. Н. 7; Типогр.*
859. СЛОВО въ день преп. *Сергія*, соч. *Кир. Лисовскаго*, напеч. въ *Москва*, 1749 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1206.*
860. МОЛИТВОСЛОВЪ, напеч. въ *Черниговъ*, 1749 г., въ 12 долю.
Наход. въ *Типогр.*
861. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Кіевъ*, 1750 г., въ 4-ку.
Наход. въ *Акад. Н. 74.*
862. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевъ*, 1750 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1025; Акад. Н. 22; Серг. лавр.*
863. О БѢДСТВЕННЫХЪ и недоумѣнныхъ случаяхъ, напеч. въ *Москва*, 1751 г., въ 8-ку.

864. ПРАВОСЛАВНОЕ *исповѣданіе свѣдѣн*, напеч. въ *Черниговѣ*, 1752 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 302.*

865. ПРАПЦИЦА, напеч. въ *Москвѣ*, 1751 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 300; Акад. Н. 217; Шпр. 77; Погод.; Архив.; Серг. лаер.*

866. СЛУЖБА св. *Николаю чуд.*, напеч. въ *Москвѣ*, 1752 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 139.*

867. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1752 г., въ 8-ку.

868. ЖЕЗЪЛЪ *правленія*, напеч. въ *Москвѣ*, 1753 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 361; Акад. Н. 210; Шпр. 76; Корот. 328.*

869. УВѢТЪ *духовный*, напеч. въ *Москвѣ*, 1753 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 270; Шпр. 75; Корот. 329; Погод.*

870. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1753 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Серг. лаер.*

871. ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЕ, напеч. въ *Москвѣ*, 1753 г., въ листъ.

872. МЕЖЕВАЯ *инструкція*, напеч. въ *Спб.*, 1754 г., въ листъ.

Наход. въ *библ. Истгор. Общ.*

873. МЕЖЕВАЯ *инструкція*, напеч. въ *Москвѣ*, 1754 г., въ 8-ку.

874. ОКТОИХЪ, напеч. въ *Москвѣ*, 1754 г., въ 4-ку.

875. ГРАММАТИКА *Славянск.* (Сербская), напеч. въ *епископіи Риминиской*, 1755 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 230; Корот. 330.*

876. ОГЛАВЛЕНІЕ, т. е., показаніе и краткое содержаніе книгъ *Св. П., В. и Н. Завѣта*, соч. *Аввасія архіеп. Алекс.*, напеч. въ *Кіевѣ*, 1755 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I, 101; Акад. Н. 3; Шпр. 71; Корот. 331; Библ. Истгор.*

877. МОЛИТВОСЛОВІЕ, напеч. въ *В.-человѣ*, 1755 г., въ 8-ку.

878. ЕВАНГЕЛІЕ *ученическое*, напеч. въ *Москвѣ*, 1756 г., въ листъ.

Наход. у *Корот. 332.*

879. КАЛЕНДАРЬ, *графика* въ *В.-человѣ*, 1756 г., въ листъ.

880. КАТИХИЗИСЪ, напеч. въ *В.-человѣ*, 1756 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I, 361; Корот. 333.*

881. ОБРАЗЪ *примиренія*, напеч. въ *Почаевѣ*, 1756 г., въ 4-ку.

882. ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЕ *соединенныя или поотрѣзныя къ правос. Католической церкви*, напеч. въ *Москвѣ*, 1757 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I, 1628; Акад. Н. 159; Успен. соб.; Серг. лаер.*

883. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Одессѣ*, 1758 г., въ листъ.

884. СОБОРНИКЪ *полезій*, напеч. въ *Кіевѣ*, 1758 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 99; Общ. Истгор.*

885. ПОСЛѢДОВАНИЕ *въ велич. Пески*, напеч. въ *Кіевѣ*, 1758 г., въ 11 доло.

Наход. у *Сопик. 842.*

886. ПЕРВОЕ *ученіе отроковицъ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1758 г., въ 12 доло.

887. ПОЛУУСТАВЪ, напеч. въ *Львовѣ*, 1759 г., въ 8-ку.

888. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1759 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 8.*

889. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1759 г., въ 8-ку.

890. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Черниговѣ*, 1759 г., въ 8-ку.

Наход. въ *Типоер.*

891. СЛУЖБА св. *Димитрію митроп. Ростовскому*, напеч. въ *Москвѣ*, 1759 г., въ 4-ку.

Наход. въ *Акад. Н. 145; Типоер. Общ. Истгор.*

892. **НОИКА** іерополитика, напеч. во *Львовъ*, 1760 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 449; Хорот. 334; Повод; Общ. Истор.*
893. **ПАТЕРИКЪ** Почерскій, напеч. въ *Кіевъ*, 1760 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I, 818; Акад. Н. 233.*
894. **ПЕРВОЕ** ученіе отрокомъ, напеч. въ *Черново*, 1760 г., въ 8-ку.
Наход. у *Хорот. 335; Типогр.*
895. **КАТИХИЗИСЬ**, напеч. въ *Мотавель*, 1761 г., въ 8-ку.
896. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. въ *Кіевъ*, 1761 г., въ 12 долю.
Наход. въ *Сере. лаар.; Типогр.*
897. **МИНЕЙ** Четинъхъ Сентябрь и Октябрь, напеч. въ *Почаевъ*, 1761 г., въ листъ.
898. **МИНЕЙ** Четинъхъ Ноябрь и Декабрь, напеч. въ *Почаевъ*, 1761 г., въ листъ.
Наход. въ *Сере. лаар.*
899. **МИНЕЙ** Четинъхъ Генварь и Февраль, напеч. въ *Почаевъ*, 1761 г., въ листъ.
900. **Св. ЮАННУ** воюву служба и житіе, напеч. въ *Москвѣ*, 1762 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1246; Акад. Н. 124.*
901. **СЛУЖЕБНИКЪ**, напеч. въ *Черново*, 1763 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1386; Типогр.*
902. **ПОСЛѢДОВАНИЕ** въ недѣлю *Пасхи*, напеч. въ *Кіевъ*, 1763 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 538.*
903. **ТРОИЦЪ** жи. отвор. приносимыя молитвы, собр. і. гр. А. П. *Бестужевымъ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1763 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1427; Толст. 263; Акад. Н.; Общ. Истор.; Чертк.; Хорот.*
904. **СЛУЖБА** преп. отцамъ Почерскимъ, напеч. въ *Кіевъ*, 1763 г., въ листъ.
Наход. у *Сопик. I, 1324; Типогр.*
905. **НОИКА** іерополитика, напеч. въ *Спб.*, 1764 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 450; Шир. 82; Хорот. 336.; Общ. Истор.*
906. **МЪСЯЦОСЛОВЪ**, над. въ *Венеціи*, 1765 г., въ 8-ку.
907. **ПСАЛТИРЬ**, напеч. въ *Кіевъ*, 1766 г., въ листъ.
Наход. въ *Типогр.*
908. **СЛУЖБА** св. великом. *Екатерины*, напеч. съ *Спб.* 1766 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1272 (?).*
909. **УВѢЩАНІЕ** старообрядцамъ, соч. мнтр. *Шатона*, напеч. въ *Москвѣ*, 1766 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 1567; Шир. 84; Хорот. 337.*
910. **ЕПИСТОЛИЯ** патр. *Павсія*, напеч. въ *Бухарестъ*, 1767 г., въ 4-ку.
911. **ДОРОЖЕЯ** аввы поученія, напеч. въ *Вильнѣ*, 1767 г., въ 8-ку.
912. **ЕФРЕМА** Сиріан. поуч., напеч. въ *Варшавѣ*, 1767 г., въ 4-ку.
913. **ЕФРЕМЪ** Сирійск., напеч. въ *Вильнѣ*, 1769 г., въ 8-ку.
Наход. у *Сопик. I, 264.*
914. **ЧИНЪ** Мироваренія, напеч. въ *Вильнѣ (?)* 1768 г., въ 4-ку.
915. **І. ЗЛАТОУСТАГО** омилія, напеч. въ *Москвѣ*, 1768 г., въ 8-ку.
Наход. у *Хорот. 338.*
916. **УЧЕНІЕ** первое отрокомъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1768 г., въ 4-ку.
Наход. въ библ. *Архив.*
917. **НАРОДОВЪЩАНІЕ**, напеч. въ *Почаевъ*, 1768 г., въ 4-ку.
918. **СЛУЖБА** преп. *Нялу*, напеч. въ *Москвѣ*, 1769 г., въ 4-ку.
919. **І. ЗЛАТОУСТАГО** слово увѣщат. къ *Феодору* падшему, пер. *Вас. Никитинымъ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1770 г., въ 4-ку.
Наход. у *Сопик. I, 489; Акад. Н. 174.*

920. ЧИНЪ освященія храма, напеч. въ *Москвѣ*, 1770 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1648; *Общ. Ист.*

921. ВОЗЗВАНІЕ къ Молдаванамъ, напеч. въ *Яссахъ*, 1771 г., въ листъ.

922. ИГНАТІЯ Богоносца 12 посланій, пер. архіеп. *Амеросія Каменскаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1772 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 392.

923. КИРИЛЛА, архіеп. Иерусалимскаго, огласит. и тайноводств. поученія, перев. *Амеросія Каменскаго*, напеч. въ *Москвѣ*, 1772 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 572; *М. Д. Акад.*

924. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Сутрасла*, 1772 г., въ листъ.

925. СИМФОНІЯ набранная іеромл. Германомъ и Модестомъ, напеч. въ *Слб.*, 1773 г. въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1080; *Акад. И.* 27; *Хорот.*

926. ВОЗВАНІЕ къ Гавріилу митр., напеч. въ *Яссахъ*, 1773 г., въ листъ.

927. І. ЗЛАТОУСТАГО бесѣды къ Антиохійскому народу, напеч. въ *Слб.*, 1774 г., въ листъ.

Наход. въ *М. Д. Акад.*

928. КАНОНЪ Богородицѣ, напеч. въ *Почаевѣ*, 1774 г., въ 4-ку.

929. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Бухарестѣ*, 1775 г., въ листъ.

930. РОЗЫСКЪ, напеч. въ *Кіевѣ*, 1775 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 1051 (?).

931. ЕГХИРИДИОНЪ, напеч. въ *Почаевѣ*, 1775 г., въ 8-ку.

932. БОГОСЛОВІЕ нравоучительное, напеч. въ *Почаевѣ*, 1775 г., въ 4-ку.

933. ЧИНЪ принятія раскольниковъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1775 г., въ листъ.

934. РЕГЛАМЕНТЪ духовный, напеч. въ *Москвѣ*, 1775 г., въ 8-ку.

935. КАТИХИЗИСЪ, сокращенный, напеч. въ *Москвѣ*, 1775 г., въ 8-ку.

936. ПОУЧЕНІЕ митр. Іосифа, напеч. безъ означ. года и мѣста изд., въ 4-ку.

937. ВЕЛИСАРИЙ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1776 г., въ 8-ку.

Наход. у *Хорот.* 339.

938. РУЧНАЯ книга, напеч. въ *Вильнѣ*, 1776 г., въ 8-ку.

Наход. въ библ. А. Д. *Чертк.*

939. СЛОВА митр. *Платона*, напеч. въ *Москвѣ*, 1776 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1221.

940. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1766 г., въ 8-ку.

Наход. у *Толст.* 267.

941. Св. САВВЪ канонъ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1776 г., въ 4-ку.

942. ТРЕФОЛОГОНЪ, напеч. въ *Почаевѣ*, 1777 г., въ листъ.

943. ДОРОФЕЯ аввы поученія, напеч. въ *Почаевѣ*, 1778 г., въ 4-ку.

944. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Вильнѣ*, 1778 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 982.

945. СИНОДИКЪ, изд. въ *Вильнѣ*, 1778 г., въ 8-ку.

946. АМВРОСІЯ Медиоланскаго соч., напеч. въ *Слб.*, 1778 г., въ листъ.

Наход. въ *Акад. И.* 197; *Общ. Ист.*

947. РУКОВОДСТВО къ чтенію Св. П., соч. митр. Амвросія, напеч. въ *Москвѣ*, 1779 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1055; *Акад. И.* 263; *Общ. Ист.*

948. ПОУЧЕНІЕ о обрядахъ Христіанскихъ, напеч. въ 1779 г., гдѣ не показано (по *Сопикову* въ *Кіевѣ*), въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 854; *Толст.* 270.

949. КАНОНЪ Богородицѣ, напеч. въ *Москвѣ*, 1779 г., въ 4-ку.

950. ДАВИДА прор. Псалмы, напеч. въ *Почаевѣ*, 1779 г., въ 8-ку.

951. ПСАЛМЫ Давидовы, напеч. въ *Вильнѣ*, 1779 г., въ 8-ку.

952. ЕВАНГЕЛИЕ, напеч. въ *Почаевъ*, 1780 г., въ листь.

953. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Сутрасль*, 1780 г., въ 4-ку.

954. АЗБУКА, напеч. въ *Сутрасль*, 1781 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 164; *Толст.* 274; *Царск.* 258; *Корот.* 340; *Чертк.*

955. ОПИСАНІЕ Іерусалима, изд. въ *Вильн*, 1781 г., въ 4-ку.

Наход. у *Чертк.*; *Корот.* 341.

956. О БРАКАХЪ правобѣрныхъ съ иновѣрными, соч. *Ф. Прокоповича*, напеч. въ *Москвѣ*, 1781 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 735.

957. НАЧАЛЬНОЕ ученіе отрокомъ, напеч. въ *Москвѣ*, 1782 г., въ 12 долю.

958. ОБЪЯВЛЕНІЕ, како преосв. Пятиримъ съ раскольнич. учителями набинаясь вопросамъ и отвѣтами, напеч. въ *Москвѣ*, 1782 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 738; *Корот.* 342; *Чертк.*

959. КАТИХИЗИСЪ *Лавр. Зизанія*, напеч. въ *Гродно*, 1783 г., въ листь.

Наход. у *Царск.* 259.

960. О АРТИКУЛАХЪ вѣры наука, напеч. въ *Почаевъ*, 1783 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1405; *Царск.* 257; *Лосод.*

961. СУЛЬПИЦІЯ Сѣвера свящ. исторія В. и Н. Завѣта, пер. св. Петр. *Томиловымъ*, напеч. въ *Москвѣ*, 1783 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1430; *Акад. И.* 287; *Шир.* 89; *Чертк.*; *Серг. лавр.*

962. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Почаевъ*, 1783 г., въ 4-ку.

963. О ХРИСТІАНСКОМЪ житіи, напеч. въ *Почаевъ*, 1783 г., въ 4-ку.

964. ТРЮДЪ Постная, напеч. въ *Почаевъ*, 1784 г., въ листь.

965. ЗОНАРА, напеч. безъ означ. года и мѣста изд., въ 4-ку.

Наход. у *Царск.* 284.

966. АПОСТОЛЪ толковый, напеч. въ *Почаевъ*, 1784 г., въ листь.

Наход. у *Сопик. I*, 97; *Царск.* 260.

967. О АРТИКУЛАХЪ вѣры наука, напеч. въ *Вильн*, 1785 г., въ 8-ку.

968. СЕРГІЯ и НИКОНА прещ. житія со службами, напеч. въ *Вильн*, 1785 г., въ листь.

969. СЛУЖБА и повѣсть о игонѣ Тихонинскія Богор., напеч. въ *Вильн*, 1785 г., въ 4-ку.

970. ИСПОВѢДАНІЕ къ Богу, напеч. въ *Сиб.*, 1785 г., въ 12 долю.

971. ШЕСТОДНЕВЪ, напеч. въ *Климацяхъ*, 1786 г., въ листь.

972. ТРЮДЪ Цвѣтная, напеч. въ *Почаевъ*, 1786 г., въ листь.

973. ТРЕБНИКЪ, напеч. въ *Почаевъ*, 1786 г.; въ 4-ку.

974. ЧАСОСЛОВЪ напеч. въ *Яссахъ*, 1786 г., въ 8-ку.

975. СВАТЦЫ, напеч. въ *Сутрасль*, 1786 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1074.

976. КАТИХИЗИСЪ *Лавр. Зизанія*, напеч. въ *Гродно*, 1787 г., въ 4-ку.

977. ПРИТЧИ, изд. въ *Вильн*, 1787 г., въ 8-ку.

978. ДЮПТРА, напеч. въ *Климацяхъ*, 1787 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. V*, 12888.

979. ДОРОЖЕЯ аввы поуч., напеч. въ *Варшавѣ*, 1787 г., въ 4.

Наход. у *Сопик. I*, 592; *Царск.* 271.

980. ЧАСОВНИКЪ, напеч. въ *Варшавѣ*, 1787 г., въ 4-ку.

981. ЛИМОНАРЬ, напеч. въ *Климацяхъ*, 1787 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 608; *Царск.* 268.

982. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Климацяхъ*, 1787 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 535.

983. КОРМЧАЯ, напеч. въ *Москвѣ*, 1787 г., въ 2-хъ кн., въ листь.

Наход. въ библ. *Общ. Ист.*; *М. Д. Акад.*

984. О ЛЖЕПРОРОКАХЪ и лжеучителяхъ, напеч. въ *Клицяхъ*, 1787 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 488.

985. СЫНЪ церковный, напеч. въ *Клицяхъ*, 1787 г., въ 4-ку.

986. БОГОСЛОВІЕ правоучт., напеч. въ *Почаевъ*, 1787 г., въ 4-ку.

987. СКИТСКОЕ покаяніе, напеч. въ *Супрасль*, 1788 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1090.

988. СКИТСКОЕ покаяніе, съ челобитною, напеч. тамже.

Наход. у *Сопик. I*, 1622.

989. СВЯТЦЫ, напеч. въ *Супрасль*, 1788 г., въ 8-ку.

990. БИБЛІЯ, напеч. въ *Киевъ*, 1788 г., въ 8 ми., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 124.

991. О ІНСУСЪ имени, мѣста наз. Остромирова Евангелія, напеч. въ *Слб.*, 1788 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 692; *Хорот. 343*.

992. ИСТОРИЯ о (глаголемыхъ) отцѣхъ и страд. Соловецкихъ, напеч. въ *Клицяхъ*, 1788 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 442; *Хорот. 344*.

993. АЛЬФА и ОМЕГА, напеч. въ *Супрасль*, 1788 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 47.

994. О ТИХФИНСКОЙ Бегер. повѣсть со службою, напеч. въ *Гродно*, 1788 г., въ 4-ку.

995. СОЛОВЕЦКАЯ исторія, напеч. въ *Супрасль*, 1788 г., въ 8-ку.

Наход. у *Тьлст. 273*; *Царск. 270*; *Хорот. 345*.

996. СТРАСТИ Христовы, напеч. въ *Супрасль*, 1788 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 1428; *Царск. 272*; *Хорот. 346*.

997. БЕСѢДЫ парохіальныя, напеч. въ *Почаевъ*, 1789 г., въ 8-ку.

Наход. у *Тьлст. 274*.

998. АПОСТОЛЪ, напеч. въ *Яссахъ*, 1789 г., въ листъ

999. РАЗГОВОРЫ домашніе, напеч. въ *Яссахъ*, 1789 г., въ 8-ку.

Наход. у *Хорот. 347*.

1000. Огь ЗАВѢЩАНІЯ св. отецъ напеч. въ *Супрасль*, 1789 г., въ 8-ку.

1001. СЛУЖБА и похвала всѣмъ чудотв. Россійскимъ, напеч. въ *Гродно*, 1789 г., въ 8-ку.

Наход. у *Хорот. 348*.

1002. ЕВАНГЕЛІЕ, напеч. въ *Вилья*, 1790 г., въ 4-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 289.

1003. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Всесвѣт.*, 1790 г., въ 8-ку.

1004. О СЛУЖЕНІИ и чиноволоженіяхъ Греко-Россійск. церкви, соч. *Георгіа митр.*, напеч. въ *Слб.*, 1792 г., въ листъ.

1005. ПЕРВОЕ ученіе отрокомъ, напеч. въ *Вилья*, 1792 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 192.

1006. БОГОСЛОВІЕ правоучт., напеч. въ *Почаевъ*, 1793 г., въ 4-ку.

1007. ПСАЛТИРЬ, напеч. въ *Вилья*, 1793 г., въ 8-ку.

1008. ЗАБАВЛЕНІЕ, напеч. въ *Вилья*, 1793 г., въ 8-ку.

Наход. у *Хорот. 349*.

1009. СОБОРНИКЪ, напеч. въ *Лаво-евъ*, 1793 г., въ листъ.

Наход. въ библ. *Общ. Жтор.*

1010. СЕРБСКАЯ исторія Рача, напеч. въ *Вилья*, 1793 г., въ 8-ку.

1011. ХРИСТОВЪ думъ, напеч. въ *Яссахъ*, 1793 г., въ 8-ку.

1012. КЕДРИНА Георгіа дѣланія церковныя, пер. св. *Г. Сидоровскій*, напеч. въ *Москвѣ*, 1794 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 275; *Мад. Н. 239*.

1013. БАСНИ Талмудовы, напеч. въ *Почаевъ*, 1794 г., въ 8-ку.

1014. НИКОНА Червогорца Пандекта и Тактиконъ, напеч. въ *Почаевъ*, 1795 г., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 596; *Царск.* 277.

1015. НАКАЗЪ Коммиссія, напеч. въ *Слб.*, 1795 г., въ 8-ку.

1016. ЧИНЪ избранія архіерейскаго, напеч. въ *Московъ*, 1797 г., въ 4-ку.

1017. АКАФІСТЫ, напеч. въ *Мотилевъ*, 1798 г., въ 4-ку.

1018. БУКВАРЬ, напеч. въ *Будимль*, 1798 г., въ 8-ку.

Наход. у *Сопик. I*, 185.

1019. КАНОНИКЪ, напеч. въ *Вильмль*, 1798 г., въ 4-ку.

1020. БИБЛІЯ, напеч. въ *Почаевъ*, 1798 г., въ 5 том., въ листъ.

Наход. у *Сопик. I*, 129 и 1737.

1021. БУКВАРЬ, напеч. въ *Вильмль*, 1798 г., въ 8-ку.

1022. ЖИТІЕ св. Николая чуд., напеч. въ *Вильмль*, 1800 г., въ 4-ку.

1023. ЧАСОСЛОВЪ, напеч. въ *Брашовъ*, 1806 г., въ 4-ку.

1024. СВЯТЦЫ, напеч. въ *Вильмль*, 1808 г., въ 8-ку.

1025. ИСААКА Сиріяннина словеса, пер. *Паисія Величковскаю*, напеч. въ *Нѣмецкомъ мон.*, (въ Молдавіи) 1812 г., въ листъ.

Наход. у *Тълст.* 279; *Царск.*; *Хорот.*

1026. СЛУЖЕБНИКЪ, напеч. въ *Кишиневъ*, 1815 г., въ 4-ку.

Наход. у *Хорот.* 350.



УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ И ПРЕДМЕТОВЪ.

(Цифры означают номера книгъ.)

- Агапить діак. 151.
Азбука 187. 206. 732. 954.
Аквонсты 132. 133. 165.
354. 406. 446. 454. 500.
540. 549. 571. 578. 606.
639. 658. 764. 769. 780.
853. 854. 1017.
Алексій митр. Моск. 538.
Алексій Мх. Ц. 317.
Алфавитъ рим. 629, — Ду-
хв. 677. 705.
Альфа и Омега 993.
Амвросій Медиол. 946.
Амвросій митр. 947.
Амстердамскія изд. 575.
582—585. 631. 663.
Авастасій пропов. 792.
Англуть 713.
Андреевъ Вас. 773.
Андрей Кос. 131. 671.
Андрониковъ Нв. 75. 76.
Антикиста освящ. 502.
Антихристъ 53, 617.
Анеологионы: 85. 103. 177.
271. 380. 460. 542. 566.
Апокалипсисъ толк. 131.
398. 671.
Апология 586. 687. 689. 813.
Апостолы: 15, 23. 43. 55.
70. 112. 121. 169. 174.
185. 189. 223. 227.
279. 313. 344. 357. 409.
420. 439. 518. 547. 558.
582. 627. 799. 801. 889.
998, — толк. 966.
Аристотель 847.
Арифметика 609.
Армяты 791.
Артикулы вѣрн. 281. 316.
Архиреевъ постава. чинъ
706. 745. 1016.
Ахметъ судг. 666.
Барановичъ Л. 417. 445. 495.
Бароній 704.
Бакламышевъ П. 603.
Берында Павло 145. 359.
Бестужевъ 903.
Бесѣды 122. 125. 144. 408.
415, 655.
Бесѣды парох. 997.
Библия пер. Скоринино 4,
Остр. 30. 32. лицев. 311.
Моск. 400. Киев. 990.
Почаев. 1020.
Благовѣстникъ 315.
Благодать и истина 495.
Блаженства еванг. 657. 729.
Блуднаго сына меторія 503.
Богомыслие 662. 665.
Вогородице Дѣво 641.
Вогословіе прав. 932. 986.
1006.
Бодобавъ Ѳ. 67.
Брадобритіе 694.
Браки съ иноувѣр. 728. 956.
Брашевъ 1023.
Брашно дух. 225. 386.
Будниъ 1018.
Будниъ С. 12.
Бужинскій Гавр. 713. 715.
730. 757.
Букварі: 411. 412. 440.
465. 539. 593. 653. 664.
809. 886. 894. 916. 957.
1005, 1018. 1021.
Бурцовъ Вас. 183. 218.
187. 206. 211. 217. 218.
223. 237. 241. 244. 254.
Бухарестскія изд. 615. 762.
940. 929.
Варваръ нашествіе 480. 517.
Варлаамъ цар. 207. 482.
Варшавскія изд. 912. 979.
980.
Василій В. 47.
Введеніе въ Исторію 575.
Велисарій 937.
Величковскій Панс. 1025.
Венеціанскія издд. 7—9.
19. 11. 22. 24. 906. 1003.
Вертоградъ Душ. 107.
Верхняя тип. 468.
Вечера душевная 497.
Викентій Божидаровъ ги-
погр. 9. 11.
Виленискія изд. 5. 6. 26. 33.
34. 36. 40. 43—45. 48.
49. 52 — 54. 62. 65.
92—94. 107. 113. 117.
120. 124. 144. 175. 191.
224. 248. 264. 280. 550.
559. 911. 913. 914. 940.
944. 945. 968. 969. 1002.
1019. 1021. 1032. 1034.
Виноградъ Христъ 570.
Воды освящ. 358.
Вовашіе Гавр. 926.
Волховской Ае. 343.
Воцанка Макс. 548. 569.
576.
Врата герм. 641.
Выкладъ о Ц. 427. 435.
Выходъ неосвященн вл. слѣд.
кн. 2. 3. 18—21. 25. 96.
99. 133. 240. 362. 484.
488. 493. 773. 774. 936.
965.
Вѣдомости Спб. 800. 804.
Вѣнецъ Христовъ. 515, —
монета. 603, — гривнѣч.
668.
Вѣнскія изд. 937. 938. 944.
951. 955. 977. 1005.
1007. 1008. 1010.
Вѣра Остр. кн. 37. — Могилъ
130. — Моск. 308.
Гага 707.
Гага 799—793.
Галатовскій К. 376. 377.
404. 432. 451. 512.
Гарабурда Вас. 33.
Геннадій патр. 35, — іером-
типогр. 7.
Германъ іерод. 925.
Гисель Нм. 447. 459.

- Голенковскій Варл. 679.
 Голландскій яз. 707.
 Граммата патр. Іереміи 40.
 Грамматик 41. 54. 102.
 309. 557. 582. 723. 758.
 875.
 Григорій Богосл. 413.
 Григоровичъ Вен. 856.
 Гродно 959. 976. 994. 1001.
 Дадматъ А. 13.
 Даниловичъ Герас. 23.
 Даниэль свящ. 68.
 Деллагарди 712.
 Дельскаго мон. изд. 296.
 304.
 Дерманскія изд. 68.
 Диаскалія 340.
 Дмитрій Туптало 496. 523.
 524. 528. 548. 556. 561.
 586. 588. 602. 677. 687.
 689. 691. 705. 813. 891.
 930.
 Діаволь, о немъ повѣсть 142.
 Діалогъ 35.
 Діалогимъ дух. 679.
 Діонтра 84. 259. 264. 326.
 353. 569. 978.
 Домъ Христ. 1011.
 Дорошеи аява 150. 334. 911.
 943. 979.
 Души умарамъ 512.
 Дюрень-Фанъ 707.
 Евангелія напрест. 18—21.
 24. 28. 62. 72. 147. 153.
 182. 201. 213. 234. 240.
 273. 275. 280. 310. 327.
 349. 368. 431. 434. 567.
 798. 828. 929. 952. 1002.
 Евангелія толк. и учит. 14.
 17. 48. 73. 91. 104. 159.
 179. 210. 233. 274. 333.
 393. 483. 552. 555. 572.
 616. 744. 857.
 Евъ изд. 82. 84. 85. 89.
 91. 100. 102. 215. 246.
 257—259.
 Егхирдионъ 931.
 Елопъ 585.
 Екатерина I Имп. 693. 749.
 766.
 Елисавета Имп. 834. 835.
 845.
 Емблемата 631. 826. 827.
 Епистолія патр. Паисія 910.
 Еремеъ Свр. 300. 334. 341.
 421. 598. 912. 913.
 Жезлъ правд. 418. 868.
 Житія св. 242. 268. 291.
 293. 391. 392. 467. 477.
 482. 510. 541. 544. 590.
 968. 1022.
 Забавленіе 1008.
 Заблудовск. изд. 17.
 Загѣц. св. От. 1000.
 Заповѣди Божія 601.
 Запорожцы 378.
 Зерцало Богосл. 95. 531,—
 отъ пис. В. 637.
 Зисаіиъ Лавр. 54. 959. 976.
 Златоустъ I. 51. 66. 122.
 125. 238. 407. 408. 415.
 574. 655. 915. 919. 927.
 Зонара 965.
 Изверскія изд. 374. 375. 386.
 Игнатій Богош. 922.
 Извѣстіе о бѣдств. случ. 630.
 785.
 Изяженіе вѣры 101.
 Изображенія 826—830.
 Идиотропіонъ 680.
 Иллюминація 841.
 Ирмологъ 257. 367. 443.
 444.
 Исаакъ Свр. 1925.
 Исповѣданіе къ Богу 970.
 Исерианъ с. 13.
 Ионка 667. 703. 743. 892.
 905.
 Іеремія патр. 40.
 Іеронимъ бл. 596.
 Іерусалима опис. 955.
 Іисусъ о имени кн. 991.
 Іоакимъ патр. 487. 488.
 493. 494. 501. 517.
 Іоанъ воинъ 544. 644. 645.
 900.
 Іоаннъ Оед. 15. 17. 23.
 29—32.
 Іосафъ ц. 207. 482.
 Іосифъ патр. Моск. 256. 936.
 Іуда пред. 596.
 Іудіаніи дѣв. мощ. 634.
 Казанье на Пресображ. 89.
 Казанская Богор. 466.
 Календаръ 698. 779. 784.
 794.
 Калитовскій С. 836.
 Камель вѣры 768. 772. 778.
 Каменскій Амвр. 922. 923.
 Канкій Д. 50.
 Канонникъ 198. 244. 295.
 330. 336. 351. 395. 511.
 538. 543. 563. 776. 808.
 928. 962. 982. 1019.
 Кантеміръ Антиохъ кн. 765.
 Каріонъ Истоминъ 539.
 Катихизисы: 12. 504. 551.
 648. 659. 670. 697. 734.
 805. 814. 833. 834. 850.
 864. 880. 895. 935. 959.
 960. 976.
 Кедринъ 1012.
 Кенгсбергскія изд. 779.
 Киновіонъ 100.
 Кирилъ Іерус. 53. 276. 923.
 Кириллова кн. 276.
 Кирилловъ Іос. 98.
 Кишиневъ 1026.
 Кіевскія изд. 103. 110. 122.
 123. 125. 131. 132. 134.
 136. 141. 142. 145. 146.
 150—152. 155. 156. 160.
 161. 163. 165. 169. 172.
 210. 221. 226. 266. 269.
 281. 288. 307. 311. 332.
 345. 354. 366. 367. 370.
 376 — 378. 388. 389.
 399. 405. 411. 417. 423.
 428. 432. 433. 436. 438.
 441. 442. 444—447. 450.
 452 — 454. 458. 459.
 463. 466. 472 — 474.
 476. 477. 480. 490. 507.
 510. 515. 524. 527. 529.
 530. 533. 537. 540. 546.
 547. 549. 560. 563. 573.
 580. 588. 590. 591. 595.
 596. 600. 603. 606. 613.
 614. 633. 634. 639. 642.
 643. 646. 650. 658. 664.
 667. 670. 674. 677. 679.
 698. 708. 753. 763. 764.
 767. 769. 775—778. 780.
 782. 784 — 786. 788.
 789. 794—799. 802. 815.
 816. 824. 825. 835. 847.
 885—85. 861. 862. 867.
 870. 876. 884. 885. 888.
 889. 893. 896. 902. 904.
 907. 930. 990.
 Камышов. изд. 971. 978. 981.
 982. 984. 985. 992.

III

УКАЗАТЕЛЬ.

- Кайросск. над. 73.
 Ключь разум. 376. 377.
 404—доку Давид. 730.
 Кавачинскій Мих. 847.
 Кондомид Аѳ. 751.
 Кондрать Нв. 121.
 Копиенчъ Ил. 575. 582—
 585.
 Корвѣвъ-Квасовскій 779.
 Кореск діак. 26.
 Коричая 321. 341. 983.
 Краковскій над. 1—3.
 Крестный мох. 360.
 Крещеніе проливат. 741.
 Кришковскій А. 12.
 Кувчинскій М. 12.
 Кутенискія над. 178. 207.
 225. 260. 285 299. 326.
 331. 339. 340. 553.
 Куцникъ I. 510.
 Левъ кед. 583.
 Лещиномы: 145. 339. 584.
 621. 736.
 Лжецители 984.
 Ливоніи освоб. 640.
 Ликонарь 152. 981.
 Листъ Поцѣю 69.
 Литургію какъ слушать 426.
 514.
 Логариевъ табл. 610.
 Лудольфъ Генр. Вил. 557.
 Львовскія над. 23. 41. 86.
 87. 177. 201. 208. 227.
 228. 253. 261. 263. 265.
 271—273. 277. 287. 290.
 410 414. 416. 420. 424.
 430. 434. 440. 464. 508.
 521. 524. 542. 558. 578.
 579. 592. 599. 619. 623.
 735. 811. 812. 887. 892.
 1009.
 Лѣкарство кн. 77.
 Лѣтаица 294.
 Лешевецкій Кпр. 859.
 Магинцкій Леонтій 610.
 Макарій Егип. 144.
 Максимъ Грекъ 96.
 Максимовъ Ѳ. 738.
 Максимовичъ I. 629. 641.
 649. 654. 656. 657.
 662. 665. 680.
 Мамончик: 26. 34. 38. 43—
 45. 48. 62. 94.
 Мандиость 666.
 Маргаритъ 51. 238. 574.
 Марія Егип. 831.
 Маркелъ 827.
 Марталъ ерет. 699. 711.
 Маѣвчанъ Арс. 822. 835.
 838.
 Межевыя нштр. 872. 873.
 Мелетій патр. Алекс. 57.
 Мессія прайд. 432.
 Мечь дух. 417.
 Минен Общія 60. 61. 78.
 98. 155. 176. 214. 232.
 283. 322. 343. 383. 402.
 448. 462. 476. 513. 553.
 647.
 Минен служ. 76. 79. 80.
 105. 106. 109. 115. 116.
 119. 128. 135. 140. 154.
 162. 167. 200. 203. 278.
 419.
 Минен Четыъ 524. 546. 588.
 604. 633. 897—899.
 Миръ съ Богомъ 433.
 Мироваренія чинъ 914.
 Могжа Петръ 288.
 Могилевскія над. 130. 548.
 569. 571. 576. 597. 604.
 626. 632. 687. 874. 895.
 1017.
 Могилевскій 840.
 Модесть іерод. 925.
 Моисей іерод. типогр. 8.
 Молдаваны 921.
 Молдавія 618.
 Молебны 480. 484. 522.
 651. 771.
 Молитвословы: 11. 64. 261.
 527. 545. 548. 564. 573.
 591. 599. 646. 675. 681.
 777. 789. 802. 824. 860.
 877.
 Молитъ. Гос. толк. 642. 656.
 Молитвы повседн. 49. 191.
 Московскія над. 15. 16. 42.
 46. 55. 49—61. 63. 65.
 66. 70. 72. 75. 76. 78—
 81. 88. 90. 97. 98. 105.
 106. 108. 109. 111. 112.
 114 — 116. 118. 119.
 121. 126. 127. 128. 129.
 135. 139. 140. 143. 147—
 149. 153. 154. 157. —
 159. 162. 167. 168. 170.
 171. 173. 174. 176.
 179—190. 192. — 200.
 202 — 206. 211 — 214.
 216 — 220. 222. 223.
 229—239. 241 — 245.
 247. 249—252. 254 —
 256. 262. 267. 268. 270.
 274 — 276. 278. 279.
 283. 286. 289. 291 —
 295. 297. 298. 300 —
 303. 305. 306. 308 —
 310. 312 — 317. 319—
 325. 327 — 330. 333—
 338. 341 — 344. 346—
 352. 355 — 365. 368.
 369. 371—373. 479—385.
 387. 390—398. 400 —
 403. 406 — 409. 412.
 413. 415. 418. 419. 421.
 422. 425. 426. 429. 431.
 437. 439. 443. 448.
 455 — 457. 461. 465.
 467—69. 471. 478. 481—
 484. 487—489. 491 —
 493. 497 — 499. 501—
 503. 505. 506. 509. 511.
 513. 514. 516 — 520.
 522. 525. 532. 538. 539.
 541. 543. 544. 551.
 553—555. 562. 565 —
 567. 572. 574. 581. 587.
 589. 593. 594. 598. 601.
 605. 607 — 611. 616.
 617. 620 — 622. 624.
 625. 627. 628. 630. 636.
 638. 640. 644. 645. 647.
 651—653. 655. 659 —
 661. 668. 671. 673. 678.
 682. 684. 685. 691. 699.
 704. 718. 722. 723. 725.
 728. 730. 731. 733. 739.
 741. 742. 744. 749. 750.
 752. 759. 760. 768. 769.
 771 — 774. 781. 801.
 803. 807. 809. 817 —
 823. 826—832. 835 —
 841. 843 — 846. 848.
 851. 857. 863. 865. 866.
 868. 869. 871. 873. 882.
 886. 891. 900. 903. 909.
 915. 916. 918. 919. 920.
 922. 923. 933 — 935.
 939. 947. 949. 957. 958.
 961. 983. 1012. 1016.
 Мотиславецъ II. 15, 17. 24.

- Наказъ Комм. 1015.
 Наука о показаніи 438.
 Наука христ. 50.
 Народолюбціи 917.
 Наромлянцкій Акт. 817.
 Небо новое 414. 576.
 Невѣжа Т. 16. 27. 38. 42.
 46. 55. 63 65. 66. 70.
 79 80.
 Нерукоть образъ. 474.
 Невьямск. над. 12.
 Нехорошевскій Март. 828.
 829.
 Никита пустошь. 501.
 Никитинъ Вас. 919.
 Николаю чуд. сл. 242. 268.
 392. 467. 477. 841. 890.
 844. 866. 1022.
 Никонъ, патр. 360. 362.
 Никонъ Радом. 291. 968.
 Никонъ Черногорець 1014.
 Нилъ преп. 918.
 Новогородъ Сѣверскій 449.
 460. 462.
 Новые Забѣги 13. 29. 82.
 120. 246. 248. 331. 370.
 530. 697. 613. 685. 690.
 707. 752. 763. 782. 812.
 816. 842. 858. 860.
 Номозановъ 123. 164. 287.
 Намецкій мон. 1025.
 Обличеніе невр. раск. 846.
 Образъ Божій 691.
 Образъ примиренія 861.
 Обряды Христ. 948.
 Обрядъ душ. 481.
 Огдаленіе Св. Ц. 876.
 Огородокъ 452.
 Оксфордск. над. 557.
 Огоньки : 7. 33. 46. 62.
 97. 161. 175. 220. 228.
 277. 285) 319. 436. 494.
 499. 508. 580. 581. 592.
 669. 683. 684. 762. 811.
 874.
 Ошкція Конист. 136.
 Ошкря 585.
 О. отѣхъ исторія 992. 995.
 Острожскія над. 29—32. 35.
 37. 47. 51. 56—58. 69.
 71. 77. 83.
 Острожскія кн. Вас. 23,—
 Дль 83.
 Острожское Еп. 961.
 Отечинъ 142.
 Отписъ 58.
 Паскій патр. 369. 910.
 Пасха Хр. 885. 902.
 Патерикъ неч. 388. 458.
 600. 893.
 Патриаршаго имени возмощ.
 724.
 Пахомія іером. типогр. 10.
 Перло 284. 577.
 Перстовъ слов. 455.
 Петръ I, 611. 624. 694.
 728. 747. 748. 761.
 Петръ Фед. 838.
 Печерскіе отцы 904.
 Писаніе Св. 635.
 Пштаринъ св. 710. 726.
 756. 958.
 Платога Левш. 909. 939.
 Показаніе скитск. 987. 988.
 Полкарповъ Ф. 593. 621.
 Полковъ стрелецкіе 625.
 Полоцкій Свм. 426. 471.
 481. 497.
 Полтавская побѣда 660.
 661. 695.
 Полууголь 117. 215. 269.
 442. 490. 529. 550. 612.
 887.
 Посланіе патр. Памсія 369.
 Постъ 493.
 Потребіе кн. 22.
 Поученіе 256. 265. 426.
 493. 514. 517.
 Поцѣй Ил. 58. 69.
 Почаевскія над. 95. 96. 877.
 880. 881. 897 — 899.
 917. 928. 931. 932. 942.
 943. 950. 952. 960. 962—
 964. 666. 972. 973. 986.
 997. 1006. 1013. 1014.
 1020.
 Правила живота Хр. 365.
 Присягъ чинамъ 355.
 Псалма 56 толк. 643.
 Псалмы набр. 193.
 Псалтири: 9. 16. 26. 27. 29.
 44. 45. 52. 56. 65. 82.
 87. 88. 108. 113. 120.
 126. 138. 139. 158. 163.
 175. 184. 188. 190. 202.
 216. 217. 224. 225. 236.
 257. 246. 248. 250. 252.
 258. 260. 266. 270. 297.
 303. 314. 320. 323. 331.
 335. 338. 350. 352. 371.
 373. 384. 390. 397. 416.
 424. 441. 449. 463. 464.
 470. 479. 521. 526. 529.
 534. 536. 537. 560. 565.
 579. 614. 618. 619. 622.
 623. 626. 632. 650. 672.
 688. 708. 720. 755. 753.
 755. 769. 788. 797. 806.
 849. 862. 867. 890. 896.
 907. 944. 950. 951. 953.
 1003. 1007.
 Псалтирь, рижск. 471.
 Правла іерель 450.
 Праги Чешск. над. 4.
 Працица 726. 756. 865.
 Припадковъ собр. 737.
 Причкі 977.
 Причащенія правла 719.
 Прологъ 249. 262. 301.
 382. 387. 396. 525. 554.
 605. 608.
 Радимловскій А. 452. 515.
 Радимовскій Опис. 72. 81.
 Разговоры дом. 999.
 Размышл. благоч. 475.
 Рай мѣса. 375.
 Райкъ 1010.
 Раскольничья слово 488,—
 чинъ крѣпачіи 719. 933,—
 Ратный строй 298.
 Регламентъ дух. 733. 803.
 807. 934.
 Ривинческаго синодія 875.
 Ровмскъ 930.
 Рохмановск. над. 104.
 Руно орошенное 496. 523.
 528. 556. 561. 602.
 Русскіе сав. 212. 1001.
 Ручная кн. 938.
 Савва св. 941.
 Савва Сорож. 295. 301.
 Сакраменты 366. 686.
 Святпетербургск. над. 666
 692 — 697. 701—703.
 705 — 707. 709. 710.
 712 — 717. 724. 726.
 727. 729/732. 734. 738.
 740. 743. 745 — 749.
 751. 754 — 758. 761.
 765. 766. 800. 804. 805.
 810. 812 — 814. 834.
 842. 856. 872. 906. 908.

925. 927. 946. 970. 991. Смыг Церк. 985.
1004. 1015. Считаніе удобное 491.
Святцы 239. 286. 342. 372. Свеченовъ Д. 820.
379. 391. 535. 636. 682. Талмудомы басни 1013.
906. 975. 989. 1024. Тарасіевъ Н. 18.
Священство 86 407. Терговище 318.
Сербская нот. 1010. Тешингъ 575. 582—585.
Сергіева дщра 841. 848. Тестаментъ 221. 468. 469.
Сергіій Радом. 296. 968. 473. 702.
Скелльгъ пообр. 829. Тихонискойъ Богор. сл. 347.
Сидоровскій 1012. 969. 994.
Синьолы 631. Томилловъ 961.
Синонія 765. 925. Торжество Петра I, 624.
Синодикъ 773. 774. 945. Транкалліонъ К. 95. 104.
Синописецъ 447. 459. 472. 284. 531. 552. 577.
Скарбинца 451. Треники 71. 74. 99. 127.
Скарга Н. 704. 129. 180. 199. 208. 229.
Скрижалъ 359. 250. 254. 272. 282. 288.
Скорная Франц., его пер. 328. 332. 394. 430. 457.
Библия 4. — Августовъ 5; 559. 628. 652. 861. 973.
Алаенсты. 6. Трехолой 209. 212. 219.
Слезка Мих. 227. 253. 287. 222. 299. 302. 942.
Слободскія над. 27. Тріодъ Шестими 2. 38. 39.
Слова: 498. 692 — 696. 75. 114. 146. 174. 194.
712—717. 721. 731. 740. 251. 307. 363. 406. 620.
746—751. 754. 757. 758. 742. 767. 964.
766. 817—823. 855 — Тріодъ Цвѣтныи: 3. 42. 66.
840. 843 — 845. 846. 111. 168. 172. 195. 205.
856. 859. 243. 253. 318. 346. 395.
Службы 860. 866. 904. 908. 410. 437. 478. 505. 509.
Службыни: 10. 24. 34. 63. 532. 678. 781. 783. 851.
67. 90. 92. 93. 110. 118. 855. 972.
143. 149. 160. 192. 214. Трубера 14.
226. 245. 290. 292. 296. Трубы словесъ 445.
325. 337. 345. 356. 361. Тубингевскія над. 13. 14.
425. 429. 533. 568. 739. 50.
787. 996. 815. 852. 843. Удѣль дух. 467. 869.
901. 1026. Удѣваніе старообр. 909.
Смотрницкій Мел. 102. 309. Угорцы 101.
Соболь Олдр. 152. 169. 155. Уложеніе 317.
161. 178. 221. Улевскія над. 435. 485. 500.
Соборники: 8. 255. 267. 504. 531. 535. 536. 552.
305. 364. 589. 884. 1009. 852.
Соброръ 403. 698. 711. Унія 57. 58.
Соловецкая пст. 992. 995. Успеніе Богор. 389.
Соместейская тик. 95. Уставъ Ц. 81. 181. 247.
Сонное янсько 506. 492. 673.
Статутъ 36. Филофѣя Архистог. 847.
Стратисъ Хр. 828. 996. Флотъ Росс. 717.
Стратисскія над. 67. 74. Фьельгъ пообр. 1.
Сувальцій Свѣрь 961. Хиротанія 489.
Суврасльскія над. 736. 737. Храма оспад. 920.
883. 924. 953. 954. 975. Христіанское житіе 790. 963.
967. 989. 995. 996. 1000. Христіанство истинное 791.
- Христ. страд. и смерть. 792.
Хронологія 31.
Царскій путь 654.
Церковь Петерская 595.
Церкво у украиніи под. 520.
Часословы: 1. 59. 83. 94.
154. 157. 141. 157. 170.
175. 178. 183. 190. 197.
204. 218. 231. 235. 263.
289. 306. 329. 348. 374.
399. 423. 428. 433. 470.
475. 485. 507. 519. 597.
615. 674. 676. 775. 825.
924. 940. 974. 980. 1025.
Черниговскія над. 284. 451.
494—496. 512. 523. 528.
545. 556. 561. 564. 568.
570. 586. 602. 629. 635.
637. 641. 648. 649. 654.
656. 657. 662. 665. 669.
672. 675. 676. 680. 681.
683. 686. 688 — 690.
711. 719. 729. 787. 808.
849. 850. 858. 860. 864.
890. 894. 901.
Четвертевскія над. 137. 138.
Чисовинья 422. 456. 722.
Чисоволожскія Ц. 1004.
Шведія, — съ немъ имръ 731.
740. 750. 836. 837.
Шнегодномъ 448. 193. 241.
524. 401. 461. 516. 537.
594. 725. 971.
Шинкуль пообр. 50.
Юскенкъ Амр. 818. 837.
Яворск. Ст. 768. 772. 778.
Язв. морская 369.
Ясскія над. 479. 921. 926.
974. 992. 999. 1011.
Одѣтъ монархевъ 663.
Одѣтъкъ правоуч. 649. —
ветор. 749.
Одѣтъкъ 97.
Одѣдосій іерон. титовъ 7.
Одѣофалъ Прокоп. 692 —
696. 714. 716. 717. 724.
727. 728. 733. 740. 741.
746 — 749. 758 — 761.
766. 803. 807. 958.
Одѣофалкъ Волж. 315. 512.
Одѣофал. Лоп. 731. 749. 846.
Ожара ил. 107.
Ожа Кемп. 304.
Одѣофаловъ А. 78. 88. 97.

РУССКІЯ
НАРОДНЫЯ ПЪСНИ,

СОВРАНЫЯ

Петромъ Куртневскимъ.



ЧАСТЬ I-я.

РУССКІЕ НАРОДНЫЕ СТИХИ.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Стихъ о Федорѣ Туронѣ.....	145
2. — о Егорѣ Храбромъ.....	148
3. — о Елисаветѣ Прекрасной.....	154
4. — о Дмитрѣ Солунскомъ.....	158
5. — о Николаѣ Святителѣ.....	162
6. — о Борисѣ и Глебѣ.....	164
7. — объ Алексѣ, Божіемъ Человѣкѣ.....	167
8. — объ Юсифѣ Прекрасномъ.....	175
9. Разговоръ Юсафа Царевича, съ пустынею.....	181
10. Стихъ о Лазарѣ Убогомъ.....	182
11. — о Голубиной книгѣ.....	187
12. Евангелистскія пѣснь.....	191
13. Адамовъ плачь.....	193
14. Стихъ о Христовомъ Рожденіи.....	194
15. — на Рождество Христово.....	195
16. — о Страшномъ Судѣ.....	—
17. — о Страшномъ Судѣ.....	200
18. — о Страшномъ Судѣ.....	201
19. — о Страшномъ Судѣ.....	202
20. — о Второмъ Пришествіи.....	203
21. — объ нынѣшнемъ вѣкѣ и о будущемъ.....	206
22. — о Грѣшной душѣ.....	208
23. Плачь души грѣшной.....	209
24. Прощаніе души съ тѣломъ.....	—
25. Стихъ о вѣчной мукѣ.....	210
26. — о смертномъ часѣ.....	—
27. — о человѣческомъ безуміи.....	211
28. — о грѣшной рабѣ и объ ея праведной дочери.....	—
29. — о грѣшной матери.....	212
30. Плачь земли.....	214
31. О вдовахъ.....	—

32.	Стихъ о злѣ.....	214
33.	— о Трехъ дарахъ.....	215
34.	— о грѣшныхъ.....	—
35.	— о трехъ древахъ.....	216
36.	— о трехъ гробницахъ.....	—
37.	— о Жидахъ.....	217
38.	— о суетѣ жизни.....	—
39.	— о житіи человѣческомъ.....	—
40.	— о старцѣ.....	218
41.	— о антихриствѣ.....	219
42.	— о аѣтихриствѣ.....	—
43.	— о старцѣ.....	220
44.	— о старцѣ.....	—
45.}	Благодареніе за милостыню.....	221
46.}		
47.	Стихъ о грѣшныхъ душахъ.....	—
48.	Пѣснь Богоносцевъ.....	222
49.	Стихъ о жизни.....	—
50.	— о безуміи человѣческомъ.....	223
51.	— о блудницѣ.....	—
52.	— о видѣніи.....	—
53.	— о Страстяхъ Господнихъ.....	224
54.	Похвала пустынь.....	225
55.	Молитва пустыяника.....	—



РУССІВЪ

НАРОДНЫЕ СТИХИ.

I.

СТИХЪ

О ФЕДОРЪ ТИРОНЪ.

Во свѣтломъ во градѣ въ Ко-
стантиновѣ
Жилъ царь Костянтинъ Сауй-
ловичъ.

Отстоялъ у честной у всеноч-
ной у заутрени
На тотъ на праздничекъ Бла-
говѣщеня.

5. Со восточныя было стѣроны,
Отъ царя іудейскаго,
Отъ его силы жидовскія
Прилетѣла каленá стрѣла:
Становилась каленá стрѣла

10. Супротѣвъ краснаго крылецка,
У правой ноги у царскія.
Царь Костянтинъ Сауйловичъ
Подымалъ онъ каленú стрѣлу
Прочиталъ армянки скоропи-
сныя.

15. И возгѣворить таково слово:

«Господа вы бояры, гости бо-
гатыя!

«Люди почѣстные — христіанѣ
православныя!

«Да кто у насъ выберется
«Супротѣвъ царя іудейскаго,

20. «Супротѣвъ силы жидовскія!»
Да никто не выбирается.

Старый прячется за малаго;
А малаго за старыми давно
не видать.

Выходило его чадо милое,

25. Младъ человекъ Федоръ Ти-
риновъ.

И возгѣворить таково слово:
«Государь ты мой, батюшко!

«Царь Костянтинъ Сауйло-
вичъ!

«Дай ты мнѣ свое великое бла-
словленіе.

30. «Дай ты мнѣ зброю ратную,
«И вострѣ копьѣ будатное.

«Дай добра коня не възáлаго
«Сѣделечко новое неспиживаное,
«Я поѣду супротѣвъ царя іу-
дейскаго,

35. «Супротѣвъ его силы жидов-
скія.»

Царь Костянтинъ Сауйловичъ

- И возгóворить таково́ слово:
«Ой ты еси чадо милое!
«Младъ человекъ Ѳедоръ Ти-
ринь!»
40. «Малѣмъ ты малешенекъ,
«И разумомъ тупешенекъ,
«И отъ роду тебѣ двенадцать
лѣтъ!
«На бояхъ ты не бывавалъ,
«Крoвавѣхъ ранъ не видывалъ,
45. «На добръ конѣ не сиживалъ.
«Збруей ратной не владывалъ!»
Царь Костянтинъ Сауиловичъ
Даетъ свое великое благослов-
леніе,
И даетъ збрую ратную,
50. И вострѣ копье булатное,
И даетъ добра коня не ѣзжѣ-
лаго.
И сѣделечко нóвоне сиживано.
Младъ человекъ Ѳедоръ Ти-
ринь
Онъ поѣхалъ далече во чистѣ
поля,
55. Супротѣвъ царя іудейскаго,
Супротѣвъ силы его жидов-
скія
Онъ и бился, рубился двена-
дцать сутокъ,
Не пиваючи, не ѣдаючи,
Со добра коня не слезаючи.
60. Затопляетъ его кровь жидов-
ская
По колѣна и по поясъ,
По его груди бѣлыя.
Младъ человекъ Ѳедоръ Ти-
ринь
Онъ ударилъ во мать во сы-
ру землю
65. Своимъ вострымъ копьемъ бу-
латнымъ.
И возгóворить таково́ слово:
«Ой ты еси мать сыра земля!
«Разступася на четыре сто-
роны,
«И пожри ты кровь жидов-
скую,
- 70 «И очисти путь дорогу,
«Ко граду къ Іерусалиму,
«Ко гробу Господнему!»
Разступилася мать сыра зе-
мля
На четыре стороны,
75. Пожирала кровь жидовскую,
Очищала путь дорогу
Ко граду къ Іерусалиму,
Ко гробу Господнему.
Младъ человекъ Ѳедоръ Ти-
ринь
80. Прїѣзжаетъ къ батюшкѣ на
царскій дворъ,
Привязалъ онъ коня къ столбу
бѣлу каменному,
Къ тому ли кольцу ко сереб-
ранному.
Входилъ въ батюшкины бѣлы
каменные палаты,
И садился онъ за столы за ду-
бовые,
85. За скатерти за браныя,
За ѣства сахарныя.
И ѣсть онъ и прохлажается,
Надъ собою ничего не знаетъ
и не вѣдаетъ. —
Его родимая матушка
90. Его жалѣючи,
Добра коня мѣлаючи,
Отвязала она отъ столба бѣла
каменнаго,
Отъ того отъ кольца отъ се-
ребрянаго;
Повела коня на синѣ море.
95. Гдѣ нѣ взялся змѣй огненный,
Объ двенадцати гóловахъ,
Объ двенадцати хоботахъ,
Унесъ его родимую матушку
За море за синее,
100. За горы высокія,
За луга за зелѣныя,
За лѣса за тѣмныя,
Во тѣ во пещеры бѣлы камен-
ныя,
Своимъ дѣтямъ на сѣзденіе.
105. Приходили его слуги вѣрные,

- Младу челоўку Фёдору воз-
вѣщали :
- «Ой ты еси младъ челоўкъ ,
Федоръ Тиринюв !
«Пьешь ты , прохладжаешся ,
«Надъ собой ничего не знаешь
и не вѣдаешъ .
- 110 «Твоя родимая матушка
«Тебя жалючы , добра кони
милуючы ,
«Поведа коня на синѣ море .
«Гдѣ не взялся змѣй огненный ,
«Объ двенадцати гóловахъ ,
115. «Объ двенадцати хóботахъ
«Унесъ твою родимую ма-
тушку
«За моря за синія ,
«За горы высокія ,
«За луга за зелѣныя ,
120. «За лѣса за тѣмныя !
Младъ челоўкъ Федоръ Ти-
ринъ
Вставалъ изъ за столовъ изъ
за дубовыхъ ,
Изъ за скатертей изъ за бра-
ныхъ ,
Изъ за вѣствъ изъ за сахар-
ныхъ .
125. И беретъ онъ свою збрую рат-
ную ,
И вострѣ копьѣ булатное ,
И беретъ онъ книгу Евангелъе ,
И пошелъ онъ путемъ и доро-
гою .
- И приходить онъ косиню морю ,
130. Становидся на крутъ берегъ
И возговорить таково слово :
«Ой ты еси кить рыба !
«Стань кить рыба поперекъ
синя моря» .
- Гдѣ не взялася кить рыба ,
135. Становилася поперекъ синя
моря ,
Младъ челоўкъ Федоръ Ти-
ринъ
Онъ пошелъ по синю морю ,
яко по суху .
- Переходилъ онъ синѣ море ,
Пошелъ онъ за тѣ за горы за
высокія
140. За тѣ луга за зелѣныя ,
За тѣ за лѣса за темныя ,
Во тѣ во пещеры бѣлы камен-
ныя .
Онъ увидѣлъ свою родиму ма-
тушку
У двенадцати змѣюношевъ на
сѣденіи ;
145. Сосуть ея груди бѣлыя .
Младъ челоўкъ Федоръ Ти-
ринъ
Онъ убилъ змѣюношевъ и при-
кололъ ,
И взялъ свою родиму матушку
За ручку за правую ,
150. И посадилъ на головку на
темячко ,
И пошелъ изъ тѣхъ изъ пе-
щерь изъ бѣлыхъ каменныхъ .
И шель онъ путемъ и дорогою ;
И возговорить его родимая
матушка :
«Ой ты еси мое чадо милое !
155. «Младъ челоўкъ Федоръ Ти-
ринъ !
«Змѣй летить яко гора валить !
«Топерь мы съ тобой погибли !
«Топерьмы съ тобой невоскре-
сли !
Младъ челоўкъ Федоръ Ти-
ринъ
160. Возговорить таково слово :
«Государиня ты моя матушка !
«Мы съ тобой не погинеми !
«Мы съ тобой воскреснеми :
«Съ нами збруа ратная
165. «И вострѣ копьѣ булатное ,
«И съ нами книга Евангелъе !
И налетѣлъ змѣй огненный
На млада челоўка Федора Ти-
рина ;
И младъ челоўкъ Федоръ Ти-
ринъ
170. Змѣю огненному головы отбилъ

- И змѣя огненнаго въ море по-
грузналъ.
И пошелъ съ своей съ роди-
мой матушкой
По морю яко по суху.
И возгóворить таково слово
175. Младъ человекъ Федоръ Ти-
ринъ :
«Государыня ты моя, матушка!
«Федорина Никитишна!
«Стóитъ ли мое похождение
«Противъ твою рожденія?»
180. И возгóворить его родима ма-
тушка:
«Ой ты еси мое чадо милое!
«Младъ человекъ Федоръ Ти-
ринъ!
«Твое похождение
Наипаче мово рожденія !
185. И къ тому граду Константинову,
И ко своему ко батюшкѣ къ
родимому.
Царь Константинъ Саулловичъ
Увидѣлъ своего чаду милого
И съ родимой съ его съ ма-
тушкой,
190. И закричалъ онъ слугамъ вѣр-
нымъ :
«Ой вы слуги вѣрные!
«Благовѣстите въ колокола
благовѣстные,
«Подымайте вы иконы мѣст-
ныя,
«И служите молебны почѣст-
ныя,
195. «И встрѣчайте шово чаду ми-
лаго
«И съ его съ родимой съ мату-
шкой»!
Младъ человекъ Федоръ Ти-
ринъ
Возгóворить таково слово:
«Ой вы слуги вѣрные!
200. «Не благовѣстите въ колокола
благовѣстные,
«Не подымайте вы иконы мѣст-
ныя,

«Не служите молебамъ почѣст-
ные:
«А кто первую недѣлю вели-
каго поста
«Будеть поститися постоянно
молитвою,
205. «Смиренствомъ и кротостью,
«Да тотъ будетъ избавленъ
отъ смерти убивенія!»
Поимъ славу Федороу;
Его слава во вѣкъ не мнуется!
И во вѣки вѣковъ, и помилуй
насъ!

II.

СТИХЪ

О ЕГОРИИ ХРАБРОМЪ.

- Во градъ было въ Иерусалимъ
При Царь было при Федоръ,
Жила царица благозрвая,
Святая Софія Перемудрая.
5. Породила она себя три дочери,
Три дочери да три любимы,
Четвертаго сына Егорія,
Егорія, свѣта, храбраго:
По колѣна ноги въ чистомъ
сѣребрѣ,
10. По локоть руки въ красномъ
золотѣ,
Голова у Егорія вся жемчужна
По всемъ Егоріи часты звѣзды
Съ начала было свѣта вольнаго
Не бывало на Иерусалимъ
градъ
15. Никакой бѣды, ни погубил;
Наслалъ Господь насланіе
На Иерусалимъ градъ:
Напустилъ Господь царьща
Демьяница,
Безбожнаго пса бусурманща.
20. Побѣдилъ злодѣй Иерусалимъ
городъ;
Свѣчь и рубить и огнемъ ла-
лать;
Царя Федора въ полонъ беретъ,

- Въ половъ беретъ, въ столбъ
закладываетъ.
Полонилъ злодѣй три отроцы
25. Три отроцы и три дочери,
А четвертаго чуднаго отроца
Святаго Егорія Храбраго.
Увозилъ Егорья во свою землю
Во свою землю во невѣрную.
30. Онъ и сталъ пытать, крѣпко
спрашивать :
«А скажи Егорій, каковá роду,
«Каковá роду, каковá чину?
«Царскаго роду, аль боярскаго,
«Аль того чину княжеви́н-
скаго? —
35. «Ты которой вѣрѣ вѣруешь? —
«Ты которому Богу молишься?
«Ты повѣруй вѣру ты ко мнѣ
царю ,
«Ко мнѣ царю, къ моимъ идо-
ламъ!»
Святой Егорій свѣтъ глаго-
луетъ :
40. «Ты злодѣй царице бусурма-
нице!
«Я не вѣрую вѣры твоей не-
вѣрнойей,
«Ни твоимъ богамъ, ко идоламъ,
«Ни тебѣ, царицу бусурма-
ницу!
«Вѣрую въ вѣру крещеную,
45. «Во крещеную, богомольную;
«Самому Христу, Царю Не-
бесному!
«Во мать Пресвятую Богоро-
дицу,
«Еще въ Троицу нераздѣли-
мую!»
Вынималъ злодѣй саблю ост-
рую ,
50. Хотѣлъ губить ихъ главы
По ихъ плеча могучія:
«Ой вы гой еси три отроцы
«Три отроцы Царя Ѳедора!
«Вы покиньте вѣру христіан-
скую;
55. «Повѣруйте мою латынскую ,
«Латынскую бусурманскую !
«Молитесь богамъ моимъ ку-
мирскимъ ,
«Поклоняйтесь моимъ идо-
ламъ!»
Три отроцы и три родны се-
стры
60. Сабли острой уболаиса,
Царицу Демьяницу превло-
нилиса :
Покидали вѣру христіанскую,
Начали вѣровать латынскую
Латынскую бусурманскую.
65. Царице Демьянице
Безбожный царь бусурманщце
Возгворилъ ко святому
Егорію Хораброму :
«Ой ты гой еси чудный отроце,
70. «Святой Егорій Хорабрый !
«Покинь вѣру истинную, хри-
стіанскую,
«Повѣруй вѣру латынскую !
«Молись моимъ богамъ кумир-
скимъ ,
«Поклоняйся моимъ идоламъ!»
75. Святой Егорій проглаголетъ:
«Злодѣй царице Демьянице ,
«Безбожный песь бусурма-
нице!
«Я умру за вѣру христіан-
скую;
«Не покину вѣру христіанскую!»
80. «Не буду вѣровать латынскую,
«Латынскую бусурманскую,
«Не буду молиться богамъ
твоимъ кумирскимъ,
«Не поклонюсь твоимъ идоламъ!»
Ни то царице распаляется
85. Повелѣлъ Егорья свѣта мучити
Онъ и муками разноличными.
Повелѣлъ Егорья во пилы
пилить :
По Божьему повелѣнію ,
По Егоріеву моленію ,
90. Не берутъ пилы жидовскія;
У пилъ зубья позагнулися,
Мучители всѣ утомилися ,

- Ничего Егорью не вредилоса;
Егорьево тѣло соцѣлялоса;
95. Возставалъ Егорій на рѣзвы́
ноги:
Поеть стихи херувимскіе,
Превозноситъ гласы все ар-
хангельскіе.
Возгѣворить царище Демья-
нище
Ко святому Егорью Хораб-
рому:
100. «Ой ты гой еси чудный отроце,
«Святой Егорій Хорабрый!
«Ты покинь вѣру истинную,
христіанскую;
«Повѣруй въ вѣру латынскую!»
«А святой Егорій проглаго-
дуеть:
105. «Я умру за вѣру христіанскую;
«Не покину вѣру христіанскую!»
«Не буду вѣровать во латын-
скую,
«Латынскую бусурманскую!»
На то царище опаллетса,
110. Въ своемъ сердцѣ разоаллетса.
Повелѣлъ Егорья въ топоры
рубить;
Не доваѣтъ Егорья въ топоры
рубить:
По Божію повелѣнію
По Егоріеву моленію
115. Не берутъ Егорья топоры
нѣмецкіе;
По обухъ лезья приломилса,
А мучители всѣ приутомилса,
Начего Егорью не вредилоса;
Егорьево тѣло соцѣлялоса;
120. Да возстаеъ Егорій на рѣзвы́
нози:
Онъ поеть стихи херувимскіе,
Превозноситъ гласы архан-
гельскіе.
Возгѣворить царище Демья-
нище
Ко Егорію Хораброму:
125. «Ой ты гой еси отче Егоріѣ
Хорабрый!
- «Повѣруй вѣру латынскую!»
А святой Егорій проглаго-
дуеть:
«Я умру за вѣру христіан-
скую;
«Не покину вѣру Христіан-
скую!»
130. «Не буду вѣровать латын-
скую!»
Царище Демьянище на него
опаллетса;
Повелѣлъ Егорья въ сапоги
ковать,
Въ сапоги ковать гвозди же-
лѣзные;
Не добрѣ Егорья мастера
кують:
135. У мастеровъ руки опушались,
Ясныя очи помрачались,
Ничего Егорью не вредилоса;
Егорьево тѣло соцѣлялоса.
А злодѣѣ царище Демьянище
140. Повелѣлъ Егорья во котель
сажать,
Повелѣлъ Егорья во смола
варить:
Смола кипить яко громъ гре-
мить,
А посверьхъ смолы Егоріѣ
плаваеъ;
Онъ поеть стихи херувимскіе,
Превозноситъ гласы все ар-
хангельскіе.
Возгѣворить царище Демья-
нище:
«Покинь вѣру истинную хри-
стіанскую,
«Повѣруй мою вѣру латын-
скую»,
«Латынскую бусурманскую!»
145. Святой Егорій проглагодуеть:
«Я не буду вѣровать вѣру
бусурманскую!»
«Я умру за вѣру христіан-
скую!»
На то царище Демьянище
опаллетса;

- Повелѣлъ своимъ мучителямъ:
 155. «Ой вы гой еси слуги вѣрныя!
 «Вырывайте скоро глубоко
 погребь!»
 Тогда же его слуги вѣрныя
 Вырывали глубоко погребь: 185. Отъ святá града Ерусалима
 Глубины погребь сорока са-
 жень,
 160. Ширины погребь двадцати
 сажень;
 Посадила Егорья во глубоко 190. Разметало доски желѣзныя.
 погребь,
 Закрывалъ досками желѣз-
 ными,
 Задвигалъ щитами дубовыми,
 Забивалъ гвоздями полужѣ-
 ными,
 165. Засыпалъ пѣсками рудожел-
 тыми,
 Засыпалъ онъ и притаптывалъ
 И притаптывалъ и приговари-
 валъ:
 «Не бывать Егорью на Святой
 Руси!
 «Не видать Егорью свѣта бѣ-
 лаго,
 170. «Не обозрѣтъ Егорью солнца
 краснаго,
 «Не видать Егорью отца и
 матери,
 «Не слыхать Егорью звона
 колокольнаго,
 «Не слыхать Егорью пѣнiя
 церковнаго!»
 И сидѣлъ Егорiй тридцать
 лѣтъ.
 175. А какъ тридцать лѣтъ испол-
 нилось,
 Святому Егорью во снѣ ви-
 дѣлось:
 Да явилося солнце красное,
 Еще явилася мать Пресвятая
 Богородица;
 Святú Егорью, свѣтъ, глаго-
 луеть:
 180. «Ой ты еси святый Егорiй,
 свѣтъ Храбрый!
 «Ты за втоли претерпѣние
 «Ты насладуешь себѣ царство
 небесное!»
 По Божьему повелѣнiю,
 По Егорiя Храбраго моленiю,
 185. Отъ святá града Ерусалима
 Поднимались вѣтры буйныя:
 Разносило пѣски рудожелтые,
 Поломало гвозди полужѣныя,
 Разнесло щиты дубовыя,
 190. Разметало доски желѣзныя.
 Выходилъ Егорiй на святую
 Русь;
 Завидѣлъ Егорiй свѣту благаго,
 Услышалъ звону колокольнаго,
 Обогрѣло его солнце красное.
 195. И пошелъ Егорiй по святой
 Руси,
 По святой Руси, по сырой
 землѣ,
 Ко тому граду ко Ерусалиму,
 Гдѣ его родима матушка
 На святой молитвѣ Богу мо-
 лится. —
 200. Приходилъ Егорiй во Ерусалимъ
 городъ.
 Ерусалимъ гордѣтъ пусть пу-
 стехонекъ:
 Вырубили его и выжегли!
 Нѣтъ ни стараго, нѣтъ ни
 малаго!
 Стоитъ одна церковь соборная,
 205. Церковь соборная, богомоль-
 ная:
 А во церковь во соборней,
 Во соборней, богомольней,
 Стоитъ его матушка родимая,
 Святая Софiя перемудрая,
 210. На молатвахъ стоитъ на Иису-
 совыхъ:
 Она Богу молить объ своемъ
 сыну
 Объ своемъ сыну объ Егорiю.
 Помолити Богу, огланулася;
 Она уарѣла и усмóтрѣла
 215. Свою чаду, свою младаго,
 Святá Егорiя, свѣта Храбраго;

- Святѹ Егорью, свѣтъ, глаго-
луеть :
- «Ой ты еси мое чадо милое,
«Святой Егорій, свѣтъ, Храб-
рый!»
220. «Гдѣ ты былъ, гдѣ разгули-
валъ?»
- Святый Егорій, свѣтъ, глаго-
луеть :
- Ой сударыня, моя матушка,
Святая, премудрая Софія!
Былъ я у злодѣя царица
Демьянища,
225. Безбожнаго злодѣя бусурма-
нища;
- Претерпѣлъ я муки разныя,
Муки разныя разноличныя.
Государыня моя матушка,
Святая Софія премудрая!
230. Воздай мнѣ свое благословеніе:
Поѣду я по всей землѣ свѣтло-
Руской,
Утвердить вѣру Христіан-
скую! —
- Свѣту Егорію мать глаго-
луеть :
- «Ты поди, чадо милое!»
235. «Ты поди далече во чисты
поля :
- «Ты возьми коня богатырскаго
«Со двѣнадцать цѣпей желѣз-
ныхъ,
«И со збруюю богатырскою,
«Со вострымъ копьемъ со бу-
латнымъ,
240. «И со книгою со Евангеліемъ».
Тутъ же Егорій поѣзжаючи,
Святую вѣру утверждаючи,
Бусурманскую вѣру побѣж-
даючи,
- Наѣзжалъ на лѣса на дремучіе:
245. Лѣса съ лѣсами совивалися,
Вѣтя по землѣ разстигалися;
Ни пройдутъ Егорью, ни
проѣхати.
- Святой Егорій глаголуеть:
«Вы лѣсы, лѣсы дремучіе!
250. «Встаньте и разшатнитесь:
«Разшатнитесь, раскачнитесь
Порублю изъ васъ церкви
соборныя,
«Соборныя да богомольныя!
«Въ васъ будетъ служба
Господняя!
255. «Зароститесь вы, лѣса,
«По всей землѣ свѣтло-Руской,
«По крутымъ горамъ по вы-
сокинымъ!
- По Божьему все повелѣнію,
По Егоріеву все моленію,
260. Разрослись лѣса по всей землѣ
По всей землѣ свѣтло-Руской,
По крутымъ горамъ по высо-
кинымъ;
- Ростуть лѣса, гдѣ имъ Господь
повелѣлъ. —
- Еще Егорій поѣзжаючи,
265. Святую вѣру утверждаючи,
Бусурманскую вѣру побѣж-
даючи,
- Наѣзжалъ Егорій на рѣки
быстрыя,
На быстрыя, на текучія:
Нельзя Егорью проѣхати,
Нельзя святому подумати.
270. Нельзя святому подумати.
«Ой вы еси рѣки быстрыя,
«Рѣки быстрыя, текучія!
«Протеките вы, рѣки, по всей
земли,
«По всей землѣ свѣтло-Руской!
275. «По крутымъ горамъ по вы-
сокинымъ,
«По темнымъ лѣсамъ, по дре-
мучимъ;
- «Теките вы, рѣки, гдѣ вамъ
Господь повелѣлъ!»
- По Божьему велѣнію,
По Егоріеву моленію,
280. Протекли рѣки, гдѣ имъ Го-
сподь повелѣлъ.
- Святой Егорій поѣзжаючи,
Святую вѣру утверждаючи,
Наѣзжалъ на горы на тол-
кучія:

- Гора съ горой столкнудася;
 285. Ни пройдетъ Егорью, ни
 проѣхати,
 Егорій святой проглаголы-
 валь:
 «Вы горы, горы толкучія!
 «Станьте вы, горы, по старому;
 «Пооставлю на васъ церковь
 соборную;
 290. «Въ васъ будетъ служба
 Господня!»
 Святой Егорій проѣзжаючи,
 Святую вѣру утверждаючи,
 Назамалъ Егорій на стадо
 звѣрное,
 На сарыхъ волковъ на ры-
 скучихъ;
 295. И пастыаъ стадо три пастыра
 Три пастыра да три дѣвицы,
 Егорьевы родныя сѣстрицы;
 На нихъ тѣла яко еловая кора,
 Власть на нихъ какъ кавылъ
 трава,
 300. Ни пройдетъ Егорью, ни
 проѣхати.
 Егорій святой проглаголы-
 валь:
 «Вы волки, волки рыскучіе!
 «Разойдитесь, разбредитесь,
 «По два, по три, по одному,
 305. «По глухимъ степамъ, по тем-
 нымъ лѣсамъ;
 «А ходите вы повременно,
 «Шейте вы, ѣшьте повелѣнное,
 «Отъ святѣ Егорія благослов-
 леніа!»
 По Божьему все повелѣнію,
 310. По Егоріеву моленію,
 Разбегалася звѣри по всей
 земли,
 По всей землѣ свѣтло-Рускіей:
 Она пьютъ, ѣдятъ повелѣнное,
 Повелѣнное, благословенное
 315. Отъ Егорія Храбраго. —
 Еще же Егорій поѣзжаючи,
 Святую вѣру утверждаючи,
 Назамалъ Егорій на стадо на
 звѣрное,
 Бусурманскую вѣру побѣж-
 даючи,
 Назамалъ Егорій на стадо на
 звѣрное,
 320. Ни пройдетъ Егорью ни
 проѣхати.
 Егорій святой проглаголы-
 валь:
 «Ой вы гой еси змиа огниенная!
 «Разсыпьтеся, змиа, по сырой
 землѣ
 «Въ мѣлкіе, дробнѣе черемш-
 цы!
 325. «Шейте и ѣшьте изъ сырой
 земли!» —
 Святой Егорій проѣзжаючи,
 Святую вѣру утверждаючи,
 Пріѣзжалъ Егорій
 Къ тому ко городу Києву.
 330. На тѣхъ вратахъ на Херсон-
 скіихъ
 Сидитъ Черногарь птица,
 Держитъ въ когтахъ Осетра
 рыбу.
 Святому Егорью не проѣхать
 будетъ.
 Святой Егорій глаголетъ:
 335. «Охъ ты, Черногарь птица!
 «Возвейся подъ небеса,
 «Полети на Океанъ море:
 «Ты и пей и ѣшь въ Океанъ
 морь,
 «И дѣтей производи на Океанъ
 морь!»
 340. По Божьему повелѣнію,
 По Егоріеву моленію,
 Подымалася Черногарь пти-
 ца подъ небеса,
 Полетѣла она на Океанъ море,
 Она пьетъ и ѣсть въ Океанъ
 морь,
 345. И дѣтей выводитъ на Океанъ
 морь.
 Святой Егорій проѣзжаючи,
 Святую вѣру утверждаючи,
 Назамалъ палаты бѣды на-
 менны,

- Да гдѣ же пребываетъ цари-
ще Демьянице,
350. Безбожный песь бусурма-
нице.
Увидѣлъ его царище Демья-
нице,
Безбожный песь бусурмани-
ще:
Выходилъ онъ изъ палаты
блочнокаменной,
Кричитъ онъ по звѣриному,
355. Визжитъ онъ по амѣиному;
Хотѣлъ побѣдить Егорья Хра-
браго.
Святой Егорій не устрѣшился,
На добромъ конѣ приупра-
вился;
Вынимаетъ мечъ саблю вост-
рую,
360. Онъ сѣкъ его злодѣйскую
голову
По его могучія плечи;
Подымалъ палицу богатыр-
скую,
Разрушилъ палаты блочнока-
менные,
Очистилъ землю христіан-
скую,
365. Утвердилъ вѣру самому Хри-
сту,
Самому Христу, Царю Не-
бесному,
Владычѣ Богородицѣ,
Святой Троицѣ нераздѣлимыя.
Онъ беретъ свои три родныхъ
сестры,
370. Приводитъ къ Иорданъ рѣкѣ:
Ой вы мои три родныхъ се-
стры!
«Вы умойтеся, окреститеся,
«Ко Христову гробу прило-
житеся!
«Набрались вы духу нечис-
таго,
375. «Нечистаго, бусурманскаго:
«На васъ кожа какъ еловая
кора,
«На васъ власы какъ камышъ
трава!
«Вы повѣруйте вѣру самому
Христу,
«Самому Христу, Царю Не-
бесному,
380. «Владычѣ Богородицѣ,
«Святой Троицѣ нераздѣли-
мыя!» —
Умывались, окрещались:
Камышъ трава съ нихъ сгнѣ-
лася,
И еловая кора опустилася.—
385. Приходишь Егорій
Къ своей матушкѣ родимой:
«Государыня моя, матушка
родимая,
«Премудрая Софья!
«Вотъ тебѣ три дочери,
390. «А мнѣ три родныхъ се-
стры!» —
Егорьева много похождения!
Велико его претерпѣніе!
Претерпѣлъ муки разномы-
слия
Все за наши души многогрѣ-
шныя!
395. Поемъ славу, святѣ Егоріа!
Святѣ Егоріа, святѣ, Храб-
раго!
Во вѣки его слава не мнуется!
И во вѣки вѣковъ! аминь! —

III.

СТИХЪ

О ЕЛИСАВЕТЪ ПРЕКРАСНОЙ.

Во градѣ было во Антоніа,
При царѣ было при Агѣѣ при
Евсенчѣ,
При царицѣ Оксвиіа.
Когда вѣровали вѣру исти-
ную, христіанскую,

5. Тогда не бывало на Антоній градъ
 Ни какой бѣды, ни погибели.
 Когда бросили они вѣру истинную,
 христианскую, латинскую,
 Начали взрывать латинскую
 бусурманскую,
 Тогда Господи на нихъ прогнѣвался :
10. Напустилъ на нихъ змѣя лютаго,
 Змѣя лютаго поѣдучаго.
 Выѣдаетъ змѣй лютой
 Всѣ царства царя Агея Евсевича.
 Тогда князья, бояра,
15. На соймаище собирались,
 Соборы они соборовали,
 И жеребьи закладывали:
 Кому напередъ звѣрю доставаться
 На съѣденіе, на смертное потребленіе?
20. И царя они Агея Евсевича
 На совѣтъ призывали,
 Называли его товарищемъ,
 И жеребий за него закладывали.
 Доставался ему рѣзвый жеребий
25. Ко лютому звѣрю на съѣденіе,
 На смертное употребленіе:
 Тогда царь Агей Евсевичъ
 Пошелъ на свой на царскій дворъ
 Невеселъ и верадошенъ,
30. Припечалимши, прикручимши:
 Его рѣзвыя ноги подгибаются,
 Бѣлыя руки опустылился,
 Буйная головушка съ плечъ свалилася,
 Ясны очи погубилися,
35. Сахарны уста помрачилися,
 Бѣлое лице его приусмеркнулось,
- На буйной его главѣ власы
 счѣтомъ стали.
 Тогда увидѣла его молода
 царица Оксинья,
 Возговорила она ему таковыя
 словеса:
40. «Осударь ты мой, царь Агей
 Евсевичъ!
 «Когда ты, сударь, такомъ бывалъ?
 «Что ты видишь не постарому,
 «Не по старому, не попрже-
 нему,
 «Припечалимши и прикручимши?»
45. Отвѣчалъ ей царь Агей Евсевичъ:
 «Ой ты еси моя царица, Оксинья!
 «Не знаешь ты ничего, не вѣдаешь!
 «За ваше великое согрѣшеніе,
 «За многое беззаконіе
50. «Наслалъ на насъ Господи
 змѣя лютаго,
 «Змѣя лютаго, поѣдучаго:
 «Выѣдаетъ лютой звѣрь все
 мое царство,
 «Царя Агея Евсевича;
 «То съ той поры царя бояре
55. «На соймаище собиралися
 «Соборы они соборовали,
 «И жеребьи закладывали
 «Кому напередъ достанется
 «Ко змѣю на съѣденіе
60. «И на смертное потребленіе;
 «И меня они, царя, на совѣтъ
 призывали,
 «Называли они меня товарищемъ,
 «И жеребье за меня закладывали;
 «Доставался мой рѣзвый жеребий:
65. «Напередъ мнѣ вѣдти
 «Къ лютому звѣрю на съѣденіе!»

- Отвѣчала ему царица Окси-
ниа :
« Не кручинься мой другъ, не
вечтался !
« Есть у насъ съ тобой чадо
милое,
76. Молодая, прекрасная Лиса-
фета :
« Она нашей те вѣри не вѣ-
руеть,
« И трѣссу не трѣсуетъ,
« Она вѣруеть вѣру истинную
христіанскую,
« По старому и по прежнему,
80. « И святому Егорію Храброму;
« Продадимъ мы ее ко лютому
звѣрю на съдѣніе,
« На смертное потребленіе! —
Тогда же царь Агей Ессеничъ
Со царицею со Оксианиею
85. Приходила въ палату въ бѣло-
каменную
Да гдѣ же пребываетъ молодая
Елисафета;
Возгворили они къ ней такіа
словеса:
« Ой ты гоѣ еси, наше чадо
милое,
« Молодая, прекрасная Елиса-
фета!
90. « Умывайся ты, наряжайся во
цвѣтное платье,
« Подпояшь свой шелкъъ по-
лкъ сорока пядень!
« Уже за мужъ мы тебя про-
сватали!»
Молодая, прекрасная Елиса-
фета догадалася ;
Отвѣчала нмъ такіа словеса :
95. « Оударъ ты мой, родной ба-
тюшко !
« Оударилъ, родная матушка!
« Слышитъ мое сердце :
« Не за мужъ вы меня соби-
раете ;
« На смертный часъ вы меня
соряжете ,
100. « Ко лютому звѣрю на съдѣніе,
« На смертное потребленіе;
« Продадемъ мы меня къ смерти
смерей! —
Тогда царь Агей Ессеничъ
Братья ее за руку за правую,
105. Водить ее во чистѣе поле;
Поставилъ ее близъ синіа
моря,
На кручинься на борешчкѣ,
На слышчкѣ на кшочкѣ;
И свѣтъ оуъ градеть во Антоній
градъ.
110. Тогда молодая прекрасная Ли-
сафета
Оставалась единая близъ синіа
моря,
На крутомъ берогѣ, не слыкъ
слышчкѣ ;
Она плакала, зѣло рыдала,
Вспрала очани на небо,
115. Призывала Бога на помощь,
И матерь Божию Богородицу,
И святого свѣтъ Егоріа Храб-
раго.
Нзъ чистаго, далеча вода
Призывалъ къ ней Егоріи
Храбрый
120. На своемъ на ослѣ на бѣльмѣ,
Возгворилъ оуъ ей таковыа
словеса:
« Ой ты гоѣ еси, молодая пре-
красная Лисафета.
« Что ты единая стоишь близъ
синіа моря ?
« О чемъ ты плачешь, зѣло ры-
дешь ?
125. « Вспраешь ты на небо,
« Призываешь Бога на помощь,
« И матъ Божию Богородицу,
« И святого Егоріа Храбраго?»
Тогда молодая прекрасная
Лисафета
130. Не узнала святого Егоріа
Храбраго,
Называла его добрымъ мблод-
цемъ.

- «Вызвала меня батюшка
 «Ко лютому зѣрю на свиданіе,
 «На смертное потребленіе;
 135. «Продають они меня смерти
 скорой!»
 Речеть святой Егорій Храбрый:
 «Ой ты гой еси, молодая пре-
 красная Лисафета!
 «Сядись ты, смотри въ моей
 буйной главѣ пороха,
 «А очми зриай на синее
 море;
 140. «Когда синее море возколеб-
 вается,
 «Тогда лютый зѣръ поды-
 мется;
 «Ты скажи мнѣ: Егорій Хра-
 брый!»
 Тогда молодая прекрасная
 Лисафета
 Садилась, смотрѣла въ буй-
 ной главѣ пороха
 145. У святаго Егорія Храбраго,
 А сама заирала очми на синее
 море.
 Синее море разливалось;
 Тогда лютый зѣръ поды-
 мается,
 Переплываетъ лютый зѣръ че-
 резь синее море
 150. Кокопытечку ко ослу бѣлому.
 Тогда молодая прекрасная,
 Зѣря лютаго испугалась,
 Не посмѣла разбудить Егорія
 Храбраго;
 Она плакала, бѣло рыдала,
 155. Обронила свою связу святому
 на бѣло лице,
 Отъ того святой просыпается:
 Сохваталъ онъ свое скипетро
 вострое,
 Садился на осла на бѣлаго;
 Онъ и бьетъ зѣря буйнаго
 160. Въ голову, во проклятыя его
 челюсти.

- И сама речеть Елисафетъ пре-
 красной:
 «Ой ты гой еси, молодая пре-
 красная Лисафета!
 «Расположь ты свой шелковъ
 поясъ,
 «Свой шелковъ повяжь сорока
 падень,
 165. «Проводивай ты въ его нозри
 въ зѣрѣвѣя,
 «Поводай зѣря во Антоній
 градъ!»
 Тогда молодая прекрасная
 Лисафета
 Зѣря лютаго убоилась,
 Не расположала свой шелковъ
 поясъ,
 170. Свой шелковъ повяжь сорока
 падень.
 Тогда святой Егорій Храбрый
 Расположалъ самъ шелковъ по-
 лъ,
 Проводиваетъ онъ его въ нозри
 зѣрѣвѣя,
 Онъ вручилъ зѣря молодой
 прекрасной Лисафетѣ.
 175. Тогда молодая прекрасная
 Лисафета
 Повела зѣря во Антоній градъ;
 Приводила его на царскій
 дворъ,
 Воскричала она громкимъ го-
 лосомъ:
 «Ой ты гой еси, царь Агей
 Евсевичъ,
 180. «Со парицею со Оксинею!
 «Ой вы гой еси, князь, бѣлре!
 «Христіане православные!
 «Бросьте вы зѣру латынскую,
 бусурманскую,
 «Поштруйте вы зѣру истинную
 христіанскую,
 185. «По старому и по прежнему!
 «И святому Егорію храброму!
 «Естьли вы не бросите,
 Вы зѣру латынскую бусур-
 манскую,

- «Напущу я на васъ змѣя лю-
таго ;
190. «Поѣстъ онъ весь всѣхъ до
единого ,
«И со стараго до малаго ,
«И царя Агея Евсеевича
«Со царицею со Оксиньею!»
Тогда же царь со царицею
195. И всѣ князья и бояре право-
славные
Воскричали громнымъ голо-
сомъ ,
Продивались горючіе слезы :
«Осударыня наша матушка,
«Прекрасная Лисафета !
200. «Не пуцай ты на насъ змѣя
лютаго ,
«Змѣя лютаго, побѣдучаго ! .
«Бросимъ мы вѣру латынскую
бусурманскую,
«Повѣруемъ вѣру истинную,
христіанскую ,
«По старому и по прежнему,
205. «Егорію Храброму !» —
Тогда молодая прекрасная Ли-
сафета
Поведа змѣя на гору на ка-
менную ,
Постановила змѣя на камни,
Поклинать стала змѣя съ ка-
менемъ ;
210. А сама градеть во Антоній
градъ.
Тогда царь Агей Евсеевичъ
Со царицею со Оксиньею
Воскричали громнымъ голо-
сомъ :
«Ой вы гой еси, бояре, хри-
стіане !
215. «Ой вы гой еси, попы и свя-
щенники наши !
«Спускайте гласы колоколь-
ные ,
«Подымайте иконы мѣстныя ,
«Служите молебны честныя ,
«За Лисафетино моленіе ,

220. «За Егоріа Храбраго страда-
ніа!» —

Славенъ нашъ Богъ просла-
вился :

Аминь !

IV.

С Т И Х Ъ

О ДМИТРИИ СОЛУНСКОМЪ.

Съ перваго вѣку начала Хри-
стова

Не бывало на Салымъ градъ
Ни какой бѣды, ни погубели.
Идетъ насланіе Божіе на Са-
лымъ градъ ,

5. Идетъ невѣрный Мамай царь;
Свѣтъ онъ и рубить и во
плѣнь смѣть ,

Просвѣщенныя, соборныя цер-
кви онъ разоряеть.

У насъ было во градъ во Са-
лымъ ,
Во святой соборной во Божьей
во церкви ,

10. Припочивалъ святый Димит-
рій чудотворецъ.

Сосылалъ Господь со небесъ
двухъ ангеловъ Господнихъ:
Два ангела Христова ликъ
ликовали

Святому Димитрію, Салым-
скому чудотворцу.

Рекутъ два ангела Христова

15. Димитрію, Салымскому чудо-
творцу :

«О святый Димитрій, Салым-
скій чудотворецъ !

«Повелѣлъ тебѣ Владыко на
небеса взяти ;

«Хочеть тебѣ Владыко исцѣ-
лити и воскресити ,

«А Салымъ градъ разорити и
побѣдити ;

20. «Идетъ насланіе великое на
Салымъ градъ,
«Идетъ невѣрный Мамай царь,
«Съчетъ онъ и рубить и въ по-
лонъ ометъ,
«Просвѣщенные, соборныя
церкви онъ разорлетъ.»
«Речеть святой Димитрій, Салымскій чудотворецъ,
25. Ко двумъ ко ангеламъ ко
Христовымъ:
«Вольно Богу Владыкѣ Салымъ
градъ разорити,
«И мена ему исцѣлти и во-
скресити;
«Я вѣтъ самъ давко это спо-
зналъ и провѣдалъ,
«Что не быть нашему Салыму
граду взату,
30. «А быти Мамайской силѣ по-
биту.»
У святой у соборной у церкви
Столяъ старецъ Онофрій на
молитвѣ
У всеночной всю ночь на па-
пѣри;
Молился онъ Спасу и Пречи-
стой Богородицѣ,
35. И святому Димитрію, Салым-
скому чудотворцу;
И увидѣлъ онъ чудо у пре-
стола:
Два ангела ликъ ликовали,
Святому Димитрію, Салым-
скому чудотворцу.
Пошелъ онъ по Салыму граду
объявляти,
40. Князьми, боярамъ и воево-
дамъ,
И митріамъ митрополитамъ,
Попамъ, священникамъ и и-
гунамъ,
Да и всамъ православнымъ
христіанамъ:
«Вы гой еси, князья, и бояре,
воеводы,
45. «И митрія приполты,
«Попы, священники и игумены,
«И въсь православныя христіане!
«Не сдавайте вы Салыма града
и не покидайте!
Не быти нашему Салыму гра-
ду взату,
50. «А Мамайской силѣ побиту!»
Отвѣчали къ нему князья,
бояре, и воеводы,
И митрія приполты,
Попы, священники и игумены,
Да и въсь православныя хри-
стіане:
55. «Святой ты звать нашъ ста-
рецъ Онофрій!
«Почему спозналъ и сповѣдалъ,
«Что не быть нашему Салыму
граду взату;
«А Мамайской силѣ побиту?»
«Столяъ я у соборной у святой
церкви на молитвѣ,
60. «У всеночной всю ночь на па-
пѣряхъ;
«Молился я Спасу, Пречистой
Богородицѣ,
«И святому Димитрію, Салым-
скому чудотворцу,
«И увидѣлъ я чудо за престо-
ломъ:
«Два ангела ликъ ликовали
65. «Святому Димитрію, Салым-
скому чудотворцу;
«По тому я спозналъ и спро-
вѣдалъ.» —
У насъ во градъ во Салымъ
Поутру было ранѣмъ ране-
хонько,
Не высылка изъ Салыму гра-
ду учинилася:
70. Единъ человекъ изъ за пре-
стола возставетъ,
Пресвѣтлую онъ ризу обле-
каетъ,
Единъ онъ на бѣлѣ ослѣ са-
дился,
Единъ изъ Салыму граду вы-
ѣзжаетъ.»

- Единъ невѣрную силу побѣждаетъ;
75. Свѣчетъ онъ, и рубить, и за рубежь гонить;
Побѣдилъ онъ три тмы
И три тысячи невѣромой силой,
Да и смѣту вѣтъ.
Отогналъ онъ невѣрнаго царя
Мамаа
80. Во его страну въ порубежную.
А злодѣй невѣрный Мамай царь,
Когда бѣжалъ, захватилъ онъ
двухъ дѣвиць полонянокъ,
Увозилъ онъ ихъ во свою сторону порубежную.
Когда прибылъ злодѣй во свою сторону порубежную,
85. Началъ онъ двухъ дѣвиць вопрошати:
«Вы гой еси, двѣ дѣвицы, двѣ Русскія полонянки!
«Скажите вы мнѣ, не утайте:
«Который это у васъ царь,
«Или бояринъ, или воевода,
90. «Единъ на бѣлѣ ослѣ седнася,
«Единъ изъ Салмына града выѣзжаетъ,
«Единъ мою невѣрную силу побѣждаетъ,
«Свѣчетъ онъ и рубить и за рубежь гонить?
«Побѣдилъ онъ мою невѣрную силу,
95. «Три тмы и три тысячи, да и смѣту вѣту;
«Отогналъ онъ меня, царя Мамаа,
«Во мою страну порубежную.»
Двѣ дѣвицы невѣрному царю Мамаю отвѣчали:
«О злодѣй, невѣрный Мамай царь!
100. «Это не князь, не бояринъ и не воевода,
- «Это нашъ святой отецъ
«Димитрій, Солунскій чудотворецъ.»
Возбѣворилъ невѣрный царь Мамай ко двумъ ко двѣицѣмъ:
«Когда это у васъ святой отецъ
105. «Димитрій, Солунскій чудотворецъ,
«Вышейте вы мнѣ на коврѣ
«Ликъ своего чудотворца Димитрія Солунскаго,
«Коню моему на красоту,
«Мнѣ царю на потѣху;
110. Продайте лице его святое на поруганье!»
«Двѣ дѣвицы не вѣрному царю отвѣдали:
«О злодѣй, собака невѣрный, Мамай царь!
«Не вышьемъ мы тебѣ ликъ своего святаго
«Димитрія, Солунскаго чудотворца;
115. Не предадимъ его лице святое на поруганье.»
Тогда же невѣрный царь Мамай
На двухъ дѣвицъ опалился!
Вынимаетъ онъ саблю мурзавецкую,
Да и хочеть онъ главы ихъ рубити
120. Но ихъ плеча во могучіи.
Двѣ дѣвицы уболися,
Къ невѣрному царю Мамаю приклонилися.
«О злодѣй, собака, невѣрный Мамай царь!
«Не руби-ка ты наши главы
125. «Но наши плеча не могучіи!
«Дай ты намъ время хоть до утра:
«Мы вышьемъ тебѣ на коврѣ
«Своего святаго Димитрія, Солунскаго чудотворца,
«Предадимъ мы лице его святое на поруганье.»

130. Двѣ дѣвицы шили коверъ, вышивали,
Святое лице на коврѣ вышивали,
На небеса возирали,
Горючія слезы проливали;
Молились онѣ Спасу, Пречистой Богородицѣ,
135. И святому Димитрію, Солунскому чудотворцу.
Поздо вечеромъ онѣ просидѣли,
На коврѣ спать ложились и приуснули.
По Божьему всё по велѣнью,
И по Димитрія святому моленью
140. Возставали сильныя вѣтры,
Подымали коверъ со двумя со дѣвицами,
Подносили ихъ ко граду ко Солуну,
Ко святой соборной Божьей церкви,
Ко празднику Христову,
145. Ко святому Димитрію, Солунскому чудотворцу;
Положило ихъ Святымъ Духомъ за престоломъ.
Поутрѣ было ранѣмъ рано,
Церковный пономарь отъ сна возстаетъ;
Приходилъ онѣ во святую соборную церковь
150. Къ утренней заутрени благовѣстѣти,
Утреннія молитвы говоритъ;
Приходилъ онѣ въ соборную Божию церковь,
Увидѣлъ онѣ чудо за престоломъ:
Спать на коврѣ двѣ дѣвицы,
155. Двѣ Русскія полонянки.
Церковный пономарь убоился,
Изъ церкви вонъ утекаетъ,
Къ священнику прибѣгаетъ,
Отъ сна его разбуждаетъ:
160. «Батюшка ты нашъ попъ,
«Священникъ, отецъ духовный!
«Встань ты ото сна, пробудися,
«Градъ скоро въ соборную церковь!
«У насъ за престоломъ Господнимъ
165. «Великое чудо явилось:
«Спать на коврѣ двѣ дѣвицы,
«Двѣ Русскія полонянки!»
Попъ священникъ отъ сна возстаетъ,
Животочною водой лице свое умываетъ,
170. На ходу онѣ одежду надѣваетъ,
Градѣтъ онѣ скоро во святую соборную церковь,
До Господняго престола доступаетъ,
Животворящій крестъ съ престола принимаетъ,
Святой ихъ водой окропляетъ,
175. Отъ сна разбуждаетъ:
«Встаньте вы, двѣ дѣвицы,
«Двѣ Русскія полонянки!
«Отъ сна вы пробудитесь!
«Скажите вы мнѣ, не утайте,
170. «Какъ вы здѣсь явились
«Изъ той земли изъ невѣрной,
«Во славномъ городѣ во Солунѣ?
«Во святой соборной церкви за престоломъ?
«Какъ вамъ замки отмыкались,
145. Какъ двери отверзались,
И какъ свѣчи зажгались?»
Двѣ дѣвицы отъ сна пробуждались,
Поначали онѣ, что невѣрный Мамай царь:
«О злодѣй, невѣрный Мамай царь!
190. «Не руби-на ты наши главы
«По наши плеча по могучія!
«Мы выжили тебѣ на коврѣ
«Лякъ святаго Димитрія, Солунскаго чудотворца,

- «Предали лице его тебѣ, зло-
дѣю, на поруганье.»
195. Попъ священникъ, стоя на мѣ-
стѣ, изумился,
На двухъ дѣвицъ прослезился;
На небеса возираеть,
Горючи слѣзы проливаетъ,
Во слезахъ онъ отвѣчаетъ:
200. «Вы гой еси, двѣ дѣвицы,
«Двѣ Русскія полонники!
«Вѣдь не невѣрный Мамай царь;
«Я вашъ священникъ, отецъ ду-
ховный!»
- Двѣ дѣвицы отъ сва возставали,
205. Животочной водою лице умы-
вали,
Животворящимъ крестомъ себѣ
ограждали,
Священнику отвѣчали:
«Батюшка священникъ, отецъ
духовный!»
- «Мы сами про то не вѣдаемъ,
210. «Какъ мы у васъ явились
«Изъ той земля невѣрной,
«Во славномъ городѣ во Солунѣ;
«Знать по Божьему по велѣнію,
«По Дмитрія святого моленію,
215. «Сама намъ Божія церква от-
шыкалась,
«И сами намъ двери отверза-
лись,
«Сами намъ за престоломъ
свѣчи зажигались!» —
- Попъ священникъ, отецъ ду-
ховный
220. Заблаговѣстилъ во многіе ко-
локола,
И услышали по всему граду
по Солуну
Князья, бояре, воеводы
И митріи приполиты,
Попы, священники, игумены,
225. И всѣ православныя христіане,
Собирались они въ соборную
Божію церковь,
Подымали они иконы мѣстные,

- Служили они колебани чест-
ные,
Молились они Спасу, Пречи-
стой Богородицѣ,
230. И святому Дмитрію, Солун-
скому чудотворцу,
Его же свѣта величаемъ,
Святого Дмитрія, Солунскаго
чудотворца,
Да и Богу нашему слава
Отъ нынѣ и во вѣки, знами.

V.

СТНХЪ

О НИКОЛАѢ СЯТИТЕЛѢ

- Во славномъ во градѣ Тиадѣстѣ
Жилъ человекъ благочестивый,
По имени зовуть его Агрикъ;
У Агрика сынъ былъ Василій.
5. Они вѣроваху въру святую,
Молились Николаѣ Чудотвор-
цу,
Они память Святителю отпра-
дали,
Вечернія службы совершали.
Отъ нихъ Божія церковь од-
дѣла
10. Не близко, не далеко, на пять
поприщъ.
Какъ и въ тѣ поры Агрикъ со
женою
Посылалъ своего сына, Василія,
Во священную, соборную Бо-
жію церковь.
Какъ прибылъ Василій во
святую,
15. Соборную, Божію церковь,
Воску яраго свѣчи онъ зато-
пляетъ,

- Передъ мѣстными иконами по-
ставляетъ ,
Со слезами онъ на Господа
взираетъ :
«Помилуй насъ, Господи, поми-
луй
20. «Отъ всякихъ бѣдъ и напастей!
«Вспомилуй насъ отъ напра-
сныя отъ смерти!»
На нихъ Божія воля находила,
Цвѣтнвая сила приступила.
Они Божію церковь обступили,
25. Много народу порубили
А послѣднихъ людей въ по-
лоны брали;
На три ихъ части раздѣляли;
Они первую то часть подъ
мечъ преклонили,
А вторую часть по себѣ раз-
дѣляли,
30. А третью часть они запро-
дѣдали;
Въ Сарачинское царство за-
продали;
Запродали Агрикова сына, Ва-
силія ,
Ко тому же князю, ко Тамеръ.
Какъ и въ тѣ поры Агрикъ
со женою
35. На Святителя Николу Чудо-
творца прогнѣвались;
Не стали вѣровать Святителю
Николѣ
Не много и немало три года.
Собирались , соѣзжались къ
нему князя , бояре ,
Собирались всѣ сродники, зна-
комые ,
40. Начали Агрика журити :
«Что ты не вѣруешь Святите-
лю Николѣ Чудотворцу ?
«Святитель Никола Чудотво-
рецъ силенъ Богомъ ,
«Онъ и выручить твоего сына,
Василія ,
«Изъ Сарачинскаго царства ,
45. «Отъ того ли же князя , Та-
меры!»
Такъ и въ тѣ поры Агрикъ
со женою
Стали вѣровать Святителю
Николѣ ;
И память Николѣ справляютъ,
И вечернюю службу Николѣ
совершаютъ.
50. На память было святому Ни-
колѣ Чудотворцу,
Онъ и выручилъ его сына ,
Василія ,
Изъ Сарачинскаго царства,
Отъ того же отъ князя Тамеры.
Какъ и въ тѣ поры сынъ ихъ,
Василій ,
55. Предъ лицемъ стоялъ князя
Тамеры
Въ тѣмъ же въ Сарачинскомъ
платѣ ;
Въ руцѣхъ держалъ вина скля-
ницу, поила ,
Во правой рукѣ чару золотую;
Находила на Василія Божья
воля :
60. Подымался Василій Святимъ
Духомъ ,
Невидимо его у князя не стало.
Поставленъ же ко батюшкѣ во
подворье.
На него лютые псы претугали.
Какъ и въ тѣ поры Агрикъ
проглаголуеть :
65. «Ой! вы гой еси , рабы мои ,
челядинцы!
«Вы подите-ка во подворье, да
посмотрите ,
«На кого мои лютые псы пре-
тугаютъ?»
Выходили рабы, да смотрѣли,
Во подворьѣ ничего не видали;
70. Только лучше псы претугали.
Выходилъ самъ Агрикъ со
свѣчю ,
Онъ и уарѣлъ своего сына ,
Василія ,

- Во томъ во Сарачинскомъ 100, «Предъ лицёмъ стоялъ я,
платьё ;
«Передъ княземъ, предъ Таме-
рою ,
Во рудъ одной держитъ вина
склянницу , поила ;
«Во рудъхъ держалъ вина скля-
ницу, поило ,
«Во правой рудъ чару золотую.
«Находила на меня Божья воля,
105. «Подымало же меня Святимъ
Духомъ ,
«Невидимо меня у князя не
стало ;
«Стоялъ же я у васъ на по-
дворьѣ.»
Какъ и въ тѣ норы Агрикъ
со женою
Приходили во священную, со-
борную церковь,
110. Мѣстныя иконы подымали .
Святителя Николу Чудотвор-
ца къ себѣ въ домъ брали,
Честныя молебны Николѣ слу-
жили .
Они много народа полтъ, кор-
мать ,
115. За Святителя Николу Чудо-
творца Бога молятъ .
Слава тебѣ, Святителю, Нико-
лѣ Чудотворцу ,
И свѣту, Агрикову сыну, Ва-
силю
Отъ нынѣ до вѣка вѣковъ ,
аминь .
-
- VI.
- СТИХЪ
- О БОРИСЪ И ГЛѢБЪ.
- Со Восточнаго державія ,
Во словесномъ Киевѣ градѣ,
Жилъ себѣ Володимиръ князь ;
Имѣлъ себѣ трѣхъ сыновъ :
75. А въ правой рудъ чару зо-
лотую.
Какъ и возгѣворилъ батюшко
Василью :
«Возлюбленный мой сыне, Ва-
силій !
«Не се тѣнь ли твоа мнѣ здѣсь
показуётъ ,
«Или самъ въ очью ты мнѣ
явился ?
80. Отвѣчалъ ко батюшкѣ Василій:
«Государь ты мой , батюшко
родимый !
«Не се тѣнь моя тебѣ показа-
лась ,
«А самъ я предъ тобою явился »
Онъ беретъ его за правую за
руку .
85. Приводилъ его во каменную
во палату ;
Ему матушка родима варадо-
вѣлась ,
За бѣлыя руки принимала,
Горючія слѣзы проливала ,
Во сахарныя уста его дѣловала.
90. «Возлюбленный нашъ сыне ,
Василій !
«Не се тѣнь ли твоа намъ здѣсь
показуётъ ,
«Или самъ ты намъ предъ-
явился ?»
Отвѣчалъ ко матушкѣ Василій:
«Государыня моя, матушка ро-
дина !
95. «Не се тѣнь моя вамъ показа-
лась ,»
«А самъ я вамъ здѣсь явился ;
«Знать по Божьему все по ве-
лѣнью ,
«По Святителя Николѣ свѣтъ
моленью ,
«По вашему по великому бла-
гословенію :

5. Старѣйшій братъ а полшій князь,
А мѣньшихъ два брата, Борисъ и Глѣбъ. —
Живши, бывши, Володиміръ князь
Сталъ своимъ чадамъ благословляти,
А удѣльными градами надѣляти:
10. Старѣйшему брату Черниговъ градъ,
Борису и Глѣбу Кіевъ градъ. —
Живши, бывши, Володиміръ князь
Въ домъ своемъ переставился. —
Чады его возлюбленные
15. Со славою его погребали.
Развѣзжались во разныя страны:
Старѣйшій братъ въ Черниговъ градъ,
А Борисъ и Глѣбъ во Кіевъ градъ. —
Живши, бывши, старѣйшій братъ,
20. Старѣйшій братъ, а полшій князь,
Въ умъ своемъ, разумъ, смѣшался.
И пишетъ князь злописаніе
Двумъ братамъ, Борису и Глѣбу:
«Вы мѣньшіе братья, святые князья,
25. «Святые князья, благовѣрные,
«Два брата мои, Борисъ и Глѣбъ!
«Прошу я васъ на пиръ пировать:
«Во честный пиръ вамъ пиръ пировать;
«Мы будемъ въ моемъ домѣ отца поминать!» —
30. Послы его приходжали
И посольный листъ приносили
- Двумъ братамъ, Борису и Глѣбу.
Два брата, Борисъ и Глѣбъ,
Посольный листъ принимали,
35. Предъ матушкой прочитали;
И начали плакати, рыдати,
И жалобнымъ гласомъ причитати.
Имъ матушка говорила:
«Возлюбленные мои чада,
40. «Святые князья, благовѣрные!
«Не ѣздите вы къ большому брату въ гости,
«Къ старѣйшему брату, Святотополкію;
«Не на пиръ онъ зовѣтъ пировати,
«Не отца въ своемъ домѣ поминати:
45. «Хочетъ онъ васъ затребити,
«Всею Россіей завладѣти,
«Со всеми со удѣльными городами,
«Со всеми со вѣрными со слугами!» —
Они матушки не слушались;
50. Садились на добрыхъ коней,
Поѣхали къ большому брату въ гости,
Къ старѣйшему брату, и къ большому князю. —
А полшій князь, ненавистный, злой,
Не въ домъ онъ братіевъ встрѣчаетъ:
55. Встрѣчаетъ далече въ ястомъ полѣ;
Свирѣпона братьевъ взираетъ,
Онъ зреть на нихъ яко разбойникъ.
Два брата, Борисъ и Глѣбъ,
Видютъ они напасть свою,
60. Слезаютъ со добрыхъ коней,
Упали къ большому брату въ ноги,
Старѣйшему брату, Святотополку:

- Борисъ упалъ въ правую ногу,
А Глѣбъ упалъ въ лѣвую;
65. Начали они плакать и рыдать,
И жалобнымъ гласомъ причитати:
«Любимый ты нашъ старѣй-
шій братъ,
«Старѣйшій братъ, а большій
князь!
«Не сръжь ты главы незрълыя,
70. «Не пролей ты крови христі-
анской
«Крови христіанской пона-
прасну!
«Возьми ты насъ въ рабы себѣ,
«Работай ты нами какъ рабами!»
А большій князь, ненавист-
ный, злой,
75. Ни на что, злодѣй, не воззи-
раеть,
Ни на плаканье, ни на ры-
данье,
Ни на жалобное ихъ причи-
танье
Бориса взялъ копьёмъ ору-
жій,ъ,
А Глѣба ножёмъ зарѣзалъ.
80. И повелѣлъ эта тѣла, Бори-
сово,
Борисово и Глѣбово,
Затащить во темныя лѣса. —
И садился злой на добрый
конь,
И сталъ развѣжать и похва-
лягься:
85. «Слуги мои вѣрные!
«Говѣрича наша вся Росѣя,
«Со всеми со удѣльными го-
родами,
«Со всеми со вѣрными со слу-
гами!» —
А Господь хвалы не слушаетъ.
90. Сылаеть Господь двохъ ан-
геловъ:
Со кѣпиемъ со вострымъ;
Повелѣлъ Господь земли под-
рѣзати,
- Подрѣзати и потрясати;
И они землю подрѣзали,
95. Подрѣзали и потрясали:
Земля съ кровію смѣшалася,
Вся вселенная ужаснулася,
Словно въ синіемъ морѣ вол-
ны всколыхнулася.
Онъ думалъ, злодѣй, рай ра-
створился,
100. Агъ самъ севозъ сырой зем-
ли провалился. —
А тѣ тѣла, Борисово,
Борисово и Глѣбово,
Лежали ровно тридцать лѣтъ:
Ни звѣрь ихъ, ни птица не
тронули,
105. Ни мрачное помраченіе,
Ни солнечное попеченіе.
Каждъ тридцать лѣтъ минова-
лося,
Явилоса явленіе:
Явился столбъ красный ог-
ненный,
110. Отъ земли и до неба.
Къ тому столбу огнениому
Сходилися, собѣжались
Цари, власти и патриархи
И всѣ православные христіане:
115. Служили молебны благоче-
стны
Двумъ братьямъ, Борису и
Глѣбу,
Святыхъ тѣла обрѣтоша намъ
Двухъ братьевъ, Бориса да
Глѣба,
Отъ святыхъ мощей было
прощеніе.
120. Погребали ихъ, свѣтовъ, со
славою.
А мы поёмъ славу Борису,
Борису славу и Глѣбову,
Во вѣки вѣковъ, аминь.

VII.

СТИХЪ

ОБЪ АЛЕКСѢЮ БОЖИЕМЪ
ЧЕЛОВѢКЪ.

Во славномъ во городѣ Рымѣ,
При царѣ было при Оморѣ,
Жилъ человекъ благочестивый,

Великій Ефимьянъ князь;

5. Супруга его Агланда.

Жили они многія лѣта;

У нихъ нѣ было дѣтища ни
единого.

Великій славенъ Ефимьянъ
князь,

10. Со своей съ супругой со княгинею,

Молился Богу со слезами,
Со праведными со трудами,
Многія обѣщанія творили,

15. Честные молебны служили,
У Господа милости просили:
«О Боже. Владыко, Царь небесный!

«Услыши нашу молитву,
«Увиди моленье!

20. «Призри наше слезное рыданье!

«Создай ты намъ, Господи, чадо!

«Единое чадо, младенца!

«При радости намъ на погляданье,

«При старости намъ на береженье,

25. «При смертномъ часу на поминъ душъ!» —

Услышалъ Господь Богъ ихъ
молитву;

Создавалъ имъ Господь дѣтища
единое.

Агланда во утробѣ поносила,

Поносила ему чадо породила.
Великій славенъ Ефимьянъ
князь,

Священника въ домъ свой призываетъ.

30. Книгиню молитву давали,
А младенцу имя нарекали:
Нарекли ему имя святое,
Святое имя, Алексѣемъ,
Божьимъ, свѣтомъ, человекомъ.

35. Была въ домѣ многая радость,
Всемирное всѣмъ веселье.
Алексѣй Божій сталъ семи
лѣтъ;

Отдали его грамотѣ учить.

Скоро ему грамота далася,

40. Онъ скоро писать научился.
Съ семи лѣтъ онъ грамотѣ
доволенъ,

Божественному рукописанью,
Евѣнгельскому, свѣтъ, толкованью.

Какъ будетъ Алексѣй въ возрастѣ,
въ законѣ,

45. Позволилъ его батюшко женить:

Избралъ онъ по всему Риму
Единую красную отроковицу,
Великаго, царскаго рода.

Не хотѣлось Алексѣю жениться;

50. Хотѣлось ему Богу помолиться,

За младыя лѣта потрудиться.
Онъ съ батюшки воли не снимаетъ:

«Не неволь меня, батюшко,
жениться!

«Пусти меня Богу помолиться,

35. «Со радости лѣтъ Богу потрудиться!»

Здѣсь его отецъ не послушалъ;
А онъ своему отцу не поспоришь.

Похали Алексѣю за невѣстой;
Привезли Алексѣю невѣсту.

60. Жениться Алексѣй не помы-
 шаяеть,
 На образъ Спасителя въз-
 раеть:
 «Ты батюшко нашъ, Спасъ
 пречистый!
 «Не допусти до грѣха до боль-
 шого
 «До тяжкаго прегрѣшенья!» —
65. Повели Алексѣя въ Божью
 церковь,
 Златые вѣнцы на нихъ вѣла-
 гали
 Златыми перстнями обру-
 чали;
 Единую чару они распивали.
 Изъ Божьей изъ церкви ихъ
 во палаты
70. Къ великому князю къ Ефимь-
 яну:
 Сажали за столы дубовы,
 За тѣ ли за скатерти за браны,
 За тѣ ли за ѣствы за сахарны,
75. За тѣ ли за пѣтья медовыя.
 Очень Алексѣй скученъ гру-
 стень,
 Какъ возгворить батюшко
 Ефимьянъ князь:
 «Ой же ты чадо моё возлюб-
 ленное!
 «Что ты не вѣсело поступаешь?
80. «Аль тебѣ княгиня не п'обы-
 чью?
 «Аль твоя обрученна не по
 нраву?»
 Отцу Алексѣй Божій отвѣ-
 тилъ:
 «Великій ты князь Ефимья-
 ній!
 «Княгиня ты, матушка родная!
85. «На что-жь вы принуждали
 ма жениться?
 «Княгиня моя мнѣ п'обычу,
 «Обрученна моя мнѣ по нраву.
 «На что принуждали ма же-
 ниться,
 «Не пустили Богу помолиться,
90. «Со младости лѣтъ Богу по-
 трудиться?»
 Они первую, вторую ѣству
 воскушали;
 Изъ за третьей ѣствы воз-
 ставали.
 Со младой своей супругою
 съ обручной
 Онъ Господу Богу помолился,
 95. Съ батюшкой, съ матушкой
 простился,
 Онъ принялъ отъ нихъ бла-
 гословенье.
 Во первомъ часу было ночи,
 Пошелъ Алексѣй почивати
 Во славные тихіе покои,
 100. Во тѣ же во отхожіе чертоги.
 Единъ Алексѣй заключался.
 Сталъ же святой во чертогъ:
 Чѣстно же онъ Господу мо-
 лился,
 Егда домашніе спать ложа-
 лись.
105. Родители его приуснула.—
 Во шестомъ часу было ночи,
 Онъ возгворить обручной-то
 княгинѣ:
 «Ой же ты обручная княгиня!
 «Ты станешь ли со мною за
 единъ Богу молиться?
110. Промѣжъ насъ будетъ Святой
 Духъ!
 Княгиня ему умолчала,
 Никакого отвѣту не сказала.
 Снялъ Алексѣй шелкѣвъ полсъ,
 Со правой руки золотъ пер-
 стень;
115. Отвѣтъ обрученной княгинѣ:
 «Любезнѣйшая моя, обручная
 супруга!
 «Храни сіи вещи сердцевыя!
 «Спасетъ тебя Господь Вла-
 дыко,
 «И Богъ благословитъ славенъ
 домъ твой,
120. «И дастъ тебѣ царство небе-
 сное;

- «Да и будетъ Господь между нами.
«Храни ты мои честныя дары:
«Вотъ тебѣ мой шёлковъ поясъ,
«Со правой руки золотъ перстень!»
125. «Молися ты Господу, трудися,
«За Алексѣя Божья человека!
«А я пошѣлъ во иншую зѣмлю,
«За батюшкины грѣхъ помолиться,
«За матушкины грѣхъ потрудиться!»
130. Супруга его промолчала;
На отвѣту, ни привѣту не сказала.
Пошѣлъ Алексѣй во комбру;
Берѣтъ онъ себѣ много золота,
Златотканную ризу, свѣтъ,
вздѣваетъ.
135. Пошѣлъ онъ изъ Рыму изъ граду,
И шѣлъ онъ путѣмъ, свѣтъ,
дорогой.
На встрѣчу ему идѣтъ нищій:
«Ты нищій. ты нищій брате!
«Скинь свою нищенску одежду;
140. «Возьми ты моѣ цвѣтно платье,
«А мнѣ дай свою нищенску одежду!»
Онъ свѣтлую ризу созлекаетъ,
Самъ ветхую одежду, свѣтъ,
вздѣваетъ.
Великая себя онъ изнураетъ,
145. Христа ради подаваетъ.
Подходитъ онъ ко синему ко морю:
На морѣ погода становилась;
Становился тутъ на морѣ корабликъ.
Садился Алексѣй во корабликъ,
150. Пушдался на синее море.
Гдѣ не вziali буйные вѣтры,
Раскачали лёгкую лодку
Понесли Алексѣя синимъ моремъ.
- Приплылъ Алексѣй во Одѣсъ градъ,
155. Ко святой ко церкви ко соборной.
Перешѣлъ Алексѣй на крутой берегъ;
Съ радостію возвеселимшися
Онъ злато по нищимъ раздѣляетъ.
Приходитъ ко Божіей ко церковь,
160. Становился Алексѣй, свѣтъ на папѣрти,
У правой руки возлѣ притвору,
Съ своей со ницею братьей;
Земные поклонны справляетъ,
У Господа Бога милости просить:
165. «Создай ты мнѣ, Господи, власть долгій;
«Чтобъ отецъ, мать, меня не познали!»
Молился Алексѣй Богу, трудился;
Красота въ лицѣ въ его постребился,
Очи его погубилася;
170. А зрѣнье его помрачилось;
Сталъ Алексѣй какъ убогій:
Только его единый оставъ. —
Отецъ и матеръ по нёмъ растужились,
И сія обручная его супруга.
175. Какъ горько они по нёмъ рыдали!
Яко рѣку слѣзъ испушдали,
Сами жалобно его, свѣта, причитали.
Посылали они рабовъ его искиати:
Рабы же его отъѣзжали,
180. По возмъ по градамъ его искиали;
Рабы же во Одѣсъ градъ пріѣзжали,
Ко той же ко церкви приходжали,

- И тутъ Алексѣя не узнали :
Лишь милостину ему подавали.
185. У нихъ Алексѣй принимаетъ,
А Господа Бога прославляетъ:
«Сподоби Ты меня, Господи,
Владыко!
«Отъ рабъ своихъ милостину
взяти,
«За своихъ за работу Богу
молиться!»
190. Сподобилъ его Господи Владыко
Отъ рабъ своихъ милостину
взяти:
У нихъ Алексѣй принимаетъ,
По нищій по братьямъ раздѣляетъ;
За милостину онъ Богу молился. —
195. Молился Алексѣй во Одесѣ,
трудился,
Семь лѣтъ годовъ на десяткахъ.
Мать Божіа его зрѣла;
Прогласила во церькви пономарю:
«Гряди ты, пономарь, на папѣри!
200. Возьми ты святого въ Божью
церковь,
«Постанови мнѣ его передъ
престоломъ!»
— «Святъ Пресвятая Богородица!
«Я человекъ предъ Тобою многогрѣшный:
«Не можно мнѣ святого приузнати!» —
205. «Твори ты Иисусову молитву:
«Святой тебѣ самъ объявится.»
Пошѣлъ пономарь, слезно заплакавъ.
Творилъ онъ Иисусову молитву,
Берѣтъ онъ святого въ Божью
церковь,
210. Постановилъ его передъ престоломъ.
Речѣтъ Пресвятая Богородица:
«О рабъ ты Мой, Божій человекъ!
«За чѣмъ ты во Мнѣ, Мой рабъ приходишь?
«Какой милости у меня просишь?» —
215. «О святъ Пресвятая Богородица!
«Пришѣлъ я къ Тебѣ, святъ,
помолиться,
«За младыя свои лѣта потрудиться,
«Къ Твоему къ честному къ престолу приложиться!»
«Когда ты пришѣлъ Мнѣ помолиться,
220. «За младыя свои лѣта потрудиться,
«И къ моему честному престолу приложиться;
«Гряди ты Алексѣй, во славу Рымъ градъ!
«Отецъ тебя и матеря не узнають,
«И твоя обручная супруга.
225. «Отецъ и матеря будутъ у обѣдни,
«И твоя обручная супруга:
«Дождамши ты ихъ на переходъ,
«Прями ты отъ нихъ благословенье!»
Сему же Алексѣй помолился,
230. За младыя свои лѣта потрудился
Къ честному къ престолу приложился;
Пошѣлъ Алексѣй вонъ изъ церькви. —
Хотѣлъ онъ придти въ вышніа страны,
Не хотѣлъ пребыть въ своемъ домѣ
235. До конца лѣтъ, души преселенія.

- Приходилъ Алексѣй въ чисто поле,
Подотѣлъ ко синему морю;
И сѣдился Алексѣй въ кораб-
ликъ,
И спуцался, Алексѣй на синѣ
море.
240. Гдѣ ни взѣлись буйныя вѣтры,
Понесли Алексѣя синимъ мо-
ремъ.
По Божьему всё по вѣльню
На морѣ корабликъ поносило,
Ко Риму ко граду примывало.
245. Бѣжалъ онъ часъ черезъ море.
Сповѣдалъ святой волю Божью.
Приходилъ Алексѣй во Римъ
градъ.
Во славномъ во городѣ Римѣ
Звонили звонъ колокольный.
250. Шѣлъ же Алексѣй Римомъ
градомъ;
Приходилъ ко святымъ ко
ворѣтамъ,
Ко святой ко Божіей ко церь-
кви.
Отецъ и матеръ идуть отъ
обѣдни,
И сія обручная супруга;
255. Князь Ефимьянъ идѣтъ ему
на встрѣчу,
Идучи во царскія въ палаты
Отъ святой отъ Божіей отъ
церкви,
Со многими князьями, со боя-
рами,
Со великимъ со крестен-
ствомъ.
260. Дождавши онъ ихъ на пере-
ходѣ,
Достойно Алексѣй имъ покло-
нился:
«Ой еси князь благородный!
«Призри меня нищаго, стран-
няго!
«Не ради моего упрошенья;
265. «Ради души своей на спасенье.
«Сострой мнѣ, убогому, келью
«Возлѣ своей каменной па-
латы,
«Возлѣ своей бѣлой ограды;
«Не ради меня старца, калѣки;
270. «Ради своего сына, Алексѣя!»
Князь Ефимьянъ возрадо-
вался,
Горючимъ слезами объявлялся:
«Спасѣть тебя Богъ, человѣче,
«Что ты мнѣ радости возвѣ-
щаешь,
275. «Про моего сына про Алексѣя,
«Про Алексѣя, Божья чело-
вѣка!
«Я самъ про него, свѣта, не
знаю,
«Въ которой онъ странѣ пре-
бываетъ,
«И гдѣ свою душу сохраняетъ.
280. «Почему же ты моего сына
знаешь?»
Речѣтъ Алексѣй къ князю къ
Ефимьяну:
«Батюшко, славенъ Ефимьянъ
князь!
«Мнѣ какъ твоего сына не знати,
«Алексѣя, Божьего, свѣтъ, че-
ловѣка!
285. «Въ единой мы палаткѣ съ нимъ
пребывали,
«Единую хлѣбъ-соль мы съ
нимъ воскушали,
«Единую одежду мы съ нимъ
носили,
«Единую мы съ нимъ чару пой-
ла распивали,
«Мы вмѣстѣ съ нимъ грамотѣ
учились,
290. «Въ единой мы съ нимъ пустынь
трудились!»
Князь Ефимьянъ прослезился
Сына своего воспоминаючи:
«Ой еси нищій, убогій,
«Ты старецъ калѣка перехо-
децъ!
295. «Когда ты про моего сына
знаешь,

- «Алексѣя, Божьего, сѣсть, чело-
ловѣка,
«Гряди же ти убогій, въ слѣдъ
за мною :
«Велю я напоить тебя, накорми-
ти,
«И Христа ради келью по-
строю!» —
300. Князь Ефимьянъ милосерд-
ный
Построилъ князь убогому ке-
лью,
Приставилъ рабовъ къ нему
служити,
Келью топяти, призирали.
Брали рабы его въ любчюю
братью,
305. Съ радостью за нимъ ходити,
И келью топить, призирали.—
Дѣймоуъ врагъ возненавиство-
валъ,
Зубами злыми возскрежетоше,
Хотѣлъ погубить его терпѣніе.
310. Рабы же Алексѣя не възлюбилы:
Иные рабы укоряли,
А другіи помоями дяди;
Много безчиновъ творили,
Плевали, харкали всё на келью.
310. На то же Алексѣй не прогнѣ-
вился :
Терпѣлъ же святой съ благо-
дареньемъ,
Съ радостію Алексѣй нужды
принимаетъ,
Князю Ефимьяну не взвѣ-
щаетъ;
А Господа Бога онъ прослав-
ляетъ ;
320. За своихъ за рабовъ Богу
молился. —
Молился Алексѣй у отца въ
домѣ невѣномъ,
Кушалъ на недѣлѣ по про-
свирѣ,
Во волкой недѣлѣ исповѣдался,
Святыми тайнами приобщался,
325. Чуднымиъ крестомъ благо-
словлялся. —
Спозналъ онъ себѣ скорую кон-
чину.
Рабовъ онъ во князю послы-
ласть :
«Сослалъ бы мнѣ хартіаль ра-
ди кельи!»
Рабы же отъ князя прихо-
ждали.
330. Бумаги и чернила ему пода-
вали.
Списалъ Алексѣй рукописанье,
Списалъ Алексѣй своё поро-
жденіе,
Велико, святое умоленіе,
Списалъ Алексѣй вѣчное извѣ-
щеніе;
335. Списалъ Алексѣй яже таинство;
Списавши, святой перестѣ-
вился. —
Во славномъ во городѣ во Рымѣ
Промѣжду обвѣдѣ, заутрени,
Исполнилъ Господь благоу-
хавіа :
340. Тимьяномъ и ладномъ запахло
По всему по городу по Рыму.
Архіерей самъ шѣлъ къ обѣдѣ.
На своемъ на мѣстѣ онъ ста-
новился;
Речѣтъ онъ попамъ, патріар-
хамъ,
345. Многимъ православнымъ хри-
стіанамъ :
«Вы ой еси князья и бояре,
«Попы, православные хри-
стіане!
«Что у насъ во Рымѣ учини-
лось ?
«Что пахнетъ тимьяномъ и ла-
дономъ ?
350. «Нѣтъ ли во Рымѣ престѣвлен-
наго,
«Или святыхъ мощей прояв-
ленныхъ?»
Ходили по Рыму, искали ;

- Нигдѣ не нашли они престав-
леннаго,
И святыхъ мощей провлѣн-
ныхъ.
366. Много народу собираюсь,
Сходившись они въ соборную
Божію церковь,
Всю ночь они Господу моли-
лись.
Явился гласъ имъ Святаго
Духа:
«Божьаго челоувѣка тѣло исхо-
дитъ!
365. «Ищите вы въ домѣ въ Ефимья-
новомъ!»
Тогда же царь съ патриархомъ
Свѣчи и кадила принимали,
Всходили въ домъ они къ кня-
зю къ Ефимьяну
Со всѣмъ съ просвѣщеннымъ
соборомъ;
360. Нашли они забвѣдующую ке-
лью.
Труждающій въ кельѣ пере-
ставился;
Въ рѣцѣхъ онъ держитъ руко-
писаніе.
Царь ко мощамъ доступался,
Святымъ мощамъ царь покло-
нился:
365. «Свѣтъ вы святыхъ отцы, мощи!
«Отдайте своё рукописанье,
«Явите вы мнѣ своё похождение;
«А я есмь царь всему міру!»
Царю рукописьмѣ не далось.
370. Владыко къ святымъ мощамъ
доступаетъ,
Колѣномъ къ нему онъ пре-
клоняетъ,
За рукописаніе онъ прина-
маетъ:
«Вы свѣтъ святыхъ мощи!
«Святыхъ мощи, провлѣнныя!
375. «Отверзайте святую намъ
ручку,
«Распроставь своё рукописаніе!
«Яви чудеса свои всему міру!
- «Какъ бы намъ васъ, свѣтовъ,
знать,
«По имени бы васъ нарекать!»
380. Далось рукописьмѣ патриарху.
Сталъ патриархъ читати
Чудеса же его всему міру:
Дочѣлся любимаго сына:
Порожденіе онъ князя
Ефимьяна,
385. Имя ему Алексѣемъ,
И матеръ его Аглаида;
Повелѣлъ имъ его Господь
спознати
Возлюбленнаго своего чаду
Алексѣя, Божьаго, свѣтъ, чело-
увѣка;
390. Въ зрящій пятѣкъ пріусно-
коился;
Сподобилъ его имъ Господь
въ домѣ видѣти.
Великій же славенъ Ефимьянъ
князь
До святыхъ до мощей досту-
паетъ,
Святое лицѣ его воскрывается:
395. Просіяла красота его, яко отъ
ангела.
«Увы мнѣ, сладчайшій мой
чадо,
«Алексѣй, Божій, свѣтъ, чело-
увѣче!
«Какое терпѣлъ ты терпѣніе!
«Отъ рабъ своихъ ты укореніе!
400. До вѣку мнѣ далъ скорбей
мученіе!
«Горе мнѣ ускорбленному!
«Плачу я, вижу смерть твою!
«Чего ты мнѣ тогда не авилса?
«Зачѣмъ ты пришёлъ въ градъ,
не свазалса?
405. «Построилъ бы я келью не
такую,
«Ещё бы не въ стакѣмъ мѣстѣ:
«Въ своёмъ въ княженѣцкомъ
въ подворьѣ,
«Возлѣ бы своей каменной па-
латы

- «И возлъ бы комóры жены твоей!»
410. «Понлъ бы, кормилъ бы я тебѣ своимъ бы кусомъ!
«Не дьялъ бы рабамъ тебя на поруганье!»
Провѣдала матушка родима
Матерь его Аглайда;
Молилась матерь у народа:
415. Дайте мнѣ мѣсто, человекъцы!
«Дайте, православные христіанцы,
«Видѣти сладчайшаго своего чаду!»
Дошла до святыхъ мощей,
падоше:
«Увы мнѣ, сладчайшій мой чадо,
420. Алексѣй, Божій, свѣтъ человекъче!
«Не любá пустынная твоя келья!
«Что же мнѣ тогда ты не явился?
«Зачѣмъ пришѣлъ въ градъ,
не сказася?
«Чаще бы я въ келью приходжала,
425. Сама бы я келью топала, призирала!
«Понла бы, кормила тебя своимъ кусомъ!»
Провѣдала обручнал княгиня;
Бѣжить ко святому, сама плачетъ.
«Свѣтъ ты мой женихъ обрученный!»
430. «Святой ты мой князь возлюбленный!
«Алексѣй Божій человекъче!
«Для чего ты живъ былъ, не сказася?
«Шотай бы я въ келью приходжала,
«Мы вмѣстѣ бы съ тобой Богу молились,
435. Промѣжду насъ былъ бы Святой Духъ!»
Тогда же царь съ патриархомъ
Кладутъ мощи во гробницу;
Они, съ великимъ княземъ Ефимьяномъ,
Повесли святые мощи погребати.
440. Несли ихъ три дни и три нощи:
Нельзя ихъ приносить въ Божью церковь;
Много народу собиралось;
Провожали его князь и бояре,
Многіе православные христіане,
445. Со ярыми со свѣчами;
Князь Ефимьянъ
До святыхъ мощей не допустить.
Повелѣлъ князь Ефимьянъ
злато сыпати
На всѣ на четыре стороныцы:
450. Миръ же на злато не взиралъ;
А бѣгутъ къ Алексѣю на прощанье.
Явилъ же Господь свое прощанье:
Слѣпымъ давалъ Богъ прозрѣніе,
Глухимъ давалъ Богъ просященье,
455. Безумнымъ давалъ Богъ разумъ,
Болящимъ, скорбящимъ, изцѣленіе,
Всему міру было поможанье.
Съ трудомъ его, свѣта, погребали
Во славномъ во городѣ во Рымѣ.
460. Объявилъ Алексѣй святую свою славу
Во всю Святорускую землю;

По всѣмъ православнымъ хри-
стіанамъ.
И Богу нашему чѣстная слава
Во вѣки вѣковъ, аминь.

VIII.

СТИХЪ

ОБЪ ЮСИФЪ ПРЕКРАСНОМЪ.

Жилъ блаженъ мужъ Іаковъ
Израиль;
Низъ у себя онъ дванѣдцать
сыновъ;
Зло любилъ изъ меньшихъ
Юсифа, свѣта, Прекраснаго.

5. Его братья старѣйшіе
На горахъ овцы пасоша.
Юсифъ, свѣтъ, Прекрасный,
Въ домъ своёмъ пребываетъ,
Отцѣву старость сохраняетъ,
10. И печаль его утѣшаетъ
Своей красотой и лѣпотою.—
Блаженъ отецъ Іаковъ
Посылаетъ Юсифа къ брать-
ямъ на горы,
Братію навѣстати,
15. Съ великимъ своимъ благо-
словеніемъ.
Послалъ хлѣба-соли имъ на
трапезу.—
Юсифъ же Прекрасный
Надѣвалъ на себя пѣстру ризу,
Идѣтъ къ своимъ братьямъ ста-
рѣйшимъ.
20. Приходитъ ко братьямъ на
гѣры,
И онъ громкимъ гласомъ воз-
пѣлетъ:
«Миръ вамъ, братіе, всѣмъ
скажю!»

- «Пришѣлъ я васъ, братья, на-
вѣстити,
«Отца нашего благословенъе,
25. «Блаженнаго Іакова,
«Пришѣсь хлѣбъ-соль на тра-
пезу вамъ!»
Его братья старѣйшіе
Свирѣпо на Юсифа взирають,
Хотятъ же Юсифа убити,
30. Юсифа затребити,
И злой смерти его предати
А меньшій братъ, по имени
Вельяминъ,
Жадко ко братьямъ взмолился
«За чтобы намъ Юсифа убити?»
25. «Злой смерти его предати?
«Выроемъ глубокіе ровы!»
И пѣструю ризу соблекали,
Въ глубокій ровъ его свергали,
Надъ ризою совѣтъ совѣтали:
40. «Какъ бы намъ отцу Іакову
сказать
«Пѣстру ризу объявити? —
«Зарѣжемте въ стадѣ козлища,
«Надъ ризою, надъ пѣстрою,
кровь протѣчимте,
«Ризумы кровью окровавимте!»
45. Въ стадѣ козла зарѣзали,
Надъ ризою кровь проточили,
И ризу его окровавили. —
Посылали ризу ко Израилью
Съ меньшимъ братомъ, Вель-
яминомъ.
50. Неправду отцу Іакову сказали:
«Блаженъ ты нашъ отецъ, Іа-
ковъ!
«Дѣла ли нашъ меньшій братъ,
Юсифъ?
«Мы его ризу находжали
«Во чистѣемъ полѣ, при долинѣ:
55. «Риза его вся кровавія!
«Невѣсть его люди убили,
«Невѣсть его люты звѣрья ра-
стерзали!»

- Блаженный отецъ Иаковъ
Съ печалію ризу принимаетъ,
60. На бѣлыя рѹки воскладаетъ :
«Когда бѣ его люди убили ,
«Она съ ризою бы его не раз-
стались;
65. «Кабы звѣрья его растерзали,
«Было бы на ризѣ цѣлованье.
«Подумаю , погадаю , —
«Бѣзъ вѣсти головушка про-
падаетъ !
«Кого призову ко рыданію ?
70. «Кому повѣдать печаль мою ?
«Кому въ моёмъ домѣ пребы-
вати ,
«Кому мою старость сохра-
нять ,
«Кому мою древность призи-
рати ? —
«Кабы у меня было прѣжнее
зрѣнье ,
75. «Пошѣлъ бы я тебя , чадо , и-
скати ;
«Наплакался бы и нарыдался
«Шадъ твоею бы красотою!» —
Иосифъ , свѣтъ , Прекрасный ,
Во ризѣ сидѣя , слѣзы точаетъ ;
80. Ко сырой землѣ припадаетъ ,
Устами своими глаголетъ :
«Увы земля мать сырая !
«Кабы ты , земля , вѣщала , мать ,
голубица !
«Повѣдала бы ты печаль мою!
85. «Отцу бы моему ты сказала ,
«Блаженному Иакову ,
«Что во ризѣ сидѣя , погибаю ,
«Напрасную смерть принимаю
«Отъ своихъ старѣйшихъ отъ
братьевъ!»
90. И зѣдутъ купцы Измаѣловцы
Въ Египетское царство торго-
вати.
Назжали на старѣйшую бра-
тію :
«Миръ вамъ , братія старѣйшая !
- «Чего вамъ есть у насъ заку-
пить?» —
95. Его братія старѣйшіе
Промеждѹ себя совѣтъ совѣ-
тали
Про Иосифа , свѣтъ , Прекра-
снаго ;
Не хотятъ его злою смертію
предати :
«Богатые вы купчани !
100. «Купите вы у насъ общаго
человѣка.
«По имени Иосифа Прекра-
снаго!»
«Богатые купчани
«Во рѣвы заглядѣлись ,
«Красотѣ его дивовѣдась :
105. «Гдѣ такое чадо рождѣнню?»
Началъ Иосифа торговати :
Даютъ три сѣребренницы , че-
тыре ;
И за тридцать сѣребренницъ
сторговали.
110. Его братіе старѣйшіе
Себѣ злую корысть получили ,
Промежду собою раздѣлили.
Богатые же купчани
Повѣдутъ путѣмъ водѣ моря.
115. Пребудутъ купчани близъ
подрѣгу ,
Противъ его стараго жилища ,
Гдѣ матеръ его , Рахиль , сло-
ронѣна.
Иосифъ , свѣтъ , Прекрасный ,
Жалко купчанамъ возмолвляя :
120. «Богатые вы купчани !
«Отпустите , ослобоните ,
«На матушкину могилку !
«Горючихъ я слѣзъ наточуся ,
«Съ родимою матушкой про-
щуся!»
125. Богатые же купчани
Красоту его потѣшали :
Отпустили , ослобонили ,
На матушкину могилку.

- Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный
 130. Пришѣлъ, до земли поклонился,
 На сырую землю онъ упадѣше;
 Онъ плачетъ, самъ возрыдаетъ,
 Устами своими глаголетъ:
 «Увы земля-мать, сырая!»
135. «Сырая земля-мать, расту-
 нися!
 «Матерь моя, Рахиль, пробуди-
 нися!
 «Прими меня, матеръ, во свой
 гробъ,
 «Да будетъ намъ гробъ твой
 единъ отрокъ!
 «Не примешь меня, Рахиль-
 матеръ, во свой гробъ, —
140. «Воздай мнѣ своё великое бла-
 гословеніе;
 «Чтобы мнѣ во Египтѣ не по-
 гибнуть,
 «На той же Египетской работѣ!»
 Богатые же купчани
 На Иосифа, свѣтъ, прословились
145. За бѣлыя руди принимали,
 Отъ сырой земли подымали,
 Ласковымъ словомъ увѣщевали:
 «Возстань, чадо любезное!
 «И намъ ты печаль возмъ воз-
 даваешь!»
150. «Достоянъ ты, чадо, своей кра-
 сотою:
 «Не будешь ты въ Египтѣ ра-
 ботати;
 «А будешь передъ самыми ца-
 рѣмъ стояти,
 «Оъ вельможами честь удержи-
 жати!» —
- Богатые же купчани
155. Въ Египетское царство приѣз-
 жали;
 На торжище становились. —
 Совежались князя и вель-
 можи:
 Товары они не оцѣняютъ;
 На Иосифа они заглядывались,
160. Красоту его дивовались. —
 Докладываютъ большому вель-
 можѣ
 Самому князю Пентефрѣю.
 Привозаетъ князь Пентефрѣй
 Съ своею съ женою со вель-
 можей.
165. Товаровъ онъ не оцѣняетъ;
 На Иосифа, свѣтъ, посмотрѣла,
 На его красоту изумилася:
 «Богатые вы купчани!
 «По образу вы люди Намѣй-
 ловцы;—
170. «Сія вашъ чадо не Намѣйло-
 вецъ!
 «Предобрый лицѣмъ красенъ!»
 Купцы же ко вельможамъ от-
 вѣчали:
 «По образу чадо есть прекра-
 сный;
 «Предобрый есть, премудры!»
175. Безсчѣтнимъ казимъ онъ имъ на-
 сыпаетъ;
 Бездѣяно велѣлъ торговати
 За Иосифа, свѣтъ, Прекраснаго,
 Иосифа, свѣтъ, Прекраснаго,
 За бѣлыя руцы принимается;
180. Со радостью въ домъ приво-
 дѣвши,
 Старѣйшимъ работъ его на-
 рекаетъ,
 Весь домъ на него свой воз-
 лагаетъ;
 Таковѣ слово возгворитъ:
 «Жена ты моя, вельможа!»
185. «Вотъ тебѣ мой слуга вѣрный:
 «Умѣй ты его соблюдать,
 «Честно его наряжати.»
 Итъ та жена вельможи
 На Иосифа, свѣтъ, прельсти-
 лась;
190. Во особы палаты отхождала,
 Лице своё умывала,
 И цвѣтное платье наивѣдала,
 Различными лаѣши укра-
 шала;
 Какъ бы Иосифа прельстити.

198. Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
 Не отнюдь на неѣ не взираеть,
 Умомъ на неѣ не помышляетъ.
 И та жена вельможьева
 Въ особу палату приходжала,
200. За бѣлыя руця принимала,
 А безстыдныя слова ему го-
 ворила:
 «О рабъ ты мой, Иосифъ!
 «Сотворишь грѣхъ по любви!
 «Красоты твоей я насмотрюся!»
206. Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
 Изъ рукъ у неѣ вырывался.
 Злые бѣсы, лукавые,
 Сѣтьми Иосифа обмѣтали;
 Хотить его душу ловити,
210. Во адъ его душу погруанти,
 Небеснаго царствїа лишити,
 Отъ свѣта, отъ Христа Бога
 отлучити.
 Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
 Не хотѣлъ съ душѣй погиб-
 нуть,
216. Небеснаго царствїа отбыти:
 Бѣсовскїя сѣти помомавши,
 Изъ рукъ у неѣ вырывался,
 Изъ палаты вонъ истекаетъ;
 Всѣмъ ангеламъ, архангеламъ,
220. Великую радость сотворляетъ;
 А злымъ бѣсамъ, лукавымъ,
 Великую печаль воздаваетъ.—
 И та жена вельможьева
 За полы Иосифа удержала;
226. Побы ему оборвала,
 И одежду свою разорвала
 И лице своё кровью окрова-
 нила,
 Изъ палаты вонъ истекала,
 Неопынымъ словомъ обол-
 гала;
230. Повѣдала къ князю Пенте-
 фрью:
 «Вотъ ты, князь Пентефре,
 «Что говоришь слуга вѣрный!
 «Онъ меня испозорилъ:
 «И одежду на мнѣ разорвалъ,
236. «И лице мнѣ окровавилъ!»—
 Посадили его въ тѣмную тем-
 ницу. —
 Во тѣмной во темницѣ
 Сидѣли два царскїе сидѣльца:
 Первый сидѣлецъ хлѣбодаръ,
 240. А вторый сидѣлецъ виночерпїй.
 Премудрый сонъ имъ авился:
 У хлѣбодара на главѣ
 Враны птицы сидѣли,
 Мозгъ изъ главы точили;
245. А у виночерпца на головѣ
 Цвѣты расцѣтали.
 Они думаютъ и разгадаютъ,
 И промежу себя сонъ рассу-
 ждаютъ:
 «Невѣсть намъ быть отъ царя
 кавиѣннымъ, —
250. «И невѣсть намъ быть про-
 щеными!»
 Никто имъ не можетъ рассу-
 дити,
 Про страшные сны разгадаютъ.
 Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
 Двоимъ царскимъ слугамъ сны
 . рассуждаеть:
255. «Тебѣ, хлѣбодару, быть каз-
 нѣму;
 «А виночерпцу вонъ выпущѣну
 «Ша свое на прежне мѣсто;
 «Передъ самимъ царемъ будетъ
 столги,
 «Съ вельможами честь воздер-
 жати. —
260. «Помни про меня про неволь-
 ника!» —
 Хлѣбодара заутра показали,
 Виночерпа заутра простили.—
 Проходятъ два лѣта два теп-
 лыхъ.
 Самому царю Фараону
265. Два страшные сны явились:
 Привидѣлось семь воловъ туч-
 ныхъ,
 Привидѣлось семь воловъ ху-
 дыхъ;
 Худые тучныхъ пожирала,
 И въ морѣ воду всю выпивала

270. Изъ поляхъ класы все поѣдали.
 Великій Фараонъ царь
 Многихъ волювъ призываетъ ;
 Никто ему не можетъ рассу-
 дити ,
 Про грозные сны разгадати .
275. Тотъ же князь виночерпій :
 Который судѣлъ съ Иосифомъ
 въ темницѣ ,
 Таково слово возгворить :
 «Грозный царь Фараонъ!
 «Не прикажи за слово казнити ,
280. «А признаи слово говорити!—
 «Отъ того отъ князя Центе-
 рѣи
 «Сидитъ во темницѣ судѣлецъ,
 «По имени Иосифъ Прекрасный;
 «Онъ можетъ; царскіе сны раз-
 суждаетъ ,
285. «Разсуждаетъ и разгадаетъ!»—
 И грозный царь Фараонъ
 За Иосифомъ посылаетъ ,
 Изъ темницы его вынимаетъ ,
 Передъ лицомъ своимъ стано-
 вить . —
290. Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
 Сказалъ царю гладные годы :
 «Какой же ты есть царь Фа-
 раонъ!
 «Своего ума разума доволенъ,
 «Что страшные сны ты рассу-
 дишь :
295. «Не семь волювъ выходили,
 «Изъ моря всю воду выпивали;
 «Не въ поляхъ класы поѣдали:
 «На семь лѣтъ будетъ хлѣба
 роду,
 «А послѣ на семь лѣтъ будетъ
 гладу .
300. «Нигдѣ, сударь, хлѣбъ не ро-
 дится ,
 «Окрѣмъ Египетскаго царства .
 «Вели же ты пшеницы заку-
 пати ,
 «Во житницы насыпати ,
- «Чѣмъ бы гладные годы про-
 водити ,
 305. «И чѣмъ бы весь міръ прокор-
 мити!» —
 Великій царь Фараонъ
 Изъ царскаго мѣста встаетъ
 Вторымъ царемъ его нарекаетъ .
 Половину ему царства отдѣ-
 ляетъ . —
310. Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
 Вторымъ царемъ пребываетъ
 Во томъ во Египетскомъ цар-
 ствѣ ;
 Свѣтъ ярую пшеницу,
 Засыпаетъ житницы-анбары . —
315. Его братья старѣйшіе
 Во Египетское царство приѣ-
 жали ,
 На торжищѣ становились ,
 Дешевой пшеницы закупали ,
 На ставку къ царю становили .
320. Сталь же ихъ Иосифъ узнавати,
 Золотой чарѣй волхвovati ;
 По имени ихъ всѣхъ нарекаетъ:
 Большого брата Рувимомъ ,
 А средняго брата Семіономъ ,
325. А меньшаго брата Вельями-
 номъ :
 «Богатые вы купчани!
 «Котораго града, чьи вы лю-
 ди?»
 — «А мы града Костянтина;
 Блаженнаго отца Іакова дѣти»
330. «Живъ ли вашъ отецъ Іаковъ?»
 Они его въ живѣхъ сказали .
 «А живъ ли вашъ братъ Ю-
 сифъ?»
 — Не знаемъ мы того, сударь,
 не вѣдаемъ,
 Куда нашъ братъ Иосифъ дѣ-
 вался ;
335. Не знай во лѣсахъ заллутался,
 Въ невяму пустынь удалился .
 Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный;
 Великую честь имъ воздвигаетъ,
 И хлѣбомъ и солью ихъ на-
 слаждаетъ ,

340. Безцѣнной ишеницы нѣтъ на-
сыпаетъ ;
Она съ честию изъ града ихъ
проводяетъ.
Меньшому брату Вельмину
Велѣтъ въ возъ чару задо-
жити ;
Велѣтъ на пути остановить.—
345. Съ великимъ стыдомъ въ градъ
возвратила,
Золотой чарой облачила,
На ставку къ царю ихъ ста-
новила :
- «Богатые вы купчине !
«Не вспомнили царской вы
доброты !
350. «Зачѣмъ вы украли сосудъ
царскій ?»
Его братья старѣйшіе
Стали промежду себя искати ,
Другъ друга клеветати.
Нашли у меньшаго брата
355. У меньшаго брата Вельмина.
Начали они его бранити ,
И воромъ укорити :
«Ты гои еси, царь правостр-
ный !
- «Веръ есть головою !
360. «Таковъ былъ у него братъ
Иосифъ ;
«Такá же ему и смерть solu-
чилась !» —
Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
Слезами заливался ;
Устами своими глаголетъ :
365. «Моя братья старѣйшая !
«Не полно ли воровати ,
«Вамъ другъ друга прода-
вати? —
«Равнѣ вы меня , братцы, не
узнали ?
«Видѣ я меньшій вашъ братъ,
Иосифъ »
370. Они братью свою пострами-
ши ,
Были передъ нимъ, яко звѣри,
- И стали передъ нимъ, яко
мёртвыи ,
Не зная что къ нему отидѣ-
тъ. —
Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
375. Никакого зла не сотворишь
имъ ;
До удаленія во градъ ихъ
размыслитъ ;
А меньшаго брата, Вельмина,
За бѣлы руки принимаетъ ;
Со радостію въ домъ свой при-
ведомши ,
380. Златой чарой его потѣшаетъ.
Послалъ его по отца своего,
Блаженнаго по Іакова,
Со вѣстію его съ домиа бла-
годетельнаго.
Во Египетское царство при-
ведомши ,
385. Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,
Отца своего, Іакова, встрѣ-
чаетъ
Со многими со князьми, съ
болгарми,
Со многими съ православными
христіанами.
Князей, болгаръ, онъ, свѣтъ, по-
стыдился :
390. Изъ руки царскихъ жезло
уронише ,
Въ то время онъ отцу Іакову
поклонился ,
За бѣлыи руки подымаетъ.
Со радостію въ домъ свой
приведомши ,
На нозѣ къ нему упадоше :
395. «Блаженъ мужъ, отче, Іаковъ !
«Воздай мнѣ своё благосло-
венье ,
«Чтобъ мнѣ во Египтѣ не по-
гибнуть !» —
Царитъ во Египетскомъ цар-
ствѣ
Иосифъ, свѣтъ, Прекрасный,

400. **Отъ Богу быль , святъ , уго-**
 день ,
Всему міру онъ доброхотенъ ;
 Угодно онъ Господу сконча-
 чался. —
 Аллилуя и слава Тебѣ , Го-
 споди еси ,

IX.

СТИХЪ

РАЗГОВОРЪ ЮСАФА ЦАРЕ-
 ВИЧА СЪ ПУСТЫНЕЙ.

Во дѣльней во долині
 Столаа прекрасная пустыня.
 Ко той же ко пустынь при-
 ходитъ
 Молодой царевичъ Осафій :
 5. «Прекрасная ты, пустыня!
 «Любимая моя мати!
 «Прими меня, матъ пустыня,
 «Отъ юности прелестныя,
 «Отъ своего вольнаго царства,
 10. «Отъ своей бѣлой каменной
 палаты,
 «Отъ своей казны золотыя!
 «Научи ты меня, матъ пу-
 стыня,
 «Волю Божию творити!
 «Да забави меня, матъ пустыня,
 15. «Отъ зана муки отъ превѣч-
 ной!
 «Приведи ты меня, матъ пу-
 стыня,
 «Въ небесное царство!» —
 Отвѣщаетъ прекрасная пу-
 стыня
 Ко младому царевичу Осафью:
 20. «Ты младый царевичъ Осафій!
 «Не жить тебѣ во пустынь!
 «Кому владѣть твоимъ цар-
 ствомъ ,

«Твоей бѣлой каменной пала-
 той ,
 «Твоей казны золотой?» —
 25. Отвѣщаетъ младый царевичъ,
 Царевичъ Осафій ко пустынь,
 «Прекрасная ты пустыня!
 «Любимая моя мати!
 «Не могу я на свое царство
 айти ,
 30. «Ни на свою каменную палату,
 «Ни на свою казну золотую!
 «А хочу я пребыть во пустынь:
 «Радъ я на тебя работати,
 «Земные поклонны испревалти
 35. «До своего смертнаго часу!» —
 Отвѣщаетъ прекрасная пу-
 стыня
 Ко младому царевичу къ Оса-
 фью:
 «Ты младый царевичъ, Осафій!
 «Не жить тебѣ во пустынь!
 40. «Не молясь во мнѣ, Богу мо-
 литься;
 «Не трудясь во мнѣ, Господу
 трудиться.
 «Нѣтъ во мнѣ царскаго вѣства,
 «И нѣтъ во мнѣ царскаго повила;
 «Вѣсть - воскушати — гнилая
 колода;
 45. «Испивать — болотная водица!»
 Отвѣщаетъ младый царевичъ,
 Царевичъ Осафій ко пустынь:
 «Прекрасная ты моя пустыня,
 «Любимая ты моя мати!
 40. «Не страшай ты меня, матъ
 пустыня,
 «Своими великими страстями!
 «Могу я жить во пустынь,
 «Волю Божию творити,
 «Вѣсть гнилую колоду:
 55. «Гнилая колода
 «Лучше царскаго вѣства!
 «Испивать болотную водицу
 «Лучше царскаго повила!
 «Житье наше, матъ, часовое;
 60. «А богатство наше, матъ, вре-
 менице!

«Я радъ на тебя работати,
 «Земные поклоны исправляти,
 «До своего смертнаго часу!» —
 Отвѣщаетъ прекрасная пу-
 стыня

65. Ко младому царевичу къ
 Осафью:

«Ты младый царевичъ Осафій!
 «Не жить тебѣ во пустынь!

«Придетъ мать весна красна,
 «Лѹзья, болоты, разольются,

70. «Древа листьями одѣнутся
 «И запоютъ птицы райски
 «Архангельскими голосами;
 «А ты изъ пустыни вонъ изы-
 дешь;

«Меня, мать прекрасную, по-
 кинешь!» —

75. Отвѣщаетъ младый царевичъ
 Осафій изъ прекрасной пу-
 стынь:

«Прекрасная мать пустыня,
 «Любимая моя мати!

«Хоща придетъ мать весна
 красная

80. «И лѹзья болоты разольются,
 «И древа листьями одѣнутся
 «И запоютъ птицы райски
 «Архангельскими голосами;
 «Не прельщусь я на всѣ благо-
 вонные цвѣты!

85. «Оброшу я свои власы
 «По могучія плечи,
 «И не буду вернуть я вольное
 царство;

«Изъ пустыни я вонъ не найду,
 «И тебя, мать прекрасная, не
 покину!» —

90. Отвѣщаетъ прекрасная пу-
 стыня

Ко младому царевичу къ
 Осафью:

«Свѣтъ младый царевичъ, Оса-
 фій!

«Чядо ты мое милое!

«Когда ты изъ пустыни вонъ
 не выдешь,

95. «И меня, мать прекрасную, не
 покинешь, —

«Дарую я тебя золотымъ вѣн-
 цомъ!

«Возьму я тебя, младый ца-
 ревичъ,

«На небеса царствовати,

«Съ праведными дѣки лико-
 вати!» —

100. Всѣ святые, всѣ пустынные
 жители,

Младому царевичу Осафью
 вѣдывавшися,

Премногому царскому смы-
 слу. —

Посемъ славу Осафю царевичу;
 И во вѣкъ его слава коммунуется!

Х.

СТИХЪ

О ЛАЗАРЬ УБОГОМЪ.

Жилъ себѣ на землѣ славный-
 богатъ;

Пилъ ѣлъ богатый, — сахаръ
 вкушавалъ;

Дороги одежды богатъ надѣ-
 вавалъ. —

По двору богатый не хажива-
 ваетъ;

15. За нимъ выходила самшенила
 раба,

Въ рутькѣ выносила мѣдъ и
 вино:

«Испей, мой богатый, вѣлева
 вина!

«Закушай, богатый, сладкіе
 мѣды!» —

Выходилъ богатый самъ за
 ворота;

10. И въ передѣ воротами, передѣ
 богачѣвыми,

- Лежить же убогий во Божьемъ
труду,
Во Божьемъ труду, самъ весь
во гною.
Вскричалъ же убогий брату
своему:
«Ой ты, мой братецъ, славень-
богаты!»
15. «Сашли, Христа ради, хоть
милостыню!
«Хлѣба и соли, чѣмъ душу
питать;
«Про ѡимене Христова вапой,
накорми.
«Христось тебѣ заплатитъ,
самъ Богъ со небесъ,
«На мою на прѣторь на ни-
щенскую!» —
20. Скричалъ богатый на брата
своего:
«Лежишь ты, убогий, во Божь-
емъ труду,
«Во Божьемъ труду, самъ весь
во гною;
«Ой, осмердѣлъ ты меня, какъ
лютый пѣсь!
«Что ты мнѣ за братецъ? Что
ты за родной?»
25. «Этахъ у меня братьевъ въ
роду не было!
«Есть у меня братья, каковъ
я и самъ,
«Каковъ я и самъ, князь-
бѣбра;
«Много у братьевъ имѣнья-
житя,
«Хлѣба и соли, злата и серебра;
30. «А твои-то братья — два пса
кобеля!
«По подстолюю они похажи-
ваютъ!»
— «Шотѣмъ я тебѣ братецъ,
потому родной,
«Что единая матушка насъ по-
родила,
35. «Что едины, сударь, батюшка
вспомлѣ, вскормилъ,
«Не ѣдною долею онъ насъ
надѣлялъ:
«Большому-то брату богатства
тыма,
«Меньшому-то брату убожство
и рай.» —
Плюнулъ же богатый, въ па-
латы пошѣлъ:
40. «Я не боюся твоей кропоты,
«Нивалыхъ хурбныхъ, злыхъ
уродливыхъ!» —
Былъ у богатого почѣстный
пирь;
Пили же и зли друзья и
братія;
Ещё у богатого два лютые
псы:
45. Псы по подтольямъ поха-
живали,
Обронныя крошечки собира-
вали,
Къ убогому Лазарю прина-
шивали.
Владыко со небесъ ему самъ
душу питалъ,
А псы ему раны зализывали. —
50. Вышелъ убогий въ чисто поле,
Взглянетъ онъ, взозритъ да на
небеса,
Воскричалъ убогий громкимъ
гблосомъ:
«О Господи, Господи, Спасъ
милостливый!
«Услыши, Господь Богъ, мо-
литву мою,
55. «Молитву мою неправедную:
«Сашли ты мнѣ, Господи, грѣз-
ныхъ ангеловъ,
«Грозныхъ и неспирныхъ, не
милостливыхъ!
«Чтобъ вынули душеньку
сквозь рѣберъ копьѣ,
«Положили бѣ душеньку да на
борону,
60. «Понесли бы душеньку въ
огонь во смолу!

«И такъ моя душевнѣка плавилася,
 По блгоу свѣту плавилася!
 «Какъ живучи адѣсь на вольномъ свѣтѣ,
 Мнѣ мѣтить убогому, въ рай преейдти;
 65. «Шествъ въ убожествѣ душу спасти ъ —
 Выслушала Господь молитву его;
 Принала его душу на хвалы въ себя:
 Сказасть Господь Богъ святыхъ ангеловъ,
 Тѣхъихъ ангеловъ, все малоотмычыхъ,
 70. По его по душевнѣку по Лазарюу.
 Вышнала душевнѣку чѣство и хвалѣбъ,
 Чѣство и хвалѣбъ въ сахарни уста;
 Да принала душу на полону,
 Да вознесла же душу на небеса,
 75. Да отдали душу къ Влгу въ рай,
 Къ свѣтому Аврамю къ праведному:
 «Вотъ тебѣ, душевнѣка, тутъ вѣкъ вѣновать,
 «Въ небосиенѣ царствѣи, пресвѣтломъ раю!
 «Съ праведими жить тебѣ, дикъ диковать ъ —
 80. Тѣмъ было время, — все мѣнулося:
 Охочъ былъ богатый торгомъ торговать,
 Прохладемъ былъ богатый въ боодахъ сидѣть;
 Гулаеть богатый день дѣб вечера.
 Шелъ же богатый путемъ ко двору;
 85. Найдеть на боестого Бокиа скорбѣ,

Зѣла хворѣбѣи, зло-уродливѣи смерть;
 Ирадимоуъ богатого предшма его,
 Удрала богатого объ сирѣтѣ,
 Не поидеть богатый пути предъ собой,
 90. По удрала богатый двора своего,
 Не споснала богатый дѣи и дѣтей.
 Санъ дѣма богатый молитву творилъ:
 «О Боже, Владико, Спасъ милостивый!
 «Услыши, Господь Богъ, молитву мою,
 95. «Молитву мою всю праведникъ:
 «Прими мою душу на хвалы себя!
 «Создай ты мнѣ, Господи, тихихъ ангелѣи,
 «Тихихъ и свирныхъ и милостивныхъ,
 «По мое по душевнѣку да по праведную;
 100. «Чтобъ вынули душевнѣку чѣстибъ и хвалѣбъ,
 «Положила бѣ душевнѣку да на полону,
 «Помосли бы душевнѣку къ самому Христу,
 «Къ самому Христу, къ Аврамю въ рай!
 «И такъ моя душевнѣка испарствовала!
 105. «Живучи адѣсь на вольномъ свѣтѣ,
 «Пила, зла душевнѣка, все тѣшила!
 «Мнѣ есть чѣмъ, богатому, въ рай преейдти,
 «Мнѣ есть чѣмъ, богатому, душу спасти:

- «Много у богатого имѣнья-
житья,
110. «Хлѣба и соли, влата и сере-
бра!» —
Не слушала же Господь мо-
литву его,
Молитву его неправедную;
Сослалъ ему Господи скорую
смерть:
Сослалъ къ нему Господь грѣ-
шныхъ ангеловъ,
115. Стрѣшныихъ, грѣзныхихъ, не
милостивныхъ,
По его по душу по богачёву;
Вынули его душеньку не чест-
но, не хвальнѣ,
Не честно не хвальнѣ, скрозь
рёберъ его;
Да вознесла же душу вельми
высоко,
120. Да ввергнули душу во тьму
глубокъ,
Въ тоѣ злую муку, въ геен-
скій огонь:
«Вотъ тебѣ, душенька, вѣчное
житье,
«Вѣчное житье безконечное! —
«Смотри жъ ты, богатый, пред-
выше себя!»
125. Взираетъ богатый очми на
небо;
Узрѣлъ богатый Аврамѣ въ
раю;
Возлѣ Аврамѣ брата своего,
Мѣньшаго брата, Лазаря.
Вскричалъ богатый во тьмѣ
сидючій:
130. «Братецъ мой, братецъ, убо-
гій Лазарь!
«Какъ я поначалъ, что ты
въ превѣчной мукѣ;
«Анъ ты, мой родимый, въ
пресѣтломъ раю!
«Не помни, братецъ, грубо-
сти моей!
«Могн, мой родимый, душѣ
пособить,
135. «Есть у тебя, братецъ, пра-
вая рука,
«У правой у рученьки мизин-
ный твой персть;
«Обмочи ты, мой братецъ, въ
студѣной водѣ!
«Промочи ты мнѣ, братецъ,
кровавы уста!
«Сократи ты, родимый, геен-
скій огонь;
140. «Чтобы мнѣ, богатому, всему
не сгорѣть
«Въ той во злой мукѣ пре-
вѣчной!» —
Отвѣтъ къ нему держать убо-
гій Лазарь:
«Ой ты, мой братецъ, славень
богаты!
«Недѣла, мой родимый, тебѣ
пособить:
145. «Здѣсь намъ, братецъ, воля не
своя;
«Здѣсь намъ воля всё Господо-
дова. —
«Егда мы живали на вольномъ
свѣтѣ,
«Тогда мы съ тобой Богу не
справливали:
«Ты меня, братецъ, братомъ
не нарекала,
150. «Нарѣкъ ты меня, братецъ,
любимъ псомъ;
«Про ѣмене Христова ты не
подавала,
«Нищѣихъ, убогихъ, ты въ
домъ не ярвнивала,
«Вдовъ-сиротъ, братецъ, ты не
призирала,
«Ночнымъ ночлегомъ ты не
укрывала,
155. «Набого, босого, ты не одѣ-
вала,
«На пути сидящему ты не по-
давала,
«Тѣмную темницу ты не про-
сѣщала,

- «Во гробѣ умершихъ ты не провождалъ,
«До Божіей до церкви всегда бы со свѣчѣй»
160. «Отъ Божіей церкви до сырой земли.
«Въ тѣмъ бы ты прирѣнь отъ Господа былъ!»—
Речеть-же богатый во тѣмъ сядучій:
«Ой ты мой братецъ, убогий Лазарь!
«Когда зналъ ты, вѣдалъ про вѣчное житіе,
165. «Прозаую промуку превѣчную,
«Зачѣмъ ты, родимый, мнѣ тогда не сказалъ?
«Охъ, я не жалѣлъ бы имѣнья-житія,
«Хлѣба и соли, и золота-серебра!
«Про имене Христова я бы подавалъ,
170. «Тебя бы я братомъ родимымъ нарекалъ,
«Нищихъ-убогихъ въ домъ бы призывалъ,
«Вдовъ-сиротъ, братецъ, я бы призираалъ,
«Ночнымъ вочлегомъ я бы укывалъ,
«Набого-босого я бы одѣвалъ,
175. «На пути сядущему я-бы подавалъ,
«Тѣмную темницу я бы просвѣщалъ,
«Во гробѣ умершихъ я бы провождалъ,
«До Божьей до церкви всегда бы со свѣчѣй,
«Отъ Божіей церкви до сырой земли.
180. «Тѣмъ бы я прирѣнь отъ Господа былъ!»
Отвѣтъ къ нему держать убогий Лазарь:
«Ой ты, мой братецъ, славенъ, богатъ!
- «Вспокалася, братецъ, да не во-время!
«Гдѣ твоё, братецъ, имѣнье-житіе?
185. «Гдѣ твоё, родимый, алато, серебро?
«Да гдѣ же твоё, братецъ, цвѣтное плаъте?
«Гдѣ твои, братецъ, свышнія рабы?»
Речеть же богатый во тѣмъ сядучій:
«Ой ты, мой братецъ, убогий Лазарь!
190. «Имѣнье-житіе моё всё прахомъ вѣзатъ,
«Злато моё, серебро — земля пожрала,
«Цвѣтное плаъте всё тѣмъ восприалъ,
«Друзья мои, братья — всё мивулися,
«Свышнія рабоньки всё врозь разошлись!
195. «Спесь моя, гордость вся мивулася,
«Превѣчная мука мнѣ сготовилася!» —
Речеть же убогий въ пресвѣтомъ раю:
«Ой ты, мой братецъ, славенъ, богатъ!
«Единая мать матеръ съ тобой родила;
200. «Не одни участии намъ Господь написалъ:
«Тебѣ Господь написалъ богатства тѣмъ;
«А мнѣ Господь написалъ во убожествѣ рай.
«Тебя во богатствѣ врагъ уловилъ;
«Меня во убожествѣ Господь утвердилъ
205. «Взрою, правдою, всею любовію.

«Спаси мою душеньку святѣ
ангели.—

«Гдѣ святѣ ангели ликъ ля-
кують?»

«Ликъ лякують здѣсь, ангели,
на земли;

«Царствуютъ праведники на
небесахъ.—

210. «Живи ты, мой братецъ, гдѣ
Богъ повелѣлъ;

«А мнѣ жить, убогому, въ пре-
свѣтломъ раю;

«Съ праведными жить, и мнѣ
ликъ ляковать!»—

Мы нынече Лазарю славу
поёмъ!

Во вѣкъ его слава не минуется!



XI.

СТИХЪ

О ГОЛУБИНОЙ КНИГѢ.

Восходила туча сильна гро-
зная;

Выпадала книга Голубиная;
И не маала, не великая:

Долинѣ книга сороку сажень,
5. Поперечны двадцати сажень.

Ко той книгѣ ко божественной
Сходилися, соѣзжались

Сорокъ царей со царевичамъ,
Сорокъ князей со князевичамъ,

15. Сорокъ поповъ, сорокъ дяко-
новъ,

Много народу, людей мѣлиихъ,
Христіанъ православныхъ.—

Никто ко книгѣ не приступитъ,
Никто ко Божьей не пришѣт-
нется.

15. Приходилъ ко книгѣ премуд-
рый царь,

Премудрый царь Давыдъ Ес-
сеевичъ:

До Божьей до книги онъ до-
ступается;

Передъ нимъ книга разги-
бается,

Всё божественное писаніе ему
объявляется.

20. Ещё приходилъ ко книгѣ Воло-
димиръ князь,

Володимиръ князь Володимиро-
вичъ.

Возговорилъ Володимиръ князь,
Володимиръ князь Володимиро-
вичъ:

«Ой ты гой еси, нашъ премуд-
рый царь,

25. «Премудрый царь, Давыдъ Ес-
сеевичъ!

«Прочти, сударь, книгу Божію!

«Объзви, сударь, дѣла Божіи;

«Про наше житіе про свято-
Руское,

«Про наше житіе свѣту воль-
наго! —

30. «Отъ чего у насъ начался бѣ-
лый вольный свѣтъ?

«Отъ чего у насъ солнце кра-
сное?

«Отъ чего у насъ младъ свѣтелъ
мѣсяцъ?

«Отъ чего у насъ звѣзды частыя?

«Отъ чего у насъ ночи тѣмныя?

35. «Отъ чего у насъ збри утренни?

«Отъ чего у насъ вѣтры буйныя?

«Отъ чего у насъ дробѣнь до-
ждѣкъ?

«Отъ чего у насъ умъ-разумъ?

«Отъ чего наши помыслы?

40. «Отъ чего у насъ миръ-народъ?

«Отъ чего кости крѣпкия?

«Отъ чего тѣлеса наши?

«Отъ чего кровь руда наша?»—
Возговорить премудрый царь,

45. Премудрый царь, Давыдъ Ес-
сеевичъ:

«Ой ты гой еси, Володимиръ
князь,

«Володимиръ князь Володими-
ровичъ!

- «Не могу я прочесть книгу
Божію!
«Ужь мнѣ честь книгу, — не
прочесть Божью:
50. Эта книга не малая,
«Эта книга великая!
«На рукахъ держать, — не
сдержатъ будетъ;
«На налой положить Божій,—
не уложится.
«Я по старой по своей памяти
55. «Расскажу вамъ, какъ по гра-
мотѣ;
«У насъ бѣлый вольный свѣтъ
зачѣлся отъ суда Божія;
«Солнце красное отъ лица
Божьяго,
«Самаго Христа Царя Небеснаго;
«Младъ свѣтѣлъ мѣсяцъ отъ
грудей его;
60. «Звѣзды частыя отъ ризъ Бо-
жїихъ;
«Ночи тѣмныя отъ думъ Го-
споднихъ;
«Збрни утренни отъ очей Го-
споднихъ;
«Вѣтры буйныя отъ Святѣ Духа;
«У насъ умъ - разумъ Самаго
Христа,
65. «Самаго Христа, Царя Небес-
наго;
«Наши помыслы отъ облацъ
небесныхъ;
«У насъ мїръ - народъ отъ
Адамїа;
«Кости крѣпкія отъ камени;
«Тѣлеса наши отъ сырой земли;
70. «Кровь-руда наша отъ черна
моря.» —
Возгворитъ Володимїръ князь,
Володимїръ князь Володимї-
ровичъ:
«Премудрый царь, Давыдъ Ео-
сеевичъ!
«Свяжи ты намъ, проповѣдай:
75. «Который царь надъ царями
царь?
- «Который городъ городамъ
отецъ?
«Коя церковь всѣмъ церквамъ
мати?
«Коя рѣка всѣмъ рѣкамъ
мати?
«Коя гора всѣмъ горамъ
мати?
80. «Кое древо всѣмъ дресамъ
мати?
«Коя трава всѣмъ травамъ
мати?
«Которое море всѣмъ морямъ
мати?
«Коя рыба всѣмъ рыбамъ
мати?
«Коя птица всѣмъ птицамъ
мати?
85. «Который зѣрь всѣмъ зѣ-
рямъ отецъ?»
Возгворитъ премудрый царь,
Премудрый царь, Давыдъ Ео-
сеевичъ:
«У насъ бѣлый царь надъ ца-
рями царь.»
— «Почему - жь бѣлый царь
надъ царями царь?» —
90. «И онъ держитъ вѣру крещѣ-
ную,
«Вѣру крещѣную, богомольную;
«Стоитъ за вѣру христіанскую,
«За домъ Пресвятыхъ Богоро-
дицы.
«Всѣ орды ему преклонилися,
95. «Всѣ языцы ему покорилися.
«Потому бѣлый царь надъ ца-
рями царь. —
«Іерусалимъ городъ городамъ
отецъ.»
— «Почему тотъ городъ горо-
дамъ отецъ?» —
«Потому Іерусалимъ городамъ
отецъ:
100. «Во тѣмъ во градѣ во Іеруса-
лими
«Гуть у насъ пупъ землѣ. —
«Соборъ-церковь всѣмъ церк-
вамъ мати.»
— «Почему же соборъ церковь
церквамъ мати?» —
«Стантъ соборъ-церква посре-
ди града Іерусалима;

105. «Во той во церкви во соборной
«Стоять престолъ божествен-
ный;
«На томъ на престолъ на бо-
жественномъ
«Стоять гробница бѣла камен-
ная;
«Во той гробницѣ бѣлой ка-
менной
110. «Почиваютъ ризы Самаго Христа,
«Самаго Христа Царя Небе-
снаго.
«Потому соборъ-церковь цер-
квямъ мати. —
«Иорданъ рѣка всѣмъ рѣкамъ
мати.»
— «Почему Иорданъ всѣмъ рѣ-
камъ мати?» —
115. «Окрестился въ ней Самъ Исусъ
Христось,
«Со силою со небесною,
«Со ангелами со хранителями,
«Со Іоанномъ, свѣтомъ, со Кре-
стителемъ.
«Потому Иорданъ всѣмъ рѣкамъ
мати. —
120. «Фаворъ гора, всѣмъ гораѣмъ
мати.»
— «Почему Фаворъ гора го-
раѣмъ мати?» —
«Преобразялся на ней Самъ
Исусъ Христось, Царь Небе-
сный, свѣтъ,
«Съ Петромъ, со Іоанномъ, со
Іаковомъ,
125. «Съ двундцатью Апостолами;
«Показалъ славу ученикамъ
Своимъ.
«Потому Фаворъ гора гораѣмъ
мати. —
«Кипарисъ древо всѣмъ дре-
вамъ мати.»
— «Почему то древо всѣмъ
древамъ мати?» —
130. «На тѣмъ дрѣвѣ на кипарисѣ
«Объявился намъ животворя-
щій крестъ,
«На тѣмъ на крестѣ на живо-
творящемъ
«Распятъ былъ Самъ Исусъ
Христось,
«Исусъ Христось, Царь Небе-
сный, свѣтъ.
135. «Потому кипарисъ всѣмъ дре-
вамъ мати. —
«Плакунъ трава всѣмъ травамъ
мати.»
— «Почему плакунъ всѣмъ тра-
вамъ мати?» —
«Когда жидовѣя Христа рѣс-
пяи,
«Святую кровь Его прблани,
140. «Мать Пречистая Богородица
«По Исусу Христу сильно пла-
кала,
«По Своемъ Сыну по возлюб-
ленномъ;
«Роняла слѣзы пречистыи
«На матушку на сырую землѣю.
145. Отъ тѣхъ отъ слѣзъ отъ пре-
чистыхъ
«Зарождалася плакунъ трава.
«Потому плакунъ трава тра-
вамъ мати. —
«Океанъ море всѣмъ морямъ
мати.»
— «Почему Океанъ всѣмъ мо-
рямъ мати?» —
150. «Посреди моря Океанскаго
«Выходила церковь соборная,
«Соборная, богомольная,
«Святого Климента Попы Рим-
скаго:
«На церкви главы мраморныя,
155. «На главахъ кресты золотыя.
«Изъ той изъ церкви изъ со-
борной,
«Изъ соборной, изъ богомоль-
ной,
«Выходила Царица Небесная;

- «Изъ Океана моря Она омы-
валася,
160. «На соборъ церковь она Богу
молилася.
«Отъ того Океанъ всѣмъ мо-
рямъ мати. —
«Китъ рыба всѣмъ рыбамъ мати.»
— «Почему же Китъ-рыба всѣмъ
рыбамъ мати?» —
«На трёхъ рыбахъ земля осно-
вана.
165. «Какъ китъ-рыба потронется,
«Вся земля всколебается.
«Потому китъ-рыба всѣмъ ры-
бамъ мати.
«Основана земля Святымъ
Духомъ,
«А содержана Словомъ Божи-
имъ. —
170. «Стратимъ-птица всѣмъ пти-
цамъ мати.»
— «Почему она всѣмъ птицамъ
мати? —
«Живётъ Стратимъ птица на
Океанъ-морь,
«И дѣтей производит на Океанъ-
морь.
«По Божьему всё по велѣнію,
175. «Стратимъ птица вострепѣ-
нется,
«Океанъ море восколѣбнется;
«Топить она корабли гостинице
«Со товарами драгоценными.
«Потому Стратимъ птица всѣмъ
птицамъ мати. —
180. «У насъ Индрикъ звѣрь всѣмъ
звѣрямъ отецъ.»
— «Почему Индрикъ звѣрь всѣмъ
звѣрямъ отецъ?» —
«Ходитъ онъ по подзѣмелью,
«Пропускаетъ рѣки, кладязи
студѣныя.
«Живётъ онъ во святой горѣ,
185. «Пьётъ и всть во святой горѣ.
«Куды хочеть идѣтъ по под-
зѣмелью,
«Какъ солнушко по поднебѣсью.
«Потому же у насъ Индрикъ
звѣрь всѣмъ звѣрямъ отецъ.» —
Возгворилъ Володиміръ князь,
190. Володиміръ князь Володиміро-
вичъ:
«Ой тыгой еси, премудрый царь,
«Премудрый царь, Давыдъ Ес-
сеевичъ!
«Мнѣ ночью, сударь, мало
спалось;
«Мнѣ во снѣ много видѣлось:
195. «Кабы съ той страны со во-
сточной,
«А съ другой страны съ полу-
дѣнной,
«Кабы два звѣря собиралися,
«Кабы два лютые собѣгалися;
«Промежду собой дралися бли-
зья.
200. «Одинъ одного звѣрь одолѣтъ
хочеть.» —
Возгворилъ премудрый царь,
Премудрый царь, Давыдъ Ес-
сеевичъ:
«Это не два звѣря собиралися,
«Не два лютые собѣгалися:
205. «Это кривда съ правдой со-
ходила,
«Промежду собой бились, дра-
лись;
«Кривда правду одолѣтъ хо-
четь;
«Правда кривду переспориша.
«Правда пошла на небеса,
210. «Къ самому, Христу, Царю
Небесному;
«А кривда пошла у насъ вся
по всей землѣ,
«По всей землѣ по свѣтъ-Руской,
«По всему народу христіан-
скому.
«Отъ кривды земля восколе-
балася.
125. «Отъ того народъ весь возму-
щается;
«Отъ кривды стѣлъ народъ
, неправильный,

- «Неправильный сталъ, злопа-
матный :
«Они другъ друга обмануть
хотять ;
«Другъ друга поѣсть хотять .
220. «Кто будетъ кривдой жить ,
«Тоть отчаянный отъ Господа ;
«Та душа не наследуетъ
«Себѣ царства небеснаго ;
«А кто будетъ правдой жить ,
225. «Тоть причаянный ко Господу ;
«Та душа и наследуетъ
«Себѣ царство небесное.» —
Старымъ людямъ на послу-
шанье ;
А молодымъ людямъ для па-
мяти .
230. Славу поёмъ Давыду Ессеевичу ,
Во вѣки его слава не минуется !



XII

СТИХЪ

ЕВАНГЕЛИСТАЯ ПѢСНЬ .

- Вы люди оные ,
Рабы поучённые ,
Надъ школами вы́браны !
Повѣдайте , что есть единый ? —
5. «Единый Сынъ у Маріи ;
«Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —
Вы люди оные ,
Рабы поучённые ,
10. Надъ школами вы́браны !
Повѣдайте , что есть два ? —
«Два тавля́ Моисеовыхъ
«На Синайстѣй горѣ ;
«Единый Сынъ Маріинъ ;
15. «Царствуетъ и ликуеть
«Единый Богъ надъ нами.» —
Вы люди оные ,



- Рабы поучённые ,
Надъ школами вы́браны !
20. Повѣдайте , что есть три ? —
«Три патриарха на землѣ ;
«Два тавля́ Моисеовыхъ
«На Синайстѣй горѣ ;
«Единый Сынъ Маріинъ ;
25. «Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —
Вы люди оные ,
Рабы поучённые ,
Надъ школами вы́браны !
30. Повѣдайте , что есть четыре ?
«Четыре листа́ Евангельски ;
«Три патриарха на землѣ ;
«Два тавля́ Моисеовыхъ ;
«Единый Сынъ Маріинъ ;
35. «Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —
Вы люди оные ,
Рабы поучённые ,
Надъ школами вы́браны !
40. Повѣдайте , что есть пять ? —
«Пять ранъ безъ вины Го-
сподь терпѣлъ ;
«Четыре листа́ Евангельски ;
«Три патриарха на землѣ ;
«Два тавля́ Моисеовыхъ ;
45. «Единый Сынъ Маріинъ ;
«Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами!» —
Вы люди оные ,
Рабы поучённые ,
50. Надъ школами вы́браны !
«Повѣдайте , что есть шесть ? —
«Шесть крылъ херувимскихъ ;
«Пять ранъ безъ вины Господь
терпѣлъ ;
«Четыре листа́ Евангельски ;
55. «Три патриарха на землѣ ;
«Два тавля́ Моисеовыхъ ;
«Единый сынъ Маріинъ ;
«Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —
60. Вы люди оные ,
Рабы поучённые ,
Надъ школами вы́браны !

- Повѣдайте, что есть семь? —
«Семь чиновъ ангельскихъ ;
65. «Шесть крылъ херувимскіихъ ;
«Пять ранъ безъ вины Господь
терпѣлъ ;
«Четыре листа Евангельски ;
«Три патріарха на землѣ ;
«Два тавлѣ Моисеовыхъ ;
70. Единъ сынъ Маріинъ ,
«Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —
Вы люди оные ,
Рабы поучёные ,
75. Надъ школами вы́браны !
Повѣдайте, что есть восемь?—
«Восемь круговъ солнечныхъ ;
«Семь чиновъ ангельскихъ ;
«Шесть крылъ херувимскіихъ ;
80. «Пять ранъ безъ вины Го-
сподь терпѣлъ ;
«Четыре листа Евангельски ;
«Три патріарха на землѣ ;
«Два тавлѣ Моисеовыхъ ;
«Единъ Сынъ Маріинъ ,
85. «Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —
Вы люди оные ,
Рабы поучёные ,
Надъ школами вы́браны !
90. Повѣдайте, что есть девять?—
«Девять въ году радостей ;
«Восемь круговъ солнечныхъ ;
«Семь чиновъ ангельскихъ ;
«Шесть крылъ херувимскіихъ ;
95. «Пять ранъ безъ вины Господь
терпѣлъ ;
«Четыре листа Евангельски ;
«Три патріарха на землѣ ;
«Два тавлѣ Моисеовыхъ ;
«Единъ Сынъ Маріинъ ,
100. Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —
Вы люди оные ,
Рабы поучёные ,
Надъ школами вы́браны !
105. Повѣдайте, что есть десять?—
«Десять Божьихъ заповѣдей ;
- «Девять въ году радостей ;
«Восемь круговъ солнечныхъ ;
«Семь чиновъ ангельскихъ ;
110. «Шесть крылъ херувимскіихъ ;
«Пять ранъ безъ вины Господь
терпѣлъ ;
«Четыре листа Евангельски ;
«Три патріарха на землѣ ;
«Два тавлѣ Моисеовыхъ ;
115. «Единъ Сынъ Маріинъ ,
«Царствуетъ , и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.»—
Вы люди оные ,
Рабы поучёные ,
120. Надъ школами вы́браны !
Повѣдайте, что есть единъ-
на́десать?—
«Единъдесять пророцъ ;
«Десять Божьихъ заповѣдей ;
«Девять въ году радостей ;
125. Восемь круговъ солнечныхъ ;
«Семь чиновъ ангельскихъ ;
«Шесть крылъ херувимскіихъ ;
«Пять ранъ безъ вины Господь
терпѣлъ ;
«Четыре листы Евангельски ;
130. Три патріарха на землѣ ;
«Два тавлѣ Моисеовыхъ ;
«Единъ Сынъ Маріинъ ,
«Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ вами.»—
135. Вы люди оные ,
Рабы поучёные ,
Надъ школами вы́браны !
Повѣдайте, что есть двана́-
десать? —
«Дванадесать Апостоль ;
140. Единъдесять пророцъ ;
«Десять Божьихъ заповѣдей ;
«Девять въ году радостей ;
«Восемь круговъ солнечныхъ ;
«Семь чиновъ ангельскихъ ;
145. «Шесть крылъ херувимскіихъ ;
«Пять ранъ безъ вины Господь
терпѣлъ ;
«Четыре листа Евангельски ;
«Три патріарха на землѣ ;

«Два тавла Моисеовыхъ ;
150. Единъ Сынъ Маринъ ,
«Царствуетъ и ликуеть
«Господь Богъ надъ нами.» —

ХІІІ.

СТИХЪ

АДАМОВЪ ПЛАЧЪ.

Праведное солнце
Въ раю возсіло ,
Весь рай освѣтило ;
Весь рай освѣтило ,
5. Вся райскія пища. —
Расплакался Адамъ
Передъ раемъ стоя :
«Ты рай мой, рай !
«Пресвѣтлый мой рай !
10. «Меня ради, Адама,
«Сотворёнъ, строимъ ;
«Меня ради, Адама,
«Рай заключили,
«Ева согрѣшила,
15. «Адама прельстила :
«Весь родъ нашъ отгнала
«Отъ раю святого ;
«Себе помрачила,
«Во тьму погрузила !» —
20. «Адамъ вопіаше
Къ Богу со слезами :
«Боже мой, милостивый,
«Помилуй насъ грѣшныхъ !
«Увы мнѣ, грѣшному !
25. «Увы беззаконному !
«Уже я не слышу
«Архангельска гласа ;
«Уже я не вижу
«Райскія пища !» —
30. Возговорить Ева,
Адаму глаголетъ :
«Адаме, Адаме !
«Ты мой господине,
«Не велитъ Господь Богъ
35. «Земнымъ въ раю жити.
«Послалъ насъ Господь Богъ

«На трудную землю ;
«Велѣлъ намъ Господь Богъ
«Трудами кормиться ;
40. «Велѣлъ намъ Господь Богъ
«Хлѣбъ съвати
«И хлѣбъ воскушати,
«И правдою жити,
«А зла не творити.
45. «Христось Богъ ролится,
«Въ Иордани крестится,
«Въ Иордани крестится,
«Весь міръ возновится,
«Весь міръ возновится,
50. «Адамъ освободится !» —
Христось народился,
Въ Иорданѣ крестился,
Весь міръ обновился,
Адамъ свободился. —
55. И мы, друзи, братіе,
Прибѣгнемъ мы къ церкви !
Послушаемъ, братіе,
Божія Писанія :
Богъ насъ наказуетъ
60. Щедротъ своихъ ради,
Чтобы мы не впади
Въ превѣчную муку.
Послалъ насъ Господь Богъ
На трудную землю ;
65. Велѣлъ намъ Господь Богъ
Правдою жити,
И зла не творити.
Оставимъ мы злобу,
Восприемлемъ кротость !
70. Возлюбимъ мы нищихъ,
Убогую братью !
Накорнимъ мы голодныхъ,
Напоимъ мы жаждыхъ,
Обуемъ мы босыхъ,
75. Одѣнемъ мы нагихъ !
Одѣнемъ мы нагихъ
Своимъ одѣльнемъ !
Проводимъ мы мертвыхъ
Отъ двора до церкви,
80. Съ ярыми свѣчами,
Съ горькими слезами
Послѣдняго свиданья
И послѣдняго прощанья !

- Привьемъ руки къ сердцу,
 85. Прольемъ слёзы къ Богу!
 И воззримъ мы, братіе,
 На дубовы гробы:
 Ой вы гробы, гробы,
 Превѣчные дома!
90. Сколько намъ ни жити,
 Васъ не миновати!
 Тѣла наши пойдутъ
 Во сырую землю,
 Земля на преданье,
95. Червямъ на точенье;
 Души наши пойдутъ
 По своимъ по мѣстамъ.
 Всё то мы знаемъ,
 И всё то мы помнимъ;
100. Доброга не дѣлаемъ,
 Что намъ Богъ напишетъ,
 И что Богъ намъ наказуетъ
 Въ Писаніи Божіемъ.
 Даетъ намъ Господь много;—
105. Намъ кажется мало.
 Ничѣмъ мы не насытимся,
 Ничѣмъ не наполнимся.
 Очи наши — лмы,
 Руца наши — грабли;
110. Глаза завидуши,
 А руки загребуши:
 Что глазами завидѣли,
 То руками заграбили;—
 А на вторымъ пришествіи
115. Ни что не поможетъ,
 Ничто не пособитъ:
 Ни золото, ни серебро,
 Ни тьвѣтное платье,
 Ни дружья и ни братья!
120. Только намъ пособитъ
 Только намъ поможетъ
 Постъ и молитва,
 Слёзы и покаянье!
 Слёзы покаянья
125. Душамъ на спасенье!
 Богу нашему слава,
 Честь и держава
 Огнѣмъ до вѣку вѣковъ, аминь!

XIV.

С Т И Х Ъ

О ХРИСТОВОМЪ РОЖДЕНІИ.

- Христось родилася въ Вмѣ-
 діемъ,
 Крестилася во Іорданѣ.
 Жидове его замѣчали, его
 устигали.
5. И кидался Христось во келью.
 Алилуева жена печку топить,
 На рукахъ она младенца дер-
 жить.
 «Охъ! ты Алилуева жена мило-
 серда!
 «Кадай ты своё чадо въ печь,
 во пламя,
 «Бери ты меня Христа на руки!»
10. Прибѣжали Жидове прокля-
 тые.
 «Охъ ты Алилуева жена мо-
 лодал!
 «Куда ты Христа схоронила?
 — «Ужъ кидался Христось въ
 печь, во пламя!»
 Жидове въ печь подошли, за-
 глянули,
15. Тамъ Христа увидали;
 И заскакали они, заплакали;
 Печку заслонами заслонили,
 И скоро пѣтухи вскричали,
 Жидове тутъ пропали.
20. Слезно она заплакала:
 «Теперь то я согрѣшила!
 «Христа на рукахъ не взвидала;
 «Своё дѣтище погубила!
 «Бросала его въ печь, во пламя!»
25. Речеть же Христось Богъ:
 «Охъ ты Алилуева жена мило-
 серда!
 «Загляни же ты въ печь, во
 пламя!»
 Въ печи травонька зеленая,

«Онъ по травонькѣ гуляетъ
30. «Евангелъску книгу читаетъ,
«За отца, за мать Богу молитъ!»

XV.

СТИХЪ

О РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Родился Христосъ въ Вие-
леемѣ,
Изволялъ пребыти въ вертепѣ;
Во убогя во асли полагадся;
А Иродъ царь испытуетъ;
5. Посылаетъ волхвовъ испытати.
Восточною звѣздою водими,
Волсви царю поклонивсь;
Принесли ему честныя дѣры,
Злато, ливанъ и смирну;
10. «Ты Богъ еси надъ богами,
«А царь еси надъ царями!»—
Инымъ они путѣмъ отъидоша;
А Ироду царю насильдись;
А Иродъ царь разгнѣвился:
15. Посылаетъ младенцевъ убити,
Двою лѣту и нижеайше,
Во всей своей Юдеи,
Во всѣхъ своихъ предѣлахъ.

XVI.

СТИХЪ

О СТРАШНОМЪ СУДѢ.

Живали мы, грѣшныя, на во-
номъ свѣту,
Пиали мы, ѣли, сами тѣшилися:
Тѣлеса мы свои, грѣшныя,
выиживали;

Грѣха много мы на душу на-
кладывали;
5. Начево мы душамъ добраго
не уготовывали.
За все будетъ Богу намъ от-
вѣтъ держать
На страшномъ Христовомъ на
пришествіи!
Во святую Божью церковь мы
не прихаживали,
Святыхъ Божіихъ книгъ мы
не слушивали,
10. По писавному мы, грѣшныя,
не вѣровали.
За всё будетъ Богу отвѣтъ
держать
На страшномъ Христовомъ на
пришествіи.
Не имѣли мы ни среду, ни
пятницу,
Святого трехдневнаго Воскре-
сенія,
15. Святыхъ, годовыхъ, честныхъ
праздниковъ.
За всё будетъ Богу намъ от-
вѣтъ держать
На страшномъ Христовомъ на
пришествіи.
Не имѣли мы у себя отца ду-
ховнаго,
Спесивые были, гордые мы,
не милостивые,
20. До нищихъ, до убогахъ не-
податливые.
За то же мы Господа прогнѣ-
вали,
Владычицу Пресвятую Бого-
родницу,
Пресвятую Троицу, присно-
сущную, поклоняемую.
Да кто же не слышалъ у насъ
страху Христа?
25. Страху Христова, суда Божь-
яго? —
А кто у насъ во плоти у Хри-
ста?

- Во плоти взять у насъ Илья,
Божій Пророкъ,
Илья, Божій Пророкъ, и Онохъ,
Божій Пророкъ. •
Сходили они на гору Оавор-
скую
30. Съ Самимъ Христомъ, Сы-
номъ Божиимъ;
Въ тѣ поры сходили, какъ пре-
образился Господь
Предъ учениками, предъ Апо-
столами.
Показалъ онъ имъ, въ чѣмъ
мѹка и рай,
И вслѣдѣмъ мѣста уготовлен-
ныя :
35. Гдѣ праведнымъ быть, гдѣ
грѣшнымъ,
Гдѣ татѣямъ быть, ворамя, гдѣ
разбойникамъ .
А гдѣ пьяницамя, гдѣ корчем-
ницамя,
Еретикамя, клеветникамя, ве-
навистникамя,
Гдѣ блудникамя быть, безза-
коннымъ рабамъ,
40. Сребролюбцамъ быть гдѣ, гра-
бителямя.
Татѣи всѣ пойдутъ во великій
страхъ,
Разбойники пойдутъ въ грозы
въ лютыя,
А чародѣи всѣ изыдутъ въ
дьявольскій смрадъ,
А убійцамя-то будетъ скре-
жетъ зубный ;
45. Сребролюбцамъ мѣсто неу-
сыпный червь,
А мразь, зѣло лють будетъ
немѣлостивымъ;
Пьяницы изыдутъ въ смолы
кипучія,
Блудницы изыдутъ во змѣи во
лютыя,
Еретники и клеветники изы-
дутъ въ треисподнія ,
50. Смѣхотворцы и глумошницы
на вѣчный плачь.
Комуждо будетъ по дѣламъ его;
Таковажда ему мука будетъ
мучиться.
Тогда же протечѣтъ Сионъ рѣ-
ка огненная,
Отъ востока рѣка течѣтъ до
запада :
55. Пожрѣтъ она землю всю и
камень,
Древеса и скоть и звѣрьевъ и
птицу пернатую,
Пернатую птрцу и возду-
ственную.
Тогда мѣсяць и солнушко по-
темятъ
Отъ великаго страха и ужаса;
60. И небо возсіетъ, яко совѣтъ,
И звѣзды спадутъ съ неба на
землю;
Спадутъ онѣ яко листья съ
древобъ.
Тогда же земля вся восколы-
бається,
Всѣ ангелы Божіе преустрѣ-
шатся,
65. Завидѣвши страсти всѣ и
ужасы. —
Егда будетъ время втораго
Христова пришествія,
Страшнаго суда самаго Христа,
Воплочѣннаго отъ дѣвы сына
Божія, —
Тогда сойдутъ съ небесъ анге-
лы Божіе,
70. И снесутъ они крестъ пресвя-
тый Его,
И поставятъ на мѣсто на лобное,
Гдѣ Господь претерпѣлъ воле-
ное распятіе.
Потомъ снесутъ престоль Го-
сподень съ неба на землю.
Тогда съ неба сойдѣтъ страш-
ный Судія ,
75. Самъ Исусъ Христосъ
На свѣтоносномъ на облацѣ.

- И одеть Господь на престолъ
своёмъ,
Да и будетъ судить живыхъ
и мёртвыхъ.
Тогда убоятся Его всякое со-
зданіе,
80. Небо и земля, преисподня
восколыбнется.
Тогда же, по апостольскому
словеси,
Всѣ ему поклонятся:
И небесныя и земныя и пре-
исподнія.
Тогда будетъ судъ немилос-
стивъ,
85. Немилостивъ будетъ ко грѣш-
никамъ.
Судить судія самъ Небесный
Царь,
Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій,
На страшномъ, прегрозномъ
престолѣ Своёмъ.
И около стануть полки ар-
хангельскіе;
90. Во одесную страну стоять все
святые Его,
Все святые, праведные,
Да все пророцы и мученики;
Во ошуюю страну стоять мно-
гогрѣшныя
Съ самимъ сатаномъ, со угод-
никамъ его. —
95. Повратится Господь въ десную
сторону,
И речеть Господь Богъ ко
всѣмъ праведнымъ:
«Подите, мои христоклюбимые,
«Подите, отъ вѣку угодившіе
Мнѣ!
«Подите, святые Мои, правед-
ные!
100. «Подите пророцы всѣ и му-
ченицы.
«Подите страстотерпцы, стра-
стотерпицы!
«Подите пустынные жители!
- «Скитались вы въ горахъ, въ
вертепахъ, во пустыняхъ,
«Исправляли правила Божіи,
105. «Исправляли вы Моего ради
имени.
«Подите, вы страдальцы и му-
ченицы!
«Страдали вы Моего ради
имени.
«Подите, вы апостолы, угод-
ники Божіе!
«Вы Мое имя въ мірѣ пропо-
вѣдали.
110. «Подите, наследники вы Бо-
жіе!
«Наслѣдуйте вы царство не-
бесное!
«Моему царствію не есть кон-
ца!» —
А праведнымъ будетъ радость
велия:
И идутъ они во прекрасный
рай,
115. Поютъ они пѣсни херувим-
скія,
Всѣ гласы поютъ архангель-
скіе,
Величаютъ Христа, Царя не-
беснаго,
Самаго Царя, всѣхъ создателя,
Со Отцёмъ и Духомъ, въ Трои-
цѣ
120. Присно славима и поклоняема;
И Божію Матерь, Богородицу,
Марію, Царицу, Владычицу. —
И обратится Господь Богъ во
ошуюю сторону,
И речеть Господь ко всѣмъ
грѣшнымъ рабамъ:
125. «Окаянные рабы, грѣшныя!
«Изыдите отъ Мена прочь,
проклятыя!
«Не знаю васъ, ненавижу я васъ:
«Уготовили вы діаволу,
«Изготовили вы ангеламъ его.
130. «Изготовлены вамъ муки всѣмъ
различныя.»

- Возрыдають они со воплемъ
 великимъ
 Къ самому Христу, Царю
 Небесному,
 И съ кровавыми слезами воз-
 молятся :
- «Помилуй насъ, Господи, по-
 милуй насъ!»
135. И речеть Господь ко всѣмъ
 грѣшнымъ :
 «Вы грѣшныя, беззаконныя
 рабы!
 «Теперь плачете вы, молитесь!
 «Последнія слезы проливаете
 вы Мнѣ.
 «А право глаголю, незнаю васъ!»
140. «Отыдите отъ Меня; ненавижу
 васъ!
 «Сами вы себѣ мѣста угото-
 вили,
 «Съ самимъ сатаною, со угод-
 никамъ его!»
 Припадутъ грѣшныя ко сырой
 землѣ;
 Начнутъ грѣшныя горько пла-
 кати :
145. «Горе намъ, грѣшнымъ; увы
 намъ, увы!
 «Злѣтѣмъ мы, грѣшныя рабы,
 «На томъ свѣту уродился?
 «Лучше бы намъ, грѣшнымъ,
 не родитися!
 «Почто же мы съ малѣшеньку
 не померли?»
150. «Не слышали бы мы слова гроз-
 наго
 «Отъ страшнаго судьи, самаго
 Христа!
 «Не терпѣли бы мы злой му-
 ки превѣчныя!»
 Онъ речеть къ нимъ, Михаилъ,
 архангелъ святой :
 «О вы грѣшныя, беззаконныя
 рабы!
155. «Али вы сего не знали, не
 вѣдывали?
 «Всѣ это вы знали, всё вѣдали:
- «У васъ тамъ было на воле-
 номъ свѣту,
 «Даны вамъ были книги Бо-
 жественныя,
 «И всё было въ книгахъ на-
 писано,
 160. «Въ чѣмъ грѣхъ, въ чѣмъ и
 спасеніе.
 Чѣмъ въ рай взойдти, чѣмъ
 душу спасти,
 «Чѣмъ избавитися отъ злой
 муки превѣчныя,
 «Чѣмъ наследовать себѣ цар-
 ствія небеснаго.
 «Душа спасти—постомъ и мо-
 литвою,
165. «Въ рай войдти свѣтой мн-
 достыней.
 «Ко Божьей въ церкви не ха-
 живали,
 «Писанія Божьяго не слуши-
 вали,
 «Со слезами Богу не малыва-
 лась,
 «Великаго говѣнья не гавли-
 вали,
170. «Земныхъ поклоновъ не спра-
 вливали,
 «Себѣ вольнаго причастія не
 спріемливали.
 «Не имѣли вы не сѣреды, ни
 пятницы,
 «Постомъ и молитвою;
 «Ни святого Воскресенія трех-
 дѣннаго,
175. «Никакого годового Господня-
 го праздника.»
 Припадутъ грѣшныя ко сырой
 землѣ;
 Начнутъ грѣшныя горько пла-
 кати :
- «О горе намъ, грѣшнымъ; увы
 намъ, увы!
 «Архистратигъ Михаилъ, ар-
 хангелъ святой!
180. «Припади ты ко престолу, къ
 судѣ праведному,

- «Со своими со слезами со
умильными,
«За насъ за грѣшныхъ, за убо-
гихъ!»
«Чтобы до насъ Господь былъ
милостивъ;
«Не послалъ бы онъ насъ въ
злая муки, въ лютыя,
185. «Прелютыя муки, злая пре-
вѣчныя,
«Во тартарары въ трисподен-
ные!»
Речеть къ нимъ Михаилъ ар-
хангелъ святой:
«Гой еси вы, многіе грѣшницы!
«А адъ судія у насъ правед-
ный,
190. «Самъ Христосъ, Царь гроз-
ный;
«А я, воевода небесныхъ силъ,
«Всегда творю повелѣнное,
«Что вѣлно мнѣ отъ самаго
Христа.
«Беру я дѣла ваши добрыя,
195. «Наполнить бы мнѣ царствіе
небесное.
«И нынѣ вы всуе молитесь;
«И безутѣшно своя слѣзы про-
ливаете:
«Не будетъ Господь до васъ
милостивъ,
«За ваше житіе за самоволь-
ное,
200. «Что жили вы тамо на воль-
номъ свѣту,
«Грѣхи вы ко грѣхамъ при-
лагаючи,
«Про страшень судъ вы Божій
забываючи,
«А про вѣчное житіе вы не
вспоминаючи!»
Припадутъ грѣшныя къ Пре-
святой Богородицѣ,
205. Взопіютъ грѣшныя во всѣ го-
лосы:
«Ой ты наша Заступница,
«Госпожа Мать Пресвятая Бо-
городица!
«Припади Ты ко престолу, къ
судь праведному,
«Со своими со слезами со
умильными,
210. «За насъ грѣшныхъ за убо-
гихъ;
«Чтобы Онъ до насъ грѣш-
ныхъ былъ милостивъ!»—
«Свѣтъ вы святые отцы, пра-
ведные,
«Святые пророки и апостолы!
«Пролейте вы слезное рыданье
Судіи страшному
215. «Объ нашихъ душахъ много-
грѣшныхъ!»—
«Кто бы насъ мышьче произ-
вѣлъ на вольный свѣтъ!
«Кто бы намъ далъ урокъ по-
каянія!
«Прилежно бы мы Богу по-
каялися!
«Не по ложному по словесью,
всѣ по Божьему!»—
220. Проречеть Господь ко всѣмъ
грѣшнымъ:
«Вы грѣшныя, беззаконныя
рабы!
«Когда вы во адъ пошли, тогда
воспокаялися!
«Не есть во адъ покаянія!
«Не есть во адъ исповѣданія!
225. «Сами вы себѣ мѣста угото-
вали,
«Съ самимъ сатаномъ, со угод-
никомъ его!»
И обратятся грѣшныя на стра-
ну на Восточную,
Гдѣ есть сотворенъ прекрас-
ный рай;
Начнутъ грѣшныя жалко про-
щатися:
230. «Прости наше восхождение,
прекрасень рай!
«Простите наши райскія пищи,
«Райскія пищи мы лишаемся,

- «На вѣчную муку отсылаемъ!
 «Прости Ты, наша Заступница,
 235. «Госпожа Матерь Пресвятая
 Богородица!
 «Прости, нашъ страшный суд-
 дя, самъ Иисусъ Христосъ!
 «Прости, нашъ Іоаннъ Пред-
 теча!
 «Прости, нашъ Михаилъ архан-
 гель святой!
 «Прости, нашъ Гавріилъ, ар-
 хангелъ святой!
 240. «Простите, всѣ ангелы, архан-
 гелы,
 «Херувимы, серафимы и всѣ
 сила небесная!
 «Уже намъ, грѣшнымъ,
 «Вашей славы не слышати;
 «Ангельской славы, архангель-
 скихъ гласовъ;
 245. Идти же намъ во злыя муки,
 въ лютыя,
 «Во тартарары прееподніе.
 «Простите, святые всѣ, правед-
 ные,
 «Простите, пророки и апо-
 столы!
 «Вы пошли въ радости не-
 исповѣдимыя,
 250. «Во царствіе во небесное;
 «А мы пошли, грѣшныя,
 «Въ муки, плачь неутѣшный!
 «Прости знаменье, животно-
 рацій крестъ!
 «Да уже мы грѣшныя,
 255. «Крестнаго знаменія лишаемъ,
 «И въ адъ, въ муку, въ тар-
 тарары мы отсылаемъ,
 «Во вѣки съ бѣсами мучиться!»
 По Божьему всё по веднію
 Сойдутъ съ небесъ ангелы
 грозныя,
 260. И снесутъ они орудія огнен-
 ныя,
 И погонять грѣшныхъ въ рѣ-
 ку огненную,
 Яко скота несмысленнаго,

- Яко скота безсловеснаго.
 Велить Господь берега вѣсть
 содвинути,
 265. И велить Господь перстиемъ
 засыпати;
 Чтобы не слышать было отъ
 грѣшныхъ голосу,
 Ни стонаія, ни рыданія,
 Ни ручнаго восплесканія.
 Тогда исполнится слово про-
 роческое:
 270. Да исчезнуть отъ земли всѣ
 грѣшныя.
 Памятью все воскончается.
 Имъ же не быть здѣсь на землѣ
 Во вѣкъ вѣковъ, аминь.

XVII.

С Т И Х Ъ

О СТРАШНОМЪ СУДѢ.

- Плачемъ, возрыдаемъ, —
 На смертный часъ помышляемъ!
 Приидетъ послѣдній часъ и
 время:
 Тогда земля потрясѣтся,
 5. И камни всѣ распадутся;
 Завѣсы престола разрушатся,
 Солнце и мѣсяцъ померкнутъ,
 Часты звѣзды на землю спа-
 дутъ;
 Пройдетъ рѣка огненная;
 10. Пожретъ она тварь всю земную,
 Михайло Архангелъ съ не-
 бесъ сойдеть,
 Во трубы небесныя востру-
 битъ
 И мертвыхъ отъ гроба всѣхъ
 разбудитъ.
 И мертвые всѣ возстанутъ
 15. Въ единый ляхъ равны они
 будутъ. —

Взвратитъ Господь ликъ къ
любимцамъ;
Къ праведнымъ Господь гла-
голуеть :
«Подите вы , мои христолю-
бинцы !
«Готово вамъ царство небе-
сное!»

20. Ко грѣшнымъ Господь гла-
голуеть :

«А вы, грѣшники, прочь отой-
дите!

«Про васъ горятъ огни неугасимы;

«Смола кипитъ неутолима» —
Грѣшныя возрыдають ко Го-
споду :

25. «Господи, Царь Небесный!

«Чего ради прочь насъ отсы-
лаешь

«Отъ своего царства небе-
снаго?»

Къ намъ Господь глаголуеть:

«Того ради прочь васъ отсы-
лаю,

30. «За ваши великія согрѣшенья:

«Никогда вы ко мнѣ не при-
хождали,

«Воли Господней не творили,
«Всю заповѣдь Божью пре-
ступили,

«За крестъ и молитву не сто-
яли,

35. «Гладнаго вы меня не накорми-
ли,

«Жаждога Меня не напоили,
«Бѣсаго Меня не обули,

«И набого Меня не одѣвали ,
«И отъ тѣмной ночи не укры-
вали,

40. «Во тѣмной темницѣ не про-
свѣщали!

«Я Самъ отъ Дѣвы Сынъ рож-
дѣнь былъ,

«Кокресту пригвождѣнь былъ;
«А всё ради вашего спасе-
нія!» —

А славимъ Тебя, Христе, Бо-
же нашъ!

—
XVIII.

С Т И Х Ъ

О СТРАШНОМЪ СУДѢ.

По правую сторону
Идутъ души праведныхъ. —
Речеть Господь праведнымъ:

«Идите, умоленные,

5. «Мои умиленные,
«Къ Абрамію въ пресвѣтлый
Рай!

«Сами вы уготовили
«Себѣ мѣсто райское.» —

По лѣвую сторону

10. Идутъ души грѣшныя.

Речеть имъ Небесный Царь:

«Идите, проклятые!

«Вамъ будетъ мука вѣчная.

«Всякіимъ грѣшнымъ

15. «Будетъ мука розная:

«Инымъ будетъ грѣшникомъ

«Огни негасимые;

«Инымъ будетъ грѣшникамъ

«Зима зла студѣная;

20. «Инымъ будетъ грѣшникамъ

«Смола зла капучаля;

«Инымъ будетъ грѣшникамъ

«Черви ядовитые;

«Инымъ будетъ грѣшникамъ

25. «И скрежетъ зубовный;

«Инымъ будетъ грѣшникамъ

«И тьма несвѣтлая;

«Инымъ будетъ грѣшникамъ

«И пропасть глубокая.» —

30. Прослушали грѣшныя

Страшенъ судъ, праведенъ;

Начали грѣшныя

На себѣ власы драта,

Свои всѣ тѣла рвати :

36. «Отцы ваши, матери!
 «На что насъ поробили!
 «Чему вы учили насъ,
 «Не били насъ до крови?
 «А что же мы, грѣшныя,
 40. «Во младенцахъ не померли?
 «Не терпѣли бы мы, грѣшныя,
 «Злыя муки, вѣчныя,
 «Отъ Царя Небеснаго!»

 XIX.

С Т И Х Ъ

О СТРАШНОМЪ СУДЬ.

- Было добро, да миновалось;
 Будеть добро, того долго ждать.
 И речеть Пресвятая Богородица,
 Святая жена милосердія:
 6. Рабы де вы мои Христово-
 любимые!
 Поймѣйте вѣру христіанскую
 И вѣрою и любовію
 Поймѣйте другъ друга и брать
 брата
 И сызъ отца и мать свою!
 10. За вашу вѣру христіанскую
 Сошлѣтъ Господи пророчество:
 Илью пророка и Онофрія;
 И станутъ святые пророчити.
 И сойдѣтъ на землю безду-
 шный Богъ,
 16. Бездушный Богъ Антихри-
 стость;
 Онъ исколетъ святое про-
 чество.
 Отъ той-то отъ святой-то крови
 Загорится матушка сыра земля:
 Совосхода загорится до запада,
 20. Съ полуднѣ загорится да до
 ночи;
 И выгорать горы со раздольями,

- И выгорать лѣсы тѣсныя.
 И сошлѣтъ Господи вотоміе
 И на три дни на три мѣсяца;
 25. И выносетъ матушку сыру
 землю
 Аки хѣретью бѣлую,
 Аки скорлупу личную.
 Аки дѣвицу непорочную,
 Аки вдовицу благочестивую.
 30. И сойдѣтъ Михайль Архан-
 гель, батюшко,
 И утвердитъ престолъ среди
 земли;
 Вострубить въ трубаньку зо-
 лоту:
 Воставайте вы, живые и мѣрт-
 вые!
 Стары и малы будьте въ трид-
 сать лѣтъ!
 35. По правую стѣрону идуть
 души праведны,
 Законныя рабы;
 Воскричатъ праведны
 Во разные голоса:
 Ты, де, Господи, Царь Небе-
 сный, Отецъ,
 40. Судія нашъ праведный
 И Воевода небесная!
 Прими, де, насъ Господи,
 Во свой во прекрасный рай!—
 Подите вы, други мои и дѣти мои
 45. И дщери мои и любезныя мои.
 Во мой, де, во прекрасный рай!
 На древахъ сидятъ птицы рай-
 скія,
 Поютъ пѣсни царскія,
 И гласы, де, гласятъ архан-
 гельскія;
 50. Прекрасный рай вамъ пра-
 суется,
 И птица вся радуется.
 По лѣву сторону
 Идутъ грѣшныя души,
 Души беззаконныя;
 55. Воскрикнули грѣшныя,
 Рабы беззаконныя,
 Во многіе голоса:

- Ты, де, Господи,
Царь Небесный, Отецъ,
60. Судья наша праведная,
Воевода небесная!
Прими, де, ты насъ, Господи,
Во свой во прекрасный рай!—
Подите вы, грѣшныя,
65. Къ сатанѣ, ко дьяволамъ его;
Тамъ, де, вамъ грѣшнымъ
Будеть мука вѣчная,
И тьма кровяная,
И пламя неугасимое! —
70. Какъ воскрикнуть грѣшныя
Громкимъ голосомъ:
Ты, де, Господи,
Царь Небесный, Отецъ,
Судья наша праведная,
75. Воевода небесная!
Мы, де, къ Тебѣ, къ свѣту, шли,
Не чаяли погибели! —
— Вы, де, не чаяли;
А я васъ и не вѣдаю.
80. Вы, де, жили на вольномъ свѣту,
У насъ, де, были церкви собор-
ныя,
А въ церквахъ книги удожѣн-
ныя;
Вы въ церковь Божию не ха-
живали,
Церковнаго пѣтя не слушали,
85. Поповъ и дьяковъ ни вочто чли;
Вы бѣ душу пасли постомъ, мо-
литвою,
Тихомолной милостынею,
Поклонами полуобщными! —
-
- XX.
СТИХЪ
- О ВТОРОМЪ ПРИШЕСТВИИ.
Пречудная Царица, Богородица!
Услыши молитвы грѣшныхъ
рабъ своихъ!
Приври наша слезы горючихъ!
- Не лишъ насъ царства небес-
наго,
5. Избави насъ муки вѣчныя!
Земля мать сырая!
Всѣмъ, земля, ты намъ отецъ
и мать!
Гробы, колоды дубовыя!
То намъ, грѣшнымъ, дома вѣ-
ковѣчныя!
10. Черви, вы черви неусыпая-
щю!
То всякому человеку встрѣча
первая!
Злая мука, зла превѣчная!
Не насъ ради, грѣшныхъ, мука
сотворена:
Сотворена мука ради сатаны
и ради дьявола.
15. Сего же, человекъ, не рассу-
дить себѣ:
Жить на семъ свѣтѣ, умереть
будеть!
Великому богачеству
На землѣ будетъ остатися!
Молениемъ мы отъ смерти не
отмолимся,
20. Слезами отъ смерти не от-
плачемся,
Казною мы отъ смерти не от-
купимся:
Смерть будетъ непостыдная;
Не емлетъ она много золота,
серебра!
Пора тебѣ, человекъ, къ по-
каению,
25. На истинный путь возврати-
тися;
Празвать къ себѣ отца ду-
ховнаго,
Дать отпущеніе своимъ злымъ
грѣхамъ,
И всѣ свои тайныя дѣла испо-
вѣдовати.
Воззримъ на образъ Создателя!
30. Прольемъ мы слезы горючихъ
Передъ Богомъ стоя мы, пе-
редъ Создателемъ!

- Создатель, человеколюбец
 Богъ, милостивъ :
 Приметь рыданіе слезное,
 Покрыеть грѣховъ множество,
 35. Избавить муки вѣчныя !
 Коли хочешь ты, человѣче,
 Наслѣдовать царство небесное,
 И ты отрেকися отъ міра отъ
 прелестнаго,
 Взыди во пустыни дальнія,
 40. Постригись въ ризы чѣрныя,
 Призывай Бога на помощь.
 Или ты хочешь, человѣче,
 Претерпѣть суеты до конца;
 И ты же будешь наслѣдникъ
 45. Царствія небеснаго.
 Не лжётъ Божественное пи-
 саніе !
 На семь свѣтъ не долго жить;
 Долго будетъ во вѣки мучи-
 тися.
 Вѣкъ вашъ, человѣче, сконча-
 вается,
 50. Страшенъ судъ къ намъ гото-
 вится.
 Престоль Господень на землю
 поставляется,
 И святыя книги разгибаются;
 Всѣ тайныя, злыя дѣла къ
 намъ являюся.
 Нельзя намъ, грѣшнымъ,
 55. Отъ своихъ злыхъ дѣлъ отпе-
 реться будетъ;
 Ни съ памятью намъ, ни безъ
 памяти.
 Душа съ тѣломъ разставается,
 Умъ съ главою распроцается,
 Лѣвота вси въ лицѣ измѣ-
 няется,
 60. Рѣзвыя нози подгибаются,
 Бѣлыя руци опускаются,
 Ясныя очи помрачаются,
 Любовныя друзи всѣ на землѣ
 остаются,
 Купля и продажа вся минует-
 ся.
 65. День къ вечеру приближается;
- Идѣтъ же солнушко ко западу;
 Сѣкира лежитъ близко къ кор-
 ню дерева.
 Уже нашему житію, братья,
 конецъ идѣтъ;
 Приходить къ намъ время по-
 слѣднее.
 70. Горе намъ, человекамъ, умо-
 реть безъ покаянїя !
 Будеть къ намъ смерть немилостивая !
 Возьмутъ душу грозныя ан-
 гелы,
 Пронесутъ мытарства многіи
 И покажутъ царство небесное;
 75. Потомъ покажутъ муки вѣч-
 ныя,
 Грѣшнымъ плачь неутѣшимый;
 Показавши, посадятъ въ мѣсто
 тѣмное,
 До страшнаго до втораго до
 Христова пришествія.
 Въ то время, во послѣднее,
 80. И будутъ пророки все живые ;
 Будеть же царство Антихри-
 стово,
 И будетъ его царства полъ
 четверта года
 Три года Господь обратитъ
 яко въ три мѣсяца;
 Три мѣсяца Господь обратитъ
 яко въ три часа;
 85. Три часа Господь обратитъ
 яко окомъ мигнуть.
 И вельтъ сатана сотворити
 дѣла своя;
 Поведятъ своимъ угодицамъ.
 Тогда наполнится вся земля
 людьми грѣшными, беззакон-
 ными.
 90. Пойдѣтъ по землѣ злой Ан-
 тихриотъ воегъ.
 Тогда самъ Господь о грѣш-
 ныхъ сожалуется :
 Сошлѣтъ пророковъ не жи-
 выихъ;

- И сивдуть пророцы Божіи,
Сойдѣтъ Илья, Божій пророкъ
и Онѣхъ, Божій пророкъ.
95. Начнутъ пророки пророче-
ствовать,
Со праведными глаголы гла-
головати:
«Не предавайтесь вы, братья,
въ пагубу,
«Ко злomu къ врагу ко Ан-
тихристу!
«Антихристь душамъ вашимъ
пагуба:
100. «Погубить онъ ваши души
многія, христіанскія!»
И обличать зло его, ухащре-
ніе;
И познають, что Антихристь
сынъ пагубный.
Тогда приступать бѣсы тѣм-
ные
И побіють пророковъ Божи-
ихъ.
105. Разольѣтся ихъ кровь проро-
ческаа,
Разольѣтся кровь по всей
земль.
И послѣ убіенія пророческа
Загорятся, повельніемъ Бо-
жійимъ,
Вся земля за наше беззаконіе.
110. И выгоритъ земля на триде-
вать локѣтъ.
Будеть земля то аки хартія,
Чистая двѣа, отроковица,
Нескверная, непорочная.
Съ небесъ сойдутъ святыя ан-
гелы,
115. Съ небесъ снесутъ престолъ
Господень,
Поставятъ въ дому во Давы-
довомъ.
Возлѣ престола Господняго
Протечеть рѣка огненная
Отъ востока и до запада;
120. Пламя происходитъ отъ земли
до небесъ,
И сядеть Господь на престолъ
Своемъ,
Да и будетъ живыхъ судить
и мѣртвыхъ.
Съ небесъ сойдетъ Михайлъ съ
архангелами,
Вострубитъ въ свою златую
трубу —
125. Гласы пойдутъ по всей земль;
Мѣртвые изъ гробовъ воспита-
нутъ,
Пойдутъ во судъ они ко Го-
споду.
Праведные пойдутъ по праву
руку,
А грѣшныя по лѣвую.
130. Приходятъ они ко рѣкѣ огнен-
ной.
Сошлѣтъ Господь святыхъ ан-
геловъ;
Ангелы возьмутъ души за пра-
вую за руку;
Переводятъ черезъ рѣку ог-
ненную,
На праведный судъ ко Го-
споду;
135. А грѣшныя всѣ останутся,
Плачучи, возрыдаючи,
Къ сырой земль припадаючи.
Грѣшныя взвопятъ и взмо-
лятся:
«Святой Михайлъ со арханге-
лами!
140. «Переведи ты насъ черезъ рѣ-
ку огненную,
«На праведный судъ ко Го-
споду!
«Лице наше палитъ рѣкой ог-
ненной!
«Еще страшнѣй и рѣки огнен-
ной;
145. «Мучиться въ мукѣ намъ нѣсть
конца!» —
— Праведнымъ душамъ бу-
детъ свѣтлый рай;
А грѣшнымъ всѣмъ будетъ
мука вѣчная.

Праведные возсіюють яко сол-
нушко,
Радуючи, возвеселяючи ;
150. Самы воспіють гласы ангель-
скыи:
Богу нашему слава отъ нынѣ
и до вѣка вѣковъ! Аминь.

XXI.

СТИХЪ

ОБЪ НЫНѢШНЕМЪ ВѢКѢ И
О БУДУЩЕМЪ.

Преподобнаго отца нашего
Писаво слово Божіе
Объ нынѣшнемъ вѣцѣ, объ бу-
дущемъ,
Объ страшномъ второмъ Хри-
стовомъ пришествіи,
5. И объ Антихристовомъ рож-
деніи.
И нынѣ душа воспойся,
И нынѣ душа расплачъся
10. Прежде прихода страшныхъ
ангеловъ!
Тогда небо и земля потря-
сѣтся,
И каменіе всѣ распадутся,
Мѣсяць и солнце преумерк-
нетъ,
Луна кровію претворится,
15. Тогда же небеса всѣ разде-
рятся,
Отъ небесъ моря возмутятся,
Отъ рѣкъ ключи, источники
всѣ превзсякнутъ.
Тогда съ небесъ сойдетъ Го-
спожа,
20. Всепѣтая Богородица.
И сойдетъ страшный Судія,
самъ Іисусъ Христось.

Повелитъ Господи всѣмъ ан-
геламъ, архангеламъ,
Вострубитъ въ трубу въ не-
бесную,
Въ небесную, въ духовную.
25. Отъ той отъ трубы отъ не-
бесной,
Отъ небесной, отъ духовной
Услышутъ святые святители,
Пророци и мученици ;
Возстанутъ рабы питающіе,
30. Возстанутъ рабы труждающіе,
Возстанутъ всѣ души пра-
ведныя ;
По ошую сторону
Возстанутъ многорѣшныя,
Отъ востоку и до западу по-
гибающіе.
Руцѣ объ руку пойдутъ на
судъ ко Господу
На страшное на второе на при-
шествіе.
Пребудутъ они всѣ во единый
возрастъ.
И возмолятъ рабы тружда-
ющіе,
40. И возмолятъ души праведныя,
И обратится Господи на де-
сную страну,
И проречетъ имъ Господи:
«Аминь, аминь, глаголю вамъ:
«Подите, мои труждающіе,
45. «Подите, мои питающіе,
«Подите друзи, сѣстры и бра-
тѣ!
«Когда вы жили на вольномъ
свѣту,
«Тогда вы меня гладнаго во-
скормисте,
«Жажущаго воспомстѣ,
50. «Тогда вы меня нагаго пріо-
дѣстѣ.
«Въ горахъ, въ вертепахъ, въ
пустыняхъ
«Вы меня, Бога, находжали ;
«Во тѣмныхъ во темницахъ .
«Вы меня, Бога, просвѣщали.

- «Многогрѣшнаго , погибающаго ,
 125. «Таковыя злыя муки, всё ради Меня!»—
 Речеть Господь ко Матери ко Своей :
 «Аминь, аминь глаголю Тебѣ :
 «Разъ ты хочешь видѣть меня
 «Во вторые, Бога, на распятіи
 130. «Всѣ ради ихъ проклятыхъ?»
 «Вспоминую такого народа
 «Многогрѣшнаго , погибающаго
 «Отъ таковыя злыя муки, всё ради Тебѣ!»—
 Восплачется всепѣтая Господжа
 135. Владычица, Богородица:
 «О Святый Духъ, пресладкій,
 «Мой сынъ, Иисусъ Христосъ,
 Царь Небесный свѣтъ!
 «Не могу Я Тебя во второй разъ видѣти
 «Все ради ихъ проклятыхъ!»—
 140. Поведить Господь ударить яко скипетромъ,
 Возвѣжуются челоуѣча многогрѣшницы,
 Многи челоуѣча рука обь руку:
 Еретникъ съ еретникомъ, клеветникъ съ клеветникомъ,
 Двуязычникъ , съ двуязычникомъ , ненавистникъ съ ненавистникомъ ,
 145. Блудникъ со блудникомъ, пьяница съ пьяницей.
 Отъ востока солнца до западу Протечѣтъ рѣка Сионъ, огненная ;
 Протечѣтъ она, яко громъ прогремятъ.
 Тогда ангелы, архангелы преустрѣшатся,
 150. Херувимы, серафимы преужаснутся,
 И вся сила небесная

- Вострепещется, возлюбится
 Повесѣтъ сія рѣка огненна
 Человѣка многогрѣшнаго
 155. По мукамъ по разволочивши,
 Гдѣ которому челоуѣку
 По дѣланъ будетъ мучене.
 Поведить Господь вѣтъ въ геельмъ , архангеламъ,
 Брега съ мѣста содвинути,
 160. Повелитъ Господи верстыи засыпати,
 Святымъ Духамъ замуравити,
 Чтобъ отъ грѣшныхъ было не слышати
 Ни зыку , ни крику, ни рыданія.
 Господѣ Богородицѣ и вѣтъ и прасю
 165. Во вѣки вѣковы, аминь —

 ХХІІ.

С Т И Х Ъ

О ГРѢШНОЙ ДУШѢ.

- Жила была душа грѣшная
 На вольномъ свѣтѣ ;
 Злилася, сердилася,
 Бранилася, зло творила ;
 5. Умерла, да и не простилася.
 Смылаеть Господь съ небесъ грозныхъ ангеловъ:
 Вынули душу грѣшную,
 Понесли душу грѣшную
 Да по въздуху по небесному.
 10. Принесли душу грѣшную
 Ко лѣстницѣ ко небесной.
 На первую ступень ступала:
 И вотъ встрѣтили душу грѣшную
 Полтора ста враговъ;

15. На другую ступень ступила—
Вотъ и двѣсти враговъ ;
Вотъ на третью ступень ступила, —
Вотъ двѣ тысячи враговъ возрадовались :
«Ты была наша потѣшница !»
20. «Ты была наша наставница!»
Вотъ несутъ они письма , да раскатываютъ ,
Да раскатываютъ , всѣ грѣхи расказываютъ .
Вотъ къ душѣ грѣшной Окаянны приближаются .
25. А тутъ душа испугалася ,
За ангела бросалася ,
За правое его крылушко .
Вельмъ Господь Богъ Совершитъ душу грѣшную .
30. Совершили душу грѣшную
Засадилъ душу грѣшную ,
Во тьму во кромѣшную .
Изошла же душа грѣшная
Всеё злую муку , превѣчную ;
35. Не нашла душа грѣшная
Ни ложки воды , ни капля росы .
Вотъ какъ душа грѣшная да расплакалася :
«Легче бы я , душа грѣшная ,
«На вольномъ свѣтѣ»
40. «Сто бы я лѣтъ во огнѣ прогорѣла ;
«Тысячу бы лѣтъ на колу щечкой провисѣла ; —
«И то бы я себя конецъ ждала!»

XXIII.

СТИХЪ

ПЛАЧЪ ДУШИ ГРѢШНОЙ.

Расплачется душа грѣшная
Передъ Спасомъ образомъ ;
Растужится тѣло грѣшное
Чаячи себя муку превѣчную .

5. «Да какъ мнѣ , душѣ , придетъ
«На страшный судъ Божій ,
на пришествіе ?
«Не поможетъ душѣ грѣшной
«Ни имѣніе , ни богачество ;
«Не замѣна душѣ грѣшной
10. «Ни злато , ни серебро ;
«Нѣтъ помощи душѣ грѣшной
«Ни дружба , ни братія !
«Развѣ поможетъ душѣ грѣшной
«Слѣзы , покаяніе ,
15. «Поклоны полуночныя ,
«Тѣха мирная милостыня !
«Тѣмъ избавится душа грѣшная
«Злой муки , превѣчной ;
«Тѣмъ наслаудеть душа грѣшная
20. Царствіе небесное !» —
Велюкѣ имя Господне на землѣ !

XXIV.

СТИХЪ

ПРОЩАНІЕ ДУШИ СЪ ТѢЛОМЪ.

Солнушко на закатъ пошло ;
Красное закатилоса .
Душа съ тѣломъ разставалася .
Отошедши она , тѣлу поклонилася :

5. «Ты прощай , ты прощай , тѣло бѣлое !
«Ты пойдѣшь , тѣло бѣлое , въ сырую землю ;
«Ты сырой землѣ на распутьѣ ище ,
«Ты стрыми червямъ на расточеньѣ ;
«Я , душа , пойду къ самому Христу ,

10. «Къ самому Христу, къ Судьѣ
праведному ;
«Отъ Христа пойду въ муку
вѣчную,
«Въ муку вѣчную, безконеч-
ную,
«Въ муку вѣчную, въ горячі
огни!»
—«Почему жъ ты, душа, себя
угадываешь?»
15. «Потому я, тѣло бѣлое, себя
угадываю :
«Что какъ жили мы были на
вольномъ свѣтѣ,
«Мы на вольномъ свѣту, на про-
шедшемъ вѣку,
«Не имѣли мы ни сѣреды, ни
пятицы,
«Ни великаго поста, понедѣль-
ничку,
20. «Ни трехдѣннаго Воскресень-
ица;
«Мы по сѣредамъ, по пяти-
цамъ, платьѣ зболовали,
«Платьѣ зболовали мы, льны
прядовали,
«Изъ чужихъ мы коровъ мо-
локо выдаивали,
«Мы изъ хлѣба спорынью вы-
нимывали;
25. «Не ходили ни къ обѣднѣ, ни
къ заутрени;
«Мы не слушали звона коло-
кольнаго,
«Мы не слушали пѣнья Божья,
церковнаго ;
«Не слыхавши я, душа, ска-
жу: Слышала;
«Не выдавши я, душа, скажу:
Видѣла;
30. «Золотые я вѣнцы, душа, раз-
лучивала.
«Ужь и въ томъ я, душа, Богу
согрѣшивала:
«Я духовному отцу въ грѣхахъ
не кадалася!»

XXV.

СТИХЪ

О ВѢЧНОЙ МУКѢ.

- Ужь какъ текла, текла рѣка
огненная
Ужь мимо еѣ шли души грѣ-
шныя;
«Охъ какъ намъ черезъ рѣку
идти,
«Черезъ тоѣ рѣку огненную?
5. Тутъ стояли двое судьевъ пра-
ведныхъ:
Гаврило архангелъ со анге-
лами,
А Михаилъ архангелъ со апо-
столами.
«Ой вы души, души грѣшныя,
«Вы жили на бѣломъ свѣту,
10. «Богу не маивались.
«А на этомъ то свѣтѣ мѣста не
уготовили,
«Отцевъ матерей не почиты-
вали,
«И вы въ Божію церковь не
хаживали
«Заблудящимъ дороги не по-
казывали.
15. «И вы мѣртвыхъ во гробахъ
не проваживали.
«За то-то Богъ сослалъ вамъ
муку вѣчную,
«Муку вѣчную, безконечную!»

XXVI.

СТИХЪ

О СМЕРТНОМЪ ЧАСѢ.

Человѣче Божій, бойся Бога!
Стоить смерть у порога:
Необходимая дорога!

Труба, коса́ ,
 Ждетъ смертнаго часа.
 Сколько намъ здѣсь ни ликовати
 А смертнаго часа не миновати ;

XXVII.

СТИХЪ

О ЧЕЛОВѢЧЕСКОМЪ БЕЗУМІИ.

Зналъ бы я, вѣдалъ, человѣче,
 Про свое житье вѣковѣчно,
 Не пилъ бы большаго богатства,
 Я бы роздалъ свое имѣнье
 5. По меньшей по брагій по нищимъ,
 По церквамъ бы я по соборнымъ,
 По темнымъ томницамъ, по невольникамъ.
 Трудно бы я Господу молился,
 Желаніемъ, сердцемъ бы трудился,
 10. Уготовилъ бы я мѣсто вѣковѣчно,
 Гдѣ самъ Господь пребываетъ
 Со ангелами со святыми,
 Гдѣ райскіе птицы распѣваютъ;
 Показалось бы мнѣ житье
 вольно
 15. За единый часъ за минуту.
 Славимъ тя, Христе, Боже нашъ!
 Дай Богъ вамъ на послушанье,
 душамъ на спасенье! —

XXVIII.

СТИХЪ

О ГРѢШНОЙ РАБѢ И ОБЪ
 ЕЯ ПРАВЕДНОЙ ДОЧЕРИ.

Жила была раба на вольномъ
 святу,
 Много была грѣшница ;

Была у ней дочь на воарощахъ
 Была въ скорби, въ болѣзняхъ.
 5. И мать ея ублажаетъ :
 «Чадо ты мое, чадо !
 «Чадо ты мое смиренное !
 «Собираешься ты на тотъ свѣтъ,
 «Помоли ты, попроси у Господа
 Бога

10. «Обо мнѣ, объ грѣшницѣ !
 «Много я передъ Господомъ со-
 грѣшила.»

Посылаетъ Господи подушу ея
 Ангеловъ Господнихъ.

Изъ дѣвицы душу вынимали,

15. На пелену душеньку клали,
 Понесли же душеньку
 Ко Господу Богу.

Господи душеньку встрѣчаетъ,
 Златой ризой оболочаетъ ,

20. Златъ вѣнецъ на главу ей на-
 дѣваетъ.

«Подъ ты, дѣвица, честная и
 благочестивая ,

«И не сонлива я и не дремливая!»
 «И стала она Господа Бога про-
 сити:

«Не позволишь ли ты мнѣ, Го-
 споди !

25. «По раямъ походити ,
 «По адамъ посмотрѣти ?»

—«Всѣ я это могу сдѣлать

«Для твоего моления,

«Для твоего прошенья.»

Посылаетъ онъ съ ней ангела
 Господня :

«Ангелы Господни! поведите вы
 эту душу

«По раямъ посмотрѣти,

«По адамъ поглядѣти !»

По раямъ она посмотрѣла ,

35. По адамъ она поглядѣла ;

Увидала она свою мати

Въ мукѣ вѣчной, въ аду кро-
 мѣшномъ.

Пришла же она ко Господу
 Богу.

- Стала она Господа Бога просити:
40. «Господи, Господи! Не можнo ли, Господи!
«Мою мати аду избавити?»
«Всё лето двѣцца, могу сдѣлати,
«Твою матъ изъ ада выпускати,
«Для твоего моленія, для твоего прошенія.»
45. Посылаеть же Господи ангеловъ Господнихъ:
«Выпускайте душу грѣшную изъ ада кромѣшняго,
«Для её моленія, для её прошенія!
«Душу её выпускаемъ, пользу душѣ дѣлаемъ!»

XXIX.

СТИХЪ

О ГРѢШНОЙ МАТЕРИ.

- Писано было въ Зеркалѣ, книгѣ Божьей:
Восемь сотъ было пятьдесятъ въ осьмомъ году,
Молился сынъ объ матери,
Объ матери, объ порожденной своей:
5. «Господи! Яви мнѣ чудеса свои разпремудрыя!»
То явилъ ему Господь чудеса свои разпремудрыя въ снѣдѣннѣи.
- Бдетъ его рожденная,
Среди рѣки огненной,
На змѣѣ на трехглавоу;
10. И руки у неё и ноги у жамъ закованы;
На головѣ её сидеть крыса проклятая,
Скрежётъ крыса главу ея;

- А въ ухахъ её сидятъ по мнози проклятой.
Проклятыя, злыя, огненныя;
15. Выдають мыши изъ главы мозгы у неё.
А на шеѣ её сидятъ змѣѣ двуглавыя,
Двуглавыя, злыя, огненныя;
А на о чухъ у неё три шпиряцы,
Проклятыя, злыя, огненныя;
20. Впередѣ у неё стоятъ два деймона,
Проклятыя, злыя, огненныя;
Бьютъ въ уста её камнями горючими;
А на задѣ у неё стоятъ три деймона,
Проклятыя, злыя, огненныя;
25. Деруть ея гребенками жгучими.
То увидалъ её сынъ возлюбленный,
То испугавши бѣжеть отъ неё.
То речеть ему мати рожденная:
«Сынъ мой возлюбленный!
30. «Что ты бѣжиши отъ меня!
«Можно тебѣ спроситъ меня
«За какія я грѣха маюся?»
— «Мать моя рожденная!
«За что ты маишься?»
35. «Вдешь ты среди рѣки огненной,
«Да на змѣѣ на трехглавыишемъ,
«На трехглавыишемъ, змѣѣ огненныишемъ.»
Речеть ему мати рожденная:
«Сыне мой возлюбленный!
40. «За великое мое прегрѣшеніе,
«И за премногое мое беззаконіе
«Жила я была на вольномъ свѣтѣ,
«Любила я кататвся
«На добрыхъ коняхъ любодѣвыхъ.»

45. Речеть ей сынъ возлюбленный:

«Мати моя рожденная!

«Что у тебя на главѣ твоей
«Сидитъ крыса проклятая, злая,
огненная,

«Скорежь крыса главу твою?»

50. То речеть ему мати рожденная:

«Сыне мой возлюбленный!

«За великое мое беззаконіе:

«Жила я была на вольномъ
свѣтѣ,

55. «Носила я кокошники всё лю-
бодѣвы.»

То речеть ей сынъ возлюб-
ленный:

«Матерь моя рожденная!

«Что у тебя въ ушахъ твоихъ

«Сидятъ по мыши проклятой,

60. «Проклятыя, злыя, огненные,
«Выгдываютъ они изъ главы мозгъ
у тебя?»

То речеть ему мати рожденная:

«Сыне мой возлюбленный!

«За великое мое прегрѣшеніе,

65. «За премногое мое беззаконіе:
«Жила я была на вольномъ
свѣтѣ,

«Носила серѣжки любодѣвы.»

То речеть ей сынъ возлюб-
ленный:

«Мати моя рожденная!

70. «Что у тебя на шеѣ твоей

«Виситъ змѣя двуглавая?»

То речеть ему мати рожденная:

«Сыне мой возлюбленный!

«За великое прегрѣшеніе,

75. «За премногое мое беззаконіе:
«Жила я была на вольномъ
свѣтѣ,

«Носила я цѣпочку любодѣву.»

Речеть ей сынъ возлюбленный:

«Матерь моя рожденная!

80. Что у тебя на очахъ твоихъ

«Сидятъ три ящерицы,

«Проклятыя, злыя, огненные;

Выгдываютъ они очи твои?»

То речеть ему рожденная:

75. «За великое прегрѣшеніе,

«За премного мое беззаконіе:

«Жила я была на вольномъ
свѣтѣ,

«Глядѣлась я въ зеркало всё
въ любодѣво.»

То речеть ей сынъ возлюб-
ленный:

90. «Матерь моя рожденная!

«Что у тебя впереди стоятъ
два деймона?»

«Проклятыя, злыя, огненные;

«Бьютъ они тебя въ уста кам-
нями горячими?»

Речеть ему мати рожденная:

95. «Сыне мой возлюбленный!

«За великое мое прегрѣшеніе,

«За премногое беззаконіе:

«Жила я была на вольномъ
свѣтѣ,

«Приняла я причастіе не въ
очищеніи.»

100. Речеть ей сыне возлюбленный:

«Мати моя рожденная!

«Что у тебя назади стоятъ

«Три деймона проклятыя,

«Проклятыя, злыя, огненные;

105. «Дерутъ они тебя гребенками
желѣзными?»

Речеть ему мати рожденная:

«Сыне мой возлюбленный!

«За великое мое прегрѣшеніе

«За премногое мое беззаконіе:

110. «Жила я была на вольномъ
свѣтѣ,

«Носила я цвѣтное платье лю-
бодѣво.»

Речеть ему мати рожденная:

«Сыне мой возлюбленный!

«Не можно ли тебѣ за меня по-
молитися?»

XXX

СТИХЪ

ПЛАЧЪ ЗЕМЛИ.

- Растужилась, раслазалась
матушка сырá земля
Передъ Господомъ Богомъ:
«Тяжелъ то мнѣ, тяжелъ, Го-
споди, вольный свѣтъ!
«Тяжело, много грѣшниковъ,
болѣ беззаконниковъ!»
5. Речеть же свѣтъ Господь сы-
рой землѣ:
«Потеряи же ты, матушка, сырá
земля!
«Потеряи же ты нѣсколько
времечки, сырá земля!
«Не придуть ли рабы грѣш-
ные къ самому Богу
«Съ чистымъ покаяніемъ?»
10. «Если придуть, прибавлю я
имъ свѣту вольнаго,
«Царство небесное;
«Если не придуть ко мнѣ, къ
Богу,
«Убавлю я имъ свѣту вольнаго,
«Прибавлю я имъ муки вѣч-
ныя,
15. «Поморю я ихъ голодомъ голод-
нымъ!»

XXXI.

СТИХЪ

О ВДОВАХЪ.

По тому ли морю по Вассион-
скому
Плылъ же тутъ Господь Богъ
во корабликѣ,
Со ангелами, со архангелами;

Надвигалъ же Господь Богъ
на Шуль гора,

5. Ко тому древу кипарисову,
Ко той гораѣ на Аданской,
Ко тому граду къ Русалин-
скому.
Ко тому собору на Божьему.
У того у собора у Божьего
10. Стояли три вдовы сиротскія:
Выходили же изъ этихъ вдовъ
три вдовы,
Три вдовы Моисеевы;
Кланялись онѣ самому Богу:
«Какъ-то намъ, Господи, идти
за вторá мужа?»
15. «Охъ вы, вдовы Моисеевы!
«Не ходите вы за вторá мужа,
«За втора мужа за беззакон-
наго;
«Послушайте вы меня, самого
Бога:
«Если вы меня послушаете,
20. «Прибавлю я вамъ свѣту воль-
наго;
«Если вы меня не послушаете
«Убавлю я вамъ свѣту вольнаго,
«Царство небесное;
«Прибавлю я вамъ муки вѣчныя,
25. «Муки вѣчныя безконечныя.»

XXXII.

СТИХЪ

О ЗЛѢ

Вечеръ я, мой братиш,
Во бесѣдушкѣ сидѣлъ;
Завтра, мой братиш,
Во гробѣ свой положусь.

5. Помолятеся, мой братиш,
Объ моей грѣшной душѣ!
Стоять мол душенька
Промежу раю, муки!

- «Охъ ты рай, ты мой рай пре-
свѣтлый!»
10. «Что далёко отъ меня отли-
шился?»
«Жила твоя душа на вольномъ
свѣтѣ
«Во злѣ, во гордости!»
Налита золотая чара
Зла, гордости.
15. Кому будетъ эту чару раз-
чѣрпати?
Знать разчерпати золоту чару
Зла гордости
Моей грѣшной душѣ!
Помолитесь, брати,
20. О моей душѣ грѣшной!

XXXIII.

СТИХЪ

О ТРЕХЪ ДАРАХЪ.

- Проспали, продремали
Небесное царство!
Прошелъ нашъ вѣкъ ни за что!
Чѣмъ-то намъ будетъ
5. Господу Богу подъявиться?
Чѣмъ-то намъ будетъ
Предъ Господомъ оправдаться?
Поднесемъ мы Господу три
дара,
- Три дарá потайнѣе:
10. Первые дары —
Ночное моленье;
Другіе дары —
Постъ, содержаніе;
Третьи дары — любовь, до-
бродѣтель.
15. Ужъ и нонѣче на семь свѣтъ
Всѣ книги угасли;
Одна книга не угасла:
Святое Его Евангеліе.
Ужъ и чтѣтъ эту книгу

20. Иванъ да Креститель;
Онъ чтѣтъ ее, а самъ плачетъ:
«Господи, Господи!»
«Прости души грѣшныя
«Многогрѣшныя, беззаконныя!»

XXXIV.

СТИХЪ

О ГРѢШНЫХЪ.

- Матушка Владычица просить:
«О Сыне мой, Сыне возлюблен-
ный!»
«Прости эти души грѣшныя,
«Кои съ роду матернымъ сло-
вомъ не бранилися!»
5. «О Матушка, Пресвятая Бого-
родица?
Хочешь ли меня за грѣшныхъ,
Видѣти на вторымъ на ра-
спятіи?»
«О Сыне мой, Сыне возлюблен-
ный!»
«Не токма что видѣти на ра-
спятіи;
10. «Не хочу это и слышати!»
Опять просить Матушка,
«Владычица, Богородица:
«Прости, кто съ роду не ру-
гался,
«Изъ муки изъ вѣчныхъ!»
15. «Сыне мой, Сыне возлюбленный!»
—«О Матушка, Пресвятая Бо-
городица!
«Прощу, кто съ роду не ру-
гался,
«По твоему по прошенью!»
Господь послалъ иганію
20. За муку за вѣчную,
Отъ солнечнаго восхода до
западу.

- И прошелъ веводъ мѹкой вѣчною,
И выгацилъ душъ праведныхъ
Изъ муки изъ вѣчнаы.
25. «Идите вы, мои праведные,
«Идите вы ко Абрамяю въ рай,
«Ко праведному ;
«Вы жили на вольномъ свѣтѣ,
«Вы меня гладнаго накорми-
вали!»
30. Речаютъ праведны ко Господу:
«Мы Тебе не видѣли!»
Господь праведнымъ речаетъ:
«Были вамъ созданы Божьи
писанія;
«Вы Божьи книги читывали,
35. «Ушами вы слышали;
«Вы меня нагаго одѣвали,
«Вы меня въ темныхъ темни-
цахъ посѣтили,
«Вы во гробѣ умершихъ со
свѣчами провождали
«До Божьей до церкви, до сы-
рой земли.»

XXXV.

СТИХЪ

О ТРЕХЪ ДРЕВАХЪ.

- Ходила Дѣва по чистѹ полю,
Искала Дѣва Исуса Христа,
Исуса Христа, Сына Божьаго,
Сына Божьаго, Единороднаго;
5. А на встрѣчу Дѣвѣ Иванъ Пред-
течь:
«О что же ты, Дѣва, ходишь,
гуляешь?» —
«Хожу я, гуляю по чистѹ полю,
«Ищу я, Дѣва, Исуса Христа,
«Сына Божьаго, Единороднаго
10. — «Пойди же ты, Дѣва, во
чистѹ поле,

- «Въ томъ чѣстномъ полѣ три
древа стоять;
«Что первое древо кипарисово,
«А другое древо анисово,
«А третье древо барбарисово.
15. «Изъ тѣхъ трехъ деревь цер-
ковь строева;
«Во той ли во церкви три пѣ-
цы поють;
«Поють они пѣсни Евангельскы,
«Гласятъ онѣ гласомъ херу-
винскимъ:
«Аллашуа, аллашуа, Господи
помилуй!»

XXXVI.

СТИХЪ

О ТРЕХЪ ГРОБНИЦАХЪ.

- На горѣ, горѣ, на Сионской
горѣ,
Стояла церковь апостоальскы;
Во той во церкви три гробѣ
стоятъ,
Три гроба стоять кипарисны:
5. Въ первомъ гробѣ святая Дѣва,
Во другомъ гробѣ Иоаннъ Бо-
гословъ,
Во третьемъ гробѣ самъ Ис-
сусъ Христосъ.
Надъ святой Дѣвой цвѣты раз-
цвѣли;
На цвѣтахъ сидятъ птицы рай-
скы,
10. Поють пѣсни архангельскы;
Надъ Иоанномъ Богословомъ
поють ангелы,
Поють ангелы все архангелы;
Надъ Исусомъ Христомъ свѣ-
чи теплются.

XXXVII.

СТИХЪ

О ЖИДАХЪ.

По горамъ, по горамъ по Сион-
скимъ,

Ходила гуляла Святая Дѣва,
Искала, смотрѣла Иисуса Хри-
ста.

На встрѣчу Святой Дѣвы

5. Идутъ Жиды съ крючьями.
«Ой вы, Жиды, съ крючьями!
«Не вы ль Христа рѣспяли?
«Не мы, не мы, Святая Дѣва,
«Христа распали, не отцы наши;

10. «Распали Христа наши пра-
дѣды.»

XXXVIII.

СТИХЪ

О СУЕТЪ ЖИЗНИ.

Вы примдите, братье, да по-
слушайте писаніе,

Про житіе человѣческое, пи-
санія Божьяго!

Когда человекъ да на землѣ
живетъ,

Онъ яко трава въ полѣ ра-
стетъ;

6. А умъ въ человекѣ, яко цвѣтъ
цвѣтеть.

Со вечера человекъ веселился,
радовался,

По утру человекъ во гробу
лежитъ:

Его рѣзвыя ноги подломилася,
Его бѣдыя руки опустилася;

10. Не успѣлъ прижать руки къ
ретивому сердцу.

Человѣче! Почто ради твое
мѣршее тѣло обмывать хотять?
Не обмылся ты слезами пе-
редъ Господомъ.

Человѣче! Почто ради ризу
на тебя надѣвать хотять?
Не уготовалъ себѣ ризы ду-
ховныя.

15. Человѣче! Почто ради свѣчи
надъ тобою возжигать хотять?
Не возжегъ ты свѣтальника у
сердца передъ Господомъ.

Человѣче! Почто ради службу
надъ тобою совершить хотять?
Не совершилъ заповѣди Божія.

Человѣче! Почто ради твое
мершее тѣло до Божьей до
церкви провождать хотять?

20. Не имѣлъ себѣ отпа духовнаго;
Во грѣхахъ своихъ не раска-
лся.

Слава твоя вся миновалася,
И богатство на землѣ остава-
лось,

Душа съ бѣлымъ съ тѣломъ
раставалася,

25. И умъ съ головою свѣтъ про-
щается;
И во вѣки вѣковъ, и помилуй
насъ!

XXXIX.

СТИХЪ

О ЖИТІИ ЧЕЛОВѢЧЕСКОМЪ.

Человекъ живетъ на землѣ,
какъ трава растеть;

Всякая слава человѣческая яко
цвѣтъ цвѣтеть.

Въ вечеру человекъ во бесѣдѣ
сидитъ,

- А поутру человекъ во гробѣ
лежитъ:
5 Ясныя очи помрачились и
языкъ замолчалъ,
Бѣлыя руки приложилъ къ
своему сѣрцу.
Душа съ тѣломъ разставалась
Какъ птицецъ со гнѣздомъ,
Возлетаетъ и приходить въ
незнаемый міръ,
10. Оставляеть все житейское по-
печеніе,
Честь, и славу; и богатство
маловаженное,
Забываетъ отца, мать, жену и
чадъ своихъ,
Преселается во иной вѣкъ, без-
конечный;
Тамо вритъ лица и вещи пре-
укасныя,
15. Добрыхъ ангелъ и воздушныхъ
духъ темныя;
Вопрошаютъ душу ангелы о
дѣлахъ еѣ,
Не даютъ ей ни малѣйшаго по-
слабленія:
«Ты куда, душе, быстротечешь
путьемъ своимъ?
«Ты должна здѣсь о дѣлахъ сво-
ихъ оправдаться.
20. «Вспомни, какъ на ономъ свѣтѣ
во грѣхахъ жила!
«Здѣсь грѣхами, какъ сѣтьми,
твоими связуютъ тя.»
Встрепетавшися душа кричала
жалостно:
—«Вы помилуйте, помилуйте,
добрыя ангелы,
«Не отдайте меня несчастную въ
руки злыхъ духовъ,
25. «Но ведите меня ко Господу
милосердому!
«Я въ дѣлахъ своихъ при смер-
ти воспоминалась,
«Въ коихъ воленъ милосердый
Богъ простать меня.»

- Вы вѣчто меня водою обли-
ваете?
Не умылся я слезами передъ
Господомъ.
30. Вы почто псалмы и пѣсани
воспѣваете?
Не воспѣлъ я живучи пѣсан
духовныя,
Что же въ церковь со свѣчами
провождаете?
Не возжегъ бо я свѣтильника
масломъ милости.
Я прошу отъ васъ послѣдняго
одожденія:
35. Раздѣлите мое нѣтънѣе нищимъ
странникамъ;
Ихъ молитвы, слѣзы теплыя,
послушаетъ Богъ
И подасть для нихъ прощеніе
грѣхамъ моимъ*.

XL.

СТИХЪ

О СТАРЦѢ.

- Ишѣлъ старецъ по дорожкѣ,
Черноризецъ по широкой;
Идучи онъ слезно плачетъ,
Во слезахъ пути не видить,
5. Во възрыданіи слова не про-
молатъ.
Какъ на встрѣчу старцу Го-
сподь Богъ,
Самъ Господь Богъ, Царь Не-
бесный:
«Ты о чемъ, старецъ, слезно
плачешь,
«Черноризецъ възрыдаешь?»
10. —«Какъ, Господи, не плакать?
«Потерялъ я златую книгу;
«Ключъ церковный въ море
опустилъ.»

* Къ сожалѣнію, этотъ стихъ не совсѣмъ
вѣрно записанъ, а подражаетъ гра-
мотной рукою.

- «Не плачь, не плачь, черно-
ривецъ!
«Я сыщу тебѣ золотую книгу,
15. «Ключъ церковный изъ моря
вышу;
«Ты поди, монахъ, въ пустыню,
«Ты спасай тамъ свою душу!»
«Ахъ ты батюшко, Царь Не-
бесный!
«Ты поставь ты мнѣ келью,
20. «Гдѣ бы люди не ходили,
«Однѣ бы птички пролетали,
«Меня бы, старца, навѣщали
«И ото сна пробуждали;
«Ото сна бы я пробудился,
25. «На молитву бы становился.»
Вы рабы, рабы Христовы,
Православны христіане,
Не забывъ Бога живите,
30. Не буянно поступайте!
Народится къ вамъ духъ не-
чистый,
Духъ нечистый, злой анти-
христъ;
И онъ станетъ васъ изгоняти,
Въ свои вѣру онъ принуждати;
35. Станетъ письма онъ писати,
Будетъ письма рассылати
По селамъ и по деревнямъ,
По прекраснымъ пустынямъ:
Не сдавайтесь вы, мои свѣты!
40. Вы бѣгите въ горы, вертепы!
Пострадайте вы, мои свѣты,
Вы за имя за Христово
И за вѣру Христіанску!

XLІ.

СТИХЪ

О АНТИХРИСТѢ.

Послушайте, мои свѣты!
Последнія будутъ лѣты:

- Народится злой антихристъ;
Онъ и пуститъ свою прелесть
5. По городамъ и по сѣламъ;
Наложитъ свою печать на лю-
дей,
На главы и на переты.
Кто его печать приметъ,
Тому жить будетъ пространно;
10. Кто его печать не приметъ,
Тому жить будетъ гонимо.—
Убирайтесь, мои свѣты,
Въ лѣсы, дальныя пустыни!
Засыпайтесь, мои свѣты,
15. Вы пѣсками, пепелами!
Умирайте, мои свѣты,
За крестъ, за молитву,
За вѣру Христову!
Избавитесь, свѣты,
20. Превѣчной муки;
Получите, мои свѣты,
Пресвѣтлаго раю,
Пресвѣтлаго раю,
Небеснаго Царства!

XLII.

СТИХЪ

О АНТИХРИСТѢ.

- Охъ ты матушка, пустыня!
Распремилая раиня!
Еще кто бы тебя поставилъ
Среди темнаго лѣсу,
5. Среди зѣленой дубровы!
Не слыхать бы мнѣ было
Отъ прелестнаго адаго міру!
Пришло времячко гонимо:
Народился злой антихристъ,
10. Во всю землю онъ воселился,
Во весь міръ онъ вооружился;
Стали его волю творити:
Власы, бороды стали брити,
Латынскую одежду носить,

15. Разирокладую траву пяти.—
Охъ люди Мои, рабы грѣшныи!
Убоюсь вы Бога живите!
Вы Мою волю творите,
Вы не грубо говорите,
20. Вы не баско поступайте;
Не дѣсьта наждайтесь,
Не дѣсьта напивайтесь
И не дѣсьта насыпайтесь!
Вы бѣгите въ темныя лѣса,
25. Зарывайтесь пѣсками,
Рудожелтыми хращами;
Помирайте вы гладомъ:
Вы не умрете — оживѣте,
Моего царствія не мнѣте!

XLIII.

СТИХЪ

О СТАРЦѢ.

- Идѣтъ старецъ, а самъ плачетъ;
На встрѣчу ему идѣтъ самъ
Господь.
«Что, старецъ, что плачешь?»
— «Какъ мнѣ, старцу, Господи,
не плакати!
5. «Потерялъ я ключи отъ Божьей
отъ церкви!»
— «Не плачьте вы, старцы, не
рыдайте!
«Найдутся твои ключи отъ
Божьей церкви!»

XLIV.

СТИХЪ.

О СТАРЦѢ.

- Въ пустынь стоитъ старецъ,
Богу молится,
И онъ плачетъ, какъ рѣка льется,

Возрыдаеть, какъ волны бѣютъ-
ся.

«Охъ ты, Господи!

5. Ты обрати мнѣ злату книгу,
Ты достань мнѣ церковный
ключъ изъ сива моря!
Рече ему самъ Госнодь Богъ:
«Ты не плачь, старецъ,
«Не возрыдай, чернѣ раса!
10. «Напишу тебѣ золоту книгу:
«Я сивѣ море высушу,
«Достану тебѣ церковный
ключъ»

XLV.

СТИХЪ

БЛАГОДАРЕНЬЕ ЗА МИЛО-
СТЫНЮ.

- А мы, нищія братья,
Мы, убогіе люди,
Должны Бога молити
У Христа милости просити
5. За пощихъ, за кормищихъ,
Кто насъ поитъ и кормитъ.
Обуваеть, одѣваеть,
Христу славу отсылаеть.
Сохрани вась и помилуй
10. Самъ Христось, Царь Небес-
ный!
Богородица! Мать Божья,
Мать, Пречистая Царица,
Воскресеніе Христово,
Вознесеніе Святое,
15. Святой Петръ и Павелъ,
И Кузьма со Демьяномъ,
Херувимы, Серафимы,
Вся Небесная Сила!
Святъ Михайло Архангелъ,
20. И Гаврила Благовѣрный,
Сохрани вась и помилуй,

- Съ семьей, съ животами,
Совсѣмъ домоюъ благодатнымъ!
Всѣхъ отъ скорби, отъ болѣзани,
25. Зла, лихого человека,
Сохранай насъ и помилуй!
Отъ напраснаго слова
Кажднаго христіанина,
По путямъ и по дорожкамъ
30. И по чужимъ дальнымъ сто-
ронамъ,
Батюшкинымъ благословень-
емъ,
Матушкинымъ порождениемъ,
Нашимъ нищенскимъ моленъ-
емъ,
Буйныя головы отъ боли,
35. Ясныя очи отъ нящѣты!
Животъ, сердце отъ тошноты!
Стань же, Господи, на помощь,
Святы Ангелы на радость!
Тѣлесамъ на здоровье,
40. Душамъ вѣчное спасеніе!
Грѣхамъ на прощенье,
На многія лѣта!

XLVI.

СТИХЪ

БЛАГОДАРЕНЬЕ ЗА МИЛО-
СТЫНЮ.

- Ай вы нутетка, ребята,
За царей Богу молятся,
За весь міръ православный!
Кто насъ поить и кормить,
5. Обуваетъ, одѣваетъ
Темной ночи сохраняетъ,
Сохрани, его Господь Богъ,
Отъ лихого человека,
Отъ напраснаго отъ слова,
10. Сохрани, Господь, помилуй!
Что онъ молитъ и просить,

- То создай ему, Господи!
Сохрани и помилуй
При пути, при дорогѣ,
15. При тѣмной при ночи!
Отъ бѣгучаго отъ звѣря,
Отъ ползучаго отъ змѣи!
Закрой его, Господь Богъ,
Свою пеленою!
20. Отъ летучаго отъ змѣи,
При пути его, при дорогѣ.
Сохрани его, Господь Богъ!

XLVII.

СТИХЪ

О ГРѢШНЫХЪ ДУШАХЪ.

- Въ рошчкѣ келійка стояла,
Въ келійкѣ пустыникъ спа-
сался;
Немѣлъ онъ рукою и ногою.
Чѣмъ же души у Бога согрѣ-
шили?
5. А первая душа согрѣшила —
Во ржи залому заломала,
Во хлѣбущкѣ спорїи вынимала.
А другая душа согрѣшила:
Въ утробѣ младенца прокан-
чала,
10. Хрещѣнаго Жадомъ называла.
А третья душа согрѣшила:
Жена шельма мужа сокрушила,
Чужіе законы разлучила,
Свой алатой вѣнецъ порудила.
15. Четвертая душа согрѣшила:
Въ чистомъ полѣ корову ва-
ликала,
У коровки молочко отымала,
Во сырую землю выливала;
Горькую осину забивала,
20. Горькую осину засушила.
По сѣредамъ пылъ не пылалъ,
По пятницамъ воды не золится,
По праздникамъ Богу моли-
тесь!

XLIII.

СТИХЪ

ПѢСНЬ БОГОНОСЦЕВЪ.

- Мати Божья, Богородица,
 Скорая помощница,
 Тѣплая заступница!
 Заступи, спаси и помилуй
5. Сяго дому Господина
 Отъ гнѣвѣи пожоги,
 Тъ водяной потопа!
 Народи жь ему, Господь Богъ,
 Що мы спили, зъѣли, прохлад-
 жалися:
10. У поля ржи уживомъ,
 У гувѣи вмолотомъ,
 У засѣки споромъ,
 У дажки усходомъ,
 У пѣцы руманымъ,
15. За столомъ и ситѣ
 Божіа благодати!
 Поваси жь ему, Господь Богъ,
 Хлоръ, Лавѣръ, лошадокъ,
 Уласій коровокъ
20. Настасей овенекъ,
 Василій свинокъ,
 Мамонтій козовкъ,
 Терентій курокъ
 Зосимъ Соловецкій пцоловъ,
25. Стами рожи,
 Густыми медами,
 Великими юлавами!
 Дай же, Господь Богъ,
 Сяму дому на столыни,
30. Хозяину на здоровья,
 Съ жаною и съ дѣткамъ,
 Со всѣмъ домоу благодатнымъ!
 А мы, Спасни Богоносцы,
 По земли ходяци,
35. По воды бродяци,
 Восклинемъ Мати Божью Бо-
 городицу,
 Христосъ Воскресе!

XLIX.

СТИХЪ

О ЖИЗНИ

- А что къ мѣрѣ лывотся,
 То есть конечна.
 Жить человѣкъ на свѣтѣ,
 Юнь воститешный,
5. Юнь ходючи мыслить мысли
 Что я еще младъ!
 Не пойду я въ адъ.
 За нимъ ходить врагъ лукавый,
 Худы мысли восить,
10. Наблюдъ, ссору, на разбойство
 Его производить.
 Пропившійся нагій слѣдить;
 Да въ кулакъ трубить,
 А къ нему жь ба приходили
15. Отець и мати,
 Добрыя мысли приносили,
 Что жаль дѣтати.
 А юнь бѣжитъ якъ лютый
 звѣрь,
 Рѣчей не любить
20. Ганять жестоко, велеть скоро
 Во адъ ступати;
 Хватился жь юнь, проклятый
 сынъ,
 «Юнь тоды смутку;
 «Пропади жь тая часть година,
25. «Колѣ матъ родила!
 «Чему жь меня маленькаго
 «Не научила,
 «На добрыя дѣла мысли,
 «Не наводила,
30. «До Божья до церкви
 «Не посыладе!»

L.

СТИХЪ

О БЕЗУМИИ ЧЕЛОВѢЧЕСКОМЪ.

- Еще солнце не заходитъ.
 Я спать положуся;
 На исповѣдь готовлюся,
 Богу не молюся.
5. Якъ уздумаю на свой на тяжкій грѣхъ,
 Словами обольюся. —
 Не надѣйся, человѣче,
 На прежніе дары!
 Возмутъ мое грѣшное тѣло,
10. Положуть на мары,
 Дадуть ми смутное ложе,
 Тѣмную гробницу.
 Застается злато, сребра,
 Дорогая одежда;
15. Мусилъ бы взать за собою
 Да тамъ не надобно;
 Не надо ни злата, ни сребра,
 Ни дорогая адежда,
 Только надо сажень земли
20. Да четыре доски.
 Ударилъ во всѣ звоны,
 По смерти годивѣ,
 У сему міру прощаніе,
 И моеи родниѣ.
25. Протекала вода холодная
 По мнѣ по лежащимъ,
 Прорастаетъ ковырь трава
 По мнѣ по смердящемъ.
 Алаула, алаула, слава тебѣ,
 Боже нашъ!

ЛІ.

СТИХЪ

О БЛУДНИЦѢ.

Исъ пятника до суботы
 Ишелъ Господь дорогою,

Дорогою широкою;
 Пришелъ Господь къ колодезью

5. Изъ колодезя дѣвка воду береть.
 «Дай мнѣ, дѣвка, воды пить!»
 Дѣвка кажетъ:—«Эта вода не чиста,
 «Съ дуба трестка налетала,
 «Съ клену листьа нападаала.»—
10. «Стой, дѣвка, уликайся!
 «Ты сама нечиста;
 «Семихъ сыновъ породила,
 «Въ сей колодезь погонила.
 «Ходи, дѣвка, до церкви
 сповѣдайся;
15. «Да въ церкву не вступай!»
 Дѣвка Бога не услышала,
 И въ церкву вступила:
 На семь сажень земли убила;
 Покулъ той души встали
 «въ мертвыхъ»,
20. Взяли матку подъ руки,
 Укинули матку въ пекло
 глубоко.
 «Якое намъ, matka, порожденье,
 «Такое тебѣ похованье,
 «Похованье и поминанье!»

ЛІІ.

СТИХЪ

О ВИДѢНІИ.

- Въ пустынѣ трудники молились,
 Нимили руками и ногами.
 Во снѣ ему привидилось
 На самую утреню Христовску,
5. На свѣтлое Христово Воскресенье:
 Санчи возсвѣтили,
 Свѣчю его наградили,

- «Возстань, труждающийся Бо-
жий!»
«Пойди, народъ Божій, потру-
дился,
10. «Скажи слово Богу, не убойся!
«А вы, отцы, матери, жены
честныя,
«Поймите вы по три дня въ
недѣлю:
«Среду и пятницу постаетесь,
«Въ воскресный день Богу мо-
литесь.
15. «А вы, дитя, отца и мать по-
читайте,
«Отецъ, мать детей не прокля-
вайте,
«Жидовомъ дитей не называйте;
«Жиды у Христа прокляты!»
«Которы Христа распинали,
20. «Свѣту съ неба кровь проли-
вали!»
Мы славимъ тебя, Христа Бога.

 ШШ

С Т И Х Ъ

О СТРАСТЯХЪ ГОСПОДНИХЪ.

- Сбѣралися вкупѣ Иудей,
Да гдѣ Христа распинали.
Злодѣй лукавый Иуда
Ведѣтъ Христа къ судици,
5. На лобное же на мѣсто,
Къ святому древу кипарису,
Предъ книжницы и Фарисей,
Предъ Жидовы лицемѣры,
Предъ всѣми Иерем со Иудей,
10. Предъ Понтійскимъ Пилатомъ.
И вси на Христа возопиша:
«Возьми, возьми, Сына Божія!
«Распи, распни, не замедли!»
И вѣяша Христа и распяша.
15. Гвоздіемъ ко кресту пригвоз-
диша,
Въ рѣбра копіемъ прободоша,
Промежь двѣма лиходѣйцы,
Разбойницы, душегубцы.
Христа Бога оцетомъ навошша,
20. Уста Его желчію помазаша,
Терновъ вѣнецъ на главу воз-
ложиша,
Тростію по главѣ бѣаху;
И ризы Его разодраша,
По жребіемъ разметаша.
25. И мимо Его хождуху,
Въ лице святое плаваху;
Ему, Христу, поругашася:
«Не чалли мы Его Сына Божія!
«И чалли мы Его пророка!»
30. Провѣдала Мати Марія,
Течетъ ко кресту со слезами;
Утробою разгаршася,
Сердцемъ своимъ распалашася,
Увидѣвши Своего Сына,
35. Христа Бога, на распятіи
Предъ книжницы, Фарисей,
Предъ Жидовы лицемѣры,
Предъ всѣми Иерем со Иудей,
Предъ Понтійскимъ Пилатомъ
40. «Внапрасѣ кровь проліяша,
«И моего Сына распяша!»
Проговоритъ Христе Боже:
«Ой же ты, Мати Моя, Марія!
«Не плачь, не плачь своей
красы,
45. «Не плачь, не плачь своихъ
ясныхъ очей!»
«Того еси, Мати, не вѣдаешь:
«Моя смерть—животъ вѣчный!»
«Вѣрнымъ даю на спасеніе,
«Безвѣрнымъ на вѣчную муку.
50. «И у Меня солнце померкло,
«И луна въ кровь претвори-
лась;
«И каменіе распадалася,
«Земля и небо потрясошася,
«Церковная завѣса раздася.
55. «Пожди, Мати, малое время:

«Какъ снятьъ, Мати, со креста
Меня,
«Положатъ во плащаницу,
«Сотворятъ, Мати, погребеніе,
«Я въ третій день воскресну,
60. «И на небеса вознесуся
«Со страшными серафими,
«Со грозными херувими!»
Аллилуія, аллилуія!
Слава тебѣ, Христе, Боже,
аминь!

LIV.

СТИХЪ

ПОХВАЛА ПУСТЫНИ.

О прекрасная пустыня!
Самъ Господь пустыню восхваляетъ.
Отцы во пустыняхъ скитались,
И ангели отцѣмъ помогали;
5. Пророцы отцѣвъ прославляли,
И мученицы ублажали,
Апостолы святѣи величали.
О прекрасная пустыня!
Отцы во пустыяхъ пребывали
10. И дѣвѣмъ овощіемъ питались,
И съ горъ воды испивали.
Древа во пустыняхъ выросли,
Различными цвѣтѣи разцвѣтали;
Ко древамъ птицы прилетали
15. На кудрявыя вѣтви посѣдали,
Они райскія пѣсни воспѣвали,
Отцѣвъ во пустыняхъ угѣщали.

О прекрасная пустыня!
Отцы у нихъ Богу молились,
20. День и ночь Богу работали,
Колѣнами къ земли припадали
И слѣзы своя проливали;
И плоть они свою иссушали,
И наги въ пустыняхъ пребывали;
25. Отъ солнца они опадались,
Отъ мраза они омерзали,
И всякія скорби терпѣли.
Конецъ житію совершили.
Свои они души спасаютъ,
30. Отъ вѣчныхъ мукъ избавляютъ,
И царство небесное воспріимлютъ.
За весь міръ Бога умоляютъ;
А насъ они, грѣшныхъ, обращаютъ,
На чистое житіе поучаютъ,
35. И во вѣки вѣковъ, аминь.

LV.

СТИХЪ

МОЛИТВА ПУСТЫННИКА.

Не увывай, душа моя!
Уповай, душа моя,
На Господа Бога!
Тебя я ради, Господи,
5. Покинулъ я отца и мать!
Тебя я ради, Господи,
Покинулъ я весь родъ племя!
Тебя я ради, Господи,
Покинулъ я жену и чадъ!
10. Тебя я ради, Господи,
Претерпѣлъ я много гладу и
холоду!

Тебя я ради, Господи,
 Помнилъ я съ себя тѣвѣтно
 платье!
 Тебя я ради, Господи,
 15. Въ ланиту я ударенъ былъ!
 Тебя я ради, Господи,

Считался я по тебѣмъ дѣ-
 самъ!
 Запиши меня, Господи,
 Въ свои книги въ животны!
 20. Предѣли меня, Господи,
 Въ своё стадо избранныхъ!



ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ
ПО
МѢСТНИЧЕСТВУ

ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ

МИХАИЛА СЕОДОРОВИЧА,

ИЗВЛЕЧЕННЫЕ

ИЗЪ

рукописной Разрядной книги

дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ

при Московскомъ университетѣ,

О. П. Голохвастовичъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Имѣвши возможность много заниматься Разрядными книгами, я выбралъ изъ нихъ любопытнѣйшіе случаи Мѣстничества въ царствованіе Царя Михаила Феодоровича, которые и представляются здѣсь. Подобные случаи отъ 1733 до 1762 помѣщены въ Разрядной книгѣ, напечатанной покойнымъ Валуевымъ въ Сибирскомъ Сборникѣ, т. I. М. 1845.

Разрядная книга, которую я пользовался, принадлежитъ къ богатому собранію отечественныхъ древностей почтеннаго П. Θ. Карабанова. Она писана въ листъ скорописью XVII вѣка, съ означеніемъ годовъ на поляхъ и съ перемеѣтою церковнымъ числомъ тетрадей, считая въ каждой тетради по 8 полулистовъ¹; переплетъ казенный того времени. Содержаніемъ своимъ совершенно сходна съ № СССХLI Румянцовскаго Музеума (см. Опис. Востокова, стр. 478), хотя въ ней нѣтъ тѣхъ актовъ, которые въ Румянцовской помѣщены между началомъ и 46 листомъ. Она полнѣе принадлежащей Обществу Ист. и Др. Росс. и означенной въ каталогѣ Отд. I. № 184, которая оканчивается 1831 годомъ.

Любопытно бы опредѣлить кѣмъ составлена и кому принадлежала эта книга. Она безъ закрѣпы, т. е., ни кѣмъ не скрѣплена по листамъ, но этого было бы недостаточно, чтобы признать ее не официальной, не казенною, потому что и въ Государственномъ Разрядномъ Архивѣ есть много Боярскихъ и другихъ книгъ, которыя хотя также безъ закрѣпы, но всегда признавались и теперь признаются источниками официальными и сомнѣнію не подлежащими. Есть другіе признаки, по которымъ, съ большею вѣроятностію, можно заключить, что Разрядная книга, которую я пользовался, и

¹ Эта перемеѣта тетрадей оканчивается при началѣ разрядовъ 1739 года, составившихъ можетъ быть особую рукопись, которая вошла въ первую часть Дворцовыхъ Записокъ, напечатанныхъ въ 1769 г. М., въ 4., 2 ч.

II

другія ей подобныя были списки или частныя редакціи, принадлежавшіе разнымъ лицамъ и не всегда между собою сходныя. Такъ, на пр., подъ годомъ 1818²⁴, въ статьѣ о посылкѣ во Псковъ съ Государевымъ жалованьнымъ словомъ и съ золотыми къ Боярину Василью Петровичу Морозову съ товарищи (Ф. Л. Бутурлинымъ и Ки. Гагаринымъ) Стольника Ки. Петра Татева, сказано: «а *индѣ* пишеть, что посыланъ съ золотыми къ Федору Бутурлину, да къ Афонасью Гагарину Стряпчій Андрей Петровъ сынъ Совинъ ²». Эти слова «*индѣ пишеть*» кажется не могутъ относиться, равно какъ и самое разнорѣчіе въ наименованіи посыланнаго съ золотыми, къ лицу; записывавшему разряды по обязанности служебной. Далѣе: съ оборота перваго листа 59 тетради, гдѣ оканчивается 1818 годъ, пять бѣлыхъ страницъ, изъ коихъ внизу первой написано *смотрѣлъ пою Козма*, т. е., повѣрялъ или читалъ съ подлиннымъ духовный, навѣрно не принадлежавшій къ Разрядному Приказу. Эти замѣчанія, съ перваго взгляда неважныя, указываютъ на необходимость, въ случаѣ печатанія Разрядныхъ книгъ, дѣлать сводъ различныхъ экземпляровъ, послѣдствіемъ котораго, вѣроятно, будутъ очень опытные варианты.

Изъ предлагаемыхъ здѣсь мѣстпческихъ дѣлъ я не считъ нужнымъ выпустить самое важное дѣло Князя Пожарскаго съ Салтыковымъ, хотя оно и было напечатано въ журналѣ Москвитянинъ 1844 г. № 6; но здѣсь не помѣщенъ упоминаемый г. Валуевымъ (Син. Сб. Предис. стр. 24) разборъ этого дѣла, изложенный въ томъ же № Москвитянина. Ограничиваюсь теперь замѣчаніями на нѣкоторыя изъ другихъ дѣлъ.

Въ статьѣ V должно замѣтить: 1) что въ 1614 году, при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ, когда уже не было и тѣни удѣловъ, Постельничій, Константинъ Ивановичъ Михалковъ, именовался «Намѣстникомъ трети Московскія.» Любопытно бы знать, было ли это только почетнымъ титуломъ, подобно другимъ намѣстничествамъ, или

² Эти же самыя слова находятся въ Разрядной Имп. Общ. Ист. и Др. Росс., по каталогу Отд. I, № 184, стр. 232.

III

въ это время еще известна была треть Московская, о которой Иоаннъ III приказывать преемнику своему³ «держать на Москвѣ большаго своего Намѣстника по старинѣ, какъ было при немъ, а другаго своего Намѣстника держать на Москвѣ на Князь Володимировской трети Андреевича, что была дана братиѣ его (Иоашна III) «Юрью да Андрею.» 2) Что, судя по письму Ивана Кикина къ Михалкову, видно, что въ иныхъ случаяхъ мѣстничество выставлялось только какъ предлогъ, чтобы уклониться отъ службы по бѣдности или по другимъ причинамъ.

Въ X статьѣ, по дѣлу Боярина Петра Петровича Головина съ Князьями Волконскими, которымъ сказано, что они люди неродословные и на Боярина Головина, какъ родословнаго, били челомъ не дѣломъ, и тѣмъ его обезчестили, очень важны слова: «а за службу жалуетъ Государь помѣстьемъ и деньгами, а не отечествомъ.»

Въ статьѣ XII замѣчательнъ отзывъ Боярѣ о дѣйствіяхъ Царя Бориса Годунова въ отношеніи къ мѣстничеству: «И Царю Борису въ тѣ поры была воля, по свойству своихъ выносить, и говорить было противъ Царя Бориса немощно; вѣдомо было Государю самому, каково было при Царѣ Борисѣ, многихъ своего неправдою погубилъ и разослалъ.»

Статья XIII показываетъ какую огромную власть суда и расправы по дѣламъ мѣстничества имѣлъ Думный Разрядный Дьякъ, Сыдавной Васильевъ, который, впрочемъ, совершенно исчезаетъ со времени возвращенія Филарета Никитича изъ Польскаго плѣна и замѣняется Томилою Луговскимъ.

Въ статьѣ XVI, по дѣлу Князей Лыкова и Елецкаго, принята въ соображеніе служба Кн. Ф. Елецкаго *при Разстригѣ*, въ бѣломъ платьѣ, т. е., въ Рындахъ.

Въ статьѣ XXI должно замѣтить слова: «а Князь Юръя Трубцкой (братъ Кн. Дмитрія Тимофѣевича) нынѣ въ измѣнѣ, служить Королю; а прежнее Государево уложение: которые бывали въ удѣлахъ и отбѣжали, и тѣ у себя и у своего роду теряли многіе мѣста.»

³ Собр. Гос. Бр. и Дог. I, стр. 390.

IV

Въ статьѣ XXIII замѣчательно ускоренное окончаніе дѣла **Ивана Чихачова**.

Дѣло **Максима Лаптева** — **Языкова**, статья XXVI, показываетъ, что иногда Воеводы дозволяли себѣ въ донесеніяхъ самому Царю ложно выставлать небывалые подвиги и военныя доблести.

Въ статьѣ XXVII особенно важны слова Царя : «онъ, Государь и Отець его Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ, Ихъ Государское Величество нераздѣльно, тутъ мѣсть нѣту; и впредь «бы о томъ дѣлѣ не бить челомъ, и ихъ Великихъ Государей гнѣвъ «на гнѣвъ не воздвигнуть.»

Въ статьяхъ XXXII и XXXIV, по мѣстничеству между собою **Бутурлиныхъ**, **Федора Леонтьевича** и **Василья Клепика**, должно замѣтить слова: «они, Федоръ съ братьею, и отцы ихъ и дѣды по Государской милости знатны были, и во всѣхъ Государевыхъ чинехъ «бывали, а они въ родословцѣ описаны, въ Государевѣ, всѣ по «нимаемъ; а ихъ, Новгородцовъ, почему знать, сколько ихъ плодилось и кто у нихъ большой и меньшой братъ, того не почему и «сыскать; а они ихъ не вѣдаютъ же, и тому какъ статься, что имъ «счестся съ ними по роду.» Также и Царскій привоворъ по этому дѣлу, что «**Василій Клепикъ Бутурлингъ** брата своего, **Федора Бутурлина**, больши шестью мѣсты, только задавиѣло, больши ста лѣтъ, какъ въ лествицѣ съ ними разошлась,» почему Государь и приказалъ **Василью Бутурлину** по разрядамъ быть меньше **Федора Леонтьевича**.

Статья XXXV показываетъ, что и дѣти **Дьяковъ** хотѣли между собою мѣстничаться такъ же, какъ и люди родословные.

Статьи XLIII, XLIV и XLV замѣчательны по мѣстническому упорству **Боярина Ки. Ив. Андр. Голицына** и по тому, что Царская на него опала продолжалась не долѣе, какъ съ 5-го мая по 6-е августа того жъ года, когда онъ былъ приглашенъ къ Царскому столу, а 24-го того же августа ему, вмѣстѣ съ другими, приказана Москва, во время краткаго отсутствія Царя въ подмосковное село **Покровское**.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ

ПО

МѢСТНИЧЕСТВУ

ВЪ ЦАРСТВОВАНІИ

МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА.

I.

Дѣта 1711 Іюля въ 11 день, на память Святыя Великомученицы Евфиміи Прехвальныя, Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, вѣнчался царскимъ вѣнцемъ и діадимомъ въ Соборной и Апостольской церкви Пречистыя Богородицы, Честнаго и Славнаго Ея Успенія, а вѣнчалъ Преосвященный Ефремъ, Митрополитъ Казанскій и Свіяжскій.

А идучи въ Соборную церковь, былъ Государь въ золотой въ подписной полатѣ и пожаловалъ Государь въ Бояре Стольника Князь Ивана Борисовича Черкаскаго, а у сказки стоялъ Бояринъ Василій Петровичъ Морозовъ, а сказывалъ Думный Разрядный Дьякъ Сыдавной Васильевъ.

Того жъ дни пожаловалъ Государь въ Бояре Стольника Князь Дмитрія Михайловича Пожарскаго, а у сказки стоялъ Соколничей

и Думный Дворянинъ Гаврило Григорьевичъ Пушкинъ, а сказывалъ Думный Разрядный Дьякъ Сыдавной Васильевъ.

И Гаврило Пушкинъ билъ челомъ Государю въ отечествѣ на Князя Дмитрія Пожарскаго, что ему Князь Дмитрію сказывать Боярство и меньши Князь Дмитрію быть невмѣстно, потому что родители ихъ меньши Пожарскихъ нигдѣ не бывали; меньшей его Гавриловъ братъ, Ивашка Михайловъ сынъ Пушкинъ, билъ челомъ при Царѣ Васильѣ Ивановичѣ на Князь Дмитрія о судѣ, и судѣ послѣсть не вершеть.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи указалъ для своего Царскаго вѣнца во всякихъ чинѣхъ быть безъ мѣсть, а не для Гаврилова челобитья, а челобитье всѣхъ вельель отставить.

И Думному Разрядному Дьяку Сыдавному Васильеву приказалъ Государь въ тѣ жъ поры при всѣхъ

Боярехъ, велѣлъ въ Разрядѣ записать.

И по Государеву указу Думный Дворянинъ Гаврило Пушкинъ, да Думный Дьякъ Сыдавной Васильевъ Князь Дмитрію Пожарскому Боярство сказывали.

II.

Лѣта 11111 Сентября въ 8 день, на Рожество Пресвятыя Богородицы, жаловалъ Государь, велѣлъ быть у стола Боярянь Князь Федору Ивановичу Мстиславскому, Ивану Шикитичу Романову, Князь Борису Михайловичу Лыкову.

И Бояринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ билъ челомъ Государю въ отечествѣ на Боярина Ивана Никитича Романова, что ему меньше его быть невмѣстно.

А Бояринъ Иванъ Никитичъ билъ челомъ Государю, что Князь Борисъ Лыковъ его обезчестилъ, а Князю Борису съ нимъ быть мочно, и Государь бы его пожаловалъ велѣлъ ему со Княземъ Борисомъ учинить указъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи говорилъ Князь Борису многіяжды, чтобъ онъ у стола былъ, а подѣ Ивановъ Шикитичемъ быти ему мочно.

И Князь Борисъ у стола былъ.

И послѣ стола Государь жаловалъ Бояръ, подавалъ имъ чаши; и Князь Борисъ къ чашѣ ходилъ послѣ Ивана Никитича, и послѣ стола Государю на Ивана Шикитича не билъ челомъ.

III.

Того жъ году 11111 Декабря въ 6 день, на Праздникъ Великаго Чудотворца Николы, пожаловалъ Го-

сударь въ Бояре Князь Ивана Никитича Меньшаго Одоевскаго, а у сказки столъ Бояринъ Князь Володиміръ Тимофѣевичъ Долгорукой, а сказывалъ Думный Разрядный Дьякъ Сыдавной Васильевъ.

Того жъ дни пожаловалъ Государь въ Бояре Бориса Михайловича Салтыкова, а у сказки велѣлъ Государь столъ Боярину Князь Дмитрію Михайловичу Пожарскому, а сказывати Думному Дьяку Сыдавному Васильеву.

И Бояринъ Князь Дмитрій Пожарской билъ челомъ Государю, что ему Борису Салтыкову Боярство сказывать и меньше его быть невмѣстно.

И Князь Дмитрій спрашивалъ: по какимъ случаямъ ему меньше Бориса Михайловича Салтыкова быть невмѣстно?

И Князь Дмитрій сказалъ, меньше ему быть нельзя, потому что Князь Григорій Князь Петровъ сынъ Ромодановской въ роду его Князь Дмитрія меньше, а былъ больше Григорья Мещенинова Морозова, а Григорій Морозовъ въ своемъ роду таковъ Михайло Глѣбовъ Салтыковъ, а Михайло Глѣбовъ ему Борису дядя, а больше его трема мѣсты. Да Князь Дмитрій же билъ челомъ Государю: сказывалъ Боярство Князь Ивану Одоевскому Князь Володиміръ Долгорукой, а ему велѣно Боярство сказывать Борису Салтыкову, и ему Князь Володиміра меньше быть невмѣстно, потому что Князь Володиміръ Долгорукой выданъ головою дядѣ его Князь Дмитріеву, Князь Петру Пожарскому, дядя его Князь Петръ во его роду меньшего Князь Дмитрія.

А Бояринъ Князь Володиміръ Долгорукой билъ челомъ Государю

рю на Боярина на Князь Дмитрія Пожарскаго, что тѣмъ его Князь Дмитрій безчестить, сказываетъ, что будто онъ Князь Володиміръ Долгорукой выданъ головою дядь его Князь Петру Пожарскому, и то онъ затѣваетъ, говорить ложь, и про то бѣ Государь велѣлъ сыскать своими Государевыми разрядами.

И послѣ того былъ челомъ Государю Борисъ да Михайло Михайловичи Салтыковы на Князь Дмитрія Пожарскаго, что Князь Дмитрій ихъ обезчестилъ, Боярство ему Борису не хочетъ сказывать, а ему Князь Дмитрію меньши ихъ быть можно многими мѣсты; да и по тому, — Князь Иванъ Ромодановской былъ на Ливнахъ въ товарищахъ съ Михайломъ Глѣбовымъ Салтыковымъ, а Михайло Глѣбовъ Салтыковъ по родству меньши ихъ, а Князь Иванъ Ромодановской въ родствѣ Князь Дмитрію большой; да Князь Дмитрій же Пожарской при Царѣ Васильѣ розведенъ съ Ивашкою Пушкинымъ, а Ивашко у отца своего пятой сынъ, а большой его братъ Астаеій Пушкинъ былъ меньши Михайла Глѣбова Салтыкова, да по инымъ по многимъ случаямъ можно имъ больши быть Князь Дмитрія Пожарскаго.

Да туто жъ спрашивая Ивашка Пушкинъ: сказалъ, при Царѣ Васильѣ челобитье его на Князь Дмитрія Пожарскаго записано, а дѣло не вершено.

А Князь Дмитрій Пожарской былъ туто жъ передъ Государемъ, и противъ тѣхъ статей не говорилъ ничего, и Государь Князь Дмитрію говорилъ, чтобъ онъ Боярство Борису Михайловичу Салтыкову сказывалъ, а по тѣмъ случа-

ямъ Бориса и Михайла Салтыковыхъ ему Князь Дмитрію меньши ихъ быть можно.

И Князь Дмитрій Государева указу не послушалъ, Боярство Борису Михайловичу не сказалъ и къ себѣ съѣхалъ на дворе.

И Государь, говоря съ Бояры, велѣлъ Боярство сказать Борису Михайловичу Салтыкову Думному Дьяку Сыдавному Васильеву.

И Думный Дьякъ Сыдавной Васильевъ Боярство Борису Михайловичу Салтыкову сказалъ и Государю явилъ.

А въ Разрядѣ велѣлъ Государь записать, что сказывалъ Боярство Борису Князь Дмитрій Пожарской.

И Бояринъ Борисъ Михайловичъ Салтыковъ, удара челомъ Государю на его Государевъ жаловань, и билъ челомъ Государю на Боярина Князь Дмитрія Михайловича Пожарскаго о безчестіи, что Князь Дмитрій Пожарской Боярство ему не сказалъ, и билъ челомъ на него въ отечествѣ не по своей мѣрѣ и тѣмъ, де, его Бориса обезчестилъ, а ему, де, Князь Дмитрію, не токмо меня, холопа твоего, Бориска, и меньшаго моего брата можно быть меньши многими мѣсты.

Того жъ дни былъ у Государя столъ, у стола были Бояре: Князь Федоръ Ивановичъ Мстиславской, Князь Иванъ Никитичъ Одоевской, Борисъ Михайловичъ Салтыковъ, Окольничій Федоръ Васильевичъ Головинъ.

Въ столы смотрели Стольники: Въ большой столъ....

Въ кривой столъ....

Вина наряджалъ Стольникъ....

И послѣ стола билъ челомъ Государю Бояринъ Борисъ Михай-

слова Салтыкова по Императору Князь Дмитрій Михайловичъ Владимировичъ чтобы Государь указалъ велеть ему что Князь Дмитрій Владимировичъ убитъ.

И въ зѣданъ 1407 г. въ Бѣлградѣ великъ Императоръ Князь Дмитрій Владимировичъ велеть въ городѣ и велеть ему Князь Дмитрій за безчестныя Императору Императрицѣ Салтыкову велеть Борису глумили и въ Разрядѣ то велеть записать.

А посыланы по него по дѣлѣ Персидскій Иванъ сынъ Секирякъ, да Голита Сурядскій Костентинъ Чаушичъ.

А отидиша Болгарина Князь Дмитрій Михайловичъ Нижегородскаго на дѣлѣ въ Императору Императрицѣ Салтыкову головами Персидскій Иванъ сынъ Секирякъ.

IV.

Лѣта 1117? Апрѣля въ 17 день, на праздникъ, на Вербное Воскресеніе, бѣлъ у Государя столъ, а у стола велѣлъ Государь быти Болгаринъ: Князь Федору Ивановичу Метиславскому, Ивану Никитичу Романову, Князь Борису Михайловичу Лыкову, да Окольникову Артемью Васильевичу Иванову.

Въ столѣ смотрѣли Стольники:

Въ большой столъ....

Въ кривой столъ....

Вина наряджалъ....

И Болгаринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ бѣлъ челоуъ Государю въ оточествѣ на Болгарина Ивана Никитича Романова, что ему съ нимъ быти невмѣстно, а Болгаринъ Иванъ Никитичъ бѣлъ челоуъ Государю, что Князь Борису съ нимъ быти можно, а нынѣ

съ нимъ бѣлъ не можно, нынѣ онъ безсвѣдѣлъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи говорилъ Князь Борису, что онъ велѣлъ ему. на крестинѣхъ Родителю Пречистныи Богородицѣ, сядиша Иванъ Императоръ Никитичъ. а съ нимъ Иванъ велѣлъ Иванъ Никитича, а у стола по Ивану Никитичу не бѣлъ челоуъ: а съ Иваномъ Никитичемъ ему Князь Борису можно бѣлъ.

И Князь Борисъ бѣлъ челоуъ Государю, что ему велѣши Иванъ Никитича въ оточествѣ дѣла бѣлъ невмѣстно, луче бы его велѣлъ Государь казати смертъю, а велѣши Иванъ быти не велѣлъ; а будетъ Государь укажетъ быти ему велѣши Ивана Никитича во своену Государеву сродству, что ему Государю по родству Иванъ Никитичъ дѣла, а отъ по тому съ Иваномъ Никитичемъ быти готова.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи говорилъ Князь Борису, что велѣши Ивана Никитича быти ему можно по многимъ мѣрамъ, а не по родству, и онъ бы его Государя не кручинилъ, сядиша въ столѣ подѣ Иваномъ Никитичемъ.

Князь Борисъ Государева указу не послушалъ, за столѣ не сѣлъ, и поѣхалъ къ себѣ на дворѣ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи велѣлъ послати по Князь Бориса, чтобы ѡхалъ къ столу, а будетъ не поѣдетъ, и его Князь Бориса велѣлъ Государь Ивану Никитичу выдати головою.

И ко Князю Борису посылаши порознь Григорій Бутиковъ, а послѣ Григорья Полуехтъ Млчковъ; и Григорій и Полуехтъ, приѣхаша,

сказали, что Князь Борисъ Государева указу не послушалъ, къ столу не ѣдетъ, а говорилъ, что онъ ѣхати готовъ къ казни, а меньши ему Ивана Никитича не бывать.

И послѣ стола Государь послалъ къ Князь Борису на дворъ Ивана Ченоданова, да Левонтья Извольскаго, а велѣлъ Государь имъ Князь Бориса, взявъ, отвести къ Ивану Никитичу за его безчестье, и сказавъ Ивану Никитичу Государево жалованье, выдать Князь Бориса ему головою.

И Левонтьи и Иванъ по Государеву указу Князя Бориса къ Ивану Никитичу отвели и выдали головою.

V.

Тогожъ году $\frac{1132}{1614}$ Юня въ 24 день указалъ Государь послать подѣ Смоленскъ къ Стольникамъ и Воеводамъ, ко Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому, да Князь Ивану Федоровичу Троеурову, для своего Государева дѣла, Федора Федорова сына Михалкова, да Ивана Федорова сына Кикина.

И тогожъ дни Федору Михалкову и Ивану Кикину та посылка сказана и наказъ имъ данъ въ Разрядѣ.

И Иванъ Кикинъ у сказки, и какъ имъ наказъ данъ, на Федора Михалкова о мѣстѣхъ не билъ челомъ, и не хота Иванъ Кикинъ Государю служить, взявъ съ Федоромъ вмѣстѣ наказъ и подводы, и поѣхалъ къ себѣ на дворъ, и воротася съ двора, билъ челомъ Болдрямъ, что ему Ивану съ Федоромъ Михалковымъ въ той посылкѣ быть невмѣстно, и его бѣ отъ тое послыки оставили.

И Болре приговорили, что Ивану Кикину меньши Федора Михалкова быти пригоже, потому что Михалковы и у прежнихъ Государей бывали ближніе люди, да и въ городѣхъ бывали въ Воеводахъ, а Кикины люди обычные, служатъ съ городомъ.

А за ослушанье, что онъ для Государева дѣла подѣ Смоленскъ не поѣхалъ, а бьетъ челомъ о мѣстѣхъ не по своей мѣрѣ, и за Федорово безчестье велѣлъ его вкинуть въ тюрьму, и по Болрскому приговору Иванъ Кикинъ въ тюрьму посаженъ.

Тогожъ году Юня въ 28 день билъ челомъ Государю Постельничій и Намѣстникъ трети Московскія Костентинъ Ивановичъ Михалковъ, а сказалъ: билъ челомъ Государю о мѣстѣхъ на Федора Михалкова Иванъ Кикинъ, что ему Ивану меньши Федора Михалкова быть невмѣстно; и по Болрскому приговору и по сыску за Федорово безчестье Иванъ Кикинъ посаженъ въ тюрьму; а нынѣ Иванъ Кикинъ прислалъ къ нему Костентину письмо своею рукою на его Костентиново имя, да и словомъ къ нему приказывалъ, что ему Ивану до Михалковыхъ въ отечествѣ о счетѣ дѣла нѣтъ, да и не сошлось; а на Федора Михалкова билъ онъ челомъ для того, что онъ человекъ бѣдной, подняться было ему въ тое посылку нечѣмъ, и онъ чаялъ, что его отъ тое послыки отставятъ.

И Государь по Костентинову челобитью указалъ Ивана Кикина отвести въ передніе сѣни и велѣлъ выдать Костентину головою.

А сказывалъ Разрядный Дьякъ Марко Поздѣвъ: Костентинъ билъ челомъ на брата твоего на Федора Иванъ Кикинъ, и Государь узвалъ и Болре приговорили, велѣли Ива-

на тебѣ выдать головою, что билъ челомъ на брата твоего неподѣльно, можно ему быть меньше брата твоего Федора Михалкова.

И по Государеву указу Иванъ Кикинъ выданъ головою.

VI.

Тогожъ году 7144² Июля въ 25 день указалъ Государь послать въ Астрахань къ Боярину и Воеводамъ Князь Ивану Никитичу Одоевскому, да Окольничему Семену Васильевичу Головину, и на Терекъ къ Воеводѣ къ Петру Петровичу Головину, за Терскую службу, съ своимъ Государевымъ жалованьемъ и о здоровьи спрашивать и съ золотыми Дмитрія Семенова сына Погожева; и Дмитрій Погожей билъ челомъ Государю, что ему въ Петру Головину ѣхать съ золотыми и меньше его быть невмѣстно.

А на Дмитрія Погожева билъ челомъ Государю о безчестьи Петровъ племянникъ Иванъ Васильевъ сынъ Головинъ, что Дмитрій бьетъ челомъ на дядю его въ отечествѣ не по дѣломъ, и тѣмъ ихъ Дмитрій обезчестилъ, и Государь бы ихъ пожаловалъ велѣлъ на Дмитрія Погожева дать оборонъ.

И Государь приказалъ Боярамъ, велѣлъ Дмитрія Погожева поставить и допросить его, по какимъ случаямъ ѣхати ему съ Государевымъ жалованьемъ къ Петру Головину невмѣстно.

И Бояре Дмитрія передъ собою ставили и его допрашивали, для ему чего быть невмѣстно меньше Петра Головина.

Дмитрій Погожей сказалъ: при Царѣ Васильѣ велѣно было быть брату его меньшому, Федору Ива-

нову сыну Погожему, въ походѣ на Литовскихъ людей, подѣ Троицею, въ Сторожевомъ полку, въ товарищахъ съ Федоромъ Головинымъ; и братъ его Федоръ Погожей билъ челомъ Царю Василью на Федора Головина, что ему меньше Федора Головина быть невмѣстно, и по челобитью Федоръ Погожей съ Федоромъ Головинымъ розведенъ, да и по тому, что Петръ Государю не служивалъ, а моя службишка Государю известна.

А Иванъ Головинъ билъ челомъ Бояромъ о сыску, чтобъ про то велѣли сыскати Бояры, которые тотъ походъ помнятъ, а Федорова челобитья Погожева на Федора Головина не бывало.

И Бояре спрашивали Окольничаго Князь Григорья Петровича Ромодановскаго, да Дьяка Марка Поздѣва: при Царѣ Васильѣ были они въ походѣ подѣ Троицею, и въ походѣ Федоръ Погожей съ Федоромъ Головинымъ былъ ли, а имъ Князь Григорью и Марку про то вѣдать можно, былъ онъ Князь Григорей въ томъ походѣ въ Передовомъ полку Воевода, а Марко былъ въ Разрядѣ Дьякъ.

И Окольничій Князь Григорій Петровичъ Ромодановской, да Дьякъ Марко Поздѣвъ сказали: при Царѣ Васильѣ, въ Троецкомъ походѣ, въ Сторожевомъ полку былъ Федоръ Головинъ одинъ, а Федоръ Погожей въ тѣ годы въ Воеводахъ не былъ, и челобитья Федора Погожева на Федора Головина не слышали.

И Бояре приговорили Дмитрія Погожева бити батоги въ Разрядѣ и, бивъ батоги, посадить въ тюрьму за то, что онъ на Петра Головина билъ челомъ не по дѣлу; Погожимъ съ Головиними не со-

шло съ нигдѣ, и сказка ему была: не сошлось, де, и дѣтямъ Петровымъ съ твоимъ Дмитріевымъ отцомъ, у Петра Головина отецъ былъ Бояринъ, да и всѣ Головины при Государехъ были въ чести, а твой Дмитріевъ отецъ въ разрядѣхъ не объявлялся нигдѣ, служилъ по Калугѣ съ городомъ, и люди въ неродословные, и доселева, де, такіе неродословные люди на родословныхъ людей не бивали челомъ, и Государя тѣмъ не кручинявали; а что ты, Дмитрій, говорилъ, что Федоръ Погожей розведенъ съ Федоромъ Головинимъ, и то ты солгалъ, сказки Федору Погожему въ Воеводы и розводу съ Федоромъ Головинимъ не бывало.

А сказывалъ ему Думный Дьякъ Сыдавной Васильевъ; и по Боярскому приговору Ивану Головину и Дмитрію Погожему сказано, и посланъ Дмитрій съ Верху въ Разрядъ и велѣно его бить батоги, и бить, посадить въ тюрьму.

И тогожъ часу пожаловалъ Государь Дмитрія Погожева, батоги бить не велѣлъ, а велѣлъ по Боярскому приговору посадить въ тюрьму, а изъ тюрьмы вынявъ, послать на Терекъ къ Петру Головину съ грамотами и съ золотыми.

И Дмитрій Погожей сидѣлъ въ тюрьмѣ, а изъ тюрьмы вынявъ, посланъ на Терекъ къ Петру Головину съ грамотами и съ золотыми.

VII.

Тогожъ году 1132 Іюля въ 28 день, на Прохоровъ день, по Крымскимъ вѣстямъ, послалъ Государь изъ Новодѣвичья монастыря Боярина Василья Петровича Морозова, да Окольного Никиту Васильеви-

ча Годунова къ Москвѣ, и велѣлъ имъ безъ себя Государя быти на Москвѣ.

И Никита Годуновъ билъ челомъ Государю на Боярина Василья Петровича Морозова о мѣстѣхъ, что ему меньше Василья быть невмѣстно.

И Государь приговорилъ съ Бояры Окольного Никиту Годунова послать въ тюрьму за безчестье Боярина Василья Петровича Морозова.

И Никита посланъ въ тюрьму.

Тогожъ мѣсяца Іюля въ 30 день, билъ челомъ Государю Окольный Никита Васильевичъ Годуновъ въ отечествѣ на Боярина Василья Петровича Морозова, чтобъ Государь пожаловалъ велѣлъ ему съ Васильевымъ судъ дать

И Государь челобитные у Окольного у Никиты Годунова не принялъ и суда на Боярина на Василья Петровича Морозова давать не велѣлъ.

VIII.

Тогожъ году 1134, во Пско(въ) были Бояринъ и Воеводы Василій Петровичъ Морозовъ, да Федоръ Леонтьевичъ Бутурлинъ, да Князь Афанасій Князь Федоровъ сынъ Гагаринъ.

А подо Псковымъ стоялъ Король Нѣмецкой со многими людьми, и по городу изъ наряду билъ и городу учинити ничего не умѣлъ; а стоялъ Король подо Псковымъ четыре мѣсяцы; и Божіею милостию и Государскимъ счастьемъ Короля подо Псковымъ на приступѣ побили и нарядъ поймали, а побили Короля Осадные Воеводы, которые сидѣли во Псковѣ, Бояринъ Василій Петровичъ Морозовъ съ товарищи, и прислали къ Государю,

Бояринъ Василій Петровичъ Морозовъ съ товарищи, съ сеунчомъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи послалъ во Псковъ къ Боярину и Воеводѣ, къ Василью Петровичу Морозову, съ товарищи, съ своимъ Государевымъ жалованнымъ словомъ, и о здоровьѣ спрашивать, и съ золотыми, Стольника Князь Петра Князь Борисова сына Татова.

А въ наказѣ у него написано, что ему ѣхать во Псковъ съ Государевымъ жалованнымъ словомъ и съ золотыми къ Боярину Василью Петровичу Морозову, съ товарищи, и золотые подать по росписи.

И Стольникъ Князь Пётръ Татевъ приѣхалъ во Псковъ, Государева жалованья золотые подаль Боярину и Воеводамъ Василью Петровичу Морозову, да Ѳедору Леонтьевичу Бутурлину, а Князь Афанасій Гагаринъ золота не взялъ, Государева жалованья; и Князь Афанасій Гагаринъ къ Государю о томъ писалъ же, что ему Государева жалованья послѣ Ѳедора Бутурлина взять и меньше его быть невѣстно.

А индѣ пишеть, что посландъ съ золотыми къ Ѳедору Бутурлину, да къ Князь Афанасью Гагарину Стряпчій Андрей Петровъ сынъ Совинъ.

IX.

Апрѣля въ 7 день, 1714, былъ у Государя столъ, а у стола велѣлъ Государь быть Боярину Василью Петровичу Морозову, да Воеводамъ, которые были съ нимъ во Псковъ, Ѳедору Леонтьеву сыну Бутурлину, Князь Афанасью Князь Ѳедорову сыну Гагарину.

Въ столы смотрѣли Стольники.

Въ большой столъ....

Въ кривой столъ....

Вина наряжалъ Стольникъ....

А послѣ стола жаловалъ Государь Боярина Васидья Петровича Морозова съ товарищи за Псковское сидѣніе шубами и кубками; да Боярину жъ Василью Петровичу за Псковское сидѣніе пожаловалъ Государь вотчину село Кузминескъ. И Князь Афанасій Гагаринъ къ Государеву жалованью ходилъ послѣ Ѳедора Бутурлина, и на Ѳедора билъ же челомъ, а Ѳедоръ билъ челомъ на Князь Афанасья о оборони, что его Афанасій тѣмъ безчестить, а ему, де, Князь Афанасью можно его Ѳедора меньше быть многими мѣстамъ; и Государь указалъ Боярамъ велѣлъ про ихъ отечество сыскать, а Князь Афанасья спросить, и случаи у него взять, чѣмъ онъ бьетъ челомъ на Ѳедора Бутурлина; и Бояре по Государеву указу у Князь Афанасья случаи спрашивали, почему онъ на Ѳедора бьетъ челомъ и меньше его быть не хочетъ?

И Князь Афанасій билъ челомъ, чтобъ ему велѣли на Ѳедора дать судъ въ отечествѣ, и Бояре отказали, безъ случаевъ суда дать ему не велѣли.

И Князь Афанасій Гагаринъ сказалъ, что съ Ѳедоромъ Бутурлинымъ быть ему можно, а бьетъ челомъ на Ѳедора для того, что иные худы Бутурлины: при Царѣ Василѣ Богданѣ Бутурлинъ приѣзжалъ отъ Артемя Мамаилова съ сеунчомъ, а Василій Кирилловъ сынъ Бутурлинъ былъ съ Григорьемъ съ Образцовымъ во Ржевѣ, да Ѳедоровъ отецъ служилъ по Вазымъ

И Бояре доложи Государя, приговорили Федора Бутурлина оправить, а Князь Афанасья Гагарина обвинить, потому что Князь Афанасій Гагаринъ на Федора билъ челомъ не по своей иштѣ, не дѣломъ; сказалъ онъ, что онъ, будто, Богданъ Бутурлинъ, прибѣжалъ отъ Артемья Измайлова съ сеунчомъ, и того не бывало, да онъ же сказалъ, что Василій Кириловъ сынъ Бутурлинъ былъ съ Григорьемъ съ Образцовымъ, и Василій съ Григорьемъ небывалъ, а былъ въ Головахъ отъ Болрина отъ Федора Ивановича Шереметева, а Федоровъ отецъ Левонтій Вутурлинъ былъ при Царѣ Иванѣ честный человекъ, въ Стольникахъ, а Князь Афанасьева отецъ Гагарина служилъ съ городомъ, да и нынѣ многіе роду ихъ служатъ съ городомъ, и напередъ сего Гагарина на Бутурлиныхъ не бывали челомъ о мѣстехъ; за безчестье Федора Бутурлина указалъ Государь Князь Афанасья Гагарина въ тюрьму послать.

И Князь Афанасью Государевъ указъ и Боярской приговоръ сказанъ, и въ тюрьму посланъ Маія въ 31 день.

Х.

Того жъ мѣсяца Апрѣля въ 14 день ~~1124~~ былъ у Государя Англинскаго и Недеманскаго Якуба Короля Посолъ Князь Иванъ Ульиновъ Меринъ Рыцарь, а пришелъ къ Государю съ съвѣду, что посланъ въ прошломъ году на съѣздъ межъ Осташкова и Старья Русы въ Деверинъ мирити Царя съ Свейскимъ Королемъ.

А пристава былъ у Посла Соловой Ивановъ сынъ Протасевъ да Дьякъ Андрей Степановъ.

А Рынды были въ бѣломъ платьѣ, Стольники Князь Семень да Князь Матвей Князь Васильевы дѣти Прозоровскіе, Князь Левъ Князь Михайловъ сынъ Жмура, да Князь Михайло Князь Федоровъ сынъ Волконскіе.

А встрѣчалъ Посла Никита Дмитриевъ сынъ Вельяминовъ, да Дьякъ Добрыня Семеновъ.

Объявлялъ Посла Окольникій Князь Григорій Константиновичъ Волконской.

И Никита Вельяминовъ встрѣчалъ Посла, билъ челомъ Государю на Боярина на Петра Головина въ отечествѣ, а говорилъ, что встрѣчатъ Царя Касимовскаго вѣдно Боярину Петру Головину, а онъ Никита встрѣчалъ Англинскаго Посла, и ему Никитѣ меньши Боярина Петра Головина быть невмѣстно. быть челомъ на Петра Волконскіе; да Петровъ же большой родной братъ Василій Головинъ, больши Петра тремя мѣсто, меньши бывалъ Дмитрія Замыцкаго, а Дмитрій Замыцкой съ ихъ родители бывалъ.

А Бояринъ Петръ Головинъ билъ челомъ на Вельяминовыхъ о безчестьѣ и о оборони.

Того жъ дни Посолъ Англинской вѣлъ у Государя, а у стола были Бояре Князь Федоръ Ивановичъ Мстиславской, Князь Иванъ Михайловичъ Воротынской, Князь Иванъ Андреевичъ Хованской, Петръ Петровичъ Головинъ, Окольниче: Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, Князь Григорій Константиновичъ Волконской.

Въ столы смотрѣли Чашники.

Въ большой столъ Князь Иванъ Михайловичъ Катыревъ Ростовской, да Александро Михайловъ сынъ Нагово.

Въ кривой столъ Иванъ Петровичъ Шереметевъ, да Богданъ Михайловъ сынъ Нагово.

Вина наряжалъ Стольникъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ.

За кушаньемъ сидѣлъ у Государя Бояринъ Борисъ Михайловичъ Салтыковъ.

У стола стояли Кравчіе, Михайло Михайловичъ Салтыковъ, да Левъ Афанасьевъ сынъ Плещеевъ.

Въ большой столъ вѣсть отпущалъ къ Боярамъ Стольникъ Князь Иванъ Князь Михайловъ сынъ Долгорукой.

Въ кривой столъ вѣсть отпущалъ къ Послу Стольникъ Князь Василій Князь Петровъ сынъ Ахашуковъ Черкасской.

За столомъ потчивалъ Посла и вѣлъ съ нимъ Никита Дмитріевъ сынъ Вельяминовъ.

А за столъ звать Посла ходилъ отъ Государя Стольникъ Князь Григорій Князь Васильевъ сынъ Тюекинъ.

А послѣ стола вѣдилъ на дворъ потчивать Посла, онъ же Князь Григорій Тюекинъ.

И Князь Григорій Тюекинъ билъ челомъ Государю, а говорилъ, что сказывалъ Посла Окольниковій Князь Григорій Волконской, а ему велѣно Посла звать къ столу и вѣхать его потчивать, и ему бѣ тѣмъ отъ Князь Григорья Волконскаго безчестну не быть.

И Государь приказалъ Посольскому Думному Дьяку, Петру Третьякову, челобитье его записать въ Посольскомъ Приказѣ, что Стольнику, который Посла зоветъ къ столу, до Окольниковаго, который Посла сказываетъ, въ отечествѣ дѣла нѣтъ, а Окольникову до него дѣла нѣтъ, и прежь того не бывало же.

Того жъ дни билъ у Государя Касимовскій Царь Арсланей Алевичъ въ Золотой полетѣ.

А приставъ у него былъ Иванъ Григорьевъ сынъ Одоуровъ.

А встрѣтить указалъ Государь Касимовскаго Царя въ снѣгахъ Боярину Петру Петровичу Головину, да Князь Ѳеодору Князь Иванову сыну Мерину-Волконскому, да Дьяку Савѣ Раманчукову.

А объявлялъ Государю Касимовскаго Царя Бояринъ Петръ Петровичъ Головинъ.

И Князь Ѳеодоръ Волконской билъ челомъ Государю въ отечествѣ, что ему по своей службѣ меньши Боярина Петра Петровича Головина быть невмѣстно.

Да туто жъ билъ челомъ Государю Окольниковій Князь Григорій Константиновичъ Волконской, что имъ меньши Петра Головина, быть не можно; а Бояринъ Петръ Петровичъ Головинъ билъ челомъ Государю, что Князь Ѳеодоръ Волконской тѣмъ его, родителей его, безчестить, и Государь бы его пожаловалъ, велѣлъ ему на Князь Ѳеодора дать оборонъ.

И Государь приказалъ Боярамъ, а велѣлъ Князь Григорья, да Князь Ѳеодора Волконскихъ распросить, почему они на Петра Головина били челомъ, что имъ меньши быть не можно?

И по Государеву указу Бояре Князь Григорья, да Князь Ѳеодора Волконскихъ спрашивали, почему они на Боярина Петра Петровича Головина били челомъ, что имъ быть невмѣстно? И Окольниковій Князь Григорій, да Князь Ѳеодоръ Волконскіе сказали, что имъ по случаемъ меньши быть Петра Головина нельзя, и били челомъ о судѣ, чтобъ Государь ихъ по-

жаловалъ, велѣлъ на Боярина Петра Головина дать судъ; а въ судѣ они на Головиныхъ положить случаямъ.

И Бояринъ Петръ Петровичъ Головинъ билъ челомъ на Волконскихъ о оборони, что они въ отечествѣ на него бьютъ челомъ не дѣломъ, мощно, де, имъ меньше быть многими мѣсты; да и самъ, де, онъ, Князь Григорій, меньше меня былъ въ нынѣшнемъ во 124 году, какъ меня Государь пожаловалъ въ Бояре, и онъ, Князь Григорій, мнѣ Боярство сказывалъ, и на меня въ отечествѣ не билъ челомъ.

И Бояре приговорили Окольному Князь Григорью и Князь Феодору Волконскимъ сказать, что они на Боярина Петра Петровича Головина въ отечествѣ били челомъ не дѣломъ, люди они не родословные, а по Государеву указу не родословнымъ людямъ съ родословными людьми суда и счету въ отечествѣ не бывало, и они нынѣ своимъ челообитиемъ Боярина Петра Петровича Головина обезчестили, что на него били челомъ о мѣстѣхъ; а за службу жалуютъ Государь помѣстьемъ и деньгами, а не отечествомъ; а за челообитие и за безчестие Боярина Петра Петровича Головина приговорили Бояре Князь Феодора Волконскаго посадить въ тюрьму.

И по Боярскому приговору Князь Феодору Волконскому сказано, и за безчестие Боярина Петра Петровича Головина, въ тюрьму послать, Юня въ 23 день.

XI.

Того жъ мѣсяца Апрѣля въ 30 день 1113^4 былъ у Государя тотъ же Англинской Посоль Князь Иванъ Ульяновъ Меринъ.

Объявлялъ Государю Посла Окольной Князь Григорій Волконской.

Встрѣчали Посла прежніе жъ.

Рынды были въ бѣломъ платьѣ: Князь Семень, да Князь Матвей Князь Васильевы дѣти Прозоровскіе, да Князь Левъ Князь Михайловъ сынъ, да Князь Михайло Князь Феодоровъ сынъ Волконскіе.

И Волконскіе межъ себя били челомъ: Князь Михайло билъ челомъ на Князь Льва, чтобъ имъ быть мѣшались, а сказалъ Князь Михайло, что они въ отечествѣ своимъ ровны, и были мѣшались, и Князь Левъ былъ на правой и на лѣвой сторонѣ съ Прозоровскими.

А въ отвѣтъ были съ Посломъ прежніе.

Того жъ году, Маія въ 1 день, былъ у Государя тотъ же Англинской Посоль, и отпущенъ Посоль съ Москвы на съѣздъ межъ Ладоги и Тихвина мирить Государя съ Свейскимъ Королемъ.

XII.

Того жъ 1113^4 , мѣсяца Маія въ 9 день, на Николинъ день, у Николы на Угрешѣ, былъ у Государя столъ, а у стола велѣлъ Государь быть Боярамъ Василью Петровичу Морозову, Князь Дмитрію Михайловичу Пожарскому, да Окольному Никитѣ Васильевичу Годунову.

И Окольной Никита Годуновъ билъ челомъ Государю на Боярина Василья Петровича Морозова, что ему быть съ нимъ невмѣстно, потому что въ прошломъ 1113^4 году, при Царѣ Борисѣ, въ Свейскомъ походѣ былъ въ Сторожевомъ полку первый Окольной Ивалъ Ивановичъ Годуновъ, а въ

лввой рукѣ первый онѣ, Бояринъ Василій Петровичъ Морозовъ; а былъ въ ту пору Окольничимъ Иванъ Ивановъ сынъ Годуновъ, ему Никитѣ племянникъ, и меньши его Никиты въ роду своемъ многими мѣсты.

И Бояре, Василій Петровичъ Морозовъ, да Борисъ Михайловичъ, да Кравчій Михайло Михайловичъ Салтыковы, били челомъ Государю, что Никита Годуновъ бьетъ челомъ ему, Государю, на него, Василья, не по дѣлу, а меньши ему быть его, Василья, мошно; нпколи Годуновымъ съ Морозовыми не сошлось; мошно Никитѣ Годунову многими мѣсты меньши быть меня, Михайла Салтыкова; а что упрекаетъ племянникомъ своимъ Ивановомъ Годуновымъ, что при Царѣ Борисѣ былъ больши Василья, и Царю Борису въ тѣ поры была воля, по свойству своихъ выносить, и говорить было противъ Царя Бориса не мошно; вѣдомо было Государю самому, каково было при Царѣ Борисѣ, многихъ своею неправдою погубилъ и разослалъ; а Годуновымъ сынами не сошлось нигдѣ. И Государь Никитѣ Годунову говорилъ, чтобъ онѣ являлъ Боярѣ и сѣлъ за столъ, а будетъ ему до Василья, или до кого до иного дѣло, и о томъ билъ челомъ опослѣ; и Никита Государя не послушалъ, Боярѣ не являлъ и за столъ не сѣлъ.

И Государь велѣлъ Никиту Годунова за то, что его, Государя, не послушалъ и говорилъ передъ нимъ, Государемъ, встрѣчу, посадить въ тюрьму.

А посланъ въ тюрьму съ Андреемъ Григорьевымъ сыномъ Зиьевымъ.

А за безчестье Боярина Василья Петровича Морозова велѣлъ Государь Никиту Годунова послать къ Боярину Василью Петровичу на дворъ, головою; а отводилъ головою Андрей же Зиьевъ.

ХІІІ.

Лѣта 1717, Февраля въ день былъ у Государя Юрьенской Посланикъ.

А Рынды были въ бѣломъ платьѣ: Князь Федоръ Семеновичъ Куракинъ, Князь Василій Ивановичъ Туренинъ, Князь Данило Князь Григорьевъ сынъ Гагаринъ, Заматня Федоровъ сынъ Левонтьевъ.

И Заматня билъ челомъ Государю на Князь Данила Гагарина о мѣстѣхъ; и Думный Разрядный Дьякъ Сыдавной Васильевъ за Князь Данила Гагарина билъ Заматню по щекамъ; и велѣлъ ему Государь быть съ Князь Даниломъ въ бѣломъ платьѣ, и Заматня съ Князь Даниломъ былъ.

Того жъ мѣсяца Февраля въ 9 день былъ у Государя посолъ Алтына Царя изъ Сибири.

А Рынды были въ бѣломъ платьѣ: Князь Федоръ Семеновичъ Куракинъ, Федоръ Матвѣевичъ Бутурлинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Сопленокъ Бутурлинъ, да Стрлчій Михайло Меньшаго сынъ Дурной.

И Иванъ Бутурлинъ Сопленокъ билъ челомъ Государю на Федора Матвѣева сына Бутурлина о мѣстѣхъ; и Думный Дьякъ Сыдавной Васильевъ билъ Ивана за Федорово безчестье по щекамъ; и велѣлъ ему Государь съ Федоромъ быть. И Сопленокъ Иванъ съ Федоромъ Матвѣевымъ сыномъ былъ въ бѣломъ платьѣ.

XIV.

Того жъ году 1145 Августа въ 17 день, сказано по городамъ Дворянамъ для выбираема Дворянъ и Дѣтей Болрскихъ на Государеву службу; на Тулу посланъ ко Князю Ивану Фодоровичу Хованскому, да къ Юрью Вердеревскому Михайло Ивановъ сынъ Лодыженской.

А велѣво ему съ нимъ выбирать Дворянъ и Дѣтей Болрскихъ на Государеву службу; и Михайло Лодыженскій на Юрѣ Вердеревскаго билъ челомъ, и наказу не вѣлъ; и Думный Дѣлкъ Сыдавной Васильевъ, билъ его по щекамъ, да наказъ ему далъ и послалъ его на Тулу.

XV.

Дѣта 1146 Октября 12 дня, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Фодоровича всеа Русіи указу пришелъ къ Москвѣ изъ Мурома Болринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ съ ратными людьми. И Государь Царь и Великій Князь Михайло Фодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ Болрина Князь Бориса Михайловича Лыкова велѣлъ ему быть у стола, а съ нимъ велѣлъ Государь быть у стола Болрину Петру Петровичу Головину, да Окольникову Алексѣю Ивановичу Зюзину.

И по Государеву указу Болрина Петра Петровича Головина на дворъ посылали, чтобъ ѣхалъ къ Государю и билъ у стола, и Болринъ Петръ Петровичъ Головинъ сказался боленъ, у стола ему быть не можно, и въ городъ не поѣхалъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Фодоровичъ всеа

Русіи по Болрина Петра Петровича Головина велѣлъ послать, а велѣлъ его вывезть въ городъ, хотя боленъ.

И Болринъ Петръ Петровичъ Головинъ въ городъ выѣхалъ. И Государю Царю и Великому Князю Михайлу Фодоровичу всеа Русіи билъ челомъ Болринъ Петръ Петровичъ Головинъ, что ему Болрина Князь Бориса Михайловича Лыкова по случаамъ меньше быть не вмѣстно, и Государь бы его пожаловалъ, Князь Борису безъ суда выдать не велѣлъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Фодоровичъ всеа Русіи велѣлъ Болрину Петру Петровичу Головину у стола быть, а то ему велѣлъ сказать, что ему съ Болриномъ съ Князь Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ бити можно.

И Болринъ Петръ Головинъ у стола былъ.

А были у стола Болре Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, Петръ Петровичъ Головинъ, да Окольниковъ Алексѣй Ивановичъ Зюзинъ.

А въ столы смотрѣли Стольники.

Въ большой столъ Князь Фодоръ Семеновичъ Куракинъ.

Въ кривой столъ Борисъ Григорьевъ сынъ Пушкинъ.

Вина наряжалъ....

И Октября въ 26 день Государю Царю и Великому Князю Михайлу Фодоровичу всеа Русіи билъ челомъ Болринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, что Петръ Головинъ челобитьемъ своимъ его обезчестилъ, а ему Петру Головину можно его меньше быть многими мѣсты, и Государь бы его пожаловалъ, велѣлъ на Петра дать оборонъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичь всеа Русіи велѣлъ Думному Дьяку Сыдавному Васильеу сказать Боярину Петру Петровичу Головину, что онъ на Боярина Князь Бориса Михайловича Лыкова билъ челомъ не дѣломъ, а съ Бояриномъ съ Князь Борисомъ Михайловичемъ быть ему мощно; и за Князь Борисово безчестье Михайловича Лыкова Петра Головина велѣлъ Государь посадить въ тюрьму.

А Боярину Князь Борису Михайловичу Лыкову велѣлъ Государь сказать, что ему Петра Головина больша быть мощно.

И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу Боярамъ Князь Борису Михайловичу Лыкову, да Петру Петровичу Головину, Государевъ указъ сказанъ и въ тюрьму Петръ Петровичъ Головинъ посланъ съ Жильцомъ съ Петрушкою Нальяновымъ.

XVI.

Лѣта 7117 Октября въ 9 день писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всеа Русіи изъ Володимира Стольникъ и Воевода Князь Федоръ Елецкой: по Государеву указу велѣно ему быти на Государевъ службѣ въ Нижнемъ съ Бояриномъ и со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ въ товарищахъ, и прежде сего въ ту версту, каковъ Бояринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, родители его ни съ кѣмъ не бывали, и ему со Князь Борисомъ быти невмѣстно; а въ челобитной его, какову подѣ отпискою прислалъ, написано, что онъ безчестнѣе и меньши Бол-

рина Князь Бориса Михайловича Лыкова нигдѣ не бывалъ, и Государь бы его пожаловалъ велѣтъ взять къ Москвѣ.

И Октября въ 15 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу послана Государева грамота ко Князю Федору Елецкому такова:

Отъ Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи къ Володиміръ Стольнику нашему и Воеводѣ Князь Федору Андрѣевичу Елецкому. По нашему указу велѣно тебѣ для збору ратныхъ людей быти въ товарищахъ съ Бояриномъ нашимъ и Воеводою съ Князь Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ, и ты писалъ къ намъ, что прежде сего въ ту версту, каковъ Бояринъ нашъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, родители ваши ни съ кѣмъ не бывали, и тебѣ со Княземъ Борисомъ быти невмѣстно; а въ челобитной своей, какову ты подѣ отпискою своею прислалъ, написано, чтобы безчестнѣе и меньши Боярина нашего Князь Бориса Михайловича Лыкова, бѣшь челомъ не дѣломъ, что тебѣ меньши его быти невмѣстно. При Царѣ Борисѣ былъ на Москвѣ Литовскій Посоль Левъ Сапега, и у Льва Сапеги былъ приставленъ отецъ твой, а Князь Борисъ присланъ былъ отъ Царя Бориса ко Льву Сапегѣ съ столомъ, и Князь Бориса объявлялъ Льву Сапегѣ отецъ твой, и на Князь Бориса онъ въ тѣ поры и побити челомъ не смѣлъ, и ты бы впередъ не плуталъ, у збору ратныхъ людей съ Бояриномъ нашимъ со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ въ товарищахъ былъ тотчасъ, по нашему указу, каковъ нашъ наказъ у

Боярина нашего, у Князь Бориса Михайловича Лыкова, а не учнешь у дѣла быть тотчасъ; и тебѣ отъ Насъ быти въ наказаньѣ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7187⁷ году, Октября въ 15 день.

А къ Боярину ко Князю Борису Михайловичу Лыкову грамота противъ того послана такова:

Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи Боярину нашему и Воеводѣ Князь Борису Михайловичу Лыкову. По нашему указу велѣно для збору ратныхъ людей быти съ тобою въ товарищахъ Стольнику Князю Федору Елецкому; и писалъ къ намъ Князь Федоръ Елецкой, что преже сего въ ту версту, каковъ ты Бояринъ нашъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, родители ихъ ни съ кѣмъ не бывали, и ему съ тобою быть невмѣстно; и по нашему указу отъ насъ ко Князю Федору Елецкому писано, что онъ на тебя, на Боярина нашего, на Князя Бориса Михайловича Лыкова, бьетъ челомъ не дѣломъ: при Царѣ Борисъ былъ на Москвѣ Литовскій Посолъ Левъ Сапега, и у Льва у Сапеги былъ приставленъ отецъ его, Князь Федоровъ, а ты Бояринъ нашъ, Князь Борисъ Михайловичъ, присланъ былъ отъ Царя Бориса ко Льву Сапегѣ (съ) столемъ, и тебя объявлялъ Льву Сапегѣ отецъ его, и на тебя въ тѣ поры и бити челомъ не смѣлъ; и онъ бы, Князь Федоръ, впередъ не плуталъ, у нашего дѣла съ тобою въ товарищахъ былъ тотчасъ, а не учнешь у дѣла быть тотчасъ, и ему отъ насъ быти въ наказаньѣ; и ты бѣ, Бояринъ нашъ, Князь Борисъ Михайловичъ, съ товарищи нашимъ и земскимъ дѣломъ промышлять, съ ратными людьми зби-

раться на спѣхъ и къ намъ о всемъ писали почасту. Писанъ на Москвѣ лѣта 7187⁷ году, Октября въ 15 день.

И Декабря въ 11 день писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Феодоровичу всеа Русіи изъ Нижняго Бояринъ и Воевода Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ: по Государеву указу велѣно быти для збору ратныхъ людей съ нимъ со Княземъ Борисомъ въ товарищахъ Князь Федору Елецкому, и Князь Федоръ Елецкой на Государеву службу въ Нижній изъ Володимира не вхалъ много времени, и писалъ на него къ Государю, что будто родители ихъ въ такову версту, каковъ онъ Князь Борисъ, ни съ кѣмъ не бывали, и Князь Федоръ Елецкой челобитьемъ своимъ его безчеститъ и позоритъ, отецъ его Князь Федоровъ Андрей Елецкой меньше былъ его Князь Бориса и бити челомъ на него не смѣлъ, а Князь Федоръ Елецкой, при Ростригѣ въ бѣломъ платьѣ меньше былъ брата его Князь Федора, и бити челомъ на него не смѣлъ же; да онъ же розведенъ со Князь Тимофѣемъ Мещерскимъ, а Мещерскіе всегда съ меньшими ихъ Оболенскими въ Годовахъ бывали безсловно; и Государь бы его пожаловалъ, на Князь Федора велѣлъ дать оборонъ.

И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи указу Болро приговорили: Князь Федора Елецкаго за безчестье Боярина Князь Бориса Михайловича Лыкова посадить въ Нижнемъ Новгородѣ въ тюрьму на день, а ему сказати, что онъ Князь Федоръ на Боярина на Князь Бориса Михайловича

Лыкова билъ челомъ не по дѣлу, дѣду его Князь Федорову до него не достало.

И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу, къ Болрину Князь Борису Михайловичу Лыкову Государева грамота послана, такова :

Отъ Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи Болрину нашему и Воеводѣ Князю Борису Михайловичу Лыкову. Писалъ къ намъ Стольникъ нашъ и Воевода Князь Федоръ Елецкой: по нашему указу велѣно ему быть на нашей службѣ съ тобою, Болриномъ нашимъ, со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ, и прежде сего въ ту версту, каковъ ты, Болринъ нашъ, Князь Болринъ Михайловичъ Лыковъ, родителъ ихъ ни съ кѣмъ не бывали, и ему, Князю Федору, съ тобою быти невмѣстно; и отъ насъ ко Князю Федору Елецкому писано, что онъ билъ челомъ на тебя не дѣломъ: при Царѣ Борисѣ былъ на Москвѣ Литовскій Посоль Левъ Сапега, и у Льва Сапегы былъ представлень отецъ его, Князь Андрей, а ты, Болринъ нашъ, Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, присланъ былъ отъ Царя Бориса ко Льву Сапегѣ съ столомъ, и тебя объявлялъ Льву Сапегѣ отецъ его, и въ тѣ поры побити челомъ на тебя не смѣлъ; и онъ бы впредь не плуталъ, у збору ратныхъ людей съ тобою въ товарищахъ былъ тотчасъ, и не учнетъ у дѣла быть, и ему отъ насъ быть въ наказанъѣ. И нынѣ писалъ ты къ намъ, что отецъ его Князь Федоровъ, Князь Андрей Елецкой, и Литовскимъ Посламъ тебя объявлялъ и бити челомъ на тебя не смѣлъ, а Князь Федоръ

Елецкой при Разстригѣ въ бѣломъ павѣть меньши былъ брата твоего, Князь Федора Лыкова, и бити челомъ на него не смѣлъ же, да онъ же розведенъ со Княземъ Тимофѣемъ Мещерскимъ, а Мещерскіе всегда съ меньшими вашими Оболенскими въ Головахъ бывали безсловно; и Князь Федоръ своимъ чедобитиемъ тебя безчестить и позорить; и по нашему указу Болре наши приговорили сказать Князь Федору, что дѣду Князь Федорову до тебя не достало, а за бесчестье твое Князь Федора Елецкаго велѣли посадить въ тюрьму, и о томъ писано отъ насъ въ Нижній, къ Воеводѣ Борису Нащокину. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7187 году, Декабря въ 28 день.

Въ Нижній Новгородъ къ Воеводѣ къ Борису Нащокину о Князѣ Федорѣ Елецкомъ Государева грамота послана.

И Генваря въ 18 день писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всеа Русіи изъ Нижняго Воевода Борисъ Нащокинъ, что онъ по Государеву указу Князь Федору Елецкому Болрскій приговоръ сказывалъ, что онъ, Князь Федоръ, на Болрина Князь Бориса Михайловича билъ челомъ не дѣломъ, дѣду его, Князь Федорову, до Болрина до Князь Бориса Михайловича Лыкова не достало, а сказавъ, Князь Федора Елецкаго велѣлъ посадить въ тюрьму на день, и въ тюрьмѣ Князь Федоръ сидѣлъ.

XVII

Тогожъ мѣсяца Декабря въ 7 день 7187 писали къ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всеа Русіи изъ Яро-

слышавъ Боляринъ и Воевода Князь Иванъ Борисовичъ Черкасской съ товарищи, и прислалъ съ сеучкомъ Странчяго Емельяна Иванова сына Бутурлина съ тѣмъ, что посылалъ онъ, Боляринъ и Воевода, Князь Иванъ Борисовичъ, отъ себя на Польскихъ и Литовскихъ людей, товарища своего, Воеводу Ивана Матвѣева сына Бутурянина, и Нолбря въ 24 день Воевода Иванъ Бутурлинъ Польскихъ и Литовскихъ людей сполъ въ Ярославскомъ увздѣ въ Ильинѣ помѣстьѣ Нефедьева, и Божією милостію и Государевымъ счастьемъ Польскихъ и Литовскихъ людей побили на голову, а въ лавцахъ взято 60 человекъ.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи указалъ послать въ Ярославль къ Болярину и Воеводѣ Князь Ивану Борисовичу Черкасскому (съ) своимъ Государевымъ жалованнымъ словомъ и съ золотыми Стольника Князь Феодора Князь Андреева сына Телатевскаго.

И Государь велѣлъ его отставить, а послать велѣлъ Князь Феодора Куракина, и Князь Феодоръ былъ боленъ.

И Государь послалъ къ Болярину и Воеводѣ Князь Ивану Борисовичу Черкасскому (съ) своимъ жалованнымъ словомъ и золотыми Стольника Князь Феодора Князь Борисова сына Татеева.

XVIII.

Того жъ мѣсяца Декабря въ 9 день 7777 Боляръ Феодоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи у Государя у руки былъ, и пожаловалъ Государь велѣлъ имъ быть у стола; и Боляринъ Князь Данило

Ивановичъ Месяцкой билъ челомъ Государю на Ивана Плещеева въ отечествѣ, что приважалъ онъ Иванъ къ Болярину Феодору Ивановичу Шереметеву, къ одному, о здоровѣ спрашивать, а къ нему не поѣхалъ о здоровѣ спрашивать, а большой, де, его братъ Левъ Афанасеевъ сынъ Плещеевъ былъ со мною, съ Князь Даниломъ, въ Головахъ во 122 году и во 120 году, какъ были на Государевѣ службѣ подъ Новымъ-городомъ Боляринъ Князь Дмитрій Тимофѣевичъ Трубецкой, да онъ, Князь Данило. И противъ того билъ челомъ Государю Левъ Афанасеевъ сынъ Плещеевъ, что брату его меньшому Ивану меньши Князь Данила быть невѣстно; а что онъ затѣваетъ, Князь Данило, что онъ Левъ былъ въ Головахъ съ Князь Даниломъ, и въ Головахъ я былъ не съ тобою, съ Боляриномъ съ Князь Дмитріемъ Тимофѣевичемъ Трубецкимъ; а писали грамоты отъ Государя къ Болярину и Воеводамъ Князь Дмитрію Тимофѣевичу Трубецкому съ товарищи, и тебѣ до того, Князь Данилу, и дѣла нѣтъ. И Князь Данило сказалъ, что есть у него о томъ Государева грамота, какъ посылалъ Левъ Плещеевъ изъ Торжку, билъ челомъ на него, Князь Данилу, Государю, что быти ему Льву съ нимъ безъ мѣсть у Князь Данила въ Головахъ. Отъ Государя, де, писано къ нему, Князь Данилу, что Льву Плещееву велѣлъ Государь быти въ Головахъ съ Боляриномъ съ Князь Дмитріемъ Тимофѣевичемъ Трубецкимъ, да съ нимъ съ Князь Даниломъ; и онъ Левъ Плещеевъ по той Государевѣ грамотѣ и былъ въ Головахъ въ Торжку съ обѣими съ ними; и нынѣ, де, та Государева грамота

у него Князь Данила. И Государь имъ въ томъ указъ не учинилъ, а Князь Данило грамоты не положилъ.

И Боларня Оедоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи у стола былъ, и послѣ стола жаловалъ Государь Боларя и Околыничаго шубама и кубками.

Того жъ году велѣлъ Государь розбирать Дворянъ и Дѣтей Боларскихъ, которые были въ Можайску съ Болариномъ съ Князь Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ, Боларину Князь Григорью Пегровичу Ромодановскому, да Околыничему Артемью Васильевичу Измайлову; и Артемій Измайловъ билъ челомъ у сказки Боларя, что по нынѣшнему Государеву указу и по Боларскому приговору готовъ быти у Государева дѣла съ Князь Григорьемъ, а только бѣ, де, не по нынѣшнему указу, и я бѣ, де, билъ челомъ на Князь Григорья Ромодановскаго. И Боларинъ Князь Григорій Ромодановской билъ челомъ Государю, чтобъ Государь пожаловалъ велѣлъ въ томъ Артемья допросить, почему ему впередъ немощно быть съ нами? и пожаловалъ бы Государь велѣлъ оборонъ дать на Артемья, что сказываетъ нынѣ готовъ быть, а впередъ хочеть бити челомъ. И Артемій съ ними былъ, а браняся передъ Боларя, попрекалъ Артемій Измайловъ Ромодановскихъ разряды, и за то Артемья Измайлова сажали въ тюрьму.

XIX.

Того жъ году 1717 Государь Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи послалъ въ Вязьму Стольника Льва Иванова

сына Долматова Карпова, да Ивана Васильева сына Биркина, а велѣно имъ въ Вязьмѣ дожидаться, какъ розмѣнять отца его Государева, Великаго Государя, Преосвященнаго Митрополита, Филарета Никитича Ростовскаго и Ярославскаго.

И розмѣня была при нихъ.

Преосвященный Митрополитъ Филаретъ Никитичъ отъ себя послалъ изъ Вязьмы къ Государю съ благословеніемъ и съ вѣстью того жъ Льва Карпова, а Ивана Биркина оставилъ у себя.

Того жъ мѣсяца Іюня въ 1 день пожаловалъ въ Околыничіе Оедора Левонтьевича Бутурлина, а Околыничество ему сказывалъ Околыничій Князь Григорій Константиновичъ Волконской, да Думный Дьякъ Сыдавной Васильевъ.

Того жъ мѣсяца Іюня въ 2 день писали къ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи изъ Вязьмы Послы, Боларинъ Оедоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи, и прислали съ сеунчомъ Путила Оедорова сына Резанова, что милостию Божіею и Пречистыя Богородицы и Всѣхъ Святыхъ молитвами отца его Государева, Великаго Государя, Преосвященнаго Митрополита, Филарета Никитича Ростовскаго и Ярославскаго, да Боларина Михайла Борисовича Щенна, да Думнаго Дьяка Томна Луговскаго и Дворянъ, которые были Послы въ Польшу и въ Литву, и Дворянъ же и Дѣтей Боларскихъ и всѣхъ чиновъ людей, которые были въ полону, вымѣнили на Польскихъ и на Литовскихъ людей, которые были въ полону въ Московскомъ Государствѣ. И отца его, Великій Государь, Преосвя-

щяный Митрополитъ, Филаретъ Никитичъ Ростовскій и Ярославскій, пришедь въ Вязьму, дадь Богъ, здорово.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ всеа Русіи послалъ къ отцу своему, Великому Государю, Преосвященному Митрополиту, Филарету Никитичу, его, Великаго Государя, о здоровьѣ спросить, Болярина Бориса Михайловича Салтыкова.

А къ Великимъ и къ Полномочнымъ Песлаиъ, Болярину и Намѣстнику Псковскому Оеодору Ивановичу Шереметеву съ товарищи, послалъ Государь съ своимъ Государевымъ жалованнымъ словомъ и о здоровьѣ спросить Стольника Князь Василья Княжъ Петрова сына Ахашукова Черкаскаго.

А къ Болярину Михайлу Борисовичу Шенну, да къ Думному Дьяку Томилу Луговскому, и къ Дворянамъ и къ Дѣтямъ Болярскимъ, которые вышли изъ полону изъ Нольши и изъ Литвы, послалъ Государь съ своимъ Государевымъ жалованнымъ словомъ и о здоровьѣ спрашивать Стольника Князь Степана Княжъ Иванова сына Великаго Гагина.

И Боляринъ Князь Данило Ивановичъ Мезецкой билъ челомъ Государю, что, по Государеву указу, посланъ онъ, Князь Данило, въ посольство, и наказъ ему Государевъ данъ, и грамоты писались отъ Государя Болярину Оеодору Ивановичу Шереметеву; да къ нему, Князь Данилу, именованно, а нынѣ въ наказѣ у Князь Василья Черкаскаго написано: велѣно Государеву жалованное слово сказать и о здоровьѣ спросить Болярина Оеодора Ивановича Шереметева съ товарищи, а онъ, Князь Данило, имен-

но не написать, и тѣмъ его Князь Василій Черкаской обезчестилъ; а Князь Василью можно быть меньше меня, Князь Данила. И про то указу не было, а Князь Данило больши того не билъ челомъ.

А какъ Преосвященный Митрополитъ, Филаретъ Никитичъ, Ростовскій и Ярославскій, пошедь изъ Вязьмы въ Царствующій градъ Москву, и Государь Царь и Великій Князь Михайло Оеодоровичъ всеа Русіи указалъ встрѣчать отца своего, Государя, Преосвященнаго Митрополита, Филарета Никитича, Болярмъ своимъ.

Первая встрѣча была въ Можайску: Іосифъ Архіепископъ Разанскій, Муромскій, да изъ Нижняго Печерскій Архимандритъ, да Прилуцкій Игуменъ, да Боляринъ Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской, да Окольнічій Князь Григорій Константиновичъ Волконской.

Другая встрѣча въ Звънигородѣ, у Савы Сторожевскаго: Макарій Архіепископъ Вологодскій и Велико Пермскій, да Чудовскій Архимаритъ Аврамій, да Ипатскій Архимаритъ Іосифъ, да Боляринъ Василій Петровичъ Морозовъ, да Думный Дворянинъ Гаврило Григорьевичъ Пушкинъ.

А сказано было съ Васильемъ Петровичемъ быть Окольнічему Оеодору Васильевичу Головину, и Оеодоръ былъ боленъ; и Государь на Оеодорово мѣсто велѣлъ быть Думному Дворянину Гаврилу Григорьевичу Пушкину. И Гаврило билъ челомъ на Окольнічаго Оеодора Васильевича Головина, что его велѣлъ Государь отставить, а ему Гаврилу велѣно быть на его мѣсто, и его бѣ Гаврилову отечеству отъ Головинныхъ въ томъ поухи не было; и Государь ука-

заль Гаврилу, что Ѳедоръ отста-
вленъ для болѣзни, а не для мѣсть,
и ты бѣ былъ по нашему указу.

Третья встрѣча на послѣднемъ
стану отъ Москвы въ селѣ Хоро-
шевѣ: Иона Митрополитъ Сарскій
и Подонскій, да Троецкій Архима-
ритъ Діонисій, да Бояринъ Князь
Дмитрій Тимоѳѣевичъ Трубецкой,
да Окольникій Ѳедоръ Леонтье-
вичъ Бутурлинь.

А быти Боярамъ и Окольничимъ
въ той встрѣчѣ по Государеву у-
казу и по Боларскому приговору
всѣмъ безъ мѣсть.

И билъ челомъ Государю Бол-
ринъ Василій Петровичъ Моро-
зовъ, что написанъ онъ Василій въ
другой встрѣчѣ, а Бояринъ Князь
Дмитрій Тимоѳѣевичъ Трубецкой
въ третьей встрѣчѣ; и будетъ по
Государеву указу, безъ мѣсть; и
онъ Василій готовъ на встрѣчѣ
быть, а только будетъ Государь
то велѣть учинить въ мѣсто, и ему
меньши Боярина Князь Дмитрія
Тимоѳѣевича быть не можно.

И Бояринъ Князь Дмитрій Ти-
моѳѣевичъ билъ челомъ Государю,
что онъ Василій тѣмъ его безче-
ститъ, и Государь бы его пожа-
ловалъ велѣть дать на Василья
Морозова оборонѣ. И Государь Бо-
ярину Василью Морозову отказать:
бѣшь челомъ не дѣломъ, нынѣш-
няя встрѣча указано вамъ всѣмъ
быть безъ мѣсть, а съ Бояриномъ
съ Князь Дмитріемъ Трубецкимъ
можно тебѣ въ меньшихъ быть
всегда, не сошло съ тебѣ никогда съ
Трубецкими знай свою мѣру, на
кого бити челомъ.

А Окольникій Ѳедоръ Леонтье-
вичъ Бутурлинь билъ челомъ Го-
сударю на Боярина Князь Дмит-
рія Михайловича Пожарскаго, что
Князь Дмитрій написанъ въ пер-

вой встрѣчѣ, въ большихъ, а онъ
Ѳедоръ въ третьей встрѣчѣ, въ
другихъ; и ему Ѳедору меньше
Князь Дмитрія быти не можно.
Да клялъ Ѳедоръ передъ Боларъ
грамоту, что дѣдъ Князь Дмитріе-
въ былъ Губный Староста. И Го-
сударь велѣлъ ему сказать: ны-
нѣшняя, де, встрѣча велѣно вамъ
всѣмъ быть безъ мѣсть, и ты бѣ
по нынѣшнему указу былъ, а отче-
ству твоему поруки не будетъ.

А Думный Дворянинъ Гаврило
Пушкинъ билъ челомъ на Князь
Дмитрія жъ Пожарскаго, что ему
меньши его быти не можно; а какъ
онъ сказывалъ Князь Дмитрію Бо-
ларство, въ тѣ поры онъ на Князь
Дмитрія билъ же челомъ, и указу
имъ въ томъ Государь не учинилъ,
потому что по приговору Госуда-
реву велѣно всѣмъ быть безъ мѣсть.

А Бояринъ Князь Дмитрій Ти-
моѳѣевичъ Трубецкой билъ челомъ
многажды на Василья Морозова о
безчестьѣ. И во 71188 году, Генва-
ря въ 28 день, Боларе приговорили
Василья Морозова, за Князь Дмит-
ріево безчестьѣ, посадить въ тюрьму.

Того жъ году, Іюня въ 13 день
Великій Государь, Преосвященный
Митрополитъ, Филаретъ Никитичъ
Ростовскій и Ярославскій, прише-
лъ къ Москвѣ на подходій станъ, и
сталъ подѣ Москвою въ селѣ Хо-
рошовѣ.

XX.

Того жъ году 71389 билъ че-
ломъ Государю Бояринъ Князь
Данило Ивановичъ Мезецкой, какъ
пришли, развѣялся съ Литовски-
ми людьми, на Ивана Афанасьева
сына Плещеева, противъ того, такъ
же, какъ билъ челомъ, написано на-
передъ сего въ томъ же во 127 го-

ду. Да онъ же билъ челомъ, а сказалъ, какъ велѣли случаи взять у него, случивъ, де, не дамъ, потому, для многіе ссоры съ своею братьею; и Государь бы пожаловалъ велѣлъ судъ дать, а приказалъ бы одному Болрину судить. И Государь приказалъ судъ дати Плещеевымъ на Мезецкаго; и Князь Данило Мезецкій пересталъ бить челомъ, а суда не захотѣлъ, и посланъ Князь Данило въ Новгородъ, и судъ у него не стался за тѣмъ; а Ивану Плещееву полно и того, что онъ съ Князь Даниломъ Мезецкимъ розведенъ.

XXI.

Того жъ мѣсяца Августа въ день 1117 билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Феодоровичу всеа Русіи Болринъ Князь Дмитрій Тимофеевичъ Трубецкой, а въ челобитной его написано: велѣлъ Государь встрѣчать отца своего, Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха Филарета Пикитича, Московскаго и всеа Русіи, въ другой встрѣчѣ, въ Звънигородѣ, Болрину Василью Петровичу Морозову, а ему Князь Дмитрію въ третьей встрѣчѣ, и Болринъ Василій Петровичъ Морозовъ билъ челомъ Государю на него Князь Дмитрія, позоря его, что будто ему меньше его быть не вмѣстно, и тѣмъ его Василій позорить, а ему Василью вездѣ съ нимъ быть можно; и Государь бы его пожаловалъ, велѣлъ ему на Василья дать оборонъ.

А Болринъ Василій Петровичъ Морозовъ билъ челомъ Государю, что велѣлъ Государь отца своего, Великаго Государя, Святѣйшаго Филарета Никитича Московскаго

и всеа Русіи, встрѣчать ему Василью въ другой встрѣчѣ, въ Звънигородѣ; а Болрину Князь Дмитрію Тимофеевичу Трубецкому въ третьей встрѣчѣ, и онъ Василій у сказки молялъ, что Го ударъ указалъ въ нынѣшнемъ во 127 году быть всѣмъ безъ мѣсть; и Князь Дмитрій Трубецкой передалъ Болрину его лалаъ и позорилъ и называлъ страдникомъ. И противъ его онъ Василій молялъ, что во 106 году и Князь Иванъ Куракинъ билъ челомъ о мѣстѣхъ на большаго на Князь Дмитріева брата, на Князь Юрья Трубецкаго, и съ нимъ не былъ; а Князь Юрья Трубецкой нынѣ въ измѣнѣ служитъ Королю; а прежнее Государево уложение: которые бывали въ удѣлехъ и отбѣжали, и тѣ у себя и у своего роду теряли многіе мѣста, и Государь бы его Василья пожаловалъ, велѣлъ на Князь Дмитрія оборонъ дати.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи со отцемъ своимъ, Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ, Московскимъ и всеа Русіи, выслушавъ челобитья Болря, Князь Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, Василья Петровича Морозова, приказалъ Думному Дьяку Томилу Луговскому, а велѣлъ про то сыскать Болрамъ, чтобъ о томъ Болре поговорили и указъ имъ учинили. И по Государеву Цареву и Великаго Князя Михайла Феодоровича всеа Русіи указу Думный Дьякъ Томило Луговской Государевъ указъ Болрамъ сказывалъ; и приговорили Болрину Василью Петровичу Морозову сказать, что онъ Государю билъ челомъ на Болрина Князь Дмитрія Тимофеевича

Трубецкаго не дѣломъ, и тѣмъ своимъ челобитьемъ Боарина Князь Дмитрія Тимофѣевича Трубецкаго обезчестилъ, и за те приговорилиа его посадить въ тюрьму.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи для радостныя встрѣчи отца своего, Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха, Филарета Никитича, Московскаго и всеа Русіи, Боарина Василья Петровича Морозова пожаловалъ, въ тюрьму посылать не велѣлъ его, а впредь Боаре приговорили Боарину Василью Петровичу Морозову съ Боариномъ съ Князь Дмитриемъ Тимофѣевичемъ Трубецкимъ быть такъ же, какъ родители его бывали съ Трубецкими, блаженныя памяти при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ, всеа Русіи, и при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, всеа Русіи.

И по сему приговору Боарину Василью Петровичу Морозову Боарскій приговоръ сказанъ.

XXXII.

Того жъ году 1788, послалъ Государь на розмѣну съ Крымскими Послы Окольниковскаго Князь Григорья Константиновича Волконскаго, а отпустить ему въ Крымъ отъ себя посланника Государева Прокофья Воейкова. И Прокофій Воейковъ билъ челомъ, что ему меньше Князь Григорья бити не можно.

И Государь Прокофью велѣлъ отказать, что онъ вракаеть, бити ему съ Князь Григорьемъ можно; а будеть впредь станеть бити челомъ, и ему отъ Государя бити въ великой опалѣ.

XXXIII.

Того жъ мѣсяца Генваря въ 19 день 1788 былъ у Государя Посланникъ Свиской, и Государь былъ въ Царскомъ платьѣ.

А Рындамъ указалъ Государь быть въ бѣломъ платьѣ: Ивану Васильеву сыну Морозову. Князь Юрью Князь Андрееву сыну Сидкому, Князь Афанасью Князь Григорьеву сыну Шаховскому, да Ивану Петрову сыну Чихачову.

И Иванъ Чихачовъ въ городъ не поѣхалъ, а сказался боленъ.

И Боаре по Государеву указу по Ивана послали, а велѣли поставить его передъ собою.

И Иванъ пришелъ къ Боарамъ въ Золотую полату о двухъ посохахъ; и Боаре его спросили: для ты чего въ городъ не выѣхалъ, а сказано тебѣ, велѣно быть въ бѣломъ платьѣ? И онъ сказалъ, что лошадь ногу изломилъ, какъ Государь тѣшилса за лосьми, за тѣмъ, де, и въ городъ не поѣхалъ. И Думный Розрядный Дьякъ Томило Луговской говорилъ ему: большое, де, отбаливаещса отъ Князь Афанасья Шаховскаго, за тѣмъ и въ городъ не хотѣлъ ѣхать. И Иванъ Боарамъ билъ челомъ, а сказалъ, что, де, билъ челомъ Государю на Князь Афанасья, и впредь стану битъ челомъ и милости просить у Государя, чтобы Государь пожаловалъ, въ отечествѣ велѣлъ мнѣ дати на Князь Афанасья судъ; а меньше его бити не вмѣстно. И Боаре сказали: можно, де, тебѣ бити меньше Князь Афанасья, и приговорили было Ивана

Чихачова за Князь Афанасьеву безчестье, велѣли бить кнутомъ.

И Думный Дьякъ Томила Луговской сказалъ Болярю: долго, до того ждаты; да взылъ у него посохъ, и сталъ его бить по спинѣ и по ногамъ; а Боляринъ Иванъ Никитичъ Романовъ другимъ посохомъ билъ по спинѣ и по ногамъ же; а говорили: не по дѣломъ бьешь челомя, знай свою мѣру. И бивъ его, велѣли ему быть въ бѣломъ платьѣ, по прежней сказкѣ.

XXIV.

Того жъ году 11388, Апрѣля въ 9 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, совѣтовавъ со отцемъ своимъ, Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патриархомъ, Филаретомъ Никитичемъ, Московскимъ и всеа Русіи, и своими Государевыми Болары, и приговорили: которымъ Боларамъ и Воеводамъ и Дворянамъ велитъ Государь быть на своей Государевъ службѣ, на три полки, и Боларамъ быть на Государевъ службѣ по прежнему Государскому уложению, какъ было при дѣдѣ его, Государь Царь и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ, всеа Русіи, и при дѣдѣ его, Государь Царь и Великомъ Князѣ Федорѣ Ивановичѣ, всеа Русіи, Большаго полку другому Воеводѣ до Передоваго и до Сторожеваго полку до первыхъ Воеводъ дѣла и счету нѣтъ; а Передоваго и Сторожеваго полку первымъ Воеводамъ до Большаго полку другаго Воеводы по тому жъ дѣла нѣтъ; такъ же и Передовому полку до Сторожеваго полку, а Сторожевому полку до перваго полку межъ себя дѣла и счету нѣтъ.

А Государевъ приговоръ сказывалъ Думный Дьякъ Томила Луговской.

XXV.

Того жъ году 11388, Апрѣля въ 13 день, велѣлъ Государь быть на своей Государевъ службѣ въ Украинскихъ городѣхъ отъ Крымскіа Украини Воеводамъ своимъ по полкамъ.

Въ Большомъ полку на Тулѣ Стольникъ и Воевода Князь Василій Семеновичъ Куражинъ, да Степанъ Ивановичъ Волинской.

Въ Передовомъ полку Стольникъ и Воевода Князь Василій Григорьевичъ Большой Ромодановской, да Григорій Алексеевичъ Загряской. Григорій Загряской билъ челомя Государю о мѣстѣхъ на Степана Волинскаго; и сказано Григорью, что ему можно быть съ Волинскимъ Степаномъ.

Въ Сторожевомъ полку на Кропивнѣ Воеводы Князь Дмитрій Петровичъ Пожарской Лопата, да Дмитрій Федоровъ сынъ Скуратовъ.

И билъ челомя Государю Князь Дмитрій Пожарской Лопата: по Государеву указу велѣно ему быть въ Сторожевомъ полку на Кропивнѣ, а Князь Василью Ромодановскому въ Передовомъ полку, и ему, Князю Дмитрію, не токиа что Князь Василья и отца его Князь Григорья безчестиве быти, не можно, потому что въ родствѣ своемъ Князь Дмитрій больша отца его, Боарина Князь Григорья Петровича Ромодановскаго, тремя мѣсты; и Государь бы его пожаловалъ, велѣлъ ихъ по родству счесть. А Князь Василій Ромодановской билъ

челомъ Государю на Князь Дмитрія Пожарскаго, что тѣмъ его Князь Дмитрій Пожарской безчестить, сказываетъ, что ему съ нами быть не можно по родству, и въ родствѣ, де, онъ Пожарскіе съ нами разошлись далече; а считаема, де, мы и бьемъ челомъ Государю по Государевымъ разрдаамъ, а не по лествицѣ, а лествицу, де, и родство мы знаемъ во всѣхъ Ромодановскихъ межъ себѣ, а не Пожарскихъ. А Пожарскіе, де, Государь, и съ меньшими товарищами нашими бывали по Государскимъ разрдаамъ: Князь Федоръ Кривоборской въ родствѣ своемъ Пожарскимъ близокъ, а больши отца Князь Дмитріева по лествицѣ двема мѣсты, а былъ Князь Федоръ Кривоборской съ Крюкомъ Колычевымъ. А отецъ, де, его Князь Григорій Ромодановской больши Гущи Колычева Григорья былъ въ Новгородѣ, а Гуща, де, больши Крюка Колычева тремя мѣсты; а Князь Петръ Пожарской, Князь Дмитріевъ отецъ, былъ меньши Князя Ивана Бабичева въ объездѣ. И Государь бы пожаловалъ, велѣлъ оборонъ записать на дѣда Князь Дмитріева ему, Князю Василью.

И Апрѣля въ 15 день, по Государеву указу, сказалъ Думный Дьякъ Томило Луговской Князь Василью Ромодановскому и Князь Дмитрію Пожарскому: били они челомъ Государю, Князь Дмитрій Пожарской на Князь Василья Ромодановскаго, что ему безчестнѣе Князь Василья быть не можно, а Князь Василій Ромодановской билъ челомъ Государю о оборонѣ. А прежде сего сказанъ Государевъ приговоръ, что Государь приговорилъ со отцемъ сво-

имъ, съ Великимъ Государемъ Святѣйшимъ Патріархомъ, Филаретомъ Никитичемъ, и съ Воири по прежнему ихъ Государскому уложенью, какъ было при дѣдѣ его, Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ, Иванѣ Васильевичѣ, всея Русіи, и при дѣдѣ его, Государѣ нашемъ, при Царѣ Федорѣ Ивановичѣ, всея Русіи, Сторожевому полку съ Передовымъ полкомъ мѣсть и счету не бывало, такъ же и нынѣ Государь прежнихъ Государей приговору не велѣлъ нарушать, Передовому полку и Сторожевому велѣлъ быть межъ себѣ безъ мѣсты. И вамъ бы, де, впредь Государю о томъ не бить челомъ и не докучать; а учнете Государю бить челомъ и приговоръ Государской ирушите, и вамъ про то быть и тюремъ. Да челобитную Князь Васильеву передрали на двоѣ.

XXVI.

Лѣта 1188⁸⁹ билъ челомъ Государю Князь Андрей Князь Ивановъ сынъ Мордкинъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Милюковъ на Максима Семенова сына Лаптева Языкова: какъ въ прошломъ во 127 году приходили Литовскіе люди подъ Московское Государство, и онъ Максимъ Языковъ былъ въ тѣ поры Воевода въ Бѣжецкомъ Верху, и писалъ онъ Максимъ къ нему Государю къ Москвѣ лжево, что Литовскіе люди приходили въ Бѣжецкій уѣздъ, и онъ Максимъ будто посылалъ на Литовскихъ людей отъ себя Головъ, Давыда Михайлова сына Милюкова, да его Князь Андрея Мордкина, да Алексѣя Львова сына Ушакова, и онъ, де, Литовскихъ людей побилъ; и послѣ того будто приходили Ли-

товские люди и къ городу приступили, и онъ отсидѣлся, и Литовскихъ людей побилъ, а на городѣ Головы были тѣже, да и послужные списки прислалъ къ Государю; и то онъ Максимъ Языковъ затѣваетъ, а онъ Князь Андрей Мордкинъ и Давыдъ Милюковъ и Алексѣй Ушаковъ въ Головахъ не бывали у него, да и не сошлось имъ быть у такого въ Головахъ, а написалъ онъ Максимъ ихъ ложно въ Головахъ у себя, безчестя ихъ тѣмъ; да и службу свою ложно писалъ къ Государю: Литовскихъ людей онъ не бивывалъ и приступу къ городу не бывало. И Государь бы милость показавъ, велѣлъ про то сыскать и за ихъ безчестье оборонъ учинить.

И по Государеву указу про то сыскано въсѣмъ городомъ, и въ сыску сказали, что Максимъ Языковъ писалъ къ Государю ложно: Литовскихъ людей онъ не побивывалъ, и приступу къ городу не бывало, и въ Головахъ у него Князь Андрей Мордкинъ и Давыдъ Милюковъ и Алексѣй Ушаковъ не бывали.

И Государь указавъ, велѣлъ Максима Языкова бить батоги за его ворство, вмѣсто кнута, мещадно; да жалованья денежнаго велѣлъ у него убавить 25 рублевъ, да помѣстнаго окладу полтараста четвертей; и за безчестье Князь Андрей Мордкина и Давыда Милюкова и Алексѣя Ушакова велѣлъ Государь Максима Языкова посадить въ тюрьму на три дня.

И Августа въ 9 день, по Государеву указу, Максимъ Языковъ бить батоги въ Разрядѣ и послать въ тюрьму; а жалованья денежнаго убавлено у него 25 ру-

блевъ и помѣстнаго окладу полтараста четвертей.

XXVII.

Того жъ году 1740 Сентября въ 21 день былъ Турской Посолъ у отца Государева, Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, на Патріаршѣ дворѣ.

Въ приставахъ у Посла былъ Князь Семенъ Князь Никитинъ сынъ Гагаринъ.

А встрѣчи были Послу:

Первая встрѣча, отъ Патріарха, Князь Романъ Князь Ивановъ сынъ Гагаринъ.

Другая встрѣча Князь Иванъ Федоровичъ Хованской. И Князь Иванъ Хованской билъ челомъ, что ему невмѣстно послѣ встрѣчать, потому что отъ Государя встрѣчалъ Посла Окольнічій Никита Годуновъ; и Патріархъ ему отказавъ: тутъ, де, вамъ какіе мѣста. И велѣлъ ему встрѣчать, и онъ Посла встрѣчалъ, а указавъ быть безъ мѣсты.

Объявлялъ Посла Думный Дьякъ Иванъ Грамотинъ.

А (съ) столомъ ѣздилъ отъ Патріарха къ Послу Стольникъ Князь Петръ Князь Александровъ сынъ Репнинъ.

А пріѣхавъ ему къ Послу, противъ наказу, молить; а въ наказѣ написано:

Божіею милостію Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи Самодержца и многихъ Государствъ Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества Отецъ Великаго

Государя, Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, прислалъ къ тебѣ, Асланъ Салтанова Величества къ Послу, съ своимъ Государскимъ жалованьемъ, съ столомъ съ ѣстою и съ пятьемъ меня, Царскаго Величества Стольника своего, Князь Петра Александровича Репнина.

И Князь Петръ Репнинъ билъ челомъ Государю и Великому Государю Святѣйшему Патріарху, что преже сего къ Князьбаскому Послу ѣздилъ потчивать отъ Государя Князь Юрья Князь Андреевъ сынъ Сицкой, а послѣ того отъ Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи ѣздилъ съ столомъ къ нему же Послу онъ Князь Петръ, и Государю и Отцу Государеву, Святѣйшему Патріарху, не билъ челомъ, тѣмъ ихъ Государей не смѣлъ гнѣвить и не раздѣлялъ ихъ Государскаго имени, и нынѣ Государь посылалъ отъ себя, Государя, къ Турскому Послу съ столомъ Льва Иванова сына Карпова, а Отца Государева, Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, къ тому жъ Послу Турскому сказано: ѣхать ему Князь Петру Репнину, и онъ Князь Петръ во ихъ Государскому велѣнью готовъ ѣхать, только Князь Юрья Сицкой похваляется тѣмъ, сказываетъ, что онъ его учинился больши, потому что онъ ѣздилъ отъ Государя къ Князьбаскому Послу; и Государьбы милость показалъ, не велѣлъ того учинить вѣстно, въ томъ бы его отечеству передъ Князь Юрьемъ Сицкимъ и передъ Львомъ Карповымъ поруки не было.

И Государь велѣлъ Князь Петру сказать: бьетъ челомъ тѣмъ онъ Князь Петръ не значи и въ мѣсто то онъ ставитъ не дѣломъ, что онъ Государь и Отецъ его Государевъ, Великій Государь Святѣйшій Патріархъ ихъ Государское Величество нераздѣлю, тутъ мѣсть нѣту; и варадь бы о томъ дѣлъ не бить челомъ, и ихъ Великихъ Государей тѣмъ на гнѣвъ не воздвигнуть.

XXVIII

Лѣта 7118 Марта въ 14 день, на праздникъ Пречистыя Богородицы Феодоровскія, у Государя Царя и Великаго Князя Михайла Феодоровича всеа Русіи былъ столъ по столовой избѣ, а ѣлъ у Государя Отецъ его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи; а у стола были Болринъ Князь Юрья Ешевичъ Сулешевъ, Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской, да Окопничій Князь Григорій Константиновичъ Волконской.

И Болринъ Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской билъ челомъ Государю и Отцу Государеву Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи, что велѣлъ ему Государь бѣти у своего Государева стола съ Болриномъ съ Князь Юрьемъ Ешевичемъ Сулешевымъ, а преже сего и Болрина на Князь Юрья Ешевича билъ челомъ Государю въ отечествѣ Болринъ Князь Григорій Ромодановской, а по родству Князь Григорій ему Князь Дмитрію малъ и нынѣ бы въ томъ его Князь

Дмитрію отъ отъсѣсти поруки не было.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи и Отець Государевъ Святѣйшій Патріархъ велѣлъ сказать Князь Дмитрію, что Бояринъ Князь Григорій Ромодановской, былъ челомъ на Боярина Князь Юрья Еншевича Сулешева не дѣломъ, и ему прототоказано, и Князь Дмитрій по Государеву слову сѣлъ подъ Князь Юрьемъ.

XXIX.

Того жъ мѣсяца Марта въ 26 день 1122¹ указалъ Государь быть на своей Государевъ службѣ въ Украиню Разрядъ Воеводамъ по полкамъ и съ ними ратнымъ людямъ для обереганья отъ приходу Крымскихъ и Нагайскихъ людей; а срокъ указалъ Государь стати Воеводамъ и ратнымъ людямъ въ полкахъ, на Радунцу, Апрѣля въ 28 день, а быти меньшимъ Воеводамъ.

Въ Большомъ полку на Тулѣ Воевода Князь Василій Князь Петровъ сынъ Щербатой.

Въ Передовомъ полку на Дѣдиловѣ Воевода Князь Семень Князь Никитинъ сынъ Гагаринъ.

Въ Сторожевомъ полку на Крапивнѣ Воевода Князь Петръ Князь Андреевъ сынъ Волконской Черной.

И Князь Семень Гагаринъ былъ челомъ Государю, что ему меньши Князь Василій Щербатого быть не можно, нигдѣ Гагаринъ съ Щербатыми не бывали; а Князь Василій Щербатой былъ челомъ Государю о оборони.

И по Государеву указу сказывалъ Думный Дѣлькъ Томило Дугоской Князь Семену Гагарину: билъ онъ челомъ на Князь Василія Щербатого не дѣломъ, со Князь Васильемъ ему не сошло, никто въ Гагариныхъ въ Воеводахъ не бывали, вездѣ въ Старостахъ въ Губныхъ и въ Городовыхъ Приказникахъ, и впредь бы Князь Семень Государю не билъ челомъ, а станеть бить челомъ, и ему быти протото въ великой Государевъ опалѣ и въ наказаньи безъ пощады.

И какъ Украинные Воеводы пошли къ Государю къ рукъ, и Князь Семень Гагаринъ билъ челомъ Государю на Князь Василія Щербатого, и Государь Князь Семену отказалъ съ великою кручиною.

XXX.

Того жъ мѣсяца Апрѣля въ 20 день 1122² Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи приговорилъ сказывать Болрство и Окольнічество большимъ, кто кого меньши въ родствѣ, а мѣсть и счету въ томъ нѣтъ и поруки большимъ родамъ отечеству пхъ въ томъ не будетъ, кто кому меньши себя отечествомъ скажетъ Болрство и Окольнічество.

А Боярину Князь Ивану Ивановичу Одоевскому сказывалъ Болрство Болринъ Князь Володиміръ Тимофѣевичъ Долгорукой до того приговору.

Того жъ мѣсяца Апрѣля въ 21 день, на Праздникъ, на Свѣтлое Воскресеніе, пожаловалъ Государь въ Болре Окольнічаго Семена Васильевича Головина, а сказывалъ ему Государеву жалованіе Болр-

ство Болгаринъ Князь Дмитрій Тимофеевичъ Трубендой, да Думный Дьякъ Томила Луговской.

XXXI.

Того жъ мѣсяца Апрѣля въ 28 день 1188, на Радунцѣ, пожаловалъ Государь въ Окольнічїе Князь Ѳедора Ивановича Лыкова, а сказывалъ ему Государеву жалованье Окольнічество Окольнічїй Князь Григорій Ковстантановичъ Волконской. И Князь Ѳедоръ билъ челомъ Государю на брата своего на Болгарина Князь Бориса Михайловича Лыкова, что, де, меньшой мой братъ Князь Борисъ въ Болрехъ, и мнѣ, де, позорно быть въ Окольнічїихъ; и Государь челобитья его не послушалъ, велѣлъ ему быть въ Окольнічїихъ.

Того жъ дни былъ у Государя отолъ въ монастырѣ у Спаса на Новомъ, а у стола были Болре Князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ, Князь Григорій Петровичъ Ромодановской, Окольнічїй Князь Ѳедоръ Ивановичъ Лыковъ.

XXXII.

Того жъ мѣсяца Феврала въ день 1181 Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русїи пожаловалъ Царевича Михайла Кайбуловича, велѣлъ ему жениться, а понять Григорьеву дочь Лапунова; а кому указалъ Государь на Царевичевъ Михайловъ свадьбѣ быть въ чинехъ и тому роспись....

Василій Клепикъ Бутурлинъ билъ челомъ Государю: по Государеву указу велѣно быть въ отцово мѣсто брата его, Окольніче-

му Ѳедору Леонтьевичу Ворогу Бутурлину, а ему Василью въ сидачихъ; а по роду своему онъ Василій брата своего Ѳедора въ отечествѣ больша многими мѣсты, и ему въ сидачихъ для того быть нельзя.

А Иванъ Бѣгичевъ билъ челомъ на Григорья Загрлскаго, что ему меньши Григорья быть невмѣстно.

А Окольнічїй Ѳедоръ Леонтьевичъ Бутурлинъ съ братьею своею билъ челомъ Государю, что тѣмъ братъ его Василій Бутурлинъ бесчеститъ, сказывается ему по роду великъ, и ему Василью можно быть меньши Ѳедора, потому, въ родствѣ они съ нами разошлись далече, а служили по Нову-городу, и отечество свое истерялъ по многимъ случаямъ, во многихъ мѣстахъ; а дѣды его Ѳедоровы родные и дяды и отецъ по Государской милости отечества своего нигдѣ не истеряли; а на тѣхъ свою братью Новгородцовъ, дѣдовъ ихъ и отцовъ, Государю Царю Ивану Васильевичу дѣды ихъ и отцы бивали челомъ, что бѣ Государь милость показалъ имъ, Новгородскимъ, потерю ихъ и находкою, считаться не велѣлъ; а по Государевымъ разрядамъ дѣды и отцы ихъ тѣхъ Новгородцовъ бывали съ ихъ дѣдами и отцами, нетокня что въ товарищахъ и въ Головахъ, отецъ его Васильевъ Ѳедоръ у дѣда у его у меньшаго у Ивана Андреевича Бутурлина былъ въ Головахъ; да и послѣднее, при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Михайлѣ Ѳедоровичѣ всеа Русїи, въ прошломъ во 122 году, онъ Васильевъ большой Ѳедоръ Бутурлинъ пригналъ изъ подъ Смоленска съ свучномъ отъ меньшаго его брата, отъ третьаго дворярод-

наго брата, отъ Михайла Матвѣева сына Бутурлина; да и послѣ того онъ Федоръ Гасильевъ сынъ Бутурлинъ былъ съ братомъ его съ меньшимъ отъ Михайломъ Матвѣевымъ сыномъ Бутурлинымъ, смотрѣлъ въ столы; и потому имъ по родству нельзя считаться по роду; а онъ Федоръ съ братьею и отцы ихъ и дѣды по Государской милости знатны были, и во всѣхъ Государевыхъ чинехъ бывали, а они въ родословцѣ описаны, въ Государевѣ, воѣ по иманамъ; а ихъ, Новгородцовъ, по чему звать, сколько ихъ плодилось, и кто у нихъ большой и меньшей братъ, того не почему и сыскать; а они ихъ не вѣдаютъ же; и тому какъ статься, что имъ счастье съ ними по роду; и Государь бы пожаловалъ велѣлъ съ ними свой Государевъ указъ учинить по случаямъ разряднымъ.

И Государь указалъ, что знатно, что Федоръ съ братьею бьетъ челомъ не дѣломъ, и по Государскому указу велѣно имъ на Царевичевъ Михайловъ свадьбѣ быть по росписи, а впредь имъ о томъ Государской указъ будетъ. И Василій Бутурлинъ по Государеву указу былъ по росписи. И послѣ свадьбы Василій Бутурлинъ былъ челомъ Государю на брата своего на Окольниковъ, да Федора Леонтьевича Бутурлина, чтобъ Государь пожаловалъ съ Федоромъ велѣлъ судъ дать въ отечествѣ. И Государь приказалъ Бутурлиныхъ сыскать, и про ихъ отечество распросить Боярину Князь Ивану Ивановичу Шуйскому, да Разрядному Дьяку Михайлу Данилову.

И по Государеву указу Бутурлины ставлены съ очей на очи, а у Василья Клепника Бутурлина велѣ-

ли роспись роду ихъ, а у Федора Бутурлина съ братьею взяты случаи разрядамъ; и дѣла ихъ слушалъ Государь самъ, и сказка была имъ въ Іюнь мѣсяцѣ.

XXXIII.

Лѣта 7183, Марта въ 13 день, Разрядный Думный Дьякъ Федоръ Лихачовъ въ Рязанскій Разрядъ сказалъ Воеводамъ быть.

Въ Большомъ Полку, въ Переславлѣ Рязанскомъ Стольникъ и Воевода Иванъ Васильевичъ Головинъ. Да въ Маѣ велѣно быть въ Переславлѣ съ Иваномъ въ товарищахъ Осипу Тимофѣеву сыну Жлопову.

Въ Передовомъ Полку, на Михайловѣ, Воеводы Андрей Федоровъ сынъ Наумовъ, да Иванъ Федоровъ сынъ Кикинъ.

Въ Сторожевомъ Полку, въ Пронску, Воевода Григорій Васильевъ сынъ Житовъ Бороздинъ былъ одинъ.

Въ Прибыломъ Полку, во Мценску, Воеводы Василій Артемьевъ сынъ Измайловъ, да Никита Ивановъ сынъ Сомокъ.

И Андрей Наумовъ у сказки былъ челомъ Государю, что ему меньше быть Ивана Головина нельзя, потому что дѣдъ у него, Андрей, былъ Соколичій, и меньше Головинныхъ не бывалъ. И по Государеву указу Бояре Андрея за то Наумова лаяли и сказали, что бьетъ челомъ на Ивана Головина безмѣрствомъ; передъ Иваномъ онъ, Андрей, молодой человекъ, и впредь бы о томъ не былъ челомъ Госу-

дарю. И Андрей Наумовъ послѣ того не былъ челомъ, былъ по рописи.

XXXIV.

Того жь $\frac{11}{8} \frac{11}{23}$ мѣсяца Іюня въ 13 день по Государеву указу Бояринъ Князь Иванъ Ивановичъ Шуйской, да Дьякъ Михайло Даниловъ сказалъ Окольнічему Федору Леонтьевичу Бутурлину съ братьею и Василью Бутурлину Клепнику: былъ ты челомъ, Василій Бутурлинъ, на брата своего, на Федора Леонтьевича Бутурлина, что, де, тебѣ, Василью, меньше его быть не можно, и подалъ своему роду лествицу, и братъ твой Окольнічій, Федоръ Бутурлинъ, подалъ разрядные случаи; и по родословцу и по разрядамъ Государевымъ сыскivano, и по роду своему ты, Василій Клепникъ Бутурлинъ, брата своего Федора Бутурлина, больши шестью мѣсты только задавиѣло, больши сталѣтъ, какъ въ лествицѣ съ ними разошлись; а по разрядамъ Государевымъ отецъ твой, Васильевъ, Федоръ Бутурлинъ съ Федоровымъ дѣдомъ Леонтьевича, съ меньшимъ, съ Иваномъ Андреевичемъ Бутурлинымъ былъ въ Головахъ, да ты и самъ, Василій, былъ въ Окладчикахъ у Михайла Глѣбовича Салтыкова въ Великомъ Новгородѣ, а сидѣлъ меньше Новгородца, сына Боярскаго, Луки Мирославскаго, да вы жъ были въ Горюничихъ.

И Государь велѣлъ тебѣ, Василью, по своимъ Государевымъ разрядамъ меньше быть брата своего, Окольнічаго, Федора Леонтьевича Бутурлина.

И у сказки Василій былъ челомъ, что онъ въ Окладчикахъ у Михайла Салтыкова не бывалъ, и писать не умѣеть; да и не стѣнное дѣло мнѣ быть въ Окладчикахъ, кто живеть въ Окладчикахъ, ино тѣхъ и руки живутъ, а мои руки въ Окладчикахъ нѣтъ; и то, де, онъ записалъ за очи, и Государь бы про то велѣлъ сыскать; и то знатно, что то сдѣлалось припадкомъ и Государскою милостию.

А Василій Бутурлинъ былъ челомъ съ братьею Государю о судѣ, и они бѣ тому дали отводъ, а то учинилося безъ суда.

А сказка была Бутурлиныхъ въ столовой избѣ.

XXXV.

Лѣта $\frac{11}{8} \frac{22}{24}$, Декабря въ 5-й день, Михайло Васильевъ сынъ Ларионовъ былъ челомъ Государю на Степана Васильева сына Телепнева, что ему меньше его быть не виѣстно, потому что отецъ, его Василій, былъ сынъ Боярскій, служилъ по Дмитрову, а Василій Телепневъ былъ подъячій, а изъ подъячихъ Дьякъ, и Государь съ пожаловалъ велѣлъ сыскать.

И по Государеву указу сказано Михайлу Ларионову, чтобъ онъ съ Степаномъ съ Телепневымъ былъ; а быть ему съ нимъ пригоже, потому, отецъ его Василій Телепневъ былъ у Государя Думный Дьякъ Посольскій, а его отецъ Михайловъ, Василій Ларионовъ, рядовой Дьякъ; а се они оба люди неродословные и счету имъ нѣту, гдѣ Государь велѣтъ быть, тотъ такъ и будъ. И Михайло Ларио-

новъ стоялъ въ бѣломъ платьѣ, и послѣ того бѣлъ челомъ Государю въругорядъ о томъ же смыску; и Государь на Михайла Даріонова кручинился, велѣлъ его Государь изъ Стряпчихъ выкинуть и написать съ города, что онъ Государеву указу не послушалъ. И Думный Дьякъ Ѳеодоръ Дихачевъ изъ переднія Михайла выбилъ и говорилъ Государевымъ словомъ, что Государь для доуки и челобитья велѣлъ Государь изъ меньшихъ статей выбирать, къ чему было и недостойны такіе, и тѣ бьютъ челомъ.

И на праздникъ Петра Митрополита Государь его опять пожаловалъ въ Стряпчіе.

XXXVI.

Сентября 14 число того жъ. 1784
Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, совѣтовавъ со Отцемъ своимъ съ Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ, Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Русіи, указалъ быти на своей Государевъ радости Боярамъ и Окольнымъ и Думнымъ людямъ и Стольникамъ и Стряпчимъ и Дворянамъ безъ мѣсть, и впередъ тѣмъ никому не считаться, и въ случай ни у кого не пріимать: а для укрѣпленія велѣлъ свой Государевъ указъ подписать Думнымъ Дьякамъ и свою Государеву печать приложить.

И указалъ Государь быти на своей Государевъ радости въ сидячихъ съ своей Государевы стороны: Боярамъ. Князю Ивану Ивановичу

Шуйскому, да Князю Ивану Васильевичу Голицыну, да Князю Александрю Юрьевину Сицкому.

Съ Государынину сторону Боярамъ: Князю Дмитрію Тимоѣевичу Трубецкому, да Князю Ивану Ивановичу Одоевскому, да Окольному Ѳеодору Леонтьевичу Бутурлину.

И бѣлъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи и Отцу его Государеву Великому Государю, Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому, и всеа Русіи, Бояринъ Князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ, что ему меньше Боярь Князь Ивана Ивановича Шуйскаго, да Князь Дмитрія Тимоѣевича Трубецкаго быти невмѣстно.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи велѣлъ Боярину Князю Ивану Голицыну сказать, что по ихъ Государскому указу велѣно имъ быть безъ мѣсть, и онъ бы, Князь Иванъ, на его Государской радости былъ по его Государеву указу безъ мѣсть, по тому, какъ имъ сказано, а тѣмъ его Государскому дѣлу поруки не чинилъ; а не будетъ онъ, Князь Иванъ, и ему бытъ въ опалѣ. Да и самъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, Боярину Князю Ивану Голицыну говорилъ, чтобъ онъ на Государевъ радости былъ безъ мѣсть и отечеству его въ томъ поруки не будетъ.

И Бояринъ Князь Иванъ Голицынъ Государеву указу не послушалъ, и говорилъ: въ томъ ихъ Ге-

сударская воля, хотя вели Государь казнить, а ему по той сказкѣ Боларь Князь Ивана Шуйскаго и Князя Дмитрія Трубецкаго меньше быть никакъ нельзя.

И Думный Дьякъ Иванъ Грамотинъ сказывалъ про то Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всеа Русіи, и Отцу его Государеву, Великому Государю, Святѣйшему Патріарху, Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи и Отецъ его Государевъ, Великій Государь Святѣйшій Патріархъ, Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, приказали Думному Дьяку Ивану Грамотину сказать про то Болрамъ, что Князь Иванъ Голицынъ ихъ Государскаго указу не послушалъ, на Государевъ радости быть не хочетъ.

И Думный Дьякъ Иванъ Грамотинъ сказывалъ про то Болрамъ.

И Болре говорили, что Князь Иванъ Голицынъ учинилъ то измѣною, что на Государевъ радости быть не хочетъ, а Государская милость ко всѣмъ къ нимъ, что быти указалъ Государь на своей Государской радости всѣмъ имъ безъ мѣсты; и въ Княжъ Ивановѣ непослушаньѣ, измѣнѣ, ихъ Государская воля; а Князь Иванъ по своей винѣ достоинъ всякаго наказанья и разоренья.

И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, и Отецъ его Государевъ, Ве-

ликій Государь, Святѣйшій Патріархъ, Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, указали Князь Ивана Голицына, за его непослушанье и измѣну, помѣстья и вотчины описать на себя, Государя, и помѣстья въ роздачу роздать, а вотчины вѣдать во Дворцѣ; а за нимъ оставить въ Арзамасѣ изъ вотчины его одно село, которое поменьше, а его и съ женою сослать съ приставомъ въ Пермь; а у него быть пристава да стрельцамъ; а двора и животовъ отнимать у него не велѣли.

И ко Князю Ивану Голицыну посланъ на дворъ Ермола Масодовъ, а велѣно его свести въ Бѣлый городъ на Сенкинъ дворъ Сабакина. А въ Пермь со Княземъ Иваномъ посланъ въ приставахъ Михайло Лодыженской, а съ нимъ 30 (ч.) стрельцовъ для береженья; а въ наказѣ у него написано: велѣно ему у Князя Ивана быть безотступно; и того берець накрѣтко, чтобъ никто ко Князю Ивану не приходилъ и не притѣжалъ къ; а въ Пермь приѣхавъ, велѣно ему жить и стрельцамъ въ Перми у Князя Ивана до Государева указа, и беречь по тому жъ; а Князю Ивану велѣно дать въ Перми дворъ, на которомъ дворъ набы дѣѣ, или три, а людей ему велѣно взять со Княземъ Иваномъ 12 (ч.), да поща, и по праздникамъ къ церкви Ивана пускать велѣно; а ходить Михайлу велѣно со Княземъ Иваномъ къ церкви и отъ церкви.

А свадьба была Сентября въ 19 день.

XXXVII.

Лѣта 1141⁹ Декабря въ 14 день были у Государя Галанскія и Недерлянскія земли отъ Владѣтелей отъ Статовъ, да отъ Индруса Князя Яранскаго Послы, Албертонъ да Аганъ, въ Грановитой полатѣ.

Рынды при Государѣ стояли въ бѣломъ платѣ и въ золотыхъ чѣпяхъ, всѣ съ лѣвую сторону: Князь Петръ да Князь Ѳеодоръ Княжъ Дмитріевы дѣти Пожарскіе, да Ѳеодоръ Богдановъ сынъ Глѣбовъ, да Данило Семеновъ сынъ Яковлевъ.

И Данило стоялъ въ бѣломъ платѣ въ тѣ поры; а опослѣ билъ челомъ Государю Данило Яковлевъ на брата своего на Ѳедора Богданова сына Глѣбова въ отечествѣ, что ему Данилу меньше быть брата своего, Ѳедора Глѣбова, не мошна, потому что родъ ихъ, Яковлевыхъ, одинъ съ Глѣбовыми, а онъ, Данило Яковлевъ по родству своему больше Ѳедора Богданова сына Глѣбова.

И Ѳеодоръ Глѣбовъ билъ челомъ Государю на брата своего, на Данила Яковлева, о безчестьѣ, что онъ, Данило, тѣмъ его, Ѳедора, безчестять, не хочетъ съ нимъ быть въ бѣломъ платѣ, а онъ, де, Данило, ему, Ѳеодору, по роду малъ, потому что онъ пошелъ отъ четвертаго отъ меньшаго брата, а онъ, Ѳеодоръ, пошелъ отъ перваго брата. И послѣ того били челомъ Государю Богданъ Матѣевъ сынъ Глѣбовъ, чтобъ Государь пожаловалъ племянника его Данила Семенова сына Яковлева вельдѣ въ мѣстехъ мѣшать съ сыномъ его Богдано-

вымъ, съ Ѳеодоромъ, потому что они по родству ровны; и Государь указалъ по Богданову челобитью Глѣбова, вельдѣ племянника его Данила съ сыномъ его мѣшать, и вельдѣ ихъ учинить мѣстниками. И послѣ того счету своего стояли межъ себя по перемянамъ въ большихъ.

XXXVIII.

Лѣта 1142⁰ въ день Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, и Отецъ его Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ, Филаретъ Никитичъ Московскій, и всеа Русіи, указали быть на своей Государевѣ службѣ противъ Литовскихъ людей Болрамъ и Воеводамъ Князь Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому, Князь Борису Михайловичу Лыкову, да Стольнику Князь Ѳеодору Княжъ Андрееву сыну Елецкому.

А съ ними указалъ Государь быть Рускимъ и Нѣмецкимъ наемнымъ людямъ, Полковникамъ и салдатамъ.

И Болринъ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ съ Болриномъ съ Князь Дмитріемъ Мамстрюковичемъ Черкасскимъ у разбору Стольниковъ и Стряпчихъ и Дворянъ Московскихъ, и у смотру Нѣмецъ былъ, и Нѣмецъ смотрѣлъ; а билъ челомъ Государю и Государю Патріарху Болринъ Князь Борисъ Михайловичъ, что ему съ Болриномъ съ Князь Дмитріемъ Мамстрюковичемъ Черкасскимъ быть вельдѣ, за Князь Дмитріевымъ обычаемъ, что у него обычай тя-

желъ., и передъ Дмитріемъ Мамстриковичемъ онъ старъ; а служилъ Государю сорокъ лѣтъ; а лѣтъ съ трицать ходить своимъ набатомъ, а не за чужимъ набатомъ и не въ товарищахъ.

А Ноярнѣ Князь Дмитрій Мамстриковичъ Черкаской билъ челомъ Государю на Болрина Князь Бориса Лыкова о безчестьѣ и о оборонѣ.

И Государь указалъ за безчестье Болрина Князь Дмитрія Мамстриковича Черкаскаго, на Болринѣ Князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ доправить Болрину Князь Дмитрію Мамстриковичу бесчестья вдвое 1,200 рублей.

А въ Судьяхъ у Нѣмецъ съ Русскими людьми во всякихъ дѣлахъ съ Нѣмецкими Судьи указалъ Государь быть и кормовыя деньги раздавать Василью Васильеву сыну Волинскому, да Дьяку Василью Яковлеву; а съ доклады о всякихъ дѣлахъ велѣно Василью Волинскому приходить и росписи кормовыя деньгамъ приносить къ Болрамъ ко Князю Дмитрію Мамстриковичу Черкаскому, да ко Князь Борису Михайловичу Лыкову. А у збору кормовыхъ запасовъ съ земель указалъ Государь быть, и запасы принимать, и договариваться подъ запасъ съ уговорщани, и съ докладомъ къ Болрамъ приходить Григорью Алексѣеву сыну Заграскому, да Ивану Фомину сыну Огареву, да Дьяку Емельяну Евсѣеву.

XXXIX.

Того жъ $\frac{1149}{1813}$ мѣсяца Агрьля въ 23 день указалъ Государь быть на своей Государевъ службѣ подъ Смоленскомъ Болрамъ и Воеводамъ, Михайлу Борисовичу Шенну, Князь Дмитрію Михайловичу Пожарскому.

А сказано имъ Болрина на Князь Дмитріева мѣсто Мамстриковича Черкаскаго, да Болрина на Князь Борисово мѣсто Михайловича Лыкова.

А въ Судьяхъ у Нѣмецъ указалъ Государь прежнимъ же Василью Васильеву сыну Волинскому, да Тимофѣю Володимирѣву сыну Подиванову, да Дьяку Семену Бредихину. И докладывать имъ велѣно о всякихъ дѣлахъ Болръ Михайла Борисовича Шенна, да Князь Дмитрія Михайловича Пожарскаго.

И Василій Волинскій билъ челомъ Государю въ отечествѣ на Болрина Князь Дмитрія Михайловича Пожарскаго, что ему меньше его быть невмѣстно.

И Василью Волинскому велѣно докладывать о всякихъ дѣлахъ и росписи кормовыя приносить къ одному Болрину, къ Михайлу Борисовичу Шенну. И Василій въ Судьяхъ не былъ, и за то Васильеву непослушанье указалъ Государь Василья Волинскаго сослать въ ссылку въ Казань.

XL.

Лѣта $\frac{1144}{1813}$ мѣсяца Генваря въ 27 день ходилъ Государь въ мо-

настырь къ Спасу на Новое къ по-
вахдѣ.

Возница у Государя былъ Столь-
никъ Князь Юръи Князь Андре-
евъ сынъ Сицкой, на ухабѣ стоялъ
Стольникъ Федоръ Петровъ сынъ
Нащокинъ.

И Федоръ Нащокинъ былъ че-
ломъ Государю въ отечествѣ на
Князь Юръи Сицкаго, что ему съ
нимъ быть невмѣсто, и бивъ че-
ломъ, былъ.

Того жъ мѣсяца Генвара въ 29
день велѣлъ Государь сказать Фе-
дору Петрову сыну Нащокину, а
сказывалъ ему Думный Разрядный
Дьякъ Иванъ Гавреневъ :

Федоръ! билъ ты челомъ Госу-
дарю въ отечествѣ на Князь Юръи
Князь Андрева сына Сицкаго,
что тебѣ съ нимъ быть невмѣсто,
и Князь Юръи Сицкой билъ
челомъ на тебѣ о безчестьѣ; и Го-
сударь указалъ тебѣ за безчестье
Князь Юръи Сицкаго выдать те-
бѣ Князь Юръю головою и поса-
дить въ тюрьму, что ты билъ че-
ломъ на Князь Юръи не дѣломъ.

Да билъ ты челомъ тѣмъ, буд-
то съ вашими родители бывали
Годуновы и Сабуровы. И били
челомъ Государю Алексѣй Ники-
тинъ сынъ Годуновъ съ братьею,
да Петръ Григорьевъ сынъ Сабу-
ровъ съ братьею на тебѣ о без-
честьѣ, что тѣмъ ты ихъ обезче-
стилъ. И Государь указалъ тебѣ
Федора, за ихъ безчестье велѣлъ
посадить въ тюрьму, да и впредь
тебѣ тѣхъ господъ своихъ въ слу-
чалхъ не подавать. И Федору На-

щокину Государевъ указъ сказанъ,
и въ тюрьму посланъ; а отводилъ
въ тюрьму Разрядный подьячій
Иванъ Левыкинъ.

XLI.

Лѣта 1744 мѣсяца Юня въ 9
день велѣлъ Государь изъ Бо-
ровска за казаками ходить Столь-
нику и Воеводѣ Князь Ивану Ни-
китичу Хованскому, да изъ Колу-
ги Князь Федору Князь Федорову
сыну Шерихъ Волконскому.

А въ Можаяскъ послана Госуда-
рева грамота къ Болрамъ и Вое-
водамъ ко Князь Дмитрію Мам-
стриковичу Черкасскому, да ко Кня-
зю Дмитрію Михайловичу Пожа-
рскому, и велѣно имъ отъ себя по-
слать, изъ Можайска въ Боровскъ
въ сходъ, къ Стольнику и Воеводѣ
ко Князю Ивану Князь Никитину
сыну Хованскому Бориса Григорь-
ева сына Сулемшина Пушкина, а
съ нимъ Головъ съ сотнями на во-
ровъ, на Калужскихъ казаковъ.

И дядя Борисовъ Окольничій и
Думный Дворянинъ Гаврило Гри-
горьевичъ Пушкинъ билъ челомъ
Государю, что племянникъ его Бо-
рисъ въ полку написанъ съ Бол-
риномъ съ Князь Дмитріемъ Мам-
стриковичемъ Черкаскимъ, а не съ
Князь Дмитріемъ Пожарскимъ; а
нынѣ грамота Государева послана
къ обѣимъ. А какъ онъ Государь
сѣдился на Царство, и въ ту пору
онъ Гаврило сказывалъ Болрство
Князь Дмитрію Пожарскому, и на
него Государю билъ челомъ, и онъ
Государь велѣлъ ему Гаврилу съ
Князь Дмитріемъ быть безъ мѣсть,
и то нынѣ въ разрядѣ записано.

И Государь указалъ грамоты писать къ Стольнику и Воеводамъ къ Князь Ивану Никитичу Хованскому съ товарищи.

И Борисъ Пушкинъ, и Князь Федоръ Волконской въ томъ походѣ съ Князь Иваномъ Хованскимъ не были, по тому что не успѣли; а ходилъ за казаками одинъ Князь Иванъ Хованской.

А Борисъ Пушкинъ писалъ къ Государю на Боярина Князь Дмитрія Пожарскаго, что онъ, по отпуску Боярина Князь Дмитрія Мамстрюковича идти готовъ, а отъ Боярина отъ Князь Дмитрія Пожарскаго идти ему невѣстно, по многимъ ближнимъ случаямъ; да и потому, что дядя его Борисовъ, Ивашка Михайловъ сынъ Пушкинъ Меньшой, билъ челомъ въ отечествѣ на Боярина на Князь Дмитрія Пожарскаго, и судъ былъ, и тотъ судъ не вершенъ и по сд мѣста; и Государь бы его пожаловалъ, не велѣлъ Князю Дмитрію безъ сыску выдать, и велѣлъ бы отпустить на свою Государеву службу одному Боярину Князь Дмитрію Мамстрюковичу.

И Юня жъ въ день по той Борисовъ отиискъ послана Государева гратота къ Боярину ко Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому, велѣно его Бориса съ ратными людьми отпустить одному для того, что онъ Борисъ написанъ въ подку съ нимъ со Княземъ Дмитріемъ Мамстрюковичемъ. И какъ Бояре и Воеводы съ Государевы службы отпущены къ Москвѣ, и Борисъ Пушкинъ Государю билъ челомъ на Боярина Князь Дмитрія

Пожарскаго, что она, блюдысь Государевы опалы и хотя Государю служить, съ ратными людьми, пошолъ тотчасъ, а списковъ не везалъ, потому что ему меньше Боярина Князь Дмитрія Пожарскаго быть невѣстно; а велѣно его отпустить съ ратными людьми одному Боярину Князь Дмитрію Мамстрюковичу, мимо Боярина Князь Дмитрія Пожарскаго; и по его Князь Дмитріеву умышленію Дьякъ Никифоръ Шипулинъ сказалъ Боярину Князь Дмитрію Мамстрюковичу, будто къ нему Борису Государева грамота съ указомъ; и по тому, де, Боярина Князь Дмитрія Пожарскаго умышленію, противъ Государевы грамоты изъ Можайска, къ нему Государевы грамоты не прислано; а Боярина, де, Князь Дмитрій Пожарской вѣдаетъ то, что ему по случаямъ можно быть меньше его Бориса многими мѣстами; и хотя его тѣмъ изтѣснить и Государеву дѣлу поруку учинять, много промышлялъ, чтобъ по Государевъ грамотѣ изъ Можайска е томъ указу не послать, видя къ нему Государскую милость, и по ихъ отечеству, выдачи къ нему Государскую милость, что Государь его пожаловалъ, велѣлъ отпустить одному Боярину Князь Дмитрію Мамстрюковичу мимо его Князь Дмитрія; и хотя Государеву грамоту таить, которая съ тѣмъ къ нему прислана, и впередъ хотя его въ отечествѣ утагивать, и Государевъ указъ ни во что поставить и Государеву дѣлу многую поруку учинить. И Государь бы его Бориса пожаловалъ, велѣлъ челобитье его записать. А Боярина Князь Дмитрій Пожарской билъ челомъ Государю на Бориса Пуш-

ОПЫТЪ

РУССКАГО ПРОСТОНАРОДНАГО СЛОВОТОЛКОВНИКА.

М.

Магарыть, или *жогорыть*, во Владимирской, Рязанской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ означаетъ рѣшительно пріобрѣтенную въ барышъ добычу, долю; и прочемъ, въ Рязани, а также и въ другихъ многихъ Великорусскихъ областяхъ онъ выражаетъ ту долю отъ барыша, которую употребляютъ на угощеніе знакомыхъ, или пріятелей, свидѣтелей выгодъ и особенно споспѣшествователей въ оныхъ.

Маста (*Влг. и дрх.*), трудъ усиленный, безпокойство. Иной хозяинъ дома говоритъ: „У насъ маста такая, что и на свѣтъ бы неглядѣлъ.“ Вогуличи подъ словомъ „Майль“ понимаютъ трудъ. Мѣсяць Май все вообще просто-народѣ Русское производить отъ слова маяться, и потому-то въ

Май всякое начало дѣлу бѣда, особенно свадьба. Повѣчанье на Май цѣлый вѣкъ будутъ маяться, „а маста да суета, то сиротское житье. Въ мастѣ, да въ суетѣ, на перинкѣ не уснешь, да и пуховикъ бока повертитъ тебѣ!“

Мазанка (*Ряз. и дрх.*), хижина, обмазанная глиною и обѣленная известью. Но мазанкою же называютъ и неопрятнаго человѣка, а подчасъ (въ насмѣшку) и щеголеватую женщину, но излишне разбѣленную и разрумяненную.

Мазанки (*Ряз., Касим.*), карты: Валетъ, Дама, Король.

Мазуръ (*Тул. и дрх.*), неопрятный человѣкъ, а иногда худой маляръ, особенно живописецъ. Есть фамилія: Мазуровы, Мазурины, и Мазуры же Поляки въ Мазуріи или Маэовіи.

Майко (Ряз.), человекъ, кое-какъ въ жизни своей перебивающийся. Есть фамилія Майковъ.

Макарку подпустить (Ряз. и дрх.), притворяясь правдивымъ, праведнымъ, налицемърять, обмануть.

Макарб (Ряз. и дрх.), имя, однако и то же, что Макарій; оно, какъ слово Греческое, въ переводѣ на Русской языкъ, означаетъ блаженнаго, счастливаго; но Рязанецъ говоря вамъ: „Макаромъ смотришь!“ разуметь, что вы не искренны, что вы лицемерите. Есть фамилія Макаровъ.

Маклакб (Тул. и дрх.), сводчикъ, плутъ; отъ этого слова: маклевать, макляю, — свожу, промышляю, плутую. Есть фамилія Маклаковъ.

Маклевать (Тул. и дрх.), смотр. *Маклакб*.

Макса (Твр. Осташк.), печенька изъ налима (рыбы).

Макуша (Ряз. и дрх.), то же, что маковка. „Гунь его въ макушу-то!“ ударь его по головѣ; ибо гунуть — ударить.

Міланья (Влг. и дрх.), модонья, молнія. „Міланьи (Меланьи) модоть, а Мілань жечь, ужь такое дѣло, и дива нѣтъ!“

Малахай (Влд. и дрх.), крестьянская шапка съ лопастиами, или съ, такъ называемыми, ушами. Одни думаютъ, что малахай заимствованъ отъ Татаръ, другіе завѣряютъ, что его исключительно носило наше духовенство, и потому въ Рязани шапку съ короткими ушами, называютъ не только малахаемъ, но и прямо поповскою шапкою.

Малѣнка (Ярс. Влд., и дрх.), четверникъ.

Малецб (Влд. и дрх.), мальчикъ, а въ Тверской губерніи, по нѣкоторымъ уѣздамъ, мальцемъ называютъ и взрослого холостаго человека (молодого парня). „Малецъ дѣтямъ не отецъ, въ судѣ толковать не его статья.“ Есть фамилія Мальцевы.

Малиня (Твр. и Тул.), малина.

Малинка (Влг. и Влд.), сдобная булочка.

Малко (Тул. и дрх.), малый, мальчикъ.

Малотка, а правильнѣе *Мелодка* (Клж. Жизд. и дрх.), невѣста.

Мальга (Ряз. и дрх.), то же, что малышь. Во Влд. губ. и денежную мелочь называютъ мальгою. Есть фамиліи Мальгины.

Мальханб (Твр., Кши.), овца.

Мальша (Ряз. и дрх.), послѣдній въ родѣ.

Мальшиб (Влд. и дрх.), маленький, несовершеннолѣтній. Есть фамиліи: Мальшины и Малышевы.

Малюта (Тул. и дрх.), уменьшит. кроха, малютка, маленькой.

Малювка (Тул. и дрх.), малютка, маленькая кроха, крошка.

Мама (Ряз. и дрх.), мать, слово болѣе употребляемое дѣтми.

Мамиста (Ряз. и дрх.), нарядъ деревенскихъ бабъ изъ разноцвѣтныхъ бисеровъ. Эти же мамисты или монисты нѣкогда украшали нашихъ Великихъ Книжницъ. Мамистами даривали Цари.

Мамонб (Влд. и дрх.), брюхо, желудокъ. „Мамонъ набивать,“ —

чего-либо наѣдаться съ жадностью.
„Мамонъ успѣвать“, лакомиться.

Мамура (Влд. Вяз.), топоръ.

Мамурить (Офн.), рубить. —
„Отмамуриль“, отрубиль.

Мамуся (Тул. и дрх.), мать.

Мамушка (Твр. и дрх.), мать.

Мамыка (Ряз.), бродяга, по-
таскуша.

Мамысѣ (Кстр.), мать.

Мамысь (Офн.), мать.

Маненекѣ (Кстр. и дрх.), мале-
некъ, невеликъ.

Маненько (Ряз. и дрх.), не-
множко, мало.

Манить (Влг. и дрх.), съума-
сбродствовать, дразнить, прово-
дить въ чепъ, обманывать, льстить,
„Пріѣхалъ въ матушку Москву,
заглядывая на Хранцуза, про-
шелъ по мостамъ по Кузнецкимъ
молодецки, да вотъ и прованиль
всю денежку (промоталъ). Или:
„Слова къ яду не молвить, какъ со-
баку манить (дразнить). Въ Костро-
мѣ манить значить просто лгать; а
въ Вологдѣ манить то же, что чу-
диться, представляться, и сумаз-
бродствовать. „Мнѣ что-то пома-
нилось (что-то представилось).“

Маншить (Влг.), то же, что
манить.

Манька (Ярс., Влд. и дрх.),
женская муфта. Въ Суздальскомъ
уѣздѣ есть селеніе Маньково, гдѣ,
по преданію, когда-то заготов-
лялись звѣриныя шкурки на мань-
ки Московскія, Суздальскія, Ро-
стовскія.

Мира (Кстр.), гривна. Двѣ ма-
ры 20 копѣекъ, и такъ далѣе.

Мирка (Кстр. и Твр.), гривна,
а въ Переславль-Залѣскомъ уѣздѣ,
(Влад. губер.) марка подтима.

Марсики или *Морсуки*, *Мор-
сунѣ* (Твр. Офн.), носъ.

Мартыни (Кстр.), алтынъ.

Маруха и *Мируха* (Твр. Офн.),
гривна (10 копѣекъ).

Маслена, или *Масленка* и *Ма-
сленикѣ* (Ряз. и дрх.), на-
званіе гриба, жирнаго и вкуса-
го. Масленою называютъ, иногда,
въ ласку, и женщину. „Моя мас-
лена“, моя голубушка. „Она моя
маслена“, или: „Моя масленка“,
то же, что моя вскормленница,
моя воспитанница.

Мастакѣ (Ряз. и дрх.), ве-
ликій мастеръ своего дѣла, ху-
дожникъ. „Ишь мастакъ какой: ма-
стерить какіе упокои.“

Мастерокѣ (Влг. и Ярс.), но-
жикъ „Все мастеркомъ мастерить.“

Мастехонно (Влг.), очень не-
много. Въ другомъ смыслѣ (по
Рязани и у дрхъ) художественно,
мастеровато что-нибудь сдѣлано.

Мастинка (Твр.), корзинка,
то же отъ слова мастерю, масте-
рить.

Мастюшка, уменьшительн. *Ма-
стюшетка* (Ряз. и дрх.), гор-
шекъ, горшечикъ.

Масѣ (Офн.), я.

Мисья (Офн.), мать.

Матасѣ (Кстр.), см. *ма-
таха*.

Матафонникѣ (Офн.), котъ.

Матафонница (Офн.), кошка.

Митафонѣ (Офн.), кошка.

Матаха (Кстр.), кошка. Го-
ворятъ и про человѣка: „Матается,
шляется вездѣ, какъ матаха какал,
гадаетъ, не попадетъ ли крыса; а
и мышки-то нѣтъ; зубъ востеръ,
да ноги-то ужъ годами растеръ.“

Маташиться (Тул.), шевелиться, тревожиться. *Визатошить* — встревожить, избутовать.

Материна (Ряз. Кас.), дикая утка большого рода.

Матика (Кал., Жиз. и Тер. Трж.), мать.

Матица (Ряз. и дрх.), брусъ, поддерживающій среднюю часть потолка.

Матка, въ Твери мать, у Москвичей провинціаловъ попадя. Въ Рязань и въ другихъ мѣстахъ нѣкоторыхъ мѣстахъ маткою называютъ кобылу и старшую пчелу въ ульѣ, царицу ульѣ.

Маторить (Ряз. и дрх.), болтать, врать, передивать изъ пустого въ порожнее. „Маторилъ“, навралъ, наболталъ.

Маторь (Тер. Ост., Офи.), водоносъ, отъ слова матаюсь, ко-длюсь.

Матия (Ряз. и дрх.), суета; матия же, и безпрестанно суещащійся, топящійся народъ, на пр.: „Матия (суета), что на пади! Съ ногъ сбился, заматал, сматал, совсемъ глаза подъ лобъ укатал!“

Матура (Офи.), топоръ.

Матусится (Ряз. и Офи.), представляется въ глазахъ, и тревожится.

Матушъ (Калж. Жиз.), мать.

Матъ (Влг. и дрх.), трудъ, работа, бѣда, на пр.: „Матъ пришелъ бѣднику, силъ нѣтъ, въ гробъ охотой ложится.“ Или: „Хватъ, хватъ, а пришелъ матъ, какъ ни хваталъ, а въ солдаты попалъ.“ Во Владимірѣ, Рязани и др. мѣстахъ матъ то же, что ударъ, конецъ, развороніе. „Сматалъ, укатал молодца крутыя горы, ходнемъ хаживалъ, набѣжалъ матъ — постелкъ радъ.“

Матыра (Ряз. и дрх.), воеводство, непереставо шатающійся то тамъ, то сямъ. За Колошиной есть рѣчка Матыра.

Матюкать (Ряз. и дрх.), бранить, ругать невозвоятельно.

Матюха (Ряз. и дрх.), Матвѣй.

Матюша, и уни. *Матюшенка*, то же.

Матюшъ (Ряз. и дрх.), мать.

Матя (Ряз. и дрх.), мать и Матвѣй.

Махалай (Влг. и дрх.), то же, что малахай, шапка съ ушами, или съ лопастиами.

Махало (Тул. и дрх.), часовой, или сторожъ, поставленный, на известномъ мѣстѣ для подачи знаковъ о чемъ-либо, ему порученномъ, и махало же, — волокита за женщиной, мотъ.

Махальный (Влг., Мск. и дрх.), то же, что махало; но только, во отношенію къ сторожъ, караулу. Говорять: „Махальный солдатъ, на маху стоять, на сторожъ.“

Махина (Ряз. и дрх.), чего-нибудь значительное множество, воша тяжелая, что — нибудь огромное и проч., тому подобное; и вотъ тутъ то, глядя на то, или на другое, вамъ, иногда, скажутъ: „Экая махина кака!“

Махлѣвать (Влг. и дрх.), или правильнѣе маклѣвать, то есть, плутовски что-нибудь дѣлать, а потому — то, большая часть нашихъ простодюдовъ и слову маклѣрь даетъ одинъ вѣсь со словомъ плутъ. „Онъ маклюеть“, онъ плутуеть.

Махоня (Ряз. и дрх.), смотр. *Мистюшка*; уменьшительн. *Махонетка*.

Махотка (Ряз. и дрх.), большой горшокъ. Уменьшительное „*Махотокка*“, — крыночка горшечекъ. Говорятъ: „Какъ у ты животамъ не болѣтъ, за одинъ присѣсть цѣлую махотку (или махию чего - либо) разхлѣбаль.“

Махотня (Ряз.), то же, что *Мастюшка*.

Маху дать (Влд. и дрх.), ошибиться, промахнуться, не попасть на ту точку, которой желалъ.

Машокѣ, Машутка, уменьшительное. *Машонокѣ, Мишенька* (Тул. и дрх.), перековерканное имя Маріи. *Машкали* же иные называютъ и кошекъ.

Матенецѣ, смотр. *Могенецѣ*.

Малкать (Ряз. и дрх.), кое-какъ жить, перебиваться жизнію.

Маяться (Ряз. и дрх.), трудиться, работать, заботиться, мучиться. На пр.: „Измаялся весь“, замучился; захлопотался; или: „Кое-какъ мается“, т. е., трудами, кое-какъ живеть, перебивается. Есть фамилія Маиновъ.

Медвѣжина (Ряз. и Клж.), крушина дерево.

Межакѣ (Ряз. и дрх.), землемѣръ, межевщикъ. „Межаки наѣхали“, — межевщики приѣхали. Есть фамилія Межаковъ.

Межтокѣ (Тер. Ост.), проливъ.

Мекасть (Ярс. и дрх.), судить, угадывать, обсуживать, догадываться, то же, что смекать, на пр.: „И на томъ на міру мекали и кумекали сами Господа, Болра великіе, по всему надворью“ и проч. (изъ Столбца 1652 года).

Мелузѣ (Влг.), мелкія выскки изъ-подъ крупы.

Мелѣ (Влг.), дрожжи. „Наладилъ медъ, — по стрѣль“, то же, что

наше: „Про одни дрожжи, не говори трожди!“

Мельиха (Кстр.), хорошо.

Мельгунѣ (Ряз.), моргунъ. Есть фамилія Мельгуновъ.

Мемель (Ряз. и Тиб.), вздоръ, всякій сбродъ народный, на пр.: „Така мемеля сварля, що тиби и толку нѣтъ.“

Менѣкѣ (Влг.), смотр. *Мень*.

Меникѣ (Ярс.), то же, что *Менѣкѣ*.

Ментюкѣ (Ряз. и Кстр.), налими рыба.

Мену (Тер. Бѣж.), мнѣ.

Мень (Влг.), налими рыба.

Мень, — *менекѣ* (Влг.), смотр. *Мень*.

Мерекать (Влд. и дрх.); угадывать, думать о чемъ, соображать, смекать, т. е., то же, что мекасть, кумекать. „А какъ подумалъ, померекалъ онъ, Иванъ Царевичъ, по коему бы по пути, по дорожкѣ ему путь держать, опустилъ поводочки шелковыя, да и молвилъ: Дамъ коню моему доброму вольную волюшку на всѣ на четыре сторонушки, смерекай ты самъ, конь, лошадь добрая, вези насъ по своей крѣпкой думушкѣ, куда поволился!“ Такъ говорить одна Русская Сказка.

Мерещится (Влг. и дрх.), думается, нажется, представляется. „Мнѣ померещилось, что ты стоишь передо мною, гляжу, смотрю, вглядываюсь, а я все по прежнему, одинъ себя одинехонекъ!“ *Мерещится* иногда то же, что и разсвѣтаетъ. „А чуть, чуть померещилось“, — то же, что едва начало разсвѣтать.

Мерзлякъ (Ряз. и дрх.), зяблый, тщедушный человекъ. Есть фамилія Мерзляковъ.

Мерзляпина (Ряз. и дрх.), тухлая, вонючая рыба. То же названіе носить и всякій замороженный съѣстный припасъ, особенно тѣмъ замороживаніемъ скрывающей свою несвѣжесть.

Мерковать (Офи.), ночевать, отъ иракъ, меркнуть. „Вотъ мы и померковали тамъ“ (ночевали).

Меркорія (Ярс.), помѣшательство, помраченіе. „На меня наша какал-то меркорія, не узнаю самъ себя.“

Меркулъ (Ряз. и дрх.), или Меркурій. „Надулъ его Меркулъ.“

Меркутъ (Офи.), ночь, тма (темнота), то же отъ словъ иракъ меркну.

Местить (Ряз. и дрх.), мстить. Въ Судной Ярославовой Грамотѣ, сочленъ нашъ, Д. Н. Дубенской, также объясняетъ это слово. Но есть случай, когда то же слово мстить равняется по смыслу слову замѣщать, селить. На пр., одна старинная рукопись (время Петра) говоритъ: „И повелѣ Государь тѣхъ покорныхъ полониковъ, Свеевъ и Ляховъ, мстить (селить) на старыхъ Русскихъ мѣстахъ, гдѣ пожелають, а не пограни къ чужи, и давать тѣмъ местникамъ (поселенцамъ), какъ бы ни была имъ треба, къ быту дымовому на обзоветь.“

Мещерникъ (Ряз.), земля борная, неспособная ни къ посьву, ни къ покосу, сырой моховикъ „Земли-то мещерить (аиногда мещерить)“ говоритъ Подрязанецъ, „мокнетъ, да мшится. Ужь тутъ только хмелямъ прилаука!“

Мизгирь (Влд. и Кстр.), паукъ.

Мизюрить (Влг.), слабое зрѣніе имѣть.

Мизюря (Влг. и дрх.), подслѣпой, близорукой. Есть фамилія Мизюревъ.

Микита (Ряз. дрх.), Никита, Аникита (има).

Микитна (Ряз. и дрх.), Никитична (отечество).

Микотана (Влг.), ситный хлѣбъ.

Милаша (Ряз. и дрх.), любовница, а также и хорошенькая, пріятная, милая женщина.

Милашка (Ряз. и дрх.), то же, уменьш. *Милашеска*. Есть фамиліи: Милашевичъ и Милашевскій.

Милашъ (Ряз. и дрх.), любовникъ, а иногда Милашемъ называютъ (въ насмѣшку) не милаго, не любезнаго человекъ, на пр.: „Такой Милашъ, ще ужъ ни вашъ, ни нашъ, какъ закрутить погоду, за ней и онъ въ угоду!“

Милишъ (Влг.), любовникъ.

Минка (Влд.), то же, что *Милаша*.

Милоха (Твр., Бѣж.), женщина баба.

Милена (Влд. и дрх.), то же, что *Милаша*.

Милота (Влд. и дрх.), миленькій, миленькая. Уменьш.: *Милотокка*. Есть фамилію Милютинъ.

Мимоходный (Влг.), говорливый, шутливый.

Минай (Ряз. и дрх.), има; но у Рязанцевъ это же слово относится, иногда, къ человекъ забывчивому, невѣрному; говорятъ: „Даль денежку Минъ, ужъ не держи ее“

въ поминѣ! День помни, недѣлю говори ему, а какъ мѣсяць прошелъ, стой! Мина безъ помина. Онъ Минай, его только поминай!“

Миндора (Влг.), всякая всячина, вещи малозначущія.

Мирволить (Влг. и дрх.), по-блажать чему, снисходить, угождать, баловать. „Парень на стѣны лѣзить, а ему мирволить!“

Миرونъ (Влг. и дрх.), имя. Но „Миرونъ смотрѣть, — показавать свою глупость. „Гдѣ нашъ Миронъ, тамъ уронъ.“

Мирошка (Ряз. дрх.), уменьш. отъ „Миرونъ“; но, сказать про кого: „И крошка, да Мирошка“ (относясь къ дитяти, къ ребенку), будетъ значить сметливъ, догадливъ, плутовать. „Мирошкой притвориться,“ то же, что дуракомъ представиться, дурь на себя напустить.

Мируха (Тер. Бѣж.), гривна.

Мириша (Влг. и дрх.), любово-страстная болѣзнь.

Миро (Стр. и Ряз.), благовонная мазь, масло, которымъ помазуютъ священникъ, на пр.: „Помиروвали. Муромъ покрытъ, съ миромъ заснуть!“

Мироудъ (Влг., Кстр. и Тер.), голова, староста, бургомистръ. Преданіе говоритъ, что у насъ въ древности, и даже, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже время Императрицы Елисаветы, для всѣхъ сельскихъ старшинъ держалась на прокормъ ихъ обывателями очередная; каждый день сказанные старшины, если хотѣли, то могли обѣдать и ужинать, по очереди, то у того, то у другого, но, однако жъ, не всѣ вмѣстѣ, а въ розни-

цу: одинъ у Фомы, другой у Еремы, а третій у Трифона, и такъ да-ле.

Миса (Влг. и дрх.), большая чаша. „И покрыли тотъ великій дубовый столъ скатертью браными, и ставили на ту на скатерть браную мису великую изъ чистаго серебра, озолочену, а въ той, де, мисѣ озолоченой въ наливъ по украй кашаца сарачинская, со свѣжею рыбою стерляжиной отъ Оки рѣки, а та, де, рыба стерляжина великая, самимъ Боярствомъ ловлена“ и прч. (Описание угощенія, даннаго Рязанскимъ Килаемъ Олегомъ Татарамъ; — рукопись 1760 года, принадлежавшая Рязанскому помѣщику села Глубокаго Дмитр. Степан. Мееру, а послѣ А. Д. Балашеву).

Мислюга (Тер. Бѣж.), л.

Мисъ (Влг. Пер. Зал.), овца.

Митень (Кстр.), носъ.

Михаль (Кстр. и Офи.), 100 рублей. У насъ есть много селеній съ названіями Михали и Михалево; Михалемъ также, иногда, называютъ Михайлу.

Младенгское (Тул. и дрх.), родъ падучей болѣзни; о ней произносятся не иначе, какъ сотворивши крестное замѣненіе.

Мнасъ (Ряз., уже мало употреб.), сосудъ для собиранія росы и воды, изъ, такъ называемыхъ святыхъ, или освещенныхъ, ключей, или родничковъ. Въ половинѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ концѣ, еще прошлаго вѣка, утромъ на извѣстные праздники: Крестителя Юяна (24 Юня), Петра и Павла (29 Юня), Козмы и Даміана (Юля 1) и прч., подгородныя Рязанки (сель-

Городища, Дягилева, Конищева, Ходынина, деревень Переколы, Сеймчина и проч.) являлись (до восхода солнечнаго, на зарѣ) въ лугахъ и долинахъ съ своими мнасами (плосковатыми кувшинами), нажимали въ нихъ росу изъ травы; если же ее (росы) не было, то наполняли свои мнасы ключевою водою и берегли, какъ святыню отъ разныхъ душевныхъ и наружныхъ скорбей. Въ первомъ случаѣ пили ее, а во второмъ помазывали ею больного. Мнась, думать надобно, отъ слова мну, выжимаю. Подъ Ильинъ день (20 Июля), какъ подъ первый осенній праздникъ, наши поселанки уже ни за росой, ни за ключевою водою не хаживали. „Въ это время“,—говаривали онѣ, „олень ужъ прогорчилъ воду, да и травка не на соку, сочная подкочена!“

Мозко (Влг. и дрх.), моваи, скажи!

Мога (Ряз. и дрх.), моча, сила, достатокъ. на пр.: „Не велика мтаха, да моги-то многа, богатъ.“

Могать (Тул. и дрх.), сильный, богатый человекъ.

Могилевъ, городъ Могилевъ; но Рязанецъ и другихъ сторонъ иѣкоторые простолюды если вамъ скажутъ про кого: „Онъ отправился въ могилевъ;“ или: „Ужъ онъ давно въ могилевъ;“ это то же, что онъ въ могилѣ, онъ умеръ.

Могорыи (Влд. и дрх.), смотр. *Магарыи*.

Могута (Ряз. и дрх.), сила, возможность, иногда постоянство, твердость, достатокъ, на пр.: „Бояринъ, какъ Бояринъ, Божій,

служилый челыекъ, да могутъ-то въ немъ итъ (бѣдень, недостачень).“

Могучіе (Ряз. и дрх.), богатые, властные, сильные.— „Могучіе плеча“, — широкиа, крѣпкиа.

Могучій (Ряз. и дрх.), богатый, знатный, крѣпкій, сильный.

Модекб (Влг.), сухощавый, дрыхлый. „Измоделса“, обѣднать, похуждать.

Можжжелѣнокб (Офи.), теленокъ.

Можить (Ряз. и дрх.), бравить кого, непрестанно кому твердить что-нибудь, надобѣдать чень. „Можжать ему въ голову то, да это, по неволѣ съ ума спятить, передышки итъ!“

Мозглый (Сар. и дрх.), худой, болащій, гнилый.

Мозглевая (Ряз. и дрх.), худая, болащая, едва дышащая, тѣдушная женщина.

Мозглевецб (Ряз. и дрх.), то же, что мозглявый, но уже чисто бранное слово, означающее не только худобу, тщедушье, но даже и неопрятность.

„У мозглявой Чухны ,

Неопратно вездѣ,

Чистоты итъ нигдѣ.

Ей природой даны :

Дурнота ,

Чернота !

Вотъ за то - то она

И мозглявка Чухна!“

Мозглевка (Ряз. и дрх.), въ женскомъ родѣ, то же, что мозглявецъ.

Мозглявый (Ряз. и дрх.), худой, болящій, едва дышащій (тщедушный) человекъ.

Мозгляченокъ (Ряз. и дрх.), то же, въ уменьшительномъ, говори о дитятъ, или невидномъ человекѣ. Этѣ же слова, кстати и не кстати, обращаются въ слово бранное, на пр.: „Да я съ мозгляченкомъ и дѣла-то имѣть не желаю.“

Мозоха (Офн., Кстр. и Влд.), содома. Есть фамилія Мозовскіе.

Мойка (Ряз., Тул. и дрх.), къ кому прибавляется почти всегда, „притирайка, — умывайка,“ щеголиха, излишне заботящаяся о своей красотѣ, про которую говорятъ: „Жена - хозяйка, умывается, бѣлится, да румянится, что твой Божій часъ; — мойка; а съ мойкой ли домъ сведешь?“ Мойкою же называютъ рѣчку, или ручей, протекающій чрезъ селеніе. Тутъ крестьянки говорятъ: „У насъ своя мойка (для бѣлья, для холста), чужой не спросимъ!“ Вотъ вамъ и Питерская Мойка, вѣроятно такъ названная первыми Русскими населенцами нашего, въ свое время, краеваго (пограничнаго) города Питера.

Мойко (Ряз., Тул. и дрх.), щеголь, то же, что мойка.

Моклаки (Кстр.), морощка, ягода. Есть фамилія Моклаковъ.

Мокрикъ (Твр. Ост.), вѣтръ западный. „Мокрикъ подулъ, — прощай, красное солнышко!“

Мокринецъ (Ряз. и дрх.), снѣгъ съ дождемъ. Говорятъ: „Снѣгъ-то щель, да какой? — Мокринецъ; — подморозья нѣтъ, такъ, вотъ тебѣ въ пути, ни дороги, ни на саняхъ, ни на кодебсахъ!“

Мокринка (Тул. и дрх.), лужица, ямка съ водою. Есть фамилія Мокринскій.

Мокрица (Влд. и дрх.), козявка, водящаяся отъ сырости, и мокрица же — мелкая травка, на сырой мѣстѣ растущая. Ее любятъ канарейки и другія птички.

Мокшанъ (Ярс.), судно для грузныхъ тяжестей, съ возвышенною крышкою. У насъ есть городъ Мокшанскъ.

Моленый (Вле.), благословенный, богомъ данный, крестный, или посаженный отецъ; даже тестъ, свекоръ; то же слово означаетъ умоленнаго, упрощенаго.

Молильница (Клж.), дѣвушка, посвятившая себя богомолью, чтенію Псалтыря и Каноновъ по умершимъ.

Молодка (Вле. и дрх.), молодая курица, не приносившая еще яицъ, — курица-дѣвица. Молодую женщину (но уже не дѣвицу) также называютъ молодкою.

Молоствовъ (Ряз.), горшекъ, оббитый берестю; его, какъ надежный по крѣпости, употребляютъ на сборъ масла, молока, сметаны и проч. Есть фамилія Молостовы.

Молоть (Влд.), безразсудно говорить о чемъ, толковать о пустякахъ.

„Да я ти во хмѣлю,

„Что хочешь намелю!“

„Просплюсь —

„Такъ отопрусь!“

Или: „Меди себѣ, Маланья у ти ротъ широкъ!“

Молъ (Кстр. и дрх.), сокращенное „молвить; молвъ!“ На пр.

Нѣтъ, молъ (моль), — Да молъ (да молъ),⁴

Моль (Влг. и дрх.), мелкая рыба, мелкого.

Молчанка (Ряз.), тишина, неподвижность и ирр. „Въ молчаньи играть“, сидѣть въ бесѣдѣ и ничего не говорить. молчать.

„Во бесѣдушкѣ молчать (дѣвца).“

„Да въ молчаночкѣ играть,
„А молъ съ паломъ говорить,
„Такъ и нѣсия похваляетъ.“

Молла (Ряз. и дрх.), то же, что мама (мать) по выговору дѣтскому.

Мокишна (Влд. и дрх.), ничтожная, но высоко поднимающая голову, женщина. Неважная чиновница, равночинна и даже простая дворянская дѣвка, щегольски, или богато, одѣтая, и тѣмъ придающая себѣ чванство и какое-то, будто бы, боярство, тотчасъ поступаетъ въ момишны.

Мономахъ (Ряз., не вездѣ упр.), монархъ. Недавно еще Рязанецъ говаривалъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ: „Да будетъ воля твоя! Въ судѣ, да расправѣ правды не роживалось; такъ пишу челобитье не къ попу, не къ монаху, а къ самому мономаху (монарху): его святинѣ все въ лѣвъ; кто виноватъ, кто правъ, гдѣ правды свѣтъ, а гдѣ ее нѣтъ! Нашъ судья и радить и судить, да правды-то не будить.“

Моня (Ряз. и дрх.), гречневая каша, пережѣванная съ бараньей головою и изтовленная въ ея перепонкѣ.

Мора (Сбр.), темнота, на пр.: „Мора такая идетъ, что и свѣту

Божиному нѣста не стало.“ (откаприка произвольного дурного выгадан дождень, тумановъ, свѣгочъ, и телью.)

Морговать (Влд.), отворачиваться отъ того, что дурного вкуса. или знака.

Моргуха (Бсир. Гал.), шуба.

Моргуша (Офи.), смр. Другіе (въ нѣмхъ нѣстахъ) моргушю называютъ женщину, неохотую говорить, а любительницу бесѣды на пр.: „Наша деревенская барышня—моргуша!“ Это говорить пошлячку про свою сестру барышню, дочь пошлячку, а мужичокъ иногда скажетъ про себѣ равную „Баба дура—моргуша: ни тѣтъ, ни прастѣ, ни чулка связать.“

Морда (Влг.), верша. Въ другихъ областяхъ морда — рыло. Человѣку въ брань говорятъ „Что морду-то вытянулъ!“ Есть собаки мордашан.

Мордка, рыльце, личико.

Мордочка—то же; иногда мордочка значить горсточка чего-нибудь (въ мѣрѣ). Случается, что крестьянинъ проговариваетъ, торгуясь въ чемъ: „Хорошъ товаръ; да мы-то за него и мордочки не положимъ.“ Въ этомъ же смыслѣ у насъ было слово о кунѣ и куночкѣ. Древняя мордка съ своею уменьшительною мордочкою—отъ морда.

Моркотно (Влд. и дрх.), грустно, не весело, скучно. Есть нѣсія, которая поетъ:

„Мнѣ моркотно молоденькѣ,
„Нигдѣ нѣста не найду,“ и проч.

Мороковать (Влг. и дрх.), смѣкать, порядочно звать что-ни-

будь, на пр.: „Малой, какъ малой; что другое, сапога не починить, а по Храмуцзскому, аль по Нѣмецкому хорошо морокуеть, Московскоу Кузнецкой мостъ знаетъ, тамъ на службѣ: картинки смотреть, выѣски читаетъ: поидеть въ люди онъ!“

Морокунѣ (Сбр. и дрх.), отгадчикъ, знатокъ чего, что-нибудь свѣдущій.

Мороситѣ (Ряз. и дрх.), говоря о дождѣ, моросить значитъ небольшой, но частой, или дружной. дождь идетъ. „Наморосило“ - намочило. Въ Москвѣ есть улица Моросѣйна.

Мороситѣ (Сбр.), дѣлается пасмурно, начинается темнѣть (мрачно).

Мороситѣ (Влг. и дрх.), обворазивать, обманывать.

Морогно (Сбр.), мрачно, пасмурно.

Мосикѣ (Офи.), носъ.

Москитѣ (Ряз.), краснойбай, рассказчикъ, щеголь, а иногда обманщикъ, на пр.: „Свой барышникъ, не безъ чего, возметъ алтынъ въ лишникъ (излишняго), а это Москвичъ, старый хрычъ, самъ продуетъ, да и насъ надуетъ. Въ Москвича вглядись, да радись; а не спросась броду, съ нимъ не суйся въ воду.“ Или: „Москвичемъ нарядился, да не женился, носка вздернуть да головки не умѣлъ по Московски.“ То же слышимъ въ Тулѣ и Тамбовѣ, особенно между однодворцами. Слово Москвитянинъ Русскому простолюду неизвѣстно; у него вездѣ, Костромичъ, Тверичъ, Москвичъ и проч., а не Москвитянинъ, Тверитянинъ и проч.

Моски (Ряз. и дрх.), мости. Иные думаютъ, что и наша ма-тушка Москва именно отъ москоть получила себѣ название.

Московка (Тер. Ост.), мѣра хлѣбная. У другихъ Московкѣ-ще-голиха, жительница столицы.

Мосолѣ (Ряз. и дрх.), большая кость съ мясомъ. „Схватилъ себѣ цѣлой мосолъ, да и пошелъ его работать (гладать), лишь на зубу трещать, да за ушми пищать!“ Есть фамилія Мосоловъ.

Мостина (Ярс.), плетуха (верюшка, простая корзина) для ношенія сѣна.

Мостовой (Ряз. и дрх.), то же, что въ древности мостникъ, приказный дорожный смотритель, сборщикъ мостовыхъ и дорожныхъ податей.

Мостышѣ (Офи.), гвоздь.

Мость (Ряз. Ксм.), сѣно.

Мошарыга (Ряз. и дрх.), мотъ, расточитель.

Мошылъ (Тул. и дрх.), чело-вѣкъ, сбывающійся въ словахъ, болтушъ, вральманъ.

Мотенищѣ (Ряз. и дрх.), конопля, пенька, для прядева и для свитія веревокъ.

Мотъка (Тул. и дрх.), лень на гребнѣ (равно также шерсть и пенька), изготовленный для пряди; но шерстаную мочку называютъ и куделью. Мочки же носить названіе и скважинка, оставленная въ женскихъ ушахъ для серегъ.

Мошкара (Ряз. и дрх.), родъ мошекъ, проявляющихся отъ сырости. Эта мошкара, множествомъ своимъ иногда затемняетъ даже свѣтъ и приносить большой вредъ

растениямъ, особенно огороднымъ. Для избавленія отъ нея, гдѣ нужно раскладываютъ навозныя кучи, зажигаютъ ихъ, и тѣмъ откуриваются.

Мпаша (*Кстр.* и *дрх.*), птица.

Мптица (*Кстр.* и *дрх.*), то же.

Мугатъ (*Ряз.*), огниво.

Мудѣтерный (*Влд.*), мудреный, хитрый. „Онъ больно мудѣтеръ.“ — хитеръ, мудренъ.

Мужил и *мужня* (*Влд.*, *Ряз.* и *дрх.*), то же, что въ древности нашей мужатая, т. е., замужня, въ отличіе отъ слова просто жена (женщина), и потому-то говорятъ: „Молода, молода.“ — „А ужъ не дѣвчѣнка же — мужня жена!“

Мужикъ (*Обще извѣстн.*), крестьянинъ, селянинъ, простолюды; но когда говорятъ про кого бы-то ни было: „Онъ добрый, или, славный мужикъ;“ а иногда на оборотъ: „Мужикъ, нукуды годный“ и проч. это все то же, какъ бы сказать, въ первомъ случаѣ: добрый, славный, хорошій человекъ, а во второмъ дрянъ, негодяй.

Мулить (*Ряз.*), тереть. „Сапогомъ размудилъ ногу,“ сапогомъ растеръ ногу. Въ Переславль-Залѣскомъ уѣздѣ мулить значить то же, что препятствовать, обманывать.

Мульндать (*Влг.* и *дрх.*), ѣсть медленно, а также жить.

Муля (*Ряз.* и *дрх.*), мать, мама, маменька.

Мурза (*Влд.*, *Ряз.* и *дрх.*), укоръ, брань: неопратный, измаранный, нечистоплотный „Мурза проклята, всего измарала!“ Мурзою называютъ иногда собаку.

Мурлы-курлы, или на оборотъ: *курлы-мурлы* (*Ряз.*, *Влд.* и *дрх.*),

насмѣшка: выговоръ каждаго иностраннаго языка. „Мурлы-курлы, а Богъ его знаетъ, что започеть. Ужъ лучше бы молчалъ!“

Мурныкать (*Ряз.* и *дрх.*), то же, что мурлыкать.

Муромить (*Влд.* и *дрх.*), сажать кого въ темницу, въ тюрьму, закладывать что въ каменной стѣнѣ. „Замуромили такъ, что лучше бы въ могилу живьемъ зарыли.“ При Великихъ Князяхъ нашихъ, и даже при Царяхъ еще, особенно при Грозномъ, весьма нерѣдко замуравливали въ стѣну нѣкоторыхъ людей, собственно преступниковъ, а иногда и названныхъ только преступниками. Про такихъ несчастливцевъ обыкновенно говорили: „Дошелъ року, уѣлся въ Муромъ.“ Недавно при переправкѣ нѣкоторыхъ стѣнъ Московскаго Кремля находили еще цѣлые остова засаженныхъ въ Муромъ.

Мурья (*Влг.* и *дрх.*), мѣсто для собаки, и вообще низкое, неопратное, темное жильѣ, пристань бѣдности, конура.

Мусаръ (*Ряз.*, *Ксм.* и *дрх.*), соръ, навозъ.

Мусатъ (*Влд.*, *Грхв.*), огниво. Есть фамиліи Мусатый и Мусатовъ.

Муслиить (*Влд.* и *дрх.*), ѣсть, глотать что-нибудь медленно.

Мусолить (*Ряз.* и *дрх.*), ѣсть, глотать что съ жадностію.

Мусолъ (*Ряз.* и *дрх.*), смотр. *Мосолъ*.

Мусора (*Ряз.* и *дрх.*), дьячекъ, или пономарь, который, читая, старается гнусить.

Мусорить (*Ряз.* и *дрх.*), врать, гнусить, сорить. Говорятъ: „Намусорилъ, да и въ сторону, какъ ни

въ чемъ не бываеъ," т. е., наврался, нагаля, да и поано. Въ другомъ случаѣ скажутъ: „Мусорить, какъ дьячекъ какой!“ а въ третьемъ: Замусорилъ всѣ покои, что не вымыть, не вымести съ Петровоку до Покрова. Чистоплотъ!“

Мусорѣ (Ярсл. и дрх.), битый кирпичь.

Мутовка (Ряз. и дрх.), деревянная рогулька, которую сбиваютъ изъ сливокъ, или изъ чего другаго, масло; иначе маслалка, мѣшалка. Мутовки отъ дѣлаютъ большею частью изъ елового дерева такимъ образомъ, чтобы сучья ели, составляя на ручкѣ рогульку, могли образовать изъ себя мутовку.

Мутусить, Мутуситься (Тул. и Ряз.), смотр: *Матуситьсѣ*.

Мутушиться (Офи. и дрх.), смотр. *Матуситьсѣ*.

Мухотка, уменьш. *Мухототка* (Сбр. и дрх.), горшекъ, горшечекъ.

Мухортикѣ (Влд. и дрх.), въ своемъ родѣ монашна, ничтожный щеголь, франтъ, неумѣющій молвить дѣльнаго слова, а между тѣмъ мастеръ на подъемъ головы своей, какой-то натяжной чванъ.

Мухортиться себѣ и только, — чваниться, гордиться.

Мушникѣ (Влг.), пирогъ изъ ячменной муки. Въ другихъ мѣстахъ мушникомъ называютъ человека (купца), торгующаго мукою.

Мушкетѣ на караулѣ кидать, или кричать (Тиб. Лбд. и дрх. шуточн.), служить въ военной службѣ, а иногда — быть нетрезву. На пр.: „Мой Иванъ давно самъ себѣ панъ, мушкетѣ на караулѣ покрививаетъ (служить въ пол-

ку).“ Въ другомъ смыслѣ скажутъ:

„Идетъ улицей, да мушкетѣ на караулѣ мечеть,“ значить нетрезвъ, пьянъ, а притомъ и шатается.

Мутрывать (Влг. и дрх.), мучить, беспокоить, и даже учить чему, на пр.: „Не подходитъ къ нему; да онъ однимъ лганьемъ замутрываетъ (змучить).“ Или: „Нашъ Хранцузъ муштруетъ ребенка, а толку нѣтъ; одной провонсией весь ему носъ выломалъ: и гнусить и овистить!“

Мцела и Мцела (Кстр.), пчела.

Мцелникѣ и Мценецѣ (Кстр. и дрх.), пчельникъ. Городъ Мценскъ Орловск. губерн. многіе еще называютъ Мценецъ; Мченскъ; *Мценецѣ* же то же, что Мцелникъ, на пр.: „Иванъ на Мченецѣ пошедь, а Петръ и все около мчель на Мченецѣ.“

Мшаникѣ, Мшеникѣ, или Мшоникѣ (Влг. и дрх.), клѣтъ, или клѣвъ уконопаченный, омшенный мохомъ, или пенькою. Преданіе говорить, что у нашихъ Боаръ были богатые мшаняки, и особенно надъ погребницами; въ эти-то пріюты наши мшанности переселялись въ лѣтнее время на посѣдъ (бездовать), а чаще того въ ночевку (ночевать). Нынче то же дѣлаютъ наши крестьяне: они въ жаркій лѣтній день съ удовольствіемъ просиживаютъ во мшаникѣ надъ погребницею, ночуютъ тамъ, и проч.

Мшу (Твр. Бжц.), мшъ, на пр.: „Я мшу и въ забыль,“ т. е., а я было и позабыль.

Мызгать (Влд.), часто куда ходить съ торопливостію. „Про-

мыгаль все," промоталъ, прогулялъ все.

Мыканка (Тул.), лезъ на гребень для пряхи. Въ другихъ мѣстахъ это слово произносятъ во множественномъ и говорятъ: „мыканки.“ Въ Рязани иные называютъ мыканкою женщину, неохочую быть дома и расхаживающую по гостямъ.

Мылить (Ряз. и дрх.), бранить, журить, выговаривать, на пр.: „Помылъ-ко ему хорошенько головушко-то, забудеть дурь, опомнится.“

Мыспратб. (Твр. и дрх.), Магистратъ. „Пошло дѣло на трагу, — кланайся Мастрату; а не то смаху въ тюрьаху (тюрьму); знаетъ ли Государь, что первой-го торгашъ — Секретарь, какъ дастъ на чадо, такъ и дѣло стало.“

Мытаринб (Ряз. и дрх.), кой-какъ перебивается живнiю, бѣднякъ, не знающiй, когда будетъ сытъ, когда голоденъ.

Мытарство (Ряз. и дрх.), мученье, безпокойство, труды большiе, но не вознаграждающiе, безуспѣшныя. Человѣкъ на такомъ вѣчномъ мучительствѣ называется

Мытарь (Ряз. и дрх.), про него говорятъ: „Онъ измытарень,“ замучень; но про кого скажутъ: „Онъ промытарился, промытарилъ,“ это значить, что онъ промотался, прожился.

Мычка (Ряз. и дрх.), то же, что мочка пряхи: пенки, льна. „Намыкать мычку,“ начесать ее на гребень, на кудель. Мычкой называютъ и безразсудно суетливую женщину. „Мычка такая, что и толку нѣтъ, измыкалась вся и тамъ, и самъ, и нѣтъ нигдѣ, мыкаетъ себя изъ угла въ уголь.“

Мышки (Влд. Грх.), помочи у сарафана.

Мышлецо (Ряз. и др.), выдумщикъ, изобрѣтатель. „Дай мышлецу воду, на небо полѣзаетъ.“

Мышлявый (Ряз. и дрх.), смышленной, смѣтливый, на все способный человѣкъ.

Мѣль (Ярс.), дрозжи; а въ Тулѣ мѣлю называютъ родъ гречневой муки, то же, что клечокъ.

Мѣра (Ряз.), четверникъ.

Мѣхоноша (Ряз. и дрх.), продавецъ мѣховъ. „Зима на дворѣ, мѣхоноша пошла,“ „по шубѣ, по тулупу.“ поютъ.“ Такъ говорятъ о разнощякахъ мѣховъ, овчинъ, шубъ, тулуповъ; но изъ Русскихъ древнихъ стихотворенiй видно, что мѣхоноши составляли у насъ какое-то званiе придворное, обязанность коихъ была носить за Великими Князьями мѣха, — шубы, которыя раздѣлялись на легкiя, тяжелыя, теплуги, среднiя и полущубки. Князь идучи, или ѣхавши, соглашаясь съ измѣненiемъ времени, тепломъ и холодомъ, не рѣдко перемѣнялъ на себя шубы, для чего и нуженъ былъ ему всегда мѣхоноша, а иногда и мѣхоноши, ибо одному человѣку не возможно было справляться съ нѣсколькими шубами, полущубками и тулупами.

Мѣхб сб нацѣвтомб (Сбр.), мѣхъ, такъ называемою остью своею, сѣдаго цвѣта. Въ старинномъ народномъ пересказѣ о дурачкѣ Фялюшкѣ, этотъ послѣднiй говоритъ Татарину: „Да уже тоби ли, поганой рожѣ, съ нацѣвтою мѣхъ носить? Тотъ, де, мѣхъ нацѣвтою Государи наши носятъ.“

Мѣшокб - тсфрефб (Твр. Бѣжецк.), 100 рублей.

Мякоть (Ярс.), то же, что мѣль, клечево, именно дрожжи.

Мякнути (Влг. и дрх.), упасть, удариться о что стремительно и неожиданно, ушибиться.

Мяля (Влг. и дрх.), мѣшкотный, неловкій, нерасторопный.

Мялить (Влг. и дрх.), медлить, неprovорно что-нибудь дѣлать порученное, или самъмъ начатое дѣло.

Мяливо (Твр. Ост.), куриное яйцо, кормъ; отъ слова мну.

Мяля (Влг. и дрх.), то же, что *Малля*. „Мялить, да мнеть, а дѣло къ пустому ведетъ. Охъ! эта мяля сматеть, сматаетъ тебя!“
Въ другомъ смыслѣ мяля—опытный человекъ, прошедшій сквозь огонь и воду, перемятый судьбою, научившійся чрезъ то знать всѣ извороты.



Н.

На абумб (Тер. и дрх.), смтр. *Набулб*.

На апокишб, или *На апокишу* (Тер. и дрх.), на оборотъ, въ противную сторону, на нананку, на пр.: „Ә! в! братъ, не быть бы пьяну: рубаху-то вадъль на апокишь!“

Набатб (Ряз. и дрх.), тревога колокольная, внезапный, неожиданный звонъ въ колокола. Въ Вологодской губернии-и даже въ Москвѣ, еще очень недавно, присоединяли къ колокольному звону трещотки и барабанный бой. При Царяхъ и Великихъ Князяхъ нашихъ всякій, чѣмъ-либо недовольный, имѣлъ право ударить набатъ, и народъ собирался къ мѣсту. То же дѣлалось въ случаѣ пожаровъ, или другихъ какихъ-либо несчастій Русскихъ городовъ и селеній. Набатъ и доселѣ, при необыкновенныхъ случаяхъ, еще въ дѣйствиіи у нашихъ простолюдниковъ. 1812 года одинъ помѣщикъ, остановившійся въ Данновскомъ уездѣ для ночлега, заговорилъ съ своимъ семействомъ по Французски и былъ причи-

ною ужасной тревоги набатной; — Земская полиція едва спала съ.

Набилка (Влд. и дрх.), набивка, набойка (набитіе чего-нибудь).

Набилокб, то же, что *Набилка*. „Хорошъ бы пуховичекъ, да набилкокъ — то въ немъ не пушокъ, а перушокъ, да еще и съ мочалочкой!“ Есть фамилія *Набилкины*.

Набируха (Влд.), корзинка, лукошко, для ношенія ягодъ, грибовъ и проч.

Набулб (Ряз. и дрх.), то же, что на обумъ, не обдумать.

Набуравить (Ряз. и дрх.), много налить чего, черезъ крайговорять: „Әкъ набуравить!“

Навара и *Наварб* (Ряз. и дрх.), гуща въ похлебкѣ, или въ другомъ жидкомъ кушаньи. „И хороша бы похлебочка, да навару — то вѣтъ.“ Въ другомъ смыслѣ если скажутъ: „Әкъ народу-то наварило,“ значитъ пришло множество; или: „Народъ весьма варить,“ то же, что идетъ множествомъ.

Наварб, то же, что *Навара*.

Наварзать (Влг. и дрх.), на-
шлать, что - нибудь неприлич-
ное, или не позволительное сдѣлать.

Наваракать (Влг. и дрх.),
то же, что наварзать, но съ глу-
постію; и наваракать же — нама-
рять, худо написать, перепор-
тить что и проч. „Онъ мнѣ такъ
наваракалъ, что и до гробовой дос-
ки его вараканья не притрешь на-
чисто!“

Наваривать (Ряз. и дрх.),
что - нибудь продолжать, дѣлать
неутомимо усердно. „Навариваетъ
голубца (пляшетъ), лишь поль тре-
щить!“

Навахлять (Ряз. и дрх.),
сдѣлать что-нибудь наскоро, не-
осмотрительно, но много; а иног-
да скоро, много и хорошо, на пр.:
„Вахлялъ, вахлялъ, да и навахлялъ,
ни проку, ни толку!“

Навертышъ (Твр. Остш.),
буравчикъ. Въ Рязань, Туль и
другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ на-
вертышемъ называютъ незнаком-
ца, сторонняго человѣка, который
вдругъ, неожиданно втерся въ чей-
либо семейный кругъ, по плутов-
ству, по своимъ видамъ, на пр.:
„Ни оттуда, ни отсюда навертышъ.
Вотъ тебѣ и женихъ!“ „или „Да
это было еще въ Татарской на-
вертышъ“ (нашествіе).“

Навина, или правильнѣе *ночи-
на* (Твр. и дрх.), холстъ. Наз-
ваніе это носила всякая холстина,
когда она еще была не отбѣлена
и растилалась для обвѣненія на
извѣстно отведенномъ для нея
мѣстѣ, большею чостью за селе-
ніемъ, на лугахъ, близъ рѣкъ,
прудовъ, озеръ. Въ Москвѣ, для
обвѣненія новины было извѣстное
Новинское. Тутъ, какъ утвр-

ждали еще старцы прошлаго вѣ-
ка „ткали и слали новину Ве-
ликокняжью и Царскую. Да и
и должно быть такъ: Новинская
слобода, вмѣстѣ съ другими ма-
стерскими слободами, Арбатомъ,
(телѣжнымъ рядомъ), Молочною,
Поварскою, Скатертною, Хлѣб-
ною и прч., не должна была такъ
же отдаляться хозяйствъ подго-
роднаго дворца Государева. А тутъ
такія слободы, далеки ли были отъ
упокоевъ властительскихъ? На Ни-
китской Царицынъ домъ, нынѣ
Арбатская часть, принадлежалъ
Царицѣ Наталіѣ Кириловнѣ. У
Рождества въ Кудринѣ, или какъ
называли тогда это урочище, подъ
Кудрями, на мѣстѣ нынѣшняго
Вдовьяго дома, стоялъ дворецъ Кня-
зя Владиміра Андреевича Донскаго,
Кудрино было его родовою
отчиною.

Навихлять (Ряз. и дрх.), кой-
какъ, что-нибудь сдѣлать, испор-
тить, а иногда навихлять, при на-
смѣшкѣ, то же, что скопить, на-
жить, пріобрѣсть что, на пр.: „Вих-
лялъ, кривилъ душею, да ужъ и
навихлялъ посильно мѣсто: трое
палатъ каменныхъ поставилъ!“ Въ
другомъ случаѣ гонорятъ: „Дѣлу-то
бы и конецъ, а судомъ навихляли
такъ, что и въ правдѣ правды
нѣтъ; самъ Секретарь вихлялъ,
а судья подписывалъ!“

Наволокъ (Ряз. и дрх.), ког-
да помрачается небо тучею, обла-
ками, то говорить: „наволокло, на
небѣ наволокъ дождевой, снѣжный“
и прч. Въ Ярослав. губерн. наво-
докъ — подива, мѣсто поемное, сѣно-
косное, лугъ, долина, на которыхъ
держится, нѣсколько времени, раз-
ливъ воды и потомъ осыхаетъ. О
наволокъ толкуютъ: „Съ такимъ
мѣстечкомъ съ пола горъ, подива,

травка будетъ, лошадку прокормишь сѣнцемъ, да и коровки сыты будутъ!»

Наворачивать на пѣтѣ (Кстр. и дрх.), отзыватья отъ чего недостаткомъ. „Все есть, а навораживаетъ, что и сина пороха пѣтъ.“ Наворачивать значить также стѣснять податью, накладкою (налогомъ) чего, тяготить. „Наворотили на лошадку того, сего, другаго, могутъ, сударкѣ пѣтъ, она и не съ мѣста.“

Навыривать (Влг.), научаться, приспособляться. „Навырлялъ“, научился, сдѣлался къ чему-либо способнымъ „Навырлялся“, многое узналъ, выучился.

На вынтараты (Ряз., Влг. и дрх.), низзянку, не такъ сдѣлать что, перепортить ни на что не похоже, противно порядку. „Все на вынтараты,“ а иногда „на вынтарары,“ т. е., все въ безпорядкѣ.

Нагадить (Ряз. и дрх.), испортить, помѣшать. „Дѣло шло чередомъ,“ а правдою ладилъ, да сосѣда нагадилъ, и все на вынтараты. Жди конца до гробоваго вынца.“

Нагадась и нагадысь (Ряз. и дрх.), смотр. „Надысь.“

Нагишка (Ряз. и дрх.), нищій, бѣдный, небогатый. Есть фамилія нагишкины.

Нагишѣ (Тул. и дрх.), нагой, неодетый. „Нагишѣ нагишемъ!“ Но и тоже, нищій, бѣдный и прч.

Наглинокѣ (Тул.), грунтъ земли съ глянкою. „Добра не будетъ съ хлѣбомъ: рукою машеть, да по наглинку пашеть!“

Наглядка (Тул. и дрх.), понаглядкѣ, что-нибудь дѣлать — съ одного вида, съ манеры, по смѣткѣ.

Нагодить (Ряз.), испортить. Въ другомъ смыслѣ: промедлить, пропустить срокъ.

Нагольной (Влг. и дрх.), тудупь, то есть ничѣмъ непокрытый; въ другомъ смыслѣ нагольный то же, что видный, очевидный, явный, на пр.: „Нагольный дуракъ, нагольный плутъ, шутъ, или нагольный (нескрытый) грѣхъ“ и проч.

Нагонка (Ряз. и дрх.), выговоръ, брань, преслѣдованіе, на пр.: „Ему такую нагонку дали, что и старшкамъ не въ память.“ Въ другомъ случаѣ нагонка означаетъ преслѣдованіе: „А какъ тѣ Татарова тылъ дали, то и намъ за оными Татарами и Турчатами въ нагонку слѣдомъ было.“ (Изъ старинной рукописи).

Нагонѣ (Ряз. и дрх.), чего-нибудь, — солдатъ, рекрутъ, работниковъ, или стада, табуновъ, на пр.: „Да на ярмаркѣ-то былъ такой нагонъ всего, что и считай не сочтешь“. Послать въ нагонъ, то же, что приказать преслѣдовать, догонять кого

Нагривокѣ (Тул. и дрх.), фальшивая, подвизная у лошади грива; — „нагривокѣ задать.“ ударить кого въ шею, въ спину.

Нагрудникѣ (Влг.), женская рубашка безъ стану. Въ другихъ мѣстахъ нагрудникъ — стеганая манишка, употребляемая въ холодное время для сохраненія въ теплѣ груди.

Нагрыза (Влг. и дрх.), болязнь, отъ непрестаннаго грызенія

ногтей происходящая. Слѣды бо-
лѣзни грыжи то же называютъ
нагрызою.

Нагрызѣ (Вл. и дрх.), то же,
что *Нагрыза*, и то же, что соръ,
скорлупа отъ орѣховъ, нечистота.

Надакатъ (Ряз. и дрх.), на-
подличать, наговорить на кого.

Надворье Барское (Ряз. и дрх.),
господской дворъ и люди дво-
ровые. Крестьяне полагаютъ иног-
да на своей сходкѣ (думѣ) идти въ
надворье Барское и тамъ уже
окончательно получить рѣшитель-
ное опредѣленіе своему положе-
нію мірскому отъ боярина.

Надеина (Твр. Остш.), червь
земляной. Въ старинной отпискѣ
Рязанской губерніи, Пронскаго
уѣзда, сельца Студенца, старосты
Митрофаня Ярка, къ помѣщику
своему, Князю Семену Юсупову
(1736 года), писано: „И пахоту тая
(ту) Вашему Свѣтлѣйшеству оста-
вилъ, а учали, для ради тая на-
ползаухи, надѣины (надеины), про-
рвы нарывати тамочко, кое мѣ-
сто, а ползеть, де, та надѣина съ
Татарщины,“ и прч.

Надивки (Ряз.), зарукавники,
въ которыхъ бабы стряпаютъ и
тѣмъ сохраняютъ чистоту въ бѣльѣ
и платьѣ.

Надкушивать (Влг.), отвѣда-
вать. Въ древности Цари надку-
шивали любимый кусочикъ и по-
чивали имъ людей избранныхъ.

Надобье (Твр. и дрх.), лѣкар-
ство.

Надолзи (Тул. и дрс.), давно,
надолго.

Надысь (Ряз. и дрс.), *Нады-*
ся то же, что *Анагдась*, *Намедни*
и прч., вчера, третьяго дни, на

дняхъ. Въ другомъ смыслѣ „на-
дысь то же, что надо, нужно, на-
добно.

Надыть, ненадыть (Твр. и
дрс.), и надо и не надо (какъ
угодно).

Надѣхати (Сузд. и Влг.),
надѣть что.

Надѣи (Твр. Остш.), чер-
ви навозные. Иногда слово надѣи
въ отношеніи къ людямъ то же,
что дѣльцы-проказники, шалуны
пустые. „Кто другой, а ужъ Куп-
рашка (Купрелинъ) дѣлецъ-надѣя
большой, во всемъ копышется чер-
вемъ, всѣ точить, ни себѣ, ни лю-
демъ не прочить!“

Нажива (Ряз. и дрх.), ба-
рышь, прибыль, взатка.

Нажига (Ряз. и дрх.), под-
жигало, поощритель къ чему, то
же, что поджига, или поджога.
Въ другомъ смыслѣ нажига то же,
что плутъ, обманщикъ.

Назерка (Ряз. и дрх.), пре-
слѣдованіе, на пр.: „Онъ было отъ
него турнулъ (ушелъ) украдкой,
а онъ за нимъ же по слѣдамъ въ
назерку.

Назѣиѣ (Влг. и дрх.), навозъ
соръ.

Назимь, назимье (Ряз. и дрх.),
прежде зимы, осенью, выпав-
шій снѣгъ; отъ него считаютъ,
будто бы чрезъ шесть недѣль неп-
ремѣнно будетъ зима; иные, да
и большею частью, называютъ на
зимье зазимьемъ. Есть фамилія
Назимовъ.

Назойливый (Влг. и дрх.),
напросливый, т. е., очоцій на все
напрашиваться, вездѣ втираться.
Говорятъ: „Кого просили, да съ по-
клономъ звали, а Федька-сметка,

назойливъ, и самъ пожалуетъ непрошенымъ.“

Назола (Ряз. и дрх.), выговоръ, упрекъ. Одна пѣсня поетъ, что молодець дѣвкѣ „назолу даваетъ“ (упрекаетъ, выговариваетъ); или: „Задали ему назолу, вспомнить бабушку, какъ учивала!“

Назря (Влг. и дрх.), такъ безъ мыслей, безъ ума. „Назря пошелъ“, понадѣялся на мечту, на пустяки.

На зрлхово (Твр. и дрх.), не обдумавъ, не разсмотрѣвъ, на пр.: „Вѣдь ты не Царь Иванъ Васильичъ, на зряхово-то не йди, даромъ головъ не руби!“

На зубъ ставитъ (Твр.), довыучивать что, замѣчать, на пр.: „Смотри же, поставь это себѣ на зубъ,“ т. е. замѣть! По другому смыслу слова: „ставить на зубъ то же, что насмѣхаться, на пр.: „Поставилъ на зубъ, да и пошелъ валить смѣшками (шутить, насмѣхаться) — уморилъ!“

Назырить (Влг. и дрх.), надить чего черезъ край, на пр.: „Голова! Въ ведро лить, а съ ушатъ назырилъ, вотъ и потекло все добро черезъ край.“

Назюмъ (Ряз. и дрх.), то же, что наземъ.

Наизустъ (Влг. и дрх.), не обдумавъ, не разсмотрѣвъ, на пр.: „У него все наизустъ идетъ.“

Найматка (Клж. и дрх.), работница,

Наймагъ (Клж.), работникъ.

Наймоибъ ходитъ (Ряз. и дрх.), наниматься въ работники.

Наказаватъ (Клж. и дрх.) велѣтъ, приказаватъ, на пр.: „Говорилъ-то мнѣ мидъ сердечный

другъ, говорилъ-то мнѣ онъ, наказавалъ: Посмириѣ живи, моя любушка! Я наказу его не послушалась“ и ирч. (Русская пѣсня).

Наказъ (Влг.), проповѣдь, поученіе. У насъ есть законный *Наказъ Екатерины* Великой. Въ Рязани и другихъ мѣстахъ наказомъ иногда называютъ наставленіе, повелѣніе, приказъ, совѣтъ, и даже указъ судебный.

Нака-сь (Ряз. и дрх.), на! возми! Иные произносятъ надко-сь.

Накиска (Тул.), бисеръ, украшающій, въ родѣ кистей (бахромы) подзатыльникъ кички (головного убора).

Накидка (Ряз.), скатерть, простыня. Въ иныхъ мѣстахъ то же слово означаетъ добавку, прибавку, налогъ и проч., на пр.: „Оброкъ-то оброкомъ, да вотъ подай еще и накидку сборщику, прето, де, что собираю!“

Накладъ (Тул. и дрх.), накладка, клажа, тягость.

Наклянутси (Влг. и дрх.), относя это ко хлѣбу въ полѣ (ростущему) значить, что тотъ хлѣбъ полегъ, легъ; но въ другомъ смыслѣ наклянулось то же, что начинается что-нибудь киснуть, портиться, тухнуть, гнить и проч., „Хороша бы рыбка, да ужъ наклянулась (портится, тухнетъ).“

На крѣстахъ (Твр. Трж.), перекрестокъ дорогъ (Мѣсто дорогъ, одна другую пересѣкающихъ).

Накупъ (Ряз. и дрх.), купить, закупъ чего, — подрада: „Накупъ такой, что ему и краевъ нѣтъ! Все скупили!“

Наледь (Сбр.), вода, въ продолженіи оттепелей, или отъ ключей, выступившая поверьхъ льда.

Налегало (Ряз.), притѣснитель.

Налетѣ (Ряз. и дрх.), нечаянно прибывшій, неожиданный, незванный, непрошенный, на пр.: „Не думали, не гадали, да откуда ни возмись, такой налетѣ, що ти только распавайся!“ Говорятъ также: „налетѣ птицѣ, налетѣ пчель“ и проч.

Наливка (Тул. и дрх.), вино настоянное ягодами, или плодами; его подслащиваютъ сахаромъ, или медомъ и чрезъ - то составляютъ одинъ изъ вкуснѣйшихъ ликеровъ. Старинная хозяйка, Русская Боярыня, въ непремѣнную себѣ обязанность поставяла умѣть настоять и подсластить наливку.

Наложенѣ (Влг.), придежень.

Налье (Влг., Ряз. и дрх.), подводная, каменистая мель, и притонное для рыбы мѣсто; иногда же налье означаетъ и просто только матокъ, или наливъ воды, — лужу.

Нальтало (Тул. и дрх.), привязчивый, придиричивый человекъ, и непрошенный гость.

Налиюбки (Ряз. и дрх.), выбратъ, или взять что по желанію, безспорно, безпрепятственно.

Налисить (Влг. и дрх.), наговорить что - нибудь шуточное, вздорное.

Налиатрасить (Ряз. и дрх.), надить, напыскать водою. Напр.: „Наматрасилъ дождичекъ“ т. е., слегка окропилъ землю водою; или: „Наматрасилъ, да и вонъ“, т. е., наговорилъ, что-нибудь надѣлалъ, да и ушелъ!“

Намеднись, смотр. *Анамедни*.

Намедь
Намнись } *Намеднись*.
Намясь }

Намылитъ голову кому (Ряз. и дрх.), бранить кого, сдѣлать кому выговоръ.

Намычка (Ряз. и дрх.), часть льна, или другой какой пряжи (пеньки, даже шелку) нечесаная, для прядева, на гребень. Другіе называютъ намычку мочкою и говорятъ: „Я цѣлую мочку опрѣла“. *Намычка* бываетъ съ волокомъ, съ кострикою (соромъ); и бываетъ отъ того и другаго очищенная, и потому-то судятъ: чиста, или нечиста, намычка.

Нашика (Влг.), изнанка. „Нашика-то лучше лица (изнанка лучше наличности).“

На оживѣ (Влг.), что — нибудь непрочно сдѣланное, сшитое, какъ говорятъ на живую нитку. Иногда иной молвить „У него и дворъ-то весь на оживѣ (разваливается отъ непрочности).“

Напакишѣ, иногда *на опакишѣ* и *напакишу* (Твр. и дрх.), на оборотъ, въ противную сторону, на пр.: „Летѣлъ-то направо, а упалъ напракишѣ.“

На паранци (Ряз.), передъ вечеромъ. „Да онъ еще напараньи пришелъ (напорѣ, на пораны, въ пору), ище и солнышко не село.“

Напарье, у другихъ *Напорье*, *Напалье* (Ряз.), буравъ. Отъ напора, отъ напирая, навертываю.

Напатрашить, или *правильнѣе, напотрашить* (Влг. и дрх.), что-нибудь плохо, непрочно сдѣлать, на пр.: „Напатрашили, да урыли, догоняй ихъ, а вся работа хоть брось, вся вкривъ, да вкось!“

Напахалѣ (Влг. и Влд.), наръзалъ чего: хлѣба, мяса и проч.

Напорошить (Ряз. и дрх.), захватить чѣмъ, наговорить пустяковъ. Въ другомъ смыслѣ напорошить то же, что ослѣпить, въ глаза пыль пустать, на пр.: „Быль, де, и Бунапаръ въ Москвѣ, жегъ, грабилъ, да глаза напорошилъ, насъ не побилъ, а своихъ погубилъ.“

Напостыль (Влг.), наскутить, обротить.

Напрокудить (Влг.), то же, что наварзать. О человекѣ говорить: напорошилъ, о кошкѣ же и собакѣ: напрокудила.

Напрокъ (Влг. и дрх.), впередъ, на слѣдующій годъ (въ прокъ). „Огурецъ посолили, капуста наквасили, того, сего изготовили, и все напрокъ. Или: „Хозяину урокъ — заготовляй напрокъ!“

Напуци (Ряз. и дрх.), наипуще, навпаче.

Напыльникъ (Влг.), въ черныхъ набахъ, надъ устьемъ печнымъ перекладъ, на который кладутъ для сушки дрова.

Нара (Кур.), рана. У насъ есть на Руси нѣкоторыя рѣки, которыя называютъ нарами (прорѣзями земли).

Нарамникъ (Ряз.), оплечья ризь.

Нарета (Ряз. и дрх.), верша, сѣть для рыбной ловли.

Наредить, или **Нарѣдить**, а всего правильнѣе **Нарядить**, избу, домъ, жилище (слово Влг.), значить отдавать жилище начисто, Даже и въ городахъ говорятъ: „Нарядный домъ,“ или: „Экъ разрядилъ домикъ-то!“ Въ другомъ

смыслѣ слово наредить „расположить что, или сдѣлать, на пр.: заборъ, загородку рѣдко, не часто: „Наредилъ кольями, а ничего не загородилъ; лѣзь себѣ куда хочешь, всадъ дверь встаетъ.“

Нарохтиться (Ряз. и дрх.), имѣть намѣреніе въ какому-нибудь дѣлу, предпріятію, на пр.: „Вотъ они и нарохтятся адтпъ за него замужъ.“

Нарочито (Влг. и дрх.), довольно, много; а иногда и къ самому слову много прибавляется нарочито, очень довольно.

Нарочный (Сбр. и дрх.), ястрефъ, курьеръ. Въ древности Казань и Цари наши, не зная курьеровъ, посылали наскоро, куда-нибудь, только вѣрныхъ своихъ нарочныхъ.

Нарушать или **нарушивать** (Влг. Угл. и дрх.), нарушить чего, хлѣба, мяса и проч., на пр.: „Нарушилъ столько, что и съестъ то не подъ силу.“

Нарукавникъ (Влг.), родъ шушува, или шугая (одежды). Бабы надѣваютъ эти нарукавники, когда стряпаютъ, для того, чтобы не замарать рубашки, или сарафана, т. е., всякой чистой одежды. Во множествъ. „вздѣтъ нарукавники.“

Нары (Влг.), подати. Но въ Курскѣ, когда кому говорятъ: „нары тебя изнырля!“ это значить брань, проклятіе, злое желаніе, чтобы тотъ, кто получить этотъ бранный укоръ, былъ покрытъ отъ того тяжкими, болезненными, неизцѣлимыми ранами. Въ Рязани подъ словомъ „нары“ разумѣютъ родъ моста, переходы черезъ рѣку, которые часто бываютъ даже плат-

невые (изъ хворосту). Въ ннхъ мѣстахъ нары составляютъ полку, протянутую по всѣмъ стѣнамъ избы для поклажи разныхъ домашнихъ надобностей.

Нарыжка и *нарыжко* (Тул. и дрх.), дурной запахъ и особенно изъ рта. „Унего нарыжка такая, что и говорить-то съ нимъ съ души тянетъ (тошнить).“ Въ другомъ смыслѣ нарыжко, рыжеватый человекъ, на пр.: „Молодецъ бы со-всѣмъ, да на усахъ-то нарыжечка! (усами рыжевать).“

Нарядѣ (Ряз. и дрх.), приказъ, назначеніе. „Сотникъ двоихъ мужичковъ послалъ въ нарядъ,“ на сторожу, въ проводники.

Наряжаться (Влг. и дрх.), собираться, готовиться, готовиться куда.

Наскобѣ (Ряз. и дрх.), неожиданно придирчивый, задорный человекъ а также придирка, внезапная къ чему-либо, привязчивость, на пр.: „Я стоялъ чинно, смихонько, а фартальный (квартальный) далъ намъ такой наскокъ, что я ужъ и ротъ разинулъ,“ или, „Что ни говори, а то ужъ Секретарской наскокъ (придирика).“

Наскорбѣ (Офи.), наскоро, шопѣшно.

Насно (Ряз. и дрх.), сокращ. напрасно.

Насовки (Ряз.), особенныя на-рукавники, чехлы на рукава, въ которыхъ бабы стряпаютъ, то же, что нарукавники.

Настижѣ или *настьжѣ* (Ряз. и дрх.), полной растворъ двери,

Настольникѣ (Клж. Жизд.), скатерть. Въ другихъ мѣстахъ и

сукно на Судейскомъ столѣ, на зываютъ настольникомъ, и потому-то говорятъ: „Судья Надворной—малой проворной, лишь бы Секретарь сказалъ: „Взялъ“ ,то и безъ настольника подмахиваетъ“ (опредѣляетъ своею подписью).

Настѣ (Срб. и дрх.), весенній снѣгъ, замершій по поверхности, но могущій поднять животнаго, или человека.

Насыпка (Влд. Мур.), четверикъ. По этой насыпкѣ покупаютъ и хлѣбъ съ уговоромъ: „насыпку дѣлать верхомъ (съ излишкомъ),“ или „въ греблю (наровнѣ съ краями четверика).“—„Въ Рязанской Мещорѣ рожь продать, по цѣнѣ бы и хорошо, да верхомъ; а въ Рязани и дешево, и въ греблю!“

Насѣчка (Влг.), рубленая капуста въ известномъ количествѣ, и насѣчка то же, что мѣтка, зарубка, замѣтка „Шель лѣсомъ, да насѣкала топоромъ (на деревьяхъ) чтобы не сбиться!“ (на обратномъ пути). Туляки называютъ насѣчкою особенныя вырѣзки и нарѣзки на стволахъ ружей и пистолетовъ.

Натакать (Влг.), настроить, научить, и то же, что „надавать.“

Натодилъ (Влг.), для того единственно, на тотъ предметъ.

Натрепаться (Ряз. и дрх.), смотр: „нахлюстаться.“

Натрескаться (Влг.), натѣсться больше обыкновеннаго, обожраться

Натура (Влд. Мел.), наука, ученость, просвѣщеніе. Говорятъ: „Человекъ бы, какъ и мы грѣшныя, ну да. *Натураленѣ* (учень,

просвѣщенъ), какъ ни возми его, и съ бочка, и съ брюшка.“

Натуральный словѣкъ, то есть, ученый, образованный, просвѣщенный.

Наулка (Ряз. мѣстное), улица.

Наулокъ (Ряз.), проулокъ, переулокъ.

Наухлять (Ряз. и дрх.), напроказить, надѣлать пустяковъ, и то же, что навахлять.

Наухникъ (Ряз. и дрх.), повязка, которою закрываютъ уши отъ холода, шапка съ наухниками. Наухники также надѣваютъ и на лошадей, чтобы лошадь чего-либо не пугалась.

Науцать (Ряз. и дрх.), научать, наставлять, приказывать.

Наука (Влг. и дрх.), человекъ наставленный кѣмъ - либо въ чемъ нибудь, наученый, что ему дѣлать, и потому про него говорятъ: „Это видимая наука, ему бы и въ башку то того невтемячилось.“

Наушникъ (Тул. и дрх.), то же, что *Наухникъ*; у другихъ наушникъ — перескащикъ, болтунъ, фискаль, сплетчикъ и проч. Въ женскомъ родѣ

Наушница, перескащица и пр.

На фуфу поддѣтъ, иногда съ прибавленіемъ слова: „важно (Влг. и дрх.),“ обмануть, одурачить.

Нахиреги (Кстр.), рукавицы.

Нахирежникъ (Офи.), перстень.

Нахирежницы (Ряз. и Влг.), рукавицы.

Нахирѣжница (Влг.), рукавица, перчатка.

Нахирѣхи (Ярс.), рукавицы. Известно, что слово хирья у Суздальцевъ-Офенцевъ означаетъ руку; отъ него-то произошли всѣ упомянутыя слова.

Нахлупить (Ряз. и дрх.), надвинуть, накрыть что непорядкомъ. „Нахлупилъ шляпу на глаза.“

Нахлюстатси (Влг. и дрх.), напиться до пьяна.

Нахмурить (Ряз. и дрх.), огорчить, привести кого въ сомнѣніе, осердить.“

Нахрапомъ (Влг. и дрх.), насильно взять что.

Нахрапъ (Тер. и дрх.), то же, что нахаль.

„У насъ, въ судахъ, нахрапъ такой:

„Не суйся въ нихъ съ пустою рукою.“

Кольевъ.

Нацѣдка (Ряз. и дрх.), говоря о какой-нибудь процеженной жидкости, замѣчаютъ чиста, или нечиста, полна, или неполна была нацѣдка и прч.

Нагевки (Ряз.), лотокъ.

На шарамыгу (Влг. и дрх.), взять, воспользоваться чѣмъ-нибудь неправильно, задаромъ; также: „жить на шарамыгу“, „жить на чужей счетъ.“

Нащелка (Влг. и Ряз.), небольшая трещина, признакъ щели.

Нащока (Ряз. и дрх.), пощечина, а иногда румяный человекъ (съ румянцемъ, съ нащелою). Въ первомъ случаѣ говорятъ: „Такую заваляю ему нащоку, что и на ро-

гахъ не устоятъ!“ Въ другомъ : „Ишь какой румяной — нащочка!“

Наюль (Ряз. и дрх.), льстець, пересмачникъ, — болтунъ, иногда пласунъ, разбитной (удалой, хваст) мадой. Натолъ же — насказъ, фискальство.

Наюльвать (Ряз. и дрх.), то же, что наушничать, фискальвать. Наюльвать на ухо — нашептывать, и наюльвать то же, что пласать, веселиться.

Наилить (Влг. и дрх.), выпрашивать сильно, безотступно и дерзко просить чего. Такой проситель очень „наилить.“

Наилливый (Ряз. и дрх.), докучливый до дерзости, до безотыдства.

Наилъ (Влг. и дрх.), неотступный, докучливый; дерзкій.

Наилривать (Ряз. и дрх.), смотр. *Наваривать*.

Идравъ (Клж. и дрх.), нравъ.

Не (Тер.), итъ.

Не балуй (Влг. и дрх.), въ повелительномъ наклоненіи: не шали, ибо „баловать“ то же, что шалить.

Не безги (Влг. и дрх.), кикъ же? А иногда

Не безъ того (Влг. и дрх.), то же, что „Небезги.“

Не безтуй (Влг.), не прогитъвайся, не взыщи!

Не. безсудъ (Тер. и дрх.), не взыщи, не осуди!

Не бось, а иногда *Не босл* (Влг. и дрх.), можетъ быть, на пр.: „На бось женился?“ У другия *Не бось* — не бойся!

Не въ домѣхъ (Влг. и дрх.), не принятыя, не догаданы, на пр.: „И не въ домѣхъ ему“, т. е., онъ и не догадался.

Не въды што (Влг. и дрх.), у иныхъ „не въсты и не въсь што — множество, мааръ „И не ады что шло войска!“

Не буровѣть (Клж.), непрелатствовать, не мѣшать. „Не буровъ“, не мѣшай!

Неглинокъ (Ряз.), топкое мѣсто, родъ болота. Вотъ объясненіе Московскому урочищу „Неглинная.“

Недосѣкъ (Ряз. и дрх.), лѣсъ, не совѣзмъ дорубленный.

Не дури (Ряз. и дрх.), не тронь, не шали, не дурачься!

Не жугукай (Ряз. и дрх.), тише, не шуми, не кричи, молчи!

Не жугукать (Ряз. и дрх.), молчать, пританьтаться.

Не замай меня (Влг. и дрх.), не трогай меня!

Не замать (Влг. и дрх.), не трогать.

Не замь (Ряз. и дрх.), не тронь!

Не зась (Влг. и дрх.), не засть, не заставляй свѣту!

Не зыль (Кур.), то же, что не замай, не трогай!

Не извими (Кст.), извини, прости!

Некали (Ряз. и дрх.), нѣкогда.

Неклюво (Ряз. и дрх.), худо, душно, непрочно, плохо.

Неклявой (Ряз. и дрх.), душной, негодной.

Не колыхнетъ (Влг. и дрх.), тихо (говоря о погодѣ).

Некорыстѣй (Влг. и дрх.), посредственной, худой, а у другихъ разумится то же, что негодный, дурной, дрань.

Некорышно, или *Некорыстно* (Влд. и дрх.), худо, плохо.

Некошимо (Влг. и дрх.), то же, что некорыстно.

Немошной (Влг. и дрх.), негодный, а иногда то же, что преклѣтой. Фетинья, жена юдодворца Анкудина (въ Аблесимовомъ Мальникѣ), рассказывая о мужѣ, поетъ: „Навлязлся мнѣ, навлязлся мнѣ, некошмой старикъ!“

Некрутъ (Твр. и дрх.), рекрутъ.

Некрутъгина (Твр. и дрх.), рекрутство, наборъ солдатъ.

Немень, *Немень* (Твр. Яр. и Ряз.), нѣтъ. „До немень, до нельзя, т. е., до невозможности, до рубежа.“

Немишб (Твр.), нѣтъ.

Немадысь (Тул. и дрг.), то же, что невадоба.

Ненагрѣза (Влд. и дрх.), неучливый въ брани, ругатель, и такой человекъ, который непрестанно грызетъ у себя ногти. „Ненагрѣза! Другихъ осуждаетъ а самъ ногти кусаетъ, да долги нагрѣзаетъ!“

Ненаматся (Влг.), неаготовиться.

Непапашб (Влг.), не бдужить, не попалъ на цѣкъ, не состоитъ на пайкѣ.

Непаркомб (Влг. и дрх.), ненарочно.

Необезсудб (Кстр.), невзыщи!

Не огурагься (Влд. и Ряз.), не упрямиться. Въ повѣст.: „Не огурагься!“ не упрямся!

Не па собб (Клж. и дрх.); нездоровья.

Неповодной (Влг. и дрх.), беспокойной, неутомонной, не створчивой, неласковой.

Не повѣщуй (Влг. и Влд.), невзыщи, не прогнѣвайся, ии пр.: „Не повѣщуй на насъ: чомъ богаты, тѣмъ и рады!“

Непогодь (Твр. и дрх.), курная погода, несвѣтъ.

Неприпомб (Влд., Ряз. и дрх.), неприщардѣтъ, неприщардѣтъ въ чому-либо, а въ Володѣ и въ другихъ дворянскихъ мѣстахъ то же слово выговариваютъ *Неприпошкѣ*.

Не просл (Ряз.), безъ спроса.

Непрошеный (Ряз. и дрх.), незванный, неприглашенный.

Непушмб (Ряз. и дрх.), странно, ии нечто не похоже, не по людски.

Нерознятб (Влг.), неразборчивый.

Не рушь (Клж. Жмз.), употребляется въ поддѣлительномъ склоненіи и означаетъ „не трожай, не прикасайся, не рѣжь!“

Нершится рыба (Пер. Влд.), рыба мечетъ икру.

Нерѣта или *нерѣтб* (Влд. и дрх.), верша, сѣть, бредень для ловли рыбы. Смотр. *Нарѣта*.

Нерядицб (Ряз. и дрх.), несоходящій къ ряду, къ продолжительности общественной. „Бояринъ нерядицъ крестьянину, а мужичокъ Болрину. Въ древности нерядицъ знавалъ, живущій особнякомъ, не въ обществѣ порядкѣ.“

Несвертнб (Твр.), не видна, ослабъ.

„*Де слати* (Влг.), не ври, пушта-го не говори!

„*Несечка* (Тул. и дрх.), любезное, избранное, драгоценное, на пр.: „Это мое несечко“ (относительно къ чловѣку), милое, любезное, дорогое.

„*Несусвѣтливо* (Ряз. и дрх.), то же, что

„*Несусвѣтло* (Ряз. и дрх.), нестерпимо, неестественно, несносно, ни на что не похоже.

„*Не сугрѣло* (Влд. Суз.), недостало чего.

„*Нетя* (Ряз. и дрх.), мѣта, зарубка. (уменьш. *нетка, нетоска*), на пр.: „Да ты наруби соби неточку, такъ и выдишь, что твое. А то, кто знаетъ; твое ли, мое ли; безъ неты всѣ бѣбры ровны.“

„*Нетить* (Ряз. и дрх.), мѣтить, отличать, зарубать что для прѣвѣты.

„*Не трошь* (Ряз. и дрх.), не тронь!

„*Нетулика* (Влг.), безтолковой, непроторной. Въ противоположность слову: „Туликъ“, молодецъ, хватъ, удалецъ, ловкой, на пр.: „Ево не трошь! Онъ тобѣ наюлить, да натулатъ, такъ и голову свершитъ.“

„*Неные* (Клж. Жиз.), не то, не что.

„*Неублюдокъ* (Влд. и дрх.), выродокъ, незаконный, уродъ, рожденный противъ законовъ природы; ни звѣрь, ни птица, ни свинья, ни кобылица!

„*Неугомонный* (Ряз. и дрх.), неспокойный, хлопотливый, а иногда только что шутивый чловѣкъ. Про крикуна и плаксиваго,

ребенка говорятъ: „Неугомонное дитя!“ И ему - то поеть иногда мать, или мацька, прибаюкивая: „Спи, уени, угомонъ возми!“

„*Неуклюжий* (Ряз. и дрх.), нескладный, безобразный. Во Владимирѣ и Вологдѣ волжскій чловѣкъ, не имѣющій прѣятной фигуры, называется неуклюжимъ.

„*Не усаминь* (Влг. и дрх.), не приаровинь, не смаровинь, иногда не усвоинь. Слово не усаминь, отъ стариннаго глагола: „усаминивать“, приаровлять, усвоивать.

„*Не ухлитѣ* (Тер. Бжц.), не слышитъ; ухлитѣ — слышитъ; проухлилѣ — прослышалъ. Иногда неухлишь то же, что не смысалишь, не знавши.

„*Неушто, Неущо* (Влг. и дрх.), уже ли, не ужели?

„*Невалидѣ* (Влд. и дрх.), невалидъ.

„*Нехлитѣ* (Влд. Пер. Залѣсск.), не соглашаться, также не удается.

„*Нецего* (Ряз. Мец.), ничего
„*Нецельма* (Ряз. Мец.), не цѣлое.

„*Не тухать* (Влг. и дрх.), не чувствовать.

„*Негменный* (Влд. и дрх.), нечитанный.

„*Не шистать* (Кстр. и дрх.), не говорить, не сказывать. „Смотри жъ! И словечка не шистай; а то и дѣло не въ дѣло, порча вѣрная!“ „Шистунъ“ — болтунъ.

„*Не шуларкать* (Кстр. и дрх.), не говорить, не разглашать.

„*Небла* (Тер.), нѣтъ. Есть фамилія *Небловъ*.

„*Ни сѣь это* (Ряз. и дрх.), Богъ знаетъ что, множество.

Ни одной (Ряз. и дрх.), ни одной, ни единой, на пр.: „Ни единой души не было, или инединаго человека не выдавалъ.“ Въ Русскихъ же древнихъ стихотвореніяхъ въ одномъ мѣстѣ сказано „ни одной,“ а въ другомъ „не единыя - то денежки.“

Ни зась (Тер. и дрх.), не застывай, не вставляй, собою съята!

Ни замай (Тер. и дрх.), смотр. *Не замай.*

Ни замь (Ряз. и дрх.), то же.

Ни зениоски невидно (Ряз. и дрх.), ничего невидно, совершенно темно, мрачно, на зги.

Ни капли (Влг.), ни крошечки, ни капли чего-нибудь нѣтъ.

Никошно (Влд. и дрх.), то же, что *Некошно.*

Никтому (Тер.), не привѣтилъ, не догадался.

Ни лзѣ (Влд. и дрх.), не лзалъ, невозможно.

Нилка (Влд.), милка, милая.

Нинаямитси, Нинаямитцы (Тер.), ненаготовится.

Ни потачь (Ряз. и дрх.), пуская такъ, конечно, а иногда: непотачь ему тоже, что не потакай, не слѣдуй ему!

Ни силъ пороху (Ряз. и дрх.), ничего, совсѣмъ ничего нѣтъ, ни единыя порошиночки. Это говорится въ отвѣтъ о чемъ-нибудь просителю.

Нись-што (Влд. и дрх.), множество, на пр.: „И нись-что народу было!“

Ни тутѣ (Тер.), нѣтъ, не имѣется. Въ другихъ мѣстахъ, въ томъ же значеніи говорятъ: „Ни тутъ-то было.“

Ниты (Влд. и дрх.), нитки въ основѣ у ткача.

Нитые (Кур. и дрх.), не такъ, не то.

Ниткини (Влд. и дрх.), молчи, не говори, не кричи!

Ниговѣ (Тер. и дрх.), ничего

Нищеско (Влг. и дрх.), сокровище. Смотри. *Нестеско.*

Ни шкнутъ (Кстр.), молчать.

Ни тни! (Ряз. и дрх.), то же, что „*Нижки!*“

Ни шнучи (Ряз. и дрх.), молчи, тихо, не шуми!

Ништо (Тул. и дрх.), по дѣламъ ему, за дѣло.

Новина (Влг. и дрх.), холстина тонкая. Смотри. *Насима.*

Новотерепѣ (Влг.), человекъ, недавно женатыйся. Прямльте: „новотеремъ“ (молодой холостикъ).

Ногата (Тул. и дрх.), бѣдность; а въ древности какія-то деньги: „Ногата - ходуха“ (ходячая монета).

Ноница (Ряз. и дрх.), нынѣ, сегодня, нынче, недавно.

Нонѣ (Влг. и дрх.), то же, что *Нынѣ, Ноньте.*

Нонѣско (Влг. и дрх.), то же, что *Нонѣ.*

Норовѣ (Ряз. и дрх.), нравъ, и болѣзнь козская, означающая подорванную, надсаженую лошадь, и потому говорятъ: „Эта лошадь съ норовомъ;“ а въ другомъ смыслѣ

Норѣ тебѣ изнырѣи (Кур.), то же, что нары тебѣ изырай!

Носки (Ряз. и дрх.), карточная игра, и носки же - полушубки.

Нотвы (Клж. Жиз.), лотокъ. То же означаетъ и въ Вологдѣ.

Ну! (Сбр.), такъ „ну! ну!“ точно тѣмъ.

Нужею вынудить (Ряз.), насильно взять, отнять, принудить,

Нусу (Кстр.), не хочу.

Ну-те, или *нѣти* (Клж.), на тѣ, На пр.: „Ну-те“ (хотите, угодно ли) маку сладкаго (кричить развеселить).“

Нырокъ (Сиб. и дрх.), ухабъ, выбою виною на дорогахъ, и вырками же (у Ряз. и дрх.) извываютъ одну породу дикихъ утокъ.

Нѣмать (Ряз.), иностранецъ.

Нѣмѣш (Ряз. и дрх.), иѣмой, вообще каждый иностранецъ, неразумѣющій по Русски.

Нѣлика (Влз. и дрх.), растеніе брѣвѣи.

Нѣлиуга, *Нѣлитур*, *Нѣлитурка* (Ряз. и дрх.), то же, что *Нѣмать*, *Нѣлицѣ*.

Нѣптути (Тул. и дрх.), иѣть, не имѣю.

Нюнишъ (Ряз.), распустить слюни, докучать.

Нюня (Ряз. и дрх.), слюна, нюни, слюни. „Экъ! распустилъ нюни - то.“

Нляиста (Твр.), невѣста.

Нляистка (Твр.), невѣстка.

Нляя (Влд. и дрх.), смотр-Моня.

Д. Чл. М. Макаровъ *.



* Отѣтъ означивается, во многомъ замѣчательный, „Опытъ Русскаго простонароднаго Словотворца“, предпринятый покойнымъ М. И. Макаровымъ, преимущественно по матеріаламъ, находящимся въ „Трудахъ Общества Любителей Россійской Словесности.“ Весьма желательно было бы, чтобы кто-либо продолжилъ эту трудъ до конца, тоже преимущественно по тѣмъ же самымъ матеріаламъ

О. Бодлскій.

РѢЧЬ

ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

къ

ПАНАМЪ РАДАМЪ

КОРОЛЕВСТВА ПОЛЬСКАГО И ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО,

ЧЕРЕЗЪ

ИХЪ ПОСЛА ПЕРЕДАНИЯ.

Słowa Wielkiego Xięcia Moskiewskiego do Panów Rad Korony Polskiej i W. X. Litewskiego przez posta ich wskazane :

«Fedor, Zienkowiez Wtoropaj! Przynszedłes do mnie od Panów swoich Polskich i przyniosłes mi list od nich, który jam kazał przed sobą przeczytać. Piszą do mnie Panowie Polscy i Litewscy, iż, z woli Bożej, brata mego Zygmunta Augusta w żywocie nie stało. Słyszałem ja o tem maluczko, alem temu nie wierzył, bowiem nas Panów Chrześciańskich często morzą, a my do woli Bożej żyjem. Teraz, słysząc o smierci brata mego, wierzę i żałuję; a tego więcej żałuję, iż on po sobie nie zostawił ani brata, ani syna, który by się starał o duszę i o ciało jego podług dostojenstwa Królewskiego. Zostawił po sobie dwie siostrze, jedna za mężem, wszak o tój wiecie, jaki jój żywot, druga dziewica, ktorej nie zostawił opiekuna, a o tę sam Bóg będzie się starał. A wasi PP. Polscy i Litewscy zostali teraz bez głowy. A chociaż w Koronie Polskiej i W. X. Litewskim jest głów siła, ale jednej glo-

Рѣчи Великаго Князя Московскаго къ Панамъ Радамъ Королевства Польскаго и Вел. Кн. Литовскаго, переданныя черезъ ихъ посла:

«Федоръ Земковичъ Воропай! Пришелъ ты ко мнѣ отъ Польскихъ своихъ Пановъ и принесъ мнѣ письмо отъ нихъ, которое приказалъ я прочесть передъ собою. Пишутъ мнѣ Польскіе и Литовскіе Паны, что, волею Божіею, брата моего, Жигимонта Августа, въ живыхъ не стало. Слышала я о томъ маленько, да не вѣрила, потому что явля, Христіанскихъ Государей, часто умирають, а мы, по волѣ Божіей, живемъ. Теперь, слыша о смерти брата моего, вѣрю и сожалею; а еще болѣе сожалею, что не оставилъ онъ во себя ни брата, ни сына, который бы позаботился о душѣ и тѣлѣ его по достоинству Королевскому. Оставилъ онъ по себѣ двухъ сестеръ, одну замужемъ,—самъ знаете, какое ей житье,—а другую дѣвицу, которой не оставилъ опекуна, и о ней самъ Богъ будетъ промышлять. А ваши Польскіе и Ли-

wy; du kroszj; by inne jako rzechń do morza przybteguły; tego u was nie masz. A czym z bratem moim Zygmuntem Augustem stał czas nie mały w gniewie, pracież zaczęło było przychodzić k temu, iż miało być rzeczą dobrą między nami. Tym czasem te dobre rzeczy nie chodziły się z bratem moim, bo go Bóg do chwały swojej zabrać raczył. Teraz za temi naszymi niezgodami pogańska moc podnosi się, a Chrześcijańska zniza się, i krew Chrześcijańska roslewa się. Wasi PP. Polscy i Litewscy, będąc teraz bez króla, kiedy by oni chcieli mnie sobie wziąć za Pana, oni by sami obaczyli, jakiego by ze mnie nieli obrońcę i dobrego Pana. A w tém by moc pogańska nie podniosła się, ale zniziła, i nie tylko pogańska, lecz ani żadna Chrześcijańska, ani żadne cesarstwo nie mogło by się nam przeciwieć, jeśliby to Pan Bóg dał, żeby te państwa z temi naszymi za jedne stały. Chociaż takich siła w ziemi naszej, którzy mówią, że ja srogi i ały, tedy to prawda, sam się nie chwale; ale pytaj mnie, na kogom ja zły? Kto do mnie ały, na tego ja też ały; ale kto do mnie dobry, ten łączności z siebie zerwę, w dobremu władze dam.»

Tu stojąc przed nim sekretarz jego rzekł: «Carsu, Gospodynie posławny i Starb twój nie tak jest chudy; jeżeli

товские Паны остались теперь без головы. А хотя въ К. Польскомъ и В. Кн. Литовскомъ головъ и много, да такой, къ которой бы другія прибъгали, какъ рѣки къ морю, у васъ нѣтъ. Правда, я съ братомъ моимъ, Жигимонтомъ Августомъ, немалое время былъ въ гнѣвъ, однако стало было приходить уже къ тому, чтобы могла насъ быть доброму дѣлу. Между темъ это доброе дѣло съ братомъ моимъ не совершилась, ибо Богу угодно было признать его ко своей славы. Нынѣ, за нашими несогласіями, Бусурманская сила возвышается, а Христіанская упадаетъ, и кровь Христіанская проливается. Ваши Польскіе и Литовскіе Паны, будучи теперь безъ Короля, если бы захотѣли взять себя Государемъ, сами бы увидѣли, какого бы имъ въ мнѣ защитника и хорошаго Государя. И тогда бы сила бусурманская не возвысилась бы, а унизилась; да не только бусурманская, но и никакая Христіанская, ни какое Царство не могло бы намъ противиться, если бы Господь Богъ далъ, чтобы Государства земли нашей составили одно цѣлое. Хотя въ нашей землѣ много такихъ, которые говорятъ, что я строгъ и золь; — правда, самъ не хвастаю, — но спроси, для кого я золь? Кто для меня золь, для того и я золь; но кто ко мнѣ добръ, — я эту цѣпь съ себя сорву, да доброму слугѣ отдамъ.»

Въ это время стоявшій при немъ Секретарь его, сказалъ: «Царь, Государь Православный! Казна твоя

zaczess kogo po zasłudze udatować, stajdziesz czém inšém obdarzyć.»

Rzekł potem Książ Wielki: «Rozumiem, że Panom waszym wiadomo o bogactwie dziada i ojca mego, ja zaś dziękuję Jesu Chrystusowi, iżem ja od dziada i ojca mego skarbem i siemnią we dwoje bogatary, ale, tak się mówi. Jak swoich ludzi nie obdarować? Wasi Panów swoich miłują, a moi przywiedli mię na wojnę Tatarskie. We cztery mile jam o nich nie wiedział. Tatarskich czterdzieści tysięcy, a moich sześć tysięcy: równo li to bito? Przede mną poszło siedmiu wojewodów z wielkimi ludźmi, i ci mi o wojaku Tatarskim znać nie dali. Chociaż by mi tylko łtęz Tatarski przyniesli, i tu bym ich podarował: a choć by mi tysiąc moich ludzi stracili, a mnie by dwu Tatarzynów przywiedli, i to bym za wielką rzecz miał, a mocy Tatarskiej bym się nie bał. Łącz widząc zdradę, małczkom odstąpił. W tem Moskwę wszystkie Tatarowie ruszili. A gdyby tysiąc ludzi Moskwy bronilo, Moskwa by je i sama siebie obroniła. Ale kiedy starsi nie chcieli, jakże mniejszemu było bronić? Moskwa już spalona, a mnie nie oznajmiono, aż dziesiątego dnia. Tedy to nie miała zdradaj i chociaż kto za to skaran, to słusznie. Pytam ja ciebie: azali u was ludzi nie karzą? Toć słyszę, że i u was sdrą-

ne takie bładie; ojkoli paxotnie kogo po zasługę nagradzić, wadżetci ešce tьmь inьmь пожаловать.»

За симъ В. Князь сказалъ: «Думаю, что Панамъ вашимъ извѣстно о богатствѣ дѣда и отца моего, а я, благодарю Иисуса Христа, что и казной и землей противу дѣда и отца богаче явлюсь; но это только такъ, къ слову пришлеться. Какъ своихъ людей не жаловать? Ваши Государей своихъ любятъ, а мои меня вели на Татарское войско. Въ 4-хъ миляхъ я объ нихъ не зналъ. Татаръ было 40 т., а моихъ 6 т.: равно ли это? Передо мною пошло семь воеводъ со многими людьми, и они мнѣ о Татарскомъ войскѣ знать не дали. Хотѣ бы бить Татарскій принесли мнѣ, и тутъ бы я ихъ пожаловалъ; а хотѣ бы тысячу моихъ людей потеряли, и мнѣ бы двоихъ Татаръ привели, и то бы за великое дѣло счелъ, а если бы Татарской не испугался. Но, видишь, я маленько отступилъ, а въ это время Татары напали на мою Москву. А если бы тысяча чловѣкъ защищала Москву, Москва бы ихъ и сама себя оборонила. Но когда старшіе не хотѣли, какъ же меньшимъ было оборониться? Москву уже сожгли, а меня не извѣстили десять дней. Видѣ что дѣлать не мала, и если кто за то наказанъ, то справедливо. Спрашиваю я тебя, нешто у васъ людей не казнятъ? А слышу, что и у васъ изменниковъ не спускають. Былъ у васъ Викторинъ, что прислалъ ко мнѣ письмо, и

dy nie szanują. Był u was Wiktorzyn, który do mnie list pisał, alem ja na ten list nie odpowiedział: i mówili na mnie, jako bym ja Wiktorowi radził starać się o zdrowię brata swego; pod przysięgą jam tego nie myślał, i Wiktor ode mnie tej nauki nie miał. Powiadali także, jako by ten Wiktor miał do mnie o Łukomli pisać, ale to pismo wcale mię nie doszło. Za to pojмали go i skarali: o toż i w ziemiach waszych zdrady nie szanują. Powiedz to Panóm waszym, niech pomysłą, a będzie li wola Boża, tedy niech do mnie posłów rychlej wysyłają, a ja będę tem ich Panóm, porzązięę wszystkie prawa, zwyczaję ich wcale im zachowam, i będzie li tego potrzeba, wszystko im według woli i serca ich uczynię. Kiedy by to Pan Bóg dał, żeby Panowe Polscy i Litewscy do mnie i do ludzi moich dzieci swoje służyć dawali, tedy by ci opowiedzieli im i dobroć i złość moję: pewnie by nie baczyli Pana niemilosierznego. A temu się niechaj nie dziwią, że o mnie śli źle mówią. Albowiem co o mnie każesz zdrajcy dobrego mówić? albo więźniowi, który ode mnie zbiegł? On o mnie dobrze mówić nie będzie, chociaż bym go i podarował.

Są tam u was ludzi, którzy z mojej ziemi do waszjej ujechali, i kiedy oni posłują i usłyszą, że mnie chcecie wybrać za Pana, tedy ich Panowie wasi niech sami przestrzegą, żeby do inaszjej ziemi, gdzieindziej do Ordy, nie wyjechali, a ja im tego pod przysięgą

и не отвѣчалъ на него: и говорили на меня, будто я Виктору совѣтовалъ умыслить на сдоровье брата своего, а боюсь, что я этого и не думалъ, и Викторъ такого наставленія отъ меня не получалъ. Сказывали также, будто этотъ Викторъ писалъ ко мнѣ о Лукомлѣ, но это письмо ко мнѣ вовсе не доходило. За то его взяли и казнили: такъ вотъ и въ вашихъ земляхъ изменѣ не спускаютъ. Скажи это Панамъ вашимъ, чтобы подумали, а будетъ воля Божія, то присылали бы ко мнѣ Пословъ за мѣшка, и я, будучи у нихъ Государемъ, прислушаю всѣ законы и обычаи ихъ ненарушимо сохранять, а буде нужно, и все по воли и по мысли ихъ сдѣлаю. Когда бы дакъ Господь Богъ, чтобы Польскіе и Литовскіе Паны дѣтей своихъ ко мнѣ и къ моимъ людямъ служить давали, то они рассказали бы мнѣ о добротѣ моей и о злости; вѣрно не выдали бы Государя немилостиваго. А тому чтобы не дивились что худые люди обо мнѣ худо говорятъ. Что ты прикажешь изменнику говорить обо мнѣ хорошаго? Или бѣглецу что отъ меня ушелъ? Онъ хорошаго обо мнѣ не скажетъ, хотя бы я его и простилъ.

Тамъ у васъ есть люди, что изъ моей земли къ вамъ уехали: когда они провѣдаютъ и услышатъ, что хотите меня избрать Государемъ, то чтобы Паны ваши предупредили ихъ, чтобы въ иную землю, куда-нибудь въ Орду, не выѣхали;

помніць не хочу. Krupski z mojej̄ ziemi do waszej̄ przyjechał, tedy zostawił u mnie żonę (tu ukazał na starszego syna swego), oto tych dzieci matkę, a ja pod przysięgą bożę, jakem Carz, nie myślałem go karać, alem go cńciał za jego występек maluczko obelżyć i obrać. A potem myślałem go podarować i wrócić; on zaś bał się tego i do ziemi Litewskiej zjechał. I oni niechaj go dla siebie postrzegą, aby kiedyś do inszej̄ ziemi wyszedłszy, na przeszkodzie im nie był.

Co się тycze o Inflantską ziemię, jeżeli to P. Bóg dać raczy, iż mię Panowie wasi za swojego Pana mieć będą, tedy Infanty, Psków, Nowogród, Moskwa, wszystko by jedno było. A tak niechaj by posłali posółw swoich wielkich, którym by się godziło o dobra Rzeczy Pospolitej stanowić. Jeśli by waznym Panóm żal było Połocka, tedy ja za Połock nie stoję ze wszystkimi zamieczki: a przytem jeśli co złuzanego, a zadawna Moskiewakiego, nie będą stał. Zaś oni niechaj mi w Inflanciech postąpią po Dzwinę, i za tém niechaj nam będzie wieczny pokój z Litwą, i Pan, którego wam P. Bóg da, niechaj już na tém przestawa, co teraz Panowie Polscy i Litewscy postanowią. A ja na ziemię swą klątwę położę, iż my z Litwą w żaden sposób walczyć nie będziemy, poki stawać będzie potomstwa mego. Co się dotyczy synów moich, jeślibyście chcieli którego z nich mieć za Pana, tedy jest ich u mnie dwie, jako dwie oczy w

a я имъ подѣ влитвою поминить того не буду. Курбскій изъ моей̄ земли къ вамъ прїехалъ, оставилъ у меня жену (Туть указалъ на старшого своего сына), мать вотъ стѣхъ дѣтей, а я божусь Богомъ и Царскимъ моимъ словомъ, и не думалъ его казнить, а только хотѣлъ его, за вину его, маленько пострацать и пообобратъ, а потомъ думалъ его простить и возвратить, но онъ испугался и въ Литву утѣхал. И они бы для себя его постерегли, чтобы въ иную землю не унесъ и имъ бы какого лиха не учинилъ.

Что касается до Ливоніи, ежели Г^ду Богу будетъ угодно, что меня Паны ваши Государемъ выберутъ, то и Ливонія, Псковъ, Новгородъ и Москва все одно будетъ. И такъ, чтобы присылали своихъ великихъ Пословъ, которыми о добрѣ Рѣчи Посполитой говорить пригоже. Если Паны ваши пожалѣютъ Полоцка, то я за Полоцкъ и съ пригородами не стою, а что будетъ правильно, хотя бы издавна Московское, я и за то не постою же. А они бы поступились мнѣ Ливоніей по Двину, и за тамъ, чтобы у насъ съ Литвою былъ вѣчный миръ, а Государь, котораго вамъ Богъ дастъ, чтобы на томъ стоялъ, что теперь Польскіе и Литовскіе Паны постановять. А я на свою землю положу клятву, что намъ съ Литвою ни коимъ образомъ не воевать, пока родъ мой ведется. Что же касается до сыновей моихъ, буде котораго изъ нихъ похотѣли бы вы имѣть Государемъ, то у ме-

głowie: a dać dziecię od siebie jak by serce w człowieka wyrwał.

Są też w waszej ziemi Polskiej i Litewskiej ludzi wiary Marcina Lutera, tedy jeśli by się i tym zdróżnie nie widziało mieć mnie za Pana, tedy ja o tych mówić nie będę; wszak pisano boże ani na brak (?), ani na gniew (?), ale i na pytanie (?). I ty to wszystko pamiętaj a Panóm swoim powiedz. Niechaj posłów swoich do mnie rychło szlą, aby rzeczy dobre złemi się nie stały; a niechaj szlą ludzi dobrych. Jan z Krotoszyna, człowiek nieumien, ale rozumny; kiedy mnie posłowie rozgniewali, on to rozumem swoim naprawił i usmierzył, a gdyby był gniew na gniew przydał, co by było? Ostafi Wołłowicz był u mnie dwa razy: człowiek dobry i rozumny. Juszifikowicz był także: prosty a mowny, nie przystoi takiemu między Panu dobrych rzeczy stanowić. Słyszę Mikołaj Naruszewicz, Podskarbi Litewski, człowiek rozumny i baczny: tak mi powiadają. Filon człowiek umięjętny i Boga się boi.

Wreszcie co Panowie Radni Korony Polkiej i W. X. Litewskiego do mnie pisali, abym ja pokoj postanowiony i listy potwierdzone do końca zdzierzał i abym list glejtowny na posły posłał, tedy ja przywierze namowione do końca trzymać będę, a list glejtowny już piszą.

на ихъ двое, какъ два глаза въ головѣ, а отдать сына все равно, что челоуѣку сердце вырвать.

Есть также въ вашей Польской и Литовской землѣ люди Вѣры Мартына Лютера, то буде бы тѣмъ людямъ имѣть меня Государемъ не показалось, то я и говорить о нихъ не буду: Святое Писаніе не набракъ и не на гнѣвъ (?) и не на споры (?). И ты все это помни и Панами своимъ скажи. Пусть Пословъ своихъ шлють ко мнѣ не мѣшкая, чтобы доброе дѣло худымъ не стало, и пусть шлють добрыхъ. Иванъ Кротошинскій — челоуѣкъ не умный, но благоразумный. Когда меня послы прогнѣвали, онъ то исправилъ и успокоилъ своимъ разумомъ; а если бы онъ гнѣвъ къ гнѣву приложилъ, чтобы вышло? Остафій Воловичъ былъ у меня два раза: челоуѣкъ добрый и умный. Юзифковичъ былъ также: простой и говорливый челоуѣкъ: не годится такому между Государями о добрыхъ дѣлахъ поставовленіе чинить. Слышу, что Николай Нарушевичъ, Подскарбій Литовскій — челоуѣкъ умный и осмотрительный; такъ мнѣ говорили. Филонъ — челоуѣкъ искусный и богобылаливый.

Наконецъ, что Паны Рада Королевства Польскаго и В. Ки. Литовскаго ко мнѣ писали, чтобы я заключенный миръ и подтвержденные Грамоты не нарушалъ, и прислалъ бы Посламъ опасную Грамоту, и я условленный миръ сохранию, а Грамота опасная уже пишется.

За szkody kupcew ode mnie odpłata będzie, a tak i to wszystko pamiętaj powiedzieć Jan Chodkiewicz słyszę, iż człowiek krasoty, niechaj się nie gniewa, iżem go nie napisał administratorem ziemi Inflantskiej.»

Gdy wyszedł góniec od Kniazia Wielkiego, tedy wyszedł za nim Maliz Kuratowł i mowił mi: «Niechaj wasi Panowie szlę do Pana naszego posłów swych rychlej, coby zstęm dobre rzeczy dobrami się stały, i żeby co złego w tēn nie nastąpiło.»

(Z rękopismu posiadanego przez Swidińskińskiego w Warszawie).

За убытки купецкыя я заплату, и ты все это помни и расскажи Иванъ Ходковичъ, слышу, члвкъ хорошиѣ, пусть не прегнѣвается оубъ, что я не написалъ его управителемъ земли Дивонской.»

Когда гонецъ вышелъ отъ Великого Князя, то вышелъ за нимъ Малита Скуратовъ и сказалъ: «Пусть иши Паны шлютъ къ Государю нашему Пословъ посворте, чтобы доброе дѣло добрымъ и было, и чтобы между тѣмъ не вышло ничего худого.»

(Изъ рукописи, принадлежащей Свидлинскому, въ Варшавѣ),

Собралъ Графъ Д.и. Толстой.

НИСЬНО ОКОЛЪНИЧАГО,
БОГДАНА МАТВЪЕВИЧА ХИТРОВА,
КЪ
ПАТРІАРХУ НИКОНУ.

(1654 года.)

Великому Государю, Святѣйшему Никону, Патріарху Московскому и всеа Великіа и Малыя Росіи, Богдашко Хитровъ челомъ бьетъ. Писали, Государь, ко мнѣ съ Москвы, что, милостію Божіею и Государевымъ Царевымъ и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Великіа и Малыя Росіи Самодержца, и Государя Царевича и Великого Князя, Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ, и твоими, Великого Государя, Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всеа Великіа и Малыя Росіи, молитвами, моровое повѣтріе на Москвѣ уналось, а лавъ нигдѣ не слышеть съ Николина дни. Да ко мнѣ жъ, Государь, писали, что многое на Москвѣ стало пьянство и воровство отъ чернецовъ и отъ поповъ, которые приѣхали, безстрашники, изъ городовъ, а иные многіе и вновь постриглись; и про тебя, де, Государя, многіе отъ нихъ поносяща слова. А иные, де, Государь, про твой походъ и разсужаютъ, что не поѣхать было ни которыми дѣлами нельзя. А и въ городѣхъ, Государь, и въ деревняхъ много клеветниковъ. А которые умные люди, и тѣ разсужаютъ же. А дворяне, Государь, въ городѣхъ многіе скорбятъ о лошадахъ, что лошади многіе померли; а на Государеву службу готоватца. А какъ, Государь, по Государевымъ грамотамъ отъ Воеводъ изъ городовъ въ уѣзды присланы памяти, что вѣдѣно имъ стать по мѣстамъ, кто въ которомъ полку былъ Марта 1-го числа, и у нихъ почали быть большіе переговоры о конскомъ корму. А хлѣбъ, Государь, милостію Божіею, родился. А моровое, Государь, повѣтріе въ городѣхъ, и въ селѣхъ, и въ деревняхъ во многихъ было; а во многихъ, Государь, деревняхъ осталцы есть; а тѣхъ, Государь, деревень въ Колужскомъ, и въ Олексинскомъ, и въ Перемышльскомъ, и въ Тульскомъ, и въ Одоевскомъ, и въ Бѣлевскомъ уѣздѣхъ мало, въ которыхъ

бы осталцовъ не было. А я, Государь, по Государеву указу, побреду къ Москвѣ послѣ Рождества Христова вскорѣ; а пуще, Государь, вславо опасася, что уговорщиковъ въ Смоленскъ и на кружечныя дворы не будетъ. А въ Калугѣ, Государь, моровое повѣтріе унялося, а дутчіе, Государь, люди померли. А какъ, Государь, аа милостію Божією и за твоимъ, Государевымъ, благословеніемъ буду на Москвѣ, и я къ тебѣ, Государю, обо всемъ отпишу. Да милости у тебѣ, Государя, прошу: въ Ивановскомъ монастырѣ пострижена матушка, а священниковъ и пѣніа нѣтъ; поволь, Государь, священнику бытъ Володимерскаго уѣзду, Ярополческой волости, церкви Успенія Пречистыя Богородицы, что въ горахъ, Михайлу Васильеву; а онъ, Государь, Михаилъ, твоей, Государевы, десятины, и человекъ доброй; а у той, Государь, церкви, гдѣ онъ бытъ, останетца семь человекъ священниковъ; и будетъ твое, Великаго Государя, повелѣніе будетъ, ино, Государь, можно ваять и къ инымъ церквамъ, а священники, Государь, всѣ добры.

Подлинникъ, хранящійся въ Архивѣ Оружейной Палаты, писанъ столбцею на трехъ листкахъ, края которыхъ отъ времени истлѣли. Былъ напередѣ соерпнутъ пакетомъ, имѣетъ на оборотъ слѣдующую надпись: «Великому Государю, Святѣйшему Никону, Патріарху Московскому и всея Великія и Малыя Росіи.»

Сообщ. Соревиователь И. Забѣлинъ.

СТАРИННОЙ СЛУЖБѢ РУССКИХЪ ДВОРЯНЪ.

Служба Дворянъ прежнихъ вѣковъ была военная, поголовная и пожизненная. Но изъ сего не должно заключать, чтобы они проводили всю свою жизнь въ полкахъ. Дрѣвле, и до самаго воинскаго преобразованія Петромъ Великимъ, они отпускались на осень и зиму, а иногда, въ мирное и безопасное время, и лѣтомъ въ вотчины и помѣстья заниматься хозяйствомъ. Но, при первомъ слухѣ о начавшейся войнѣ, или нашествіи, всѣ были извѣщены, важнѣйшіе Указомъ отъ самаго Государя, или Болрами отъ его имени, прочіе Воеводами; тогда бросались они на коней и спѣшили къ полкамъ на раны, смерть и труды немощныя, вѣдя съ собою служилыхъ людей своихъ. Одинъ изъ предковъ моихъ, дѣдъ того, который первый назвался Иванчинимъ, живя въ Коломенскомъ уездѣ, гдѣ были его вотчины, получилъ отъ имени отрока Іоанна IV-го слѣдующій указъ въ видѣ контръ-ордера:

«Отъ Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, на Коломну «Левъ» Иванову сыну Семенову Писареву. Писалъ еси къ тебѣ напередъ всего, чтобы еси пошелъ на нашу службу въ Муромъ, и ты бы нынѣ въ Муромъ не ходилъ, а пошелъ бы еси на нашу службу въ Володимерь къ Болрину и Намѣстнику нашему и Воеводѣ нашему, ко Князю Дмитрію Федоровичу Бѣльскому, и къ инымъ нашимъ Воеводамъ; а былъ бы еси на нашей службѣ въ Володимерьъ однолично часа того; а не будешь часа того въ Володимерьъ, и тебѣ быть отъ меня въ великой опадѣ и въ казни. Писанъ на Москвѣ въ лѣто 7047, Ноября «21 день»».

Этотъ указъ, а также и прежній, о коемъ въ немъ упомянуто, были писаны не въ полкъ, а туда, гдѣ жилъ военнослужащій чиновникъ, и гдѣ было множество селъ и деревень, пожалованныхъ его роду, что видно изъ одиннадцати Грамотъ отъ разныхъ Государей ***.

* Леонтію.

** Вѣроятно, онъ былъ сперва назначенъ противъ Казанцевъ, опустошавшихъ Муромскіе вѣдѣлы; а теперь, при угрозахъ Крымскаго Хана, Саянъ-Гирея, получилъ приказъ явиться въ армию или большой корпусъ, ближайшій къ столицѣ,

*** Коломна была въ гнѣдомѣ. Отцу этого Леонтія Писарева Великій Князь, Василій Ивановичъ, пожаловалъ одяжды всю годовую подать Коломенскаго уѣзда собираемую тогда мѣхами, при слѣдующей Грамотѣ:

Въ чистую отставку выходили только престарѣлые и отъ ранъ изувѣченные, съ обязательствомъ выставить за себя и дворян своихъ людей. Прилагаю указъ о моемъ осмидесятилѣтнемъ изреченномъ прародѣдѣ, прослужившемъ 53 года.

«Отъ Великаго Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, Лейбъ - Гвардіи Маіору Нашему, Князю Василью Владиміровичу Долгорукову. Въ вараданномъ списку, каковъ посланъ изъ Розряду въ полкъ къ тебѣ, Лейбъ - Гвардіи Маіору Нашему, для полковья службы Стольникъ Іевъ Петровъ сынъ Иванчинъ - Писаревъ написанъ съ отставными; и сего Іюня въ 26-е число Намъ, Великому Государю, билъ челомъ онъ, Іевъ, что, «где, онъ остарѣлъ и увѣченъ, и нынѣ на Нашей, Великаго Государя, «службѣ быть не можетъ, и чтобъ, для его старости и увѣчья, на службу не посылать, а вмѣсто его взять даточныхъ по Указу, также и съ «крестьянскихъ его дворовъ конныхъ, и оружныхъ, и въ службу годныхъ. И по Нашему, Великаго Государя, Указу, по его челобитью, во «осмотру въ Розрядѣ, для его старости и увѣчья, что старъ и изреченъ, велѣно, вмѣсто его, взять даточныхъ, съ самаго человека, да съ «крестьянскихъ его и бобыльскихъ и задворныхъ изъ служилыхъ «людей, а не изъ крестьянъ, со всею службою и съ запасомъ коннымъ, «и выслать ему тѣхъ людей своихъ на Нашу, Великаго Государя, службу въ полкъ къ тебѣ, Лейбъ - Гвардіи Маіору Нашему, въ нынѣшнемъ «Іюнь мѣсяцѣ не отложно; а быть тѣмъ его людямъ на Нашей, Государевой, службѣ на его, Іевлеву, корму до Нашего, Великаго Государя, «Указу. И какъ къ тебѣ ся Паша, Великаго Государя, Грамота придетъ, «и ты бѣ, Лейбъ - Гвардіи Маіоръ Нашъ, Князь Василей Владиміровичъ, на Нашей, Великаго Государя, службѣ вмѣсто Іева Иванчина - «Писарева, да съ крестьянскихъ и съ бобыльскихъ его дворовъ велѣтъ «тѣмъ его даточнымъ быть у себя въ полку, и въ списку впередъ, да «писать съ иными таковыми жъ по сему Нашему, Великаго Государя, «Указу. Писано на Москвѣ. Лѣта 1708, Іюня 27 день.»

Подписавъ «Дьякъ Евсей Фоминъ»

Сообщ. Д. Членъ Н. Иванкинъ - Писаревъ.

«Се изъ Князь Великій, Василей Ивановичъ, всеа Русіи, пожаловалъ еси «Ивана Семеновъ сына Писарева мѣхомъ Коломенскимъ прошлымъ, что небранъ «на Великъ день въ лѣтъ семь тысячъ осмагондесать, въ кормленье, а брати «сему тотъ мѣхъ по списку. Писано на Москвѣ лѣта 7019, Апрѣля въ 21 день.»

А позади пишеть (сказано въ Архивномъ Розрядномъ спискѣ): «Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Русіи».

* Въ томъ году ему исполнилось 80 лѣтъ, а сынъ его былъ равенъ полку Лѣндынъ, и самимъ Государемъ награжденъ чиномъ за отягчѣ.

ПЕРВЫХЪ ГЕТМАНАХЪ МАЛОРОССИЙСКИХЪ.

Исторія первыхъ нашихъ Гетмановъ весьма сбивчива. Судя по противорѣчямъ лѣтописцевъ, можно думать, что это были правители отдѣльных частей Малороссіи, и что, слѣдовательно, ихъ было нѣскольکو въ одно и тоже время. Господинъ Бантышъ-Каменскій до Косиискаго не называетъ никого Гетманомъ Малороссійскимъ, Ландскоронскаго и всѣхъ его преемниковъ упорно именовалъ Правителями; онъ въ одномъ только мѣстѣ, самъ себѣ противорѣча, говоритъ, что первые Гетманы были только Полководцы, а не Правители страны; потомъ всѣхъ этихъ Полководцевъ назвавъ правителями, заключаетъ: «Косиисскій, такъ именовался первый Гетманъ Козаковъ.» А между тѣмъ по Королевскимъ грамотамъ, уставамъ и привиллегіямъ мы гораздо равнѣ видимъ Гетмановъ; и въ Гетманство Федора Богдана Король писалъ: «Але милостію Божескою и звоовательствомъ вѣрнаго Гетмана нашего Рускаго Богдана, и пр.»; — и тутъ же повелѣваетъ онъ Гетману Русскому «въ новосозданомъ градѣ нашемъ, Батуринѣ, «резидовать.» Тутъ странно спорить о томъ, первый ли Гетманъ былъ Косиисскій. Наибольше свѣдущій въ древностяхъ нашихъ писатель, Пресвѣщеннѣйшій Конисскій, вида все въ ясномъ видѣ, не полагалъ, что въ немъ найдутъ противорѣчіе; да противорѣчія и нѣтъ въ Исторіи его; этой запутанности, которую мы находимъ въ послѣдующихъ историкахъ, причиною недомолвка Конисскаго и ошибка списчиковъ. Составя систему свою, иные изъ историковъ нашихъ не хотѣли измѣнить ее, прочитавъ Конисскаго; другіе, можетъ быть, его и не читали. Постараемся объяснить все дѣло.

Въ Лѣтописи Конисскаго, которая сведена съ давнихъ лѣтъ въ Каѣедральномъ Могилевскомъ монастырѣ людьми, сносившимися о нужныхъ свѣдѣніяхъ съ учеными мужами Кіевской Академіи и разныхъ «Малороссійскихъ знатнѣйшихъ монастырей, а паче тѣхъ, у коихъ «проживалъ монахомъ Юрій Хмельницкій, оставившій въ тѣхъ многія бумаги и записки отца своего, Гетмана Зиновія Хмельницкаго, «и самыя журналы достопамятностей и дѣяній національныхъ;» въ Лѣтописи Конисскаго ясно; прямо, какъ дѣло, спорамъ не подверженное, поименовано десять Гетмановъ до Конисскаго. Гетманъ Зиновій

Хмельницкій, который велъ записки, который, какъ Гетманъ и чело-
вѣкъ ученый, долженъ былъ знать дѣла и права своихъ предшествен-
никовъ, жилъ уже тогда, когда Косинскій былъ избранъ въ Гет-
маны: какія же сомнѣнія можно найти въ этой послѣдовательности?
Какъ отвергать Гетманство тѣхъ людей, которыхъ Хмельницкій при-
знавалъ Гетманами?

Все недоразумѣніе состоитъ вотъ въ чемъ: по Конисскому Ланд-
коронскій избранъ въ Гетманы въ 1500 году. Кн. Дм. Вишневецкій
оставляетъ Гетманство въ 1514, Кн. Евстаф. Рожинскій гетманствуетъ
съ 1514 по 1534, а Вячеславъ Хмельницкій съ 1534 по 1569. А
между тѣмъ мы видимъ, что Ландкоронскій въ 1528 году идетъ съ
Дашковичемъ на Очаковъ и умираетъ только въ 1531-мъ; въ Конис-
скомъ сказано, что по смерти Гетмана Дм. Вишневецкаго вступилъ
Рожинскій на Гетманство, а между тѣмъ Вишневецкій служитъ Юану
Грозному, поддается ему съ нѣсколькими Запорожцами, и наконецъ
казненъ въ Комотантшополѣ въ 1564 году. Это сбило историковъ вѣ-
щихъ. Миллеръ, Шереръ, Энгель и Рубанъ признаютъ всѣхъ этихъ
Гетмановъ Гетманами. Дѣла ихъ не подвержены сомнѣнію, подкре-
нены лѣтописями единогласно и даже Польскій историкъ говоритъ еще
1500 годомъ: «Въ это время явились Козаки Украинскіе подъ пред-
водительствомъ Предслава Ландкоронскаго и иныхъ Гетмановъ.
Слѣдовательно, были Гетманы и нѣсколько ихъ въ одно и то же вре-
мя? Отнюдь нѣтъ! Было у насъ всегда по одному Гетману, но онъ
не гетманствовалъ по смерти. Онъ добровольно слагалъ съ себя за-
віе, передавалъ его другому, народомъ избранному, а сами станови-
лись простыми только дѣтлами.

Правителемъ Малороссіи вопреки Конисскому Г. Бавгышъ-Кам-
скій послѣ Кн. Дмитрія Вишневецкаго ставитъ Смирговскаго. Чтобы
увидѣть невозможность этого, стоитъ только взглянуть на Хроно-
гическую таблицу Малороссійской исторіи. Съ 1514 года имя Ви-
шневецкаго умолкаетъ; въ 1556 году онъ снова явлется, и уже слуга
Юанна Грознаго; Смирговскій дѣлается извѣстенъ въ 1575 году. Кто въ
продолженіи 61-го года былъ у насъ Гетманомъ? Не уже ли, всест-
ря на извѣстную Королю, на бѣгство къ Царю изъ Малороссіи, онъ
продолжалъ гетманствовать? Очевидно нѣтъ. Не уже ли не было Гет-
мана? И этого быть не могло. Это совершенно не согласно съ хари-
теромъ Козаковъ; они даже въ Унію, когда Польское Правительство
ишло на нихъ собирать Гетмановъ, вопреки Королю и Сейму, ихъ из-
бирали. Кто же были Гетманы послѣ Вишневецкаго? Такъ какъ опро-
вергатели намъ не даютъ свидѣній на этотъ счетъ, то мы должны
придерживаться Конисскаго, который, не показывая никакого сомнѣ-
нія, говоря какъ о дѣлѣ, не терпящемъ споровъ, называетъ именъ Кн.
Рожинскаго, Вяжика Хмельницкаго и Кн. Михайла Вишневецкаго.

Очень ясно, что, соскучивъ бездѣйственнымъ князьямъ, между годми
1512 и 1516, Ландкоронскій оставилъ Гетманство и пошелъ на Бѣ-
градъ съ Дашковичемъ. Его мѣсто занялъ кто-нибудь другой. Следи

со всѣми лѣтописцами этотъ преемникъ былъ Князь Дмитрій Вишневецкій. Въ которомъ году былъ онъ набранъ? Вѣроятно, послѣ разбитія Ландскоронскимъ Татаръ подъ Вишневецемъ, ибо съ того времени имя стараго Гетмана замолкло до 1516 года, въ которомъ мы видѣли его набѣгъ на Бѣлградъ; къ тому же въ 1514 Рожинскій есть уже образователь Малороссіи, хотя и Ландскоронскій и Дм. Вишневецкій живы и продолжаютъ быть дѣятелями, одинъ до 1531, а другой до 1564, т. е., послѣдній уже въ Гетманство Вячеслава Хмельницкаго. Желая Гетманства досмертнаго, историки наши уничтожили многихъ Гетмановъ, перепутали происшествія и сбили Хронологію. А здѣсь все ясно: Ландскоронскій оставляетъ Гетманство, преемникъ его, Вишневецкій, дѣлаетъ тоже, вступаетъ въ должность Рожинскій, по смерти его В. Хмельницкій, который умираетъ въ 1569 году. На мѣсто его поступилъ Кн. Михайло Вишневецкій. Посмотрите, что говоритъ о немъ нашъ трудолюбивый и почтенный историкъ, Г. Бантышъ Каменскій:

«Тамъ въ числѣ Гетмановъ находится Кн. Михайлъ Вишневецкій, «о мнимыхъ подвигахъ котораго противъ Турокъ и Татаръ отзываются съ похвалами одинъ лѣтописатель (Конисскій). Кн. М. Вишневецкій никогда не былъ Гетманомъ Малороссійскихъ Казаковъ. Они состояли въ то время подъ начальствомъ Свирговскаго. Вишневецкій «былъ первымъ Кіевскимъ Каstellаномъ, Старостою Черкасскимъ, «Жановскимъ и Любецкимъ, умеръ въ 1584 году и погребенъ въ «Кіевопечерскомъ Монастырѣ.» Это правда, что онъ умеръ въ тѣхъ званіяхъ и погребенъ въ Кіевопечерскомъ монастырѣ; но доказываетъ ли это справедливость опроверженія? Спрашивается: видѣлъ ли историкъ нашъ Архивы Кіевскіе и Бѣлорусскіе, которые были въ рукахъ Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго? Не находимъ ли мы, что даже по Исторіи Бантыша-Каменскаго, первый подвигъ Свирговскаго, въ первый разъ имя его упомянута въ 1574 году, т. е., въ годъ, въ который, по Конисскому, онъ избранъ въ Гетманы? Это даетъ право призадуматься въ пользу записокъ Гетмановъ Хмельницкихъ, Богдана и Юрія, и собирателя ихъ, Архіепископа Бѣлорусскаго.

Въ подтвержденіе этихъ подвиговъ Вишневецкаго, которые названы Г. Б. Каменскимъ мнимыми, собиратель Словара Географическаго, вѣроятно не имѣвшій въ рукахъ лѣтописи Конисскаго, говоритъ, въ статьѣ о Черкасахъ на Дону, что «5000 Козаковъ Малороссійскихъ изъ пришедшихъ съ Кн. М. Вишневецкимъ построили этотъ городъ и остались въ немъ.» Историкъ Донскаго Войска тоже говоритъ, что въ 1570 году 5000 Запорожцевъ построили Черкасскъ.

Кто же былъ Гетманомъ съ 1569 по 1576-й годъ?

Все это заставляетъ вѣрить болѣе Конисскому, тѣмъ болѣе, что онъ не только не говоритъ, что Вишневецкій Гетманомъ умеръ, но по кончинѣ Короля (въ 1573 году) онъ былъ отъ Короны отправленъ Посломъ (въ 1574 году) въ чужіе края; это слова лѣтописца; следовательно, онъ, по возвращеніи въ Кіевъ, могъ быть Каstellаномъ и Старостою, если онъ изъ Гетмановъ могъ сдѣлаться Посланикомъ.

Въ Гетманство Свирговскаго мы въ нашихъ Исторіяхъ не видимъ ни битвы Гетмана подъ городомъ Сорокою, ни участниковъ славы его, Полковника Ганжи и Кошеваго Покотыла, а между тѣмъ Польскіе историки упоминаютъ объ этомъ происшествіи, ставя его въ 1575 и 76 годахъ и называя Господаря Ивана Ивонією, а Свирговскаго Сверчовскимъ. Но нашъ историкъ, Г-нъ Баттышъ Кіевскій, не могъ и описывать битвы подъ Сорокою, ибо гибель Свирговскаго онъ поставилъ въ 1574 году.

Пропустивъ Гетмана Кн. Евстафія Рожинскаго, котораго правленіе продолжалось 20 лѣтъ, съ 1514 по 1534, историкъ зналъ, однако же, что былъ у насъ Гетманъ Рожинскій, и онъ поставилъ его на мѣсто Федора Богдана, одного изъ знаменитѣйшихъ нашихъ Гетмановъ. Не говоря о томъ, что и тутъ лѣтоисчисленіе потеряно, что въ 1575 году поставлено начало Гетманства, а въ 1576 конецъ, не говоря о томъ, что этотъ, и по лѣтописямъ и по народнымъ преданіямъ, славный разрушитель Синопа и Трапезунта, доходившій до стѣнъ Цареграда, заслужилъ въ Исторіи Малой Россіи нѣсколько строчекъ, я долженъ объявить, что Кн. Рожинскій и Федоръ Богданъ вовсе не одно и то же; это два Гетмана, между которыми промежутокъ 42 лѣтъ, почти полстолѣтія. Не удивительно ли, что выписавъ привиллегію Баторія этому Гетману изъ Конисскаго, историкъ нашъ не упомянулъ числа и мѣсяца, измѣняя годъ противу подлинника, и за три года до его смерти истинной, заставивъ его летѣть на воздухъ подъ Исламомъ, сдѣлалъ его Кн. Рожинскимъ? Не уже ли Король не лучше зналъ, кому и когда онъ пишетъ привиллегію? А онъ ставилъ подъ нею годъ 1579 й, число 19 Апрѣля, и адресовалъ «Гетману своему *Богдану*» а не Евстафію Рожинскому. Да и смерть, приписанная этому Гетману, случилась съ Свирговскимъ, а не съ нимъ.

Итакъ справедливость указываетъ намъ придерживаться лѣтописи Гетманской, приведенной въ порядокъ Конисскимъ, и грамотъ Королевскихъ, современныхъ происшествіямъ.

Николай Маревинъ.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА

1848 года, марта 27-го дня.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Его Сіятельства, Графа С. Г. Строганова, и въ присутствіи Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: С. П. Шевырева, М. П. Погодина, П. И. Иванова, А. М. Кубарева, Д. Н. Дубенскаго, С. М. Соловьева, И. Д. Бѣльева, Н. В. Калачова, В. М. Ундольскаго, Г. И. Спаскаго, П. В. Хавскаго, Графа М. В. Толстаго, и Секретаря, О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи Протокола прошлаго Засѣданія, происходило слѣдующее:

1. Читаны отношенія и письма на имя Его Сіятельства, Господина Предсѣдателя Общества, и его Секретаря, Д. Члена, О. М. Бодянскаго:

1. Отъ Его Высокопреосвященства, *Евгенія*, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, о томъ, что древнія бумаги, хранящіяся въ Любчскомъ Спасо-Геннадіевомъ монастырѣ, по прошенію Общества, предписано имъ выдать отправленному Директоромъ Ярославскаго Лицея, исправляющему должность Профессора, Сильвестру Львовскому, и что онѣ, въ числѣ 494 номеровъ, представлѣны уже Г. Директору и немедленно будутъ препровождены въ Общество.

2. Отъ Директора Ярославскаго Демидовскаго Лицея, *П. В. Голохвастова*, съ препровожденіемъ означенныхъ 494 актовъ, полученныхъ Г. Профессоромъ Львовскимъ отъ Настоятеля Геннадіева монастыря, въ его ризницѣ хранившихся. Определено: означенные древніе Акты поручить разсмотрѣть Г. Секретарю

Общества, Д. Члену, О. М. Бодянскому, и довести до свѣдѣнія Общества о томъ, что найдется въ нихъ любопытнаго и замѣчательнаго для впечатанія въ «Чтеніяхъ»; а Его Высокопреосвященство, Архіепископа *Евгенія*, и Директора Ярославскаго Демидовскаго Лицея, *П. В. Голохвастова*, съ изъявленіемъ признательности Г. Профессору Лицея, Львовскому, безвозмездно совершившему на свой счетъ поѣздку въ Геннадіевской монастырь и исправно исполнившему сдѣланное ему порученіе, увѣдомить о полученіи въ Обществѣ означенныхъ 494 древнихъ актовъ.

3. Отъ Настоятеля Новоспасскаго Московскаго Ставропигіальнаго монастыря, Архимандрита *Аполлоса*, его сочиненіе: «Описаніе Новгородскаго Софійскаго Собора.»

4. Отъ *М. И. Ханенка* — новал присылка разныхъ важныхъ бумагъ, относящихся до Малороссійской Исторіи и принадлежавшихъ одному изъ предковъ его, занимавшихъ высокое мѣсто въ Малороссіи.

5. Отъ Капитана Генеральнаго Штаба, *П. К. Менькова*, прислано его сочиненіе «Историческое и статистическое описаніе городовъ Кіевской губерніи.»

6. Отъ Соревнователя *И. И. Мольмара* — сочиненіе покойнаго Д. Члена Ю. И. Венелана: «О Миршалахъ.»

7. Д. Членъ *П. В. Хавскій* представилъ Обществу образъ Святителя Николая, написанный на доскѣ ботика Петра Великаго, названнаго дѣломъ Россійскаго флота и хранящагося въ Спб. Петропавловской крѣпости. Извѣстный добротный датель

на дѣла общепользы, Московскій Почетный Гражданинъ, Мих. Ив. Губкинъ, поручилъ написать на оставшейся отъ починки ботика дощечкѣ образъ Святителя, украсить его серебряною ризою, сдѣлать приличную надпись и киотъ, и все вызолотить, не повреждая доска съ остаткомъ древней живописи, и, по исполненіи и окончаніи сего, представить въ Общество. Определено: образъ Святителя Николая поставить на указанномъ Его Сіятельствомъ, Г. Предсѣдателемъ, мѣстѣ въ залѣ Общества, а Г. Д. Члену, П. В. Хвѣскому, и Почетному Гражданину, М. И. Губкину, изъявить совершенную признательность Общества за ихъ вдвойнѣ значительное приношеніе — какъ памятникъ Исторіи, такъ и предмета святаго почитанія.

8. Д. Членъ, Графъ М. В. Толстой, представилъ въ Общество, отъ имени Его Превосходительства, С. А. Маслова, присланный ему Д. Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства, Никол. Степанов. *Стремоуховымъ*, покрытый толстымъ слоемъ ржавчины, древній мечъ, найденный Харьковской губерніи, Лебединскаго уѣзда, при верховьи рѣки Сулы, въ дачѣ сельца Миловидова, граничащей съ Сумскимъ уѣздомъ. Мечъ этотъ обоюдоострый, подобный оружію древнихъ обитателей нашего Отечества, что извѣстно по Карамзину и изъ другихъ бытописателей, вѣроятно принадлежалъ къ значительной древности и тѣмъ изъ народовъ, которые производили на вершинѣ рѣки Сулы значительныя битвы. Определено: означенный древній мечъ, присланный Н. С. Стремоуховымъ, проводить, для храненія въ Мницъ-Кабинетъ Общества, къ Его Превосходительству, Г. Вицезиденту и Д. Члену Общества, А. Д. Черткову, а Его Превосходительству, С. А. Маслову, изъявить чрезъ Московскія Вѣдомости совершенную признательность Общества за такое приношеніе.

II. Секретарь Общества, Д. Членъ, О. М. Бодяскій, представилъ экземпляры 7-й книжки 3-го года «Чтеній», Засѣданія 28-го Февраля, 1848 года, содержаще коей составляютъ слѣдующія статьи: I. *Измѣлованіа*: Отношеніе Приднѣпровскихъ городовъ къ Варяжскимъ

Князьямъ, пришедшимъ изъ Новгорода, до взятія Кіева въ 1171 году войсками Боголюбскаго; соч. Д. Члена, Н. Бѣльева. II. *Матеріалы отечественнаго Славянорускаго сочиненія въ пергаментномъ Сборникѣ Н. Н. Царскаго*; съ Предисловіемъ Д. Члена О. М. Бодяскаго, и снимкомъ. III. *Матеріалы иностраннаго* 1. Начало Умѣи, соч. Почет. Члена Д. Зубрицаго; переводъ съ Польскаго А. Майкова. — 2. Разцвѣтъ Славянскіи письменности въ Булгаріи, сочин. Почет. Члена П. I. Шафарика; переводъ съ Чешскаго Д. Члена, О. М. Бодяскаго. IV. *Сильсѣ*: 1. Объ Исторіи Чехіи, Франца Палацкаго, соч. Вас. Елагина. — 2. Иерархія Вятская и Астраханскія, соч. Превосходительнаго Платона Любоускаго; съ Предисловіемъ Д. Члена П. Казанскаго. — 3. Сыскное дѣло о сорѣ межевыхъ Судей, Кн. В. Большаго Римодавнскаго и Дворянина Ларіона Сминова; съ Предисловіемъ Соревнователю И. Забылина. — 4. Всероссійскіи Патриархи: Патриархъ Іоакимъ, соч. П. А. А. (съ изображеніемъ). — 5. Археологическое изслѣдованіе о статуѣ Греческой Венеры, и Акты, относящія къ ея приобрѣтенію, соч. Ю. Ф. — 6. Эпиграфическій взглядъ на Кіевскую глб., соч. П. Менькова. — Протоколъ Засѣданія Общества 31-го генваря, 1848 года. Определено: означенную 7-ю книжку роздать (я роздана), Гг. присутствующимъ и разослать Гг. отсутствующимъ Членамъ.

III. Секретарь, Д. Членъ, О. М. Бодяскій, представилъ составленные имъ в 1847 годѣ отчеты о долгахъ Общества Университетской Типографіи, и о заплатахъ Общества какъ въ 1847 году, такъ, сравнительно въ однахъ общихъ результатахъ, и въ предшествовавшіе 1845 и 1846 годы. Изъ перваго отчета, т. е., о долгахъ Общества Типографіи, видно, что въ 1847 году долгу оставалось 4,227 рублѣй 36½ копѣекъ сереб. (см. подробности въ Протоколѣ Засѣданія Общества 29-го марта, 1847 года, при 9-й книжкѣ «Чтеній», года 2-го). Къ нему прибавилось за 8-мь книгъ «Чтеній» изданныхъ въ 1846 году, 1163 рублѣй 35½ коп., и за 9-ть книжекъ въ 1847 годѣ 1522 рубл. 1 к., — итого 6,912 руб.

III

лей 73 коп. серебр. Въ число этой суммы, въ 1847 году уплачено Типографіи старая долга до Секретарства Г. Погодина 107 рублей 68½ коп., и относящаяся ко времени Секретарства Г. Погодина, 635 рублей 31½ коп., всего 742 рубля 99½ серебр.,— слѣдовательно къ 1-му января 1848 года остается за Обществомъ долгу Типографіи 6,169 рублей 73½ коп. серебр. — Определено: Отчетъ о занятіяхъ Общества въ 1847 году напечатать вполнѣ въ «Чтеніяхъ» и въ извѣщеніи въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

IV. Актуаріемъ Общества, Дмитриевымъ, представленъ реестръ изданій Общества, проданнымъ въ 1847 году, и остающимся на комиссіи у книгопродавцевъ. Изъ этого реестра видно, что всѣхъ изданій Общества продано на 2,427 рублей 45½ коп. серебр., изъ коихъ собственно за «Чтенія» получено 2.237 рублей 35 коп., и за другія изданія Общества 190 рублей 10 коп. Определено: означенныя 2,427 рублей 45½ коп. серебр. прешождать съ реестромъ, при выпискѣ изъ журнала, къ Г. Казначею Общества, Н. Н. Басалаеву, для записки въ приходъ частной суммы Общества.

V. Онъ же Актуарій Общества представилъ реестръ издержкамъ, слѣбаннымъ, по назначенію Г. Секретаря, для Общества, въ продолженіе 1847 года. Изъ сего реестра видно, что въ 1847 году издержано было: на переплетъ «Чтеній» и другихъ изданій Общества (болѣе 16,800 экзempl. книгъ и брошюръ) 292 рубля 66 коп., за писчую, корректурную и оберточную бумагу 52 рубля 31 коп., на пошлины и портовые Почтамту при полученіи въ Московской Тажожи послылокъ и писемъ изъ-за границы 24 рубля 3 коп., за двѣ печати для Общества 15 рублей, за раскрашеніе 75 экзempl. рисунковъ къ Лѣтописному повѣствованію о Малой Россіи 45 рублей, за переписку рукописи Іоанна Экзарха 8 рублей 23 коп., за холстину, коробка, цыновки, сургучъ и прочіе для Общества мелкіе расходы 33 рубля 97 коп., за 300 стоиъ бумаги 1,028 рублей 25 коп., а также и выданныхъ наборщикамъ Университетской Типографіи въ вошлагаждевіе, согласно статьи II-й Про-

токола 23-го февраля, 1847 года, по 50 коп. за каждый печатный листъ, всего за 9-ть номеровъ «Чтеній» — 122 рубля 7½ коп., а всего вообще серебромъ 1,621 рубль 52½ коп. Определено: означенныя 1,621 рубль 52½ коп. серебр. выдать Актуарію Общества, Дмитриеву, изъ частной суммы Общества, а чѣмъ Г. Казначею, Н. Н. Басалаеву, сообщить выписку изъ журнала, съ приложеніемъ реестра издержкамъ.

VI. По случаю срока для избранія Секретаря на слѣдующее трехлѣтіе, Общество приступило къ подаванію голосовъ избирательными записками, по прочтеніи коихъ Предсѣдателемъ, оказалось, что единогласно (кромѣ одного) вновь избрано Секретаремъ своимъ Д. Членомъ, О. М. Бодянскимъ, на новое трехлѣтіе.

VII. Секретарь, Д. Членъ, О. М. Бодянский, представилъ на разсмотрѣніе Обществу слѣдующее обстоятельство: Иногородные читатели, выписывая въ продолженіи 3-хъ лѣтъ издаваемыя Обществомъ «Чтенія», затрудняются въ чистѣ книгъ и приобрѣтеніи ихъ. ибо, какъ извѣстно, Общество, находясь при Московскомъ Университетѣ, слѣдуетъ одинакому съ послѣднимъ учебному академическому году, который состоитъ, за исключеніемъ ваканцій, изъ 9-ти мѣсяцовъ, слѣдовательно, и засѣданія Общества, происходящія ежемѣсячно, бывають 9 разъ въ годъ, начиная годъ съ сентября и окончивая маемъ; а потому, чтобы вполнѣ отстранить такое недоразумѣніе со стороны читателей, и облегчить самое приобрѣтеніе «Чтеній», онъ, Секретарь Бодянский, предлагаетъ открыть на слѣдующій, 4-й, годъ, годовую подписку на ежемѣсячно, съ сентября по июнь, полученіе издаваемыхъ Обществомъ «Чтеній». При этомъ предложеніи Г. Секретаря Общества, многіе (Погодинъ, и друг.) изъ Г-дъ Членовъ предлагали начать годовое изданіе «Чтеній» не съ сентября, а съ генваря, по примѣру прочихъ періодическихъ изданій. Но, принявъ во вниманіе доводы своего Секретаря, Общество определило: выходить 9-й книжки года 3-го, объявить на «Чтенія» въ наступающемъ 4-мъ году годовую подписку и, потому не про-

IV

давать болѣ книжекъ ихъ *отдѣльно*, но въ полномъ годовомъ экземплярѣ, состоящемъ изъ 9-ти №№, начиная появленіе ихъ въ свѣтъ въ концѣ сентября и оканчивая въ исходѣ мая, т. е., по книжкѣ на каждое Засѣданіе Общества; годовую же за нихъ цѣну назначить: въ Москвѣ — 10 рублей, а съ пересылкою въ города по 11 рублей 50 коп. серебр. за каждый годъ, изъ 9-ти книжекъ состоящей, а Секретарю Общества поручить составить по сему предмету объявленіе, свестись, касательно пересылки въ губерніи, съ Императорскимъ Московскимъ Почтамтомъ, и объявить въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

VIII. Другое предложеніе Секретаря, *О. М. Бодянскаго*, состояло въ томъ: не угодно ли будетъ объявить заблаговременно, до начала слѣдующаго академическаго года, кто изъ Г-дъ присутствующихъ Членовъ, и сколько каждый намѣренъ представить въ засѣданія Общества статей по 1-му отдѣлу «Чтеній?» Изъ присутствовавшихъ въ нынѣшнемъ Засѣданіи вызвались такое предложеніе слѣдующіе Г-да Д. Члены: самъ Секретарь, *О. М. Бодяскій* и *В. М. Ундольскій* по *три статьи*, а *П. Н. Ивановъ*, *А. М. Кубаревъ*, *Д. Н. Дубенскій*, *С. М. Соловьевъ*, *В. Д. Бѣльскій*, *Н. В. Калачовъ*, *П. Р. Хавскій* и *Графъ М. В. Толстой* не менѣе *одной* статьи.



КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ,

за 1847-й годъ.

Въ 1847 году Общество имѣло *девять* Засѣданій: Января 25, Февраля 28, Марта 29, Апрѣля 26, Мая 31, Сентября 27, Октября 25, Ноября 29, и Декабря 27 числѣ. Оно состояло изъ Предсѣдателя, Вице-президента, Секретаря, Библіотекаря, Казначая, Актуарія, 4 Благотворителей, 34 Почетныхъ и 82 Дѣйствительныхъ Членовъ, 35 Соревнователей и 12 Корреспондентовъ. Изъ Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ, подъ предсѣдательствомъ Графа С. Г. Строганова, присутствовали и принимали лично дѣятельное участіе: А. Д. Чертковъ, П. М. Снегиревъ, М. Н. Макаровъ, П. М. Строевъ, Н. Д. Иванчинъ-Писаревъ, А. Т. Ярославовъ, С. П. Шевыревъ, Князь М. А. Оболенскій, П. П. Артемовъ, Ф. Н. Главина, А. М. Кубаревъ, П. П. Ивановъ, О. М. Бодянский, Д. Н. Дубенскій, Г. И. Спасскій, Н. Д. Бѣляевъ, К. Д. Кавелинъ, С. М. Соловьевъ, В. М. Удольскій, М. Н. Катковъ, П. В. Хавскій и Н. В. Калачовъ.

Пользуясь Высочайше дарованнымъ пособіемъ для ученыхъ предпріятій, Общество въ 1847 году выдало *девять* книгъ «Чтеній въ Обществѣ» подъ завѣдываніемъ Секретаря, Д. Члена, О. М. Бодянскаго, въ коняхъ помѣщены оригинальныя сочиненія и переводы съ разныхъ языковъ Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ и Соревнователей: Бодянскаго, Борисова, Бѣлева, Венелина, Дубенскаго, Вельтмана, Забѣлина, Зубрицкаго, Иванова, Иванчина-Писарева, Казапскаго, Калачова, Кубарева, Макарія (Архимандрита), Макарова, Максимовн-

ча, Князя Оболенскаго, Сабинина, Сахарова, Графа Толстаго, Удольскаго, Филарета (Епископа Рижскаго), и Хмельницкаго, и сверхъ того стороннихъ, не принадлежащихъ къ Обществу, сочинителей и переводчиковъ: А. Розова, С. П. Шипова, М. О. Судіенка, М. Е. Маркова, О. Шуберта, И. П. Срезневскаго. Кромѣ того, въ отдѣлѣ матеріаловъ отечественныхъ и смѣси обнародованы въ первой разѣ слѣдующія, большаго и средняго объема, важныя сочиненія для Русской Исторіи и Филологіи: 1) Исторія Россійская, соч. В. Н. Татищева, часть четвертая (по сочинителю). 2) Дѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, въ 4-хъ частяхъ, соч. Нижегородскаго Генералъ-Маіора Александра Рихельмана, съ 30-ю литографированными рисунками. 3) Сказаніе и повѣсть, еже содѣяся въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, и о Ростригѣ и о походженіи его. 4) Паралииоменъ Зонаришъ. 5) Краткое описаніе о Козацкомъ Малороссійскомъ народѣ и о военныхъ его дѣлахъ, соч. Петра Симоновскаго. 6) Исторія о Козакахъ Запорожскихъ, соч. Нижегородскаго Поручика Князя Семена Мышецкаго. 7) Повѣсть о приходе Литовскаго Короля, Стефана, на великій градъ Псковъ. 8) Выпись изъ Государевой грамоты къ В. К. Василию Ивановичу о сочтаніи второго брака и о разлученіи перваго чадородія ради, твореніе Папѣино, старца Ферапонтова монастыря. 9) Подробное описаніе дѣйствій Корпуса подъ командою Генерала Рижскаго-Корсакова въ Швейцаріи, соч. Говералъ-Маіо-

ра Вистицкаго 2-го; 10) Акты, относящиеся до рода Дворянъ Голохвастовыхъ. 11) Оглавление Четвѣи Минеи Митрополита Макарія, составлено монахомъ *Евфиміемъ*. 12) Прѣвіе Давида, Митрополита Московскаго, съ инокомъ Максимомъ, Святгорцемъ. 13) Прѣвіе Давида, Митрополита Московскаго, съ старцемъ Васильемъ. 14) Переписка и другія бумаги Шведскаго Короля, Карла XII, Польскаго, Станислава Лещинскаго, Татарскаго Хана, Турецкаго Султана, Филипа Орлика и Кіевскаго Воеводы, Іосифа Потоцкаго, на Латин. и Польскомъ языкахъ. 15) Московскіе Соборы на еретиковъ XVI вѣка. 16) Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ тою порою, какъ она Литвою завладѣла, и проч. Всѣ съ предисловіями, замѣчаніями, и т. п.

Въ засѣданіяхъ Общества читаны слѣдующія собственныя сочиненія Гг. Дѣйствительныхъ Членами: 1) *Кляземъ М. А. Оболенскимъ* открытыя имъ поученія Св. Алексія, Петра и Филиппа, Митрополитовъ Московскихъ, съ его замѣчаніями о содержаніи поученій. 2) *О. М. Бодякинскимъ*, сочиненія Д. Членовъ: а) *М. А. Максимовича*: о Лаврской Могилинской школѣ; б) Епископа Рижскаго, *Филарета*: Дополненіе къ статьѣ Кирилла и Меодіи, и 2) Богослуженію Русской Церкви до Монгольскаго времени; в) Записки Преподобнаго Георгія Конисскаго объ Уніи, отъ Архимандрита Макарія. 3) *С. П. Шевыревскимъ* О нѣкоторыхъ рукописяхъ Библіотеки Кирило-Бѣлозерскаго монастыря (неокончено). 4) *М. Н. Макаровымъ*: Русскіе историческіе матеріалы, разбросанныя по Московскимъ, С. П. Бургскимъ и другимъ Русскимъ журналамъ и сборникамъ прошлаго XVIII столѣтія. 5) *Д. Н. Дубенскимъ*: а) Рѣчь, глаголанная отъ Святѣйшаго Патріарха Питирима, по возведеніи его на Патріаршій Престолъ, въ гѣто 1672, Іюля въ 7-й день; б) О трехъ написаныхъ, относящихся къ царствованію Алексія Михайловича. 6, *В. М. Удольскимъ*: Константинъ, Епископъ Болгарскій, ученикъ Св. Меодія. 7) *Н. В. Калачовымъ*: О значеніи Кормчей въ системѣ древняго Русскаго права. 8) *П. В. Хавскимъ*: а) Лѣтваница о старшинствѣ монастырей и

чинносостояніи гражданскаго въ царствованіе Царя Алексія Михайловича; б) О хронологіи вообще и въ особенности Нестора. 9) *Соревнователи Н. Е. Забѣлинымъ*: Смысловъ дѣло о спорѣ мезвыхъ судей Стольника Князя В. Романовскаго и дворянина Ларіона Сухина.

Въ 1847 году избраны, посредствомъ широва, большинствомъ голосовъ: *и Библіотекари Общества* Д. Членъ *А. И. Удольскій*, на 3 года, на гѣто Д. Членъ *П. М. Строева*; *от Дѣйствительныхъ Членовъ*, по предположенію Д. Члена, Секретаря Общества, *О. М. Бодякина*: 1) Бакалавръ Московской Духовной Академіи *Ш. С. Казанскій*, 2) Соревнователь, Статскій Совѣтникъ *Н. П. Ивдеждинъ*, и 3) Елдоворный Совѣтникъ, Графъ *М. В. Толстой*; и *от Соревнователей*: 1) Кандидатъ Московскаго Университета Александръ *Клевановъ*, 2) Докторъ Медицины *Н. И. Сомовъ*, 3) Коломенскій купеческій сынъ, *В. П. Кротковъ*, и 4) *А. И. Хмельницкій*. — Въ продолженіи 1847 года Общество имшилось своихъ Членовъ: Почетнаго *Ф. Ютмана*, Дѣйствительнаго *М. И. Макарова* и Соревнователя *К. Я. Третьякова*.

Въ Библіотеку Общества *от 1847 году* поступили приношенія:

1) *Отъ Редакціи Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія Журналъ* ея съ 1834 по 1847 годъ, съ приношеніями (въ обмѣнъ на изданія Общества). 2) *Отъ Одесскаго Общества Нестри и Древностей*: а) Отчетъ его съ 14-го ноября 1845 по 14-е ноября 1846 года, и б) Псковская Судная Грамота на вѣчѣ 1467 года, изд. Д. Чл. *Н. В. Мурзавецкаго*. Одесс. 1847. 3) *Отъ Издательнаго Комитета при Казанскомъ Университетѣ* NNo 3 и 4 Ученыхъ Записокъ за 1846 годъ. *Отъ Почетныхъ Членовъ*: 1) *П. І. Шафарика*: 1. *Slovanské starožitnosti. W Praze, 1837*; 2. *Podátkové České mluvnice. W Praze, 1845*; 3. *Rozbor staročeké Literatury; 4. F. L. Čelakovského Wothlós písmi Ruskich, do Lužiske - Serbskije reče preložistaj J. Smolek a J. Warko. Praze 1846*. 4) *Sváti Cyrill a Methoděj, apoštolé Slovanŕti. W Praze, 1847 г. 2*. *В. В. Ганки*: а) *Ozpravedlnění. W Praze,*

1847 г., и 6) *O starobylé České malbě*, od Alex. Popowa. W Praze, 1847 г.

3) *Фр. Чешскою*, его соч.: *Spisů básnických knihy šestery*. W Praze, 1847 г. *Отъ Дѣйствительнаго Членова*

1) *Г. И. Спасскаго*, его сочиненіе: *Босфоръ Киммерійскій*, съ его древностями и достопамятностями. М. 1846 г. 2) *П. Г. Буткова*: *Мнѣніе его о книгѣ: Славянскія Древности*, соч. Шафарикомъ, перев. съ Чешскаго языка. Статья 1-я и 2-я. 3) *Макарія* Архимандрита, его сочиненія: 1) *Исторія Кіевской Академіи*, С. П. Б. 1843 г. 2) *Собраніе нѣсколькихъ словъ*. С. П. Б. 1847 г.; 3) *Очеркъ Исторія Русской Церкви въ періодъ Дотатарскій*. С. П. Б. 1847 г.; 4) *Введеніе въ Православное Богословіе*. С. П. Б. 1847 г. 5) *К. Д. Кавелина*: *Слово о Полку Игоревѣ*, съ объясненіями *Головина*. М. 1847 г. 6) *П. И. Кенена*: *Finland in ethnographischen Beziehung*. С. П. Б. 1847 г. 7) *С. М. Соловьева*, его соч. *Исторія отношеній между Русскими Князьями Рюрикова дома*. М. 1847.

8) *П. И. Артемова*; 1. *Litterarische Nachrichten von einer im Jahre 1792 Reise nach Schweden u. Russland*, v. J. *Dobrowsky*. Prag. 1796.; 2. *Die Rechtgläubigkeit der heiligen Griechischen Kirche*, gezeigt v. D. H. *Purgold*, Pfarrer zu Parchen am Herz. Magd. gedruckt im Jahr 1776. 3. *Monumentum Magdeburgicum*, das ist Kurze Nachricht von den dreyen Antiquitäten in Magdeburg, welche den Ursprung der Stadt betreffen, ertheilet von Samuel *Walther*. Magdeburg, 1725 г. 4. *Статья, выбранныя изъ Катихизиса, говореннаго къ народу въ церква Николая Чудотворца, что въ Покровскомъ, 1785 г., Священникомъ Иоанномъ Полубенскимъ и проч.* М. 1787 г.; 5. *Сказаніе о раскольническомъ мятежѣ, бывшемъ 5-го Іюля, 1682 г., чрезъ 48 дней, послѣ ужаснѣйшаго Стрѣльческаго возмущенія*, соч. очевидцемъ изъ раскольниковъ. 6. *Краткое Историческое родословіе дворянъ Сабуровыхъ*, собр. Игуменомъ Ювеналомъ, изъ фамиліи Воейковыхъ. М. 1797 г., съ современною надписью Автора. 7. *Ode Latine sur Carlsbad*, composée par le Baron Bohuslas de Lobkowitz etc. Prague. 1829 г. 8. *Письма*

Государя Императора Петра Великаго къ Колычеву. М. 1785. 9. *Записки Князя Я. П. Шаховскаго*. Изд. 2-е. Слб. 1821 г., 2 части. 10. *Географическій Лексиконъ Россійскаго Государства*, собр. *Ө. Полуинимъ*. М. 1773. 11. *Опытъ Россійской библиографіи*, собр. *В. Сотиковымъ*. Слб. 1813 г., 1 Ч. 12. *Исторія о Флорентійскомъ Соборѣ по части Уніи*, собр. *Свящ. Никитой Смирновымъ*. Слб. 1805. 13. *Путешествіе Платона, Митрополита Московскаго, въ Кіевъ и проч.* Слб. 1813 г. 14. *Краткая Церковная Россійская Исторія*, соч. *Платономъ*, Митрополитомъ Московскимъ. М. 1805. 15. *Томе*, изд. 1823 въ М. 16. *Грамматика Нѣмецкая*. 17. *Краткое обозрѣніе Мисіологій Славянъ Россійскихъ*, соч. *П. Строева*. М. 1815. 18. *Атласъ промышленности Московской губерніи*, соч. *А. Самойловымъ*. М. 1845. 19. *The present state of the Greek and Armenian Churches*, anno Christi 1678. London 1679. 20. *Abhandlungen einer Privatgesellschaft in Böhmen*. 4-er Band. Prag. 1775. 21. *Topographie von Moskau*, aus d. Französischen des Herrn *Macquarts*. Frankfurt am Main. 1790. 22. *Uwedenj k wnitrnj modlitbѣ*, od *V. Pfeiffra*. W Praze 1833. 23. *La Maçonnerie*, par le F. M. R. de S. Paris 1833. 3 tomes. 8) *П. С. Казанскаго*, его сочиненія: 1) *Село Новоспаское, Деленево тожъ*; 2) *Родословная Головинныхъ, владѣльцовъ онаго*. М. 1847 г.; 3) *Преподобный Іосифъ Волоколамскій*. М. 1847 г. 9) *П. В. Хавскаго*: 1) *Таблицы, показывающія число и мѣсяць празднованія Св. Пасхи Греко-Россійскою Церковію, и проч., на 2-хъ четверткахъ*, соч. Корпуса Топографовъ Полковника, *П. Воробьева*, 2. *Рука Богословія*, соч. *В. Петрова*. 1787 г., съ 72 рисунками. 3. *Разрушеніе Коперниковой системы*. М. 1815. г. 4. *Новое руководство къ познанію вѣнсходной Пасхалия*, и пр. М. 1841 г. 5. *Жизнеописаніе Генералъ-Адмирала, Графа Федора Матвѣевича Апраксина*, состав. *В. Н. Бергомъ*. Слб. 1825 г. 6. *Рѣчь, говоренная въ Капелляріи I-го Отд. 6-го Департамента Правительствующаго Сената, при началѣ ученія Чвановниковъ, притовляемыхъ въ Аудиторы для армейскихъ полковъ,*

соч. П. Хавскаю. М. 1817 г. — 7. Лютихійская Церковь, соч. С. Шевырева. М. 1844 г. 10) П. И. Иванова, его соч.: Опыт Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи. М. 1846 г. 11. Н. Г. Устрялова, его соч.: Историческое обозрѣніе Царствованія Государя Императора Николая I-го. Спб. 1847 г. — 11. В. С. Караджича (изъ Вѣны) Рать за Спрски языкъ и правопис, написао *Даничитъ*. У Будиму. 1847 г. 12) Филарета, Епископа Рижскаго, его соч. История Русской Церкви. Периодъ 3-й, отъ раздѣленія Митрополи до Патриаршества. Рига. 1847 г. 13. Отъ Д. Члена, П. М. Строева, вмѣсто неоказавшихся при сдѣлѣ Библіотеки новому Библіотекарю, кнѣга: 1. Москва, или Историческій Путеводитель по знаменитой Столицѣ Государства Россійскаго. Четыре части. Москва. 1827—31 г. 2. Переписка Императрицы Екатерины II съ Вольтеромъ, съ 1763 по 1778 годъ; двѣ части. М. 1803 г. 3. Дневныя записки поѣздки въ Константинополь А. Г. Краснокутскаго, въ 1808 году. М. 1813 г. 4. Запорожская старина, изд. Измаилъ Срезневскій. Шесть книжекъ. Харьковъ. 1733—38 г. 5. Бесѣды къ глаголемому Старобрядцу, соч. Митрополита Филарета. М. 1835 г. 6. Доказательство о древности трехперстнаго сложенія и Святительскаго Имянословаго благословенія. М. 1839 г. 7. Слово въ недѣлю 14-ю по Сопествіи Св. Духа, пропов. придворнымъ проповѣдникомъ, Іереемъ Евстафіемъ Могиланскимъ. М. 1744 г. 8. Опытъ азѣвитаго Указателя къ Русскимъ періодическимъ изданіямъ, сост. Иваномъ Быстровымъ. Выпускъ первый. Спб. 1841 г. 9. Матеріалы изъ Русской Исторіи, Статистики и Географіи, соч. Колосова. М. 1746 г. (Когда выйдуть къ этой книгѣ таблицы, тогда Г. Строевъ объѣздается и ихъ доставить). 10. Общій отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1845 годъ. Спб. 1846 г. 11. Краткая Россійская Исторія для начинающихъ, изд. П. Строевымъ; изданіе 2-е. М. 1819 г. и 12. Розыскъ о Брынской вѣрв Св. Дмитрія Ростовскаго. М. 1803 г. — 14) *Отъ Соренователя*

П. И. Коротаева, (черезъ Соренователя, К. И. Аверина): 1) Библія, по языку Словенску. Острогъ 1581 г.; 2) Пречестныя Акаѣсты всеседмичныя съ Соборными 12-мъ мѣсяцемъ, Пасхалией зрячей, луннымъ теченіемъ и молитвой отъ оскверненія. Кіевъ. 1677 г.; 3) Апостолю безъ выходнаго листа; 4) Политикольшная *Акодеобис* ПЕТРА ВЕЛИКАГО. Москва 1709 года; 5) Новое Голандское корабельное строеніе, черезъ К. Аларда, переводъ на Россійскій языкъ. М. 1709 г.; 6) Новѣйшее основаніе и практика Артилеріи, Эрнеста Брауна, съ изображен. М. 1710 г.; 7) Ученіе и практика Артилеріи, Ягана Зигмунта Бузлера, съ изображен. М. 1711 г.; 8) Артикулъ воинскій, купно съ процессомъ. Спб. 1715 г.; 9) Объявленіе розыскаго дѣла и суда на Царевича Алексея Петровича. Спб. 1718 года; 10) Введеніе въ Исторію Европейскую черезъ Самуила Пухендорфа, I-е изд. Спб. 1718 г.; 11) Книга Уставъ воинскій, купно при семь Артикулъ воинскій, и съ процессомъ и *эксерсіціемъ*. Спб. 1719 года; 12) Земноводнаго круга краткое описаніе черезъ Ягана Губера, съ изображ. М. 1709 г.; 13) Меморіалъ, каковъ поданъ Англійскому Двору 1719 г. и проч. Спб. 1720 г.; 14) Румшлерева манера о строеніи крѣпостей; 15) Копія съ указовъ 1719 и 1720 г. Спб. 1721 г.; 16) Ратіфикація Королевскаго Величества Свѣйскаго на трактатъ вѣчнаго міра съ Царскимъ Величествомъ въ Нѣштатѣ. Спб. 1721 г.; 17) Генералитетъ или табель о Полевой арміи. М. 1722 г.; 18) Книга Система или состояніе Мухамметанскія религіи, съ изображ. Спб. 1722 г.; 19) Книга Исторіографія початія имени, славы, и разширенія народа Славянскаго, собрана черезъ Мавроурбіна. Спб. 1722 г.; 20) Регламентъ о управленіи адмиралтейства и верфи. Спб. 1722 г.; 21) Книга мнроарвіи или мнѣіе о небесноземномъ глобусахъ и ихъ украшеніяхъ. М. 1724 г.; 22) Аполлотора Граматика Ломлейскаго библіотека или о богахъ. М. 1725 г.; 23) Книга полнаго собранія о извѣстнаго, соч. Капит. Сем. Мордеинова, съ изобр. Спб. 1748 г.; 24) Уложеніе Царя Алексея Михайловича, рукопись, а при немъ о Сошномъ пшсьмъ. 25) Зрідь Краков-

ская 1491 г., въ л.; 26) Потребникъ, 1742 г. въ 8. М.; 27) Календарь на 1724 годъ. Спб. 1723 г.; 28) Календарь Брюсовскій; 29) Календарь на 1730 годъ на Грекорусскій, учивенный чрезъ мастера Василя Карвена Квасовскаго; печатано въ Королевцѣ Прусскомъ (Кёнигсбергѣ), въ его власной друкарнѣ, въ 12; 30) Христовы о блаженствахъ проповѣди толкованіе. Спб. 1722 г., въ 12; 31) Рукопись: Слово о Рязѣ Господни, како привесена бысть въ градъ Москву, въ 4; 32) Il libro della agricultura di Piero Crescientio, cittadino di Bologna. Impresum Venetiis anno MDXIX, въ 4. 33) Nieuwe Hollandse Scheeps-Bouw, te zaamen gesteld door Carel Alard. Amsterdam. 1695. въ 4. 34) Emblematum repositorium, quo mille imagines symbolicae, cum Latintis, Gallicis lemmatibus illustratae. Norimberg. 1718, въ 4. 35) Orlando furioso di Ariosto. In Lione MDLVI. 36) Jacobi Saupharigii opera omnia. Lugdundi, 1547 г. — 15) Отъ Колежскаго Секретаря *Н. М. Семеновскаю*, его соч. Старина Малороссійская, Запорожская и Донская. Спб. 1846 г. 16) *Отъ В. А. Панова*, наданный имъ Московскій ученый и Литературный Сборникъ, томъ 2-й. М. 1847 г. 17) *Отъ Профессора Спб. Университета, И. И. Срезневскаю*, соч. его: Святлища и обряды языческаго богослуженія древнихъ Славянъ, по свидѣтельствамъ современнымъ и преданіямъ. Харьковъ. 1846 г. 18) *Отъ Юліана Сацера*, Император. Корол. Австрійской Придворной Почтовой Конторы Экспедитора и Члена многихъ Ученыхъ Обществъ, четыре оригинала гальванопластическихъ изображеній. 19) Отъ Подполковника Генеральскаго Штаба *М. И. Иванни*, его соч. О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголовъ. Спб. 1846 г. 20) Отъ Повѣреннаго Матв. Гаврил. *Братина* (Владимір. губерніи, Переславля Загѣскаго, вотчины Дмит. Павл. Нарышкина, села Еспаѣева) *Грамота* на пергаментѣ въ листъ, данная Князю Дмитрію Тимоѣевичу Трубецкому на вотчину Вагу со всѣми волостями (бывшую прежде у Бориса Фодоровича Годунова, а послѣ у Князя Дмитрія Ивановича Шуйскаго), за труды, попесенные имъ при очищеніи

Московского Государства отъ Ляховъ, Литовцевъ и подоб. имъ 7121, Генваря мѣсяца, съ современными подписями членовъ тогдашняго Русскаго правленія. — 21) Отъ Доктора Медицины *А. К. Щуровскаю* (чрезъ Актуарія Общества, *И. А. Дмитриева*) Вѣстникъ Еврошы, съ 1816 по 1829 годъ, изд. покойнымъ *Д. Членомъ*, М. Т. Каченовскимъ, въ 39 томахъ или 78 частяхъ. — 22) Отъ Священника въ Галиціи, *Я. Ф. Головацкаю*, изданный братомъ его: Вѣнокъ Русинамъ на обжинки, часть первая, У Вѣнн. 1846 г., и 2. Галицкии проповѣди, собр. Гр. *Илькевичемъ*. Вѣна. 1841 г. — 23) *Отъ Буларина, Захарія Княжескаю*, имъ изданный на Новоболгарскомъ языкѣ: 1. Зерцало или оглядаю Христіанское. М. 1847 г.; 2. Влождане въ Исторія-та на Болгарската Славяне. 1847 г., и 3. Святительское поученіе, пер. съ Славяно-Русскаго на Болгарскій монахомъ *Нафанасіемъ*. М. 1847 г. — 24) Отъ Профессора Дерптскаго Университета, *Крузе*, его соч.: Uebersicht des Esthnischen Volksstammes u. s. w. 1846 г. — 25) Отъ Г. *Рейхеля*: Die Reichelsche Münzsammlung in S.-Petersburg. Erster Theil. 1842 г. — 27) Отъ Чиновника *А. Томшля* собственное его сочиненіе «Шансельбургъ.» Спб. 1847 г. — 27) Кандидата Московскаго Университета, *А. Смирнова*, изданный имъ: «Пѣсни крестьянъ Владимірской и Костромской губерній.» М. 1847 г. — 28) Отъ Почетнаго Гражданина, Юрьевецкаго 1-й гильдіи купца, *Якова Горелина*, 24 картины древностей Ярославской губерніи, рисованныи, по его заказу, Романовскимъ мѣщаниномъ, *Иваномъ Блюноповымъ*, и 29) Отъ Учителя Бронницкаго Уѣзднаго Училища, *Громова*: 1. Краткое руководство къ Ораторіи Россійской, составл. въ Лаврской Семинаріи. М. 1778 г., соч. Московскаго Академіи Префекта, Иеромонаха *Амеросія*. 2. Русскій Алфавитъ, употребляемый въ письмѣ въ 1768 г., рукопись въ 4-ку, и 3. Манифестъ о вѣроломномъ разрывѣ мира Салтана Турскаго, Ахмета, противъ Его Царскаго Величества, 1711 г., Февраля 22-го дня, С.-Петербургу.

Х

*Въ Мѣсяцъ-Кабинетъ Общества въ 1847
году поступили приношенія:*

Отъ Д. Члена, П. М. Стрѣова: Бронзовый экземпляръ медали, выбитой въ честь Г-на Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа С. С. Уварова, на Юбилей 25-ти-лѣтняго Президентства Его Сіятельства въ Императорской Академіи Наукъ, в отъ Корреспондента А. С. Анненкова: древнія вещи, найденныя имъ въ землѣ, въ Кіевѣ, при спланировкѣ мѣ-

стоположенія въ собственномъ саду, близь церкви Трехъ Святителей (что въ древности Св. Василія), именно: мѣдный крестъ и двѣ золотыя усерязи (серьги) и серебряная грирна (видомъ къ вѣсомъ подобная Новгородской), найденная Кіевской губерніи въ Махновскомъ уѣздѣ.

Къ 1-му Генваря 1848 года сумма, Всемилостивѣйше жалуемая Обществу на изданія, израсходована вся, а суммы частной осталось наличными и въ билетахъ 3,671 руб. 42½ коп. серебромъ.



У Г-на АКТУАРІА ОБЩЕСТВА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ СЛАВЯНСКІЯ КНИГИ.

а) Чешскія:

1. Starobylá Skládání. Památka XIII a XIV věku, vydaná od Wáclawa, *Hanky*. W Praze. 1817—1820, 4 частн. Цѣна 1 р. 50 к. сер., перес. за 2 ф.
2. Slowanské starožitnosti, sepsal P. I. Šafarík. Oddíl dějepisný. W Praze. 1837 г. Цѣна 7 р. сер., перес. за 5 ф.
3. Slowanský národopis, sestavil P. J. Šafarík W Praze. 1842. Wydanj a-hé. Съ картой. Цѣна 3 р. сер., пер. за 3 ф.
4. Rukopis Kralevdvorský, vydání deváté *W. Hanky*. V Praze. 1847. Цѣна 50 к. сер.
5. Чешская грамматика на Нѣмецкомъ языкѣ: Ausführliches, theoretisch-practisches Lehrbuch der böhmischen Sprache, von Th. Burian. Prag. 1843. 2-te Aufl. Цѣна 2 р. сер., перес. за 2 ф.
6. Чешско-Нѣмецко-Латинскій Словарь: Böhmischo-deutsch-lateinisch. Wörterbuch. 2 Theile. Von Georg Palkowitsch. Prag. 1820. Цѣна 1 р. сер. перес. 5 ф.

б) Серболужицкія:

7. Pjesnički hornych a del'nych Lužickich Serbow, wudate wot L. Haupta a J. E. Smolerja. 2 díel. Grymí. 1841—3. Цѣна 17 р. сереб., перес. за 7 ф.
8. Грамматика Верхнелужицкаго Сербскаго нарѣчія: Grammatik der Wendisch-Serbischen Sprache in der Oberlausitz, von J. P. Jordan. Prag. 1841. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

в) Польскія:

9. Biblioteka kieszenkowa kłamyków Polskich, wydana przez J. N. Bq-browicza. W Lipsku. 1837—1840; 37 небольшихъ томовъ. Цѣна 20 р. сер., перес. за 10 ф.

г) Церковнославянскія:

10. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, вынѣ же Ремьское на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи при Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латинскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Прагѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.
 11. Начала Священнаго языка Славянъ, составлен. Вячеславомъ Ганкой. Въ Чешской Прагѣ. 1846. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

 12. Галицкія приповѣдки, собр. Гр. *Илькевичемъ*. Вѣна. 1841. Цѣна 75 к. сер., перес. за 1 ф.
 13. Вѣнокъ, Русинамъ на обжинки, сост. *Ив. Головацкій*. Вѣна. 1846—47. Двѣ части. Цѣна 2. сер., перес. за 1 ф.
 14. О народной повѣсти Славянскихъ племенъ, соч. *О. Бодянского*. Москва. 1837. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.
 15. Насѣкы Украинскы Казкы, Запоровьца *Иська Материнки*. У Москви. 1834. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.
-

О П Е Ч А Т К И

ВЪ N 7-МЪ,

ВЪ СТАТЬЕ «СЛАВЯНОРУССКІЯ СОЧИНЕНІЯ:»

<i>Напечатано:</i>		<i>Читайтесь:</i>
Стран.	Строк.	
20	— 8 260	280
21	— 3 ^А ВЛГДЪ	^А ВЛГТЬ

ВЪ СТАТЬЕ «ОБЪ ИСТОРИИ ЧЕХИН, ПАЛАЦКАГО:»

5 — 16 соображеніемъ соображеніямъ.

ВЪ N 9-МЪ,

ВЪ СТАТЬЕ «О БИБЛИОТЕКЕ КАСТЕРИНА:»

104	7	Омля	Омля
—	8	Плетенцаго	Плетенецаго
116	— 1	Свитокъ соборный	Предѣлъ Моск. Собора въ 8-ку.
119	— 2	въ <i>Москвѣ</i> , 1680 г.,	въ <i>Москвѣ</i> , въ 8-ку.
122	въ № 554	Напеч. въ 1696 г.	Напеч. въ <i>Москвѣ</i> , 1696 г.,
125	— 4	<i>Полкартомъ</i>	Полякарцовъ.
139	№ 976	<i>Зазанія</i>	Звзанія.

